

جَهْدُ كَابِي الشَّاءِ الْاِسْمِي

فِي التَّرْدِّ عَلَى الرَّافِضَةِ

تَأَلِيفُ
دُعْبَاتُ الْبَخَارِي

دَارُ ابْنِ عَفَانَ
لِلنَّشْرِ وَالتَّوْزِينِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يشكل هذا الكتاب في أصله القسم الأول من الأطروحة التي نال بها المؤلف درجة العالمية العالية الدكتوراه من قسم العقيدة بالجامعة الإسلامية بالمدينة النبوية، وكانت قد أجزت بتقدير مرتبة الشرف الأولى مع التوصية بطبعتها.



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
في السَّورَةِ عَلَى الرَّافِضَةِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حقوق الطبع محفوظة للناشر

الطبعة الأولى

١٤٤٠م - ١٩٩٩م

دار ابن عفان

للنشر والتوزيع

القاهرة - مجلة - ت: ٣٢٥٥٨٢٠ - ص: ٨ بين السرايات
جمهورية مصر العربية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُقَدِّمَةٌ

الحمد لله الواحد القهار، العزيز الجبار، قضى بالنصر والتمكين لعباده الأبرار، وبالذل والصغار لأعدائه الأشرار، والصلاة والسلام على النبي المختار، الذي بعثه الله للعالمين بشيراً ونذيراً، وداعياً إلى الله بإذنه وسراجاً منيراً، من أطاعه بشره، ومن عصاه أندره، بلغ وحى ربه فلم يكتم منه كبيرةً ولا صغيرةً، وكان مما أوحى إليه أن يدعو إلى الله على بصيرة، وعلى آله الأطهار، وصحابته الأخيار، خير جيل عرف على ممر الدهور والأعصار، ومن تبعهم بإحسان ما تعاقب الليل والنهار.

وبعد:

فإن الله سبحانه وتعالى قد بعث نبيه محمداً صلى الله عليه وسلم على فترة من الرسل، والناس في ظلام دامس قد انقطعت بهم السبل، فلا يهتدون سبيلاً، ولا يفقهون مما جاءت به الأنبياء قولاً ولا قيلاً، وجدهم في ضلالة عمياء، وجهالة جهلاء، احلوك ليلهم واشتدّ ظلامه، وغاب نهارهم فطال غيابه، فكان صلى الله عليه وسلم كالشمس في إشراقها عندما تذهب بالليل وظلامه، وتأتي بالنهار وضيائه، فانتفع به أقوام وقعد عنه آخرون، واستجاب له المؤمنون وامتنع عنه المنافقون، وكان ممن لبي نداءه وعمل بالقرآن، صحابته

الذين وُعدوا في الدنيا بالنصر والتمكين والغفران، وفي الآخرة بالنجاة من النار، والخلد في الجنان، وكذلك وُعدَ الذين جاءوا من بعدهم واتبعوهم بإحسان، ولم يلتحق صلى الله عليه وسلم بالرفيق الأعلى حتى أتمَّ الله عليه النعمة ورضيَ له دين الإسلام، فتسلَّم الأمانة من بعده الصحابة الكرام، فقاموا بواجبهم أحسن قيام، واتسعت في عهدهم رقعة الإسلام، فاغتاظ لذلك المنافقون الطَّغام. ولما هالهم ما رأوه من فتح البلدان، وإسقاط عروش عبدة النيران والصلبان - وقد عجزوا كل العجز عن المقاومة بالسنان - بدأوا في الكيد والمكر لهدم بنيان الإسلام، فكانوا كناطحِ جبلٍ ليوهنه، فلم يضره بشيء بل كسَّرَ قرنه، وبقي الإسلام مرتفع البنيان، مع أنَّ معاول الهدم لم تتوقف لحظة من الزمان، وما كان باستطاعة الإسلام أن يصمد ويقاوم العدوان، لو لم يكن قد أسس على تقوى من الله ورضوان.

وكان ممن شارك في محاولة هدمه ناس متورون أسقط الإسلام عروشهم، وأذهب مجدهم وكبرياءهم، فبيَّتوا مكيدة أرادوا أن يجعلوها في صورة المحاولة الفردية، وهي في حقيقتها كانت مؤامرة جماعية، فدفعوا بأبي لؤلؤة المحوسي ليقتل ثالث رجل في الأمة المحمدية، فنفذ عدوَّ الله المؤامرة بدون حجل ولا وجل، لكنَّ محاولتهم الدنيئة باءت بالفشل، ذلك أنهم ظنوا أنَّ الإسلام يموت بقتل أحد العمرين، وإذا به يبقى شامخاً ويخلف عمرَ ذو النورين، ومع ذلك فإنهم لم يأسوا بل راحوا ليدبروا مكيدة أخرى على حقيقتها الجماعية، فغرَّروا بجماعة من الأوباش والمغفلين، وملأوا قلوبهم حقداً على

خليفة المسلمين، ثم جاءوا بجيش جرّار، تقوده جماعة من الأشرار، وصفوا أنفسهم - فيما بعد - بالشيعة، وهم أهل لأن يوصفوا بكلّ قبيحة وشنيعه، فقتلوا أمير المؤمنين، وعمره إذ ذاك قد تجاوز الثمانين، فلا رحمة في قلوبهم ولا شفقة، بل هي كالحجارة أو أشدّ قسوة، ويلاحظ أنّ المؤامرة في المرة الأولى والثانية، لم يقم بها إلاّ ابن مجوسية أو ابن يهودية، وكانت الثانية أكثر ضرراً على الإسلام والمسلمين، ولو أنها وقعت لدين آخر غير دين الإسلام، لا تنتهي أمره من الوجود، وصلى عليه أعداؤه صلاة لا ركوع فيها ولا سجود، أما دين كدين الإسلام، فإنّ الله قد كتب له الاستمرار إلى يوم القيام، ويأبى الله إلاّ أن يتم نوره ولو كره الكافرون.

واستمرت المؤامرات على هذا الدين عبر تاريخه الطويل، وكان أشدها قسوة ما نفذه من تسمى باسم الإسلام وهو دخيل، وما فعله ابن سبأ وابن العلقمي عندنا أكبر دليل، زد على ذلك ما فعله (إسماعيل الصفوي) في أهل تبريز حيث نكّل بهم أشدّ تنكيل، وهذه الحادثة لا يعرفها من أهل السنة إلاّ القليل، لذلك فإنه يحسن بنا أن نذكرها للاعتبار، وفي ذلك عبرة لأولي الأبصار.

كانت بلاد فارس منذ الفتح الإسلامي دولة إسلامية تدين بالمذهب السني، باستثناء بعض البؤر الصغيرة مثل (قم)، وفي بداية القرن العاشر وبالتحديد سنة ٩٠٦هـ استولى إسماعيل الصفوي على تبريز وأعلن قيام دولة جديدة سميت بالدولة الصفوية نسبة إلى جده الأكبر، ثم بسط نفوذه على سائر الأراضي الفارسية.

« وكان أول عمل قام به إسماعيل الصفوي أن أعلن المذهب الشيعي الإمامي مذهباً رسمياً للدولة الصفوية، في عام ٩٠٧ هـ لعموم إيران، وفعل كل ما في وسعه من قتلٍ وتذريح يفوق الوصف، من أجل تنفيذ هذه الرغبة، ومن أسوأ ما قام به في أثناء حكمه، أن أرسل مجموعة من المشاغبين ليدوروا بين الأحياء والأزقة ويقوموا بشتيم الخلفاء الراشدين، ولقد أطلق على تلك الجماهير اسم (براءة جويان) المتبرعون من الخلفاء الراشدين، وعندما يقوم أولئك بشتيم أبي بكر وعمر وعثمان ينبغي على كل سامع أن يردد العبارة التالية، (زد ولا تنقص) أما الذي يمتنع عن ترداد العبارة فيقومون بتقطيعه بما يملكون من سيوف وحراب، ولم يكن أمام أهل فارس من جرّاء هذه الأعمال التعسفية إلا الهروب بدينهم، أو قبول مذهب التشيع مكرهين.

وأدت أفعال الشاه إسماعيل هذه إلى غضب الخليفة العثماني السلطان سليم الأول، الذي قاد نشوب الحرب بين الدولة العثمانية والدولة الصفوية وفي النهاية تمكن السلطان سليم الأول من فتح مدينة تبريز، ولكنه بعد أن خرج منها سقطت مرة أخرى بأيدي الصفويين، الذين قاموا على الفور بارتكاب مجازر جماعية مروعة اقتلعت أهل السنة في تلك المدينة تماماً، وأصبحت تبريز مدينة شيعية بالكامل، حيث إنه قُتل في يوم واحد مائة وأربعون ألفاً من أهل السنة والجماعة»^(١).

(١) انظر: أهل السنة في إيران قبل ثورة الخميني وبعدها (ص ١٥-١٧).

قال أحد المستشرقين: « لولا الصفويون في إيران لكان اليوم في بلجيكا وفرنسا نقرأ القرآن كالجرائدين ».

قلت: قال هذا الكلام لأنّ الصفويين شغلوا الدولة العثمانية عن استمرارها في فتح بلدان أوروبا الكافرة.

أما في العصر الحديث عصر الدولة التي تزعم أنها الوصيّة على الإسلام والمسلمين وأنها تدافع عن قضاياهم في كل مكان، وأنها الوحيدة التي تحمل العداء السافر للغرب الكافر، وتنادي بأنه لا فرق بين الشيعة والسنة في هذا الوقت، نجد هذه الدولة تعتقل العشرات بل المئات من أهل السنة، وخاصة من العلماء وطلاب العلم وتزج بهم في سجونها وفي كثير من الأحيان تقتلهم، ولا بأس أن نسجل ما صنعتته مع ثلاثة من كبار أهل السنة، ولم أشأ ذكر غيرهم نظراً لكثرتهم:

الأول: هو الشيخ العلامة أحمد مفتي زاده، سجنوه لمدة عشر سنوات تعرّض خلالها لأسوأ أنواع التعذيب والتنكيل حتى توفي بسبب ذلك رحمه الله، والجريمة التي ارتكبها هي مطالبته بحقوق أهل السنة حتى يتساووا في المواطنة مع الشيعة.

الثاني: الشيخ الدكتور أحمد ميرين البلوشي الذي أنهى دراسته من الابتدائي إلى الدكتوراه في السعودية بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة حكموا عليه بالسجن مدة خمس عشرة سنة تعرّض خلالها لأشد أنواع التعذيب والتنكيل حتى استشهد في سنة ١٤١٦ هـ، ورموا بجثته في الشارع.

جريمته: اتهموه بالوهابية، وهذا الشيخ هو الذي حقق كتاب خصائص

علي رضي الله عنه للنسائي بإشراف الشيخ حماد الأنصاري رحمهما الله معاً.
الثالث: الشيخ المجاهد مولوي إبراهيم دامني سجن أكثر من ثلاث مرات
الأخيرة كانت مدة سجنه خمس عشرة سنة.
جريمته: أنه تجرأ أن يرد على وساوس كتاب « ثم اهتديت » للتجاني
الشيوعي المتلاعب ولم يزل مسجوناً في مشهد.
هذا هو موقف هذه الدولة من علماء أهل السنة، والله المستعان.



سبب اختيار الموضوع وأهميته

مما سبق في المقدمة يتضح سبب الاختيار، لكن السبب الرئيس لهذا الاختيار يتلخص في شيء واحد هو القيام بأداء الواجب، هذا الواجب هو محاولة المقاومة لنشاط الرافضة الرهيب في العالم الإسلامي، وما دفعني إلى إعادة الكتابة عن هذه الفرقة - مع أنني حققت مخطوطاً في الماجستير في الرد عليها - إلاّ لأنني أدركت خطورتها وتعرفتُ على بعض أنشطتها العلنية، وما خفي كان أعظم وأطم، مما جعلني أفضل الاستمرار في مجاهدتهم ومحاربتهم قدر المستطاع، والمسلم لم يكلفه الله بما لا يطيقه، لكن لم يعذره فيما يقدر عليه ويستطيعه، فما دام عرف أنّ هناك خطراً ما يحاك ضد المسلمين، وقد لا يطلع على هذا الخطر إلاّ من كان بأمر المسلمين من المهتمين، فإنّ الأمر يكون في حقه من أهم واجبات الدين، ولهذا فإنني أرى من الواجب عليّ أن أسعى قدر استطاعتي، وبكل الطرق الممكنة لردّ هذا الخطر وإبطال كيد أصحابه، ولا يحقرنّ المسلم من المعروف شيئاً، والله وحده هو المستعان وعليه التكلان.

أما أهمية الموضوع:

فإنّها تكمن في أنّ هذا العمل مسلكٌ من المسالك التي يرجى نفعها لطائفة كبيرة من أهل السنة، ذلك أنّ الموضوع عبارة عن جمع^(١) لجهود عالم

(١) والجمع هو أحد المعاني الثمانية التي يصنف لها العلماء، وهي اختراع معلوم، أو جمع

كبير هو عند كثير من الناس محلّ احترام وتقدير، وهو أبو الثناء محمود بن عبد الله الألويسي، ثم هو ردّ قويّ على الرافضة يفرض نفسه على كل منصف يريد الحق، وقد فرض هذا العالم نفسه على فئات كبيرة من الأمة من خلال تفسيره الذي انتشر في جلّ أقطار العالم الإسلامي، فنحن من خلاله إن استطعنا أن نقتنع هذه الفئات من الناس ببطلان هذا المذهب وخطورته عليهم، نكون قد نجحنا نجاحاً نسبياً إن لم يكن كاملاً؛ إذ لا يشترط في مثل هذه الأعمال النجاح الكامل إذا حسن القصد وتذكرنا قول الرسول صلى الله عليه وسلم: «فوالله لأنّ يُهدى بك رجل واحد خير لك من حمر النعم»^(١).

هذا ما يتعلق بأهميته في جانب أهل السنة، أما في الجانب الشيعي فإنّ الفائدة منه تتجلى في جانبين:

الجانب الأول: أنّ الرافضة يزعمون أنهم يحترمون أهل البيت احتراماً شديداً حتى إنهم ما حملوا السلاح ولا قاموا في قومة من قوماتهم على بعض الحكام إلاّ من أجل الانتصار لآل البيت المظلومين - حسب زعمهم -، فإذا كان الأمر كما يزعمون فإنّ الألويسي رحمه الله جمع الله له شرف النسبين

متفرق، أو تكميل ناقص، أو تفصيل مجمل، أو تهذيب مطول، أو ترتيب مخلط، أو تعيين مبهم، أو تبين خطأ. انظر: إيثار الحق على الخلق (ص ٢٧).

(١) رواه البخاري في صحيحه (٥/٤) كتاب الجهاد، باب ١٠٢، دعاء النبي صلى الله عليه وسلم إلى الإسلام.

نسب الأب ونسب الأم، فهو أصيل مؤصل متمكن أمكن في أهل البيت، فلم لا يعملون بكلامه ويقتدون به؟! ولم يفرّقون بين أهل البيت فيؤمنون ببعض ويكفرون ببعض، هذا جانب.

وأما الجانب الآخر: فهو أنّ ردود الألووسي رحمه الله تمتاز بالأصالة والأمانة العلمية فهو لا ينسب إليهم إلاّ عقيدة موجودة في مصادرهم أو سمعها من أحدهم بحكم مخالطته لهم، وقد يبرّئهم أحياناً من بعض ما نسب إليهم لأنه لم يقف عليه في مصادرهم ولم يسمعه من أحدهم، وفي الرد عليهم يحاجهم غالباً بكلام أئمتهم الموجود في أصح مصادرهم، أو بالقرآن إن استدلوا به، أو بقواعد اللغة العربية، فردود الألووسي رحمه الله جمعت كل شروط المناظرة والجدال، ولا يردّها إلاّ من أعمى الله بصره وبصيرته.

ونكرّر مرّة أخرى أنّ هذه الردود ليست إلاّ من أجل أهل السنة والجماعة، فهم المقصودون في الدرجة الأولى، من أجل تحصينهم من شبهات الرافضة، ولولا جهل أهل السنة بعقيدتهم لما كان للرافضة موطئ قدم في العالم الإسلامي، ولكن ومع الأسف الشديد ما انتشر الجهل في مكان إلاّ وانتشرت معه الأمراض والأوبئة الحسية والمعنوية، فإلى الله المشتكى.

منهجي في البحث

الطريقة التي سرتُ عليها في هذا البحث هي كالتالي:

١ - قرأت كل كتب الألووسي التي وقفت عليها المطبوع منها والمخطوط، من أجل استخراج جهوده في الرد على الرافضة، وقد أخذ ذلك مني أكثر من نصف الوقت، والكتب التي وقفت عليها وجمعتُ منها المادة العلمية هي الآتية:

- ١ - روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني.
- ٢ - الأجوبة العراقية على الأسئلة الإيرانية.
- ٣ - الأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهوتية.
- ٤ - النفحات القدسية في الرد على الإمامية.
- ٥ - نهج السلامة إلى مباحث الإمامة.
- ٦ - كشف الطرة عن الغرة.
- ٧ - شهى النغم في ترجمة شيخ الإسلام عارف الحكم.
- ٨ - الفيض الوارد على روض مرثية مولانا خالد.
- ٩ - الطراز المذهب في شرح قصيدة مدح الباز الأشهب.
- ١٠ - المقامات.
- ١١ - التبيان شرح البرهان في إطاعة السلطان.
- ١٢ - نشوة الشمول في السفر إلى إسلامبول.

- ١٣ - نشوة المدام في العود إلى مدينة السلام.
- ١٤ - غرائب الاغتراب، ونزهة الألباب في الذهاب والإقامة والإياب.
- ١٥ - سُفرة الزاد لسفرة الجهاد.
- ٢ - كنت أقرأ بعض النصوص أكثر من مرة من أجل فهمها فهمًا جيدًا كي أتمكن من تصنيفها ووضعها في مكانها المناسب.
- ٣ - كنت أتعامل مع النصوص التي جمعتها كعامل مع تحقيق المخطوطات، من حيث التأكد من سلامة النص.
- ٤ - رتبتُ المعلومات في البطاقات على أبواب الموضوع ثم على فصوله ثم على مباحثه ثم مطالبه ثم مسائله وهكذا.
- ٥ - وثقت المعلومات التي ينقلها الألووسي من مصادرها الأصيلة سواء أكانت سنية أم شيعية - حسب استطاعتي -، وقد تعذر عليّ توثيق بعض المسائل نظرًا لعدم وجود مصادرها بين أيدينا.
- ٦ - علّقت على ما يحتاج إلى تعليق من أجل توضيح مبهم أو رفع إشكال أو غير ذلك.
- ٧ - كتبت الآية القرآنية بالرسم العثماني مع عزوها إلى سورها.
- ٨ - خرّجت الأحاديث والآثار على النحو التالي:
 - أ - إذا كان الحديث أو الأثر في الصحيحين أو أحدهما أكتفي بذلك.
 - ب - إذا لم يكن في الصحيحين خرّجته من أكثر من مصدر مع نقل

كلام العلماء عليه تصحيحاً أو تضعيفاً.

٩ - عزوت الأبيات الشعرية إلى أصحابها.

١٠ - ترجمتُ للأعلام كلها ما عدا الخلفاء الأربعة والأئمة الأربعة

وأصحاب الكتب المؤلفة في السنة المشهورين وما ورد في المقدمة والخاتمة.

١١ - شرحت الكلمات الغريبة.

١٢ - عرّفت بالبلدان والأماكن.

١٣ - عرّفت بالفرق والطوائف.

١٤ - قمت بعمل الفهارس التالية:

أ - فهرس آيات القرآن العظيم.

ب - فهرس أحاديث النبي صلى الله عليه وسلم.

ج - فهرس الآثار.

د - فهرس الأشعار.

هـ - فهرس الأمثال.

و - فهرس الأعلام المترجم لهم.

ز - فهرس الفرق والطوائف والدول واستثنيت ما كثر دوره مثل «

الشيعة » و« الرافضة » و« السنة » وما تفرّع عنها و« الصحابة » وما جاء

بمعناه.

ح - فهرس البلدان والأماكن.

ي - ثبت المصادر والمراجع.

- أ - المصادر السنية.
ب - المصادر الشيعية.
يب - فهرس الموضوعات.





خطة البحث

قسمت هذا البحث إلى مقدمة وتمهيد وأربعة أبواب وخاتمة:
المقدمة: وفيها ما يلي:

- ١ - إشارة إلى حوادث مؤلمة قام بها الرافضة ضد أهل السنة.
- ٢ - سبب اختيار الموضوع وأهميته.
- ٣ - بيان منهجي في البحث.
- ٤ - خطة البحث.

التمهيد: وفيه فصلان:

الأول: التعريف بالألوسي.

الثاني: التعريف بالرافضة.

أما الفصل الأول، ففيه ثلاثة مباحث

المبحث الأول: لمحة عن عصر المؤلف، وفيه مطلبان:

الأول: الحالة السياسية.

الثاني: الحالة العلمية والدينية.

المبحث الثاني: حياته وفيه سبعة مطالب

الأول: الاسم والنسب والنسبة.

الثاني: المولد والنشأة.

الثالث: بعض شيوخه.

الرابع: بعض تلامذته.

الخامس: مؤلفاته.

السادس: مكانته العلمية.

السابع: ثناء بعض العلماء عليه.

المبحث الثالث: عقيدته ومذهبه ووفاته، وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: وفيه أربع مسائل.

المسألة الأولى: خطورة الحكم على عقائد المسلمين.

المسألة الثانية: الألوسي سلفي العقيدة في الجملة.

المسألة الثالثة: نقول عن شيخ الإسلام ابن تيمية والذهبي وابن القيم في التعامل مع العلماء الذين جمعوا بين الخطأ والصواب.

المسألة الرابعة: وقفات مع الألوسي في بعض مسائل الاعتقاد، وتنقسم إلى قسمين:

القسم الأول: الإيجابيات وفيه ثلاث عشرة وقفة

الأولى: وصيته بالتزام عقيدة السلف.

الثانية: فرحه بمذهب السلف.

الثالثة: اعتزازه وافتخاره بمذهب السلف.

الرابعة: اعتباره التأويل قولاً على الله بلا علم.

الخامسة: إثباته لصفتي الاستواء واليد، وتجهيله للطاعنين على السلف.

السادسة: إثباته لصفتي الغضب والرحمة.

السابعة: إثباته لصفة الفوقية.

الثامنة: موقفه من الأشاعرة أنهم ليسوا على عقيدة السلف.

التاسعة: دفاعه عن شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله.

العاشرة: اهتمامه بتوحيد الألوهية.

الحادية عشر: موقفه من الصوفية.

الثانية عشر: دعوته إلى التمسك بالصحيح من الآثار.

الثالثة عشرة: موقفه من ولادة الأمور.

القسم الثاني: السلبيات وفيه ست وقفات:

الوقفة الأولى: تبرئته للصوفية عما ينسب إليهم.

الوقفة الثانية: تقديسه وتبجيله لابن عربي الحاتمي وابن الفارض.

الوقفة الثالثة: انتسابه لطريقة صوفية.

الوقفة الرابعة: تفسيره الإشاري للقرآن.

الوقفة الخامسة: تجويزه لعن يزيد بن معاوية على التعيين.

الوقفة السادسة: اضطرابه في توحيد الأسماء والصفات.

المطلب الثاني: مذهبه.

المطلب الثالث: وفاته.

- الفصل الثاني: التعريف بالرافضة، ويشتمل على ستة مباحث.
- المبحث الأول: التعريف اللغوي.
- المبحث الثاني: التعريف الاصطلاحي.
- المبحث الثالث: سبب التسمية.
- المبحث الرابع: المراد بهم عند الإطلاق.
- المبحث الخامس: هل هذا اللقب للذم أم للمدح؟
- المبحث السادس: ملخص ما ذكره الألويسي في التعريف بالشيعة.



جهود الألووسي في الرد على الرافضة:

وفيه أربعة أبواب:

الباب الأول: موقف الرافضة من مصادر الإسلام، ورد الألووسي عليهم.

الباب الثاني: موقف الرافضة من الصحابة رضي الله عنهم، ورد الألووسي عليهم.

الباب الثالث: موقف الرافضة من الإمامة، ورد الألووسي عليهم.

الباب الرابع: في مسائل متفرقة.

الباب الأول: في ثلاثة فصول:

الفصل الأول: موقفهم من القرآن ورد الألووسي عليهم، وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: موقفهم من القرآن من حيث التحريف والنقصان، والرد عليهم.

المبحث الثاني: موقفهم من تأويل القرآن والرد عليهم.

المبحث الثالث: موقفهم من حجية القرآن والرد عليهم.

الفصل الثاني: موقفهم من السنة ورد الألوسي عليهم وفيه ثلاثة
مباحث:

الأول: تعريف السنة عند الرافضة.

الثاني: موقف الرافضة من مرويات الصحابة.

الثالث: عقيدة الرافضة أنّ الوحي لم ينقطع بوفاة رسول الله صلى الله عليه
وسلم.

وفيه مسائل:

الأولى: ما هو مصدر علم الأئمة عند الرافضة؟

الثانية: المصادر المكتوبة التي يأخذ منها الرافضة علومهم.

الثالثة: خرافة الرّقاع أو التوقيعات.

الرابعة: كتبهم ومصادرهم المعتمدة.

الخامسة: تناقض وافتراء في كتبهم المعتمدة.

السادسة: هل عند الرافضة (علم مصطلح الحديث) كما عند أهل السنة.

الفصل الثالث: موقفهم من الإجماع والقياس، ورد الألوسي عليهم.

وفيه مبحثان:

الأول: موقفهم من الإجماع والرد عليهم.

الثاني: موقفهم من القياس والرد عليهم.

الباب الثاني: موقف الرافضة من الصحابة

رضي الله عنهم، وفيه فصلان:

الفصل الأول: موقف الرافضة من الصحابة رضي الله عنهم، وفيه ستة مباحث:

المبحث الأول: ادعاء الرافضة أنّ الصحابة رضي الله عنهم ارتدوا إلا نفرا يسيرا، ورد الألووسي عليهم.

المبحث الثاني: إخبار الألووسي أنّ الرافضة في عصره كانوا يكفرون الصحابة.

المبحث الثالث: إيرادهم بعض الشبهات والإشكالات على القول بعدالة جميع الصحابة، ورد الألووسي عليهم.

المبحث الرابع: الرافضة يسبون الصحابة رضي الله عنهم ويلعنونهم، والرد عليهم.

المبحث الخامس: موقف الرافضة من أهل الجمل وصفين الذين حاربوا عليا، ورد الألووسي عليهم.

المبحث السادس: طعن غير مباشر في عموم الصحابة والرد عليهم.

الفصل الثاني: موقف الرافضة من بعض الصحابة رضي الله عنهم، وفيه سبعة مباحث:

الأول: مطاعن الرافضة في أبي بكر رضي الله عنه ورد الألووسي عليهم.

الثاني: مطاعن الرافضة في عمر بن الخطاب رضي الله عنه، ورد الألووسي عليهم.

الثالث: مطاعن الرافضة في عثمان بن عفان رضي الله عنه، ورد الألووسي عليهم.

الرابع: مطاعن الرافضة في معاوية رضي الله عنه، ورد الألووسي عليهم.

الخامس: مطاعن الرافضة في عمرو بن العاص ورد الألووسي عليهم.

السادس: مطاعن الرافضة في أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها ورد الألووسي عليهم.

السابع: حكم من يسب الصحابة رضي الله عنهم أو يلعنهم أو يكفرهم. وفيه سبعة مطالب:

الأول: تعريف السب والفرق بينه وبين اللعن.

الثاني: في الإجماع على حرمة في حق الصحابة.

الثالث: في حكم من استحل إيذاء الصحابة أو أبغضهم.

الرابع: حكم سب الشيخين أو إنكار خلافتهما.

الخامس: سب الصحابة يشبه سب الأنبياء من وجه.

السادس: حكم من سب الصحابة أو كفرهم أو لعنهم أو استحل ذلك.

السابع: رأي الألووسي في حكم من كفر أو لعن الصحابة رضي الله عنهم.

الباب الثالث: موقف الرافضة من الإمامة،

وفيه ثمانية فصول:

الفصل الأول: تعريف الإمامة، وماذا تعني عند الرافضة، ومنزلتها عندهم، وفيه ثلاثة مباحث:

الأول: تعريف الإمامة لغة واصطلاحاً.

الثاني: ماذا تعني الرافضة بالإمامة.

الثالث: منزلتها عندهم.

الفصل الثاني: زعم الرافضة أنّ نصب الإمام واجب على الله وأنه لطف، وحماسة استتار إمامهم والرد على ذلك كله.

الفصل الثالث: شروط الإمامة عند الرافضة ورد الألويسي عليهم.

الفصل الرابع: إنكار الرافضة لخلافة الخلفاء الثلاثة ورد الألويسي عليهم.

الفصل الخامس: زعم الرافضة أنّ الإمام بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم هو علي رضي الله عنه ورد الألويسي عليهم.

الفصل السادس: نماذج من غلو الرافضة في علي رضي الله عنه والرد عليهم.

الفصل السابع: عقيدة المهديّة عند الرافضة والرد عليهم.

الفصل الثامن: عقيدة العصمة عند الرافضة ورد الألوسي عليهم،
وفيه أربعة مباحث:

المبحث الأول: تعريف العصمة.

المبحث الثاني: خطورة هذه العقيدة.

المبحث الثالث: أدلة الرافضة على العصمة.

المبحث الرابع: رد الألوسي عليهم وإبطال القول بعصمة أئمة الرافضة.

الباب الرابع: في ذكر مسائل متفرقة عند الرافضة.

وفيه فصول:

الفصل الأول: في التقية، وفيه أربعة مباحث:

المبحث الأول: تعريف التقية.

المبحث الثاني: التقية، بين الإفراط والتفريط والوسطية.

المبحث الثالث: الهدف من إفراط الرافضة في التقية.

المبحث الرابع: أدلة الرافضة على إفراطهم في التقية، والرد عليهم.

الفصل الثاني: عقيدة البداء عند الرافضة، وفيه خمسة مباحث:

المبحث الأول: منزلة البداء عند الرافضة.

المبحث الثاني: مراد الرافضة بالبداء.

المبحث الثالث: دليل الرافضة على البداء.

المبحث الرابع: الفرق بين البداء والنسخ.

المبحث الخامس: الهدف من القول بالتقية والبداء.

الفصل الثالث: عقيدة الرجعة عند الرافضة، وفيه مبحثان:

الأول: في المراد بالرجعة ومتى قيل بها؟ والأشخاص الذين سيرجعون؟ ولماذا؟ ومتى يكون حدوثها؟

الثاني: أدلة الرافضة على الرجعة ورد الألووسي عليهم.

الفصل الرابع: قول الرافضة بإباحة نكاح المتعة ورد الألووسي عليهم، وفيه مبحثان:

الأول: تعريف المتعة ومنزلتها عند الرافضة.

الثاني: أدلة الرافضة على إباحة نكاح المتعة والرد عليهم.

الفصل الخامس: قول الرافضة بالمسح على الرجلين في الوضوء بدل الغسل ورد الألووسي عليهم، وفيه مبحثان:

المبحث الأول: استدلالهم بالقرآن ورد الألووسي عليهم، وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: ذكر الآية التي تعلقوا بها.

المطلب الثاني: تقرير استدلالهم والرد عليهم.

المطلب الثالث: توجيه قراءة الجر على مذهب أهل السنة، والرد على اعتراضات الرافضة على هذا التوجيه.

المبحث الثاني: استدلالهم بالسنة، ورد الألووسي عليهم، وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: الاستدلال على غسل الرجلين في الوضوء من كتب الرافضة.

المطلب الثاني: الرد على الرافضة في استدلالهم على مسح الرجلين في الوضوء بأفعال بعض الصحابة.

المطلب الثالث: الرد على الرافضة فيما تمسكوا به من روايات.

المطلب الرابع: الأحوط في هذه القضية هو الغسل لأن به يتم المسح أيضا ولا ينعكس.

الفصل السادس: حكم تكفير الرافضة، وفيه مبحثان:

المبحث الأول: خطورة القول بتكفير أهل القبلة والقاعدة التي ينبغي أن يدور معها التكفير وجودًا وعدمًا، ورأي الألووسي في تكفير أهل الأهواء.

المبحث الثاني: هل الرافضة الاثنا عشرية كفار؟

الخاتمة:

ذكرت فيها أهم النتائج التي توصلت إليها سواء كان ذلك من خلال البحث أو بسبب اشتغالي به.

ثم ذكرت فيها ما بدا لي من توصيات.



تنبيهات:

الأول: كلمة « كرم الله وجهه » التي تقال في حق علي رضي الله عنه استخدمها الألويسي رحمه الله في مواضع كثيرة من كتبه وهي جملة مبتدعة يستحب تجنبها كما نص على ذلك بعض العلماء المحققين، قال ابن كثير رحمه الله في تفسيره (٥١٦/٣) عند الآية ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ﴾ الآية (٥٦) من سورة الأحزاب قال: « وقد غلب في عبارة كثير من النساخ للكتب أن يفرد علياً رضي الله عنه بأن يقال: (عليه السلام) من دون سائر الصحابة أو (كرم الله وجهه) وهذا وإن كان معناه صحيحاً لكن ينبغي أن يسوى بين الصحابة في ذلك فإن هذا من باب التعظيم والتكريم فالشيخان وأمير المؤمنين عثمان أولى بذلك منه رضي الله عنهم أجمعين»، وانظر: معجم المناهي اللفظية للشيخ بكر أبو زيد (ص ٣٤٨-٣٥٠، و ٤٥٤).

قلت: وقد استخدم الإمام البخاري كلمة « عليه السلام » في حق فاطمة رضي الله عنها، فقال: « باب مناقب فاطمة عليها السلام ». انظر: البخاري مع الفتح (١٠٥/٧) كتاب: فضائل الصحابة، باب (٢٩).

الثاني: كتاب « الأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهورية » أحياناً أُحيل عليه باسم مختصر مثل « الأجوبة » أو « الأجوبة العراقية على اللاهورية » أو « الأجوبة على اللاهورية ».

الثالث: الفهارس، رتب على ترتيب الكمبيوتر، وهو يختلف قليلاً على الترتيب المعروف عند الباحثين، فهو يبدأ بالهمزة المفتوحة حتى ينتهي منها،

بغض النظر عن الحرف الذي بعدها، ثم يرجع إلى الهمزة المكسورة، ثم همزة الوصل، ثم يبدأ الباء مبتدئاً بالكلمة المجردة من التعريف، ثم المعرفة، وهكذا إلى نهاية حروف المعجم.

الرابع: أشكر كل من ساعدني في هذا البحث بتوجيه أو نصح أو إعارة كتاب أو مقابلة إلى غير ذلك مما يحتاج إليه الباحث أثناء بحثه، فجزى الله الجميع خيراً، وختم لي ولهم بالحسنى.

وأخيراً فإنني بذلتُ جهدي وطاقتي في خدمة هذا الموضوع، فما كان فيه من صواب فمن الله وحده، وهو المانِّ به والمتفضل به عليّ، وما كان فيه من خطأ فمني ومن الشيطان، والله ورسوله منه بريئان، وإنني أستغفر الله، وأسأله التجاوز عني في كل ما أخطأت فيه في هذا الموضوع وفي غيره، فإنني محل الخطأ والغلط والجهل، وهو سبحانه وتعالى أهل المغفرة والسعة والغنى المطلق، فهو الغني وأنا الفقير إلى رحمته، فأسأله - وهو الذي وسعت رحمته كل شيء - أن لا يعاملني بما أنا له أهل، ويعاملني بما هو له أهل.

قال أبو الثناء الألويسي رحمه الله:

أنا مذنبٌ أنا مخطئٌ أنا عاصي هو غافر هو راحمٌ هو عافي

قابلتهنَّ ثلاثة بثلاثة وستغلبن أوصافه أوصافي

فأسأل الله سبحانه وتعالى أن يجعل عملي هذا خالصاً لوجهه الكريم وأن يعيذني من شرور نفسي ومن شر عملي، وأن يوفقني لما يحبه ويرضاه إنه قريب مجيب، وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى آله وصحابه أجمعين.

مَهَيِّدٌ

وفيه فصلان:

الفصل الأول: التعريف بالألوسي

الفصل الثاني: التعريف بالرافضة



الفصل الأول:

التعريف بالمؤلف، وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: لمحة عن عصر المؤلف.

المبحث الثاني: حياته.

المبحث الثالث: العقيدة والمذهب والوفاء.



المبحث الأول

لمحة عن عصر المؤلف الذي عاش فيه
وفيه مطلبان:

المطلب الأول: الحالة السياسية

المطلب الثاني: الحالة العلمية والدينية



المطلب الأول: الحالة السياسية

لعله من نافلة القول أن نذكر أن الاستقرار السياسي سبب من أسباب الازدهار العلمي، وإدراك هذا يعرف من قراءة تاريخ الأمم، وعالم كبير - مثل الألوسي - تولى منصب الإفتاء الرسمي، لا بد وأن تكون له صلة بالوضع السياسي، ولذا لا ينبغي أن يغفل هذا الجانب من التعريف به، والعصر الذي سنعطي عنه هذه اللمحة يمتد من ١٢١٧هـ إلى ١٢٧٠هـ.

وفي هذه الحقبة من التاريخ لم يكن الوضع مستقرًا في العراق لعدة عوامل، بعضها يرجع إلى طبيعة الشعب العراقي، وبعضها راجع إلى نظرة السلطان في الأستانة إلى الوالي في العراق، وفقدان الثقة بينهما، وهناك أسباب داخلية مثل الثورات، وأسباب خارجية مثل أطماع الدول الكافرة في دولة الخلافة والعمل من أجل إسقاطها.

وفي هذا الحين كانت الدولة العثمانية قد بلغت سن الشيخوخة لأنها بسبب تقصيرها في الدين، رُدَّت إلى أرذل العمر، ولا ننسى أنها كانت قبلُ دولة عظيمة رافعة راية الجهاد، تهابها الدول الكافرة وتخشى سطوتها^(١).

وأحسن من يتحدث عن هذه الحقبة هو من عاش فيها وذاق مرارتها وحلاوتها، ذلكم هو المؤرخ سليمان فائق^(٢) حيث قال: « وخلاصة القول: إنَّ

(١) ولمعرفة ذلك تراجع الكتب التي أرخت لحكم هذه الدولة ككتاب « تاريخ الدولة العلية العثمانية » لمحمد فريد بك المحامي.

(٢) مؤرخ وكاتب أديب له مؤلفات (ت ١٣١٤هـ) الألوسي مفسرًا (٣٠) الحاشية (١٤).

العراق لم يتحسن وضعه ... منذ انقراض العباسيين ... وأصبح في انحطاط مستمر، وأستطيع أن أقول بمرارة وأسف وحزن بالغ: إن الموجات العدائية التي طغت عليه، والظلم والاستبداد الذي حل في ربوعه، كل ذلك قد غيره وغير أخلاق أهله من الحسن إلى السيئ وجعلته في بدادة وجهل وفقر، وما يزال سائراً نحو الانحدار والتقهقر، ولقد بذلت الدولة العثمانية كثيراً من الجهود في سبيل إعمار البلاد، ولكنها ذهبت أدراج الرياح « انتهى بتصرف^(١).

وكان عدد الخلفاء الذين تعاقبوا على الحكم في الدولة العثمانية إبان

عصر الألويسي أربعة:

- الأول: السلطان سليم خان^(٢) الثالث ابن السلطان مصطفى خان

الثالث، وهو الثامن والعشرون من سلاطين الدولة العثمانية ولد سنة ١١٧٥هـ

وولي الخلافة بعد عمه سنة ١٢٠٣هـ وعزل سنة ١٢٢٢هـ وقتل سنة

١٢٢٣هـ^(٣).

- الثاني: السلطان مصطفى خان الرابع ابن السلطان عبد الحميد خان

الأول وهو التاسع والعشرون من سلاطين آل عثمان ولد سنة ١١٩٣هـ وولي

(١) انظر: تاريخ العراق بين احتلالين لعباس العزاوي (١٢٧/٨)، والألويسي مفسراً لمحسن

عبد الحميد (٣٠ - ٣١).

(٢) الخان: الحاكم انظر: المعجم الوسيط (٢٦٢/١).

(٣) تاريخ الدولة العلية العثمانية (ص ٣٦٣ - ٣٩٣) تاريخ سلاطين آل عثمان من أول

نشأتهم حتى الآن، يوسف بك آصف (ص ١١٩ - ١٢١).

بعد عزل ابن عمه سليم سنة ١٢٢٢هـ فعزل ثم حبس ثم قتل سنة ١٢٢٣هـ^(١).

- الثالث: السلطان محمود الثاني ابن السلطان عبد الحميد الأول، وهو السلطان الثلاثون من سلاطين آل عثمان، ولد سنة ١١٩٩هـ وولي بعد عزل أخيه سنة ١٢٢٣هـ وبقي في الخلافة إلى أن توفي سنة ١٢٥٥هـ^(٢).

- الرابع: السلطان عبد المجيد ابن السلطان محمود الثاني وهو رقم (٣١) من سلاطين آل عثمان ولد سنة ١٢٣٧هـ وولي بعد وفاة أبيه سنة ١٢٥٥هـ وبقي في الحكم إلى وفاته سنة ١٢٧٧هـ^(٣).

وأما الولاة الذين تعاقبوا على الحكم في بغداد من قبل هؤلاء الخلفاء فقد وصل عددهم اثني عشر والياً، وكانوا يسمون بالوزراء. وسنقتصر على التعريف بثلاثة منهم وهم الذين طالت ولايتهم وكانت لهم مواقف مع الألو سي سلماً وإيجاباً.

- الأول: داود باشا، آخر من ولي بغداد من المماليك ولد سنة ١١٨٨هـ

(١) تاريخ الدولة العلية العثمانية (ص ٣٩٤ - ٣٩٧) وتاريخ سلاطين آل عثمان، يوسف آصف (١٢٢-).

(٢) تاريخ الدولة العلية العثمانية (ص ٣٩٨ - ٤٥٤) وتاريخ سلاطين آل عثمان، يوسف آصف (١٢٤-).

(٣) تاريخ الدولة العلية العثمانية (ص ٤٥٥ - ٥٢٩) وتاريخ سلاطين آل عثمان، يوسف آصف (١٢٩ - ١٣١).

وابتاعه سليمان باشا والي بغداد، وظهرت فطنته وذكاءه، واكتسب علماً وأدباً وتولى مناصب ثم عين والياً على بغداد سنة ١٢٣٢هـ حاول الاستقلال عن الدولة العثمانية فأرسلت إليه جيشاً حاصر بغداد فصالحهم على الرحيل إلى استانبول وذلك سنة ١٢٤٧هـ فأكرمه السلطان محمود، ثم أرسله ابنه السلطان عبد المجيد شيخاً للحرم النبوي فظل فيه حتى مات سنة ١٢٦٧هـ^(١).

- الثاني: علي رضا باشا اللاز، هو الذي حاصر بغداد لما حاول داود الذي قبله الاستقلال وقد دخل بغداد سنة ١٢٤٧هـ وقتل عدداً من المماليك وظل والياً حتى عزل سنة ١٢٥٨هـ وكان أبو الثناء الألوسي ذا وجهة عنده فولاه عدة مناصب منها الافتاء^(٢).

- الثالث: محمد نجيب باشا، كان قبلُ والياً على دمشق ثم جيء به إلى بغداد سنة ١٢٥٨هـ ولم يكن هذا الوالي على وفاق مع الألوسي فأساء معاملته وعزله عن الافتاء ومنع عنه وقف المدرسة المرجانية، وقد عزل سنة ١٢٦٥هـ^(٣).

(١) حلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر (١/٥٩٧ - ٦٠٧) تاريخ العراق بين احتلالين (٦/٣٢٩) والأعلام (٢/٣٣١) الألوسي مفسراً (ص ٣١) ومنهج أبي الثناء الألوسي في أصول الإيمان (ص ٦ هامش ٣).

(٢) تاريخ العراق بين احتلالين (٦/٣٢٩ و ٧/١٠، ٥٨ - ٥٩) وغرائب الاغتراب (ق/٤٧). والالوسي مفسراً (ص ٣٢) منهج أبي الثناء الألوسي في أصول الإيمان (٧ هامش ١).

(٣) تاريخ العراق بين احتلالين (٧/٦٣ - ٨٣) الألوسي مفسراً (ص ٣٢) أعلام العراق (ص ٢٤ - ٢٥).

وفي السنوات الخمس الباقية من عصر الألوسي، تولى فيها أربعة وزراء، هم: عبد الكريم نادر باشا، ومحمد وجيه باشا ومحمد رشيد باشا الكوزلني، ونامق باشا الكبير.

وقد أشرتُ فيما سبق إلى أنّ هذه الحقبة التي استعرضت حكامها لم يكن الوضع فيها مستقرّاً مما كان له أثر كبير في حياة الألوسي رحمه الله وخاصة إذا علمنا أنّ صلته بالسلطة كانت بين المدّ والجزر بسبب موقف بعض الولاة منه.



المطلب الثاني: الحالة العلمية والدينية

كانت الحالة العلمية في الدولة العثمانية بصفة عامة لا تتناسب مع قوتها وعظمتها في عهد ازدهارها، وربما يرجع ذلك إلى أن لغتها لم تكن هي لغة القرآن، وفي عصر الألووسي كان الاهتمام بالناحية العسكرية طاغياً على العلوم الأخرى وسبب ذلك أنها كانت تواجه مؤامرات كبيرة للقضاء عليها^(١).

أما بخصوص بغداد فإنها كانت إلى حد ما في عصر الألووسي تتمتع بنهضة علمية لا بأس بها خاصة في ولاية داود باشا - الذي طالت ولايته أكثر من غيره، ويرجع السبب في ذلك إلى أنه كان من أهل العلم ولا يقدر العلم إلا ذووه.

فقد كثرت في عهده المدارس بتشجيع منه ورعاية لها وللعلماء والمتعلمين. فكان عصره بداية للنهضة العلمية الحديثة في العراق كما يرى بعض الكتاب^(٢).

وأما الحالة الدينية عند العثمانيين فإنها كانت قد بدأت في الانحدار قبل عصر الألووسي، وأدرك ذلك الخاص والعام، وقد أقر بذلك حتى بعض الحكام. وفي هذا يقول السلطان عبد المجيد الأول^(٣) في خطاب له موجه إلى عامة الناس

(١) تاريخ الدولة العلية العثمانية (٤٥٥ - ٥٢٩) منهج أبي الثناء الألووسي في أصول الإيمان (ص ٢٦).

(٢) الألووسي مفسراً (ص ٣٣).

(٣) تقدمت ترجمته (ص ٤١).

عقب توليته منصب الخلافة سنة ١٢٥٥هـ.

قال: « لا يخفى على عموم الناس أن دولتنا العلية من مبدأ ظهورها وهي جارية على رعاية الأحكام القرآنية الجليلة، والقوانين الشرعية المنيفة بتمامها. ولذا كانت قوة ومكانة سلطتنا السنية، ورفاهية وعمارية أهاليها وصلت حد الغاية. وقد انعكس الأمر مند مائة وخمسين سنة بسبب عدم الانقياد والامتثال للشرع الشريف ولا للقوانين المنيفة، بناء على طروء الكوارث المتعاقبة، والاسباب المتنوعة، فتبدلت قوتها بالضعف، وثروتها بالفقر... الخ»^(١).

وهكذا فإن الاعتراف بالتقصير فضيلة، وربما نتج عنه تلا في إصلاح ما

فسد.

ولكن العاطفة الدينية القوية لا تكفي في الإصلاح، إذا لم يصحبها العلم الصحيح، فالتدين في هذا العصر كان مدخولا بسبب ما اعتراه من التصوف المذموم، والدولة كانت ترعى هذا التصوف وطرقه وتظن أنها تحسن صنعا، وكما قال عبد الله بن مسعود رضي الله عنه: « وكم من مرید للخير لن يصيبه»^(٢).

وبذهي أن الولايات تتأثر بعاصمة الدولة وهذا ما حدث للعراق فقد كان الوالي يُعيّن من قبل الخليفة، والاختيار لا بد أن يلاحظ فيه توجهات الدولة.

(١) تاريخ الدولة العلية العثمانية (ص ٤٨١).

(٢) قطعة من حديث طويل رواه الدارمي في سننه (٦٨/١ - ٦٩) باب في كراهية أخذ الرأي.

والضعيف مولع بتقليد القوي، وكان من جراء هذا أن كثرت الطرق الصوفية وأصبح التصوف هو التدين السائد، حتى إن أبا الثناء المتحرر في عقليته لم ينج من هذا الداء، فدخل في الطريقة النقشبندية^(١) التي كانت صاحبة الانتشار الواسع في عصره، وكان الوالي يربها ويُدافع عنها، ولما كثرت أتباعها بسبب وجود شيخها « خالدة النقشبندية »^(٢) في بغداد، خافتها الدولة وبدأت تنكل بأتباعها ثم تراجعَت لأنَّ الوالي أقنعها بأنَّها مأمونة الجانب^(٣).



- (١) طريقة صوفية منسوبة إلى مؤسسها محمد بهاء الدين شاه نقشبند (ت ٧٩١هـ).
- انظر: كرامات الأولياء للنبهاني (١/٢٤٠ - ٢٥٣) والحديقة الندية في الطريقة النقشبندية، والموسوعة العربية الميسرة (٢/١٨٤٤).
- (٢) هو خالد بن أحمد بن حسين النقشبندي المجددي، ضياء الدين، أبو البهاء، ولد سنة ١١٩٠هـ درس في العراق على مشايخ كثيرين وتولى التدريس ثم سافر إلى الهند وبها صار نقشبندياً ثم رجع إلى العراق ونشر طريقته، وله بعض المؤلفات (ت بدمشق سنة ١٢٤٢هـ).
- انظر: غرائب الاغتراب (ق ٩) الفيض الوارد على روض مرثية مولانا خالد، حلية البشر (١/٥٧٠ - ٥٨٧) الأعلام (٢/٢٩٤)، معجم المؤلفين (٢/٩٥).
- (٣) تاريخ العراق بين احتلالين (٦/٢٩٨) ومنهج الألووسي في أصول الإيمان (ص ٢٥ - ٢٦).

المبحث الثاني:

حياته

وفيه سبعة مطالب

المطلب الأول: الاسم والنسب والنسبة.

المطلب الثاني: المولد والنشأة.

المطلب الثالث: بعض شيوخه.

المطلب الرابع: بعض تلامذته.

المطلب الخامس: مؤلفاته.

المطلب السادس: مكانته العلمية.

المطلب السابع: ثناء بعض العلماء عليه.



المطلب الأول: الاسم والنسب والنسبة

الاسم: هو أبو الثناء^(١) شهاب الدين، محمود بن عبد الله بن محمود بن درويش بن عاشور، ينتهي نسبه إلى الحسين بن علي بن أبي طالب رضي الله عنه مروراً بالإمام الثامن عند الرافضة «محمد الجواد»^(٢).
 وقد نظم نسبه الشاعر عبد الباقي العمري^(٣)، فقال:

(١) لمزيد من الإفادة تراجع ترجمته في المصادر التالية: غرائب الاغتراب (ق٣ - ق١١) جلاء العينين (٤٣ - ٤٥) أريج الند والعود في ترجمة مولانا أبي الثناء محمود، المسك الأذفر (٦٤ - ٨٥) حلية البشر (٣/١٤٥٠ - ١٤٥٥) أعلام العراق (٢١ - ٤٣) فهرس الفهارس (١/١٣٩ - ١٤١) تاريخ آداب اللغة العربية (٤/٢٨٥) التاج المكلل (ص٥١٧) إيضاح المكنون (١/٢٧ و ٢٢٣ و ٥٨٦) هدية العارفين (٢/٤١٨ - ٤١٩) الأعلام (٧/١٧٦) معجم المؤلفين (١٢/١٧٥ - ١٧٦) المستدرک علی معجم المؤلفين (٧٧٥ - ٧٧٦) معجم المؤلفين العراقيين (١/٥٩) أعيان القرن الثالث عشر في الفكر والسياسة والاجتماع (ص٤٧ - ٥٢) تاريخ العراق بين احتلالين (٧/١٠٧ - ١٠٩) الموسوعة العربية الميسرة (٢/١٦٦٤) معجم المطبوعات العربية والمعربة (١/٧) محمود شكري الألويسي وآراؤه اللغوية (ص٣٢ - ٣٦) النهضة الاسلامية في سير اعلامها المعاصرين (٢/٣٣ - ٤٧).

(٢) هو ابن علي الرضا ابن موسى الكاظم ابن جعفر الصادق (ت ٢٢٠هـ) تاريخ بغداد (٣/٥٤) والأعلام (٦/٢٧١).

(٣) هو عبد الباقي بن سليمان بن أحمد العمري الفاروقي من سلالة عمر بن الخطاب رضي الله عنه الخليفة الراشد، مؤرخ شاعر، ولد بالموصل سنة (١٢٠٤هـ) ومات ببغداد سنة (١٢٧٩هـ) له ديوان مطبوع بعنوان «الترياق الفاروقي». انظر: ترجمته في المسك

السيد المحمود في الأفعال سليل عبد الله ذي الإفضال
 أبوه محمود بن درويش الذي ينمي لعاشور غياث اللائد
 ابن محمد سليل ناصر للدين ينمي للحسين الطاهر
 ابن علي بن الحسين المعتزي إلى كمال الدين ذي التعزز
 سليل شمس الدين ذي التبيين ابن محمد بن شمس الدين
 سليل حارس لشمس الدين يعزى وذا نجل شهاب الدين
 ابن أبي القاسم طاهر النسب ابن أمير ذاك باهر الحسب
 ابن محمد إلى بيدار يعزى كما قد جاء في الأخبار
 وأحمد من بعده محمد وأحمد الأعرج فهو السيد
 ينمي إلى الشهير بالمبرقع موسى إلى الجواد فائمه وع
 ابن الرضي أبوه موسى الكاظم أبوه جعفر الإمام العالم
 ابن محمد الإمام الباقر سليل زين العابدين الطاهر
 نجل الحسين السبط عالي الهمم ريحانة الهادي شفيح الأمم
 نجل على الصهر ذي المفاخر حاز العلا كابر عن كابر
 وأمه فاطمة البتول بضعة طه المجتبي الرسول
 صلى عليك الملك الوهاب ما اتصلت بين الوري الأنساب
 وهو ممن أكرمه الله بالنسبين فأُمُّ والد أبي التناء يرجع نسبها إلى الحسن

الأذفر (ص ١٨٤) والأعلام (٣/٢٧١) ومعجم المؤلفين لرضا كحالة (٥/٧١ - ٧٢).

ابن علي بن أبي طالب رضي الله عنه^(١).

النسبة: وأما نسبه: فإنهم اختلفوا فيها:

فالألوسي: قيل نسبة إلى (ألوس)^(٢) بالقصر - وهو مارجحه محمد بهجة

الأثري^(٣)^(٤) وهي قرية على الفرات، قرب عانات وقيل نسبة إلى (ألوس)^(٥) بضم الألف واللام.

وقيل نسبة إلى (ألوسَة)^(٦) بالمد وضم اللام وسكون الواو بعده سين

مهملة مفتوحة وقيل غير ذلك^(٧).

(١) غرائب الاغتراب (ق ١١).

(٢) قال الزبيدي: « وألوس كصبور، اسم رجل سميت به بلدة على الفرات قرب عانات ».

انظر: تاج العروس (٩٨/٤) مادة « ألس » ومعجم البلدان (٢٩٢/١).

(٣) هو محمد بهجة بن محمود بن عبد القادر بن أحمد آغا، أصله من عرب ديار بكر، ولد سنة (١٣٢٠هـ) وربى على حب العلم والمعرفة من صغره وتلمذ على محمود شكري الألوسي المتوفى سنة (١٣٤٢هـ) له مؤلفات كثيرة وتحقيقات منها « أعلام العراق » وقد نال عدة أوسمة من عدة دول عربية وحاز على جائزة الملك فيصل العالمية في اللغة والآداب: مات سنة (١٤١٧هـ). انظر: أعلام العراق (ص ٦٣ هامش ١) وتاريخ علماء بغداد في القرن الرابع عشر الهجري (ص ١١٣ - ١١٨) ومقدمة إتحاف الأبحاد (ص ١٦ هامش ١٩) ومجلة تراثنا العددان الرابع والخامس من سنة ١٤١٧هـ.

(٤) انظر: أعلام العراق (ص ٧) لتقف على ترجيح الأثري.

(٥) انظر: اللباب في تهذيب الأنساب (١/٨٢ - ٨٣).

(٦) راجع تاج العروس (٩٨/٤) ومعجم البلدان (٧٥/١).

(٧) ذيل ابن النجار ٢٦٩/٢ ترجمة رقم ٤٩٣) وفيات الأعيان (٥/٣٥٠ ترجمة رقم ٧٥٣) والدر المنثور - المقدمة (ص ١٢).

المطلب الثاني: المولد والنشأة

في أسرة من الأسر العلمية العريقة وفي جانب الكرخ من مدينة السلام جاء أبو الشفاء من دار الأرحام، إلى دار الغرور والفتن والآلام، كان ذلك قبيل صلاة الجمعة الرابع عشر من شعبان، سنة سبع عشرة بعد المائتين والألف من الهجرة النبوية على صاحبها أفضل الصلاة وأتم السلام^(١) وبما أنه ولد في أحضان أسرة علمية فإنه وجد العناية الفائقة منذ صغره، مما كان له الأثر الحسن على حياته العلمية في مستقبله.

فقبل أن يبلغ سبع سنين وهو مشغول بحفظ القرآن حفظ أيضاً متن الآجرومية وألفية ابن مالك، والمنظومة الرحبية في الفرائض، وقرأ غاية الاختصار في فقه الشافعية، وقبل سن العاشرة استوفى الغرض من علم العربية، وقرأ طرفاً جليلاً من فقه الشافعية والحنفية وبعض المسائل المنطقية والكتب الحديثية.

ولما تجاوز العاشرة من عمره، أذن له والده في الأخذ عن علماء عصره ومصره، فأخذ عن جماعة منهم وخاصة الكبراء، ولازم بعضهم أكثر من عشر سنين، ولما بلغ الخامسة والعشرين أجازته أكبر مشايخه وهو الشيخ علاء الدين

(١) غرائب الاغتراب (ق ٣) المسك الأذفر (ص ٨٢ - ٨٣) أعلام العراق (٢١ - ٢٢) الألويسي مفسراً (ص ٤١).

على أفندي الموصلي^(١) في يوم مشهود اجتمع فيه جميع الفضلاء والأجلاء، وعلى إثر ذلك مباشرة باشر التدريس، ورُفِعَ ذكره وذاع صيته، رغم أنف كل حسود وخسيس، إذ كل ذي نعمة محسود^(٢).



(١) ستأتي ترجمته عند الحديث عن مشايخ أبي الثناء (ص ٥٤).

(٢) انظر الكلام على نشأته في: غرائب الاغتراب (ق ٣ - ٤) أعلام العراق (٢٢) الألوسي مفسراً (ص ٤٢).

المطلب الثالث: بعض شيوخه

كان أبو الثناء الألويسي موسوعة علمية كبيرة إذا تكلم في علم من العلوم تظن أنه متخصص فيه ولم يدرس غيره، ورجل كهذا لا بد وأن تتعد مشاربه ويكثر مشايخه، وهؤلاء المشايخ منهم من درس عليهم وأخذ عنهم ومنهم من استجازهم فأجازوه. ونحن هنا نقتصر على المشهورين منهم:

١ - الملا حسين الجبوري، تلقى عنه القرآن العظيم^(١).

٢ - والده عبد الله بن محمود الألويسي أخذ عنه النحو، والفرائض، والفقهاء الشافعي^(٢).

٣ - علاء الدين علي بن يوسف الموصلبي^(٣)، لازمه أربع عشرة سنة حتى تخرج به وأجازوه.

(١) كان رجلاً تقياً صالحاً وكان مقيماً في مسجد سوق حمادة، انظر: غرائب الاغتراب (ق٣) والألويسي مفسراً (ص ٥٥).

(٢) هو صلاح الدين عبد الله بن محمود بن درويش الألويسي، قال فيه أبو الثناء: « ما رأته عيون الأسحار إلا قائماً، وما أبصرته مواسم الأبرار إلا صائماً » مات بالطاعون سنة (١٢٤٦هـ).

انظر: غرائب الاغتراب (ق ١١) المسك الأذفر (ص ٦١ - ٦٤) اعلام العراق (ص ١١ - ١٢).

(٣) هو علاء الدين علي بن صلاح الدين يوسف بن رمضان الموصلبي الحنفي، قال فيه أبو الثناء: « واحد العلماء وأوحد الفضلاء، الضارب في كل فن بسهم، والقارع صفاة كل

- ٤ - عبد الله العمري^(١)، أخذ عنه قراءة نافع وابن كثير المكي وأبي عمرو البصري.
- ٥ - عبد العزيز أفندي شواف زاده^(٢)، قرأ عليه في علم الوضع والبحث والمناظرة، والفرائض وغير ذلك.
- ٦ - علي بن أحمد^(٣) ابن عم أبي الثناء. قرأ عليه شرح القوشجي للرسالة الوضعية العضدية.
- ٧ - الملا درويش بن عرب حضر^(٤)، قرأ عليه شرح آداب البحث المسمى بالحنفية.

قريعة وفهم... والحق أنه كان في كل علم آية الله تعالى الكبرى... الخ «
(ت١٢٤٣هـ).

انظر: غرائب الاغتراب (ق٥) المسك الأذفر (ص١٩٧ - ٢٠٠) معجم المؤلفين (٧/٢٦٥).

(١) هو عبد الله محمد بن عبد الله العمري الموصلية من ذرية عمر بن الخطاب رضي الله عنه، ولد في الموصل (١٢٠٨هـ) قال فيه أبو الثناء: «إليه انتهت رئاسة العلماء» (ت١٢٩٧هـ). غرائب الاغتراب (ق٢٥) المسك الأذفر (ص٣٥٥) نشوة الشمول (ص٧) الألوسي مفسراً (ص٥٩).

(٢) كان متضلعا في علم العربية، قال فيه أبو الثناء: «لا يأنف من قول لا أدري، ويجري مع الحق حيث يجري، وما رأيت غلط في جواب، بل كان يسكت أو ينطق بصواب» (ت١٢٤٦هـ) غرائب الاغتراب (ق٤) المسك الأذفر (ص٢٤٠) الألوسي مفسراً (ص٥٦).

(٣) قال فيه الألوسي: «وهو رجل في بيتنا ربا، ولم يعرف غير أبي أبا، وأقرأه معظم العلوم النقلية، وطرفا يسيرا من العلوم العقلية»، انظر: غرائب الاغتراب (ق٣٤أ).

(٤) انظر: غرائب الاغتراب (ق٤) وذكرى أبي الثناء الألوسي (ص١٣).

- ٨ - محمد أمين بن علي الحلبي^(١)، درس عليه شرح الوضعية لعصام.
- ٩ - علي بن محمد سعيد بن عبد الله السويدي^(٢)، قرأ عليه شرح النخبة لابن حجر وأخذ منه إجازة.
- ١٠ - ضياء الدين خالد النقشبندي^(٣)، قرأ عليه مسألة الصفات وأخذ عنه الطريقة النقشبندية.
- ١١ - يحيى المزوري العمادي^(٤)، أجاز الألوسي بما تجوز له روايته، وصحت لديه درايته.

- (١) كان مفتي الحلة، قال فيه أبو الثناء: « وكان رب فصاحة وبيان، يخيل منه إذا نطق أن كلا من أعضائه لسان » (ت ١٢٤٦هـ) غرائب الاغتراب (ق ٤ب - أ) المسك الأذفر (ص ٢٩١) ذكرى أبي الثناء (ص ١٣) الألوسي مفسراً (ص ٥٦).
- (٢) هو أبو المعالي، قال فيه أبو الثناء: « وبالجمله كان ذلك الشيخ من كبار المتبعين، وحاشاه ثم حاشاه أن يكون من المبتدعين، وكان لأهل السنة برهاتاً، وللعلماء المحدثين سلطاناً، ما رأيت أكثر منه حفظاً، ولا أعذب منه لفظاً » (ت ١٢٣٧هـ) من مؤلفاته « العقد الثمين في مسائل الدين ».
- انظر: غرائب الاغتراب (ق ٨) المسك الأذفر (ص ١٤٠) حلية البشر (٢/١٠٩٥) فهرس الفهارس (٢/١٠٠٨) الأعلام (٥/١٧).
- (٣) تقدمت ترجمته (ص ٤٦).
- (٤) هو يحيى بن خالد المزوري العمادي الشافعي البغدادي، قال فيه الألوسي: « إمام علامة أشهر من أن ينبه عليه، وأجل من أن يعرف بالإشارة إليه... كان عليه الرحمة للعلماء حملاً، لكن إذا رأته حسبته - لعدم اعتنائه بنفسه - حملاً » (ت ١٢٥٥هـ).
- انظر: غرائب الاغتراب (ق ٩ب - أ) المسك الأذفر (ص ٢٠٠) حلية البشر (٣/١٥٨٧ - ١٥٩١).

- ١٢ - عبد الرحمن الكزبري^(١)، أجاز أبا الشاء.
- ١٣ - عبد اللطيف بن علي مفتي بيروت^(٢)، أجاز أبا الشاء.
- ١٤ - حسين الداغستاني^(٣)، أجاز أبا الشاء.
- ١٥ - أحمد عارف حكمت^(٤) أجاز أبا الشاء بجميع مروياته، وأجازه أبو الشاء أيضاً.

(١) هو أبو المحاسن، وجيه الدين عبد الرحمن بن محمد بن عبد الرحمن الكزبري، محدث دمشق ولد فيها سنة ١١٨٤هـ، أخذ عن العطار، وأخذ عنه البيطار، (ت ١٢٦٢هـ). بمكة المكرمة.

انظر: حلية البشر (١/١٦٥، ٢/٨٣٣ - ٨٣٦) فهرس الفهارس (١/٤٨٥ - ٤٨٨) الأعلام (٣/٣٣٣) معجم المؤلفين (٥/١٧٧) غرائب الاغتراب (ق ١٠).

(٢) هو عبد اللطيف بن المفتي الشيخ علي فتح الله البيروتي الحنفي تولى الأفتاء ببيروت مدة تزيد على عشر سنين ثم رحل إلى دمشق وبها مات سنة بضع وخمسين ومائتين وألف. انظر: غرائب الاغتراب (ق ١٠) كشف الطرة عن الغرة (ص ٢٤٠) فهرس الفهارس (٢/٧٥٣ - ٧٥٤).

(٣) هو حسين أفندي الداغستاني قال فيه الألوسي: «قد رأيته أنا إذا اطلع تام على دقائق المعقول، ومشاركة كاملة في حقائق المنقول» انظر: غرائب الاغتراب (ق ٨٧ب - ٨٩أ).

(٤) هو أحمد عارف حكمت بن إبراهيم بن عصمت بن إسماعيل، شهاب الدين، ينتهي نسبه إلى الحسين بن علي رضي الله عنهما تولى القضاء في القدس ثم مصر ثم المدينة النبوية وأخيراً تقلد منصب شيخ الإسلام في الآستانة أي مفتي عام الدولة التركية ثم أقيبل منه بعد ثمان سنوات فانقطع للعبادة والقراءة، واشتهر بجزارة كتب عظيمة في المدينة النبوية

هؤلاء هم بعض مشايخه، وقد وقفت على غيرهم^(١) ولم أذكرهم لعدم شهرتهم، ولأنه من شرطي الاختصار في هذا التمهيد.



تعرف باسمه إلى اليوم وقد أدخلت في مكتبة الملك عبد العزيز آل سعود. توفي بالآستانة سنة (١٢٧٥هـ) وقد أفرد أبو الثناء بكتاب في ترجمته سماه «شهي النغم في ترجمة شيخ الاسلام عارف الحكم» وهو مطبوع.

وانظر: غرائب الاغتراب (١٤٩٦ و١٤٩٧ و١٤٩٨ و١٤٩٩ - ١٦٦) حلية البشر (١٤١/١ - ١٤٦) فهرس الفهارس (٧٢٢/٢ - ٧٢٤) الأعلام (١٤١/١) معجم المؤلفين (٢٥٧/١).

(١) لما تكلم رحمه الله على بعض شيوخه في أول كتابه غرائب الاغتراب (ق ٣ - ١٠) - أشار إلى أن هناك مشايخ آخرين لم يذكرهم وأنه ربما يجمعهم في كتاب مستقل. انظر: غرائب الاغتراب (ق ١٠).

المطلب الرابع: بعض تلامذته

رجل باشر التدريس غير الرسمي قبل أن يبلغ الحلم وقبل أن يجاز، ثم لما أجزى وهو في الرابعة والعشرين من عمره، عين في اليوم نفسه مدرساً في إحدى المدارس ثم درس في مدارس أخرى كثيرة وشهيرة، وبقي في صعود إلى أن تولى منصب الإفتاء. واشتهر ذكره وذاع صيته في الآفاق، بعد أن عرف أولاً في العراق، وأصبح يقصد بالأسئلة العويصة، من بلاد نائية وبعيدة، رجل كهذا لا بد وأن تشد إليه الرحال، من قبل العشرات من طلبة العلم، ناهيك عن أهل بلده، الذين لا يختارون غيره. إذاً لن نكون مبالغين إذا ادعينا أن تلامذته يعدون بالمئات إن لم نقل بالألوف^(١)، قال الكتاني^(٢): «وأخذ عنه هو كثيرون»^(٣)، وإليك بعضهم على سبيل الاختصار.

١ - عبد الرحمن بن عبد الله بن محمود الألويسي أخو أبي الشناء^(٤).

(١) قال في المسك الأذفر (ص ٦٧) نقلاً عن حديقة الورود: «واشتغل عليه خلق كثير من قاص ودان، وتخرج عليه جماعة من الأفاضل الأعيان، وقصدته الطلبة من سائر الأرجاء، وتهافتوا عليه ولا تهافت الظمان على الماء».

(٢) هو محمد عبد الحي بن عبد الكبير بن محمد الحسيني الأدرسي المعروف بعبد الحي الكتاني ولد وتعلم بفاس المغرب عالم بالحديث ورجاله له مؤلفات كثيرة منها «فهرس الفهارس» (ت ١٣٨٢ هـ). الأعلام (٦/١٨٧).

(٣) فهرس الفهارس (١/١٤٠).

(٤) كان رحمه الله مشهوراً بالوعظ والخطابة، ينصح باتباع طريقة السلف، ديدنه نصح

- ٢ - عبد الحميد^(١) بن عبد الله بن محمود الألوسي أخو أبي الثناء.
- ٣ - ابنه عبد الله^(٢).
- ٤ - ابنه عبد الباقي^(٣).
- ٥ - ابنه نعمان خير الدين أبو البركات^(٤).

المسلمين، ولد سنة (١٢٢٤هـ) ومات سنة (١٢٨٣هـ) أو (١٢٨٤هـ).

انظر هدية العارفين (١/٥٥٩) المسك الأذفر (ص ٨٥) أعلام العراق (ص ١٢).

(١) ولد سنة ١٢٣٢هـ وأصيب بالعمى في عامه الأول بسبب الجدري وحفظ القرآن لست وأخذ عن والده وأخيه، وكان شاعراً حسن الأسلوب (ت ١٣٢٤هـ).

انظر: هدية العارفين (١/٥٠٧) المسك الأذفر (ص ٩١) أعلام العراق (ص ١٤) والأعلام (٢٨٨/٣).

(٢) هو أبو السعود بهاء الدين عبد الله بن محمود بن عبد الله الألوسي، ولد (سنة ١٢٤٨) اشتغل بالتدريس فتخرج عليه جماعة من الطلبة وكان صوفياً نقشبندياً لكنه أعقب سلفياً عظيماً نشر عقيدة السلف في العراق ألا وهو أبو المعالي صاحب « غاية الأماني في الرد على النبهاني » (ت ١٢٩١هـ) المسك الأذفر (ص ٨٩) الأعلام (٤/١٣٦) أعلام العراق (ص ٤٤).

(٣) هو سعد الدين عبد الباقي بن محمود بن عبد الله الألوسي. ولد سنة (١٢٥٠هـ) أخذ عن والده ثم عن البندنجي وتولى القضاء (ت ٢ أو ٦ أو ١٢٩٨).

انظر: المسك الأذفر (ص ١٠٥) الأعلام (٣/٢٧٢) أعلام العراق (ص ٥٣) معجم المؤلفين (٧٥/٥).

(٤) هو السلفي المتين، أبو البركات خير الدين، نعمان بن محمود بن عبد الله الألوسي ولد سنة ١٢٥٢هـ وأخذ عن والده وعن الواعظ وتولى القضاء ثم تركه واشتغل بالوعظ

٦ - عبد الغفار الأخرس^(١).

٧ - ٨ - عبد السلام الشواف^(٢)، وأخوه عبد الفتاح الشواف^(٣).

٩ - محمد سعيد أفندي^(٤).

والتدريس، أخذ عنه ابنه ثابت وابن أخيه محمود شكري الألويسي صاحب « غاية الأمانى » من أعظم آثاره « جلاء العينين في محاكمة الأحمدين » (ت ١٣١٧هـ).
انظر: المسك الأذفر (ص ١١٠) حلية البشر (١٥٧١/٣) أعلام العراق (ص ٥٧) فهرس الفهارس (٦٧٢/٢) الأعلام (٤٢/٨).

(١) هو الشاعر المشهور عبد الغفار بن عبد الرحمن بن وهب، قيل له الأخرس؛ لتلعثم بلسانه. ولد سنة (١٢٢٠هـ) بالموصل ونشأ ببغداد، قرأ « كتاب سيوية » على أبي الثناء، وبز أقرانه في الشعر وقد جُمع شعره في ديوان بعنوان « الطراز الأنفس في شعر الأخرس » (ت ١٢٩١هـ بالبصرة).

انظر: المسك الأذفر (ص ١٩١) الدر المنثور (ص ١٠٩) الأعلام (٣١/٤) معجم المؤلفين (٢٦٨/٥).

(٢) هو عبد السلام بن سعيد الكبيسي البغدادي شواف زاده، ولد سنة ١٢٣٦هـ أخذ عن أبي الثناء وعنه علي بن نعمان خير الدين (ت ١٣١٨هـ).

انظر: المسك الأذفر (ص ٢٠٤) الدر المنثور (ص ١٠٦) هدية العارفين (٥٧٣/١) الأعلام (٥/٤).

(٣) مات سنة (١٢٦٢هـ) قبل بلوغه الثلاثين، من مصنفاته « حديقة الورود في مدح أبي الثناء محمود ».

انظر: المسك الأذفر (ص ٢٠٦) الأعلام (٣٦/٤) معجم المؤلفين (٢٧٩/٥).

(٤) محمد سعيد أفندي البغدادي الشهير بالأخفش، أديب وشاعر، شرح ألفية السيوطي في النحو (ت بعد ١٢٨٠هـ).

انظر: المسك الأذفر (ص ٢٠٩) الأعلام (١٤١/٦) معجم المؤلفين (٢٨/١٠).

- ١٠ - محمد أمين بن محمد الأدهمي، الشهير بالواعظ^(١).
 ١١ - محمد بن حسين آل عبد اللطيف^(٢).



(١) هو محمد أمين بن محمد الأدهمي البغدادي الحنفي الشهير بالواعظ، فقيه أصولي أديب ناظم (ت ١٢٧٣هـ)
 انظر: المسك الأذفر (ص ١٧٦) (الأعلام ٤٢/٦) معجم المؤلفين (٧٠/٩).
 (٢) هو الشيخ محمد بن حسين آل عبد اللطيف البغدادي، قال في المسك الأذفر (ص ١٦٧):
 « كان أوحد زمانه في فقه الشافعية، له دراية تامة بفنون العريية... وكان ذا تقوى وعفاف، متصفاً بأحسن الأوصاف ».

المطلب الخامس: آثاره العلمية

قال الأستاذ محمد بهجة الأثري^(١): « وآثار أبي الثناء تمتاز بالإحاطة والعمق واستقلال الفكر وحرية، مع روعة البيان وحسن الافتنان في صياغة معانيه وأفكاره، وقد تجاوزت مؤلفاته العشرين، عدا فتاواه وترسلاته وأشعاره»^(٢). ومن أراد أن يعرف صدق هذه الشهادة فما عليه إلا أن يفتح تفسيره أو أي كتاب آخر من كتبه فسيجد مصداق ذلك، وإليك مؤلفاته التي تدل على آثاره.

١ - روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، اشتغل فيه خمسة عشر عاماً^(٣)، كثيراً ما كان يواصل فيه الليل بالنهار، فجاء في خمسة عشر مجلداً في ثلاثين جزءاً وهو من أكبر التفاسير الموجودة حجماً، وأغزرها مادة وعلماً أودع فيه مؤلفه عصارة علمه، ونفائس الأبحاث التي قد لا تجدها في غيره، لولا ما شابهه من صوفيات كدرت صفاءه وقد طبع عدة مرات أولها في بولاق سنة (١٣٠١هـ).

٢ - الأجوبة العراقية على الأسئلة الإيرانية^(٤)، يحوي ثلاثين سؤالاً مع

(١) تقدمت ترجمته (ص ٥١).

(٢) محمود شكري الألوسي وآراؤه اللغوية (ص ٣٣).

(٣) روح المعاني (٤/١) و(٢٨٨/٣٠) (كانت البداية في ١٦/٨/١٢٥٢هـ والنهاية في ٤/٤/١٢٦٧هـ).

(٤) المسك الأذفر (ص ٧٦) هدية العارفين (٤١٨/٢) الأعلام (١٧٦/٧).

أجوبتها في مختلف الفنون، وهو كتاب يدل على موسوعية مؤلفه وسعة أفقه؛ لأن هذه الأسئلة تعجيزية أرسلها علماء الروافض من إيران، فلم تجد من يتصدى للجواب عنها غير الألوسي.

طبعت قديماً سنة ١٣٠٧هـ بإسلامبول، وقد مدحها بعض الشعراء^(١).

٣ - الأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهورية، وهو جواب عن سؤال ورد من علماء « لاهور » إلى علماء « بغداد » حول من يسب الصحابة، وقد طبعت سنة ١٣٠١هـ في بغداد ولها نسخ مخطوطة، وهي من الرسائل التي نعمل على تحقيقها إن شاء الله تعالى^(٢).

٤ - النفحات القدسية في الرد على الإمامية، ألفها في أول حياته العلمية، وهي من الرسائل التي نعمل على تحقيقها أيضاً إن شاء الله^(٣).

٥ - نهج السلامة إلى مباحث الإمامة، وهي آخر مؤلفاته، وهي أيضاً من الرسائل التي نعمل على تحقيقها إن شاء الله تعالى^(٤).

٦ - كشف الطرة عن الغرة، - كتاب في اللغة - والغرة: تلخيص لدرة الغواص للحريري، ويسمى أيضاً « غاية الإخلاص بتهديب نظم درة الغواص »

(١) هو عبد الباقي العمري الفاروقي ومما قاله فيها:

إن السؤال والجواب مثل ما قد قيل في التمثيل أنى وذكر

(٢) تم تحقيقها والحمد لله، وهي تحت الطبع.

(٣) تم تحقيقها والحمد لله، وهي تحت الطبع.

(٤) تم تحقيقها والحمد لله، وهي تحت الطبع.

وهو عظيم في بابه يدل على تمكن مصنفه من زمام اللغة العربية، طبع سنة ١٣٠١هـ^(١).

٧ - شهى النغم في ترجمة شيخ الإسلام عارف الحكم، وهو في سيرة « عارف حكمت » طبع بتحقيق الخطراوي سنة ١٤٠٣هـ.

٨ - حاشية شرح القطر - في النحو - كتبها وهو ابن ثلاث عشرة سنة، ولم يتمها، فآتمها ابنه نعمان خير الدين، وقد طبعت بالقدس سنة ١٣٢٠هـ ولها نسخة خطية في مكتبة المتحف العراقي^(٢).

٩ - حاشية على ابن عصام - في الاستعارة - سماها « بلوغ المرام » كتبها وهو ابن ست عشرة سنة^(٣).

١٠ - رسالة في ترجمته لنفسه كتبها وهو ابن ست عشرة سنة، عام ١٢٣٣هـ^(٤).

(١) المسك الأذفر (ص ٧٦ - ٧٧) هدية العارفين (٤١٩/٢) الأعلام (١٧٦/٧) أعلام العراق (ص ٣١)

(٢) المسك الأذفر (ص ٧٦ - ٧٧) هدية العارفين (٤١٩/٢) الأعلام (١٧٦/٧) والألويسي مفسراً (ص ٨٦).

(٣) المسك الأذفر (ص ٧٦) هدية العارفين (٤١٩/٢) أعلام العراق (ص ٣٢) والألويسي مفسراً (ص ١٠٧).

(٤) ذكرها ابنه نعمان خير الدين في كتابه « جلاء العينين » (ص ٣٠) وحفيده في كتابه « غاية الأماني في الرد على النبهاني » (٩٨/٢) ونقل طرفاً منها وذكرها كذلك الكتاني في فهرس الفهارس (١٣٩/١) ونقل كثيراً منها الاستاذ عبد الله بن عبد العزيز الحضير في رسالته الماجستير « منهج أبي الثناء في أصول الإيمان (١/٥٣ - ٥٥) ».

- ١١ - شرح سلم العروج - في المنطق - كتبه وهو ابن تسع عشرة سنة^(١).
- ١٢ - الفيض الوارد على روض مرثية مولانا خالد، وهو شرح لقصيدة في رثاء خالد النقشبندي فرغ منها سنة ١٢٤٥هـ وطبعت سنة ١٢٧٨هـ^(٢).
- ١٣ - الطراز المذهب في شرح قصيدة مدح الباز الأشهب، والقصيدة لعبد الباقي العمري يمدح فيها « عبد القادر الجيلاني فرغ منها سنة ١٢٥٥هـ وطبعت سنة ١٣١٣هـ^(٣).
- قال العلامة الأثري: « وقد كان - وهو هو - في غنى عن التعرض لمثل هذه الأمور ».

- ١٤ - الخريدة الغيبية في شرح القصيدة العينية، والقصيدة لعبد الباقي العمري يمدح بها علي بن أبي طالب رضي الله عنه، وهي من أواخر مصنفاته عاش بعدها مدة ميقات موسى عليه السلام، وقد طبعت على الحجر^(٤).

(١) المسك الأذفر (ص ٧٦) أعلام العراق (ص ٣٢) الدر المنتشر (ص ٢٩) ذكرى أبي الثناء (ص ٨٥).

(٢) المسك الأذفر (ص ٧٦) هدية العارفين (٢/٤١٩) الدر المنتشر (ص ٣١) جلاء العينين (ص ٥٨).

(٣) هدية العارفين (٢/٤١٩) جلاء العينين (ص ٥٧) الدر المنتشر (ص ٣٠) ذكرى أبي الثناء (ص ٨٩).

(٤) المسك الأذفر (ص ٧٩) هدية العارفين (٢/٤١٩) جلاء العينين (ص ٥٨) ذكرى أبي الثناء (ص ٩٢).

١٥ - حواشي على عبد الحكيم حاشية الشمسية في علم المنطق، منه نسختان في المتحف العراقي^(١).

١٦ - فوائد وتعليقات في النحو، منه ورقتان في مكتبة الأوقاف العامة تحت رقم (٦٥١٤).

١٧ - المقامات: وهي خمس مقامات. وتعرف بمقامات ابن الألوسي، طبعت واحدة منها بعنوان «إنباء الأبناء»^(٢).

١٨ - التبيان شرح البرهان في إطاعة السلطان، منه نسخة في مكتبة الأوقاف العامة في بغداد برقم (٥٦١٦)^(٣).

١٩ - الفوائد السنية من الحواشي الكلنبوية، في الآداب والمناظرة، وهو مختصر حاشية الكلنبوي على حاشية مير أبي الفتح، منها نسخة في مكتبة الأوقاف العامة تحت رقم (٦٥٠٤)^(٤).

٢٠ - نشوة الشَّمول في السفر إلى إسلامبول، فرغ منه سنة (١٢٦٨هـ)

(١) هدية العارفين (٤١٩/٢) جلاء العينين (ص٥٨) ذكرى أبي الثناء (ص٩٢).

(٢) المسك الأذفر (ص٧٩) وفي هامشه (١) أنها طبعت كاملة سنة (١٣٣٣هـ) جلاء العينين (ص٥٨) الدر المنتشر (ص٢٩) هدية العارفين (٤١٨/٢ - ٤١٩).

(٣) المسك الأذفر (ص٧٦) هدية العارفين (٤١٩/٢) جلاء العينين (ص٥٨) الدر المنتشر (ص٣٢) وقد حصلت صورة منه.

(٤) المسك الأذفر (ص٧٧) هدية العارفين (٤١٩/٢) الدر المنتشر (ص٣١) ذكرى أبي الثناء (ص٩١).

طبع سنة (١٢٩١هـ) تكلم فيه على سفره إلى إسلامبول^(١).

٢١ - شجرة الأنوار ونوار الأزهار، تكلم فيه على ذرية فاطمة الزهراء رضي الله عنها، منها نسخة بخط ابنه نعمان في مكتبة الأوقاف العامة ببغداد برقم (٢٤٢٠٧)^(٢).

٢٢ - نشوة المدام في العود إلى مدينة السلام، ذكر فيه أخبار رجوعه من إسلامبول إلى بغداد، كتبه سنة (١٢٦٩هـ)^(٣).

٢٣ - غرائب الاغتراب، ونزهة الألباب في الذهاب والإقامة والإياب، ترجم فيه لنفسه وبعض مشايخه والعلماء الذين لقيهم في طريقه أو في إسلامبول، وبعض الأبحاث العلمية والأدبية التي جرت بينه وبين عارف حكمت في إسلامبول، وقد فرغ منه سنة (١٢٧٠هـ) وطبع ببغداد سنة (١٣٢٧هـ)^(٤).

٢٤ - سُفرة الزاد لسفرة الجهاد، وهو في حكم الجهاد وفضله، وحكم

(١) المسك الأذفر (ص ٧٥) هدية العارفين (٢/٤١٩) جلاء العينين (ص ٥٨) الدر المنتشر (ص ٣١).

(٢) غراب الاغتراب (ق ١١ ب) هدية العارفين (٢/٤١٩) وسمها « الشجرة الفاطمية » الدر المنتشر (ص ٣٠).

(٣) المسك الأذفر (ص ٧٥) هدية العارفين (٢/٤١٩) جلاء العينين (ص ٥٨) أعلام العراق (ص ٣١).

(٤) المسك الأذفر (ص ٧٥) هدية العارفين (٢/٤١٩) جلاء العينين (ص ٥٨) ومنه مصورة بالجامعة الإسلامية تحت رقم: (٨٨٥) فيلم.

- مصالحة المحاربين، فرغ منه سنة ١٢٧٠هـ وطبع ببغداد سنة ١٣٣٣هـ^(١).
- ٢٥ - تعليقات على ألفية ابن مالك، ذكره في تفسيره روح المعاني (١٦٦/١٢)^(٢).
- ٢٦ - الغرة: وهو نظم لدرة الغواص للحريري، وقد تقدم شرحه المسمى « كشف الطرة عن الغرة » برقم: (٦) (ص ٤٣)^(٣).
- ٢٧ - تعليقات على عدة كتب في المعقول والمنقول والفروع والأصول^(٤).
- ٢٨ - التبيان في مسائل إيران، قدمه إلى السلطان محمود خان^(٥).
- ٢٩ - دقائق التفسير، هذا الكتاب نسبه إليه غير واحد من الفضلاء، منهم الأستاذ محمد بهجت الأثري في أعلام العراق (ص/٣١) والزركلي في الأعلام (١٧٦/٧) لكن الأستاذ محسن عبد الحميد في كتابه « الألوسي مفسراً » (ص/١٤٢) قال: « إن نسبته إلى الألوسي خطأ، واستظهر أن التسمية هي التي من الألوسي كما صرح بذلك في غرائب
-
- (١) المسك الأذفر (ص ٧٩) هدية العارفين (٤١٩/٢) الدر المنتثر (ص ٣٠) أعلام العراق (ص ٣٢).
- (٢) الألوسي مفسراً (ص/١٤٢).
- (٣) ذكرى أبي الثناء (ص/٨٩) هدية العارفين (٤١٩/٢).
- (٤) الألوسي مفسراً (ص/١٤٢).
- (٥) ديوان الأخرس (ص/٦٥٥).

الاعتراب^(١) ونشوة المدام (ص/٥٢) وأمّا الكتاب فإنه عبارة عن مجموعة رسائل وبحوث في التفسير كتبها طائفة من المفسرين مثل: الزمخشري^(٢) والبيضاوي^(٣) والرازي^(٤) والدواني^(٥) وأبو السعود^(٦) وابن كمال باشا^(٧)

(١) غرائب الاعتراب (ق ١٩٨أ).

(٢) هو محمود بن عمر بن محمد، أبو القاسم، الخوارزمي صاحب «الكشاف» (ت ٥٣٨هـ).

انظر: السير (١٥١/٢٠) والأعلام (١٧٨/٧).

(٣) هو عبد الله بن عمر بن محمد بن علي، البيضاوي الشيرازي الشافعي ناصر الدين أبو سعيد قاض مفسر فقيه أصولي من كتبه «أنوار التنزيل» (ت ٦٨٥هـ)، انظر: طبقات الشافعية (١٥٧/٨)، الوافي بالوفيات (٣٧٩/١٧)، الأعلام (١١٠/٤).

(٤) هو الفخر، محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين، أبو عبد الله التميمي الشافعي صاحب «التفسير الكبير»، المفسر (ت ٦٠٦هـ). انظر: وفيات الأعيان (٢٤٨/٤) طبقات الشافعية (٨١/٨) الأعلام (٣١٣/٦).

(٥) جلال الدين محمد بن أسعد الصديقي الشافعي الدواني قاض متكلم، سكن شيراز وولي قضاء فارس من مصنفاته «شرح العقائد العضدية» (ت ٩١٨هـ). انظر: الضوء اللامع (١٣٣/٧) والبدر والطالع (١٣٠/٢) وشذرات الذهب (١٦٠/٨) وكشف الظنون (١٦٤/١) والأعلام (٣٢/٦).

(٦) هو محمد بن محمد بن مصطفى، أبو سعيد العمادي تولى القضاء والإفتاء بالآستانة (ت ٩٨٢هـ). انظر: الفوائد البهية (ص ٨١) الأعلام (٥٩/٧).

(٧) هو أحمد بن سليمان بن كمال باشا، شمس الدين قاضي تولى الإفتاء بالآستانة (ت ٩٤٠هـ).

وأضرابهم، وقد عني بجمعها رجل من أهل العلم اسمه «مصطفى» سنة (١٠٨٥هـ) وقد علق عليها الألوسي بكلام لبعض مشايخه وغيرهم وصححها ونسب الأقوال لأصحابها في أكثر المواضع. والأستاذ محسن عبد الحميد يستند في معلوماته على ورقة وقع عليها في مكتبة هاشم الألوسي بخط وإمضاء الأستاذ منير القاضي^(١) يقول فيها ما ملخصه: «طالعت كتاب «دقائق التفسير» وهي مخطوطة ملك الأستاذ السيد هاشم الألوسي ورثها عن أبيه عن جد أبيه المفسر الشهير، فتحصل عندي أن المخطوطة ليست من مؤلفات المفسر بل هي مجموعة عني بجمعها رجل من أهل العلم اسمه «مصطفى»... علق عليها الألوسي وعني بتصحيحها من محض فكره الصائب»^(٢) هذا ما قيل، وفي النفس منه شيء؛ لأن عبارة الألوسي شبه صريحة في أنه هو الجامع لها إذ يقول: «وقد أثبت جميع ما كتب هؤلاء الأجلة»^(٣) في مجموعة لي سميتها «دقائق التفسير»^(٤).

انظر: الكواكب السائرة (١٠٧/٢) الأعلام (١٣٣/١).

(١) هو الأستاذ منير بن خضر الشهير بالقاضي (ت ١٣٩٠هـ).

انظر: المسك الأذفر (١٤) تاريخ علماء بغداد في القرن الرابع عشر (٦٧٩).

(٢) الألوسي مفسراً (ص ١٤٢).

(٣) والأجلة المشار إليهم هنا ليس منهم الزمخشري ومن ذكر معه آنفاً.

(٤) غرائب الاغتراب (ق ١٩٨أ) ونشوة المدام (ص ٥٢).

المطلب السادس: مكانته العلمية

قال علي بن أبي طالب رضي الله عنه:

كل امرئ قدره ما كان يحسنه وللرجال على الأفعال أسماء

فقيمة الانسان ومكانته تعلقو وتكرر بقدر تأثيره في مجتمعه وما خلفه من آثار نافعة ودعوة إصلاحية هادفة تكون سبباً في تغيير بعض المفاهيم الخاطئة، والانحرافات السائدة، وقد يبذل العالم جهوداً مضنية في الإصلاح لكنه لا يجد على نصرة الحق أعواناً فيكون تأثيره محدوداً وإن طالت مدة دعوته أزماناً، وآخر قد يبذل جهداً أقل ويكون له تأثير أكبر بسبب الأنصار والأعوان، وقد يكون الأول أعلم من الثاني.

وشخصيتنا التي نحاول أن نسلط الأضواء على مكانتها العلمية هي شخصية بارزة معالمها بروز الشمس في رابعة النهار، معروفة في جميع الأمصار، اشتهر ذكرها وذاع صيتها في كثير من الجهات، وأصبح يقصدها علماء الآفاق بمسائلهم المعضلات، والعلماء، عادة - لا يقصدون بأسئلتهم العويصة إلا من حسن ذكره وعلت مكانته العلمية، وسلم له كبارهم وصغارهم، ومما يدل على أنه أصبح محطاً لأنظار المسلمين في كثير من الجهات، أجوبته التي سارت بها الركبان، وعجز عن الإجابة عليها في العراق كلُّ إنسان. وهي أجوبة عن ثلاثين سؤالاً وردت من إيران، أرسلها علماء الرافضة وأرادوا بها الامتحان، « فبقيت الاسئلة تنادي مدة مديدة ولا تجاب، حتى أشاع جهلة الشيعة عجز صدور أهل السنة عن الجواب »، فعند ذلك تصدى لها الألووسي وأعطى لكل

سؤال جواباً. وكذلك أجوبته الأخرى على أسئلة وردت من لاهور، وهذه جاءت من أهل السنة في تلك البلاد وهي في حكم من يسب الصحابة رضي الله عنهم، وكذلك جوابه الذي حرره في جلسة واحدة في وقت وجيز، وهو عبارة عن رسالة في غاية الإقتان والبلاغة رد بها على أحد علماء الرافضة. ومن المعالم التي رفعت من شأنه، وزادت في علو مكانته، تفسيره الشهير، الذي اشتهر حتى وصل خبره إلى الكبير والصغير المسمى «روح المعاني» الذي مدحه الشعراء وأثنى عليه العلماء الكبراء.

ومنها توليه منصب الإفتاء، وهو منصب خاص لأعلم علماء العراق، فما بالك بمن طار صيته في جميع الآفاق، وقد ذكر بعضهم^(١) أن الإمام الألوسي لو كان يعيش في الاستانة عاصمة الخلافة العثمانية لتولى مشيخة الإسلام فيها، إذ كانوا يطلقون على المفتي العام للدولة «شيخ الإسلام». وقد دل على ذلك تزكية المفتي له عند السلطان، وقد كان وقتها هو الشيخ «عارف حكمت» قال: «إنكم كلما بالغتم في إكرام هذا الرجل، فهو بالنسبة إلى ما ينبغي له قل من جل»^(٢).

وهذه الشهادة من مثل هذا العالم الذي يتولى أعلى منصب ديني في الدولة العثمانية تدل على أن الإمام الألوسي بلغ النهاية في علو المكانة بين

(١) ذكرى أبي الثناء الألوسي (ص ٥١) المسك الأذفر (ص ٧٤).

(٢) غرائب الاغتراب (ق ٦١/أ).

علماء عصره، والشيخ عارف حكمت لم يقل هذه الكلمة من فراغ، وإنما قالها بعد ما اطلع على تفسيره «روح المعاني» وجرت بينهما مطارحات ومناقشات علمية في مسائل اشتهرت بين العلماء بأنها عويصة ودقيقة^(١).

ومما يدل أيضاً على علو مكانة الألوسي العلمية أن الشيخ عارف حكمت وهو الكبير في السن والمقام استجاره فأجاره^(٢)، وأجاره هو أيضاً ولما كان منصب الافتاء لا يسند إلا لمن كان حنفي المذهب وقد كان هو شافعيًا دفعه علو همته لدراسة المذهب الحنفي في مدة قصيرة^(٣) وهذا يدل على أن العلوم أصبحت طيبةً لديه، وليس انتقله عن مذهبه الفقهي إلى غيره بمذموم، ولا هو في فعله هذا ببدع، فقد عرف عن جمع من العلماء انتقاهم عن مذهبهم الفقهي إلى غيره. ومن أعلام هؤلاء العلماء الغزالي والطحاوي وابن دقيق العيد وغيرهم، وقد جمعهم الشيخ بكر أبو زيد في تأليف ضمن كتابه النظائر^(٤)، وكذلك أشار إلى بعضهم صاحب المراقي^(٥) في قوله:

(١) ذكر الألوسي هذه المباحثات في رحلته «غرائب الاغتراب» (ق ١٥٠ فما بعدها).

(٢) غرائب الاغتراب (٤٦٤ق ١٤٦ب) والألوسي مفسراً (ص/٨٠).

(٣) المسك الأذفر (ص ٧٨) والنهضة الإسلامية في سير أعلامها المعاصرين (ج - ٣٨/٢).

(٤) النظائر (ص ٩٠ - ١٧٠).

(٥) هو عبد الله بن إبراهيم العلوي الشنقيطي أبو محمد فقيه مالكي، له «ألفية» في أصول

الفقه وشرحها، ومنظومة في المصطلح وشرحها، (ت ١٢٣٥هـ)، انظر: الأعلام للزركلي

(٤/٦٥).

أمّا التّمدّهب بغير الأول فصنع غير واحد مبجل
 كحجة الإسلام والطحاوي وابن دقيق العيد ذي الفتاوي
 إن ينتقل لغرض صحيح ككونه سهلاً أو الترجيح
 وذم من نوى الدنا بالقيس على مهاجر لأم قيس^(١)
 ومما زاد من سمو مكانته ما اشتهر به من الذكاء المفرط، وقوة
 الاستحضار والعارضة وسرعة البدهاة.

قال حفيده السلفي أبو المعالي^(٢) في المسك الأذفر^(٣): «وكان
 رحمه الله في الفطنة والذكاء، لا تجاربه ذكاء^(٤)، ذا ذهن أشد من البرق
 لمعاً، وفكر أحد من السيف قطعاً، شهاباً ثاقباً، وسهماً لغرض الدقائق
 صائباً... وكان في قوة الاستحضار لا يجارى، وفي البدهاة وسرعة الانتقال لا
 يبارى».

ومصدّقاً لهذه الأوصاف ننقل هنا قصة طريفة وقعت بينه وبين أحد
 الروافض من فهمها أدرك قوة عارضة هذا الرجل وسرعة بدهاته.

(١) نشر البنود (٢/٣٥٠ - ٣٥١).

(٢) هو محمود شكري الألوسي صاحب «غاية الأمانى في الرد على النبهاني» و«صب
 العذاب على من سب الأصحاب» ت ١٣٤٢هـ. ترجمته في أعلام العراق للأثري
 ومقدمة «صب العذاب».

(٣) (ص ٦٩).

(٤) ذكاء: الشمس.

جرت مناقشة بين الألوسي ورافضي حول حديث الافتراق^(١)، قال الألوسي: « ومن غريب ما وقع أن بعض متعصي الشيعة الإمامية من أهل زماننا واسمه « حمد » روى بدل « إلا واحدة » في هذا الخبر « إلا فرقة » وقال: إن فيه إشارة إلى نجاة الشيعة؛ فإن عدد لفظ « فرقة » بالجمل^(٢) وعدد لفظ « شيعة » سواء^(٣)، فكأنه قال عليه الصلاة والسلام « إلا الشيعة » والمشهور بهذا العنوان هم « الشيعة الإمامية » فقلت له بعد عدة تزييفات لكلامه: يلزم هذا النوع من الإشارة أن تكون « كلباً » لأن عدد « كلب » وعدد « حمد » سواء^(٤) فألقم الكلب حجراً^(٥) انتهى.

وكان رحمه الله يقول عن نفسه: « ما استودعت ذهني شيئاً فخانني، ولا دعوت فكري إلا وأجابني »^(٦).

(١) وهو قوله صلى الله عليه وسلم: « افتزقت اليهود على إحدى وسبعين فرقة... » الحديث. في السنن.

(٢) أي بحساب الجمل « أ ١-ب ٢-ج ٣-د ٤، هـ ٥-و ٦-ز ٧، ح ٨-ط ٩-ي ١٠، ك ١١-ل ١٢-م ١٣-ن ١٤، س ١٥-ع ١٦-ف ١٧-ص ١٨، ق ١٩-ر ٢٠-ش ٢١-ت ٢٢، ث ٢٣-ذ ٢٤-ر ٢٥-ز ٢٦-ح ٢٧-ط ٢٨-ي ٢٩-ك ٣٠ ».

(٣) كلمة « فرقة » = ٨٠ ف + ٢٠٠ ر + ١٠٠ ق + ١٠٠ هـ = ٣٨٥ (والشيعة = ش ٣٠٠ + ي ١٠٠ + ع ٧٠ + هـ ٥ = ٣٨٥).

(٤) كلمة « كلب » = ٢٠ ك + ٣٠ ل + ٢ ب + ٥٢ = ١٠٢ و « حمد » = ٨ ح + ٤٠ م + ٤ د = ٥٢.

(٥) روح المعاني (٦٨/٨).

(٦) المسك الأذفر (ص ٧٠) والدر المنثور (ص ١٩).

ومما يدل أيضاً على رفعة مكانته احترام أقرانه ومعاصريه له وتقديرهم لمقامه وما ورد من الثناء الجميل والمدح بعبارات التفضيم والتبجيل، حتى تجاوز بعضها حدود الشرع الجليل.

ومما حلي به ما نقله ابنه نعمان خير الدين عن صاحب « حديقة الورود » قال: « ... شيخ علماء العراق... وحيد الدهر بالاتفاق، كريم الذات بديع الأخلاق، خاتمة المفسرين وسعد المحققين وفخر علماء المسلمين، والواصل إلى رتبة الاجتهاد، الذي شرق وغرب ذكره في البلاد، أخذ العلوم عن علماء محققين... وقد ألف ودرس وهو دون العشرين » ونقل أيضاً عن أريج الند والعود « قوله: « ... كان نادرة الأوان، وممدوحاً بكل لسان ... قصده .. العلماء من الأقطار البعيدة... ولم يسمع بمثله في كافة الأقاليم منذ سنين عديدة مع تقوى وصلاح وديانة قوية، وسخاء وكرم وصدقات خفية »^(١).

وقال فيه حفيده أبو المعالي: « ... كان صدر المدرسين وخاتمة المفسرين أحد أفراد الدنيا في أدبه وفضله وعلمه، وبلاغته وذكائه وفهمه »^(٢).
 وقال حفيده الآخر علي علاء الدين: « هو المفسر الكبير والعالم التحرير، الذي طارت شهرته في الآفاق ورئيس علماء العراق »^(٣).

(١) جلاء العينين في محاكمة الأحمدين (ص/٥٧ - ٥٨).

(٢) المسك الأذفر (ص٦٦).

(٣) الدر المنشر (ص١٥).

وقال العلامة صديق حسن خان^(١): « كان رحمه الله خاتمة المفسرين ونخبة المحدثين »^(٢).

وقال بنجله السيد أحمد: « كان عالماً باختلاف المذاهب مطلعاً على الملل والنحل والغرائب، سلفي الاعتقاد شافعي المذهب »^(٣).
 وقد سبق قول الشيخ عارف حكمت فيه^(٤).
 وقال الأستاذ الكبير العلامة محمد بهجة الأثري:

« هو طود العلم، وعضد الدين، وفحل البلاغة وأمير البيان، وعين الأعيان، وإنسان عين الزمان، انفسحت في العلم خطاه فأذعن له المحب والمغتاض، وأرزم سحاب^(٥) أدبه فروى الغياض والرياض، فهو ابن العلم وأبوه، وعم الأدب وأخوه، وله من المكانة الرفيعة والمقام المحمود، ما يغني عن الإشادة بذكره والإطالة في إطرائه »^(٦).

(١) هو محمد صديق خان بن حسن بن علي بن لطف الله الحسيني البخاري القنوجي أبو الطيب، من رجال الإصلاح صنف مصنفات كثيرة نيفت على الستين منها « الدين الخالص » (ت ١٣٠٧هـ). انظر: جلاء العينين لنعمان خير الدين الألوسي (ص ٣١)، وإيضاح المكنون (١٠/١) والأعلام للزركلي (١٦٧/٦).

(٢) التاج المكلل (ص ٥١٧).

(٣) التاج المكلل (ص ٥١٨).

(٤) تقدم (ص ٧٣).

(٥) أرزم الرعد: اشتد صوته أو صوّت غير شديد، انظر: القاموس (ص ١٤٣٨)، مادة: « رزم ».

(٦) أعلام العراق (ص ٢١).

وقال الأستاذ عباس العزاوي - وهو من أفاضل مؤرخي العراق - : « إن العصر الحديث في العراق يجب أن يسمى عصر الألوسي؛ لأنه كان المصباح المضيء في كل اتجاه حيث رفع الأسلوب العلمي بتأليفه المتشعب في النحو والفقه والتفسير والتاريخ... فكان أستاذاً كبيراً لمدرسة في التأليف»^(١).
وقال فيه الأستاذ الزركلي: « مفسر محدث أديب من المجددين... سلفي الاعتقاد، مجتهداً»^(٢).

وقد اعتمده العلامة المصلح الشيخ محمد رشيد رضا^(٣) في كثير من المباحث في تفسيره المنار ووصفه بالنقاد.

وقال في تقريره له على كتاب « غرائب الاغتراب » للألوسي: « لا نرى حاجة لتعريف قراء المنار بالمؤلف الجليل، وهو صاحب تفسير روح المعاني الشهير، الذي ندر من لم يستفد منه من ممارسي العلوم الإسلامية... تصفحنا صفحات من الكتاب فتمثلت لنا روح المؤلف نقية طيبة كأرواح أسلافنا الأولين: نزاعة إلى الحق، وثابة على الباطل... لا تحابي... ولا تدهن»^(٤).

(١) ذكرى أبي الثناء (ص/٦٠) والنهضة الإسلامية في سير أعلامها المعاصرين (٤٧/٢).

(٢) الأعلام للزركلي (١٧٦/٧).

(٣) هو محمد رشيد بن علي رضا القلموني البغدادي المصري الحسيني، صاحب مجلة المنار، وأحد رجال الإصلاح الإسلامي، قال فيه الدكتور تقي الدين الهلالي: « إمام الدعوة في زمانه » (ت ١٣٥٤هـ)، انظر: الأعلام (١٢٦/٦) والدعوة إلى الله في أقطار مختلفة (ص ٧).

(٤) مجلة المنار مجلد ١٣ ج ٢ (ص/١٣١).

وقال الدكتور محمد حسين الذهبي: « شيخ العلماء في العراق، وآية من آيات الله العظام، ونادرة من نواذر الأيام ... محدث لا يجارى، ومفسر لكتاب الله لا يبارى »^(١).

ومن المظاهر الجليلة التي تنادي بعلو مكانته أيضاً مدح الشعراء له في حياته وراثاً وهم إياه بعد مماته.

ومن أشهر الذين مدحوه وأثنوا عليه وأطروه: الشاعر المشهور الذي بزَّ أقرانه وأخرسهم عن مجاراته، السيد عبد الغفار بن عبد الواحد الأخرس (ت ١٢٩١هـ) له ديوان مطبوع بعنوان « ديوان الأخرس » تجاوزت صفحاته السبعمائة ضم بين طياته قصائد كثيرة من بينها سبعٌ و ثلاثون قصيدة كلها في مدح الإمام الألووسي ما بين طويلة وقصيرة في مناسبات عدة وهي في الديوان تحت الصفحات التالية (٢٣، ٣٥، ٦٤، ٧٢، ١٣٩، ٢٤٢، ٢٤٧، ٢٥١، ٢٧٢، ٢٩٠، ٣٣٢، ٣٧١، ٣٧٦، ٣٩١، ٤٣١، ٤٤٤، ٤٥٥، ٤٥٨، ٤٥٩، ٤٦٥، ٤٦٨، ٥٠٤، ٥٠٧، ٥٢٦، ٥٥٩، ٥٩٥، ٥٩٧، ٥٩٨، ٦٢١، ٦٢٢، ٦٤١، ٦٥٤، ٦٥٥، ٦٦٤، ٦٦٥، ٦٦٦).

قال في بعض قصائده^(٢):

السيد المحمود في خلاله وفائض البحرين علماً وندى
يقول من ناظره في علمه ما بعد هذا غاية ومنتهى

(١) التفسير والمفسرون (١/٣٥٢).

(٢) ديوان الأخرس (ص/٧٦ - ٧٧) ضمن قصيدة نيفت آياتها على المائة.

لا هو بالفضّ الغليظ قلبه وبالوغي أشد من صم الصفا
 تخاله حين تراه ضاحكاً كروضة باكرها قطر الندى
 فاق الأنام بالتقي وبالحجي وزينة المرء التقي مع الحجا
 ما زال يرقى بالحجا وبالنهى حتى رقى بالعلم أعلى مرتقى
 لا يختشي في الله لوم لائم أفتى على الحق وبالحق قضى
 وقال يرثيه بعد موته^(١):

الله يعلم والأنام شهود إن الذي فقد الورى لفريد
 كان الإمام به الأئمة تقتدي فله الهدى ولغيره التقليد
 ظلا على الإسلام كان وجوده حتى تقلص ظله الممدود
 فلفقده في كل قلب لوعة ولذكره في حمده ترديد
 فزوال ذاك الطود بعد ثباته ينبيك أن الراسيات تبيد
 وجزيت خيراً بعدها عن أمة علماؤها مما أفدت تفيد
 أظهرت بالآيات ما بظهورها يخفى النفاق ويعلن التوحيد

ومن مدحه من الشعراء المشهورين أيضاً عبد الباقي بن سليمان العمري
 الفاروقي (ت ١٢٧٨هـ) وله ديوان مطبوع بعنوان «التزيق الفاروقي» مدحه
 فيه أيضاً بقصائد كثيرة في مناسبات عديدة وهي في الصفحات التالية من
 ديوانه (٢٧٢ و ٣٤٥ و ٣٥٤ و ٣٧٦ و ٣٨٤ و ٣٨٥ و ٣٨٦ و ٣٨٧ و ٣٨٨
 و ٣٨٩ و ٣٩٢ و ٤١٩).

(١) ديوان الأخرس (ص/٦٦٦).

ومما قاله فيه وفي كتابه الأجوبة العراقية على الأسئلة الإيرانية:

إن السؤال والجواب مثل ما قد قيل في التمثيل أنثى وذكر
 وهذه أسئلة عويصة عن حلها كَلَّتْ أُنَامِلُ الْفِكْرِ
 أبكارها ليس لها من ثاقب سوى شهاب الدين محمود الأثر
 علامة الدنيا مع العليا له كم طاب في مُحَلْوَلِكِ اللَّيْلِ سَمِر

وقال:

روح معانيه التي دونها في أعين الأعيان تزهو كالحور
 فيا لها مسائل منها انبرت وسائل بُرْهَانُهَا لَنَا ظَهَرَ^(١)
 وهناك شعراء آخرون كثيرون عاصروه وعرفوا قدره فتحررت
 شاعريتهم لمدحه والإشادة بعلمه وفضائله، وقد جُمِعَ كُلُّ ذَلِكَ فِي كِتَابِ
 « حديقة الورود في ترجمة أبي الثناء محمود »^(٢) وهو في جزئين كبيرين، كتبه
 تلميذه عبد الفتاح الشوّاف ومات قبل أن يتمه ثم أمته إبراهيم بكتاش، والسيد
 نعمان خير الدين الألويسي، قال الأستاذ محسن عبد الحميد: « ولا أظن أن عالماً
 قبله ولا بعده قيل فيه من القصائد في المدح والترحيب به وراثته أكثر منه ولو
 أننا جمعنا كل ما ورد عنه في دواوين شعراء زمانه لحصلنا على ديوان من الشعر
 كامل »^(٣).

(١) التزيق الفاروقي (ص/٣٤٥ - ٥٤٦).

(٢) لا زال مخطوطاً فيما أعلم انظر المسك الأذفر (ص/٦٥ و٢٠٧).

(٣) الألويسي مفسراً (ص/٨٢) وانظر ذكرى أبي الثناء (ص/٩٤).

المبحث الثالث

العقيدة والمذهب والوفاء

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: عقيدته وفيه مسائل.

المطلب الثاني: مذهبه.

المطلب الثالث: وفاته.



المطلب الأول: عقيدته

وفيه مسائل:

المسألة الأولى: خطورة الحكم على عقائد المسلمين وما ينبغي أن يتحلَّى به المرء المتصدي لذلك.

المسألة الثانية: الألوسي سلفي العقيدة في الجملة.

المسألة الثالثة: نقول عن شيخ الإسلام ابن تيمية والذهبي وابن القيم في التعامل مع العلماء الذين جمعوا بين الخطأ والصواب.

المسألة الرابعة: وقفات مع الألوسي في بعض مسائل الاعتقاد.

المسألة الأولى: خطورة الحكم على عقائد المسلمين، وما ينبغي أن

يتحلى به المرء المتصدي لذلك.

عند ما يريد الإنسان أن يتحدث عن عقيدة أحد المسلمين، وبخاصة إذا كان عالماً من علمائهم فإنه يلزمه أن يكون حذراً غاية الحذر. ومتجرداً إلى أبعد حد ممكن عن كل خلفيات أو إشاعات أو ما شابه ذلك، وسواء أكان الأمر يتعلق بالعقيدة أم بغيرها فإن الأمر خطير، إذ لا يجوز كلام الرجل على غيره إلا لمقصد شرعي وفي حدود الحاجة والضرورة، وإلا كان ذلك غيبة^(١)، وفي الحديث: «كل المسلم على المسلم حرام...»^(٢) وقد اشترط بعض العلماء شروطاً لمن يريد أن يصدر أحكاماً على الغير فقال: «يشترط فيه أن يكون عارفاً بحال المترجم علماً ودينياً وغيرهما من الصفات، وهذا عزيز جداً، وأن يكون حسن العبارة، عارفاً بمدلولات الألفاظ حسن التصور، بحيث يتصور حين ترجمة الشخص جميع حاله، ويعبر عنه بعبارة لا تزيد عنه ولا تنقص، وأن لا يغلبه الهوى، فيخيّل إليه هواه الإطناب في مدح من يحبه والتقصير في غيره، وذلك بأن يكون عنده من العدل ما يقهر به هواه ويسلك معه طريق الإنصاف، وإلا فالتجرد عن الهوى عزيز، فهذه أربعة [شروط]»^(٣) وزاد بعض «الورع والتقوى وعدم الأخذ بالتوهم والقرائن التي تختلف وترك

(١) رياض الصالحين (ص/٥٧٥ - ٥٧٧) والإعلان للسخاوي (١٢٤ - ١٢٥).

(٢) صحيح مسلم برقم (٢٥٦٤)، (ص ١٩٨٦).

(٣) الإعلان بالتويخ لمن ذم التاريخ (ص ١٣٢).

المجازفة»^(١)، وينبغي على هذا المتحدث أن يعلم أنه سيسلك طريقاً محفوفاً بالمخاطر قد يضل فيه إن لم يكن على بينة من أمره، ولم يكن عنده نور من كتاب ربه وسنة نبيه صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ولا ينس أنه سيحاسبه اللهُ على كل ما نطق به لسانه، أو رقمه قلمه، قال تعالى: ﴿مَا يَلْفُظُ مِنْ قَوْلٍ إِلَّا لَدَيْهِ رَقِيبٌ عَتِيدٌ﴾^(٢). وقال صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «وهل يكب الناس على مناخرهم أو على وجوههم إلاَّ حصائد ألسنتهم»^(٣) وقال ابن دقيق العيد^(٤): «ما تكلمت بكلمة أو فعلت فعلاً إلاَّ وأعددت لذلك جواباً بين يدي اللهُ سبحانه»^(٥).

وعليه أيضاً أن يستحضر أن العلماء ورثة الأنبياء. فيعرف لهم قدرهم ومكانتهم ويحسن الظن بهم، ولا يأخذهم بلازم القول ولا يحمل كلامهم ما لا يحتمل فإن المتكلم هو أحق بتفسير كلامه من غيره، وعليه أن يحمل كلامهم على أحسن المحامل ما أمكنه ذلك، والإنصاف مرغوب ومحجوب، والظلم حرام على الرب والمربوب.

قال الإمام مسلم في مقدمة صحيحه عند كلامه على طبقات الرواة:

(١) الإعلان بالتويخ لمن ذم التاريخ (ص ١٣٠).

(٢) سورة (ق) الآية: (١٨).

(٣) الترمذي برقم (٢٦١٩) وابن ماجه رقم (٣٩٧٣) وأحمد (٢٣١/٥) عن معاذ بن جبل.

(٤) هو محمد بن علي بن وهب بن مطيع، أبو الفتح، تقي الدين (ت ٧٠٢) الدرر الكامنة (٩١/٤).

(٥) الإعلان بالتويخ لمن ذم التاريخ (ص ١٢٣/١٢٤).

« فلا يقصّر بالرجل العالي القدر عن درجته، ولا يرفع متضع القدر في العلم فوق منزلته، ويعطي كل ذي حق فيه حقه. ويُنزّل منزلته. وقد ذكر عن عائشة رضي الله عنها أنها قالت: أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن ننزل الناس منازلهم»^(١).

وقال سعيد بن المسيب^(٢): « ليس من عالم ولا شريف ولا ذي فضل إلاّ وفيه عيب، ولكن من كان فضله أكثر من نقصه ذهب نقصه لفضله، كما أنّ من غلب عليه نقصانه ذهب فضله»^(٣).

المسألة الثانية: الألو سي سلفي في الجملة.

وبعد هذه التوطئة - التي هي بمنزلة المعالم لمن يريد ان يتحدث في هذا الباب - أدخل في الموضوع مستعيناً بالله ومسترشداً به فأقول: إن الإمام الألو سي رحمه الله عالم متبحر في كل العلوم الإسلامية حتّى قيل فيه «إنّه

(١) صحيح مسلم (٦/١) وانظر حديث عائشة أيضاً في سنن أبي داود (٢٦١/٤) (رقم: ٤٨٤٢) كتاب الأدب، وانظر الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر للسخاوي (٥/١ - ١٠) فقد حسنه وأطال النفس فيه.
 (٢) هو سيد التابعين في زمانه، أبو محمد، سعيد بن المسيب بن حزن القرشي المخزومي (ت ٩٤).

انظر: الحلية (١٦١/٢) والسير (٢١٧/٤) والتقريب (ص/٢٤١).

(٣) جامع بيان العلم وفضله (٨٢١/٢) رقم (١٥٤٠) والإعلان بالتبويخ لمن ذم التاريخ، للسخاوي (ص/١٢٦ - ١٢٧).

أستاذ الكل في الكل»^(١) واسع الإطلاع له صبر وجلد على المطالعة والكتابة عجيب، حتى إنه كان في كثير من الأحيان - إن أعوزه الشمع - يقرأ على ضوء القمر^(٢) فأدى به ذلك إلى أن يطلع على الكتب الإسلامية بجميع مذاهبها وعقائدها المتباينة، ولم يكن عنده تعصب يمنعه من الاستفادة من الغير، وإنما الحكمة ضالته حيثما وجدها أخذها، وهذا التوسع في المدارك هو الذي جعله يطلع على بعض كتب السلف ويستفيد منها، كما أن بعض مشايخه^(٣) كان له ميل إلى مذهب السلف حتى كان يُتهم «بالوهابي».

هذه العوامل كلها جعلت الألووسي يختار لنفسه مذهباً خاصاً به، ولا عجب في ذلك، فقد كان يملك الوسائل التي تمكنه من الاجتهاد، - فتجده لتمكنه من الاطلاع على أقوال الناس يعرضها ويختار منها ما يراه صواباً، معتمداً في ذلك على الدليل من الكتاب والسنة، ويرد ما يراه مخالفاً للكتاب والسنة. وانظر على سبيل المثال ما اختاره في مسألة خلق أفعال العباد وكيف رد على الجبرية والقدرية والمعتزلة والأشعرية^(٤). وعلى ضوء ما قلنا فإنه من الصعب جداً أن نصدر حكماً قولاً واحداً على عقيدة الألووسي وذلك لتعدد مشاربه، فعقيدته تتجاوزها أربعة مذاهب:

(١) جلاء العينين في محاكمة الأحمدين (ص/٥٩).

(٢) روح المعاني (٣/١).

(٣) هو علي بن محمد السويدي وقد تقدم ضمن شيوخه (ص/٥٦).

(٤) روح المعاني (٨٧/١).

مذهب « السلف » ومذهب « التفويض » ومذهب « الأشعرية » ومذهب « التصوف » والغالب عليه هو مذهب السلف، وبما أن الحكم للغالب، والألوسي عرف عنه الصدق في القصد وسعة العلم والذكاء وتحريه للحق والتمسك بالدليل، ولم يكن له مذهب باطل يتعصب له في معتقده ويدافع عنه؛ فإنه يمكن أن نقول « إنه سلفي في الجملة » وهذا الحكم فيما أرى أقرب إلى الصواب من حكم بعض الأفاضل الذين حشروه مع الخلفيين لما قسموا العلماء إلى « سلفي وخلفي » وفي رأيي أنّ حشر بعض علماء الأمة مع من عُرفوا بالخلف فيه مجازفة غير محسوبة ذلك أنّ الخلف اصطلاح أطلق على من جانب مذهب السلف ورضي المناهج الكلامية سبيلاً في اعتقاده أما أولئك العلماء فإنما وقعوا فيما وقعوا فيه من خطأ نتيجة اجتهادٍ في تحري الصواب لا حباً في مجانبة الدليل الشرعي وتفضيل ما سواه.

المسألة الثالثة: نُقول عن ابن تيمية والذهبي وابن القيم في التعامل

مع العلماء الذين جمعوا بين الخطأ والصواب.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: « إن ما ثبت قبحه من البدع وغير البدع من المنهي عنه في الكتاب والسنة أو المخالف للكتاب والسنة إذا صدر عن شخص من الأشخاص فقد يكون على وجه يعذر فيه، إما لإجتهاد أو تقليد يعذر فيه وإما لعدم قدرته »^(١).

(١) مجموع الفتاوى (١٠/٣٧١ - ٣٧٢).

وقال أيضاً رحمه الله: « والخطأ والغلط مع حسن القصد وسلامته،
وصلاح الرجل وفضله ودينه وزهده وورعه وكراماته كثير جداً، فليس من
شرط ولي الله أن يكون معصوماً من الخطأ والغلط، بل ولا من الذنوب »^(١).
وقال في مكان آخر - بعد أن ذكر أن الرجل العظيم القدر قد يحصل منه
ما لا ينبغي اتباعه فيه بسبب الاجتهاد والهوى الخفي - فتفتن به طائفتان:
طائفة تحاول تصويب ما أخطأ فيه واتباعه عليه، وطائفة تذمه وتطعن في إيمانه،
وكلاهما على خطأ، وبين أن أهل الأهواء انحرفوا بهذا السبب - قال: « ومن
سلك طريق الاعتدال عظم من يستحق التعظيم وأحبه ووالاه وأعطى الحق حقه
فيعظم الحق ويرحم الخلق، ويعلم أن الرجل الواحد تكون له حسنات وسيئات
فيحمد ويذم ويثاب ويعاقب، ويجب من وجهه ويغض من وجهه، هذا هو
مذهب أهل السنة والجماعة »^(٢).

وقال الإمام الذهبي^(٣) رحمه الله « إنَّ الكبير من أئمة العلم إذا كثرت
صوابه، وعلم تحريه للحق واتسع علمه وظهر ذكاؤه وعرف صلاحه وورعه
واتباعه، يغفر له الله ولا نضله ونظره وننسى محاسنه، نعم لا نقتدي به في

(١) مجموع الفتاوى (٣٩٣/١٠).

(٢) منهاج السنة (٥٤٣/٤ - ٥٤٤) وانظر درء تعارض العقل والنقل (١٠٢/٢).

(٣) هو شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، « صاحب السير » وغيره من المصنفات

المفيدة (ت٧٤٨هـ) انظر: الدرر الكامنة (٣٢٦/٣).

بدعته وخطئه ونرجو له التوبة من ذلك^(١).

وقال رحمه الله: « ونخبُ السنةَ وأهلها، ونخبُ العالمِ على ما فيه من الاتباع والصفات الحميدة، ولا نخب ما ابتدع فيه بتأويل سائغ، وإنما العبرة بكثرة المحاسن »^(٢).

وقال: « ولو أنَّ كلَّ من أخطأ في اجتهاده مع صحة إيمانه وتوحيه لاتباع الحق أهدرناه وبدّعناه لقلَّ من يسلم من الأئمة معنا، رحم الله الجميع بمنه وكرمه »^(٣).

وقال ابن القيم^(٤) رحمه الله تعالى: « فلو كان كل من أخطأ وغلط ترك جملة وأهدرت محاسنه لفسدت العلوم والصناعات والحكم، وتعطلت معالمها »^(٥).

وقال أيضاً رحمه الله: « ومن له علمٌ بالشرع والواقع يعلم قطعاً أنَّ الرَّجل الجليل الذي له في الإسلام قدمٌ صالح وآثار حسنة وهو من الإسلام

(١) سير أعلام النبلاء (٧١/٥).

(٢) سير أعلام النبلاء (٤٦/٢٠).

(٣) سير أعلام النبلاء (٣٧٤/١٤).

(٤) هو العلامة شمس الدين محمد بن أبي بكر بن أيوب الزرعي الدمشقي الحنبلي المشهور بابن قيم الجوزية (ت ٧٥١هـ).

انظر: البداية والنهاية (٢٤٦/١٤)، والدرر الكامنة (٤٠٠/٣ - ٤٠٣).

(٥) مدارج السالكين (٤٠/٢).

وأهله بمكان، قد تكون منه الهفوة والزلة هو فيها معذور، بل مأجور لاجتهاده، فلا يجوز أن يُتَّبَع فيها، ولا يجوز أن تُهدر مكانته وإمامته ومنزلته من قلب المسلمين»^(١).

وكما قيل:

وإن أبصرت منقصة فهبها لما فيه من الشيم الحسان

المسألة الرابعة: وقفات مع الألوسي في بعض مسائل الاعتقاد

وتنقسم إلى قسمين:

القسم الأول: الإيجابيات.

القسم الثاني: السلبيات.

أما قسم الإيجابيات، ففيه ثلاث عشرة وقفة:

الوقفة الأولى: وصيته بالتزام عقيدة السلف.

الوقفة الثانية: فرحه بمذهب السلف.

الوقفة الثالثة: اعتزازه وافتخاره بمذهب السلف.

الوقفة الرابعة: اعتباره التأويل قولاً على الله بلا علم.

الوقفة الخامسة: إثباته لصفتي الاستواء، واليد وتجهيله للطاعين على

السلف.

الوقفة السادسة: إثباته لصفتي الغضب والرحمة.

(١) أعلام الموقعين (٣/٢٩٥).

الوقفه السابعة: إثباته لصفة الفوقية.

الوقفه الثامنة: موقفه من الأشاعرة.

الوقفه التاسعة: دفاعه عن شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله.

الوقفه العاشرة: اهتمامه بتوحيد الألوهية وما واجهه من حوادث بسبب
 دعوته إليه.

الوقفه الحادية عشرة: موقفه من الصوفية.

الوقفه الثانية عشرة: دعوته إلى التمسك بما صح عن النبي ﷺ.

الوقفه الثالثة عشرة: موقفه من ولاة الأمور.

الوقفه الأولى: وصيته بالتزام عقيدة السلف.

جاء في وصيته لأبنائه التي كتبها قبل وفاته بشهر ونصف، الدعوة إلى
 عقيدة السلف قال: « يا بني عليكم في باب العقائد بعقيدة السلف، فإنها أسلم
 بل أنصف، يعلم أنها أيضاً أعلم وأحكم؛ لأنها أبعد عن القول على الله
 عزوجل بما لا يعلم، وأنى لعناكب الأفهام والأوهام أن تعرج بلعابها إلى حمى
 ذي الجلال والإكرام، هيهات هيهات ذلك حمى منيع جليل، حمى حتى عن
 جبريل وإسرافيل»^(١).

الوقفه الثانية: فرجه بمذهب السلف.

في أول لقاء له مع الشيخ عارف حكمت، وفي حوار علمي دار بينهما،

(١) إنباء الأبناء بأطيب الأنبياء (ص/١٨).

قال الألوسي بعده: « فأحسست أن له ميلاً إلى مذهب السلف الذي تمذهب به أكثر المحققين، فشكرت ربي وكاد يطير من مزيد الفرح قلبي »^(١).

الوقف الثالث: اعتزازه وافتخاره بمذهب السلف.

قال مقررًا مذهب السلف في صفة الحياة: فحياة كل حي حقيقة بالنسبة إلى ما يليق به، وليس كمثل الله تعالى شيء؛ وكأني بك تفهم من كلامي الميل إلى مذهب السلف في مثل هذه المواطن فليكن ذلك، فهم القوم كل القوم، ويا حبذا هند وأرض بها هند^(٢).

الوقف الرابع: اعتباره التأويل قولاً على الله بغير علم.

قال: « وأنت تعلم أن الأسلم ترك التأويل؛ فإنه قول على الله تعالى من غير علم، ولا نقول إلا ما أوله السلف، ونتبعهم فيما كانوا عليه، فإن أولوا^(٣) أولنا وإن فوضوا فوضنا، ولا نأخذ تأويلهم لشيء سلماً لتأويل غيره »^(٤).

الوقف الخامس: إثباته لصفة اليد والاستواء وتجهيله لمن يطعن في

السلف.

قال في إثباته لصفة اليد لله - عز وجل - كما عند السلف: « ... يثبتون

(١) عن غرائب الاعتزاب (ق ١٧٩/ب).

(٢) روح المعاني (٧/٣).

(٣) هذا التعبير يوهم أن السلف أولوا وليس هذا هو مقصود الألوسي وإنما المقصود المبالغة في اتباع السلف فلو افترضنا أنهم أولوا - وحاشاهم - أولنا وبما أنهم لم يؤولوا فلا يجوز لنا أن نقول.

(٤) روح المعاني (١٦٨/٢٧).

اليد له - عز وجل - كما أثبتتها لنفسه مع التنزيه الناطق به قوله سبحانه ﴿ليس كمثل شيء﴾^(١) وارتضاه كثير ممن وفقه الله تعالى من الخلق، ولا أرى الطاعنين عليهم إلاّ جهلة^(٢).

وقال في معنى الاستواء: «الاستواء معلوم المعنى ووجه نسبه إلى الحق تعالى الجامع للتنزيه مجهول؛ لأنّ الصفات تنسب إلى كل ذات بما يليق بتلك الذات، وذات الحق ليس كمثل شيء فنسبة الصفات المتشابهة إليه تعالى ليست كنسبتها إلى غيره عز وجل، لأنّ كنه ذات الحق ليس من مدركات العقول لتكون صفته من مدركاتهما»^(٣).

الوقفه السادسة: إثباته لصفتي الغضب والرحمة.

قال في حديثه عن صفة الغضب لله تعالى: «وأنا أقول كما قال سلف الأمة هو صفة الله تعالى لائقة بجلال ذاته لا أعلم حقيقتها ولا كيف هي»^(٤). وقال عن صفة الرحمة «كون الرحمة في اللغة رقة القلب إنما هو فينا، وهذا لا يستلزم ارتكاب التجوز عند إثباتها لله تعالى؛ لأنها حينئذ صفة لا ثقة بكمال ذاته كسائر صفاته، ومعاذ الله أن تقاس بصفات المخلوقين»^(٥).

(١) الشورى: (١١).

(٢) روح المعاني (٢٣/٥٠٠ و٢٢٥).

(٣) غرائب الاغتراب (ق ١٨٠/ب).

(٤) روح المعاني (١/٩٥).

(٥) روح المعاني (١/٦٠).

الوقفه السابعة: إثباته لصفة الفوقية.

قال في إثبات هذه الصفة: « وأنت تعلم أن مذهب السلف اثبات الفوقية لله تعالى كما نص عليه الإمام الطحاوي^(١) وغيره. واستدلوا لذلك بنحو ألف دليل^(٢) ».

الوقفه الثامنة: موقفه من الأشاعرة.

بعدهما نقل كلام الأشعري من الإبانة وأنه على عقيدة الإمام أحمد قال عن الأشعري: « وهو ظاهر في أنه سلفي العقيدة، وكيف لا والإمام أحمد علم في ذلك، ولهذا نص عليه من بين أئمة الحديث، ويعلم من هذا أن ما عليه الأشاعرة غير مارجع إليه إمامهم في آخر أمره من اتباع السلف الصالح، فليتهم رجعوا كما رجع واتبعوا ما اتبع^(٣) ».

وفي موضع آخر ينقل قول الأشاعرة بأن أفعال الله لا تعلل بالأغراض ثم يقول: « والسلف كما قال ابن القيم وغيره: يقولون بتعليل أفعاله

(١) هو أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة بن سلمة الأزدي المصري صاحب العقيدة المشهورة بـ « العقيدة الطحاوية » ولد سنة (٢٣٩هـ) ومات (٣٩١هـ).

انظر: الفهرست لابن النديم (ص/٢٥٧) والسير للذهبي (٢٧/١٥) والبداية والنهاية (١٨٦/١١).

(٢) روح المعاني (٧/١١٤) عند قوله تعالى ﴿وهو القاهر فوق عباده﴾ وساق أدلة كثيرة على إثبات الفوقية لله.

(٣) غرائب الاغتراب (ق/١٧٩ب/١٨٠أ).

عز وجل ...» ثم يقول: «وأنا أقول بما ذهب إليه السلف لوجود التعليل فيما يزيد على عشرة آلاف آية وحديث، والتزام تأويل جميعها خروج عن الإنصاف، وما يذكره الحاضرون^(١) من الأدلة يدفع بأدنى تأمل. كما لا يخفى على من طالع كتب السلفيين عليهم الرحمة»^(٢).

وفي مقال للشمس السلفي الأفغاني في مجلة الأصالة ذكر فيه التفتازاني والفخر الرّازي ووصف الأول بأنه فيلسوف الماتريديّة والثاني فيلسوف الأشاعرة وحكى عنهما مخالفات خطيرة للعقيدة الصحيحة ثم قال: «والله تعالى وفق العلامة الألوّسي مفتي الحنفية ببغداد (ت ١٢٧٠هـ) فوقف لهم بالمرصاد ورد كيدهم في نحورهم»^(٣).

قلت وهذا يدل على أن الألوّسي وإن كان يحترم كبار الأشاعرة والماتريديّة إلاّ أنّه لا يسكت عن خطئهم، فالحق أعز عليه من شخصيتهم المحترمة.

الوقفه التاسعة: دفاعه عن شيخ الإسلام ابن تيمية.

في إطار المناقشات العلمية التي كانت تدور بين الألوّسي وبين الشيخ عارف حكمت قال الألوّسي: «... ثم انجر الكلام إلى ابن تيمية فقال:

(١) كذا بالأصل، والصواب الحاضرون بالطاء، من حظر الشيء يحظره حظراً وحظاراً وحظر عليه: منعه، انظر: لسان العرب (٢٠٢/٤)، ومقصوده ما يذكره المانعون من تعليل أفعال الله من الأدلة إلى آخره ...

(٢) روح المعاني (١٨٩/٢٦ - ٩٠).

(٣) الأصالة السنة ٣ - العددان (١٥ - ١٦)، ١٥ ذي القعدة (١٤١٥هـ) (ص/١٠٦).

- أي عارف حكمت -: إنه (أي ابن تيمية) قائل بالجسمية، فقلت: حاشاه ومذهبه في الجسم أنه مطلقاً غير مسلم، فقال: إنه يقول العرش قديم نوعاً، فقلت لم نجد النسبة إليه من غير الدواني، فلا يليق أن يمنح سمعاً فقال: له مخالفة للأئمة الأربعة في بعض المسائل الفقهية، فقلت: شبهته في تلك المخالفة - بحسب الظاهر - قوية، وله في بعض ذلك سلف، كما يعرفه من تتبع المذاهب ووقف، وقد مدحه غير واحد من العلماء الأعلام، وقد سمعت من شيخي^(١) أنه رأى كتاباً^(٢) في ترجمة من لقبه « بشيخ الإسلام » فقال: قد ذمه العلامة السبكي^(٣) فقلت: كم من جليل غدا من ذم عَصْرِيهِ بيكي، فآه من أكثر المعاصرين، فهم بأيدي ظلمهم لحبات القلوب عاصرين^(٤).

(١) لعله « السويدي » لأنه كان من أقرب مشايخه لعقيدة السلف وقد تقدمت ترجمته (ص ٥٦).

(٢) هو كتاب « الرد الوافر على من زعم بأن من سمى ابن تيمية شيخ الإسلام كافر » لمؤلفه محمد بن أبي بكر بن ناصر الدين الدمشقي (ت ٨٤٢) وقد بلغ عدد الذين سموه بشيخ الإسلام في هذا الكتاب سبعة وثمانين عالماً، ولم يستقص، فقد ذكر الأستاذ زهير الشاويش في مقدمته للكتاب أنه وقف على عدد كبير لم يذكرهم صاحب الرد الوافر، وقال ابن ناصر الدين في آخر كتابه: « ولقد تركنا جماً غفيراً وأناسي كثيراً ممن نص على إمامته ».

(٣) هو علي بن عبد الكافي بن علي بن تمام السبكي (ت ٧٥٦) ترجمته في طبقات الشافعية لابنه (١٣٩/١٠ - ٣٣٦).

(٤) غرائب الاغتراب (ق ١٨٠/ب - ١٨١/أ).

وقد نقل الألووسي عن ابن تيمية في مواضع كثيرة من تفسيره تربو على عشرين موضعاً، وكذلك في كتبه الأخرى.

الوقفه العاشرة: اهتمامه بتوحيد الألوهية وما لاقاه في سبيل ذلك،

مما يدل على فظاعة الجهل الذي كان عليه أهل بلده وزمانه.

قال عند تفسيره لقوله تعالى ﴿ثُمَّ إِذَا كُشِفَ الضَّرِّ عَنْكُمْ إِذَا فَرِيقٌ مِنْكُمْ بِرَبِّهِمْ يُشْرِكُونَ﴾^(١) « وفي الآية ما يدل على أن صنيع أكثر العوام اليوم من الجوار إلى غيره تعالى ممن لا يملك لهم بل ولا لنفسه نفعاً ولا ضرراً عند إصابة الضرر لهم وإعراضهم عن دعائه تعالى عند ذلك بالكلية سفه عظيم وضلال جديد، لكنه أشد من الضلال القديم، ومما تقشعر منه الجلود، وتَصَعَّرَ له حدود الكفرة أصحاب الأخدود، فضلاً عن المؤمنين باليوم الموعود، أن بعض المتشيخين قال لي وأنا صغير: إِيَّاكَ ثُمَّ إِيَّاكَ أَنْ تَسْتَغِيثَ بِاللَّهِ تَعَالَى إِذَا خَطَبْتُ دِهَاقًا؛ فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَا يَعَجَلُ فِي إِغَاثَتِكَ، وَلَا يَهْمُهُ سَوْءُ حَالَتِكَ، وَعَلَيْكَ بِالِاسْتِغَاثَةِ بِالْأَوْلِيَاءِ السَّالِفِينَ، فَإِنَّهُمْ يَعَجَلُونَ فِي تَفْرِيجِ كَرْبِكَ، وَيَهْمُهُمْ سَوْءُ مَا حَلَّ بِكَ، فَمَجَّ ذَلِكَ سَمْعِي وَهَمِّي دَمْعِي، وَسَأَلْتُ اللَّهَ أَنْ يَعْصِمَنِي وَالْمُسْلِمِينَ مِنْ أَمْثَالِ هَذَا الضَّلَالِ الْمُبِينِ، وَلَكَثِيرٍ مِنَ الْمُتَشَيْخِينَ الْيَوْمَ كَلِمَاتٌ مِثْلُ ذَلِكَ »^(٢).

(١) الآية (٥٤) من سورة النحل.

(٢) روح المعاني (١٤/١٦٦).

وقال عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿وَإِذَا ذَكَرَ اللَّهُ وَحْدَهُ اشْمَأَزَّتْ قُلُوبُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ وَإِذَا ذَكَرَ الَّذِينَ مِنْ دُونِهِ إِذَا هُمْ يَسْتَبْشِرُونَ﴾^(١): «وقد رأينا من الناس على نحو هذه الصفة التي وصف الله تعالى بها المشركين، يهشون لذكر أموات يستغيثون بهم ويطلبون منهم... وينقبضون من ذكر الله تعالى وحده ونسبة الاستقلال بالتصرف إليه... وقد قلت يوماً لرجل يستغيث في شدة ببعض الأموات وينادي يا فلان أغثني فقلت له: قل: يا الله فقد قال سبحانه: ﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ﴾^(٢) فغضب، وبلغني أنه قال: فلان منكر على الأولياء، وسمعت عن بعضهم أنه قال: الولي أسرع إجابة من الله عز وجل، وهذا من الكفر بمكان نسأل الله تعالى أن يعصمنا من الزيغ والطحيان»^(٣)

وقال عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿... وَظَنُوا أَنَّهُمْ أَحْبَبْتُ بِهِمْ دَعَا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ﴾^(٤) قال: «فالأية دالة على أن المشركين لا يدعون غيره تعالى في تلك الحال، وأنت خبير بأن الناس اليوم إذا اعتزاهم أمر خطير، وخطب جسيم، في بر أو بحر، دعوا من لا يضر ولا ينفع، ولا يرى ولا يسمع، فمنهم من يدعو الخضر وإلياس، ومنهم من ينادي أبا الخميس والعباس، ومنهم من

(١) الآية: (٤٥) من سورة الزمر.

(٢) الآية (١٨٦) من سورة البقرة.

(٣) روح المعاني (١١/٢٤).

(٤) الآية (٢٢) من سورة يونس.

يستغيث بأحد الأئمة، ومنهم من يضرع إلى شيخ من مشايخ الأمة، ولا ترى فيهم أحداً يخص مولاه بتضرعه ودعاه، ولا يكاد يمر له ببال، أنه لو دعا الله تعالى وحده ينجو من هاتيك الأهوال، فبا لله تعالى عليك قل لي: أي الفريقين من هذه الحثيثة أهدى سبيلاً، وأي الداعيين أقوم قيلاً، وإلى الله تعالى المشتكى من زمان عصفت فيه ريح الجهالة، وتلاطمت أمواج الضلالة، وخرقت سفينة الشريعة، واتخذت الاستغاثة بغير الله للنجاة ذريعة، وتعذر على العارفين الأمر بالمعروف، وحالت دون النهي عن المنكر صنوف الخوف»^(١).

وقال في كلام له على تفسير قوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾^(٢) - «واستدل بعض الناس بهذه الآية على مشروعية الاستغاثة بالصالحين، وجعلهم وسيلة بين الله تعالى وبين العباد، والقسم على الله تعالى بهم، بأن يقال: اللهم إنا نقسم عليك بفلان أن تعطينا كذا، ومنهم من يقول للغائب أو الميت من عباد الله تعالى الصالحين: يا فلان ادع الله تعالى ليرزقني كذا وكذا، ويزعمون أنّ ذلك من باب ابتغاء الوسيلة... وكل ذلك بعيد عن الحق بمراحل»^(٣).

(١) روح المعاني (٩٨/١١).

(٢) الآية (٣٥) من سورة المائدة.

(٣) روح المعاني (١٢٤/٦ - ١٢٥) وقد نصح الشمس السلفي الأفغاني بمراجعة كلام

الألوسي في هذا الموضوع. الأصاله - السنة الثالثة العددان (١٥ - ١٦) بتاريخ: ١٥ ذي

القعدة، (١٤١٥هـ) (ص/١١١).

وقال بعد أن ساق أدلة كثيرة على عدم جواز التوسل بذات النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ورد ما تمسك به المجوزون من حجج داحضة وشبهات عاطلة قال: « والناس قد أفرطوا اليوم في الإقسام على الله تعالى، فأقسموا عليه عز شأنه بمن ليس في العير ولا في النفير، وليس له من الجاه قدر قطمير، وأعظم من ذلك أنهم يطلبون من أصحاب القبور، نحو إشفاء^(١) المريض وإغناء الفقير، ورد الضالة وتيسير كل عسير، وتوحي إليهم. شياطينهم خبر » إذا أعيتكم الأمور فعليكم بأصحاب القبور » وهو حديث مفترى على رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بإجماع العارفين بحديثه، لم يروه أحد من العلماء، ولا يوجد في شيء من كتب الحديث المعتمدة، وقد نهى النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: عن اتّخاذ القبور مساجد ولعن على ذلك فكيف يتصور منه عليه الصلاة والسلام الأمر بالاستغاثة والطلب من أصحابها، سبحانه هذا بهتان عظيم»^(٢).

وقال عند تفسير قوله تعالى: ﴿اجْعَلْ لَنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ﴾^(٣) « وقد اتفق في هذه الأمة نحو ذلك ». وجاء بحديث ذات أنواط^(٤) ثم قال: « والناس

(١) الصواب: شفاء المريض، وأما الإشفاء فهو الإشراف على الهلاك.

(٢) في المصدر السابق (٦/١٢٧ - ١٢٨).

(٣) الآية ١٣٨ من الأعراف.

(٤) هو حديث أبي واقد الليثي قال: خرجنا مع رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إلى حنين، ونحن حدثاء عهد بكفر، وللمشركين سدرة يعكفون عندها وينوطون بها أسلحتهم يقال لها ذات أنواط، فمررنا بسدرة فقلنا يارسول الله اجعل لنا ذات أنواط كما لهم ذات

اليوم قد اتخذوا من قبيل ذات الأنواط شيئاً كثيراً لا يحيط به نطاق الحصر،
والآمر بالمعروف أعز من بيض الأنوق^(١)، والامثال بفرض الأمر منوط
بالعيوق^(٢)، والأمر لله الواحد القهار^(٣)

وقال عند تفسير قوله تعالى: ﴿قال الذين غلبوا على أمرهم لننخذن
عليهم مسجداً﴾^(٤): « واستُدِلَّ بالآية على جواز البناء على قبور الصالحاء
واتخاذ مسجد عليها وجواز الصلاة في ذلك، ومن ذكر ذلك الشهاب
الخفاجي^(٥) في حواشيه على البيضاوي، وهو قول باطل عاطل فاسد كاسد،»

أنواط، فقال صلى الله عليه وسلم: الله أكبر إنها السنن قلتُم والذي نفسي بيده كما
قالت بنو إسرائيل لموسى « اجعل لنا إلها كما لهم ءالهة ». أخرجه الترمذي في الفتن
باب ١٨ (رقم: ٢١٨١) وصححه، وأحمد (٥/٢١٨) وابن أبي عاصم في السنة
(برقم/٧٦) وحسن إسناده الألباني.

(١) الأنوق: الرحمة، وعز بيضها لأنها تضعه في رؤوس الجبال والأماكن الصعبة. حياة
الحيوان الكبرى (١/٣٥٨) ومجمع الأمثال (١/٢٠١ و ٢/٣٩٠).

(٢) كوكب يطلع مع الثريا يضرب به المثل في البعد. مجمع الأمثال (١/٢٠١) والمستقصى
(١/٢٤٥ - ٢٤٥).

(٣) روح المعاني (٩/٤٣).

(٤) الآية (٢١) سورة الكهف.

(٥) هو أحمد بن محمد بن عمر، شهاب الدين الخفاجي المصري، من مصنفاته « نسيم

الرياض في شرح الشفا » (ت: ١٠٦٩هـ). انظر: خلاصة الأثر (١/٣٣١) هدية العارفين

(٢/١٦٠) الأعلام (١/٢٣٨).

وبعد إيرادهِ للأحاديث الواردة في النهي عن البناء على القبور والصلاة عندها^(١)، ونقل كلام بعض العلماء في الموضوع قال: « وبالجملة لا ينبغي لمن له أدنى رشد أن يذهب إلى خلاف ما نطقت به الأخبار الصحيحة والآثار الصريحة معولاً على الاستدلال بهذه الآية، فإن ذلك في الغواية غاية، وفي قلة النهي نهاية، ولقد رأيت من يبيح ما يفعله الجهلة في قبور الصالحين من إشرافها وبنائها بالجص والآجر، وتعليق القنادل عليها والصلاة إليها والطواف بها واستلامها، والاجتماع عندها في أوقات مخصوصة إلى غير ذلك، محتجاً بهذه الآية الكريمة ... وكل ذلك محادة لله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم، وإبداع دين لم يأذن به الله عزوجل^(٢)، ثم أمر - رحمه الله - باتباع الصحابة في فعلهم وما صنعوه في قبره عليه الصلاة والسلام وعند زيارتهم له فهم القدوة كل القدوة^(٣).

الوقفه الحادية عشرة: موقفه من الصوفية.

أول ما يتبادر إلى ذهن قارئ كتب الألووسي، التناقض في موقفه من الصوفية فهو من جهة كثيراً ما يثني عليهم ويمدحهم ويبالغ في تقديسهم

(١) منها حديث عائشة رضي الله عنها: « لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد ... » البخاري - الفتح رقم (١٣٩٠) و(٤٤٤١) وحديث أبي الهياج الأسدي في مسلم (٢/٦٦٦ رقم ٩٦٩) وغيرهما.

(٢) روح المعاني (١٥/٢٣٧ - ٢٤٠).

(٣) المصدر نفسه والصفحة نفسها.

واحترامهم وتبجيلهم كقوله: ساداتنا الصوفية أو قدست أسرارهم ونحو ذلك من ألفاظ التبجيل. ومن جهة أخرى يذمهم وينكر عليهم أشد الإنكار ويقبح قولهم وفعلهم ويستخدم في حقهم ألفاظاً لاذعة وجارحة، مثل قوله: «أكره سماع نهيق حمر جهلة المتصوفة»^(١).

وبعد التمحيص وشيء من الاستقراء وجدت أن مدحه ينصب على طائفة منهم وهم الذين وافقوا الكتاب والسنة وسلف الأمة ولم يختلفوا مع السلف إلا في الاصطلاح «الصوفية» أو في بعض الاجتهادات التي ظنوا أنها صواب ولم يتعمدوا فيها مخالفة القرآن والسنة وسلف الأمة. أو يمدح بعضهم في مسألة بعينها أو اتقاء شر بعض الناس، وأما ذمه إياهم فإنه ينصب على المتصوفة الذين خالفوا الكتاب والسنة وسلف الأمة والعقل والفطرة.

ففي مثل هؤلاء يقول: «إنهم يتهافتون على الشهوات تهافت الفراش على النار» ويقول في بعض معتقداتهم: «من يعتقد ذلك أنجس من الكلب والخنزير» وغير ذلك مما سيأتي نقله.

ونحن وإن كان يهمننا محتوى الاصطلاح من حيث الموافقة للسنة وعدمها فإننا نحبذ للمسلم التمسك بالمصطلحات الشرعية والابتعاد عن المصطلحات المبتدعة سواء كان اصطلاح «الصوفية» أو غيرها فما دام الانسان متبعاً للوحي فما الداعي إلى دخوله تحت اصطلاحات مبتدعة، وعنده في الكتاب

(١) غرائب الاغتراب (ق ٣٦/ب).

والسنة ما يغييه عن ذلك. وفيما يلي بعض النقول التي ينكر فيها الألوسي على الصوفية. قال في تفسيره الإشاري لقوله تعالى: ﴿يَقُولُونَ سَيَغْفِر لَنَا﴾^(١) ولا بد؛ لأننا واصلون كاملون، وهذا حال كثير من متصوفة زماننا؛ فإنهم يتهافتون على الشهوات تهافت الفراش على النار، ويقولون: ذلك لا يضرنا لأننا واصلون، وحكى عن بعضهم أنه يأكل الحرام الصَّرف، ويقول: إن النفي والإثبات يدفع ضرره، وهو خطأ فاحش وضلال بين، أعاذنا الله وإياكم من ذلك، وأعظم منه اعتقاد حل أكل مثل الميتة من غير عذر شرعي لأحدهم، ويقول: كل منا بحر والبحر لا ينجس، ولا يدري هذا الضال أن من يعتقد ذلك أنجس من الكلب والخنزير^(٢)، وقال في موضع آخر: «إن كثيراً من جهلة المتصوفة يطلقون القشر على علم الشريعة امتهاناً له واللب على علم التصوف الباحث عن المقامات والأحوال والمحبة والعشق وما أشبه ذلك تعظيماً له، وأنت تعلم أن امتهان علم الشريعة كفر»^(٣).

وقال: «من زعم أن له مع الله حالاً يخرج به من حد العلم الشرعي فهو ضال عن الحق»^(٤).

وقال: «ومما يستهجن من القول، ما يحكى عن بعض المتصوفة أنه سمع

(١) الأعراف الآية: (١٦٩).

(٢) روح المعاني (٩/١١٠).

(٣) الفيض الوارد (ص ٢٢٧).

(٤) الفيض الوارد (ص ٢٢٦).

قارئاً يقرأ ﴿لو اطلعت عليهم لوليت منهم فراراً...﴾^(١) فقال: لو اطلعت أنا ماوليت منهم فراراً وما ملئت منهم رعباً^(٢).

وقال في الإلهام - «إنه ليس بحجة في شريعتنا على الصحيح»^(٣).

وقال في تفسيره الإشاري لقوله تعالى: ﴿وإذا تلى عليهم آياتنا بينت تعرف في وجوه الذين كفروا المنكر﴾^(٤).

قال: «فيه إشارة إلى ذم المتصوفة الذين إذا سمعوا الآيات الرادة عليهم ظهر عليهم التجهم والبسور، وهم في زماننا كثيرون فإننا لله وإنا إليه راجعون»^(٥). واعتبر الذين يفسرون «اليقين» في قوله تعالى: ﴿واعبد ربك حتى يأتيك اليقين﴾^(٦) بالكشف والشهود والوصول إلى درجة يرفع فيها التكليف بالعبادة، اعتبر ذلك مروفاً من الدين وخروجاً من ربقة الإسلام^(٧).

وأثناء كلامه على تأويل الرافضة وأنه ليس من التفسير في شيء قال: «وهذا كتأويل المتصوفة لكثير من الآيات»^(٨).

(١) الكهف (١٨).

(٢) روح المعاني (١٥/٢٢٨).

(٣) روح المعاني (١٦/١٧).

(٤) الآية (٧٢) سورة الحج.

(٥) روح المعاني (١٧/٢١٢).

(٦) الحجر: الآية: (٩٩).

(٧) روح المعاني (١٤/٨٧).

(٨) روح المعاني (٢٧/١٠٧).

وفي تفسيره الإشاري أيضاً لقوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذَبَابًا﴾^(١) قال: إشارة إلى ذم الغالين في أولياء الله تعالى حيث يستغيثون بهم في الشدة غافلين عن الله تعالى، وينذرون لهم النذور... ورأيت كثيراً منهم يسجد على أعتاب حجر قبور الأولياء، ومنهم من يثبت التصرف لهم جميعاً في قبورهم... وإذا طولبوا بالدليل قالوا: ثبت ذلك بالكشف، قاتلهم الله تعالى ما أجهلهم وأكثر افتراءهم، ومنهم من يزعم أنهم يخرجون من قبورهم، ويتشكلون بأشكال مختلفة... وكل ذلك باطل لا أصل له في الكتاب والسنة وكلام سلف الأمة، وقد أفسد هؤلاء على الناس دينهم وصاروا ضحكة لأهل الأديان المنسوخة من اليهود والنصارى... الخ»^(٢).

وقال عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿إِنَّ أَوْلِيَاءَهُ إِلَّا الْمُتَّقُونَ﴾^(٣): «وغالبا الجهلة اليوم على أن الولي هو المجنون ويعبرون عنه بالمجذوب، صدقوا ولكن عن الهدى، وكلما أطبق جنونه وكثر هذيانه، واستقدرت النفوس السليمة أحواله كانت ولايته أكمل وتصرفه في ملك الله تعالى أتم، وبعضهم يطلق الولي عليه وعلى من ترك الأحكام الشرعية ومرق من الدين الحمدي وتكلم بكلمات القوم^(٤) وتزىي بزيتهم وليس منهم في غير ولا نفير، وزعم أن من أجهد نفسه

(١) الآية: (٧٣) سورة الحج.

(٢) روح المعاني (١٧/٢١٢ - ٢١٣).

(٣) الآية: (٣٤) من سورة الأنفال

(٤) يقصد الصوفية حسب فهمه لهم.

في العبادة محجوب، ومن تمسك بالشريعة مغبون، وأن هناك باطن يخالف الظاهر، إذا هو عرف انحل القيد ورفع التكليف... ويسمون هذا المرشد، صدقوا ولكن إلى النار، والشيخ، صدقوا ولكن النجدي^(١)، والعارف، صدقوا ولكن بسباسب الضلال، والموحد، صدقوا ولكن للكفر والإيمان^(٢)^(٣).

وقال في مكان آخر: « وأحسن ما يعتمد عليه في معرفة الولي اتباع الشريعة الغراء، وسلوك المحجة البيضاء، فمن خرج عنها قيد شبر بعد عن الولاية بمراحل، فلا ينبغي أن يطلق عليه اسم الولي، ولو أتى بألف ألف خارق، فالولي الشرعي اليوم أعز من الكبريت الأحمر، ولا حول ولا قوة إلا بالله^(٤). ووصف من يعتقد تصرف الأولياء بعد وفاتهم بالنفع والضرر بأنه سخيف العقل^(٥).

وجاء في وصيته التي كتبها لأبنائه قبل وفاته بشهر ونصف قال لهم: « يا بني... من رأيتموه يطير في الهواء أو يمشي على وجه الماء، وقد خالف شيئاً

(١) إشارة إلى الشيطان الذي تمثل في صورة رجل نجدي، ودخل على قريش لما كانوا يتآمرون في دار الندوة على قتل محمد صلى الله عليه وسلم، وكلما رأوا رأياً خطأهم فيه إلى أن رأوا قتله بالطريقة المعروفة في القصة، فوافقهم على ذلك، وصوب رأيتموه.

(٢) أي لا فرق عندهم بين المؤمن والكافر.

(٣) روح المعاني (٢٠٢/٩ - ٢٠٣).

(٤) روح المعاني (١٧٩/١١).

(٥) روح المعاني (٢٥/٣٠).

من الشريعة الغراء فهو من أولياء الشيطان لا من أولياء الرحمان فأياكم منه، واشتغلوا عنه بتقوى الله»^(١).

وصرح بأن كلام كثير من المتصوفة بشع تنقبض منه قلوب المقتفين للسلف الصالح.

وقال في تفسيره الإشاري لقوله تعالى ﴿من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه﴾^(٢) قال: «رجال كاملون، وقول بعضهم أي متصرفون في الموجودات تصرف الذكور في الإناث كلام بشع تنقبض منه - ككثير من كلام المتصوفة - قلوب المقتفين للسلف الصالح»^(٣).

وقال في معرض كلامه عن الجذب أو التواجد عند الصوفية: «وما يحكى من وقوع التواجد في محضره عليه الصلاة والسلام بل منه صلى الله عليه وسلم حتى إنه سقطت جبته عن كتفه الشريف إلى آخر القصة كذب لا أصل له، لعن الله تعالى من افتراه ليروج به بدعته ومدعاه»^(٤).

ويفهم من بعض كلامه أن من علامات وضع الحديث أن يشتمل على بعض مصطلحات الصوفية ففي سورة النمل ساق قصة وقعت بين سليمان وبين النملة ثم قال بعدها: «وهذا ظاهر الوضع كما لا يخفى، وفيه ما

(١) إنباء الأنباء بأطيب الأنباء (ص ٢٢).

(٢) سورة الأحزاب الآية (٢٣).

(٣) روح المعاني (١٠١/٢٢).

(٤) غرائب الاغتراب (ق ٣٨/ب).

يشبه كلام الصوفية»^(١).

الوقفة الثانية عشرة: دعوته إلى التمسك بما صح عن النبي صلى

الله عليه وسلم، وأنه إذا صح الحديث فهو مذهبه.

فقال: «والحاصل أن كل ما جاءنا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

بسند مقبول فعلى العين والرأس، وما كان على خلاف ذلك نبذناه وراء

ظهورنا وإن تلقته بأيدي القبول جهلة الناس»^(٢).

وقال: «وأنا أقول إذا صح الحديث فهو مذهبي ونعوذ بالله من اتباع

الهُوى»^(٣).

ومما يدل على اعتباره الدليل الصحيح هو الفيصل في أمور الشرع أنه بعد

كلام له في «الرباط» ومدته قال: «وهذا التفصيل مما لا مدخل فيه للرأي ولا

يكاد يقال إلا من قبل الوحي فإن صح فيه حديث عن رسول الله صلى الله

عليه وسلم كان هو المعول عليه، وإلا فلا ينبغي أن يلتفت إليه»^(٤).

وكان يقبل الحق لأنه حق ولا ينظر إلى قائله، ومما قاله في ذلك «ولست

أنا ممن يرد حقاً لحقارة قائله فالورد ورد وإن شاكت شجرته يد صاحبه»^(٥).

(١) روح المعاني (١٧٩/١٩).

(٢) غرائب الاغتراب (ق٣٨/أ).

(٣) روح المعاني (٣٨/٩، ٧٨، ٢٦، ٨٢، ١٢٦) وانظر غرائب الاغتراب (ق٣٧/ب).

(٤) سفر الزاد لسفرة الجهاد (ص/١٧).

(٥) التبيان شرح البرهان في إطاعة السلطان (ص/٦٧).

الوقف الثالث عشر: موقفه من ولاية الأمور.

كان رحمه الله يرى رأي أهل السنة في معاملة ولاية الأمور من وجوب الطاعة في المعروف مع النصح لهم والدعاء لهم، وعدم الخروج عليهم والصبر على ما يصدر منهم من مخالفات ما لم يصل الأمر إلى الكفر البواح الذي عندنا عليه من الله برهان.

وقد أُلّف في هذه المسألة كتاباً سماه « التبيان شرح البرهان في إطاعة السلطان »^(١) جمع فيه عشرات الأحاديث التي تدل على المراد، ثم قال: « والأحاديث في ذلك كثيرة لا تحصى، بل لا تكاد تحصر وتستقصى، فهذه الأحاديث الشريفة والآثار النيفة، التي ذكرناها، وشرحنا معانيها وحررناها، بل وغيرها أيضاً مما شاع وذاع، ومأثور القاع والبقاع، دالة بمنطوقها ومفهومها، وخصوصها وعمومها، على أن طاعة إمام المسلمين وموافقته فيما يرضي الله واجبة على كل أحد من المؤمنين وناصة على أنه لو كان السلطان جابراً (بالباء الموحدة) وجائراً (بالياء آخر الحروف) لا مجال لمخالفة أمره، وإن جرّك كاسات مرّه، ولا مجال للمفارقة عن جماعة الموحدين، ولا سعة في الانخزال عن حزب الله تعالى المفلحين، وحاتة بمضمونها على أنه يلزمهم الدعوات الخيرية، في كل حال بكرة وعشية، كما قال بعض الكاملين والمشايخ المرشدين، وفي البال أنه

(١) تقدم التعريف به (ص ٦٧).

عبد الله بن المبارك^(١) - رحمه الله رحمة لا تنقطع إلى يوم الدين - : لو كانت لي دعوة مستجابة لصرفتها إلى السلطان؛ لأنّ ذلك يكون نفعاً عاماً للمسلمين^(٢)^(٣).

وقال في مكان آخر: « فالحق أن العدول عن منهاج الإطاعة، والخروج عما عليه أهل السنة والجماعة، ليس فيه نفع إلا حمل الآثام والأوزار، وغضب الملك الجبار، وجمع قبائح عظيمة، ومساويء جسيمة، من إفساد المملكة، وإزعاج الأمة، وإضاعة النعمة، وتخريب الديار، وطلب الهلاك والبوار^(٤)».

ونقل كلاماً معناه أن الناس يطلبون من الإمام أن يكون مثل أبي بكر وعمر - رضي الله عنهما - ولا يطلبون من أنفسهم أن يكونوا مثل رعيتهما^(٥).

ويبين في مكان آخر أن تسلط الظلمة إنما هو بسبب أفعال العباد^(٦)

(١) هو الإمام الزاهد التقي الورع شيخ الإسلام عبد الله بن المبارك بن وضاح أبو عبد الرحمن الحنظلي مولاهم التركي ثم المروزي الحافظ الغازي أحد الأعلام (ت ١٨١هـ)، انظر: وفيات الأعيان (٣/٣٤)، والسير (٨/٣٧٨ - ٤٢١).

(٢) الأثر من كلام الفضيل بن عياض كما ذكر ذلك في الحلية (٨/٩١)، ووفيات الأعيان (٤/٤٨)، وسير أعلام النبلاء (٨/٤٣٤)، والبداية والنهاية (١٠/٢٠٧).

(٣) التبيان (ق/٣٣).

(٤) التبيان (ق/٣٨أ).

(٥) التبيان (ق/٣٨أ).

(٦) التبيان (ق/٢٩ب).

ولذلك ورد في الدعاء المأثور « اللهم لا تسلط علينا بذنوبنا من لا يرحمنا »^(١)،
وبين أن سببهم لا يجلب نفعاً ولا يدفع ضرراً بل هو لغو^(٢).

وفي تفسير قوله تعالى: ﴿وَمَتَّ كَلِمَاتِ رَبِّكَ الْحُسْنَىٰ عَلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ بِمَا صَبَرُوا﴾^(٣) يذكر أثرًا عن الحسن أنه قال: « لو أن الناس إذا ابتلوا من قبل سلطانهم بشيء صبروا ودعوا الله تعالى لم يلبثوا أن يرفع الله تعالى ذلك عنهم ولكنهم يفزعون إلى السيف فيوكلون إليه^(٤)، ثم تلا هذه الآية ». وفي رواية أخرى عنه قال: « ما أوتيت بنو إسرائيل ما أوتيت إلا بصيرهم، وما فزعت هذه الأمة إلى السيف قط فجاءت بخير »^(٥) ثم وصف حادثة خروج شاهدها بنفسه بأنها لم ترجع على أصحابها إلا بالخيبة والخسران، وفقدوا على إثرها كل شيء كان عندهم، حيث قال « وأقول: قد شاهدنا الناس سنة الألف والمائتين والثمان والأربعين^(٦) قد فزعوا إلى السيف فما أغناهم شيئاً ولا تم لهم

(١) الترمذي (١٦٩/٩ - ١٧٠ ح ٣٤٩٧ كتاب الدعوات، باب ٨٣)، وليس فيه « بذنوبنا ».

(٢) التبيان (ق ٣٢/ب).

(٣) الآية ١٣٧ سورة الأعراف.

(٤) رواه ابن سعد في الطبقات (١٦٤/٧) قال: أخبرنا عارم بن الفضل قال: حدثنا حماد بن زيد قال: حدثنا عمرو بن يزيد العبدي قال: سمعت الحسن يقول: فذكره بنحوه، ورواه ابن أبي حاتم في تفسيره عند الآية نفسها (١٥٥١/٥) وعزاه السيوطي في الدر المنثور (٥٣٢/٣) إلى عبد بن حميد وابن المنذر وأبي الشيخ.

(٥) عزاه السيوطي في الدر المنثور (٥٣٢/٣) إلى عبد بن حميد وأبي الشيخ.

(٦) هذا التاريخ فيه نظر، فقد كانت الحادثة سنة ١٢٤٧ هـ كما تقدم في ترجمة « داود باشا » (ص ٤١).

مراد ولا حمد منهم أمر، بل « وقعوا في حرة رُجَيْلَة »^(١) ووادي جذبات^(٢)، وأم حَبَوُكْر^(٣) و« رموا لعمر الله بثلاثة الأثافي »^(٤)، وقص من جَنَاحِ عَزْهَمِ الْقَدَامِي^(٥) والخَوَافِي^(٦)، ولم يعلموا أن « عيش المضر حلوه مُرٌّ مُقِرٌّ »^(٧)، وأن الفرج إنما يصطاد بالصبر^(٨).

(١) ويقال « رجلاء » أيضاً وهي الأرض الكثيرة الحجارة يصعب المشي فيها. مجمع الأمثال (٤٤٣/٣) واللسان (٢٦٩/١١).

(٢) جذبات: جمع جذبة وهي فعلة من الجذب، يقال: جذبته الحية إذا نهشته، مثل يضرب لمن وقع في هلكة، ولمن جار عن القصد أيضاً، وله روايات أخرى، مجمع الأمثال (٤٢٠/٣) المستقصى (٣٧٩/٢).

(٣) قال الميداني في المجمع (٣٢٢/٣): « وقعوا في أم حبوكر، وأم حبوكرى، وأم حبوكران، وتحذف « أم » فيقال: وقعوا في حبوكر، وأصل الحبوكر: الرمل يضل به. يضرب لمن وقع في داهية عظيمة. وانظر: الصحاح للجوهري (٦٢٢/٢) وفيه: « والحبوكر: رمل يضل فيه السالك، الحبوكر: الداهية » وراجع اللسان (١٦٢/٤).

(٤) ثالثة الأثافي: هي القطعة من الجبل يوضع إلى جنبها حجران وينصب عليها القدر. والمثل يضرب لمن رمي بداهية عظيمة، ولمن لا ييقى من الشر شيئاً. انظر: الميداني (٢٤/٢) والمستصفي (١٠٢/٢).

(٥) القدامي، كحبارى: أربع، أو عشر ريشات في مقدم الجناح، الواحدة: قادمة. القاموس (ص: ١٤٨١) مادة « قدم ».

(٦) الخوافي: ريشات إذا ضُمَّ الطائر جناحيه خفيت، أو هي الأربع اللواتي بعد المناكب، أو هي سبع ريشات بعد السبع المقدمات. القاموس المحيط (ص: ١٦٥٢)، مادة: ((خفا)).

(٧) المضر الذي له ضرائر، والمقر: الشديد المرارة، والمثل يضرب لمن كان له كفاف فطلب عيشاً أرفع وأنفع فوقع فيما يتعبه. انظر: الميداني (٣٨٤/٢).

(٨) روح المعاني (٢٩/٩).

قسم السلبيات

كما أننا سجلنا للألوسي مواقف مشرقة تجلت فيها الجوانب التي وافق فيها عقيدة أهل السنة والجماعة، فإننا نسجل عليه بعض الملحوظات التي نحذر من اتباعه فيها وهي قليلة بالنسبة لما أصاب فيه، وحتى لا يغتر البعض بسعة علمه فيقلده في الصواب والخطأ، فكل يؤخذ من قوله ويترك إلا المعصوم صلى الله عليه وسلم، وسنختار بعضها دون استقراء لِكُلِّها.

وستقف معه فيها ست وقفات:

الوقف الأولى: تبرئته للصوفية عما ينسب إليهم والتأكيد على حسن

الظن بهم والتكلف في التماس الأعذار لهم^(١) مع اعترافه أن كلام بعضهم باطل لا يقول به ناقص جاهل فضلاً عن فاضل كامل، بل لا يكاد يخفى بطلانه على ابن يوم^(٢).

الوقف الثانية: تقديسه وتجيئه لبعض غلاتهم مثل ابن عربي الحاتمي^(٣)

(١) روح المعاني (١/٨).

(٢) نشوة المدام في العود إلى مدينة السلام (ص/٧٤).

(٣) هو محمد بن علي بن محمد بن عربي أبو بكر الحاتمي الطائفي الأندلسي المعروف بمحيي الدِّين، من أصحاب وحدة الوجود، قال الذهبي: «من أردتُ توأله كتاب الفصوص، فإن كان لا كفر فيه فما في الدنيا كفر، نسأل الله العفو والنجاح، فواغوثاه بالله».

ونقل عن العز بن عبد السلام أنه قال فيه: «شيخ سوء كذاب، يقول بقدوم العالم، ولا يحرم فرجاً»، ثم قال: «إن كان محيي الدين رجح عن مقالاته تلك قبل الموت فقد فاز،

وابن الفارض^(١) مع أنه لا يوافقهم في ضلالهم^(٢).

الوقف الثالث: انتسابه لطريقة صوفية تسمى « النقشبندية ».

التماس الأعدار له فيما سبق من الوقفات الثلاث:

يظهر - والله أعلم - أن هذه المآخذ التي لها صلة بالصوفية والتصوف، والتي يعطيها الألوسي أهمية زائدة من حيث التعظيم والتبجيل، وكأنه يحاول أن يدفع عن نفسه شبهة الإنكار عليهم، إنما كان ذلك بسبب الضغوط الهائلة من قبل المجتمع والدولة لحماية التصوف، وليس كل عالم عنده مقدرة وشجاعة لمقاومة تيار جارف، وتوجه عام لا يقبل المعارضة ولا الحوار، وبما أن الألوسي كان يعيش في وقت تعتبر فيه السلفية أكبر خطر يهدد كيان الدولة التركية في زعمها، وكانوا ينعنون السلفية بـ « الوهابية » وقد قضوا على كيانها في قلب الجزيرة العربية ثم أصبحوا يلمزون كل صاحب عقيدة صحيحة بأنه وهابي للتنفير منه، ومن يدعو إلى العقيدة التي كان عليها الصحابة لا يجد فيها شيئاً

وما ذلك على الله بعزيز»، مات سنة (٦٣٨هـ). انظر: السير (٢٣/٤٨ - ٤٩).

(١) هو عمر بن أبي الحسن على بن المرشد بن علي، أبو القاسم، الحموي الأصل، المصري المولد والوفاء، من القائلين بوحدة الوجود وتائيته فيها زندقة وإلحاد كما قال الذهبي (ت ٦٣٢هـ).

انظر: السير (٢٢/٣٦٨) لسان الميزان (٤/٣٦٤). وانظر تبجيله عند الألوسي في روح

المعاني (١/٢١٨) و(٥/١٢ - ١٣) و(٣٠/١٩٩) وغرائب الاغتراب (ص/١٤٤ - ١٤٥).

(٢) روح المعاني (١٢/٧٩) و(١٥/١٠٢) و(٢٢/١٠١) وغرائب الاغتراب (ص/١٤٤ - ١٤٥).

اسمه التصوف أو ما يدعو إليه بعض أقطابه المنحرفين من وحدة الوجود أو حلول أو طرق صوفية مبتدعة فالاصطدام حاصل لا محالة وما على المرء - والحالة هذه - إلا أن يفكر في سبيل يسلكه لينشر دعوته ويبقي على نفسه.

وله بعض الأقوال التي تلمس منها أنه كان يخشى من التصريح بكلمة الحق، ومنها ما يتعلق بالمتصوفة مثل قوله: « ورفع إلي بعض السياحين هناك على وجه الاسترشاد عدة أسئلة هي فيما يتعلق بساداتنا الصوفية الأجداد، زعم أنها عليه مشكلة، فأجبت عن البعض تقريباً، ووعدت بالجواب عن البعض الآخر تحريراً، وكان ذلك مني فراراً عن اللفظ بما أعلم من الجواب، ورب كلمة حق لا تقال إلا لدى الرب الحق يوم الحساب^(١)، فآه ثم آه ثم آه إلى آلاف ألف آه، من زَمَنٍ زَمِنٍ لا يستطيع فيه المحق أن يفتح خوفاً من خفض القدر فاه^(٢)».

وقال في موضع آخر - وهو يتحدث عن واعظ ابتلي بسبب كلمة الحق -: « وعلى العامل اليوم أن يعقد لسانه بأنامل الصبر، ولا يحل له أن يحله إلا إذا استحل حلل القبر، كيف لا والخلق أعداء لمن يقول الحق، وشرط الأمر بالمعروف قد مات ونخرت عظامه ...

(١) قال الشيخ علي ناصر فقيهي: « هذا الأسلوب من أعظم الأدلة على أنه لا يوافق

المتصوفة في عقائدهم، لا سيما فيما صرح به في تجهيلهم ونقدهم».

(٢) نشوة الشَّمول (ص/٨).

يموت الفتى من عثرة بلسانه وليس يموت المرء من عثرة الرجل
فعمثته بالقول ترمي برأسه وعمثته بالرجل تبرأ على مهل^(١)
فلكم قاسيت من حروف الألفاظ، ما لم يقاسه عاشق من سيوف
الألحاظ.

ومن الكلام الحق، ما كَلَمَ القلب وشق، ومن النهي عن المنكر، ما عرنتى
شدائد السفر^(٢).

وقال في مقامته الرابعة: «وها أنا اليوم ممن تلثم بالسكوت، ولا زم زوايا
البيوت، لا أفوه لمخلوق بشكاية، ولا أنهي إلى والٍ أمري وإن بلغ في ضيق
النهاية^(٣)».

ويقول في موطن آخر بعد أن حكى ما شاهده من مظاهر شركية
وكفرية قال: «وإلى الله المشتكى من زمان عصفت فيه ريح الجهالة،
وتلاطمت أمواج الضلالة، وخرقت سفينة الشريعة، واتخذت الاستغاثة بغير
الله تعالى للنجاة ذريعة، وتعذر على العارفين الأمر بالمعروف، وحالت دون
النهي عن المنكر صنوف الختوف^(٤)».

وعندما ذهب الألووسي إلى عاصمة الخلافة ليعرض فيها مظلمته، وجد أن

(١) انظر: العقد الفريد (٣٠٣/٢). فقد نسبهما إلى جعفر الصادق.

(٢) نشوة الشمول (ص/٤٢).

(٣) ذكرى أبي الثناء الألووسي (ص/٥٤).

(٤) روح المعاني (٩٨/١١).

الأمر هناك أطم وأعظم، بحيث إن الفساد منتشر في المؤسسة الدينية نفسها، وفي جلّ من يدعي المشيخة في إسلامبول ممن يسمون بالعلماء وغيرهم من العوام، ومما حكاه عنهم أن علماءهم يبغضون العلماء العرب، وبعضهم يشرب الخمر والحشيشة، ولا يُسمَع كلام العالم في هؤلاء الجهلة، بل يُنكّر على العالم إذا أنكر ويقال له: «إنك من أهل الظاهر وهؤلاء المتشيخون من أهل الباطن، وأما الحسد فحدث ولا حرج».

ويكرهون كل وافد عليهم وإن كان بالعلم والفضل مشهوراً يقول الألووسي فيهم: «وقد صح عندي أن هذه الطبيعة الشيطانية شعار ودثار لبعض مدرسي القسطنطينية، وأنهم لم يزالوا يجمعون حجر الباطل ويرمون به برياً، ويبغضون - لا دردرهم - كل من يرد على بلدهم من الأفاضل ولو كان نبياً، وإن رؤية العالم العربي في أعينهم الموت الأحمر، وإن محبته مقدار ذرة في اعتقادهم الذنب الأكبر والشرك الذي لا يغفر»^(١).

ويقول: «ولكل متشيخ هناك اعتبار، ولو أنه حمار أو حمار، وقد رأيت شرب المتشيخين الخمر لا يحط من مقدارهم، ومن الجهلة من يعتقد أن شربهم الحشيشة يظهر دُررَ أسرارهم»^(٢). ويقول: «ومنهم من يزعم أن إنكار العلماء الأكابر لكون أولئك من أهل الباطن وكونهم أنفسهم من أهل الظاهر،

(١) غرائب الاغتراب (ق ١٣/أ).

(٢) غرائب الاغتراب (ق ٩٤/ب).

وما دروا أنّ كلّ باطن يخالف الظاهر فهو - كما قال غير واحد من العارفين - باطل، ومرتكبه خاسر»^(١).

ومع أن الألووسي لا يذكر ابن عربي الحاتمي إلا بلقب « الشيخ الأكبر » أو « قدس سره » فإنه لم يسلم من تهمة الإنكار عليه بأنه لا يحترم شيخهم الأكبر^(٢).

وذلك لأن الألووسي وإن عظم شيخهم باللفظ إلا أنه كثيراً ما يبين أن قوله غريب^(٣) أو مخالف للكتاب والسنة^(٤) أو أنه لا يعد من كلام العرب^(٥) وأحياناً يشير إلى أن كلامه انتقده العلماء ويرشدنا إلى التمسك بالكتاب والسنة كما فعل عندما أشار إلى ما قاله حول معنى المثل الذي ضربه الرسول - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - له وللأنبياء قبله عندما قال: « فانا اللبنة وأنا خاتم

(١) نفس المصدر والصفحة.

(٢) غرائب الاغتراب (ق/٧٠).

(٣) روح المعاني (١٠١/٢٢) قال: « وكم قول غريب لهذا الشيخ غفر الله تعالى له ».

(٤) روح المعاني (٧٩/١٢) قال عن قوله بإيمان قوم نوح: « وذلك أمر لا نفهمه من كتاب ولا سنة، وفوق كل ذي علم عليم ». وقال في كلام لابن عربي على العرش: « ليس فيما ذكره فيه مستند نعلمه من كتاب الله تعالى أو سنة رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وفيه ما لا يجوز لنا أن نقول بظاهره » روح المعاني (١٦١/١٦).

(٥) روح المعاني (١٠١/١٥) قال في بعض كلامه: « إنه أشبه شيء بالهنديّة ولا يكاد يعد من اللغة العربية ». .

النبيين»^(١) فقال الألوسي: « وللشيخ محي الدين بن عربي كلام في حديث اللبنة قد انتقده عليه جماعة من الأجلة، فعليك بالتمسك بالكتاب والسنة، والله تعالى الحافظ من الوقوع في المحنة»^(٢) وجماعة المتصوفة لا يرضون أن يقال في شيخهم الأكبر: إنَّ قوله غريب أو مخالف للكتاب والسنة، ومن أجل هذا صرَّح غير واحد من دعاتهم الغارقين في الشرك والخرافة بأنَّ الألوسي كان على عقيدة ابن تيمية^(٣) وابن عبد الوهاب^(٤) ولكنه يتستر ويظهر ما لا يبطن، ومن هؤلاء رجلٌ ظلَّ يحارب دعوة التوحيد ردحًا من الزمان، إلاَّ أنَّ محاربتَه حارت عليه بالوبال والخسران، هذا الرجل هو أحمد بن زيني دحلان^(٥) فقد روى عنه أحد المعجبين به « أنه كان يمنع الناس من قراءة تفسير الألوسي خوفًا

(١) رواه البخاري في كتاب المناقب باب ١٨ ومسلم في كتاب الفضائل (ح ٢٠ - ٢٣).

(٢) روح المعاني (٤٢/٢٢).

(٣) هو شيخ الإسلام أحمد بن عبد الحليم بن تيمية (ت ٧٢٨هـ) حلاه بشيخ الإسلام عشرات العلماء كما في الرد الوافر لابن ناصر الدين الدمشقي.

(٤) هو شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب النجدي (ت ١٢٠٦هـ).

(٥) قال الزركلي: « فقيه مؤرخ مكِّي ولد بمكة وتولى فيها الإفتاء والتدريس » من مصنفاته « الدرر السنية في الرد على الوهابية » وقد رد على هذا الكتاب أحد كبار علماء الهند وهو الشيخ محمد السهسواني بكتاب سماه « صيانة الإنسان عن وسوسة دحلان » مات دحلان بالمدينة سنة (٤١٣٠هـ)، وانظر: مجلة المنار (ج - ٣٣/٣١٧ - ٣١٩)، والأعلام للزركلي (١/١٢٩ - ١٣٠)، ومعجم المؤلفين (١/٢٢٩).

عليهم مما فيه»^(١) وكذلك يوسف النبهاني^(٢) وإبراهيم السمنودي المنصوري^(٣) قال النبهاني في رده على الألوسي الحفيد وبعض أعمامه وجدّه المفسر، وهو يهاجم « الوهاية » « أهل السنة والجماعة » في منظومة له تسمى « الرائية الصغرى » قال:

وقد عم في هذا الزمان فسادهم فما تركوا شاماً ولا تركوا مصرًا
كشكري الألوسي تابعاً إثر جده وأعمامه لكنهم آثروا السترا^(٤)
وقال السمنودي المنصوري - وهو يتحدث عن الوهاية -: « ومن
شاكلهم في بعض ذلك متأخرًا عنهم منتصرًا لهم ملا محمود الألوسي الذي
كان مفتيًا للحنفية ببغداد، فإنه ألف تفسيرًا للقرآن الشريف سماه "روح

(١) انظر: « سعادة الدارين في الرد على الفرقتين » للمنصوري (ص ٥٥).

(٢) هو يوسف بن إسماعيل بن يوسف النبهاني (ت ١٣٥٠هـ) صاحب كتاب « شواهد الحق في الاستغاثة بخير الخلق » وهو كتاب يصرّح بالشرك، وقد رد عليه محمود شكري الألوسي بكتاب « غاية الأمان في الرد على النبهاني » ثم رد النبهاني على الألوسي بمنظومة سماها « الرائية الصغرى في ذم البدعة ومدح السنة الغرا » فرد عليه الألوسي مرة أخرى بكتاب « الآية الكبرى على ضلالة النبهاني في رأيته الصغرى ».

انظر: الأعلام للزركلي (٢١٨/٨).

(٣) هو إبراهيم بن عثمان بن محمد بن داود السمنودي المنصوري المصري كان حيًا قبل سنة (١٣٢٠هـ)، له كتاب « سعادة الدارين في الرد على الفرقتين الوهاية ومقلدة الظاهرية » انظر: إيضاح المكنون (١٥/٢)، ومعجم المؤلفين (٥٧/١).

(٤) الرائية الصغرى (ص ٣٨٨).

المعاني" والتزم فيه حمل كل آية ورد فيها ذم المشركين وما كانوا يصنعونه في حق أنبيائهم وصلحائهم وأصنامهم - قولاً كان أو فعلاً - على المسلمين الموحدين الزائرين والمتبركين والمتوسلين والمستغيثين^(١) بالأنبياء والصالحين، كأنه لم يؤلفه إلا لهذا الخصوص، مع كونه قد شحن بآراء فاسدة، ومجازفات باردة، ولذا لما نشره بين الناس، انتدب له من وفقهم الله تعالى من أهل بغداد وغيرهم، فنبهوا على ما فيه من سقطاته وترهاته وردوا عليه ما سطره فيه من معتقداته وهفواته... وفي العزم - إن فسح الله في الأجل - أن أنتصف منه بكتاب مخصوص إن شاء الله... ولعمري إنه لتفسير نفيس يشهد بتبحر مؤلفه لولا ما فيه مما أشرنا إلى بعضه، ووعدنا برده^(٢).

ولو كان الألوسي مرضياً عنه من قبلهم ما عادوه وصنفوه مع الوهاية واتهموه بالتستر.

وشيء آخر يدل على أنه سلفي في الجملة هو أنه مع كثرة كتبه لم يتعرض لما يسمى عند المتصوفة والقبوريين بـ« الوهاية »، وهي في الحقيقة عقيدة أهل السنة والجماعة إلا مرة واحدة في مقام الدفاع عن شيخه السويدي^(٣) لما اتهمه بعض الناس بأنه وهابي، وهي تهمة خطيرة قد يفصل رأس صاحبها عن جسده بسببها، فدافع عنه الألوسي بأن عقيدته سلفية أحمدية

(١) انتبه إلى عقيدة هذا الرجل الذي غاظه إنكار الألوسي على المستغيثين بغير الله.

(٢) انظر: سعادة الدارين في الرد على الفرقين (ص ٥٤ - ٥٦).

(٣) تقدمت ترجمته (ص ٥٦).

وأنة لا يعتقد ما يعتقدُه جهلة الوهابية، فقال: «والإنصاف أنّ السويدي لم يسود قلبه بعقائد جهلة الوهابية، وإنما عقده على عقائد السلفية الأحمدية»^(١)، وهذا كلام له مفهوم، وفيه نوع من استعمال التقية التي يضطر إليها العالم أحياناً، ولو كان يعادي دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب لمأ كتبه بالإنكار عليه، وما الذي يمنعه لو أراد. بل ذلك يجلب له نفعاً كبيراً وجاهاً عظيماً عند الدولة التركية.

فهذه بعض الأمثلة سقتها للتدليل على أنه لم يكن يستطيع التصريح بعقيدته، وهناك أدلة أخرى لو سقتها لطال بنا المقام، والله وحده هو المستعان. وأما سلوكه في الطريقة النقشبندية فلربما كان تقية، وخاصة أنه لما وشي به وأصابه بسبب ذلك ما أصابه حتى اضطر إلى الاختفاء، ونهبت كل ممتلكاته وجفاه حتى بعض أصدقائه وعزم الوزير على قتله لم يجد أحداً يشفع له عند الوزير إلا بعض مشايخ النقشبندية، ثم إنه لم يتمتع بهذا العفو إلا قليلاً، وإذا بأحد نقيب الأشراف، يسعى به مرة أخرى، فأمر الوزير بحبسه فبقي محبوساً نحواً من سنة ونصف^(٢). وكان في زمان ومكان لا يكاد يوجد عالم ليست له طريقة، ومن لم تكن له طريقة يكون محل تهمة، وهو اختار هذه الطريقة لأن شيخها كان عالماً من العلماء وكان مشغلاً بتدريس العلم وينهى عن النظر في كتب الصوفية.

(١) غرائب الاغتراب (ق/٨/ب).

(٢) تاريخ العراق بين احتلالين (ج - ١٥/٧ - ١٦).

وكان يتمسك بالدليل فيما يأمر به أتباعه فقد قال عنه الألوسي « والذي شاهدنا نحن من أحواله أنه كان يشتغل بتدريس كتب الفقه... ولم نشاهده يدرس شيئاً من كتب التصوف بل رأيناه ينهى عن النظر في بعض كتب السادة الصوفية كالفتوحات والفصوص ومعظم كتب الشيخ الأكبر قدس سره»^(١).

ولما تكلم عن كيفية تلقين الذكر الصوفي إلى المريد عند الصوفية قال: « وأما الكيفية فالله أعلم بما هو عمدتهم فيها»^(٢) فبين أن هذه الكيفية ليس لها مستند من الشرع، ثم ذكر أن النقشبندية ليس فيها هذه الكيفية المبتدعة^(٣)، وقد سبقه إلى هذه الطريقة علماء أجلاء مثل أبي المعالي علي بن محمد السويدي (ت ١٢٣٧هـ) وابنه العلامة أبو الفوز محمد أمين بن علي السويدي (ت ١٢٤٦هـ) والتمس لهما العذر بأنهما كانا لا يريان في سلوكها ما يخالف الكتاب والسنة^(٤)، والله أسأل أن يتقبل منا ومنهم الحسنات ويغفر لنا ولهم الخطأ والزلات إنه غفور حلیم».

الوقفه الرابعة: تفسيره الإشاري للقرآن.

وقد ظهر تكلفه فيه كما اعترف هو بذلك. وأعلن أنه سيتوقف عنه

(١) الفيض الوارد (ص/١٠٢).

(٢) الفيض الوارد (ص/١٠٣).

(٣) الفيض الوارد (ص/١٠٣).

(٤) الصارم الحديد (١/٤٤ - ٤٦) تحقيق د. فهد السحيمي والتوضيح والتبيين (ص/٣١) -

(٣٥) تحقيق: د. صالح العقيل.

فقال: « هذا وقد سدنا باب الإشارة في الآيات لما في فتحه من التكلف، وقد تركناه لأهله »^(١).

لكنه مع الأسف عاد إليه فيما بعد. ومع عودته إليه فإنه لا يسكت عن قبيحه حينما ينقله، فمثلاً عندما نقل عن المتصوفة تفسيرهم الإشاري لآيات الطوفان - وفيها ما يشبه إنكاره - قال: « ولا يخفى أنه يجب الإيمان بظواهرها والتصديق بوقوع الطوفان حسبما قص الله تعالى، وإنكار ذلك كفر صريح ». وقال: « ومن نظر بعين الإنصاف، لم يعول إلا على ظاهر القصة، وكان له به غنى عن هذا التأويل، واكتفى بما أشار من أن النسب إذا لم يحط بالصلاح كان غريقاً في بحر الدم »^(٢). قلت: يشير بذلك إلى أن نوحاً لم ينفع ابنه بشيء لما لم يكن على دينه، فالنسب وحده لا ينفع.

ومع أنه اشترط في هذا التفسير أن لا يخالف ظواهر النصوص^(٣) إلا أنه لم يلتزم بذلك في بعض الأحيان، والقراءة فيه مملّة ولا تكاد تخرج منه بفائدة لعقمه ودورانه حول أشياء تتكرر معك دائماً.

الوقفه الخامسة: تجويزه لعن يزيد بن معاوية على التعيين، بل تكفيره.

ومن الأشياء التي لا يُوافقُ عليها، قوله: بجواز لعن يزيد بن معاوية بن أبي سفيان بل قال بكفره، وهذا المذهب وإن كان له فيه سلف إلا أنه مذهب

(١) روح المعاني (٤/٢٣٤).

(٢) روح المعاني (١٢/٧٨ - ٧٩).

(٣) روح المعاني (١/٧١ و١٣/١٣٧).

مرجوح، وخالف حتى مذهب الألوسي في تشدده في أمر التكفير وأنه من أخطر الأشياء التي يجب الاحتياط فيها إذ قال في مسألة التكفير: « والإخراج عن الملة أمر لا يشبهه شيء، فينبغي الاتئاد في هذا الباب مهما أمكن »^(١)، وقال: « لعن الله امرءاً له على الطعن في المسلمين وثبأت، وعلى إكفار المؤمنين بمجرد التخمين هجوم وثبأت، وليس كل من ذهب إلى أوروبا مستحقاً للاكفار، نعم إن من الذاهبين من رجع منها أكفر من حمار »^(٢).

وقال في حق يزيد بعد ذكره اختلاف الناس في أمره، قال: « وأنا أقول: الذي يغلب على الظن أن الخبيث لم يكن مصدقاً برسالة النبي - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وأن مجموع ما فعل مع أهل حرم الله تعالى وأهل حرم نبيه - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وعترته الطيبين الطاهرين في الحياة وبعد الممات، وما صدر منه من المخازي ليس بأضعف دلالة على عدم تصديقه من إلقاء ورقة المصحف الشريف في قدر »^(٣).

وقال: « وأنا أذهب إلى جواز لعن مثله على التعيين » ولو لم يتصور أن يكون له مثل من الفاسقين^(٤).

قلت: وقد فصلت القول في شأن يزيد عند تحقيقي لكتاب « صب

(١) روح المعاني (١/١٢٧).

(٢) غرائب الاغتراب (ق ٦٥/ب).

(٣) روح المعاني (٢٦/٧٣).

(٤) المصدر نفسه والصفحة نفسها.

العذاب على من سب الأصحاب» (ص/٤٥٤)، وهناك بعض الدراسات المتخصصة في شأن يزيد وما ألصق به من تهمة، وقد خلصت إلى أن أكثر الاتهامات والأفعال القبيحة المنسوبة إليه إما مكذوبة أو مبالغ فيها. ومن ذلك رسالة ماجستير بعنوان «مواقف المعارضة في خلافة يزيد بن معاوية» وهي دراسة نقدية للروايات^(١)، وننصح بالرجوع إليها.

الوقف السادسة: اضطرابه في توحيد الاسماء والصفات.

ومن الملحوظات عليه أنه مع تصريحه بأنه على عقيدة السلف ودعوته إليها في هذا الباب، إلا أن القارئ لكتبه يجد شيئاً من الاضطراب، فهو مثلاً لا يقول بالتأويل بل يجاربه إلا أنه في بعض الأحيان يقول به كما فعل في صفة الاستواء إذ قال: «وأنا أميل إلى التأويل وعدم القول بالظواهر مع نفي اللوازم في بعض ما ينسب إلى الله تعالى»^(٢) وقد سبق^(٣) أنه أثبت هذه الصفة، وكذلك فعل في صفات أخرى أثبتها في مكان وأولها أو فوض معناها في مكان آخر، ومشكلته مع التفويض أكثر في الاضطراب. إذ تجده أحياناً يطلق التفويض ويعتبره مذهباً للسلف وأحياناً يصرح بتفويض المعنى وأحياناً يفوض الكيفية والكنه. وعلى هذا فإن من حشره مع الأشاعرة أو المفوضة أو غيرهم

(١) وهي للأخ محمد بن عبد الهادي الشيباني، وقد نوقشت بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة.

(٢) روح المعاني (١٦٠/١٦).

(٣) (ص ٩٥ - ٩٦) فيما سبق.

من لم ينهجوا منهج السلف فقد ظلمه؛ لأننا لم نقف له على كلمة يدعو فيها إلى مذهب من هذه المذاهب صراحة، بينما وجدناه في عشرات الأماكن من كتبه يدعو إلى مذهب السلف وينسب نفسه إليه ويفتخر به، وفي آخر حياته أوصى أبناءه به وحثهم عليه، وغاية ما وقع أنه اجتهد فأخطأ، وصوابه أكثر من خطئه، بل لا مقارنة بينهما، وأنا أعتقد أنه لو طالت به الحياة وزالت بعض المعوقات لتحسنت حاله وابتعد عن الإشارات والتلميحات إلى التصريحات، وذلك لأنه رجل عالم متضلع في كثير من العلوم، ويعتمد الدليل في مناقشاته للمسائل التي يتطرق إليها والله أعلم. ومن الباحثين الذين لا حظوا اضطراب الألوسي الشيخ محمد بن عبد الرحمن المغراوي في كتابه «المفسرون بين التأويل والإثبات» (٢٤١/٢ - ٢٤٢) والشيخ أحمد بن عبد الرحمن القاضي في كتابه «مذهب أهل التفويض في نصوص الصفات» (ص/٢٦٩ - ٢٧٠) والشيخ عبد الله بن عبد العزيز الخضير في كتابه «منهج أبي الثناء الألوسي في أصول الإيمان» ومع أنهم اتفقوا على الاضطراب إلا أنهم اختلفوا في تصنيفه، فمنهم من صنفه مع الخلف وهو المغراوي، ومنهم من تورّع ولم يستطع تصنيفه لا مع السلف ولا مع غيرهم، وهما: القاضي والخضير، وقد سبق لك رأيي فيه وأنه سلفي في الجملة.

المطلب الثاني: مذهبه

لقد كفانا أبو الثناء مؤونة البحث في تحديد مذهبه وذلك لأنه صرّح في بعض كتبه بأنه كان في أول الأمر شافعيّاً ثم تحول بعد ذلك إلى المذهب الحنفي لسبب من الأسباب، ولم يتحول تحولاً كاملاً وإنما في المعاملات فقط، كما صرح هو بذلك^(١).

وكذلك تكلم على مذهبه حفيده أبو المعالي فقال: «وكان في صباه شافعي المذهب، لا يميل لسواه ولا يذهب، وقلّد مدة إفتائه الإمام أبا حنيفة في معاملاته وبقي على ما كان عليه في عباداته، وكان بعد عزله يقول: أنا شافعي ما لم يظهر لي الدليل، وإلا فليس عن العمل به من محيل، حيث إن العالم إذا علم الدليل لا يعذر بالتقليد، وليس عن العمل بإجتهاده من محيد»^(٢).



(١) منهج أبي الثناء الألويسي في أصول الإيمان (ص/٥٣).

(٢) المسك الأذفر (ص/٧٨).

المطلب الثالث: وفاته

كان الألووسي يعيش في بغداد معززاً مكرماً حتى بلغ به الحال أن تقلد منصب الإفتاء، وجلس فيه مدة لا بأس بها، ثم بعد ذلك انقلبت الأمور، وتغيرت الأحوال وأدبرت الدنيا عنه بعد أن كانت مقبلة، على إثر ذلك سافر مضطراً إلى عاصمة الخلافة وإلا قسى في طريقه ما لا قسى من الصعاب، وبعد جلوسه هناك ثلاثة عشر شهراً ظهر له أنه لا بد من الإياب، وفي طريق عودته صادف برداً شديداً ومطراً غزيراً فأثر ذلك على صحته^(١)، وما إن وصل إلى بغداد حتى تدهورت حالته وأصبحت الحمى تعاوذه من حين لآخر، حتى مات بسبب هذا المرض وذلك في شهر ذي القعدة سنة سبعين ومائتين بعد الألف من هجرة سيد المرسلين عليه السلام، وكان عمره إذ ذاك ثلاثاً وخمسين سنة^(٢) - رحمه الله رحمة واسعة -.



(١) نشوة المدام (ص/١٠٧).

(٢) انظر المصادر التالية: غرائب الاعتزاب، ونشوة الشمول ونشوة المدام والمسك الأذفر (ص/٧٩ - ٨٠) وحلية البشر (٣/١٤٥٥) أعلام العراق (ص/٢٦) والأعلام (٧/١٧٦) ومعجم المؤلفين (١٢/١٧٥).



الفصل الثاني

التعريف بالرافضة

ويشتمل على ستة مباحث

المبحث الأول: التعريف اللغوي.

المبحث الثاني: التعريف الاصطلاحي.

المبحث الثالث: سبب التسمية.

المبحث الرابع: المراد بهم عند الإطلاق.

المبحث الخامس: هل هذا اللقب للذم أم للمدح.

المبحث السادس: ملخص ما ذكره الألويسي في التعريف بالشيعة.



المبحث الأول: المعنى اللغوي لكلمة الرافضة.

الرَّفْض لغة: الترك، قال ابن فارس^(١): « الراء والفاء والضاد أصل واحد، وهو الترك »^(٢).

وقال الفيروز آبادي^(٣): « رفضه يرفضه ويرفضه رَفْضًا ورَفْضًا: تركه.

وقال: « الروافض جنود تركوا قائدهم وانصرفوا، فكل طائفة منهم رافضة والنسبة إليهم رافضي »^(٤).

وقال الزبيدي^(٥): « والرَّفْض بالكسر: معتقد الرافضة »^(٦).

(١) هو أحمد بن فارس بن زكريا بن محمد أبو الحسين الرازي اللغوي (ت ٣٩٠هـ).

انظر: وفيات الأعيان (١١٨/١) والأعلام (١٩٣/١).

(٢) معجم مقاييس اللغة (٤٢٢/٢).

(٣) هو أبو طاهر مجد الدين محمد بن يعقوب بن محمد بن إبراهيم الشيرازي اللغوي الشهير

بالفيروز آبادي (ت ٨١٧هـ). انظر: انباء الغمر (١٥٩/٧) والضوء اللامع (٧٩/١٠) ذرة

الحجال (٣١٧/٢) وأزهار الرياض (٤٨/٣).

(٤) القاموس (ص/٨٢٩ - ٨٣٠).

(٥) هو محمد بن محمد بن محمد بن عبد الرزاق، مرتضى الحسيني الخنفي أبو الفيض

(ت ١٢٠٥هـ).

انظر: تاريخ الجبرتي (١٩٦/٢) ومقدمة التاج (٢٨/١ - ٣٨).

(٦) تاج العروس (٦٣/١٠).

المبحث الثاني: المعنى الاصطلاحي.

عرفهم الإمام أحمد رحمه الله تعالى بقوله: « هم الذين يتبرأون من أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم ويسبونهم وينتقصونهم ويكفرون الأمة إلا أربعة علي وعمار والمقداد وسلمان »^(١) وعن ابنه عبد الله قال: « سألت أبي: من الرافضة؟ فقال: الذين يسبون أو يشتمون أبا بكر وعمر رضي الله عنهما »^(٢).

وقال قوام السنة الأصبهاني^(٣): « هم الذين يشتمون أبا بكر وعمر رضي الله عنهما »^(٤).

قلت: هكذا يجليهم لنا الإمامان ويسمّانهم لنا بهذه السمة التي لا تنفك عنهم فحيثما وجدنا أحداً يسب الشيخين أو الصحابة فذاك هو الرافضي، وأولائك هم الرافضة، وهذا لا يعني أنه لا يوجد فيهم إلا هذه الصفة القبيحة بل هناك علامات أخرى أقبح، وإنما اقتصرنا عليها فقط لأنها أبرز وأشهر، ومعرفة سبب تسميتهم بهذا الاسم يعرفون أكثر.

(١) طبقات الحنابلة لابن أبي يعلى (١/١٨٢).

(٢) السنة لعبد الله بن الإمام أحمد (٢/٥٤٨) والسنة للخلال (١/٤٩٢).

(٣) هو أبو القاسم اسماعيل بن محمد بن الفضل التيمي الطلحي (ت ٥٣٥هـ). سير أعلام

النبلأ (٢٠/٨٠ - ٨٨).

(٤) الحجة في بيان المحجة (٢/٤٧٨).

المبحث الثالث: سبب تسميتهم بالرافضة ومتى كان ذلك.

قال أبو الحسن الأشعري^(١): « وإنما سموا رافضة لرفضهم إمامة أبي بكر وعمر »^(٢).

وقال قوام السنة: « والرافضة الذين رفضوا زيد بن علي بن الحسين، وذلك أنهم أرادوه على أن يتبرأ من أبي بكر وعمر رضي الله عنهما فلم يفعل فرفضوه وتركوه »^(٣).

وقال الرازي: « وإنما سموا بالروافض؛ لأن زيد بن علي بن الحسين ... خرج على هشام بن عبد الملك فطعن عسكره في أبي بكر فمنعهم من ذلك فرفضوه ولم يبق معه إلا مائتا فارس. فقال لهم: - أي زيد بن علي - رفضتموني؟ قالوا: نعم، فبقي عليهم هذا الاسم »^(٤).

وقال السكسكي^(٥): « وسميت الرافضة لرفضهم أبا بكر وعمر رضي الله عنهما، وقيل لرفضهم زيد بن علي رضي الله عنه لما تولى أبا بكر وعمر

(١) هو علي بن إسماعيل بن بشر الأشعري اليماني البصري البغدادي، ينتهي نسبه إلى أبي موسى الأشعري. من مصنفاته « المقالات » و« الإبانة » وغيرهما، (ت ٣٢٤هـ)، وقيل: (٣٣٠هـ). انظر: تاريخ بغداد (٣٤٦/١١)، السير (٨٥/١٥).

(٢) مقالات الإسلاميين (١٨٩/١).

(٣) الحجة في بيان المحجة (٤٧٨/٢).

(٤) اعتقادات فرق المسلمين والمشركين (ص/٥٢).

(٥) هو عباس بن منصور بن عباس التميمي اليميني أبو الفضل (ت ٦٨٣هـ).

انظر: هدية العارفين (٤٣٧/١) والأعلام (٢٦٨/٣).

رضي الله عنهما»^(١).

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية ما ملخصه: «لكن لفظ الرافضة إنما ظهر لما رفضوا زيد بن علي، وقصة زيد كانت بعد العشرين ومائة، ... ومن زمن خروج زيد افتزقت الشيعة إلى رافضة وزيدية فإنه لما سئل عن أبي بكر وعمر رضي الله عنهما فترحم عليهما، رفضه قوم فقال لهم رفضتموني فسموا رافضة لرفضهم إياه»^(٢).

مما تقدم يتبين لنا أن سبب التسمية إما لأنهم رفضوا إمامة الشيخين، أو لأنهم رفضوا مذهب زيد بن علي في الشيخين، وهو الترضي عنهما والترحم عليهما، والكل واحد^(٣) ويتبين لنا أيضاً أن ظهور هذا اللفظ (الرافضة) كان بعد سنة مائة وعشرين هجرية، ما بين سنة إحدى وعشرين واثنتين وعشرين ومائة لما خرج زيد بن علي. هذا ما تذكره كتب أهل السنة^(٤).

أما عند الرافضة فإن الذي سماهم بهذا الاسم هو المغيرة بن سعيد^(٥)، وذلك بعد موت أبي جعفر، وانقسام أصحابه إلى فرقتين سنة أربع عشرة

(١) البرهان في معرفة عقائد أهل الأديان (ص/٦٥).

(٢) منهاج السنة (١/٣٤ - ٣٥).

(٣) وهناك أسباب أخرى للتسمية. انظر: أصول مذهب الشيعة (١/١٠٨) حاشية (٤).

(٤) وانظر كذلك الأنساب للسمعاني (٣/١٨٨).

(٥) المغيرة بن سعيد البجلي أبو عبد الله الكوفي الرافضي الكذاب (ت ١٢٠هـ).

ومائة، ولما قال المغيرة بقول فرقة منهما تبرأت منه الأخرى ورفضوه فزعم أنهم رافضة وأنه هو الذي سماهم بهذا الاسم^(١).



انظر: لسان الميزان (٨٨/٦) تنقيح المقال (٢٣٦/٣).

(١) انظر: فرق الشيعة للنوختي (ص/٥٤) وانظر مقالات الإسلاميين (٦٩/١) حاشية (١).

المبحث الرابع: المراد بالرافضة عند الإطلاق.

اختلفت كتب الفرق والعقائد في استخداماتها لهذا المصطلح، فبعضها استخدمه للتعبير عن الشيعة بجميع فرقها وبعضها ضربت عنه صفحاً ولم تستخدم إلا مصطلح « الشيعة » بدل الرافضة وبعضها استخدمت المصطلحين معاً فتارة تعبر بالرافضة وتارة بالشيعة وبعضها استخدمه في حق فرقة من فرق الرافضة وهي الإمامية الاثنا عشرية.

فأمّا أصحاب الاستخدام الأول فهم عامة المصنفين فعلى سبيل المثال نجد ابن أبي عاصم (ت ٢٨٧هـ) في السنة^(١)، والخلال (ت ٣١١هـ) في السنة^(٢)، وابن بطة (٣٨٧هـ) في الإبانة^(٣)، وعبد الله بن محمد الأندلسي القحطاني (ت ٣٨٧هـ) في نونيته^(٤) واللالكائي (ت ٤١٨هـ) في أصول الاعتقاد^(٥)، والبغدادي (ت ٤٢٩هـ) في الفرق بين الفرق^(٦)، والإسفرائيني (ت ٤٧٨هـ) في

(١) (١/٤٦٠).

(٢) (١/٤٩٢).

(٣) (١/٣٨٤).

(٤) نونية القحطاني (ص/٢٤) قال:

لا تركن إلى الروافض إنهم شتموا الصحابة دون ما يبرهان

(٥) (٧/١٤٥٣).

(٦) (ص/٢١-٢٣ و ٢٨-٢٩ و ٣٧-٣٨ و ٤٢-٥٣) ومما قاله شعراً ردّاً على أحد الروافض.

وما ضر ابن أروى منك بغض وبغض الأبرّ دين الكافرين

أبو بكر لنا حقاً إمام على رغم الروافض أجمعين

وفاروق الوري عمر بحق قال له: أمير المؤمنين

التبصير^(١)، والغزالي (ت ٥٠٥هـ) في فضائح الباطنية^(٢)، وأبو المعين النسفي (ت ٥٠٨هـ) في تبصرة الأدلة^(٣)، وقوام السنة الأصبهاني (ت ٥٣٥هـ) في الحجة في بيان المحجة^(٤)، لم يستخدموا في التعبير عن الشيعة إلا لفظ «الرافضة» ونجد أيضاً بعض الذين ردوا على الرافضة عنونوا كتبهم بهذا المصطلح مثل أبي نعيم الأصبهاني (ت ٤٣٠هـ) في كتابه الموسوم بـ «كتاب الإمامة والرد على الرافضة» وابن القيم (ت ٧٥١هـ) له كتاب «الرد على الرافضة»^(٥)، وأبو حامد المقدسي (ت ٨٨٨هـ) له كتاب «رسالة في الرد على الرافضة» والجلال الدواني (ت ٩٢٨هـ) له كتاب «الحجج الباهرة في إفحام الطائفة الكافرة الفاجرة» وهو في الرد على الرافضة، والكوراني زين العابدين (ت ١٠٦٦هـ) له كتاب «اليمانيات المسلولة على الرافضة المخذولة» والشيخ محمد بن عبد الوهاب (ت ١٢٠٦هـ) له رسالة بعنوان «رسالة في الرد على الرافضة» إلى غير ذلك مما يطول ذكره.

وأما من أعرض عنه واستخدم لفظ «الشيعة» بدله فهم كل من

(١) (ص/٢٣).

(٢) (ص/١١٠).

(٣) (ص/٩٩٠).

(٤) (٢/٤٧٨).

(٥) ذكره المقدسي في كتابه «رسالة في الرد على الرافضة» (ص/٢٣٧) ولم أقف على من ذكره غيره.

الشهرستاني (ت ٥٤٨هـ) في الملل والنحل^(١) والسفارييني (ت ١١٨٨هـ) في
 لوامع الأنوار^(٢).
 وأما من استخدم المصطلحين معاً مرة يعبر بالرافضة ويقصد العموم،
 ومرة بالشيعة ويقصد العموم أيضاً، فمنهم الأشعري (ت ٣٣٠هـ) في
 المقالات^(٣)، وابن حزم (ت ٤٥٦هـ) في الفصل^(٤)، والسمعاني (ت ٥٦٢هـ) في
 الأنساب^(٥)، وابن أبي العز (ت ٧٢٢هـ) في شرح الطحاوية^(٦)، والشاطبي
 (ت ٧٩٠هـ) في الاعتصام^(٧).

(١) /١ في مواضع كثيرة منها (ص ٢١ و ٢٢ و ٥٦ و ١٠٥ و ١٢٠ و ١٦٩) وقد استخدم
 كلمة « الروافض » في مكان واحد لا غير، حسب ما في الفهرس ولما رجعت إلى المكان
 وجدت أن الفقرة التي استخدمت فيها كلمة « الروافض » ليست من كلام الشهرستاني
 وإنما هي من كلام للأشعري أدرجه المحققان داخل نص المؤلف، وهو تصرف لا يليق،
 عفا الله عنهما وغفر لي ولهما.

(٢) (١/٨٠).

(٣) (١/٦٥ - ٦٦ و ٨٨ و ١٠٦ و ١٣٤ - ١٣٦ و ١٦٦) في (ص ٦٥) أطلق لفظ التشيع وأراد
 العموم وفي (ص ١٦٦) أطلق لفظ الرافضة وأراد العموم.

(٤) (٤/٤٩ و ١٥٢ و ١٥٨ و ٢١٤) وغيرها.

(٥) (١/٨٤ و ١٣٦ و ٢٦٠ و ٢٩٥ و ٤٢٧) و (٢/٣٦٨ و ٣٨١) و (٣/١٢) وغير ذلك من
 المواضع.

(٦) (٢/٤١٠ و ٤٣٨ و ٥٥١ و ٦٩٦).

(٧) (٢/٧١٨ - ٧٢٠).

وأما من استخدم المصطلح في حق فرقة بعينها فمنهم: الأشعري المتقدم
آنفاً في المقالات^(١)، وابن حزم (ت ٤٥٦هـ) في الفصل^(٢) فقد أطلقوه على فرقة
«الإمامية».



(١) (١/٨٨ - ١٠٥ و ٨٩) يلاحظ أن الأشعري استخدم «الرافضة» لعموم الشيعة
واستخدمه لطائفة منها معينة وهي «الإمامية».

(٢) (٤/١٥٧ - ١٥٨).

المبحث الخامس: هل لقب ((الرافضة)) للذم أم للمدح؟

أما عند أهل السنة فواضح من معناه اللغوي ومن سبب تسميته أنه للذم، وأما عند الرافضة فإنهم اختلقوا بعض الآثار في مدحه، وواضح من خلال هذه الآثار الشيعية أنهم كانوا متضايقين من هذا اللقب جداً بحيث أنهم جاءوا يشكون لأبي جعفر ما حل بهم بسبب هذا اللقب وأنهم يُنَبِّزُونَ به، وَيُعَذِّبُونَ وتُسْتَحَلُّ دِمَاؤُهُمْ وَأَمْوَالُهُمْ، فجاءت روايات تهدي من روعهم وتحسن اللقب في نفوسهم. فقد عقد المجلسي باباً سماه « باب فضل الرافضة ومدح التسمية بها » ثم روى عن أبي بصير قال: قلت لأبي جعفر عليه السلام - جعلت فداك اسم سمي بنا به استحلت به الولاية دماءنا وأموالنا وعذابنا، قال: وما هو؟ قلت: الرافضة، فقال أبو جعفر: إن سبعين رجلاً من عسكر موسى عليهم السلام لم يكن في قوم موسى أشد اجتهاداً وأشد حياءً لهارون منهم فسماهم قوم موسى الرافضة فأوحى الله إلى موسى أن اثبت لهم هذا الاسم في التوراة فإني نخلتهم، وذلك اسم قد نخلكموه الله^(١)، وورد عند الكليني « أن الله هو الذي سَمَّاهم بهذا الاسم^(٢) ».

هذا ما تيسر قوله في التعريف بكلمة ((الرافضة)).

(١) البحار: (٩٦/٦٨ - ٩٧).

(٢) انظر: الروضة من الكافي (٣٤/٨)، وفرق معاصرة للعواجي (١٧٠/١).

ملخص مما ذكره الألووسي في التعريف بالشيعة:

أما الشيعة بجميع فرقها فقد كفانا مؤونة التعريف بها الألووسي رحمه الله في أول رسالته الموسومة بـ « نهج السلامة » فقد تكلم عليها بتفصيل جيد وبدأ بتعريف الإمامية وما المراد بها عند الاطلاق ثم تحدث عن الشيعة فقسمهم إلى أربعة أقسام:

١ - الشيعة المخلصون وقصد بذلك كل الصحابة رضي الله عنهم الذين بايعوا علياً رضي الله عنه ثم قسم المخلصين إلى ثلاثة أقسام: قسم قاتل معه، وقسم قاتل ضده، وقسم توقف. والذين قاتلوه كانوا يحبونه ويجلونهم لأن القتال لم يكن مقصوداً وإنما وقع لشبهة قوية.

٢ - الشيعة التفضيلية: وهم الذين كانوا يفضلون علياً على جميع الصحابة ولكن لا يسبون الصحابة، وقد نهاهم علي عن تفضيله على الشيخين وتبرأ ممن يقول بذلك.

٣ - السبائية.

٤ - الغلاة.

ويلاحظ عدم الدقة في التفريق بين الفرقتين الأخيرتين فتسمية الألووسي للفرقة الرابعة بالغلاة يفهم منه أن السبائية ليست كذلك وهذا خلاف الواقع فالسبائية من أكثر الفرق غلواً وهي أصل نشأة التشيع، والألووسي نفسه لما تحدث عن الشيعة الغلاة وقسمهم إلى أربع وعشرين فرقة جعل من بينهم السبائية بل بدأ بها، وعندما تحدث عن نشأة السبائية والشيعة الغلاة ذكر أن

كليهما حدث في عهد علي بن أبي طالب بإغواء « ابن سبأ ». ثم ذكر بعد ذلك أن السبائية أكثر الفرق انتشاراً وأن الإمامية فرقة منها، وكيف أن الإمامية انقسمت إلى تسع وثلاثين فرقة وذكرها بأسمائها، ثم ذكر بعد ذلك بعض الفرق الجديدة التي ظهرت في عصر الألووسي وهي تنتسب إلى الاثني عشرية من الإمامية وهو يشير بذلك إلى أن ظهور الفرق الشيعية لم يتوقف، ففي كل عصر تظهر فرق جديدة. هذا ملخص ما ذكره الألووسي في التعريف بالشيعية ومن أراد مفصلاً فليرجع إليه في محله^(١).



(١) انظر: نهج السلامة إلى مباحث الإمامة (ص/٢ - ١٤).

جهود الألووسي في الردّ على الرافضة

وفيه أربعة أبواب:

الباب الأول: موقف الرافضة من مصادر الإسلام ورد الألووسي
عليهم

الباب الثاني: موقف الرافضة من الصحابة رضي الله عنهم ورد
الألووسي عليهم

الباب الثالث: موقف الرافضة من الإمامة ورد الألووسي عليهم

الباب الرابع: في مسائل متفرقة عند الرافضة ورد الألووسي عليهم



الباب الأول: موقف الرفضة من مصادر الإسلام وفيه ثلاثة فصول:

- الفصل الأول: موقفهم من القرآن ورد الألوسي عليهم.
- الفصل الثاني: موقفهم من السنة ورد الألوسي عليهم.
- الفصل الثالث: موقفهم من الإجماع والقياس ورد الألوسي عليهم.



الفصل الأول:

موقف الرفضة من القرآن

ورد الألوسي عليهم

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: موقفهم من القرآن من حيث التحريف والنقصان

ورد الألوسي عليهم.

المبحث الثاني: موقفهم من تأويل القرآن ورد الألوسي عليهم.

المبحث الثالث: موقفهم من حجية القرآن ورد الألوسي عليهم.



المبحث الأول: موقفهم من القرآن من حيث التحريف والنقصان،

ورد الألووسي عليهم

ليس من الإنصاف أن يصدر الإنسان حكماً ما على أي شخص أو جماعة في قضية من القضايا دون النظر في حيثيات القضية المعروضة للنقاش وخاصة إذا كانت المسألة خطيرة - كالتي نحن بصدها - يترتب على الإدانة بها الكفر المخرج من الملة، ولذلك فإننا سنترك الأمر أمام الألووسي ونعطيه فرصة ليحلي لنا خفاياها، ويظهر لنا خباياها، وعلى ضوء ذلك يمكن لنا أن نعرف الحكم في هذه القضية الخطيرة.

صدر الألووسي تفسيره (روح المعاني) بفوائد كثيرة، منها فائدة تتحدث عن جمع القرآن وترتيبه^(١)، وبعد أن أفاد في الموضوع وأجاد، ورد على بعض الإشكاليات التي تشكل على بعض من لم يبلغ درجة العلماء الأجداد، قال: «وبعد انتشار هذه المصاحف بين هذه الأمة المحفوظة، لا سيما الصدر الأول الذي حوى من الأكابر ما حوى، وتصدر فيه للخلافة الراشدة علي المرتضى^(٢)، وهو باب مدينة العلم^(٣) لكل عالم، والأسد الأشد الذي لا تأخذه في الله لومة لائم^(٤) لا يبقى في ذهن مؤمن احتمال سقوط شيء بعد من

(١) روح المعاني (١/٢١-٢٣).

(٢) يقصد علي بن أبي طالب رضي الله عنه.

(٣) إشارة إلى ما روي في حقه: «أنا مدينة العلم وعلي بابها» وفي الحديث مقال.

(٤) ذكره لعلي رضي الله عنه هنا ووصفه بهذه الأوصاف، فيه إشارة إلى بطلان زعم

القرآن، وإلا لوقع الشك في كثير من ضروريات الدين الواضح البرهان. وزعمت الشيعة: أن عثمان بل أبا بكر وعمر رضي الله عنهم أيضا حرفوه وأسقطوا كثيراً من آياته وسوره، فقد روى الكليني^(١) منهم عن هشام ابن سالم عن أبي عبد الله: «أن القرآن الذي جاء به جبريل إلى محمد صلى الله عليه وسلم سبعة عشر ألف آية»^(٢).

وروى محمد بن نصر^(٣) عنه أنه قال: «كان في (لم يكن)^(٤) اسم سبعين رجلا من قريش بأسمائهم وأسماء آبائهم»^(٥).

وروى عن سالم بن سليمة قال: «قرأ رجل على أبي عبد الله - وأنا أسمع - حروفاً من القرآن ليس ما يقرأها الناس، فقال أبو عبد الله: مه عن هذه القراءات واقراً كما يقرأ الناس حتى يقوم القائم، فإذا قام القائم فاقراً كتاب

الروافض بأن القرآن المتداول اليوم بين الناس ناقص؛ إذ لو كان كما زعموا فما المانع من إظهار علي رضي الله عنه القرآن الكامل لما تولى الخلافة، وهو الفارس الشجاع الذي لا تأخذه في الله لومة لائم.

(١) هو صاحب كتاب «الكافي» محمد بن يعقوب بن إسحاق (ت ٣٢٨هـ). انظر: السير (٢٨٠/١٥)، وتنقيح المقال (٢٠١/٣)، رقم: (١١٥٤٠).

(٢) أصول الكافي (٦٣٤/٢).

(٣) في أصول الكافي «أحمد بن محمد بن أبي نصر».

(٤) أي في سورة لم يكن (البينة).

(٥) أصول الكافي (٦٣١/٢).

الله على حده»^(١).

وروى عن محمد بن جهم الهلالي^(٢) وغيره عن أبي عبد الله أن: «﴿أمة هي أربى من أمة﴾»^(٣) ليس كلام الله بل محرف عن موضعه والمنزل - أئمة هي أزكى من أئمتكم -»^(٤).

وذكر ابن شهر آشوب المازندراني^(٥) في «كتاب المثالب»^(٦) له أن سورة الولاية أسقطت بتمامها^(٧).

وكذا أكثر سورة الأحزاب فإنها كانت مثل سورة الأنعام، فأسقطوا منها فضائل آل البيت^(٨).

(١) أصول الكافي (٦٣٣/٢) وأيضا بصائر الدرجات (٤١٣/٤).

(٢) في أصول الكافي: «عن زيد بن الجهم الهلالي».

(٣) الآية (٩٢) من النحل.

(٤) أصول الكافي (٢٩٢/١) ضمن قصة طويلة.

(٥) هو محمد بن علي بن شهر آشوب، أبو جعفر السروري المازندراني، من دعاة الشيعة، وله مصنفات منها: «مناقب آل أبي طالب» (ت ٥٨٨هـ).

انظر: لسان الميزان (٣٥٠/٥)، تنقيح المقال (رقم: ١١١١٥)، الذريعة (٧٦/١٩).

(٦) يسمى «مثالب النواصب» ذكر صاحب الذريعة (٧٦/١٩) أنه مخطوط.

(٧) نقل الطبرسي في كتابه فصل الخطاب (ص ١٨٠-١٨١) سورة الولاية بتمامها ونقل قول المازندراني هذا ونقلها أيضا محمد باقر المجلسي في تذكرة الأئمة (ص ١٩-٢٠).

(٨) انظر: كتاب سليم بن قيس (ص ١٢٢) وثواب الأعمال للصدوق (ص ١٣٧) وفصل الخطاب في تحريف كتاب رب الأرباب (ص ١١٣)، وفيها أن سورة الأحزاب كانت مثل

وكذا أسقطوا لفظ «ويلك»^(١) من قبل ﴿لَا تَحْزَنُ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا﴾^(٢)
 و«عن ولاية علي»^(٣) من بعد ﴿وَقَفَّوْهُمْ إِنَّهُمْ مَسْئُولُونَ﴾^(٤).

البقرة وفي رواية أنها كانت سبعمئة آية.

وقد ورد عند أهل السنة ما يفيد ذلك كما عند أحمد في مسنده (١٣٢/٥) وعبد الرزاق في مصنفه (٣٦٥/٣، رقم: ٥٩٩٠) ولكن المعنى عندهم ليس كما يفهمه الرافضة بل إنّ المقصود من ذلك الإشارة إلى ما نسخت تلاوته في عهد النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ولم يبق له حكم القرآن المتواتر، قال الألووسي: «وأما كون الزيادة كانت في صحيفة عند عائشة فأكلتها الداجن فمن وضع الملاحدة - [والروافض] - وكذبهم في أنّ ذلك ضاع بأكل الداجن من غير نسخ كذا في الكشاف ... والحق أنّ كل خير ظاهره ضياع شيء من القرآن إما موضوع أو مؤول».

والنص في الكشاف للزخشي (٢٢٥/٣) وفيه بعد كلمة الملاحدة (والروافض). قال ابن حجر العسقلاني: «بل راويها غير متهم... وكانّ المصنف فهم أنّ ثبوت هذه الزيادة يقتضي ما تدعيه الروافض أنّ القرآن ذهب منه أشياء، وليس ذلك بلازم، بل هذا مما نسخت تلاوته وبقي حكمه، وأكل الدواجن لها، وقع بعد النسخ».

انظر: الكافي الشاف المطبوع بذيل الكشاف (١٣٢/٤)، حديث رقم: ١٩٨).

(١) فصل الخطاب (ص ٢٩١) عن مثالب ابن شهر آشوب.

(٢) الآية (٤٠) من التوبة.

(٣) انظر: تفسير القمي (٢٢٢/٢) وبحار الأنوار (٧٦/٣٦) باب قوله تعالى: ﴿وَقَفَّوْهُمْ إِنَّهُمْ

مَسْئُولُونَ﴾، وقد زعموا أنّ كثيرا من الآيات حذفت منها «ولاية علي»، انظر مثلا:

أصول الكافي (١/٤٢٢-٤٢٥).

(٤) الآية (٢٤) من الصافات.

و«بعلي بن أبي طالب»^(١) من بعد ﴿وكفى الله المؤمنين القتال﴾^(٢).
و«آل محمد»^(٣) من بعد ﴿وسيعلم الذين ظلموا﴾^(٤) إلى غير ذلك^(٥).

فالقرآن الذي بأيدي المسلمين اليوم شرقاً وغرباً وهو لكرة الإسلام ودائرة الأحكام مركزاً وقطباً أشد تحريفاً عند هؤلاء^(٦) من التوراة والإنجيل، وأضعف تأليفاً منهما وأجمع للأباطيل.

وأنت تعلم أنّ هذا القول أوهى من بيت العنكبوت، وإنه لأوهن البيوت ولا أراك في مرية من حماقة مدعيه، وسفاهة مفتريه.
ولما تفتن بعض علمائهم لما به، جعله قولاً لبعض أصحابه.

(١) راجع: تفسير القمي (١٨٩/٢) وفصل الخطاب (ص ٣٢٠)، ولها نظائر في أصول الكافي (٤١٧/١).

(٢) الآية (٢٥) من الأحزاب.

(٣) تفسير القمي (١/مقدمة: ص ١١)، وفصل الخطاب (ص ٣١٨)، وزعموا أنه حيثما وردت لفظة الظلم فقد حذفت بعدها «آل محمد».

(٤) الشعراء (٢٢٧).

(٥) قال إمام الرافضة في وقته (المفيد): «إنّ الأخبار قد جاءت مستفيضة عن أئمة الهدى من آل محمد صلى الله عليه وسلم باختلاف القرآن وما أحدثه بعض الظالمين فيه من الحذف والنقصان»، أوائل المقالات (ص ٩٣)، وانظر: مرآة العقول (٢/٢٢٥).

(٦) أي عند الروافض.

قال الطبرسي^(١) في «مجمع البيان»^(٢): «أما الزيادة فيه (أي القرآن) فمجمع على بطلانها، وأما النقصان فقد روي عن قوم من أصحابنا^(٣). وقوم من حشوية العامة^(٤) والصحيح خلافه».

ثم نقل الطبرسي عن الشريف المرتضى^(٥) ما ملخصه: «أنّ العلم بصحة القرآن كالعلم بالبلدان والحوادث الكبار والكتب المشهورة بحيث توفرت الدواعي على نقل أخبارها نقلاً متواتراً لا يتطرق إليه الشك، وضرب مثلاً

(١) هو أبو علي الفضل بن الحسن بن الفضل الطبرسي، أمين الدين مفسر، لغوي إمامي له مصنفات منها: مجمع البيان في تفسير القرآن (ت ٥٤٨هـ).

انظر: تنقيح المقال (رقم ٩٤٦١)، الذريعة (٢/٢٤٠)، الأعلام (٥/١٤٨).

(٢) مجمع البيان (١/١٥).

(٣) جمهور الرافضة روي عنهم القول بالتحريف إن لم نقل كلهم، إذا لاحظنا «عقيدة التقية» وعبارته تعكس الحقيقة.

(٤) هنا ملاحظتان: الأولى: أنّ في عبارته لمزاً لأهل السنة كعادة المبتدعة في وصف أهل السنة بذلك.

ثانياً: أنّ نسبة هذا الكفر إلى أهل السنة كذب أو سوء فهم كما سيأتي قريباً للألوسي.

(٥) هو علي بن حسين بن موسى العلوي الموسوي البغدادي، أبو طالب، كان ذكياً متبحراً في علم الكلام والاعتزال والأدب والشعر، وكان يكفر من يقول بتحريف القرآن، قال الذهبي: «في تواليفه سب لأصحاب رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فنعوذ بالله من علم لا ينفع» (ت ٤٣٦هـ).

انظر: السير (١٧/٥٨٨)، ميزان الاعتدال (٣/١٢٤)، إنباه الرواة (٢/٢٤٩).

بكتاب سيبويه أنه لو زيد فيه أو نقص منه لاكتشف ذلك من قبل المتخصصين، وأنّ القرآن كان على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلّم مجموعاً مؤلفاً على ما هو عليه الآن، وأنه كان يدرس ويحفظ جميعه في ذلك الزمان، ويعرض ويتلى على النبي صلى الله عليه وسلّم وأنّ جماعة من الصحابة مثل عبد الله بن مسعود^(١) وأبي بن كعب^(٢) وغيرهما ختموا القرآن على النبي صلى الله عليه وسلّم عدة ختمات^(٣)، وأنّ هذا يدل على أنّ القرآن كان مجموعاً مرتباً غير مبتور، وأنّ من خالف ذلك من الإمامية والحشوية^(٤) لا يعتد بخلافهم وذلك لأنهم نقلوا أخباراً ضعيفة ظنوا صحتها وهي لا تقوى على

(١) هو عبد الله بن مسعود بن غافل بن حبيب الهذلي، أبو عبد الرحمن، من السابقين الأولين، ومن كبار علماء الصحابة رضي الله عنهم، ومناقبه جمّة، (ت ٣٢ أو ٣٣هـ)، انظر: الإصابة (٢/٣٢٠-٣٦٢).

(٢) هو أبو المنذر، أبي بن كعب بن قيس بن عبيد، النجاري الأنصاري، سيد القراء، ومن أصحاب العقبة الثانية، وشهد بدرًا فما بعدها من المشاهد، قال له النبي صلى الله عليه وسلّم: «ليهنك العلم أبا المنذر» (ت ٢٢هـ) وقيل (٣٠هـ). انظر: الإصابة (١/٣١-٣٢).

(٣) انظر في هذا: جمال القراء للسخاوي (٢/٤٢٤)، البرهان في علوم القرآن (١/٢٣٩)، فتح الباري (٨/٦٢٦)، الإتيقان (ص ٩٣-٩٦)، وفي ختم عبد الله بن مسعود القرآن على رسول الله صلى الله عليه وسلّم نظر، فقد روي عنه أنه قال: «قرأت من في رسول الله صلى الله عليه وسلّم سبعين سورة...» مصنف ابن أبي شيبة (٦/١٣٢).

(٤) سيأتي بعد قليل شرح الألووسي لهذا المصطلح.

الوقوف أمام المعلوم المقطوع بصحته»، انتهى باختصار^(١).

رد الألوسي

قال رحمه الله - معقبًا على بعض ما جاء في كلام الطبرسي من دسائس -، قال: «وهو (أي ما قاله الطبرسي) كلام دعاه إليه ظهور فساد مذهب أصحابه حتى للأطفال، والحمد لله على أن ظهر الحق وكفى الله المؤمنين القتال، إلا أن الرجل قد دس في الشَّهْد سَمًّا، وأدخل الباطل في حمى الحق الأحمى».

أما أولاً: فلأنَّ نسبة ذلك إلى قوم من حشوية العامة - الذين يعنى بهم أهل السنة والجماعة - فهو كذب أو سوء فهم؛ لأنهم أجمعوا على عدم وقوع النقص فيما تواتر قرأنا كما هو موجود بين الدفتين اليوم، نعم أسقط زمن الصديق ما لم يتواتر، وما نسخت تلاوته - وكان يقرأه من لم يبلغه النسخ - وما لم يكن في العرضة الأخيرة^(٢)، ولم يأل جهداً رضي الله تعالى عنه في تحقيق ذلك إلا أنه لم ينتشر نوره في الآفاق إلا زمن ذي النورين فلهذا نسب إليه».

وبعد أن ساق عدة روايات من طريق أهل السنة تدل على أن مصاحف

(١) روح المعاني (١/٢٤).

(٢) البرهان في علوم القرآن (١/٢٣٥-٢٣٦)، والإتقان في علوم القرآن (ص ٧٩-٨٠)،

ومناهل العرفان (١/٢٥٣-٢٥٤).

بعض الصحابة كانت فيها زيادة على ما يوجد في المصحف العثماني^(١) ويبيّن أنّ ذلك محمول على ما لم تتواتر قراءته أو نسخت تلاوته ولم يكن في العريضة الأخيرة إلا أنّ بعض الصحابة لم يبلغه خبر النسخ فبقيت أشياء منسوخة مثبتة في مصحفه إلى زمن عثمان لما جمعهم على مصحف واحد وأحرق ما عداه بإجماع من الصحابة^(٢). قال: «وأين ذلك مما يقوله الشيعة الجسور، ﴿ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور﴾^(٣)».

وأما ثانياً: فلأنّ قوله: إنّ القرآن كان على عهد رسول الله صلّى الله عليه وسلّم مجموعاً مؤلفاً على ما هو عليه الآن إلخ، إنّ أراد به أنه مرتب الآي والسور كما هو اليوم وأنه يقرأه من حفظه في الصدر من الأصحاب كذلك

(١) مثل ما ورد في حق مصحف أبي بن كعب، بأنه كانت فيه سورة الخلع والحفد، وانظر: مصنف ابن أبي شيبة (١٧٠/٢، رقم: ٧٠٣٠)، ومصنف عبد الرزاق (١١٢/٣)، ح (٤٩٧٠).

ومصحف عائشة رضي الله عنها الذي فيه: «إنّ الله وملائكته يصلون على النبي والذين يصلون الصفوف الأولى»، المصاحف لابن أبي داود (ص ٨٥)، وعنه الدر المشور (٦٥٦/٦).

وغير ذلك مما تمسك به الروافض وحملوه على غير محمله الحقيقي الذي بينه الألووسي هنا. (٢) انظر: البخاري مع الفتح (٦٢٦/٨)، - كتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن- ح (٤٩٨٧).

(٣) الآية (٤٠) من سورة النور.

لكنه كان مفرقاً في العسب واللخاف^(١) فمسلم، إلا أنه خلاف الظاهر من سياق كلامه وسباقه، وإن أراد أنه كان في العهد النبوي مقروءاً كما هو الآن لا غير وكان مرتباً ومجموعاً في مصحف واحد غير متفرق في العسب واللخاف فممنوع والدليل الذي استدل به لا يدل عليه كما لا يخفى.

ويا لله العجب كيف ذكر في هذا المعرض ختمات ابن مسعود، وأبي، على النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ^(٢)، وجعل ذلك من أدلة مدعاه مع أن مروى كل منهما يخالف مروى الآخر، وكلاهما يخالفان ما في المصحف العثماني، فالسور مثلاً في مصحفنا مائة وأربعة عشرة بإجماع من يعتد به، وقيل ثلاثة^(٣) عشرة، يجعل الأنفال وبراءة سورة واحدة^(٤)، وفي مصحف ابن مسعود مائة واثنى عشرة سورة؛ لأنه لم يكتب المعوذتين، بل صح عنه أنه كان يحكما من المصاحف، ويقول: «ليستا من كتاب الله تعالى، وإنما أمر النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ

(١) قال ابن حجر في الفتح (٦٢٩/٨-٦٣٠): «العُسْبُ بضم المهملتين ثم موحدة جمع "عسيب" وهو جريد النخل». "واللخاف" بكسر اللام ثم خاء معجمة خفيفة وآخره فاء جمع "لخفة" بفتح اللام وسكون المعجمة، وفي رواية: «اللُخْفُ» بضم اللام وآخره فاء... هي الحجارة الرقاق. وانظر: القاموس المحيط (ص ١٤٧)، مادة: «عسب» (ص ١١٠٢) مادة: «لخف».

(٢) انظر: (ص ١٦١) فيما تقدم.

(٣) كذا في روح المعاني وهو وجه صحيح.

(٤) البرهان في علوم القرآن (٢٥١/١).

وسلم أن يتعوذ بهما، ولهذا عوذ بهما الحسن والحسين، ولم يتابعه أحد من الصحابة على ذلك^(١)، وقد صح أنه صلى الله عليه وسلم قرأهما في الصلاة^(٢)، فالظاهر أنهما غير متواترتين قرآنا عنده^(٣)... وفي مصحف أبي خمسة^(٤) عشرة لأنه كتب في آخره بعد (العصر) سورتي (الخلع، والحفد)، جعل سورة (الفيل وقريش) فيه سورة واحدة^(٥)، وترتيب كل أيضا متغاير، ومغاير لترتيب مصحفنا مغايرة لا سترة عليها (يعني في ترتيب السور)^(٦)... مع اختلاف كثير يظهر لمن رجع إلى الكتب المتقنة في هذا الباب^(٧)، وكأن ران

(١) مصنف ابن أبي شيبة (١٤٦/٦) عن عبد الرحمن بن يزيد قال: رأيت عبد الله محامد الموعودتين من مصاحفه، وقال: «لا تخطوا فيه ما ليس منه». وانظر: جمال القراء (٣٩/١)، والبرهان في علوم القرآن (٢٥١/١).

(٢) ابن أبي شيبة في مصنفه (١٤٦/٦) وأبو داود (٧٣/٢)، ح ١٤٦٢-١٤٦٣، كتاب الصلاة، باب في الموعودتين، وأحمد (٧٩/٥)، والحاكم في المستدرک (٥٦٧/١)، وصححه ووافقه الذهبي.

(٣) أي عند ابن مسعود.

(٤) كذا في روح المعاني وهو وجه صحيح.

(٥) جمال القراء (٣٩/١)، والبرهان في علوم القرآن (٢٥١/١)، والإتقان في علوم القرآن (ص ٨٧).

(٦) انظر: الاختلاف في ترتيب السور عند أبي وابن مسعود في مصحفيهما في الإتقان (ص ٨٥-٨٦).

(٧) انظر: المصاحف لابن أبي داود (ص ٥٣-٥٧)، والمصادر السابقة آنفا.

البغض غطى على قلب هذا البعض فقال ما قال، ولم يتفكر في حقيقة الحال، ولم ييال بوقع النبال، قاصداً أن يستزج بمنخل مختل كذبه نور ذي النورين، الساطع عليه من برج شمس الكونين، ومن بَدْرٍ صَحْبِهِ، مع أن نسبة هذا الجمع إليهما من أوضح الأمور، بل أشهر من المشهور، وهو شائع أيضاً عند الشيعة، وليس لهم إلى إنكاره ذريعة، ولكن مركب التعصب عثور، ومذهب التعسف محذور^(١).

وقال في الأجوبة العراقية على الأسئلة الإيرانية^(٢): « زعمت طائفة من الشيعة أن في القرآن تحريفاً بل زعمت أن عثمان حرف منه كثيراً وأسقط كثيراً^(٣) من ذلك أنه أسقط - وحاشاه - "وجعلنا علياً صهرك" ^(٤)».

ثم ذكر ما سبق أن نقلناه^(٥) عن تفسيره من عرض لبعض مزاعمهم مثل القول بنقص «سورة الأحزاب» وإسقاط «سورة الولاية» وغير ذلك من الروايات التي تدل على النقص والتحريف، نقلها عن الكافي وهو من أصح كتبهم المعتمدة.

(١) روح المعاني (٢٦/١).

(٢) (ص ١٧٢).

(٣) انظر: (ص ١٥٥) فيما تقدم.

(٤) فصل الخطاب في إثبات تحريف كتاب رب الأرباب (ص ٣٤٧) والخطوط العريضة

(١٢) وأصول مذهب الشيعة للقفاري (٢٠٩/١).

(٥) تقدم (ص ١٥٥).

رد الألووسي على مزاعمهم

قال رحمه الله: «ونحن نقول بإسقاط بعض ما أنزل قرآنًا ولكن كان ذلك على عهد رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وكان نسخًا لما أسقط^(١)، وأما الإسقاط بعد رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فمما لا ينبغي أن يقول به مسلم، ومن ادعاه فقد كفر، ومحققو الشيعة^(٢) معنا في ذلك كما يدل عليه

(١) مثال ذلك قول عائشة رضي الله عنها: «كان فيما أنزل عشر رضعات معلومات فنسخن بخمس معلومات، فتوفي رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وهنّ مما يقرأ من القرآن». رواه مسلم (١٠٧٥/٢، ح ١٤٥٢)، كتاب الرضاع، باب التحريم بخمس رضعات، قال النووي: «معناه أنّ النسخ بخمس رضعات تأخر إنزاله جدًّا حتى إنه صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ توفي وبعض الناس يقرأ خمس رضعات ويجعلها قرآنًا متلوًّا لكونه لم يبلغه النسخ لقرب عهده، فلما بلغهم النسخ بعد ذلك رجعوا عن ذلك وأجمعوا على أنّ هذا لا يتلى» شرح النووي (٢٩/١٠)، وانظر: الإتيان (٢٨/٢).

(٢) ذكر الألووسي هنا بعض من سماهم محققي الرافضة وهو الطبرسي وليس غيره سوى ثلاثة، وهم: ابن بابويه القمي الملقب عندهم بالصدوق (ت ٣٨١هـ) وبعده الشريف المرتضى (ت ٤٣٦هـ)، ثم الطوسي شيخ الطائفة كما يسمونه (ت ٤٥٠هـ) ولا خامس لهم مشهور، وإذا وضعنا في الاعتبار أنّ دين هؤلاء من أهم قواعده «التقية» التي تميز لهم الكذب لمصلحة مذهبهم أدركنا أنّ قول الألووسي - هنا بأن هؤلاء معنا في إنكار هذا الكفر - قول مبني على حسن الظن ونسيان عقيدة «التقية» التي هي حاجز سميك بين أقوالهم وعقائدهم فمن أين لنا أن نحكم عليهم أنهم معنا والحالة هذه؟! وإذا تركنا التقيّة جانباً وأخذنا بظاهر قول هؤلاء الأربعة، فإنّ ذلك يدل على افتراء الآخرين وكذبهم، يعتبر قول الأربعة كشهادة مستشرق للإسلام بأنّه هو الدّين الحق.

كلام الطبرسي منهم في تفسيره «مجمع البيان»^(١): "ولعمري إنَّ هاتيك القولة قولة شنعاء وجهالة عمياء"^(٢).

قال الألوسي: «وقد تعقبها بعض الناس^(٣) ونظر فيها بعدة أوجه»^(٤).

ثم ذكرها وهي سبعة، ونحن نلخصها في أقل من ذلك لأنه يمكن إرجاع بعض الأوجه إلى بعض كما ذكر الألوسي. الأول: أنه يلزم من هذه القولة الكفرية تكفير جميع الصحابة حتى علي رضي الله عنه لأنهم أقرّوا ذلك وسكتوا عليه مع قدرتهم على الإنكار، وخاصة عندما تولى علي الخلافة.

الثاني: أن فيه تكذيباً لقوله تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾^(٥) وقوله تعالى: ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبُطْلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلًا مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾^(٦).

الثالث: أنه لو وقع ذلك في عهد الخلفاء الثلاثة لرده علي رضي الله عنه عندما تولى الخلافة وكيف لم يسكت عن معاوية ويدعه وشأنه وهو أمر أقل شأنًا من تحريف القرآن، ويسكت عن بيان الحق في القرآن الذي هو عمدة الدين وحجة المكلفين.

(١)

(٢) الأجوبة العراقية على الأسئلة الإيرانية (ص ١٧٣).

(٣) لم أقف على هذا البعض.

(٤) الأجوبة العراقية على الأسئلة الإيرانية (ص ١٧٣).

(٥) الآية (٩) من الحجر.

(٦) الآية (٤٢) من فصلت.

الرابع: أنه يلزم من ذلك رفع الوثوق عن القرآن كله لأنّ المغيّر والمحرّف غير معين وهذا موجب للشك في كل آية وهو خروج بين من الدين.
الخامس: أنّ علياً رضي الله عنه قعد في بيته بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلّم حتى جمع القرآن^(١) فلولا أنّ جمعه موافق لجمع عثمان لأظهر ذلك عند ما آل الأمر إليه، وقد صح أنّ عثمان لما نهى عن التمتع خالفه علي وقال له: «كيف تنهى عن شيء فعله النبي صلى الله عليه وسلّم؟! وأحرم بالعمرة ودخل مكة متمتعاً»^(٢) ومعلوم أنّ هذا الحكم

(١) هذا الأثر تذكره كتب الشيعة ومن ذلك أقدم مصدر لها وهو كتاب سليم بن قيس (ص ٨١)، ورواه من أهل السنة ابن أبي داود في كتاب المصاحف (ص ١٠) ولكنه لم يثبت بسند صحيح كما قال ابن حجر في الفتح (٦٢٨/٨) عند شرحه لحديث (رقم: ٤٩٨٦)، وقال الألويسي: «وما شاع أنّ علياً كرم الله وجهه لما توفي رسول الله صلى الله عليه وسلّم تخلف لجمعه، فبعض طرقه ضعيف وبعضها موضوع، وما صح فمحمول كما قيل على الجمع في الصدر، وقيل كان جمعا بصورة أخرى لغرض آخر، ويؤيده أنه كتب فيه الناسخ والمنسوخ فهو ككتاب علم» روح المعاني (٢٢/١).

والصحيح المعتمد هو ما أخرجه ابن أبي داود في المصاحف (ص ٥): «عن علي رضي الله عنه قال: "أعظم الناس أجراً في المصاحف أبو بكر فإنه أول من جمع بين اللوحين"»، قال ابن حجر في الفتح (٦٢٨/٨): «(إسناده حسن)».

وانظر: حديث جمع القرآن الطويل في صحيح البخاري كتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن، (ح رقم: ٤٩٨٦)، الفتح (٦٢٦/٨).

(٢) البخاري مع الفتح (٣/٤٩٣-٤٩٤)، (ح ١٥٦٣، و١٥٦٩)، كتاب الحج، باب التمتع والقران والإفراد.

دون تبديل القرآن بكثير فتنبه^(١).

ثم قال الألوسي رحمه الله: «وعندي أنّ تلك المقالة أظهر من أن يبين فسادها أو ينبه عليه»^(٢).

وفي موضع آخر من كتبه - وهو يتكلم على خطورة القول بارتداد الصحابة - جعل من لوازمه إبطال حجية القرآن؛ لأنّ الذين نقلوه كفار مرتدون - بزعم الرافضة - وهم قد حرفوه وأسقطوا كثيراً من سوره وآياته، ولا يوجد الآن قرآن سليم يعتمد عليه، والموجود أشد تحريفًا من التوراة والإنجيل، ونقلته أسوأ حالاً من نقلتهما ثم نقل نصوصاً عن الكافي تدل على نقص القرآن وتلزم الرافضة بهذا الكفر، وإذا ثبت عند الرافضة أنه ناقص فيجوز أن تكون أحكامه منسوخة أو مخصوصة بما أسقط، أو بعضها منسوخاً وبعضها مخصصاً، ويجوز أن يكون كل منهما مبدلاً مغيراً بما يخالفه^(٣).

وبعد هذه الوقفات الثلاث للألوسي مع الرافضة في مسألة تحريف القرآن نجده فيما عدا ذلك يشير إشارات عابرة في مواضع من تفسيره إلى هذه القولة الكفرية، ولا يطيل معهم في الرد والنقاش بل يحكم عليهم بأنهم بيت الكذب، أو أنهم في قولهم هذا ضلوا عن سواء السبيل أو ما يشبه هذا الكلام.

(١) الأجابة العراقية على الأسئلة الإيرانية (ص ١٧٣-١٧٥).

(٢) الأجابة العراقية على الأسئلة الإيرانية (ص ١٧٥).

(٣) انظر: الأجابة العراقية على الأسئلة اللاهورية (ص ١٣ من المخطوط).

من ذلك أنه قال عند قوله تعالى: ﴿أَنْ تَكُونَ أُمَّةٌ هِيَ أَرْبُؤُا مِنْ أُمَّةٍ﴾^(١) قال: « وزعم بعض الشيعة أنّ هذه الآية قد حرفت، وأصلها (أَنْ تَكُونَ أُمَّةٌ هِيَ أَزْكَى مِنْ أُمَّتِكُمْ) ولعمري قد ضلوا سواء السبيل»^(٢).

وقال عند قوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا النَّبِيُّ جُهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ﴾^(٣) قال: « وروي - والعهدة على الراوي - أنّ قراءة أهل البيت رضي الله تعالى عنهم: (جاهد الكفار بالمنافقين) والظاهر أنها لم تثبت ولم يروها إلا الشيعة وهم بيت الكذب»^(٤) وعند الآية نفسها في سورة التحريم^(٥) يقول: « وحكى الطبرسي^(٦) عن الباقر^(٧) أنه قرأ (جاهد الكفار بالمنافقين) وأظنّ ذلك من كذب الإمامية عاملهم الله بعدله»^(٨).

(١) النحل الآية (٩٢).

(٢) روح المعاني (٢٢٢/١٤)، وراجع (ص١٥٦) فيما تقدم من هذا الكتاب.

(٣) التوبة الآية (٧٣).

(٤) روح المعاني (١٣٨/١٠) واستظهار المؤلف لعدم الثبوت ما كان ينبغي لأنه موقف ضعيف في مكان ينبغي فيه الجزم، فأهل البيت بريئون من هذا الكفر، لكن الرافضة قائلون به.

(٥) الآية (٩).

(٦) تقدمت ترجمته (ص١٦٠)، وانظر حكايته في تفسيره مجمع البيان (٣١٩/١٠) عند الآية (٩) من التحريم.

(٧) هو أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب الملقب (بالباقر) ثقة فاضل، (ت١١٤هـ)، انظر: السير (٤٠١/٤-٤٠٩) والتقريب (ص٤٩٧).

(٨) روح المعاني (١٦٢/٢٨)، وانظر: قول الرافضة بهذا الكفر في تفسير القمي (ج٣٠١/١)، والبرهان في تفسير القرآن لهاشم البحراني (٣٥٧/٢٨).

التعليق

قبل أن يدخل الألووسي في حوار مع الرافضة أشار إشارة قوية إلى إبطال زعم الرافضة أنّ القرآن الكامل كان عند علي رضي الله عنه، وذلك بالنص على توليته الخلافة وأنه كان عالماً شجاعاً لا تأخذه في الله لومة لائم^(١)، ولازم هذا أنه كان قادراً على إظهار القرآن الكامل فما الذي منعه؟

ثم صرّح بأنّ الشيعة تزعم أنّ القرآن محرف وناقص وكان متحفظاً منصفاً في إطلاق الحكم، فلم يعمم، وإنما قال: «وزعمت طائفة من الشيعة» وهذا هو الأسلوب العلمي الذي ينبغي أن يكون الكلام فيه محسوباً، فالألووسي يدري أنّ هناك بعض الروافض الذين لا يبلغون عدد أصابع اليد الواحدة ينكرون بألسنتهم - والله أعلم بقلوبهم - هذا الكفر، فلذلك لم يترك لهم مجالاً للاعتراض، ثم سلك مع القائلين بالتحريف طريقاً علمياً رصيناً مبنيّاً على وضع الخصم أمام الأمر الواقع، وذلك بأن نقل نصوصاً كثيرة من كتب الروافض المعتمدة عندهم، تدل بمنطوقها على التحريف وهذا الفعل منه رحمه الله يُلزم حتى المنكرين بألسنتهم من الروافض؛ لأنّ الكتب التي ذكرت التحريف كتب صحيحة وعمدة في المذهب، فليس أمامهم - لو كانوا يعقلون - إلا أن يحرقوها لأنها احتوت على كفر صريح، وبذلك نعلم صدقهم، وإلا فهم كذبة منافقون. وهذه الطريقة التي سلكها الألووسي في الرد على الرافضة لم يُسبق إليها،

(١) انظر: (ص ١٥٥) مما سبق.

فكل الذين نسبوا هذه المقولة الشنيعة إلى الروافض كانوا ينسبونها بدون أن ينقلوا ما يثبت ذلك من كتب الرافضة، فكان الألويسي أول من سلك هذا المسلك من المؤلفين العرب كما نبه على ذلك الدكتور ناصر القفاري^(١)، ثم بين الألويسي رحمه الله أن هذه النصوص الموجودة في كتب هذه الفرقة يخلص الإنسان منها إلى أن هذا القرآن الذي عند المسلمين اليوم، أشد تحريفاً من التوراة والإنجيل، وأضعف تأليفاً منها وأجمع للأباطيل، وأشار إلى أن قولتهم هذه بلغت النهاية في الوهن، وأنه لا يشك أحد في حماقة مدّعيها، وسفاهة مفتريها ولفت انتباهنا إلى أن بعض الروافض لما تفتن هذه الفرية وخاف الفضيحة، جعلها قولاً لبعض أهل نخلته وأدخل معهم بعض أهل السنة، وبعد أن نقل كلام هذا الرافضي كرّ عليه بالنقض، لما حواه كلامه من سم زعاف، ومكر وخداع، وهو تعقيب يدل على ذكاء الألويسي وفطنته وتيقظه.

وبين كذلك أن الروايات التي جاءت من طريق أهل السنة تدل على أن شيئاً من القرآن قد أسقط، محمولة على الإسقاط في عهد النبي صلى الله عليه وسلم ويسمى نسخاً، وأما بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم فلم يحدث شيء من ذلك، ومن ادعاه فقد كفر، وألزم الرافضة بعدم حجية هذا القرآن الناقص لأنه يجوز أن تكون أحكامه منسوخة أو مخصصة بما أسقط منه، أو يكون كل منها مبدلاً مغيراً بما يخالفه، ثم ختم كلامه بقوله: «وعندي أن تلك المقالة أظهر من أن يبين فسادها أو ينبه عليه».

(١) أصول مذهب الشيعة (١/٢١٠-٢١١).



من تأويل القرآن، ورد الألوسي عليهم

ب، كغيرهم من الباطنية والمبتدعة استغلالاً
مهم وعقائدهم الفاسدة، ولم يجدوا أنفسهم
را عندما قالوا إنّ القرآن محرف وناقص،
ير مبالين بإنكار المنكرين، بل قالوا فيه قولاً
نيدة من عقائدهم الفاسدة إلا وكووا عنق
ن لغة العرب يدل عليها أو يسندها، ومن
نرآن أصبح غير القرآن، وصار القارئ
ر دين الإسلام، وإن أردت أن تقف على
نح أهم مصدر عندهم الذي هو كتاب
ك ستقف على العجب العجيب، ولا يبقى
تياب، أما إذا ذهبت إلى بحر ظلماتهم،
نر، ولنقترح عليك المجلد الثالث والعشرين

من (ص ١٦٧)، ابواب الايات النازلة فيهم - أي الأئمة - إلى نهاية المجلد الرابع
والعشرين) ولنضرب لك مثلاً ببعض أبوابه حتى تكون على بينة من الأمر؛
يقول عن الأئمة: « باب أنهم عليهم السلام الصافون والمسبحون، وصاحب

(١) أصول الكافي (١/٢٠٥-٢٢٠)، و(ص ٤١٢-٤٣٦)، عند باب نكت ونتف من التنزيل

في الولاية.

المقام المعلوم، وحملة عرش الرحمن، وأنهم السفرة الكرام البررة»^(١)، وقال: «باب أنهم الماء المعين، والبئر المعطلة والقصر المشيد، وتأويل السحاب والمطر والظل والفواكه وسائر المنافع الظاهرة بعلمهم وبركاتهم»^(٢)، وقال: «باب أنهم عليهم السلام وولايتهم العدل والمعروف والإحسان والقسط والميزان، وترك ولايتهم وأعدائهم الكفر والفسوق والعصيان والفحشاء والمنكر والبغي»^(٣)، وقال: «باب أنهم الصلاة والزكاة والحج والصيام وسائر الطاعات، وأعداؤهم الفواحش والمعاصي في بطن القرآن وفيه بعض الغرائب وتأويلها»^(٤). فإذا تحولت هذه الألفاظ القرآنية التي ذكرت في هذه الأبواب - مع غيرها مما لم نذكره هنا لضيق المقام - إلى ما يوافق أهواءهم بتأويلاتهم فماذا يبقى لنا من الدين؟! الجواب: لا شيء، وهذا هو هدفهم المنشود.

بعد إعطاء هذه النظرة السريعة على موقف الرافضة من تأويل القرآن نستعرض بعض ما نقله الألووسي عنهم حول هذه القضية الخطيرة، مع رده عليهم، وإن كان الأمر لا يستدعي ردًّا؛ لأنَّ حكايته تغني عن رده وإبطاله، وهو ما سنلاحظه عند الألووسي، إذ غالبًا ما يحكي قولهم، ويكتفي بذلك، أو يحكيه مع استغرابه له واستبعاده، أو يعلقه بمستحيل، أو يصفه بالكذب، أو

(١) بحار الأنوار (٨٧/٢٤).

(٢) بحار الأنوار (١٠٠/٢٤).

(٣) بحار الأنوار (١٨٧/٢٤).

(٤) بحار الأنوار (٢٨٦/٢٤).

يصدره بقوله: زَعَمُوا، أو يقول: روت الإمامية، وهم بيت الكذب، أو ما شابه ذلك. في حديثه رحمه الله عن الحروف المقطعة في أول سورة البقرة قال: «ومن الظرائف أن بعض الشيعة استأنس بهذه الحروف لخلافة الأمير علي كرم الله وجهه، فإنه إذ حذف منها المكرر يبقى ما يمكن أن يخرج منه (صراط علي حق نمسكه) ولك أيها السني أن تستأنس بها لما أنت عليه، فإنه بعد الحذف يبقى ما يمكن أن يخرج منه ما يكون خطاباً للشيعة وتذكيراً له بما ورد في حق الأصحاب رضي الله تعالى عنهم أجمعين وهو (طرق سمعك النصيحة) وهذا مثل ما ذكروه حرفاً بحرف، وإن شئت قلت: (صح طريقك مع السنة) ولعله أولى وألطف»^(١).

قال الألويسي رحمه الله عن تفسيرهم «للغيب» في قوله تعالى: ﴿يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ﴾^(٢): «زعمت الشيعة أنه القائم^(٣)، وقعدوا عن إقامة الحجة على ذلك»^(٤).

وقال عن الأمة الوسط في قوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا﴾^(٥)

(١) روح المعاني (١/١٠٤، و٦/٣٧).

(٢) الآية (٣) من البقرة.

(٣) التبيان في تفسير القرآن (١/٥٥)، ومجمع البيان (١/٣٨)، ويقصدون بالقائم مهديهم الذي في السرداب.

(٤) روح المعاني (١/١١٤).

(٥) الآية (١٤٣) من سورة البقرة.

ذهب بعض الشيعة إلى أنّ الآية خاصة بالأئمة الاثني عشر، ورووا عن الباقر أنّه قال: « نحن الأمة الوسط ونحن شهداء الله على خلقه وحجته في أرضه^(١) ... ولا يخفى أنّ دون إثبات ما قالوه خرط القتاد^(٢) .

وقال عن قوله تعالى: ﴿فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه﴾^(٣): « قالت الإمامية: هم علي وشيعته يوم وقعة الجمل وصفين^(٤) ... ولا سند لهم في ذلك إلا مروياتهم الكاذبة^(٥) .

وقال عند قوله تعالى: ﴿فأذن مؤذن بينهم أن لعنة الله على الظالمين﴾^(٦): « ورواية الإمامية عن الرضا، وابن عباس أنه علي كرم الله تعالى وجهه^(٧) مما لم يثبت من طريق أهل السنة، وبعيد عن هذا الإمام أن يكون مؤذناً وهو إذ ذاك في حظائر القدس^(٨) .

قلت: وهذا التأويل يؤيد زعمهم أنّ غالب الظلم الوارد في القرآن

(١) تفسير القمي (٦٣/١)، وأصول الكافي (١٩٠/١-١٩١)، وبحار الأنوار (٣٣٤/٢٣)، و(٣٣٦، ٣٤٣)، و(١٥٧/٢٤).

(٢) روح المعاني (٢/٤-٥)، وانظر المثل في مجمع الأمثال للميداني (١/٤٦٧).

(٣) المائدة (٥٤).

(٤) بحار الأنوار (٣٦/٣٢).

(٥) روح المعاني (٦/١٦٣).

(٦) الأعراف الآية (٤٤).

(٧) تفسير القمي (١/٢٣١) وأصول الكافي (١/٤٢٦)، وبحار الأنوار (٢٤/٢٦٩).

(٨) روح المعاني (٨/١٢٣).

المقصود به ما وقع على آل محمد من ظلم.

وفي تأويل آخر لهم عجيب وسخيف يرفعون فيه أئمتهم إلى منزلة من يحاسب الخلائق على أعمالهم، قالوا: « إنَّ المراد بالمؤمنين » في قوله تعالى: ﴿فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون﴾^(١) هم أئمتهم، فقال الألويسي رحمه الله: « بل أدهى وأمر، ما زعمه بعض الإمامية أنهم الأئمة الطاهرون، ورووا أنَّ الأعمال تعرض عليهم في كل اثنين وخميس بعد أنْ تعرض على النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ »^{(٢)(٣)}.

وقال عند قوله تعالى: ﴿ولئن أخرجنا عنهم العذاب إلى أمة معدودة ليقولنَّ ما يحبسهم﴾^(٤) قال: « روى الإمامية - وهم بيت الكذب - عن أبي جعفر وأبي عبد الله رضي الله تعالى عنهما أنَّ المراد بالأمة المعدودة أصحاب المهدي في آخر الزمان، وهم ثلاثمائة وبضعة عشر رجلاً كعدة أهل بدر »^{(٥)(٦)}.

وعند تفسيره لقوله تعالى: ﴿ومثل كلمة خبيثة كشجرة خبيثة اجتثت من

(١) التوبة الآية (١٠٥).

(٢) أصول الكافي (١/٢١٩-٢٢٠، ٤٢٤)، وبحار الأنوار (٢٣/٣٣٥، ٣٣٧، ٣٣٩-٣٤٠، ٣٤٦).

(٣) روح المعاني (١١/١٦).

(٤) سورة هود الآية (٨).

(٥) تفسير القمي (١/٣٢٢).

(٦) روح المعاني (١٢/١٤).

فوق الأرض ما لها من قرار^(١)، قال: « وروى الإمامية - وأنت تعرف حالهم - عن أبي جعفر رضي الله تعالى عنه تفسيرها ببني أمية، وتفسير الشجرة الطيبة برسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وعلي كرم الله وجهه وفاطمة رضي الله عنها وما تولد منهما^(٢)، وفي بعض روايات أهل السنة ما يعكس على تفسير الشجرة الخبيثة ببني أمية^(٣) .

وفي محاولة منهم لحصر العلم في أئمتهم أولوا قوله تعالى: ﴿فاسئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ...﴾^(٤) بأنّ أهل الذكر أئمتهم، وفي هذا يقول الألويسي رحمه الله: « وخصهم بعض الإمامية بأئمة أهل البيت احتجاجاً بما رواه جابر^(٥) ومحمد بن مسلم^(٦) منهم عن أبي جعفر رضي الله تعالى عنه أنه قال: نحن أهل الذكر^(٧) ... ويقال على مقتضى ما في

(١) سورة إبراهيم الآية (٢٦).

(٢) تفسير القمي (١/٣٦٩)، وبحار الأنوار (٢٤/١٣٦).

(٣) روح المعاني (١٣/٢١٥).

(٤) النحل (٤٣).

(٥) هو جابر بن يزيد الجعفي (ت ١٢٧هـ)، قال ابن حجر: « ضعيف رافضي ». انظر:

الضعفاء للعقيلي (١/١٩٢) والمجروحين (١/٢٨٠) والفهرست للطوسي (ص ٧٤)

وتهذيب الكمال (٤/٤٦٥) وتنقيح المقال (١/٢٠١) والتقريب (ص ١٣٧).

(٦) هو محمد بن مسلم بن رباح أبو جعفر الأوقص، من أصحاب الباقر، ثقة عند الرافضة،

تنقيح المقال (ت رقم: ١١٣٧١).

(٧) أصول الكافي (١/٢١٠-٢١٢)، وبحار الأنوار (٢٣/١٧٢).

البحر^(١): كيف يقنع كفار أهل مكة بخبر أهل البيت في ذلك، وليسوا بأصدق من رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عندهم، وهو عليه الصلاة والسلام المشهور فيما بينهم بالأمين^(٢).

وقال عن تأويلهم للنحل في قوله تعالى: ﴿وَأَوْحَىٰ رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ...﴾^(٣) بأنه علي رضي الله عنه؛ قال: «ومن بدع تأويلات الرافضة - علي ما في الكشاف^(٤) - أن المراد بالنحل علي كرم الله تعالى وجهه وقومه^(٥) وعن بعضهم أنه قال عند المهدي: إنما النحل بنو هاشم يخرج من بطونهم العلم فقال

(١) أي تفسير البحر المحيط لأبي حيان (٤٩٣/٥)، ويشير إلى ما ورد فيه من قول أبي حيان إن الآية نزلت في مشركي مكة لما أنكروا نبوة الرسول عليه السلام وقالوا: الله أعظم أن يكون رسوله بشرا فهلا بعث إلينا ملكا؟ فأمرُوا أن يسألوا أهل الكتاب الذين لم يسلموا، هل كانت الرسل تُبعث من الملائكة أم من البشر؟.

قلت: العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب كما يقول الأصوليون ولا دليل عند الرافضة بتخصيص أهل الذكر بأمتهم إلا روايتهم المكذوبة، فتبقى الآية عامة في أهل العلم سواء أكانوا من أهل البيت أم من غيرهم، ومراد الباقر من قوله: «نحن أهل الذكر» إشارة إلى الأمة المحمدية لأنها أعلم من جميع الأمم السالفة وعلماء أهل البيت المتبعين للسنة من خيرة علماء الأمة. انظر: تفسير ابن كثير (٥٧٠/٢).

(٢) روح المعاني (١٤٧/١٤).

(٣) النحل (٦٩).

(٤) الكشاف للزمخشري (٣٣٦/٢).

(٥) بحار الأنوار (١١٠/٢٤).

له رجل: جعل الله تعالى طعامك وشرابك مما يخرج من بطونهم، فضحك المهدي، وحدث به المنصور فاتخذوه أضحوكة من أضحيكهما»^(١).
 قلت: وقصة هذا الرجل مع المهدي طريفة، تصلح جواباً لعقول الرافضة السخيفة.

وعن غلوهم المفرط في الولاية لأئمتهم يقول الألووسي رحمه الله عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿وَإِنِّي لَغَفَّارٌ لِمَن تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا ثُمَّ اهْتَدَى﴾^(٢) قال: «وروى الإمامية من عدة طرق عن أبي جعفر الباقر رضي الله تعالى عنه أنه قال: ثم اهتدى إلى ولايتنا أهل البيت، فوالله لو أن رجلاً عبد الله تعالى عمره بين الركن والمقام ثم مات ولم يجمع بولايتنا لأكبه الله تعالى في النار على وجهه^(٣)، وأنت تعلم أن ولايتهم وحبهم رضي الله عنهم مما لا كلام عندنا في وجوبه، لكن حمل الاهتداء في الآية على ذلك مع كونها حكاية لما خاطب الله به بني إسرائيل في زمان موسى عليه السلام، مما يستدعي القول بأنه عز وجل أعلم بني إسرائيل بأهل البيت وأوجب عليهم ولايتهم إذ ذاك، ولم يثبت ذلك في صحيح الأخبار.

نعم: روى الإمامية من خبر جارود بن المنذر العبدي أن النبي صلى الله

(١) روح المعاني (١٤/١٨٧) وقد نقل الكلام حرفياً عن الكشاف.

(٢) سورة طه (٨٢).

(٣) تفسير القمي (٢/٦١)، وبحار الأنوار (٢٤/١٤٨-١٤٩) و(٢٧/١٧٦، ١٨٢، ١٩٦-١٩٧).

عليه وسلّم قال له: "يا جارود ليلة أسري بي إلى السماء أوحى الله عزّ وجلّ إليّ أن سل من أرسلنا قبلك من رسلنا علام بعثوا، قلت: علام بعثوا؟ قال: على نبوتك وولاية علي بن أبي طالب والأئمة منكما، ثم عرفني الله تعالى بهم بأسمائهم ثم ذكر صلّى الله عليه وسلّم أسماءهم واحدًا بعد واحد إلى المهدي" وهو خبر طويل يتفجر الكذب منه، ولهم أخبار في هذا المطلب كلها من هذا القبيل فلا فائدة في ذكرها إلاّ التطويل»^(١).

ومن تأويلاتهم الفاسدة تأويل يناقض ما يزعمونه من تعظيمهم لعلي رضي الله عنه ويحمل في طياته عقيدة الرجعة^(٢) التي يعتقدونها، وذلك أنهم أولوا الدابة التي وردت في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا وَقَعَ الْقَوْلُ عَلَيْهِمْ أَخْرَجْنَا لَهُم دَابَّةً مِّنَ الْأَرْضِ تُكَلِّمُهُمْ...﴾^(٣) إلخ^(٤) بعلي رضي الله عنه، قال الألويسي رحمه الله: «وفي الميزان^(٥) للذهبي^(٦) عن جابر الجعفي^(٦) - وهو كذاب - قال أبو حنيفة: ما لقيت أكذب منه - أنه كان يقول: هي من الإنس وإنها علي نفسه كرّم الله تعالى وجهه، وعلى ذلك جمع من إخوانه

(١) روح المعاني (٢٤١/١٦).

(٢) يأتي الكلام على عقيدة الرجعة عند الرافضة (ص ٥٨٣).

(٣) النمل (٨٢).

(٤) ميزان الاعتدال (٣٨٠/١).

(٥) تقدمت ترجمته (ص ٩١).

(٦) تقدمت ترجمته (ص ١٨٠).

الشيعة^(١)، ولهم في ذلك روايات منها: ما رواه علي بن إبراهيم^(٢) في تفسيره عن أبي عبد الله رضي الله تعالى عنه قال: قال رجل لعمار بن ياسر: يا أبا اليقظان آية في كتاب الله تعالى أفسدت قلبي^(٣)، قال عمار: وأي آية هي؟ فقال: قوله تعالى: ﴿وَإِذَا وَقَعَ الْقَوْلُ عَلَيْهِمْ﴾ الآية فأبي دابة هذه؟ قال عمار: والله ما أجلس ولا أكل ولا أشرب حتى أريكها ف جاء عمار مع الرجل إلى أمير المؤمنين علي كرم الله وجهه وهو يأكل تمرًا وزبدًا، فقال^(٤): يا أبا اليقظان هلم، فجلس عمار^(٥) يأكل معه فتعجب الرجل منه، فلما قام عمار قال^(٦) الرجل: سبحان الله!^(٧) حلفت أنك لا تجلس ولا تأكل ولا تشرب^(٨) حتى ترينها. قال عمار: قد أريتكها إن كنت تعقل^(٩).

(١) انظر: تفسير القمي (٢/١٣٠-١٣١)، وميزان الاعتدال (١/٣٨٤).

(٢) هو علي بن إبراهيم بن هاشم القمي، أبو الحسن من مشايخ الرافضة الكبار (ت بعد

٣٠٧هـ). انظر: الفهرست للطوسي (ص ١١٩) والتنقيح (٢/٢٦٠).

(٣) في تفسير القمي: «قد أفسدت قلبي وشككتني».

(٤) في تفسير القمي: «فقال له».

(٥) في تفسير القمي: «وأقبل يأكل».

(٦) في تفسير القمي: «قال له».

(٧) في تفسير القمي: «سبحان الله يا أبا اليقظان».

(٨) في تفسير القمي تقديم وتأخير.

(٩) تفسير القمي (٢/١٣١).

وروى العياشي^(١) هذه القصة بعينها عن أبي ذر أيضاً^(٢)، وكل ما يروونه في ذلك كذب صريح، وفيه القول بالرجعة التي لا ينتهض لهم عليها دليل.

وفي بعض الآثار ما يعارض ما ذكر، فقد أخرج ابن أبي حاتم عن النزال ابن سيرة قال: "قيل لعلي كرم الله تعالى وجهه: إن ناساً يزعمون أنك دابة الأرض، فقال: والله إن لدابة الأرض لريشاً وزغباً وما لي ريش ولا زغب، وإن لها لحافراً وما لي من حافر وإنها تخرج حضر الفرس الجواد ثلاثاً وما خرج ثلثها"^(٣) والمشهور - وهو الحق أنها دابة ليست من نوع الإنسان^(٤).

ودائماً مع الرافضة في جعلهم أكثر الآيات القرآنية هي في حق أئمتهم وكأنّ القرآن لم ينزل إلا من أجل هذه القضية التي غفلت عنها الأمة الإسلامية في زعمهم.

قال الألووسي رحمه الله عند تفسير قوله تعالى: ﴿بَلْ هُوَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ فِي

(١) هو محمد بن مسعود بن محمد بن عياش السمرقندي جليل القدر عند الرافضة له أكثر من مائتي مصنف منها كتاب التفسير (ت بعد ٣٠٠هـ).

انظر: الفهرست لابن النديم (ص ٢٤٠)، والفهرست للطوسي (ص ١٦٧-١٦٩)، وتنقيح المقال (٣/١٨٣)، والأعلام (٧/٩٥).

(٢) تفسير العياشي.

(٣) تفسير القرآن العظيم لابن أبي حاتم (٩/٢٩٢٤، رقم: ١٦٥٩٥).

(٤) روح المعاني (٢٠/٢٢).

صدور الذين أوتوا العلم»^(١) قال: «وروى بعض الإمامية عن أبي جعفر وأبي عبد الله رضي الله تعالى عنهما أنهم الأئمة من آل محمد صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ»^(٢).

وعند قوله تعالى: ﴿وَأَسْبِغْ عَلَيْكُمْ نِعْمَهُ ظَهْرَهُ وَبِاطِنَهُ﴾^(٣) قال: «ونقل بعض الإمامية عن الباقر رضي الله تعالى عنه أنه قال: الظاهرة النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وما جاء به من معرفة الله تعالى وتوحيده، والباطنة: ولايتنا أهل البيت وعقد مودتنا»^(٤).

وقال عند قوله تعالى: ﴿ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكُتُبَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا...﴾^(٥)، قال: «وروى الإمامية عن الصادق والباقر رضي الله عنهما أنهما قالوا: هي لنا خاصة وإيانا عنى»^(٦)، أراداً أنّ أهل البيت أو الأئمة منهم هم المصطفون الذين أورثوا الكتاب، واختار هذا الطبرسي الإمامي^(٧) في تفسيره^(٨)...

(١) العنكبوت (٤٩).

(٢) أصول الكافي (١/٢١٣-٢١٤)، وبحار الأنوار (٢٣/٢٠٠-٢٠٢، و٢٠٦)، وروح المعاني (٦/٢١).

(٣) لقمان (٢٠).

(٤) بحار الأنوار (٢٤/٥٢-٥٤)، روح المعاني (٢١/٩٣).

(٥) سورة فاطر (٣٢).

(٦) أصول الكافي (١/٢١٤-٢١٥، و٢٢٦).

(٧) تقدمت ترجمته (ص ١٦٠).

(٨) مجمع البيان (٨/٤٠٨).

وحملهم على علماء الأمة أولى من هذا التخصيص، ويدخل فيهم علماء أهل البيت دخولاً أولياً»^(١).

وأولوا «الإمام المبين» في قوله تعالى: ﴿وكل شيء أحصيناه في إمام مبين﴾^(٢) بعلي رضي الله عنه، وفي هذا يقول الألويسي رحمه الله: «وحكى لي بعض غلاة الشيعة أنّ المراد بـ«الإمام المبين» علي كرم الله تعالى وجهه^(٣)، وإحصاء كل شيء فيه من باب:

ليس على الله بمستنكر أن يجمع العالم في واحد^(٤)

ومنهم من يزعم أنّ ذلك على معنى جعله كرم الله وجهه خزانة للمعلومات على نحو اللوح المحفوظ ولا يخفى ما في ذلك من عظيم الجهل بالكتاب الجليل نسال الله تعالى العفو والعافية... وكمال علي كرم الله تعالى وجهه لا ينكره إلا ناقص العقل عديم الدين»^(٥).

ونقل عن بعض الغلاة من فرق الرافضة تأويل الآيات في قوله تعالى:

﴿كذبوا بآياتنا كلها﴾^(٦) «بعلي رضي الله عنه» فقال: «وزعم بعض غلاة

(١) روح المعاني (١٩٥/٢٢).

(٢) سورة يس (١٢).

(٣) تفسير القمي (٢١٢/٢)، وبحار الأنوار (١٥٨/٢٤).

(٤) البيت لأبي نواس، انظر: ديوانه (ص ٤٥٤).

(٥) روح المعاني (٢٢٠/٢٢).

(٦) القمر (٤٢).

الشيعة وهم المسمون بالكشفية^(١) في زماننا أنّ المراد — بالآيات كلها — علي كرم الله تعالى وجهه^(٢)؛ فإنه «الإمام المبين» المذكور في قوله تعالى: ﴿وكل شيء أحصيناه في إمام مبين﴾^(٣) وأنه كرم الله تعالى وجهه ظهر مع موسى عليه السلام لفرعون وقومه فلم يؤمنوا. وهذا من الهذيان. يمكن نسأل الله تعالى العفو والعافية^(٤).

وقال أيضا عند قوله تعالى: ﴿فأرأيه الآية الكبرى﴾^(٥): «وزعم غلاة الشيعة أنّ الآية الكبرى علي كرم الله تعالى وجهه، أراه إياه متطورة روحه الكريمة بأعظم طور^(٦)، وهو هذيان وراء طور العقل وطور النقل^(٧)».

(١) فرقة رافضية ظهرت في عصر الإمام الألووسي رحمه الله و«الكشفية» نسبة إلى الكشف والإلهام في زعم مؤسسها ويقال لها: الرشتية أيضا نسبة إلى مؤسسها كاظم بن قاسم الحسيني الموسوي الكربلائي الرشتي من علماء الشيعة، (ت ١٢٥٩هـ)، انظر في شأنها نهج السلامة (ق ١١-١٢)، وانظر في ترجمة مؤسسها: هدية العارفين (٥/٨٣٦)، والأعلام للزركلي (٥/٢١٥)، ومعجم المؤلفين (٨/١٣٨)، والشيعة والتشيع (٣١٢-٣١٣)، وفرق معاصرة (١/١٧٤).

(٢) أصول الكافي (١/٢٠٧)، وبحار الأنوار (٢٣/٢٠٦-٢١٠).

(٣) سورة يس: (١٢)، وانظر: (ص ١٨٧) فيما سبق.

(٤) روح المعاني (٢٧/٩١).

(٥) النزاعات: (٢٠).

(٦) إكمال الدين للصدوق (ص ٤٩١)، تفسير العياشي (١/٣٨٤-٣٨٥)، بحار الأنوار (١٠٠/٥٣).

(٧) روح المعاني (٣٠/٢٩-٣٠).

وفي قوله تعالى: ﴿فَإِذَا فَرَغْتَ فَانصَبْ﴾^(١) نقل عنهم أنهم قرأوها (فانصب) بكسر الصاد أي فانصب عليا للخلافة^(٢)، وردّ عليهم بأن لا دليل في الآية على خصوصية المفعول، وللسني أن يقدره أبا بكر رضي الله عنه ويستدل لذلك بقوله صلى الله عليه وسلّم في مرض موته: «مروا أبا بكر فليصل بالناس»^(٣) ورد عليهم بغير هذا الرد^(٤) وفيما نقلته كفاية لمن حلت في قلبه الهداية.

وقد تركت مواضع كثيرة ذكرها الألوسي وضربت عنها صفحاً مخافة التطويل.

التعليق

يلاحظ على تأويلاتهم التي سبق نقلها أنها كلها تدور حول قضية واحدة باستثناء موضع واحد، هذه القضية هي مسألة «الإمامة» وهذا يدل على أنّ الرافضة المتقدمين منهم والمتأخرين حريصون على حصر مصادر التشريع في أئمتهم، ومن أجل الوصول إلى هذا الهدف وظّفوا آيات كثيرة جداً

(١) سورة ألم نشرح: (٧).

(٢) تفسير القمي (٢/٤٢٨-٤٢٩)، وأصول الكافي (١/٢٩٤).

(٣) أخرجه البخاري -الفتح- في مواضع كثيرة منها في كتاب الآذان، باب حد المريض أن

يشهد الجماعة (ح رقم: ٦٦٤)، (ج-٢/١٧٨)، وانظر الأرقام: (٦٧٨، ٦٨٢، ٧١٢،

٧١٣، ٧١٦، و٣٣٨٤-٣٣٨٥).

(٤) روح المعاني (٣٠/١٧٢).

لإقناع الموافق والمخالف مستعينين على ذلك بالكذب والخرافات والخزعبلات وقد نجحوا في إدخال هذه الخرافات إلى عقول مقلديهم الذين لا طريق لهم إلى معرفة الدين إلاّ طريق أئمتهم، ولما كان عامة أهل الإسلام يعرفون أنّ المصادر الأساسية لدينهم هي القرآن والسنة والإجماع ولا يمكن أن يوجد شيء من الدين وليس عليه دليل لا من القرآن ولا من السنة ولا من الإجماع، فكر الرافضة في حيلة يخرجون بها من هذه الورطة^(١)، فقالوا: إنّ أئمتهم هم وليس غيرهم الذين يؤخذ عنهم هذا الدين، وهم حجج الله في الأرض، ولا يجوز للأرض أن تخلو منهم، ولو خلّت لساخت^(٢)، وهذه دعاوى عريضة تحتاج إلى مستند تستند عليه، والقرآن ليس فيه شيء من ذلك، وكذلك السنة، فما العمل إذن؟ لم يجدوا أمامهم إلاّ هذا الطريق الباطني الخبيث الذي سلكه الملاحدة قديما وحديثا - طريق: التأويل الفاسد -، فجنوا به على الإسلام والمسلمين، ولما كان الله قد تعهد بحفظ دينه في حفظ كتابه الكريم جاءت تأويلاتهم مفضوحة ومكشوفة لكل ذي عينين^(٣)، وفضحهم الله شر فضيحة

(١) في النهاية (١٧٤/٥): الورطة: الهوة العميقة في الأرض، ثم استعير للناس إذا وقعوا في بليّة يعسر المخرج منها.

ولها معاني أخرى. كما في القاموس مادة (ورط) (ص: ٨٩٣).

(٢) انظر: أصول الكافي (١/١٧٨-١٧٩).

(٣) ولذلك لم يكلف الألوسي نفسه عناء نقدها وإبطالها، ومن الأدلة على وقاحتهم في التأويل كتابهم المسمى بـ(الألفين) فإنّ مؤلفه قصد به جمع ألفي دليل على خلافة علي ابن

بين الثقلين، نعوذ بالله من الذل والخذلان، ونستجير به من الفضيحة والخسران، قاتلهم الله ما أجرأهم على الله، فرغوا المصطلحات القرآنية من معانيها الشرعية التي أنزلها الله بها، وجعلوها في حق أئمتهم، فما أبقوا شيئاً من الدين، وقد سبق ذكر بعض الأمثلة من تأويلاتهم^(١).

ونضيف هنا مثالين آخرين:

الأول: أنهم أولوا «الساعة» بعلي بن أبي طالب^(٢) في قوله تعالى: ﴿بَلْ كَذَّبُوا بِالسَّاعَةِ...﴾^(٣).

والثاني: أولوا الكفر والفسوق والعصيان، بالخلفاء الثلاثة^(٤) في قوله تعالى: ﴿وَكُذِّبَ إِلَيْكُمْ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ﴾^(٥)، فهل بعد هذه الفضيحة من فضيحة؟!

أبي طالب بعد النبي صلى الله عليه وسلم بلا فصل، ولكن حمارة وقف في العقبة فلم يستطع إكمال الألفين، فأتى بألف وثمانية وثلاثين لا غير.

(١) تقدم (ص ١٧٥).

(٢) بحار الأنوار (٣٣١/٢٤).

(٣) الفرقان: (١١).

(٤) أصول الكافي: (٤٢٦/١).

(٥) الحجرات: (٧).



المبحث الثالث: موقف الرافضة من حجية القرآن

لم يقف الألووسي رحمه الله مع الرافضة طويلا في هذه القضية الخطيرة مع أنها لا تقل خطورة عن سابقتها - أعني قضية القول بنقص القرآن وتحريفه، وقضية موقفهم من تأويل القرآن بما يوافق أهواءهم -، وقد سبق الكلام عليهما في المبحثين الأول والثاني من هذا الفصل، وإنما أشار إليها إشارة عابرة، إلا أن المتأمل والتدبر لإشارته يجد أن ما استدل به على إبطال موقف الرافضة من حجية القرآن، هو من القوة والمتانة بمكان، وقبل أن ننقل كلام الألووسي في القضية، نبين ما هو موقف الرافضة من حجية القرآن.

إن المتتبع لعقائد الرافضة يجد أنها كلها تصب في مصب واحد، وتهدف إلى غاية واحدة، ألا وهي إبطال دين الإسلام وإبداله بدين آخر هو عبارة عن مجموعة من الأفكار المتناقضة والآراء المتهاكمة التي لا يشك أي عاقل في بطلانها.

فالقول بتحريف القرآن ونقصانه، لازمه عدم الاحتجاج به، وموقفهم من تأويل القرآن نهجوا فيه نهج الملاحدة والباطنية الذين لم يراعوا في تأويلهم لغة القرآن ولا عقول الناس بل ولا الفطر السليمة، فكانت نتيجة تأولاتهم إبطال الشريعة المحمدية، بل الشرائع كلها. وكأنهم رأوا أن هناك فئة من المسلمين - وهم الغالبية العظمى والله الحمد - لم تتأثر بكفرياتهم وخرافاتهم فأرادوا أن يسلكوا معهم سبيلا آخر للإضلال، فماذا فعلوا؟!

جاءوا بثلاثة الأثافي^(١) فقالوا: إنَّ القرآن لا يكون حجة إلا بقيم، والقيم هم أئمتهم الاثنا عشر، أولهم علي بن أبي طالب رضي الله عنه وأخراهم محمد ابن الحسن العسكري المخبوء في السرداب، مند أكثر من أحد عشر قرناً، وبهذا الشرط أو القيد الذي ابتدعوه، أبطلوا حجية القرآن، ولئن سلمنا جدلاً بهذا الشرط أو القيد من عهد علي رضي الله عنه إلى عصر إمامهم الثاني عشر فمن لنا بتفسير القرآن بعد غياب ذلك الصبي في السرداب^(٢)، إنها دعوى تبطل نفسها بنفسها، وهكذا دين أهل الأهواء. قال تعالى: ﴿قل هاتوا برهنكم إن كنتم صدقين﴾^(٣). فهل صحيح أن الرافضة تقول: إنَّ القرآن ليس حجة إلا بوجود إمام من أئمتهم؟ بالرجوع إلى كتبهم المعتمدة نجد ما يلي:

يروى الكافي حديثاً طويلاً نأخذ منه محل الشاهد: «... فقلت للناس: أليس تعلمون أن رسول الله - صَلَّى الله عليه وسلّم - كان هو الحجة من الله على خلقه، قالوا: بلى، قلت: فحين مضى صَلَّى الله عليه وسلّم من كان الحجة؟ قالوا: القرآن، فنظرت في القرآن فإذا هو يخاصم به المرجي والقدري والزنديق الذي لا يؤمن به حتى يغلب الرجال بخصومته، فعرفت أن القرآن لا يكون حجة إلا بقيم... فأشهد أن علياً كان قيم القرآن، وكانت طاعته

(١) مثل يضرب لمن لا يبقى من الشر شيئاً، انظر: مجمع الأمثال (٢/٢٤).

(٢) هذا حسب زعم الرافضة، وإلا فالصبي لم يوجد قط؛ لأنَّ الحسن العسكري مات ولم يعقب أحداً، وورثه أخوه. انظر: (ص: ٢١٥) فيما يأتي.

(٣) البقرة آية (١١١).

مفترضة وكان الحجّة على الناس بعد رسول الله ... وأنّ الحجّة بعد علي الحسن ... وأنّ الحجّة بعد الحسن الحسين ... ثم محمد بن علي ...»^(١).
 ويروي الحر العاملي^(٢) عن علي أنه قال: « هذا كتاب الله الصامت وأنا كتاب الله الناطق »^(٣).

ويروي المجلسي أيضا: « ... ولا يوضّح لكم تفسيره إلا من أنا آخذ بيده ... وهو علي بن أبي طالب أخي ووصيي ... »^(٤).

وفي الكافي أيضا: « ... وما يكفيهم القرآن؟ قال: بلى إن وجدوا له مفسراً قال: وما فسره رسول الله صلّى الله عليه وسلّم؟ قال: بلى قد فسره لرجل واحد، وفسر للأمة شأن ذلك الرجل، وهو علي بن أبي طالب عليه السلام ... »^(٥). وفيه أيضا تفسير النور الوارد في قوله تعالى: ﴿فأمنوا بالله ورسوله والنور الذي أنزلنا﴾^(٦) بالأئمة^(٧).

(١) أصول الكافي (١/١٨٨).

(٢) هو محمد بن الحسن بن علي العاملي الملقب بالحر إمامي مؤرخ من مصنفاته « وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة » (ت ١١٠٤هـ). انظر: الذريعة إلى تصانيف الشيعة (٢/٣٥٠) والأعلام (٦/٩٠).

(٣) الفصول المهمة (ص ٢٣٥).

(٤) بحار الأنوار (٣٧/٢٠٩).

(٥) أصول الكافي (١/٢٥٠).

(٦) التغابن آية (٨).

(٧) أصول الكافي (١/١٩٤).

وفيه أيضا بعض الأبواب التي تدل على هذا، مثل: «باب أن الحجة لا تقوم لله على خلقه إلا بإمام»، و«باب أنه لو لم يبق في الأرض إلا رجلا لكان أحدهما الحجة»، و«باب أن الأئمة هم الهداة»، و«باب أنهم ولاة أمر الله وخزنة علمه»، و«باب أنهم أهل الذكر الذين أمر الله الخلق بسؤالهم»، و«باب أن الراسخين في العلم هم الأئمة»، و«باب أنه لم يجمع القرآن كله إلا الأئمة وأنهم يعلمون علمه كله»، و«باب أنهم يعلمون علم ما كان وأنه لا يخفى عليهم الشرع»^(١) ومن أبواب الحر العاملي في كتابه الفصول المهمة في معرفة الأئمة قال: «باب أنه لا يعرف تفسير القرآن إلا الأئمة»^(٢).

بعد أن بينا موقف الرافضة من حجية القرآن موثقا من مصادرهم نأتي إلى إشارة الألووسي التي أشار فيها إلى هذا الموقف وبين فساد، وفي إشارته هذه لم يعمم الحكم، وإنما قال: «بعض الشيعة» والأمر ليس كما قال فجُلُّ الرافضة على هذه العقيدة في القرآن فعبارته فيها تساهل، ويشفع له أنه ربما لم يطلع على كل مصادرهم، وفي رده عليهم استدل بالآية الكريمة ﴿أفلا يتدبرون القرآن﴾^(٣) ومحل الشاهد واضح؛ إذ مراده أنه لو كان الأمر كما تزعم الرافضة

(١) أصول الكافي (١/١٧٧، ١٧٩، ١٩١، ١٩٢، ٢١٠، ٢١٣، ٢٢٨، ٢٦٠).

(٢) الفصول المهمة (ص ١٧٣).

(٣) النساء آية: (٨٢).

من أنّ القرآن لا يكون حجة إلاّ بقيم؛ - لأنه لا يفهمه إلاّ هذا القيم الذي هو أحد أئمتهم - لكان خطابنا بهذه الآية لا معنى له، بل يكون لغوًا، وفي هذا المعنى يقول الألووسي رحمه الله عند تفسيره لهذه الآية: «استدل بالآية على فساد قول من زعم أنّ القرآن لا يفهم معناه إلاّ بتفسير الرسول صلى الله عليه وسلّم أو الإمام المعصوم كما قال بعض الشيعة»^(١).

قال الإمام القرطبي^(٢) رحمه الله: «ودلت هذه الآية وقوله تعالى: ﴿أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها﴾^(٣) على وجوب التدبر في القرآن ليعرف معناه»^(٤).

ولنختتم هذا الفصل بكلام للقاضي عياض رحمه الله^(٥) يتبين لنا من خلاله موقف أهل السنة ممن يحرف القرآن بالنقص أو بالزيادة أو غيرها، قال

(١) روح المعاني (٥/٩٣).

(٢) هو محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري، الخزرجي القرطبي المفسر العابد الصالح، (ت ٦٧١هـ).

انظر: الدياج المذهب (ص ٣١٧)، وطبقات المفسرين للداودي (٢/٢٨)، وللأدنه وي (ص ٢٤٦-٢٤٧)، ونفح الطيب (٢/٢١٠-٢١٢)، وشذرات الذهب (٥/٣٣٥).

(٣) القتال آية: (٢٤).

(٤) الجامع لأحكام القرآن (٥/٢٩٠).

(٥) هو الإمام العلامة القاضي أبو الفضل عياض بن موسى بن عياض اليحصبي السبتي المالكي من مصنفاته «الشفاء» و«مشارك الأنوار» (ت ٥٤٤هـ)، انظر: الصلة لابن بشكوال (٢/٤٢٩)، نشر مكتبة الخانجي، سير أعلام النبلاء (٢٠/٢١٢).

رحمه الله: « وقد أجمع المسلمون أنّ القرآن المتلو في جميع أقطار الأرض المكتوب في المصحف بأيدي المسلمين مما جمعه الـدفتان من أول ﴿الحمد لله رب العلمين﴾ - إلى آخر - ﴿قل أعوذ برب الناس﴾ أنه كلام الله ووحيه المنزل على نبيه محمد صلى الله عليه وسلم وأن جميع ما فيه حق، وأن من نقص منه حرفاً قاصداً لذلك، أو بدله بحرف آخر مكانه، أو زاد فيه حرفاً مما لم يشتمل عليه المصحف الذي وقع الإجماع عليه وأجمع على أنه ليس من القرآن عامداً لكل هذا أنه كافر، ولهذا رأى مالك قتل من سب عائشة - رضي الله عنها - بالفرية لأنه خالف القرآن، ومن خالف القرآن قتل أي لأنه كذب بما فيه » انتهى منه بلفظه^(١).



(١) الشفا بتعريف حقوق المصطفى (٢/٣٠٤-٣٠٥).

الفصل الثاني:

موقف الرافضة من السنة النبوية ورد الألوسي عليهم وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: تعريف السنة عند الرافضة
المبحث الثاني: موقف الرافضة من الروايات التي تأتي
عن طريق الصحابة رضي الله عنهم ورد الألوسي عليهم
المبحث الثالث: عقيدة الرافضة أنّ الوحي لم ينقطع بوفاة
الرسول صلى الله عليه وسلم.



المبحث الأول: تعريف السنة عند الرافضة

مفهوم الرافضة للسنة أو الخبر الذي يحتاجون به هو: « كل كلام صدر عن معصوم، أو وصل إليهم بواسطة معصوم آخر » وعرفها بعضهم بقوله: « هي كل ما يصدر عن المعصوم من قول أو فعل أو تقرير »^(١).

وبنحو هذا التعريف يقول الألوسي - رحمه الله مبيِّنًا متى يكون الخبر حجة عند الرافضة -: « كون الخبر حجة (أي عند الشيعة) إمَّا لأنه قول المعصوم أو وصل بواسطة المعصوم الآخر »^(٢).

والمعصوم إذا أطلق عند الرافضة ليس هو الرسول - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فحسب، وإنما هم الأئمة الاثنا عشر بما فيهم ذلك الصبي الموهوم القابع في السرداب، ولا فرق عندهم بين قول الرسول صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وقول أي إمام من أئمتهم الاثني عشر في أنّ قول الكل حجة، وطاعتهم طاعة الله ومعصيتهم معصية الله.

يقول ابن بابويه القمي^(٣): « ونعتقد فيهم عليهم السلام أنهم جاءوا بالحق من عند الحق، وأنّ قولهم قول الله وأمرهم أمر الله وطاعتهم طاعة الله

(١) الأصول العامة للفقهاء المقارن (ص ١٢٢)، نقلا عن أصول الشيعة (١/٣٠٨).

(٢) الأجوبة على الأسئلة اللاهوتية (ص ١٤).

(٣) هو محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي أبو جعفر الملقب عندهم بالصدوق، وهو كُتُوب (ت ٣٨١هـ)، انظر: سير أعلام النبلاء (١٦/٣٠٦) ورجال الحلبي (ص ١٤٧).

ومعصيتهم معصية الله وأنهم عليهم السلام لم ينطقوا إلاّ عن الله وعن وحيه»^(١)، ويروي الكليني^(٢) عن أبي عبد الله قال: «حديثي حديث أبي وحديث أبي حديث جدي وحديث جدي حديث الحسين، وحديث الحسين حديث الحسن، وحديث الحسن حديث أمير المؤمنين، وحديث أمير المؤمنين حديث رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وحديث رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قول الله عزّ وجلّ»^(٣) وعلى هذا فإنه يجوز لمن سمع حديثاً من أحد أئمتهم أن يرويه عن أي إمام آخر أو عن الله، كما صرّح بذلك المازندراني شارح الكافي^(٤)، وقد نقض الألووسي الأساس الذي بنوا عليه عقيدتهم من أساسه فقال: «وعصمة أحد بعينه لا تثبت إلاّ بخبر، لأنّ الكتاب»^(٥) ساكت عن ذلك، ومع هذا لا يصح التمسك به^(٦) والعقل عاجز^(٧)، والمعجزة على تقدير الصدور^(٨) - أيضاً - موقوفة على الخبر، لأنّ مشاهدة التحدي ورؤية

(١) الاعتقادات للصدوق (ص ٧٧).

(٢) تقدم (ص ١٥٦).

(٣) الكافي (١/٥٣).

(٤) شرح جامع على الكافي (٢/٢٧٢) نقلا عن أصول مذهب الشيعة (١/٣٠٩).

(٥) أي القرآن.

(٦) بناء على عقيدة الرافضة في القرآن.

(٧) أي عاجز عن إثبات العصمة لشخص ما.

(٨) أي صدورها عن المعصوم.

المعجزة لم تيسر للكل»^(١).

وسياتي في الباب الثالث إن شاء الله مزيد من التفصيل للألوسي في

إبطال العصمة عند الرافضة.

إذاً يتلخص لنا مما سبق أنه إذا كانت السنة عند أهل السنة تعرّف بأنها

« كل قول أو فعل أو تقرير صدر عن النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ » فإنها عند

الرافضة تشمل كل قول أو فعل أو تقرير صدر عن الأئمة الاثني عشر، ويجوز

عندهم أن ينسب قول الطفل المزعوم القابع في السرداب، - والذي وصلتهم

أقواله عن طريق سفراء كذابين أكالين لأموال الناس بالباطل - أو غيره ممن

تقدمه إلى الله أو إلى رسوله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أو إلى علي بن أبي طالب أو

غيره من أئمتهم، فإذا كان الأمر كما علمت فكيف لا يقال: « الرافضة بيت

الكذب »؟! وفي إبطال دعواهم أن كل إمام من أئمتهم قوله حجة يقول

الألوسي رحمه الله: « وقالوا: قول كل واحد من أولئك (الأئمة) حجة فضلا

عن إجماعهم، وأنّ الأرض لا تخلو عن واحد منهم حتى يرث الله الأرض ومن

عليها، ولا يخفى أنّ دون إثبات ما قالوه خرط القتاد»^(٢).

(١) الأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهوتية (ص ١٤).

(٢) روح المعاني (٢/٤-٥).



المبحث الثاني: موقف الرافضة من الروايات التي تأتي عن طريق

الصحابة - رضي الله عنهم - ورد الألوسي عليهم

تكلم الألوسي رحمه الله عن الناقل الذي ينقل لنا حديث رسول الله - صَلَّى الله عليه وسلّم -، ويبيّن أنه لا يخرج عن أحد رجلين: إمّا أن يكون من الشيعة أو من غيرهم، فإن كان من الشيعة فقد تقدم الكلام عليه، وإن كان من غيرهم فهذا الغير هم الصحابة رضي الله عنهم، ثم بين أنّ الصحابة غير معتبرين عند الرافضة، لأنهم مرتدون بزعمهم فكيف يوثق بما ينقلونه عن رسول الله صَلَّى الله عليه وسلّم.

وإلى هذا المعنى يشير بقوله: «فهو (أي الناقل للخبر) إمّا من الشيعة أو من غيرهم، ولا اعتبار لغيرهم عندهم أصلاً؛ لأنّ منتهى وسائطهم في رواياتهم المرتدون المحرفون لكتاب الله تعالى المعاندون للأمير كرم الله وجهه وسائر أهل بيته»^(١).

وعدم اعتبار الرافضة للصحابة ومروياتهم يحرّمهم من السنة النبوية التي رواها هؤلاء الصحابة، ولازم هذه العقيدة إنكار السنة.

وما قاله الألوسي ليس تجنّباً على الرافضة بل هو الواقع الذي يتبححون به، فكتبهم مملوءة بتكفير الصحابة كما سيأتي بيان ذلك في باب موقف الرافضة من الصحابة رضي الله عنهم.

(١) الأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهوتية (ص ١٣).

وقد نقل ابن كثير عن الشيعة أنهم يقولون: «لنا أخبارنا ولكم أخباركم»^(١).

ولنستمع إلى ما يقوله علماءهم عن موقفهم من السنة النبوية، قال الرافضي الغالي يوسف الأوالي^(٢) - في شأن حديث ورد من طريق أهل السنة -: «إنّ هذا الحديث إنما هو من طريقكم فلا يقوم حجة علينا ونحن إنما نورد أخباركم للاحتجاج بها عليكم وإلزامكم بها وإلا فلسنا بحمد الله تعالى محتاجين فيما نحن فيه إليها فكما أنكم لا تقبلون أخبارنا في الاحتجاج عليكم ونحن أيضا لا نلزمكم بها، فكذلك أيضا لا تكون أخباركم التي تفردتم بنقلها ليس لكم أن تلزمونا بها وتحتجون علينا بها»^(٣).

وقال آل كاشف الغطاء^(٤): «إنهم لا يعتبرون من السنة (أعني الأحاديث النبوية) إلا ما صح لهم من طرق أهل البيت عن جدتهم، يعني ما رواه الصادق عن أبيه الباقر عن أبيه زين العابدين عن الحسين السبط عن أبيه أمير المؤمنين

(١) البداية والنهاية (٧/٢٥٧).

(٢) هو يوسف بن أحمد بن إبراهيم الدرزي البحريني من غلاة الرافضة (ت ١١٨٦هـ)، انظر: تنقيح المقال (٣/٣٣٤)، وهداية العارفين (ص ٥٦٩)، والأعلام (٨/٢١٥).

(٣) الصارم الحديد في عنق صاحب سلاسل الحديد (٢/٥٧٧) تحقيق: د/جازي بن نجيت الجهني.

(٤) هو محمد حسين بن علي الرضا مجتهد إمامي أديب (ت ١٣٧٣)، انظر: الأعلام (٦/١٠٦-١٠٧).

عن رسول الله سلام الله عليهم جميعاً، أما ما يرويه مثل أبي هريرة وسمرة بن جندب^(١) ومروان بن الحكم، وعمران بن حطان الخارجي^(٢) وعمرو بن العاص ونظرائهم فليس لهم عند الإمامية من الاعتبار مقدار بعوضة^(٣).

وبهذا يتبيّن لنا أنّ الرافضة ينكرون السنة جملة وتفصيلاً إلاّ ذلك القدر اليسير الذي جاء من طريق علي رضي الله عنه.

وإذا سجلنا عليهم اعتراف أحد علمائهم وهو الحر العاملي، بأنهم لا يروون الأحاديث التي تنتهي إلى رسول الله صلى الله عليه وسلّم مخافة أن تكون من رواية أهل السنة^(٤) فإنه ينتفي حتى هذا الجزء اليسير، وييقون في العراق تائهين بدون سنة سيد المرسلين، إلاّ أنه يبقى عندهم ما يزعمون أنهم يروونه موقوفاً عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه، وفيه يقول الألووسي رحمه الله: «ولو عمل أحد بجميع ما يزعمون تواتره عن الأمير كفر، فليس إلاّ

(١) هو سمرة بن جندب بن هلال بن جريح كان من حلفاء الأنصار مات بالبصرة سنة (٥٥٨هـ) بسبب سقوطه في قدر مملوءة ماء حاراً كان يتعالج عليها من مرض أصابه، فكان ذلك مصداقاً لقول رسول الله صلى الله عليه وسلّم له ولأبي هريرة وأبي مخذرة: «آخركم موتاً في النار»، الطبراني في الكبير (٢١١/٧) والاستيعاب (٧٥/٢-٧٧)، والإصابة (٧٧/٢-٧٨).

(٢) هو عمران بن حطان بن ظبيان بن لوذان السدوسي أبو شهاب، من رؤوس الخوارج (ت ٨٤هـ)، انظر: السير (٢١٤/٤)، والإصابة (١٧٧/٣)، والتقريب (ص ٤٢٩).

(٣) أصل الشيعة وأصولها (ص ٨٢).

(٤) وسائل الشيعة (٣٢١/٢٠).

الإيمان ببعض والكفر ببعض، وما ذكروه من أنّ من اقتدى في دينه بعلي فقد اهتدى مسلّم، لكن إن سلم لنا خير ما كان عليه علي رضي الله عنه، ودونه مهامه فيح^(١)»^(٢). وأما الخبر المتواتر فإنه بسبب موقفهم السيء من الصحابة لا يمكن أن يتحقق عندهم التواتر، وفي هذا يقول الألوسي رحمه الله: « والتواتر ساقط عن حيز الاعتبار عندهم؛ لأنّ كتمان الحق والزور في الدين قد وقع من نحو مائة وأربعة وعشرين ألفاً »^(٣).

والرافضة يشعرون بهذا النقص الموجود في أول السند فلذلك أنكر كثير منهم وجود خبر متواتر، وبعضهم أثبت التواتر في الوسط والأخير من السند ونفاه في الأول وبعضهم أثبت خبراً واحداً فقط، وهو حديث « من كذب علي متعمداً ... » الخ، قال المامقاني^(٤): « وإنّ أكثر ما ادعي تواتره من قبيل متواتر الأخير والوسط دون الأول ... بل ربما صار الحديث الموضوع ابتداء متواتراً بعد ذلك، لكن شرط التواتر مفقود من جهة الابتداء، ونازع بعض

(١) مهامه: جمع مهمة وهي المفازة البعيدة والبلد المقفر، انظر: القاموس (ص ١٦١٨)، وأساس البلاغة (ص ٤٣٨)، وفيح: واسعة، أساس البلاغة (ص ٣٥١)، انظر: اللسان (٥٥١/٢).

(٢) روح المعاني (١/٤٦-٤٧).

(٣) الأجابة العراقية على الأسئلة اللاهوتية (ص ١٤).

(٤) هو عبد الله بن محمد حسن بن عبد الله رافضي من أهل النجف من مصنفاته « تنقيح المقال في علم الرجال » (ت ١٣٥١هـ)، انظر: الذريعة إلى تصانيف الشيعة للطهراني (٤/٤٦٦) والأعلام (٤/١٣٣).

التأخرين في ذلك، وادعى وجود المتواتر بكثرة وهو غريب « ثم قال: « نعم، حديث "من كذب علي متعمدا فليتبوأ مقعده من النار" يمكن ادعاء تواتره، فقد نقله عن النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اثنان وستون صحابيا... » ^(١).

قلت: هذا العدد من الصحابة ذكره أهل السنة، وذكروا أكثر من ذلك أيضا من الذين رووا هذا الحديث ^(٢)، ولكن يبقى أننا نقول من أين للرافضة هذا العدد وهم يزعمون ارتداد جلّ الصحابة ولم يسلم لهم إلا ستة.



(١) مقباس الهداية (ص ٣١).

(٢) لقط اللاليع المتناثرة في الأحاديث المتواترة (ص ٢٦١)، ونظم المتناثر (ص ١٣).



المبحث الثالث: عقيدة الرافضة أنّ الوحي لم ينقطع بوفاة رسول

الله صَلَّى الله عليه وسلّم

هذا المبحث يعطيك نظرة كاملة على موقف الرافضة من السنة، وعلى الرغم من أنني سأسلك فيه سبيل الاختصار الشديد إلا أنه كافٍ إن شاء الله لمعرفة الهوة السحيقة التي وقع فيها الروافض، ومعرفة بعدهم عن الإسلام والمسلمين في مصدر التشريع وكذا ما سيلاحظه القارئ من تخبط وتناقض يدل على أنّ الذين وضعوا لهم هذه العقائد كانوا من الكذابين الدجالين، والزنادقة الملحدين.

وجعلته في ست مسائل ثلاث منها أصل، وثلاث ملحقة.

المسألة الأولى: ما هو مصدر علم الأئمة عند الرافضة؟

من تتبع كتب الرافضة يجد أنّ لهم طرقاً كثيرة في تلقي العلم جلها تفيد أنّ الوحي لم ينقطع بوفاة الرسول صَلَّى الله عليه وسلّم.

ومن هذه الطرق: زعمهم أنّ الله ناجى عليّاً رضي الله عنه وأنّ جبريل

نزل بينهما وكان يملي عليه^(١).

ومنها: زعمهم أنّ الملائكة تدخل بيوت الأئمة وتطأ فرشهم وتأتيهم

بالأخبار^(٢).

(١) بصائر الدرجات (ص ٣١١)، وبحار الأنوار (٣٩/١٥١-١٥٧).

(٢) أصول الكافي (١/٣٩٣-٣٩٤).

ومنها: زعمهم أنهم يلهمون عن طريق النكت في القلوب^(١).
ومنها: زعمهم أنّ الملك يحدثهم عن طريق النقر في الأسماع، فيسمع الصوت ولا يرى الملك^(٢).
ومنها: زعمهم أنّ مع الأئمة روحا هو أعظم من جبريل وميكائيل يسددهم^(٣).
ومنها: زعمهم أنّ من أنواع علومهم علماً يأتيهم بدون واسطة يسمونه بالعلم الحادث^(٤).
ومنها: زعمهم أنّ أئمتهم متى شاءوا أنّ يعلموا علموا، وكانّ مشيئتهم مقدمة على مشيئة الله^(٥).
ومنها: زعمهم أنّ أئمتهم يجتمعون مع رسول الله صلى الله عليه وسلّم كل ليلة جمعة تحت العرش فيزدادون علماً جديداً^(٦).
ومنها: زعمهم أنّ أئمتهم معهم روح القدس وبواسطته عرفوا ما تحت الثرى إلى ما تحت العرش^(٧).

(١) أصول الكافي (١/٢٦٤).

(٢) أصول الكافي (١/١٧٦، ٢٦٤).

(٣) أصول الكافي (١/٢٧١-٢٧٤).

(٤) أصول الكافي (١/٢٦٤).

(٥) أصول الكافي (١/٢٥٨).

(٦) أصول الكافي (١/٢٥٤).

(٧) أصول الكافي (١/٢٦٢).

ومنها: زعمهم أنهم يخاطبون ويسمعون الصوت ويأتيهم صور أعظم من جبريل وميكائيل^(١).

ومنها: زعمهم أنّ النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لم يبلغ جميع ما أوحى إليه، وإنما كتّم بعض الشريعة وأودعها أوصيائه، وقد يذكر النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حكماً عاماً ويترك تخصيصه إلى أوصيائه^(٢).

ومنها: زعمهم أنّ علياً أعلم من سائر الأنبياء^(٣).

ومنها: زعمهم أنّ علياً استمر في تلقي العلم من الرسول حتى بعد وفاته^(٤).

المسألة الثانية: المصادر المكتوبة التي يأخذ منها الرافضة علومهم.

لما طعن الرافضة في المصدرين الأساسيين للمسلمين اخترعوا لأنفسهم مصادر أخرى يأخذون منها دينهم وتشريعاتهم.

فمن ذلك: ما يسمونه بالصحيفة والجامعة ويعدونها مما أنزل الله فيها كل شيء طولها سبعون ذراعاً وهي من إملاء رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وبخط علي رضي الله عنه^(٥).

(١) بصائر الدرجات الكبرى (ص ٢٥١).

(٢) أصل الشيعة وأصولها (ص ٧٩).

(٣) بصائر الدرجات (ص ٢٤٧-٢٤٩)، وبحار الأنوار (٤٠/٢٠٨-٢١٢).

(٤) بصائر الدرجات (ص ٣٠٢-٣٠٤).

(٥) بصائر الدرجات (ص ١٧٠-١٨١)، وأصول الكافي (١/٢٣٨).

ومنها: كتاب علي رضي الله عنه، فيه علم جديد لم يطلع عليه الخلفاء الثلاثة قبله^(١).

ومنها: صحيفة فيها تسع عشرة صحيفة قد جباها رسول الله صَلَّى الله عليه وسلّم^(٢).

ومنها: العبيطة^(٣)، يزعمون أنه لم يرد على العرب أشد عليهم منها^(٤).

ومنها: ديوان الشيعة والناموس أو السفط^(٥) مكتوب فيه أسماء الشيعة الناجين بأبائهم^(٦).

ومنها: وصية الحسين، فيها كل ما يحتاج إليه ولد آدم منذ كانت الدنيا إلى أن تفتنى^(٧).

ومنها: الجفر الأبيض والأحمر، الأبيض فيه الزبور والتوراة والإنجيل وصحف إبراهيم والحلال والحرام، والأحمر فيه السلاح وهو الذبح الذي سَيَسِيرُ به القائم في العرب كما يزعمون^(٨).

(١) بصائر الدرجات (ص ١٦٦-١٦٧، ١٧١)، وبحار الأنوار (١٢٦/٢٦).

(٢) بصائر الدرجات (ص ١٦٤)، وبحار الأنوار (٢٤/٢٦).

(٣) العبيطة اسم لصحيفة.

(٤) بصائر الدرجات (ص ١٦٩).

(٥) السفط: وعاء كالقفة، انظر: القاموس (ص ٨٦٥).

(٦) بصائر الدرجات (ص ١٩٠)، وبحار الأنوار (١٢١/٢٦-١٢٣).

(٧) أصول الكافي (٣٠٤/١).

(٨) بصائر الدرجات (ص ١٧٠-١٧٣)، وأصول الكافي (٢٣٨/١).

ومنها: مصحف فاطمة، فيه مثل القرآن ثلاث مرات وليس فيه حرف من قرآن المسلمين، وهو وحى من الله إليها كما يزعمون^(١).

المسألة الثالثة: خرافة الرقاع أو « التوقيعات »

وإن تعجب فعجب تصديق عقول بعض بني البشر لمثل هذه الخزعبلات واتخاذها ديناً يتقرب به إلى الله قال تعالى: ﴿فإنها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور﴾^(٢)، وعندما فضح الله الرافضة بموت إمامهم الحادي عشر^(٣) بدون عقب أخذوا يفكرون في حيلة تخرجهم من ورطتهم؛ لأنهم كانوا يزعمون استمرارية الإمام المعصوم إلى قيام الساعة وأنّ الأرض لا تخلو من إمام^(٤)، وإذا بالأرض تصبح بدون إمام فادعوا كذباً وزوراً أنّ إمامهم خلف صبيّاً اسمه « محمد »^(٥) وأنه قرأ القرآن كله بعد ولادته مباشرة^(٦) وتكلم بعد مولده بليلة^(٧)، وأنه غاب في سرداب وهو في السادسة من عمره،

(١) بصائر الدرجات (ص ١٧٢-١٧٤)، وأصول الكافي (١/٢٣٨-٢٤٢).

(٢) الحج الآية (٤٦).

(٣) هو العسكري الحسن بن علي بن محمد بن علي (ت ٢٦٠هـ)، انظر: دلائل الإمامة لابن رستم (ص ٢١٩).

(٤) أصول الكافي (١/١٧٨-١٧٩)، ودلائل الإمامة (ص ٢٢٥).

(٥) هو مهدي الرافضة المنتظر ولد كما يزعمون سنة (٢٥٧هـ) وغاب وهو صبي، انظر: السير (١٣/١١٩)، دلائل الإمامة (ص ٢٦٤-٢٧٦).

(٦) دلائل الإمامة (ص ١٦٥).

(٧) إكمال الدين (ص ٤٠٦-٤٠٧، ٤١٦).

وسيجرح بعد حين، وفي هذا الوقت اخترعت « خرافة الرقاع » بحيث زعم أحد الدجالين بأن له اتصالاً بهذا الصبي في سردابه، وأنه هو النائب عنه، ومستعد لعرض مسائل الناس على الإمام الغائب (الصبي الموهوم) فصدق بعض الناس هذا الكذب المفضوح، وأصبحوا يكتبون بعض مسائلهم أو مشاكلهم في ورقة ويسلمونها إلى النائب الكذاب وهو بدوره يزعم أنه يوصلها إلى الإمام، ثم يأتي الجواب، واستمر هذا الدجل لمدة سبعين سنة وهي زمن الغيبة الصغرى ناب عن الإمام في هذه الفترة أربعة نواب، واهتم الرافضة بهذه الرقاع المزورة التي هي عبارة عن أجوبة تأتي من عند الإمام الغائب ودونوها، وأصبحت عندهم نصاً مقدساً لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، فكانوا يقدمونه على النص المروي عندهم بالسند الصحيح^(١).

وفي معنى المسائل الثلاث التي سبق الحديث عنها والتي تدل على أنّ الرافضة قائلون باستمرارية الوحي لأئمتهم، يقول الألووسي رحمه الله: « وأطلق بعض الغلاة من الشيعة القول بالإيحاء إلى الأئمة الأطهار، وهم رضي الله عنهم بمعزل عن قبول قول أولئك الأشرار »^(٢).

ثم ردّ عليهم برواية تدل على أنّ هذه العقيدة كانت متداولة في أوساط الرافضة من عهد أبي عبد الله جعفر الصادق وكيف أنه أنكر نسبة ذلك إليه

(١) انظر: كتاب الغيبة للطوسي، والاحتجاج للطبرسي (ص ٤٦١-٤٩٨)، ومن لا يحضره

الفقيه (١٥٤/٤) وصب العذاب على من سب الأصحاب (ص ٣٠٠-٣٠٥).

(٢) روح المعاني (٤١/٢٢).

أو لغيره من الأئمة ووجه من سأله عن ذلك إلى الكتاب والسنة.

قال الألويسي رحمه الله: « روي أنّ سديرا الصيرفي^(١) سأل جعفر الصادق رضي الله تعالى عنه، فقال: جعلت فداك إنّ شيعتكم اختلفت فيكم فأكثرت، حتى قال بعضهم: إنّ الإمام ينكت في أذنه، وقال آخرون: يوحى إليه، وقال آخرون: يقذف في قلبه، وقال آخرون: يرى في منامه، وقال آخرون: إنّما يفتي بكتب آبائه، فبأي جوابهم أخذ يجعلني الله فداك؟ قال: لا تأخذ بشيء مما يقولون يا سدير، نحن حجج^(٢) الله تعالى وأماؤه على خلقه حللنا من كتاب الله تعالى وحرامنا منه « حكاها محمد ابن عبد الكريم الشهرستاني^(٣) في أول تفسيره مفاتيح الأسرار^(٤) ... »^(٥).

المسألة الرابعة: كتبهم ومراجعهم المعتمدة لأحاديثهم وسنتهم التي

يأخذون منها التشريع

للروافض كتب معتمدة في التشريع يسمونها « الجوامع الثمانية » أول

(١) هو سدير بن حكيم بن صهيب الصيرفي، لا بأس به، وفيه تشيع، انظر: لسان الميزان

(١٣/٣)، وتنقيح المقال (٨/٢) من أبواب الفاء (رقم: ٤٦٢٢).

(٢) هذه العبارة يُستبعد صدورها من جعفر الصادق.

(٣) هو أبو الفتح محمد بن عبد الكريم بن أحمد الشهرستاني صاحب الملل والنحل

(ت ٤٨٤ هـ)، انظر: وفيات الأعيان (٤/٢٧٣)، ولسان الميزان (٥/٢٩٨).

(٤) اسمه الكامل « مفاتيح الأسرار ومصايح الأبرار » (خ) منه نسخة كتبت سنة (٦٦٧ هـ)

في خزانة مجلس الشوري الوطني بطهران، انظر: الأعلام للزركلي (٦/٢١٥).

(٥) روح المعاني (٢٢/٤١).

هذه الكتب الثمانية وأصحبها - عندهم - هو كتاب « الكافي »^(١) لمحمد بن يعقوب الكليني (ت ٣٢٨هـ).

والثاني: كتاب « من لا يحضره الفقيه »^(٢) لصدوقهم الكذاب محمد بن بابويه القمي (ت ٣٨١هـ).

والثالث والرابع: كتاب « تهذيب الأحكام »^(٣) وكتاب « الاستبصار »^(٤) كلاهما لشيخ طائفتهم محمد بن الحسن الطوسي (ت ٤٦٠هـ).

هذه أربعة كتب عندهم متقدمة، وأما باقي الكتب المعتمدة فمتأخرة جداً، وهي كتاب « الوافي »^(٥) لشيخهم محمد بن مرتضى المعروف بملا محسن الفيض الكاشاني (ت ١٠٩١هـ)، وكتاب « بحار الأنوار لدرر أخبار الأئمة الأطهار »^(٦) لمحمد باقر المجلسي (ت ١١١١هـ)، وكتاب « وسائل الشيعة إلى

(١) لمعرفة منزلة الكافي عند الرافضة، انظر: الذريعة (٢٤٥/١٧)، ويقع في ٨ مجلدات.

(٢) انظر: الذريعة (٢٣٣-٢٣٢/٢٢)، ويقع في ٤ مجلدات.

(٣) انظر: الذريعة (٥٠٧-٥٠٤/٤) ويقع في مجلدين كبيرين.

(٤) انظر: الذريعة (١٦-١٤/٢) قال عن هذا الكتاب: « هو أحد الكتب الأربعة والمجاميع

الحديثية التي عليها مدار استنباط الأحكام الشرعية عند الفقهاء الاثني عشرية منذ عصر

المؤلف حتى اليوم »، ويقع الاستبصار في (٤) مجلدات.

(٥) انظر: الذريعة (١٤-١٣/٢٥) جمع فيه أحاديث الكتب الأربعة القديمة، ويقع في (٣)

مجلدات.

(٦) انظر: الذريعة (٢٧-١٦/٣) وقد طبع في (١١٠) مجلد.

تحصيل مسائل الشريعة»^(١) لمحمد بن الحسن الحر العاملي (ت ١١٠٤)،
وكتاب «مستدرک الوسائل»^(٢) لحسين النوري الطبرسي (ت ١٣٢٠هـ).
وليس هذا فحسب بل إنّ عندهم كتباً كثيرة يستقون منها معلوماتهم
تفوق ما عند أهل السنة من كتب^(٣).

المسألة الخامسة: تناقض وافتراء في المصادر ورواتها

كتبهم غير مستقرة فقد يكتب أحدهم الكتاب، وبعد موته يزيد فيه
غيره، فالتهديب مثلاً صرّح مؤلفه بأنّ عدد أحاديثه تزيد على خمسة آلاف
وبعد ستة قرون أصبح عدد الأحاديث (١٣٥٩٠)^(٤)، والكافي يقول فيه
الطوسي (ت ٣٦٠هـ) يشتمل على ثلاثين كتاباً^(٥) بينما نجده في القرن الحادي
عشر يصرح حسين الكركي العاملي (ت ١٠٧٦هـ) بأنه يشتمل على خمسين
كتاباً^(٦)، و«بحار الأنوار» زاد فيه المعاصرون كتباً لم تكن فيه في حياة المؤلف^(٧).

(١) المصدر السابق (٤/٣٥٢-٣٥٥) طبع أخيراً في عشرين مجلداً.

(٢) المصدر السابق (٢١/٧-٨).

(٣) انظر: صب العذاب على من سب الأصحاب (ص ٢٨٦-٢٨٧)، وأصول مذهب الشيعة
(١/٣٥٣-٣٥٦).

(٤) انظر: الذريعة (٤/٥٠٤)، وأصول مذهب الشيعة (١/٣٦٠).

(٥) الفهرست (ص ١٦٥).

(٦) روضات الجنات (٦/١١٤) نقلاً عن أصول الشيعة (١/٣٦٠).

(٧) أصول مذهب الشيعة (١/٣٥٦).

زيادة على هذا الواقع الملموس الذي يظهر من خلاله أنّ الكذب أمر طبيعي عندهم تجذ الرافضة يعترفون صراحة بأن أصحابهم يدسون الأكاذيب على أئمتهم^(١).

وفي اعتراف خطير من شيخ الطائفة عندهم محمد بن الحسن الطوسي (ت ٣٦٠هـ) يقول: « لا يوجد خير إلا وفي مقابلته خير آخر يضاده في الحكم »^(٢) ولا يخفى على عاقل أنّ التناقض من أكبر علامات الكذب، وفي اعترافين آخرين خطيرين يقول: « إنّ كثيرا من مصنفي أصحابنا وأصحاب الأصول ينتحلون المذاهب الفاسدة، وإن كانت كتبهم معتمدة »^(٣) ويقول: « إنّ تصانيف أصحابنا وأصولهم لا تكاد تضبط »^(٤).

أما إذا استعرضنا بعض رواياتهم المشهورين فإنك سترى ما ينتهي منه العجب.

ينقل الحر العاملي بأنّ جابراً الجعفي روى سبعين ألف حديث عن الباقر وفي رواية مائة وأربعين ألف حديث^(٥)، وينقل المامقاني عن الكشي أنّ جابراً قال: « حدثني أبو جعفر تسعين ألف حديث »^(٦) ومجموع ما في كتبهم الأربعة

(١) تنقيح المقال (١/١٧٤-١٧٥).

(٢) تهذيب الأحكام (١/١).

(٣) الفهرست (ص ٢٨-٢٩).

(٤) وسائل الشيعة (٢٠/١٥١)، وأصول مذهب الشيعة (١/٣٧٥).

(٥) تنقيح المقال (١/٢٠٢)، أعيان الشيعة (١/٢٨٠)، وأصول مذهب الشيعة (١/٣٧٥).

(٦) المصدر السابق.

المعتمدة في المذهب لم يبلغ إلا (٤٤٢٤٤)^(١).

وفي رجال الكشي يسأل زرارة بن أعين أبا عبد الله عن أحاديث جابر فيقول: « ما رأيته عند أبي قط إلا مرة واحدة، وما دخل عليّ قط »، فكيف الجمع بين هذه الأقوال؟ الجواب عند الرافضة.

هذا بعض ما قيل في جابر الجعفي من تناقض.

وأما راويتهم الثاني الذي نمثل به في التناقض فهو « زرارة بن أعين »^(٢) فهو من أصحاب أبي جعفر وأبي عبد الله^(٣)، ومن أكبر رجال الشيعة فقها وحديثا^(٤)، ومن الذين اجتمعت فيهم خلال الفضل والدين، صادق فيما يرويه، يقول أبو عبد الله: « أوتاد الأرض وأعلام الدين أربعة، وذكر منهم زرارة بن أعين » وبشره بالجنة، وقال هو من الذين لولاهم لانقطعت آثار النبوة واندرست، ويقول المامقاني: « الأصحاب متفقون على أنّ هذا الرجل بلغ من الجلالة والعظم ورفعة الشأن وسمو المكان إلى ما فوق الوثاقة المطلوبة »،

(١) رجال الكشي (ص ١٩١).

(٢) اسمه عبد ربه، وزرارة لقبه، كان من فرقة أخرى، ثم أصبح رأس الفرقة « الزرارية » (ت ١٥٠). انظر: مقالات الإسلاميين (١/١٠٢)، والفرق بين الفرق (ص: ٧٠)، والتبصير (ص: ٤٠)، ورجال الحلبي (ص: ٧٦)، وتنقيح المقال (١/٤٣٨)، ومعجم المؤلفين (٤/١٨١).

(٣) تنقيح المقال (١/٤٣٨).

(٤) الفهرست لابن النديم (ص ٢٧٢).

إلى غير ذلك من أقوال المدح وهي كثيرة جداً^(١)، بينما الأمر كما سمعت تواجهك أقوال أخرى في ذمه بل في تكفيره وهي صادرة من أفواه من نقلنا عنهم مدحه، فقد نقل عن أبي عبد الله أنه لعنه، وقال فيه: «إن قلبه منكوس، وإيمانه مستعار، بل ليس بمسلم أصلاً، وأنه من أهل النار، وأنه شر من اليهود والنصارى، ومن قال إن الله ثالث ثلاثة» إلى غير ذلك من الأقوال القادحة والمكفرة وهي كثيرة جداً^(٢).

والغريب في الأمر ليس هذا التناقض في الحكم على زرارة وإنما الغريب حقا فيما زعمه عبد الحسين الموسوي (ت ١٣٧٧) في مراجعته (ص ٣٤٤) من أنه «لم يجد أثراً ما لشيء مما نسبوه إلى زرارة وغيره من أعلام الرافضة ويدعي أنه قد استفرغ الوسع والطاقة في البحث عن ذلك، وما هو إلا البغي والعدوان والإفك والبهتان».

قلت: ولا شك أنه في كلامه هذا جاهل أو متجاهل فإن كانت الأولى فإننا نرشد من يقلده إلى كتاب تنقيح المقال (١/٤٤٣)، وإن كانت الثانية فنكل أمره إلى الله، ونذكره بقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا يَفْتَرِي الْكُذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ﴾.

أما إذا أردت الجواب من الرافضة عن هذا التناقض فإنهم يقولون دائماً

(١) تنقيح المقال (١/٤٤١).

(٢) المصدر السابق (١/٤٤٣).

في مثل هذا: إنّ المدح على حقيقته والذم والتكفير قيل به تقية^(١)، وتنتهي المشكلة بهذه السهولة، ومن هنا تعرف أنّ دينهم من شر أديان الخليقة، وأنه في الواقع لا حقيقة له إلاّ اتباع الهوى.

المسألة السادسة: هل عند الرافضة «علم مصطلح الحديث» كما هو

عند أهل السنة؟

المتتبع يجد أنّ ذلك حدث عندهم في وقت متأخر، دعاهم إلى ذلك الرغبة في محاكاة أهل السنة فيما عندهم من أنواع العلوم وأنّ يدفعوا عن أنفسهم تهمة الجهل به^(٢).

ويقرون بأنهم قلّدوا أهل السنة في تقسيمهم الحديث إلى أقسام^(٣)، ويعترفون بأنّ بعض كتبهم وصلت إلى المتأخرين بدون سند، ومع ذلك يجزمون بصحتها وقبولها^(٤).

فنهج البلاغة مثلاً متفقون على صحته وهو بدون إسناد وقد جُمع بعد علي رضي الله عنه بثلاثة قرون.

(١) تنقيح المقال (١/٤٤٠، و٤٤٤).

(٢) وسائل الشيعة (٢٠/١٠٠) وأصول مذهب الشيعة (١/٣٨٥).

(٣) وسائل الشيعة (٢٠/١٠٠) وأصول مذهب الشيعة (١/٣٨٧).

وهم يقسمون الحديث إلى صحيح وحسن وموثق وضعيف، انظر: مقباس الهداية للمامقاني بذيل تنقيح المقال (ج٣/٣٣-٣٥).

(٤) أصول الكافي (١/٥٣).

ومع أنهم ألفوا كتباً في الرجال والجرح والتعديل والمصطلح وجعلوها تخدم أهواءهم في قبول الأخبار وردّها إلا أنهم لا يستطيعون استخدام هذه القواعد التي وضعوها بأنفسهم؛ لأنّ منهج التصحيح والتضعيف إنّ طبقوه لم يبق من أخبارهم إلاّ النزر اليسير، ولذلك لما شعر بهذه الحقيقة وخطورتها عليهم بعض علمائهم صرح بأنه إما أن يقبلوا الأخبار كما وصلتهم من متقدميهم أو يبحثوا عن دين آخر تستطيع أخباره أن تقف أمام النقد وقواعد التصحيح والتضعيف، قال الغالي الجاني، يوسف البحراني^(١) (ت ١١٨٦هـ): «والواجب إما الأخذ بهذه الأخبار، كما هو عليه متقدمو علمائنا الأبرار، أو تحصيل دين غير هذا الدين، وشريعة أخرى غير هذه الشريعة لنقصانها، وعدم تمامها، لعدم الدليل على جملة من أحكامها»^(٢).



(١) تقدمت ترجمته (ص ٢٠٦).

(٢) لؤلؤة البحرين (ص ٤٧)، مكتبة العلوم العامة، البحرين.

الفصل الثالث:
موقف الرفضة
من الإجماع والقياس ورد
الألوسي عليهم
وفيه مبحثان:

المبحث الأول: موقفهم من الإجماع ورد الألوسي عليهم.
المبحث الثاني: موقفهم من القياس ورد الألوسي عليهم.



المبحث الأول: موقف الرافضة من الإجماع ورد الألووسي عليهم

الإجماع في اللغة يطلق بمعنيين: الأول: العزم على الشيء والإمضاء، ومنه قوله تعالى: ﴿فَأَجْمِعُوا أَمْرَكُمْ﴾^(١) أي اعزموا، وقوله عليه الصلاة والسلام: « لا صيام لمن لم يجمع الصيام من الليل »^(٢).

والثاني: الاتفاق، يقال هذا أمر يجمع عليه، أي متفق عليه، وأجمع المسلمون على كذا، اجتمعت آراؤهم عليه^(٣).

وأما في الاصطلاح: فلعلماء الأصول فيه عدة تعريفات بعضها جامع مانع وبعضها قاصر، وحتى الجامع المانع لم يخل من اعتراض عليه لكن الاعتراض أحياناً لا يرقى إلى النيل من المعترض عليه، والذي نختاره من هذه التعريفات هو ما اختاره بدر الدين الزركشي^(٤) حيث قال: « هو اتفاق

(١) يونس: (٧١).

(٢) رواه أبو داود (برقم: ٢٤٥٤)، وأحمد في المسند (٢٨٧/٦)، بلفظ: « من لم يجمع الصيام... إلخ » ورواه مالك موقوفاً على ابن عمر رضي الله عنهما بلفظ: « لا يصوم من أجمع الصيام... إلخ » الموطأ (كتاب الصيام/ح٥)، وراجع: إرواء الغليل (٤/٢٥-٣٠).

(٣) المفردات للراغب (ص٩٧)، والمصباح المنير (ص٤٢)، والقاموس (ص٩١٧) واللسان (٥٧/٨)، وتاج العروس (٧٥/١١)، كلهم مادة: « جمع ».

(٤) هو محمد بن بهادر بن عبد الله الزركشي، أبو عبد الله الشافعي المصري (ت٧٩٤)، انظر: الدرر الكامنة (٣/٣٩٧).

بمجتهدى أمة محمد صلى الله عليه وسلم بعد وفاته في حادثة على أمر من الأمور في عصر من الأعصار»^(١).

ومعلوم عند أهل السنة والجماعة - إلا من شذ منهم - أنّ الإجماع أصل معتمد في الشريعة الإسلامية ويأتي في الدرجة الثالثة بعد الكتاب والسنة ومن لم يقل به ليس من أهل السنة كما يفهم من كلام ابن تيمية رحمه الله إذ يقول: «فمن قال بالكتاب والسنة والإجماع كان من أهل السنة والجماعة»^(٢).

وقد استدلل أهل السنة على حجية الإجماع بقوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصَلِّهِمْ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾^(٣)، والكلام على الإجماع مباحته مبسوطه في محله من كتب الأصول إلا أنّ الذي يهمننا في هذا المقام هو موقف الرافضة من الإجماع، فقد نقلت كتب أهل السنة عن الرافضة أنهم لا يقولون بحجية الإجماع^(٤) ومنهم الألويسي رحمه الله^(٥).

(١) البحر المحيط (٤/٤٣٦).

(٢) مجموع الفتاوى (٣/٣٤٦)، وقال أيضاً: «وشعار هذه الفرق (أي الضالة) مفارقة الكتاب والسنة والإجماع».

(٣) النساء: (١١٥).

(٤) العدة في أصول الفقه (٤/١٠٦٤)، والبحر المحيط في أصول الفقه (٤/٤٤٠).

(٥) الأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهورية (ص ١٤).

وموقف الرافضة من الإجماع متناقض متضارب، يبطل جزءه كلّه فهم أثبتوا الإجماع ثم اشترطوا له شرطاً وجعلوا هذا الشرط هو الحجّة، بحيث لو انفرد هذا الشرط لكفى في الحجية، أما لو حصل الإجماع بدون هذا الشرط فإنه لا قيمة للإجماع حينئذٍ، وهذا الشرط الذي اشترطوه هو وجود الإمام المعصوم ضمن المجتمعين، فلو أجمعت الأمة كلها على أمر ما، ولم يكن من بينها إمام معصوم فإنّ إجماعها ليس بحجّة؛ لأنّ الحجّة في قول الإمام المعصوم وليس في إجماع الأمة.

والمسألة يمكن تخريجها بناء على عقيدة الرافضة، فإنّ عصمة الإمام - بزعم الرافضة - تقتضي أنّ كلامه ككلام رسول الله صلّى الله عليه وسلّم، فكما أن أهل السنة لا قيمة للإجماع عندهم في حياة رسول الله صلّى الله عليه وسلّم فكذلك الرافضة لا قيمة للإجماع عندهم مع وجود المعصوم، وبما أنهم يعتقدون أنّ الأرض لا تخلوا لله من حجة إلى قيام الساعة، فما الحاجة إلى إجماع الأمة، ولكنهم لما لم يستطيعوا التصريح بهذه الخرافة، أثبتوها بطريقة ملتوية كعادتهم فقالوا: «الإجماع حق لأننا نوجب المعصوم في كل زمان وهو سيد الأمة فالحجّة في قوله»^(١) فهل بقي بعد هذا التصريح من لبس في الموضوع؟ الجواب: لا. فثبت أنّ الرافضة ينكرون الإجماع جملةً وتفصيلاً.

قال الألوسي رحمه الله: «كون الإجماع حجة عندهم ليس بالأصالة،

(١) مبادئ الأصول للحلي (ص ١٩٠).

بل لكون قول المعصوم في ضمنه، فالمدار على قول المعصوم»^(١) هكذا بيّن الألووسي أنّ العمدة في الحجية على المعصوم لا على الإجماع، ثم يأتي على هذه العمدة من قواعدها فينسفها بقوله: « وثبت المعصوم قد علم حاله»^(٢) إشارة إلى كلام سابق له في إثبات العصمة لرجل بعينه وأنّ ذلك من المستحيلات؛ إذ إثبات العصمة لزيد من الناس يحتاج إلى خبر، والخبر حتى يكون حجة يحتاج إلى معصوم، فتوقف كل منهما على الآخر وهو دور صريح^(٣) فثبتت الاستحالة.

ويسلك الألووسي مع الرافضة طريقة أخرى لهدم بنيانهم فيبين أنه إذا كان الإجماع لا بد له من مستند وهذا المستند هو الكتاب والسنة، وموقف الرافضة منهما قد عرف وهو إنكارهما فكيف يثبت إجماع بدون مستند، فالبناء لا يقوم إلاّ على أساس، فبطل قولهم: « بأنّ الإجماع حق» وفي هذا المعنى يقول رحمه الله: « وأما الإجماع (أي عند الرافضة) فبطلانه أظهر لأنّ ثبوته فرع ثبوت الشرع، وإذا لم يثبت الأصل لا يثبت الفرع»^(٤).

ونختم هذا المبحث ببيان ميزان عجيب غريب، وضعوه لمعرفة الحق والرشاد بزعمهم، هذا الميزان هو أنه ينبغي لهم أن يكونوا دائماً على خلاف

(١) الأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهوتية (ص ١٤).

(٢) الأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهوتية (ص ١٤).

(٣) الأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهوتية (ص ١٤).

(٤) الأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهوتية (ص ١٤).

مع أهل السنة الذين يلقبونهم « بالعامه »، فكلما واجهتهم معضلة أو مشكلة في دينهم ولم يتبين لهم الحق فيها، فإنّ المخرج من ذلك هو أن ينظروا إلى ما عليه العمل عند أهل السنة فيخالفونهم، ويقولون: « ما خالف العامة ففيه الرشاد »^(١)، هذا إذا وجدوا أحد الخبرين موافقا للعامه، فإنّ وافقهما الخبران جميعا ينظر إلى ما يميل إليه حكام العامة وقضاتهم فيتركونه ويأخذون بالآخر، فإن استويا يتوقفون حتى يلقوا إمامهم^(٢)، ومتى يلقوا إمامهم؟ الجواب: عندهم!

ويروون عن إمامهم: « دعوا ما وافق القوم فإنّ الرشد في خلافهم »^(٣).
ويروون: « فخالقوهم - (أي العامه) - فما هم من الحنيفية في شيء »^(٤).
ومن هنا تعلم أنهم جعلوا مخالفة أهل السنة أصلا من أصول الترجيح عندهم، وأسا من أسس مذهبهم، وتعلم أيضا أنّ دعوى الإجماع الذي زعموه دعوى فارغة عن المضمون، بل هو لغو من القول، لا يقول به إلا من يهرف بما لا يعرف.



(١) أصول الكافي (٦٨/١).

(٢) انظر: المصدر السابق والصفحة ذاتها.

(٣) أصول الكافي (٨/١)، والدرر النجفية (ص ٥٩).

(٤) وسائل الشيعة (٨٥/١٨)، وأصول مذهب الشيعة (٤١٤/١).



المبحث الثاني: موقف الرافضة من القياس ورد الألووسي عليهم

القياس في اللغة: التقدير، يقال: قاس الشيء يقيسه قياساً وقياساً واقتاسه وقيسه إذا قدره على مثاله^(١).

وفي الاصطلاح: إلحاق أمر غير منصوص على حكمه بأمر آخر منصوص على حكمه للاشتراك بينهما في علة الحكم^(٢).

والقياس أصل من أصول الشرع كما هو مذهب كافة الأئمة من الصحابة والتابعين وجمهور الفقهاء، يستدل به على الأحكام التي لم يرد بها السمع^(٣)، قال الإمام أحمد: « لا يستغني أحد عن القياس »^(٤)، وقال ابن تيمية: « والقياس الصحيح من باب العدل؛ فإنه تسوية بين المتماثلين وتفريق بين المختلفين... ولا يوجد نص يخالف قياساً صحيحاً... ومن كان متبحراً في الأدلة الشرعية أمكنه أن يستدل على غالب الأحكام بالنصوص وبالقيسة »^(٥) وقال الشافعي رحمه الله: « ونحكم بالإجماع والقياس... ولكنها منزلة ضرورة؛

(١) القاموس (ص ٧٣٣)، واللسان (٦/١٨٦-١٨٧)، وتاج العروس (٨/٤٣٤)، والتعريفات (ص ١٨١)، ومجموع الفتاوى (٩/١١٩).

(٢) هذا التعريف لأبي زهرة في أصوله (ص ٢١٨)، وانظر: الخلاف في تعريفه في العدة في أصول الفقه (١/١٧٤)، والبحر المحيط (٥/٧)، وإرشاد الفحول (٢/١٢٥).

(٣) انظر: البحر المحيط (٥/٧).

(٤) المصدر السابق.

(٥) مجموع الفتاوى لابن تيمية (١٩/٢٨٨-٢٨٩).

لأنه لا يحل القياس والخبر موجود»^(١).

هذا، ومن الذين أنكروا القياس الظاهرية^(٢) والرافضة والخوارج^(٣) والنظام^(٤) ومتابعوه^(٥) والذي يهمنا في هذا المقام هم الرافضة، قال الحلبي الرافضي في مبادئ الأصول - وهو يتحدث عن القياس - : « اختلف الناس في ذلك - (أي في حجيته) - والذي نذهب إليه أنه ليس بحجة »^(٦) قلت: وهكذا

(١) الرسالة (ص ٥٥٩).

(٢) الظاهرية نسبة إلى مؤسسها داود بن علي بن خلف الأصبهاني الظاهري المولود عام ٢٠٠ والمتوفى سنة ٢٧٠هـ وهم يغالون في الأخذ بظواهر النصوص ومن أكبر علمائهم ابن حزم الأندلسي (ت ٤٥٦هـ). انظر: السير (٩٧/١٣) و(١٨٤/١٨-٢١٢) وجامع الفرق والمذاهب الإسلامية (ص ١٤٢).

(٣) الخوارج: فرقة ضالة من فرق الإسلام، بدأ ظهورهم في عهد علي بن أبي طالب رضي الله عنه بعد قضية التحكيم لما خرجوا عليه وكفّروه وكفّروا كل من لم ينضم إليهم، ويقال لهم: الحرورية، والشراة، والمحكمة والنواصب، وهم فرق كثيرة، ويكفّرون عثمان وعلي وأصحاب الجمل وصفين والحكمين ومن صوّبهم أو رضي بالتحكيم، ويكفّرون مرتكب الكبيرة، ويقولون بالخروج على السلطان الفاسق.

انظر: مقالات الإسلاميين (١/١٦٧) والتنبيه والردّ على أهل الأهواء (٦٢ و ٦٨ و ٨٨) والفرق بين الفرق (ص ٧٢).

(٤) هو شيخ المعتزلة أبو إسحاق إبراهيم بن يسار البصري المتكلم، قال الذهبي: « لم يكن النظام ممن نفعه العلم والفهم وقد كفره جماعة » سير أعلام النبلاء (١٠/٥٤١-٥٤٢).

(٥) كشف الأسرار عن أصول البيهقي (٣/٢٧٠-٢٧١).

(٦) مبادئ الأصول (ص ٢١٤).

يصرح الرافضة بأن مذهبهم في القياس هو الإنكار وعدم الاعتبار. والأوسى رحمه الله ينسب هذا الإنكار إليهم في مقام بيانه أنهم ليسوا على شيء من الشريعة؛ لأنهم أنكروا مصادر التشريع كلها، فالقرآن قالوا بنقصانه وتحريفه، والسنة حكموا على نقلتها بالارتداد، ولفقوا سنة خاصة بهم زعموا أنها منقولة عن أئمتهم المعصومين، والإجماع أنكروه لأنهم علقوه بمعدوم، والقياس الذي هو مجال لاستخدام العقل أنكروه أيضاً، فقال عن الاحتجاج بالعقل: «فالمتمسك به إما في الشرعيات أو في غيرها، أما في الشرعيات فيرجع الأمر إلى القياس، وهم لا يقولون بحجتيه»^(١)، وقال: «ولما كان القياس باطلاً عند هذه الفرقة تعذرت تلك المعرفة وبطل حكم العقل»^(٢).

ثم بين رحمه الله أنهم حتى لو قالوا بحجية القياس، فإن ذلك لا يفيدهم شيئاً؛ لأنّ القياس لا بد فيه من مقيس عليه، وهو النص من الكتاب أو السنة وهم أنكروهما، فقال: «وقد يقال: إنهم لو التزموا صحة القياس لا يجديهم نفعاً؛ لأنه يبقى الكلام في طريق ثبوت الحكم في الأصل المقيس عليه، وقد انسد عليهم كل طريق كما لا يخفى»^(٣).

(١) الأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهوتية (ص ١٤).

(٢) المصدر السابق.

(٣) المصدر السابق.

خاتمة لهذا الباب

من خلال فصول هذا الباب ومباحثه ومسائله، وما جمعناه من كلام الألووسي رحمه الله ورتبناه في أماكنه، اتضح عندنا أنّ الرافضة لا يجتمعون مع أهل السنة في مصادر الإسلام، بل يرون أنّ الحق والرشاد في مخالفة المسلمين، كما أوضحنا ذلك في محله موثقاً من أصح كتبهم، وبينّا أنهم يطعنون في المصادر الأربعة للإسلام أو ينكرونها، وما قاله الألووسي فيهم وفي موقفهم من مصادر الإسلام في القرن الثالث عشر الهجري قال مثله أو أشد شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في القرن السابع و الثامن الهجري، وإنّ كان الألووسي يمتاز بالنقل المباشر عن كتبهم المعتمدة في كثير من الأحيان بخلاف ابن تيمية الذي اكتفى بنقل كلام الرافضي الذي رد عليه.

وسنختم هذا الباب بنقل كلام لابن تيمية رحمه الله يتحدث فيه عن أصول الرافضة ومصادرهم التي يستقون منها دينهم، ويبين موقفهم من مصادر الإسلام، وبقراءته تعرف الموافقة في النتيجة التي توصل إليها العالمان، على الرغم من الفارق الزمني الكبير بينهما الذي يتجاوز خمسة قرون مع أنّ الأخير لم يطلع على كلام الأول فيما يظهر.

قال شيخ الإسلام رحمه الله: « وأما الرافضة فأصل بدعتهم عن زندقة وإلحاد، وتعمد الكذب كثير فيهم، وهم يقرون بذلك حيث يقولون: ديننا التقية، وهو أنّ يقول أحدهم بلسانه خلاف ما في قلبه، وهذا هو الكذب والنفاق، ويدعون مع هذا أنهم هم المؤمنون دون غيرهم من أهل الملّة،

ويفسفون السابقين بالردة والنفاق، فهم في ذلك كما قيل: "رمتني بدائها وانسلت" (١) إذ ليس في المظهرين للإسلام أقرب إلى النفاق والردة منهم، ولا يوجد المرتدون والمنافقون في طائفة أكثر مما يوجد فيهم، واعتبر ذلك بالغالية من النصيرية وغيرهم، وبالملاحدة الإسماعيلية وأمثالهم.

وعمدتهم في الشرعيات ما نقل لهم عن أهل البيت، وذلك النقل منه ما هو صدق ومنه ما هو كذب عمدًا أو خطأ، وليسوا أهل معرفة بصحيح المنقول وضعيفه كأهل المعرفة بالحديث، ثم إذا صح النقل عن بعض هؤلاء، فإنهم بنوا وجوب قبول قول الواحد من هؤلاء على ثلاثة أصول:

على أنّ الواحد من هؤلاء معصوم مثل عصمة الرسول.

وعلى أنّ ما يقوله أحدهم فإنما يقوله نقلًا عن الرسول صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وأنهم قد علم منهم أنهم قالوا: مهما قلنا فإنما نقوله نقلًا عن الرسول، ويدعون العصمة في أهل النقل.

والثالث: أنّ إجماع العترة حجة، ثم يدعون أنّ العترة هم الاثنا عشر، ويدعون أنّ ما نقل عن أحدهم فقد أجمعوا كلهم عليه.

فهذه أصول الشرعيات عندهم، وهي أصول فاسدة كما سنين ذلك في موضعه، لا يعتمدون على القرآن، ولا على الحديث، ولا على الإجماع، إلا لكون المعصوم منهم، ولا على القياس، وإن كان واضحًا جليًا (٢).

(١) مثل يضرب للذي يكون فيه عيب ويعبر به صاحبه، جمع الأمثال (٢٣/٢).

(٢) منهاج السنة (١/٦٨-٦٩).



الباب الثاني

موقف الرافضة من

الصحابة رضي الله عنهم

وفيه فصلان:

الفصل الأول: موقف الرافضة من الصحابة رضي الله عنهم إجمالاً،

ورد الألوسي عليهم

الفصل الثاني: موقف الرافضة من بعض الصحابة رضي الله عنهم

تفصيلاً، ورد الألوسي عليهم.



الفصل الأول

موقف الرافضة من الصحابة رضي الله عنهم إجمالاً،

ورد الألوسي عليهم

وفيه مباحث:

المبحث الأول: ادعاء الرافضة أن الصحابة رضي الله عنهم

ارتدوا إلا نفرًا يسيرًا ورد الألوسي عليهم.

المبحث الثاني: إخبار الألوسي أن الرافضة في عصره كانوا

يكفرون الصحابة رضي الله عنهم.

المبحث الثالث: إيرادهم بعض الشبهات والإشكالات على

القول بعدالة جميع الصحابة رضي الله عنهم،

ورد الألوسي عليهم.

المبحث الرابع: الرافضة يسبون الصحابة رضي الله عنهم

ويلعنونهم، ورد الألوسي عليهم.

المبحث الخامس: موقف الرافضة من أهل الجمل وصفين الذين

حاربوا علياً رضي الله عنه، ورد الألوسي عليهم.



المبحث الأول: ادعاء الرافضة أن الصحابة رضي الله عنهم ارتدوا

إلا نفراً يسيراً، ورد الألويسي عليهم

قبل أن ندخل مع الرافضة في بيان كذبهم المفضوح، وافتراءاتهم التي لا يتجرأ على التفوه بها من كان يؤمن بالله واليوم الآخر، بل من كانت عنده مُسكة من عقل، قبل هذا، أحب أن أشير إلى أن الألويسي رحمه الله اهتم بهذا الموضوع اهتماماً بالغاً، وأعطاه ما يستحق من العناية، وسوف تلاحظ أن جلّ كتبه تعرض فيها للتنبيه على هذه الغواية، مبيّناً ما يترتب عليها من إبطال دين أصحابها، وكاشفاً عن سفاهة عقول زاعميها ومدعيها، حتى إنه خصها ببحوث ضمن كتبه، وأجوبة ضمن رسائله، ولما أظهر الروافض رفضهم فرفضوا الدين بالطعن في حملته ونقلته، كتب كتاباً قديكون لا نظير له في باب، فما ترك لهم شبهة إلاّ وأتى عليها من قواعدها، ولا حجة - وإن كانت مثل الجبال في زعمهم - إلاّ ونسفها، فجاء الكتاب قرّة عين لكل من يحب الصحابة الكرام، وغصة في حلق من يبغضهم من الأندال واللثام، ذلكم الكتاب هو «الأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهورية» وسيأتي الحديث عنه إن شاء الله في محله، خلص فيه إلى أن القول بارتداد الصحابة يساوي القول بإبطال الدين جملة وتفصيلاً، وذلك أن هذا الدين لا بد له من نقلة، فإذا حكمنا بارتدادهم فمن نقله إذن؟!

ومن الأشياء التي اهتم بها رحمه الله وهي لها صلة بالموضوع تحديد « من

هو الصحابي « فقد تكرر تعريفه للصحابي لغة واصطلاحاً في أكثر من موضع من كتبه.

ومن المناسب أن ننقل اختياره^(١) في تعريفه للصحابة هنا لغة واصطلاحاً.

تعريف الصحابي:

الصحابي لغة: « من صحب غيره ما يطلق عليه اسم الصحبة وإن قلت »، وهي نسبة إلى الصحابة، وهي أحد المصادر التي جاء فيها فتح الفاء وكسرها، وتكون جمع « صاحب » ولم يجمع « فاعل » على « فعالة » إلاّ هذا.

والصحابي اصطلاحاً: « من اجتمع بالنبي صلى الله عليه وسلّم مؤمناً

ومات على الإيمان » وقيل: « من رأى » بدل « من اجتمع »^(٢).

تزعم الرافضة - كذباً وزوراً - أنّ الصحابة رضي الله عنهم كلهم ارتدوا إلاّ نفرًا يسيراً، ويروون في ذلك روايات كثيرة عن أئمتهم تثبت هذا الزعم، توجد هذه الروايات في أصح كتبهم ومصادرهم ويذكرون أسباباً لهذه الردة، وكذلك وضعوا لأنفسهم أساساً بنوا عليه قولتهم هذه، ولهم أدلة ذكر واحدًا منها الألووسي وهو صحيح في نفسه ومروي من طريق أهل السنة، لكنهم

(١) عبرت باختياره لأن هذه التعريفات كلها نقلها عن غيره.

(٢) انظر هذه التعريفات مع غيرها مشروحة بتوسع في الأجوبة العراقية على الأسئلة

اللاهوتية (ص ٧-١٥)، والأجوبة العراقية على الأسئلة الإيرانية (ص ١٨١-١٨٥)،

والفيض الوارد (ص ٢٨-٢٩).

يؤولونه ويلوونه لئياً حتى يتفق مع أهوائهم وعقائدهم، وهكذا ديدنهم في كل ما يتمسكون به، يعتمدون التحريف والتأويل الفاسد.

أما دعوى الارتداد: فإنّ الألووسي رحمه الله أثبت ذلك منقولاً عن أقدم مصدر عندهم وهو كتاب « وفاة النبي صَلَّى الله عليه وسلّم »^(١)، فقال: « روى سليم بن قيس الهلالي^(٢) منهم في كتاب "وفاة النبي صَلَّى الله عليه وسلّم" عن ابن عباس عن أمير المؤمنين وعن غير واحد عن الصادق أنّ الصحابة ارتدوا بعد النبي صَلَّى الله عليه وسلّم إلا أربعة، وفي رواية عن الصادق إلا ستة^(٣) »^(٤).

هكذا يثبت الألووسي - رحمه الله - عليهم هذا الضلال المبين، فيوثقه من أهم مصادرهم وإن كان لا يحتاج إلى توثيق فإنهم يتبجحون به علانية قديماً وحديثاً^(٥) ولكن المؤلف رحمه الله يكتب لجميع الأمة؛ وهناك أناس يعيشون في

(١) ويسمى أيضاً « السقيفة » و« أبجد العلوم » وكتاب سليم بن قيس، مطبوع.

(٢) هو سليم بن قيس الكوفي الهلالي العامري تزعم الرافضة أنه من أصحاب علي رضي الله عنه (ت ٩٠هـ)، انظر: الفهرست للطوسي (ص ١١١)، وتنقيح المقال (٢/٥٢).

(٣) كتاب سليم بن قيس الهلالي (ص ٩٢) وفي (ص ٢٤٩)، ومنه « توفي رسول الله صَلَّى الله عليه وسلّم يوم توفي فلم يوضع في حفرته حتى نكث الناس وارتدوا وأجمعوا على الخلاف ».

(٤) انظر: الأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهوتية (ص ١٢) من المخطوط.

(٥) حصلت على شريط مسجل لأحد الروافض يعترف فيه اعترافاً لا لبس فيه بأن الشيعة كلهم يلعنون أبا بكر وعمر رضي الله عنهما ويتبرؤون منهما، وهذا الرافضي في برلمان دولة إسلامية سنية.

مناطق نائية عن بلاد الروافض ولحسن ظنهم قد لا يصدقون، فإليهم يثبت مثل هذا التوثيق.

وهذا النص الخطير لم ينفرد به هذا المصدر فقد روته مصادر أخرى أصيلة عند الرافضة ومعتمدة^(١)، والنص كما ترى واضح مفصح عن عقيدة الرافضة في الصحابة، لكن بعض الرافضة لما رأوا شناعة هذه العقيدة عدلوا عنها - تقية - إلى القول بأنّ الذين ارتدوا هم كبار الصحابة - كالشيخين - وعلمائهم فقط دون العوام منهم فإنهم معذورون، بل حتى من كان مستضعفاً من العلماء فإنه يعذر بشرط أن ينكر بقلبه^(٢) (٣).

وأما أسباب الارتداد: فيجملها الألويسي في سبعين اثنين، ثم يذكر الأساس الذي بنوا عليه القول بتكفير الصحابة رضي الله عنهم فيقول رحمه الله - حاكياً ضلالهم -: « وسبب ارتدادهم - بزعمهم^(٤) - تقديمهم أبا بكر - رضي الله عنه - على علي - كرم الله وجهه - في الخلافة، وعدم عملهم بحديث الغدير^(٥) الذي هو نص عندهم في خلافة الأمير بعد رسول الله

(١) راجع على سبيل المثال: الكافي في الأصول (٢/٣١٩-٣٢٠)، وفي الروضة منه (٨/٢٤٥، وص ٢٩٦) و(ص ٣٦١)، ومعرفة أخبار الرجال للكشي (ص ٧-٨)، وفيه: « ارتد الناس إلا ثلاثة نفر، سلمان، وأبو ذر، والمقداد ... إلخ ».

(٢) الروضة من الكافي (٨/٢٩٥-٢٩٦).

(٣) الأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهوتية (ص ١٥) من المخطوط.

(٤) أي ارتداد الصحابة بزعم الروافض.

(٥) أي غدِير خم: وهو موضع بين مكة والمدينة قريب من رابغ، انظر: معجم البلدان

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِلا فصل، وثبوتها - بزعمهم - ضروري عند جميع الصحابة من حضر الغدير منهم ومن لم يحضر^(١).
قلت: وهذان السببان قد يرجعان إلى سبب واحد لأنّ تقديم أبي بكر نتج عن عدم العمل بالنص المزعوم.

(١٨٨/٤)، ومراصد الاطلاع (٩٨٥/٢).

وحديث الغدير هو حديث البراء بن عازب رضي الله عنه قال: كنا مع رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سفر فِي حجة الوداع فنزلنا بغدير خم فنودي فينا الصلاة جامعة، وكسح لرسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تحت شجرتين، فصلى الظهر وأخذ بيد علي رضي الله عنه فقال: «ألستم تعلمون أنني أولى بالمؤمنين من أنفسهم» قالوا: بلى، قال: «ألستم تعلمون أنني أولى بكل مؤمن من نفسه» قالوا: بلى، قال: فأخذ بيد علي، فقال: «من كنت مولاه فعلي مولاه، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه»، رواه ابن ماجه في سننه (٤٣/١)، وعبد الرزاق في المصنف (٢٢٥/١١)، وابن أبي شيبة في المصنف (٣٧٣، ٢٧٠/٤) و(١٢٢/١٢)، أحمد في المسند (٨٤، ٦٧، ٦٠، ٥٧/١٢)، وغيرهم من طرق كثيرة عن جماعة من الصحابة رضي الله عنهم.

هذا والجزء الأول من الحديث متواتر كما قال ابن كثير في البداية والنهاية (١٨٨/٥)، والزيدي في لقط اللآلئ (ص: ٢٠٥ - ٢٠٦)، والسيوطي في الأزهار (ص: ٣٧)، والكتاني في نظر المتناثر (ص: ١٢٤)، والجزء الثاني منه وهو: «اللهم وال من ولاه وعاد من عاداه»، صححه الذهبي كما قال ابن كثير في البداية والنهاية (١٨٨/٥)، والألباني في السلسلة الصحيحة رقم: (١٧٥٠).

(١) الأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهورية (ص ١٢) من المخطوط.

وأما الأساس الذي بنوا عليه القول بتكفير الصحابة رضي الله عنهم فهو زعمهم: أنّ الخلافة أخت النبوة، فمن نفى الخلافة عن علي كان كمن نفى النبوة عن النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فيكون كافراً، وبما أنّ الصحابة كلّهم - إلا أربعة أو ستة - جحدوا خلافة علي وقدموا عليه أبا بكر فإنهم كفار والعياذ بالله تعالى، كذا زعموا.

وفي هذا يقول الألويسي رحمه الله - حاكياً ضلالهم -: « والخلافة أخت النبوة^(١)، ولا فرق بين نافي النبوة عن النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ونافي الخلافة عن علي كرم الله وجهه في أنّ كلا منهما كافر، وكذا لا فرق بين الإحلال بشأن النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، والإحلال بشأن الأمير كرم الله تعالى وجهه في أنّ كلا منهما كفر، وقد جحد الجميع وأخلوا - إلا الأربعة أو الستة - بشأنه - رضي الله تعالى عنه - فكفروا والعياذ بالله تعالى »^(٢).

وأما دليل الرافضة على الارتداد، فيقول فيه الألويسي رحمه الله: « واستدل بعض علمائهم^(٣) على ارتداد الصحابة بعد رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(١) بل هي أعلى منها كما في أصول الكافي (١/١٧٥)، وقال في أصل الشيعة وأصولها

(ص ٥٨): « إنّ الإمامة منصب إلهي كالنبوة » وقال الطوسي في الاقتصاد في الاعتقاد

(ص ٣٥٨): « ودفع الإمامة وجحدها كدفع النبوة وجحدها ».

(٢) الأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهوتية (ص ١٢) من المخطوط.

(٣) من الذين استدلوا بهذا الحديث الرافضي المفتون « السماوي » أحد المعاصرين في كتابه

« ثم اهتديت » (ص/١٠٤-١٠٥).

عليه وسلّم بما روي عن أنس ابن مالك وحذيفة بن اليمان مرفوعاً: « ليردني عليّ أناس من أصحابي الحوض، حتى إذا رأيتهم وعرفتهم اختلجوا دوني، فأقول: يا رب أصيحابي أصيحابي، فيقال لي: إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك»^(١) وفي رواية فأقول: « سحَقًا سحَقًا»^(٢)»^(٣).

هذا مجمل ما بنى عليه الرافضة قولهم بالارتداد كما نقله الألووسي رحمه الله عنهم.

رد الألووسي:

بعد عرض باطلهم في هذه النقاط الأربع، وهي القول بالردّة، وأسبابها، والأساس الذي بنوا عليه قولهم، ودليلهم على ذلك، يأتي دور الرد عليهم فلنستمع إلى الألووسي وهو يفند باطلهم وترهاتهم بما سننقله عنه رحمه الله بادئين بالأول فالأول كما هو مرتب عند العرض لهذه النقاط.

أولاً: زعمهم ردّة الصحابة

قال رحمه الله - مبيّناً بطلان عقيدة القول بردة الصحابة - قال: « ولا يخفى أن هذا المذهب في غاية البطلان ونهاية الفساد؛ لأنه يلزم عليه عدم

(١) البخاري مع الفتح (١١/٤٦٤ رقم ٦٥٨٢) عن أنس، وبنحوه عند مسلم برقم (٤/٢٣٠) ورواه أحمد في المسند (٥/٣٨٨ و٤٠٠) عن حذيفة رضي الله عنه.

(٢) البخاري مع الفتح (١١/٤٦٤ رقم ٦٥٨٤) عن سهل بن سعد ورواه مسلم برقم (٢٢٩١).

(٣) الأجوبة العراقية عن الاسئلة اللاهورية (ص/٢١) من المخطوط.

إمكان إثبات مطلب ما من المطالب الدينية».

ثم شرح ذلك بما ملخصه: إن الأدلة عندهم أربعة: كتاب وخبر وإجماع وعقل، فالكتاب نقلته مرتدون بزعمهم، وهم قد حرفوه وأسقطوا كثيراً من آياته وسوره، فبطلت حجيته، وأمّا الخبر: فإنه لا بدّ له أيضاً من ناقل، فإن كان من غير الشيعة فهو مرتد لا اعتبار له أصلاً، وإن كان من الشيعة فكونه حجة إما لأنه قول المعصوم، أو وصل بواسطة معصوم آخر، والعصمة لم تثبت فبطلت الحجية.

وأما الإجماع فبطلانه أظهر، لأنهم اشترطوا له وجود معصوم بين المجموعين، والمعصوم مفقود، ثم الاجماع يبنى على أدلة من الكتاب والسنة وقد سبق أنهم لا يثبتونهما فبطل أيضاً الاحتجاج بالإجماع، وأما العقل فإن مجاله القياس، وهم لا يقولون به، فبطل تعلقهم به، وأيضاً: أين المقيس عليه الذي هو القرآن والسنة، وبهذا يكون قد انسد عليهم كل طريق كما لا يخفى^(١).

وقال رحمه الله مبيناً خطورة هذه العقيدة على أصحابها وأنهم لو كانوا يؤمنون بالله ورسوله واليوم الآخر ما اعتقدوها، قال: «والحاصل أن القول بارتداد كل الصحابة رضي الله عنهم بعد وفاة النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إلّا أربعة أو ستة مع ما ورد فيهم وعنهم ولهم، مما لا يقدم عليه أحد ممن يؤمن بالله ورسوله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ واليوم الآخر»^(٢).

(١) الأجابة العراقية عن الأسئلة اللاهوتية (ص/١٣-١٥) من المخطوط.

(٢) الأجابة العراقية على الأسئلة اللاهوتية (ص/١٥) من المخطوط.

وأما عن زعم الرافضة بأن كبار الصحابة هم الذين ارتدوا، فيقول رحمه الله: «ولا يخفى أنه من البطلان بمكان أيضاً، لما فيه من تكذيب الآيات الدالة على أنهم أفضل المؤمنين، وأنه سبحانه قد رضي عنهم وهم قد رضوا عنه»^(١).

ثم زاد الأمر إيضاحاً بأن ذكر بعض الأمثلة من ثناء علي رضي الله عنه وهو المعصوم في نظر الرافضة - على الشيخين ومعاملته الحسنة معهم طيلة خلافتهم وولايتهم حتى إنه رضي الله عنه زوج بنته من عمر رضي الله عنه، ونكح هو أيضاً من سبي أبي بكر، فسيرته الحسنة مع الخلفاء الثلاثة تتناقض مع عقيدة الرافضة بأن كبار الصحابة ارتدوا، وتبين أن الرافضة لا يقتدون بعلي بن أبي طالب رضي الله عنه في أقواله وأفعاله، وإنما يتبعون أهواءهم.

فقال رحمه الله ما ملخصه: «والحق الحقيق بالقبول أن القوم رضي الله عنهم لم يرتكبوا في ذلك مكروهاً فضلاً عن حرام فضلاً عن كبيرة، ويشهد لذلك حسن معاملة الأمير - كرم الله وجهه - للخليفين الأولين، والامتثال لأمرهما، والنصح لهما، والأدب معهما والصلاة وراءهما، والثناء عليهما، والرضى عنهما في حياتهما وبعد موتهما»^(٢).

ثم نقل بعض الآثار الواردة عن علي رضي الله عنه في مدح الشيخين،

(١) الأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهوتية (ص/١٥-١٦) من المخطوط.

(٢) الأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهوتية (ص/١٦) من المخطوط.

منها: أنه لما وصله أن أناساً ينتقصون الشيخين صعد منبر الكوفة يوماً فقال: « ما بال أقوام يذكرون أخوي رسول الله صلى الله عليه وسلم ووزيريه وصاحبيه وسيدي قريش وأبوي المسلمين، وأنا بريء مما يذكرون وعليه معاقب ... فوالله الذي فلق الحبة وبرأ النسمة لا يجبهما إلا مؤمن فاضل، ولا يبغضهما إلا شقي مارق ... الخ »^{(١)(٢)}.

ثم قال معلقاً على هذا النص: « فانظر وفقك الله تعالى هذا المدح العظيم، من الأمير كرم الله وجهه على منبر الكوفة ومقر الخلافة الذي يجعل احتمال التقية "كرماد اشتدت به الريح" هل يبقى معه القول بارتدادهما وارتداد أتباعهما والعياذ بالله، سبحانك هذا بهتان عظيم »^(٣).

ومن الآثار أيضاً التي ذكرها عن علي في مدح أبي بكر رضي الله عنه، ما نقله عن نهج البلاغة فقال: « وفي نهج البلاغة - وهو من أصح الكتب عند الشيعة - أن علياً كرم الله وجهه قال: لله تعالى بلاء أبي بكر، لقد قوم الأود، وداوى العلل، وأقام السنة، ذهب نقي الثوب، أصاب خيرها وأبقى شرها، أدّى لله تعالى طاعته، واتفاه بحقه ... الخ »^(٤).

(١) رواه اللالكائي في أصول الاعتقاد (١٢٩٥/٧) والضياء المقدسي في النهي عن سب الأصحاب (ص/٧١-٧٣) وذكره يحيى بن حمزة الحسيني في الرسالة الوازعة (ص/١٢٥-١٢٦).

(٢) الأجوبة العرقية على الأسئلة اللاهوتية (ص/١٦) من المخطوط.

(٣) الأجوبة على الأسئلة اللاهوتية (ص/١٨) من المخطوط.

(٤) نهج البلاغة (ص/٥٠٥).

قال الألووسي معلقاً على هذا الأثر: « وقد حذف مؤلفه - (أي مؤلف نهج البلاغة وهو الرضي) - حفظاً لمذهبه - أبا بكر وأثبت بدله لفظ "فلان" وتأبى الأوصاف إلا أبا بكر»^(١).

ونقل عن النهج أيضاً أثراً آخر فقال: « وجاء أيضاً في النهج عن الأمير كرم الله وجهه في وصف الصحابة مطلقاً: "كانوا إذا ذكروا الله تعالى همت أعينهم حتى تبل ثيابهم، ومادوا كما يميد الشجر يوم الريح العاصف، خوفاً من العقاب ورجاءً للثواب»^(٢)، ثم نقل عن أبي جعفر الباقر أنه مدح أبا بكر رضي الله عنه فقال: « ففي كشف الغمة في معرفة الأئمة لعلي بن عيسى الأربيلي الإمامي^(٣) أنه سئل الإمام أبو جعفر محمد بن علي رضي الله عنه عن حلية السيف هل تجوز؟ فقال: نعم قد حلّى أبو بكر الصديق رضي الله عنه سيفه بالفضة، فقال السائل: أتقول هكذا!، فوثب الإمام عن مكانه، فقال: نعم الصديق، نعم الصديق، نعم الصديق، ثلاثاً، فمن لم يقل له الصديق فلا صدق الله تعالى قوله في الدنيا والآخرة»^(٤).

قال الألووسي: « وفي ذلك من المدح ما لا يخفى فإنّ مرتبة الصديقية بعد

(١) الأجوبة على الأسئلة اللاهوتية (ص ١٨).

(٢) النهج (ص ٢٤٤).

(٣) هو علي بن موسى الأربيلي أبو الحسن أديب شاعر، (ت ٦٩٢)، فوات الوفيات

(٥٧/٣)، وتنقيح المقال (٣٠١/٢).

(٤) كشف الغمة (١٤٧/٢).

مرتبة النبوة ... ولا أقل من كونها صفة مدح فوق العدل، فكيف يتأتى احتمال الكفر مع ذلك!!»
 وغاية ما أجابوا به عما ذكر ونحوه أنه تقية وهي كعكازة الأعمى عندهم^(١).

ثم قال رحمه الله: «وإذا ثبت بهذه الأخبار - (أي التي سبق نقلها وهي في مصادر الرافضة) - كون الصديق رضي الله تعالى عنه أهلاً للمدح ومحلاً للثناء وهو الخليفة الأول، ثبت أنّ أمر الخلافة ليس كما يزعمه الشيعة، وأنّ الذين بايعوه وعزروه لم يرتدوا بذلك»^(٢).

أسباب الارتداد

قلت: وبهذه النقول أيضاً، يبطل قولهم بأنّ من أسباب ارتداد الصحابة تقديمهم أبا بكر في الخلافة وهو السبب الأول؛ لأنّ الصحابة رضي الله عنهم قدموا من كان يقول فيه علي بن أبي طالب - (المعصوم في نظر الرافضة) - : «خير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر وعمر»^(٣)، وعليه فيكون أهل السنة وعلى

(١) الأجوبة على الأسئلة اللاهورية (ص ١٩-٢٠).

(٢) الأجوبة العراقية على اللاهورية (ص ٢٠) من المخطوط.

(٣) روى البخاري عن محمد بن الحنفية قال: قلت لأبي أيّ الناس خير بعد رسول الله صلّى الله عليه وسلّم قال: أبو بكر، قلت ثم من؟ قال: عمر، وخشيت أن يقول عثمان، قلت ثم أنت، قال: ما أنا إلا رجل من المسلمين «البخاري مع الفتوح (٧/٢٤)، رقم: (٣٦٧١).

رأسهم الصحابة وافقوا عليا رضي الله عنه، والرافضة خالفوه، فافهم ذلك وتأمله.

وأما السبب الثاني: الذي هو عدم العمل بالنص — (أي حديث الغدير)^(١) - فقد قال الألوَسي: « وخبر الغدير عمدة أدلتهم على خلافة الأمير كرم الله تعالى وجهه»، ثم قال: « وأنت تعلم أن أخبار الغدير التي فيها الأمر بالاستخلاف غير صحيحة عند أهل السنة ولا مسلمة لديهم أصلاً » وبعد أن ساق عدة روايات له وبين أنه لم يصح منه إلا قوله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: « من كنت مولاه فعلي مولاه، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه»، أوضح أن وجه استدلال الشيعة به أنهم جعلوا « المولى » بمعنى الأولى بالتصرف، وأولوية التصرف عين الإمامة، ثم رد عليهم بقوله: « ولا يخفى أن أول الغلط في هذا الاستدلال جعلهم "المولى" بمعنى "الأولى" وقد أنكر ذلك أهل العربية قاطبة، بل قالوا: لم يجيء مَفْعَلٌ بمعنى أَفْعَلٌ أصلاً... ولو سلّمنا أن المولى بمعنى الأولى لا يلزم أن يكون صلته بالتصرف، بل يحتمل أن يكون المراد. أولى بالمحبة وأولى بالتعظيم... ولو كان المراد الخلافة لصرّح صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بها، ويدل لذلك ما رواه أبو نعيم عن الحسن المثني بن الحسن السبط رضي الله تعالى عنهما أنهم سألوه عن هذا الخبر هل هو نص على

(١) سبق عزوه (ص ٢٤٧)، وانظر: استدلال الرافضة به في تلخيص الشافعي (١٧٥/٢) وكشف المراد (ص ٣٩٥)، وانظر: الرد عليهم في كتاب الإمامة والرد على الرافضة لأبي نعيم (ص ٢١٧-٢٢٠)، ومنهاج السنة (٣١٣/٧-٣٢٥).

خلافة الأمير كرم الله تعالى وجهه؟ فقال: "لو كان النبي صلى الله عليه وسلم أراد خلافته، لقال: أيها الناس هذا ولي أمري والقائم عليكم بعدي فاسمعوا وأطيعوا، ثم قال الحسن: أقسم بالله سبحانه أن الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم لو آثر عليا لأجل هذا الأمر ولم يقدم علي كرم الله تعالى وجهه عليه لكان أعظم الناس خطأً" (١)، وسيأتي تفصيل الكلام على حديث الغدير في رسالة النفحات القدسية (ص ٢٢-٢٣) من المخطوط.

الأساس الذي بنى عليه الرافضة قوهم بالتكفير

وأما الأساس الذي اعتمده في مقولتهم «ارتداد الصحابة» فيقول فيه الألووسي رحمه الله: «وأنت تعلم أن الشيعة بنوا القول بالكفر على أن الخلافة أخت النبوة، فالإخلال بأمرها كالإخلال بأمر النبوة، فحيث كان الإخلال بأمر النبوة كفراً كان الإخلال بأمرها كذلك، وذلك غير مسلم، و"دون إثباتها حرط القتاد" (٢)» (٣).

وهكذا يبين أنهم لن يستطيعوا أن يثبتوا لنا أن «الخلافة أخت النبوة» إلا إذا استطاعوا أن يخرطوا بأكفهم ذلك الشجر الذي له شوك مثل الإبر، وما

(١) انتهى ملخصاً من روح المعاني (٦/١٩٣-١٩٦)، وأما الأثر الذي رواه أبو نعيم فقد رواه بنحوه اللالكائي في أصول السنة (٨/١٤٥٥)، والبيهقي في الاعتقاد (ص ١٨٢-١٨٣)، وابن عساكر في تاريخ دمشق (٤/٤٣٥).

(٢) انظر: المثل في الجمع للميداني (١/٤٦٧).

(٣) الأجوبة العراقية على اللاهورية (ص ١٦).

هم بفاعلين ذلك، فإذا بطل الأساس واستحال عليهم إثباته، انهار ما بنوه عليه وتحطمت أركانه.

دليل الرافضة على القول بالتكفير

وأما استدلال الرافضة بحديث الحوض « ليردّ علي أناس من أصحابي الحوض ... الخ »^(١)، فإنّ الألووسي رحمه الله أجاب عنه بجوابين نلخصهما فيما يلي:

الجواب الأول: « بأننا لا نسلم أنّ المراد بأصحابي الصحابة بالمعنى الاصطلاحي الذي سبق تعريفه به، وإنما المراد بهم مطلق المؤمنين به صلى الله عليه وسلّم والمتبعين له، وهذا كما يقال لمقلدي أبي حنيفة والشافعي رحمهما الله أصحاب أبي حنيفة وأصحاب الشافعي، وكما يقول العالم للماضين الموافقين له في المذهب أصحابنا، مع أنه لم يرههم ولم يجتمع بهم بل بينه وبينهم سنين عديدة، وعلى هذا فالمراد من هؤلاء الأناس عصاة من المؤمنين، وأما كيف عرفهم فإنه وردت أخبار تدل على أنّ عصاة هذه الأمة لهم أمارات يمتازون بها، من ذلك الغرة والتحجيل، وردهم عن الحوض وقوله لهم "سحقاً سحقاً" كان تأديباً لهم وعقاباً على معاصيهم »^(٢).

الجواب الثاني: « بأنه على التسليم بأنّ المراد بهم الصحابة بالمعنى

(١) تقدم تخريجه (ص ٢٤٩).

(٢) الأجوبة العراقية على اللاهورية (ص ٢١) باختصار.

الاصطلاحى السابق إلا أنّ المراد من الأناس الذين يختلجون ويردون عن الحوض، هم أولئك الذين ارتدوا من الأعراب على عهد الصديق رضي الله عنه^(١)، ونداؤه عليهم كان لظنه أنهم لم يرتدوا فلما أخير وقيل له إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك، قال: "سحقاً سحقاً" . ثم أورد الألووسي إشكالاً وأجاب عنه، فقال: « فإن قلت إنّ كلمة "أناساً" في الحديث كما تحتل الذين ارتدوا في عهد الصديق تحتل ما زعمته الشيعة، فما الدليل على ما أردت؟ أجيب بأنّ ما جاء عن الله ورسوله والأئمة المعصومين عند الشيعة من مدحهم والثناء عليهم مانع من احتمال ما زعمته الشيعة، فيتعيّن ما أردناه حذراً من إلغاء الحديث »^(٢).



(١) انظر: فتح الباري (٣٩٣/١١) كتاب: الرقاق، باب: الحشر، عند شرحه لحديث رقم: (٦٥٢٦) ففيه عن قبيصة قال: « هم الذين ارتدوا على عهد أبي بكر فقاتلهم أبو بكر، يعني حتى قتلوا وامتوا على الكفر ».

(٢) الأجوبة العراقية على اللاهورية (ص ٢٢) من المخطوط بتصريف.

المبحث الثاني: مسألة تكفير الصحابة عند الرافضة المعاصرين

للألويسي رحمه الله

مما يدل على أنّ عقيدة تكفير الصحابة عند الرافضة من العقائد الضرورية التي يتوارثونها خلفاً عن سلف، أنه وكما سبق أن نقلناها موثقة عن أقدم مصدر عندهم، فإنّ الألويسي رحمه الله يخبرنا عن رافضة زمانه بأنهم كانوا يعلنونها ويتبحون بها، وما ذلك إلاّ لتمكنها من قلوبهم الخبيثة، فيقول رحمه الله: «والذي نعلمه من الشيعة اليوم، التصريح بكفر الصحابة الذين كتموا النص ولم يبايعوا علياً كرم الله وجهه بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلّم، كما بايعوا أبا بكر رضي الله عنه كذلك»^(١).

وقال أيضاً: «وللشيعة الذين في زماننا الحظ الأوفى من هذا الكفر؛ لأنهم كفّروا أناساً من الصحابة كان الأمير يصلي وراءهم ويقتدي بهم في الجمع والجماعات كأبي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم»^(٢).

قلت: وفي عصرنا الحاضر حدثني جماعة من طلبة العلم وغيرهم من الذين يعيشون في بلدان أصبح للرافضة فيها نفوذ وسيطرة أنّ كثيراً من أهل السنة ترفضوا وأصبحوا يدعون إلى هذه العقيدة الخبيثة، وقد سبقت الإشارة إلى

(١) الأجابة العراقية على اللاهورية (ص ٥٠-٥١) من المخطوط.

(٢) الأجابة العراقية على اللاهورية (ص ٥٩-٦٠) من المخطوط.

اعتراف أحد كبارهم المعاصرين بأنّ كل الشيعة يتبرءون من الشيخين
ويلعنونهما^(١) وهم نشطون في دعوتهم، مستمرون في زحفهم وأهل السنة
- إلا من رحم الله - في نوم عميق.



(١) تقدم (ص ٢٤٥).

المبحث الثالث: الرافضة يسبون الصحابة رضي الله عنهم

ويلعنونهم، ورد الألويسي على ذلك

هذا المبحث، ومبحث عدالة الصحابة الذي يأتي بعده يعتبر الكلام فيهما مع الرافضة من لغو الكلام لأنه كما يقال: ليس بعد الكفر ذنب، فما دام الرافضة ثبت عندنا ثبوتاً لا لبس فيه، أنهم يكفرون الصحابة كلهم إلاّ عدداً يسيراً لا يتجاوز الستة فإنه لا فائدة في بيان موقفهم من سب الصحابة أو عدالتهم. ولكننا سنتحدث عن هذين الموقفين لأمر مهم، يدخل تحت مكاييد الرافضة المتعددة، هذا الأمر هو أنّ كثيراً من خبيثاء الرافضة لمكرهم وخذاعهم لا يبدأون السني بتكفير الصحابة مباشرة، وإنما يتدرجون معه شيئاً فشيئاً حتى يهيئوه للتكفير، فيوردون عليه بعض الشبهات التي يتمسكون بها في أنّ الصحابة ليسوا كلهم عدولاً، ثم بعد ذلك ينتقلون معه إلى أنّ الصحابة ارتكبوا بعض المخالفات التي يستحقون بسببها السب والشتم، ثم اللعن، فإذا صادفوا جاهلاً ونجحوا في إقناعه بهاتين الخطوتين جاءت الخطوة الثالثة وهي التكفير^(١) ولقد صدق من قال: «أروني رافضياً صغيراً أريكم زنديقاً كبيراً»^(٢).

(١) قال الألويسي رحمه الله: «فقد كان قدامؤهم يزعمون فسق الصحابة - وحاشاهم - إلاّ

عليا رضي الله عنه وشيعته كسلمان ثم فحش الأمر فادعوا ردتهم وحاشاهم ألف ألف

مرة» الأجوبة على الأسئلة الإيرانية (ص ١٩٣).

(٢) تبصرة الأدلة في أصول الدين (٢/٨٤٤).

يقول الألووسي رحمه الله - ما ملخصه -: « والشيعنة جوزوا السب واللعن على أكثر الصحابة ... من كنتم النص على خلافة علي، ومن حاربه في وقعتي الجمل وصفين، بل اعتقدوا أنّ لعن هؤلاء وسبهم من أعظم العبادات وأقرب القربات »^(١).

« وقالوا إنهم ارتكبوا من الذنوب ما سوغ لعنهم، وإن لم يكن كفراً، فإنّ مسوغ اللعن ليس مخصوصاً به »^(٢).

وقال رحمه الله عن رافضة زمانه: « والذي نعلمه من الشيعة اليوم ... التصريح ببغضهم - (أي الصحابة) - واستحلال إيذائهم وإنكار خلافة الخلفاء الراشدين منهم، والتهافت على سبهم ولعنهم تهافت الفراش على النار »^(٣)^(٤).

رد الألووسي عليهم

قال رحمه الله في رد باطلهم: « وذلك من الضلالة بمكان فقد صحت أحاديث كثيرة في النهي عن اللعن مطلقاً حتى لعن الحيوانات، وصرح بعض الحنفية بأنّ لعن الكلب من وجه كفر، وقد تواتر عن الفريقين نهى الأمير

(١) الأجوبة العراقية على اللاهورية (ص ٤٥) من المخطوط.

(٢) الأجوبة العراقية على اللاهورية (ص ٤٦) من المخطوط.

(٣) الأجوبة العراقية على اللاهورية (ص ٥٠-٥١) من المخطوط.

(٤) انظر: كلام الرافضة في مصادرهم التالية: الاستغاثة في بدع الثلاثة، ومنهاج الكرامة

(١٠٨-١١٩)، وكشف المراد (ص ٣٨٨-٣٢٣) وإحقاق الحق للتستري (ص ٣، ٩٦،

٢٧١، ٢٧٣، ٣١٦).

كَرَّمَ اللهُ وَجْهَهُ عَنْ لَعْنِ أَهْلِ الشَّامِ^(١)، فَمَا ظَنُّكَ بِأَصْحَابِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، بَلْ بِكِبَارِهِمْ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ الَّذِينَ وَرَدَ فِي حَقِّهِمْ مِنَ الْآيَاتِ الْبَيِّنَاتِ مَا وَرَدَ، وَأَثْنَى عَلَيْهِمْ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَا لَمْ يَثْنِ عَلَى أَحَدٍ، ثُمَّ ذَكَرَ آيَاتٍ كَثِيرَةً فِي الثَّنَاءِ عَلَى الصَّحَابَةِ^(٢).

وَعَنْ قَوْلِ الرَّافِضَةِ: «إِنَّ الصَّحَابَةَ ارْتَكَبُوا مَا يَسُوعُ لَعْنَهُمْ» قَالَ رَحِمَهُ اللهُ: «إِنَّا لَا نَسْلَمُ ارْتِكَابَهُمْ لِذَلِكَ، وَدُونَ إِثْبَاتِهِ خَرَطَ الْقِتَادَ»^(٣)، وَعَلَى فَرْضِ التَّسْلِيمِ... فَإِنَّ الصَّحَابَةَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ لَمَّا مَنَّ اللهُ عَلَيْهِمْ مِنْ شَرَفِ الصَّحْبَةِ، وَبَذَلَ الْأَنْفُسَ وَالْأَمْوَالَ وَالْأَوْلَادَ بَيْنَ يَدَيْهِ مَعَ صِدْقِ النِّيَّةِ وَخُلُوصِ الْعَزِيمَةِ وَشِدَّةِ الْمَحَبَّةِ، لَا يَصْرُونَ عَلَى ذَنْبِ فَعْلُوهِ، وَخَطِيئَةِ ارْتِكَابِهَا، فَمَا ذَهَبُوا إِلَى رَبِّهِمْ إِلَّا بِتَوْبَةٍ نَصُوحٍ، طَاهِرِينَ مِنَ الْآثَامِ مَكْفَرًا عَنْهُمْ مَا يَقْتَضِي الْمَلَامَ، فَلَمْ يَتَحَقَّقْ فِيهِمْ حَالُ السَّبِّ وَاللَّعْنِ - وَالْعِيَاذُ بِاللَّهِ تَعَالَى - مَا يَسُوعُ ذَلِكَ، وَاعْتِبَارَ مَا كَانَ لَوْ صَحَّ لِاقْتِضَى جَوَازِ سَبِّ مِثْلِ حَذِيفَةَ وَسَلْمَانَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا، فَإِنَّهُمَا كَانَا قَبْلَ أَنْ يَسْلَمَا كَافِرِينَ، وَالشَّيْعَةَ لَا يَجُوزُونَ ذَلِكَ

(١) وَرَدَ فِي نَهْجِ الْبَلَاغَةِ - الَّذِي هُوَ مِنْ أَقْدَسِ كِتَابِهِمْ حَتَّى قَالَ فِيهِ الطَّهْرَانِيُّ: «لَمْ يَبْرَزْ فِي الْوُجُودِ بَعْدَ انْقِطَاعِ الْوَحْيِ الْإِلَهِيِّ كِتَابٌ أَمَسَ بِهِ مِمَّا دُوِّنَ فِي «نَهْجِ الْبَلَاغَةِ» (ص ٤٦٩): «أَنَّ عَلِيًّا سَمِعَ قَوْمًا مِنْ أَصْحَابِهِ يَسْبُونَ أَهْلَ الشَّامِ - يَعْنِي مَعَاوِيَةَ وَمَنْ مَعَهُ - فَقَالَ لَهُمْ: إِنِّي أَكْرَهُ لَكُمْ أَنْ تَكُونُوا سَبَائِينَ...» وَالرَّافِضَةُ يَخَالِفُونَ إِمَامَهُمْ، «الْمَعْصُوم» وَيَسْبُونَ مَعَاوِيَةَ وَمَنْ مَعَهُ.

(٢) الْأُجُوبَةُ الْعِرَاقِيَّةُ عَلَى الْلاَهُورِيَّةِ (ص ٤٥-٤٦).

(٣) تَقْدِيمُ تَخْرِيجِهِ (ص ١٧٨).

فيهما لأنهما عندهم من الصحابة الموالين للأمير كرم الله وجهه.

وبالجملة اعتبار ذنب مغفور للقدح والطعن في غاية السفه، وموجب

لفساد عظيم»^(١).

واستدلّ عليهم أيضاً بأنّ لعن المعين لا يجوز حتى لو كان كافراً إذا لم

يتحقق لنا موته على الكفر، كأبي جهل وأبي لهب، واللعن الوارد في مثل قوله

تعالى: ﴿الْأَلْعَنَةُ اللَّهُ عَلَى الظَّالِمِينَ﴾^(٢) متوجه بالحقيقة إلى الوصف، لا إلى

صاحبه، والمراد ذم ذلك الوصف والتنفير منه، وعلى فرض توجيهه إلى المتلبس

به يكون وجود الإيمان مانعاً... والمانع مقدم كما هو عند الشيعة^(٣).

وقوله تعالى: ﴿والذين جاءوا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا وإخواننا الذين

سبقونا بالإيمان ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا ربنا إنك رؤوف رحيم﴾ ظاهر

في طلب المغفرة وترك العداوة للمؤمنين، ونطق الصحابة - الذين تسبهم الشيعة -

بكلمة الإيمان وإقامتهم لشرائع الدين أمر معلوم لا يحتمل الإنكار بوجه...

ومتى كان الإيمان ثابتاً لا ينبغي إلاّ الترضي والاستغفار دون السب واللعن...

وبالجملة، حرمة سب الصحابة رضي الله عنهم مما لا ينبغي أن ينتطح

فيه كبشان أو يتنازع فيه اثنان»^(٤).

(١) المصدر السابق (ص ٤٦-٤٧) من المخطوط.

(٢) هود: (١٨).

(٣) انظر: مبادئ الوصول إلى علم الأصول (ص ٢٣٧).

(٤) انتهى باختصار من الأجابة العراقية على الأسئلة اللاهورية (ص ٤٧-٤٩)، والنفحات

القدسية (ص ٦).

المبحث الرابع: استشكال القول بعدالة جميع الصحابة رضي الله

عنهم ورد الألويسي على ذلك

سبق أن عرفنا أن قول الرافضة بعدم عدالة الصحابة، إنما هو من باب التدرج مع السني فقط، وإلا فهم يقولون بردة الجميع إلا ستة كما سبق، فدأب الرافضة الاصطياد في الماء العكر، بالبحث والتنقيب عن أخطاء الصحابة بقصد إسقاطهم والحط من شأنهم وإزالة ما أحيط بهم من احترام وتبجيل في قلوب أهل السنة، فإذا لم يجدوا أخطاء افتروا عليهم ظلماً وعدواناً، قاتلهم الله أنى يؤفكون.

وبعد أن نقل الألويسي الإجماع على عدالة الصحابة جميعهم وأنه يجب على الأمة تعظيمهم^(١) قال بعد ذلك: « وذهبت الشيعة إلى أن أكثر الصحابة غير عدول »^(٢). ثم بين رحمه الله أنهم تمسكوا ببعض الشبهات واستدلوا بها على عدم عدالة جميع الصحابة.

ومن هذه الشبهات ما يلي:

الأولى: أن الله حكم بفسق بعض الصحابة كما في قوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا

(١) الأجوبة على الأسئلة اللاهوتية (ص ١٩).

(٢) الأجوبة على الأسئلة اللاهوتية (ص ٢٣)، وانظر قول الرافضة في مصادرهم التالية:

تفسير الصافي (٤/١)، وتنقيح المقال (٣١٣/١) وعقائد الزنجاني (٨٥/٣)، والشيعة في

الميزان لمغنيه (ص ٨٢). قال المامقاني الرافضي: « قد اتفق أصحابنا الإمامية على أن

صحبة النبي بنفسها وبمجردها لا تستلزم عدالة المتصف بها » تنقيح المقال (٣١٣/١).

الذين ءامنوا إِنْ جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا... ﴿١﴾ وسبب نزولها في الوليد بن عقبة^(٢)، وهو من الصحابة رضي الله عنهم، وذلك حينما بُعث ليأتي بصدقات بني المصطلق فلما خرجوا لاستقباله ظن أنهم مقاتلوه فرجع وقال إنهم قد ارتدوا ومنعوا الزكاة^(٣)، وذكروا عنه أنه جلد في الخمر كما ثبت ذلك في الصحيحين البخاري ومسلم^(٤)،^(٥).

الثانية: أن كثيرا من الصحابة رضي الله عنهم فروا من الزحف في غزوتي أحد وحنين^(٦).

الثالثة: أن الكثير منهم انفض عن رسول الله صلى الله عليه وسلم حين أقبلت العير من الشام يوم الجمعة، كما قص الله ذلك في قوله: ﴿وَإِذَا رَأَوْا تِجْرَةً أَوْ لَهْوًا انفضوا إليها وتركوك قائمًا...﴾ الخ^(٧).

(١) الحجرات: الآية (٦).

(٢) هو الوليد بن عقبة بن أبي معيط أخو عثمان بن عفان لأمه أسلم يوم الفتح، نقل ابن عبد البر الإجماع على أن الآية نزلت فيه. انظر: الاستيعاب (٥٩٤/٣) وسير أعلام النبلاء (٤١٢/٣) والإصابة (٦٠١/٣).

(٣) مسند أحمد (٤٧٩/٤) تفسير الطبري (٧٨/٢٦) أسباب النزول للواحدي (ص ٤١٢) وابن كثير (٤٠٨/٤).

(٤) البخاري مع الفتح (٥٣/٧)، ح ٣٦٩٦، ومسلم (١٣٣١/٣)، رقم: ١٧٠٧.

(٥) الأجوبة اللاهوتية (٢٣).

(٦) انظر الآيات (١٥٣، و ١٥٥) من آل عمران والآية (٢٥) من التوبة.

(٧) الجمعة (١١).

الرابعة: عدم الاستجابة للرسول صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لما طلب منهم في مرض موته دواة وقرطاساً ليكتب لهم كتاباً لن يضلوا بعده أبداً، حتى قال عمر رضي الله عنه ما قال، وكثر اللغط، فقال رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: « اخرجوا عني »^(١) ^(٢).

الخامسة: ما روى مسلم في صحيحه عن عبد الله بن عمرو بن العاص أنه قال: إن رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال: « إذا فتحت عليكم [خزائن] فارس والروم أي قوم أنتم، فقال عبد الرحمن بن عوف نقول كما أمرنا الله تعالى فقال رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: كلا بل تتنافسون [ثم تتحاسدون] ثم تتدابرون ثم تتباغضون [أو نحو ذلك] ثم تنطلقون إلى مساكن المهاجرين فتجعلون بعضهم على رقاب بعض »^(٣).

قال الروافض: فإنّ هذا صريح في وقوع التنافس والتدابير والتباغض فيما بين الصحابة وذلك ينافي العدالة^(٤).

قلت: هذه خمس شبهات تمسك بها من لم يقل بعدالة جميع الصحابة رضي الله عنهم، وإليك جواب الألووسي عنها واحدة واحدة حسب ترتيبها في العرض.

(١) البخاري (٣١/٤) كتاب الجهاد (باب: ١٧٦)، ومسلم (٣/١٢٥٩، رقم: ١٦٣٧).

(٢) الأجوبة العراقية على اللاهورية (ص ٢٦).

(٣) صحيح مسلم (٤/٢٢٧٤، ح ٢٩٦٢).

(٤) الأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهورية (ص ٢٦) من المخطوط.

الجواب عن الشبهة الأولى:

قال رحمه الله: « ليس مرادنا من كون الصحابة رضي الله عنهم جميعهم عدولاً، أنهم لم يصدر عن أحد منهم مفسق أصلاً، ولا ارتكب ذنباً قط، فإن "دون إثبات ذلك خرط القتاد"^(١)... بل مرادنا أنهم لم ينتقلوا من هذه الدار إلى دار القرار، إلا وهم طاهرون مطهرون تائبون آيون ببركة صحبتهم للنبي صلى الله عليه وسلم ونصرتهم إياه وبذل أنفسهم وأمواهم في محبته وتعظيمهم له أشد التعظيم، سرّاً وعلانية، كما يدل على ذلك الكتاب وتشهد له الآثار.

ومما يفصح عن تعظيمهم له، ما رواه الموافق والمخالف أنّ عروة بن مسعود^(٢) لما أتى النبي صلى الله عليه وسلم في قضية الحديدية وكلمه، ثم رجع إلى أصحابه قال لهم: أي قوم والله هؤلاء؟ لقد وفدت على الملوك، ووفدت على قيصر وكسرى والنجاشي، والله إن رأيت ملكاً قط يعظمه أصحابه ما يعظم أصحاب محمد محمداً صلى الله عليه وسلم، والله إن تنخم نخامة إلا وقعت في كف رجل منهم فذلك بها وجهه وجلده، وإذا أمرهم بأمر ابتدروا

(١) هذا مثل يضرب لأمر دونه مانع، والقتاد شجر له شوك مثل الإبر، انظر: مجمع الأمثال للميداني (٤٦٧/١).

(٢) هو عروة بن مسعود بن معتب بن مالك الثقفي كان من أكابر قومه له اليد البيضاء في تقرير صلح الحديدية شبهه النبي صلى الله عليه وسلم بعيسى بن مريم، أسلم سنة تسع، ورجع إلى قومه يدعوهم فعصوه واستشهد على يد أحدهم وهو يؤذن. انظر: الاستيعاب (١١٢/٣) والإصابة (٤٧٠/٢).

أمره، وإذا توضعاً كادوا يقتتلون على وضوئه، وإذا تكلم خفضوا أصواتهم عنده، وما يحدون إليه النظر تعظيماً له ... الخ^(١). ولا يرد على هذا المنافقون؛ لأنهم بمعزل عن الاتصاف بذلك. ولا يعلم ارتداد متصف بما ذكر وموته على الردة ليقال: هلا رجع إلى الإيمان ببركة ذلك، وإن سلمنا وجود مرتد كان متصفاً بما ذكر، وقد مات على الردة، فهو "أعز من بيض الأنوق"^(٢). وقد يستشهد لما قلنا بقوله تعالى بعد تلك الآية - (أي ﴿إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبِيٍّ قَبِيْنًا ... الخ﴾) - ﴿وَاعْلَمُوا أَنْ فِيكُمْ رَسُولَ اللَّهِ لَوْ يُطِيعُكُمْ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَمْرِ لَعَنِتُّمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبِيبٌ إِلَيْكُمْ الْإِيْمَنُ وَزِينَةٌ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَرَهُ إِلَيْكُمْ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ أُولَئِكَ هُمُ الرَّشِدُونَ فَضَلَا مِنَ اللَّهِ وَنِعْمَةً وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾^(٣).

فإنَّ الله تعالى أخبر في هذه الآية أنه سبحانه حَبَّبَ إلى هؤلاء المؤمنين - الذين لو أطاعهم رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في كثير من الأمر لفشلوا ووقعوا في المشقة والإثم - الإيمان^(٤)، وزينه في قلوبهم، وكره إليهم الكفر والفسوق والعصيان، ومن أخبر سبحانه عنه بذلك لا يكاد يموت إلا طاهراً راشداً، ويدخل في هؤلاء المخاطبين الوليد رضي الله تعالى عنه بلا ريب؛ لأنَّ

(١) صحيح البخاري (٣/١٧٨)، كتاب الشروط باب: (١٥).

(٢) مثل يضرب للشيء العزيز، والأنوق: الرحمة، وعز بيضها لأنه لا يظفر به، لأنَّ أوكارها في رؤوس الجبال والأماكن الصعبة البعيدة، انظر: مجمع الأمثال للميداني (٢/٣٩٠).

(٣) الحجرات: (٧).

(٤) الإيمان: مفعول لقوله: ﴿حَبَّبَ﴾ المتقدّم.

ومن قوله: «الذين لو ..» إلى: «الإثم» جملة اعتراضية.

العنت كان ظاهراً على تقدير إطاعته والعمل بموجب ما أخبر به كما لا يخفى.
وكذا بقوله عزّ وجلّ: ﴿هو الذي يصلي عليكم وملائكته ليخرجكم من
الظلمت إلى النور﴾^(١)، وقوله سبحانه: ﴿فأنزل الله سكينته على رسوله وعلى
المؤمنين وألزمهم كلمة التقوى وكانوا أحقّ بها وأهلها﴾^(٢)، وقوله جلّ وعلا: ﴿محمد
رسول الله والذين معه أشدّاء على الكفار رحماء بينهم تراهم ركعاً سجداً يبتغون
فضلاً من الله ورضواناً...﴾ الآية^(٣)، فإنّ فيها التعبير بالمضارع (يبتغون) المفيد
للاستمرار التجددي كما قيل بمعونة المقام، واستمرار الابتغاء الذي هو من
أفعال القلب مما يقضي بعدم إصرارهم على الذنب إن صدر منهم^(٤).

الجواب عن الشبهة الثانية: وهي الفرار من الزحف وحنين.

قال رحمه الله: «أجيب بأنّ الفرار يوم أحد كان قبل النهي، ولئن قلنا
كان بعده فهو معفو عنه بدليل قوله تعالى: ﴿ولقد عفا الله عنهم إنّ الله غفور
حليم﴾^(٥).

وأما الفرار يوم حنين، فبعد تسليم أنه كان فراراً في الحقيقة معاتباً عليه،
لم يصر عليه المخلصون بل انقلبوا وظفروا، بدليل قوله سبحانه: ﴿ثم أنزل الله

(١) الأحزاب: (٢٣).

(٢) الفتح: (٢٦).

(٣) الفتح: (٢٩).

(٤) الأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهورية (٢٣-٢٥) من المخطوط.

(٥) آل عمران: (١٥٥).

سكنته على رسوله وعلى المؤمنين وأنزل جنودًا لم تروها وعذب الذين كفروا وذلك جزاء الكافرين ﴿١﴾ ﴿٢﴾.

الجواب عن الشبهة الثالثة: وهي انفضاضهم يوم الجمعة.

قال رحمه الله: « إن تلك القصة إنما كانت في أول زمان الهجرة قبل التأديب بآداب الشريعة، فما وقع حينئذ، كانوا معذورين فيه، ولهذا لم يتوعدوا عليه، ولم يعاتبهم رسول الله صلى الله عليه وسلم به، والآية خارجة مخرج العتاب بطريق الوعظ والنصيحة على أنه قد أعقب ذلك الفعل أنواع من الطاعات والاستغفار، وإن الحسنات يذهبن السيئات ﴿٣﴾ ».

وقال أيضا: « إن كبار الصحابة كأبي بكر وعمر وسائر العشرة المبشرين لم ينفضوا ... وكان قد أصاب أهل المدينة جوع وغلاء سعر، فخاف أولئك المنفضون اشتداد الأمر عليهم بشراء غيرهم ما يقتات به لو لم ينفضوا ... ورواية أنهم فعلوا ذلك مرارًا لا تثبت، وبالجملة، الطعن بجميع الصحابة رضي الله عنهم لهذه القصة التي كانت من بعضهم في أوائل أمرهم وقد عقبها منهم عبادات لا تحصى سفه ظاهر وجهل وافر ﴿٤﴾ ».

(١) التوبة: (٢٦).

(٢) الأحوبة العراقية على الأسئلة اللاهورية (ص ٢٦-٢٧).

(٣) الأحوبة العراقية على الأسئلة اللاهورية (ص ٢٧).

(٤) روح المعاني (١٠٧/٢٨) باختصار.

الجواب عن الشبهة الرابعة: وهي عدم الاستجابة في كتابة الوصية. قال رحمه الله في هذه القضية: « إِنَّ الْأَمْرَ مِنْهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَمْ يَكُنْ إِلَّا مِنْ بَابِ الِاسْتِحْبَابِ، وَهُوَ أَمْرٌ إِرْشَادٌ وَإِصْلَاحٌ، وَلَمْ يَكُنْ لِأَمْرٍ ضَرْوَرِيٍّ، وَإِلَّا لَفَعَلَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْدُ مَعَ خَاصَّتِهِ أَهْلَ بَيْتِهِ كَالْأَمِيرِ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ، فَإِنَّهُ بَقِيَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ حَيًّا بَعْدَ ذَلِكَ خَمْسَةَ أَيَّامٍ. وَيُؤَيِّدُ ذَلِكَ كَمَا قَالَ غَيْرُ وَاحِدٍ قَوْلُهُ سُبْحَانَهُ: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾^(١) وهو ظاهر، والتخلف عن الامتثال كان ناشئاً عن محض المحبة والوداد، دون الشقاق والعناد، لما رأوا من شدة مرضه عليه الصلاة والسلام، ومثل هذه المخالفة لا تعد فسقاً، وإلا لزم فسق جميع الحاضرين، ومنهم علي كرم الله وجهه ولا قائل به بالإجماع. وقد وقع للأمير رضي الله عنه بخصوصه مثل هذه المخالفة عام الحديبية، فإنه كتب في كتاب الصلح: هذا ما عاهد عليه محمد رسول الله، فلم يرض المشركون بهذا العنوان، وقالوا: لو كنا نعلم أنه رسول الله ما حاربناه، فأمره عليه الصلاة والسلام أن يمحو ذلك وبالغ فيه، فلم يفعل حتى محاه عليه الصلاة والسلام بيده الشريفة^(٢).

بل وقع منه كرم الله وجهه ما يرى أشد من ذلك، فقد صح من طرق متعددة أن النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذهب إلى بيت الأمير والبتول رضي الله تعالى عنهما ليلة، وأيقظهما لصلاة التهجد، وأمرهما بها، فقال الأمير: والله لا

(١) المائة: (٣).

(٢) رواه البخاري بنحوه، انظر: الفتح (٣٠٣/٥)، ح ٢٦٩٨، ٢٦٩٩.

نصلي إلا ما كتب الله لنا وإنما أنفسنا بيد الله لو وفقنا لصلينا فرجع عليه الصلاة والسلام وهو يضرب فخذه ويقول: « وكان الإنسان أكثر شيء جدلاً »^(١)^(٢). وأمره صلى الله عليه وسلم بالخروج لمن في الحجرة لم يكن إلا لما هو فيه من المرض، وكلام عمر رضي الله عنه لم يكن إلا لغلبة الحال عليه الناشئة من كمال المحبة^(٣).

الجواب عن الشبهة الخامسة: وهي التنافس والتحاسد وحمل المهاجرين على التحارب.

قال رحمه الله: « إنّ الخطاب وإن كان للصحابة لكن باعتبار وقوع ذلك فيما بينهم وهو لا يستدعي أن يكون منهم، ويدل على ذلك أنّ الصحابة إما مهاجرون أو أنصار، والحديث صريح في أنّ أولئك الفرقة ليسوا مهاجرين، والواقع ينفي كونهم الأنصار؛ لأنهم ما حملوا المهاجرين على التحارب، فتعين أنهم من التابعين، وقد وقع ذلك منهم، فإنهم حملوا المهاجرين على التحارب بينهم، كمالك بن الأشتر^(٤) وأضرابه ولا كلام لنا فيهم^(٥). ثم نقل

(١) الكهف: (٥٤).

(٢) رواه البخاري (٤٣/٢) كتاب التهجد (باب: ٥) بنحوه.

(٣) الأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهورية (ص ٢٨).

(٤) هو مالك بن الحارث بن عبد يغوث بن سلمة النخعي، الملقب بالأشتر، حدث عن عمر وخالد رضي الله عنهما، وأب على عثمان، وشهد صفين مع علي، وقبل ذلك شهد اليرموك ونزل الكوفة ثم ولاه علي على مصر فمات قبل أن يدخلها سنة (٣٧هـ). انظر: السير (٣٤/٤)، والإصابة (٤٥٩/٣).

(٥) الأجوبة على اللاهورية (ص ٢٨-٢٩).

رحمه الله عن بعض العلماء أنه أجاب بجواب عام شامل يصلح لإبطال كل الشبه التي تثار حول الصحابة الكرام من حين لآخر. فقال رحمه الله: « وأجاب بعضهم عن جميع ذلك بأننا لم ندع العصمة في الصحابة، وإنما ادعينا العدالة فيهم، ومجرد وقوع ما يخل بها في وقت من أحوالهم لا يستدعي سلبها عنه دائماً، وكثرة الآيات والأخبار والآثار الواردة في مدحهم الناطقة بوفور ما أعد الله تعالى لهم، تقتضي أنهم لم يذهبوا إلى ربهم إلا وهم طاهرون مطهرون، فلا ينبغي الخوض فيهم والظعن بهم، قال تعالى: ﴿والذين جاءوا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالإيمان ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا ربنا إنك رؤوف رحيم﴾^(١) وقد تقدم ما هو في معنى هذا الكلام في الرد على الشبهة الأولى»^(٢).

وقال رحمه الله: « وإذا تتبعنا الأخبار، نجد فيها ما هو كالنص في أنهم كلهم أحياء»^(٣).

وفي ختام كلامه على عدالة الصحابة رضي الله عنهم أشار إلى خطورة الموقف منهم وأن الخائض مع الخائضين في تشريح الصحابة قد دخل فيما لا يعنيه، وتكلم بما لا علم له به، إذ كيف يستطيع الجزم بأن ما صدر عن أحدهم من خطأ كان بسبب اتباع هوى نفسه، وهو يعلم أن علم ما في الصدور،

(١) الحشر: (١٠).

(٢) الأجوبة على اللاهوتية (ص ٢٩).

(٣) الأجوبة على الإيرانية (ص ١٩٠).

خاص بالله العليم بذات الصدور، فعلى المرء أن يحتاط ويعرف قدر نفسه، ويترك الخوض في أصحاب نبيه، وعليه أن يحسن الظن بهم وأن لا يكون في الأدب معهم دون نملة سليمان، التي أحسنت الظن بسليمان وجنوده الذين كان من بينهم حتى الشيطان، فقيدت ما يصدر منهم بقولها: ﴿وهم لا يشعرون﴾ وفرقت بين الفعل العمد الذي عليه الحساب والعقاب، والفعل الخطأ الذي رفع عن صاحبه الحساب والعتاب، فحملت ما صدر منهم على الثاني الذي هو أحسن الاحتمالين، وهذا هو الأدب الذي ينبغي أن يكون مع أصحاب الأنبياء والمرسلين.

وفي هذا المعنى يقول الألوسي رحمه الله: « لا ينبغي الخوض في أحد منهم والقول بعدم عدالته، فإنّ الخطر في ذلك عظيم، وقد قال الله سبحانه: ﴿ولا تقف ما ليس لك به علم﴾^(١) ولا ينبغي لمن يعرف نفسه أن يكون دون نملة سليمان عليه السلام في الأدب مع أصحاب نبيه صلى الله عليه وسلم ألا تسمع قولها لأخواتها: ﴿تأبها النمل ادخلوا مسكنكم لا يحطمنكم سليمان وجنوده وهم لا يشعرون﴾^(٢) فقيدت بقولها: "وهم لا يشعرون" حذراً من توهم نسبة هذا الفعل إليهم عالمين، وذلك غاية الأدب، والله تعالى الهادي إلى سواء السبيل»^(٣).

(١) الإسراء: (٣٦).

(٢) النمل: (١٨).

(٣) الأجابة العراقية على اللاهورية (ص ٣٠-٣١).



المبحث الخامس: موقف الرافضة من أهل الجمل وصفين الذين

حاربوا علياً رضي الله عنه ورد الألووسي عليهم

إذا كنت على ذكر مما قرر في المبحث الأول من هذا الفصل من أن الرافضة يقولون بكفر جميع الصحابة رضي الله عنهم؛ لأنهم - في زعمهم - لم يعملوا بالنص على خلافة علي بن أبي طالب رضي الله عنه وقدموا عليه أبا بكر رضي الله عنه، - أدركت أن هذا الموقف منهم مع أهل الجمل وصفين إنما هو للتهويش على أهل السنة لا غيره والحقيقة أن الرافضة البعداء استغلوا هاتين الوقعتين أسوأ استغلال ولم يكتفوا بما حدث وإنما أضافوا إلى أخبار الوقعتين أضعافاً مضاعفة من الأكاذيب والافتراءات.

ودخول الألووسي مع الرافضة في مثل هذه الأمور لا يقصد به إقناعهم، وإنما يقصد منه بالدرجة الأولى تحصين أهل السنة - وخاصة العوام منهم - مما قد يعلق بأذهانهم من تلبيسات وشبهات، وإلاّ فإنّ أهل الجمل وصفين هم كفار - في زعم الرافضة - قبل أن يبتلوا ويخوضوا في هاتين الوقعتين.

بعد هذه التوطئة نأتي إلى ما قاله الألووسي في الموضوع.

قال رحمه الله: « وزعم بعض الشيعة أن مما يوجب الكفر أيضاً قتال الأمير كرم الله وجهه، وإيجابه ذلك من فروع جعل الخلافة أخت النبوة ... فأهل وقعة الجمل ووقعة صفين كلهم كفار عندهم، الصحابة وغيرهم في ذلك سواء»^(١).

(١) الأجوبة العراقية على اللاهورية (ص/٢٠-٢١).

وقال: « والامامية أكفروا الباغي على علي كرم الله تعالى وجهه المقاتل له واحتجوا بما روي من قوله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ له: « حربك حربي »^(١) وفيه بحث »^(٢).

وقال أيضاً: « واستدل بعضهم (أي الشيعة) على كفر المقاتلين للإمام كرم الله وجهه بقوله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ « حربك حربي »^(٣) ولأهل العبا « أنا سلم لمن سالمتم حرب لمن حاربتم »^(٤) وحرب الرسول صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ

(١) رواه ابن المغازلي الشيعي في المناقب (ص ٥٠ ح ٧٣) والمازندراني في المناقب أيضاً (٢١٧/٣) والطوسي في تلخيص الشافعي (١٣٥/٢) وقال ابن تيمية: « كذب موضوع » المنهاج (٤٩٥/٤-٤٩٦).

(٢) روح المعاني (١٥١/٢٦).

(٣) سبق عزوه آنفاً.

(٤) رواه أحمد في المسند (٤٤٢/٢) والفضائل (٧٦٧/٢) والحاكم في المستدرک (١٤٩/٣) والخطيب في تاريخه (١٣٣/٧) عن أبي هريرة، وعن زيد بن أرقم عند ابن ماجه (١٤٥٢/١) والترمذي (٣٨٧/٩ ح ٣٨٦) والطبراني في الكبير (٣٠/٣ رقم ٢٦١٩-٢٦٢٢) وابن عدي في الكامل (٥١٦/٢) قال الهيثمي في الجمع (١٦٩/٩) « فيه تليد بن سليمان وفيه خلاف وقال ابن الجوزي في العلل المتناهية (١/٢٦٦-٢٦٧ رقم ٤٣١): « وهذا حديث لا يصح، تليد بن سليمان كان رافضياً يشتم عثمان، قال أحمد ويحيى: كان كذاباً ». وضعفه الشيخ شعيب الأرنؤوط كما في المسند (٤٣٦/١٥) وحسنه الألباني في صحيح الجامع الصغير (١٧/٢ رقم ٦٤٤) وحمدى عبد المجيد السلفي كما في المعجم (٣١/٣).

وسلم كفر بلا ريب^(١)، وبقوله عليه الصلاة والسلام: «حب علي إيمان وبغضه كفر ونفاق»^(٢) ولا بغض أظهر من الحرب، فبه يثبت الكفر والنفاق»^{(٣)(٤)} هذه هي أقوى أدلتهم على باطلهم، أما رد الألووسي عليهم وموقفه منهم فإنه يدل على إدراكه لخطورة الكلام على هاتين الواقعتين فلذلك عقد لهما فصلاً كاملاً وتحدث عنهما من جميع جوانبهما بإيجاز مفيد يكفي في إعطاء نظرة عامة عليهما، وتصور كافٍ للملابسات التي رافقتهما. كان هذا الفصل تحت عنوان: «فصل فيما شجر بين الصحابة رضي الله عنهم»، يبين فيه أن أعظم ما تداولته الألسن من الاختلاف الواقع بين الأصحاب كان في عهد علي رضي الله عنه فنشأ منه وقعتان عظيمتان: الجمل^(٥) وصفين^(٦)،

(١) عند الرافضة أن حرب علي رضي الله عنه شر من حرب الرسول صلى الله عليه وسلم. الكافي (٢٥٢/٨).

(٢) رواه مسلم في صحيحه (١/٨٦ رقم ٧٨) عن زر قال: قال علي: «والذي فلق الحبة وبرأ النسمة إنه لعهد النبي الأمي صلى الله عليه وسلم إلي أن لا يجني إلا مؤمن ولا يبغضني إلا منافق».

(٣) الأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهورية (ص/٣٩) والنفحات القدسية (ص/٧).

(٤) قال الطوسي: «المحارب لعلي كافر لقول النبي صلى الله عليه وسلم «يا علي حربك جريبي» ولاشك في كفر من حارب النبي صلى الله عليه وسلم. انظر: كشف المراد (ص/٤٢٣) وعقائد الإمامية للزنجاني (٣/١٣٣).

(٥) لمعرفة تفاصيل هذه الواقعة، راجع ما يلي: تاريخ الأمم والملوك (٥/١٧٠-٢٢٢)، الكامل في التاريخ (٣/٢٠٥-٢٦٣)، البداية والنهاية (٧/٢٤٥-٢٥٧)، كلهم في حوادث (٣٦هـ).

(٦) لمعرفة تفاصيلها راجع: تاريخ الأمم والملوك (٥/١٣٦- فما بعدها)، و«أعلام النصر

والأصل الأصيل لهما قتل عثمان رضي الله عنه، وبعد أن عرض علينا ما حدث في الوقعتين وبين أن كلتا الطائفتين فيهما كانتا مجتهدتين، وأن الكل كانت نيته سليمة ومقصده حسناً، إلا أنهم اجتهدوا فأخطأوا، وهم ماجورون على اجتهداهم، وإن خالفوا الصواب، وكيف أن الطرف المخطئ تبين له خطؤه فيما بعد، وندم أشد الندم على ما صدر منه، حتى كان بعضهم يبكي لما يتذكر تلك الأيام الحالكة، وأن الجميع لم يذهب إلى ربه إلا وهو نقي من غبار تلك المعركة طاهر مطهر، وكيف لا وكثير منهم مشهود له بالجنة إما في عموم أو خصوص^(١).

بعد ذلك قال رحمه الله: « وأهل السنة - إلا من شد - يقولون: إن علياً كرم الله تعالى وجهه في ذلك على الحق، لم يفترق عنه قيد شبر، وأن مقاتليه في الوقعتين مخطئون باغون، وليسوا كافرين خلافاً للشيعة »^(٢).

« ... أما أن الحق مع علي كرم الله تعالى وجهه فغني عن البيان، وأما كون المقاتل باغياً؛ فلأن الخروج على الإمام الحق بغياً، وقد صح أنه صلى الله عليه وسلم قال: " ويح عمار تقتله الفئة الباغية " ^(٣) وقد قتله عسكر معاوية،

المبين في المفاضلة بين أهل صفين « لابن دحية، والكامل في التاريخ (٣/٢٧٦)، والبداية والنهاية (٧/٢٦٤).

(١) الأجوبة العراقية على اللاهورية (ص ٣١-٣٨).

(٢) الأجوبة العراقية على اللاهورية (ص ٣٩).

(٣) البخاري مع الفتح (١/٥٤١)، ح ٤٤٧، كتاب ٨، باب: ٦٣، وبنحوه في مسلم (ص ٢٢٣٥، ح ٢٩١٥).

وقوله حين أخبر بذلك "قتله من أخرجه"^(١) مما لا يلتفت إليه، وإلا لصح أن يقال: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قاتل حمزة وأضرابه ممن قتل معه عليه الصلاة والسلام، وكذا قول من قال: المراد من الفئة الباغية: الفئة الطالبة، أي لدم عثمان فلا يدل الخبر على البغي بالمعنى المذموم^(٢) «^(٣)».

بعد الإشارة إلى موقف أهل السنة من أهل الجمل وصفين ننقل ردود الألويسي على الرافضة في زعمهم أن مقاتلي علي كفرة، مع إبطال ما تشبثوا به من حجج داحضة.

أما قول الرافضة إن مقاتلي علي كفرة، فقد أبطله الألويسي بثلاثة أدلة دامغة هي من القوة بمكان، لأنها من كلام من تعتقد الرافضة عصمتهم، فالأول من كلام علي رضي الله عنه ومنقول من مصدر مقدس عندهم وصريح في الشهادة بإسلام من قاتله فهو دليل صحيح صريح، والثاني من فعل الحسن بن علي رضي الله عنه وهو معصوم بزعمهم أيضا فالخطأ عليه غير وارد، والدليل الثالث من القرآن.

(١) رواه عبد الرزاق في المصنف (١١/٢٤٠، ح ٢٠٤٢٧)، وأحمد في المسند (٤/١٩٩) وأبو يعلى في مسنده (١٣/١٢٣-١٢٤، ح ٧١٧٥)، والطبراني في الكبير (١٩/٣٣٠-٣٣١، ح ٧٥٨)، والبيهقي في الدلائل (٢/٥٥١)، والحاكم في المستدرک (٢/١٥٥)، و(٣/٣٨٦)، وصححه ووافقه الذهبي، وقال في مجمع الزوائد (٧/٢٤١-٢٤٢): «رجاله ثقات».

(٢) انظر: مجموع الفتاوى (٣٥/٧٤-٧٧).

(٣) الأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهوتية (ص ٣٨).

أما الدليل الأول فيقول فيه الألوسي رحمه الله: « وأما كونه (أي المقاتل لعلي رضي الله عنه) ليس بكافر فلما في نهج البلاغة أنّ علياً كرم الله وجهه خطب يوماً فقال: "أصبحنا نقاتل إخواننا في الإسلام على ما دخل فيه من الزيف والاعوجاج والشبهة"^(١)، فكيف يكون هؤلاء إخواناً في الإسلام وهم كفار؟! وهل تستطيع الرافضة أن تبطل أو ترد كلام هذا الإمام المعصوم بزعمهم؟ ».

وأما الدليل الثاني: فيقول فيه: « ومما يدل على أنّ المحارب غير كافر، صلح الحسن رضي الله تعالى عنه مع معاوية، وهو مما لا مجال لإنكاره »^(٢).
قد روي أنه لما انبرم الصلح بينهما خطب الحسن رضي الله عنه قائلاً:
« إنّ معاوية نازعني حقاً لي دونه فنظرت الصلاح للأمة وقطع الفتنة وقد كتتم بايعتموني على أن تسالموا من سالمني وتحاربوا من حاربيني، ورأيت أنّ حقن دماء المسلمين خير من سفكها، ولم أرد بذلك إلا صلاحكم »^(٣)، وهذه الواقعة متواترة عند الفريقين وموجودة في كتبهما^(٤).

(١) نهج البلاغة (ص ٢٩٠/١)، والأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهورية (ص ٣٨).

(٢) الأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهورية (ص ٤٢).

(٣) الأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهورية (ص ٣٨)، ووردت في كتب الرافضة في تنزيه

الأنبياء (ص ١٧٢)، والفصول المهمة لابن الصباغ (ص ١٦٣).

(٤) انظر: قصة الصلح بين الحسن ومعاوية رضي الله عنهما في البخاري مع الفتح (٣٠٦/٥،

ح ٢٧٠٤)، الصلح باب: (٩).

قال رحمه الله: « وفي هذا دلالة ظاهرة على إسلام الفريق المصالح وأن المصالحة لم تقع إلا اختياراً، ولو كان المصالح كافراً لما جاز ذلك ولما صح أن يقال: فنظرت الصلاح للأمة، وقطع الفتنة... الخ، فقد قال تعالى: ﴿وَقَتُلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةً وَيَكُونَ الدِّينُ كُلَّهُ لِلَّهِ﴾ (١) (٢).

وأما الدليل الثالث: فيقول فيه رحمه الله: « ولقوله تعالى: ﴿وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتُلُوا فَأُصْلِحُوا بَيْنَهُمَا فَإِن بَغْت إِحْدِيهِمَا عَلَى الْآخَرَى فَقَتَلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَفِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ فَإِنَّ فَاءَ فَاصلِحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْسَطُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾ (٣)، فسمى الله تعالى الطائفتين المقتلتين مؤمنين وأمر بالإصلاح بينهما (٤).

أما الأحاديث الثلاثة التي استدلوا بها فإنّ الألووسي رحمه الله بين أنّ الأول والثاني منهما لا يثبتان أمام النقد، فهما غير صحيحين، هذا من وجه، والوجه الثاني أنه افترض صحتهما كما أنّ الثالث صحيح وبين أنه لا حجة فيها للرافضة أصلاً.

فقال عن دليلهم الأول - وهو (حربك حربي) -: « إنّ الخبر الأول لم

(١) الأنفال: (٣٩).

(٢) الأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهوتية (ص/٤٢).

(٣) الحجرات: (٩).

(٤) الأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهوتية (ص٣٨-٣٩)، وانظر: شرح الطحاوية

(٤٤٢/٢).

يروه منا إلا ابن جرير^(١)، وفي روايته عندنا وهن شهير.

نعم ذكره الطوسي^(٢) المنجم وغيره من الشيعة^(٣) - وهم بيت الكذب - وأكثر روايتهم زنادقة بشهادة الأئمة رضي الله عنهم كما يشهد بذلك الكافي^(٤) وغيره^(٥).

أما على افتراض صحة هذا الخبر فإنّ الألووسي رحمه الله رد استدلالهم به من عدة وجوه.

الوجه الأول: أنه خارج مخرج الزجر والتغليظ، وله نظائر.

(١) لم أقف عليه عند ابن جرير. وابن جرير هو محمد بن جرير بن يزيد بن كثير إمام المفسرين أبو جعفر الطبري « كان من أفراد الدهر علما وذكاءً وكثرة تصنيف قل أن ترى العيون مثله » (ت ٣١٠هـ)، انظر: تاريخ بغداد (١٢/١٦٢-١٦٩)، السير للذهبي (٢٦٧/١٤-٢٨٢).

(٢) سماه ابن القيم « نصير الشرك والكفر الملحد وزير الملاحدة »، واسمه محمد بن محمد بن الحسن أبو جعفر نصير الدين، (ت ٦٧٢هـ). انظر: إغاثة اللهفان (٢/٢٦٧)، والوافي بالوفيات (١/١٧٩)، وتنقيح المقال (رقم: ١١٣٢٢).

(٣) مثل محمد بن الحسن الطوسي (ت ٤٦٠هـ) في كتابه تلخيص الشافي (٢/١٣٤-١٣٥)، والاقتصاد (ص ٣٥٩).

(٤) روضة الكافي (ص ١٠٧)، ط. لكنوء سنة (١٨٨٦م) عن موسى الكاظم قال: « لو امتحتهم (أي شيعته) لما وجدتهم إلا مرتدين ولو محصتهم لما نخلص من الألف واحد ».

(٥) قال شيخ طائفتهم الطوسي: « إن كثيرا من مصنفي أصحابنا وأصحاب الأصول ينتحلون المذاهب الفاسدة، وإن كانت كتبهم معتمدة » الفهرست (ص ٢٨-٢٩).

الوجه الثاني: أنه مخصوص بحرب صادر عن بغض وعداوة لعلي رضي الله عنه.

الوجه الثالث: أنّ المقصود تشبيه حرب علي بحرب الرسول صلى الله عليه وسلم وجوابه من شقين:

الشق الأول: أنّ تكون « الحرب » فيه المصدر المبني للفاعل فيكون وجه الشبه: الوجوب أي إنّ حربك لمن حاربك واجب عليك كوجوب حربي لمن حاربي.

الشق الثاني: أنّ تكون « الحرب » فيه المصدر المبني للمفعول، فيكون وجه الشبه كونه حراماً وضلالاً مثلاً، ولا يتعين الكفر، أي من حاربك كان كمن حاربي.

قلت: وفي هذا الشق الثاني نظراً؛ لأنه لا يحارب الرسول صلى الله عليه وسلم إلا كافر مكذب بما جاء به، وهو ما صرح به الألووسي نفسه في تفسيره^(١).

الوجه الرابع: أنه ليس كل ما جاء فيه التصريح بحرب الرسول يكون كفرةً بديل قوله تعالى: ﴿فَأَذْنُوا بْحَرْبٍ مِنْ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾^(٢) وقوله: ﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ...﴾^(٣).

(١) روح المعاني (١١٩/٦).

(٢) البقرة: (٢٧٩).

(٣) المائدة: (٣٣).

وفي هذه الأوجه يقول الألووسي رحمه الله: « وعلى تقدير صحة الرواية لا حجة فيه؛ لأنه خارج مخرج التهديد والتغليظ، بدليل ما حكم به الأمير كرم الله وجهه من بقاء إيمان أهل الشام وأخوتهم في الإسلام^(١) ومثل ذلك في الكتاب^(٢) والسنة^(٣) »^(٤) هذا هو الوجه الأول من الردود.

وفي الوجه الثاني: يقول: « أو يخص الحرب بما كان كحرب الخوارج صادراً عن بغض وعداوة وإنكار لياقة الأمير للخلافة باعتبار الدين، وذلك كفر عند كل^(٥) مؤمن^(٦) ».

وقال في الوجه الثالث: « وقال بعض لا شك أنّ المقصود التشبيه بحذف الأداة كـ "زيد أسد" فكأنه قيل: "حربك كحربي" فإن كان الحرب فيه المصدر المبني للفاعل، صح أن يكون وجه الشبه الوجوب، أي: إن حربك لمن حاربك وبغى عليك من المؤمنين واجب عليك، كحربي لمن حاربتني من الكافرين، واشتراك الحربين في الوجوب، لا يستدعي اشتراك المحاربين بصيغة اسم المفعول، في الكفر وهو ظاهر.

(١) تقدم توثيقه (ص ٢٨٢).

(٢) مثل قوله تعالى: ﴿وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ المائدة: (٤٤).

(٣) مثل قول الرسول صلى الله عليه وسلم: « سباب المسلم فسوق وقتاله كفر » متفق عليه.

(٤) اللاهورية (ص ٤٠-٤١)، والنفحات القدسية (ص ٧).

(٥) هذا التعميم فيه نظر فالخوارج لم يتفق المؤمنون على كفرهم.

(٦) اللاهورية (ص ٤١).

وإن كان الحرب فيه المصدر المبني للمفعول صح أن يكون وجه الشبه كونه حراماً وضلالاً مثلاً ولا يتعين كونه كفراً».

أما الوجه الرابع: فيقول فيه: «ومن أصحابنا من منع كون حرب الرسول عليه الصلاة والسلام كفراً، فقد قال سبحانه: ﴿فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾^(١) فإنها نزلت في آكلي الربا، وهم ليسوا كفاراً. وقال جلّ وعلا في قطاع الطريق: ﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ... الخ﴾^(٢) ولم تحكم الشيعة بكفرهم أيضاً»^(٣).

وقال عن دليلهم الثاني: أي «أنا سلم لمن سالمتم حرب لمن حاربتم»: «الخبر الثاني كالخبر الأول غير ثابت عندنا، ولم يروه أحد منا أيضاً»^(٤) أما على افتراض الصحة فإنه يقول رحمه الله مثل ما قال في الوجه الأول من الرد على الخبر السابق وهو أنه خارج مخرج التهديد لمن حارب أهل العبا»^(٥). وأخيراً يقول في الدليل الأخير - وهو في صحيح مسلم - «حب علي إيمان وبغضه كفر ونفاق».

يقول: «إنا لا نسلم أن الحرب بغض، فقد يحارب الإنسان من يجبه،

(١) البقرة: (٢٧٩).

(٢) المائدة: (٣٣).

(٣) اللاهورية (ص ٤١)، والنفحات القدسية (ص ٧).

(٤) اللاهورية (ص ٤١).

(٥) اللاهورية (ص ٤١).

والحيثيات مُختلفة كما لا يخفى»^(١).

وفي نهاية الفصل بين رحمه الله أنه بما أن التوبة تَجُبُّ ما قبلها فإنه ثبت أن القوم ندموا على ما صدر منهم، وكان بعضهم يبكي عند ذكره ما سلف منه، وعلى الإنسان ألا يصغي لما ينقله المؤرخون؛ لأن أكثرهم لا يميز بين ما خبت وطاب، وعلى من سلم من داء التعصب أن يحمل كل ما صدر منهم على أحسن المحامل^(٢).

هذا ومن كانت لهم صلة مباشرة بوقعة الجمل طلحة والزبير رضي الله عنهما وكلاهما لم يموتا إلا وبيعة الإمام علي رضي الله عنه في أعناقهما وهذا يدل على أنهما ندما على ما صدر منهما من اجتهاد في تحركاتهما، ولا شك أن لهما أجراً واحداً على اجتهادهما، وإن أخطأ فيه لأنهما لم يقصدا إلا الخير والإصلاح، ولو ظننا أن الأمر سيؤول إلى ما آل إليه ما أقدمنا على ما أقدمنا عليه، هذا هو ظننا بهما وإن رفض الروافض ذلك.

قال الألويسي رحمه الله: «وأما طلحة والزبير رضي الله تعالى عنهما فلم

يموتا إلا على بيعة الإمام كرم الله وجهه.

أما طلحة فقد روى الحاكم عن ثور بن مجزأة أنه قال: "مررت بطلحة يوم الجمل وهو صريع في آخر رمق، فوقفت عليه، فرفع رأسه، فقال: إني

(١) اللاهورية (ص ٤٢).

(٢) اللاهورية (ص ٤٢-٤٣).

لأرى وجه رجل كأنه القمر، ممن أنت؟ قلت: من أصحاب أمير المؤمنين علي ابن أبي طالب، فقال: ابسط يدك أبايعك، فبسطت يدي فبايعني، وقال: هذه بيعة علي وفاضت نفسه، فأتيت علياً رضي الله عنه فأخبرته بقول طلحة فقال: الله أكبر صدق الله ورسوله صلى الله عليه وسلم، أباي الله سبحانه أن يدخل طلحة الجنة إلاّ وبيعتي في عنقه" (١).

« وأما الزبير رضي الله عنه... فقد ذكره علي رضي الله عنه بقول الرسول صلى الله عليه وسلم: "لتقاتلن علياً وأنت له ظالم" (٢) فقال: لقد أذكرتني شيئاً أنسانيه الدهر، لا جرم لا أقاتلك أبداً فخرج من العسكرين نادماً، وقتل بوادي السباع مظلوماً، قتله عمرو بن جرموز (٣) ولما جاء هذا القتال إلى علي يفتخر بقتل الزبير، قال له: "أبقتل ابن صفية تفتخر، سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: بشر قاتل ابن صفية بالنار" (٤).

(١) رواه الحاكم في المستدرک (٣/٣٧٣) وسكت عنه الذهبي وضعفه ابن حجر كما في إتحاف المهرة (٤/١٢٢ق/ب)، وانظر: الإتحاف المطبوع (١١/٣٠٧ ح ١٤٠٧٢)

(٢) رواه أبو يعلى في مسنده (٢/٣٠٠٢٩) والحاكم في المستدرک (٣/٣٦٦)، وصححه ووافقه الذهبي، والبيهقي في الدلائل (٦/٤١٥)، وذكره ابن كثير في البداية والنهاية (٧/٢٥٢) والذهبي في الميزان (٢/٤٨٨).

(٣) انظر: المستدرک (٣/٣٦٥) وتاريخ الأمم والملوك (٥/٣١٩) والبداية والنهاية (٧/٢٥٣).

(٤) رواه أحمد في مسنده (١/٨٩، ١٠٢، ١٠٣)، والطيالسي في المسند (ص ٢٤ ح ١٦٣)، وابن سعد في الطبقات (٣/١٠٥)، وابن أبي عاصم (برقم: ١٣٨٩) (ص: ٥٩٦). معناه.

وقال علي رضي الله عنه: "إني لأرجو أن أكون أنا وطلحة والزبير من الذين قال الله فيهم: ﴿وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غَلٍّ إِخْوَانًا عَلَى سُرُرٍ مُتَقَابِلِينَ﴾^(١) فهذا ونحوه يدل على أنهما رضي الله عنهما لم يذهبا إلا طاهرين مطهرين»^(٢).



(١) الحجر: (٤٧)، والأثر رواه الإمام أحمد في الفضائل (٧٤٥/٢-٧٤٧) وابن سعد في الطبقات (٢٢٤/٣-٢٢٥) وابن جرير في تفسيره (٢٥/١٤-٢٦)، والحاكم في المستدرک (٣٧٦/٣)، وصححه ووافقه الذهبي.

(٢) اللاهورية (ص ٣٥-٣٧).

المبحث السادس: طعن غير مباشر في عموم الصحابة رضي الله

عنهم

لم يترك الرافضة سبيلاً إلا وسلكوه للنيل من صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم، أحياناً بالتصريح، وأخرى بالتلميح، حسب قوتهم ونفوذهم، أو ذلمهم وانكسارهم، ففي فترات ضعفهم وهوانهم تجد كتابهم لا يصرحون، وإنما يلمحون أو يطعنون من طرف خفي، إلا أنّ الله سبحانه وتعالى قيض لهم من أهل السنة من يكشف عن سوء نيتهم ويفضحهم، فمما فعلوه من ذلك أنهم فسروا الملك الذي أعطاه الله للنمرود بملك الغلبة وسعة المال ونفوذ الكلمة، أما تمليك الأمر والنهي وإيجاب الطاعة فإنّ ذلك لا يعطيه الله للكافر، وهذا ما وقع لإبراهيم الخليل عليه السلام والنمرود، فزعموا أنّ الملك الحقيقي الذي هو ملك الأمر والنهي وإيجاب الطاعة أعطاه الله لإبراهيم الخليل، لكنه عورض وغولب على ما أعطاه الله، من قبل النمرود إلى أن قضى الله ما قضى، وللباطل جولة ثم يزول، وهم بهذا التفسير يريدون أن يصلوا إلى أنّ خلافة أبي بكر رضي الله عنه لم تكن حقيقية وإن كانت الأمور بيده، والخليفة الحق الذي أوجب الله طاعته هو علي بن أبي طالب لكنه عورض وغولب من قبل أبي بكر رضي الله عنه، كذا زعموا قبحهم الله.

لكن الألوسي رحمه الله بفطنته وذكائه لم يفته هذا الدس والمكر فكشفه بقوله: «ذهب بعض الإمامية إلى أنّ الملك الذي لا يؤتبه الله للكافر، هو ما كان بتمليك الأمر والنهي وإيجاب الطاعة على الخلق، وأما ما كان بالغلبة

وسعة المال ونفوذ الكلمة قهراً، كملك نمrod فهو مما لا ينبغي أن ينتطح فيه كبشان، أو تكون فيه كلمتان، والقول بأن هذا المارد أعطي الملك بالاعتبار الأول خارج عن الإنصاف بل الذي أوتي ذلك في الحقيقة إبراهيم عليه السلام، إلا أنه قد عورض في ملكه وغولب على ما من الله تعالى به عليه، إلى أن قضى الله تعالى ما قضى، ومضى من مضى، وللباطل جولة ثم يزول»، قال الألووسي: «وهو كلام أقرب ما يكون إلى الصواب، لكنني أشم منه رائحة الضلال ويلوح لي أنه تعريض بالأصحاب، والله تعالى يعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور»^(١).

ومنه أيضاً: جعلهم ضمير «كانوا» في قوله تعالى: ﴿وَالزَّمَهُمْ كَلِمَةَ التَّقْوَى وَكَانُوا أَحَقَّ بِهَا وَأَهْلَهَا﴾^(٢) عائداً على كفار مكة، وبذلك يصرفون أحقية كلمة التقوى عن الصحابة مع أن الآية واضحة وصریحة في أنها في المؤمنين إذ قال الله تعالى: ﴿فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَالزَّمَهُمْ كَلِمَةَ التَّقْوَى... الخ﴾^(٣).

قال الألووسي رحمه الله: «وقيل: ضمير "كانوا" عائداً على كفار مكة، أي وكان أولئك الكفار الذين جعلوا في قلوبهم الحمية أحق بكلمة التقوى لأنهم أهل حرم الله تعالى ومنهم رسوله صلى الله عليه وسلم وقد تقدم

(١) روح المعاني (١٦/٣).

(٢) الفتح: (٢٦).

(٣) روح المعاني (١١٩/٢٦).

إنذارهم لولا ما سلبوا من التوفيق وفيه ما فيه سواء رجع ضمير ألزمهم إلى كفار مكة أيضا أم لا، وأظنّ في قائله نزعة رافضية دعته إلى ذلك، لكنه لا يتم به غرضه»^(١).

ومن ذلك أيضا: أنهم جعلوا « من » في قوله تعالى: ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا﴾^(٢) للتبعيض ليتوصلوا بذلك إلى القول بارتداد أكثر الصحابة رضي الله عنهم من أهل بيعة الرضوان وغيرهم.

لكن الأوسى رحمه الله أبطل ما يهدفون إليه بقوله: « إنّ مدحهم السابق بما يدل على الاستمرار التجديدي كقوله تعالى: ﴿تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا﴾^(٣) ووصفهم بما يدل على الدوام والثبات كقوله سبحانه: ﴿وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشْدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ﴾^(٤) يأبى التبعض والارتداد الذي زعموه عند من له أدنى إنصاف وشمة من دين، ويزيد زعمهم هذا سقوطاً عن درجة الاعتبار أنّ مدحهم ذاك قد كتبه الله تعالى في التوراة قبل أن يخلق السموات والأرض، ولا يكاد عاقل يقبل أنه تعالى أطلق المدح وكتبه لأناس لم يثبت على تلك الصفة إلا قليل منهم ...

(١) روح المعاني (١١٩/٢٦).

(٢) الفتح: (٢٩).

(٣) الفتح: (٢٩).

(٤) الفتح: (٢٩).

وبالجمله جعل (من) للتبعيض ليتم للشيعه ما زعموه مما ياباه الكتاب
والسنة وكلام العترة... ويا سبحان الله، أين (من) للتبعيض من دعوى
الارتداد، ولكن من يضل الله فما له من هاد^(١).



(١) روح المعاني (٢٦/١٢٨).

الفصل الثاني

موقف الرافضة من بعض الصحابة

رضي الله عنهم

وفيه سبعة مباحث:

- المبحث الأول: مطاعن الرافضة في أبي بكر رضي الله عنه ورد الألووسي عليهم.
المبحث الثاني: مطاعن الرافضة في عمر رضي الله عنه ورد الألووسي عليهم.
المبحث الثالث: مطاعن الرافضة في عثمان رضي الله عنه ورد الألووسي عليهم.
المبحث الرابع: مطاعن الرافضة في معاوية رضي الله عنه ورد الألووسي عليهم.
المبحث الخامس: مطاعن الرافضة في عمرو بن العاص رضي الله عنه ورد الألووسي عليهم.
المبحث السادس: مطاعن الرافضة في أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها ورد الألووسي عليهم.
المبحث السابع: حكم من يسب الصحابة رضي الله عنهم أو يلعنهم أو يكفرهم.



المبحث الأول: مطاعن الرافضة في أبي بكر رضي الله عنه ورد

الألويسي عليهم

الذي لا يتحرى الصدق لا تعجب من كثرة كلامه بل هذيانه، ولهذا السبب كثرت كتب الرافضة وكثرت طعونهم في أمة محمد صلى الله عليه وسلم وخاصة فيمن هو أفضلها على الإطلاق بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا غرابة أن يطعن الأنذال، في السيد المفضل؛ لأنه إنما يعرف الفضل ذوهه.

قيل إن الإله ذو ولد قيل إن الرسول قد كهنا

ما نجا الله والرسول معا من لسان الورى فكيف أنا^(١)

ومذمة الناقصين من اللثام، يدل على طهارة ونزاهة من طعنوا فيه من

الكرام، قال المتنبى:

وإذا أتتك مذمتي من ناقص فهي الشهادة لي بأني كامل^(٢)

وقد سلكوا في طعونهم طريقين: طريق الكذب، وطريق التحريف

للكلام عن مواضعه، ومما يدخل تحت التحريف أنهم يذهبون إلى الآيات أو

الأحاديث التي تصرح بفضائله رضي الله عنه ويؤولونها تأويلاً تضحك منه

(١) البيتان منسوبان لعلي بن أبي طالب رضي الله عنه، راجع ديوانه جمع نعيم زرزور

(ص ٢٠٣).

(٢) ديوان المتنبى (٣/٣٧٦).

الثكلي. من ذلك أنهم ذهبوا إلى أوضح آية وأجلاها في فضل أبي بكر الصديق رضي الله عنه وجعلوا عاليها سافلها، ألا وهي قوله تعالى: ﴿إِلَّا تَتَصَرَّوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِي اثْنَيْنِ إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ ... الخ﴾^(١) حتى قال الجلال الدواني^(٢) في تأويلهم: « هذا تأويل من أعمى الله قلبه وأضله عن الهدى، واتبع هواه ... وأي مصيبة أصابت الرافضة حتى يعكسوا مفهومات القرآن ويتبعوا أهواءهم بغير علم»^(٣) والألووسي نفسه قال: « لولا أن الله حكى في كتابه الجليل عن إخوانهم اليهود والنصارى ما هو مثل ذلك ورده رحمة بالمؤمنين، ما كنا نفتح في رده فمأ أو نجري في ميدان تزييفه قلماً»^(٤).

قلت: لم يخالف أحد في أن المراد بالصاحب هنا هو أبو بكر الصديق حتى الرافضة إلا أنهم أولوا الآية بما ستمعه.

قال الألووسي رحمه الله: « واستدل بالآية على فضل ابي بكر الصديق رضي الله عنه، وهو لعمرى مما يدع الرافضي في جحر ضب أو مهامه قفر، فإنها خرجت مخرج العتاب للمؤمنين ما عدا أبا بكر رضي الله عنه ... وفي الآية النص على صحبته رضي الله عنه لرسول الله صلى الله عليه وسلم ... ومن هنا قالوا: إن إنكار صحبته كفر».

(١) التوبة: (٤٠).

(٢) تقدم (ص ٧٠).

(٣) الحجج الباهرة (ص ٢٠٨-٢٠٩).

(٤) روح المعاني (١٠/١٠٠).

وأنكر الرافضة دلالة الآية على شيء من الفضل في حق الصديق رضي الله تعالى عنه^(١)، قالوا: «- (وبئس ما قالوا) - فليس فيه أكثر من كون أبي بكر متمًا للعدد.

- وإن كان ﴿إذ هما في الغار﴾ فلا يدل على أكثر من اجتماع شخصين في مكان، وكثيرا ما يجتمع فيه الصالح والطالح.

- وإن كان ﴿صاحبه﴾ فالصحبة تكون بين المؤمن والكافر، كما في قوله تعالى: ﴿قال له صاحبه وهو يحاوره أكفرت بالذي خلقك﴾^(٢) وقوله سبحانه: ﴿وما صاحبكم بمجنون﴾^(٣) بل قد تكون بين من يعقل وغيره، كقوله:

إنّ الحمار مع الحمير مطية وإذا خلوت به فبئس صاحب

- وإن كان ﴿لا تحزن﴾ فيقال: لا يخلو إما أن يكون الحزن طاعة أو معصية، لا جائز أن يكون طاعة وإلا لما نهى عنه صلى الله عليه وسلم، فتعين أن يكون معصية لمكان النهي، وذلك مثبت بخلاف مقصودكم، على أن فيه من الدلالة على الجبن ما فيه.

(١) انظر: تحريف الرافضة لهذه الآية في مصادرهم التالية: الاستغاثة في بدع الثلاثة (٢/٢٢-٦٠)، الاختصاص للمفيد (ص٩٦-٩٧) تلخيص الشافي (ص٤٢٧)، ط. حجرية، ومنهاج الكرامة (ص١٩٩). وانظر: الرد عليهم في منهاج السنة (٨/٣٧٢-٤٩٣)، والصارم الحديد في عنق صاحب سلاسل الحديد للسويدي (ج٢/٨٦٥) تحقيق د/جازي بنحيت الجهني.

(٢) الكهف: (٣٧).

(٣) التكويز: (٢٢).

- وإن كان ﴿إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا﴾ فيحتمل أن يكون المراد إثبات معية الله تعالى الخاصة له صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وحده لكن أتى (بنا) سداً لباب الإيحاء، ونظير ذلك، الإتيان بـ(أو) في قوله تعالى: ﴿وَأَنَا أَوْ يَاكُمْ لَعَلِّي هَدَىٰ أَوْ فِي ضَلَلٍ مِّبِينٍ﴾^(١).

- وإن كان ﴿فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ﴾ فالضمير فيه للنبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لئلا يلزم تفكيك الضمائر وحينئذ يكون في تخصيصه عليه الصلاة والسلام بالسكينة هنا مع عدم التخصيص في قوله سبحانه: ﴿فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ﴾^(٢) إشارة إلى ضد ما ادعيتموه.

- وإن كان ما دلت عليه الآية من خروجه مع رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في ذلك الوقت فهو عليه الصلاة والسلام لم يخرج معه إلاّ حذراً من كيد لو بقي مع المشركين بمكة، وفي كون المجهز لهم بشراء الإبل عليها كرم الله تعالى وجهه إشارة لذلك^(٣).

هذه سبع أضحوكات أو وقاحات ذكرها الرافضة في تحريف هذه الآية عن معناها الحقيقي، لكن شهب الشهاب الألووسي جاءت عليها كالريح القاصف، فأبطلتها وجعلتها كرماد اشتدت به الريح في يوم عاصف.

(١) سبأ: (٢٤).

(٢) الفتح (٢٦).

(٣) روح المعاني (١٠/٩٩-١٠٠)، الفيض الوارد (ص ٣٠)، غرائب الاغتراب (٢٥/١-٢٩/١).

وإليك جوابه عنها مرتبا حسب ترتيبها في عرضها:

قال رحمه الله - ما ملخصه -: « ولعمري إنه أشبه شيء بهذيان المحموم، أو عريضة السكران، ولولا أن الله سبحانه حكى في كتابه الجليل عن إخوانهم اليهود والنصارى ما هو مثل ذلك ورده رحمة بضعفاء المؤمنين، ما كنا نفتح في رده فمّا، أو نجري في ميدان تزييفه قلماً»^(١). يقول عن وقاحتهم الأولى والثانية: « لكنني لذلك أقول: لا يخفى أنّ (ثاني اثنين) وكذا (إذ هما في الغار) إنما يدلان بمعونة المقام على فضل الصديق رضي الله تعالى عنه... ومعونة المقام أظهر من نار على علم... والرجل لا يكون ثانيا باختياره لآخر ولا معه في مكان إذا فرّ من عدو ما لم يكن معولا عليه، متحققا صدقه لديه، لا سيما وقد ترك الآخر لأجله أرضه... وفارق أحبابه وجفا أترابه، وامتطى غارب سبب^(٢) يضل به القطا، وتقصر فيه الخطأ، ومما يدل على فضل الاثنينية قوله صلى الله عليه وسلم مسكناً جأش أبي بكر: "ما ظنك باثنين الله تعالى ثالثهما"^(٣).

(١) قال ابن القيم رحمه الله: « ولولا أن الله يحكي عن المشركين والكفار أقوالاً أسخف من هذا وأبطل لا استحيى العاقل من حكاية مثل هذا، ولكن الله سنّ لنا حكاية أقوال أعدائه » إغاثة اللفهان (٢/٢٤٦).

(٢) السبب: المفازة أو الأرض المستوية البعيدة، القاموس (ص ١٢٣)، مادة: (سبب).

(٣) متفق عليه: البخاري (رقم: ٣٦٥٣)، ومسلم (ح ٢٣٨١)، وانظر: روح المعاني (١٠/١٠١).

ويقول عن الوقاحة الثالثة: « والصحبة اللغوية إن لم تدل بنفسها على المدعى لكنها تدل عليه بمعونة المقام أيضا بإضافة صاحب إلى الضمير للعهد، أي صاحبه الذي كان معه في وقت يجفو فيه الخليل خليله، ورفيقه الذي فارق لمرافقته أهله وقبيله ».

وعن الرابعة يقول: « وأن (لا تحزن) ليس المقصود منه حقيقة النهي عن الحزن فإنه من الأمور التي لا تدخل تحت التكليف، بل المقصود منه التسلية للصديق رضي الله عنه ونظيره قوله تعالى: ﴿وَلَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ﴾^(١) ﴿وَلَا يَحْزَنُكَ قَوْلُهُمْ﴾^(٢) وقوله: ﴿لَا تَخَافَا إِنِّي مَعَكُمَا﴾^(٣) وغير ذلك، أفترى أنّ الله سبحانه نهى عن طاعته، أو أنّ أحداً من أولئك المعصومين عليهم الصلاة والسلام ارتكب معصية، سبحانه هذا بهتان عظيم... والحزن قد يكون ممدوحاً كالحزن على فوات طاعة، وقد يكون مذموماً كالحزن على فوات معصية، ولا منافاة بين هذا وبين كونه لا يدخل تحت التكليف، وما ذكر من أنّ الحزن فيه من الدلالة على الجبن ما فيه، فيه من ارتكاب الباطل ما فيه، فإننا لا نسلم أنّ الخوف يدل على الجبن وإلا لزم جبن موسى وأخيه عليهما السلام، فما ظنك بالحزن، وليس حزن الصديق رضي الله تعالى عنه بأعظم من الاختفاء بالغار، ولا يظن مسلم أنه كان عن جبن، وإلا لزم أن يوصف بالجبن من هو أشجع

(١) الإسراء: (١٢٧).

(٢) يونس: (٦٥).

(٣) طه: (٤٦).

الخلق على الإطلاق صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ»^(١).

ومن أنصف رأى تسليته عليه الصلاة والسلام لأبي بكر بقوله: ﴿لَا تَحْزَنْ﴾ كما سلاه ربه سبحانه بقوله: ﴿وَلَا يَحْزَنُكَ قَوْلُهُمْ﴾ مشيرة إلى أنّ الصديق رضي الله عنه عليه الصلاة والسلام بمنزلته عند ربه جلّ شأنه فهو حبيب الله تعالى.

وخطاب الرسول صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لأبي بكر الصديق بـ (لا تحزن) كافٍ في الدلالة على أنه رضي الله تعالى عنه حبيب رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وإلاّ فكيف تكون محاورة الأحباء، وهذا ظاهر إلّا عند الأعداء.

وعن الخامسة يقول: «وما ذكر من أنّ المعية الخاصة كانت لرسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وحده، والإتيان بـ(نا) لسد باب الإيجاش من باب المكابرة الصرفة بدليل: "ما ظنك باثنين الله تعالى ثالثهما"^(٢) على أنه إذا كان ذلك الحزن إشفاقاً على رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لاغير، فأبي إيجاش في قوله لا تحزن عليّ إنّ الله معي، وإنّ كان إشفاقاً على الرسول صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وعلى نفسه رضي الله تعالى عنه لم يقع التعليل موقعه، والجملة مسوقة له، ولو سلمنا الإيجاش على الأول، ووقوع التعليل موقعه على الثاني يكون ذلك الحزن دليلاً واضحاً على مدح الصديق، وإنّ كان على نفسه فقط كما يزعمه ذو النفس الخبيثة لم يكن للتعليل معنى أصلاً وأي معنى في "لا تحزن

(١) روح المعاني: (١٠١/١٠).

(٢) تقدم تخريجه (ص ٣٠١).

على نفسك إنّ الله معي لا معك".

على أنه يقال للرافضي: "هل فهم الصديق رضي الله تعالى عنه من الآية

ما فهمت من التخصيص، وأنّ التعبير بـ(نا) كان سدا لباب الإيحاء أم لا؟»^(١).

« فإنّ كان الأول يحصل الإيحاء ولا بد، فنكون قد وقعنا فيما فررنا

منه، وإنّ كان الثاني، فقد زعمت لنفسك رتبة لم تكن بالغها ولو زهقت

روحك، ولو زعمت المساواة في فهم عبارات القرآن الجليل وإشاراته لمصاع

أولئك العرب المشاهدين للوحي ما سلم لك أو تموت، فكيف يسلم لك

الامتياز على الصديق وهو - هو -، وقد فهم من إشارته صلى الله تعالى عليه

وسلم في حديث التخيير^(٢) ما خفي على سائر الصحابة حتى علي كرم الله

تعالى وجهه فاستغربوا بكاءه رضي الله تعالى عنه يومئذ».

ويقول في رد وقاحتهم السادسة: «وما ذكر في أمر السكينة فجوابه

يعلم مما ذكرناه، وكون التخصيص مشيراً إلى إخراج الصديق رضي الله تعالى

عنه عن زمرة المؤمنين كما رمز إليه الكلب^(٣) عدو الله ورسوله صلى الله عليه

(١) روح المعاني (١٠/١٠١-١٠٢).

(٢) هو ما رواه البخاري (برقم: ٣٦٥٤) كتاب: فضائل الصحابة، باب: رقم: (٣) عن أبي

سعید الخدري رضي الله عنه قال: خطب رسول الله صلى الله عليه وسلم الناس، وقال:

« إنّ الله خير عبداً بين الدنيا وبين ما عنده فاختار ذلك العبد ما عند الله » قال: فبكى

أبو بكر فعجبنا لبكائه أن يخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم عن عبد خيّر، فكان

رسول الله صلى الله عليه وسلم هو المخيّر، وكان أبو بكر أعلمنا ... الخ، وأخرجه

مسلم (٢٣٨٢).

(٣) يقصد الألووسي هنا بالكلب الرافضي الخبيث يوسف الأوالي صاحب « سلاسل الحديد »

وسلم لو كان ما خفي على أولئك المشاهدين للوحي، الذين من جملتهم الأمير كرم الله تعالى وجهه فكيف مكنوه من الخلافة التي هي أخت النبوة عند الشيعة، وهم الذين لا تأخذهم في الله تعالى لومة لائم، وكون الصحابة قد اجتمعوا في ذلك على ضلالة، والأمير كان مستضعفاً فيما بينهم أو مأموراً بالسكوت وغمد السيف إذ ذاك كما زعمه المخالف قد طوي بساط رده وعاد شذر مذر، فلا حاجة إلى إتعاب القلم في تسويد وجه زاعمه.»

وفي رد وقاحتهم السابعة يقول: « وما ذكر من أنّ رسول الله صَلَّى الله عليه وسلم لم يخرج إلاً حذراً من كيده، فيه أنّ الآية ليس فيها شائبة دلالة على إخراج له أصلاً فضلاً عن كون ذلك حذراً من الكيد، على أنّ الحذر - لو كان - في معيته له عليه الصلاة والسلام وأي فرصة تكون مثل الفرصة التي حصلت حين جاء الطلب لباب الغار؟ فلو كان عند أبي بكر رضي الله تعالى عنه - وحاشاه - أدنى ما يقال، لقال: هلموا فههنا الغرض، ولا يقال: إنه خاف على نفسه أيضاً لأنه يمكن أن يخلصها منهم بأقل من أن يقول لهم: خرجت لهذه المكيدة، وأيضاً لو كان الصديق، كما يزعم الزنديق^(١)، فأى شيء منعه من أن يقول لابنه عبد الرحمن^(٢) أو ابنته أسماء أو

فقد ذكر بعض كلامه في الفيض الوارد (ص ٣٠).

(١) من أنه أخرجه حذراً من كيده.

(٢) في صحيح البخاري (برقم: ٣٩٠٥)، أنه عبد الله، قال في الفتح (٧/٢٧٩): « وقع في

نسخة عبد الرحمن وهو وهم.»

مولاه عامر بن فهيرة فقد كانوا يترددون إليه في الغار^(١) فيخبر أحدهم الكفار بمكان رسول الله صَلَّى الله عليه وسلّم، على أنه على هذا الزعم يجيء حديث التمكين وهو أقوى شاهد على أنه هو - هو - وأيضا إذا انفتح باب هذا الهديان أمكن للناصبي أن يقول والعياذ بالله تعالى في علي كرم الله تعالى وجهه إنّ النبي صَلَّى الله عليه وسلّم لم يأمره بالبيتوتة على فراشه الشريف ليلة هاجر، إلّا ليقته المشركون ظنا منهم أنه النبي صَلَّى الله تعالى عليه وسلّم فيستريح منه، وليس هذا القول بأعجب ولا أبطل من قول الشيعي: إنّ إخراج الصديق إنما كان حذرا من شره، فليتنق الله سبحانه من فتح هذا الباب، المستهجن عند ذوي الألباب، وزعم أنّ تجهيز الأمير كرم الله تعالى وجهه لهم بشراء الأباغر إشارة إلى ذلك لا يشير بوجه من الوجوه^(٢).

وقال في رده على الرافضي الغالي يوسف الأوالي^(٣) بعد ما نقل عنه جرأته ووقاحته في تحريف الكلم عن مواضعه في هذه الآية، قال: «وهو كلام فاسد، وزعم كاسد، فبلابل^(٤) هذه الآية تكثر الصدح^(٥)، على أفنان^(٦) المدح،

(١) البخاري مع الفتح (٢٧١/٧-٢٧٢) وليس فيه أسماء ممن كان يتردد، لكنها جهزت الجراب.

(٢) روح المعاني (١٠٢/١٠).

(٣) تقدمت ترجمته (ص ٢٠٦).

(٤) البلابل: واحده البليل: اسم طائر، انظر: القاموس (ص ١٢٥١).

(٥) الصدح: يقال: صدح الطائر: إذا رفع صوته بغناء، انظر: القاموس (ص ٢٩٢).

(٦) أفنان: جمع فنن وهو الغصن، وشجرة فناء: كثيرة الأغصان، انظر: القاموس: (ص ١٥٧٧).

لأنها مسوقة للتوبيخ والعتاب، وترك نصرة ذلك الجنب، ولم يدخل أبو بكر فيما هنالك، ولم يعاتبه ربه بذلك، وما ذلك إلا لنصرته له صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ومخاطرته بنفسه أمامه، ونجدته إياه وإنْ أذنتُ حِمَامَةٌ^(١)، وكفى فخراً كما لا يخفى.

وقوله ﴿ثاني اثنين﴾ يدل على المدح دلالة لا مرية فيها، ولا شبهة تعزيرها؛ لأنّ كونه صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثانياً لأبي بكر في ذلك الموطن الذي لا يصحب الإنسان فيه إلاّ من يعتمد عليه، ويقا تل بين يديه، ويسعفه في الشدائد، ويسعده في دفع المكائد، ويؤنسه في الوحدة، ويجود بنفسه بالنجدة، أقوى دليل على مدح الصديق، وأنه خير رفيق... الخ^(٢)، وختتم كلامه على موقف الرافضة من هذه الآية بقوله: «وبالجملة إنّ الشيعة قد اجتمعت كلمتهم على الكفر بدلالة الآية على فضل الصديق رضي الله تعالى عنه، ويأبى

(١) حِمَامٌ ككتاب: قضاء الموت وقدره، انظر: القاموس (ص ١٤١٧).

(٢) دافع الألوسي عن حمى هذه الآية وتصدى لعبث الروافض بها في أكثر من موضع في كتبه تجد ذلك في تفسيره روح المعاني (١٠/٩٧-١٠٤)، وغرائب الاغتراب (ق ٢٥/٢-٢٩/١)، والفيض الوارد (ص ٣٠-٣٢)، ونشوة الشّمول (ص ٦).

والآية في الحقيقة غصة في حلق الرافضة لذلك فقدوا صوابهم في محاولة منهم لإطفاء نورها إلاّ أنّ أنوارها على فضل أبي بكر أحرقتهم ويأبى الله إلاّ أن يتم نوره ولو كره الكافرون.

(٣) روح المعاني (١٠/١٠٤).

الله تعالى إلّا أن تكون كلمة الذين كفروا السفلى وكلمته هي العليا»^(١).

بعد هذه المحاولة اليائسة من قبل الرافضة لسلب فضائل الصديق الناصعة ننقل بعض المطاعن الواهية التي تعرض لها الألووسي في كتبه ونسفها نسفاً دفاعاً عن شيخ الإسلام الأوّل، وصديق هذه الأمة الأجلّ.

«ومما فعلوه من سلب لفضائل الصديق، تفسيرهم كلمة «الفضل» في قوله تعالى: ﴿وَلَا يَأْتَلُ أُولُو الْفَضْلِ مِنْكُمْ وَالسَّعَةِ﴾^(٢) بالزيادة في المال فقط، مع أنّ الفضل ضد النقص، وهو عام في كل شيء فيكون أبو بكر الصديق قد اجتمعت فيه جميع الفضائل والفواضل رغم أنف الرافضة، وأما على تفسير الرافضة فإنه يلزم منه التكرار مع قوله: "السعة" لأنّ معناها الزيادة في المال، وقد فسرت "أولوا الفضل" بالزيادة في الدين، و"السعة" بالزيادة في المال»^(٣).

ومن هذه الطعون:

قولهم: إنه منع فاطمة رضي الله عنها من إرث أبيها صلّى الله عليه وسلّم.

تقرير استدلالهم:

قالوا: «إنّ أبا بكر - رضي الله عنه - لم يورث الزهراء رضي الله عنها

من تركة أبيها صلّى الله عليه وسلّم حتى قالت له - بزعمهم -: يا ابن أبي

قحافة أنت ترث أباك وأنا لا أرث أبي أي إنصاف هذا؟».

(١) روح المعاني (١٠/١٠٤).

(٢) النور: (٢٢).

(٣) روح المعاني (١٨/١٢٦).

وقالوا: « إنَّ الخبر (نحن معاشر الأنبياء لا نورث) ^(١) لم يروه غير أبي بكر، وبتسليم أنه رواه غيره أيضا، فهو غير متواتر بل آحاد، ولا يجوز تخصيص الكتاب ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ﴾ ^(٢) بخبر الآحاد بدليل أنَّ عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه رد خبر فاطمة بنت قيس ^(٣) أنه لم يجعل لها سكنى ولا نفقة لما كان مخصصا لقوله تعالى: ﴿أَسْكُوهُمْ مِّنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ وَجْدِكُمْ﴾ ^(٤) فقال: كيف نترك كتاب ربنا وسنة نبينا صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بقول امرأة ^(٥)، فلو جاز تخصيص الكتاب بخبر الآحاد لخصص به ولم يرده، ولم يجعل كونه خير امرأة مع مخالفته للكتاب مانعا من قبوله.»

(١) متفق عليه: ولفظه عندهما: « لا نورث ما تركنا صدقة » البخاري مع الفتح (٢٢٧/٦-٢٢٨، ح ٣٠٩٤) (ك ٥٧، ب ١) ومسلم (٣/١٣٧٧، ح ١٧٥٧) ورواه أحمد (٤٦٣/٢)، بلفظ: « إنا معشر الأنبياء لا نورث » أما بلفظ: « نحن » فقال ابن حجر: « إنه لم يوجد بلفظ (نحن) فعمل من ذكره بالمعنى » انظر: موافقة الخبر الخبر (٤١٢/١).

(٢) النساء: (١١).

(٣) هي فاطمة بنت قيس بن خالد بن محارب القرشية الفهرية، أخت الضحاك، وهي من المهاجرات الأول، كانت تحت أبي بكر بن حفص المخزومي ولما طلقها تزوجها أسامة بن زيد، وقصتها في صحيح مسلم (ح ١٤٨٠)، (ت نحو ٥٠هـ). انظر: الإصابة (٣٧٣/٤)، والأعلام (١٧٣/٥).

(٤) الطلاق: (٦).

(٥) صحيح مسلم (٢/١١١٨، ١١١٩، ك. طلاق، ح ٤٦)، والفتح (٣٩١/٩).

وقالوا أيضا: « العام وهو الكتاب قطعي، والخاص وهو خبر الآحاد ظني فيلزم ترك القطعي بالظني ».

وقالوا أيضا: « إنّ مما يدل على كذب الخبر، قوله تعالى: ﴿وورث سليمان داوود﴾^(١) وقوله سبحانه - حكاية عن زكريا عليه السلام - ﴿هب لي من لدنك وليا يرثني ويرث من آل يعقوب﴾^(٢)، فإنّ ذلك صريح في أنّ الأنبياء يرثون ويورثون »^(٣).

رد الألوسي عليهم:

أما قولهم: « إنّ هذا الخبر لم يروه غير أبي بكر » فيفنده الألوسي بقوله: « والجواب أنّ هذا الخبر قد رواه أيضا حذيفة بن اليمان، والزبير بن العوام، وأبو الدرداء، وأبو هريرة، والعباس، وعلي، وعثمان، وعبد الرحمن بن عوف، وسعد بن أبي وقاص »^(٤).

(١) النمل: (١٦).

(٢) مريم: (٥).

(٣) روح المعاني (٤/٢١٧)، وانظر: كلام الرافضة فيما يلي: الاستغاثة في بدع الثلاثة (١٥-٩/١)، الاحتجاج (١/٩٠)، الأنوار النعمانية (١/٨٩)، منهاج الكرامة (ص١٠٩)، وللدرد عليهم راجع: الإمامة للآمدي (ص٢٤٤)، ومنهاج السنة (٤/١٩٤)، والحجج الباهرة (ص٢٨٣).

(٤) ورواه أيضا إضافة إلى من ذكر عمر بن الخطاب، وعائشة، وابن عباس، وطلحة، فيكون المجموع ثلاث عشرة نفسا فعلى هذا يكون الحديث متواترا وهو ما نص عليه السيوطي في الأزهار المتناثرة (ص٢٧٣)، والزبيدي في لفظ اللآلئ المتناثرة (ص٨٨)، والكتاني في نظم المتناثر (ص١٣٨).

وقد أخرج البخاري عن مالك بن أوس بن الحدثان أنّ عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه قال - بمحضر من الصحابة - فيهم علي والعباس وعثمان وعبد الرحمن بن عوف والزيير بن العوام وسعد بن أبي وقاص: أنشدكم با الله الذي ياذنه تقوم السماء والأرض، أتعلمون أنّ رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: « لا نورث ما تركناه صدقة » قالوا: اللهم نعم ثم أقبل على علي والعباس، فقال: أنشدكما با الله تعالى هل تعلمان أنّ رسول الله صلى الله عليه وسلم قد قال ذلك؟ قالوا: اللهم نعم^(١).

فالقول بأنّ الخبر لم يروه إلا أبو بكر - رضي الله عنه - لا يلتفت إليه. وفي كتب الشيعة ما يؤيده فقد روى الكليني في الكافي، عن جعفر الصادق رضي الله عنه قال: « إنّ العلماء ورثة الأنبياء وذلك أنّ الأنبياء لم يورثوا درهماً ولا ديناراً وإنما ورثوا أحاديث، فمن أخذ بشيء منها فقد أخذ بحظ وافر »^(٢).

وكلمة « إنما » مفيدة للحصر قطعاً باعتراف الشيعة، فيعلم أنّ الأنبياء لا يورثون غير العلم والأحاديث. وقد ثبت أيضاً بإجماع أهل السير والتواريخ وعلماء الحديث أنّ جماعة^(٣) من المعصومين - عند الشيعة - والمحفوظين عند

(١) البخاري مع الفتح (٢٢٧/٦)، ح ٣٠٩٤، ك ٥٧، ب (١)، ومسلم أيضاً (١٣٧٧/٣)، ح ١٧٥٧، ك ٣٢، ح ٤٩.

(٢) أصول الكافي (٣٢/١) وانظر صحيح البخاري (٣٥/١)، ك ٣، باب (١٠).

(٣) منهم علي بن أبي طالب رضي الله عنه، انظر: فتح الباري (٢٣٩/٦) عند شرح حديث (٣٠٩٤).

أهل السنة عملوا بموجبه، فإنّ تركة النبي صلّى الله عليه وسلّم لما وقعت في أيديهم لم يعطوا منها العباس ولا بنيه ولا الأزواج المطهرات شيئاً ولو كان الميراث جارياً في تلك التركة لشاركوهم فيه قطعاً، فإذا ثبت من مجموع ما ذكرنا التواتر^(١) فحبذا ذلك، لأنّ تخصيص القرآن بالخبر المتواتر جائز اتفاقاً^(٢)،^(٣).

وأما قولهم: لا يجوز تخصيص الكتاب بخبر الآحاد واستدلّاهم برد عمر لخبر فاطمة بنت قيس، فإنّ هذا القول مبني على ما قبله بأنّ الخبر غير متواتر، وبما أنه بطل قولهم المتقدم وثبت أنّ الخبر متواتر فإنه يسقط الاستدلال بأنّ خبر الآحاد لا يخصص الكتاب، إلّا أنّ الألوسي رحمه الله أبطل كلامهم حتى على افتراض أنّ الخبر غير متواتر، فيقول: «إنّ تخصيص القرآن بخبر الآحاد جائز على الصحيح، وبجوازه قال الأئمة الأربعة^(٤)، ويدل على جوازه أنّ الصحابة رضي الله تعالى عنهم خصصوا به من غير تكبير فكان اجماعاً، ومنه قوله تعالى: ﴿وأحل لكم ما وراء ذلكم﴾^(٥) فإنه يدخل فيه نكاح المرأة على

(١) انظر: حاشية رقم: (٤) من الصفحة (٣١٠).

(٢) قال الزركشي: «يجوز تخصيص القرآن بالسنة المتواترة قولاً واحداً بالاجماع» البحر المحيط (٣/٣٦٢)، وانظر: قول الشيعة أيضاً في مبادئ الأصول (ص ١٤١).

(٣) روح المعاني (٤/٢١٧-٢١٨).

(٤) قال الزركشي: «يجوز تخصيص عموم الكتاب بخبر الواحد عند الجمهور، وهو المنقول عن الأئمة الأربعة» البحر المحيط (٣/٣٦٤).

(٥) النساء: (٢٤).

عمتها وخالتها، فخص بقوله صلى الله عليه وسلم: "لا تنكح المرأة على عمتها ولا على خالتها"^(١).

والشيعة أيضا قد خصصوا عمومات كثيرة من القرآن بخبر الآحاد^(٢)، فإنهم لا يورثون الزوجة من العقار^(٣)، ويخصون أكبر أبناء الميت من تركته بالسيف والمصحف والخاتم واللباس بدون بدل^(٤)... ويستندون في ذلك إلى آحاد تفردوا برواياتها^(٥) مع أنّ عموم الآيات على خلاف ذلك^(٦).

وأما احتجاجهم على عدم جواز التخصيص بخبر عمر^(٧) - رضي الله عنه - فيقول فيه الألويسي: «إنّ عمر إنما رد خبر فاطمة بنت قيس، لترده في صدقها وكذبها، ولذلك قال: بقول امرأة لا ندرى أصدقت أم كذبت، فعلل

(١) متفق عليه: البخاري - مع الفتح - (٩/٦٤-٦٥، ح ٥١٠٨-٥١١٠، ك ٦٧، ب ٢٧)، ومسلم (٢/١٠٢٨-١٠٢٩، ك ١٦، ب ٤، ح ١٤٠٨).

(٢) مبادئ الوصول للحلي (ص ١٤٣)، قال: «تخصيص (الكتاب) بخبر الواحد جائز» وقد وقع كما في تخصيص «فاقتلوا المشركين» بقوله: «سنوا بهم سنة أهل الكتاب».

(٣) انظر: الانتصار للمرتضى (ص ٣٠١)، وروح المعاني (٤/٢١١).

(٤) انظر: الانتصار للمرتضى (ص ٢٩٩) وروح المعاني (٤/٢١١).

(٥) قال المرتضى: «وإنما عولوا على أخبار رووها تتضمن تخصيص الأكبر بما ذكرناه» الانتصار (ص ٣٠٠).

(٦) روح المعاني (٤/٢١٨).

(٧) تقدم تخريجه (ص ٣٠٩).

الرد بالتزدد في صدقها وكذبها، لا بكونه خبراً واحداً^(١)»،^(٢).

وأما عن كون التخصيص يلزم منه ترك القطعي بالظني: فيرده الألويسي بقوله: «إنّ التخصيص وقع في الدلالة؛ لأنه دفع للدلالة في بعض الموارد فلم يلزم ترك القطعي بالظني، بل هو ترك للظني بالظني»^(٣).

وأما ما زعموه من دلالة الآيتين (أي آية النمل وآية مريم) اللتين ذكروهما على كذب الخبر فيقول فيه الألويسي - ما ملخصه -: «إنّ هذا الزعم في غاية الوهن؛ لأنّ الوراثة فيهما وراثة العلم والنبوة والكمالات النفسانية لا وراثة العروض والأموال، ومما يدل على أنّ الوراثة في الآية الأولى منهما كذلك، ما رواه الكليني عن أبي عبد الله: "أنّ سليمان ورث داود، وأنّ محمدا ورث سليمان"^(٤) فإنّ وراثة المال بين نبينا صلّى الله عليه وسلّم وسليمان عليه السلام غير متصورة بوجه^(٥).

وأيضاً: داود كان له تسعة عشر ابناً ... فلا معنى لتخصيص بعضهم بالذكر دون بعض في وراثة المال لاشتراكهم فيها من غير خصوصية لسليمان بها، بخلاف وراثة العلم والنبوة.

(١) انظر: البحر المحيط للزرکشي (٣/٣٦٥).

(٢) روح المعاني (٤/٢١٨).

(٣) روح المعاني (٤/٢١٨).

(٤) الكافي.

(٥) روح المعاني (٤/٢١٨).

وأيضاً: وصف سليمان بتلك الورثة مما لا يوجب كمالاً ولا يستدعي امتيازاً؛ لأنّ البر والفاجر يرث أباه فأبي داع لذكر هذه الورثة العامة في بيان فضائل هذا النبي ومناقبه عليه السلام.

وكذلك في الآية الثانية لو كان المراد وراثة المال، كان الكلام أشبه شيء بالسفسطة^(١)؛ لأنه إن كان المراد من آل يعقوب نفسه، لزم أنّ ماله كان باقياً غير مقسوم إلى عهد زكريا، وبينهما نحو ألفي سنة، أو المراد جميع أولاد يعقوب، فيلزم أنّ يحيى يرث كل بني إسرائيل، وهذا أفحش، أو المراد غير ذلك، فأبي فائدة في وصف هذا الولي بأنه يرث أباه أو أقرباءه وهو شيء مقرر في جميع الشرائع.

وأيضاً: ليس من شأن أصحاب النفوس الطاهرة والأنظار العالية، التعلق بالعالم الفاني والميل للمتاع الدنيوي حتى يخاف زكريا على ماله فيسأل ولدًا يرثه، ويظهر لذلك الحزن والخوف.

وأيضاً: لا معنى لخوف زكريا من تصرف الموالي في ماله بعد موته؛ لأنّ التصرف إن كان في طاعة فذاك المبتغى، وإن كان في معصية فلا عتاب عليه بعد موته، وبإمكانه أيضاً أن يتصدق بماله في سبيل الله قبل موته، وموت الفجأة غير وارد في عقيدة الرافضة لزعمهم أنّ الأنبياء يعلمون متى يموتون^(٢).

(١) السفسطة: قياس مركب من الوهميات، والغرض منه تغليب الخصم وإسكاته، انظر: التعريفات (ص ١١٨)، وانظر: كشاف اصطلاحات الفنون (٢/٦٦٥).

(٢) روح المعاني (٤/٢١٩).

« فلم يبق أمامنا إلا ما يتلاءم مع شأن ذوي النفوس القدسية، والقلوب الطاهرة الزكية وهو أنه خاف من أشرار بني إسرائيل أن يجرفوا الأحكام الإلهية والشرائع الربانية، ويكون ذلك سببا لفساد عظيم، فطلب الولد ليحافظ على أحكام الله وينشر الشريعة وبذلك يتضاعف الأجر ويتصل الثواب ولا يكون هذا الاتصال إلا بإرث علم النبوات خلفا عن سلف، أما وراثة المال المعرض للتلف، فلا محل له هنا عند من اتبع الوحي وأنصف»^(١).

هذا، ومن مشاغبات الرافضة أنهم قالوا: « إذا لم يورث النبي صلى الله عليه وسلم أحداً فلم أعطيت أزواجه الطاهرات حجراتهن ».

فأجاب الألووسي عن ذلك - بما ملخصه - : « والجواب أن ذلك مغلطة^(٢) لأن إقرار الحجرات للأزواج، إنما كان لأجل كونها مملوكة لمن لا من جهة الميراث بل لأن النبي صلى الله عليه وسلم بنى كل حجرة لواحدة منهن فصارت الهبة مع القبض متحققة وهي موجبة للملك وفعل مثل ذلك لفاطمة رضي الله عنها وأسامة، وسلمه إليهما فبقي كل من بيده شيء يتصرف فيه تصرف المالك، ومما يدل على أن الزوجات الطاهرات كنّ يملكن حجراتهن أن الحسن رضي الله عنه لما حضرته الوفاة استأذن من عائشة رضي الله عنها أن تعطيه موضعاً يجوار جده المصطفى صلى الله عليه وسلم.

(١) روح المعاني (٢١٩/٤) و(١٦/٦٤-٦٥).

(٢) أي مغالطة: وتسمى سفسطة.

وفي القرآن ما يشير إلى ذلك أيضا وهو قوله تعالى: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ﴾^(١)
 فأضاف البيوت إليهنّ، ولم يقل في بيوت الرسول.

ومن أهل السنة من قال: إنّ المال بعد وفاة الرسول صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صار في حكم الوقف على جميع المسلمين، فيجوز للخليفة أن يخصص من شاء بما شاء، كما خص عليا رضي الله عنه بالسيف والدرع والدلال^(٢) وأعطى الزبير ومحمد بن مسلمة بعضاً من متروكاته وإنما لم يعط رضي الله عنه فاطمة رضي الله عنها فدكاً^(٣) مع أنها طلبتها إرثاً، فتغيرت عليه وعدلت إلى دعوى الهبة وأتت بعلي والحسين وأم أيمن للشهادة - بزعم الشيعة - ولم تتمكن لمصلحة دينية ودنيوية رآهما الخليفة إذ ذاك^(٤).

ثم يختم الألويسي رحمه الله هذا الموضوع الذي قال فيه - بما يشبه الملخص لكل ما مضى - فيقول ما نصه: «وتحقيق الكلام في هذا المقام، أنّ أبا بكر - رضي الله تعالى عنه - خص آية المواريث بما سمعه من رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وخبره عليه الصلاة والسلام في حق من سمعه منه بلا

(١) الأحزاب: (٣٣).

(٢) اسم بلغة الرسول صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ واسمها الصحيح «دلدل» انظر: تاج العروس (٢٤١/١٤).

(٣) فدك: «قرية بالحجاز بينها وبين المدينة يومان وقيل ثلاثة، أفاءها الله على رسوله صلى الله عليه وسلم في سنة سبع صلحا» انظر: معجم البلدان (٢٧٠/٤).

(٤) روح المعاني (٢١٩-٢٢٠).

واسطة مفيد للعلم اليقيني بلا شبهة، والعمل بسماعه واجب عليه، سواء سمعه غيره أو لم يسمع، وقد أجمع أهل الأصول^(١) من أهل السنة والشيعة على أنّ تقسيم الخبر إلى المتواتر وغيره بالنسبة إلى من لم يشاهدوا النبي صلى الله عليه وسلم وسمعوا خبره بواسطة الرواة، لا في حق من شاهد النبي صلى الله عليه وسلم وسمع منه بلا واسطة، فخير "نحن معاصر الأنبياء لا نورث"^(٢) عند أبي بكر قطعي؛ لأنه في حقه كالمتواتر بل أعلى كعبا منه، والقطعي يخص القطعي اتفاقاً، ولا تعارض بين هذا الخبر والايات التي فيها نسبة الوراثة إلى الأنبياء عليهم السلام لما علمت، ودعوى الزهراء رضي الله تعالى عنها فدكاً بحسب الوراثة لا تدل على كذب الخبر بل على عدم سماعه، وهو غير مخل بقدرها ورفعة شأنها ومزيد علمها، وكذا أخذ الأزواج المطهرات حجراتهن لا يدل على ذلك لما مر، وعدوها إلى دعوى الهبة غير متحقق عندنا بل المتحقق دعوى الإرث، ولئن سلمنا أنه وقع منها دعوى الهبة فلا نسلم أنها أتت بأولئك الأطهار شهوداً، وذلك لأنّ المجمع عليه أنّ الهبة لا تتم إلاّ بالقبض ولم تكن فدك في قبضة الزهراء رضي الله تعالى عنها في وقت، فلم تكن الحاجة

(١) قال ابن قدامة في الروضة (٢٣٦/١): «وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم حجة لدلالة المعجزة على صدقه وأمر الله سبحانه بطاعته وتحذيره من مخالفة أمره، وهو دليل قاطع على من سمعه منه شفاهاً فأما من بلغه بالإخبار عنه فينقسم في حقه قسمين: تواتر أو أحاد». وانظر: المستصفي للغزالي (١٢٩/١).

(٢) تقدم تخريجه (ص ٣٠٩).

ماسة لطلب الشهود، ولئن سلمنا أنّ أولئك الأطهار شهدوا فلا نسلم أنّ الصديق ردّ شهادتهم بل لم يقض بها، وفرق بين عدم القضاء هنا والرد، فإنّ الثاني عبارة عن عدم القبول لتهمة كذب مثلاً، والأول عبارة عن عدم الإمضاء لفقد بعض الشروط المعتبرة بعد العدالة، وانحراف مزاج رضا الزهراء كان من مقتضيات البشرية، وقد غضب موسى عليه السلام على أخيه الأكبر هارون حتى أخذ بلحيته ورأسه، ولم ينقص ذلك من قدريّهما شيئاً^(١).

هذا أهم ما رد به الألووسي على الرافضة في هذا المطعن وقد طالت معاركه معهم بسبب كثرة مشاغلهم الخرقاء حول هذه القضية، ومع ذلك لم أنقل كل ما رد به عليهم خوف الإطالة.

ومن مطاعنهم أيضاً

أنه رضي الله عنه صعد مرة على المنبر ليخطب فقال له الحسنان: « انزل عن منبر جدنا »^(٢).

قال الرافضة: فعلم عدم لياقته للإمامة^(٣).

رد الألووسي

قال ما ملخصه: « إنّ الحسينين إذ ذاك صغيران، فأفعالهما إن اعتبرت

(١) روح المعاني (٤/٢١١)، و(٤/٢١٧-٢٢١)، و(١٦/٦٤-٦٥)، و(١٩/١٧٠-١٧١).

(٢) رواه ابن شبة في تاريخ المدينة (٣/٧٩٨) لكن على أنّ القصة وقعت بين الحسين

رضي الله عنه وعمر بن الخطاب رضي الله عنهما.

(٣) انظر: قول الرافضة في تلخيص الشافي (٢/١٤١)، وانظر: النفحات القدسية (ص٣٧).

بجيث يترتب عليها الأحكام، لزم ترك التقية الواجبة^(١)، وإلا فمن دأب الأطفال أن يفعلوا مثل هذا في حق من رأوه في مكان محبوبهم، وهذا مسلم عند العقلاء^(٢).

ومنها: أنه درأ الحد عن خالد بن الوليد لما قتل مالك بن نويرة^(٣)، ونكح امرأته في تلك الليلة، ولم تمض عدة الوفاة، وقد أنكر عليه عمر بن الخطاب رضي الله عنه ما فعل^(٤).

رد الألووسي

قال ما ملخصه: « ما فعله خالد كان فيه شبهة، فقد أخبر أن مالكاً وأهله أظهروا السرور وضربوا بالدف وشتموا أهل الإسلام عند وفاة النبي صلى الله عليه وسلم وقال في حضور خالد: قال صاحبكم، يعني بالصاحب الرسول صلى الله عليه وسلم وقال لأصحابه: قد نجوتم من مؤونة هذا الرجل^(٥)».

(١) أي الواجبة عند الرافضة والتي كان يعمل بها علي رضي الله عنه مع الخلفاء الثلاثة - حسب زعم الرافضة- فكيف يخالفه ابنه.

(٢) النفحات القدسية (ص ٣٧) من المخطوط، وانظر: التحفة الاثني عشرية (ق ١٨٤).

(٣) هو مالك بن نويرة بن حمزة بن شداد، أبو حنظلة، التميمي اليربوعي أسلم فاستعمله النبي صلى الله عليه وسلم على صدقات قومه فلما مات النبي صلى الله عليه وسلم أمسك الصدقات، وفي رده خلاف قتله خالد سنة ١٢هـ. انظر: الشعر والشعراء (٢١٤) والإصابة في تمييز الصحابة (٣/٣٣٦ رقم ٧٦٩٨) والأعلام للزركلي (٥/٢٦٧).

(٤) انظر: قول الرافضة في: الإيضاح (ص ٧٢-٧٣)، وكشف المراد (ص ٤٠٢)، ومنهاج الكرامة (ص ١٣٥)، والرد عليهم في الإمامة للآمدي (ص ٢٤١-٢٦٠)، ومنهاج السنة (٥/٥١٤-٥٢٠)، والمواقف (ص ٤٠٣).

(٥) راجع تاريخ الأمم والملوك (٣/٢٤٣)، والكامل في التاريخ (٢/٣٥٩)، والبداية والنهاية

وعدم الاستبراء بجيضة لا يضر أبا بكر، وخالد غير معصوم، ولم يثبت أنه جامعها تلك الليلة، وقيل إنها كانت مطلقة ومحبوسة عنده كعادة الجاهلية مدة مضي العدة، فالنكاح حلال^(١).

ثم إنّ الصديق رضي الله عنه تعامل مع خالد كما تعامل معه رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقد صح أن خالدًا أغار على قوم مسلمين فجرى على لسانهم "صبأنا صبأنا" وكان مرادهم أنا تركنا الدين القديم إلى الدين الجديد، وهو الإسلام، فقتلهم فتبرأ صلى الله عليه وسلم من صنيعه^(٢)، ولم يقتص منه ولا طلب منه الدية، فالفعل هو الفعل^(٣)، وقد ودى النبي صلى الله عليه وسلم القتلى وكذلك فعل أبو بكر^(٤).

« وأيضاً: لو كان توقف الصديق في القصاص طعناً، لكان توقف علي ابن أبي طالب في قتلة عثمان أظعن.

واستيفاء القصاص إنما يكون واجباً لو طلبه الورثة، وليس فليس^(٥).

(١/٣٢٦)، والإصابة (٣/٣٣٦-٣٣٧)، وتاريخ الردة (ص ٥١).

(١) انظر: الإمامة للآمدي (ص ٢٦١)، ومنهاج السنة (٥/٥٢٠)، والبداية والنهاية (٣٣٦/٦).

(٢) البخاري مع الفتح (٧/٦٥٣، ح ٤٣٣٩، ك ٦٤٤، ب ٥٨).

(٣) النفحات القدسية (ص ٣٨).

(٤) انظر: البداية والنهاية (٦/٣٢٧)، وفتح الباري (٧/٦٥٥)، والتحفة الإثني عشرية (ق ١٨٥).

(٥) انظر: تفسير القرطبي (٢/٢٤٤-٢٥٣).

بل ثبت أنّ أخاً للملك بن نويرة، واسمه متمم بن نويرة^(١) اعترف بارتداده في حضور عمر بن الخطاب^(٢) رضي الله عنه مع محبته الشديدة له، وندم عمر رضي الله عنه على ما كان من إنكاره زمن الصديق^(٣).
 ومنها: أنه تخلف عن جيش أسامة المجهز للروم^(٤) وفي الحديث: « جهزوا جيش أسامة لعن الله من تخلف »^(٥).

رد الألوسي

قال رحمه الله: « إن كان الطعن من جهة عدم التجهيز فهذا افتراء صريح، لأنه جهز وهياً^(١) ».

(١) صحابي جليل ترجمته في الإصابة (٣/٣٤٠).

(٢) انظر: الكامل في التاريخ (٢/٣٦٠).

(٣) انظر: البداية والنهاية (٧/١٢٠).

(٤) انظر: قول الرافضة فيما يلي: الاستغاثة في بدع الثلاثة (ص ٢٠-٢١)، والإيضاح (ص ١٨٦-١٨٧)، وكشف المراد (ص ٤٠١)، ومنهاج الكرامة (ص ١١١، ١٩٥)، ومانار الهدى (ص ٢٣١).

وانظر: الرد عليهم في منهاج السنة (٥/٤٨٦-٤٨٩، ٨/٢٩٢).

(٥) حديث بعث أسامة رواه البخاري (ك٦٤، ب٨٧، ح٦٤٦٩)، ومسلم (٤/١٨٨٤)، ح٢٤٢٦، وأما اللفظ المذكور هنا فلم أقف عليه إلا في الملل والنحل (١/٣٠)، والإمامة للآمدي (ص ٢٣٨)، وقد حكياه عن الرافضة، وذكره ابن حجر في الفتح (٧/٧٥٩) بلفظ: « انفذوا بعث أسامة » نقلاً عن أصحاب المغازي.

(٦) قال ابن حجر في الفتح (٧/٧٥٩): « وكانت آخر سرية جهزها رسول الله صلى الله عليه وسلم وأول شيء جهزه أبو بكر الصديق رضي الله عنه ».

وإن كان من جهة التخلف فله عدة أجوبة:

الأول: أنّ الرئيس إذا عين رجلاً مع جيش ثم أمره بخدمة من خدمات حضوره فقد استثناه وعزله، والصدّيق لأمره بالصلاة كذلك، فالذهاب إما ترك الأمر أو ترك الأهم ... (١).

الثاني: أنّ الصدّيق قد انقلب له المنصب؛ لأنه كان آحاد المؤمنين فصار خليفة النبي صلّى الله عليه وسلّم فانقلبت الأحكام، ألا ترى كيف انقلبت أحكام الصبي إذا بلغ، والمجنون إذا أفاق ... إلى غير ذلك، والنبي صلّى الله عليه وسلّم لو عاش لما ذهب، فالخليفة لكونه قائماً مقامه يكون كذلك.

الثالث: أنّ الأمر عند الشيعة ليس مختصاً بالوجوب (٢)، وجملة: « لعن الله من تخلف » مكذوبة (٣).

الرابع: أنّ مخالفة آدم ويونس عليهما السلام لأمر الله (٤) قد ثبتت عند

(١) هذا إن صح أنّ أبا بكر كان ضمن الجيش، فابن تيمية يقول بعدم الصحة وابن حجر لا يوافق، راجع: النفحات القدسية.

(٢) انظر: قولهم في مبادئ الوصول إلى علم الأصول (ص ٩١-٩٢).

(٣) النفحات القدسية (ص ٣٨-٣٩).

(٤) إشارة إلى أكل آدم من الشجرة وقد نهى من قبل عن ذلك في قوله تعالى: ﴿ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين﴾ وقال تعالى: ﴿وعصى آدم ربه فغوى ثم اجتبه ربه فتاب عليه وهدى﴾ وأما يونس فإشارة إلى مغاضبته قومه واستعجاله عليهم، وكان يجب عليه أن يصبر، قال تعالى: ﴿وإذا النون إذ ذهب مغضبا فظن أن لن نقدر عليه فنادى في الظلمت أن لا إله إلا أنت سبحنك إني كنت من الظالمين﴾ وقال: ﴿ولا تكن

الشيعة^(١)، فالإمام لو خالف أمراً واحداً لا ضير.

ومنها: أنّ النبي صلى الله عليه وسلم لم يؤمّر أبا بكر قط على أمر ديني، فلم يكن حرياً بالإمامة^(٢).

رد الألووسي

قال - ما ملخصه -: « هذا كذب محض... فقد أمره في غزوة بني فزارة^(٣) وأمره في العام التاسع ليحج بالناس^(٤)، وأمره أنّ يصلي بالناس قبيل الوفاة^(٥) وعلى تقدير التسليم، فعدم تأميره كان بسبب كونه وزيراً ومشيراً لا

كصاحب الحوت إذ نادى وهو مكظوم ﴿ إلى قوله: ﴿فاجتبه ربه فجعله من الصالحين﴾.

(١) انظر: تفسير القمي (١/٤٣-٤٤)، و(٣١٧-٣١٩).

(٢) راجع قول الرافضة في كتبهم: كشف المراد (ص ٤٠١)، ومنهاج الكرامة (ص ١٩٦)، وانظر: الرد عليهم في الإمامة للآمدي (ص ٢٥٣)، ومنهاج السنة (٨/٢٩٤).

(٣) انظر: صحيح مسلم (٣/١٣٧٥، ح ١٧٥٥)، والمستدرک للحاكم (٣/٣٦)، وطبقات ابن سعد (٢/١١٧).

(٤) انظر: صحيح البخاري - مع الفتح - (٧/٦٨٣، ح ١٧٥٥)، ومسلم (٢/٩٨٢، ح ١٣٤٧).

(٥) البخاري - مع الفتح - (٢/٢٣٨-٢٣٩، و٢٤١، ح ٧١٢-٧١٣، و٧١٦)، ومسلم

(١/٣١١-٣١٥، ح ٤١٨-٤١٩) عن عائشة رضي الله عنها قالت: « لما مرض النبي

صلى الله عليه وسلم مرضه الذي مات فيه أتاه بلال يؤذنه بالصلاة فقال: مروا أبا بكر

فليصل قلت: إنّ أبا بكر رجل أسيف إن يقم مقامك يبكي فلا يقدر على القراءة، قال:

مروا أبا بكر فليصل فقلت مثله فقال في الثالثة أو في الرابعة: إنكن صواحب يوسف مروا

أبا بكر فليصل فصلى... إلخ».

يستغني عنه فقد صح أن الرسول صلى الله عليه وسلم قال في حق أبي بكر وعمر: «إنه لا غنى لي عنهما، إنهما من الدين كالسمع والبصر»^(١) «^(٢).

ومنها: قولهم إن أبا بكر ولّى عمر رضي الله عنه أمور المسلمين^(٣)، مع أن النبي صلى الله عليه وسلم ولاه على أخذ الصدقات سنة^(٤) ثم عزله، فالتولية مخالفة^(٥).

رد الألويسي

قال رحمه الله: «هذا محض جهالة، فلا يقال لا نقطاع العمل عزل، وعلى تقدير العزل، فأين النهي عن توليته كي تلزم المخالفة»^(٦).
 ومنها - قولهم «إن النبي صلى الله عليه وسلم جعله وعمر تابعين لعمر»

(١) رواه الترمذي في سننه (٢٧٤/٩)، ح ٣٦٧٢، ك ٥٠، ب ٣٧)، وابن أبي عاصم في السنة (ص ٥٦١-٥٦٢، ح ١٢٢٢)، وابن شاهين في السنة (ص ١٩٩)، والحاكم في المستدرک (٤٠٥/٣)، والخطيب في تاريخه (٤٥٩/٨-٤٦٠)، وصححه الحاكم، وحسنه الذهبي، وذكره الشيخ الألباني في السلسلة الصحيحة (٤٧٦/٢)، برقم: ٨١٥).

(٢) النفحات القدسية (ص ٣٩).

(٣) طبقات ابن سعد (١٩٩/٣-٢٠٠).

(٤) التراتيب الإدارية (٣٩٦/١).

(٥) انظر: كشف المراد (ص ٤٠١) ومنهاج الكرامة (ص ١٤٣) وانظر الرد عليهم في منهاج السنة (٣٤٩/٦-٣٥٠).

(٦) النفحات القدسية (ص ٣٩).

ابن العاص^(١) وأسامة أيضاً^(٢)، ولو كانا لا ثقين لأمرهما^(٣).

رد الألويسي

قال رحمه الله: « إن ذلك لا يدل على الأفضلية ونفي اللياقة، إذ المصلحة ربما اقتضت ذلك، فإن عمرًا... كان عارفًا بمكايد الأعداء، ولم يكن غيره فيها كذلك، كما يولى مثل هذا لأخذ السارقين وعسس الليل، ونحوهما مما لا يولّى عليه الأكابر.

وأسامة استشهد أبوه على يد كفار الروم فكان ذلك تسلية له.

(١) كان ذلك في غزوة ذات السلاسل كما في البخاري- الفتح (٨٤/٨) وعمرو بن العاص، هو ابن وائل بن هاشم القرشي، أبو عبد الله، أسلم قبل الفتح على يد النجاشي، وكان من دهاة العرب في الإسلام، أمره النبي صلى الله عليه وسلم وتولّى فتح مصر في عهد عمر بن الخطاب، مات سنة (٤٣هـ). الإصابة (٢/٣).

(٢) كان ذلك في الجيش الذي أراد الرسول صلى الله عليه وسلم أن يرسله إلى الشام بقيادة أسامة رضي الله عنه وبعد ما مرض وصّى بإنفاذه ونفذ الوصية أبو بكر الصديق رضي الله عنه.

انظر: البخاري- مع الفتح (٧٥٨/٧-٧٥٩) كتاب المغازي باب ٨٧ ح (٦٤٦٩) وأسامة هو ابن زيد بن حارثة، حب رسول الله صلى الله عليه وسلم، أمره على جيش عظيم من المسلمين لغزو بلاد الروم، ومات صلى الله عليه وسلم والجيش معسكر بالجرف، فنفذ أبو بكر الوصية بإرسال الجيش، فغزا ورجع سالمًا غانمًا، ومات أسامة سنة (٥٤هـ). انظر: طبقات ابن سعد (٦١/٤) والاستيعاب ط، بحاشية الإصابة (٣٤/١) والسير (٤٩٦/٢) والإصابة (٤٦/١).

(٣) النفحات القدسية (ص/٣٩).

وأيضاً مقصود النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ من ذلك إطلاعهما على حال التابع والمتبوع كما هو شأن تربية الحكيم خادمه، فلا تغفل»^(١).
 ومنها: أن أبا بكر استخلف، والنبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لم يستخلف^(٢).

رد الألويسي

قال ما ملخصه: «إن النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ استخلف، لكن بالإشارة^(٣)، وهي إذ ذاك كالعبارة، وفي زمن الصديق كثر الداخلون في الإسلام من غير العرب ولا علم لهم بالإشارات العريية فاحتاج الأمر إلى التنصيص حتى لا يقع اختلاف وانفصال، ولكل مقام مقال.

(١) النفحات القدسية (ص/٣٩-٤٠).

(٢) انظر: قول الرافضة في الاستغاثة في بدع الثلاثة (ص٢٢).

وقصة استخلاف أبي بكر لعمر رضي الله عنهما رواها البخاري -الفتح- (٢١٨/١٣)، ح٧٣١٨، ك٩٣، ب٥١)، ومسلم (٣/١٤٥٤، ح١٨٢٣).

(٣) روى البخاري عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لقد هممت أن أرسل إلى أبي بكر وابنه فأعهد...» قال ابن حجر: «أي أعين القائم بالأمر بعدي» الفتح (٣/٢١٨-٢١٩).

وفي البخاري أيضا أن امرأة أتت النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فكلمته في شيء فأمرها أن ترجع إليه، قالت: يا رسول الله أرأيت إن جئت ولم أجدك؟ -كأنها تريد الموت- قال: إن لم تجدني فأتي أبا بكر» البخاري مع الفتح (٢١٨/١٣).

وأيضًا: عدم استخلاف النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صراحة لما علمه بالوحي أن الله سبحانه وتعالى والمسلمين سيأبون إلاّ أبا بكر، كما دل على ذلك قوله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لعائشة رضي الله عنها - في مرضه: « ادعي لي أبا بكر وأخاك حتى أكتب كتابًا فإني أخاف أن يتمنى متمنٍ، ويقول قائل، ويأبى الله والمؤمنون إلاّ أبا بكر »^(١).

وأما الصديق رضي الله عنه فإنه لم يجد قرائن تدل على أنّ الناس بعده سيختارون عمر فعمل بالأصلح للأمة، ونعم ما عمل فقد فتح عمر رضي الله عنه البلدان، وسقطت في زمنه عواصم الجوس والصلبان^(٢).

ومنها: قولهم: إنّ أبا بكر كان يقول: « إنّ لي شيطانًا يعتريني، فإن

(١) صحيح مسلم (٤/١٨٥٧، ح ٢٣٨٧).

(٢) النفحات القدسية (ص ٤٠).

قلت: هذا المطعن لو تنبه له الروافض وفطنوا لما يجره عليهم لسحبوه، وربما يأتي يوم لذلك، فهو في الحقيقة قاصمة الظهر بالنسبة لهم، وكما يقال: إذا كنت كذوبًا فكن ذكورًا، فهم يزعمون أنّ النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أوصى بالنص الصريح على استخلاف علي رضي الله عنه، فما بالهم هنا يقولون إنّ أبا بكر ابتدع لما استخلف عمر لأنّ النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لم يستخلف وبهذا تعلم كيف يجعل الله كيد الظالم في نحره، فهم بسبب هذا القول يجعلون كل دينهم هباءً منثورًا، لأنه قائم على عقيدة أنّ الرسول صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ استخلف عليا رضي الله عنه فلما نسوا كذبهم وأنطقهم الله - من حيث لا يشعرون - بالحق نسفوا دينهم كله، نعوذ بالله من الذل والخذلان والفضيحة والخسران.

استقمت فأعينوني وإن زغت فقوموني»^(١) ومن هذا حاله لا يليق للإمامة^(٢).

رد الألويسي

كان رده من وجهين:

الوجه الأول: المطالبة بصحة النقل فما دام لم يثبت عندنا لا نلزم

بمقتضاه، قال رحمه الله: « هذا غير ثابت عندنا فلا إلزام »^(٣).

الوجه الثاني: أنه لا إشكال في معناه فقد ورد ما يؤيده من أقوال

المعصومين - بزعم الرافضة - وكذلك ما يؤيده من الكتاب والسنة.

أما أقوال الأئمة: فمنها ما رواه الكافي عن جعفر الصادق أنه قال: « إن

لكل مؤمن شيطاناً يقصد إغواءه »^(٤).

وأما الكتاب: فقوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ اتَّقَوْا إِذَا مَسَّهُمْ طَائِفٌ مِنَ الشَّيْطَانِ

تذكروا فإذا هم مبصرون﴾^(٥).

(١) روى بنحوه في طبقات ابن سعد (٣/١٨٢-١٨٣)، والطبراني في الأوسط كما في المجمع

(٥/١٨٤)، وقال الهيثمي: « وفيه عيسى بن سليمان وهو ضعيف وعيسى بن عطية لم

أعرفه » وذكره المحب الطبري في الرياض (١/٢٥٤)، وابن كثير في البداية (٦/٣٠٧).

(٢) راجع قول الرافضة في: الإيضاح (ص ٧١)، وتلخيص الشافي (٢/١٠٢)، وكشف المراد

(ص ٤٠٠)، ومنهاج الكرامة (ص ١٣٢).

وانظر الرد عليهم في: الإمامة للآمدي (ص ٢٥٦)، ومنهاج السنة (٥/٤٦١-٤٦٧).

(٣) النفحات القدسية (ص ٤٠).

(٤) بنحوه في أصول الكافي (٢/٢٦٧) عن عبد الله بن مسعود.

(٥) الأعراف: (٢٠١).

وأما السنة: فقول الرسول صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: « ما منكم من أحد إلا وقد وكل به قرينه من الجن » قالوا: وإياك يا رسول الله؟ قال: « وإياي إلا أن الله أعاني عليه فأسلم فلا يأمرني إلا بخير »^(١).

ومقصود الصديق رضي الله عنه هو التنبيه على الفرق بينه وبين المعصوم صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فالمعصوم طاعته مطلقة، وأما غير المعصوم مثل أبي بكر رضي الله عنه فطاعته مقيدة بالكتاب والسنة، فإن خالفهما يقوّم ومما قاله رضي الله عنه: « ... ولئن أخذتموني بسنة نبيكم صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ما أطيقها، إن كان لمعصوماً من الشيطان، وإن كان لينزل عليه الوحي من السماء »^{(٢)(٣)}.



(١) رواه مسلم في صحيحه (٤/٢١٦٧، ح ٢٨١٤).

(٢) مسند الإمام أحمد (١/١٤).

(٣) انظر: النفحات القدسية (ص ٤٠).

المبحث الثاني: مطاعن الرافضة في عمر بن الخطاب فاروق هذه

الأمة رضي الله عنه ورد الألووسي عليهم

إذا محاسني اللاتي أدل بها كانت ذنوبي فقل لي كيف أعتذر^(١)
من الصفات الدنيئة التي اشتهرت بها الروافض قلب الحقائق وطمسها،
وإن كانت واضحة وضوح الشمس في رابعة النهار، وإذا لم تستحي فاصنع ما
شئت^(٢)، فقوم بنوا دينهم على النفاق باسم التقية ماذا تنتظر منهم غير الكذب
والبهتان ووظيفة المسلم الغيور على دينه أنه يبين الحق، ويوضح السبيل، وما
عليه من مثل هؤلاء المنافقين فهموا أو لم يفهموا.

علي نحت القوافي من معادنها وما علي إذا لم تفهم البقر^(٣)
والرافضي ليس من العيب عنده أن يقول لك: إن الليل نهار وإن النهار
ليل، ولكن الخطاب الشرعي دائما موجه للعقلاء، فالحق أبلج، والباطل جليج،
ومن حاول إخفاء ضوء الشمس بكفه سخر منه الناس.

وهبني قلت هذا الصبح ليل أيعمى العالمون عن الضياء^(٤)
ومن بهت الروافض أنهم ذهبوا إلى فضائل عمر بن الخطاب رضي الله

(١) القائل هو البحري. انظر: ديوانه (ص ٩٥٤).

(٢) روى البخاري (ك ٦٠، ب ٥٤، ح ٣٤٨٤) أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: « إن مما أدرك الناس من كلام النبوة إذا لم تستحي فاصنع ما شئت ».

(٣) البيت للبحري، انظر: ديوانه بشرح حسن كامل الصيرفي (٢/٩٥٥).

(٤) البيت للمنتبي، انظر: ديوانه بشرح البرقوقي (١/١٣٨).

عنه التي هي كالشمس في وضوحها، وجعلوها مثالب.

منها: ذلك الموقف العظيم الذي يظهر فيه أدبه الجم، وتواضعه الرباني، لإنسان ضعيف، وهو رضي الله عنه الخليفة العظيم الذي كانت ترتعد عند ذكره فرائص ملوك الروم والفرس، وكان يقود أعظم دولة في عهده.

ذلك أنه خطب يوماً: « فنهى أن يزداد في الصداق على أربعمئة درهم فاعترضته امرأة من قريش فقالت: أما سمعت ما أنزل الله تعالى: ﴿وَأْتَيْتُم مِّن دُونِهَا قَنْطَرًا﴾^(١) فقال: اللهم عفواً، كل الناس أفتقه من عمر، ثم رجع فركب المنبر، فقال: إني كنت نهيتكم أن تزيدوا النساء في صدقاتهن على أربعمئة درهم، فمن شاء أن يعطي من ماله ما أحب^(٢)».

(١) النساء: (٢٠).

(٢) نهى عمر رضي الله عنه عن المغلاة في المهور ثابت عنه صحيح، رواه أبو داود (برقم: ٢١٠٦)، والترمذي (برقم: ١١١٤)، والنسائي (برقم: ٣٣٤٩)، وابن ماجه (برقم: ١٨٨٧)، وأحمد (٤١/١)، والطيالسي (ح ٦٤)، وعبد الرزاق (١٠٤٠٠)، والحاكم (١٧٥/٢)، وصححه ووافقه الذهبي والألباني في الإرواء (ح ١٩٢٧).

وأما اعتراض المرأة على عمر رضي الله عنه فرواه عبد الرزاق في المصنف (ح ١٠٤٢٠)، وسعيد بن منصور (١٦٧/١، ح ٥٩٨)، والبيهقي في السنن (٢٣٣/٧)، وابن عبد البر في جامع بيان العلم (٥٣٠/١) كلهم بأسانيد ضعيفة لكن جاء من طريق آخر صحيح كما ذكر ذلك ابن كثير وغيره.

قال الحافظ ابن كثير في تفسيره (٤٦٧/١): قال الحافظ أبو يعلى: حدثنا أبو خيثمة حدثنا يعقوب بن إبراهيم حدثنا أبي عن ابن إسحاق حدثني محمد بن عبد الرحمن عن مجالد عن

قال الألوسي رحمه الله: « وطعن الشيعة بهذا الخبر على عمر رضي الله تعالى عنه لجهله بهذه المسألة وإلزام امرأة له، وقالوا إنّ الجهل منافٍ للإمامة^(١) »^(٢).

رد الألوسي

قال ما ملخصه: « أولاً: الآية ليست نصاً في جواز إيتاء القنطار، وعلى فرض التسليم بأنها نص في ذلك، لا نسلم جواز إيتائه مهراً بل يحتمل أن يكون حلياً يعطيها الرجل لزوجته هبة، والزوج لا يصح له أن يرجع عن هبته لزوجته خصوصاً إذا فارقتها.

ثانياً: أنّ النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَغِبَ فِي تيسير المهور، وعدم المغالاة فيها، فنهي عمر رضي الله تعالى عنه عن التغالي يحتمل أن يكون ميلاً منه لما

الشعبي عن مسروق قال: فذكره.

ثم قال ابن كثير: « إسناده جيد قوي »، وكذلك قال السخاوي في المقاصد (ح ٨١٤، ص ٣٢٠)، وقال الهيتمي في المجموع (٤/٢٨٤): « رواه أبو يعلى في الكبير، وفيه مجالد بن سعيد وفيه ضعف وقد وثق » ونقله ابن حجر أيضاً في الكافي الشافي المطبوع ببديل الكشاف (٤/٤٠) وسكت عنه، وكذلك في الفتح (٩/١١٢) عند شرحه لحديث رقم: ٥١٤٨.

(١) راجع قول الرافضة في كشف المراد (٢٣٦)، ومنهاج الكرامة (ص ١٣٨)، وانظر الرد عليهم في منهاج السنة (٦/٧٦) والصارم الحديد بتحقيق د/جازي (١/٢٨٧)، وعقائد الإمامية للزنجاني (٣/٣٠).

(٢) روح المعاني (٤/٢٤٤).

أشار إليه النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ورغب فيه، قولاً وفعلاً.

ثالثاً: عدم رده على المرأة ليس لأن الحق معها قولاً واحداً، وإنما هو لشيء آخر، ألا وهو الترغيب والتشجيع على تتبع معاني القرآن واستنباط الدقائق منه، وفي إظهار الكبير العالم المغلوبة للصغير الجاهل، تنشيط للصغير، وإدخال للسرور عليه، وحث له ولأمثاله على الاشتغال بالعلم، وتحصيل ما يغلب به فقوله رضي الله عنه: «اللهم عفواً كل الناس أقره من عمر» كان من باب هضم النفس والتواضع وحسن الخلق، وقد دعاه إليه ما دعاه، ومع هذا لم يأمرهم بالمغالاة بل قصارى أمره أنه رفع النهي عنهم، وتركهم واختيارهم بين فاضل ومفضول، ولا إثم عليهم في ارتكاب أي الأمرين شاءوا. رابعاً: أنه على التسليم بأن هذه المسألة قد غابت عن أفق ذهنه الشريف، فإننا لا نسلم أن ذلك جهل يضر بمنصب الإمامة فقد حدث مثل ذلك لبعض الأئمة الذين تزعم الرافضة عصمتهم، بل حتى للأنبياء، فالإمام علي رضي الله عنه وهو المتفق على إمامته سأله رجل عن مسألة فقال فيها، فقال الرجل: ليس هكذا ولكن كذا وكذا، فقال الأمير: أصبت وأخطأنا، ﴿وفوق كل ذي علم عليم﴾^(١).

وأما الأنبياء فمن ذلك ما وقع لداود عليه السلام كما قص الله علينا ذلك فقال: ﴿وداود وسليمن إذ يحكمان في الحرت...﴾ إلى أن قال: ﴿ففهمناها﴾

(١) رواه ابن جرير في تفسيره (١٩/١٢) سورة يوسف الآية (٧٦) وابن عبد البر في جامع بيان العلم وفضله (٥٣١/١).

سليمان^(١) ﴿١﴾ فحيث لم ينقص ذلك من منصب النبوة والخلافة المشار إليها بقوله: ﴿يُداوِدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ﴾^(٢) فإنه لا ينقص من منصب الإمامة كما لا يخفى، فمن أنصف جعل هذه الواقعة من فضائل عمر رضي الله عنه لا من مطاعنه، ولكن لا علاج لداء البغض والعناد ﴿وَمَنْ يَضِلَّ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ﴾^(٣) «(٤)».

وفي مكان آخر تكلم على فضل العلم وما ينبغي أن يتحلى به العالم من التواضع واستشهد بقول عمر رضي الله عنه: «كل الناس أفقه من عمر» ثم قال: «وجعل الشيعة له من المثالب، من أعظم المثالب، وأعجب العجائب»^(٥).

ومما ظهرت فيه وقاحة الرافضة أيضا أنهم جعلوا أحد موافقات القرآن لعمر رضي الله عنه من المثالب، وفي الحقيقة أن الإنسان لا يمكن أن يجد دليلاً على طمس بصائرهم وانتكاسة أفهامهم أقوى من هذا، ولقد صدق الشيخ

(١) الأنبياء: (٧٩).

(٢) سورة (ص): (٢٦).

(٣) غافر: (٣٣).

(٤) روح المعاني (٤/٢٤٤-٢٤٥).

(٥) روح المعاني (١٩/١٧٠).

قلت: قال ابن تيمية رحمه الله: «هذه القصة دليل على كمال فضل عمر ودينه وتقواه ورجوعه إلى الحق إذا تبين له، وأنه يقبل الحق حتى من امرأة، ويتواضع له، وأنه معترف بفضل الواحد عليه، ولو في مسألة» منهاج السنة (٦/٧٦).

عثمان بن سند^(١) رحمه الله عندما قال في رده على أحد الروافض: قال:

أيوافق القرآن حكماً جائراً بل قد بغيت ولا أظنك تقصد^(٢)

فقد روى البخاري في صحيحه عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه

قال: « وافقت ربي في ثلاث، فقلت: يا رسول الله، لو اتخذنا من مقام

إبراهيم مصلى فنزلت ﴿واتخذوا من مقام إبراهيم مصلى﴾^(٣) وآية

الحجاب، قلت: يا رسول الله لو أمرت نساءك أن يحتجبن فإنه يكلمهن

البر والفاجر فنزلت آية الحجاب واجتمع نساء النبي صلى الله عليه وآله

وسلم في الغيرة عليه فقلت لهن ﴿عسى ربه إن طلقكن أن يبدله أزواجاً خيراً

منكن﴾^(٤) فنزلت هذه الآية^(٥)، والعد هنا لا مفهوم له^(٦) فقد وافقه أيضاً في

مسألة أسرى بدر^(٧) ومسألة الصلاة على المنافقين^(٨) وقوله تعالى: ﴿قتبرك الله

(١) هو بدر الدين عثمان بن سند، نجدي الأصل والمولد بصري المسكن، مؤرخ أديب، له

نظم في الرد على دعبل الخزاعي الرافضي، سماه « الصارم القرضاب، في نحر من سب

أكارم الأصحاب » مات ببغداد سنة (١٢٤٢هـ)، وانظر: المسك الأذفر (ص ٢١٣)،

والأعلام (٢٠٦/٤).

(٢) الصارم القرضاب (ق ١١/ب).

(٣) سورة البقرة الآية: (١٢٥).

(٤) الآية (٥) من سورة التحريم.

(٥) البخاري مع الفتح (١/٦٠١، ح ٤٠٢، ك ٨، ب ٣٢).

(٦) الفتح (١/٦٠٢).

(٧) مسلم (٤/١٨٦٥، ح ٢٣٩٩).

(٨) البخاري مع الفتح (٨/١٨٩، ح ٤٦٧٢، ك ٦٥، ب ١٣).

أحسن الخلقين ﴿١﴾ وغير ذلك حتى إن ابن حجر العسقلاني نص على أنه وقف على خمسة عشر موضعاً (٢).

نقل الألووسي عن ابن جرير أنّ عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان يقول للنبي صلى الله عليه وسلم: « احجب نساءك فلم يكن رسول الله صلى الله عليه وسلم يفعل فخرجت سودة بنت زمعة رضي الله تعالى عنها ليلة من الليالي عشاء وكانت امرأة طويلة فناداها عمر رضي الله تعالى عنه بصوته الأعلى، قد عرفناك يا سودة حرصاً على أن ينزل الحجاب، فأنزل الله تعالى الحجاب، وذلك أحد موافقات عمر رضي الله عنه » (٣).

قال الألووسي: « وعد الشيعة ما وقع منه رضي الله عنه من المثالب، قالوا لما فيه من سوء الأدب وتخجيل سودة حرم رسول الله صلى الله عليه وسلم وإيذائها بذلك (٤) » (٥).

رد الألووسي

قال رحمه الله: « إنّ عمر رضي الله عنه رأى أن لا بأس بذلك لما غلب

(١) الجامع لأحكام القرآن (١٢/١١٠)، والآية (١٤) من سورة المؤمنون.

(٢) الفتح (١/٦٠٢) عند شرحه للحديث السابق.

(٣) جامع البيان (٢٢/٢٩).

(٤) انظر: قول الرافضة فيما نقله السويدي عن الرافضي يوسف الأوالي في الصارم الحديد في عنق صاحب سلاسل الحديد (١/٤٠٢) القسم الذي حققه الأخ جازي.

وانظر الرد عليه في نفس المصدر (١/٤٠٣).

(٥) روح المعاني (٢٢/٧٢).

على ظنه من ترتب الخير العظيم عليه، ورسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وإن كان أعلم منه وأغبر لم يفعل ذلك انتظاراً للوحي، وهو اللائق بكمال شأنه مع ربه عز وجل^(١).

وأخيراً جاءوا بثلاثة الأثافي، فاعترضوا على الله في عفوه عن الصحابة الذين تولوا وفروا يوم أحد، ثم رجعوا في نفس اليوم وتجمعوا على الجبل وقليل منهم جدّاً الذين لم يرجعوا.

قال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَلَّوْا مِنْكُمْ يَوْمَ الْتَمَى الْجَمْعَانِ إِنَّمَا اسْتَزَلَّهُمُ الشَّيْطَانُ بِبَعْضِ مَا كَسَبُوا وَلَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ حَلِيمٌ﴾^(٢).

الله يعفو، والروافض يعترضون، قوم يعترضون على الله هل يتورعون من الطعن في عبادته.

هذا وليعلم أنّ الصحابة رضي الله عنهم يوم أحد كانوا ثلاث فرق^(٣): فرقة لازمت رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ودافعت عنه دفاعاً مستميتاً ولم تفارقه لحظة، وهؤلاء منهم أبو بكر وعلي وطلحة وعبد الرحمن ابن عوف وسعد بن أبي وقاص وكثير من الأنصار^(٤).

وفرقة: سُقط في يدها لما سمعت أنّ النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُتِلَ وأثر عليهم هول الخبر، فألقوا السلاح وخرجوا من المعركة وهم لا يعرفون ماذا

(١) روح المعاني (٧٢/٢٢).

(٢) آل عمران: (١٥٥).

(٣) جامع البيان (٩٦/٤)، وفتح الباري (٤١٩/٧)، ح (٤٠٦٤).

(٤) النكت والعيون (٤٣٢/١) وفتح الباري (٤١٧/٧) عند شرحه (ح ٤٠٦٠-٤٠٦١).

يفعلون^(١)، ثم رجعوا ولزموا رسول الله صَلَّى الله عليه وسلّم ودافعوا عنه، ومن هؤلاء عمر بن الخطاب رضي الله عنه، وهو الذي رد المشركين عن رسول الله صَلَّى الله عليه وسلّم لما انحاز إلى الشعب وجاءت جماعة من كفار قريش يريدون الإجهاز عليه صَلَّى الله عليه وسلّم^(٢)، وعمر بن الخطاب أيضا هو الذي أجاب أبا سفيان عندما ظنّ أنّ محمدا صَلَّى الله عليه وسلّم وأبا بكر وعمر ماتوا جميعاً؛ لأنه نادى عليهم فلم يجيبوه، وكان ذلك بأمر من رسول الله صَلَّى الله عليه وسلّم وعندما قال أبو سفيان لو كانوا أحياء لأجابوا لم يملك عمر نفسه، فقال: «كذبت يا عدو الله أبقى الله عليك ما يحزنك»^(٣).

وفرقه ثالثة: هم الذين يقال إنهم رجعوا إلى المدينة وهم كما قلنا قليل قد لا يتجاوزون الثلاثة^(٤)، ولكن عفا الله عن الجميع والروافض لم يرضوا ذلك فطعنوا في العفو عنهم.

قال الألويسي رحمه الله: «وأما سائر المنهزمين فقد اجتمعوا في ذلك اليوم على الجبل، وعمر رضي الله عنه كان من هذا الصنف - (أي من الصنف

(١) فتح الباري (٧/٤١٧، ٤١٩، ح ٤٠٦١ و ٤٠٦٤).

(٢) جامع البيان (٤/٩٠)، وسيرة ابن هشام (٣/١٦٦).

(٣) البخاري مع الفتح (٧/٤٠٥، ح ٤٠٤٣).

(٤) جامع البيان (٤/٩٦)، وفتح الباري (٧/٤١٩).

الثاني الذين ارتبكوا ثم تراجعوا) - خلافاً للشيعه^(١) - (أي في قولهم إنه لم يرجع) - وبفرض التسليم لا تعبير بعد عفو الله تعالى عن الجميع، ونحن لا ندعي العصمة في الصحابة رضي الله تعالى عنهم ولا نشترطها في الخلافة^(٢).



(١) انظر: قول الشيعة بأن عمر كان من الذين فروا ولم يرجعوا في الصارم الحديد، فقد نقل ذلك عن صاحب سلاسل الحديد (١/١٣٤)، بتحقيق الأخ جازي.
(٢) روح المعاني (٤/٩٩).

المبحث الثالث: مطاعن الرافضة في عثمان رضي الله عنه، ورد

الألويسي عليهم

من المطاعن التي طعن بها الرافضة على عثمان أنه نفى أبا ذر رضي الله عنه من المدينة إلى الربذة ظلماً وعدواناً حسب زعمهم. رَوَا قصته مع عثمان على وجه يوافق أهواءهم حتى يتسنى لهم من خلال ذلك الطعن على عثمان^(١). والحقيقة أنّ عثمان رضي الله عنه تصرف تصرف ولي الأمر الذي ينظر إلى مصلحة الأمة العامة، فأبو ذر رضي الله عنه انفرد بفهمه لقوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَكْتُمُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ﴾^(٢) وحدث بينه وبين معاوية رضي الله عنه بالشام خلاف حول هذه الآية فشكاه معاوية إلى عثمان فاستقدمه عثمان رضي الله عنه إلى المدينة، فلما قدم المدينة تباحث معه الصحابة حول المسألة فلم يرجع عن فهمه، وبقي مصرّاً على ذلك، وأصبح الناس يكثرون التجمع عنده بسبب هذه المسألة فشكا ذلك إلى عثمان فأشار عليه بأن يتنحى قريباً فاختار «الربذة» موطناً له، وبقي بها حتى مات، هذا كل ما في الأمر^(٣).

(١) انظر قول الرافضة في الاستغاثة في بدع الثلاثة (١/٥٥-٥٧)، وكشف المراد (ص ٢٣٨)،
 ومنهاج الكرامة (ص ١٤٤)، وانظر: الرد عليهم في الإمامة للآمدي (ص ٢٩٥)، ومنهاج
 السنة (٦/٢٧٢)، والصارم الجديد (١/٤٥٣)، تحقيق جازي.
 (٢) التوبة: (٣٤).

(٣) روى البخاري في صحيحه (ك ٢٤، ب ٤، ح ١٤٠٦)، عن زيد بن وهب قال: «مررت

وقد لخص القصة الألووسي رحمه الله واكتفى بالروايات الصحيحة ثم قال: « ورواها الشيعة على وجه جعلوه من مطاعن ذي النورين وغرضهم بذلك إطفاء نوره، ويأبى الله إلا أن يتم نوره »^(١).

ومن مطاعنهم أيضا محاولتهم سلب الفضائل التي تميز بها والتي لا ينكرها إلا المكابر الحقود، ومثله كمثل من يحاول إخفاء ضوء الشمس بكفه. من ذلك: أنهم قالوا في تجهيز عثمان بن عفان لجيش العسرة إن ذلك كان رياءً وبعضهم يطعن في صحة الخبر^(٢).

قال الألووسي رحمه الله: « تجهيز عثمان لجيش العسرة أقر به المؤلف والمخالف حتى الرافضة، وحمله على الرياء والسمعة مما يكذبه

بالريذة فإذا أنا بأبي ذر رضي الله عنه، فقلت له: ما أنزلك منزلك هذا؟ قال: كنت بالشام فاختلفت أنا ومعاوية في ﴿الذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله﴾ قال معاوية: نزلت في أهل الكتاب، فقلت: نزلت فينا وفيهم فكان بيني وبينه في ذلك، وكتب إلى عثمان رضي الله عنه يشكوني، فكتب إلي عثمان أن أقدم المدينة فقدمتها فكثر علي الناس حتى كأنهم لم يروني قبل ذلك، فذكرت ذلك لعثمان فقال لي: إن شئت تنحيت فكنت قريبا، فذاك الذي أنزلني هذا المنزل، ولو أمروا علي حبشيا لسمعت وأطعت ».

قال ابن حجر: « إنما سأله زيد لأن مبغضي عثمان كانوا يشنعون عليه أنه نفى أبا ذر، وقد بين أبو ذر أن نزوله في ذلك المكان كان باختياره، نعم أمره عثمان بالتنحي عن المدينة لدفع المفسدة التي خافها على غيره ».

(١) روح المعاني (١٥/٨٧-٨٨).

(٢) انظر: قول الرافضة في الاستغاثة في بدع الثلاثة (٢/٥٥).

الرأي والسمع^(١)»^(٢).

ومن الفضائل التي حاولوا - يائسين - سلبها عن عثمان رضي الله عنه أنهم من أجل أن يقطعوا صلته بالنبي صلى الله عليه وسلم ويتخلصوا من تلك الفضيلة التي خصه الله بها دون سائر العالمين ألا وهي زواجه ببنتي نبي بل ببنتي أفضل الأنبياء والمرسلين، من أجل ذلك أنكروا ما يستحيل إنكاره، فقالوا: إن رقية، وأم كلثوم، ليستا من بنات النبي صلى الله عليه وسلم وإنما هما ابنتا أخت خديجة رضي الله عنها رباهما النبي صلى الله عليه وسلم في حجره فنسبتا إليه.

قال الألويسي رحمه الله: «ثم اعلم أن جمهور الرافضة أنكروا كون رقية وأم كلثوم بنتي رسول الله صلى الله عليه وسلم حقيقة، قالوا: وإنما هما ابنتا أخت خديجة، مات أبوهما وهما طفلتان عند خالتهما خديجة، فرباهما رسول الله صلى الله عليه وسلم في حجره بعد دخوله بخديجة، ونسبتا إليه على عادة العرب يومئذ أن من ربي يتيمًا نسب إليه كما في قصة زيد التي حكاها الله في كتابه، ثم قالوا: على تسليم أنهما ابنتاه صلى الله عليه وسلم حقيقة لا فضيلة لعثمان في تزويج الرسول صلى الله عليه وسلم له بهما، وقد زوجها قبله

(١) الفيض الوارد (ص ٢٣٩).

(٢) قال البخاري رحمه الله (ك ٦٢، ب ٧): وقال النبي صلى الله عليه وسلم: «... من جهز جيش العسرة فله الجنة، فجهزه عثمان»، وانظر: الفتح (٧/٦٥-٦٧).

كافرين؛ لأنّ رقية كانت تحت عتبة بن أبي لهب وأختها أم كلثوم تحت أخيه عتبية^(١) ((^(٢)).

رد الألوسي عليهم

قال: « وقولهم هذا مردود؛ لأنّ كونهما ابنتيه صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حقيقة مقطوع به لصريح نص الكتاب قال الله تعالى: ﴿يَأْيُهَا النَّبِيُّ قُلْ لِأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ﴾^(٣) ولما ذكر في نهج البلاغة أنّ علياً قال لعثمان بطريق العتاب على تغييره سيرة الشيخين^(٤) قد بلغت من صهره ما لم ينال^(٥)، يعني أبا بكر وعمر.

ولما روى أبو جعفر في التهذيب عن جعفر الصادق أنه كان يقول في دعائه: "اللهم صلّ على رقية بنت نبيك"^(٦).

(١) انظر: قول الرافضة في الاستغاثة في بدع الثلاثة (١/٦٤-٦٧) وإحقاق الحق للتستري (ص ٢٥٠)، والأنوار النعمانية (١/٨١)، وعقائد الإمامية للزنجاني (٣/٤٣).

وانظر الرد عليهم فيما يلي: منهاج السنة (٤/٣٦٨)، وصب العذاب على من سب الأصحاب (ص ٢٧٨).

(٢) الفيض الوارد (ص ٢٤٣).

(٣) الأحزاب: (٥٩).

(٤) حسب زعم الرافضة ومن شايعهم، والألوسي استشهد بالنص على مصاهرة عثمان لرسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ولم يتنبّه للجانب الآخر من هذا النص الذي فيه طعن على عثمان رضي الله عنه بتغييره سيرة الشيخين.

(٥) نهج البلاغة (ص ٣٥٧).

(٦) تهذيب الأحكام لأبي جعفر الطوسي.

ولما روى الكليني "أنّ رسول الله صَلَّى الله عليه وسلّم تزوج خديجة وهو ابن بضع وعشرين سنة فولد له منها قبل مبعثه القاسم ورقية وزينب وأم كلثوم وبعد المبعث الطيب والظاهر"^(١) إلى غير ذلك من النصوص. وكتب التاريخ المعتمدة صارخة بذلك^(٢).

ثم ما ذكروا من أنه بعد التسليم لا فضيلة في ذلك، فيه أنّ الفضيلة أظهر من أن تنكر كيف لا، وقد صار حتن النبي صَلَّى الله عليه وسلّم بأمر الله مرتين كما نطقت بذلك الأخبار، وشهدت به الآثار^(٣). وتزويجها قبله بابني أبي هب لا ينافي الفضيلة؛ لأنّ ذلك كان قبل المبعث، ومع ذلك لم يدخلها بهما؛ لأنهما كانا قد عقدا عليهما، وقبل أن يدخلها نزلت: ﴿تَبَت يَدَا أَبِي هَبٍ﴾ فقال لهما أبوهما: رأسي من رأسكما حرام إن لم تفارقا ابنتي محمد، ففارقاهما ولم يكونا دخلا بهما، وكيف لا يكون في ذلك فضيلة وقد ساوى كثير من العلماء بين فاطمة وأم كلثوم^(٤).

(١) الأصول من الكافي (١/٤٣٩).

(٢) انظر: السيرة لابن هشام (١/١٩٠) وتاريخ الأمم والملوك (١/٥٢١)، والبداية والنهاية (٢/٢٧٣).

(٣) عن أبي هريرة رضي الله عنه أنّ النبي صَلَّى الله عليه وسلّم لقي عثمان عند باب المسجد فقال: « يا عثمان هذا جبريل أخبرني أنّ الله قد زوجك أم كلثوم بمثل صدق رقية على

مثل صحبتها » رواه ابن ماجه (١/٤١، ح ١١٠).

(٤) الفيض الوارد (ص ٢٤٤).



المبحث الرابع: موقف الرافضة من معاوية رضي الله عنه، ورد

الألويسي عليهم

معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه تعتقد الرافضة كفره، بل صرحوا بأنّ زندقته أشهر من كفر إبليس كما نقل ذلك المامقاني^(١) عليه من الله ما يستحق، وقالوا: « هو شر من إبليس »^(٢).

أما كفره عندهم فلأنه:

أولاً: ارتد مع من ارتد من الصحابة، وقد سبق أنه لم يبق على الإسلام إلا أربعة أو ستة^(٣).

وثانياً: أنه حارب علياً رضي الله عنه في صفين^(٤)، هذا على القول بأنه أسلم وإلا فهم يقولون أيضاً: « إنه لم يدخل في الإسلام أصلاً وإنما تظاهر بالإسلام »^(٥).

ومن أجل هذا فالرافضة يبالغون في سبه ولعنه ويعتبرون ذلك من أعظم العبادات وأقرب القربات، كما قال الألويسي رحمه الله^(٦).

(١) تنقيح المقال (٣/٢٢٢).

(٢) منهاج الكرامة (ص ١٨٠) فما بعدها.

(٣) تقدم (ص ٢٤٣).

(٤) تقدم (ص ٢٨٢).

(٥) في ظلال التشيع لمحمد علي الحسيني (ص ٢٨٦) نقلاً عن أوجز الخطاب (ص ١٤٤).

(٦) اللاهورية (ص ٤٥).

رد الألووسي رحمه الله

قال - ما ملخصه -: « والكلام في خصوص حل سب معاوية رضي الله تعالى عنه وإكفاره ولعنه، حكمه حكم من سب باقي الصحابة أو لعنهم أو كفرهم وقد صرح الإمام مالك بأن من قال إنه كان على ضلال وكفر قتل^(١)، وفي رواية أنّ من كفره فقد كفر، وكذا من قال بجل لعنه^(٢) .

وذلك لأنه من كبار الأصحاب، وقد صح أنه كان لرسول الله صَلَّى الله عليه وسلّم أحد الكتاب، كما جاء في صحيح مسلم^(٣) وغيره^(٤)، ودعا له الرسول صَلَّى الله عليه وسلّم بقوله: "اللهم اجعله هاديا مهديا"^(٥)، وهاتان الصفتان كافيتان في إقعاد لاعنه ومكفره على عجزه^(٦) .

وفي هذا من الدلالة على فضله ما لا يخفى، وقد فاز رضي الله عنه بمصاهرة النبي صَلَّى الله عليه وسلّم فإنّ أم حبيبة أم المؤمنين أخته.

وقد وردت بعض الأحاديث - على ضعف فيها - في فضل مصاهرة النبي

(١) الشفا للقاضي عياض (٢/٣٠٨).

(٢) اللاهورية (ص٥٤).

(٣) مسلم (٤/١٩٤٥، ح٢٥٠١).

(٤) مسند الإمام أحمد (١/٣٣٥).

(٥) الترمذي في السنن (٩/٣٦٩، ح٣٨٤١، ك المناقب، باب مناقب معاوية) وأحمد في

المسند (٤/٢١٦)، والبخاري في التاريخ الكبير (٧/٣٢٧)، وصححه الألباني كما في

السلسلة الصحيحة (رقم: ١٩٦٩).

(٦) اللاهورية (ص٥٤-٥٥).

صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، والأخبار المشعرة بفضله كثيرة، وما طعن به المخالف مردود عليه.

وقد ألف ابن حجر الهيتمي المكي^(١) كتاباً في الموضوع سماه: "تطهير اللسان والجنان، عن الخطور والتفوه بثلب سيدنا معاوية بن أبي سفيان"^(٢) وأجاب فيه عن الأخبار الموهمة للنقص في حقه رضي الله عنه^(٣). وقد شهد ابن عباس لمعاوية بالفقه، فيكون من أهل الاجتهاد^(٤).

وأما القول بكفره - كما يزعمه الرافضة - فقد أبطله الألووسي بدليلين صحيحين صدرا عن معصومين - حسب عقيدة الرافضة -.

الدليل الأول: قول علي رضي الله عنه في حق أهل الشام - وعلى رأسهم معاوية رضي الله عنه -: «أصبحنا نقاتل إخواننا في الإسلام، على ما دخل فيه من الزيغ والاعوجاج والشبهة»^(٥)، فهل يجوز أن يقول الإمام

(١) هو أحمد بن محمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي المكي الشافعي (ت ٩٧٣هـ)، انظر: الكواكب السائرة (٣/١١١)، والبدر الطالع (١/١٠٩).

(٢) هذا الكتاب مطبوع بذيل «الصواعق المحرقة» لابن حجر الهيتمي، وقد طبع أخيراً مستقلاً.

(٣) اللاهورية (ص ٥٦).

(٤) البخاري (٤/٢١٩، ك المناقب، ب ٢٨)، وانظر: تطهير الجنان (ص ٢٦-٢٧)، واللاهورية (ص ٥٧).

(٥) نهج البلاغة (١/٢٩١)، واللاهورية (ص ٣٨)، فالنص في آخره طعن على الإسلام، وهذا من دسائس الرافضة.

المعصوم لرجل كافر أو جماعة كافرة إنهم إخواننا في الإسلام. وثبت أيضا أنه رضي الله عنه نهى عن سب أهل الشام^(١)، فكيف ينهى عن سبهم وهم كفار، ولا مجال هنا للتقية؛ لأنه هو الخليفة الراشد الذي بيده الأمر والنهي عند ما قال: إنهم إخواننا في الإسلام، وعندما نهى عن سبهم^(٢). قلت: وبهذا تعرف أنّ الرافضة لا يتبعون الإمام عليّاً رضي الله عنه الذي يزعمون عصمته وإنما يتبعون أهواءهم.

الدليل الثاني: على إسلام معاوية رضي الله عنه.

قال رحمه الله: « ونزول الحسن - (وهو من الأئمة المعصومين عند الرافضة) - رضي الله عنه لمعاوية عن الخلافة ومبايعته عليها، ووقوع الإجماع على خلافته... يجعل القول بكفره والعياذ بالله تعالى كفرة لا شبهة فيه، لما فيه من تضليل الأمة التي لا تجتمع على ضلالة أبداً لا سيما ومن جملة المجمعين المعصوم، وهو الحسن رضي الله تعالى عنه على ما هو معتقد الشيعة»^(٣).

وقال أيضا: « فقد روى المرتضى^(٤) في « التنزيه » وابن الصبّاغ^(٥) في

(١) نهج البلاغة (ص ٤٦٩)، وقال لأصحابه: « لو قلتهم: اللهم احقن دماءنا ودماءهم، وأصلح ذات بيننا وبينهم ».

(٢) انظر: اللاهورية (ص ٤٥).

(٣) اللاهورية (ص ٥٦).

(٤) هو علي بن الحسين بن موسى الحسيني العلوي البغدادي صاحب « نهج البلاغة » (ت ٤٣٦هـ). انظر: السير (٥٨٨/١٧) وميزان الاعتدال (١٢٤/٣)، وإنباه الرواة (٢٤٩/٢).

(٥) هو علي بن محمد بن أحمد نور الدين بن الصبّاغ المكي، (ت ٨٥٥هـ). انظر: الضوء

اللامع (٢٨٣/٥)، ومعجم المؤلفين (١٧٨/٧).

« الفصول المهمة » أنه لما انبرم الصلح بين الحسن وبين معاوية رضي الله عنهما خطب فقال: إن معاوية نازعني حقاً لي دونه فنظرت الصلاح للأمة وقطع الفتنة، وقد كنتم بايعتموني على أن تسالموا من سالمني وتحاربوا من حاربني، ورأيت أن حقن دماء المسلمين خير من سفكها، ولم أرد بذلك إلا صلاحكم»^(١).

قال الألويسي: « وفي هذا دلالة ظاهرة على إسلام الفريق المصالح وأن المصالحة لم تقع إلا اختياراً، ولو كان المصالح كافراً لما جاز ذلك، ولما صح أن يقال: فنظرت الصلاح للأمة وقطع الفتنة ... الخ.

فقد قال تعالى: ﴿وَقَتُلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةً وَيَكُونَ الدِّينُ كُلَّهُ لِلَّهِ﴾^(٢)»^(٣).

ثم دَلَّ الألويسي رحمه الله على أن الصلح وقع اختياراً بقول الحسين رضي الله عنه: « لو جز أنفي كان أحب إليّ مما فعله أخي»^(٤) وكان يبدي الكراهة من الصلح، فلو كان الصلح اضطرارياً لكان لومه على الصلح من لغو الكلام، إذ كيف يلوم أخاه على شيء لا طاقة له به ولا اختيار له فيه»^(٥).

(١) تنزيه الأنبياء (ص ١٧٢)، والفصول المهمة لمعرفة الأئمة (ص ١٦٣-١٦٤).

(٢) الأنفال: (٣٩).

(٣) اللاهورية (ص ٤٢).

(٤) الفصول المهمة في معرفة الأئمة (ص ١٨١).

(٥) اللاهورية (ص ٤٣).

قلت: صلح الحسن رضي الله عنه مع معاوية رضي الله عنه تحققت به معجزة نبوية عظيمة تدخل تحت ما أخبر به صلى الله عليه وسلم من حوادث مستقبلية، وذلك في قوله صلى الله عليه وسلم في حق الحسن: «إن ابني هذا سيد ولعل الله أن يصلح به بين فئتين عظيمتين من المسلمين»^(١).

وكان الأمر كما أخبر به الصادق المصدوق، وسمى الرسول صلى الله عليه وسلم الفئتين مسلمين، ولم يكن إلاّ فئة الحسن رضي الله عنه وفئة معاوية رضي الله عنه، ثم إنّ القول بكفر معاوية يلزم منه الطعن في الحسن رضي الله عنه؛ لأنه يكون إذ ذاك قد خان الأمة الإسلامية وسلم منصب الخلافة إلى كافر عدو لله ورسوله، فهل يصح شرعاً أو عقلاً أن يسلم مسلم فضلاً عن إمام معصوم أمور المسلمين إلى الكفار. قال تعالى: ﴿فإنها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور﴾^(٢) فهذا الصلح كأنّ الله هيأه ليكون قاصمة ظهر الروافض ولكن القوم يشبهون من قال الله فيهم: ﴿لهم قلوب لا يفقهون بها ولهم أعين لا يبصرون بها ولهم أذان لا يسمعون بها أولئك كالأنعم بل هم أضل أولئك هم الغفلون﴾^(٣).

ومن دسائس الرافضة: أنهم أحياناً يطعنون في بعض الصحابة بطريقة غير مباشرة فمثلاً عند قوله تعالى: ﴿وأزواجه أمهاتهم﴾^(٤) بين الألووسي رحمه

(١) البخاري مع الفتح (٣٠٦/٥، ح ٢٧٠٤).

(٢) الحج: (٤٦).

(٣) الأعراف: (١٧٩).

(٤) سورة الأحزاب الآية: (٦).

الله أنّ الطبرسي^(١) - وهو رافضي - ذهب إلى أنه لا يقال لإخوان أمهات المؤمنين: أحوال المؤمنين، ثم قال الألويسي: «ولا يخفى أنه يسر حسواً بارتغاء^(٢)»^(٣).

ومن مفترياتهم أيضاً أنهم قالوا: «إنّ علياً رضي الله عنه قال حين صمم على عزل معاوية - وأشار عليه ابن عباس رضي الله تعالى عنه بإبقائه على عمله إلى أن يستفحل أمر الخلافة - قال: يمنعني من ذلك قوله تعالى: ﴿وما كنت متخذ المضلين عضداً﴾^(٤) فلا أتخذ معاوية عضداً أبداً».

قال الألويسي رحمه الله: «وهو كذب لا يعتقده إلا ضال مضل»^(٥).

وأخيراً نختتم هذا البحث بكلام للألويسي يصلح لأن يكون قاعدة عامة في التعامل مع الأخبار التي قد يتوهم منها بعض الناس الخدش بسمعة معاوية رضي الله عنه وكرامته، غافلين أو متغافلين عن المنزلة العظيمة التي أكرم الله بها الصحابة، وخصهم بها، والتي لا يُبلِّغُ شأوها ولا تُدرِكُ بكثرة العبادة ولا

(١) تقدمت ترجمته (ص ١٦٠).

(٢) الارتغاء: شرب الرغوة، والمثل بلفظ: «يسر حسواً في ارتغاء» وأصله: الرجل يوتى باللبن فيظهر أنه يريد الرغوة فقط ليشربها وهو في ذلك يشرب معها اللبن، فالمثل «يضرب لمن يريك أنه يعينك، وإنما يجر النفع لنفسه» انظر: مجمع الأمثال (٥٢٥/٣). وما أسرّ الرافضي هنا وأظهر غيره هو أن معاوية ليس خالاً للمؤمنين.

(٣) روح المعاني (١٥١/٢١).

(٤) الكهف: (٥١).

(٥) روح المعاني (٢٩٨/١٢).

بغيرها، فهي منحة إلهية خص الله بها ذلك الجليل الفريد، وأين الثرى من الثريا، عبد يتصدق بمد من طعام، وآخر يتصدق بمثل أحد ذهباً، يقول الماديون: إنّ الثاني أفضل، لكن الوحي يقول: لا، إنّ صاحب المد أفضل عند الله من صاحب مثل أحد ذهباً^(١)، كيف ذلك؟ مهما عللنا من تعليلات فإننا لا نجد أحسن من القول بأنّ الأفضلية جاءت ببركة صحبة خير خلق الله على الإطلاق محمد صلى الله عليه وسلّم، وإن أردت أن تستوعب أكثر فاسمع إلى جواب الإمام الجليل عبد الله بن المبارك^(٢) لما سئل: أيهما أفضل معاوية أو عمر بن عبد العزيز^(٣)؟ فقال: «والله إنّ الغبار الذي دخل في أنف فرس معاوية مع رسول الله صلى الله عليه وسلّم أفضل من عمر بألف مرّة، صلى معاوية خلف رسول الله صلى الله عليه وسلّم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلّم: "سمع الله لمن حمده"، فقال معاوية: "ربنا ولك الحمد" فما بعد هذا الشرف الأعظم»^(٤).

(١) قال النبي صلى الله عليه وسلّم: «لا تسبوا أصحابي فلو أنّ أحدكم أنفق مثل أحد ذهباً ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه» البخاري (ح ٣٦٧٣).

(٢) تقدم (ص ١١٤).

(٣) هو عمر بن عبد العزيز بن مروان بن الحكم بن أبي العاص بن أمية، الإمام الحافظ العلامة المجتهد الزاهد العابد أمير المؤمنين حقاً أبو حفص خامس الخلفاء الراشدين، أمه هي أم عاصم بنت عاصم بن عمر بن الخطاب (ت ١٠١هـ) أفرد ابن الجوزي بكتاب خاص في سيرته وانظر السير (٥/١١٤-١٤٨).

(٤) الحجة في بيان المحجة (٢/٣٧٧)، تاريخ دمشق (١٦/٧٤٦)، البداية والنهاية (٨/١٤٢).

قال الألووسي رحمه الله: «وبعد هذا كله قد ثبت عند جمع أنّ معاوية رضي الله عنه ندم على ما كان منه من المقاتلة والبغي على الأمير كرم الله وجهه، واتفق أنّ بكى عليه كرم الله وجهه... وما يذكره المؤرخون من أنّ معاوية رضي الله عنه كان يقع في الأمير كرم الله وجهه بعد وفاته، ويظهر ما يظهر في حقه، ويتكلم بما يتكلم في شأنه، مما لا ينبغي أن يعولّ عليه، أو يلتفت إليه؛ لأنّ المؤرخين ينقلون ما خبث وطاب، ولا يميزون بين الصحيح والموضوع والضعيف، وأكثرهم حاطب ليل لا يدري ما يجمع، فالاعتماد على ذلك في مثل هذا المقام الخطر، والطريق الوعر، والمهمة القفر... مما لا يليق بشأن عاقل فضلاً عن فاضل.

وما جاء من ذلك في بعض روايات صحيحة... فينبغي أيضاً التوقف عن قبوله والعمل بموجبه؛ لأنّ له معارضات مثله في الصحة والثبوت، على أنّ من سلم من داء التعصب، وبرئ من وصمة الوقوع في أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلّم حمل ذلك على أحسن المحامل، وأوّلّه بما يندفع به الطعن عن أولئك السادة الأماثل»^(١).



(١) اللاهورية (ص ٤٢-٤٣)، وانظر: كلاماً بهذا المعنى في شرح النووي على مسلم (١٧٥/١٥-١٧٦).



المبحث الخامس: موقف الرافضة من عمرو بن العاص رضي الله

عنه ورد الألويسي عليهم

تزعم الرافضة أنّ عمرو بن العاص رضي الله عنه كان كافراً، وأنه يستحق اللعن والسب^(١).

يرد عليهم الألويسي بقوله: «وأما الكفر وحل اللعن والسب فمما لا يمكن أن يقال بوجه من الوجوه وحال من الأحوال». ويدلل على ذلك بقوله: «ومما هو ظاهر في أن عمراً لم يكفر بما فعل، أن الأمير كرم الله وجهه تمكن من قتله في صفتين كما هو مشهور عند الموافق والمخالف ولم يقتله، ولو كان كما يزعمه الشيعة لما منعه من قتله مانع كما لا يخفى»^(٢).

وتزعم الرافضة أيضاً أنه لم يوافق معاوية رضي الله عنه إلا للدنيا^(٣)، ويشارك الرافضة في هذا الزعم بعض المحسوبين على أهل السنة ممن يجمعون في كتبهم ما خبت وطاب، ولا يميزون بين الخطيأ والصواب.

وعلى الجميع يرد الألويسي بقوله: «والحكايات الدالة على أنه إنما وافق معاوية للدنيا لا للدين مما نقلها المؤرخون في كتبهم من غير سند لها لا يعول

(١) انظر: الخصال للصدوق (٤٥٧/٢) والشافي في الإمامة (ص/٢٤٠) والشيعة والحاكمون (ص/٥٣).

(٢) اللاهورية (ص/٥٩).

(٣) في ظلال التشيع (ص/١٣٢) نقلاً عن أوجز الخطاب (ص/١٥٤).

عليه، وحال المؤرخين في النقل معلومة، فلا ينبغي الاغترار بنقلهم إلا إذا وجدت فيه شروط القبول». ثم ضرب أمثلة لبعض هذه الحكايات والأخبار فقال: «ومما لا يعول عليه من ذلك ما نقله ابن الوردي^(١) أن عمرًا انحرف يوماً عن معاوية، فاستعبته معاوية فأنشد:

معاوي لا أعطيك ديني ولم أنل به منك دنيا فانظرن كيف تصنع

فإن تعطني مصرًا وتربح صفقتي شريت بها شخصًا يضر وينفع^(٢)

فولاه مصر وجهزه إليها لذلك.

والثابت أنه ولي مصر وسار إليها بعد ما كان من أمر الحكمين...^(٣) «^(٤).

ومما ينتظم في هذا السلك... ما روي أن شداد بن أوس دخل

على معاوية وعمرو معه على فراشه فجلس بينهما وقال: أتدرّون ما

أجلسني بينكما؟ إني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول:

«إذا رأيتموهما جيمعًا ففرقوا بينهما فوالله ما اجتمعا إلا على

غدره فأحببت أن أفرق بينكما»^(٥). فإن هذا الخبر لم يثبت؛ لأن في سنده

(١) هو عمر بن مظفر بن عمر بن محمد، أبو حفص، المشهور «بابن الوردي»

(ت٧٤٩هـ)، فوات الوفيات (١٥٧/٣) وطبقات الشافعية الكبرى (٢٤٣/٦) والدرر

الكامنة (١٩٥/٣).

(٢) تاريخ ابن الوردي (٢٢٥/١)، والذي يضر وينفع على الحقيقة هو الله جلّ جلاله.

(٣) الاصابة (٣/٣).

(٤) اللاهورية (ص/٥٨).

(٥) رواه الطبراني في الكبير (٢٤٦/٧).

من قال الحافظ الهيثمي فيه: لا أعرفه^(١).

... نعم ضرر اجتماعهما رضي الله تعالى عنهما في قتال الأمير كرم الله وجهه والبغي عليه أمر ظاهر لا مساغ لإنكاره، إلا أنهما معذوران (لأنهما من أهل الاجتهاد^(٢)) أو مكفر عنهما... ولو لم يُقَلَّ بهذا ولا ذاك فنهاية ما يمكن أن يقال كونهما آثمين^(٣). ثم بين الألويسي رحمه الله اهتمام النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بعمر بن العاص وذكر بعض فضائله فقال: «وقد كان النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يقربه ويدنيه بعد أن أسلم^(٤)، وولاه غزوة ذات السلاسل، وأمهه بأبي بكر وعمر وأبي عبيدة بن الجراح رضي الله عنهم^(٥) ثم استعمله على عُمان فتوفي عليه الصلاة والسلام وهو أميرها^(٦)، ثم كان من أمراء الأجناد في الجهاد بالشام في زمن عمر بن الخطاب رضي الله عنه^(٧).

(١) مجمع الزوائد (٧/٢٤٨).

(٢) اللاهورية (ص/٥٧-٥٨).

(٣) اللاهورية (ص/٥٩).

(٤) الإصابة (٣/٣).

(٥) البخاري - مع الفتح - (٨/٨٤).

(٦) سيرة ابن هشام (٤/٦٠٧) والكامل (٢/٣٥٢) والسير (٣/٦٩) والبداية والنهاية (٧/٢٧).

(٧) الكامل لابن الأثير (٥/٥٤٦) والبداية والنهاية (٧/٣٥٨).

وأخرج أحمد من حديث طلحة أحد العشرة رفعه: « عمرو بن العاص من صالح قريش »^(١)... وموافقته لمعاوية في قتال علي رضي الله عنه لا تقتضي كفرًا؛ لأن قتال علي ليس بكفر على ما علمت^(٢).
 ثم ذكر أن الكلام في عمرو بن العاص نظير الكلام في معاوية رضي الله عنهما من حيث سبه أو شتمه أو تكفيره^(٣).



(١) رواه أحمد في المسند (١٦١/١) والترمذي (ح٣٨٤٤) والطبراني في الكبير (١١٥/١) وصححه الشيخ الألباني كما في الصحيحة (رقم/٦٥٣).
 (٢) اللاهورية (ص/٥٧) وانظر (ص/٢٨٢ - ٢٩٠) فيما سبق.
 (٣) اللاهورية (ص/٤٩ - ١٠٨٥٠).

المبحث السادس: موقف الرافضة من أم المؤمنين عائشة رضي الله

عنها، ورد الألويسي عليهم

يقول أبو عمران الواعظ الأندلسي^(١) في فضل أم المؤمنين عائشة رضي

الله عنها متكلماً على لسانها:

بصفات بر تحتهن معاني	إني خصصت على نساء محمد
فالسبق سبقي والعنان عنان	وسبقتهن إلى الفضائل كلها
فاليوم يومي والزمان زماني	مرض النبيّ ومات بين ترائبي
الله زوجني به وحبّاني	زوجي رسول الله لم أر غيره
وأحبني المختار حين رأني	وأتاه جبريل الأمين بصورتي
وضجيعه في منزلي قمران	أنا بكره العذراء عندي سره
وبراءتي في محكم القرآن	وتكلم الله العظيم بحجتي
وعلى لسان نبيه براني	والله خفرتني وعظم حرمتي
بعد البراءة بالقبيح رماني	والله في القرآن قد لعن الذي
إفكاً وسبح نفسه في شاني	والله وبخ من أراد تنقصي
ودليل حسن طهارتي إحصاني	إني لمحصنة الإزار بريئة

(١) هو أبو عمران موسى بن محمد بن عبد الله الواعظ الأندلسي، عاش في أواخر القرن الخامس وأول السادس، انظر: معجم السفر لأبي طاهر السلفي (١٤٤٤ و ٢٠٠٤) ومجلة المناهل (ص ٢٦-٢٧).

والله أحصني بخاتم رسله
وسمعت وحي الله عند محمد
أوحى إليه وكنت تحت ثيابه
من ذا يفاخرني وينكر صحبتي
وأذلّ أهل الإفك والبهتان
من جبرئيل ونوره يغشاني
فحنى علي بثوبه وخباني
ومحمد في حجره رباني
إلى أن قال:

إني لطيبة خلقت لطيب
إني لأم المؤمنين فمن أبي
الله حببني لقلب نبيه
والله يكرم من أراد كرامتي
ونساء أحمد أطيب النسوان
حبي فسوف يبوء بالخسران
وإلى الصراط المستقيم هداني
ويهين ربي من أراد هواني^(١)

هذه هي الصديقة بنت الصديق زوجة سيد الأنبياء والمرسلين، وقد تحدثت عن شيء من فضائلها على لسان ابنها البار، أبي عمران الواعظ الأندلسي رحمه الله.

ولا أدري كيف يجرؤ شخص له مُسكة من عقل - فضلاً عن أن يكون مسلماً يزعم أنه من أمة زوجها صلى الله عليه وسلم - على الطعن فيها، إنه الكفر بقوله تعالى ﴿وَأزواجه أمهاتهم﴾^(٢) إنه العقوق بهذه الأم - إن ثبت أنه ابن

(١) ذكرها أبو سالم العياشي في رحلته ماء الموائد (١٦٧/٢ - ١٧٠)، ونشرها العلامة الشيخ عبد الله كتون محققة على أربع نسخ في مجلة المناهل (ص ٣٠-٣٤) السنة الثالثة العدد السادس (١٣٩٦هـ).

(٢) الأحزاب: (٦).

لها - وإلا فهو الكفر، لكن هذه الجرأة لا تستغرب إن صدرت من الروافض لأنهم من أسوأ الناس عقيدة.

وإليك ما قاله الخبيث في الطيب، وهما ضدان، والضدان لا يجتمعان، فلا غرابة أن يفترى الخبثاء على الطيبين ويطعن الطالحون في الصالحين، ومما قاله الروافض الأبعدون في عائشة رضي الله عنها التي كانت من أقرب أزواج النبي صَلَّى الله عليه وسلّم وأحبهن إليه - من الافتراءات والمطاعن ما يلي:

- أولاً: قالوا: إنها كافرة^(١).

- ثانياً: قالوا: إنها أرادت الزواج بأحد الحواريين طلحة رضي الله عنه^(٢).

- ثالثاً: قالوا: إن الرسول صَلَّى الله عليه وسلّم فوض أمرها بعد وفاته إلى علي رضي الله عنه.

ثم اختلفوا فبعضهم قال: إن علياً طلقها يوم الجمل فخرجت من أمهات المؤمنين.

وبعضهم قال: إنه أراد تطليقها يوم الجمل لكنها أطاعته فتركها^(٣).

(١) روح المعاني (١٨/١٣٢ و ٢٢/١١) واللاهورية (ص/٣٣) وانظر: تفسير العياشي (٢/٢٦٩) والبرهان للبحراني (٢/٣٨٣) والبحار (٧/٤٥٤).

(٢) نهج السلامة (ص/١٩) وانظر كلام الرافضة في تفسير القمي (ص/٣٤١) والبرهان للبحراني (٤/٣٥٨) وتفسير عبد الله شبر (ص/٣٣٨) وفي بعض هذه المصادر أنها تزوجت به فعلاً.

(٣) روح المعاني (١٨/١٣٢ و ٢١/١٥٢) وانظر كذب الرافضة في مناقب آل أبي طالب (٢/١٣٣-١٣٤) وكتاب الرجعة للأحسائي (ص/١٣٥).

- رابعاً: قالوا: إنها حرضت علي قتل عثمان رضي الله عنه^(١).
- خامساً: قالوا: إنها ما خرجت إلى البصرة إلا لبغض علي رضي الله عنه^(٢).
- سادساً: قالوا: إنها خالفت قوله تعالى: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجُهْلِيَّةِ الْأُولَى﴾^(٣) وخرجت إلى البصرة^(٤).
- سابعاً: قالوا: إنها خالفت قوله صلى الله عليه وسلم «أيكن تنبجها كلاب الحوآب فيآيك أن تكوني يآحميرآء»^(٥).
- ثامناً: قالوا: إنها أذنت للحسن بن علي رضي الله عنه في الدفن في حجرتها مع جده صلى الله عليه وسلم ثم ندمت ومنعتهم من ذلك بعد موته^(٦).

(١) روح المعاني (١١/٢٢) وانظر «الإمامة والسياسة (١/٤٨ و٥١) المنسوب لابن قتيبة وفيه دسائس رافضية.

(٢) روح المعاني (١١/٢٢).

(٣) سورة الأحزاب الآية: (٣٣).

(٤) روح المعاني (٩/٢٢) واللاهورية (ص/٣٣-٣٤) وانظر في كتب الرافضة منهاج الكرامة (ص/١١٢).

(٥) اللاهورية (ص/٣٤).

(٦) روح المعاني (٧/٢٢) وانظر ما كتبه الشيعة الجسور يوسف الأولي عن عائشة رضي الله عنها في كتابه سلاسل الحديد، وقد نقضه السويدي في الصارم الحديد (٥٧٥-٥٨٠) تحقيق الأخ جازي ورد عليه ردًا ما عليه من مزيد.

- تاسعاً: مسألة القذف.

رد الألوسي

قال عن الافتراء الأول: وهو يفسر قوله تعالى: ﴿الْخَبِيثَاتُ لِلْخَبِيثِينَ وَالْخَبِيثُونَ لِلْخَبِيثَاتِ وَالطَّيِّبَاتُ لِلطَّيِّبِينَ وَالطَّيِّبُونَ لِلطَّيِّبَاتِ أُولَئِكَ مُبَرَّءُونَ مِمَّا يَقُولُونَ، لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ﴾^(١).

«إن المراد بالرزق الكريم هو الجنة، كما قاله أكثر المفسرين ويشهد له قوله تعالى في سورة الأحزاب في أمهات المؤمنين ﴿وَأَعَدْنَا لَهَا رِزْقًا كَرِيمًا﴾^(٢). فإن المراد به ثمة الجنة. بقريئة ﴿وَأَعَدْنَا﴾ والقرآن يفسر بعضه بعضاً وفي هذه الآية من الدلالة على فضل الصديقة ما فيها، ولو قلبت القرآن كله وفتشت عما أو عد به العصاة لم تر الله عزوجل قد غلظ في شيء تغليظه في الإفك، وهو دال على فضلها أيضاً، وكانت رضي الله عنها تتحدث بنعمة الله تعالى عليها بنزول ذلك في شأنها».

... وفي قوله تعالى: ﴿لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ﴾ بناء على شموله عائشة رضي الله تعالى عنها، رد على الرافضة القائلين بكفرها وموتها على ذلك - وحاشاها - لقصة وقعة الجمل، مع أشياء افتروها ونسبوها إليها، ومما يرد زعم ذلك أيضاً، قول عمار بن ياسر - (وهو من الموالين لعلي) في خطبته حين

(١) النور: (٢٦).

(٢) الأحزاب (٣١).

بعثه الأمير رضي الله عنه مع الحسن رضي الله عنه يستنفران أهل الكوفة - :
 « إني لأعلم أنها زوجة نبيكم عليه الصلاة والسلام في الدنيا والآخرة، ولكن
 الله تعالى ابتلاكم ليعلم أتطيعونه أم تطيعونها » (١)(٢).

واستدل الألويسي أيضاً بمعاملة علي رضي الله عنه لها بعد الانتهاء من
 وقعة الجمل فقد عاملها معاملة حسنة، دلت على تعظيمه لها، ومعرفته بقدرها
 ومكاتها، فقد جاءها بعد المعركة وقال لها: غفر الله لك، فقالت: ولك، ما
 أردت إلا الإصلاح، ورحبت به وبايعته، وجلد من يتكلم فيها رضي الله عنها
 - بسوء (٣)، وأرسلها إلى المدينة معززة مكرّمة. وفي وداعها « دعت لهم وقالت:
 يا بني لا يغتب بعضكم بعضاً، إنه والله ما كان بيني وبين علي رضي الله عنه
 في القديم إلا ما يكون بين المرأة وأحمائها، وإنه لمن الأخيار، فقال رضي الله
 عنه: صدقت والله ما كان بيني وبينها إلا ذاك. وإنها زوجة نبيكم صلى الله
 عليه وسلّم في الدنيا والآخرة، وسار معها مودعا أميالاً وسرّح بنيه معها بقية
 ذلك اليوم وكانت رضي الله عنها بعد ذلك إذا ذكرت ما وقع منها تبكي حتى
 تبل خمارها (٤).

(١) رواه البخاري بحوّه، الفتح (١٣/٥٨ ح ٧٠٩٩-٧١٠٢ ك ٩٢ باب ١٨).

(٢) روح المعاني (١٨/١٣١-١٣٢).

(٣) البداية والنهاية (٧/٢٥٧).

(٤) انظر: الزهد للإمام أحمد (ص/٢٠٥) والطبقات لابن سعد (٨/٨١) والسير للذهبي

(٢/١٧٧).

ففي هذه المعاملة^(١) من الأمير كرم الله وجهه دليل على خلاف ما يزعمه الشيعة من كفرها - وحاشاها - رضي الله عنها، وفي ندمها وبكاها على ما كان، دليل على أنها لم تذهب إلى ربها إلا وهي نقية من غبار تلك المعركة، على أن في كلامها ما يدل على أنها كانت حسنة النية في ذلك»^(٢).

- وأما الافتراء الثاني: فاكتمى الألويسي بوصفه بأنه هذيان^(٣).

- وعن القرية الثالثة يقول: «ومما يقضى منه العجب مارأيته في بعض

كتب الشيعة» من أنها خرجت من أمهات المؤمنين بعد تلك الواقعة؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم قال للأمير كرم الله وجهه: قد أذنت لك أن تخرج بعد وفاتي من الزوجية من شئت من أزواجي، فأخرجها كرم الله وجهه من ذلك لما صدر منها معه ما صدر» ولعمري إن هذا مما يكاد يضحك الثكلى، وفي حسن معاملة الأمير كرم الله وجهه إياها بعد استيلائه على العسكر - ما يكذب ذلك ونحن لا نشك في فضلها... لما جاء في مدحها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولو لم يكن من ذلك سوى قوله صلى الله عليه وسلم: «إن فضل عائشة على النساء كفضل الثريد على سائر الطعام»^(٤)»

(١) وانظر حسن معاملة علي لعائشة رضي الله عنها في المصادر التي ذكرت وقعة الجمل مثل: تاريخ الطبري (٣/٥٨-٦١)، والبداية والنهاية (٧/٢٥٧).

(٢) اللاهورية (ص/٣٢-٣٣) وروح المعاني (١١/٢٢)

(٣) اللاهورية (ص/١٩).

(٤) البخاري مع الفتح (٧/١٣٢)، ح ٣٧٦٩-٣٧٧٠/ك ٦٢ باب (٣٠).

لكفى^(١)»، وفي مكان آخر وصف هذه الفرية بأنها حديث خرافة^(٢).

- الفرية الرابعة: قال رحمه الله: « وما زعمته الشيعة من أنها رضي الله عنها كانت هي التي تحرض الناس على قتل عثمان - رضي الله عنه - وتقول: اقتلوا نعتلاً فقد فجر، - تشبهه يهودي يُدعى نعتلاً -، حتى إذا قتل وبايع الناس علياً، قالت: ما أبالي أن تقع السماء على الأرض، قتل والله مظلوماً، وأنا طالبة بدمه فذكرها عبيد^(٣) بما كانت تقول، فقالت: قد والله قلت، وقال الناس، فأنشد:

فمنك البداء ومنك الغير ومنك الرياح ومنك المطر

وأنت أمرت بقتل الإمام وقلت لنا: إنه قد فجر^(٤)

كذب لا أصل له، وهو من مفتريات ابن قتيبة^(٥)، وابن أعثم

(١) روح المعاني (١٨/١٣٢).

(٢) نهج السلامة (ص ١٩).

(٣) هو عبيد أو عبد بن أبي سلمة الليثي وكان يقال له: ابن أم كلاب، انظر: تاريخ الطبري (١٢/٣)، والفتوح لابن أعثم (٢/٢٤٨-٢٤٩).

(٤) ذكره الطبري في تاريخ الأمم والملوك (١٢/٣)، من طريق سيف بن عمر، وهو كذاب.

(٥) إشارة إلى ما ورد في كتاب «الإمامة والسياسة» (١/٤٨ و ٥١) المنسوب لابن قتيبة، وقد أظهر البحث العلمي أنّ هذا الكتاب ليس لابن قتيبة عبد الله بن مسلم الدينوري صاحب مشكل القرآن ومشكل الحديث (ت ٢٧٦هـ).

انظر: ترجمته في تاريخ بغداد (١٠/١٧٠) والسير (١٣/٢٩٦)، وانظر: الإمامة والسياسة في ميزان التحقيق العلمي للعسيلان.

الكوفي^(١)، والسمساطي^(٢)، وكانوا مشهورين بالكذب والافتراء^(٣).

- القرية الخامسة:

قال عنها الألويسي رحمه الله: «ومثل ذلك في الكذب (أي مثل اتهامها بالتحريض) زعمهم أنها رضي الله عنها ما خرجت وسارت إلى البصرة إلا لبغض علي رضي الله عنه فإنها لم تنزل تروي مناقبه وفضائله؛ ومن ذلك ما رواه الديلمي أنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "حب علي عبادة"^(٤)»^(٥).

(١) هو أحمد بن محمد بن علي بن أعثم، أبو محمد، كان شيعياً، وهو إخباري مؤرخ، من مصنفاته تاريخه، والفتوح، (ت ٣١٤هـ). انظر: الذريعة إلى تصانيف الشيعة (٣/٢٢٠)، والأعلام (١/٢٠٦).

وانظر: كتاب الفتوح لابن أعثم (٢/٢٤٨-٢٥٠)، فقد ذكر فيه القصة مع البيتين وزيادة خمسة أبيات.

(٢) كذا ذكره، وهو «الشمشاطي» بالمعجمتين، واسمه علي بن محمد العدوي الشمشاطي، أبو الحسن، أديب لغوي عالم بالهندسة، شيعي، من تصانيفه، «الرهان في النص الجلي على إمامة أمير المؤمنين علي بن أبي طالب» (ت ٤٥٣هـ). وقد ذكرته بعض المصادر باسم «السميساطي» انظر: الفهرست لابن النديم (ص ١٨٨)، وتوضيح المشتبه (٥/١٧٨-١٧٩) وتنقيح المقال (٢/٣٠٦)، والذريعة إلى تصانيف الشيعة (٣/٩٠)، ومعجم المؤلفين (٧/٢١٤).

(٣) روح المعاني (٢٢/١١)، وانظر أيضاً في الرد على هذا المطعن، منهاج السنة (٤/٣٢٩-٣٤٢).

(٤) الذي وقفت عليه في مسند الفردوس للديلمي هو من رواية عمر بن الخطاب وابن عباس

ومعاذ بن جبل، وبلفظ: «حب علي براءة من النار» و«حب علي حسنة» و«حب

علي يأكل الذنوب... الخ» (برقم: ٢٢، و٢٣، و٢٧٢٥).

(٥) روح المعاني (٢٢/١١).

- المطعن السادس:

زعم الرافضة أنّ عائشة رضي الله عنها خالفت قوله تعالى: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ﴾^(١) وخرجت إلى مكة ثم إلى البصرة، حتى حدث بسبب ذلك ما حدث.

وتقرير استدلالهم كما يلي:

قالوا: إنّ الله تعالى أمر نساء النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وهي منهن - بالسكون في البيوت ونهاهن عن الخروج، وهي بذلك قد خالفت أمر الله تعالى ونهيه عزّ وجلّ^(٢).

قال الألوسي رحمه الله: « وأجيب بأنّ الأمر بالاستقرار في البيوت والنهي عن الخروج، ليس مطلقاً وإلاّ لما أخرجهنّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بعد نزول الآية للحج والعمرة، ولما ذهب بهنّ في الغزوات، ولما رخص لهنّ لزيارة الوالدين وعبادة المرضى، وتعزية الأقارب، وقد وقع كل ذلك كما تشهد به الأخبار،... فعلم أنّ المراد: الأمر بالاستقرار الذي يحصل به وقارهن وامتيازهن على سائر النساء بأنّ يلازمن البيوت في أغلب أوقاتها ولا يكنّ خراجات ولاّجات طوافات في الطرق والأسواق وبيوت الناس، وهذا لا ينافي خروجهن للحج أو لما فيه مصلحة دينية مع التستر وعدم الابتذال.

وعائشة رضي الله عنها إنّما خرجت من بيتها إلى مكة للحج، وخرجت

(١) الأحزاب: (٣٣).

(٢) للرد على هذا المطعن انظر أيضاً: منهاج السنة (٤/٣١٧-٣٢٩).

معها لذلك أيضا أم سلمة رضي الله تعالى عنها، وهي وكذا صفة مقبولة عند الشيعة، لكنها لما سمعت بقتل عثمان رضي الله تعالى عنه وانحياز قتلته إلى علي - رضي الله عنه - حزنت حزناً شديداً واستشعرت اختلال أمر المسلمين وحصول الفساد والفتنة فيما بينهم^(١).

وبينما هي كذلك، جاءها طلحة والزبير ... في آخرين من الصحابة رضي الله تعالى عنهم هارين من المدينة خائفين من قتلة عثمان - رضي الله عنه - لما أنهم أظهروا المباهاة بفعلهم القبيح، وأعلنوا بسب عثمان رضي الله عنه، فضاقت قلوب أولئك الكرام، وجعلوا يستقبحون ما وقع، ويشنعون على أولئك السفلة ويلومونهم على ذلك الفعل الأشنع، فصح عندهم عزمهم على إلحاقهم بعثمان رضي الله تعالى عنه، وعلموا أن لا قدرة لهم على منعهم إذا هموا بذلك، فخرجوا إلى مكة ولاذوا بأمر المؤمنين، وأخبروها الخبر فقالت لهم: أرى الصلاح ألا ترجعوا إلى المدينة ما دام أولئك السفلة فيها محيطين بمجلس الأمير - رضي الله عنه - غير قادر على القصاص منهم أو طردهم، فأقيموا ببلد تأمنون فيه وانتظروا انتظام أمور أمير المؤمنين - رضي الله عنه - وقوة شوكته، واسعوا في تفرقهم عنه وإعانتته على الانتقام منهم، ليكونوا عبرة لمن بعدهم، فارتضوا ذلك واستحسنوه فاختراروا البصرة لما أنها كانت إذ ذاك مجمعاً لجنود المسلمين، ورجحوها على غيرها، وألحوا على أمهم رضي الله عنها أن تكون

(١) روح المعاني (٩/٢٢).

معهم إلى أن ترتفع الفتنة ويحصل الأمن، وتنظم أمور الخلافة، وأرادوا بذلك زيادة احترامهم وقوة أمنيته، لما أنها أم المؤمنين، والزوج المحترمة غاية الاحترام لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، وأنها كانت أحب أزواجه إليه وأكثرهن قبولاً عنده، وبنت خليفته الأول، فصارت معهم بقصد الإصلاح وانتظام الأمور وحفظ عدة نفوس من كبار الصحابة رضي الله تعالى عنهم، وكان معها ابن أختها عبد الله بن الزبير، وغيره، من أبناء أخواتها أم كلثوم زوج طلحة وأسماء زوج الزبير، بل كل من معها بمنزلة الأبناء في المحرمية وكانت في هودج من حديد.

فبلغ الأمير - رضي الله عنه - خبر التوجه إلى البصرة، أولئك القتلة السفلة على غير وجهه، وحملوه على أن يخرج إليهم ويعاقبهم.

وأشار عليه الحسن والحسين وعبد الله بن جعفر وعبد الله بن عباس - رضي الله عنهم - بعدم الخروج، واللبث إلى أن يتضح الحال، فأبى رضي الله عنه ليقضي الله أمراً كان مفعولاً^(١).

فخرج - رضي الله عنه - ومعه أولئك الأشرار أهل الفتنة، فلما وصلوا قريبا من البصرة أرسلوا القعقاع^(٢) إلى أم المؤمنين، وطلحة والزبير، ليتعرف

(١) روح المعاني (٩/٢٢-١٠).

(٢) هو القعقاع بن عمرو التميمي كان من الشجعان الفرسان في الجاهلية والإسلام، له صحبة، قال فيه أبو بكر رضي الله عنه: « لصوت القعقاع في الجيش خير من ألف رجل »، شهد اليرموك والقادسية وغيرهما، وأبلى بلاء حسناً، وشهد الجمل وصفين،

مقاصدهم ويعرضها على الأمير - رضي الله عنه - فجاء القعقاع إلى أم المؤمنين، فقال: يا أمهات، ما أشخصك وأقدمك هذه البلدة؟ فقالت: أي بني الإصلاح بين الناس، ثم بعثت إلى طلحة والزبير، فقال القعقاع: أخبراني بوجه الإصلاح، قالوا: إقامة الحد على قتلة عثمان، وتطبيب قلوب أوليائه، فيكون ذلك سبباً لأمننا وعبرة لمن بعدهم، فقال القعقاع: هذا لا يكون إلا بعد اتفاق كلمة المسلمين وسكون الفتنة فعليكما بالمسألة في هذه الساعة، فقالوا: أصبت وأحسن.

فرجع إلى الأمير - رضي الله عنه - فأخبره بذلك، فسُرَّ به واستبشر، وأشرف القوم على الرجوع، ولبثوا ثلاثة أيام لا يشكون في الصلح، فلما غشيتهم ليلة اليوم الرابع، وقررت الرسل والوسائط في البين أن يُظهروا المصالحة صبيحة هذه الليلة، ويلاقي الأمير - رضي الله عنه - طلحة والزبير رضي الله عنهما، وأولئك القتلة ليسوا حاضرين معه وتحققوا ذلك ثقل عليهم واضطربوا، وضافت عليهم الأرض بما رحبت، فتشاوروا فيما بينهم أن يغيروا على من كان مع عائشة من المسلمين، ليظنوا الغدر من الأمير فيهمجوا على عسكره، فيظنوا بهم أنهم هم الذين غدروا فينشب القتال، ففعلوا ذلك فهجم من كان مع عائشة على عسكر الأمير وصرخ أولئك القتلة بالغدر، فالتحم

مات نحو (٤٠هـ). انظر: الاستيعاب (٢٥٢/٣) المطبوع بحاشية الإصابة والكامل لابن الأثير (٢٥٧/٣) والبداية والنهاية (٢٥٧/٧) والإصابة (٢٣٥/٣).

القتال، وركب الأمير متعجباً، فرأى الوطيس قد حمي، والرجال قد سبحت بالدماء، فلم يسعه - رضي الله عنه - إلا الاشتغال بالحرب، والطعن والضرب، وقد نقل الواقعة كما سمعت الطبري^(١) وجماهير ثقات المؤرخين^(٢)، ورووها كذلك من طرق متعددة عن الحسن وعبد الله بن جعفر وعبد الله بن عباس، وما وراء ذلك مما رواه الشيعة عن أسلافهم قتلة عثمان مما لا يلتفت إليه^(٣).

«ويدل على تغلب القتلة وقوة شوكتهم ما في "نهج البلاغة" - المقبول عند الشيعة - من أنه قال للأمير رضي الله عنه بعض أصحابه: لو عاقبت قومًا أجلبوا على عثمان فقال: "يا إخوانه إني لست أجهل ما تعلمون ولكن كيف لي بهم والمجلبون على شوكتهم يملكوننا ولا نملككم؟ وما هم هؤلاء، قد ثارت معهم عبدانكم، والتفت إليهم أعرابكم وهم خلالكم يسومونكم ما شاءوا"^(٤).

فحيث كان الخروج أولاً للحج ومعها من محارمها من معها ولم يكن الأمر بالاستقرار في البيوت يتضمن النهي عن مثله لم يتوجه الطعن أصلاً، وكذا المسير إلى البصرة لذلك القصد، فإنه ليس أدون من سفر حج النفل، وما ترتب عليه لم يكن في حسابها، ولم يمر ببالها ترتبه عليه، ولهذا لما وقع ما وقع

(١) تاريخ الأمم والملوك (٣/٣٩).

(٢) انظر: المصنف لابن أبي شيبة (٧/٥٣٢-٥٤٦)، والبداية والنهاية (٧/٢٤٥-٢٥٧).

(٣) روح المعاني (١٠/٢٢).

(٤) نهج البلاغة (ص ٣٦٩).

وترتب ما ترتب، ندمت غاية الندم، فقد روي أنها كلما كانت تذكر يوم الجمل تبكي حتى يبتل معجرها^(١)، وكانت إذا قرأت ﴿وقرن في بيوتكن﴾^(٢) بكت حتى تبل خمارها^(٣)، وما ذاك إلا لأن قراءتها تذكرها الواقعة التي قتل فيها كثير من المسلمين، وهذا كما أن الأمير رضي الله عنه أحزنه ذلك، فقد صح أنه رضي الله عنه لما وقع الانهزام على من مع أم المؤمنين وقتل من قتل من الجمعين، طاف في مقتل القتلى فكان يضرب على فخذه، ويقول: يا ليتني مت قبل هذا وكنت نسيا منسيا^(٤)، وليس بكاؤها عند قراءة الآية لعلمها بأنها أخطأت في فهم معناها أو أنها نسيتها يوم خرجت كما توهم^(٥).

- المطعن السابع:

قالوا: « إنَّ القول بأنها اجتهدت فخرجت ظننا منها أنها ستحقق الإصلاح بين الناس قول باطل؛ لأنَّ هذا الاجتهاد كان في مقابلة النص، وهو قوله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: « كَأَنِّي بِإِحْدَاكُن تَبِجْهَا كِلَابُ الْحَوَآبِ،

(١) المعجر: « ثوب تلفه المرأة على استدارة رأسها ثم تجلب فوقه بجلبابها » انظر: اللسان (٥٤٤/٤).

(٢) الأحزاب: (٣٣).

(٣) الزهد للإمام أحمد (ص ٢٠٥)، باب زهد عائشة رضي الله عنها وابن سعد في الطبقات (٨١/٨)، والذهبي في السير (١٧٧/٢).

(٤) تاريخ الأمم والملوك (٥٧/٣).

(٥) روح المعاني (١١-٩/٢٢)، واللاهوتية (ص ٣٣-٣٤).

فإياك أن تكوني يا حميراء»^(١).

والجواب: منزل بين البصرة ومكة^(٢)، وقد نزلته عائشة ونبحتها كلابه

فتذكرت الحديث، وهو صريح في النهي ولم ترجع»، كذا زعموا.

رد الألوسي عليهم

قال الألوسي: «والجواب: عن ذلك أن الثابت عندنا أنها لما علمت

ذلك وتحققته من محمد بن طلحة^(٣) همت بالرجوع، إلا أنها لم توافق عليه،

ومع هذا شهد لها مروان ابن الحكم^(٤) مع ثمانين رجلاً من دهاقين تلك الناحية

أن هذا المكان مكان آخر وليس بجواب.

(١) الشطر الأول ورد بلفظ: « كيف بإحداكنّ تنبح عليها كلاب الحوآب » ولفظ: « أيتكن تنبح عليها... الخ » رواه ابن أبي شيبة في المصنف (٢٦٠/١٥) والإمام أحمد في مسنده (٥٢/٦ و٩٧)، وعنه الذهبي في السير (١٧٧/٢)، وقال: « هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجه » وابن كثير في البداية والنهاية (٢١٧/٣)، وقال: « هذا إسناد على شرط الشيخين ولم يخرجه » وابن حبان في صحيحه كما في الإحسان (٢٥٨/٨)، والحاكم (١٢٠/٣)، وصححه ابن حجر في الفتح (٥٥/١٣) والألباني في السلسلة الصحيحة برقم (٤٧٥).

وأما الشطر الأخير، فرواه الحاكم في المستدرک (١١٩/٣) بلفظ: « انظري يا حميراء ألا تكوني أنت » وصححه، وضعفه الشيخ الألباني كما في آداب الزفاف (ص ٢٧٣).

(٢) معجم ما استعجم (٤٧٢/١)، ومعجم البلدان (٣١٤/٢).

(٣) هو محمد بن طلحة بن عبيد الله، قتل يوم الجمل، انظر: السير (٣٦٨/٤) والإصابة (٣٥٦/٣).

(٤) هو مروان بن الحكم بن أبي العاص بن أمية، شهد الجمل وصفين محارباً لعلي وتولى

على أنّ «إياك أن تكوني يا حميراء» ليس موجوداً في الكتب المعول عليها فيما بين أهل السنة، فليس في الخبر نهى صريح ينافي الاجتهاد. على أنه لو كان، لا يرد محذوراً أيضاً؛ لأنها اجتهدت فسارت حين لم تعلم أنّ في طريقها هذا المكان، وحيث علمت لم يمكنها الرجوع لعدم الموافقة عليه، وليس في الحديث بعد هذا النهي أمر بشيء لتفعله، فلا جرم مرت على ما قصدته من إصلاح ذات البين المأمورة به بلا شبهة، وقد شبه حالها رضي الله عنها في ذلك بحال شخص رأى من بعيد طفلاً يريد أن يقع في بئر فسعى ليمنعه من ذلك فمر بلا شعور بين يدي مصل فإنه يذهب لما قصد؛ لأنه لو رجع لم يحصل له تلافي ما وقع، وفاته تخليص الطفل المأمور به»^(١).

- الفرية الثامنة:

أنها رضي الله عنها استأذنها الحسن رضي الله عنه في الدفن في الحجرة فأذنت له ثم ندمت وتراجعت.

قال الألويسي رحمه الله - وهو يتحدث عن افتراءات الرافضة على عائشة رضي الله عنها: «ولهم في هذا الباب أكاذيب لا يعول عليها ولا يلتفت أريب^(٢) إليها، منها أنّ عائشة رضي الله عنها أذنت للحسن رضي الله تعالى عنه في الدفن في الحجرة المباركة ثم ندمت بعد وفاته، رضي الله تعالى عنه،

الخليفة بعد يزيد ومات سنة (٦٥هـ)، انظر: السير (٣/٤٧٦)، والإصابة (٣/٤٥٥).

(١) اللاهورية (ص ٣٤-٣٥).

(٢) الأريب: العاقل، ويقال: أرب فهو أريب: عقل، انظر: القاموس (ص ٧٥).

وركبت على بغلة لها، وأتت المسجد ومنعت الدفن، ورمت السهام على جنازته الشريفة الطاهرة وادعت الميراث، وأنشأ ابن عباس رضي الله تعالى عنهما يقول:

تجملت تبغلت وإن عشت تفيلت
 لك التسع من الثمن فكيف الكل ملكت

رد الألووسي رحمه الله

قال: «وركاكة هذا الشعر تنادي بكذب نسبته إلى ذلك الحير رضي الله تعالى عنه، وليت شعري أي حاجة لها إلى الركوب، ومسكنها كان تلك الحجرة المباركة، فلو كانت بصدد المنع لأغلقت بابها، ثم إنها رضي الله عنها كيف يظن بها ولها من العقل الحظ الأوفر بالنسبة إلى سائر أخواتها أمهات المؤمنين تدعي الميراث، وهي وأبوها رضي الله عنهما رويًا بمحضر من الصحابة الذين لا تأخذهم في الله لومة لائم: "نحن معاشر الأنبياء لا نورث" (١)» (٢).

- الفرية التاسعة: قذف عائشة رضي الله عنها ونسبة ذلك إلى الرافضة

ينفي الألووسي رحمه الله هذه التهمة عن الرافضة ويبرئهم منها بناءً على أنه لم يقف عليها في كتبهم، وقد نفى ذلك عنهم في أكثر من موضع، فيقول رحمه الله: «ونسب للشيعة قذف عائشة رضي الله تعالى عنها بما برأها الله تعالى منه، وهم ينكرون ذلك أشد الإنكار، وليس في كتبهم المعول عليها

(١) تقدم تخريجه (ص ٣٠٩).

(٢) روح المعاني (٧/٢٢).

عندهم عين منه ولا أثر أصلا.

وكذلك ينكرون ما ينسب إليهم من القول بوقوع ذلك منها بعد وفاته صلى الله عليه وسلم، وليس له أيضا في كتبهم عين ولا أثر^(١). وقال في مكان آخر وهو يتحدث عن زوجات الأنبياء وأنهن منزهات عن فعل الزنا، قال: «وما ينسب للشيعة مما يخالف ذلك في حق سيد الأنبياء صلى الله عليه وسلم كذب عليهم، فلا يعول عليه وإن كان شائعا»^(٢).

هكذا ينصفهم الأوسى ويدافع عنهم في هذه المسألة، وهذا يعطينا دلالة قوية على أنّ كل ما ذكره الأوسى في كتبه ونسبه إليهم هو إما في كتبهم أو سمعه من أحدهم، هذا شيء. وشيء آخر، هو أنّ الرافضة متورطون في القول بهذا البهتان بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم، وإليك النص كما هو في كتبهم. يقول القمي^(٣) - عليه من الله ما يستحق -: «والله ما عنى بقوله تعالى: ﴿فَخَاتَمَ اللَّهُ لَهَا طَلِحًا﴾^(٤) إلا الفاحشة وليقيم الحد على (عائشة) فيما أتت في طريق (البصرة) وكان طلحة يجبها فلما أرادت أن تخرج إلى (البصرة) قال لها فلان لا يحل لك أن تخرجي من غير محرم فزوجت نفسها من (طلحة)^(٥)»^(٦).

(١) روح المعاني (١٨/١٢٢).

(٢) روح المعاني (٢٨/١٦٢).

(٣) تقدم (ص ١٨٤).

(٤) التحريم: (١٠).

(٥) كل الكلمات التي بين قوسين عبر عنها بفلانة أو فلان أو هكذا (...).

(٦) تفسير القمي (٢/٣٧٧)، ط. حديثه وفي ط. حجرية (ص ٣٤١)، وانظر: الرهان

وقالوا - قبحهم الله وأخزاهم -: « إِنَّ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا جَمَعَتْ أَرْبَعِينَ دِينَارًا مِنْ خِيَانَةٍ وَفَرَقْتَهَا عَلَى مَبْغُضِي عَلِيٍّ »^(١).

أما قصة الإفك فإنّ الروافض لم يصرّحوا ببراءة عائشة رضي الله عنها ولم يثبتوها وإنما اتبعوا طريقة شيطانية تؤدي إلى القول بقذفها - قاتلهم الله أنى يؤفكون - فماذا فعلوا؟

إنهم ذهبوا إلى الآيات التي برأ الله فيها عائشة رضي الله عنها وقالوا: إنّ هذه الآيات لم تنزل في حق عائشة وإنما نزلت في شأن مارية القبطية لما اتهمتها عائشة بجريح، فتكون النتيجة أنّ عائشة لم يبرئها الله في القرآن.

قال مفسرهم القمي عند قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ جَاءُوا بِالْإِفْكِ عُصْبَةٌ مِنْكُمْ لَا تحسبوه شراً لكم بل هو خير لكم﴾^(٢) قال: « فَإِنَّ الْعَامَةَ - (أي أهل السنة) - رَوَوْا أَنَّهَا نَزَلَتْ فِي عَائِشَةَ وَمَا رَمَيْتَ بِهِ فِي غَزْوَةِ بَنِي الْمِصْطَلِقِ، وَأَمَّا الْخَاصَّةُ - (الرافضة) - فَإِنَّهُمْ رَوَوْا أَنَّهَا نَزَلَتْ فِي مَارِيَةَ الْقَبْطِيَّةِ وَمَا رَمَيْتَ بِهِ عَائِشَةَ (...)^(٣) الْمُنَافِقَاتِ »^(٤).

للبحراني (٣٥٨/٤)، وتفسير عبد الله شبر (ص ٣٣٨)، والكلمات التي بين الأقواس هي كذلك في تفسير شبر.

(١) مشارق أنوار اليقين (ص ٨٦).

(٢) النور: (١١).

(٣) بياض ترك عمداً في الأصل وربما يكون مكانه (وغيرها من الزوجات المنافقات) والله أعلم.

(٤) تفسير القمي (٩٩/٢).

المبحث السابع: حكم من يسب الصحابة أو يلعنهم

ويكفرهم

وفيه مطالب:

المطلب الأول: في تعريف السب والفرق بينه وبين اللعن.

المطلب الثاني: في الإجماع على حرمة في حق الصحابة.

المطلب الثالث: في حكم من استحلَّ إيذاء الصحابة أو أبغضهم.

المطلب الرابع: حكم سب الشيخين أو إنكار خلافتهما.

المطلب الخامس: سب الصحابة يشبه سب الأنبياء من وجه، وبيان ذلك.

المطلب السادس: حكم من كفر الصحابة أو سبهم أو لعنهم أو استحل إيذاءهم أو أنكر خلافة الخلفاء الراشدين.

المطلب السابع: رأي الألووسي في حكم من كفر أو لعن الصحابة رضي الله عنهم.

المطلب الأول: تعريف السب والفرق بينه وبين اللعن.

قال الألوسي رحمه الله: « اعلم أنّ السب في اللغة: الشتم، ويكون بكل ما فيه تنقيص، وله مراتب متفاوتة »^(١).

وقال: « واللعن مثل السب بل هو أدهى وأمر، وقد يقال له سب أيضاً، ففي النهاية لابن الأثير^(٢): "أصل اللعن الطرد والإبعاد من الله تعالى، ومن الخلق: السب والدعاء"^(٣) »^(٤).

المطلب الثاني: الإجماع على حرمة السب في حق الصحابة رضي الله

عنهم

قال الألوسي رحمه الله: « وأجمع أهل السنة أنه مطلقاً في حق الصحابة رضي الله عنهم منهي عنه »^(٥).

وقال: « وبالجملية حرمة سب الصحابة رضي الله تعالى عنهم مما » لا ينبغي أن ينتطح فيه كبشان، أو يتنازع فيه اثنان^(٦) »^(٧).

(١) اللاهورية (ص ٤٤-٤٥).

(٢) هو أبو السعادات، مجد الدين، المبارك بن محمد بن محمد الجزري (ت ٦٠٦هـ)، انظر: السير (٤٨٨/٢١).

(٣) النهاية في غريب الحديث (٢٥٥/٤).

(٤) اللاهورية (ص ٤٥).

(٥) اللاهورية (ص ٤٥).

(٦) مثل سائر، انظر: تاريخ بغداد (٩٩/١٣)، ومعجم الأمثال (١٧٤/٣).

(٧) اللاهورية (ص ٤٩).

المطلب الثالث: في حكم من استحل إيذاء الصحابة أو أبغضهم

قال الألويسي رحمه الله - ما ملخصه -: « استحلل إيذائهم كفر كما لا يخفى »، ونقل عن العلامة يوسف بن إبراهيم الأردبيلي الشافعي^(١) قوله: « لو استحل إيذاء أحد من الصحابة كفر »^(٢).

وعن ابن حجر الهيتمي^(٣) قوله: « إنّ استحلل إيذاء غير الصحابة من المسلمين مكفر، فما ظنك باستحلل إيذائهم رضي الله عنهم »^(٤).

وقال عن بغض الصحابة: « ويلزم من إكفارهم بغضهم، وهو كفر أيضا كما صرح به الطحاوي^(٥) »^(٦).

المطلب الرابع: حكم من سب الشيخين أو أنكر خلافتهما

قال الألويسي رحمه الله: « وذهب القاضي حسين^(٧) إلى أنّ سب

(٧) اللاهورية (ص ٤٩).

(١) (ت ٧٧٩هـ)، انظر: ترجمته في الشذرات (٦/٢٦٤)، وكشف الظنون (١/١٩٥).

(٢) الأنوار لأعمال الأبرار (٢/٢٢٠).

(٣) هو المكي (ت ٩٧٤هـ).

(٤) الإعلام بقواطع الإسلام (٢/٣٨٦) مطبوع بذيّل الزواجر للهيتمي أيضا.

(٥) تقدم (ص ٩٧).

قال في عقيدته: « وحبهم دين وإيمان وإحسان، وبغضهم كفر ونفاق وطغيان » شرح

الطحاوية (٢/٦٧٩).

(٦) اللاهورية (ص ٥٠).

(٧) هو أبو علي الحسين بن محمد بن أحمد المرورودي الشافعي صاحب التعليقة

الشيخين كفر وإن لم يكن بما فيه إكفارهما^(١)، وإلى ذلك ذهب معظم الحنفية^(٢).

والأصح من مذهب الشافعية، أنّ السب بما فيه إكفار الصحابة رضى الله عنهم كفر^(٣)، ((^(٤)).

وعن إنكار خلافة الشيخين قال رحمه الله - ناقلاً عن الأحناف تكفيرهم للمتصف بذلك -: « وفي البزازية أنّ من أنكر خلافة أبي بكر رضى الله تعالى عنه فهو كافر فى الصحيح، وأنّ من أنكر خلافة عمر رضى الله عنه فهو كافر فى الأصح^(٥).

وفي التاتارخانية مثل ذلك^(٦)، ((^(٧).

المطلب الخامس: سب الصحابة يشبه سب الأنبياء من وجه

نقل الألوسى رحمه الله عن صاحب التحفة الاثني عشرية^(٨) كلاماً معناه:

(١) قول القاضي هذا نقله ابن حجر المكي فى الإعلام بقواطع الإسلام (٣٥٢/٢)، ط. بذيلى الزواجر.

(٢) الفتاوى الهندية (٢٦٤/٢)، والبزازية بهامش الهندية (٣١٨/٦)، ومؤتمر النجف ط. بذيلى الخطوط العريضة (ص ٨٩).

(٣) الروضة للنووي (٧٠/١٠)، ومغى المحتاج (١٣٦/٤).

(٤) اللاهورية (ص ٥٠).

(٥) الفتاوى البزازية بحاشية الفتاوى الهندية (٣١٨/٦).

(٦) الفتاوى التاتارخانية (٤٨٥/٥).

(٧) اللاهورية (ص ٥٠).

(٨) هو عبد العزيز بن أحمد بن عبد الرحيم العمري الدهلوي (ت ١٢٣٩هـ). انظر: الإعلام

« أن سب الأنبياء إنما صار حراماً وكفراً؛ لأن وجه السب - وهو المعاصي والكفر - لا يوجد فيهم، وإنما يوجد فيهم ما يوجب التعظيم والتوقير والثناء الجميل، فكذلك من عداهم من المؤمنين الذين ثبت تعظيمهم ومغفرة ذنوبهم وتكفيرها بنصوص الكتاب الجيد فهم في حكمهم لا محالة في حرمة السب والطعن، والفرق بين الأنبياء والصحابة أن الأنبياء لم يوجد فيهم أصلاً ما يوجب هذه الأمور، والصحابة وجد فيهم فانعدم، والمعدوم بالعدم الطارئ كالمعدوم بالعدم الفطري في هذا الباب، ولهذا كانت نسبة الذنب المتوب منه للتائب حراماً، وليس لعوام الأمة ممن عدا الصحابة هذه المرتبة؛ لأن الصحابة ثبت بالوحي تكفير سيئاتهم وقبول طاعتهم، فهم متوسطون بين الأنبياء والأمة، ولهذا لن يصل أحد من غير الصحابة وإن كان مطيعاً متقياً إلى درجتهم أصلاً»^(١).

قال الألوسي معقّباً عليه: « وهذا كلام حسن »^(٢).

المطلب السادس: حكم من كفر الصحابة أو سبهم أو لعنهم أو

استحل إيذاءهم أو أنكر خلافة الخلفاء الراشدين

قال الألوسي رحمه الله: « والذي نعلمه من الشيعة اليوم - التصريح

بكفر الصحابة... وكذا التصريح ببغضهم واستحلال إيذائهم وإنكار خلافة

(١٤/٤)، ومعجم المؤلفين (٢٤٣/٥).

(١) الترجمة العبقريّة للتحفة الإثني عشرية (ق ٢٣٣/ب).

(٢) اللاهورية (ص ٥٢).

الخلفاء الراشدين منهم والتهافت على سبهم ولعنهم تهافت الفراش على النار».

ثم قال: « وقد أجمع أهل المذاهب الأربعة من الحنفية^(١) والمالكية^(٢) والشافعية^(٣) والحنابلة^(٤) على القول بكفر المتصف بذلك »^(٥).

وهذا الإجماع الذي أشار إليه الألويسي هو موجه لمن اجتمعت فيه كل الأوصاف التي ذكرها، أما من ارتكب جريمة السب فقط ولم يقل بالتكفير فإنّ الألويسي يشير إلى أنّ الخلاف في إكفاره موجود بين العلماء؛ إذ قال بعد أن نقل الإجماع على حرمة السب: « وإنما الخلاف في كفر مرتكبه »^(٦).

(١) انظر قول الأحناف في العقيدة الطحاوية مع شرحها (٢/٦٨٩)، والفتاوى الهندية (٢/٢٦٤)، وبهامشها البزازية (٦/٣١٨).

(٢) انظر قول الإمام مالك في السنة للخلال (١/٤٧٨)، والشفة للقاضي عياض (٢/٣٠٨)، إذ قال رحمه الله: « قال مالك: من شتم أحداً من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم أباً بكر أو عمر أو عثمان أو معاوية أو عمرو بن العاص فإن قال: كانوا على ضلال وكفر قتل، وإن شتمهم بغير هذا من مشائمة الناس نُكِّل نكلاً شديداً ». وانظر: تفسير القرطبي (١٦/٢٩٦-٢٩٧).

(٣) انظر قول الشافعية في الروضة للنووي (١٠/٧٠)، ومغني المحتاج (٤/١٣٦).

(٤) انظر قول الحنابلة في الصارم المسلول (ص ٥٨٦) فقد قال: « من زعم أنّ الصحابة ارتدوا أو فسقوا بعد النبي صلى الله عليه وسلم فلا ريب في كفره ».

(٥) اللاهورية (ص ٥٠-٥١).

(٦) اللاهورية (ص ٤٥).

وقال أيضا: « وأطلق غير واحد القول بكفر مرتكب ذلك لما فيه من إنكار ما قام الإجماع عليه قبل ظهور المخالف من فضلهم وشرفهم، ومصادمة المتواتر من الكتاب والسنة الدالين على أنّ لهم الزلفى من ربهم، ومن هنا كفر من كفر الرافضة »^(١).

المطلب السابع: رأي الألووسي في حكم من يكفر الصحابة أو يلعنهم

قال رحمه الله: « وبالجملة تكفير أحد من الصحابة رضي الله عنهم الذين تحقق إيمانهم وصدقهم وعدم نفاقهم، والإقدام على لعنه بمجرد شبهة هي أوهن من بيت العنكبوت كفر صريح لا ينبغي أن يتوقف فيه »^(٢).

قلت: هذا الحكم الذي حكم به الألووسي على من كفر الصحابة رضي الله عنهم أو لعنهم، هو كالزبدة لكل الباب، وهو يشمل كل الروافض لأنه ثبت عندنا بما لا مجال للتردد فيه أنّ كل الروافض قائلون بارتداد كل الصحابة إلاّ ستة.

وهذه النتيجة التي توصل إليها الألووسي هي نفسها توصل إليها شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله قبله، ففي نهاية كتابه « الصارم المسلول على شاتم الرسول » الذي ختمه بالكلام على حكم من سب الصحابة رضي الله عنهم قال رحمه الله: « ... وأما من جاوز ذلك إلى أن زعم أنهم ارتدوا بعد

(١) اللاهورية (ص ٤٩).

(٢) اللاهورية (ص ٥٩).

رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا نفرًا قليلًا لا يبلغون بضعة عشر نفسًا أو أنهم فسقوا عامتهم فهذا لا ريب أيضا في كفره؛ لأنه مكذب لما نصه القرآن في غير موضع من الرضى عنهم، والثناء عليهم، بل من يشك في كفر مثل هذا فإن كفره متعين، فإن مضمون هذه المقالة أن نقلة الكتاب والسنة كفار أو فساق، وأن هذه الآية التي هي ﴿كُتِبَ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ﴾^(١) وخيرها هو القرن الأول، كان عامتهم كفارًا أو فساقا، ومضمونها أن هذه الأمة شر الأمم، وأن سابقي هذه الأمة هم شرارها وكفر هذا مما يعلم بالاضطرار من دين الإسلام»^(٢).



(١) سورة آل عمران الآية: (١١٠).

(٢) الصارم المسلول على شاتم الرسول - صلى الله عليه وسلم. (ص/٥٨٦-٥٨٧).

الباب الثالث:

موقف الرافضة من الإمامة

وفيه فصول:

الفصل الأول: تعريف الإمامة وماذا تعني عند الرافضة، ومنزلتها عندهم ورد الألووسي عليهم.

الفصل الثاني: زعم الرافضة أن نصب الإمام واجب على الله، وأنه لطف، وحماسة اختفاء أئمتهم واستتارهم، ورد الألووسي عليهم.

الفصل الثالث: شروط الأئمة عند الرافضة ورد الألووسي عليهم.

الفصل الرابع: إنكار الرافضة لخلافة الخلفاء الثلاثة، ورد الألووسي عليهم.

الفصل الخامس: زعم الرافضة أن علياً رضي الله عنه هو الإمام بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم مباشرة، ورد الألووسي عليهم.

الفصل السادس: نماذج من غلو الرافضة في علي رضي الله عنه ورد الألووسي على ذلك.

الفصل السابع: عقيدة المهديّة عند الرافضة ورد الألووسي عليهم.

الفصل الثامن: عقيدة عصمة الأئمة عند الرافضة ورد الألووسي عليهم.



الفصل الأول

تعريف الإمامة وماذا تعني

عند الرافضة

ومنزلتها عندهم

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: تعريف الإمامة لغة واصطلاحًا

المبحث الثاني: ماذا تعني الرافضة بالإمامة

المبحث الثالث: منزلتها عندهم.



المبحث الأول: تعريف الإمامة

قال الألووسي رحمه الله: « اعلم أن الإمامة لغة: التقدم^(١). وتنقسم إلى إمامة وحي كالنبوة، وإمامة وراثية كالعلم، وإمامة عبادة كالصلاة، وإمامة مصلحة خاصة كتدبير المنزل، وإمامة مصلحة عامة - وهي الخلافة العظمى - كمصلحة جميع الأمة. وحيث أطلقت في لسان أهل الشرع، انصرفت لهذا القسم الأخير، وهي باعتبار ذلك: "رياسة عامة في أمر الدين والدنيا نيابة عنه عليه الصلاة والسلام"^(٢)، «^(٣) هذا عند أهل السنة. أما عند الرافضة فإن لها مفهوماً آخر، وهو ما سنتحدث عنه في المبحث الثاني.



(١) انظر: القاموس المحيط (ص ١٣٩٢)، مادة: « أم ».

(٢) انظر: الأحكام السلطانية (ص ٥)، والإمامة للآمدي (ص ٦٩)، ومقدمة ابن خلدون (ص ١٩٠)، والمواقف للإيجي (ص ٣٩٥).

(٣) نهج السلامة إلى مباحث الإمامة (ص ٢٠-٢١).

المبحث الثاني: ماذا تعني الإمامة عند الرافضة

من خلال نصوصهم التي تتحدث عن الإمامة تستطيع أن تعرف مقصودهم بالإمامة، وباختصار فإنه لا فرق عندهم بين النبوة والإمامة في المفهوم، ولعلمهم استحوا أن يقولوا باستمرار الوحي والنبوة - لما يواجههم من نصوص صريحة بختم النبوة - فلجأوا إلى هذه الحيلة الماكرة، وهي تسمية الشيء بغير اسمه، ثم يرتبون عليه كل الأحكام المترتبة على الاسم الأصلي، فكما أن منكر النبوة كافر فكذلك من أنكر الإمامة، هكذا.

وكما أن الله سبحانه وتعالى أعلم حيث يجعل رسالته، وأنه يصطفي لها من يشاء من خلقه، فكذلك الإمامة عند الرافضة، فهي كالنبوة تماماً، وهم يصرِّحون بهذا المعنى في كتبهم، ويجدون صعوبة في التفريق بين النبوة والإمامة. يقول المجلسي^(١): «إن استنباط الفرق بين النبي والإمام ... لا يخلو من إشكال»^(٢)، ويقول: «ولا نعرف جهة لعدم اتصافهم - (الأئمة) - بالنبوة إلا رعاية خاتم الأنبياء ولا يصل عقولنا فرق بين النبي والإمام»^(٣).

وقال آل كاشف الغطاء^(٤): «إن الإمامة منصب إلهي كالنبوة، فكما

(١) هو محمد باقر بن محمد تقي الأصبهاني المجلسي (ت ١١١٠هـ)، انظر: الذريعة إلى تصانيف الشيعة (١٦/٣).

(٢) انظر: بحار الأنوار (٨٢/٢٦).

(٣) المصدر نفسه والصفحة ذاتها.

(٤) تقدم (ص ٢٠٦).

أنّ الله سبحانه يختار من يشاء من عباده للنبوّة والرسالة ويؤيده بالمعجزة التي هي كنص من الله عليه ... فكذلك يختار للإمامة من يشاء ويأمر نبيه بالنص عليه وأنّ ينصبه إماماً للناس من بعده»^(١).

وقد أشار الألووسي رحمه الله إلى أنّ هذه العقيدة لا أساس لها من الصحة ولا يمكن إثباتها بحال، فقال: « وأنت تعلم أنّ الشيعة بنوا القول بالكفر - (أي كفر الصحابة) - على أنّ الخلافة أخت النبوّة، فالإخلال بأمرها كالإخلال بأمر النبوّة، فحيث كان الإخلال بأمر النبوّة كفراً، كان الإخلال بأمرها كذلك^(٢)، وذلك غير مسلم، ودون إثباتها خرط القتاد^(٣)»^(٤).



(١) أصل الشيعة وأصولها (ص ٥٩).

(٢) انظر: الاقتصاد في الاعتقاد (ص ٣٥٨).

(٣) تقدم توثيق المثل (ص ١٧٨).

(٤) الأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهوتية (ص ١٦).

المبحث الثالث: منزلة الإمامة عند الرافضة

إذا أردت أن تعرف مكانة « الإمامة » عند الرافضة فما عليك إلا أن تتصور مكانة الشهادتين عند أهل السنة.

فأهل السنة رووا في أصح كتبهم بعد كتاب الله وهو (البخاري) أن الإسلام « بني على خمسة أركان، وهي: شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، وإقام الصلاة، وإيتاء الزكاة، وصوم رمضان، وحج بيت الله الحرام لمن استطاع إليه سبيلاً »^(١).

والرافضة رووا كذلك في أصح كتبهم وهو (الكافي): أن الإسلام بني على خمسة أركان وجعلوا بدل الشهادتين « الولاية »، روى الكليني عن أبي جعفر قال: « بني الإسلام على خمس: على الصلاة، والزكاة، والصوم، والحج، والولاية، ولم يناد بشيء كما نودي بالولاية، فأخذ الناس بأربع وتركوا هذه - (يعني الولاية) - »^(٢). وكما أن عند أهل السنة لا إسلام بدون الشهادتين، فكذلك عند الرافضة لا إسلام بدون إمامة، ولازم هذه العقيدة أن أهل السنة كلهم كفار لأنهم لا يؤمنون بالإمامة كما يؤمن بها الرافضة، وهذا أمر مسلم

(١) البخاري (٨/١)، (ك الإيمان ب ٢) عن ابن عمر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: « بني الإسلام على خمس: شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة، والحج وصوم رمضان ».

(٢) الكافي مع الشرح مرآة العقول (١٠١/٧)، كتاب الإيمان والكفر، باب دعائم الإسلام.

لا يقبل الجدال. وهم أيضا يعتبرونها من أجل أمور الدين بعد النبوة^(١)، وأنها كالنبوة^(٢) بل هي أعلى من مرتبة النبوة^(٣)، فمنكرها كافر، ولا يقبل الله عملاً بدونها، ومن جاء بها وحدها دخل الجنة ولو لم يعمل خيراً قط.

وفي هذا يقول الألويسي رحمه الله: «وروى الإمامية من عدة طرق عن أبي جعفر الباقر رضي الله تعالى عنه أنه قال: ﴿ثم اهتدي﴾ إلى ولايتنا أهل البيت، فوالله لو أنّ رجلاً عبد الله تعالى عمره بين الركن والمقام، ثم مات ولم ييئ بولايتنا لأكبّه الله تعالى في النار على وجهه»^(٤).

قلت: هذه الرواية ذكروها في معنى قوله تعالى: ﴿واني لغفار لمن تاب وءامن وعمل صلحاً ثم اهتدي﴾^(٥).

وقد رد الألويسي عليهم بقوله: «وأنت تعلم أنّ ولايتهم وجههم رضي الله عنهم مما لا كلام عندنا في وجوبه، لكن حمل الاهتداء في الآية على

(١) انظر: فرق الشيعة للنوختي (ص ١٧).

(٢) انظر: أصل الشيعة وأصولها (ص ٥٩).

(٣) أصول الكافي (١/١٧٥)، وفيه ما ملخصه: «أنّ إبراهيم عليه السلام كان عبداً ثم نبياً ثم رسولا ثم خليلاً ثم إماماً» فجعل الإمامة أعلى مرتبة وصل إليها إبراهيم، ثم قال: «ومن عظمها في عين إبراهيم قال يا رب ومن ذريتي، قال: لا ينال عهدي الظالمين».

(٤) تفسير القمي (٢/٦١)، وبحار الأنوار (٢٤/١٤٨-١٤٩)، و(٢٧/١٧٦، ١٨٢، ١٩٦-١٩٧).

(٥) سورة طه (٨٢).

ذلك مع كونها حكاية لما خاطب الله تعالى به بني إسرائيل في زمان موسى عليه السلام، مما يستدعى القول بأنه عزّ وجلّ اعلم بني إسرائيل بأهل البيت وأوجب عليهم ولايتهم إذ ذاك، ولم يثبت ذلك في صحيح الأخبار.

نعم روى الإمامية من خبر جارود بن المنذر العبدي^(١) أنّ النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال له: "يا جارود، ليلة أسري بي إلى السماء أوحى الله عزّ وجلّ إليّ أن سلّ من أرسلنا قبلك من رسلنا علام بعثوا؟ قلت: علام بعثوا؟ قال: على نبوتك وولاية علي بن أبي طالب والأئمة منكما ثم عرفني الله تعالى بهم بأسمائهم، ثم ذكر صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أسماءهم واحداً بعد واحد إلى المهدي"، وهو خبر طويل يتفجر الكذب منه، ولهم أخبار في هذا المطلب كلها من هذا القبيل، فلا فائدة في ذكرها إلاّ التطويل^(٢).

وقال حاكياً قول الرافضة بأنّ إنكار الإمامة كإنكار النبوة: « والخلافة أخت النبوة ولا فرق بين نافي النبوة عن النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ونافي الخلافة عن علي رضي الله عنه في أنّ كلاّ منهما كافر، وكذا لا فرق بين الإخلال بشأن النبي عليه الصلاة والسلام والإخلال بشأن الأمير في أنّ كلاّ منهما كفر^(٣) ».

(١) اسمه بشر واختلف في اسم أبيه فقيل: المعلى وقيل: عمرو، والجارود لقبه، صحابي جليل (ت ٢١هـ)، انظر: الإصابة في تمييز الصحابة (١/٢١٨)، والتقريب (ص ١٣٧).

(٢) روح المعاني (١٦/٢٤١).

(٣) اللاهورية (ص ١٢)، وقد سبق نقل مثل هذا الكلام ورد الألوسي عليه (ص ٣٩٥).

الفصل الثاني: زعم الرافضة أن نصب الإمام واجب

على الله تعالى وأنه لطف، وحماسة استتار إمامهم ورد الألويسي على ذلك كله.

يرى أهل السنة أن نصب الإمامة واجب على المكلفين؛ لأن أمور العباد والبلاد لا تستقيم ولا تصلح بدون إمام يعمل على إقامة الحدود وسد الثغور وتجهيز الجيوش، وكثير من الأمور المتعلقة بحفظ النظام، وحماية بيضة الإسلام، مما لا يتم إلا بالإمام، وما لا يتم الواجب المطلق إلا به - وكان مقدوراً للمكلف - فهو واجب، وهذا الواجب كغيره من الواجبات الدينية التي أوجبها الله علينا وطلب منا القيام بها كالصلاة وما يتعلق بها من واجبات، والدليل أيضاً على أن نصب الإمام واجب على المكلفين هو فعل الصحابة رضي الله عنهم إذ أول شيء اشتغلوا به بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم هو نصب إمام واجب الطاعة. وأما أن يكون شيء واجباً على الله، فهذا من قلة الأدب، ومن الذي يوجب عليه سبحانه وتعالى (١)؟!

وقد زعمت الرافضة أن نصب الإمام واجب على الله جل شأنه؛ لأنه لطف واللطف واجب عليه.

(١) قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «فليس للمخلوق أن يوجب على الخالق شيئاً»، تلخيص كتاب الاستغاثة (١/١٢٣)، وفتح المجيد (ص٢٧).

وقد تكلم الألووسي رحمه الله عن هذه المسألة بإسهاب في أكثر من موضع من كتبه، ومما قاله في ذلك: «... إقامتها - (أي السلطنة) - من أعظم واجبات الدين على الموحدين وهذه أول مسألة من مسائل الإمامة وقع فيها الخلاف، وكثر النزاع والاختلاف، فأهل السنة قالوا: نصب رجل لائق للرياسة، قابل لتحمل أعباء السياسة، واجب في ذمة المكلفين، مفترض على سائر المسلمين^(١)؛ لأنّ فطرة الإنسان وجبلته كذلك، إذ كل فرقة تقرر لأنفسهم رئيساً من بينهم، والشارع قد أوضح شرائط الإمام وأوصافه ولوازمه بوجه كلي ليحفظ أمور الرياسة من الفساد، وينتظم به أمور البلاد والعباد. إذا وقع نصب الرئيس على وفق تلك الشرائط واللوازم، وهذا هو الأوفق لمعرفة الشريعة؛ لأنّ الشارع لم يتصد في الأمور الجبلية إلى تخصيصها، بل كان يبيّن بوجه كلي أوصاف تلك الأمور وشرائطها ولوازمها التي يكون بها صلاح العالم، وانتظام أحوال بني آدم، ويفوض التعيين والتخصيص إلى رأي من افتقر إليها، واحداً كان أو كثيراً.

مثلاً في أمر النكاح، بين أوصاف المنكوحة وشرائط النكاح ولوازمه، ولم يتعرض أصلاً لتعيين المنكوحات، وهكذا جميع المعاملات. وأيضا كل ما يتعلق بوجود الرئيس العام من أمور المكلفين: كالجهاد،

(١) راجع: الفصل في الملل والنحل (٤/١٤٩)، والإمامة للآمدي (ص ٧٠-٧١)، والجامع

لأحكام القرآن (١/٢٦٤-٢٦٥).

وإقامة الحدود، وتقسيم الغنائم، وترويح الأحكام، واجب على المكلفين، فلا بدّ أن يكون نصب الإمام واجباً عليهم لأنّ مقدمة ما يجب على واحد واجب عليه لا على غيره، ألا ترى أنّ الوضوء، وستر العورة، واستقبال القبلة، وتطهير الثياب، واجبة على المصلي، كما أنّ الصلاة واجبة عليه لا على الله تعالى» (١).

قلت: بعد هذا الشرح الوافي الشافي لهذه المسألة، والذي كان حسب قواعد الشرع العامة يدرك الإنسان - بكل سهولة - بطلان قول الرافضة فيما ذهبوا إليه، فماذا بعد الحقّ إلا الضلال.

ثم إنه رحمه الله يزيد الأمر توضيحاً ويطل مذهبهم بكلام من يعتقدون عصمته وهو علي رضي الله عنه.

فيقول: «وقالت الإمامية: إنّ نصب الإمام واجب على الله تعالى لأنه لطف (٢)، واللطف واجب عليه، ويفسرون اللطف بما يقرب العبد إلى الطاعة ويبعده عن المعصية، بحيث لا يؤدي إلى الإلجاء.

وأنت تعلم أنه لا معنى لوجوب شيء على الله تعالى (٣) بل هو منافٍ لشأن الربوبية والألوهية، بل كل ما أعطى فهو من فضله ورحمته، وكل ما منع

(١) التبيان شرح البرهان في إطاعة السلطان (ق ٢٥/ب).

(٢) انظر: قول الرافضة في تلخيص الشافي للطوسي (١/١٩٠)، وكشف المراد (ص ٣٨٨)، والألفين (ص ٢٣) كلاهما للحلي ابن المطهر.

(٣) انظر: (ص ٣٩٩).

فهو من عدله وحكمته، ويدل على ذلك ما قاله سيدهم^(١) في نهج البلاغة: « ومن خطبة له يعني علياً رضي الله عنه خطبها بصفتين: "أما بعد: فقد جعل الله لي عليكم حقاً بولاية أمركم، وجعل لكم علي من الحق مثل ما عليكم، والحق أوسع الأشياء في التواصف وأضيقتها في التناصف لا يجري لأحد إلا جرى عليه، ولا يجري عليه إلا جرى له، ولو كان لأحد أن يجري له ولا يجري عليه، لكان ذلك خالصاً لله سبحانه دون خلقه لقدرته على عباده، ولعدله في كل ما جرت عليه صروف قضائه، ولكنه سبحانه وتعالى جعل حقه على العباد أن يطيعوه وجعل جزاءه عليه مضاعفة الثواب تفضلاً منه وتوسعاً بما هو على المزيد أهله » انتهى^(٢).

« فيا ويل الإمامية، ما أغفلهم عن كلام الإمام، وما أجهلهم بحقوق الملك العلام »^(٣).

وأما عن زعم الرافضة بأن « نصب الإمام لطف » فيقول فيه الألووسي رحمه الله: « ... إنه في غاية السفاهة يضحك عليه، إذ لو كان لطفاً لكان بالتأييد والإظهار، لا بغلبة المخالفين والانتصار، فإذا لم يكن التأييد في البين، لم يكن النصب لطفاً كما يظهر لذي عينين.

وما أجاب عنه بعض الإمامية بأن وجود الإمام لطف، ونصرته وتمكينه

(١) يعني علي بن أبي طالب رضي الله عنه.

(٢) انتهى من نهج البلاغة (ص ٤٨٢)، مع اختلاف في بعض الألفاظ.

(٣) التبيان شرح البرهان في إطاعة السلطان (ق ٢٥/ب).

لطف آخر، وعدم تصرف الأئمة إنما هو من فساد العباد، وكثرة الفساد، فإنهم خوِّفهم ومنعهم، بحيث تركوا - من خوفهم على أنفسهم - إظهار الإمامة، وإذا ترك الناس نصرتهم لسوء اختيارهم فلا يلزم قباحة في كونه واجباً على الله تعالى، والاستتار والخوف من سنن الأنبياء، فقد اختفى صلى الله عليه وسلم في الغار، خوفاً من الكفار»^(١).

قال الألووسي - في رده عن هذا الجواب -: « فيه غفلة عن المقدمات المأخوذة في الاعتراض، إذ المعترض يقول: " الوجود بشرط التصرف والنصرة، لطف، وبدونه متضمن لمفاسد"^(٢) فالواجب في الجواب، التعرض لدفع لزوم المفاسد، ولم يتعرض له كما لا يخفى.

وأيضاً يرد على القائل بكونه لطفاً آخر، ترك الواجب عليه تعالى، وترك هذا أقبح من ترك النصب.

وأيضاً يقال عليه: هذا اللطف الآخر إما من لوازم النصب أولاً، فإن كان من لوازمه لم يتركه ترك النصب؛ لأنّ ترك اللازم يستلزم ترك الملزوم، وإن لم يكن من لوازمه لم يبق النصب لطفاً للزوم المفاسد الكثيرة، بل يكون سفهاً وعبثاً تعالى الله عن ذلك.

(١) النفحات القدسية (ص ٢).

(٢) من ذلك تهيج الفتن وتعطيل أمر الإمامة ودوام الخوف والتزام الاختفاء لأنّ وجود إمام مستضعف مختفٍ لا يفيد شيئاً فتبقى الأمة تعيش في فوضى.

وأيضاً: ما ذكره من تخويف الناس للأئمة غير مسلم، وهذه كتب التاريخ المعتمدة بيننا.

وأيضاً: التخويف الموجب للاستتار إنما هو إذا كان بالقتل، وهذا لا يتصور في حق الأئمة لأنهم يموتون باختيارهم كما في الكافي^(١).

وأيضاً: لا يفعل الأئمة أمراً إلا بإذن^(٢)، فلو كان الاختفاء بأمره تعالى وقد مضت مدة، والخفاء هو الخفاء، فلا لطف بلا امتراء.

وأيضاً: إذا كان [الاستتار] واجباً للتخويف، لزم ترك الواجب في حق الأئمة الذين لم يستتروا كالحسين رضي الله عنه.

وإن لم يكن واجباً بأن كان مندوباً، لزم على من اختفى ترك الواجب الذي هو التبليغ لأجل مندوب، وهو فحش.

وإن كان أمر الله تعالى مختلفاً بأن كان في حق التاركين بالندب مثلاً، وفي حق المستترين بالفرض، لزم ترك الأصلح الواجب - بزعم الشيعة - في أحد الفريقين وهو باطل.

ولا يمكن أن يقال: الأصلح في حق كل ما فعل، لأننا نقول: إن الإمام بوصف الإمامة لا يصح اختلاف وصفه، كالعصمة؛ لأن اختلاف اللوازم

(١) قال في أصول الكافي (٢٥٨/١): «باب أن الأئمة عليهم السلام يعلمون متى يموتون وأنهم لا يموتون إلا باختيارهم».

(٢) قال في أصول الكافي (٢٧٩/١): «باب أن الأئمة عليهم السلام لم يفعلوا شيئاً ولا يفعلون إلا بعهد من الله عز وجل وأمر منه لا يتجاوزونه».

يستلزم اختلاف الملزومات، فيلزم أن لا يكون أحد الفريقين إماماً، فلا يكون الأصلح في حقهم إلا أحد الحالين، وإلا لزم اجتماع النقيضين...

وأيضاً إن كان الاستتار والاختفاء من خوف الإيذاء البدني يلزم أن الأئمة فرّوا من عبادة المجاهدة، وتحمل المشاق في سبيل الله، وهذا بعيد عنهم^(١).

وما يدل على أن هداية الناس، والصبر على مشقة مخالطتهم أو الجهاد في سبيل الله، من لوازم الإمامة، قوله تعالى - حكاية عن قوم من بني إسرائيل -: ﴿ألم تر إلى الملا من بني إسرائيل من بعد موسى إذ قالوا لنبي لهم ابعث لنا ملكاً نقتل في سبيل الله﴾^(٢).

وقوله تعالى: ﴿الذين إن مكنتهم في الأرض أقاموا الصلوة وأتوا الزكوة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر﴾^(٣) وقوله تعالى: ﴿وجعلنا منهم أئمة يهدون بأمرنا لما صبروا وكانوا بآياتنا يوقنون﴾^(٤). وكذلك قول أمير المؤمنين علي رضي الله عنه: «لابد للناس من أمير بر أو فاجر يعمل في إمرته المؤمن ويستمتع فيها الكافر، ويبلغ فيها الأجل، ويأمن فيها السبل، ويؤخذ به للضعيف من القوي، حتى يستريح بر، ويستراح من فاجر»^(٥)^(٦).

(١) النفحات القدسية (ص ٢-٣).

(٢) البقرة: (٢٤٦).

(٣) الحج: (٤١).

(٤) السجدة: (٢٤).

(٥) نهج البلاغة (ص ١٤٥).

(٦) النفحات القدسية (ص ٤).

ثم قال رحمه الله: « فالاختفاء منافٍ لمنصب الإمامة الذي مبناه على الشجاعة والجرأة، فهلاًّ خرج وصبر واستقام إلى أن ظفر، وهلاًّ كان كالقوم الذين قال الله فيهم: ﴿وَكَايُنَ مِنْ نَبِيِّ قَتَلَ مَعَهُ رَبِيونَ كَثِيرَ فَمَا وَهَنُوا لِمَا أَصَابَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَمَا ضَعُفُوا وَمَا اسْتَكَانُوا وَاللَّهُ يُحِبُّ الصَّابِرِينَ﴾^(١).

ثم ما حكى من قصة الغار، واستتار سيد الأبرار، من خوف الكفار، فكلام وقع في غير موقعه؛ لأنّ استتاره عليه الصلاة والسلام، لم يكن لإخفاء دعوى النبوة، بل كان من جنس التورية في الحرب، حتى إنّ الكفار لن يطلعوا على مقصده، ولن يسدوا الطريق عليه، وهذا أيضاً كان ثلاثة أيام، فقياس ما نحن فيه عليه، غاية حماقة ووقاحة، ففرق واضح لا يخفى على من له أدنى عقل بين الاختفاء الذي هو مقدمة لظهور الدين، والغلبة على الكافرين، وبين الاختفاء الذي لازمه الخذلان، وترك الدعوى وانتشار الطغيان»^(٢).

ولما كانت مسألة الاختفاء هذه منافية للعقل والشرع، سلك بعض الروافض المتأخرين مسلكاً آخر لإقناع الناس بها، وهو مسلك انهزامي فقال: «إنّ الاختفاء لحكمة استأثر الله بعلمها»^(٣)، وقد ردّ عليه الألوسي بقوله:

(١) آل عمران: (١٤٦).

(٢) النفحات القدسية (ص ٣).

(٣) المصدر السابق (ص ٤).

« إنَّ هذا ادعاء مجرد يمكن أن يقال بمثله في كلِّ أمر يكون مناقضاً للطف، فلا يثبت اللطف في شيء، وبه يفسد كلام الشيعة كله لأنَّ مبنى أدلتهم عليه، يقولون: إنَّ أمر كذا لطف والطف واجب عليه تعالى فليتأمل والله يحق الحق وهو يهدي السبيل»^(١).



(١) النفحات القدسية (ص ٤).



الفصل الثالث: شروط الإمامة عند الرافضة ورد الألووسي

عليهم

تزعم الرافضة أنّ الذي يتولى الإمامة لا بدّ أن تتوفر فيه بعض الشروط التي لا بدّ منها في الإمام وإلاّ لم يكن إماماً وإنّ تولى وحكم وكان له الأمر والنهي وكان أمر الأمة على أحسن ما يرام في عهده كما في عهد الخلفاء الثلاثة وعهد عمر بن عبد العزيز.

فمن وجدت فيه شروط الرافضة - التي بعضها لا وجود له إلاّ في مخيلاتهم وأذهانهم - كان إماماً وإنّ لم يل من أمر الأمة شيئاً، بل ولو لم يره أحد قط، ولا حقيقة له في الواقع إلاّ في عقولهم التي تؤمن بالمستحيلات وتصدق بالخرافات والخزعبلات كما يعتقدون في إمامهم المنتظر المزعوم.

هذه الشروط هي كما يلي:

أولاً: أنّ الإمام يجب أن يكون معصوماً.

ثانياً: أنّ الإمام يجب أن يكون منصوباً عليه.

ثالثاً: أنّ الإمام يجب أن يكون أفضل أهل عصره^(١).

رد الألووسي عليهم

قال في إبطاله للشروط الأول ما ملخصه: «الإمامة تشترط فيها العدالة،

(١) انظر: هذه الشروط وغيرها عند الرافضة في كشف المراد (ص ٣٩٠)، ومنهاج الكرامة (ص ١٤٥- ١٤٧)، وانظر: الرد على هذه الشروط في منهاج السنة (٦/٣٨٢-٤٧٦).

لا "العصمة" خلافاً للشيعة^(١) واشترط العصمة مخالف للقرآن وأقوال أهل البيت وأفعالهم.

أما القرآن فقوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَالُوتَ مَلَكًا﴾^(٢) فكان واجب الطاعة بالوحي ولم يكن معصوما بالإجماع^(٣).

وأما أقوال أهل البيت فمن ذلك: قول الأمير علي رضي الله عنه: "لا يلد للناس من أمير بر أو فاجر يعمل في إمرته المؤمن، ويستمتع فيها الكافر... إلخ"^(٤).

وقوله رضي الله عنه أيضاً: "لا تكفوا عن مقالة بحق أو مشورة بعدل فإنني لست آمن أن أخطئ"^(٥).

ومن ذلك أيضاً ما كان يديه الحسين رضي الله عنه من كراهة لصلح أخيه الحسن مع معاوية رضي الله عنهما، ويقول: "لو جز أنفي كان أحب إليّ مما فعله أخي"^(٦).

(١) انظر: شرط العصمة عند الرافضة في أصول الكافي (١/٢٠٠ و ٢٦٩) وتلخيص الشافي (١٨١/١)، والاحتجاج (ص ٤٣٥)، والألفين (ص ١٤٩)، وانظر الرد عليهم: في الإمامة للآمدي (ص ١٨٨-١٩٥)، ومنهاج السنة (٦/٣٨٢-٤٤٢).

(٢) البقرة: (٢٤٧).

(٣) النفعات القدسية (ص ٤).

(٤) نهج البلاغة (ص ١٤٥).

(٥) الروضة من الكافي (٨/٣٥٦)، ونهج البلاغة (ص ٤٨٥).

(٦) الفصول المهمة في معرفة الأئمة (ص ١٨١).

وإذا خطأ أحدُ المعصومين الآخر، ثبت خطأ أحدهما بالضرورة؛ لامتناع اجتماع النقيضين.

ومن ذلك أيضاً قول علي بن الحسين زين العابدين رحمه الله: "قد ملك الشيطان عناني في سوء الظن وضعف اليقين، وإنِّي أشكو سوء محاربتة لي"^(١) فظاهر أنه على الصدق، والكذب منافٍ للعصمة^(٢).

قلت: وجه الدلالة من أقوال هؤلاء الأئمة واضح جداً، فقول علي رضي الله عنه « أمير برّ أو فاجر » يتنافى مع العصمة؛ إذ المعصوم لا يكون فاجراً.

وفي قوله: « لست آمن أن أخطئ » يدل على عدم العصمة، فالمعصوم لا يخطئ ولا يخاف من الخطأ.

وصلح الحسن مع معاوية، فعله الحسن - وهو المعصوم من الخطأ - وما يصدر منه بمثابة ما يصدر من النبي صلى الله عليه وسلم - بزعم الرافضة - فكيف يأتي الحسين رضي الله عنه - وهو المعصوم أيضاً - وييدي الكراهة لفعل الحسن الذي هو وحي، فهل يرد الحسين الوحي!!؟

وشكاية زين العابدين من الشيطان تنافي العصمة كما هو واضح.

قال الأوسى رحمه الله: « ومن أدلتهم على العصمة أنّ الإمام لو لم

(١) الصحيفة السجادية الكاملة (ص ١٦٤).

(٢) النفحات القدسية (ص ٤-٥).

يكن معصوماً لزم التسلسل، وبيان الملازمة: أنّ المحوج للنص هو جواز الخطأ للأمة، فلو جاز الخطأ عليه أيضاً لافتقر إلى آخر وهكذا فيتسلسل (١) « (٢).

ثم قال في رده عليهم: « ويجاب بمنع أنّ المحوج ما ذكر، بل المحوج تنفيذ الأحكام ودرء المفسد وحفظ بيضة الإسلام مثلاً، ولا حاجة في ذلك إلى العصمة، بل الاجتهاد والعدالة كافيان » (٣).

ثم قال ما ملخصه: « ولما لم يكن على المجتهد إثم إذا أخطأ ولا على مقلده، بل له أجر على اجتهاده استوى جواز الخطأ وعدمه.

وعلى فرض التسليم بأنّ المحوج للنصب هو جواز الخطأ، فإننا لا نسلم بالتسلسل بل تنتهي السلسلة إلى النبي المعصوم صلى الله عليه وسلم سلسلة أخذه واقتدائه، وعلى التسليم بالتسلسل فإنه منقوض بالمجتهد النائب للإمام في غيبته عند الإمامية، وليس بمعصوم إجماعاً فيلزم ما لزم والجواب هو الجواب » (٤).

ومن أدلتهم أيضاً: على عصمة الإمام أنهم قالوا: إنه حافظ للشريعة فكيف يحفظها من الخطأ والزلل وهو ممن يجوز عليه الخطأ والزلل، إذاً فلا بد من العصمة (٥).

(١) انظر: كشف المراد (ص ٣٩٠)، ومنهاج الكرامة (ص ١٤٦)، والرد عليه في منهاج السنة (٤٠٨/٦ - ٤١٠).

(٢) النفحات القدسية (ص ٥).

(٣) النفحات القدسية (ص ٥).

(٤) النفحات القدسية (ص ٥).

(٥) انظر: كشف المراد (ص ٣٩٠)، ومنهاج الكرامة (ص ١٤٦)، والرد عليهم في منهاج

وقد أجاب الألوسي على هذا بعدة أجوبة

أولاً: «يمنع كونه هو الحافظ للشريعة، بل هو مُرَوِّجٌ، والحفظ بالعلماء، لقوله تعالى: ﴿وَالرَّبِيبُونَ وَالْأَحْبَارُ بِمَا اسْتَحَفُّوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شُهَدَاءَ﴾^(١) وقوله تعالى: ﴿كُونُوا رِبُوبِينَ بِمَا كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ الْكُتُبَ وَمَا كُنْتُمْ تَدْرُسُونَ﴾^(٢).

ثانياً: أنه إذا كان الحفظ بالعلماء زمن فترة الإمام وغيبته - حسب عقيدة الرافضة^(٣) - ففي حضوره كذلك.

ثالثاً: إذا سلمنا بأن الإمام حافظ للشريعة فإنّ الحفظ يكون بالكتاب والسنة والإجماع، لا بنفس الإمام، ويمتنع الخطأ في الثلاثة، والآداء لا دخل له في صلب الشريعة فلا ضرورة في حفظها.

رابعاً: على التسليم بأنّ الإمام حافظ بنفسه فإنّ ذلك منقوض بالنائب زمن الغيبة وهو غير معصوم بالإجماع.

خامساً: لو كان وجود المعصوم ضرورياً للأمن من الخطأ لوجب أن

السنة (٦/٤٥٧-٤٦٥).

(١) المائة: (٤٤).

(٢) آل عمران: (٧٩).

(٣) نقل صاحب التحفة الاثني عشرية (ق١٢٦/ب) عن الحلبي أنه قال: «إن حصل بين

الإمام المتصل بالنبي المتصل بالله فترة من الزمان إلى وصي آخر حفظ الله تلك الوصية

برجال من المؤمنين».

يكون في كل قطر بل في كل بلدة، إذ الواحد لا يكفي في الجميع، بل هو مستحيل بدهاءة، لانتشار المكلفين في الأقطار، ويستحيل حضور كل من وقعت له مشكلة عند الإمام، ونصب نائب في كل بلدة لا يفيد، لجواز الخطأ، وعدم إمكان تداركه، سيما في الغيبة والوقائع اليومية التي يستحيل الاطلاع عليها لبعدها المسافة.

وعلى فرض التسليم بالاطلاع عليها من قبل الإمام، فإنّ التنبه على الخطأ إما برسول - وهو غير معصوم - أو بكتاب، والتليس جائز، فيبقى احتمال الخطأ، على أنّ فهم عبارة الكتاب، أو تعبير الرسول، إنّما هو باستعمال قواعد الرأي وضوابط القياس والكل مظنة الخطأ، فلا يحصل المقصود إلاّ بنصب معصوم في كل قطر وهو محال»^(١).

وقال في إبطال الشرط الثاني: « وهو أنّ الإمام يجب أن يكون

منصوصاً عليه ».

قال رحمه الله: « الإمام لا يلزم أن يكون منصوصاً من الباري تعالى؛ لأنّ نصبه واجب على العباد كما تقدم^(٢) فتعيين الرئيس مفوض إليهم، وهو الأصح لهم.

وقالت الإمامية: لا بدّ أن يكون منصوصاً من قبله تعالى، كما أنّ نصبه

واجب عليه تعالى»^(٣).

(١) النفحات القدسية (ص ٥)، وانظر: الترجمة العبقريّة (ق ١٢٦).

(٢) تقدم (ص ٣٩٩) فما بعدها.

(٣) انظر قولهم في: تلخيص الشافي (٣/٢)، وكشف المراد (ص ٣٩٢)، ومنهاج الكرامة

ثم قال في رده عليهم

« وهذا مخالف للعقل والنقل .

أما الأول: فمر^(١) .

وأما الثاني؛ فلأنّ الله تعالى يقول: ﴿وجعلنهم أئمة﴾^(٢) و﴿ونريد أن نمنّ على الذين استضعفوا في الأرض ونجعلهم أئمة﴾^(٣) و﴿هو الذي جعلكم خلائف في الأرض﴾^(٤) إلى غير ذلك، ولم يكن في أحد من تلك الفرق نص، بل كان يرأي أهل الحل والعقد، فمعنى الجعل: إلقاء اختياره في قلوب مسموعي القول فينصبوه، فإن عدل فعادل، وإلا فجائر .

"وقد قيس طالوت بعصاة الملوك فساواها فملك"^(٥) كما لا يخفى على

(ص ١٤٦)، وعقائد الإمامية (٨/٣)، وانظر الرد عليهم في منهاج السنة (٤٤٣/٦)

(٤٥٦-).

(١) مر في (ص ٣٩٩) فما بعدها .

(٢) الأنبياء: (٧٣) .

(٣) القصص: (٥) .

(٤) فاطر: (٣٩) .

(٥) قال ابن جرير في تفسيره (٢/٣٨٠-٣٨١): « قال السدي: أتى النبي صلى الله عليه

وسلم بعضا تكون مقداراً على طول الرجل الذي يبعث فيهم ملكا، فقال: إن صاحبكم

يكون طوله طول هذه العصا فماسوا أنفسهم بها فلم يكونوا مثلها فماس طالوت بها

فكان مثلها » ورواه ابن أبي حاتم في تفسيره (٢/٤٦٦)، وانظر: الجزء الذي حققه

د/عبد الله علي أحمد الغامدي، رسالة دكتوراه بأم القرى (ج-٢/٩١٤) .

المتتبع، فافهم وتدبر»^(١).

وقال في إبطال الشرط الثالث: «وهو أن يكون الإمام أفضل أهل

عصره»^(٢).

قال: «لا يلزم أن يكون الإمام أفضل أهل العصر عنده تعالى؛ إذ قد خلف طالوت، وداود وشمویل موجودان»^(٣). نعم، لا بدّ لأهل الحل والعقد من نصب الأفضل رياسة وسياسة لا عبادة ودراسة. والشيعية على خلاف هذا»^(٤).

ثم بيّن الألووسي رحمه الله أنّ الرافضة لم يشترطوا هذه الشروط التي ذكرها وغيرها إلاّ ليتوصلوا بذلك إلى نفي خلافة الخلفاء الثلاثة رضي الله عنهم، خاصة شرطي العصمة والنص»^(٥).

وسياتيك في الفصل الرابع - إن شاء الله - الرد على الرافضة في إنكارهم خلافة الخلفاء الثلاثة.

(١) النفحات القدسية (ص ٥).

(٢) انظر: أصول الكافي (٢٠٢/١)، وتلخيص الشافي (١٩٧/١)، ومنهاج الكرامة

(ص ١٤٧)، وانظر الرد عليهم في: منهاج السنة (٤٧٤/٦ - ٤٧٦).

(٣) طالوت كان ملكاً، وداود وشمویل كانا نبيين، ومع ذلك اختار الله طالوت ليكون

خليفة وإماما مع وجود نبيين.

(٤) النفحات القدسية (ص ٥).

(٥) النفحات القدسية (ص ٥).

الفصل الرابع: إنكار الرافضة لخلافة الخلفاء الثلاثة ورد

الألووسي عليهم

لقد ارتقى الرافضة مرتقى صعباً، وقالوا إفاً وزوراً، وخالفوا الأمة، وتنكبوا عن طريق السنة، وأرادوا إنكار شيء محسوس وواقع، فكانوا كمن أنكروا شعاع الشمس الساطع، إذ فضحهم الملك العلام، فصاروا أضحوكة بين الأنام، لكنهم لعدم الشعور عندهم لم يشعروا بالفضيحة والخذلان، وأستمروا في غيهم فباءوا بالثبور والخسران.

لقد أنكروا خلافة العمرين، وهي لعمر الله أكثر ظهوراً من نور القمرين، ثم أرادوا طمس خلافة ذي النورين، فاحرقتهم أنواره و(رجعوا بخفي حنين)^(١)، ويأبى الله إلا أن يتم نوره ولو كره الكافرون.

لقد سبق التنبيه^(٢) من الألووسي رحمه الله إلى أن ما وضعوه من شروط كان القصد منه نفي الخلافة عن الثلاثة، وقد ظهر أنها كلها شروط باطلة في حق علي رضي الله عنه إلا أن بعضها يوجد في أبي بكر رضي الله عنه، وذلك مثل اشتراطهم أن يكون الإمام أفضل أهل زمانه، وهذا يجمع الأمة إلا عند الرافضة، واشتراطهم أيضاً « النص » وهذا أيضاً متوفر عند أبي بكر

(١) مثل يضرب عند اليأس من الحاجة والرجوع بالخيبة.

انظر: مجمع الأمثال (٤٠/٢).

(٢) سبق (ص ٤١٦).

رضى الله عنه جلياً، وإشارة، وواقعاً، فالجلي كقوله صلى الله عليه وسلم بعد أن أراد أن يعهد إليه ثم رأى أن المسلمين لا يختلفون عليه، فاكتفى بقوله: « يابى الله والمؤمنون إلا أبا بكر »^(١)، والإشاري مثل قوله: للمرأة « إن لم تجديني فأتي أبا بكر »^(٢)، والواقعي كتكليفه بإمامة الصلاة في حياته، وغضبه على عائشة وحفصة عندما أرادوا تقديم عمر رضى الله عنه^(٣) والنصوص كثيرة صحيحة صريحة في تقديم الأفضل لإمامة الصلاة.

قال الألوسى رحمه الله: « اعلم أن الإمام بعد الرسول صلى الله عليه وسلم بلا فصل أبو بكر الصديق بإجماع أهل الاسلام.

وقد تفردت الشيعة بإنكار ذلك^(٤)، وقالوا الإمامة ملك لعلي رضى الله عنه، وأما عند أهل السنة فله بعد الثلاثة ثم لابنه الحسن رضى الله عنه^(٥) .»

ثم قال الألوسى رحمه الله عن صحة خلافة الخلفاء الثلاثة: « ولنورد عدة آيات قرآنية وأخبار عترية تدل على المرام، وتوضح المقام، وتفسد أصل

(١) صحيح مسلم (٤/١٨٥٧ ح ٢٣٨٧).

(٢) البخاري مع الفتح (١٣/٢١٨).

(٣) البخاري - مع الفتح (٢/٢٣٨ - ٢٣٩ و ٢٤١ ح ٧١٢ - ٧١٣ و ٧١٦) ومسلم (١/٣١١ - ٣١٥ ح ٤١٨ - ٤١٩).

(٤) انظر: كشف المراد (ص/٣٩٣) ومنهاج الكرامة (ص/١٩٤) وعقائد الإمامية للزنجاني (٣/١٥)، وانظر: الرد على الرافضة في الإمامة للآمدي (ص/٢٣٤ فما بعدها) ومنهاج السنة (٨/٢٦٤ - ٢٦٦).

(٥) النفحات القدسية (ص/٦).

الشيعة، وتبطل هذه القاعدة الشيعية، وبالله تعالى الاستقامة والتوفيق، ومنه يرجى الوصول إلى سواء الطريق»^(١).

وقد سلك الألووسي في الاستدلال على هذه القضية مسلكين:

الأول: الاستدلال بالقرآن والسنة.

الثاني: الاستدلال بأقوال أهل البيت.

والآيات التي أوردها الألووسي تنقسم في دلالتها إلى قسمين:

- قسم: تمسك به الرافضة في إبطال خلافة الخلفاء الثلاثة فأبطل الألووسي

تأويلهم الفاسد.

- وقسم: استدل به الألووسي على خلافة الخلفاء الثلاثة ثم أبطل محاولة

بعض الروافض التعرض لما تشير إليه الآيات من دلالة على خلافة الثلاثة.

وأما أقوال أهل البيت فإنها كلها تدل على خلافة الثلاثة فجاء بها لأنها

ألزم في الحجة ولن يستطيعوا الاعتراض عليها لأنها في مصادرهم الصحيحة إلا

إذا خرّجوها على التقية.

وبهاتين الطريقتين يثبت الحق ويزهق الباطل. قال تعالى: ﴿وقل جاء الحق

وزهب البطل إن البطل كان زهوقاً﴾^(٢) لكن ومع الأسف الشديد لا حياة لمن

تنادي.

(١) النفحات القدسية (ص/٧).

(٢) الإسراء الآية (٨١).

لقد أسمعت لو ناديت حيًّا ولكن لا حياة لمن تنادي
ولو نارًا نفخت بها أضاءت ولكن أنت تنفخ في الرماد^(١)

أولاً: الآيات القرآنية:

فمن الآيات التي استدلووا بها على إنكار خلافة الصديق وصاحبيه رضي الله عنهم قول الله عز وجل: ﴿ لا ينال عهدى الظالمين ﴾^(٢) والكافر ظالم لقوله تعالى: ﴿والكفرون هم الظالمون﴾^(٣) لأنهم في زعمهم عاشوا مدة طويلة على الشرك والله يقول: ﴿إن الشرك لظلمٌ عظيم﴾^(٤). والظالم بنص الآية لا تناله الإمامة^(٥).

ورد الألووسي عليهم بقوله: « وأجيب بأن غاية ما يلزم أن الظالم في حال الظلم لا تناله، والإمامة إنما نالتهم رضي الله تعالى عنهم في وقت كمال إيمانهم وغاية عدالتهم »^(٦).

واعترض الرافضة بإعتراضات أخرى أجاب عنها الألووسي أيضاً، ومما قاله

(١) البيتان لعمر بن معد يكرب الزبيدي (ت ٢١٠هـ)، انظر: شعر عمرو بن معد يكرب الزبيدي (ص/١١٣)، وأمثال الشعر العربي (ص/١٢١).

(٢) البقرة (١٢٤).

(٣) البقرة (٢٥٤).

(٤) لقمان (١٣).

(٥) انظر: قول الرافضة في منهاج الكرامة (ص/١٩٤) والرد عليه في منهاج السنة (٨/٢٨٣-٢٨٧).

(٦) روح المعاني (١/٣٧٧).

في ذلك: « أن من كفر أو ظلم ثم تاب وأصلح، لا يصلح أن يطلق عليه أنه كافر أو ظالم في لغة وعرف وشرع »^(١) ^(٢).

ومن الآيات أيضاً قوله تعالى: ﴿وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصلح لئلا يستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكن لهم دينهم الذي ارتضى لهم وليبدلهم من بعد خوفهم أمناً يعبدونني لا يشركون بي شيئاً ومن كفر بعد ذلك فأولئك هم الفاسقون﴾^(٣) سلك الألووسي في الاستدلال بهذه الآية عدة مسالك.

- المسلك الأول: الاستدلال بها على طريقة أهل السنة في الإشارة إلى خلافة الراشدين.

- المسلك الثاني: الرد على محاولة الطبرسي والمشهدى - الرافضيين - اليائسة لصرف الآية عما تدل عليه.

- المسلك الثالث: اختياره لأقوى الأجوبة عند كبار الرافضة على هذه الآية وإبطالها.

(١) المصدر نفسه.

(٢) قال ابن تيمية رحمه الله: « الكفر الذي يعقبه الإيمان الصحيح لم يبق على صاحبه منه ذم هذا معلوم بالاضطرار من دين الإسلام بل من دين الرسل كلهم » المنهاج (٨/٢٨٣).

وقال: « ومن قال إن المسلم بعد إيمانه كافر فهو كافر بإجماع المسلمين، فكيف يقال عن أفضل الخلق إيماناً إنهم كفار لأجل ما تقدم » المنهاج (٨/٢٨٧).

(٣) النور (٥٥).

- المسلك الرابع: استدلاله بكلام علي رضي الله عنه على بطلان عقيدة الرافضة في الخلفاء الثلاثة.

- المسلك الخامس: رأي الألويسي في معنى الآية.

قال رحمه الله في المسلك الأول: «الحاصل أن الله تعالى وعد المؤمنين الصالحين الحاضرين وقت النزول بالاستخلاف والتصرف - كما جعل بني إسرائيل متصرفين في مصر والشام - كداود عليه السلام الوارد في حقه: ﴿يُدَاوِدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ﴾^(١) وغيره من أنبياء بني إسرائيل وبإزالة الخوف من الأعداء الكفار والمشركين بأن يجعلهم في غاية الأمن حتى يخشاهم الكفار، ولا يخشون أحدًا إلا الله تعالى، وبتقوية الدين المرتضى بأن يروجه ويشيعه كما ينبغي، ولم يقع هذا المجموع إلا زمن الخلفاء الثلاثة؛ لأن المهدي ما كان موجودًا وقت النزول، والأمير وإن كان حاضرًا لكن لم يحصل له رواج الدين كما هو حقه بزعم الشيعة، بل صار أسوأ وأقبح من عهد الكفار... مع أن الأمير وشيعته كانوا يخفون دينهم خائفين هائبين من أفواج أهل البغي دائماً^(٢).

وأيضًا الأمير فرد من الجماعة، ولفظ الجمع حقيقة في ثلاثة أفراد ففوق، والأئمة الآخرون لم يوجد فيهم مع عدم حضورهم تلك الأمور كما لا يخفى،

(١) سورة ص الآية (٢٦).

(٢) هذا حسب معتقد الرافضة.

وَحُلْفُ الوعد ممتنع اتفاقاً، فلزم أنّ الخلفاء الثلاثة كانوا الموعودين من قبله تعالى بالاستخلاف وأخويه، وهو معنى الخلافة الراشدة المرادفة للإمامة»^(١).

وقال رحمه الله في المسلك الثاني:

«وزعم الطبرسي^(٢) أنّ الخطاب للنبي وأهل بيته صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فهم الموعودون بالاستخلاف وما معه، ويكفي في ذلك تحقق الموعود في زمن المهدي رضي الله تعالى عنه ولا ينافي ذلك عدم وجوده عند نزول الآية؛ لأنّ الخطاب الشفاهي لا يخص الموجدين، وكذا لا ينافي عدم حصوله لكل لأنّ الكلام نظير "بنو فلان قتلوا فلاناً" واستدل على ذلك بما روى العياشي^(٣) بإسناده عن علي بن الحسين رضي الله تعالى عنهما أنه قرأ الآية فقال: هم والله شيعتنا أهل البيت يفعل ذلك بهم على يد رجل منا وهو مهدي هذه الأمة، وهو الذي قال رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فيه: "لو لم يبق من الدين إلا يوم واحد لطول الله تعالى ذلك اليوم حتى يلي رجل من عترتي اسمه اسمي يملأ الأرض عدلاً وقسطاً كما ملئت ظلماً وجوراً"^(٤).

(١) النفحات القدسية (ص ٧-٨)، وروح المعاني (٢٠٥/١٨).

(٢) تقدمت ترجمته (ص ١٦٠).

(٣) تقدمت ترجمته (ص ١٨٥).

(٤) انتهى ما نقله عن الطبرسي، انظر: تفسيره مجمع البيان (١٥٢/٧)، وأما حديث المهدي الذي هو مهدي أهل السنة، فرواه أبو داود في سننه (١٠٦/٤-١٠٧، ح ٤٢٨٢)، وانظر: صحيح أبي داود (٨٠٧/٣)، وبنحوه الترمذي (٩/٧، ح ٢٢٣٢، فتن،

وزعم أنه رُوي مثل ذلك عن أبي جعفر، وأبي عبد الله رضي الله تعالى عنهما، وهذا على ما فيه مما ياباه السياق والأخبار الصحيحة الواردة في سبب النزول.

وأخبار الشيعة لا يخفى حالها...

وزعم بعضهم نحو ما سمعت عن الطبرسي إلا أنه قال: هي في حق جميع أهل البيت علي رضي الله عنه وسائر الأئمة الاثني عشر، وتحقق ذلك فيهم زمن الرجعة حين يقوم القائم رضي الله عنه، وزعم أنها أحد أدلة الرجعة، وهذا قد زاد في الطنبور نغمة»^(١).

وقال «الملا عبد الله المشهدي» في كتابه "إظهار الحق"^(٢): «لإبطال الاستدلال بها على خلافة الخلفاء الثلاثة: «يحتمل أن يكون الاستخلاف بالمعنى اللغوي، وهو الإتيان بواحد خلف آخر، أي بعده كما في قوله تعالى في حق بني إسرائيل: ﴿عسى ربكم أن يهلك عدوكم ويستخلفكم في الأرض﴾^(٣) فقصارى ما يثبت أنهم خلفاء بالمعنى اللغوي، وليس النزاع فيه بل هو في المعنى

باب ٥٢)، وغيرهما، وصححه ابن تيمية في المنهاج (١/٢٥٤-٢٥٥)، والألباني في السلسلة الصحيحة (٤/٤١)، وغيرهما.

(١) مثل سائر مولد، انظر: معجم الأمثال (٢/٩٦).

(٢) لم أقف للمشهدى هذا على ترجمة ولا على كتابه، والألوسي مهاقل عن الدهلوي في التحفة الاثني عشرية (ق ١٣٠/ب).

(٣) الأعراف: (١٢٩).

الاصطلاحية وهو معنى مستحدث بعد رحلة النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ^(١)، «^(٢)». قال الألويسي في إبطال هذه المزاعم: «وأجيب بأنه لو تمّ هذا لا يتم لهم الاستدلال على خلافة الأمير رضي الله عنه بالمعنى المصطلح بحديث "أنت مني بمنزلة هارون من موسى"^(٣) المعتضد بما حكاه سبحانه عن موسى عليه السلام من قوله لهارون ﴿اخلفني في قومي﴾^(٤) وبما يروونه من قوله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "يا علي أنت خليفتي من بعدي"^(٥) وكذا لا يتم لهم الاستدلال على إمامة الأمير رضي الله عنه بما تضمن لفظ الإمام لأنه لم يستعمل في الكتاب المجيد بالمعنى المصطلح أصلاً، وإنما استعمل بمعنى النبي والمرشد والهادي والمقتدى به في أمر، خيراً كان أو شراً، ومتى ادعى فهم المعنى المصطلح من ذلك بطريق اللزوم فليدع فهم المعنى المصطلح من الخليفة كذلك، وربما يدعي أنّ فهمه منه أقوى لأنه مقرون - حيث وقع في الكتاب العزيز - بلفظ في

(١) أي بعد وفاة النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

(٢) روح المعاني (٢٠٦/١٨).

(٣) متفق عليه، البخاري، كتاب المغازي باب غزوة تبوك، ومسلم كتاب الفضائل باب فضل علي رضي الله عنه.

(٤) الأعراف: (١٤٢).

(٥) بنحوه رواه أحمد في المسند (٣٣١/١)، وابن أبي عاصم في السنة (ص ٥٨٩)، والنسائي في الخصائص (ص ٥٠، ح ٢٤)، و(ص ١٠٩، ح ٨٩)، والحاكم في المستدرک (٣/١٣٤)، وانظر: الطبعة الجديدة للمسند (٥/١٨٠-١٨٨).

الأرض الدال على التصرف العام الذي هو شأن الخليفة بذلك المعنى على أنّ مبنى الاستدلال على خلافة الثلاثة بهذه الآية ليس مجرد لفظ "الاستخلاف" حتى يتم الغرض المناقش فيه، بل ذلك مع ملاحظة اسناده إلى الله تعالى. وإذا أسند الاستخلاف للغوي إلى الله عزّ وجلّ فقد صار استخلافاً شرعياً.

وقد يستفتى في هذه المسألة من علماء الشيعة فيقال: إنّ إتيان بني إسرائيل بمكان آل فرعون والعمالقة وجعلهم متصرفين في أرض مصر والشام، هل كان حقاً أو لا؟ ولا أظنهم يقولون إلاّ أنه حق، وحينئذ يلزمهم أن يقولوا به في الآية لعدم الفرق، وبذلك يتم الغرض، هذا حاصل ما قيل في هذا المقام^(١).

المسلك الثالث:

وهو الرد على أقوى الأجوبة عند الرافضة في صرف الآية عما تدل عليه. قال الألووسي رحمه الله: «ولقد سعى المدققون من الشيعة في الجواب عن هذه الآية وتوجيهها، وأحسن الأجوبة عندهم اثنان:

الأول: أن "من" للبيان، لا للتبويض، و"الاستخلاف" الاستيطان».

ثم قال رحمه الله في الرد عليهم: «قلنا: حمل "من" الداخلة على الضمير على البيان، مخالف للاستعمال، وبعيد عن المعنى في الآية الكريمة وإنّ قال به البعض ...

(١) روح المعاني (٢٠٦/١٨).

وعلى فرض التسليم بأن "من" للبيان لا يضرنا؛ لأنّ المخاطبين هم الموعودون بتلك المواعيد وقد حصلت لهم، إلا أنّ الاستخلاف غير معقول لكل حقيقة، فالحصول للبعض حصول لكل باعتبار المنافع.

وتفسير الاستخلاف بالاستيطان يجعل قيد ﴿وَعَمَلُوا الصَّالِحَاتِ﴾ وكذا "الإيمان" عبثاً لأنّ الاستيطان يحصل للفاسق والكافر، وحاشا القرآن من العبث.

« الثاني: أنّ المراد من الآية الأمير فقط، وصيغة الجمع للتعظيم، أو مع أولاده ».

الرد عليهم

« قلنا يلزم تخلف الوعد كما لا يخفى إذ لم يحصل لأحد منهم تمكين دين وزوال خوف والناس شاهدة على ذلك »^(١).

المسلك الرابع: نقله لكلام علي رضي الله عنه ليبطل به عقيدة الرافضة في الخلفاء الثلاثة، قال رحمه الله: « وانظر أيها المنتصف العريف^(٢)، واللّوذعي^(٣) الشريف، إلى ما قاله الإمام، مما ينحسم فيه الإشكال في هذا المقام.

(١) النفحات القدسية (ص ٩).

(٢) العريف والعارف، مثل عليم وعالم، انظر: لسان العرب (٩/٢٣٦).

(٣) اللوذعي الخفيف الذكي، الظريف الذهن، الحديد الفواد، واللسن الفصيح، انظر:

القاموس (ص ٩٨٢).

ذكر في « نهج البلاغة » للمرتضى، الذي هو أصح الكتب عندهم: أنّ عمر بن الخطاب رضي الله عنه لما استشار الأمير رضي الله عنه لقتال فارس - وقد جمعوا للقتال - أجابه: إنّ هذا الأمر لم يكن نصره ولا خذلانه بكثرة ولا بقلة، وهو دين الله تعالى الذي أظهره، وجنده الذي أعزه وأيده، حتى بلغ ما بلغ، وطلع حيث طلع، ونحن على وعد من الله تعالى حيث قال عز اسمه: ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا﴾^(١)، والله تعالى منجز وعده، وناصر جنده، ومكان القيّم في الإسلام مكان النظام من الخرز يجمعه ويضمه، فإنّ انقطع النظام تفرق وذهب، ورب متفرق لم يجتمع، والعرب اليوم وإن كانوا قليلاً فهم كثيرون بالإسلام، وعزيزون بالإجماع، فكن قطباً واستدر الرحي بالعرب، وأصلهم دونك نار الحرب، فإنّك إنّ شخصت من هذه الأرض انتقضت عليك العرب من أطرافها وأقطارها، حتى يكون ما تدع وراءك من العورات، أهم إليك مما بين يديك، وكان قد آن للأعاجم أن ينظروا إليك، غداً يقولون: هذا أصل العرب فإذا قطعتموه استرحتم فيكون ذلك أشد لكلبهم عليك وطمعهم فيك، فأما ما ذكرت من مسير القوم إلى قتال المسلمين فإنّ الله سبحانه وتعالى هو أكره لمسيرهم منك، وهو أقدر على تغيير ما يكره، وأما ما ذكرت من

(١) النور: (٥٥).

عددهم فإننا لم نكن نقاتل فيما مضى بالكثرة، وإنما كنا نقاتل بالنصر والمعونة « انتهى^(١)».

المسلك الخامس: رأي الألووسي في معنى الآية.

قال رحمه الله: « والذي أميل إليه أنّ الآية ظاهرة في نزاهة الخلفاء الثلاثة رضي الله عنهم عما رماهم الشيعة به من الظلم والجور والتصرف في الأرض بغير الحق لظهور تمكين الدين والأمن التام من أعدائه في زمانهم، ولا يكاد يحسن الامتنان بتصرف باطل عقباه العذاب الشديد، وكذا لا يكاد يحسن الامتنان بما تضمنته الآية على أهل عصرهم مع كونهم الرؤساء الذين بيدهم الحل والعقد - لو كانوا - وحاشاهم كما يزعم الشيعة فيهم، ومتى ثبت بذلك نزاهتهم عما يقولون اكتفيناه به وهذا لا يتوقف إلا على اتصافهم بالإيمان والعمل الصالح حال نزول الآية، وإنكار الشيعة له، إنكار للضروريات، وكون المراد بالآية علياً كرم الله وجهه، أو المهدي رضي الله عنه أو أهل البيت مطلقاً مما لا يقوله منصف^(٢)».

(١) انتهى من نهج البلاغة (ص ٣٢٠-٣٢١).

(٢) النفحات القدسية (ص ٩٠٨)، وروح المعاني (٢٠٧/١٨).

(٣) روح المعاني (٢٠٧/١٨).

قلت: نقل الماوردي عن الضحاك « أنّ الآية في الخلفاء الأربعة » النكت والعيون (١١٩/٤)، وقال الزمخشري: « فإن قلت هل في هذه الآية دليل على أمر الخلفاء الراشدين، قلت: أوضح دليل وأبينه، لأنّ المستخلفين الذين آمنوا وعملوا الصالحات هم

ومن الآيات أيضاً قوله تعالى: ﴿قُلْ لِلْمُخَلَّفِينَ مِنَ الْأَعْرَابِ سُدْعُونَ إِلَى قَوْمِ
أُولِي بَأْسٍ شَدِيدٍ تَقْتُلُونَهُمْ أَوْ يَسْلَمُونَ، فَإِنْ تَطِيعُوا يُؤْتِكُمُ اللَّهُ أَجْرًا حَسَنًا، وَإِنْ تَوَلَّوْا
كَمَا تَوَلَّيْتُمْ مِنْ قَبْلِ يَعْذِبَكُمُ عَذَابًا أَلِيمًا﴾^(١).

وقد سلك فيها أيضاً مسلكين:

الأول: بيان ما تشير إليه عند أهل السنة.

الثاني: الرد على الرافضة فيما ذهبوا إليه فيها.

قال رحمه الله في المسلك الأول: «المخاطب بعض القبائل ممن تخلف عن
الرسول صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي غزوة الحديبية لعذر بارد، وشغل كاسد، وقد
أجمع الفريقان أنه لم يقع بعد نزول هذه الآية إلا غزوة تبوك، ولم يقع فيها لا
القتال ولا الإسلام فتعين الغير، والداعي ليس جناب الرسول صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ لا محالة، فلا بد أن يكون خليفة من الخلفاء الثلاثة الذين وقعت الدعوة
في عهدهم، كما في عهد الخليفة الأول لمانعي الزكاة أولاً وأهل الروم آخراً،
وفي عهد الخليفة الثاني والثالث كما لا يخفى على المتتبع، فقد صحت خلافة

هم»، الكشاف (٨٢/٣)، وقال القاضي أبو بكر بن العربي: «وقال علماؤنا: هذه الآية
وعد حق، وقول صدق، يدل ذلك على صحة إمامة الخلفاء الأربعة؛ لأنه لم يتقدمهم أحد
في الفضيلة إلى يومنا هذا فأولئك مقطوع بإمامتهم، متفق عليهم، وصدق وعد الله
فيهم» أحكام القرآن (٣/١٣٩٢).

وانظر: الجامع لأحكام القرآن للقرطبي (١٢/٢٩٧).

(١) الفتح: (١٦).

الصديق؛ لأنّ الله تعالى وعد وأوعد ورتب كلاً^(١) على الإطاعة والمعصية. فهلا يكون ذلك المطاع المنقاد له بالوجوب إماماً، المنصف يعرف ذلك^(٢) «^(٣)».

المسلك الثاني:

قال رحمه الله: « وقد خبط "ابن المطهر الحلبي"^(٤) وقال: "يجوز أن يكون الداعي الرسول صلّى الله عليه وسلّم في تلك الغزوات التي وقع فيها القتال، ولم ينقل لنا"^(٥)، وإذا فتح هذا الباب يقال: يجوز عزل الأمير بعد الغدير، ونصب أبي بكر وتحريض الناس على اتباعه، ولم ينقل لنا، فانظر وتعجب. وقال بعض^(٦): الداعي هو الأمير، فقد دعا إلى قتال الناكثين والقاسطين والمارقين.

(١) أي كلا من الوعد والوعيد.

(٢) استدل بهذه الآية على خلافة الصديق رضي الله عنه الشافعي والأشعري وابن حزم والقرطبي وغيرهم.

انظر: منهاج السنة (٥٠٥/٨)، الجامع لأحكام القرآن (٢٧٢/١٦).

(٣) النفحات القدسية (ص٩).

(٤) هو الحسن بن يوسف بن علي بن المطهر، صاحب «منهاج الكرامة» الذي رد عليه ابن تيمية في منهاج السنة (ت٧٢٦هـ)، الدرر الكامنة (٧١/٢) تنقيح المقال (٣١٤/١)، الاعلام (٢٢٧/٢).

(٥) انظر منهاج الكرامة (ص٢٠٠) والرد عليه في منهاج السنة (٥٠٤/٨-٥٠٥).

(٦) انظر منهاج الكرامة للحلي (ص٢٠٠) والرد عليه في منهاج السنة (٥٢٠/٨).

رد الألوسي: « فيه أن قتل الأمير إياهم لم يكن لطلب الإسلام، بل لانتظام أحوال الإمام، ولم ينقل في العرف القديم والجديد أن يقال لإطاعة الإمام « الإسلام » ولمخالفته « كفر ».

ومع هذا نقل الشيعة بروايات صحيحة عن النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في حق الأمير أنه قال: « إنك يا علي تقاتل علي تأويل القرءان كما قاتلت علي تنزيله »^(١).

وظاهر أن المقاتلة على الإسلام بالضرورة، وهو ظاهر»^(٢).

(١) رواه النسائي في الخصائص (ص/١٦٦) وابن أبي شيبة في المصنف (١٢/٦٤) وأحمد في المسند (٣/٣١، ٣٣، ٨١) والحاكم في المستدرک (٣/١٢٢-١٢٣) وصححه، ووافقه الذهبي.

(٢) النفحات القدسية (ص/٩) وانظر الحجج الباهرة للدواني (ص/٦٣).

قلت: لقد أطال الألوسي الكلام عن هذه الآية في تفسيره روح المعاني (٢٦/١٠٢-١٠٥) ونقل أقوال الذين استدلوا بهذه الآية من أهل السنة، وأقوال الشيعة كذلك الذين حاولوا إبطال الاستدلال بها على إمامة الصديق، وختم البحث بقوله: « والإنصاف أن الآية لا تكاد تصح دليلاً على إمامة الصديق رضي الله عنه إلا إن صح خبر مرفوع في كون المراد بالقوم بنو حنيفة ونحوهم، ودون ذلك خرط القتاد ». وهذه النتيجة هي التي توصل إليها ابن تيمية رحمه الله فقد قال: « وفي الجملة فهذا الموضوع في الاستدلال به نظير ودقة، ولا حاجة بنا إليه، ففي غيره ما يعني عنه » منهاج السنة (٨/٥١٩). وهذا الموقف منهما رحمهما الله يدل على أنهما يتكلمان بعلم لا بعاطفة وأن ما يتوصلان إليه من نتائج يكون حسب ما تعطيه القواعد العلمية في النقاش، وأنهما ينصفان الخصم وإن كان عدواً لهما، ولا يخلطان بين الأمور.

- ومنها: قوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ، أَذَلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٌ عَلَى الْكُفْرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَأْمٍ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾^(١).

قال رحمه الله: «مدح الله تعالى في هذه الآية الكريمة الذين قتلوا المرتدين بأكمل الصفات وأعلى المبرات، وقد وقع ذلك من الصديق وأنصاره بالإجماع»^(٢)...

وقد ارتد في خلافة الصديق سبع فرق.. واستأصلهم الصديق وأزعجهم واستزدهم إلى الاسلام.

ولم يقع للأمير ذلك بل كان متحسراً^(٣)، وكم شكوا من أتباعه وأعلن بعدم الرضى عنهم كما ثبت في نهج البلاغة، من ذلك قوله رضي الله عنه «وإني والله لأظن أن هؤلاء القوم سيدالون منكم بإجتماعهم على باطلهم وتفرقكم عن حقكم، ومعصيتكم إمامكم في الحق، وطاعتهم إمامهم في الباطل... اللهم إني قد مللتهم وملوني، وسئمتهم وسئمونني، فأبدلني خيراً منهم وأبدلهم بي شراً مني»^(٤).

وقال: «أحمد الله على... ابتلائي بكم أيتها الفرقة التي إذا أمرت لم تُطع

(١) سورة المائدة الآية (٥٤). وانظر: الجامع لأحكام القرآن (٦/٢٢٠).

(٢) النفعات القدسية (ص/١٠).

(٣) النفعات القدسية (ص/١٠).

(٤) نهج البلاغة (ص/١٢٠).

وإذا دعوتُ لم تجب... وإني لصحبتكم لقال، وبكم غير كثير... الخ^(١).

فهل يمكن تطبيق الأوصاف القرآنية على هؤلاء القوم؟^(٢).

وقال في موضع آخر: « وقال الإمامية: هم علي رضي الله عنه وشيعته يوم وقعة الجمل وصفين، وعنهم أنهم المهدي، ولا سند لهم في ذلك إلا مروياتهم الكاذبة »^(٣).

ومن الأدلة على خلافة الصديق رضي الله عنه من السنة تأميره صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ على الحج سنة تسع، وكذلك إقامته مقامه في الصلاة بالناس في آخر أيامه صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وما تزعمه الرافضة من عزل في الموضوعين باطل لأصل له وما حملهم على القول به إلا التعصب الأعمى والحقد على الصديق رضي الله عنه وقد تحدث الألووسي عن هذا الموضوع في أول سورة براءة وبين أن النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لما أردف أبا بكر بعلي إنما أعطاه شيئاً خاصاً أو كله إليه لينوب عنه فيه وهو قراءة صدر سورة براءة على أهل الموسم، وفيها البراءة من المشركين وكان لهذا سبب وهو أن عادة العرب في مسائل تقرير العهود أو نقضها لا يتولاها إلا الرجل بنفسه أو أحد أقاربه وعلى هذا بعث بدله علياً رضي الله عنه، ولم يبعثه أميراً على الحج كما تزعم الرافضة، وقد سأله أبو بكر رضي الله عنه لما رأى معه ناقة رسول الله

(١) نهج البلاغة (ص/٣٨٩).

(٢) النفحات القدسية (ص/١١).

(٣) روح المعاني (٦/١٦٣).

صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَاتِلاً «أمير أو مأمور، قال: مأمور»^(١) فثبتت إمارته على الحج، وفي هذا التأمير أعظم إشارة إلى أنه الخليفة بعد رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

قال الألووسي رحمه الله: «وأيا ما كان ليس في شيء من الروايات ما يدل على أن علياً رضي الله عنه هو الخليفة بعد رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دون أبي بكر رضي الله عنه.

وقوله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لا ينبغي لأحد أن يبلغ هذا إلا رجل من أهلي»^(٢) سواء كان بوحي أم لا، جار على عادة العرب أن لا يتولى تقرير العهد ونقضه إلا رجل من الأقارب لتقطع الحجة بالكلية، فالتبليغ المنفي ليس عاماً... وكيف يمكن إرادة العموم وقد بلغ عنه صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كثيراً من الأحكام الشرعية في حياته وبعد وفاته كثير ممن لم يكن من أقاربه صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كعلي رضي الله عنه ومنهم أبو بكر رضي الله عنه فإنه في تلك السنة حج بالناس، وعلمهم بأمر رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سنن الحج وما يلزم فيه وهو أحد الأمور الخمسة التي بني الإسلام عليها.

(١) ذكره ابن هشام عن محمد بن إسحاق بسنده إلى أبي جعفر الباقر، قال: «لما نزلت براءة على رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كان قد بعث أبا بكر ليقم الحج للناس...»، الحديث. سيرة ابن هشام (٥٤٥/٢) البداية والنهاية (٣٣/٥) تفسير ابن كثير (٣٣٤/٢).

(٢) رواه الترمذي في السنن برقم (٣٠٨٩) وانظر صحيح الترمذي رقم (٢٤٦٧).

على أن من أنصف من نفسه علم أن في نصب أبي بكر رضي الله عنه لإقامة مثل هذا الركن العظيم من الدين على ما يشعر به قوله سبحانه: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مِنْ اسْتِطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾^(١) إشارة إلى أنه الخليفة بعد رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في إقامة شعائر دينه لا سيما وقد أيد ذلك بإقامته مقامه عليه الصلاة والسلام في الصلاة بالناس في آخر أمره عليه الصلاة والسلام^(٢) وهي العماد الأعظم والركن الأقوم لدينه عليه الصلاة والسلام. والقول بأنه رضي الله عنه عزل في المسألتين كما يزعمه بعض الشيعة لا أصل له، وعلى المدعى البيان، ودونه الشم الراسيات «^(٣)».

ثانياً: أقوال العترة الدالة على خلافة الخلفاء الثلاثة.

من ذلك كتاب علي رضي الله عنه إلى معاوية الذي يبين فيه وجه استحقاقه للإمامة وأنه ينبغي أن يبايعه، فلم يذكر له نصاً ولا عصمة، وإنما ذكره بأن الطريقة التي ثبتت بها إمامة الثلاثة قبله، ثبتت بها إمامته هو أيضاً، وفي هذا اعتراف بإمامة من سبقه.

قال الألويسي رحمه الله: « وأما أقوال العترة فمنها ما في « نهج البلاغة »

عن أمير المؤمنين من كتابه الذي كتبه إلى معاوية، وهو: « أما بعد، فإن بيعتي يا معاوية لزمك وأنت بالشام، فإنه بايعني القوم الذين بايعوا أبا بكر وعمر

(١) سورة آل عمران الآية: (٩٧).

(٢) سبق تخريج الحديث الوارد في ذلك (ص ٣٢٤).

(٣) روح المعاني (٤٥/١٠).

وعثمان رضي الله عنهم - على ما بايعوهم عليه، فلم يكن للشاهد أن يختار، ولا للغائب أن يرد، وإنما الشورى للمهاجرين والأنصار، فإن اجتمعوا على رجل وسموه إماماً كان ذلك لله رضى، فإن خرج من أمرهم خارج بطعن أو بدعة ردوه إلى ما خرج منه، فإن أبى قاتلوه على اتباعه غير سبيل المؤمنين وولاه الله ما تولى وأصلاه جهنم وساءت مصيراً» (١) (٢).

قلت: هذا النص من أقوى الأدلة على إبطال عقيدة الرافضة في الخلفاء الثلاثة فقد اجتمعت فيه كل عوامل الإلزام لهم، فهو نص يشبه الوحي، أو هو وحي؛ لأنه قاله المعصوم - عند الرافضة - الذي هو علي رضي الله عنه، وسبق أنه يجوز أن يقال لكلام المعصوم إنه كلام الله (٣) وروي في أقدس كتاب عندهم وأصححه وهو « النهج » فهو صحيح ثم هو صريح جداً في الاعتراف بخلافة الخلفاء، ولا مجال لأن يزعموا بأنه قاله تقية لأنه كان حينذاك إماماً وخليفة للمسلمين ويده مقاليد أمور الأمة وليست هناك جهة أقوى منه حتى يستخدم معها التقية، وأيضاً هذا النص يدل على أن الرافضة قوم بهت، متعصبون للباطل مهما كان الحق واضحاً، ولا استعداد عندهم للرجوع عن خطئهم أبداً، ويدخلون تحت قوله تعالى: ﴿صم بكم عمي فهم لا يرجعون﴾ (٤)

(١) نهج البلاغة (ص/٥٢٦).

(٢) النفحات القدسية (ص/١١).

(٣) سبق (ص ٢٠١ - ٢٠٢) من هذا البحث.

(٤) سورة البقرة الآية : (١٨) .

ولذلك حاولوا تأويل هذا النص.

قال الألووسي - عن محاولتهم اليائسة :- « ومنتهى ما أجاب الشيعة عن

أمثال هذا بأنه من مجازاة الخصم، ودليل إلزامي.

ثم قال في رده عليهم: « وهو تحريف لا ينبغي لعاقل، ولا يليق بفاضل،

إذ فيه غفلة وإغماض عن أطراف الكلام، الزائدة على قدر الإلزام، إذ يكفي

فيه « بيعة أهل الحل والعقد » كما لا يخفى.

وأيضاً الدليل الإلزامي لا بد أن يكون مسلماً عند الخصم، ومعاوية لا

يسلم ما ذكر، يرشدك إلى ذلك كتبه إلى الأمير كما هو مذكور عند الإمامية

وغيرهم، فمذهبه كما يظهر منها، أن كل مسلم قرشي مطلقاً إذا كان قادراً

على تنفيذ الأحكام وإمضاء الجهاد وحماية حوزة الإسلام... وبإيعه جماعة من

المسلمين... فهو الإمام وإنما لم يتبع الأمير لاتهامه له بقتلة عثمان، وحفظ أهل

الجور والعصيان، وما كان يعتقد قادراً على تنفيذ الأحكام، وأخذ القصاص

الذي هو من عمدة أمور شريعة سيد الأنام، وذلك بزعمه ومقتضى فهمه.

ومن أجلى البديهيات أن بيعة المهاجرين والأنصار التي لم تكن خافية

على معاوية قط، لو حسبها معتداً بها لم يذكر في مجالسه ومكاتبته قوادح

الأمير، بل خطأ تلك البيعة أيضاً بالصراحة كما هو معروف من مذهبه على ما

لا يخفى على الخبير، فما ذكر في مقابلته من بيعة المهاجرين والأنصار دليل

تحقيقي مركب من المقدمات الحقة، فيثبت المطلوب.

ومنها أيضاً قول الأمير رضي الله عنه - يشني على أبي بكر رضي الله

عنه - « لله بلاء [أبي بكر] ^(١) لقد قوم الأود، وداوى العمد ^(٢) وأقام السنة، وخلف الفتنة، وذهب نقي الثوب، قليل العيب، أصاب خيرها وسبق شرها أدى لله طاعته واتقاه بحقه... » ^(٣).

قال الألوسي: « فقد وصفه المعصوم من الصفات بأعلا مراتبها، فناهيك به وناهيك بها » ^(٤) ولا بد للرافضة أن يحاولوا تحريف مثل هذه النصوص فماذا قالوا؟.

قال الألوسي رحمه الله: « وغاية ما أجابوا: أن مثل هذا المدح كان من الإمام لاستجلاب قلوب الناس لاعتقادهما بالشيخين أشد الاعتقاد » ^(٥).
 ثم رد عليهم الألوسي بقوله: « ولا يخفى على منصف أن فيه نسبة الكذب إلى معصوم لغرض دنيوي، مظنون الحصول. بل كان اليأس منه حاصلًا قاطعًا، وفيه تضييع غرض الدين بالمرّة... الخ » ^(٦).

(١) لقد تصرف جامع نهج البلاغة في النص -حفاظًا على مذهبه - فكتب مكان « أبي بكر » « فلان » ولكن الأوصاف تأتي إلا أبا بكر. قاله الألوسي. انظر: النفحات (ص/١٢).

(٢) العمد: العلل. انظر: القاموس (ص/٣٨٥).

(٣) نهج البلاغة (ص/٥٠٥).

(٤) النفحات القدسية (ص/١٢).

(٥) النفحات القدسية (ص/١٢).

(٦) النفحات القدسية (ص/١٢).

« وأيضاً في هذا المدح العظيم الكامل، تضليل الأمة وترويج للباطل، وذلك محال من المعصوم، بل كان ينبغي أن يكون العكس، بحيث يبين لأتباعه حال أبي بكر لو كان كما تزعم الرافضة »^(١).

« وأيضاً هذه الخطبة كانت في الكوفة والحكم في يده فما الموجب لعدم الصراحة؟ »^(٢).

ومن أقوال العترة أيضاً: ما ذكره الأردبيلي^(٣) في « كشف الغمة » أنه « سئل الإمام أبو جعفر عن حلية السيف هل تجوز؟ فقال: نعم قد حلّى أبو بكر الصديق رضي الله عنه سيفه بالفضة، فقال الراوي: أتقول هذا؟ فوثب الإمام عن مكانه فقال: نعم الصديق نعم الصديق نعم الصديق، فمن لم يقل له الصديق فلا صدق الله قوله في الدنيا والآخرة »^(٤).

قال الألويسي: « ومن الثابت أن مرتبة الصديقية بعد النبوة، ويشهد لها القرآن^(٥)، ولا أقل من كونها صفة مدح فوق الصالح، وإذا قال المعصوم في رجل "صالح" ارتفع عنه احتمال الجور والظلم والغصب، وإلا لزم الكذب وهو

(١) النفحات القدسية (ص/١٢). بمعناه.

(٢) النفحات القدسية (ص/١٣).

(٣) تقدمت ترجمته (ص/٢٥٣).

(٤) كشف الغمة في معرفة الأئمة (٢/١٤٧).

(٥) مثل قوله تعالى: ﴿فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَئِكَ رَفِيقًا﴾.

محال، فكيف يعتقد فيه غضب الإمامة وتضييع حق الأمة، ولعمرك المعتقد داخل في عموم هذا الدعاء^(١)، ويكفيه جزاء^(٢).

أما الرافضة فلم يُحِجِرُوا جواباً فاتكأوا على عكازة الأعمى، فقالوا: «إنه تقية».

قال الأوسى: «وأنت تعلم أنّ وضع السؤال يعلم منه أنّ السائل شيعي، فلم التقية منه وهذا التأكيد؟ وبعضهم أنكر هذا الكلام، والنسخ شاهدة لنا وإن لم يوجد في البعض فالبعض الآخر كافٍ، والنسخ كثيرة والروايات في هذا الباب أكثر، والله تعالى أعلم وأبصر»^(٣).

هذا وقد أشار الأوسى رحمه الله إلى أدلة أخرى كثيرة مأخوذة أيضاً من القرآن وأقوال أهل البيت^(٤)، مما يلجم الرافضة حجراً، ويكشفهم ولا يُقيي دون باطلهم سترًا، وما ذكرناه فيه مزدجر، واكتفينا به لما تسببه الإطالة للقارئ من الضجر.

(١) أي الدعاء الوارد في النص وهو قوله: «فمن لم يقل له الصديق فلا صدق الله قوله في الدنيا والآخرة».

(٢) النفحات القدسية (ص ١٣).

(٣) النفحات القدسية (ص ١٣).

(٤) انظر: النفحات القدسية (ص ١٣-١٤).



الفصل الخامس: زعم الرافضة أنّ الإمام بعد رسول الله

صلّى الله عليه وسلّم مباشرة هو علي رضي الله عنه ورد الألووسي عليهم

لرافضة شبهات كثيرة جدًّا على هذا الزعم تجاوز بها بعضهم الألف، هذه الشبهات يسمونها « أدلة وحججًا » ونحن نقول: نعم « أدلة » ولكن « مُدْلَدَلَةٌ » (أي مضطربة) و« حججًا » ولكن « داحضة » والمرء إذا قلّ ماء وجهه أو ذهب، يذهب في أقواله كل مذهب، ولا يهيمه ما يخرج من فيه ولو اضطرب، وإذا أردت أن تقف بنفسك على ما لفقوه من كذب ومين، فما عليك إلا أن تتصفح كتابهم المسمى « بالألفين »^(١)، لترى ما أخبرتك به رأي العين.

يا ابن الكرام ألا تدنو فتبصر ما قد حدثوك فما راء كمن سمعاً^(٢) هذا، وبعد أن عرفت نوعية أدلتهم، فإنه لا بأس من أن نعبر بكلمة « دليل أو حجة » على شبهاتهم، وذلك من باب التجوز، فالاصطلاح إذا عرف المقصود منه لا مشاحة فيه، والعبرة بالكيف لا بالشكل والكم، فالشبهات كثيرة، ولا يمكن مجاراتهم في كل حماقاتهم؛ لأنها لا تنتهي، ولكن لا بأس بالرد على بعض شبهاتهم التي يُظنّ أنها قوية، رحمة بضعفاء المسلمين

(١) اسمه الكامل: « الألفين في إمامة أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه ».

(٢) ذكره ابن عقيل في شرحه على ألفية ابن مالك (١٣/٤).

حتى لا يفتنوا بها، فعلاّمتهُم الحلبي^(١) كتب كتاباً سماه «الألفين» أراد أن يجمع فيه ألفي دليل على إمامة علي رضي الله عنه بلا فصل، لكن حماره وقف في العقبة، فتوقف عند ألف وثمانية وثلاثين دليلاً، وعلل وقوفه بقصور الهمم عن التطويل، وإلاّ فالأدلة – كما يزعم – لا تحصى، والعجب العجاب أنه يصف شبهاته بأنها أدلة ... قاطعة^(٢)، وهناك غيره كتب أيضاً.

والألووسي رحمه الله اقتصر على بعض أدلتهم التي يرون أنها أقوى ما عندهم، ونسفها نسفاً كما ستره إن شاء الله. وهي في أنواعها تنقسم إلى ثلاثة أقسام:

القسم الأول: أدلتهم من القرآن.

القسم الثاني: أدلتهم من السنة.

القسم الثالث: أدلتهم العقلية.

القسم الأول: أدلتهم من القرآن

الدليل الأول: قول الله عزّ وجلّ: ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا

الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الصَّلَاةَ وَيُدُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ﴾^(٣).

تقرير استدلالهم^(٤):

(١) تقدم (ص ٤٣١).

(٢) انظر: كتاب الألفين (ص ١، و ٤٣٧).

(٣) المائة: (٥٥).

(٤) انظر استدلال الرافضة بالآية في: تلخيص الشافي (١٠/٢)، ومنهاج الكرامة (ص ١٤٧

عناصر الاستدلال عندهم بهذه الآية تتركز على ثلاث مسائل: الأولى: زعمهم أنها بالإجماع نزلت في علي رضي الله عنه.

الثانية: استدلالهم بالحصص المستفاد من كلمة «إنما».

الثالثة: جعلهم لفظ «الولي» بمعنى المتولي للأموال والمستحق للتصرف فيها التصرف العام المساوي للإمامة.

وفي هذا يقول الألوسي رحمه الله: «واستدل الشيعة بها على إمامة علي كرم الله وجهه، ووجه الاستدلال بها عندهم أنها بالإجماع نزلت فيه كرم الله وجهه، وكلمة "إنما" تفيد الحصر.

ولفظ "الولي" بمعنى المتولي للأموال والمستحق للتصرف فيها، وظاهر أن المراد هنا التصرف العام المساوي للإمامة بقريظة ضم ولايته كرم الله وجهه بولاية الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم، فثبتت إمامته وانتفت إمامة غيره، وإلا لبطل الحصر»^(١).

رد الألوسي: وسأتصرف فيه بالاختصار قدر الإمكان.

أولاً: ادعاء الإجماع على نزولها في علي رضي الله عنه غير مسلم^(٢)، فقد اختلف علماء التفسير في ذلك، فقد روي عن محمد الباقر أنها نزلت في

(١) روح المعاني (٦/١٦٧)، والنفحات القدسية (ص ١٤).

(٢) قال ابن تيمية رحمه الله: «وقوله: قد أجمعوا أنها نزلت في علي، من أعظم الدعاوى الكاذبة» منهاج السنة (٧/١١).

المهاجرين والأنصار، فقال قائل: سمعنا في علي فقال: هو منهم^(١).
 وعن عكرمة أنها نزلت في أبي بكر رضي الله عنه^(٢)، وقيل: نزلت في
 شأن عبادة ابن الصامت رضي الله عنه^(٣).
 وقال آخرون: نزلت في عبد الله بن سلام لما هجرته قبيلته^(٤).
 قال الألووسي ما نصه: « وهذا القول باعتبار فن الحديث أصح الأقوال،
 وأما القول الذي ذكروه فإنما هو للثعلبي^(٥) فقط، وقد قالوا فيه: "حاطب
 ليل"^(٦)»^(٧).

-
- (١) رواه ابن جرير في تفسيره (١٨٦/٦)، وأبو نعيم في الحلية (١٨٥/٣)، والذهبي في السير
 (٤٠٦/٤).
- (٢) انظر: زاد المسير (٣٨٣/٢).
- (٣) رواه ابن جرير في تفسيره (١٨٦/٦)، وانظر: أسباب النزول للواحدي (ص ١٩١)،
 وتفسير ابن كثير (٦٨/٢)، وتفسير الخازن (٦٦/٢).
- (٤) انظر: أسباب النزول للواحدي (ص ١٩٢)، وتفسير البغوي والخازن المطبوعان معا
 (٦٦/٢)، والدر المنثور (١٠٥/٣).
- (٥) هو أحمد بن محمد بن إبراهيم أبو إسحاق الثعلبي، النيسابوري من مصنفاته (الكشف
 والبيان في تفسير القرآن)، (ت ٤٢٧هـ). انظر: المنتخب من السياق (ص ٩١)، وفيات
 الأعيان (٧٩/١)، والسير (٤٣٧/١٧).
- (٦) قال شيخ الإسلام رحمه الله: « والثعلبي هو في نفسه كان فيه خير ودين، وكان حاطب
 ليل... الخ » مجموع الفتاوى (٣٥٤/١٣).
- (٧) النفحات القدسية (ص ١٥).

« وعلى فرض التسليم أنها نزلت فيه » فالعبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب^(١) كما هو عند الجميع، واللفظ عام، ولا ضرورة للتخصيص، وكون التصديق في حالة الركوع لم يقع لغيره^(٢) غير داع له؛ إذ القصة غير مذكورة في الآية، بحيث يكون مانعاً من حمل الموصول وصلاته على العموم، بل جملة "وهم راکعون" عطف على السابق وصلة للموصول، أو حال من ضمير "يقيمون"^(٣)، والركوع يأتي بمعنى التخشع والتذلل كما في قول الشاعر:

لا تُهينَ الفقيرَ علك أنْ تركع يوماً والدهر قد رفعه^(٤)

وقد استعمل في القرآن بهذا المعنى كما في قوله تعالى: ﴿واركعوا مع الراكعين﴾^(٥) وليس حمل الركوع في الآية على غير معناه الشرعي بأبعد من حمل الزكاة المقرونة بالصلاة على مثل ذلك التصديق، وهو لازم على مدعي الإمامة قطعاً^(٦).

(١) انظر: إرشاد الفحول للشوكاني (١/٤٨٠).

(٢) هذا إن سلمنا بالصحة وإلا فالقصة مكذوبة كما قال ابن تيمية رحمه الله، انظر: مجموع الفتاوى (٣٥٩/١٣).

(٣) النفحات القدسية (ص ١٥).

(٤) قيل: إن هذا البيت مع أبيات أخرى قيلت قبل الإسلام بدهر طويل، وهي للأضبط بن قريع السعدي، وانظر: الأمالي للقالبي (١/١٠٧-١٠٨)، وفيه « ولا تعاد » بدل « ولا تهن ».

(٥) البقرة: (٤٣).

(٦) روح المعاني (٦/١٦٩).

« وأيضاً لو كانت الجملة حالاً من ضمير (يؤتون)^(١) لم يكن فيه كثير مدح إذ الصلاة إنما تمدح إذا خلت عن الحركات المتعلقة بالغير، وقطع صاحبها العلائق عما سوى الخالق المتوجه إليه، الواقف بين يديه »^(٢).

ثانياً: إبطال استدلالهم بالحصر المستفاد من كلمة « إنما ».

جعل الألووسي رحمه الله هذا الاستدلال عليهم لا لهم، فكانوا كالباحث عن حتفه بظلفه.

فقال رحمه الله: « هذا الدليل كما يدل - بزعمهم - على نفي إمامة الأئمة المتقدمين، كذلك يدل على سلب الإمامة عن الأئمة المتأخرين، كالسبطين رضي الله تعالى عنهما وباقي الاثني عشر رضي الله تعالى عنهم أجمعين، بعين ذلك التقرير.

فالدليل يضر الشيعة أكثر مما يضر أهل السنة كما لا يخفى، ولا يمكن أن يقال: الحصر إضافي بالنسبة إلى من تقدمه؛ لأننا نقول: إن حصر ولاية من استجمع تلك الصفات لا يفيد إلا إذا كان حقيقياً، بل لا يصح لعدم استجماعها فيمن تأخر عنه كرم الله وجهه. وإن أجابوا عن النقص بأن المراد حصر الولاية في الأمير كرم الله وجهه في بعض الأوقات أعني وقت إمامته لا وقت إمامة السبطين ومن بعدهم رضي الله عنهم، قلنا: مرحباً بالوفاق، إذ

(١) قال ابن كثير في تفسيره (٨١/٢) - عن قول بعضهم إن الجملة حالية -: « ليس الأمر

كذلك عند أحد من العلماء ممن نعلمه من أهل الفتوى ».

(٢) النفحات القدسية (ص ١٥).

مذهبنا أيضاً أنّ الولاية العامة كانت له وقت كونه إماماً لا قبله، وهو زمان خلافة الثلاثة - ولا بعده - وهو زمان خلافة من ذكر»^(١).

ثم ردّ رحمه الله على استدلال آخر لهم ليس مستفاداً من الآية، ولا قيمة له تؤهله بأن يسوّد به القرطاس.

ثالثاً: الرد على المسألة الثالثة من استدلالهم بالآية وهي جعلهم «الولي» هو المتولي للأموال والمتصرف فيها تصرفاً عاماً.

قال رحمه الله: «لا نسلم أنّ المراد بالولي المتولي للأموال والمستحق للتصرف فيها تصرفاً عاماً بل المراد به: الناصر؛ لأنّ الكلام في تقوية قلوب المؤمنين وتسليتها وإزالة الخوف عنها من المرتدين، وهو أقوى قرينة على ما ذكره، ولا ياباه الضم، كما لا يخفى، على من فتح الله تعالى عين بصيرته، ومن أنصف نفسه علم أنّ قوله تعالى فيما بعد: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَكُمْ هُزُؤًا وَلَعِبًا مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكُتُبَ مِن قَبْلِكُمْ وَالْكَفَّارَ أَوْلِيَاءَ﴾^(٢) آب عن حمل الولي على ما يساوي الإمام الأعظم، لأنّ أحداً لم يتخذ اليهود والنصارى والكفار أئمة لنفسه، وهم أيضاً لم يتخذ بعضهم بعضاً إماماً، وإنما اتَّخَذُوا أَنْصَارًا وَأَحِبَّاءًا، وكلمة "إنما" المفيدة للحصر تقتضي ذلك المعنى أيضاً؛ لأنّ الحصر يكون فيما يحتمل اعتقاد الشركة والتردد والنزاع، ولم يكن بالإجماع وقت نزول الآية ترددٌ ونزاع في

(١) روح المعاني (٦/١٦٧-١٦٨).

(٢) للمادة: (٥٧).

الإمامة وولاية التصرف، بل كان في النصرة والمحبة»^(١).

وقد نقل الألووسي عن الشيخ إبراهيم الكردي^(٢) جواباً من نوع آخر في رد استدلال الرافضة بهذه الآية، فقال: «وأجاب الشيخ إبراهيم الكردي عن أصل الاستدلال بأنّ الدليل قائم في غير محل النزاع، وهو كون علي رضي الله عنه إماماً بعد رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ من غير فصل؛ لأنّ ولاية الذين آمنوا - على زعم الإمامية - غير مرادة في زمن الخطاب، لأنّ ذلك عهد النبوة، والإمامة نيابة، فلا تتصور إلّا بعد انتقال النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وإذا لم يكن زمان الخطاب مراداً، تعيّن أن يكون المراد الزمان المتأخر عن زمن الانتقال، ولا حد للتأخير، فليكن ذلك بالنسبة إلى الأمير رضي الله عنه بعد مضي زمان الأئمة الثلاثة، فلم يحصل مدعى الإمامة»^(٣).

ونقل أيضاً كلاماً لبعض الروافض في الاستدلال بهذه الآية، ثم أتى عليه من قواعده المتساقطة ففنده وأبطله.

مع أنّ بطلانه يغني عن إبطاله وسقوطه يغني عن إسقاطه^(٤)، وذلك لما

(١) روح المعاني (١٦٨/٦).

(٢) لعله إبراهيم بن حيدر بن أحمد الكردي الصفوي الحسين آبادي الشافعي له حاشية على شرح عصام الدين على الرسالة العضدية وغيرها (ت ١١٥١هـ)، انظر: إيضاح المكنون (١/٥٦٧)، والأعلام (١/٣٧)، ومعجم المؤلفين (١/٢٧).

(٣) روح المعاني (١٦٩/٦).

(٤) من تعبيرات ابن حزم رحمه الله.

اشتمل عليه من تكلف وتعسف، وخلوه من أي مضمون، وحتى لا نضيع وقت القارئ بما لا فائدة من ورائه نكتفي بنقل ما حكم به الألووسي على استدلال هذا الرافضي.

قال رحمه الله: «وتكلف "صاحب إظهار الحق" (١) غاية التكلف، وتعسف نهاية التعسف في تصحيح هذا الاستدلال، وتميق هذا المقال، فلم يأت إلا بقشور بلا لب، وظني أنه بلا عقل ولب» (٢)، وبعد أن نقل كلامه قال فيه: «وهو كلام الوقاحة تفور منه، والجهالة تروى عنه» (٣) وقال عنه أيضا: «ومن العجائب أن صاحب إظهار الحق، قد بلغ سعيه الغاية القصوى في تصحيح الاستدلال بزعمه، ولم يأت بأكثر مما يضحك الثكلى، وتفزع من سماعه الموتى» (٤).

ونقل الألووسي عن الطبرسي (٥) وجهًا آخر في الاستدلال فقال: «وذكر الطبرسي في مجمع البيان وجهًا آخر غير ما ذكره صاحب إظهار الحق في أن الولاية مختصة وهو أنه سبحانه قال: ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ﴾ فخاطب جميع المؤمنين، ودخل في الخطاب النبي صلى الله عليه وسلم وغيره، ثم قال تعالى:

(١) هو عبد الله المشهدي المتقدم (ص ٤٢٤).

(٢) النفحات القدسية (ص ١٥).

(٣) النفحات القدسية (ص ١٦).

(٤) روح المعاني (٦/١٦٩).

(٥) تقدمت ترجمته (ص ١٦٠).

﴿ورسوله﴾ فأخرج نبيه عليه الصلاة والسلام من جملتهم لكونهم مضافين إلى ولايته، ثم قال جلّ وعلا: ﴿والذين ءامنوا﴾ فوجب أن يكون الذي خوطب بالآية غير الذي جعلت له الولاية، وإلا لزم أن يكون المضاف هو المضاف إليه بعينه، وأن يكون كل واحد من المؤمنين ولي نفسه وذلك محال «انتهى^(١)(٢)».

رد الألووسي عليه

قال: « وأنت تعلم أنّ المراد ولاية بعض المؤمنين بعضاً، لا أن يكون كل واحد منهم ولي نفسه وكيف يتوهم من قولك مثلاً: "أيها الناس لا تغتابوا الناس" إنه نهى لكل واحد من الناس أن يغتاب نفسه، وفي الخبر أيضاً: "صوموا يوم يصوم الناس"^(٣) ولا يختلج في القلب أنه أمر لكل أحد أن يصوم يوم يصوم الناس، ومثل ذلك كثير في كلامهم، وما قدمناه في سبب النزول ظاهر في أنّ المخاطب بذلك ابن سلام، وأصحابه، وعليه لا إشكال، إلا أنّ ذلك لا يعتبر مخصصاً كما لا يخفى^(٤)».

وأخيراً ختم الألووسي الكلام على هذه الآية بقوله: « فالآية على كل

(١) انتهى من مجمع البيان (٢١٢/٣).

(٢) روح المعاني (١٧٠/٦-١٧١).

(٣) رواه الترمذي (٥٤/٣)، ح ٦٩٧، كتاب الصوم، باب (١١)، بلفظ: « الصوم يوم تصومون... إلخ»، وانظر: صحيح الترمذي (رقم: ٥٦١-٧٠١)، والإرواء (١١/٤)، رقم: ٩٠٥.

(٤) روح المعاني (١٧١/٦).

حال لا تدل على خلافة الأمير كرم الله تعالى وجهه على الوجه الذي تزعمه الإمامية، وهو ظاهر لمن تولى الله تعالى حفظ ذهنه عن غيار العصية^(١) «^(٢)».

الدليل الثاني: قول الله عزّ وجلّ: ﴿يَأَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ﴾^(٣).

قال الألووسي رحمه الله: « زعمت الشيعة أنّ المراد ﴿بما أنزل إليك﴾ خلافة - علي كرم الله تعالى وجهه - فقد رووا بأسانيدهم عن أبي جعفر وأبي عبد الله رضي الله تعالى عنهما أنّ الله أوحى إلى نبيه صلى الله عليه وسلّم أن يستخلف علياً كرم الله وجهه فكان يخاف أن يشق ذلك على جماعة من أصحابه فأنزل الله تعالى هذه الآية تشجيعاً له عليه الصلاة والسلام بما أمره بأدائه «^(٤)».

وعن ابن أبي حاتم من طريق عطية العوفي عن أبي سعيد الخدري قال: « نزلت هذه الآية على رسول الله صلى الله عليه وسلّم يوم غدِير خُم في علي

(١) روح المعاني (٦/١٧١).

(٢) إلى هنا انتهى الكلام على استدلالهم بقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا...﴾ ومن الذين أبطلوا استدلالهم بهذه الآية أيضاً ابن تيمية في المنهاج (٧/٥

-١٣)، والدواني في الحجج الباهرة (ص ٧٣-٧٨، و١٣٩).

(٣) المائدة: (٦٧).

(٤) روح المعاني (٦/١٩٢).

ابن أبي طالب كرم الله وجهه»^(١)، وذكر آثاراً أخرى في الموضوع^(٢).

رد الألوسي

قال رحمه الله: «إنّ الأخبار الواردة من طريق أهل السنة الدالة على أنّ هذه الآية نزلت في علي كرم الله تعالى وجهه - على تقدير صحتها وكونها عبرة يستدل بها - ليس فيها أكثر من الدلالة على فضله، وأنه ولي المؤمنين (الولاية التي هي المحبة) ونحن لا ننكر ذلك، وملعون من ينكره... ومما يبعد دعوى الشيعة من أنّ الآية نزلت في خصوص خلافة علي كرم الله وجهه وأنّ الموصل فيها خاص، قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ يَعصمكُم مِّنَ النَّاسِ﴾ فإنّ "الناس" وإنّ كان فيها عامّاً إلا أنّ المراد بهم الكفار، ويهديك إليه ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ﴾ فإنه في موضع التعليل لعصمته عليه الصلاة والسلام، وفيه إقامة الظاهر مقام المضمّر، أي لأنّ الله تعالى لا يهديهم إلى أمّنتهم فيك، ومتى كان المراد بهم الكفار بعد إرادة الخلافة، بل لو قيل: لم تصح لم يبعد؛ لأنّ التخوف الذي تزعمه الشيعة منه صلى الله تعالى عليه وسلّم - وحاشاه - في تبليغ أمر الخلافة إنما هو من الصحابة رضي الله عنهم، حيث أنّ فيهم - معاذ الله - من يطمع فيها لنفسه، ومتى رأى حرمانه منها لم يبعد منه قصد الإضرار

(١) تفسير ابن أبي حاتم (١١٧٢/٤) وعطية العوفي «صندوق يخطئ كثيرا وكان شيعيا

مدلساً» التقريب (ص٣٩٣).

(٢) روح المعاني (١٩٣/٦)، وانظر استدلالهم بهذه الآية في أصول الكافي (١/٢٩٥)،

ومنهاج الكرامة (ص١٤٩)، وعقائد الإمامية للزنجاني (٩/٣).

برسول الله صَلَّى الله عليه وسلّم، والتزام القول - والعياذ بالله تعالى - بكفر من عرّضوا بنسبة الطمع في الخلافة إليه مما يلزمه محاذير كلية، أهونها تفسيق الأمير... أو نسبته إلى الجبن... أو الحكم عليه بالتقية وهو الذي لا تأخذه في الله لومة لائم ولا يخشى إلا الله تعالى، أو نسبة فعل الرسول صَلَّى الله عليه وسلّم بل الأمر الإلهي إلى العبث، والكل كما ترى»^(١).

وقالوا أيضًا في الاستدلال بالآية على مقصودهم: «إنّ عندنا أمرين

يدلان على أنّ المراد بالموصول: الخلافة.

أحدهما: أنه صَلَّى الله عليه وسلّم كان مأمورًا بأبلغ عبارة بتبليغ الأحكام الشرعية التي يؤمر بها حيث قال سبحانه مخاطبًا له عليه الصلاة والسلام ﴿فاصدع بما تؤمر وأعرض عن المشركين﴾^(٢). فلو لم يكن المراد هنا فردًا هو أهم الأفراد وأعظمها شأنًا - وليس ذلك إلا الخلافة؛ إذ بها ينتظم أمر الدين والدنيا - لخلا الكلام عن الفائدة.

وثانيهما: أنّ رسول الله صَلَّى الله عليه وسلّم خطب الناس في حجة الوداع خطبته التي بين فيها ما بين، وكان مما قاله: "وقد تركت فيكم ما إن اعتصمتم به فلن تضلوا أبدًا كتاب الله وسنة نبيه صَلَّى الله عليه وسلّم، اللهم هل بلغت... فقال الناس: اللهم نعم، فقال: اللهم فاشهد" وهذه

(١) روح المعاني (٦/١٩٧).

(٢) الحجر: (٩٤).

الخطبة كانت يوم عرفة يوم الحج الأكبر^(١).

ويوم الغدير كان يوم الثامن عشر من ذي الحجة بعد أن فرغ صلى الله عليه وسلّم من المناسك وتوجه إلى المدينة، وحينئذ يكون المأمور بتبليغه أمراً آخر غير ما بلغه قبلُ وشهد عليه الناس وأشهد الله على ذلك، وليس هذا إلاّ الخلافة الكبرى والإمامة العظمى، فإنه سبحانه يقول يأيها الرسول بلغ كون علي كرم الله وجهه خليفتك وقائماً مقامك بعدك وإن لم تفعل فما بلغت رسالته، وإن قال لك الناس حين قلت: اللهم هل بلغت؟ اللهم نعم^(٢).

رد الألووسي

قال رحمه الله: «إنّ الشرطية^(٣) في الأمر الأول بعد غمض العين عما فيه ممنوعة، لجواز أن يراد بالموصول في الآيتين: الأحكام الشرعية المتعلقة بمصالح العباد في معاشهم ومعادهم، ولا يلزم الخلو عن الفائدة؛ إذ كم آية تكررت في القرآن وأمر ونهي ذكر مراراً للتأكيد والتقرير، على أن بعضهم ذكر أنّ فائدة الأمر هنا إزالة توهم أنّ النبي صلى الله عليه وسلّم ترك أو يترك تبليغ شيء من الوحي تقية^(٤)».

(١) صحيح البخاري (كتاب الحج باب ١٣٢)، السيرة النبوية لابن هشام (٦٠٣/٤).

(٢) روح المعاني (١٩٧/٦-١٩٨).

(٣) أي القضية الشرطية، في قوله المتقدم آنفاً «لم يكن المراد هنا فرداً... إلخ».

(٤) روح المعاني (١٩٨/٦).

ويرد على الأمر الثاني أمران:

الأول: أنّ كون يوم الغدير بعد يوم عرفة مسلم، لكن لا نسلم أنّ الآية نزلت فيه ليكون المأمور بتبليغه أمراً آخر، بل الذي يقتضيه ظاهر الخطبة وقول النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فيها - اللهم هل بلغت - أنّ الآية نزلت قبل يومي الغدير وعرفة، وما ورد في غير ما أثر من أنّ سورة المائدة نزلت بين مكة والمدينة في حجة الوداع لا يصلح دليلاً للبعدية ولا للقبليّة؛ إذ ليس فيه ذكر الإياب والذهاب، وظاهر حاله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في تلك الحجة من إرادة المناسك ووضع الربا ودماء الجاهلية وغير ذلك مما يطول ذكره... يرشد إلى أنّ النزول كان في الذهاب.

والثاني: أنا لو سلمنا كون النزول يوم الغدير، فلا نسلم أنّ المأمور بتبليغه أمر آخر، وغاية ما يلزم حينئذ لزوم التكرار، وقد علمت فائدته وكثرة وقوعه، سلمنا أنّ المأمور بتبليغه أمر آخر، لكننا لا نسلم أنه ليس إلاّ الخلاف، وكم قد بلغ صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بعد ذلك غير ذلك من الآيات المنزلة عليه عليه الصلاة والسلام، والذي يفهم من بعض الروايات أنّ هذه الآية قبل حجة الوداع، فقد أخرج الضياء^(١) في مختاره "عن ابن عباس قال: سئل رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أي آية أنزلت من السماء أشد عليك؟

(١) ضياء الدين المقدسي صاحب الأحاديث المختارة محمد بن عبد الواحد بن أحمد، الحافظ القدوة المحقق (ت ٦٤٣هـ)، انظر: السير (١٢٦/٢٣ - مع الحاشية -).

فقال: كنت بمنى أيام موسم واجتمع مشركو العرب وأفناء^(١) الناس في الموسم فأنزل على جبريل عليه السلام فقال: ﴿يَأَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ﴾^(٢)، قال: فقامت عند العقبة فناديت: يا أيها الناس من ينصروني على أن أبلغ رسالات ربي ولكم الجنة، أيها الناس قولوا: لا إله إلا الله وأنا رسول الله إليكم تفلحوا وتنجحوا ولكم الجنة، قال عليه الصلاة والسلام: فما بقي رجل ولا امرأة ولا صبي إلا يرمون علي بالتراب والحجارة [ويزقون في وجهي]^(٣)، ويقولون: كذاب صابئ، فعرض على عارض، فقال: يا محمد إن كنت رسول الله فقد آذ لك أن تدعو عليهم كما دعا نوح على قومه بالهلاك، فقال النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "اللهم اهد قومي فإنهم لا يعلمون وانصروني عليهم أن يجيبوني إلى طاعتك، فجاء العباس عمه فأنقذه منهم وطردهم عنه".

قال الأعمش^(٤): فبذلك تفتخر بنو العباس، يقولون: فيهم نزلت: ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾^(٥) هوى النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(١) أفناء: جمع فناء وهم الجماعة من الناس. انظر: التاج (١/٢١٣).

(٢) المائدة: (٦٧).

(٣) ما بين المعرفين من نص الضياء في المختارة.

(٤) هو سليمان بن مهران الأسدي الكاهلي، أبو محمد الكوفي، ثقة حافظ لكنه يدلّس،

(ت١٤٧هـ)، انظر: التقريب (ص٢٥٤).

(٥) القصص: (٥٦).

أبا طالب، وشاء الله تعالى عباس بن عبد المطلب»^(١).
 وأصرح من هذا ما أخرجه أبو الشيخ^(٢) وأبو نعيم في الدلائل^(٣) وابن
 مردويه^(٤) وابن عساكر^(٥) عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: «كان
 النبي صلى الله عليه وسلم يُحْرَس، وكان يرسل معه عمه أبو طالب كل يوم
 رجلاً من بني هاشم يحرسونه حتى نزلت: ﴿وَاللَّهُ يَعْصَمُكَ مِنَ النَّاسِ﴾ فأراد
 عمه أن يرسل معه من يحرسه، فقال: يا عم إن الله عز وجل قد عصمني»^(٦).
 فإنّ أبا طالب مات قبل الهجرة وحجة الوداع بعدها بكثير، والظاهر
 اتصال الآية، وعن بعضهم أنّ الآية نزلت ليلاً بناء على ما أخرج عبد بن
 حميد^(٧) والترمذي^(٨) والبيهقي^(٩) وغيرهم عن عائشة رضي الله تعالى عنها

(١) الأحاديث المختارة للضياء (١٣/١٠-١٤، رقم: ٢)، والدر المنثور (١١٧/٣-١١٨).

(٢) له تفسير مفقود، وانظر: الدر المنثور (١١٨/٣)، فقد عزاه إليه.

(٣) عزاه إليه السيوطي في الدر المنثور (١١٨/٣)، ولم أقف عليه في الدلائل المطبوع.

(٤) نقله عنه السيوطي في الدر المنثور (١١٨/٣).

(٥) تاريخ دمشق (ج١٩/٩١)، في ترجمة أبي طالب عم النبي صلى الله عليه وسلم.

(٦) ورواه الطبراني في الكبير (١١/٢٥٦-٢٥٧، ح١١٦٦٣)، والواحد في أسباب النزول

(ص١٩٦)، وابن عدي في الكامل (٧/٢٤٨٨)، وقال الهيثمي في الجمع (٧/١٧): «فيه

النضر بن عبد الرحمن، وهو ضعيف».

(٧) نقله عنه السيوطي في الدر المنثور (١١٨/٣).

(٨) في السنن (٨/٢١٤، ح٣٠٤٩).

(٩) في السنن الكبرى (٩/١٤، رقم: ١٧٧٣٠).

قالت: « كان النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يجرس حتى نزلت: ﴿وَاللَّهُ يَعصمك من الناس﴾ فأخرج رأسه من القبة فقال: أيها الناس انصرفوا فقد عصمني الله تعالى»^(١)، ولا يخفى أنه ليس بنص في المقصود.

قال الألووسي: « والذي أميل إليه جمعاً بين الأخبار أنّ هذه الآية مما تكرر نزوله، والله أعلم»^(٢).

الدليل الثالث: قوله تعالى: ﴿اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً﴾^(٣).

استدلال الشيعة: قالوا: « إنّ هذه الآية نزلت بعد أن قال النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لعلي كرم الله وجهه في غدير خم: "من كنت مولاه فعلي مولاه"^(٤) فلما نزلت قال عليه الصلاة والسلام: الله أكبر على إكمال

(١) أخرجه مسلم بلفظ: « أرق رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذات ليلة، فقال: ليت رجلاً صالحاً من أصحابي يجرسني الليلة، قالت: وسمعنا صوت السلاح فقال رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: من هذا؟ قال: سعد بن أبي وقاص يا رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - جئت أحرسك، قالت عائشة: فنام رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حتى سمعت غطيظه».

صحيح مسلم (٤/١٨٧٥، رقم: ٢٤١٠)، وليس فيه ذكر الآية ورواه الحاكم (٣١٣/٢) مع ذكر الآية، وقال: « صحيح » ووافقه الذهبي.

(٢) روح المعاني (٦/١٩٩)، وانظر أيضاً: الرد على الرافضة في استدلالهم بهذه الآية في منهاج السنة لابن تيمية (٧/٣١-٥١).

(٣) المائة: (٣).

(٤) سبق تخريجه (ص ٢٤٧).

الدين وإتمام النعمة ورضاء الرب برسالي وولاية علي كرم الله تعالى وجهه بعدي»^(١).

رد الألويسي

قال رحمه الله: «ولا يخفى أنّ هذا من مفترياتهم، وركاكة الخبر شاهدة على ذلك في مبتدأ الأمر، نعم ثبت عندنا أنه صلى الله تعالى عليه وسلّم قال في حق الأمير كرم الله تعالى وجهه: "من كنت مولاه فعلي مولاه" وزاد على ذلك - كما في بعض الروايات - لكن لا دلالة في الجميع على ما يدعونه من الإمامة الكبرى والزعامة العظمى... ورواياتهم في هذا الفصل ينادى لفظها على وضعها»^(٢).

الدليل الرابع: قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا يَرِيدُ اللهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا﴾^(٣).

استدلال الشيعة بها: قالوا: «إنّ المفسرين أجمعوا على نزول هذه الآية في حق علي وفاطمة والحسن والحسين - رضي الله تعالى عنهم -

(١) انظر استدلال الرافضة في: منهاج الكرامة (ص ١٥٠)، وما نقله السويدي عن الأوالي في الصارم الحديد (١/٢٧٠، و٢٧٨)، تحقيق: د/فهد السحيمي.

(٢) روح المعاني (٦/٦١)، وانظر أيضا في الرد على استدلالهم بهذه الآية: منهاج السنة لابن تيمية (٧/٥١-٥٩)، والصارم الحديد في عنق صاحب سلاسل الحديد (١/٢٧٠-٢٨٠)، تحقيق: د/فهد السحيمي.

(٣) الأحزاب: (٣٣).

- وهي تدل على عصمتهم دلالة مؤكدة.

- وغير المعصوم لا يكون إماماً^(١) «^(٢)».

رد الألووسي عليهم

واضح أنّ استدلال الرافضة هذا يتكون من ثلاث مقدمات:

المقدمة الأولى: زعمهم الإجماع على نزول الآية في هؤلاء الأربعة.

المقدمة الثانية: زعمهم أنّ الآية تدل على عصمتهم.

المقدمة الثالثة: زعمهم أنّ غير المعصوم لا يكون إماماً.

وقد رد الألووسي عليها جميعها واحدة تلو الأخرى حسب ترتيبها في

العرض فقال: « ولا يخفى أنّ المقدمات كلها مخدوشة. أما الأولى: فلكون

الإجماع ممنوعاً^(٣)، ثم ساق روايات تبطل إجماعهم المزعوم فقال: « روى ابن

أبي حاتم عن ابن عباس رضي الله عنهما أنها نزلت في نساء النبي صلى الله

عليه وسلّم^(٤).

وروى ابن جرير^(٥) عن عكرمة^(٦) أنه كان ينادي في الأسواق: إنّ قوله

(١) النفحات القدسية (ص ١٧).

(٢) انظر استدلال الرافضة بالآية في: منهاج الكرامة (ص ١٥١)، والاحتجاج (١/١١٩)،
وعقائد الإمامية (٣/١٠). ولورد عليهم انظر: منهاج السنة (٧/٦٨-٨٨).

(٣) النفحات القدسية (ص ١٧).

(٤) تفسير ابن أبي حاتم (٩/٣١٣٢)، وتفسير ابن كثير (٣/٣٨٣)، والدر المنثور (٦/٦٠٢-٦٠٣).

(٥) تقدّمت ترجمته (ص ٢٨٤).

(٦) هو عكرمة بن عبد الله البربري المدني، أبو عبد الله، مولى ابن عباس، كان إماماً في

تعالى: ﴿إِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ﴾ الآية نزلت في نساء النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ^(١) والسباق والسياق يشهدان له^(٢).

ثم يبين رحمه الله أنّ حمل الآية على فهم الرافضة يتنافى مع البلاغة القرآنية فيقول: «على أنّ ذكر حال الغير في أثناء خطاب الأزواج بهذه الصورة منافٍ للبلاغة.

وأيضاً إضافة البيوت إلى الأزواج ﴿فِي بُيُوتِكُنَّ﴾ يدل على أنّ المراد بأهل البيت إنما هو الأزواج المطهرات إذ بيته صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لا يمكن أن يكون غير ما يسكن فيه أزواجه^(٣).

وبعد أنّ نقل قول الرافضي: «إنّ كون البيوت جمعاً "في بيوتكن" وإفراد البيت في "أهل البيت" يدل على الغيرية»، أبطله بقوله: «وفساد هذا ظاهر؛ لأنّ "بيت" اسم جنس، يطلق على القليل والكثير، والإفراد باعتبار الإضافة إلى النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فالبيوت بهذا الاعتبار "بيت" والجمع "في بيوتكن" باعتبار الإضافة إلى الأزواج^(٤).

التفسير، ثقة ثبت اتهم برأي النجدات، ولا يثبت ذلك عليه، (ت ١٠٥هـ). انظر: حلية الأولياء (٣/٣٢٦)، السير (٥/١٢)، التقريب (ص ٣٩٧).

(١) تفسير ابن جرير (٧/٢١)، وأسباب النزول للواحدى (ص ٣٧٥).

(٢) النفحات القدسية (ص ١٧).

(٣) النفحات القدسية (ص ١٧).

(٤) النفحات القدسية (ص ١٧)، وروح المعاني (١٥/٢٢).

ثم نقل أيضاً كلاماً آخر عن الرافضي وهو قوله: « لا يبعد أن يقع بين المعطوف والمعطوف عليه فاصل وإن طال، كما في قوله تعالى: ﴿قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ فَإِن تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْهِ مَا حُمِّلَ وَعَلَيْكُمْ مَا حَمَلْتُمْ﴾^(١) ثم قال بعد تمام الآية: ﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ﴾^(٢) قال المفسرون: وأقيموا الصلاة عطف على أطيعوا» انتهى كلام الرافضي^(٣).

رد الألووسي عليه

قال رحمه الله: « وفيه أنه غفلة عن محل النزاع؛ إذ الكلام في الفصل بالأجنبي باعتبار الموارد وهو المنافي للبلاغة، لا الأجنبي من حيث الإعراب، على أن في عطف "أقيموا" على "أطيعوا"^(٤) بحث^(٥)؛ لأنه وقع "وأطيعوا" أيضاً بعد "وأقيموا" فيلزم التكرار وعطف الشيء على نفسه، ولا احتمال للتوكيد لوجود حرف العطف»^(٦).

« هذا وأما إيراد ضمير جمع المذكر في "عنكم" فبملاحظة لفظ "الأهل" كقوله تعالى لسارة امرأة الخليل: ﴿أَتَعْجِبِينَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ رَحِمَتُ اللَّهِ وَبَرَكَتُهُ عَلَيْكُمْ

(١) النور: (٥٤).

(٢) النور: (٥٦).

(٣) النفحات القدسية (ص ١٧-١٨).

(٤) سياق الآية هكذا: ﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾.

(٥) كذا في الأصل والصواب « بحثاً ».

(٦) النفحات القدسية (ص ١٨)، وروح المعاني (١٧/٢٢).

أهل البيت إنه حميد مجيد ﴿١﴾، وكذا ﴿قال لأهله امكثوا﴾ ﴿٢﴾ الآية خطاباً من موسى لامرأته ﴿٣﴾.

« وما روي في سنن الترمذي وغيره أنه صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَعَا هَؤُلَاءِ الْأَرْبَعَةَ وَدَعَا لَهُمْ: «اللَّهُمَّ هَؤُلَاءِ أَهْلُ بَيْتِي فَأَذْهَبْ عَنْهُمْ الرَّجْسَ وَطَهِّرْهُمْ تَطْهِيراً، وَقَالَتْ أُمُّ سَلَمَةَ: أَشْرَكْنِي فِيهِمْ أَيْضاً؟ قَالَ: أَنْتَ عَلَيَّ خَيْرٌ وَأَنْتَ عَلَيَّ مَكَانِكُ» ﴿٤﴾ فهو دليل صريح على نزولها في حق الأزواج فقط، وإلا كان الدعاء من باب تحصيل الحاصل ﴿٥﴾.

« وذهب محققوا أهل السنة إلى أن هذه الآية ولو كانت واقعة في حق الأزواج، لكن بحكم "العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب" ﴿٦﴾ دخل في البشارة الجميع واختيار الأربعة في الحديث هرباً من توهم الاختصاص بالأزواج بمعونة القرائن كالسباق واللحاق ﴿٧﴾.

(١) هود: (٧٣).

(٢) القصص: (٢٩).

(٣) النفحات القدسية (ص ١٨)، وروح المعاني (١٣/٢٢).

(٤) أخرجه الترمذي (٣٤٤/٨)، ح ٣٢٠٣، وأحمد في المسند (٢٩٢/٦)، والحاكم في

المستدرک (٤١٦/٢)، وصححه ووافقه الذهبي وكذلك الألباني كما في صحيح الترمذي

(٩٢/٣)، ح ٢٥٦٢.

(٥) النفحات القدسية (ص ١٨).

(٦) تقدم توثيق القاعدة (ص ٤٤٧).

(٧) النفحات القدسية (ص ١٨).

وما قاله الرافضي: « من أنّ المراد بالبيت: بيت النبوة، ولا شك في أنّ أهل البيت لغة شامل للخدام من الإماء اللائي يسكن في البيت، وليس المراد هذا بالاتفاق، فالمراد أهل العبا الذين خصصهم حديث الكسا »^(١).

أبطله الألوسي بقوله: « فيه أنّ هذه الوسعة لا تضر أهل السنة لأنّ العصمة بالمعنى الذي تقول به الشيعة لا يثبتونها، والغير غير ضار... والقرائن تُعيّن المراد، وأيضاً يُخصّص العقلُ هذا اللفظ باعتبار العرف والعادة. بمن يسكنون في البيت لا بقصد الانتقال، ولم يكن التحول والتبدل جاريتين عادة فيهم كالأزواج والأولاد دون العبيد والخدم الذين هم في معرض من التبدل والتحول من ملك إلى ملك بالهبة والبيع وغير ذلك.

ثم إنّما يدل التخصيص بالكسا على كون هؤلاء المذكورين مخصّصين لو لم يكن للتخصيص فائدة أخرى وهي ظاهرة »^(٢).

الرد على المقدمة الثانية: وهي زعمهم أنّ الآية تدل على عصمتهم.

قال الألوسي رحمه الله: « دلالة هذه الآية على العصمة مبنية على عدة

أبحاث:

- أحدها: كون كلمة "ليذهب عنكم الرجس" أي محلّها؟^(٣) مفعول له

ليريد، أو به^(٤).

(١) روح المعاني (١٥/٢٢).

(٢) النفحات القدسية (ص ١٨)، وروح المعاني (١٧/٢٢).

(٣) أي محلّها من الإعراب.

(٤) أي: « أو مفعول به ».

- الثاني: معنى "أهل البيت".

- الثالث: أي مراد من "الرجس".

وفي هذه المباحث كلام كثير يطلب من الكتب المبسطة في التفسير^(١).
و"بعد اللتيا والتي"^(٢) لو كانت هذه الجملة مفيدة للعصمة، ينبغي أن
يكون الصحابة - رضي الله عنهم - لا سيما البدرين قاطبة معصومين؛ لأن الله
قال في حقهم تارة ﴿ولكن يريد إيطهركم وليتم نعمته عليكم لعلكم تشكرون﴾^(٣)،
وتارة: ﴿إيطهركم به ويذهب عنكم رجز الشيطان﴾^(٤) وظاهر أن إتمام النعمة في
حق الصحابة كرامة زائدة بالنسبة إلى ذينك اللفظين، ووقوع هذا الإتمام أدل
على عصمتهم؛ لأن إتمام النعمة لا يتصور بدون الحفظ عن المعاصي وشر
الشیطان، فليتأمل فيه تأملاً صادقاً لتظهر به حقيقة الملازمة، وبيان وجهها^(٥).
أما المقدمة الثالثة: «التي هي غير المعصوم لا يكون إماماً» فمقدمة
باطلة وكلمة عاطلة، يدرؤها الكتاب، وكلام رب العزة المستطاب، فتذكر،
ولا تغفل وتبصر^{(٦)(٧)}.

- (١) انظر: روح المعاني (١٢/٢٢ - ١٤)، وغيره من التفاسير عند الآية (٣٣) من الأحزاب.
(٢) مثل يضرب للداهية، واللتيا والتي: الداهية الصغيرة والكبيرة، انظر: مجمع الأمثال
(١٥٩/١).
(٣) المائة: (٦).
(٤) الأنفال: (١١).
(٥) النفحات القدسة (ص ١٨ - ١٩).
(٦) النفحات القدسية (ص ١٩).
(٧) روح المعاني (١٨/٢٢).

الدليل الخامس: قوله تعالى: ﴿فَمَنْ حَاجَّكَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ﴾^(١).

تقرير الاستدلال: قال الألووسي رحمه الله: « واستدل بها الشيعة على أولوية علي كرم الله وجهه بالخلافة بعد رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بناء على رواية مجيء علي كرم الله وجهه مع رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ^(٢)، ووجه أن المراد حينئذ بأبنائنا الحسن والحسين وبنسائنا: فاطمة، وبأنفسنا: الأمير، وإذا صار نفس الرسول - وظاهر أن المعنى الحقيقي مستحيل - تعين أن يكون المراد المساواة، ومن كان مساوياً للنبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فهو أفضل وأولى بالتصرف من غيره، ولا معنى للخليفة إلا ذلك»^(٣).

رد الألووسي عليهم

أبطل الألووسي تقريرهم هذا من ثلاثة أوجه:

(١) آل عمران الآية (٦١).

(٢) إشارة إلى حديث سعد بن أبي وقاص: ... ولما نزلت هذه الآية: ﴿فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ﴾ دعا رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ علياً وفاطمة وحسناً وحسيناً فقال: اللهم هؤلاء أهلي « صحيح مسلم (ح ٢٤٠٤).

(٣) روح المعاني (٣/١٨٩) والنفحات القدسية (ص/٢٠) وانظر الاستدلال في كتب الرافضة: العياشي. في تفسيره (١/١٧٧) والإرشاد للمفيد (ص/٩٠) ومنهاج الكرامة (ص/١٥٤) وعقائد الزنجاني (٣/١٢) والرد عليهم في منهاج السنة (٧/١٢٢ - ١٣٠).

الوجه الأول: قال رحمه الله: « وأجيب عن ذلك أمّا أولاً - فبأننا لا نسلم أن المراد بأنفسنا الأمير، بل المراد نفسه الشريفة صلى الله تعالى عليه وسلم، ويجعل الأمير داخلاً في الأبناء، وفي العرف يعد الختن ابناً من غير ريبة، ويلتزم عموم الحجاز إن قلنا إن إطلاق الابن على ابن البنت حقيقة، وإن قلنا: إنه مجاز لم يحتج إلى القول بعمومه وكان إطلاقه على الأمير وابنيه رضي الله تعالى عنهم على حد سواء في المجازية.

وقول الطبرسي^(١) وغيره من علمائهم - إن إرادة نفسه الشريفة صلى الله تعالى وعليه وسلم من أنفسنا لا تجوز لوجود (ندع) والشخص لا يدعو نفسه^(٢) - هذيان من القول، إذ قد شاع وذاع في القديم والحديث « دعتة - نفسه إلى كذا » ودعوت نفسي إلى كذا، وطوعت له نفسه، وأمرت نفسي، وشاورتها إلى غير ذلك من الاستعمالات الصحيحة الواقعة في كلام البلغاء، فيكون حاصل (ندع أنفسنا) نحضر أنفسنا وأي محذور في ذلك، على أنا لو قررنا الأمير من قبل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لمصداق أنفسنا، فمن نقره من قبل الكفار مع أنهم مشتركون في صيغة (ندع) إذ لا معنى لدعوة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم إياهم وأبنائهم ونساءهم بعد قوله: (تعالوا) كما لا يخفى^(٣).

(١) تقدمت ترجمته (ص ١٦٠).

(٢) انظر: مجمع البيان (٢/٤٥٣).

(٣) روح المعاني (٣/١٨٩) والنفحات القدسية (ص/٢٠).

الوجه الثاني: قال: « وأما ثانيًا فبأننا لو سلمنا أن المراد بأنفسنا الأمير لكن لا نسلم أن المراد من النفس ذات الشخص إذ قد جاء لفظ النفس بمعنى القريب والشريك في الدين والملة، ومن ذلك قوله تعالى: ﴿وَلَا تَخْرُجُونَ أَنْفُسَكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ﴾^(١) ﴿وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ﴾^(٢) ﴿لَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بِأَنْفُسِهِمْ خَيْرًا﴾^(٣) فلعله لما كان للأمير اتصال بالنبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في النسب والمصاهرة واتحاد في الدين عبر عنه بالنفس، وحينئذ لا تلزم المساواة التي هي عماد استدلالهم على أنه لو كان المراد مساواته في جميع الصفات يلزم الاشتراك في النبوة والخاتمية^(٤) والبعثة إلى كافة الخلق ونحو ذلك - وهو باطل بالإجماع - لأن التابع دون المتبوع، ولو كان المراد المساواة في البعض لم يحصل الغرض لأن المساواة في بعض صفات الأفضل والأولى بالتصرف لا تجعل من هي له أفضل وأولى بالتصرف بالضرورة».

الوجه الثالث: قال: « وأما ثالثًا: فبأن ذلك لو دل على خلافة الأمير كما زعموا لزم كون الأمير إمامًا في زمنه صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وهو باطل بالاتفاق - وإن قيد بوقت دون وقت فمع أن التقييد مما لا دليل عليه في اللفظ لا يكون مقيدًا للمدعى؛ إذ هو غير متنازع فيه لأن أهل السنة يثبتون إمامته في

(١) سورة البقرة الآية (٨٤).

(٢) سورة الحجرات الآية (١١).

(٣) سورة النور الآية (١٢).

(٤) أي كون النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خاتم النبيين.

وقت دون وقت، فلم يكن هذا الدليل قائماً في محل النزاع. ولضعف الاستدلال به في هذا المطلب بل عدم صحته كاستدلال به على أفضلية الأمير علي كرم الله تعالى وجهه على الأنبياء والمرسلين عليهم السلام لزعم ثبوت مساواته للأفضل منهم فيه، لم يقره محققو الشيعة على أكثر من دعوى كون الأمير والبتول، والحسين أعزة على رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كما صنع عبد الله المشهدي في كتابه - إظهار الحق^(١)».

الدليل السادس: قول الله عز وجل: ﴿إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ﴾^(٢). تقرير استدلالهم: قالوا: ورد في المتفق عليه^(٤) عن ابن عباس رضي الله عنه عن النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أنه قال: «أنا المنذر، وعلي الهادي»^(٥).

رد الألوسي

قال رحمه الله: «ولا يخفى ضعفه^(٦)، مع أنه رواية الثعلبي^(٧) ولا اعتبار

(١) لم أقف عليه ولا على كتابه.

(٢) روح المعاني (١٨٩/٣) والنفحات القدسية (ص/٢٠).

(٣) الرعد: (٧).

(٤) يقصد بين السنة والشيعة.

(٥) انظر: استدلال الرافضة بها في منهاج الكرامة (ص ١٥٥)، والرد عليهم في منهاج السنة (١٣٨/٧ - ١٤٣).

(٦) قال ابن تيمية: «هذا كذب موضوع... ولا يجوز نسبته للنبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ... لأن ظاهره أنّ النذارة والهداية مقسومة بينهما فهذا نذير لا يهتدى به وهذا هاد، وهذا لا يقوله مسلم»، المنهاج (١٣٩/٧ - ١٤٠).

(٧) تقدم (ص ٤٤٦).

لمروياته في التفسير^(١). وأيضًا: لا دلالة له على إمامة الأمير ونفيها عن غيره أصلاً؛ لأنّ كون رجل هاديًا لا يستلزم أن يكون إمامًا نعم الإمامة بمعنى القدوة، مرادة، وليست محل النزاع، قال الله تعالى: ﴿وجعلنا منهم أئمة يهدون بأمرنا لما صبروا﴾^(٢)، ﴿ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير...﴾^(٣) الآية^(٤).

قلت: وهكذا نجد أنّ الألويسي رحمه الله رد هذا الاستدلال من وجهين: الوجه الأول: طالبهم بصحة السند - وهم في الحقيقة لم يستدلوا بالآية وإنما استدلوا بالرواية فالآية بدون هذه الرواية لا تصلح لهم دليلاً والرواية ضعفها واضح وخاصة أنها في مصدر هو مظنة للمرويات الكاذبة.

الوجه الثاني: الاستدلال بها بمعزل عن الرواية لا يفيد شيئاً لأن كون الرجل هادياً لا يستلزم الإمامة، اللهم إلاّ إن كان المراد بها القدوة الحسنة والإرشاد.

والدليل السابع: قوله تعالى: ﴿قل لا أسألكم عليه أجرًا إلاّ المودة في القربى﴾^(٥).

تقرير استدلالهم: قال الألويسي رحمه الله: «ومن الشيعة من أورد الآية

(١) نبه على ذلك ابن تيمية، انظر: مجموع الفتاوى (٣٥٤/١٣).

(٢) السجدة: (٢٤).

(٣) آل عمران: (١٠٤).

(٤) النفحات القدسية (ص ٢٠-٢١).

(٥) الشورى: (٢٣).

في مقام الاستدلال على إمامة علي كرم الله تعالى وجهه، قال: علي كرم الله وجهه واجب المحبة، وكل واجب المحبة واجب الطاعة، وكل واجب الطاعة صاحب الإمامة، ينتج: علي رضي الله عنه صاحب الإمامة، وجعلوا الآية دليل الصغرى»^(١)، كذا زعموا^(٢).

رد الألووسي

يلاحظ أنّ الرافضة جعلوا الآية دليلاً على مقدمتهم الصغرى^(٣) التي بنوا عليها ما بعدها ولذا فإنّ صغراهم هذه إذا بطلت بطلت نتيجتها وهو ما فعله الألووسي فقد أبطل الصغرى والكبرى فانهارت النتيجة تلقائياً.

قال رحمه الله: «ولا يخفى ما في كلامهم هذا من البحث» ثم أبطله من وجوه أربعة:

الوجه الأول: قال فيه: «أما أولاً فلأنّ الاستدلال بالآية على الصغرى لا يتم إلا على القول بأنّ معناها: لا أسألكم عليه أجراً إلا أن تودوا قرابتي وتحبوا أهل بيتي، وقد ذهب الجمهور إلى المعنى الأول^(٤)، وقيل في هذا المعنى

(١) روح المعاني (٣٣/٢٥)، والنفحات القدسية (ص ١٩).

(٢) انظر قول الرافضة في: منهاج الكرامة (١٥٢)، وبحار الأنوار (٧٧٨/٦)، وعقائد الإمامية للزنجاني (١١/٣).

والرد عليهم في: منهاج السنة (٩٥/٧ - ١١٠).

(٣) مقدمتهم الصغرى هي: «علي واجب المحبة» أخذنا من الآية.

(٤) وهو: «لا أطلب منكم إلا مودتي ورعاية حقوقي لقرابتي منكم وذلك أمر لازم عليكم» روح المعاني (٣٠/٢٥ - ٣١).

إنه لا يناسب شأن النبوة لما فيه من التهمة، فإن أكثر طلبة الدنيا يفعلون شيئاً ويسألون عليه ما يكون فيه نفع لأولادهم وقراباتهم، وأيضا فيه منافاة ما، لقوله تعالى: ﴿وما تسألهم عليه من أجر﴾^(١) .»

الوجه الثاني: قال فيه: « وأما ثانيا فلأننا لا نسلم أن كل واجب المحبة واجب الطاعة، فقد ذكر ابن بابويه^(٢) في كتاب الاعتقادات أن الإمامية أجمعوا على وجوب محبة العلوية مع أنه لا يجب طاعة كل منهم^(٣) .»

الوجه الثالث: قال فيه: « لا نسلم أن كل واجب الطاعة صاحب الإمامة الكبرى، وإلا لكان كل نبي في زمنه صاحب ذلك، ونص ﴿إن الله قد بعث لكم طالوت ملكا﴾^(٤) يأبى ذلك .»

الوجه الرابع: قال فيه: « الآية تقتضي أن تكون الصغرى: "أهل البيت واجبوا الطاعة" ومتى كانت هذه صغرى قياسهم لا ينتج النتيجة التي ذكروها ولو سلمت جميع مقدماته، بل ينتج: "أهل البيت صاحبوا الإمامة" وهم لا يقولون بعمومه إلى غير ذلك من الأبحاث فتأمل ولا تغفل^(٥) .»

(١) يوسف: (١٠٤).

(٢) هو أبو جعفر القمي الملقب بالصدوق محمد بن علي بن الحسن (ت ٣٨١)، انظر: السير (٣٠٣/١٦)، رجال الحلبي (ص ١٤٧).

(٣) الاعتقادات (ص ٨٣).

(٤) البقرة: (٢٤٧).

(٥) روح المعاني (٣٣/٢٥)، والنفحات القدسية (ص ١٩ - ٢٠).

الدليل الثامن: قوله تعالى: ﴿وقفوهم إنهم مسئولون﴾^(١).
 تقرير استدلالهم: « قالوا: روي عن أبي سعيد الخدري مرفوعاً أنه قال:
 وقفوهم إنهم مسئولون عن ولاية علي رضي الله عنه »^(٢).

رد الألويسي

رد استدلالهم من خمسة أوجه:

الوجه الأول: أنّ الاستدلال بالرواية لا بالآية، وفي هذا يقول: « ولا
 يخفى أنّ هذا النحو من التمسك بالروايات لا بالآيات ».

الوجه الثاني: أنّ الرواية غير صحيحة، وفيها يقول: « وفي هذه الروايات
 كلام قوي لا سيما هذه »^(٣).

الوجه الثالث: أنّ نظم القرآن يكذبها من ناحيتين: الناحية الأولى: أنها
 في حق المشركين.

والناحية الثانية: أنّ السؤال عن شيء معين وهي الجملة الاستفهامية
 وهي: ﴿ما لكم لا تناصرون﴾^(٤).

(١) الصافات: (٢٤).

(٢) انظر قول الرافضة في: تفسير القمي (٢/٢٢٢)، ومنهاج الكرامة (ص ١٥٦)، والرد عليه
 في منهاج السنة (٧/١٤٣-١٤٦).

(٣) قال ابن تيمية رحمه الله عن هذه الرواية: « هذا كذب موضوع بالاتفاق » منهاج السنة
 (٧/١٤٤).

(٤) الصافات: (٢٥).

وفي هذا المعنى يقول: « على أنّ نظم القرآن مكذب لها؛ لأنّ هذا الحكم في حق المشركين، بدليل: ﴿وما كانوا يعبدون من دون الله﴾^(١) وما هم وعلي.

وأيضاً النظم يدل على أنّ السؤال عن مضمون الجملة الاستفهامية وهي: ﴿ما لكم لا تناصرون﴾ فقط، ولهذا أجمعوا على ترك الوقف على مسئولون^(٢).

الوجه الرابع: على التسليم بصحة الرواية فإنّ المراد بالولاية: المحبة، وإلى هذا يشير بقوله: « ولئن سلمنا، لكن المراد بالولاية المحبة، بدليل رواية الواحدي^(٣) في تفسيره عن ولاية علي وأهل البيت^(٤) وظاهر أنّ جميع أهل البيت لم يكونوا أئمة ».

الوجه الخامس: على التسليم بأنّ المراد بالولاية الزعامة الكبرى، فإنّ المقصود بها في وقت ما، وفي هذا يقول: « سلمنا أنّها الزعامة الكبرى، لكن المفاد: اعتقادها في وقت من الأوقات، وهذا هو مذهبنا لا مذهبكم »^(٥).

(١) الصفات: (٢٣).

(٢) دعوى الإجماع فيها نظر.

(٣) هو أبو الحسن علي بن أحمد بن محمد بن علي الواحدي النيسابوري الشافعي، من مصنفاته: « البسيط » و« الوسيط » و« الوجيز » في التفسير، و« أسباب النزول » (ت ٤٦٨هـ)، انظر: سير أعلام النبلاء (١٥/٣٣٩).

(٤) لم أقف على هذه الرواية في تفاسيره الثلاثة عند هذه الآية.

(٥) النفحات القدسية (ص ٢١)، وروح المعاني (٢٣/٨٠).

الدليل التاسع: قوله تعالى: ﴿وَالسُّبِقُونَ السُّبِقُونَ أُولَئِكَ الْمُقَرَّبُونَ﴾^(١).
 تقرير استدلالهم: قالوا: روي عن ابن عباس مرفوعاً أنه قال: «السابقون
 ثلاثة: فالسابق إلى موسى، يوشع بن نون، والسابق إلى عيسى صاحب يس،
 والسابق إلى محمد صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ علي بن أبي طالب»^(٢).

رد الألويسي

أبطل استدلالهم من ستة أوجه:

الوجه الأول: أن استدلالهم بالحديث لا بالآية، فقال: «ولا يخفى أن
 هذا تمسك بالحديث».

الوجه الثاني: أن الحديث غير صحيح وفي هذا يقول: «فالحديث منكر
 بل موضوع، وأمارات الوضع عليه لائحة؛ لأن صاحب يس لم يكن أول من
 آمن بعيسى، بل برسله كما دل عليه النص^(٣)، وكل حديث يناقض مدلول
 الكتاب في الأخبار فهو موضوع كما هو مقرر في محله»^(٤).

(١) الواقعة: (١٠-١١).

(٢) ذكره العقيلي في الضعفاء الكبير (١/٢٤٩)، وانظر: استدلال الرافضة في منهاج الكرامة
 (ص ١٥٦)، وعقائد الإمامية للزنجاني (٣/١٤)، وانظر الرد عليهم في منهاج السنة
 (٧/١٥٤-١٥٦).

(٣) أي نص القرآن، قال تعالى: ﴿وَجَاءَ مِنْ أَقْصَا الْمَدِينَةِ رَجُلٌ يَسْعَى قَالَ يَا قَوْمِ اتَّبِعُوا
 الْمُرْسَلِينَ﴾ (يس/٢٠).

(٤) انظر: المنار المنيف لابن القيم (ص ٨٨)، واختصار علوم الحديث لابن كثير مع شرح
 أحمد شاكر (ص ٧٨).

الوجه الثالث: أنّ الأنبياء كثيرون وكل منهم سبق إليه واحد آمن به فالخصر في ثلاثة يخالف الواقع، وفي هذا المعنى يقول: « انحصار السباق في ثلاثة غير معقول، فلكل نبي سابق لا محالة ».

الوجه الرابع: « ليس من الضرورة أن يكون كل سابق إماماً ».

الوجه الخامس: « أنّ هذه الرواية لو صحت لناقضت قوله تعالى - في حق السابقين -: ﴿ثَلَاثَةٌ مِنَ الْأُولَى وَقَلِيلٌ مِنَ الْآخِرِينَ﴾^(١)، والثلة: الجمع الكثير ولا يمكن إطلاق الجمع الكثير على اثنين، ولا القليل على الواحد أيضاً. فعلم أنّ المراد بالسبق من الآية عرفي، أو إضافي شامل للجماعة الكثيرة، لا حقيقي بدليل: ﴿وَالسَّابِقُونَ الْأُولَى مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ﴾^(٢) والقرآن يفسر بعضه بعضاً.

الوجه السادس: أنّ علياً رضي الله عنه ليس هو أول من آمن حتى يكون هو السابق، قال الألويسي رحمه الله: « الثابت بالإجماع أنّ أول من آمن خديجة رضي الله عنها^(٣)، فلو كان مجرد السابق كافٍ لصحة الإمامة، لزم إمامتها، وهو باطل، فإن قلت: تحقق المانع فيها وهو الأنوثة، قلنا: أيضاً المانع متحقق وهو وجود الثلاثة الذين كانوا أصلح للرياسة من جنابه عند الجمهور^(٤) ».

(١) الواقعة: (١٣-١٤).

(٢) التوبة: (١٠٠).

(٣) انظر: كتاب الأوتل للطبراني (ص ٨٠)، وسيرة ابن هشام (١/٤٤٠)، والروض الأنف (١٥/٣).

(٤) النفحات القدسية (ص ٢١).

الدليل العاشر: قوله تعالى: ﴿أفمن كان على بينة من ربه ويتلوه شاهد منه﴾^(١).

تقرير الاستدلال: روي عن علي رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «﴿أفمن كان على بينة من ربه﴾ أنا، ﴿ويتلوه شاهد﴾ علي» أخرجه الطبرسي^(٢) وغيره بنحوه^(٣).

قال الألويسي رحمه الله: «وتعلق بعض الشيعة في أنّ علياً كرم الله وجهه هو خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم؛ لأنّ الله تعالى سماه شاهداً كما سمى نبيه عليه الصلاة والسلام كذلك في قوله تعالى: ﴿إنا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً﴾^(٤) والمراد شاهداً على الأمة، كما يشهد له عطف ﴿مبشراً ونذيراً﴾ عليه، فينبغي أن يكون مقامه كرم الله وجهه بين الأمة كمقامه عليه الصلاة والسلام بينهم، وحيث أخبر سبحانه أنه يتلوه، أي يعقبه ويكون بعده دل على أنه خليفة»^(٥) كذا زعموا.

رد الألويسي

قال: «وأنت تعلم أنّ الخير مما لا يكاد يصح، ويكذبه ما أخرجه ابن

(١) هود: (١٧).

(٢) انظر: مجمع البيان للطبرسي (١٥٠/٥) عند تفسير الآية.

(٣) الدر المنثور (٤١٠/٤).

(٤) الفتح (٨).

(٥) روح المعاني (٢٨/١٢).

جرير^(١) وابن المنذر^(٢) وابن أبي حاتم^(٣) وأبو الشيخ^(٤) والطبراني في الأوسط^(٥) عن محمد بن الحنفية رضي الله عنه قال: "قلت لأبي رضي الله عنه إنّ الناس يزعمون في قول الله تعالى: ﴿وَيَتْلُوهُ شَاهِدٌ مِنْهُ﴾ أنك أنت التالي؟! قال: وددت أني هو، ولكنه لسان محمد صلّى الله عليه وسلّم".

على أنّ في تقرير الاستدلال ضعفاً وركاكة بلغت الغاية القصوى كما لا يخفى على من له أدنى فطنة^(٦).

الدليل الحادي عشر: قوله تعالى حاكياً دعاء موسى عليه السلام: ﴿وَاجْعَلْ لِي وَزيراً مِنْ أَهْلِي﴾^(٧).

تقرير استدلالهم: أخرج ابن مردويه والخطيب وابن عساكر^(٨) عن أسماء بنت عميس قالت: « رأيت رسول الله صلّى الله عليه وسلّم بإزاء ثبير^(٩) وهو

(١) جامع البيان (١٠/١٢).

(٢) عزاه إليه السيوطي في الدر المنثور (٤١٠/٤).

(٣) تفسير القرآن العظيم (٢٠١٤/٦).

(٤) لأبي الشيخ تفسير مفقود، وانظر: الدر المنثور (٤١٠/٤)، فقد عزاه له.

(٥) المعجم الأوسط للطبراني (٥٣/٧، ح ٦٨٢٨)، قال في مجمع الزوائد (٣٧/٧): « فيه خليد بن دعلج، وهو متروك ».

(٦) روح المعاني (٢٨/١٢).

(٧) طه: (٢٩).

(٨) عزاه إليهم السيوطي في الدر المنثور (٥٦٦/٥).

(٩) ثبير: « من أعظم جبال مكة بينها وبين عرفة سمي ثبيراً برجل من هذيل مات في ذلك

يقول: « أشرق ثبير أشرق ثبير، اللهم إني أسألك مما سألك أخي موسى أن تشرح لي صدري وأن تيسر لي أمري وأن تحل عقدة من لساني يفقهوا قولي واجعل لي وزيراً من أهلي علياً أخي اشدد به أزرِي وأشركه في أمري كي نسبحك كثيراً ونذكرك كثيراً إنك كنت بنا بصيراً»^{(١)(٢)}.

رد الألووسي

قال: « ولا يخفى أنه يتعين هنا حمل الأمر - (يعني في قوله: أشركه في أمري) - على أمر الإرشاد والدعوة إلى الحق ولا يجوز حمله على النبوة، ولا يصح الاستدلال بذلك على خلافة علي كرم الله وجهه بعد النبي صلى الله عليه وسلم بلا فصل... ومثله قوله صلى الله عليه وسلم: "أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى" نعم في ذلك من الدلالة على مزيد فضل علي كرم الله وجهه ما لا يخفى، وينبغي أيضاً أن يتأول طلبه صلى الله عليه وسلم حل العقدة بنحو استمرار ذلك لما أنه عليه الصلاة والسلام كان أفصح الناس لساناً»^(٣).

قلت: كان ينبغي للألووسي رحمه الله أن يبحث أولاً في صحة الخبر كما

الجليل فعرف الجبل به...، وكان المشركون إذا أرادوا الإفاضة قالوا: أشرق ثبير كيما
 نغير... انظر: معجم البلدان (٢/٨٥).

(١) قال الحلبي في منهاج الكرامة (ص ١٦٥): « وهذا نص في الباب ».

(٢) الدر المنثور (٥/٥٥٦).

(٣) روح المعاني (١٦/١٨٦).

عودنا فإنه في الغالب كان يفعل ذلك ثم يفترض الصحة من باب التنزل مع الخصم، ويبيّن المعنى الصحيح له ولا أدري ما الذي دهاه حتى بدأ بالنقش على عرش لم يثبت أصلاً.

قال ابن تيمية رحمه الله في شأن هذا الخبر: « هذا كذب موضوع باتفاق أهل العلم بالحديث، بل هم يعلمون أنّ هذا من أسمح الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلّم »^(١).

الدليل الثاني عشر: قوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصّٰدِقِينَ﴾^(٢).

تقرير الاستدلال: أخرج ابن مردويه عن ابن عباس، وابن عساكر عن أبي جعفر أنّ المراد: « كونوا مع علي رضي الله عنه »^(٣)، قال الألووسي: « وبهذا استدل بعض الشيعة على أحقيته كرم الله وجهه بالخلافة »^(٤).

رد الألووسي

أحياناً إذا كان فساد الاستدلال ظاهراً جداً، — وفي رأيي أنّ كل استدلالاتهم ظاهرة الفساد — تجد الألووسي يشير إليه، ولا يطيل الكلام فيما لا

(١) منهاج السنة (٧/٢٧٤).

(٢) التوبة: (١١٩).

(٣) الدر المنثور (٤/٣١٦).

(٤) روح المعاني (١١/٤٥)، وانظر قول الرافضة في: تفسير القمي (١/٣٠٧)، ومنهاج الكرامة (ص ١٦٤)، والرد عليهم في منهاج السنة (٧/٢٦٦-٢٧١).

فائدة منه، وهو ما فعله هنا إذ قال: « وفساده على فرض صحة الرواية ظاهر »^(١).

الدليل الثالث عشر: قوله تعالى: ﴿فَإِذَا فَرَغْتَ فَانصَب﴾^(٢).

تقرير الاستدلال: قال الألويسي رحمه الله: « ونسب إلى بعض الإمامية أنه قرأ فانصب بكسر الصاد، فقيل: أي إذا فرغت من النبوة فانصب علياً للإمامة »^(٣).

رد الألويسي

قال: « وليس في الآية دليل على خصوصية المفعول، فللسني أن يقدره أبا بكر رضي الله تعالى عنه، فإن احتج الإمامي بما وقع في "غدير خم" منع السني دلالة على ما ثبت عنده على النصب وصحته على ما يرويه الإمامي، واحتج لما قدره بقوله صلى الله عليه وسلم: "مروا أبا بكر فليصل بالناس"^(٤) وقال: إنه أوفق بإذا فرغت لما أنه صدر منه عليه الصلاة والسلام في مرض وفاته قبيل وفاته صلى الله عليه وسلم، بخلاف ما كان في الغدير فإنه لا يظهر أن زمانه زمان فراغ من النبوة ظهور كون زمان الأمر كذلك، وإن رجح وقال: المراد

(١) روح المعاني (٤٥/١١).

(٢) الشرح: (٧).

(٣) روح المعاني (١٧٢/٣٠)، وانظر قول الرافضة في: تفسير القمي (٤٢٨/٢).

(٤) البخاري — مع الفتح — (١٧٨/٢، ح ٦٦٤)، (ك ١٠، باب ٣٩)، ومسلم (٣١٣/١، ح ٩٤، ٤١٨).

فإذا فرغت من الحج فانصب عليًا، وردّ عليه أمر مكية السورة مع ما لا يخفى.
وقال في الكشاف^(١): "لو صح ذلك للرافضي، لصح للناصبي أن يقرأ
هكذا ويجعله أمرًا بالنصب الذي هو بغض علي رضي الله عنه وعداوته" وفيه
نظر، ومن الناس من قدر المفعول "خليفة" والأمر فيه هين، وقال ابن عطية^(٢):
"إنّ هذه القراءة شاذة ضعيفة المعنى لم تثبت عن عالم"^(٣)».

القسم الثاني: أدلتهم من السنة

تنقسم الأدلة - التي استدلت بها الرافضة - من السنة وناقشهم فيها
الألووسي إلى قسمين:

- قسم صحيح، لكنهم شوهوه بتأويلاتهم المفضوحة من أجل أن يحصلوا
منه على مبتغاهم.

- وقسم باطل مكذوب أو ضعيف جدًا.

وسنبداً معهم بالقسم الصحيح الذي جنوا عليه بتأويلاتهم، وفيه أربعة

أدلة.

(١) الكشاف للزمخشري (٤/٢٢٢)، قال: «ومن البدع ما روي عن بعض الرافضة انه قرأ:

فانصب بكسر الصاد أي فانصب عليا للإمامة، ولو صح... الخ».

(٢) هو العلامة شيخ المفسرين أبو محمد عبد الحق بن أبي بكر غالب بن عطية الحاربي

الغرناطي، صاحب «المحرر الوجيز» (ت ٥٤١هـ)، انظر: الصلة لابن بشكوال (١/٣٦٧

-٣٦٨) والسير (١٩/٥٨٧-٥٨٨).

(٣) المحرر الوجيز (١٦/٣٢٨)، وانظر: مختصر في شواذ القرآن (ص ١٧٥) لابن خالويه.

الدليل الأول: « حديث الغدير » وهو أنّ النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خطب الناس في مكان بين مكة والمدينة يدعى « غدير خم » بعد منصرفه من حجة الوداع، كان مما قاله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: « يا معشر المسلمين، أليست أولى بكم من أنفسكم؟ قالوا: بلى، قال: من كنت مولاه فعلي مولاه، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه »^(١).

قلت: هذا الحديث يعتبر أقوى الأدلة عندهم في هذا الباب، ويقولون: إنه صحيح صريح في المقصود، وهذا هو النص - على قول - الذي كفر الرافضة من أجله جميع الصحابة رضي الله عنهم؛ لأنهم في زعمهم كذبوه ولم يعملوا بمقتضاه.

قال الألويسي رحمه الله: « وخبر الغدير عمدة أدلتهم على خلافة الأمير كرم الله تعالى وجهه، وقد زادوا فيه إتماماً لغرضهم زيادات منكرة، ووضعوا في خلاله كلمات مزورة، ونظموا في ذلك الأشعار، وطعنوا على الصحابة رضي الله تعالى عنهم بزعمهم أنهم خالفوا نص النبي المختار، صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ »

(١) رواه ابن ماجه في سننه (٢٣/١) وعبد الرزاق في المصنف (٢٢٥/١١) وابن أبي شيبة في المصنف (٥٧/١٢)، و٦٠، و٦٧، و٨٤) وأحمد في المسند (٨٤/١، ١١٨، ١٥٢)، والنسائي في الخصائص (ص ٩٦-١٠٨)، وغيرهم. وحزوه الأول متواتر كما في البداية والنهاية (١٨٨/٥)، ولقط اللآلئ (ص ٢٠٥-٢٠٦)، والأزهار المتناثرة (ص ٣٧) والثاني منه صححه الذهبي كما سيأتي بعد قليل للمؤلف، والألباني كما في السلسلة الصحيحة (رقم: ١٧٥٠).

عليه وسلّم، فقال إسماعيل بن محمد الحميري^(١) - عامله الله تعالى بعدله - من

قصيدة طويلة

عجبتُ من قوم أتوا أحمدا	بخطة ليس لها موضع
قالوا له: لو شئت أعلمتنا	إلى من الغاية والمفزع
إذا توفيت وفارقتنا	وفيهم في الملك من يطمع
فقال: لو أعلمتكم مفزعا	كنتم عسيتم فيه أن تصنعوا
كصنع أهل العجل إذ فارقوا	هارون فالترك له أروع
ثم أتته بعده عزمة	من ربه ليس لها مدفع
أبلغ وإلا لم تكن مبلغا	والله منهم عاصم يمنع
فعندها قام النبي الذي	كان بما يأمره يصدع
يخطب مأمورا وفي كفه	كفّ عليّ نورها يلمع
رافعها أكرم بكف الذي	يرفع والكف التي تُرفع
من كنت مولاه فهذا له	مولى فلم يرضوا ولم يقنعوا
وضل قوم غاظهم قوله	كأنما أنافهم تجدع
حتى إذا واروه في لحده	وانصرفوا عن دفنه ضيعوا
ما قال بالأمس وأوصى به	واشتروا الضر بما ينفع

(١) هو الرافضي الشاعر، إسماعيل بن محمد بن يزيد بن ربيعة، ألفت في أخباره مولفات، قال

ابن حجر: «كان رافضيا خبيثا» (ت ١٧٣هـ)، انظر: السير (٤٤/٨)، ولسان الميزان

(٤٨٦/١)، والذريعة (٣٣٣/١)، والأعلام (٣٢٢/١).

وقطعوا أرحامهم بعده فسوف يجزون بما قطعوا
 وأزمعوا مكرًا بمولاهم تبا لما كانوا به أزمعوا
 لا هم عليه يردوا حوضه غدًا ولا هو لهم يشفع

إلى آخر ما قال، لا غفر الله تعالى له عثرته ولا أقال، وأنت تعلم أنّ أخبار الغدير التي فيها الأمر بالاستخلاف غير صحيحة عند أهل السنة، ولا مسلمة لديهم أصلاً، ولنبين ما وقع هناك أتم تبيين، ولنوضح الغث منه والسمين، ثم نعود على استدلال الشيعة بالإبطال، ومن الله سبحانه الاستمداد وعليه الاتكال»^(١).

وبعد أنّ نقل روايات كثيرة لحديث الغدير ونبه إلى أنّ ابن جرير الطبري وابن عساكر جمعاً كل روايات حديث الغدير، وأوردا سائر طرقه وألفاظه، وساقا الغث والسمين والصحيح والسقيم، على ما جرت به عادة كثير من المحدثين، فإنهم يوردون ما وقع لهم في الباب من غير تمييز بين صحيح وضعيف ويبيّن أنّ المعول عليه منها ليس فيه شيء من خبر الاستخلاف الذي تزعمه الشيعة، ثم نقل عن الذهبي أنّ: «من كنت مولاه فعلي مولاه» متواتر و«اللهم وال من ولاه» زيادة قوية الإسناد، ثم ذكر وجه الاستدلال من الحديث فقال رحمه الله: «ووجه استدلال الشيعة بخبر «من كنت مولاه فعلي مولاه» أنّ المولى بمعنى الأولى بالتصرف وأولوية التصرف عين الإمامة»^(٢).

(١) روح المعاني (٦/١٩٣).

(٢) روح المعاني (٦/١٩٥)، وانظر قولهم في: تلخيص الشافي (٢/١٧٥-٢٠٣)، وكشف

وقد بيّن الألوسي رحمه الله أنهم تمسكوا في تأويلهم هذا بثلاثة خيوط مهلهلة:

- الأول: أنّ بعض أهل اللغة جوز أن يكون « المولى - بمعنى « الأولى »^(١).
- الثاني: أنهم تمسكوا باللفظ الواقع في صدر الخبر على إحدى الروايات « ألسنت أولى بالمؤمنين من أنفسهم »^(٢).
- الثالث: أنّ محبة علي رضي الله عنه أمر ثابت في ضمن آية ﴿والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض﴾ فلو أفاد هذا الحديث ذلك المعنى أيضا (وهو المحبة) كان لغوا^(٣).

رد الألوسي

أبطل الألوسي رحمه الله استدلالهم هذا من أربعة أوجه:
الوجه الأول: أنه لم يثبت كون المولى بمعنى الأولى، وأما ما تمسكوا به من خيوط فإنّ الألوسي قطعها.
قال رحمه الله: « ولا يخفى أنّ أول الغلط في هذا الاستدلال جعلهم "المولى" بمعنى "الأولى" ».

المراد (ص ٣٩٥)، ومنهاج الكرامة (ص ١٦٨)، وانظر الرد عليهم في: منهاج السنة (٣٢٥- ٣١٣/٧).

(١) روح المعاني (١٩٥/٦).

(٢) روح المعاني (١٩٦/٦).

(٣) روح المعاني (١٩٦/٦).

فأما قوهم: بأنّ بعض أهل اللغة جوزوه فقد قال فيه: « وقد أنكر ذلك أهل العربية قاطبة بل قالوا: لم يجئ مفعل بمعنى أفعل أصلاً، ولم يجوز ذلك إلاّ أبو زيد اللغوي^(١) متمسكاً بقول أبي عبيدة^(٢) في تفسير قوله تعالى: ﴿هي مولكم﴾^(٣) أي أولى بكم.

ورد بأنه يلزم عليه صحة "فلان مولى من فلان" كما يصح "فلان أولى من فلان" واللازم باطل إجماعاً فالملزوم مثله، وتفسير أبي عبيدة بيان لحاصل المعنى، يعني النار مقركم ومصيركم والموضع اللائق بكم، وليس نصّاً في أنّ لفظ المولى ثمة بمعنى الأولى^(٤) «^(٥).

وأما قوهم: بأنّ اللفظ الواقع في صدر الخبر على إحدى الروايات وهو: « ألسنت أولى بالمؤمنين من أنفسهم » يدل على أنّ المراد بالمولى: « الأولى بالتصرف » فإنّ الألووسي أبطله بقوله: « ونحن نقول: المراد من هذا أيضاً:

(١) هو سعيد بن أوس بن ثابت الأنصاري البصري النحوي (ت ٢١٤هـ)، انظر: السير (٤٩٤/٩)، والتقريب (ص ٢٣٣).

(٢) هو معمر بن المثنى التيمي مولاهم البصري النحوي اللغوي (ت ٢٠٩هـ)، انظر: السير (٤٤٥/٩)، والتقريب (ص ٥٤١).

(٣) الحديد: (١٥).

(٤) روح المعاني (٦/١٩٥، و٢٧/١٧٨)، والنفحات القدسية (ص ٢٢).

(٥) ما كتبه الألووسي هنا منقول عن الرازي في تفسيره (٢٩/٢٢٧)، وقد رد به على الشريف المرتضى الشيعي.

الأولى بالحببة، يعني ألتست أولى بالمؤمنين من أنفسهم بالحببة، بل قد يقال: الأولى ههنا مشتق من الولاية بمعنى الحببة، والمعنى ألتست أحب إلى المؤمنين من أنفسهم؟ ليحصل تلاؤم أجزاء الكلام، ويحسن الانتظام، ويكون حاصل المعنى هكذا: يا معشر المؤمنين إنكم تحبونني أكثر من أنفسكم، فمن يجبني يجب عليّ، اللهم أحب من أحبه وعاد من عاداه، ويرشد إلى أنه ليس المراد بالأولى - في تلك الجملة - الأولى بالتصرف، أنها مأخوذة من قوله تعالى: ﴿النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم وأزواجه أمهاتهم وأولو الأرحام بعضهم أولى ببعض في كتاب الله﴾^(١)، وهو مسوق لنفي نسب الأديعاء ممن يتبنونهم، وبيانه أنّ زيد بن حارثة لا ينبغي أن يقال: إنه ابن محمد - صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - لأنّ نسبة النبي - صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - إلى جميع المؤمنين كالأب الشفيق بل أزيد، وأزواجه عليه السلام أمهاتهم، والأقرباء في النسب أحق وأولى من غيرهم، وإن كانت الشفقة والتعظيم للأجانب أزيد، لكن مدار النسب على القرابة وهي مفقودة في الأديعاء لا على الشفقة والتعظيم، وهذا ما (في كتاب الله) تعالى أي في حكمه، ولا دخل لمعنى "الأولى بالتصرف" في المقصود أصلاً، فالمراد فيما نحن فيه هو المعنى الذي أريد في المأخوذ منه، ولو فرضنا كون الأولى في صدر الخبر بمعنى الأولى بالتصرف فيحتمل أن يكون ذلك لتبنيه المخاطبين بذلك الخطاب ليتوجهوا إلى سماع كلامه - صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - كمال التوجه ويلتفتوا

(١) الأحزاب: (٦).

إليه غاية الالتفات، فيقرر ما فيه من الإرشاد أتم تقرر، وذلك كما يقول الرجل لأبنائه في مقام الوعظ والنصيحة: ألسنت أباكم؟ وإذا اعترفوا بذلك يأمرهم بما قصده منهم ليقبلوا بحكم الأبوة والبنوة ويعملوا على طبقهما، فقله - عليه الصلاة والسلام - في هذا المقام: "ألسنت أولى بالمؤمنين من أنفسهم"؟ مثل، ألسنت رسول الله تعالى إليكم؟ أو ألسنت نبيكم؟»^(١).

وأما قولهم: « بأنّ محبة الأمير أمر ثابت في نص عام فلو أفاد هذا الخبر ذلك المعنى أيضاً كان لغواً »^(٢).

فإنّ الألوسي رحمه الله قال فيه: « ولا يخفى فساده » ثم بيّن وجه فساده بقوله: « ومنشؤه أنّ المستدل لم يفهم أنّ إيجاب محبة أحد في ضمن العموم شيء، وإيجاب محبته بالخصوص شيء آخر، والفرق بينهما مثل الشمس ظاهر، ومما يزيد ذلك ظهوراً أنه لو آمن شخص بجميع أنبياء الله تعالى ورسله - عليهم الصلاة والسلام - ولم يتعرض لنبينا محمد - صلى الله تعالى عليه وسلم - بخصوصه بالذكر، لم يكن إيمانه معتبراً، وأيضاً لو فرضنا اتحاد مضمون الآية والخبر لا يلزم اللغو، بل غاية ما يلزم التقرير والتأكيد وذلك وظيفة النبي - صلى الله تعالى عليه وسلم - فقد كان - عليه الصلاة والسلام - كثيراً ما يؤكد مضامين القرآن ويقررها، بل القرآن نفسه قد تكررت فيه المضامين لذلك، ولم

(١) روح المعاني (١٩٦/٦).

(٢) روح المعاني (١٩٦/٦).

يقول أحد إن ذلك من اللغو - والعياذ بالله تعالى - وأيضا التنصيص على إمامة الأمير - كرم الله تعالى وجهه - تكرر مراراً عند الشيعة، فيلزم على تقدير صحة ذلك القول اللغوي، ويجل كلام الشارع عنه، ثم إن ما أشار إليه الحميري^(١) في قصيدته التي أسرف فيها من أن الصحابة - رضي الله تعالى عنهم - بهذه الهيئة الاجتماعية جاءوا النبي - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وطلبوا منه تعيين الإمام بعده مما لم يذكره المؤرخون وأهل السير من الفريقين فيما أعلم، بل هو محض زور وبهتان نعوذ بالله تعالى منه.

ومن وقف على تلك القصيدة الشنيعة بأسرها وما يرويه الشيعة فيها، وكان له أدنى خبرة رأى العجب العجاب، وتحقق أن قعاقع القوم كصيرير باب، أو كطينين ذباب^(٢).

الوجه الثاني: قال رحمه الله: «لو سلمنا أن المولى بمعنى الأولى، لا يلزم أن يكون صلته بالتصرف بل يحتمل أن يكون المراد أولى بالمحبة وأولى بالتعظيم ونحو ذلك، وكم قد جاء الأولى في كلام لا يصح معه تقدير التصرف كقوله تعالى: ﴿إِنَّ أَوْلَى النَّاسِ بِإِبْرَاهِيمَ لِلَّذِينَ اتَّبَعُوهُ وَهَذَا النَّبِيُّ وَالَّذِينَ آمَنُوا﴾^(٣) على أن لنا قريبتين على أن المراد من الولاية من لفظ المولى، أو الأولى: المحبة:

(١) تقدمت ترجمته (ص ٤٨٦).

(٢) روح المعاني (٦/١٩٦-١٩٧).

(٣) آل عمران: (٦٨).

إحدهما: ما روينه عن محمد بن إسحاق^(١) في شكوى الذين كانوا مع الأمير - كرم الله تعالى وجهه - في اليمن - كبريدة الأسلمي وخالد بن الوليد، وغيرهما - ولم يمنع - صلى الله تعالى عليه وسلم - الشاكين بخصوصهم مبالغة في طلب موالاته وتلطفا في الدعوة إليها كما هو الغالب في شأنه - صلى الله عليه وسلم - في مثل ذلك، وللتلطف المذكور افتتح الخطبة - صلى الله تعالى عليه وسلم - بقوله: ألسن أولى بالمؤمنين من أنفسهم^(٢)؟

وثانيهما: قوله - عليه الصلاة والسلام - على ما في بعض الروايات: "اللهم وال من والاه وعاد من عاداه" فإنه لو كان المراد من المولى المتصرف في الأمور، أو الأولى بالتصرف لقال - عليه الصلاة والسلام -: اللهم وال من كان في تصرفه وعاد من لم يكن كذلك، فحيث ذكر - صلى الله تعالى عليه وسلم - المحبة والعداوة فقد نبه على أنّ المقصود إيجاب محبته - كرم الله تعالى وجهه - والتحذير عن عداوته وبغضه لا التصرف وعدمه، ولو كان المراد الخلافة لصرّح - صلى الله تعالى عليه وسلم - بها.

ويدل على ذلك ما روي عن الحسن بن المثنى بن الحسن السبط - رضي الله تعالى عنهما - أنهم سألوه عن هذا الخبر، هل هو نص على خلافة الأمير

(١) هو محمد بن إسحاق بن يسار بن خيار، أبو بكر نزيل العراق، إمام المغازي، اختصر سيرته ابن هشام (ت ١٥٠هـ)، ترجمته في السير للذهبي (٣٣/٧)، والتقريب (٤٦٧).

(٢) انظر: سيرة ابن هشام (٤/٤١٥)، ومغازي الواقدي (٣/١٠٨١)، وتاريخ دمشق (٢١١/١٢-٢١٧).

- كرم الله تعالى وجهه -؟ فقال: لو كان النبي - صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - أراد خلافته لقال: أيها الناس هذا ولي أمري والقائم عليكم بعدي فاسمعوا وأطيعوا، ثم قال الحسن: أقسم بالله سبحانه أنّ الله تعالى ورسوله - صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - لو آثر عليا لأجل هذا الأمر ولم يقدم علي - كرم الله تعالى وجهه - عليه لكان أعظم الناس خطأ»^(١).

الوجه الثالث: قال فيه رحمه الله: « وأيضاً ربما يستدل على أنّ المراد بالولاية المحبة بأنه لم يقع التقييد بلفظ بعدي، والظاهر حينئذ اجتماع الولايتين في زمان واحد ولا يتصور الاجتماع على تقدير أنّ يكون المراد أولوية التصرف بخلاف ما إذا كان المراد المحبة»^(٢).

الدليل الثاني: قول النبي صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي»^(٣).

(١) هذا الأثر رواه اللالكائي في شرح أصول الاعتقاد (٨/١٤٥٥)، والبيهقي في الاعتقاد (١٨٢-١٨٣)، وابن عساكر في تاريخه (٤/٤٣٥)، وذكره المقدسي في رسالته في الرد على الرافضة (ص٢٢٣).

(٢) روح المعاني (٦/١٩٦)، ونظراً لاعتماد الرافضة على حديث الغدير بحيث يعتبر أقوى دليل عندهم على خلافة علي رضي الله عنه بلا فصل، فإنّ الألويسي أطال الكلام عليه جدّاً وتكلم عليه في أكثر من كتاب من كتبه من ذلك: روح المعاني (٦/١٩٢-١٩٩)، والفيض الوارد (ص١٣٩-١٤٠)، والطراز المذهب (ص١٣٥).

(٣) رواه البخاري - الفتح - (٧/٧١٦، ح٤٤١٦)، المغازي باب غزوة تبوك، ومسلم (٤/١٨٧٠، ح٢٤٠٤).

تقرير الاستدلال: « قالوا: إنّ المنزلة اسم جنس مضاف للعلم فيعم جميع المنازل لصحة الاستثناء، وإذا استثنى مرتبة النبوة فثبت للأمير جميع المنازل الثابتة لهارون، ومن جملتها: صحة الإمامة، وافترض الطاعة أيضا لو عاش بعد موسى؛ لأنّ ذلك له في عهد موسى فلو انقطعت بعده لزم العزل وهو محال، للزوم الإهانة المستحيلة فثبتت هذه المرتبة للأمير أيضا وهي الإمامة»^(١) كذا زعموا.

رد الألوسي

يُبَيِّنُ رَحْمَةُ اللَّهِ أَنْ اسْتَدْلَاهُمْ هَذَا مَخْتَلٌ مِنْ وَجْهِ كَثِيرَةٍ:

الوجه الأول: « أنّ اسم الجنس المضاف إلى العلم ليس من ألفاظ العموم عند جميع الأصوليين^(٢) بل هم صرّحوا بأنّ في نحو "غلام زيد" للعهد، وكيف يمكن العموم في نحو "ركبت فرس زيد ولبست ثوبه" غاية الأمر: الإطلاق، وللعهد هنا قرينة "أتخلفني إلخ" فالاستخلاف كالأستخلاف، فينقطع انقطاعه، ولا إهانة^(٣) وهو واضح، والاستثناء لا يكون دليل العموم إلّا إذا كان متصلاً،

(١) انظر استدلال الرافضة هذا في: تليخص الشافي (٢/٢٠٥)، وكشف المراد (ص ٣٩٥)،

ومنهاج الكرامة (ص ١٦٨)، والرد عليهم في منهاج السنة (٧/٣٢٥ - ٣٤١).

(٢) هذا الإجماع فيه نظر، انظر: تلقيح الفهوم في تنقيح صيغ العموم (ص ٣٦٦).

(٣) لأنّ هارون كان خليفة مدة غيبة موسى إلى الطور، وعلي رضي الله عنه خلافته مقيدة

بمدة غيبة النبي صلّى الله عليه وسلّم إلى تبوك فانتهت خلافتهما بانتهاء مدة الغيبة،

والاستخلاف المقيد إذا انتهت مدته لا يسمى عزلاً حتى تترتب عليه الإهانة.

وهنا منقطع لفظاً: للجملية^(١) ومعنى: للعدم^(٢)، وهو ليس من المنازل^(٣).

الوجه الثاني: بين رحمه الله أن القول بالعموم وصحة الاستثناء، كما يزعمون يعود عليهم بالوبال؛ لأنّ لازمه كذب المعصوم، فقال: « وأيضاً بالعموم والاتصال يلزم كذب المعصوم إذ من المنازل ما لا شك في انتفائه، كالأسنية والأفصحية^(٤)، والشراكة في النبوة، والأخوة النسبية، وأين هذا من الأمير ».

الوجه الثالث: قال رحمه الله: « لا نسلم أنّ الخلافة بعد موت موسى كانت من جملة منازل هارون؛ لأنه كان نبياً مستقلاً، ولو عاش لبقى كذلك، وأين النبوة من الخلافة، وهل هذا الاستدلال إلا من السخافة؟! ».

الوجه الرابع: « ما قالوه من أنه لو زالت هذه المرتبة من هارون لزم العزل قول باطل؛ إذ لا يقال لانقطاع العمل عزل، لغة وعرفاً، ولا يفهم أحد من مثله إهانة كما لا يخفى على المنصف ».

(١) لأنّ قوله: « أنه لا نبي بعدي » جملة خبرية وتؤولها تصبح في حكم « إلا عدم النبوة » وعدم النبوة ليس من منازل هارون حتى يصح استنناؤه، ثبت انقطاعه لفظاً.
(٢) أي لعدم ثبوت منازل كثيرة في حق علي مع الرسول صلى الله عليه وسلم، وهي ثابتة لهارون مع موسى ككون هارون أسن من موسى، وأفصح منه، وشريكه في النبوة، وشقيقه في النسب.

(٣) النفحات القدسية (ص ٢٣-٢٤).

(٤) أي كونه أسن منه وأفصح.

الوجه الخامس: « تشبيه الأمير بهارون المستخلف في الغيبة الثابت خلافة ما سواه كيوشع بن نون، وكالب بن يوقنا^(١)، بعد الوفاة، يقتضي بموجب التشبيه الكامل عدم خلافة الأمير بعد الوفاة أيضا. »

قلت: وهذه قاصمة الظهر بالنسبة لهم وكارثة حلت بهم بسبب جهلهم الفظيع الذي كثيراً ما يوقعهم في التناقضات لكنهم لا يشعرون لأن جهلهم مركب.

وأخيراً قال رحمه الله: « ولو تنزلنا عن هذا كله قلنا: أين الدلالة على نفي إمامة الثلاثة ليثبت المدعى، غاية ما يثبت الحديث: الاستحقاق ولو في وقت من الأوقات، وهو عين مذهب أهل السنة »^(٢).

الدليل الثالث: ما رواه عمر بن الخطاب رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال - يوم خيبر -: « لأعطين الراية غداً رجلاً يحب الله ورسوله، ويحبه الله ورسوله يفتح الله على يديه »^(٣).

تقرير الاستدلال: قال ابن المطهر الحلبي: « وصفه عليه السلام بهذا الوصف يدل على انتقائه عن غيره، وهو يدل على أفضليته فيكون هو الإمام »^(٤).

(١) في ما يسمى بالكتاب المقدس (ص ١٧٨، ١٨٠)، الإصحاح ١٣، و١٤، من سفر العدد (يوشع بن نون) و(كالب بن يوقنا).

(٢) النفحات القدسية (ص ٢٤).

(٣) متفق عليه: البخاري (كتاب المناقب باب ٩)، ومسلم (٤/١٨٧٢)، رقم: ٢٤٠٦.

(٤) منهاج الكرامة (ص ١٧٠-١٧١)، والرد عليه في: منهاج السنة (٧/٣٦٤-٣٦٩).

رد الألويسي

قال رحمه الله: « هذا الحديث على الرأس والعين »^(١) ثم ردّ الاستدلال به من وجوه ثلاثة:

الوجه الأول: أنه لا ملازمة بين المحبة والإمامة بلا فصل^(٢).

الوجه الثاني: أن إثبات الصفتين له لا ينفي أن يوصف بهما غيره، وقد قال الله تعالى في الصديق ورفقائه: ﴿يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ﴾^(٣)، وفي أهل بدر: ﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِهِ صَفًّا كَانَهُمْ بَنِينَ مَرْصُوعًا﴾^(٤) ومحبوب الله محبوب الرسول صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وفي أهل مسجد قباء ﴿فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَّطَّهَرُوا وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُطَهَّرِينَ﴾^(٥) وقال صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لمعاذ بن جبل: « إِنِّي أَحَبُّكَ فَقُلْ... إِنْخ »^(٦) ولما سئل من أحب الناس إليك؟ قال: « عائشة، قيل: ومن الرجال؟ قال: أبوها »^(٧).

(١) النفحات القدسية (ص ٢٧).

(٢) النفحات القدسية (ص ٢٧).

(٣) المائدة: (٥٤)، وانظر: تفسير الطبري وابن كثير عند الآية.

(٤) الصف: (٤)، وانظر: تفسير الطبري وابن كثير عند الآية.

(٥) التوبة: (١٠٨)، وانظر: سنن أبي داود (ح ٤٤)، وابن ماجه (ح ٣٥٧)، وابن جرير

(١٢/١١).

(٦) البخاري في الأدب المفرد (ح ٦٩٠)، أبو داود (ح ١٥٢٢)، والنسائي (ح ١٣٠٢)،

وصححه الألباني كما في صحيح الأدب المفرد (ح ٥٣٣).

(٧) البخاري: كتاب المغازي، باب غزوة ذات السلاسل.

الوجه الثالث: « كونه خص بهذه الصفة دون غيره إنما ذلك باعتبار مجموع الصفات المجتمعة فيه وقد توجد منفردة في غيره، أو خص لدفع شبهة مثل « إن الله يؤيد هذا الدين بالرجل الفاجر »^(١) فحتى ينفي عنه هذا قال: « يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله » أو يكون التخصيص يقصد به التمهيد، لشيء آخر، فالمقصود هو « يفتح الله على يديه » ولكن مهد له بقوله: « يحب الله... الخ » كما تقول العرب: فلان رجل عاقل، والمقصود هو إثبات العقل دون الرجولية^(٢).

الدليل الرابع: قوله صلى الله عليه وسلم: « إني تارك فيكم الثقلين فإن تمسكتم بهما لن تضلوا بعدي، أحدهما أعظم من الآخر، كتاب الله وعترتي »^(٣).

تقرير الاستدلال: قالوا: « وهذا يدل على وجوب التمسك بقول أهل بيته، وسيدهم علي فيكون واجب الطاعة على الكل، فيكون هو الإمام دون غيره من الصحابة »^(٤).

رد الألويسي: كان الرد من ثلاثة أوجه:

- (١) البخاري: كتاب الجهاد باب إن الله يؤيد هذا الدين بالرجل الفاجر.
- (٢) النفحات القدسية (ص ٢٧-٢٨).
- (٣) بنحوه في صحيح مسلم (ح ٢٤٠٨)، والتزمذي (ح ٣٧٩٠)، وأحمد في المسند (١٤/٣)، (١٧)، وانظر: السلسلة الصحيحة (رقم: ١٧٦١).
- (٤) منهاج الكرامة (ص ١٧٢)، والرد عليه في: منهاج السنة (٣٩٣/٧-٣٩٧).

الوجه الأول: أنّ الحديث صحيح ولكن لا مساس له بالمطلوب.

الوجه الثاني: على التسليم بأنه يدل على المطلوب فإنه قد ورد مثله في حق الخلفاء الأربعة ومن بينهم علي رضي الله عنه وورد أيضاً مثله في حق الشيخين فقط، فكيف يكون دليلاً على إمامة علي ولا يكون دليلاً على إمامة إخوانه الذين قبله رضي الله عنهم أجمعين؟!

فقد صح أنه صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال: «عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ»^(١)، وقال: «اقتدوا باللذين من بعدي، أبي بكر وعمر»^(٢).

الوجه الثالث: «سلمنا على سبيل الافتراض بأن المراد العترة،» فالعترة في اللغة: الأقارب^(٣)، فلو دلّ على الإمامة لزم إمامة الجميع، وهو باطل، سيما إمامة عبد الله بن عباس، وابن الحنفية^(٤)، وزيد بن علي^(٥)، وإسحاق بن جعفر

(١) رواه أبو داود (ح ٤٦٠٧)، والترمذي (ح ٢٦٧٨)، وابن ماجه (ح ٤٣)، وأحمد في المسند (١٢٦/٤ - ١٢٧)، والحاكم في المستدرک (٩٥/١)، وصححه ووافقه الذهبي، وكذلك صححه الشيخ الألباني كما في الإرواء (رقم: ٢٤٥٥).

(٢) رواه الترمذي (ح ٣٦٦٣)، وابن ماجه (ح ٩٧)، وأحمد في المسند (٣٨٥/٥، ٣٩٩، ٤٠٢)، وابن أبي عاصم في السنة (رقم: ١١٤١)، والحاكم في المستدرک (٧٥/٣)، وصححه ووافقه الذهبي، وانظر: السلسلة الصحيحة (رقم: ١٢٣٣).

(٣) النهاية في غريب الحديث (١٧٧/٣)، والقاموس (ص ٥٦٠).

(٤) هو محمد بن علي بن أبي طالب أخو الحسين من الأب (ت ٨٠هـ)، انظر: السير (١١٠/٤).

(٥) هو زيد بن علي بن الحسين بن علي رضي الله عنه (ت ١٢٢هـ)، انظر: السير (٣٨٩/٥).

الصادق^(١)، وأمثالهم من آل البيت^(٢).

القسم الثاني: من الأدلة التي استدلووا بها من السنة، هو القسم الباطل

المكذوب أو الضعيف، وهي سبعة أدلة سنكتفي بنقلها مع حكم المؤلف عليها بالكذب أو البطلان أو الضعف، وما دامت هذه الأدلة غير صحيحة فإنه - في رأيي - لا داعي إلى الاشتغال بالرد عليها وهي مردودة وباطلة من أصلها، لكن من باب استتصال الباطل من أصله واجتثاته من جذوره؛ فإنه يرى بعض العلماء افتراض الصحة ثم الكر عليها بالأبطال، والألوسي سار على هذا المسار، وسننقل بعضاً مما قاله إن رأينا له أهمية.

الدليل الأول: ما روي عن بريدة أنه قال: قال رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ

وسَلَّمَ: «إِنَّ عَلِيًّا مِنِّي وَأَنَا مِنْ عَلِيٍّ وَهُوَ وَلِيٌّ كُلِّ مُؤْمِنٍ بَعْدِي»^(٣).

رد الألوسي

قال: «نقول هذا الحديث باطل»^(٤)... على أنه غير مفيد؛ إذ البعدية

(١) هو إسحاق بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي رضي الله عنه، أخو موسى

ابن جعفر، انظر: تهذيب الكمال (٤١٦/٢).

(٢) النفحات القدسية (ص ٢٩).

(٣) رواه أحمد في المسند (٣٥٦/٥)، والفضائل (ح ١١٧٥)، والنسائي في الخصائص (رقم:

٩٠)، وفي سنده: «أجلح بن عبد الله» وهو شيعي غال.

(٤) قال ابن تيمية: «قوله: وهو ولي كل مؤمن من بعدي» كذب على رسول الله

صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. انظر: المنهاج (٣٩١/٧).

تحتمل الاتصال والانفصال، فهي مطلقة فلا يثبت المدعى فافهم^(١).

الدليل الثاني: ما روى عن أنس بن مالك أنه كان عند النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ طائر قد طبخ له وأهدي إليه فقال صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «اللَّهُمَّ ائْتِنِي بِأَحَبِّ النَّاسِ إِلَيْكَ يَأْكُلُ مَعِيَ فَجَاءَهُ عَلِيٌّ»^(٢).

تقرير الاستدلال: «قالوا: إذا كان علي أحب الخلق إلى الله وجب أن يكون الإمام»^(٣).

رد الألووسي: قال: «حكم أكثر المحدثين بوضع هذا الحديث^(٤)... ومع هذا غير مفيد لأن المراد: الأحب في الأكل، إذ أكل الولد (ومن في حكمه) مع الأب يضاعف اللذة كما لا يخفى على من له ذوق،... ولا نسلم كون الأحب إلى الله هو صاحب الرياسة بدليل النبي شمويل في زمنه كان طالوت هو الملك»^(٥).
الدليل الثالث: ما روى عن جابر عن النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أنا مدينة العلم وعلي بابها»^(٦).

(١) النفحات القدسية (ص ٢٤).

(٢) رواه الترمذي (ح ٣٧٢٣)، والنسائي في الخصائص (برقم: ١٥)، وأبو يعلى في مسنده (رقم: ٤٠٥٢)، والحاكم في المستدرک (١٣١/٣).

(٣) منهاج الكرامة (ص ١٧١).

(٤) قال ابن تيمية: «إن حديث الطائر من المكذوبات الموضوعات» منهاج (٣٧١/٧)، وكذا قال غيره.

(٥) النفحات القدسية (ص ٢٤).

(٦) رواه الترمذي (ح ٧٣٢٥)، والحاكم في المستدرک (١٢٦/٣-١٢٧)، والطبراني في الكبير

رد الألووسي: « هذا الحديث أيضاً مطعون فيه، فقد قيل فيه "موضوع" ^(١) و"لا أصل له" ^(٢) و"منكر" ^(٣) و"لم يثبت" ^(٤) وليس له وجه صحيح" ^(٥) وذكره ابن الجوزي في الموضوعات ^(٦).

ومع هذا غير مفيد لدعاهم إذ لا يلزم أنّ من كان باب مدينة العلم، فهو صاحب الرياسة العامة بلا فصل» ^(٧).

الدليل الرابع: ما رواه الإمامية مرفوعاً أنه صلى الله عليه وسلم قال: « من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه، وإلى نوح في تقواه، وإلى إبراهيم في حلمه، وإلى موسى في بطشه، وإلى عيسى في عبادته، فلينظر إلى علي بن أبي طالب» ^(٨).

(١١/٦٥-٦٦)، والخطيب في تاريخه (١١/٢٠٤-٢٠٥)، وأبو نعيم في الحلية (١/٦٤).

وانظر: استدلال الرافضة به في الإرشاد للمفيد (ص٢٢)، وعقائد الإمامية للزنجاني (٣/١٤٢).

(١) الذهبي في تلخيص المستدرک (٣/١٢٦).

(٢) ابن معين كما في تاريخ بغداد (١١/٢٠٤-٢٠٥).

(٣) الترمذي كما في سننه (ح٣٧٢٥).

(٤) ابن دقيق العيد كما في اللآلئ للزرکشي (ص١٦٤).

(٥) البخاري كما في علل الترمذي (٢/٩٤٢).

(٦) الموضوعات (١/٣٤٩).

(٧) النفحات القدسية (ص٢٥)، وانظر: منهاج السنة (٧/٥١٥)، وصب العذاب على من

سب الأصحاب (ص٢٤٣-٢٤٩).

(٨) رواه ابن شاهين في السنة (رقم: ١٠٨)، وابن عساكر في تاريخه (١٢/٢٧٩)، وذكره

المحب الطبري في الرياض (٣/١٩٦)، وفي الذخائر (ص١٦٨)، وهو حديث موضوع.

تقرير الاستدلال: « أن مساواة الأمير للأنبياء الكبار في صفاتهم الجليلة وهم أفضل من غيرهم، والمساوي للأفضل أفضل، فيكون علي أفضل من غيره فتتعين إمامته »^(١).

رد الألوسي

كان الرد من أربعة أوجه:

الأول: الحديث ليس من أحاديث أهل السنة، وإنما يوجد في كتب الرافضة^(٢).

الثاني: الأمر لا يتعدى أن يكون تشبيهاً فقال: « فهذا محض تشبيه، بلا شك ولا تمويه وقد ورد ذلك في حق الشيخين كما في قصة المشاورة في أسرى بدر ».

الثالث: مساواة الأفضل في صفة لا تكون موجبة لأفضلية المساوي.

الرابع: الأفضلية ليست موجبة للزعامة الكبرى^(٣).

الدليل الخامس: ما روى عن أبي ذر الغفاري أنه قال: قال رسول الله

انظر: الموضوعات لابن الجوزي (١/٣٧٠)، منهاج السنة (٥/٥١٠)، والبداية والنهاية (٣٦٩/٧)، وغيرها.

(١) انظر: قول الرافضة في كشف المراد (ص ٤١٨).

(٢) مثل المناقب لابن المغازلي (ص ٢١٢)، وكشف المراد للحلي (ص ٤١٨)، ومنهاج الكرامة (ص ١٣٥).

(٣) النفحات القدسية (ص ٢٥-٢٦).

صلى الله عليه وسلم: « من ناصب علياً في الخلافة فهو كافر »^(١).
 رد الألويسي: قال: « لا أثر لهذا الحديث في كتب أهل السنة، وقد نسبه
 الحلبي^(٢) للخوارزمي^(٣) ولم يوجد في كتاب الخوارزمي.
 وعلى فرض الصحة فهو يخالف أحاديث صحيحة في كتب الإمامية مثل
 ما في نهج البلاغة: "أصبحنا نقاتل إخواننا في الإسلام"^(٤)،^(٥).
 الدليل السادس: ما رووه أنّ رسول الله صلى الله عليه وسلم قال:
 « كنت أنا وعلي بن أبي طالب نوراً بين يدي الله تعالى قبل أن يخلق آدم
 بأربعة عشر ألف عام فلما خلق الله تعالى آدم قسم ذلك النور جزئين،
 فجزء أنا وجزء علي بن أبي طالب ».
 رد الألويسي: قال: « هذا الحديث موضوع بإجماع أهل السنة »^(٦)^(٧).

(١) ذكر نحوه ابن الجوزي في الموضوعات (٣٨٥/١).

(٢) تقدمت ترجمته (ص ٤٣١) وقد ذكره في كتابه منهاج الكرامة (ص ١٧٣) وانظر الرد
 عليه في منهاج السنة (٤٠٣/٧).

(٣) هو الموفق بن أحمد المكي الخوارزمي أبو المؤيد من كتبه: مناقب أمير المؤمنين علي بن أبي
 طالب (ت ٥٦٨ هـ). انظر الجواهر المضية (١٨٨/٢) والاعلام (٣٣٣/٧).

(٤) انظر نهج البلاغة (ص ٢٩٠).

(٥) النفحات القدسية (ص ٢٦-٢٧).

(٦) انظر الموضوعات لابن الجوزي (٣٤٠/١).

(٧) النفحات القدسية (ص ٢٧).

الدليل السابع: « رحم الله عليا اللهم أدر الحق معه حيث دار »^(١).
 رد الألووسي: من حيث صحة الحديث سلم لهم الألووسي بها، فقال:
 « هذا مسلم » ثم رد استدلالهم به على الإمامة فقال: « لكن أين الإمامة بلا
 فصل ».

قلت: الصواب أنّ الحديث لا يصح كما بين ذلك العلماء^(٢).

ثم ردّ عليهم استدلالهم من عدة وجوه، ننقل بعضها:

الوجه الأول: أنه ورد مثله في حق عمار بن ياسر، وعمر بن الخطاب

رضي الله عنهما فعن الأول قال: « الحق مع عمار حيث دار »^(٣).

وعن الثاني قال: « الحق بعدي مع عمر حيث كان »^(٤).

(١) رواه الترمذي رقم (٣٧١٥) وقال: « غريب » وأبو يعلى في مسنده (ح ٥٥٠) والحاكم
 (١٢٤/٣-١٢٥).

(٢) الذهبي وابن كثير كما في البداية والنهاية (٣٧٥/٧) وقال الألباني: « ضعيف جداً »
 ضعيف الجامع (٣٠٩٥).

(٣) رواه الطبراني في الكبير (١١٨/١٠-١٠٠٧١) من حديث ابن مسعود قال الهيثمي في
 الجمع (٢٤٣/٧) « وفيه ضرار بن سرد وهو ضعيف » والبيهقي في الدلائل (٤٢٢/٦)
 وبنحوه أخرجه الحاكم في المستدرک (٣٩١/٣)، وصححه ووافقه الذهبي من حديث حديفة.
 وقد ضعف الألباني حديث ابن مسعود، كما في ضعيف الجامع رقم (٤٠٣).

(٤) رواه الإمام أحمد في مسنده (٤٠١،٩٥،٥٣/٢) والترمذي (ح ٣٦٨٣) بلفظ « إن الله
 جعل الحق على لسان عمر وقلبه » وأبوداود (ح ٢٩٦٢) وابن ماجه (ح ١٠٨) بلفظ
 « إن الله وضع الحق على لسان عمر يقول به » وصححه السيوطي كما في فيض القدير

وهناك فرق بين الصيغتين، ففي حق علي رضي الله عنه ورد بصيغة الدعاء وفي حقهما بصيغة الإخبار، فالدعاء غير لازم الإجابة، بينما الإخبار واقع لاحتمال لأن الذي أخبر به صادق مصدوق.

الوجه الثاني: أن هذا الدليل يدل على خلافة الثلاثة قبل علي رضي الله عنه وذلك بقياس المساواة وهو: الحق مع علي، وعلي مع الثلاثة، فالحق معهم. ودليل المقدمة الكبرى، وهي: علي مع الثلاثة - صلواته بهم ومبايعته لهم ونصحه لهم عند مشاورتهم له ودليل المشاورة والنصيحة ثابت في نهج البلاغة^(١).

والشيعة يعتذرون عن هذه المتابعة والمبايعات بأنها كانت بسبب قلة الأعوان والأنصار، لكنهم رووا في كتبهم ما يناقض هذا الزعم كما ورد في كتاب سليم بن قيس «من أن عمر قال لعلي لئن لم تباع أبا بكر لنقتلنك فقال له علي لولا عهد عهده إليّ خليلي لست أخونه لعلمت أيننا أضعف ناصرًا وأقل عددًا»^(٢) فهذه الرواية تدل صراحة على كثرة الأعوان فكيف الجمع بينهما؟!^(٣).

(٢/٢٢٠) والألباني كما في صحيح الترمذي (٢٩٠٨) وصحيح أبي داود (٢٥٦٦)،

وصحيح ابن ماجه (٨٨) والمشكاة (٣/١٧٠٤).

(١) نهج البلاغة (ص/٣٠٩).

(٢) كتاب سليم بن قيس (ص ٢٥١ و٢٥٣).

(٣) النفحات القدسية (ص/٢٨).

هذا وهم أضحوكة أخرى قالوا فيها: إن ترك مُنازعة الإمام وعدم المطالبة بحقه كان اقتداءً بأفعال الله وهي إمهال الجاني والتأني في المؤاخذة^(١). قال الألوسي في رد هذا الهراء: « وهو مما يضحك المغبون، ويعجب العاقل والمجنون، كيف والاقْتداء بأفعال الله تعالى فيما نهى عنه الشرع غير جائز فضلاً عن أن يكون واجباً إذ الباري قد ينصر الكفرة ويعين الفجرة ويخذل الصلحاء ويقدر الرزق على العلماء، أفيجوز الاقتداء بهذه الأفعال؟ سبحانه ربنا هذا الداء العضال»^(٢).

القسم الثالث من أدلتهم: الأدلة العقلية

لا أدري هل العقل الذي ينزل إلى الحضيض فيؤمن بخرافة السرداب^(٣)، تبقى له الأهلية لأن يتكلم عن الأدلة العقلية، أظن أن من الخير له أن يعالج نفسه أولاً، فإذا أصبح سليماً حُقَّ له أن يحاور أصحاب العقول السليمة لكن نحن مضطرون لمجاراة مثل هذه العقول التي تؤمن بأبطل البواطل، التي لا يتصور الإيمان بمثلها من عاقل، وذلك حفاظاً على ضعاف العقول، الذين يتأثرون بكل ما يرد عليهم من كلام مدخول.

(١) النفحات القدسية (ص/٢٨).

(٢) النفحات القدسية (ص/٢٩).

(٣) انظر وصف الغزالي للروافض بأنهم أرك الناس عقولاً، وأسخفهم رأياً، وألينهم عريكة لقبول المحالات، وأطوعهم للتصديق بالأكاذيب المزخرفات: فضائح الباطنية (ص/١٩).

وقد استدلوا على مدعاهم بأربعة أدلة، وهي حبائل خيالية ووسوسة شيطانية^(١).

الدليل الأول: قالوا: « إن الإمام يجب أن يكون معصوماً، وغير الأمير من الصحابة لم يكن معصوماً، فكان هو إماماً لا غيره^(٢) ».

قلت: هذا الدليل مبني على مقدمتين: الأولى: أن الإمام يجب أن يكون معصوماً.

الثانية: أن الإمام علياً رضي الله عنه هو وحده المعصوم من بين الصحابة فهو الإمام لا غيره. وقد أبطل الألويسي المقدمة الأولى بنصين صريحين صدرتا عن الإمام علي رضي الله عنه يفيدان أن الإمام لا تشترط فيه العصمة، والنصان في أصح كتبهم بل في أقدسها.

قال رحمه الله عن المقدمة الأولى وهي الصغرى: « أما الصغرى فلان الأمير نص بقوله: إنما الشورى للمهاجرين والأنصار^(٣) على أن الشورى لهم فقط، وبديهي عدم العصمة فيهم.

ولما سمع ما قال الخوارج: لإمرة، قال: « لا بد للناس من أمير بر

(١) السيوف المشرقة (ص/١٨٩).

(٢) انظر كلام الرافضة هذا في: تلخص الشافي (٢/٧-٨) وأوائل المقالات (ص/٧١) وكشف المراد (ص/٣٩٠) ومنهاج الكرامة (ص/١٤٥) ولورد عليهم انظر منهاج السنة (٤٣٠/٦).

(٣) نهج البلاغة (ص/٥٢٦).

أو فاجر (١) « (٢).

وأما المقدمة الثانية: فإنها مبنية على التسليم بأن الإمام علياً رضي الله عنه معصوم، فإذا ثبتت العصمة صح الدليل وإن بطلت بطل، وسيأتي إن شاء الله الكلام على العصمة بتفصيل، عندها تعرف أن القول بعصمة الإمام علي رضي الله عنه من أبطال الأباطيل، فانتظر ولا تستعجل فإن كل آت قريب (٣).

الدليل الثاني: قالوا: « إنّ الإمام لا بد من أن لا يرتكب الكفر قط » لقوله تعالى: ﴿لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ﴾ (٤) والكافر ظالم لقوله تعالى: ﴿وَالكُفْرُونَ هُم الظَّالِمُونَ﴾ (٥) وغير الأمير من الصحابة عبدوا الأصنام في الجاهلية فيكون هو إماماً دون غيره « (٦).

رد الألووسي: كان رده عليهم من وجهين:

الأول: نقضه بابن عباس، فهو أيضاً لم يسجد لصنم قط فهل يلزم من

(١) نهج البلاغة (ص/١٤٥).

(٢) النفحات القدسية (ص/٢٩).

(٣) انظر (ص/٥٢٨) فما بعدها.

(٤) البقرة الآية (١٢٤).

(٥) البقرة الآية (١٥٤).

(٦) انظر تفسير فرات الكوفي في (ص/٤٤) وكشف المراد (ص/٢٩٧) ومنهاج الكرامة

(ص/١٩٤) والرد عليهم في منهاج السنة (٨/٢٨٣).

هذا أن يكون إمامًا؟ فإن قيل: اشتراط العصمة يدفعه، يقال لهم - بعد التسليم بها إذاً هي الدليل وليس هذا، فثبت سقوط هذا الدليل لعدم استقلاليتها.

الثاني: من المعلوم أن من تاب تاب الله عليه، والتوبة تجب ما قبلها، فيصبح في حكم المعدوم، ومن السفاهة أن يؤاخذ المرء بذنب قد تاب منه، فكما أنه لا يقال للشيخ: صبي، وللنائم: مستيقظ باعتبار السابق فكذلك التائب من الظلم لا يقال فيه إنه ظالم^(١).

الدليل الثالث: أنه ادّعى الإمامة، وأظهر المعجزة، كدحى باب خير^(٢)، وحمل الصخرة في صفين لما واجهتهم اثناء حفر البئر وعجزوا عن قلعها فقلعها الإمام^(٣) ومحاربتة الجحش في غزوة بني المصطلق^(٤)، ورد الشمس^(٥)، وهي

(١) انظر النفحات القدسية (ص/٣٠) وروح المعاني (١/٣٧٧).

(٢) انظر سيرة ابن هشام (٢/٣٣٥) وعنه ابن كثير في البداية (٤/١٩١) وضعفه، وانظر منهاج السنة (٨/١٢٣).

(٣) ذكرت هذه القصة في كشف المراد (ص/٣٩٦) ومنهاج الكرامة (ص/١٨٨) وانظر الرد في منهاج السنة (٨/١٥٨).

(٤) ذكرت في كشف المراد (ص/٣٩٦-٣٩٧) ومنهاج الكرامة (ص/١٨٩) وانظر الرد في منهاج السنة (٨/١٦١).

(٥) ذكرت في الاحتجاج للطبرسي (١/١٢٠) وكشف المراد (ص/٣٩٦-٣٩٧) ومنهاج الكرامة (ص/١٨٩).

وانظر الرد عليهم في منهاج السنة (٨/١٦٥) وذكره ابن الجوزي في الموضوعات (١/٣٥٥) وضعفه ابن كثير في البداية والنهاية (٦/٨٠-٩٠).

مشهورة فيكون إماماً.

قلت: هذه الدعاوى الأربع كلها غير صحيحة فلا يثبت بها دليل والألووسي رحمه الله لم يتعرض لها من حيث الصحة والضعف وإنما تكلم عليها من حيث المعنى فردها من وجهين:

الوجه الأول: « أن اظهار المعجزة خاص بالأنبياء عند الإعلان عن نبوتهم إذ لا سبيل للعلم إلاّ بها، وفي الغير لا تثبت دعوى رجل على آخر بإثبات خارق دون شهود وبينه، والإمامة متعلقة بتعيين النبي صلى الله عليه وسلّم أو أمته من يصلح لذلك، فلا تكون المعجزة دليلاً هنا»^(١).

الوجه الثاني: « أن الإظهار لم يكن عند الدعوى^(٢) ودعوى ذلك محض كذب، فالرد والدحي والمحاربة في زمن النبي صلى الله عليه وسلّم ولا دعوى بالإجماع.

على أن ذلك من معجزاته صلى الله عليه وسلّم لا من معجزاته رضي الله عنه، وحمل الصخرة - على تقدير تسليمه - لم تنقل مقارنته للدعوى، وعلى تقدير النقل، فالإمامة إذ ذاك حق له دون غيره عندنا»^(٣).

الدليل الرابع: « قالوا: ما روى أحد من الموافق والمخالف ما يوجب الطعن في الأمير بخلاف الثلاثة فإن الموافق والمخالف رويًا المطاعن الكثيرة في

(١) النفحات القدسية (ص/٣١).

(٢) أي ظهور المعجزة لم يكن عند دعوى الإمامة بل كان منفصلاً.

(٣) النفحات القدسية (ص/٣١).

حقهم بحيث يسلب استحقاق الإمامة عنهم.

فالأمير سالم وغيره لا، فهو الإمام لاغيره^(١).

رد الألويسي: « ما قالوا من أن الموافق والمخالف لم يرويا ما يطعن في الأمير، إن أرادوا بالمخالف أهل السنة فلا يجدي بهم نفعاً؛ لأنهم يعتقدون إمامته ويثبتون كرامته فكيف يطعنون ويقولون ما لا يعلمون.

وإن أرادوا الخوارج والنواصب فكذب صريح لأنهم سودوا الدفاتر وبيضوا المحابر في إيراد المطاعن على الأمير، ولا يخفى ذلك على المتبع الخبير. وهي قسمان: قسم محض كذب وافتراء وبهتان، فهذا لا يستحق جواباً لأنه من محض الهذيان.

وقسم ثبت في كتب الشيعة وأهل السنة بطرق صحيحة وروايات رجيحة فهذا لا بد له من الجواب.

ثم أورد الألويسي أربعة وعشرين مطعناً من مطاعن الخوارج والنواصب في علي رضي الله عنه وكر عليها وفندها واحدة واحدة حتى أتى عليها كلها^(٢). والمقصود من إيراده لها هو إبطال قول الروافض بأن علياً لم يطعن فيه أحدٌ من الموافق والمخالف، وفي إشارة منه رحمه الله إلى اشتراك الرافضة والنواصب في الضلال قال: « وبالجمله هؤلاء الفرق كحجارة الطهارة بعضهم أنجس من بعض، والحمد لله على دين الإسلام^(٣).

(١) انظر قول الرافضة هذا في منهاج الكرامة (ص/١١٩) والرد عليه في منهاج السنة (٧/٥-١٣).

(٢) النفحات القدسية (ص/٣١).

(٣) النفحات القدسية (ص/٣٥).



الفصل السادس: نماذج من غلو الرافضة في علي

رضي الله عنه

الأنموذج الأول: حساب الخلائق يوم القيامة على يد علي رضي الله

عنه.

تزعم الرافضة أن حساب الخلائق يوم القيامة سيكون على يد علي رضي الله عنه وسيكون الناس يومها فريقين: فريق محب لعلي رضي الله عنه، وفريق مبغض له، وعندها سيحاسب الجميع، ويدخل محبيه الجنة ومبغضيه النار، كذا زعموا.

قال الألووسي رحمه الله - حاكياً هذا الضلال البعيد وراذلاً عليه عند

تفسيره لقول الله عزوجل: ﴿ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا حِسَابَهُمْ﴾^(١) - قال: «وفي الآية رد على كثير من الشيعة حيث زعموا أن حساب الخلائق على الأمير كرم الله وجهه، واستدلوا على ذلك بما افتروه عليه وعلى أهل بيته رضي الله تعالى عنهم أجمعين من الأخبار.

ومعنى قوله كرم الله تعالى وجهه «أنا قسيم الجنة والنار»^(٢) - إن

(١) سورة الغاشية الآية (٢٦).

(٢) روى الصفار في بصائر الدرجات (ص/٤٣٥) عن أبي جعفر قال: قال علي عليه السلام أنا قسيم الجنة والنار، أدخل أوليائي الجنة وأدخل أعدائي النار وفي نفس الكتاب (ص/٤٣٧-٤٣٨) روى حديثاً طويلاً وفيه: (... فيقبل علي ومعه مفاتيح الجنة ومقاليد

صح - أن الناس من هذه الأمة فريقان: فريق معي فهم على هدىً وفريق عليّ فهم على ضلال، فقسم معي في الجنة وقسم في النار، ولعلمهم عنوا أن علياً كرم الله تعالى وجهه يحاسب الخلائق بأمره عزّ وجلّ كما يقول غيرهم بأن الملائكة عليهم السلام يحاسبونهم بأمره جلّ وعلا وهو معنى لا ينافي الحصر الذي تقتضيه الآية لكنه لم يثبت، وأي خصوصية في الأمير كرم الله تعالى وجهه - من بين جميع الأنبياء والمرسلين والملائكة المقربين عليهم الصلاة والسلام أجمعين - تقتضيه، ولا نقص له كرم الله تعالى وجهه في نفي ذلك عنه»^(١).

الأتمودج الثاني: حب علي رضي الله عنه وحده يكفي لنجاة العبد ودخوله الجنة وإن كان عاصياً كافراً منكراً لأصول الإيمان كما يفهم من كلامهم. والرافضة لا يعذبون أبداً وليس هذا لغيرهم بل هو خاص بهم.
قال الألوسي رحمه الله تعالى: «قالت الإمامية كلهم: إن أهدنا لا يعذب بصغير ولا كبير لا في القيامة ولا في القبر، وحب علي كافٍ في

النار، وهو قاعد على عجزه جهنم وقد أخذ زمامها بيده وعلى زفيرها فإن شاء مدّها يمنة وإن شاء مدّها يسرة فتقول جهنم جزني يا علي فقد أطفأ نورك لهبي فيقول لها علي: قرّبي يا جهنم خذي هذا واتركي هذا. خذي هذا عدوي واتركي هذا وليي فلجّهنّم يومئذ أطوع لعلي بن أبي طالب عليه السلام من غلام أحدكم».

انظر إلى هذا الغلو القبيح والسفه الممجوج وحسبنا الله ونعم الوكيل.

(١) روح المعاني (١١٨/٣٠ - ١١٩).

الخلاص، إذ لات حين مناص»^(١).

رد الألويسي عليهم قال رحمه الله: «تَبَّأَ لَهُمْ أَوْلَاَ يَفْقَهُونَ أَنَّ حُبَّ اللَّهِ

تَعَالَى وَرَسُولُهُ بِلَا إِيمَانٍ وَلَا عَمَلٍ غَيْرِ كَافٍ وَهَذَا غَيْرُ خَافٍ.

وهذا الأصل مأخوذ من اليهود حيث قالوا: ﴿لَنْ تَمْسَنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّامًا

مَعْدُودَاتٍ وَغَرَّهُمْ فِي دِينِهِمْ مَا كَانُوا يَفْتَرُونَ فَكَيْفَ إِذَا جَمَعْنَاهُمْ لِيَوْمٍ لَا رَيْبَ فِيهِ

وَوَفِّيَتْ كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ﴾^(٢) وعمدة ما يتمسكون به مفتريات

وضعها الضالون المضلون وتلقتها الحمقاء الجاهلون.

منها: ماروي عن المفضل بن عمر قال قلت لأبي عبد الله لم صار علي

قسيم الجنة والنار قال: لأن حبه إيمان وبغضه كفر، لا يدخل الجنة إلا محبوه،

ولا يدخل النار إلا مبغضوه»^(٣).

ويدل على وضع هذه الرواية أنها مخالفة للقرآن. هذا أولاً.

ثانياً: أنّ حب الأمير ليس كل الإيمان وإلا لبطلت التكاليف ولا تمام

(١) بل الأدهى من هذا وأمرّ أنهم زعموا أن اليهودي الذي يحب علياً لا يعذب في النار «

فقد روى المازندراني في مناقبه (٢٠٠/٣) « أن يهودياً كان يحب علياً رضي الله عنه

ومات كافراً فقال الله للنار لا ترعجيه!!

وأطم من هذا أن الشيطان أيضاً ينجو بحب علي، ففي كتاب « مشارق أنوار اليقين »

(ص/١٥٧) أن علياً سأل إبليس ماذا ادخرت لمعادك؟ فقال إبليس حبك يا علي «.

(٢) آل عمران الآية (٢٤-٢٥).

(٣) علل الشرائع (ص/١٦١-١٦٢) ضمن حديث طويل وبنحوه في كشف الغمة للاريلي

(١/٤١٢-٤١٣).

المشترك؛ لأن التوحيد والنبوة أصل قوي وأهم، فهو جزء من أجزاء الإيمان فلا يكفي وحده لدخول الجنة.

وثالثاً: قوله « لا يدخل النار إلا مبغضوه » يدل على أن لا يدخل النار أحد من الكافرين الغير الباغضين، كفرعون وهامان؛ لأنهم لم يعرفوا (عليّاً) فلم يبغضوه سبحانه هذا بهتان عظيم»^(١).

وتفيد بعض رواياتهم أن عليّاً أفضل من الرسول صلى الله عليه وسلّم؛ لأنّ فيها وصفاً لعليّ بأنه الحجّة، ووصفاً لمحمد صلى الله عليه وسلّم بأنه نبي فقط، والله أرسل الرسل ليقوم بهم الحجّة على الناس؛ فكيف يوصف عليّ بصفات الرسل وتسحب هذه الصفة عن سيد المرسلين. وفي هذه الرواية نفسها أن الله لا يعذب من يحب عليّاً وإن عصاه، ولا يرحم من عاداه وإن أطاعه، فتكون النتيجة أنهم علّقوا النجاة بحب عليّ فقط غافلين أو متغافلين عن طاعة الله ورسوله التي علق الله عليها الفلاح والنجاة.

زعموا في هذه الرواية « أن جبريل جاء إلى النبي صلى الله عليه وسلّم وقال يا محمد إن الله الأعلى يقرئك السلام، وقال: محمد نبي، وعليّ حجتي، لا أعذب من والاه وإن عصاني ولا أرحم من عاداه وإن أطاعني»^(٢).

(١) النفحات القدسية (ص/٣٥-٣٦).

(٢) انظر مناقب آل أبي طالب (٢٠٠/٣) وبحار الأنوار (٢٥٩/٣٩).

قال الألووسي: « ويدل على وضعها لزوم التفضيل^(١)، كيف ولا خوف على العاصي - ولو منكرًا للرسول - بحب علي، ولا منفعة للمطيع ولو مؤمنًا ببعضه^(٢)، وهي مخالفة أيضًا لنصوص قاطعة، كقوله تعالى: ﴿ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزًا عظيمًا﴾^(٣) وقوله: ﴿ومن يعص الله ورسوله فقد ضلّ ضلالًا مبينًا﴾^(٤) إلى غير ذلك، على أن التكليفات تكون عبثًا، ولم يبق إلا الحب والبغض، وفيه الاغراء للنفوس، وإمداد الشيطان، ومفاسد شتى.»

ثم يأتي الألووسي برواية أخرى تناقض مزاعمهم السابقة وتنسفها، وهي رواية طويلة نأخذ منها محل الشاهد وهو «... هذا الصديق الأكبر، هذا وصي حبيب الله تعالى على ابن أبي طالب. فيقف على متن جهنم فيخرج منها من يحب ويدخل فيها من يبغض فيأتي أبواب الجنة فيدخل فيها من يشاء بغير حساب^(٥)»^(٦).

وكما قيل: «الكذاب لا حافظ له»، قال الألووسي مبينًا تناقض

(١) أي تفضيل علي على الرسول صلى الله عليه وسلم.

(٢) في مشارق أنوار اليقين (ص/٦٦) « أن حب علي حسنة لا تضر معه سيئة وبغضه سيئة لا ينفع معها حسنة.»

(٣) سورة الأحزاب الآية (٧١).

(٤) سورة الأحزاب الآية (٣٦).

(٥) بحار الأنوار (ج٢٧/٣١٥).

(٦) النفحات القدسية (ص/٣٦-٣٧).

الروایتین عندهم: « ولا يخفى أن هذه الرواية ناصة على أن بعض العصاة ممن يجب الأمير يدخلون النار ثم يخرجهم الأمير ويدخلهم الجنة، فإن كانوا محبيه فلم دخلوا وإن لم يكونوا فلم خرجوا.

وأيضاً: تدل على كذب الحصر السابق في قوله: « لا يدخل الجنة إلا محبوه ولا يدخل النار إلا باغضوه » فالرواية باطلة»^(١).

الأمّودج الثالث: قولهم بأن اللوح المحفوظ هو علي رضي الله عنه.

تزعم الرافضة أن علياً رضي الله عنه خزانة للمعلومات على نحو اللوح المحفوظ « واستدلوا على ذلك بقوله تعالى: ﴿وكل شيء أحصيناه في إمام مبین﴾^(٢) فقالوا إن الإمام المبین هو علي رضي الله عنه.

وفي هذا يقول الألووسي رحمه الله: « وحكى لي عن بعض غلاة الشيعة أن المراد بالإمام المبین علي كرم الله وجهه وإحصاء كل شيء فيه من باب:

ليس على الله بمستنكر أن يجمع العالم في واحد^(٣)

ومنهم من يزعم أن ذلك على معنى جعله كرم الله تعالى وجهه خزانة للمعلومات على نحو اللوح المحفوظ.

رد الألووسي: قال: « ولا يخفى ما في ذلك من عظيم الجهل بالكتاب

(١) النفحات القدسية (ص/٣٧).

(٢) سورة يس (١٢).

(٣) البيت لأبي نواس، انظر: ديوانه (ص/٤٥٤).

الجليل نسأل الله تعالى العفو والعافية^(١).

الأممोज الرابع: وهو يشمل كل الأئمة وأولهم علي رضي الله عنه « زعمهم أن الإمام ينبغي أن لا يخفى عليه شيء من الجزئيات ».

رد الألوسي على هذا الزعم بدليلين:

الأول: قصة الهدهد مع سليمان لما قال الهدهد ﴿أحطت بما لم تحط به﴾^(٢) ومن المعلوم أن سليمان كان وقتها هو الإمام العام.

قال الألوسي: « وفي قوله تعالى: ﴿أحطت . . . الخ﴾ دليل بإشارة النص والإدماج^(٣) على بطلان قول الرافضة: إن الإمام ينبغي أن لا يخفى عليه شيء من الجزئيات »^(٤).

الدليل الثاني: واقعة حدثت لعلي رضي الله عنه أثبتت أنه لا يعلم كل شيء مما يسأله الناس وأنه أحياناً يجيب بقوله لا أدري.

قال الألوسي: « ولا يخفى أنهم إن عنوا بذلك أنه يجب أن يكون الإمام عالماً على التفصيل بأحكام جميع الحوادث الجزئية التي يمكن وقوعها وأن يكون مستحضرًا الجواب الصحيح عن كل ما يسأل عنه، فبطلان

(١) روح المعاني (٢٢/٢٢٠).

(٢) سورة النمل الآية (٢٢).

(٣) الإدماج: « هو أن يتضمن كلام سيق لمعنى محدثاً كان أو غيره - معنى آخر، وهو أعم من الاستتباع لشموله المدح وغيره » التعريفات للجرجاني (ص ١٥).

(٤) روح المعاني (١٩/١٨٨).

كلامهم في غاية الظهور.

وقد سئل علي كرم الله تعالى وجهه وهو على منبر الكوفة عن مسألة فقال: « لا أدري فقال السائل ليس مكانك هذا مكان من يقول: لا أدري، فقال الإمام كرم الله وجهه بلى والله هذا مكان من يقول لا أدري »^(١).

الأنموذج الخامس: زعم الرافضة أن علياً رضي الله عنه هو الآيات الإلهية التي كذب بها الكفار، وأنه ظهر مع موسى لفرعون وقومه فلم يؤمنوا، وفي هذا يقول الألووسي رحمه الله « وزعم بعض غلاة الشيعة... في زماننا أن المراد بالآيات كلها - في قوله تعالى: ﴿كذبوا بآياتنا كلها﴾^(٢) علي كرم الله وجهه فإنه الإمام المبين المذكور في قوله تعالى: ﴿وكل شيئ أحصيناه في إمام مبين﴾^(٣) وأنه كرم الله وجهه ظهر مع موسى عليه السلام لفرعون وقومه فلم يؤمنوا » قال الألووسي في رد هذا الهراء -: « وهذا من الهذيان بمكان، نسأل الله تعالى العفو والعافية »^(٤).

قلت: هذه بعض النماذج مما ذكره الألووسي في كتبه اقتصرت عليها وما تركته أكثر، والله المستعان.

(١) روح المعاني (١٩/١٨٨).

(٢) سورة القمر الآية (٤٢).

(٣) سورة يس الآية (١٢).

(٤) روح المعاني (٢٧/٩١).

الفصل السابع: عقيدة المهديّة عند الرافضة

تحدث الألويسي رحمه الله عن هذه العقيدة عند الرافضة ولم يستوعبها من كل جوانبها، لكن ما ذكره يكفي لمعرفة من هو المهدي المنتظر عند الرافضة ومن خلال هذا التعريف يدرك المسلم الفرق بين مهدي أهل السنة، ومهدي الرافضة، وأن مهديهم لا وجود له إلا في أذهانهم التي عششت فيها الخرافات وباضت وفرخت.

والجوانب التي تحدث عنها الألويسي هي:

اسم المهدي ونسبه، ومتى غاب؟ وغيبته الصغرى ومدتها، ومكان وجوده، ومن من الشيعة يعرف هذا المكان؟ وأسماء السفراء، ثم الغيبة الكبرى وسببها ومدتها.

وهذه الجوانب كلها تدل على أن المهدي عند الرافضة ولد وعاش وهو حي يرزق من مئات السنين إلى الآن، وهم ينتظرون خروجه من السرداب في أي لحظة.

كل هذه الجوانب أجملها الألويسي في النص الآتي: - بعد حديثه عن المهدي عند أهل السنة - قال رحمه الله: «وقالت الإمامية إن محمد^(١) بن الحسن العسكري ابن علي النقي ابن محمد التقي ابن علي الرضى ابن موسى

(١) انظر ترجمته في كشف الغمة (٤٣٦/٢) وتنقيح المقال (١٨٩/١-١٩٠).

الكاظم ابن جعفر الصادق ابن محمد الباقر ابن علي زيد العابدين ابن الحسين ابن علي أمير المؤمنين رضي الله عنه.

وقد اختفى في سرداب^(١) « سر من رأى »^(٢).

واختلفوا في وقت غيبته، فقال بعضهم: على رأس ست وخمسين ومأتين،

وقال بعضهم على رأس خمس أو ست وستين ومأتين.

واختلفوا في مكانه بعد الغيبة اختلافاً فاحشاً.

وقال الكليني: ولا يعلم ذلك إلا آحاد الشيعة، يعني بهم السفراء الذين

زعموا السفارة في الغيبة الصغرى التي مدتها أربع وسبعون سنة.

وأول سفرائهم: أبو عمر عثمان بن سعيد^(٣)، ثم ابنه أبو جعفر^(٤)، ثم أبو

القاسم الحسين بن روح^(٥)، ثم علي بن محمد^(٦) وهو خاتم السفراء بزعمهم.

(١) السرداب: « بناء تحت الأرض للصيف » القاموس (ص/١٢٤).

(٢) سر من رأى: تسمى « سامراء » مدينة كانت بين بغداد وتكريت وكان اسمها قديماً

« سامرا » فلما استحدثها المعتصم سماها « سر من رأى » معجم البلدان (٣/١٩٥)

و٢٤٣).

(٣) العمري، السمان.

(٤) هو محمد بن عثمان.

(٥) النوبختي.

(٦) هو أبو الحسن السمري، وهؤلاء السفراء الأربعة كلهم عاشوا ما بين (٢٦٠هـ و٣٣٠هـ)

مدة الغيبة الصغرى.

انظر: الغيبة للطوسي (ص/٢٤١-٢٤٢).

ثم وقعت الغيبة الكبرى وانقطعت السفارة.

وسبب هذه الغيبة الخوف من الأعداء^(١)، قالوا: وهذا كاختفاء النبي صلى الله عليه وسلم في الغار، فهم يساؤون بين اختفاء ثلاثة أيام واختفاء ألف عام^(٢).

رد الألويسي: قال: «ويا لله العجب من هؤلاء الطغام^(٣)، وإن هم إلا كالأنعام، يعتقدون إمامته، ويحققون غيبته، ويقولون إن نصب الإمام لطف واجب على الله، فأى لطف في النصب مع الاختفاء، وأي نفع في الإمامة مع الخوف من الأعداء، على أنه لم ينقل أحد من المؤرخين أن ولدًا للحسن العسكري ادعى الإمامة وطلب الزعامة. وانتهض للخلافة، وأن أحدًا من خلفاء وقته هدده وأخافه.

... على أن الذين يخافهم إن كانوا فقد انقرضوا أجمعين منذ مئات السنين، وقد شاع التشيع في كثير من البلاد، وتسلط الجمل الغفير من شيعته على العباد... فهلا حدثته نفسه بالظهور؟... وما تراه يخطر له ببال، ولا يمر له بخيال، بل يزداد كل يوم تسترًا واختفاء، وهجرًا لشيعته وجفاءً.

فتسمية هؤلاء بالعنقائية^(٤)، أولى من تسمية أنفسهم بالإمامية.

(١) تنزيه الأنبياء (ص/١٨١).

(٢) هذا في زمن الألويسي المتوفى سنة (١٢٧٠هـ)، وأما بتاريخ وقتنا الحاضر (١٤١٩هـ) فقد أصبح الانتظار (١٢٤١).

(٣) الطغام: أوغاد الناس الواحد والجمع فيه سواء، مختار الصحاح (مادة: طغم).

(٤) العنقائية: نسبة إلى العنقاء، ويقال لها: «عنقاء مغرب ومغربة» طائر عظيم معروف

و لله درُّ القائل:

ما آن للسرداب أن يلد الذي ضيعتموه بجهلكم ما أنا
 فعلى عقولكم العفاء لانكم ثلثتموا العنقاء والغيلانا
 فالحق الحقيق بالقبول، والكلام الذي يرتضيه ذووا العقول، أن المهدي
 ليس بغائب ولا يختف في السرداب ولا هارب ...
 والقول بوجوده وغيبته الآن، ضرب من الهذيان»^(١).
 هذا وقد تطف الألووسي في العبارة وقال: « لا بأس بإنكار المهدي الذي
 تزعمه الشيعة»^(٢)، وفي هذا التعبير تهكم وسخرية بهذه العقيدة الفاسدة.
 وزعمت الرافضة أن المراد « بالأمة المعدودة » في قوله تعالى: ﴿وَلَنْ آخِرُنَا
 عَنْهُمْ الْعَذَابَ إِلَى أُمَّةٍ مَعْدُودَةٍ﴾^(٣) أصحاب المهدي في آخر الزمان وهم ثلاثمائة
 وبضعة عشر رجلاً كعدّة أهل بدر»^(٤).

الاسم، مجهول الجسم، وقيل: هي كلمة لا أصل لها، وقيل من الألفاظ الدالة على غير
 معنى وقيل: هو طائر لم يره أحد.

ويضرب به المثل في الميوس منه، قال الشاعر:

الجود والغول والعنقاء ثالثة أسماء أشياء لم توجد ولم تكن

انظر حياة الحيوان الكبرى (٢/١٦٢-١٦٤) وتاج العروس (١٣/٣٦٠).

(١) التبيان شرح إطاعة السلطان: (ق١٨/ب-١٩/أ).

(٢) غرائب الاغتراب (ق٥٤/ب).

(٣) هود: (٨).

(٤) روح المعاني (١٢/١٤).

الفصل الثامن:

عقيدة العصمة عند الرافضة

ورد الألو سي عليهم

وفيه مباحث:

المبحث الأول: تعريف العصمة.

المبحث الثاني: خطورة هذه العقيدة.

المبحث الثالث: أدلة الرافضة على العصمة.



المبحث الأول: التعريف بالعصمة

العصمة في اللغة: المنع، واعتصم بالله امتنع بلطفه من المعصية، وعصمة الله عبده أن يعصمه مما يوبقه، وعصمه يعصمه عصماً: منعه ووقاه^(١).
وفي الاصطلاح: عرفها الألويسي بقوله: «العصمة ملكة نفسانية تمنع من صدور القبائح»^(٢)، وهذا التعريف ينسب إلى من يسمون بالحكماء^(٣)، وهي عند الأشاعرة: «أن لا يخلق الله في العبد ذنباً»^(٤) وعرفها ابن تيمية بقوله: «فالعصمة إنما تكون بأن يريد الفاعل الحسنات ولا يريد السيئات»^(٥).
 أما العصمة عند الرافضة، فإن لها معنى آخر غير ما سمعت، وهو وصف أئمتهم المعصومين بأوصاف الإله بحيث ينزهونهم عن المعصية الصغيرة والكبيرة، وعن الخطأ والنسيان والسهو، وجلّ من لا يسهو سبحانه وتعالى.

(١) القاموس (ص ٤٦٩) ولسان العرب (٤٠٣/١٢ - ٤٠٤).

(٢) النفحات القدسية (ص ٢٩).

(٣) أطلق الجرجاني هذا اللفظ على ثلاثة طوائف من الناس:

أ - الذين يكون قولهم وفعلهم موافقاً للسنة.

ب - الأشراقيون: رئيسهم أفلاطون. ج - المشاءون: رئيسهم أرسطو. انظر: التعريفات

(ص ٩٢).

(٤) المواقف في علم الكلام (ص ٣٦٦)، والبحر المحيط للزرکشي (٤/١٧٢)، وكشاف

اصطلاحات الفنون (٣/١٠٤٧).

(٥) منهاج السنة (٦/٤٠٦) و(٧/٨٥).

يقول المجلسي (ت ١١١١هـ): « اعلم أنّ الإمامية اتفقوا على عصمة الأئمة عليهم السلام من الذنوب صغيرها وكبيرها، فلا يقع منهم ذنب أصلاً لا عمداً ولا نسياناً ولا لخطأ في التأويل ولا للإسهاء من الله سبحانه »^(١).



(١) بحار الأنوار (٢٥/٢١٩)، وانظر: عقائد الأئمة للزنجاني (٣/١٧٩)، وأصول مذهب الشيعة للقفاري (٢/٧٧٥) وانظر: النفحات (ص ١٢).

المبحث الثاني: خطورة عقيدة العصمة عند الرافضة

هذه العقيدة من العقائد الخطيرة التي انفردت بها الرافضة، وتتجلى خطورتها في أنها توسع دائرة الوحي بالباطل في هذه الأمة واستمراريتها وعدم انقطاعه.

ففي الوقت الذي يعتقد المسلمون قاطبةً أنّ الوحي قد انقطع بوفاة النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، تنفرد الشيعة بقولها: إنّ جماعة من الناس لا فرق بين كلامهم وكلام رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، بل وكلام الله، في الحجية والعصمة من الخطأ.

وبسبب هذه العقيدة انفصلوا عن المسلمين في المصدر الثاني للتشريع، واستقلوا بسنتهم المروية عن أئمتهم المعصومين - بزعمهم - الذين لا ينطقون عن الهوى إنّ هو إلاّ وحي يوحى، فكانت سنتهم هذه هي دينهم الذي انفردوا به، وأنكروا ما عداه مما ورد عن النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ من سنة عن طريق الصحابة رضي الله عنهم.

وعقيدتهم هذه من أكبر العوائق أمام من يفكر في التقريب بين الشيعة والسنة وقد تحدث الألويسي رحمه الله عن هذه العقيدة في كتبه وبيّن حقيقتها، والشبهات التي يتعلق بها الرافضة في إثباتها، وكيف أنهم أسسوا بنيانها على شفا جرف هار انهار بهم أمام حجج أهل السنة القاطعة وبراهينهم الساطعة.



المبحث الثالث: أدلة الرافضة على العصمة

من أدلة الرافضة على العصمة قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا﴾^(١).

فقالوا: «إنَّها تدل على العصمة دلالة مؤكدة، وزعموا أنها بالإجماع نزلت في حق علي وفاطمة والحسين»^(٢).

تقرير استدلالهم: قال الألويسي رحمه الله: «ثم إنَّ الشيعة استدلوا بالآية - بعد قولهم: بتخصيص أهل البيت فيها (بعلي وفاطمة والحسن والحسين رضي الله عنهم) وجعل (ليذهب) مفعولاً به (ليريد) وتفسير الرجس بالذنوب - على العصمة، فذهبوا إلى أنَّ علياً وفاطمة والحسين رضي الله تعالى عنهم معصومون من الذنوب عصمة رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ منها»^(٣)، وهناك تقرير آخر للاستدلال نقله عن الطبرسي^(٤) وهو قوله: «وقرّر الطبرسي وجه الاستدلال بها على العصمة» بأنَّ (إنَّما) لفظة محقّقة لما أثبت بعدها نافية لما لم يثبت، فإذا قيل (إنَّما لك عندي درهم) أفاد أنه ليس للمخاطب عنده

(١) الأحزاب: (٣٣)، وانظر: استدلالهم بالآية في تلخيص الشافي (٢/٢٥٠) ومنهاج الكرامة (ص ١٥١).

(٢) النفحات القدسية (ص ١٧) من المخطوط.

(٣) روح المعاني (١٧/٢٢ - ١٨).

(٤) تقدمت ترجمته (ص: ١٦٠).

سوى درهم، فتفيد الآية تحقق الإرادة ونفي غيرها، والإرادة لا تخلو من أن تكون هي الإرادة المحضة^(١)، أو الإرادة التي يتبعها التطهير وإذهاب الرجس. لا يجوز أن تكون الإرادة المحضة؛ لأنه سبحانه وتعالى قد أراد من كل مكلف ذلك بالإرادة المحضة، فلا اختصاص لها بأهل البيت دون سائر المكلفين، ولأنّ هذا القول يقتضي المدح والتعظيم لهم بلا ريب، ولا مدح في الإرادة المجردة، فتعين إرادة الإرادة بالمعنى الثاني، وقد علم أنّ من عدا أهل الكسا غير مراد فتختص العصمة بهم^(٢).

قال الألوسي بعد نقله لهذا الاستدلال الذي قاله الطبرسي: « وهو كما ترى^(٣) وهي عبارة يستخدمها أحياناً إشارة إلى أنّ الكلام المنقول لا قيمة له، فلا يستحق المناقشة والرد.

وما استدلووا به أيضاً: « أنّ غير المعصوم لا يكون إماماً » فالعصمة ضرورية حتى لا يبقى المسلمون بدون إمام^(٤) وعدم عصمة الإمام يلزمه التسلسل^(٥).

(١) الإرادة: تنقسم إلى قسمين: إرادة كونية قدرية خلقية، وإرادة دينية أمرية شرعية، انظر:

شرح العقيدة الطحاوية (١/٧٩ - ٨١)، ومنهاج السنة (٧/٧٢).

(٢) مجمع البيان للطبرسي (٨/٣٥٧).

(٣) روح المعاني (٢٢/١٨).

(٤) النفحات القدسية (ص١٧)، وانظر: منهاج الكرامة (ص١٤٦)، وكشف المراد

(ص٣٩٠)، وانظر الرد عليهم: في منهاج السنة (٦/٣٨٤ - ٤٤٢).

(٥) النفحات القدسية (ص٥) وانظر: المصادر الآتفة في حاشية (٤).

المبحث الرابع: رد الألوسي عليهم وإبطال شبهاتهم

سلك الألوسي رحمه الله عدة طرق من أجل إبطال عقيدة العصمة عند الرافضة.

الطريق الأول: نقض استدلالهم بالآية.

الطريق الثاني: بيان أنّ طريق العلم بالعصمة لغير النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مسدود.

الطريق الثالث: إيراد بعض النصوص التي تدل على أنّ الإمام لا تشترط فيه العصمة.

الطريق الرابع: إيراد بعض النصوص الصادرة عن علي رضي الله عنه وهي تدل على عدم عصمته.

أما الطريق الأول وهو نقض استدلالهم بالآية فيقول فيه:

« والآية لا تقوم دليلاً على عصمة أهل بيته صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الموجودين حين نزولها وغيرهم ولا على حفظهم من الذنوب - على ما يقوله أهل السنة - لاحتمال أن يكون المراد توجيه الأمر والنهي أو نحوه لإذهاب الرجس والتطهير، بأن يجعل المفعول به (ليريد) محذوفاً ويجعل (ليذهب، ويطهر) في موضع المفعول له، وإن لم يكن فيه بأس وذهب إليه من ذهب، بل لأنّ المعنى حسبما ينساق إليه الذهن، ويقتضيه وقوع الجملة موقع التعليل للنهي والأمر، نهاكم الله تعالى وأمركم لأنه عزّ وجلّ يريد بنهيكم وأمركم إذهاب الرجس عنكم وتطهيركم، وفي ذلك غاية المصلحة لكم، ولا يريد

بذلك امتحانكم وتكليفكم بلا منفعة تعود عليكم، وهو على معنى الشرط أي يريد بنهيكم وأمركم ليذهب عنكم الرجس ويطهركم إن انتهيتم واثمتم ... نحو قول القائل لجماعة علم أنهم إذا شربوا الماء أذهب عنهم عطشهم لا محالة، يريد الله سبحانه بالماء ليذهب عنكم العطش، فإنه على معنى: يريد سبحانه بالماء إذهاب العطش عنكم إن شربتموه، فيكون المراد إذهاب العطش بشرط شرب المخاطبين الماء، لا الإذهاب مطلقاً ... والمراد بالرجس: الذنب، وبإذهابه إزالة مبادئه بتهديب النفس، وجعل قواها - كالقوة الشهوانية والقوة الغضبية - بحيث لا ينشأ عنها ما ينشأ من الذنوب كالزنا وقتل النفس التي حرم الله إلاّ بالحق وغيرها»^(١).

وقال أيضاً: « دلالة هذه الآية على العصمة مبنية على عدة أبحاث: أحدها: كون كلمة « ليذهب عنكم الرجس » أي محل لها؟ مفعول له (ليريد)، أو به.

الثاني: معنى « أهل البيت ».

الثالث: أي مراد من « الرجس »^(٢).

وأشار إلى الخلاف الوارد في ذلك^(٣).

(١) روح المعاني (١٩/٢٢).

(٢) النفحات القدسية (ص ١٨).

(٣) أوضح الألووسي أنّ محل كلمة (ليذهب ... الخ) مفعول له، ومعنى « أهل البيت »: الأزواج وأهل الكساء ومن له نسبة قوية قريبة إليه صلى الله عليه وسلم. ومعنى « الرجس » يعم الذنب والشرك والشك والفسق والأهواء وغير ذلك. انظر: روح المعاني (١٩/٢٢ - ١٣، ١٩).

ثم بين أنّ القول بعصمة أهل البيت أخذاً من هذه الآية يُلزم الرافضة أنّ يقولوا بعصمة الصحابة رضي الله عنهم، وخاصة أهل بدر، لأنه وردت في حقهم آيات أوضح في الدلالة من هذه الآية التي تمسك بها الروافض.

فقال رحمه الله: « لو كانت هذه الجملة مفيدة للعصمة ينبغي أن يكون الصحابة - رضي الله عنهم - لا سيما البدرين قاطبة - معصومين؛ لأنّ الله قال في حقهم تارة: ﴿ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم ولعلكم تشكرون﴾^(١) وتارة: ﴿ليطهركم به ويذهب عنكم رجس الشيطان﴾^(٢) وظاهر أنّ إتمام النعمة في حق الصحابة كرامة زائدة بالنسبة إلى ذينك اللفظين، ووقوع هذا الإتمام أدل على عصمتهم؛ لأنّ إتمام النعمة لا يتصور بدون الحفظ عن المعاصي وشر الشيطان، فليتأمل فيه تأملاً صادقاً لتظهر فيه حقيقة الملازمة، وبيان وجهها»^(٣).

وقال أيضاً رحمه الله - نقلاً عن بعض العلماء -: « لو فرض تعيين كل ما ذهبوا إليه لا تسلم دلالتها (أي الآية) على العصمة، بل لها دلالة على عدمها؛ إذ لا يقال في حق من هو طاهر: إني أريد أن أطهره ضرورة امتناع تحصيل الحاصل، وغاية ما في الباب أنّ كون أولئك الأشخاص رضي الله تعالى عنهم

(١) المائة: (٦).

(٢) الأنفال: (١١).

(٣) النفحات القدسية (ص ١٨ - ١٩).

محفوظين من الرجس والذنوب، ... وبالجملة لو كانت إفادة معنى العصمة مقصودة لقليل هكذا إنّ الله أذهب عنكم الرجس أهل البيت وطهركم تطهيراً»^(١).

وقال أيضا: « وفسر بعض أهل السنة الإرادة ههنا بالمحبة، قالوا: لأنه لو أريد بها الإرادة التي يتحقق عندها الفعل لكان كل من أهل البيت إلى يوم القيامة محفوظاً من كلّ ذنب، والمشاهد خلافه، والتخصيص بأهل الكساء وسائر الأئمة الاثني عشر كما ذهب إليه الإمامية المدّعون عصمتهم مما لا يقوم عليه دليل عندنا ... »^(٢).

« وأيضاً: أي حاجة للدعاء - الذي دعا به صلّى الله عليه وسلّم لأهل الكساء - لو كانت العصمة مرادة بالإرادة الحقّة الكونية، وهل هو إلّا دعاء بحصول واجب الحصول »^(٣).

الطريق الثاني: طريق العلم بالعصمة مسدود.

قال رحمه الله: « وأيضاً طريق العلم بالعصمة لغير النبي صلّى الله عليه وسلّم مسدود؛ إذ أسباب العلم ثلاثة: الحواس السليمة، والعقل، والخبر الصادق. ولا سبيل لأحدٍ منها إلى تحصيله.

(١) روح المعاني (١٨/٢٢).

(٢) روح المعاني (١٨/٢٢).

(٣) انظر: روح المعاني (١٨/٢٢) ومنهاج السنة (٧١/٧ - ٧٢).

- أما الأول: فظاهر؛ إذ العصمة ملكة نفسانية تمنع من صدور القبائح^(١)،

وهي غير محسوسة.

- وأما الثاني: فلأنّ العقل لا يدرك الملكة إلاّ بطريق الاستدلال بالآثار

والأفعال، وأين الاستقرار التام في هذا المقام سيما مكنونات الضمائر من العقائد الفاسدة، والحسد والبغض والعجب والرياء ونحوها، ولو فرضنا الاطلاع على عدم الصدور^(٢)، فأين الاطلاع على عدم إمكانه^(٣)، وهو المقصود.

- وأما الثالث: فلأنّ خير الصادق إما متواتر أو خير الله ورسوله،

وظاهر أنّ المتواتر لا دخل له ههنا؛ إذ يشترط انتهاؤه إلى المحسوس في إفادة العلم ولا انتهاء إذ لا محسوس^(٤).

وخير الله والرسول لا يكون موجّباً للعلم هنا على أصول الشيعة لإمكان

البداء^(٥) عندهم، وأيضا وصول الخبر إلى المكلفين إما بواسطة معصوم، أو بواسطة متواتر.

(١) راجع (ص ٥٢٩).

(٢) أي عدم صدور الذنب في الماضي والحال.

(٣) أي مستقبلاً.

(٤) يشترط في المتواتر الانتهاء إلى محسوس بالمشاهدة أو بالسمع، والعصمة غير محسوسة حتى ينتهي إليها المتواتر. انظر: المستصفى للغزالي (١/١٣٤) ونهاية السؤل (٣/٧٦ و٨٣)، والبحر للزرکشي (٤/٢٣١).

(٥) قال الجرجاني: «البداء: ظهور الرأي بعد أن لم يكن» التعريفات (ص ٤٣)، والرافضة ينسبونه إلى الله تعالى، وهي عقيدة فاسدة لازمها نسبة الجهل إلى الله سبحانه وتعالى. راجع: الكافي (١/١٤٦)، وفرق الشيعة (ص ٥٥)، وسيأتي الكلام عليه بتفصيل (ص ٥٧١).

ففي الأول يلزم الدور^(١)، وفي الثاني يلزم خلاف الواقع؛ لأنّ كل متواتر ليس مفيداً للعلم القطعي عند الشيعة، كتواتر المسح على الخف^(٢)، ... ونحو ذلك، فلا بد من التعيين^(٣)، وذلك غير مفيد؛ إذ حصول العلم القطعي من المتواتر يكون بناء على كثرة الناقلين وبلوغهم إلى ذلك المبلغ، ولما كذب الناقلون في مادة ومادتين ارتفع الاعتماد عن أقسامه، ولا يرد هذا في الأنبياء، للمعجزة وبتميزهم على غيرهم، وفرق بين التابع والمتبوع^(٤).

الطريق الثالث: ذكر بعض النصوص من كلام أمير المؤمنين علي ابن أبي طالب رضي الله عنه تدل على أنّ الإمام لا تشترط فيه العصمة.
النص الأول: قوله - رضي الله عنه -: « إنما الشورى للمهاجرين والأنصار »^(٥).

وهذا النص يدل على حصر الشورى فيهم فقط مع أنهم غير معصومين.

(١) الدور: هو أن يتوقف الشيء على نفسه، قال ابن تيمية رحمه الله: « فإنه لا يعرف أنه معصوم إلاّ بقوله ولا يعرف أنّ قوله حجة إلاّ إذا عرف أنه معصوم، فلا يثبت واحد منهما » المنهاج (٤٣٦/٦).

(٢) انظر: النص على تواتره في فتح الباري (٣٠٦/١)، ولقط اللآلئ المتناثرة (ص٢٣٦)، ونظم المتناثر (ص٤٢) وعند الرافضة لا يجوز المسح على الخف أبداً ولو تقيّة، انظر: الكافي (٣٢/٣)، ومن لا يحضره الفقيه (٤٠/١).

(٣) أي تعيين تواتر خاص.

(٤) النفحات القدسية (ص٢٩ - ٣٠).

(٥) نهج البلاغة (ص٥٢٦).

النص الثاني: قوله رضي الله عنه - لما سمع مقالة الخوارج^(١) « لا إمرة » - قال: « لا بد للناس من أمير برُّ أو فاجر^(٢) »^(٣).

قلت: وهذا النص من أقوى الأدلة وأوضحها وأصرحها وأصحها على فساد قول الرافضة باشتراط العصمة للإمام؛ لأنه من قول المعصوم بزعمهم ويوجد في أصح مصادرهم وأقدسها وهو « نهج البلاغة ».

ولا مجال للقول بالتقية هنا لأنّ الوقت الذي قاله فيه كان هو الخليفة الراشد والناس الذين خاطبهم به كانوا تحت إمرته وإيالته، وأيضا القول بالتقية يترتب عليه الكذب^(٤) وهو مناف للعصمة التي يزعمونها.

الطريق الرابع: ذكر نصوص صادرة عن علي رضي الله عنه تدل على عدم عصمته.

قال الألويسي رحمه الله: « ... قد ورد في كتب الشيعة ما يدل على عدم عصمة الأمير كرم الله تعالى وجهه، وهو أفضل من ضمّه الكساء بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم، ففي نهج البلاغة أنه كرم الله تعالى وجهه قال لأصحابه: « لا تكفوا عن مقالة بحق أو مشورة بعدل فإنني لست بفوق أن »

(١) تقدّم التعريف بهم (ص ٢٣٤).

(٢) نهج البلاغة (ص ١٤٥).

(٣) النسخات القدسية (ص ٢٩).

(٤) وإن كان الرافضة لا يعتبرون التقية كذباً بل ديناً، بدليل قولهم: « من لا تقية له لا دين له »، وراجع (ص ٥٥٧) فيما يأتي.

أخطئ ولا آمن من ذلك فى فعلى إلا أن يلقي الله تعالى فى نفسى ما هو أملك به منى»^(١) والمعصوم يملكه الله نفسه، وفىه أيضا: «كان كرم الله تعالى وجهه يقول فى دعائه: اللهم اغفر لى ما تقربت به إليك وخالفه قلبى»^(٢).

وقصد التعليم كما فى بعض الأدعية النبوية بعيد، كذا قيل فتدبر ولا تغفل»^(٣).

قلت: لو تجرد الروافض عن الهوى والتعصب الأعمى لنبذوا هذه العقيدة وراء ظهورهم، وتمسكوا بما كان عليه على رضى الله عنه، فهذا هو الإمام الأول من أئمة الرافضة الاثنى عشرية - بزعمهم - ينادى بأعلى صوته ويصرح بلسان فصيح بأنه ليس معصوما من الخطأ ولا يأمن ذلك فى فعله ويسأل الله العلى القدير أن يغفر له ما ارتكبه من مخالفة، وهذا كلام يناقض القول بعصمته؛ إذ المعصوم - بزعم الرافضة - لا يرتكب المخالفة أبداً كبيرة كانت أو صغيرة بل هو منزّه عن الخطأ والنسيان والسهو، فأين هذا من قوله: «إنى لست بفوق أن أخطئ» وبهذا الدليل القاطع والبرهان الساطع، يبطل القول بعصمة على رضى الله عنه وإذا بطلت عصمته وهو أول الأئمة المعصومين، بطلت عصمة باقى الأئمة الذين تزعم الرافضة أنهم أيضا معصومون، والحمد لله الذى نصر الحق وأظهره، وأبطل الباطل وخذله.

(١) نهج البلاغة (ص ٤٨٥).

(٢) نهج البلاغة (ص ١٨٣).

(٣) روح المعانى (١٨/٢٢) والنفحات القدسية (ص ٣٠).

ومع أنّ عصمة مَنْ بعد علي رضي الله عنه من أئمتهم مبنية على عصمة علي رضي الله عنه وقد بطلت عصمتهم لبطلان عصمة علي، إلا أنّ الألويسي رحمه الله نقل نصوصاً أخرى لهؤلاء الأئمة تدل على عدم عصمتهم فقال: « كان الحسين يبدي الكراهة من صلح أخيه الحسن مع معاوية ويقول: لو جُزَّ أنفي كان أحب إليّ مما فعله أخي »^(١) قال الألويسي معلقاً على هذا النص: « وإذا خطأ أحد المعصومين الآخر ثبت خطأ أحدهما بالضرورة لامتناع اجتماع النقيضين »^(٢).

قلت: وهذا أيضاً من أكبر الأدلة على عدم العصمة لأنّ الكلام الصادر عن المعصوم لا يجوز لآحاد المسلمين فضلاً عن معصوم الاعتراض عليه أو كراهته.

ومن كلامٍ لعلي بن الحسين زين العابدين رحمه الله أنه قال: « قد ملك الشيطان عناني في سوء الظن وضعف اليقين، وإنّي أشكو سوء مجاورته لي، وطاعة نفسي له »^(٣).

قلت: إما أنّ يكون صادقاً في قوله هذا فيدل كلامه على عدم العصمة، أو يكون كاذباً - وحاشاه - والكذب ينافي العصمة. فعلى كلا الاحتمالين يدل كلامه على عدم العصمة.

(١) الفصول المهمة في معرفة الأئمة (ص ١٨١).

(٢) النفحات القدسية (ص ٤).

(٣) الصحيفة السجادية الكاملة (ص ١٦٤).

قال الألووسي: « فظاهر أنه على الصدق، والكذب مناف للعصمة »^(١).
 وأما ما يسمونه بالدليل العقلي الذي قالوا فيه: « غير المعصوم لا يكون
 إماماً »^(٢) والإمام ضروري، فالعصمة كذلك، فقد ردّه الألووسي بقوله:
 « مقدمة باطلة وكلمة عاطلة يدرؤها الكتاب، وكلام رب العزة المستطاب،
 فتذكر، ولا تغفل وتبصر »^(٣).

وقولهم أيضاً: « لو لم يكن معصوماً لزم التسلسل »^(٤) «^(٥) أبطله الألووسي
 بقوله: « التسلسل ممنوع، بل تنتهي السلسلة إلى الرسول صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ،
 وعلى فرض التسليم به فإنه منقوض بالجهتد النائب عن الإمام في الغيبة عند
 الإمامية، وليس بمعصوم إجماعاً فيلزم ما لزم، والجواب هو الجواب »^(٦).



(١) النفحات القدسية (ص ٥).

(٢) تقدم توثيقه (ص ٥٣٤ هامش رقم: ٤).

(٣) النفحات القدسية (ص ١٩).

(٤) التسلسل: « هو عبارة عن ترتب أمور غير متناهية مجتمعة في الوجود » التعريفات

(ص ٥٧) وكشاف اصطلاحات الفنون (٢/٦٩٠).

(٥) تقدم توثيقه (ص ٥٣٤).

(٦) النفحات القدسية (ص ٥).

الباب الرابع

في ذكر مسائل متفرقة عند الرافضة
وفيه ستة فصول:

- الفصل الأول: في التقية.
- الفصل الثاني: في البداء.
- الفصل الثالث: في الرجعة.
- الفصل الرابع: في نكاح المتعة.
- الفصل الخامس: في مسألة المسح على الرجلين.
- الفصل السادس: في حكم تكفير الرافضة.



الفصل الأول

عقيدة التقية عند الرافضة

وفيه أربعة مباحث:

المبحث الأول: تعريف التقية.

المبحث الثاني: عقيدة التقية، بين الإفراط والتفريط والوسطية.

المبحث الثالث: الهدف من إفراط الرافضة في التقية.

المبحث الرابع: أدلة الرافضة على إفراطهم في التقية، ورد

الألوسي عليهم.



المبحث الأول: تعريف التقية

يقول اللغويون: اتَّقَيْتُ الشَّيْءَ وَتَقَيْتَهُ أَتَّقِيهِ وَأَتَّقِيهِ تُقَى، كَهَدَى، وَتَقِيَّةٌ كَغَنِيَّةٍ، وَتَقَاءٌ، كَكَسَاءٍ أَي حَدِيثُهُ^(١).

وفي الشرع: يقول عنها ابن عباس رضي الله عنهما: «التقاة: التكلم باللسان وقلبه مطمئن بالإيمان» وقال: «من حُمِلَ على أمر يتكلم به - وهو معصية لله - فيتكلم به مخافة الناس وقلبه مطمئن بالإيمان فإن ذلك لا يضره إنما التقية باللسان»^(٢).

وقد تكلم الألويسي عن أصل هذه الكلمة الواردة في القرآن فقال: «وأصل «تقاه» وقية بواو مضمومة وياء متحركة بعد القاف المفتوحة فأبدلت الواو المضمومة تاء، كتجاه وأبدلت الياء المتحركة ألفاً لتحركها وانفتاح ما قبلها، وزنه «فُعلة» كتخمة وتؤدّة».

وقال عن تعريفها الشرعي: «وعرفوها بالمحافظة على النفس أو العرض أو المال من شر الأعداء»^(٣).

أما التقية عند الرافضة فيعرفها أحد مشايخهم بقوله: «التقية: كتمان الحق وستر الاعتقاد فيه ومكاتمة المخالفين وترك مظاهرتهم بما يعقب ضرراً في

(١) القاموس مع تاج العروس (٣٠٤/٢٠)، مادة: «وقي».

(٢) جامع البيان للطبري (١٥٣/٣).

(٣) روح المعاني (١٢١/٣) وانظر: الجامع لأحكام القرآن للقرطبي (٥٧/٤).

الدين أو الدنيا»^(۱).

والمراد بالحق الوارد في هذا النص هو « مذهب الرفض » والمخالفين:

يقصد بهم أهل السنة، فيكون المعنى: كتمان عقيدتهم والتظاهر بعقيدة أهل السنة، وهو مبدأ خطير.



(۱) شرح عقائد الصدوق (ص ۱۱۵).

المبحث الثاني: عقيدة التقيّة، بين الإفراط والتفريط

والوسطية

قال الألويسي رحمه الله: «والممتنع لكتب الفرق يعرف أن قد وقع فيها إفراط وتفريط، وصواب وتخليط، وأن أهل السنة والجماعة قد سلكوا فيها الطريق الوسط، وهو الطريق الأسلم الأمين سالكه من الخطأ والغلط»^(١).
وقبل أن يخوض الألويسي معركته مع الرافضة في شأن هذه العقيدة بدأ بمذهب أهل السنة فيها فبين أنه مذهب وسط بين مذهب الخوارج ومذهب الرافضة، الذّين هما في طرفي قصد الأمور بحيث شرق أحدهما والآخر غرب.
قال الشاعر:

ولا تغل في شيء من الأمر واقتصد
كلا طرفي قصد الأمور ذميم
وقال الآخر:

راحت مشرقة ورحت مغرباً
شتان بين مشرق ومغرب^(٢)
وأهل السنة دائماً يلتزمون الوسط والوسطية في الأمور كلّها، وخير

(١) روح المعاني (٢٢/٢٨).

(٢) هذا البيت من الأبيات الشوارد ولم أقف على نسبة دقيقة له مع كثرة دورانه في الكتب وقد عزاه الكرخي في كتابه الشوق والفراق (ص ٦٠) للطائي دون تحديده، وإذا أطلق الطائي فالمراد به أبو تمام، والشطر الثاني عنده (فمتى لقاء مشرق ومغرب). أفادنيه الدكتور إبراهيم البعيمي جزاه الله خيراً.

الأُمور أو ساطها.

وقال الراجز:

خير الأُمور الوسط الوسيط وشرها الإفراط والتفريط

فبيّن الألووسي رحمه الله أنّ التقيّة رخصة وليست عزيمة، واستدل على أنها رخصة بقصة الرجلين مع مسليمة الكذاب لما طلب منهما الشهادة بنبوته فشهد له أحدهما ورفض الآخر فقتله، فقال صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عن المقتول: «أما هذا المقتول فقد مضى على صدقه ويقينه وأخذ بفضله فهنيئاً له، وأما الآخر فقد رخصه الله تعالى فلا تبعه عليه»^(١).

وقسمّ العدو إلى قسمين: عدو من أجل الدين، وعدو من أجل الدنيا، فترتب على ذلك تقسيم التقيّة إلى قسمين أيضاً: قسم من أجل الدين وقسم من أجل الدنيا.

فالتّي من أجل الدين، إذا كان لا يستطيع إظهار الدين وجب عليه الهجرة إن استطاع، ومن لم يستطيع جاز له الإبقاء والموافقة بقدر الضرورة، ويسعى في

(١) أخرجه ابن أبي شيبة في المصنف (٤٧٧/٦)، ح (٣٣٠٢٧) وعبد الرزاق في تفسيره (ج١)، قسم ٢، ص ٣٦٢ - ٣٦٣) وذكره ابن كثير في تفسيره (٥٨٨/٢)، وعزاه ابن حجر في الكافي الشاف المطبوع بذيّل الكشاف (٩٦/٤) إلى ابن أبي شيبة وعبد الرزاق، ولم يتكلم عليه بشيء، وقال المناوي في الفتح السماوي بتحريج أحاديث البيضاوي (٧٦٠/٢): «أخرجه ابن أبي شيبة عن الحسن مرسلًا، وعبد الرزاق في تفسيره عن معمر معضلاً».

حيلة للخروج ولو أظهر الدين فتلفت نفسه كان شهيداً.

وأما التقية من أجل الحفاظ على ماله وعرضه فنقل الخلاف فيها بين من يوجبها ومن لا يوجبها ونقل عن بعضهم أنه جعل مداراة الكفار والفسقة والظلمة بالتبسم والانبساط وغير ذلك من أجل كف أذاهم وصيانة العرض من باب التقية وليس من الموالاتة المنهي عنها، مستدلاً بقول أبي الدرداء «إننا لنكشر في وجوه أقوام وإنّ قلوبنا لتلعنهم»^(١) وقول الرسول صلى الله عليه وسلم: «إنّ شر الناس منزلة عند الله من تركه وودعه الناس اتقاء فحشه»^(٢).
 ونبه إلى أنه «لا تنبغي المداراة إلى حيث يخدش الدين ويرتكب المنكر»^(٣).
 بعد أن بيّن وسطية أهل السنة في المسألة ذكر أصحاب التفريط والإفراط فقال: «وراء هذا التحقيق قولان لفتتين متباينتين من الناس، وهم الخوارج^(٤) والشيعة، أما الخوارج فذهبوا إلى أنه لا يجوز التقية بحال، ولا يراعى المال وحفظ النفس والعرض في مقابلة الدين أصلاً، ولهم تشديدات في هذا الباب عجيبة، منها: أنّ أحداً لو كان يصلي وجاء سارق أو غاصب ليسرق أو يغصب ماله الخطير لا يقطع الصلاة بل يجرم عليه قطعها... ولا يخفى أنّ هذا المذهب من التفريط بمكان»^(٥).

(١) البخاري (كتاب الأدب، باب: ٨٢).

(٢) البخاري (كتاب الأدب باب: ٨٢).

(٣) روح المعاني (١٢١/٣ - ١٢٢).

(٤) تقدّم التعريف بهم (ص ٢٣٤).

(٥) روح المعاني (١٢٢/٣ - ١٢٣).

قال الألووسي: « أما الإفراط فللشيعة، حيث جوزوا بل أوجبوا على ما حكي عنهم إظهار الكفر لأدنى مخافة أو طمع »^(١) وقال: « وأما الشيعة فكلامهم مضطرب في هذا المقام، فقال بعضهم: إنها جائزة في الأقوال كلها عند الضرورة، وربما وجبت فيها لضرب من اللطف والاستصلاح، ولا تجوز في الأفعال كقتل المؤمن، ولا فيما يغلب على الظن أنه إفساد في الدين »^(٢).

قلت: وهذا القول يوافق مذهب أهل السنة إلا في تعليلهم الوجوب باللطف والاستصلاح. ومثله أيضاً ما نقله الألووسي عن المفيد^(٣) من أنّ التقيّة: « قد تجب أحياناً وقد يكون فعلها في وقت أفضل من تركها وقد يكون تركها أفضل من فعلها »^(٤) والألووسي من باب الأمانة العلمية نقل كل أقوالهم سواء منها المعتدل أو المتطرف ليدل على سمة بارزة عندهم تدل على بطلان مذهبهم، وهي الاضطراب والتناقض.

ثم نقل عن الطوسي^(٥) أنه قال: « إنّ ظاهر الروايات يدل على أنها

(١) روح المعاني (٢٢/٢٨).

(٢) روح المعاني (٣/١٢٣) وهذا القول ذكره المفيد في أوائل المقالات (ص ١٣٦) وعلق عليه بأنه خارج عن أصول أهل الإمامة.

(٣) هو محمد بن محمد بن نعمان، أبو عبد الله الملقب بالمفيد، شيخ مشايخ الرافضة، (ت ٤١٣هـ)، انظر: سير أعلام النبلاء (١٧/٣٤٤)، وتنقيح المقال (٣/١٨٠ - ١٨١).

(٤) ذكره في أوائل المقالات (ص ١٣٥).

(٥) هو شيخ الطائفة أبو جعفر محمد بن الحسن بن علي الرافضي، أخذ الرافض عن المفيد (ت ٤٦٠هـ)، انظر: السير (١٨/٣٣٤)، وتنقيح المقال (٣/١٠٤).

واجبة عند الخوف على النفس»^(١).

قلت: ظاهر الروايات يدل على أكثر من الوجوب بل يدل على أنها ركن من أركان الدين^(٢)، ونقل عن بعضهم: «أنه يسن لمن اجتمع مع أهل السنة أن يوافقهم في صلاتهم وصيامهم وسائر ما يدينون، به ورووا عن بعض أئمة أهل البيت «من صلى وراء سني تقية فكأنما صلى وراء نبي»^(٣)... وفي أفضلية التقية من سني واحد صيانة لمذهب الشيعة عند الطعن، خلاف أيضا، وأفتى كثير منهم بالأفضلية، ومنهم من ذهب إلى جواز بل وجوب إظهار الكفر لأدنى مخافة أو طمع، ولا يخفى أنه من الإفراط بمكان»^(٤).



(١) التبيان في تفسير القرآن (٤٣٥/٢).

(٢) مثل ما ورد في أصول الكافي (٢/٢١٧ و ٢١٩) (كتاب الإيمان، باب: التقية): «إن تسعة أعشار الدين في التقية ولا دين لمن لا تقية له» و«التقية من ديني ودين آبائي ولا إيمان لمن لا تقية له» و«خالطوهم بالبرانية وخالطوهم بالجوانية إذا كانت الإمرة صيبانية»، انظر: أصول الكافي (٢/٢٣٠)، ومرآة العقول (٩/١٦٥ - ١٨٦).

وقال الصدوق: «من تركها كان بمنزلة من ترك الصلاة» انظر: الاعتقادات (ص ٨٢).

(٣) الاعتقادات للصدوق (ص ٨٢ - ٨٣).

(٤) روح المعاني (٣/١٢٣).



المبحث الثالث: الهدف من إفراط الرافضة في التقية

قال الألويسي رحمه الله: « ولهم في التقية كلام طويل، وهي لأغراضهم ظل ظليل »^(١).

وقال الصدوق: « والتقية واجبة لا يجوز رفعها إلى أن يخرج القائم (ع)^(٢) فمن تركها قبل خروجه فقد خرج عن دين الله تعالى وعن دين الإمامية وخالف الله ورسوله والأئمة »^(٣).

والغرض من هذا الإفراط هو التغطية على فضائحهم وتخبطاتهم في معتقداتهم التي تخالف الشرع والعقل والواقع، إذ كيف يقتنع أتباعهم ببطلان خلافة الخلفاء الثلاثة وهم يرون الإمام علياً رضي الله عنه - وهو المعصوم في زعمهم - لا يصدر منه تجاههم إلا المعاملة الحسنة، وظواهر أفعاله وأقواله كلها تدل دلالة واضحة، على أنه يُكنّ لهم غاية التعظيم والاحترام والتبجيل، ولا أدل على ذلك من مبايعته لهم واجتهاده في بذل النصح لهم ومصاهرته للشيخين بحيث أخذ جارية من سبي أبي بكر، وزوج بنته من عمر رضي الله عنه، هذا الواقع الذي يصرخ بحسن المعاملة بينهما يصطدم بعقيدة الرافضة التي تقول ببطلان خلافة الثلاثة، ولما كان الأمر كما سمعت فكَرَّ واضعوا عقيدة الرفض

(١) روح المعاني (٢٢/٢٨).

(٢) هذا رمز ترمز به الرافضة لقولهم « عليه السلام ».

(٣) الاعتقادات للصدوق (ص ٨٢).

في حيلة يخرجون بها من هذه الورطة فأفرطوا في استخدام التقية، وقالوا لأتباعهم إنّ كل ما ترونه وتسمعون من أقوال وأفعال صادرة عن علي رضي الله عنه، والتي ظاهرها الاعتراف بخلافة الثلاثة فإنها لا تدل على حقيقة الأمر؛ لأنها صدرت عنه من باب التقية التي هي تسعة أعشار الدين.

ومن أغراضهم أيضاً في الإفراط ستر ما في مذهبهم من تناقضات تعكس على عقيدة العصمة عندهم إذ كلام المعصوم لا يتناقض.

وقد أشار الألويسي إلى كل ذلك بقوله: «وحملوا أكثر أفعال الأئمة مما يوافق مذهب أهل السنة ويقوم به الدليل على رد مذهب الشيعة على التقية، وجعلوا هذا أصلاً أصيلاً عندهم وأسسوا عليه دينهم ... وجُلُّ غرضهم من ذلك إبطال خلافة الخلفاء الراشدين رضي الله عنهم»^(١).



(١) روح المعاني (٣/١٢٣).

المبحث الرابع: أدلة الرافضة على إفراطهم في التقية، ورد

الأوسى عليهم

لرافضة نصوص كثيرة في كتبهم^(١) تدل على مرادهم لم يعرج الأوسى إلا على بعضها واكتفى بنقل أقوال علمائهم المزبورة في كتبهم، فمن النصوص التي نقلها ما روي عن بعض أئمة أهل البيت أنه قال: «من صلى وراء سني تقية فكأنما صلى وراء نبي»^(٢).

ونقل عنهم أنهم فسروا قوله تعالى: ﴿إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ﴾^(٣): «بأكثركم تقية»^(٤)، وكيف أنهم حملوا كل أفعال الأئمة وأقوالهم التي توافق أهل السنة على التقية وأنّ التقية أصل من الأصول التي بنوا عليها دينهم^(٥).

اتبع الأوسى طريقة في الرد عليهم هي أبلغ في الإلزام، وأشد عليهم من وقع السهام، هذه الطريقة هي ذكره لنصوص كثيرة وحوادث شهيرة، وقعت من بعض الأئمة تتنافى كلياً مع ما تزعمه الرافضة من المبالغة في التقية ثم أتبع

(١) انظر: أصول الكافي مع شرح المجلسي (١٦٥/٩ - ١٨٦) وشرح عقائد الصدوق

(ص ١١٥) وأوائل المقالات (ص ١٣٥).

(٢) الاعتقادات للصدوق (ص ٨٢ - ٨٣).

(٣) الحجرات: (١٣).

(٤) الاعتقادات للصدوق (ص ٨٢).

(٥) روح المعاني (١٢٣/٣).

ذلك بوجهين آخرين يدلان على بطلان الإفراط في التقية.

قال رحمه الله: « في كتبهم ما يبطل كون أمير المؤمنين كرم الله وجهه وبنيه رضي الله تعالى عنهم ذوي تقية، بل ويبطل أيضا فضلها الذي زعموه، ففي « نهج البلاغة » الذي هو أصح الكتب بعد كتاب الله - في زعمهم - أنّ الأمير كرم الله وجهه قال: « علامة الإيمان إيثارك الصدق حيث يضرك، على الكذب حيث ينفعك »^(١) وأين هذا من تفسيرهم قوله تعالى: ﴿إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ﴾ بأكثركم تقية^(٢).

وفي « نهج البلاغة » أيضاً عن علي رضي الله عنه قال: « إني والله لو لقيتهم واحداً وهم طلاع الأرض كلها ما باليت ولا استوحشت، وإني من ضلالتهم التي هم فيها والهدى الذي أنا عليه لعلى بصيرة من نفسي، ويقين من ربي، وإلى لقاء الله تعالى وحسن ثوابه لمنتظر راج^(٣) » قال الألووسي: « وفي هذا دلالة على أنّ الأمير لم يخف وهو منفرد من حرب الأعداء وهم جموع، ومثله لا يتصور أن يتأتى فيما فيه هدم الدين^(٤).

وروى العياشي^(٥) عن زرارة بن أعين عن أبي بكر بن حزم أنه قال:

(١) نهج البلاغة (ص ٧٦٦).

(٢) روح المعاني (٣/١٢٣).

(٣) نهج البلاغة (ص ٦٣٩).

(٤) روح المعاني (٣/١٢٣).

(٥) تقدمت ترجمته (ص ١٨٥).

« توضع رجل ومسح على خفيه فدخل المسجد فجاء علي كرم الله تعالى وجهه فوجأ على رقبته فقال: ويلك تصلي وأنت على غير وضوء؟ فقال: أمرني عمر، فأخذ بيده فأنتهى إليه ثم قال: انظر ما يقول هذا عنك ورفع صوته على عمر رضي الله تعالى عنه فقال عمر: أنا أمرته بذلك»^(١) قال الألووسي: « انظر كيف رفع الصوت وأنكر ولم [يعمل بالثقية]»^(٢).

وروى الراوندي^(٣) شارح « نهج البلاغة » عن سلمان الفارسي « أن علياً بلغه عن عمر أنه ذكر شيعة فاستقبله في بعض طرقات بساتين المدينة وفي يد علي قوس فقال: يا عمر بلغني عنك ذكرك لشيعة فقال: أربع على صلعتك فقال علي: إنك ههنا، ثم رمى بالقوس على الأرض فإذا هي ثعبان كالبعير فاغراً فاه وقد أقبل نحو عمر ليلتعه فقال عمر: الله الله تعالى يا أبا الحسن، لا عدت بعدها في شيء فجعل يتضرع، فضرب بيده على الثعبان، فعادت القوس كما كانت فمضى عمر إلى بيته. قال سلمان: فلما كان الليل دعاني علي فقال: سر إلى عمر فإنه حُمِلَ إليه مال من ناحية المشرق وقد عزم أن يُخبئه فقال له: يقول لك علي: أخرج ما حمل إليك من المشرق ففرقه علي من هو لهم، ولا تخبئه فأفضحك، قال سلمان: فمضيت إليه وأديت الرسالة، فقال:

(١) تفسير العياشي.

(٢) روح المعاني (١٢٣/٣).

(٣) هو سعيد بن هبة الله بن الحسن، أبو الحسن، باحث إمامي له « منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة » (ت ٥٧٣هـ). انظر: تنقيح المقال (٢/٢١) والأعلام (٣/١٠٤).

أخبرني عن أمر صاحبك من أين علم به، فقلت: وهل يخفى عليه مثل هذا؟ فقال: يا سلمان اقبل عني ما أقول لك، ما عليّ إلا ساحر، وإني لمستيقن بك، والصواب أن تفارقه وتصير من جملتنا، قلت: ليس كما قلت، لكنه ورث من أسرار النبوة ما قد رأيت منه، وعنده أكثر من هذا، قال: ارجع إليه فقل السمع والطاعة لأمرك فرجعت إلى علي فقال: أحدثك عما جرى بينكما، فقلت: أنت أعلم مني فتكلم بما جرى بيننا ثم قال: إنّ رُعب الثعبان في قلبه إلى أن يموت»^(١).

قال الألويسي في تعقبه: « وفي هذه الرواية ضرب عنق التقية أيضا إذ صاحب هذه القوس تغنيه قوسه عنها، ولا تحوجه أن يزوج ابنته أم كلثوم من عمر - رضي الله عنه - خوفاً منه وتقية»^(٢).

« وروى الكليني^(٣) عن معاذ بن كثير عن أبي عبد الله أنه قال: « إن الله عزّ وجلّ أنزل على نبيه صلّى الله تعالى عليه وسلم كتاباً فقال جبريل: يا محمد هذه وصيتك إلى النجباء فقال: ومن النجباء يا جبريل؟ فقال: عليّ بن أبي طالب وولده، وكان على الكتاب خواتم من ذهب، فدفعه رسول الله صلّى الله تعالى عليه وسلم إلى علي وأمره أن يفك خاتماً منه فيعمل بما فيه، ثم دفعه إلى الحسن فكفك منه خاتماً فعمل بما فيه، ثم دفعه إلى الحسين فكفك خاتماً

(١)

(٢) روح المعاني (٣/١٢٣).

(٣) تقدمت ترجمته (ص ١٥٦).

فوجد فيه أن اخرج بقومك إلى الشهادة فلا شهادة لهم إلا معك واشتر نفسك لله تعالى ففعل، ثم دفعه إلى علي بن الحسين ففك خاتماً فوجد فيه أن اطرق واصمت والزم منزلك واعبد ربك حتى يأتيك اليقين ففعل، ثم دفعه إلى ابنه محمد بن علي ففك خاتماً فوجد فيه حدث الناس وأفتهم وانشر علوم أهل بيتك وصدق آباءك الصالحين ولا تخافنّ أحداً إلا الله تعالى فإنه لا سبيل لأحدٍ عليك، ثم دفعه إلى جعفر الصادق ففك خاتماً فوجد فيه حدث الناس وافتهم ولا تخافنّ إلا الله تعالى وانشر علوم أهل بيتك وصدق آباءك الصالحين فإنك في حرز وأمان ففعل، ثم دفعه إلى موسى - وهكذا إلى المهدي^(١) ورواه من طريق آخر « عن معاذ أيضاً عن أبي عبد الله، وفي الخاتم الخامس - وقل الحق في الأمن والخوف ولا تخش إلا الله تعالى^(٢) وهذه الرواية أيضاً صريحة بأن أولئك الكرام ليس دينهم التقية كما تزعمه الشيعة.

وروى سليم بن قيس الهلالي الشيعي^(٣) من خبر طويل « أن أمير المؤمنين قال: لما قبض رسول الله صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ومال الناس إلى أبي بكر رضي الله تعالى عنه فبايعوه، حَمَلْتُ قَاطِمَةَ وَأَخَذْتُ بِيَدِ الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ وَلَمْ نَدْعُ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ بَدْرٍ وَأَهْلِ السَّابِقَةِ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ إِلَّا نَاشَدْتَهُمْ اللهُ تَعَالَى حَقِي وَدَعَوْتَهُمْ إِلَى نَصْرَتِي فَلَمْ يَسْتَجِبْ لِي مِنْ جَمِيعِ النَّاسِ إِلَّا أَرْبَعَةٌ

(١) أصول الكافي (١/٢٨٠ - ٢٨١).

(٢) أصول الكافي (١/٢٧٩ - ٢٨٠).

(٣) تقدمت ترجمته (ص ٢٤٥).

الزبير وسلمان وأبو ذر والمقداد»^(١).

وهذه تدل على أن التقية لم تكن واجبة على الإمام، لأن هذا الفعل عند من بايع أبا بكر رضي الله تعالى عنه فيه ما فيه.

وفي كتاب أبان بن عياش^(٢): «أن أبا بكر رضي الله تعالى عنه بعث إلى علي قنفذاً حين بايعه الناس ولم يبايعه علي وقال: انطلق إلى علي وقل له أجب خليفة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فانطلق فبلغه فقال له: ما أسرع ما كذبتم على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وارتددتم، والله ما استخلف رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم غيري»^(٣).

وفيه أيضاً: «أنه لما لم يجب علي غضب عمر وأضرم النار بباب علي، وأحرقه ودخل فاستقبلته فاطمة وصاحت يا أبتاه يا رسول الله فرفع عمر السيف وهو في غمده فوجأ به جنبها المبارك ورفع السوط فضرب به ضرعها فصاحت يا أبتاه فأخذ علي بتلابيب عمر وهزه ووجأ أنفه ورقبته»^(٤).

وفيه أيضاً: «أن عمر قال لعلي: بايع أبا بكر رضي الله تعالى عنه قال:

(١) كتاب سليم بن قيس الهلالي (ص ٨١ - ٨٣).

(٢) هو أبان بن أبي عياش فيروز إسماعيل زعموا أنه صحب السجاد والباقر والصادق ويزعمون أنه انفرد برواية كتاب «سليم بن قيس»، انظر: الجرح والتعديل (٢/٢٩٥) وتنقيح المقال (٣/١).

(٣) كتاب سليم بن قيس الهلالي (ص ٢٤٩).

(٤) كتاب سليم بن قيس الهلالي (ص ٨٤ و ٢٥٠).

إن لم أفعل ذلك؟ قال: إذا والله تعالى لأضربنّ عنقك قال: كذبت والله يا ابن صهاك^(١) لا تقدر على ذلك أنت الأم وأضعف من ذلك»^(٢).

فهذه الروايات تدل صريحاً أن التقية بمراحل عن ذلك الإمام إذ لا معنى لهذه المناقشة والمسابة مع وجوب التقية»^(٣).

وروى محمد بن سنان^(٤) أنّ أمير المؤمنين قال لعمر: «يا مغرور إني أراك في الدنيا قتيلاً بجراحة ابن عبد أم معمر تحكم عليه جوراً فيقتلك ويدخل بذلك الجنان على رغم منك»^(٥).

(١) هذا الاسم تزعم الرافضة الخبيثة أنه «اسم لجارية كانت لعبد المطلب ويزعمون أنها جدّة لعمر - رضي الله عنه -، فزنى بها نفيل جد عمر رضي الله عنه، فحملت منه وولدت الخطاب ولما كبر الخطاب نظر إلى أمه فأعجبه عجزها فوثب عليها وزنى بها فحملت منه (خيشمة) فخافت الفضيحة فرمت بها لما ولدتها، فأخذها هشام بن المغيرة بن الوليد ورباها، فخطبها منه الخطاب وتزوجها فولدت له عمر - رضي الله عنه » انتهى باختصار من عقد الدرر (ق ٢).

قلت: لا أظن أنه يوجد كلام في الوجود أقبح من هذا الكلام فلعنة الله على قوم بلغ بهم الحقد لأن يلققوا مثل هذا النسب العجيب الغريب القبيح الذي بلغ النهاية في الخبث، نعوذ بالله من عمى البصيرة وانطماسها ومسوخها.

(٢) كتاب سليم بن قيس الهلالي (ص ٢٥٣).

(٣) روح المعاني (٣/١٢٤).

(٤) هو محمد بن سنان، أبو جعفر الزاهر الخزاعي، عدّ من أصحاب موسى الكاظم، انظر:

الفهرست للطوسي (ص ١٦١)، وتنقيح المقال (٣/١٢٤ - ١٢٩).

(٥) الهداية الكبرى للحصيني (ص ١٦٢).

وروی أيضا أنه قال لعمر مرة: « إن لك ولصاحبك الذي قمت مقامه هتكا وصلبا تخرجان من جوار رسول الله صلى الله عليه وسلم فتصلبان على شجرة يابسة فتورق فيفتتن بذلك من والاكما ثم يؤتى بالنار التي أضمرت لإبراهيم ويأتي جرجيس ودانيال وكل نبي وصديق فتصلبان فيها فتحرقان وتصيران رمادا ثم تأتي ريح فتتسفكما في اليم نسفاً» (١).

قال الألويسي رحمه الله: « فانظر با لله تعالى عليك من يروي هذه الأكاذيب عن الإمام كرم الله وجهه هل ينبغي له أن يقول بنسبة التقية إليه سبحانه الله تعالى، هذا العجب العجاب والداء العضال» (٢).

قلت: هكذا يكون الرد وإلا فلا، فهذه النصوص التي ساقها الألويسي هنا كل واحد منها يكفي لإبطال التقية، فما بالك وقد اجتمعت إنها صواعق وصواعق، على رؤوس الروافض النواعق، وكيف لا تكون كذلك وهي من أقوال أئمتهم، وكلها منقولة من كتبهم ومصادرهم، فهم لا يستطيعون إنكارها ولا تأويلها، وذلك لصحتها عندهم وصراحتها، والتقية هنا بعيدة مستبعدة، وبابها مؤصد بل عليه عمدة ممددة، فالحمل عليها ضرب من الهذيان، فإن فعلوه ضحك منهم حتى الصبيان؛ إذ النص الأول يبحث على الصدق ولو

(١) الهداية الكبرى للحصبي (ص ١٦٢ - ١٦٣) والرجعة للأحسائي (ص ١٣٠ - ١٣٢).

(٢) روح المعاني (٣/١٢٥)، والكذاب دائما ينسى كذبه فيأتي بما يطلها وهو لا يشعر، ولذا قيل: « إذا كنت كذوباً فكن ذكوراً»، وهو ما وقع للرافضة هنا، فهم استدلوا بهذه النصوص على شجاعة علي رضي الله عنه، ونسوا أنها تنقض مذهب التقية عندهم.

مع إلحاق الضرر، والثاني يدل على استعداد الأمير لمواجهة الجماعة ولو كان وحده، والثالث فيه رفع الصوت على عمر رضي الله عنه، والرابع فيه أنّ عليا كانت عنده معجزة يقهر بها الأعداء تغنيه عن التقية، والخامس فيه الأمر بقول الحق وعدم الخوف إلاّ من الله، والسادس يدل على أنّ التقية غير واجبة، والسابع إلى الحادي عشر فيهم معاملة علي لأبي بكر وعمر بالعنف، وهو عمل ينافي التقية.

ثم قال الألويسي رحمه الله: «ومما يرد قولهم أيضا: أنّ التقية لا تكون إلاّ لخوف، والخوف قسمان: الأول: الخوف على النفس وهو منتف في حق حضرات الأئمة بوجهين:

أحدهما: أنّ موتهم الطبيعي باختيارهم كما أثبت هذه المسألة الكليني في الكافي^(١).

وثانيهما: أنّ الأئمة يعلمون آجالهم وكيفيات موتهم وأوقاتهم بالتفصيل^(٢)، فقبل وقته لا يخافون على أنفسهم.

والقسم الثاني: خوف المشقة والإيذاء البدني والسب والشتم وهتك الحرمة، ولا شك أنّ تحمل هذه الأمور والصبر عليها وظيفة الصلحاء... وأهل البيت النبوي أولى بتحمل الشدائد في نصرة دين جدهم صلّى الله عليه وسلّم.

(١) أصول الكافي (١/٢٥٨).

(٢) المصدر السابق (١/٢٦٠).

وأيضاً لو كانت التقية واجبة لم يتوقف إمام الأئمة^(١) عن بيعة خليفة رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ستة أشهر^(٢)، وماذا منعه من أداء الواجب أول وهلة.

ومما يرد قوهم في نسبة التقية إلى الأنبياء عليهم السلام بالمعنى الذي أرادوه، قوله تعالى في حقهم: ﴿الَّذِينَ يَبْلُغُونَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَخَشُونَهُ وَلَا يَخْشَوْنَ أَحَدًا إِلَّا اللَّهَ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ حَسِيبًا﴾^(٣) وقوله سبحانه لنبيه صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ﴿تَأْيِهَا الرَّسُولُ بَلَغَ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رَسُولَهُ وَاللَّهُ يَعَصَمُكَ مِنَ النَّاسِ﴾^(٤) إلى غير ذلك من الآيات.

نعم لو أرادوا بالتقية المداراة التي أشرنا إليها لكان لنسبتها إلى الأنبياء والأئمة وجه^(٥).

هذا ونختتم هذا الفصل بكلام لشيخ الإسلام ابن تيمية في التقية عند الرافضة، قال رحمه الله: « والنفاق والزندقة في الرافضة أكثر منه في سائر الطوائف، بل لا بد لكل منهم من شعبة نفاق؛ فإن أساس النفاق الذي بني عليه

(١) أي علي بن أبي طالب.

(٢) البخاري - مع الفتح (٥٦٤/٧، ح ٤٢٤٠٠ - ٤٢٤١٠) - وشرح النووي على مسلم (٧٦/١٢ - ٧٩)، كتاب الجهاد والسير، باب حكم الفيء.

(٣) الأحزاب: (٣٩).

(٤) المائدة: (٦٧).

(٥) روح المعاني (١٢٥/٣)، وانظر أيضاً: (١٨/٢)، و(١٨٩/٦)، من روح المعاني.

الكذب، وأن يقول الرجل بلسانه ما ليس في قلبه كما أخبر الله تعالى عن المنافقين أنهم يقولون بألسنتهم ما ليس في قلوبهم، والرافضة تجعل هذا من أصول دينها وتسميه تقيه ... ويحكون ذلك عن أئمة أهل البيت الذين كانوا من أعظم الناس صدقاً وتحقيقاً للإيمان، وكان دينهم التقوى لا التقيه ... وقوله تعالى: ﴿... إِلَّا أَنْ تَقُوا مِنْهُمْ تَقِيَةً﴾^(١) هو أمر بالاتقاء من الكفار لا أمر بالنفاق والكذب ... فعلم أنّ ما تتظاهر به الرافضة هو من باب الكذب والنفاق وأن يقولوا بألسنتهم ما ليس في قلوبهم، لا من باب ما يكره المؤمن عليه من التكلم بالكفر^(٢).



(١) آل عمران: (٢٨).

(٢) منهاج السنة (٢/٨٦ - ٨٨).



الفصل الثاني

عقيدة البداء عند الرافضة

وفيه مباحث

- المبحث الأول: منزلة البداء عند الرافضة.
- المبحث الثاني: مراد الرافضة بالبداء.
- المبحث الثالث: دليل الرافضة على البداء.
- المبحث الرابع: الفرق بين البداء والنسخ.
- المبحث الخامس: الهدف من القول بالتقية والبداء.



المبحث الأول: منزلة البداء عند الرافضة

عقد الكليني له باباً، وذكر تحته ستة عشر حديثاً منها قوله: « ما عبد الله بشيء مثل البداء »^(١).

ومنها: « ما عظم الله بمثل البداء »^(٢).

ومنها: « لو علم الناس ما في القول بالبداء من الأجر ما فتروا عن الكلام فيه »^(٣).

قلت: هكذا نجدهم يبالغون في التنويه بهذه العقيدة والإشادة بها مع أنها عقيدة فاسدة كاسدة، وستعرف السر في ذلك، وإذا عرف السبب بطل العجب.

فما هو هذا البداء الذي له هذه الأهمية عند الرافضة؟
الجواب في المبحث الآتي.



(١) أصول الكافي (١/١٤٦).

(٢) أصول الكافي (١/١٤٦).

(٣) أصول الكافي (١/١٤٨).



المبحث الثاني: مراد الرافضة بالبداء

قال الألووسي رحمه الله: « وزعمت البدائية أنّ الله سبحانه قد يريد بعض الأشياء ثم يبدو له ويندم، لكونه خلاف المصلحة، وحملت خلافة الثلاثة ومدحهم في الآيات على ذلك»^(١).

قلت: من خلال هذا النص المنسوب للرافضة يدرك الإنسان خطورة هذه العقيدة التي يلزم من القول بها نسبة الجهل إلى الله تعالى، تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً فالله الذي يعلم السر وأخفى ويعلم ما كان وما يكون وما لم يكن لو كان كيف كان يكون، كيف يبدو له علم جديد بعد أن لم يكن معروفاً عنده سبحانه هذا بهتان عظيم^(٢).

وإذا كان المعنى اللغوي لكلمة « البداء » هو الظهور بعد الخفاء^(٣) قال

(١) النفحات القدسية (ص ٢٩ - ٣٠).

(٢) انظر: عقيدة الرافضة في البداء في كتبهم التالية: أصول الكافي (١/١٤٦ - ١٤٩)، التوحيد لابن بابويه القمي (ص ٣٣٣ - ٣٣٦)، وكنز الفوائد للكراچكي (ص ١٠٢ - ١٠٥)، وأوائل المقالات للصدوق (ص ٥٢)، وشرح اعتقادات الصدوق (ص ١٩٩). وانظر رد ابن تيمية عليهم: في منهاج السنة (٢/٢٣٦ - ٣٩٤ - ٣٩٥)، وقد نقل عن الرافضة أنهم يجوزون البداء على الله وأنه يحكم بالشيء ثم يتبين له ما لم يكن علمه فينتقض حكمه لما ظهر له من خطئه، ثم قال: « ومعلوم أنّ هذا من أعظم النقائص في حق الرب ».

(٣) اللسان (١٤/٦٦)، مادة: « بدا ».

ابن الأثير: « والبداء: استصواب شيء علم بعد أن لم يعلم وذلك على الله غير جائز »^(١) فإن عقيدة « البداء » واضحة في نسبة الجهل إلى الله.

والرافضة الإمامية الاثني عشرية قائلة بهذا الكفر حتى إنهم حددوا حوادث وقع فيها البداء.

قال الألويسي رحمه الله: « الاثنا عشرية وهي المتبادرة عند إطلاق لفظ الإمامية ... قائلة بالبداء، ولذا تراها تنادي بأعلى صوت عند زيارة روضة موسى الكاظم أنت الذي بدا لله فيه.

ويعنون بذلك ما كان - بزعمهم - من نصب أخيه إسماعيل إماماً بعد أبيه، وموته من قبل أن ينال الإمامة ونصب أبيه لموسى إماماً »^(٢).



(١) النهاية في غريب الحديث (١٠٩/١) مادة « بدو ».

(٢) النفحات القدسية (ص ٤٥) وانظر: التوحيد لابن بابويه (ص ٣٣٦)، ففيه: « عن الصادق قال: ما ظهر لله أمر كما ظهر له في إسماعيل ابني إذ اخترمه قبلي ليعلم بذلك أنه ليس بإمام بعدي ».

المبحث الثالث: دليلهم على البداء

قال الألووسي رحمه الله عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ﴾ قال: «واستدل بالآية بعض الشيعة القائلين بجواز البداء على الله سبحانه وفيه ما فيه»^(١) هذا ما ذكره الألووسي.
وقد استدلوا بروايات كثيرة عن أئمتهم انفردوا بروايتها، ولا ذكر لها إلا في مصنفاتهم^(٢) ويكفي ذلك دليلاً على بطلانها وكذبها فلا حاجة إلى الاشتغال في إبطالها ونقضها.



(١) روح المعاني (١٧٢/١٣) قال الغزالي رحمه الله: «ولأجل تصور فهم الروافض ارتكبوا البداء... وربما احتجوا بقوله تعالى: ﴿يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ﴾ وإنما معناه أنه يمحو الحكم المنسوخ ويثبت الناسخ أو يمحو السيئات بالتوبة كما قال تعالى: ﴿إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ﴾ ويمحو الحسنات بالكفر والردة أو يمحو ما ترفع إليه الحفظة من المباحات ويثبت الطاعات» المستصفى في علم الأصول (١/١١٠).

(٢) انظر: التوحيد لابن بابويه القمي (ص ٣٣٣ - ٣٣٦).



المبحث الرابع: الفرق بين البداء والنسخ

لم يتحدث الألويسي عن هذه القضية بتفصيل إنما أشار إليها إشارة عابرة فقال - وهو يقرر ثبوت نسخ التوراة وأحكامه -: « وليس في التوراة ما يدل على أبدية أحكامها المنسوخة حتى يخالفها ما ينسخها، بل إن نطقها بصحة القرآن الناسخ لها نطق بنسخها وانتهاء وقتها الذي شرعت للمصلحة فيه، وليس هذا من البداء في شيء كما يتوهمون »^(١).

وقد فرق العلماء بين البداء والنسخ بأن الأول تحرم نسبته إلى عالم الغيب والشهادة لأنه ظهور العلم بعد خفائه، وظهور الرأي بعد أن لم يكن ونسبته إلى الله تستلزم نسبة الجهل إلى الله.

وأما الثاني: فلأن الله تعالى خلق كل شيء وقدره تقديرًا وأمر بأمر مطلقه وأمر مؤقتة ومن ذلك أنه جلت قدرته ووسع علمه أمر ببعض الأفعال وعلم أن الأمر ينتهي في وقت معين وبناسخ معين، فعندما ينتهي الوقت الذي حدده الله عز وجل لهذا الأمر ينسخه بناسخ حسبما تقتضيه المصلحة فهو سبحانه وتعالى عالم بالناسخ والمنسوخ ومتى تنتهي مصلحة المنسوخ ومتى تبدئ مصلحة الناسخ فالنسخ بالنسبة لله عز وجل لا شيء في نسبته إليه، وأما نحن المكلفين فإنه يجوز نسبة البداء إلينا لأن الناسخ بدا لنا بعد أن كان خافيا عنا^(٢).

(١) روح المعاني (١/٢٤٤).

(٢) انظر: الأحكام في أصول الأحكام للآمدي (٣/١٥٧ - ١٦١).



المبحث الخامس: أهداف الرافضة من عقيدتي التقية والبداء

للمرافضة هدفان أساسيان من هاتين العقيدتين:

الأول: الخروج من مشكلة التناقض في أحكامهم، فهم لجهلهم وكثرة كذبهم يخبرون بالشيء اليوم وبضده غدًا، فأصبح كلامهم بعضه موافق لأهل السنة وبعضه مخالف، فوضعوا عقيدة التقية، وأصبحوا كل ما وجدوا كلامًا يوافق مذهب أهل السنة قالوا فيه: إنه قيل به تقية.

الثاني: التستر على فضائحهم، فهم يزعمون أنهم يخبرون بالمغيبات فإذا أخبروا بشيء ولم يقع كما زعموا قالوا: بدا الله فيه، وبهذا يكونون قد ارتكبوا كفرًا بواحا لأنهم نزهوا إمامهم عن الجهل ونسبوا ذلك إلى الله تعالى، تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً.

وإلى هذا المعنى تشير كتب الفرق.

قال النوبختي^(١): « قال سليمان بن جرير^(٢) ... إنّ أئمة الرافضة وضعوا

لشيعتهم مقاليتين لا يظهران معهما من أئمتهم على كذب أبدأ، وهما: القول بالبداء، وإجازة التقية، فأما البداء فإنّ أئمتهم لما أحلوا أنفسهم من شيعتهم محل

(١) هو الحسن بن موسى، أبو محمد النوبختي، متكلم فيلسوف، شيعي معتزلي، (ت بعد

٣٠٠هـ) له مصنفات كثيرة، انظر: الفهرست لابن النديم (ص ٢٢٠)، والفهرست

للطوسي (ص ٧٥)، ولسان الميزان (٢/٣١٨).

(٢) انظر ترجمته في لسان الميزان (٣/٩٥)، وتنقيح المقال (٢/٥٥).

الأنبياء من رعيّتها في العلم فيما كان ويكون من الإخبار بما يكون في غد وقالوا لشيعتهم إنه سيكون في غد وفي غابر الأيام كذا وكذا، فإن جاء ذلك الشيء على ما قالوه، قالوا لهم ألم نعلمكم أنّ هذا يكون؟ فنحن نعلم من قبل الله عزّ وجلّ ما علمته الأنبياء، وبيننا وبين الله عزّ وجلّ مثل تلك الأسباب التي علمت بها الأنبياء عن الله ما علمت، وإنّ لم يكن ذلك الشيء الذي قالوا إنه يكون على ما قالوا، قالوا لشيعتهم بدا لله في ذلك.

وأما التقيّة فإنه لما كثرت على أئمتهم مسائل شيعتهم في الحلال والحرام وغير ذلك من صنوف أبواب الدين فأجابوا فيها وحفظ عنهم شيعتهم جواب ما سألوهم وكتبوه ودونوه ولم يحفظ أئمتهم تلك الأجوبة لتقادم العهد وتفاوت الأوقات ... ووقع في أيديهم في المسألة الواحدة عدة أجوبة مختلفة متضادة ... أنكر الأتباع هذا التخليط وسألوا الأئمة عن سببه، فقال أئمتهم في جوابهم: إنما أجبنا بهذا للتقيّة، ونحن أعلم بما يصلحكم! فمتى يُظهِرُ من هؤلاء على كذب ومتى يعرف لهم حق من باطل»^(١).

(١) انتهى من فرق الشيعة للنوختي بتصريف (ص ٥٥ - ٥٦)، وانظر: الفرق بين الفرق للبغدادي (ص ٥٠ - ٥٢)، وفيه: «أنّ أصحاب المختار بن أبي عبيد الثقفي لما انهزم هو أصحابه قالوا له: لماذا تعدنا بالنصر على عدونا، فقال: إنّ الله كان قد وعدني لكنه بدا له، واستدل على ذلك بقول الله عزّ وجلّ: ﴿مَحَواَ اللّٰهُ مَا يَشَاءُ وَيُبَيِّنُ﴾ فهذا كان سبب قول الكسائية بالبذاء».

الفصل الثالث

عقيدة الرجعة عند الرافضة

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: في المراد بالرجعة، ومتى قيل بها؟ والأشخاص الذين سِيرَجَعُونَ، ولماذا؟ ومتى يكون حدوثها؟
المبحث الثاني: أدلة الرافضة على الرجعة، ورد الألوسي عليهم.



المبحث الأول: في المراد بالرجعة، ومتى قيل بها؟ والأشخاص

الذين سِيرَجَعُونَ، ولماذا؟ ومتى يكون حدوثها؟

تعتقد الرافضة برجعة جماعة من الأموات إلى الدنيا قبل يوم القيامة، وذلك عند ظهور قائم الرافضة ومهديهم، والجماعة الذين سِيرَجَعُونَ إلى الدنيا ينقسمون إلى قسمين:

قسم يُرْجَع ليشفي صدره من عدوه بالانتقام منه، وهذا القسم هم الأئمة عند الرافضة، وقسم يُرْجَع لِيُنْتَقَمَ منه، وهذا القسم هم المنافقون - بزعم الرافضة - وخلفاء المسلمين وحكامهم^(١).

قال الألويسي رحمه الله: «وقالت الإمامية بها للنبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ووصيه وسبطيه وأعدائهم من الخلفاء والأمراء، وكذا الأئمة الآخرين^(٢)»

(١) عقيدة الرجعة من العقائد الضرورية عند الرافضة حتى إنهم رووا في كتبهم: «ليس منا من لم يؤمن بكرتنا» من لا يحضره الفقيه (٢٩١/٣) وبحار الأنوار (١٢٣/٥٣) ونقلوا إجماعهم عليها كما في مجمع البيان للطبرسي (٢٥٢/٥)، والإيقاظ من المهجعة (ص ٣٣) وبحار الأنوار (١٢٣/٥٣)، ومرآة العقول (٢٠١/٣).

وقد نالت هذه العقيدة اهتماماً كبيراً من قبل الرافضة وألفوا فيها كتباً كثيرة، انظر: الذريعة (٩٠/١).

(٢) انظر: مرآة العقول (٢٠١/٣)، فقد قال: «وأما رجعة الأئمة صلوات الله عليهم فالأخبار متواترة في رجعة أمير المؤمنين والحسين صلوات الله عليهما، وفي رجعة رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أيضاً وردت أخبار كثيرة مستفيضة.»

وقاتليهم، يحيون بعد ظهور المهدي، ويعذبون ويقتص منهم، ثم يموتون ويحيون يوم القيمة»^(١).

ويتحدث الألووسي عن تاريخ هذه العقيدة الفاسدة فيحدد لنا أول من قال بها ومتى كان ذلك، والمراحل التي مرت بها فيقول: « أول من قال بالرجعة عبد الله بن سبأ^(٢)، ولكن خصها بالنبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وتبعه جابر الجعفي^(٣) في أول المائة الثانية فقال برجعة الأمير كرم الله تعالى وجهه أيضا لكن لم يؤقتها بوقت، ولما أتى القرن الثالث قرر أهله من الإمامية رجعة الأئمة كلهم وأعدائهم وعينوا لذلك وقت ظهور المهدي»^(٤).

(١) النفحات القدسية (ص ٣٥)، وانظر: أوائل المقالات للمفيد (ص ٨٩)، ومرآة العقول (٢٠٠/٣ - ٢٠١).

(٢) هو عبد الله بن سبأ، كان أصله من اليمن، وكان يهودياً فأظهر الإسلام، وطاف بلاد المسلمين ليلفتهم عن طاعة الأئمة ويدخل بينهم الشر، قال علي بن أبي طالب: مالي ولهذا الأسود الخبيث، يعني عبد الله بن سبأ، كان يقع في أبي بكر وعمر رضي الله عنهما. قال الكشي الرافضي: « كان يهودياً ... يقول في يوشع بن نون وفي موسى بالغلو، فقال في إسلامه مثل ذلك، وكان أول من شهر القول برفض إمامة علي رضي الله عنه بعد النبي ﷺ بلا فصل، وأظهر البراءة من أعدائه، وكفرهم، فمن هنا قال من خالف الشيعة إن أصل الشيعة والرفض مأخوذ من اليهودية». انظر: كتاب رجال الكشي (ص ٧٠)، ومجمع الرجال (٢٨٥/٣)، وتنقيح المقال (١٨٣/٢)، ولسان الميزان (٣٥٨/٣) (رقم ٤٥٨٩).

(٣) تقدمت ترجمته (ص ١٨٠).

(٤) روح المعاني (٢٧/٢٠).

المبحث الثاني: أدلة الرافضة على الرجعة، ورد الألوسي

عليهم

لإثبات هذه المقالة الشنيعة والعقيدة الفاسدة الوضيعة، ركب الرافضة رؤوسهم في الاستدلال من أجل إقناع أتباعهم بها وسلكوا في ذلك مسلكين: المسلك الأول: محاولتهم تأويل بعض الآيات من أجل الاستدلال بها. المسلك الثاني: استدلالهم بروايات انفردوا بها عن أئمتهم ولا توجد إلا في مصادرهم.

أما مسلك الاستدلال بالآيات فيقول الألوسي عن أشهر آية حاولوا التعلق بها وهي قوله تعالى: ﴿وَيَوْمَ نَحْشُرُ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ فَوْجًا مِمَّنْ يَكْذِبُ بِنَائِنَا﴾^(١) قال: « وهذه الآية من أشهر ما استدل بها الإمامية على الرجعة »^(٢) ثم نقل عن الطبرسي الشيعي تقرير استدلالهم بها فقال: « قال الطبرسي^(٣) في تفسيره بجمع البيان: واستدل بهذه الآية على صحة الرجعة من ذهب إلى ذلك من الإمامية بأن قال: إنّ دخول (من) في الكلام يوجب التبعض، فدل ذلك على أنه يحشر قوم دون قوم، وليس ذلك صفة يوم القيامة الذي يقول فيه سبحانه

(١) النمل: (٨٣).

(٢) روح المعاني: (٢٠/٢٦)، وانظر استدلال الرافضة بها في تفسير القمي (٢/١٣٠ - ١٣١).

(٣) سبقت ترجمته (ص ١٦٠).

﴿وحشرنهم فلم يغادر منهم أحداً﴾^(١) وقد تظاهرت الأخبار عن أئمة الهدى من آل محمد صلى الله عليه وسلم في أنّ الله تعالى سيعيد عند قيام المهدي قوماً ممن تقدم موتهم من أوليائه وشيعته ليفوزوا بثواب نصرته ومعونته ويتهجوا بظهور دولته ويعيد أيضاً قوماً من أعدائه لينتقم منهم وينالوا بعض ما يستحقونه من العقاب بالقتل على أيدي شيعة أو الذل والخزي بما يشاهدون من علو كلمته^(٢).

ولا يشك عاقل أنّ هذا مقدور لله تعالى غير مستحيل في نفسه، وقد فعل الله تعالى ذلك في الأمم الخالية، ونطق القرآن بذلك في عدة مواضع مثل قصة عزيز^(٣) وغيره عليه السلام، وصح عن النبي صلى الله عليه وسلم قوله: «سيكون في أمي كل ما كان في بني إسرائيل حذو النعل بالنعل والقذة بالقذة حتى لو أن أحدهم دخل جحر ضب لدخلتموه»^(٤).

(١) الكهف: (٤٧).

(٢) روح المعاني (٢٠/٢٦).

(٣) وذلك في قوله تعالى: ﴿أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا قَالَ أَنَّى يُحْيِي هَذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا فَأَمَاتَهُ اللَّهُ مِائَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ قَالَ كَمْ لَبِثْتَ قَالَ لَبِثْتُ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ قَالَ بَلْ لَبِثْتَ مِائَةَ عَامٍ فَانظُرْ إِلَى طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهْ وَانظُرْ إِلَى حِمَارِكَ وَلِنَجْعَلَكَ آيَةً لِلنَّاسِ وَانظُرْ إِلَى الْعِظْمِ كَيْفَ نُنشِزُهَا ثُمَّ نَكْسُوهَا لِحْمًا فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ الآية: (٢٥٩) من البقرة.

(٤) روى الطبراني في الأوسط (١/٢١٣ ح ٣١٥) عن المستورد بن شداد أنّ رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «لا تترك هذه الأمة شيئاً من سنن الأولين حتى تأتبه»

وتأول جماعة من الإمامية ما ورد من الأخبار في الرجعة على رجوع الدولة والأمر والنهي، دون رجوع الأشخاص وإحياء الأموات، وأولوا الأخبار الواردة في ذلك لما ظنوا أنّ الرجعة تنافي التكليف، وليس كذلك؛ لأنه ليس فيها ما يلجئ إلى فعل الواجب والامتناع من القبيح، والتكليف يصح معها كما يصح مع ظهور المعجزات الباهرة والآيات القاهرة كفلق البحر وقلب العصا ثعباناً وما أشبه ذلك، ولأنّ الرجعة لم تثبت بظواهر الأخبار المنقولة فيتطرق التأويل عليها وإنما المعول عليه في ذلك إجماع الشيعة الإمامية، وإنّ كانت الأخبار تعضده وتؤيده « انتهى^(١) .

رد الألووسي

قال رحمه الله: « وأنت تعلم أنه لا يكاد يصح إرادة الرجعة إلى الدنيا من الآية لإفادتها أنّ الحشر المذكور لتويخ المكذبين وتقريرهم من جهته عزّ وجلّ، بل ظاهر ما بعد، يقتضي أنه تعالى بذاته يوجبهم ويقرّعهم على تكذيبهم بآياته سبحانه، والمعروف من الآيات لمثل ذلك هو يوم القيامة مع أنها تفيد أيضاً وقوع العذاب عليهم واشتغالهم به عن الجواب ولم تفد موتهم ورجوعهم

وانظر: المجمع للهيتمي (٢٦١/٧)، وفي البخاري - مع الفتح (رقم: ٣٤٥٦) - : « لتبعن سنن من كان قبلكم شبراً بشبر وذراعاً بذراع حتى لو سلكوا جحر ضب لسلكتموه، قلنا: يا رسول الله: اليهود والنصارى؟ قال: فمّن؟ ».

(١) انتهى من مجمع البيان للطبرسي (٢٣٤/٧ - ٢٣٥) وقد نقله الألووسي في روح المعاني (٢٧/٢٠).

إلى ما هو أشد منه وأبقى، وهو عذاب الآخرة الذي يقتضيه عظم جنايتهم فالظاهر استمرار حياتهم وعذابهم بعد هذا الحشر، ولا يتسنى ذلك إلا إذا كان حشر يوم القيامة.

وربما يقال أيضا: مما يأبى حمل الحشر المذكور على الرجعة، أن فيه راحة لهم في الجملة حيث يفوت به ما كانوا فيه من عذاب البرزخ الذي هو للمكذبين كيفما كان أشد من عذاب الدنيا وفي ذلك إهمال لما يقتضيه عظم الجناية.

وأيضًا كيف تصح إرادة الرجعة منها وفي الآيات ما يأبى ذلك، منه قوله تعالى: ﴿قال رب ارجعون لعليّ أعمل صلحًا فيما تركت كلاً إنها كلمة هو قائلها ومن ورائهم برزخ إلى يوم يبعثون﴾^(١) فإن آخر الآية ظاهر في عدم الرجعة مطلقاً. وكون الإحياء بعد الإمامة والإرجاع إلى الدنيا من الأمور المقدورة له عز وجل مما لا ينتطح فيه كبشان، إلا أن الكلام في وقوعه، وأهل السنة ومن وافقهم لا يقولون به ويمنعون إرادته من الآية ويستندون في ذلك إلى آيات كثيرة^(٢).

منها قوله تعالى: ﴿وهو الذي أحياكم ثم يميتكم ثم يحييكم إن الإنسان لَكفور﴾^(٣).

(١) سورة المؤمنون: الآية (١٠٠).

(٢) روح المعاني (٢٧/٢٠).

(٣) سورة الحج: الآية (٦٦).

ومنها: ﴿وَكُنْتُمْ أَمْوَاتًا فَأَحْيَاكُمْ ثُمَّ مِيتَكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾^(١).
 ومنها: ﴿أَلَمْ يَرَوْا كَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِنَ الْقُرُونِ أَنَّهُمْ إِلَيْهِمْ لَا يَرْجَعُونَ﴾^(٢) وفي
 هذه الآية الأخيرة يقول الألووسي رحمه الله: « وَرُدُّ بِالْآيَةِ عَلَى الْقَائِلِينَ بِالرَّجْعَةِ
 كَمَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الشَّيْعَةُ ... وَقِيلَ لِابْنِ عَبَّاسٍ إِنْ نَاسًا يَزْعُمُونَ أَنَّ عَلِيًّا كَرَّمَ اللَّهُ
 وَجْهَهُ مَبْعُوثٌ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ، فَسَكَتَ سَاعَةً ثُمَّ قَالَ: بئس القوم نحن إن
 نكحنا نساءه واقتسمنا ميراثه أما تقرأون ﴿أَلَمْ يَرَوْا كَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِنَ الْقُرُونِ أَنَّهُمْ
 إِلَيْهِمْ لَا يَرْجَعُونَ﴾^(٣).

ومن الآيات التي استدلت بها الرافضة أيضًا قوله تعالى: ﴿وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ
 جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَا يَبْعَثُ اللَّهُ مِنْ بَيْنِ مَيِّتٍ بَلَىٰ وَعَدًّا عَلَيْهِ حَقًّا وَلَكِنِ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا
 يَعْلَمُونَ﴾^(٤).

قال الألووسي: « وزعم بعض الشيعة أن الآية في علي كرم الله تعالى
 وجهه والأئمة من بنيه رضي الله تعالى عنهم، وأنها من أدلة الرجعة التي قال
 بها أكثرهم، وهو زعم باطل، والقول بالرجعة محض سخافة لا يكاد يقول بها
 من يؤمن بالبعث ... وما روي أن الآية نزلت في علي غير مسلم، وعلى فرض
 التسليم لا دليل فيه على ما يزعمون من الرجعة بأن يقال: إنه رضي الله عنه

(١) سورة البقرة: الآية (٢٨).

(٢) النفحات القدسية (ص ٣٥)، والآية رقم (٣١) من سورة البقرة.

(٣) سورة يس: الآية (٣١).

(٤) سورة النحل: الآية (٣٨).

أراد أنها نزلت بسببي، ويكون رضي الله عنه هو الرجل الذي تقاضى ديناً له على رجل من المشركين فقال ما قال» (١).

ومن الآيات أيضاً قوله تعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا فَتَحْنَا عَلَيْهِم بَابًا ذَا عَذَابٍ شَدِيدٍ إِذَا هُمْ فِيهِ مَبْلُوسُونَ﴾ (٢).

قال الألووسي رحمه الله: «وروت الإمامية - وهم بيت الكذب - عن أبي جعفر رضي الله عنه أن ذلك عذاب يعذبون به في الرجعة، ولعمري لقد افتروا على الله تعالى الكذب وضلوا ضلالاً بعيداً» (٣).

وبالجملّة القول بالرجعة حسبما تزعم الإمامية مما لا ينتهض عليه دليل، وكم من آية في القرآن الكريم تأباه غير قابلة للتأويل، وكأن ظلمة بغض الصحابة رضي الله عنهم حالت بينهم وبين أن يحيطوا علماً بتلك الآيات فوقوا فيما وقعوا فيه من الضلالات (٤).

- المسلك الثاني: اعتمادهم روايات مكذوبة باطلة لا أثر لها إلا في كتبهم، وهذا كافٍ في إبطال هذا المسلك، وأما إذا سمعت بعض هذه الروايات فإن قشعريرة تصيب جسمك ويكاد سمعك يصم بسبب نكارة ألفاظها، وتدرك أن حقد الروافض على الصحابة - وخاصة شيخي الإسلام أبي بكر

(١) روح المعاني (١٤/١٤٢).

(٢) المؤمنون: الآية (٧٧).

(٣) روح المعاني (١٨/٥٦).

(٤) روح المعاني (٢٠/٢٨).

وعمر رضي الله عنهما - قد بلغ حدًا لا يمكن معه أن يوصف بل أشربوا ذلك في قلوبهم حتى صار من ضروريات حياتهم ودينهم وإليك بعض هذه الروايات السمجة كما ذكرها الألويسي:

رووا في كتبهم « أن أبا بكر وعمر يُصَلِّبان على شجرة - في زمن المهدي - قيل حضراء فتيس ويرتد كثيرون وقيل بالعكس فيهتدي كثيرون »^(١).

وقال جابر الجعفي: « إن الأمير سيرجع، والدابة في القرآن رمز إليه »^(٢).

قال الألويسي معقبًا على الروایتين « نستغفر الله تعالى من سوء الأدب »^(٣).

وفي موضع آخر يقول الألويسي عن الجعفي هذا بأنه هو وجموع من إخوانه الشيعة يقولون: « إن الدابة المذكورة في القرآن في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا وَقَعَ الْقَوْلُ عَلَيْهِمْ أَخْرَجْنَا لَهُمْ دَابَّةً مِّنَ الْأَرْضِ تُكَلِّمُهُمْ ﴾^(٤) هي علي كرم الله وجهه، وذكر بأن لهم روايات في ذلك منها ما رواه علي بن إبراهيم^(٥) في

(١) ذكره بمعناه في الهفت الشريف (ص/١٦٤) وفي بحار الأنوار (١٣/٥٣ - ١٤) « أنهما يخرجان من قبريهما ويعدد عليهما كل جريمة وفاحشة ارتكبت من عهد آدم إلى قيام القائم ويلزمان بذلك فيعرفان به وبأنهما السبب في ذلك كله ثم يصلبان ويحرقان » انتهى ملخصًا.

(٢) الجروحوون لابن حبان البستي (٢٠٨/١) والضعفاء للعقيلي (١/١٩٤).

(٣) النفحات القدسية (ص/٣٥).

(٤) سورة النمل الآية (٨٢).

(٥) تقدمت ترجمته (ص/١٨٤).

تفسيره عن أبي عبد الله قال: « قال رجل لعمار بن ياسر: يا أبا اليقضان آية في كتاب الله تعالى أفسدت قلبي قال عمار: وأي آية هي؟! فقال: قوله تعالى: ﴿وَإِذَا وَقَعَ الْقَوْلُ عَلَيْهِمْ﴾ الآية فأية دابة هذه؟ قال عمار: والله ما أجلس ولا أكل ولا أشرب حتى أريكها فجاء عمار مع الرجل إلى أمير المؤمنين علي كرم الله وجهه وهو يأكل تمرًا أو زبدًا فقال: يا أبا اليقضان هلم فجلس عمار يأكل معه فتعجب الرجل منه فلما قام عمار قال الرجل: سبحان الله حلفت أنك لا تجلس ولا تأكل ولا تشرب حتى ترينها قال عمار: قد أريتكها إن كنت تعقل^(١).

قال الألويسي: « وكل ما يروونه في ذلك كذب صريح، وفيه القول بالرجعة التي لا ينتهض لهم عليها دليل^(٢) ».

وقال: « والدليل العقلي على أصولهم يبطل هذا الاعتقاد؛ لأنهم إن عذبوا بسوء أعمالهم في الدنيا ثم عذبوا في الآخرة كان ظلمًا، أو لم يعذبوا حصل التخفيف الأبدي وهو مناف لعظم الجناية.

وأيضًا لو كان المقصود من إحيائهم تعذيبهم في الدنيا فقط، فذلك حاصل في عالم القبر، فيكون عبثًا ونزله الله تعالى عنه - أو إظهار جنايتهم، فالأولى بذلك الإظهار من كانوا معتقدين بحقية خلافتهم وممدنين لهم وناصرين.

(١) تفسير علي بن إبراهيم القمي (٢/١٣١).

(٢) روح المعاني (٢٠/٢٢).

وأيضًا في هذا التأخير ترك الأصلح إذ قد مضى أكثر الأمة على الضلالة^(١).

وأيضًا يلزم على هذا التقدير أن النبي والوصي والأئمة لا بد لهم أن يذوقوا موتًا زائدًا على سائر الناس، وظاهر أن الموت شديدٌ، فلا ينبغي إذاقته للمحبوب عبثًا.

وأيضًا يلزم مذلة الأمير والسبطين حيث لم يأخذوا النار بعد مضي هذه المدة إلا بواسطة المهدي ولم ينتقم الله تعالى من أعدائهم إلا حينئذ. وبالجملة: المفاصد في هذا كثيرة، والاعتراضات غزيرة، والذي أُلجأهم تخيلات باطلة وتسليات عاطلة^(٢).

وينقل الألووسي عن الطبرسي الشيعي أن التعويل في الاستدلال على الرجعة ليس على الروايات الكثيرة « وإنما الدليل إجماع الإمامية والتعويل ليس إلا عليه »، ثم ردّ عليه بقوله: « وأنت تعلم أنّ مدار حجية الإجماع - على المختار عندهم - حصول الجزم بموافقة المعصوم، ولم يحصل للسني هذا الجزم من إجماعهم هذا، فلا ينتهض ذلك حجة عليه، مع أن له إجماعًا يخالفه، وهو إجماع قومه على عدم الرجعة الكاشف عما عليه سيد المعصومين صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وكل ما تقوله الإمامية في هذا الإجماع يقول السني مثله في إجماعهم^(٣).

(١) النفحات القدسية (ص/٣٥).

(٢) النفحات القدسية (ص/٣٥).

(٣) روح المعاني (٢٧/٢٠).

وأما احتجاج الطبرسي بقصة عزيز الواردة في القرآن المنضم إليها قوله صلى الله عليه وسلم « سيكون في أمتي كل ما كان في بني اسرائيل ... الخ »^(١) فقد قال فيه الألوسي رحمه الله: « الحديث لا تُعلم صحته بهذا اللفظ بل الظاهر عدم صحته فإنه كان في بني إسرائيل ما لم يذكر أحد أنه يكون مثله في هذه الأمة كنتق الجبل عليهم حين امتنعوا عن أخذ ما آتاهم الله من الكتاب، والبقاء في التيه أربعين سنة حين قالوا لموسى عليه السلام: ﴿ فاذهب أنت وربك فقاتلا إنا ههنا قاعدون ﴾^(٢) ونزول المن والسلوى عليهم فيه إلى غير ذلك »^(٣).

وأخيراً وصف المقالة بأنها شنيعة، فقال - وهو يتحدث في رحلته عن جلسة علمية جلسها مع بعض العلماء - قال: « ثم استطردت مسألة الرجعة التي يقول بها الشيعة فقال: لعمرى تلك مقالة شنيعة، فقلت لشناعتها عند ذوي الكمال، أنكر بعضٌ منهم تحققها إلا في عالم المثال، والذي اضطره إلى هذا الاستثناء، كثرة ما عندهم فيها من الأنباء، وأما آيات الكتاب الجليل، فلا تدل على ما يزعمونه من التفصيل »^(٤).

(١) سبق تخريجه (ص ٥٨٨).

(٢) سورة المائدة الآية (٢٤).

(٣) روح المعاني (٢٧/٢٠).

(٤) نشوة المدام في العودة إلى مدينة السلام (ص ٧٨).

الفصل الرابع

قول الرافضة بإباحة نكاح المتعة

ورد الألوسي عليهم

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: تعريف المتعة ومنزلتها عند الرافضة.

المبحث الثاني: أدلة الرافضة على إباحة نكاح المتعة، ورد

الألوسي عليهم.



المبحث الأول: تعريف المتعة ومنزلتها عند الرافضة

تعريفها:

قال الألووسي رحمه الله: « هي النكاح إلى أجل معلوم من يوم أو أكثر »^(١).

وأما إذا رجعنا إلى كتب الرافضة فإننا سنجد الصيغة التي تتم بها لا يمكن أن يفهم منها إلا الزنا والسفاح، إذ يقولون عن الصيغة التي يتم بها العقد: « إنه يكفي أن يختلي الشاب بالشابة - البكر أو الثيب - ويقول لها: أتزوجك متعة على كتاب الله وسنة نبيه لا وارثة ولا مورثة كذا ساعة أو كذا يومًا، بكذا وكذا درهمًا، فإذا قالت نعم فقد رضيت وحلت له »^(٢).

منزلتها:

تروي كتبهم المعتمدة أنّ الذي لا يستحل المتعة ليس شيعيًا، وأنّ المؤمن لا يكمل حتى يتمتع، وأنّ من مات ولم يتمتع بقيت عليه خلة من خلال رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يقضها، وأنّ المغتسل من نكاح المتعة يغفر من ذنوبه بقدر شعر جسده.

(١) روح المعاني (٥/٥).

(٢) المتعة وأثرها في الإصلاح الاجتماعي (ص/٢٨ - ٢٩ و٣١).

ومن الأبواب المعقودة لها في كتبهم: باب تحليل المتعة، باب التمتع بالأبكار، باب جواز العقد على المرأة متعة بغير شهود ... الخ^(١). وإرضاء لشهواتهم وإشباعاً لغرائزهم فإنهم اهتموا بالمتعة اهتماماً كبيراً وألفوا فيها كتباً كثيرة بلغت خمسة وثلاثين كتاباً، ذكرها كلها الطهراني في الذريعة (١٩/٦٣ - ٦٧).



(١) انظر: من لا يحضره الفقيه لابن بابويه (٣/٢٩٩ - ٣٠٤)، والاستبصار (٣/١٤١ - ١٤٣) والكافي للكليني (٥/٤٤٨ - ٤٥٠).

المبحث الثاني: أدلة الرافضة على إباحتها نكاح المتعة، ورد

الألوسي عليهم

أما كتب الرافضة فإن فيها من الأدلة الشيء الكثير، وهذا النوع من الأدلة نحن لا نعترف به ولا يلزمنا^(١)، والذي يهمننا من الأدلة هو ذلك الذي أخذ من القرآن أو من سنتنا، والألوسي رحمه الله لم يعرج على أدلتهم الموجودة في كتبهم وإنما ذكر ما تعلقوا به من آيات في القرآن، فذكر من ذلك قوله تعالى: ﴿فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ فَرِيضَةً﴾^(٢).

فقال رحمه الله - عند تفسيره لها مشيراً إلى قول ضعيف بصيغة التمریض - قال: «وقيل: الآية في المتعة... وإلى ذلك ذهب الإمامية، والآية أحد أدلتهم على جواز المتعة^(٣)، وأيدوا استدلالهم بها بأنها في حرف^(٤) أبي ﴿فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ إِلَى أَجَلٍ مُسَمًّى﴾ وكذلك قرأ ابن عباس وابن مسعود رضي الله تعالى عنهم، والكلام في ذلك شهير^(٥).

هذا أهم دليل عند الرافضة على إباحتها نكاح المتعة ولذلك اكتفى به الألوسي رحمه الله ثم نقضه من أساسه.

(١) انظر: (ص ٦٠٧) فيما يأتي (حاشية ١)، وراجع (ص ٢٠٥ - ٢٠٦) فيما مضى.

(٢) سورة النساء الآية: (٢٤).

(٣) انظر: تفسير القمي (١/١٣٦).

(٤) أي في قراءة أبي.

(٥) روح المعاني (٥/٥).

قال رحمه الله: « لا نزاع عندنا في أنها أحلت ثم حُرِّمت، وذكر القاضي عياض^(١) في ذلك كلامًا طويلاً^(٢)، والصواب المختار أنّ التحريم والإباحة كانا مرتين، وكانت حلالاً قبل يوم خيبر، ثم حرمت يوم خيبر ثم أبيحت يوم فتح مكة وهو يوم أوطاس لاتصالهما ثم حُرِّمت يومئذ بعد ثلاث تحريمًا مؤبدًا إلى يوم القيامة واستمر التحريم^(٣) ... وأما ما روي أنهم كانوا يستمتعون على عهد رسول الله صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وأبي بكر وعمر حتى نهى عنها عمر، فمحمول على أنّ الذي استمتع لم يكن بلغه النسخ^(٤) ونهى عمر كان لإظهار ذلك حيث شاعت المتعة ممن لم يبلغه النهي عنها.

ومعنى (أنا محرّمها) في كلامه - إن صح - مظهر تحريمها لا منشئه كما يزعمه الشيعة، وهذه الآية لا تدل على الحل، والقول بأنها نزلت في المتعة غلط، وتفسير البعض لها بذلك غير مقبول، لأن نظم القرآن الكريم يأباه، حيث بين سبحانه أولا المحرمات، ثم قال عزّ شأنه: ﴿وأحل لكم ما وراء ذلكم أن تبتغوا بأموالكم﴾^(٥) وفيه شرط بحسب المعنى فيبطل تحليل الفرج وإعارته،

(١) تقدمت ترجمته (ص ١٩٧).

(٢) نقل ذلك النووي في شرح مسلم (١٨٦/٩).

(٣) قال الإمام النووي رحمه الله: « باب نكاح المتعة وبيان أنه أبيض ثم نسخ ثم أبيض ثم نسخ واستقر تحريمه إلى يوم القيامة » شرح النووي على مسلم (١٧٩/٩).

(٤) انظر: شرح النووي على مسلم (١٨٣/٩).

(٥) سورة النساء الآية: (٢٤).

وقد قال بهما الشيعة، ثم قال جل وعلا: ﴿مُحْصِنِينَ غَيْرِ مُسْفِحِينَ﴾^(١) وفيه إشارة إلى النهي عن كون القصد مجرد قضاء الشهوة وصب الماء واستفراغ أوعية المني، فبطلت المتعة بهذا القيد؛ لأن مقصود المتمتع ليس إلا ذاك دون التأهل والاستيلاء وحماية الذمار والعرض، ولذا تجدد المتمتع بها في كل شهر تحت صاحب، وفي كل سنة بحجر ملاعب، فالإحصان غير حاصل في امرأة المتعة أصلاً، ولهذا قالت الشيعة: إن المتمتع الغير الناكح إذا زنى لا رجم عليه، ثم فرّع سبحانه على حال النكاح قوله عزّ من قائل: ﴿فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ﴾^(٢)، وهو يدل على أن المراد بالاستمتاع هو الوطاء والدخول، لا الاستمتاع بمعنى المتعة التي يقول بها الشيعة^(٣).

وأما احتجاجهم بقراءة أبي رضي الله عنه ﴿فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ﴾ إلى أجل مسمى فيبطله من وجهين:

الوجه الأول: أنها قراءة شاذة^(٤)، وتعارضها قراءة متواترة قطعية الثبوت، وهي قوله تعالى: ﴿إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ﴾^(٥).

(١) سورة النساء الآية: (٢٤).

(٢) سورة النساء الآية (٢٤).

(٣) روح المعاني (٥/٥ - ٧).

(٤) ذكر ابن جرير الطبري أنها بخلاف ما جاءت به مصاحف المسلمين. جامع البيان (١٠/٥).

(٥) سورة المؤمنون الآية: (٦).

الوجه الثاني: أنّ الدليلين إذا تساويا في القوة وتعارضوا في الحل والحرمة، قدم دليل الحرمة منهما»^(١).

ثم قال رحمه الله: «و ليس للشيعة أن يقولوا إن المرأة المتمتع بها مملوكة لبداهة بطلانه، أو زوجة لانتفاء جميع لوازم الزوجية - كالميراث والعدة والطلاق والنفقة - فيها، وقد صرح بذلك علماءهم ... وبالجمللة الاستدلال بهذه الآية على حل المتعة ليس بشيء كما لا يخفى، ولا خلاف الآن بين الأمة وعلماء الأمصار - إلا الشيعة - في عدم جوازها»^(٢).

هذا ومن الآيات التي استدلت بها الألووسي على بطلان استدلال الرافضة بالآية على المتعة قوله تعالى: ﴿ومن لم يستطع منكم طويلاً أن ينكح المحصنات المؤمنات فمن ما ملكت أيمانكم من قبيحتكم المؤمنات﴾^(٣).

قال رحمه الله: «وفي هذه الآية ما يشير إلى وهن استدلال الشيعة بالآية السابقة على حل المتعة، لأنّ الله تعالى أمر فيها بالاكْتفاء بنكاح الإماء عند عدم الطول إلى نكاح الحرائر، فلو كان أحل المتعة في الكلام السابق لما قال سبحانه بعده: ﴿ومن لم يستطع﴾^(٤) إلخ لأن المتعة في صورة عدم الطول المذكور ليست قاصرة في قضاء حاجة الجماع، بل كانت بحكم - لكل جديد لذة -

(١) انظر: روح المعاني (٧/٥)، وانظر البحر المحيط في أصول الفقه (١٧٠/٦).

(٢) روح المعاني (٧/٥).

(٣) النساء: (٢٥).

(٤) النساء: (٢٥).

أطيب وأحسن، على أنّ المتعة أخف مؤنة وأقل كلفة، فإنها مادة يكفي فيها الدرهم والدرهمان، فأية ضرورة كانت داعية إلى نكاح الإماء؟ ولعمري إنّ القول بذلك أبعد بعيد، كما لا يخفى على من أطلق من ربقة قيد التقليد»^(١).

واستدل أيضا بقوله تعالى: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ﴾^(٢) ويبيّن أنّ السكوت في معرض البيان يفيد الحصر، فكونه أرشد الخائف من عدم العدل إلى الاكتفاء بواحدة أو ملك اليمين، دل على أنه لا يوجد غيرهما محل وطئه.

وأيضاً بقوله تعالى: ﴿وَلْيَسْتَعْفِفِ الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ نِكَاحًا حَتَّى يُغْنِيَهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ﴾^(٣) فلو كانت المتعة جائزة لم يؤمر الذين لا يجدون نكاحاً بالاستعفاف؛ لأنّ المتعة متيسرة.

وأيضاً بقوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ هُمْ لِأَعْيُنِهِمْ أَنْ يُبَيِّنُوا أَعْيُنَهُمْ مِنْ غَيْرِ مَلُومِينَ﴾^(٤) ووجه الدلالة كما بينه القاسم بن محمد^(٥) هو أنّ المستمع بها ليست ملك اليمين ولا زوجة فوجب ألاّ تحل له^(٦).

(١) روح المعاني (٩/٥).

(٢) النساء: (٣).

(٣) النور: (٣٣).

(٤) المؤمنون: (٥ - ٦).

(٥) هو القاسم بن محمد بن أبي بكر الصديق، ثقة، أحد الفقهاء السبعة بالمدينة (ت ١٠٦هـ)، التقريب (ص ٤٥١)، وانظر: استدلال القاسم بالآية في مصنف عبد الرزاق (٧/٥٠٢ -

٥٠٣، ح ١٤٠٣٦ - ١٤٠٣٧).

(٦) روح المعاني (٧/١٨ - ٨).

وقال الألويسي رحمه الله: « والذي يقتضيه الإنصاف أنّ الآية ظاهرة في تحريم المتعة »^(١).

وأخيراً ذكر بعض الأخبار الثابتة في الصحاح والتي تدل دلالة صريحة على تحريم نكاح المتعة.

مثل قوله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: « كنت أذنت لكم في الاستمتاع من النساء وقد حرّم الله تعالى ذلك إلى يوم القيامة »^(٢) والأهم من هذا أنّ من جملة الذين رووا تحريمها عن النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ علي بن أبي طالب رضي الله عنه فقد روى مسلم في صحيحه عن علي رضي الله عنه « أنّ رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نهى عن نكاح المتعة يوم خيبر وعن أكل لحوم الحمر الأهلية »^(٣) (٤).

قلت: الأحاديث الدالة على التحريم من طريق أهل السنة كثيرة جداً في الصحيحين^(٥) وغيرهما^(٦) لكن ذلك لا يفيد في الاستدلال والإلزام مع الرافضة

(١) روح المعاني (٨/١٨).

(٢) صحيح مسلم (١٠٢٥/٢)، رقم: (٢١) (١٤٠٦)، النكاح، باب نكاح المتعة، ويبان أنه أبيض ثم نسخ ثم أبيض ثم نسخ، واستقر تحريمه إلى يوم القيامة.

(٣) صحيح مسلم (١٠٢٧/٢)، رقم: (٢٩) (١٤٠٧)، النكاح، باب نكاح المتعة.

(٤) انظر: روح المعاني (٩/١٨).

(٥) انظر: البخاري مع الفتح (٧١/٩) كتاب النكاح، باب نهى رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عن نكاح المتعة أخيراً.

(٦) لمعرفة بعض ما كتبه أهل السنة في تحريم نكاح المتعة انظر: « رسالة تحريم نكاح المتعة » لأبي الفتح نصر بن إبراهيم المقدسي (ت ٤٩٠هـ) وتفسير القرطبي (٥/١٢٩ - ١٣٣)

لأنهم لا يعترفون بصحاحنا وسنننا ومسانيدنا ومعاجمنا، ونحن كذلك لا نعرف بالأخبار التي تفرّدوا بروايتها فلنا أخبارنا ولهم أخبارهم^(١) وأبى الله إلا أن يفضح الرافضة ويظهر عوارهم ويكشف عن سوءتهم فقد روت كتب الرافضة أيضا تحريم نكاح المتعة عن علي رضي الله عنه فقد جاء في الاستبصار^(٢) لشيخهم الطوسي^(٣) - وهو أحد كتبهم الأربعة المعتمدة - عن علي رضي الله عنه أنه قال: « حرّم رسول الله صلّى الله عليه وسلّم لحوم الحمر الأهلية ونكاح المتعة »^(٤) ولما كان هذا النص يهدم أساس مذهبهم المبني على التعصب الأعمى قالوا فيه: إنّ عليا رضي الله عنه قاله تقيّة^(٥)، وهكذا يفعلون في كل نص ورد في كتبهم وكان موافقا للحق الذي عليه أهل السنة والجماعة، لأنّ من أصولهم: « أنّ ما خالف العامة (أهل السنة) ففيه الرشاد »^(٦).

وشرح النووي على مسلم (١٧٩/٩ - ١٨٩) ومنهاج السنة لابن تيمية (٤/١٨٦ - ١٩٣) وفتح الباري (٩/٧١ - ٧٩).

(١) قال ابن كثير رحمه الله - في معرض كلامه على الرافضة -: « وإذا دعوا إلى الحق الواضح عرضوا عنه وقالوا: لنا أخبارنا ولكم أخباركم، فنحن حينئذ نقول لهم: سلام عليكم لا نبتغي الجاهلين » البداية والنهاية (٧/٢٥٧).

(٢) تقدم الحديث عنه (ص ٢١٧).

(٣) تقدمت ترجمته (ص ٥٥٤).

(٤) الاستبصار (٣/١٤١ - ١٤٣).

(٥) قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: « والشيعّة خالفوا عليا فيما رواه عن النبي صلّى الله عليه وسلّم واتبعوا قول من خالفه » المنهاج (٤/١٩١).

(٦) تقدم توثيق هذا النص (ص ٢٣١).



الفصل الخامس:

قول الرافضة بالمسح على
الرجلين في الوضوء بدل الغسل،
ورد الألوسي عليهم

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: استدلالهم بالقرآن، ورد الألوسي عليهم
المبحث الثاني: استدلالهم بالسنة، ورد الألوسي عليهم.



المبحث الأول:

استدلالهم بالقرآن، ورد

الألوسي عليهم

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: ذكر الآية التي تعلقوا بها.

المطلب الثاني: تقرير استدلالهم والردّ عليه.

المطلب الثالث: مذهب أهل السنة في توجيه قراءة الجرّ

والرد على اعتراضات الرافضة.



المطلب الأول: ذكر الآية التي تعلقوا بها

تمسك الرافضة بجزء من الآية السادسة من سورة المائدة وهي قوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ...﴾ الآية. والشاهد منها في قوله تعالى: ﴿وَأَرْجُلَكُمْ﴾ فقد صحت فيها قراءتان متواترتان سبعيتان^(١).

قال الإمام الشاطبي^(٢) رحمه الله:

..... وَأَرْجُلِكُمْ بِالنَّصْبِ عَمَّ رَضًا عَلًا^(٣)

فقد ذكرها بالجر ورمز إلى قراءة النصب بقوله: « عم رضا علا » فقوله: (عم) رمز إلى الإمام نافع المدني (ت ١٦٩) ^(٤) والإمام ابن عامر الشامي^(٥)، وقوله (رضًا) رمز بالراء منه إلى الإمام الكسائي^(٦)، وقوله (علا) رمز بالعين إلى

(١) روح المعاني (٦/٧٤).

(٢) هو القاسم بن فيره بن خلف بن أحمد، أبو محمد، الرعيي المقرئ الضريير (ت ٥٩٠هـ).
انظر: معرفة القراء الكبار (٢/٥٧٣ - ٥٧٥)، ونكت الهميان (ص ٢٢٨ - ٢٢٩)، وغاية النهاية (٢/٢٠ - ٢٣).

(٣) حرز الأمانى ووجه التهاني (الشاطبية) (ص ٥١).

(٤) انظر: ترجمته في معرفة القراء الكبار (١/١٠٧ - ١١١)، وغاية النهاية (٢/٣٣٠ - ٣٣٤).

(٥) انظر: ترجمته في معرفة القراء الكبار (١/٨٢ - ٨٦)، وغاية النهاية (١/٤٢٣ - ٤٢٥).

(٦) انظر: ترجمته في معرفة القراء الكبار (١/١٢٠ - ١٢٨)، وغاية النهاية (١/٥٣٥ - ٥٤٠).

الإمام حفص^(١) عن عاصم الكوفي^(٢) فتحصل من هذا أنّ نافعاً وابن عامر والكسائي وحفصاً عن عاصم يقرؤونها بالنصب، والباقون من القراء السبعة وهم عبد الله بن كثير^(٣) وأبو عمرو بن العلاء البصري^(٤) وحمزة بن حبيب الزيات^(٥) وشعبة بن عياش^(٦) عن عاصم يقرأون بالجر وهذه هي القراءة التي تمسك بها الرافضة وغفلوا أو تغافلوا عن قراءة النصب أو أولوها بما يوافق مذهبهم أما السنة فلم يلتفتوا إليها.

المطلب الثاني: تقرير استدلال الرافضة بالآية والرد عليهم

قبل أن يبدأ الألويسي رحمه الله في مناقشة الرافضة في هذه المسألة أشار إلى ما وقع فيها من نزاع وخصام فقال: « ولا يخفى أنّ بحث الغسل والمسح مما كثر فيه الخصام، وطالما زلت فيه أقدام»^(٧) ثم نبه إلى أنّ للرازي^(٨) كلاماً يدل

(١) هو حفص بن سليمان أبو عمر الأسدي (ت ١٨٠هـ) ترجمته في معرفة القراء الكبار (١/١٤٠ - ١٤١) وغاية النهاية (١/٢٥٤ - ٢٥٥).

(٢) انظر: ترجمته في معرفة القراء الكبار (١/٨٨ - ٩٤)، وغاية النهاية (٢٤٤٦ - ٣٤٩).

(٣) انظر: ترجمته في معرفة القراء الكبار (١/٨٨ - ٨٨)، وغاية النهاية (١/٤٤٣ - ٤٤٥).

(٤) انظر: ترجمته في معرفة القراء الكبار (١/١٠٠ - ١٠٥)، وغاية النهاية (١/٢٨٨ - ٢٩٢).

(٥) انظر: ترجمته في معرفة القراء الكبار (١/١١١ - ١١٨)، وغاية النهاية (١/٢٦١ - ٢٦٣).

(٦) انظر: ترجمته في معرفة القراء الكبار (١/١٣٤ - ١٣٨)، وغاية النهاية (١/٣٢٥ - ٣٢٧).

(٧) روح المعاني (٦/٧٤).

(٨) تقدمت ترجمته (ص ٧٠).

على أنه فارس الميدان، ونوه بأن له تحقيقاً في الموضوع تبتهج به الخواطر والأذهان^(١)، ثم قال: « فلنبسط الكلام في تحقيق ذلك، رغمًا لأنوف الشيعة السالكين من السبل كل سبيل حالك »^(٢).

تقرير استدلالهم مع الرد عليه:

قال الألووسي رحمه الله: « ولالإمامية في تطبيق القراءتين وجهان ... الوجه الأول: أن تعطف الأرجل في قراءة النصب على محل ﴿برءوسكم﴾ فيكون حكم الرءوس والأرجل كليهما مسحًا.

الوجه الثاني: أن الواو فيه بمعنى (مع) من قبيل: استوى الماء والخشبة. وهذان الوجهان للإمامية محل نظر في رأي الألووسي، وهذا ما بينه رحمه الله بقوله: وفي كلا الوجهين بحث لأهل السنة من وجوه:

الأول: أن العطف على المحل خلاف الظاهر بإجماع الفريقين، والظاهر العطف على المغسولات، والعدول عن الظاهر إلى خلافه بلا دليل لا يجوز، وإن استدلوا بقراءة الجر، قلنا: إنها لا تصلح دليلًا.

والثاني: أنه لو عطف ﴿وأرجلكم﴾ على محل ﴿برءوسكم﴾ جاز أن نفهم منه معنى الغسل إذ من القواعد المقررة في العلوم العربية أنه إذا اجتمع فعلان متغايران في المعنى - ويكون لكل منهما متعلق - جاز حذف أحدهما

(١) انظر: التفسير الكبير للرازي (١١/١٦١).

(٢) روح المعاني (٦/٧٤).

وعطف متعلق المحذوف على متعلق المذكور كأنه متعلقه.

والثالث: أن جعل الواو بمعنى (مع) بدون قرينة مما لا يكاد يجوز، ولا قرينة ههنا، على أنه يلزم كما قيل: فعل المسحيين معاً بالزمان، ولا قائل به بالاتفاق^(١).

المطلب الثالث: توجيه قراءة الجر على مذهب أهل السنة،

والرد على اعتراضات الرافضة على هذا التوجيه

بين الألووسي رحمه الله بأن القراءتين المتواترتين إذا تعارضتا في آية واحدة فلها حكم آيتين، فلا بد أن نسعى ونجتهد في تطبيقهما مهما أمكن، ثم نطلب بعد ذلك الترجيح بينهما، ثم إذا لم يتيسر لنا الترجيح بينهما نتركهما ونتوجه إلى الدلائل الأخر من السنة والآثار.

ثم بدأ بالتوفيق بين القراءتين وفق قواعد أهل السنة فذكر أن قراءة الجر توجه على وجهين، فقال: « فلما تأملنا في هاتين القراءتين في الآية وجدنا التطبيق بينهما بقواعدنا من وجهين:

الوجه الأول: أن يحمل المسح على الغسل كما صرح به أبو زيد الأنصاري^(٢) وغيره من أهل اللغة، فيقال للرجل إذا توضأ:

(١) روح المعاني (٦/٧٦ - ٧٧).

(٢) تقدمت ترجمته (ص ٤٨٩)، وقد نقل ابن الأنباري في الإنصاف (٢/٦٠٩): « أن المراد

تمسح^(١)، ويقال: مسح الله تعالى ما بك أي أزال عنك المرض، ومسح الأرض المطر إذا غسلها، فإذا عطفت الأرجل على الرؤوس في قراءة الجمر لا يتعين كونها ممسوحة بالمعنى الذي يدعيه الشيعة.

اعتراضات الرافضة على هذا الوجه ورد الألوسي عليها

ذكر الألوسي رحمه الله أنّ الرافضة اعترضوا على هذا الوجه بأربعة اعتراضات، ثم ذكرها مع الرد عليها.

- أولها: قالوا: « إنّ فائدة اللفظين في اللغة والشرع مختلفة، وقد فرق الله تعالى بين الأعضاء المغسولة والممسوحة فكيف يكون معنى الغسل والمسح واحداً^(٢). »

رد الألوسي، قال: « وأجيب بأننا لا ننكر اختلاف فائدة اللفظين لغة وشرعاً، ولا تفرقة الله تعالى بين المغسول والممسوح من الأعضاء، لكننا ندعي

بالمسح في الأرجل الغسل»، وقال الزبيدي في تاج العروس (٤/٢٠٣): « قال أبو زيد المسح في كلام العرب يكون إصابة البلل ويكون غسلًا يقال مسحت يدي بالماء إذا غسلتها وتمسحت بالماء إذا اغتسلت ».

(١) قال ابن عبد البر: « قد يراد بالمسح الغسل، من قول العرب: تمسحت للصلاة، والمراد الغسل » الاستذكار (٢/٥٠)، وفي الأساس للزمخشري (ص ٤٢٨): « تمسح للصلاة: توضأً »، وفي النهاية لابن الأثير (٤/٣٢٧): « يقال للرجل إذا توضأ: قد تمسح والمسح يكون مسحاً باليد وغسلاً ». وانظر: الإنصاف في مسائل الخلاف لابن الأنباري (٢/٦٠٩ - ٦١٥) فقد أطلال في المسألة وأجاد.

(٢) انظر: قول الرافضة هذا في مجمع البيان للطبرسي (٣/١٦٥).

أنّ حمل المسح على الغسل في بعض المواضع جائز وليس في اللغة والشرع ما يأباه، على أنه قد ورد ذلك في كلامهم»^(١).

- ثانيهما: قالوا: « إنّ الأرجل إذا كانت معطوفة على الرءوس وكان الفرض في الرءوس المسح الذي ليس بغسل بلا خلاف وجب أن يكون حكم الأرجل كذلك، وإلاّ لزم الجمع بين الحقيقة والمجاز»^(٢).

رد الألووسي: أبطل هذا الاعتراض بقوله: « ويُردّ بأننا نقدر لفظ امسحوا قبل أرجلكم أيضا وإذا تعدّد اللفظ فلا بأس بأن يتعدد المعنى ولا محذور فيه ... وعليه فيكون هذا العطف من عطف الجمل في التحقيق، ويكون المسح المتعلق بالرءوس بالمعنى الحقيقي، والمسح المتعلق بالأرجل بالمعنى المجازي ... ولا يشكل أنّ في الآية حينئذ إبهامًا، ويعد وقوع ذلك في التنزيل لأننا نقول: إنّ الآية نزلت بعد ما فرض الوضوء وعلمه - عليه الصلاة والسلام - روح القدس إياه في ابتداء البعثة بسنين فلا بأس أن يستعمل فيها هذا القسم من الإبهام، فإنّ المخاطبين كانوا عارفين بكيفية الوضوء لم تتوقف معرفتهم بها على الاستنباط من الآية، ولم تنزل الآية لتعليمهم بل سوقها لإبدال التيمم من الوضوء والغسل في الظاهر، وذكر الوضوء فوق التيمم للتمهيد، والغالب فيما يذكر لذلك عدم البيان المشبع.

(١) روح المعاني (٦/٧٤ - ٧٥).

(٢) انظر: مجمع البيان (٣/١٦٥).

- ثالثها: قالوا: « إنه لو كان المسح بمعنى الغسل يسقط الاستدلال على الغسل بخبر أنه صَلَّى الله عليه وسلّم غسل رجليه » لأنه على هذا يمكن أن يكون مسحها فسمى المسح غسلًا.

رد الألووسي قال رحمه الله: « إنَّ حمل المسح على الغسل لداع لا يستلزم حمل الغسل على المسح بغير داع، فكيف يسقط الاستدلال؟! سبحان الله هذا هو العجب العجاب.

- رابعها: قالوا: « إنَّ استشهاد أبي زيد^(١) بقولهم: تمسحت للصلاة لا يجدي نفعًا لاحتمال أنهم لما أرادوا أن يخبروا عن الطهور بلفظ موجز، ولم يجز أن يقولوا تغسلت للصلاة لأنَّ ذلك يوهم الغسل، قالوا بدله: تمسحت لأنَّ المغسول من الأعضاء ممسوح أيضا، فتجاوزوا بذلك تعويلا على فهم المراد، وذلك لا يقتضي أن يكونوا جعلوا المسح من أسماء الغسل^(٢).

هذا آخر اعتراض ذكره الألووسي للشريعة على هذا الوجه وقد فنده بقوله: « ويردُّ بأننا لا نسلم أنَّ العدول عن تغسلت لإيهام الغسل، فإنَّ تمسحت يوهم ذلك أيضا بناء على ما قاله من أنَّ المغسول من الأعضاء ممسوح أيضا، سلمنا ذلك، لكننا لم نقتصر في الاستشهاد على ذلك، ويكفي مسح الأرض المطر في الفرض^(٣).

(١) تقدمت ترجمته (ص ٤٨٩).

(٢) انظر: مجمع البيان (١٦٦/٣) وروح المعاني (٧٤/٦ - ٧٥).

(٣) روح المعاني (٧٥/٦).

وبعد ذكر الألووسي لهذا الوجه وسرد ما حاكه الشيعة حوله من اعتراضات وتفنيده لها، ثنى بذكر الوجه الثاني لأهل السنة الذي توجه عليه هاتان القراءتان فقال:

«الوجه الثاني: أن يبقى المسح على الظاهر، وتجعل الأرجل على تلك القراءة معطوفة على المغسولات كما في قراءة النصب، والجر للمجاورة»^(١).
لكن هذا الوجه الذي وجه به الألووسي قراءة الجر لم يسلم أيضا من اعتراض الرافضة من عدة وجوه أجملها الألووسي في أربعة اعتراضات، ثم كرر عليها فأبطلها واحدة واحدة.

أولها: أن الجر بالجوار يعد لحنا.

ثانيها: أنه إنما يصار إليه عند أمن الالتباس، ولا أمن فيما نحن فيه.

ثالثها: كونه إنما يكون بدون حرف العطف^(٢).

رابعها: أن في العطف على المغسولات - سواء كان المعطوف منصوب اللفظ أو مجروره - الفصل بين المعطوف والمعطوف عليه بجملة أجنبية ليست اعتراضية وهو غير جائز عند النحاة... بل هو مستهجن جداً تنفر عنه الطباع، ولا تقبله الأسماع، فكيف ينجح إليه، أو يحمل كلام الله تعالى عليه.

هذه جملة الاعتراضات التي أقامها المخالف لرد هذا الوجه الذي وُجِّهت به قراءة الجر، وهي اعتراضات لا تصمد أمام التمحيص العلمي، فلا

(١) روح المعاني (٦/٧٥).

(٢) انظر: اعتراضات الرافضة في التبيان للطوسي (٣/٤٥٣).

غرابة أنّ الألووسي يجهز عليها وينسفها، فيقول: « وأجيب عن الأول: بأنّ إمام النحاة الأخفش^(١) وأبا البقاء^(٢) وسائر مهرة العربية وأئمتها جوزوا جر الجوار، وقالوا بوقوعه في الفصح^(٣) ... ولم ينكر إلاّ الزجاج^(٤)، وإنكاره مع ثبوته في كلامهم يدل على قصور تتبعه، ومن هنا قالوا: المثبت مقدم على النافي.

- وعن الثاني: بأننا لا نسلم أنه إنما يصار إليه عند أمن الالتباس، ولا نقل في ذلك عن النحاة في الكتب المعتمدة، نعم قال بعضهم، شرط حسنه عدم الالتباس مع تضمن نكته، وهو هنا كذلك لأنّ الغاية دلت على أنّ هذا المجرور ليس بممسوح إذ المسح لم يوجد مغيا في كلامهم، ولذا لم يُغَيَّ في آية التيمم، وإنما يُغَيَّ الغسل، ولذا غُيِّ في الآية حين احتيج إليه ... والنكته فيه الإشارة إلى تخفيف الغسل حتى كأنه مسح.

(١) هو أبو الحسن سعيد بن مسعدة المجاشعي البلخي البصري - وهو الأخفش الأوسط (ت ٢١٥هـ) - سير أعلام النبلاء (٣/٤٥٣).

(٢) هو محب الدين أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله العكبري البغدادي الحنبلي (ت ٦١٦هـ). انظر: السير للذهبي (١٠/٢٠٦ - ٢١٠).

(٣) انظر: معاني القرآن للأخفش (١/٢٥٥)، وإملاء ما منّ به الراحمن للعكبري (ص ٢٠٩)، والاستذكار (٢/٤٨).

(٤) هو أبو إسحاق إبراهيم بن محمد بن السري البغدادي من كتبه « معاني القرآن » (ت ٣١١هـ). انظر: السير (١٤/٣٦٠).

وانظر: معاني القرآن وإعرابه، للزجاج (١/١٥٣).

- وعن الثالث: بأنهم صرحوا بوقوعه في النعت كما في قوله تعالى:
﴿عذاب يوم محيط﴾^(١) بجر « محيط » مع انه نعت للعذاب ... وفي العطف
كقوله تعالى: ﴿وحوور عين كأمثل اللؤلؤ المكنون﴾^(٢) على قراءة حمزة
والكسائي^(٣) ... وقد عقد النحاة لذلك بأبا على حده لكثرتة ولما فيه من
المشاكلة، وقد كثر في الفصيح حتى تعدوا عن اعتباره في الإعراب إلى التثنية
والتأنيث وغير ذلك ...

- وعن الرابع: بأن لزوم الفصل بالجملة إنما يخل إذا لم تكن جملة
﴿وامسحوا برءوسكم﴾ متعلقة بجملة المغسولات، فإن كان معناها: وامسحوا
الأيدي بعد الغسل برءوسكم فلا إخلال ومع ذلك لم يذهب أحد من أئمة
العربية إلى امتناع الفصل بين الجملتين المتعاطفتين، ومعطوف ومعطوف عليه،
بل صرح الأئمة بالجواز، بل نقل أبو البقاء^(٤) إجماع النحويين على ذلك^(٥)،
نعم توسط الأجنبي في كلام البلغاء يكون لنكتة وهي هنا ما أشرنا إليه، أو
الإيماء إلى الترتيب ...^(٦)

(١) سورة هود: (٨٤).

(٢) الواقعة: (٢٣).

(٣) تقدمت ترجمتهما (ص ٦١٣ و ٦١٤).

(٤) تقدمت ترجمته (ص ٦٢١).

(٥) انظر: حكاية الإجماع في إملاء ما من به الرحمن لأبي البقاء (ص ٢٠٨).

(٦) روح المعاني (٧٦/٦).

بعد سرد المؤلف لوجهي أهل السنة في تطبيق الآية متعرضاً لما قام حولهما من اعتراضات، للمخالف ورده عليها، ذكر وجهاً آخر في تطبيق الآية عند أهل السنة إلا أنه ليس في القوة كسابقه؛ ولذا فإنه رحمه الله ساقه مع الإشارة إلى ضعفه فقال: « وقد ذكر بعض أهل السنة أيضاً وجهاً آخر في التطبيق، وهو أن قراءة الجر محمولة على حالة التخفف، وقراءة النصب على حال دونه. واعترض بأن الماسح على الخف ليس ماسحاً على الرجل حقيقة ولا حكماً؛ لأن الخف اعتبر مانعاً سراية الحدث إلى القدم فهي طاهرة، وما حل بالخف أزيل بالمسح فهو على الخف حقيقة وحكماً، وأيضاً المسح على الخف لا يجب إلى الكعبين اتفاقاً. وأجيب بأنه يجوز أن يكون لبيان المحل الذي يجزئ عليه المسح؛ لأنه لا يجزئ على ساقه»^(١).

هكذا يسوق الألويسي رحمه الله هذا الوجه لأهل السنة والاعتراض عليه وجوابه إلا أنه - وهو العالم الناقد - لا يتردد في إبداء رأيه فيه وإن كان وجهاً لأهل السنة، إذ يقول: « نعم هذا الوجه لا يخلو عن بعد، والقلب لا يميل إليه»^(٢).

ولا يفوت الألويسي أن ينبه على وجه آخر ذكره بعض علماء السنة في الجمع بين القراءتين وهو أن يقال « الأمر كان فيه التخيير بين المسح والغسل

(١) روح المعاني (٦/٧٦).

(٢) روح المعاني (٦/٧٦).

ثم نسخ التخيير بتعيين الغسل وبقية القراءتان ثابتتين في الرسم كما نسخ التخيير بين الصوم والفدية بتعيين الصوم وبقي رسم ذلك ثابتاً»^(١).

إلا أنّ الألووسي يوهن هذا الوجه قائلاً: «ولا يخفى أنه أوهن من بيت العنكبوت وإنه لأوهن البيوت». هذا رأي الألووسي في هذا الوجه. وقال ابن حجر رحمه الله^(٢): «وادعى الطحاوي^(٣)، وابن حزم^(٤) أنّ المسح منسوخ»^(٥). وذكره أيضاً أبو محمد القحطاني^(٦) في نونيته فقال:

لا تسمعن قول الروافض إنهم من رأيهم أن تمسح الرجلان
 يتأولون قراءة منسوخة بقراءة وهما منزلتان

(١) روح المعاني (٧٨/٦) بتصرف.

(٢) هو أحمد بن علي بن محمد الكنانى العسقلاني أبو الفضل شهاب الدين الشافعي (ت ٨٥٢هـ).

انظر: الضوء اللامع (٣٦/٢ - ٤٠)، والبدر الطالع (١٨٧/١ - ٩٢)، وقد أفرد له السخاوي مؤلفاً في ترجمته سماه «الجواهر والدرر في ترجمته شيخ الإسلام ابن حجر» طبع جزء منه والآخر تحت الطبع.

(٣) تقدمت ترجمته (ص ٩٧).

(٤) هو أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الفارسي الأصل الأندلسي القرطبي الظاهري (ت ٤٥٦هـ). انظر: سير أعلام النبلاء (١٨٤/١٨).

(٥) فتح الباري (٣٢٠/١)، - عند شرحه لحديث رقم: ١٦٣، كتاب الضوء: باب: ٢٧ -.

(٦) هو أبو محمد عبد الله بن محمد الأندلسي المالكي القحطاني، وهذا ما رجحه محقق نونيته وذكر أنه لم يقف له على ترجمة. انظر: نونية القحطاني (ص ٧ - ٨).

إحداهما نزلت لتنسخ أختها
غسل النبي وصحبه أقدامهم
والسنة البيضاء عند أولى النهى
لكن هُما في الصحف مثبتان
لم يختلف في غسلهم رجلان
في الحكم قاضية على القرآن^(١)



(١) نونية القحطاني (ص ٣٢).



المبحث الثاني:

استدلالهم بالسنة، ورد

الألوسي عليهم

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: الاستدلال على غسل الرجلين في الوضوء

من كتب الرافضة

المطلب الثاني: الرد على الرافضة في استدلالهم على مسح

الرجلين في الوضوء بأفعال بعض الصحابة

المطلب الثالث: الرد على الرافضة فيما تمسكوا به من روايات

لتأييد مذهبهم



أبي عبد الله - رضي الله تعالى عنه - قال: « إذا نسيت مسح رأسك حتى غسلت رجلك فامسح رأسك ثم اغسل رجلك » ، وهذا الحديث رواه أيضا الكلبي^(١) وأبو جعفر الطوسي^(٢) بأسانيد صحيحة بحيث لا يمكن تضعيفها، ولا الحمل على التقية؛ لأنّ المخاطب بذلك شيعي خاص، وروى محمد بن الحسن الصفار^(٣) عن زيد بن علي عن أبيه عن جده أمير المؤمنين - كرم الله تعالى وجهه - أنه قال: « جلست أتوضأ فأقبل رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما غسلت قدمي قال: يا علي خلل بين الأصابع ».

ونقل الشريف الرضي^(٤) عن أمير المؤمنين - كرم الله تعالى وجهه - في نهج البلاغة حكاية وضوئه - صلى الله تعالى عليه وسلم - وذكر فيه غسل الرجلين^(٥) وهذا يدل على أنّ مفهوم الآية كما قال أهل السنة ...^(٦).

(١) كذا: ولعله الكليني صاحب الكافي الذي تقدم.

(٢) تقدمت ترجمته (ص ٥٥٤).

(٣) هو محمد بن الحسن بن فروخ الصفار أبو جعفر، من كتبه: بصائر الدرجات (ت ٢٩٠)،

الفهرست للطوسي (ص ١٧٤)، ورجال الحلبي (ص ١٥٧).

(٤) هو أبو الحسن محمد بن الحسين بن موسى الحسيني الموسوي البغدادي الرافضي الشاعر،

(ت ٤٠٦ هـ)، انظر: السير للذهبي (٢٨٥/١٧) ولسان الميزان (١٥٩/٥).

(٥) لم أقف عليه في نهج البلاغة، المطبوع بشرح محمد عبده، ولا أستبعد وجوده في نسخ عتيقة، وذلك لأنّ الرافضة كثيراً ما يحذفون خصوصاً من كتبهم إذا كانت تخالف مذهبهم.

المطلب الثاني: الرد على الرافضة في استدلالهم على مسح

الرجلين في الوضوء بأفعال بعض الصحابة

تمسك الرافضة ببعض الروايات المنسوبة إلى بعض الصحابة رضي الله عنهم وبعض أفاضل السلف الصالح رحمهم الله من أجل إثبات مذهبهم الباطل، وما علموا أنّ هذه الروايات - وإن كانت في مصادر أهل السنة - فإنها غير صحيحة بل مكذوبة كما بين ذلك الألووسي بقوله: « وما يزعمه الإمامية من نسبة المسح إلى ابن عباس رضي الله تعالى عنهما وأنس بن مالك^(١) وغيرهما كذب مفترى عليهم^(٢) فإن أحدًا منهم ما روي عنه بطريق صحيح أنه جوز المسح إلا أنّ ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال بطريق التعجب: « لا نجد في كتاب الله تعالى إلا المسح ولكنهم أبوا إلا الغسل^(٣) » ومراده أنّ ظاهر الكتاب يوجب المسح على قراءة الجر التي كانت قراءته، ولكن الرسول

(٦) روح المعاني (٧٧/٦).

(١) جامع البيان للطبري (٨٣/٦).

(٢) قال ابن حجر رحمه الله: « لم يثبت عن أحدٍ من الصحابة خلاف ذلك (أي الغسل) إلا عن علي وابن عباس وأنس وقد ثبت عنهم الرجوع عن ذلك » فتح الباري (٣٢٠/١)، عند شرحه لحديث (١٦٣).

(٣) انظر: مصنف عبد الرزاق حديث (رقم: ٦٥) كتاب الطهارة باب غسل الرجلين، وسنن البيهقي (٧٢/١)، كتاب الطهارة، باب الدليل على أنّ فرض الرجلين الغسل.

صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَأَصْحَابَهُ لَمْ يَفْعَلُوا إِلَّا الْغَسْلَ، فَفِي كَلَامِهِ هَذَا إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّ قِرَاءَةَ الْجُرْمُؤُولَةِ مَتْرُوكَةٌ الظَّاهِرُ بِعَمَلِ الرَّسُولِ صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَالصَّحَابَةُ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُمْ. وَنِسْبَةُ جَوَازِ الْمَسْحِ إِلَى أَبِي الْعَالِيَةِ^(١) وَعَكْرَمَةَ^(٢) وَالشَّعْبِيِّ^(٣) زُورٌ وَبُهْتَانٌ أَيْضًا، وَكَذَلِكَ نِسْبَةُ الْجَمْعِ بَيْنِ الْغَسْلِ وَالْمَسْحِ، أَوْ التَّخْيِيرِ بَيْنَهُمَا إِلَى الْحَسَنِ الْبَصْرِيِّ^(٤) عَلَيْهِ الرَّحْمَةُ، وَمِثْلُهُ نِسْبَةُ التَّخْيِيرِ إِلَى مُحَمَّدِ بْنِ جَرِيرِ الطَّبْرِيِّ^(٥) صَاحِبِ التَّارِيخِ الْكَبِيرِ.

والتفسير الشهير، وقد نشر رواية الشيعة هذه الأكاذيب المختلفة، ورواها بعض أهل السنة ممن لم يميز الصحيح والسقيم من الأخبار بلا تحقق ولا سند، واتسع الخرق على الرّاقع، ولعل محمد بن جرير القائل بالتخيير هو محمد بن جرير بن رستم الشيعي^(٦) صاحب الإيضاح للمتشد في الإمامة، لا أبو جعفر

(١) هو رفيع بن مهران المقرئ المفسر الرياحي البصري الإمام الحافظ (ت ٩٠ أو ٩٣ هـ). انظر: السير للذهبي (٤/٤٠٦).

(٢) تقدمت ترجمته (ص ٤٦٢).

(٣) هو عامر بن شراحيل بن عبد الله بن ذي كبار، أبو عمرو الهمداني، علامة عصره (ت ١٠٤ هـ)، انظر: تاريخ بغداد (١٢/٢٢٧)، والسير (٤/٢٩٤ - ٣١٩).

(٤) هو الحسن بن أبي الحسن يسار أبو سعيد مولى زيد بن ثابت الأنصاري، (ت ١١٠ هـ). انظر: سير أعلام النبلاء (٤/٥٦٣ - ٥٨٨).

(٥) تقدمت ترجمته (ص ٢٨٤).

(٦) قال الذهبي في هذا الرافضي: «صنف كتباً كثيرة في ضلالاتهم». انظر ترجمته في السير (٤/٢٨٢)، ولسان الميزان (٥/١١٧)، ومعجم المؤلفين (٩/١٤٦).

محمد بن جرير بن غالب الطبري الشافعي الذي هو من أعلام أهل السنة،
والمذكور في تفسير هذا هو الغسل فقط لا المسح، ولا الجمع، ولا التخيير
الذي نسبته الشيعة إليه^(١).

المطلب الثالث: الرد على الرافضة فيما تمسكوا به من

روايات لتأييد مذهبهم

بعد ما رد الألويسي رحمه الله مزاعم الرافضة وأبطلها وبين تدليسهم
وكذبهم فيما نسبوه لبعض الصحابة^(٢) وغيرهم ذكر بعض الروايات التي
تمسكوا بها في هذا الباب وبين أنه لا حجة لهم فيها. بل إن بعضها دليل لأهل
السنة.

فقال رحمه الله: « ولا حجة لهم في دعوى المسح بما رُوي عن أمير
المؤمنين علي كرم الله تعالى وجهه » أنه مسح وجهه ويديه ومسح رأسه

(١) روح المعاني (٦/٧٧ - ٧٨)، وقال ابن كثير رحمه الله: « من أوجب من الشيعة
مسحهما كما يمسح الخف فقد ضل وأضل وكذا من جوز مسحهما وجوز غسلهما فقد
أخطأ أيضاً، ومن نقل عن أبي جعفر بن جرير أنه أوجب غسلهما للأحاديث، وأوجب
مسحهما للآية فلم يحقق مذهبه في ذلك » تفسير القرآن العظيم (٢/٢٦).

(٢) إذا كان للإنسان مذهب ثم رجع عنه إلى غيره لا يجوز أن ينسب إليه وهو قد رجع عنه،
وهذا ما وقع للصحابة الذين نسبت الرافضة إليهم هذا الفعل، فقد رجعوا عنه كما تقدم
ذلك (ص ٦٣١) (حاشية ٢).

ورجليه، وشرب فضل طهوره قائماً، وقال: إن الناس يزعمون أن الشرب قائماً لا يجوز، وقد رأيت رسول الله صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صنع مثل ما صنعت، وهذا وضوء من لم يحدث^(١)؛ لأنّ الكلام في وضوء المحدث لا في مجرد التنظيف. بمسح الأطراف كما يدل عليه ما في الخبر من مسح المغسول اتفأفاً، وأما ما روى عن عباد بن تميم عن عمه بروايات ضعيفة أنه صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ وَمَسَحَ عَلَى قَدَمَيْهِ فَهُوَ كَمَا قَالَ الْحَفَازُ: شَاذٌ مَنكَرٌ لَا يَصِلِحُ لِلإِحْتِجَاجِ مَعَ إِحْتِمَالِ حَمَلِ الْقَدَمَيْنِ عَلَى الْخَفَيْنِ وَلَوْ مَجَازاً؛ وَإِحْتِمَالِ اشْتِبَاهِ الْقَدَمَيْنِ الْمُتَخَفِّفَيْنِ بِدُونِ الْمُتَخَفِّفَيْنِ مِنْ بَعِيدٍ، وَمِثْلُ ذَلِكَ عِنْدَ مَنْ أَطْلَعَ عَلَى أَحْوَالِ الرِّوَاةِ مَا رَوَاهُ الْحُسَيْنُ بْنُ سَعِيدِ الْأَهْوَازِيِّ عَنِ فِضَالَةَ عَنِ حَمَادِ بْنِ عَثْمَانَ عَنِ غَالِبِ ابْنِ هَذِيلٍ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا جَعْفَرٍ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنِ الْمَسْحِ عَلَى الرَّجْلَيْنِ فَقَالَ: هُوَ الَّذِي نَزَلَ بِهِ جَبْرِئِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ^(٢)، وَمَا رَوَى عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ قَالَ: «سَأَلْتُ أَبَا الْحَسَنِ مُوسَى بْنَ جَعْفَرٍ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنِ الْمَسْحِ عَلَى الْقَدَمَيْنِ كَيْفَ هُوَ؟ فَوَضَعَ بِكَفَيْهِ عَلَى الْأَصْبَاعِ ثُمَّ مَسَحَهُمَا إِلَى الْكَعْبَيْنِ فَقُلْتُ لَهُ: لَوْ أَنَّ رَجُلًا قَالَ: يَأْصِبِعِينَ مِنْ أَصَابِعِهِ هَكَذَا إِلَى الْكَعْبَيْنِ أَيْجِزِي؟

(١) رواه البخاري بنحوه، انظر: الفتح (٨٣/١٠)، ح (٥٦١٦)، وابن جرير في تفسيره

(٢) (٨٦/٦) والبيهقي في السنن الكبرى (١٢٢/١)، كتاب الطهارة باب قراءة من قرأ

«وأرجلكم» نصّباً وأنّ الأمر رجع إلى الغسل وأنّ من قرأها حفظاً فإنما هو للمحاوره.

(٢) مجمع البيان للطوسي (١٦٥/٣).

قال: لا إلّا بكفه كلها»^(١) إلى غير ذلك مما روته الإمامية في هذا الباب، ومن وقف على أحوال روايتهم لم يعول على خبر من أخبارهم»^(٢).

المطلب الرابع: الأحوط في هذه القضية هو الغسل لأنّ به

يتم المسح أيضا ولا ينعكس

لم يترك الألووسي رحمه الله بابًا من أبواب الإقناع لهذا الخصم إلّا وسلكه حرصًا منه رحمه الله على إقامة الحجّة وبيان الحجّة، فكان آخر باب طرّقه هو باب الاحتياط، فقال رحمه الله: «على أنّ لنا أن نقول: لو فرض أنّ حكم الله تعالى المسح على ما يزعمه الإمامية من الآية فالغسل يكفي عنه، ولو كان هو الغسل لا يكفي عنه، فالبغسل يلزم الخروج عن العهدة بيقين دون المسح، وذلك لأنّ الغسل محصّل لمقصود المسح من وصول البلل وزيادة، وهذا مراد من عبر بانه مسح وزيادة، فلا يرد ما قيل: من أنّ الغسل والمسح متضادان لا يجتمعان في محل واحد كالسواد، والبياض، وأيضا كان يلزم الشيعة الغسل لأنه الأنسب بالوجه المعقول من الوضوء وهو التنظيف للوقوف بين يدي رب الأرباب سبحانه وتعالى؛ لأنه الأحوط أيضا لكون سنده متفقًا عليه للفريقين كما سمعت دون المسح للاختلاف في سنده، وقال بعض المحققين: قد يلزمهم

(١) الاستبصار للطوسي (٦٢/١)، ومجمع البيان (١٦٥/٣).

(٢) روح المعاني (٧٨/٦).

- بناءً على قواعدهم - أن يجوزوا الغسل والمسح ولا يقتصروا على المسح فقط^(١).

قلت: قد يقول قائل ما علاقة مسألة: غسل الرجلين أو مسحهما بالعقيدة حتى يجاء بها هنا، والجواب من ثلاثة أوجه:

الأول: أن كلامنا منصب على فرقة معينة خالفت أهل السنة والجماعة إن لم نقل خرجت عن الملة، وهي محسوبة على المسلمين، فالكلام عليها وبيان تلييسها ومشابغاتها - ليحذرها المسلمون - يدخل في أبواب العقائد.

الثاني: أن هذه المسألة وكذلك المسح على الخفين يذكرهما العلماء في كتب العقائد لبيان أن الرافضة ينكرون المتواتر أو المعلوم من الدين بالضرورة وفي ذلك خروج عن سبيل المؤمنين.

الثالث: قول الرسول ﷺ: «الطهور شطر الإيمان»، وفي رواية حديث جبريل الذي فيه أركان الإيمان: «وأن تغتسل من الجنابة»، والطهارة مرتبطة بأعظم ركن من أركان الإسلام وهو الصلاة، ولا صلاة بدون طهارة.

ومن المصنفات العقدية التي ذكرتها: النونية للقحطاني (ص ٣٢)، وشرح العقيدة الطحاوية (٥٥١/٢)، والعلماء حينما ينصون على مثل هذه المسائل يضعونها في كتب العقائد يكون هدفهم التمييز على أهل البدع.

(١) روح المعاني (٧٨/٦).

الفصل السادس

حكم تكفير الرافضة

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: خطورة القول بالتكفير والقاعدة التي ينبغي أن
يدور معها وجودًا وعدمًا، ورأي الألويسي في أهل الأهواء
المبحث الثاني: هل الرافضة الاثنا عشرية كفار؟



المبحث الأول: خطورة القول بالتكفير والقاعدة التي ينبغي أن

يدور معها وجودًا وعدمًا، ورأي الألووسي في أهل الأهواء

عقد الألووسي رحمه الله مبحثًا خاصًا لهذه القضية يبين فيه حكم تكفير أهل القبلة، ومن هو الذي يجوز له أن يخوض في مسألة التكفير؟ وهل قولهم: لا نكفر أحدًا من أهل القبلة على إطلاقه أم لا؟ وما هي القاعدة التي يدور عليها التكفير وجودًا وعدمًا؟ ولماذا كان أمر التكفير خطرًا كبيرًا؟

فقال رحمه الله: «وأما المبحث الثاني ففي بيان حكم أهل القبلة من حيث إكفار من خالف منهم أهل السنة والجماعة وعدمه»^(١).

ثم يبين رحمه الله أنه ليس كل من خالف أهل السنة يكون كافرًا، فقال: «اعلم أنه لا ينبغي إطلاق القول بكفر كل فرقة خالفت أهل السنة من الفرق التي حدثت في أمة الدعوة»^(٢)، ونبه إلى أن الخوض في مسألة التكفير ليس بالأمر الهين حتى يتكلم فيها كل من انتسب لأهل العلم، بل هو خاص بالراسخين المطلعين على عقائد أهل الفرق، فقال رحمه الله - ناقلاً كلامًا للغزالي^(٣) ما نصه -: «فإذا رأيت الفقيه الذي بضاعته الفقه يخوض في التكفير

(١) نهج السلامة (ق ١٤) من المخطوط.

(٢) نهج السلامة (ق ١٤) من المخطوط.

(٣) هو أبو حامد محمد بن محمد بن أحمد الطوسي، الشافعي، من مصنفاته «المستصفي» و«فضائح الباطنية»، انظر: ترجمته في وفيات الأعيان (٤/٢١٦ - ٢١٩)، والسير للذهبي (٣٤٦ - ٣٢٢/١٩).

والتضليل فأعرض عنه»^(١).

وقال: «... اعلم أنه لا ينبغي أن تكفر فرقة من الفرق التي تخالف ما أنت عليه إلا بعد الاطلاع على عقائدهم والوقوف على إنكارهم ما علم ضرورة»^(٢).

وقال عن قولهم: «لا نكفر أحداً من أهل القبلة»: «وأن قول من قال من الأجلة إننا لا نكفر أحداً من أهل القبلة ليس على إطلاقه، بل هو محمول على ما إذا لم يجحد ما علم ضرورة»^(٣).

وقال رحمه الله مبيِّناً خطورة التكفير: «فالتكفير لمن شهد الشهادتين خطر جداً وفي الحديث: «من قال لأخيه يا كافر فقد باء به أحدهما، فإن كان كما قال وإلا حارت عليه»^(٤)... وروى البخاري وغيره أنه عليه الصلاة والسلام قال: «أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ويسيروا الصلاة ويؤتوا الزكاة فإذا قالوها - يعني كلمة الشهادة - عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها وحسابهم على الله»^(٥).

(١) نهج السلامة (ق ١٧) من المخطوط.

(٢) نهج السلامة (ق ١٧) من المخطوط.

(٣) نهج السلامة (ق ١٧) من المخطوط.

(٤) متفق عليه: البخاري (٩٧/٧)، كتاب الأدب، باب: (٧٣)، ومسلم (٧٩/١)، ح ٦٠، الإيمان: باب: (٢٦).

(٥) متفق عليه: البخاري (١١/١)، كتاب الإيمان، باب: (١٧)، ومسلم (٥٢/١) - ٥٣، ح ٢٢، الإيمان: باب: (٨).

فالعصمة مقطوع بها مع الإتيان بالشهادة، ولا ترتفع ويستباح خلافها إلا بقاطع^(١) ولا قاطع في حق المبتدعة الذين لا يجحدون ما علم ضرورة^(٢).
ومن أجل هذا العاصم المقطوع بوجوده بين الألوسي رحمه الله أنه ينبغي الاحتياط الشديد في هذا الباب لأن الغلط فيه ليس كالغلط في غيره وذلك لما يترتب عليه من أحكام أخرى من استباحة دمه وماله وغير ذلك مما هو مسطور في أبواب الردة.

فقال رحمه الله: « ولخطر التكفير قيل ينبغي للمفتي الاحتياط في ذلك ما أمكنه حتى إنه ينبغي له أن يؤول كلام من تلفظ بما ظاهره الكفر، وإن بعد قصد المتلفظ نفسه عن ذلك المؤول به، ولا ينبغي أن يكتفي بالظاهر، فيفتي بالكفر؛ فإن معنا أصلاً محققاً وهو الإيمان، فلا نرفعه إلا بيقين^(٣). »

ولخطورة الموقف توقف بعض كبار أهل العلم في المسألة، فقد سئل إمام الحرمين أبو المعالي الجويني^(٤) عن أهل البدع والأهواء فلم يجب، واعتذر للسائل عن الجواب « بأن الغلط في هذه المسألة يصعب على من خاف أن يقول في

(١) قال ابن تيمية رحمه الله: « من ثبت إيمانه بيقين لم يزل ذلك عنه بالشك بل لا يزول إلا بإقامة الحجة وإزالة الشبهة » مجموع الفتاوى (١٢/٥٠٠ - ٥٠١).

(٢) نهج السلامة (ق١٧)، وانظر: مجموع الفتاوى (٢٣/٣٤٥).

(٣) نهج السلامة (ق١٨).

(٤) هو عبد الملك بن عبد الله بن يوسف، النيسابوري الشافعي (ت٤٧٨هـ)، انظر: السير للذهبي (١٨/٤٦٨)، وطبقات السبكي (٥/١٦٥ - ٢٢٢).

الشرع ما ليس منه؛ لأنّ إدخال الكافر في الملة - وهو ليس من أهلها وإخراج مسلم منها وهو من أهلها - أمر مشكل عظيم في الدين».

وقال غير واحد: الخطأ في ترك قتل ألف كافر أهون من الخطأ في سفك محجمة من دم مسلم واحد بحسب الظاهر لم يتحقق كفره»^(١).

رأي الألووسي في أهل الأهواء: قال رحمه الله: «وبالجملة: الذي اختاره في أهل الأهواء أنّ من جحد منهم ما علم ضرورة أنه من الدين فهو كافر»^(٢).



(١) نهج السلامة (ق ١٨).

(٢) نهج السلامة (ق ١٨).

المبحث الثاني: هل الرافضة الاثنا عشرية كفار؟

تحدث الألووسي في هذه المسألة فذكر أنّ العلماء اختلفوا في إكفارهم فذهبت جمهرة من العلماء إلى إكفارهم، وقالت طائفة أخرى بعدم التكفير، وساق أدلة المكفرين وغير المكفرين، وسمى مجموعة من أكابر أهل العلم الذين حكموا بكفرهم، ثم ختم برأيه في تكفيرهم.

قال الألووسي رحمه الله: « واختلف العلماء في إكفار "الاثني عشرية" فكفرهم معظم علماء ما وراء النهر^(١) وحكموا بإباحة دمائهم وأموالهم وفروج نسائهم^(٢) ثم ذكر موجبات التكفير التي كفّروا بسببها وهي:

- سب الصحابة رضي الله عنهم، لا سيما الشيخين رضي الله عنهما.
- وإنكار صحة خلافة الصديق رضي الله عنه.
- وقذف عائشة رضي الله عنها بما برأها الله تعالى منه^(٣).
- وجحدهم سلامة القرآن العظيم من الزيادة والنقصان^(٤).

(١) أي نهر جيحون وكذلك سيحون، ووراء تقع بلاد بخارى وسمرقند وخورازم وطشقند وغير ذلك من المدن الإسلامية العظيمة، انظر: معجم البلدان (٢/٢٢٨)، وفيات الأعيان (٣/٣٣٤)، وبلدان الخلافة الشرقية (ص ٣٧٦).

(٢) نهج السلامة (ق ١٨).

(٣) انظر: الباب الثاني من أبواب هذا البحث الفصل الثاني المبحث السادس (ص ٣٦١ - ٣٨٠).

(٤) انظر: الباب الأول من أبواب هذا البحث (ص ١٥٣).

ثم بين رحمه الله أنّ الرافضة أسوأ الخلق عقيدة لذلك كفرهم العلماء فقال: « ولكونهم أسوأ الخلق عقيدة وأكثرهم جراءة وأظهرهم ضلالاً قال في « تبصرة الحقائق »^(١) الشاك في كفرهم - إن شك في أنّ قولهم هل هو فاسد أو لا - فهو كافر، وإن علم أنّ قولهم ضلال وبدعة وشك في كونه كفرًا ففي تكفيره خلاف »^(٢).

ثم قال رحمه الله: « ومن حكم بكفر « الشيعة » وإلحاق ديارهم بدار الحرب جماعة من المتأخرين، كالعلامة ابن كمال^(٣)، وشيخ الإسلام أبي السعود^(٤)»

(١) لم أقف على هذا الكتاب ولا على مؤلفه

(٢) الأجوبة العراقية (ص ٦٠).

(٣) هو أحمد بن سليمان بن كمال باشا، شمس الدين، تركي الأصل تولى الإفتاء بالآستانة مصنفاته تعد بالمئات (ت ٩٤٠هـ)، له رسالة في تكفير الرافضة بعنوان: « رسالة في إكفار قزل باش » (ومعنى قزل: اللون الأحمر، وباش: الرأس، وذلك باللغة التركية، وكانت هذه الطائفة من الرافضة تتميز بوضع قلنسوة حمراء على رأسها)، توجد ضمن مجموعة رسائل ابن كمال باشا (ق ٥١١) من المجموع، وهو في مكتبة الجامعة الإسلامية تحت رقم: (٣٩٧٨).

انظر: ترجمته في الكواكب السائرة (٢/١٠٧)، والفوائد البهية (ص ٢١)، والأعلام للزركلي (١/١٣٣).

(٤) هو محمد بن محمد بن محمد بن مصطفى العمادي، مفسر شاعر تركي تولى الإفتاء بالقسطنطينية له تفسير سماه « إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم » وفيه (٤/٦٦) يقول: « من أنكر صحبة أبي بكر فقد كفر لأنكاره كلام الله تعالى » (ت ٩٨٢هـ)، انظر: ترجمته في الشذرات لابن العماد (٨/٣٩٨)، والفوائد البهية (ص ٨١)، وتاريخ النور السافر (ص ٢٣٩)، والأعلام (٧/٥٩).

وغيرهما، ولولا خوف الإطناب، لأتيت من فضائحهم بالعجب العجاب». ثم أشار إلى أنّ هناك من لم يكفرهم فقال: «ومن العلماء من لم يكفرهم»^(١)، ونقل عنهم زعمهم بأن موجبات التكفير التي ذكرها المكفرون لهم لا ترقى إلى درجة الكفر بل هي فسق فقط. وأخيراً ذكر رأيه في الرافضة الاثني عشرية فقال: «وأنا أقول: ما ذهبوا إليه مما هو مفصل في محله إنّ لم يكن كفرة^(٢)، فهو من الكفر أقرب، ونحن قد ذكرنا لك أصلاً في التكفير وعدمه، فلا تغفل عنه والله تعالى العاصم»^(٣).



(١) نهج السلامة (ق ١٨ - ١٩).

(٢) نحن نجزم أنّ كثيراً مما فصله الألووسي في محله كفر ومن ذلك قولهم بأنّ القرآن محرف، فأقوالهم وعقائدهم كثير منها لا يشك مسلم في كفريتها يبقى فقط، هل هناك موانع تمنع من إطلاق الكفر عليهم أم لا، وهذا ما ستعلمه بعد قليل من جواب ابن تيمية رحمه الله. (٣) الأصل الذي يشير إليه وقد تقدم (ص ٦٤٢)، هو أنّ من أنكر شيئاً معلوماً من الدين بالضرورة يُكفّر وهم قد أنكروا أشياء كثيرة معلومة من الدين بالضرورة، والله المستعان وعليه التكلان.

مقارنة بين موقف الألووسي وابن تيمية في مسألة تكفير الرافضة

الإمامية الاثني عشرية

إذا تأملنا كلام الألووسي رحمه الله، نجد أنه كان محتاطاً جداً من عدم الوقوع فيما حذر منه في قضية التكفير.

فهو وإن كان كثيراً ما يطلق على الرافضة أقوالاً لا يفهم منها إلا الكفر، إلا أنه لما جاء وأراد أن يحدد الكلمة الفصل فيهم تهيب من التصريح الواضح بكفرهم وحكم على أقوالهم دون أعيانهم وهذا يعني أنه يفرق بين القول والقائل، وبين إطلاق نصوص الوعيد من التكفير والتفسيق والتضليل وتحديدتها وتنزيلها على المعين، فهو رحمه الله لم يقل إنهم كفار، وإنما قال ما ذهبوا إليه كفر، فحكم على مذهبهم بأنه مذهب كفري، وأهل السنة والجماعة يفرقون بين القول والقائل، فقد يقول الإنسان قولاً كفرياً لكنه لا يكفر بمجرد نطقه بهذا القول الكفري، إلا إذا ثبتت شروط التكفير وانتفت موانعه، ومن شروط التكفير أن يقصد المعين بكلامه المعنى المكفر، وأن تبلغه الحجة.

ومن موانع التكفير: الخطأ، والجهل، والعجز، والإكراه، والتوبة^(١).

قال ابن تيمية رحمه الله فيمن قال ببعض مقالات الباطنية جاهلاً ولم تقم عليه الحجة: « فهذه المقالات هي كفر لكن ثبوت التكفير في حق الشخص

(١) منهج ابن تيمية في مسألة التكفير (١/٢٠٧ - ٢٧٣).

المعين موقوف على قيام الحجة التي يكفر تاركها»^(١).

وقال أيضا: « فإنّ نصوص الوعيد التي في الكتاب والسنة ونصوص الأئمة بالتكفير والتفسيق ونحو ذلك لا يستلزم ثبوت موجبها في حق المعين إلا إذا وجدت الشروط وانتفت الموانع»^(٢).

وعلى ضوء ما تقدم فإنّ الصواب - والله أعلم - في حق الرافضة - غير الغلاة - أن نقول إنّ جلّ أقوالهم أقوال كفرية ومذهبهم مذهب كفري لكن لا يعني هذا أنّ كل رافضي كافر بل نفرق بين العامة الذين لا سبيل لهم إلى معرفة الحق إلا عن طريق أئمتهم وبين علمائهم، وعلمائهم أيضا الذين لم نسمع منهم ولم نقرأ ما يكفرون به لا يمكن أن نقول فيهم إنّ كل واحد منهم بعينه كافر، لاحتمال أن يكون من بينهم من هو كمؤمن آل فرعون أو يكون عاجزا عن الفرار بدينه.

وقد سئل شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله عن الرافضة هل يكفرون باعتقادهم أم لا؟

فأجاب بجواب طويل ذكر فيه كثيرا من اعتقاداتهم الفاسدة ثم قال: « وأما تكفيرهم وتخليدهم، ففيه أيضا للعلماء قولان مشهوران: وهما روايتان عن أحمد ... والصحيح أنّ هذه الأقوال التي يقولونها التي يُعلم أنها مخالفة لما

(١) بغية المرتاد لابن تيمية (ص ٣٥٣ - ٣٥٤).

(٢) مجموع الفتاوى (٣٧٢/١٠).

جاء به الرسول كفر وكذلك أفعالهم التي هي من جنس أفعال الكفار بالمسلمين هي كفر أيضاً، وقد ذكرت دلائل ذلك في غير هذا الموضوع؛ لكن تكفير الواحد المعين منهم والحكم بتخليده في النار موقوف على ثبوت شرط التكفير وانتفاء موانعه، فإننا نطلق القول بنصوص الوعد والوعيد والتكفير والتفسيق ولا نحكم للمعين بدخوله في ذلك العام حتى يقوم فيه المقتضى الذي لا معارض له. ولهذا لم يحكم النبي صلى الله عليه وسلم بكفر الذي قال: «إذا أنا مت فأحرقوني ثم ذروني في اليم فوالله لئن قدر الله علي ليعذبني عذاباً لا يعذبه أحدًا من العالمين»^(١) - مع شكه في قدرة الله وإعادته -.

ولهذا لا يكفر العلماء من استحل شيئاً من المحرمات لقرب عهده بالإسلام، أو لنشأته ببادية بعيدة؛ فإن حكم الكفر لا يكون إلا بعد بلوغ الرسالة، وكثير من هؤلاء قد لا يكون قد بلغته النصوص المخالفة لما يراه ولا يعلم أنّ الرسول بعث بذلك، فيطلق أنّ هذا القول كفر، ويكفر من قامت عليه الحجة التي يكفر تاركها دون غيره والله أعلم»^(٢).

وأخيراً أقول: لا شك أنّ كثيراً من الروافض قد بلغته الحجة وبعضهم زنديق هدفه هدم الإسلام من داخله وأول من وضع مذهب الرفض كان هذا

(١) متفق عليه: البخاري (١٩٩/٨)، كتاب التوحيد، باب: (٣٥)، ومسلم (٤/٢١١١)،

ح ٢٧٥٧، كتاب التوبة، ح ٢٧).

(٢) مجموع الفتاوى (٤٦٨/٢٨ - ٥٠٠ - ٥٠١).

هدفه، ومع ذلك يبقى أمر التعيين مجهولاً عندنا، وهم يختلفون من شخص لآخر فقد ناقشت أحدهم وكان زعيماً لمجموعة معه فكنت ألاحظ أنه لا يجب أن يسمع مني شيئاً وإنما يريد أن يتكلم هو فقط وكأنه لا يريد أن ينهزم أمام أتباعه. وناقشت آخر منهم أيضاً وكان منفرداً فألزمته لكنه لم يقبل بالإلزام وأقمت عليه الحجة، وكانت المناقشة كما يلي: وجدته مع أحد الحجاج المغاربة في الفندق الذي يسكن فيه المغربي وكان شاباً متواضعاً ذكر عن نفسه أنه درس العلوم الشرعية لمدة خمسة عشر عاماً، وعنده حماسة للإسلام ويكثر من الحديث عن التعاون بين الشيعة والسنة، فقلت له: إنَّ عندي أمراً يشكل علي دائماً وأريد منك أن تزيل هذا الإشكال فقال ما هو؟ فقلت له: ما تقولون في هذا القرآن الذي يقرأه أهل السنة؟ فقال: هو القرآن الذي عند الشيعة وهو سليم من الزيادة والنقصان، فقلت له: هذا هو الإشكال، إنَّ قولك هذا يتناقض مع ما هو مزبور ومكتوب في أصح كتبكم مثل الكافي وغيره من أن القرآن ناقص، فقال لي: إنَّ كان الأمر كما تقول فهو فعلاً إشكال، لكن حله متيسر إن شاء الله، بشرط أن تذهب معي إلى مقر مندوب الإمام الخميني فهناك علماء كبار يجيبونك على هذا الإشكال، فقلت له: لم لا تجيب عنه أنت وقد درست مدة طويلة في العلوم الشرعية؟ فقال: أنا طالب علم صغير وأولئك كبار فهم الذين يجيبونك.

ولما استشرت مع بعض المشايخ والإخوان في أمر الذهاب إلى كبار علمائهم حذرني كيدهم ومكرهم فاقتنعت بذلك ولم أرجع إليه.

هذا آخر ما تيسر جمعه وترتيبه وتحريره وصلى الله وسلم وبارك على
نبينا محمد وآله وصحبه أجمعين.
وكان الانتهاء منه في الساعة الواحدة والنصف من ليلة الجمعة خمس
عشرة ليلة خلت من جمادى الآخرة سنة ١٤١٨ هـ.



الخاتمة

وتتضمن النتائج والتوصيات

أسأل الله الواحد الأحد الفرد الصمد أن يختتم لنا بالحسنى، ويجنبنا مسالك الردى، ويجعلنا من الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه، إنه قريب مجيب سميع الدعاء.

ومن النتائج التي توصلت إليها من خلال هذا البحث ما يلي:

١ - أن الإمام الألويسي - رحمه الله - كان عالماً فذاً يكاد يكون أعلم أهل زمانه إن لم يكن كذلك فعلاً، من حيث الموسوعية والمشاركة في جميع ضروب المعرفة، وأن من وصفه من معاصريه بأنه (أستاذ الكل في الكل) لم يتعد عن الحقيقة والواقع.

٢ - أن العالم مهما علا كعبه في العلم هو عرضة للخطأ في اجتهاده.

٣ - شأن الألويسي رحمه الله مع علمه وفضله وموافقته للسنة في كثير من مسائل الاعتقاد كانت عنده بعض الأخطاء العقيدية التي لا يوافق عليها ولا ينبغي السكوت عليها.

٤ - أن الحكم على عقيدة عالم من العلماء تتطلب دراسة شمولية لكل مؤلفاته، ومعرفة السابق منها واللاحق وهل كان صاحبها يعيش تحت ضغوط

اجتماعية وسياسية معينة ام لا؟ وهل كانت الدولة الحاكمة في وقته تدعم الاتجاه المنحرف أم كانت محايدة؟

• أنّ الألويسي رحمه الله كانت عنده غيرة شديدة على أهل السنة ضد الرافضة.

٦ - ومما توصلت إليه أيضاً: أنّ الرافضة لا يجتمعون مع أهل السنة في مصادر التشريع، فهم يقولون بتحريف القرآن ونقصانه وينكرون السنة والإجماع.

٧ - أنّ الرافضة لا يقولون بانقطاع الوحي وإنما يدعون له لأئمتهم، كما يزعمون أنّ الملك الذي ينزل على أئمتهم أعظم من جبريل عليه السلام.

٨ - أنّ هناك تناقضاً كبيراً بين أقوال الرافضة المعاصرين ومصادرهم المعتمدة عندهم ومن الأمثلة على ذلك قول بعض المعاصرين منهم بعدم تحريف القرآن في حين أنّ عقيدة التحريف موجودة في مصادرهم القديمة المعتمدة، ولا شك أنّ ما في المصادر هو المعتمد، وتُخرَجُ أقوالهم على التقية.

٩ - أنّ الرافضة ينحون المنحى الباطني في تفسيرهم لشعائر الإسلام.

- إذا تعارضت أقوال أئمتهم مع قول الله عزّ وجلّ صوبوا أقوال أئمتهم وخطأوا الله جلت قدرته، وهذا من أعظم الجهل بالله.

١٠ - يزعمون أنّ أئمتهم يعلمون ما كان وما سيكون في المستقبل.

وأما الله عزّ وجلّ فإنه - في عقيدتهم - لا يعلم المستقبل كيف سيكون ولذلك تبدو له البداوات، فبعد أن يخبر الله بالشيء أنه سيكون يبدو له ما لم

يكن في الحسبان فيغير ما كان قد قضى به وحكم، وهذا نعوذ بالله هو الكفر بالله والجهل به.

- ١١ - أنّ الرافضة يمجّدون على أهل السنة حقداً كبيراً لا نهاية له.
 - ١٢ - أنّ الرافضة جميعاً قائلون بارتداد الصحابة - رضي الله عنهم - كلهم إلا أربعة أو ستة، وهو ما جعل طائفة من العلماء تحكم بكفرهم.
 - ١٣ - أنّ جماعة من العلماء كفرت الرافضة لقولهم بتحريف القرآن وإنكارهم السنة وإعطائهم صفات الألوهية لأئمتهم.
 - ١٤ - أنّ مذهب الرافضة مذهب كفري لا شك في ذلك ولا ارتياب، لكن القول بكفر جميع الرافضة لم يقل به كل العلماء وإنما هو قول لبعضهم.
 - ١٥ - أنّ بعض المحققين اشتروا التكفير الرافضة أو غيرهم من أهل البدع الكفرية أنّ توجد شروط التكفير وتنتفي موانعه.
 - ١٦ - أنهم ينهجون في دعوتهم منهج التدرج، فيبدأون مع السني في ذكر أخطاء بعض الصحابة، فإذا سلّم انتقلوا معه إلى تكفير بعضهم، فإذا سلّم طعنوا له في الشيخين ثم كفروهم، ثم أخيراً يقنعونه بأنّ الصحابة كلهم ارتدوا وظلموا آل البيت، وأنّ مذهب الرافضة هو المذهب الحق الذي تكون به النجاة ويعبرون عنه بمذهب أهل البيت تليسا على أهل السنة.
- ومن خلال تبعية لدعوتهم في العالم الإسلامي وبين الجاليات الإسلامية في الدول الكافرة توصلت إلى أنهم قطعوا شوطاً بعيداً في نشر دينهم وبسط نفوذهم.

ومن أكبر الأسباب التي ساعدت على نجاح دعوتهم ما يلي:

أ - الدعم الكبير المادي والمعنوي الذي يجذونه من دولتهم الراضية وهذا الدعم تراه واجباً عليها ولا تسميه تبرعاً.

ب - استغلال حاجة الشباب وفقره وعطالته فيقدمون له العون ويقضون حاجته ثم بعد ذلك يعرضون عليه مذهبهم تدرجاً.

ج - يستغلون الأخطاء السياسية والمواقف المتخاذلة التي يقع فيها بعض حكام المسلمين ليقولوا للشباب انظروا إلى أهل السنة ماذا يفعلون ويجعلون ذلك ذريعة إلى الطعن في أهل السنة عموماً، وفي مقابل ذلك يستغلون أيضاً بعض التصريحات الجوفاء التي ظاهرها العداة للغرب وباطنها تبادل المصالح ليقولوا للشباب المغفل انظروا إلى شجاعة حكام الشيعة ضد الكفار، ولو لم يكن الشيعة على الحق ما نصب لهم الغرب العداة، وهكذا لا تمر بهم فرصة دون استغلالها أحسن استغلال.

١٧ - ومن أساليبهم أيضاً استخدام الترغيب والترهيب، فمن لم ينفذ معه الإغراء أرهوه وربما قتلوه كما فعلوا ذلك بمجموعة من العلماء في داخل دولتهم وخارجها.



التوصيات

من التوصيات والاقتراحات التي نقترحها ما يلي:

أولاً: لا يجوز لمن اقتنع بأنّ للرافضة حملة قوية منظمة أن يبقى مكتوف الأيدي متفرجاً، بل يجب عليه أن يعمل شيئاً يبرئ به ذمته أمام الله عزّ وجلّ.
ثانياً: لا بدّ من إحداث عمل منظم مدعوم غير معلن عنه لمواجهة هذه الحملة الشرسة لتزفيض أبناء أهل السنة بل آبائهم، وإلاّ فإن كارثة عظيمة ستحل بأهل السنة أو قريبا من ديارهم لأنّ من سنن الله تعالى أن المنكر أو البدعة إذا لم تواجه بحزم فإنها تنتشر انتشار النار في الهشيم.

ومن هذا العمل المنظم أن يجنّد أشخاص مخلصون مدركون لخطر الروافض لرصد أنشطتهم وتحركاتهم والعمل على إبطالها وإفشالها.

ولا يظن ظان أنّ هذا العمل سيكلفنا عناء كبيرا فلو أنفق أهل السنة ثلث ما ينقده الروافض لكفى، لأنّ الله يبارك أعمال المخلصين، والباطل لا يصمد أمام الحق لحظة. قال تعالى: ﴿وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا﴾ والحق أبلج والباطل لجلج.

وفي ختام هذه الحاتمة أدعو هؤلاء الناس الذين حاورهم الألووسي وناقشهم من خلال مصادرهم، أدعوهم إلى أن يراجعوا أنفسهم ويراجعوا مصادرهم، ثم يوحّدوا بين ما نسمعه منهم وما هو موجود في مصادرهم؛ لأننا أحيانا نسمع لهم أو نقرأ للمعاصرين منهم كلاماً يُعجبنا بعضه ونفرح به

بحكم أننا نحبُّ هداية كلِّ الناس إلى الطريق المستقيم، لكن هذا الفرح سرعان ما يزول عندما نقرأ في مصادرهم ما يناقضه، فإمَّا أن يتبرَّأوا من آبائهم ويحرقوا مصادرهم التي تضمَّنت القول بتحريف القرآن وإنكار السنة والإجماع وتكفير كل الصحابة ما عدا ستة، وغير ذلك من الاعتقادات الفاسدة. أو يصارحوننا بأنهم يستخدمون معنا التقية التي هي تسعة أعشار دينهم، ومن لا تقية عنده لا دين له كما يقولون، وإلَّا فهم ملزمون بما فيها من كفریات.

والله أسأل أن يختم لنا ولكلِّ من كان صادقاً في طلب الحقِّ بالحسنى، ويجعلنا من الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه، كما أننا نستغفره من أقوالنا التي تخالف أعمالنا، ونسأله أن يُعاملنا بما هو له أهل، ولا يعاملنا بما نحن له أهل، وصلى الله وسلِّم على خاتم النبيِّين والمرسلين، سيِّدنا محمد وعلى آله الطيِّبين الطاهرين وصحابته المخلصين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، والحمد لله ربِّ العالمين.



الفهارس

- ١ - فهرس الآيات.
- ٢ - فهرس الأحاديث.
- ٣ - فهرس الآثار.
- ٤ - فهرس الأشعار.
- ٥ - فهرس الأمثال.
- ٦ - فهرس الأعلام المترجمين.
- ٧ - فهرس الفرق والطوائف والدول.
- ٨ - فهرس البلدان والأماكن.
- ٩ - ثبت المصادر والمراجع.
 - أ - المصادر السنية.
 - ب - المصادر الشيعية.
- ١٠ - فهرس الموضوعات.



فهرس الآيات

الصفحة	رقمها	الآية
		سورة الفاتحة
١٩٨	١	الحمد لله رب العالمين
		سورة البقرة
١٧٧	٣	يؤمنون بالغيب
٤٣٧	١٨	صم بكم عمي
٥٩١	٢٨	كنتم أمواتا فأحياكم
٤٤٧	٤٣	اركعوا مع الراكعين
٤٧٠	٨٤	ولا تخرجون أنفسكم من دياركم
١٩٥	١١١	قل هاتوا برهانكم إن كنتم صادقين
٥١٠،٤٢٠	١٢٤	لا ينال عهدي الظالمين
٣٣٦	١٢٥	واتخذوا من مقام إبراهيم
١٧٧	١٤٣	وكذلك جعلناكم أمة وسطا
٥١٠	١٥٤	والكافرون هم الظالمون
١٠١	١٨٦	وإذا سألك عبادي عني فإني قريب
٤٠٥	٢٤٦	ألم تر إلى الملائم من بني إسرائيل
٤٧٤،٤١٠	٢٤٧	إن الله قد بعث لكم طالوت ملكا
٤٢٠	٢٥٤	والكافرون هم الظالمون

٢٨٧،٢٨٥ ٢٧٩ فإن لم تفعلوا فأذنوا بحرب من الله

سورة آل عمران

٥١٧	٢٤	لن نمنسنا النار إلا أياما معدودات
٥٦٩	٢٨	إلا أن تتقوا منهم ثقلة
٤٦٨	٦١	فمن حاجك فيه من بعد ما جاءك من العلم
٤٩٢	٦٨	إن أولى الناس بإبراهيم
٤١٣	٧٩	كونوا ربانيين بما كنتم تعلمون الكتاب
٤٣٦	٩٧	و لله على الناس حج البيت
٤٧٢	١٠٤	ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير
٣٨٨	١١٠	كنتم خير أمة أخرجت للناس
٤٠٦	١٤٦	وكأين من نبي قتل معه ربون كثير
٣٣٨،٢٧٠	١٥٥	إن الذين تولوا منكم يوم التقى الجمعان

سورة النساء

٦٠٥	٣	فإن خفتم أن لا تعدلوا فواحدة
٣٠٦	١١	يوصيكم الله في أولادكم
٣٣٢	٢٠	وأتيتم إحداهن قنطارا
٦٠٣،٦٠٢،٦٠١،٣١٢	٢٤	فما استمتعتم به منهن
٦٠٤	٢٥	ومن لم يستطع منكم طولا
١٩٦	٨٢	أفلا يتدبرون القرآن
٢٢٨	١١٥	ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى

سورة المائدة

٤٦٠،٢٧٢	٣	اليوم أكملت لكم دينكم
٦١٣،٥٣٧،٤٦٧	٦	يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ
٥٩٦	٢٤	فَاذْهَبْ أَنْتَ وَرَبُّكَ فَقِتْلَتًا
٢٨٧،٢٨٥	٣٣	إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ
١٠٢	٣٥	يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ
		وَالرَّبُّنِيُّونَ وَالْأَحْبَارَ بِمَا اسْتَحْفَضُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا
٤١٣	٤٤	عَلَيْهِ شُهَدَاءَ
٤٩٨،٤٣٣،١٨٧	٥٤	يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْ يَرْتَدَّ
٤٤٤	٥٥	إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ
		يَأَيُّهَا ءَامَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَكُمْ
٤٤٩	٥٧	هَزْؤًا وَلَعِبًا
٥٦٨،٤٥٨،٤٥٣	٦٧	يَأَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ

سورة الأعراف

١٧٨	٤٤	فَأُذِنَ لِمَنْ ءَامَنَ أَنْ يَكْفُرَ بِالَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينًا مِنْ دِينِ اللَّهِ
٤٢٤	١٢٩	عَسَىٰ رَبُّكُمْ أَنْ يَهْلِكَ عِندَكُمْ
١١٥	١٣٧	وَتَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ الْحَسَنَىٰ
١٠٣	١٣٨	أَجْعَلْ لَنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمْ ءَالِهَةٌ
٤٢٥	١٤٢	اخْلَفْنِي فِي قَوْمِي وَأَصْلِحْ وَلَا تَتَّبِعْ سَبِيلَ الْمُفْسِدِينَ
١٠٧	١٦٩	وَيَقُولُونَ سَيَغْفِرَ لَنَا
٣٥٢	١٧٩	لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا

٣٢٩ إن الذين اتقوا إذا مسهم طائف من الشيطان ٢٠١

سورة الأنفال

٥٣٧،٤٦٧ ليطهركم به ويذهب عنكم رجز الشيطان ١١

١٠٩ إن أوليائه إلا المتقون ٣٤

٣٥١،٢٨٣ وقتلوهم حتى لا تكون فتنة ٣٩

سورة التوبة

٢٧١ ثم أنزل الله سكينته على رسوله ٢٦ و٨٨

٣٤١ والذين يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها ٣٤

٢٩٨ إلا تصروه فقد نصره الله ٤٤

٤٧٨ والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار ١٠٠

١٧٩ فسرى الله عنكم ١٠٥

يأياها الذين ءامنوا اتقوا الله وكونوا مع

الصادقين ١١٩

١٧١ يأياها النبي جاهد الكفار والمنافقين ٧٣

سورة يونس

١٠١ وظنوا أنهم أحيط بهم ٢٢

٣٠٢ ولا يجزئك قولهم ٦٥

٢٢٧ فأجمعوا أمركم ٧١

سورة هود

٥٢٦،١٧٩ ولئن أخرجنا عنهم العذاب ٨

٤٧٩ أفمن كان على بينة من ربه ١٧

٢٦٤	١٨	ألا لعنة الله على الظالمين
٤٦٥	٧٣	أتعجبين من أمر الله
٦٢٢	٨٤	عذاب يوم محيط
سورة يوسف		
٣٣٤	٧٦	وفوق كل ذي علم عليم
٤٧٤	١٠٤	وما تسألهم عليه من أجر
سورة الرعد		
٤٧١	٧	إنما أنت منذر
سورة إبراهيم		
١٨٠	٢٦	ومثل كلمة خبيثة كشجرة خبيثة
سورة الحجر		
١٦٨	٩	إننا نحن نزلنا الذكر وإننا له لحافظون
٢٩٠	٤٧	ونزغنا ما في صدورهم من غل
٤٥٥	٩٤	فاصدع بما تؤمر
١٠٨	٩٩	واعبد ربك حتى يأتيك اليقين
سورة النحل		
٥٩١	٣٨	وأقسموا بالله جهد أيمانهم
١٨٠	٤٣	فاسألوا أهل الذكر
١٠٠	٥٤	ثم إذا كشف الضر عنكم
١٨١	٦٨	وأوحى إليك ربك إلى النحل
١٧١، ١٥٧	٩٢	أن تكون أمة هي أربى من أمة

سورة الإسراء

٢٧٥	٣٦	ولا تقف ما ليس لك به علم
٤١٩	٨١	وقل جاء الحق وزهق الباطل
٣٠٢	١٢٧	ولا تحزن عليهم

سورة الكهف

١٠٨	١٨	لو اطلعت عليهم لوليت منهم فرارا
١٠٤	٢١	قال الذين غلبوا على أمرهم
٢٩٩	٣٧	قال له صاحبه وهو يحاوره
٥٨٨	٤٧	وحشرناهم فلم نغادر منهم أحداً
٣٥٣	٥١	وما كنت متخذ المضلين عضداً
٢٧٣	٥٤	وكان الإنسان أكثر شيء جدلا

سورة طه

٤٨٠	٢٩	واجعل لي وزيرا من أهلي
٣٠٢	٤٦	لا تخافا إنني معكما
٣٩٧، ١٨٢	٨٢	وإني لغفار لمن تاب

سورة الأنبياء

٤١٥	٧٣	وجعلناهم أئمة
٣٣٥	٧٨	وداود وسليمان إذ يحكمان في الحرث
٣٣٥	٧٩	ففهمناها سليمان

سورة الحج

٢٥٢، ٢١٥	٤٦	فإنها لا تعمي الأبصار ولكن تعمي القلوب التي في الصدور
----------	----	--

٥٩٠	٦٦	وهو الذي أحياكم ثم يميتكم
١٠٨	٧٢	وإذا تتلى عليهم آياتنا
		إنّ الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذباباً
١٠٩	٧٣	ولو اجتمعوا له
سورة المؤمنون		
		والذين هم لفروجهم حافظون الا على أزواجهم
٦٠٥، ٦٠٣	٦-٥	أو ما ملكت أيمانهم
٣٣٧	١٤	فتبرك الله أحسن الخالقين
		حتى اذا فتحنا عليهم بابا ذا عذاب شديد إذا
٥٩٢	٧٧	هم فيه مبلسون
٥٩٠	١٠٠	قال رب ارجعون لعلي أعمل صالحاً فيما تركت
سورة النور		
		إن الذين جاءوا بالإفك عصبة منكم عصبة منكم
٣٨٠	١١	لا تحسبوه شراً لكم
		لولا إذ سمعتموه ظن المؤمنون والمؤمنات
٤٧٠	١٢	بأنفسهم خيراً
٣٠٨	٢٢	ولا يأتل أولوا الفضل منكم
٣٦٥	٢٦	الخبثات للخبثين والخبثون للخبثات
٦٠٥	٣٣	وليستعفف الذين لا يجدون
١٦٣	٤٠	ومن لم يجعل الله له نورا فما له من نور
٤٦٤	٥٤	قل أطيعوا الله وأطيعوا الرسول

		وعد الله الذين ءامنوا منكم وعملوا الصالحات
٤٢٨،٤٢٤	٥٥	ليستخلفنهم في الأرض
٤٦٤	٥٦	وأقيموا الصلوة وءاتوا الزكوة
		سورة الفرقان
١٩١	١١	بل كذبوا بالساعة
		سورة الشعراء
١٥٩	٢٢٧	وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون
		سورة النمل
٣١٠	١٦	وورث سليمان داود
٢٧٥	١٨	يأتياها النمل ادخلوا مساكنكم
٥٢١	٢٢	قال أحطت بما لم تحط به
		وإذا وقع القول عليهم أخرجنا لهم دابة من
٥٩٣،١٨٣	٨٢	الأرض تكلمهم
		ويوم نحشر من كل أمة فوجاً ممن يكذب بئائتنا
٥٨٧	٨٣	فهم يوزعون
		سورة القصص
٤١٥	٥	ونريد أن نمن على الذين استضعفوا في الأرض
		قال لأهله امكثوا إني ءانست ناراً لعلي ءاتيكم
٤٦٥	٢٩	منها بنجر
٤٥٨	٥٦	إنك لا تهدي من أحببت

سورة العنكبوت

١٨٦ بل هو ءايلت بينلت في صدور الذين أوتوا العلم ٤٧

سورة لقمان

٤٢٠ إنَّ الشرك لظلم عظيم ١٣

١٨٦ وأسبغ عليكم نعمه ظهرة ٢٠

سورة السجدة

٤٧٢،٤٠٥ وجعلنا منهم أئمة يهدون بأمرنا لما صبروا ٢٤

سورة الأحزاب

٤٩٠،٣٦٢،٣٥٢ النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم ٦

٢٧٠،١١١ من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله ٢٣

١٥٩ وكفى الله المؤمنين القتال ٢٥

٣٦٥ وأعتدنا لها رزقا كريما ٣١

٣٧٠،٣٦٤،٣١٧ وقرن في بيوتكن .. ٣٣

٥٣٣،٤٦١،٣٧٥

٥١٩ ومن يعص الله ورسوله فقد ضلَّ ضللا مبينا ٣٦

الذين يبلغون رسالت الله ويخشونه ولا يخشون

٥٦٨ أحداً إلا الله ٣٩

يسألها النبي قل لأزواجك وبناتك ونساء المؤمنين

٣٤٤ يدنين عليهن من جلابيبهن ٥٩

٥١٩ ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزاً عظيماً ٧١

سورة سبأ

وإنا أو إياكم لعلی هدی أو فی ضللل مبین ٢٤ ٣٠٠

سورة فاطر

ثم أورثنا الکتلب الذین اصطفینا من عبادنا ٣٢ ١٨٦

هو الذی جعلکم خلایف فی الأرض ٣٩ ٤١٥

سورة یس

وکل شیء أحصینلله فی إمام مبین ١٢ ٥٢٢،٥٢٠،١٨٨،١٨٧

ألم یروا کم أهلکننا قبلهم من القرون ٣١ ٥٩١

سورة الصافات

وما کانوا یعبدون من دون الله فاهدوهم إلی

صراط الجحیم ٢٣ ٤٧٦

وقفوهم إنهم مسئولون ٢٤ ٤٧٥،١٥٨

ما لکم لا تنصرون ٢٥ ٤٧٥

سورة ص

یلداود إنا جعلنک خلیفة ٢٦ ٤٢٢،٣٣٥

سورة الزمر

وإذا ذکر الله وحده اشمازت قلوب الذین لا

یؤمنون بالآخرة ٤٥ ١٠١

سورة فصلت

لا یأتیه البطل من بین یدیه ولا من خلفه ٤٢ ١٦٨

سورة الشورى

٤٧٢	٢٣	قل لا أسئلكم عليه أجرا إلا المودة في القربى ^١
٩٦	١١	ليس كمثله شيء وهو السميع البصير

سورة القتال

١٩٧	٢٤	أفلا يتدبرون القرآن
-----	----	---------------------

سورة الفتح

٤٧٩	٨	إنا أرسلناك شاهدا ومبشرا ونذيرا
٤٣٠	١٦	قل للمخلفين من الأعراب
٣٠٠، ٢٩٢، ٢٧٠	٢٦	فأنزل الله سكينته على رسوله وعلى المؤمنين في
٢٩٣، ٢٧٠	٢٩	محمد رسول الله

سورة الحجرات

		يَلْأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن
٢٦٦	٦	تصيبروا قوماً بجهالة
		واعلموا أن فيكم رسول الله لو يطيعكم في
٢٦٩، ١٩١	٧	كثير من الأمر لعنتم
٢٨٣	٩	وإن طائفتان من المؤمنين أقتلتوا فأصلحوا بينهما
٤٧٠	١١	ولا تلمزوا أنفسكم
٥٦٠، ٥٥٩	١٣	إن أكرمكم عند الله أتقاكم

سورة ق

٨٧	١٨	ما يلفظ من قول إلا لديه رقيب عتيد
----	----	-----------------------------------

سورة القمر

١٨٧ كذبوا بثيايتنا كلها فأخذناهم أخذ عزيز مقتدر ٤٢

سورة الواقعة

والسابقون السابقون أولئك المقربون في

٤٧٧ جنات النعيم ١١-١٠

٤٧٨ ثلة من الأولين وقليل من الآخرين ١٤-١٣

٦٢٢ وحوار عين كأمثل اللؤلؤ المكنون ٢٣

سورة الحديد

٤٨٩ فالיום لا يؤخذ منكم فدية ١٥

سورة الحشر

٢٧٤، ٢٦٤ والذين جاءوا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا ١٠

سورة الصف

٤٩٨ إن الله يحب الذين يقتلون في سبيله صفاً ٤

سورة الجمعة

٢٦٦ وإذا رأوا تجثرة أو لها انفضوا إليها ١١

سورة التغابن

١٩٥ فقامنوا بالله ورسوله والنور الذي أنزلنا ٨

سورة الطلاق

٣٠٩ أسكنوهن من حيث سكنتم من وجدكم ٦

سورة التحريم

٣٣٦ ٥ عسى ربه إن طلقكن أن يبدله أزواجاً خيراً منكن

١٧١	٩	يَأَيُّهَا النَّبِيُّ جَلِّدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ
٣٧٩	١٠	فَخَاتَمَهُمَا فَلَمْ يَغْنِيَا عَنْهُمَا مِنَ اللَّهِ شَيْئًا
		سورة النازعات
١٨٨	٢٠	فَأَرِيهِ الْآيَةَ الْكُبْرَى
		سورة التكوير
٢٩٩	٢٢	وَمَا صَلَّحْبِكُمْ بِمَجْنُونٍ
		سورة الغاشية
٥١٥	٢٦	ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا حِسَابَهُمْ
		سورة الشرح
٤٨٣، ١٨٩	٧	فَإِذَا فَرَعْتَ فَانصَبْ
		سورة المسد
٣٤٥	١	تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ
		سورة الناس
١٩٨	١	قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ



فهرس الأحاديث

- ١ - أخرجوا عني..... ٢٦٧
- ٢ - ألت أولى بالمؤمنين من أنفسهم..... ٤٨٨
- ٣ - أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى..... ٤٩٤، ٤٨١
- ٤ - أما هذا المقتول فقد مضى..... ٥٥٢
- ٥ - أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا..... ٦٤٠
- ٦ - أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن ننزل الناس منازلهم..... ٨٨
- ٧ - أن النبي صلى الله عليه وسلم ذهب إلى بيت الأمير والبتول ليلة..... ٢٧٣
- ٨ - أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن نكاح المتعة..... ٦٠٦
- ٩ - أن عليا مني وأنا من علي..... ٥٠١
- ١٠ - أنا المنذر وعلي الهادي..... ٤٧١
- ١١ - أنا سلم لمن سالمتم..... ٢٧٨
- ١٢ - أنا مدينة العلم وعلي..... ٥٠٢
- ١٣ - أنت مني بمنزلة هارون من موسى..... ٤٢٥
- ١٤ - أيكن تنبجها كلاب الحوآب..... ٣٦٤
- ١٥ - أيها الناس انصرفوا فقد عصمني الله تعالى..... ٤٦٠
- ١٦ - إذا أعيتكم الأمور..... ١٠٣
- ١٧ - إذا أنا مت فاحرقوني..... ٦٤٨
- ١٨ - إذا رأيتموهما جميعا ففرقوا بينهما..... ٣٥٨
- ١٩ - إذا فتحت عليكم خزائن فارس والروم..... ٢٦٧

- ٢٠ - إذا لم تستحي فاصنع ما شئت ٣٣١
- ٢١ - إنَّ ابني هذا سيد ولعلَّ الله أنْ يصلح به ٣٥٢
- ٢٢ - إن العلماء ورثة الأنبياء ٣١١
- ٢٣ - إنَّ الله يؤيد هذا الدين بالرجل الفاجر ٤٩٩
- ٢٤ - إن شر الناس منزلة ٥٥٣
- ٢٥ - إنَّ فضل عائشة على النساء ٣٦٧
- ٢٦ - إن لم تجدني فأني أبا بكر ٤١٨
- ٢٧ - إنك يا علي تقاتل على تأويل القرآن ٤٣٢
- ٢٨ - إنه لا غنى لي عنهما إنهما من الدين كالسمع والبصر ٣٢٥
- ٢٩ - إني أحبك فقل ٤٩٨
- ٣٠ - إني تارك فيكم الثقلين ٤٩٩
- ٣١ - ادعي لي أبا بكر وأحاك حتى أكتب كتابا ٣٢٨
- ٣٢ - اقتدوا بالذين من بعدي ٥٠٠
- ٣٣ - اللهم ائتني بأحب الناس إليك ٥٠٢
- ٣٤ - اللهم اجعله هاديا مهديا ٣٤٨
- ٣٥ - اللهم لا تسلط علينا بذنوبنا من لا يرحمنا ١١٥
- ٣٦ - اللهم هؤلاء أهل بيتي ٤٦٥
- ٣٧ - بشر قاتل ابن صفية بالنار ٢٨٩
- ٣٨ - بني الإسلام على خمس ٣٩٦
- ٣٩ - جهزوا جيش أسامة ٣٢٢
- ٤٠ - حب علي إيمان وبغضه كفر ٢٨٧، ٢٧٩

- ٤١ - حب علي عبادة..... ٣٦٩
- ٤٢ - حديث الافتراق..... ٧٦
- ٤٣ - حديث التخيير..... ٣٠٤
- ٤٤ - حديث الغدير = من كنت مولاه فعلي مولاه..... ٢٤٧
- ٤٥ - حربك حربي..... ٢٧٨
- ٤٦ - الحق بعدي مع عمر حيث كان..... ٥٠٦
- ٤٧ - الحق مع عمار حيث دار..... ٥٠٦
- ٤٨ - رحم الله عليا اللهم أدر الحق معه حيث دار..... ٥٠٦
- ٤٩ - سئل عن أحب الناس إليه فقال: عائشة فقيل: ومن من الرجال..... ٤٩٨
- ٥٠ - سحقا سحقا..... ٢٤٩
- ٥١ - سيكون في أمي كل ما كان في بني إسرائيل..... ٥٨٨
- ٥٢ - السابقون ثلاثة..... ٤٧٧
- ٥٣ - صوموا يوم يصوم الناس..... ٤٥٢
- ٥٤ - عليكم بسنتي وسنة الخلفاء..... ٥٠٠
- ٥٥ - عمرو بن العاص من صالحي قريش..... ٣٦٠
- ٥٦ - فأنا اللبنة وأنا خاتم النبيين..... ١٢٢ - ١٢٣
- ٥٧ - فوالله لأن يهدي بك رجل واحد خير لك من حمر النعم..... ١٢
- ٥٨ - كأني بإحداكن تنبجها كلاب الحوآب..... ٣٧٥
- ٥٩ - كان فيها أنزل عشر رضعات معلومات..... ١٦٧
- ٦٠ - كل المسلم على المسلم حرام..... ٨٦
- ٦١ - كنت أذنت لكم في الاستمتاع..... ٦٠٦

- ٦٢ - كنت أنا وعلي بن أبي طالب نورا ٥٠٥
- ٦٣ - كنت بمنى أيام موسم ٤٥٨
- ٦٤ - لأعطين الراية غدا رجلا ٤٩٧
- ٦٥ - لا تنكح المرأة على عمتها ولا على خالتها ٣١٣
- ٦٦ - لا صيام لمن لم يجمع الصيام من الليل ٢٢٧
- ٦٧ - لا نورث ما تركناه صدقة ٣١١
- ٦٨ - لا ينبغي لأحد أن يبلغ هذا إلا رجلا ٤٣٥
- ٦٩ - لتقاتلن عليا وأنت له ظالم ٢٨٩
- ٧٠ - لو لم يبق من الدنيا إلا يوم ٤٢٣
- ٧١ - ليردنّ عليّ أناس من أصحابي الحوض ٢٤٩
- ٧٢ - ما ظنك باثنين الله تعالى ثالثهما ٣٠١
- ٧٣ - ما منكم من أحد إلا وقد وكل به قرينه ٣٣٠
- ٧٤ - مروا أبا بكر فليصل بالناس ٤٨٣، ١٨٩
- ٧٥ - من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه ٥٠٣
- ٧٦ - من قال لأخيه يا كافر ٦٤٠
- ٧٧ - من كذب عليّ متعمدا ٢٠٩
- ٧٨ - من كنت مولاه فعلي مولاه ٤٨٧، ٤٦٠، ٢٥٥، ٢٤٧
- ٧٩ - من ناصب عليا في الخلافة ٥٠٥
- ٨٠ - نحن معاشر الأنبياء لا نورث ٣٨٧، ٣٠٩
- ٨١ - وقد تركت فيكم ما إن اعتصمتم به فلن تضلوا ٤٥٥
- ٨٢ - وهل يكب الناس على مناخرهم ٨٧

- ٢٨٠ ٨٣ - ويح عمّار تقتله الفئة الباغية
- ٤١٨ ٨٤ - يابى الله والمؤمنون إلا أبا بكر
- ٣٩٨ ٨٥ - يا جارود ليلة أسري بي إلى السماء
- ٤٢٥ ٨٦ - يا علي أنت خليفتي من بعدي
- ٦٣٠ ٨٧ - يا علي خلل بين الأصابع
- ٤٥٩ ٨٨ - يا عم إن الله عز وجل قد عصمني
- ٤٨٥ ٨٩ - يا معشر المسلمين ألت أولى بكم



فهرس الآثار وبعض الأقوال

الصفحة	القائل	الأثر
٣٣٧	عمر	أحجب نساءك
٥٠٥،٣٤٩	علي	أصبحنا نقاتل إخواننا
٤٣٥	أبو بكر	أمير أو مأمور
٥١٥	علي	أنا قسيم الجنة والنار
٧٠٣	علي	أنبت بسرا قد اطلع اليمن
٢٦٨	عروة بن مسعود	أي قوم والله هؤلاء لقد وفدت على الملوك
٦٣٤	علي	إن الناس يزعمون أن الشرب
٣٢٨	أبو بكر الصديق	إن لي شيطاناً يعتريني
٢٨٢	الحسن	إنّ معاوية نازعني حقا لي دونه
٥٥٣	أبو الدرداء	إننا لنكشر في وجوه أقوام
٣١٩	الحسن والحسين	إنزل عن منبر جدنا
٢٩٠	علي	إنني لأرجو أن أكون أنا وطلحة
٣٦٦	عمار بن ياسر	إنني لأعلم أنها زوجة نبيكم
٥٦٠	علي	إنني والله لو لقيتهم واحدا

٥٩١	ابن عباس	بئس القوم نحن
٢٥٤	علي	خير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر وعمر
٣٢١	قوم من الأعراب	صبأنا صبأنا
٥٦٠	علي	علامة الإيمان إيثارك الصدق
٢٨١	معاوية بن أبي سفيان	قتله من أخرجه
٥٤٣	علي زين العابدين	قد ملك الشيطان عناني
٣٣٩	عمر بن الخطاب	كذبت يا عدو الله أبق الله عليك ما يخزيك
١٦٩	علي	كيف تنهى عن شيء فعله النبي ﷺ
٣٠٩	عمر	كيف نترك كتاب ربنا
٥٢٢	علي	لا أدري فقال السائل: ليس مكانك هذا
٥٤٢	علي	لا تكفوا عن مقالة بحق
٦٣١	ابن عباس	لا نجد في كتاب الله تعالى إلا المسح
٤٣٩، ٢٥٢	علي	لله بلاء أبي بكر
٥٤٢	علي	اللهم اغفر لي ما تقربت به إليك وخالفه قلبي
٣٣٢	عمر بن الخطاب	اللهم عفوا كل الناس أفضه من عمر
١١٥	الحسن البصري	لو أنّ الناس إذا ابتلو من قبل سلطانهم
٥٤٣، ٣٥١	الحسين	لو جز أنفي كان أحب إلي مما فعله أخي
٤٩٤	الحسن المثنى	لو كان النبي ﷺ أراد خلافته
١١٤	عبد الله بن المبارك	لو كانت لي دعوة مستجابة لصرفتها

١٦٥	عبد الله بن مسعود	ليستا من كتاب الله - يعني المعوذتين -
١١٥	الحسن البصري	ما أوتيت بنو إسرائيل ما أوتيت إلا بصبرهم
٢٨٩	ثور بن مجزأة	مررت بطلحة يوم الحمل
٥٥٩	بعض أئمة الرافضة	من صلى وراء سني تقية
٤٥٣	أبو سعيد الخدري	نزلت هذه الآية على رسول الله ﷺ يوم الغدير
٣٣٦	عمر بن الخطاب	وافقت ربي في ثلاث
٤٨٠	علي	وددت أني هو ولكنه لسان محمد ﷺ
٤٧٥	أبو سعيد الخدري	وقفوهم إنهم مسئولون عن ولاية علي
٤٥	ابن مسعود	وكم من مرید للخير لن يصيبه
٣٣٠	أبو بكر	ولئن أخذتموني بسنة نبيكم
٣٦٦	عائشة	يا بني لا يعتب بعضكم بعضا
٣٧٥	علي	يا ليتني مت قبل هذا

فهرس الأشعار

الصفحة	القائل	عدد الآيات	القافية	أول البيت
٧٢	علي بن أبي طالب	١	أسماءُ	كل امرئ قدره ما كان يحسنه
٣٣١	المتني	١	الضياء	وهبني قلت هذا الصبح
٢٩٩		١	الصاحبُ	إنَّ الحمار مع الحمير
٥٥١	الطائي	١	ومغرب	راحت مشرقة
٣٧٨	ابن عباس	٢	تفيلت	تجملت تبغلت
٤٢٠	عمرو بن معد يكرب	٢	تنادي	لقد أسمعت لو ناديت حيا
٥٢٠	أبو نواس	١	واحد	ليس على الله بمستنكر
٨٠	الأخرس	٧	وندى	السيد المحمود في خلاله
٥٠	العمرى	١٦	الأنضال	الأفعال
٨١	الأخرس	٧	لفريدُ	الله يعلم والأنام شهود
٣٣٦	عثمان بن سند	١	تقصدُ	أيوافق القرآن
٨٢	العمرى	٦	وذكر	إن السؤال والجواب
١٢٤	النبهاني	٢	مصرا	وقد عم في هذا الزمان فساده
٣٣١	البُحترى	١	أعتذرُ	إذا محاسني
٣٦٨	عبيد بن أبي سلمة	٢	المطر	فمنك البداء ومنك الغير

٣٣١	البحرزي	١	البقر	علي نحت القوافي
٥٥٢		١	التفريط	خير الأمور
٣٥٨	عمرو بن العاص	٢	تصنع	معاوي لا أعطيك
٤٤٣	من شواهد ابن عقيل	١	سعا	يا ابن الكرام
٤٨٤	الأضبط بن قريع السعدي	١	رفعه	لا تهن الفقير علك
٤٨٦	إسماعيل الحميري	١٧	موضع	عجبت من قوم
١٢٠	جعفر الصادق	٢	الرجل	يموت الفتى من عثرة بلسانه
٧٥	عبد الله العلوي الشنقيطي	٤	مبجل	أما التمذهب بغير الأول
٢٩٧	المتني	١	كامل	وإذا أتتك مذمتي من ناقصٍ
٥٥١		١	ذميم	ولا تغل في شيء من الأمر
٩٣		١	الحسان	وإذا رأيت إساءة فهبها
٢٩٧	علي بن أبي طالب	٢	كهنا	قيل إنَّ الإله ذو ولدٍ
٣٦١	أبو عمران الأندلسي	١٩	معاني	إني خصصت علي نساء محمدٍ
٣٥٥		٢	أنا	ما آن للسرداب أن يلد الذي



فهرس الأمثال

- أعز من بيض الأنوق ٢٦٩، ١٠٤
- جاءوا بثلاثة الأثافي ١٩٤
- دون إثباته خرط القتاد ٣٩٥، ٢٦٨، ٢٦٣، ٢٥٦، ٢٠٣، ١٧٨
- رجعوا بخفي حنين ٤١٧
- رمتني بدائها وانسلت ٢٣٧
- زاد في الطنبور نعمة ٢٢٤
- عيش المضر حلوه مر مقر ١١٦
- كصيرير باب أو كطين ذباب ٤٩٢
- لا ينتطح فيه كبشان ٣٨٢
- وبعد اللتيا والتي ٤٦٧
- ورموا لعمر الله بثلاثة الأثافي ١١٦
- وقعوا في حرة رُجلية ١١٦
- ووادي جذبات وأم حبوكر ١١٦



فهرس الأعلام

الصفحة

العَلَم

- آل كاشف الغطا = محمد حسن بن علي بن الرضا ٢٠٦
- أبان بن عياش ٥٦٤
- أبو البقاء العكبري عبد الله بن الحسين ٦٢١
- أبو السعود = محمد بن محمد بن مصطفى أبو سعيد العمادي ٦٤٤، ٧٠
- أبو العالية = رفيع بن مهران المقرئ المفسر ٦٣٢
- أبو المعالي الألويسي = محمود شكري ٧٥
- أبو زيد اللغوي الأنصاري سعيد بن أوس بن ثابت ٤٨٩
- أبو عبيدة معمر بن المثنى البصري اللغوي ٤٨٩
- أبو عمر عثمان بن سعيد العمري السمان ٥٢٤
- أبو عمران الواعظ الأندلسي ٣٦١
- أبو عمرو بن العلاء البصري أحد القراء السبعة ٦١٤
- أبي بن كعب ١٦١
- أحمد بن علي بن محمد ابن حجر العسقلاني ٦٢٤
- أحمد بن محمد بن محمد بن علي بن حجر الهيثمي المكي ٣٤٩
- الأخفش الأوسط أبو الحسن سعيد بن مسعدة ٦٢١
- الأشعري أبو الحسن علي بن إسماعيل بن بشر ١٣٩
- إبراهيم السمنودي ١٢٤

- ٤٥٠..... إبراهيم بن حيدر بن أحمد الكردي
- ٥٠١..... إسحاق بن جعفر الصادق
- ١٣٨..... إسماعيل بن محمد التيمي أبو القاسم قوام السنة
- ٤٨٦..... إسماعيل بن محمد الحميري الرافضي الشاعر
- ٣٦٩..... ابن أعثم الكوفي أحمد بن محمد بن علي
- ٣٨٢..... ابن الأثير أبو السعادات المبارك بن محمد
- ١١٨..... ابن الفارض عمر بن أبي الحسن علي بن المرشد
- ٩٢..... ابن القيم محمد بن أبي بكر بن أيوب
- ٣٥٨..... ابن الوردي عمر بن مظفر بن عمر بن محمد
- ٤٧٤،٢٠١..... ابن بابويه أبو جعفر القمي الملقب بالصدوق الرافضي
- ٦٣٢،٢٨٤..... ابن جرير الطبري إمام المفسرين
- ٦٢٤..... ابن حزم أبو محمد علي بن أحمد
- ١٥٧..... ابن شهر آشوب أبو جعفر محمد بن علي المازندراني الرافضي
- ٦١٣..... ابن عامر الشامي أحد القراء السبعة
- ٤٨٤..... ابن عطية عبد الحق بن أبي بكر الغرناطي
- ١٣٧..... ابن فارس أحمد بن فارس بن زكريا الرازي اللغوي
- ٦٤٤،٧٠..... ابن كمال باشا أحمد بن سليمان
- ١٧١..... الباقر أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين
- ٧٠..... البيضاوي عبد الله بن عمر بن محمد ناصر الدين
- ٤٤٦..... الثعلبي أحمد بن محمد بن إبراهيم أبو إسحاق
- ١٨٠..... جابر بن يزيد الجعفي

- ٣٩٨ جارود بن منذر العبدي
- ٦٤١ الجويني أبو المعالي عبد الملك بن عبد الله بن يوسف
- ١٩٥ الحر العاملي محمد بن الحسن بن علي
- ٦٣٢ الحسن بن أبي الحسن يسار البصري
- ٢١٥ الحسن بن علي بن محمد العسكري
- ٥٧ حسين أفندي الداغستاني
- ٦١٤ حفص بن سليمان أبو عمر أحد راويي عاصم الكوفي
- ٤٣١ الحلبي الرافضي ابن المطهر الحسن بن يوسف بن علي
- ٦١٤ حمزة بن حبيب الزيات الكوفي أحد القراء السبعة
- ٤٦ خالد النقشبندي
- ٥٠٥ الخوارزمي الموفق بن أحمد المكي
- ٤١ داود باشا
- ٣٨٤ الدهلوي عبد العزيز بن أحمد بن عبد الرحيم
- ٤٦٨٠٧٠ الدواني جلال الدين محمد بن أسعد
- ٩١ الذهبي شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قيمان
- ٧٠ الرازي المفسر محمد بن عمر بن الحسين
- ٥٦١ الرواندي سعيد بن هبة الله بن الحسن
- ٦٢١ الزجاج أبو إسحاق إبراهيم بن محمد السري
- ٢٢١ زرارة بن أعين
- ٢٢٧ الزركشي بدر الدين محمد بن بهادر بن عبد الله
- ٧٠ الزمخشري أبو القاسم محمود بن عمر

- زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب ٥٠٠
- السبكي علي بن عبد الكافي بن علي ٩٩
- سعید بن المسيب ٨٨
- السكسكي أبو الفضل عباس بن منصور بن عباس ١٣٩
- السلطان سليم خان الثالث ٤٠
- السلطان عبد المجيد بن السلطان محمود الثاني ٤١
- السلطان عبد المجيد خان الأول ٤١
- السلطان محمد خان الثاني ٤١
- السلطان مصطفى خان الثالث ٤٠
- السلطان مصطفى خان الرابع ٤٠
- سليم بن قيس الهلالي ٢٤٥
- سليمان بن جرير الشيعي ٥٨١
- سليمان فائق ٣٩
- سمرة بن جندب ٢٠٧
- السمساطي = الشمشاطي علي بن محمد العدوي ٣٦٩
- الشاطبي القاسم بن فيره بن خلف ٦١٣
- الشريف الرضا محمد بن الحسين بن موسى العلوي الرافضي ٦٣٠
- شعبة بن عياش الكوفي أحد راويي عاصم من القراء السبعة ٦١٤
- الشعي عامر بن شراحيل ٦٣٢
- الشهاب الخفاجي احمد بن محمد بن عمر ١٠٤
- الشهرستاني أبو الفتح محمد بن عبد الكريم ٢١٧

- ٧٨..... صديق حسن خان
- ٦٣٠..... الصفار محمد بن الحسن الرافضي
- ٢١٧..... الصيرفي سدير بن حكيم بن صهيب
- ١٦٠..... الطبرسي الفضل بن الحسن بن الفضل أبو علي الرافضي
- ٩٧..... الطحاوي أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة
- ٢٨٤..... الطوسي (نصير الشرك) محمد بن محمد بن الحسن أبو جعفر
- ٥٥٤..... الطوسي شيخ الطائفة محمد بن الحسن الرافضي
- ٥٧..... عارف حكمت=أحمد بن إبراهيم بن عصمت
- ٤٩..... عبد الباقي بن سليمان العمري الفاروقي
- ٦٠..... عبد الباقي بن محمود بن عبد الله الألوسي
- ٦٠..... عبد الحميد بن عبد الله بن محمود الألوسي
- ٥٧..... عبد الرحمن الكزبري
- ٥٩..... عبد الرحمن بن عبد الله بن محمود الألوسي
- ٦١..... عبد السلام الشواف
- ٥٥..... عبد العزيز أفندي شواف زادة
- ٦١..... عبد الغفار بن عبد الواحد الأخرس
- ٦١..... عبد الفتاح الشواف
- ٥٧..... عبد اللطيف بن علي مفتي بيروت
- ٥٥..... عبد الله العمري من شيوخ الألوسي
- ٧٤..... عبد الله بن إبراهيم الشنقيطي
- ١١٤..... عبد الله بن المبارك

- ٥٨٦..... عبد الله بن سبأ
- ٦١٤..... عبد الله بن كني المكي أحد القراء السبعة
- ٥٤..... عبد الله بن محمود الألويسي والد أبي الثناء
- ٦٠..... عبد الله بن محمود بن عبد الله الألويسي ابن أبي الثناء
- ١٦١..... عبد الله بن مسعود
- ٣٦٨..... عبيد بن أبي سلمة الليثي
- ٣٣٦..... عثمان بن سند النجدي البصري
- ٢٦٨..... عروة بن مسعود الثقفي
- ٤٦٢..... عكرمة مولى ابن عباس
- ٥٤،٥٣..... علاء الدين علي أفندي الموصلي
- ٥٥..... علي بن أحمد ابن عم الألويسي
- ٢٥٣..... علي بن موسى الأربيلي
- ٥٢٤..... علي بن محمد أبو الحسن السمرّي
- ٥٦..... علي بن محمد سعيد بن عبد الله السويدي
- ٤٢..... علي رضا باشا اللاز
- ٣٥٤..... عمر بن عبد العزيز
- ٢٠٧..... عمران بن حطان
- ٣٢٦..... عمرو بن العاص
- ١٨٥..... العياشي محمد بن مسعود بن محمد الرافضي
- ٦٣٩..... الغزالي أبو حامد محمد بن محمد بن محمد
- ٣٠٩..... فاطمة بنت قيس

- ١٣٧..... الفيروز آبادي محمد بن يعقوب بن محمد
- ٦٠٥..... القاسم بن محمد بن أبي بكر الصديق
- ٣٨٣..... القاضي حسين أبو علي الحسين بن محمد بن أحمد
- ١٩٧..... القاضي عياض بن موسى بن عياض
- ٦٢٤..... القحطاني أبو محمد عبد الله بن محمد الأندلسي
- ١٩٧..... القرطبي الأنصاري المفسر محمد بن أحمد بن أبي بكر
- ٣٧٢..... القعقاع بن عمرو التميمي الشجاع المعروف
- ١٨٤..... القمي علي بن إبراهيم بن هاشم
- ٤٩٧..... كالب بن يوقنا
- ٥٩..... الكتاني محمد عبد الحي بن عبد الكبير الإدريسي المغربي
- ٦١٣..... الكسائي علي الكوفي أحد القراء السبعة
- ٢٧٣..... مالك بن الحارث بن عبد يغوث المشهور بالأشتر
- ٣٢٠..... مالك بن نويرة
- ٢٠٨..... المامقاني عبد الله بن محمد حسن
- ٣٢٢..... متمم بن نويرة
- ٣٩٤..... المجلسي محمد باقر بن محمد تقي
- ٥٦..... محمد أمين بن علي الحلبي
- ٦٢..... محمد أمين بن محمد الأدهمي الواعظ
- ٤٩..... محمد التقي المعروف بالجواد بن علي الرضا
- ٤٩٣..... محمد بن إسحاق بن يسار بن خيار إمام المغازي
- ٥٢٣..... محمد بن الحسن العسكري = الإمام المنتظر عند الرافضة

- محمد بن الحنفية..... ٥٠٠
- محمد بن حسين آل عبد اللطيف ٦٢
- محمد بن سنان الزاهر الخزاعي..... ٥٦٥
- محمد بن طلحة بن عبيد الله التميمي القرشي..... ٣٧٦
- محمد بن مسلم بن رباح أبو جعفر الأوقص الرافضي..... ١٨٠
- محمد بن يعقوب الكليني الرافضي..... ١٥٦
- محمد بهجة الأثري..... ٥١
- محمد رشيد رضا..... ٧٩
- محمد سعيد أفندي..... ٦١
- محمد نجيب باشا..... ٤٢
- محمود شكري الألوسي = أبو المعالي الألوسي..... ٧٥
- المرتضى الشريف علي بن الحسين بن موسى البغدادي..... ٣٥٠، ١٦٠
- مروان بن الحكم بن أبي العاص..... ٣٧٦
- المشهدى عبد الله..... ٤٢٤
- المغيرة بن سعيد الرافضي..... ١٤٠
- المفيد = محمد بن محمد بن النعمان إمام الرافضة في وقته..... ٥٥٤
- الملا حسين الجابوري..... ٥٤
- الملا درويش بن عرب حضر..... ٥٥
- منير بن خضر القاضي..... ٧١
- نافع المدني الإمام قارىء أهل المدينة..... ٦١٣
- النظام المعتزلي إبراهيم بن يسار..... ٢٣٤

- ٦٠..... نعمان خير الدين أبو البركات بن محمود الألويسي
- ٥٨١..... النوبختي الحسن بن موسى
- ٤٧٦..... الواحدي أبو الحسن علي بن محمد بن محمد
- ٢٦٦..... الوليد بن عقبة بن أبي معيط
- ٥٦..... يحيى المروزي العمادي
- ١٢٤..... يوسف النبھاني
- ٣٠٤،٢٠٦..... يوسف بن أحمد بن إبراهيم البحراني الأوالي
- ٣٨٣..... يوسف بن إبراهيم الأردبيلي
- ٤٩٧..... يوشع بن نون



فهرس الفرق والجماعات والطوائف

٤١،٤٠	آل عثمان
٢٧٩	أهل الجمل وصفين
٩٧	الأشاعرة
٩٠،٨٩	الأشعرية
٨٩	الجزرية
١٦١	الحشوية
٥٥٣،٥٤١،٢٣٤	الخوارج
٢٣٤	الظاهرية
٥٢٥	العنقائية
٨٩	القدرية
١٨٨	الكشفية
٩٠	مذهب التفويض
٩٠	مذهب التصوف
١٠٦،١٠٥	المتصوفة
٨٩	المعتزلة
٤٦	النقشبندية

فهرس المصادر والمراجع

أولاً: المخطوطات

- ١ - إتخاف المهرة بزوائد العشرة، لابن حجر الجزء الرابع «مخطوط»، وقد طبع أكثر الكتاب في مركز خدمة السنة بالجامعة الإسلامية.
- ٢ - الأجوبة العراقية على الأسئلة اللاهوتية، لأبي الثناء الألويسي، «مخطوط» وقد طبع قديماً سنة (١٣٠١هـ) بالمطبعة الحميدية في بغداد، وهي ضمن الرسائل التي حققتها.
- ٣ - أعلام النصر المبين في المفاضلة بين أهل صفين، لابن دحية «مخطوط»، وعندني منه صورة.
- ٤ - تاريخ دمشق، لابن عساكر «المخطوط».
- ٥ - التحفة الاثني عشرية، للدهلوي «مخطوط».
- ٦ - التبيان شرح البرهان في إطاعة السلطان، لأبي الثناء الألويسي «مخطوط»، حصلت على صورة منه.
- ٧ - الترجمة العبقريّة للتحفة الاثني عشرية «مخطوط»، عند الأخ د. جازي الجهني.
- ٨ - السيوف المشرقة في أعناق أهل الزندقة، أصله للشيخ محمد نصر الله الحسيني الصديقي، اختصره أبو المعالي محمود الألويسي «مخطوط».
- ٩ - الشامل لابن عرفة (ت ٨٠٣هـ)، «مخطوط» بالخزانة العامة بالرباط.
- ١٠ - الصارم القرضاب في نحر من سب أكارم الأصحاب، لعثمان بن سند النجدي الموصلّي «مخطوط».

- ١١ - الطراز المذهب في شرح قصيدة مدح الباز الأشهب، لأبي الثناء الألووسي « مخطوط »، وقد طبع قديما على الحجر.
- ١٢ - غرائب الاغتراب، لأبي الثناء الألووسي « مخطوط »، وقد طبع قديما أيضا.
- ١٣ - الفيض الوارد على روض مرثية مولانا خالد، لأبي الثناء الألووسي « مخطوط »، وقد طبع أيضا قديما على الحجر.
- ١٤ - نهج السلامة إلى مباحث الإمامة، لأبي الثناء الألووسي « مخطوط »، وهو ضمن الرسائل التي حققتها.
- ١٥ - النفحات القدسية، لأبي الثناء الألووسي « مخطوط »، وهو ضمن الرسائل التي حققتها.

ثانيا: المطبوعات

- ١٦ - آداب الزفاف في السنة المطهرة، للألباني المكتبة الإسلامية عمّان الأردن ط ١٤٠٩/١هـ.
- ١٧ - الأحاديث المختارة، للضياء المقدسي، تحقيق عبد الملك بن دهيش مكتبة النهضة الحديثة ط ١٤١٦/١هـ.
- ١٨ - الأحكام السلطانية، للماوردي (علي بن محمد) دار الكتب العلمية بيروت ط ١٤٠٥/١هـ.
- ١٩ - أحكام القرآن لأبي بكر بن العربي، تحقيق علي محمد الجاوي، دار المعرفة بيروت لبنان.
- ٢٠ - أريج الند والعود في ترمة مولانا أبي الثناء محمود.
- ٢١ - أزهار الرياض في أخبار عباس، لشهاب الدين أحمد بن محمد المقري التلمساني، طبعة صندوق إحياء التراث الإسلامي المشترك بين المملكة المغربية والإمارات العربية المتحدة، مطبعة فضالة المحمدية، المغرب.

- ٢٢ - الأزهار المتناثرة في الأحاديث المتواترة، للسيوطي، مطبعة دار التأليف بمصر ط ٨.
- ٢٣ - أساس البلاغة، للزمخشري، تحقيق الأستاذ عبد الرحيم محمود، دار المعرفة بيروت لبنان.
- ٢٤ - أسباب نزول القرآن، لأبي الحسن علي بن أحمد الواحدي، تحقيق السيد أحمد صقر، دار القبلة للثقافة جدة السعودية ط ٢/٤٠٤هـ.
- ٢٥ - أصول الفقه، لمحمد أبو زهرة، دار الفكر العربي.
- ٢٦ - أصول مذهب الشيعة، تأليف د/ناصر بن عبد الله القفاري، ط ١/٤١٤هـ - ١٩٩٣م.
- ٢٧ - أعلام العراق، للأستاذ محمد بهجت الأثري، المطبعة السلفية بمصر (١٣٤٥هـ).
- ٢٨ - أعلام الموقعين، لابن القيم الجوزية، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد.
- ٢٩ - الأعلام، للزركلي (خير الدين)، دار العلم للملايين، بيروت ط ٨/١٩٨٩م.
- ٣٠ - أعيان القرن الثالث عشر في الفكر والسياسة والاجتماع، تأليف خليل مروم بك، ط ٢/١٩٧٧م، طبعة مؤسسة الرسالة بيروت.
- ٣١ - الألوسي مفسراً، تأليف محسن عبد الحميد، مطبعة المعارف بغداد، ط ١/١٣٨٨هـ - ١٩٦٨م.
- ٣٢ - أمثال الشعر العربي، لعاتق بن غيث البلادي، دار مكة للنشر والتوزيع ط ١/١٤٠٩هـ - ١٩٨٨م.
- ٣٣ - الأنساب، للسمعاني عبد الكريم بن محمد بن منصور، تحقيق عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني مطبعة دائرة المعارف العثمانية بجيدرآباد الدكن الهند، ط ١/١٣٨٢هـ - ١٩٦٢م.
- ٣٤ - الأنوار لأعمال الأبرار في فقه الإمام الشافعي، ليوسف الأردبيلي، طبعة المكتبة التجارية الكبرى بمصر لصاحبها مصطفى محمد.

- ٣٥ - الأوائل للطبراني (أبي القاسم سليمان بن أحمد)، تحقيق محمد شكور ابن محمود الحاجي أمير، مؤسسة الرسالة دار الفرقان ط ١ / ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م.
- ٣٦ - أوجز الخطاب في بيان موقف الشيعة من الأصحاب، تأليف أبو محمد الحسيني ط ١ / ١٤١٣هـ - ١٩٩٣م.
- ٣٧ - الإبانة عن أصول الديانة، لأبي الحسن علي الأشعري، طبعة مركز شؤون الدعوة بالجامعة الإسلامية بالمدينة النبوية، ط ٥ / ١٤٠٥هـ.
- ٣٨ - إتحاف الأجداد فيما يصح به الاستشهاد، لأبي المعالي محمود شكري الألوسي، تحقيق عدنان عبد الرحمن الدوري، مطبعة الإرشاد بغداد، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م.
- ٣٩ - الإتقان في علوم القرآن، لجلال الدين السيوطي، مطبعة البابي الحلبي بمصر ط ٤ / ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م.
- ٤٠ - إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول، للشوكاني، تحقيق د/ شعبان محمد إسماعيل دار الكتبي ط ١ / ١٤١٣هـ - ١٩٩٢م.
- ٤١ - إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل، للألباني، المكتب الإسلامي بيروت ودمشق ط ٢ / ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.
- ٤٢ - الإصابة في تمييز الصحابة، لابن حجر العسقلاني، وفي حاشيته الاستيعاب، دار الكتاب العربي بيروت.
- ٤٣ - الإعلام بقواطع الإسلام، لابن حجر الهيتمي، مطبوع مع الزواجر له، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر.
- ٤٤ - الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ، لشمس الدين السخاوي، تحقيق فرانروز نثال ود/صالح أحمد العلي، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ٤٥ - إغاثة اللفهان من مصادب الشيطان، لابن القيم، تحقيق محمد حامد الفقي، دار

- المعرفة بيروت وأيضًا ط ٢/ للمكتب الإسلامي بتحقيق محمد عفيفي.
- ٤٦ - الإمامة من أبحاث الأفكار في أصول الدين، تأليف سيف الدين الآمدي، (ت ٦٣١هـ) تحقيق محمد الزبيدي طبعة دار الكتاب العربي، ط ١٠/١٤١٢هـ - ١٩٩٢م.
- ٤٧ - الإمامة والرد على الرافضة، لأبي نعيم الأصفهاني، تحقيق وتقديم د/علي ناصر فقيهي مكتبة العلوم والحكم المدينة المنورة ط ١/١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.
- ٤٨ - إملاء ما من به الرحمن، لأبي البقاء العكبري، دار الكتب العلمية بيروت، ط ١/١٣٩٩هـ.
- ٤٩ - إنباء الأبناء بأطيب الأنباء، لأبي الثناء الألويسي، تحقيق يوسف عبد الوهاب، دار الصحابة للتراث بطنطا، ط ١/١٤١٣هـ - ١٩٩٣م.
- ٥٠ - إنباه الرواة على أنباه النحاة، للقفطي، علي بن يوسف، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي بالقاهرة، ومؤسسة الكتب الثقافية بيروت ط ١/١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- ٥١ - الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين، لابن الأنباري، تحقيق: محيي الدين عبد الحميد دار إحياء التراث، ط ٤، ١٣٨٠هـ.
- ٥٢ - أهل السنة والجماعة في إيران قبل ثورة الخميني وبعدها - حقائق تاريخية يجب على كل مسلم علمها - بقلم: مهاجر من أحفاد سلمان الفارسي، منشورات المركز الإسلامي بلوشستان، باكستان.
- ٥٣ - إنباز الحق على الخلق، لمحمد بن المرتضى اليماني، دار الكتب العلمية، لبنان، ط ٢، ١٤٠٧هـ.
- ٥٤ - إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، تأليف إسماعيل باشا الباباني البغدادي، طبعة دار إحياء التراث العربي، بيروت لبنان.
- ٥٥ - اختصار علوم الحديث، لابن كثير، مع شرحه: الباعث الحثيث لأحمد محمد

- شاكر دار الكتب العلمية بيروت.
- ٥٦ - الاستذكار، لابن عبد البر، تحقيق د/عبد المعطي أمين قلعجي، مؤسسة الرسالة، ط ١٤١٣/١هـ - ١٩٩٣م.
- ٥٧ - الاستيعاب في أسماء الأصحاب، لابن عبد البر التريفي، مطبوع بخاصية الإصابة، دار الكتاب العربي بيروت.
- ٥٨ - الاعتصام، لأبي إسحاق الشاطبي، تحقيق سليم بن عيد الهلالي، دار ابن عفان ط ١٤١٢/١هـ - ١٩٩٢م.
- ٥٩ - الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد على مذهب السلف وأصحاب الحديث، للبيهقي (٤٥٨هـ)، تعليق أحمد عصام الكاتب، دار الآفاق الجديدة، بيروت ط ١٤٠١/١هـ.
- ٦٠ - اعتقادات فرق المسلمين والمشركين، للفخر الرازي (٦٠٦هـ)، مراجعة علي سامي النشار، دار الكتب العلمية بيروت (١٤٠٢هـ - ١٩٨٢) المكتبة الإسلامية إستانبول تركيا.
- ب -
- ٦١ - البحر المحيط في أصول الفقه، للزكشي، بتحقيق جماعة من العلماء، طبعة وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بدولة الكويت.
- ٦٢ - البحر المحيط، لأبي حيان الأندلسي، دار الفكر، بيروت، ط ١٣٩٨/٢هـ - ١٩٧٨م.
- ٦٣ - البداية والنهاية، لابن كثير، تحقيق جماعة من العلماء، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١٤٠٥/١هـ - ١٩٨٥م.
- ٦٤ - البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، للشوكاني، نشر دار المعرفة بيروت، ط ١٣٤٨/١هـ، مطبعة السعادة بمصر.
- ٦٥ - البرهان في علوم القرآن، لبدر الدين الزركشي، تحقق محمد أبو الفضل

إبراهيم، دار المعرفة بيروت، ط ٢.

٦٦ - البرهان في معرفة عقائد أهل الأديان، لأبي الفضل عباس بن منصور السكسكي (ت ٦٨٣هـ)، تحقيق: د/بسام علي سلامة العموش، مكتبة المنار، الأردن الزرقاء، ط ١/١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م.

٦٧ - بغية المرتاد في الرد على المتفلسفة والقرامطة والباطنية أهل الإلحاد القائلين بالحللول والاتحاد، تحقيق: موسى بن سليمان الدويش، ط ١/١٤٠٨هـ، الناشر: مكتبة العلوم والحكم.

٦٨ - بلدان الخلافة الشرقية، تأليف كي لسترنج، ترجمة: فرنسيس وكر كريس عواند، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٢/١٤٠٥هـ.

- ت -

٦٩ - تاج العروس من جواهر القاموس، لمحب الدين الزبيدي، طبعة دار الفكر سنة ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.

٧٠ - التاج المكلل من جواهر مآثر الطراز الآخر والأول، تأليف: العلامة صديق بن حسن خان القنوجي، طبعة: مكتبة دار السلام للنشر والتوزيع، الرياض، ط ١/١٤١٦هـ - ١٩٩٥م.

٧١ - تاريخ آداب اللغة العربية، تأليف: جرجي زيدان، مطبعة الهلال بالفجالة، بمصر، سنة ١٩١١م.

٧٢ - تاريخ ابن الوردي، لزين الدين عمر بن مظفر الشهير بابن الوردي (ت ٧٤٩هـ) منشورات المطبعة الحيدرية النجف العراق.

٧٣ - تاريخ الأمم والملوك، لمحمد بن جرير الطبري، دار الفكر العربي بيروت.

٧٤ - تاريخ الدولة العلية العثمانية، تأليف محمد زيد بك المحامي، تحقيق: د/إحسان حقي، طبعة دار النفائس، بيروت، ط ٢/١٤٠٣هـ.

٧٥ - تاريخ العراق بين احتلالين، تأليف المحامي عباس العزاوي، طبعة شركة

- التجارة والطباعة المحدودة، بغداد، سنة ١٣٧٥هـ - ١٩٥٥م.
- ٧٦ - التاريخ الكبير، للبخاري، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان ٣.
- ٧٧ - تاريخ المدينة المنورة، (أخبار المدينة النبوية)، لابن شبة (أبو زيد عمر بن شبة النميري البصري)، تحقيق فهم محمد شلتوت، دار التراث والدار الإسلامية، ط ١/١٤١٠هـ - ١٩٩٠م.
- ٧٨ - تاريخ النور السافر عن أخبار القرن العاشر، لمحيي الدين عبد القادر بن شيخ العيدروس (ت ١٠٣٨هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ط ١/١٤٠٥هـ.
- ٧٩ - تاريخ بغداد، لأبي بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي، دار الكتاب العربي، بيروت.
- ٨٠ - تاريخ سلاطين آل عثمان، من أول نشأتهم حتى الآن، تأليف: يوسف بك آصاف، المطبعة العمومية بمصر.
- ٨١ - تاريخ عجائب الآثار في التراجم والأخبار، لعبد الرحمن الجبرتي، دار الجيل بيروت، ط ٢/١٩٧٨م.
- ٨٢ - تاريخ علماء بغداد في القرن الرابع عشر الهجري، تأليف يونس إبراهيم السامرائي، مطبعة وزارة الأوقاف والشؤون الدينية بالعراق، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م.
- ٨٣ - تبصرة الأدلة في أصول الدين، تأليف: أبي معين ميمون بن محمد النسفي، تحقيق: كلود سلامة، المعهد العلمي الفرنسي للدراسات العربية بدمشق، ط ١/١٩٩٣م.
- ٨٤ - التبصير في الدين وتمييز الفرقة الناجية عن الفرق الهالكين، لأبي المظفر الإسفراييني، تحقيق كمال يوسف الحوت، عالم الكتب، ط ١/١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م.
- ٨٥ - التراتيب الإدارية، لعبد الحي الكنتاني، الناشر: دار الكتاب العربي، بيروت.

- ٨٦ - التزيق الفاروقي أو ديوان عبد الباقي العمري، دار النعمان للطباعة والنشر، النجف العراق، ط٢/١٣٨٤هـ - ١٩٦٤م.
- ٨٧ - تطهير الجنان واللسان عن الخطور والتفوه بثلب معاوية بن أبي سفيان، مطبوع بذييل الصواعق المحرقة لابن حجر الهيثمي المكي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط٢/١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.
- ٨٨ - التعريفات، للحرجاني، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١/١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م.
- ٨٩ - تفسير ابن عباس ومروياته في التفسير من كتب السنة، تأليف د/عبد العزيز ابن عبد الله الحميدي، مطبوع بجامعة أم القرى مكة المكرمة.
- ٩٠ - تفسير القرآن العظيم، لابن كثير، دار إحياء الكتب العربية، مطبعة الحلبي بمصر.
- ٩١ - تفسير القرآن العظيم مسندا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم والصحابة والتابعين، لابن أبي حاتم الرازي (ت٣٢٧هـ)، تحفة: أسعد محمد الطيب، مكتبة نزار مصطفى الباز، مكة المكرمة، الرياض، ط١/١٤١٧هـ - ١٩٩٧م.
- ٩٢ - التفسير الكبير، للفخر الرازي أبي عبد الله محمد بن عمر، دار إحياء التراث العربي بيروت، ط٢.
- ٩٣ - التفسير والمفسرون، تأليف د/محمد حسين الذهبي، طبعة دار الكتب الحديثة، ط٢/١٣٩٦هـ - ١٩٧٦م.
- ٩٤ - تقريب التهذيب، لابن حجر، تحقيق: محمد عوامة، دار الرشيد حلب سوريا طبعة دار البشائر الإسلامية، بيروت، ط١/١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- ٩٥ - تلخيص المستدرك، للذهبي (مع المستدرك)، دار الفكر، بيروت، (١٣٩٨هـ).
- ٩٦ - تلخيص كتاب الاستغاثة المعروف بالرد على البكري، لابن تيمية، تحقيق: أبو عبد الرحمن محمد بن علي عجال، مكتبة الغرباء الأثرية، ط١/١٤١٧هـ.
- ٩٧ - تلقيح الفهوم في تنقيح صيغ العموم، للحافظ العلائي (خليل بن كيكليدي)،

- تحقيق: عبد الله بن محمد آل الشيخ، ط ١/١٤٠٣هـ.
- ٩٨ - التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع، لأبي الحسين محمد بن أحمد الملطبي، تحقيق: يمان بن سعد الدين المياديني، رمادي للنشر، والمؤتمن للتوزيع، ط ١/١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.
- ٩٩ - تهذيب الكمال في أسماء الرجال، لجمال الدين المزي، تحقيق: بشار عواد معروف، ط ٢/مؤسسة الرسالة، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م.
- ج -
- ١٠٠ - جامع البيان عن تأويل آي القرآن، لابن جرير الطبري، دار الفكر بيروت ١٤٠٥هـ - ١٩٨٤م.
- ١٠١ - جامع الفرق والمذاهب الإسلامية، تأليف ع. أسير مهنا وعلي خريس، المركز الثقافي العربي، ط ١/١٩٩٢م.
- ١٠٢ - جامع بيان العلم وفضله، للحافظ ابن عبد البر، تحقيق: أبي الأشبال الزهيري، دار ابن الجوزي، ط ١/١٤١٤هـ.
- ١٠٣ - الجامع لأحكام القرآن، للقرطبي، بدون ذكر دار الطبع.
- ١٠٤ - الجرح والتعديل، لابن أبي حاتم الرازي، تقديم عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني، طبعة دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن بالهند، ط ١.
- ١٠٥ - جلاء العينين في محاكمة الأحمدين، تأليف نعمان خير الدين الألوسي، تقديم علي السيد صبحي المدني، مطبعة المدني ١٤٠١هـ - ١٩٨١م.
- ١٠٦ - جمال القراء وكمال الإقراء، لعلم الدين السخاوي، تحقيق د/علي حسين البواب، مكتبة التراث، مكة المكرمة، مطبعة المدني، القاهرة ط ١/١٤٠٨هـ.
- ١٠٧ - الجواهر المضية في طبقات الحنفية، تأليف محيي الدين أبي محمد عبد القادر ابن محمد بن محمد نصر الله الحنفي (ت ٧٧٥هـ)، تحقيق: د/عبد الفتاح محمد الحلو مطبعة عيسى البابي الحلبي مصر سنة ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م، ط ١.

١٠٨ - الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر، تأليف شمس الدين محمد ابن عبد الرحمن السخاوي (ت ٩٠٢هـ)، تحقيق: حامد عبد الحميد وطه الزيني، ط. وزارة الأوقاف المصرية، القاهرة، سنة ١٤٠٦هـ/١٩٨٦.

- ح -

١٠٩ - الحجة في بيان المحجة، لقوام السنة الأصبهاني (ت ٥٣٥هـ)، تحقيق: محمد ابن ربيع بن هادي عمير المدخلي، دار الراية، ط ١/١٤١١هـ - ١٩٩٠م.

١١٠ - حديث الآحاد حجة بنفسه في العقائد والأحكام، للألباني.

١١١ - الحديقة الندية في الطريقة النقشبندية، لمحمد بن سليمان البغدادي الحنفي (١٢٣٤هـ)، المكتبة الحديقة إستانبول تركيا ١٤٠٧هـ.

١١٢ - حرز الأمانى ووجه التهاني « الشاطبية »، للقاسم بن فيرّه الشاطبي، طبعة مصطفى البايي الحلبي بمصر سنة ١٣٥٥هـ.

١١٣ - حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، لأبي نعيم الأصفهاني، دار الكتاب العربي بيروت، ط ٢/١٣٨٧هـ - ١٩٦٧م.

١١٤ - حلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر، تأليف محمد بهجة البيطار، من مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق سنة ١٣٨٣هـ.

١١٥ - حياة الحيوان الكبرى، لكمال الدين الدميري، دار الفكر بيروت.

١١٦ - الحيوان، للجاحظ، مطبعة مصطفى البايي الحلبي ط ١ سنة ١٣٥٦هـ.

- خ -

١١٧ - الخصائص في فضل علي رضي الله عنه، للنسائي، تحقيق أحمد ميرين البلوشي مكتبة المعلى الكويت ١٤٠٦هـ.

١١٨ - الخطوط العريضة للأسس التي قام عليها دين الشيعة الإمامية الاثني عشرية، لمحب الدين الخطيب، بدون ذكر للطبعة ولا تاريخها.

١١٩ - خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر، للمحيي، طبعة دار صادر بيروت.

- د -

- ١٢٠ - الدر المنشر في رجال القرن الثاني عشر والثالث عشر، تأليف علي علاء الدين الألويسي، تحقق: جمال الدين الألويسي وعبد الله الجبوري، وزارة الثقافة والإرشاد، دار الجمهورية بغداد ١٣٨٧هـ - ١٩٦٧م.
- ١٢١ - الدر المنثور في التفسير بالمأثور، لجلال الدين السيوطي، طبعة دار الفكر، بيروت، ط ١/٤٠٣هـ - ١٩٨٣م.
- ١٢٢ - درء تعارض العقل والنقل، لابن تيمية، تحقيق: د/محمد رشاد سالم، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ط ١/١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.
- ١٢٣ - درة الحجال في أسماء الرجال، لأبي العباس أحمد بن محمد الكناسي الشهير بابن القاضي (ت ١٠٢٥هـ)، تحقيق: الأحمدي أبو النور، مكتبة التراث القاهرة والمكتبة العتيقة بتونس.
- ١٢٤ - الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، لابن حجر، تحقيق محمد سيد جاد الحق، دار الكتب الحديثة مطبعة المدني، القاهرة، ط ٢/١٣٨٥هـ.
- ١٢٥ - الدعوة إلى الله في أقطار مختلفة، تأليف د/محمد تقي الدين الهلالي، دار الطباعة الحديثة، الدار البيضاء، المغرب.
- ١٢٦ - دلائل النبوة، للبيهقي، تحقيق: عبد المعطي قلعه جي، دار الكتب العلمية، بيروت ط ١/١٤٠٥هـ.
- ١٢٧ - الديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب، لابن فرحون (ت ٧٩٩هـ)، طبعة دار الكتب العلمية، بيروت.
- ١٢٨ - ديوان أبي نواس، طبعة دار صادر، بيروت لبنان.
- ١٢٩ - ديوان الأخرس عبد الغفار البصري، تحقيق: الخطاط وليد الأعظمي، عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية، بيروت، ط ١/١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- ١٣٠ - ديوان البحترى، تحقيق وشرح حسن كامل الصيرفي، طبعة دار المعارف

بالقاهرة ط ١٩٦٣/٣ م.

١٣١ - ديوان المتنبي مع شرحه، لعبد الرحمن البرقوقي، الناشر: دار الكتاب العربي، بيروت لبنان ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.

١٣٢ - ديوان علي بن أبي طالب، جمع: نعيم زرزور، دار الكتب العلمية، بيروت.

- ذ -

١٣٣ - ذخائر العقبى في مناقب ذوي القربى، لأبي العباس أحمد بن محمد الطبري، تحقيق: أكرم البوشي، مكتبة الصحابة، جدة، ١٤١٥هـ - ١٩٩٥م.

١٣٤ - ذكرى أبي الثناء الألويسي، تأليف عباس العزاوي، شركة التجارة والطباعة، بغداد سنة ١٣٧٧هـ.

١٣٥ - ذيل تاريخ بغداد لابن النجار (ت ٦٤٣هـ)، تصحيح: د/قيصر فرح، طبعة دار الكتب العلمية، بيروت لبنان.

- ر -

١٣٦ - الرحلة العياشية «ماء الموائد»، لأبي سالم العياشي (ت ١٠٩٠هـ)، مطبوعات دار المغرب للتأليف والترجمة والنشر، باعثناء محمد حجي، الرباط (١٣٩٧هـ - ١٩٧٧م).

١٣٧ - الرسالة الوازعة للمعتدين عن سب صحابة سيد المرسلين، تأليف يحيى بن حمزة الحسيني، دار الحديث بدماج توزيع مكتبة التوعية الإسلامية، ط ١/١٤٠٩هـ.

١٣٨ - رسالة في الرد على الرافضة، تأليف أبي حامد محمد المقدسي (ت ٨٨٨هـ)، تحقيق: عبد الوهاب خليل الرحمن، الناشر: الدار السلفية، بومباي الهند، ط ١/١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م.

١٣٩ - الرسالة، للشافعي، تحقيق وشرح أحمد محمد شاكر، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان.

- ١٤٠ - روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، لأبي الثناء شهاب الدين محمود الألوسي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ٤/١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م.
- ١٤١ - الروض الأنف شرح سيرة ابن هشام، لأبي عبد الرحمن السهيلي، الناشر: مكتبة ابن تيمية، القاهرة سنة (١٤١٠ هـ).
- ١٤٢ - روضة الطالبين وعمدة المفتين، للإمام النووي، إشراف زهير الشاويش المكتب الإسلامي، بيروت ودمشق، ط ٢/١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م.
- ١٤٣ - روضة الناظر وجنة المناظر في أصول الفقه، لابن قدامة المقدسي (ت ٦٢٠ هـ)، مع شرحها لابن بدران، مكتبة المعارف، الرياض، ط ٢/١٤٠٤ هـ.
- ١٤٤ - رياض الصالحين، لأبي زكريا النووي، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، طبعة: مؤسسة الرسالة ط ٦/١٤٠٧ هـ - ١٩٨٦ م.
- ١٤٥ - الرياض النضرة في مناقب العشرة، للمحب الطبري، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١/١٤٠٥ هـ.

- ز -

- ١٤٦ - زاد المسير في علم التفسير لابن الجوزي، إشراف: زهير الشاويش المكتب الإسلامي بيروت ودمشق، ط ٣/١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م.
- ١٤٧ - الزهد، للإمام أحمد، تحقيق محمد سعيد بسيوني زغلول، دار الكتاب العربي، ط ٢/١٤٠٩ هـ.

- س -

- ١٤٨ - سعادة الدارين في الرد على الفرقين، تأليف إبراهيم السمنودي المنصوري، طبع بمطبعة جريدة الإسلام، بمصر سنة (١٣١٩ هـ).
- ١٤٩ - سُفرة الزاد لسفرة الجهاد، لأبي الثناء الألوسي، طبعة مطبعة دار السلام، بغداد سنة (١٣٣٣ هـ).

- ١٥٠ - سلسلة الأحاديث الصحيحة، للشيخ الألباني، المجلد الأول والثاني، المكتب الإسلامي، ط ٢ / ١٣٩٩هـ، بيروت ودمشق، والثالث، الدار السلفية الكويت، ط ١ / ١٣٩٩هـ، والرابع: الدار السلفية في الكويت والمكتبة الإسلامية في عمان، ط ١ / ١٤٠٣هـ، والخامس والسادس: مكتبة المعارف، الرياض، ط ١ / ١٤١٢هـ - ١٤١٧هـ.
- ١٥١ - السنة لابن أبي عاصم، ومعه ظلال الجنة في تخريج أحاديث السنة، للشيخ الألباني المكتب الإسلامي ط ١ / ١٤١٠هـ - ١٩٨٠م.
- ١٥٢ - السنة لابن شاهين (الكتاب اللطيف لشرح مذاهب أهل السنة ومعرفة شرائع الدين والتمسك بالسنن)، لأبي حفص عمر بن شاهين، تحقيق: عبد الله بن محمد البصري، مكتبة الغرباء الأثرية، ط ١ / ١٤١٦هـ.
- ١٥٣ - السنة، لعبد الله بن الإمام أحمد (ت ٢٩٠هـ)، تحقيق: د/محمد بن سعيد بن سالم القحطاني، الناشر رمادي للنشر والمؤمن للتوزيع، ط ٣ / ١٤١٦هـ - ١٩٩٥م.
- ١٥٤ - السنة، للخلال (أبو بكر أحمد بن محمد) تحقيق: د/عطية الزهراني، دار الراية للنشر والتوزيع، الرياض، ط ١ / ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م.
- ١٥٥ - سنن أبي داود، تحقيق: محيي الدين عبد الحميد، المكتبة الإسلامية إستانبول تركيا، وأيضا: بتعليق عزت عبید الدعاس، وعادل السيد، ومعه معالم السنن للخطابي، دار الحديث للطباعة والنشر، بيروت، ط ١ / ١٣٨٨هـ.
- ١٥٦ - سنن ابن ماجه، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي المكتبة الإسلامية، استانبول تركيا والمكتبة العلمية، بيروت.
- ١٥٧ - سنن الترمذي، إشراف عزت عبید الدعاس، المكتبة الإسلامية، إستانبول تركيا وبتحقيق أحمد محمد شاكر، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، بمصر ط ٢ / ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م.

- ١٥٨ - سنن الدارمي، دار الفكر، بيروت.
- ١٥٩ - السنن الكبرى، للبيهقي، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت مطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية العثمانية، حيدر آباد الدكن، الهند، ١٣٤٤هـ.
- ١٦٠ - سنن سعيد بن منصور، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١/٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.
- ١٦١ - سير أعلام النبلاء، للذهبي تحقيق: جماعة من العلماء، بإشراف شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٤/٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- ١٦٢ - السيرة النبوية، لابن هشام، تحقيق: مصطفى السقاء وإبراهيم الأبياري وعبد الحفيظ شليبي، مطبعة البابي الحلبي، بمصر، ط ٢/١٣٧٥هـ - ١٩٥٥م..
- ش -
- ١٦٣ - شذرات الذهب في أخبار من ذهب، لأبي الفلاح عبد الحي بن العماد، دار المسيرة، بيروت، ط ٢/١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.
- ١٦٤ - شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة، لللالكائي (أبو القاسم هبة الله ابن الحسن بن منصور) تحقيق: أ.د/أحمد سعد حمدان، دار طيبة للنشر والتوزيع، الرياض، المجلدات (١ - ٣) بدون تاريخ، والرابع: ط ١/١٤٠٩هـ - ١٩٨٨م.
- ١٦٥ - شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد نشر دار التراث، القاهرة دار مصر للطباعة، القاهرة، ط ٢٠/١٤٠٠هـ.
- ١٦٦ - شرح العقيدة الطحاوية، لابن أبي العز الدمشقي، تحقيق: د/عبد الله بن عبد المحسن التركي، وشعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة ط ١/١٤٠٨هـ - ١٩٨٧م.
- ١٦٧ - شرح النووي على صحيح مسلم، دار إحياء التراث العربي.
- ١٦٨ - شعر عمرو بن معد يكرب الزبيدي، جمع مطاع الطرايشي، مطبوعات مجمع اللغة العربية، بدمشق، ط ٢، ١٤٠٥هـ.

- ١٦٩ - الشعر والشعراء، لابن قتيبة، دار إحياء العلوم بيروت ط ٤/١٢٠٤ هـ - ١٩٩١ م.
- ١٧٠ - الشفا بتعريف حقوق المصطفى، للقاضي عياض، دار الفكر بيروت لبنان.
- ١٧١ - شهى النغم في ترجمة شيخ الإسلام عارف الحكم، تأليف: أبي الثناء الألويسي، تحقيق: د/محمد العيد الخطراوي، مؤسسة علوم القرآن دمشق، بيروت، ط ١/٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م.
- ١٧٢ - الشيعة والتشيع فرق وتاريخ، تأليف إحسان إبي ظهير، الناشر: إدارة ترجمان السنة، لاهور باكستان، ط ١/٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م.
- ص -
- ١٧٣ - الصارم الحديد في عنق صاحب سلاسل الحديد، لأبي الفوز محمد أمين السويدي، حقق في ثلاث رسائل للدكتوراه، لكل من د/فهد السحيمي، ود/سعد خلوفة الشهري، ود/جازي بجيت الجهني، نوقشت بالجامعة الإسلامية.
- ١٧٤ - الصارم المسلول على شاتم الرسول - صلى الله عليه وسلم - ، لشيخ الإسلام ابن تيمية، تحقيق: محيي الدين عبد الحميد عالم الكتب، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م.
- ١٧٥ - صب العذاب على من سب الأصحاب، لمحمود شكري الألويسي، دراسة وتحقيق عبد الله البخاري، طبعة أضواء السلف الرياض، ط ١/١٧٠٤ هـ - ١٩٩٧ م.
- ١٧٦ - الصحاح للجوهري، دار العلم للملايين، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار، ط ٣/٤٠٤ هـ.
- ١٧٧ - صحيح ابن حبان، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١/٤٠٨ هـ.

- ١٧٨ - صحيح الأدب المفرد، للإمام البخاري، للشيخ الألباني، دار الصديق للنشر والتوزيع، ط ٢/١٥١٥هـ - ١٩٩٤م.
- ١٧٩ - صحيح البخاري، المكتبة الإسلامية للطباعة والنشر والتوزيع، إستانبول تركيا.
- ١٨٠ - صحيح الجامع الصغير، للألباني، طبعة المكتب الإسلامي، بيروت ط ٣/١٤٠٢هـ.
- ١٨١ - صحيح مسلم، تحقيق وترتيب محمد فؤاد عبد الباقي، المكتبة الإسلامية، إستانبول تركيا.
- ١٨٢ - الصلة في تاريخ أئمة الأندلس وعلمائهم ومحدثيهم وفقهائهم وأدبائهم، لأبي القاسم خلف المعروف بابن بشكوال (ت ٥٧٨هـ)، عني به السيد عزت العطار الحسيني، الناشر: مكتبة الخانجي، بالقاهرة، ط ٢/١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.
- ض -
- ١٨٣ - الضعفاء الكبير، للعقيلي محمد بن عمرو بن موسى، تحقيق: د/عبد المعطي أمين قلعه جي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١/٤٠٤هـ - ١٩٨٤م.
- ١٨٤ - ضعيف الجامع الصغير وزيادته (الفتح الكبير)، للألباني، المكتب الإسلامي، بيروت ط ٢/١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.
- ١٨٥ - الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، لشمس الدين السخاوي، مكتبة القدس، القاهرة، ١٣٥٣هـ - ١٣٥٥هـ.
- ط -
- ١٨٦ - طبقات الحنابلة، لابن أبي يعلى.
- ١٨٧ - طبقات الشافعية الكبرى، للسبكي، دار المعرفة، بيروت، ط ٢/بدون تاريخ.
- ١٨٨ - الطبقات الكبرى، لابن سعد، دار صادر، بيروت، لبنان.
- ١٨٩ - طبقات المفسرين، تأليف: أحمد بن محمد الأدنه وي، تحقيق: سليمان بن

صالح الخزري، الناشر مكتبة العلوم والحكم، بالمدينة المنورة ط ١٤١٧/١هـ -
 ١٩٩٧م.

١٩٠ - طبقات المفسرين، للداوودي، طبعة دار الكتب العلمية، بيروت،
 ط ١٤٠٣/١هـ.

- ع -

١٩١ - العدة في أصول الفقه، للقاضي أبي يعلى محمد بن ال حسين الفراء
 البغدادي الحنبلي (ت ٤٥٨هـ)، تحقيق: أحمد بن علي سير المباركي، طبعة ٢،
 بدون ذكر دار للطبع، الرياض.

١٩٢ - العلل الكبير، للترمذي، ترتيب أبي طالب القاضي، تحقيق حمزة ديب
 مصطفى، مكتبة الأقصى، عمان، الأردن، ط ١٤٠٦/١هـ - ١٩٨٦م.

١٩٣ - العلل المتناهية، لابن الجوزي، تحقيق إرشاد الحق الأثري، طبعة إدارة العلوم
 الأثرية، باكستان ط ١٤٠١/٢هـ.

- غ -

١٩٤ - غاية الأمان في الرد على النبهاني، لمحمود شكري الألوسي، توزيع مكتبة
 ابن تيمية بالقاهرة، ومكتبة العلم، جدة.

١٩٥ - غاية النهاية في طبقات القراء، لابن الجوزي، عني به ج. برجستراسر، دار
 الكتب العلمية، بيروت ط ١٤٠٢/٣هـ - ١٩٨٢م.

- ف -

١٩٦ - الفتاوى البزازية، بمحاشية الفتاوى الهندية، المكتبة الإسلامية، محمد أزدمير،
 تركيا ط ١٣٩٣/٢هـ عن ط ٢، من طبعة بولاق بمصر ١٣١٠هـ.

١٩٧ - الفتاوى التاتارخانية، لعالم بن العلاء الأنصاري الأندلسي، تحقيق:
 القاضي سجاد حسين، من منشورات إدارة القرآن والعلوم الإسلامية،
 باكستان.

- ١٩٨ - الفتاوى الهندية في مذهب الإمام أبي حنيفة، المكتبة الإسلامية، محمد أزدمير، تركيا ط ٢/١٣٩٣هـ عن ط ٢، من طبعة بولاق، بمصر ١٣١٠هـ.
- ١٩٩ - فتح الباري بشرح صحيح البخاري، لابن حجر، ترقيم وتبويب محمد فؤاد عبد الباقي، تصحيح محب الدين الخطيب، دار المعرفة، بيروت.
- ٢٠٠ - فتح السماوي بتخريج أحاديث القاضي البيضاوي، للمناوي، تحقيق أحمد مجتبي بن نذير عالم السلفي، دار العاصمة، الرياض، ط ١/سنة ١٤٠٩هـ.
- ٢٠١ - فتح المجيد شرح كتاب التوحيد، للشيخ عبد الرحمن بن حسن آل الشيخ، تحقيق محمد حامد الفقي ط ٧/١٣٧٧هـ - ١٩٥٧م، مكتبة السنة المحمدية.
- ٢٠٢ - الفرق بين الفرق، للبغدادلي، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، دار المعرفة بيروت لبنان.
- ٢٠٣ - فرق معاصرة تنتسب إلى الإسلام وبيان موقف الإسلام منها، إعداد: غالب بن علي عواجي، مكتبة لينة للنشر والتوزيع، ط ١/١٤١٤هـ.
- ٢٠٤ - الفصل في الملل والأهواء والنحل، لابن حزم، تحقيق: د/محمد إبراهيم نصر، ود/عبد الرحمن عميرة، شركة مكتبة عكاظ للنشر والتوزيع، ط ١/١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م.
- ٢٠٥ - فضائح الباطنية، لأبي حامد الغزالي، تحقيق عبد الرحمن بدوي، مؤسسة دار الكتب الثقافية، الكويت.
- ٢٠٦ - فضائل الصحابة، للإمام أحمد، تحقيق وصي الله بن محمد عباس، مؤسسة الرسالة، ط ١/١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م.
- ٢٠٧ - فهرس الفهارس والأثبات، للكتاني عبد الحي بن عبد الكبير، باعتماد إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط ٢/١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م.
- ٢٠٨ - الفوائد البهية في تراجم الحنفية، لأبي الحسنات محمد بن عبد الحي اللكنوي الهندي، تصحيح وتعليق محماد بدر الدين النعاني، نشر دار الكتاب الإسلامي.

٢٠٩ - فوات الوفيات والذيل وعليها، محمد بن شاكر الكتبي، تحقيق: د/إحسان عباس، دار صادر بيروت.

- ق -

٢١٠ - القاموس المحيط، للفيروز آبادي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١/١٤٠٦هـ.

- ك -

٢١١ - الكافي الشاف في تخريج أحاديث الكشاف، لابن حجر، مطبوع بذييل الكشاف، دار المعرفة، بيروت.

٢١٢ - الكامل في التاريخ، لابن الأثير (علي بن أبي الكرم)، دار صادر، بيروت ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م.

٢١٣ - الكامل في ضعفاء الرجال، لابن عدي، دار الفكر، بيروت، ط ٢/١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.

٢١٤ - الكتاب المقدس، إصدار دار الكتاب المقدس في الشرق الأوسط، لبنان ط ٣٠/١٩٩٣م.

٢١٥ - كشاف اصطلاحات الفنون، تأليف: محمد أعلى التهانوي، دار صادر، بيروت.

٢١٦ - الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، للزمخشري، دار المعرفة، بيروت.

٢١٧ - كشف الأسرار عن أصول البزدوي، تأليف علاء الدين عبد العزيز بن أحمد البخاري، دار الكتاب العربي، بيروت ١٣٩٤هـ - ١٩٧٤م.

٢١٨ - كشف الطرة عن الغرة، لأبي الثناء الألويسي، طبع سنة ١٣٠١هـ بالمطبعة الحنفية بدمشق.

٢١٩ - كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، لحاجي خليفة، دار الفكر، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م.

٢٢٠ - الكواكب السائرة بأعيان المائة العاشرة، للشيخ نجم الدين الغزي، تحقيق جبريل سليمان جبور، الناشر: محمد أمين دمج وشركاه، بيروت.

- ل -

٢٢١ - اللآلئ المنثورة في الأحاديث المشهورة، المعروفة بالتذكرة في الأحاديث المشتهرة، للزر كشي (بدر الدين)، تحقيق: عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت ط ١/١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.

٢٢٢ - اللباب في تهذيب الأنساب، تأليف عز الدين ابن الأثير الجزري، طبعة دار صادر، بيروت سنة ١٤٠٠هـ.

٢٢٣ - لسان العرب، لابن منظور الإفريقي، مؤسسة الكتب الثقافية، دار صادر، بيروت.

٢٢٤ - لسان الميزان، لابن حجر، شركة علاء الدين للطباعة، بيروت، نشر مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت، ط ٢/١٣٩٠هـ - ١٤٠٥هـ.

٢٢٥ - لوامع الأنوار البهية وسواطع الأسرار الأثرية، شرح الدرّة المضية في عقيدة الفرقة المرضية، للشيخ محمد بن أحمد السفاريني، المكتب الإسلامي، بيروت، لبنان، مكتبة أسامة، الرياض.

- م -

٢٢٦ - المجروحين من المحدثين والضعفاء، لابن حبان البستي، تحقيق محمود إبراهيم زاهد، توزيع دار الباز، مكة المكرمة.

٢٢٧ - مجمع الأمثال، للميداني، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، طبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه ١٩٧٧ المكتبة الإسلامية، استانبول، تركيا.

٢٢٨ - مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، للهيثمي، دار الكتاب العربي، بيروت ط ٢/١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م.

٢٢٩ - مجموع الفتاوى، لابن تيمية، جمع وترتيب عبد الرحمن بن قاسم وابنه

محمد، طبعة الرئاسة العامة لشؤون الحرمين.

٢٣٠ - المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، لابن عطية (عبد الحق بن غالب)، تحقيق المجلس العلمي بفاس، المغرب، طبع وزارة الأوقاف، والشؤون الإسلامية، بالمغرب.

٢٣١ - محمود شكري الألوسي وآراؤه اللغوية، لمحمد بهجت الأثري، المطبعة الكاملية، مصر ١٩٨٥م.

٢٣٢ - مختصر في شواذ القرآن من كتاب البديع، لابن خالويه، عني بنشره ج. برجس تراسر، طبع مكتبة المثنى بالقاهرة دون تاريخ.

٢٣٣ - مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين، لابن القيم، تحقيق محمد المعتصم بالله البغدادي، طبعة دار الكتاب العربي، بيروت ط ١ / ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م توزيع دار النفائس، الرياض.

٢٣٤ - مذهب أهل التفويض في نصوص الإثبات، لأحمد بن عبد الرحمن القاضي، دار العاصمة، الرياض.

٢٣٥ - المستدرك على الصحيحين للحاكم، دار الفكر، بيروت ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م.

٢٣٦ - المستدرك على معجم المؤلفين، تأليف: عمر رضا كحالة، طبعة مؤسسة الرسالة، ط ١/١٤٠٦هـ - ١٩٨٥م.

٢٣٧ - المستصفي من علم الأصول، للغزالي أبي حامد، المطبعة الأميرية ببولاق، مصر ط ١/١٣٢٢هـ دار صادر، بيروت.

٢٣٨ - المسك الأذفر في نشر مزايا القرن الثاني عشر والثالث عشر، لأبي المعالي الألوسي، تحقيق: د/عبد الله الجبوري، دار العلوم للطباعة والنشر، الرياض، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م.

٢٣٩ - مسند أبي يعلى الموصلي، تحقيق حسين سليم أسد، دار الثقافة العربية، دمشق، - بيروت ط ١/١٤١٢هـ - ١٩٩٢م.

- ٢٤٠ - مسند الإمام أحمد بن حنبل، المكتب الإسلامي، ودار صادر، بيروت،
وبتعليق أحمد شاكر، مصورة عن دار المعارف، بمصر ط ١٣٧٣/٢هـ.
- ٢٤١ - مسند الطيالسي، دار الكتاب اللبناني، ودار التوفيق، مطبعة مجلس دائرة
المعارف النظامية، الهند، حيدرآباد، الدكن ط ١٣٢١/١هـ.
- ٢٤٢ - مشكاة المصابيح، للخطيب التبريزي، تحقيق الشيخ الألباني، المكتب
الإسلامي، بيروت ط ١٤٠٥/٣هـ.
- ٢٤٣ - المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، للفيومي (أحمد بن محمد بن علي)،
المكتبة العلمية بيروت، لبنان.
- ٢٤٤ - المصاحف، لابن أبي داود، مؤسسة قرطبة للنشر والتوزيع.
- ٢٤٥ - المصنف في الأحاديث والآثار، لابن أبي شيبة، تحقيق جماعة من الأساتذة،
الدار السلفية في بومباي، الهند ط ١٣٩٩/١هـ - ١٤٠٢هـ.
- ٢٤٦ - المصنف، لعبد الرزاق الصنعاني، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، توزيع
المكتب الإسلامي، بدمشق ط ١٤٠٣/٢هـ - ١٩٨٣م.
- ٢٤٧ - معالم التنزيل (تفسير البغوي الحسين بن مسعود)، تحقيق خالد عبد الرحمن
العك، ومروان سوار، دار المعرفة، بيروت ط ١٤٠٦/١هـ.
- ٢٤٨ - المعجم الأوسط للطبراني، تحقيق د/محمود الطحان، مكتبة المعارف،
الرياض ط ١٤٠٥/١هـ.
- ٢٤٩ - معجم البلدان، لياقوت الحموي، تحقيق: فريد عبد العزيز الجندي، دار
الكتب العلمية، بيروت ط ١٤١٠/١هـ - ١٩٩٠م.
- ٢٥٠ - معجم السفر، لأبي طاهر السلفي، تحقيق: عبد الله البارودي، نشر دار
الفكر، بيروت، ط ١.
- ٢٥١ - المعجم الكبير، للطبراني، تحقيق حمدي عبد المجيد السلفي، وزارة الأوقاف
والشؤون الدينية بالعراق، مطبعة الزهراء الحديثة، بالموصل ط ١٩٨٤/٢هـ.

- ٢٥٢ - معجم المؤلفين العراقيين في القرنين ١٩ و ٢٠، تأليف: كوركيس عواد، مطبعة الإرشاد، بغداد سنة ١٩٦٩ المكتبة الإسلامية، استانبول، تركيا.
- ٢٥٣ - معجم المؤلفين تراجم مصنفى الكتب العربية، تأليف: عمر رضا كحالة، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان.
- ٢٥٤ - معجم المطبوعات العربية والمعرّبة، جمعه ورتبه يوسف إيلان سر كيس، الناشر: مكتبة الثقافة الدينية.
- ٢٥٥ - معجم المناهي اللفظية، للشيخ بكر بن عبد الله أبو زيد، دار العاصمة للنشر والتوزيع، الرياض، ط ٣ سنة ١٤١٧هـ - ١٩٩٦م.
- ٢٥٦ - المعجم الوسيط، إعداد مجمع اللغة العربية بمصر، بإشراف عبد السلام هارون، طبعة دار إحياء التراث العربي بيروت، بدون تاريخ.
- ٢٥٧ - معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع، للبكري، تحقيق مصطفى السقا، عالم الكتب، بيروت ط ٣/٣ - ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م.
- ٢٥٨ - معجم مقاييس اللغة، لابن فارس أبو الحسين أحمد، تحقيق عبد السلام هارون، دار الكتب العلمية، إيران، قم.
- ٢٥٩ - معرفة القراء الكبار، للذهبي، تحقيق بشار عواد والأرنؤوط وصالح مهدي، مؤسسة الرسالة بيروت ط ١/٤ - ١٤٠٤هـ.
- ٢٦٠ - مغازي الواقدي، تحقيق د/مارن سدن جونسن، عالم الكتب، بيروت ط ٣/٤ - ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م.
- ٢٦١ - مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج، شرح الشرييني (محمد الخطيب)، دار الفكر.
- ٢٦٢ - المفردات في غريب القرآن، للراغب الأصفهاني، تحقيق محمد سيد كيلاني، دار المعرفة، بيروت، لبنان.
- ٢٦٣ - المفسرون بين التأويل والإثبات، لمحمد بن عبد الرحمن المغراوي، ط ١، نشر

دار طيبة بالرياض.

- ٢٦٤ - المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة،
للسخاوي، تصحيح وتعليق عبد الله محمد الصديق، دار الكتب العلمية،
بيروت ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.
- ٢٦٥ - مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، لأبي الحسن الأشعري، تحقيق محمد
محبي الدين عبد الحميد، مكتبة النهضة المصرية القاهرة ط ١٣٨٩هـ -
١٩٦٩م.
- ٢٦٦ - مقدمة ابن خلدون، تحقيق خليل شحاذة، دار الفكر، بيروت
ط ١٤٠١هـ.
- ٢٦٧ - الملل والنحل، لأبي الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني، تحقيق عبد
الأمير علي مهنا وعلي حسن فاعور، دار المعرفة، بيروت، لبنان ط ٣/
١٩٩٣م - ١٤١٤هـ.
- ٢٦٨ - المنار المنيف في الصحيح والضعيف، لابن القيم، تحقيق محمود مهدي
إستانبولي، بدون ذكر دار الطبع.
- ٢٦٩ - مناهل العرفان في علوم القرآن، للزرقاني طبع بمطبعة عيسى البابي الحلبي
وشركاه.
- ٢٧٠ - المنتخب من السياق لتاريخ نيسابور، لأبي الحسن عبد الفافر الفارسي،
انتخبه إبراهيم بن محمد بن الأزهر الصريفيني، تحقيق محمد أحمد عبد العزيز،
دار الكتب العلمية، بيروت ط ١٤٠٩هـ - ١٩٨٩م.
- ٢٧١ - منهاج السنة النبوية، لابن تيمية، تحقيق د/محمد رشاد سالم، طبع ونشر
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ط ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- ٢٧٢ - منهج ابن تيمية في مسألة التكفير، تأليف د/عبد المجيد بن سالم بن عبد الله
المشعبي، أضواء السلف ط ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م.

- ٢٧٣ - موافقة الخبير الخبر، لابن حجر، تحقيق حمدي عبد المجيد السلفي وصبحي السامرائي، مطبعة الرشد، الرياض ط ١/١٤١٢هـ.
- ٢٧٤ - المواقف في علم الكلام، للإيجي (عبد الرحمن بن أحمد)، عالم الكتب، بيروت.
- ٢٧٥ - الموسوعة العربية الميسرة، تأليف جماعة من الأساتذة، بإشراف محمد شفيق غربال، دار إحياء التراث العربي، بيروت، دار الشعب، القاهرة ومؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر.
- ٢٧٦ - الموضوعات، لابن الجوزي، تحقيق عبد الرحمن محمد عثمان، الناشر محمد عبد المحسن صاحب المكتبة السلفية بالمدينة المنورة ط ١/١٣٨٦هـ - ١٩٦٦م.
- ٢٧٧ - الموطأ، للإمام مالك، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، طبعة دار إحياء الكتب العربية بمصر.
- ٢٧٨ - ميزان الاعتدال في نقد الرجال، للذهبي، تحقيق علي محمد البجاوي، دار المعرفة، بيروت، لبنان.
- ن -
- ٢٧٩ - نشر البنود على مراقبي السعود.
- ٢٨٠ - نشوة الشمول في السفر إلى إسلامبول، تأليف أبي الثناء الألوسي، طبعت في مطبعة الولاية، ببغداد سنة ١٢٩١هـ.
- ٢٨١ - نشوة المدام في العود إلى مدينة السلام، لأبي الثناء الألوسي، طبعت بمطبعة الولاية، ببغداد سنة ١٢٩٣هـ.
- ٢٨٢ - النظائر، للشيخ بكر بن عبد الله أبو زيد، ط ١/١٤١٣هـ دار العاصمة، الرياض.
- ٢٨٣ - نظم المتناثر من الحديث المتواتر، للكتاني جعفر الحسيني الإدريسي، دار الكتب العلمية، بيروت ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م.
- ٢٨٤ - نكت الهميان في نكت العميان، لصالح الدين خليل بن أيك الصفدي،

وقف على طبعه أحمد زكي، بالمطبعة الجمالية عام ١٣٢٩هـ - توزيع مكتبة مراد بجدة.

٢٨٥ - النكت والعيون، (تفسير الماوردي)، لأبي الحسن علي بن حبيب، تحقيق خضر محمد خضر، طبعة وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الكويت ط ١/٢٠٢هـ - ١٩٨٢م.

٢٨٦ - نهاية السؤل في شرح منهاج الأصول، للبيضاوي، والشرح للأسنوي (عبد الرحيم ابن الحسن)، تصوير عالم الكتب، بيروت، لبنان ١٩٨٢ المكتبة الإسلامية، إستانبول، تركيا، عن المطبعة السلفية لمحب الدين الخطيب بالقاهرة ١٣٤٥هـ.

٢٨٧ - النهاية في غريب الحديث والأثر، لابن الأثير أبي السعادات، تحقيق طاهر أحمد الزاوي ومحمود الطناحي، الناشر المكتبة الإسلامية لصاحبها الحاج رياض الشيخ.

٢٨٨ - نهج البلاغة، جمع الشريف الرضي، شرح الشيخ محمد عبده، دار البلاغة، بيروت ط ٤/٩٠٩هـ - ١٩٨٩م.

٢٨٩ - النهضة الإسلامية في سير أعلامها المعاصرين، تأليف د/محمد رجب البيومي، طبعة دار القلم، دمشق، والدار الشامية، بيروت ط ١/١٥١٥هـ.

٢٩٠ - النهي عن سب الأصحاب وما فيه من الإثم والعقاب، للضياء المقدسي، تحقيق محي الدين نجيب، راجعه الشيخ عبد القادر الأرنبوط، مكتبة دار العروبة، الكويت، ودار ابن العماد، بيروت ط ١/١٣١٣هـ - ١٩٩٢م.

٢٩١ - نونية القحطاني، لأبي محمد عبد الله بن محمد الأندلسي القحطاني، تصحيح وتعليق محمد بن أحمد سيد أحمد، الناشر مكتبة السوادى للتوزيع ط ٢/٩٠٩هـ - ١٩٨٨م.

- ه -

٢٩٢ - هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، تأليف إسماعيل باشا البغدادي، طبعة دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان.

- و -

٢٩٣ - الوافي بالوفيات، للصفدي صلاح الدين خليل بن أيك، اعتناء هلموت رينز ١٣٨١هـ - ١٩٦٢م توزيع مؤسسة الكتب الثقافية.

٢٩٤ - وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، لابن خلكان (أحمد بن محمد)، تحقيق د/إحسان عباس، دار صادر، بيروت.

ثالثاً: الرسائل العلمية التي لم تطبع بعد

٢٩٥ - التوضيح والتبيين لمسائل العقد الثمين، لأبي الفوز محمد أمين السويدي، (ت ١٢٤٦هـ)، (رسالة دكتوراه) من تحقيق: د/صالح العقيل، نوقشت بالجامعة الإسلامية.

٢٩٦ - الحجج الباهرة في إفحام الطائفة الكافرة الفاجرة، (هو في الرد على الرافضة) لجلال الدين الدواني الصديقي (ت ٩٢٨هـ)، تحقيق: عبد الله حاج علي منيب، (رسالة ماجستير) نوقشت بالجامعة الإسلامية سنة ١٤١٥هـ.

٢٩٧ - الصارم الحديد في عنق صاحب سلاسل الحديد، للعلامة أبي الفوز السويدي، (رسالة دكتوراه)، من تحقيق: د/فهد السحيمي، ود/جازي بحيث الجهني، ود/سعد خلوفة الشهري، نوقشت بالجامعة الإسلامية سنة ١٤١٤هـ - ١٤١٥هـ.

٢٩٨ - منهج أبي الثناء الألووسي في أصول الإيمان، (رسالة ماجستير) للباحث عبد الله بن عبد العزيز بن إبراهيم الخضير، نوقشت بكلية أصول الدين

جامعة الإمام، عام: ١٤١٣هـ.

٢٩٩ - مواقف المعارضة في خلافة يزيد بن معاوية، للدكتور محمد بن عبد الهادي الشيباني، (رسالة ماجستير)، نوقشت بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة سنة ١٤١٢هـ.

رابعاً: المجلات

٣٠٠ - مجلة الأصالة، السنة ٣، العددان (١٥ - ١٦) ١٥ ذي القعدة ١٤١٥هـ.

٣٠١ - مجلة تراثنا التي تصدر عن جمعية إحياء التراث بالكويت، العدد ٤ و ٥ من سنة ١٤١٧هـ.

٣٠٢ - مجلة المنار، لمحمد رشيد رضا مجلد ١٣ ج٢.

٣٠٣ - مجلة المناهل، السنة الثالثة، العدد السادس ١٣٩٦هـ.



المصادر الشيعية

أولاً: المخطوطات

- ٣٠٤ - الدرر النجفية، ليوسف بن أحمد البحراني، مؤسسة آل البيت لإحياء التراث « مخطوط ».
- ٣٠٥ - عقد الدرر في شرح بقر بطن عمر، «مخطوط».
- ٣٠٦ - فصل الخطاب في إثبات تحريف كتاب رب الأرباب، للطبرسي حسن بن محمد تقي النوري « مخطوط ».

ثانياً: المطبوعات

- ٣٠٧ - إحقاق الحق، لنور الله التستري، المطبعة المرتضوية في النجف العراق ١٢٧٣هـ، طبعة حجرية.
- ٣٠٨ - أصل الشيعة وأصولها، تأليف: محمد الحسين آل كاشف الغطاء، المطبعة العربية القاهرة، مطبوعات مكتبة النجاح ١٣٧٧هـ - ١٩٦٩م.
- ٣٠٩ - أعيان الشيعة، لمحسن الأمين العاملي، مطبعة ابن زيدون دمشق.
- ٣١٠ - إكمال الدين وإتمام النعمة في اثبات الرجعة، لابن بابويه القمي، الملقب بالصدوق، المطبعة الحيدرية بالنجف العراق سنة (١٣٨٩هـ) تقديم: محمد مهدي حسن الموسوي.
- ٣١١ - أمالي المرتضى (غرر الفوائد ودرر الفرائد)، للشريف علي بن الحسين المرتضى، تحقيق: محمد أبو الفضل، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي

- الحلي وشركاؤه، ط ١، ١٣٧٣هـ/١٩٥٤م.
- ٣١٢ - أوائل المقالات في المذاهب المختارات، لمحمد بن محمد العكبري البغدادي الملقب بالشيخ المفيد (ت ٤١٣هـ)، تعليق: الزنجاني ط ٢، تبريز ١٣٧١هـ.
- ٣١٣ - الاحتجاج، لأبي منصور أحمد بن علي الطبرسي، مطبعة سعيد، مشهد، إيران، نشر المرتضى ١٤٠٣هـ، تعليقات محمد باقر الموسوي.
- ٣١٤ - الاختصاص، لأبي عبد الله محمد بن محمد المفيد ت ٤١٣، تعليق علي أكبر الغفاري منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات بيروت لبنان (١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م).
- ٣١٥ - الاستبصار فيما اختلف فيه من الأخبار، لمحمد بن الحسن الطوسي، نشر دار الكتب الإسلامية طهران، إيران، ١٣٩٠هـ، مطبعة النجف ١٣٧٥هـ، تحقيق: حسن الموسوي الخراساني.
- ٣١٦ - الاستغاثة في بدع الثلاثة، لأبي القاسم علي بن أحمد الكوفي، مطبعة النجف العراق.
- ٣١٧ - الأصول العامة للفقهاء المقارن، أحمد تقي عبد الحكيم، دار الأندلس، بيروت ط ١.
- ٣١٨ - الأصول من الكافي، للكليبي، نشر دار الكتب الإسلامية، طهران، إيران ٣، ١٣٨٨، تصحيح وتعليق: علي أكبر الغفاري.
- ٣١٩ - الاعتقادات، لابن بابويه، منشورات الأعلمي للمطبوعات، بيروت، لبنان.
- ٣٢٠ - الاقتصاد فيما يتعلق بالاعتقاد، لمحمد بن الحسن الطوسي، مطبعة الآداب بالنجف العراق ١٣٩٩هـ.
- ٣٢١ - الألفين في إمامة أمير المؤمنين، لجمال الدين ابن المطهر الحلي ت ٧٢٦هـ، منشورات المكتبة الحيدرية، ط ٢، ١٣٨٨هـ - ١٩٦٩م.
- ٣٢٢ - الإمامة والسياسة في ميزان التحقيق العلمي، د/عبد الله العسيلان مكتبة

- الدار بالمدينة المنورة، ط ١، ١٤٠٥ هـ.
- ٣٢٣ - الانتصار، للمرئضى المشهور بعلم الهدى، قدم له السيد محمد رضا دار الأضواء، بيروت ١٤٠٥ هـ.
- ٣٢٤ - الأنوار النعمانية، تأليف نعمة الله الجزائري، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت ط ٤، ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م.
- ٣٢٥ - الإيضاح، لابن شاذان الأزدي، منشورات مؤسسة الأعلمي، بيروت، لبنان ط ١ - ١٤٠٢.
- ٣٢٦ - الإيقاظ من الهجعة بالبرهان على الرجعة، لمحمد بن الحسين الحر العاملي ت ١١٠٤ هـ، تصحيح هاشم الرسولي، دار الكتب العلمية، قم.
- ٣٢٧ - بحار الأنوار الجامع لدرر أخبار الأئمة الأطهار، تأليف محمد باقر المجلسي، مؤسسة الوفاء، بيروت، ط ٢، ١٤٠٢ هـ.
- ٣٢٨ - بصائر الدرجات الكبرى في فضائل آل محمد، تأليف ابن جعفر محمد بن الحسن بن فروخ الصفار، مؤسسة الأعلمي، طهران إيران مطبعة الأحمدية، ١٤٠٤ هـ.
- ٣٢٩ - البرهان في تفسير القرآن، لهاشم البحراني، ط ٢، طهران.
- ٣٣٠ - تفسير العياشي محمد بن مسعود، تحقيق: غلام رضا البروجردي، مؤسسة الوفاء، بيروت، ط ١، سنة ١٤٠٣ هـ.
- ٣٣١ - تفسير القمي.
- ٣٣٢ - التبيان في تفسير القرآن، لمحمد بن الحسن الطوسي، تصحيح أحمد شوقي، المطبعة العلمية، النجف الأشرف، ١٣٦٧ هـ.
- ٣٣٣ - تنقيح المقال.
- ٣٣٤ - تهذيب الأحكام، لمحمد بن الحسن الطوسي.
- ٣٣٥ - ثم اهتديت، للدكتور محمد التيجاني السماوي، مؤسسة الفجر بيروت

لبنان.

٣٣٦ - الخصال، لابن بابويه القمي، تصحيح علي أكبر الغفاري، مكتبة الصدوق، طهران ١٣٨٩هـ.

٣٣٧ - دلائل الإمامية، لأبي جعفر محمد بن جرير بن رستم الطبري، منشورات المطبعة الحيدرية، ومكبتها في النجف، العراق ١٣٨٣هـ - ١٩٦٣م.

٣٣٨ - الذريعة إلى تصانيف الشيعة، تأليف أغا بزرك الطهراني، دار الأضواء، بيروت، لبنان ط ٣ - ١٤٠٣هـ.

٣٣٩ - رجال الحلبي، لابن المطهر الحلبي، تحقيق محمد صادر بحر العلوم، نشر مكتبة الرضا، قم إيران، والمطبعة الحيدرية النجف ط ٢ - ١٣٨١هـ.

٣٤٠ - رجال الكشي، تحقيق حسن المصطفوي، مشهد، إيران.

٣٤١ - روضات الجنات، لمحمد باقر الموسوي الخراساني، تحقيق أسد الله إسماعيليان، دار المعرفة، بيروت، لبنان.

٣٤٢ - الرجعة، لمحمد بن زين الدين الأحسائي (ت ١٢٤٢هـ)، منشورات مكتبة العلامة الحائري العامة، كربلاء ط. الثانية.

٣٤٣ - الروضة من الكافي، للكليبي، تحقيق وتعليق علي أكبر الغفاري، الناشر دار الكتب الإسلامية ط ٣، ١٣٨٨هـ.

٣٤٤ - شرح جامع محمد صالح المازندراني، المكتبة الإسلامية، طهران ١٣٨٤هـ.

٣٤٥ - شرح عقائد الصدوق، تأليف المفيد محمد بن محمد النعمان، دار الكتاب الإسلامي، بيروت، لبنان.

٣٤٦ - شرح نهج البلاغة، لابن أبي الحديد، دار الأندلس للطباعة والنشر، بيروت، ط ٣ - ١٤٠٣هـ.

٣٤٧ - الشيعة في الميزان، تأليف: محمد جواد مغنية، دار الشروق، بيروت، لبنان.

٣٤٨ - الشيعة والحاكمون، لمحمد جواد معنية، دار التعارف للمطبوعات، بيروت،

لبنان.

٣٤٩ - الصافي في تفسير القرآن، لمحمد المرتضى الملقب بالفيض الكاشاني، منشورات المكتبة الإسلامية، طهران، إيران.

٣٥٠ - الصحيفة السجادية، منسوبة لعلي زين العابدين ابن الحسين بن علي بن أبي طالب، ط ٢، نشر دار التعاون للمطبوعات، لبنان، ١٤٠٢هـ، وأيضا بتقديم محمد باقر الصدر، ط. دار الأضواء بيروت لبنان.

٣٥١ - عقائد الإمامية الاثني عشرية، للزنجاني إبراهيم الموسوي النجفي، مؤسسة الوفاء، بيروت، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م.

٣٥٢ - علل الشرائع، للصدوق، منشورات المكتبة الحيدرية، بالنجف، ١٣٨٥هـ.

٣٥٣ - الغيبة، للطوسي أبي جعفر محمد بن الحسن، مطابع النعمان في النجف، العراق ط ٢.

٣٥٤ - فرق الشيعة، لأبي محمد الحسن بن موسى النوبختي، المطبعة الحيدرية، النجف، العراق، علق عليه محمد صادق آل بحر العلوم، وطبعة دار الأضواء، بيروت.

٣٥٥ - فصل الخطاب في تحريف كتاب رب الأرباب، للتطيرسي.

٣٥٦ - في ظلال التشيع، تأليف محمد علي الحسيني، مؤسسة الوفاء، بيروت، ط ١، ١٤٠٣هـ.

٣٥٧ - الفصول المهمة في معرفة الأئمة، لعلي بن محمد الشهير بابن الصباغ، مطبعة العدل، النجف العراق.

٣٥٨ - الفهرست لابن النديم، دار المعرفة، بيروت، لبنان ط ١، ١٤١٥هـ، تعليق: إبراهيم رمضان.

٣٥٩ - الفهرست، للطوسي محمد بن الحسن، مؤسسة الوفاء، بيروت ط ٣، ١٤٠٣هـ.

- ٣٦٠ - القصائد السبع العلويات، لابن أبي الحديد عبد الحميد بن هبة الله المعتزلي، شرح السيد محمد صاحب المداره، مطبعة العرفان، صيدا - ١٣٤١هـ.
- ٣٦١ - كتاب الفتوح، لأبي محمد أحمد بن أعثم الكوفي، ت ٣١٤هـ، مطبوعات دائرة المعارف العثمانية بإعانة وزارة المعارف للحكومة العالية الهندية، ط ١، مجلس إدارة المعارف العثمانية حيدر آباد الدكن، الهند، سنة ١٣٨٨هـ بإشراف محمد عبد المعين خان الدكن.
- ٣٦٢ - كتاب سليم بن قيس الهلالي (ت ٩٠هـ)، منشورات مؤسسة الأعلمي، بيروت، لبنان.
- ٣٦٣ - كشف المراد في شرح تجريد الاعتقاد (التجريا. لنصير الدين الطوسي) والشرح لابن المطهر الحلبي (العلامة)، منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات ط ١، ١٣٩٩هـ.
- ٣٦٤ - كنز الفوائد، لأبي الفتح محمد بن علي الكراجكي، (ت ٤٤٩هـ).
- ٣٦٥ - الكتاب المقدس عند النصارى، (أي كتب العهد القديم والعهد الجديد)، ط ٣٠، الإصدار الرابع، ١٩٩٣، والإصدار الثاني، ١٩٩٥، الطبعة الرابعة، الناشر: جمعية الكتاب المقدس، لبنان.
- ٣٦٦ - لؤلؤة البحرين، ليوسف البحراني، نشر مكتبة العلوم العامة، البحرين.
- ٣٦٧ - مبادئ الوصول إلى علم الأصول، لأبي منصور الحسن بن يوسف الحلبي (العلامة)، تحقيق: عبد الحسين محمد بن علي البقال، مطبعة الآداب في النجف، العراق ط ١، ١٣٩٠هـ - ١٩٧٠م.
- ٣٦٨ - مجمع البيان، للطبرسي.
- ٣٦٩ - مجمع الرجال للقهائي، تعليق ضياء الدين الأصفهاني، طبع بأصفهان، سنة ١٣٨٤هـ.
- ٣٧٠ - مرآة العقول في شرح أخبار آل الرسول، لمحمد باقر المجلسي، تصحيح

- وإخراج جعفر الحسيني، دار الكتب الإسلامية، ط ٢، ١٤٠٢ هـ.
- ٣٧١ - مشارق أنوار اليقين في أسرار أمير المؤمنين، تأليف رجب البرسي، منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت، لبنان.
- ٣٧٢ - معجم البيان في تفسير القرآن، للطبرسي، مطبعة العرفان صيدا، لبنان، ١٣٣٣ هـ، منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، قم، إيران ١٤٠٣ هـ.
- ٣٧٣ - مقاتل الطالبين، للأصبهاني أبي فرج علي بن الحسين، مطبعة الديواني بغداد، العراق، ١٩٧٩ م.
- ٣٧٤ - مقياس الهداية في علم الدراية، لعبد الله المامقاني، مطبوع في آخر كتاب تنقيح المقال في علم الرجال للمؤلف نفسه.
- ٣٧٥ - منار الهدى في النص على إمامة الأئمة الاثني عشر، لعلي بن عبد الله البحراني، دار المنتظر، بيروت، لبنان، ط ١، ١٤٠٥ هـ/١٩٨٥ م، تحقيق: عبد الزهراء الخطيب.
- ٣٧٦ - مناقب آل أبي طالب، للمازندراني محمد بن علي بن شهر آشوب، دار الأضواء، بيروت، لبنان ١٤٠٠.
- ٣٧٧ - مناقب علي بن أبي طالب، لابن المغازلي، تحقيق محمد باقر البهبودي، المكتبة والمطبعة الإسلامية، طهران، ١٣٩٤ هـ.
- ٣٧٨ - من لا يحضره الفقيه، لابن بابويه القمي الملقب بالصدوق، مطبعة جاب مهران ستوان، قم، إيران، ط ٥.
- ٣٧٩ - منهاج الكرامة في معرفة الإمامة، لابن المطهر الحلي، مطبوع في مقدمة منهاج السنة لابن تيمية، تحقيق د/محمد رشاد سالم.
- ٣٨٠ - منهاج النجاة، للكاشاني.
- ٣٨١ - المتعة وأثرها في الإصلاح الاجتماعي، لتوفيق العكبكي، تحقيق وتعليق:

- هشام شريف همدار، دار الأضواء، بيروت، ١٤٠٥هـ.
- ٣٨٢ - المحاسن النفسانية في أجوبة المسائل الخراسانية، لحسين آل عصفور البحراني، دار المشرق العربي، بيروت، البحرين.
- ٣٨٣ - المدخل إلى أصول الفقه الجعفري، تأليف يوسف بن محمد عمر، تقديم: محمد الصدر، دار الزهراء للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ط١، سنة ١٤٠١هـ.
- ٣٨٤ - نهج البلاغة، جمع الشريف الرضي، شرح الشيخ محمد عبده، دار البلاغة، بيروت ط٤، ١٤٠٩هـ.
- ٣٨٥ - الهداية الكبرى، للحسين بن حمدان الحصري، ط. مؤسسة البلاغ، بيروت، لبنان، ط١، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- ٣٨٦ - الهفت الشريف من فضائل مولانا جعفر الصادق، رواية المفضل بن عمر الجعفي، دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان ط٣ - ١٩٨٠م، تحقيق وتقديم: مصطفى غالب.
- ٣٨٧ - وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشيعة، لمحمد بن الحسن الحر العاملي، تحقيق: عبد الرحيم الرباني الشيرازي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط٤، ١٣٩١هـ.



فهرس الموضوعات

الموضوع الصفحة

المقدمة ٣٢ - ٥

إشارة إلى حوادث مؤلمة قام بها الرافضة ضد السنة ٧

سبب اختيار الموضوع وأهميته ١١

منهجي في البحث ١٤

خطة البحث ١٩

تمهيد في التعريف بالألوسي والرافضة ٣٣ - ١٤٨

الحالة السياسية في عصر الألوسي ٣٩

الحالة العلمية والدينية في عصر الألوسي ٤٤

اسم الألوسي ونسبه ونسبته ٤٩

مولد الألوسي ونشأته ٥٢

بعض شيوخ الألوسي ٥٤

بعض تلامذته ٥٩

آثاره العلمية ٦٣

مكاتبه العلمية ٧٢

عقيدة الألوسي ٨٣

خطورة الحكم على عقائد الألوسي ٨٦

الألوسي سلفي في الجملة ٨٨

نقول عن ابن تيمية وغيره في التعامل مع من جمع بين الخطأ والصواب... ٩٠
 وقفات مع الألويسي في بعض مسائل الاعتقاد..... ٩٣

إيجابيات الألويسي في العقيدة في ثلاث عشرة وقفة..... ٩٣ - ١١٦

وصيته بالتزام عقيدة السلف..... ٩٤
 فرحه بمذهب السلف..... ٩٤
 اعتزازه وافتخاره بمذهب السلف..... ٩٥
 اعتباره التأويل قولاً على الله بغير علم..... ٩٥
 إثباته لصفتي اليد والاستواء وتجهيله من يطعن في السلف..... ٩٥
 إثباته لصفتي الغضب والرحمة..... ٩٦
 إثباته لصفة الفوقية..... ٩٧
 موقفه من الأشاعرة..... ٩٧
 دفاعه عن شيخ الإسلام ابن تيمية..... ٩٨
 اهتمامه بتوحيد الألوهية..... ١٠٠
 موقفه من الصوفية..... ١٠٥
 دعوته إلى التمسك بما صح عن النبي ﷺ والاقتران عليه..... ١١٢
 موقفه من ولاية الأمور..... ١١٣

سلبيات الألويسي في العقيدة في ست وقفات..... ١١٧ - ١٣٣

١ - تبرئته للصوفية عما ينسب إليهم..... ١١٧
 ٢ - تبجيله لبعض غلاتهم..... ١١٧
 ٣ - انتسابه لطريقة صوفية..... ١١٨

١١٨..... التماس الأعداء له فيما سبق من سلبيات

١٢٨..... ٤ - تفسيره الإشارة للقرآن

١٢٨..... ٥ - تجويزه لعن يزيد بن معاوية على العين

١٣٠..... ٦ - اضطرابه في توحيد الأسماء والصفات

١٣٢..... مذهب الألوسي الفقهي

١٣٣..... وفاته

١٤٨ - ١٣٤..... التعريف بالرافضة

١٣٧..... المعنى اللغوي

١٣٨..... المعنى الاصطلاحي

١٣٩..... سبب التسمية بها

١٤٢..... المراد بالرافضة عند الإطلاق

١٤٦..... هل لقب الرافضة للذم أم للمدح؟

١٤٧..... ملخص ما ذكره الألوسي في التعريف بالشيعة

جهود الألوسي في الرد على الرافضة

١٥١..... الباب الأول: موقف الرافضة من مصادر الإسلام

١٥٣..... موقف الرافضة من القرآن الكريم ورد الألوسي عليهم

١٥٥..... موقفهم من القرآن من حيث التحريف والنقصان

١٧٢..... التعليق

- ١٧٥ موقفهم من تأويل القرآن ورد الألوسي عليهم.
- ١٨٩ التعليق.
- ١٩٣ موقف الرافضة من حجية القرآن.
- ١٩٩ موقف الرافضة من السنة النبوية.
- ٢٠١ تعريف السنة عند الرافضة.
- ٢٠٥ موقف الرافضة من مرويات الصحابة.
- ٢١١ بيان أن الوحي لم ينقطع حسب عقيدة الرافضة.
- ٢١١ ما هو مصدر علم الأئمة عند الرافضة؟
- ٢١٣ المصادر المكتوبة عند الرافضة.
- ٢١٥ خرافة الرِّقَاع أو التوقيعات عندهم.
- ٢١٧ كتبهم ومراجعهم المعتمدة لستهم.
- ٢١٩ تناقض وافتراء في المصادر ورواتها.
- ٢٢٣ هل عند الرافضة علم « مصطلح الحديث ».
- ٢٢٥ موقف الرافضة من الإجماع والقياس ورد الألوسي عليهم.
- ٢٢٧ موقفهم من الإجماع.
- ٢٣٣ موقفهم من القياس.
- ٢٣٦ حاتمة للباب.

الباب الثاني: موقف الرافضة من الصحابة

ورد الألوسي عليهم ٢٣٨ - ٣٨٨

موقف الرافضة من الصحابة رضي الله عنهم إجمالاً

ورد الألوسي عليهم ٢٤٢

- ٢٤٣ ادعاء الرافضة أنّ الصحابة جميعا ارتدوا إلا نفرا يسيرا ورد الألووسي عليهم..
- ٢٥٩ الرافضة في عصر الألووسي يكفرون الصحابة.....
- ٢٦١ الرافضة يسبون الصحابة ويلعنونهم ورد الألووسي على ذلك.....
- ٢٦٥ استشكال القول بعدالة جميع الصحابة ورد الألووسي على ذلك.....
- ٢٧٧ موقف الرافضة من أهل الجمل وصفين ورد الألووسي عليهم.....
- ٢٩١ طعن غير مباشر في عموم الصحابة رضي الله عنهم ورد الألووسي عليه
- ٢٩٥ موقف الرافضة من بعض الصحابة ورد الألووسي عليهم.....
- ٢٩٧ مطاعن الرافضة في أبي بكر رضي الله عنه ورد الألووسي عليهم.....
- ٣٣١ مطاعن الرافضة في عمر بن الخطاب ورد الألووسي عليهم.....
- ٣٤١ مطاعن الرافضة في عثمان رضي الله عنه ورد الألووسي عليهم.....
- ٣٤٧ مطاعن الرافضة في معاوية رضي الله عنه ورد الألووسي عليهم.....
- ٣٥٧ مطاعن الرافضة في عمر بن العاص رضي الله عنه ورد الألووسي عليهم..
- ٣٦١ مطاعن الرافضة في أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها ورد الألووسي عليهم...
- ٣٨١ حكم من يسب الصحابة رضي الله عنهم أو يكفرهم.....
- ٣٨٢ تعريف السب والفرق بينه وبين اللعن.....
- ٣٨٢ الإجماع على حرمة السب.....
- ٣٨٣ حكم من استحل إيذاء الصحابة رضي الله عنهم.....
- ٣٨٣ حكم من سب الشيخين أو أنكر خلافتهما.....
- ٣٨٤ سب الصحابة يشبه سب الأنبياء من وجه وبيان ذلك.....
- حكم من كفر الصحابة أو لعنهم أو استحل إيذائهم أو أنكر خلافة
الراشدين.....
- ٣٨٥ رأي الألووسي في حكم من يكفر الصحابة أو يلعنهم.....
- ٣٨٧

الباب الثالث: موقف الرافضة من الإمامة ٣٨٩ - ٥٤٤

- ٣٩١ تعريف الإمامة وماذا تعني عند الرافضة
- ٣٩٦ منزلة الإمامة عند الرافضة
- ٣٩٩ زعم الرافضة أنّ نصب الإمام واجب على الله لا على العباد
- ٤٠٩ شروط الإمامة عند الرافضة ورد الألووسي عليهم
- ٤١٧ إنكار الرافضة لخلافة الخلفاء الثلاثة ورد الألووسي عليهم
- زعم الرافضة أنّ الإمام بعد رسول الله ﷺ مباشرة هو علي رضي الله عنه ورد الألووسي عليهم
- ٤٤٣ أدلة الرافضة من القرآن ورد الألووسي عليها
- ٤٤٤ أدلة الرافضة من السنة ورد الألووسي عليهم
- ٤٨٤ أدلة الرافضة العقلية ورد الألووسي عليهم
- ٥٠٨ نماذج من غلو الرافضة في علي رضي الله عنه
- ٥١٥ عقيدة المهديّة عند الرافضة ورد الألووسي عليهم
- ٥٢٣ عقيدة العصمة عند الرافضة ورد الألووسي عليهم
- ٥٢٧ التعريف بالعصمة
- ٥٢٩ خطورة عقيدة العصمة عند الرافضة
- ٥٣١ أدلة الرافضة على العصمة
- ٥٣٣ إبطال الألووسي لأدلة الرافضة على العصمة
- ٥٣٥

الباب الرابع: في ذكر مسائل متفرقة ٥٤٥ - ٥٦٠

- ٥٤٧ عقيدة التقية عند الرافضة
- ٥٤٩ تعريف التقية

- ٥٥١ عقيدة التقية بين الإفراط والتفريط
- ٥٥٧ الهدف من إفراط الرافضة في التقية
- ٥٥٩ أدلة الرافضة على إفراطهم في التقية ورد الألووسي عليهم
- ٥٧١ عقيدة البداء عند الرافضة
- ٥٧٣ منزلة البداء عند الرافضة
- ٥٧٥ مراد الرافضة بالبداء
- ٥٧٧ دليل الرافضة على البداء
- ٥٧٩ الفرق بين البداء والنسخ
- ٥٨١ أهداف الرافضة من عقيدتي التقية والبداء
- ٥٨٣ عقيدة الرجعة عند الرافضة
- ٥٨٥ المراد بالرجعة ومتى قيل بها والأشخاص الذين يرجعون ولماذا؟
- ٥٨٧ أدلة الرافضة على الرجعة ورد الألووسي عليهم
- ٥٩٧ قول الرافضة بإباحة نكاح المتعة ورد الألووسي عليهم
- ٥٩٩ تعريف المتعة ومنزلتها عند الرافضة
- ٦٠١ أدلة الرافضة على إباحة نكاح المتعة ورد الألووسي عليهم
- ٦٠٩ قول الرافضة بمسح الرجلين في الوضوء بدل الغسل
- ٦١١ استدلالهم بالقرآن على ذلك ورد الألووسي عليهم
- ٦١٣ ذكر الآية التي تعلقوا بها
- ٦١٤ تقرير استدلال الرافضة بالآية والرد عليهم
- ٦١٦ توجيه قراءة الجرح على مذهب أهل السنة والرد على اعتراضات الرافضة
- ٦٢٧ استدلال الرافضة بالسنة على ذلك ورد الألووسي عليهم
- ٦٢٩ الاستدلال من كتب الرافضة

- ٦٣١..... إبطال استدلال الرافضة على المسح بأفعال بعض الصحابة
- ٦٣٣..... الرد على الرافضة فيما تمسكوا به من روايات
- ٦٣٥..... الأحوط الغسل لأنّ به يتم المسح ولا عكس
- ٦٣٧..... حكم تكفير الرافضة
- خطورة القول بالتكفير والقاعدة المتبعة في التكفير ورأي الألوسي
- ٦٣٩..... في أهل الأهواء
- ٦٤٣..... هل الرافضة الاثنا عشرية كفار؟
- ٦٤٦..... مقارنة بين الألوسي وابن تيمية في مسألة تكفير الرافضة
- ٦٥٦ - ٦٥١..... **الخاتمة**
- ٧٣٩ - ٦٥٧..... **الفهارس**
- ٦٥٩..... فهرس الآيات
- ٦٧٢..... فهرس الأحاديث
- ٦٧٧..... فهرس الآثار وبعض الأقوال
- ٦٨٠..... فهرس الأشعار
- ٦٨٢..... فهرس الأمثال
- ٦٨٣..... فهرس الأعلام
- ٦٩٢..... فهرس الفرق والجماعات والطوائف
- ٦٩٣..... فهرس البلدان والأماكن
- فهرس المصادر والمراجع
- ٦٩٤..... المصادر السننية
- ٧٢٤..... المصادر الشيعية
- ٧٣٢..... فهرس الموضوعات

