

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
جامعة الكوفة  
كلية الآداب  
قسم اللغة العربية

# الإجمال والتفصيل في التعبير القرآني

## دراسة في الدلالة القرآنية

رسالة تقدّم بها الى  
مجلس كلية الآداب في جامعة الكوفة  
سيروان عبد الزهرة هاشم الجنابي  
وهي جزء من متطلبات نيل درجة الدكتوراه في اللغة العربية وآدابها

بإشراف  
الأستاذ الدكتور  
عبد الكاظم محسن الياسري

٢٠٠٦م

١٤٢٧هـ

## الإهداء

إلى رِيحانِ حياتي وربيعَةِ عمري  
إلى والديَّ الحبيبين  
أبي و أمي

حُبًّا وَعِشْقًا واحْتِرَامًا وِبرًّا وإِحْسَانًا  
يَحْتَسِبُهُ عِنْدَ رَبِّ كَرِيمٍ يَوْمَ لَا ظِلَّ إِلَّا ظِلُّهُ

## المحتويات

الصفحة	الموضوع
١	المقدمة
٩	الفصل الأول: مفهوم المجمل
٩	المبحث الأول: مفهوم المجمل في اللغة والاصطلاح
٩	المطلب الأول: مفهوم (المجمل) في المعجمات اللغوية
١٢	المطلب الثاني: مفهوم المجمل في الاصطلاح
١٣	الفرع الأول: مفهوم (المجمل) في اصطلاح اللغويين
١٧	الفرع الثاني: مفهوم (المجمل) في اصطلاح النحويين
٢١	الفرع الثالث: مفهوم (المجمل) في اصطلاح البلاغيين
٢٦	الفرع الرابع: مفهوم (المجمل) في اصطلاح المفسرين
٢٨	الفرع الخامس: مفهوم (المجمل) في اصطلاح الأصوليين
٣٥	المبحث الثاني: الاتفاق و الافتراق بين الإجمال والإطلاق والعموم
٣٥	المطلب الأول: الاتفاق بين الإجمال والإطلاق والعموم
٣٧	المطلب الثاني: الافتراق بين الإجمال والإطلاق والعموم
٥٨	المبحث الثالث: الاتفاق والافتراق بين (المجمل) ومصطلحات الخفاء الأخرى (الخفي، المشكل، المتشابه)
٥٩	المطلب الأول: الاتفاق والافتراق بين (الخفي) و(المجمل)
٦٢	المطلب الثاني: الاتفاق والافتراق بين (المشكل) و(المجمل)
٦٧	المطلب الثالث: الاتفاق والافتراق بين (المتشابه) و(المجمل)
٧٣	الفصل الثاني: الأدوات اللغوية والنحوية للإجمال في التعبير القرآني ودلالاتها
٧٣	المبحث الأول: دلالة الإجمال في نطاق اللفظ
٧٣	المطلب الأول: دلالة الإجمال في (النكرة)
٧٨	المطلب الثاني: دلالة الإجمال في (المعرفة)
٧٩	الفرع الأول: دلالة الإجمال في المعرف بـ (الـ)
	الموضوع
٨٦	الفرع الثاني: دلالة الإجمال في المعرف بـ (الإضافة)
٩٠	الفرع الثالث: دلالة الإجمال في (الاسم الموصول)
١٠٤	الفرع الرابع: دلالة الإجمال في (الضمير)
١٠٤	أولاً: دلالة الإجمال في (ضمير الغيبة)
١١٠	ثانياً: دلالة الإجمال في (ضمير الشأن)
١١٧	المطلب الثالث: دلالة الإجمال في (الاستثناء)
١٢١	المطلب الرابع: دلالة الإجمال في (أفعل) التفضيل
١٢٧	المطلب الخامس: دلالة الإجمال في (الاستفهام الإنكاري)
١٣١	المطلب السادس: دلالة الإجمال في (الألفاظ الإسلامية)
١٣٥	المطلب السابع: دلالة الإجمال في (الأفعال)
١٤٠	المبحث الثاني: دلالة الإجمال في نطاق التركيب (الجملة)
١٤٠	المطلب الأول: دلالة الإجمال في (الجملة دون نسبتها)

١٤٤	المطلب الثاني: دلالة الإجمال في (نسبة الجملة)
١٤٧	المطلب الثالث: دلالة الإجمال في (جملة جواب الشرط)
١٥٣	المطلب الرابع: دلالة الإجمال في (الجملة إخباراً وإشياء)
١٥٨	الفصل الثالث: مفهوم (التفصيل) و(المفصل)
١٥٨	المبحث الأول: مفهوم (التفصيل) و(المفصل) في اللغة والاصطلاح
١٥٨	المطلب الأول: مفهوم (التفصيل) و(المفصل) في المعجمات اللغوية
١٦٠	المطلب الثاني: مفهوم (التفصيل) و(المفصل) في الاصطلاح
١٦٠	الفرع الأول: مفهوم (التفصيل) و(المفصل) في اصطلاح اللغويين
١٦٣	الفرع الثاني: مفهوم (التفصيل) و(المفصل) في اصطلاح النحويين
١٦٧	الفرع الثالث: مفهوم (التفصيل) و(المفصل) في اصطلاح البلاغيين
١٦٩	الفرع الرابع: مفهوم (التفصيل) و(المفصل) في اصطلاح المفسرين
١٧٢	الفرع الخامس: مفهوم (التفصيل) و(المفصل) في اصطلاح الأصوليين
١٧٨	المبحث الثاني: الاتفاق والافتراق بين التفصيل والتقييد والتخصيص
١٧٩	المطلب الأول: الاتفاق بين التفصيل والتقييد والتخصيص
١٨٠	المطلب الثاني: الافتراق بين التفصيل والتقييد والتخصيص
الصفحة	الموضوع
١٨٨	المبحث الثالث: الاتفاق والافتراق بين مفهوم (المفصل) ومصطلحات الوضوح الأخرى (الظاهر، النص، المحكم)
١٨٩	المطلب الأول: الاتفاق والافتراق بين (الظاهر) و(المفصل)
١٩٢	المطلب الثاني: الاتفاق والافتراق بين (النص) و(المفصل)
١٩٤	المطلب الثالث: الاتفاق والافتراق بين (المحكم) و(المفصل)
١٩٧	الفصل الرابع: الأدوات اللغوية والنحوية للتفصيل في التعبير القرآني ودلالاتها
١٩٨	المبحث الأول: دلالة التفصيل في نطاق اللفظ
١٩٨	المطلب الأول: دلالة التفصيل بـ (أن)
٢٠٤	المطلب الثاني: دلالة التفصيل بـ (ضمير الفصل)
٢٠٨	المطلب الثالث: دلالة التفصيل بـ (من) البيانية
٢١٢	المطلب الرابع: دلالة التفصيل بـ (التمييز)
٢١٣	الفرع الأول: دلالة التفصيل بـ (تمييز المفرد)
٢١٧	الفرع الثاني: دلالة التفصيل بـ (تمييز النسبة)
٢٢٢	المطلب الخامس: دلالة التفصيل بـ (البدل)
٢٢٤	الفرع الأول: دلالة التفصيل بـ (بدل الكل)
٢٢٨	الفرع الثاني: دلالة التفصيل بـ (بدل الاشتمال)
٢٣٢	المبحث الثاني: دلالة التفصيل في نطاق التركيب (الجملة)
٢٣٢	المطلب الأول: دلالة التفصيل بـ (نص تركيبى متصل)
٢٣٣	الفرع الأول: دلالة التفصيل بـ (جملة الصلة)
٢٣٨	الفرع الثاني: دلالة التفصيل بـ (جملة بدل الكل)
٢٤٣	المطلب الثاني: دلالة التفصيل بـ (نص تركيبى منفصل)
٢٤٣	الفرع الأول: دلالة التفصيل بـ (نص قرآني منفصل)
٢٥١	الفرع الثاني: دلالة التفصيل بـ (نص من السنة منفصل)
٢٥٨	الخاتمة وأهم النتائج
٢٦٨	ثبت المصادر والمراجع الملخص باللغة الإنكليزية

summary

If each research should be based on general hypotheses, this research has been based on central hypotheses:

- A- What is the exact meaning of the summarized? And do the scientists differ according to their knowledge specializations that meaning or concept? And does the summarized limited to the single term or does it transit to the construction also as well as the linguistic construction, i.e, does it lay on its general significance.
- B- The quranic performance of significance is either a general obscure or partial limited, as mentioned by most of the books of the sciences of quran. With the general concept, represented by the summarization, absolution and generalization, the researcher tried to find the differences and similarities among them in tools, content and significance inquiring whether this difference is applying on what opposite them i.e., elaboration, specialization and restriction.
- C- If the researchers have elaborated in explaining the tools of generalization and absolution, they have left us the favor of discovering the tools of summarization. So they obliged us with a scientific duty to find out the tools of summarization and the tools of elaboration to be coincide with their efforts in verifying and adjusting the tools of generalization and absolution, and the tools of specialization and restriction.
- D- The researcher tries to get a clear perfectness for clarifying the concept of elaboration and elaborated and the parts or division of each one, and find out the differences and similarities between elaboration, on a hand, and restriction and specialization, on another hand, as tools of clarifying in the holy quranic text.
- E- The researcher tries to pick up the detailed clarifying tools for the summarized and inquiring: does the elaboration come in text which has a summarized only? Or does it come in a separate text. And what are the significances of that elaboration and its effect in supporting the quranic significance.
- F- The researcher also wants to be satisfied with a question of whether the summarized is submitted to the factor of its meaning's interpretation and

preferness, so perseverance will be a kind of its elaborating exhibit? Or it is out of the interpretation scope.

The researcher gets a group results throughout his research, some of which are:

- 1- The researcher finds that the summarization does not exist only within the single term, but it transits to the construction. Some of the linguistic construction comes summarized with obscure significance, and none of the linguists or rhetoricians had mentioned it, while the grammarians the great favor in clarifying this kind of summarization and exhibiting its concept and exemplified it.
- 2- The researcher finds that summarization does not share the linguistic construction in its general significance only, it exist also in the relation between the subject and predicate, which will be obscure and needs to be clarified.
- 3- The researcher was able to find out the point of coincidence between the concept of the summarized, on a hand, and the concepts of the absolute and the general on the other hand, in terms of obscurity, comprehension and significance association. Then he clarified the point of difference among the terms so he identified each concept.
- 4- The researcher finds that the definites which are means of clarification of speech may have summarization so it will be of obscure significance, so it will turn into a means of obscurity.
- 5- The researcher finds that the indefinite that refers to absolute when it comes in affirmative context may come summarized in the same affirmative context, when the indefinite term refers to (a noun) not to an essence.
- 6- The researcher finds out that the restriction and specialization which are means of clarifying meaning may come summarized and obscure so they will need the explanation of the elaborated, so this elaborated summarized will be more elaborated than the absolute restriction or the general specialization.
- 7- The researcher distinguishes between the elaboration on a hand, and the restriction and specialization on the other hand, and finds that elaboration clarifies significance more than the other kinds, followed by restriction, and specialization comes at the end of the rhetorical order of the rhetorical tools or means. The researcher also distinguishes elaboration, restriction and specialization, and shows the point of similarity and coincidence among them.

- 8- The researcher finds that elaboration has tools or means by which it is defined in a speech, and elaborations may come as a single term like (in), (differentiation) and (substitution), and it may come also as a complete sentence like the sentence of the whole substitution from the whole, and that the elaboration come in the speech in two types, it may be connected comes directly after the summarized in the same text, or it may be separated comes in another text like the quran elaboration for the quran summarization or the sunna (prophetic law) elaboration for the quran summarization.
- 9- The researcher finds out some of the elaborated comes to clarify a summarized term precedes it, and some comes to clarify a summarized sentence precedes it, and here the elaborated will either clarify the rate of the preceded sentence if it is summarized or it will clarify the sentence significance without its rate.
- 10- Finally, the researcher reaches a state of satisfaction that the receiver cannot elaborate the summarized, it is the speaker who does so, and no one has the right of perseverance and knowledge to which it aims.

#### Recommendation:

The researcher recommends to study the terms of researches and studies for the principles which should be of the subjects that the specialists should study, because studying and understanding these subjects enable them to analyze the quranic text exactly and it is the specialist of Arabic language was able to do so the other texts will be easier.

These efforts, also, should be subjects for the master and the Ph.D (doctorate) degree (of Arabic Language) stages, at least in its significance scope, to develop these studies or to use it as a base, or to compare it with the modern and contemporary linguistic studies.

## الفصل الأول

## مفهوم المجمل

### الفصل الثاني

الأدوات اللغوية والنحوية للإجمال  
في التعبير القرآني ودلالاتها

### الفصل الثالث

مفهوم (التفصيل) و(المُفَصَّل)

### الفصل الرابع

# الأدوات اللغوية والنحوية للتفصيل في التعبير القرآني ودلالاتها

## الخاتمة وأهم النتائج

## ثبت المصادر والمراجع

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## المقدمة

يشغل التعبير القرآني المكانة الأسمى والأهمية المثلى في الدراسات الجامعية، تحليلًا، وعرضًا، وتحديثًا، وتنتزع منه بعض الدراسات رؤى يُعاد انتاجها لتتنفق مع حاجات العصر؛ لانه النص الذي لا تفنى خزائنه ولا تنتهي عجائبه، فاذا كانت تلك المحاولات كلها شارحة لذلك النص المقدس، فان البحث في نطاقه سيكون اشرف تلك المحاولات مجالًا، واعلاها مرتبة، واعمقها غورًا؛ لانهما تلتقط درر النص المعجز الذي ما ترك صغيرة و لا كبيرة الا احصاها

ذلك بأن التعبير القرآني لم يستحوذ على قلوب الناس وعقولهم من جهة الايمان به فحسب؛ لانه كلام الله الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه؛ بل من جهة (السمو والرفعة المعمارية)؛ فلخطاب القرآني وضعه المتميز في تشكيلات النص وبنائياته انسجامًا ومواقف غاية في الروعة والاعجاز، فهو لم يدخل إلى نفس المتلقي ويهيمن عليها بحاكمية المحتوى بتفرُّد؛ بل كان لنسق التصنيف ودقة التعبير الأوحد، ورابط الموضوع باللفظ، وتملك المفردة المناسبة للمعنى المبتغى بدلًا من أختها، وغيرها فيما يناط بالبنائية والتركيب الأثر الأكبر في ارضاخ كبار العقول وايمان جبابرة الفصاحة وعمالقة اللغة وبلاغة القول على مر العصور؛ فهو النص الذي خضعت له عقول البشر قديماً وحديثاً من عصر الوليد بن المغيرة – المعاش للنزول – إلى المستشرقين المحدثين، والمغتربين من الادباء العرب<sup>(1)</sup>؛ اذ ان الإعجاب بالنص والانبهار به لم يكن عندهم الا بسبب من سمو التعبير، اذن فالعمل في نطاقه او به، أو له؛ هو انغمار في جوهر الجمال المطلق من جهة واستشراق للحقيقة الكونية المجملة المصاغة بأرفع الأساليب من جهة اخرى.

ثم ان هذا التعبير المقدس كان وما يزال يمثل مرجعية الفكر والحضارة العربية الاسلامية، ومحور ثقافة الفرد العربي، فكل علوم العربية قديماً وحديثاً، انما اسست بداع منه فهي أوجدت من اجل بيانه وكشف درره واسراره؛ بل هي اليوم تستمد مشروعيتها علوماً و آداباً منه، لأنها تعنى بإزاحة الستار عن جماليات النص، ورفعة مضامينه.

وبهذا فان التمازج الاعظم بين (الإسلوب والمحتوى) الذي يتميز به التعبير القرآني، قد تجسد بمجموعة من الظواهر القرآنية التي لا تكتمل اذا درست في نطاق الإسلوب فقط، ولا تبرز جمالياتها اذا درست في نطاق المضمون فحسب، فاحتاجت إلى منهج تكاملي في أدواته ورؤيته لدراسته على نحو شمولي؛ للوصول إلى تذوق خاص لهذا التعبير عن طريق الغوص في اعماق تلك الظواهر، ومن ابرزها (ظاهرة الإجمال والتفصيل) التي تعد واحدة من الظواهر اللاتي لفتت انظار الباحثين والعلماء ومتذوقي النص، بيد انهم لم يتوغلوا فيها بحثًا وتنظيرًا لاعادة انتاجها على مستوى النظرية والتطبيق؛ لتكون مورداً واصلاً من اصول تحليل

<sup>1</sup> - ينظر مثلاً ادونيس: النص القرآني و افاق القراءة، طبع بيروت – لبنان .

الخطاب القرآني خاصة والبشري عامة يُرجع إليه لاستشراف مضامين ذلك الخطاب وروعه البنائية.

و من الدقه والامانة العلمية، و الاقرار بالفضل لرواده و اهله اود التنبيه على ان دراسة هذه الظاهرة في هذا البحث لم تكن الدراسة الاولى، فقد درس اللغويون العرب هذه الظاهرة الا انها كانت دراسات عرضية عامة ألمحت لها بعض محاولاتهم<sup>(1)</sup>، ولم تقف عند تحليل ظاهرة الإجمال والتعرف إلى أدوات اللفظية وصيغته التركيبية ولم يُردف بدراسة التفصيل – وتداعياته الدالية على مضمون النص، وجدلية العلاقة بين مفهوم المجمل ودلالته وخصائصه، ومفهوم التفصيل والمُفصّل ودالتهما وخصائصهما .

فتكون هذه الظاهرة تأسيساً على هذا الكلام ما تزال ارضا بكرة لم تُستثمر بعد (في مجال البحث اللغوي والدلالي المعاصر) ، و ما يقلل من حدة هذا النقد الاطلاع على جهود جملة من علماء النحو العربي والافادة من لفتاتهم المثريّة في نطاق هذه الدراسة على الرغم من وجود بعض المؤاخذات عليهم في هذا الصدد، يزداد على هذا استعانة الباحث بالنتائج الفكرية والثمرات العلمية لطائفة من علماء الامة، اضطروا لدراسة هذه الظاهرة كي يوظفوها لتحقيق أهدافهم وهي الإفادة التكميلية من النص القرآني، وهم اولئك الأصوليون : تلك النخبة من الذين تمرّسوا في استنباط القواعد العامة وتقنياتها للتعامل مع النص بمباحث اسموها ( مباحث الألفاظ ) وقد افاض بعضهم في بحث ظواهر النص مثل :

(ظاهرة العموم، والتخصيص، والمشترك، و الامر، والنهي، والمطلق، والمقيد، والمجمل، والمفصل، والحقيقة، والمجاز، واقسام الدلالة الوضعية اللغوية.... الخ) \* .  
 مما يمكن ان يطلق على محصلة ابحاثهم في مباحث الألفاظ ب ( قوانين علم المعنى) فاستغنت بهم رديفاً للبحث اللغوي والنحوي، ومما حفّزني على الاستقاء من جهد علماء الأصول اني وجدت ان من العلماء والباحثين المحدثين من وظفوا (مباحث الدليل اللفظي) عند الأصوليين مُعينا لهم في دراستهم، ذلك من امثال تمام حسان فقد درس ظواهر لغوية مستعينا بالدرس الأصولي<sup>(2)</sup>، ثم تابعه عمر عبد العزيز<sup>(3)</sup>، وطاهر سليمان حموده<sup>(4)</sup>، ومحمود سعد<sup>(5)</sup>، ومحمدتوفيق<sup>(6)</sup>، واحمد عبد الغفار<sup>(7)</sup>،... وغيرهم في مصر .

<sup>1</sup> - ينظر مثلاً ابو هلال العسكري: الفروق اللغوية، وابن فارس: الصحابي في فقه اللغة، والكفوي: الكليات، والسيوطي: المزهري في علوم اللغة وانواعها وغيرهم، و سترد التفاصيل والاقتباسات في طيات البحث لاحقاً .

\* تشمل الكتب الأصولية كلها على مقدمات تسمى ( مباحث الدليل اللفظي ) بما يكون نظرية لو أعيد ترتيب مباحثها و جرى تحديث خطابها لأصبحت اساساً لعلم المعنى عند الداليين العرب رديفاً لما معهم من اصول دلالية في هذا المجال .

<sup>2</sup> - تمام حسان : اللغة العربية معناها و مبناها .  
<sup>3</sup> - عمر عبد العزيز : التخصيص بين اللغويين و الأصوليين .  
<sup>4</sup> - طاهر سليمان حموده : دراسة المعنى عند الأصوليين .  
<sup>5</sup> - محمود سعد : مباحث التخصيص عند الأصوليين والنحاة .  
<sup>6</sup> - محمد توفيق : دلالة الألفاظ عند الأصوليين .  
<sup>7</sup> - احمد عبد الغفار : التصور اللغوي عند الأصوليين .

وهنا في العراق كان العلامة المرحوم السيد محمد تقي الحكيم<sup>(١)</sup> ، والمرحوم السيد مصطفى جمال الدين<sup>(٢)</sup> ، والدكتور احمد عبد الستار الجوارى<sup>(٣)</sup>،

والدكتور محمد حسين علي الصغير<sup>(٤)</sup>، والدكتور علي زوين<sup>(٥)</sup>، والدكتور صالح الظالمي<sup>(٦)</sup> ، والدكتور عبد الامير زاهد<sup>(٧)</sup>، يحاولون شق طريقهم لاثراء الظواهر اللغوية وتفصيلها عن طريق جهد الأصوليين في (مباحث الألفاظ) المصدره بها كتبهم ، وتوظيفها توظيفاً دلاليًا .

لكل ذلك اجتمعت لدي الدواعي لاختيار الموضوع فقمت باختيار موضوع (الإجمال والتفصيل في النص القرآني - دراسة في الدلالية القرآنية) ؛ لنيل شهادة الدكتوراه، واستطيع تلخيص اسباب الاختيار بما يأتي :

- ١- ان هذا الموضوع دراسة لظاهرة نصية في التعبير القرآني، لم تبحث من قبل بحثاً لغوياً دلاليًا، فكانت من هنا (مباحث الدليل اللفظي) عند الأصوليين ما زالت تفتقر إلى حلقة وصل لآكامها، وطالما رغب الباحث بشدة في ان يحظى بتشريف آكامها؛ اذ تُرس العموم والخصوص<sup>(٨)</sup>، والإطلاق والتقييد<sup>(٩)</sup>، بيد أن احدا لم يعزم على دراسة موضوع يضاهي تلك الظواهر التي تُرست من قبل اذا لم يكن اشمل منها، ولم يتعرض احد لمقارنته بتلك الظواهر الدلالية المناظرة له، فشجعتني (جدة هذا الموضوع) وحاجة المكتبة اللغوية للدراسات الدلالية لهذه الظواهر على اختيار الموضوع، لعلي اشق طريقا لبحث نظائرها من الظواهر اللغوية الاخرى.
  - ٢- لقد أسس الأصوليون أبحاثهم على (نتائج لغوية) كادت مقدماتها العلمية، و أدواتها تفتقد تقادماً، فاراد هذا الجهد المتواضع ان يلفت الانتباه إلى تلك الجهود الضخمة التي بنيت على أسس لغوية، و ان يوضح الإفادات الدلالية من الإجمال والتفصيل، من الاسس النظرية والتطبيقية أي ( المفاهيم ، و الأدوات اللغوية والنحوية، ودلالاتها على مستوى النص الشريف) لكي يمارس العلماء الافادة من الإجمال، و ان يوظفوه بعد فهم الاسس اللغوية العامة للظاهرة مفهوماً في نصوص لغوية اخرى .
- وإذا كان لابد لكل بحث من ان يبني على فرضيات عامة فقد بُني هذا البحث اساساً على فرضيات مركزية من ابرزها :

أ- الاجابة عن تساؤل حول تحديد مفهوم (المجمل)، وهل ثمة توافق وإطراد يمكن التسليم به لمفهوم المجمل بين العلماء، واذا كان المجمل يتوافر في حدود اللفظة (المفردة) كما هو

١- السيد محمد تقي الحكيم : من تجارب الأصوليين في المجالات اللغوية .  
٢- السيد مصطفى جمال الدين : البحث النحوي عند الأصوليين .  
٣- احمد عبد الستار الجوارى : نحو القرآن ، ونحو المعاني .  
٤- محمد حسين علي الصغير : تطور البحث الدلالي عند العرب .  
٥- علي زوين : منهج البحث اللغوي بين التراث وعلم اللغة الحديث .  
٦- صالح الظالمي : رسالة الماجستير : المشتق بين النحاة و الأصوليين و رسالة الدكتوراه : تطور الجملة العربية بين النحاة و الأصوليين .  
٧- عبد الامير كاظم زاهد : قضايا لغوية قرآنية .  
٨- شيع : حسين علي : دلالة العموم والخصوص في النص القرآني \_ دراسة لغوية ، رسالة ماجستير ، بإشراف: أ.م. د. عبد الامير كاظم زاهد ، كلية التربية للبنات \_ جامعة الكوفة ، ١٤١٧هـ - ١٩٩٧ م  
٩- الباحث : الاطلاق والتقييد في النص القرآني \_ دراسة دلالية ، رسالة ماجستير ، بإشراف : أ.م. د. عبد الامير كاظم زاهد، كلية الاداب \_ جامعة الكوفة، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م.

جار في العرف اللغوي، فهل له وجود في نطاق التركيب (الجملة) ، و اذا ما سلمنا بوجوده في التركيب فبأي حيثية يوجد في ذلك التركيب .

ب- ان الاداء القرآني للمعاني : اما ان يكون كلياً مبهما او جزئياً واضحاً، كما تذكر ذلك جل مصنفات علوم القرآن ومدونات اصول الفقه، وفي نطاق البيان الكلي فان ( المفاهيم الكلية ) يجسدها الإجمال والإطلاق، والعموم ، فحاول الباحث ان يبحث عن مدى الفروق والموافقات بينها في المفهوم، والأدوات، والمحتوى، والدلالة، والتساؤل عما اذا كان ذلك الفارق ينسحب على ما يقابلها اي التفصيل والتقييد، والتخصيص.

ج- اذا كان العلماء والباحثون قد اسهبوا في بسط أدوات الإطلاق والعموم ، فانهم قد تكرموا فتركوا لنا فضل اكتشاف أدوات الإجمال ، فالزمونا تكليفاً علمياً بالتوصل إلى أدوات الإجمال و أدوات التفصيل موافقة لجهدهم في ضبط أدوات الإطلاق والعموم و أدوات التقييد والتخصيص؛ فكان ذلك الدافع للبحث عن أدوات الإجمال ، قياساً او تشبيهاً بأدوات الإطلاق والعموم ، ما دامت هذه الظواهر من جنس التعبير عن المفاهيم الكلية في النص القرآني .

د- لقد كانت لدى الباحث رغبة ملحة في الوقوف على مظاهر التوافق والتباين بين الإجمال من جهة بوصفه احد مقتضيات الإبهام في النص ومصطلحات انتاج الإبهام الأخرى في الخطاب من (الخفي ، والمشكل، والمتشابه)؛ وذلك ايماناً منه بان معرفة هذه الاتفاقات والافتراقات تؤول إلى تحديد مفهوم المجمل بضبط وتماسك؛ لئلا يختلط مع غيره من هذه المصطلحات بناءً على شدة التقارب بينها ، ولقد حقق الباحث الرغبة نفسها مع (المُفَصَّل) ؛ اذ عمل على مقارنته مع مقتضيات الوضوح في التعبير القرآني من (الظاهر، والنص، والمحكم) ؛ سعياً وراء وضع حدود فاصلة بين (المُفَصَّل) من جهة ومصطلحات الوضوح الأخرى من جهة أخرى.

وبمشيئة الله تعالى وفضله استطاع الباحث تبعاً لتلك الأسباب التنقيب في مدونات اللغة ومراجعتها بحثاً عن إشارات عامة، وتلميحات متناثرة هنا وهناك، فيجمعها ويتأمل في مقاصدها ثم يعيد ترتيبها، ويكمل بعضها مع بعضها الآخر؛ جرياً وراء لملمة شتات الموضوع وإعادة ترتيبه ومثل ذلك في كتب النحو و البلاغة ، والتفسير، وكتب الأصول العامة .  
وبهذا تمكن الباحث من شق طريقه سعياً وراء وضع خطة للبحث ، تقدم إجابة وافية عن افتراضاته، فانعقد البحث على مقدمة وفصول أربعة و خاتمة .

فكان الفصل الاول يعنى بنظرية مفهوم المجمل وقد تحلل إلى مباحث :  
كان الاول منها مبيّناً للمفهوم في اللغة والاصطلاح ، وتفرع المفهوم الاصطلاحي إلى خمسة افرع ، حيث أخذ مفهوم المجمل من تخصصات معرفية عدة ، ذلك للاحاطة بزواياه ووجهات النظر فيه ، مقارنة من الباحث لارساء مفهوم متكامل للمجمل .  
اما المبحث الثاني فقد افصح عن الوجوه التي يتفق فيها الإجمال مع الإطلاق والعموم على انها مفاهيم إبهامية تحتاج إلى ما يوضحها في التعبير ، و بيّن ما تفرق به من وجوه؛ وذلك لتحديد خصائص كل منها ودلالته، وللحد من استمرار عامل الالتباس الذي يدفع الكثيرين للخلط بينها نتيجة للشبه القريب بينها\* .

\* ينيه الباحث هنا على انه كثيراً ما صادف من الباحثين ممن يخلط بين الإجمال والإطلاق والعموم ، و التفصيل والتقييد و التخصيص . ولعلمهم معذورون ، ذلك بان الفروق بينهما دقيقة و غير معتنى بها في المباحث العامة للإجمال و التفصيل او المباحث العامة للإطلاق والتقييد والعموم و الخصوص .

على حين اهتم المبحث الثالث بعامل التفريق بين الإجمال ومصطلحات الخفاء الاخرى مما صنفه علماء الحنفية، مع الاخذ بالحسبان نقاط التوافق بينها محاولة لتقنين مصطلح الإجمال من ان يلتبس بغيره من هذه المصطلحات.

اما الفصل الثاني فقد اشتمل على موضوع الأدوات اللغوية والنحوية للإجمال فجاء على مبحثين :

الاول تناول دلالة الإجمال في نطاق (اللفظ) المفرد مقسوماً على سبعة مطالب تضمن كل مطلب أداة لفظية دالة على الإجمال مع الاستشهاد لها بالنصوص القرآنية، وبيان دلالة الإجمال في النص عن طريق الاستدلال عليه بأداته تلك، فمرة نستدل بالسياق على معطى الأداة، و أخرى نستدل بالنص على الإجمال لوجود الأداة فيه، ولقد سعى الباحث إلى اثبات وجود دلالة الإجمال في (الافعال) ايضاً باقسامها الثلاثة (الماضي، والمضارع، و الامر) مع الوقوف على دلالة الإجمال في الآيات القرآنية التي وردت فيها تلك الافعال؛ استدلالاً على اثبات وجود الإجمال في الفعل؛ ليكون الإجمال بذلك داخلاً في الاسماء والافعال معا على حد سواء مع الاحتفاظ بالفارق النوعي لطبيعة الإجمال في كل منها، وقد نبه الباحث على بعض الموارد اللغوية التي قد تحسب على الإجمال في التعبير القرآني وهي ليست منه.

على حين أسس المبحث الثاني على إيضاح دلالة الإجمال في نطاق التركيب (الجملة)، مع بيان موارد مجيء الإجمال وكيفية في الجملة سواء كان ذلك في الدلالة الكلية للجملة من دون نسبتها ام في نسبتها من دون دلالتها الكلية ام في حذفها ام في تناوبها الاسلوبي. اما الفصل الثالث من هذه الدراسة فقد اهتم المبحث الاول منه بمفهوم (التفصيل) و(المُفصل) في اللغة ثم في الاصطلاح، سالكاً الباحث المسلك نفسه الذي اعتمده في إيضاح مفهوم الإجمال ذلك من اجل ضبط مفهوم المُفصل من وجوهه كافة.

اما المبحث الثاني فقد عُنى بالنقاط التي تُفرّق بين التفصيل من جهة والتقييد والتخصيص من جهة اخرى، مع بيان وجوه الاتفاق بينها بوصفها أدوات تعبر عن البيان في التعبير القرآني، وقد استعان الباحث في كل تلك المباحث بالآيات القرآنية لتعضيد ما ذهب اليه من الراجح. على حين جاء المبحث الثالث دراسة مقارنة بين (المُفصل) من جهة ومصطلحات البيان والوضوح من (الظاهر، والنص، والمحكم) من جهة اخرى توافقا واقتراحاً، وذلك سعياً وراء تشخيص مفهوم (المُفصل) عن سائر اصناف الوضوح الاخرى التي قد تتداخل معه احياناً او تقترب منه كثيراً احياناً اخرى.

اما الفصل الرابع فقد انعقد على مبحثين توافقا مع الفصل الثاني من الدراسة ؛ وقد تولى مهمة بيان أدوات التفصيل في التعبير القرآني خاصة والبشري عامة، فكان المبحث الاول منه يتحدث عن أدوات التفصيل اللفظية، وقد جاء على خمسة مطالب تُعرض في كل مطلب منها أداة لفظية وقد كانت في اغلبها نحوية ثم عمد الباحث إلى ربطها بعملية البيان للمجمل و هو فعل دلالي، مُعَضِّداً عمله في هذا بالنصوص القرآنية مُدلاً على اثر التفصيل في إيضاح المعنى وزيادة معني جديد لم يكن يتحقق من دونه ، على حين تحمّل المبحث الثاني مسؤولية بيان التفصيل بالتركيب (الجملة) وبناء على مقتضى طبيعة الدراسة لهذا المبحث فقد انقسم على مطلبين : عُنى الاول منهما ببيان التفصيل في حيز النص المتصل، اما الثاني فقد اقتصر فيه الدراسة على بيان التفصيل بالنص المنفصل، سالكاً الباحث في كل هذا المنهج الرابط بين النظرية والتطبيق.

ومع كثرة الصعوبات التي واجهها الباحث و تعدد ها فقد كانت ثقته بالله تعالى عالية جدا في تيسير هذا الامر والاخذ بيده لتذليل تلك الصعوبات وتجاوزها ؛ ذلك بانه يعمل في دراسته هذه على بيان وجه من وجوه اعجاز كتابه العزيز بنية خالصة ورغبة جامحة في خدمة ذلك



النص القرآني في قوله تعالى (( )) ولقد نُقِلَ عن الفراء معنى لفظة (جمل) في هذه الآية؛ إذ قال: ((الجمل هو زوج الناقة، وقد ذكر ابن عباس انه قرأ : الجُمْل بتشديد الميم ، يعني الحبال المجموعة ))<sup>(١)</sup> ونُقِلَ عن ابن عباس أيضا انه حكى: (( الجُمْل بالثقل والتخفيف أيضا ، فأما الجُمْل بالتخفيف فهو الحبل الغليظ ، وكذلك الجُمْل مشددة ))<sup>(٢)</sup> فتدل على المعنى نفسه في حال التخفيف ، وعلل الازهري ذلك بقوله: ((كأن الحبل الغليظ سُمي جماله؛ لانها قوى كثيرة جُمعت فأجملت جملة ، ولعل الجملة اشْتُقَّت من جملة الحبال))<sup>(٣)</sup>؛ ذلك بأن الجملة لا تقوم الابضم المفردات بعضها الى بعض، فكأنها جُمعت من المفردات كما جُمع الحبل فأضحت جملة واحدة .  
 وقيل (( أجمل القوم : كُثرت جمالهم، والمجاملة المعاملة الحسنة بالجامل))<sup>(٤)</sup> و((الجُميل والجَمْلانة والجُمْلانة : طائر من الدخايل ))<sup>(٥)</sup> وقال الخليل: ((والجملة : جماعة كل شيء بكاملة من الحساب ))<sup>(٦)</sup> فكان في هذا ملحا الى أن الجملة تدل على أخذ الشيء بكل ما يحتويه بشكل مجمل و تكاملي فقولك (( أجملت الحساب إذا رددته من التفصيل الى الجملة ، ومعناه ان الإجمال وقع على ما انتهى اليه التفصيل))<sup>(٧)</sup>؛ لان ((جملة الشيء جمعه))<sup>(٨)</sup> بعد ما كان مفرِّقا،<sup>(٩)</sup> فنفهم من هذا أن التفصيل هو تفرقة الشيء ومعرفة بيانه على أساس تفصيله وتقسيمه ، فقولك : فصَلت الحساب بمعنى فرَّقته فاستوضح لديك و بان ، اما قولك : أجملت الحساب فهو بمعنى جمعته وجعلته جملة واحدة فلا تستطيع بهذا أن تستبينه وتميزه كما كان في حال تفرُّقه وتفصيله، من هنا نجد ان اصحاب المعجمات قد عبَّروا عن (المجمل) بلفظة (الجملة)، وقد أرادوا بها معنيين : (ضم الشيء الى الشيء) كما في إجمال الحبل، و (جمع المُفصل المُبَيَّن على سبيل الشمول و الكلية) الذي يبتعد به عن البيان المُدرَك في حال تفصيله كما في إجمال الحساب .

ويبدو أن هذا المعنى اللغوي قريب الصلة بالمعنى الاصطلاحي كما سيرد في تضاعيف البحث تقادما ، ولم يؤثر عن المعجميين في حدود تتبعنا أن ذكروا لفظة (المجمل) صراحة الا عند الصاغانى حيث يقول: ((والمجمل من القرآن و غيره خلاف المُبَيَّن كالمشترك والمؤول))<sup>(١٠)</sup> وهذا ما تفرّد به صاحب (مجمع البحرين) وحده من بين نظرائه المعجميين، وعلى الرغم من عرض الصاغانى لمفهوم (المجمل) صراحة؛ وهذا فضل منه فانه لم يوف المفهوم حقه؛ إذ دخل فيه ما ليس منه؛ فالمؤول ليس من جنس المجمل ولا يمت له بصلة البتة، وإن قصد من مقولته ان المجمل مثل المشترك والمؤول فان العذر يُلتمس له من حيث انهم جميعا يفسحون مجالا لتوارد الاحتمالات فيهم؛ ولكن يبقى ثمة فارق بينهم في مسألة امكانية الترجيح فيهم، فمن المشترك ما يتقبل معاني عدة ومع ذلك يمكن ترجيح احدهما بقرينة او دليل، وكذا الحال للمؤول إذ يُرَجَّح فيه معنى بعد التأمل والنظر وتوظيف القرائن، على حين ان المجمل يتقبل جميع الاحتمالات بلا ترجيح او امكانية لذلك، وفي كلتا الحالين لا يمكننا ان نؤاخذ الصاغانى على ما أتى

١ - الرازي: مختار الصحاح : ٤٧/١

٢ - سورة الاعراف : ٤٠

٣ - ابن منظور: لسان العرب : ١٢٣/١١،

وينظر: الازهري : تهذيب اللغة : ٧٤/١١ و الجوهرى : الصحاح : ١٦٦٢/٤

٤ - ابن منظور : لسان العرب: ١٢٣/١١

٥ - الازهري : تهذيب اللغة : ٧٥/١١ وينظر: ابن منظور : لسان العرب : : ١٢٤/١١

٦ - الجوهرى : الصحاح : ١٦٦٢/٤ والرازي : مختار الصحاح : ٤٧/١

٧ - ابن منظور : لسان العرب : ١٢٦/١١

٨ - الفراهيدي : العين : ١٤٦/٦ ، وينظر : ابن منظور: لسان العرب : ١٢٧/١١

٩ - الصاغانى: مجمع البحرين : ٣٤٢/٥، وينظر : الزبيدي: تاج العروس : ٢٦٤/٧

١٠ - ابن سيده : المحكم : ٤٥١/٧

١١ - ينظر : م . ن . : ٤٥١/٧

١٢ - الصاغانى: مجمع البحرين : ٣٤٤/٥

به من تعريف للمجمل؛ لان عملية توضيح اللفظ الذي يعرض له اصطلاحاً أمر خارج عن مهمته المعجمية التي تنحصر في بيان معنى اللفظ وتتوقف عند ذلك فقط .

### المطلب الثاني : مفهوم (المجمل) في الاصطلاح :

يمثل المصطلح ركيزة أساسية في المجالات العلمية كافة ، فهو أداة تعبيرية تقوم بعملية ضغط المفاهيم واختزالها اختزالاً مكثفاً في لفظ واحد ، او لفظين مركبين ، فكل مصطلح هو في الأصل عبارة عن (مضمون فكري) مكثف، فالمصطلح يعبر عن فكرة لا تستوعبها لفظة واحدة الا على سبيل الوضع ؛ لان ذلك الوضع المعجمي قاصر عن التعبير عن الفكرة الا باستعمال أكثر من لفظة لإيصال تلك الفكرة؛ إذ لكل لفظ دلالة معجمية معينة<sup>(١)</sup>، لذا ان عملية إذابة هذه الألفاظ المعجمية المعبرة عن الفكرة وصبها بلفظ موصل موضوع بغاية الاختزال هو ما نسميه بـ (المصطلح) .

وتشترك كل العلوم والفنون في حاجتها الى المصطلح ، فكل علم او فن مصطلحات خاصة به ، ولكل مصطلح مفهوم مشترك بين إذهان أصحاب ذلك الفن، وقد يحدث وجود دال له مفهوم في فن ، وهو بمفهوم آخر في فن آخر ، ويحدث الضد احياناً كأن يوجد المفهوم نفسه بدال في فن ، وبدال آخر في فن آخر .

وبعبارة أوضح يحدث في المصطلحات ان يكون الدال واحداً ، و المفهوم متبايناً من فن لآخر ، او يكون المفهوم واحداً ، والدال متبايناً من فن لآخر والأول أشبه بالمشترك اللفظي في اللغة ، ومن هنا ظهرت كثرة المصطلحات وتعددتها والتباس بعضها ببعضها الاخر احياناً .  
ولكثرة المصطلحات التي هي نتيجة طبيعية لكثرة الفنون ؛ كثرت الحدود للمجمل (فكل فن له صلة بالمجمل يضع حداً له ، فقد حدوه تصريحاً وتلميحا ، تفصيلاً وإيجازاً ، على وفق تعرضهم له وشدة مساسه بفنهم .

### الفرع الاول : مفهوم ( المجمل ) في اصطلاح اللغويين :

لقد تناول اللغويون مفهوم المجمل في عمق مصنفاتهم التخصصية تصريحاً و تلميحا ، فتارة نجدهم يذكرون مفهوم (المجمل) صراحة، واخرى نجدهم يشيرون اليه بعبارات سريعة و مقتضبة و كثيراً ما يذكرونه بمصطلح آخر ؛ فمن الذين تناولوه تحت مصطلح المجمل نفسه من علماء اللغة ابو هلال العسكري إذ يقول: ((المجمل ما يتناول جملة أشياء او ما ينبئ عن الشيء على وجه الجملة دون التفصيل))<sup>(٢)</sup> ((هو ما لا يمكن ان يُعرف المراد به خلاف المُفسَّر))<sup>(٣)</sup>

١- ينظر زاهد: قضايا لغوية قرآنية : ١٥٧

٢- العسكري : ابو هلال : الفروق اللغوية : ٤٩

٣- م . ن : ٤٩

فكان المجمل من نظره هو اللفظ المُعرب عن مجموعة من المعاني متضمنة فيه، قد لَقَّها على سبيل الاجمال من دون ان يكون فيه ملمح الى وضوح احد المعاني من بين سائر المعاني الاخرى؛ إذ تقتقد فيه القدرة على الترجيح؛ لانه لفظ مبهم بخلاف الواضح المفسر.

على حين حدَّه الجرجاني بقوله: ((المجمل ما خفي المراد منه بحيث لا يُدرك بنفس العبارة))<sup>(١)</sup> ذلك بأن اللفظ المجمل مستغلق الفهم عند المتلقي؛ لان الإبهام قد احتواه فأخرجه من حيز التعيين الى نطاق اللفظ العصي المعنى؛ من هنا قال الجرجاني عبارته (لا يدرك بنفس اللفظ)؛ لان المجمل لا يُفسر من اللفظ نفسه الذي وقع عليه الإجمال، وإنما يتحتم في بيانه الاستعانة بلفظ آخر لتفصيله وإيضاحه، فيكون اللفظ المُفصل مَنفذاً لمعرفة دلالة المجمل ووسيلة لإزاحة الإبهام عنه، ف((المجمل لا يوقف على المراد منه إلا ببيان من جهة المتكلم))<sup>(٢)</sup>؛ وعلّة ذلك كما يرى ابو البقاء ان الإجمال يتحقق بـ ((ايراد الكلام على وجه يحتمل أموراً متعددة))<sup>(٣)</sup> يعسر تعيين واحد منها؛ فلزم الإبهام للفظ واحتيج الى تفصيل من اخر.

اما من ذكره من اللغويين تحت مصطلح اخر فهو ابن فارس إذ يورد مفهوم المجمل تحت مصطلح ( المُشْكِل ) فيقول فيه : هو (( الكلام الذي لم يُفسر بعد ))<sup>(٤)</sup> ويمثل له بيت ابي ذؤيب:

صَخِبَ الشَّوَارِبِ لَا يَزَالُ كَانَهُ      عَبْدُ لَالٍ أَبِي رِبِيعَةَ مُسْبِعُ<sup>(٥)</sup>

يقول ابن فارس: ((فقوله: مُسْبِعُ ما فُسر حتى الآن تفسيراً شافياً))<sup>(٦)</sup> يأخذ بأيدينا الى تفصيله و بيانه تحديداً، وقوله هذا يدل على كثرة التفسيرات التي وضعت لهذه اللفظة الى الحد الذي أبهت فيه على السامع؛ فلا يستطيع معها ان يقرّ معنى شافياً مفصلاً لها دون الآخر؛ من هنا دخلت هذه اللفظة في نطاق الإجمال الذي تتعاور فيه المعاني من دون القطع بترجيح لأحداها على حساب صاحبتها؛ إذ ((نرى علماء العربية يختلفون في كثير مما قالته العرب ، فلا يكاد واحد منهم يُخبر عن حقيقة ما خولف فيه ؛ بل يسلك طريق الاحتمال و الامكان))<sup>(٧)</sup> الذي يخاله قريباً من المراد .

ويذكر ابن فارس في الباب نفسه مفهوم (المجمل) تحت مصطلح (المُشْتَبِه) فهو ((الذي لا يقال فيه اليوم الا بالتقريب و الاحتمال \_ و ما هو بغريب اللفظ ، لكن الوقوف على كُنْهه مُعتاص \_ قولنا : الحين و الزمان و الدهر و الأوان ، إذا قال القائل او حلف الخالف: ((والله لا كلمته حيناً و لا كلمته زماناً او دهرًا)) وكذا قولنا: ((بضع سنين)) مُشْتَبِه))<sup>(٨)</sup> وبهذا يكون المجمل من نظر ابن فارس : ما (( لا يُقصر بشيء منه على حدِّ معلوم))<sup>(٩)</sup> يقوم بتفصيله لِيُوقَف به عليه، فان عدم امكانية القصر توحى بتكافؤ المعاني الموضوعه للفظ المجمل على حد سواء فلا مزية لواحد منها على الاخر .

1 - الجرجاني: التعريفات : ٢٦١/٣

2 - الكفوي : الكليات : ٤٢/١

3 - م . ن : ٤٢/١

4 - ابن فارس : الصاحبى في فقه اللغة : ٦٩

5 - المفضل الضبي : المفضليات : ٤٢٢ /١ ، وابن منظور : لسان العرب : ١٢/١٠

6 - ابن فارس : الصاحبى في فقه اللغة : ٦٩

7 - م . ن : ٦٨

8 - م . ن : ٧١

9 - م . ن : ٧١



المستغرقة لأفراد جنسها في دلالتها نجده يسوق مثالا للفظ المطلق وهو (اللون) تحت عنوان (الاسماء المشتركة)، فهو عند التصنيف جعل المطلق من الألفاظ المستغرقة، و عند التمثيل عده من الاسماء المشتركة، و الأرجح ان اللفظ المطلق هو من جنس الألفاظ المشتركة في دلالتها على عدّة مسميات وذلك بلحاظ توحد المسميات من حيث الماهية و تباينها من حيث المُشخصات ، فان جميع المسميات تشترك في حقيقة واحدة تدل عليها ، اما من حيث الاستغراق فان اللفظ المطلق لا يدل على الاستغراق الا بلحاظ البدلية العامة اما من حيث القصد فهو يدل على ماهية واحدة من أفراد جنسها غير مُشخّصة بقيد .

مما تقدم نصل الى أن علماء اللغة قد تناولوا مفهوم المجمل تحت المصطلح نفسه تارة كما فعل ابو هلال العسكري والجرجاني وابو البقاء في عرضهم للمجمل، وتحت مصطلحات مختلفة تارة اخرى ك (المُشكل) و(المُشثبه) و(المشترك) وقد كان ابن فارس أعمق نظرا من السيوطي في إيضاحه للمجمل و التمثيل له ، والأقوال بجملتها تدل على أن المجمل عند اللغويين هو ما دل على معان متعددة خفي القصد منها وتشابهت الى حد الاشكال ، ولا يمكن ان يُقصر بشيء من معانيه على حدٍ معلوم يفصله ويزيل إجماله إلا بمُفصلٍ خارج عن اللفظ المجمل نفسه؛ لان التفصيل لا يُدرك من اللفظ نفسه؛ إذ لا مزية فيه تسوغ للمتلقى القطع بها فتُفرغ جميع المعاني من اللفظ المجمل وتثبت له معنى واحدا يعد مُفصلاً لإجماله ؛ ذلك بأن جميع المعاني التي يستوعبها اللفظ المجمل تحمل في طبيعتها سمة الاحتمال و التقريب دون التفصيل و التثبيت .

### الفرع الثاني : مفهوم (المجمل) في اصطلاح النحويين :

لقد كان لعلماء النحو لفتات قيمة في تحديد مفهوم المجمل، وللمنتبع ان يلتقط ذلك من جوف كلامهم، وأول تعريف يمكن ان يُرصد للمجمل عند النحاة هو ما قاله سيبويه في معرض حديثه عن التمييز\_ وهو وجه من وجوه التفصيل\_ إذ يقول: ((هو مبهم يقع على أنواع))<sup>(١)</sup> ويبدو انه يريد من (يقع) معنى (يحتمل) فالمجمل يحتمل جملة أنواع متباينة من المعاني، غير ان سيبويه لم يذكر لفظة (المجمل) اليته، وإنما عرض الى مفهومه على عجالة تضمناً في طي كلامه، ولهذا نجد مفهوم المجمل لديه مُبتسراً غير مُفصّلٍ لجزئيات المصطلح.

اما الرضي فقد ذكر لفظة (المجمل) صراحة في غير موضع،<sup>(٢)</sup> فهو لديه ما يحتاج الى تفصيل وبيان؛ ولهذا تبقى النفس مشتاقة تتوق تعيين المراد منه،<sup>(٣)</sup> لما فيه من غموض يشذ ذهن ويشد السامع للسعي وراء البحث عن تحديد له، على حين يمكن ان يُشخّص مفهوم المجمل في المدونات التخصصية لدى النحاة في حديثهم عن موضوع (التمييز) و(البدل)، يقول ابن يعيش في مفهوم المجمل: ((هو ان تُخبر خبراً او تذكر لفظاً يحتمل وجوهاً فيتردد المخاطب فيه فتنتبه على المراد بالنص على احد محتملاته تبييناً للغرض))<sup>(٤)</sup> و تفصيلاً له من بعد الإبهام الذي لحقه ، من هذا النص نجد ان علماء النحو قد اهتموا الى كشف وجه اخر للمجمل لم يؤثر عن احد من اللغويين ، ولربما مرّ ذكره سريعاً في طيات نصوص علماء البلاغة و الاصول<sup>(٥)</sup> دون ان يقفوا عنده و يتعهدوه بالرعاية وطول النفس لتفصيله و بيان مفهومه بدقة كما نشهده عند النحاة ، والذي نعنيه بهذا الوجه هو (التركيب المجمل) وذلك بين من قول ابن يعيش (هو ان تُخبر خبراً او تذكر لفظاً يحتمل وجوهاً فيتردد المخاطب فيه) فالخبر لابد لتأديته من تركيب يعبر عنه، من هنا وقع التردد لدى المخاطب في هذا التركيب فكان التركيب مجملاً مبهماً يحتاج الى تفصيل يبينه ، فالإجمال ((يكون في جملة و مفرد ، فالجملة قولك : طاب زيد نفساً ، وتصيب عرقاً ، و تفقأ شحماً، ألا ترى ان الطيبة في قولك : طاب زيد ، مستندة اليه و المراد شيء من

١ - سيبويه : الكتاب : ١٧٢/٢

٢ - ينظر : الرضي : شرح الرضي على الكافية : ٢٢٣/١ ، ١٠٠

٣ - ينظر : الرضي : شرح الرضي على الكافية : ٣٨٥/٢

٤ - ابن يعيش : شرح المفصل : ٧٠/٢

٥ - ينظر : الجبّوردي : منتهى الاصول : ٤٨١/١

اشيائه و يحتمل ذلك أشياء كثيرة... واما في المفرد فنحو قولك : عندي راقود خلا ، و رطل زيتا، ومنوان سمنا))<sup>(١)</sup> فنجد ((ان المجلمل الذي بيّنه التمييز في الحقيقة هو المُقدَّر بالمقدار لا نفس المقدار))<sup>(٢)</sup> ذلك بأن ((التمييز في هذه الأشياء لم يأت لرفع الإبهام في الجملة وإنما لبيان نوع الراقود : إذ الإبهام وقع فيه وحدّه ولاحتماله أشياء كثيرة كالخل و الخمر و العسل وغير ذلك))<sup>(٣)</sup>.

وإذا ما تأملنا في حد التمييز عند النحاة فسنجد ان المجلمل مقسم فيه تقسيما جليا باديا لكل ذي نظر، حيث يعرفون التمييز على أنه ((رفع الإبهام في جملة او مفرد بالنص على احد محتملاته))<sup>(٤)</sup> او يحذونه بقولهم ((اسم نكرة متضمن معنى (من) ليبين ما قبله من إبهام ذات او نسبة))<sup>(٥)</sup> في تركيب ، ويقسمونه على قسمين :<sup>(٦)</sup>

- ١- المُفصّل لإجمال الذات: وهو الذي يقع بعد المقادير و شبهها وبعد الاعداد وبعد ما هو فرع له .
- ٢- المُفصّل لإجمال نسبة : وهو ما يبين إجمال نسبة شيء الى شيء نحو: (حسن محمد خلقا ) فلفظة (خالقا) بينت نسبة الحسن الى محمد في التركيب، فليس (محمد) هو المجلمل وإنما (حسن محمد) هو المجلمل فمن أي جهة هو ؟ فميزه تفصيلا بـ ( الخلق ) ويمكن ان يقال في (غزر اخوك علما) ما قيل في المثال الاول .

وقد اشار النحاة في حديثهم عن أنواع البديل الى وجود التركيب المجلمل أيضا وكان ذلك تحديدا في حديثهم عن بدل الاشتمال فـ ((هو بدل شيء من شيء يشتمل عامله على معناه بطريق الإجمال كأعجبي زيد علمه او حسنه او كلامه))<sup>(٧)</sup> فان العامل الذي هو الاعجاب قد اشتمل على جميع ما يمكن ان يُعجَب من زيد على طريق الإجمال دون التفصيل فهو ((يدل عليه دلالة إجمالية لكونه لا يناسب نسبته الى ذات المُبدل منه، ففي قولك : اعجبي زيد علمه، الاعجاب لا يناسب نسبته الى ذات زيد التي هي مجموع لحم و عظم ودم، فيفهم السامع ان المتكلم قصد نسبته الى صفة من صفاته كعلمه او حسنه، وفي قولك: سُرِقَ زيدُ ثوبه ، إنما يفهم السامع ان المتكلم قصد نسبته الى شيء يتعلق به كثوبه او فرسه، فقد دل العامل المنسوب الى المُبدل منه في الظاهر إجمالا))<sup>(٨)</sup> فالتركيب (اعجبي زيد) و (سرق زيد) يبقى مجملا من حيث نسبة الإعجاب و السرقة الى زيد، فلا بد من ان تكون نسبة الإعجاب الى إحدى صفاته وليس الى زيد بصورة إجمالية ، ولا بد أيضا من ان تكون نسبة السرقة الى زيد واقعة على احدى مستلزماته ومتعلقاته لا الى زيد نفسه إجمالا، من هنا يمكن القول ان من امثال هذه التراكيب تكون النسبة فيها مجملة و لا يتضح هذا الإجمال وينكشف تفصيلا إلا بمجيء البديل؛ ولربما تلمس النحاة ذلك سلفا؛ إذ يقول الرضي: ((والفائدة من بدل البعض و الاشتمال البيان بعد الإجمال و التفسير بعد الإبهام لما فيه من التأثير في النفس، ذلك أن المتكلم يحقق بالثاني بعد التجوز و المسامحة في الاول))<sup>(٩)</sup> تفصيلا لذلك الاول .

ولا بد من القول بأن النسب التي يقع فيها الإجمال هي التي تُفصّل ببديل الاشتمال فحسب دون سائر أنواع البديل الاخرى ؛ ذلك أن بدل الكل من الكل يُعدُّ من باب تقييد المطلق لا تفصيل المجلمل ثم ان الإبهام فيه يقع في(المُبدل منه) لا بالنسبة اليه، فقولك: (رأيت زيدا ابا عبد الله) ان

١ - ابن يعيش : شرح المفصل: ٧٠/٢

٢ - الصبان : حاشية الصبان : ١٩٦/٢

٣ - ابن يعيش : شرح المفصل : ٧٠/٢

٤ - الزمخشري: المفصل في العربية : ٦٥ ، وينظر : السيوطي: همع الهوامع : ٢٥٠/١

٥ - يس : حاشية يس على التصريح : ٣٩٤/١

٦ - السامرائي : معاني النحو : ٧٤٩/٢ - ٧٥٠ ، وينظر : ابن هشام : شرح قطر الندى : ٣٣٤ - ٣٣٦

٧ - الصبان : حاشية الصبان : ١٢٥/٣

٨ - الصبان : حاشية الصبان : ١٢٥ /٣ وينظر: الرضي : شرح الرضي على الكافية : ٣٨٥/٢

٩ - الرضي شرح الرضي على الكافية : ٣٧١/١ ، وينظر : معاني النحو : ٢٠٣/٣



بقوله (يذبحون ابناءكم و يستحيون نساءكم) فأوضح المراد من عبارة (يسومونكم سوء العذاب) ولم يكن الإبهام في هذه العبارة قيدها على النسبة وإنما سرى الإبهام الى التركيب بجملته .  
 مما تقدم نصل الى أن النحاة قد احدثوا طفرة نوعية في خصوصية مفهوم المجلمل وذلك بلفتهم الى قسيم جديد له ، فبعد ان كان يدور في حدود منطوق اللفظ المفرد عند اللغويين وبعض علماء الاصول فان النحاة قد كسروا هذا المنطق ليؤسسوا لنا مفهوم (التركيب المجلمل)، فقد حدوه ضمنا و فصلوا في امثلته القول وان كان ذلك نثرا في حنايا موضوعات متفرقة لهم في مدوناتهم التخصصية، ليكونوا بذلك اول من قال بوجود مفهوم للمجلمل في نطاق التركيب اللغوي

### الفرع الثالث : مفهوم ( المجلمل ) في اصطلاح البلاغيين :

لم تفت البلاغيين الاشارة الى مفهوم المجلمل في طي حديثهم وان كان على سبيل التضمنين تحت موضوعات اخرى من ذلك ما أثر عنهم من ذكر لمفهوم المجلمل تحت عنوان (التوجيه) او (الايهام)؛ إذ يقولون: ((هو ايراد الكلام محتملا لوجهين مختلفين))<sup>(١)</sup> من المعنى، وكذا الحال للمجلمل فهو ينطوي على أكثر من معنى في وقت معا، فيكون فيه ((الكلام محتملا معنيين على حد سواء))<sup>(٢)</sup> فأكثر، ولربما أراد البلاغيون من تسمية المجلمل بـ(التوجيه) او (الايهام) هو ان التوجيه يؤول بمعناه الى دفع ذهن المتلقي الى وجوه واتجاهات متباينة في المعنى فلا يسع المتلقي بذلك ادراك أي وجه يُراد من الكلام، وكذا الأمر مع (الايهام) فهو يعني دخول الإبهام على الكلام لاضطرابه بين كثرة معان مما يفضي الى توهم السامع في المعنى المُحتمَل، فكأن في اطلاق البلاغيين لهاتين التسميتين على هذا المفهوم نصيبا من معنى المجلمل.  
 اما العلوي فقد كان أوضح من غيره من علماء البلاغة في بيانه لمفهوم المجلمل ؛ إذ أطلق عليه مصطلح (الإبهام)<sup>(٣)</sup> وكان عنده على صنفين: الاول وهو ((ما ورد مبهما من غير تفسير ... لما فيه من الاحتمالات الكثيرة))<sup>(٤)</sup> التي يصعب معها الوقوف على واحدة منها، اما الثاني فهو ((الإبهام الذي ظهر تفسيره))<sup>(٥)</sup> وبيانه في النص، من النظر في مقولة العلوي نجد ان في قسمته للمجلمل وتصنيفه اياه على صنفين التفاتة لطيفة ؛ إذ تنبّه على ان من المجلمل ما يبقى على إجماله من دون ان يأتي عليه ما يوضح غموضه ويزيل إبهامه ويكشفه، وان منه ما يُفصّل ببيان لاحق عليه، من هنا يظهر انه ليس كل مجمل يلزم ان يكون له تفصيل بالضرورة؛ ذلك بان من الإجمال تأسيسا على مقولة العلوي ما لا تفصيل له البتة، ولقد شاطر بعض علماء الاصول العلوي في التفاتته هذه وذلك في معرض حديثهم عن اقسام اللفظ المبهم\*، ويبدو ان العلوي قد ادرك تمام الادراك بان المجلمل لا يمكن للترجيح ان يتحقق فيه البتة؛ لذلك اصطلح عليه بـ (الإبهام)، ويرى ان الفائدة المتوخاة من مجيء الإجمال في الخطاب هي شحذ ذهن المتلقي واثارة الرغبة والشوق في نفسه لمعرفة المعنى المراد؛ لتكون المعرفة بعد الجهل اشد ثباتا واجل مقاما لدى السامع من ان يأتي البيان اليه ابتداء؛ يقول العلوي: ((اعلم ان المعنى المقصود إذا ورد في الكلام فانه يفيد بلاغة ويكسبه اعجابا وفخامة؛ وذلك لانه إذا قرع السمع على جهة الإبهام، فان السامع له يذهب في إبهامه كل مذهب))<sup>(٦)</sup>؛ ذلك ((بان الإبهام اولا يوقع السامع في حيرة

١ - التفتازاني: مختصر المعاني : ٢٨٦ ، والطبيبي : التبيان : ٣٠٠ وينظر: العلوي: الطراز: ١٣٦/٣

٢ - المراعي: علوم البلاغة : ٣٤٥ وينظر: الهاشمي : جواهر البلاغة : ٣٣٢

٣ - ينظر: العلوي: ٧٨ / ٢

٤ - م . ن : ٧٩ / ٢

٥ - م . ن : ٨٥ / ٢

\* سيرد بيان هذا بسطا في القادم من البحث.

٦ - العلوي: الطراز : ٧٨ / ٢

وتفكر واستعظام، لما قرع سمعه، فلا تزال نفسه تنزع اليه وتشتاق الى معرفته والاطلاع على كنه حقيقته<sup>(١)</sup>.

وإذا كان العلوي قد اصطلح على المجمل بـ (الإبهام) فإنه قد عدّه في موضع اخر من (الألفاظ المشتركة)؛ إذ حدّه بقوله ((هي اللفظة الواحدة الدالة على أكثر من معنى واحدٍ مختلفة في حقائقها على الظهور بوضع واحد))<sup>(٢)</sup> فيريد بقوله (حفاقها) معانيها، فنفهم منه بان المجمل هو اللفظ الذي احتمل أكثر من معنى بلحاظ تباين المعنى ووحدة اللفظ.

ونشهد عند علماء البلاغة في موضع اخر ذكراً لمفهوم المجمل من دون التصريح به أيضاً وذلك في خضم كلامهم عن (مباحث الفصل) إذ يؤمنون ان احدى موجبات الفصل في الخطاب العربي هو تفصيل المجمل ومن هنا كانوا ينظرون الى المجمل بوصفه الكلام الذي فيه ((نوع توهم للتجاوز فيؤتى بكلام اخر دفعا له و تقريرا للمراد))<sup>(٣)</sup> يفصله و يزيل إبهامه؛ ويقصدون بـ (التجاوز) قابلية الكلام للانفتاح على أكثر من معنى فيجوز ان يكون له غير معنى يمكن ان يتوهمه السامع، ويسلك بذهنه سبيلا اليه؛ لعله يمسك بالمدلول منه، او هو عبارة عن ((نوع خفاء فيقصد الى إيضاحه))<sup>(٤)</sup>، وقد يكون في الكلام الذي فيه ((نوع تفصيل فيعاد بنظم اوفى منه))<sup>(٥)</sup> معنى و اوسع نطاقا في التعبير عن دلالاته المبتغاة، ومن هذه الاشارات السريعة لعلماء البلاغة يمكن ان نستدل على أن المجمل قد يقع في التراكيب كما يقع في المفردات، فهو ليس حصرا على نطاق المفردة فقط؛ بل يمكن ان يدخل التركيب حيز الإجمال أيضا فيكون مبهما قابلا لاستيعاب أكثر من دلالة؛ لما فيه من تقصير في ايفاء معناه تفصيلا؛ إذ ان المجمل لديهم هو الكلام الذي دخله التجوز و التردد في تفصيل دلالاته، ولقد سبق القول ان علماء البلاغة قد عرضوا لمفهوم المجمل تضمنا تحت عنوانات وموضوعات اخرى غير انهم قد ذكروا مصطلح المجمل تصريحاً أيضا كما ذكروه تلميحاً، وإذا ما تتبعنا مصنفااتهم التخصصية فإننا سنظفر بذكر لمصطلح المجمل تحديداً وذلك في تقسيمهم للتشبيه على أساس وجه الشبه من حيث ظهوره و خفاؤه في عملية التشبيه، فكان التشبيه على هذا (مجملًا و مفصلاً) فـ ((المجمل، هو ما لم يذكر وجهه))<sup>(٦)</sup> او ((هو ما خفي منه وجه الشبه))<sup>(٧)</sup> اما المفصل فـ ((هو ما ذكر فيه وجه الشبه))<sup>(٨)</sup>؛ فكان الإجمال متأب في النوع الاول من الحذف لوجه الشبه مما يمنح المتلقي مشروعية في تعددية معاني وجوه الشبه؛ فيذهب ذهنه مذاهب شتى من اجل الوصول الى معنى (وجه شبه) يقرُّ عليه دون غيره، فكان موضع الحذف \_ ههنا \_ هو الذي اورث الإجمال (المبهم)

اما التصريح بوجه الشبه فيعد تفصيلا للمجمل الذي خفي فيه وجه الشبه ويؤثر علماء البلاغة التشبيه المجمل على المفصل فيرونه أبلغ من صاحبه تأسيساً على ((ان الجملة أسبق دائماً للنفس من التفصيل))<sup>(٩)</sup> فالنفس الى المبهم أشوق منها الى التفصيل الواضح لدواعي شحذ الذهن و تقاوم الرغبة في داخل السامع لمعرفة المراد بدقة.

ونجد ارباب البيان يقسمون التشبيه المجمل على (ظاهر و خفي) إذ يقول القزويني: ((فمنه ظاهر يفهمه كل أحد نحو: زيد أسد، ومنه خفي لا يدركه الا الخاصة))<sup>(١٠)</sup> فالاول ((لا

1 - العلوي: الطراز: ٧٨/٢

2 - م . ن : ١٥٥ / ٢ - ١٥٦

3 - الطيبي : التبيان : ١٣٦

4 - الطيبي : التبيان : ١٣٧

5 - م . ن : ١٣٨

6 - القزويني : التلخيص : ٢٧٤ ، ٢٧٥

7 - عتيق : علم البيان : ٩٠ ، وينظر : الهاشمي : جواهر البلاغة : ١٦٦

8 - عتيق : علم البيان : ٨٩ ، وينظر : القزويني : التلخيص : ٢٧٧ ، و الهاشمي : جواهر البلاغة : ١٦٦

9 - عتيق : علم البيان : ٩٣

10 - القزويني : التلخيص : ٢٧٥

يخفى على احد ان المراد به التشبيه في الشجاعة دون غيرها))<sup>(١)</sup> اما الثاني فله حاجة الى تأمل و طول نظر و تعدد معان؛ لانه ((خفي لا يدركه الا من له ذهن يرتفع به عن طبقة العامة))<sup>(٢)</sup> .  
 نقول ان وضع ما كان وجه الشبه فيه مُفصلاً بالبداهة و التبادر \_ و إن حُذِفَ في التركيب التشبيهي \_ صنفٌ من اصناف التشبيه المجمل يفضي الى التقاطع و مفهوم المجمل؛ لان من خواص المجمل (الإبهام و تردد المعاني و خفاء القصد) وهذا غير متأَتٍ في قولك: زيد اسد ، و إن حُذِفَ منه وجه الشبه ؛ لان وجه الشبه مفهوم منه بالبداهة و التبادر؛ لذا كان حريا بعلماء البيان ان يجعلوا هذا الصنف من التشبيه في التشبيه المفصل لا المجمل وذلك بالنظر الى القصد دون النظر الى التركيب، فقد انشغل البلاغيون هنا بالتركيب فعدوا كل ما حُذِفَ فيه وجه الشبه مجملا حتى و إن لم يتحقق فيه معنى الإجمال وكان ظاهر المعنى له يفهمه كل انسان ، ولو انهم تنبهوا على القصد منه وأولوه العناية نفسها التي اولوها للتركيب \_ هنا \_ لجعلوا ما كان ظاهر المراد منه من التشبيه المفصل ، فيغدو التشبيه المفصل لديهم على قسمين :

الاول : ما دُكِرَ فيه وجه الشبه فعرف المراد منه بالذكر كقولك : طبع هند كالنسيم رقة، و يد زيد كالبحر جودا .

والثاني : ما لم يُدَكر فيه وجه الشبه و عرف المراد منه بالبداهة و التبادر دون الذكر و التثبيت كقولك : زيد اسد، فان السامع يفهم وجه الشبه من العبارة وهو (الشجاعة) بالبداهة من دون ان يذكر المتكلم ذاك الوجه ، و يعد النوع الثاني أبلغ من الاول؛ لان معرفة وجه الشبه فيه تعتمد على ذهنية المتلقي فكان المتلقي يفهمه لوجه الشبه تفصيلا بالتصور؛ يقرُّ مع المتكلم بثبات هذا الوجه للمُشَبَّه فتحقق من هذا تعاضد في اثبات وجه الشبه من قبل المتلقي بتصوره للوجه و المتكلم تعويلا على ذهنية المتلقي .

اما التشبيه المجمل فَيُقْتَصَرُ فيه على ما حذف منه وجه الشبه و خفي القصد منه على المتلقي فتعددت في ذهنه الوجوه دون الاقرار على شيء منها .  
 وبهذا يتحقق الإجمال عند البلاغيين عند ((استحالة تعيين اولية او افضلية أشياء متناسبة متساوية، او هو التناسب المانع من تمييز يصح معه التفاوت))<sup>(٣)</sup> في المعاني .

مما تقدم نصل الى أن البلاغيين قد ذكروا مصطلح المجمل تلميحا فكان مفهومه عندهم هو الكلام الذي احتمل أكثر من وجه مضموني او هو اللفظ الذي احتوى ازيد من معنى مع شرط تباين المعنى ووحدة اللفظ وكما ذكر البلاغيون مفهوم المجمل تلميحا ، فقد ذكروه تصريحاً أيضا غير ان ما يؤخذ عليهم في التصريح انهم جعلوا ما هو ظاهر البيان مع ما هو خفي القصد في قسم واحد فعَدُوا ما كان مفصلا في الذهن من جنس ما هو مبهم فيه كما هي الحال في تقسيمهم للتشبيه المجمل .

#### الفرع الرابع : مفهوم ( المجمل ) في اصطلاح المفسرين :

قد يلتقط من اقوال المفسرين في معرض تفسيرهم للنصوص القرآنية اضاءات تنير لنا بعض المداخل لمفهوم المجمل ومن ذلك ما يراه الطبري في المجمل بأنه ما يحتمل معاني شتى،<sup>(٤)</sup> وهذا القول غير جامع لانه يفتتح على أكثر من مفهوم مشابه إذ يدخل فيه اللفظ المطلق

١ - عتيق : علم البيان : ٩١

٢ - م . ن . : ٩١

٣ - عتيق : علم البيان : ٩١

٤ - ينظر : الطبري : جامع البيان : ٦٣/٥

والمؤول والمشارك عموماً، ويعرفه في موضع آخر بأنه ما تُرجم من الكلام بالمفسر،<sup>(١)</sup> نقول ان هذا المفهوم ينطبق على العام والمطلق والمجمل في وقت معاً، على حين حدّه الطوسي على أنه ((ما لا يبيّن ظاهره على المراد منه مفصلاً))<sup>(٢)</sup> وتأسيساً على هذا انعدمت قابلية الترجيح فيه لمعنى معين وقد سالم الطوسي على هذا المفهوم غير مفسر من مفسري النص القرآني<sup>(٣)</sup>.

اما الراغب الاصفهاني فقد كان أقرب من سابقه الى مفهوم المجمل الى حد ما إذ يقول ان ((حقيقة المجمل هو المُشتمل على جملة أشياء كثيرة غير مُخْلِصة))<sup>(٤)</sup> فهو من جنس الكلام الذي خفي بيانه وتفصيله للمتلقي؛ لتشابك المعاني فيه دون قدرة على تخلص معنى دون آخر، بيد ان هذا التعريف الذي جاد به الراغب للمجمل لا يسلم من مؤاخذه؛ إذ يعد من التعاريف المفتوحة أيضاً؛ لما له من صلاحية انطباق على أكثر من مفهوم مناظر للمجمل مما سواه .

ونجد ان من المفسرين من خلط مصطلح (المجمل) بـ (المتشابه) وهو الرازي؛ إذ ينص على ذلك بقوله ((اما المتشابه وهو الذي اسميناه المجمل وهو ما يكون دلالة اللفظ بالنسبة اليه والى غيره على السوية، فان دلالة هذه الألفاظ على جميع الوجوه التي تفسر هذه الألفاظ بها على السوية))<sup>(٥)</sup> نقول ان المجمل يختلف عن المتشابه في جملة وجوه\*؛ وإن اتفقا في انهما من جنس اللفظ المبهم، ويبدو من تعريف الرازي انه اشترط مبدأ (التكافؤ) و(التسوية) بين المعاني في اللفظ المجمل ويعد هذا المبدأ من اهم الأسس التي ينهض عليها مفهوم (المجمل)، ويرى المجمل في موضع آخر بأنه اللفظ الذي يحتمل أكثر من معنى دون ترجيح على حدٍ سواء،<sup>(٦)</sup> وهذا المعنى يؤيد كلامه السابق؛ إذ لايسمح اللفظ المجمل بالترجيح بين معانيه؛ لان تلك المعاني المختلفة فيما بينها متطابقة فيه على السوية.

ومما رصد عند المفسرين من معنى للمجمل مانجده في مقولة القرطبي من ان ((المجمل ما لا يفهم المراد منه))<sup>(٧)</sup> وهذا يدل على أن المجمل ينطوي في مفهومه على الإبهام، بيد ان هذا القول قابل للانطباق على اللفظ المطلق والعام والمتشابه، من هنا نجد ان القرطبي قد فهم المجمل بأنه ((ما كان يفتقر الى البيان))<sup>(٨)</sup> وقد وافقه في هذا الفهم جملة من المفسرين<sup>(٩)</sup>، فهو ما لا يمكن ان يتعين فيه محمل من محامله،<sup>(١٠)</sup> وفي هذا اقرار على أن اللفظ المجمل تتردد فيه وجوه و محامل عدة لا يعن للمتلقي الارساء على حدٍ واحد منها، وفي موضع آخر عرفه على أنه اللفظ الذي ((لم يوضع في اللغة لمعنى معين))<sup>(١١)</sup> يُستبان به عليه، واستشهد لهذا التعريف بلفظة (الحين) إذ يرى عدم امكانية قصرها على وقت زمني محدد و إنما تكون مدة هذه اللفظة مجملة لدى السامع؛ لان الوضع الاصل لها في اللغة لم يتعين بمعنى مفصلاً ابتداءً، ونجد القرطبي بهذا متوافقاً مع ابن فارس في رؤيته لهذه اللفظة التي لم يضعها تحت مصطلح

١ - ينظر : م . ن : ٣٨٧/٥

٢ - الطوسي : التبيان : ٥/١

٣ - ينظر : الطبرسي : مجمع البيان : ٤٠/١ والفيض الكاشاني : الصافي : ٣٧/١

٤ - الراغب الاصفهاني : المفردات في غريب القرآن : ٩٨/١

٥ - الرازي : التفسير الكبير : ١٤٧/٧

\* سيرد تفصيل ذلك لاحقاً في تضاعيف البحث.

٦ - ينظر : الرازي : التفسير الكبير : ١٤٦/٧

٧ - القرطبي : الجامع لاحكام القرآن : ٢١٨/٢ ،

وينظر : الالوسي : روح المعاني : ٩٦/١٢

٨ - القرطبي : الجامع لاحكام القرآن : ١٧٣/١

٩ - ينظر : الرازي : التفسير الكبير : ٨٣/٦ ، و ابو حيان الاندلسي : البحر المجيب : ٢٠٥/٢

والالوسي : روح المعاني : ١٥٠/١٤

١٠ - ينظر : القرطبي : الجامع لاحكام القرآن : ٣٢٣/١

١١ - م . ن : ٣٢٣/١

(المجمل) كما فعل القرطبي وإنما أرجعها الى جنس اللفظ (المشثبه) الذي يمثل المعادل الموضوعي لمصطلح (المجمل) <sup>(١)</sup>.

من العرض السالف لمقولات علماء التفسير في المجمل نصل الى أن المجمل لديهم مما لا تعيين فيه لاحد معانيه فقد أبهم المراد منه و افئقر الى البيان؛ لتساوي المعاني فيه من غير تخلص، واختلاطها فيه اختلاطاً لايسع المتلقي معه ان يدرك من ظاهره معنى مفصلاً بيناً إلا بكلام لاحق عليه مفسراً لإجماله .

### الفرع الخامس : مفهوم ( المجمل ) في اصطلاح الأصوليين :

لقد كان علماء الاصول أكثر اتساعا في عرضهم لمفهوم المجمل و اوفر حظا من غيرهم في هذا الشأن، وذلك تأسيسا على شدة عنايتهم بدلالة الألفاظ؛ إذ نجد ذلك تطبيقيا في مدوناتهم تحت عنوان (مباحث الدليل اللفظي) فلايكاد يخلو مدون تخصصي لهم من هذا المبحث؛ فلاغرابة من ان يستغرقوا في بسط مفهوم المجمل ما زال يعد صنفا من اصناف دلالة الألفاظ، ولايد من ان نذكر ان داعي تعمق الاصوليين في المجالات الدلالية وحرصهم على ملاحقة الدلالة وتشخيصها يؤول الى ارتباط ذلك بقضايا التشريع التي كانت و ما زالت تمثل محور جهودهم الفكرية ونشاطاتهم التخصصية من هنا فرضوا على أنفسهم رقابة شديدة و دقة عالية في التعامل مع النص على وفق ضبط الدلالة العربية حتى ((لا تتصادم الفتوى بمعنى من كتاب الله، او تتعارض مع سنة رسوله))<sup>(٢)</sup> وهذا يعلل لنا ((عناية البيئنة الاصولية بالمضمون لا بالشكل))<sup>(٣)</sup>.

و كان من شأن هذه العناية ان تعرضوا لمفهوم المجمل كثيرا في مصنفاتهم إذ فصلوا فيه القول وعرضوا له في غير موضع ومن ذلك حد الباجي في المجمل إذ يقول هو ((ما لا يفهم المراد من لفظة لوقوعه على اجناس متباينة مختلفة، فلا يمكن امتثال الأمر به إلا بعد بيانه))<sup>(٤)</sup>، ان هذا الحد له مشروعية الانطباق على أكثر من مفهوم فهو غير مانع؛ ذلك بأن المطلق والمشكل والخفي والعام يمكن ان يندرج تحت هذا الحد، فنجد من هذا ان حد الباجي للمجمل هو مجمل بعينه غير مُبَيَّن للمجمل نفسه، وعرفه البزدوي في اصوله على أنه ((ما ازدحمت فيه المعاني واشتبه المراد اشتباها لا يدرك بنفس العبارة بل بالرجوع الى الاستفسار ثم الطلب ثم التأمل))<sup>(٥)</sup> فنفهم ان اللفظ المجمل ما كثرت فيه المعاني الى الحد الذي لايمكن معه الترجيح والتمييز بين معنى واخر فاشتبه الأمر على المتلقي لان البيان لا يمكن ان يفهم من المجمل نفسه لشدة إبهامه وغموضه، ويبدو ان البزدوي قد اجاد بقوله هذا في المجمل غير ان ما يؤخذ عليه هو انه قد اقرَّ ابتداءً بعدم امكانية الوصول الى بيان معنى المجمل إلا بالاستفسار من المُجمل نفسه، بيد انه سوَّغ عملية الوصول الى بيان المجمل بالطلب والتأمل وهذا ما لايمكن التسليم به؛ ذلك بأن اللفظ المجمل لايمكن بلوغ معرفة المراد منه إلا من المتكلم به نفسه، وقد تنبه على هذا السرخسي في اثناء حدّه للمجمل إذ يقول فيه ((هو لفظ لا يفهم المراد منه الا بالاستفسار من المجمل وبيان من جهته يعرف به))<sup>(٦)</sup> ذلك المعنى المطلوب من اللفظ المجمل، فنجد بهذا ان السرخسي قد وضع شرطا لمفهوم المجمل يعد أساسا قائما في فهم اللفظ المجمل وتحديد بدقته غير انه \_ وإن كان قد فاق البزدوي في هذه الالتفاتة \_ لم يوضِّح مفهوم المجمل توضيحا جليا من حيث هو هو، على حين نجد ان الشاشي قد جمع القولين معا في حدّه للمجمل \_ قول البزدوي

١ \_ ينظر: مفهوم (المجمل) في اصطلاح اللغويين : ١٤

٢ - عبد الغفار : التصور اللغوي عند الاصوليين : ١٣

٣ - م . ن : ١٤

٤ - الباجي: الحدود في الاصول: ٤٥

٥ - البزدوي: اصول البزدوي: ٩/١

٦ - السرخسي: اصول السرخسي: ١٦٨/١



فهو ان المجمل يدل على معانٍ مختلفة متَّعِينَةٌ بالأداء لا باللفظ، اما المطلق فهو يدل على معانٍ مُتَّحِدَةٍ بالماهية متَّعِينَةٌ بالتشخيص تحديداً لمن وقع عليه الفعل لا باللفظ نفسه .

ومن الاصوليين من عرف المجمل على أنه ((ما لا يستقل بنفسه من المراد منه حتى يأتي ما يفسره))<sup>(١)</sup> بيد ان هذا الحد غير جامع و لا مانع لان المطلق و العام يدخلان تحت هذا الحد أيضا فهما لا يستقلان بالمراد منهما تحديداً حتى يرد القيد؛ فيفسر المطلق و يرد الخاص فيفسر العام ، على حين رأى المظفر ان ((المقصود من المجمل \_ على كل حال \_ ما جهل فيه مراد المتكلم و مقصوده إذا كان لفظاً، و ما جهل فيه مراد الفاعل و مقصوده إذا كان فعلاً، و مرجع ذلك أن المجمل هو اللفظ او الفعل الذي لا ظاهر له))<sup>(٢)</sup> يفصله من لفظه اذا كان كلاماً، و يبينه بالأداء (عملاً) اذا كان فعلاً، إذ يحتاج الى ما يكشف عن معناه و يزيل إبهامه، فـ ((المجمل هو اللفظ الذي خفيت دلالاته على معناه المراد منه بنفس اللفظ خفاءً لا يُدرك إلا ببيان ممن صدر منه الكلام))<sup>(٣)</sup>؛ لانه ((لا يدل بصيغته على المراد منه و لاتوجد قرائن لفظية او حالية تبينه؛ فسبب الخفاء فيه لفظي لا عارض))<sup>(٤)</sup> .

وذهب احد العلماء المحدثين في تعريفه للمجمل الى القول بأن ((المجمل لفظ نقله الشارع او المُشَرَّع) من معناه اللغوي الى معنى جديد واستعمله في النصوص فيكون خفياً في هذا المعنى الاصطلاحي ما لم يُبيَّن))<sup>(٥)</sup> فنجدته قد عرّف المجمل بوسيلة من وسائل وروده في لغة الخطاب؛ والذي قصده من كلامه هذا هو (الألفاظ الاسلامية) او ما تسمى بالحقيقة الشرعية كلفظة (الصلاة و الزكاة و الصوم و الحج) وغيرها ، وهذه الألفاظ تمثل وجهاً من وجوه معرفة المجمل في الخطاب اللغوي لا المجمل نفسه، فكأنه يتحدث عن سبب تسمية هذه الألفاظ بالمجمل و لا يتحدث عن مفهوم المجمل فيها .

ومما تجدر الإشارة اليه ان من علماء الاصول وهو السيد الخوئي تحديداً قد نبّه على أن ((المجمل والمبين جميع اقسامه من الصفات الواقعية في اللفظ ، فاللفظ اما ان يكون مبيناً واضح المعنى، واما ان يكون مجملاً و العلم يكون طريقاً اليه ))<sup>(٦)</sup> من المتكلم نفسه من هنا تُردّ مقولة من يرى ((انهما من الأمور الاضافية وانهما ليسا من الأمور الواقعية بدعوى ان لفظاً واحداً مجمل عند شخص لجهله بمعناه و مبين عند اخر لعلمه به \_ خاطيء جداً \_ وذلك لان الجهل بالوضع و العلم به لا يوجبان الاختلاف في معنى الإجمال و البيان ، فجهل شخص بمعنى لفظ و عدم علمه بوضعه له لا يوجب كونه من المجمل))<sup>(٧)</sup> ((وإلا لكان القرآن مجملاً بالاضافة الى العجمي غير العارف باللغة العربية))<sup>(٨)</sup> فتعد ظاهرة الإجمال و التفصيل تأسيساً على هذا الكلام حصراً في اللغة الواحدة نفسها و بين ابنائها المتداولين بها فحسب؛ لان الجميع يدركون معاني الألفاظ، فان عُرِضَ لهم ما خفي المراد منه كان مجملاً لديهم بواقع الحال اللغوي لهم، وان فهموا المراد منه دون الحاجة الى توضّح له كان من جنس الألفاظ البينة الدلالة ، اما عدم معرفة غير ابناء اللغة الواحدة لمعنى لفظ ما لجهلهم بأصل وضعه فهذا لا يعد من الإجمال في شيء؛ لان علة الإبهام ليست في اللفظ وإنما في الشخص الجاهل بدلالة اللفظ أصلاً، من هنا كان الإجمال أمراً واقعاً و واقعياً في اللغة الواحدة و لا يعد منه ما كان طارئاً عليه من فهم غير ابنائه الناطقين به .

١ - الشوكاني : ارشاد الفحول : ١٦٧

٢ - المظفر : اصول الفقه : ١٩٥/١

٣ - بدران : اصول الفقه : ١٧٢ ، و ينظر: السرخسي : اصول السرخسي : ١٦٨/١

و شعبان : اصول الفقه الاسلامي : ٣٠٨ و الخضري: اصول الفقه: ١٣٢ و زاهد: قضايا لغوية قرآنية: ٢٨

٤ - خلاف: علم اصول الفقه: ١٧٣

٥ - الزلمي: اصول الفقه الاسلامي في نسيجه الجديد: ٢٥٣/٢

٦ - الخوئي : دراسات في علم الاصول : ٣٥٣/٢

٧ - الخوئي : محاضرات في الاصول : ٣٨٧/٥

٨ - الخوئي: دراسات في علم الاصول: ٣٥٣/٢

مما تقدم نصل الى أن علماء الاصول قد افاضوا و تعمقوا في بسطهم لمفهوم المجمل وإن كان عملهم هذا لا يسلم من مؤاخذات فمنهم من سمح للطلب والتأمل بأن يُنال بهما معنى المجمل، ومنهم من حدّد المجمل بدلالته على معنيين فحسب دون المعاني الاخرى، وإن منهم من وضع حدا عاما للمجمل يسمح بدخول غيره فيه من امثال (المطلق و العام)، في الوقت الذي كان منهم من يقتصر بمفهوم المجمل على وجه من وجوهه دون ان يضع له حدا مركزيا بيّناً، وعموماً فإن ما يمكن ان يُقْتَطَف من المقولات التعريفية للمجمل عند علماء الاصول هو انهم يكادون ان يُطبقوا على أن المجمل يوجد في حدود المفردة اللغوية (اللفظة) فحسب دون التركيب؛ إذ لم يؤثر عن احد منهم ذكر للتركيب المجمل في خضم حديثه عن مفهوم المجمل؛ بل كانوا غالباً ما يصدّرون كلامهم عنه بأنه (اللفظ).

بيد ان هذا لا يغض من جهدهم؛ إذ كان لهم الاثر الكبير في تحديد مصطلح المجمل وبيانه فهو عندهم اللفظ الذي يدل على أكثر من معنى و لا يتعين المراد منه من اللفظ نفسه؛ بل بيان خارج عنه يرد عليه من المتكلم بالمجمل نفسه؛ فيفصله ويكشف عن معناه المبتغى بدقه متناهية، وقد تفضلوا بإضاءة لم يتعرض لها احد من العلماء قبلهم وهي ان الإجمال واقع حصراً في اللغة الواحدة وبين ابنائها فحسب، فهو ظاهرة لغوية يشترط في وجودها ان تكون متحققة في ألفاظ ابناء اللغة نفسها، ولا تكون الألفاظ مجملة من جهة فهم غير ابنائها الاصليين.

مما تقدم كله نصل الى أن اللغويين كثيراً ما ذكروا المجمل تحت عنوانات مغايرة في الوقت الذي لانعدم فيه من ذكره منهم تحت المصطلح نفسه، وقد شارك البلاغيون علماء اللغة في هذه الصفة؛ إذ اوردوا المجمل تحت مسميات مختلفة منها (التوجيه، والايهام، والإبهام) وغيرها، وقد ذكروه بالمصطلح نفسه في صدد حديثهم عن قسمة (التشبيه) على أساس وجه الشبه؛ بيد انهم قد حصروا مفهومه في مسألة حذف وجه الشبه من عملية التشبيه مع اشارات طفيفة لهم نوّهوا بها لوجود المجمل في التركيب، اما علماء النحو فقد اجادوا بتأسيس مفهوم (التركيب المجمل) وإن كان على عجالة ومن دون ان يفردوا له مبحثاً مستقلاً برأسه إذ جاء ذلك في حنايا موضوعات مُتفرّقة لديهم منها (التمييز) و(البدل)؛ بيد انهم مثّلوا له وتحدثوا عنه، اما المشتغلون في نطاق النص القرآني من المفسّرين فقد أثرت عنهم إشارات لمفهوم المجمل اللقطة من طي تفسيراتهم، وكانت تدور على صلاحية اللفظ المجمل لاستيعابه أكثر من معنى وقابليته للانطباق على محامل عدة دون تمييز، فهو عندهم ما لازمته سمة الافتقار الى البيان دائماً، اما علماء الاصول فقد أثروا مفهوم المجمل في نطاق اللفظة المفردة وأكثروا من حدوده، بيد ان عملهم لا يسلم بأسره من مؤاخذات يمكن ان تُمسك عليهم هنا و هناك غير انهم يمثلون التّجاه الامثل في تحديد مفهوم المجمل وذلك لوثاقته بمجال عملهم التخصصي، ومن كل هذا نستطيع ان نخرج بمفهوم نحسبه متكاملًا لجميع وجوه المجمل و هو على نوعين:

١ \_ **مفهوم المجمل الإفرادي:** وهو اللفظ المبهم الذي خفي القصد منه فترددت فيه جملة معان متباينة تتكافأ في الدلالة عليه على حدٍ سواء فلا مزية لاحداها على الاخرى، شريطة ان لا تكون علاقة المعاني فيما بينها علاقة (بدلية) مؤسسة على توحيد الماهية، ولا علاقة (استغرافية) مبنية على شمولية أفراد جنسها دفعة واحدة، ويبقى اللفظ في حيز الإجمال حتى يرد ما يفصله و يوضّحه من المتكلم بالمجمل نفسه لدى السامع.

٢ \_ **مفهوم المجمل التركيبي:** وهو ما أبهمت فيه النسبة بين المسند و المسند اليه او ما خفي القصد منه فكانت دلالاته مترددة بين جملة معانٍ تحتاج لان يرد عليها ما يفصلها و يكشف المراد منها تحديداً من المتكلم بالمجمل نفسه لدى السامع .

وإذا ما شئنا تلمس الرابط المعنوي او الصلة الدلالية بين ما جاد به مصنّفو المعجمات العربية من تلميحات للمجمل تحت مادة (جمل) وما جاء به علماء الخطاب العربي من مفهوم

اصطلاحى له فانا نقول ان معطياته في بطون المعجمات تدور حول (ضم الشيء الى الشيء) كما هو (الحيل) و(إجمال الحساب) عن طريق جمعه بكليته او هو (ما وقع على ما انتهى اليه التفصيل) فيكون تلخيص ما جاؤوا به يتأسس على معنى (الجمع)، (والشمولية)، (والضم)، (ورجوع التفصيل الى ضده)، وهذه الإشارات قريبة الصلة من المدلول الاصطلاحى للمجمل؛ فالجمع يوحي بكثرة المعاني للفظ المجمل، وان الأصل الذي يتحقق عليه المجمل مفهوماً في اللغة هو شموليته لمعانيه، ثم ان سمة احتواء المجمل على تنوع المعاني هو بحد نفسه عملية ضم هذه الدلالات بعضها الى بعض، وإذا ما اشتمل اللفظ على جملة معان مضمومة مكتنزة في داخله على سبيل الكلية كان اللفظ مبهما لعدم امكان اقراره على معنى معين، فكان المجمل -من هنا- ضد التفصيل الذي تقتضى مَهْمَتَهُ التوضيح وإثبات الدلالة لمعنى واحد فحسب .

على حين ان من أرباب المعجم العربي من تعرض لمعنى المجمل اصطلاحا وهو الصاغانى بيد انه ادخل فيه ما ليس من جنسه، وهو في حقيقة الأمر لم يحدّه اصطلاحا بقدر ما كان كلامه في هذا الخصوص تمثيلا لأصناف اللفظ المجمل إذ قال: ((والمجمل من القرآن وغيره خلاف المبين كالمشترك والمؤول)) والمؤول لاشأن له بالمجمل، اما المشترك فمنه ما هو مجمل ومنه ما ليس بمجمل؛ وعلى الرغم من هذا فلا نؤاخذ المعجميين ان لم يعرضوا لمعنى المجمل اصطلاحا او انهم مثلوا له بما ليس منه؛ لان مهمتهم المعجمية لا تقتضى منهم ذلك؛ إذ حدود وظيفتهم تتوقف عند اعطاء المعنى اللغوي (الوضعي) للفظ فحسب، وبهذا نجد ان ثمة صلة ما بين المعنى اللغوي للمجمل والمعنى الاصطلاحى له .

## المبحث الثاني : الاتفاق والافتراق بين الإجمال والإطلاق و العموم :

إن لكل علم من العلوم مجموعة مصطلحات يتداول بها المشتغلون في نطاق ذلك العلم غير ان هذه المصطلحات قد تلتبس مع بعضها بعضا الى حد التشابه، فإذا ما تمعنا في (مباحث الدليل اللفظي)\* عند الاصوليين فإنا سنجد ذلك جليا، فمصطلح (المجمل) -الذي نحن بصدد- قد يقترّب كثيرا من مصطلحات مناظرة له كـ(المطلق) و(العموم) فهي تتماس معه في جهة وتتباين عنه في اخرى .

والظاهر ان علماء الاصول قد وظّفوا عنايتهم لإيضاح المصطلح من حيث هو مفهوم فحسب، فكان عملهم ينحصر في حدود تشخيص المصطلح من حيث هو من دون الالتفات الى التفريق بينه وبين غيره، مما آل الأمر مع بعضهم الى أن تجاوز حد المفهوم الى اللبس في المفهوم نفسه مع غيره، وتأسيسا على هذا سيعمل هذا المبحث على وضع حدود فاصلة تميز مصطلح (المجمل) من غيره؛ ذلك بأن ترسيم المفهوم بدقة من حيث (الاتفاق) و(الافتراق) يسهم اسهاما كبيرا في تحديد اللفظ المجمل عند وروده في الخطاب وتشخيصه بدقة .

### المطلب الاول : الإتفاق بين الإجمال والإطلاق و العموم :

ان المجمل يتفق مع المطلق والعام من حيث الإبهام، فاللفظ في المجمل يعترّيه الإبهام لتباين المراد منه، اما المطلق فيدخله الإبهام لشيوع ماهيته بحرية دون قيد مُحدّد، على حين أن الإبهام في العموم يكون في معرفة الكثرة التي وقع عليها الحكم تحديدا اذا ما وردت من دون بيان مخصّص، وبهذا نجد ان المجمل والمطلق والعام يشتركون بأنهم من جنس المبهم مع الاحتفاظ بالفارق النوعي لطبيعة الإبهام في كل واحد فيهم.

ويلتقي الإجمال مع الإطلاق و العموم في انها جميعا يدخلون تحت (المفاهيم الكلية)<sup>(١)</sup>، لان كل لفظ منهم يشتمل على معان كثيرة غير محدّدة مع تمايز الحيثية الكلية لكل لفظ فيهم، فكان الإجمال من هنا متفقا مع الإطلاق و العموم في (مجال دلالي مشترك)، وذلك بأن التخاطب باللفظ المجمل يدعو الى تكافؤ جميع المعاني المحتملة له وفي هذا اشارة الى استغراقه هذه المعاني المتباينة على سبيل التساوي مرة واحدة، وكذا الحال فيما يخص التعبير عن الماهية باللفظ المطلق فيه ملمح الاستغراق لكل ما يدخل فيه؛ ولكن على سبيل البديل فيتناوله من وجه، وكذا العموم المُعَبَّر عن الكثرة غير المحدّدة فيشمل أفراده على سبيل الاستغراق الكلي لجميع أفراد جنسه؛ لذا يمكن القول ان الإجمال يصاحب الإطلاق و العموم في دلالاته على (الاستغراق) الذي يُعَبَّر عن الدلالة الكلية .

من هذا نجد أن هناك نقاط تواصل تمتد بين الإجمال من جهة و الإطلاق و العموم من جهة اخرى يمكن ضبطها تلخيصا بالآتي :

- ١- تعد دلالة الإبهام الأساس الأمثل والقاسم المضموني المشترك بين هذه الظواهر اللغوية جميعا سواء كان ذلك على مستوى الخطاب الالهي المعجز ام على مستوى الخطاب البشري المتداول .
- ٢- يتوافق المجمل مع المطلق والعام في تعبيرهم عن المعاني الكلية لا الجزئية في الخطاب؛ وبهذا تحمل هذه الاصناف الثلاثة مشروعية (الاستغراق) بيد ان هذه المشروعية يستحصلها كل لفظ منهم بطريقته، فهم يجتمعون على (الاستغراق) من حيث معناه اللغوي، ويفترق كل منهم عن صاحبه من حيث وصوله الى هذا الاستغراق .
- ٣- يتواطىء المجمل مع نظيره على مبدأ (الاحتياج البياني) فكل منهم له حاجة الى مايقوده الى نطاق الوضوح \_ سواء كان ذلك بالمفردة او بالتركيب \_ فيخرجه من موضع دلالاته الكلية الى حيز الدلالة الجزئية المرادة منه.

### المطلب الثاني: الافتراق بين الإجمال و الإطلاق و العموم :

اما ما يفترق فيه المجمل عن المطلق و العموم فهو من حيث المفهوم؛ ذلك بأن المجمل هو اللفظ المبهم الذي خفي القصد منه فترددت فيه جملة معان متباينة تتكافأ في الدلالة عليه على حد سواء فلا مزية لاحداها على الاخرى، اما العام فهو اللفظ الموضوع وضعا واحدا للدلالة على جميع ما يصلح له من الأفراد على سبيل الشمول و الاستغراق من غير حصر في كمية محدّدة منها<sup>(٢)</sup>، وقيل: ما دل على أكثر من واحد<sup>(١)</sup>، فهو ((الدال على أفراد مدلوله، مع كون الأفراد غير

\* (مباحث الدليل اللفظي) وهي مباحث لغوية نظّر لها علماء الاصول وتعمّقوا بها أكثر من عمل اللغويين انفسهم ، لمساس ذلك بنطاق عملهم التمرسي الذي يعتمد على معرفة أصول تحليل الخطاب القراني واستنباط الاحكام منه مدعّمة بالدلة .

١- ينظر المقدسي : روضة الناظر وجنة المناظر : ١٥/١ - ١٦

١- ينظر: ابن الحاجب: مختصر المنتهى الاصولي: ١٠٣-١٠٤ والشوكاني: ارشاد الفحول: ١١٣

محصولين))<sup>(٢)</sup>، وذهب السمرقندي الى أنه ((يجوز اطلاق اسم المجل على العام ؛ لانه يتناول جملة من المسميات ،ويستعمل في الإبهام والخفاء))<sup>(٣)</sup> فنجده قد جوَّز ان يكون العام مجملا، على حين أن ثمة فروقا كثيرة بينهما سواء كان من (جهة المفهوم او درجة الخفاء او حيثية الاستغراق او الأدوات التي تُبين كل منهما) وغيرها.

غير ان السمرقندي يمكن ان يلتزم له العذر فيما لو أراد من قوله (يجوز اطلاق اسم المجل على العام) انه يقصد بالمجل معناه اللغوي لا الاصطلاحي؛ لان المعطى المعجمي للمجل هو ما دل على جمع الأشياء على جملة واحدة؛ فكأن اللفظ العام تنضوي تحته جملة أشياء فيجمعها هو على سبيل الإجمال؛ فيغدو مجموع هذه المسميات في العام هو المقصود بـ(المجل)؛ لا أن العام هو المجل نفسه.

اما مفهوم المطلق فهو لفظ دال على ماهية شائعة في جنسها، مشتركة بين عدة أنواع، يصلح لأن يفهم منه أي واحد منها على سبيل (الانطباق) البديلي، ما لم يرد عليه قيد يقلل من شيوعه، ويحدد المعنى المراد من المتكلم<sup>(٤)</sup>.

واستنادا الى هذه الحدود فقد فرق بعض العلماء بين العام والمطلق بيد أنهم لم يتطرقوا الى الفارق الحدي بين هذين المصطلحين والمجل، فذهب الرازي الى أن ((اللفظة الدالة على الحقيقة من حيث هي هي من غير ان تكون فيها دلالة على شيء من قيود تلك الحقيقة، سلبا كان ذلك القيد ام ايجابا فهو المطلق .

اما اللفظ الدال على تلك الحقيقة مع قيد الكثرة كثيرة تكون معينة بحيث لا يتناول ما يزيد عليها، فهو اسم العدد، وإن لم تكن الكثرة كثيرة معينة فهو العام))<sup>(٥)</sup> اما اللفظ الذي دل على الحقيقة مع شرط تباينها كليا في (الماهية) لا جزئيا في (التشخيصات) فخفي المراد منه لتزاحم تلك الحقائق فيه من دون ان تكون له دلالة على ماهية حرة او كثرة غير محددة فهو المجل.

فـ ((العام عمومه شمولي وعموم المطلق بدلي))<sup>(٦)</sup> اما عموم المجل فتكافؤي، وان ((الفرق بين عموم الشمول وعموم البدل، ان عموم الشمول كلي يحكم فيه على كل فرد فرد، وعموم البدل كلي من حيث انه لا يمنع تصور مفهومه من وقوع الشركة فيه، ولكن لا يحكم فيه على كل فرد فرد، بل على فرد شائع في أفراد يتناولها على سبيل البدل، ولا يتناول أكثر من واحد منها دفعة))<sup>(٧)</sup> اما عموم المجل\_ إذا جاز لنا التعبير\_ فتكافؤي كلي من حيث يحكم فيه على (الأفراد) \_ المعاني\_ المحتملة الى سبيل القبول كلها مرة واحدة دون إحداث تمحيص لتلك الأفراد لترجيح أحدّها على الآخر، فالفرق ان المجل يدل على المعنى باعتبار تعدده وتباينه بالتكافؤ، و((المطلق يدل على الحقيقة من غير قيد يقيدها ... اما العام فانه يدل على الماهية باعتبار تعددها))<sup>(٨)</sup> دون تباينها، فالعام والمطلق لا تباين فيهما من حيث الماهية (الكلية)؛ لان المطلق يدل على ماهية مُتحدة بين الأفراد غير أنها تختلف من حيث الخصوصيات، وكذا الحال للعام فانه يدل على جملة ماهيات مُتحدة في نفسها بيد أنه يأخذها على سبيل الجمع الكلي، اما الاختلاف فيه فيقع في الكمية المطلوبة من هذا الجمع العمومي، اما المجل فيتباين من حيث

١- وابن فارس: الصحابي في فقه اللغة : ٢٠٩ والسيوطي: المزهري في علوم اللغة وانواعها : ٤٢٦/١

٢- ينظر : السيوطي : رسالة في اصول الفقه ، ضمن كتاب(مجموعة رسائل في اصول الفقه) : ٧٣

والغزالي : المستصفى في علم الاصول في علم الاصول : ١٢-١١/٢

٣- حمودة : دراسة المعنى عند الاصوليين : ٢٣

٤- السمرقندي : ميزان الاصول : ٥١١/١

٤ - ينظر: ابن السبكي: جمع الجوامع: ٤٤/٢ والاسنوي: تهذيب شرح الاسنوي على منهاج الوصول الى علم الاصول: ١٢٧/٢ والسمرقندي: ميزان الاصول: ٥٦٣/١ والمقدسي: روضة الناظر ووجنة المناظر: ١٣٦/١ و

ابن الحاجب: مختصر المنتهى الاصولي: ١٣٨ والشوكاني: ارشاد الفحول: ١٦٤

٥- الرازي : المحصول في علم الاصول : ٥٢١-٥٢٢ ، وينظر : الشوكاني : ارشاد لفحول : ١١٥

٦- الشوكاني : ارشاد الفحول : ١١٤ ، وينظر : الزركشي : البحر المحيط في اصول الفقه : ٧/٣

٧- الشوكاني : ارشاد الفحول : ١١٤ ، وينظر : الزركشي : البحر المحيط في اصول الفقه : ٧/٣

٨- حمودة : دراسة المعنى عند الاصوليين : ٦٣

الماهية (المعنى) فلا يوجد فيه اتحاد في الماهية ، وإنما الاتحاد فيه يقع في مسألة تقبله لكل ماهية من هذه المتباينات،فتتحد الماهية مع مباينتها في ان المجمل يتقبلها كما يتقبل اختها ؛لان سمته تمنحه المشروعية في تقبل جميع الماهيات على حد سواء.

وبهذا يكون أساس التفريق مؤسسا على مبدأ (التباين من وجه)فالمجمل والعام والمطلق يلتقون من جهة انهما من (الكلي)، ويفترقون من حيث ان العام شمولي لجميع الماهيات، اما المطلق فهو بدلي يتلقى ماهية واحدة شائعة في أفرادها،على حين ان المجمل تكافؤي في تحمله للمعاني دون تمييز او ترجيح.

وتأسيسا على أن المجمل تكافؤي والمطلق بدلي والعام شمولي يمكن القول ان ((العام في اللفظ، والإجمال في المعنى))<sup>(١)</sup> ويلحقه الإطلاق في هذه الخصيصة أيضا؛ لان العام ينبيء عن معنى عمومه الشمولي باللفظ نفسه مثل (كل) و(جميع) او اللفظ التي سبقته (ال)الجنسية، او الجمع المحلى بـ(ال) او الاضافة،<sup>(٢)</sup> فكل هذه الألفاظ استدلت على معنى العموم فيها من نفسها، لان اللفظة هي التي دلت على العموم، على حين ان اللفظ المجمل والمطلق لا يعرف إجماله او اطلاقه إلا من معناه فالمسألة تتعلق بالمعنى لا باللفظ؛ لان اللفظ وحدّه غير كاف للدلالة على احد هذين المفهومين؛ إذ لا يمكن الوقوف على سمة في اللفظ توحي بأنه مجمل او مطلق، وإنما المعنى وحدّه عند النظر اليه \_ هو الحكم في معرفة اللفظ مجملا او مطلقا، فمفهوم العموم مثلا في قوله

تعالى (( ))<sup>(٣)</sup> إنما يفهم من اللفظ (كلهم) و اللفظ (اجمعون) من حيث هي لفظة إذ نقل الرازي انه ((سئل المبرد عن هذه الآية فقال: لو قال فسجد الملائكة احتمل ان يكون سجد بعضهم، فلما قال (كلهم) زال هذا الاحتمال فظهر انهم بأسرهم سجدوا))<sup>(٤)</sup> والذي أزال هذا الاحتمال هو مفهوم العموم المستحصل من اللفظ (كلهم)، بيد ((انهم بعد هذا بقي احتمال اخر، وهو انهم سجدوا دفعة واحدة، او سجد كل واحد منهم في وقت اخر ، فلما قال (اجمعون) ظهر ان الكل سجدوا دفعة واحدة))<sup>(٥)</sup> على سبيل العموم الذي اجادت به لفظة (اجمعون)، وذلك تلبية لامره الله تعالى، فأفادت دلالة العموم المفهومة من اللفظتين (كلهم) و(أجمعون) مدى طاعة الملائكة له سبحانه؛ إذ لايتوانى منهم أحد عن أداء امره البتة، كما نلمس بوضوح الفارق في مستوى الاداء الدلالي بين اللفظتين العامتين؛ ذلك بأن لفظة (كلهم) أفادت اداء الفعل بشمولية دون استثناء ودون ملح زمني، على حين ان لفظة(اجمعون) قد أعطت معنى اداء الفعل من الجميع في وقت معا، فكان في هذا روعة في صياغة التعبير بانتقاء اللفظ المُعَبِّر الذي يصور الحدث تطبيقا ووقتا بدلالة العموم من اللفظ.

ومما يفهم منه العموم أيضا من اللفظ قوله تعالى (( ))<sup>(٦)</sup> فنجد ان لفظة (الانسان)دالة على العموم لدخول (ال) الجنسية عليها الدالة على الاستغراق والشمول للجنس، فنلاحظ ان هذا العموم مُشَخَّصٌ من اللفظ نفسه، وما يعضد كونه عموما هو مجيء الاستثناء بعد هذه اللفظة وهو من أدوات التخصيص للعام فخصص به غير الخاسر من عموم لفظة (الانسان)، فهذه اللفظة دلت على العموم بنفسها فاستغرقت جنس الانسان دفعة واحدة، فهي

١ - المغزي : الاتقان : ٥٣/٢

٢ - ينظر : حمودة : دراسة المعنى عند الاصوليين : ٢٣ - ٢٤  
وعبد الغفار : التصور اللغوي عند الاصوليين : ٨٠ - ٨٢

٣ - سورة الحجر : ٣٠

٤ - الرازي : التفسير الكبير : ١٨٢/١٩

٥ - الرازي : التفسير الكبير : ١٨٢/١٩

٦ - سورة العصر : ١ - ٣

تتناول كل الانسان بالاستغراق الشمولي لا البدلي او التكافوي، من هنا كانت دلالة العموم واضحة في اللفظ فكان العام أوضح من المجمل و المطلق معا؛ لانه اقل خفاء منهما من ناحية، ويستدل عليه باللفظ العام نفسه من ناحية اخرى .

اما اللفظ المطلق فيكون أكثر خفاء وإبهاما من العام؛ لان الإطلاق يُعرَف في معناه لا في لفظه؛ لان اللفظ إذا دخله الإطلاق يُحتَقَظ بشيء من الوضوح فيه؛ ذلك بأنه واضح من حيث المفهوم ومبهم من حيث (المعنى) المطلق أي من حيث تشخيص هذه الماهية، فمثلا في قوله

تعالى ((...)) نجد ان اللفظ المطلق فيه هو قوله (رقبة) وهذه اللفظة من حيث المفهوم واضحة؛ لان الرقبة لفظة معروفة، بيد انها وردت مطلقة المعنى في الآية؛ لانها نكرة في سياق اثبات فدلّت على (البدلية)؛ فالإطلاق دخل في معنى هذه اللفظة من حيث أن لك ان تحرر أي رقبة شئت بدل الاخرى؛ لانها ستفي باداء الحكم، فواحدة من ماهيات الرقاب تُجزى عنك، وليس عليك تحرير الرقاب بالاستغراق جميعا، فإذا أعتقت رقبة لا تعتق معها غيرها، من هنا كان الإطلاق في المعنى لا باللفظ من ناحية عدم إيضاح الخصوصيات والصفات التي تميز تلك الرقبة من غيرها، فدخل الإبهام في المطلق من جهة المصادق الفعلي التشخيصي (المعنى) مع وضوح المفهوم التداولي (اللفظ).

اما المجمل فيدخله الإبهام في معناه أيضا لا في لفظه؛ بيد أن الإبهام فيه اشد من اللفظ العام والمطلق معا، ذلك بأن العموم يُفهم من اللفظ نفسه والإطلاق يفهم من معنى اللفظ مع إعانة اللفظ على ذلك؛ لان اللفظ في المطلق يكشف عن مفهوم الماهية، والمعنى يُبهم تشخيص تلك الماهية، فكان المطلق واضحا من حيث المفهوم وغامضا من حيث تحديد ذلك المفهوم رسدا وتضييقا، اما اللفظ المجمل فهو لا يدل عليه لفظه كما في العام ولا يكون

نصف غامض كما في المطلق\* وإنما يمتد غموضه في المعنى الى اللفظ نفسه؛ فيكون اللفظ من حيث المفهوم غير واضح الدلالة بدقة لانه لا يدل على ماهية كما في المطلق، اما في المعنى فان درجة إبهامه اعلى من العام والمطلق؛ ذلك بأنه يحتمل جميع المعاني المختلفة فيما بينها من دون ترجيح على حين ان هناك نسبة وضوح في المعنى وان كانت يسيرة في العام والمطلق؛ لان العام يشمل ماهيات مُتحددة معروفة على سبيل الدفعة الواحدة للمجموع، وكذا الحال في المطلق فان الوضوح يدخل في معناه من ناحية اتحاد الماهية لجميع معانيه التي يعبر عنها المفهوم (الماهية)، وان كانت طريقة تناوله بحيثية تغاير العام.

وإذا ما شئنا التمثيل للفظ المجمل فلننظر لقوله تعالى ((...))

النص لوجدنا لفظة (الأمر) في الآية الكريمة قد وردت جملة مبهمة لايسع السامع ان يحدد معنى محدد لها؛ لانها موعلة في الغموض فاللفظ لا يمكن معه الحال هذه ان نستعين بمفهومه على اضاءة المعنى ولو جزئيا كما في المطلق، ولا يتوافر في اللفظ ما يدل على ماهيات مُتحددة تؤخذ على دفعة واحدة كما في العموم؛ لذا بقي اللفظ مجملا مبهما إبهاما كليا من حيث المعنى، وإبهاما كبيرا من حيث اللفظ يفوق إبهام اللفظ المطلق والعام، لعدم وجود ملمح الى المفهوم المُتحد (الماهية)؛ لذا جاء سبحانه ب (البدل) فوضّح الأمر وحدّده تفصيلا، قال الزمخشري: ((وفسر ذلك الأمر بقوله (أن دابر هؤلاء مقطوع) وفي إبهامه وتفسيره تقخيم للأمر وتعظيم له)) (٣) لان في الإجمال بعد التفصيل زيادة اهتمام بالأمر المتحدث عنه؛ ولذلك عمد سبحانه في

١ - سورة المجادلة : ٣

\* لان اللفظ المطلق غامض من حيث المصادق فحسب .

١\_ سورة الحجر : ٦٦

١- الزمخشري : الكشف : ٤٥٥/٢

وينظر : الرازي : التفسير الكبير : ٢٠١/١٩ والطبرسي : مجمع البيان : ٣٤١/٣

هذا الموضوع الى الخطاب باللفظ المجمل ابتداء؛ للدلالة على أن هذا الأمر سيكون وبالاً وعذاباً كبيراً لهم؛ ويعضد ذلك بناء جملة التفصيل على الاسمية وتصديرها بأداة التوكيد المثقلة (أن)، يزداد على هذا استعماله سبحانه لفظة (مقطع) على زنة اسم المفعول للاخبار عن نهايتهم الاكيدة للدلالة على أن الفعل كأنه قد وقع عليهم وانتهى الأمر، وهو الآن في صدد السرد عنهم فيما مضى وليس في مجال الاخبار المستقبلي، فاصبح أمرهم هذا مفعولاً منقضيًا، وإذا ما وظفنا المعطى المعجمي لهذه اللفظة نفسها لوجدناها تدل على الحزم والجزم؛ لان القطع بالشيء يعني الفراغ منه وعدم العودة اليه ثانية فكل هذه الدلالات اختزلها سبحانه وأجملها في لفظة (الأمر) الموغلة في الإبهام ثم فصلها ليزيد المقام تفخيماً وعظمة من جهة، ويكشف عن شدة غضبه سبحانه من جهة أخرى، ولولا شدة الإبهام في معنى ولفظ (الأمر) المجمل ما تحقق هذا المراد البتة

ونظير هذا قوله تعالى ((...))

بعدم وجود نصيب للنساء في الارث، وان الارث للرجال خاصة من دون النساء، على حين اثبت سبحانه في هذه الآية بلحاظ لفظة (نصيب) واللام الاستحقاقية المرتبطة بلفظة (الرجال) من جهة وبلفظة (النساء) من جهة اخرى ان الميراث للرجال والنساء معا على حد سواء؛ بيد انه تعالى قد اثبت حكم الميراث بالإجمال في هذه الآية،<sup>(1)</sup> وذلك في لفظة (نصيب) النكرة فان هذه اللفظة جاءت مجملة فأبهم المراد منها ولم يستطع المفسرون ان يفصلوا هذا المجمل بأكثر من عبارة ترددت لديهم وهي ((ان النصيب هو الحظ و السهم))<sup>(2)</sup> وهذا لايشفي غليلاً ولايزيل الغموض الكامن في هذه اللفظة؛ فنجد ان هذه اللفظة المجملة قد دخلت في الإبهام من حيث المعنى أصالة ومن حيث اللفظ تبعاً لعدم وجود ما يوضح مفهوم لفظة (نصيب) في النص، فهي لايراد بها ماهية شائعة حتى يصلح أن يعطى الرجل او المرأة أي شيء يمكن ان يطلق عليه لفظة (نصيب)، ولاتدل على مجموعة ماهيات تدفع مرة واحدة حتى يكون اللفظ عامًا؛ لذا بقيت هذه اللفظة مجملة حتى جاء قوله تعالى ((...)) فنجدته<sup>(4)</sup> ((...)) فنجدته ((...))

عقوب هذا المجمل هذا المفصل<sup>(5)</sup> ليدفع به إبهام المجمل. مما تقدم نصل الى أن الألفاظ (المجملة والمطلقة والعامية) تتباين فيما بينها في نسبة الإبهام فيها، فالعام اقلها إبهامًا؛ لان مفهوم العام يفهم من اللفظ نفسه اولاً، وان الغموض يدخله من ناحية تحديد الكثرة التي يشملها فحسب دون المحاولة لتشخيص الماهيات فيه، اما المطلق فهو يقف في منطقة وسط ما بين العام الاقل إبهاماً والمجمل الأكثر إبهاماً؛ ذلك بأن المطلق فيه نسبة من الوضوح من جهة المفهوم للفظ، ويدخل نطاق الإبهام من حيث المعنى (تشخيص الماهية) بيد ان مفهوم الإطلاق لا يفهم فيه من اللفظ كما في العام، اما المجمل فهو اشد النوعين السابقين إبهاماً لجملة اسباب:  
 اولها: ان معنى الإجمال لا يفهم من اللفظ كما في العام وإنما يعرف من المعنى.  
 وثانيها: ان اللفظ في المجمل لا يدرك منه المفهوم بدقة كما في المطلق وإنما تعثره نسبة عالية من الغموض قياساً باللفظ المطلق المفهوم الماهية.

والعلوي: الطراز: ٨٦/٢ وشبر: الجوهر الثمين: ٣٨٩/٣ والطباطبائي: الميزان: ١٩٤/١٢  
 1 - سورة النساء: ٧  
 2 - ينظر: الرازي: التفسير الكبير: ١٦٥/٩ والزركشي: البرهان في علوم القرآن: ١٩٢/٢  
 3 - الطباطبائي: الميزان: ٢١٢/٤ وينظر الطوسي: التبيان: ١٢٠/٣ والطبرسي: مجمع البيان: ١٠/٢  
 4 - سورة النساء: ١١  
 5 - الرازي: التفسير الكبير: ١٦٥/٩ وينظر: الزركشي: البرهان في علوم القرآن: ١٩٢/٢



□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□ □□□□□□ □□□

فليس من احد يدرك مضمون فعل الوصاية تفصيلا لذا جاء سبحانه بـ ((قوله: ان اشكر لي : تفسيراً لوصينا))<sup>(٢)</sup> وان ((شكرهما هو برهما))<sup>(٣)</sup>، اما ((قوله: حملته) اعتراض بينهما ايجابا للتوصيه بالوالده خصوصا وتذكيرا لحقها العظيم مفردا))<sup>(٤)</sup> وتشخيصا ، وكذا الحال لجملة (وفصاله في عامين) فكلتا الجملتين اعتراضيتان بين الفعل المجمل والعبارة التي فسرتها،<sup>(٥)</sup> من هنا نصل الى أن ((الإجمال كما يكون في الاسماء على ما قدمنا يكون في الافعال))<sup>(٦)</sup> من جهة حدثها.

اما الإطلاق في الافعال فيعرف بـ (الزمن) فهو الحكم الذي يُحدَّد به كون الفعل قد دخله الإطلاق واما انه خارج عنه بقيد زمني، فالإطلاق والتقييد يشملان الافعال من حيث (الزمن)، فالزمن الذي تدل عليه صيغة الفعل كما كان يعتقد قيد يقيد به حدوث الفعل فاما ان يكون ماضيا او مضارعاً او أمراً، وتحديد نوع الزمن بالنسبة الى الفعل كما اثبتت الدراسات الحديثة لا يعتمد فقط الصيغة الصرفية للفعل، وإنما تتدخل قرينة السياق في تحديد نوع الزمن الذي ينصرف اليه الفعل، فهناك دلالة لزمن صرفي ودلالة لزمن سياقي فقريئة السياق تؤدي وظيفة اذاحة الزمن المعلوم من الصيغة الصرفية وتسحبه الى زمن اخر يفهم من السياق و((بهذا نرى ان الزمن وظيفية في السياق لاترتبط بصيغة صرفية معينة وإنما تختار الصيغة التي تتوافر لها القرائن التي تساعد على تحميلها معنى الزمن المعين المراد من السياق))<sup>(٧)</sup> فالاصل السائد ان الصيغة الصرفية هي التي تحدد زمن الفعل، إلا أن ما زيد على هذا الاصل ان دلالة السياق قد تصرف (الصيغة الصرفية) عن دلالتها الزمنية الى دلالة اخرى.

وسواء كان المحدد للزمن الصيغة الصرفية ام السياق فلا خلاف في كون الفعل يحمل زمناً، وهذا الزمن هو قيد للفعل، فإذا كان ((المسند فعلا فالتقييد باحد الازمنة الثلاثة))<sup>(٨)</sup> ومتى ما جُرد الفعل من الزمن حيث يذكر ولا ييراد منه الزمن اصلا كان (مطلقا) من حيث الزمن لدلالته فقط على الحدث من حيث هو حدث محض لـ ((ان الفعل قد يدل على محض تمام الحدث، وعدم تمامه بصرف النظر عن ارادة الوقت الذي وقع فيه، فقد لا يحتاج الانسان في بناء الجملة الى المفهوم الدلالي الزمني، وإنما يحتاج الى اثبات الحدث للموصوف... وعلى هذا فان كثيرا من الاساليب لا يقصد فيها المتكلم في اثناء الكلام وقتا معيناً لحصول الحدث فيها، إنما يقصد الى معرفة حصول الحدث))<sup>(٩)</sup> محرراً من قيد الزمن.

ومَن ذلك الفعل (كتب) من قوله تعالى (( . . . . . ))<sup>(١٠)</sup> إذ لا ييراد من الفعل (كتب) قيد الزمن الماضي، وإنما هو فعل مطلق غايته الدلالة على ثبوتية الرحمة له سبحانه، فـ ((المراد

٢- سورة لقمان : ١٤

٣- القزويني : التلخيص: ٢٣١- ٢٣٢

وينظر : شبر: الجوهر الثمين : ١٠٥/٥ و الحائري : مقتنيات الدرر : ٢٣٧/٨

٤- شبر: الجوهر الثمين : ١٠٥/٥

٥- القزويني : التلخيص: ٢٣٢

٦- ينظر : مرتضى الكاشاني : المعين : ١٠٨٧/٢

٧- الشوكاني: ارشاد الفحول: ١٦٩

١- المنصوري : الدلالة الزمنية في الجملة العربية : ١٤٤

٢- الكرسي : الوشاح على الشرح المختصر لتلخيص المفتاح : ٢١٦

٣- المنصوري : الدلالة الزمنية في الجملة العربية : ٤٦- ٤٧

٤- سورة الانعام : ٥٤

بكتابة الرحمة على نفسه ايجابها على نفسه؛ أي استحالة انفكاك فعله عن كونه مُعَنَوْتًا بعنوان الرحمة<sup>(١)</sup>، لذا يكون معنى كتب (اوجب)، والايجاب دائم مطلق من محدودية الازمنة فرحمته لا حدود لها وهي من لوازمه سبحانه فهي مطلقه باطلاقه وجوده.

ومن امثلة الفعل المطلق أيضا قوله تعالى ((يَبْقَىٰ وَجْهٌ لِّلرَّحْمٰنِ لِيُذَكِّرَ الَّذِیْنَ لَمْ يَرْجِعُوْا اِلَیْهِ سَابِقًا لِّیَعْلَمُوْا اَنَّ مَوْجِدَهُ يَوْمَئِذٍ سَرِیْعٌ عَلِیْمٌ))  
 ﴿۱۰۰﴾ وَجْهٌ لِّلرَّحْمٰنِ لِيُذَكِّرَ الَّذِیْنَ لَمْ يَرْجِعُوْا اِلَیْهِ سَابِقًا لِّیَعْلَمُوْا اَنَّ مَوْجِدَهُ يَوْمَئِذٍ سَرِیْعٌ عَلِیْمٌ  
 ﴿۱۰۱﴾ وَجْهٌ لِّلرَّحْمٰنِ لِيُذَكِّرَ الَّذِیْنَ لَمْ يَرْجِعُوْا اِلَیْهِ سَابِقًا لِّیَعْلَمُوْا اَنَّ مَوْجِدَهُ يَوْمَئِذٍ سَرِیْعٌ عَلِیْمٌ  
 ﴿۱۰۲﴾ وَجْهٌ لِّلرَّحْمٰنِ لِيُذَكِّرَ الَّذِیْنَ لَمْ يَرْجِعُوْا اِلَیْهِ سَابِقًا لِّیَعْلَمُوْا اَنَّ مَوْجِدَهُ يَوْمَئِذٍ سَرِیْعٌ عَلِیْمٌ  
 ﴿۱۰۳﴾ وَجْهٌ لِّلرَّحْمٰنِ لِيُذَكِّرَ الَّذِیْنَ لَمْ يَرْجِعُوْا اِلَیْهِ سَابِقًا لِّیَعْلَمُوْا اَنَّ مَوْجِدَهُ يَوْمَئِذٍ سَرِیْعٌ عَلِیْمٌ  
 ﴿۱۰۴﴾ وَجْهٌ لِّلرَّحْمٰنِ لِيُذَكِّرَ الَّذِیْنَ لَمْ يَرْجِعُوْا اِلَیْهِ سَابِقًا لِّیَعْلَمُوْا اَنَّ مَوْجِدَهُ يَوْمَئِذٍ سَرِیْعٌ عَلِیْمٌ  
 ﴿۱۰۵﴾ وَجْهٌ لِّلرَّحْمٰنِ لِيُذَكِّرَ الَّذِیْنَ لَمْ يَرْجِعُوْا اِلَیْهِ سَابِقًا لِّیَعْلَمُوْا اَنَّ مَوْجِدَهُ يَوْمَئِذٍ سَرِیْعٌ عَلِیْمٌ  
 ﴿۱۰۶﴾ وَجْهٌ لِّلرَّحْمٰنِ لِيُذَكِّرَ الَّذِیْنَ لَمْ يَرْجِعُوْا اِلَیْهِ سَابِقًا لِّیَعْلَمُوْا اَنَّ مَوْجِدَهُ يَوْمَئِذٍ سَرِیْعٌ عَلِیْمٌ  
 ﴿۱۰۷﴾ وَجْهٌ لِّلرَّحْمٰنِ لِيُذَكِّرَ الَّذِیْنَ لَمْ يَرْجِعُوْا اِلَیْهِ سَابِقًا لِّیَعْلَمُوْا اَنَّ مَوْجِدَهُ يَوْمَئِذٍ سَرِیْعٌ عَلِیْمٌ  
 ﴿۱۰۸﴾ وَجْهٌ لِّلرَّحْمٰنِ لِيُذَكِّرَ الَّذِیْنَ لَمْ يَرْجِعُوْا اِلَیْهِ سَابِقًا لِّیَعْلَمُوْا اَنَّ مَوْجِدَهُ يَوْمَئِذٍ سَرِیْعٌ عَلِیْمٌ  
 ﴿۱۰۹﴾ وَجْهٌ لِّلرَّحْمٰنِ لِيُذَكِّرَ الَّذِیْنَ لَمْ يَرْجِعُوْا اِلَیْهِ سَابِقًا لِّیَعْلَمُوْا اَنَّ مَوْجِدَهُ يَوْمَئِذٍ سَرِیْعٌ عَلِیْمٌ  
 ﴿۱۱۰﴾ وَجْهٌ لِّلرَّحْمٰنِ لِيُذَكِّرَ الَّذِیْنَ لَمْ يَرْجِعُوْا اِلَیْهِ سَابِقًا لِّیَعْلَمُوْا اَنَّ مَوْجِدَهُ يَوْمَئِذٍ سَرِیْعٌ عَلِیْمٌ

للالية الكريمة نجد فيها اربعة افعال مضارعة مطلقة من قيد الزمن، وقد ناسب بعضها بعضها، وهي ان الملائكة حاملة للعرش مطلقا، وهم دائمو التسبيح له سبحانه، وان ايمانهم بخالقهم مطلق لازمن يحد منه، ثم هم يستغفرون للمؤمنين ((وقد روعي التناسب في قوله

(  
 كَأَن قِيلَ أَفَسَاءَ الَّذِیْنَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ لَمَّا نَجَوْا بِالْبَحْرِ لَمَّا ارْتَضَوْا أَنَّنِمْ كَانُوا رَبَّهُمْ حٰمِلِينَ))<sup>(٢)</sup> عند النظر  
 للافعال الاشارة الى زمن حدوثها، وإنما اثبات حدوثها على وجه الدوام والاستمرار، فهذه الافعال من الثوابت لدى الملائكة لانتفاء العامل الوقتي الذي يحدّها، وهذه الافادة بدلالة السياق تضافرا مع الدلالة الصرفية للفعل.

من هنا نخلص الى أن الفعل قابل لدخول الإطلاق فيه من جهة الزمن، ومتسامح مع الإجمال للحلول فيه من جهة الحدث، على حين قد يحصل ان يجتمع الإجمال والإطلاق في فعل معاً، كما في قوله ((  
 فَانِ الْفَعْلَ (وصينا) في النص مجمل الحدث مثلما تقدم وفي الوقت نفسه نجده مطلق الزمن؛ لانه سبحانه لا يريد بهذا الفعل الزمن الماضي كما يتبادر من صيغته ابتداء وإلا لكان الفعل منحصرا في زمن محدد قد مضى، وإنما أراد منه مطلق الزمن؛ ليكون الفعل سمة ثابتة متأصلة في الانسان تجاه والديه، من هنا جمع هذا الفعل إبهامين معاً، ولا تقاطع لاحتواء الفعل للإجمال والإطلاق معاً مادام ان كل منها يطرق باب الفعل من جهته ف (الإجمال حدثا) و(الإطلاق زمنا) على حين لا يوجد فعل يحمل دلالة العموم البتة.

ان الإجمال والإطلاق والعموم يندرجون جميعا تحت عنوان (الكليات) كما اسلفنا،<sup>(٣)</sup> التي تعبر عن الافكار الشمولية والمفاهيم العامة، بيد ان الإطلاق والعموم يعدان من قواعد الاتصالات،<sup>(٤)</sup> أي انه مع افتقار القرينة يصر اليها، فإذا ما شككنا أيراد باللفظ الإطلاق ام التقييد؟ فالاصل الإطلاق، وإذا ما ترددنا بين أرادة العموم أم الخصوص في اللفظ فالاصل العموم، على حين ان الإجمال وان كان من الكليات بيد انه يفترق عن المطلق والعموم بأنه لاينتمي الى

٥- الطباطبائي : الميزان : ١٠٥/٧ وينظر : الطبرسي : مجمع البيان : ٣٠٧/٢ و شبر: الجواهر الثمين : ٢٦٤/٢  
 ١- سورة غافر : ٧  
 ٢- ابو حيان الاندسي : البحر المحيط : ٤٥١/٧ وينظر : الطبرسي : مجمع البيان : ٥١٥/٤  
 ٣- الطباطبائي : الميزان : ٣٢٦/٧ وينظر : الطبرسي : مجمع البيان : ٥٧/٩  
 ٤- سورة لقمان : ١٤  
 ١- ينظر المقدسي : روضة الناظر وجنة المناظر: ١٥/١ - ١٦ و الفارابي : الحروف : ١٣٩ و عفيفي: المنطق التوجيهي : ١٣ و الجلاي : تقريب التهذيب في المنطق: ٥٧- ٦٥ و الفضلي : خلاصة المنطق : ٣٠- ٣٣ و الجبوري : المنطق: ٤٣- ٤٤  
 ٢- ينظر: الحكيم: من تجارب الاصوليين في المجالات اللغوية : ١٤

الإصالات؛ لان الأصل في اللفظ إذا ما تردد بين المجرى والمفصل فالأصل هو المفصل، ذلك بأن الاتفاق جارٍ باللغة على أن عدم اشتراك المعاني في اللفظ هي الأصل فيه،<sup>(١)</sup> وان عامل الاشتراك المعنوي خارج عن نطاق هذا الأصل،

فإذا ما جرى الخطاب بالملفوظ أو العام فلا حاجة لسؤال صاحب الخطاب لاثبات الأصالة بدليل، لكن إذا ضيق مضمون هذه الأصالة بطبيعة الداعي، دُعي صاحب الخطاب بدليل على ما يثبت ما يعارض الأصالة، فمدعي الإطلاق والعموم لا يطالب بدليل، على حين التخصيص والتقييد لها حاجة الى دليل مسوغ، وأدوات لتضييق الأصالة وحصرها.

اما فيما يخص الإجمال والتفصيل فان علاقتهما بالإطلاق والتقييد والعموم والخصوص علاقة ذات طبيعة عكسية تخالفية على الرغم من كل واحدة من هذه المصطلحات الثنائية من حيث الرابطة الداخلي بين كل ثنائية هي مشتركة؛ لانها تستند جميعا على علاقة (الإبهام والبيان)، غير ان حدود العلاقة الكلية بين الثنائية واختها هي علاقة عكسية، فإذا ما جرى الخطاب بالتفصيل ابتداء فلا يلزم منشيء الخطاب بدليل، لان التفصيل (عدم الاشتراك) من جنس الإصالات، من هنا أنشيء مفهوم (الأصالة) في قولهم إذا تعارض الفهم بين أرادة الإطلاق والتقييد في الخطاب وتساويا في البيان فالأصالة للإطلاق، وكذا لو تعارض الخاص مع العام فالأصالة للعام، وإذا ما تعارض المجرى مع المفصل فالأصالة لغير المجرى، وفي النطاق البلاغي لو تعارض اللفظ بين أرادة المعنى (الحقيقي)، وأرادة المعنى (المجازي) فالأصل للحقيقة، فسميت الأولى أصالة (الإطلاق)، والثانية أصالة (العموم)، والثالثة أصالة (عدم الاشتراك)، والرابعة أصالة (الحقيقة)\*.

ويبدو ان علماء الأصول قد اتخذوا مبدأ (الأصالة) أساسا في قضية حكم المجرى من حيث العمل به ان بقي على إجماله دون مجيء تفصيل له او عدم العمل به، ومن هنا نشأ لنا فارق آخر يميز المجرى من المطلق والعام، ذلك بـ ((ان العمل بالعام مستقيم حتى يقوم دليل التخصيص))<sup>(٢)</sup> عليه، وكذا الحال مناظر للمطلق فانه يعمل به على اطلاقه حتى يرد عليه دليل قيدي فيحدد معناه،<sup>(٣)</sup> على حين ان ((حكم المجرى هو انه لا يجوز العمل به إلا إذا ورد بيانه من المتكلم به، لانه هو الذي أبهم مراده من اللفظ، وليس في صيغة اللفظ ولا القرائن الخارجية ما يبينه، فيتعين الرجوع اليه في بيان ما أبهمه))<sup>(٤)</sup> بأدوات التفصيل حتى يتسنى للمتلقى العمل به بعد تفصيله؛ لان ((المجرى لا يدرك المراد منه بواسطة العقل بل بواسطة النقل من المتكلم))<sup>(٥)</sup> بالمجرى نفسه، لان ((اللفظ محتمل غير موجب للعمل به بنفسه))<sup>(٦)</sup> وعامل الاحتمال هذا هو الذي نأى به عن كونه (أصالة) يعمل به ابتداء دون تفصيل، بهذا نعتقد ان العمل بالعموم والمطلق متأثرت لهما دون ان يضاف لهما أداة بيان (تخصيص او تقييد) إنما وقع لانهما أصالة في الخطاب؛ لا يحتاج صاحبهما (المتكلم) الى دليل لهما إلا إذا وجب الداعي كما تقدم، اما المجرى فلانه ليس من جنس الإصالات فلا يعمل به إذا ما ورد في الخطاب ابتداء وإنما يصار الى الحكم بالعمل به عند تفصيله وبيانه؛ لان التفصيل أصالة من الإصالات، فكان القاعدة عند الأصوليين في العمل بهذه المفاهيم هي (الأصالة) فما كان منها عملاً به دون الآخر، فالعام والمطلق يسري العمل بهما حتى يرد ما يبينهما من (تخصيص او تقييد)، اما المجرى فهو معطل عن العمل حتى يرد عليه ما يفصله بيانا، من هنا كان شرط العمل بالعام والمطلق أصالة وبالمجرى لحوقا.

٣- ينظر : م . ن : ١٤ والعلوي: الطراز: ١٥٦/٢

\* وهذه الإصالات جزء من الإصالات السبعة المشهورة وتامها (أصالة عدم التقدير، أصالة عدم النقل، أصالة عدم النسخ) ينظر: الحكيم: من تجارب الأصوليين في المجالات اللغوية : ١٤

١- السرخسي : اصول السرخسي : ١٤٧/٢

٢- ينظر : الزلمي : اصول الفقه الاسلامي في نسيجه الجديد : ١٢٢/٢

٣- شعبان اصول الفقه الاسلامي : ٣٠٩

٤- بدران : اصول الفقه : ١٧٢

٥- السرخسي : اصول السرخسي : ٣٠/٢



وبهذا يمكن القول ان الاصل لوجود التخصيص و التقيد في اللغة هو البيان\_ كما تسالم العلماء\_ بيد ان الإبهام قد يكتنفهما لدخول الإجمال فيهما، وهذا الاخير هو عارض على الاصل لداعي وظيفتهما في الخطاب.

ان السائد لدى العلماء ان يكون الإجمال والإطلاق والعموم في حدود الألفاظ على حين ان من الإجمال و الإطلاق ما يتعدى حدود اللفظ المفرد الى التركيب الاسنادي دون العموم الذي يقتصر تحقق مفهومه على اللفظ دون التركيب لانه من عوارض الاسماء كما تقدم .

وإذا كان الإجمال يشابه الإطلاق في أنهما داخلان في التركيب فإنهما يتباينان في حيثية تحققهما في ذلك التركيب، فالمجمل يكون في العلاقة الاسنادية بين (المسند والمسند اليه) في التركيب؛ إذ يحدث ان يأتي الاسناد مجملا كما هي الحال في التركيب الذي لحقه (بدل الاشتمال او التمييز) كأداة للتفصيل، وقد اشار الاصوليون الى وجود إجمال في التركيب على عجالة في طبي مدوناتهم العلمية دون ان يقفوا ليفصلوا لنا طبيعة هذا التركيب والكيفية التي تسوغ تحقيق مفهوم الإجمال فيه، على حين أن النحاة قد بسطوا القول في هذا في غير موضع من مصنفاتهم التخصصية ليوضحوا لنا انه الإجمال في التركيب يكون في اسناده، فالتركيب المجمل: هو ما أبهت فيه النسبة بين المسند والمسند اليه فخفي القصد منه فراحت دلالاته تتردد بين جملة معان تحتاج لان يرد عليها ما يفصلها ويكشف المراد منها تحديدا،ومن هذا التركيب المجمل ما نجده في قوله تعالى (( ))

فان التركيب في قوله (طبن لكم)مجمل الاسناد؛ لان النسبة بين الطيبة والنساء المتمثلات بنون النسوة مبهمة؛ لذا ورد التفصيل بـ ( نفساً) وقد ((نصب على التمييز والمعنى: ان طابت انفسهن لكم عن شيء من الصداق بنقل الفعل من الانفس اليهن، فخرجت النفس مفسرة))<sup>(٢)</sup> للإجمال الاسنادي في التركيب (طبن لكم) لتدل على ان (( المعنى : فان وهبن لكم شيئاً من الصداق وتجاغت عنه نفوسهن طبيبات غير مخبثات بما يضطرهن الى الهبة من شكاسة اخلاقكم وسوء معاشرتكم ))<sup>(٣)</sup> فدل التمييز المفصل للنسبة الاسنادية على جواز اخذ صداق المرأة إذا اعطته عن طيب نفس ، ولو رُفِع التفصيل لما وضحت دلالة التراضي ،أجوز في كل الاحوال ام بشرط ، لذا وضع سبحانه هذا التمييز لكشف إجمال العلاقة الاسنادية لبيان شرط جواز الاخذ دون ان يترتب عليه عقاب ، وفي إيضاح النسبة أيضا دلالة على عظم اكرام المرأة ومراعاتها ، ووجوب احترامها من قبل زوجها وعدم اضطهادها البتة

اما الإطلاق في التركيب فيكون ((إذا اقتصر في الجملة على المسند والمسند اليه))<sup>(٤)</sup>دون ذكر لمتعلق بهما،يقول الجرجاني: ((المطلق نحو: ((زيد منطلق و خرج عمرو)) فانك مثبت له المعنى اثباتا جردته له وجعلته بياشره من غير واسطة ومن غير تسبب بغيره اليه))<sup>(٥)</sup> ويسوغ هذا القول باعتبار ان المفعولات والتوابع، والحال وغيرها من المتعلقات قد عدها البلاغيون قيودا للتركيب المطلق تنير معناه وتضفي افادة دلالية على الاسناد، ويبدو\_ تأسيسا على ملاحظة مفهوم المطلق\_ ان البلاغيين قد تفرّدوا وحدّهم بذكر اطلاق التركيب، إذ لم يؤثر ذلك عن علماء اللغة والنحو ولاحتى علماء الاصول، وهذه فضيلة تحسب لهم،وبهذا يكون المطلق التركيبي هو كل ما ورد من الجمل مقتصر على ركني الاسناد ،فيبقى الحكم فيه مطلقا حتى يرد عليه تقيد يجلي المعنى ويبصر السامع بالمراد تعيينا، وإذا ما شئنا تلمس هذا الإطلاق في التركيب فلننظر لقوله

١- سورة النساء : ٤

٢- الرازي : التفسير الكبير : ١٨١/٩

٣- الزمخشري : الكشاف: ٣٦٢/١ وينظر : الطوسي : التبيان : ١٠٩/٣ و البحراني : البرهان : ١٩/٢

وشير: الجواهر الثمين : ١٠/٢ و الطباطبائي : الميزان : ١٨٠/٤

٤- الهاشمي : جواهر البلاغة : ١٦٣

١- الجرجاني : دلائل الاعجاز : ١٤٠

تعالى :

((...))  
 ((...)) وقوله <sup>(١)</sup> ((...))  
 ((...)) ففي الاولى لم يذكر من اعطى؟ ولا ما اعطى؟ وإنما أطلقها بحذف المفعول  
 ليصفهما بصفة العطاء والتقوى، <sup>(٢)</sup> وفي الثانية يدل حذف مفعول النسيان والاقتصار على  
 ذكر (المسند والمسند اليه) فقط على اطلاق عدم النسيان في حق الله تعالى، <sup>(٣)</sup> ولو قيده بذكر شيء  
 بعد (المسند والمسند اليه) لكن عدم النسيان منحصر في ذلك الشيء دون سواه، فهو ((لا يغيب عن  
 شيء ولا يغيب عنه شيء)) <sup>(٤)</sup>.

مما تقدم نصل الى أن الإجمال يتحقق في (التركيب) في الاسناد نفسه؛ فالاسناد الرابط بين  
 طرفيه (المسند والمسند اليه) هو الذي يدخله الإبهام، على حين ان الإطلاق يتحقق في (التركيب)  
 فيما بعد تمام الاسناد؛ إذ يقع في المتعلقات التي تلحق الاسناد لا الاسناد نفسه، بمعنى ان النسبة  
 بين (المسند و المسند اليه) هي نسبة اسنادية واضحة لا إبهام فيها؛ بل يكون الإبهام خارج حدود  
 هذه النسبة؛ فكان الإبهام من هنا يدخل التركيب المجل في الاسناد نفسه فهو داخلي النسبة،  
 ويدخل التركيب المطلق في حال اقتصاره على ذكر طرفي الاسناد مع وضوح العلاقة الاسنادية  
 بينهما فكان خارجي النسبة.

ومن الفوارق بين الإجمال والإطلاق والعموم ان الألفاظ ذات المعاني الكلية على ضربين :

الاول: ما يقبل التجزؤ والتعدد وهو الذي يدخله العموم .  
 والثاني : ما لا يقبل التجزؤ والتعدد بل تكون هذه الألفاظ ذات معانٍ كلية شاملة لجزئياتها لا  
 لاجزائها، فهذه الألفاظ لا يدخلها العموم لعدم امكان تجزؤها ليعمها على سبيل الشمول\* على  
 حين ان الإجمال والإطلاق يدخلان في جنس هذه الألفاظ بلحاظ امكانية تفصيلها إن كانت  
 جملة وتقييدها إن كانت مطلقة مثل الألفاظ (أمر، نصيب، ذكاء، صدق) فاللفظتان (أمر و  
 نصيب) قد وردتا مجملتين ففي قوله تعالى ((...))  
 ((...)) جاءت لفظة (الأمر) جملة وقد فصلت في  
 النص نفسه كما سبق الحديث عن هذا وكذا الحال في لفظة (نصيب) حيث وردت جملة في  
 قوله تعالى ((...))  
 ((...))  
 ((...)) وفصلت بنص قرآني منفصل في قوله تعالى ((...))  
 ((...)) وكلتا اللفظتين المجملتين  
 (الأمر،النصيب) غير قابلتين للتجزؤ؛ بل كل منهما تشمل جزئياتها (معانيها) المفصلة كلياً قبل

٢- سورة الليل : ٥ - ٦

٣- سورة طه : ٥٢

٤- ينظر : الرازي : التفسير الكبير : ١٩٩/٣١

٥- ينظر : الطوسي : التبيان : ١٨٧/٧

و الطباطبائي : الميزان : ١٨٢/١٤ و السامرائي : معاني النحو : ٥١٧/٢

٦- الرازي : التفسير الكبير : ٦٧/٢٢

\*وهي ما تسمى (اسماء المعاني) ، ينظر: الغزالي : المستصفى في علم الاصول : ١٢/٢

والخضري : اصول الفقه : ٤٤ وحمودة: دراسة المعنى عند الاصوليين : ٣١

٦ - سورة الحجر : ٦٦

٧ - سورة النساء : ٧

٨ - سورة النساء : ١١



- ٣- يحتوي اللفظ المجمل على كل معانيه مع لحاظ التساوي، اما اللفظ العام فيستغرق كل أفراد المنطبق عليهم دفعة واحدة، اما المطلق فيدل على فرد شائع في جنسه (ماهية) بدلية الانطباق فحسب .
- ٤- تصلح النكرة للإجمال والإطلاق والعموم ؛ ولكن بفارق الإثبات والنفي في السياق، فالنكرة في سياق النفي تدل على العموم، اما في سياق الإثبات فتدل على الإجمال والإطلاق اتفاقا مع الاحتفاظ بالفارق النوعي لهما، وقيل ان النكرة المثبتة دالة على العموم باختلاف بين العلماء<sup>(١)</sup> .
- ٥- تختلف درجة الإبهام في الإجمال والإطلاق والعموم، فالعموم اقلها إبهاما؛ لانه يُلمَح من اللفظ، فالماهيات معروفة تحديدا بيد ان الإبهام يدخل فيه من حيث المقدار المطلوب من هذه الماهيات، على حين ان الإطلاق أكثر إبهاما من سابقه؛ لانه يقع في المعنى من حيث تحديد الماهية ابتداء، وله درجة وضوح في مفهوم اللفظ، اما الإجمال فهو اشد النوعين إبهاما لافتقاره كليا الى الوضوح .
- ٦- لا وجود للعموم في الافعال؛ لانه من عوارض الاسماء، على حين يتحقق وجود للإجمال و الإطلاق في الافعال وإن تغايرا في الحثية، فالإجمال يكون في حدث الفعل، والإطلاق يكون في زمنه .
- ٧- لا وجود للعموم في التراكيب اللغوية البتة على حين ان الإجمال والإطلاق يوجدان في التراكيب مع لحاظ التباين لكل منها، فالإجمال يكون وجوده داخل النسبة الاسنادية، اما الإطلاق فيوجد خارجها، فكأن الإجمال يكون في التركيب الاسنادي نفسه، اما الإطلاق فيكون خارج التركيب الاسنادي غير ان التركيب سمي (مطلقا) هنا من حيث افتقاره الى وجود متعلقات للتركيب تصفي عليه بيانا قيديا لما هو مطلق فيه من خارجه .
- ٨- يعمل بالعام حكما إذا لم يرد ما يخصه، وكذا الحال للمطلق إذا لم يلحق به ما يقيد؛ لان العام والمطلق من الاصلات على حين يمتنع العمل بالمجمل حتى يرد تفصيله فيُعمل بالتفصيل؛ لان التفصيل (عدم الاشتراك) هو الاصل وليس المجمل ، وقد يقع الإجمال في التخصيص والتقييد فلا يعمل بهما وإنما يُعمل بالعام والمطلق لكل منهما على الترتيب؛ لان دخول الإجمال في المُخَصَّص او المُقَيَّد يجعله مبهما (مشتركا)، والمبهم لا يبين المبهم حتى يدخل نطاق العمل به .
- ٩- ان الألفاظ ذات المعاني الكلية منها ما يقبل التجزؤ والتعدد، وهذا ما يدخله العموم، ومنها ما لا يقبل التجزؤ والتعدد فلا يدخله العموم؛ بل هذا ما يدخله المجمل فحسب دون الاخر، اما المطلق فيدخل في الضربين معا .

### المبحث الثالث : الاتفاق والافتراق بين (المجمل) ومصطلحات الخفاء

<sup>١</sup> - ينظر : الرازي : المحصول في علم الاصول: ٥٦٤/١ والسمرقندي: ميزان الاصول : ٤٠١/١ - ٤٠٢

## الآخري (الخفي و المشكل و المتشابه) :

لقد بالغ علماء الأصول في ملاحقة دلالة الألفاظ والسعي وراء اقتناصها وتشخيصها بدقة، وبناء على هذا المنطلق اجتهد الأصوليون من الحنفية خاصة في تقسيم الألفاظ من حيث الوضوح والخفاء على أربعة أقسام هي على مستوى الإيضاح (الظاهر، والنص، والمفصل، والمحكم) على الترتيب من الأدنى وضوحاً إلى الأعلى، ونظيرها على مستوى الخفاء والترتيب في شدة الإبهام من الأدنى إلى الأعلى (الخفي، والمشكل، والمجمل، والمتشابه).<sup>(١)</sup> ويبدو أن هذا التقسيم للألفاظ على مبدأ الخفاء والوضوح هو حصر لدى الحنفية من علماء الأصول؛ فعلى مستوى ألفاظ الخفاء يلحظ ((أن هذا التقسيم غير وارد عند عامة الأصوليين: فالغزالي لا يذكر من هذه الأقسام غير المجمل<sup>(٢)</sup> والمتشابه<sup>(٣)</sup>، ومفهومه للمتشابه مخالف لمفهوم الحنفية، ويقتصر الأمدي على بيان الذي يشمل \_ عنده \_ ما يعنيه الحنفية بالمشكل والمجمل))<sup>(٤)</sup>.

وكذا الحال على صعيد أقسام اللفظ الواضح الدلالة فـ ((الشافعية والجمهور لديهم الواضح على درجتين فقط هما الظاهر والنص، وهم يذكرونه في مقابل (المتشابه) أي الغامض الدلالة))<sup>(٥)</sup> وبهذا نجد أنهم يعتمدون ((التفرقة على أساس من قطعية الدلالة أو احتمال التأويل، فما كان قاطعاً في دلالاته لا يقبل التأويل فهو النص، وما كان يقبله قبولاً مرجوحاً فهو الظاهر، وكلاهما واضح الدلالة، فإذا صُرف الظاهر عن معناه الغالب فيه إلى المعنى المرجوح بتأويل سمي عندهم مؤولاً))<sup>(٦)</sup> وتأسيساً على النظر في تقسيم الجمهور نجد أن علماء الحنفية من الأصوليين كانوا أوفر حظاً وأعمق نظراً في تصنيفهم للألفاظ على وفق دلالاتها الواضحة أو غير الواضحة من هنا كانت لدى الباحث رغبة في استعراض ما تتفق به ألفاظ الخفاء مع صنوها (المجمل) وبيان ما تفرق به عنه ليتحدد كل مصطلح عن نظيره بوضوح بعيداً عما يحمله ذلك اللفظ من إبهام\*؛ وذلك بأن ((الفارز بينهما \_ في الكثير الغالب \_ غير صارم، فلم يمنع التداخل دائماً))<sup>(٧)</sup> فيما بينهما .

## المطلب الأول : الاتفاق والافتراق بين (الخفي) و (المجمل) :

لقد عرف الأصوليون اللفظ (الخفي) على أنه ((اسم لما اشتبه، وخفي المراد منه بعارض في الصيغة يمنع نيل المراد بها إلا بالطلب))<sup>(٨)</sup> والاجتهاد، فنجد أن الإبهام ((لا لنفس الصيغة ولكن لعارض عرض له))<sup>(٩)</sup> فـ ((هو اللفظ الدال على معناه الظاهر لكنه يعرض له الخفاء في انطباقه على بعض أفراد مدلوله))<sup>(١٠)</sup>، فيكون الخفي إذا كان ((لبعض أفراد المعنى اسم خاص،

- ١ - ينظر: السرخسي: اصول السرخسي: ١٦٣/١ و البزدوي: اصول البزدوي: ٧/١ والشاشي: اصول الشاشي: ٦٨/١ و ٨٠/١ والسمرقندي: ميزان الاصول : ٥٠٩/١ وما بعدها وحموده: دراسة المعنى عند الأصوليين: ١٢٩ وتوفيق: دلالة الألفاظ عند الأصوليين: ٣٦٦ وزاهد: قضايا لغوية قرآنية: ٢٧
- ٢ - ينظر: الغزالي : المستصفي في علم الاصول : ٢٦٩/٢
- ٣ - ينظر م . ن : ١٢٥/٢
- ٤ - حموده: دراسة المعنى عند الأصوليين: ١٣٦
- وينظر: الأمدي: الاحكام في اصول الاحكام : ٢١٨/١ - ٢١٩
- ٥ - حموده: دراسة المعنى عند الأصوليين: ١٢٩
- ٦ - حموده: دراسة المعنى عند الأصوليين: ١٢٩
- \* سيرجيء الحديث عن أقسام الواضح عند الحنفية إلى موضعه
- ٧ - توفيق: دلالة الألفاظ عند الأصوليين: ٣٦٦
- ٨ - السرخسي: اصول السرخسي: ١٦٧/١ وينظر: البزدوي: اصول البزدوي: ٩/١ والشاشي: اصول الشاشي: ٨٠/١
- ٩ - عبد الغفار : التصور اللغوي عند الأصوليين : ١٤٧
- ١٠ - حموده: دراسة المعنى عند الأصوليين: ١٣٧



يزول بالنظر والتأمل<sup>(١)</sup> على حين ان الإبهام في المجلل لازم في الاصل لا يزول بالتمعن والتأمل كما هي الحال مع اللفظ الخفي، وإنما يزول الإبهام عن المجلل من المتكلم بالمجلل نفسه؛ من هنا يتفق الإجمال والخفي من حيث انهما مبهمان فحسب غير انهما يفترقان عن بعضهما في مجموعة أمور منها:

- ١- ان الإبهام في المجلل اشد منه في اللفظ الخفي، لانه اصل فيه، على حين ان الإبهام في الخفي عارض ولهذا ((يعتبر الاصوليون ان الخفي هو اقل أنواع الخفاء؛ لان خفاءه جاء بعارض وليس خفاء كامنا في نفس اللفظ))<sup>(٢)</sup>.
- ٢- يزول إبهام اللفظ الخفي بالنظر والتأمل، على حين ان جلاء إبهام المجلل لا يكون إلا من المتكلم نفسه.
- ٣- يقع اللفظ الخفي في اللفظ الدال على العموم تأسيسا على مفهومه ليتسنى دخول الإبهام في انطباق اللفظ العام على بعض أفراده فيحدث الخفاء، اما المجلل فلا يكون في اللفظ العام الدال على مجموعة أفراد، وإنما يكون في اللفظ الدال على مجموعة ماهيات (معاني) متباينة يحملها على وفق مبدأ التساوي دون الترجيح.
- ٤- تأسيسا على الفقرة السابقة يكون اللفظ الخفي خاضعا للترجيح بالنظر والتأمل، اما المجلل فلا يخضع للترجيح البتة.
- ٥- لا يكون (الخفي) إلا في ألفاظ الاسماء فهو من عوارضها، على حين يكون المجلل في الألفاظ (الاسماء) و (الافعال) وفي (التراكيب) أيضا.

### المطلب الثاني : الاتفاق والافتراق بين (المشكل) و (المجلل) :

ان المشكل عند الاصوليين ((هو اسم لما يشتهب المراد منه بدخوله في اشكاله على وجه لا يعرف المراد منه إلا بدليل يتميز به من بين سائر الاشكال))<sup>(٣)</sup> فالاشتباه في مراد المتكلم فيه يقع بعارض الاختلاط بغيره من الاشكال،<sup>(٤)</sup> فكان ((ما خفي معناه بسبب من ذات اللفظ))<sup>(٥)</sup> ف (استتر معناه في نفسه لا لعارض)<sup>(٦)</sup> فاحتيج الى قرينة تبين المراد منه،<sup>(٧)</sup> لانه ((لا ينال إلا بالطلب ثم التأمل حتى يميز عن امثاله))<sup>(٨)</sup> فالمشكل من الألفاظ ما دخله الإبهام في اللفظ نفسه، وهو بهذا يقترب من المجلل حيث يتفق معه في هذه الخصيصة؛ لان المجلل يكون إبهامه اصلا فيه لا عارضا عليه، ولربما لشدة القرب بين اللفظ المشكل والمجلل دعا لان ((يدخل عند بعض الفقهاء فيما يسمى بالمجلل))<sup>(٩)</sup>، ولكن على الرغم من تقارب المشكل من المجلل الى حد اللبس بينهما احيانا، فان الفارق قائم بينهما كما سنوضح.

ان اللفظ المشكل ((يتحقق في الألفاظ التي يكون لها أكثر من معنى واحد، وقد وضعت لكل منها بلفظ، او وضعت لواحد منها، واستعملت في غيره بطريق المجاز))<sup>(١٠)</sup> ولهذا كان ((من امثاله اللفظ المشترك فانه يدل في اصل الوضع على أكثر من معنى كلفظ (القرء) الدال على الطهر والحيض، ولفظ (العين) الدال على الباصرة او عين الماء او الجاسوس او غير ذلك))<sup>(١١)</sup> فنجد ان المشترك اللفظي عند علماء اللغة هو المعادل الموضوعي للفظ المشكل عند الاصوليين،

١ - حموده: دراسة المعنى عند الاصوليين: ١٣٧ وينظر: زاهد : قضايا لغوية قرآنية : ٢٨

٢ - عيد الغفار : التصور اللغوي عند الاصوليين : ١٤٩

٣ - السرخسي: اصول السرخسي: ١٦٨/١ وينظر : البزدوي: اصول البزدوي: ٩/١

٤ - ينظر: السمرقندي : ميزان الاصول : ٥٠١/١

٥ - زاهد : قضايا لغوية قرآنية : ٢٨ وينظر: حموده: دراسة المعنى عند الاصوليين: ١٣٧

٦ - توفيق: دلالة الألفاظ عند الاصوليين: ٣٨٤

٧ - ينظر: زاهد : قضايا لغوية قرآنية : ٢٨ وحموده: دراسة المعنى عند الاصوليين: ١٣٧

٨ - الشاشي: اصول الشاشي: ٨١/١ وينظر: توفيق: دلالة الألفاظ عند الاصوليين: ٣٨٤

٩ - حموده: دراسة المعنى عند الاصوليين: ١٣٨ وينظر: السرخسي: اصول السرخسي: ١٦٨/١

١٠ - شعبان: اصول الفقه الاسلامي : ٣٠٦

١١ - حموده: دراسة المعنى عند الاصوليين: ١٣٧

وتأسيسا على هذا يكون ((الخفاء في المشكل البادي في صيغته يستمد من تعدد المعاني الاستعمالية لهذه الصيغة سواء كان على سبيل الاشتراك او التجوز))<sup>(١)</sup>.

ويبدو من تراحم المعاني على اللفظ المشكل، وكون الإبهام حاصلًا في ذات اللفظ هو الذي جعل ((المشكل قريبًا من المجل؛ ولهذا خفي على بعضهم فقالوا المشكل والمجل سواء، ولكن بينهما فرق))<sup>(٢)</sup> ويتضح هذا الفرق في ان ((التمييز في الاشكال ليكون على المراد قد يكون دليلًا اخر، وقد يكون بالمبالغة في التأمل حتى يظهر به الراجح فيتبين به المراد))<sup>(٣)</sup> فهو بهذا قابل للبيان اما بدليل نصي؛ إذ يدل السياق على المراد منه في الغالب،<sup>(٤)</sup> واما بدليل عقلي اجتهادي فيكون ((من هذا الوجه قريب من الخفي ولكنه فوقه، فهنا له الحاجة الى التأمل في الصيغة وفي اشكالها، وحكمة اعتقاد الحقيقة فيما هو مراد، ثم الاقبال على الطلب والتأمل فيه الى أن يتبين المراد فيعمل به))<sup>(٥)</sup> على حين ان ((المجل تتراحم وتتوارد المعاني عليه بلا رجحان في العبارة فيشتبه اشتباها لا يدرك بنفس العبارة ولا عن طريق التأمل البليغ كما في المشكل؛ بل عن طريق الاستفسار وبيان من المتكلم))<sup>(٦)</sup> نفسه.

اما العمل بالمجل فيكون ((موجبه اعتقاد الحقيقة فيما هو المراد والتوقف فيه حتى يتبين بيان المجل))<sup>(٧)</sup> بالتفصيل فان فصل جاز العمل به، وبهذا يعد المجل اشد إبهامًا من المشكل؛ لان العمل به محذور؛ إذ لا يمكن عقلا العمل بما هو مبهم موغل في النأي عن معرفة المراد على حين ان المشكل ادنى إبهامًا منه؛ لان المراد منه يتبين فيعمل به ((بالاجتهاد والبحث فيما يحيط به من القرائن والادلة))<sup>(٨)</sup> على تحديد المراد، وبهذا ((يتبين ان المجل فوق المشكل فان المراد قائم والحاجة الى تمييزه من اشكاله، والمراد في المجل غير قائم ولكن فيه توهم معرفة المراد بالبيان والتفسير وذلك البيان دليل اخر غير متصل بهذه الصيغة))<sup>(٩)</sup> المجملة.

ويتفق المجل مع المشكل في ان كليهما من جنس (اللفظ المشترك) المعاني غير ان هذا الاشتراك له خصوصية في كل منهما ((فالمشترك الذي تجلو القرائن والسياقات اللفظية والحالية المراد منه، كما مضى إنما هو من قبيل (المشكل) اما إن بقي (المشترك) محتملا لمعانيه احتمالا لا تزيله القرائن والسياقات، ولكن يزيله الاستفسار وبيان المتكلم كان ذلك من قبيل المجل، فالمشكل دون المجل خفاء، وان كان الاشكال قد يعنف فيدفع الى تخوم الإجمال، كما ان الإجمال قد يضعف فيهوي الى وادي الاشكال))<sup>(١٠)</sup> ان امكن بلوغ المراد منه بقرينة.

و من امثلة اللفظ المشكل لفظة (قضى) فقد وردت في مواضع كثيرة من النص القرآني وكان لها في كل موضع دلالة تغاير دلالتها الاخرى في الموضوع الاخر، من ذلك قوله تعالى ((قضى ربك))<sup>(١١)</sup> فنجد دلالة (قضى) في قوله ((قضى ربك))<sup>(١٢)</sup> ولقد ذهب الى هذا القول

1 - توفيق: دلالة الألفاظ عند الاصوليين: ٣٨٤

2 - السرخسي: اصول السرخسي: ١٦٨/١

3 - م. ن : ١٦٨/١

4 - ينظر: حموده: دراسة المعنى عند الاصوليين: ١٣٧

5 - السرخسي: اصول السرخسي: ١٦٨/١

6 - توفيق: دلالة الألفاظ عند الاصوليين: ٣٨٩ وينظر: البزدوي: اصول البزدوي: ٧/١

7 - السرخسي: اصول السرخسي: ١٦٨/١

8 - شعبان: اصول الفقه الاسلامي: ٣٠٦-٣٠٧

9 - السرخسي: اصول السرخسي: ١٦٨/١

10 - توفيق: دلالة الألفاظ عند الاصوليين: ٣٨٩ وينظر: الخوئي: دراسات في علم الاصول: ٣٥٢/٢،

وشعبان: اصول الفقه الاسلامي: ٣٠٨ ويدران: اصول الفقه: ١٧٢-١٧٣ والمظفر: اصول الفقه: ١٩٦/١

وزين الدين: معالم الدين: ١٥٣

11 - سورة الاسراء: ٢٣

12 - الفيض الكاشاني: الصافي: ١٨٣/٣ وينظر: ابن فارس: الصحابي في اصول الفقه: ٢٠١



السحرة الذين آمنوا بموسى (عليه السلام)؛ وبما جاء فيه من بينات الى فرعون؛ إذ ادركوا انهم بعد خسارتهم سوف يعذبهم، كما ادركوا ان ما جاء به موسى (عليه السلام) هو الحق لذا سلموا للأمر وقالوا لفرعون : اصنع ما انت صانع بنا، فنحن لن نتراجع عن موقفنا، اما لفظة ( تقضى) في نهاية الاية فهي تدل على الفناء أي ان هذه الدنيا تنقضي فلا نأسف عليها،<sup>(١)</sup> وهذا يعضد كون لفظة (فاقض) تدل على أنها (فاصنع)؛ لانهم في مقام التسليم فحيث ان الدنيا فانية فاصنع يا فرعون ما شئت بنا .

وثمة قرينة لفظية في النص السابق على هذه الاية يسند دلالة الصنع في الفعل (فاقض) وهو قوله تعالى على لسان فرعون ((بِأَنَّكَ إِذَا سَأَلْتَهُمْ لَنْقَضَهُنَّ لِمِثْقَلِ ذَرَّةٍ مِّنْهُنَّ لَسَوْفَ يَأْتِيَنَّهُمْ سَحَابٌ مِّمَّا يُصْنَعُونَ)) (٢) فهذا الكلام يوحى بأسره الى أن قولهم لفرعون (فاقض) انه بمعنى ( فاصنع)؛ لانه قد اوعدهم بالعذاب سلفا .

من هنا نجد ان اللفظ (قضى) هو مُشكَل في معناه؛ إذ استعمل في مواضع مختلفة في اللفظ نفسه فدخله الإبهام غير ان القرائن قد كشفت في كل موضع بالتأمل تارة، وبما يجاوره من قرائن لفظية وما يحيط به من اشارات مقامية تارة اخرى . مما تقدم نصل الى أن المشكل يتفق مع المجمال في وجه ويفترق عنه في وجوه على النحو الآتي:

- ١- يتفق اللفظ المشكل مع المجمال في ان الإبهام فيهما في اللفظ نفسه فهو اصل فيهما لا عارض عليهما .
- ٢- يعد المشكل من جنس (اللفظ المشترك) وكذا الحال للمجمال، بيد ان الفارق يكمن في مدى تقبل ذلك اللفظ المشترك لبيان المراد منه سواء كان بالاجتهاد ام بالقرائن المقالة والمقامية، فإن تطوّع المشترك للبيان فهو (المشكل)، وان استعصى الإبهام فيه على نيل المراد فهو (المجمال) .
- ٣- ان الإبهام في المشكل اعلى منه في الخفي وادنى منه في المجمال، فاما كونه أكثر إبهاماً من الخفي فـ ((لانه خفي بنفسه ثم دخل في اشكاله، بينما الخفي ظاهر في نفسه وإنما خفي لعارض، ومن ثم لا يعرف المراد من (المشكل) إلا بدليل يتميز به من بين الاشكال وذاك فوق الذي هو طلبية انكشاف الخفي))<sup>(٣)</sup>، على حين ان الإجمال اشد إبهاماً من المشكل والخفي معاً، لأن بيانه لا يدرك من التأمل والطلب، وإنما يدرك حصراً من المتكلم بالمجمال نفسه .
- ٤- بناء على درجة الإبهام فإن العمل بالمشكل جائز إذا استحصل بيانه بدليل، على حين ان العمل بالمجمال ممتنع الا بعد تفصيله من المتكلم نفسه لعدم امكانيه معرفة المراد منه بدليل غير التفصيل من المتحدث عنه .
- ٥- يتحقق المشكل في الاسماء و الافعال معاً، على حين يتعدى المجمال الى التراكيب أيضاً .

١ - الطوسي: التبيان: ٧/١٩٠

٢ - سورة طه: ٧١

٣ - توفيق: دلالة الألفاظ عند الاصوليين: ٣٨٤

### المطلب الثالث : الاتفاق والافتراق بين (المتشابه) و (المجمل) :

لقد حد الاصوليون مفهوم المتشابه على أنه ((اسم لما انقطع رجاء معرفة المراد منه))<sup>(١)</sup> فهو ((مما استأثر الله تعالى بعلمه ولم يطلع عليه احدا من خلقه وكلفهم الايمان به))<sup>(٢)</sup> من هنا نفهم المتشابه على أنه ((اللفظ الذي يخفى معناه ولا سبيل الى أن تدركه العقول، ولا يوجد ما يفسره تفسيراً قاطعاً من الكتاب والسنة))<sup>(٣)</sup>، لانه ((لفظ خفيت دلالاته وتعدت معرفته، ولم تقم قرائن تدل عليه؛ أي لا يظهر له معنى من اللفظ، و من أي طريق اخر من طرق الدلالة))<sup>(٤)</sup>، فيتشابه معناه على السامع،<sup>(٥)</sup> بحيث تكون ((له دلالة غير واضحة))<sup>(٦)</sup> الى حد انقطاع الرجاء فيه ((فما انقطع رجاء معرفة المراد منه))<sup>(٧)</sup> كان هو المتشابه؛ وبهذا فان علماء الاصول ((يخرجون منه كل ما امكن تأويله، ولو على وجه مرجوح، ويقصرون هذا المصطلح على ما استعصى على التأويل واقتضى التسليم، كالحروف المقطعة في فواتح السور، وأكثر آيات الصفات وما شاكلها))<sup>(٨)</sup> بيد ان هذا المنحى لعلماء الاصول يفضي الى أن يكون المجمل من المتشابه، لانه غير خاضع للتأويل أيضا فهو يشترك مع المتشابه في هذه الصفة، غير ان الفاصل الحدي بينهما هو ان المتشابه لا يقبل الإيضاح البتة، لا من الكتاب ولا من السنة، ولا حتى من طرق معرفة الدلالة الاخرى، على حين ان من المجمل ما يفصله الكتاب فيكشف معناه، ومنه ما تتولى السنة عملية ايضاحه .

ولكن يبقى التساؤل قائما عن اللفظ المجمل الذي لا يرد عليه ما يفصله؛ وللاجابة نقول ان هذا اللفظ يقترب كثيرا من المتشابه بيد انه يمتاز منه بأنه اقل إبهاما بمعنى ان اللفظ المجمل غير المفصل يتحمل جميع المعاني التي تقال فيه، وان لم تكن هذا المعاني هي المرادة تنصيحا؛ لان تفصيله الاصل لا يكون إلا من المتكلم نفسه، بيد ان المتلقي قد يجتهد مع عقله للوصول الى المعنى فتتباين اقواله وتنفرد سعيا وراء المراد؛ ذلك بأن اللفظ المجمل فيه شيء من نسبة وضوح ضئيلة تكون في اللفظ، على حين ان اللفظ المتشابه لا تكون في لفظه اي نسبة من الوضوح لاضئيلة ولا كثيرة كالحروف المقطعة في بداية السور، فان الناظر الى ألفاظهما لا يجد فيها ما يسعفه ولو بدرجة يسيرة على معرفة المراد، وكذا الحال لآيات صفات الله تعالى فلا يسع أي متلق ان يفهم من ألفاظ الصفات هذه ادنى درجة من الوضوح، وبهذا فان ما كان من جنس المتشابه من الألفاظ ((لم يرد في آيات الاحكام، ولا في احاديث الاحكام))<sup>(٩)</sup> لانه من الممتع عقلا العمل بالمبهم غير الواضح البتة .

ولكن قد يقترب ههنا المجمل غير المفصل من المتشابه مرة ثانية ؛ ذلك بأن المجمل غير المفصل لا تكليف فيه لإبهامه الشديد؛ إذ ((ما يثبت التَّكْلِيفُ به لإجمال فيه لان التكليف بالمجمل تكليف بالمحال))<sup>(١٠)</sup> ولا يخرج التكليف بالمجمل عن المحال إلا إذا فُصِّلَ وبان معناه، من هنا لا بد من التسليم بأن المجمل إذا لم يوجد ما يفصله فانه يقترب من المتشابه الى حد التماثل حتى دعت شدة التشابه بين اللفظين المجمل غير المفصل والمتشابه الى الوصول لحد التصريح عنه بقولهم ((اما ما لا يتعلق به تكليف ادائي، كأن يكون من قبيل التكليف الاعتقادي، فذلك واقع غير قليل في القرآن الكريم.... وهذا المجمل الاعتقادي الباقي على حاله بعد انقطاع

١ - السرخسي: اصول السرخسي: ١٦٩/١ وينظر : البزدوي: اصول البزدوي: ٩/١

٢ - السمعاني: قواطع الادلة في الاصول: ٢٦٥/١

٣ - حموده: دراسة المعنى عند الاصوليين: ١٤٤

٤ - عبد الغفار: التصور اللغوي عند الاصوليين: ١٦٢ وينظر: زاهد: قضايا لغوية قرآنية: ٢٧

٥ - ينظر: السمرقندي: ميزان الاصول: ٥١٥/١ و ٥١٧/١ - ٥١٨

٦ - الشوكاني: ارشاد الفحول: ٣١

٧ - توفيق: دلالة الألفاظ عند الاصوليين: ٣٩٨

٨ - م. ن: ٣٩٨

٩ - حموده: دراسة المعنى عند الاصوليين: ١٤٤

١٠ - الشوكاني: ارشاد الفحول: ١٦٨

الوحي إنما هو على مشارف (المتشابه)؛ بل هو عند اهل التسليم أولى بادخاله في المتشابه الذي لا يعلم تأويله إلا الله، ولا سبيل إلى الاستفسار عنه لكشفه<sup>(١)</sup>.

ومن المتشابه قوله تعالى ((بَابٍ مَّا مَشَرَّتْ عَلَيْهِ))<sup>(٢)</sup> فنجد ان (الم) من الألفاظ المتشابه التي اختلف العلماء في معانيها كما اختلفوا في معاني الحروف المناظرة لها في اوائل السور،<sup>(٣)</sup> إذ ((قال بعضهم انها اسم من اسماء القرآن))<sup>(٤)</sup> ومال اخرون الى أنها تمثل ((فواتح يفتح بها القرآن))<sup>(٥)</sup> وقيل ((هي اسم للسورة))<sup>(٦)</sup> على حين ((قال قوم هي حروف مقطعة من اسماء واقعا كل حرف من ذلك بمعنى غير معنى الحرف الاخر))<sup>(٧)</sup> وذهب بعضهم الى أنها ((حروف هجاء يشتمل كل حرف على معان مختلفة))<sup>(٨)</sup>، ولكن مهما اجتهد العلماء في الوصول الى بيان لهذه الألفاظ لم يستطيعوا ان يصلوا ولا يكادون؛ لان هذه الألفاظ ((من المتشابه التي استأثر الله بعلمه، وهي سر القرآن، فنحن نؤمن بظاهرها، ونوكل العلم فيها الى الله))<sup>(٩)</sup> تعالى .

ونظير ذلك قوله تعالى ((بَابٍ مَّا مَشَرَّتْ عَلَيْهِ))<sup>(١٠)</sup> فلقد تفرعت اقوال المفسرين في تحديد معنى (ص) في الآية الكريمة، ف ((قال قوم: هو اسم السورة))<sup>(١١)</sup>، وقال اخر ((هي اسم من اسماء الله اقسام به))<sup>(١٢)</sup> على حين رأى بعضهم انها ((اسم من اسماء القرآن اقسام الله تعالى به))<sup>(١٣)</sup>، وذهب قوم الى ((ان معناه ان القرآن مركب من هذه الحروف وانتم قادرون عليها ولستم قادرين على معارضة القرآن؛ فدل ذلك على أن القرآن معجز))<sup>(١٤)</sup>؛ لانه من جنس كلام العرب بيد انهم لا يفتدرون على مجاراته، وقيل ((معناه الصدق))<sup>(١٥)</sup> وغير ذلك.

وبهذا نرى ان ((هناك بعض محاولات بذلها علماء التفسير في معرفة دلالة المتشابه، إلا أن الاختلاف الكبير بينهم يجعل من الصعب الترجيح بين ما توصلوا اليه من دلالات على سبيل القطع؛ لان الشارع قد استأثر بعلمه فيه))<sup>(١٦)</sup> كما ذكر ذلك بعض المفسرين انفسهم، إذ لا سبيل الى معرفة المراد من اللفظ المتشابه البتة .

مما تقدم نصل الى أن (المتشابه) و (المجمل) يتفقان ويفترقان بالآتي:

١ - يشترك اللفظ المتشابه مع المجمل في أنهما غير قابلين للتأويل، غير انهما يفترقان في ان من المجمل ما هو قابل للبيان، على حين ان البيان لا يتطرق الى المتشابه باسره .

١ - توفيق: دلالة الألفاظ عند الاصوليين: ٣٩٧

٢ - سورة البقرة: ١-٢

٣ - ينظر: الطوسي: التبيان: ٤٧/١

٤ - الطوسي: التبيان: ٤٧/١ وينظر: الطبرسي: مجمع البيان: ٣٢/١

٥ - الطوسي: التبيان: ٤٧/١ وينظر: الطبرسي: مجمع البيان: ٣٢/١

٦ - الطوسي: التبيان: ٤٧/١

٧ - م . ن : ٤٧/١

٨ - م . ن : ٤٧/١

٩ - الحائري: مقتنيات الدرر: ٣٣/١ وينظر: الطبرسي: مجمع البيان: ٣٢/١

١٠ - سورة ص : ١

١١ - الطوسي: التبيان: ٥٤٠/٨

١٢ - م . ن : ٥٤٠/٨ وينظر: مغنية: الكاشف: ٤٠١/١٤

١٣ - الطوسي: التبيان: ٥٤٠/٨ وينظر: مغنية: الكاشف: ٤٠١/١٤

١٤ - الحائري: مقتنيات الدرر: ١٤٤/٩

١٥ - الطوسي: التبيان: ٥٤٠/٨ وينظر: مغنية: الكاشف: ٤٠١/١٤

١٦ - عبد الغفار: التصور اللغوي عند الاصوليين: ١٦٢

- ٢- يقترب المتشابه من المجلد كثيراً إذا لم يوقف للاخير على تفصيل بيئته، غير ان الفرق بينهما يمكن ان يتلمس في ان اللفظ المجلد فيه نسبة وضوح ضئيلة جداً كما نحسب على حين ان المتشابه ليس له أي نسبة وضوح في لفظه، وقد تتلاشى هذه النسبة في المجلد فيتعدّر الفرق بينهما فيندرج حينئذ في المتشابه.
- ٣- ان الإبهام في المتشابه اشد منه في المجلد والمشكل والخفي؛ ((لان الشارع قد استأثر بعلمه فيه))<sup>(١)</sup> دون غيره.
- ٤- يمتنع العمل بالمتشابه البتة لافراطه في الإبهام، على حين لا يمتنع العمل بالمجلد ان وجد مايفصله بياناً؛ لان لحوق التفصيل بالمجلد يحيله الى مبيّن .
- ٥- يكون المتشابه في الحروف المقطعة، وأكثريات الصفات الإلهية ((اما ماكان من قبيل الصفات التي امكن ترجيح بعض دلالاتها فهو من قبيل المشكل لا المتشابه))<sup>(٢)</sup> على حين ان المجلد يكون في الاسماء والافعال والتراكيب معاً .

من كل ما تقدم من موضوعات هذا المبحث يمكن تلخيص نقاط الاتفاق والافتراق بين(المجلد) ومصطلحات الخفاء الاخرى (الخفي والمشكل، والمتشابه) بالاتي:

- ١- يشترك (المجلد) مع (الخفي والمشكل، والمتشابه) في صفة الإبهام إلا أنه يختلف معها في درجات هذا الإبهام وطبيعته، فالخفي اقلها إبهاماً وطبيعة الإبهام فيه عارضة على اللفظ؛ لان إبهامه في مصاديقه لا في ذات اللفظ، اما المشكل فهو اعلى درجه في الإبهام من الخفي؛ لان الإبهام داخل فيه في اصل اللفظ بيد انه اقل إبهاماً من المجلد وان اتفق معه من حيث طبيعة الإبهام؛ ذلك بأن المشكل قابل للإيضاح من المتلقي بفعل الاجتهاد العقلي، و النظر الى القرائن المحيطه به، على حين ان الإبهام المجلد لايجليه السامع(المتلقي) وإنما يكشفه المتكلم بالمجلد نفسه، وإذا كان المجلد اشد إبهاماً من الخفي والمشكل فإنه اقل إبهاماً من المتشابه؛ لان الاخير لا يفصله لا المتلقي ولا المتكلم، وإنما بيانه أمر استأثر الله بعلمه له، على حين يتفق المتشابه مع المشكل والمجلد في ان طبيعة الإبهام فيه تكون في اصل اللفظ نفسه، وقد تدعو شدة إبهام المجلد الذي لم يوقف على تفصيله لا من الكتاب ولا من السنة الى أن يقترب من اللفظ المتشابه الى حد التماثل.
- ٢- يتفق المجلد مع (الخفي والمشكل) بأن لكل منهم بياناً مع تباين حيثيات ذلك البيان، فهو في الخفي والمشكل يكون بالنظر والتأمل والتعصيد بالادلة، على حين ان زوال الإبهام في المجلد يكون من المتكلم نفسه؛ إذ لا يمكن ان يُبين اللفظ المجلد بالتأمل والتفكير، على حين ان المتشابه يفترق عن الجميع في انه لا بيان له لا من الادلة والنظر ولا من المتكلم نفسه .
- ٣- يفترق المجلد عن (الخفي) في ان الخفي يقع في اللفظ العام الذي يشمل مجموعة أفراد، ويدخل الخفاء في مدى انطباق مفهوم العموم على بعض أفرادها، على حين ان المجلد والمشكل يتفقان في انهما يوجدان في (اللفظ المشترك) غير ان التباين يقع فيهما من حيث مدى تقبل هذا اللفظ المشترك لبيان مراده بالقرائن، فإن سُمِحَ للقرينة ببيانه كان من (المشكل)، وإن عجزت القرائن عن ادراك معناه كان من (المجلد)، على حين يقع المتشابه في الألفاظ التي لا عموم فيها ولا اشتراك لان معناه مبهم لايعرف أصالة .
- ٤- يتفق المجلد مع المتشابه في انهما غير خاضعين للتأويل، على حين ان الخفي

١ - عبد الغفار: التصور اللغوي عند الاصوليين: ١٦٢

٢ - توفيق: دلالة الألفاظ عند الاصوليين: ٣٩٨

- والمشكل يتفقان في انهما يقبلان التأويل والترجيح بالأدلة .
- ٥- يتفق المجلد مع الخفي والمشكل في انه يُعمل بهم حكما إذا ورد عليهم ما يبينهم، على حين يندُّ المتشابه عنهم في هذه الصفة لانه لايعمل به البتة؛ لعدم امكانية بيانه، ويلتحق به المجلد الذي لم يوقف على تفصيله؛ لان العمل بالمبهم محال .
- ٦- يتحقق اللفظ الخفي في الألفاظ (الاسماء)؛ لانه من عوارضها، اما المشكل فيكون في الاسماء والافعال، ويوافقه المجلد في هذه الصفة ويزيد عليه في انه يتحقق في التركيب الاسنادي أيضا، على حين ان المتشابه يباين الجميع في انه يرد في الحروف المقطعة، ويتفق مع الجميع في انه يأتي في الألفاظ (الصفات الالهية) أيضا.

## الفصل الثاني

### الأدوات اللغوية و النحوية لإجمال في التعبير القرآني ودلالاتها

إذا كانت لغة الخطاب القرآني خاصة والعربية عامة تؤسس على وفق معيارية نصية محكومة بأصول و قواعد ضابطة، فإنه يمكن القول ان لظاهرة الإجمال أدواتها اللغوية والنحوية التي تُسهم في عملية تشخيص وجودها في التعبير القرآني، فإذا كان علماء اللغة والبلاغة والأصول قد أعانوا المشتغلين في مجال فنون النص اللغوي في عملية تحديد أدوات معرفة العموم في اللغة وبما يقابلها من أدوات لتخصيصه، وانهم قد اسسوا بنظرات و اشارات متناثرة في بطون مدوناتهم التخصصية الى أدوات الإطلاع ليتسنى لمن جاء بعدهم من الباحثين المحدثين البناء عل تلك الاسس لتنظير أدوات متكاملة للمطلق يمكن بها اقتناصه بالنص تحديدا مع ما يكمله من أدوات تقيده فان أولئك العلماء وهؤلاء المحدثين قد تركوا لنا فضل اكتشاف ادوات الإجمال تكراها؛ وان كان هذا العمل لا يخلو من نظرات لأولئك العلماء هنا وهناك تدعم الباحث في تأسيسه للمحددات اللغوية والنحوية للمجمل ثم الانتقال الى ابراز دلالات هذه الظاهرة وتدايعياتها على مستوى التعبير الإلهي.

### المبحث الأول : دلالة الإجمال في نطاق اللفظ : المطب الأول: دلالة الإجمال في (النكرة) :

النكرة : كل ما علق في أول أحواله على الشياخ في أمته بحيث يدل على واحد لا بعينه،<sup>(١)</sup> والأصل في اللفظة النكرة، والمعرفة عارضة فيها.<sup>(٢)</sup> وعلى وفق مفهوم النكرة يمكن التأسيس على انها تمثل المطلق بعينه؛ لانه يدل على ماهية شائعة بين ابناء جنسها، وهذه الماهية تدل على واحدة من الماهيات لابعينها، غير ان من النكرة في سياق الإثبات ما تأتي مجملة أيضا، وذلك تحديدا في الألفاظ المنكّرة التي لا تدل على ماهية من الماهيات التي يمكن تجزؤها، فما قبل من النكرات التجزؤ كان مطلقا وما لم يكن خاضعا للتجزؤ؛ بل هو من أسماء المعنى كان مجملا، او هو اقرب الى القول بإجماله من القول بإطلاقه؛ لانه يكون اشد إبهاما من النكرة المطلقة؛ لان في الاخيرة ملمحا لوضوح المفهوم دون تحديد الانطباق، على حين ان النكرة المجملة ينظر اليها على انها أوغل في الإبهام من المطلقة، واحترزَ في القول في سياق الإثبات؛ لئلا تلتبس بالنكرة التي تفيد العموم التي ترد بعد نفي .

ومن امثلة النكرة (المجملة) في سياق الإثبات قوله تعالى (( ١ ٢ ٣ ٤ ٥ ٦ ٧ ٨ ٩ ١٠ ١١ ١٢ ١٣ ١٤ ١٥ ١٦ ١٧ ١٨ ١٩ ٢٠ ٢١ ٢٢ ٢٣ ٢٤ ٢٥ ٢٦ ٢٧ ٢٨ ٢٩ ٣٠ ٣١ ٣٢ ٣٣ ٣٤ ٣٥ ٣٦ ٣٧ ٣٨ ٣٩ ٤٠ ٤١ ٤٢ ٤٣ ٤٤ ٤٥ ٤٦ ٤٧ ٤٨ ٤٩ ٥٠ ٥١ ٥٢ ٥٣ ٥٤ ٥٥ ٥٦ ٥٧ ٥٨ ٥٩ ٦٠ ٦١ ٦٢ ٦٣ ٦٤ ٦٥ ٦٦ ٦٧ ٦٨ ٦٩ ٧٠ ٧١ ٧٢ ٧٣ ٧٤ ٧٥ ٧٦ ٧٧ ٧٨ ٧٩ ٨٠ ٨١ ٨٢ ٨٣ ٨٤ ٨٥ ٨٦ ٨٧ ٨٨ ٨٩ ٩٠ ٩١ ٩٢ ٩٣ ٩٤ ٩٥ ٩٦ ٩٧ ٩٨ ٩٩ ١٠٠ )) فنجد ان لفظه (تجارة) وهي نكرة مثبتة قد دلت على الإجمال وذلك بدليلين: الأول: إنه قدم النداء قبلها

١ - ينظر: الزمخشري: المفصل في علم العربية: ١٩٨ وابن الحاجب: الكافية في النحو: ١٢٩/٢

والاشبيلي: شرح جمل الزجاجي: ١٣٤/٢ والسيوطي: همع الهوامع: ٥٤/١

والمخزومي: في النحو العربي قواعد وتطبيق: ٣٠

٢ - ينظر: ابن الانباري: اسرار العربية: ٣٤١

٣ - سورة الصف: ١٠- ١١

والسؤال عنها فقال (ياايها الذين امنوا) والنداء يؤدي وظيفة شد الانتباه الى ما هو مهم لدى المخاطب، ثم سأل عنها بقوله(هل ادلكم على تجارة) فكانهم لايعرفون السبيل الى هذه التجارة، بل لايعرفون التجارة البتة فضلا عن معرفة طريقها.

والثاني: إنه تعالى قد ((فسر تلك التجارة فقال (تؤمنون بالله ورسوله) أي تعترفون بتوحيد الله، وتخلصون العبادة له، وتصدقون رسوله فيما يؤدي اليكم عن الله))<sup>(١)</sup> فكانهم ((قالوا: لو نعلم ما هي؟ لبدلنا فيه الاموال والانفس، فقال الله: تؤمنون بالله ورسوله وتجاهدون في سبيله باموالكم وانفسكم))<sup>(٢)</sup>.

وقد ورد تفصيل (تجارة)المجملة(تؤمنون بالله ورسوله) بلفظ((الخبر في معنى الأمر، ولهذا اجيب بقوله(يغفر لكم))<sup>(٣)</sup> بالسكون؛ لانه واقع في جواب الأمر في المعنى، وإنما جيء بالتفصيل على لفظ الخبر((للإذان بوجوب الامتثال))<sup>(٤)</sup> فكانهم سمعوا و وعوا و أدوا الطاعة تنفيذًا ثم أخبر عنهم بخطاب الخبر، فكان هذا المنحى في الخطاب أكد لمعنى اداء الأمر من صيغة الأمر ذاتها صراحة.

وبهذا ((سلكت الايتان في التعبير عن وسيلة النجاة طريق الإبهام او الإجمال أولاً: حيث عبرت عنها بلفظ (تجارة) في الآية الأولى؛ وهذا يجعل نفس المؤمن تتشوق الى استيضاح تلك التجارة المُنجية من العذاب، فإذا ما اوضحت له الآية الثانية ذلك على سبيل التفصيل تمكن في النفس فضل تمكن))<sup>(٥)</sup> بمعرفة المراد من لفظة(تجارة) المجملة .

ومنه قوله تعالى (( ))<sup>(٦)</sup> .

عند التأمل في الآية نجد ان لفظة (اكبر) وهي من (أفعل) التفضيل قد وردت مجملة وهي نكرة في سياق اثبات، إذ لايمكن معرفة ما هو هذا الاكبر مما سئل به الرسول (صلى الله عليه وآله) حيث يخبر سبحانه في أول الآية بان اليهود سألوا الرسول ((ان ينزل عليهم كتابا من السماء مكتوبا كما كانت التوراة مكتوبة من عند الله في الالواح))<sup>(٧)</sup> وان ((هذا السؤال وإن كان من آبائهم لكنه أسند اليهم لتبعيتهم لهم ورضاهم بفعالهم))<sup>(٨)</sup> و ((لانهم كانوا على مذهبهم))<sup>(٩)</sup>، ثم يريد سبحانه أن يبين لنبيه أن هذا السؤال الموجه اليه ليس بعظمة ما سئل موسى (عليه السلام) قبله من اليهود حيث ((سألوا موسى اعظم من ذلك بعد ما آتاهم بالآيات الظاهرة))<sup>(١٠)</sup> فعبر سبحانه عن عظم السؤال بقوله (اكبر)، بيد ان هذا الاكبر مجمل غير مفصّل فلا يعرف المراد منه، لذا فصّل سبحانه بقوله(فقالوا أرنا الله جهرة) والفاء في صدارة القول افادت دلالة عطف المفصّل على المجمل،<sup>(١١)</sup> فهم أرادوا رؤية الله تعالى عيانا بأبصارهم حتى يؤمنوا،<sup>(١٢)</sup> وبهذا فصّل سبحانه المجمل (اكبر)، ويبدو أن في عملية الانتقال من الإجمال الى البيان زيادة اهتمام

1 - الطوسي: التبيان : ٥٩٦/٩ وينظر: الرازي: التفسير الكبير: ٢٧٤/٢٩ وشبر: الجوهر الثمين: ٢١٠/٦  
2 -مرتضى الكاشاني: المعين: ١٠٥٤/٣  
3 - الرازي: التفسير الكبير: ٢٧٤/٢٩  
4 - م . ن : ٢٧٥/٢٩  
5 - طبل: علم المعاني تأصيل وتقييم: ١٣٠  
6 - سورة النساء: ١٥٣  
7 - الحائري: مقتنيات الدرر: ٢١٢/٣ وينظر: الزمخشري: الكشاف: ٦١٨/١  
8 - شبر: الجوهر الثمين: ١٢٢/٢  
9 - الزمخشري: الكشاف: ٦١٨/١  
10 - الحائري: مقتنيات الدرر: ٢١٢/٣  
11 - ينظر: الصبان : حاشية الصبان: ٩٣/٣  
12 - ينظر: الزمخشري: الكشاف: ٦١٨/١ و الطباطبائي: الميزان: ١٣٥/٥

ومبالغة في عظم ذلك الأمر؛ إذ أورده سبحانه مجملا\_ ابتداء\_ ليترك المتلقي في حال تأمل وتفكر وسعي وراء معرفة التفصيل بشغف وولع ثم فصله حتى يقف المتلقي على المراد من المجمل هذا من جهة ، ومن جهة اخرى يوحي الانتقال من الإبهام الى البيان في الآية بشدة اهتمامه تعالى بمسألة تسليية الرسول (صلى الله عليه وآله) وعدم احتمال قلبه للحزن والتخفيف عنه؛ لانه قد اهتم بما طلب اليه اليهود، فجاء سبحانه بما هو اعظم مما طلبوا فأبهمه أولا ثم بيّنه؛ ليبدل على فضاة المطلب من اليهود، حتى انه سبحانه لم يرد أن يذكره صراحة في أول الأمر لصعوبته واكباره لدى المتلقي فاتبع الإبهام ثم البيان؛ حتى تطيب نفس الرسول (صلى الله عليه وآله) ويبدل على بشاعة المطلب في الوقت معا .

ونظير ما تقدم قوله تعالى ((...))

إذا ما دققنا النظر في لفظة (بخير) نجدها نكرة مجملة في حال الإثبات ويعضد إجمالها انها مسؤول عنها ف ((الهمزة في (أؤنبئكم) الأولى همزة استفهام))<sup>(١)</sup> منصبة على لفظة (بخير)، ونلاحظ انه تعالى قد استعمل في النص لفظة (أؤنبئكم) ولم يقل (أأخبركم)؛ ذلك بان ((الانباء تستعمل للادلاء بخير جدير بالاستيعاب))<sup>(٢)</sup> فهو على درجة عالية من الاهمية، والأصل في السؤال أن يكون عما هو مجهول الدلالة، وحينما سئل عنه بلفظ (الانباء) زاد من إبهامه والطلب الى شدة معرفته لان المؤول عنه اصبح ذا قيمة.

ومن هنا كانت لفظة (بخير) مجملة ف ((لايجوز ان يراد به خير من الخيور فيكون في ذلك صفة لما يلزم في ذلك من أن يكون ما رغبوا فيه))<sup>(٣)</sup> كما هو معروض في الآية الأولى ((بعضا مما هدوا فيه)) وهذا محال.

لذا جاء تفصيله في قوله (( للذين اتقوا عند ربهم جنات تجري من تحتها الانهار، فيحتمل ان يكون ( الذين) متعلقا بقوله (بخير من ذلك)، وجنات خبر محذوف المبتدأ ؛ أي هو جنات، فتكون بذلك تبيانا لما أبهم في قوله (بخير من ذلك) ))<sup>(٤)</sup> من النكرة المثبتة (بخير)، ولو دققنا النظر في النص التفصيلي((...))

لوجدنا ان الله تعالى قد جعل لكل نعمة او متعة يرغب فيها الانسان في الدنيا وجودا في الاخرة مع لحاظ الافضلية؛ فقابل ((...))

١- سورة آل عمران: ١٤ - ١٥

٢- ابو حيان الاندلسي: البحر المحيط: ٤١٦/٢

٣- الشيرازي: الامثل: ٣٠٧/٢

٤- ابو حيان الاندلسي: البحر المحيط: ٤١٧/٢

٥- م . ن : ٤١٧/٢

٦- ابو حيان الاندلسي: البحر المحيط: ٤١٧/٢ وينظر: شبر: الجوهر الثمين: ٣٠١/١

فوصف الأزواج بانها مطهرة ونقية ، على حين أورد اللفظ في صدد حديثه عن نساء الدنيا بدلالة العموم فقال (النساء) وهي لفظة تنطوي على معنى العموم لوجود (ال) الجنسية فيها، فمن النساء من تكون طاهرة النفس، ومنهن ما يخرجن عن هذه الصفة، كما ان المرأة قد تكون طاهرة في مدة زمنية محددة، وقد ترتفع طهارتها في مدة اخرى كما هو السائد في النساء كافة، على حين نلاحظ انه خصص الأزواج في الآخرة بالصفة (مطهرة) ؛ للدلالة على ان نساء الآخرة أفضل من نساء الدنيا لدوام طهارتهن النفسية وغير النفسية.

وقابل سبحانه (البنين) بقوله (البنين) ؛ ذلك بان الانسان تتملكه رغبة جامحة في الغالب للحصول على ذرية له (بنين) ايمانا منه بان هذه الذرية ستخلد ذكره في الدنيا بعد رحيله منها، غير ان هذه الذرية سوف ترحل بعده لحوقا كما هي حال حياة البشر ، فيذهب ذكره بذكرها، على حين نلاحظ ان الله تعالى قد حقق هذه الامنية للانسان في الدار الآخرة تلبية لما في نفسه بقوله (خالدين فيها) فجاءت هذه اللفظة حالا فأعطت للانسان الخلود على سمة الدوام والبقاء في الجنة فأى خلود هذا ! وأي مكان للخلود هو! .

اما قوله (البنين) فقد قابلها سبحانه بقوله (البنين) ؛ لان الجنة تحوي على كل شيء مما طاب ولدًا فلا يحتاج المرء فيها الى الذهب والفضة او خيل و انعام او حرث؛ لان ما يراه فيها يغنيه عن كل هذه الامور، فكانت الجنة افضل بكثير مما يرغب فيه الانسان ويحرص عليه في الدنيا، ونلاحظ ان الله تعالى قد صاغ عبارة (البنين) والديمومة؛ فكان الاجر في الآخرة أثبت وأدوم مما هو في الدنيا؛ لان الدنيا زائلة بما فيها لا محالة، ثم زاد على اجرهم هذا في الدار الآخرة بقوله (البنين) وهذا (الرضوان) لا يعرف كنهه وطبيعته أحد فهو مجمل ايضا، وقد ورد نكرة كذلك، وبهذا نجد ان الله تعالى قد فصل النكرة (بخير) بما هو أفضل من نعيم الدنيا لما أعده للانسان المتقي في الدار الآخرة ، بيد انه زاد على أجر الآخرة اجرا آخر، وأجمله ايضا وهو قوله (رضوان) واستعمله على صيغة المصدر زيادة في المبالغة في أداء معنى الرضوان منه تعالى؛ فكان ذلك الأجر المتأتي من طبيعة الرضوان منه تعالى على العباد مجملا ايضا تناسباً مع الإجمال في قوله (بخير) ؛ من هنا نجد ان الله تعالى قد فصل لفظة (بخير) بما هو أفضل مما في الدنيا من نعيم ومتعة، وإن وجود الإجمال في التفصيل يدعو الى أن يكون الأجر أروع وأجمل مما لو كان بغير ذلك.

من السابق نخلص الى أن الإجمال يأتي في اللفظ النكرة إذا كان في سياق اثبات شريطة ان لا يدل على التجزؤ او ماهية شائعة في جنسها وإلا كان مطلقا، وما يمكن رصده من الايات التي ورد فيها الإجمال بالنكرة كما سلف ان هذه النكرة غالبا ما تأتي مسؤولا عنها في النص، وهذا يعزز من دلالتها على الإجمال؛ لانه لا يسأل إلا عما هو مجهول له حاجة الى بيان .

### المطلب الثاني: دلالة الإجمال في (المعرفة) :

المعرفة: هي كل (ما وضع ليستعمل في واحد بعينه سواء كان ذلك الواحد مقصودا بالوضع كما في الاعلام او لا كما في غيرها)<sup>(١)</sup>، ويبدو للناظر الى حد المعرفة عند النحاة انها لا تدنو من الإجمال البتة، لانها في الأصل قد جيء بها لقصد معنى واحد بعينه تحديدا، غير أن

١ - ابن الحاجب: الكافية في النحو: ١٢٨/٢

وينظر: العكبري: اللباب في علل البناء والاعراب: ٤٧١/١ وابن الانباري: اسرار العربية: ٢٩٨/١







فعله به النبي موسى (عليه السلام) باخباره بان هناك إلهاً، وانك لاتستطيع ان ترى هذا الاله على حين انه يراك ويسمعك، فانبه فرعون بهذا وادرك ان هذا الاله ليس على الارض، بل في السماء فأراد ان يلقي نظرة عليه حتى يؤمن بوجوده، وهو في هذه الحال خاطب هامان بلفظة (الاسباب) مبهمه أولاً، لانه في دوامة التفكير والحيرة ثم تنبه على مقاله المبهم ففسره ب (اسباب السماوات)، واما انه ((أبهما ليشوق اليها نفس هامان))<sup>(١)</sup> حتى يعد له هذا الصرح على عجلة، ((الصرح هو البناء الظاهر الذي لا يخفى على الناظر))<sup>(٢)</sup> ومثل هذا البناء العالي له حاجة الى وقت طويل؛ لذا حث فرعون هامان بهذه الحيثية من الخطاب ليدفعه الى السرعة في انجاز هذا الصرح ليتوثق مما جاء به موسى (عليه السلام) وإن كان ذلك المطلب على سبيل المحصلة الظنية إذ يقول: (لعلي ابلغ الاسباب) ودلالة (لعل) في العبارة مساقاة لاداء معنى التمني لا الترجي إن كانت صادرة ممن هو بمثل فرعون،<sup>(٣)</sup> ويعضد ذلك (( فاطلع على اله موسى) معناه أشرف عليه لا أراه))<sup>(٤)</sup> فكأنه ينظر اليه من جهة عليا فيراه باستشراق وهيمنة على عجلة، وبعد إن كان له وجود فالفعل (اطلع) يدل دلالة واضحة على انه لا يؤمن بالله تعالى البتة لا من حيث الوجود ولا من حيث الالهيته، لانه ينظر اليه إن وجد من ناحية عالية؛ ليدل بهيأة هذه النظرة المفهومة من الفعل (اطلع) انه اعلى من الله مكانا ومكانة وقوة .

لذا أحمل ثم فصل؛ لانه ((لما أراد تفخيم ما أمل بلوغه من اسباب السماوات أبهما ثم اوضحها، ولانه لما كان بلوغها أمرا عجبيا أراد ان يورده عل نفس متشوقة اليه ليعطيه السامع حقه من التعجب))<sup>(٥)</sup> من جهة ويدفع هامان للاسراع بعمل الصرح من جهة اخرى؛ ليبين للناس بأنه الاعلى والاقدر من غيره بما يريد فعله حتى ينساق الناس اليه ببلوغه طرق السماء .

ومنه قوله تعالى ((بِأَسْبَابِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَنْ فِيهِنَّ))<sup>(٦)</sup> لقد انطوت الآية لكريمة على لفظة معرفة ب (الـ)، بيد انها مجملة وهي لفظة (العذاب) إذ أبهمت دلالة هذا العذاب فما الذي يخاله المتلقي من معنى يُفصل به هذه المعرفة ؟ حتى تتناسب مع انقاذ الله تعالى بني اسرائيل؛ لذا فصلها سبحانه حتى يتبين معنى العذاب المجمل فقال: (من فرعون) ف (يكون فرعون بدلا من العذاب المهين))<sup>(٧)</sup> غير ان من المفسرين من ذهب الى احتمال اخر وهو ((ان يكون المعنى (من العذاب المهين) واقعا من جهة فرعون))<sup>(٨)</sup> ف (من فرعون، أي من عذاب فرعون فحذف المضاف))<sup>(٩)</sup> الذي هو لفظة (عذاب) وأقيم المضاف اليه مقامه وهي لفظة (فرعون) نقول ان (من فرعون) هي تفصيل وتفسير لقوله (من العذاب) وليس ثمة حذف او تقدير في الآية وذلك لأمرين:

١- ان جعل قوله (من فرعون) تفصيلا للعذاب يؤدي الى ان يكون ((فرعون عين العذاب دعوة للمبالغة))<sup>(١٠)</sup> ف ((كأنه في نفسه كان عذابا مهينا لافراطه في تعذيبهم واهانتهم))<sup>(١)</sup>

١ - الزمخشري: الكشاف: ١٧٢/٤ وينظر: شبر: الجوهر الثمين: ٣٤٦/٥

٢ - الزمخشري: الكشاف: ١٧٢/٤

وينظر: الفيض الكاشاني: الصافي: ٣٤١/٤ والحائري: مقتنيات الدرر: ٢٦٠/٩

٣ - الزمخشري: الكشاف: ١٧٢/٤

٤ - الطوسي: التبيان: ٧٨/٩ والحائري: مقتنيات الدرر: ٢٦٠/٩

٥ - الزمخشري: الكشاف: ١٧٢/٤ وينظر: ابن الاثير: المثل السائر: ٢٥/٢ وشبر: الجوهر الثمين: ٣٤٦/٥

٦ - سورة الدخان: ٣٠-٣١

٧ - الزمخشري: الكشاف: ٢٨٠/٤ وينظر: الرازي: التفسير الكبير: ٢١٢/٢٧

٨ - الزمخشري: الكشاف: ٢٨٠/٤

٩ - الطبرسي: مجمع البيان: ٦٥/٥ وينظر: الزمخشري: الكشاف: ٢٨٠/٤ و الطباطبائي: الميزان: ١٥٠/١٨

١٠ - الطباطبائي: الميزان: ١٥٠/١٨

واهانتهم))<sup>(١)</sup> فهو بحد ذاته العذاب الذي حلَّ عليهم سواء كان بوجوده كونه لها او بافعاله الشائنة .

٢- ان ترجيح ان يكون (من فرعون) بياناً لإجمال العذاب ينسجم مع قوله تعالى ((□□□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□)) ذلك بان هذا الخطاب مشحون بدلالات عاضدة لهذا المعنى منها: انه استعمل (لقد) قبل فعل الانقاذ لتأكيد مهمة الانقاذ على اكمل وجه، وعبر عن فعل النجاة بصيغة (فَعَلَ) التي تدل على الكثرة والمبالغة ومعاودة الفعل حتى يتضح انهم كانوا في عذاب شديد وهو وجود فرعون بينهم؛ لان وجوده يمثل العذاب بذاته لبني اسرائيل فهو العذاب ومصدره معاً؛ لذا احتاج التعبير الى تضعيف حدث الفعل وطول مدته حتى يتواءم مع طول مدة وجود فرعون بين بني اسرائيل، ومضاعفة العذاب منه اليهم، وفي تضعيف الفعل دلالة على زيادة فضله تعالى عليهم لانه انقذهم غير مرة من فرعون حتى قضى عليه تماماً، وما يعضد ما ذهبنا اليه أيضاً هو اسناد فعل الانقاذ اليه تعالى بصيغة ضمير الجمع للمتكلم مما يدل على عظم الأمر وشدة الاهتمام به؛ لان العذاب هو فرعون نفسه الذي يدعي الربوبية، ومعهود الخطاب العربي أن اسناد صيغة الجمع للمفرد تدل على الاهمية والمبالغة، لذا اسند سبحانه الفعل لنفسه بصيغة ضمير الجمع حتى تتناسب مهمة انقاذهم و الشيء الذي أنقذوا منه وهو فرعون العذاب نفسه، ثم ان القول بعدم التقدير أولى من التقدير، من هنا لا يوجد في النص حذف للمضاف وإنما هو إجمال وتفصيل .

من السابق نصل الى أن من الألفاظ المعرفة بـ (ال) ما يكون مجملاً مبهما له حاجة الى ما يفضله وضوحاً، وان (ال) لم تُجِد فيه تعييناً ولا تحديداً إنما هو في حكم النكرة معنى، المعرف لفظاً .

### الفرع الثاني: دلالة الإجمال في المعرف بـ (الإضافة) :

الإضافة: تعني ((إضافة اسم الى اسم ايصاله اليه من غير فصل وجعل الثاني من تمام الأول يتنزل منه منزلة التتوين))<sup>(٢)</sup> .

ويرى بعض النحاة ان الإضافة مقدرة بحرف جر،<sup>(٣)</sup> ويضعف السامرائي هذا القول، فيقول: ((والحق فيما نرى ان الإضافة تعبير اخر ليس على تقدير حرف، فقد يصح تقدير حرف في تعبير وقد يمتنع تقدير أي حرف في تعبير اخر، وما صح تقديره بحرف لا يطابق معناه معنى المقدّر . فهي اعم من ان تكون بمعنى حرف))<sup>(٤)</sup> .

فقوله تعالى ((□□□□□□□□ □□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□))<sup>(٥)</sup> يلحظ فيه أن (نفسك) لا تساوي (نفساً لك)، وقوله ((□□□□□□□□ □□□□□□□□□□))<sup>(٦)</sup> نجد فيها (رسولَ الله) لا تساوي (رسولاً لله) وقوله ((□□□□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□))<sup>(٧)</sup> فهي لا تساوي (جهداً لايمانهم) فليس له

1 - الزمخشري: الكشاف: ٢٨٠/٤ وينظر: الرازي: التفسير الكبير: ٢١٢/٢٧

2 - ابن يعيش: شرح المفصل: ١١٨/٢

3 - ينظر: م. ن. ١١٧/٢ والزمخشري المفصل في علم العربية: ٨٢

واين هشام: شرح قطر الندى: ٣٥٥ والسيوطي: همع الهوامع: ١٩/٢

4 - السامرائي: معاني النحو: ١١٣/٣

5 - سورة النساء: ٨٤

6 - سورة التوبة: ٦١

7 - سورة الانعام: ١٠٩





اللفظ (المشكّل) الذي يخضع معناه استجلاء بالقرينة؛ لذا يبقى اللفظ على إجماله ليناسب الدلالة العامة للآية؛ لأنه تعالى في صدد الحديث عن الذين افتروا الكذب عليه وهذا جرم عظيم وهو يقابل من كذب بآياته، ونلاحظ انه تعالى قد استعمل فعل الكذب على هيئة التضعيف (فَعَلَ) ليدل به على شدة الكذب ومعاودته المرة تلو الاخرى دون تعب او نصب، فهذا جرم كبير، ولو تأملنا قليلا في صيغة صدارة الخطاب بالآية وهو قوله (فمن أظلم) لوجدناه خطابا اخباريا على هيئة سؤال فهو لا يريد أن يسأل سبحانه عن من هو أكثر ظلما ممن افترى الكذب عليه او كذب بآياته، إنما هو في صدد الاخبار عنه، لذا ينصرف الخطاب من صيغة السؤال الى صيغة الاخبار بالنفي فكأنه قال: (فلا اظلم ممن افترى على الله كذبا او كذب بآياته)، والأرجح انه صدّر مضمون الاخبار بصيغة السؤال الانشائية لزيادة توثيق المعنى في نفس المتلقي فكأنه يسألهم عن شيء لا مثيل له؛ ليعجزه بذلك فيذعن بأن من افترى على الله او كذب بآياته لا يوجد اظلم منه؛ فيكون المعنى (لا اظلم ممن افترى على الله) عند المتلقي، وهو ما ضمنه سبحانه في هذا السؤال .

نقول ان هذه الدلالات اللغوية جميعا تعضد ان تكون لفظة (نصيبيهم) مجملة مبهمه المعنى لتتناسب نصيبيهم المجهول مع عظم ما ارتكبه في الدنيا تجاه الله وآياته، فإذا كان هؤلاء هم الأكثر ظلما على وجه الإطلاق فأبي نصيب سوف يجازيهم به سبحانه، فدلالة الإجمال هذه اوفق لما يستحقونه، لذا يبقى ((لفظ (نصيب) مجملا محتملا لكل الوجوه))<sup>(١)</sup> لان ذلك اوفي للظالمين من تفصيل شيء لهم يدركونه .

مما تقدم نصل الى ان اللفظ المعرفّ بالإضافة يأتي مجملا مبهما في النص القرآني وذلك انسجاما مع الدلالة العامة في النص، وان الإجمال يدخل نطاق الإضافة المحضة لا الإضافة غير المحضة؛ لان الاخيرة صورية لا اثر لها في المعنى من حيث التعريف والتعيين كما هي الحال في الأولى .

### الفرع الثالث: دلالة الإجمال في (الاسم الموصول) :

يُعرّف الموصول عند النحاة بانه ((ما لا يتم حتى تصله بكلام بعده تام))<sup>(٢)</sup>؛ لانه ((يفتقر الى كلام بعده تصله به ليتم اسما فإذا تم ما بعده كان حكمه حكم الاسماء التامة))<sup>(٣)</sup> الدلالة . فهو ما ((لا يفهم معناه إلا بضم ما بعده اليه فصار لذلك من مقدماته؛ ولذلك كان الموصول مبنيا فالموصول وحده اسم ناقص أي ناقص الدلالة))<sup>(٤)</sup> لانه مجمل مبهم لا يسع المتلقي ان يقرّ له على معنى، فإذا جئت بالصلة المفصلة لمعناه قيل موصول حينئذ؛<sup>(٥)</sup> لانك قد وصلته بالمفصل له .

ف ((إذا قلت: (جاء الذي) او (رأيت التي) لم يفهم المعنى المقصود فإذا جئت بالصلة اتضح المعنى المقصود))<sup>(٦)</sup> فكان من هنا يحتاج الى جملة بعده توضحه وتفصل دلالاته الغامضة، ولهذا تسالم النحاة على ((ان الموصولات من المبهمات وإنما كانت مبهمه لوقوعها على أي شيء))<sup>(٧)</sup> من المعاني التي تحتملها تأسيسا على عامل الإبهام فيها .  
إن ((الموصول والصلة كجزء أي اسم، وقد ثبت للموصول التقدم لكونها مبيّنة))<sup>(٨)</sup> لإجماله، ولا بد للمجمل من ان يتقدم على تفصيله؛ لذا ((يجب للصلة التأخر، فلا تتقدم الصلة

١ - الرازي: التفسير الكبير: ٥٩ / ١٤

٢ - ابن يعيش: شرح المفصل: ١٥٠ / ٣

٣ - م . ن : ١٣٨ / ٣ وينظر: ابن هشام: شرح قطر الندى: ١٠١

٤ - ابن يعيش: شرح المفصل: ١٥٠ / ٣ وينظر: السامرائي: معاني النحو: ١٢٨ / ١

٥ - ينظر: ابن يعيش: شرح المفصل: ١٥٠ / ٣

٦ - السامرائي: معاني النحو: ١٢٨ / ١

٧ - ابن يعيش: شرح المفصل: ١٣٩ / ٣ وينظر: ابن الحاجب: الكافية في النحو: ١٣٠ / ٢

٨ - الرضي: شرح الرضي على الكافية: ٦٨ / ٣



اما الموصول الحرفي مثل (ما) و(أن) الثقيلة والخفيفة،<sup>(١)</sup> فلا تعد من الموصولات المجملة؛ لان (( الموصول الحرفي: ما أوّل مع مايليه من الجمل بمصدر كما يجيء في حروف المصادر، ولا يحتاج الى عائد، ولا ان تكون صلته خبرية على قول الأكثر نحو: أمرتك أن قم))<sup>(٢)</sup> بمعنى أمرتك بالقيام، فإذا ما أول الحرف المصدرية مع مايليه بمصدر صريح فهذا لا يعد من الإجمال في شيء؛ إذ لا توجد فيه صلة اخبارية تُعبّر عن تفصيل الموصول المجمل كما في الاسماء الموصولة، ولا يحتاج في الوقت نفسه الى عائد في صلته يعود الى الموصول حتى ترتبط الصلة بالموصول فيكون إجمالاً ثم تفصيلاً، لذا لا يعدو أن يكون الموصول الحرفي من ان يكون حرفاً مصدرية مع فعله، وهذا الفعل ليس بصلة له من حيث التفصيل البياني، وإنما سمي الحرف موصولاً؛ لانه لا يسعه ان يأتي مفرداً في الخطاب وإنما يوصل مع الفعل حتى يُفهم بان هذا الكل المتكامل من (الحرف المصدرية والفعل) هو مصدر قابل للتأويل بأخر صريح .

نخلص من السابق الى أن الإجمال يدخل الاسماء الموصولة حصراً دون الحروف الموصولة وأن دلالة الإجمال تتوافر في الموصول الاسمي من جهة افتقاره الى صلة تفصله وتوضحه، فقد يحدث ان يأتي الاسم الموصول دالا على العموم، بيد انه يعد مجملاً من حيث احتياجه الى ما يفصله بيانا وكشفاً ومن ذلك قوله تعالى ((بِشْرَارِهِمْ عَلَيْهِمْ اللَّعْنَةُ وَلَنْ يُصَلَّيَهُمْ فَسَوْفَ يَكُونُ لِشَرِّهِمْ كَلِمَةً مَّا يُفَصِّلُهَا إِلَيْهِمْ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ))<sup>(٣)</sup> فالناظر في الآية يجد ان الموصول ((بِشْرَارِهِمْ)) يحمل دلالة العموم وهو بدل كل من كل من قوله ((الذين آمنوا))، وهذا الموصول ((الذين)) مع صلته يدل على العموم بدلالة تخصيصه بالجملة الحالية ((وهم راکعون ، فالواو فيه للحال أي يعملون ذلك في حال الركوع))<sup>(٤)</sup> فخصّص بذلك المراد من عموم ((بِشْرَارِهِمْ)) (فلو لم يخصّص لكان كل من يقيم الصلاة ويؤتي الزكاة يعد ولياً للناس مع الله والرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) على حين جاء بـ ((قوله تعالى : وهم راکعون ، حالا من فاعل (يؤتون) أي يؤتون الزكاة في حالة ركوعهم في الصلاة حرصاً على الاحسان ومسارة اليه، وقد اطبق المفسرون وتواترت الاخبار من الخاصة على نزول الآية في حق الامام علي بن ابي طالب (عليه السلام) حين سأله سائل، وهو راکع في صلاته فأوماً اليه بخنصره فاخذ خاتمه))<sup>(٥)</sup> من هنا نجد ان الموصول العام مخصّص بالحال فدل على أن المراد هو الامام علي (عليه السلام)، ولكن على الرغم من أن هذا الموصول هو عام الدلالة فإنه مجمل من حيث ذكر الاسم الموصول ((الذين)) وحده من دون صلته ((بِشْرَارِهِمْ)) فلولا صلته ما عُرف على من وقع معنى العموم، فهو دال على العموم بكليته أي الموصول والصلة ودال على الإجمال والتفصيل بتجزئته؛ فنسبة الموصول الى صلته نسبة الإجمال الى تفصيله فهو عام كلاً مجمل جزءاً ومفصل بالجزء المكمل له (صلته).

وإذا كانت الاسماء الموصولة تدل على الإجمال قبل مجيء صلاتها، فان هذا الإجمال يشند ويخف في بعضها بعضاً، فالإبهام بين ((الذي)) و ((من)) و ((ما)) الموصولات يتباين قوة

١ - ينظر: العكبري: اللباب في علل البناء والاعراب: ١١٣/٢

٢ - الرضي: شرح الرضي على الكافية: ٣/٦

٣ - سورة المائدة: ٥٥

٤ - الزمخشري: الكشاف: ٦٨١/١

٥ - شبر: الجوهر الثمين: ١٨٨/٢ وينظر: الطوسي: التبيان: ٥٥٨/٣

والزمخشري: الكشاف: ٦٨٢/١ والرازي: التفسير الكبير: ١٨/١٢

والبحراني: البرهان: ٣١٥//٢ ومرتضى الكاشاني: ٢٩٩/١ والفيض الكاشاني: المعين: ٤٤/٢

وضعفاء، ف (الذي) اقل إبهاما وخفاء من (مَنْ) و (ما) نسبيا على الرغم من اشتراك الجميع في سمة الإجمال، ف ((ان كلا من (ما) و(مَنْ) و(الذي) اسم موصول غير انها لا تتطابق في المعنى والاستعمال))<sup>(١)</sup> فمثلا ((ان (الذي) تستعمل للعاقل وغيره، و(مَنْ) تستعمل لأولي العلم خاصة، و(ما) تستعمل لذوات غير العقلاء ولصفات العقلاء، فإذا اردنا لأمر بلاغي ان نُنَزِّل غير العاقل منزلة العاقل؛ فلا بد من ان نضرب صفحا عن استعمال (الذي) الى (مَنْ)؛ لان (الذي) إذا استعملت في العاقل وغيره كان استعمالها حقيقيا، وكذا إذا اردنا ان نُنَزِّل العاقل منزلة غير العاقل استعملنا (ما) لا (الذي) .

تقول: (من الذي كنت تكلمه ؟) فيقول: (مَنْ كنت اكلمه حصاني)، وتقول: (مَنْ الذي أنجأك ؟) فيقول: (مَنْ أنجاني فرسي)، فقد نزل حصانه منزلة العاقل باستعماله (مَنْ)، وتقول لصاحبك: ( اتحدث الى ما ترى) منزلا العاقل منزلة غير العاقل؛ لانه لا يفهم عنك شيئا))<sup>(٢)</sup> وبذلك تكون (الذي) ((أكثر تحديدا ووضوحا من ذينك فهي على هذا أعرف منهما))<sup>(٣)</sup> وقل إبهاما وإن كانت مبهمة أيضا؛ ولاتبات ذلك نأخذ نصا من التعبير القرآني لننظر فيه وهو قوله تعالى (( ))

الكريمة هو قوله (الذي) وهو مجمل فصله بقوله (تقول)، والآخر قوله (ما) وقد فصلها تعالى بالفعل (بييتون)، وعلى الرغم من ان الموصولين مجملان فإنهما فصلًا بيانا؛ ومن التفصيل نلاحظ ان (الذي) هي اوضح في إبهامها من (ما)، ((وذلك لان احد الموضعين أعرف من الآخر فالذي يقوله أعرف مما يبيتون؛ لان الاول معروف عند المخاطب متفق عليه))<sup>(٤)</sup>؛ لان الصلة المفصلة (تقول) اما ان تكون فيها (التاء) للرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) أي ((خلاف ما قلت وما أمرت به))<sup>(٥)</sup>، وهذا القول معروف فهو يهديهم الى الحق والأمر بالمعروف وينهاهم عن الشرك وعمل المنكر، واما ان تكون التاء في (تقول) عائدة على الطائفة فيكون المعنى انها تقول بخلاف ما قالته والذي قالته هو كلمة (الطاعة)،<sup>(٦)</sup> وهي تعمل بخلافها، وان الكلمة التي قالوها هي معروفة؛ لسبق ذكرها؛ لذا تجده سبحانه قد استعمل (الذي) فيما هو اوضح من غيره.

اما قوله ((ما يبيتون، فإنه مجهول عنده إذ هو لا يدري ما إذا يبيتون))<sup>(٧)</sup> لان الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) لا يعرف هذا المبيت؛ لانه قد جرى سرا والذي يعضد خفاءه أمران: أ- انه استعمل لفظة (بييتون) و((التبييت كل ما دُبر ليلا))<sup>(٨)</sup> ذلك ب ((ان أصلح الاوقات للفكر ان يجلس الانسان في بيته ليلا، فهناك تكون الخواطر أخلى والشواغل اقل فلما كان الغالب ان الانسان وقت الليل يكون في البيت والغالب له إنما يستقصي

١ - السامرائي: معاني النحو: ١/ ١٤٨

٢ - السامرائي: معاني النحو: ١/ ١٤٨ - ١٤٩

٣ - م . ن : ١/ ١٤٨ - ١٤٩

٤ - سورة النساء: ٨١

٥ - السامرائي: معاني النحو: ١/ ١٤٩ - ١٥٠

٦ - الزمخشري: الكشاف: ١/ ٥٧١

٧ - ينظر: الزمخشري: الكشاف: ١/ ٥٧١ و ابو حيان الاندلسي: البحر المحيط: ٣/ ٣١٧

٨ - السامرائي: معاني النحو: ١/ ١٥٠

٩ - الطبرسي: مجمع البيان: ٢/ ٨٠

وينظر: الزمخشري: الكشاف: ١/ ٥٧١ و ابو حيان الاندلسي: البحر المحيط: ٣/ ٣١٥

الافكار في الليل؛ فلا جرم سمي الفكر المستقصي مُبَيَّنًا<sup>(١)</sup> فكان هذا الفعل انساب لسرية ما كان يعملون عليه ليلا ثم انه افصح عن شدة تأمرهم وقوة بغضهم للرسول(صلى الله عليه وآله وسلم)؛ الأمر الذي دفعهم الى التبييت له، لان في التبييت تُستقصى جميع الافكار وتُعصر الإذهان للوصول الى ما يضررون به الرسول(صلى الله عليه وآله وسلم) وهذا ينم عن مدى حقدهم عليه (صلى الله عليه وآله وسلم) وعظم كرههم للحق وأهله.

ب \_ ان الصلة (يبينون) فيها شيء من الإبهام على الرغم من انها تفصيل وان موضع الإبهام فيها هو حذف المفعول به ( المُبَيَّن )، فنجد هذا التركيب (يبينون) مع انه بيان تفصيلي من حيث كونه (صلة) للموصول المجمل، إلا انه مبهم من حيث الخارج ذلك بأنه يعد من التراكيب المطلقة؛ إذ أقصر فيه على ذكر المسند والمسند اليه فقط دون متعلق لهما وهو المفعول به؛ وبحذف المتعلق غدا أكثر إبهاما، لان الذي وقع عليه التبييت مبهم وهذا يتناسب و شدة إبهام (ما) الموصول قبله، وبهذا نجد ان (الذي) اقل إبهاما من (ما) .

ونظير ما تقدم الايتان الكريمتان وهما قوله تعالى (( ))

وقوله تعالى (( ))

ففي الآية الأولى نرصد اسمين موصولين مجملين هما (ما خلق الله في ارحامهن) و (الذي عليهن) وقد فصلتُهما الصلة معهما ، اما في الآية الثانية فنجد اسما واحدا للموصول وهو (مما أتيتموهن)، وعند اعمال النظر مقارنة بين هذه الاسماء الموصولة سنجد ان ثمة تباينا بينهما من حيث الوضوح النسبي، وتوافقا من حيث الخفاء المتأصل فقوله (ولا يحل لهن ان يكتمن ما خلق الله في ارحامهن) قد استعمل فيه (ما) بدلا من (الذي)؛ لان الأمر موغل في الإبهام؛ إذ (ما في الارحام) لا يعلمه إلا الله تعالى إذ يقول (( ))

فالمعنى ان المرأة إذا كانت حاملا بغض النظر عن الكائن المحمول وطُلِّقت فعليها ان تُخبر طليقها

1 - الرازي: التفسير الكبير: ١٠ / ١٥٥ وينظر: الحائري: مقتنيات الدرر: ١٤١/٣  
2 - سورة البقرة: ٢٢٨  
3 - سورة البقرة: ٢٢٩  
4 - سورة الحج: ٥

بأنها حامل ولا يحق لها الكتمان، يقول الامام الصادق (عليه السلام): ((يعني لا يحل لها ان تكتم الحمل إذا طُفقت وهي حبلى والزوج لا يعلم بالحمل وهو احق بها في ذلك الحمل ما لم تضع))<sup>(١)</sup> فأجمل بـ (ما) الموعلة في الغموض ليركز على الحمل لا المحمول؛ لان الحمل هو اساس الأمر ومحور الحديث وليس ما هو محمول لذا أبهم بـ (ما) ولم يأت بـ (الذي) .

اما قوله (ولهن مثل الذي عليهن) فنلاحظ فيه انه استعمل (الذي)؛ لان الأمر الذي عليهم معروف واضح، وبينته تفصيلا الصلة (عليهن) فهي تعني ((لهن حقوق عليهم مثل الذي عليهن لهم في الحقوق والواجبات))<sup>(٢)</sup> وهذه الأمور معروفة شائعة بين الناس، فكأنه ((أراد بذلك ما يرجع الى حسن العشرة وترك المضارة والتسوية في القسم والنفقة والكسوة كما ان للزوج حقوقا عليها مثل الطاعة التي اوجبها الله تعالى له))<sup>(٣)</sup> فنلاحظ انه استعمل (الذي) لما هو اوضح ولم يستعمل (ما) لذلك.

وإذا ما ناظرنا قوله تعالى في الآية الأولى ((ولهن مثل الذي عليهن)) مع قوله ((ولا يحل لكم ان تأخذوا ما آتيتموهن)) من الآية الثانية لتبين الفارق الدلالي جليا؛ إذ ((جاء في الآية الأولى بـ (الذي)، والثانية بـ (ما) لان الأولى في حقوق النساء وواجباتهن وهي معلومة، والثانية في المهر وهو غير محدود ولا معلوم، فجاء بالمحدد المعلوم بـ (الذي) ولما هو عام بـ (ما))<sup>(٤)</sup> فكانت (ما) اشد غورا في الإبهام من (الذي) على الرغم من إجمال الاسمين الموصولين معا .

وإذا كانت (ما) اشد إبهاما من (الذي) فهي كذلك مع (مَنْ) ولإيضاح ذلك ننظر في الآيتين

الكريمتين :

قوله تعالى ((وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ مَا لَهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ))<sup>(٥)</sup>

وقوله تعالى ((وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ فِي الصَّالِحِينَ))<sup>(٦)</sup>

مجملين في الايتين هما (ما) في الأولى وفصله بقوله (كانوا يعملون)، و(الذي) في الثانية وفصله بقوله (كانوا يعملون) أيضا، فنلاحظ ان الصلتين المفصلتين للموصولين واحدة، فكيف له أن يأتي بـ (ما) في موضع و(الذي) في موضع اخر، نقول ان السياق هو الذي دعا الى ان يأتي كل في المكان المناسب له فـ ((كل منهما هو مناسب لموطنه، وذلك ان قوله (من عمل) عام؛ لان (من) شرطية وهي نكرة فتشتمل كل عامل))<sup>(٧)</sup> والمعروف ان اللفظ العام من المبهمات، ثم جاء ((بقوله (من ذكر أو انثى) وهو نكرة))<sup>(٨)</sup> والنكرة مبهمة لشيوع ماهيتها ((ثم نكر العمل فقال: (من عمل

١ - الفيض الكاشاني: الصافي: ٢٣٥/١ وينظر: الزمخشري: الكشاف: ٣٠٠ /١ والبحراني: البرهان: ٤٧٢/١

٢ - الفيض الكاشاني: الصافي: ٢٣٥/١

وينظر: الزمخشري: الكشاف: ٣٠٠ /١ وشير: الجوهر الثمين: ٢٢٨ /١

الحائري: مقتنيات الدرر: ٦٩ /٢ ومرتضى الكاشاني: المعين: ١١٢/١

٣ - الطبرسي: مجمع البيان: ٣٢٥ /١

٤ - ينظر: الزمخشري: الكشاف: ٣٠٢ /١ وشير: الجوهر الثمين: ٢٣٠ /١

والفيض الكاشاني: الصافي: ٢٣٧/١ الحائري: مقتنيات الدرر: ٧١ /٢

ومرتضى الكاشاني: المعين: ١١٣/١

٥ - السامرائي: معاني النحو: ١٥٠ /١

٦ - سورة النحل: ٩٧

٧ - سورة العنكبوت: ٧

٨ - السامرائي: معاني النحو: ١٥٠ /١

٩ - م . ن : ١٥٠ /١

صالحا))<sup>(١)</sup> والتقدير من عمل عملا صالحا، فتأسيسا على هذا السياق المنكر جاء بـ (ما) وقال: (باحسن ما كانوا يعملون)، لأن (ما) مبهمة شديدة الغموض تتناسب مع الدلالة المبهمة للتكثير في الآية، فجاء بـ (ما) بدلا من (الذي) لأنها أوفى للمراد وأنسق لتحقيق التوافق الدلالي في السياق. ((اما في آية العنكبوت فقد جاء بـ (الذي) لا بـ (من) وهو اسم موصول معرفة، ثم عرف العمل الصالح فقال: (وعملوا الصالحات))<sup>(٢)</sup> لذا جعل الجزء اوضح واعرف ((فجاء بـ (الذي) فقال: (احسن الذي كانوا يعملون))<sup>(٣)</sup> فجاء للتشديد الإبهام بـ (ما) المجملة، وللاوضح درجة بـ (الذي) المجملة على وفق حكم الدلالة المناسبة.

مما تقدم نصل الى ان الاسماء الموصولة المعرفة كلها مجملة وقد يحدث ان يرد اللفظ الموصول عاما من حيث الكلية (الصلة والموصول) بيد انه مجمل من حيث الجزء (الموصول) ومفصل بالآخر (الصلة)؛ فاللفظ الموصول يمر في مرحلة الإجمال ثم ينتقل الى التفصيل حتى يغدو عاما.

واتضح من خلال التتبع ان الموصولات الاسمية ليست على درجة واحدة من الإبهام على الرغم من انها تتحد جميعا في إجمالها، فـ (الذي) و(من) اقل إبهاما، اما (ما) فهي اشد الأنواع غموضا والذي يمكن به معرفة ذلك الإبهام درجة في الموصولات هي (الصلة) المفصلة من جهة او دلالة السياق الواردة فيه من جهة اخرى، فقد تدعو دلالة السياق المبهمة الى تفضيل استعمال (ما) بدلا من غيرها، وقد يعوّل ذلك على صلة (ما) نفسها فهي التي تصرف (ما) الى ضبابية الدلالة وعمق المجهول، وكذا الحال لـ (الذي) و (من) في نسبة وضوحهما قياسا بـ (ما). ان الوظيفة الاساس للصلة في الخطاب اللغوي سواء كان الهيا او بشريا على حد سواء هو تفصيل ما أجمل في الاسم الموصول من هنا كان ((ينبغي ان تكون الجملة التي تقع صلة معلومة عند المخاطب))<sup>(٤)</sup> لانها بيان للمجمل الموصول فـ ((الغرض بها تعريف المذكور بما يعلمه المخاطب من حاله ليصح الاخبار عنه بعد ذلك))<sup>(٥)</sup> لانه وَضُحُ تفصيلا وتعيينا للمخاطب، فشرط التفصيل للصلة لا يتحقق إلا إذا كانت معلومة سلفا لدى المخاطب؛ فإذا وردت الصلة غير معلومة لدى المتلقي أي (مبهمة) اساسا؛ ذهب ذهن المتلقي مذاهب شتى في ذلك الموصول وصلته معا؛ لان وظيفة الصلة وهي (التفصيل) قد انتزعت منها فعدت هي مفقورة الى بيان فانفتحت فائدتها التفصيلية؛ لان الإجمال قد تسرب اليها أيضا.

وإذا ما دخل الإجمال (الصلة) اصبحت هي مع موصولة مجملة على حد سواء ولا يتحقق الإجمال في الصلة إلا إذا كانت من جنس حدث الفعل الذي وقع على موصولها، وقد ذكر ابن هشام على إبهام الصلة في معرض حديثه عن الشروط التي يجب توافرها في جملة الصلة، إذ يقول: ((والصلة اما جملة وشرطها ان تكون خبرية معهودة))<sup>(٦)</sup> معروفة مفصلة لدى المتلقي ((إلا في مقام التهويل فيحسن إبهامها))<sup>(٧)</sup> فنفهم بهذا ان الصلة ترد في الخطاب مبهمة فلا يكون بذلك الموصول مفصلاً ولا معرّفاً معاً.

ومن امثلة ذلك قوله تعالى ((...))

١ - م . ن : ١ / ١٥٠

٢ - م . ن : ١ / ١٥٠

٣ - م . ن : ١ / ١٥٠

٤ - ابن يعيش : شرح المفصل : ٣ / ١٥٤

٥ - م . ن : ٣ / ١٥٤

٦ - ابن هشام : اوضح المسالك الى الفية ابن مالك : ١ / ١٦٤

٧ - م . ن : ١ / ١٦٤



موصولة فكانت (الصلة) مع (موصولة) مجملة لها حاجة الى بيان، والفعل التي فعلها موسى (عليه السلام) هي قتله القبطي،<sup>(١)</sup> فجاء ((توصيف الفعل بقوله (التي فعلت) للدلالة على عظم خطره وكثرة شناعته وفضاعته))<sup>(٢)</sup> الى الحد الذي لم يفصح فرعون عنها وكان هذا انساب لمقام الحديث؛ لانه في صدد عرض نعمه على موسى (عليه السلام)، فأبهم حتى تزداد الجريمة كبرا؛ ليفهم موسى (عليه السلام) أنه ارتكب جرما عظيما ولم يعاقبه عليه فرعون، فتعد عدم معاقبة فرعون لموسى (عليه السلام) نعمة من نعمه عليه، فكان ((وبخه بها معظما اياها بعد ما عدد عليه نعمته))<sup>(٣)</sup> فكان بهذا الإجمال يسعى الى ان يفهم موسى (عليه السلام) بان نعمه عليه جليلة ليتراجع عما جاء به، لانه سيسامحه على ما فات من فعله، ويقوي ذلك انه صدر كلامه بالتقرير عن طريق الهمزة الاستفهامية والنفي بـ (لم) حتى إذا ما قرأ موسى (عليه السلام) بالنعم حاوره بالعودة اليه؛ لانه سيعفو عنه شريطة ذلك .

ومنه قوله تعالى ((وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ يُرْسِلَ الرِّيحَ بِالسَّحَابِ مُوقِنَةً))<sup>(٤)</sup> فعند النظر نجد قوله (ما اوحى) عبارة عن صلة وموصول مجملين؛ لان الصلة لم تؤد للموصول حقه من التفصيل؛ لانها من جنس حدث الفعل الواقع على موصولها، فكأنه اعاد حدث الفعل مرتين، والحديث عن الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) حينما عرج الى السماء، فلما كان المقام عظيما والشأن جليلا ((أبهم الموحى به تفخيما له))<sup>(٥)</sup> حتى يبقى ذلك الموحى سرا مجملا بين الله ورسوله الكريم (صلى الله عليه وآله وسلم)، وهذا اوفق من الافصاح بصلة مبينة ما دام الحديث يجري في اجواء الله سبحانه تعالى ومظهر قرب الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) منه، حتى انه (صلى الله عليه وآله وسلم) قد رأى شيئا لم يبينه النص فقال: (ما كذب الفؤاد ما رأى) فجاءت (الصلة) هنا مفصلة بان الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) رأى أمرا غير انه تعالى أبهمه في (ما) الموصولة لانها اوفق لاداء مهمة الإجمال الموغل من غيرها من اسماء الموصولات، وهذا كله توافقا لجلالة الحديث بحضرتة تعالى .

من هنا نصل الى ان الموصول الاسمي يأتي مجملا في الخطاب فتفصلة الصلة، على حين قد تشاركه الصلة بالإجمال فيكونا مجملين معا، وذلك إذا كانت الصلة مشتقة من حدث الفعل نفسه الذي وقع على موصولها، ولا يعول على هذا النوع من الصلات المجملة إلا في مواضع الرغبة في زيادة الخفاء وتعظيم الموقف المتحدث عنه، والصلة من حيث دخولها في الإجمال طاريء، لان الأصل فيها هو التفصيل والبيان لما أجمل في موصولها.

#### الفرع الرابع: دلالة الإجمال في (الضمير) :

يرى النحاة ان الضمير ((إنما سمي بذلك لكثرة استتاره فإطلاقه على البارز توسع او

١ - ينظر: الطوسي: التبيين: ١٢ / ٨ والطبرسي: مجمع البيان: ١٨٦/٤ والبحراني: البرهان: ١٨١/٤

٢ - الطباطبائي: الميزان: ٢٨٣ / ١٥

وينظر: الزمخشري: الكشاف: ٣ / ٣١١ والرازي: التفسير الكبير: ١٠٩ / ٢٤

٣ - الفيض الكاشاني: الصافي: ٣١ / ٤

٤ - سورة النجم: ٧ - ١١

٥ - الفيض الكاشاني: الصافي: ٨٨ / ٥ وشبر: الجواهر الثمين: ١٠٤ / ٦

لعدم صراحته كالاسماء المظهرة))<sup>(١)</sup> ف ((انك بالضمير تستر الاسم الصريح فلا تذكره فانك إذا قلت: (أنا) فانك لم تذكر اسمك وإنما سترته بهذه اللفظة، وكذلك لو قلت: (انت وهو وهي))<sup>(٢)</sup> فانك لا تكشف عن الاسم فيها صراحة وإنما تعبر بهذه الضمائر عن الاسم الصريح تسترا، لذا ((أوتي بالمضمرات كلها لضرب من الإيجاز واحترازا من الالتباس، فاما الإيجاز فظاهر لانك تستغني بالحرف الواحد عن الاسم بكامله فيكون ذلك الحرف كالجاء من الاسم، واما الالتباس فلأن الاسماء الظاهرة كثيرة الاشتراك، فإذا قلت: زيد فعل زيد، جاز ان يتوهم في (زيد) الثاني انه غير الأول))<sup>(٣)</sup> فجاء بالضمير المستتر لتقول: زيد فعل، فيكون الضمير المستتر في (فعل) هو زيد نفسه فيتضح الأمر ويُجَنَّبُ الالتباس فتكون الفائدة من الضمائر في الخطاب هي اختزال اعادة الكلام، ورفع الابهام عن طريق اعادة الضمير الى عائدة .

### أولاً: دلالة الإجمال في (ضمير الغيبة) :

لقد ذهب النحاة الى انه لا بد للضمائر من ((تقدم ظاهر ترجع اليه))<sup>(٤)</sup>؛ لانها ((لا تستبد بأنفسها))<sup>(٥)</sup> في الوضوح دون مرجع قبلها، وذلك لا يكون إلا في ضمائر الغيبة لان ((ضمير المتكلم والمخاطب تفسرهما المشاهدة))<sup>(٦)</sup> فحينما تقول: (أنا ذهبت) فان المتلقي سيفهم تبادرا ان ضمير المتكلم (انا) و (التاء) يعودان لك، وإذا ما قلت لمحدثك: (أنت ذهبت) فان الضمير (انت) و (التاء) يعبران عن صاحبك دون تردد، لكنك إذا قلت: (ذهب) دون سابق حديث، فان الضمير الذي هو للغيبة في الفعل (ذهب) يعد مجهولاً؛ لان له حاجة الى اسم مذكور قبله يدل عليه، فتقول مثلاً: (زيد ذهب) فيُعرف لمن الضمير بذلك؛ لان ((ضمير الغائب عار عن المشاهدة فاحتج الى ما يفسره))<sup>(٧)</sup>، ولقد تسالم النحاة على ان ((أصل المُفسَّر الذي يعود عليه ان يكون مُقدِّماً ليُعلم المعنى بالضمير عند ذكره بعد مُفسَّره، وان يكون الاقرب نحو: لقيت زيدا وعمرا يضحك، فضمير (يضحك) عائداً الى عمرو ولا يعود الى زيد إلا بدليل))<sup>(٨)</sup> ف ((إذا ما تقدم مما يصلح للتفسير شيئان فصاعداً فالمُفسَّر هو الاقرب))<sup>(٩)</sup>؛ وذلك ((عند عدم وجود قرينة على المعنى المراد))<sup>(١٠)</sup>.

ولكن قد تكون عودة الضمير الى غير الاقرب ((ولا يكون غير الاقرب إلا بدليل وهو لفظه او ما يدل عليها حسا او علماً او جزؤه او كله او مصاحبه بوجه))<sup>(١١)</sup> ف ((فيجوز مع القرينة ان يكون للابعد نحو: جاءني عالم وجاهل فآكرمه))<sup>(١٢)</sup> فالآكرام للعالم البعيد قطعاً؛ لذا ((إعادة الضمير على احد المذكورين إنما يكون بحسب ما يقتضيه المقام فقوله تعالى ))<sup>(١٣)</sup> (( إنما أعاد الضمير فيه الى التجارة؛ لانها كانت سبب الانقراض وهو

1 - السامرائي: معاني النحو: ١ / ٤٥ وينظر: الصبان: حاشية الصبان: ١٠٩ / ١

2 - السامرائي: معاني النحو: ١ / ٤٥

3 - ابن يعيش: شرح المفصل: ٣ / ٨٤

4 - م. ن: ٣ / ٨٤

5 - م. ن: ٣ / ٨٤

6 - السيوطي: همع الهوامع: ١ / ٦٥ وينظر: حسان: البيان في روائع القرآن: ١ / ١٣٧ - ١٣٨

7 - السيوطي: همع الهوامع: ١ / ٦٥ وينظر: حسان: البيان في روائع القرآن: ١ / ١٣٧ - ١٣٨

8 - السيوطي: همع الهوامع: ١ / ٦٥

وينظر: الرضي: شرح الرضي على الكافية: ٢ / ٥ والسامرائي: معاني النحو: ١ / ٦٦

9 - الرضي: شرح الرضي على الكافية: ٢ / ٤

10 - حسان: البيان في روائع القرآن: ١ / ٣٥

11 - السيوطي: همع الهوامع: ١ / ٦٥

12 - الرضي: شرح الرضي على الكافية: ٢ / ٤

13 - سورة الجمعة: ١١





فيكون مرجع الضمير هنا مجملا، ومن ثم يغدو الضمير نفسه مجملا لعدم معرفة مرجعه الذي يفصله ويفسره، لان مرجع الضمير إذا كان واضحا عاد الضمير اليه فتحقق التعريف والتعيين في الضمير؛ لان ما قبله قد فصله تحديدا، اما إذا أبهم المُفَصَّل للضمير (مرجعه) من حيث تعيينه اصبح الضمير \_ والحال هذه\_ مجملا مبهما فيخرج من نطاق تعريفه وتعيينه الى نطاق الغموض و التردد فيه، ومن امثلة ذلك قوله تعالى ((بَلِ لَّيْسَ بِكَ مِنَ الْغَافِلِينَ ۝۱۹۰))  
 ((بَلِ لَّيْسَ بِكَ مِنَ الْغَافِلِينَ ۝۱۹۰)) ((بَلِ لَّيْسَ بِكَ مِنَ الْغَافِلِينَ ۝۱۹۰))  
 ((بَلِ لَّيْسَ بِكَ مِنَ الْغَافِلِينَ ۝۱۹۰)) ((بَلِ لَّيْسَ بِكَ مِنَ الْغَافِلِينَ ۝۱۹۰))  
 ((بَلِ لَّيْسَ بِكَ مِنَ الْغَافِلِينَ ۝۱۹۰)) ((بَلِ لَّيْسَ بِكَ مِنَ الْغَافِلِينَ ۝۱۹۰))  
 ((بَلِ لَّيْسَ بِكَ مِنَ الْغَافِلِينَ ۝۱۹۰)) ((بَلِ لَّيْسَ بِكَ مِنَ الْغَافِلِينَ ۝۱۹۰))  
 ((بَلِ لَّيْسَ بِكَ مِنَ الْغَافِلِينَ ۝۱۹۰)) ((بَلِ لَّيْسَ بِكَ مِنَ الْغَافِلِينَ ۝۱۹۰))  
 ((بَلِ لَّيْسَ بِكَ مِنَ الْغَافِلِينَ ۝۱۹۰)) ((بَلِ لَّيْسَ بِكَ مِنَ الْغَافِلِينَ ۝۱۹۰))  
 ((بَلِ لَّيْسَ بِكَ مِنَ الْغَافِلِينَ ۝۱۹۰)) ((بَلِ لَّيْسَ بِكَ مِنَ الْغَافِلِينَ ۝۱۹۰))  
 ((بَلِ لَّيْسَ بِكَ مِنَ الْغَافِلِينَ ۝۱۹۰)) ((بَلِ لَّيْسَ بِكَ مِنَ الْغَافِلِينَ ۝۱۹۰))  
 ((بَلِ لَّيْسَ بِكَ مِنَ الْغَافِلِينَ ۝۱۹۰)) ((بَلِ لَّيْسَ بِكَ مِنَ الْغَافِلِينَ ۝۱۹۰))  
 ((بَلِ لَّيْسَ بِكَ مِنَ الْغَافِلِينَ ۝۱۹۰)) ((بَلِ لَّيْسَ بِكَ مِنَ الْغَافِلِينَ ۝۱۹۰))  
 ((بَلِ لَّيْسَ بِكَ مِنَ الْغَافِلِينَ ۝۱۹۰)) ((بَلِ لَّيْسَ بِكَ مِنَ الْغَافِلِينَ ۝۱۹۰))  
 ((بَلِ لَّيْسَ بِكَ مِنَ الْغَافِلِينَ ۝۱۹۰)) ((بَلِ لَّيْسَ بِكَ مِنَ الْغَافِلِينَ ۝۱۹۰))  
 ((بَلِ لَّيْسَ بِكَ مِنَ الْغَافِلِينَ ۝۱۹۰)) ((بَلِ لَّيْسَ بِكَ مِنَ الْغَافِلِينَ ۝۱۹۰))  
 ((بَلِ لَّيْسَ بِكَ مِنَ الْغَافِلِينَ ۝۱۹۰)) ((بَلِ لَّيْسَ بِكَ مِنَ الْغَافِلِينَ ۝۱۹۰))

((<sup>(١)</sup>)، لقد وقع الإجمال في الآية في الضمير المستتر من الفعل ( يرفعه) وتسرب الإجمال لزوما الى الضمير (الهاء) أيضا؛ إذ تشعبت مقولات المفسرين في ذلك حتى تضافروا على ان في الضمير المستتر ثلاث دلالات يمكن ان يحمل عليها الضمير في مرجعه دون ترجيح فهو يحتملها على التكافؤ، وهي ((ان العمل الصالح يرفع الكلام الطيب الى الله ف (الهاء) في ( يرفعه) يعود على الكلم))<sup>(٢)</sup> فكان ((الكلم لا تقبل ولا تصعد الى السماء فتكتب حيث تكتب الاعمال المقبولة ... إلا إذا اقترن بها العمل الصالح الذي يحققها ويصدقها فيرفعها، وقيل: الرفع الكلم والمرفوع العمل لانه لا يقبل عمل إلا من موحد))<sup>(٣)</sup>  
 لان الكلم الطيب هو مقولة: لا إله إلا الله،<sup>(٤)</sup> من هنا كان ((العمل الصالح لا ينفع إلا إذا صدر عن التوحيد))<sup>(٥)</sup>؛ ((لانه لا تصلح الاعمال إلا مع الايمان))<sup>(٦)</sup>، وما يحتمله الضمير المستتر ((كلاهما صحيح لان الايمان فعل وعمل ونية لا يصلح بعضها إلا ببعض))<sup>(٧)</sup>، و ((الثالث: يرفعه الله))<sup>(٨)</sup> ف ((الرفع هو الله والمرفوع العمل))<sup>(٩)</sup> الصالح، فجد ان الإجمال لم يقتصر على الضمير المستتر الفاعل في الفعل (يرفعه) بل تعداه الى المفعول به (الهاء) تباعا، فمرة تكون ( العمل الصالح)، واخرى تكون ( الكلم الطيب) على وفق تغيير الفاعل، فدخل الإجمال في المفعول به تأسيسا على الإجمال في فاعله الضمير المستتر، فقد ((يحتمل عودة الضمير في كلمة (يرفعه) الى عود الضمير في (اليه) أول الآية وهو الله سبحانه وتعالى، كما يحتمل عود الضمير الى (العمل الصالح) على انه يرفع الكلم الطيب))<sup>(١٠)</sup> ف ((يكون الضمير الفاعلي الذي في (يرفعه) عائدا الى العمل))<sup>(١١)</sup> وقد ((يحتمل كذلك عود الضمير الى (الكلم الطيب) على انه يرفع العمل الصالح، فالضمير الوارد في النظم متردد عوده بين تلك الألفاظ))<sup>(١٢)</sup> فعُدَّ مجملا من هذا الاتجاه .  
 ونظير ما تقدم قوله تعالى((يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ اتَّقَاةِ لَهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۝۱۹۰))  
 ((يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ اتَّقَاةِ لَهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۝۱۹۰))  
 ((يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ اتَّقَاةِ لَهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۝۱۹۰))  
 ((يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ اتَّقَاةِ لَهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۝۱۹۰))  
 ((يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ اتَّقَاةِ لَهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۝۱۹۰))  
 ((يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ اتَّقَاةِ لَهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۝۱۹۰))  
 ((يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ اتَّقَاةِ لَهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۝۱۹۰))  
 ((يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ اتَّقَاةِ لَهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۝۱۹۰))  
 ((يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ اتَّقَاةِ لَهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۝۱۹۰))  
 ((يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ اتَّقَاةِ لَهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۝۱۹۰))  
 ((يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ اتَّقَاةِ لَهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۝۱۹۰))  
 ((يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ اتَّقَاةِ لَهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۝۱۹۰))  
 ((يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ اتَّقَاةِ لَهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۝۱۹۰))  
 ((يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ اتَّقَاةِ لَهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۝۱۹۰))  
 ((يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ اتَّقَاةِ لَهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۝۱۹۰))  
 ((يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ اتَّقَاةِ لَهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۝۱۹۰))

١ - سورة فاطر: ١٠  
 ٢ - الطبرسي: مجمع البيان: ٤/ ٤٠٢ وينظر: الطوسي: التبيان: ٨/ ٤١٦ والزرکشي: البرهان في علوم القرآن : ٢/ ٢١١ والسيوطي: الاتقان في علوم القرآن: ٢/ ٤٩ والحائري: مقتنيات الدرر: ٩/ ٤٠  
 ٣ - الزمخشري: الكشاف: ٣/ ٦١١ وينظر: الطوسي: التبيان: ٨/ ٤١٦ الطبرسي: مجمع البيان: ٤/ ٤٠٢ والزرکشي: البرهان في علوم القرآن: ٢/ ٢١١ والسيوطي: الاتقان في علوم القرآن: ٢/ ٤٩  
 ٤ - ينظر: الزمخشري: الكشاف: ٣/ ٦١١  
 ٥ - الطبرسي: مجمع البيان: ٤/ ٤٠٢ وينظر: الحائري: مقتنيات الدرر: ٩/ ٤٠  
 ٦ - الزرکشي: البرهان في علوم القرآن: ٢/ ٢١١ والسيوطي: الاتقان في علوم القرآن: ٢/ ٤٩  
 ٧ - الزرکشي: البرهان في علوم القرآن: ٢/ ٢١١  
 ٨ - الطبرسي: مجمع البيان: ٤/ ٤٠٢ وينظر: الطبرسي: مجمع البيان: ٤/ ٤٠٢  
 ٩ - الزمخشري: الكشاف: ٣/ ٦١١  
 ١٠ - عبد الغفار: التصور اللغوي عند الأصوليين: ١٦١  
 ١١ - الزرکشي: البرهان في علوم القرآن: ٢/ ٢١١  
 ١٢ - عبد الغفار: التصور اللغوي عند الأصوليين: ١٦١

□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□  
□ □□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□  
□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□  
□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□

ان ما يلحظ في الآية هو ان الضمير في الفعل (ترونها) قد جاء مجملا يحتمل أكثر من دلالة، وذلك لوقوع الإبهام في عودته الى مرجعه الذي يفصله، فإما ان يكون ((ضمير (ترونها) يعود الى السماوات، وجملة (ترونها) صفة السماوات لا للعمد))<sup>(1)</sup> بمعنى ((انها واقعة تماما كما ترونها بلا عمد))<sup>(2)</sup> فلا يوجد ثمة عمد ترتفع به السماء فهي كما ترونها مطابقة، وإما ان تكون ((ترونها) صفة للعمد، فيكون المعنى ان السماوات مرفوعة بعمد ولكن لا ترونها لانها غير مرئية))<sup>(3)</sup> فأنتم ترون السماء بلا عمد في الوقت الذي يوجد هناك عمد يرفع السماء غير انه لا يُرى لكم، فنجد ان الضمير في (ترونها) مجملا لانه يصلح ان يكون مرجعه (السماء) او ان يكون عائده (العمد)، ولا غضاضة في الاحتمالين فكلهما يصدق؛ لان ((المراد بالآية تذكير بدليل ربوبيته تعالى وحده لا شريك له))<sup>(4)</sup> فإذا قلنا بان السماء مرفوعة بغير عمد فهذا ينصب في قدرته تعالى وعظم شأنه فهو الإله القادر على كل شيء بما لا يقدر عليه عباده، فتكون السماء بذلك مظهراً من مظاهر قوته والوهيته واداء ما يعجز عنه سوى الله تعالى، ((فعلى الانسان ان يتفطن ان لها رافعاً حافظاً لها ان تتحول من مكانها ممسكا لها ان تزول من مستقرها))<sup>(5)</sup>.

وإذا قلنا بان السماء مرفوعة بعمد غير ان هذه العمدة ليس بمرئي للناس فإن ذلك مظهراً من مظاهر اعجازه تعالى أيضاً، لان السماء ان كانت مستندة الى عمد، فأين هو؟ وكيف ذلك؟! فكانت عملية اخفائه هي اعجاز بحد ذاته لان الله يجعل لكل شيء علة وسبباً فقدرته هي السبب في الحالتين معاً، فإن كانت السماء قد رفعت بلا عمد فيقدرته وان كان لها عمد واخفاه تعالى فهو بقدرته أيضاً؛ إذ ((لو كانت السماوات مرفوعة معتمدة على عمد منصوبة لم يغنها ذلك عن الحاجة اليه تعالى والافتقار الى قدرته وأرادته))<sup>(6)</sup> في رفعها من جهة و إخفاء العمدة من جهة اخرى ((فالاشياء كلها في حالاتها محتاجة اليه تعالى احتياجاً مطلقاً لا يزول عنها مطلقاً))<sup>(7)</sup> في أي حال كانت، من هنا يكون الضمير في (ترونها) مجملا مبهما تناسبا مع إبهام ماهية قدرته تعالى وكيفية رفعه السماء بعمد ام بغيره .

مما تقدم نصل الى ان ضمير الغائب يدخله الإجمال في عدم معرفة عوده الى مرجعه فقد يحتمل الضمير أكثر من مرجع فيتردد بينها؛ لانه يصلح لكل واحد منها فيغدو بذلك مجملا مبهما فيخرج من وظيفته التعريفي لعدم الاقرار على تحديده بدقة .

## ثانياً: دلالة الإجمال في (ضمير الشأن) :

ضمير الشأن و((يسميه الكوفيون ضمير المجهول؛ لان ذلك الشأن مجهول لكونه مقدراً الا ان يفسر، ولا يعود عليه ضمير من الجملة التي هي خبره، ولا يبدل منه ولا يقدم الخبر عليه لئلا يزول الإبهام المقصود منه))<sup>(8)</sup>، وهذا ما يميز ضمير الشأن عن سائر ضمائر الغيبة، فهو

1 - سورة الرعد: ٢

2 - مغنية: الكاشف: ٣٧٣ / ٤ وينظر: الزمخشري: الكشاف: ٤٨٢ / ٢

3 - مغنية: الكاشف: ٣٧٣ / ٤ وينظر: الزمخشري: الكشاف: ٤٨٢ / ٢ وشبر: الجوهر الثمين: ٣ / ٣١٦

4 - الشيرازي: الامثل: ٢٩١ / ٧ وينظر: الزمخشري: الكشاف: ٤٨٢ / ٢ وشبر: الجوهر الثمين: ٣ / ٣١٦

والفيض الكاشاني: الصافي: ٥٦ / ٣ ومرتضى الكاشاني: المعين: ٦١٧ / ٢

5 - الطباطبائي: الميزان: ٣١٤ / ١١

6 - الطباطبائي: الميزان: ٣١٤ / ١١

7 - م. ن: ٣١٤ / ١١

8 - م. ن: ٣١٤ / ١١

9 - ابن الحاجب: الكافية في النحو: ٢٨ / ٢ وينظر: السيوطي: همع الهوامع: ٦٧ / ١





كفروا) ف (( يعني أن القصة ان ابصار الذين كفروا تشخص عند ذلك))<sup>(١)</sup> اليوم العظيم؛ لان ((القيامة إذا قامت شخصت ابصار هؤلاء من شدة الاهوال فلا تكاد تطرف من شدة ذلك اليوم وما يخافونه))<sup>(٢)</sup> منه، ويعني ((شخص البصر نظره بحيث لا تطرف اجفائه))<sup>(٣)</sup>، ونلاحظ الروعة في صياغة جملة التفصيل على اسم الفاعل (شاخصة) ليمنح المشاهد دلالة الديمومة في الحدث، فكأنهم فغرو الافواه وشخصوا الاعين دون حراك مدة طويلة تتناسب و هول ما رأوه هناك، ويعضد هذا انهم قالوا نادبين (يا ويلنا) لما سيقوه من هذا العذاب، وزاد الأمر سوءا الى الحد الذي اضربوا فيه عن غفلتهم في الدنيا تسويغا لنهايتهم هذه وذلك ((بالاعتراف بان الغفلة لم تنشأ إلا عن ظلمهم بالاشتغال بما ينسي الآخرة))<sup>(٤)</sup> من أمور الدنيا، ونجدهم قد بنوا اعترافهم على الجملة الاسمية لأنها اثبتت في المعنى فكانوا بهذا يعبرون بكلامهم عن صدق ما شعروا به تلك اللحظة المهولة؛ لذا جاء الإجمال أولا في (هي) والتفصيل ثانيا لرسم صورة ذلك اليوم العسير .

ومنه قوله تعالى ((...))<sup>(٥)</sup> فنجد ان الضمير (هم) مجمل جيء به لتصوير خروج الاموات الى ربهم يوم القيامة و ((الصور قرن ينفخ به اسرافيل فيخرج من جوفه صوت عظيم يميل العباد اليه))<sup>(٦)</sup> فحينما ينفخ في هذا الصور يتوجه الناس الى ربهم من القبور،<sup>(٧)</sup> فبعد ان أبهم سبحانه بالضمير (هم) المجمل فصل بالجملة بعده، فقال: (من الاجداث الى ربهم ينسلون) استعمل لفظه (ينسلون) في الجملة المفصلة لإجمال (هم)؛ لان ((النسول هو الاسراع في الخروج))<sup>(٨)</sup> فكأنهم يلبون النداء مسرعين وهذا يدل على شدة طاعتهم لله؛ لان الأمر يومئذ بيده وحده والذي يعضد دلالة الطاعة لديهم هو مجيء الفعل على هيئة المضارعة مما يوحي بالاستمرارية لسعيهم الى الله تعالى من جهة وتصوير الموقف مشاهدة امام النظر من جهة اخرى فكأنهم ينسلون الآن، وقدم المتعلق (من الاجداث) على الفعل ليدل على الاختصاص فكأنهم لا يأتون إلا من القبور، وهذا يفضي الى القول بان الله تعالى هو الوحيد الدائم الوجود لا غير . وفي مشهد خروج الناس من القبور مسرعين جميعا الى موئل واحد رهبة وفرغ؛ لذا ناسب ان يأتي سبحانه بالإبهام أولا ثم التفصيل ثانيا؛ لان دلالة الإجمال في الضمير تتوافق مع شدة الموقف وقتذاك وما يزيد الأمر هولا هو فزع الموتى انفسهم من الكافرين حيث يقولون (يا ويلتنا من بعثنا من مرقدنا هذا) وهذا سؤال انبھاري يدل على عظم ما يشعرون به من خوف، لانهم ظنوا لطول المدة انه لاحساب ولا موعد لهم عند الله بدلالة تعبيره عن طول المدة بقولهم (مرقدنا) وهذه اللفظة لاتستعمل إلا لمكوث الشخص زما طويلا في مكان رقودا، ويسند كونهم ناكرين للبعث هو استعمالهم (ما) الموصولة الجملة الدالة على اقصى أنواع الإبهام من بين اخواتها الموصولات فقالوا (هذا ما وعد الرحمن)؛ لانهم كانوا لايؤمنون بهذا الى حد الجحد، فمن هنا تضافت جملة من العوامل اللغوية على مجيء (هم) المجمل أولا بدلا من افتتاح الخطاب بالتفصيل مباشرة فيفقد الخطاب جزءا من هيئته الدلالية.

١ - الرازي: التفسير الكبير: ٢٢ / ١٩٢

٢ - م . ن : ٢٢ / ١٩٢

٣ - الطباطبائي: الميزان: ١٤ / ٣٥٨ وينظر: الزمخشري: الكشاف: ٥ / ٢٩٩

٤ - الطباطبائي: الميزان: ١٤ / ٣٥٨

٥ - سورة يس: ٥١ - ٥٢

٦ - الطوسي: التبيان: ٨ / ٤٦٦ وينظر: الطبرسي: مجمع البيان: ٤ / ٤٢٨ و الطباطبائي: الميزان: ١٧ / ١٠٣

٧ - ينظر: الطوسي: التبيان: ٨ / ٤٦٦ و الطبرسي: مجمع البيان: ٤ / ٤٢٨

٨ - الطوسي: التبيان: ٨ / ٤٦٦ وينظر: الطبرسي: مجمع البيان: ٤ / ٤٢٨ و الطباطبائي: الميزان: ١٧ / ١٠٣









المختلفة على مستثنى واحد، فهذا محال عقلا .  
ونرجح الرأي الاخير فاذا كان موضوع الجمل المتعاطفة واحدا كان الاستثناء راجعا الى  
الكل بحكم اتحاد الموضوع فكانت هذه الجمل شيئا واحدا، وإن كان الموضوع فيها مختلفا يكون  
الاستثناء من الجملة الاخيرة فحسب؛ لتباين الموضوع واختلافه،<sup>(١)</sup> ففي قوله تعالى  
(...))  
...  
...  
...  
...<sup>(٢)</sup> نجد ان هناك متعاطفات وان  
الاستثناء ((يرجع الى جميع ما تقدم من قوله (...))  
...  
...  
...  
...  
...<sup>(٣)</sup> ذلك بان المتعاطفات من قوله  
(المنخقة) وهي التي تخنق حتى تموت، و (الموقوذة) وهي التي تضرب الى حد الموت،  
(المتردية) وهي التي تسقط من شاهق فتموت، و(النطيحة) وهي التي تنطح حتى الموت، و(ما  
اكل السبع) من البهائم فماتت،<sup>(٤)</sup> نجدها كلها مشتركة في الموضوع نفسه من حيث ان ثمة امكانية  
في ان تبقى البهيمة في كل هذه الحالات فيها شيء من روح فنذگى فتكون حلالا؛ لذا جاز  
الاستثناء من الكل، اما (الدم)، و(لحم الخنزير) فلايتحد مع هذه المعطوفات في الموضوع، ولهذا  
لم يكن من جنس المستثنى منه .

وما يدل على ما رجح أيضا قوله تعالى ((...))  
...  
...<sup>(٥)</sup> فنجد ان الاستثناء يعود الى الجملة الاخيرة فقط وهي (...))  
...  
...<sup>(٦)</sup> لان  
((الفواحش كبائر الذنوب او الزنا ماظهر منه وما بطن))<sup>(٧)</sup> وهذا لا يكون بحق أيضا، على حين  
ان القتل منه ما يكون بحق كقتل الكافر او قتل القاتل قصاصا، لذا استثنى من الاخير فقط لانه  
لايتفق مع الجمل قبله في الموضوع .

من هذا نصل الى ان الإجمال يدخل الاستثناء من ناحية المستثنى فيغدو الاخير مبهما  
فيخرج من وظيفته التي هي التخصيص، ولا يدخل الإجمال كما قد يظن البعض في تردد عودة  
المستثنى على أي من الجمل المتعاطفة قبل الاستثناء؛ لان هناك قاعدة تحكم تلك العودة للمستثنى  
فيتحدد العائد؛ وبذلك ينتفي الإجمال في عودة المستثنى على المستثنى منه.

١ - ينظر: المظفر: أصول الفقه: ١٦٠/١ - ١٦١

٢ - المائدة: ٣

٣ - الطوسي: التبيان: ٤٢٨/٣

٤ - ينظر: م.ن: ٤٢٨/٣

٥ - سورة الانعام: ١٥١

٦ - ابو حيان الاندلسي: البحر المحيط: ٢٥٢/٤

٧ - الفيض الكاشاني: الصافي: ١٦٩/٢ وينظر: البحراني: البرهان: ٤٩٧/٢

### المطلب الرابع: دلالة الإجمال في (أفعل) التفضيل :

من الوسائل اللغوية التي تدل على الإجمال هي صيغة (أفعل) التفضيل، فالصيغة هذه قد ترد في التعبير القرآني مجملة تحمل سمة الإبهام والغموض في معناها، فلا يمك منها المضمون الدلالي الذي وقع التفاضل فيه بهذه البنية التي انتقتها العربية للاضطلاع بمهمة المفاضلة والتي لا يمكن الجنوح الى أي صيغة غيرها لتحقيق الغرض نفسه، فاصبحت هذه الصيغة ملازمة لمعنى التفضيل الذي يتحقق بداعي ((ان شيئين اشتركا في صفة وزاد احدهما على الاخر في تلك الصفة))<sup>(١)</sup> المأخوذة من فعل قد اشتقت تلك الصفة من مضمونه،<sup>(٢)</sup> ويدخل الإجمال في صيغة ( أفعل) حينما ترد مفسرة بالتمييز بعدها كقولك: (علي أكثر الناس علما) و (محمد امسك الرجال مبدأ) و (خالد أثبت القوم موقفا) فنجد ان (أكثر) و (أمسك) و (أثبت) قد جهل المراد منها في باديء الأمر؛ إذ أبهمت على المتلقي صيغة (أفعل) فلا يعرف علي أكثر الناس في أي شيء، و محمد امسك الرجال في أي معنى، وكذا الحال لمعنى (أثبت) مع خالد فلا يدري في أي شيء هو اثبت من غيره، فجاءت المميزات فاوضحت المعنى المطلوب بالتحديد دون إبهام او تردد ، ويبدو ان ثمة فارق دلالي عند النحاة بين النصب والجربعد (أفعل) التفضيل فلكل حال معنى يبين فيه الآخر ((فإذا قلت : (زيد أفره عبداً)، فجزرت كان (زيد) عبداً؛ لان أفعل لا تضاف إلا الى ما هي بعضه والأصل (زيد أفره العبيد) فاختصر، وان نصبت فقلت: (أفره عبداً) لم يكون (زيد) عبدا ؛ بل كان العبيد له والوصف في المعنى لعبيده أي (عبيده أفره العبيد)، كما تقول: هو أكثر مالا و اقل شراً))<sup>(٣)</sup> فالجر بالإضافة بعد (أفعل) التفضيل بدلا من النصب على التمييز يدل على ان المُفضَّل هو من وقع عليه معنى المجرور فكان المضاف اليه بعضا من (أفعل) المضاف، اما إذا وقع النصب بالتمييز فان المعنى سيكون ان المُفضَّل قد وقعت دلالة التفضيل له بالتمييز فهو مُفضَّل على الآخرين بمعنى التمييز المُفصَّل لإجمال (أفعل) ولا يكون هو من جنس ذلك التمييز لـ ((ان التمييز بعد اسم التفضيل إذا كان فاعلا في المعنى تعين نصبه، وان لم يكن فاعلا في المعنى تعين جره ،بالإضافة، وذلك نحو قولك: (محمد اوسع دارا) ف (دارا) فاعل في المعنى وذلك ان معناه: محمد وسع داره.

وعلامة الفاعل في المعنى ان يصلح فاعلا عند جعل أفعل التفضيل فعلا له، وعلامته الاخرى أن لا يكون المُفضَّل بعضا من التمييز، فان كان المُفضَّل بعضا من التمييز لم يكن فاعلا في المعنى، فقولك: (محمد اوسع دارا) ليس الدار فيه بعضا من محمد))<sup>(٤)</sup> فيكون من هذا ان معنى الجر غير التمييز، فان قولك: (محمد احسن كاتباً) يدل على ان كاتب محمد احسن من غيره، فان قلت: (محمد احسن كاتب) دل على ان محمدا هو الكاتب وانه احسن من غيره في صفة الكتابة<sup>(٥)</sup>.

ان السائد لدى النحاة ان (أفعل) التفضيل ترد في اللغة على ثلاث هيآت هي: (١) (أفعل من) كقولك: \_\_\_\_\_ه تعال الى \_\_\_\_\_))<sup>(٦)</sup> و \_\_\_\_\_<sup>(٧)</sup>

١ - ابراهيم: عمدة الصرف: ١٠٨ وينظر: ابن الحاجب: الكافية في النحو: ٢١٢/٢  
 وابن الحاجب: شرح الوافية نظم الكافية: ٣٣١ والموسوي: اساس النحو: ٢١٦  
 ٢ - ينظر: ابن الحاجب: الكافية في النحو: ٢١٢/٢ وابن الحاجب: شرح الوافية نظم الكافية: ٣٣١  
 ٣ - العكبري: اللباب في علل البناء والاعراب: ٢٩٩/١ وينظر: ابن السراج: الأصول في النحو: ٢٢٢/١ والررضي : شرح الررضي على الكافية: ٧٢/٢ - ٧٣  
 ٤ - السامرائي: معاني النحو: ٧٦٣/٢  
 ٥ - ينظر: م.ن: ٧٦٤/٢  
 ٦ - ينظر: الزمخشري: المفصل في علم العربية: ٢٣٣ - ٢٣٤ والسيوطي: همع الهوامع: ١٠٢/٢ - ١٠٣ والسيوطي: الاشباه والنظائر: ١١٣/٢ وابن الحاجب: الكافية في النحو: ٢١٤/٢  
 ٧ - سورة الاحزاب: ٦





وجود (كان) في النص لا يدل على الزمن الماضي\_ وهي الدلالة الوضعية لها عند النحاة\_ وإنما هي مفرغة من الزمن حيث تدل على جميع الاكوان، ذلك بان مقتضى السياق يفرض علينا بسلطانه عدم تحنيطها بزمنها النحوي، وان (ال) في لفظة الانسان دالة على العموم فهي جنسية، وهذا يرفد فكرة خروج (كان) عن زمنها المعهود، فكان المعنى ان الصفة الجدلية عند عموم الناس وفي جميع الازمنة هي الأكثر من أي شيء اخر .

ومن ذلك أيضا قوله تعالى ((بِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ))<sup>(١)</sup>

ف نجد ان صيغة التفضيل (الاخسرين) قد وردت جملة في النص فلا يعرف وجه الخسارة فيها ف جاء التعبير القرآني بالتمييز (اعمالا) ليبين وجه الخسارة تحديدا فيفهم ان أولئك القوم قد وقعت خسارتهم في عملهم وثمة أمر يثير الاهتمام في هذه الآية وهو ان تفضيل (الاخسرين) قد سبق على صيغة الجمع فقال (اعمالا) ولم يقل (عملا) جريا على الأصل؛ لان الأصل في التمييز هو الافراد،<sup>(٢)</sup> ولقد اوضح الشيرازي علة ذلك بقوله ((ان القرآن الكريم استعمل تعبير (الاخسرين اعمالا) في حين يجب ان يقول (الاخسرين عملا)؛ لان التمييز مفرد عادة، ولكن الصيغة القرآنية يمكن ان تكون بسبب انهم لم يخسروا في عمل معين؛ بل ان جهلهم المركب كان سببا للخسران في جميع اعمالهم))<sup>(٣)</sup> وهذه العلة ذاتها تفسر لنا سبب المجيء بصيغة التفضيل على هيئة (الأفعل) (الاخسرين) التي تدل على الإطلاق؛ إذ جاء بها لتحقيق التناسب بين شدة خسارتهم المطلقة وجميع اعمالهم الخاسرة، فكان المعنى ان كل اعمالهم قد خسرت مرة واحدة خسارة مطلقة ونهائية، وإذا خسر الانسان في جميع اعماله كانت خسارته مطلقة بالضرورة لذا استعمل صيغة الإطلاق في التفضيل حتى تعبر عن مدى خسارتهم التي وقعت في اعمالهم كلها فكانوا هم الاخسرين مطلقا، وبهذا تحققت في صيغة (الأفعل) دلالة الإطلاق والإجمال معا، فالإطلاق في الخسارة معناه انهم خسروا خسارة نهائية لا تعويض بعدها، اما الإجمال في الخسارة فكان في تحديد الشيء الذي وقعت الخسارة فيه، فحينما قال (اعمالا) على صيغة الجمع فهم ان المراد من الخسارة هي خسارة الاعمال ولما كانت الاعمال خاسرة كلها كانت الخسارة لا مثيل لها ولا راد لشيء منها لا في الدنيا ولا في الآخرة، لـ ((ان اخسر الناس صفقة واخيبيهم سعيا هو الجاهل المركب الذي يحسب جهله علما وشره خيرا واساءته احسانا، وليس من شك ان هذا خائب خاسر في الدنيا، لانه يعيش في غير واقعه، وهو كذلك في الآخرة لانه يلقي الله غدا بالجهل والغرور وسوء العمل))<sup>(٤)</sup> فكان ذلك الخسران الاكبر له .

مما تقدم يثبت ان الإجمال يدخل (أفعل) التفضيل في هيأتها التي ترد في الخطاب اللغوي كافة فتبهم فيها صفة التفضيل و مضمونها تحديدا فيضطرب فيها المعنى حتى يأتي عليها ما يكشف المعنى المُفضَّل به بيانا بفعل التمييز .

### المطلب الخامس: دلالة الإجمال في (الاستفهام الانكاري) :

لقد انعقد التعبير القرآني على مجموعة من اساليب العربية لصياغة المعنى المبتغى ف جاء اسلوب الشرط والقسم والاستثناء وغيرها، ومن تلك الاساليب اسلوب الاستفهام الانكاري؛ إذ وردت في غير موضع من الخطاب القرآني الفاظ يُسأل عنها بعبارة (ما ادراك) استشعارا منه تعالى لإجمال هذه الألفاظ عند المتلقي إذ لا يقرُّ على معنى لها مفصّل، ويبدو ان هذا النوع من الاستفهام الصادر منه تعالى، لا يأتي إلا في مواطن الاستعظام والهيبة، فكأنه تعالى يخبر رسوله

١ - سورة الكهف: ١٠٣ - ١٠٤

٢ - ينظر: والطباطبائي: الميزان : ٤٢٩/١٣

٣ - الشيرازي: الامثل: ٣٣٦/٩ وينظر: الطباطبائي: الميزان : ٤٢٩/١٣

٤ - مغنية: الكاشف: ١٦٣/٥

(صلى الله عليه واله وسلم) بلفظة ثم يعود ليسأل عنها الرسول (صلى الله عليه واله وسلم)، ادراكاً منه تعالى\_ إذا جاز لنا التعبير\_ بأن هذا المُسْتَفْهَم عنه لا يخطر معناه على بال احد حتى الرسول (صلى الله عليه واله وسلم)، المخاطب نفسه؛ فيأتي سبحانه بهذا اللفظ مُسْتَفْهَمًا عنه، لانه مجمل الدلالة للمتلقي، ثم يفصله حتى يينأى بالإبهام عنه فتتكشف للمخاطب الدلالة المراد منه تعالى .

ومن امثلة ذلك قوله تعالى (( ))  
فجاءت مُسْتَفْهَمًا عنها بقوله (وما ادراك) فدخلها الإجمال بدلالة الاستفهام؛ لتفخيم شأنها وتعظيمه،<sup>(١)</sup> فأبهم هذه(العقبة) إجمالاً لدى المتلقي لتمثل لديه شيئاً مجهولاً يحتار فيه، وبعد الاستفهام عن المجمل فصله فـ ((ذكر بيان العقبة من فك رقبه و الاطعام في يوم ذي مسغبة))<sup>(٢)</sup> وفك الرقبه ((هو تخليصها من اسار الرق))<sup>(٣)</sup> ولقد ((قدم فك الرقبه وابتدأ به إكمال عناية الدين بفك الرقاب))<sup>(٤)</sup> سعياً للقضاء على العبودية نهائياً ليشعر المرء بكرامته التي منحها الله تعالى له، بعدها ذكر الاطعام في يوم ذي مسغبة وقيده بالصفة (مسغبة) حتى تتناسب مع لفظة (العقبة)، لان المسغبة هي المجاعة فمن اطعم عبداً من عباد الله طعاماً في ((يوم الضائقة الاقتصادية والمجاعة))<sup>(٥)</sup> كان ذلك اعسر عليه واثقل، لان الوقت وقت قحط ومقاساة فيكون اطعام الطعام في مثل هذا اليوم عقبة كؤد ينوء بها المعطي، فكان هذا الاطعام هو جزء من تفصيل لفظة العقبة، ويكون الاطعام لـ ((يتيماً ذا مقربه، او فقيراً لصق بالتراب لشدة فقره))<sup>(٦)</sup> أي يعطي لمن هو في امس الحاجة للطعام، فيكون في ذلك شرطاً اخر للإطعام الا هو تحري اليتيم القريب او الفقير المدقع في فقره، فتحققت من هذا دلالة (العقبة) المجملة تفصيلاً و بياناً .

ونظير ما تقدم قوله تعالى بعد حديثه عن المطففين (( ))  
فالنظر يقف على  
التي انطوت دلالتها على الإجمال بفعل الاستفهام بـ (ما ادراك)، فقدم ذكر (سجين) ((ثم قال على وجه التعظيم والتفخيم (ما ادراك ما سجين) أي تفصيله لاتعلمه وان علمته مجملاً))<sup>(٧)</sup> مبهماً، ثم ((فسر سجيناً بكتاب مرقوم))<sup>(٨)</sup> فـ ((قال مفسراً لذلك (كتاب مرقوم) فالرقم طبع الخط بما فيه علامه لأمر))<sup>(٩)</sup> لايزول ولا يتبدل؛ لان ((الرقم الخط الغليظ الجلي، أي هو كتاب بيّن الكتابة بحيث كل من نظر اليه يطلع على ما فيه بلا امعان))<sup>(١٠)</sup> او معاودة نظر، فهو

- 1 - سورة البلد: ١١ - ١٦
- 2 - ينظر: الطباطبائي: الميزان : ٤٢٢/٢٠
- 3 - م .ن: ٤٢٢/٢٠ وينظر: الحائري: مقتنيات الدرر: ١٥١/١٢ ومغنية: الكاشف: ٥٦٧/٧ والشيرازي: الامثل: ٢٠٣/٢٠
- 4 - الحائري: مقتنيات الدرر: ١٥١/١٢
- 5 - الطباطبائي: الميزان : ٤٢٢/٢٠
- 6 - الشيرازي: الامثل: ٢٠٣/٢٠
- 7 - م .ن: ٢٠٣/٢٠
- 8 - سورة المطففين: ٧ - ٩
- 9 - الطوسي: التبيان: ٢٩٨/١٠ - ٢٩٩ وينظر: الزمخشري: الكشاف: ٧٢٢/٤
- 10 - الزمخشري: الكشاف: ٧٢٢/٤
- 11 - الطوسي: التبيان: ٢٩٩/١٠
- 12 - الحائري: مقتنيات الدرر: ٩٤/١٢



((مشتمل على علامة دالة على شقاوة صاحبه وكونه من اصحاب النار))<sup>(١)</sup> فاختر له لفظ الإجمال ثم التفصيل بالخط الثابت الواضح كي تتناسب دلالة التعظيم هذه مع كبر عمل (الفجار) ويستند ذلك بناء لفظة (الفجار) على صيغة المبالغة المضعفة للتعبير عن شدة الاساءة في عملهم وصفتهم معا .

ومن ذلك أيضا قوله تعالى ((بِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ))<sup>(٢)</sup> ((بِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ))<sup>(٣)</sup> ((بِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ))<sup>(٤)</sup> ((بِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ))<sup>(٥)</sup> ((بِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ))<sup>(٦)</sup> ((بِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ))<sup>(٧)</sup> ((بِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ))<sup>(٨)</sup> ((بِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ))<sup>(٩)</sup> ((بِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ))<sup>(١٠)</sup>

((١)) لقد افتتح سبحانه السورة بلفظة (القارعة) ثم استفهم عنها بـ (ما ادراك) فكانت دالة على الإجمال فـ ((قوله ( ما ادراك ما القارعة) تعظيم لشأنها وتفخيم لأمرها وتهويل لشدتها))<sup>(٣)</sup> فأجمل هذه اللفظة لـ ((بدل على ان عظمة هذه الحادثة القارعة الى درجة لا تخطر على بال احد))<sup>(٤)</sup> فـ ((أي شيء القارعة ومعناه انك يا محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) لا تعلم كبر وصفها وحقيقة أمرها على التفصيل، وإنما تعلمها على طريق الجملة))<sup>(٥)</sup> المبهمة؛ ولهذا فصلها سبحانه بقوله ((يوم يكون الناس كالفراش المبثوث في كثرتهم وذلمهم وانتشارهم واضطرابهم))<sup>(٦)</sup> في ذلك الموقف فمظهرهم كمظهر الفراش المنتشر في كل مكان، وهذا يدل على ان الناس سيحشرون جميعا في ذلك اليوم فتضرب عليهم الذلة ويعتريهم الاضطراب كما هو شأن اضطراب الفراش في الدنيا حيث لا يقرُّ على مكان لحظة، وكذا نفوس الناس يوم المشهد العظيم؛ لان هول المطلع يرعب النفس ويدعو للتفكير في مصيرها فيداخلها الاضطراب الخوف، ثم عطف سبحانه مفصلاً أيضا لزيادة الرهبة بقوله ((بِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ))<sup>(٧)</sup> فإذا أحييت الجبال العظيمة الى صوف متطاير في ذلك اليوم فما سيجري في ذلك اليوم إذن!! لذا جاء سبحانه بالإجمال مُستفهماً عنه ليظهر عظمة ما يحدث في تلك الساعة .

ثم أجمل سبحانه في نهاية السورة مرة اخرى، فقال في صدد حديثه عن العاصين والكافرين ((بِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ))<sup>(٨)</sup> حيث اورد لفظة (هاوية) مجملة بدلالة السؤال عنها ليضاعف هول عذاب هذه الفئة (( فـ (هي) ضمير للهاوية، والهاء للسكت والاستراحة، يريد انك لاتعلم تفصيلها وأنواع ما فيها من العذاب، ولو كنت تعلمها بالجملة))<sup>(٩)</sup> بعدها ((فسرّها بقوله ((بِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ))<sup>(١٠)</sup> لتعني ((حارة شديدة الحر بحيث لا توصف))<sup>(١١)</sup> لهذا ورد اللفظ ابتداءً على سبيل الإجمال ثم فصلها بعد ذلك ليزيد الأمر تعظيما ويعضد ذلك ان جملة

١ - م.ن: ٩٤/١٢

٢ - سورة القارعة: ١ - ١٠

٣ - الطوسي: التبيان: ٣٩٩/١٠

٤ - الشيرازي: الامثل: ٣٧٠/٢٠

٥ - الطوسي: التبيان: ٣٩٩/١٠

٦ - الفيض الكاشاني: الصافي: ٣٦٦/٥

وينظر: الزمخشري: الكشاف: ٧٩٦/٤ وشبر: الجواهر الثمين: ٤٤٤/٦

٧ - ينظر: الطوسي: التبيان: ٣٩٩/١٠

٨ - الحائري: مقتنيات الدرر: ٢١٣/١٢

٩ - شبر: الجواهر الثمين: ٤٤٤/٦ وينظر: الزمخشري: الكشاف: ٧٩٧/٤ ومغنية: الكاشف: ٦٠٢/٧

١٠ - الحائري: مقتنيات الدرر: ٢١٣/١٢

التفصيل قد احتوت على دلالات اسنادية لمعنى التهويل منها:

- ١- بناء الجملة التفصيلية على الاسمية، فالتقدير: هي نار حامية، ودلالة الاسمية اثبت من الفعلية في التعبير عن دوام المعنى ورسوخه حتى يكون العذاب ثابتا عليهم .
  - ٢- اخبر عن المجمل بقوله (نار) بالتنكير ليعطي دلالة الماهية المطلقة فكان فيها شيء من الإبهام والشبوح من حيث خصوصيات هذه النار ليكون ذلك اوقف في تحيير ذهن المتلقي وسعيه للوصول الى نوع هذه النار .
  - ٣- وصف النار بأنها (حامية) وصاغها على صيغة (اسم الفاعل) للثبوت بيد انه اكتفى بهذا ولم يزد، والنار بطبيعتها \_ بداهة \_ هي حامية، فكأنه وصفها في شيء هو فيها اساسا، فكان بذلك لم يزد على معنى النار شيئا من حيث إبهامها بالتنكير، ووصفها بـ (الحامية) دون غيرها ((تأكيدا على شدة عذاب نار جهنم وعلى انها فوق تصور كل بشر))<sup>(١)</sup> فلا يسعه سبحانه إلا ان يعطي صفة هي من ماهيات النار نفسه حتى يبقى أمر (النار) ادخل في الإبهام منه الى الوضوح على الرغم من انه تفصيل لمجمل (الهاوية) ليترك عذاب أولئك وخصوصياته عليه سبحانه دون افصاح شديد البيان .
- من هنا نصل الى ان ثمة الفاظا وردت في التعبير القرآني مُستفهماً عنها بـ (ما ادراك) تقيد دلالة الإجمال وان إجمالها متأت لعلة التخميم والتعظيم للموقف المتحدث عنه؛ ذلك بأنها غالبا ما تأتي في الايات التي تتحدث عن احوال يوم القيامة وما يجري فيها، فكان استعمال الألفاظ في هذا الموضوع بدلالة الإجمال ثم التفصيل اوفق من استعمالها بدلالة التفصيل ابتداء .

#### المطلب السادس: دلالة الإجمال في (الألفاظ الاسلامية) :

لقد اشتمل النص القرآني على جملة الفاظ استعملها الله سبحانه بحبيثة خاصة؛ إذ وظفها لاداء معنى معين يريده هو، فدخلها الإجمال بالاستعمال الدلالي الجديد لها، يقول ابن فارس: ((كانت العرب على جاهليتها بإرث من ارث آبائهم في لغاتهم وأدابهم ونسائكهم وقرابينها، فلما جاء الله جل ثناؤه بالاسلام حالت الاحوال، ونسخت ديانات، وأبطلت أمور، ونقلت من اللغة الفاظ من مواضع الى مواضع اخر بزيادات زيدت، وشرائع شرعت وشرائط شرطت فعفى (الآخر الأول))<sup>(٢)</sup> وذلك بـ ((ان العرب كانوا يستعملون هذه الألفاظ في معان معروفة لهم فلما جاءت الشريعة، أرادوا منها معاني شرعية خاصة، فإذا ورد منها لفظ في نص شرعي كان مجملا حتى يبينه الشارع))<sup>(٣)</sup> في كتابه العزيز او على لسان نبيه (صلى الله عليه وآله وسلم) .

بيد انه سبحانه لم يهجر المعنى الأصل لهذه الألفاظ الاسلامية التي استعملها بطريقة مضمونية معينة في النص، ولم يعوّل على هذا المعنى الأصلي للفظه كلياً في الوقت نفسه، بل نقل اللفظ من معناه الأصل الى معنى شرعي جديد مع لحاظ تلمس معناه الأصل في اللفظ الجديد، ولكن بصورة عمومية فـ (الصلاة) مثلا كانت تعني لدى العرب (الدعاء) غير انه سبحانه وجّه هذا اللفظ الى خصوصيات معينة اضفاها عليه من حيث (خصوصية المضمون، وطريقة الاداء، وشرائطه والغاية منه) فهذه الدلالة المزيدة تؤول باللفظ الى ان ((يكون مجملا لعدم اشعار اللفظ بما هو المراد منه بعينه من الافعال المخصوصة))<sup>(٤)</sup> ولكن يلمح المعنى الأصل لفظة الصلاة في المعنى الشرعي لها أيضا وهو (الدعاء) ولكن تأسيسا على المراد الجديد من هذه اللفظة وكذا الحال لغيرها من النظائر، وعلى الرغم من هذا تبقى هذه الألفاظ ((مجملات لا يستطيع السامع ان يهتدي الى معناها بالطلب والتأمل والتنكير في القرائن والمساقات، وإنما سبيل كشفها الاستفسار من قائلها وتبينه لما أراد منها))<sup>(٥)</sup> فان لم يأت تفصيل هذا اللفظ في كتابه تعالى ((ولم

١ - الشيرازي: الامثل: ٣٧٢/٢٠

٢ - ابن فارس: الصحابي في فقه اللغة: ٧٨ وينظر: السيوطي: المزهري في علوم اللغة وأنواعها: ٢٩٤/١

٣ - شعبان: أصول الفقه الاسلامي: ٣٠٨ وينظر: بدران: أصول الفقه: ١٧٢ - ١٧٣ ووافي: فقه اللغة: ١١٩

٤ - الامدي: الاحكام في أصول الاحكام: ١٤/٣

٥ - محمد سعيد: دلالة الألفاظ عند الأصوليين: ٣٩٦



والسعي والوقوف وغير ذلك))<sup>(١)</sup> وكذا الحال فيما يخص (العمرة) فهي في اللغة الزيارة عموماً،<sup>(٢)</sup> اما العمرة ((في الشرع فعبارة عن زيارة البيت بالعمل))<sup>(٣)</sup> المشروط لادائها، فكان (الحج) و(العمرة) لفظتين مجملتين لاستعمالهما بالمعنى الشرعي لهما في التعبير القرآني .

ونظير ذلك أيضا لفظة (الصيام) في قوله تعالى (( صِيَامٌ يَتَذَكَّرُ فِيهِ لِنَفْسِهِ ))<sup>(٤)</sup> حيث نلاحظ ان (الصيام) في الآية من الألفاظ الاسلامية المجملة لان أصل بابها في اللغة هو مطلق الامساك، وقيل هو الصمت لانه امساك عن الكلام،<sup>(٥)</sup> فهذا هو المعنى الذي كان سائدا للفظة (الصيام) لدى العرب قبل ورودها في هذه الآية الكريمة،ولكن حينما وظفها التعبير المعجز بدلالاتها الشرعية الجديدة أُحيلت اللفظة الى نطاق الإجمال لحلول الإبهام فيها لان((الصوم في الشرع هو الامساك عن اشياء مخصوصة على وجه مخصوص ممن هو على صفات مخصوصة في زمان مخصوص))<sup>(٦)</sup> وهذا المضمون الدلالي بهذه الكيفية لم يؤثر لديهم وقتذاك ولكن يلمس في اللفظ الشرعي شيء من المعطى اللغوي لهذه اللفظة وهو (الامساك) وإن كان على وجه مخصوص .

نخلص من هذا الى ان الألفاظ الاسلامية ((مجملة لاحتمال الصلاة لكل دعاء والصوم لكل امساك والحج لكل قصد))<sup>(٧)</sup> على حين ان مدلولاتها المراده في الشرع تقضي خصوصيات لكل معنى لغوي لهذه الألفاظ، اما تفصيل مجمل هذه الألفاظ فيكون في ((تبيين كل واحدة من هذه الألفاظ بأنها مستعملة لا في معانيها الأصلية))<sup>(٨)</sup> العامة؛ بل بمعان مخصوصة مغايرة الى حد كبير لأصلها اللغوي .

#### المطلب السابع: دلالة الإجمال في (الأفعال) :

الفعل أصل من أصول مباني الكلام المعروفة وهي: الاسم والفعل والحرف، وهو قسيم الاسم في تأليف الجملة الفعلية مسنداً، فهو ركن أساس من أركان الجملة العربية؛ بل في معظم لغات البشر<sup>(٩)</sup> .

و الجملة الفعلية واحدة من أنواع الجمل في الكلام، ويستدل عليها بان (( يكون فيها المسند فعلاً ))<sup>(١٠)</sup> ؛ والفعل كما عرفه ابن السراج : ((الفعل ما دل على معنى و زمان، وذلك الزمان إما ماض و إما حاضر و إما مستقبل))<sup>(١١)</sup> فنلاحظ ان الزمن شرط لازم في الفعل في جميع حالاته كما الحدث (المعنى) شرط فيه أيضا، فهو يستند على ركيزتين (الزمن) و(الحدث)، فإذا كان الحدث و الزمن واضحين فيه عُدَّ بينا مفصلاً من حيث الحدث ، ومقيدا محدودا من حيث الزمن، وهو السائد وروده في اللغة، غير ان الإبهام قد يجري على الفعل أيضا كما يسري على

١ - الحائري: مقتنيات الدرر: ٣٤٢/١ وينظر: الطباطبائي: الميزان: ٣٩٠/١

٢ - ينظر: الحائري: مقتنيات الدرر: ٣٤٢/١

٣ - الحائري: مقتنيات الدرر: ٣٤٢/١

٤ - سورة البقرة: ١٨٣

٥ - ينظر: ابن فارس: معجم مقاييس اللغة: ٣٢٣/٣

٦ - الطوسي: التبيان: ١١٤/٢ وشبر: الجوهر الثمين: ١٨٥/١

٧ - الطوسي: التبيان: ١١٤/٢ وينظر: الطبرس: مجمع البيان: ٢٧١/١

٨ - الغزي: الاتقان: ٥٣/٢ - ٥٤

٩ - الرزاي: المحصول في علم الأصول: ٣٠٣/١

١٠ - ينظر: انيس: من اسرار العربية: ٢٠٧

١١ - المخزومي: في النحو العربي نقد وتوجيه: ٢٠٧ وينظر: المنصوري: الدلالة الزمنية في الجملة العربية: ٣٧

١٢ - ابن السراج: الأصول في النحو: ٤١/١

الاسم، فان كان في الزمن اصبح الفعل مبهما (مطلقا) ، وان كان في الحدث عد الفعل مبهما (مجملا) من هنا نقول ان الإجمال في الافعال إنما يدخل من جهة الحدث فحسب دون قسميه الاخر (الزمن) .

ومن امثلة ذلك في الفعل الماضي قوله تعالى ((وَمِن مِّثَالِهِ الْمُنْتَهَى))<sup>(١)</sup> فنجد ان الفعل الماضي (وصينا) فعل مجمل الحدث فمضمون الوصية مجهولة اما الموصى فواضح وهم ((اليهود والنصارى وغيرهم، وقوله (اياكم) أي وصيناكم بها ايها المسلمون في كتابكم))<sup>(٢)</sup> القرآن الكريم أيضا، ولو اكتفى بذكر الفعل (وصينا) دون إيضاح لدلالة إجماله ليقى حدث الوصية مبهما فقال ((وَمِن مِّثَالِهِ الْمُنْتَهَى))<sup>(٣)</sup> ففصل بهذه الجملة إجمال حدث الفعل (وصينا)، ويبدو ان عظم هذه الوصية مضمونا وهي التقوى هو الذي دعا لإبهامها في الفعل أولا ثم تفصيلا ثانيا؛ ويعضد ذلك تهديده سبحانه بقوله ((وَمِن مِّثَالِهِ الْمُنْتَهَى))<sup>(٤)</sup> فمما يدل على أهمية هذه الوصية عنده تعالى وشدة تمسكه بها أنه كشف لمن يخرقها امرا إن تأمل فيه ارتدع وعاد الى التمسك بها، وهو قوله في جواب الشرط ((وَمِن مِّثَالِهِ الْمُنْتَهَى))<sup>(٥)</sup> حيث أكد ابتداء بـ (إنَّ) الثقيلة ثم قدم الخبر (الله) على المبتدأ (ما في السماوات) ؛ ليثبت الاختصاص له وحده، بانه مالك لما في السماوات والارض، ونلاحظ انه اعاد (ما) مرتين، مرة مع السماوات ، واخرى مع الارض، وكان له أن يكتفي بواحدة اعتمادا على (واو) العطف، غير انه اعاد ليؤكد ان كل ما في السماوات هو له على حده، وان كل ما في الارض من شيء هو له على حده؛ حتى يعظم الامر على السامع فيكون الملك أعظم؛ فيتهدي المتأمل الى أن الله تعالى مالك كل شيء؛ فعليه أن يطيعه ويتقيه فلا مفر منه البتة، ثم انه استعمل (ما) الموصولة الشديدة الإجمال ليزداد الامر رهبة في النفس فكأن لديه في السماوات وفي الارض ما هو فوق التصور والمعرفة، وهو يفوق ما نعرفه من الاشياء التي هي له، فسبحانه عما يشركون، وهذه التوكيدات وإشارات الإبهام في النص قد سيقت للتناسب مع قيمة الوصية التي يريدنا الله سبحانه من عبادته؛ فأبهم ثم بين لشدة الانتباه وزيادة الالتفات، ويسند ذلك ايضا صياغة الفعل على الزمن الماضي للدلالة على قدم هذه الوصية المتوارثة وكأنها شيء أزلي مصاحب لمسيرة الحياة البشرية.

اما ما ورد من فعل مضارع مجمل فمنه قوله تعالى ((وَمِن مِّثَالِهِ الْمُنْتَهَى))<sup>(٦)</sup> فان الفعل المضارع (يختصمون) مبهم الحدث، فلا يعرف ما طبيعة هذا الاختصاص ومضمونية بين الفريقين، ففصل الله تعالى إجمال حدث فعل الاختصاص،<sup>(٧)</sup> بقوله ((وَمِن مِّثَالِهِ الْمُنْتَهَى))<sup>(٨)</sup> فمما يدل على أهمية هذه الوصية عنده تعالى وشدة تمسكه بها أنه كشف لمن يخرقها امرا إن تأمل فيه ارتدع وعاد الى التمسك بها، وهو قوله في جواب الشرط ((وَمِن مِّثَالِهِ الْمُنْتَهَى))<sup>(٩)</sup> حيث أكد ابتداء بـ (إنَّ) الثقيلة ثم قدم الخبر (الله) على المبتدأ (ما في السماوات) ؛ ليثبت الاختصاص له وحده، بانه مالك لما في السماوات والارض، ونلاحظ انه اعاد (ما) مرتين، مرة مع السماوات ، واخرى مع الارض، وكان له أن يكتفي بواحدة اعتمادا على (واو) العطف، غير انه اعاد ليؤكد ان كل ما في السماوات هو له على حده، وان كل ما في الارض من شيء هو له على حده؛ حتى يعظم الامر على السامع فيكون الملك أعظم؛ فيتهدي المتأمل الى أن الله تعالى مالك كل شيء؛ فعليه أن يطيعه ويتقيه فلا مفر منه البتة، ثم انه استعمل (ما) الموصولة الشديدة الإجمال ليزداد الامر رهبة في النفس فكأن لديه في السماوات وفي الارض ما هو فوق التصور والمعرفة، وهو يفوق ما نعرفه من الاشياء التي هي له، فسبحانه عما يشركون، وهذه التوكيدات وإشارات الإبهام في النص قد سيقت للتناسب مع قيمة الوصية التي يريدنا الله سبحانه من عبادته؛ فأبهم ثم بين لشدة الانتباه وزيادة الالتفات، ويسند ذلك ايضا صياغة الفعل على الزمن الماضي للدلالة على قدم هذه الوصية المتوارثة وكأنها شيء أزلي مصاحب لمسيرة الحياة البشرية.

1 - سورة النساء: ١٣١  
2 - الحائري: مقتنيات الدرر: ١٩٦/٣  
3 - سورة النمل: ٤٥  
4 - ينظر: ابن فارس: الصحابي في فقه اللغة : ٢٤٢ والزركشي: البرهان في علوم القرآن: ١٩٤/٢







ونظير ما تقدم قوله تعالى (( ))  
 ان الجملة ( )  
 الكريمة مجملة فلا يعرف ذلك التسويم ولا نوع العذاب المستحصل منه الذي كان آل فرعون  
 يسلطونه على قوم موسى (عليه السلام)؛ لذا فصل سبحانه بالبدل ليفسر إجمال هذه العبارة، وهو  
 بدل كل من كل و ((سوء اسم للعذاب الجامع للآفات والداء))<sup>(٢)</sup> والتفصيل اوضح ان عبارة  
 ( ) هو ذبح الابناء  
 واستحياء النساء أي ((يفعلون ما يوجب زوال حياءهن من المنكرات))<sup>(٣)</sup> وقيل ((يتخذوهن  
 إماء))<sup>(٤)</sup> والدليل ان قوله (يذبحون) هو بيان لقوله ( )  
 ( ) هو ((ترك العاطف))<sup>(٥)</sup> ف ((جعل (يسومونكم سوء  
 العذاب) مفسراً بقوله (يذبحون ابناءكم) لم يحتج الى الواو، واما إذا جعل قوله (يسومونكم سوء  
 العذاب) مفسراً بسائر التكاليف الشاقة سوى الذبح وجعل الذبح شيئاً فيها اخر سوى سوء العذاب  
 احتيج الى واو))<sup>(٦)</sup> فبالترك ثبت ان البدل تفصيل مفسر لجملة (يسومونكم سوء العذاب) وفيه  
 دلالة على عظم ما يلقاه قوم موسى (عليه السلام) من نوع العذاب، وانه سبحانه ارسل اليهم  
 موسى (عليه السلام) بالبينات؛ ليخلصهم من هذا العذاب ففيه بيان تفصيلي لفضله تعالى على بني  
 اسرائيل .

وينظر ما تقدم قوله تعالى (( ))  
 تلك الجملة هي (يخلفون)؛ إذ لانستطيع ان نتكهن بم يخلفون وما مضمون حلفهم، لذا فصله  
 تعالى بنص منفصل في قوله تعالى (( ))  
 حيث بين تعالى هنا جملة (يخلفون) بقوله ( )  
 من عذابه سبحانه، ونلاحظ سمة الاستعطاف واضحة في حلفهم؛ إذ استعملوا كلمة (ربنا) للتقرب  
 منه تعالى على انه هو الذي تعهدهم بالرعاية والعناية فكان مرببهم، ثم انهم من ناحية اخرى

١ - سورة البقرة: ٤٩  
 ٢ - الطوسي: التبيان: ٢١٧/١ والطبرسي: مجمع البيان: ١٠٤/١  
 ٣ - الطباطبائي: الميزان: ١٩٠/١  
 ٤ - البحراني: البرهان: ٢١٢/١ وينظر: شبر: الجواهر الثمين: ٩٦/١  
 ٥ - الزمخشري: الكشاف: ١٠٣/١  
 ٦ - الرازي: التفسير الكبير: ٦٨/٣ وينظر: السيوطي: الاتقان في علوم القرآن: ١٩٤/٢  
 ٧ - سورة المجادلة: ١٨  
 ٨ - سورة الانعام: ٢٣  
 ٩ - ينظر: ابن فارس : الصاحبى في فقه اللغة : ٢٤٢

يؤكدون إلهيته تعالى بهذه الكلمة بوصفه الرب الاوحد؛ حتى يجعلوا هذه اللفظة تمهيدا لما بعدها من كونهم لم يشركوا به سبحانه في السابق ظنا منهم بان هذه الخدعة ستنتظي عليه سبحانه، وكانوا يعرفون بأنهم ((يكذبون ويحلفون عليه مع علمهم بأنه لاينفع من فرط الحيرة والدهشة))<sup>(١)</sup> التي اصابتهم حينما رأوا بوادر العذاب بادية لهم واليه، ولكن من الغريب ان نشهد غير مفسرٍ يقرُّ بصدق مقولتهم وحلفهم حيث يقول: ((وان المعنى ما كانا مشركين في الدنيا عند انفسنا؛ لا اعتقادهم انهم مصيبيون فيحلفون عليه))<sup>(٢)</sup> نقول ان كلامهم لم تكن فيه سمة للصدق البتة، وذلك لجملة اسباب منها:

١- انهم في حالة شديدة من الخوف والاضطراب وهذا يدعوهم الى الكذب حتما للتخلص مما اعده الله لهم من العذاب، وهم يعرفون لم يعذبهم الله؛ لأنهم اشركوا به، فلا سبيل لأن يحلفوا صدقا لما كانوا عليه في الدنيا؛ لان الرسل والبينات قد أنتهت منه تعالى في الدنيا، فليس من الحكمة ان يفعلوا ذلك وهم في هذا الموقف؛ لان ذلك سيزيد غضبه تعالى عليهم.

٢- ان أولئك المفسرين لو عرضوا جملة التفصيل هذه على جملة الإجمال في الآية الأولى لوجدوا ان حلف المشركين كاذب، لانه سبحانه قد صرح به في آية إجمال الحلف حيث قال (( ... ))<sup>(٣)</sup> صريحة موثقة باربع مؤكدات (الافتتاح وشد الانتباه لاهمية المقولة ب (ألا)، التوثيق ب (إنّ) المثقلة، الفصل بالضمير (هم)، اسمية الجملة في اداء المعنى ثبوتا) وهذا ما لا يدعو للاطالة.

٣- ثم انه تعالى قال (لم تكن فتنتهم) وقد فسّر الصادق (عليه السلام) الفتنة بالخدعة<sup>(٤)</sup>، والخدعة هي حلفهم، ولا يسلم معنى (الخدعة) من الكذب البتة فالكذب هو قوام الخدعة وروحها.

من هنا نخلص الى ان الحلف كاذب وقد فصلّ به سبحانه إجمال جملة (يحلفون) في اية المجادلة.

وبهذا نجد ان الإجمال له القابلية على الهيمنة على الجمل فينأى بها عن معنى موحد الى جملة معان مبهمه لايسع المتلقي القول بأي منها لشدة إبهام الجملة في الدلالة على ذلك المعنى دون سواه.

### المطلب الثاني: دلالة الإجمال في (نسبة الجملة) :

إذا كان للإجمال محل في الجملة العربية من حيث هي هي دون نسبتها حيث تعتم دلالتها أحيانا على السامع فتبهم عليه، فان للإجمال شأنًا اخر معها من حيث خصيصة من خصائصها هي النسبة الاسنادية بين ( المسند والمسند اليه)؛ فالجملة تعد من باب الإجمال عند النحاة إذا وقع تفصيلها بـ (التمييز) او (بدل الاشتمال)؛ إذ الافتقار الى التمييز لبيان الجملة يدفع بها الى ان تكون جملة، فالجمل كقولك: (طاب زيد نفسا) و(تصيب عرقا) و(تفقأ شحما) هي من مجملات النسبة،<sup>(٥)</sup> ((ألا ترى ان الطيبة في قولك: طاب زيد، مستندة اليه، والمراد الشيء من اشياءه، ويحتمل ذلك اشياء كثيرة))<sup>(٥)</sup> يتقبلها الاسناد على سبيل التساوي لها دون تفرقة لاحدها، فلا يرفع الإبهام في الجملة إلا بالنص على احدى احتمالاته بالتمييز<sup>(٦)</sup>.

١ - الفيض الكاشاني: الصافي: ١١٣/٢

٢ - شبر: الجوهر الثمين: ٢٤٦/٢ وينظر: الحائري: مقتنيات الدرر: ١٥٠/٤

٣ - ينظر: الطوسي: التبيان: ٩٧/٤ والطبرسي: مجمع البيان: ٢٨٣/٢ والحائري: مقتنيات الدرر: ١٥٠/٤

٤ - ينظر: ابن يعيش: شرح المفصل: ٧٠/٢

٥ - ابن يعيش: شرح المفصل: ٧٠/٢ وينظر: السامرائي: معاني النحو: ٧٤٩/٢ - ٧٥٠

٦ - ينظر: الزمخشري: المفصل في علم العربية: ٦٥ والسيوطي: همع الهوامع: ٢٥٠/١

اما النسب في الجمل المَفصَّلة ببديل الاشتمال فهي مجملة؛ لان المسند (الفاعل) يدل على المسند اليه ((دلالة إجمالية، لكونه لا يناسب نسبه الى ذات المبدل منه، ففي قولك: (اعبني زيد علمه)، الاعجاب لا يناسب نسبه الى ذات زيد التي هي مجموع لحم وعظم ودم فيفهم السامع ان المتكلم قصد نسبه الى صفة من صفاته كعلمه او حسنه، وفي قولك: (سُرِقَ زيد ثوبه) إنما يفهم السامع ان المتكلم قصد نسبه الى شيء يتعلق به كثوبه او فرسه))<sup>(١)</sup> فحيء ببديل الاشتمال ليفصل جهة النسبة المجملة على أي معنى هي وقعت في الحقيقة المقصودة .

ومن امثلة الجمل ذات النسبة المجملة قوله تعالى (( ))

))))))

))))))))))

<sup>(١)</sup> فورد التفصيل بـ (نفساً) وقد ((نصب على التمييز والمعنى: ان طابت انفسهن لكم عن شيء من الصداق بنقل الفعل من الانفس اليهن، فخرجت النفس مفسرة))<sup>(٢)</sup> تفصيلاً لإجمال النسبة في جملة ( طبن لكم) لان النسبة بين الطيبة والنساء مبهمة ففصلها بـ (نفساً)؛ لتدل على ان ((المعنى: فان وهبن لكم شيئاً من الصداق وتجاقت عنه نفوسهن طيبات غير مخبثات بما يضطرهن الى الهبة من شكاسة اخلاقكم وسوء معاشرتكم))<sup>(٣)</sup> فدل التمييز المفصل على ان الجملة السابقة له مجملة اسنادياً، وان الاتيان به حقق دلالة جواز اخذ صداق المرأة إذا اعطته عن طيب نفس، ولو رفع التفصيل لما وضحت دلالة التراضي، أيجوز في كل الاحوال ام بشرط، لذا وضَّح سبحانه بهذا التمييز بيان شرط جواز الاخذ دون ان يترتب عليه عقاب، وفيه دلالة على عظم اكرام المرأة ومراعاتها، ووجوب احترامها من قبل زوجها وعدم اضطهادها البته .

ومنه قوله تعالى (( ))<sup>(٤)</sup> فجدد

ان النسبة في التفجير مبهمة وإن كانت واضحة من حيث تسلط حدث التفجير على الارض إلا ان جهة هذا التفجير هي المجملة فتحتمل دلالات كثيرة؛ لذا جاء سبحانه بـ ( عيوناً ) فاوضح مسألة التفجير فـ (( عيوناً نصب على التمييز ))<sup>(٥)</sup>؛ والمعنى ((وجعلنا الارض كلها وكأنها عيون تتفجر وهو ابلغ من قولك: وفجرنا عيون الارض))<sup>(٦)</sup> لان العبارة الاخيرة تدل على وجود عيون في الارض سابقاً، وقد فعل سبحانه هذه العيون بتفجيرها، على حين عبارة (وفجرنا الارض عيوناً) توحى بان الارض لم تكن فيها عيون، وانه سبحانه هو من اوجدها بقدرته وفجرها باعجازه سبحانه فكانت الارض كلها عيوناً مفجَّرة، وهذا المعنى يتوافق و عظم قدرته سبحانه وامتلاكه لمقاليده هذه الأمور ولقد حقق هذه الدلالة التفصيل (عيوناً) الذي فسّر النسبة المجملة في فعل التفجير الى الارض، وهذا يتفق مع الجو العام للآيات السابقة لها ؛ لانها تدور حول اغراق الارض ومن عليها، ونجاة النبي نوح (عليه السلام) ومن معه من الصالحين، فاستعمل سبحانه إجمال النسبة هنا للدلالة على عظم العذاب الذي هو (الطوفان) الذي فهم من التفصيل لتلك النسبة حيث اجتاحت الطوفان الكافرين من قوم النبي نوح (عليه السلام)، ودل أيضاً على عظم غضبه سبحانه على هؤلاء القوم حتى وكأن الارض كلها عين، ونلاحظ أمراً اخر في الآية هو ان التفصيل جاء على وزن جمع الكثرة (فعلول) وناسب بهذا وزن الفعل المجمل النسبة (فجرنا)؛

١ - الصبان: حاشية الصبان: ١٢٥/٣ وينظر: الرضي: شرح الرضي على الكافية: ٣٨٥/٢

٢ - سورة النساء: ٤

٣ - الرازي: التفسير الكبير: ١٨١/٩

٤ - الزمخشري: الكشاف: ٣٦٢/١ وينظر: الطوسي: التبيان: ١٠٩/٣

٥ - والبحراني: البرهان: ١٩/٢ وشبر: الجوهر الثمين: ١٠/٢ والطباطبائي: الميزان: ١٨٠/٤

٦ - سورة القمر: ١٢

٧ - الطبرسي: مجمع البيان: ١٨٨/٥

٨ - الزمخشري: الكشاف: ٣٤٥/٤ وينظر: الرازي: التفسير الكبير: ٣٧/٢٩

٩ - وشبر: الجوهر الثمين: ١١٧/٦ والطباطبائي: الميزان: ٧٦/١٩









لجواب المحذوف هو (ارأيت أمرا شنيعا او فظيحا او عجيبا) هذا ليس بتفصيل او تعيين للمحذوف المجمل، وإنما هو توصيف له بكونه شنيعا وفظيحا، ولشناعته هذه وفضاعته أيهمه الله تعالى فلم يؤثر ذكره حتى يترك للسامع سعة في تحريك عقله وتفعلية وصولا للمعنى المطلوب، فالجواب يتحمل كل معنى يقال فيه على السوية.

والذي يدل على ان ما قاله المفسرون ليس بتفصيل للجواب، هو ان اهل النار حينما وقفوا عليها ردّدوا عبارات تمثّوا بها العودة الى الدنيا للإقلاع والرجوع عما فعلوه فيها فهم طلبوا (التوبة) وعدم التكذيب بما جاء به الرسل، وتحقيق الايمان لديهم، وسيقت مطالبهم على الترتيب المنطقي والزمني للاحداث (العودة، عدم التكذيب، التوبة، الايمان) فالاماني مبنية الواحدة على الاخرى؛ إذ ترتبط فيما بينها برابط السبب والنتيجة؛ فلا تتحقق واحدة إلا بتحقق سابقتها، وهذه الاماني تدل دليلا قاطعا على ان الجواب المحذوف لا سبيل الى تفصيله لانه مجمل مبهم جدا، لان من يتمنى هذه الامنيات جميعها في تلك اللحظة ما الذي يمكن ان نخاله فيه وهو في تلك اللحظة من موقف، لذا لا يمكن ان نُصوّر ذلك بناء على التصورات الذهنية؛ لان الموقف والاماني تدعو دائما الى ابعاد مما نتصور لذا يبقى الجواب في خبر الإجمال ليكون اوفق للمقام .

#### المطلب الرابع: دلالة الإجمال في (الجملة اخباراً وانشاءً) :

ان الجملة في اللغة العربية تنقسم من حيث الدلالة الاسلوبية على قسمين هما جملة خبرية واخرى انشائية، فالخبرية هي ما كانت قابلة للتصديق والتكذيب، اما الانشائية فهي التي لاتخضع لمبدأ الصدق والكذب في معناها غير ان ((من الجمل ما يحتمل الانشائية والاعبارية فيختلف الحكم باختلاف التقدير))<sup>(١)</sup> لها؛ لانها تدل على الاخبار كدلالتها على الانشاء حيث لا يوجد فيها ما يدعو الى القطع باحد الأمرين دون الاخر، فتكون مثل هذه الجملة مجملة من جهة احتمالها للانشاء والاعبار معا، فيدخلها الإبهام لفقدان القدرة لدى المتلقي لتحديد المعنى المطلوب للجملة؛ لان القول بدلالة الاخبار للجملة تؤول بها الى معنى معين، وكذا الحال للانشاء فان القول به في الجملة يحيلها الى معنى خاص يغاير معناها فيما لو كانت اخبارية الدلالة ومن ((ذلك قولك: (رزقك الله) و(عافاك الله) فهذا يحتمل الدعاء والاعبار))<sup>(٢)</sup> فان كان دعاء كانت الجملة انشائية لان الدعاء لا يخضع للتصديق والتكذيب؛ لانه عبارة عن طلب لشخص بالخير، وان لم يكن دعاء كانت الجملة قابلة للصدق والكذب إذا عرضت على الواقع فكانت الجملة اخبارية الدلالة بذلك، ومنه أيضا قولك: (قل له يتصدق) فكان المعنى انه إذ سألك عني ماذا يفعل فاخبره بقولك (يتصدق) فتكون دلالة الجملة هنا اخبارية، وإن كان القائل يريد ان يقول للسامع بأنك قل له ليتصدق، كانت دلالة الجملة هنا انشائية.

من ذلك قوله تعالى ((...))<sup>(٣)</sup> فالجملة في قوله (لاتصيبن) مجملة لاحتمالها لدلالاتي الخبر والانشاء معا، ((فانه يجوز ان تقدر (لا) ناهية ونافية))<sup>(٤)</sup> معا، فهي ان كانت اخبارا كانت (لا) نافية ((فيحتمل ان يكون انه أراد ان هذه العقوبة على فتننكم لا تختص بالظالمين منكم بل كل ظالم منكم كان او من غيركم فتصيبه عقوبة ظلمه وفسقه وفتنته، وأراد بذلك تحذير الناس كلهم ، وانهم سواء في المعصية وما توجيه العقوبة إلا ليكون الزجر عاما))<sup>(٥)</sup>

ومرئى الكاشاني: المعين: ٣٣٢/١ والحائري: مقتنيات الدرر: ١٥٥/٤

١ - ابن هشام: مغني البيب: ٥٦٢/٢

٢ - السامرائي: الجملة العربية تأليفها واقسامها: ١٨٢

٣ - سورة الانفال: ٢٣

٤ - ابن هشام: مغني البيب: ٥٦٣/٢

٥ - الطوسي: التبيان: ١٠٢/٥



فتكون الجملة اخبارا لانها جزء للأمر (اقذفه)<sup>(١)</sup>، فاخبرها به لتمطئن على وليدها موسى (عليه السلام)، ((ومحتمل ان يكون اليم أمر بإلقائه))<sup>(٢)</sup> فيكون ((المعنى متى تلقيه في البحر يلقيه اليم بالساحل حتما))<sup>(٣)</sup> فـ ((جعل اليم كأنه ذو تمييز أمر بذلك ليطيع الأمر ويمتثل رسمه))<sup>(٤)</sup> الذي دعاه الله تعالى له، وفي هذا الأمر أيضا دلالة اطمئنان لأم موسى (عليه السلام) على ابنها الرضيع؛ لان اليم مأمور منه تعالى بأنه لن يُغرق موسى (عليه السلام)، وإنما ينقذه بقدفه للساحل فيرتاح قلب أمه الملهوف عليه، نقول ان العبارة تحتمل كلا المعنيين وان الاخبار او الانشاء في هذه الجملة المجملة يوصلان بالضرورة الى اطمئنان أم موسى (عليه السلام)؛ لذا لامجال لترجيح احد المعنيين؛ لان الجملة مجملة بهما .

ونظير ما تقدم قوله تعالى (( ﺍﺻﺘﺎﻧﺎ ﻟﻢ ﻳﻮﺻﻼﻥ ﺑﺎﻟﺰﻭﺭ ﻟﻤﻮﺳﻰ ﻋﻠﻰ ﻭﻟﻴﺪﻩﺎ ﻣﻮﺳﻰ ﻋﻠﻴﻪ ﺍﻟﺴﻼﻡ )) ﺍﻟﺘﻴﺒﺎﻥ : ١٧٣/٧  
(( ﺍﺻﺘﺎﻧﺎ ﻟﻢ ﻳﻮﺻﻼﻥ ﺑﺎﻟﺰﻭﺭ ﻟﻤﻮﺳﻰ ﻋﻠﻰ ﻭﻟﻴﺪﻩﺎ ﻣﻮﺳﻰ ﻋﻠﻴﻪ ﺍﻟﺴﻼﻡ )) ﺍﻟﺘﻴﺒﺎﻥ : ١٧٣/٧  
لقد جاء سياق هذه الآية متحدثا عن المنافقين لله ولرسوله (صلى الله عليه وآله وسلم)، ونجدها قد انطوت على جملة أجمل فيها الخبر بالانشاء وهي قوله (( ﺍﺻﺘﺎﻧﺎ ﻟﻢ ﻳﻮﺻﻼﻥ ﺑﺎﻟﺰﻭﺭ ﻟﻤﻮﺳﻰ ﻋﻠﻰ ﻭﻟﻴﺪﻩﺎ ﻣﻮﺳﻰ ﻋﻠﻴﻪ ﺍﻟﺴﻼﻡ )) فهي قابلة لان تُحمل على انها إخبارية في دلالتها فيكون معناها انهم ازدادوا شكا عندما زاد الله من حججه وآياته عليهم او انهم ازدادوا غما لنزول الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) في المدنية وقوة شوكته، او تدل على زيادة العداوة في نفوسهم للمسلمين او زيادة الحزن لديهم لنزول القرآن بفضائحهم<sup>(٥)</sup>، وتحتمل هذه الجملة دلالة الانشاء أيضا فقد جاءت ((على سبيل الدعاء عليهم))<sup>(٦)</sup> كقوله تعالى (( ﺍﺻﺘﺎﻧﺎ ﻟﻢ ﻳﻮﺻﻼﻥ ﺑﺎﻟﺰﻭﺭ ﻟﻤﻮﺳﻰ ﻋﻠﻰ ﻭﻟﻴﺪﻩﺎ ﻣﻮﺳﻰ ﻋﻠﻴﻪ ﺍﻟﺴﻼﻡ )) ﺍﻟﺘﻴﺒﺎﻥ : ١٧٣/٧  
(( ﺍﺻﺘﺎﻧﺎ ﻟﻢ ﻳﻮﺻﻼﻥ ﺑﺎﻟﺰﻭﺭ ﻟﻤﻮﺳﻰ ﻋﻠﻰ ﻭﻟﻴﺪﻩﺎ ﻣﻮﺳﻰ ﻋﻠﻴﻪ ﺍﻟﺴﻼﻡ )) ﺍﻟﺘﻴﺒﺎﻥ : ١٧٣/٧  
فهي دعاء منه تعالى على هؤلاء المنافقين، فهم على الرغم من وجود المرض في قلوبهم، يريد تعالى بهذه العبارة زيادة المرض عليهم حتى لا تنفك نفوسهم تأكل بعضها بعضا نفاقا وحسدا للإسلام والرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) حتى يموتوا بغيضهم فيفضحهم الله بمرضهم هذا.

من هنا نصل الى ان الجمل قد تُردد بين الخبر والانشاء فيدخلها الإجمال لذلك؛ لانها تحتمل الدالتين في وقت معا على التساوي دون ترجيح البته .

**من كل ما تقدم نصل الى ان الإجمال يتحقق بالجملة على اربعة وجوه:**

أ- يكون في الجملة من حيث هي هي دون نسبتها فيدخل الإبهام في دلالتها كليا فتحتاج الى ما يفصلها بيانا وتوضيحا.

ب- يكون في نسبة الجملة خاصة، ولا يفصل النسبة ههنا إلا التمييز او بدل الاشتمال، إذ يحددان الجهة التي تكون عليها النسبة المبهمة تعيينا.

1 - ينظر: الطوسي: التبيان: ١٧٣/٧  
2 - ابن فارس: الصحابي في فقه اللغة : ٢٦٩  
3 - الحائري: مقتنيات الدرر: ٨٤/٧ وينظر: الطباطبائي: الميزان: ١٦/١٤  
4 - الزمخشري: الكشاف: ٦٤/٣ وينظر: الرازي: التفسير الكبير : ٤٦/٢٢  
5 - سورة البقرة: ١٠  
6 - ينظر: الطوسي: مجمع البيان: ٤٧/١  
7 - الطبرسي: مجمع البيان: ٤٧/١ وينظر: الطوسي: التبيان: ٧١/١  
8 - سورة التوبة: ١٢٧

ت- يكون في حذف الجملة وذلك في جملة جواب الشرط، حيث يدخل الإبهام في الشرط من باب حذف جوابه فيقع في المراد منه، وغالبا ما يحصل ذلك في سياق الايات المتحدثة عن معان عالية المضمون فخمة التصور؛ فيكون الحذف بالإجمال في جواب الشرط في هذه المواضع انسب لها ولدلالاتها العامة؛ لان الحذف دائما يدعو بالمعنى الى التعظيم والتبجيل تأسيسا على ان كل مبهم يكون أكثر وقعا في النفس من المفصل لجهل السامع به.

ث- يكون في الجملة من جهة دلالتها الاسلوبية فقد تحتل الجملة دلالة الاخبار والانشاء في الوقت معا، فيصعب الحمل على احدى الدالتين دون الاخرى فثحمل الجملة عليهما بالتساوي فتكون مجملة لذلك .

## الفصل الثالث

### مفهوم التفصيل والمفصل

#### المبحث الأول: مفهوم التفصيل والمفصل في اللغة والاصطلاح

##### المطلب الأول: مفهوم (التفصيل) و(المفصل) في المعجمات اللغوية :

إذا ما ابتغينا معرفة المعطى المعجمي للفظتي ( التفصيل ) و(المفصل) في حنايا المعجمات العربية فإننا سنظفر بها تحت مادة (فصل)، يقول الخليل: ((الفصل: البون بين الشئين؛ والفصل من الجسد: موضع المفصل))<sup>(١)</sup> فالفصل هو الفرق بين الشئين، جاء في (الصاح) ((فصلت الشيء فانفصل أي قطعه فانقطع، وفصل من الناحية أي خرج، وفصلت الرضيع عن أمه فصلا، وافتصلته إذا فطمته))<sup>(٢)</sup> وفرقتة عن أمه، ولهذا سمي القضاء فصلا لانه يُفَرَّقُ فيه بين الحق والباطل،<sup>(٣)</sup> فيقطع هذا بهذا ف ((تقول: كانوا حُكَّامًا فياصل يحزون في الحكم))<sup>(٤)</sup> أي يقطعون به على بينة فيظهر الحق ويُبَيِّن.

ويبدو أن ابن فارس كان أكثر توفيقا من غيره في عرضه لمعنى لفظة (التفصيل)؛ إذ يقول بأنها: ((تدل على تمييز الشيء من الشيء وإبانته عنه))<sup>(٥)</sup> وهذا الكلام يقترب كثيرا من المعنى الاصطلاحي للفظ (التفصيل)، على حين قد أشار الخليل إشارة سريعة ومقتضبة الى مثل هذا المعنى قبل ابن فارس وذلك في مقولته بان ((المفصل: اللسان))<sup>(٦)</sup> فكأنه استشعر بأن اللسان هو أداة الإفصاح عن المبهمات والأمور الأخرى التي يسعى المرء للإبانة والإعراب عنها للمتلقى حتى يفهمها ويميزها الأخير؛ لان ((اللسان به تُفَصَّلُ الأمور وتُمَيَّز))<sup>(٧)</sup> كما يرى ابن فارس.

ومعنى ((الفصيلة فخذ الرجل من قومه الذي هو منهم))<sup>(٨)</sup>؛ لان ((فصيلة الرجل: رهطه الأذنون، يقال: جاؤوا بفصيلتهم أي بأجمعهم))<sup>(٩)</sup> فكان (الفصيلة) تُمَيِّزُ الرجل بالانتماء اليها من غيرها فيكون معروفا بانه من فصيلة فلان، لان الفصيلة تعني العشيرة و ((الفصيل حائط دون سور المدينة والحصن))<sup>(١٠)</sup> يفصلها عن غيرها ويحدها عما سواها.

ولقد وردت مادة (فصل) في التعبير القرآني في غير موضع من ذلك قوله تعالى

((□□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□))

□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□ □□□□□□ □□□□□□

1 - الفراهيدي: العين: ١٢٦/٧ وابن منظور: لسان العرب: ٥٢١/١١

2 - الجوهري: الصاح: ١٧٩/٥

3 - ينظر: الفراهيدي: العين: ١٢٦/٧ و الجوهري: الصاح: ١٧٩/٥

4 - الزمخشري: أساس البلاغة: ٤٧٤/١

5 - ابن فارس: معجم مقاييس اللغة: ٤/٥٠٥

6 - الفراهيدي: العين: ١٢٦/٧

7 - ابن فارس: معجم مقاييس اللغة: ٤/٥٠٥

8 - الفراهيدي: العين: ١٢٦/٧

9 - الجوهري: الصاح: ١٧٩/٥

10 - الفراهيدي: العين: ١٢٦/٧ و الجوهري: الصاح: ١٧٩/٥











### الفرع الثالث: مفهوم (التفصيل) و(المُفَصَّل) في اصطلاح البلاغيين :

لقد كان للبلاغيين اثر واضح ونصيب وافر له اسهاماته في توضيح مفهوم (التفصيل) الاصطلاحي وكشفه؛ بيد أنهم كثيراً ما عرضوا للمفهوم تحت مصطلح اخر، ومن ذلك (الاطناب) فقد عرفوا التفصيل تحت هذا العنوان فهو عندهم ((الإيضاح بعد الإبهام ليُرى المعنى في صورتين مختلفتين او ليتمكن في النفس فضل تمكن))<sup>(١)</sup> من هنا يأتي التفصيل ((لتقرير المعنى في ذهن السامع بذكره مرتين، مرة على سبيل الإبهام والإجمال، ومرة على سبيل التوضيح والتفصيل))<sup>(٢)</sup> فنجد ان مغزى التفصيل عند علماء البلاغة هو رؤية المعنى بهيأتين متباينتين، الأولى هيئة الإجمال المبهم حيث يكون المعنى فيه مكتفاً غامضاً كثير الوجوه عميق الغور بعيداً عن نيل الوضوح، اما الثانية فهي التي يبدو فيها المعنى جلياً بادياً لكل ناظر يسير الاخذ والفهم بفعل (المُفَصَّل)، والاطناب ان عملية الانتقال من الغموض الى الوضوح في بنية الخطاب تحقق لذة شديدة للمتلقي؛ لـ ((ان الشيء إذا حصل اكمال العلم به دفعة لم يتقدم حصول اللذة به ألم، وإذا حصل الشعور به من وجه دون وجه تشوقت النفس الى العلم بالمجهول فيحصل لها بسبب المعلوم لذة..... واللذة عقيب الألم أقوى من اللذة التي لم يتقدمها ألم))<sup>(٣)</sup>.

ومن البلاغيين من ذكر (التفصيل) تحت مصطلح اخر أيضاً وهو الطيبي؛ إذ ذكره تحت مصطلح (التفسير الخفي) يقول: ((وهو ان ترى في الكلام لبساً فتعتمد الى ما يوضحه))<sup>(٤)</sup> ويقصد بـ (اللبس) هنا (الإبهام) وبـ (التوضيح) التفصيل؛ لانه يتولى عملية كشف الإبهام المعنوي الذي في المجل، و يبدو أنه قد اعترف عرضاً بأنه (تفصيل) وذلك في تعقيبه بعد التعريف بمقولته ((وفائدة هذه الطريقة تفخيم أمر المبهم واعظامه للإجمال، والتفصيل))<sup>(٥)</sup> ولكن يؤخذ عليه تسميته للتفصيل بـ (التفسير الخفي)؛ لان التفصيل هو تفسير جلي واضح لما أبهم في المجل وليس خفياً في الخطاب سواء كان متصلاً ام منفصلاً.

على حين ان من علماء البلاغة من تحدث عن مفهوم (التفصيل) تحت مصطلح (الإيضاح) وذلك هو العلوي؛ إذ يقول: ((الإيضاح عبارة عن ان يُرى في كلامك لبساً يكون موجّهاً، او خفي الحكم؛ فتردّفه بكلام يوضّح توجيهه ويظهر المراد))<sup>(٦)</sup>، ولقد سبق الحديث على ان التوجيه عند البلاغيين يقابل مصطلح (الإجمال)؛ لانه الكلام الذي يحتمل معنيين او اكثر على حد سواء<sup>(٧)</sup>؛ واذا كان (الإيضاح) يعمل على بيان (التوجيه)؛ فإن (الإيضاح) بهذا يعد مقابلاً لمصطلح (التفصيل).

ولقد أثر عن العلوي تسميته للمجل بـ (الإبهام)، وهو الآن يطلق على (التفصيل) مصطلح (الإيضاح)؛ فكأن بهذا يسمي المفاهيم بغاياتها، فقد أطلق على المجل مصطلح (الإبهام)؛ والإجمال غايته الإبهام الدلالي في الخطاب، وبالمقابل اصطلاح على التفصيل بـ (الإيضاح)، والتفصيل غايته إيضاح الدلالة المبهمة في الخطاب، فكأنه استشعر أن المفهوم مرتبط بغايته، فاصطلح على المفهوم بلفظ الغاية منه؛ ايماناً منه بأن المفاهيم مرهونة بغاياتها.

<sup>1</sup> - القزويني: الإيضاح: ١١١ - ١١٢ وينظر: القزويني: التلخيص: ٢٢١ والسبكي: عروس الافراح: ١٢١/٣

والتفتازاني: مختصر المعاني: ١٧٦ ومطلوب: البلاغة العربية: ١٥٥

<sup>2</sup> - الهاشمي: جواهر البلاغة: ١٤٢ وينظر: المراغي: علوم البلاغة: ١٩٢

والعاملي: دروس في البلاغة: ١٠٨ وفقهيهي: أصول البلاغة: ١٣٤

<sup>3</sup> - القزويني: الإيضاح: ١١٢ والتفتازاني: مختصر المعاني: ١٧٦ والسبكي: عروس الافراح: ١٢١/٣

<sup>4</sup> - الطيبي: التبيان: ٣٩٨

<sup>5</sup> - م. ن: ٣٩٨

<sup>6</sup> - العلوي: الطراز: ١٠١/٣

<sup>7</sup> - ينظر: م. ن: ١٣٦/٣

وكما ذكر البلاغيون مفهوم (التفصيل) و(المُفَصَّل) بمصطلح اخر فقد ذكره بالمصطلح نفسه وذلك في صدد حديثهم عن تقسيم التشبيه بحكم وجه الشبه؛ إذ قسموه على (تشبيه مجمل) و(تشبيه مُفَصَّل) و(المُفَصَّل هو ما ذكر وجهه)<sup>(١)</sup> وذلك كقولك: ((طبع فريد كالنسيم رقة، ويده كالبحر جوداً، وكلامه كالدر حسناً))<sup>(٢)</sup> فلفظة (رقة) و(جوداً) و(حسناً) مُفَصَّلَات لوجه الشبه في العبارات المذكورة، اما التشبيه المجمل فهو ما لم يذكر فيه وجه الشبه، فكانت تسميتهم للتشبيه الذي دُكر فيه وجه الشبه مُفَصَّلًا تعود لظهور وجه الشبه فيه وبيانه، لان خفاءه في بنية الخطاب تورث الإبهام والإجمال في الغالب، إلا ما كان مفهوماً بالتبادر فيمكن ان يُصنَّف على قسم (التشبيه المُفَصَّل)، فكأن معرفة وجه الشبه سواء كان ظاهراً من النص ام معروفاً تبادراً وبداهية هو (المُفَصَّل) لمعنى وجه الشبه، ف ((التفصيل كمن يبتغي الشيء من بين جملة اشياء يُريد تمييزه مما اختلط به))<sup>(٣)</sup> ولا يكون ذلك إلا من المتكلم، وقد يحال الأمر على السامع في حال واحدة فقط وهي حينما يكون وجه الشبه مفهوماً من العبارة فلا يحتاج السامع هنا الى التفصيل لان المعنى (وجه الشبه) بيّن واضح.

مما سلف نقول ان مفهوم (التفصيل) عند البلاغيين هو عملية المجيء بما يزيل إبهام المجمل بغاية احداث اللذة من جهة المتلقي وتحقيق الترخيم في الخطاب من جهة المتكلم، وإن المُفَصَّل هو وجه الشبه الظاهر في بناء التشبيه التركيبي في الكلام لانه مفهوم للمتلقى، فكان مفهوم (التفصيل) و(المُفَصَّل) لدى البلاغيين يعني الوضوح والبيان .

#### الفرع الرابع: مفهوم (التفصيل) و(المُفَصَّل) في اصطلاح المفسرين :

لقد كانت للمفسرين مقولات في مفهوم (التفصيل) و(المُفَصَّل) للمتأني ان يرصدها من حنايا تفسيرهم للنصوص القرآنية علها تضيف لنا معنى يتكامل فيه المفهوم، فالتفصيل عند الطبري هو ((تمييز المعاني بعضها من بعض بالبيان عما فيها))<sup>(٤)</sup> فكان استعماله للفظ (التمييز) توحى باشتباك المعاني واشتباهاها في المجمل الى الحد الذي احتيج فيه الى ما يميزها، ولا تحدث عملية التمييز (التفصيل) إلا بالبيان للمعنى المبتغى من بين سائر المعاني المحتملة، فكانت غاية التفصيل هو (البيان) لإقصاء اشتراك المعاني في الخطاب، وتقترب رؤية الطوسي من الطبري لمفهوم (التفصيل)؛ إذ يقول ((التفصيل تبيين المعاني بما ينفي التخليط المعمي للمعنى، وينفي أيضا التداخل الذي يوجب نقصان البيان عن المراد))<sup>(٥)</sup> فيكون التفصيل تأسيساً على مقولة الطوسي هو تخليص المعاني من المجمل الذي تداخلت فيه احتمالات تلك المعاني مما آل الى إبهامه ونقصان البيان فيه، ولقد شاطر الطوسي في فهمه للتفصيل مجموعة كبيرة من علماء تفسير النص القرآني كالزمخشري،<sup>(٦)</sup> والطبرسي،<sup>(٧)</sup> والطباطبائي،<sup>(٨)</sup> وغيرهم،<sup>(٩)</sup> فالتفصيل هو ((تمييز المعاني على وجه يزول معه اللبس))<sup>(١٠)</sup> المبهم في اللفظ المجمل.

١ - القزويني: التلخيص: ٢٧٧ وينظر: الهاشمي: جواهر البلاغة: ١٦٦ و مطلوب: البلاغة العربية: ١٧٧

والعاملى : دروس في البلاغة: ١٢٣- ١٢٤ وفقهية: أصول البلاغة: ١٦٨ وعتيق: علم البيان : ٨٩

٢ - الهاشمي: جواهر البلاغة: ١٦٦

٣ - عتيق: علم البيان : ٩٣

٤ - الطبري: جامع البيان: ١٨٠/١١

٥ - الطوسي: التبيان: ٢٤٤/٤

٦ - ينظر: الزمخشري: الكشاف: ١٨٦/٤

٧ - وينظر: الطبرسي: مجمع البيان: ٣٥٣/٢

٨ - ينظر: الطباطبائي: الميزان: ٣٤٦/٧

٩ - ينظر: الحائري: مقتنيات الدرر: ٢٤٤/٤ وشبر: الجوهر الثمين: ٣٠٥/٢

١٠ - الطوسي: التبيان: ٤١٨/٤

وحد الراغب الاصفهاني ( المُفَصَّل ) على انه (( ما يُشرح به المجمل والمبهم من الكلام ))<sup>(١)</sup> وهذا حد مقتضب غير مفصَّل فلو اقتصر على قوله (ما يشرح به المجمل) فحسب لكان اوفق للمراد من عطفه على (المجمل) بقوله (والمبهم)؛ ذلك بان (المبهم) يشتمل على جملة من الالفاظ الغامضة الدلالة التي ترد في الخطاب من غير المجمل فيكون التفصيل بهذا قابلا لان يُفسَّر كلُّ انواع اللفظ المبهم، والحال ليس كذلك لانه مختص ببيان المجمل فحسب.

وعرف ابن عطية الاندلسي ( التفصيل ) بقوله ((التفصيل البيان بان تذكر فصول ما بين الأشياء وتزال أشباهها حتى يتميز الصواب))<sup>(٢)</sup> وهو المعنى المراد بالتفصيل ((من الشبهة العارضة فيه))<sup>(٣)</sup> من الإبهام الذي في المجمل، فيكون التفصيل عنده هو بيان المعنى عن طريق إزالة ما يشابهه من المعاني لتخليصه من شبهة اشتباه تلك المعاني في اللفظ المجمل، ويمسك على ابن عطية الاندلسي في حده للتفصيل قوله (تزال اشباهها) لان هذا يدل على ان معاني المجمل متشابهة، وان التفصيل يعمل على ابعاد المتشابهات والابقاء على واحدة منها (الدلالة المقصودة) من المجمل، على حين ان المعهود في المجمل ان تكون معانيه متباينة، فكان حريا بابن عطية الاندلسي ان يُعدّل عبارته فيقول ( وتُزال اشتباهاتها او شُبُهَاتُهَا ) ليكون ذلك الصق بمعنى المفهوم من مقولته، على حين يرى الثعالبي ان التفصيل ((إذا استعمل في المعاني فيُراد انه فرق بينها وازال اشتراكها وإشكالها فيجاء من ذلك بيانها))<sup>(٤)</sup> وبهذا النص نجد الثعالبي أكثر دقة في تعبيره عن معنى التفصيل من ابن عطية الاندلسي؛ وذلك باستعماله عبارة (وأزال اشتراكها واشكالها) فهي تدل على ان المجمل تشترك معانيه الى حد تحقق الاشكال فيها؛ فيتعذر بذلك الوقوف على بيان معناه المقصود فيأتي التفصيل لترشيح الاشكال وتصفية الاشتراك المعنوي في المجمل فيظهر بيانه، ويقترّب ما راه الرازي في مفهوم (التفصيل) مما قاله الثعالبي فيه، لان التفصيل عند الرازي هو افراد الشيء وحده حتى لا يكون مختلطا بغيره، لئلا تكتمل بذلك الفائدة منه؛<sup>(٥)</sup> ذلك بان الفائدة البيانية من المجمل لا تُسْتَحْصَل إلا بالتفصيل وازالة الاشكال منه؛ لان التفصيل كما يراه القرطبي هو (( التبيين الذي تظهر به المعاني ))<sup>(٦)</sup> الذي بني الكلام لاجلها، فيرد المُفَصَّل بعد المجمل من اجل ((تمييز ابعاضه بعضها عن بعض بانزله الى مرتبة البيان))<sup>(٧)</sup> بالتفصيل الذي يعمل على ((تبيين المعاني المجمّلة))<sup>(٨)</sup> في الكلام، ومن مقولات المفسرين عموما يمكن القول ان التسالم لديهم يكاد يصل الى شبه الاجماع بان المفهوم الاصل للتفصيل هو البيان عما في الكلام من معنى<sup>(٩)</sup>.

من السالف نقول ان علماء التفسير قد قدموا لنا مفهوما يمكن ان يعد متكاملا فيما لو جمعنا مقولاتهم ووصفناها بعضها لبعض، فالتفصيل لديهم هو ما يرد لازالة اختلاط المعاني المبهمه في الجمل لتبيينها للمتلقي حتى تبرح الشبهه مكانها من نفسه من جهة إبهام المجمل، اما المُفَصَّل فهو ما تُمَيِّزُ به المعاني على وجه التحديد فيخرج بالمجمل من نطاقه المبهم لِيُزَلَّه منزلة البيان الواضح.

1 - الراغب الاصفهاني: المفردات في غريب القرآن: ٦٩/١

2 - ابن عطية الاندلسي: المحرر الوجيز في تفسير القرآن: ٤٤٢/٣

3 - م . ن : ٤٤٢/٣

4 -- الثعالبي: تفسير الثعالبي: ٤٨/٢

5 - الرازي: التفسير الكبير: ١٤٣/١٧

6 - القرطبي: الجامع لاحكام القرآن: ٤٣٦/٦

7 - الطباطبائي: الميزان: ٣٨١/١٧

8 - الطبرسي: مجمع البيان: ١١٠/٣ والحائري: مقتنيات الدرر: ٢٤٦/٥

9 - ينظر: الطبري: جامع البيان: ١١٧/١١ والطوسي: التبيان: ٣٧٧/٥ والزمخشري: الكشاف: ٣٣٠/٢

والطبرسي: مجمع البيان: ١١٠/٣ والرازي: التفسير الكبير: ٧٧/١٧ - ٧٨ والقرطبي: الجامع لاحكام القرآن:

٣٤٤/٨ والفيض الكاشاني: الصافي: ٤٠٢/٢ ومرتضى الكاشاني: المعين: ٥٢٨/١

والحائري: مقتنيات الدرر: ٢٤٦/٥ وشبر: الجوهر الثمين: ٤٠٧/٢

## الفرع الخامس: مفهوم (التفصيل) و(المفصل) في اصطلاح الأصوليين :

لقد كان لعلماء الأصول اهتمام بالغ في تحديد المفاهيم؛ لان عملهم التخصصي كان يفرض عليهم حرصا شديدا للتعامل مع دلالات الالفاظ او التراكيب فكان لزاما عليهم من هذا المنطلق ان يبذلوا جهدا اكبر من غيرهم من العلماء لضبط المصطلح الذي يعبر عن كل دلالة من دلالات النص سواء كان على مستوى المفرد ام التركيب؛ ذلك بان نطاق عملهم هو تشخيص الدلالات في النص ليبنى على تلك الدلالة حكم شرعي؛ ولما كانت هذه العملية تُدخل في تحرُّج كبير عند الوقوع في المحذور؛ ألوا على انفسهم ضبط المفاهيم وإعادة النظر فيها تحاشيا للتداخل والاختلاط فيما بينها ليدرك العاقل او المتلقي بذلك التشدد تلك المصطلحات ودلالاتها بالنص بدقة .

وتأسيسا على هذا نجد ان علماء الأصول قد افاضوا في عرضهم لمفهوم (المفصل) و(التفصيل) غير انهم كانوا يوردون المفهوم تحت مسميات عدة، إذ يسطحون على (المفصل) بـ (المفسر) تارة، و(بيان التفسير) تارة اخرى، و(المبين) و(المبين) تارة ثالثة، يقول الباجي ((المفسر: ما فهم المراد به من لفظه، ولم يفتقر في بيانه الى غيره))<sup>(١)</sup> والمفصل يفهم معناه منه دون حاجة الى ما يوضحه؛ لانه بيان بنفسه فهو ((يفتضي تبين ما يقصد الى تفسيره قاصداً بعد إجماله))<sup>(٢)</sup> ايضاحه وتحديده في الكلام، فـ (المفسر لفظ يفهم منه معنى المجمل))<sup>(٣)</sup> في اللغة على وجه التشخيص، يقول السرخسي ((المفسر هو اسم للمكشوف الذي يعرف المراد به مكشوفاً على وجه لا يبقى معه احتمال التأويل، فيكون فوق الظاهر والنص؛ لان احتمال التأويل قائم فيهما منقطع في المفسر))<sup>(٤)</sup> فنفهم من هذا ان المفصل لا يقبل التأويل؛ ذلك بان التأويل لا يرد إلا على ما هو قابل لترجيح المعاني فيه والمفصل لا ترجيح فيه؛ لانه على درجة عالية من الوضوح في المعنى المراد منه من جهة ومن جهة اخرى ان المستفاد من الخطاب بالتفصيل هو البيان القطعي الصادر من المشرع نفسه، فكان هذا البيان جزءا من القانون السماوي، اما تفصيل العلماء والمجتهدين للمجمل فلا يعد جزءا مكملًا للقانون؛ إذ لا يُستبعد فيه احتمالية التأويل، فكانت عملية تأويل المجمل المنعدم القرائن (تفصيلا) \_ من هنا \_ غير جائزة على العلماء؛ لانهم قد يقولون بغير مراده تعالى<sup>(٥)</sup> .

بيد ان حد السرخسي للمفصل قابل لان يدخل فيه (المحكم) أيضا؛ لانه واضح في معناه غير خاضع للتأويل أيضا، من هنا كان مفهوم (المفصل) عند السرخسي غير مانع، وهو غير جامع أيضا؛ لانه لم يذكر ان (المفصل) يقبل النسخ على حين ان (المحكم) لا يقبله\* .  
ولقد اورد السرخسي مفهوم (التفصيل) تحت مصطلح (بيان التفسير) فهو عنده ((بيان المجمل والمشارك فان العمل بظاهره غير ممكن وإنما يوقف على المراد للعمل به بالبيان فيكون البيان تفسيرا له))<sup>(٦)</sup> والتفصيل هو بالفعل بيان للمجمل غير انه استعمل مصطلح (بيان التفسير) بدلا من مصطلح (التفصيل) .

١ - الباجي: الحدود في الأصول: ٤٦

٢ - الباجي: الحدود في الأصول: ٤٦

٣ - ابن حزم : الاحكام في أصول الاحكام: ٤٤/١

٤ - السرخسي: أصول السرخسي: ١٦٥/١

وينظر: البزدوي: أصول البزدوي: ٨/١ والشاشي: أصول الشاشي: ٧٦/١

٥ - خلاف: علم أصول الفقه: ١٦٧ - ١٦٨

\* سيرد تفصيل هذا تقادما في تضاعيف البحث

٦ - السرخسي: أصول السرخسي: ٢٨/٢، ولقد اورد السرخسي هذا البيان التفسيري في تقسيمه لانواع البيان في الخطاب القرآني على خمسة أنواع هي: (بيان تقرير، بيان تفسير، بيان تغيير، بيان تبديل، بيان ضرورة) ينظر: م. ن: ٢٧/٢ وما بعدها .

ومن علماء الأصول الذين حدوا (المُفَصَّل) تحت مصطلح (المُفسَّر) <sup>(١)</sup> السمرقندي إذ يقول ((وإما حده عند المتكلمين وعلماء الأصول فما ظهر به مراد المتكلم للسامع من غير شبهة، لانقطاع احتمال غيره بوجود الدليل القطعي على المراد، وكذا سمي مُبَيَّنًا ومُفَصَّلًا)) <sup>(٢)</sup> وهو يرد لازالة الشبهة المتأتية من تردد المعاني في المجل فـ ((المُفسَّر هو اللفظ الذي دل بصيغته على معناه الظاهر المتبادر منه المقصود أصالة وسبق الكلام له دون احتمال تأويل لكنه يقبل النسخ في عهد الرسالة فقط)) <sup>(٣)</sup> ولا يحتمل التخصيص <sup>(٤)</sup>.

ومن العلماء من أثر تسمية (المُفَصَّل) بـ (المُبَيَّن) يقول السبكي ((المُبَيَّن هو الواضح بغيره وهو ما يتوقف فهم المعنى منه بانضمام غيره اليه وذلك الغير أي الدليل الذي حصل به البيان يسمى مبينًا بكسر الياء)) <sup>(٥)</sup> من هنا يكون (المُفَصَّل) المبين هو الدليل المضموني للمجل فالمُفَصَّل هو ما يستدل به على معنى المجل فكان ((المُبَيَّن نقيض المجل فهو متضح الدلالة سواء كان بنفسه نحو ((□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□)) <sup>(٦)</sup> او بواسطة الغير ويسمى ذلك الغير (مبينًا)) <sup>(٧)</sup> فكأن الكلام الذي يأتي لبيان المجل يعد مبينًا مُفَصَّلًا باسم الفاعل من حيث هو يبين المجل، ومبينًا مُفَصَّلًا باسم المفعول من حيث ان المتكلم هو الذي وقع فيه البيان فهو مبين، <sup>(٨)</sup> فـ ((المُبَيَّن اسم لما يكون معناه واضحا وغير مشتبه)) <sup>(٩)</sup> وهذا يمكن ان يكون للمفصل بلحاظ ان معناه واضح وغير مشتبه، ويمكن في الوقت نفسه ان يكون للمجل بلحاظ ان معناه قد وضح بالمفصل فهو غير مشتبه، ولقد ادرك الأصوليون ذلك بقولهم ((المُبَيَّن : يطلق على المُستغني عن البيان)) <sup>(١٠)</sup> كالمُفَصَّل فهو مستغن عن البيان لانه بيان بنفسه فهو مبينٌ لذلك، ويمكن ان يطلق ((على ما ورد عليه البيان)) <sup>(١١)</sup> كالمجل لانه تبين بالمُفَصَّل فهو مبين.

مما تقدم نصل الى ان الأصوليين قد اهتموا بمفهوم (التفصيل) و(المُفَصَّل) ومفهوم المُفَصَّل عندهم هو ما ظهر مراد المتكلم به وهو قطعي الدلالة في معناه يرد لازالة شبهة المجل ولا يقبل التأويل ولا النسخ ولا التخصيص غير ان ما يؤخذ عليهم انهم اصطالحوا عليه بـ (المُفسَّر)؛ وهو مصطلح اوسع من المُفَصَّل كما اوضحناه سابقا، وتارة يسمونه بـ (المُبَيَّن) بلحاظ انه يبين إبهام المجل، واخرى يطلقون عليه المصطلح باسم المفعول فيسمونه بـ (المُبَيَّن) وذلك من حيث ان المتكلم هو الذي وقع فيه البيان، فالخلاف لفظي والمضمون واحد.

من كل ما سبق من مقولات العلماء على اختلاف تخصصاتهم المعرفية وتباين وجهات نظرهم تجاه مفهوم (التفصيل) و(المُفَصَّل) يمكن ان نحدد مفهوما متكاملًا لهما على النحو الآتي:

مفهوم (التفصيل) وهو على قسمين:

١- مفهوم (التفصيل الافرادي): وهو عملية إيضاح وتمييز ما أبهمه المجل بالنص على احدى احتمالاته المستوعبة فيه بلفظ مفرد واضح كالتمييز او البديل، ومن ذلك قوله

١ - ينظر: السمرقندي: ميزان الأصول: ٥٠٦/١

٢ - م . ن : ٥٠٦/١

٣ - بدران : أصول الفقه ١٦٣ وينظر: الخضري: أصول الفقه: ١٢٦

وخلاف: علم أصول الفقه: ١٦٦ وحمودة: دراسة المعنى عند الأصوليين: ١٣٥

والزلمي: أصول الفقه الاسلامي في نسيجه الجديد: ٢٥٢/٢ وزاهد: قضايا لغوية قرآنية: ٢٧

٤ - ينظر: شعبان: أصول الفقه الاسلامي: ٢٩٤

والزلمي: أصول الفقه الاسلامي في نسيجه الجديد: ٢٥٢/٢ وزاهد: قضايا لغوية قرآنية: ٢٧

٥ - السبكي: الابهاج في شرح المنهاج: ٢١٣/٢

٦ - سورة المائدة: ٩٧

٧ - زين الدين: معالم الدين: ١٥٦ - ١٥٧

٨ - ينظر: ابن السبكي: الابهاج على شرح المنهاج: ٢١٣/٢

٩ - الخوئي: محاضرات في أصول الفقه: ٣٨٦/٥

١٠ - العلامة الحلي: مبادئ الوصول الى علم الأصول: ١٥٩

١١ - م . ن : ١٥٩

تعالى ((...))  
...  
...  
...  
...  
...<sup>(١)</sup> فنجد ان لفظتي (سنة) و(عاما) قد وردتا تفصيلا  
افراديا؛ لانهما لفظتان مفردتان مفصلتان للعديدين المجلين (الف) و(خمسين).  
٢- مفهوم (التفصيل التركيبي): وهو عملية الاتيان بتركيب لغوي (جملة) في بنية الخطاب  
تقوم بمهمة ازالة شبهة المجل لتوارد المعاني فيه دون ترجيح ، ويكون اما مصدرا  
بأداة تفصيل واما مجردا منها،كقوله تعالى ((...))  
...  
...  
...  
...  
...<sup>(٢)</sup> فجملة (النار يعرضون عليها) هي تفصيل تركيبى لإجمال  
لفظة (سوء العذاب) قبلها .

مفهوم (المُفصّل) وهو على قسمين أيضا:

١- مفهوم (المُفصّل للمفرد): وهو كل ما يشخص احتمالات اللفظ المجل بمُتعيّن يُزال به  
الشبهة ويُظهر مراد المتكلم على ان يقصد معناه أصالة في السياق؛ لان الكلام مساق  
لاجله؛ وهو قطعي في دلالته غير قابل للتأويل او التخصيص او النسخ إلا ما جرى نسخه  
في عصر النزول فحسب، كقوله تعالى ((...))  
...  
...  
...  
...<sup>(٣)</sup>  
فنلاحظ ان لفظة (مددا) تمييز مُفصّل لمفرد مجمل قبلها (مثله).

٢- مفهوم (المُفصّل للتركيب): وهو على صنفين:

أ - مفهوم (المُفصّل للتركيب النسبة): وهو اللفظ الذي يزيل شبهات الدلالات المحتملة في النسبة  
المجملة بين (المسند والمسند اليه) فيحدد معنىً واحدا بيّناً لتعلق تلك النسبة المبهمة فيدفع  
بغموضها ويخرجها من حيز الإبهام الى نطاق البيان والوضوح،ومنه قوله تعالى على لسان النبي  
زكريا (عليه السلام) ((...))  
...  
...  
...<sup>(٤)</sup> فنجد ان لفظة (شيبا) قد  
فصلت إجمال النسبة بين الاشتعال والرأس فوضح بهذا إبهام النسبة تحديدا.

ب - مفهوم (المُفصّل للتركيب دون النسبة): وهو كل ما يرد على تركيب (جملة) قد أبهم المراد  
منها لدخول الإجمال في دلالتها عموما \_ لا في نسبتها\_ فينأى بها من غموض الإبهام الى وضوح  
البيان،وان هذا النوع من المُفصّل منه ما يرد متصلا فيقع في النص الذي وقع فيه المجل تباعا،  
ومن ذلك قوله تعالى ((...))

١ - سورة العنكبوت: ١٤

٢ - سورة غافر: ٤٥ - ٤٦

٣ - سورة الكهف: ١٠٩

٤ - سورة مريم: ٤



دون ان يُترك مأخذٌ للشبهات المحتملة فيه، وهذا بالضبط ما يمكن ان يقال في معنى (القطع) على حين ان (اللسان) يعد هو المُفصّل بعينه؛ لانه أداة الافصاح والكشف في الكلام عما أبهم فيه من جهة واما حاك في نفس المتكلم وأراد اخراجه الى مجال الوضوح والتجلي من جهة اخرى، من هنا يمكن ان يقال في إطلاق ارباب المعجم للفظ (لسان) على (المُفصّل) بانه من باب تسمية الشيء بألته، وان تفسير المُفصّل بلفظة اللسان يعد من اقرب المعاني لمفهوم المُفصّل، لان المُفصّل لا يقع إلا من المتكلم بالإجمال نفسه، ولا يكون تفصيلا للمبهم إلا من اللسان؛ فكان اللسان من هذا هو المُفصّل مجازا.

اما قولهم بان التفصيل هو البيان فان هذا يوحي ان المعجميين كانوا يستشعرون المفهوم الاصطلاحي للتفصيل في إطلاقهم لهذا المعنى، لان التفصيل هو فعلا عملية البيان للمجمل كما ثبت ذلك في مفهومه الاصطلاحي عند العلماء.

وبهذا نجد ان الاشارات التي تفضّل بها المعجميون للفظتي (التفصيل) و(المُفصّل) كانت شديدة الصلة بوجه او باخر بالمفهوم الاصطلاحي لهما كما رأينا، لان كلا الاتجاهين (اللغوي والاصطلاحي) كان يتمحور على عملية النفاذ بالمجمل من دائرة إبهامه وغموضه الى نطاق بيانه ووضوحه.

### المبحث الثاني: الاتفاق والافتراق بين التفصيل والتقييد والتخصيص :

لقد سبق الحديث عن نقاط التشابه والتباين بين الإجمال والإطلاق والعموم في الفصل الأول، وسنحاول في هذا المبحث بيان الاتفاقات والافتراقات بين مفهوم التفصيل من جهة ومفهومي التقييد والتخصيص من جهة اخرى.

### المطلب الأول: الاتفاق بين التفصيل والتقييد والتخصيص :

يتفق التفصيل مع التقييد والتخصيص من حيث انها من جنس (الجزئيات) على حين ان الإجمال والإطلاق والعموم من جنس (الكليات)<sup>(1)</sup>؛ وذلك لان المُفصّل والمُقيّد والمُخصّص من جنس الدلالة القطعية على المراد، فلا تحتاج الى المزيد من إعمال النظر والتأمل لانها بيان بنفسه وهذا هو الاصل فيها، وبهذا يوافق التفصيل كل من التقييد والتخصيص من انها جميعا أدوات بيان ترد في النص لازالة الإبهام مع الاحتفاظ بحيثية كل منهما في دفعه لذلك الإبهام على وفق طبيعة الإبهام نفسه، يزداد على هذا ان التفصيل يشابه التقييد والتخصيص في ان كلا منهم يأتي في مرحلة لاحقة على ورود الإبهام في البنية الخطابية حتى تتحقق بذلك مهمتها اللغوية وهي (البيان)، لان من المحال ان يرد البيان قبل المُبيّن، فلا يسبق البيان الإبهام كما يجب ان لا يتأخر الإبهام عن البيان.

وتتفق أيضا من جهة ان كلا منها يرد مفردا او مركبا فمن التفصيل ما يرد مفردا يوضح معنى المجمل المبهم وكذا الحال للمُقيّد فمنه ما يأتي على هيئة الافراد ومنه ما يأتي على صيغة التركيب، اما التخصيص فيشاطرهما في هذا الوضع كذلك ثم ان كلا من التفصيل والتقييد والتخصيص يمكن ان ترد في النص نفسه الذي ورد فيه اللفظ المراد بيانه ويمكن ان تأتي في نص منفصل عنه فتوضحه وتكشف دلالاته المبتغاة كذلك.

وبهذا يمكن القول ان مفاصل التوافق بين التفصيل والتقييد والتخصيص هي:

- 1- ان التفصيل والتقييد والتخصيص مقتضيات خطابية يستعان بها لإيضاح مضمون الكلام بتحديد دلالاته.

<sup>1</sup> - ينظر: المقدسي: روضة الناظر وجنة المناظر: 1/ 15 - 16 والسيواسي: التحرير في الأصول: 58



((<sup>(١)</sup>) إذ جاءت لفظة (رقبة) ماهية شائعة فهي مطلقة تنطبق على اية رقبة لكن التعبير القرآني قيدها بالصفة (مؤمنة) فحددت الماهية المرادة دون غيرها فعرف بذلك نوع الرقبة المجزية للامتثال

فالتفصيل يقوم بتشخيص معنى للمجمل ليس بماهية، والتخصيص يقوم بعملية اجتزاء بعض افراد العام (الماهيات) من حكم المجموع، بينما التقييد يقوم بعملية تحديد المراد من الشيوخ للماهية بالنص عليها حصرا.

اما من حيث الحكم فان المجمل لا يحكم فيه على جميع المعاني المتباينة التي يستوعبها على سبيل التكافؤ؛ لان نسبة الإبهام والغموض عالية فيه ولا يمكن معها ان يستدل على المراد إلا بالتفصيل نفسه، ذلك بان المعاني فيه متباينة وغير دالة على ماهية متحدة كما في العام والمطلق حتى يشملها الحكم؛ لذا يضعف فيه عامل الحكم على جميع المعاني، فلا يسري على كل المعاني فيه مع شموله لها؛ لان عملية بيانه منوطة بالمتكلم نفسه لا بالسامع، وان المراد منه معنى واحد فقط ينضح بالتفصيل .

اما العام فهو مع عدم التخصيص يكون الحكم فيه ثابتا على المجموع المتفق من حيث الماهية بالاستعراق الشمولي، وبالتخصيص يستثنى جزءا من الحكم فيكون (المستثنى) مُخصّصا، فالحكم في العام يركز على الكل سريانا ويرفع عن المُخصّص الجزئي، بينما الإطلاق يكون الحكم فيه اصلا جاريا على كل ماهية ولكن على سبيل البديل

وبالتقييد يرفع الحكم عن جميع افراد الماهية ويثبت على جزء منها. فالتفصيل إخراج المعنى المعين من الإبهام الثابت، والتخصيص إخراج الجزء من الكل الثابت، والتقييد إخراج الكل من الجزء الثابت.

ولإثبات هذا الفارق ننقل الى حيز التطبيق القرآني فمن التفصيل قوله تعالى

(( ))

((<sup>(٢)</sup>) فلفظة (ميثاقكم) جاءت مجملة والخطاب في الآية موجّه الى اليهود تذكيرا لهم لما أخذ من عهد على اجدادهم وان عليهم ان يلتزموا به،<sup>(٣)</sup> ولكن هذا الميثاق مبهم فهو يسمح لدخول عدة دلالات فيه دون ترجيح وهو يحتويها كلها لكنه في الوقت نفسه لا يقع عليها باسرها، لان المراد منه معنى واحد فحسب، وقد فصله سبحانه بالآية؛ إذ ((ذكر سبحانه في هذه الآية تفاصيل ذلك الميثاق))<sup>(٤)</sup>؛ وبينها صراحة بقوله (( ))

(( ))

(( )) وهو من التفصيل المتصل ، وقد عبّر بصيغة الجمع (دماءكم) و(انفسكم) ليبدل على ان ((لا يقتل بعضكم بعضا، لان في قتل الرجل منهم الرجل قتل نفسه إذا كانت مئتهما واحدة ودينهما واحد))<sup>(٥)</sup> وكذا الحال لـ (انفسكم) فانه أراد بها ان ((لا يخرج بعضكم بعضا من دياركم بان تغلبوا على الدار، وقيل لاتفعلوا ما تستحقون به الإخراج من دياركم))<sup>(٦)</sup> فهذا التفصيل أخرج لفظة (ميثاقكم) من حكم الإبهام عليها الى حيز البيان والاتضح للسامع والمتلقي معا .

1 - سورة النساء: ٩٢

2 - سورة البقرة: ٨٤

3 - ينظر: الطوسي: التبيان: ١ / ٣٣١

4 - الشيرازي: الامثل: ١ / ٢٤٦

5 - الطبرسي: مجمع البيان: ١ / ١٥١ وينظر: الحائري: مقتنيات الدرر: ١ / ٢٢٤

6 - الطبرسي: مجمع البيان: ١ / ١٥١



معاني هذا القرآن الفكرية والحقوقية متفجرة و زاخرة، تثري اجيال الامة على كثرتها وتعاقبها على الرغم من اختلاف الارضية المعرفية لكل جيل عن الجيل الذي يسبقه او يليه، ويفهم هذا كله بوصفه تعالى للكتاب بانه ( مبارك )؛ لان ((البركة: ثبوت الخير على النماء والزيادة))<sup>(١)</sup>.

ثم جاء وصفه الاخر ب (مصدق) للاشارة الى انه لا يحيط فقط بانجازات العقل البشري الذي يصل اليها الناس بعد نزوله الى يوم القيامة، إنما هو مستوعبٌ لها مضافا الى استيعابه لكل الحقائق التي ضمتها الكتب السماوية السابقة، فهو يحتويها ويصدقها ويأمر بتصديقها، وان هاتين الصفتين \_ أي انه سقف دائم للانجاز البشري كله في جميع الازمنة ووعاء لحقائق الكتب السابقة \_ تمثلان جوهر اعجازه المضموني، فكان دليلا وبرهانا للمتلقي لكي يصدق بوعدده ووعيده وهو ما عبر عنه الزمخشري بـ (الانذار)، والتصديق بكل ما ورد فيه؛ لأنه حقيقة لا مجال أبدا للشك فيها.

من هذا العرض نصل إلى ان التفصيل هو إخراج المجل من إبهامه، وان التخصيص إخراج جزء من العام بالتخصيص عليه خارج الحكم، وان التقييد هو تشخيص ماهية من المطلق يقع عليها الحكم حصرا لا غير.

ومما يفترق فيه التفصيل عن التخصيص والتقييد أيضا هو ان التفصيل اشد بيانا من التخصيص والتقييد ؛ لانه بيان خالص للمجل فلا يدخل في لفظة أي صنف من اصناف الإبهام البتة، على حين ان من التخصيص ما يأتي مجملا،<sup>(٢)</sup> وان منه ما يأتي مطلقا كما اتضح في السابق، وان التقييد قد يأتي منه مجملا أيضا،<sup>(٣)</sup> والإجمال والإطلاق من جنس المبهمات فإذا اتفق التخصيص والتقييد في انهما يسمحان للإجمال بالتسرب الى دلالتيهما؛ فان التفصيل يعمل على ازالة ذلك الإجمال فيهما تأسيسا على خصوصية وظيفته البيانية في الخطاب العربي، وهي بيان ما أجمل من الكلام، وإذا كان التقييد يبين ما أبهم من التخصيص فانه يمكن ان نخلص باطمئنان الى ان التفصيل هو اقوى في البيان واشد من التخصيص والتقييد معا، ثم يليه التقييد درجة في الوضوح لانه يبين دلالة التخصيص إذا كان مطلقا، ثم يأتي التخصيص في السلسلة الاخيرة من درجات البيان قياسا الى التفصيل والتقييد.

<sup>١</sup> - الطبرسي : مجمع البيان : ٣٣٣/٢ .

<sup>٢</sup> - ينظر : الامدي : الاحكام في أصول الاحكام : ١٤/٣

والرازي : المحصول في علم الأصول : ١٥٦ /٣ - ١٥٧ والسمرقندي : ميزان الأصول : ١ / ٥١١ - ٥١٢

<sup>٣</sup> - ينظر : ابن الطيب : المعتمد في أصول الفقه : ٣٢٣/١

والرازي : المحصول في علم الأصول : ١٥٦ /٣ والسمرقندي : ميزان الأصول : ١ / ٥١٢



نلاحظ تقديم السبب على المفعول به لاستدعاء الاهتمام به، ولولاه لكان سياق الآية (إلا كتب لهم أحسن ما كانوا يعملون ليجزيهم) و ما يلفت النظر انه استعمل ( ما ) الاسم الموصول المجمل ليكون في هذا التعبير شيء من التشويق والانتظار لما بعد (ما) المجمله؛ ليدل التفصيل بعدها على ان الجزاء الحسن إنما يكون على العمل الدنيوي لهؤلاء المنفقين ، وان الفعل (كانوا) مشحون بدلالة الزمن الماضي وهذا الزمن قيد في حدث الفعل فهو يدل على ان هذا الجزاء سيكون في الآخرة و العمل في الدنيا .

اما لفظ ( يعملون )، فقد استثمارها النص دلاليا استثمارا غاية في الروعة؛ ذلك بأن لفظة (عمل) في القرآن الكريم تعطي دلالة التدرج في الانجاز مطلقا سواء الانجاز في الخيرات ام السيئات ، اما لفظ ( يفعلون ) فدلالته الانجاز الذي قد تمَّ يقول عز من قائل (( ۞ ۞ ۞ ۞ ۞ ۞ ۞ ۞ ۞ ۞ ۞ ۞ ))<sup>(١)</sup> ، فجاء سبحانه للتعبير عن اداء فريضة الزكاة بلفظة (فاعلون) المشتقة على صيغة اسم الفاعل من الفعل (يفعلون)؛ لان الزكاة واجبة و بدفعها يتم انجاز العمل فيكون فعلا؛ فاللفظ (فَعَلَ) ومشتقاته في السياق القرآني يدل على من (اتم بجهده انجاز المطلوب)، اما لفظ (عمل) فإن وروده في السياق القرآني يدل على أنه (لا يزال الجهد مستمرا و الانجاز متدرجا) فنجد ان البشارة التي في الآية تدفع بالانسان الى العمل المستمر، فتوحي له بانه مهما عمل من اعمال حسنة ليجزي عليها، فعليه ان يعمل أكثر؛ لانه لم ينجز المراد بعد و لم يصل الى الغاية المرجاة ، فيكون بذلك دؤوب في عمل الخير، و هذا المعنى تحقق من دلالة الفعل ( يعملون ) المستوحاة من ورود هذا الفعل في السياقات القرآنية ، وبهذا يثبت ان التركيب المطلق يعد مقيدا إذا ورد عليه ما يوضحه ويكشف عن المراد منه لان القيد (الفضلة) يُربي الفائدة ويثري المطلق من التراكيب معنويا في الخطاب اللغوي .

اما التقييد في (الافعال) فيكون ببيان زمن يقيد وقت حدوث ذلك الفعل ويحدده، والتقييد بالزمن هو الاصل في الافعال والاطلاق طاريء عليها؛ إذ لا بد من ان ينطوي الفعل على زمن (قيد) سواء كان ذلك الزمن مفهوما من الصيغة البنائية له ام من السياق الوارد فيه، فان أعان السياق على صرفه من زمنه المُقَيّد الى نطاق التجرد منه دخل الفعل بذلك مجال الإطلاق من (الزمن) ، ذلك بان الفعل إذا تجرّد من زمنه (القيد) صار مطلقا لا يعرف منه الزمن المحدد الذي جرى فيه حدث الفعل، وقد يحتاج الفعل احيانا الى التفصيل والتقييد معا فيما إذا أبهم حدثه و جهل

١- سورة المؤمنون : ٤ .

المراد زمنه، اما التخصيص فهو بيان من خواص اللفظ (الاسم) فحسب، فلا يقع بيانا للتركيب والافعال البتة؛ لان العموم الذي يحدده الخصوص من عوارض الاسماء لا من عوارض الافعال او الجمل (التراكيب) .

مما تقدم يمكن ان نلخص نقاط الافتراق بين التفصيل والتقييد والتخصيص بالآتي:

- ١- ان الحكم في التفصيل هو اخراج اللفظ المجمل من نطاق الإبهام الى حيز الوضوح والبيان، اما الحكم في التقييد فهو اخراج الكل (الماهيات) الشائعة والتخصيص على ماهية واحدة مشخّصة، على حين ان الحكم في التخصيص هو اخراج بعض ما وقع عليه الحكم العام والابقاء على الكل الشامل.
- ٢- إذا كان التفصيل والتقييد والتخصيص تشترك في انها من أدوات البيان في الخطاب المبهم؛ فانها تختلف من جهة ذلك البيان حيث ثبت ان التفصيل أكثرهم وضوحا يليه التقييد ثم يلتحق بهما التخصيص اخيرا.
- ٣- ان التفصيل يعد من الأصالات في اللغة على حين ان التقييد والتخصيص خارجان على مبدأ الأصالة.
- ٤- إذا كان التفصيل والتقييد تتشابهان في انهما يمكن ان يبين بهما التراكيب والافعال فانهما تتباينان في كيفية البيان بهما، على حين ان التخصيص خاص بالعام الذي هو من عوارض الالفاظ (الاسماء) فقط دون التراكيب والافعال.

**المبحث الثالث: الاتفاق والافتراق بين مفهوم (المُفَصَّل) ومصطلحات  
الوضوح الاخرى (الظاهر، النص، المحكم) :**

لقد سبق القول ان علماء الأصول من الحنفية قد أولوا الالفاظ اهتماما كبيرا وعناية بالغة من ناحية الدلالة (خفاءً ووضوحاً)، وقد وقع تصنيفهم للفظ الغامض على أربعة أصناف هي (الخفي، والمشكل، والمجمل، والمتشابه)، وقد جرى الحديث عنها مفصلاً في الفصل الأول، اما من حيث قسمتهم لدلالة الالفاظ والبيان فقد جاءت رباعية أيضاً موافقة لقسمتهم لالفاظ الخفاء وكل بمقابلته وبحسبه وهي (الظاهر، والنص، والمُفصّل، والمحكم)،<sup>(١)</sup> ولقد ((كان التلاقي بين الأول والثاني في كل دلالة جد وثيق، مثله العلاقة بين الثالث والرابع مما جعل الفارز بينهما في الكثير الغالب غير صارم، فلم يمنع التداخل دائماً))<sup>(٢)</sup> فيما بينهما لدى المتلقي، لذا سنحاول تقصي وجوه الشبه والاختلاف بين (المُفصّل) والمصطلحات المناظرة له، علناً نظفر بما يحدد كل صنف منها عن نظيره بدقة.

### المطلب الأول: الافتراق والافتراق بين (الظاهر) و(المُفصّل):

عرف علماء الأصول (الظاهر) بانه ((اسم لكل كلام ظهر المراد به للسامع بصيغته))<sup>(٣)</sup> فكان ((مما يُعرّف المراد منه بنفس السماع من غير تأمل))<sup>(٤)</sup> ولكن ((دون ان يكون مسوقاً لذلك المعنى مع احتمال التأويل والتخصيص والنسخ))<sup>(٥)</sup> فـ ((الظاهر هو ما دل المراد منه بنفس الصيغة من غير توقف فهم المراد منه على أمر خارجي، ولم يكن المراد منه هو المقصود))<sup>(٦)</sup> ابتداءً من الكلام، فنجد من هذا ان الظاهر واضح في الدلالة يلتقطه السامع من الخطاب اللغوي مباشرة دون نظر او معاودة تفكير؛ لانه من جنس ((الكلام الذي يدل على معنى بيّن واضح، لكن سياق الكلام يدل على انه لم يُسَق لهذا المعنى بالقصد الأول؛ بل جاءت الدلالة تابعة لمقصد اخر))<sup>(٧)</sup> من هنا نجد ان الظاهر وإن كان يتفق مع (المُفصّل) من حيث انهما من جنس اللفظ الواضح غير أنهما يتباينان من ناحية ان (المُفصّل) تكون دلالاته اصلية حيث يسوقه المتكلم قاصداً له ابتداءً من منطلق الخطاب، على حين ان الظاهر تكون دلالاته تبعية لا اصلية وإن كان مفهوماً تبادراً من النص الخطابي غير ان المتكلم لم يقصده أساساً أولياً من مراده من الكلام، فتكون دلالة (المُفصّل) اصلية مقصودة، والظاهر دلالاته تبعية ملحوقه.

ومثال الدلالة التبعية في الظاهر قوله تعالى ((يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اذْكُرُوْا نِعْمَةَ اللّٰهِ عَلَيْكُمْ اَلَّذِيْ هُوَ رَازِقْكُمْ يَوْمَ الْاٰمَانِ وَلَا تَكُوْنُوْا كَالَّذِيْنَ نَسُوْا نِعْمَتَهُ يَوْمَ الْاٰمَانِ))<sup>(٨)</sup> فنجد ان الأصوليين ((يطلقون على الجزء الاخير من الاية ((يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اذْكُرُوْا نِعْمَةَ اللّٰهِ عَلَيْكُمْ)) لان المعنى المتبادر هنا هو (حل البيع وحرمة الربا) ، وهو معنى يتضح بمجرد سماعه

١ - ينظر: البزدوي: أصول البزدوي: ٧/١ وما بعدها ، والسرخسي: أصول السرخسي: ١٦٣/١ والسمرقندي: ميزان الأصول: ٥٠٣/١ وخلاف: علم أصول الفقه: ١٦٢ وحمودة: دراسة المعنى عند الأصوليين: ١٢٩، و١٣٣ وعبد الغفار: التصور اللغوي عند الأصوليين: ١٤٣  
٢ - توفيق: دلالة الالفاظ عند الأصوليين: ٣٦٦  
٣ - البزدوي: أصول البزدوي: ٨ / ١  
٤ - السرخسي: أصول السرخسي: ١٦٣/١ وينظر: الشاشي: أصول الشاشي: ٦٨/١ وزاهد: قضايا لغوية قرآنية: ٢٧  
٥ - توفيق: دلالة الالفاظ عند الأصوليين: ٣٦٧  
٦ - خلاف: علم أصول الفقه: ١٦٢  
٧ - حمودة: دراسة المعنى عند الأصوليين: ١٣٣  
٨ - سورة البقرة: ٢٧٥





النص فهو تحميل العبارة مدلولات أكثر مما يبدو في ظاهرها بالنظر الى قصد الشارع بما يظهر من القرائن))<sup>(١)</sup> في السياق، ثم ان ((وضوح المعنى في النص اقوى من وضوحه في الظاهر؛ لان النص قصد افادته قصدا اوليا، اما الظاهر فان افادته لم تقصد قصدا اوليا وإنما بالتبعية))<sup>(٢)</sup> اما مناط التلاقي بينهما فاحتمال التأويل او التخصيص او النسخ<sup>(٣)</sup>.

وإذا كان النص يحتمل تأويلا وتخصيصا ونسخا فانه يبين المفصل في عدم احتمالها التأويل والتخصيص ويشاركه في تقبله للنسخ فقط.

مما تقدم نقول ان النص اقرب الى (المفصل) منه الى قرب الظاهر من المفصل مع الاخذ بنظر الاعتبار وجود فوارق بين النص والمفصل، وسنجمال نقاط التوافق والتفارق بينهما بالآتي:

- ١- ان النص اصلي الدلالة في الخطاب؛ لان الكلام يساق لاجله وكذا الحال للمفصل، على حين ان الظاهر تبعي الدلالة.
- ٢- النص قابل للنسخ في الخطاب ويسايره المفصل في سماحه للنسخ بالورود عليه كذلك.
- ٣- ان النص لا يكون بيانا واضحا إلا بقرينة يوظفها المتلقي لمعرفة، على حين المفصل لا يحتاج الى قرينة لإدراكه في الخطاب.
- ٤- السائد في المفصل انه لا يؤدي بيانه إلا بوجود مجمل مبهم يسبقه على حين ان النص لا يحتاج الى سبقه بمبهم؛ بل ينجز وظيفته بالخطاب بمعرفة القرينة التي تدل عليه فحسب.
- ٥- ان بيان المفصل اشد من بيان النص؛ لعدم افتقاره الى قرينة لمعرفة وعدم قبوله للتأويل والتخصيص على حين ان النص يقبل التأويل والتخصيص فيه .

### المطلب الثالث: الاتفاق والافتراق بين (المحكم) و(المفصل):

يعد المحكم عند علماء الأصول ((من اقوى مراتب الظهور في المعنى))<sup>(٤)</sup> وهو عندهم ما كان ((ممتنعا من احتمال التأويل ومن ان يرد عليه النسخ والتبديل))<sup>(٥)</sup> ف ((المحكم ما دل على معنى مقصود بالسوق دلالة قطعية لاتحتمل تأويلا ولا تخصيصا ولا نسخا))<sup>(٦)</sup> البته، ولهذا قالوا ان ((المحكم هو ما ازداد قوة على لمفسر بحيث لايجوز خلافه اصلا))<sup>(٧)</sup> لانه قد بلغ درجة من البيان والوضوح لا يجوز معها ان يحتمل أي معنى اخر او ان يتردد فيما هو المراد منه البته، من هنا نجد ان المحكم يكون من جنس الدلالة القطعية وهو بهذا يشاطر المفصل، وانه ((من الأمور المسلم بها التي لايتطرق اليها شبهة في دلالتها))<sup>(٨)</sup> وخير مثال عن المحكم قوله تعالى (( ))<sup>(٩)</sup> فان علمه سبحانه بالاشياء أمر لايتطرق اليه الشك فهذا المعنى ثابت واضح في الآية لايتسرب اليه الارتياب او التردد او الجهل بمعرفة المراد منه البته،ومن ذلك

- ١ - عبد الغفار: التصور اللغوي عند الأصوليين: ١٤٦
- ٢ - حمودة: دراسة المعنى عند الأصوليين: ٣٤
- ٣ - ينظر: توفيق: دلالة الالفاظ عند الأصوليين: ٣٦٧
- ٤ - عبد الغفار: التصور اللغوي عند الأصوليين: ١٤٧ وينظر: والبزدوي: أصول البزدوي: ٩ / ١
- ٥ - السرخسي: أصول السرخسي: ١٦٥ / ١ وينظر: والبزدوي: أصول البزدوي: ٩ / ١
- ٦ - السمرقندي: ميزان الأصول: ٥٠٩ / ١
- ٧ - توفيق: دلالة الالفاظ عند الأصوليين: ٣٧١ وينظر: الخصري: أصول الفقه: ١٢٦
- ٨ - خلاف: علم أصول الفقه: ١٦٧ وحمودة: دراسة المعنى عند الأصوليين: ١٣٥
- ٩ - الشاشي: أصول الشاشي: ٨٠ / ١
- ٨ - عبد الغفار: التصور اللغوي عند الأصوليين: ١٤٧
- ٩ - سورة التوبة: ١١٥

أيضا قوله تعالى (( ))<sup>(1)</sup> و(( ))<sup>(2)</sup> و(( ))<sup>(3)</sup> فان كل هذه الآيات دلالاتها محكمة قاطعة في مراده فلا نقاش او تردد فيها.

من هنا نلاحظ ان المحكم يرد مباشرة في النص القرآني للدلالة على أمر مسلم به، فهو لا يقبل التأويل او التخصيص وهذه الخصيصة يشترك بها مع المُفصّل، بيد أنه يفارقه في كونه لا يعتري دلالاته النسخ على حين ان المُفصّل يمكن ان تُنسخ دلالاته ومن هنا يمكن تلخيص وجوه الاتفاق والافتراق بين (المحكم) و(المُفصّل) بالاتي:

- ١- ان المحكم يشترك مع المُفصّل في ان دلالاتهما قطعية على المراد وانهما من جنس اللفظ البيّن .
- ٢- يتفق المحكم مع المُفصّل في انهما لا يسمحان للتأويل والتخصيص بالورود عليهما غير انهما يفترقان في النسخ، فالمُفصّل يستضيف النسخ احيانا على دلالاته، اما المحكم فيغلق بابه أمام النسخ ولا يسمح له بالدخول على دلالاته البته. وتأسيسا على السابق فان المحكم سيكون اشد بيانا من المُفصّل لان الأخير قابل للنسخ بخلاف الأول.
- ٤- إن المحكم يرد مباشرة بالنص القرآني من دون الحاجة الى وجود مبهم سابق عليه يوضحه، على حين ان (المُفصّل) مرهون المجيء بوجود مبهم (مجمّل) قبله يوضحه لحوقا.

ومما تقدم بجملته يمكن ان نجمل مفاصل الشبه والاختلاف بين (المُفصّل) من جهة و(الظاهر، والنص، والمحكم) من جهة اخرى على وجه العموم بالاتي:

- ١- يشترك (المُفصّل) مع (الظاهر والنص والمحكم) في انهم جميعا من الفاظ الوضوح والبيان ، وان اختلفوا في درجة ذلك الوضوح والبيان.
- ٢- تعد دلالة (المُفصّل) دلالة أصلية ويتسلم معه في هذا (النص والمحكم) على حين يندُّ عنهم (الظاهر) في دلالاته؛ لانها دلالة تبعية غير مقصودة أصالة من الكلام كما في سائر أصناف البيان الثلاثة.
- ٣- يلتقي (المُفصّل) مع (النص والظاهر) في انه يتقبل النسخ، بيد انه يمتاز منهما في ان (النص والظاهر) يحتملان التأويل والتخصيص اما (المُفصّل) فلا يحتملها وكذلك الحال للمحكم فهو لا يتقبل التأويل والتخصيص أيضا غير انه يفترق عن (المُفصّل) في أن الأخير قابل للنسخ والمحكم غير قابل لذلك لانه ثابت الدلالة في جميع الاحوال.
- ٤- تشترك الدلالة في (الظاهر والنص والمحكم) في انها ترد في الخطاب مباشرة دون الحاجة الى سبقها بمجمّل مبهم تبيّنه، على ان (المُفصّل) لا يتفق معها في هذا لان شرط وجوده في الخطاب منوط بوجود ما يسبقه من مبهم يرد عليه لحوقا من اجل بيانه.
- ٥- ان (المُفصّل) اشد درجة في البيان من (الظاهر والنص) لاحتمال التأويل والتخصيص فيهما، بيد انه اقل شأنًا في البيان من المحكم؛ لانه يحتمل النسخ والمحكم لا يحتمله.

١ - سورة الاخلاص: ١

٢ - سورة الانفال: ٥١

٣ - سورة غافر: ٦٨

## الفصل الرابع

### الأدوات اللغوية والنحوية للتفصيل في التعبير القرآني ودلالاتها

نشهد في التعبير القرآني جملة من المكونات الدلالية والوسائل المضمونية التي تعمل على اداء المعنى المبتغى لدى المتلقي، وتنشطر هذه المكونات على وفق المراد منها في الخطاب اللغوي على صنفين: احدهما يسير باتجاه بناء دلالة الإبهام والغموض في النص كأدوات انشاء دلالة المجمل او المطلق او العام ووسائل تحققهما في الكلام، وَاخَرُ يَأْخُذُ بِبَيْدِ السَّمَاعِ إِلَى نِطَاقِ الْبَيَانِ فَيَسْعَى إِلَى تَشْخِيسِ الدَّلَالَةِ وَإِنَارَةِ الْمَسْلُوكِ إِلَيْهَا كَمَا يَقْدِمُهَا لِذَهْنِ السَّمَاعِ وَهِيَ جَلِيَّةُ الدَّلَالَةِ وَاضِحَةٌ الْمَعْنَى، وَإِذَا كَانَ هَذَا الصَّنْفُ يَنْقَلِدُ وَظِيفَةَ انْتِاجِ الدَّلَالَةِ مَعَ شَرْطِ الْوَضُوحِ فَلَا بَدَّ مِنْ أَنْ تَكُونَ لَهُ وَسَائِلٌ وَأَدْوَاتٌ تَعْدُ مَفَاتِيحَ يَتَوَسَّلُ بِهَا لِبَلُوغِ تِلْكَ الدَّلَالَةِ مَنْوُطَةٌ بِشَرْطِهَا الَّتِي اسْتَسْتَعْنَى عَلَيْهَا، وَإِذَا كَانَ التَّخْصِيسُ وَالتَّقْيِيدُ مِنْ أَجْنَاسِ هَذَا الْإِتِّجَاهِ فَانْ لِهَمَا أَدْوَاتٌ لُغَوِيَّةٌ يُعْرَفُ مَضْمُونُ كُلِّ مِنْهُمَا بِهَا، وَإِذَا كَانَ الْحَالُ كَذَلِكَ وَجَبَ أَنْ يَكُونَ لِلتَّفْصِيلِ أَدْوَاتٌ أَيْضًا تُقَيِّضُ لِلسَّمَاعِ أَوْ الْمُتَلَقِّيِ امْكَانِيَّةَ نَيْلِ الْوَضُوحِ مِنَ الْكَلَامِ حَتَّى يَقْرَأَ عَلَى بَيَانٍ وَيُرْسِي عِنْدَ جَلَاءِ الْمَعْنَى، فَيُخْرِجُ مِنَ عَالَمِ الْإِبْهَامِ إِلَى حَيْزِ إِضَاءَةِ الدَّلَالَةِ.

#### المبحث الاول: دلالة (التفصيل) في نطاق اللفظ :

إذا كان التفصيل عملية بيان للمجمل سواء كان ذلك على مستوى التعبير الالهي ام البشري فلا بد له من وسائل يعرف بها في الكلام، وان من تلك الوسائل او الأدوات ما يكون لفظا فحسب ومنها ما يتعدى اللفظ الى ان يكون أداة تفصيلية مركبة، وسيختص هذا المبحث ببيان ما كان لفظا من أدوات التفصيل مع معرفة دلالة تلك الأداة واثرها في معرفة المراد بدقة .

#### المطلب الاول: دلالة التفصيل ب (أن) :

قد ترد في الخطاب اللغوي (أن) المخففة فتفيد التفصيل لما أبهم من مجمل سبقها، ولقد توافق جملة من النحاة على انها تقوم بمهمة التفصيل في النص فتكون بمعنى (أي) التفسيرية،<sup>(1)</sup>

<sup>1</sup> - ينظر: الرماني: منازل الحروف: ٤٦ / ١ - ٤٧



أي كان في صدد اللحظات الاخيرة التي يريد بها تنفيذ رؤية الذبح لابنه واقعا، فهو بين حبه لابنه وطاعته لربه فكان الموقف عظيما يتطلب جلاله وهيبته لذا جاء سبحانه بالمجمل (ناديانه) ثم فصله بقوله (( ))  
فوجد ان النص من حيث دلالاته العامة لا يوحي بوجود محذوف فيه، وان (أن) وما بعدها جاءت تفسره، إذ وردت لتبين إجمال الفعل قبلها حتى يكون الامر اكثر رهبة وشوقا لمعرفة المراد من غيره، وكذا الحال لعبارة (كتبت اليه أن قم) فان عبارة (أن قم) هي تفصيل لإجمال حدث الكتابة، وهنا لا بد من ان نشير الى ان المقصود بتفصيل الحدث هو مضمونه لا معنى الكتابة نفسها من حيث هي عمل يدوي معروف فحدث الكتابة من حيث هي عمل معروفة، لكن مضمون تلك الكتابة أي حدثها من حيث الدلالة التنصيصية مجمل غير معروف أي على ماذا نص حدث الكتابة، أي ان هذا العمل اليدوي ما مضمونه فكريا؟

ولقد وضع ابن هشام جملة شروط لـ (أن) حتى تكون تفسيرية وهي: ان تسبقها جملة يكون فيها معنى القول، وان تتأخر عنها جملة، وان لا يكون في الجملة السابقة حرف من احرف القول فلا يقال: (قلت له: أن افعل)؛ لان هذا مقول القول المنطوق لامعنى القول نفسه، وان لا يدخل عليها جار فلا يجوز ان يقال: كتبت اليه بأن افعل وإلا لكانت مصدرية لا تفسيرية،<sup>(١)</sup>

وبهذا نخلص الى ان النحاة لهم وجهة نظرهم في (أن) التفصيلية وما بعدها وقد يكون لها قبول ورواج في النص، بيد اننا نرجح ان (أن) التفصيلية وما بعدها بيان للفعل المجمل؛ لان هذا اقرب الى التسليم من القول بوجود حذف، وفي كلتا الحالين فان (أن) المخففة لاتخرج من مهمة البيان التفصيلي لما أجمل قبلها .

ومن ذلك قوله تعالى (( ))  
فوجد ان الفعل (نودوا)، و(نادى) فعلين مجملين وقد جاءت (أن) التفصيلية لبيان مضمون ذلك النداء وطبيعته حتى لايبقى مبهما عند السامع، فاما الفعل الاول (نودوا) فهو موجّه للمؤمنين في يوم القيامة، ولكن دلالة هذا النداء غير معروفة ففصلها سبحانه بأداة التفصيل (أن) المخففة<sup>(٢)</sup>، وهي لفظة اوضح بها سبحانه مضمون ذلك النداء،حيث قال (أن تلکم الجنة) فكأنه بشرهم ابتداء بان الجنة امامكم، وان هذا المعنى من الاشارة (تلکم) فهذا يدل على ان الجنة غدت في مرمى البصر اليهم وقد بشرهم بها سبحانه ابتداء قبل دخولهم اليها حتى تطمئن قلوبهم ويفرحوا لذلك، وثمة ملحظ لطيف في التفصيل بـ (أن) وما بعدها هو ان الجملة التفصيلية بـ (أن) قد انطوت على تكريم كبير لاولئك المؤمنين في بيان النداء ألا هو بيان علة دخولهم الجنة بقوله (بما كنتم تعملون)؛ إذ وظفت الباء في قوله (بما) لاداء معنى السبب أي ان سبب دخولكم للجنة هو حسن عملكم في الدنيا، فكأنه تعالى يوحي اليهم بانهم قد دخلوا الجنة بعملهم الخالص دون ان يذكر فضله عليهم في ذلك؛ مما دل على ان الفضل لهم في الدخول؛ فيكون ذلك تشريفا منه تعالى لهم في عملية اظهاره لعلة الدخول للجنة وهي منوطة بهم

1 - سورة الصافات: ١٠٤ - ١٠٥

2 - ابن هشام: مغني اللبيب: ٤٨/١

3 - سورة الاعراف: ٤٣ - ٤٤

4 - ينظر: الزمخشري: الكشاف: ١٠١ / ٢ والرازي: التفسير الكبير: ٦٩ / ١٤

حصرا ولولا (أن) التفصيلية وما بعدها لما عرفت هذه الدلالات التشريعية للمؤمنين والتي تتم عن مدى تقديره وتكريمه وحفاوته لهم سبحانه.

ومثلما فصلت (أن) الفعل (نودوا) فقد فصلت كذلك الفعل (نادى) في الآية الثانية، فلقد ذهب الزمخشري والرازي الى ان (أن) في هذه الآية الكريمة قد جاءت لاداء مهمة التفصيل والتفسير<sup>(١)</sup>، وعند اعمال النظر في (أن) وما بعدها فإننا سنجد ان في تفصيل نداء اصحاب الجنة دقة عالية في صياغة العبارة؛ إذ نلاحظ تصدير العبارة بـ (قد) متلوة بالفعل الماضي مما يدل على التحقيق على وجه اليقين؛ وقد عبروا بهذه الحقيقة لأنهم موقنون بان ما كان يعدهم ربهم في السابق هو حق وهم الآن قد شاهدوه رؤيا العين، اما إذا تأملنا قليلا في عبارة التفصيل بـ (أن) فإننا سنقف على حذف للمفعول في خطاب الكافرين واثبات له في خطاب المؤمنين ((فقال في اصحاب الجنة (ما وعدنا ربنا حقا) وقال في الكافرين (ما وعد ربكم حقا) ولم يقل (ما وعدكم)، وذلك ان الكافرين كانوا منكرين لاصل الوعد والوعد وليسوا منكرين لما وعدهم به فقط فكأنه قال: هل وجدتم ما وعد ربكم حقا))<sup>(٢)</sup> فاطلق بالحذف ليشمل كل موعود لهم فـ ((لقاتل ان يقول: اطلق ليتناول كل ما وعد الله من البعث والحساب والثواب والعقاب وسائر احوال القيامة لانهم كانوا مكذابين بذلك اجمع، ولان الموعود كله مما ساءهم، وما نعيم الجنة إلا عذاب لهم فاطلق لذلك بالحذف))<sup>(٣)</sup> واثبت القيد للمؤمنين بأنهم كانوا يوقنون بما وعدهم؛ فأظهره لذلك علنا ((فقولهم: أن قد وجدنا ما وعدنا ربنا حقا، اعتراف منهم بحقيقة ما وعدهم الله وكانوا يذعنون به ويشهدون بجميع خصوصيات البعث بما قص الله عليهم على لسان انبيائهم))<sup>(٤)</sup>.

ومن جماليات التعبير القرآني ورود الفعل (نادى) على صيغة الماضي على حين انه مصروف للمستقبل في الحقيقة وذلك للدلالة على انه كائن لا محاله<sup>(٥)</sup>، ومن ثمة فان زمن حدوث التفصيل الذي هو بيان للفعل سيكون حاصلًا لامحالة أيضا تأسيسا على انه يمثل المعنى التفصيلي للفعل (نادى).

ونظير ذلك قوله تعالى ((وَأَنذَرْنَاكَ وَأَهْلَكَ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْمَسَاءِ وَالصُّبْحِ نَذِيرًا))<sup>(٦)</sup> تتحدث الآية عن النبي زكريا (عليه السلام) إذ خرج على قومه من المحراب (فأوحى) اليهم، غير ان مضمون الايحاء هذا مجمل مبهم، لذا جاء سبحانه بـ (أن) التفصيلية حتى تثير لنا دلالة الفعل (أوحى)؛ فقال: ((وَأَنذَرْنَاكَ وَأَهْلَكَ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْمَسَاءِ وَالصُّبْحِ نَذِيرًا)) فأمروهم بالتسبيح وقد فهم ذلك بانه تفصيل؛ من (أن) المخففة؛ لانها هنا كما يقول المفسرون قد جاءت للتفسير والبيان<sup>(٧)</sup>؛ لان الفعل (أوحى) يعني أشار اليهم ولكن هذه الاشارة مبهمة؛ لأنه ((خرج اليهم وهو لا يتكلم فأوحى اليهم، والمراد بالوحي ههنا لا يحمل على الكلام؛ بل المراد الرمز والاشارة؛ لان الكلام كان عليه ممتنعا))<sup>(٨)</sup> بدلالة قوله تعالى على لسان النبي زكريا (عليه السلام) بعد ان طلب ان يؤلد له ولد فبشره به ((وَأَنذَرْنَاكَ وَأَهْلَكَ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْمَسَاءِ وَالصُّبْحِ نَذِيرًا))

1 - ينظر: الزمخشري: الكشاف: ١٠١ / ٢ والرازي: التفسير الكبير: ٦٩ / ١٤

2 - السامرائي: التعبير القرآني: ٨٥

3 - الزمخشري: الكشاف: ١٠١ / ٢ - ١٠٢

وينظر: شبر: الجوهر الثمين: ٣٦٦ / ٢ والفيض الكاشاني: الصافي: ١٩٧ / ٢

4 - الطباطبائي: الميزان: ١٩٩ / ٨

5 - ينظر: الشيرازي: الامثل: ٤٩ / ٥

6 - سورة مريم: ١١

7 - ينظر: الزمخشري: الكشاف: ٩ / ٣ ومغنية: الكاشف: ١٧٠ / ٥

8 - ينظر: الطوسي: التبيان: ١١٠ / ٧



((اهل البصرة له فصلا.... فلان الفصل عندنا هو البيان))<sup>(١)</sup> الذي يدل على ((انه فصل بين الخبر والنعته وقيل لانه فصل بين الخبر والتابع؛ لان الفصل به يوضح كون الثاني خبرا لا تابعا وهذا احسن))<sup>(٢)</sup> ولقد مال بعض نحاة الكوفة الى ان ((يسمونه دعامة لانه يُدعم به الكلام أي يقوى به))<sup>(٣)</sup> من حيث ان بفعله يتميز المعنى بدقة فيقوى لدى السامع، ولقد ((اشترط الجمهور في ان يكون الاول المبتدأ معرفة واما الثاني الخبر فمعرفة او كالمعرفة في انه لا يقبل (ال))<sup>(٤)</sup> ويجب ان يكون ضمير الفصل ((مطابقا ما قبله بالافراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث والتكلم والخطاب والغيبة))<sup>(٥)</sup> كقوله تعالى ((...))<sup>(٦)</sup>

فلنلاحظ ان تسمية النحاة لهذا الضمير بضمير (الفصل) و(العماد) و(الدعامة) بحسب اختلاف انتماءاتهم في الفكر النحوي انما توحى بوضوح الى ادراكهم للوظيفية التفصيلية البيانية التي يؤديها هذا الضمير في الخطاب، وهي ((ازالة اللبس بين النعته والخبر في المعنى))<sup>(٧)</sup> وعملية ((الاعلام من اول وهلة بكون الخبر خبرا لا صفة))<sup>(٨)</sup> فهو فصل لانه يميز الخبر من اجماله بالنعته، و(عماد) لانه يُعتمد عليه في اداء مهمة الوضوح في المعنى، و(دعامة) لانه يدعم مضمون الجملة بما يوضحها جليا للمتلقي؛ لانه يعمل على ابانة خبرية المبتدأ فيكون بهذا تفصيلا للمبتدأ من حيث ايضاح ان الذي يليه هو مسندهُ لانعنا له؛ من هنا فهو يحدد للمبتدأ معناه ويشخصه بتخليصه من التردد بين اسناديته وتبعية ما بعده اليه (صفة)، اما اذا ترك المبتدأ بلا توجيه دلالي؛ فان الاجمال سوف يتسرب اليه من ناحية التعلق بما يليه ذلك بأن ثمة فارقا بين النعته والخبر فيما يخص نسبتها الى المبتدأ في ان الخبر يكتمل به المعنى مع المبتدأ ويشكلان معا حالا مضمونيا معيننا يدل على الثبوت والاقرار، على حين ان النعته تابع يضيفي خصيصا دلالية على المبتدأ من سائر خصائصه العامة، وبذلك لايشكل مع المبتدأ حالا مضمونيا يتصف بالثبوت الدلالي، ومما سبق يمكن ان يقال ان ضمير الفصل يعمل على تحديد نسبة ما بعده لما قبله (المبتدأ) الذي وقع فيه الاجمال من ناحية تعلقه بما بعد ضمير الفصل، فالمبتدأ مجمل من باب التعلق بما يليه والخبر يمكن ان يعد مجملا أيضا من حيث امكانية حسابه على الخبرية او النعنية في الوقت معا.

ومن الامثلة القرآنية على التفصيل بضمير الفصل قوله تعالى ((...))<sup>(٩)</sup> نلاحظ ان التعبير القرآني قد استعمل (هم) لتفصيل تعلق المبتدأ بما بعد الضمير، فاورد ((هم)) فصلا: وفائدته: الدلالة على أن الوارد بعده خبر لا صفة، والتوكيد، وايجاب أن فائدة المسند ثابتة للمسند له دون غيره))<sup>(١٠)</sup>؛ لذا فصل لازالة الاجمال المتأني من التردد بان لفظة (المفعلون) خبر للمبتدأ (أولئك) لا صفة والمقصود ب ((هم) الناجون الذين ادركوا ما طلبوا عند الله باعمالهم واياهم))<sup>(١١)</sup> فاخبر عنهم بذلك بفعل الضمير (هم) الذي حدد المتعلق.

١ - الاشبيلي: شرح جمل الزجاجي: ٦٥ / ٢

٢ - السيوطي: همع الهوامع: ٦٨ / ١ وينظر: الرضي: شرح الرضي على الكافية: ٤٥٦ / ٢

٣ - السيوطي: همع الهوامع: ٦٨ / ١ وينظر: الرضي: شرح الرضي على الكافية: ٤٥٦ / ٢

٤ - السامرائي: معاني النحو: ٥١ / ١

٥ - السيوطي: همع الهوامع: ٦٨ / ١ وينظر: الاشبيلي: شرح جمل الزجاجي: ٦٨ / ٢

٦ - سورة المائدة: ١١٧

٧ - ابن يعيش: شرح المفصل: ١١١ / ٣

٨ - السيوطي: همع الهوامع: ٦٨ / ١ وينظر: السامرائي: معاني النحو: ٥١ / ١

٩ - سورة البقرة: ٥

١٠ - الزمخشري: الكشاف: ٨٥ / ١

وينظر الطبرسي: مجمع البيان: ٤٠ / ١. وشبر: الجواهر الثمين: ٦٧ / ١.

١١ - الطوسي: التبيان: ٥٨ / ١. وينظر الرازي: التفسير الكبير: ٣٣ / ٢.

ومن أمثلته قوله تعالى ((وَمَنْ أَمَلَتْهُ قَوْلَهُ تَعَالَى)) (١) فقد فصلَّ سبحانه بقوله (هم وقود) لرفع الإجمال من ان يكون قوله (وقود النار) صفة لهم، وهو لا يريد ذلك، بل بين بالتفصيل ليدل على ان اولئك هم الوقود نفسه أي ((هم حطب النار تنقد النار في اجسامهم)) (٢) وفي ضمير الفصل المُبَيَّن دلالة ترهيب وترويع بكونهم الوقود نفسه للنار ، وهذا ابلغ قول ((فهو النهاية في شرح العذاب ، فانه لا عذاب ازيد من أن تشتعل النار فيهم كاشتعالها في الحطب اليابس)) (٣) وورود التفصيل في الاية بهذا الضمير اقتضاه السياق فالحديث بدأ بالكفار وانه اوضح انهم لن تغني عنهم اموالهم ولا اولادهم من الله شيئاً، ونلاحظ دقة الاستعمال القرآني وروعه في انه اورد لفظة (اموالهم) و(اولادهم) كليهما جمعا مضافا ليدل على العموم؛ فيكون المعنى ان كل اموالهم واولادهم على وجه الشمول دفعة واحدة لن تغني عنكم شيئاً عند الله تعالى، وهذا يعبر عن شدة غضبه سبحانه منهم الى الحد الذي لو أعطوا أعز ما تهواه انفسهم لن يتقبل الله منهم البتة، فكانت دلالة هذا السياق انسق وواجب؛ لان يأتي بضمير الفصل في نهاية الاية؛ ليبين به ان هؤلاء القوم هم وقود النار انفسهم ؛ لكي تتوثق الدلالة تشخيصا فيعرف مقرهم ونهايتهم التي يؤولون اليها اخيرا .

ونظير ما تقدم قوله تعالى ((وَمَنْ أَمَلَتْهُ قَوْلَهُ تَعَالَى)) (٤) نجدُ فصلَّ بضمير الفصل (هو) ليبين أن الذي يفعله المشركون من الدعوة إلى ما لا يضرهم وما لا ينفعهم انه ضلال بعيد، فأوضح أن الضلال هو خبر مسند الى المبتدأ (ذلك) وليس صفة تابعة له، ويعضد هذا استعماله للتعبير عن المدعو بـ (ما) التي يعبر بها دلاليا عن غير العاقل، ومن يدعو غير العاقل فلا يدعو إلا الضلالة ولا يكون إلا في ضلالة ثم نلاحظ انه سبحانه قد اردف النفي الاول (ما لا يضره) بنفي ثان وهو (ما لا ينفعه) من دون الاقتصار على مهمة العطف بالواو؛ لاداء وظيفة اشراك المعطوف بالنفي عطفاً على ما قبله، فهو لم يقل (ما لا يضره وما لا ينفعه) ولو فعل لدل على النفي غير انه سبحانه صاغ المراد على قوله (ما لا يضره وما لا ينفعه) فاعاد (ما) و(لا) مرة اخرى، وذلك لزيادة التوثيق في النفي اولا باعادته (لا) فكانه نفي مستقل، ولشمول الجميع باعادة (ما) لانها تدل على العموم فيكون المعنى ان كل الذين تدعونهم من الاصنام لينفعوكم لن ينفعوكم، وان كل الذين تدعونهم خوفا من ان يضروكم لن يضروكم، من هنا نفهم ان المشرك منهم إذا دعا الاصنام كلها مرة واحدة لنفعه لم تنفعه، وان دعاها كلها مرة واحدة خوفا من ان تضره لن تضره، لان النفع والضرر ليس بيدها وانما هو بيد الخالق الله تعالى، فهذا المعنى يؤيد مجيء ضمير الفصل (هو)، لانه تعالى لا يريد أن الضلال البعيد هو صفة لـ (ذلك) الذي يفعلون؛ بل أن ذلك هو الضلال البعيد نفسه، وحقيقته الكاملة، فهو الضلال الحق ولا ضلال بعده، فالتفصيل افاد (( عظم ضلالهم وكفرهم )) (٥) بالله تعالى .

مما تقدم نصل الى ان ضمير الفصل أداة لفظية من أدوات التفصيل ترد في النص فتزيل

١ - سورة آل عمران: ١٠

٢ - الطبرسي : مجمع البيان : ٤١٢/١ .

وينظر البحراني : البرهان : ٦٠٠/١ . وشير الجواهر الثمين : ٢٩٨/١ .

٣ - الرازي : التفسير الكبير : ١٩٨/٧ .

٤ - سورة الحج: ١٢

٥ - الرازي : التفسير الكبير : ١٤/٢٣ وينظر: الزمخشري: الكشاف: ١٤٨/٣



الشبهة عن إجمال المبتدأ لتردده في تعلقه بما بعده، فينصُّ ضمير الفصل تعلق المبتدأ بما يليه فبيِّن انه مسنده وهو (الخبر)، فيؤلف مع الخبر معنى متكاملًا يدل على الثبوت دون ان يبقى ما بعد المبتدأ مجملًا في تعلقه بما قبله.

### المطلب الثالث: دلالة التفصيل بـ (من) البيانية :

تأتي (من) في الخطاب اللغوي بعدة معان منها: ابتداء الغاية، التبويض، العموم، تخصيص العموم، بمعنى الباء أو على أو في، وقد تكون سببية أيضًا<sup>(1)</sup>، بيد أنها فضلًا عن هذه الدلالات التي تؤديها في النص ترد للتفصيل أيضًا، وهي التي تسمى لدى العلماء بـ (من التبيين)<sup>(2)</sup>؛ إذ تعمل على إزالة إبهام المجرى الذي ((يصلح ان تكون (من) تفسيرًا له، وتوقع اسم ذلك المجرور على ذلك المبهم، كما يقال مثلًا، للرجس: انه الاوثان، ولعشرين انها الدراهم في قولك: عشرون من الدراهم..... فان أشرت بالدراهم الى دراهم معينة اكثر من عشرين فـ (من) مَبْعُضَةٌ؛ لان العشرين بعضها، وان قصدت بالدراهم :جنس الدراهم فهي مَبِينَةٌ لصحة اطلاق اسم المجرور على العشرين))<sup>(3)</sup> ويبدو ان (من) البيانية تؤدي دلاليًا في الخطاب وظيفة التمييز فهي بمكانته، لان التمييز ((متضمن معنى (من) ليبيِّن ما قبله من إبهام ذات أو نسبة))<sup>(4)</sup> غير انها تفترق عن (التمييز) في انها معه مضمَّنة وهي هنا ظاهرة، ولربما كان لها في ظهورها شيء من زيادة الدلالة على التمييز؛ إذ ((الظاهر ان (من) يؤتى بها للتخصيص على التمييز، اما النصب فقد يحتل التمييز وغيره احيانًا، وذلك نحو قولك: (ما احسنه خطيبًا) و(ما احسنه من خطيب) فقولك (خطيبًا) يحتل الحال والتمييز، اما (من) فقد نصت على التمييز، وتقول: (كفى به شاعرا) فهذا يحتل الحال والتمييز، فاذا قلت: (من شاعر) تعين انه تمييز))<sup>(5)</sup> وبهذا نجد ان (من) في ظهورها تحقق دلالة التخصيص والتعيين على التمييز ومن هنا تكون لها زيادة دلالة على التمييز كما اسلفنا، ويسند ذلك قول ابن السراج: ((فاما قولهم: حسبك بزيد رجلا، واکرم بزيد فارسا، وما اشبه ذلك، ثم تقول: حسبك به من رجل واکرم به من فارس، والله دره من شاعر، وانت لا تقول: عشرون من درهم، ولا هو أفره منك من عبد، فالفصل بينهما ان الاول كان يلتبس فيه التمييز بالحال فأدخلت (من) لتخلصه للتمييز، ألا ترى انك لو قلت: أكرم به فارسا، وحسبك به خطيبًا، لجاز ان تعني في هذه الحال ؟ وكذلك إذا قلت: كم ضربت رجلا وكم ضربت من رجل جاز ذلك؛ لان (كم) قد يترأخي عنها مميزها، فانت قلت: كم ضربت رجلا؟ ولم يدرك السامع أردت: كم مرة ضربت رجلا واحدا، أم كم ضربت من رجل، فدخول (من) قد ازال الشك))<sup>(6)</sup> لانها عملت على تفصيل المراد بدقة.

ومن دلالاتها التفصيلية في التعبير القرآني قوله تعالى ((...)) .  
...  
...  
...  
...<sup>(7)</sup> فنجد ان الآية مساقاة لبيان مدة الافطار من اليوم غير انه سبحانه اباح الاكل والشرب للناس ثم قال: (...))

1 - ينظر: السيوطي: الاتقان في علوم القرآن: ١/ ٥١٧- ٥١٨  
2 - ينظر: الرضي: شرح الرضي على الكافية: ٤/ ٢٦٦  
والطوسي: التبيان: ١/ ٢٩٧ والزمخشري: الكشاف: ١/ ٢٥٧  
والزركشي: البرهان في علوم القرآن: ٢/ ٢١٥ والسيوطي: الاتقان في علوم القرآن: ١/ ٥١٧  
3 - الرضي: شرح الرضي على الكافية : ٤/ ٢٢٦  
4 - يس: حاشية يس على التصريح: ١/ ٣٩٤ وينظر: ابن مالك: تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد: ١١٤  
5 - السامرائي: معاني النحو: ٢/ ٧٦١ وينظر: ابن مالك: تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد: ١١٥  
6 - ابن السراج: الاصول في النحو: ١/ ٢٢٦ - ٢٢٧  
7 - سورة البقرة: ١٨٧



الخير، لذلك كانت الصاعقة من العذاب المُستفضع لمجيئها من حيث يتوقع الغيث))<sup>(١)</sup> الذي هو خير ونعمة لهم، فحقق التفصيل بـ (من) البيانية في النص غايتين:

١- بيان جهة العذاب وهو الغمام الكائن في السماء، وإذا ما صبَّ عليهم العذاب من السماء فلا سبيل الى الهروب منه فحيثما يولوا في الارض تدرّكهم السماء، فجاءت (من) لتعطي معنى عدم القدرة على التخلص من العذاب البتة، فلا يستطيعون ذلك ولا يكادون، كما اوضحت (من) عظم غضبه تعالى تناغما مع الدلالة العامة للسياق التي تتمحور على دلالة غضبه تعالى على هؤلاء القوم ويعضد ذلك أيضا قوله ( ) حيث استعمل الفعل (قضي) بصيغة الماضي للدلالة على ان هذا العذاب واقع لامحاله إن بقيتم على ما انتم عليه من الضلال والكفر، فكان الامر قد حصل وهو يخبر عنه الآن، اما قوله ( ) الضلال والكفر، فكان الامر قد حصل وهو يخبر عنه الآن، اما قوله ( ) المتعلق (الى الله) على الفعل (ترجع) والاصل تأخيره، غير ان تقديم المتعلق افاد دلالة التخصيص بمعنى ان الشؤون جميعها مرجعها الى الله وحده فحسب ولا شريك له في ذلك البتة.

٢- ان التفصيل بـ (من) البيانية دل على أن العذاب قادم من الغمام وفي الغمام؛ لان (من) نصبت على هذا المعنى، ولو قال: يأتيهم الله في ظلل غماما، لكانت لفظة (غماما) تحتل الحال او التمييز، فالمعنى يكون في (الحال) ان الله تعالى يأتي بظلل على هيئة الغمام، وليس بالضرورة ان يكون هذا الغمام مصدره من السماء فقد يُثير الله تعالى بقدرته غبارا من الارض ويرفعه فوق الرؤوس فيكون ظللا فيه العذاب، على حين ان التمييز يعطي معنى ان (الظلل) هو الغمام فيبين به تعالى ان العذاب الذي في الظل انما هو في الغمام ومنه، وان الغمام موضعه في السماء فكان من هنا مجيء العذاب (الظلل) من السماء لانه هو الغمام نفسه؛ لذا جاء سبحانه بـ (من) لينصص ان الظل من الغمام أي ان العذاب من الغمام الذي هو في السماء؛ ليكون موضع العذاب قادما من السماء فيكون ذلك اقصى وقعا عليهم واشد ألما وحسرة في قلوبهم، لان العذاب قد جاء من حيث يتوقعون مجيء الخير، وهذا شبيهه بقولك: (((هذا خاتمك ذهبيا) فهو يحتمل ان جنسه من ذهب، ويحتمل ان خاتمك الآن هو في حال ذهب أي غير مصوغ، كما تقول: (هذا حطبك رمادا) (وهذا خاتمك قرطا) أي اصبح قرطا))<sup>(٢)</sup> ففي قولك انه من جنس الذهب كان تمييزا لإبهام مرجعية الخاتم الى أي معدن هو، اما في قولك بان لديك خاتما هو في حال ذهب غير مصوغ فانه يدل على الحال أي لديك خاتم لكن هيأته الآن ذهب غير مصوغ بعد، فإذا قلت (من ذهب) تعين ان المراد هو التمييز لا غير، وكذا الحال لـ (من الغمام) فان المراد هو تمييز (الظلل) بأنه من السماء، وليس المراد أنه على هيئة الغمام .

مما تقدم نصل الى ان (من) البيانية ترد لإيضاح وتنصيص ان ما بعدها هو تمييز خالص فينكشف بها الامر ويزال الإبهام؛ لانها أداة لفظية من أدوات تفصيل المعنى وتحديده.

#### المطلب الرابع: دلالة التفصيل بـ (التمييز) :

يعرف النحاة التمييز على انه اسم نكرة فضلة يرد لرفع إبهام اسم قبله مجمل الحقيقة او إبهام جملة وقع الإجمال في نسبتها ويكون متضمنا معنى (من)،<sup>(٣)</sup> ويبدو ان علماء النحو قد

<sup>١</sup> - الزمخشري: الكشاف: ٢٨١ / ١

وينظر: الفيض الكاشاني: الصافي: ٢٢٢ / ١ وشبر: الجواهر الثمين: ٢٠١ / ١

<sup>٢</sup> - السامرائي: معاني النحو: ٧٦١ - ٧٦٢

<sup>٣</sup> - ينظر: المفصل في علم العربية: ٦٥ ويس: حاشية يس على التصريح: ٣٩٤ / ١ وابن يعيش: شرح المفصل:

٧٠ / ٢ وابن هشام: شرح شذور الذهب: ٣٢٩ / ١ والصبان: حاشية الصبان: ١٩٤ / ٢ والسيوطي: همع

الهوامع: ٢٥٠ / ١ والسامرائي: معاني النحو: ٧٤٥ / ٢



بالله تعالى؛ لذا اوجب هذا المعنى المجيء بهذين التفصيلين تمييزا للمفرد (العدد)، بيد ان ما يثير الانتباه والتساؤل هو التباين في لفظة التمييز في الموضوعين فمرة قال (سنة) واخرى قال (عاما) وكان له ان يوحد فيعرف المعنى أيضا، ولربما نجد عند الزمخشري اجابة عن هذا التساؤل؛ إذ يقول: ((فان قلت: لم جاء المُمَيِّزُ اولا بالسنة وثانيا بالعام، قلت: لان تكرير اللفظ الواحد في الكلام الواحد حقيق بالاجتناب بالبلاغة))<sup>(١)</sup> فكأنه نظر الى هذا الافتراق في اللفظ المُمَيِّز نظرة فنية جمالية، بيد انه نحسب ان هذا الاختلاف بين (السنة) و(العام) لم يأت لاداء مهمة جمالية في النص بقدر مجيئه لاداء دلالة مضمونية غاية في الاهمية وهي ان التعبير القرآني يستعمل الالفاظ المترادفة بحيثية تمييزية لكل لفظ على وفق مقتضى السياق الواردة فيه، فلفظة (سنة) على سبيل المثال لا يستعملها النص القرآني إلا في الدلالة على الشقاء والنصب والمعاناة فإذا اردت مدة عسيرة عبّرت عنها بالسنة، اما العام فيعبر به النص القرآني في سياقاته التي يرد فيها عن معنى الرخاء والابتعاد عن القساوة والعسر<sup>(٢)</sup>، من هنا ظهر الفرق الدلالي بين التمييز بـ (السنة) في النص ثم التمييز بـ (العام) فيه، وذلك ليبين بـ (السنة) ان النبي نوحا (عليه السلام) قد عانى الامرين وقاسى اشد المقاساة مع قومه حتى يهديهم الى طريق الحق، وانه استثنى مفصلاً بـ (العام)؛ ليوضح انه قد نعم بشيء من الراحة بعد ان هجر قومه وحدث الطوفان، ولما كان سبحانه قد ساق قصة النبي نوح (عليه السلام) وما كابده مع قومه بطول مدة مكوثه فيهم تسليّة لنفس الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) كان مجيء (السنة) في الموضوع الاول (الاقامة) لنوح (عليه السلام) انسق ووفق دلاليا لتحقيق المراد، وكذا الحال لمجيء (العام) في الموضوع الثاني (الرحيل) عن قومه.

ومنه أيضا قوله تعالى ((يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَارْتَأِدُوا رِجْلَيْكُمْ وَكُلُوا وَشَرِبُوا سَابِقًا لَلْعِلَّةِ وَالْخَبْرِ مُبْتَغًى ذَٰلِكَ يَذُكَّرُ عَلَيْكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا نَبِيًّا))<sup>(٣)</sup> نلاحظ في الآية مجيء التمييز للفظ المفرد وهو صياما حيث فصل به سبحانه لفظة (عدل)<sup>(٤)</sup>، فمن يسطاد وهو محرم صيدا متعمدا عليه ان يهدي مثله الى الكعبة او يطعم مساكين بمال الشيء الذي يريد ان يهديه او يعادل ذلك صياما، فوردت لفظة (عدل) مجملة المعنى فلا يعرف ما المقصود بها؛ لذا جيء بالتمييز (صياما) ففُصِّلَتْ واتضح فـ ((صياما تمييز عدل فيصوم عن طعام كل مسكين يوما))<sup>(٥)</sup> ولقد فصل الامام الصادق (عليه السلام) القول في هذه الآية حينما سئل عن رجل قتل صيدا وهو محرم فاجاب : ((ينظر الى الذي عليه بجزء ما قتل، فاما ان يهديه واما ان يقوم فيشتري به طعاما فيطعمه للمساكين يطعم كل مسكين مدا، واما ان ينظر كم يبلغ عدد ذلك من المساكين فيصوم مكان كل مسكين يوما))<sup>(٦)</sup> ولقد اسس الامام الصادق (عليه السلام) الحكم الاخير لمن يقتل صيدا محرما على التفصيل (صياما) فعرف بذلك المراد وتحدّد الحكم بيانا للمتلقى بهذه اللفظة.

وما ورد مفردا مفصلاً بالتمييز قوله تعالى ((يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَارْتَأِدُوا رِجْلَيْكُمْ وَكُلُوا وَشَرِبُوا سَابِقًا لَلْعِلَّةِ وَالْخَبْرِ مُبْتَغًى ذَٰلِكَ يَذُكَّرُ عَلَيْكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا نَبِيًّا))<sup>(٣)</sup>

1 - الزمخشري: الكشاف: ٤٥٠ / ٣  
2 - ينظر: الراغب الاصفهاني: المفردات في غريب القرآن: ٣٥٤  
3 - سورة المائدة: ٩٥  
4 - ينظر: الطبرسي: مجمع البيان: ٢٣ / ٤  
5 - شبر: الجوهر الثمين: ٢ / ٢١٤ وينظر: الزمخشري: الكشاف: ١ / ١١٢  
6 - البحراني: البرهان: ٢ / ٣٦٤ وينظر: شبر: الجوهر الثمين: ٢ / ٢١٤



□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□  
□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□  
□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□  
□□□□□□□□ ((<sup>1</sup>) عند النظر نجد (مددا) قد جاءت مفصَّلة للفظة (مثل) عند قوله (بمثله) والهاء تعود للبحر فلو قال (ولو جئت بمثله) ولم يكمل ما معنى (مثل البحر) لكان هذا (المثل) مجملا مبهما لايسع المتلقي الوقوف على معناه ولتصعد معنى الآية ولم يكتمل المراد الدلالي منها تفصيلا من هنا جاء بـ (مددا) التمييز فكان ((المعنى: بمثله من المداد، ويكون مثل قولك: لي مثله عيدا أي من العبيد، وعلى الثمرة مثلها زيدا أي من الزبد))<sup>(2)</sup>، ولما كان المراد ان كلمات الله تعالى لا تنفد اطلاقا ولو كان (البحر) \_ الدال على جميع البحار شمولا؛ لان (الـ) فيه تدل دلالة العموم \_ هو الدواة التي تكتب بها كلمات الله سبحانه؟! فـ ((لو فرض ان البحار بكاملها حبر يكتب به كلمات الله لانتهى الحبر، وبقيت كلماته الى ما لا نهاية))<sup>(3)</sup> لها، فلما كان المراد هذا اراد سبحانه ان يعمق المعنى في النفوس ويعزز ايمانهم بمدى قدرته وحكمته جاء بلفظة (مددا) تمييزا لقوله (بمثله) بمعنى ان هذه البحار جميعا لو نفذت لكتابة كلماته تعالى ثم جننا بمثل هذه البحار مددا لها بالكُم والسعة لنفذت أيضا وبقيت كلماته خالدة بلا نفاذ لـ ((ان المتناهي لايفي البتة بغير المتناهي))<sup>(4)</sup> من هنا عززت لفظة (مددا) المُفصَّلة القناعة بـ ((ان كلام الله ليس له اخر ولا غاية ولا ينقطع ابدا))<sup>(5)</sup> ونحسب ان المراد بكلمات الله تعالى هنا هو كتابه (القران المجيد)؛ لان فيه كلماته التي تختزل في جوفها علما لاينضب ومحتوى لاينفد البتة على مر العصور، لان كل جيل يفهم من كلمات القرآن ما لايفهمه سابقه ويأتي بعده ما يزيد عليه وفق ارضيته المعرفية من هنا ((امتلك التعبير القرآني ناصية الزمن بهيمنته على أفكار الاجيال وتطلعاتها، فكل جيل يسعى وراء الكمال المعرفي بدرجة أكبر من الجيل السابق له وبدرجة أقل من الجيل اللاحق عليه، وفي كل زمن يدرك الانسان بحسب تمُّلكه للمعرفة فهما من القرآن لم يناله من مضى، وقد يزيد عليه الوافد توظيفا للتراكُمات والمستجدات في الآن نفسه، ولكن مهما استحوذ الجنس البشري بتوظيف امكاناته العقلية والعلمية على ثمرات النص الدلالية نيلا؛ فلا بد من أن يبقى معنى لم يصل اليه بعد ولن يصل))<sup>(6)</sup>؛ لان القرآن هو النص المعجز الذي لاتنتهي خزائنه ولا يمكن لحدود المعرفة الانسانية أن توفقه عن حد تأسيسا على أنها قد بلغت منه المراد الذي يريده الله تعالى بالتنصيص؛ ذلك بان المعرفة الانسانية قاصرة لقصور متاصل في صاحبها قياسا الى خالقه؛ إذ يقول سبحانه ((□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□))<sup>(7)</sup> وهو (العليم) الاوحد سبحانه وتعالى .

مما سبق نخلص الى ان التمييز يأتي في النص فيفصل معنى المفرد المجمل ويحدده تشخيصا فيكتمل به المضمون وتتم الدلالة المطلوبة، وان السياق القرآني له قدرة على التفريق بين الالفاظ التي تُحسب على الترادف؛ إذ يوظفها النص الالهي تأسيسا على معنى خاص بها دون نظيرتها وإن اشتركت مع اختها بمعنى عام لهما، بيد ان المتتبع لسياقات النصوص القرآنية سيجد ان الكثير من الالفاظ المترادفة هي غير مترادفة ترادفا كاملا وانما توجد لكل لفظة خصوصية معينة يستعملها النص تأسيسا على تلك الخصوصية في سياق معين ولا يستعمل اختها بدلا منها في السياق نفسه البتة.

1 - سورة الكهف: ١٠٩  
2 - الطبرسي: مجمع البيان: ٤٩٧/٣ وينظر: الزمخشري: الكشاف: ٧٠٠/١  
3 - مغنية: الكاشف: ١٦٦/٥ وينظر: الزمخشري: الكشاف: ٧٠٠/١  
4 - الحائري: مقتنيات الدرر: ٣٣٧/٦  
5 - الفيض الكاشاني: الصافي: ٢٦٨/٣  
6 - الباحث: قراءة دلالية في محذوف سورة الضحى (بحث منشور)،مجلة دراسات نجفية،مركز دراسات الكوفة \_ جامعة الكوفة،العدد الرابع،١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م: ٢٨٣  
7 - سورة يوسف: ٧٦

### الفرع الثاني: دلالة التفصيل بـ (تمييز النسبة) :

مثلاً يأتي التمييز لازالة إبهام المفرد قبله، فإنه يأتي أيضا لازالة إجمال النسبة بين (المسند والمسند اليه) في الجملة قبله، فـ ((المقابل في الاصطلاح للتمييز المفرد تمييز النسبة))<sup>(١)</sup> الذي يبين إجمال نسبة شيء الى شيء، وذلك نحو: (حسن محمد خلقا) و(غزر اخوك علما) و(الفضة انقى بياضا) و(الذهب اغلى ثمنا) فـ (خلقا) بينت نسبة الحسن الى محمد في أي معنى يكون، وكذا الحال لـ (علما) و(بياضا) و(ثمنا) فقد فصلت النسبة المبهمة بين المسند والمسند اليه فظهر المعنى الاسنادي بهذا التمييز<sup>(٢)</sup>، وان هذا النوع من التفصيل بالتمييز ((يصح ان يقال انه فسّر العامل، لانه رفع إبهام نسبته الى معموله، وانه فسّر الجملة لانه رفع إبهام ما تضمنته من النسبة))<sup>(٣)</sup> المجملة.

ويرى الدماميني فيما نقله عنه الصبان في قول القائل (طاب زيد نفسا) بـ ((أن النسبة في الظاهر لا إبهام فيها؛ إذ تعلق الطيب بزيد امر معلوم، انما الإبهام في المتعلق الذي ينسب اليه الطيب في الحقيقة؛ إذ يحتمل ان يكون دارا او علما او غيرهما، فالتمييز في الحقيقة انما هو لامر مقدّر يتعلق بزيد))<sup>(٤)</sup> نفهم من هذا ان قولنا: (طاب زيد) هو معلوم النسبة؛ لان الطيبة نُسبت لزيد، ولكن التمييز قد أتى لبيان امر مقدّر متعلق بزيد، فكانت العبارة (طاب زيد من شيء هو النفس) او (طاب زيد من امر هو النفس) فكأن ثمة امرا مقدرا في العبارة يتعلق بزيد وقد جاء التمييز بـ (نفسا) فبين ذلك الامر المقدّر وليس النسبة؛ لان النسبة معلومة كما يرى الدماميني، من هنا يحال تمييز النسبة في هذه العبارة السابقة الى تمييز مفرد؛ لان التمييز يفسّر شيئا مفردا مقدّرا بالعبارة يتعلق بزيد، ان ما ذهب اليه الدماميني فيه نظر؛ ذلك بان عبارة (طاب زيد نفسا) هي مُحَوَّلَةٌ من عبارة (طابت نفس زيد) فالتعليق الحقيقي للفعل (طاب) او نسبتها الجوهرية انما هي مجهولة مفقودة ما لم يأت التمييز (نفسا) حتى يفصلها ويبين انه هو (المسند اليه) في الحقيقة لا زيد، وبعدم التمييز تبقى النسبة مبهمّة مجملّة تتزاحم فيها المعاني دون الوصول الى ما يفسّرُها بيانا، ولا تتفق مع الدماميني في ان النسبة معلومة، لانها معلومة من حيث المستوى النظري لعملية التعلق (النسبة) فحسب لا من حيث المستوى الدلالي، ولربما ما مال اليه الدماميني كان من تبعات الالتزام بالصنعة النحوية والتقيد بالقاعدة الاعرابية على ظاهر النص دون النظر الى ما وراءه من دلالة متوخاة يقتضيها ذلك النص، فالنسبة في عبارة (طاب زيد) معلومة نظريا او جزئيا او هي معلومة على وجه الإجمال دون التفصيل وهي الحال هذه غير معلومة تفصيلا بدلالة احتياج النسبة الى ما يوضحها ويبينها بالتمييز (نفسا)، ولو كانت النسبة معلومة حقا لما احتيج الى هذا التفصيل لازالة الإجمال البتة، ثم ان عملية التحول او العدول في العبارة مبنية اساسا على ايجاد الإجمال ثم تفصيلية، يقول الصبان: ((انما عدل عن هذا الاصل ليكون فيه إجمال ثم تفصيل فيكون أوقع في النفس لان الآتي بعد الطلب أعز من المنساق بعد الطلب))<sup>(٥)</sup> فحدث لذلك العدول.

ومن تفصيل النسبة بالتمييز قوله تعالى على لسان النبي زكريا (عليه السلام) (( ))

□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□ □□□□□□

1 - الصبان: حاشية الصبان: ١٩٤ / ٢

2- ينظر: الصبان: حاشية الصبان: ١٩٤ / ٢ - ١٩٥

و ابن يعيش: شرح المفصل: ٧٠ / ٢ والسامرائي: معاني النحو: ٧٥٠ / ٢

3 - الصبان: حاشية الصبان: ١٩٥ / ٢

4 - الصبان: حاشية الصبان : ١٩٥ / ٢

5 - م. ن : ١٩٥ / ٢



؟ ويقول اخر ما هو المسند اليه الاصل من هذه النسبة ؟ لهذا جاء سبحانه بالتمييز (شهيذا) ليفصل النسبة فتكون العبارة (كفى شهيد بالله) وبهذا حقق تفصيل النسبة بـ (شهيذا) جملة دلالات منها:

١- ان الله تعالى شهيد على كل ما تفعلون فهو ((يشهد اعمالكم فلا تظنوا بانكم خارجين عن محيط قدرته او ان شيئاً من اعمالكم خاف عنه))<sup>(١)</sup>.

٢- ان الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) افاد بالتفصيل ((الاستشهاد بالله سبحانه على حقيقة الدعوة وصحة الرسالة فكأنه يقول: كفاني حجة ان الله شهيد على رسالتي))<sup>(٢)</sup> ومن كان الله شهيدا على ما يفعل كان فعله هو الحق قطعاً .

٣- ان هذا التفصيل ((اظهر صلاحية الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) وإيمانه بما قال))<sup>(٣)</sup>؛ لانه لا يخشى شيئاً من هؤلاء الكفرة ما زال الله سبحانه راضياً بعمله وهو شهيد على ما يفعل فهذا يعبر عن قوة في الموقف وقناعة عالية فيما تولاه من الله تعالى من حمله لرسالة السماء؛ وان ((الصلابة في كلام المتحدث لها اثرها في المُستمع وعسى ان يكون هذا التعبير القاطع مؤثراً فيهم))<sup>(٤)</sup> فيرجعوا عن كفرهم الى الايمان به سبحانه.

٤- ان في هذا التفصيل تهديداً ضمنيًا للكافرين أيضاً؛ لان فيه ((معنى قطع المحاجة وترك الخصومة ورد الامر الى مالك الامر فليقبض ما هو قاض))<sup>(٥)</sup> فيه، فكأنه (صلى الله عليه وآله وسلم) أوكل الامر الى الله ليقطع فيه لانه شاهد على كل ما يجري بينه وبين القوم الكافرين، وإذا ما أوكل اليه سبحانه الامر كان هو القاضي بينهم؛ فاين يفر منه الكفار إن قضى امره وقطع به؟! .

ومنه قوله تعالى (( ))

فألناظر يجد ان

لفظة (سبيلاً) قد فصلت النسبة في قوله (استطاع اليه) فأفاد التفصيل ان الاصل في نسبة الاستطاعة انما هو للسبيل وتقديره (من استطاع سبيله اليه) أي من مكنه سبيله استطاعةً على أداء مهمة الحج ولولا التمييز (سبيلاً)، لكان الحج واجبا على الجميع؛ ذلك بان تقديم لفظ الجلالة (الله) على (حج البيت) لم يرد الا لتحقيق دلالة التخصيص فاثبت بها ان فريضة الحج هي له سبحانه وحده ومن حقه دون سواه ، ويعضد هذا وجود اللام اللاصقة بلفظ الجلالة وهي (استحقاقية) في معناها او ملكية كما يسميها النحاة، ثم كان الحج على عموم الناس دون استثناء بدلالة (ال) العموم المرتبطة بـ (الناس) التي تشمل جميع افراد الجنس على سبيل الاستغراق الشمولي فتتم بذلك وجوبية الحج، على المستطيع وغير المستطيع، غير انه تعالى أطف بعباده فشملهم برعايته بقوله (من استطاع اليه سبيلاً) ولو قال (من استطاع اليه) واكتفى لبقيت العبارة جملة من حيث تعلق هذه الاستطاعة ونسبتها، لذا جاء بالتفصيل (سبيلاً) فانقذ النسبة من سطوة الإبهام ووضح تمام المعنى فصار الحج بفعل هذا التمييز منوطاً بالسبيل المستطاع دون غيره، ولقد فسّر الصادق (عليه السلام) هذه الآية على اساس التفصيل بـ (سبيلاً) بان من يجب عليه الحج هو من كان له صحة في بدنه وقدرة في ماله على ان يسعه به ان يحج ببعض ويُعيل عياله ببعضه الاخر<sup>(٧)</sup>، فلولا هذا التفصيل لوجب على من لم يؤد هذه الفريضة الحساب مهما كان المسوغ؛ لان مفهوم الاستطاعة غير واضح التعلق، فمن الناس من كان له استطاعة في مال دون الصحة او العكس فهل يحق عليه الحج، لذا جاء السبيل حاسماً للموضوع لان السبيل هو الطريق

١ - الشيرازي: الامثل: ١٣٥ / ٩

٢ - الطباطبائي: الميزان: ٢٢٢ / ١٣

٣ - الشيرازي: الامثل: ١٣٥ / ٩

٤ - م. ن: ١٣٥ / ٩

٥ - الطباطبائي: الميزان: ٢٢٢ / ١٣

٦ - سورة آل عمران: ٩٧

٧ - ينظر: الفيض الكاشاني: الصافي: ٣٣١ / ١

والبهراني: البرهان: ٦٦٢ / ١ ومرتضى الكاشاني: المعين: ١ / ١٧٧

وان السفر عبر الطريق الطويل له حاجة الى قدرة في البدن (الصحة) وسعة من طيب الحال (المال) ففتحقق بذلك دلالة السبيل التي اوضحها الامام الصادق (عليه السلام)، وبهذا اسقط التمييز (سبيلا) عن غير المستطيع سبيلا وأحقها على من استطاع سبيله إليها، وما كان لهذه الدلالة ان تظهر وتفهم بهذا المعنى الواسع لولا التفصيل للنسبة بـ (سبيلا) .

من هنا نصل الى ان التمييز المُفصَّل كما يرد لإيضاح إبهام المفرد قبله فانه يعمل كذلك على كشف إجمال النسبة في التركيب السابق عليه، وبهذا يعد التمييز من اكثر أدوات البيان قدرة على التوضيح في الخطاب؛ لانه يمتلك القابلية على اقصاء الإجمال من المعنى بنوعيه الافرادي (اللفظي) والتركيبية (النسبي) .

#### المطلب الخامس: دلالة التفصيل بـ (البدل) :

يعرّف النحاة البدل على انه ((التابع المقصود بالحكم بلا واسطة))<sup>(1)</sup> فلا توجد واسطة بينه وبين متبوعه وانما يرد في النص بعد متبوعه من اجل بيان ذلك المتبوع؛ لان (البدل) هو المقصود الدلالي الذي يريده المتكلم فهو المعنى الكاشف للمُبدل منه المبهم، وهذا لايعني ان المتكلم لا يريد من (المُبدل منه) شيئاً في كلامه بحيث يُسْتغنى عنه؛ لانه غير مقصود، وانما يأتي المتكلم بالمبدل منه لانه هو المراد ابتداء\* غير ان هذا المراد لما دخله الإبهام في المعنى والغموض في دلالاته المقصودة جيء بالبدل لتخليصه من الشبهات واخرجه الى حيز الدلالة الواضحة؛ ولهذا فان البدل سمي مقصودا في تعريف النحاة؛ لانه هو المقصود به تحديدا لمعنى المبدل منه؛ لانه يأتي لإيضاحه ((فالبدل القصد به الإيضاح بعد الإبهام وفائدته البيان والتوكيد))<sup>(2)</sup> وتأسيسا على هذه الفائدة فيه سماه الكوفيون والاخفش بـ (التبيين)، اما تسميته بـ (البدل) فهو من اصطلاح البصريين<sup>(3)</sup>، فكان الكوفيون بنوا على وظيفته الدلالية فخلعوا عليه هذا المصطلح لانه يتواءم مع تلك الوظيفة التي تعمل على ازالة إجمال المبدل منه وتفصيله للمتلقى حتى يجنبه الوقوع في اللبس والتضارب الدلالي.

والبدل له اربعة اقسام هي: (4) بدل الكل، والبعض، والاشتمال، والمغايرة وهو ما يسمى ببديل الغلط والاضراب والنسيان، فاما بدل البعض فهو من باب تخصيص العام كقوله تعالى

((□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□))

((□□□□□□□□□□))<sup>(5)</sup> فقوله (بعضهم) خصص به جزءا مما كان داخلا تحت حكم العام (الناس) وقولك: (أعجبتني زيد وجهه)، فان (وجهه) يدل على بعض زيد وهو خصوص من عموم زيد، ويمكن ان يقال هذا أيضا في لفظة (ثلثه) من قولك: (اكلت الرغيف ثلثه) لان الثلث بعض الرغيف فوقع الاكل عليه حصرا دون عموم الرغيف فكان خصوصا للعموم.

واما بدل المغايرة وهو بدل الغلط والاضراب والنسيان، فان بدل الغلط منه كقولك: (اقبل محمد خالد) فان (خالد) بدل غلط؛ لانك حينما ذكرت بان (محمد) قد اقبل تبين لك بانك غلطت لذا استدركت بقولك (خالد)، اما بدل الاضراب فهو انك تذكر شيئا ثم بدا لك ان تضرب عنه فتذكر اخر كقولك: (سأذهب الى المكتبة البيت) فانك ذكرت (المكتبة) ثم بدا لك ان لا تذهب إليها؛ وانما تريد الذهاب الى (البيت) فجئت بلفظة (البيت) فأضربت بها عن الذهاب للمكتبة، اما بدل النسيان فهو ان تنسى امرا فتذكر غيره ثم تتذكر ذلك الامر المنسى فتذكره مُبدِلا إياه من المذكور الاول

1 - ابن هشام: اوضح المسالك الى الفية ابن مالك: ٣/ ٣٩٨ والصبيان: حاشية الصبيان: ٣/ ١٢٣ \* يستثنى من هذا الكلام (بدل المغايرة)؛ لان المبدل منه في هذا النوع من البدل غير مقصود من الكلام ابتداءً، وانما المقصود الحقيقي هو (البدل)؛ وقد سبق المبدل منه في الكلام خطأ او نسيانا او سهواً.

2 - السيوطي: همع العوامع: ٢/ ١٨٨

3 - ينظر: الصبيان: حاشية الصبيان: ٣/ ١٢٣ و السيوطي: همع العوامع: ٢/ ١٨٨

4 - ينظر: الزمخشري: المفصل في علم العربية: ١٢١ وابن يعيش: شرح المفصل: ٣/ ٦٣ وابن هشام: اوضح المسالك الى الفية ابن مالك: ٣/ ٤٠١ - ٤٠٣ والسيوطي: همع الهوامع: ٢/ ١٢٥ - ١٢٦ والسامرائي: معاني

النحو: ٣/ ١٩٨ وما بعدها

5 - سورة البقرة: ٢٥١





باللذة والخير اما الفوز باللذة والخير فيستلزم الخلاص من الهلاك، فكان ذكر هذا اولي))<sup>(١)</sup> من غيره لتفصيل المراد.

ومن ذلك قوله تعالى ((...))<sup>(٢)</sup> .  
...  
...  
...  
...  
...  
...  
...<sup>(٣)</sup>

فوجد البديل التفصيلي (لكل واحد منهما) إذ جاءت في النص بدلا من قوله (لابويه)، يقول الزمخشري ((ولكل واحد منهما بدل من (ولابويه) بتكرير العامل، وفائدة هذا البديل انه لو قيل: (ولابويه السدس) لكان ظاهره اشتراكهما فيه))<sup>(٣)</sup> فيفهم ان الاب والام مشتركان في السدس نفسه ((ولو قيل (لابويه السدسان) لأوهم قسمة السدسين عليهما على التسوية وعلى خلافها))<sup>(٤)</sup> ولكي لا تبقى حصة الابوين اللذين يرثان ولدهما إن كان له ولد مجملة غير معروفة فيقع الخلل بالقسمة؛ جاء سبحانه ببديل الكل المفصل (لكل واحد منهما) ففهم ان المراد ان كل والد للابن المتوفى يأخذ سدسا لحاله، ولرب سائل يسأل ((هلا قيل: (لكل واحد من ابويه السدس) قلنا: لان في البديل والتفصيل بعد الإجمال تأكيدا وتشديدا فالسدس مبتدأ وخبره (لابويه)، والبديل متوسط بينهما للبيان))<sup>(٥)</sup> وإيضاح حصة كل من الابوين على وجه التفصيل لا الإجمال .

من هنا نجد ان بدل الكل قد يأتي في السياق القرآني مفصلاً لما أبهم قبله من اللفظ المجمل فيرفع ذلك الإجمال وينص على المعنى المبتغى ووضوحا وتحديدا فثحلُّ به الكثير من الاشكالات التي تحقق بغيابه وابتعاده عن النص؛ لان الدلالة البيينة له تعمل على الجزم بمراده تعالى دون تردد.

### الفرع الثاني: دلالة التفصيل بـ (بدل الاشتمال) :

بدل الاشتمال ((هو بدل شيء من شيء يشتمل عامله على معناه بطريقة الإجمال كاعجبني زيد علمه او حسنه او كلامه))<sup>(٦)</sup> فنجد ان ((الثاني بدل من الاول وليس اياه ولا بعضه وانما هو شيء اشتمل عليه، والمراد بالاشتمال ان يتضمن الاول الثاني فيفهم من فحوى الكلام ان المراد غير المبدل منه وذلك انك لما قلت: اعجبني زيد، فهم ان المعجب ليس زيدا من حيث هو لحم ودم وانما ذلك معنى فيه))<sup>(٧)</sup> قد اشتمل عليه كالعلم او الحسن او الكلام، فالمراد من بدل الاشتمال ليس المبدل منه عينا كما في بدل الكل، ولا المبدل منه جزءا كما في بدل البعض، وانما المراد المبدل منه بلازمة من لوازمه قد اشتمل عليه على سبيل الإجمال مع لوازم اخرى فيأتي بدل الاشتمال ليزيح هذه اللوازم المشتملة ويثبت على واحدة منها تفصيلا وبيانا، وهذا لايعني بان المبدل منه غير مقصود تماما، وانما هو مقصود بلازمته وهو (بدل الاشتمال) لا بكليته او

1 - الرازي: التفسير الكبير: ١٩ / ٣١

2 - سورة النساء: ١١

3 - الزمخشري: الكشاف: ٥١٣ / ٤ وينظر: الرازي: التفسير الكبير: ١٧٢ / ٩

4 - الزمخشري: الكشاف: ٥١٣ / ٤

5 - الزمخشري: الكشاف: ٥١٣ / ٤ وينظر: الرازي: التفسير الكبير: ١٧٢ / ٩

6 - الصبان: حاشية الصبان: ١٢٥ / ٣

7 - ابن يعيش: شرح المفصل: ٦٤ / ٣

وينظر: الصبان: حاشية الصبان: ١٢٥ / ٣ والرضي: شرح الرضي على الكافية: ٣٨٥ / ٢



جزئيته، من هنا كانت نسبة المبدل منه الى الفعل نسبة مجملة؛ لان المبدل منه يشتمل على جملة امور قد يقع عليها تعلق (نسبة) الفعل، وحينما يرد البديل يُفهم تعلق النسبة تفصيلا؛ لان بدل الاشتمال هو من يعلق به الفعل من وجهة نظر دلالية لا نظرية؛ لان الاعجاب يزيد قد وقع به فكان هو المسند اليه في الحقيقة النظرية.

ومن النصوص القرآنية التي ورد فيها بدل الاشتمال مفصلاً لإجمال النسبة قوله تعالى

((...))

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

1 - سورة الفتح: ٢٥

2 - الرازي: التفسير الكبير: ٢٨ / ٨٦ وينظر: الطبرسي: مجمع البيان: ١٢٢ / ٥

3 - ينظر: الزمخشري: الكشاف: ٤ / ٣٤٤

4 - م . ن : ٤ / ٣٤٥

5 - شبر: الجواهر الثمين: ٦ / ٤٩



(الطاغوت) بدل (اشتمال))<sup>(١)</sup> فيكون بذلك ((التقدير: الذين اجتنبوا عبادة الطاغوت))<sup>(٢)</sup>، والطاغوت مصدر،<sup>(٣)</sup> وان هذه اللفظة ((تعني الاعتداء وتجاوز الحد، ولذا فانها تطلق على كل معتدٍ، وعلى كل معبود من دون الله كالشيطان والحكام المتجبرين))<sup>(٤)</sup> وحينما اوضح سبحانه نسبة الاجتناب من الطاغوت بقوله (أن يعبدوها) افاد بانه اراد من الاجتناب هذا المعنى؛ لان العبادة له وحده ولا يجوز لاي مخلوق ان يشاركه في عبادته البتة؛ لانها حق ملزم له بالوجوب على سائر عباده، ومن يؤدي مضمون الاجتناب بتفصيله فانه سبحانه قد وعده بالبشرى، وان وعد الله حق قطعاً، ولولا هذا التفصيل لما عرف مآل البشرى لاي شيء يكون.

من هنا نخلص الى ان بدل الاشتمال يرد للتفصيل و((البيان بعد الإجمال والتفسير بعد الإبهام لما فيه من التأثير في النفس، وذلك ان المتكلم يحقق بالتأني بعد التجوز والمسامحة في الاول))<sup>(٥)</sup> وضوحاً جلياً لمعنى النسبة وتعلقها.

### المبحث الثاني: دلالة التفصيل في نطاق التركيب (الجملة) :

يبني الخطاب باللغة العربية اصالة على (الالفاظ) و(التراكيب)، فاللفظ يعبر عن معنى قد يكون بينا فيعد مفصلاً وقد لا يرقى الى درجة البيان فيكون مبهماً مجملاً، وكذا الحال للتراكيب فان منها ما يدخل في حيز الإبهام فيحال معناه الى الإجمال، وان منها ما يرد لازالة ذلك الغموض والإجمال سواء كان ذلك الغموض في اللفظ ام التركيب، حيث يعمل التركيب المفصل على ابانة ما قبله وإيضاحه للمتلقي مما يؤول بالحتمية الى اثرء دلالات النص؛ لان التفصيل بالتركيب يأتي لبيان حال مضموني معين قد اختزل في المجمل، وإذا كان لظاهرة التفصيل أدوات لفظية يعرف بها في اللغة ويُفصح عن المعنى بفعلها، فان للتراكيب نصيباً أيضاً من أدوات التفصيل؛ لانها تؤدي المهمة نفسها التي تنهض بها الأداة اللفظية المفصلة، ويزيد عليها في ان للتركيب سمات دلالية بفعل هيأته التركيبية سواء كانت الاسمية منها ام الفعلية؛ إذ كل هيئة تُعبّر عن دلالة اضافية تربو على المعنى الكلي للجملة او التركيب، وان عملية التفصيل بالتركيب اللغوي نظفر بها في التعبير القرآني على وجهين هما: (التفصيل بنص تركيبى متصل) و(التفصيل بنص تركيبى منفصل)، وسنبسط القول في كل وجه من هذه القسمة فيما يرد لاحقاً.

### المطلب الاول: دلالة التفصيل بـ (نص تركيبى متصل) :

قد يرد المجمل في نص لغوي فيحتاج الى ما يقوم بمهمة انقاذه من دلالة الإبهام ليظهره الى المتلقي بالدلالة المبتغاة منه تنصيماً دون اشراك او تردد، ولا يقوم بهذه المهمة البيانية غير التفصيل فهو من يعبر عن المجمل بدلالة واحدة فحسب، تعد هي المقصودة من خطاب المتكلم بالمجمل، وغالبا ما يأتي هذا التفصيل البياني في النص نفسه الذي وجد فيه المجمل لتكون وظيفته البيانية بذلك وظيفة اتصالية سريعة تدفع المعنى المراد للسامع وهو ما يزال في حيز النص الذي وقع فيه المجمل نفسه، فيدرك الدلالة الإجمالية بالوضوح التفصيلي في وقت معا دون تأخير او إرجاء لذلك الوضوح في نص اخر؛ فيكون بيان المجمل بهذه الهيئة يسير الأخذ سهل المنال لتجاوره مع مبهمه في النص .

1 - الزمخشري: الكشاف: ١٢٢/٤ وينظر: شبر: الجوهر الثمين: ٣٠٧/٥

2 - الطبرسي: مجمع البيان: ٤٩٢/٤

3 - ينظر: الزمخشري: الكشاف: ١٢٢/٤

4 - الشيرازي: الامثل: ٤٦/١٥

5 - الرضي: شرح الرضي على الكافية: ٣٨٣/٢





على الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) حتى وإن كان الأخير هو الاكمل على وجه الاطلاق، وفي هذا اصرار على التمسك بالقاصر، والقصور في الكتب السماوية السابقة انما هو ناشيء من عرضها على النص القرآني موازنة، ذلك بانها لا تتطوي على القصور في نفسها اساسا ولكن لما كانت هذه الكتب منزلة على اناس معينين لا تتعداهم وفي اوقات زمنية محصورة (مرحلية) تأسس على هذا ان تكون مدة اعجازها المضمونية منوطة بالمدة الزمنية التي عاشها الناس المنزلة عليهم، وبهذا يفارقها القرآن لانه كتاب الله المُعجز بسلوبه ومضمونه المُوَجَّه للناس كافة دون سقف زمني، فهو الوعاء الامثل الذي استوعب ويستوعب جميع المساحات الوقتية منذ لحظة تكريمنا به دستورا ومنهلا فكريا وحتى قيام الساعة وبمقتضى هذا اوجب سبحانه بفعل الصلة الاولى في الاية ان يتمسك به الناس جميعا من مختلف الاديان.

اما الصلة الثالثة في قوله ( ) فقد افادت شبه الجملة في ( ) بانها قد تجاوزوا فكرة التمسك بكتبتهم بدعوى ايمانهم بها الى قصدية الكفر في القرآن تحديدا، لانهم يكفرون بما سوى كتبهم<sup>(١)</sup>، على حين ان الصلة في شبه الجملة ( ) قد بينت ان النص القرآني هو الحق الذي ينبيء عن الذي معهم من الكتب، لانه قد استوعب كل ما فيها وزيادة فكان هو المصدق لما معهم والمهيمن عليها جميعا. ويبدو ان كثرة ورود الصلات المفصلة في الاية قد حقق دلالة مضمونية غاية في اللطافة؛ ذلك بان الاسم الموصول من جهة التسليم النحوي منوط بورود جملة صلة توضحه وتفسره وتزيل ابهامه وتكمل معناه، وهذا يدل على ان استعمال الاسم الموصول (المجمل) وصلاته (المكتملة له بيانا) بهذه الكثرة في النص تمنحه سمة شمولية توحى للمخاطبين (اليهود) بان ما لديهم له حاجة الى ما يليه لكي يكونوا متوجهين من النقص الى الكمال كما ان الموصول يُنْقَل لفهم معناه تكاملا الى جملة الصلة.

ومن ذلك قوله تعالى (( )) ومن ذلك قوله تعالى (( ))<sup>(٢)</sup> نجد ان الاية الاولى قد جاء فيها تفصيل بجملة الصلة وهو قوله ( ) و جاءت الصلة المفصلة بالجملة في الاية الثانية في عبارة ( ) و عبارة ( ) والايان مسوقتان لبيان من تُقبَل توبته ممن لا تُقبَل له توبة، وقد صدر سبحانه الاية الاولى بقوله ( ) فكأنما حصر التوبة وجوبا لهؤلاء المذكورين تفصيلا بالصلات، وذلك بأداة الحصر (انما) من جهة، ودلالة (على) من جهة اخرى؛ لانها افادت ((الوجوب فقوله ( ))).

<sup>1</sup> - ينظر: الطوسي: التبيان: ٣٥٠/١ والزمخشري: الكشاف: ١٩١/١  
<sup>2</sup> - سورة النساء: ١٧ - ١٨





((ولاءهم للمؤمنين ظاهري هدفه الاستهزاء))<sup>(١)</sup>، يزداد على هذا ان تأسيس جملة التفصيل على الاسمية من جهة وتقديم الضمير (نحن) من جهة اخرى بدلا من ان يقولوا (إنما نستهزئ بهم) قد افاد ثباتا للمعنى وتأكيدا على نسبه اليهم مما يستدعي القول بشدة تمسكهم بكفرهم من خلال استهزائهم بالاسلام واهله، وإذا ما قيست جملة التفصيل الى جملة الهزاء (أما) فان الفارق الدلالي سيبدو جليا لكل ناظر؛ إذ بنوا جملة الخداع (أما) على الفعلية وجملة التفصيل (إنما نحن مستهزؤون) على الاسمية وهي إيضاح لجملة (إنما معكم) المبنية على الاسمية أيضا توافقا مع تفصيلها، وان لهذا التباين الجملي بين الاسمية والفعلية دلالة على واقع مضمون النص، فنجدهم خاطبوا المؤمنين بالجملة الفعلية (أما) لانها تدل على الحدوث والانقطاع، على حين خاطبوا جماعتهم بالجملة الاسمية (إنما نحن مستهزؤون) لانها تدل على الرسوخ والثبوت على ما فعلوا، ولم يسوا بينهما فيقولون (إنما نحن مؤمنون) كما قالوا (إنما نحن مستهزؤون)،<sup>(٢)</sup> ((وذلك اما لان انفسهم لاتساعدهم عليه إذ ليس لهم من عقائدهم باعث ومحرك، وهكذا كل قول لم يصدر عن اريحية وصدق ورغبة واعتقاد.... واما مخاطبة اخوانهم فهم فيها اخبروا عن انفسهم من الثبات على اليهودية والقرار على اعتقاد الكفر والبعد من ان يزلوا عنه على صدق رغبة و وفور نشاط وارتياح للمتكلم به))<sup>(٣)</sup> لانه يوافق ما في نفسه تماما، ولهذا حدث التباين بين جملة التفصيل الاستهزائية وجملة الخداع التزييفية، ولولا جملة البدل من الكل لما فهم معنى كفرهم وثباتهم عليه والخداع للمؤمنين والتدليس عليهم.

ومن التفصيل بجملة بدل الكل قوله تعالى ((...))<sup>(٤)</sup> ففوله (سوء العذاب) مجمل فسره قوله (النار يعرضون عليها) وهي جملة بدلية من (سوء العذاب) ولفظة (النار) ((مرتفعة على اضمار تفسير (سوء العذاب)، كأن قائل يقول: ما سوء العذاب؟ فقيل: النار يعرضون عليها))<sup>(٥)</sup> فكانت (جملة يعرضون) عليها خبرا للمبتدأ (النار)،<sup>(٦)</sup> وان صياغة جملة البدل المفصلة على الاسمية بتقديم لفظة (النار) قد حققت دلالة غاية في الروعة هي دلالة ثبوت عرضهم على هذه النار، واستعمل الخبر على زنة المضارع للدلالة على استمرارية العرض وطول مدته فكأن هذا العرض لهم على النار امر مستمر، ثم ان الفعل (يعرضون) هلى هيأته هذه يوحي للمتلقي بانهم يعرضون الآن فكأنه يُخبر عنهم في هذه اللحظة ويصور معنى الاخبار لك بهذا الفعل فكانت هذ الجملة البدلية هي حقا تفصيل لـ (سوء العذاب) فأى سوء لهم اكثر من هذا الامر؟!، وما يؤازر دلالة الاستمرارية للخبر (يعرضون) هو قوله (غدوا وعشيا) إذ افاد الظرفان الزمانيان معنى الدوام<sup>(٧)</sup>، وليس المراد انهم يعرضون في الغدو تارة ثم يعودون ليعرضوا على النار في العشي تارة اخرى، وانما الاساس المراد من ذكر الظرفين هو الوقت بكليته وذلك كقولك: (إني اعمل صباحا ومساء) فان المعنى الذي تبتغيه من قولك هذا هو انك لاتنتقطع عن العمل البتة وليس انك تعمل في الصباح مرة، وفي المساء مرة اخرى، وما يزيد من الوثوق بان عبارة (النار يعرضون عليها) هي تفصيل (سوء العذاب) قوله تعالى ((...))

1 - الشيرازي: الامثل: ٨٥/١  
2 • ينظر: السامرائي: معاني الابنية في العربية: ١٢- ١٣  
3 - الزمخشري: الكشاف: ١٠٤/١  
4 - سورة عافر: ٤٥- ٤٦  
5 - الرازي: التفسير الكبير: ٦٤ /٢٧  
6 - ينظر: الزمخشري: الكشاف: ١٧٤ /٤ - ١٧٥  
7 - ينظر: الزمخشري: الكشاف: ١٧٥ /٤



مما تقدم نصل الى ان الجملة البدلية توظف في النص لبيان المجمل (المبدل منه) سواء كان الأخير مفرداً ام مركباً فتنأى به عن معنى الغموض وتأخذ بيده الى وضوح الدلالة من باب ايفاء الجملة المُنفصلة لوضوح المعنى المبهم في المبدل منه؛ إذ تغني المتلقي عن الحيرة والتردد في البحث عن تفصيل دلالي للمبدل منه فتخرجه من دائرة التجوال الذهني الى ارضية الثبات المضموني فيقر بذلك على المراد منه في حدود النص المتصل، ولا بد من الإشارة الى أن لِنَسْجُلُ الجمل المُنفصلة بوصفها بدلاً اثراً واضحاً في توجيه الدلالة الى الفكرة المرجوة بدقة وتقنية عاليتين؛ إذ لكل شكل تركيبية دلالة يعبر عنها وتتباين الدلالات المُنتجة بتباين اشكال التركيب تبعاً وإلزاماً كما اتضح ذلك في العرض السابق.

### **المطلب الثاني: دلالة التفصيل بـ (نص تركيبية منفصل) :**

ان التفصيل بوصفه أداة بيان للمجمل\_ كما يرد متصلاً مع المجمل لاداء وظيفته في الخطاب فإنه قد يرد بيانا منفصلاً عن النص الذي وقع فيه مجمله، فقد يحدث ان يساق مجمل في آية ما ولا يرد بعده تفصيله في الآية نفسها وانما يساق بيانه تفصيلاً في آية أخرى منفصلة عنه تماماً، فإذا ما تحقق تفصيل ذلك المجمل في نص وإن كان منفصلاً عنه فإن الحكم يقضي ان يُعمل بالمُفصل دون المجمل\_ وإن لم يكن وارداً بعده تجاورا\_ ذلك بان التفصيل بيان والعمل بالبيان واجبا دون الإبهام؛ لان العمل بالأخير محال عقلا، وان عملية العمل بالواضح (التفصيل) دون الغامض(الإجمال) تدل دلالة قطعية على ان التعبير القرآني هو نص واحد يكمل بعضه بعضا ويكشف بعضه عن بعضه الآخر .

### **الفرع الاول: دلالة التفصيل بـ (نص قرآني منفصل) :**

إذا كان التعبير القرآني يمثل وحدة متكاملة من الناحية الدلالية و الفكرية فإن علة ذلك تكمن في ان آياته ترتبط بعضها مع بعض ويفسّر بعضها البعض الآخر ؛ فقد يرد لفظ مطلقاً في نص قرآني ثم يرد عليه ما يبيّنه بالتقييد في نص منفصل عن النص الذي ورد فيه (المطلق)؛ فيكون هذا المقيّد بيانا لما يراد من المطلق المبهم من ذلك قوله تعالى (( ))  
فقد جاءت مطلقة دون ان تحدد بدم معين فيحرم بموجب هذا الدم كليا سواء كان داخل جسد البهيمة ام خارجه، على حين جاء بيان هذا المطلق بمقيّد نعني وذلك في قوله (( ))  
فحدد بالصفة (مسفوحا) ما كان محرماً لنفهم بهذا ان البهيمة إذا دُكيت وخرج منها الدم فإن هذا الدم المسفوح (الخارج) هو المحرم تحديداً فحسب، دون الدم الذي بقي في داخل البهيمة بعد التذكية؛

1 - سورة المائدة: ٣

2 - سورة الانعام: ١٤٥

لانه في نطاق المحلل بفعل التقييد بالنص المنفصل<sup>(١)</sup>، ولولا هذا القيد لكان التحريم ينطبق على ماهية الدم اينما وجد، ولقد اشترط علماء الاصول لحمل المطلق على بيانه المقيّد ان يكونا متحدين في (الحكم) و(السبب) معا<sup>(٢)</sup>، وكذا الحال للعام فقد يرد عليه ما يخصّصه بيانا في نص منفصل عن نص العام<sup>(٣)</sup>، من ذلك قوله تعالى ((...))<sup>(٤)</sup> فجاءت في هذا النص حلية الزواج بالنساء على وجه العموم دون تخصيص بدلالة الموصول (ما طاب لكم) فهو دال على الشمول الكلي للنساء من غير تمييز لواحدة، غير انه سبحانه خصّص العام الوارد في هذه الاية باية منفصلة اخرى<sup>(٥)</sup>، وهي قوله تعالى ((...))<sup>(٦)</sup> فبينت هذه الاية الكريمة بان هناك نساء مخصوصات يُحرّم الزواج بهن فكان هذا التخصيص ملزما للعام في الاية الاولى تحديدا .

فإذا كان المطلق والعام يوضحان بنص منفصل فان المجل له ما يفصله بنص تركيبى منفصل أيضا أسوء بالمطلق والعام؛ إذ يقع في التعبير القرآني ان يكون المجل واردا في نص دون تفصيل مبين له في النص نفسه ثم يأتي بيانه تفصيلا في نص مستقل اخر، وبما ان النص المنفصل الاخر لا يكون إلا تركيبيا من هنا عد النص التفصيلي المنفصل عن المجل احدى الوسائل التركيبية لبيان ذلك المجل وتحديد معناه؛ وذلك ايمانا بان النص القرآني نص واحد يعمل بعض منه على تفسير بعضه الاخر من ذلك قوله تعالى ((...))<sup>(٧)</sup> فنلاحظ ان لفظتي (بعهدي) و(بعهدكم) مجملتان في النص غير واضحتي الدلالة، ولم يريد عليهما ما يفصل دلالتيهما في النص نفسه، وانما جاء تفصيلهما وبيانهما في نص منفصل اخر، وهو قوله تعالى ((...))

1 - ينظر: السيوطي: الاتقان في علوم القرآن: ٨٣ / ٢  
 2 - ينظر: البهاري: مسلم الثبوت: ٢٩٠/١ والخضري: اصول الفقه: ١٨٨  
 والزلمي: اصول الفقه الاسلامي في نسجه الجديد: ١٢٧/٢ وزاهد: قضايا لغوية قرآنية: ١٠٥  
 3 - ينظر: الجويني: الوريقات: ١٧/١ والسمعاني: قواطع الادلة في الاصول: ١٨٨ / ١  
 والخضري: اصول الفقه: ١٨٢ - ١٨٣  
 4 - سورة النساء: ٣  
 5 - ينظر: السيوطي: الاتقان في علوم القرآن: ٤٥ / ٢  
 6 - سورة النساء: ٢٣  
 7 - سورة البقرة: ٤٠



هذا المعنى بتكثيرها ووصفها بالجملة الفعلية (تجري من تحتها الانهار) فجاء بالفعل المضارع (تجري) للدلالة على الديمومة دون الانقطاع، وقد قَدِّمَ الجار والمجرور (من تحتها) على الفاعل (الانهار)؛ لانه في صدد الحديث عن هذه الجنات ووصفها فافاد بالتقديم شدة الاهتمام بها كي يعلو شأنها في النفس ويتعاضم المطمع اليها ولو جرى بالجملة الوصفية على الاصل لما حقق غاية الاهتمام فلو قال (جنات تجري الانهار من تحتها) لكان الحديث هنا مسلطا على (الانهار) لا على (الجنات)، ولم تكن هناك لفظة للمتلقى الى تلك الجنات وهذا بخلاف قوله (تجري من تحتها الانهار) فيكون مسار الحديث كله عن الجنة؛ لذا وجب تأخير (الانهار) ليتم تصوير وصف الجنات كاملا وهذا اشبه بالقولين: (دخلت حديقة يفوح منها العطر) وقولك: (دخلت حديقة يفوح العطر منها) ففي العبارة الاولى يكون الحديث عن فوح العطر للحديقة بتقديم (منها) على (العطر)، اما في العبارة الثانية فيكون الفوح للعطر خاصة لا للحديقة لتقديم (العطر) على الجار والمجرور (منها)، فالاولى الحديث فيها عن الحديقة برمته والثانية الحديث فيها عن العطر دون الحديقة، من هنا قدم سبحانه في اية التفصيل ( من تحتها) على (الانهار) ليكون الحديث خالصا عن الجنات فيكون ذلك ادعى لاثارة الهمة لنيل تلك الجنات من خلال الوفاء بعهده تعالى .

ومن المجل الذي جيء له بنص منفصل ليفصه قوله تعالى ((بِئْرٍ مَّيِّمَةٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِصَةً لِّلَّذِينَ كَفَرُوا فِيهَا عَيْنٌ مُّسْوِيَّةٌ وَلَا يَدْخُلُهَا السَّامِعُونَ وَمِنْ حَتَّىٰ يَمُوتُوا فِيهَا وَنَحْبُهُمْ فِيهَا عَذَابٌ عَظِيمٌ))

((<sup>(١)</sup> فتجد ان القول الطيب الذي هدوا له مجملا فلا يعرف ما القول؟ وما طيبه؟؛ لذا فسره تعالى بقوله ((بِئْرٍ مَّيِّمَةٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِصَةً لِّلَّذِينَ كَفَرُوا فِيهَا عَيْنٌ مُّسْوِيَّةٌ وَلَا يَدْخُلُهَا السَّامِعُونَ وَمِنْ حَتَّىٰ يَمُوتُوا فِيهَا وَنَحْبُهُمْ فِيهَا عَذَابٌ عَظِيمٌ))

تفصيل طيب القول بعبارة ((بِئْرٍ مَّيِّمَةٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِصَةً لِّلَّذِينَ كَفَرُوا فِيهَا عَيْنٌ مُّسْوِيَّةٌ وَلَا يَدْخُلُهَا السَّامِعُونَ وَمِنْ حَتَّىٰ يَمُوتُوا فِيهَا وَنَحْبُهُمْ فِيهَا عَذَابٌ عَظِيمٌ))<sup>(٢)</sup> فجاء

تفصيل طيب القول بعبارة ((بِئْرٍ مَّيِّمَةٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِصَةً لِّلَّذِينَ كَفَرُوا فِيهَا عَيْنٌ مُّسْوِيَّةٌ وَلَا يَدْخُلُهَا السَّامِعُونَ وَمِنْ حَتَّىٰ يَمُوتُوا فِيهَا وَنَحْبُهُمْ فِيهَا عَذَابٌ عَظِيمٌ))<sup>(٣)</sup>،

والحمد ((اعتراف منهم بنعمة الله وشكر له))<sup>(٤)</sup> على تلك النعمة وهي الفوز بدخول الجنة، وقد سألوا الدعاء بالحمد لله تعالى على ذهاب الحزن، ذلك الحزن الذي كان يلازمهم في الدنيا اما اليوم وقد ظفروا بالحسنى فقد حق لهم الدعاء لازالة الحزن؛ إذ ((تلاشت من حياتهم جميع عوامل الهم والحسرة ببركة اللطف الالهي، وتبددت سحب الهم المظلمة عن سماء ارواحهم، فلا خوف من عذاب الالهي ولا وحشة من موت او فناء، ولا قلق ولا اذى الماكرين، ولا اضطهاد الجبابرة))<sup>(٥)</sup> المذل والمرعب من هنا كان طيب القول هو الدعاء لله تعالى بالحمد لفضله بذهاب الحزن والهم عنهم من جهة وادخالهم الجنة برحمته وغفرانه من جهة اخرى ويعضد هذا المعنى الاخير قولهم في تفصيل طيب القول ((بِئْرٍ مَّيِّمَةٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِصَةً لِّلَّذِينَ كَفَرُوا فِيهَا عَيْنٌ مُّسْوِيَّةٌ وَلَا يَدْخُلُهَا السَّامِعُونَ وَمِنْ حَتَّىٰ يَمُوتُوا فِيهَا وَنَحْبُهُمْ فِيهَا عَذَابٌ عَظِيمٌ))

حيث عززوا مضمون العبارة بـ (إنَّ) المثقلة المؤكدة، ونسبوا لفظة (رب) الى انفسهم زيادة بالتصاقهم به وحبهم له سبحانه، ثم انتقوا لفظة (رب) بالذات دون لفظة (الله)؛

1 - سورة الحج: ٢٣ - ٢٤  
 2 - سورة فاطر: ٣٣ - ٣٤  
 3 - ينظر: الزركشي: البرهان في علوم القرآن: ١٨٩ / ٢  
 4 - الطوسي: التبيان: ٤٣١ / ٨ وينظر: الطبرسي: مجمع البيان: ٤٠٩ / ٤  
 5 - الشيرازي: الامثل: ٨٧ / ١٤





النص كاملة، وفي نص آخر يقول سبحانه وتعالى ((...))  
...  
...  
...<sup>(١)</sup> فنلاحظ ان هذه الآية قد ألزمت الناس جميعا بوجوب الطاعة للرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) بدلالة الامرين (... ) و (... ) ، فالامر منه نافذ والنهي منه جار على سائر الناس، فإذا كان سبحانه قد عهد الى الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) تكليفا في اية النحل\_ إيضاح النص المقدس للناس، فإنه قد امر الناس بالمقابل\_ في اية الحشر\_ ان يتولوا مهمة الطاعة لما يفصله الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) فتكون مسؤوليتهم التطبيق واداء المطلوب منهم دون جدل او نقاش، وبناء على دلالتى الايتين يعد ((كل ما صح ثبوته عن الرسول قولا وفعلا حجة بنفسه كالقرآن الكريم))<sup>(١)</sup> من هنا جاز تفصيل مجمل القرآن بالسنة التي تعني كل ما صدر عن النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) من قول او فعل او تقرير<sup>(٢)</sup>، ويدخل في سنة الرسول(صلى الله عليه وآله وسلم) أيضا ما نقله الأئمة المعصومون (عليهم السلام) عن الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) فهم حجة في ذلك، إذ يمكن لاقوالهم ان تفصل المجمل الوارد في القرآن<sup>(٤)</sup>، و((يكفي اثبات الحجة لها كونها مروية من طريقهم عن النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) وصدورها عنهم باعتبارهم من الرواة الموثوقين))<sup>(٥)</sup> في روايتهم، ويقع التفصيل بالسنة غالبا لما أجمل من الفروض كالصلاة، والصيام، والحج، والزكاة، وشرع البيوع، والنكاح، والعقود، والقصاص، والحدود، وغير ذلك مما أجمل في القرآن اما بحسب كفيات العمل او اسبابه او شروطه، او موانعه ولو احقه<sup>(٦)</sup>.

فإذا كانت السنة تركيبيا لغويا قائما برأسه كانت مفصلة للمجمل على هيئة الانفصال؛ لان السنة ليست جزءا من النص القرآني حتى يرد بها التفصيل متصلا ، فعُدت بذلك كل تفصيلات السنة تفصيلات منفصلة عن مجمل القرآن الكريم، وكذا الحال للتقييدات بالسنة لمطلق القرآن وتخصيصاتها لعامه، فانها تعد أدوات بيان منفصلة عن مبهمها المطلق او العام<sup>(٧)</sup>.

ومما فصل بسنة الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) لفظة (العذاب) من قوله تعالى ((...))  
...  
...  
...<sup>(٨)</sup> ف (العذاب) الذي يدرأ عن المرأة المتزوجة ان أقسمت خمس مرات ان زوجها كاذب في اتهامه لها بالزنا، ويأتي قسمها بعد ان يقسم هو ابتداء خمس مرات انها زانية، وذلك في حال عدم توافر شهود عليها؛ فيقسم هو بدلا من الشهود المطلوبين، والملاحظ في الآية ان العذاب يدفع عنها عند قسمها على براءتها وكذب زوجها، غير ان هذا (العذاب) مجمل غير معروف، ففصله الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) ب (الرجم) وان (الرجم) لا وجود له في النص القرآني تصریحا، فقد جاء الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) رجلا ن احدهما يدعي أن ابن الرجل الثاني قد زنا بامرأته

١ - سورة الحشر: ٧

٢ - والزرقاني: مناهل العرفان في علوم القرآن: ٤٦/٢ وينظر: الشوكاني: ارشاد الفحول: ٣٣

٣ - ينظر: الحكيم: الاصول العامة للفقهاء المقارن: ١٢٢ وحمادة: السنة النبوية ومكانتها في التشريع: ٢١

٤ - ينظر: الحكيم: الاصول العامة للفقهاء المقارن: ١٤٨ وما بعدها

٥ - الحكيم: الاصول العامة للفقهاء المقارن: ١٤٨

٦ - ينظر: الزركشي: البرهان في علوم القرآن: ١٨٤ / ٢ والزرقاني: مناهل العرفان في علوم القرآن: ٤٦/٢

وحمادة: السنة النبوية ومكانتها في التشريع: ١٤٥ - ١٤٦

٧ - ينظر: الجويني: الوريقات: ١٧ / ١ والسمعاني: قواطع الأدلة في الاصول: ١٨٧ / ١ - ١٨٨

والخضري: اصول الفقه: ١٨٣ - ١٨٤ والزلمي: اصول الفقه الاسلامي في نسجه الجديد: ١٧١/٢

٨ - سورة النور: ٨ - ٩



فأقسم الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) ان يحكم بينهما بكتاب الله قائلاً: ((لأقضيَنَّ بينكما بكتاب الله))<sup>(١)</sup> فحكم على الزاني بجلد مائة وتعريب عام، وحكم على المرأة المتزوجة بعد اعترافها بانها زنت بـ (الرجم) وليس في نص كتاب الله ذكر لـ (الرجم) غير ان الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) قد بين هذا المجمل (العذاب) بفعل الرجم<sup>(٢)</sup>، وهذا البيان للمجمل قد ورد بنص منفصل من السنة فكانت السنة موضحة له وشارحة لغموض الدلالة في التعبير القرآني.

ونظير هذا قوله تعالى ((...))

((<sup>(٣)</sup> فنجد ان مضمون حمل اثقال اخرى بمعية ائقالم مضمون ذو دلالة مبهمه، لان المذنب إذ اقترف ذنبا صار ذلك الذنب ثقلا في عنقه يجازى به يوم القيامة فمن اين له ان يحمل ائقالا وذنوبا اخرى مع ذنوبه؟! فدخل الإجمال من هنا في حمل الاثقال الاخرى<sup>(٤)</sup>، فجاء تفصيل حمل هذه الاثقال وبيانها بقوله (صلى الله عليه وآله وسلم): ((من سن في الاسلام سنة حسنة فله اجرها واجر من عمل بها الى يوم القيامة من غير ان ينقص من اجورهم شيء، ومن سن في الاسلام سنة سيئة كان عليه وزرها ووزر من عمل بها الى يوم القيامة))<sup>(٥)</sup> ففهم بهذا القول ان حمل الاثقال الاخرى ما هي إلا ذنوب الذين اتبعوا عمل المسيء الذي اغواهم عليها، فيحمل ائقال ما اقترفته نفسه واثقال من تسبب في ضلالتة وحملته على المعصية من غير ان ينقص من ائقال المتبوع شيء؛ إذ يُجازى بهما أيضا<sup>(٦)</sup>، فيكون بذلك ((للمُضل عقوبتان: احداها على الضلالة، والثانية على اضلاله، وللتابع عقوبة واحدة على عمله بالضلال مختارا))<sup>(٧)</sup>، وبهذا تضاعف عقوبة الغاوي على المعصية، فكان في بيان الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) لإجمال حمل الاثقال دالتان:

- ١- توعية وانذار لمن يدعو الناس لاجتراح المعصية بان ذنوبهم التي اقترفوها بسببه ستؤول اليه برمتها فيضاعف له العذاب يوم القيامة زيادة على عذابه فليحذر.
- ٢- في التفصيل بالسنة دعوة ملحة وشديدة الى ضرورة التماسك والاجتماع على اداء الخير وتحفيز روح المبادرة على فعل الحسن حتى يكون سنة للناس فيضاعف للفاعل الاجر، كما نجد في مقولة الرسول(صلى الله عليه وآله وسلم) شيئا من تعزيز سمة انكار الذات بين افراد المجتمع؛ فمن يفعل حسنا الى الناس عليه أن يحث أولئك الناس لإن يفعلوا ذلك الحسن بأنفسهم أيضا فيكون اجر الخير المفعول منه ابتداء ليس حصرا عليه فيغدو ضنينا به، وانما يشيع الفضيلة بين الناس ليعملوا بها فيكون قد اسهم فعليا ببناء المجتمع وبناء نفسه في داخل المجتمع في وقتٍ معا.

ومن ذلك أيضا قوله تعالى ((...))

١ - البخاري: صحيح البخاري: ٢ / ٩٧١  
 ٢ - ينظر: البخاري: صحيح البخاري: ٢ / ٩٧١ والزركشي: البرهان في علوم القرآن: ٢ / ١٢٩ والطوسي: التبيين: ٧ / ٤١٠ والطبرسي: مجمع البيان: ٤ / ١٢٧  
 ٣ - سورة العنكبوت: ١٣  
 ٤ - ينظر: الزركشي: البرهان في علوم القرآن: ٢ / ١٤٤  
 ٥ - مسلم: صحيح مسلم: ٤ / ٢٠٥٩ وينظر: الزركشي: البرهان في علوم القرآن: ٢ / ١٤٤  
 ٦ - ينظر: الطوسي: التبيين: ٨ / ١٩٢ والفيض الكاشاني: الصافي: ٤ / ١١٢ وشبر: الجواهر الثمين: ٥ / ٥١  
 ٧ - مغنية: الكاشف: ٦ / ٩٨



ذلك بالفعل ابلغ منه بالقول فعرفنا ان اظهر المراد يحصل بالفعل كما يحصل بالقول<sup>(١)</sup> ولكن لافتقاره الى قرينة تؤيد كونه بيانا للمجمل كان القول اكشف بيانا منه \_ فيما نحسب \_ فاذا ورد التفصيل بالقول والفعل من الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) وكان القول منافيا للفعل او العكس ((فالقول هو المقدم في كونه بيانا لانه بيان بنفسه والفعل لا يدل حتى يعرف ذلك إما بالضرورة او بالاستدلال بدليل قولي او عقلي))<sup>(٢)</sup> فاما القولي فهو بالنص كلاما منه(صلى الله عليه وآله وسلم) على ان هذا الفعل هو بيان للمجمل، واما ((الدليل العقلي فكما لو ذكر مجملا وقت الحاجة الى العمل به ثم فعل فعلا يصح بيانا له، ولم يصدر عنه غيره، فانه يُعلم ان ذلك الفعل هو البيان))<sup>(٣)</sup> لذلك المجمل المذكور، ((فاذا لم يعقل ذلك لم يثبت كون الفعل بيانا))<sup>(٤)</sup>؛ لان القرينة شرط في الفعل لاداء بيانه، ولا شرط في القول ليؤدي البيان به، وتأسيسا على هذا أوجب بعض العلماء شروطا لصلاحية الفعل للتفصيل هي:<sup>(٥)</sup>

- ١- ان يُعلم ذلك بالضرورة من القصد.
- ٢- ان يُعلم بالدليل القولي كأن يقول ان هذا الفعل بيان لهذا المجمل، او يقول أقوالا يلزم من مجموعها ذلك.
- ٣- ان يُعلم بالدليل العقلي كأن يُذكر المجمل وقت الحاجة الى العمل به ثم يفعل فعلا يصلح ان يكون بيانا وتفصيلا له ولا يفعل شيئا اخر، فيُدرك ان ذلك الفعل هو تفصيلا للمجمل .

مما تقدم نصل الى ان السنة بوصفها نصا لغويا تعد مفصلة لمجمل القرآن تفصيلا تركيبيا منفصلا، وان مقولات الائمة المعصومين (عليهم السلام) جزء من سنة الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) وهي حجة تحمل مشروعيتها لتفصيل النص القرآني، ولقد ثبت ان قول الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) اثبت من فعله في بيان المراد لعدم افتقار قوله الى قرينة وحاجة فعله لها؛ وما أستغني به عن القرينة كان بيانا بنفسه، على حين ان المُستعان على بيانه بالقرينة يعد بيانا مشروطا بقرينته وليس بيانا قائما بنفسه مُكتفيا بها، اما التقرير منه (صلى الله عليه وآله وسلم) فهو يعامل معاملة الفعل في حيثية بيانه؛ لانه يحتاج الى قرينة او علامة من الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) تثبت ان ذلك المقصود مقررا لديه.

وبهذا نجد ان التفصيل لها ادوات لغوية ونحوية يمكن ان يعرف بها في النص القرآني فضلا عن النص البشري، وان من هذه الأدوات ما يرد في حدود اللفظة المفردة وان منها ما يساق على هيئة التركيب، وهذا الاخير منه ما يأتي متصلا رديفا لمجمله في النص نفسه، وان منه ما يأتي منفصلا عن مبهمه فيكون بيان ذلك المبهم في مكان اخر من التعبير القرآني، وقد يكون بيانه في نص من السنة التي أثرت عن الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) او الائمة (عليهم السلام) إذ يجوز للسنة النبوية تحويلا منه تعالى ان يفسر بها ما خفي القصد منه في القرآن الكريم، ويمكن لفعل الرسول(صلى الله عليه وآله وسلم) وتقريره ان يفصلان مجمل القرآن أيضا بيد انهما يحتاجان الى قرينة لغوية او غير لغوية لاثبات ان هذا الفعل او ذاك التقرير هو تفصيل بياني للمجمل القرآني .

١ - السرخسي: اصول السرخسي: ٢٧ / ٢

٢ - الرازي: المحصول في علم الاصول: ٣ / ١٨٣ - ١٨٤

٣ - زين الدين: معالم الدين: ١٥٧

٤ - الرازي: المحصول في علم الاصول: ٣ / ١٨٤

٥ - ينظر: م . ن: ٣ / ١٧٨

## الخاتمة وأهم النتائج

لقد تطلب البحث جهدا من العمل الدؤوب والتصفح المستمر في المدونات التخصصية على تباين اجناسها المعرفية ومنهجياتها المختلفة سعيا وراء المعلومة المبتغاة ورغبة في الحصول على ما يدعو الى القطع تارة والترجيح بالرأي تارة اخرى حتى وصل الباحث بفضل الله تعالى وحمده الى مجموعة من الثمرات في دراسته لظاهرة الاجمال والتفصيل في التعبير القرآني يمكن تلخيصها ايجازا بالآتي:

**النتيجة الأولى:** لقد وجد الباحث اختلافا كبيرا بين علماء اللغة والنحو والبلاغة والاصول في حدهم لمفهوم (المجمل)، فمنهم من حده تحت مصطلح اخر، ومنهم من أطلق حدود المفهوم فأدخل ما هو ليس من جنس المجمل فيه، ويبدو ان هذا التباين في الرؤية في المفهوم يؤول الى تباين المرجعية التخصصية لكل عالم منهم، وما تمليه عليهم طبيعة ذلك التخصص، فاللغويون كثيرا ما ذكروه تحت عنوانات مغايرة كـ (المشكل والمشتبه والمشتراك)، اما البلاغيون فقد شاركوا علماء اللغة في هذه السمة فقد اوردوه تحت مصطلح (الايهام، والابهام، والتوجيه، والتشبيه المجمل)، على حين ان من المفسرين من اشار اليه بانه اللفظ الذي له محامل عدة، اما علماء النحو فقد كان لهم الفضل في حديثهم عن نوع اخر من انواع المجمل؛ لم يتعرض له في حدود اطلاعا احد من العلماء قبلهم؛ إذ أسسوا لنا مفهوم (التركيب المجمل) الذي يكون فيه الاجمال في العلاقة الاسنادية بين (المسند والمسند اليه) بيد انهم لم يتطرقوا الى وجود الاجمال في التركيب من حيث دلالاته العامة دون النسبة، اما علماء الاصول فقد افاضوا في عرضهم لمفهوم المجمل بيد ان عملهم لايسلم من مؤاخذات، ويبدو للباحث ان العلماء جميعا ما عدا النحاة يكادون ان يتسالموا على أن مفهوم المجمل يوجد في حدود اللفظ المجمل فحسب، على حين وصل الباحث تأسيسا على مقولات النحاة الى ان ثمة نوعا اخر للمجمل هو (المجمل التركيبي)، وبهذا استطاع الباحث ان ينتزع مفهوما متكاملًا للمجمل على صنفين هما:

أ- **مفهوم المجمل الافرادي:** وهو اللفظ المبهم الذي خفي القصد منه فترددت فيه جملة معان متباينة تتكافأ في الدلالة عليه على حد سواء فلا مزية لاحداها على الاخرى، شريطة ان لا تكون علاقة المعاني فيما بينها علاقة (بدالية) مؤسسة على توحيد الماهية، ولا علاقة (استغراقية) مبنية على شمولية افراد جنسها دفعة واحدة، ويبقى اللفظ في حيز الاجمال حتى يرد ما يفصله و يوضحه من المتكلم بالمجمل نفسه لدى السامع.

ب - **مفهوم المجمل التركيبي:** وهو ما ابهمت فيه النسبة بين المسند و المسند اليه او ما خفي القصد منه فكانت دلالاته مترددة بين جملة معان تحتاج لان يرد عليها ما يفصلها و يكشف المراد منها تحديدا من المتكلم بالمجمل نفسه لدى السامع .

**النتيجة الثانية:** وصل الباحث الى مجموعة من نقاط التوافق بين الاجمال من جهة والإطلاق والعموم من جهة اخرى، فمن القواسم المشتركة بينهم (الابهام)؛ إذ يعد الاساس الامثل الذي يربط هذه الظواهر اللغوية معا ففي كل منهم تتوافر نسبة من الابهام والغموض، وتشترك هذه الظواهر أيضا بسمة (الاستغراق)؛ إذ يحمل كل منهم مشروعية الاستغراق بيد ان هذه المشروعية يستحصلها كل منهم بحيثيته الخاصة، كما انهم يتواطؤون جميعا على مبدأ (الاحتياج

البياني)، وإذا كان للمجمل توافق مع المطلق والعام؛ فإن له تباينا معهما؛ فهم يفترون من حيث (المفهوم، وطبيعة الاستغراق للمعاني، ودرجة الابهام في كل منهم، وحكم العمل بهم أو عدمه في حال الافتقار إلى بيان لهم يُعمل به، وفي مسألة الوجود في اللفظ أو التركيب) وغير ذلك مما هو مفصل في طي الدراسة.

**النتيجة الثالثة:** لقد استطاع الباحث أن يرصد جملة توافقات وافتراقات بين المجمل ومصطلحات الخفاء الأخرى كما يصنفها علماء الأصول من الحنفية من (خفي، ومشكل، ومتشابه)، فاتضح أنها تتوافق في سمة الابهام بيد أنها تتباين عنه في أن (الخفي، والمشكل) يمكن الظفر بدلالاتهما بحيثية (القرائن والاجتهاد العقلي)، أما المجمل فلا يمكن الوصول إلى دلالاته تفصيلاً إلا من المتكلم بالمجمل نفسه وهو بهذا يتوافق مع المتشابه، غير أن هذا الأخير يبتعد عنه في أن بيانه لا يظهر إلى الوجود البتة لا من المتكلم نفسه كما هي الحال في بيان المجمل ولا من غيره؛ لأن بيانه مما استأثر الله تعالى بعلمه، وثمة أوجه للشبه وأخرى للفرق أودعها الباحث في بحثه يمكن العودة إليها لمن يرغب بالاستزادة.

**النتيجة الرابعة:** إذا كان للاطلاق والعموم أدوات ووسائل يعرف بها في التعبير القرآني، فقد آمن الباحث بوجود أدوات للاجمال يمكن أن يُعبر بها عنه في الخطاب اللغوي سواء الإلهي منه أم البشري، ولم يجد البحث في حدود تتبعه من تعرض لهذه الأدوات بدراسة أكاديمية منظمة غير أنه وقف على مقولات مقتضبة تتحدث عن أدوات الاجمال وذلك في مصنفات (علوم القرآن) و (مباحث الدليل اللفظي) في كتب أصول الفقه، وما يؤخذ عليها أنها لاتشمل جميع أدوات الاجمال من جهة وأن العلماء قد ادخلوا فيها ما ليس من المجمل البتة من جهة أخرى، بيد أن هذا لا يغض من فضلهم في تعرضهم لهذه الأدوات وإن كان على سبيل الإشارة والذكر السريع؛ لهذا أُلقيت على الباحث مسؤولية تحمل استخراج أدوات المجمل والتأسيس لها فاستطاع بحمده تعالى التوصل إلى جملة أدوات للمجمل منه ما كان في حدود اللفظ مثل (النكرة المثبتة التي تدل على معان غير قابلة للتجزؤ)، و (المعارف: كالمعرف بـ (الـ)، والاضافة المعنوية المحضة، والاسم الموصول و الاسم الموصول وصلته بكليته أحيانا؛ وذلك إذا كانت صلة الموصول مشتقة من جنس الفعل الذي وقع على الموصول، والضمير في عودته إلى مرجعه الذي يفصله، وضمير الشأن)، أما اسم الإشارة والعلم فهما خارجان عن نطاق الاجمال؛ لوجود ما يفصلهما دائماً، ومما يرد فيه الاجمال أيضاً (الاستثناء) و (أفعل) التفضيل بهياتها الثلاث، و (المسؤول عنه) في التعبير القرآني بـ (ما ادراك) و، (الالفاظ الإسلامية) أو ماتدعى عند علماء الأصول بـ (الحقيقة الشرعية)، وقد يرد الاجمال في (الافعال) في أقسامه الثلاثة.

وان من الاجمال ما يرد في التركيب دون اللفظ المفرد كـ (الجملة المجملة الدلالة دون نسبتها)، و (الجملة المجملة الدلالة في نسبتها)، و (جملة جواب الشرط المحذوفة)، و (الجملة المتناوبة بين الخبر والإنشاء).

**النتيجة الخامسة:** لقد وجد الباحث من خلال تتبعه لموارد مجيء المجمل في التعبير القرآني بان دلالة المجمل غالباً ما تأتي في النص القرآني في المواطن التي تدعو إلى الرهبة والتفخيم والعظمة كتصوير أهوال يوم القيامة أو ترسيم شدة غضبه تعالى في ذهن المتلقي أو التشديد في مسألة مهمة لها أثرها في توجيه الناس إلى طريق الصواب، والظاهر أن علة استعماله تعالى لهذه الحثية في التعبير أي حيثية الانتقال من الابهام إلى البيان مؤسسة على أن عملية التحول من الغامض إلى الواضح تدعو المتلقي إلى شد الانتباه وزيادة التشوق إلى معرفة المراد والرغبة الملحة في الوصول إلى الغاية الدلالية تنصيهاً، ثم إن السعي الحثيث إلى معرفة الشيء

والتلطف له يعد موجبا لثبات دلالة ذلك الشيء في الذهن بعد معرفته وبصورة اعمق من حال ذكره تصریحا ابتداء؛ ذلك بان في حال الانتقال من الغامض الى الواضح عرضا لدلالة المطلوب مرتين مرة على سبيل الاجمال واخرى على سبيل التفصيل فكأن في هذا اعادة لذكر الشيء، وتوثيق لدلالته، وزيادة في ترسيخه؛ فيغدو اشد تماسكا واوثق بقاء لدلالته بعد اتصاحها عند المتلقي من غيره من الكلام الذي يساق على البيان اصالة.

**النتيجة السادسة:** لقد شهد الباحث ان مفهوم (التفصيل) و(المفصل) لم يلق الاهتمام الذي يستحقه من العلماء؛ إذ ادلى كل بدلوه فيه، فجاء حديثهم عنه مفرقا تارة ومقتضبا تارة اخرى وتحت مصطلحات متنوعة تارة ثالثة، فمن اللغويين من عرض له بمعناه المعجمي وبنى عليه، على حين رادف اخر بين مفهوم التفصيل والتفسير على الرغم من ان بينهما علاقة عموم وخصوص من وجه كما اوضح الباحث بيد انهم افادوا في اشارتهم الى ان من المفصل ما يرد منفصلا عن مجمله، اما علماء البلاغة فقد تحدثوا عن (التفصيل) تحت عناوانات مختلفة مثل (الاطناب) تارة، و(التفسير) تارة اخرى، و(الإيضاح) تارة ثالثة، ومنهم من سماه بـ (التفسير الخفي) على الرغم من ان التفصيل هو من جنس التفسير الجلي الواضح للمتلقي، كما عرضوا له بالمصطلح نفسه في قسمتهم للتشبيه على اساس وجه الشبه فكان (التشبيه المفصل) عندهم هو ما ذكر فيه وجه الشبه، ويؤخذ عليهم انهم جعلوا التشبيه الذي يعرف المراد الدلالي منه بالبداهة والتبادر من جنس (التشبيه المجمل) بدعوى ان وجه الشبه فيه غير مذكور، على حين يرى الباحث ان وضع ما كان وجه الشبه فيه مفصلا بالبداهة والتبادر و إن حُذِفَ في التركيب التشبيهي صنفًا من اصناف التشبيه المجمل يُفضي الى التقاطع و مفهوم المجمل؛ لان من خواص المجمل (الإبهام و تردد المعاني و خفاء القصد) وهذا غير متأت في قولك: زيد اسد، وإن حُذِفَ منه وجه الشبه؛ لان وجه الشبه مفهوم منه بالبداهة و التبادر؛ لذا كان حريا بعلماء البيان ان يجعلوا هذا الصنف من التشبيه في التشبيه المفصل لا المجمل و ذلك بالنظر الى القصد دون النظر الى التركيب، فقد انشغل البلاغيون هنا بالتركيب فعدوا كل ما حُذِفَ فيه وجه الشبه مجملا حتى وإن لم يتحقق فيه معنى الإجمال وكان ظاهر المعنى له يفهمه كل انسان، ولو انهم تنبهوا على القصد منه وألوه العناية نفسها التي أولوها للتركيب هنا لجعلوا ما كان ظاهر المراد منه من التشبيه المفصل، فيغدو التشبيه المفصل لديهم على قسمين:

الاول: ما ذكر فيه وجه الشبه فعرف المراد منه بالذكر كقولك: طبع هند كالنسيم رقة، ويد زيد كالبحر جودا.

والثاني: ما لم يذكر فيه وجه الشبه و عُرفَ المراد منه بالبداهة والتبادر دون الذكر و التثبيت كقولك: زيد اسد، فان السامع يفهم وجه الشبه من العبارة وهو (الشجاعة) بالبداهة من دون ان يذكر المتكلم ذاك الوجه، ويعد النوع الثاني ابلغ من الاول لان معرفة وجه الشبه فيه تعتمد على ذهنية المتلقي فكأن المتلقي يفهمه لوجه الشبه تفصيلا بتصوره يقرأ مع المتكلم بثبات هذا الوجه للمُشَبَّه فتتحقق من هذا تعاضد في اثبات وجه الشبه من قبل المتلقي بتصوره للوجه و المتكلم تعويلا على ذهنية المتلقي.

اما التشبيه المجمل فيُقتصر فيه على ما حذف منه وجه الشبه و خفي القصد منه على المتلقي فتعددت في ذهنه الوجوه دون الاقرار على شيء منها.

اما علماء النحو فقد حدوا (المفصل) تحت عنوان (التمييز) و(البدل)، وقد تنبهوا على ان من (المفصل) ما يأتي لبيان اجمال المفرد وان منه ما يرد لبيان اجمال النسبة وذلك في صدد حديثهم عن التمييز (المفصل)، اما فيما يخص البدل فان الذي يؤدي وظيفة التفصيل من اقسامه هو بدل الكل والاشتمال فحسب دون سائر اقسامه الاخرى، وإذا ما التقطنا من حديث النحاة مفهوم (المفصل) للمفرد وللجملة نسبة، فانه يمكن القول بانهم كانوا اوفر حظا من غير هم في عرضهم لمفهوم (الجملة التفصيلية) إذ لم يؤثر عن احد قبلهم من تعرض لهذا الجنس من مفهوم (التفصيل) بيد ان ثمة مؤاخذات عليهم في فهمهم للجملة التفصيلية وتسميتهم لها بالجملة

التفسيرية، بيد ان هذه الانتقادات لا تقلل من شأن التفاتتهم الجديدة وقيمتها في تحديد مفهوم (التفصيل)، اما المفسرون فقد تعرضوا لمفهوم (التفصيل) و(المفصل) في طي تفسيراتهم للنصوص القرآنية وقد افاد منها الباحث في ترصين المفهوم وتكامله، اما علماء الاصول فقد افاضوا في حديثهم عن (المفصل) غير انهم لم يذكروه تحت المصطلح نفسه ولكن اصطالحوا عليه مصطلحات مختلفة منها (المفسر) و(بيان التفسير) و(المُبَيِّن) و(المُبَيَّن) ، واستنادا الى مقولات العلماء جميعا على اختلاف تخصصاتهم المعرفية وتباين وجهات نظرهم استطاع الباحث ان يلمَّ شتاتها ويقرب بعضها من بعض ليقدم مفهوما متناسقا ومتكاملا لمفهومي (التفصيل) و(المفصل) وهما على النحو الآتي:

### مفهوم (التفصيل) وهو على قسمين:

- ١- مفهوم (التفصيل الفرادي): وهو عملية إيضاح وتمييز ما ابهمه المجل بال نص على احدى احتمالاته المستوعبة فيه بلفظ مفرد واضح كالتمييز او البدل.
- ٢- مفهوم (التفصيل التركيبي): وهو عملية الاتيان بتركيب لغوي (جملة) في بنية الخطاب تقوم بمهمة ازالة شبهة المجل لتوارد المعاني فيه دون ترجيح ، ويكون اما مصدرا باداة تفصيل واما مجردا منها.

### مفهوم (المفصل) وهو على قسمين أيضا:

- ١- مفهوم (المفصل للمفرد): وهو كل ما يشخص احتمالات اللفظ المجل بمُتَعَيِّن تُزال به الشبهة ويُظهر مراد المتكلم على ان يقصد معناه اصالة في السياق لان الكلام مساق لاجله وهو قطعي في دلالاته غير قابل للتأويل او التخصيص او النسخ إلا ما جرى نسخه في عصر النزول فحسب.
- ٢- مفهوم (المفصل للتركيب): وهو على صنفين :

أ - مفهوم (المفصل للتركيب النسبة): وهو اللفظ الذي يزيل شبهات الدلالات المحتملة في النسبة المجل بين (المسند والمسند اليه) فيحدد معنى واحدا بيئاً لتعلق تلك النسبة المبهمه فيدفع بغموضها ويخرجها من حيز الابهام الى نطاق البيان والوضوح.

ب - مفهوم (المفصل للتركيب دون النسبة): وهو كل ما يرد على تركيب (جملة) قد ابهم المراد منها لدخول الاجمال في دلالتها عموماً لا في نسبتها فينأى بها من غموض الابهام الى وضوح البيان، وان هذا النوع من المفصل منه ما يرد متصلاً فيقع في النص الذي وقع فيه المجل تباعاً، وان منه ما يرد منفصلاً فيقع بيان المجل في نص منفصل عن النص وقع فيه ذلك المجل نفسه. ويصلح المفصل للمفرد والمفصل للتركيب (النسبة) لا يكون مفصلاً منفصلاً ، لانه يرد بعد التركيب المجل النسبة في النص نفسه مباشرة.

**النتيجة السابعة:** لقد اكتشف الباحث ان ثمة تشابها بين التفصيل من جهة والتقيد والتخصيص من جهة اخرى، وذلك من حيث انها جميعا من المقننات الخطابية التي يستعان بها على تحديد المراد؛ فتكون بهذا من ادوات البيان اللغوي، ثم انها تشترك في ان دلالتها قطعية على الدلالة المراده وهذا هو الاصل فيها، يزداد على هذا ان هذه المقننات الخطابية تتسم كلها بسمة (الورود الالتحافي) فهي لا تتقدم على مبهما البتة، كما انها تشترك جميعا في مبدأ سيادة العمل بها إذا ما حلت في التعبير القرآني، ولا يجوز للمتلقي تجاوزها الى الاخذ بالمبهم عند وجودها في الخطاب؛ لان التمسك بها ملزم ما دامت في حيز اداء البيان .

وإذا كان للتفصيل توافق مع التقيد والتخصيص فان بينها فوارق أيضا من ذلك (المفهوم، ودرجة البيان، وتوافر الاصاله او عدمها فيها) وغيرها.

**النتيجة الثامنة :** لقد وقف الباحث على مفارقة دلالية لافتة للنظر؛ هي ان التخصيص والتقييد إذا كانا اداتي بيان في التعبير القرآني خاصة والبشري عامة، وان دلالتهما قطعية على المراد كما اجمع على ذلك علماء الاصول، فانهما يردان احيانا مجملين مبهمين يحتاجان الى تفصيل لبيانها؛ إذ قد يحدث ان يأتي (الاستثناء) وهو من ادوات التخصيص مجملا، وقد ترد (الصفة) المُقَيِّدَة التي تعمل على تضيق نطاق المطلق (الماهية الشائعة) مجملة أيضا، فيغدو البيان بهذه الادوات له حاجة الى بيان اخر يزيل ابهامه ويوضحه للمتلقي، من هنا وصل الباحث الى ان التفصيل اللفظي اشد بيانا ووضوحا من التقييد والتخصيص معا؛ لان الاخيرين يحتاجان الى بيانه، ولا يفتقر هو اليهما؛ لانه بيان خالص للمجمل لا يشوب دلالاته شيء من الابهام اليته، وإذا كان من التخصيص ما يرد مطلقا في النص فانه يجب القول تأسيسا على ما آمن به علماء الاصول من قطعية دلالة التخصيص أن تكون دلالة المطلق المُخَصَّص به قطعية، على حين ان الاتفاق جارٍ على ان المطلق من المبهمات التي تحتاج الى بيان بالتقييد؛ فإذا كان التقييد يوضح التخصيص المطلق فهذا يدل على ان التقييد اوضح بيانا من التخصيص؛ وبهذا يأتي التخصيص في المرتبة الاخيرة من التسلسل التدريجي لشدة البيان وضعفه قياسا الى التفصيل والتقييد .

**النتيجة التاسعة :** توصل الباحث الى مجموعة من نقاط التشابه والافتراق بين (المُفَصَّل) من جهة ومصطلحات الوضوح المناظرة له (الظاهر ، والنص، والمحكم) من جهة اخرى؛ وذلك رغبة منه في معرفة ما يربط هذه المصطلحات بعضها ببعض، وما يمتاز به كل منهم عن مقارنة (المُفَصَّل)؛ لان هذا العمل \_ كما يخال الباحث \_ يسهم اسهاما كبيرا في اثراء المضمون الدلالي لمفهوم (المُفَصَّل)، ويضع حدودا فاصلة بينه وبين ما يُعَبَّر به عن الوضوح من مصطلحات اخرى، فاتضح انها تشترك جميعا مع (المُفَصَّل) في سمة البيان، على حين انها تفترق عنه في امور كثيرة منها (درجة البيان لكل منهم، ومدى تقبلها للتأويل او النسخ او عدم ذلك، كما تتباين في اصالة الدلالة المساق اليها النص ام تبعيتها) وغير ذلك مما هو مثبت في حيزه من الدراسة.

**النتيجة العاشرة :** لقد انتهى الباحث الى ان المجمل إذا ورد في الخطاب الالهي فان تفصيله البياني منوط به تعالى أي ان التفصيل يُسْتَحْصَل من المتكلم بالمجمل نفسه حصرا، ولا يجوز للمتلقي القول ببيان ذلك المجمل؛ كأن يجتهد عقليا للوصول الى دلالة تعد مُفَصَّلَة له، ذلك بان المجمل غير قابل لترجيح المعاني فيه لانه يحملها على سبيل التكافؤ المتساوي؛ من هنا صادر سبحانه حق المتلقي من القول بتفصيل المجمل؛ لان الاستفادة من الخطاب بالتفصيل هو البيان القطعي الصادر من المشرع نفسه، فكان هذا البيان جزءا من القانون السماوي، اما تفصيل العلماء والمجتهدين للمجمل فلا يعد جزءا مكملا للقانون؛ إذ لا تُسْتَبَعِد فيه احتمالية التأويل، فكانت عملية تأويل المجمل المنعدم القرائن (تفصيلا) \_ من هنا \_ غير جائزة على العلماء لانهم قد يقولون بغير مراده تعالى؛ ولهذا لانجد في التعبير القرآني مجملا في سياق آيات التشريع غير مُفَصَّل سواء كان تفصيله في نص المجمل نفسه ام واردا في نص اخر؛ ذلك بان التكليف بالمبهم محال عقلا.

**النتيجة الحادية عشرة :** لقد وجد الباحث ان التفصيل يعد من الاصلوات في الخطاب اللغوي ؛ لان الاصل في اللغة عدم الاشتراك، ومن هنا يمكن القول ان التفصيل اسبق مرحلة وجودا في اللغة من الاجمال؛ فالاجمال يأتي في مرحلة لاحقة عليه، وعلّة ذلك ان اللغة إذا كانت قائمة على اساس تصور الفكر الانساني، لمدلولات المفردات في الذهن، فيمكن القول ان التصور الدلالي للانسان فيما يخص اللغة الاولى كان بسيطاً لا يرقى الى مرحلة التعقيد؛ ذلك لأن الحياة البشرية لم تبلغ من الرقي والتطور والتوسع الفكري ما يدعو الى تعقيد ذهنية الانسان البدائي، وبانتفاء التعقيد الذهني اضحت لغته معبرة عن الاشياء بصورة مفصّلة تأسيساً على حاجته وقتذاك، فالانسان البدائي لا يبتغي اكثر من ان يُعرّف المجتمع بالاشياء التي يتداول بها ابتداء؛ ليغني عن

احضارها الى العين فيسهل التفاهم بها<sup>(١)</sup>، وكذا الانسان (المتلقي) للغة فهو لا يريد اكثر من وسيلة مبسطة يتعرف بها الى الاشياء من حوله، ومن ثمة لا نغفل بساطة التفكير الانساني آنذاك عامة، وبساطة التفكير اللغوي خاصة؛ لذا كان الواضع لا يُعنى باكثر من تثبيت مفردات مُفصَّلة موضوعه يتفاهم بها المجتمع، فضلا عن هذا ان عملية وضع المفردات تعوزها الاشارة الى الاشياء، ومن هذا نفهم ان المتلقي الاول للغة لا يسعه فهم الاشياء بالمفردات دون الاشارة اليها والتلفظ له بها؛ لذا فالامر يقتصر في وضع اللغة ابتداءً على المجسمات المحسوسة المفصَّلة لا المعنويات المجملة<sup>(٢)</sup>، لان المعنويات لا يمكن الاشارة اليها، والتجسيم هو من خصوصيات (التفصيل)؛ فكان التفصيل من هنا سابق على الاجمال، ثم تطور الوعي الانساني والحضارة؛ فغدا الانسان مؤهلا لان يُخاطب بالمجمل ويتخاطب به على وفق مقتضى الحاجة لذلك.

**النتيجة الثانية عشرة :** لم يقف الباحث في حدود تتبعه واطلاعه على من ذكر ادوات التفصيل من العلماء الاجلاء ؛ إذ لم يجد سوى ما أوتر عنهم من مقولة متوارثة تنص على (ان التفصيل منه ما يرد متصلا ،ومنه ما يرد منفصلا عن المجمل) فحسب، ولم يتعرض احد منهم الى وسائل مجيء ذلك التفصيل وكيفياته في التعبير القرآني؛ لذا ألزم الباحث تكليفا علميا بان يؤسس لهذه الادوات ملقطا اياها من منثورات كلام علماء اللغة والنحو والبلاغة والاصول ساعيا لظهور التدعيات الدلالية لكل اداة تفصيلية واثرها في توجيه النص القرآني مضمونيا؛ رغبة منه للربط بين النظرية والتطبيق، فكانت الادوات التفصيلية \_تأسيسا على هذا\_ على صنفين: منها ما ينحصر في نطاق اللفظ المفرد مثل (أن التفصيلية، وضمير الفصل، و (من) البيانية، والتمييز للمفرد، والتمييز لنسبة الجملة، وبدل الكل، وبدل الاشتمال)، وان من التفصيل ما يرد في نطاق التركيب (الجملة) وهو على قسمين :

الاول: التفصيل بنص تركيبى متصل مثل (جملة الصلة، وجملة بدل الكل).

والثاني: التفصيل بنص تركيبى منفصل؛ ويكون ذلك التفصيل (بنص من القرآن او بنص من السنة)، ولقد وجد الباحث ان ورايات الائمة المعصومين (عليهم السلام) هي جزء من سنة الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم)؛ لانها منقولة عن الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) عن طريق رواة موثوقين وهم الائمة انفسهم (عليهم السلام)؛ لهذا تحمل مقولاتهم مشروعية تفصيل مجمل القرآن لانها حجة في ذلك.

ولقد وصل الباحث الى حد القناعة بان اقوال الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) اوثق بيانا من افعاله وتقريراته لتفصيل مجمل القرآن؛ لعدم افتقار قوله الى قرينة وحاجة فعله وتقريره لها؛ وما أسئغني به عن القرينة كان بيانا بنفسه، على حين ان المُستعان على بيانه بالقرينة يعد بيانا مشروطا بقرينته وليس بيانا قائما بنفسه مُكتفيا بها.

**النتيجة الثالثة عشرة :** توصل الباحث الى اقتناع تام بان الظواهر اللغوية الكبرى كظاهرة الاجمال والتفصيل، لا يمكن الاكتفاء برصدها بالاعتماد على الدراسات اللغوية فحسب؛ بل لا بد من الاطلاع على الانماط المعرفية الاخرى ذات الصلة باللغويات ، التي من شأنها اضاءة مسالك البحث نحو ضبط الظاهرة واحتوائها من وجوهها كافة، فالاختلاف بين العلماء تبعاً للرؤية والمنهج و الوظيفة لظاهرة او مفهوم لغوي، يُثري الدراسة تماسكاً ورسانة ويُعطيها موازنة عالية، فتبني نظرة اللغويين وحدهم لمفهوم ما، ربما تبقى قاصرة لنقص الاستقرار والاحاطة و الإيضاح قياساً الى إحاطة الدراسات المعاصرة بالمجالات المعرفية الاخرى .

**ويوصي الباحث :**

<sup>١</sup> - ابن جنبي: الخصائص: ٤٤/١

<sup>٢</sup> - للاستزادة ينظر الفارابي : الحروف : ٧٢ - ٧٤ .

ان تُدرّس (مباحث الالفاظ ) عند الاصوليين لما فيها من مادة لغوية دلالية ثرة، وتجعل من المواد المقررة لاعداد المتخصصين؛ لان دراسة هذه الجهود و فهمها تؤهلهم لتحليل النص القراني تحليلاً دقيقاً متماسكاً، فإذا ما توصل المتخصص بالعربية الى امتلاك مفاتيح تحليل النص القراني فما دونه عليه ايسر، وان تثبت هذه الجهود مواد دراسية في مرحلتي الماجستير و الدكتوراه -اللغة العربية - و على الاقل في النطاق الدلالي لها ؛ للتوسع في تعديل تلك المباحث او تطويرها او التأسيس عليها ، او بغية مقارنتها بالمباحث اللسانية الحديثة والمعاصرة

...

## ثبت المصادر والمراجع

### - القرآن الكريم

- ابراهيم : كمال: عمدة الصرف، مطبعة النجل – بغداد، دت.
- ابن الاثير: ابو الفتح ضياء الدين نصر الله بن محمد (ت ٦٣٧ هـ):  
المثل السائر، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، مطبعة المكتبة المصرية – بيروت، ط ٢، ١٤١٩ هـ-١٩٩٨ م.
- الازهري: خالد بن عبد الله (ت ٦٥٠ هـ): موصل الطلاب الى قواعد الاعراب، تحقيق: عبد الكريم مجاهد، مؤسسة الرسالة- بيروت، ط ١، ١٩٩٦ م.
- الازهري: ابو منصور محمد بن احمد (ت ٣٧٠ هـ): تهذيب اللغة، تحقيق: محمد عوض مرعب، مطبعة دار احياء التراث العربي – بيروت، ط ١، ٢٠٠١ م.
- الاسنوي: الامام جمال ابو محمد عبد الرحيم بن الحسن (ت ٧٧٢ هـ): تهذيب شرح الاسنوي على منهاج الوصول الى علم الاصول، تأليف: شعبان محمد اسماعيل، مكتبة جمهورية مصر، دت.
- الاشبيلي: ابن عصفور (ت ٦٦٩ هـ): شرح جمل الزجاجي، تحقيق: د. صاحب ابو جناح، مطابع مديرية دار الكتب – جامعة الموصل، ط ٢، ١٣٩٣ هـ-١٩٧٣ م.
- الالوسي: ابو الفضل محمود (ت ١٢٧٠ هـ): روح المعاني، تحقيق: محمد السيد الجليند، مطبعة دار احياء التراث العربي – بيروت، ط ٢، ١٤٠٤ هـ.
- الامدي: سيف الدين ابو الحسن علي بن ابي عليين محمد (ت ٦١٣ هـ): الاحكام في اصول الاحكام، تحقيق: د. سيد الجميلي، مطبعة دار الكتاب العربي- بيروت، ط ١، ١٤٠٤ هـ.
- ابن الانباري: ابو البركات عبد الرحمن بن محمد (ت ٥٧٧ هـ): اسرار العربية، تحقيق: فخري صالح قدارة، مطبعة دار الجيل – بيروت، ط ١، ١٤١٥ هـ-١٩٩٥ م.
- الانصاري: مرتضى بن محمد : مطارح الانظار، بتقرير: ابو القاسم كلنتر، مؤسسة آل البيت (عليهم السلام)- قم، دت.
- انيس: د. ابراهيم: من اسرار اللغة، مصر، ط ٢، ١٩٥٨ م.
- الباجي: ابو الوليد سليمان بن خلف (ت ٤٧٤ هـ): الحدود في الاصول، تحقيق: نزيه حماد، مؤسسة الزغبى – بيروت، ط ١، ١٣٩٢ هـ-١٩٧٣ م.
- البجنوردي: السيد حسن الموسوي (ت ١٣٩٥ هـ): منتهى الاصول ، مكتبة بصيرتي – قم، دت.
- البحراني: السيد هاشم الحسيني (ت ١١٠٧ هـ): البرهان في تفسير القرآن، مؤسسة البعثة – طهران، ط ١، ١٤١٥ هـ.
- البخاري: محمد بن سليمان : صحيح البخاري، تحقيق: مصطفى ديب البغا، مطبعة دار ابن كثير- بيروت، ط ٣، ١٤٠٣ هـ-١٩٨٧ م.
- بدران: بدران ابو العنين: اصول الفقه، مطبعة دار الشرق الاوسط- مصر، ١٩٦٥ م.
- البيهقي: علي بن محمد الحنفي (ت ٤٨٢ هـ): اصول البيهقي، المعروف بـ (كنز الوصول الى معرفة الاصول)، مطبعة جاوود بريس – كراتشي، دت.
- البهاري: محب الله بن عبد الشكور: مسلم الثبوت ، المطبعة الحسينية – المصرية – مصر، دت.
- البيهقي: محمد البيهقي: حسن الصنيع في المعاني والبيان والبديع، المطبعة المحمودية

التجارية – مصر، د.ت.

- التبريزي: يوسف الحسيني: ديوان الحماسة، مطبعة دار القلم – بيروت، د.ت.
- التفتازاني: سعد الدين (ت ٧٩٢هـ): مختصر المعاني، مطبعة قدس – قم، ط ١، ١٤١١هـ.
- توفيق: محمود: دلالة الالفاظ عند الاصوليين دراسة بيانية ناقدة، مطبعة الامانة- مصر، د.ت.
- الثعالبي: عبد الرحمن بن محمد بن مخلوف (ت ١٦١هـ): تفسير الثعالبي المسمى بـ (الجواهر الحسان في تفسير القرآن)، تحقيق: مصطفى مسلم محمد، مؤسسة الاعلمي للمطبوعات – بيروت، ط ١، ١٤٠٢هـ.
- الجبوري: د. نضلة احمد نائل: المنطق، مطبعة التعليم العالي- بغداد، ١٩٨٨م.
- الجرجاني: ابو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد (ت ٤٧١هـ): دلائل الاعجاز، تحقيق: د. محمد التنجي، مطبعة دار الكتاب العربي- بيروت، ط ١، ١٩٩٥م.
- الجرجاني: علي بن محمد بن علي (ت ٨١٦هـ): التعريفات، تحقيق: ابراهيم الابياري، مطبعة دار الكتاب العربي – بيروت، ١٤٠٩هـ.
- الجلاي: محمد تقي الحسيني: تقريب التهذيب في علم المنطق، مطبعة الاداب- النجف الاشرف، ط ٢، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م.
- ابن جني: ابو الفتح عثمان (ت ٣٩٢هـ): أ- الخصائص، تحقيق: محمد علي النجار، مطبعة دار الكتب المصرية – القاهرة، ١١٣٧ هـ - ١٩٥٢م.
- ب – اللمع في العربية، ١١٣٧ هـ - ١٩٥٢م. حامد المؤمن، مطبعة العاني – بغداد، ط ١، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م.
- الجوهرى: اسماعيل بن حماد (ت ٣٩٣هـ): (الصحاح) تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: احمد عبد الغفور عطار، مطبعة دار العلم للملايين – بيروت، ط ٤، ١٤٠٧هـ.
- الجويني: عبد الملك بن عبد الله: الوريقات، تحقيق: عبد اللطيف محمد العبد، د.ت.
- الحائري: مير سيد علي الطهراني (ت ١٣٤٠هـ): مقتنيات الدرر، مطبعة دار الكتب الاسلامية – طهران، ١٣٣٧هـ.
- ابن الحاجب: جمال الدين ابو عمرو عثمان بن عمر (ت ٦٤٦هـ): أ- شرح الوافية نظم الكافية، دراسة وتحقيق: د. موسى العلايلي، مطبعة الاداب – النجف الاشرف، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م
- ب- الكافية في النحو: مطبعة دار الكتب العربية، بيروت – لبنان، د.ت
- ج- مختصر المنتهى الاصولي، مطبعة كردستان العلمية، القاهرة – مصر، ١٣٢٦هـ.
- ابن حزم: علي بن احمد: الاحكام في اصول الاحكام، مطبعة دار الحديث- القاهرة، ط ١، ١٤٠٤هـ.
- حسان: تمام: البيان في روائع القرآن، مطبعة عالم الكتب، ٢٠٠٢م.
- الحكيم: السيد محمد تقي: من تجارب الاصوليين في المجالات اللغوية، ط ١، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م.
- حماده: عباس متولي: السنة النبوية ومكانتها في التشريع، الدار القومية للطباعة والنشر – القاهرة، د.ت.
- حمودة: د. طاهر سلمان: دراسة المعنى عند الاصوليين، مطبعة الدار الجامعية، د.ت.
- ابو حيان الاندلسي: اثير الدين ابو عبد الله محمد بن يوسف (ت ٧٤٥هـ): البحر المحيط، تحقيق: شيخ عادل احمد وآخرون، مطبعة دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، ط ١، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م.

- **الخضري:** محمد بك: اصول الفقه، مطبعة الاستقامة - القاهرة، ط ٣، ١٣٥٨ هـ - ١٩٣٨ م.
- **خلاف:** عبد الوهاب (ت ١٩٥٩ م): علم اصول الفقه، ط ٧، من دون مطبعة.
- **الخوئي:** ابو لقاسم (ت ١٤١٣ هـ):
- أ- دراسات في علم الاصول، بتقرير: السيد علي الشاهرودي، مؤسسة دائرة معارف الفقه الاسلامي - قم، ١٤١٩ هـ
- ب- محاضرات في علم الاصول، بتقرير: محمد اسحاق الفياض، مكتبة انصاريات - قم، ١٤١٧ هـ.
- **الدمشقي:** صلاح الدين ابو سعيد خليل بن كليكلدي بن عبد الله العلاني (ت ٧٦١ هـ): الفصول المفيدة في الواو المزيدة، تحقيق: د. حسن موسى الشاعر، مطبعة دار البشير - عمان، ط ١، ١٩٩٠ م.
- **الرازي:** فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين (ت ٦٠٦ هـ):
- التفسير الكبير، مطبعة دار الكتب العلمية - بيروت، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م.
- المحصول في علم الاصول، تحقيق: طه جابر فياض، مطبعة جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية - الرياض، ط ١، ١٤٠٠ هـ.
- **الرازي:** محمد بن ابي بكر بن عبد القادر (ت ٦٦٦ هـ): مختار الصحاح، مطبعة دار الكتاب العربي، بيروت - لبنان، د.ت.
- **الراغب الاصفهاني:** ابو القاسم الحسين بن محمد (ت ٥٠٢ هـ): المفردات في غريب القرآن، تحقيق: محمد سيد كيلاني، مطبعة دار المعرفة - لبنان، د.ت.
- **الرضي:** محمد بن الحسن النحوي (ت ٦٨٦ هـ): شرح الرضي على الكافية، تصحيح وتعليق: يوسف حسن عمر، مؤسسة الصادق (عليه السلام) طهران، د.ت.
- **الرماني:** ابو الحسن علي بن عيسى بن علي (ت ٣٨٨ هـ):
- أ- رسالتان في اللغة، تحقيق: د. ابراهيم السامرائي، مطبعة دار الفكر، ط ١، ١٩٨٤ م.
- ب- منازل الحروف، تحقيق: د. ابراهيم السامرائي، مطبعة دار الفكر، د.ت.
- **الروحاني:** محمد (١٤١٨ هـ): منتقى الاصول، بتقرير: السيد عبد الصاحب الحكيم، مطبعة امير - قم، ١٤١٣ هـ.
- **زاهد:** عبد الامير كاظم: قضايا لغوية قرآنية دراسات نظرية وتطبيقية في المنهج الاصولي لتحليل النص القرآني، مطبعة انوار دجلة - بغداد، ط ١، ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م.
- **الزبيدي:** محمد مرتضى (ت ١٢٠٥ هـ): تاج العروس، مكتبة الحياة - بيروت، د.ت.
- **الزرقاني:** محمد عبد العظيم: مناهل العرفان في علوم القرآن، مطبعة دار الفكر - لبنان، ط ١، ١٤١٦ هـ - ١٩٩٦ م.
- **الزركشي:** بدر الدين محمد بن بهادر بن عبد الله الشافعي (ت ٧٩٤ هـ):
- البحر المحيط في اصول الفقه، حرره: د. عمر سليمان الاشقر، وراجعته: د. عبد الستار ابو غده، و د. محمد سليمان الاشقر، وزارة الاوقاف والشؤون الدينية - الكويت، ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٨ م.
- البرهان في علوم القرآن، تحقيق: محمد ابو الفضل ابراهيم، مطبعة دار المعرفة - بيروت، ط ١، ١٣٩١ هـ.

- الزلمي :د. مصطفى ابراهيم : اصول الفقه الاسلامي في نسيجه الجديد ، مطبعة دار الحكمة للطباعة و النشر - بغداد ، ١٤١٢ هـ - ١٩٩١ م .
- الزمخشري : ابو القاسم محمود بن عمر ( ت ٥٣٨ هـ ) :  
اساس البلاغة، مطبعة دار الفكر، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.
- الكشاف عن حقائق التنزيل ، ضبطه وصححه : عبد الرزاق المهدي ، مطبعة دار احياء التراث العربي - بيروت، ط ٢ ، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠١ م .
- المفصل في علم العربية ، مطبعة دار الجيل ، بيروت - لبنان ، د ب ت  
- زين الدين:حسن العاملي: معالم الدين، تحقيق: لجنة مؤسسة للنشر الاسلامي، مؤسسة الناشر الاجمالي - قم ، د.ت.
- السامرائي : د. فاضل صالح :  
التعبير القرآني ، طبع بمطابع دار الكتب للطباعة و النشر - جامعة الموصل ، ١٩٨٩ م
- الجملة العربية تأليفها واقسامها، دار الفكر للطباعة و النشر والتوزيع، ط ١، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠٢ م.
- معاني الابنية في العربية، ساعدت جامعة بغداد على طبعة، ط ١، ١٩٨١ م.
- معاني النحو ، مطبعة التعليم العالي - الموصل ، ١٩٨٦ م - ١٩٨٧ م (الجزءان الاول والثاني )
- معاني النحو ، طبع بمطابع دار الفكر للطباعة و النشر، ١٩٩٠ م (الجزءان الثالث و الرابع ) .
- السبزواري: السيد عبد الاعلى الموسوي: مواهب الرحمن ، مطبعة الاداب - النجف الاشرف، ١٤٠٤ هـ .
- السبكي: بهاء الدين ابو حامد احمد بن علي (ت ٧٧٣هـ): عروس الافراح في شرح تلخيص المفتاح، تحقيق: خليل ابراهيم خليل، مطبعة دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط ١، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م.
- ابن السبكي : تاج الدين عبد الوهاب ( ت ٧٧١ هـ): جمع الجوامع و عليه حاشية العلامة اللبناني على شرح الجلال شمس الدين محمد بن احمد المحلي ، مط دار احياء الكتب العربية ، د ب ت .
- السبكي: علي ابن عبد الكافي: الابهاج في شرح المنهاج على منهاج الوصول الى علم الاصول للبيضاوي، تحقيق: جماعة من العلماء، مطبعة دار الكتب العلمية - بيروت، ط ١، ١٤٠٤ هـ.
- ابن السراج :ابو بكر محمد بن سهل: الاصول في النحو ، تحقيق : د. عبد الحسين الفتلي ، مطبعة مؤسسة الرسالة - بيروت ، ط ٣، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م.
- السرخسي: محمد بن احمد بن سهل (ت ٤٩٠ هـ): اصول السرخسي، مطبعة دار المعرفة بيروت، د.ت.
- سعد : محمود: مباحث التخصيص عند الاصوليين والنحاة، مركز الدلتا للطباعة، ١٩٧٧ م.
- السكاكي : ابو يعقوب يوسف بن ابي بكر محمد بن علي ( ت ٦٢٦ هـ ) : مفتاح العلوم ، مطبعة التقدم العلمية - مصر ، د ب ت
- السمرقندي : علاء الدين شمس النظر ابو بكر محمد بن احمد ( ت ٥٣٩ هـ ) : ميزان الاصول ، دراسة وتحقيق وتعليق : د. عبد الملك عبد الرحمن السعدي ، مطبعة الخلود ، ط ١ ، ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م .
- السمعاني: ابو المظفر منصور بن محمد: قواطع الادلة في الاصول، تحقيق: محمد حسن محمد الشافعي، مطبعة دار الكتب العلمية - بيروت، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م.

- **سيبويه** : ابو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر (ت ١٨٠هـ): الكتاب، تحقيق و شرح : عبد السلام محمد هارون ، مطبعة دار الجيل – بيروت ، ط١ ، د.ت .
- **ابن سيدة** : ابو الحسن علي بن اسماعيل (ت ٤٥٨ هـ) : المحكم والمحيط الاعظم ، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، مطبعة دار الكتب العلمية – بيروت، ط١، ٢٠٠٠م
- **السيواسي**: كمال الدين محمد بن عبد الواحد (ت ٨٦١هـ): التحرير في اصول الفقه، مطبعة مصطفى البابي الحلبي واولاده في مصر، ١٣٥١هـ.
- **السيوطي** : جلال الدين عبد الرحمن بن ابي بكر (ت ٩١١ هـ):  
 - الاتقان في علوم القرآن، تحقيق: سعيد المنذوب، مطبعة دار الفكر لبنان، ط١، ١٤١٦هـ - ١٩٩٦م.
- الاشباه والنظائر في النحو ، راجعه وقدم له : د. فايز ترحيني ، مطبعة دار الكتاب العربي ، ط١، ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م
- رسالة في اصول الفقه : ضمن كتاب ( مجموعة رسائل في اصول الفقه ) ، المطبعة الاهلية – بيروت ، ط١ ، ١٣٢٤ هـ
- المزهري في علوم اللغة وانواعها ، تحقيق : محمد احمد جاد المولى واخرون ، مطبعة دار احياء الكتب العربية ، ط٣ ، د.ت
- همع الهوامع شرح جمع الجوامع ، صححه : السيد محمد بدر الدين النعساني ، مطبعة دار المعرفة ، بيروت – لبنان ، د.ت .
- **الشاشي**: ابو علي احمد بن محمد بن اسحاق : اصول الشاشي، مطبعة دار الكتاب العربي – بيروت، ١٤٠٢هـ.
- **الشافعي** : محمد بن ادريس (ت ٢٠٤ هـ): الرسالة ، تحقيق وشرح : احمد محمد شاكر، مطبعة مصطفى البابي الحلبي و اولاده – مصر ، ط١ ، ١٣٥٨ هـ - ١٩٤٠م .
- **شبر** : السيد عبد الله (ت ١٢٤٢ هـ): الجوهر الثمين ، مطبعة الكويت – مكتبة الالفين ، ط١ ، ١٤٠٧ هـ .
- **شعبان** : زكي الدين : اصول الفقه الاسلامي ، مطبعة دار التأليف – مصر ، ١٩٥٧ م – ١٩٥٨ م .
- **الشلوبيني**: ابو علي عمر بن محمد بن عمر (ت ٦٤٥هـ): التوطئة، دراسة وتحقيق: يوسف احمد المطوع، مطبعة دار التراث العربي- القاهرة ، ١٩٧٣م .
- **الشوكاني**: محمد بن علي بن محمد (ت ١٢٥٠ هـ): ارشاد الفحول ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي و اولاده – مصر ، ط١ ، د.ت
- **الشيرازي**: ناصر مكارم: الامثل في تفسير كتاب الله المنزل، مؤسسة البعثة للطباعة والنشر والتوزيع – بيوت، ط١، ١٤١٣ هـ .
- **الصاغانى**: حسن بن محمد (ت ٦٥٠هـ): مجمع البحرين في اللغة، تحقيق: يونس اسماعيل محمود، مطبعة دار العلم للملايين، ط١، ٢٠٠٠م .
- **صالح** : محمد اديب : تفسير النصوص في الفقه الاسلامي ، مطبعة جامعة دمشق ، ط١ ، ١٣٨٤ هـ – ١٩٦٤ م .
- **الصبان** : محمد بن علي (ت ١٧٩٢ م): حاشية الصبان على شرح الاشموني على الفية ابن مالك ، مطبعة دار احياء الكتب العربية – مصر ، د.ت .
- **الطباطبائي** : السيد محمد حسين (ت ١٤٠٢ هـ): الميزان، مطبعة طهران – دار الكتب الاسلامية ، ط٣ ، ١٣٩٧ هـ .
- **الطبرسي** : امين الدين ابو علي الفضل بن الحسن (ت ٥٤٨ هـ): مجمع البيان ، مطبعة دار احياء التراث العربي ، بيروت – لبنان ، ١٣٧٩ هـ

- الطبري : ابو جعفر محمد بن جرير(ت ٣١٠هـ): جامع البيان في تأويل اي القرآن، ضبط وتوثيق وتخريج: محمد حميد الله وآخرون، دمشق – سوريا، ١٣٨٤هـ - ١٩٦٤م.
- طبل: حسن: علم المعاني تأصيل وتقييم، مكتبة الايمان – مصر، ط١، ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م
- الطوسي : ابو جعفر محمد بن الحسن بن علي ( ت ٤٦٠ هـ): التبيان في تفسير القرآن ، تحقيق : احمد حبيب قصير العاملي ، مطبعة قم – مكتبة الإعلام الإسلامي ، ط١، ١٣٧٩هـ .
- ابن الطيب: ابو الحسين محمد بن علي(ت٤٣٩هـ): المعتمد في اصول الفقه، تحقيق: محمد حميد الله وآخرون، دمشق – سوريا، ١٣٨٤هـ - ١٩٦٤م.
- الطيبي : شرف الدين حسين بن محمد : التبيان في علوم المعاني والبديع والبيان ، تحقيق وتقديم :د. هادي عطية مطر الهلالي ، مطبعة عالم الكتب – مكتبة النهضة العربية ، ط١ ، ١٤٠٧ هـ – ١٩٨٧ م .
- العاملي: معين دقيق: دروس في البلاغة، المركز العالمي للدراسات الاسلامية – قم، ١٤٢٥هـ
- عبد الباقي : محمد فؤاد : المعجم المفهرس لالفاظ القرآن الكريم ، مطبعة دار الحديث – القاهرة ، ط٢، ١٤٠٨ هـ – ١٩٨٨ م .
- عبد الغفار: احمد: التصور اللغوي عند الاصوليين، شركة مكتبات عكاظ للنشر والتوزيع، ط١، ١٤٠١هـ - ١٩٨١م.
- عتيق: عبد العزيز: علم البيان، مطبعة دار النهضة العربية – بيروت، ١٩٧٤م.
- ابن عطية الاندلسي: ابو محمد عبد الحق بن غالب : المحرر الوجيز في تفسير القرآن، تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد، طبعة دار الكتب العلمية – بيروت، ط١، ١٤١٣هـ - ١٩٩٣م.
- عفيفي : ابو العلا : المنطق التوجيهي ، مطبعة لجنة التأليف و الترجمة والنشر – القاهرة ١٩٨٨ م .
- العكبري: محب الدين ابو البقاء عبد الله بن الحسين(ت٦١٦هـ): اللباب في علل البناء والاعراب، تحقيق: غازي مختار طليمات، مطبعة دار الفكر - دمشق، ط١، ١٩٩٥م.
- العلوي: يحيى بن حمزة بن علي: الطراز، مطبعة المقتطف – مصر، ١٣٣٢هـ.
- الغزالي : ابو حامد محمد بن محمد ( ت ٥٠٥ هـ): المستصفى في علم الاصول ، مطبعة محمد ، صاحب المكتبة التجارية الكبرى – مصر ، ط١ ، ١٣٥٦ هـ ١٩٣٧ م .
- الفارابي : ابو نصر محمد بن محمد (ت ٣٣٩ هـ): الحروف ، حققه وقدم له وعلق عليه : محسن مهدي ، مطبعة دار المشرق ، بيروت – لبنان ، ١٩٨٦ م .
- ابن فارس : ابو الحسين احمد ( ت ٣٩٥ هـ):  
- صاحبي في فقه اللغة ، تحقيق : مصطفى الشويمي ، مؤسسة أ. بدران للطباعة والنشر ، بيروت – لبنان ، ١٣٨٢ هـ – ١٩٦٣ م .  
- معجم مقاييس اللغة ، تحقيق وضبط : عبد السلام محمد هارون ، مطبعة الجيل ، بيروت – لبنان ، ط٢، ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م.
- الفراهيدي: الخليل بن احمد(ت١٧٥هـ): العين، تحقيق: د. مهدي المخزومي ود. ابراهيم السامرائي، مطبعة دار الهلال، دت.
- فريدة الاسلام: علي: جمع الفوائد، مطبعة امير – قم، ١٣٦٨هـ.
- الفضلي : عبد الهادي : خلاصة المنطق ، د. مط ، ١٣٨٤هـ .
- فقيهي: علي: اصول البلاغة ، منشورات المبعث – ايران، ١٣٨٢هـ.
- الفيض الكاشاني: المولى محسن (ت١٠٩١هـ): الصافي في تفسير كلام الله، دار المرتضى

للنشر - مشهد ، ط ١ دت .

-**القرطبي** : محمد بن احمد بن ابي بكر ( ت ٦٧١ هـ) : الجامع لاحكام القرآن المعروف  
ب( تفسير القرطبي ) ، تحقيق : احمد عبد العليم البردوني ، مطبعة دار  
الشعب- القاهرة ، ط ٢ ، ١٣٧٢ هـ .

-**القرظيني** : جلال الدين ابو عبد الله محمد بن سعد الدين ( ٧٣٩ هـ) :

- التلخيص في علوم البلاغة، شرحه وصححه: عبد الرحمن البرقوقي،  
المكتبة التجارية الكبرى - مصر ، ط ١ ، ١٩٠٤ م .

- الإيضاح في علوم البلاغة ، مطبعة احياء العلوم ، بيروت - لبنان  
، ط ٤ ، ١٩٩٨ م .

- **القوزي** : عوض محمد: المصطلح النحوي نشأته وتطوره حتى اواخر القرن الثالث  
الهجري، عمادة شؤون المكتبات - جامعة الرياض، ط ١ ، ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م .

-**الكبيسي** : د. احمد عبيد ، و جميل : د. صبحي محمد : اصول الاحكام وطرق  
الاستنباط في التشريع الاسلامي ، مطبعة التعليم العالي - بغداد ، ١٩٨٧ م .

-**الكرمي** : محمد : الوشاح على الشرح المختصر لتلخيص المفتاح ، مطبعة قم ، ١٣٧٤ هـ  
-**الكفوي** : ابو البقاء ايوب بن موسى (ت ١٠٩٤ هـ) : الكلبيات، تحقيق: عدنان درويش

و محمد مصري، مطبعة مؤسسة الرسالة - بيروت، ط ٢ ، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م .

-**ابن اللحام** : ابو الحسن علاء الدين بن الحسن البعلبي الحنبلي ( ت ٨٣٠ هـ) : القواعد  
و الفوائد الاصولية ، تحقيق و تصحيح : محمد حامد الفقي ، ١٣٧٥ هـ -  
١٩٥٦ م ، د. مط .

- **ابن مالك** : جمال الدين ابو عبد الله محمد (ت ٦٧٢ هـ) : تسهيل الفوائد وتكميل  
المقاصد، تحقيق وتقديم: محمد كامل بركات، مطبعة دار الكتاب العربي،  
١٣٨٧ هـ - ١٩٦٧ م .

-**مجاهد** : محمد (ت ١٢٤٢ هـ) : مفاتيح الاصول، مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) - قم،  
دت .

- **المحقق الحلي** : ابو القاسم نجم بن يوسف (ت ٦٧٦ هـ) : معارج الاصول، مؤسسة آل البيت  
(عليهم السلام) - قم ، ١٤٠٣ هـ .

-**المخزومي** : د. مهدي :

- في النحو العربي قواعد وتطبيق ، مطبعة دار الرائد العربي ، بيروت - لبنان  
، ط ٢ ، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م .

- في النحو العربي نقد و توجيه ، مطبعة دار الرائد العربي ، بيروت - لبنان ، ط ٢  
، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م .

- **المراغي** : احمد مصطفى : علوم البلاغة، مطبعة دار الكتب العلمية ، بيروت \_ لبنان،  
١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م .

- **مرتضى الكاشاني** : نور الدين محمد (ت ١١١٥ هـ) : المعين، مكتبة آية الله العظمى المرعشي  
النجفي - قم ، ط ١ ، دت .

- **مسلم** : ابو الحسين بن الحجاج القشيري النيسابوري: صحيح مسلم، تحقيق: محمد فؤاد  
عبد الباقي، مطبعة دار احياء التراث العربي - بيروت، دت .

- **مطلوب** : د. احمد: البلاغة العربية المعاني والبديع والبيان، مؤسسة الكتاب - جامعة  
الموصل، ط ١ ، ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م .

- **المظفر** : الشيخ محمد رضا ، اصول الفقه ، مكتبة اسماعيليات - قم، دت .

- **المغزي** : محمد بن محمد (١٠٦١ هـ) : اتقان ما يحسن من الاخبار الدائرة على الالسن  
المعروف ب( الاتقان ) ، تحقيقك خليل محمد عربي، مطبعة دار الفاروق

- الحديثة – القاهرة، ط ١، ١٤١٥ هـ.
- **مغنية:** محمد جواد (ت ١٤٠٠ هـ): الكاشف، مطبعة دار العلم للملايين – بيروت، ط ٣، ١٩٨١ م.
- **المفضل الضبي:** المفضل بن محمد بن يعلي: المفضليات، تحقيق: احمد محمد شاكر و عبد السلام هارون، د.ت.
- **المقدسي:** موفق الدين ابو محمد عبد الله بن احمد بن قدامة (ت ٦٢٠ هـ): روضة الناظر وجنة المناظر، تحقيق: عبد العزيز عبد الرحمن سعيد، مطبعة جامعة الامام محمد بن سعود – الرياض، ط ٢، ١٣٩٩ هـ.
- **المنصوري د.** علي جابر: الدلالة الزمنية في الجملة العربية، مطبعة الجامعة – بغداد، ط ١، ١٩٨٤ م.
- **ابن منظور:** ابو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم (ت ٧١١ هـ): لسان العرب، مطبعة دار صادر للطباعة و النشر، بيروت – لبنان، ط ١، د.ت.
- **الموسوي:** السيد علي محمد: اساس النحو، مطبعة الصدوق – طهران، ١٣٨٥ هـ.
- **الهاشمي:** السيد احمد: جواهر البلاغة في المعاني و البيان و البديع، مطبعة دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م.
- **ابن هشام:** جمال الدين ابو محمد عبد الله بن يوسف (ت ٧٦١ هـ):  
- اوضح المسالك الى الفية ابن مالك، تحقيق: فخر الدين قباوة، مطبعة دار الجيل – بيروت، ط ٥، ١٩٧٩ م.  
- شرح قطر الندى و بل الصدى، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، منشورات الفيروز ابادي، مطبعة امير – قم، ط ٧، د.ت.  
- شرح شذور الذهب، تحقيق: عبد الغني الدقر، الشركة المتحدة للتوزيع – دمشق، ط ١، ١٩٨٤ م.
- **مغني اللبيب عن كتب الاعاريب،** تحقيق: د. مازك المبارك، ومحمد علي حمد الله، مطبعة دار الفكر، بيروت – لبنان، ط ٦، ١٩٨٥ م.

- **ابو هلال العسكري:** الحسن بن عبد الله بن سهيل (ت ٣٩٥ هـ): الفروق اللغوية، مطبعة الافاق الجديدة – بيروت، ط ٣، ١٩٧٩ م.
- **وافي:** د. علي عبد الواحد: فقه اللغة، مطبعة نهضة مصر – القاهرة، ط ٧، د.ت.
- **يس:** يس بن زين الدين العليمي الحمصي: حاشية يس على التصريح، طبع مع (شرح التصريح على التوضيح): لخالد بن عبد الله الازهري، مطبعة دار احياء الكتب العربية، د.ت.
- **ابن يعيش:** موفق الدين يعيش بن علي بن يعيش (ت ٦٤٣ هـ): شرح المفصل، مطبعة عالم الكتب، بيروت – لبنان، د.ت.

**المجلات العلمية المُحَكَّمة:**

- **دراسات نجفية:** تصدر عن مركز دراسات الكوفة \_ جامعة الكوفة، السنة الثانية، العدد الرابع، ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م.
- **السدير:** تصدر عن كلية الاداب \_ جامعة الكوفة، العدد السنوي الخاص بابحاث اللغة العربية وادابها، ٢٠٠٤ م.