

## التاريخ في تُوْدَة

احمده النيفر

-١- من ليس في زيادة فهو إلى نقصان

لم يكد يمر على سقوط غرناطة آخر حواضر المسلمين في الأندلس أكثر من ثمانية أشهر حتى أبحرت ثلاثة سفن إسبانية من ميناء " بورتو " على المحيط متجهة غربا قصد الوصول إلى أقاصي آسيا في أجراً محاولة اكتشاف يقوم بها تجارة أوروبيون بعيدا عن المسالك المعروفة آنذاك .

ليست هناك صلة ترابط أو علاقة سببية بين اكتشاف العالم الجديد على يد " كولمبوس " وبين تسليم أبي عبد الله آخر ملوك بني الأحمر مفاتيح حاضرة مملكته إلى أعدائه . مع ذلك فأن تحوض أوروبا عباب بحر الظلمات في ذات السنة التي ينتهي فيها الحضور الإسلامي من الغرب الوسيط، مثل هذا التزامن يحتاج إلى تمعن .

كان العقد الأخير من القرن التاسع الهجري ( ٨٩٧هـ ) ونظيره من القرن الخامس عشر للميلاد ( ١٤٩٢م ) عقد مفارقة كبرى إذ أنه كان شاهدا على لحظة تاريخية فاصلة بين انهيار فاجع للغرب الإسلامي و بزوغ تباشير عصر جديد للغرب الأوروبي .

كانت لحظة حاسمة شهدت تزامنا بين مد وجزر . كان جزرا بانطفاء أضواء الحضارة العربية الإسلامية في أوروبا الغربية بعد هزائم منكرة أفضت إلى انحسار عالم المسلمين . قابل ذلك مد تجاوز حدود الفضاء القديم ليقف على عالم جديد بأهواله و مآسيه و بما أتاحه من إمكانات هائلة للحراك والتجديد .

ما نريد أن نتوقف عنده هو: كيف تمثل الطرفان -المسلم المغربي و المسيحي الأوربي- هذه اللحظة الفارقة؟

للمساعدة على الإجابة يبرز كاتبان عاشا تلك الفترة وعبر كل منهما من موقعه عن رؤية ووعي مميزين . بمقارنة المقاربتين يمكن الإمساك ببعض معالم هذا الفصل من التاريخ الذي كثيرا ما تنقلت معانيه لما لخطواته الوئيدة من "مخاتلة" .

الكتاب الأول هو أبو العباس الونشريسي (ت ٩١٤ / ١٥٠٨) مؤلف "المعيار المغرب" ومحرر رسالة عَنْوَنَهَا بِ" أسنى المتاجر في بيان أحكام من غلب على وطنه النصرارى ولم يهاجر ".

أما الثاني فهو لاهوتي إسباني: " فرنسيسكو دي فيتوريا" (De Vitoria) (1483-1546) صاحب كتاب "درس عن الهنود وحق الحرب"؛ كان له موقف من الحدث المفصلي وقول فيما يتوجب على العالم القديم من مراجعات وضوابط نتيجة توسع فضاء سلطانه .

ألف صاحب " أسنى المتاجر " رسالته جوابا عن استفتاء يتعلق بالأندلسيين المسلمين الذين ارتضوا الإقامة تحت حكم ملوك الكاثوليك إثر حرب الاسترداد التي خاضوها ضد الوجود العربي الإسلامي .

أهم ما توقف عنده الونشريسي من مأساة سقوط الأندلس وفرار غالب الأهالي إلى بلاد المغرب هو ضعف إيمانهم و رضا جانب منهم بالهوان لذلك يقول : " زعموا أنهم فرّوا إلى الله سبحانه بأديانهم وأنفسهم وأهلبيهم . . . واستقروا بدار الإسلام . . . (ثم) ندموا على الهجرة . . . وسخطوا وزعموا أنهم وجدوا الحال عليهم ضيقة . . . " .

ما عنته تلك اللحظة هو انقلاب حال المسلمين، بإعلانهم دون وجل عن ندمهم على الهجرة من بلاد أصبحت تحت حكم ملوك النصرارى إلى بلاد المغرب المسلمة . يستعيد الفقيه بمرارة واستنكار قول بعضهم : " إن جاء صاحب قشالة نسير إليه فنطلب منه أن يردنا إلى هناك يعني دار الكفر . . . والعياذ بالله؟" .

أهم ما يمكن أن يلاحظ في رؤية الفقيه المالكي هو تصدّر الاعتبار الديني القيمي على أي اعتبار آخر . لذلك لم يثر الحادث الجلل لديه تساؤلات تُذكر عن دلالة هذا الدمار الذي أتى على كل ما يعنيه الوجود العربي الإسلامي بالأندلس من دلالات معرفية وفكرية ومدنية وما يمكن أن يترتب عليه مستقبلا .

من ثم اقتصر تشخيص الوضع عنده على ثلاثة عناصر:

- سوء تربية الوافدين من الأندلس و ضعف إيمانهم مما يتطلب زجرهم ومعاقبتهم .
- ليس في خروج الأندلسيين إلى بلاد المغرب سوى " هجرة" تلت معارك انهزم فيها المسلمون .
- لا خوف على دار الإسلام من هذه الهزيمة، فليس هناك حدود جغرافية مضبوطة لهذه الدار إذ أنّ إمكان توسعها يظل قائما .

الكلمة المفتاح التي تفسر كل منظومة النشريسي التي يقرأ على ضوءها الأحداث الأندلسية هي : الحرب. هي الفاصل والفاصل بين دار الإسلام ودار الكفر لأنه لا صيغة للتعايش بين الحق والباطل . أما الصلح والهدنة فهما مؤقتان يزولان بتوفر إمكان جديد .

رغم هول المصائب استمرّ البناء التصوريّ الثقافي للعالم في "أسنى المتاجر" متماسكا لم يمسه خدش . إنه تصوّر الوسيط الذي ساد قرونا محتفظا براهنيتيه في نظر الفقيه المغربي فلا حاجة عنده إلى مراجعته .

إذا نظرنا إلى الجانب الآخر وجدنا أن " دي فيتوريا" لم تراجع شرعية الحرب التي قادها الأسبان في العالم الجديد كما لم يتساءل هل كانت شعوب ذلك العالم برارة أم لا . من هذه الناحية ظل هو الآخر يفكر بمنطق القرون الوسطى ومنظومة القوانين الإلهية كما حددتها الكنيسة . استمرّ في ذات التصوّر السائد المعتقد أفضلية المسيحية و معاداة المسلمين على أنهم " الأعداء الأبدون" .

مع ذلك قادته التحولات الكبرى إلى التساؤل عن حقوق الأمم في معرض دفاعه عن الهنود الحمر الذين اعتبرهم أصحاب سلطة عمومية وشخصية رادًا القول بـ"حق الاكتشاف" رافضا ما انجر عنه من شرعية إخضاع الهنود واستعبادهم والاستيلاء على أراضيهم . ثم دعم ذلك بدحض تنصيرهم أو ما سمي "منح العقيدة المسيحية" لهم لأن الإيمان في رأيه اختيار حر لا مجال فيه للإكراه .

من هذه الزاوية كان " دي فيتوريا" أحد رواد القانون الدولي الحديث القائل بالحق الطبيعي والقوانين الإنسانية . هنا، كان توسع عالم أوروبا إيدانًا بمراجعات سياسية وقانونية هامة وتأكيدا على درجة من الصرامة الأخلاقية التي تفقد بدونها الحياة السياسية كل صدقيتها .

أما هناك، فكان زهول صاحب "أسنى المتاجر" عن دلالة سقوط الأندلس وفرار المسلمين منها بل واستعداد بعضهم إلى العودة إلى مواطنهم ولو كان ذلك في ظل حكم كافر . لم ير الفقيه في ذلك سوى حدثٍ عارض وهجرة تلت هزيمة . إنها المواصلة في تصوّر الذات والعالم باعتماد نفس الموشور الذي ساد القرون الوسطى في فهم الدين وفي التنكر للآخر .

2- الحداثة الوافدة في السلاسل والأغلال

حزمت أوروبا المنتصرة أمرها واجتمعت في "فيينا" سنة ١٨١٥ لتنهى عصر تناحر داخلي دام أنك قواها وبدد طاقاتها . انعقد هذا المؤتمر توجها لجهود مضنية أطاحت بنايلون، التمرد الفرنسي، الذي كان قد انطلق باسم مبادئ الثورة الفرنسية يدوس العروش ويطيح بالممالك .

أتاح هذا المؤتمر لأنجلترا سبل توسع استعماري في العالم جعل منها إمبراطورية لا تغرب عنها الشمس . أما فرنسا فقد اضطرت بعد أن تراجعت أهميتها في أوروبا أن تلحق جراحها وتواجه اضطرابات الداخلية المتوالية، من ثم جاء توجيه بحريتها الحربية إلى شواطئ إفريقيا الشمالية .

كان ذلك إيذانا بالاستيلاء العسكري على ولاية الجزائر في حملة بدأت سنة ١٨٣٠ واستمرت إلى سنة ١٨٥٧ . بالنسبة إلى عالم المسلمين، كان دخول الجيوش الفرنسية إلى حاضرة الجزائر لحظة تاريخية ثانية تلت لحظة ضياع الأندلس . ما تعنيه التاريخية في هاتين اللحظتين هو تكثف للأحداث يتيح ما لا يتاح عادة من المراجعة لما ترسخ من المفاهيم والتصورات بالتصحيح أو التقصير .

مع ذلك فلا انقضاء كل هذه المدّة الفاصلة بين الموقعتين ولا هول مصيبة الهيمنة الاستعمارية على بلد مسلم عجزت إسطنبول عاصمة الخلافة عن مواجهته، لا هذا ولا ذاك آثار مساءلات كبرى عن هذا الانزواء الفاجع لعالم المسلمين .

كل ما حصل عندئذ على المستوى الفكري كان إعادة لطرح السؤال القديم المتعلق بالحكم الشرعي للمسلم الذي يعيش "تحت ذمة الملة الكافرة" أو : أيجوز للمسلم المغلوب أن لا يبرح وطنه أم أنه ملزم شرعا بالهجرة؟

عند المراجعة نجد وثيقتين مهمتين عن هذه اللحظة التاريخية الثانية . صدرت الأولى ضمن رسالة بعنوان " حسام الدين بقطع شُبه المرتدين " للأمير عبد القادر الجزائري ( ت ١٨٨٣/١٣٠٠ ) أما الثانية فهي " رسالة محمد ابن الشاهد " مفتي عاصمة الجزائر ( ت ١٨٣٧/١٢٥٣ ) . يذهب الأمير في رسالته إلى أن كل من بقي بدار الحرب أو نزع إليها من دار الإسلام كافر مرتد .

في رسالة ابن الشاهد نجد رأياً مختلفاً لا يقول بوجود الهجرة على الإطلاق، إنما تصبح عنده واجبة إن لم يتمكن المسلم من إقامة دينه. في شرح رأيه يقول: "هل وقعت منّا فتنة في الدين؟ وهل بطلت من المساجد الباقية الصلوات والتأذين؟... وهل الذبائح والأنكحة والمواييث بأيدينا على العهد القديم بحيث لم يتسلط على شيء من تلك هذا الكافر اللئيم".

ما يعيننا تحديداً في هذين النصين هو أنهما على اختلافهما ظلاً متقنين في تصورهما المرجعي. لذلك كان تشخيص الوضع الاستعماري على فداحته عند الرجلين من زاوية واحدة هي زاوية الهجرة: أهي واجبة أم لا؟ كذلك كانت الإحالة في النصين على ذات الرؤية إلى الآخر المختلف عبر التقسيم المعروف للعالم إلى دار إسلام ودار كفر.

قد ظل النصان كلاهما بعيدين عن إدراك كامل أبعاد الغزو الاستعماري فبقيت المواجهة قائمة مع المستعمر لكن بُعداً فكرياً وخلفية تصويرية لم يقع تحيينها.

فكما أن ما خسره المسلمون من قبل بسقوط الأندلس لم يُفَضَّ إلى مراجعات حقيقية أو تقويم يُدخل ضمن الاجتهاد الفقهي اعتباراتٍ وقيماً جديدة، كذلك لم تتسع الرؤية لدى علماء الجزائر في ذلك الطور لتستخلص كل الدروس من هذا الانقلاب في طبيعة العلاقات بين المجتمعات المختلفة.

إنها معضلة حسّ تاريخي ضعيف لا يستشعر كل ما تعنيه التحديات المنبرية إليهم من خارج عالمهم. لذلك ظلت خطوات وعيهم التاريخي وبيدة رغم السنين والمخاطر.

توالت سنوات القهر والرعب (١٨٣٠-١٩٣٠) بعد ذلك على مسلمي الجزائر كاشفة كامل دلالات الغزو الاستعماري. من زاوية فكرية-إنسانية حقق ذلك مع جمره ومراراته تراكما لتجارب أدت إلى الوقوف على حقائق تتعلق بالبناء الحضاري في شروط رؤية جديدة للعالم. لم تودّ مائة سنة من الاحتلال إلى الانسلاخ عن الإسلام أو القضاء على الشخصية الوطنية، كما كانت تسعى إلى ذلك فرنسا. على العكس، توفرت شروط آية ثقافية أتاحت درجة لاقنة من تطوّر منهج التفكير والعمل لدى المجتمع والنخب. برز ذلك مع إنشاء جمعية العلماء المسلمين الجزائريين سنة ١٩٣١ بمحاذاة جمعيات وأحزاب مختلفة. كل هذا الحراك كان سعياً إلى تركيب نسقٍ قيميٍّ متناسب مع مقتضيات العصر وقادر على استيعاب حداثة أوربية اقتحمت عالم المسلمين بسلاسلها وأغلالها.

هذا التحول في وعي النخب الجزائرية بفداحة الهيمنة الفرنسية جعل من العلماء المسلمين من يدرك أن مباشرة الهوية الدينية تكون وفق قواعد فكرية وثقافية جديدة تعبّر عن تمثّل العالم و الفقيه لتحديات التفوق الحضاري الأوروبي. هو وعي يعيد بناء الذات بالتخلص من النظرة التقليدية إلى العالم وإلى حضارة الآخر.

نجد هذا واضحا عند عدد من علماء الجزائر ومفكرهم ولعل أفضل شاهد على ذلك ما كتبه ابن باديس (ت ١٩٤٠) في نصوص عديدة من أهمها نص "الإسلام الذاتي والإسلام الوراثي: أيهما ينهض بالأمم؟" ونص: "أيها المسلم الجزائري" الذي يقول فيه: هاك وصايا نافعة "حافظ على عقلك فهو النور الإلهي الذي منحته لتهدي به إلى طريق السعادة . . . . . واحذر كل مترابط (طُرُقِيّ مُشْعُوذ) يريد أن يقف بينك وبين ربك . احذر من التوحش فإن المتوحش في عصر المدنية محكوم عليه بالتناقض ثم الفناء والاضمحلال كما فنيت جميع الأمم المتباعدة عن التمدن والرقى . . . . . وكن عصريا في فكرك وفي عملك ."

ذات هذا التوجه نجده عند علماء الإصلاح في تونس والمغرب فيما قبل الحرب العالمية الثانية.

لقد تأكد تجاوز ثنائية دار الإسلام ودار الكفر ببروز مقولة "التمدن" التي أصبحت قيمة يُحتَكَم إليها في العلاقة بالآخر.

ذاك ما أثبته أحد علماء تونس متدبرا ما آل إليه شأن المسلمين في الجزائر نهاية القرن التاسع عشر حين كتب عن "أقوم المسالك" يقول: "إذا اعتبرنا تسابق الأمم في ميدان التمدن وتحزب عزائمهم على فعل ما هو أعوذُ ففعا لا يتهيا لنا أن نميز ما يليق بنا [المسلمين] إلا بمعرفة أحوال من ليس من حزبنا [الأوروبيين] لا سيما من حف بنا وحل بقربنا".

-3- مسلمو أوروبا : من الإغرابية إلى المواطنة

كان الدافع الرئيس للجنة "إفريقيا الفرنسية" سنة ١٨٩٥ في عملها لإنشاء أول "مسجد جامع" في باريس سياسيا . لم يقصد أصحاب المشروع سوى منافسة إنجلترا بإظهار عناية فرنسا وحذبها على "أبنائها المسلمين" مقابل إهمال الإنجليز شؤون المسلمين في مستعمراتهم . تباطأ المشروع بعد ذلك حتى انتهت الحرب العالمية الأولى التي قتل فيها

من الجانب الفرنسي ما لا يقل عن ١٠٠ ألف محارب من مسلمي المستعمرات، نصفهم أُصيب في معركة "فردان" المذبحية سنة ١٩١٦ .

عندما انطلقت أعمال بناء جامع باريس سنة ١٩٢٢ انضاف هذا العنصر الثاني للإسراع بالإنجاز اعترافا بجميل المسلمين الذي سقطوا في الحرب ضد الجيوش الألمانية .

ظهر جامع باريس عند تدشينه صيف ١٩٢٦ قريبا من المحي اللاتيني تحفةً معمارية لم تزده مئذنته ذات الطابع الأندلسي المالكي إلا مهابة وجمالا .

لم يثر عندئذ المبنى أي احتجاج بل كان الإعجاب به وولد ولع الكثير من الفرنسيين بما هو غريب عنهم . تلك كانت أيام اقتران الإسلام وحياة المسلمين بالإغرابية المحببة التي تحبّ المجلوب إليهم الغريب عنهم .

حين يُثار الحديث اليوم في أوروبا عن عالم المسلمين وثقافتهم ومعتقداتهم ومشاكلهم فلا تكاد تجد أثرا جليا لتلك الاعترافات السياسية التي كانت فاعلة زمن بناء المسجد الجامع في باريس . إلى ذلك تضاعلت بصورة شبه كاملة تلك الإغرابية المعجبة بعبق الشرق وجماله وإثارته .

ما يتصدر الآن المشهد الأوروبي هو إصرار على إنكار التخريب الاستعماري الفرنسي للجزائر وغيرها وإذكاء ما يعرف بحرب المآذن في سويسرية وصدّ معلن لمشروع انضمام تركيا للاتحاد الأوروبي .

هذه الأمثلة وغيرها تحزّل تحولا له عدة أسباب لعل أبرزها هو العنصر الديموغرافي للجالية المسلمة التي يقارب عددها ١٥ مليونا بالنسبة إلى الـ ٤٦٠ مليونا لمجمل سكان الاتحاد الأوروبي .

لهذا قدّم حضور المسلمين على أنه حالة التفاف مفاجئ وزاحف لجائعي الجنوب ومحروميه يتدافعون به لتهديد الشمال الآمن الغني .

غير أن التمعّن في وضع مسلمي أوروبا يستبعد هذا الطرح المبسط المخاتل . إنه تجاهل للأسباب الشمالية لهجرة الجنوب . فبعد ابتزاز ثروات البلاد المستعمرة والاعتماد على رجالها في الحروب شهد النصف الثاني من القرن العشرين مرحلة جديدة من التشجيع على الهجرة للحاجة إلى قوّة عمل هامة ورخيصة لإعادة بناء ما دمّرت الحرب الثانية و للمساهمة في تشييد معالم الرفاهية الحديثة .

أما ما تدرّج به خاصة الحركات اليمينية المتطرفة من مخاطر المهاجر الجنوبي فليس إلا استقزازا للمخيال العام بتحسين المركزية الأوروبية المستهينة بالآخر .

لكن المهمّ اليوم في حضور المسلمين بأوروبا هو أنهم أصبحوا جزءاً مكوّناً من تلك المجتمعات فلم يعد أي معنى لاعتبارهم مهاجرين أو أبناء مهاجرين . الأهمّ في هذا الحضور الذي غدا لا رجعة فيه هو أن مجالات النشاط المدني والعلمي مكّنت المسلمين، كما مكّنت غيرهم، من المساهمة في صناعة وعي أوروبي مغاير في نظرتة إلى الآخر بما في ذلك الإسلام والمسلمين .

الأخطر في كل هذا هو أن عدداً من المسلمين تجاوزوا الإطار الواقعي الاجتماعي ليتحوّلوا تدريجياً إلى جزء عضويّ في حياة أوروبا الفكرية والسياسية والروحية .

ذلك هو ما يقضّ مضاجع المتعلقين بأوهام يائسة . إنها الإعلان عن انقضاء ذكريات الإغرابيّة ونهاية الحديث عن التفاف «الأجنبي» «الهمجي» الذي يغزو أوروبا مهدداً أمنها ورفاهيتها .

هو طور جديد لأوروبا ما كان يمكن بلوغه لولا قيمة أساسية من قيم الحداثة هي " المواطنة" .

لكنّ جدّة هذا الطور لا تقتصر على الوعي الأوروبي بل تتخطاه إلى تفعيل الوعي الإسلامي ذاته الذي أصبح يحرّك الخطى نحو تقسيم مغاير للعالم ورؤية جديدة للذات .

بذلك بدأت معالم الوعي بالعالم والعصر تتغيّر وتحدد . أصبحت مراجعة التقسيمات القديمة الضابطة للموقع الذي يشغله المسلمون ومجتمعاتهم في هذا العالم ضرورية .

بدأت المراجعة لثنائية دار الإسلام ودار الحرب التي ركّزها الفقه الوسيط ثم رسّختها الإحيائية الإسلامية في البلاد العربية . أصبحت مراجعة الاستقطاب بين عالمين: أحدهما علماني غربي والثاني شرقي مسلم أمراً متأكداً . حصل ذلك رغم، أو بفضل، ما حرصت عليه السلفية الجهادية في العقدين الأخيرين من التصعيد في الطبيعة العدائية التي يقوم عليها ذلك الاستقطاب .

لعلّ أفضل مثال عن هذا التحوّل ما تقدّمه كاتب ومفكر مسلم أوروبي هو " طارق رمضان" .



في كتابه " دار الشهادة: الغرب فضاء للشهادة" الصادر سنة ٢٠٠٢ يحدد المؤلف شروطا ثلاثة تتيح للمسلم الأوروبي مغادرة الاستقطاب الذي تأسس على الثنائية التقليدية وهي:

- القطع مع وضع الضحية والهامشي بالانضواء ضمن رابطة المسلمين الإيمانية الروحية.
  - رفض كل تدين للمشاكل التربوية والاقتصادية الاجتماعية بالبحث لها عن حلول سياسية وفاقية.
  - العمل على إنشاء مؤسسات للتكوين الديني للمسلمين لا تعتمد القراءة الحرفية الظاهرية للنصوص الدينية.
- بهذه المنطلقات يشهد المسلم في فضاء أوروبا الغربية على أنه مواطن مدمج في مجتمعه الجديد . يفعل ذلك دون تنكّر لجذوره ودون انصياع إلى التقاليد الثقافية الموروثة والبناء الفكري الذي يدفع به إلى مواقع ردود الأفعال والمواجهة أو العدوانية.

باعتقاد مفهوم " الشهادة" المستمد من معنى قرآني - "وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ" -  
يؤسس طارق رمضان للرابطة الإسلامية في مجتمعات أوروبية حيث لا يمكنهم أن يكونوا فيها أغلبية كما يستحيل عليهم أن يتجاهلوا تاريخها وقيمها وفكرها .

من هذه الزاوية فإن جلّ ما أنتجه هذا المفكر من كتب ومقالات ولقاءات هو في نهايته معالجة جديدة لإشكالية العالمية والخصوصية في الفكر الإسلامي الحديث . هي مقولة تعتبر أنه لا مستقبل لخصوصيات منغلقة ومتجاهلة للآخر ولا معنى لعالمية أحادية الجذر مُنكرة للمثاقفة والإثراء المتبادل .

دعوة " الشهادة " هي تخطّ للخطاب الحمائي للهوية الذي يظنها جوهرها فردا لم يمسه تغيير من قبل فينبغي لذلك تحصينه ضمانا لبقاء الأمة . لكنها أيضا دعوة إلى رفض التفسخ الثقافي والإيماني بحجة الاندماج وحسن المسيرة .

في كلمة، ما يقدمه طارق رمضان مع مسلمين آخرين هو تأسيس جديد للحدود بين الثقافات والأعراق والمعتقدات . هو نهاية تدهور الوعي بالعالم لدى المسلم بفتح بُعد جديد يُنهى مفهوم الأقلية الدينية والثقافية و بيني مجتمعات الحقوق والمسؤوليات، مجتمعات المواطنة .