



٣٠١٠٤.....٢٦٧

المملكة العربية السعودية
جامعة الملك عبد العزيز
مملكة المكرمة
قسم الدراسات العليا التاريخية

دراسات نقدية
بعض آراء

في تاريخ الإسلامي - و - كارل هوفمان
في التأريخ الإسلامي



رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير

من الطالب : عبد الكريم عباس عبد الكريم باز
إشراف الدكتور : إبراهيم عباس شعوط



العام الدراسي ١٣٩٩/٩٨



بسم الله الرحمن الرحيم

(١)

شكرا وتقدير

هي كلمة حق ألمتني قولهها ، ما لمسته من الوالد الاستاذ الدكتور
ابراهيم على شعوط ٠٠

فقد لمست فيه كل معنى للأبيوة الحقة ، وذلك لبذلته المستمر ، وعطائه
النير منقطع مما وهبه الله من سعة العلم الذي استطاع به أن يسبّر غير ما كتب عن
التاريخ الإسلامي ، ففي شوائبه وأخرج منه ما شوه حقيقته ٠

فكان في ذلك نبراسى الذي أضاء لي الطريق فيما قمت به من عمل ، وذلك
لما بذله لي من وقته الشرين في الجامعة ، في منزله ، وفي المسجد الحرام ٠

فأسأل الله العلي القدير أن يجزيه خير الجزاء ، وأن يضاعف له الأجر
في الدنيا والآخرة لما بذله من اظهار التاريخ الإسلامي على حقيقته ، ولما بذله
من العطاء الواسع في شد أزري ومساعدتي طوال فترة اشرافه على رسالتي ٠٠

كما أنه لا يغتنى وأنا في هذا الموقف ، أن اعترف بالجميل لأهله ، فأرفع
يد الفراحة إلى العلي القدير ، بيان بين بواسع رحمته على الاستاذ الكريم الدكتور
محمد كمال عبد العظيم الدسوقي ، وأن يسكنه فسيح جنانه ، وأن يجعله مع عباده
الصالحين ، وذلك لما بذله هو أيضاً من عظيم الجهد في ارشادى ٠٠ ومساعدتى
وأنا في بداية الطريق ، فأوضح له الكثير مما كان يخفى على في بداية البحث ، وحثه
لي على مواصلة السير ، فبذل في ذلك من وقته الشرين من أجل ما جعلني أكن له
كل تقدير واحترام لذكره ٠

والله أعلم أن يوفقنا جميعاً ويسدد خطاناً انه نعم المولى ونعم النصير ٠٠



(ب)

المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله باعث النبيين بدين الحق ،
والصلة والسلام على من جعل الله رسالته خاتمة لرسالات السماء طامنة
لجميع خلقه ، شاملة لكل أوصافه ونواهيه سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم .

وبعد .

في هذه مقدمة مبسطة لموضوع رسالتى المقدمة لتبليغ درجة الماجستير والى
أحاول بها أن أبدأ في طرق أول باب من أبواب التحصيل العلمي وأنا في بدايـة
الطريق ، وموضوعها هو :

دراسة نقدية لبعض
آراء فيليب حتى وكارل بروكلمان في التاريخ الإسلامي

والذى دعاني لاختيار هذا الموضوع هو انتشار هذه الآراء التي وقف
الاستشرق من ورائها في مظاهرـين ، كما قال فضيلة الشين الفزالي : أولهما
أن الاستشرق كهـانة جديدة تلبـس مسـح العـلم والـرهـبـانـيـة في الـبـحـث وهـى أبـدـى
ما تكون عن بـيـة الـحـلـم وـالـتـجـرـد ، وجـمـهـرـةـاـلـمـسـتـشـرـقـيـنـ مـسـتـأـجـرـونـ لـأـهـانـةـ الـاسـلامـ
وـتـشـويـهـ مـحـاسـنـهـ وـالـافـتـرـاءـ عـلـيـهـ .

وـالـآـخـرـ هـوـأـنـ جـمـاـ غـيـرـاـ مـنـ الشـفـقـيـنـ فـيـ بـلـادـنـاـ بـوـأـ هـوـلـاءـ الـقـومـ مـكـانـةـ



(ج)

هم د ونها ببعدين ، ووقدوا فى شبابهم ففسد ت عقائد هم ومثلهم فلامحيس من اماطه
اللثام عن وجوههم وابرازهم على حقائقهم العارية .^(١)

ومن المؤسف ، ان يعيش هذه التهم والرثى قد نسجت بينوال محكم من
لدى صنعة مهرة وقد تخصصوا فى ذلك ، فاظهرواها للعامة وكأنها حقائق ثابتة
اقتنع بها البعض ، والبعض الآخر - الاحسن ثقافة - وقف في حيرة من امورهم مما
جعل الشك يتسلل في بعض الاحيان ، الى الاسلام وجده ، حتى بدا يخبو بريقه فسر
نفوس الذين بهوتهم حضارة اوربا واشتد اعجابهم بافكار المستشرقين .

فوجدت انه لزاما على ان اسعى محاولا الكشف عن بعض هذه التهم واظهار
زيفها والتى حاول المفترضون الساقها بالاسلام .

وليكون في المكتبة العربية وأمام القاريء وخاصة الشباب المسلم مصدر موثوق
به مدعا بالادلة العقلية والنقلية ، يكشف زيف هؤلاء الدساين ويرد كلامهم في
نحوتهم بعد ما يتضح الحق ويد وضيائهم أمام عيون الشباب المسلم ، فلم يفتربما يقرأ
من كلامهم أو ينقاد لها يسمع من كلامهم .

ولا احسب نفسي اول من كتب في هذا المجال بل لقد جعل الله للاسلام
اقلاما تنسى لمحوا ما التصدق به من زيف امثال العالم أبو بكر بن العربي ، والدكتور
ابراهيم شعوط ، والشيخ محمد الفرزالي ، والاستاذ احمد محمد جمال ، فسمعوا
جاهدين - جزاهم الله عن الاسلام وال المسلمين خير الجزاء - الى اظهار الحق

(١) الفرزالي : محمد - دفاع عن العقيدة والشريعة ضد مزاعم المستشرقين
القاهرة (١٣٩٥هـ) .



(د)

وَكَشَفَ زِيفَ الْمُبْطَلِينَ ، إِلَّا أَنْ كَتَابَاتِهِمْ كَانَتْ شَامِلَةً وَطَامَةً ، وَلَمْ تَتَرَكَّزْ فِي الرَّدِّ
عَلَى رَأْيِ شَخْصٍ مُعَيْنٍ .

أَمَا مَوْضِعِي فَنَقَدَ تَرَكَّزْ فِي الرَّدِّ عَلَى اثْنَيْنِ مِنْ هُولَاهُ فَقَطْ هُمَا "فِيلِيبْ حَتَّى"
وَ"كَارِلْ بِرُوكْلَمَانْ" وَلِكَاتَبَيْنِ مِنْ كَتَبِهِمَا (تَارِيخُ الشَّعُوبِ الْإِسْلَامِيَّةِ - لِبِرُوكْلَمَانْ)
وَ(تَارِيخُ الْعَرَبِ الْمُطَوْلِ - لِفِيلِيبْ حَتَّى) ٠٠

وَكَانَ مَوْضِعُ بَحْثِي هُوَ دِرَاسَةٌ نَقِيدَةٌ لِبَعْضِ الْآرَاءِ الْمُوْجَودَةِ فِي هَذِهِيَّنِ
الْكَاتَبَيْنِ وَلِلْفَتْرَةِ الْمُتَدَدَّةِ مِنْ بَدَائِيَّةِ الْبَعْثَةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ حَتَّى نَهَايَةِ الْعَصَرِ الْعَبَاسِيِّ
الْأَوَّلِ ، وَكَانَ اخْتِيَارِيًّا لِلتَّصْدِيَّ لِهَذِهِيَّنِ الْكَاتَبَيْنِ ، لِمَا لَهُمَا مِنْ شَهَرَةٍ ذَائِعَةٍ السَّيْطَرَةِ
فِي الْأَوْسَاطِ الْعَرَبِيَّةِ وَالْإِسْلَامِيَّةِ ، لَأَنَّ كَاتَبَيْهِمَا مِنْ أَكْبَرِ كُتُبِ التَّارِيخِ الْحَدِيثِ
اَنْتِشَارًا وَشِيعَوْطًا بَيْنَ الشَّابِّ الْمُسْلِمِ وَوُجُودًا فِي الْمَكَتبَاتِ وَتَدْرِيسًا فِي مَعَظِمِ الجَامِعَاتِ
وَالْمَعَاهِدِ ٠٠ فَأَحَبَّيْتُ أَنْ أَفْتَنُ نَظَرَ الْمُسْلِمِينَ إِلَى خَطُورَةِ هَذِهِيَّنِ الْكَاتَبَيْنِ وَخَبَثَتْ
نَيَّةِ صَاحِبِيهِمَا .

وَلَقَدْ تَصَدَّيْتُ فِي مَنْهَجِ رسَالَتِي لِنَقْدِ هَذِهِ الْآرَاءِ وَالرَّدِّ عَلَيْهَا بِأَنْ أَذْكُرَ
الرَّأْيَ شَمَّأْدَأْ الرَّدِّ عَلَيْهِ بِالْأَدَلَّةِ الْمُخْتَلِفَةِ ، مِنْهَا الْعُقْلِيَّةُ وَمِنْهَا النَّقْلِيَّةُ ،
وَقَدْ اَخْمَدَتْ فِي تَفْنِيدِ هَذِهِ الْآرَاءِ عَلَى الْكَابِ وَالسَّنَةِ ثُمَّ اسْتَعْنَتْ بِالْأَدَلَّةِ النَّقْلِيَّةِ
وَالْعُقْلِيَّةِ وَالَّتِي نَقْلَتْهَا لَا سَدْلَ بَهَا مِنْ بَعْضِ كُتُبِ الْمُسْتَشْرِقِينِ الَّذِينَ سُجِّلُوا فِي
كَتَبِهِمْ اعْتِراْفَاتِهِمْ بِعَبْرِيَّةِ الْإِسْلَامِ ، وَرِجَالَهُ ، كَدِينِ شَامِلِ مَكْتُمَلِ ، اَهْتَمَ بِكُلِّ أَمْوَارِ
الْدِينِ وَالْدُّنْيَا ، وَمَكَارِمِ الْأَخْلَاقِ ، وَحَثَّ عَلَى اِتْبَاعِ وَالتَّخَلُّقِ بِالْأَخْلَاقِ وَالْأَخْذِ
بِالْعِلُومِ فِي شَتَّى مَجاَلَاتِهَا حَتَّى أَضْحَى لِمُعْتَنِقِيهِ حَضَارَةً زَاهِيَّةً جَمِيعَتْ بَيْنِ السَّرُوحِ



(هـ)

والمادة ، فامتازت عن الحضارات الأخرى بالشمول والبقاء وأعطى المرأة حقها من الحرية والانصاف ، وأنصف الرقيق والأسير وضرب على يد الظالم والمفسد .

ولقد كان اختياري للدلالة من كتب هؤلاء المستشرقين المنصفين أنسال :
 توماس آرنولد ، وجوستاف لويسن ، لأرد كيد المفترضين منهم وأبدين لهم زيفهم
 وافتراهم حتى تصبح هذه الشهادة منهم على أنفسهم بكذب اهاناتهم فيتضاع بعد ذلك للمرتاب والفتون بثقافة الغرب كذب هذه الادعاءات ، فشهادة الخصوم
 بعضهم على بعض من أقوى الأدلة على ثبوت الحقائق التي تعرض لها الخصوم .

لذلك رأيت أنه لزاماً على أن أقدم للقارئ شهادات المنصفين من غير المسلمين ، على أن كل الادعاءات التي ذكرها كارل بروكلمان وفيليب حتى لا تتصل
 بأى سبب من أسباب الحقيقة ولا تقوم على أى نهج علمي .

ولقد كان تقسيمي للموضوع كما يلى :

أولاً : - القدمة .

- التمهيد ، وهو عبارة عن لمحة بسيطة عن حركة الاستشراق .

ثانياً : القسم الأول : ويشتمل الرد على بعض الآراء والشبه الموجودة في كتاب فيليب حتى - " تاريخ العرب المطلول " ، وهذا القسم مقسم إلى ثلاثة فصول :

- ا) صورة من الآراء في عمر النبي رسول .
- ب) صورة من الآراء في عصر الراشدين .
- ج) صورة من الآراء في عصر بنى أمية وبنى العيلام .



(و)

ثالثاً : القسم الثاني : ويشتمل على الشبه والآراء في كتاب "تاريخ الشعوب الإسلامية" لكارل بروكلمان ، وهو مقسم إلى ثلاثة فصول أيضاً :

- أ) مختارات من الآراء في عصر النبوة .
- ب) صورة من الآراء في حصر الراشدين .
- ج) نماذج من الآراء في عصر الاميين والعباسيين .

رابعاً : القسم الثالث : وهو مقسم إلى ثلاثة أجزاء أيضاً :

- أ) مقارنة بين طريقة كل من المؤلفين في تصوير هذه الشبه والآراء .
- ب) واجب رجال التاريخ ازاء هذه الآراء .
- ج) بعض الكتب التي تأثرت بأراء (حتى) و (بروكلمان) .

خامساً عقدت فصلاً آخر ذكرت فيه تعريفاً مبسطاً لبعض أهم المراجع التي أفادتني في بحثي .

سادساً الخاتمة وهي عبارة عن كلمة مبسطة عن النتائج التي توصلت إليها .

سابعاً الفهرس، فقائمة المراجع والمصادر التي اعتمدت عليها في بحثي .



(١)

((تمهيد))

المستهرقون



مقدمة حركة الاستشراق

بدأت حركة الاستشراق منذ العصور الإسلامية الأولى حينما وصل الإسلام إلى الأندلس ، وأخذ نوره بضم ظلام القلوب والعقول ، من هذه البقعة التي كانت غارقة في الجهل والظلمة والتخلف فلما تفتحت عيون أهل هذه البلاد على هذا الدين وطعى المثل الكريمة التي تشنل دين الإسلام على حقيقته وظهر شمخ الإسلام فيما يدعوه في مجال العلم والعقيدة ، واتتسح كل ما سببه من حضارات ورائع الغز أن يكون في منأى عن تلك المسورة المشرقة ، فأخذ يستنق من مناهلهما ، وأصبح العرب حملة مشاعل الحضارة من الشرق إلى الغرب ، وصاروا أستاذة للأوربيين .

وصارت الجامعات الإسلامية في إسبانيا تضم الكثير من الطلبة الأوروبيين فـ
أحضان أروقتها ليدرسوا كل ألوان العلم .

ووجد الأوروبيون في حضارة العرب ما يناسب احتياجاتهم وسد الفراغ الموجود لديهم حيث كان لها من المرونة والواقعية ما يجعلها تناسب ورغبات الشعوب على اختلاف أجناسها وثقافاتها .

ولم يكتف الأوروبيون بتلقي علومهم في الجامعات الإسلامية فقد أسسوا عدة جامعات ومعاهد وكوانس لدراسة الحضارة الشرقية في بلادهم .

وأصبح المسيحيون في أوروبا يستنقون من حضارة المسلمين شتى أنواع العلوم

والمعارف والفنون ودفعهم ذلك الى تعلم لغة العرب ليقتبسوا من حضارتهم
علومهم التي ظهرت في الشرق الإسلامي فصاروا يحاولون أن يصيغوا ثقافاتهم بالصيغة
الشرقية الإسلامية ، ومن هنا عرفوا بالمستشرقين .

ونصل من وراء هذا كله إلى أن الاستشراق قد بدأ أول ما بدأ بدراسة
العلوم الإسلامية ، مأخذًا بالنتائج العلمية التي حققها المسلمون ، ولكنه كان
استشراقاً غربياً لا يضرم أي قصد سوى الاستفادة من حضارة الشرق باعتباره
نموذجًا جديداً للحضارات .

واهتمت الدول الأوروبية بارسال بعثات علمية إلى بلاد الأندلس لدراسة
العلوم والفنون والصناعات ، نتيجة ذيوع شهرة الأندلس وحضارتها الإسلامية الزاهرة
كما بعث الملك فيليب البافاري إلى الخليفة الأموي بالأندلس (هشام الأول - ١٢٢
ـ ١٨٠ هـ) ^(١) بسؤاله السماح له ببابلاد هيئة لاستطلاع حالة بلاد الأندلس ودراسة

(١) هشام الأول خلف أباه عبد الرحمن الأول ، أمه أم ولد تسمى حلل كان أبوه
قد عهد إليه بالamarah من بعده وولاه مارده ، وأعده للحكم ، وكان
يأنس فيه الحزن ويشق به ٠٠ وقد شبّهه المؤرخون بعمربن عبد العزيز
في عدله واهتمامه بشئون المسلمين ، قرب الفقهاء إليه حتى أصبح له
نفوذ كبير في الدولة ، وكان يبعث التقاة إلى الكور يسألون الناس عن
سير الولاية ، وكان هشام تقى صالحاً صرفاً عهده فيما يعود على بلاده
بالخير والرفاهة وهو من أهل الخير والصلاح كغير الغزو والجهاد لرفع راية
الإسلام في الأندلس .

(انظر حسن : حسن ابراهيم - تاريخ الاسلام السياسي ج ٢ ص ٢٣٣ - ٢٣٤)



(٤)

(١) نظمها وشرائطها والثقافات المختلفة فيها ليتمكن من نقل هذه الصور إلى بلاده.

ثم تلت هذه المرحلة مرحلة أخرى ، هي مرحلة الاستشراق من أجل هدف معين ، وفي هذه المرحلة اتّخذ أقبالهم على الاستفادة من الحضارة الشرقية الإسلامية شكلاً علمياً منظماً ، قائماً على أسس علمية ثابتة واضحة ، ثم تطور إلى نوع من التقنيّ (التنظيم) في الدراسات ، فأطلق عليها الدراسات الشرقية وأسست لذلك مدارس خاصة من قبل الحكومات الأوروبيّة وذلك لتحقيق أهدافها الاستعمارية .

والذى يلاحظ أنه منذ نهاية الحروب الصليبية أخذ الأوروبيون يتوجهون في دراستهم للتراث الإسلامي اتجاهات مختلفة ، وأضحى الاستشراق يتخلّى عن عدة اتجاهات خبيثة ، وأصبحت أهدافه موسومة بالعيول والأغراض المختلفة .

(١) صطفى : عاطف - المستشرقون في الإسلام - العدد الثاني من السنة الثانية ص ٢٠٣ - مجلة الدارة .



دَوْلَةُ الْإِسْتِشَارَةِ

أولاً - دافع ديني

اننا لا نحتاج الى كبار علماء في البحث للتعرف على الدافع الذي يبني للاستشراق عند الغربيين ، فقد بدأ أول ما بدأ الاستشراق المنظم من الفاتيكان ورواد الاستشراق هم رجال الكنيسة وعلماء اللاهوت وظلوا هم المشرفون على هذه الحركة والمسيرين لها للدفاع عن الكنيسة ولمواجهة الضغوط الشديدة المتزايدة من المفكرين المتمردين على سلطانها ، فحين فتحت الحضارة الإسلامية متنفساً لهم ومهداً لهم الفرصة للتفكير والتخلص من قيود الكنيسة واظهار اعجابهم بالاسلام ، كان هم الكنيسة أن تطعن في الاسلام وتشوه محسنه ، وتحرف حقائقه لتبين لجماهيرها التي تخضع لسلطانها أن الاسلام هو الخصم الوحيد للمسيحية ، وهو دين لا يستحق الانتشار ، وان المسلمين قوم همج لصوص وسفاكوا دماء ، يحشى بهم دينهم على الم Lazadas الجسدية . (١)

ثم اشتدت حاجتهم الى هذا الهجوم بعد أن رأوا أن الحضارة الإسلامية قد زعزعت أنس العقيدة الدينية عند المسيحيين ، وأخذت تشكيهم في تعاليمهم التي كانوا يتلقونها من رجال الدين عندهم ، فلم يجدوا غير تشديد الهجوم على الاسلام لصرف أنظار الغربيين عن نقد ما عندهم من خبادة وكتب مقدسة . (٢)

(١) القاري : عبد العزيز - مجلة محاضرات الجامعة الاسلامية / محاضرات موسم ١٣٩٤ / ٩٢ ص ٩٢ (المستشرقون في الميزان) .

(٢) د . السباعي : صطفى - المستشرقون والاستشراق - ص ١٢ الكويت ١٣٨٧ هـ



[ثانياً - دافع استعماري]

لما انتهت الحروب الصليبية بهزيمة الصليبيين - وهي حروب دينية فهى ظاهرها استعمارية في حقيقتها - لم يباش الفرسان من السود الى محاولة احتلال بلاد العرب والمسلمين ، فاتجهوا الى دراسة هذه البلاد في كل شؤونها من عقيدة وطادات وأخلاق وثروات وحضارة ولهجات شعوبه ، ثم ازداد نشاطهم فى البحث عن أمجاد الأمة العربية وذلك ليتعرفوا على مواطن القوة فيضعوها والس مواطن الضعف فيختتموها ، ولما تم للدول الغربية الاستيلاء العسكري والسيطرة السياسية على بلاد الشرق بدءاً في تشجيع الاستشراق ، وأضعاف المقاومة الروحية والمعنوية في نفوس المسلمين ويث الوهن والارتباك في تفكيرهم وذلك عن طريق التشكيك في فائدة ما في أيديهم من تراث وما عندهم من عقيدة وقيم إسلامية حتى يفقدوا الثقة في أنفسهم ويتركوا مقاليد أمرهم في أيدي هولاء المستعمرين ويتاثروا بما عندهم من أخلاق وطادات وتقاليد فبهم للمستشرقين ما يريدون من خضوع المسلمين لحضارتهم وثقافتهم خصوصاً لأنقوم لهم من بعده قاعدة .

٥٥

[ثالثاً - دافع تجاري]

ومن الدافع التي كان لها أثرها في تنشيط الاستشراق ، رغبة الغرب في التعامل مع الشرق لترويج بضائعهم والاستيلاء على موارده الطبيعية الخام بأبخس الائتمان لفتح أسواق تجارية لصناعتهم وقتل النشاط الصناعي والتجاري في الشرق حتى يبقى تحت سلطتهم متخلفاً فيما يضمن لهم مصدر رخيم للمواد الخام



فسعوا لابجاد شعور النقص عند المسلمين ، وخلق التخاذل الروحي وحملهم على الرضا والخضوع لتوجيهات الاستعمار الغربي .^(١)

٥٥

تحدثنا عن الدوافع التي دفعت رجال أوروبا للبحث في تراث المسلمين وأعتبرنا هذه الدوافع بثابة المقدمات لخطيب طويل الأمد ثم تبين بعد ذلك أن هذه الدوافع والمقدمات كان لها أهداف تقصد إليها تبعاً لخطة مرسومة كما أن لها وسائل استحدثوها لاقناع الناس بها .

بعض أهداف الاستشراق

وبعد دراسة أهداف الاستشراق وجدنا أن هناك اتجاهين :

- الاتجاه الأول - يرمي إلى التشكيك في الإسلام من كل جوانبه .
- الاتجاه الثاني - البحث العلمي الخالص بنية الاستفادة من الجوانب المشرقة فـى الإسلام .

٥٥٥

(١) أبو رابية : محمد - جولة مع المستشرقين - ص ١٨ - القاهرة ١٣٩٦ هـ .



الاتجاه الأول - التشكيك في الإسلام من كل جوانبه

(١) التشكيك في صحة رسالة النبي صلى الله عليه وسلم : وفي مصدرها الآلهين ، فأخذ جمهورهم بذكرهن أن يكون محمد نبياً موحى إليه من عند الله جل شأنه ، ويتبخبطون في تفسير ظاهر الوحي في نزوله على الرسول ، فمن المستشرقين من يرجع ذلك إلى "نوع من الصرع" كان ينتابه صلى الله عليه وسلم ، ومنهم من يعزوه إلى مرض نفسي ، ومنهم من يرجعه إلى تخيلات كانت تملأ ذهنه صلى الله عليه وسلم وقالوا أن القرآن من وضع محمد ، قد وضعه حسب ظروف البيئة ، وحاجة شعبه ، معتمداً على معلوماته السطحية من الكتب السماوية السابقة له ، وهكذا كانت بحثهم حول الوحي والقرآن أو الدعوة والعبادات تعتمد دائماً على الإيهام والتشكيك في أمر النبوة .^(١)

وهكذا ، لأن الله لم يرسل نبياً قبله حتى يصعب عليهم تفسير ظاهرة الوحي .

ولما كانت النبوة في نظرهم ثابتة لموسى ويعيسى باعتبارهم بهوداً ونصارى ووجدوا أنفسهم أمام نبوة محمد صلى الله عليه وسلم التي تعتبر نمطاً جديداً لها خصائصها ومميزاتها من حيث أنها للناس كافة مؤيدة بكتاب مفصل كان انكارهم لنبوة النبي صلى الله عليه وسلم تعلقاً قد ملأ نفوس أكثرهم وبخاصة الرهبان والقساوسة الذين جعلوا من أنفسهم مبشرين في صورة مستشرقين مثل "راموند" رئيس أسقفية توليد وحاكم مدينة كاستل سنة ١١٣٠-١١٥٠ و "بيتر" حامل لواء حملة

(١) مصطفى عاطف - مجلة الدار المدار - العدد الثاني والثالث من السنة الثانية ص ٢٠٣ (المستشرقون في الإسلام) .

لهم المسيحين على مهادنة الاسلام ، وكان رأى "بيتر" أن تكون البداية على القرآن وللهذا ترجم القرآن لللاتينية ^(١) ، واعدوا عذتهم لحرب الاسلام بكلفة الاسلحة .

وَحِينَ يَعْجَزُهُمْ فَهُمْ مَا وَرَدَ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ مِنْ حَقَّاَتِ تَارِيخِيَّةٍ عَنِ الْأَمْمَـ
الْمَاغِبَةِ مَا يَسْتَحِيلُ صَدَّوْرَهُ عَنِ نَبِيٍّ (أَمِّي) مُثْلِّ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ،
يَزْعُمُونَ مَا زَعَمَ الْمُشَرِّكُونَ الْجَاهِلِيُّونَ فِي عَهْدِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَنَّـ
اسْتَمدَّ مَعْلُومَاتَهُ عَنْ أَنَّاسٍ كَانُوا بِخَبْرَوْنَهُ بِهَا ٠

وقد أشار القرآن إلى ذلك بقوله تعالى : « ولقد نعلم أنهم يقولون إنما يتعلّم بشر لسان الذي يلحدون إليه أجمعين وهذا لسان عربي مبين » . (٢)

وهكذا يتختبطون في ذلك تختبطاً عجيباً ، وحين يعجزهم فهم ماجاء فس
القرآن من حقائق علمية لم تعرف ، ولم تكتشف ، إلا في هذا العصر يرجعون ذلك
إلى ذكاء النبي صلى الله عليه وسلم فيقمعون في تختبط أشد غابة عن سابقه .

وبالذكرين الآخرين يقولون أن الإسلام ليس دينا من عند الله وإنما هو دين ملتقى من الأديان الأخرى السابقة له . . . وليس لهم في ذلك سند يوحي به البحث العلمي ، وإنما هي ادعيات تستند على بعض نقاط الالتفاء بين الإسلام وبين الديانة اليهودية والنصرانية . . . حتى إذا كان قد أخذ من الأديان الأخرى على زعمهم فهو دين من عند الله .

(١) المصدر السابق

(٢) سورة النحل - آية ١٠٣

(1 .)

ونلاحظ أن المستشرقين اليهود أمثال - جولدنسنبرغ وشاخت - هم أشد حرضا على ادعاء استمداد الإسلام من اليهودية وتاثيرها فيه . (١)

وكان المفروض في نظرهم أن الديانات الالهية تتعارض مبادئها
الأخلاقية وكل من الذي أوحى بدين هو غير الذي أوحى بدين آخر فتعالى الله
عما يقولون علينا كثيرا .

(٢) الشكك في الحديث النبوي : ولقد عمدوا أيضاً إلى التشكيك في الحديث النبوي الذي اعتمد عليه علماؤنا المحققون ، ويتردّع هؤلاء المستشرقون بما دخل على الحديث النبوي من وضع ودس ، متجاهلين تلك الجهود التي بذلت من قبل علماء الحديث لتنقية الحديث الصحيح من غيره ، مستندين إلى قواعد باللغة الدقة في التثبت والتعري مما لم يعهد عندهم في دياناتهم ولم يبلغ عشر معشار ما قام به العلماء المسلمين للتأكد من صحة الكتب المقدسة عندهم . وقد ردّ علماء المسلمين أحاديث كثيرة نسبت إلى رسولهم وهذه الأحاديث المردودة لضعف سندها أو متها ، تعتبر أقوى من التراث الديني الرا白衣 بين اليهود والنصارى^(١) والذى حملهم على ركوب مقن الشطط فى دعواهم هذه ، ما رأوه فى الحديث النبوي الذى اعتمد علماؤنا من ثروة فكرية وتشريعية مدهشة وهم لا يعتقدون فى نبوة الرسول ، فادعوا أن هذا لا يعقل أن يصدر كله من محمد الأمى بل هو عمل المسلمين خلال القرون الثلاثة الأولى ، فالعقدة عندهم هي عدم تصدّيقهم بنبوة الرسول ومن هنا ينبع تحطيمهم .^(٢)

(١) د.السباعي : هسطفى - ص ٢٣ - الاستشراق والمستشرقون .

(٢) الغزالى: محمد - دفاع عن العقيدة والشريعة ص ٦٣

(٢) د.السباعي: مصطفى - الاستشراق والمستشرقون - ص ٢٤

فأثاروا الشبه حول السنة المطهرة فمن هؤلاء من يقول أن السنة لم تدون إلا في منتصف القرن الثالث الهجري ، لهذا حصل التزييد والتغيير ظانين لجهلهم أو .. تجاهلهم على الأصح أن الإمام البخاري رحمه الله هو أول من دون السنة وسجل أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم وقد توفي سنة ٢٥٦ هجرية .

ونهم من أثار الشبه حول السنة باعتبار أنها تضمنت فضائل عده من الصحابة ومن وقع الخلاف بينهم كما هو معلوم فهم لخيثتهم يرون أن كل أحاديث الفضائل قد وضعها أنصارها على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم .

وما سلكه أعداء الإسلام في سبيل هدم السنة والتشكيك فيها هو أثارة الشبهات حول أكابر رواتها وحملتها ومد ونوها ، كما أثاروا الشبهات حول الصحابي الجليل أبي هريرة رضي الله عنه وهو أكثر الصحابة رواية للحديث ، كما أثاروا الشبهات حول الإمام محمد بن مسلم بن شهاب الزهرى الذى دون السنة فى عهد عمر بن عبد العزىز بأمر منه .

ومن أمثل هؤلاء المستشرقين اليهودى جولد سيمير ودجالون . (١)

(٣) التشكيك في قيمة الفقه الإسلامي : إن ذلك الرصيد الهائل من التشريع الذى لم يجتمع شله لجميع الأمم في جميع العصور ، لقد أسقط في أيديهم حين اطلاعهم على عظمته وهم لا يؤمنون بنبوة الرسول فلم يجدوا بدا من الزعم بـأن

(١) انظر الصواف : محمد محمود - المخطوطات الاستعمارية لمكافحة الإسلام صفحه ١١٤-١١١ الطبعة الأولى .



هذا الفقه العظيم مستمد من التشريع الروماني ،أى أنه مستمد منهم هم الغربيين وقد بين علماؤنا الباحثون فيها ضعف هذه الدعوى ثم تبين فيما قرره مؤتمر القانون المقارن المنعقد في لاهاي ^(١) من أن الفقه الإسلامي فقه مستقل بذاته ، وليس مستمدًا من أي فقه آخر ، مما أفحى المتعنتين منهم وأقعن المنصفين الذين لا يبغون غير الحق سبيلاً . ^(٢)

(٤) التشكك في قدرة اللغة العربية : ولم يقف هجومهم على هذا الحد وإنما ذهبوا في حملتهم المسحورة إلى التشكيك في قدرة اللغة العربية على مسايرة التطور العلمي ليظل العرب عالة على مصطلحاتهم التي تشعرنا بفضلهم وسلطانهم الأدبي على العرب ، وتشكيكهم في غنى الأدب العربي ، واظهاره مجرد بافتخاراً ليتجه العرب إلى الأدب الغربي وذلك هو الاستعمار التكري الذي يبغونه مع الاستعمار العسكري الذي يرتكبونه . ^(٣)

(٥) التشكك فيتراث الحضاري : ثم ذهبوا بعد ذلك إلى تشكيك المسلمين في تراثهم الحضاري ، ويدعون أن الحضارة الإسلامية منقولة عن حضارة الرومان ولم يكن العرب والسلميون إلا نقلة لفلسفة تلك الحضارة وأثارها ، ولم يكن لهم ابداع فكري ولا ابتكار حضاري ، وبذلك يكونون قد تمكنا من اضعاف ثقة المسلمين بتراصدهم .

(١) (lahay) عاصمة المقاطعة الجنوبية بهولندا ، كما تعد العاصمة الحقيقية لها ، وبها المحكمة الملكية والمجلس التشريعي ومحكمة العدل الدولية الذي أوصى باقامتها مؤتمر عام ١٨٩٩م بلاهاي نفسها (الموسوعة العربية الميسرة) (١٥٤٦)

(٢) د. السباعي - مصطفى - الاستشراف والمستشرقون - ص ٢٥



(١٣)

(٦) اضعاف روح الاخاء الاسلامي بين المسلمين : وذلك عن طريق احباء القوميات التي كانت من قبل الاسلام واثارة النعرات والخلافات بين شعوبهم .

فسعى الاستشراق جاهدا الى اعادة فكرة الشعوبية الى العالم الاسلامي بقصد اضعاف وحدته ، وذلك مثل الدعوة البربرية في شمال افريقيا ، والفرعونية في مصر ، والفينيقية في ساحل فلسطين ولبنان ، والاشورية في العراق .

فاستغل الاستشراق ضعف الدولة العثمانية وبدأ ظهر حركة تركيا الفتاة سنة ١٩٠٨م ، وكانت هذه الحركة هي ثمرة عدة جهود من النشاط الذي قام به جماعات صفيرة بتأثير الآراء والافكار الغربية . (١)

وسعوا الى تقويض العالم الاسلامي من بين يد الدولة العثمانية وهناك تقرير رفعه (لورنس) - صديق العرب في ذلك الوقت - الى الحكومة البريطانية سنة ١٩١٧م يقول فيه " علينا أن ندفع العرب لانتزاع حقوقهم من تركيا بالقوة لأننا بهذا نستطيع أن نقضى على خطر الاسلام لأن نجعنه يعلن الحرب على نفسه فنمزقه من الداخل " . (٢)

فسعى الغربالي تقسيم العالم العربي الاسلامي ، لمناطق منعزلة تحت حمايته وذلك في الاتفاقية الانجليزية الفرنسية الروسية سنة ١٩١٦م التي عرفت باتفاقية "سايكس بيكو" . (٣)

(١) د . ارنست - تركيا الفتاة ص ٣٩ بيروت ١٩٦٠م

(٢) جمعة : سعد - مجتمع الكراهية ص ٨٨ بيروت دار الكتاب العربي

(٣) انطنيوس : جورج - يقطة العرب ص ٥٢٨ بيروت ١٩٦٩ .

ونرى من ذلك أن الغرب سعى جاهدا إلى تقسيم العالم الإسلامي على أساس من القومية ، أى إلى عالم عرب وغير عرب ، مما أدى إلى قطع الصلات بين المسلمين وأصبحت الصلات قائمة على العنصر القومي مجردة من كل صلة بالاسلام حتى تسهل السيطرة عليها .

وعلى كل حال فقد أبدى القائمون على الاستشراق ، إلى عقد المؤتمرات العامة لتنظيم نشاطهم منذ عام ١٨٧٣ م ونشر المقالات في الصحف وتأليف الكتب التي تطبع حقداً وسماً على الإسلام ونبيه ، وتوهن القيم الإسلامية وتفت وحدة الشعوب الإسلامية لتحقيق أهدافهم . (١)

٥٥٥

الاتجاه الثاني - أهداف علمية خاصة ببنية الاستفادة من الجوانب المشرقة في الإسلام

وهذه لا يقصد منها إلا البحث والتحقيق ، ودراسة التراث العربي والإسلامي ، دراسة تجلوا لهم بعض الحقائق الخافية عنهم ، وهذا الصنف قليل عدده جداً وهم مع أخلاقهم في البحث والدراسة لا يسلمون من الأخطاء ، والاستنتاجات بعيدة عن الحق ، أما لجهلهم بأساليب اللغة العربية ، وأما لجهلهم بالاجواء الإسلامية التاريخية ، على حقيقتها ، فيتصورونها كما يتصورون مجتمعاتهم ، ناسين الفروق الطبيعية والنفسية والدينية التي تفرق بين البيئة التاريخية التي يدرسوها وبين البيئة الخاصة التي يعيشونها .

(١) الطهطاوي: محمد عزت اسماعيل - الاستشراق والتفسير - ص ٤٣ القاهرة ١٣٩٢ هـ



(١٥)

وهذه الشلة هي أسلم الفئات في أهدافها ، وأقلها خطراً ، إذ سرعان ما يرجعون إلى الحق حين يبين لهم ، ومنهم من يعيش بقلبه وفكه في قلب البيئة التي يدرسها فيتأثر منطبقاً مع الحق والصدق والواقع ولكنهم يلقون هنا من أصحاب الأهداف الأخرى ، إذ سرعان ما يتهمونهم بالانحراف عن النهج العلى والأنساق وراء ، العاطفة والرغبة في مجاملة المسلمين والتقارب إليهم ، كما فعلوا مع "توماس أرنولد" حين أنصف المسلمين في كتابه "الدعوة إلى الإسلام" وهذا يعتبر من أدق وأوثق مراجع المستشرقين في تاريخ التسامح الديني في الإسلام ، يطعن فيه المستشرقون المتعصبون وخاصة المبشرين منهم بأن مؤلفه كان مندعاً بعاطفة قوية من الحب والعطف على المسلمين مع أنه لم يذكر فيه حادثة إلا أرجعها إلى مصدرها .^(١)

ومن هؤلاء أيضاً من يؤدى به البحث الخالص لوجه الحق إلى احتراق الإسلام والدفاع عنه مثل المستشرق الفرنسي "دينبيه" الذي عاش في الجزائر فأعجب بالإسلام وأعلن إسلامه وتسمى باسم "ناصر الدين دينبيه" وكتب كتاباً اسمه "أشعة خاصة بنور الإسلام" بين فيه تحامل قومه على الإسلام ورسوله .^(٢)

٥٥

(١) د. السباعي : مصطفى - الاستشراق والمستشرقون ص ٢٧ ، الطهطاوي : محمد عزت اسماعيل - التبشير والاستشراق ص ٤٠ ، القاري : الشيخ عبد العزيز محاضرات الجامعة الإسلامية لموسم عام ١٤٩٣ / ٢٢٢ ص ٩٤ (المستشرقون في الميزان)

(٢) د. السباعي : مصطفى - الاستشراق والمستشرقون ص ٢٧



وسائل المستشرقين لتحقيق أهدافهم

واما الوسائل فهى :

- ١ - تأليف الكتب في موضوعات مختلفة عن الإسلام واتجاهاته وعن رسوله صلى الله عليه وسلم وفي معظمها كثير من التحريف المتعمد والقاء التهم بلا سند ، أو نقل نصوص بعد بترها لتشويه بعض وقائع التاريخ .
- ٢ - اصدار المجلات الخاصة ببحوثهم حول الإسلام ولاده وشعريه لسخرن تمكين الاستعمار في هذه البلاد .
- ٣ - الارساليات التبشيرية إلى العالم الإسلامي لمواولة الأعمال الإنسانية فـى الظاهر كالمستشفيات والمدارس والجمعيات الخيرية ، والملاجئ ، ودور الحضانة مثل جمعيات الشبان المسيحية وأشباهها .
- ٤ - القاء المحاضرات في الجامعات والجمعيات العلمية التي تكشف عن آراءهم في الإسلام .
- ٥ - مقالات في الصحف المحلية عندهم ، والصحف التي استطاعوا شراءها في البلاد الإسلامية ، وقد أعلن البشرون عنها (١) .
- ٦ - عقد المؤتمرات لاحكام خططهم وطرح بحوث عامة في ظاهرها وهي في الحقيقة دعائية ضد الإسلام حتى وقتنا الحاضر . (٢)

(١) د. خالدى : مصطفى ، فروخ : عمر - التبشير والاستعمار ص ٢١٣ ٢٠٩٠ هـ

(٢) د. السباعي : مصطفى - المستشرقون والاستشراف - ص ٢٨



٧ - دخول طائفة من المستشرقين في الدين الإسلامي ظاهراً ليبشرها بال المسيحية
 في ظل الشعار الإسلامي .^(١)

٥٥

[موازین البحث عند المستشرقين]

يستمد معظم المستشرقون في تحرير أبحاثهم عن القضايا الإسلامية على ميزان غريب بالغ الغرابة في ميدان البحث العلمي، فمن المعروف أن العالم المخلص يتجرد من كل هوى وميل شخصي خدمةً لما ي يريد البحث - العلمي - في أي موضوع فيتابع النصوص والمراجع المنشوق بها حتى يصل إلى الحقيقة العلمية المطلوبة .^(٢)

ولكن أغلب هؤلاء المستشرقين كانوا على نقيض من ذلك ، فهم يضعون نفس أذهانهم فكرة معينة ، وبيدوون في تصييد الأدلة لاثباتها ، وحين يبحثون عن هذه الأدلة لا تفهم صحتها بمقدار ما يفهمون امكان الاستفادة منها لدعم آرائهم الشخصية . وكثيراً ما يستبطون الامر الكلى من حادثة جزئية ، أو أنهم يدخلون بشخصياتهم ، وأرائهم وأهوائهم الخاصة فيفسرون الحوادث ويناقشون النصوص ، ويحللون القضايا والشخصيات الإسلامية^(٢) على ضوء وجهة نظرهم ويطلقون مبن

(١) د. ١٠ مج. - المستشرقون البريطانيون - ص ١٠ لندن ١٩٤٦ م طف.

(٢) د. السباعي : مصطفى - المستشرقون والاستشراف - ص ٤٥ ، مصطفى : عا مجلـة الدـارة - العدد الثالث والرابع من سنة ١٣٩٦هـ ص ٢٠٧



نافذتهم الخاصة فيلقون ظللاً معينة تغير معالم الصورة الأصلية .

ومن هنا يضررون في متأهلها عليهم الهوى والغرغ رغم ما توفر لهم من المكتبات العلمية بالحصول على المخطوطات الشهيرة من تراث الإسلام التي كان من شأنها أن تهدى بهم إلى الفكرة السليمة عن الإسلام والمسلمين .^(١)

٥٥

الخدمات التي قدمها الاستشراق للبحث العلمي

ذكرنا فيما سبق أن هناك طائفة من المستشرقين اتجهت إلى البحث العلمي الخالص بنية الاستفادة من الجوانب المشرقة للإسلام ، ولا يغتننا هنا أن نقول كلمة حق ننصف بها الذين أنصفوا الإسلام ودافعوا عنه ، فقد اهتم كثير من المستشرقون بتاريخنا الحضاري ، الذي يعتبرونه ركيزاً وأصلاً في دراسة أحوال المسلمين من جميع جوانبها ، ويرجع إليهم الفضل في إبراز القوميات الكبرى والمعالم الرئيسية للحضارة الإسلامية .

وكذلك أبرز بعضهم أثر الإسلام في حضارات الأمم الأخرى ، وكيف تأثرت بحضارته كما أوضحوا بذلك أثر الحضارة الإسلامية في حضارة أوروبا ، وبذلك ترتب

(١) القاري : عبد العزيز - محاضرات الجامعة الإسلامية ص ٢٧٧ .



على هذه الدراسة كشف حقيقة الاسلام وحضارته للجميع ، وأنه لم يكن مجرد ثقافة روحية لم تتحقق حضارته في ميدان معين ، ولم تكن الحضارة الاسلامية تراث جنس واحد وأمة واحدة ، فقد أنشأ الاسلام حضارة واسعة تميّز فيها الرحيم والمادة ، فيها المعرفة والعمل ، فيها الادب والعلم ، حضارة اتسع صدرها لكل نافع من ذخائر الحضارات السابقة لها ، واستطاعت بعد ذلك أن تخرج للعالم مطبوعاً بطبعها الانساني .

وقد اعترف المستشرقون المنصفون بذلك ، وقد أخرجوا عدداً من البحوث في هذا المجال . (١)

كما ظهر بذلك آثر الفكر الاسلامي لدى بعض الفلاسفة الغربيين مثل (ديكارت) واحتلت دراسة الفلسفة الاسلامية مكانها في الجامعات الاوروبية وانتشر في اوروبا كغير من الاثار الاسلامية ، وبعض من روائع الادب الشرقي بين شعوب اوروبا .

وكان من نتيجة اهتمام الاستشراق بحضارتنا وتراثنا أن نشر كثير من المخطوطات الشرقية وذلك بعد تحقيقها من قبلهم ، والحق أن كثيراً من المراجع التي تعتمد عليها اليوم دراستنا العربية ، يرجع الفضل لظهورها أو تيسير الالتفاق منها إلى أولئك المستشرقين . (٢)

فقد اهتموا وكوسوا كل جهودهم لاستيعاب المصادر وجمع المعلومات بشكل

(١) مجلة الدارة - العدد الثاني والثالث من السنة الثانية - ص ٢٠٧
 (المستشرقون والاستشراق)

(٢) د. هاشم: زكريا - المستشرقون والاسلام ص ٦٨ - القاهرة ١٣٨٥ هـ



واسع وربما ساعد هم على ذلك اهتمامهم بالاختصاص الدقيق بحيث يقتضي أحد هم فترة طويلة من عمره في بحث واحد يتفرغ له ، وكذلك من ضمن خدماتهم التي قد مهها للبحث العلمي التنسيق والترتيب في منهج البحث والتأليف والاحصاء والالفهرسة ونهاياتهم بذلك غاية كبيرة ، وكان ذلك شيئاً جديداً على الدارسين المسلمين في الفترة التي ظهرت فيها دراسات المستشرقين إلى عالم القراء ، وتنبأوا بـ الاوساط العلمية والدارسون في العالم الإسلامي إلى هذا المنهج المنسق الذي ظهر في دراسات المستشرقين فاستفادوا منه في بحوثهم ودراساتهم . (١)

٥٥

[مدارس الاستشراق]

لقد اهتم الغرب بإنشاء مدارس خاصة لتخريج جماعات منهم يجيدون اللغات الشرقية ، ويدرسون شتى علوم الشرق ومهنيّون لتحمل المسؤوليات التي ستلقى على عاتقهم تجاه الشرق وأهله ، ولذلك عملوا للاستعمار في بلاد الإسلام ، الاستعمار بشتى أساليبه ولذلك أداة تقوض صرح البناء الإسلامي من جميع جوانبه الدينية والثقافية والاجتماعية ، وذلك باتصالهم بال المسلمين فهو هم منهم بأنهم على معرفة تامة بأحوال الشرق وعلومه وعقائده ولغاته وهذا ما دأب عليه الاستشراق لتهويه قوى المسلمين وأيهما مهم في كل مناسبة بأنهم ضعفاء ومتخاذلون في شتى البيادرين .

(١) القاري : عبد العزيز - محاضرات الجامعة الإسلامية - الموسم الثقافي ١٤١٣ / ١٤١٤ (المستشرقون في الميزان)



وسأذكر بعض هذه المدارس على سبيل المثال لا الحصر :

أولاً - مدارس في داخل العالم الإسلامي :

- ١ - الجامعة الأمريكية في استانبول
- ٢ - الجامعة الأمريكية في بيروت
- ٣ - الجامعة الأمريكية في القاهرة
- ٤ - معهد غوتا الألماني في القاهرة
- ٥ - الكلية الفرنسية في لاهاي

ثانياً - مدارس للاستشراق في العالم الغربي :

- ١ - لقد أسس البابا سلفستر الثاني مدرستين عريتين لتدريس اللغة العربية والحضارة الشرقية، وكانت الأولى في روما - في مقر بابويته - والثانية في راميس وطنه ثم أضاف بعد ذلك مدرسة ثالثة وهي مدرسة شاتر . (١)
- ٢ - ولما صار الاستشراق مغذياً لروح التبشير بدأ بإنشاء عدة مدارس لهذا الغرض منذ القرنين الخامس عشر والسادس عشر ثم انشأت مدرسة الجمعية المقدسة لنشر الإيمان وأنشأها غير قريون الخامس عشر سنة ١٦٢٢ . (٢)
- ٣ - كما أنشأ مدارس خاصة للاغراض السياسية مثل :

 - ١) المدرسة العربية ومعهد "بريل" في مدينة ليون بهولندا .
 - ٢) مدرسة أكسفورد في إنجلترا .

(١) الملباري : محمد عبد الله - مجلة المؤتمر الأول للآدباء السعوديين ص ١٦٩
 (المستشرقون والدراسات الإسلامية)

(٢) المصدر السابق ص ١٩٠١

٣) مدرسة القناصل الامبراطورية الملكية في النمسا مهمتها تعلم السلك الدبلوماسي اللغة العربية .

٤) وفي باريس أنشأت مدرسة على هذا الغرار باسم المدرسة الخصوصية للغات الشرقية الحبة سنة ١٢٩٥ م . (١)

٥) وأنشأت بريطانيا معهد الدراسات الشرقية في لندن سنة ١٩١٧ م ، وكان نتيجة ارتفاع الصلحات المطالبة بتأسيس معهد شرقى في بريطانيا تكون مهمته اعداد وتخرج رجال ونساء يستطيعون أن يخدموا وطنهم في الشرق ، إما في السلك السياسي أو التجاري أو في دوائر الحكومة وراء البحار أو في ميادين الثقافة .

وقد تشجعت الحكومة البريطانية نتيجة ضغط الحروب الأولى عندما وجدت نفسها في حاجة إلى الذين يهتمون باللغات الشرقية وذلك بالرغم من مصالح بريطانيا الكثيرة المتزايدة المتعددة من المحيط الاطلسي إلى بحر الصين ، فعهدت الحكومة البريطانية إلى اللورد (برى) بإنشاء معهد على هذا الغرار . (٢)

وهناك بعض الكراسى خاصة للدراسات الشرقية في داخل أروقة الجامعات

الأوروبية مثل :

- ١ - كرسى للدراسات الشرقية ، بجامعة سانت اندریز (٣) سنة ١٩٦٨ م .
- ٢ - كرسى للدراسات الإسلامية بجامعة كبردج وبها كرس آخر تأسس عام ١٩٣٢ ، تعهد توماس آداف رئيس بلدية لندن بتمويله .
- ٣ - مركز الشرق الأوسط للدراسات العربية في لندن تأسس عام ١٩٦٠ م . (٤)

(١) المصدر السابق ص ١٩٠٢
 (٢) القاري : عبد العزيز - محاضرات الجامعة الاسلامية الموسم الثقافي ٩٤ / ٩٣ ص ٢٨٥
 (٣) سانت اندریز جامعة في مدينة لاباس في بوليفيا أستablished Year ١٨٣٠ - الموسوعة

العربية الميسرة ص ٩٤

(٤) محاضرات الجامعة الإسلامية - ص ٢٨٥



التعريف بفيليب حتى وكارل بروكلمان

وما دمنا في مجال الحديث عن المستشرقون، رأيت لزاماً على أن أورد ترجمة مبسطة ومحضرة عن كل من المؤلفين الذين هما مجال بحث "فيليب حتى" و"كارل بروكلمان". وأقول مختصرةً لعدم وجود المراجع الكافية لترجمة هاتين الشخصيتين وذلك لكونهما معاصرين لم يكتب شيءٌ عن حياتهما باستفاضة كاملة.

أولاً - فيليب حتى

هو الدكتور فيليب حتى، المولود في عام ١٨٨٦م لبناني الأصل، أمريكي الجنسية، تخرج من الجامعة الأمريكية في بيروت عام ١٩٠٨م ونال الدكتوراه من جامعة كولومبيا عام ١٩١٥م.^(١)

من هاتين المؤسستين التعليميتين يتضح لنا اتجاهه "حتى" الثقافي، فلو نظرنا إلى الجامعة الأمريكية وهدف إنشائها داخل الوطن العربي نرى أن الجامعة الأمريكية في أصلها هي الكلية البروتستانتية السورية التي أُسست عام ١٨٦٦ بجهود الدكتور دانييل بليس عضو البعثة التبشرية الأمريكية في سوريا، الذي جمع الأموال من أمريكا وإنجلترا، ثم تحولت في سنة ١٩٢٠م إلى الجامعة الأمريكية في بيروت.^(٢)

فهي مؤسسة تبشرية مسيحية أُسست بجهد مبشر وتمويل مسيحي من أجل

(١) العفيفي: نجيب - المستشرقون - ج ٣ - ص ١٠١٠ - القاهرة ١٩٦٤م

(٢) الموسوعة العربية الميسرة - ص ٦٠١



بـث الدـيانـة المـسيـحـية بـين أـرجـاء الـوطـن الـاسـلامـي وـلـتـقـيـفـ اـبـنـائـه وـتـشـكـلـهـم حـسـبـ رـغـباتـ التـوجـيهـ التـبـشـرـيـ المـسيـحـيـ .

شم جامـعة كـلـوـبـيا وهـى جـامـعـة فـي نـيـوـيـورـك ، أـسـتـ عـام ١٤٥٧ مـ وهـى جـامـعـة مـسيـحـية اـهـتـمـتـ بالـدـرـاسـاتـ الـشـرقـيـة لـبـعـثـ الـمـسـتـشـرـقـينـ وـلـنـشـرـ الـدـيـانـةـ الـمـسـيـحـيـةـ بـينـ أـرجـاءـ الـوطـنـ الـعـرـبـيـ ، وـسـعـتـ جـاهـدـةـ لـذـلـكـ ، فـخـصـصـ مـعـهـدـ تـابـعـ لـهـاـ لـهـذـاـ الغـرضـ هوـ مـعـهـدـ أـمـريـكاـ الـلـاتـينـيـةـ لـلـدـرـاسـاتـ الـشـرقـيـةـ . (١)

منـ هـنـاـ كـانـ فـيـلـيـبـ حتـىـ هـوـ عـسـارـةـ أـفـكـارـ أـسـاتـذـةـ مـسـيـحـيـنـ هـمـمـ بـثـ أـفـكـارـهـمـ بـينـ رـعـاـيـاـ الـوطـنـ الـعـرـبـيـ بـوـاسـطـةـ أـبـنـائـهـ فـاتـخـذـتـ منـ (ـحتـىـ)ـ مـطـيـةـ لـبـلـوغـ أـهـدـافـهـاـ .

وـبـعـدـ ذـلـكـ عـنـ مـعـيـدـاـ فـيـ جـامـعـةـ كـلـوـبـياـ فـيـ القـسـمـ الشـرقـيـ شـمـ اـسـتـاذـاـ لـتـارـيخـ الـعـرـبـ فـيـ الجـامـعـةـ الـأـمـريـكـيـةـ بـبـيـرـوـتـ عـامـ ١٩١٩ـ مـ ، وـكـلـفـ بـتـدـرـيسـ تـارـيخـ الـعـرـبـ لـأـنـهـ فـيـ نـظـرـهـمـ يـسـهـلـ عـلـيـهـ تـشـوـيـهـ حـقـائـقـ هـذـاـ التـارـيخـ الـمـجـيدـ ، وـذـلـكـ بـمـاـ يـتـصـدـدـهـ مـنـ أـخـبـارـ وـمـوـضـوـعـاتـ مـلـفـقـةـ مـنـ قـبـلـ الزـنـادـقـةـ وـالـتـيـ وـجـدـتـ فـيـ كـبـ الـادـبـ ، الـلـقـصـةـ وـالـفـكـاهـةـ ، فـيـعـتـمـدـ عـلـيـهـاـ لـرـشـرـهـ بـهـاـ حـقـيـقـةـ هـذـاـ التـارـيخـ .

شمـ عـنـ بـعـدـ ذـلـكـ اـسـتـاذـاـ مـسـاعـداـ لـلـادـابـ السـامـيـةـ فـيـ جـامـعـةـ بـرـنـسـتونـ عـامـ ١٩٢٦ـ مـ شـمـ اـسـتـاذـاـ عـامـ ١٩٢٩ـ مـ وـاـسـتـاذـ كـرـسـىـ شـمـ رـئـيـساـ لـقـسـمـ الـلـغـاتـ وـالـادـابـ الـشـرقـيـةـ عـامـ ١٩٤٤ـ مـ . (٢)

(١) الموسوعة العربية الميسرة - ص ٦٨٦

(٢) المصدر السابق ص ١٠١٠



(٢٥)

ما تقدم ، رأينا كف كانت الجامعات المسيحية تبذل له العطاء من أجل الأغراء والكسب في جانبيها حتى تضمنه في تنفيذ رغباتها وست سموها حيث وسّت شاعت .. و من اثاره على سبيل المثال لا الحصر :

أصول الدولة الإسلامية (١٩١٦) - سوريا والسورين (١٩٢٦)

تاريخ العرب (١٩٢٧) - أصول الشعب الدرزي وديانته (١٩٢٩)

تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين (١٩٥١) .

٥٥٥

ثانياً - كارل بروكلمان

مستشرق ألماني ولد في روستوك عام ١٨٦٨ م تلقى اللغات السامية على اعلام المستشرقين ومنهم مولده كه تيودور^(١) ونبغ فيها ، وطارت شهرته بصفة خاصة في فقه العربية وقراءاتها قراءة فصيحة وكانتها كتابة سليمة .. وأيضاً في التاريخ الإسلامي

(١) فولد كه تيودور (١٨٣٦ - ١٩٣٠ م) مستشرق ألماني تعلم في جامعة جوتينجن عن استاذ اللغة الشرقية في جامعات عدة من جامعات ألمانيا ، وله دراسات كبيرة خاصة في تاريخ العرب وثقافاتهم من أشهرها تاريخ القرآن (٣ أجزاء) ودراسات فقهية وأدبية أخرى (العفيفي : نجيب ص ٢٣٨)

و تاريخ الأدب العربي حتى عد اماما من أئتها، عن استاذ لهذه الفنون فـى جامعات برسلاو (١٨٩٣-١٩٠٣) وكونسبرج (١٩٠٩-١٩١٠) و (١٩٠١) -
 ١٩٢٠) برلين (١٩٢٠-١٩٢١) وعاد الى برسلاو (١٩٢١-١٩٣٢) وعيـن مدبرا فيها (١٩٣٢) ثم انتخب عضوا في مجامـع برلين وليزبورج وبرداشت وـون و دمشق وجمعـيات آسيوية كثيرة . (١)

ما سبق يتضمن لنا مدى تعمق هذا المستشرق في الدراسات الشرقية ومدى اهتمامه بلغاتها ، حتى تمكن من سبر غور ثقافته وتكونت له الملكة في القدرة على الطعن والتشويه في حقائق الدين والتاريخ الإسلامي . وله مؤلفات جمة منها العلاقة بين كتاب الكامل في التاريخ لابن الأثير وبين كتاب أخبار الرسل والملوك للطبرى - وهذه هي رسالة التي حصل بها على الدكتوراه من جامعة استراليا بروج ١٨٩٠ - ٠٠ تراجم من روى ضهم محمد بن إسحاق . ثم عرض لترجمات العلماء والأدباء في العصور الإسلامية جمهاً وذيل كل ترجمة بمصادرها ، وله كتاب تاريخ الشعوب الإسلامية ، كما أن له بحوث وتحقيقات كثيرة في التراجم العربية ، ولقد حقق كتاب (تلقيح مفهوم أهل الأثر لابن الجوزي) . . . وكتاب (الوفا في فضائل المصطفى لابن الجوزي) وكذلك في اللغات والأدب ، فله باع طوبل في التأليف والبحث . (٢)

— 1 —

(١١) العفيفي : نجيب المستشرقون - ص ٧٧٧

(٢) المصدر السابق ص ٧٧٨ - ٧٨٣



(٢٢)

((القسم الاول))

بعض آراء لمليح حتى في التاريخ الإسلامي
والرد عليها

٥٥

- (١) الفصل الاول : بعض الاراء في عصر النبوة والرد عليها
(٢) الفصل الثاني : بعض الاراء في عصر الراشدين والرد عليها
(٣) الفصل الثالث : بعض الاراء في عصر بني أمية وبين العباسين
والمراد بها

-٠-



(٢٨)

الفصل الأول

**بعض آراء (حتى) في حصر النبوة
والرد عليهما**

١

يطعن (حتى) في العنصر العربي جملة فيذكر :

(وكان هؤلاء هم أنفسهم الذين في وقت
من الأوقاف حسبوا أنفسهم مترفين بأكلهم
المقارب والخناص والبن عرس (الجرذان)
والذين حسبوا الأرز طعاماً مسموماً واستخدموه
المرقق من الخبز رقاطاً للكتابة) *

٥٥

ان حتى عند زعمه هذا نراه يعتمد اعتماداً على ما أورده ابن خلدون فـى

(*) حتى : فيليب - تاريخ العرب المطول ص ٣٣٥ انظر النسخة العربية
المترجمة ص ٤١٢



(٢٩)

مقدمة حين حدثه عن طبيعة أهل الحجاز الاجتماعية^(١) . . . أما نحن فلا نعرف
لابن خلدون حجة أو صريح برهان لما يقول . وإنما الذي نعرفه عن عوب الحجاز
هو ما نستشفه من آيات القرآن الكريم وصفاً لحياتهم ، وما بلغوه من القدر الحضاري ،
والحياة المترفة ، وقوة الجدل وشدة البأس ، مما يدل على تفوقهم ونضوجهم
فكرياً في شئون دنياهם^(٢) ومدلول ذلك قوله تعالى : "يعلمون ظاهراً من الحياة
الدنيا وهي عن الآخرة هم غافلون" .^(٣)

وغير ذلك ادعاً كاذب – وتهمة باطلة – يدحضها واقع العرب الاجتماعي
والعلمي ، فالعرب في ماضيهم قوم متحضرن لا كما يصفهم (حتى) بل كانوا على علم
معظم أنواع الأطعمة ووسائل الترف والنعم ، كما كانوا يستعنون بأنواع شتى من
ضروب المعرفة في كثير من الميادين وذلك بسبب الاختلاط بالآميين الآخرين ، عن
طريق التجارة والرحلات الشتوية والصيفية وعرفوا خيرات تلك الأمم ومارسوها قبل
أن يأتي (حتى) بهذه الأوصاف المشينة وقبل أن يذكرها ابن خلدون .

ودليل ذلك هو تصوير القرآن الكريم لما تهيم به نفوسهم من حب للسفر
حيث قال تعالى " زين للناس حب الشهوات من النساء والبنين والقاطير المقطرة
من الذهب والفضة والخيال المسومة والانعام والحرث ذلك متع الحياة الدنيا والله عنده
حسن المآل " .^(٤)

(١) ابن خلدون : عبد الرحمن بن محمد – العبر ببيان المبتدأ والخبر ج ١ ص ٧٦

(٢) د. شعبوط: ابراهيم على – اباطيل يجب أن تمحى من التاريخ ، القاهرة ١٣٩٦هـ

(٣) سورة الروم آية ٧

(٤) سورة آل عمران – آية ١٤

ويقول المستشرق الفرنسي جوستاف لوبيون (والعرب هؤلاء قد ظهروا على مسرح التاريخ قبل الرومان بقرون كثيرة وأنشأوا المدن العظيمة ، وكانت علاقاتهم بأرقي الشعوب وثيقة) .

ثم يعود فيقول ولم يكن التاريخ صامتاً زاء ثقافة العرب القديمة صمتاً
ازاء الحضارات الأخرى التي رفع العلم الحديث عنها التراب ولو كان التاريخ صامتاً
ازاء حضارة العرب لقلعننا - مع ذلك - بوجودها قبل ظهور محمد بزمن طويل ٠٠
ويكفي لتسميتها أن نذكر أنه كان للعرب قبل ظهور محمد آداب ناضجة ولغة راقية ٠
وأنهم كانوا ذوى صلات تجارية بأرقى الامم في العالم منذ القدم فاستطاعوا في أقل من
مائة سنة أن يقيموا حضارة من أندر الحضارات التي عرفها التاريخ ٠ (١)

فقد كان على (حتى) أن يرجع إلى ما ذكره "لويسون" وهو من ملته حتى يعرف العرب على حقيقتهم ولم يقف عند ما ذكره ابن خلدون وهو في هذه الحالة يشارك ابن خلدون في هذه الفرية ويتحمل معه المسئولية .

وَعِنِ الْآخِرَةِ حَدَّثَهُمُ الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ عَنِ الْجَنَّةِ وَعَنِ الْخَيْرَاتِ وَالنَّعِيمِ وَحَدَّثَهُمْ
عَنِ أَوْصَافِ الْجَنَّةِ وَتَرْفَهِهَا وَنَفَائِسِهَا وَكَلْوَسِهَا وَحَرِيرِهَا وَدِبَابِجَهَا وَلَوْلَوْهَا ، وَجُوَهِهَا ،
وَغَيْرُهُنَّ لَكَ مِنْ مَظَاهِرِ التَّرْفِ وَالنَّسِيمِ ، وَلَوْلَمْ يَعْرِفَ الْعَرَبُ بِذَلِكَ لَمَا وَصَفَهُ لَهُ الْقُرْآنُ
كَمَا أَنَّا نَرَى أَنَّ الْقُرْآنَ قَدْ بَيَّنَ أَنْوَاعَ الْأَطْعَمَةِ فِي الدُّنْيَا ، وَبَيَّنَ حَلَالَهَا وَحَرَامَهَا ،
وَذَلِكَ دَلِيلٌ عَلَى مَعْرِفَةِ الْعَرَبِ بِشَتِّي أَنْوَاعِ الْأَطْعَمَةِ 。

(١) لوبيون : جوستاف - حضارة العرب - ص ٨٨ القاهرة ١٩٦٩ م

(۲۱)

ويعلن الدكتور ابراهيم شعوط علي ذلك فيقول :

ولعل كثيراً منهم كان يعيش عشة الترف والنعيم هذه التي كشف القرآن عنها ، والا لما تذوقوا للقرآن طعماً ولا بهرتهم آياته ٠٠ حتى أخذوا روسهم أما ماعجاذه ٠٠ ونحن نعلم أن الترغيب والترهيب لا يتوت شماره ولا يحدث أثره الا اذا كان بما هو معروف لدى المخاطبين من وسائل اللغة والالم ، التي عاشوها وأصبحت جزءاً من حياتهم . (١)

وعلى كل حال فقد كانت المقلية العربية قبل الاسلام أسمى وأرفع من
أن تتدنى إلى تلك المراتب التي يصفها (فيليب حتى) ٠٠ فقد كانت المقلية
العربية عقلية فذة نادرة قد اختارها الله لأن تكون في قوم يخرج منهم أفضل خلقه
وأكملهم فالله سبحانه وتعالى قد هيا العرب لأن يكونوا سادة العالم بعقليتهم
وخلقهم الكريم القوم ف تكونوا أمة وسطا بين الناس " وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا
شهداء على الناس " (٢) .

فعرب الحجاز أنفسهم كانوا أهل ثراءً وأهل أموال فقد ذكر القرآن ذلك حيث قال : "تبت بدى أبي لهب وتب ما أغنى عنه ماله وما كسب" (٣) وقال "ويل لكل همزة لبزة الذي جمع مالا وعدمه" (٤) وقال "خذ من أموالهم صدقة" (٥)

(١) د. مشعوط : ابراهيم أباطيل يجب أن تتحى من التاريخ - ص ٢٥

(٢) سورة البقرة - آية ١٤٣

(٢) سورة اللہب - آیة ۲۰۱

(٤) سورة الهمزة - آية ٢٦١

(٥) سورة التوبة - آية ١٠٣



وهذا عمان بن عفان وثراه المعروف . . فهذا دليل على ثراء القوم ومن غير المعقول ان تكون عدتهم هذه الثروة من المال الا بالتجارة او الصناعة وهذا من اهم مميزات ودعائم الحضارة في العالم .

ومن ايسن اتت لهم هذه الاموال ان لم يكونوا قد مارسوا احدى هاتين الدعامتين ؟ . .

ويقول الدكتور جواد على " بالنسبة لعرب الحجاز وتراثهم " : " ووجدت قريش نفسها حرمة مستقلة وفي وضع يمكّنها من استغلال مواهبها في التجارة فقادت بمهمة الوسيط ، تنقل تجارة اليمن الى أسواق فلسطين وتنتقل تجارة بلاد الشام وحوض البحر المتوسط الى الحجاز ونجد واليمن ونذلك حصلت على أرباح طائلة ظبيبة جعلتها من أغنى العرب بعد ظهور الاسلام . . وصيّرت مكة مركزا خطيرا من مراكز الثروة والمال في جزيرة العرب في ذلك الحين " . (١)

ولو لم تكن لديهم أموال كثيرة ومكّسة لما قال تعالى " خذ من أموالهم صدقة " (٢) وكما قال تعالى " والذين يكترون الذهب والفضة " (٣) كل ذلك دليل على ثراء القوم وتحضرهم .

فلو كانت الامة العربية أمة متأخرة كما يصفها (حتى) وغيره من المفترضين

(١) د على : جواد - المفصل في تاريخ العرب - ج ٧ ص ٢٨٥ بيروت ١٩٦٨ م

(٢) سورة التوبة - آية ١٠٣

(٣) التوبة - آية ٣٤

لما اختارها الله ليكون منها سيد الرسل صلى الله عليه وسلم وليس من المعقول
انها كانت أمة همجية ثم قفزت تلك الفقرة التي وصلت بها الى قمة المجد بمجرد
ظهور الاسلام .

فهل يختار الله عز وجل من امة منحطة متخلفة عقليا واجتماعيا وما دينها
أشرف الانبياء ؟ ..

فلو كان عرب الحجاز أمة جاهلة بشئون دنياها لما قال الله سبحانه وتعالى
”يعلمون ظاهرا من الحياة الدنيا وعن الآخرة هم غافلون ” (١)

وذكر ذلك لويسون فقال (فان أمكن ظهور حضارة أمة ولغتها بفتحة على مسرح
التاريخ لا يمكن هذا الا نتيجة نضج بطى ولا يتم تطور الاشخاص والام والنظم
والمعتقدات الا بالدرج) . (٢)

ويقول ” سيد يو ” في هذا الصدد (ان وجود العرب في مركز تجارة الجبوب
والشرق مكثهم من النظر في معارف جميع الام المجاورة فاتفقت لهم بذلك ثقافة عقلية
لم يظهر مثلها في جبال أورال وجبال التاي) . (٣)

ويذكى نجيب محمد البهيتى ” ان الجماعة البشرية لا يمكن أن تنتقل طفرة من
حالة الغرضى وعدم الاستقرار والتفرق والتى ترتبط بشرعية الغاب الى حالة من النظام
الثابى الذى لا يكاد يتصل به مثال ” . (٤)

(١) سورة الروم - آية ٧

(٢) لويسون : جوستاف - ص ٨٨

(٣) ل : سيد يو - تاريخ العرب العام - ص ٣٢ - القاهرة ١٣٨٩

(٤) مجلة كلية الاداب - المجلد ١٤ ج ١ ص ٩١ - عدد مايو ١٩٥٢ المقال للدكتور
نجيب محمد البهيتى .



وإذا انتقلنا من أقوال المؤرخين المختلفة التي أعطت للعرب حقهم واتجهنا ببحثنا إلى اصالة اللغة التي كان يتحدث بها هؤلاء العرب فنجد أن اصالة اللغة العربية دليل على مثانة الشخصية العربية التي استطاعت أن تسود العالم ما يزيد على ستة قرون ، فاللغة العربية هي التي نزل بها القرآن المعجزة .

فإذا كانت أمة ما في أحد عصورها ضعيفة المادة ضيق المجال ، كان ذلك يرهانا على ضيق أفق تلك الأمة في تلك الفترة من حياتها ، وضعف معارفها وقوتها العقلية .

وعلى عكس ذلك إذا كانت غزيرة المادة ودقيقة الاداء تتسع لشتى الأفكار والمعانى غنية في المفردات ، مرتنة في الاشتغال والاقتباس فان ذلك يكون دليلاً على نشاط الذهن وسعة الأفق وقوة الأفكار والتجارب والحيوية العقلية . (١)

ويقول رينان " ومن أغرب ما وقع في تاريخ البشر وصعب فهم سوء انتشار اللغة العربية غنية آية في الفن ، كاملة بحيث لم يدخل عليها منذ ذلك العهد إلى يومنا هذا أدنى تعديل مهم فليس لها طفولة ولا شيخوخة " . (٢)

ويقول المستشرق البريطاني (آربرى) ولللغة العربية عقرية التركيب صلدة البناء ورقية الاحساس في وقت معاً .

(١) د شعوط : ابراهيم - أباطيل يجب أن تمحى من التاريخ - ص ٣٦

(٢) مقال للدكتور شعوط: ابراهيم - مجلة جامعة الملك عبد العزيز عن المستشرق رينان : ورينان فيلسوف فرنسي (١٨١٢-١٨٩٢م) دخل المدارس اللاهوتية، تتطلع في اللغات الشرقية حتى صار من ثقاتها ، أخذ بمذهب حرية الفكر ورحل إلى الشوق ونزل لبنان ، يعني بالعقائد الإسلامية انتخبوا في المجمع اللغوي الفرنسي علم ١٨٧٨م



(٣٥)

وليس من أدب غرب يستطيع بحال أن يعدل العربية في ميادين النحو
وعلوم البلاغة وتدوين المعاجم وكل فروع الدراسة اللغوية . . . (١)

-٠-

(١) د. آربرى - ١٠ج - المستشرقون البريطانيون - ص ٩



بذكر فيليب حتى في كتابه "تاريخ العرب" العبارة التالية :

(ولقد تزوج النبي من نحو اثنتي عشرة
زوجة بعضهن بداع الحب) *

٥٥

فمن تلك التي يعنيها (حتى) بقوله ؟ ٠٠

لاشك أن (فيليب حتى) يقصد ما كتبه بعض المؤرخين والمفسرين من أنها هي السيدة زينب بنت جحش ، ونحن حينما نرد على فيليب حتى وعلى من نقل عنهم المؤرخين والمفسرين نحمله تبعه نشر هذه التهمة التي كان يجب أن يتحققها بالأسلوب العلمي الحديث فلا يقع فيما وقع فيه بعض المؤرخين والمفسرين المسلمين ونرد على هذه الغرية بما يأتي :

ان عرب الجاهلية كانوا قد درجوا على تقاليده في مجتمعهم الجاهلي تقوم على
ما يأتي :

(*) حتى : فيليب - تاريخ العرب المطول ص ١٢٠ - انظر النسخة العربية
المترجمة ص ١٦٦



- أولاً : ان القرشية لا تتزوج الا قرشياً مهما كان شأن غير القرشى .
- ثانياً : ان الابن المتبنى كانت له جميع حقوق الابن من النسب .
- ثالثاً : اذا حدث وتزوجت قرشية بغير قرضي هانت منزلتها فلا يقربها شريف .

وأراد المولى سبحانه وتعالى من رسوله أن يغير هذه العادات وتلك التقاليد
بما يتفق مع مبادئ الإسلام .

فبالنسبة للتغافر بالاحساب والانساب فقد ألغاه الإسلام وجعل مكانه
التغافل بالتقوى والأخلاق الفاضلة ، فقال تعالى : " ان أكرمكم عند الله أنتوا كمس " .
وقال الرسول (لا فضل لكم على أعيجى الا بالتقوى) ٠ ٠ ٠ وبالنسبة للابن المتبنى
فإن الإسلام جعله غريباً عن أبيه بالتبني ، فقال تعالى : " ما كان محمد أبا أحد
من رجالكم ولكن رسول الله " (١) وقال سبحانه وتعالى أيضاً " ادعهم لأباائهم
هو أقسط عند الله " (٢)

وبالنسبة للمرأة التي تهون منزلتها اذا تزوجت من غير قرضي فإن الإسلام بعيد
إليها كما مرتها - وكان على رسول الله صلى الله عليه وسلم - أن يقوم بكل ذلك
ليمحو ما كانت عليه الجاهلية وضع الباديء الجديدة في الإسلام ٠ ٠ ٠ فبدأ بخطبة
القرشية لغير القرشى ، فكانت القرشية هي بنت عمدة الرسول ومن القمة في قريش ف تكون
تحت مولاها - ولتكن تحت زيد بن الرسول بالتبني - فتحطم الغوارق بالاصannel
والحسب ويصبح التغافل بمعايير أخرى جديدة تقوم على المبدأ الالهي الجديد
هو : " ان أكرمكم عند الله أنتوا كمس " في خطب زيد بن زيد ، يخطب قرشية من

(١) سورة الأحزاب - آية ٤٠

(٢) سورة الأحزاب - آية ٥

اللهم لغير قرشى بل مولى .. فتشرى الكبriاء فى نفس زينب وأخيبها فى رغمها بالقرآن ..
 وتقطع المجادلة والمانعة بقوله تعالى : " وما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله
 رسوله أمراً أن يكون لهم الخيرة من أمرهم ومن يعصي الله ورسوله فقد ضلل
 ضلالاً مبيناً " . (١)

فرضخت زينب للأمر الالهى فسلمت لزيد جسدها ولكن قلبها عصاها ، وظلت
 نافرة من قسوة التجربة وغوابة التطبيق ، فلا تستطيع أبداً أن تتصور أن هناك كفاءة
 بينها وبين زيد وكان زيد يعاني من تلك العوامل النفسية عند زينب ، أشد ما يعانيه
 المذنبون في حياتهم الزوجية .

وكان سوًى العشرة بين زينب وزيد تخطيطاً إليها حتى يتسرّب الفساد إلى
 العشرة بين زينب وزيد ويحصل الفراق ويأتي من هنا أمر آخر لابد من تحقيقه
 في المجتمع ، ولكن موعد هذا الأمر لم يكن معروفاً لرسول الله صلى الله عليه وسلم ،
 وإن كان يعلم أن زيداً سيطلق زينب ، وأنه سيتزوجها بعد زيد (٢) ليقضى على فكرة
 تحريم زواج الوالد من زوجة ابنه بالتبني إذا طلقها .

ولكن متى ذلك ؟ .. هذا الذي لم يعرّفه رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ولذلك كان دائماً يقول لزيد حينما يشكوه " امسك عليك زوجك واتق الله " لأنـ
 خشى مقالة قريش في خروجه عن المألف فنزل العتاب من الله عز وجل في قوله تعالى :
 " واذ تتقول للذى أنعم الله عليه وانعمت عليه امسك عليك زوجك واتق الله ، وتخسى
 في نفسك ما الله مبديه وتخشى الناس والله أحق أن تخشاـ " . (٣)

(١) سورة الأحزاب - آية ٣٦

(٢) العامري : عاد الدين يحيى بن أبي بكر - بهجة العحافل ج ١ ص ٢٨٩ بيروت

(٣) سورة الأحزاب - آية ٣٢



ولكان الغرض من ذلك ابطال عادتين جاهليتين في وقت واحد :

١ - عدم المساواة بين الابن بالتبني والابن بالنسب وكان ذلك تطبيقاً عملياً لقوله تعالى : " وما جعل ادعاكم ابناءكم ذلك قولكم بأفواهكم والله يقول الحق وهو يهدى السبيل " . (١)

"ما كان محمد أبا أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين " . (٢)

وقوله في الحرمات عن النساء " وحلل ابنائكم الذين من أصلابكم " . (٣)

٢ - أن يغير نظرة المجتمع إلى المرأة المتزوجة من غير القرشى فأى مثل يقتدى أروع من أن يتزوج الرسول الكريم من امرأة قد تزوجت برجل غير قرشى بسل مولى

هذه هي صورة زواج رسول الله صلى الله عليه وسلم من زينب بنت جحش كما يصورها الدكتور ابراهيم شعوط في كتابه . (٤)

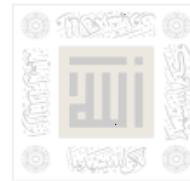
وهنا أطلق المرجفون لخيالهم العنان واخترعوا قصة مودتها (أن الرسول صلى الله عليه وسلم قام بزيارة (زيد) في بيته بعد زواجه منها فلم يجده - وبينما هو كذلك حرك الهواء ستار البيت - فرأى الرسول من زينب ما أعجبه واستقر حبهما في قلبه فانصرف وهو يقول " سبحان مقلب القلوب " فسمعت زينب تلك التسبيحة ثم أخبرت بها زيداً وعرف الحقيقة .

(١) سورة الأحزاب - آية ٤

(٢) سورة الأحزاب - آية ٤٠

(٣) سورة النساء - آية ٢٣

(٤) د. شعوط : ابراهيم - اباطيل يجب أن تمحى من التاريخ - ص ٧٥-٧٨



وكان كلما ذهب إلى الرسول يشكوها يقول له عليه الصلاة والسلام (امك عليك زوجك واتق الله) . ولم يكتف المرجعون بذلك بل كان لا بد لهم من البحث عن دليل يو逼ون به قضتهم . ففسروا قوله تعالى " وتخفي في نفسك ما الله مبديه " بأن الذي أخفاه مقصود به الحب . لتقن لهم الحبة القصصية .

هكذا قالوا - ومن المؤسف أن بعض المفسرين تبعهم ، وقلة من المؤرخين ساروا في ركابهم . (١)

ان ردنا على هذه القرية من زاوية العقل والمنطق لا يحتاج الى كثير عنا :

(١) أليست زينب بنت جحش ابنة عمة الرسول عليه أفضل الصلاة والسلام ، وألم يكن يراها قبل زواجهما الاول . خاصية أن آيات الحجاب لم تكن قد نزلت قبل هذا الزواج . فكانت الرواية مبادحة - ان صح ادعاوهم عن هذه الرغبة - فلم تأخر في اعلانها ؟ ولم تخفي حبه لها ؟ ألم يكن زواجه بها حينذاك ممكنا ؟

(٢) وتفسيرهم الباطل لقوله تعالى " وتخفي في نفسك ما الله مبديه " يحمل فس

(١) الزمخشري : أبو القاسم - تفسير الكشاف ج ٢ - ص ٢١٣ - بيروت دار الفكر
أبوالسعود : محمد ج ٤ ص ٢١٢ - القاهرة دار السعادة / تاريخ الطبرى
ج ٢ ص ١٢ - القاهرة دار المعارف المصرية / بن الأثير : علي بن محمد
الكامل في التاريخ ج ٢ ص ١٢١ ١٣٨٦ / لويسون : جوستاف حضارة
العرب - ص ١١٢ / حسين : طه - على هامش السيرة - ج ٣ ص ٢٢٧
القاهرة - الطبعة الثامنة .



طياته دليل بطلانه لأن الذي أبداه الله هو الزواج لا الحب . (١)

ولنا ملاحظة هنا على الطبرى فى هذه القصة حين ذكرها فى تفسيره ولم يذكر شيئاً مما قاله غيره عن الحب من رسول الله لزينب ولكنه حين ذكرها فى تاريخه (تاريخ الام والملوك) خاص مع الخائضين بنقله عن وهب بن منبه فاعتمد عليه فيما خاص فيه . وهذا يدل على ان هذه الرواية وضعها خصوم الاسلام فى كتب المسلمين .

(٢) يقول ابن الخطيب فى هذا الموضوع : مؤلف كتاب حقائق ثابتة فى الاسلام ان يوسف المتنى شبابا وفترة تختلف به امراة مشبعة الجمال والفتنة وهي فى نفس الوقت ملكه وسيدة فسيستفيت بربه ويلو هاريا مما عسانه ان يوقعه فى الاشم وليعلم بكن فى ذلك الوقت نبيها ولا رسولا .

ويأتى محمد بن عبد الله امام الرسل وسيد الخلق فتفتته امراة هي فى مرتبة زوج الابن . فلما يلتجأ الى مولاه ليحفظه ، ولا يهرب مما عسانه أن يحيط من قدره كثیر . فلم يبلغ شأن يوسف عليه السلام . (٣)

(١) الطبرى - مجمع البيان - ج ٢٢ ص ١٤٠ / ١٣٨٠ قطب : سيد - في ظلال القرآن - ج ٢٢ ص ٢٢٧ / ١٣٨٦ / الخازن : علاء الدين على بن محمد - تفسير الخازن ج ٤ ص ٢٦٣ بيروت - دار الفكر / تفسير البغوى : ابو محمد الفرا - ج ٤ ص ٢١٦ بيروت دار الفكر / ابن كثير : ابو الفداء الساعى البداية والنهاية ج ٤ ص ١٤٥ - بيروت ١٩٢٤م / العامری : بهجة المحافل - ج ٢ ص ٢٨٩

(٢) ابن الخطيب : محمد محمد عبد الطيف - حقائق ثابتة فى الاسلام - ص ١٤٥
القاهرة ١٣٩٤ھ



أما التفسير الحقيقي لقوله تعالى " وتخفي في نفسك ما الله مبدىء " أى تخفي في نفسك زواجك منها حيث قال تعالى (زوجناكها) حسب رواية على بن زين العابدين - وقد أبداه الله له من قبل - فكان عاًب اللهم لنبيه على قوله - لزيد - امسك عليك زوجك - وهو يعلم أنها ستكون من أزواجه (صل الله عليه وسلم) حيث أخبره الله عز وجل بذلك . (١)

ويقول الشيخ ابراهيم شعوط " فكيف تأخذ هذه القصة المأخذ الدنيء وكيف تصور بصور قصص الغرام والوله ؟ وكيف يرويها رواة مسلمون في كتب انتشرت في كل أنحاء العالم من غير تدبر فيما تهدف إليه ، دون أن يدركوا أنه يكتفى لتفنيدها قوله تعالى لرسوله " فلما قضى زيد منها وطرا زوجناكها لكي لا يكون على المؤمنين حرج في أزواج ادعائهم اذا قضاوا منها وطرا " (٢)

ففي الآية الكريمة ذكر صريح لسبب تزويج زينب من رسول الله وهو اسقاط حrig المؤمنين من زواج نساء أولادهم بالتبني بعد أن يكون هؤلاء الأولاد قد قضاوا من أزواجهم كل غرض . (٣)

(١) الطبرى - مجمع البيان - ج ٢٢ ص ١٤٠ / ١٣٨٠ / قطب : سيد - فس ظلال القرآن - ج ٢٢ ص ٢٧ - بيروت ١٣٨٦ / تفسير الخازن ج ٤ ص ٤٣
تفسير البغوى - ج ٤ ص ٢١٦ / ابن كثير - البداية والنهاية - ج ٤ ص ١٤٥
العامرى - بهجة المحافل - ج ٢ ص ٢٨٩

(٢) سورة الأحزاب - آية ٣٧

(٣) د شعوط : ابراهيم - أباطيل يجب أن تمحى من التاريخ - ص ٨٢

(४३)

فكان لزاماً على (فليليب حتى) أن يقرأ هذه الآيات وأن يتدبّر معناها ليُفيد منها فكتيرًا ما اعترف بالقرآن - كاباً معجزاً - (١٤) وهذا الاعتراف كان يقتضيه التدبر والامان .

ومن أجل هذا يحق لنا أن نعتبر كلامه في هذا الموضوع فريدة . . . يقول
الإمام الخازن في هذا الصدد : وأصح ما في هذا الباب أن الله عاتبه وقال :
(لم قلت أمسك عليك زوجك وقد أعلمتك أنها ستكون من أزواجك ؟) وهذا
هو الاولى والالتيق بحال الأنبياء : وهو مطابق للتلاوة لأن الله تعالى أعلم
نبيه أن بيدي وبظهور ما أخفاه ، ولم يظهر غير تزويجهها منه فقال تعالى
(زوجناكها) فلو كان الذي أصره الرسول صلى الله عليه وسلم محبتها
وارادة تطليقها لكان يظهر ذلك ، لانه لا يجوز أن يخبره أن الله سيظهره
شهيقمه ولا يظهره . فدل ذلك على أنه إنما عتب على أخفاً ما أعلمه الله
أنها ستكون زوجته ، وإنما أخفى ذلك استحياء : أن يخبر زيداً أن التي
تحتكر وفي نكاحك ستكون زوجتي . (٢)

لوصل ما ادعاه المدعون من حب النبي (ص) لزينب . . فلم يكن في الامكان بعد ذلك (و محمد القدوة عند اصحابه والمثل الاعلى لهم) أن يبقى في مكان الصدارة ، يحتل أرواح مات في قلوبهم . ويبقى صاحبته من حوله يتلفون بـ ويشقون بـ - ألم يكن منطقيا وقد رأوا منه هذا - أن ينضروا من حولـ . أو تقل الثقة به فتترزعـ مكانته ؟ ان شيئاً من ذلك - لم يحدث - حتى

(١) حتى : فيليب - تاريخ العرب المطول - انظر النسخة العربية المترجمة
ج ١ ص ١٧٧

(٢) تفسير الخازن - ج٤ ص ٢١٦ - بيروت دار الفكر .



زيد بن حارثة نفسه وهو أول الناس يأن يحمل راية الانشقاق - بقى على أخلاقه بل اشتد أخلاقه بعد هذا الزواج للنبي صلى الله عليه وسلم .

(حتى نفسه يذكر ذلك في كتابه حيث يقول :

(ولم يحدث أن اعتبر شخص واحد عند طائفـة من طوائف الجنس البشري المثل الكامل للإنسـانـ)
 فقلـدت افعالـه بمنتهـى الدقة كما حدـث لـمـحمد)^(١)

هـذا ردـنا عـلـى ما قـيلـ - وـنـحن لا نـسـبـ إلى بعض المؤـرـخـين أـوـ المـفـسـرـين قد دـسـ عليهمـ في كـتـبـهمـ فـهـذا أـقـرـبـ إلىـ المـنـطـقـ . . . فـمـنـ غيرـ المـعـقـولـ أنـ يـتـسـرـبـ الشـكـ إـلـىـ ذـهـنـ أحدـ مـنـ أـوـلـكـ الـعـلـمـاءـ الـأـفـاضـلـ فـيـ شـخـصـيـةـ الرـسـولـ (كالـزمـخـشـريـ) وـيـتـهـمـ بـهـذـهـ التـهـمـةـ الـتـىـ يـجلـ عـنـهـما مـقـامـ الـكـرـيمـ وـمـكـانـهـ السـامـيـةـ .)٥

—٠—

(١) حتى : فيليب - تاريخ العرب المطول (انظر النسخة العربية المترجمة ج ١ ص ١٦٦)

(५०)

1

يذكر (فيليب حتى) عن أحوال المسلمين بعد موقعة (أحد) ما يأتي :

(ولكن انتصار المكين لم يدم فما لبث
الاسلام أن استرجع قواه وتحول - بعد المهزيمة -
تدريجياً من دور الدفاع الى دور الهجوم وأصبح
انتشاره دائماً ممكناً) (٣)

3

عبارة (حتى) جاوزها التوفيق في وصف ما أراد ، لانه - على ما يبدو - يريد أن يقول أن الإسلام بدأ وجوده بالهجوم على كل من خالقه ، ولكنه حين أراد التعبير عن ذلك قال : (مالبث الإسلام أن استرجع قواه) فلم تكن للإسلام قوة فقد ها حتى يسترجعها . وإنما بدأ الإسلام بالدعوة وعرض الفكرة بالحسيني وظل هكذا طوال ثلاثة عشر عاما في مكانه وليس لدى المسلمين قوة حتى يستعملوها وأملى عليهم القرآن الكريم طريقة التفاهم مع قريش بكل أساليب السلم والهدوء والاقناع وتحمل الآذى والصبر والصمود .

(*) حتى : فيليب - تاريخ العرب المطول ص ١١٧ . (انظر النسخة العربية
المترجمة ج ١ ص ١٦١)



(٤٦)

وربما كان قد (حتى) أن الاسلام انتشر بالسيف ، وهذه قضية تبناها كثيرون من خصوم الاسلام .

وللرد على هذه القضية نقول :

ان الدعوة الاسلامية لم تقم على العنف ، ولم تعتمد في اسلوبها بساديء ذي بدء على السيف ، ولكنها اتخذت المنطق سبيلا للاقناع ، وكان منهج الرسول المعلم فيها قوله تعالى " وجادلهم بالتي هي احسن " . (١)

ولو نظرنا الى القرآن الكريم والذى نزل فى مكة فى فترة بلغت ثلاثة عشر عاما لرأينا أن أوامر الله عز وجل لنبيه لم تكون الا فى الاطار الدينى لدعم العقيدة ونشر الدعوة .

ولما تم نشر الدعوة بالحججة والمنطق ، ازداد الضغط على من اسلم وخاصة المستضعفين منهم أمرهم الرسول بالهجرة الى الحبشة ثم الى المدينة ، وبدأ الوضع فى التغير لمواجهة تلك الضغوط على الدعوة وأصبح أمل معتنقى الاسلام والعقيدة أن يتمكوا من الدفاع عنها ، ولكن كيف السبيل والا وامر الالهية كلها توصى بان يكسون الدفاع بالتي هي احسن . . وظللت الامور الخاصة بال المسلمين هكذا حتى قوى الاسلام وأعزه الله بالمهاجرين والانصار وصارت المدينة دار الاسلام ومعقلًا يلجأ اليه احباب الله وصار عندهم من العدد ما يكفى للزود عن حوزتهم والمدافعة عن أنفسهم . . هنا آذن الله لنبيه بالقتال ونزل قوله تعالى : "اذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا طن الله على نصرهم لقدير " . (٢)

(١) سورة النحل - آية ١٢٦

(٢) سورة الحج - آية ٣٩



(٤٢)

نعم ، أذن للذين ظلموا بالقتال ولكن لم يترك الأمر فوض ، بل ربط هذا الأمر بقواعد وفصل هذه القواعد تفصيلاً واضحاً فقال : " وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدو أن الله لا يحب المعتدين ، واقتلوهم حيث ثقتموه وأخرجوهم من حيث أخرجوك " . (١)

" ومالكم لا تقاتلون في سبيل الله والمستضعفين من الرجال والنساء واللدان " (٢)

من هذه الآيات يتضح لنا أن الإسلام قد فصل في موضوع القتال وتفصيلات تبين الدوافع والمبررات التي توجب على المسلم القتال ، والوقوف في وجه أعداء الإسلام والدفاع عن النفس وعن العقيدة ، وعن معتقد العقبة ، فالقاتل الذي أمر به الإسلام كله قاتل دفاعاً وليس قاتل هجوم كما يصفه خصوم الإسلام وما تضمنته عبارة (حتى) .

ولم يذكر القرآن الكريم سبباً غير هذا يدفع المسلمين لخوض المعارك واراقية الدماء ، فالMuslimون لم يخرجوا إلا لنشر الدعوة والدفاع عنها ومجاهدة من يرفضها أو الموت في سبيلها وهذا ما أبدى (حتى) نفسه ليسجل على نفسه تعصباً مقيتاً على الإسلام والدعوة الإسلامية حيث يقول :

(وللجهاد كما لغيره من فراغن الإسلام وعقائده
شروط وأحكام ، منها أن الجهاد يسبقه أولاً دعوة
غير المسلمين إلى دين الإسلام فان استجابوا
فلا جهاد ولا قتال) . (٣)

(١) سورة البقرة - آية ١٩٢ ، ١٩٠ ، ١٩١

(٢) سورة النساء - آية ٢٥

(٣) حتى : فيليب - خمسة الاف سنة من تاريخ الشرق الادنى - ج ١ ص ٢٤١ بيروت ١٩٧٥

ولم يحشم للقاتل من أجل مغنم بل هو دفاع عن الحق لاظهاره كما أراده الله ليخرج الناس من الظلمات الى النور باذن ربه . يؤكد هذا الواقع التاريخي فيما قبل (أحد) وما بعدها .

ومن المعروف أن آيات الجهاد لم تنزل إلا عندما استقر المقام بال المسلمين في المدينة فخيل (لحتى) أن المسلمين قد تحولوا من دور الدفاع في مكة إلى دور الهجوم في المدينة، وهذه الفكرة خاطئة، ف موقف المسلمين كان دائماً موقف دفاع وليس موقف هجوم، وكل المعارك التي حدثت بين المسلمين والشركاء من بدر وأحد كانت دفاعاً عن المسلمين وهجوماً من الشركاء.

وسجلت المعارك لل المسلمين وهم في موقف الدفاع النصر ضد هجوم خصومهم سواء كانوا من العرب أو الفرس أو الروم لأن خطوط الدفاع تنقسم إلى قسمين خط دفاع قريب وهو الالتحام بالعد وفى المعركة وخط دفاع بعيد وهو ضرب من يعىين الخصم ويهدىه بالأسلحة أو بالرجال مهما كانت أرضه بعيدة فقبل أحد وبعد هـ كان المسلمون في دور دفاع ولم يكونوا في دور الهجوم صداقاً لقوله تعالى "وَاعْدُوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوُّ اللَّهِ وَعُدُوكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُوهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ" (١)

ويصدق قول الاستاذ العقاد حين يذكر (ان أكثر البلاد عددا من المسلمين هي أقل البلاد غزوات اسلامية) (٢)

(١) سورة الانفال - آية ٦٠

(٢) العقاد: عباس محمود - مابقال عن الاسلام - عن ١٣٥



بذكر (فيليب حتى) في كتابه عن المعجزات فيقول :

(وفي علم الالهيات القرآني (أي في علوم القرآن) ليس محمد الا بشرا معجزاته الوحيدة هي اعجاز القرآن) (*)

٥٥

ان هذا القول يخالف الواقع ، فالمعجزات النبوية التي أجرتها الله سبحانه وتعالى على يد رسوله ونبيه محمد معجزات كثيرة لا حصر لها .

والمعجزة هي الامر الخارق للعادة مقارنة بالتحدي سالما عن المعارضة وهي اما حسية او عقلية . (١)

وهي نوعان : نوع من مثل ماغذر البشر ، اي من مثل لغتهم العربية لكم عقد التحدي عجزوا عنه وتعجيز الله لهم غنه دال على صدق نبيه كطلب الرسول من قومه أن يأتوا بمثل آيات القرآن فعجزوا عن أن يأتوا ولو بمثل أقصر سورة رغ

(**) حتى : فيليب - تاريخ العرب المطول ص ١٢٩ (انظر النسخة العربية المترجمة ج ١ ص ١٢٧)

(١) السيوطي : جلال الدين - الاتقان في علوم القرآن - ج ٢ ص ١١٦ دار الفكر بيروت



أنهم أهل البلاغة والفصاحة ، وأن القرآن قد نزل بلغتهم وهذا ما اعترف به (حتى) نفسه في نفس الصفحة .

أما النوع الآخر هو الخارج عن قدرة البشر عامة ، فقد أجرى الله الكبير منه على يد نبينا الكريم كانشقاق القمر إلى فلقتين ^(١) . وقد ورد ذلك في القرآن نفسه الذي يعترف به (حتى) كمعجزة فالمعنى آياته حجة عليه ٠ ٠ ٠ قال تعالى : " اقترست الساعة وانشق القمر " ^(٢) فانشقاق القمر معجزة حدثت في عهده صلى الله عليه وسلم وقد أكدتها القرآن الكريم والسنة . في صحيح البخاري عن ابن مسعود قال انشق القمر على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فرقتين فرقة فوق الجبل وفرقة دونه . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم (اشهدوا) ، وعن أنس قال : سأله أهل مكة النبي صلى الله عليه وسلم أن يريهم آية فأراهم انشقاق القمر ^(٣) . وكذلك روى انشقاق القمر في الهند وكانت هذه الرؤيا سبباً في اسلام ملك ملليار في الهند ^(٤) .

ومن المعجزات التي وردت في القرآن أيضاً معجزة الأسراء " سبحان الذي أسرى بعده ليلاً من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى الذي باركتنا حوله " .

ومن المعجزات الخارجة عن قدرة البشر أيضاً نبع الماء من بين أصابعه الشريفة فقد ورد في صحيح البخاري عن أنس بن مالك رضي الله عنه أنه قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وحان صلاة العصر فالتمسوضة فلم يجد ،

(١) ابن كثير - البداية والنهاية - ج ٣ ص ١١٨

(٢) سورة القمر - آية ١

(٣) العموي - بهجة المحافظ - ج ٢ ص ٢١٣

(٤) النمر: عبد المنعم - الإسلام في الهند - ص ٦٠ - القاهرة ١٣٧٨

فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم بونسوه فوضع رسول الله صلى الله عليه وسلم
 بيده في ذلك الاناء فامر الناس أن يتوضوا منه فرأيت الماء ينبع من تحت اصابعه
 فتوضأ الناس حتى توضأوا منه عن آخرهم . (١)

ومن المعجزات ما يعترف بها بعض المستشرقين أيضا منهم "درونجـمـ" الذي يعترف بمعجزة الفار يقول : (هذه الامور الثلاثة هي وحدها المعجزة التي يقص التاريخ الاسلامي الجد نسيج العنكبوت ، وهو حمام ، ونماء شجرة ، وهي أطاجيب ثلاث لها كل يوم في أرض الله نظائر) . (٢)

ومن معجزاته صلى الله عليه وسلم اخباره بما سبق في غزوة (موتة) حين استعمل صلى الله عليه وسلم زيد بن حارثة ، وقال (ان أصيب زيد فجعله بن أبي طالب فإن أصيب جعفر فعبد الله بن رواحة) . وقد حدث بالفعل مثلاً أخبره فقد وصل الخبر من السماء في ساعته إلى النبي صلى الله عليه وسلم فصعد المنبر وأمر فرسودي : الصلاة جامعة : فاجتمع الناس فقال (باب خير (ثلاثة)) اخبركم عن جيشكم هذا الناري انهم لقوا العدو وقتل زيد شهيداً فاستغفر له ، ثم أخذ اللواء جعفر فشد على القوم حتى قتل شهيداً فاستغفر له ، ثم أخذ اللواء عبد الله بن رواحة فقاتل حتى قتل شهيداً . (٣)

(١) صحيح البخاري - ج ٤ - ص ٢٣٣ - القاهرة - دار الشعب

(٢) هيكل : محمد حسين - حياة محمد - ص ٢١٢ القاهرة ١٩٦٥

(٣) صحيح البخاري ج ٥ ص ١٨٢ - تاريخ الطبرى - ج ٣ ص ٣٦ ، ابن الثير : الكامل في التاريخ - ج ٢ ص ٢٣٧ - ابن كثير - البداية والنهاية ج ٤ ص ٤١ ، ابن هشام : أبو محمد عبد الملك - السيرة النبوية - ج ٢ ص ٧ القاهرة ١٩٧٤



وقصة سراقة التي تكونت لأن تكون دليلاً واضحاً على صدق دعوته : ومجمل القصة أن قريشاً لما علمت بخروج النبي من مكة جعلت لمن يأتي بالنبي صلى الله عليه وسلم جائزة (مائة ناقة) فتبعهم سراقة بن مالك بن جعشن المدلجي فلحقهم وهو في أرض صلبة فقال أبو بكر يا رسول الله أدركنا الطلب فقال (لاتحزن ان الله معنا) ودع على الرسول صلى الله عليه وسلم فارتطم فرسه إلى بطنها ثار من تحته مثل الدخان فقال ادع لي يا محمد ليخلصني الله ولد على أن أرد عنك الطلب فدعا له فتخلص فعاد يتبعهم فدع على الثانية فساخت قوائم فرسه في أراضي أشد من الأولى فقال يا محمد قد علمت أن هذا دعاءك على فادع لي ولد عنك الله أن أرد عنك الطلب فدع له فخلص . . . فلما أراد أن يعود عنه قال له الرسول : كيف بك يا سراقة إذا سوت بسواري كسرى ؟ قال كسرى ابن هرمز وقد تحقق لسراقة هذا الوعد في عهد عمر بن الخطاب . . .

—٠—

(١) صحيح البخاري ج ٢٦ ص ٢٥ ، الكامل في التاريخ ج ٢ ص ١٠٥ ، ابن الوردي : زين الدين عمر - تتمة المختصر في أخبار البشر ج ١ ص ١٧٤ بيروت ١٩٧٠ م

الفصل الثاني

بعض آراء (حتى) في حصر الراشدين والرد عليهما

1

يقول (فيليپ حتى) في حديثه عن خلافة أبي بكر :

(ولعل مبايعة أبي بكر كانت مطابقة لمشروع دبر قيل ذلك بينه وبين عم بن الخطاب وأبو عبيدة بسن الجراح) . (*)

٥٥

المبايعة في رأي (حتى) كانت نتيجة اتفاق مسبق - ونحن نناقش هذا الرأي فنقول :

أولاً : متى كان الاتفاق وain ؟ - إن حتى لم يقدم دليلاً واضحاً يدعم به رأيه - ولعل ادعاوه هذا واضح في عبارته فهو لم يجزم ولكنه قال - ولعل - وبيده أن (حتى) قد اعتمد في رأيه على آراء بعض المستشرقين الذين قالوا

(*) حتى : فيليپ - تاريخ العرب المطول ص ١٤٠ (انظر النسخة العربية المترجمة ج ١ ص ١٩١) .

بهذا الرأى - دون أن يقدموا لنا الدليل أپنها ، أمثال الآباء ولغفوسون من
أعداء الإسلام .

ان الدليل الذى نعنيه - هو شهادة شاهد أو جمع من الثقات
يعتمد رأيهم أو قول مكتوب صحيح الأسانيد - وكل هذا غير موجود فالادعاء
اذن باطل - و اذا كان تصوراً وتقديراً فهو تصور باطل وتقدير غير عادل .

ثانياً : ان واقع العصر يابن ما ادعاه حتى - فلم يكن عصر الصحابة رضوان الله
عليهم ذلك العصر الذى بدفع ابناءه للتهاون على المناصب او لاحراق
الجاه وانما كان عصر ايمان و مثل - وكان المؤمنون يسعون الى مرضاة الله -
(وهذا ما ابدى (حتى) في نفس الصفحة اثناء محدثه عن طبيعة العصر وعن
طريقة حياة الخلفاء - لكن المفترضين تصوروه عصر تكالب وتطاحن على
المناصب انطلاقاً من مفهوم عصرهم الذي يعيشونه .

ثالثاً : ان احد الثلاثة الذين تم التفاوت بينهم - وهو عمر بن الخطاب رضي الله
قد اذله موت الرسول صلى الله عليه وسلم - وقال الشهود - ان عمر حين
بلغه خبر الوفاة خرج وقال : (ان رجالاً من هنا فgaben يزعمون ان رسول
الله صلى الله عليه وسلم قد مات - وانه والله ما مات ولكنه ذهب الى ربه
كما ذهب موسى بن عمران - والله ليرجعون رسول الله صلى الله عليه وسلم
فليقطعن ابدى رجال وأرجلهم زعموا انه مات) (١) . هذا هو عمر احد
ثلاثة يزعم المستشرقون أنهم اطراف الاتفاق .

(١) البخاري ج ٤ ص ١٩٥ ، الطبرى ج ٣ ص ٢٠٠٠ ، الكامل ج ٢ ص ٢١٩ ،
البداية والنتهاية ج ٥ ص ٢٤٢ ، ابن خلدون ج ٣ ص ٦٣ ، ابن هشام
ج ٤ ص ٢٢٤ .



هل يتصور عاقل أن يصدر هذا القول عن عمر - الذي قالوا عنه أنه قد أبرم عهداً أو ميثاقاً مع اثنين آخرين أحد هما هو الخليفة - إن وقع الخبر عليه كان كالصاعقة التي أخرجته عن طبيعته - فكيف يتم له ولآمثاله أن يقر اتفاقاً على شيء لم يكن يتصوره ولم يخطر بباله .

رابعاً : لو تصورنا جدلاً أن أباً بكرَ كان عليماً بهذا الاتفاق المزعوم ، هل كان معقولاً - وهو بنتظر المنصب الجديد - وقد علم بعرض الرسول " صلى الله عليه وسلم " أن يخرج إلى السنن ^(١) - لو كان يطبع في الخلافة أو كان بحرص عليها - لمنعه هذه الرغبة من الخروج ، حرصاً على تحقيق هدفه خاصة أنه بعلم ما سيكون عليه الأمر من اضطراب يتطلب وجوده ليمسك بزمام الأمور ، فخروجه إلى (السنن) ينفي شبهة الاتفاق .

لعلنا حينما نشير بایجاز إلى مجمل ما حدث بعد وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم يتضح لنا كيف تمت البيعة لا بـ بكر دون اتفاق مسبق بين أحد .

ان الروايات كلها تجمّع على أن أباً بكر وعمر بلغهما أن الانصار قد اجتمعوا في سقيفة بني ساعدة لاختيار الخليفة منهم فذهبوا إلى السقيفة على غير اتفاق ^(٢) فالتقىها بابي عبيدة هادفة في الطريق ، وروايات بعض المؤرخين أن عمر لما سمع بخبر السقيفة ذهب إلى طلب أباً بكر ولم يكن معه أبو عبيدة وإنهما ذهبا إليه معاً . ^(٣)

(١) البخاري ج ٤ ص ١٩٣ ، الطبرى ج ٣ ص ٢٠٠٠ ، الكامل ج ٢ ص ٢١٩ ، البداية والنهاية ج ٥ ص ٢٤٢ ، ابن خلدون ج ٢ ص ٦٣

(٢) الطبرى ج ٣ ص ٢٠٥ ، الكامل ج ٢ ص ٢٢٣ ، البداية والنهاية ج ٥ ص ٢٤٦ ، السيرة لابن هشام ج ٤ ص ٢٢٢

(٣) الكامل ج ٢ ص ٢٢٢ ، السيرة لابن هشام ج ٤ ص ٢٢٥



وهناك تراجعوا الكلام فقال الانصار : منا أمير ومنكم أمير . فقال أبو بكر
 كلما كيرا مسيبا - منه : نحن الامراء وأنتم الوزراء ، ان رسول الله صلى الله
 عليه وسلم قال (الائمة من قريش) ^(١) . وقال (اوصيكم بالانصار خيرا : ان تقبلوا
 من محسنهم وتتجاوزوا عن مسيئهم) ^(٢) ثم قال : (ان الله سمانا الصادقين :
 نفي قوله : "للقراء المهاجرين الذين اخرجوا من ديارهم وأموالهم يتغدون فضلا
 من الله ورضوانا وبينهن الله ورسوله أولئك هم الصادقون " ^(٣) وسماكم المفلحين
 .. قال تعالى : "والذين تبوءوا السداد والايام من قبلهم يحبون من هاجر
 اليهم ولا يجدون في صدورهم حاجة مما اتوا ويقترون على انفسهم ولو كان بهم
 خاصة ومن يوق شح نفسه فأولئك هم المفلحون " ^(٤) وقد امركم الله ان تكونوا معنا
 حيثما كا فقال : " يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وكونوا مع الصادقين " ^(٥) ثم قال
 " وقد رضيت لكم احد هذين الرجلين عمر، وابا عبيدة امين هذه الامة . ^(٦)

فقام عمر وقال : ايكم يطيب نفسها ان يخلف قدمين قد منها النبي صلى الله
 عليه وسلم ^(٧) - بشير بذلك الى قوله صلى الله عليه وسلم مروا ابا بكر ان يصلى
 بالناس ^(٨) - فتذكرة الانصار وباعوها ابا بكر .

(١) البخاري : فضائل الصحابة ج ٤ ص ١٩٤

(٢) صحيح البخاري - مناقب الانصار - ج ٤ ص ٢٢٧

(٣) سورة الحشو - آية ٨

(٤) سورة الحشر - آية ٩

(٥) سورة التوبة - آية ١١٩

(٦) ابن العرين : أبو بكر - العواصم من القواصم ص ١٠ القاهرة ١٣٨٧

(٧) الطبرى ج ٣ ص ٢٠٢ ، ابن الاثير - ج ٢ ص ٢٢٠ ، البداية والنهاية لابن كثير ج ٦ ص ٢٤٧

(٨) البخاري فضائل الصحابة .



وفي رواية لابن سعد (ان عمر فاتح ابن عبيدة قبل ذلك فقال له : (ابسط بذلك لا يأبعنك فانت امين هذه الامة على لسان رسول الله - فقال له ابو عبيدة ما رأيت لك فهمه قبلها منذ اسلمت - اتباعى وفيكم الصديق ثانى اثنين اذ هما في الغار ؟) (١) فاذا صحت هذه الرواية فهو تنفي ما قبل عن تفاهم هؤلاء الرجال الثلاثة على مبادئ ابي بكر وتعاقب الخلافة بعده .)

ونقول أيضاً (متى كان التفاهم المزعوم ؟ قبل ان يعرض الرسول عقل عاقل ان يجتمع صفة اصحابه والمؤمنون برسالته للتأمر على وراثته واقتام موته ؟ ان جاز في عقل عاقل هذا ، فمن ادراهم ؟ وقد ينزل القرآن برأى يخالف ما اتفقا عليه كما انهم لا يدركون ان النبي صلى الله عليه وسلم قد اوصى في الخلافة بأمر غير المذى اتفقوا عليه .) (٢)

-٠-

(١) بن سعد : محمد بن منبه الطبقات الكبرى ج ٣ ص ١٨١ ١٣٨٠ بيروت
 (٢) المصدر السابق ج ٣ ص ٢١-٢٠



٢

يذكر (حتى في كتابه عن سياسة عمر في ادارة الدولة) فيقول :

() وجعل الدستور العسكري الاشتراكي لعمر
سوا للعروبة كما ضمن للمؤمن الاعجمي درجة اسni من
غير المؤمن) (*)

٥٥

نقول في الرد على ما ذكره (فيليب حتى) في هذه النقطة :

في الواقع ان سياسة عمر كانت سياسة فريدة من نوعها ، فقد استعمل عمر في ادارة الدولة الاسلامية من القوانين والنظم ما صار فيما بعد قاعدة للنظم السياسية في ادارة الدولة قرона من الزمان ، فكان عمر رجل دولة بحق ٠ ٠ جعل في الدولة من حرية الفرد ما يلائم الدين ٠ ٠ ولا يخرج عن اطاره الذي رسّمه القرآن والسنة فكانت الحرية تتمثل في كل شيء من سياسة عمر ، فالشوري كانت اساساً من الحكم في سياساته فكان لا يمنعه شيء من أن يستشير الحليم والشديد حتى الاحداث والاعداء ٠ جعل منهم منهلاً للاستشارة لنظام حكمه ٠

(*) حتى : فيليب - تاريخ العرب المطول ص ١٧٢ (انظر النسخة العربية
المترجمة ص ٢٣٠ ج ١)



فَإِنْ عَسْكَرْيَةً فِي حُكْمِ قَوَامِ الشَّوَّرِي بَيْنَ الْحَاكِمِ وَالسُّهْكُومِ فَلَوْ كَانَ دُسْتُورُ عَصْرِ عَسْكَرْيَا لَمَا اعْتَدَ سُلْطَةُ الْقَنْيَاءِ أَعْلَى مِنْ سُلْطَتِهِ وَهُوَ الْحَاكِمُ هَبَنِيَارْضُ الْعَبَاسِيَّةِ إِنْ يَعْطِيهِ بَيْتَهُ لِتَوْسِعَةِ الْمَسْجَدِ ، وَتَرَكَ الْعَبَاسِيَّةِ بِخَتَارِ الْقَاضِيِّ الَّذِي يَرِيدُ .^(١)

وَلَوْ كَانَ نَظَامُ عَمَرٍ دُسْتُورًا عَسْكَرْيَا لِمَا قَالَ لِاصْحَابِهِ "أَنِّي أَخَافُ أَنْ أَخْطِئُ ، فَلَا يَرِدُنِي أَحَدٌ مِنْكُمْ تَعْظِيمًا لِي" فَيَقُولُ حَذِيفَةُ "وَاللَّهُ لَوْ رَأَيْنَاكَ خَرَجْتَ عَنِ الْحَقِّ لَرَدَدْنَاكَ إِلَيْهِ" .^(٢)

وَلَمْ يَكُنْ الْأَمْرُ قَاصِرًا عَلَى حَذِيفَةِ الصَّحَابِيِّ الْجَلِيلِ بِلِنْزَاهِ أَيْضًا يَخْضُعُ وَيَعْتَرِفُ بِالْحَقِّ عَلَيْهِ مِنْ امْرَأَةٍ تَصْوِيْهُ إِذَا أَخْطَا (رَكِبَ عَمَرٌ مُبَرِّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ إِيَّهَا النَّاسُ مَا أَكَارُكُمْ فِي صَدَاقِ النِّسَاءِ . . . وَقَدْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاصْحَابُهُ وَالصَّدَاقَاتِ فِيمَا بَيْنَهُمْ أَرْبِيعَمَائِةَ دِرْهَمٍ فَمَا دُونَ ذَلِكِ . . . فَلَا أَعْفُنَ مَازَادَ رَجُلٍ فِي صَدَاقِ امْرَأَةٍ عَلَى أَرْبِيعَمَائِةَ دِرْهَمٍ . . . شَهِنْزَادَةً فَاعْتَرَضَتْهُ امْرَأَةٌ مِنْ قَرِيبِشِ فَقَالَتْ بِأَمْرِ الرَّؤْمَنِيِّ نَهَيْتُ النَّاسَ أَنْ يَزِيدُوا فِي مَهْرِ النِّسَاءِ عَلَى أَرْبِيعَمَائِةَ دِرْهَمٍ ، قَالَ : نَعَمْ ، فَقَالَتْ : أَمَا سَمِعْتَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِي الْقُرْآنِ ، قَالَ وَأَيْ ذَلِكِ . . . فَقَالَتْ : أَمَا سَمِعْتَ اللَّهَ يَقُولُ "وَاتَّبِعُمْ أَحْدَاهُنَّ قَسْطَلَارَا" .^(٣) فَقَالَ اللَّهُمْ تَغْرِيْهُ ، كُلُّ النَّاسِ أَفْقَهُ مِنْ عَصْرِ .^(٤)

(١) خالد : محمد خالد - خلفاء الرسول - ص ٢٠٥ - بيروت

(٢) المصدر السابق ص ١٩٥

(٣) سورة النساء : آية ٢٠

(٤) تفسير ابن كثير : أبو الفداء - ج ١ ص ٤٦٧ - دار الفكر - بيروت ، القرطبي : أبو عبد الله محمد بن أحمد - الجامع لاحكام القرآن - ج ٣ ص ٩٣ بيروت ١٣٨٧



ويقول ايضا احب الناس الى من رفع الى عيونه . (١)

ويقول (ايما عامل لى ظلم احدا فبلغني مظلمته فلم اغيرها فانا ظلمته) (٢)

كان عمر با مر عماله ان يوافوه بالمواسم فاذا اجتمعوا قال : أيها الناس انس لم ابعث عليكم ليصيروا من ابشاركم ولا من اموالكم «انما بعثتهم ليحرزوا بينكم ولبيقسموا افباءكم بينكم فمن فعل به غير ذلك فليقيم ». فما قام احد الا رجل واحد قال : يا امير المؤمنين ان عاملك فلانا خربني مائة سوط ». قال عمر لعامله : فيهم ضربته ؟ ثم قال للشاكري « قم فاقتض منه » فقام عمرو بن العاص قال : يا امير المؤمنين «انك ان فعلت هذا يذكر عليك ويكون سنة يأخذها من بعدك ». فقال : كيف لا اقيد وقد رأيت رسول الله يقيد من نفسه ». قال فدعنا فلزمه « قال دونك فارضوه » فافتدى منه بمائتي دينار « كل سوط بدینارین ». (٣)

اما كون دستور عمر نظاما اشتراكيا «فالاسلام لم يعرف الاشتراكية التي نسموها في حضرنا الحاضر والتي يقصدها (حتى) وان الاشتراكية هذه لم تظهر الا في القرن التاسع عشر » وانما الذي عرف عمر والاسلام انما هو العدالة الاجتماعية والمساواة في المعاملة بين الناس ، لأن الاشتراكية التي يقصدها (حتى) ليس لها مفهوم متفق عليه فهو تفسير في كل مجتمع بتفسير غير الذي يعرفه المجتمع الآخر «اما العدالة الاجتماعية والمساواة الحقة فمفهومها واضح من الكتاب والسنة ۱۰۰ اما صار عليه اصحاب رسول الله عليه وسلم ومن بعده لم يختلف في مفهومها أحد » وهذا ا

(١) طبقات ابن سعد ج ٣ ص ٢٩٣

(٢) المصدر السابق ص ٣٠٥

(٣) المصدر السابق ص ٢٩٤ و ٢٩٣



ما يظهر من وصاياه لقضاته وعماله حيث قال : " اسى بين الناس فى مجلسك ، ووجهك حتى لا يطمع شريف فى حيفك ولا ي Bias ضعيف من عدك " . (١)

ويقول لعمرو بن العاص " يا عمرو متى استعبدتم الناس وقد ولدتهم امهاتهم احراراً " . (٢)

فالعدالة الاجتماعية التي يعرفها عمر هي العدل واحترام الحقوق بين كل الرعايا ، أما المساواة في الأرزاق الذي يقال ان الاشتراكية الحديثة تكفل ذلك فهو ، لم يعرفها عمر لأن الله سبحانه وتعالى قسم الأرزاق بين العباد ، وإنما كل ما عمله عمر هو انه حاول ان يرفع من مستوى الفقراء بحثهم على العمل والكسب من أجل حمايتهم وصيانتهم من ذل الفقر فهو يقول " يا معاشر الفقراء ارفعوا رؤوسكم فقد وضن الطريق فاستبقوا الخيرات ولا تكونوا عبلا على المسلمين " . (٣)

فكان يوصي الفقراء والاغنياء على تعلم المهن من أجل الكسب لا من أجل الاتكالية التي تصنعها الاشتراكية الحديثة حين تأخذ من الغنى العامل لتعطى الفقير الخاملا .

ولو عرف عمر الاشتراكية المزعومة التي يزعمها (حتى) لما ميز بين الناس في العطاء ، وفقاً لموقفهم السابق من الدعوة الإسلامية ، وبلاشمهم في سبيلها (٤) وكل

(١) العقاد - عقريدة عمر ص ١٢٠

(٢) المصدر السابق ص ١١٠

(٣) المصدر السابق ص ١١٦

(٤) طبقات ابن سعد ج ٣ ص ٢٩٦٢٩٦ ، الطماوى : سلمان - عمر بن الخطاب ص ٤٠٨ - بيروت ١٩٦٩ م

(۲۷)

ما فعله عمر هو أنه أخذ من فضول أموال الأغنياء وزعها في وجوه البر والخير، كما أنه لم يأخذ إلا بحذر وعقل، فلهم يغفر غنياً ولم يغفر نفسيراً على حساب افتقار غيره، وإنما أخذ الفضل من الأموال وزعها بقدر ما يسد رمق الفقراء والمساكين.

أما قول (حتى) أن عمر جعل الدستور العسكري الاشتراكي سموا للعروبة ومعنى ذلك أنه كان يقصد مكافحة العرب . . فكان هذا أمرا ضروريا لانه لم يكن هناك سوى العنصر العربي الذى يتولى فتح البلاد ونشر الدعوة فكان طبيعيا أن تكون القيادة ومصالح الدولة في يد العرب . أما من جهة المعاملة لغير العرب فان نظام القضاة الذى وضعه عمر كان كفيا لحفظ حقوق العرب وغيرهم على قدم المساواة ، فقد كتب إلى أبي موسى الاشعري : انه لم يزل للناس وجوه يرفعون حواجزهم ، فاكثروا من قبلك من وجوه الناس ، وبحسب المسلم الضعيف من العدل ، ان ينصف في الحكم وفي القسم . (١)

وكان عمر رضى الله عنه يطوف فى الأسواق ، ويقضى بين الناس حيث ادركه
الخصوم مهما اختالف جنسياتهم . (٢)

وَمَعَ أَنَّ الْعَنْصُرَ الْعَرَبِيَّ هُوَ الَّذِي كَانَ يَحْمِلُ لَوَاءَ الدُّعَوةِ وَالْجَهَادِ فِي سَبِيلِهَا
فَإِنْ عَمِرْ حِينَمَا فَتَحَتْ مَصَابِقَ عَلَى بَعْضِ الْعَمَالِ الْبِيزَنْطِيَّينَ فِي هَرْ فَورِ الْفَتْحِ^(٣)
وَذَلِكَ لِمَعْرِفَتِهِمْ بِشَئْوَنِ الْبَلَادِ أَكْثَرَ مِنْ غَيْرِهِمْ مِنَ الْعَرَبِ الدَّاخِلِينَ عَلَى الْبَلَادِ حَدِيثًا

(١) تاريخ الطبرى - ج ٤ ص ٢٠٣

(٢) تاريخ الطبرى - ج ٤ ص ٢١٣

(٣) الفزالي: محمد - التعصب والتسليح بين المسيحية والإسلام - ص ٥٩ -
القاهرة ١٩٦٥ م



وان ما كان من اعتماد عمر على العنصر العربي ، فليس معناه رفعا ل شأنهم
على سائر الاجناس وإنما لأن غير العرب كانوا أحد رجلين :

- ١ - رجل اسلم ولم يرسخ الاسلام في نفسه . فكيف يامنه على شئون الامة ويشق به ؟
- ٢ - رجل لم يسلم - وهو أشد خطرا .



(٦٤)

٣

ويذكر (حتى) عند سرد لأسباب الفتح الإسلامي ، فيعزّوها إلى دوافع اقتصادية فيقول :

(لم تكن الحماسة الدينية بل الحاجة للاقتصاديات هي التي دفعت بمعاشر البدو ، الذين تكونت منهم أكرس جيوش الفتح ، إلى ما وراء تخوم الbadia ، إلى الأراضي الخصبة في الشمال) (**)

٥٥

ونحن نقف مع (حتى) قليلاً أمام هذا الخبر لنبين للقارئ إلى أي حد كان (حتى) مخطئاً وحقوداً ..

ان (حتى) يذكر الحماسة الدينية في الفتح الإسلامي الأول لأنّه يجهل حقيقة الدافع الديني لدى المسلمين ومدى ايمان هؤلاء الأسائل بوجوب تحمل هذه المسؤولية لأنهم آمنوا بقول ربهم " وقاتلواهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين لله " (١) كما

(**) حتى : فيليب - تاريخ العرب المطول ص ١٤٤ (انظر النسخة العربية المترجمة صفحة ١٩٥)

(١) سورة البقرة - آية ١٩٣



اموا بقوله تعالى " وما أرسلناك الا كافة للناس بشيراً ونذيراً " ^(١) " وما أرسلناك الا رحمة للعالمين " ^(٢) .

ومن هنا نجد ان الفاتحين خرجوا لأنهم مكلفوون بايصال هذا الدين الى اهل الارض كافة لأن رسولهم أرسل للناس كافة .

فهم اتباعه والواجب عليهم أن يبدأوا من حيث وقف نبيهم لأنهم مؤمنون
بأن تبلغ الرسالة الى الام الاخرى مهمة قد نبيت بهم وأمانة قد أقيمت على عاتقهم
فهم المكلفوون بنشرها وللهذا خرجوا .

فالغاية من الخروج والجهاد هو بث الدعوة ونشر الدين الاسلامي في جميع
أنحاء الدنيا لانه دين الله " ان الدين عند الله الاسلام " . وليس البحث عن
مواطن الخصب فسيما وراء تخوم الbadia الفقراء الى حيث منازل المطرء او منابت
الكلأ كما يزعم (حتى) .

ونحن نقول لو خرج المسلمون بغية الثراء والغنى لاكتفوا بارض الشام وطاب
لهم المقام هناك ولتهم لم يخرجوا لهذا وهو ما يوحيه المستشرق " موسى " .
في رده على زميله " كيتاني الايطالي " : (ان الجيوش التي اشتراك في فتح العراق
والشام وفلسطين لم تكن حجازية او نجدية فحسب بل فيها قبائل عراقية وشامية) ^(٣)

(١) سورة سباء - آية ٢٨

(٢) سورة الانبياء - آية ١٠٧

(٣) على : جواد - تاريخ العرب قبل الاسلام - ج ١ ص ٢٥٠



وهو يعني بذلك أن الدعوة هي الهدف الأساسي وحدتها .

فلو كان الدافع هو الجوع والفقر الذي زعمه (حتى) لما خرج أهل الشام وأهل العراق مع الجيوش الإسلامية ؟ . ولما خرج العرب من الشام للقتال ما داما مروا قد بلغوا أرض الخصب والرخاء ؟ . ويستشهد الدكتور عبد المنعم ماجد بمستشرقين آخرين في هذا الصدد فيقول : (فليس لدينا ما يدل على أن حركة الفتح العربي سببها الجفاف أو الجوع) .^(١)

وقصاري القول أن رسالة الإسلام رسالة عامة لكافة البشر " قل يا أيها الناس إنما أنا لكم نذير مبين " . وفي الحديث (أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وإن رسول الله ، ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة) .^(٢)

ورسالة هذا شأنها ، لابد أن يحملها أصحابها إلى كافة البلاد وأن يرتفع صوتها في كل مكان وفي كل أرض سواء كانت خصبة أم كانت قفرة .

هذا منطق الدعوة - وهذا سبيل الدطّة .

ومن التجني على هذه الدعوة السامية أن تتهم بضل هدا الاتهام ، كما أنها نرى أن من واجب المؤمن الحياد والاستشهاد بأراء المحايدين .

(١) ماجد : عبد المنعم . التاريخ السياسي للدولة العربية . ج ١ . ١٦٥ . القاهرة ١٩٦٥ عن (Huyyin . Arabia , P.7 : Islamat the Cvassoods , London . 1923) . P.2 O.L. Learys .

ونحن قد ذكرنا رأى د . عبد المنعم ماجد في هذه النقطة رغم أنه أحد المؤثريين بالمستشرقين لأنـه قال كلـمة الحقـ في هـذا الموضوع .
(٢) سنـن بنـ ماجـة - جـ ١ صـ ٢٧



ومن هنا لا نضع في الاعتبار استدلال (حتى) بما جرى بين رستم قائد الفرس وبين المغيرة بن شعبة مبعوث المسلمين ، لأنه ذكر قول رستم فقط ولم يذكر رد المغيرة عليه . وكان الانصاف يقتضيه أن يسجل ما قاله المغيرة وهو : (ان الله بعث علينا نبيه صلى الله عليه وسلم فسعدنا باجابتة واتباعه ، وأمننا بجهاد من خالق ديننا " حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صافرون " . ونحن ندعوك إلى عبادة الله وحده ، وللإيمان بنبيه صلى الله عليه وسلم فان فعلت والا فالسيف بيننا وبينكم) ((١)) . هذا النصر الذي أخفاه (حتى) حتى تتوه الحقيقة ويظهرها في مظاهر الاستجداء من أجل الحاجة والجوع ، ومتناسباً بذلك واجبه كباحث صادق .

هذا هو منطق القوة وقوة الإيمان ، وقوة العقيدة ، وليس منطق الاستجداء أو الطمع .

—٠—

(١) البلازري : أبوالحسن أحمد بن يحيى - فتح البلدان - ص ٢٥٧ القاهرة ١٩٥٩م ، تاريخ الطبرى - ج ٣ ص ٤٩٦ ، تاريخ ابن الأثير - الكامل فى التاريخ ج ٢ ص ٤٦٥ .

شم يعود ويستطرد (حتى) :

(ان من الدوافع التي دفعت المسلمين الى القتال
 هي الجزية فيقول : "فإن العرب في حربهم خارج الجزيرة
 كانوا يعرضون على أهل الكتاب من يهود ونصارى أمراً
 ثالثاً غير القرآن والسيف، هو أقرب إلى مطامع المحاربين
 وأصلح لهم من كل الأمرين الأولين - الجزء ٠٠) (**)

٥٩

ونحن حين نرد على (فيليب حتى) نقول إن العرب الفاتحين قد فرضوا
 الجزية على اليهود والنصارى ولكننا نختلف معه في أن الجزية كانت مطمعاً للمحاربين
 وإنما اختارها أهل الكتاب لأنها في نظرهم أيسر من دخولهم في الإسلام أو الدخول
 في حرب مع المسلمين :

(**) حتى : فيليب - تاريخ العرب المطول ص ١٤٣ (انظر النسخة العربية
 المترجمة ص ١٩٥) .



(٦٩)

(١) فلم تكن الجزية مطمعاً مادياً للمسلمين فرضوها من تلقاء أنفسهم على أهل الكتاب وإنما هي شريعة السماء في قوله تعالى "قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر، ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون بدين الحق من الذين اتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن بد وهم صاغرون" (١)

وشهدنا نزل الكتاب - وما كان المؤمن أن يخالف ما أمر به الله
ومن هنا كان تطبيق الجزية طاعة لامر الله وتنفيذ لقانون سماعي ..

(٢) ولو كان فرض الجزية مطمعاً مادياً - لفرض المسلمين من البداية ولاخذوا من اليهود بنى قينقاع - وبنى النضير - وبنى قريظة ، لكنهم تركوه لأن الآية الكريمة لم تكن قد نزلت (٢) وما يقال عن هؤلاء يقال عن أهل خير الذين أقرهم الإسلام على فلاحة الأرض وهادنهم هداية مطلقة . (٣)

(٣) كما أن الإسلام لم يطلق فرض الجزية في جميع الأحوال وإنما خصها بحالات معينة واشترط لفرضها شروطاً .. فللجزية شروط وواجبات فهى لا تفرض على أهل الكتاب إلا برفضهم الدخول في الإسلام فان قبلوا الإسلام فلا جزية ولا قتال ، وإن رفضوا الدخول في الإسلام فلا كراه في الدين ، وما عليهم إلا أن يدفعوا جزية رمزية مقابل عدم اشتراكهم في صف الجندية ، وذلك بسبب واضح لعدم اشتراكهم والاعتماد عليهم في الحروب ، ولكن يدفعون

(١) سورة التوبة - آية ٢٩

(٢) آية الجزية لم تنزل إلا في السنة السابعة بعد الهجرة (ابن تيمية) - الجواب الصحيح ص ٦٥

(٣) ابن تيمية - الجواب الصحيح لمن يدل دين المسيح ج ١ ص ٦٥ القاهرة ٢٩ هـ



هذه الضريبة مقابل سلامتهم وعدم اشتراكهم في القتال كما أنها تكون مقابل حفظهم وأمانهم في داخل الدولة الإسلامية الجديدة . . . هم وأهلوهم وأموالهم . . . وخير دليل على ذلك ما فعله أبو عبيدة بن الجراح لما علم بأن هرقل قد جهز لها جمة المسلمين كتب إلى عمال المدن المفتوحة في الشام بأموهم بود الجزية إلى أهلها وكتب للناس يقول (إنما رددنا عليكم أموالكم لانه بلغنا ماجع لنا من الجموع وإنكم قد اشترطتم علينا أن نضعكم وأننا لا نقدر على ذلك وقد رددنا عليكم ما أخذنا منكم ونحن على شرط ما كتب بيننا إن نصرنا الله عليهم) ^(١) . الجزية ضريبة على رؤوس الأشخاص الذين يستطيعون خوض المعارك ولا يدخلونها لاختلاف دينهم فتأخذ ^(٢) مقابل أمان المسلمين لهم) . . .

ولو نظرنا إلى الجزية من حيث قيمتها المادية لوجدناها مبلغاً رمزاً لا يحمل الطامع (إذا صح هذا التعبير) على التضحية بروحه في سبيل الحصول عليه - فضلاً عن سقوطه إذا اعتنق أهل تلك البلاد الإسلام .

ويتبين الأمر أكثر من ذلك وتسقط شبهة الطبع إذا عرفنا على من تجب . . . فهى تجب على الرجل البالغ الحر العاقل القادر وتسقط عن النسوة والأطفال والعبد المملوك دون الحلم كما أنها تسقط عن بعض القساوسة . ^(٣) وهنا نجد

(١) جمال: أحمد محمد - مفتريات على الإسلام - ص ٦٢ - القاهرة ١٣٩٥

(٢) الماوردى: علي بن محمد بن حبيب - الأحكام السلطانية ص ١٤٣ القاهرة ١٣٨٦ هـ

(٣) أبو يوسف: يعقوب بن إبراهيم سالخرج - ص ١٣٢ القاهرة ١٣٩٢ هـ

من المنصفين المستشرقين مثل د. أ. م. ترتون يذكر في كتابه الذي أسماه **(أهل الذمة في الإسلام)** (ان المسلمين لم يلزموا أهل الذمة ببيع ما شيتهم لسدها اذا لم يجدوا غيرها) (١)

ومن هنا نجد أن رحمة الفاتحين بأهل البلاد قد اضعف حجم الجزية لدرجة أنها أصبحت لا تعتبر شيئاً مما بالقدر الذي تصوره (حتى) الذي يدفع المسلمين إلى القتال .

كما أن (حتى) عندما أراد ذكر الآيات التي اعتمد عليها في دعم رأيه هذا نجده ينقلها مبتور حتى بشيء بهحقيقة الجزية فينقل عنها قوله تعالى : "وقاتلوا ٠٠٠ من الذين أتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون" (٢) محاولاً بذلك اعطاء القاريء صورة مشوهة عن حقيقة الفتح الإسلامي وأهدافه ظناً منه أنه يستطيع الطعن في هذا البناء الشامخ حتى يدخل الشك في ذهن القاريء .

- (١) د. ترتون م. م. - **أهل الذمة في الإسلام** - ص ٢٣٠-٢٢٢
- أرش ستالي ترتون ولد سنة ١٨٨١ تعلم في كلية مانسفيلد والقدسية كاترين واكسفورد وجوتينج، وعلم في مدرسة الأصدقاء في برمانا بلندن وعين مساعد استاذ للعربية في جامعة أدنبرة عام ١٩١١ وقد وجه جل اهتمامه للفقة وحاور رهبان الموارنة في قراءة السوبانية وترجمتها إلى العربية وله عدد ضخم من المؤلفات في مختلف الأحوال الشرقية وعده بحوث وتحقيقات على بعض المؤلفات الإسلامية ومن أشهر مؤلفاته الخلاف ورعاياهم من غير المسلمين - طبعة اكسفورد ١٩٣٠ وقد نقله إلى العربية الاستاذ حسن جبني القاهرية ١٩٤٩
- (٢) حتى : فيليب - **تاريخ العرب المطول** - ص ١٩٥



ولأن من واجب الامانة العلمية على (حتى) أن يذكر الآية كاملة وهي تتضمن طبيعة أخذ الجزية ووجوب فرضها وهي في قوله تعالى : " وقاتلوا الذين لا يؤمنون بالله وبال يوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ، ولا يد بئون دين الحق — من الذين أتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون " . (١)

ومن هنا يتضح أن الجزية ليست هي الهدف الذي وضعه الفاتحون نصب أعينهم إنما خرجموا لأنهم يؤمنون بأن الله هو هدي رجلا واحدا لكن خيرا لهم من حمر النعم فهذا هو الأجر والصلاح لهم وليس الجزية التي زعمها (حتى) .

-٠-



٥

ولا يكتفى بذلك بل يعود ويدرك (حتى) في اثناء حديثه عن أسباب الفتح
الإسلامي وانتشاره فيقول :

(وقدم ما أسلم معظم سكان الشام والجزيرة
وفارس تحولوا الى العقيدة الجديدة لرغبتهم
في الخلاص من الجزية والمشاركة الطبقية
الحاكمة ولأيّة الأمور) (*)

٥٥

في هذه النقطة ، قد كفانا مئنة الرد على فيليب حتى مستشرق مسيحي ،
هو السير توماس أرنولد (١) في حدثاته عن الدعوة الإسلامية وأسباب انتشارها

(*) حتى : فيليب - تاريخ العرب المطول ص ١٤٥ (انظر النسخة العربية
المترجمة ص ١٩٢)

(١) توماس أرنولد - الدعوة إلى الإسلام - ص ٨٩ القاهرة ١٩٢٠ م
مستشرق إنجليزي (١٨٦٤-١٩٣٠) تعلم في كمبريدج ، قضى عدة سنوات
في الهند استاذًا بها وتقلب في عدة مناصب علمية فيها ، هو أول من جلس
على كرسى الاستاذية في قسم الدراسات العربية في مدرسة اللغات الشرقية في
لندن (١٩٠٤) وزار مصر عام ١٩٣٠ ، وكان معجبًا بالاسلام ومعجبًا من علومه
منصفا له في ابحاثه عنه .

(العنفي : نجيب - ج ٢ ص ٥٠٤)



فيقول : (ان حالة الكبسة الشرقية التي تدهورت في ذلك الوقت من الناحية الخلقة والروحية لابد أن تكون قد دفعت كثيرين إلى أن يتلمسوا جوا روحياً أسلم وأصح في ذلك الدين الإسلامي) .

ثم يستطرد فيقول : (وليس هناك شاهد من الشواهد يدل على أن ارتداء هم عن دينهم القديم ودخولهم في الإسلام على نطاق واسع كان راجعاً إلى اضطهاد أو فضط يقوم على عدم التسامح من جانب حكامهم المسلمين بل لقد تحول كثير من القبط إلى الإسلام قبل أن يتم الفتح ، وسار كثير من القبط على نهج أخوانهم بعد ذلك بستين قليلة) .^(١)

ومن هنا يتضح أن السبب الأساسي الذي دفع أهل البلاد من المسيحيين إلى الدخول في الإسلام هو حسن معاملة الحكماء المسلمين ورحمتهم بأهل البلاد المتقورة وقد رأى أهل تلك البلاد أخلاق المسلمين وما هم عليه من نهج كريم ومعاملة حسنة سواء فيما بينهم أو فيما يتعلق بالآخرين من غير المسلمين ، ورأوا فيهم الصدق والأمانة كما رأوا في دينهم البساطة والوضوح ، الذي لم يعرفوه في مسيحيتهم الغامضة كما يذكر المستشرق الإيطالي كاتانى حيث يقول " إن انتشار الإسلام بين نصارى الكائس الشرقي إنما كان نتيجة شعور باستثناء من السفسطة* المذهبية " ^(٢)

ويدل المستشرق الانجليزي ريلز برأى آخر بدهن رأى زميله الاستاذ (حتى)

* السفسطة : هي الادعاء الباطل الذي يقصد به تمويه الحقائق " وهي لغة يونانية الأصل (المنجدص) ٣٣٢)

(١) أرنولد : توما من الدعوة إلى الإسلام - ص ١٢٤ .

(٢) الغزالى : محمد - مع الله - ص ١٦٤ ، انظر أرنولد : توما من - ص ٨٩

فيقول في كتابه "معالم تاريخ الانسانية" (ان انتشار الاسلام كان يشبه ثورات على التقاليد السالفة ونضوجا في الوعي الانساني وتطلعا الى نور جديد) .⁽¹⁾

هذه هي الحقيقة ..

اما ان تكون الجزية سببا في دخول الاسلام للامر المغلوب فهذا مطلق
بعد التصديق

فهذا هو عمر بن عبد العزيز يكتب إلى أحد عماله وهو عبد الحميد بن عبد الرحمن يقول له (كتبت تسألنى عن أناس من أهل الحيرة يسلعون من اليهود والنصارى والمجوس ^{هـ} وعليهم جزية عظيمة وستأخذننى فيأخذ الجزية منهم ٠٠٠ وان الله جل شأنه بعث محمد صلى الله عليه وسلم داعيا إلى الإسلام ولم يبعثه جابيا) . (٢)

كيف يغير المرأة عقيدتها ويتراكمها لينجو من دفع مبلغ زهيد (قدره ثمانية وأربعون درهماً من الموسر وأربعة وعشرون من المتوسط وأثنا عشر من الفقير المعذم) في العام ^(٢)

كيف يترك عقيدته ليتخلص من الجزية – وهو يعلم أنها كانت تؤخذ منه مقابل الامان على رحمه وأهله وما له وانه بدخوله الاسلام سيغرض عليه الجهاد ويعرض نفسه للقتل ، ويرفع عنه ذلك الامان ٠

(١) آرنولد : توماس - الدعوة الى الاسلام ص ٨٩

(٢) أبو يوسف : يعقوب بن إبراهيم - الخراج - ص ١٤٢ .

(٣) الماوردي- الأحكام السلطانية- ص ١٤٤، الفراء: محمد بن الحسين ص ١٥٥

(Y1)

أى الطريقين يكون أسلم .. أمان مقابل مال يسير ؟ أم تعرض للقتل حين يخرج للقتال والجهاد مقابل الاعفاء من هذا المبلغ الرمزي ؟ .. اذا لم تكن الا العقيدة هي التي دفعته الى الدخول في الاسلام .

على أنه لم يكن هناك الزمام لغير القادر (الفقير) ^(١) – وكانت ترد السى
 أصحابها اذا لم تستطع المسلمين تحقيق الامان لهم ، كما فعل أبو عبيده مع أهل
 الشام حينما عجز عن صد هرقل . ^(٢)

كما أنه لم يكونوا مجاهدين في دفعها ، إنما كانت تؤخذ على الرجل القادر دون النساء والأطفال أو الرجال المسنين (٢) أي أنها كانت تؤخذ من الذي يستطيع أن يحمل السلاح . فكانت تؤخذ منه بدلًا من دخوله أرض المعركة كما أنه هو ذاته إذا أدى عدم القدرة على دفعها رفعت عنه . (٤)

فالجزية تؤخذ من أهل الذمة كما تؤخذ الزكاة من المسلمين للإنفاق منها
جميعاً على مراقب الدولة من إدارة أمن وتعليم ودفاع وضمان الاجتماعي ،
في حالة الافتقار أو عجز أو شيخوخة . . .

(١) الماوردي : الاحمام السلطانية ص ١٤٥ ، أبو يوسف : الخراج ص ١٣٢
تربتون : د ١٠ من - أهل الذمة في الإسلام - ص ٢٣٠

حالات احمد حمد فتح العابد الالا احمد

(٢) جمال: أحمد محمد - مفتريات على الإسلام - ص ٢١١

(٣) الفراء : الاحكام السلطانية ص ١٥٤ ، الماوردي : الاحكام السلطانية ١٤٤
أبو يوسف: الخراج - ص ١٣٢

(٤) الفراء : الاحكام السلطانية ١٥٥ ، الماوردي : الاحكام السلطانية ص ١٤٢ ،
د متريتون - أهل الذمة في الإسلام ص ٢٣٠



وقد ذهب عدد من الفقهاء الى أن ما يؤخذ من زكاة المسلمين يزيد على ما يؤخذ من أهل الذمة في حين يحظى الجميع بحماية الدولة الإسلامية ورعايتها
 على قدم المساواة والعدل والرحمة .^(١)

كذلك يجب على المسلم أن يدفع ربع العشر من ماله كله اذا كان نقدا لا من أرياحه وحدها ، فلو كان هناك ذمي ومسلم ، يملك كل واحد منها مليون درهم ، لا تأخذ الدولة من هذا الذي الا ثمانية وأربعين درهما فحسب - وهو نصاب الغنى - بينما تأخذ من المسلم خمسة وعشرين ألف درهم زكوة لما له .

هذه هي حقيقة الجزية التي يزعم أعداء الإسلام أنها كانت مظهرا للاستيلاء على أموال غير المسلمين فقد كانت في الواقع مظاهر رحمة وحماية وغمة من أموال غير المسلمين مع تمعنهم بكل ما يتمتع به المسلمون من حماية لا موالهم ومتلكاتهم وأرواحهم وعقائدهم ، وتمتع بحق التكافل الاجتماعي عند المرش والشيخوخة والعجز عن العمل .^(٢)

ويتحول الشبح الغزالي في هذا الصدد أن الموريين رغم انهزامهم العسكري أمام الرومان وسقوط واديهم الخصيب في يد الدولة الجشعة ، وبقائهم ستة قرون في قبضة حكامهم الغربياء آبوا برغم هذا أن ينهزوا روحيا أمام قوى الفاتحين وتقروا على دين غير دين الرومان ثم على مذهب غير مذهب الرومان . وتحملوا في ذلك طوفانا من الدم جعلوه بداية لتاريخهم ثم سلسلة من التضحيات العقيمة لم يوجد شيء منها

(١) انظر د. الرئيس : محمد ضياء الدين - الخراج في الدولة الإسلامية حتى منتصف القرن الثالث الهجري - ص ٢٢٤-٢٢٨ القاهرة ١٩٥٧ م

(٢) جمال : احمد محمد - مفتريات على الإسلام - ص ٢٢٣، ٢٢٤

1

(١) الغزالى : محمد - مع الله - ص ١٦٤ - القاهرة ١٩٥٩



يذكر حتى في معرض حديثه عن خلاقة على بن أبي طالب فيقول :

(وكانت مشكلة على الاولى هي التخلص من منافسيه في الوظيفة الكبرى التي تولاها ، وهما طلحة والزبير اللذان كانا يمثلان الحزب المكى وانضمت عائشة أم المؤمنين زوج الرسول المفضلة إلى صفوف التمرد بين ضد على في البصرة ، وكان قد سبق لها أن تسترت عن التمرد ضد عثمان) (**)

ثم يستطرد فيقول :

(وكرهت عائشة عليها كرها شديدا لكرامتها المجرورة للحادثة التي جرت لها يوم أن تخلفت من ركب النبي ، وارتتاب على في اخلاصها حتى نزل الوحي ببراءتها) (**)

٥٥

وكلام فيليب حتى يقتضينا الرد عليه في أربع نقاط هي :

(١) حتى : فيليب - تاريخ العرب المطول ص ١٧٩ (انظر النسخة العربية المترجمة ج ١ ص ٢٣٨)



- ١ - تخلص على من منافسيه في الوظيفة الكبرى التي تولاها وهما طلحه والزبير .
- ٢ - انتقام السيد عائشة الى صفو المتمردين ضد على في البصرة .
- ٣ - أن السيد عائشة تخاذلت او تسترت على الشائرين ضد عثمان .
- ٤ - ان الذي دفع السيد عائشة للخروج ضد على هو حادثة الافق .

٥ ٥ ٥

(١) أما الرد على النقطة الاولى فنقول :

ان (حتى) عندما يذكى أن عليا قد اهتم أول شئ بمسألة القضاء على طلحه والزبير لأندرى كيف تجرا على هذا القول ولا أى المصادر اعتمد عليها ، فهذا لم نعرف شيئا عنه ولم تذكر كتب التاريخ المعتمدة ، أن عليا قد جهز جيشا للقضاء على طلحه ، والزبير ، كما أنهما لم يتركا المدينة الى مكة انكلارا على البيعة لعلى أو من أجل تكوين حزب مخالف للخلافة ، بل خرجا من أجل أن يبحثا عن حل يقضيان به على الفتنة والغوغاء التي عمت المدينة .

وهذا يتضح من قولهما لعائشة حين سألهما عن سبب المجيء الى مكة
 وكان جوابهما أن قالا : (انا تحملنا هروبا من المدينة من غواصه واعراب فارقتا
 قوما حبارى لا يعرفون حقا ولا ينكرون باطلنا ولا يعنون أنفسهم) (١) ثم خرجا
 الى البصرة مصطحبين معهما السيد عائشة رجاء أن يرجع الناس الى آمهم فبرعـون
 حرمة النبي واحتجموا عليها بقوله تعالى (لا خير في كثير من نجوائهم الا من أمر بصدقـة
 او معروف او اصلاح بين الناس) (٢) وقد خرج النبي صلى الله عليه وسلم في الصلـح

(١) الطبرى ج ٤ ص ٤٥٠ ، ابن الأثير . الكامل فى التاريخ ج ٣ ص ٢٠٨-٢٠٧

(٢) سورة النساء - آية ١١٤

وارسل فيه فرجت المشوهة^(١) وذلك رغبة منهم في القضاء على الفتنة التي ظهرت
في الشام من أجل المطالببة بدم شهان.

أما الآراء المختلفة التي يزعمها البعض ، وانها كانت هن السبب في الخروج
الى البصرة ومنها :

- ١ - انهم خرجوا لبيعة على لأنهم بايضاً مكرهين .
 - ب - او لأن أول من بايع هو طلحة وبدله مشلولة .
 - ج - وعلى قول آخر انهم خرجوا مطالبين بدم عثمان .

فهذه الآراء والآقوال مختلفة لاصحة لها ولا نصيّب لها من الواقع
بدليل ما يأتي :

- ١ - فاما انهم خرجا انكارا لبيعة على وأنهما بابعا مكرهين ، فالحقيقة انهما هما أول من عرض على على الامامة ، وقالوا له (انا لا نعلم أحدا أحق بهما منك ولا أقدم سابقة ولا أقرب قرابة من رسول الله صلى الله عليه وسلم) .^(٢)
 - ٢ - أما النقطة الثانية فيقول فيها ابن العربي (وأما قولهم " بد شلاه " لوصف فلا متعلق لهم فيه ، فان بدا شلت فى وقاية رسول الله صلى الله عليه وسلم يتم لها كل أمر ويتوخى بها من كل مكرهه) .^(٣)
 - ٣ - أما القول بأنهما لم يخرجوا الا من أجل الاخذ بشارع عمان فيهذه فريدة

(١) ابن العربي - التواصي من القضايم - ع ١٥٢.

(٢) ابن العرين - العواصم من القواصم - ص ١٤، انظر تاريخ الطبرى ج ٤ صفحه ٤٢٨ - ٤٢٧

(٣) ابن المربي - العواصم من القواصم - ص ١٤٤



ملفقة فهمها يعرفان حق المعرفة أن المطالب بدم لا يصح أن يحكم على المطلوب
منه ، وتهمة الطالب للقاضى لا توجب عليه الخروج عليه .^(١)

(٢) أما النقطة الثانية وهى القول بانضمام عائشة الى مقاومى على لهذا
قول لا تؤيده المصادر والمراجع التاريخية :

وفي الحقيقة أن السيدة عائشة قد لاقت من محاولات الطعن فى شخصيتها
والنيل منها . . . وهذه حقيقة لابد منها لأنها رضى الله عنها قد كانت أحب النساء
إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقد حظيت بالشىء الكبير من الحب والتقدير منه صلى
الله عليه وسلم ، مما أونغر قلوب الحاسدين عليها فحاولوا أن يسلبوها شيئاً من هذا
التقدير وأن يضعوها في درجة غير التي وضعها فيها الله ورسوله وهبها أن يستطيعوا
ذلك والله الذي حفظها من أفك المنافقين قد نجاها وحفظها من افتراءات المؤرخين
وشاء الله العلي القدير أن يحفظ لها بين ثنياتها أسطراً في التاريخ من الأدلة والبراهين
ما ينفي عنها كل افتاء وزيف ، فقد قال عنها عورة بن الزبير (لو لم يكن لعائشة
من الفضائل إلا قصة أفك لكانها ذلك فضلاً وعلوًّاً مجد فانها نزل فيها من
القرآن ما يتلى إلى يوم القيمة) .^(٢)

فإن الحقيقة التي ينبغي أن تعرف عن خروج السيدة عائشة مع طلحة والزبير
فأنها تستند إلى ما ورد من نصوص في المراجع والمصادر التاريخية التي يمكن الاعتماد
عليها والتي لها قيمتها في عرف المؤرخين ونظرهم ، وخلاصتها أنها خرجت للصلح بين

(١) ابن العربي - العواصم من القواصم - ص ١٦٤

(٢) الذهبي : شمس الدين أبو عبد الله - طبقات الحفاظ - ج ١ ص ٢٧ بيروت
دار أحياء التراث .



طائفتين متنازعين من المسلمين والادلة على ذلك ما ياتي :

- (١) يذكر ابن العربي أنهم خرجوا في جمع طوائف المسلمين وضم نشرهم ورد هم إلى قانون واحد حتى لا يضطربوا فيقتتلوا وهذا هو الصحيح ولا شيء سواه .^(١)
- (٢) ان الإمام عليا رضى الله عنه لما أرسل القعقاع بن عمرو لهم بسلام عن سبب شخصهم الى البصرة ، بدأ القعقاع بالسبدة عائشة رضى الله عنها فسلم عليها وقال : أى أمة ، ما أشخصك وما أقدمك هذه البلدة ؟ قالت : أى بنى اصلاح بين الناس . فلما سأله القعقاع طلحة والزبير أتباعان هما أم مخالفان فقالا : متبوعان .^(٢)
- (٣) لما خرجت السيدة عائشة مع طلحة والزبير فأتت الحفير فأناها أهل البصرة وسألتها عن سبب حضورها فقالت : (والله ما مثلني خطى لبنيه الخير ، إن غوثاء المدينة وزناخ القبائل قد غزوا حرم رسول الله صلى الله عليه وسلم وأحدثوا فيه وأدوا المحدثين فاستوجبوا لعنة الله ولعنة رسول الله صلى الله عليه وسلم مع ما نالوا من قتل أمم المسلمين بلا تره ، ولا عذر ، فاستحلوا الدم الحرام وسفكته وانتهوا المال الحرام وأحلوا البلد الحرام والشهر الحرام فخرجت في المسلمين أعلمهم ما أنت هولاء وما الناس فيه وراثنا وما ينبعى لهم من اصلاح هذه القصة ، وقرأت (لا خير في كثير من نجواهم الا من أمر بصدقه أو معروف أو اصلاح بين الناس)^(٣) فهذا شأننا الى معروف نأمركم به ومنكر ننهىكم عنه .^(٤)

(١) ابن العربي ص ١٥١

(٢) تاريخ الطبرى ج ٤ ص ٤٨٨

(٣) سورة النساء - آية ١١٤

(٤) ابن الأثير ج ٣ ص ٢١١



(٨٤)

٤) ويقول ابن العربي (فخرج طلحة والزبير وطائفة أُم المؤمنين - رضى الله عنهم - رجاءً أن يرجع الناس إلى أُمّهم فيرعوا حرمة نبيهم واحتاجوا إليها بقوله تعالى " لا خير في كثيرون من نجواهم ")^(١)

٥) ويروى عاصم بن كلبي الجرمي عن أبيه فيقول : (.. فقال لنا أصحابنا من أهل البصرة : ما سمعتم إخواننا من أهل الكوفة يريدون و يقولون ؟ فقلنا يقولون خرجنا للصلح وما نريد قتالا)^(٢)

٦) يروى الطبرى أن أحد جناد طلحة والزبير وهو أبو الجرباء سأله الزبير ابن العوام أن يرسل ألف فارس إلى على فقال الزبير (يا أبو الجرباء أنتما لنعرف أمور الحرب ، ولكم أهل دعوتنا ، وهذا أمر حدث في أشياء لم تكن قبل اليوم وهذا أمر من لم يلق الله عز وجل فيه بعذر انقطع عذرها يوم القيمة ومع ذلك أنه قد فارقا وافدتهم على أمر ، وانا أرجو أن يتم لنا الصلح فابشروا واصبروا)^(٣)

٧) وينذكر الشيخ محمد بن عبد الوهاب في مختصر سيرة الرسول عن ذلك فيقول (والتقى الفريقان كل منهم لا يريد إلا الاصلاح ولكن في العسكرناس من الخوارج فخافوا تمالئ العسكر بينهم عليهم ، فتحببوا حتى أثاروا الحرب بينهم من غير رأي)^(٤)

(١) ابن العربي ص ١٥٢

(٢) تاريخ الطبرى - ج ٤ ص ٤٩٢

(٣) تاريخ الطبرى - ج ٢ ص ٤٩٥

(٤) ابن عبد الوهاب : محمد - مختصر السيرة - ص ٩٤ - القاهرة ١٣٢٩ هـ

(٨) وبروى صاحب فتح البارى فى شرحه ل الصحيح البخارى ويقول (ان أحد المـ
بنقل أن عائشة ومن معها نازعوا عليا فى الخلافة ولا دعوه أحد منهم ، ليولوهـ
الخلافة) . (١)

فهذا هدفهم حين الذرورـ ولم يكن لديهم غيره وكادوا ينجحون فى مهمتهمـ
لولا أن كان فى الجيش جماعة من قتلة ثمان فخافوا على أنفسهم الواقعة وخشاوا ان حصلـ
الصلح أن يقتضـ أحـ لهم فتشاوروا في الامر واتفقا على أن يـاجـعوا كلا الطرفـين وبـقتلـواـ
منـهمـ فيـسـ بعضـهمـ الـظنـ بالـآخـرـ فـيفـسدـ الـصلـحـ وـينـجـواـ هـمـ بـأنـفسـهـمـ .ـ وـهـذـاـ مـاـ
حـفـظـتـهـ لـنـاـ كـتـبـ التـارـيخـ أـيـضاـ .ـ

فـيرـوىـ الطـبـرىـ فـيـ هـذـاـ الصـدـ عـدـةـ أـقوـالـ شـبـتـ ذـلـكـ :

١٠ فيـقـولـ الطـبـرىـ :ـ أـنـ بـعـدـ أـنـ اـنـتـشـرـ خـبـرـ الـصـلـحـ وـيـاتـواـ بـلـيـلـةـ لـمـ يـبـيـتـواـ
بـشـلـهـاـ لـلـعـاقـبـةـ مـنـ الـذـىـ اـشـفـوـاـ عـلـيـهـ .ـ وـيـاتـ الـذـينـ اـثـارـواـ أـمـرـ ثـمـانـ بـشـرـ لـيـلـةـ
بـاتـوـهـاـ قـطـ .ـ وـجـعـلـواـ يـتـشـاـورـونـ لـيـلـتـهـمـ كـلـهـاـ حـتـىـ اـجـتـمـعـواـ عـلـىـ اـشـابـ الـحـرـبـ
فـيـ السـرـ .ـ (٢)

٢٠ كـماـ يـرـوىـ أـيـضاـ أـنـ الشـوـارـ قـالـواـ بـعـدـ عـلـمـهـمـ بـالـصـلـحـ :ـ أـمـاـ طـلـحةـ وـالـزـيـرـ فـقـدـ
عـرـفـاـ أـمـرـهـماـ ،ـ وـأـمـاـ عـلـىـ فـلـمـ نـعـرـفـ أـمـرـهـ حـتـىـ كـانـ الـيـومـ وـرـأـيـ النـاسـ فـيـنـاـ وـالـلـهـ
وـأـحـدـ وـأـنـ يـصـطـلـحـواـ فـعـلـىـ دـمـائـنـاـ فـهـلـمـواـ ،ـ فـلـنـتـوـاـثـبـ عـلـىـ نـلـحـقـهـ بـعـثـمـاـ
نـقـعـودـ فـتـنـةـ .ـ (٣)

(١) عـلـىـ شـعـوطـ ةـ اـبـراهـيمـ - كـابـ اـبـاطـيلـ يـجـبـ أـنـ تـمـحـىـ مـنـ التـارـيخـ صـ ١٧٢ـ

(٢) الطـبـرىـ جـ ٤ـ صـ ٥٠٦ـ

(٣) الطـبـرىـ جـ ٤ـ صـ ٤٩٣ـ



(٨٦)

٠٣ وبروى أيضا عن شريح بن أوفى أن الثوار قالوا : أبموا أمركم قبل أن تخرجو
٠٠ فانا عند الناس يشر المنازل ، فلا أدرى ما الناس صانعون غدا اذا ماهم
التقوا . (١)

٤ كماروى أيضا عن عبد الله بن سينا المعروف بابن السوداء فقال : باقسم
ان عزكم في خلطة الناس صانعوهم اذا التقى الناس غدا فانشروا القتال
ولا تغوغهم للنظر ، فإذا من انت معه لا يجد بدا من أن يستمع ، ويشغل الله
عليها وطلحة والزبير ومن رأى رأيهم عما تكرون فأبصروا الرأى ، وتفرقوا عليه
والناس لا يشعرون . (٢)

هذا ما كان من شأن طلحة والزبير والسميدة عائشة - رضي الله عنهم - و موقفهم
من علي بن أبي طالب ، لا كما ذكره (فيليب حتى) من غير أن يدرس القضية دراسة
علمية دقيقة .

(٣) وأما قول (حتى) أن عائشة قد تسترت أو تواطأت مع الثائرين على
عثمان بن عفان ، فالحقيقة أن السيدة عائشة لم تكن قد تسترت على الثائرين ضد عثمان
كما يزعم (حتى) بل أنها قد أسفت وندمت كل الندم على موت عثمان فهي القائلة :
(واغصب لكم من السوط ولا أغصب لعثمان من السيف ؟ استعثتموه حتى إذا تركتموه
كالقدر المصفى ومصيتموه موص الاناء ، وتركتموه كالثوب المنقى من الدنس ثم قتلتموه)

(١) الطبرى ج ٤ ص ٤٩٤

(٢) الطبرى ج ٤ ص ٤٩٤



قال مسروق قلت لها عملك : كتبت الى الناس تأمرنهم بالخروج عليه ، قالت ظائشة (والذى آمن به المؤمنون ، وذكر بما الكافرون ما كتب لهم سوادا في بياض) . قال الاعش : فكانوا يرون أنه كتب على لسانها ^(١) وهذا الارجح والاصح ، فعائشة لم تتدنى الى هدم المنزلة بأن تكتب تحرض الناس بالخروج على خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم نر هناك سببا يدفع باسم المؤمنين أن تولب على أولادها المبشرين بالجنة وهي زوجة المصطفى ، فهو القائلة عند ما وصلت العبرة لغرض الصلح كما تقدم (وكان الناس يتهدون على عثمان ويذرون على عماله وبأتوننا بالمدينة فيستشيروننا فيما يخبروننا عنهم ، فننظر في ذلك ، فتجده بريئا نقبا تقبا ، ونجد هم فجرة غدرة كذبة وهم يحاولون غير ما يظهرون) ^(٢) .

(٤) أما ادعاً (حتى) في أن السبب الاساس في خروج أم المؤمنين رضي الله عنها الى البصرة هو الحقد الذي تركه ارتياه على في سلوكها رضي الله عنها (حديث الافك) فهذا ادعاً باطل ومدحود ، لأن علياً رضي الله عنه لم يهدى ارتياها ولن يكون في سلوك رجل كعلى أن يرتيا في سيدة مثل ظائشة .

فموقف على بالنسبة للسيدة ظائشة في حديث الافك كان موقفا صريحا لم يظهر فيه شك أو ارتياه بالنسبة لها ، ولم يصدر عنه ما يجعل السيدة ظائشة تحقد عليه فعندما سأله الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم عن رأيه في ظائشة أشار عليه بما يطمئن الرسول صلى الله عليه وسلم ويوصله الى براءة ظائشة قبل الوحي حيث قال له :

(١) ابن العربي - العواصم من القواصم - ص ١٣٦

(٢) ابن الأثير - ج ٣ ص ٢١٣



(٨٨)

(با رسول الله لم يضيق الله عليك والنساء سواها كثيرون ، وسل الجارية تصدقك قال : فدع رسول الله صلى الله عليه وسلم ببريره فقال : أى ببريره هل رأيت من شئ ببريرك ؟ قالت : له ببريره : والذى بعثك بالحق ما رأيت عليها امراً قط أغصصه ، غير أنها جارية حديثة السن تناهى عن عجبن أهلها فتأتى الداجن فتأكله) (١)

أى شئ هنا بدعوى الحقد ؟ وهو الذى أشار على الرسول بهذا الرأى
الذى كان من نتاجه أنها ذكرت بخير ونفي عنها السوء .

كما أن قلب السيدة عائشة قد كان مليئاً بالإيمان وليس به مكان للحقد
أو لسفينة على مسلم فضلاً عن على صاحب الرأى والمكانة والسبق في الإسلام .

فلو كان في قلب عائشة مكان للحقد لكان حسان بن ثابت أولى به من على
ابن أبي طالب ، فيروى أبوالاعلى المودودي في تفسير سورة النور مدى تقدير السيدة
عائشة لحسان بن ثابت فيقول (وكانت عائشة رضى الله عنها دوماً تبدي عطفها على
حسان بن ثابت ولا تقابلها إلا بالاحسان والتواضع وتلقى له الوسادة عندما يدخل
عليها مع أن حساناً من الذين أذاعوا حديث الأفلاك ولما ذكرها بعض الناس مسراً
بمافعل قالت " إنه كان يدافع عن رسول الله صلى الله عليه وسلم " وقالت مرة أخرى
" ما سمعت بشعر أحسن من شعر حسان ولا تمثلت به إلا رجوت له الجنة " (٢)

وبعلق الدكتور ابراهيم شعوط على ذلك يقول : (فإذا كان هذا هو

(١) صحيح البخاري - ج ٦ ص ١٥١

(٢) المودودي : أبوالاعلا - تفسير سورة النور ص ١٢٤ - بيروت دار الفكر



(٨٩)

موقفها من حسان ، الذي خاض مع الخاقضين ، وقالت في شأنه أنه كان يدافع عن رسول الله " أفلأ يكون تقديرها أكبر لعلى بن أبي طالب ، الذي كان يريد تفريح كوب الرسول واخراجه من السُّهُم الذي شغله بقوله : " النساء غيرها كثیرات ^(١) ولم يرد طعنا في عائشة بقدر ما كان يريد ابعاد الحزن عن الرسول صلى الله عليه وسلم) . ^(٢)

وقد سجلت كتب التاريخ رأى السيدة عائشة في على بصورة صريحة ، فقالت الناس بعد موقعة الجمل - بالنسبة لعلي - يابني لا يعتب بعضنا على بعض انه والله ما كان بيني وبين على في القديم الا ما يكون بين المرأة واحمائها - وانه على معتبرى لعن الآخيار " فقال على : صدقت وبرت وانها لزوجة نبيكم في الدنيا والآخرة) . ^(٣)

(فَإِنْ فَرِيَةً مِّثْلَ هَذِهِ الْفَرِيَةِ بَعْدَ مَا عَرَفْنَا مُعَالَمَتِهَا لِحَسَانِ بْنِ ثَابَتِ
وَبَعْدَ مَا عَرَفْنَا صَفْحَ أَبِيهَا عَنْ مَسْطَحِ بْنِ إِثْرَاءِ أَحَدِ أَهْلِهِ الَّذِي كَانَ يَنْفَقُ عَلَيْهِ مِنْ مَالِهِ
وَكَانَ مِنَ الظَّافِضِينَ فِي حَدِيثِ الْأَفْكَ ، فَحَلَفَ أَبُو بَكْرٍ إِلَّا يَنْفَقُ عَلَيْهِ مِنْ مَالِهِ بَعْدَ ذَلِكَ ،
وَلَكِنَّ لَهَا نَزَلَ قَوْلُهُ تَعَالَى (وَلَا يَأْتِلُ أَوْلُو الْفَضْلِ مِنْكُمْ وَالسُّعْدَةُ أَنْ يَرْجِعوا أَوْلَى الْقُرْبَى
وَالْمَسَاكِينَ وَالسَّهَاجِينَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلِيَعْفُوا وَلِيَصْفُحُوا ، إِلَّا تَحْبِبُونَ أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ
لَكُمْ وَاللَّهُ عَوْرَوْهُمْ) . ^(٤)

(١) ابن الأثير ج ٣ ص ١٩٢

(٢) د. شعوط : ابراهيم - أباطيل يجب أن تمحى من التاريخ - ص ١٢٠

(٣) ابن الأثير ج ٣ ص ٢٥٨

(٤) سورة النور - آية ٢٢



(١٠)

وسمها أبو بكر رضي الله عنه ، فقال (اني لا حب أن يغفر الله لي واعطى سطحاً أكبر مما كان يعطيه) ٠ ٠ ٠ ولاشك والولد سرأبيه أنها سمعت قوله تعالى الا تحبوا أن يغفر الله لكم) واثرت أن يغفر الله لها بعفوها عن المسى بدليل عفوها عن حسان ٠ ٠ ٠ (١)

كيف لا تصفح وقلبها كله مفعم بالعلم والآيمان كيف لا تصفح عن ابنائهم المؤمنين وهي أمهات القرابة من نبيهم حيث قال حين سئل : (يا رسول الله أى الناس أحب إليك ٠ ٠ ٠ قال : عائشة ٠ ٠ ٠) (٢)

ويروى هشام عن أبيه قال ما رأيت أحداً من الناس أعلم بالقرآن ولا بغريزته ولا بحلال وحرام ولا بشعر ولا بحديث العرب ولا بالنسب من عائشة (٣) وكانت عائشة من أعلم الناس بسألها أكابر الصحابة (٤) ويروى أبو بردہ بن أبي موسى عن أبيه قال (ما أشكل علينا - أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم - حديث قط فسألنا عائشة إلا وجدنا عدداً منه علماً) ٠ ٠ ٠ (٥)

فهل يوجد مكان للحقد في قلب قد ملءه علماء وأيماناً ٠ ٠ ٠

إذا لم يبق بعد ذلك إلا أن نؤمن دائماً ، بأن السيدة عائشة أم المؤمنين وسيدة نساء العالمين أبعد ما تكون عما نسب إليها في هذه الدعوى بالنسبة لدعوى رضي الله عنه ٠ ٠ ٠ (٦)

(١) د مشعوط: ابراهيم - اباطيل يجب أن تمحى من التاريخ - ص ١٢١

(٢) بن ماجة : ابو عبد الله محمد بن يزيد - سنن بن ماجة ج ١ ص ٨ ٣٢٢

(٣) طبقات الحفاظ للذهبي ط ١ ص ٢٧

(٤) المصدر السابق

(٥) المصدر السابق

(٦) د مشعوط : ابراهيم - ص ١٢١



(٩١)

الفصل الثالث

بعض آراء (حتى) في عصر بنى أمية وبنى العباس والمرد عليها

1

لقد أخذ (حتى) على معاوية عدة أمور منها :

- أولاً : حمله الحسن على التنازل .
- ثانياً : جعل الخلافة ملكاً شخصياً بتولية ابنه يزيد .

٥٥

(واعتل في المدينة إلى حياة الراحة والتمتع وهو
 خطوة اغراه بها ضمان معاوية بأن يقدم له هبة وعطاً
 عظيمين ، واشترط الحسن أن يحمل اليه خمسة
 ملايين درهم من بيت مال الكوفة) (*)

٥٦

ان فيليب حتى حين قرأ ما روتة بعض الكتب العربية من اغراء معاوية للحسن

(*) حتى : فيليب - تاريخ العرب المطول - ص ١٩٠ - (انظر النسخة العربية
 المترجمة ج ١ ص ٢٥٢)



بالمال نظير تنازله عن الخلافة ولم بدل لأن هذه الروايات التي وردت في الكتاب التي نقلتها لم تكن على درجة وافية من الحقيقة لوجود روايات أخرى بجانبها تناقضها ولم يكن رواثتها من يشق بهم، فكان من واجبه كباحث أن يدرس المراجع الأخرى التي ذكرت ما يخالف ذلك حتى يصل إلى حقيقة ثابتة .

ونحن نذكر الروايات التي تجاهلها " حتى " لنبين للقارئ أن ما ذهب إليه (حتى) غير صحيح فثبتت هذه الروايات التي تدل على أن الحسن قد تنازل عن حقه في الخلافة حقنا للدماء لأنظير يبلغ من المال بتعاضده من معاوية .

ومن هذه الأقوال التي تثبت أن الحسن قد تنازل حقنا للدماء هي :

١ - ان الحسن أرسل إلى معاوية يبذل له تسلیم الامر إليه على أن تكون له الخلافة بعده وعلى ألا يطلب أحداً من أهل المدينة والنجاشي وال伊拉克 بشيء مما كان أيام أبيه (دم عثمان) .^(١)

٢ - لما رأى الحسن أن الأمر عظيم يترافق فيه الدماء ورأى اختلاف أهل العراق سلم الماء إلى معاوية وقاد إلى المدينة .^(٢)

٣ - وكان الحسن يقول " ما أحببت أن أرى أمة محمد صلی الله علیه وسلم على أن يراق في ذلك مجحة دم .^(٣)

(١) بن الأثير: عزالدين أبو الحسن - أسد الغابة - ج ٢ ص ١٢ دار الشعب القاهرة .

(٢) أسد الغابة ج ٢ ص ٢١١

(٣) أسد الغابة ج ٢ ص ١٤



٤ - أن الحسن قال لعبد الله بن جعفر أني رأيت رأياً أحب أن تبعني عليه
قلت : ما هو قال : رأيت أن أعد إلى المدينة فأنزلها وأخلى الامر لمعاوية
فقد طالت الفتنة وسفكت الدماء وقطعت السبل فقال عبد الله بن جعفر
جزاكم الله خيراً . (١)

٥ - فلما وافقه أخوه الحسين على التنازل لمعاوية بعد معارضة بسيطة قام
الحسن وقال : " يا أيها الناس أني كنت أكره الناس لا أول هذا الحديث
وأنا أصلح آخره لذى حق أديت إليه حقه ، أحق به مني أو حق حدث به
لصلاح أمّة محمد صلّى الله عليه وسلم . (٢)

٦ - ويقول ابن الجوزي " ثم بايع الناس الحسن بن علي رضي الله عنهما . ثم
كوفه سفك الدماء فتخلّى عن الامر لمعاوية وانخلع وبايعه " . (٣)

٧ - ويعلق المستشرق ولها وزن على التنازل ويقول (ولم يكن الحسن يرغب في
الحرب وأن من قواته أربعون ألف رجل يتحمرون للقتال) . (٤)

وهنا ظهرت المعجزة النبوية في قوله صلّى الله عليه وسلم " أبني هذا سيد
ولعل الله أن يصلح به بين فقيتين عظيمتين من المسلمين " . (٥)

(١) ابن حجر العسقلاني - الأصابة - ج ١ ص ٣٣١ ، ويزيد تهذيب التهذيب
جزاكم الله عن أمّة محمد خيراً وأنا معك على هذا الحديث ج ٢ ص ٢٩٩

(٢) ابن الجوزي : جمال الدين أبو الفرج - تلقيح فهوم أهل الاثر - ص ٨٢ القاهرة ٢٥٢

(٣) ابن حجر العسقلاني - تهذيب التهذيب ج ٢ ص ٣٠٠

(٤) ولها وزن : يوليوس - الدولة العربية وسقوطها - ترجمة يوسف العشري ص ٨٢
دمشق ١٩٥٦ م

(٥) البخاري - كتاب "فضائل الصحافة" ج ٤ ص ٢١٦



فهذا هو الداعي الذي دفع بالحسن الى التنازل وهو رغبة منه في حفظ دماء المسلمين ولم شعث الامة وجمع كلمتها وابعادها عن الفرق التي تمزق اواصرها وليس العطا المادي الذي ظنه (حتى) وغيره من المفترضين او الناقلين ثم اى شرف اعلم من شرف من سمه رسول الله صلى الله عليه وسلم " سيدا " فهذا يكتبه فخر اشرف من الخلافة .

ولم يكن تنازل الحسن عن الخلافة تخليا عن واجب اهمال حق الامامة السامية او تركها لغير كفوء فهو بتنازله هذا كان بري في معاوية الكفوء لهذه المسؤولية الا مين على صالح الامة كما كان بري ذلك في نفسه .

وهذا ما يظهر من تعليق الحافظ بن حجر على حدیث (ابني هذا سيد ولعل الله ان يصلح به بين فقيتین عظيمتين من المسلمين) فيقول ابن حجر " تساوى بينهم في الاسلام - وقال فقيتین - ولم يذكر مرجحا لاحداهما اعلاما باستواهم في أصل الثواب) . (١)

— —

(١) ابن حجر الهشبي - تطهير الجنان - ق ١٢



(١٥)

٢

(ورغم مناقب معاوية الا أنه لم يكن مفضلاً عند كثير من المؤرخين الذين وصلت كتابتهم اليانا فقد اعتبروه أول ملك في الاسلام ٠ ٠ ٠ واتهموه بأنه جعل الخلافة ملكاً (أى ٠ ٠ سيادة دنيوية))

٥٥

ان (حتى) عندما نقل عن ابن خلدون قوله لم يفهم رأي ابن خلدون في هذا الموضوع أو فهمه ولذلك تجاهل ما قصده ابن خلدون ٠ ٠ تاركاً واجهه كباحث يجب عليه النقل بأمانة حتى يظهر الحق ويذهب الباطل ٠ ٠

فابن خلدون عندما ذكر هذا نراه يقول بعد ذلك "فقد رأيت كيف صار الامر الى الملك ، وبقيت معانى الخلافة ، من تحرى الدين ومذاهبه والجري على منهاج الحق " . ٠ ٠ (١)

(*) حتى : فيليب - تاريخ العرب المطول - ١٩٢ (انظر النسخة العربية
الترجمة ص ٢٦٠)

(١) مقدمة ابن خلدون ص ١٥

(٩٦)

وزراء أبضا في مكان آخر من مقدمته نفسها يتعلّل قيام معاوية بهذا الأمر فيقول
 (إن الذي دفع معاوية لا يشار ابنه بزيد بالعهد دون سواه إنما هو مراعاة المصلحة
 في اجتماع الناس ، واتفاق أهوائهم باتفاق أهل الحل والعقد عليه حينئذ من بنى أمية
 وبنوا أمية يومئذ لا يرضون سواهم وهم عصبة قريش ، وأهل الملة أجمع ، وأهل الغلب
 منهم فأثره بذلك دون غيره بين بطن أنه أولى بها وعدل عن الفاضل إلى المفضول
 حرصا على الاتفاق ، واجتماع الأهواء الذي شأنه أهم عد الشارع) (١) ولكن
 (حتى) تجاهل هذا كله واكتفى بهذه الكلمة فقط محاولا الطعن في خليفة مثل معاوية
 رضى الله عنه وفي الحقيقة أن البعض الذين حاولوا الطعن في معاوية من هذه
 الزاوية ، قد وصفوه بالخروج عن المؤلف فاعتبروا تولية معاوية لابنه بزيد الخلافة
 خروجا عن سابقيه وإن قد ابتدأ بدعوه لم يعرفها المسلمون وإن قد قضى على نظام
 الخلافة الإسلامي واستعراضه بنظام الملك الكسروي وفعله هذا قد قام بعملين
 مذكرين معا :

الاول : انه عن الخليفة قبل الوفاة .

الثاني : انه لم يختار غير ابنه بزيد مع وجود الصحابة .

وقبل أن نعرف الدوافع التي دفعت بمعاوية لسلوك هذا المسلك نرى
 أنه من الواجب علينا أن نعرف من هو معاوية ؟؟

ان المنصفين الذين تحدثوا عن معاوية في ضوء العدل والحق يتصدرون فسبي
المكان اللائق به :

(١) مقدمة ابن خلدون ص ٢١٠



(٩٧)

- ١ - يقول القاضي ابن العربي " واما معاوية فعمر ولاه وجمع لها الشمامات كلها وأقره عثمان بل انما ولاه أبو بكر الصديق رضي الله عنه لانه ولـى أخيه يزيد واستخلفه يزيد فأقر عمر لتعلقه بولـاية أبي بكر لاجل استخلافه إليه لم فتعلق عثمان بعمر وأقره فانتظروا الى هذه السلسلة ما أوثق عراها ولـن يتحقق مثلها أبداً بعدها " . ^(١)
- ٢ - ويدرك البلازري " ان النبي صلى الله عليه وسلم ولـى معاوية شيئاً من عملـه قبل ان يولـيه أبو بكر وعمر " . ^(٢)
- ٣ - ويقول عـمـاـبـنـجـامـرـضـيـالـلـهـغـهـماـ " ما رأيت أحداً أخلق بالملك من معاوية " ^(٣)
- ٤ - ويروى عنه سعد بن أبي وقاص وهو أحد العشرة (ما رأيت أحد بعد عـثـمانـ أقضـىـ بـحـقـ مـنـ صـاحـبـ هـذـاـ الـبـابـ يـعـنيـ مـعـاوـيـةـ) . ^(٤)
- ٥ - ويروى الإمام الترمذى أن عمرو بن الخطاب لما عزل عـميرـبـنـسـعـدـالـإـنـصـارـىـ الاـوـسىـعـنـ حـمـصـوـلـىـ مـعـاوـيـةـ مـكـانـهـ قـالـ النـاسـ : عـزلـ عـميرـوـلـىـ مـعـاوـيـةـ فـقـالـ عـميرـ فـيـ خـلـفـهـ عـلـىـ عـلـمـهـ لـاـ تـذـكـرـواـ مـعـاوـيـةـ إـلـاـ بـخـيـرـ فـأـنـىـ سـمـعـتـ رـسـوـلـ اللـهـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ بـقـوـلـ اللـهـمـ اـهـدـهـ بـهـ " . ^(٥) وـعـميرـ كـانـ مـنـ الزـهـادـ وـقـدـ وـصـفـهـ عـمـرـ ابنـ الخطـابـ بـأـنـ نـسـيـجـ وـهـدـهـ " . ^(٦)

(١) ابن العربي - العواصم من القواصم - ص ٨١
 (٢) البلازري - فتح البلدان - ص ٤٨
 (٣) الطبرى - ج ٤ ص ٣٣٧
 (٤) ابن كثير ج ٨ ص ١٣٣
 (٥) ابن العربي ص ٣٣٦ الهاشمى
 (٦) المصدر السابق



(٩٨)

٦ - ويقول الإمام ابن تيمية عن معاوية (كانت سيرة معاوية مع رعيته من خيار سرر الولاة وكانت رعيته يحبونه وقد ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال " خيار أئتكم الذين تحبونهم وتحبونكم وتصلون عليهم يصلون عليكم وشارار أئتكم الذين تبغضونهم ويبغضونكم وتلعنونهم ولعلونكم ")^(١)

٧ - ان معاوية رضى الله عنه بعد من رواة الحديث وقد روى عنه من الصحابة طائفة وجماعة من التابعين بالحجاز والشام والعراق^(٢) . فقد ذكر ابن حزم أنه روى مائة حديث ثلاثة وستين حدثا^(٣) .

ونحن عندما نجد أحداً من الصحابة راوية لحديث رسول الله لأنحتاج لكتير من الجهد في اثبات عدالته وبلوغه صفة الكمال ، وانه قد بلغ حداً من الثقة التي لا تقبل شكولاً ولا يليق معها الجدل في شأن رواة الحديث وخاصة اذا كانوا من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم^(٤) .

٨ - ويرى الأوزاعي فيقول عن معاوية " ادركت خلافة معاوية جماعة من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم لم ينتزعوا بدا من طاعة ولا فارقوا جماعة وكان زيد بن ثابت باخذ العطاء من معاوية^(٥) .

٩ - ويصف أبو الدرداء لأهل الشام فيقول (ما رأيت أحداً أشبه صلاة به لـ معاوية رسول الله صلى الله عليه وسلم من أمّكم هذا يعني معاوية)^(٦)

(١) منهاج السنة ج ٣ ص ١٨٩

(٢) د . شعوط - اباظيل بح أن تمحي من التاريخ الإسلامي - ص ٢٣٤

(٣) مخطوط أسماء الصحابة والرواية وبالكل واحد من العدد - بن حزم الظاهري

رقم الأداء ٢٥٤ دار الكتب المصرية ص ١٢

(٤) د . شعوط - ص ٢٣٤

(٥) ابن عبد البر الاستيعاب ج ٣ ص ١٤٢ القاهرة دار الشعب

(٦) احمد بن عبد الحليم - منهاج السنة ج ٣ ص ١٨٥ القاهرة ١٣٦١



(١٩)

١٠ - ويروى ابن تيمية : قال كا عد الاعمش فذكروا عمر بن عبد العزيز وعدله :
فقال الاعمش : فكيف لو أدركتم معاوية ؟ قالوا في حلمه ؟ قال لا والله
في عدله ؟ . (١)

١١ - ويقول بن حجر الهبشي عن معاوية (فوجبت محبته - معاوية - لهذه
الامور التي اتصف بها بالاجماع منها شرف الاسلام وشرف الصحابة وشرف
النسب وشرف مصاهرته له صلى الله عليه وسلم المستلزمة لموافقته له صلى الله
عليه وسلم ولكنه معه فيها وشرف العلم والحلم والامارة ثم الخلافة بواحدة
من هذه تتأكد المحبة لاهلها فكيف اذا اجتمعت) . (٢)

١٢ - ويقول ابن حجر أيضا (وقد شكى أهل الاقطان كثيرا من ولاتهم الى عمر
وعثمان فعزلوا عنهم من شؤونهم وان جلت مراتبهم وأما معاوية فأقام في امارته
على دمشق والشام هذه المدة الطويلة فلم يشك أحد منه ولا اتهمه أحد
بجور ولا مظلمة) . (٣)

هذا معاوية وهذا وضعه بين صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم وبين
معاصريه تقدير وثقة واعجاب فهو بحق يحيد عن الصواب ؟

أما عن اختياره خليفة له قبل وفاته فنقول إنما الذي فعله من تعين الخليفة

(١) المصدر السابق

(٢) ابن حجر الهبشي : تطهير الجنان واللسان عن الخطورة والتغويث بمثالب معاوية
ابن أبي سفيان - مخطوط رقم ٢٥٠ ابداع مكتبة الجامعة بعكة ق ٣

(٣) المصدر السابق ق ١٢



(۱۰۰)

قبل الوفاة انما فعله وهو اقتداء بما فعل أبو بكر من اختيار الخليفة المسلمين قبل وفاته . وما قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه حين قيل له اعهد بالخلافة فقال : (ان اعهد فقد عهد من هو خير مني وان ترك فقد ترك من هو خير مني) وانما فعل ذلك أبو بكر وعمر لعلمهم انهما مسئولان أمام الله عن اختيار خليفة المسلمين قبل وفاتهم .

وذلك فعل معاوية خشية أن تقع الفتنة بعد وفاته في اختيار من يخلفه فيتصدع بنية الدولة وتتفرق وحدة الأمة كما حدث بعد وفاة عثمان .

انما الذي فعله من تعين الخليفة قبل الوفاة انما فعله بقوة ايمانه وصدق سريره ولقد كان لديه الدافع لذلك وما يجوز له ذلك . فلو أردنا أن نعرف ما هو الدافع الذي دفع معاوية للتعين قبل وفاته ، وهل كان لمدليل يعتمد عليه ، لتعين خليفة المسلمين قبل وفاته ، لوجدنا أن الدافع والمدليل موجوداً ، وليس معاوية ذلك الذي يتخلّى أو يحيي ، فالدافع الذي دفع معاوية إلى اختيار خليفة وتعيينه فسيحياته هو قوة ايمان معاوية وحرصه الشديد على هذه الأمة ، وأنه وجد نفسه مكلفاً بها فهو ولهم ، والآمين على صالحهم ، فأن كان هذا في حياته فلابد من أن يسأل عنه حتى بعد وفاته ، ولا بد له أن يطمئن على أمرهم . وان يقوم على حفظ صالحهم .

المعاوية كان بري ذلك كلّه من واجبه ، فخاف أن يتخلّى عن شيء منه وخسر على الأمة أن تقع في فتنة وافتراق كلمة ، مثلاً حدث بعد عثمان وكان يرى أن يضع حلّاً لمسألة الخلافة وأيجاد سلطة دائمة للإسلام وبصنيعة هذا أبعد الأمة عن



(١٠١)

شر الاختلاف . فهل يذكر عليه ذلك ؟ ٠٠ ان السابقين لم يضعوا قانونا لانتخاب الخلفاء ولهم سموا قاعدة ثابتة يلتزم بها المسلمون ، فليس في تصرف معاوية خروج على المخالف ولا مجاوزة لقاعدة . لكنه اجتهد ترسّم فيه طريق من سبقوه وذاته ما فعله أبو بكر حين اختار عمر للخلافة من بعده بمحض من الصحابة فأجازوه ولم ينكروه . وهو دليله في عمله هذا . فهم يعلمون أن طاعة الخليفة واجبة عليهم فيما يسراه صالح لهم فهم راضون بأبيه بكر راضون بمن اختاره لهم من بعده وهم أيضاً رضوا بمعاوية ووثقوا به ، فلابد أن يتقدوا فيما ينظر لهم من مصلحة .

ونعتمد في تأييد وجهة نظرنا هذه على ما أورده ابن خلدون في مقدمته حيث قال (ولا يفهم الإمام في هذا الأمر أن عهداً إلى أبيه أو ابنه ، لأنه مأمون على النظر لهم في حياته ، فأولى لا يتحمل فيها تبعه بعد مماته) .

ثم يقول : وان كان لا يظن بمعاوية غير هذا فعدالته وصحبته مانعة من سوء ذلك ، وحضور أكابر الصحابة لذلك ، وسكناتهم عنه ، دليل على انتفاء الريب عنه فليسوا من تأخذهم في الحق هؤلاء وليس معاوية من تأخذها العزة في قبول الحق فائهم . كلهم . أجل من ذلك وعداتهم مانعة منه) . (١)

ولعل ما حمل معاوية من تولية ابنه بزيد أنه لم يقدمه على غيره لمجرد أنه ابنه وان عاطفة الآبوبة هي التي دفعته إلى ذلك وإنما اختاره لما عهد فيه من كفاية وفضل وعدل فقد روى عنه أنه قال في أحدى خطبه عند بيعة يزيد (اللهم ان كست



(١٠٢)

انما عهدت ليزيد لما رأيت من فضله فبلغه ما أملت وأعنه ، وان كث انما حملتني على ذلك حب الولد لولده وانه ليس بأهل فاقبضه قبل أن يبلغ ذلك) ٠ (١)

ولماذا لم يختر معاوبة الا يزيدا ولم يختار أحدا من الصحابة فنقول أن هذ ا لا ينقص صحة بيعة يزيد فقد قال الفقهاء في ذلك وأجازوا بيعة المفضول مع وجود الأفضل ٠ (٢)

-٠-

(١) العصامي : عبد الملك بن حسن : سخط النجوم العوالى ج ٣ ص ٥ المكتبة السلفية القاهرة ٠
 (٢) ابن العربي ص ٢١١



أما الفرية التي افتراها (حتى) على عبد الملك بن مروان فهو أنه :

(قد ابني في بيت المقدس قبة الصخرة
وكان غرضه أن يحول إليها أفواج الحجاج من
مكة والتي استعيرها منافسة بن الزبير) ^(*)

٥٥

قبل أن أبدأ في الرد على (حتى) رأيت أن أبين من هو عبد الملك بن
مروان في أوثق المراجع وعند أعدل الرواة .

- ١ - قبل لابن عمر من نسأله بعدكم قال : إن لمروان ابننا فقيها فسلوه . ^(١)
 - ٢ - وقال عنه ابن عمر أيضاً " ولد الناس أبناءه وولد مروان أباً . " ^(٢)
 - ٣ - ويصفه صاحب فوات الوفيات أنه كان عباداً ناسكاً . ^(٣)
 - ٤ - ويدعوه أهل الأثر أنه من أفقه أهل المدينة فقال أبو الزياد " فقهاء المدينة
أربعة : سعيد بن المسيب ، وعروة بن الزبي ، وقبصة بن زبيب ، وعبد الملك بن مروان . " ^(٤)
-
- (*) حتى : تاريخ العرب المطول - ٢٢٠ (انظر النسخة العربية المترجمة ص ٢٨)
- (١) ابن حجر - شهذب الشهذب - ج ٦ ص ٤٢
- (٢) الكتباني - محمد بن شاكر - فوات الوفيات ج ٢ ص ٣٢ - ١٩٢٣ م، ابن كثير ج ٩ ص ٦٢
- (٣) المصدر السابق ج ٤ ص ٣١ ، فوات الوفيات ج ٢ ص ٢
- (٤) ابن الأثير ج ٤ ص ٥٢٠ ، فوات الوفيات ج ٢ ص ٢



٥ - وقال جوير بن حازم ، سمعت نافعا يقول " لقد رأيت المدينة وما بها أشد تشميرًا ولا أفقه ولا أقرأ لكتاب الله من بعد الملك " وقال " ولا أطول صلاة ولا أطلب للعلم . " (١)

٦ - ويروى ابن حجر في تهذيب التهذيب أيضاً عن اسماعيل بن خالد قال : " ما جالست أحد إلا وجدت لى الفضل عليه إلا عبد الملك فأنى ما ذاكرته حدثنا إلا زادنى فيه . " (٢)

٧ - وهذا مالك (٣) رضي الله عنه قد احتاج بقضاء عبد الملك بن مروان في موظفه وأبرزه في جملة قواعد الشريعة . (٤)

هذا هو عبد الملك كما تراه أوثق المراجع وأعدل الرواية .

ثم بعد ذلك نرد على افتراضات (حتى) ونقول :

ان (حتى) في فريته هذه قد اعتمد على ما انفرد به البغوي (٥) من هذه الرواية فلم يذكرها أحداً غيره ، فلا ينبغي الاخذ به لما عرف من تشيع هذا الكتاب وما عرف من الخصومة القائمة بين أهل السنة والشيعة .

(١) ابن الأثير ج ٤ ص ٥٢٠

(٢) ابن كثير ج ٩ ص ٦٢

(٣) هو مالك بن أنس بن مالك الأصحابي الحميري (١٢٩-٩٣هـ) أمام دار الهجرة واليه تنسب المالكية (انظر الاعلام ج ٦ ص ١٢٨)

(٤) موطأ مالك ج ٢ ص ١١٦، ص ١٤٦ - القاهرة ١٣٢٠

(٥) البغوي: احمد بن اسحاق - تاريخ البغوي ج ٢ ص ٢٦١ بروت ١٣٢٩



تلك التهمة التافهة أملأها على اليعقوبي حقده على بنى أمية وبصفة خاصة -
على عبد الملك لأن اليعقوبي شيعن متطرف بعمل دائم على طعن كل مكرمة لبني أمية (١)

وانما اعتبرنا ما نقله (حتى) في هذه القضية فربة لانه من مصدر غير موثوق
به ولكن جدير به أن يرفضها لمجرد أن ناقلها هو اليعقوبي ولكن رغبته في تشویش
سمعة عبد الملك بن مروان هي التي جعلته يركز على هذه الرواية دون تحقيق .

ومع ذلك فإن أحد الذين تأثروا بالمستشرقين في كتبهم وهو الدكتور عبد المنعم ماجد في هذه الرواية يقول (ونحن لا نستطيع أن نقبل الرواية القائلة
أن عبد الملك قصد من بناء مسجد الصخرة جعل الناس يحجوا إليه وضمه من الحج إلى
مكة من أجل ابن الزبير فليس لدينا أي إشارة عن ذلك في سير عبد الملك ولا سيما أنه
كان لبني أمية أيام ابن الزبير لواهيجون في ظله) (٢) .

ويذكر المقدس أن سبب بناء عبد الملك لمسجد الصخرة هذه إلا بستر
ال المسلمين بيهرون بناء كبسة القيامة . (٣)

فاتهام (حتى) لعبد الملك بتحويل الحجيج إلى بيت المقدس ، يودي إلى
تكثير عبد الملك لانه صرف الناس عن البيت إلى مكان آخر كما أراد أن يصنع أبراهيم ،
ومع ذلك لم يذكر أحد من المسلمين أن عبد الملك خرج عن الإسلام وإذا كانت قصة

(١) د . ابراهيم شعوط - أباطيل يجب أن تمحى من التاريخ - ص ٣١٣

(٢) د . ماجد : عبد المنعم - التاريخ السياسي للدولة العربية - ج ٢ ص ١٨٩

انظر طبقات ابن سعد ج ٥ ص ١٠٤

(٣) المقدس : ابو عبد الله محمد بن احمد - أحسن التقاسيم - هامش رقم ١٦٨ - ١٩٠٦

(1 - 7)

الصخرة تحل محل الكعبة فain الصفا والمروءة الذى لا يتم الحج الا بالسعى بينهما ،
وأين عرفان الذى قال فيه المصطفى (الحج عرفة) .

3

ونجد بعد ذلك اتهام (حتى) لعبد الملك وابنيه الوليد وهشام في صفحة ٢٢٧ بتناول الخمر حيث يقول عن عبد الملك : (**)

(أما عبد الملك فيشرب الخمر في الشهـر
مرة بكتـرة يجعله لا يفـيق نفسه الا باستخـداـم
المفنـيات)
ويقول عن الوليد :

(فكان فيما روى يشرب يوماً ويدع يوماً)
عن هشام :
(واعتاد هشام الشوب يوم الجمعة بعد الصلوة)

3



(١٠٢)

كتاب يتوكى ماق فيه رونق بروق الناظر ويلهمي السامع فما دام هذا هو شأن صاحب
الاغانى وفيليب حتى يعرفه هذا الطابع فما كان ينبغي أن يجعلها قضية ويزكوها
هو في كتابه لتشبيع بين قراءه هذا الكتاب سواه باللغة العربية أو الانجليزية، ويكتبنا
هذا ردًا على حتى في هذه القضية ومن هنا تنهار كل اتهاماته في موضوع شرب الخمر
الذى نحاه على عبد الملك ، والوليد ، وهشام ، لأن المصدر الوحيد الذى اعتمد
عليه وهو نفس المصدر الذى يعلم أن صاحبـه لا يقصد منه ذكر الحقائق التاريخية
انما يقصد أن ذكر ما فيه من رونق بروق الناظر ويلهمي السامع .

-٠-

(1 - λ)

3

يدرك (حتى) في معرض حدثه عن الاسطول الإسلامي في عهد معاوية بن أبي سفيان فيقول :

(وليس هناك مجال للشك في أن بحارة هذا الاسطول كانوا من الشاميين اليونانيين الذين مارسوا ركوب البحر . أما اعراقب الحجائز دعامة الاسلام ، فقد كان لديهم المانسيط برکوب البحر) (٤)

5

هذه القضية الذى ينكر فيها عروبة أهل الشام تقتضينا أن نرد على (حتى)
بيان أهل الشام كانوا من الجنس العربى منذ القدم وكانت تقوم فى بلاد الشام دولة
عروبة من قبل الاسلام وهى دولة الفساسنة وهو لاء كان لهم علم كبير بأمور البحر ، وان
دخولهم فى سلطان الدولة البيونانية أو البيزنطية لا يخرجهم عن جنسيتهم العربية
المعروفة ، ويكتفينا لاثبات عروبة أهل الشام وعلمهم بالبحر بما ذكره جوستاف لويسون
حيث قال (انه لا أحد ينكر مهارة عرب الشام فى تجارة البر والبحر) (١)

(*) حتى - تاريخ العرب المطول ص ١١٤ - (انظر النسخة العربية المترجمة ٢٥)

(١) جوستاف لوپون - ص ٦٥



اما لو كان قصده من ذلك هو تقسيم أهل سوريا وجعلهم أرواما وعرايا وخصوصاً معرفة أمور البحر بالارواه وانكرها على العرب السوريين ، لكنانا أن نقول أنه لا أحد ينكر مهارة عرب الشام في تجارة البحر الابيض وانهم قاموا خيرا قيام بعمل الوسطاء بين تجار الشرق والجنوب وبين تجار أوروبا في الشمال ، كما أن أهل سوريا بحكم الموقع الجغرافي على البحر المتوسط وامتداد السواحل على هذا البحر بحكم الطبيعة ينشئون عددهم العلم بالبحر وطريقة استغلاله في استخراج ما فيه من ثروات سكرية واستعماله للتجارة والاتصال بالبلاد الواقعه على هذا البحر فهم بحق سادة البحر الابيض المتوسط . (١)

اما الفرية الأخرى وهي دعوه بأن أهل الحجاز لم يكن لديهم الماء بشئون البحر ويدعى كما ادعى غيره أنهم لا يعرفون البحر ولا علاقة لهم به ، وان سفنهم هى الجمال فقط وان بحارهم هى الرمال . و قالوا ان الجمل هو سفينة الصحراء ، ومن هذه العبارة استنتاج المستشرقون منها وفهموا أن العرب لا يعرفون شيئاً عن السفن ولا ركوب البحر . والحقيقة أن تشبيه العرب للجمل بالسفينة لا يعني عدم معرفتهم بالبحار بل هو نفسه دليل على المعرفة الحقيقة لأنهم لو لم يعرفوا قيمة السفينة ما شبيهوا الجمل بها فتشبيههم ايام بها دليل على ادراك قيمتها وهو وبالتالي دليل على معرفتهم بالبحر وخبرتهم فيه ، نضيف الى ذلك الموقع الجغرافي للبلاد الواقعه على البحر وان امتداد شاطئ البحر الاخضر من شمال الجزيرة الى جنوبها يزيد هم معرفة بعلم البحار وان العرب في الجزيرة العربية كانوا على علمهم بأمور البحار فهى سفرياتهم وفي معاشهم ومناقعهم المادية . ونجد في القرآن الكريم آيات لاحصر لها فس



فِي ذِكْرِ الْبَحْرِ وَفِي تَسْخِيرِ الْبَحْرِ لِمَنْ لَمْ يَأْكُلُوا مِنْهُ لَحْمًا طَرِيبًا
وَيَسْتَخْرِجُوا مِنْهُ حَلِيَّةً يَلْبِسُونَهَا ٠

كَمَا أَنَّ الْقُرْآنَ الْكَرِيمَ الَّذِي أَنْزَلَهُ اللَّهُ عَلَى نَبِيِّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - بَخَاطَبَ
بِهِ الْعَرَبَ الَّذِينَ يَعِيشُونَ فِي الْجَزِيرَةِ الْعَرَبِيَّةِ قَدْ ذَكَرَ الْبَحْرَ وَنَافَعَهُ وَمَا فِيهِ مِنْ
خَيْرٍ فِي سُورَةِ الْمَكَةِ وَالْمَدِينَةِ مُخَاطِبًا بِهَا الْمُؤْمِنِينَ وَيَدْهُنُ أَنْ ذَكَرَ هَذِهِ الْآيَاتِ
الَّتِي اشْتَمَلَتْ عَلَى ذَكْرِ الْبَحْرِ تَوْكِيدًا لِنَا عِلْمًا هُولَاءِ الْمُخَاطَبِينَ بِهِ وَانْتَفَاعُهُمْ مَعْنَى ٠

فَإِنَّا نَجَدُ الْقُرْآنَ الْكَرِيمَ قَدْ أَشَارَ فِي السُّورَ الْمَكَةِ وَالْمَدِينَةِ عَلَى السَّوَاءِ إِلَى مَعَارِفِ
الْمَرْبِعِ عَنِ الْبَحْرِ وَالسُّفُنِ ٠٠ فَقَالَ تَعَالَى :
” قُلْ مَنْ يَنْجِيْكُمْ مِنْ ظُلُمَاتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ تَدْعُونَهُ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً لَكُنْ أَنْجَاهُمْ
مِنْ هَذِهِ لَنْكَوْنُنَّ مِنَ الشَاكِرِينَ ” (١) (مَكَةَ)

” وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ النَّجُومَ لِتَهْتَدُوا بِهَا فِي ظُلُمَاتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ ، وَقَدْ
فَصَلَّى إِلَيْكُمْ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ” (٢) (مَكَةَ)

” هُوَ الَّذِي يَسِيرُكُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ حَتَّى إِذَا كُشِّمْتُمْ فِي الْفَلَكِ وَجَرِيْنَ بِهِمْ بِرِيحٍ
طَيِّبَةٍ وَفَرَحُوا بِهَا جَاتَهَا رِيحٌ عَاصِفٌ وَجَاءَهُمُ الْمَوْجُ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ وَظَنَنُوا أَنَّهُمْ أَحْبَطُ
بِهِمْ دُعَا اللَّهُ مُخْلِصِينَ لِمَالِ الدِّينِ لَكُنْ أَنْجَيْتَنَا مِنْ هَذِهِ لَنْكَوْنُنَّ مِنَ الشَاكِرِينَ ” (٣) (مَكَةَ)

(١) سُورَةُ الْأَنْعَامَ - آيَةُ ٦٣

(٢) سُورَةُ الْأَنْعَامَ - آيَةُ ٩٧

(٣) سُورَةُ بِرْئَسٍ - آيَةُ ٢٢



(١١١)

”الله الذي خلق السموات والارض وأنزل من السماء ماء فاخراج به ماء من الشمرات رزقا لكم وسخر لكم الفلك لتجري في البحر بأمره وسخر لكم الانهار“ ^{(١) (مكة)}

” وهو الذي سخر البحر لتأكلوا منه لاما طربوا وستخرجوا منه حلبة تلبسو نهها وترى الفلك مواخر فيه ولتبتغوا من فضله ولعلكم تشகرون“ ^{(٢) (مكة)}

^(٣) ”ركم الذي يزجي لكم الفلك في البحر ولتبتغوا من فضله إنه كان بكم رحيمًا“ ^(مكة)

”وإذا مسكم الضر في البحر ضل من تدعون لا إله إلا هو، فلما نجاتكم إلى البر أعرضتم وكأن الإنسان كفورا“ ^{(٤) (مكة)}

” من يهدىكم في ظلمات البر والبحر ومن يرسل الرياح بشرا بين يدي رحمته أله مع الله، تعالى الله عما يشركون“ ^{(٥) (مكة)}

” ألم تر أن الفلك تجري في البحر بنعمتنا لله ليوريكم من آياته“ ^{(٦) (مكة)}

” ومن آياته الجواري في البحر كالاعلام“ ^{(٧) (مكة)}

(١) سورة ابراهيم - آية ٣٢-٣١

(٢) سورة النحل - آية ١٤

(٣) سورة الاسراء - آية ٦٦

(٤) سورة الاسراء - آية ٦٧

(٥) سورة النمل - آية ٦٣

(٦) سورة لقمان - آية ٣١

(٧) سورة الشورى - آية ٣٢ - ٣٤



”الله الذي سخر لكم البحر لتجري الفلك فيه بأمره ولتبتغوا من فضله
ولعلكم تشکرون ” ٠ ٠ (١) (مكة)

” وما بستوى البحران هذا عذب فرات ساعي شرابه ، وهذا ملح أوجاج ومن
كل تأكلون لحما طريا و تستخرجون حلبة تلبسونها و ترى الفلك فيه مواخر لتبتغوا
من فضله و لعلكم تشکرون ” ٠ ٠ (٢) (مكة)

” ان في خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار والفقك التي تجري في
البحر بما ينفع الناس وما أنزل من السماء ماه فأحبا به الارض بعد موتها ويث فيها
من كل دابة وتصريف الرياح والسحب المسخر بين السماء والارض لآيات لقوم
يعقلون ” ٠ ٠ (٣) (مدنية)

” ألم تر أن الله سخر لكم ما في الارض والفقك تجري في البحر بأمره ويسرك
السماء أن تقع على الارض إلا باذنه إن الله بالناس لرؤوف رحيم ” ٠ ٠ (٤) (مدنية)

” ولما الجوار المنشآت في البحر كالاعلام ” ٠ ٠ (٥) (مدنية)

في هذه الآيات كلها قد نزلت في أهل الحجاز وما نزلت فيهم إلا لتدركهم بنعمة
الله عز وجل عليهم ولو لا انهم يعرفون البحر ولهم فيه طول يام وصالح تعود عليهم

- (١) سورة الطور - آية ٦
- (٢) سورة فاطر - آية ١٢
- (٣) سورة البقرة - آية ١٦٤
- (٤) سورة الحج - آية ٣٥
- (٥) سورة الرحمن - آية ٢٤



بالنفع والخير العظيم لما ذكرهم بفضل البحر عليهم ولكن ما كان ذلك الا لمعرفتهم به ولجاجاتهم الماسة اليه ولا تصالهم الدائم به بحكم الموقع الجغرافي واحاطة البحر بالجزيرة العربية من نواحيها الشرقية والجنوبية والغربية .

وهذه الآيات السالفة الذكر هن التي تخص أهل الحجاز فقط بينما يوجد الكثير الذي فيه لفظ بحر ولكن لم آذكراها لأنها لا تخص أهل الحجاز ولكن لو لم يكن أهل الحجاز يعرفون البحر لما قص الله عليهم قصص الأقوام الآخرين الذين لهم علاقة بالبحر .

فمن هذه الآيات الشريفة يتضح لنا مدى علاقتهم بأهل الحجاز و مكة بالبحر وقوتها صلاتهم وغزارة معرفتهم به .

ويقول الدكتور جواد على في هذا الصدد : ولجزيرة العرب سواحل طويلة تحبط بها من جميع جوانبها ثلاثة . وقد عرف أهل السواحل البحر وعمره ، وعملوا على استغلال ثرواته قدر طاقاتهم ، وتعاملوا مع أهل السفن الذين كانوا يقصدونها من مسافات بعيدة وركب جمع منهم السفن للاتجار مع السواحل المقابلة لهم فباعوا في أسواقها واشتروا .^(١)

وفي الواقع أن مكة بالذات كان لها عظيم صلة بأمور البحر وبأهلـه فقد كان الحجاز جسوا يربط بلاد الشام وحوض البحر المتوسط باليمن والحبشة والصومال . . والسواحل المطلة على المحيط الهندي وكان لذلك أعظم الاثر في قيام مدن تجارية

(١) جواد على - الفصل في تاريخ العرب ج ٢ ص ٢٤٤



بالحجاز تعتبر محطات تجارية واقعة على هذا الطريق البري وفي قيام موانئ تجارية
بالحجاز مثل الشعيبة ^(١) فقد كان مرفاً أهل مكة .

كما كان أهل مكة يقومون بدور الخفارة على التجارة البحرية المتوجهة إلى
الشمال ^(٢) فكانت لهم علاقة مع أهل الشمال من غير العرب فقد سعى أهل بيزنطة
للإستعانة بالقرشيين كوسطاء للتجارة الهندية .

وكان مكة ذاتها تسعى للحصول على ضمانات لتأمين تجاراتها البحرية مع
الدول المجاورة لبلاد العرب ^(٣) وقد نجحوا في ذلك مع بيزنطة ^(٤) وكانت على علاقة
تجارية بحرية مع أهل مصر من قبل الإسلام .

وليست هذه العلاقات البحرية الحجازية قاصرة على أهل الشمال ، فقد كانت
مكة وأهلها علاقات بحرية قبل الإسلام مع أهل الحبشة أيضاً .

فكان مكة على اتصال وثيق ببلاد الحبشة ويدل على ذلك وجود طائفة من
الصناع تعرف بالاحابيش أو عدان مكة .

(١) الشعيبة : مرفاً السفن من ساحل بحر الحجاز والشعيبة كان مرفاً مكة ومرسى
سفنه قبل جدة . وقال ابن السكت : الشعيبة قرية على شاطئ البحر على طريق
اليمن (باقوت الحموي) - معجم البلدان ج ٣ ص ٣٥١ بيروت ١٩٥٧م)

(٢) الأزرقى : ابوالوليد محمد بن عبد الله - أخبار مكة ج ١ ص ١٠ القاهرة ١٣٥٢هـ
جواد على - المفصل ج ٧ ص ٢٥٩

(٣) زidan : جرجي - العرب قبل الإسلام ص ١٨٠ دار السلام القاهرة ١٣٩٣
سالم : عبد العزيز - تاريخ العرب قبل الإسلام من ٤٢٤ إلى ١٤٢ الإسكندرية

(٤) الصدر السابق ص ٤٢٤
(٥) الصدر السابق - الخطط - ج ٢ ص ٢٩
(٦) القمي - الخطط - ج ٢ ص ٢٢٣



ولو أن البعض ينكر أن الأحابيش كانوا من أهل الحبشة ، إلا أن المستشرق
اليسوعي الاب لامانس يؤكد أنهم من الأحابيش . (١)

وهذا رسول الله صلى الله عليه وسلم عندما رأى الحلوس بن علقة وهو سيد
الأحابيش وقد أرسلته قريش للتفاوض مع الرسول يوم الحديبية قال (إن هذا من قوم
يتالهون) – أى يتبعبدون – ذكر ذلك الإمام الطبرى فى هامشه . (٢) وهذا يعني
أنه من غيربقة القوم . أى قريش .

وعن الأحباش عرف أهل الحجاز أيضا بعض الأدوية . (٣)

واننا نلاحظ أن أثر هذه العلاقات الحبشية القرشية قد تجلى في الهجرة
إلى الحبشة ، فالمسلمون عندما اضطهدوا من قبل أهليهم الذين لم يصدقوا النسب
الكريم صلى الله عليه وسلم لم يكن منهم إلا أن لجأوا إلى الحبشة . . . فلماذا لم يلجأ
أولئك العرب إلا إلى الحبشة ؟ . . . ان تصرفهم هذا يعني أنهم ما أقدموا على
المigration إلى الحبشة إلا وهم عارفون سبلها والطرق المديدة إليها فهم لم يذهبوا إلى
بلد بجهلونه ولكن لا بد أن تكون لهم به علاقات حسنة يستطيعون بواسطتها أن يهربوا
لأنفسهم جوا هادئا آمنا فيه . . . كما كانوا يعرفون حالة الأمان فيها وعدالة ملوكها
ولذلك نصحهم الرسول بقوله (لو خرجمت إلى أرض الحبشة فانها بها ملكا لا يظلم
عده أحد وهي أرض صدق حتى يجعل الله لكم فرجا) . (٤)

(١) د . العبادى : عبد الحميد – مجلة كلية الآداب عدد مايو ٢٠٠٥ مجلد ١ ج ١ ص ٩٥

(٢) سيرة ابن هشام ج ٣ ص ٢٠٠ ، تاريخ الطبرى ج ٢ ص ٦٢٨

(٣) البارزى : أبوالحسن احمد بن بحرين – انسابا بالشرف ج ١ ص ٤٥ القاهرة ١٩٥٥

(٤) سيرة ابن هشام ج ١ ص ٢٨٠



ولو لم يكن لأهل الحجاز عزيز صلة باهل الحبشة ، وعظيم قد رغد أهلها من الناحية الاقتصادية لما تجرأ القرشيون على تبلیغ التهديدات للنجاشی بتسليمهم اللاجئين (المهاجرين)^(١)

فأهل الحجاز كانوا على صلة دائمة بالبحر وأهله وكانوا أهل بحر وتجار بحر والا لما كانت هذه العلاقات البحرية البيزنطية القرشية الحبشية القرشية ٠٠ لو لم يكن لأهل الحجاز كبير الماء بأمر البحر لما كان النصر المؤزر في معركة ذات المسوارى التي حصلت في عهد عثمان وكان معظم جندها من الصحابة من مهاجرين وأنصار اى من أهل الحجاز .

اما الاقوال التي تذكر أن عرب الحجاز كانوا يخافون البحر معتمدين على تردد عمر بن الخطاب في بيادى الامر في فتح مصر فليس لها أصل يعتمد عليه ٠٠ لأن عمر لم يكن يخاف البحر بل كان التردد بسبب رغبته في دعم الجيش الإسلامي في بلاد الشام لمحارسة الروم فخشى عمر أن يوزع قوة المسلمين في جبهتين بعيدتين في وقت واحد .^(٢)

اما رواية ابن خلدون التي ذكرها على لسان عمرو بن العاص لعمر بن الخطاب بوصف البحر فليس لها ما يوحي لها من الواقع وخاصة وبعد ما سردنا من الآدلة من آيات القرآن الكريم وأراء بعض المؤرخين والجغرافيين وما نلاحظه أن عمر بن الخطاب لم يكن بحاجة الى من يعلمه بشئون البحر وقد كان سفيراً لقريش في الجاهلية يذهب

(١) سرور : جمال الدين - الحياة السياسية في الدولة العربية - ص ٤٧

(٢) عثمان : حسين - البحر الاخر كطريق تجاري في عهد البيزنطيين والعرب والمماليك ص ٦٨ القاهرة ١٣٥٨



(١١٧)

إلى الشام والميمن والحبشة مارا بالبحار المختلفة . كما أنه شارك في غزوة تبوك حيث عقد رسول الله صلى الله عليه وسلم مع سكان خليج العقبة صلحاً .

ولو كان عمر يخاف البحر لما طلب من عمرو بن العاص بعد الفتح إعادة فتح القناة القديمة التي كانت تصل القلزم البحر الأحمر - بالنيل لارسال القمر إلى الحجاز ^(١) ، فعمرو هو أول من حمل الطعام في السفن من البحر .

وهذا أيضاً يسعينا "بروكلمان" الذي نرد على افتراطاته بما يوحي رغبة عمر في فتح مصر وعلمه ببحارها وانهارها ، فقال : (بعث عمر بالزبير ، أحد أصحاب رسول الله المقدرين - على رأس قوة مؤلفة من خمسة آلاف رجل ابتنى "نجد" عمرو) ^(٢) .

- - -

(١) طبقات ابن سعد ج ٣ ص ٢٨٢

(٢) بروكلمان ص ١٠٠



أما عن الدولة (العباسية) فيذكر (حتى) في حديثه عن البرامة قصة العباسة أخت الرشيد وزوجها الصوري من جعفر البرمكي ، ليحل له النظر وما أسر عنه الزواج من انجاب طفل دون علم الرشيد و يجعل (حتى) هذه القصة سبباً من أسباب النكبة فيقول :

() والسبب الذي يذكره المؤرخون عادة أن الخليفة الرشيد سمح لجعفر ، باعتباره نديما له ، بأن يتزوج اخته المفضلة العباسة دون أن يمسها ، ولكن الرشيد اكتشف بعد ذلك عندما حج أن العباسة قد ولدت سرا من جعفر غلاماً وإنها أخفته عند حواضن في مكة) . (*)

وللرد على هذه الفريدة - ونقول فريدة لأنها اشتراك مع المفترين في شروطهم
 دون التحقق في مدى صحتها - نقول :

(*) حتى : فيليب - تاريخ العرب المطول ص ٢٩٦ (انظر النسخة العربية
 المترجمة ص ٢٢)



ان قصة العباسة وزواجها من جعفر قد لاقت رواجا في مجمل الأدب الرخيص وقد جعل كتاب القصة منها أساساً لقصصهم ومنهلاً يستقون منه الخيال لكتابات القصص الغرامية الخرافية التي لا أساس لها من الصحة . . . لا فرق بين عربي ومستشرق فنري جورجي زيدان يكتب بالعربية في كتابه (العباسة) ولا هارب بالفرنسية وفون هامار بالألمانية . . . (١)

وفي الواقع أن نكبة البرامة قد أذهلت الناس خاصة أن الرشيد لم يذكر لها سبباً حتى مات ودفن سره معه ، فهو القائل " لو أعلم أن قميصي يعلم ذلك لأحرقه " (٢)

فالسبب الرئيس لنكبة البرامة لم يستطع أحد أن يعرف حقيقته إلى الوقت الحاضر . . . وكل ما ذكر من أسباب ليس إلا توهمنا ، وتوقعات ، طرأت لدى البعض فأساند تلك الحادثة على تلك التوقعات ، ويقول د . حسن الباشا في ذلك " والأسباب المباشرة لهذا التحول وتلك النكبة غير معروفة على وجه التحقيق ، كما أن دافعه الكلمة أو أسباب غير المباشرة وتفسيراتها ذكرت فيها آراء مختلفة " (٣) بل أن معظم الذين ذكروا هذه القصة لم يؤكدوا صحتها مثل : الطبرى (فزاه يؤكد الاختلاف فى صحتها) (٤) ويقول ابن كثير " ومن العلماء من أنكر ذلك " (٥) وكذلك بعض المؤرخين الذين يعرفون العراق وأخباره لقوسمهم من عهد الرشيد لا ذكر لها في كتبهم مثل الدينوري . . . (٦)

(١) عبد الله عان : محمد - تراثيم إسلامية - ص ٢٠ - هامش الكتاب القاهرة ١٩٣٥هـ

(٢) ابن كثير ج ١٠ ص ١٨٩

(٣) البasha : حسن - دراسات في تاريخ الدولة العباسية ص ٢٢ القاهرة ١٩٢٥م

(٤) الطبرى ج ٨ ص ٢٨٧ - تاريخ الطبرى .

(٥) ابن كثير - البداية والنهاية - ج ١٠ ص ١٨٩

(٦) الدينوري - الإمامة والسياسة - ج ٢ ص ١٩٩ القاهرة ١٣٨٨هـ



(١٢٠)

ويقول الجهشيارى " قال عبد الله بن يحيى بن خاقان : سالت مسروور الكبير وهو الذى قتل جعفر بيده بأمر من الرشيد - أيام الم توكل ولكن قد عمر إليها ومات فيها ، عن سبب قتل الرشيد لجعفر وباقاعه بالبرامة فقال لأنك ت يريد ما تقول العامة فيما ادعوه من أمر المرأة ، فقلت له ما أردت غيره فقال : لا والله ما الشىء من هذا أصل " .

وابطلها ابن خلدون حيث قال : " إنما نكب البرامة ما كان من استبدادهم على الدولة واحتجابهم أموال الجباية " . (٢)

ويروى الجاحظ " ان مسروور الخادم قال : (أشهد بالله لكنت من الرشيد وهو متعلق بأسثار الكعبة بحيث يعن شوبي ثوبه ، وهو يقول في مناجاته ربه " اللهم إني استخرتك في قتل جعفر بن يحيى " ثم قتله بعد خمس سنين أو ستة " . (٣)

وفي العقد الفريد أن الرشيد شك في البرامة لغريبة ما ، وكان قتلهم بعد ست سنوات من ذلك اليوم . (٤)

ونذكر د شاكر هصطفى " أن النكبة لم تكن بسبب ثورة طائفية ، ولكن اصرار الرشيد عليها منذ سنة ١٨٧ إلى سنة ١٩٣ لابد من مجالا لشن هذا الفرض ، فهم لم

(١) الجهشيارى : أبو عبد الله محمد بن عيسى - الوزراء والكتاب ، القاهرة ١٣٥٢

(٢) مقدمة ابن خلدون ص ١٥

(٣) الجاحظ : أبو عثمان عربن بحر - الناج في أخلاق الملوك ص ٦ القاهرة ١٣١٢

(٤) ابن عبد ربه : احمد الاندلسي - العقد الفريد - ج ٣ ص ٦٣ - بيروت دار الشروق .



يقتلوا جميعا فلم يقتل جعفر فقط ، وقد بقى منهم ومن أنصارهم في السجون حتى موت الرشيد فلو كان المزروءات نفسية لسكت هذه التزوات في الست سنوات التي تلت النكبة . « (١) »

فلو كان سبب القتل تدنيس شرف وهتك عرض لما انتظر الرشيد هذه الفترة التي تراوح بين خمس سنوات وبين ست . وكذلك أنكرها المحدثون من المؤرخين مثل محمد عبد الله عان حيث يرجع النكبة إلى استئثار البرامكة بكل سلطان في الدولة ولا نراه بذكر شيئاً عن قصة العباسة . . . (٢)

واننا نقف مع (فيليب حتى) ومن سار في ركابه فنقول أن هذه التهمة الخاصة ببنكهة البرامكة عن طريق زواج العباسة واتصالها بجعفر سوا دون علم الرشيد قد ذكرتها بعض المراجع العربية نقلًا عن روايات غير موثوق بها وقد انكرها بصورة قاطعة عدد كبير من المراجع والمصادر العربية الموثوقة ، فكانا لزاماً على (حتى) وهو يكتب بطريقته العلمية الحديثة أن يستوعب ما قبل في المراجع العربية حتى يمكن معرفة الحقيقة في هذه القضية .

لأنه اعتمد على روايات لا أصل لها ، رغبة منه في التشنيع على المسلمين والاساءة إلى الإسلام في شخص خليفة المسلمين هارون الرشيد .

ومن أجل ذلك نحمله مسؤولية نشر هذه الفبرة باعتباره يتحمل وزر نشرها دون التحقق من صحتها .

(١) د . مصطفى : شاكر - دولة بنى العباس ج ١ ص ٦٦

(٢) محمد عبد الله عان - تراجم إسلامية ص ٢٤



(١٤٢)

هذا الذي ذكرناه يدحض هذه الغريرة من الناحية النقلية ٠ ولو نظرنا إلى المسألة من زاوية العقل والمنطق السليم ، لرأيناها متنافية مع الواقع والرشيد الرجل الفاضل الصالح الذي ذكر الروايات صلاحه وقوته ايمانه وانه كان يصلى في كل يوم ما شئت ركعة الى أن مات ٠ ويتصدق من صلب ما له كل يوم بالف درهم ويحج عاماً ويغزو عاماً ٠ والرشيد الورع المتمسك بدینه والعالم - الفقيه - ذو الصحبة الفاضلة من أهل العلم ٠ يكفيه ذلك مانعاً من أن يقدم على عمل مثل هذا بأن ينزع زوجاً شرعياً من أن يتصل بزوجته ويجعله زوجاً سورياً من الناحية الشكلية فقط ليجعل من ذلك وسيلة لجلوس العباية مع جعفر في مجلسه وهذا أمر تاباه الشريعة الإسلامية كما تاباه على حالي هذه الغيرة العربية ٠

وفي مجال التحقيق العلمي قد أبعدها المؤرخون المحدثون ومعظم المؤرخين القدماء ، فلم يجدوا من الأدلة ما يجعل هذه القصة ذات بال حتى يثبتوها فس كتبهم وذكر من هولاء على سبيل المثال لا الحصر من القدماء القلقشندي في كتابه "ما ثر الانافة" وسيد أمير على في كتابه "مختصر تاريخ العرب" وأحمد الرفاعي في "عصر المؤمن" وجمال الدين سرور "تاريخ الدولة الإسلامية" وأسعد طلس ويوجين غيانه في كتابها "تاريخ الدولة الإسلامية" ٠

فتنة البرامكة لا سباب بعيدة كل البعد عن مسألة العباية ٠



القسم الثاني

بعض آراء (كارل بروكلمان) في التاريخ الإسلامي والرد عليها

الفصل الأول : بعض آراء بروكلمان في عصر الرسول (ص) والرد عليها

الفصل الثاني : بعض آراء بروكلمان في عصر الخلفاء الراشدين والرد

الفصل الثالث : بعض آراء بروكلمان في عصرتي إمارة وبنى العبا من
والرد عليها



الفصل الأول

| بعض اراء (بروكلمان) في حضرة الرسول (ص) والرد عليها |

1

يقول كارل بروكلمان عن الحجر الاسود وهو بتكلم عن الكعبة :

(ففي ركبتها - الكعبة - الشرقي الحجر
الاسود الذي هو بحق أقدم وثني معبد هناك) (*)

٥٥

أحب أن أبداً حدثي هنا بتعريف الوثن .. وهو كل قطعة من خشب أو حجر أو فضة ينحت ويعبد من دون الله ولم تكن له صورة .^(١)

لعل هذا التصوير للوثن قد يكون هو الدافع لبروكلمان بأن يجعل الحجر الاسود من ضمن الاوثان التي تعبد ، وهو قد يعني بذلك أو يحاول أن يثبت وجود العبادة الوثنية في هذه البقعة من الأرض الإسلامية والمعلوم أن الوثنية والإسلام ديانتان أو عادتان متباعدتان كل البعد عن بعضهما فالوثنية هي عبادة الأحجار

(*) بروكلمان : كارل - تاريخ الشعوب الإسلامية ص ١١ (انظر النسخة العربية المترجمة ص ٣١)

(١) ابن منظور : أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم - لسان العرب - ج ١٢ ص ٣٤٩ بيروت - دار صادر

والاصنام المتعددة والاسلام هو عبادة الله وحده لا شريك له وهذا مالا يخفي على عاقل ، فكتب التاريخ مليئة بتلك الحروب التي خاضها المسلمون ضد الوثنين ، فكيف يمكن في ارض الاسلام ومنبته وشن او عبادة وشن ، ومعلوم أيضاً ان الاسلام قد سعى جاهداً في محاربة الوثنية القرشية من بداية الدعوة وحطمت اصنام قريش وازال اوثانها ودنس آهتها المتعددة ، ولو كان الحجر الاسود أحد الاوثان لما أبقى عليه الاسلام .

فالحجر الاسود موجود مع وجود الكعبة ولهميجه اليه أحد من العرب بالعبادة ولم يكن يوماً من معابدات العرب فهو حجر لم تقدسه العرب ولهذا لم يعرف ضمن الاصنام ولا الاوثان التي كان العرب يعبدونها ومن أجل ذلك لم يأمر النبي بتحطيمه كما حطمت الاصنام والاوثان لانه لم يخطر على بال أحد من العرب أنه يعبد كما تعبد الاصنام والاوثان .

وكل ما فعله الاسلام هو أنه جعل الحجر في منزلة الكعبة من التقديس فحيث يعظم البيت يعظم هذا الحجر .

وهو أمر تعبدى ليس للعقل فيه مجال وانما فعله الرسول صلى الله عليه وسلم فوجب على المسلمين الاقداء به .

ومن أجل ذلك قال عمر عندما قبله (والله انى اعلم أنك حجر لا تنفس ولا تنفع ولو لا أني رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقبلك ما قبلتك) (١)

(١) النيسابوري : أبو الحسن مسلم بن الحجاج - صحيح مسلم - ج ٤ ص ٦٧ - دار الفكر - بيروت .



فليس كل حجر يوجد في بلاد العرب يعتبر معبوداً لهم أو وثنا بهم، فهناك حجر في منى يرجح في الوقت الذي يقبل فيه هذا الحجر فهو كان الأمر حجر فقط لقد سرت جميع الحجارة في بلاد العرب .

لكن الذي نهى الله عنه هو ما كان معبوداً لهم قبل الإسلام .

قال تعالى " فاجتبوا الرجس من الاوثان " (١) " يا أيها الذين آمنوا إنما الخمر والميسر والانصاب * والازلام رجس من عمل الشيطان فاجتبوا لعلكم تفلحون " (٢)

ويذكر ابن الأثير أن الرسول صلى الله عليه وسلم لما طاف بالکعبه يوم الفتح وكان عليها ثلاثة وستون صنماً وكان بيده قضيب فكان يكسر به الأصنام وهو يقرئ (وقل جاء الحق ودھق الباطل كأن ذھقا) وأمر فأخذت وكسرت . (٣)

فلو كان الحجر الأسود منها لكسر معها ، كما أن العبادة والدعاة والطلب كانت لله ولم يحدث أن المسلمين قد طلبوا ودعوا الحجر الأسود في يوم من الأيام لقضاء حاجة من حواejهم بل لا يدعون ولا يلتجأون إلا إلى الله عز وجل .

ولعلنا نقبل من (بروكلمان) عذرها إذا اعترفت بعجزة عن ادراك الحكمية الالهية لوجود الحجر الأسود . وتقبيله . لأن عمر بن الخطاب على علو في مكانته وزيارة علمه وعمق تفكيره عجز عن ادراك هذه المعرفة وعبر عن عجزه بقوله (لو لا أني رأيت رسول الله (ص) يقبلك ما قبلتك) . (٤)

(١) سورة الحج آية ٣٠

(٢) سورة المائدۃ - آیة ٩٠

(٣) ابن الأثير - الكامل ج ٢٥٢ ، ابن كثير - البداية والنهاية ج ٤ ص ٣٠١
ابن خلدون - ج ٢ ص ٤٤

(٤) صحيح مسلم ج ٤ ص ٦٧



وهذا هو الفارق بين عمر "نموذج الاهتداء" وبين بروكلمان "نموذج الاداء".

روى ابن ماجة في سننه عن ابن عباس رضي الله عنهما قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم "لِيَأْتِنَّ هَذَا الْحَجْرُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَهُ عِنَانٌ يَصْرِبُهُمَا وَلِسَانٌ يُنْطِقُ بِهِ يُشَهِّدُ عَلَى مَنْ يَسْتَلِمُ بِحَقِّهِ" . (١)

ويروى ابن ماجة أيضاً عن عمر قال : "استقبل رسول الله صلى الله عليه وسلم الحجر ثم وضع شفتيه عليه بيكي طويلاً ثم التفت فإذا هو بعمرو بن الخطاب يبكي فقال "يا عمر هنا تسكب العبرات" . (٢)

أما عن أصله ومن أين أتى به فقد اتفقت معظم المراجع والروايات العربية على أنه باقotta نزلت من الجنة مع آدم عليه السلام وقد أودعها الله جبل أبي قبيس أثناء طوفان نوح عليه السلام (٣) فيروى الترمذى في سننه ما ثبت ذلك عن ابن عباس قال ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (نزل الحجر الأسود من الجنة وهو أشد بكراً من اللبن فسودته خطاباً ببني آدم) . (٤)

وعن عبد الله بن عمر قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ان الركن والمقام باقوتنا من باقotta الجنة طمس الله نورهما ولو لم يطمس نورهما لاضاعتا ما بين المشرق والمغارب . (٥)

(١) ابن ماجة ج ٢ ص ٩٨٢

(٢) ابن ماجة ج ٢ ص ٩٨٢

(٣) الازرقى ح ٣٢٩ ص ٣٣ - القرشى : حمال محمد بن ظهير الله - الجامع اللطيف في فضل مكة واهلها وبناء البيت الشريف ص ١٣٩٢ هـ ابن احمد الصباع : محمد - تحصيل المرام في أخبار البيت الحرام - (مخطوط) رقم ٦٨ ص ٥ هـ ابن حسن العجبي : علي - تاريخ مكة والمدينة والطائف - مخطوط رقم ٦١ بمتبة الحرمق

(٤) الترمذى : أبو عيسى محمد بن عيسى - سنن الترمذى ج ٣ ص ١٧ القاهرة ١٩٦٥ م

(٥) المصدر السابق .



(١٢٨)

ويذكر الشيخ عبد الكريج بن محب الدين أن إبراهيم لما قام ببناء الكعبة انتهى إلى مكانه فقال إبراهيم لاسماعيل اثنين بحجر أضعه هنا ليكون علماً للناس يبتدون منه الطواف فذهب اسماعيل في طلبه فجاء جبريل إلى سيدنا إبراهيم بالحجر الأسود . (١)

وعلى كل حال ففكرة وثنية الحجر الأسود هي فكرة غريبة بتها حركة الاستشراق في كتاب التاريخ الإسلامي وسعت لترويجها منذ زمن بعيد ولم يكن بروكمان مبتدعاً لها فقد سبقه إليها أمثاله من المستشرقون مثل "درايكت" حيث يقول (الحجر الأسود وقبيله من بقايا الموثنية القديمة) (٢) بل إن البعض من هؤلاء المستشرقون بعد الكعبة نفسها وثنا من الآثار ٠٠ مثل (بوشورت سميث) حيث يقول : (لكن المقدس الأكبر شهرة وقد ما في القطر كان هو الكعبة وكان يدعى بيت الله وكان مبنياً على هيئة مكب ويشكل الالهة الحقيقة لجميع الجزيرة العربية) . (٣)

فليس أبعد عن الحقيقة والرسوخ في الظلم والبهتان من محاولة الصاق طقوس الوثنية بالاسلام أو مهادنته لعبدة الآثار أو اعترافه بهذه الالهة ٠٠ فالحجر الأسود لم يعامل كوثن ٠٠ والسلم يعتبره حجراً لا يسع ولا يحصر ولا ينفع ولا يضر

(١) ابن محب الدين الخنفي - عبد الكريم - اعلام العلامة الاعلام ببناء المسجد الحرام مخطوط رقم ٩٣ ق ٢ مكتبة الحرم المكي .

(٢) G.M.Draigcatt, Mohamet founder of Islam London 1916 P.2

R.Bosuiath Smith, Mohomedan Mahnedanism , P.86 (٣)



ولا يعتقد فيه أبداً ما يعتقد النصارى في "الإيقونات"^(١) ولقد كانت شعائر المسلم ومفتاح دخوله الإسلام منذ نزل على رسوله قوله تعالى "يا أيها المدثر قسم فأندر وربك فكبير وثوابك فظاهر والرجز فأهجر "^(٢) وهي ثانى ما نزل من القرآن - شعار دخوله الإسلام قوله " لا إله إلا الله محمد رسول الله " والرجز المأمور به جره هو عبادة الأوثان والاشتراط بالرحمن وكم حاول مشوكيوا مكة أن يجدوا وتساهلاً من الرسول صلى الله عليه وسلم تجاه آلتهم ليكروا عنه ، ساوموه على صلح أن يعبدوا الله وبعبد آلتهم فقال له ربه : " قل يا أيها الكافرون لا أعبد ما تعبدون ولا أنتم طابدون ما أعبد ولا أنا طبد ما عبدتم ولا انتم طابدون ما أعبد لكم دينكم ولدي دين "^(٣)

—٠—

(١) الإيقونة هي كلمة يونانية تعنى الصورة أو التمثال - اشارة الى الصورة الموجودة في الكائس - المنجد ص ٢٢ بيروت ١٩٦٠

(٢) سورة المدثر : آية ١-٤

(٣) سورة الكافرون

(٤) أحمد حمانى - مجلة جوهر الإسلام - العدد الخامسون السنة الخامسة ص ٤٤
انظر ابن هشام - السيرة النبوية ج ٢ ص ١٠

(۱۳۰)

1

ثم يتحدث بروكلمان عن مدى ايمان النبي صلى الله عليه وسلم بالله عز وجل فيقول :

(ان العقيدة في الله كانت تملأ قلبه أكثر
فاكثر وقد جعلته يرى أن الآلهة الأخرى
لا وجود لها (باطلة) ولكن في السنوات الأولى
من دعوته لابد أنه اعترف بآلهات الكعبة
الثلاث اللائي كان مواطنوه يعتبرونها بنات
الآله . وقد وصفها في احدى تجلياته كأنها
كائنات عالية (غانيق) ترجو، شفاعتها)

(*) كائنات طالية (غرانيق) ترجم. شفاعة

3

(*) بروكلمان: كارل - تاريخ الشعوب الإسلامية - ص ١٣ (انظر النسخة المترجمة)

(۳۴)

9.M. Draycatt, OP, Cit, P83

(١) انظر



اما نحن المسلمين فلا ينبغي لنا أن نقل هذا ، فمسألة الغرانيق مسألة
مودودة ومكشوفة لدى كل باحث في هذا الباب ، فهو فريدة واهية ، ذكرت في بعض كتب
التفسير عدد تفسير آية " وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي إلا إذا تمنى الشيطان
في أمنيته " (١) . وبعض كتب السير والتاريخ عند ذكرهم رجسوا
المهاجرين الأول من الحبشة (٢) ، مما كان ينبغي لبروكلمان أن يعتمد على هذه الرواية
بدون تحقيق .

ومناسبة هذه القصة عند مروجيها من المفسرين وتفسيرهم الخاطئ ، آية
" وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي إلا إذا تمنى الشيطان في أمنيته " من
سورة الحج ومن تبعهم من المؤرخين ، فيقول (إن رسول الله صلى الله عليه وسلم
لما أعرض عنه قومه وشاقوه وخالفته عشرات ولما تشايعه على ماجا به تمنى - لفطره حجره
من اعراضهم ولحرسه وتهالكه على اسلامهم - لا ينزل عليه ما ينفرهم لعله يتخذ
ذلك طريقا الى استمالتهم واستنزالهم عن عيدهم وغناهم ، فاستمر به ما تمناه حتى
نزلت عليه سورة (النجم) وهو في نادى قومه وذلك التمنى في نفسه فأخذوا يقروها ..
فلما بلغ قوله " ومن أثالثة الاخرى - (الق الشيطان في أمنيته) التي تمناها أى ،
وسوس اليه ما شايعها به ، فسبق لسانه على سبيل السهو والغلط الى أن قال :
" تلك الغرانيق العلى وإن شفاعهن لترتجى . " (٣)

(١) سورة الحج - آية ٥٢

(٢) الحلبي : علي بن برهان الدين - السيرة الحلبية ج ١ ص ٣٣٤ بيروت دار الفكر
سيرة ابن هشام ج ٢ ص ٠١٢

(٣) الزمخشري - تفسير الكشاف ج ٣ ص ١٩ تفسير سورة الحج ، طبقات ابن
سعد ج ١ ص ١٨٨ الكامل لابن الاثير ج ٢ ص ٥٣



ثم بعد ذلك جاء جبريل ليستعرض معه سورة والنجم ولغة الكلمتين (تلك الفرانيق العلي وأن شفاعةهن لترتجي) فقال لهما جئتكم بهاتين ^(١) فاستدرك الرسول وحزن حزناً شديداً . فقال واضعوا هذه الفريدة أن الله أنزل عليه قوله تعالى " وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبى الا اذا تمنى ألقى الشيطان في امنيته " ^(٢) فسرروا كلمة (تمنى) في الآية بمعنى (قرأ) وهذا مالا يوجد في فصيح لغة العرب ثم حاولوا أن يدعوا رايهم هذا ببيت من الشعر وضعوه لهذا الغرض لا محالة وهو :
تمنى كتاب الله أول ليلة ٥٥ تمنى داود النببور على رسول ^(٣)

و قالوا : أنزل عليه أيضاً قوله تعالى : " وان كادوا ليقتلونك عن الذى أوحينا اليك لتفترى علينا غيره و اذا لاتخذوك خليلا ولو لا ان شبتناك لقد كدت تكون اليهم شيئاً قليلاً اذا لاذقناك ضعف الحياة وضعف الممات ثم لا تجد لك علينا نصيراً " ^(٤) فخاضوا في هذه القنطرة وزعموا بأن هذه الوسوسة التي تمناها صلى الله عليه وسلم أنه سجد في نهاية سورة النجم وسجد كل من كان في النادي من مسلم و مشرك فقالوا ان الصلح تم بين الرسول و مشركي قومه ، و اتخذوا من رجوع المهاجرين الى الجبنة دليلاً على صحة دعاهم . ^(٥)

نقول : كان على بروكلمان أن يستعمل الاسلوب العلمي الحديث في تفسيره
هذه الرواية .

(١) طبقات ابن سعد ج ١ ص ١٣٧ (٢) سورة الجع - آية ٥٢

(٣) ارجع في هذه القصة و تفسير كلمة تمنى لكتاب " اباطيل يجب أن تتحى من التاريخ " للدكتور ابراهيم شعوط ص ٥٨ - ٦١

(٤) سورة الاسراء - آية ٧٣

(٥) تفسير القرطبي - ج ٦ ص ٨٠



(١٣٢)

هكذا قالوا .. وهذه أدلةنا لتفيد أباطيلهم :

أولاً سياق الآيات في سورة النجم : ان سياق الآيات في سورة النجم يجيز على نمط واحد وهو نبذ وتحقير للاثوان والاصنام بدون انقطاع هكذا قال تعالى «أفرأيتم اللات والعزى ، ونماء الثالثة الأخرى ، الكنز المذكور له الانشى ، تلك اذا قسمت ضيزي ان هي الا أسماء سميت بها أنتم وآباءكم ما انزل الله بها من سلطان ان يتبعون الا الظن وما تهوى الانفس ولقد جاءهم من ربهم الهدى » (١)

فترى أن موضوع الآيات تحقير للالله .. فكيف يجوز له في القرآن أن يجدد هذه «الالهة ثم يبالغ بعد ذلك في تحقيرها والسخرية بها ؟ فاذا تجاوزنا المعنى إلى الأسلوب لنقارب بين القرآن وبين ما قالوا (وان كانت المقارنة غير واردة) لرأينا عجبا ..

القرآن ببلاغته - في ذلك التقطيع بين الجمل وتوافق الفواصل - وهذا الانكار الساخر وتلك المقابلة بين الذكر والانشى .. والتعبير بكلمة (ضيزي) عن القسمة غير العادلة .. وما في الكلمات من موسيقى وأسلوبين القصر المؤكدان للفكر - هل يتناسب ذلك السمو البلاغي المعجز في آيات القرآن - مع هذا الزيف المسف الذي ادعوا كذبا أنه جزء من التنزيل ؟ (تلك الغرائب العلا ٠٠٠٠ الخ) ..

اليس من التناقض أيضا - قولهما " ان زعماء قريش قد سجدوا في نهاية



فالشيطان هنا شيطان الانس والضمير في أمنيته عائد على الشيطان أى فسي أمنيته نفسه ، ومفعول ألقى محدوف لفهم المعنى وهو الشر والكفر . . . ومعنى فينسخ الله ما يلقي الشيطان أى يزيل تلك الشبه شيئاً فشيئاً حتى بسلم الناس كما قال تعالى : " ورأيت الناس بدخلون في دين الله أفواجا " . (١)

ثانياً وبعد كل البعد بل مستحبيل أن يكون الرسول صلى الله عليه وسلم قد غير فيما أنزل عليه من وحي . . . تلاوة أو فهيم . . . قال تعالى : " ولو تقول علينا بعض الأقاويل ، لاخذنا منه باليمين ، ثم لقطعنا منه اليمين ، فما منكم من أحد عنه حاجزين ، وانه لذكرة للمتقين " . (٢)

(١) وقد وصفه الله تعالى بقوله : " وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى به وكمال قال تعالى : " قل ما يكون لى أن أبدلهم من تلقاً نفسي أن أتبع إلا ما يوحى إلى أني أخاف أن عصيت ربى عذاب يوم عظيم " (٤) فكيف بعد هذه الآيات البينات يخطر على بال أحد من المنصفين أن يغير رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئاً فيما أوحى إليه ، فضلاً عن أن الموحى هو الشيطان الذي ليس له سبيلاً على المؤمنين .

ثالثاً لاتنسق ولا ترابط بين أطراف القصة المفتراء ، من الناحية الزمنية فسورة النجم صورة مكية والقصة التي نسبت حولها كانت مكة محيطها (٥) ، وأية

(١) بن حبان : محمد بن يوسف - تفسير البحر المحيط - ج ٦ ص ٣٨٠ - ٣٨١ - ١٣٩٨ - بيروت -

(٢) سورة الحاقة - آية ٤٤ - ٤٢

(٣) سورة يس - آية ١٧ (٤) سورة النحل - آية ٣٥

(٥) الزركشي : بدرا الدين - البرهان في علوم القرآن - ج ١ ص ٩٣ - القاهرة ١٣٧٦



العزاء - في نظرهم - " وما أرسلنا من قبلك من رسول " هي في سورة الحج وهذه السورة مدنية ^(١) بالاجماع ومع ذلك سمحت لهم المفترين بما جthم أن يقولوا : ما قالوا ^(٢) فإذا كانت سورة الحج نزلت - كما زعموا - عزاء لرسول الله صلى الله عليه وسلم فكيف يكون العزاء بعد الحادث بسنوات وفى مكان غير المكان الذى نزلت فيه ؟ ٩٠٠

[رابعا] **وقول المؤرخين أن عودة منهاجى الحبشة كانت نتيجة هذا الصلح**
ونحن نقول لهم أن عودة المهاجرين من أرض الحبشة لم تكن بسبب ذلك الصلح المزعوم لكنها كانت لأحد احتمالين : اما لعلهم باسلام عربن الخطاب وبقائهم بأن عمر سيكون شديدا على الكفار مثلا كان شديدا على المسلمين فى كفره وفي هذا سند لهم وعن ٠٠ يمکنهم من أداء عبادتهم فى طمأنينة وأمن ٠

واما أن تكون لتلك الثورة التي حصلت يومئذ على النجاشى بالحبشة وقد يكون من أسبابها ان لم يكن سببها الوحيد ما أبداه من عطف على المسلمين ^(٣) وخير دليل على عدم وجود الصلح انه لم يدخل أحد من المهاجرين مكة الا مستخفيا ^(٤) بل عدوا الى الحبشة مرة ثانية وانضم اليهم عدد كبير من المعدبين الذين فروا بدینهم من قريش ٠

(١) المصدر السابق ص ١٩٤

(٢) احمد الحمانى - مجلة جوهر الاسلام ص ٤٥

(٣) هيكيل - حياة محمد ص ١٦٣

(٤) ابن هشام - السيرة النبوية ج ٢ ص ١٢



(١٣٧)

اذن لا صلة البتة بين مسألة الغرانيق وبين عودة المسلمين من الحبشة .

خامساً هناك سبب آخر ذكره المرحوم الشيخ محمد عبد حسین كتب عن قصة الغرانيق فقال (ان وصف العرب لآلتهم بأنها الغرانيق لم يرد في نظمهم ولا في خطبهم ولم ينقل عن أحد أن ذلك الوصف كان جاريا على أسلفهم ۰۰۰ وإنما ورد الغرنوق والغرانيق على أنه اسم لطائر مائى اسود او أبيض ، والشاب الابيض الجميل ولا شيء من ذلك يلائم معنى الالهة او وصفها عند العرب) ۱)

سادساً الغرية تتعارض مع العصمة النبوية ومع صفات النبوة وهي الصدق والامانة والتبلیغ والفطنة ۰

٥ ٥ ٥

وبعد ما قدمنا من الأدلة والبراهين على كذب هذه القصة التي جعل الشيطان سبيلا لوجودها في تاريخ الرسول صلى الله عليه وسلم مع انتنا قد عرفنا من القرآن الكريم أن الشيطان ليس له سبيل على رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا على المؤمنين من منطق هذه الآية " انه ليس له سلطان على الذين آمنوا " ۲)

وقال تعالى " ان عبادي ليس لك عليهم سلطان " ۳)

وقال تعالى " وما تزلت به الشياطين "

(١) هيكل - حياة محمد ص ١٦٥ ، انظر لسان العرب ج ١٠ ص ٢٨٦

(٢) سورة الحجر - آية ٤٢

(٣) سورة الحجر - آية ٤٢

(۱۳۸)

وأخيراً ، فكل ما تهدف إليه هذه القصة ويقصد إليه خصوم الاسلام هو
أن يشككوا المسلمين في الكتاب الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه
– القرآن الكريم – لانه اذا ثبت أن الشيطان قد وضع كلمة أو حرفاً فإنه ستتصبّع كل
كلمة في القرآن في مظنة أنها من وضع الشيطان ٠٠ حاشى لله أن يحدث ذلك ٠

10



يقول بروكلمان في التشكيك في رسالة النبي صلى الله عليه وسلم :

(فكان يضج في نفسه هذا السؤال : إلى متى
يمدهم الله في ضلالهم ، مادام هو عز وجل قد
تجلى آخر الأمر للشعوب الأخرى بواسطة أنبيائه ؟
وهكذا نضجت في نفسه الفكرة أنه قد يكون مدعاوا
إلي أداء هذه الرسالة ٠٠٠ رسالة النبوة ٠٠
حتى أعلن ما ظن أنه سمعه كوفي من عند الله) (**)

٥٥

محمد الرسول - في نظر بروكلمان - مدع - نضجت فكرة النبوة في ذهنه
ورأى نفسه صالحًا لها وصدق نداء نفسه الداخلي وأعلن هذا الظن على الناس
على أنه وحي من عند الله .

وقد تصدى للرد على بروكلمان عدد من كتاب المسلمين بوسائلهم وأسلوباتهم
المختلفة .

فيقول الدكتور عمرو فرونخ في هامش كتاب بروكلمان نفسه : ((

((*) بروكلمان : كارل - تاريخ الشعوب الإسلامية - ص ١٣ (انظر النسخة
العربية المترجمة من ٣٦)

(()) بروكلمان ص ٣٦ هامش الكتاب .

(1 8 .)

(وما ذلك الا من قبيل التعصب الدينى البىنى على عداء سياسى . . انهم
ينكرون أن يكون محمد ذا نبوة صحيحة بينما هم يقرن بهذه النبوة نفسها لجميـع
أنبياء بنى اسرائيل) ٠٠

كما يقول الشيخ الفزالي معلقاً على نفس الموضوع:

"ونحن نتساءل هل هذا المستشرق ينكر الوحي جملة ؟ ان كان الامر كذلك فلا نبوات البتة ، وسقطت ديانته قبل أن تسقط الديانة التي يهاجمها ٠٠٠ وان كان يؤمن بالوحي وبصدق الأنبياء اليهودية والنصرانية وحدهم - قلنا له ما سر هذه التفرقة ؟ .. فهو تعصب لما ورث عن آبائك وقومك ؟ لك ذلك - ولكن لانسى هذا المسلك علما نزّيهها ولا بحثا محايدا " ٠٠١)

لو أنكر بروكلمان نبوة محمد أو أراد أن يتجاهلهما . فلماذا لم ينكِ غيرهما من النبوات ولماذا لم يتجاهل نبواتبني إسرائيل أو لأنَّ محمد لم يكن منبني إسرائيل أو لأنَّ محمد أتى بكتاب كذب فيه افتراءات كتبهم وأبطل كل مافيها من حشو وضعوه هم بأيديهم من أجل اشباع رغباتهم وقضاء مطالعهم التي يزعمونها .

ام لأن محمد أتى بكتاب يقى هذه الفترة من الزمن وهي مايزيد عن ألف وثلاثمائة سنة دون أن يسمى شيء من التغيير ويقى معجزة اعترف بها العدو قبل الصديق ، ام لأن محمد أتى بدين جعل من معتقديه سادة على أهل الأرض قرروا

• 13

(١) الغزالى : محمد - دفاع ضد مطاعن المستشرقين - ص ٢٣



(١٤١)

أم كان لبروكلمان دليل قاطع على صحة نبوة عيسى وغيره من أنبياء بنى إسرائيل
وصحّة كتبهم ولم يكن لديه الدليل بذلك على صحة نبوة محمد .^(١)

أم من أجل أن نبوءات بنى إسرائيل كانت خاصة وجاءت رسالة محمد عامة
فحسدوها ولسيقبلوها من محمد صلى الله عليه وسلم .

أفمن أجل هذا لم يستطع بروكلمان أن يصدق نبوة محمد أو أنه صدقها
الا أن التعصب الديني أو الدوافع السياسية هي التي أجبرته على هذا الادعاء من
انكار نبوة صلى الله عليه وسلم .

ونحن حين نرد على بروكلمان لا نعتمد في ردنا على القرآن الكريم لأنّه لا يؤمن
به وإنما نرد عليه بآراء بعض المستشرقين الذين لم يتاثروا بالتعصب الاعنى ثم نسرد
على أهل التوراة بما جاء فيها وعلى أهل الانجيل بما جاء فيه . أما ردنا ببعض
آراء المستشرقين في هذا الصدد فهو كما يأتي :

١ - ذكر المستشرق جونسون عن حقيقة دعوه صلى الله عليه وسلم في كتابه
"الديانات الشرقية" فقال : وجماع شريعة عامة اجتمع فيها ما تفرق من
أنوار الهدایة التي نزلت على قلوب الأنبياء وهذه الرسالة هي الرسالة التي
أدّها بهمة وغيرة لا تعرف الانانية فلو ادعاها لما كانت جلية الشان
حتى نفخت الحياة في شعب غرق في سباته وجمع بها شتات القبائل المتنازعة
وخلق منها أمة يحدوها العمل ويطبعها بالنعم الابدى) .

(١) الفزالي : محمد - دفاع ضد مطاعن المستشرقين - ص ٢٣



٢ - ويقول المورد هدلی أن رسالة محمد رسالت الاہمیة صادقة لا ریب فیها هدی للستین اوحی الله بھا الیه فجاءت مخففة لصرامة احکام التوراة مکملة لكتاب المسیح .

٣ - ويقول (أرنست رینان)^(١) في كتابه (تعليقاتی على تواریخ الادیان) لقد دلتني تحریباتی العلمیة والتاریخیة على أنه لا صحة مطلقاً لما أربد الماقم بالنبی محمد من كذب وافتراء، مصدرهما بعض البایانات العرفیة والعادات القومیة التي أراها بعض المحاولین أن يتوجهوا بها الى الناحیة التي تشتمس سقام آذهناتهم الوجة وتعصیهم الذمیم .

٤ - ويدکر المستشرق الانجليزی (هزج وبلز) "ان من أرفع الادلة على صدق محمد کون أهله وأقرب الناس إليه يؤمنون به فقد كانوا مطلعین على أسراره ولو شكوا في صدقه لما اتباعوه ."

٥ - أما الشاعر الفرنسي (لامارتین)^(٢) فيقول عن عدق دعوه أن حیاة مثل حیاة محمد وقوه کفوة تأمله وتفكیره وجهاده وثباته . ان كل ذلك أدلة على أنه لم يكن خداً أو يعيش على باطل . . . ومؤسس دین لا فریة فيه . . . وفاتح دولة فی السماء من ناحیة الرُّوح والغُواد .

(١) فیلسوف فرنسي دریخ المدارس اللاهوتیة ، وتعلم فی اللغات الشرقيّة ، رحل الى لبنان ، عی بالعقارد الاسلامیة ، ذكر له شاتیة وسبعين كتاباً ، وقال لولان بن رشد لما فیمت فلسفة ارسطو . . . من اثاره تاریخ اللغات الساميّة تاریخ الادیان ، تقدم الاداب الشرقيّة (العفیقی ج ١ ص ٢٠٢)

(٢) شاعر وروائی فرنسي ولد ١٧٩٠ وتوفي ١٨٦٩ (أشغل مناصب سیاسیة كثيرة كان يؤمن بمبادی العدالة الاجتماعية والعدل الاجتماعیة والسلام العالیعی واصبح رئيساً للحكومة المؤقتة بعد ثورة فبراير . . . من اثاره اعترافات صدر في ١٨٤٩ م رواية جرازيلا ١٨٤٨ م ، سقوط الملك ١٨٣٨ م ، (الموسوعة العربية الميسرة ١٤٣٠)



(١٤٣)

٦ - وللfilسوف الروسي (تولستوي) ^(١) رأى في صحة نبوة محمد صلى الله عليه وسلم اذ يقول . ويكفيه فخراً أنه هدى مئات الملايين إلى نور الحق . . . إلى السكينة والسلام وفتح للإنسانية طريقاً للحياة الروحية العالية وهو عمل عظيم لا يقاس به إلا شخص أوثق قوى وأهمها وعونا من السماء . ^(٢)

هذه طائفة من آراء بعض المستشرقين الذين شهدوا بالحق وأدركوا بالبراهين الواضحة صدق رسالة النبي صلى الله عليه وسلم .

٥٥٥

وبقي لنا أن نرد على أهل التوراة بما جاء في توراتهم ونرد على أهل الانجيل الذين منهم بروكلمان بما جاء في انجيلهم أن كان يؤمن بما في الانجيل .
واما ردنا على أهل التوراة فهو كما يأتي :

[في التوراة]

ورد في سفر ملاخي في الاصحاح الثالث عدد " ١ " من النسخة المحفوظة لدى اليهود نقلاً عن الاستاذ محمد الطهطاوي " ها أنا سوف أرسل رسولي فيعزل طريقاً بحضورى وحينئذ يأتي إلى هيكله الولى الذى أنتم تلتمسون رسول الختان الذى أنتم راغبون هو هذا آت قال الله رب الجيوش " . ^(٣)

(١) روائي وفيلسوف روسي ولد سنة ١٨٢٨ وتوفي ١٩١٠ التحق بالجيش سنة ١٨٥١ م بمراقبة روحية كانت نتيجتها ارتداده إلى الائمة بالمحنة المسيحية ، اثاره الطفولة / الصبا / الشباب / وملحمة سماها الحرب والسلام ولم يكتاباً آخر اسماء البعد - سنة ١٩٠٠ م (الموسوعة العربية الميسرة ٥٦١) القاهرة .

(٢) ميخائيل : بشري زخاري (محمد رسول الله هكذا أبشرت به الانجيل) ص ٤-٥

(٣) الطهطاوي : محمد عزت اسماعيل - محمد رسول الله في التوراة والانجيل والقرآن ص ٢٧ القاهرة ١٩٢٢

(1 8 8)

(١) والمقصود برسول الختان هو محمد بن عبد الله .

في الانجيل

وردنا على أهل الانجيل بما جاءه في انجيلهم ، فان انجيل يوحنا جاء فيه قوله
” وأما متى جاءتك روح الحق فهو يرشدكم الى جميع الحق لانه لا يتكلم من نفسه
بل كل ما يسمع يتكلم به ويخبركم بأمور آتية من ذاك يسجدني لانه يأخذ من مالى
ويخبركم ” . (٢٠)

وهذه اشارة وشارة للرسول عليه الصلاة والسلام حيث لم يأت نبى بمجد المسيح الا رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو الذى مجد المسيح واعترف به ٠٠ هذه البشارة تعنى بأن الرسول الذى سيأتى بعد المسيح لا يختلف ما يقوله لانه أمنى لا يقرأ ولا يكتب ولكنه لا يتكلم الا بما يلقى عليه من وحي وانه سيخبر بأمور آتية ٠ وقد تحقق ما أخبر به عليه الصلاة والسلام مثل قوله تعالى : " غالب الروم في أدنى الأرض " ٠

هذا هو محمد بن عبد الله في كتبهم وحسب آراء كتابهم ومؤرخיהם ، فلم يبق
بعد ذلك مجال لتصديق ما زعموه بعد ما ذكرنا من الأدلة ومن نصوص التوراة والإنجيل .

10

(١) المصدر السابق

۲) انجیل یوحنا اصلاح ۱۶ عدد ۱۳ - ۱۴



يقول كارل بروكلمان :

() وليس يجوز أن نطلق الحكم على دين محمد على أساس القرآن وحده طبعاً . وليس المسألة مسألة نظام مرتب ، اذا لم تكن الدقة والتامس الفكري أقوى جوانبه على الاطلاق ولم يكن عالمه الفكري من ابداعه الخالع الا الى حد صغير ، فقد انبثق في الدرجة الاولى عن اليهودية والنصرانية فكيفه محمد تكييفاً بارعاً وفقاً ل حاجات شعبه الدينية .) (*)

في عبارة بروكلمان تناقض واضح – فصدرها بناقض عجزها كوف لا يكون التامس الفكري والدقة قوية في القرآن . . بينما يكون محمد صلى الله عليه وسلم قد كيّف معلوماته عن اليهودية والنصرانية تكييفاً بارعاً ، أليس من المنطق أن يكون القادر على تكييف معلوماته تكييفاً بارعاً قادراً أيضاً على تحقيق الدقة . . والا فكيف يكيفها ؟

(*) بروكلمان : كارل - تاريخ الشعوب - ص ٣٣ (انظر النسخة العربية المترجمة ص ٦٨)



فإذا تجاوزنا ذلك التناقض لترد على الشطر الأول من الادعاء لوجدنا أنـه
ادعاء غير قائم ، فالذين يمكنهم القول بهذا هم القارئون على فهم البلاغة فهمـا
صحيحاً يوصلهم للتصدى لهذه القضية الخطيرة . قضية النقد الأدبي . . . وليس بروكليـنـ
منهم لأن ثقافته العربية ثقافة غير أصيلة .

ماذا يقصد بالتماسك الفكري ؟ . هل الفكرة مهللة ؟ . . لا يجمعـهاـ
جونفس واحد ؟ . . أينتقل الفكر القرآني من موضوع إلى موضوع آخر قبل اكمالـهـ ؟
ماذا يعني بالدقة ؟ . . أليس الأخبار في القرآن مطابقاً لما حدث وأخبر به ومتـابـقاـ
لما لم يحدث وأخبر به قبل حدوثـهـ ؟ . . ما المقصود بالدقة ؟ .

أسئلة كثيرة تتـوارـدـ على ذهنـ السـامـعـ لأنـ العـبـارـةـ عـامـةـ ليسـ لهاـ مـفـهـومـ
معينـ حتىـ نـرـكـزـ عـلـيـهـ فـيـ الرـدـ تـركـيزـاـ مـباـشـراـ .

لو أن هناك نقاطاً محددة وأمثلة معينة لفصـلـناـ القـوـلـ فـيـهـارـدـاـ وـتـقيـداـ أـمـاـ
أن عـالمـ الفـكـرـ وما شـرـعـهـ منـ الـاحـکـامـ قدـ اـنـبـشـقـ عنـ الـيهـودـيـةـ وـالـنـصـرانـيـةـ وـهـوـ الشـطـرـ
الـثـانـيـ منـ العـبـارـةـ فـهـذـاـ أـيـضـاـ قـوـلـ غـرـبـ . لـاـنـ الـادـيـانـ جـمـيعـهـاـ وـاحـدـةـ فـيـ جـوـهـرـهـاـ
. دـعـوـةـ إـلـىـ التـوـحـيدـ . دـعـوـةـ إـلـىـ الـاصـلـاحـ . فـإـذـاـ تـشـابـهـتـ الـيهـودـيـةـ وـالـنـصـرانـيـةـ
مـعـ الـاسـلـامـ فـهـلـ فـيـ هـذـاـ التـشـابـهـ مـاـيـدـعـوـ إـلـىـ الـعـجـبـ ؟ أـلـيـسـ اللـهـ وـحـدـهـ صـاحـبـهـ وـهـوـ
الـذـيـ أـرـسـلـ رـسـلـهـ مـبـشـرـينـ وـهـلـ يـجـزـوـ لـنـاـ أـنـ نـقـولـ أـنـ دـعـوـةـ الـمـسـيـحـ عـلـيـهـ الـسـلـامـ اـنـبـشـتـ
عـنـ دـعـوـةـ مـوسـىـ عـلـيـهـ السـلـامـ .

وبـقولـ الشـيـخـ الغـزالـيـ فـيـ هـذـاـ الصـدـدـ : أـنـ حـمـدـاـ الـذـيـ قـدـمـ لـلـعـالـمـ أـنـفـسـ



الدقائق والشائع في أرقى أسلوب وأنصع بيان ، لو كان أتنى بهذا الدين من عند نفسه لا من عند الله لكن معنى هذا أن البشر أقدر على صنع الأدبار من رب البشر والا كيف يتصور أن القرآن ومحاتوياته عمل انساني ، وإن العبيدين القديم والجديد عمل إلهي . (١)

ويقول الاستاذ أحمد محمد جمال (على أنه لا ضير أن يتفق الاسلام فيما جاء به قرآنا وسنة مع الديانات السابقة ، في الاصل الاصليل لكل ديانة متساوية وهو التوحيد أو فيما ندعوه من مكارم الاخلاق) . ثم يستطرد ويقول (ولكن الشمول والاسعة والاحاطة بكل حاجات البشرية ومصالحها على مدار الزمن ، وفي كل الاوطان ، ولكل بني الانسان ، قد انفرد بها الاسلام من دون الديانات الأخرى بلا جدال) (٢)

اذا ان ماجاء به محمد من شرع ليس من صنعه ولم يأخذه من اليهودية او النصرانية حتى يكيفه حسب ما يراه من ظروف ترضي عنها اليهود والنصارى وغيرهم من لا يدينون بالاسلام ليرضي به قومه .

اما ينهج محمد في اقواله وافعاله منهجا حميدا رسمته له السماء ونزل به جبريل . مصداقا لقوله تعالى : "أن اتبع الا ما يوحى الى " .

(١) الفزالي : محمد - دفاع عن العقيدة ص ٣٥

(٢) جمال : أحمد محمد - مغتربات عن الاسلام - ص ٣٦



(١٤٨)

شـم يدعـى بـروـكـلـمان اـن الرـسـول كـبـفـتـشـرـيـعـه لـلـصـيـام لـيـرضـى بـه اليـهـود او اـنـه اـقـبـسـه مـن اـحـدـى الفـرـقـ الـدـينـيـة مـثـلـ الفـنـوـصـيـة فـيـقـوـلـ :

() غـلـبـتـ عـلـىـ الـاـهـتـمـاـمـ الـدـيـنـيـ لـلـنـبـىـ فـيـ الـاـوـقـاتـ
الـاـوـلـىـ مـنـ اـقـاـمـتـهـ فـيـ الـمـدـيـنـةـ عـلـاقـتـهـ بـالـيـهـودـ وـلـابـدـ
اـنـهـ كـانـ يـأـمـلـ بـوـصـوـلـهـ (ـاـلـىـ الـمـدـيـنـةـ)ـ اـنـ يـدـخـلـواـ
فـيـ دـيـنـهـ وـلـذـلـكـ حـاـوـلـ اـنـ يـوـقـعـ بـيـنـ شـعـائـرـ شـيـعـتـهـ
فـيـ كـثـيرـ مـنـ الـمـسـائـلـ وـبـيـنـ شـعـائـرـهـمـ فـقـدـ شـرـعـصـبـاـمـ
عـاـشـورـاـءـ فـيـ الـيـوـمـ الـعاـشـرـ مـنـ الـمـحـرـمـ حـسـبـصـبـاـمـ
الـيـهـودـ فـيـ بـوـمـ الـغـفـرـانـ فـيـ الـيـوـمـ الـعاـشـرـ مـنـ شـهـرـ
تـشـرـيـنـ .ـ وـلـكـهـ أـضـافـ إـلـىـ ذـلـكـ صـومـ لـاـيـزـالـ مـعـمـوـلـ
بـهـ حـتـىـ الـيـوـمـ وـهـوـ صـومـ شـهـرـرمـضـانـ بـكـامـلـهـ وـهـوـ
الـشـهـرـ التـاسـعـ مـنـ السـنـةـ الـقـرـيـةـ وـلـبـسـ مـنـ
الـوـاـضـحـ إـذـاـ كـانـ قـدـ اـقـبـسـ هـذـهـ الـفـرـيـضـةـ مـنـ
اـحـدـ الـفـرـقـ الـفـنـوـصـيـةـ) (٤) (١)

٥٥

ولـلـرـدـ عـلـىـ ذـلـكـ نـقـوـلـ :
الـصـيـامـ فـرـيـضـةـ قـدـيمـةـ عـرـفـتـهـاـ كـلـ الـاـمـ وـكـلـ بـهـاـ كـلـ الـادـيـانـ ٠٠ قـالـ تـعـالـىـ :

-
- (*) بـروـكـلـمانـ - تـارـيخـ الشـعـوبـ صـ ٢٠ـ - (ـاـنـظـرـ الـتـرـجـمـةـ الـمـرـبـيـةـ صـ ٤٨ـ)
(١) العـنـوـصـيـةـ هـنـ حـرـكـةـ فـلـسـفـيـةـ وـدـيـنـيـةـ نـشـأـتـ فـيـ الـعـصـرـ الـمـلـيـنـيـقـ وـأـسـسـهـاـ
اـنـ الـخـلـاصـ يـتـمـ بـالـعـرـفـ أـكـرـ مـاـ يـتـمـ بـالـاعـمـالـ الخـيـرـةـ وـالـآـمـانـ ،ـ وـتـأـثـيرـ
بـالـفـنـوـصـيـينـ بـعـضـ الـفـرـقـ الـيـهـودـيـةـ مـثـلـ الـأـسـنـيـنـ كـمـاـ اـنـهـاـ اـشـتـرـتـ فـيـ الـمـسـيـحـيـةـ
فـحـمـلـتـهـاـ عـلـىـ تـحـدـيدـ الـعـقـيـدـةـ وـمـحـارـةـ الـهـرـفـةـ ،ـ إـلـاـنـ أـمـرـهـاـ اـنـتـهـىـ
بـاـدـ مـاجـهاـ فـيـ الـمـانـيـوـيـةـ (ـالـمـوـصـوـعـةـ الـعـرـبـيـةـ الـمـبـيـسـرـةـ صـ ١٢٥٨ـ)



” يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم لعلكم تتقون ”^(١)
 فالصيام عبادة مفروضة على جميع الأديان وصوم عاشوراء كان معروفا لدى العرب قبل الإسلام . روى البخاري ^(٢) بسند عن عائشة أن قريشاً كانت تصوم يوم عاشوراء في الجاهلية وقد أمر الرسول بصيامه في مكة . وعندما انتقل إلى المدينة كان صيام عاشوراء معروفاً لديهم أما صيام رمضان فقد فرض في المدينة عندما قويت جذور الإسلام ووضحت وانتقل من مرحلتها الأولى إلى مرحلتها الثانية بعد أن استقر الإسلام وقويت شوكته ثم فرض الصيام على المسلمين ليعلمهم التقوى كما فرض على الذين من قبلهم ، وأى غرابة في أن يقر الإسلام مبدأ روحياً فيه طهارة للنفس وزكاً للفرد .

أما صوم رمضان فقد تنزلت فيه آيات الكتاب ” شهر رمضان الذي أنزل فيه القرآن هدى للناس وبينات من الهدى والفرقان ، فمن شهد منكم الشهر فليصمه ” هذا نص الكتاب الإسلامي . محمد عليه السلام منفذ لما نزل عليه وليس مقتبساً من الديانات الأخرى . ثم إن الصيام لم يكن من ضمن العبادات الفارسية التي زعم بروكلمان أن الرسول اقتبس منها الصيام . ^(٣) فمن أين جاء بروكلمان بهذه الدعوى – دعوى اقتباس الرسول عباداته من أحد الفرق الفارسية .

ثم ما هو الهدف الذي يهدف إليه الرسول صلى الله عليه وسلم والذي من أجله سعى إلى إدخال عبادة ليست موجودة في شرعه أمن أجل أن يدخل نفر من اليهود كانوا يعلمون من كتابهم ما دعاهم إليه ، فكل جهاده معهم هو أن يرمي

(١) سورة البقرة – آية ١٨٣

(٢) البخاري – كتاب الصيام ج ٢ ص ٢٢٦

(٣) الشهريستاني : أبو الفتح محمد بن عبد الكريم – المطل والنحل – ج ١ ص ٢٤٤
 القاهرة ١٣٨٧



(١٥٠)

الى كتابهم سوا، كانوا يهوداً أو نصارى لأنهم اذا آمنوا بما في كتابهم فسيصلهم
ذلك الى الايمان به من غير أن يحتاج الى استعمالتهم بشيءٍ جديد يدخله في دينهم
وهم قد أمروا ان يفتحوا التوراة والانجيل ويعملوا بما فيهما كما أمر الرسول صلى الله
عليه وسلم أن يبين لهم ما حاولوا اخفايه من كتابهم صداقاً لقوله تعالى :

” يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا بين لكم كثيراً مما كتمت تخفون من الكتاب
واما انزل اليكم من ربكم ”

” قل يا أهل الكتاب لستم على شيءٍ حتى تقيموا التوراة والانجيل ” (٢)

(101)

ويقول بروكلمان :

() بينما كان محمد واصحابه يصلون في مكة
مرتين فقط وفي المدينة ثلاثة مرات، قضت الشعائر
المتأخرة تحت تأثير فارس بـان تكون خمسة مواعيد
لـالصلوة) . (*)

3

ويروكلامان يستمر في تسطير الاباطيل دون أن يعتمد على دليل ويسجل على نفسه تعصباً مقيتاً ضد الإسلام . ولا يكتفى بالخلط في العبادات عند الصوم بل يتجاوز ذلك إلى الصلة فيدعى أن محمداً اقتبس الصلوات الخمس من الفرس .

الصلاحة معروفة عند العرب من قبل مجيء الاسلام والمقصود بها الدعاء^(١) فلا داعي لاقتباسها من الغير ، ولما جاء الاسلام فرض على اتباعه صلاتين في مكة وكانت قاصرة على ركعتين بالفدا وركعتين بالعشى ، والى ذلك الاشارة الى قوله تعالى « وسبح بحمد ربك بالعشى والابكار »^(٢) كما فهمه بعض المفسرين ^(٣) وظللت على هذا الوضع حتى حدث الاسراء والمعراج وهو قبل الهجرة حيث فرض الله على عباده المسلمين الصلوتان الخمس ، وقد فرضت في مكة ولم تفرض في المدينة في أوقات متاخرة كما زعم بروكلمان .

(*) بروكلمان - تاريخ الشعوب ص ٣ (انظر النسخة المترجمة العربية ص ٤٧)

(١) الخضري - تاريخ التشريع من ٣٥

(٢) سورة غافر - آية ٥

(٣) الخضرى - تاريخ التشريع - ص ٣٧



وقد تناول الرد على بروكلمان في هذا الموضوع الاستاذ أحمد الحمانى ، يقول
 (ان بروكلمان لا يجهل أن المسلمين كانوا يصلون بمكة خمس صلوات في اليوم والليلة ،
 فقد فرضت الصلوات الخمس بمكة ليلة الاسراء والمعراج ونزل فرضها في قوله سبحانه
 ”فسبحان الله حين تمسون وحين تصبحون ولهم الحمد في السموات والارض وعشيا وحين
 تظهرون ” والآية من سورة الروم وهي بالاجماع سورة مكية ٠٠٠ فما الذي يحمل بروكلمان
 على تزوير التاريخ وتشويه الحقائق ؟ ٠٠٠ وانه بحاول أن يهاجم الابيان في صدور
 ابناءنا ليزعزع العقيدة ويتركهم مذبذبين) (١)

فمن أين عرف بروكلمان أن الرسول أخذ الصلاة عن الفروس أو المجوس بعد ما
 اتضح أنه لم يعرف ما عند المسلمين ٠٠٠ فلا هو عرف ما عند المسلمين ولا عرف ما كان
 عند الفروس لأنهم مجوس بعدة نار ، ليس لهم عبادة تذكر كالصلاحة ٠ (٢)

-٠-

(١) الحمانى: احمد - مجلة جوهر الاسلام ص ٤٨
 (٢) انظر الشهريانى ص ٢٣٣ ج ١



٥

وحيثما يتحدث بروكلمان عن العقيدة نراه بتطرق للإيمان باليوم الآخر ويعطى ذلك اليوم وصفاً مجملًا حسب ما ورد في القرآن ثم بعد ذلك بحاول أن يعطي للمرأة صورة مشوهة عن نصيبيها في ذلك اليوم حتى يتم الصورة التي رسمها أئمته الذين أعطوا للمرأة المسلمة تلك الصورة المشوهة لمكانتها في الإسلام بالنسبة للرجل ففي الحياة الدنيا . ولكن بروكلمان جاء ليتم هذه الصورة في الحياة الآخرة فقال بعد وصفه مباحث الجنة :

(وبما هي في الجنة هذه - كما هو واضح -
تتوجه إلى خيال الرجال دون غيرهم - النساء) (**)

٥٥

والحقيقة أن الله عز وجل حينما وصف الجنة وعد بها الذين آمنوا عامة ولم يخص بها الرجال دون النساء . وإنما وضع لها قاعدة واضحة المعالم قال فيها " من عمل صالحاً من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فلنحببنه حياة طيبة ولنجزئهم أجراً هم بمحسن ما كانوا يعملون " . (١)

(**) بروكلمان - تاريخ الشعوب - ص ٣٥ (انظر النسخة العربية المترجمة ٢٢)

(١) سورة النحل - آية ٩٨



قال تعالى " من عمل صالحًا من ذكر أو أنسى وهو مؤمن " ٠٠

وعلى هذه القاعدة كان الوعد القرآني بالجنة للذين آمنوا « من الرجال والنساء على السواء » فال وعد والخطاب للكل وللجميع ولم يقصد النداء القرآني ان الذين آمنوا هم الرجال فقط ، لكن الذين آمنوا من رجال واناث ٠

هذه طبيعة اللغة العربية ، فاذا كان الجمع خليطاً من ذكور وأناث كان النداء والتحدث لهم بصفة جمع الذكور من باب التغليب وهذا ما ظاب عن بروكلمان استاذ اللغة العربية وأدابها ٠

القرآن لم يخص بلفظ (الذين آمنوا) الرجال دون النساء بالنسبة لمتعة الآخرة ٠

كما أورد أن أوضح في الرد على بروكلمان أن القرآن قد أوضح في بعض الآيات التي تبين أن نعيم الجنة لا يكون قاصراً على الرجال دون النساء بل أن المرأة والرجل مشتركان في المتعة بمحاذاة الجنة اذا كانوا مؤمنين ولكن هذا المتعة مبني على العمل ٠

قال تعالى :

" يوم ترى المؤمنين والمؤمنات يسعى نورهم بين أيديهم وبأيديهم بشراركم اليوم جنات تجري من تحتها الانهار خالدين فيها ذلك هو الفوز العظيم " (١)

(١) سورة الحديد - آية ١٢



” ومن بعمل من الصالحات من ذكر أو أنسى وهو مؤمن فأولئك يدخلون الجنة
ولا يظلمون نثرا ” . (١)

” جنات عدن يدخلونها ومن صلح من آبائهم وأزواجهم وذرياتهم والملائكة
يدخلون عليهم من كل باب ” . (٢)

” الذين آمنوا بآياتنا وكانوا مسلمين ، أدخلوا الجنة أنتم وأزواجكم تحررون ” . (٣)

” ان اصحاب الجنة اليوم في شغل فاكمون ، هم وأزواجهم في ظلال عسى
الارائك متكتون ” . (٤)

من هذه الآيات القرآنية يتضح أنه لا فرق بين الرجال والنساء في نعيم
الجنة ..

أما قوله أن الله قد وعد الرجال بصاحبة حور العين (٥) ، ولم بعد النساء
بصاحبة الرجال فهذا بديهي من الناحية الأخلاقية فطبيعة المرأة وحياؤها وخجلها
الذى فطرت عليه بانسانيتها جعل من غير العقول أن يعودهن بوعود مثل هذه
من أمور الجنس كما أن العرب لم تتعمد ذلك في طبائعها ومن البديهي أن يكون القرآن
نحوذًا للخلق وقدوة للخلق ، فالمرأة بطبيعتها التي فطرها الله عليها تستحب ،
وتخجل من سماع ذكر هذه الأمور .

(١) سورة النساء آية ١٢٤ (٢) سورة الرعد آية ٢٣

(٣) سورة الزخرف آية ٦٩ - ٧٠ (٤) سورة يس - آية ٥٥٥

(٥) بروكلمان - تاريخ الشعوب - ص ٣ انظر النسخة المترجمة ص ٢٢



كما أن الحور العين التي وعد الله عباده الصالحين بهن في الجنة قد يكن هن نساء الدنيا فيخلقهن الله تبارك وتعالى خلقاً جديداً فيصبحن هن الحسور العين الموعود بهن الرجال الصالحون من أزواجهن أيضاً^(١) .

كما أن بروكلمان لما لجأ إلى التفرقة بين الرجال والنساء في الوعد بالجنة وقال أن الوعد بالمتاع بالجنة في الآخرة كان موجهاً إلى الرجال دون النساء لم يقل أن الوعيد بالعذاب لمن كذب في الآخرة للرجال دون النساء ، أليست الآداة واحدة بالنسبة للوعيد والوعيد مثلما قال الحق "الذين آمنوا" ، "الذين عملوا الصالحات" بالنسبة للوعيد قال "الذين كفروا والذين لا يرجون لقاء ربهم" وغير ذلك بالنسبة للوعيد ، فلماذا لم يقل أن الوعيد بالنار كان موجهاً للرجال دون النساء ، أم أنه أظهر صورة وأخفى غيرها حتى يبلغ هدفه .

-٠-

(١) تفسير الخازن ج ٤ ص ١١٤



الفصل الثاني

[بعض اراء (بروكلمان) في صرا الخلفاء الراشدين والرد عليها]

١

ويتحدد بروكلمان عن الاحداث التي جرت في عهد خلافة أبي بكر الصديق ويتناول حركة الردة التي تعرضت لها شبه الجزيرة فيقول :

(بيد أنه لم تثبت أن اجتاحت بلاد العرب بأكملها ريح الردة ولم يكن للد الواقع الدينية في ذلك دور يذكر ، وإنما أريد فقط التخلص من سيادة المسلمين غير المريحة في المدينة) . (*)

٥٥

ان بروكلمان لو كلف نفسه شيئاً من العناء ودرس أسباب الردة وظواهرها لوجد ان أقوى الدلائل وأخطرها كانت مترکزة على الناحية الدينية . وسنبي ذلك للقارئ فيما ياتي :

(١) بروكلمان - تاريخ الشعوب - ص ٤١ ، انظر الترجمة العربية ص ٤٨)



(١٥٨)

دَوْافِعُ الْمُرْدَادِ

(١٩) الرغبة في التخلل من قوانين الدين الإسلامي والرجوع إلى الأياحية الجاهلية :

وهذا الذي غاء ببروكمان في قوله سلطة المسلمين الغير مريحة ، فالمرتدون عند ما رغبوا في التخلص من الدين الإسلامي وقيود الشريعة الإسلامية ، الرجوع إلى شهواتهم وإلى التماذى في ارتكاب المنكر وممارسة الحياة الحيوانية التي كانوا يعيشونها كل ذلك لأنهم لم يعرفوا الإسلام على حقيقته ، ولم يعرفوا حقيقة الرسول ولا جوهر الدين الذي آتى به ولم يعرفوا فوائد وآهدافه . . . هذا كله بسبب بعدهم عن منبئه ولذلك كان إيمانهم به ضعيفا . . . وذلك في قوله تعالى :

” قالت الاعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا ولما يدخل اليمان فـ
قلوكم ، وإن تطيعوا الله ورسوله لا يلتكم من أعمالكم شيئاً إن الله غفور رحيم ، إنما
المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتباوا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل
الله أولئك هم الصادقون ” . (١)

فهؤلاء الاعراب الذين كان إيمانهم سطحياً صعب عليهم ترك ملاذ الدنيا
وشهواتهم وسعوا جاهدين في التخلص من الدين حتى يتمتعوا وبعودوا إلى ما كانوا
عليه متبعدين عن أي قانون يطبق عليهم أو يمنعهم مما يرغبون فيه . ولا يتم لهم ذلك
إلا بابتعادهم عن السلطة المركزية الموجودة في المدينة وانهم يعرفون تمام المعرفة
أن السلطة الدينية الموجودة في المدينة هي سلطة سياسية أيضاً فالسياسة والدين

(١) سورة الحجرات – آية ١٤

(109)

لابياد ينفصل أحدهما عن الآخر عند المسلمين فسعوا للتخلص من الناحية السياسية حتى يتمكوا بذلك من التخلص من القيود الدينية .

وهذا ما ذكره كثير من المؤرخين فقد أوجد الاسلام نظماً دينية وسياسية ونظم اجتماعية وخلقية كانت هذه النظم جديدة على العرب لم يألفوها في جاهليتهم فكان من الصعب على كثير منهم أن يخضعوا لها .^(١)

(٢) ردّة من أجل المال - وهو سبب ديني أيضاً :

وهذا الفريق من المرتدین فهموا - لجهلهم حقيقة الاسلام - ان الزکاة
انما كانت تدفع لمحمد علامة على خصوصهم له من الناحية السياسية ولم يعرفوا حقيقتها
في الاسلام وكيف انها تؤخذ عن أغنىائهم لترت على فقراهم سعيا الى تحسين الارضاع
الاجتماعية لديهم ولم يعرفوا ان الزکاة لم توزع بعيدا عنهم ، لكنها توزع بين افراد القبيلة
نفسها .

وهذا ما يظهر من قول قرة بن هبيرة لعمرو بن العاص (لا يأهلاً أن العرب
لاتطيب لكم نفساً بالاتواة، فإن أغيثتموها منأخذ أموالها فستسمعوا) . (٢)

ولم يفهم البعض قوله تعالى "خذ من أموالهم صدقة تظاهرهم وتزكيهم بها" وصل عليهم ان صلاتك سكن لهم ^(٣) وقالوا لسانا ندفع زكاتنا الا الى من كانت صلاتة سكتنا لنا ^(٤)

(١) الخريطلي: على حسن - الدولة العربية الإسلامية - ص ٦٥ القاهرة ١٩٦٠

(٢) الطبرى ج ٣ ص ٢٥٩، ابن الأثير ج ٢ ص ٣٥٢

(٣) سورة التوبة - آية ١٠٣

٤) ابن كثير - البداية والنهاية ج ٦ ص ٣١١



وارادوا بذلك أن الزكاة كانت مخصوصة على شخصية الرسول عليه الصلة والسلام
وهذا خطأ فاحش .

وقد أوجدت هذه الفرقـة من المرتدين حركة في المدينة ، اذ قام بعض المؤمنين
بتولون بعد مقتالهم وهذا كان رأي عمر رضي الله عنه أنه لا داعي إلى قتال منع الزكـاة
وقال أبي بكر علام نقاتل هؤلاء ، وقد قاتل رسول اللـه عـلـيـه وسـلـمـ (أمرـتـ
أن أقاتـلـ النـاسـ حـتـىـ يـشـهـدـواـ أـنـ لـاـ إـلـهـ إـلـاـ اللـهـ وـاـنـ مـحـمـداـ رـسـوـلـ اللـهـ فـاـنـ قـالـوـهـاـ
عـصـمـواـ مـنـ دـمـهـمـ وـأـمـوـالـهـمـ إـلـاـ بـحـقـهـاـ) (١) فـقـالـ أـبـوـبـكـرـ وـالـلـهـ لـوـ مـعـنـىـ عـاقـاـ وـفـسـ
رواية عـقاـلاـ كـانـواـ يـوـدـ وـنـهـ إـلـىـ الرـسـوـلـ لـقـاتـلـهـمـ عـلـىـ مـنـعـهـاـ ؟ (٢) وـقـالـ وـالـلـهـ لـأـقـاتـلـنـ
مـنـ فـرـقـ بـيـنـ الـصـلـاـةـ وـالـزـكـاـةـ فـاـنـ الزـكـاـةـ حـقـ الـمـالـ . (٣) شـمـ قـالـ أـبـوـبـكـرـ لـعـمـ : الـبـحـقـهاـ
وـحـقـ الشـهـادـةـ اـدـاءـ بـقـيـةـ الـفـرـائـضـ .

وـكـانـ رـأـيـ أـبـيـ بـكـرـ هـنـاـ أـنـ الـفـاءـ رـكـنـ مـنـ أـرـكـانـ الـاسـلـامـ يـعـنـيـ هـدـمـ مـاـ لـلـاسـلـامـ
فـلـوـ تـسـاهـلـ رـضـيـ اللـهـ عـنـهـ . فـوـ رـكـنـ مـنـ أـرـكـانـ الـاسـلـامـ لـضـاعـتـ بـقـيـةـ أـرـكـانـهـ وـلـتـهـدـمـ بـنـيـانـهـ
وـقـدـ اـسـتـبـانـ ذـلـكـ فـيـمـاـ بـعـدـ لـقـاتـلـيـنـ بـعـدـمـ قـاتـلـهـمـ قـاتـلـ مـانـعـ الزـكـاـةـ ، فـقـالـ عـمـ رـضـيـ اللـهـ عـنـهـ
ـ . فـوـالـلـهـ مـاـهـوـ إـلـاـ أـنـ قـدـ شـرـحـ اللـهـ صـدـرـ أـبـيـ بـكـرـ رـضـيـ اللـهـ عـنـهـ فـعـرـفـتـ أـنـ الـحـقـ (٤)
وـقـالـ عـبـدـ اللـهـ بـنـ مـسـعـودـ لـقـدـ قـمـنـاـ بـعـدـ رـسـوـلـ اللـهـ مـقـاماـ . بـالـنـسـبـةـ لـقـاتـلـ الـمـرـتـدـيـنـ
ـ كـدـنـاـ نـهـلـكـ فـيـهـ لـوـلـاـ أـنـ اللـهـ مـنـ عـلـيـنـاـ بـأـبـيـ بـكـرـ . (٥)

(١) الطـبـرىـ جـ ٢ـ صـ ٢٤٤ـ ، أـبـنـ الـأـثـيـرـ . الـكـاملـ جـ ٢ـ صـ ٣٤٤ـ ، أـبـنـ كـيـرـ
جـ ٦ـ صـ ٣١١ـ

(٢) أـبـنـ كـيـرـ . الـبـدـاـةـ وـالـنـهـاـيـةـ . جـ ٦ـ صـ ٣١١ـ

(٣) أـبـنـ كـيـرـ . الـبـدـاـةـ وـالـنـهـاـيـةـ . جـ ٦ـ صـ ٣١١ـ

(٤) أـبـنـ الـأـثـيـرـ . الـكـاملـ فـيـ التـارـيـخـ جـ ٢ـ صـ ٣٤٢ـ

(٢) الخوف من سطورة قريش :

بعد ما انتقل الرسول الى جوار ربه فكر الذين لم يتمكن الایمان في قلوبهم فكراة خاطئة وهي انه مادام الرسول قد توفى فمن يخلفه في هذا الدين ، واعتقدوا ان قريشا اذا وليت هذا الامر سوف تحوله الى ملك عضود فسعوا جاهدين لكي يغتوها هذه الفرصة على قريش وبقا سموهم ملك الجبيرة ظانين انهم بذلك سيحدون من سطورة قريش .. وخفوا ان تفرض عليهم سلطانها وتستبق بمركز السلطة بالجذرة

فكانوا يعتقدون أنه اذا توفى محمد وهو الشخصيـةـالـنـادـرـةـ فـنـنـ العـدـلـ فـنـنـ المـحـتـمـلـ أـنـ مـنـ سـيـخـلـفـهـ مـنـ قـرـيـشـ سـيـحـكـ بـهـوـاـهـ وـيـحـكـ هـوـ أـهـلـهـ وـعـشـرـتـهـ فـيـعـلـىـ بـذـلـكـ شـانـ قـرـيـشـ وـتـضـيـعـ سـمـعـةـ قـبـائـلـهـ وـيـحـرـمـونـ هـمـ مـنـ شـرـفـ السـلـطـةـ .

(٤) الذين تنبهوا في حياة الرسول :

منهم من خشي سطورة قريش بحياة الرسول صلى الله عليه وسلم وسعوا الى سلبهم هذه السيطرة بطرق شتى منها أن بعضهم قد ادعى النبوة وبعد ما قضى النبي صلى الله عليه وسلم حجة الوداع ظهر الاسود العنسي باليمين ومسليمة باليمامة وطلحة بن خوبيل في بني أسد وادعى كل منهم النبوة فكانت ردة هولاء قبل وفاته صلى الله عليه وسلم .

كان هدفهم من ذلك كما ذكرنا الرغبة في السيطرة ومشاركة قريش السلطة على بلاد العرب وهذا ما يظهر في كتاب الكذاب مسليمة . الى رسول الله صلى الله عليه وسلم : (من مسلمة رسول الله الى محمد رسول الله ، السلام عليك ، أما بعد فأنى قد اشركت في الامر معك وان لنا نصف الارض ولقريش نصف الارض ، ولكن قريشاً قوم يعتقدون) .



شم كتب الرسول إليه جواباً : (من محمد رسول الله إلى مسلمة الكذاب ، السلام على من اتبع الهدى ، أما بعد ، فان الأرض لله يورثها من يشاء من عباده والعاقبة للمتقين) . (١)

فمن هذا يتضح أن الدافع إلى ارتدادهم رغبتهم في تضييق نطاق السلطة لقريش بالنسبة لجزيرة العرب وسعدهم في مشاركتها في السيطرة .

أن هذه الدوافع لو دققنا فيها لوجدنا أنها ترجع إلى جهلهم بالدين فلو تمكن منهم الدين على حقيقته وعرفوا جوهره لما فكر كل فريق منهم في التخلص منه بالطريقة التي اتباعوها لارتدادهم ولو لهذا أيضاً سعي الرسول إلى قتالهم وكبح جماح من تنبأ في عهده - حتى يكون الدين لله وحده وسعى بعده أبو بكر وعلى نفس النمط في دحض مفترياتهم وكانت رغباتهم المنحرفة وارجاعهم إلى الصراط الذي ارضاهم رسمهم ونبيهم محمد صلى الله عليه وسلم .

هذه هي حركة الودة التي يصفها بروكلمان بأنها حركة لا دخل لها في الدين بل هي مجرد حركة أراد القائمون بها التخلص من سلطة المدينة الغير مرحبة فلم تكن سلطة المدينة سلطة متعبدة بل كانت سلطة تسعى إلى خير البشرية وخارجها من ظلمات الجهل والاستعباد إلى النور والعلم والحرية الحقة فظنها الجاهلون بحقيقة سلطتها تغضيهم من التصرف في حقوقها لهم جهلهم أنه من حقهم التصرف فيها بينما هم في الواقع تؤدي بهم إلى السير في المسالك التي تؤدي بالمجتمع إلى الانحطاط .. وتمزيق أواصره .

(١) ابن هشام ج ٤ ص ١٨٣ ، ابن خلدون ج ٢ ص ٥٧ ، الطبرى ج ٢ ص ١٤٦



(١٦٣)

٢

بذكر بروكلمان :

(وعندما ظهر خالد بن الوليد في منطقة
سيم ، وجد الطاعة في كل مكان تقريبا ، الا أن
مالك بن نويره ، سيد بربوع ، أحد بطون حنظلة ،
الذي انفصل عن المدينة عقب وفاة محمد مباشرة
ظل مؤمنا بسجاح ، بيد أنه عندما حاصره خالد
بفضائله ، عرض هو أيضا استسلامه ، ومع ذلك سمح
خالد بالقضاء عليه "بقتله" مع رجال آخرين وذلك
لأنه اشتهر زوجته الجميلة كما يرى) . (*)

٥٥

ان هذه التهمة قد نقلها بروكلمان من اليعقوبي وأبي فرج الاصفهاني ، وقد
قلنا سابقا ان بروكلمان او حتى معا اذا نقلوا احد هما رواية ولم يتحققها تحقيقا علميا
بمراجعة مصادر أخرى ، فان كلامهما يكون مسؤولا عن الرواية المفتراء وشريكها للمفترين .

تهمة خالد بقتل مالك بن نويره وزوجته على امراته قد كر فيها الغلط وتشعبست

(١) بروكلمان - تاريخ الشعوب - ص ٤٣ (انظر النسخة المترجمة ص ٨٦)



فيها اراء واختلفت تعدد الروايات ٠٠ وان اختلاف الروايات وتعددها فـ
هذه القضية من أهم الاسباب في اضعاف صحتها ٠

ولو استعرضنا بعض الروايات التي قيلت في موقف خالد من مالك ، لوجدنا
أن لكل رواية ما يدحضها ويظهر زيفها ٠

لما قدم خالد البطاح بعث السرايا وأمرهم بدعاية الإسلام وأن يأتوه بكل
من لم يجب ومن امتنع أن يقتلوه ، وكان أبو بكر قد أوصاهم أن يوذنوا إذا نزلوا
منزلا فاذا أقاموا الصلاة سألوهم عن الزكاة وأن أبو فليقاتلوهم ٠

فجاءته الخيل بمالك ، واختلفوا في أمر إسلام مالك ومن معه فكان أبو قنادة
من شهد باجابتهم للاذان ، ولكن بقية من كان مع أبي قنادة لم يذكروا انهـ^ـ
سمعوا رد الاذان من مالك وقومه ٠ ، فلما اختلفوا في أمرهم أمر بهم خالد فحبسوا
في ليلة باردة فنادى خالد أن (دافعوا أسراكم) وكان على الاسرى ضرار
أين الأزور ، وهو من كنانة ، وكانت كلمة دافعوا في لغة كنانة معناها القتل ، فقتلهم
ضوار وسمع خالد بذلك فخرج وقال اذا أراد الله أمرا أصبه ٠ (١)

وكثرت الروايات في هذا الامر حيث صارت لفطا ، ليس للعقل فيه مجال وتدخل
الدسون من خلال هذا اللقط ، ليضعوا في سيرة الرجل ما يشينه ويحط من قدره ،
ونقلها الرواة المسلمون من غير تدبر ولا تفكير ٠ (٢) فيقول البغويين (فأنا مالك

(١) ابن الأثير ج ٢ ص ٣٥٨ ، ابن كثير - البداية والنهاية ج ٦ ص ٣٢٢ ، ابن
خلدون ج ٢ ص ٧٤ ، الطبرى ج ٢ ص ٢٢٨

(٢) د. ماهر بن شعوط - اباطيل يجب ان تمحى من التاريخ الاسلامي - ص ١٢٧

ابن نوبرة بناظره واتبعته امرأته فلما رآها خالد أعجبته فقال والله لانلت مافي مثابتك حتى اقتلنك ، فنظر مالكا فضرب عنقه ، وتزوج امرأته ٠) (١)

ويذكر أبوالفرج الأصفهاني في الأغاني أنه لما تبعته "سجاح" اتبعها مالك ثم اظهر أنه مسلم ، فضرب خالد عنقه فطعن عليه جماعة من الصحابة ل أنه متزوج امرأة مالك بعده وقد كان يهراها في الجاهلية واتهم لذلك بأنه قتل مسلماً ليتزوج امرأته من بعده ٠) (٢)

وفي رواية أخرى يقول فيها (ان ليلي كانت مع زوجها - مالك) وهو بناظر خالدا ، فلما سمعته يقول أني قاتلك ، ووالله لا قاتلك ، ألقى ب نفسها على قد مني الفاتح تلتسم منه العفو وقد انسدل شعرها على كفيها وليل الدمع منها عينين زانهما الحور فزاد هما سحرا ، ونظر خالد إلى وجهها البارع وهي ترنو إليه مستعطفة مسترحمة نظرة هي واعجاب فصاح مالك أني مقتول لا حالة وأجاب خالد : ما لهذا والله إنما قضى عليك كفرك ، وأمر بضرب عنقه) ٠) (٣)

ان من الرواية نفسها يتضح لنا عدم اسلام مالك كما أن أمر خالد للسرقة أن يأتيه بين لم يجب لداعية الاسلام وأن مجنيه ، الخيل بمالك يدل على عدم اسلامه وأجابته للدعوة ، فلو صبح اسلام مالك لذهب إلى قائد المسلمين طائعاً مختاراً معلناً اسلامه ٠) (٤)

(١) البیعوبی ج ٢ ص ١٣١

(٢) الأصفهانی : أبوالفرج - الأغاني ج ١٤ ص ٦٤

(٣) المصدر السابق ص ٦٦

(٤) عرجون : صادق - خالد بن الوليد ص ١٤٦



كما أن زيف هذه الرواية يظهر في عدم تناقضها فلو أن قوم مالك أتوا مع المسلمين كما قال أبو قتادة لانتفى الخلاف لأنهم كانوا في الصلاة جماعة ، فكيف يكون هناك خلاف وكلهم كانوا في صلاة واحدة فيذكر أبو قتادة أنهم صلوا مع المسلمين وبذكربقية الفصيلة أنهم لم يصلوا فهذا تناقض غير واضح ولا يمكن أن يقع على هذه الصورة ، ولو علم الجيش بأمر أبي قتادة لما احضرروا قوم مالك إلى خالد ، وأيضاً لما وضعهم خالد حتى يتحقق من أمر إسلامهم .

(موقف الصديق والفاروق من سيف الله)

يذكر المؤرخون أنه لما وصل أبو قتادة إلى أبي بكر فأخبره بمقتل مالك قال عمر لا بأس بذكر أن سيف خالد فيه رهق ، وأكثر عليه في ذلك فقال : هيه يا عمر تأول خالد فاختطاً ، فارفع لسانك عن خالد فأني لا أشيم سيفاً سله الله على الكافرين وودي مالكا وكتب إلى خالد أن يقدم عليه ، ففعل ، ودخل المسجد وعليه قباء وقد غرز في عمامته اسمها فقام إليه عمر فزعها وحطمتها وقال له : قلت أمراً مسلماً ثم نزوت على أمره والله لا أرجنك يا حجارك (٠٠) وخالف لا يكلمه فظن أن رأى أبي بكر مثله ودخل على أبي بكر فأخبره الخبر واعتذر إليه فعذرها وتجاوز عن فخرج خالد وعمر جالس فقال هلم إلى يابن أم سلمة فعرف عمر أن أباً بكر قد رضى عنه فلم يكلمه (١)

لو استعرضنا مقام الرجلين في الحفاظ على دين الله وفي اتباع سنة رسول الله والجرأة في الحق وعدم الخشية إلا من الله . لو استعرضنا كل ذلك لوجدنا أن أباً بكر

(١) الطبرى ج ٢ ص ٢٨٠ ، ابن الأثير ج ٢ ص ٣٥٩ ، ابن كثير ج ٦ ص ٣٢٥



لا يمكن أن يدافع عن انسان انتهك حرمة من حرمات الله . ولا يمكن أن يفرط في حد من حدود الله مهما كانت الاحوال والظروف .

كما أن عمر يسير معه على هذا المنهج ، فلا يمكن أن تأخذ واحداً منهما رأفة على جان أو مذنب ولا ينبغي أن يكون للمركز الادبي أو الاجتماعي أثر في تقدير الجريمة أو تقييم العقوبة .

ونستطيع بعد ذلك أن ندرك أن عرض صورة الخلاف بين أبي بكر وعمر في هذا الشأن لا ينبغي أن يكون . لأن خالداً ما أن يكون بريئاً في نظر الرجلين فلا تشريع عليه ، وأما أن يكون مسيئاً فلابد أن يتلمس له العاذير مع وقوعه فـى الجريمة مهما كانت حاجة الدولة إليه ومهما كان بلاوه .

ثم لماذا صور الرواية موقف عمر وحده ضد خالد ، مع أن هذه القضية من الخطورة بحيث يكون أعلم الصحابة جميعاً لهم رأى فيها ؟ (١)

فالمسألة ليست هي مسألة اجتهاد في أمر مشتبه فيه بل الاختلاف في أمر واضح صريح . ثم أن الحادث - قتل خالد لمالك - وهو مسلم وقد علم به بعض أهل السرية أو الغرفة كلهم وكلهم من الصحابة من منها جرين وآنصار وكان أيمانهم هو إيمان أبو قادة فلورأوا خطأً خالد لكن موقفهم هو موقف أبي قادة من إنكاره للحادث لأنهم كلهم صحابة رسول الله وكلهم على درجة واحدة من الإيمان بحيث لا يقبلون ظلماً ولا جوراً ولا اعتداء على مسلم بريء .

(١) انظر أباظيل يجب أن تمحى من التاريخ الإسلامي ص ١٣٣

شـمـ انـ الرـواـيـةـ تـقولـ أـنـ أـبـاـ بـكـرـ وـدـيـ مـالـكـ فـنـقـولـ نـحـنـ اـذـاـ كـانـ أـبـوـ بـكـرـ وـدـيـ ،
 مـالـكـ فـقـطـ وـالـرـواـيـةـ نـفـسـهـاـ تـقـولـ اـنـ مـالـكـ قـتـلـ مـعـ اـصـحـابـهـ اـعـتـمـادـاـ عـلـىـ قـوـلـ خـالـدـ
 دـنـقـواـ اـسـوـاـكـمـ لـمـ يـوـدـيـ أـبـوـ بـكـرـ بـقـيـةـ أـصـحـابـ مـالـكـ وـهـمـ قـتـلـوـاـ عـلـىـ حـكـمـ وـاحـدـ وـرـأـيـهـمـ
 كـانـ عـلـىـ رـأـيـ سـيـدـهـمـ مـالـكـ فـمـنـ الـوـاجـبـ اـنـ يـكـونـ حـكـمـهـ فـيـ الـدـيـةـ هـوـ حـكـمـ سـيـدـهـمـ ..
 حـتـىـ لـوـ اـخـتـلـفـ مـقـدـارـ الـدـيـةـ .

وـمـاـ الفـرـقـ فـيـ رـأـيـ عـمـرـ بـيـنـ اـسـلـامـ مـالـكـ وـاسـلـامـ اـصـحـابـهـ فـلـمـاـ كـانـ غـضـبـ عـمـرـ
 عـلـىـ قـتـلـ مـالـكـ وـلـهـرـؤـالـقصـةـ أـنـهـ غـضـبـ عـلـىـ قـتـلـ الـبـقـيـةـ ،ـ أـمـاـ كـانـ خـبـهـ عـلـىـ الجـمـاعـةـ
 أـولـىـ ؟

وـأـبـوـ قـتـادـةـ نـفـسـهـ لـمـ يـنـكـرـ عـلـىـ خـالـدـ إـلـاـ قـتـلـ مـالـكـ ،ـ وـلـمـ يـنـكـرـ عـلـيـهـ قـتـلـ
 الـجـمـاعـةـ ،ـ أـمـاـ كـانـ قـتـلـ الـجـمـاعـةـ أـولـىـ بـالـغـيـرـةـ عـلـىـ قـتـلـ الـفـردـ ؟

(مـالـكـ بـنـ نـوـيـرـةـ لـمـ يـكـنـ مـسـلـماـ)

هـنـاـ فـلـنـنـظـرـ إـلـىـ رـوـاـيـةـ اـبـنـ الـأـثـيـرـ لـلـحـدـيـثـ الـذـيـ جـرـىـ بـيـنـ عـمـرـ وـمـتـمـ بـنـ نـوـيـرـةـ
 أـخـيـ مـالـكـ - فـيـقـولـ اـبـنـ الـأـثـيـرـ "ـ وـلـمـ قـدـمـ - تـمـ "ـ عـلـىـ عـمـرـ قـالـ لـهـ مـاـ بـلـغـ بـكـ الـوـجـدـ عـلـىـ
 أـخـيـكـ ؟ـ قـالـ :ـ بـكـيـتـهـ حـوـلـاـ حـتـىـ اـسـعـدـتـ عـنـىـ الـذاـهـبـةـ عـنـىـ الصـحـيـحةـ ..ـ الـخـ فـقـالـ
 عـمـرـ أـنـشـدـنـيـ بـعـضـ مـاـ قـلـتـ فـيـهـ فـأـنـشـدـهـ مـوـثـيـتـهـ التـيـ يـقـولـ فـيـهـاـ :

وـكـاـ كـدـ مـانـيـ جـذـيـةـ حـقـبـةـ مـنـ الدـهـرـ حـتـىـ قـبـيلـ لـنـ بـتـصـدـعـاـ
 فـلـمـاـ تـفـرـقـنـاـ كـأـنـسـ وـمـالـكـاـ لـطـوـلـ اـجـتمـاعـ لـمـ نـبـتـ لـيـلـةـ مـعـاـ
 فـقـالـ عـمـرـ لـوـ كـتـ أـقـوـلـ الـشـعـرـ لـرـئـيـتـ أـخـيـ زـيـداـ فـقـالـ تـمـ :ـ وـلـاـ سـوـاءـ يـأـمـرـ



(١٦٩)

المؤمنين لو كان أخي صرع مصرع أخيك لما بكنته ۰۰ نظل عمر : ما عزاني أحد بأحسن
ما عزيتنى به - فهذا دليل من أخيه على موته كافرا - ۰ (١)

وتزعم بعض الروايات أن عمر قال : " لئن وليت الأمر لا قيدنك به " ۰

وحقق الله أمنية عمر وولى الأمر بعد أبي بكر ظافرين وعد عمر باقامة الحد وأيسن
جرأة عمر وقوه ايمانه فليس هو بالذى يتباهى شئ عن اقامه حد او اداء واجب فـ
دلالة هذا ؟ هذا يدل على ان عمر كان مقتضا براءة خالد من تهمة قتل مالك
ابن نوبية وهو مسلم لانه لم يتم عليه الحد بعد ان أصبح خليفة المسلمين ۰

(براءة خالد)

اما موضوع ام تميم وقصة زواج خالد بها فقد اختلفت الروايات في ، كيفية
اتصال خالد بأم تميم ارملة مالك بن نوبية كما اختلفت في مقتل مالك ۰ في بعض الروايات
تقول أن أم تميم كانت مسلمة وقد انفصلت (٢) عن مالك بمجرد ارتداده الا أنها ظلت
محبوسة عنده ۰

وثانية تقول بأن خالدا قد اشتراها من الغني وبنى بها . (٣)

وآخر تقول بأنه تركها حتى ينقضى طهورها . (٤)

(١) ابن الأثير - الكامل ج ٢ ص ٣٦٠

(٢) صادق عوجون ص ١٥٥

(٣) المصدر السابق ص ١٥٧

(٤) الطبرى ج ٣ ص ٢٢٨ ، ابن كثير ج ٦ ص ٣٢٢ ، ابن الأثير ج ٢ ص ٣٥٨



(١٢٠)

فعلى كل حال قد كان زواج خالد بأم تميم زواجا شرعا بدليل أن أم تميم
بقيت مع خالد حتى رجع إلى الإمامة . (١)

أما ما قيل من أن خالد خالف التقاليد الشرعية وزواجه من أم تميم في ميدان
القتال فلصل خالدا اقتدى برسول الله صلى الله عليه وسلم بزواجه من السيدة صفية
بنت حبي بن أخطب في غزوة خيبر .

-٠-

(١) العقاد : عقيرة خالد - ص ٩٨



ويذكر كارل بروكلمان في كتابه "تاريخ الشعوب" عن سيدنا عثمان فيقول :

(وقد يكون أصله الاستقرار على هذا، الذي
 عادل عند النبي نقص الكفاءات الشخصية) . (*)

٥٥

لاندري مازايريد بروكلمان من هذا النص الذي كتبه حول عثمان بن عفان «فهل يزيد أن يقول أن النبي صلى الله عليه وسلم اختار عثمان - رضي الله عنه - ليكون صهره بسبب عناه وشروعه وظهوره الاستقرار على كما يقول بروكلمان ، واعتبر الرسول أن شراء عثمان بعادل نقص كفاءاته الشخصية وعلى ذلك عقد معه مصادرته على كرمته (رقية وام كلثوم) ٤٤٠)

وهذه ريبة من غير رام ، لأن الرسول صلى الله عليه وسلم لم يكن ينظر في معاملة أصحابه إلى شيء غير التقوى والصلة الخالصة بالموالي سبحانه وتعالى والعمل الصالح والخلق الفاضل .

(١) بروكلمان ص ٥٧ - انظر النسخة المترجمة ص ١١٠



(١٢٢)

وقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم راضيا كل الرضا عن عثمان لقواته وعمله الصالح ف قال مره اللهم ارضي عن عثمان فانى عنه راض ، ولما توفيت زوجته الثانية قاتل له الرسول عليه الصلاة والسلام [زر جها عثمانا لفر كانت عنده نوالله لزوجته عزما زوجته الربو جهن سنه الله عز وجل]^١
فإذا دققا في القضية التي ذكرها بروكلمان نجد أن الدافع لرسول الله صلى الله عليه وسلم في علاقته بعثمان ورضاه عنه لم يكن لشيء من أمور الدنيا كما أن عثمان لم تكن تنقصه الكفاءة الشخصية في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا بعد وفاته والا لما اختاره أهل الشورى الذين عينهم عمر لاختيار من بعده . . . فاختياره من السنة دليل واضح على أنه أكمل الموجودين وأصلحهم لرعاية شؤون المسلمين .

فكيف يقال أن أصله الاستقرار على هو الذي ظادل نقص كفاءته
النبي صلى الله عليه وسلم . . .

شم يستطرد بروكلمان في نفس الصفحة فيقول :

(وليس من شك أيضاً في أن أعضاء المجلس
آثروا اختياره رغبة منهم في أن يردا على رأس المسلمين
رجالاً يستطيعون توجيهه و التعامل معه في سهولة
و سر) .^(*)

三

فإن أخْشَى مَجْلِسَ الشُّورِيِّ الَّذِينَ اخْتَارُوهُمْ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَرَأَى أَنَّهُمْ أَفْضَلُ
الْقَوْمِ مِنْ بَقِيَّةِ الَّذِينَ ذَهَبَ الرَّسُولُ وَهُوَ عَنْهُمْ رَاضٌ، هُلَّا لِلستَّةِ رَأْيٍ فِيهِمْ عُمُرٌ
أَنَّهُمْ هُمُ الْأَفْضَلُ الْقَوْمُ وَهُمُ الَّذِينَ يَخْافُونَ رَبِّهِمْ بِتَقْوَتِهِ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَمْ يَكُنْ لَّهُمْ مِنْهُمْ جَنَاحٌ

(*) بروكلمان - المصدر السابق



(١٧٤)

يسدرون عليه سوى منهج الرسول صلى الله عليه وسلم . ثم أمرهم أن يتشاروا وروا ثلاثة أيام ولا يأتى اليوم الرابع إلا وعليهم أمير منهم ، وبناء على رغبة أمير المؤمنين عرفى سرعة البت فى هذه القضية أخرج عبد الرحمن بن عوف نفسه من هذا الأمر عسى أن يكون حكما بختار من يراه أقوى وأصلح لولاية أمر المسلمين . وعرض أعضاء مجلس الشورى عن عبد الرحمن بن عوف وأخذوا منه ميثاقه على أن يوثر الحق ولا يتبع الهوى ولا يخص ذا رحم ولا يأذى الأمة نصرا .

كما أطعوه موائمهم على أن يكونوا معه على من يبدل أو يغير وأن يرضوا على من بقع اختياره عليه .

وبدل عبد الرحمن بن عوف جهده في التحرى عن الاصلح والاقوى لحمل مسئولية الخلافة ، وانحصرت الاراء كلها في رجلين من الستة هما عثمان وعلي بن أبي طالب ، فأصبح موقف عبد الرحمن بن عوف دقيقا جدا في تفضيل أحد هذين الرجلين على الآخر

فدخل عبد الرحمن بن عوف جهده في التحرى عن الاصلح والاقوى لحمل مسئولية الخلفتين من بعده . قال أرجوا أن أفعل فأعمل بمبلغ علمي وطاقتى ، ودع شمان فقال له مثلاً قال لعلني نعم نعمل . فرفع رأسه إلى سبق المسجد وبهذه في يده عثمان ، فقال اللهم اسمع واسْهُدْ اللهم أني قد جعلت ما في رقبتي من ذلك في رقبة شمان فبايعه . (١)

فمن سياق هذه الأحداث تبين أن اختبار عثمان خليفة للمسلمين لم يكن

(١) انظر الطبرى ج ٤ ص ٢٣٨ ، ابن الأثير ج ٣ ص ٦٥-٦٦ ، ابن كثير ج ٧ ص ١٤٤-١٤٧



(١٧٥)

الا لانه أقوى وأصلح من بتحمل المسئولية أمام الله وأمام المسلمين .
وهنا تسقط دعوى بروكلمان من أولها الى آخرها لعدم وجود سند يعتمد عليه
فيما يزعم .

- - -



(١٧٦)

الفصل الثالث

| بعض اراء (بروكلمان) في صريفي أمية وبن العباس والرد عليهما |

[١]

ويتعرض بروكلمان لسيرة الصحابي الجليل المغيرة بن شعبة فيصفه بأوصاف
تشبه السباب فيقول عن :

(وهو رجل انتهازي لا ذمة له ، ولا زمام ، اضطر
في شبابه الى أن يغادر مسقط رأسه الطائف بسبب
جريمة قتل ، حتى اذا كانت سنة ٦٢٩ وقد على محمد
في المدينة ثم أنه حطم الهمة البلدة بأمر من الرسول
وأظهر من التقوى ما جعله في جملة الاستقرار طيبة
الاسلامية الجديدة)

ثم يعود فيستطرد ويقول :

(وقد عنده عمر بن الخطاب على البحرين ثانية
البصرة الا أنه عزله من منصبه من سوء السرقة والخلا
ـ الزناـ) (*)

٥٥

(*) كارل بروكلمان ص ٦٤-٦٥ - انظر الترجمة العربية ص ١٢١

دائماً نقف مع بروكلمان أمام كل رواية خاطئة وكل فرية ذكرها المفترضون فسوء
الإسلام لقول أنه كان ينبعى على بروكلمان أن يتحقق من صحة الأكذوبة التي ينقلها
عن بعض المراجع العربية وليس لها من القوة ما يقف أمام النقد العلمي ، فقد نقل
في كتابه عن المغيرة بن شعبة انه رجل انتهازى لا ذمة له ولا زمام وأخذ عليه أنه
ارتکب جريمة قتل قبل إسلامه .

ثم ذكر أنه اظهر من التقوى ما جعله من الصفة المختارة عند الرسول صلى الله عليه وسلم . فلو كان بروكلمان صاحب نية حسنة أو باحث أكاديمي لعلم أن فحص هذه الرواية أمورا لا ينبغي تسجيلها في صحيفة أحد الصحابة ، وكان يجب أن يعرف أن سيرة الصحابة في جاهليتهم لا يقام لها وزن بعد إسلامهم ، فقد أصبح المغيرة بن شعبة بعد إسلامه موضع ثقة الرسول عليه الصلة والسلام ثم صاحب من يبعد فولاد عمر البحرين ثم البصرة ثم الكوفة ^(١) وأقره على ذلك شهان من بعده ثم معاوية . ^(٢)

ثم هو فوق هذا كله بحمل شهادة من القرآن الكريم بأنه من الذين رضي الله عنهم في قوله تعالى "لقد رضي الله عن المؤمنين أذ يبايعونك تحت الشجرة" (٣) فهو من حضر بيعة الرضوان في الحديبية وكان له موقف مع عروة بن مسعود الثقفي الذي كان يتناول لحمة الرسول عليه الصلاة والسلام اثناء حديثه فيقرع المغيرة بد عروة ويقول له أكف بـك من وجه رسول الله صلى الله عليه وسلم . (٤)

(١) ابن الأثير: *الكلامل في التاريخ* ج ٢٠، أص ٢٠، ابن الأثير *أسد الغابة* ج ٥ ص ٢٤٨.

(٢) ابن حجر العسقلاني: تهذيب التهذيب ج ١٠ ص ٢٦٢

١٨ سورۃ الفتح آیة (۳)

(٤) ابن هشام ج ٣ ص ٢٠٠ الطبرى : التاريخ ج ٢ ص ٦٢٧ ، ابن الأثير - الكامل
ج ٢ ص ٢٠١ ، ابن كثير ج ٤ ص ١٦٢ .



فإذا كان القرآن قد ذكره في بيعة الرضوان فمعنى ذلك أنه كان من المفروضة المختارة عند رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولم يكن كما قال بروكلمان انه انتهازى لا ذمة له ولا زمام ٠ ٠ ٠

ونحن نذكر بعض مواقف المغيرة من الإسلام في بعض المراجع العربية مما يدحض زعم بروكلمان و يجعلنا لا نقييم وزنا لما يذكره خصوم الإسلام ٠ ٠ ٠

فالمفيرة بن شعبة شهد اليمامة وفتح الشام وذهبت عنه باليرموك وشهدت القادسية وفتح نهاوند وهمدان ٠ ٠ ٠

واعتزل الفتنة بعد مقتل عثمان^(١) وأثر البعد عن الخوض فيها ويصفه بروكلمان بأنه لا ذمة له ولا زمام ٠

أما اتهام المغيرة بن شعبة بأن سبب عزله عن البصرة لسوء سيرته الأخلاقية فهو تهمة لا تصب لها من الحقيقة ويكتفى لنفيها وكشف زيفها تولية عمر له على الكوفة بعد البصرة فلو صحت هذه التهمة عند عمر لما جدد له العهد برعاية أمور المسلمين حين يوليه على مصر مثل الكوفة ثم كيف يتطرق الشك إلى أصحابي مثل المغيرة وهو من رواة الحديث الذي لا يتطرق الشك اليهم^(٢) ٠ ٠ ٠

—٠—

(١) ابن الأثير - أشداء الغائب - ج ٥ ص ٢٤٨ ، تهذيب التهذيب ج ١٠ ص ٢٦٢

(٢) المصدران السابقان ٠

(٣) ابن حجر العسقلاني : تهذيب التهذيب ج ١٠ ص ٢٦٢



ويتطرق بروكلمان لشخصية عبد الله بن عباس أثناء حدثه عن قيام الدولة الأموية ، قال :

(وكان عبد الله بن عباس قد استولى قبل ذلك على مال بيت مال البصرة وانضم إلى صفوف معاوية) .
(*)

٥٥

نعود فنقول ان بروكلمان واما ثاله يدسون أنوفهم في كتب التاريخ ويبحثون عن الروايات المهدية التي رواها المفترضون . . ثم يعرضونها على الناس لينتقصوا بها من قدر اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وكان المفترض أن مثل بروكلمان يعرض هذه القضية على موازين التحقيق العلى ويفحص روايات القصة قبل أن يصد رحمه عليها ، فقصه عبد الله بن عباس وما قبله من أنه أخذ مال بيت مال البصرة لم نجد له هذه الرواية سوى نقلها عن أبي الاسود الدؤلي في كتاب التاريخ الاولى التي تعتمد على نقل الخبر دون فحص أو تدقيق كما أنها وجدت في بعض كتب الادب مثل العقد الفريد .
(*)

(*) بروكلمان ص ٦٤ - انظر الترجمة العربية ص ١٢١

(١) ابن عبد ربه - العقد الفريد ج ٥ ص ١٠١



(١٨٠)

وقد ذكرت سابقاً بعدم وجوب قبولنا هذه الاخبار التي اختصت بها كتب الأدب ونقلتها كتب التاريخ من غير تحقيق ٠٠ بل يجب علينا أن نضعها تحت مجهر الحقيقة والواقع وننظر إليها بمنظار عصرها التي جرت فيه ونقدها بذلك لمجال الجرح والتعديل ٠

ولا ينبغي علينا أن نأخذ بها كما نقلها المفترضون وروجوا لها وحاولوا البالسها ثوب الحقيقة هادفين بذلك الإساءة إلى الإسلام ورجاله ٠ فرواية استيلاء ابن عباس على مال البصرة هي من ضمن هذه الروايات المختلفة في كتب الأدب والتاريخ فحاول زعاء الاستشراق اصطيادها وعرضها على الملأ بالصورة التي يرغبون ٠

فلو أبعدنا شخصية عبد الله بن عباس عن واقعها الحقيقي من حيث ايمانه وعلمه ونسبه وصحبته ولننظر إلى القضية نظرة مدققة دون اختبار لاي ناحية من نواحي شخصيتها رضي الله عنها لتظهر لنا الحقيقة ٠

فالذين ذكروا القصة بتفقون على رأى واحد وهو أن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما قد مر على أبي الأسود الدؤلي وكان على بيت مال البصرة وقال له : لو كنت من البهائم لكت جملًا ٠ ولو كنت راعياً لما بلغت المرعى ٠ فكتب أبو الأسود إلى على أن ابن عمك أكل ما تحت يديه بغير علمك (١) ويتفقون أيضاً على أن المكتبة لم تحصل إلا فور المشاجنة التي حصلت بين بن عباس وأبي الأسود ٠

(١) الطبرى ج ٥ ص ١٤١ - ، بن الأثير ج ٣ ص ٣٨٦ ، ابن خلدون ج ٢ ص ١٨٢



(١٨١)

والظاهر من الرواية أن ابن عباس قد مر ب أبي الأسود ووبيخه على أمر ما ، فأسأله ذلك إلى أبي الأسود فحاول الانتقام لنفسه فما كان منه إلا أن سلط هذا المسلط ، ذلك لأن الرواية لم تذكر أي حديث قد دار بين ابن عباس وأبي الأسود حسول المال أو بيت المال ومعنى ذلك أنه لو صحت هذه الرواية ، ولم تحدث المغاضبة ما كتب أبو الأسود مثل ما كتب . (١)

ثم تقول الرواية أنه قد جرت هناك عدة مواصلات بين علي بن أبي طالب من جهة ، وبين ابن عباس وأبي الأسود من جهة أخرى يظهر منها اقتناع الإمام علي برأي أبي الأسود ، واصراره على ابن عمه بارجاع المال أو تبيان مقدار المبلغ ووجهه انفاقه . (٢)

ولو نظرنا إلى هذه الناحية من القضية فهل من المعقول أن علي بن أبي طالب يتهم ابن عمه العباس باختلاس بيت مال المسلمين بمجرد وصول الخبر إليه من أبي الأسود . . . ولنفترض أن الخبر من أبي الأسود قد وصله بالتأكد لم يتم بقى سيدنا علي بتحري القضية والاستفسار عن مدى صحتها وهذا مالم تذكره كتاب التاريخ هل كان أبو الأسود مصدقاً عند علي أكثر من ابن عباس لدرجة أنه بمجرد أن يصله الخبر يبادر بارسال كتاب لابن عمه يطلبه باحضار المال .

كما أن بروكلمان يقول " إن ابن عباس قد انضم إلى معاوية وترك عليا ولستا نعرف من أين أتى بروكلمان بهذه القضية فلم أجده لها صحيح سند في كتب

(١) د. شعوط: أبواهيم - أباطيل يجبان تمحى من التاريخ الإسلامي ص ٢١٢

(٢) الطبرى ج ١٤٢، ابن الأثير ج ٣ ص ٣٨٦



التاريخ وكل ما ورد في هذه الصدد هو أن ابن عباس هدد علياً بالانضمام إلى معاوية وهذا ما ذكره ابن عبد ربه في كتابه الأدبي "العقد الفريد" حيث قال: "والله لئن لم تدعني من أساطيرك لاحملنها إلى معاوية يقاتلك به فكف عنه على".^(١)

أما الانضمام الفعلى إلى معاوية الذي يزعمه بروكلمان فليس له من الحقيقة

نصيب .

ولو استوعب بروكلمان كل ما قيل في ترك ابن عباس البصرة لوجد ما يدحض زعمه ، فالكل متყع على أن ابن عباس قد خرج من البصرة إلى مكة ولم يلحق بمعاوية في الشام^(٢)

كما أن هناك عدة روايات تتفق هذه القصة المختلفة . فيرى ابن الأثير أن ابن عباس لم ينزل عملاً على البصرة لعله حتى قتل على .^(٣)

ويذكر في رواية أخرى أن ابن عباس كان على مقدمة الجيش الذي أظهره الحسن لأخذ البيعة من معاوية^(٤) . ويروي السيوطي في بقية الدعاء أن ابن عباس هو الذي استخلف أبياً الأسود على البصرة عند شخصه إلى الحجاز فظل فيها حتى قتل على .^(٥)

(١) ابن عبد ربه - ج ٥ ص ١٠١

(٢) الطبرى ج ٥ ص ١٤٢ ، الكامل لأبن الأثير ج ٣ ص ٣٨٧ ، ابن كثير البدأ والنتهاية ج ٧ ص ٣٢٢ ، ابن خلدون ج ٢ ص ١٨٥

(٣) ابن الأثير ج ٣ ص ٣٨٦

(٤) ابن الأثير ج ٣ ص ٤٠٤

(٥) السيوطي : جلال الدين - بقية الدعاء ج ١ ص ٤٥٨ - القاهرة ١٣٨٤

ويرى ابن خلkan ان ابن عباس هو الذى استخلف أبو الاسود على البصرة عند سفره الى الحجاز ولم يذكرها قصة الاختلاس^(١) كما ان بعض المراجع لم تورد هذه القضية مثل ابن حجر^(٢) ولا ابن الائير^(٣) فاختلاف الروايات دليل على عدم التأكيد من الموضوع ذاته ولكن ينبغي علينا أن نأخذ بالاقرب للواقع والمنطق والمطابق لواقع العصر والشخصية ذاتها .

و بعد هذا يتضح لنا عدم صحة فرية الاختلاس و فرية الانضمام الى معاوية .

ثم لو نظرنا الى الشخصيات التى تدور حولها هذه الفرية لبدأ الامر اكتر وضوها . . . فشخصية ابن عباس و مكانتها من ناحية التقوى والعلم والنسب وهذا مـا سـأـذـكـرـهـ فـيـماـ بـعـدـ . . . كانت على نقیض شخصية أبي الاسود الدؤلي المشكوك في سلامتها .

كان أبو الاسود معروفا بالبخل ، وكان يقول لو أطعمنا المساكين في أو ما نـا كـاـسـواـ حـالـاـ مـنـهـمـ وـقـالـ لـبـنـيهـ لـاـ تـجـاـوـدـواـ الـلـمـعـزـ وـجـلـ ، فـانـهـ أـجـودـ وـجـودـهـ لـوـشـاـ . . . أـنـ يـوـسـعـ عـلـىـ النـاسـ كـلـهـمـ لـفـعـلـ ، فـلـاتـجـهـدـ وـاـنـفـسـكـمـ فـيـ التـوـسـعـ فـتـهـلـكـواـ هـرـزاـ .

انه اذا كان هذا القول صحيحا من أبي الاسود فقد سقطت شهادته فلاتقبل على عبد الله بن عباس لأن أبي الاسود بناء على هذه الرواية صار وجاهرا بأمر كان يجاهر به الكفار والمشركون حين كانوا يقولون (أنطعم من لويشاء الله أطعمه)^(٤)

(١) ابن خلkan : ابو العباس . وفیات الاعیان ج ٢ ص ٥٣٨ - بيروت دار صادر

(٢) تهذيب التهذيب (٣) أسد الغابة

(٤) د شعوط - أباطيل يجب أن تصح من التاريخ الاسلامي ص ٢١٢

(٥) ابن خلkan - وفیات الاعیان ج ٢ ص ٢١٨

(٦) د شعوط - ص ٢١٣



(١٨٤)

شيعود بروكلمان ويطرق لابن عباس أشناحد يشه عن ظهور الدولة العباسية :

(وكان جدهم عبد الله بن عباس وهو ابن عم
الرسول ، وان لم يجد سبلاً إلى ترشيل دور سياسي
ما فقد صرف همه إلى الحديث بدراسته
ويتزود فيه بالخيال الطباش والاستمداد من
القصص التلمودي الذي قرره إليه نفر من اليهود
الداخلين في الإسلام) . (*)

٥٥

حقاً أن ابن عباس لم يرشل دوراً سياسياً في الدولة الإسلامية سوى ولاية البصرة
في خلافة علي بن أبي طالب الذي مالبث أن توفي الإمام على حتى ترك ابن عباس
البصرة واختار الإقامة في مكان بمحض ارادته كما تقدم .

وما نعرف عن ابن عباس أنه في يوم من الأيام قد سعى لنيل مركز سياسي فسدت
في وجهه السبل ، كما يزعم بروكلمان ، بل أن هناك مواقف عدة توضح تجنب ابن عباس
عن هذه المواقف ورغبته في عدم السعي لطلب أي دور سياسي .. وها هو ذات ابن عباس
يقول لمعاوية بعد ما أخذ البيعة من أهل المدينة لابنه يزيد " يا معاوية أني لخليت
أنا حاز على بعض السواحل ، فأقيمت به ثم انطلق بما تعلم حتى أدع الناس كلهم
خارج " . (١)

(*) بروكلمان ص ٩٣ (انظر الترجمة العربية ص ١٦٦)

(١) ابن الأثير ج ٣ ص ٥١٠



ان هذا افتراه وكذب ورمي بن عباس بأنه يكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم ويختبر احاديث من محض خياله أو متأثر بقصص التلمود وما وضعه اليهود في كتبهم من الكذب والافتراه فأى ريبة هذه التي روى بها بروكلمان هذا الصحابي الجليل حبر الامة وابن عم رسول الله عليه وسلم وأصدق من روى أحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم .

فقد شهد له أهل العلم من الصحابة بصدق ما يروى وتحريمه داشما وجه الصواب بحيث اطلق عليه علماء الحديث انه من الرواية المحدثين المتخصصين في رواية الحديث واعتبروه في الدرجة الاولى من الرواية والمحدثين مع أبي هريرة وابن عمر وابن مالك وعائشة رضي الله عنها وابن سعد و هو لا جميعا لا يتطرق الشك اليهم في حسن تقديرهم لابن عباس ٠٠ وموريات بن عامر المسجلة في الكتب الصالحة قد بلغ عدد ها (١٦٦٠) حدثنا ٠٠ (١)

فهذا ابن عباس وفي مقدوره أن يفعل ما يفعل ولكن لا يريد من هذا الامر شيئاً وهو ما ذكره معاوية عند وفاته يوصي ابنه بزيد فيقول (وانى لست أخاف عليك أن ينزانك هذا الامر الا أربعة نفر من قريش : الحسن بن علي ، وعبد الله بن عمر ، وعبد الله بن الزبير ، وعبد الرحمن ابن أبي بكر) (٢)

ولم نر من ضمن هؤلاء الاربعة ان يذكر ابن عباس فقد كان معاوية عارفاً تماماً بالمعرفة من ناحية ابن عباس بأنه لا رغبة له في الامر بل كل هذه العلم والتحصيل والبعد عن ذلك الدرب ٠

(١) أبو زهو - الحديث والمحدثون ص ٤٠

(٢) ابن الأثير - ج ٤ ص ٦ ، الطبرى ج ٥ صفحة ٣٢٢



(١٨٦)

ويرى ابن الأثير أيضاً أن ابن عباس سكت فعادا إلى المدينة فلقهما الحسين وابن الزبير فسألاهما : ما وراءكم ؟ فقال : موت معاوية وبعثة يزيد . فقال ابن عمرو : لا تغروا جماعة المسلمين ، وقد هرول ابن عباس بالمدينة فلما بايع الناس بيايعا . (١)

يعنى أن ابن عباس لم يعارض ولم يدفع ولم يدعا لنفسه ما لغيره من أمور الخلافة فابن عباس كان رجلاً زاهداً في هذا المجال من الحياة لم يسع لطلبها ولم يسع لتسهيل سبله حتى يصل إليه .

فلو كان بروكلمان قد اكتفى في روى ابن عباس بالكذب والاعتماد على الخيال فيما يرويه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لاكتفينا بهذا الرد ، وإنما أضاف إلى هذه التهمة تهمة أخرى وهي أنه اعتمد على قصص التلمود وعلى ما أملأه عليه نفر من اليهود الداخلين في الإسلام .

ونحن إذاً هذه التهمة لابد لنا من الرد على بروكلمان لأن ما رواه ابن عباس من أحاديث كان كله فسقى فضل العلم والبحث على طلبه والسعى في الحصول عليه والعمل من أجل الآخرة ، هذه المعانى كلها لستك معروفة لليهود قبل الإسلام كما أنها لم تزود في كتب التلمود الموجودة بين أيديهم ، فكيف يذكر بروكلمان أن ابن عباس تزود من القصص التلمودي فيما روى من أحاديث . ولم يضع ابن عباس من الأحاديث التي تبين أحقيته في الخلافة ببعض زعماء الشيعة مثلاً .

(١) ابن الأثير ج ٤ ص ١٧



ويع هذا فاننا لو نظرنا الى نشأة ابن عباس وتربيته في صغره وملازمه لرسول الله صلى الله عليه وسلم وحب رسول الله له لوجدنا من أحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ما يدل على مدى صدق ابن عباس فيما يرويه عن الرسول الكريم ، فقد دعا له الرسول صلى الله عليه وسلم في عدة مناسبات ٠٠ عن ابن عباس قال ضمئى رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال : اللهم علّمك الحكمة وتأويل الكتاب ٠٠ (١)

وقال صلى الله عليه وسلم اللهم آتِي الحكمة اللهم بارك فيه وانشر منه ٠٠ (٢) وقال صلى الله عليه وسلم اللهم اعطه الحكمة وعلمه التأويل اللهم احسن جوفه حكما وعلما ٠٠ (٣)

وقد بلغ ابن عباس من صغر سنّه مرزاً مرموقاً بين كبار الصحابة فقد كان عمر يدخله مع أشياخ بدر في مجلسه وكان عمر على مهاراته وحذقه واجتهاده لله وال المسلمين كان اذا جاءته قضية معضلة قال لا بن عباس انها قد طرأة علينا قضية عضل ٠٠ فانت لها ولا مثال لها ويأخذ بقوله ٠٠ (٤)

كما يروى ابن عبد البر أن عمر كان يسجّبه ويدنبه ويقرنه ويتشارو مع أهلـ من الصحابة ويقول عنه أن ابن عباس من الكهول له لسان قبول وقلب عقول ٠٠ (٥)

ويروى أيضاً عن مسروق أنه قال في ترجمان القرآن ابن عباس لو أدرك أنساناً ما عاشهه منا رجل ٠٠ (٦)

(١) ابن ماجة

(٢) حلقة الاولى ج ١ ص ٣١٥

(٣) حلقة الاولى ج ١ ص ٣١٦

(٤) ابو زهو - ص ١٤٠

(٥) الاستيعاب ج ٣ ص ٩٣٥

(٦) الاستيعاب ج ٣ ص ٩٣٥



(١٨٨)

وقال القاسم بن محمد ما رأيت في مجلس ابن عباس باطلاً قط وما سمعت فتوى
أشبه بالسنة من قتواء . (١)

وعن عائشة رضي الله عنها سئلت من استعمل على الموسم العام قالوا : ابن
عباس - قالت هو أعلم الناس بالحج . (٢)

كان عطاً إذا حدث عنه قال حدثني البحر ، وابن مهران ، إذا ذكر عنده
ابن عمر وابن عباس قال كان ابن عباس أفقهما . (٣)

وقال ابن عمر أنه قد آثر علما ، وقال لقد رأيت من ابن عباس مجلسا ، لو ان جمیع
قريش فخرت به لكن لها فخرا . (٤)

هذا هو ابن عباس في رأى الصحابة والتابعين رضي الله عنهم .

والخلاصة أن ابن عباس لم يستعمل خياله طيباً ولهم استمد من القصص
التلمودي الذي قرئ له نفر من اليهود كما يقول بروكلمان لأن ابن عباس أولاً : قد عرف
عنه التحرى فيأخذ الرواية من أصلها ، فقد وردت عدة روايات تبيّن مدى تحرى ابن
عباس فيأخذ الرواية من أصلها فيروى ابن الأثير عن عبد الله ابن أبي رافع قال كان
ابن عباس يأتي إلى رافع فيقول ما صنع النبي صلى الله عليه وسلم يوم كذا ومع ابن عباس
من يكتب ما يقول . (٥)

(١) الاستيعاب ج ٣ ص ٩٣٦

(٢) الشيرازى : أبو سحاق - طبقات الفقهاء ص ١٨ - بغداد ١٣٥٦

(٣) المصدر السابق (٤) حلقة لاولياً ج ٢ ص ٣٢٠

(٥) الاصابة ج ٢ ص ٣٢٠ ، ابوزهروس ١٣٩



(١٨٩)

وثانياً : ان تحرى ابن عباس في روايته لم يجعله يشق بالأسئلية ولا بما
نقله اليهود في كتبهم لأنها كان دائمًا تحرى عن سند كل رواية تصل اليه .

ويروى الداروين في مسنده عن ابن عباس أنه كان يأتي بباب أحد الانصار وهو
قائل يقول " فأتو سعد رضي الله عنه على بابه بسفى الريح على التراب فيخرج فيرانس فيقول
يا ابن عم رسول الله ما جاء بك ؟ هلا أرسلت لي فاتيك فأقول : لا أنا أحق أن آتوك
فأسألك عن الحديث " . (١)

— • —

١٥٠) ابو زهوة



كما خاض بروكلمان بالنسبة للعصر العباسى فى مسألة الزواج المزعوم بين العباسة وجعفر البرمكى فقال :

(وتعزو الروايات سبب الخلاف الاخير بين هارون الرشيد وجعفر البرمكى الى حادثة غرامية محلها أن الخليفة عقد لجعفر على اخته العباسة عقدا صوريا حتى يكون فى ميسوره أن يأنس بالاجتماع بهما فى وقت معا ، ولكن جعفر أساء اصطناع هذه الحرية التى تمت لـ) . (*)

شم زعم : (ان الذين دخلوا حدثنا فى الاسلام فى العصر العباسى لم يرتاحوا ارتياحا كلبا لشعائره الصارمة) . (١)

٥٥

ولكنى لم أقم بالرد على بروكلمان فى هذه النقاط خشية التكرار فقد تعرّض لها فيليب حتى من قبل ورددت عليه .

(*) بروكلمان - ص ١٨٧
(١) المصدر السابق ص ١٨٣



(١٩١)

القسم الثالث



١

**مقارنة
بين طريقة كل من المؤلفين في تصوير هذه الآراء والافتراضات
وببررهما**

وما دمنا بقصد المقارنة بين طريقة (حتى) وطريقة (بروكمان) في ذكر
الافتراضات على التاريخ الإسلامي :

فانتا نذكر :

أولاً : القضايا التي اتفقا على ذكرها ، فلسنا ندري كوفتم الاتفاق بينهما هل كان ذلك بالصدفة أم توارد الخواطر أم أن أحدهما نقل عن الآخر ؟

ثانياً : القضايا التي انفرد بها فيليب حتى .

ثالثاً : القضايا التي انفرد بها كارل بروكلمان .

٥٥

[أولاً - القضايا التي اتفقا على ذكرها]

١) سبب خروج السيدة عائشة في معركة الجمل :

فكلاهما قد ذكر أن السيدة عائشة قد خرجت في هذه المعركة لتنفّى
ما بصرها من حقد على بن أبي طالب بسبب ما قبل أن عليا ذكره عنها في حادث الأفك

فلاحظ أن كلا المؤلفين بذكران هذه الغرية معتمدين على وجودها فـ

(۱۹۳)

المراجع العربية وخاصة في كتب التأريخ القيمة مثل الطبرى وابن الأثير وغيرهما .

حقاً لقد وردت هذه الرواية في كتب التاريخ القديمة، ولكن لم تجدها بل وجدت كرواية من ضمن عدة قروايات تذكر سبب خروج السيدة عائشة فمن ضمن هذه الروايات أن السيدة عائشة لم تخرج الا للصلح وقد أقيمت الأدلة من المراجع المشوّق بها والادلة العقلية المتنقّلة مع المفترض على أن خروجها كان للصلح فكلّا هما لا يأخذان الا بالرواية التي تشنّ السيدة عائشة وبنجاها لأن الخبر الصحيح الذي يتفق مع أخلاق أمّهات المؤمنين على رأسهم السيدة عائشة.

فلا يلاحظ في هذه النقطة مدى سوء النية فيما كتبه هذا الرجل .

٢) اتهام الحسن بن علي بأنه قد تنازل عن الخلافة مقابل رشوة قد مهـا
له معاوية .

٣) اتهام عبد الملك بن مروان ببناء بيت المقدس تحويل الحجاج اليه.

٤) مسألة العباية وجعفر البرمكي .

وقد أقينا الأدلة على فساد ما ذهبا إليه وكشفنا سوء نيتها وعدا وتهما للإسلام
وقلنا ان مجرد وجود هذه الاخبار في كتب الادب لا بد على صحتها لضعف سندها
وسوء نية رواتها ، وقد وجد بجانبها روايات صحيحة تتفق مع اخلاق الصحابة
والتابعين فكانت الامانة التاريخية والتحقيق العلمي يقتضيان أن يراجع كل من فيليب
حتى وكارل بروكلمان جميع الروايات التي وردت في هذا الموضوع في كتب المسلمين ليتبين
الحق امامهما دون أن يتورطا فيما وقعوا فيه من الخطأ .



ولكن (حتى) كما قلنا نراه ينتقى أبشع الروايات ويشتبها في كتابه ويدعمها بما ورد في الكتب العربية ليستدل بذلك على صحة وجهة نظره يشوه بعض الحقائق التاريخية في تاريخ المسلمين وتسلس الأسباب الواهية ليتخذها حجة على سلامة رأيه في تغيير معالم التاريخ الإسلامي ويتخذ من الروايات المكذوبة في كتب التاريخ الإسلامي قضية مسلمة يبني عليها آرائه ، وكان الإجدر به أن يعرض الروايات التي اعتمد عليها على معايير البحث العلمي الحديثة ليبين عدم صلاحيتها قبل أن ينشرها على الناس .

أما (بروكلمان) فقد اعتمد في كتاباته على أمثلة من المستشرقين ، فهو لم يعتمد على الكتب العربية لاعتقاده بعدم صلاحيتها حيث قال في مقدمة كتابه (أنها تتضمن بعد التحليل النقدي) ^(١) ، واكتفى بالكتب الحديثة التي أشار إليها مثل : ولهاوزن ، كيتاني ، باتولد ، ومينورسكي ، من نقلوا هذه الأخبار من غير تمحص على أو تحقيق تاريخي .

كما أنه بدعي أن يلتزم في كتاباته طريقة البحث العلمي الحديث فلم يرجع إلى الأصل ليطلع على الروايات المختلفة ثم ينتقى الأفضل والأقرب للصواب لواقع العصر .

٥) اتهام خلفاء بنى أمية وبنى العباس بالمجون :

وفي هذه الافتراضات نجد بروكلمان لا يرجع فيها لمرجع موثوق به من كتب العرب وإنماأخذها عن المستشرقين وأخبرها حقيقة ثابتة دون أن يستعمل هو معياره

(١) كارل بروكلمان = تاريخ الشعوب = مقدمة الكتاب ص ٨



(١٩٥)

العلمي وأصول البحث الحديث .

اما (حتى) بسوء نبته و مكره بحاول ايها م القارىء العرب بحقيقة هذه الافتراضات لكنها قد وردت في الكتب العربية وهو عند ذكره هذه الافتراضات على الشخصيات الاسلامية يحاول أن يدعم رأيه بكتب الادب العربي مثل كتابي الاغانى لابن الفرج الاصفهانى و كتاب التاج في أخلاق الملوك للجاحظ ، و كتاب العقد الفريض لابن عبد ربه ، وهذه المراجع حذرنا منها فيليب حتى نفسه ، فلماذا يعتمد عليهما فيما ذكره الا أنه يريد أن ينشر الببلة والشك في التاريخ الاسلامي .

٦) جعل الناحية الاقتصادية هي الدافع الاساس للفتوحات الاسلامية:

نرى بروكلمان في هذه القضية لم يغير في أسلوبه فهو قد اعتمد على من سبقه من المستشرقين الذين حاولوا أن يجدوا دوافع غير حقيقة للفتح ويجربونه من حقيقته التي قام عليها فهو ينقل عنهم بدون تحقيق .

اما حتى فسار مع بروكلمان في أن المسلمين كانوا يقصدون من الفتح البحث عن أماكن خصبة ليرفعوا من مستوى معيشتهم ولم يكونوا يقصدون نشر الدعوة الاسلامية الا أن حتى اراد أن يدعم رأيه في هذا الموضوع بالرجوع إلى الكتب العربية ، لكن لم يكن أمينا في الاستشهاد بالآيات القرآنية ولا بالروايات التاريخية .

فلما أراد أن يبرهن على صدق دعواه في أن المسلمين اتخذوا من الفتح وسيلة للحصول على أموال من البلاد المفتوحة في صورة الجزية التي يدفعها الزبيون ، فذكر بعض آية من القرآن الكريم ليستدل بها على صدق دعواه ، فلو كان أمينا لذكر الآية

(一 九 七)

كاملة حتى يعلم الحكمة التي من أجلها فرضت الجزية على أهل الكتاب فهذه الآية
هو قوله تعالى ((قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم
الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين أتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن بد
وهم صاغرون)) (١)

ولكه اختصرها وقال (قاتلوا ٠٠٠٠ من الذين اتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن بد وهم صاغرون) .

فَإِنْ بَلَاهُتْ وَأَنْ سَخَرَيْتْ مِنْ فِيلِيبْ حَتَّىٰ حِينَ يَتَلَاقِبُ بِآبَاتِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ
وَيَطْوِعُهَا لِيَعْزِزَهَا رَأْيِهِ .

ونراه أيضاً في مرة أخرى يرجع أسباب الفتح لعوامل اقتصادية ويرجع لمن
بيتر منه الجزء الذي يوضح أهداف الفتح، فينقل من كتاب فتح البلدان للبلازري
أن رستم قائد الفرس قال للمغيرة بن شعيبة مندوب قائد المسلمين : (قد علمت
أنه لم يحصلكم على ما أنتم فيه الا ضيق المعاش وشدة الجهد ونحن نعطيكم ما تشعرون
به ونصرفكم ببعض ما تحبون) نقل إلى هنا فقط ولم ينقل بقية الخبر وفيه جواب المغيرة
لرستم حيث يقول : (إن الله بعث علينا نبيه صلى الله عليه وسلم فسعدنا بما جاء به
وأؤمننا بجهاد من خالق ديننا (حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون) ونحن ندعوك
إلى عبادة الله وحده والإيمان بنبيه صلى الله عليه وسلم فإن فعلت ولا فالسيف
بيننا وبينكم) . (٢)

(١) سورة التوبة - آية ٢٩

(٢) البلازري - فتح البلدان ص ٢٥٢



ثانياً - القضايا التي انفرد بها فيليب حتى

١) سبب زواجه صلى الله عليه وسلم بالسيدة زينب بنت جحش وانه بدافع الحب . وقد اعتمد فيليب حتى في هذه القضية على الاسرائيليات التي وردت في بعض كتب التفسير ودست على اصحابها ولم يرجع الى القرآن الكريم الذي يقدّم هذه الروايات ويعنّ من قبولها فلو فهم (حتى) مدلول قوله تعالى " ولما قضى زيد منها وطرا زوجناها لكي لا يكون على المؤمنين حرج في أزواج ادعائهم اذا قضوا منها وطرا " . (١)

لواطلع فيليب حتى على هذه الآية لما وقع فيما وقع فيه من الخطأ ولما سقط هذه السقطة كما سقط فيها غيره من الذين لا يعقلون .

٢) زعمه أن خلافة أبي بكر كانت نتيجة اتفاق ثلاثي بين أبي بكر وعمر وأبي عبد الله . وهذه الغرية لم يذكرها أحد من المؤرخين المسلمين وإنما الذي ذكرها هم بعض المستشرقين وهي فكتورافية لأنها لا يوجد دليل ولا شيء دليل على وجود هذه المؤامرة لعدة أسباب قد بينتها في ردنا على (حتى) عندما ذكر هذه الغرية .

٣) جلافة العرب قبل الإسلام :

لقد اعتمد في هذه الغرية على ما قرأه في مقدمة ابن خلدون عن طبيعة عرب أهل الحجاز ولم يعرف فيليب حتى ما الذي يقصده ابن خلدون من هذه الرواية ، هل يقصد أن يتحدث عن عرب الحجاز بهذه الصورة في جميع العصور الإسلامية أم أن ابن خلدون يتحدث عن عرب الحجاز المعاصرین له .



(١٩٨)

٤) تحويل معاوية الخلافة الى ملك :

في هذه النقطة أيضاً نرى (حتى) يرجع لمقيدة ابن خلدون ، الا أنه لا ينقل بأمانة وصدق ، فهو عندما يريد أن يدعم رأيه بما رواه ابن خلدون ومع ذلك لم يفهم عبارة ابن خلدون أو أراد أن يحرفها على هواه لأن عبارة ابن خلدون : (لا يعيّب على معاوية فعله كافع) حتى بل يقول (فقد رأيت كيف صار الأمر إلى الملك وبقيت معانى الخلافة ، من تحرى الدين ، ومذاهبه والجري على منهاج الحق) (١)

٥) هجوم الاسلام على كل من خالقه .

٦) انكار المعجزات النبوية عدا القرآن .

٧) سبعة عمر الاشتراكية (كلمة اشتراكية لهنكن معروفة في صدر الاسلام)

٨) جهل العرب بأمور البحر .

هذه النقاط التي ذكرها (حتى) لم يبحثها بحثاً علمياً ولم يرجع فيها إلى مراجع موثوق بها ، وإنما ألقاها جزافاً كأنها من الأمور المسلم بها وقد ناقشناها في موطن الرد عليه في الرسالة .

ثالثاً - القضايا التي انفرد بها بروكلمان

١) مسألة الفرانقي العلى :

أما قصة الفرانقي فقد اعتمد في ذكرها على ما دسه الإسرائيليون وخصوص

(١) مقدمة ابن خلدون ج ١ ص ١٧٣



الاسلام في بعض كتب المسلمين ليحاولوا التشكيك في كتاب الله وفي أمانة رسول الله ولم يكلف بروكلمان نفسه العنا في بحث هذه القضية بحثاً علمياً حتى يميز به بين الصواب والخطأ وبين الروايات التي تتناقض مع العقل والمنطق ومن صور القرآن الكريم وعصمة الرسول صلى الله عليه وسلم ، ولكنه ترك كل ذلك واستجابة لمهراء ، وظن أنه بطريقته هذه قد طعن الاسلام طعنة قاتلة ليشفى به نفسه ونفوس إخوانه من أعمامهم التمعصب

٢) الطعن في شخصية ابن عباس وعثمان بن عفان والمغيرة بن شعبة :

وذلك تناول ابن عباس وعثمان بن عفان والمغيرة بن شعبة وهم صفة من الصحابة رضوان اللهم عليهم الذين عرفوا بالاستقامة والأمانة والعلم وقوة الإيمان والبعد عن الشبهات والمعاصي ، ولكنه أخذ يتلمس ما يشفي غلته وظلة إخوانه من الصاق بعض المعايب والتهم ، فلم يجد لها إلا في كتب الأدب ، وكتب أصحاب الفرق والمذاهب المختلفة وله رد في كتاب التاريخ إلا عن طريق رواة غير مشوق به مثل أبي مخنف ولوط بن يحيى في كتاب الطبرى .

٣) إنكار نزول الوحي على الرسول محمد صلى الله عليه وسلم .

٤) اتهام الدين الاسلامي أنه قائم على تقليد الديانات الأخرى وان الرسول قد كف شعائر قومه بشعائر اليهود والنصارى من أجل كسبهم وتبدل الرسول لا سلوب القرآني في المدينة عن مكة .

٥) اعتبار الحجر الاسود وثأر عد في الجاهلية والاسلام .

٦) حركة الافتداد ودفعها وسبل محاربتها .



(٢٠٠)

في هذه النقاط السابقة لم يكن بروكلمان مبتدط وإنما هي أفكار صليبية قديمة
قدم الحملة الصليبية التي أخذ الصليبيون من يومها على تكثيف الرسالة والتشكيك
في أصلها ومضمونها وفي صدق ما جاء بهما حتى يتسمى لهم احداث البلبلة في نفوس
ال المسلمين والعمل على اضعاف ايمانهم بهذه الرسالة المحمدية بعد ان أدرکوا ان
سبب قوة المسلمين ولصايتها في وجه خصومهم هو تمسك المسلمين بهذا الدين فكان
هدفهم من وراء هذه الافتراضات والادعاءات الكاذبة هو تشويه صورة الاسلام في نفوس
المسلمين .

فجاء بروكلمان وهو أحد تلاميذ هذه المدرسة ليكمل بعض مهمتهم غير عابس
بما هو واجب على كل باحث وكاتب من تحري الحقيقة والبحث عنها حتى يعطي كتاباته
الصبغة الصحيحة والصورة اللاقنة بالباحث الامين .

—٠—



ب

واجب رجال التاريخ ازاء هذه الاراء

اذا كانت هذه الاراء والافتراضات قد وجدت في كتب التاريخ الاسلامي الاول وبعض كتب التفسير فلابد من العمل على ازالتها بالوسائل التي يمكن اتخاذها لتنخلص من هذه الافتراضات وتطهير الكتب التاريخية وعقل الشباب المسلم من آثارها وهذا يرجع في نظرنا الى أمور أربعة هي :

الامر الاول : بالنسبة لكتب التاريخ القديمة وما حوتة من اسرائيليات وأخبار واهية وقضايا ضارة بالاسلام ، فهذه تحتاج الى جهد كبير للعمل على اhiba ط ما فيها من آراء ووسوسة على الاسلام وال المسلمين وهذا المجهود لا يستطيع القيام به فرد او جماعة الا اذا تضافرت الهيئات العلمية لاعادة كتابة التاريخ الاسلامي من جديد وتحقيق قضاياه وتسهيل الحصول على المراجع الجديدة التي خلت مما وضعه خصوم الاسلام ل محل الكتب القديمة بوسائلها الحديثة في الاستدلال على زيف ما وضعه خصوم الاسلام بالادلة القاطعة من الاخبار الصحيحة والمنطق والعقل حتى يمكن اقناع قراء هذه الكتب بفساد ما ورد في الكتب القديمة .

ورغم أن فائدة هذه الكتب الحديثة لن يظهر سريعاً الا أنه بعد مرور زمن طويل يمكن أن تغطي هذه المؤلفات الحقيقة تحقيقاً علمياً على ما هو موجود في الكتب القديمة .



الامر الثاني : مراجعة ما ألف وطبع حديثا من قبل الكتاب المسلمين الذين درسوا على اساتذة من الغرب ، كانوا قد تصيدوا بعض الاخبار المزيفة في كتاب التاريخ الاسلامي والتفسير لينصبوا منها براهين يقونون بها آراءهم الفاسدة ضد الاسلام والمسلمين ، فيأتى هؤلاء الكتاب المسلمين يأخذون عن اساتذة وهم معصوبوا العين ٠٠ وهم بحكم مواكبتهم لأساتذة في الجامعات الاسلامية ولهم الهيمنة على الكتب المقررة فيحملون الطلاب على قراءة ما انتجوا وما اعتمدوا فيه على آراء المستشرقين ، ولا يقابضون ضد هذا الاتجاه تقوم الهيئات العلمية بتأليف لجان من اعلام التاريخ الاسلامي الذين لهم خلفية دينية وغيره على الاسلام بمراجعة الكتب المقررة على طلاب المدارس والجامعات حتى لا تنتصر هذه الاراء فتبلل افكار الطلاب المسلمين وتشككهم في ما صبوا لهم من الجيد ٠

الامر الثالث : هو اختيار اساتذة ومدرسين للتاريخ الاسلامي من سلمت عقائدهم وتحصنوا بقدر كاف من الدراسات الاسلامية حتى وجدت عندهم الخلفية الاسلامية ٠٠ لأن هؤلاء يستطيعون أن يرجعوا الى الكتاب والسنة وسير الصحابة وفي العجبون بها ما يرون غير متفق مع الكتاب والسنة أو غير لائق بمقام الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم ومقام اصحابه رضوان الله عليهم وتنقيبة بيتهاتهم التي عاشوا فيها من صحبتهم لرسول الله صلى الله عليه وسلم واتباع هديه وسننه فإذا كانوا مؤمنين بتعاليم الاسلام فإنهم يستطيعون ان يؤثروا في طلابهم تأثيرا روحيا يؤمنون به ايمانا قويا ويدركون الطلاب امجاد الاسلام وطهارة رجاله في حضوره الاولى ومدى ما قدمه الاسلام للحضارة الانسانية



(٢٠٣)

الممثلة في سلوك رجاله وما كانوا عليه من صفات كريمة «نشرت الاسلام في
شرق الارض وغيرها» .

فإذا وجد للتاريخ الاسلامي اساتذة ومدرسون بهذه الصفة يمكن
تربيه جيل جديد ينهض بهذه الاعباء ويتحمل مسئولية تصحيح الاخطاء والرد
على الافتراضات التي اصطنعها خصوم الاسلام .

الامر الرابع: فهو أن يجعل للتاريخ الاسلامي في الجامعات العربية والاسلامية
قسم خاص منفصل عن بقية أقسام التاريخ الأخرى حتى تتميز شخصية التاريخ
الإسلامي بأساتذته وطريقة تدریسه ومراجعته التي تعتمد أول ما تعتمد على
الكتاب والسنة ثم على المراجع الموثوق بها والروايات الصحيحة التي لا يستطيع
أن يميزها عن غيرها سواء الأساتذة الذين لهم نصيب وافر من الدراسات
الإسلامية فهو لاه وحدهم هم الذين يعرفون طرق الرواية ويستطيعون التمييز
بين صحيحتها وستقيمها .

فإذا تيسر للقائمين على أمر الجامعات تحقيق هذا الأمر فانهم
يضعون اللبنة الأولى للبناء الشامخ الذي يمكنه أن يصد تيارات الاحياد
والاكاذيب التي يحاول خصوم الاسلام ادخالها في عقول الشباب المسلم .

(۲ . ۳)

三

بعض الكتب التي تأثرت بآراء وافتراضات بعض المستشرقين

ونحن نذكر على سبيل المثال لا الحصر عدداً من أصحاب الكتب التاريخية الذين تأثروا بآراء المستشرقين خاصة بروكلمان وفيليبي حتى ونشروا آرائهم فـسـنـ الـمـحـيـطـ الـعـلـىـ وـالـجـامـعـيـ بـوـاسـطـةـ كـتـبـهـمـ أوـ مـحـاضـرـاتـهـمـ وـهـمـ :

- | | |
|---|--|
| ١ - طه حسين في كتابه (على هامش السيرة) و (على وضو) | ٢ - عبد المنعم ماجد " (التاريخ السياسي للدولة العربية) |
| ٣ - أحمد شلبي " (التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية) | ٤ - على حسني الخريطلي " (الدولة العربية الاسلامية) |
| ٥ - حسن ابراهيم حسن " (تاريخ الاسلام السياسي) | ٦ - بنت الشاطئ " (نساء النبوة) |

• • •

أولاً- الدكتور طه حسين : الفتنة الكبرى (على وبنوه) :

- ١ - ما ذكره د . طه حسين عن موقف السيدة عائشة من خلافة علي في قول
في ص ٢٩/٢٨ من كتابه (الفتنة الكبرى على وينه) (ولما علمت - عائشة - حقيقة
الامر وأن عليا هو الذى تمت له البيعة فى المدينة ضاقت بذلك ضيقا شديدا وأعلنت
انها كانت تفتقر انطباق السماء على الارض قبل أن ترى عليا وقد أصبح للمسلمين اماما)



ثم يعود فيقول (كان معروفاً أن عائشة رحمها الله لم تكن تحب علياً ولا تهراً بل كان معروضاً أنها تجد عليه موجدة شديدة منذ حديث الأفك حين أراد على أن يواس النبي صلى الله عليه وسلم فأشار عليه بأن يطلقها) .

ولم يقصد ما أخذ من المستشرقين بل زاد عليه من خياله ما شاء حيث قال في صفحة ٢٩ من نفس الكتاب (وكانت تذكر على على - فيما أعتقد - أمرتين آخرتين أحدهما لم يكن لعلى فيه خيرة ، فقد تزوج فاطمة بنت رسول الله ورزق منها الحسن والحسين فكان أبو الذرية الباقية للنبي ولم يضع لها هذا الولد من رسول الله) .

اما الامر الآخر فهو أن علياً قد تزوج أسماء الخصمية بعد وفاة أبي بكر رحمة الله وأسماء الخصمية هي أم محمد بن أبي بكر الذي نشأ في حجر علي فكانت عائشة تجد على على لهذا كله .

٢ - وعن بيضة طلحة والزبير ليزيد يقول طه حسين في صفحة ٢٤٧ من كتابه نفسه :

(فالشيء المحقق هو أن معاوية قد استقره هؤلاء النفر على الصمت بعد أن لم يستطع أن يستكرهم على البيعة) .

ثم يقول (وذلك لاستقرار في الإسلام لأول مرة هذا الملك الذي يقوم على الأساس والبطش والخوف الذي يرشه البناء عن الآباء) .

٣ - أما عن يزيد نفسه فيقول طه حسين في صفحة ٢٥٨ (كان قبل ولايته لعهد أبيه مسوفاً على نفسه في طلب اللذة والعکوف عليها والاستهتار بها حتى كر



حدث الناس فيه ٠ وكان الفتى مشغولاً عن أبيه بسياسة شهواته الباطحة ٠ وقد أقبل على الملك دون أن يتصرف إليه عن لذاته أو يقلع عما كان عاكفاً عليه من العبث واللهو والمجون ٠

٤ - وعن ابن عباس يقول في صفحة ١٣٤ (ورأى ابن عباس نجم ابن عمه في آفول ونجم معاوية في صعود فاقام في البصرة ففكر في نفسه أكثر مما يفكر في ابن عمه وفي هذه الخطوب التي كانت تزدحم عليه وكانت أثر نفسه بشيء من الخير وسأله في بيت المال سيرة تخالف المأثور من أمر على ومن أمره هو) ٠

٥ - في كتاب (على هامش السيرة) صفحة ٣٢٧ حيث ذكر عنوان كبير بهذه الصورة " شوق الحبيب إلى الحبيب " فيقول (واذا هو يمتحن في ذلك نبيه ويختبر في ذلك زيداً ويمتحن في ذلك المؤمنين الصادقين جميعاً يلقى في قلب النبي حب زينب زوج زيد ويلقي في قلب زيد الانصراف عن زينب والنفور منها) ٠

ثم يقول عن النبي صلى الله عليه وسلم (وهذه نفس مضطربة أشد الاضطراب متعددة أشد الامتناع واحدة أشد الوجوم ترفض هذا الحب رفضاً وتزود عنه ازدراها ، واذا هي تتذكر حتى على نفسها ولكن الله يبدي ما تخفي ويعرف الناس ما تتذكره) ممتع أن طه حسين من يقال لهم أنه كان يحفظ القرآن الكريم ، ولكن تأثيره بالمستشرقين منه أن يرجع إلى قوله تعالى " فلما قضى زيداً منها وطرا زوجناها لكلا يكون على المؤمنين حرجاً في أزواج أدعائهم اذا قضوا منها وطرا " ٠



(٢٠٧)

ثانياً - الدكتور عبد المنعم ماجد : التاريخ السياسي للدولة العربية :

- ١ - يتحدث الدكتور ماجد عن حياة العرب وهو متاثر بغيره من المستشرقين فيقول في صفحة ٦٦ / ٦٦ جا (وكان بعض الأعواب يذبحون الكلاب كقبيلة بنى أسد أو يأكلن لحوم الناس كقبيلة هذيل ، أو يأكلون الجراد كقبيلة طيء ، كما أن بعض الأعواب كانوا يأكلون الحيات والعقارب والجعلان والخناfers أو حتى القمل) .
- ٢ - وفي ص ٩٨ ج ١ يقول (وفجأة في سن الأربعين يملك محمد موهبة النبي أو الرسول) .
- ٣ - وعن الحج في الإسلام يذكر في ص ١٢٥ ج ١ فيقول (وقد أناب فيه أبو بكر صديقه يقرأ عليهم سورة براءة التي يتبرأ فيها محمد من بحج من المشركين) لأن محمد هو الذي يتبرأ .
- ٤ - وفي ص ٢٥٠ ج ١ يقول (كما أن النبي كان ينسخ بعض الآيات التي أملأها ويأتي بأخرى محلها) .
- ٥ - ويقول في ص ١٢٨ ج ١ من الدعوة وعن الرسول (وهو وإن أرسل إلى العرب إلا أنه اعتبر نفسه أنه مرسل لكافة الناس) .
- ٦ - وفي ص ١٣٤ ج ١ يقول عن الزكاة (وأنه من الخطأ أن نتصور أن اهتمام الإسلام بالزكاة يرجع إلى المشاكل الاجتماعية في جميع حالاته ، أو أنه نوع من التضامن الاجتماعي كما في وقتنا) .

(٢٠٨)

٧ - ويشكر المعجزات النبوية سوى الوحي فيقول في ص ١٠٢ ج ١ (ولكن
محمد لم يعرض أن تتنسب إليه معجزة غير نزول الرحي عليه من قبل الله فكان يرد عليهم
بقوله (قل سيمحان بني هدل كشت الا بشرا رسول) ٠ ٠ ٠) (١)

٨ - وفي ص ١٣٧ ج ١ يذكر تحريم الريا فيقول (وكذلك حارب الريا كل
المحارسة وذلك لأن معظم القائمين به هم اليهود) وكانت شرعة لفرض شخصي ٠

٩ - ويقول في ص ١٦٣ ج ١ عن دوافع الفتح (وكذلك نوافق بعض
المستشوقيين في قولهم أن العرب كانوا مدفوعين نحو الفتح بالحماس الدينى وأن الحروب
التي قاموا بها تعتبر حروب دينية ، فنحن لا نظن أن العرب ومعظمهم من البدو -
كانت تسودهم الروح الدينية والرغبة في نشر الإسلام) ٠

١٠ - وفي ص ٢٢١ ج ١ يقول (إن العرب لم يستطعوا فتح هذه القرى
- قرى مصر - الا بعد أن أحرقوا المزارع ، وسبوا أهلها) ٠

١١ - وفي صفحة ١٨٠ ج ١ يقول (ولقد كان للانتصار في أجنادين وقطع
عظيم ، بحيث اعتقد المسلمون أن هذا النصر من الله) ٠

١٢ - وفي صفحة ١٨٣ ج ١ يذكى سبب هزيمة عمر بن الخطاب لخالد بن الوليد
فيقول (وإن كان من الجلى أن الرجل الأشداء يخشون الأشداء مثلهم) ٠

(١) سورة الاسراء - آية ٩٣



(٢٠٩)

١٣ - وينذكر على السيدة عائشة أن سبب خروجها في معركة الجمل الاصلاح فيقول في صفحة ٢٦٣ ج ١ (وقد حاولت عائشة أن تشير العرب في هذه التواحش على على ، على أساس أن غابتها الاصلاح) .

وقد ذكر عائشة ضمن الحاقدين على على لقبوله الخلافة من أيدي قتلة عثمان فيقول في ص ٢٦٢ ج ١ (ومن بينهم أزواج النبي وعلى رأسهم أم المؤمنين عائشة) . وفي هذه المرة ذكر بقية نساء الرسول ولم يذكر ذلك أحد خلائقه والمذكور هو موضوع السيدة عائشة .

١٤ - وعن عثمان يقول في صفحة ٢٥٥ ج ١ (ثم ان عثمان لم يراع المصلحة العامة بقدر رغابته لمصلحة أقربائه) .

١٥ - ويقول عن فتح المسلمين للاندلس في صفحة ٢٠٤ ج ٢ (قيل أنه تم طبخوا من قتلهم من الأسرى في القدور) .

٥ ٥ ٥

ثالثاً - الدكتور علي حسني الخربوطلي - الدولة العربية الإسلامية :

١ - يقول في صفحة ١٢٤ (فان نبأ مبايعة على وقع عليها وقوع الصاعقة ولم تستطع أن تخفي شعورها أو تكتم غيظها بل أعلنتها علي محريا شعواه مدفوعة في ذلك بأحقاد شخصية بحثة) .



(٢١٠)

ويذكر في كتابه أن تلك الأحاديث الشخصية موكزة في نقطتين هما :

- (١) كرهها لفاطمة زوجة علي لأن جديها الحسن والحسين .
- (٢) حدث الألف . وقد نقل هذا عن طه حسين في كتابه " علي وبنوه " .

ويعلق الدكتور الخريوطى على ذلك فيقول (وكانت السيدة عائشة تسعى لتحويل الخلافة إليه - عبد الله بن الزبير - فقد حرصت عائشة على أن يصلى بالناس خلال الحرب - حرب الجمل - ونحن نعلم مدى أهمية ذلك) .

٢ - ويقول في صفحة ١٢٦ آخذا برأ المستشرق كاترمير : (حيث يقوى ل أنه لم يكن بين العرب الطامعين في الخلافة في القرن الأول الهجري باستثناء على رجل اجتمع له الحقوق والمؤهلات سوى شخص واحد هو عبد الله ابن الزبير) .

٣ - وفي صفحة ٢٢٢ فيقول (اهتم عبد الملك بإنشاء الابنية فبني المسجد الأقصى والمصورة أثناء قتال ابن الزبير ليحول الناس عن الحج إلى مكة) .

٥ ٥ ٥

رابعاً - الدكتور أحمد شلبي - التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية :

٤ - يقول عن عائشة في صفحة ٣٣٧ ج ١ (كانت ثائرة على عثمان وكانت هي وطلحة من أشد الناس انتقاداً له ، ولما حاصر عثمان تركت عائشة المدينة وذهبت إلى مكة فلما قتل عثمان خرجت من مكتقصد المدينة فلما عرفت أن البيعة مت لعلي غضب و قالت والله لا يكون هذا إلا أمر أبداً ، قتلت عثمان مظلوماً والله لا طالب بي بدمه) .

(٢١١)

ثم يقول (هل كان حزن عائشة على عثمان هو الذي دفعها الى ذلك العمل والحقيقة لا .. فقد كانت هنا عوامل أخرى غيرها نذكر أهمها :

- ١) حديث الافك .
- ٢) نفس على أبي بكر الخلافة وامتناع مبايعته زمانا ، فلماذا تسرع عائشة لبאיعة على ؟ ولماذا تتركه يهنا بهذه الخلافة ؟
- ٣) عدم انجابها من الرسول وانجاب قاطمة من على .

٢ - يقول في صفحة ٤٤ ج ٢ (ولم يكن معاوي يقصد الخبر لل المسلمين فـ تعذيب ابنه يزيد بقدر ما كان يقصد تهيئة أسباب السعادة لابنه) .

٥ ٥ ٥

خامسا - الدكتور حسن ابراهيم حسن - تاريخ الاسلام السياسي:

يقول في صفحة ٢٥٢ ج ١ عند ذكره تقليد عبد الرحمن بن عوف لعثمان الخلافة قال على بن أبي طالب لعبد الرحمن (لقد حببتم حبكم له ليس هذا أول يوم تظاهروتم فيه علينا ، فصبر جميل والله المستعان على ما تصفون والله ما وليت عثمان الا لبرد الامر اليك والله كل يوم هو في شأن ومن شئتم ان التنافس قد ظهر عند ذلك الوقت بين عثمان وعلى) .

٥ ٥ ٥



(٢١٢)

سادساً - الدكتورة بنت الشاطبي - نساء النبي :

وتقول في صفحة ٤٧ أحياناً حدثها عن زواجه صلى الله عليه وسلم بزینب بنت جحش (أفيكنكو على بشر رسول أن يرى مثل زینب فيعجبها ؟ وماذا يطلب من مثله - في سوء خلقه وعفة ضميره - أكثر من أن يشيخ بوجهه عن أعيشه وهو يسبح باسم الله العظيم مقلب القلوب وأى ضبط للنفس ينتظر من بشر رسول أكثر من أن يجده زيد فيستأنه من جديد في طلاقها فياين عليه إلا أن يمسكها ويتقى الله ؟) .

٥٥

هولاً هم الذين لمعت أسماؤهم في سماء التاريخ والأدب وأخذ عنهم الشباب في المعاهد والمدارس ونقلت عنهم المعرفة باعتبارهم أساتذة المدرسة الحديثة في التاريخ الإسلامي .

شتبهنا لنا فيما بعد أننا كا معصوب العينين محجوبين عن الرؤية كما نرى بعيونهم ونفكرون بعقولهم وما كنا ندرك أنهم نقلوا عن المستشرقين الذين خبشت نواياهم وهاشت حقد هم على الإسلام ، فأخذوا يشوهون التاريخ الإسلامي ويفترون على المسلمين افتراءً واضحه .

وحين كانت كتابات المستشرقين بلغاتهم ، كنا نشك فيما كتبوا وأخذ الحبطة عد ما نقرأ ما كتبوا ..



(٢١٣)

ولكن لما صار الكاتب عربيا ، واللسان عربيا ، والقيادة الفكرية عربية ، سلفاً
واعتقدنا أن الصواب فيما كتبوا ، حتى تبين لنا أن هؤلاء الكاتبين كانوا أبواقاً تذيع
ما كتبه المستشرقون بغير تصرف أو نقد أو تعليق .

هنا لك كان لابد لنا من كشف ما ستره هؤلاء عن عيون الشباب المتعلمين حتى
يتتبهوا الى هذه المزالق ويراجعوا هذه الأفكار المسمومة ليقيسوها بمقاييس العدل
والحق والواقع الذي كان عليه الرعيل الاول من المسلمين وسارت على نهج الامة
الإسلامية .



تعريف بأهم المراجع

من الطبيعي أن تبدو للباحث في بحثه أهمية بعض المصادر والمراجع التي عاش معها في بحثه وصاحبها طويلاً، ولما كان موضوع هذا البحث موضوعاً إسلامياً، والمراجع التي تمدنا بالمعلومات معظمها من المراجع والمصادر القديمة، كان لزاماً علينا أن نكتب تعريفاً ببعض هذه المصادر والمراجع حتى يتمكن الباحثون في مثل هذه الموضوع أن يرجعوا إليها لينتفعوا بها في بحوثهم ومعلوماتهم.

فمن يبحث هذا وجدت في بعض المراجع ما ينطوي على محتوى خطأ، وذلك أولاً لاتساع الفترة المؤخرة عنها في بعض هذه المراجع مثل كتاب الطبرى، وكتاب الكامل لابن الأثير، ففيهان الكتابان وغيرهما تعتبر مراجع مهمة اعتمد عليها المستشرقون في إذاعة ونشر وتلقيق أخبار ذكرها أنفسهم أخذوها من هذه المراجع التي خرجوا منها بفترياتهم، فأصبح لزاماً علينا أن نعود إليها لنتحقق مدى صحة هذه الغريرة ولنبين للقارئ أن هذه الكتب جمعت آراءً مختلفة وروايات متعددة فضلاً عن الصحيح، وبها المزييف الموضوع، فلما جاء المستشرقون سقطوا على الروايات المدعومة والأراء المكذوبة ووجدوا ضالاتهم المنشودة نقلًا عن المؤرخين المسلمين.

ومن أجل ذلك كان لزاماً على أن أني بالطبع التي وضعت الحق في نصابه وكشفت الستار عن زيف المزيفين، فمن هؤلاء ابن خلدون في المقدمة التي ناقش فيها بعض القضايا التي لم يكن كسابقيه فيها في الافتاء بالنقل بل نجده يبحث في أصلها وصحة أسانيدها فان اتفقت مع الواقع ومنطق العقل ذكرها وإن كانت على غير



(٢١٥)

ذلك فندها وابطلها وأظهر زيفها . كما استعنت ببعض الواقع التي تناولت بعض هذه القضايا من المؤرخين المحدثين والمشتغلين بالقضايا الإسلامية مثلاً كتاب "باطيل بحسب أن تمحى من التاريخ" للدكتور ابراهيم شعوط ، وكتاب "دفاع عن العقيدة والشريعة ضد مزاعم المستشرقين" للشيخ الغزالى وكتاب الاستاذ محمد جمال "مفتيات على الإسلام" .

فأحببت أن أدعم بحثي بأراء المصنفين من المستشرقين لتكون شهادة من بعضهم على بعض فتسقط حجة المفترضين .

وسأكتب كلمة مختصرة أبين بها قيمة بعض هذه المراجع ومدى افادتها منها في بحثي ليتنفع بها من أراد أن يكتب مرة أخرى في هذا الموضوع .

أولاً - كتاب الرسل والملوك

لابن جرير الطبرى المتوفى سنة ٣١٠ هـ وهو من كتب التاريخ الجامحة لأخبار العالم ابتداءً من أول الخلق وانته إلى سنة ٣٠٩ هـ ، رتبه مؤلفه على السنوات وذكر ابن الجوزى أنه بخط الكلام فى الواقع بسطاً وإن لم يصلنا إلا مختصراً ، ولم يصلنا سوى أحد عشر مجلداً منه فقط .^(١)

كما اهتم مؤلفه باثبات القصة أو الواقعية التاريخية عن طريق الروايات المتعلقة – وقد حاكاه ونقل عنه من جاء بعده من مؤلفين كابن مسكويه ، وابن الأثير .

(١) كشف الظنو ح ١ ص ٢٩٧



(٢١٦)

ولعل من مميزات هذا الكتاب أن صاحبه لم يقتصر على ذكر رواية واحدة بل كان ينقل الروايات المختلفة مهما كان ناقلها فيضعها كلها أمام القاريء، فعنها الغث ومنها السمين، ومنها ضعيف السند والمشكوك في روایته ولذا أخذ منها القاريء ما يرونه اذا أراد الاستدلال على صحة وجهة نظره.

وقد اعتمد بن جرير في رواياته حسبما جاء في مقدمة كتابه على سيف بن عمر وابو مخنف رغم انهم غير ثقة فسيف بن عمر قال عنه ابن معين : ضعيف الحديث وقال أبو داود ليس بشئ . وقال النسائي والدارقطني ضعيف ، وقال بن عدى احاديثه مشهورة وعامتها منكرة ، وقال بن حبان : قالوا له : كان بعض الحديث وقال ابن حبان والحاكم ان سيف بن عمر اتهم بالزندقة وقال الدارقطني : انه مترونك . (١)

اما أبو مخنف وهو لوط بن يحيى - اخبارى لا يوثق به - ترکه أبو حاتم وغيره وقال الدارقطني : ضعيف ، وقال يحيى بن معين ليس بشئ وقال ابن عدى : شيعن . وقال أبو عبد الاجرى سالت ابا حاتم عنه فنفس بيده ، وذكره العقيلي في الصعفاء . (٢)

وقد نقله كتاب الطبرى الرسل والملوك الى الفارسية أبو على محمد البلensi من وزراء السامانية سنة ٣٥٢ هـ ونقله غيره الى التركية وهو المتد او ب عن عوام الروم ، وعليه ذيل لابن محمد عبد الله بن محمد الفرغانى وعرف هذا الذيل بالصلة . (٣)

(١) ابن حجر العسقلاني - تهذيب التهذيب ج ٤ ص ٢٩٥ - ٢٩٦

(٢) ابن حجر العسقلاني - لسان الميزان ج ٤ ص ٤١٦ ، بيروت مصادر ط ١٣٩٠ هـ عن طبعة ١٣٣٠ بالهند

(٣) كشف الظنون ج ١ ص ٢٩٨



أما مؤلف هذا المرجع فهو أبو جعفر محمد بن جرير الطبرى وولد سنة ٢٢٤ هـ الموافق ٨٣٩ م وتوفى سنة ٣١٠ هـ الموافق سنة ٩٢٣ م وهو مؤرخ ومفسر وفقىء ولد في أصل بطبرستان واستوطن بغداد وتوفي بها، تنقل بين العواصم الكبرى طليسا للعلم، حفظ القرآن صغيرا، أقام في العراق فعرض عليه القضاء فامتنع والمظالم فأبى (١)

قال عنه ابن الأثير "أبو جعفر أوثق من نقل التاريخ" .

وكان اعتماده على طبعة دار المعارف بمصر سنة ١٩٦٩ م في بعض الموضوعات الآتية مثل :

- (١) زواج الرسول صلى الله عليه وسلم بزینب بنت جحش .
- (٢) موقف السيدة عائمة من الخام على بن أبي طالب .
- (٣) قصة العباسة وسلطان زواجها المزعوم من جعفر البرمكي .

ثانياً - الكامل في التاريخ

وهذا لا ينقص أهمية عن سابقه بالنسبة لمراجع التاريخ الإسلامي، وهو يتكون من اثنين عشر مجلداً ومجلد آخر جعل للفهارس، والكتاب مرتب حسب السنين ابتداءً مؤلفه في الكتابة من بدء الخليقة وانتهى إلى سنة ٦٢٩ هـ . (٢)

فهو سائر على نهج الإمام الطبرى في كتابه، فقد اعتمد عليه في نقل الأخبار عنه، وإنما اتبع فيه منهاجاً جديداً فهو لم يذكر رواة القضية بل اكتفى بنقلها مجردة

(١) الاعلام للزرکلى ج ٦ ص ٢٩٤ ، الموسوعة العربية ص ١١٥٣
 (٢) كشف الظنون ج ٢ ص ١٣٨٠



(٢١٨)

عن العنونة و قد نقل عن الطبرى من بداية الخلقة الى سنة ٩٣٠ هـ وهو حيث ما وقف
الطبرى ثم دون معلوماته بعد وفاته الطبرى بصورة مفصلة حتى سنة ٦٢٩ .

وأصبح حجة فيما نقل في كثير من الروايات بحيث لم يزد عليه أحد من مؤلفى
حضره حيث أصبح الكل بعده عيال عليه .

طبع هذا الكتاب عدة مرات و على يد المستشرقون فطبعوه طبعة علمية بليد ن
سنة ١٨٦٦ م .

كما علق عليه جمال الدين محمد بن ابراهيم الوطاوط المتوفى سنة ٧٢١ هـ
حواشى مفيدة و زيله على بن الساعى المتوفى سنة ٦٢٤ هـ في خمسة مجلدات .^(١)

وترجمه إلى الفارسية مولانا نجم الدين الطارمى وهو من أعيان دولة ميرزايرشاه
وقد اعتمدت على طبعة بالواقف ببيروت سنة ١٩٦٦ .

أما مؤلفه فهو أبو الحسن على بن محمد بن الأثير الشيباني الجزري ولد
ونشأ في جزيرة بن عر من أعمال الموصل سنة ٥٥٥ هـ الموافق ١١٦٠ م وتوفي سنة
٦٣٠ هـ الموافق ١٢٣٤ م ، رحل إلى دمشق وبيت المقدس ثم عاد واستقر في
الموصل وانقطع للعلم والتأليف ، فألف كتابه الكامل ولها أيضاً أسد الغابة في معرفة
الصحابية وتحفة العجائب وظرفه الغرائب والجامع الكبير ، واختصر كتاب الاتساب
للسميعانى ^(٢) . وقد استعنت به في الرد على كل من (بروكلمان) و (فيليب حتى)

(١) المصدر السابق

(٢) الموسوعة العربية الميسرة ص ٩



(٢١٩)

في بعض الموضوعات :

- ١) أحقيـة معاـوة في تولـية يـزيد .
- ٢) نـفي التـهم التي الصـقت بـيزـيد بن مـعاـوة .
- ٣) نـفي التـهم التي الصـقت بـعـبد الـمـلـك بن مـروـان وابـنه الـولـيد وـهـشـام .

ثالثاً - كتاب العبر و ديوان المبتدأ والخبر

وهو مكون من سبعة مجلدات ، الاول منهم يحتوى على ٥٨٨ صفحة وهو المقدمة وهي ذات موضوع خاص لشتمالها على نصوص في أصول العمارة والنظريات الفلسفية والسياسية وأصناف فيها العلوم ، كما اشتغلت المقدمة على أصول علم الاجتماع وطرق التربية بالنسبة للنشء ، فانتقد فيها البدء بتعلم القرآن والاقتصار عليه لأن الأطفال في هذه الحالة يقرؤون ولا يفهمون فلاتحصل لهم الملة اللغوية .

ونعني فيها على الفلسفة المتقدمين ، اقتصرهم على دراسة العالم العلسي والذات الالهية ، وقولهم بأراء لا يمكن لهم أن يبرهنوا عليها .

وقد ترجمت هذه المقدمة الى الفرنسية وغيرها من اللغات ، وترجمتها الى الفارسية الشيخ محمد بير زاده المتوفى سنة ١١٦٢هـ وشرحها الشيخ أحمد المغري المقرى سنة ٤١٠هـ^(١) كما قام بتحقيقها السيد الدكتور عبد الواحد وافى في ثلاثة مجلدات .

(١) كشف الظنون ج ١ ص ١١٤



(٢٢٠)

ولابن خلدون منهج خاص في مقدمته هذه بالنسبة لعلم التاريخ ، فقد جعل للبحث في الواقع قواعد خاصة ، فالواقع التاريخية في منهج ابن خلدون التارخي ترتبط بعضها ببعض ارتباط العلة بالعلو ، وهذا جعل ابن خلدون علم التاريخ فرعا من فروع الفلسفة ، وجعل لمقدمته هذه موضوعا خاصا هو الحياة الاجتماعية ، وما يتصل بها من حضارة مادية وعقلية ، والتي رأى أنها تتطور من حال إلى حال ، كحال البداوة ، وحال الأسرة الحاكمة أو القبيلة ، وحال الدولة المتحضرقة المستقرة في المدينة ، وعلى ذلك بحث ابن خلدون في أصول العمارة والملك والكسب والعلوم والصناعات المختلفة ، فكان فذا بين فلاسفة المسلمين مما جعله مؤسسا لفلسفة التاريخ .⁽¹⁾

أما الأجزاء الستة الأخرى فهي في علم التاريخ وكتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر ، ذو قيمة كبيرة بين كتب التاريخ الإسلامي .

وكتب ابن خلدون عن التاريخ منذ بدء الخليقة حتى صدره ورتب كتابه حسب السنين ولم يلتزم فيه بتحقيق الروايات التاريخية كما اشترط ذلك لكتابه التاريخ في مقدمته ، وقسم كتابه إلى قسمين ، (القسم الأول) يتكلم فيه عن أحوال العرب (والقسم الثاني) عن أخبار البربر بديار المغرب ، وختم كتابه بالتعريف عن نفسه فعقد فصلا في ٧٦ صفحة بعنوان التعريف بابن خلدون .

أما مؤلف الكتاب فهو أبو زيد عبد الرحمن بن محمد بن خلدون المولود سنة ٦٣٢ هـ الموافق ١٣٣٢ م ، والمتوفى سنة ٨٠٨ هـ الموافق ٤٠٦ م .

(1) الموسوعة العربية ص ١٤



(٢٢١)

مؤرخ اجتماعي ، فيلسوف عربي مسلم ، ينتهي نسبه الى وائل بن حجر من عرب اليمن ، أقام اسرته في تونس ، حيث ولد ونشأ ، وتعلم بها ، وتنتقل في بلاد العرب والاندلس ثم اقام بتلمسان وشرع بها في تأليف تاريخه ، ثم عاد الى تونس ومنها انتقل الى مصر واتصل بسلطانها برقوق ، فولاه قضاة المالكية ، حج الى مكة سنة ١٣٨٧ م رافق جيش الملك الذي انجد لصد زحف تيمورلنك ، ثم انقطع بذلك للتأليف في مصر وأتم كتابه العبر .

وقد انتفعت به في الرد على كل من (بروكلمان) و (حتى) في بعض الموضوعات

مثل :

- (١) تبرير موقف معاوية من تحويل الخلافة الى ملك .
- (٢) اثبات أن ما وضع من أخبار لهو الخلفاء في كتاب الأدب إنما يبعثه هو انهم في الكتاب أنفسهم في المذميات المحرمة فوضعوها ليبرروا لأنفسهم سوء فعلهم .
- (٣) موقف الإمام على رضي الله عنه بجانب سيدنا عثمان رضي الله عنه في محنته .

رابعاً - حضارة العرب

للمستشرق الفرنسي "جوستاف لوبيون" في مجلد واحد مكون من ٦٥٩ صفحة وقد قسمه مؤلفه إلى ستة أبواب كل باب منها يحتوى على عدد من الفصول .

كما يشتمل على عشر لوحات وأربع خرائط و ٣٣٦ صورة فوتوغرافية من تصوير المؤلف نفسه .

يهتم الكتاب بتاريخ العرب والمسلمين ولكن المهم فيه أن هذا الكتاب أعطى



العرب والمسلمين حقهم من الانصاف ، فاعترف بعصرية الاسلام وشموخه ، وأثره على معتقديه ، وانصف الحضارة الاسلامية ، وأشار بفضلها على الحضارة الاوربية .

فيبحث هذا الكتاب في جميع احوال العرب والمسلمين من حيث الاصل والنسب والارض والوطن ، أي من حيث الجغرافيا والطبيعة والنظم في المدن والارياف في الحضر والبد ووضح نظمهم السياسية والاجتماعية ، ومن حيث الاتصالات بين الشعوب الاسلامية التي حصلت اثر الفتح الاسلامي .

كما يبحث في الاسلام وكيف انتشر حتى اضحت له تلك الدولة العثمانية الاطراف فاهمت الكتاب بالبحث في احوال شعوب البلاد المفتوحة من جميع نواحيها الاجتماعية والسياسية وأثرها على العرب وأثر العرب الذي تحيى فيها .

وناقش الحضارة العربية صادرها ومناهجها ، وأثرها على الشعوب والحضارات الأخرى ، وأشار بشمولها وبمقاييسها وخصوصيتها بباب قائم بذاته وهو الباب الخامس من الكتاب ، فعرض وبحث فيه جميع فروع الحضارة فتحدى من اللغة والفلسفة والتاريخ ، عن الرياضيات وعلم الفلك ، عن العلوم والجغرافيا ، عن الفيزياء وتطبيقاتها عن العلوم التطبيقية عند المسلمين ، عن الفنون بجميع نواحيها من عمارة ونسيج من نحت ونقوش وما الى ذلك .

تحدث عن تجارة العرب واتصالاتهم بالشعوب الأخرى وتمدينهم للمسندن الاوربي .

ثم خصص باب آخر وهو الباب السادس عن أسباب انحطاط حضارة العرب في



الشرق وكيف ورث الغرب حضارة الشرق

ثم ختم الكتاب بفصل يصف فی الحال الاسلام الحاضر . وقد طبع هذا الكتاب عدة طبعات آخرها كانت سنة ١٩٦٩ م في القاهرة ، كما قام بترجمة هذه الطبعة من الفرنسية الى العربية الاستاذ عادل زعیتر ، وهذه الذي اعتمد علىها .

أما مؤلف الكتاب فهو المستشرق الفرنسي جوستاف لوبيون ، ولد سنة ١٨٤١ وتوفي سنة ١٩٣١ م ، وهو من علماء النفس والاجتماع ، ألف عدداً من الكتب في علم النفس والمجتمع . وقد أفادني في الود على (بروكلمان) و (حتى) في بعض الموضوعات مثل

- (١) طبيعة الفتح الاسلامي وحسن معاملتهم لأهل البلاد المفتوحة .
- (٢) اثبات معرفة العرب بامور البحر ، وان عرب الشام هم سادة البحر الابيض .
- (٣) اصالة اللغة العربية وعمقها الحضاري .

خامساً - الدعوة الى الاسلام

للمستشرق الانجليزي السير توماس ارنولد ، وهو مقسم الى ثلاثة عشر باباً وعدده صفحاته ٥٢١ مع الفهارس ، ويتميز الكتاب بالبحث عن تاريخ نشر العقيدة الاسلامية كما اتصف بالانصاف للإسلام والمسلمين .

الباب الاول اختصار التعريف عن الدين الاسلامي واسباب انتشاره .
 والباب الثاني دراسة مستوفية عن حياة الرسول صلى الله عليه وسلم باعتباره داعية الى الاسلام .

وخصص عشرة ابواب منه لكيفية انتشار الاسلام بين شعوب العالم ، فقسم السالم



الاسلام الى عشر مناطق ، وخصص كل منطقة من العالم بباب خاص .

اما الباب الاخير وهو الثالث عشر ، فعقده عن دعاة المسلمين واشار فيه الى وجوب وجود هيئة منظمة للدعوة الى الاسلام وبين فيه المهمة الملقاة على عاتق الافراد وعوامل نجاحهم .

وطبع في لندن سنة ١٨٩٦ وهو أول طبعاته ، ثُم ترجم الى العربية والتركية والاردية (١) . وقد ترجمه الى العربية وعلق عليه الدكتور حسن ابراهيم حسن ، والدكتور عبد المجيد طبدين ، والاستاذ اسماعيل النحراوى ، كما قام بمراجعة الترجمة الاستاذ مصطفى السقا .

وقد طبعت النسخة المترجمة ثلاثة مرات في القاهرة ، الاولى كانت سنة ١٩٤٧ م والثانية ١٩٥٧ ،اما الثالثة الاخيرة والتى اعتمدت عليها في سنة ١٩٧٠ م .

اما مؤلف الكتاب فهو السير توماس رنلد ولد سنة ١٨٦٤ م وتوفي سنة ١٩٣٠ م مستشرق انجليزى ، تعلم في كمبرidge وعمل استاذا للفلسفة بجامعة عليكورة بالهند كان أول استاذا في قسم الدراسات العربية بمدرسة اللغات الشرقية بلندن ، تتسم كتاباته عن بعض قضايا التاريخ الاسلامي بالحياد والانصاف .

من أهم اثاره كتابنا الذى نحن بصدده وهو الدعوة الى الاسلام ، وكتاب الخلافة الذى طبع بأكسفورد عام ١٩٢٤ م . وقد أفادنى كتابه الدعوة الى الاسلام في الرد على بروكلمان وحتى في بعض الموضوعات مثل :

(١) الموسوعة العربية البيسرة ص ١٢٥



- ١) في الرد على من حاول الصاق الشبه حول حقيقة النبوة .
- ٢) طبيعة الفتح الإسلامي وان الفاتحين ليس لهم أطماء في الفتح غير نشر الدعوة الإسلامية .
- ٣) اثبات أن معظم الشعوب المفتوحة دخلت الاسلام، رغبة فيه وهروباً من الوضاع الغير مستقرة بالنسبة للكبسة وللحكومات السابقة للفتح الإسلامي .

الخاتمة

عندما كلفت بهذا الموضوع ، موضوع ((دراسة نقدية لآراء " فيليب حتى " و " كارل بروكلمان ")) قرأت كتاب " تاريخ العرب المطول " لفيليبي حتى وقرأت كتاب " تاريخ الشعوب الإسلامية " لكارل بروكلمان ، فوجدت في كلا الكتابين قضائياً وموضوعات وقفت أمامها أفكراً كيف صدرت هذه الافتراضات والقضايا من عالمين كبيرين يشار إليهما بالبنان في مجال الكتابات التاريخية .

وَجَدَتْ هُجُومًا غَيْرَ كَوِيمٍ عَلَى الْمَقْدَسَاتِ الْإِسْلَامِيَّةِ وَأَكَادِيْبِ مَوْضِعَةِ تَمَسُّخِ عِقِيدَةِ
الْمُسْلِمِينَ كَمَا تَمَسُّخَصَيْهِ الرَّسُولُ الْكَرِيمُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَاتَّهَامَاتِ شَائِئَةِ
كَبَارِ الصَّحَابَةِ فِي صَدْرِ إِسْلَامٍ ، ثُمَّ تَتَبعُهُمَا لِلرَّوَايَاتِ الْمُزَيَّفَةِ وَمَقَالَاتِ أَصْحَابِ
الْأَهْوَاءِ لِيَتَخَذَ كُلُّ مِنْهُمَا دَلِيلًا مِنْ هَذِهِ الرَّوَايَاتِ التَّسْهَافَةِ عَلَى صَحَّةِ وَجْهَةِ نَظرِ
كُلِّ مِنْهُمَا ٠

شم تابعت القراءة في أمهات الكتب التاريخية فاتضح لي مدى ما يكتبه كل من بروكلمان وفيليپ حتى من حقد على الاسلام ورجاله .

ولقد ساعدتني المعلومات التي حصلت عليها من قراءاتي لمصادر التاريخ الإسلامي ولما نعلمه من القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف ، ساعدتني هذه المعلومات على رد هذه الافتراضات بما تحتاجه كل فرية من الرد عليها سواءً من القرآن الكريم حين أجد التعرض والهجوم على القرآن الكريم ومن الحديث النبوي



(٢٢٧)

حين أحس بأن الهدف هو الطعن في أحاديث رسول الله ، وبالمنطق والعقل والمحجة حين أحس بانحراف عن المعمول في كتابة هذين الرجلين .

ولقد اسعفني وقوى حجتي في الرد على كثير من الروميات التي وجهها كل منهما إلى الإسلام ورجاله بعض المستشرقين الذين لم تجرفهم تيارات العصبية ولم تأخذهم حتى البغض للإسلام ، فكتبا ما أغانى على الرد بأراءهم على إخوانهم في الملة والدين .

وأخذت أبحث في كتابات المحدثين ومؤلفات المعاصرين لا جد فيها مابطئني على صحة ردودي وسلامة موقعي أمام هذه الضلالات والافتراط . . . فوجدت في كتب القدامى تصحيحاً لبعض القضايا التي اعتمد كل من فيليب حتى وكارل بروكلمان على نشرها واداعتها .

وجدت ابن خلدون في مقدمته بصحح الآراء الفاسدة التي عني بها خصوم الإسلام وشوهدوا الحقيقة التي كان ينبغي أن يعرفوها ، وكذلك وجدت في كتاب العوام من القواسم لابن العربي ما استطعت به أن أرد كيد هؤلاء الناس وأمثالهم في نحورهم .

وكذلك شد من أذرى وأنوار الطريق أمامي عدد من فضلاء الكتاب والمورخين المعاصرين أمثال نضيلة الاستاذ الشيخ محمد الغزالى في كتابه دفاع عن العقيدة والشريعة ضد مزاعم المستشرقين ، التحصب والتسامح بين المسيحية والإسلام وكتاب مع الله .



وكذلك نصيحة الدكتور الشيخ ابراهيم شعوط في كتابه "اباطيل بحسب
أنتحى من التاريخ" .
والاستاذ أحمد محمد جمال في كتابه "دفاع عن الاسلام" .

وفي اثناء معايشتي لهذه القضايا وقع في بدئي ما انتجه فريق من الكتاب
المعاصرين الذين درسوا في مدارس المستشرقين فرأغنى ما وجدت في هذه الكتب
التي تحمل اسماء اساتذة كبار وتدرس في الجامعات العربية والاسلامية .

رأغنى أن ما وجدته من الانحراف في الفتن والتجمن على الاسلام ، انهم تأثروا
بما كتبه كل من فيليب حتى وكارل بروكلمان من قضايا ظهر فيها الحقد والمكر السني
بالياسlam والمسلمين .

ثم ادركت أن ما اراده بروكلمان وفيليب حتى من المخط من شأن الاسلام وببلة
أفكار الشباب المسلم لا تساوى شيئاً بجنب ما أحدثته كتب ومؤلفات هؤلاء الاساتذة
المسلمين الذين صارت لهم الهيئة الفكرية على عقول الشباب في الجامعات والمدارس
الاسلامية .

وخرجت من بحثي هذا بهذا الجهد المتواضع الذي حاولت أن أجعل منه
مشاعل على الطريق لمن يريد السلام في مسيرة التاريخ .

واعتبر ان بحثي هذا محاولة للدفاع عن الاسلام وتصحيف بعض القضايا التي
تعتمد خصوم الاسلام أن يضعوها بارزة أمام عيون الشباب المسلم واعتبرها احدى
اللبنات الاولى التي أرجو أن يتمثل في البناء عليها بجهد الباحثين الذين أرجو

(٢٢٩)

أَن يُرْزَقُهُمُ اللَّهُ التَّوْفِيقُ وَالسَّدَادُ بِمَا يَنْتَجُوهُ مِنْ آرَاءٍ وَكَبِ تَمْتَلِئُ بِهَا خَلْوَةُ
الشَّابِ وَعِيُونُهُمْ وَتَحْلِيَّةُ مَحْلٍ مَا كَبَهُ هُولَاءِ الَّذِينَ نَهَجُوا نَهْجًا اسْتَذَدُّهُمْ مِنَ الْمُسْتَشْرِقِينَ
وَاللَّهُ وَحْدَهُ الْمُسْتَعْنَانُ وَالْمَرْجُونُ فِي كُلِّ نَائِبَةٍ أَنَّهُ نَعْمَ الْمَوْلَى وَنَعْمَ النَّصِيرُ ۝

-٠-

حسن ٦



قائمة بأسماء المصادر والمراجع

(موتبة ترتيباً هجائياً - بالنسبة لشهرة المؤلف)

قائمة بأسماء المخطوطات :

- | | |
|--|---|
| <p>تحصيل المرام في أخبار البيت الحرام
رقم الابداع ٦٨ مكتبة الحرم المكي</p> <p>اسماء الصحابة والرواية
رقم العدد
رقم الابداع ٤٥٤ دار الكتب المصرية</p> <p>تاريخ مكة والمدينة والطائف
رقم الابداع ٦١ مكتبة الحرم المكي .</p> <p>اعلام العلماء الاعلام بينما المسجد
الحرام
رقم الابداع ٩٣ مكتبة الحرم المكي</p> <p>تطهير الجنان واللسان عن
الخطورة بالتفوه بطالب معاوية
ابن ابي سفيان .</p> <p>رقم الابداع ٢٥٠ مكتبة جامعة
الملك عبد العزيز بمكة المكرمة .</p> | <p>١ الصباع : محمد بن أحمد</p> <p>٢ الظاهري : أبو محمد علي بن أحمد ت ٤٤٥</p> <p>٣ العجمي : علي بن حسني</p> <p>٤ حب الدين : عبد الكريم الحنفي</p> <p>٥ السهيمي : احمد بن حجر ت ٦٧٤</p> |
|--|---|



(٤٣١)

أسماء المصادر والمراجع :

- ١ القرآن الكريم
 - ٢ ابن تيمية : احمد بن عبد الحليم ت ٦٢٨ هـ
 - ٣ ابن تيمية : أحمدين عبد الحليم
 - ٤ ابن الأثير: عزال الدين ابوالحسن علي ابن محمد بن عبد الكريم الجزرى الشيبانى ت ٦٣٠ هـ
 - ٥ " " "
 - ٦ ابن الجوزى : جمال الدين عبد الرحمن بن على بن محمد بن علي بن جعفر ت ٩٧٥ هـ
 - ٧ ابن حجر العسقلاني : احمد بن على ت ٨٥٢ هـ
 - ٨ " " "
 - ٩ " " "
- | | | | | | | |
|---------------------------------------|--------------|-----------------------------|----------------------|--|---------------|--------------|
| الجواب الصحيح لمن بدل دين
المسيح . | منهاج السنة | أسد الغابة في معرفة الصحابة | ال الكامل في التاريخ | تلقيح فهوم أهل الاثر في عيون
التاريخ والسير | تهدیب التهدیب | لسان الميزان |
| القاهرة ١٣٢٩ | القاهرة ١٣٢١ | دار الشعب - القاهرة | بيروت ١٣٨٦ | القاهرة ١٩٧٥ | بيروت ١٩٦٨ | الهند ١٣٣١ |



- | | |
|--|--|
| حقائق ثابتة في الإسلام
القاهرة ١٣٩٤ | ١٠ ابن الخطيب: محمد محمد عبد اللطيف |
| وفيات الاعيان ونباء أبناء الزمان
دار صادر - بيروت | ١١ ابن خلكان: أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد ت ٦٨١ |
| كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر
بيروت ١٣٩١ | ١٢ ابن خلدون: عبد الرحمن بن محمد
<small>ابن خلدون الحضرمي المغربي ت ٨٠٨</small> |
| الطبقات الكبرى
بيروت ١٣٨٠ | ١٣ ابن سعد: محمد بن منيع الزهرى
<small>ت ٢٣٠</small> |
| فتح مصر
لبنان ١٩٢٠ | ١٤ ابن عبد الحكم: عبد الرحمن بن عبد الله
<small>ت ٧٥٤</small> |
| الاستيعاب
دار الفكر - بيروت | ١٥ ابن عبد البر: عمر يوسف بن عبد الله
<small>ت ٦٣٤</small> |
| العقد الفريد
دار الشرق - بيروت | ١٦ ابن عبد الله: احمد بن محمد
<small>الأندلسي - ت ٣٢٨</small> |
| مختصر سيرة الرسول
القاهرة ١٣٧٩ | ١٧ ابن عبد الوهاب: محمد
<small>ت ١٢٠٦</small> |
| العاصم من القواصم
القاهرة ١٣٨٢ | ١٨ ابن العربي: أبو بكر
<small>ت ٤٤٥</small> |
| الأمة والسياسة
القاهرة ١٣٨٨ | ١٩ ابن قتيبة: أبو محمد بن عبد الله
<small>ابن مسلم الدينيوري ت ٢٢٦</small> |



(٢٣٣)

- | | |
|---|--|
| <p>أحكام أهل الذمة في الإسلام
دمشق ١٣٨١</p> <p>تفسير بن كثير
دار الفكر - بيروت</p> <p>البداية والنهاية
بيروت ١٩٢٤</p> <p>سنن ابن ماجة
بيروت ١٣٧٢</p> <p>تنمية المختصر في أخبار البشر
القاهرة ١٣٨٩</p> <p>السيرة النبوية
القاهرة ١٩٢٥</p> <p>طبقات الفقه
بيروت</p> <p>البحر الحبيط
بيروت ١٣٩٨</p> <p>جولة مع المستشرقين
القاهرة ١٣٩٦</p> <p>أصوات على السنة
القاهرة ١٣٧٧</p> | <p>٢٠ ابن القيم: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر ابن القمي الجوزي ت ٦٧٥ هـ</p> <p>٢١ ابن كثير: أبو الفداء اسماعيل
ت ٦٧٤ هـ</p> <p>٢٢ " " "</p> <p>٢٣ ابن ماجه: أبو عبد الله محمد بن يزيد</p> <p>٢٤ ابن الوردي: زهن الدبسى
عمر بن مظفر أبو الفوارس
الشهى ت ٦٤٤ هـ</p> <p>٢٥ ابن هشام: أبو محمد عبد الملك
ت ٦١٣ هـ</p> <p>٢٦ أبو سحاق: الشيرازي الشافعى</p> <p>٢٧ أبو حبان: محمد بن يوسف
ت ٦٧٥ هـ</p> <p>٢٨ أبو رابي: عبد الخالق سند</p> <p>٢٩ أبو ربيعة: محمد</p> |
|---|--|

- | | |
|--|---|
| ٣٠ أبو زهو : محمد محمد
الحديث والمحدثون
القاهرة ١٣٧٨ | ٣١ أبو السعود : ن محمد
العمادى الحنفى ت ٩٨٢ |
| تفسير أبوالسعود
مطبعة السعادة - القاهرة | ٣٢ أبو الفرج : علي بن الحسين الأصفهانى
ت ٩٥٩هـ |
| الأغانى
مصر - بدون | ٣٣ أبو الفضل : بن منظور |
| لسان العرب
بيروت ١٩٦٨ | ٣٤ أبو يوسف : يعقوب بن إبراهيم
ت ١٨٢ |
| الخراج
القاهرة ١٣٩٢ | ٣٥ الباشا : حسن |
| دراسات فى تاريخ الدولة العباسية
القاهرة ١٩٢٥ | |
| المستشرقون البريطانيون
لندن ١٩٤٦ | ٣٦ آربرى : د ١٠ ج |
| تركيـا الفـتنـة
بيروت ١٩٦٠ | ٣٧ ارنـسـتـ |
| الدعوة الى الاسلام
القاهرة ١٩٢٠ | ٣٨ ارنولد : تومـاسـ |
| بقـطـةـ الـمـارـبـ
القـاهـرـةـ ١٩٦٩ـ | ٣٩ انـطـنـيوـسـ : جـورـجـ |

(٢٣٥)

- | | |
|---|--|
| ٤٠ البخاري : أبو عبد الله محمد بن إسحاق ت ٦٢٥ هـ | ٤١ بروكلمان : كارل تاريخ الشعوب
بيروت ١٩٧٤ |
| ٤٢ البستانى : بطرس دائرة معارف البستانى
دار المصارف - بيروت | ٤٣ البغوى : أبو محمد الحسين الفرا
ت ٦٥٥ هـ |
| ٤٤ البغدادى : مطرير حسان الدولة العربية
القاهرة ١٩٦٧ | ٤٥ البلازري : ابوالحسن أحمد بن يحيى ت ٦٢٩ هـ |
| ٤٦ " " " " انساب الاشراف
القاهرة ١٩٥٩ | |
| ٤٧ البهى : محمد مقال حوليات عين شمس بكلية الاداب
القاهرة | |
| ٤٨ ترتون : ١٠ س. ترتون اهل الذمة في الإسلام | |
| ٤٩ ترمذى : أبو عيسى محمد بن عيسى سنن الترمذى
القاهرة ١٩٦٥ | |



(٢٣٦)

- | | |
|--|---|
| <p>النجم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة
المؤسسة العامة للتأليف والترجمة
القاهرة</p> <p>الناظر في أخلاق الملوك
القاهرة ١٣٢٢</p> <p>هارون الرشيد
بيروت ١٣٢٦</p> <p>أحكام القرآن
دار الفتوح - بيروت</p> <p>مفتيات على الإسلام
القاهرة ١٣٩٥</p> <p>مجتمع الكراهية
دار الكتاب العربي - بيروت</p> <p>الوزراء والكتاب
القاهرة ١٣٥٢</p> <p>كتف الظافرون
مكتبة المتنى - بغداد</p> <p>تاريخ العرب المطهول
القاهرة ١٩٤٩</p> <p>خمسة آلاف سنة من تاريخ الشرق الأدنى
بيروت ١٩٢٥</p> | <p>٥٤ تغريبردي: جمال الدين أبو الحasan ت ٨٧٤</p> <p>٥١ الجاحظ: أبو عثمان عرين بحر ت ٤٥٥</p> <p>٥٢ جرمود: عبد الجبار</p> <p>٥٣ جصاص: أبو بكر محمد بن الرزاز ت ٣٧٠</p> <p>٥٤ جمال: أحمد محمد</p> <p>٥٥ جمعة: سعيد</p> <p>٥٦ الجهمي: أبو عبد الله محمد ابن عبد وس ت ٥٣١</p> <p>٥٧ حاجي خليفه: مصطفى عبد الله ت ٦٨٣</p> <p>٥٨ حتى: فيليب</p> <p>٥٩ حتى: فيليب</p> |
|--|---|



- | | |
|---|--|
| ٦٠ حسن : حسن ابراهيم | تاريخ الاسلام السياسي |
| ٦١ حسن : على ابراهيم | التاريخ الاسلامي العام
القاهرة ١٩٦٣ |
| ٦٢ حسين : طـ | على هامش السـيرة
الطبعة ٢ القاهرة |
| ٦٣ الحلبـي : على بن برهـان | السورة الحلبـية (سـير قـالـا مـهـنـ وـالـمـأـمـونـ)
دار الفـكرـ - بيـرـوـتـ |
| ٦٤ الحـمانـيـ : اـحـمـدـ | مجلـةـ جـوـهـرـ الـاسـلامـ |
| ٦٥ الحـموـيـ : شـهـابـ الدـينـ أـبـوـ عـدـالـ اللهـ | معـجمـ الـبلـدانـ
بيـرـوـتـ ١٩٥٢ |
| ٦٦ باـقوـتـ الرـوـمـيـ تـ ٦٢٦ | يـاقـوتـ الرـوـمـيـ تـ ٦٢٦ |
| ٦٧ الخـازـنـ ابنـ اـبـراهـيمـ تـ ٦٤٤ـهـ | تـفسـيرـ الـخـازـنـ
دارـ الفـكرـ - بيـرـوـتـ |
| ٦٨ الخـالـدـيـ : مـحـمـدـ | التـبـشـيرـ وـالـسـعـمـارـ
بيـرـوـتـ |
| ٦٩ الخـريـطـلـيـ : عـلـىـ حـسـنـيـ | الدـوـلـةـ الـعـرـبـيـةـ الـاسـلـامـيـةـ
الـقـاهـرـةـ ١٩٦٠ـ |

(۲۳۸)

- | | |
|--|--|
| تاريخ التشريع
محمد بن كـ
١٣٨٢ بيروت | ٢٠ الخضرى : <u>محمد بن كـ</u>
تاريخ التشريع |
| محاضرات في الدولة الاموية
القاهرة ١٣٦٩ | ٢١ " " " |
| حصر المؤمنون
القاهرة ١٩٤٦ | ٢٢ الرفاعي : <u>احمد فـ</u>
حصر المؤمنون |
| اخبار مـ
القاهرة ١٣٥٢ | ٢٣ الارزق : <u>ابو الوليد محمد بن عبد الله</u> ت ٢٥٠ |
| البرهان في علوم القرآن
القاهرة ١٣٧٦ | ٢٤ الزركش : <u>يدرالدين محمد بن عبد الله</u> ت ٧٩٤ |
| الاعلام
بيروت ١٣٨٩ | ٢٥ الزركلى : <u>خير الدين</u>
الاعلام |
| المستشرقون والاسلام
القاهرة ١٣٨٥ | ٢٦ زكريا : <u>هاشم زـ</u>
المستشرقون والاسلام |
| تفسير الكـاف
دار الفكر - بيروت | ٢٧ الزمخشري : <u>ابوالقاسم حـار الله</u>
تفسير الكـاف |
| العرب قبل الاسلام
دار الهلال القاهرة | ٢٨ زيدان : <u>جورج</u>
العرب قبل الاسلام |
| تاريخ العرب قبل الاسلام
الاسكندرية ١٣٩٣ | ٢٩ سالم: عبد العزيـز
تاريخ العرب قبل الاسلام |

- | |
|--|
| <p>٨٠ السباعي : صفة المستشرقون والاستشراق
الكويت ١٣٨٧</p> <p>٨١ سرور : جمال الدين
الحياة السياسية في الدولة العربية
بيروت ١٩٢٣</p> <p>٨٢ سيدبو: لـ ١٠ سيدبو
تاريخ العرب العام
القاهرة ١٣٨٦</p> <p>٨٣ السبطاني : جلال الدين
الاتقان في علوم القرآن
دار الفكر - بيروت
١١١ هـ</p> <p>٨٤ " " "
اعجاز القرآن
دار الفكر - بيروت</p> <p>٨٥ شعوط : ابراهيم عيسى
اباطيل يجب أن تتحلى من التاريخ
القاهرة ١٣٩٦</p> <p>٨٦ " " "
مطالع
الم عدد الأول من مجلة جامعة
الملك عبد العزيز
جدة ١٣٩٥</p> <p>٨٧ الشهريستاني : أبو القتيل محمد
بن عبد الكريم ت ٤٤٨ هـ</p> <p>٨٨ الاصبهاني : ابن معيم احمد بن
عبد الله ت ٤٣٠ هـ</p> <p>٨٩ الصواف : محمد محمد صدود
المخططات الاستعمارية لمكافحة
الاستعمار - الطبعة الأولى</p> |
|--|



(٢٤٠)

- | | |
|--|--|
| <p>٩٠ الطبرسي : أبو علي الفضل بن الحسن ^{٥٤٨ هـ}
مجمع البيان</p> | <p>٩١ الطبرى : أبو جعفر محمد بن جرير
جامع البيان فى تفسير القرآن</p> |
| <p>١٣٨٠ بيروت</p> | <p>١٣٧٣ القاهرة</p> |
| <p>٩٢ " " "
تاریخ الطبری</p> | <p>٩٣ طلس : أسد
دار المعارف - القاهرة</p> |
| <p>٩٤ الطماوى : سليمان
عبدالخطاب</p> | <p>٩٥ الطھطاوى : محمد عزت اسماعيل
التبشير والاستشارة</p> |
| <p>١٩٦٩ بيروت</p> | <p>٩٦ " " "
محمد نبی الاسلام فی التوراة والانجیل
والقرآن</p> |
| <p>٩٧ العازمی : عمال الدین يحيیی بن بکر
بهجة الماحفل</p> | <p>٩٨ العبادی : مجید الحمید
مجلة كلية الاداب</p> |
| <p>١٩٥٢ عدد مايو</p> | <p>١٩٧٢ القاهرة</p> |

البحر الاحمر كطريق تجاري في عهد
اليرزطيين والعرب والماليك
القاهرة ١٣٥٨

خالد بن الوليد
القاهرة ١٣٧٨

سحط النجوم العوالى
المكتبة السلفية القاهرة

عمرية محمد
دار الكتاب - بيروت

ما يقال عن الإسلام
دار الكتاب - بيروت

الفصل في تاريخ العرب
بيروت ١٩٦٨

المستشرقون
القاهرة ١٩٦٤

مختصر تاريخ العرب
بيروت ١٩٦٧

ترجم اسلام
القاهرة ١٣٩٠

١٠٠ عثمان : حسن

١٠١ عرجون : صادق

١٠٢ العاصي : عبد الملك بن حسين بن عبد الملك ت ١١١ هـ

١٠٣ العقاد : عباس محمود

١٠٤ العقاد : عباس محمود

١٠٥ علي : جواد

١٠٦ العقيق : نجيب

١٠٧ علي : سعيد أمير

١٠٨ عان : محمد عبدالله

- | | |
|---|--|
| ١٠٩ غربال : محمد شفيق
الموسوعة العربية الموسعة
١٩٦٥ بيروت | ١١٠ الفزالي : محمد
مع الله
١٩٥٩ القاهرة |
| ١١١ " " "
التعمص والنساخ بين المسيحية
والاسلام
١٩٦٥ القاهرة | ١١٢ " " "
دفاع عن العقيدة والشريعة ضد
مزاعم المستشرقين
١٣٩٥ القاهرة |
| ١١٣ غسم : محمد على
لسب التاريخ
القاهرة | ١١٤ غياته : يوجينا
تاريخ الدولة الاسلامية وتشريعها
١٩٦٦ بيروت |
| ١١٥ الفراء : محمد بن الحسين
ت ٤٥٨ هـ
الاحكام السلطانية
القاهرة ١٣٨٦ | ١١٦ القاري : عبد العزيز
مجلة محاضرات الجامعة الاسلامية
لموسم ١٤١٣ |
| ١١٧ القرشى : جمال الدين محمد جار
الله بن محمد نور الدين بن أبي
بكر بن ظهير القرشى
١٣٩٢ | ١١٨ الجامع اللطيف |

- ١١٨ القرطبي: أبو عبد الله محمد بن أحمد الجامع لاحكام القرآن
ت ٦٧١
بيروت ١٣٨٢
- ١١٩ قطب : سيد
في ظلال القرآن
بيروت ١٣٨٦
- ١٢٠ القلقندي: احمد بن عبد الله
تأثير الاناقة في معالم الخلافة
الكونية ١٩٦٤ ت ١٤١٨
- ١٢١ الكبيسي : عبد المجيد
عصر هشام بن عبد الملك
بغداد ١٩٧٥
- ١٢٢ الكتبى : محمد بن شاكر
فوات الوفيات
بيروت ١٩٧٣ ت ٧٦٤
- ١٢٣ لوبون : جستاف
حضارة العرب
القاهرة ١٩٦٩
- ١٢٤ ماجد : عبد المنعم
التاريخ السياسي للدولة العربية
القاهرة ١٩٩٥
- ١٢٥ الماوردي : علي بن حبيب
الاحكام السلطانية
القاهرة ١٣٨٦ ت ٤٥٠
- ١٢٦ مخائيل : بشري زخاري
محمد رسول الله هكذا بشرت به
الانجيل
القاهرة ١٩٧٢
- ١٢٧ المسعودي : ابوالحسن علي بن
الحسين ت ٣٤٦ مروج الذهب
بيروت ١٣٩٣



- | | |
|---|--|
| <p>١٢٨ مسلم : الامام ابوالحسن مسلم
ابن الحجاج النسابوري ت ٦١٣</p> <p>صحيح مسلم</p> <p>دار الفكر - بيروت</p> | <p>١٢٩ مصطفى : شاكر</p> <p>دولة بنى العباس</p> <p>القاهرة ١٩٧٣</p> |
| <p>١٣٠ مصطفى : عاطف</p> <p>مجلة الدارة العدد الثاني والثالث من</p> <p>السنة الثالثة</p> | |
| <p>١٣١ القدس : ابوعبد الله محمد بن احمد
٣٨٠</p> <p>احسن التقسيم</p> <p>بريل ١٩٠٦</p> | |
| <p>١٣٢ القدس : مظہر بن ظاهر
٥٥</p> <p>البد و والتاریخ</p> <p>القاهرة ١٩١٦</p> | |
| <p>١٣٣ المقریزی : تقدیم الدین احمد بن علی
٨٤٥</p> <p>المواعظ والاثار ذکر الخطوط والآثار</p> <p>القاهرة ١٩٥٩</p> | |
| <p>١٣٤ المليباری : محمد عبد الله</p> <p>مقال</p> <p>مجلة المؤتمر الاول للأدباء السعوديين</p> | |
| <p>١٣٥ المودودی : أبوالاعلس</p> <p>تفسير سورة النور</p> <p>دار الفكر - بيروت</p> | |
| <p>١٣٦ النجار : عبد الوهاب</p> <p>الخلفاء الراشدون</p> <p>القاهرة ١٩٦٠</p> | |
| <p>١٣٧ النمر : عبد المنعم</p> <p>الاسلام فالله</p> <p>القاهرة ١٣٢٨</p> | |
| <p>١٣٨ الشیعی: مؤرث الدین
عاصی بن ابی بکرت ٩٨٠</p> <p>بعض از زرائیر و منبع از زرائیر</p> <p>پرسنل ١٩٧٧</p> | |

- | | |
|---|------------------------------------|
| الفاروق عمر
القاهرة ١٩٦٣ | ١٣٨ هيكيل : محمد حسنين |
| حبارة محمد
القاهرة ١٩٦٥ | ١٣٩ هيكيل : محمد حسنين |
| فتح الشام
مطبعة المشهد الحسيني - القاهرة | ١٤٠ الواقدي : محمد بن عمر
ت ٢٠٧ |
| الدولة العربية وسقوطها
دمشق ١٩٥٦ | ١٤١ ولهاوزن : يوليوس |
| تتبیه الانام الى تاريخ الاسلام | ١٤٢ اليانی : صالح المدهون |

المراجع الأجنبية:

- 1- Draycott: G.H. Mohamet founder of Islam -London
1916
- 2- Smith: R. Boswath , Mohammedan Mahomedanism,
1839



[فهرس الموضوعات]

(١) الصفحة

١

ب

١

- شکو و تقدیس مر *
- المقدمۃ *
- تمهید للبحث *

(القسم الاول)

الفصل الاول : بعض اراء فيليب حتى في عصر النبوة :

- | | |
|----|---|
| ٢٢ | (١) الشعب العربي يأكل العقارب والخناقوں |
| ٢٨ | (٢) زواج النبي صلى الله عليه وسلم بزینب بنت جحش |
| ٣٦ | (٣) الاسلام يسترجع قواه بعد غزوة أحد |
| ٤٥ | (٤) لم يكن للرسول معجزة غير القرآن |
| ٤٩ | |

الفصل الثاني : بعض آراء فيليب حتى في عصر الراشدين :

- | | |
|----|---|
| ٥٣ | (١) خلافة أبي بكر كانت نتيجة اتفاق مسبق بينه وبين عمر وابن عبيدة |
| ٥٣ | (٢) كان دستور عمر عسكرياً اشتراكياً قوامه العروبة |
| ٥٨ | (٣) لم يدفع العرب المفتح سوى الفقر والجوع |
| ٦٤ | (٤) أهم ما يعرضه العرب على أهل البلاد المفتوحة هو الجزية |
| ٦٨ | (٥) أهل البلاد المفتوحة لم يدخلوا الاسلام الا خلاصاً من الجزية |
| ٧٣ | (٦) على في المدينة بمنافس طلحة والزبير - أم المؤمنين تنضم الى مقاومي على لبغض في نفسها نتيجة حديث الاكف |
| ٧٩ | |

الفصل الثالث : بعض اراء فيليب حتى في عصر نفي أمية وبني العباس :

- | | |
|-----|--|
| ٩١ | (١) معاوية بحمل الحسن على التنازل |
| ٩١ | (٢) معاوية يجعل الخلافة ملكاً عوضاً |
| ٩٥ | (٣) عبد الملك بحاول صرف الحاجاج الى بيت المقدس |
| ١٠٣ | |



(ب)

- ٤) اتهام عبد الملك وولده الوليد وهشام بشرب الخمر .
 - ٥) لم يكن في الاسطول الاسلامي في عهد معاوية جند من العرب - اعواب الحجاز يجهلون أمور البحر .
 - ٦) ارجاع سبب نكبة البرامكة الى زواج جعفر البرمكي من العباسة - الزواج الصوري .
- ١٠٦
١٠٨
١١٨

(القسم الثاني)

الفصل الاول : بعض آراء كارل بروكلمان في التاريخ الاسلامي :

- ١) الحجر الاسود من أقدم آثار مكة .
 - ٢) الرسول يعترف بالغرانيق العلي .
 - ٣) الرسول ظن أنه مدعو للرسالة .
 - ٤) لم تكن الدقة والتماسك الفكري أقوى جوابات القرآن وعالم الرسول الفكري أبشق من اليهودية والنصرانية .
 - ٥) بعد أن قطع الرسول الرجاء في اليهود في المدينة ادخل إلى العبادات الاسلامية الصيام والصلوة .
 - ٦) القرآن لم يعد النساء بالتمتع بمباهج الجنة .
- ١٢٤
١٢٤
١٣٠
١٣٩
١٤٥
١٤٨
١٥٣

الفصل الثاني : بعض آراء كارل بروكلمان في حصر الراشدين :

- ١) الدوافع الدينية لم تكن مسئولة عن حرفة الارتداد .
 - ٢) خالد يقتل مالك بن نويره وهو مسلم طمعا في زوجته .
 - ٣) ارستقراطية عثمان تكمل شخصيته وضعفها سبب في توليته الخلافة .
- ١٥٧
١٥٧
١٦٣
١٧١

الفصل الثالث : بعض آراء كارل بروكلمان في عصربني أمية ونبي العباس :

- ١) المغيرة بن شعبة رجل لاذعة له ولا زمام .
 - ٢) ابن عباس وبيت مال البصرة . . . ابن عباس يضع الحديث من خياله .
- ١٦٦
١٦٦
١٧٩

(القسم الثالث)

- (١) مقارنة بين طريقة كل من المؤلفين في تصوير هذه الآراء والافتراضات وتبريرها .
- ١٩٢



(ج)

- (ب) واجب رجال التاريخ ازاء هذه الافتراضات .
- (ج) بعض الكتب التي تأثرت بآراء وافتراضات بعض المستشرقين .

٥٥

- | | |
|-----|--|
| ٢١٤ | تعريف مبسط بأهم المراجع التي اعتمد عليها البحث . * |
| ٢٢٦ | الخاتمة . * |
| ٢٣٠ | قائمة المراجع . * |

—٠—

حسن ٦