وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

إبراز الحكم

من حديث رفع القلم

تأليف

شيخ الإسلام تقي الدين علي بن عبد الكافي
السبكي
المتوفى ٧٥٦ هـ

حققه وخرج أحاديثه

كيلاني محمد خليفة

دار البشائر الإسلامية

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

حُقوق الطّبع محفوظة

الطّبعَة الأولى
١٤١٢هـ - ١٩٩٢م

دار البشائر الإسلاميّة
للطبَاعَة وَالنشرَ والتوزيع بَيروت - لبنان - ص. ب: ٥٩٥٥ - ١٤

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

إبراز الحِكَم
مِنْ حَدِيثِ رُفِعَ القَلَمُ

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ANIC THOUGHT

مقدمة المحقق

إن الحمد لله، نحمده ونستعينه ونستغفره ونستهديه، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، وسيئات أعمالنا، إنه من يهد الله فهو المهتدي، ومن يضلل فلا هادي له.

وأشهد أن لا إله إلا الله، وحده لا شريك له، وأن محمداً عبده ورسوله، صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله وصحبه أجمعين.

أما بعد؛ فقد اقتضت حكمة الله عز وجل أن يبعث نبيه محمداً صلوات الله وسلامه عليه بين قوم هم أفصح الناس كلاماً وأبلغهم منطقاً، فكان من أعظم الدلائل على صدقه صلى الله عليه وسلم فيما جاءهم به، ذلك الكتاب الذي أنزله الله عليه ووصفه بقوله:

﴿الٓرۚ كِتَٰبٌ أُحۡكِمَتۡ ءَايَٰتُهُۥ ثُمَّ فُصِّلَتۡ مِن لَّدُنۡ حَكِيمٍ خَبِيرٍ﴾[1].

وقال: ﴿وَإِنَّهُۥ لَكِتَٰبٌ عَزِيزٞ ۝ لَّا يَأۡتِيهِ ٱلۡبَٰطِلُ مِنۢ بَيۡنِ يَدَيۡهِ وَلَا مِنۡ خَلۡفِهِۦۖ تَنزِيلٞ مِّنۡ حَكِيمٍ حَمِيدٖ﴾[2].

وقد تحداهم الله عز وجل على الإتيان بمثله، أو بعشر سور مثله، أو بسورة من مثله، فلم يستطيعوا مجاراة فصاحة وبلاغة القرآن، مع أنهم كانوا أفصح العرب، ومع شدة عداوتهم للنبي صلى الله عليه وسلم وبغضهم لدينه.

قال تعالى: ﴿قُل لَّئِنِ ٱجۡتَمَعَتِ ٱلۡإِنسُ وَٱلۡجِنُّ عَلَىٰٓ أَن يَأۡتُواْ بِمِثۡلِ هَٰذَا ٱلۡقُرۡءَانِ لَا يَأۡتُونَ بِمِثۡلِهِۦ وَلَوۡ كَانَ بَعۡضُهُمۡ لِبَعۡضٖ ظَهِيرٗا﴾[3].

---

(١) سورة هود: الآية ١.

(٢) سورة فصلت: الآية ٤٢.

(٣) سورة الإسراء: الآية ٨٨.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

وقال تعالى: ﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُوَرٍ مِثْلِهِ مُفْتَرَيَاتٍ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾(١).

وقال تعالى: ﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾(٢).

وقال تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ * فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ﴾(٣).

فكان ذلك القرآن المعجز من أكبر دلائل نبوة وصدق النبي صلى الله عليه وسلم، مصداقاً لقوله صلى الله عليه وسلم: «ما من الأنبياء من نبي إلاَّ قد أعطي من الآيات ما مثله آمن عليه البشر، وإنما كان الذي أوتيت وحياً أوحى الله إليَّ، فأرجو أن أكون أكثرهم تابعاً يوم القيامة»(٤).

ومن دلائل نبوته صلى الله عليه وسلم أيضاً فصاحته وبلاغته، فقد كان يتكلم بالقول الموجز، القليل اللفظ، الكثير المعاني، ولا عجب في ذلك؛ فهو القائل: «أعطيت جوامع الكلم»(٥)، وفي رواية: «بُعثتُ بجوامع الكلم»(٦)، وقد حمل

---

(١) سورة هود: الآية ١٣.

(٢) سورة يونس: الآية ٣٨.

(٣) سورة البقرة: الآيتان: ٢٣ ــ ٢٤.

(٤) البخاري (١٣/٢٤٧)، (٩٦) كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، (١) باب قول النبي صلَّى الله عليه وسلَّم: «بعثت بجوامع الكلم»؛ ومسلم (١/١٣٤)، (١) كتاب الإيمان، (٧٠) باب وجوب الإيمان برسالة نبينا محمد صلَّى الله عليه وسلَّم.

(٥) البخاري (١٢/٣٩٠)، (٩١) كتاب التعبير، (١١) باب رؤيا الليل؛ ومسلم (١/٣٧١)، (٥) كتاب المساجد حديث ٥.

(٦) البخاري (١٢/٤٠٠)، (٩١) كتاب التعبير، (٢٢) باب المفاتيح في اليد؛ ومسلم في نفس الموضع السابق.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

بعضهم قوله هذا على القرآن بقرينة قوله: «بعثت»، ولأن القرآن هو الغاية في إيجاز اللفظ واتساع المعاني. ولا تعارض بين حمله على القرآن أو السنَّة؛ لإمكان الجمع بحمله على كليهما؛ فكل من القرآن والسنَّة يتصف بخاصيَّة جوامع الكلم، ويشهد لهذا الجمع قوله صلى الله عليه وسلم: «ألا إني أوتيت القرآن ومثله معه»(١).

وللعلاَّمة مصطفى صادق الرافعي حديث طيب عن فصاحته صلى الله عليه وسلم وذلك في كتابه «إعجاز القرآن والبلاغة النبوية»(٢) قال فيه:

«وأما فصاحته صلى الله عليه وسلم فهي من السَّمْتِ الذي لا يؤخذ فيه على حقّه، ولا يتعلق بأسبابه متعلق، فإن العرب وإن هذَّبوا الكلام وحذقوه وبالغوا في إحكامه وتجويده، إلاَّ أن ذلك قد كان منهم عن نظر متقدم، ورويةٍ مقصودة، وكان عن تكلف يُستعان له بأسباب الإجادة التي تسمو إليها الفطرة اللغوية فيهم، فيشبه أن يكون القول مصنوعاً مقدَّراً، على أنهم مع ذلك لا يسلمون من عيوب الاستكراه والزَّلل والاضطراب، ومن حذف في موضع إطنابٍ، وإطنابٍ في موضع، ومن كلمةٍ غيرها أليقُ، ومعنى غيره أردُّ، ثم هم في باب المعاني ليس لهم إلاَّ حكمة التجربة، وإلا فضل ما يأخذ بعضهم عن بعض، قلّ ذلك أو كثر، والمعاني هي التي تعمر الكلام وتستتبع ألفاظه، وبحسبها يكون ماؤه ورونقه، وعلى مقدارها وعلى وجه تأديتها يكون مقدار الرأي فيه ووجه القطع به.

بَيْد أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان أفصح العرب، على أنه لا يتكلف القول، ولا يقصد إلى تزيينه، ولا يبغي إليه وسيلة من وسائل الصنعة، ولا يجاوز به مقدار الإبلاغ في المعنى الذي يريده، ثم لا يعرض له في ذلك سقَط ولا استكراه، ولا تستزِلُّه الفُجاءة والبداهة عن الأسلوب الرائع، وعن النمط الغريب والطريقة المحكمة، بحيث لاَ يجد النظر إلى كلامه طريقاً يتصفح منه صاعداً أو منحدراً، ثم أنت لا تعرف له إلاَّ المعاني التي هي إلهام النبوة، ونتاج الحكمة، وغاية العقل.

---

(١) أحمد في مسنده (٤/١٣١) من حديث المقدام بن معد يكرب؛ وأبو داود (٤/٢٠٠) كتاب السنة، باب في لزوم السنة، من حديث أبي هريرة.

(٢) إعجاز القرآن والبلاغة النبوية ص ٢٨١ وما بعدها مع تصرف يسير جداً.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ANIC THOUGHT

وإن كان كلامه صلى الله عليه وسلم لكما قال الجاحظ: «هو الكلام الذي قلَّ عدد حروفه، وكثر عدد معانيه، وجلّ عن الصنعة، ونُزِّه عن التكلف. استعمل المبسوط في موضع البسط، والمقصور في موضع القصر، وهجر الغريب الوحشيَّ، ورغب عن الهجين السوقيِّ فلم ينطق عن ميراث حكمه، ولم يتكلم إلَّا بكلام قد حُف بالعصمة، وشُدّ بالتأييد، ويسِّر بالتوفيق، وهذا الكلام الذي ألقى الله المحبة عليه وغشا بالقبول، وجمع بين المهابة والحلاوة، وبين حسن الإفهام وقلة عدد الكلام، هو مع استغنائه عن إعادته، وقلة حاجة السامع إلى معاودته، لم تسقط له كلمة، ولا زلَّت له قدم، ولا بارت له حجة، ولم يقم له خصم، ولا أفحمه خطيب، بل يبذُّ الخطب الطوال بالكلام القصير، ولا يلتمس إسكات الخصم إلَّا بما يعرفه الخصم ولا يحتجُّ إلَّا بالصدق، ولا يطلب الظفر إلَّا بالحق، ولا يستعين بالخلابة، ولا يستعمل المؤاربة، ولا يهمز ولا يلمز، ولا يبطىء ولا يعجل، ولا يسهب ولا يحصر، ثم لم يسمع الناس كلاماً قطُّ أعمّ نفعاً، ولا أصدق لفظاً، ولا أعدل وزناً، ولا أجمل مذهباً، ولا أكرم مطلباً، ولا أحسن موقعاً، ولا أسهل مخرجاً ولا أفصح عن معناه، ولا أبين عن فحواه من كلامه ـ صلى الله عليه وسلم ـ» اهـ.

ولا نعلم أن هذه الفصاحة قد كانت له صلى الله عليه وسلم إلَّا توفيقاً من الله وتوقيفاً، إذ ابتعثه للعرب وهم قوم يقادون من ألسنتهم، ولهم المقامات المشهورة في البيان والفصاحة، ثم هم مختلفون في ذلك على تفاوت ما بين طبقاتهم في اللغات وعلى اختلاف مواطنهم؛ فمنهم الفصيح والأفصح، ومنهم الجافي والمضطرب، ومنهم ذو اللوثة والخالص في منطقه، إلى ما كان من اشتراك اللغات وانفرادها بينهم، وتخصص بعض القبائل بأوضاعٍ وصيَغ مقصورة عليهم، لا يساهمهم فيها غيرهم من العرب، إلَّا من خالطهم أو دنا منهم دنُوّ المأخذ.

فكان صلى الله عليه وسلم يعلم كلَّ ذلك على حقه؛ كأنما تكاشفه أوضاع اللغة بأسرارها، وتبادره بحقائقها، فيخاطب كلَّ قوم بلحنهم على مذهبهم، ثم لا يكون إلَّا أفصحهم خطاباً، وأسدَّهم لفظاً، وأبينهم عبارة، ولم يعرف ذلك لغيره

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

من العرب، ولو عرف لقد كانوا نقلوه وتحدثوا به واستفاض فيهم» اهـ من كلام الرافعي.

ولما كان كلامه صلى الله عليه وسلم على هذه الصفة: وهي قلة اللفظ وكثرة المعاني، فقد اجتهد العلماء من بعده في شرح كلامه، واستخراج المعاني منه، إما في صورة أحكام فقهية، أو كليات أصولية، أو قواعد نحوية، أو آداب راقية، أو غير ذلك.

وهذا الكتاب الذي نقدم له، إحدى ثمرات هذا الجهد الذي قام به علماؤنا في شرح كلامه صلى الله عليه وسلم واستخراج معانيه، فقد قام فيه شيخ الإسلام الإمام تقي الدين السبكي بمحاولة استخراج الأحكام والقواعد والفوائد والحكم التي انطوى عليها حديث: «رفع القلم عن ثلاثة...» وقد أسفرت هذه المحاولة عن إخراج هذا الكتاب الذي أسماه مصنفه:

«إبراز الحِكَم، من حديث رفع القلم»

وقد تناول المصنف الكلام على الحديث من وجوه بلغت ثمانية وثلاثين وجهاً، وذلك من حيث علم الحديث واللغة والفقه والأصول وغيرها، وهو ــ كما ستراه إن شاء الله تعالى ــ إذا تكلم في جزئية من جزئيات هذه العلوم ظننت أنه لا يدري شيئاً إلاَّ عن هذا العلم، ولكنه لإمامته وعلو منزلته جمع بين كل العلوم جمع المتقن لها المحقق فيها، وهذا مما زاد الكتاب أهمية، فإن الحديث المشروح يعطي الكتاب أهمية؛ لما يندرج تحته من أحكام كثيرة، وتناول السبكي ــ بالذات ــ للحديث بالشرح زاده أهمية أخرى.

*
**

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

نسخ الكتاب

وقد عثرت على نسختين مخطوطتين من الكتاب بدار الكتب المصرية:

١ ــ النسخة الأولى « أ »:

محفوظة بالدار تحت رقم ١٦٢٥ حديث، ميكروفيلم ٣٤٧٠٥، عدد صفحاتها ٤٦ صفحة، عدد أسطر كل صفحة ٢٣ سطراً مكتوبة بخط نسخ جيد، وهي نسخة كاملة جيدة، إلاَّ أن بها بعض التصحيفات، اجتهدت في تصويبها مشيراً إلى ذلك في الهامش.

٢ ــ النسخة الثانية «ب»:

محفوظة بالدار تحت رقم ١٦١٦ حديث، ميكروفيلم ٣٥٢١٥، عدد صفحاتها ١٦ صفحة، عدد أسطر كل صفحة ١٧ سطراً، مكتوبة بخط فارسي، وهي نسخة ممتازة، إلاَّ أنها ناقصة، يوجد منها قطعتان منقطعتان من أول الكتاب، يقدر مجموعهما بثلث الكتاب، وعلى نقصانها فقد استفدت منها كثيراً في تصويب بعض التصحيفات الواقعة في النسخة الأولى.

عملي في الكتاب:

وقد قمت بنسخ الأولى، وقابلت عليها الموجود من النسخة الثانية، ولعدم توفر نسخ أخرى من الكتاب عندي فقد اجتهدت في تصويب بعض التصحيفات في مواضع من الكتاب مشيراً إلى ذلك في الهامش.

وقمت أيضاً بعزو الآيات إلى مواضعها من الكتاب الكريم، وتخريج أحاديث الكتاب، مع ضبط بعض الألفاظ وشرح غريبها، وإعداد ترجمة للمصنف.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ANIC THOUGHT

ومن الجدير بالذكر أن نسبة الكتاب لمصنفه صحيحة، فقد ذكره ابن المصنف ضمن مؤلفات والده في ترجمته له في كتابه طبقات الشافعية الكبرى. فضلاً عن أن مشايخه الذين ينقل ويروي عنهم هم مشايخ المصنف.

ولعل هذا الكتاب أن يكون الحلقة الأولى من عملنا على إخراج مؤلفات السبكي، سواء ما طبع من قبل وهو في حاجة إلى إخراجه في صورة أفضل مما هو عليه، أو ما لم يطبع بعد وهو أولى، إذ إن هذا الكتاب قد ترك انطباعاً في نفسي أن هذا الإمام الجليل، مع جلالته وعلو شأنه، لم تحظ كتبه بالاهتمام الواجب في خدمتها، كما حظيت كتب غيره ممن هو في منزلته ــ بل ممن هو دونه ــ في العلم.

فاللَّهَ أسأل أن ييسِّر لنا ذلك ويعيننا عليه، وأن يكون عملي في هذا الكتاب وغيره خالصاً لوجهه الكريم، وأن يكون علماً مما ينتفع به بعد موتي إلى يوم الدين، إنه سميع عليم، قريب مجيب.

وصلِّ اللهم وسلِّم وبارك على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

القاهرة في ١٤١١/٧/٢٢هـ
الموافق ١٩٩١/٢/٦م

وكتب
أبو إبراهيم
كيلاني محمد خليفة

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ANIC THOUGHT

ترجمة المصنف[1]

١ ــ اسمه ونسبه:

هو الشيخ الإمام الفقيه المحدِّث الحافظ المفسِّر المقرىء الأصولي النحوي شيخ الإسلام قاضي القضاة تقي الدين أبو الحسن: علي بن عبد الكافي بن علي بن تمام السبكي المشهور بـ: تقي الدين السبكي.

٢ ــ مولده ونشأته:

ولد في ثالث صفر، سنة ثلاث وثمانين وستمائة.

وكان الله تعالى قد أقام والده ووالدته للقيام بأمره، فلا يدري شيئاً من حال نفسه، فكان ذلك من أهم الأسباب في تفرغه لطلب العلم منذ نشأته.

وتفقه في صغره على والده، وكان من الاشتغال على جانب عظيم، بحيث يستغرق غالب ليله وجميع نهاره، فكان يخرج من البيت لصلاة الصبح، فيشتغل على المشايخ، إلى أن يعود قريب الظهر، فيجد أهل البيت قد عملوا له طعاماً، فيأكله ويعود إلى الاشتغال، إلى المغرب، فيأكل شيئاً حلواً لطيفاً، ثم يشتغل بالليل وهكذا لا يعرف غير ذلك.

قال والده لأمه ذات يوم: هذا الشاب ما يطلب قط درهماً ولا شيئاً! فلعله يرى شيئاً فيريد أن يأكله، فَضَعِي في مِنْدِيله درهماً أو درهمين. فوضعت نصف درهم، قالت جدته: فاستمر نحو جمعتين وهو يعود والمنديل معه والنّصف فيه، إلى أن رمى به إليَّ وقال: إيش أعْمَلُ بهذا؟ خذوه عنِّي.

---

(١) هذه الترجمة مقتطفات من الترجمة الوافية التي كتبها تاج الدين السبكي لأبيه ــ المصنف ــ في كتابه «طبقات الشافعية الكبرى» (١٠/١٣٩)، وذلك ببعض التصرف والترتيب والزيادة.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

٣ ـ مشايخه:

تتلمذ المصنف على جماعة من كبار العلماء، وأخذ عن كل واحد منهم ما برع فيه، وتميز به، فجمع بين هذه العلوم كلها جمع المتقن لها المحقق فيها، متفوقاً على أقرانه، بل مشايخه.

ـ فتفقه على الفقيه نجم الدين ابن الرِّفعة.

ـ وقرأ الأصلين وسائر المعقولات على الإمام النظار علاء الدين الباجي.

ـ وأخذ المنطق والخلاف عن سيف الدين البغدادي.

ـ والتفسير عن الشيخ تقي الدين ابن الصائغ.

ـ والفرائض عن الشيخ عبد الله الغِماري المالكي.

ـ والحديث عن الحافظ شرف الدين الدمياطي، ولازمه كثيراً، ثم لازم بعده وهو كبير: إمام الفن الحافظ سعد الدين الحارثي.

ـ والنحو عن الشيخ أبي حيان.

ـ وصحب في التصوف الشيخ تاج الدين ابن عطاء الله.

وسمع من مشايخ كثيرين غيرهم بالقاهرة والإسكندرية ودمشق.

٤ ـ تلامذته:

من أخص تلامذة المصنف ولداه بهاء الدين أبو حامد أحمد، وتاج الدين أبو نصر عبد الوهاب صاحب الطبقات، وبالرغم من هذه الترجمة الوافية التي كتبها له الأخير، فإنه لم يذكر فيها تلامذة المصنف الذين أخذوا عنه العلم، ولا أدري ما السبب في ذلك؟

ولعل هذا الأمر نستدركه فيما بعد بالاستقراء والتتبُّع إن شاء الله، خاصة أنه لم تفدنا بهذا الأمر أيضاً كتب التراجم الأخرى التي وقفت عليها وبها ترجمة للمصنف.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

٥ ــ رحلاته:

دخل القاهرة مع والده وهو صغير، وعرض محافيظ حفظها: «التنبيه» وغيره علي ابن بنت الأغر وغيره، وقيل: إنه رأى في هذه المرة الشيخ تقي الدين ابن دقيق العيد، ولكنه ما أخذ عنه لحداثة سنّه حينئذٍ، ثم دخل القاهرة بعد وفاة الشيخ تقي الدين، وأخذ عن أفاضل علمائها شتى العلوم.

ثم رحل به والده إلى الشام في طلب الحديث في سنة ست وسبعمائة، وناظر بها، وأقر له علماؤها، وعاد إلى القاهرة في سنة سبع، مستوطناً مقبلاً على التصنيف والفتيا، وشغل الطلبة، وتخرَّج به فضلاء العصر، وفي هذه المدة رد على الشيخ أبي العباس ابن تيمية في مسألتيْ الطلاق والزيارة، وألَّف غالب مؤلفاته المشهورة.

ثم حج في سنة ست عشرة، وزار قبر المصطفى صلى الله عليه وسلم، ثم عاد وألقى عصا السفر واستقر، وانتهت إليه رياسة المذهب بمصر.

واستمر الأمر على هذا الحال إلى أن رحل إلى الشام لتولِّي القضاء سنة تسع وثلاثين وسبعمائة، ومكث بها إلى أن اشتد عليه المرض، فرجع إلى القاهرة سنة ستة وخمسين وسبعمائة، بعد أن تولى القضاء مكانه بالشام ابنه تاج الدين.

٦ ــ وظائفه ومناصبه:

تولى قضاء دمشق سنة تسع وثلاثين وسبعمائة، بطلب من السلطان الملك الناصر محمد بن قلاوون بعد أن شغر قضاء الشام بوفاة جلال الدين القزويني، وقد قبل القضاء بعد ممانعة طويلة، فباشره بهمة وصرامة وعفة وديانة.

وجلس للتحديث بالكلَّاسة، وبها سمع منه الحافظان الكبيران المزي والذهبي.

وقد تولى بدمشق مع القضاء خطابة الجامع الأموي.

وَوَلِيَ بعد وفاة الحافظ المزي مشيخة دار الحديث الأشْرَفية.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

قال تاج الدين: فالذي نراه: أنه ما دخلها أعلم منه، ولا أحفظ من المزي، ولا أورع من النووي وابن الصلاح.

ثم ولي تدريس الشامية البرَّانيَّة عند شغورها بموت الشيخ شمس الدين ابن النقيب.

٧ ــ ثناء العلماء عليه:

ــ قال الحافظ الذهبي في «المعجم المختص»: القاضي الإمام العلامة الفقيه المحدث الحافظ فخر العلماء، تقي الدين أبو الحسن السبكي، ثم المصري الشافعي.

كان صادقاً متثبِّتاً، خيِّراً ديِّناً متواضعاً، حسن السَّمت، من أوعية العلم، يدري الفقه ويقرره، وعلم الحديث ويحرره، والأصول ويُقرئُها، والعربية ويحقِّقها، ثم قرأ بالروايات على تقي الدين ابن الصائغ، وصنَّف التصانيف المتقنة، وقد بقي في زمانه الملحوظ إليه بالتحقيق والفضل.

سمعت منه وسمع منِّي، وحكم بالشام، وحمدت أحكامه، فالله يؤيِّده ويسدِّده، سمعنا معجمه بالكلاَّسة. انتهى.

وقال في موضع آخر:

وكَابْنِ مَعِيْنٍ في حِفْظٍ ونَقْدٍ ... وفي الفُتْيا كسُفْيَان ومَالِكْ
وَفَخْرِ الدِّينِ في جَدَلٍ وَبَحْثٍ ... وفي النَّحْوِ المُبَرِّدِ وابنِ مَالِك

ــ وصَحَّ من طرق شتى عن الشيخ تقي الدين ابن تيمية: أنه كان لا يعظم أحداً من أهل العصر كتعظيمه له، وأنه كان كثير الثناء على تصنيفه في الرد عليه، وفي كتاب ابن تيمية الذي ألفه في الرد على الشيخ تقي الدين في رده عليه في مسألة الطلاق: لقد برَّز هذا على أقرانه.

ــ وأما الحافظ أبو الحجاج المزِّي، فلم يكتب بخطه لفظة شيخ الإسلام إلاَّ له، وللشيخ تقي الدين ابن تيمية، وللشيخ شمس الدين ابن أبي عمر.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

ـ وقال الفاضل الأديب ابن فضل الله العمري: إنه مثل التابعين، إن لم يكن منهم. هذا مع ما كان بينه وبين المصنف من الشحناء.

ـ وقال الحافظ العلامة صلاح الدين ابن كيكلدي العلائي: الناس يقولون: ما جاء بعد الغزالي مثله، وعندي أنهم يظلمونه بهذا، وما هو عندي إلاَّ مثل سفيان الثوري.

ـ وقال الشيخ سيف الدين أبو بكر الحريري: لم أر في النحو مثله، وهو عندي أنحى من ابن حيان.

ـ وقال شيخه في المنطق سيف الدين البغدادي: لم أرَ في العجم ولا في العرب من يعرف المعقولات مثله.

ـ وبالجملة فإن مشايخه كلهم كانوا يثنون عليه، ولم يكن أحد عندهم في منزلته.

٨ ـ مصنفاته:

قال الحافظ ابن حجر في الدرر الكامنة: وكان لا يقع له مسألة مستغربة أو مشكلة إلاَّ ويعمل فيها تصنيفاً يجمع فيه شتاتها، طال أو قصر، وذلك بيِّن في مصنفاته. اهـ.

ومَنْ نظر في مصنفاته التي سردها ولده تاج الدين في طبقات الشافعية عَلِمَ صدق وصحة ما قاله الحافظ، وقد طبع كثير من هذه الرسائل والكتب ضمن كتاب «فتاوى السبكي».

ونذكر هنا بعض الكتب التي ذكرها تاج الدين غير الموجودة في الفتاوى:

(١) الدُّر النظيم في تفسير القرآن العظيم. لم يكمل.

(٢) تكملة «المجموع في شرح المهذب» بنى على النووي رحمه الله، من باب الربا، ووصل إلى أثناء التفليس، وقد طبع في مجلدين ضمن كتاب المجموع.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

(٣) الابتهاج في شرح المنهاج للنووي. وصل فيه إلى أوائل الطلاق، ثم أكمله ابنه بهاء الدين.

(٤) الإبهاج في شرح المنهاج للبيضاوي. عمل منه قطعة يسيرة، ثم أكمله ابنه تاج الدين، وقد طبع في ثلاث مجلدات.

(٥) كتاب التحقيق في مسألة التعليق. وهو الرد الكبير على ابن تيمية في مسألة الطلاق.

(٦) رافع الشقاق في مسألة الطلاق. وهو الصغير.

(٧) شفاء السقام في زيارة خير الأنام. وهو الرد على ابن تيمية، وقد طبع في مجلد.

(٨) السيف المسلول على من سب الرسول صلَّى الله عليه وسلَّم.

(٩) الاعتبار ببقاء الجنة والنار.

(١٠) الكلام على حديث: «إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلاَّ من ثلاث».

(١١) معنى قول الإمام المطلبي: إذا صح الحديث فهو مذهبي.

(١٢) نصيحة القضاة.

(١٣) الاقتناص في الفرق بين الحصر والقصر والاختصاص في علم البيان.

وغيرها من المؤلفات النافعة التي تدل على سعة علم هذا الإمام الجليل.

٩ ــ وفاته:

توفي رحمه الله تعالى في الثالث من جمادى الآخرة سنة ست وخمسين وسبعمائة بظاهر القاهرة، ودفن بباب النصر، وذلك بعد أن أقام مدة مريضاً بدمشق، تغمّده الله برحمته ورضوانه، وأسكنه فسيح جنانه. وأجمع من شاهد جنازته على أنه لم يَرَ جنازة أكثر جمعاً منها.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

نماذج من صور المخطوطات

This file was downloaded from QuranicThought.com

خصوصية حديث
١٦٧٥
تموضية
١٩ ٤٦٣

كتاب ابراز

الحكم من حديث رفع القلم تاليف مولانا شيخ
الاسلام والمسلمين تقي الدين السبكي
رحمه الله تعالى ونفعنا وكل من صلى
الله على سيدنا محمد وعلى
اله وصحبه وسلم
تسليما كثيرا
الى يوم
الد
بز

الورقة الأولى من النسخة الأولى

بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه وسلم

ربنا اغفر لنا ذنوبنا واسرافنا في امرنا وثبت اقدامنا اخبرنا
الحافظ الامام ابو محمد عبد المومن بن خلف بن ابي الحسن بن شرف بن
الخضر بن موسى الدمياطي رحمه الله عليه قال اخبرنا ابو الحسن بن ابي
عبد الله بن ابي الحسن البغدادي المعروف بابن المنير قراءة عليه وانا اسمع عن
الفضل بن سهل والحافظ محمد بن ناصر قالا الفضل عن الخطيب ابي بكر احمد
ابن علي بن ثابت الحافظ وقال ابن ناصر انا عبد الله بن احمد بن المرتندي
وابو الحسن محمد بن محمد بن الحسين الفرا قالا انا الخطيب وقال ابن المرتندي
من السن الجزء السابع والعشرون وليس هذا الحديث منه قال ابن ناصر
ايضا وقرات على ابي غالب محمد بن الحسن بن علي البصري الماوردي انا
ابو علي علي بن احمد بن علي التستري قال الخطيب والتستري انا ابو عمر
القاسم بن جعفر الهاشمي انا ابو علي محمد بن احمد بن عمرو اللولوي ثنا
ابو داود سليمان بن الاشعث بن اسحق السجستاني رحمه الله قال حدثنا
عثمن بن ابي شيبة ثنا يزيد بن هارون انا حماد بن سلمة عن حماد عن
ابراهيم عن الاسود عن عايشة رضي الله عنها ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال رفع القلم عن ثلاثة عن النايم حتى يستيقظ وعن المبتلى حتى يبرا
وعن الصبي حتى يكبر وبه الى ابي داود حدثنا عثمان بن ابي شيبة حدثنا
جرير عن الاعمش عن ابي ظبيان عن ابن عباس قال اتي عمر بمجنونة قد زنت
فاستشار فيها اناسا فامر بها عمر ان ترجم فمر بها على علي بن ابي طالب رضوان
الله عليه فقال ما شان هذه فقالوا لمجنونة بني فلان زنت فامر بها ان ترجم
قال فقال ارجعوا بها ثم اتاه فقال يا امير المومنين اما علمت ان القلم قد رفع
عن ثلاثة عن المجنون حتى يبرا وعن النايم حتى يستيقظ وعن الصبي حتى
يعقل قال بلى قال فما بال هذه ترجم قال لا شيء قال فارسلها قال

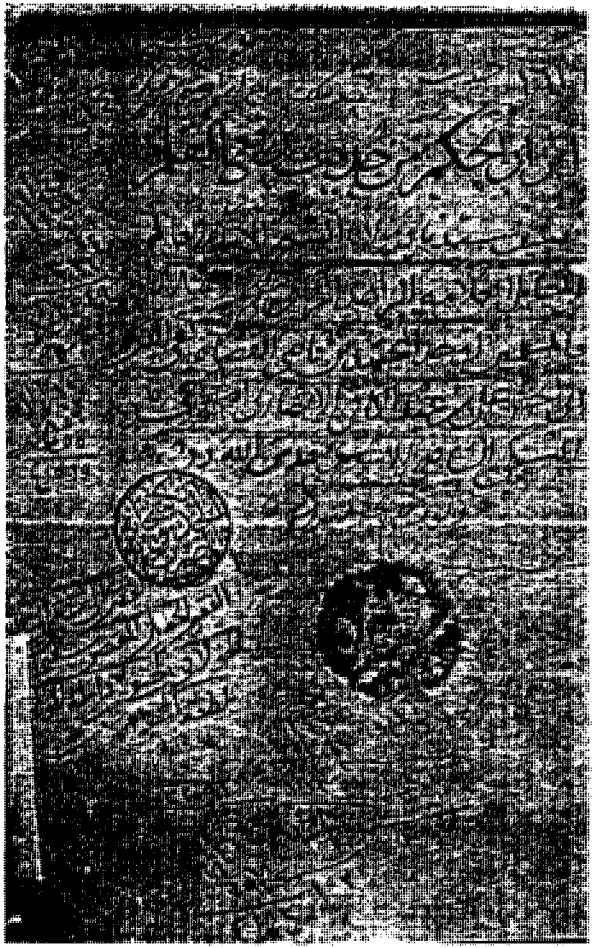
This file was downloaded from QuranicThought.com
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QURANIC THOUGHT

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

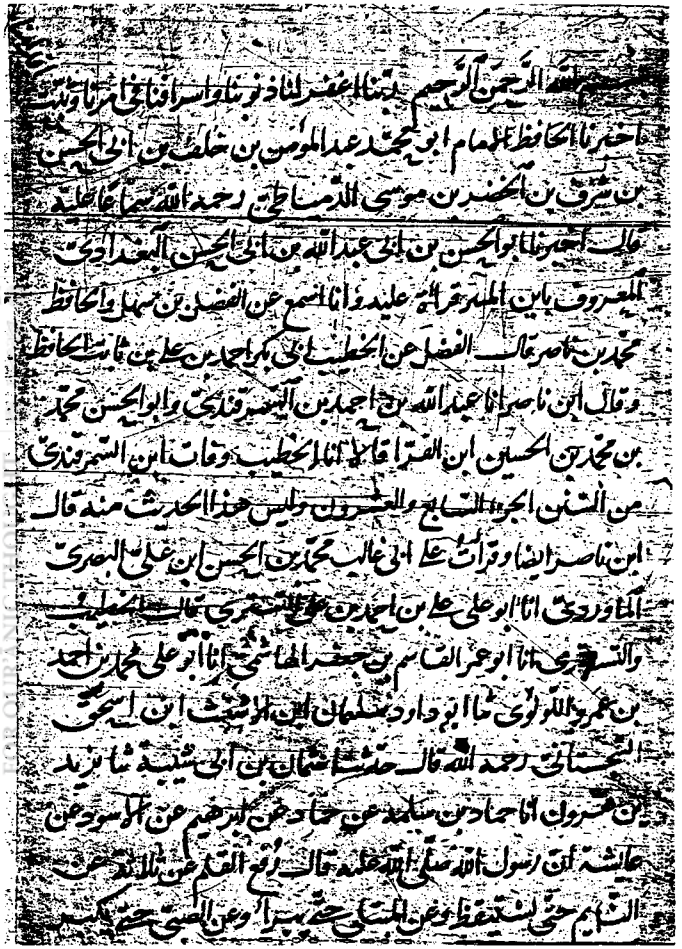
قول ابي داود رواه ابن جريج عن القسم بن يزيد عن علي
عن النبي صلى الله عليه وسلم زاد فيه والخرف يعني اذا زاد على
الثلاثة وهذا صحيح والمراد به الشيخ الكبير الذي زال عقله من الكبر
فان الشيخ الكبير قد يعبر من له اختلاط عقل يمنعه التمييز ويخرجه
عن اهلية التكليف ولا يسمى جنونا فان الجنون يعرض من امراض
سوداوية ويقبل العلاج والخرف بخلاف ذلك ولهذا لم يقبل الحديث
حتى يعقل لان الغالب انه لا يعود منه الى الموت ولو عاد في بعض
الاوقات برجوع عقله تعلق به التكليف لسكوته عن
الغاية فيه لا يضر كما سكت عنها في بعض الروايات في
المجنون وكنا قدمنا ان الحديث الذي يسقوط التكليف عن
الشيخ الكبير موضوع ومراده اذا كان عقله ثابتا ووضع
الحديث في نفسه واما سقوط التكليف عن الخرف الذي زال
عقله فلا شك فيه وان كان الحديث الوارد فيه سقط لان
التاسم لم يدرك عليا الكندي معنى المجنون كان المعنى عليه
في معنى النايم ولا يفوت الحصر بذلك اذا نظرنا الى المعنى
فهم في الصورة خمسة الصبي والنايم والمغمى عليه والمجنون
والخرف وفي المعنى ثلاثة ولما كان النايم في معنى المجنون
لان الجنون يفسد العقل بالكلية والنوم شاغل له فقط فبينهما
تباين كثير لم يجعل في معناه وعد اثنين واحكامهما مختلفة
بخلاف الخرف والجنون احكامهما واحدة وليس بينهما تفاوت
ويظهر ان الخرف رتبة متوسطة بين الاغما والجنون وهي الى
الاغما اقرب والله تعالى اعلم تم الكتاب بعون الله
وحسن توفيقه والحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد
وعلى اله وصحبه وسلم تسليما كثيرا الى يوم الدين

الورقة الأخيرة من النسخة الأولى

This file was downloaded from QuranicThought.com



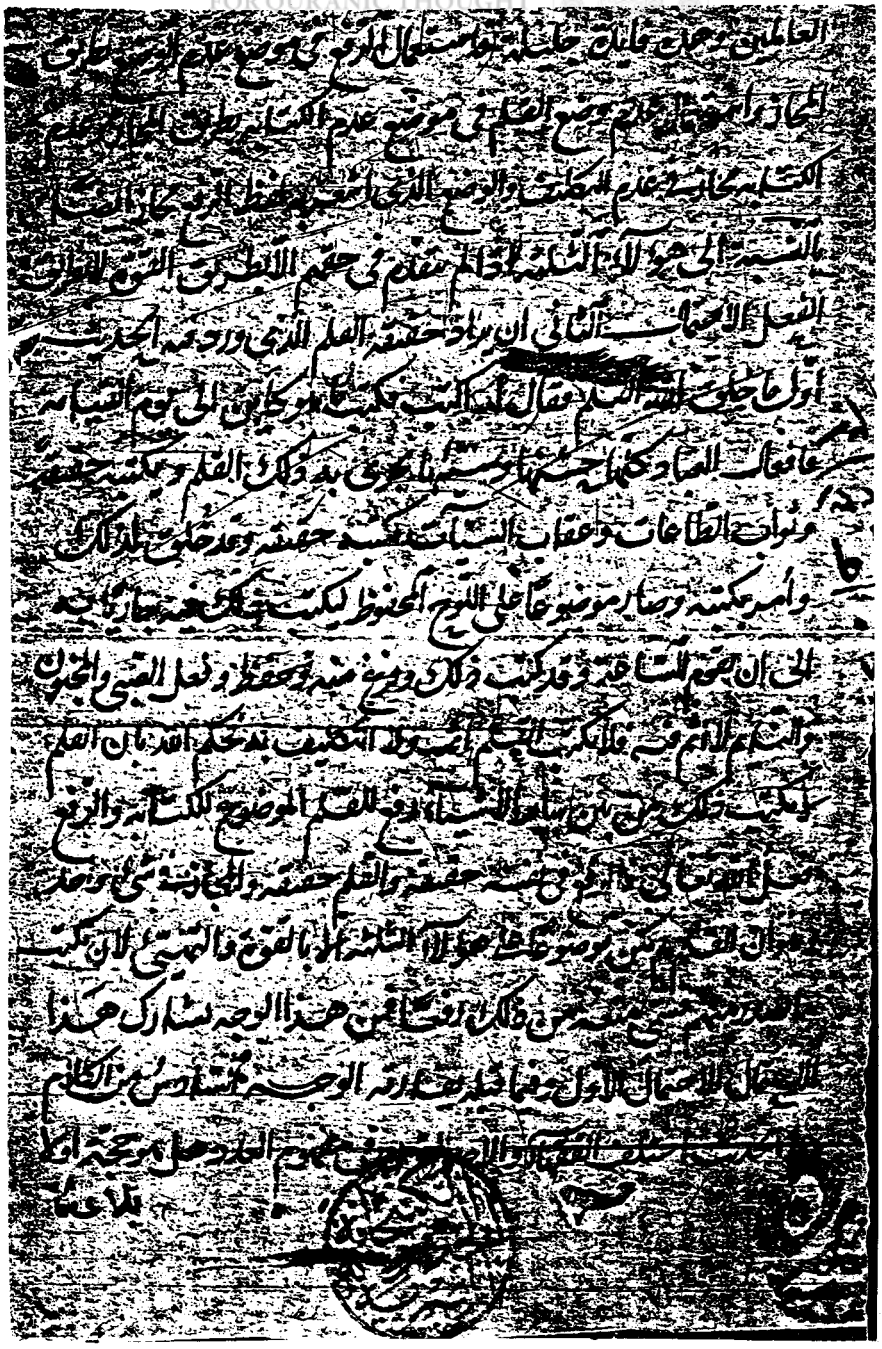
غلاف النسخة الثانية



الصفحة الأولى من النسخة الثانية

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ANIC THOUGHT



الصفحة الأخيرة من النسخة الثانية

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

إبراز الحكم

من حديث رفع القلم

تأليف

شيخ الإسلام تقي الدين علي بن عبد الكافي
السبكي
المتوفى ٧٥٦هـ

حققه وخرج أحاديثه

كيلاني محمد خليفة

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT
Est. 2012 CE

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

بسم الله الرحمن الرحيم

(وصلَّى الله على سيِّدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلَّم)[1]

ربنا اغفر لنا ذنوبنا، وإسرافنا في أمرنا، وثبِّت أقدامنا

أخبرنا الحافظ الإمام أبو محمد عبد المؤمن بن خلف بن أبي الحسن بن شرف بن الخضر بن موسى الدمياطي رحمه الله سماعاً عليه، قال: أخبرنا أبو الحسن بن أبي عبد الله بن أبي الحسن البغدادي المعروف بابن المنيِّر قراءة عليه وأنا أسمع، عن الفضل بن سهل والحافظ محمد بن ناصر.

قال الفضل: عن الخطيب أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الحافظ.

وقال ابن ناصر: أنا عبد الله بن أحمد ابن السمرقندي وأبو الحسن محمد بن محمد بن الحسين (ابن الفراء)[2] قالا: أنا الخطيب.

وَفَاتَ ابن السمرقندي من السنن الجزء السابع والعشرون، وليس هذا الحديث منه.

قال ابن ناصر أيضاً: وقرأت على أبي غالب محمد بن الحسن بن علي البصري الماوردي، أنا أبو عليٍّ عليُّ بن أحمد بن علي التُستري.

قال الخطيب والتستري: أنا أبو عمر القاسم بن جعفر الهاشمي، أنا

---

(١) ما بين القوسين غير موجود في الثانية.

(٢) في الأولى (الفراء) وما أثبتناه من الثانية وهو الصواب الموافق لما في طبقات الحفاظ.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

أبو علي محمد بن أحمد بن عمرو اللؤلؤي، ثنا أبو داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق السجستاني رحمه الله تعالى قال: حدثنا عثمان بن أبي شيبة، ثنا يزيد بن هارون، أنا حماد بن سلمة، عن حمادٍ، عن إبراهيم، عن الأسود، عن عائشة رضي الله عنها: أن رسول الله صلَّى الله عليه وسلَّم قال: «رُفِعَ القلمُ عن ثلاثةٍ: عن النائم حتى يستيقظ، وعن المُبتلى حتى يبرأ، وعن الصبي حتى يَكبُر».

وبه إلى أبي داود: حدثنا عثمان بن أبي شيبة، حدثنا جرير، عن الأعمش، عن أبي ظبيان، عن ابن عباس قال: أُتي عمر بمجنونة قد زنت، فاستشار فيها أناساً، فأمر بها عمر أن ترجم، فَمُرَّ بها على عليِّ بن أبي طالب رضوان الله عليه، فقال: ما شأن هذه؟ فقالوا: مجنونة بني فلان زنت، فأمر بها (عمر)[1] أن ترجم. قال: فقال: ارجعوا بها. ثم أتاه فقال: يا أمير المؤمنين، أما علمت أن القلم قد رفع عن ثلاثة: عن المجنون حتى يبرأ، وعن النائم حتى يستيقظ، وعن الصبي حتى يعقل. قال: بلى. قال: فما بال هذه ترجم؟ قال: لا شيء. قال: فَأَرْسِلْها. قال / : فأرسَلَها. قال: فجعل يكبِّر. [١/أ]

وبه إلى أبي داود: حدثنا يوسف بن موسى، ثنا وكيع، عن الأعمش نحوه، وقال أيضاً: «حتى يعقل». وقال: «عن المجنون حتى يفيق». قال: فجعل عمر يكبِّر.

وبه إلى أبي داود قال: ثنا ابن السرح، أنا ابن وهب، قال: أخبرني جرير بن حازم، عن سليمان بن مهران، عن أبي ظبيان، عن ابن عباس قال: مرَّ على عليِّ بن أبي طالب رضي الله عنه... بمعنى حديث عثمان، قال: أَوَ ما تذكر أن رسول الله صلَّى الله عليه وسلَّم قال: «رفع القلم عن ثلاثة: عن

(١) (عمر) ساقطة من الثانية.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

المجنـون المغلوب على عقله، وعن النـائم حتى يستيقظ، وعن الصبـي حتى يحتلم». قال: صدقت. فخلى عنها.

وبه إلى أبـي داود قال: (ثنـا هناد، عن أبـي الأحـوص؛ (ح) وحدثنـا عثمـان بن أبـي شيبـة)[1]، ثنـا جـريـر المَعْنَى، عن عـطاء بن السـائب، عن أبـي ظبيان، قال هناد الجنبـي، قال: أتي عمر بامرأة قد فجرت فأمر برجمها، فمر على عليٍّ رضي الله عنه، فـأخذهـا فخلى سبيلها، فـأخبر عمـر رضي الله عنـه، فقـال: ادعـوا لي عليًّـا. فجـاء عليٌّ رضي الله عنـه، فقـال: يـا أميـر المؤمنين، لقد علمت أن رسول الله صلَّى الله عليه وسلَّم قال: «رفع القلم عن ثـلاثة: عن الصبـي حتى يبلغ، وعن النـائم حتى يستيقظ، وعن المعتوه حتى يبرأ»، وإن هذه معتـوهة بني فـلان، لعل الـذي أتاهـا أتاهـا وهي في بلائهـا. قال: فقال عمر: لا أدري. فقال علي: وأنا لا أدري.

وبه إلى أبـي داود: ثنا موسى بن إسماعيل، ثنا وهيب، عن خالد، عن أبـي الضحى، عن علي (رضي الله عنـه)[2]، عن النبـي صلَّى الله عليه وسلَّم قـال: «رفـع القلم عن ثـلاثـة: عن النـائم حتى يستيقظ، وعن الصبـي حتى يحتلم، وعن المجنون حتى يعقل».

قـال أبـو داود: رواه ابن جـريـج، عن القـاسم بن يـزيـد، عن عليٍّ رضي الله عنه، عن النبـي صلَّى الله عليه وسلَّم، (وزاد)[3] فيه: «والخَرِف».

هذا آخر ما ذكره أبو داود[4].

---

(١) ما بين القوسين سقط من الأولى.

(٢) في الثانية: (عليه السلام) وكذا في السنن.

(٣) في الثانية: (زاد) وكذا في السنن.

(٤) روى أبـو داود هـذه الأحـاديث في السنن (٤/ ١٤٠)، كتـاب الحـدود، بـاب في المجنون يسرق أو يصيب حداً.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

ـ فأما حديث عائشة رضي الله عنها (فهو)[1] حديث متصل حسن، ورجاله كلهم علماء؛ الأسود بن يزيد النخعي، وابن أخيه إبراهيم بن يزيد النخعي جبلان علماً وديناً، متفق عليهما. وحماد بن أبي سليمان فقيه أهل الكوفة جليل وحديثه يدخل في الحسن. وحماد بن سلمة / عالم كبير روى له الجماعة إلاَّ البخاري، ويزيد بن هارون حافظ ثبت زاهد متعبد، متفق عليه. وعثمان بن أبي شيبة محدِّث حافظ ثقة وإن كان دون أخيه أبي بكر. [٢/أ]

وقد رواه أيضاً النسائي[2]، عن يعقوب بن إبراهيم، عن عبد الرحمن بن مهدي، عن حماد بن سلمة، به.

ورواه ابن ماجه[3]، عن أبي بكر، عن يزيد. وعن محمد بن خالد بن خداش ومحمد بن يحيى الذهلي، عن ابن مهدي. جميعاً عن حماد، به.

أخبرنا بحديث ابن ماجه أقضى القضاة أبو بكر محمد بن عبد العظيم الشافعي المعروف بابن السقطي بقراءتي عليه، عن العدل[4] أبي بكر عبد العزيز بن أحمد بن عمر بن سالم (بن باقا)[5]، أخبرنا أبو زرعة طاهر بن محمد بن طاهر المقدسي سماعاً لجميع الكتاب خلا الجزء الأول والعاشر والسابع عشر ـ وهو الأخير ـ فإجازة، وهذا الحديث من الجزء الثامن فهو سماع، قال: أخبرنا أبو منصور محمد بن الحسين بن أحمد بن الهيثم المقومي إجازة إن لم يكن سماعاً، ثم ظهر سماعه بعد ذلك، أخبرنا أبو طلحة القاسم بن أبي المنذر الخطيب، حدثنا أبو الحسن علي بن إبراهيم بن

---

(١) (فهو) ساقطة من الثانية.

(٢) النسائي (١٥٦/٦)، كتاب الطلاق، باب ـ من لا يقع طلاقه من الأزواج.

(٣) ابن ماجه (٦٥٨/١)، (١٠) كتاب الطلاق، (١٥) باب طلاق المعتوه والصغير والنائم؛ وأحمد في مسنده (١٠٠/٦، ١٠١، ١٤٤).

(٤) (العدل) ساقطة من الأولى.

(٥) في الأولى: (آوا) وفي الثانية: (باقا) وما أثبتناه من طبقات الحفاظ.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

سلمة بن بحر القطان، حدثنا أبو عبد الله محمد بن يزيد بن ماجه، قال: ثنا أبو بكر بن أبي شيبة، حدثنا يزيد بن هارون. وحدثنا محمد بن خالد بن خداش ومحمد بن يحيى، قالا: حدثنا عبد الرحمن بن مهدي، ثنا حماد بن سلمة، عن حماد، عن إبراهيم، عن الأسود، عن عائشة: أن رسول الله صلَّى الله عليه وسلَّم قال: «رفع القلم عن ثلاثة: عن النائم حتى يستيقظ، وعن الصغير حتى يكبر، وعن المجنون حتى يعقل أو يفيق».

قال أبو بكر في حديثه: «وعن المبتلىٰ حتى يبرأ».

ورأيت في سؤالات ابن الجنيد[1]: قال رجل ليحيى بن معين ــ وأنا أسمع ــ: حديث حماد بن سلمة، عن حماد، عن إبراهيم، عن الأسود، عن عائشة، عن النبي صلَّى الله عليه وسلَّم: «رفع القلم عن ثلاثة...» هو عندك واهٍ؟ فقال يحيى: ليس يروي هذا أحد إلاَّ[2] حماد بن سلمة عن حماد. انتهى /. [٣/أ]

ــ وأما حديث عليّ رضي الله عنه فقد رواه من طرق، والطريق الأخيرة منها معلقة منقطعة، وقد رويناها متصلة إلى ابن جريج بالإسناد المتقدم قريباً إلى ابن ماجه[3] قال: حدثنا محمد بن بشار، ثنا روح بن عبادة، ثنا ابن جريج، أخبرني القاسم بن يزيد، عن علي بن أبي طالب عليه السلام: أن رسول الله صلَّى الله عليه وسلَّم قال: «يُرْفع القلم عن الصغير، وعن المجنون، وعن النائم».

وهذا منقطع؛ لأن القاسم بن يزيد لم يدرك عليًّا.

ــ وأما بقية الروايات؛ فرواية ابن السرح رواها النسائي[4] عنه كرواية

---

(١) (ابن الجنيد) وفي الأولى (الجنيد) وهو خطأ، وهو في السؤالات ص ٣٤١.

(٢) في الأولى: (عن) بدل (إلاَّ). والصواب ما أثبتناه.

(٣) ابن ماجه (١/٦٥٩) نفس الكتاب والباب السابقين.

(٤) في السنن الكبرى كما في تحفة الأشراف (٧/٤١٣).

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

أبي داود، ورجالها رجال الصحيح، وهي متصلة، وقد صرح أبو ظبيان فيها بالرفع.

ورواية عثمان بن أبي شيبة الأولى صرَّح فيها بالاتصال دون الرفع، وكذا رواية يوسف بن موسى.

ورواية هناد وعثمان بن أبي شيبة الثانية صرَّح فيها بالرفع، ولكنها منقطعة بين أبي ظبيان وعليّ، ولم يذكر فيها ابن عباس، (وأن)[1] أبا ظبيان سمع عليًّا، فيحتمل أن يكون هذا الحديث مما سمعه من عليّ ومن ابن عباس عنه، ويحتمل ــ وهو الأقرب ــ أنه إنما سمعه من ابن عباس عنه، وتكون هذه الرواية منقطعة؛ لأن فيها القصة التي جرت عند عمر، ويبعد أن يكون أبو ظبيان أدرك عمر حتى يكون سمع من عليّ ذلك الوقت.

وأما رواية موسى بن إسماعيل فمنقطعة أيضاً بين أبي الضحى وعليّ؛ لأنَّا لا نحفظ لأبي الضحى رواية عن عليّ بغير واسطة[2].

فهذا هو الكلام على رواية هذا الحديث، بتخيُّل أنه حسن متصل كما قلناه، ووقف بعضهم له وقطع بعضهم لا يقدح في رواية رفعه ووصله[3].

وأما الكلام على متنه فمن وجوه:

***

(١) في النسختين: (أن) ولعل ما أثبتناه هو الصواب.

(٢) وقد رواه أيضاً أحمد في مسنده (١/ ١٤٠)؛ والترمذي (٤/ ٣٢)، (١٥) كتاب الحدود، (١) باب ما جاء فيمن لا يجب عليه الحد، من حديث الحسن البصري عن عليٍّ، قال الترمذي: قد كان الحسن في زمان عليٍّ وقد أدركه، ولكنَّا لا نعرف له سماعاً منه. وقال الحافظ في التلخيص: وهو مرسل أيضاً، قال أبو زرعة: لم يسمع الحسن من عليٍّ شيئاً.

(٣) يتلخص مما قاله المصنف أن الحديث صحيح من حديث عائشة، ومن رواية أبي السرح في حديث علي. =

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

[الوجه الأوَّل][1]

أحدها: ــ وهو الذي حدانا على الكلام عليه ــ في قوله: «عن ثلاثة» قد سبق في جميع رواياته ثبوت الهاء فيه، وكذلك هو في النسائي والدارقطني[2]، ويقع في بعض كتب الفقهاء: «ثلاث» بغير هاء، ولم أجد له أصلاً، وبلغني عن بعض الفضلاء أنه سأل ــ كأن لم يطرق سمعه غير ذلك ــ : لم حذفت الهاء؟

وظن بعضهم / أن ذلك لكون المعدود محذوفاً كما في قوله صلَّى الله [٤/أ] عليه وسلَّم: «من صام رمضان وأتبعه بست من شوال»[3] فحذفت الهاء، وإن كان المراد الأيام واليوم مذكر، لمَّا حذفت ولم يضف العدد إليها في اللفظ.

ولما وصل السؤال إليَّ لم أرتض هذا الجواب، واكتفيت في دفع السؤال بتبيين لفظ الحديث، وأنه ثبت فيه التاء من جميع وجوهه، ولو كان كما ظن المجيب لكان الأفصح حذفها كما سنبينه، وليس كذلك، بل الذي ورد به

= وقد صحح الحديث أيضاً ابن حبان (موارد الظمآن ١٤٩٦/٣٥٩)؛ وابن خزيمة في صحيحه (ح ١٠٠٣)؛ والحاكم في مستدركه (٢/ ٥٩ و ٤/ ٣٨٩) ووافقه الذهبي. ولذا فقد أورده الإمام البخاري في صحيحه معلقاً: البخاري (١٢/ ١٢٠)، (٨٦) كتاب الحدود، (٢٢) باب لا يرجم المجنون والمجنونة.

(١) زدنا هذا العنوان لحسن التقسيم.

(٢) سنن الدارقطني (٣/ ١٣٩).

(٣) مسلم (٢/ ٨٢٢)، (١٣) كتاب الصيام، (٣٩) باب استحباب صوم ستة أيام من شوال إتباعاً لرمضان.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الحديث هو الصواب؛ وذلك لأن حذف التاء إنما جاء عند حذف المعدود المذكر إذا كان المعدود هو الأيام خاصة دون ما سواها من المذكر، كقوله تعالى: ﴿ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا ﴾[1]، وكقوله تعالى: ﴿ إِن لَّبِثْتُمْ إِلَّا عَشْرًا ﴾[2]، مع قوله: ﴿ إِن لَّبِثْتُمْ إِلَّا يَوْمًا ﴾[2]، فليس المراد في الاثنين عشر ليال بل عشرة أيام، أو عشر ليال بأيامها، وغُلِّب المؤنث على المذكر، وكقوله صلَّى الله عليه وسلَّم: «بست من شوال»، ومثله ما حكاه الكسائي[3]: «صمنا من الشهر خمساً»، والصوم إنما يكون في الأيام دون الليالي.

وقال الزمخشري في قوله تعالى: ﴿وَعَشْرًا﴾: «وقيل: عشراً ذهاباً إلى الليالي والأيام داخلة معها، ولا تراهم قط يستعملون التذكير فيه ذاهبين إلى الأيام تقول: صمت عشراً، ولو ذكرت خرجت من كلامهم».

وهذا الذي قاله الزمخشري يوافقه ما قاله سيبويه؛ فإنه قال: «وتقول: سار خمس عشرة من بين يوم وليلة؛ لأنك ألقيت الاسم على الليالي ثم بيَّنت فقلت: من بين يوم وليلة، ألا ترى أنك تقول: لخمس بقين أو خلون، ويعلم المخاطب أن الأيام قد دخلت في الليالي، فإذا أُلقي الاسم على الليالي اكتُفي بذلك عن ذكر الأيام، كما تقول: أتيته ضحوة وبكرة، فيعلم المخاطب أنه ضحوة يومك (و)[4] بكرة يومك، وأشباه هذا في الكلام كثير، فإنما قوله: من بين يوم وليلة، توكيد؛ لأنه قد علم أن الأيام / فاضلة على الليالي. [٥/أ]

---

(١) سورة البقرة: الآية ٢٣٤.

(٢) سورة طه: الآيتان ١٠٣، ١٠٤.

(٣) (الكسائي) جاءت في النسختين (النسائي) وهي تصحيف مما أثبتناه، وستأتي على الصواب فيما بعد إن شاء الله تعالى.

(٤) في الأولى: (أو).

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

وقال النابغة الجعدي:

فطافت ثلاثاً بين يوم وليلة تكون النكيران بصيف وتُجأَرا

قال ابن قتيبة: «يريد ثلاثة أيام وثلاث ليال».

ثم قال سيبويه: «وقد يجوز في القياس خمسة عشر من بين يوم وليلة، (وليس)[1] يحد كلام العرب».

هذا كلام سيبويه، وإنما قلت: إنه يوافق كلام الزمخشري؛ لأن من ثلاث عشرة إلى تسع[2]عشرة مثل من الثلاث إلى العشر في حذف التاء من عدد المؤنث وإثباتها في عدد المذكر، وحذف المعدود من أحدهما كحذفه من الآخر، والمراد من الحذف أن لا يضاف إليه لفظاً، وهو حاصل في مثال سيبويه، وقد نص على حذف التاء وقال: إن إثباتها قد يجوز في القياس، وليس يحد كلام العرب. فخرج من كلامه وجهان: الفصيح حذف التاء، وهو الذي قاله الزمخشري، وغير الفصيح إثباتها[3]، وهو الذي قال الزمخشري: إنه خارج من كلامهم ــ أي المسموع ــ وهو موافق لكلام سيبويه أيضاً.

وقال النووي في قوله صلَّى الله عليه وسلَّم: «بست من شوال»: إنما حذفت الهاء من ستة؛ لأن العرب إنما[4] تلتزم الإتيان بالهاء في المذكر الذي هو دون أحد عشر إذا صرحت بلفظ المذكر، كقول الله تعالى: ﴿وَثَمَٰنِيَةَ أَيَّامٍ﴾[5]، فأما إذا لم يأتوا بلفظ المذكر فيجوز إثبات الهاء وحذفها، فتقول: صمنا ستاً، ولبثنا عشراً، وتريد الأيام، ونقله الفراء وابن السكيت وغيرهما عن العرب، ولا يتوقف فيه إلَّا جاهل غبي. انتهى.

---

(١) (وليس) سقطت من الثانية.

(٢) في الأولى: (تسعة) وهو خطأ.

(٣) في الثانية: (إثباتها والتذكير).

(٤) (إنما) ساقطة من الأولى.

(٥) سورة الحاقة: الآية ٧.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

والظاهر أن مراده بما نقله الفراء وابن السكيت وغيرهما عن العرب ـ الحذف، كما حكاه الكسائي، وأما التصريح بالوجهين عن العرب فمخالف لكلام سيبويه والزمخشري، فينبغي أن يتوقف فيه؛ إذ ليس في كلامه تصريح بنقله، نعم: جواز الوجهين قد ثبت من كلام سيبويه كما سبق وإن كان أحدهما ليس يحد كلام العرب.

[٦/أ] وطعن بعضهم / في حكاية الكسائي، ولا يلتفت إلى هذا الطعن مع صحة الحديث بمثله، ومعاضدة الفراء وابن السكيت وغيرهما للكسائي، وكلٌّ منهم إمام، وتوجيهها: أنه لما ثبت جواز: سرت خمساً، وأنت تريد الأيام والليالي جميعاً، كما سبق من كلام سيبويه، وكما دلت عليه الآية الكريمة، وما ذاك إلاَّ لتغليب الليالي على الأيام، وجعل الأيام تابعة لليالي، أجري عليها هذا الحكم عند إرادة الأيام وحدها، كقولك: سرت خمساً، وأنت تريد الأيام. أو: صمت خمساً؛ إذ لا يمكن إرادة الليالي في الصوم، وصار اليوم كأنه مندرج تحت اسم الليلة وجزء منها فيدل عليه باسمها، سواء أريدت حقيقة ذلك الاسم من الليلة واليوم تابع لها، أم لم ترد واقتصر على إرادة ما يتبعها وهو اليوم.

ونقل أبو حيان أنه يقال: صمت خمسة، وأنه فصيح. وهذا إن صح لا يعارض قول سيبويه والزمخشري؛ لأنهما إنما قالا فيما يمكن إرادة الليالي والأيام جميعاً، ولا شك أنه عند إرادتهما تغلب الليالي فيضعف التذكير، وأما عند إرادة المذكر فقط فالتذكير وإثبات الهاء هو الأصل، والحذف ورد في الحديث وحكاه الكسائي، فالوجهان فيه فصيحان بخلاف القسم الأول؛ فإن الحذف فيه أفصح، هذا إن ثبت: صمنا خمسة، كما ادَّعاه أبو حيان، ولعله أخذه من ابن عصفور، فإن ثبت ذلك صريحاً من كلام غيره وإلاَّ فليتوقف فيه.

وقال شيخنا أبو محمد الدمياطي: سقوط الهاء في «ست من شوال» مع سقوط المعدود، أو ثبوت الهاء في «ستة» مع ثبوت الأيام هو المحفوظ

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ANIC THOUGHT

الفصيح، وورد في بعض الطرق المتقدمة للدراوردي وحفص بن غياث ثبوت الهاء في: «ستة من شوال» مع سقوط الأيام، وهو غريب غير صحيح ولا فصيح. انتهى ما قاله، وذكر ذلك في فضل إتباع رمضان بست من شوال، وجمع فيه طرق الحديث الوارد فيها، فرواه من نيف / وستين طريقاً ليس فيها [٧/أ] ثبوت التاء مع سقوط المعدود إلاَّ من الطريقين اللذين ذكرهما، وهو غلط من بعض الرواة الذين لا يتقنون لفظ الحديث.

وذكر الواحدي وغيره من المفسرين أن سقوط التاء من قوله تعالى: ﴿ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا ﴾، لتغليب الليالي على الأيام. انتهى.

هذا كله في الأيام والليالي، أما إذا كان المعدود مذكراً أو مؤنثاً غيرها فلا وجه إلاَّ مطابقة القاعدة الأصلية من إثبات التاء في المذكر وحذفها في المؤنث ذكرْت المعدود أو حذفته، قال تعالى: ﴿ فَٱسْتَشْهِدُواْ عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً مِّنكُمْ ﴾[1]، وقال تعالى: ﴿ سَيَقُولُونَ ثَلَٰثَةٌ رَّابِعُهُمْ كَلْبُهُمْ وَيَقُولُونَ خَمْسَةٌ سَادِسُهُمْ كَلْبُهُمْ رَجْمًۢا بِٱلْغَيْبِ وَيَقُولُونَ سَبْعَةٌ وَثَامِنُهُمْ كَلْبُهُمْ ﴾[2]، وقال تعالى: ﴿ مَا يَكُونُ مِن نَّجْوَىٰ ثَلَٰثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ ﴾[3]، وقال تعالى: ﴿ عَلَيْهَا تِسْعَةَ عَشَرَ ﴾[4]، وقال تعالى: ﴿ وَكُنتُمْ أَزْوَٰجًا ثَلَٰثَةً ﴾[5]، فالمعدود في هذه الآيات كلها مذكر، وقد حذف في الآية الأولى والثانية والثالثة والرابعة وأُتي به موصوفاً في الخامسة، وثبتت التاء في

---

(١) سورة النساء: الآية ١٥.
(٢) سورة الكهف: الآية ٢٢.
(٣) سورة المجادلة: الآية ٧.
(٤) سورة المدثر: الآية ٣٠.
(٥) سورة الواقعة: الآية ٧.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

جميع ذلك، وكذلك قوله تعالى: ﴿وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَانِيَةٌ﴾[1]، والقول بجواز حذف التاء في مثل ذلك يحتاج إلى نقل، ولا يكاد يقدر عليه.

وأما قول ابن عصفور: «إن من الثلاثة إلى العشرة إذا استعملتها غير مضافة؛ إن أردت بها المعدود ولم ترد مجرد العدد ألحقت بها التاء، إن أوقعتها على المذكر، وإن أوقعتها على المؤنث لم تلحقها، ويجوز حذف التاء في الحالين، حكى الكسائي: صمنا من الشهر خمساً. والأول أفصح».

فقوله: يجوز حذف التاء في الحالين. فيه إطلاق لو أخذ به شمل الأيام وغيرها، واستشهاده بحكاية الكسائي يقتضي تقييد ذلك الإطلاق، فإن تمسك أحد بذلك الإطلاق وقال: يجوز حذف التاء من قولك: رأيت ثلاثاً، وأنت تريد رجالاً، (طولب)[2] بنقل صريح من العرب، ولا أظنه (يجده)[3]، وما ذكرناه / من الآيات يرد عليه إلاَّ أن يدعي أن الآيات جاءت على الأفصح. [٨/أ]

وبالجملة تلخص أن في غير[4] الأيام نثبت التاء في المذكر حذفت المعدود أو أثبته، والقول بحذف التاء فيه إذا حذف المعدود لم يتحققه من العرب، ولا صرح به أحد من العلماء غير إطلاق ابن عصفور، وليس بصريح تبنى عليه قاعدة.

وقال الجوهري في باب (الثوب): «قولهم: الثوب سبع في ثمان، كان حقه أن يقال: في ثمانية؛ لأن الطول يذرع بالذراع وهي مؤنثة، والعرض يشبر بالشبر وهو مذكر، وإنما أنثه لما لم يأت بذكر الأشبار، وهذا كقولهم: صمنا من

---

(١) سورة الحاقة: الآية ١٧.

(٢) في الثانية: (طولبت).

(٣) في الثانية: (تجده).

(٤) إلى هنا تنتهي القطعة الأولى من النسخة الثانية.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

الشهر خمساً، وإنما يراد بالصوم الأيام دون الليالي، ولو ذكرت الأيام لم تجد بدًّا من التذكير». انتهى.

وهذا قد يؤخذ منه موافقة ابن عصفور، لكني أقول: التأنيث في ثمان يحتمل أن يكون لأجل ازدواجها مع سبع، كما قيل: الغدايا والعشايا، ونحو ذلك، وتعليل الجوهري بحذف المعدود ينبغي أن يجعل مع هذا المعنى علة وبمجموعهما يحسن التأنيث، وأما بمفرده فيتنازع فيه.

واعلم أن الجوهري وغيره من المصنفين في اللغة إذا نقلوا نقلاً أخذناه مسلَّماً مقبولاً، وإذا تصرفوا وعللوا نظرنا في كلامهم كغيرهم من المصنفين في العلوم، والمقصود شاهد من لسان العرب على التأنيث إذا حذف المعدود في غير الأيام، ولم نجده في الأيام إذا أريدت الليالي معها وحذف المعدود حذفت التاء في الفصيح الذي جاء به، ولا يجوز خلاف ذلك إلَّا قياساً وليس بسماع، وإن أريدت الأيام وحدها فيجوز الوجهان، والحديث وحكاية الكسائي وغيره يشهدان للحذف، فهذه ثلاث مراتب، ومن رام التسوية بين الأيام وغيرها وأخذ بكلام الزمخشري وأوجب حذف التاء إذا حذف المعدود المذكر غير الأيام رُد عليه بالآيات التي ذكرناها، ومما يدل على الفرق بين الأيام وغيرها أن سيبويه / مع تجويزه الأمرين في الأيام كما سبق قال: ويقال: [٩/أ] أعطاه خمسة عشر من بين عبد وجارية. لا يكون في هذا إلَّا هذا؛ لأن المتكلم لا يجوز له أن يقول: خمسة عشر عبداً، فيعلم أن ثَمَّ من الجواري بعدتهم، ولا خمس عشرة جارية، فيعلم أن ثَمَّ من العبيد بعدتهن، فلا يكون هذا إلَّا مختلطاً يقع عليهم الاسم الذي بين به العدد. انتهى.

فقد نص في هذا الكلام على أنه لا بد من التاء في قوله: من بين عبد وجارية، مع قوله بالحذف في نظيرها لو قال: من بين يوم وليلة. وهذا نص في الفرق، وفرق من حيث المعنى بأن الأيام تدخل في الليالي، وجنس العبيد

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

والجواري[1] لا يدخل أحدهما في الآخر، يعني فلا يكون المعدود مؤنثاً حتى تحذف التاء.

وذكر ابن مالك هذا الذي قاله وزاد عليه بحكم ما لا يعقل فقال: «تقول: عندي خمسة عشر عبداً وجارية، وخمسة عشر جارية وعبداً، فتجعل الحكم للمذكر قدمته أو أخرته، وكذا تفعل أبداً بكل مركب من عدد من يعقل إذا مُيز بمذكر ومؤنث، متصلاً كان المميز كما هو في المثال المذكور، أو منفصلاً ببين، كقولك: عندي خمسة عشر بين رجل وامرأة، وخمسة عشر بين امرأة ورجل. وتقول: نحرت خمسة عشر جملاً وناقة في خمسة عشر يوماً وليلة، فيجعل الحكم لسابقهما مذكراً كان أو مؤنثاً، وكذا تفعل أبداً بكل مركب من عدد ما لا يعقل إذا اتصل مميزه والمميز مذكر ومؤنث، وتقول: عندي ست عشرة بين ناقة وجمل، واشتريت ست عشرة بين كبش ونعجة. فيجعل الحكم لمؤنثهما قدمته أو أخرته إذا انفصل المميز، وكان مما لا يعقل، والمراد في الحالين: أن نصف العدد المذكور ذكور ونصفه إناث، وهكذا أبداً في غير الليالي والأيام، وأما فيهن والعدد المذكور لليالي والأيام مثله، فإذا قلت: كتبت لعشرين / يوم وليلة، فالمراد عشر ليال وعشرة أيام، هذا كله [١٠/أ] معنى كلام سيبويه، وتقول: عندي عشرة أعبد وجوارٍ، أو: عشر جوار وأعبد. فيجعل الحكم عند الإضافة للسابق من المميز؛ مذكراً كان أو مؤنثاً، عاقلاً كان أو غير عاقل، ولا يكون مميز هذا النوع أقل من ستة؛ لأنهما إذا كانا أقل من ستة كان أحدهما أقل من ثلاثة، والخمسة وأخواتها لا تضاف إلى أقل من ثلاثة، ولا فرق في ذلك بين أن يتصل المضاف إليه بالمضاف أو ينفصل بعاطف». انتهى كلام ابن مالك.

فقد حكم في العدد بشيئين؛ لمذكرهما مطلقاً إن وُجد العقل، وإلاَّ

---

(١) (الجواري) جاءت في الأصل (الليالي) وهو خطأ، ولعل ما أثبتناه هو الصواب الذي يستقيم به الكلام.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

فلسابقهما بشرط[1] الاتصال، ولمؤنثهما إن فصلا ببين وعدم العقل، ولسابقهما في الإضافة مطلقاً، فأما حكمه لمذكرهما مطلقاً إن وجد العقل فهو موافق لما قلناه ومقتضٍ؛ لأنه إذا قيل: رأيت ثلاثاً من العقلاء، كانوا نسوة لا رجالاً، وحكمه في غير العاقل لسابقهما بشرط الاتصال صحيح، وحكمه لمؤنثهما إن فصلا ببين وعدم العقل موافق لما قاله سيبويه في الأيام وزائد عليه بحكم غير العاقل في غير الأيام، وحكمه لسابقهما في الإضافة مطلقاً يعني به: عشر أعبد وجوار، وعشر جوار وأعبد.

وقوله فيما قبل ذلك: (إنه كله معنى كلام سيبويه) رأيت بعضه فيه وبعضه لم أره، فلعله أخذه من مكان آخر من كلامه.

وقوله: (إن المراد في الأيام والليالي الليالي والأيام مثله) صحيح موافق لكلام سيبويه، وأنه إذا قال: خمس عشرة بين يوم وليلة فالمراد: خمسة عشر يوماً وخمس عشرة ليلة، وليس المراد أن الخمسة عشر بعضها ليال وبعضها أيام، بل المراد ما قلناه، وكأن المقصود: خمس عشرة مدة، كل مدة يوم وليلة، وهذا مدلول الكلام.

واعلم أنه لولا نص سيبويه على ذلك لكان يمكن القول بأنه يحتمل أن يكون بعضها أياماً وبعضها ليالي.

وقوله ــ أعني ابن مالك ــ: (إن المراد في غير الأيام والليالي أن نصف / العدد ذكور ونصفه إناث) فيرد عليه قول سيبويه: خمسة عشر بين [١١/أ] عبد وجارية، ولا يمكن فيها التنصيف، فلو قال: إن بعض العدد ذكور وبعضه إناث استقام، ويكون المراد بالبعض النصف أو دونه أو فوقه، سواء كان مجموع العدد يقبل التنصيف أم لا، ولا دلالة على التنصيف من هذا اللفظ.

وقوله: (ولا يكون مميز هذا النوع أقل من ستة) صحيح في المثال

(١) في الأصل: (يشترط) وما أثبتناه هو الصواب.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ANIC THOUGHT

الذي ذكره، وهو أن يكون المميز جمعاً، فإذا قلت: ستة أعبد وجوار، اقتضى أن كلًّا من العددين جمع، وأقل الجمع ثلاثة، فالمجموع ستاً، فلو قلت: خمسة أعبد وجوار، لم يصح؛ لأنه يقتضي حمل أحد الجمعين على اثنين، وهكذا إذا لم تأت به مضافاً وفصلته ببين مجموعاً، كقولك: ستة بين أعبد وجوار، فلو فصلته ببين وأتيت به مفرداً، كقولك: أعطيته ستة بين عبد وجارية جاز، واطرد في الخمسة وما دونها، فإنك إذا قلت: أعطيته ثلاثاً بين عبد وجارية كان المراد ثلاثاً بعضها من جنس العبيد وبعضها من جنس الجواري، والجنس لا يشترط فيه الجمع.

وقوله: (فطافت ثلاثاً بين يوم وليلة)، لولا ما سبق أن الأيام تكون مثل الليالي في استيفاء العدد لكنا نقول: بعض الثلاث يوم وبعضها ليلتان، أو بالعكس، وفي غير الأيام والليالي لم يجب ذلك، فهو محتمل.

وقد أطلنا في استيفاء الكلام على كلام ابن مالك فلنرجع إلى غرضنا ونقول:

إنه متى كان المعدود مذكراً وحذف؛ فإن كان من الأيام حذفت التاء فصيحاً، وإن كان من غير الأيام وهو عاقل فلا تحذف التاء أصلاً، فإن قلت: ما ذكرته من كلام سيبويه وغيره في خمسة عشر ونحوها خارج عن محل النزاع؛ لأنا إنما نتكلم عن الثلاث إلى العشر، والزائد من إحدى عشرة فما فوقه لم نتكلم فيه.

قلت: حكم الثلاث إلى العشر مطرد في ثلاث عشرة إلى تسع عشرة من غير فوق، قال سيبويه بعد / أن بيَّن حكم الثلاث إلى العشر: «فإذا زاد [١٢/أ] العدد واحداً على اثني عشر فإن الحرف الأول لا يتغير بناؤه عن حاله وبنائه، حيث لم يجاوز العدد ثلاثة والآخر بمنزلته حيث كان بعد أحد واثنين، وذلك قولك: له ثلاثة عشر عبداً، وكذلك ما بين هذا العدد إلى تسعة عشر، وإذا زاد العدد واحداً فوق ثنتي عشرة فالحروف الأولى بمنزلته حيث لم يجاوز

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

العدة ثلاثاً، والآخر بمنزلته حيث كان بعد إحدى وثنتين، وذلك قولك: ثلاث عشرة جارية». ومما يدل لما قلناه من الإتيان بالتاء إذا حذف المعدود المذكر أن سيبويه قال: ونقول: هذا خامس أربعة. وقال: خامس خمسة. إذا كن أربع نسوة فيهن رجل، وخامس أربع إذا أردت أنه صيَّر أربع نسوة خمسة. انتهى.

ومن كلامهم أيضاً: خمسة من الخمسين، وثلاثة من الكلاب، وقالوا في ثلاثة من البقر ونحوها وجهان؛ لأن فيه التذكير والتأنيث فيقال على لغة التذكير: ثلاثة من البقر، وعلى لغة التأنيث: ثلاث. وهذا من كلامهم نص في حكم أن التذكير والتأنيث مراعاً وإن لم تضف العدد إلى المعدود، وبه ظهر أن الصواب ما ورد في الحديث من إثبات التاء في ثلاثة، وأنه لا يجوز حذفها إلَّا على ما أطلقه ابن عصفور، فإن صح ذلك الإطلاق فيكون الحديث فيه[1] لغة ضعيفة لم يرد الحديث بها.

وقد تبين بهذا أن إطلاق من أطلق أنه متى حذف المعدود تحذف التاء ليس بصحيح، ومن كلام ابن مالك في شرح الكافية: تثبت تاء ثلاثة فما فوقها إلى عشرة إن كان واحد المعدود مذكراً، وتسقط إن كان مؤنثاً، نحو: عندي من العبيد ثلاثة، ومن الإماء ثلاث. فانظر كيف مثّل ما يجب التاء بقوله: عندي من العبيد ثلاثة، وهو عدد لم يضف إلى معدود.

وذكر أبو البقاء العكبري في (إعراب الحديث) له في حديث أنس رضي الله عنه: / «يتبع الميت ثلاث؛ أهله وماله وعمله، فيرجع اثنان ويبقى واحد»[2]. قال: الوجه أن يقال: ثلاثة؛ لأنها مذكرات والأشبه أنه من تغيير الرواة، ويحتمل أن يكون الوجه فيه ثلاث علق والواحدة علقة؛ لأن كلًّا من [١٣/أ]

(١) (فيه) في الأصل (وفيه) والواو زائدة كما يلاحظ من السياق.

(٢) البخاري (١١/٣٦٢)، (٨١) كتاب الرقاق، (٤٢) باب سكرات الموت؛ ومسلم (٤/٢٢٧٣)، (٥٣) كتاب الزهد والرقائق، حديث (٥).

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

هذه المذكورات علقة، ثم إنه ذكَّر بعد ذلك حملاً على اللفظ بعد أن حمل الأول على المعنى. انتهى كلامه.

فقد تحرر أن هذه الأقسام أربعة:

أحدها: أن يكون المعدود مذكراً عاقلاً، فلم يسمع فيه عند عدم الإضافة إليه إلاَّ ثبوت التاء كحاله عند الإضافة، وما اقتضاه كلام ابن عصفور من ثبوت لغة فيه بحذف التاء عند عدم الإضافة بعيد، وهو لم يصرح به، ولا يجوز إثباته إلاَّ بنقل صريح، واستعمال القرآن بخلافه.

الثاني: أن يكون المعدود أياماً ولياليها جميعاً، فهاهنا المسموع حذف التاء عند حذف المعدود كحاله عند الإضافة إلى الليالي والأيام تابعة، ويجوز على ما قاله سيبويه في خمسة عشر إثبات التاء.

الثالث: أن يكون المعدود الأيام مجردة عن الليالي، فيجوز حذف التاء فصيحاً كما حكاه الكسائي، وصح به الحديث في ست من شوال، والظاهر أنه يجوز إثبات التاء أيضاً، وبه صرح أبو حيان وقال: إنه فصيح. وكنت أشتهي لو نقله عن أحد أو أتى فيه بشاهد من لسان العرب، ولكنه أرسله، والظاهر أنه يتبع فيه ابن عصفور، كما نبهت عليه من قبل، وهو وإن كان القياس يحتاج إلى سماع من العرب، وقد يستشهد له بقوله تعالى: ﴿وَسَبْعَةٍ إِذَا رَجَعْتُمْ تِلْكَ عَشَرَةٌ كَامِلَةٌ﴾[1] . . فأثبت الهاء في هذين الموضعين، والمعدود الأيام وهي محذوفة، ولا يقال: إن تقدمها في الآية كذكرها مع العدد؛ لأن الأمثلة التي نذكرها وذكرناها من كلام سيبويه وغيره تقتضي أن المراد بالذكر إضافة العدد إليه، نعم! لا شك أن تقدم ذكر الأيام أوجب حُسْن إثبات التاء في الآية بخلاف ما لو لم يذكر بالكلية وهو المحل الذي نقله أبو حيان. / [١٤/أ]

(١) سورة البقرة: الآية ١٩٦.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الرابع: أن يكون المعدود مذكراً غير عاقل من غير الأيام، فإن لم يعطف عليه مؤنث ولا عُطف على مؤنث فحكمه حكم العاقل، فتدخل التاء، قال تعالى: ﴿ فَخُذْ أَرْبَعَةً مِّنَ ٱلطَّيْرِ ﴾[1]، وإن عُطف على غيره أو عُطف غيره عليه، كقولك: عندي ست عشرة بين ناقة وجمل أو بين جمل وناقة. قال ابن مالك: فيجعل الحكم لمؤنثهما قدمته أو أخرته إذا انفصل المميز وكان مما لا يعقل. وهذا الحكم فيه نظر؛ لم غلب المؤنث هاهنا؟ ولعله بالقياس على الأيام لاشتراكهما في عدم العقل، وقد غُلبت الليالي وهي مؤنثة على الأيام فكذلك هذا، ولنا أن نقول: الليالي إنما غلبت على الأيام لسبقها في التاريخ فأطلق على اليوم بليلته ليلة، ولا كذلك هنا، فليتوقف فيه أيضاً.

وهذا البحث مما ينظر فيه وهو خارج عن غرضنا، وإنما ساق إليه التقسيم، وبعد أن كتبت ما كتبت في ذلك وقفت على كلام أبي يوسف يعقوب بن السكيت ــ رحمه الله ــ في ذلك فوجدته شاهداً لما قلته، فإنه قال: «ونقول: صمنا خمساً من الشهر، فيغلِّبون الليالي على الأيام إذا لم يذكروا الأيام، وإنما يقع الصيام على الأيام؛ لأن ليلة كل يوم قبله؛ فإذا أظهروا الأيام قالوا: صمنا خمسة أيام، وكذلك: أقمنا عنده عشراً وعشرة أيام، فإذا قالوا: أقمنا عنده عشراً بين يوم وليلة غلبوا التأنيث، وتقول: له خمس من الإبل وإن عينت أجمالاً؛ لأن الإبل مؤنثة، وكذلك: له خمس من الغنم، وإن عينت أكبشاً؛ لأن الغنم مؤنثة». انتهى ما قاله ابن السكيت.

وهو نص فيما قلته، ألا تراه كيف قال: فيغلبون الليالي على الأيام إذا لم يذكروا الأيام فدل على أن ذلك هو المستند في حذف التاء، وهذا المستند ليس في الرجال ونحوهم من المذكرين، وابن السكيت أحد من وقع الاعتماد

---

(١) سورة البقرة: الآية ٢٦٠.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

عليه في إطلاق هذا اللفظ محذوف التاء، فليكن يرجع إليه في تعليله ومعناه، وقد حمدت الله وشكرته لما وقعت على كلامه؛ إذ وفقني للصواب في هذه المسألة، وكنت / مع كوني لم أقف على نقل مساعد أتعجب ممن يخالف [١٥/أ] في ذلك ويأخذ بإطلاق من أطلق، وممن تعجبت منه في ذلك شيخنا أبو حيان، بلغني عنه أنه قال: لا فرق بين الأيام وغيرها. فلما رأيت كلام ابن السكيت سُررت بموافقته والحمد لله على ذلك؛ إذ أهَّلني للوقوع على الصواب.

***

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الـوجـه الثَّـاني
من الكلام على الحديث

قوله: حتى يبلغ، وحتى يستيقظ، وحتى يفيق. وهـذه غايـات مستقبلة، والفعل المغيا بها وهو قوله: «رفع» ماض، والماضي لا يجوز أن يكـون غايتـه مستقبلة، فـلا تقول: سـرت أمس حتى تطلع الشمس غـداً؛ لأن مقتضى كون الفعـل ماضيـاً كون أجـزاء المعنى جميعـاً مـاضيـة، والغـايـة طـرف المعنى، ويستحيل أن يكون المستقبل ظرفاً للماضي؛ لأن الآن فاصل بينهمـا، والغايـة إما داخلة في المعنى فتكون ماضية أيضاً، وإما خارجة عنـه مجاورة لـه فيصح أن يكـون الآن غايـة للماضي، وإمـا أن تكون منفصلة حتى يكـون المستقبـل المنفصـل عن الماضي غـايـة لـه ـ فمستحيـل، فكيف قـال: رفـع القلم عن الصبـي حتى يبلغ؟! وهــذا السؤال لم يبلغني عن أحــد، ولكني أنــا الــذي حركته.

وجوابه ـ على ما ظهر لي ـ بالتزام حذف أو مجاز حتى يصح الكلام، ويتبين أن الغاية ليست للفعـل الماضي أو ليست مستقبلة، فيحتمـل أن يقدر: رفع القلم عن الصبـي فلا يزال مرتفعاً حتى يبلغ، أو: فهو مـرتفع حتى يبلغ، فيبقى الفعل الماضي على حقيقته، والمغيًّا محذوف، وبه[1] ينتظم الكلام.

ودل على هذا وحسنه أن الرفع فعل له أثر يستمر، فـالغايـة لأثره لا لـه، كمـا تقـول: أجَّـرتـك داري إلى شهـر. فـالمغيًّـا ليس هـو الإيجـار المـاضي أو الحاضر، وإنما المغيًّا أثره، وحذف لفهم المغيًّا بحيث لو ذكـر لكان ركيكـاً للاستغناء عنه بسببه.

---

(١) (وبه) في الأصل (به) وزدنا الواو لضرورة السياق لها.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

ويحتمل أن يكون معنى: «رفع القلم» حكم برفعه، وتكون الغاية للرفع المحكوم به لا للحكم الذي هو ماض، ولكن في هذا قلق، والأقرب أنه لا يصح من جهة أنك إذا عبرت برفع عن حكم بالرفع فالمصدر / الذي فيه [١٦/أ] من حيث المعنى هو الحكم لا الرفع، فلا يصح أن يكون هو المغيا، وإنما المغيا الرفع المحكوم به والفعل لم يتضمنه فيحتاج إلى تقديره فيعود إلى الوجه الأول.

ويحتمل أن يقال: إن الغاية للمصدر الذي دلَّ عليه الفعل الماضي كقولهم: تسمع بالمعيديّ خير من أن تراه، عند من لا يقدر فيه: أن تسمع، أو أن الفعل جرد عن دلالته عن الزمان فلم يبق إلَّا المصدر فيصح الغاية المستقبلة.

ويحتمل أن يقال ذلك في الغاية، وهو قوله: «حتى يبلغ»، والمعنى: حتى بلوغه؛ لأن هذا إخبار عن حكم شرعي حكم الله في الأزل، وأنه رفع القلم عن كل من ثبت له الصبا في وقت ما حتى بلوغه، فيشمل ذلك من كان صبياً وبلغ في الماضي، ومن هو صبي الآن ويبلغ في المستقبل، ومن يصير صبياً ويبلغ بعد ذلك.

وهذه الاحتمالات كلها في التقدير إما في التجوُّز في الفعل الثاني أو الفعل الأول، أو الحذف ــ راجعة إلى معنى واحد وهو الحكم برفع القلم إلى الغاية المذكورة.

وقد تقدم من حديث ابن ماجه الذي من مسند عليّ: «يرفع» بصيغة الفعل المضارع فلا يرد السؤال على هذه الرواية، وإنما تكلمنا على الروايات المشهورة.

فإن قلت: ما ذكرته جميعه مبنيّ على أن الفعل الماضي لا يجوز أن تكون غايته مستقبلة، وقد قال الله تعالى: ﴿وَزُلْزِلُوا۟ حَتَّىٰ يَقُولَ ٱلرَّسُولُ﴾[1]،

(١) سورة البقرة: الآية ٢١٤.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

قرىء بنصب ﴿يَقُولَ﴾ بتقدير (أنْ)، وأن تخلص الفعل للاستقبال؟

قلت: ما أبعدك عما أردناه! نحن في المستقبل حقيقة من جهة المعنى، وذلك وإن قُدِّر مستقبلاً فهو ماض في الزمان، ألم ترَ إلى قول سيبويه في باب حتى: اعلم أن حتى تنصب على وجهين؛ أحدهما: أن يجعل الدخول غاية المشترك، وذلك قوله: سرت حتى أدخلها حتى قلت: سرت إلى أن أدخلها. فالناصب للفعل هاهنا هو الجار للاسم إذا كان غاية، فالفعل إذا كان غاية نصب، والاسم إذا كان غاية جُرّ، فهذا قول الخليل رحمه الله. فأما الوجه الآخر: فأن يكون السير قد كان والدخول لم يكن، وذلك إذا جاءت مثل كي التي فيها إضمار أن وفي معناها، وذلك قولك: كلمته حتى يأمرني بشيء. انتهى.

فانظر كيف بيَّن ذلك سيبويه أنه متى كان الدخول لم يكن كانت[1] مثل كي / أي: للتعليل، وليس المراد في الحديث ذلك، وإنما المراد الغاية [١٧/أ] المجردة، وهذا واضح لا خفاء فيه، وإنما خفنا أن تلتبس على بعض المبتدئين، و﴿ يَقُولَ ٱلرَّسُولُ﴾ في الآية على قراءة الرفع والنصب جميعاً[2] مضى زمانه، والمعنى: حتى قال الرسول.

***

(١) (كانت) لعل صوابها (حتى).

(٢) من هنا بداية القطعة الثانية من النسخة الثانية.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الوجه الثّالث

من الكلام على الحديث على رواية ابن ماجه في قوله: «يُرفع» وعلى الروايات المشهورة في قوله: «رُفع» بعد اعتقاد أن المغيًّا هو المصدر

سؤال: وهو أن الرفع عبارة عن النقل من سفل إلى علو، وذلك يوجد في زمان واحد غير متطاول، وما لا يتطاول لا يكون مغيا بغاية؛ فإن الغاية لا بد أن يكون لها ابتداء وانتهاء، والمغيا لا بد أن يتكرر قبل الغاية، كقولك: سرت من البصرة إلى الكوفة، فالسير صادق في كل جزء بين ذلك. هكذا ذكر الشيخ أبو محمد ابن عبد السلام أنه لا بد من التكرر، وفي اشتراط التكرر نظر، وإنما الشرط أن يحصل المسمى فإنك تقول: تحرك الجوهر من حيز إلى حيز. واختلفوا: هل الحركة في الحيز الثاني أو الانتقال إليه؟ فإذا قلنا: إنها الحصول في الحيز الثاني لم يحصل التكرر قبله، بل ولا المسمى ما حصل قبله، وإنما حصل عنده، وعلى كل تقدير فمتى جعل الشيء غاية فلا بد[1] أن المغيًّا يتصل به، والرفع لا يتصل بالبلوغ؛ لأنه حاصل في أول الصبا، وإنما يدوم أثره، وهو كون القلم غير موضوع، وعدم الوضع غير الرفع، فالغاية إنما تصح لعدم الوضع لا لنفس الرفع.

والجواب: أن الرفع وإن كان هو النقل من سفل إلى علو فقد يطلق

---

(١) في الثانية (لا بد).

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ANIC THOUGHT

على تبقية المرفوع كذلك، كما أن القيام هو النهوض، وتقول: قمت يوماً، بمعنى استمراره على الانتصاب الذي هو من أثر النهوض، فكذلك الرفع يطلق على شيل القلم من سفل إلى علو وعلى بقائه كذلك مرتفعاً، فجاءت الغاية لهذا الارتفاع، وبقائه على تلك الصورة غير موضوع حتى يبلغ، وإنما تمتنع الغاية في الأفعال التي توجد وتنقطع بالكلية.

***

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الوجه الرَّابع
من الكلام على الحديث

[١٨/أ] إن الرفع قد يقال / بأنه يقتضي سبق وضع ولم يكن القلم موضوعاً على الصبي؟ وعن هذا أجوبة:

أحدها: أن الرفع لا يستدعي تقدم وضع، كما قال يوسف الصديق ـ على نبينا وعليه السلام ـ : ﴿إِنِّي تَرَكْتُ مِلَّةَ قَوْمٍ لَّا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَهُم بِالْآخِرَةِ هُمْ كَافِرُونَ﴾ (١)، ومن المعلوم أن يوسف عليه السلام لم يكن على تلك الملة قط، وقال شعيب ـ على نبينا وعليه السلام ـ لما قال له قومه: ﴿لَنُخْرِجَنَّكَ يَا شُعَيْبُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَكَ مِن قَرْيَتِنَا أَوْ لَتَعُودُنَّ فِي مِلَّتِنَا ۚ قَالَ أَوَلَوْ كُنَّا كَارِهِينَ * قَدِ افْتَرَيْنَا عَلَى اللَّهِ كَذِبًا إِنْ عُدْنَا فِي مِلَّتِكُم بَعْدَ إِذْ نَجَّانَا اللَّهُ مِنْهَا ۚ وَمَا يَكُونُ لَنَا أَن نَّعُودَ فِيهَا إِلَّا أَن يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّنَا ۚ وَسِعَ رَبُّنَا كُلَّ شَيْءٍ عِلْمًا ۚ﴾ (٢)، ومن المعلوم أن شعيباً ـ عليه السلام ـ لم يكن في تلك الملة.

فإن قلت: أنت فسرت الرفع بأنه نقل من سفل إلى علو وذلك يستدعي تقدم وضع ضرورة؟

قلت: حقيقة اللفظ ذلك، ولكن قد يستعمل فيما هو بصدد أن يوضع فيسمى المنع من وضعه إقامة لما بالقوة مقام ما بالفعل، فكأنه كان موضوعاً

---

(١) سورة يوسف: الآية ٣٧.

(٢) سورة الأعراف: الآيتان ٨٨، ٨٩.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

ورفع، وهذا[1] وإن كان مجازاً فهو مجاز شائع، وقرينة الحال ترشد إليه فلا محذور فيه.

الجواب الثاني: أن البيهقي قال: «إن الأحكام إنما نيطت بخمس عشرة سنة من عام الخندق، وقبل ذلك كانت تتعلق بالتمييز». وإذا ثبت هذا فيحتمل أن يكون المراد بهذا الحديث انقطاع ذلك الحكم وبيان أنه ارتفع التكليف عن الصبي وإن ميز حتى يبلغ، فيصح فيه أنه رفع بعد الوضع، وهو صحيح في النائم بلا إشكال باعتبار وضعه عليه قبل نومه، وفي المجنون قبل جنونه إذا سبق له حال تكليف، وإنما السؤال في الصبي إذ لا حالة تكليف له قبل ذلك، وقد ظهر جوابه بذلك.

الجواب الثالث: أن الوضع لو سلم إنما يلزم من الرفع الحقيقي، والرفع هنا كناية عن عدم التكليف فلا يلزم ذلك فيه، ووجه الكناية سيأتي /. [١٩/أ]

***

(١) في الأصل (هو).

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الوجه الخامس
من الكلام على الحديث

قوله: «رفع القلم»، هل هو حقيقة أو مجاز؟ وفيه احتمالان:

أحدهما: ــ وهو المنقول المشهور ــ أنه مجاز، لم يرد فيه حقيقة القلم ولا الرفع، وإنما هو كناية عن عدم التكليف، ووجه الكناية فيه: أن التكليف يلزم منه الكتابة؛ ولهذا يُعبَّر بالكتابة عنه كقوله تعالى: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ ٱلصِّيَامُ﴾[1]، وكقوله صلَّى الله عليه وسلَّم: «خمس صلوات في اليوم والليلة كتبهن الله على عباده»[2]، ويلزم من الكتابة القلم لأنه آلة لها، فالقلم لازم لازم التكليف، وانتفاء اللازم يدل على انتفاء ملزومه وملزوم ملزومه؛ فكذلك كنّي بنفي القلم عن نفي الكتابة، وهي من أحسن الكنايات، وأتى بلفظ الرفع إشعاراً بأن التكليف لازم لبني آدم إلَّا هؤلاء الثلاثة، وأن صفة الوضع أمر ثابت للقلم لا ينفك عن غير الثلاثة موضوعاً عليه حتى يرفع، ولو قال: لم يوضع. أو: لم يكتب على ثلاثة. لم يكن فيه إشعار بذلك، وأنه في أصله متصف بالوضع والجريان على كل مخلوق من العالمين.

---

(١) سورة البقرة: الآية ١٨٣.

(٢) المسند لأحمد (٥/٣١٥، ٣١٩)؛ والموطأ (١/١٢٣)، (٢٧) كتاب صلاة الليل، (٣) باب الأمر بالوتر؛ وأبو داود (٢/٦٢)، كتاب الصلاة، باب فيمن لم يوتر؛ والنسائي (١/٢٣٠)، كتاب الصلاة، باب المحافظة على الصلوات الخمس؛ والدارمي (١/٣٧٠)، كتاب الصلاة، باب في الوتر.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

وهـذه فائـدة جليلة، فاستعمـال الرفـع في موضـع عدم الـوضع بـطريق المجاز، واستعمال عدم وضع القلم في موضع عـدم الكتابـة بطريق المجـاز، وعدم الكتابة مجاز في عدم التكليف، والوضع الذي أشعر به لفظ الرفع مجاز أيضـاً بـالنسبـة إلى هؤلاء الثـلاثـة إذ لـم يتقـدم في حقهم إلاَّ بـطريق القـوة لا بطريق الفعل.

الاحتمـال الثاني: أن يـراد حقيقة القلم الـذي ورد فيه الحـديث: «أول مـا خلق الله القلم فقال لـه: اكتب، فكتب ما هـو كائن إلى يـوم القيامـة»[1]، فأفعال العباد كلها؛ حسنها وسيئها يجري به ذلك القلم ويكتبه حقيقـة، وثواب الطاعات وعقاب السيئات يكتبـه حقيقة، وقـد خُلق لذلـك، وأُمر بكتبـه وصار موضوعاً على اللوح المحفوظ ليكتب ذلك فيه جارياً بـه إلى أن تقوم السـاعة، وقـد كتب ذلك وفـرغ منه وحفظ، وفعـل الصبـي والمجنون والنـائم لا إثم فيه فـلا يكتب القلم / إثمه ولا التكليف بـه، فحكم الله بأن القلم لا يكتب ذلـك [٢٠/أ] من بين سائر الأشيـاء رفع للقلم المـوضوع للكتـابة، والـرفع فعـل الله تعالى، فالرفع في نفسه حقيقة، والقلم حقيقة، والمجاز في شيء واحد وهـو أن القلم لم يكن موضوعاً على هؤلاء الثلاثة إلاَّ بالقوة والتهيؤ لأن يكتب ما يصـدر منهم فسمِّي منعه من ذلك رفعـاً، فمن هذا الـوجه يشـارك هذا الاحتمـال الاحتمال الأول، وفيما قبله يفارقه.

***

(١) المسنـد لأحمد (٥/٣١٧)؛ وأبـو داود (٤/٢٢٦)، كتاب السنـة، بـاب في القـدر؛ والترمذي (٤/٤٥٧)، (٣٣) كتاب القدر، باب (١٧).

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الوجه السَّادس
من الكلام على الحديث

اختلف الفقهاء والأصوليون في مفهوم العدد: هل هو حجة أو لا؟[1] والمختار عند المتأخرين من الأصوليين أنه ليس بحجة، وظني اختيار الشافعي أنه حجة، فمن قال بأنه حجة يتمسك بهذا الحديث على أن التكليف لا يرتفع عن غير الثلاثة، ويقوِّيه ما قدمناه من إشعار لفظ الرفع به، وإذا ثبت ذلك فنقول: هنا شيئان:

أحدهما: الشيخ الكبير، ورد فيه حديث موضوع يقتضي ارتفاع التكليف عنه، وهو كذب باطل لا أصل له، ولا يرتفع التكليف عنه ما دام عقله ثابتاً، ومما يدل لتكليفه هذا الحديث من جهتين: (إحداهما) ما أشرنا إليه من مفهوم العدد. (والثانية) مفهوم قوله: «حتى يبلغ» اقتضى التكليف على البالغ، ولم يفرق بين الشيخ وغيره، على أن الإجماع على تكليفه فلا حاجة إلى التطويل فيه، والحديث الوارد فيه باطل.

الثاني: الميت في الفترة، قد يتمسك بالحديث على تكليفه؛ لأنه ليس من الثلاثة، ومذهب أهل السنة أنه لا تكليف قبل البعثة. والجواب عن الحديث: أن مورده بعد البعثة وحصول التكليف، فلا يشمل ما قبل ذلك، ومن هنا يستنبط جواب آخر في قوله: «رفع» وهو أن بالبعثة وقيام المعجزة وتقرر شريعة النبي صلَّى الله عليه وسلَّم ثبت التكليف وجرى القلم على

---

(١) إلى هنا انتهى الموجود من النسخة الثانية.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QURANIC THOUGHT

العالمين الذين أُرسل إليهم النبي صلَّى الله عليه وسلَّم، وخُصَّ من ذلك ثلاثة أحوال وهي: الصبا والجنون والنوم، فلا تكليف فيها؛ فكان ذلك رفعاً / مما اقتضته الدعوة. [٢١/أ]

***

الوجه السَّابع

قدَّمنا أن قوله: «ثلاثة» يقتضي المذكرين العاقلين، ونعني به أن يقدر المعدود المحذوف مذكر اللفظ، فنقدر: ثلاثة أشخاص من العالمين حتى يشمل المذكر والمؤنث؛ لأنه لا فرق في هذا الحكم بين الصبي والصبية، والمجنون والمجنونة، والنائم والنائمة، فإذا قدرته شخصاً شمل المذكر والمؤنث، والشخص مذكر اللفظ، وكذلك إذا قدرت: ثلاثة أنفس، عند من يجعل النفس مذكراً بمعنى الإنسان، وهو الذي نقله سيبويه عن العرب في باب المؤنث الذي يقع على المؤنث والمذكر، ولك أن تقدر: ثلاثة أناس، والأحسن تقدير الأنفس أو الأشخاص ليشمل الجن، فإن النبي صلى الله عليه وسلم مبعوث إلى الإنس والجن، فإن كانت هذه الصفات فيهم فتجري أحكامها عليهم.

***

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الوجه الثَّامن

عدَّ الأصوليون: الغاية من جملة المخصِّصات وذلك فيما إذا تقدمها عموم يشملها لو لم يؤت بها، كقوله تعالى: ﴿حَتَّىٰ يُعْطُوا۟ ٱلْجِزْيَةَ﴾[1]، فلو لم يقله لقاتلنا المشركين أعطوا الجزية أو لم يعطوها، وفي هذا الحديث لا يأتي ذلك؛ لأن حالة البلوغ خارجة عن الصبا، وحالة الإفاقة خارجة عن حالة الجنون، والاستيقاظ خارج عن النوم، فلو قال: عن الصبي والمجنون والنائم، ولم يذكر الغايات المذكورة لم يشملها.

فنقول: الغاية في مثل هذا يقصد بها شيئان:

أحدهما: تأكيد العموم فيما قبلها واستغراقه حتى لا يبقى جزء قبل الغاية إلَّا دخل فيه، وهذا المعنى مقصود ها هنا؛ فإن عدم التكليف في جميع أزمنة الصبا لا يستثنى منها شيء؛ بل هو مستغرق بجميعها من أولها إلى آخرها، وآخرها الذي يستعقب البلوغ داخل فيها، وهكذا جميع أزمنة الجنون والنوم، فالمقصود بهذه الغاية من هذا الوجه تحقيق التعميم لا التخصيص، ومن هذا قوله تعالى: ﴿سَلَٰمٌ هِىَ حَتَّىٰ مَطْلَعِ ٱلْفَجْرِ﴾[2]، فطلوع الفجر وزمان / طلوعه ليسا من الليل ولا يشملهما قوله: ﴿سَلَٰمٌ﴾، وإنما قصد به تحقيق أن جميع ليلة القدر سلام لا يخصص منها شيء قبل تلك الغاية. [٢٢/أ]

الثاني: أن يقصد به ارتفاع ذلك الحكم عند الغاية؛ فإن اللفظ لو اقتصر

---

(١) سورة التوبة: الآية ٢٩.

(٢) سورة القدر: الآية ٥.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ANIC THOUGHT

على قوله: رفع القلم عن الصبي، شمل حالة الصبا ولم يتعرض لحالة البلوغ بإثبات التكليف فيها ولا ينفيه عنها، بل هو ساكت عن حكمها، فإذا قال: حتى يبلغ، وقد علم أن ما بعد الغاية مخالف لما قبلها فُهِمَ إثبات التكليف في حالة البلوغ، فقصد بالغاية المذكورة هذا الحكم أيضاً، وهذا يقوله من يقول بالمفهوم، وهو وإن قيل به في نحو قوله: ﴿حَتَّىٰ يُعْطُوا۟ ٱلْجِزْيَةَ﴾ فهو أقوى من القول به هنا؛ لأن هناك لو لم يقل به لم يكن للغاية فائدة، وهنا فائدتها المقصود الأول، كما بيَّناه، فلم يكن دليل على الثاني، ألا ترى أن قوله: ﴿سَلَٰمٌ هِىَ حَتَّىٰ مَطْلَعِ ٱلْفَجْرِ﴾ يظهر من قوة اللفظ أنه إنما قصد به تعميم السلام لليلة القدر دون قصد ارتفاع السلام بطلوع فجرها؛ فإن ذلك لا غرض فيه.

***

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الوجه التَّاسع
من الكلام على الحديث

تكلَّم النحاة والأصوليون والفقهاء في أن انتهاء الغاية هل يدخل أو لا يدخل؟ ولا بد أن يستثنى من هذا الإطلاق شيئان:

أحدهما: ما تقدَّم، وهي الغاية التي لو سكت عنها لم يدل اللفظ عليها، كالغايات المذكورة في الحديث، وكطلوع الفجر في قوله: ﴿سَلَٰمٌ هِيَ حَتَّىٰ مَطْلَعِ ٱلْفَجْرِ﴾، وكقوله: ﴿فَٱعْتَزِلُوا۟ ٱلنِّسَآءَ فِى ٱلْمَحِيضِ ۖ وَلَا تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّىٰ يَطْهُرْنَ﴾[1]؛ فإن حالة الطهر لا يشملها اسم الحيض.

الثاني: ما يكون اللفظ الأول شاملاً لها، مثل قولنا: قطعت أصابعه كلها من الخنصر إلى الإبهام، فإنه لو اقتصر على قوله: قطعت أصابعه كلها، لأفاد الاستغراق فكان قوله: من الخنصر إلى الإبهام تأكيداً، وكذلك: قرأتُ القرآن من فاتحته إلى خاتمته، وهو في الحقيقة راجع إلى الأول / ؛ لأن [٢٣/أ] المقصود فيهما تحقيق العموم واستغراقه لا تخصيصه، وإن افترقا في أن الذي جعل غاية في الثاني ظرف المغيًّا، وفي الأول ما بعده، ففي هذين الموضعين الغاية لا خلاف فيها؛ بل هي في الأول خارجة قطعاً، وفي الثاني داخلة قطعاً. وكذا: بعتك هذه الأشجار من هذه إلى هذه، فالغاية داخلة قطعاً، وإنما الخلاف إذا قال: بعتك من هذه الشجرة إلى هذه الشجرة، هل يدخل الابتداء والانتهاء أو أحدهما أو لا؟ ومحل القطع بدخول الغاية في قولنا: قطعت أصابعه كلها من الخنصر إلى الإبهام، فإن اللفظ الأول صريح في الدخول، فلو كان ظاهراً غير صريح كقولنا: ضربت القوم حتى زيداً، فالحكم

---

(١) سورة البقرة: الآية ٢٢٢.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

كذلك ظاهر مع احتمال أن يكون انتهاء الضرب إليه ولم يضربه.

ومن مباحث الحنفية في الغاية في قوله صلى الله عليه وسلم: «اركع حتى تطمئن راكعاً»[1]، أنه لا يدل على الأمر بالطمأنينة؛ لأن الغاية لا تدخل في المغيًّا، تقول هاهنا: إنه متى رفع قبل الطمأنينة لم يوجد الركوع المأمور به، وهو المغيًّا بالطمأنينة، نعم! يفيدنا هذا البحث في أن الطمأنينة هل هي مقصودة في نفسها أو هي مقصودة لتحقيق الركوع المأمور به بالصفة الخاصة؟ ويرجع أثر البحث إلى أن الركوع والطمأنينة فيه هل هما ركنان ــ كما قاله صاحب التنبيه ــ أو الركوع هو الركن والطمأنينة وصف فيه؟ وعلى كل تقدير هي فرض.

***

(١) هو طرف من حديث المسيء صلاته، وقد رواه البخاري (٢/٢٣٧)، (١٠) كتاب الأذان، (٩٥) باب وجوب القراءة؛ ومسلم (١/٢٩٨)، (٤) كتاب الصلاة، (١١) باب وجوب قراءة الفاتحة.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الوجه العاشر

اتَّفق الفقهاء على أن النائم والصبي والمجنون يتعلق بهم خطاب الوضع من ضمان المتلفات وأروش الجنايات ونحوها، فليسوا بمنزلة البهيمة التي لم يتعلق بها حكم ألبتة، ولا بمنزلة الآدميين قبل البعثة؛ فإنَّ الحكم لم يتعلق بهم أيضاً ألبتة على المختار في أنه لا حكم قبل الشرع، والمختار فيه الجزم بعدم الحكم لا التوقف / ، ولا ينافي ذلك كون الحكم قديماً، ولا كون تعلقه [٢٤/أ] أيضاً قديماً عند من يقول بأن التعلق قديم، وهو المختار، وإنما لم يقدح في ذلك؛ لأن المقصود هنا التعلق الذي يوجد أثره في المحكوم عليه، وذلك منتفٍ قبل البعثة قطعاً، إذا عرفت هذا فانتفاؤه قبل البعثة عام في خطاب التكليف وخطاب الوضع جميعاً، ولا يثبت شيء من الأحكام الشرعية، وحكمنا بذلك حكم عقلي لا شرعي، أما بعد البعثة فقد عرفت أن خطاب الوضع ثابت في حق الجميع، وخطاب الندب ثابت في حق الصبي على الصحيح من مذاهب العلماء، فإنه مأمور بالصلاة من جهة الشارع أمر ندب مثاب عليها، وكذلك يوجد في حقه خطاب الإباحة والكراهة حيث يوجد خطاب الندب، وهو ما إذا كان مميزاً، وإنما ينتفي في حقه الوجوب والتحريم؛ لأن فيهما كلفة، وهل انتفاء ذلك في حقه لعدم الحكم كما قبل الشرع أو حكم من حكم الله تخفيفاً عنه؟ لم أرَ من تكلم في ذلك، وللبحث فيه مجال.

ويترتب عليه البحث في مدلول قوله في الحديث: «رُفِعَ القلم»، فإن جعلنا الثابت في حقه عدم الحكم كما قبل الشرع كان معناه عدم الحكم واحتجنا إلى تكلف الجواب عن قول السائل: إنه لم يكن موضوعاً، وعن حقيقة الرفع فإنها لم توجد، وإن جعلنا في حقه هو الحكم بعدم المؤاخذة

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

حسُن التعبير بقوله: «رُفع القلم»؛ لأنه أمر متجدد بعد الشرع وكان قريباً من الحقيقة في معنى الرفع، وفي استدعائه الوضع؛ لأنه وضع على غيره وعليه في خطاب الوضع وغيره من الإباحة والندب، ورفع في الوجوب والتحريم خاصة، ويؤيد هذا أنه على هذا التقدير يكون قوله صلى الله عليه وسلم: «رُفِع القلم» إثباتاً لحكم شرعي، وعلى تقدير أن يراد عدم التكليف الأصلي كما قبل البعثة يكون حكماً عقلياً، وحمل كلام الشارع على الشرعي أولى. هذا في الصبي المميز.

أما غير المميز والمجنون والنائم فتكليفهم يبنى / على تكليف [٢٥/أ] ما لا يطاق، ومذهب أهل السنَّة جوازه، وهو قبل البعثة منتف بالأدلة الدالة على عدم التكليف، فإنه عام فيما يطاق ففي غيره أولى، أما بعد البعثة وثبوت الأحكام في جميع المرسل إليهم احتمل أن يقال بدخول غير المميز في التكليف بناء على تكليف ما لا يطاق وتكليف العاقل، فرفعه بقوله: «رُفع القلم عن ثلاثة».

وقد تبين لك بهذه المباحث أن هؤلاء الثلاثة ليسوا كمن قبل البعثة، وظهر موقع الحديث فيه وهو يحسن أن يكون جواباً عن قوله: «رُفع» وتفسيراً له مع ما تقدم.

***

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الوجه الحادي عشر

قال الجوهري: الصبي: الغلام. وقال أبو إسحاق إبراهيم بن إسماعيل بن أحمد بن عبد الله الأحداني في كتابه: (كفاية المحيط في اللغة) ـ وهي مما حفظته ـ: قال بعضهم: الولد ما دام في بطن أمه فهو جنين، فإذا ولدته سمي صبيًّا، فإذا فُطِمَ سُمي غلاماً إلى سبع سنين، ثم يصير يافعاً إلى عشر حجج، ثم يصير حَزَوَّر إلى خمس عشرة[1] سنة. انتهى.

وما قاله من كون اسم الغلام من الفطام إلى سبع سنين هو الذي ذكره ابن عبد البر في التمهيد في حديث: «كل مولود يولد على الفطرة»[2] عن أهل اللغة، والذي يجب القطع به أنه يسمى صبيًّا في هذه الأطوار إلى أن يحتلم في أثناء الطور الرابع بعد العشر، ومن الدليل على إطلاق الصبي على ما قبل الفطام ما جاء في الحديث: أُتي النبي صلَّى الله عليه وسلم بصبي لم يأكل الطعام[3]. ويطلق أيضاً على ما بعد الفطام إلى العشر كما جاء في الحديث: «مروهم بالصلاة وهم أبناء سبع، واضربوهم عليها وهم

---

(١) في الأصل (خمسة عشر) والصواب ما أثبتناه.

(٢) البخاري (٣/٢١٩)، (٢٣) كتاب الجنائز، (٧٩) باب إذا أسلم الصبي فمات هل يصلى عليه؟؛ ومسلم (٤/٢٠٤٧)، (٤٦) كتاب القدر، (٦) معنى كل مولود يولد على الفطرة...

(٣) البخاري (١/٣٢٦)، (٤) كتاب الوضوء، (٥٩) باب بول الصبيان؛ ومسلم (١/٢٣٨)، (٢) كتاب الطهارة، (٣١) باب حكم بول الطفل الرضيع وكيفية غسله.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

أبنـاء عشر»[1]، ويـطلق أيضاً على مـا بعد العشـر إلى البلوغ كقولـه في هـذا الحديث: «عن الصبـي حتى يبلغ».

وأما الغلام فأصله لمن يخدم، فإطلاقه على ابن سبع ونحوه مما يقاربها مـوافق لهـذا الأصـل، وإن صـح إطـلاقـه على الـرضيـع كمـا يقتضيـه كـلام الجـوهري، فلعله من بـاب تسمية الشيء بـاسم ما يصيـر إليه، وقـد جـاء في رواية ابن ماجه التي قدمناها: «الصغير» /، وهي مرادفة للصبـي. [٢٦/أ]

***

(١) أبو داود (١/١٣٣)، كتاب الصلاة، باب متى يؤمر الصبي بالصلاة، عن عمـرو بن شعيب عن أبيـه عن جـده ــ عبـد الله بن عمـرو بن العـاص ــ بهـذا اللفظ.

وروى أبو داود في نفس الموضع السابق والترمذي (٢/٢٥٩)، (٢) أبواب الصلاة، (٢٩٩) باب ما جاء متى يؤمر الصبـي بالصلاة، عن عبد الملك بن الربيع بن سبرة، عن أبيه، عن جده قال: قال النبـي صلّى الله عليه وسلم: «مرو الصبـي بالصلاة إذا بلغ سبع سنين، وإذا بلغ عشر سنين فاضربوه عليها».

قـال الترمـذي: حديث حسن صحيـح، وعليه العمـل عند بعض أهـل العلم. اهـ. ولفظ هذه الرواية شاهد لما قاله المصنف، وأما اللفظ الذي ذكـره فليس فيه شـاهد لما قاله، لأنه ليس فيه ذكر الصبـي فتأمل.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الوجـه الثَّـاني عشر

قوله: «حتى يبلغ»، هكـذا في الروايـة التي رواها أبـو ظبيان عن عليّ، وقد قلنا: إنها منقطعة؛ لأنه لم يدركه، والـرواية التي صـرح فيها بـابن عباس في بعضهـا من رواية ابن السـرح[1]: «حتى يحتلم»، وقـد قلنـا: إن رجـالهـا رجال الصحيح، وهي من روايـة ابن وهب عن جريـر عن الأعمش، وكذا في روايـة أبـي الضحى عن عليّ، وفي روايـة عثمـان عن جـريـر عن الأعمش: «حتى يعقـل»، وفي روايـة عـائشـة رضي الله عنهـا عن النبـي صلَّى الله عليـه وسلم: «حتى يكبر»، ولهذا البحث أثر يظهر فيما بعد.

***

(١) في الأصل (السراج) وهو خطأ.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الوجه الثَّالث عشر

لا شك أن يكبر ويعقل لا بيان فيهما فالتمسك برواية: «حتى يحتلم» أولى لبيانها، وأيضاً هي أصح سنداً من حديث عائشة، وأما: «حتى يبلغ» ففيها الانقطاع كما قلناه، وفيها عدم البيان؛ لأنا لا ندري يبلغ ماذا؟ والأقرب إن صحت هذه اللفظة أن يكون المراد في قوله تعالى: ﴿إِذَا بَلَغُواْ ٱلنِّكَاحَ﴾[1] فيكون المراد: حتى يبلغ النكاح، ولا شك أن الاحتلام إنما يكون في ذلك السن، وقد يبلغ السن الذي يصلح أن ينكح فيه ولا يحتلم فتقتضي الآية الكريمة بلوغه، ولكن ذلك السن مختلف، فرُبَّ صبي قوي شديد الأسر كثير الفضلات تتوق نفسه إلى النكاح قبل خمس عشرة سنة، ورب صبي ضعيف جاف البدن لا تتوق نفسه وهو قريب العشرين، وقد يقال: إن البلوغ مطلق والاحتلام مقيد، فيحمل المطلق على المقيد، وهذا بحث جيد؛ لأن «يبلغ» فعل في سياق الإثبات لا عموم له فهو مطلق، وبيانه هنا أيضاً بأن الرفع مغيًّا بالغايتين بمقتضى الحديثين، فإذا وجدت إحداهما ولم توجد الأخرى فانقطاع الرفع عمل بالمفهوم واستمراره عمل بالمنطوق فيتقدَّم، فإن كان السابق هو الاحتلام فلا شك أنه يحصل به البلوغ ويحصل الغايتان جميعاً بخصوصه وعمومه، وإن كان السابق كبر السن فيعمل بالمنطوق إلى / الاحتلام، وهذا [٢٧/أ] ظاهر في سن خمس عشرة مما لم يدل دليل على أنه بلوغ، أما الخمس عشرة فسنتكلم عليها، فيثبت أن الاحتلام بلوغ قطعاً وما سواه من السن قبل خمس عشرة ليس ببلوغ قطعاً، وما عدا ذلك سنتكلم عليه إن شاء الله تعالى.

**

(١) سورة النساء: الآية ٦.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الوجـه الرَّابـع عشر

هذا الذي قلناه من حمل المـطلق على المقيد شـرطه أن يثبت اللفـظان عن النبـي صلَّى الله عليه وسلم، وإلاَّ فالعمل بالثـابت دون غيره، وكـذلك إذا صـح سندهمـا وكان أحـدهما أرجـح فالعمـل بالـراجح؛ لأنـه المحكوم بـأنـه الحديث، وإنما المطلق والمقيد إذا ثبت أنهما قالهما بأن يكون نطق بـالحديث مـرتين، وأما الـطريقة الأخـرى التي سلكناهـا من كون الـرفع مغيًّـا بـالغـايتين بمقتضى الحديثين إلى آخر التقرير فهي جارية مطلقاً، سواء صح كلا اللفظين عنه صلَّى الله عليه وسلم أم أحدهما.

***

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الوجه الخامس عشر

أجمع العلماء على أن الاحتلام يحصل به البلوغ في الرجل، ومن الدليل على ذلك قوله تعالى: ﴿وَإِذَا بَلَغَ ٱلْأَطْفَٰلُ مِنكُمُ ٱلْحُلُمَ فَلْيَسْتَـْٔذِنُوا۟﴾[1]، وقوله صلَّى الله عليه وسلَّم في هذا الحديث: «حتى يحتلم»، والآية أصرح؛ فإنها ناطقة بالأمر بعد الحلم، والحديث قد قدمنا مدلول الغاية وأن التكليف بعد الاحتلام، وإنما يؤخذ بدلالة المفهوم وبما أشعر به الرفع من وضع القلم عن من سوى الثلاثة. ومن الدليل في ذلك أيضاً عن عليّ رضي الله عنه قال: حفظت عن رسول الله صلَّى الله عليه وسلَّم: «لا يُتْمَ بعد احتلام، ولا صُمَاتَ يوم إلى الليل». رواه أبو داود[2].

والمراد بالاحتلام خروج المني سواء كان في اليقظة أم في المنام بحلم أو غير حلم، ولما كان في الغالب لا يحصل إلاَّ في النوم بحلم أطلق عليه الحلم والاحتلام، ويكون الخروج بغير حلم مدلولاً عليه باللفظ إن أطلقنا اللفظ على الأقسام الثلاثة لوجود المعنى في جميعها أو لا يكون مدلولاً عليه، ولكن الحلم ثابت فيه / إجماعاً لمشاركته في المعنى لما دلَّ اللفظ عليه، ولو [٢٨/أ] وجد الاحتلام من غير خروج مني فلا حكم له.

والذي يتعلق بالحديث مما نحن فيه أن قوله: «حتى يحتلم» دليل البلوغ بذلك، وهو إجماع، وهو حقيقة في خروج المني بالاحتلام؛ ومجاز

---

(١) سورة النور: الآية ٥٩.

(٢) أبو داود (٣/١١٥)، كتاب الوصايا، باب ما جاء متى ينقطع اليُتْم.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ANIC THOUGHT

في خروجه بغير احتلام يقظة أو مناماً، أو منقول فيما هو أعم من ذلك، ويخرج منه الاحتلام بغير خروج منيّ إن أطلقناه عليه منقولاً عنه، أو لكونه فرداً من أفراد الاحتلام.

وقد قالوا: إن وقت إمكان خروج المني باستكمال تسع سنين، ولا عبرة بما ينفصل قبل ذلك. وقيل: وقت الإمكان بمضي ستة أشهر من السنة العاشرة. وقيل: بتمام العاشرة. والحديث لا تعرُّض له لشيء من ذلك؛ بل بخروج المني متى اتفق، والقول بأن ما انفصل قبل تمام التاسعة لا عبرة به؛ إن كان على غير صفة المني فصحيح، وإن كان على صفة المني ــ إن فرض ذلك ــ فكيف لا يعتبر به والاسم صادق عليه والحديث يشمله؟! وليس هذا كالدم إذا رأته المرأة قبل سن الحيض حيث نقول: إنه دم فساد؛ فإن الدم بسببه، وأما المني فلا يشتبه بغيره، ومقتضى الحديث أنه متى وجد وجد البلوغ، نعم! الظاهر أنه لا يوجد قبل هذا السن، وأما أنّا نفرض وجوده ونقول: لا عبرة به. فليس بظاهر.

***

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الوجـه السَّادس عشر

اختلف أصحـابنا في بلوغ النسـاء بالاحتـلام، والصحيـح أنـه بلوغ في حقهن كالرجـال، وفيه وجـه أنه لا يـوجب البلوغ فيهن؛ لأنه نـادر فيهن ساقط العبرة، ويؤخذ من هذا الحديث ضعف هـذا الوجـه لعموم قـوله: «الصبـي»، وهـو شامـل للذكر والأنثى بمـا قررنـاه، وإطـلاق قـولـه: «حتى يبلغ»، وتعلق المخالف بندرة الاحتـلام فيهن ــ إن سُلِّمت له الندرة ــ لا تنفعه؛ لأن النـدرة لا توجب الخروج من اللفظ، وليس ذلك من مخصصات العموم، ولو سُلِّم أن ذلك من المخصصات / للعام فذلك إذا كانت الصورة نادرة يحمل العام على [٢٩/أ] مـا سواهـا، والعام هنـا هـو الصبـي وليست النسـاء نـادرة، فهن داخـلات في العموم بلا إشكال، وقولـه: «حتى يحتلم» غايـة فيهن، وليس من شرط الغـاية أن تكون غالبة ولا غير نادرة.

***

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الوجه السَّابع عشر

اختلف العلماء في البلوغ بالسن؛ فعن مالك إنكاره مطلقاً، وأن البلوغ إنما هو بالاحتلام، وعن أبي حنيفة: أن بلوغ الغلام بثمان عشرة سنة، وفي الجارية روايتان عنه: إحداهما كذلك، والثانية بسبع[1] عشرة سنة، وقال الشافعي: إن البلوغ فيهما بخمس عشرة سنة، واختلف أصحابه في ضبطها؛ فالمذهب المشهور أن المعتبر تمام السنة الخامسة عشر، وفي وجه مشهور في طريق المراوزة زمانه بالطعن فيها ، وفي وجه غريب : أنه بمضي ستة أشهر منها، ولا دلالة للحديث الذي نحن فيه على شيء من ذلك، ولكن استندوا فيه إلى حديثين:

أحدهما: عن ابن عمر قال: عُرضت على رسول الله صلَّى الله عليه وسلَّم يوم أُحد وأنا ابن أربع عشرة سنة فلم يجزني، وعرضت عليه يوم الخندق وأنا ابن خمس عشرة سنة فأجازني. متفق عليه[2].

قال نافع: فحدثت بهذا الحديث عمر بن عبد العزيز في خلافته فقال: إن هذا لَحَدٌّ بين الصغير والكبير. وقيل: إن عمر بن عبد العزيز أمر بذلك بعد، وكان يجعل من دون خمس عشرة في الذرية، وكتب إلى عماله: أن افرضوا لابن خمس عشرة، وما كان سوى ذلك فألحقوه بالعيال.

---

(١) في الأصل (بسبعة) وهو خطأ.

(٢) البخاري (٥/٢٧٦)، (٥٢) كتاب الشهادات، (١٨) باب بلوغ الصبيان وشهادتهم؛ ومسلم (٣/١٤٩٠)، (٣٣) كتاب الإمارة، (٢٣) باب بيان سن البلوغ.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

والمخالفون اعتذروا عن هذا الحديث بأن الإجازة في القتال حكمها منوط بإطاقته والقدرة عليه، وإنما أجازه النبي صلَّى الله عليه وسلَّم لابن عمر في الخمس عشرة؛ لأنه رآه مطيقاً للقتال، ولم يكن مطيقاً له قبله، لا لأنه أدار الحكم على البلوغ وعدمه.

ولعمري! إن هذا العذر يلوح ولكن يرده أن جماعة مع ابن / عمر اتفق [٣٠/أ] لهم ذلك وأسنانهم متساوية، وكان فيمن رُدَّ من يتشرَّف[١] للقتال ويظهر من نفسه الجلادة والقوة، وذِكْر ابن عمر السن في المقامين دليل على أنه فهم أن ذلك منوط بالسن، ويعضد ذلك بفهم عمر بن عبد العزيز ومن وافقه، والأمر فيه محتمل، وأمر عمر بن عبد العزيز بجعل من دون خمس عشرة في الذرية ظاهر لما قدمناه من البحث في الوجه الثالث عشر، وكذلك ينسحب حكم عدم البلوغ على ما قبل تمامها بالبحث المذكور، لا ريبة فيه عندي، فلا بلوغ قبل استكمال خمس عشرة سنة بغير احتلام، وإنما النظر في البلوغ بتمامها، والإجازة في القتال لا تدل على البلوغ؛ لأن الصبي القادر على القتال يجوز له الحضور وإن لم يجب عليه.

وقد ذكر الرافعي في هذا الحديث زيادة، وهي قول ابن عمر في المرة الأولى: ولم يرني بلغت، وفي الخندق رآني قد بلغت. وهذه الزيادة إن صحت كافية في الاستدلال مع إمكان أن يحملها الخصم على بلوغ القتال، ولكن الظاهر خلافه، وبعض هذه الزيادة رواه البيهقي، وهو قول ابن عمر عن يوم أُحد: ولم يرني بلغت. رواه ابن جريج، عن عبيد الله، عن نافع، عن ابن عمر[٢]. وفي رواية جماعة، عن عبيد الله: فاستصغرني.

---

(١) يتشرَّف: يتطلَّع ويتمناه.

(٢) قال الحافظ في الفتح (٥/٢٧٩): «وتجاسر بعضهم فقال: إنما رده لضعفه لا لسنه، وإنما أجازه لقوته لا لبلوغه. ويرد عليه ما أخرجه عبد الرزاق عن ابن جريج. ورواه أبو عوانة وابن حبان في صحيحيهما من وجه آخر عن ابن جريج: أخبرني نافع. =

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ANIC THOUGHT

وأما الحديث الثاني: فرواه الدارقطني[1] على ما نقله إمام الحرمين أن النبي صلَّى الله عليه وسلَّم قال: «إذا استكمل المولود خمس عشرة سنة كتب ماله وما عليه، وأقيمت عليه الحدود». وهذا الحديث نص في المقصود، فإن الذي دلت عليه السير أن ابن عمر يوم الخندق كان في ست عشرة سنة ولكنه لم يحسب تلك الزيادة فقال: وأنا ابن خمس عشرة؛ لأنه كان أكملها وزاد عليها، فإجازة النبي صلَّى الله عليه وسلَّم له يحتمل أن يكون لقدرته على القتال مع صباه، ويحتمل أن يكون لاستكماله خمس عشرة، ويحتمل أن يكون لبلوغه قبل ذلك أو بعده، وأما / هذا الحديث فنص في اعتبار كمال خمس عشرة سنة، وصريح في أنه يكتب ما له وما عليه وتقام عليه الحدود، وهذا معنى التكليف، فإن صح هذا الحديث فلا ريبة في هذا الحكم، وإلَّا فنقول: [٣١/أ]

اعتبار أبي حنيفة أيضاً لسبع عشرة أو لثمان عشرة لا دليل عليه، وبقاء الصبا إلى الاحتلام أبداً لا صائر إليه، وربما لا يحتلم شخص، وقد دلَّ القرآن على بلوغ النكاح، وهو السن الذي تتوق فيه النفس إلى الجماع ويقدر عليه، وهو مختلف باختلاف الأشخاص، والغالب وجوده في ابن خمس عشرة وما قاربها، وقد شهد له حديث ابن عمر والحديث الآخر، فهو أولى بالاعتبار

= فذكر هذا الحديث بلفظ: «عرضت على النبي يوم الخندق فلم يجزني ولم يرني بلغت». وهي زيادة صحيحة لا مطعن فيها؛ لجلالة ابن جريج وتقدمه على غيره في حديث نافع، وقد صرح فيها بالتحديث فانتفى ما يخشى من تدليسه، وقد نص فيها ابن عمر بقوله: «ولم يرني بلغت»، وابن عمر أعلم بما روى من غيره ولا سيما في قصة تتعلق به». اهـ من الفتح.

وروى هذه الزيادة أيضاً الدارقطني (١١٥/٤)؛ وعبد الرزاق في مصنفه (٣١١/٥)؛ وابن حبان في صحيحه (١١١/٧)؛ والبيهقي في السنن (٥٥/٦).

(١) بحثت عنه كثيراً في سننه فلم أجده، فلعله رواه في كتاب آخر من كتبه.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

وإقامته مظنته، فلذلك يختار موافقة الشافعي في الحكم بالبلوغ باستكمال خمس عشرة ظاهراً لا قطعاً، أما إذا استكمل سبع عشرة أو ثمان عشرة فيحكم بالبلوغ باتفاق مِنَّا ومن الحنفية، ومخالفة مالك بعيدة؛ لأنه لا غاية بعدها، وحيث أطلقنا السنين فالمراد القمرية، وحيث حكمنا بالبلوغ بالسن بدون الاحتلام فذلك يقتضي تخصيص قوله: «رُفع القلم عن الصبي حتى يحتلم»، أو أنه استعمل الاحتلام في الأعم منه ومن بلوغ وقته.

***

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الوجه الثَّامن عشر

اختلف العلماء في إنبات العانة: هل يقتضي الحكم بالبلوغ؟ فمن العلماء من أنكر ذلك، وهو أبو حنيفة رضي الله عنه، ومنهم من قال به في حق المسلمين والكفار، وهو أحد الوجهين لأصحابنا بناء على أنه بلوغ حقيقة كسائر أسباب البلوغ، أو أنه علامة يحتاج إليها عند الإشكال فيهما، وهو مذهب مالك، ومنهم من قال به في حق الكفار خاصة، وهو الصحيح عند أصحابنا بناء على أنه ليس ببلوغ، ولكنه دليل على البلوغ وأمارة؛ لأنه يستعجل بالمعالجة، ولأن تواريخ المواليد في المسلمين يسهل الكشف عنها بخلاف الكفار، فإنه لا اعتماد على قولهم، فجعل علامة في حق الكافر خاصة، واحتج من جعله دليلاً / في حق الكفار بحديث عطية القرظي قال: [٣٢/أ] كنت من سبي قريظة فكانوا ينظرون من أنبت الشعر قُتل، ومن لم ينبت لم يقتل، فكنت فيمن لم ينبت. قال: فكشفوا عانتي فوجدوها لم تنبت فجعلوني في السبي. رواه أبو داود والترمذي والنسائي وابن ماجه، وقال الترمذي: حسن صحيح[1].

---

(١) أبو داود (١٤١/٤)، كتاب الحدود، باب في الغلام يصيب الحد؛ والترمذي (١٤٥/٤)، (٢٢) كتاب السير، (٢٩) باب ما جاء في النزول على الحكم؛ والنسائي في الكبرى كما في تحفة الأشراف (٢٩٨/٧)؛ وابن ماجه (٨٤٩/٢)، (٢٠) كتاب الحدود، (٤) باب من لا يجب عليه الحد.
كلهم من طريق سفيان، عن عبد الملك بن عمير، عن عطية.. إلى قوله: فكنت فيمن لم ينبت. وأما الزيادة الأخيرة فرواها أبو داود وحده من طريق أبي عوانة.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

وعن أبي سعيد الخدري: أن سعداً حكم في بني قريظة أن تقتل مقاتلتهم وتسبى ذراريهم، فقال له النبي صلَّى الله عليه وسلَّم: «حكمت بحكم الله». متفق عليه[1].

وعن عطية قال: كنت ممن حكم عليه سعد، فكان من أنبت قتل، ومن لم ينبت ترك، فكنت ممن لم ينبت فتُركت[2].

وهذه الأحاديث حجة قوية في الحكم بالبلوغ لذلك، وغاية ما فيه تخصيص قوله: «رفع القلم عن الصبي حتى يحتلم» إذا فرض الإنبات قبل الاحتلام، على أن القول بالتخصيص إنما يلزم من يقول: إنه بلوغ حقيقة، أما من يقوله أمارة على البلوغ فمعناه إنما نستدل به على أنه بلغ بالاحتلام أو بالسن فلا يلزم التخصيص، وسياق هذا يقتضي أن الشخص لو عرف من نفسه أنه لم يحتلم ولم يكمل خمس عشرة وقد أنبت أنه لا يحكم ببلوغ نفسه، وأن يستديم حكم الصبا، وإن كنا نحن نحكم ببلوغه، وهذا يقتضي القول بأنه أمارة، سواء قلنا به في حق الكفار أم في حقهم وحق المسلمين، وقد رأيت للشافعي رضي الله عنه ما يدل على ذلك، فإن ابن الحداد نقل في كتاب (الجزية) له: أنا لو تحققنا أن عمره دون خمس عشرة فلا أثر للإنبات، وعلى ذلك نص الشافعي؛ إذ قال: فإن قال: أنبتُّ من أنِّي تعالجت بشيء، تعجل إنبات الشعر، لم يقبل ذلك منه إلَّا أن يقوم شاهدان مسلمان على ميلاده فيكون لم يستكمل خمس عشرة فندعه. انتهى. وهذا مقتضى جعله دليلاً لا بلوغاً، ومراد الشافعي: أنه لا يقبل في رفع الجزية عنه، أما إذا كان

---

(١) البخاري (٦/١٦٥)، (٥٦) كتاب الجهاد، (١٦٨) باب إذا نزل العدو على حكم رجل؛ ومسلم (٣/١٣٨٨)، (٣٢) كتاب الجهاد والسير، (٢٢) باب جواز قتال من نقض العهد...

(٢) لم أقف على من أخرجه بهذا اللفظ بعينه، ولكن سبق تخريجه بلفظ قريب منه.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

من المشركين وأسرناه وأردنا قتله فادعى ذلك، وقلنا: إنه علامة. قال أبو عاصم العبادي: تُسمع دعواه / ويحلف، فإذا حلف تُرك قتله. ولعل الفرق بين الذمي والمشرك حظر الدم وسهولة أمر الجزية، وهو يشهد أيضاً لما قلته. [٣٣/أ]

فإن قلت: ولو جعلناه علامة فلم لا يقال بأنه مظنة، والمظنة إذا وجدت لا يعتبر معها وجود الحكمة ولا يضر تخلفها، كالنوم لما كان مظنة للحدث كان موجباً للوضوء، ولو تحققنا عدم الحدث، إلَّا ما حُكي عن أبي موسى الأشعري.

قلت: المظنة إنما تكون في أمر خفي مستتر فيقام وصف ظاهر[1] منضبط مقامه فصُيِّر هو المعتبر، وأما الاحتلام والسن فأمران منضبطان لا يحتاجان إلى مظنة، وإنما الإنبات دليل ظاهر إذا لم يعلم خلافه، فإن علم اتّبع، على أن المظنة إذا قطعنا بانتفاء الحكم عنها قيل: إنا لا نرتب الحكم عليها، وتحقيق ذلك محله أصول الفقه.

والأقرب أن الإنبات علامة في حق المسلم والكافر كما هو مذهب مالك، ويدل له ما رُوي أنه رفع إلى عمر رضي الله عنه غلام من الأنصار شبب بامرأة في شعره فقال عمر رضي الله عنه: لو أنبتَّ الشعر لحددتك[2]. ولعل مراد عمر بالحد التعزير.

***

(١) في الأصل: (ظاهره) ولعل ما أثبتناه هو الصواب.

(٢) بحثت عن هذا الأثر فلم أجده.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الوجـه التَّـاسع عشر

الحكمـة في تعليق التكليف بخمسـة عشـر: أن عنـدهـا بلوغ النكـاح وهيجان الشهوة والتـوقان، ويتسـع معها الشهـوات في الأكل والتنشط ودواعي ذلك، ويدعوه ذلك إلى ارتكاب ما لا ينبغي، فلا يحجزه عن ذلك ويرد النفس عن جماحها في هذه البلية العـظمى إلاَّ رابطة التقـوى وتشديـد المواثيق عليـه والوعيد، وكان مع ذلك قد كمل عقله واشتد أسـره وقوتـه، فاقتضت الحكمـة الإلهية توجه التكليف إليه لقوة الدواعي الشهوانية والصوارف العقلية، واحتمال القوة للعقوبات على المخالفة، وقد جعل الحكماء للإنسان أطواراً، كل طـور سبـع سنين، وأنه إذا تكمـل الأُسْبُوع[1] الثـاني تقـوى مـادة الـدمـاغ لاتسـاع المجـاري وقـوة الهضم، فيعتـدل الـدمـاغ ويقـوى الفكـر والـذكـر / وتنفـرق [٣٤/أ] الأرنبة[2] وتتسع الحنجرة فيغلظ الصوت لنقصان الرطـوبة وقـوة الحرارة وينبت الشعر لتولد الأبخرة، ويحصـل الإنزال بسبب الحـرارة، وتمام الأسبـوع الثاني هو في وسط الخامسة عشر؛ لأن الحكمـاء يحسبون بـالشمسية، والمتشـرعون يعتبرون الهلالية، وتمام الخامسة عشر يتأخـر عن ذلك أشهـراً، فإمـا أن تكون الشريعة حكمت بتمامها لكونه أمراً مضبوطـاً، أو لأن هناك دقـائق اطلع الشرع عليهـا، ولم يصل إليهـا الحكماء، اقتضت تمـام السنـة أو كمـا شـاء تعـالى،

---

(١) الأُسْبُوع الثاني: أي: السبع سنين الثانية، والعرب تـطلق الأُسْبُوع على السبعـة من كـل شيء، تقول: الأُسْبُـوع من الأيـام، تمـام سبعـة أيـام، وتقـول: طفت بـالبيت أسبوعاً، أي: سبع مرات.

(٢) تنفرق الأرنبة: أي تتسع الأرنبة، وهي طرف الأنف.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

فسبحانه من حكيم قادر قاهر، تقصر عن حكمته عقول الحكماء، وقد اشتملت الروايات الثلاث التي ذكرناها في الحديث على المعاني الثلاثة التي ذكرنا أنها تحصل عند خمس عشرة وهي قوله: «حتى يكبر» و«حتى يعقل» و«حتى يحتلم»، فالكبر إشارة إلى قوّته وشدته واحتماله للتكاليف الشاقة والعقوبات على تركها. والعقل المراد به الفكر؛ فإنه وإن ميز قبل ذلك لم يكن فكره تاماً وتمامه عند هذا السن، كما أشرنا إليه من كلام الحكماء، وبذلك يتأهل للمخاطبة وفهم كلام الشارع والوقوف مع الأوامر والنواهي. والاحتلام إشارة إلى انفتاح باب الشهوة العظيمة التي توقع في الورطات، وتجذب إلى الهويّ في الدركات، وجاء التكليف كالحَكَمَة[1] في رأس البهيمة تمنعها من السقوط، فانظر هذه المحاسن بعين بصيرتك، وتأمل هذه اللطائف بصفو فكرتك، يمتلىء قلبك بنور[2] الفهم للكتاب والسنة، واسأل اللَّهَ أن يوزعك شكر هذه المنة، وقل: لو علمت الملوك ما نحن فيه لجالدتنا[3] عليه بالسيوف، والله أعلم.

***

(١) الحَكَمَة: حديدة في اللِّجام، تكون على أنف الفرس وحَنَكه، تمنعه عن مخالفة راكبه. وقد شبَّه التكليف بالحَكَمَة؛ لأنه يمانع صاحبه من المخالفة لأوامر الشرع.

(٢) في الأصل: (نور) ولعل ما أثبتناه هو الصواب.

(٣) في الأصل: (لجادلتنا) وهو تصحيف، ومعنى جالدتنا: أي ضاربتنا.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ANIC THOUGHT

الوجه الموفي عشرين

لا شك أن الصبي إذا أنزل فقد بلغ وزال الصبا، والإنزال موجب للغسل فهو متقدم عليه بالذات وإن قارنه في الزمان. وقيل: إنه متقدم عليه في الزمان أيضاً، وهذا / الخلاف جارٍ في كل علامة شرعية، ووجوب الغسل [٣٥/أ] وغيره من التكاليف مشروط بالبلوغ، فالبلوغ متقدم على التكليف بالذات أيضاً؛ لأنه شرطه، والشرط كالعلة في التقدم، فإذا كان الإنزال موجباً للبلوغ يكون البلوغ متأخراً عنه تأخر المعلول عن علته، ومتقدماً على وجوب الغسل تقدم الشرط على مشروطه، فالبلوغ ووجوب الغسل معلولا علة واحدة فيجب اقترانهما، والبلوغ شرط لوجوب الغسل فيجب تقدمه، فيلزم أن يكون الشيء الواحد متقدماً غير متقدم، وهو محال، وحلُّ هذا بأن لا يجعل الإنزال موجباً للبلوغ، بل هو دليل عليه، ولست أعني بكونه دليلاً كما نقول في الإنبات، وإنما أقول: إن البلوغ في الحقيقة المقتضي للتكليف هو بلوغ وقت النكاح، كما أرشد إليه تعالى بقوله: ﴿إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ﴾[1]، والمراد: بلغوا وقته، وبلوغ وقت النكاح بالاشتداد والقوة والتوقان وما أشبه ذلك مما يتأهل به له، فهذا في الحقيقة هو البلوغ المشار إليه في الآية الكريمة، وضبطه الشارع بأنواع، أظهرها الإنزال، فإذا أنزل تحققنا حصول تلك الحالة؛ إما قبل الإنزال، وإما مقارنة له، لكنها قبله غير معتبرة لرفع القلم حتى يحتلم، فاعتبر

---

(١) سورة النساء: الآية ٦.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

الحالة المقارنة له، وهذا المعنى لا يستدعي تقدم الإنزال على البلوغ لا بالذات ولا بالزمان؛ لأنه ليس فيه علة، ولكن علة في الحكم به وكاشفاً عنه، وإذا عرف هذا فلا مانع من أن يكون وجوب الغسل الذي هو معلول الإنزال مشروطاً بالبلوغ؛ إذ البلوغ حينئذ مقارن للإنزال لا متقدم عليه بالذات فلا استحالة.

***

الوجه الحادي والعشرون

إذا اعتبرنا البلوغ بخمس عشرة سنة فهو تحديد؛ لأن كل عدد نص الشارع عليه فهو تحديد، وإنما يختلف فيما ليس مقدراً من جهة الشارع، والمستند / هنا إما حديث الدارقطني ــ إن صح ــ وهو نص في هذا العدد، [٣٦/أ] فصار كحول الركوة، وإما حديث ابن عمر، وقد جاء فيه لفظ: الخمسة عشر، من لفظ ابن عمر، فيعتبر أيضاً مع ما أشرنا إليه من قبل أنّا حيث شككنا في البلوغ قبل الاحتلام بنفيه بدلالة قوله: «رفع القلم عن الصبي حتى يحتلم»، فيستعمل هذا إذا بقي من الخمسة عشر أيام قليلة.

***

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الوجه الثَّاني والعشرون

استدلَّ بعض الفقهاء على عدم صحة بيع الصبي بقوله: «رفع القلم عن الصبي»، ووجه الدلالة: أن البيع لو صح لاستلزم المؤاخذة بالتسليم والمطالبة بالعهدة، والحديث دال على عدم المؤاخذة. ويقولون هكذا: لو صح منه البيع لكلف أحكام البيع، وهو لا يكلف شيئاً ما، عملاً بقوله: «رفع القلم عن ثلاثة»[1]. ولو صح هذا الاستدلال لنفع في بيع الاختبار، وهو

---

(١) ذكر الإمام أبو إسحاق الشيرازي في كتابه المهذب ضمن ما يشترط في البائع: «أن يكون بالغاً» واستدل لذلك بهذا الحديث، وقال الإمام النووي في المجموع شرح المهذب: «ووجه الدلالة منه أنه لو صح البيع لزم منه وجوب التسليم على الصبي، وقد صرح الحديث بأن الصبي لا يجب عليه شيء، وقيل: وجه الدلالة منه أن مقتضى الحديث إسقاط أقواله وأفعاله، والله تعالى أعلم». وقال:
«وأما الصبي فلا يصح بيعه ولا شراؤه ولا إجارته وسائر عقوده، لا لنفسه ولا لغيره، سواء كان مميزاً أو غير مميز، وسواء باع بإذن الولي أو بغير إذنه، وسواء بيع الاختبار وغيره...
وقال الثوري وأبو حنيفة وأحمد وإسحاق: يصح بيعه وشراؤه بإذن وليه. قال ابن المنذر: وأجاز أحمد وإسحاق بيعه وشراءه في الشيء اليسير يعني بلا إذن. دليلنا ما ذكره المصنف». اهـ. المجموع (١٨٢/٩).
وقال صاحب كفاية الأخيار (٢٤٠/١): ومما عمت به البلوى بعثان الصغار لشراء الحوائج، واطردت فيه العادة في سائر البلدان، وقد تدعو الضرورة إلى ذلك، فينبغي إلحاق ذلك بالمعاطاة، إذا كان الحكم دائراً مع العرف. ثم قال: وقد كانت المغيبات يبعثن الجواري والغلمان في زمن عمر بن الخطاب رضي الله عنه لشراء الحوائج فلا ينكره، وكذا في زمن غيره من السلف والخلف، والله أعلم. اهـ.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الذي يختبر به رشد الصبي، وتعرفه قبل البلوغ، فإن فيه خلافاً، والصحيح عدم صحته، لكن هذا الاستدلال فيه نظر؛ لأنه قد يقال بصحة البيع ولا يستلزم مؤاخذته، بل يؤمر وليّه بالتسليم والعهدة، كما يؤدي عنه الزكوات وأروش الجنايات.

واعتذر بعض الفقهاء عن هذا الاعتراض: بأن إقامة الولي مقامه في ذلك للضرورة، ولا ضرورة تدعو إلى تصحيح بيعه وإقامة الولي مقامه في أحكامه، وفي وصية الصبي وتدبيره خلاف، وكذا قبول روايته. ولا متعلق في الحديث لشيء من ذلك.

*
**

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الوجه الثَّالث والعشرون

في صحة إسلامه خلاف، وقد يحتج بالحديث على عدم صحته بمثل ما احتج به على عدم صحة البيع، لأنه لو صح إسلامه لكلف أحكامه، واللازم منتف بالحديث. وهذا أضعف من الأول؛ لأنه يكفي من ترتب أحكامه ظهور أثرها بعد البلوغ، والقائل بصحة إسلامه يقول: إنه إذا بلغ ووصف الكفر صار مرتداً، وهذا لا ينفيه الحديث، إنما ينفي المؤاخذة حين الصبا، والإسلام / كالعبادات: الصوم والصلاة والحج، فكما يصح منه العبادات [٣٧/أ] يصح منه الإسلام[1].

***

(١) قال الحافظ في الفتح (١٢/١٢٢): وحكى ابن العربي أن بعض الفقهاء سئل عن إسلام الصبي فقال: لا يصح. واستدل بهذا الحديث، فعورض بأن الذي ارتفع عنه قلم المؤاخذة، وأما قلم الثواب فلا، لقوله للمرأة لما سألته: ألهذا حج؟ قال: «نعم». ولقوله: «مروهم بالصلاة»، فإذا جرى له قلم الثواب، فكلمة الإسلام أجل أنواع الثواب، فكيف يقال إنها تقع لغواً، ويعتد بحجه وصلاته؟. اهـ.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الوجه الرَّابع والعشرون

اختلفوا في وجوب الزكاة عليه؛ ومذهب الشافعي رضي الله عنه: وجوبها، ومذهب أبي حنيفة رحمه الله: لا تجب، وقد يتعلق بالحديث، والشافعي يجعلها كنفقة الأقارب، وأن الخطاب بها من باب خطاب الوضع، وقد قدمنا أنه غير مرفوع عن الثلاثة، والمكلف بإخراجها من مال الصبي هو الوليّ.

ومبنى الخلاف بين الإمامين على أن المغلب عليها شائبة العبادة أو النفقة؛ فأبو حنيفة غلب شوب العبادة فلم يوجبها، والشافعي غلب شوب النفقات فأوجبها، ويقول: إن الله تعالى فرض في أموال الأغنياء الزكاة لكفاية الفقراء، فكما تجب عليه نفقة قريبه تجب الزكاة، وليست داخلة في خطاب التكليف الذي اقتضى الحديث رفعه.

***

الوجه الخامس والعشرون

اتفقوا على تأديب الصبي على ترك الصلاة إذا كان ابن عشر، كما صح الحديث فيه، ولا يعارض ذلك قوله: «رفع القلم عن ثلاثة»؛ لما قلنا: إن المراد الوجوب والتحريم، فضرب الصبي بما هو تأديب واستصلاح كاستصلاح البهيمة بضربها، وإن أخذ رفع القلم عامًّا، فيكون الحديث الدال على الضرب مخصصاً له.

***

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الوجـه السَّـادس والعشرون

قوله: «وعن النائم حتى يستيقظ» يقتضي ارتفاع تكليفه حالة النوم، وقد اتفق الفقهاء على أنه لو نام من أول وقت الصلاة إلى آخره وجب عليه بعد أن يستيقظ قضاء الصلاة، وذلك مجمع عليـه؛ لقولـه صلَّى الله عليه وسلَّم: «من نام عن صلاة أو نسيها فليصلها إذا ذكرها»[1].

ولكن اختلفوا: هل ذلك بأمر جديد أو بالأمر الأول؟ والمشهور أنه بأمـر جـديد، وهـو الوارد في الحـديث، فلا يعـارض رفع القلم عنـه حالـة النـوم. وقيل: الأول. / وهذا القول يحتمل أمرين: [٣٨/أ]

أحدهما: أن يقال: الأمر الأول اقتضى الوجوب عليه والنوم مانع، فـإذا زال المانع عمـل المقتضي عمله، وتعلق ذلك الـوجوب الـذي اقتضاه الأول، وإن لم يتعلق بـه حالـة النوم، وهـذا لم أر من صـرح بـه، ولكنـه محتمـل أن يقال، وإذا قيل به لا يعارض قوله: «رفع القلم عن ثلاثة»؛ لأن المراد بـه عدم التعلق حـالة الصبـا والنوم والجنـون، غايـة ما في البـاب اختلاف حكمهم في ذلك، فالصبـي والمجنون لا يثبت حكم الخطاب في حقهم بعـد ذلك؛ لأنهم ليسا من أهل الخطاب، فليس المقتضي في حقهم ثابتـاً، وانتفاء التكليف في حقهم لانتفـاء المقتضي لا لقيام المـانع، والنـائم لقـرب استيقـاظـه من أهـل

---

(١) البخاري (٢/٧٠)، (٩) كتاب مواقيت الصلاة، (٣٧) باب من نسي صلاة فليصلها إذا ذكـرها؛ ومسلم (١/٤٧٧)، (٥) كتـاب المساجـد، (٥٥) بـاب قضـاء الصـلاة الفائتة، واستحباب تعجيل قضائها.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ANIC THOUGHT

الخطاب، ولكن لا يتعلق به حالة النوم للغفلة كالساهي، فإذا زال النوم ظهر أثر الخطاب.

الأمر الثاني: مما يحتمله هذا القول: أن وجوب الصلاة ثبت في حقه حالة النوم، وهذا ظاهر كلام الفقهاء، ويؤول كلامهم إلى: أن معنى الوجوب ثبوتها في الذمة، ويفرقون بين الوجوب ووجوب الأداء، فأصل الوجوب مع النوم، والمراد به ما ذكرناه، ووجوب الأداء لا يحصل مع النوم، ولذلك قالوا في وجوب الزكاة: إنها تجب على الصحيح بحولان الحول قبل التمكن، وإن كان التمكن شرطاً، ولكنه شرط في وجوب الأداء لا في الوجوب بمعنى الثبوت في الذمة، وإذا فسروا وجوب الصلاة على النائم بمعنى ثبوتها في ذمته، صارت كالديون التي تثبت في الذمة ولا يستدعي التكليف، والتحقت بخطاب الوضع، فلا تعارض قوله: «رفع القلم عن ثلاثة»، لأنه إنما اقتضى خطاب التكليف.

فإن قيل: فكان ينبغي ثبوت هذا المعنى في الصبي والمجنون. قلت: لما كان زمن الصبا والجنون يطول، كان في ذلك مشقة، فلم يتعلق بذمتهما أيضاً.

***

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الوجـه السَّابـع والعشرون

إذا دخل على المكلف وقت الصلاة وتمكن من فعلها وأراد أن ينام قبـل فعلها؛ فإن وثق من نفسـه أن يستيقظ قبل خـروج الوقت بمـا يمكنه أن يصلي فيه ــ جاز، وإلاَّ لم يجز، وكذا لو لم يتمكن، ولكن بمجرد دخول الوقت قصد أن ينام، فإن بمجرد دخول الـوقت حصل الـوجوب، ولكن التمكن شـرط في الاستقرار، فإن الصلاة تجب بأول الوقت، وتستقر بمضي زمـان يتسع فعلهـا، فمتى قصـد النوم بعـد الـوجـوب ومضي زمـان التمكن أو لا كـان الحكم كمـا ذكرناه. وحيث نقول بالإثم فهنا إثمان؛

أحدهما: إثم ترك الصلاة.

الثاني: التسبب إليه.

فأما إثم التسبب إليه فهو الذي أردناه بقولنا: إنه يأثم بالنوم.

فإن قيل: إمـا أن يأثم قبـل النوم، أو حـالة النـوم، لا سبيل إلى الأول، لأن سبب التفويت لم يوجد، ولا إلى الثاني، لعدم تكليف النائم، والإثم بـلا تكليف محال.

قلنـا: لا مانـع من الإثم أول النوم وقبيله؛ أمـا أوله فـلأنه مقـدور، لأن الفرض كذلك، وهو سبب للفوات وهو قادر على دفعه، فأول جزء منـه يقارنـه الإثم بالخطاب السـابق، والمحذور أن يـوجد خـطاب حالـة النوم. وأمـا قبيله فلأنه إذا قصد ترك الصلاة وتعاطى أسبابه من التهيؤ للنوم أَثِمَ. وإذا ثبت الإثم عليه بأول النوم فلا مانع من انسحاب حكم المعصية وإن لم يكن حـالة النـوم عاصياً بالفعل، لكنه كسائر العصاة.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

وهـذه المعصية بـالتسبب إلى تفويت الصـلاة لا تساوي المعصيـة بتـرك الصلاة، فإن مفسدة الترك لم تتحقق بعد، وقد يستيقظ على خلاف ظنه، فـإن استيقظ وصلَّى في الوقت لم يحصل له إثم ترك الصلاة، وأما ذلك الإثم الذي حصل فلا يرتفع إلاَّ بالاستغفار عنه. بلى، عندنا في كونه كبيرة نظر؛ فإن كان صغيرة وهو الأقرب فيزول بعدم الإصرار / . [٣٩/أ]

وإذا صلَّى والحالة هذه في بقية الوقت: هل تكون صلاته أداء أو قضاء؟ يحتمل أن يأتي فيه ما قاله القاضي أبو بكـر والغزالي فيمـا إذا ظن المكلَّف أنه لا يعيش إلى آخـر الوقت ثم عـاش وصلَّى؟ قال القـاضي: هي قضـاء. وقـال الغزالي: هي أداء؛ إذ لا عبرة بـالظن البيِّن خـطؤه[1]. وههنا يحتمـل أن يقال بذلك، ويحتمـل أن يفرق بـأنه هنـاك لما ظن أنـه لا يعيش تضيَّق عليه، وهنـا لم يتضيق عليه، بل هو مخاطب بأحد الأمرين؛ إما أن يعجل الصلاة، وإما أن لا ينام، ومعصيته بتفويت أحد الأمرين؛ والوقت لم يتغير في حقه.

وإن لم يستيقظ إلاَّ بعد الوقت فقـد حصل إثم تـرك الصلاة وهـو كبيرة، ولكنا متى نحكم بذلك؟ يحتمل أن يقال بخروج الـوقت. وإن كان نـائماً تبين لنا أن إثم التفويت حصل بأوله. ويحتمل أن يقال: إنه يحصل وهو نـائم؛ لأن سببـه صادر منـه، وهو بصفـة التكليف. ويبعد أن يقـال: إنه لا يحصـل حتى يستيقظ فيتعلق ذلك الإثم؛ فإنه لا معنى لذلك، وقد يموت في منامه.

*
**

(١) وهذه العبارة: لا عبرة بالظن البيِّن خطؤه. إحدى القواعـد الكلية التي يتخـرج عليها ما لا ينحصر من الصور الجزئية، وانظر تفصيـل ذلك في الأشبـاه والنظائـر للسيوطي ص (١٥٧).

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الوجه الثَّامن والعشرون

إذا أراد أن ينام قبل الوقت، ويغلب على ظنه أن نومه يستغرق الوقت، لم يمتنع عليه ذلك؛ لأن التكليف لم يتعلق به بعد، ويشهد له ما ورد في الحديث: أن امرأة عابت زوجها بأنه ينام حتى تطلع الشمس فلا يصلي الصبح إلَّا ذلك الوقت، فقال: إنَّا أهل بيت معروف لنا ذلك ـ أي: ينامون من الليل حتى تطلع الشمس ـ فقال النبي صلَّى الله عليه وسلَّم: «إذا استيقظت فَصَلِّ»[1]. أو ما هذا معناه.

---

(١) رواه أحمد في المسند (٣/ ٨٠)؛ وأبو داود (٢/ ٣٣٠)، كتاب الصوم، باب المرأة تصوم بغير إذن زوجها، عن أبي سعيد قال: جاءت امرأة إلى النبي صلَّى الله عليه وسلَّم ونحن عنده، فقالت: يا رسول الله، إن زوجي صفوان بن المعطَّل يضربني إذا صلَّيت، ويفطرني إذا صمت، ولا يصلي صلاة الفجر حتى تطلع الشمس. قال: وصفوان عنده. قال: فسأله مما قالت: فقال: يا رسول الله، أما قولها يضربني إذا صليت فإنها تقرأ بسورتين وقد نهينا. قال: فقال: «لو كانت سورة واحدة لكفت الناس». وأما قولها يفطرني فإنها تنطلق فتصوم وأنا رجل شاب فلا أصبر. فقال رسول الله صلَّى الله عليه وسلَّم يومئذٍ: «لا تصوم امرأة إلَّا بإذن زوجها». وأما قولها إني لا أصلي حتى تطلع الشمس فإنا أهل بيت قد عرف لنا ذلك، لا نكاد نستيقظ حتى تطلع الشمس. قال: «فإذا استيقظت فصلِّ».

ولا ينبغي أن يتمسك بهذا أحد على تفويت صلاة الفجر بحجة نومه أثناء وقتها، بل على المسلم أن يأخذ بكل الأسباب التي تُسهِّل عليه القيام لصلاة الفجر؛ من نوم مبكر، على وضوء وذكر، وليستعين على القيام أيضاً بضبط آلة التنبيه على وقت الفجر، وأن يتذكر دائماً فضيلة هذه الصلاة، وأن يكون على وَجَل وخوف من تفويتها لأنها من أثقل الصلاة على المنافقين.

تنبيه: جاء في صحيح البخاري جواز الجمع بين سورتين في ركعة من حديث أنس وابن مسعود، البخاري (٢/ ٢٥٥) ١٠ ـ كتاب الأذان، ١٠٦ ـ باب الجمع بين السورتين في الركعة.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الوجه التَّاسع والعشرون

هل يجب إيقاظ النائم الذي لم يصل؟ فنقول:

أما الأول الذي نام بعد الوجوب عاصياً، فيجب إيقاظه من باب النهي عن المنكر.

[٤٠/أ] وأما الذي نام قبل الوقت فلا؛ لأن التكليف لم يتعلق / به، لكن إذا لم يخش عليه ضرراً فالأولى إيقاظه؛ لينال الصلاة في الوقت، قال صلَّى الله عليه وسلم: «رحم الله امرءاً قام من الليل فصلى، ثم أيقظ زوجته فصلت، فإن أبت نضح في وجهها الماء»[1]، فإذا كان هذا في قيام الليل، فما ظنك بالفريضة!!؟

***

(١) رواه أحمد في مسنده (٢/ ٢٥٠، ٣٤٦)؛ وأبو داود (٢/ ٣٣)، كتاب الصلاة، باب قيام الليل؛ والنسائي (٣/ ٢٠٥)، كتاب قيام الليل، باب الترغيب في قيام الليل.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الوجـه المـوفي ثلاثين

لا فرق في النوم بين الثقيـل والخفيف إذا زال معه الشعـور، وأما السِّنـة التي تحصل في العين ولا يزول بها شعور القلب فلا يسقط بها التكليف، فـإن سميت نوماً فالحديث مخصوص بها، والأقرب أنها تسمى نـوماً، ولـذلك قـال تعالى: ﴿لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ﴾[1].

***

(١) سورة البقرة: الآية ٢٥٥.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الوجه الحادي والثلاثون

إذا ثبت أن النائم رفع عنه القلم لعدم شعوره، فالمغمى عليه بطريق الأولى، لأن النوم أسرع زوالاً من الإغماء. وقيل: إن النوم يستر العقل، والإغماء يغمره، والجنون يزيله. ولعلَّ النبي صلَّى الله عليه وسلم نصَّ على الطرف الأعلى مما يطرأ على العقل وهو الجنون، وعلى الطرف الأدنى وهو النوم، ويعلم بذلك ما بينهما فيلحق بها.

وأما السُّكْرُ وإن كان بينهما في إزالة الشعور، ولكن سببه معصية، فلذلك اختلفت العلماء في تكليف السكران، والذي نقله أبو حامد عن مذهب الشافعي: أنه مكلف، وإن كان كلام النووي يقتضي أنه غير مكلف، وكأن النووي أخذه[1] من الأصوليين، فإنهم يطلقون: أن النائم والناسي والسكران غير مكلفين، وطوائف من الفقهاء يطلقون التكليف حتى في النائم والناسي، ونحن لا نوافقهم في النائم والناسي إلاَّ بمعنى الثبوت في الذمة كما سبق، والظاهر أنه مرادهم، وأما السكران فمرادهم المؤاخذة لمعصيته، وتحقيق ذلك مذكور في الفقه والأصول.

***

(١) في الأصل: (أخذ) ولعل ما أثبتناه هو الصواب.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الوجـه الثَّـاني والثلاثون

«نائم» قبل دخول الألف واللام يدل على شخص مطلق متصف بنوم مطلق، أعني مطلق شخص متصف بمطلق نوم، وبعد دخـول الألف واللام يـدل على كـل شخص متصف بمـطلق نـوم، فـدلالتـه على الأشخـاص عـامـة عمـومـاً استغـراقياً، ودلالتـه على النوم مـطلقة، لكن يعم بحسب عمـوم الأشخـاص، يعني إذا وجد شخصان؛ اتصف أحدهما بنوع من النوم، واتصف الآخـر بنوع آخر منه، ثبت الحكم لهما جميعاً لأجل عموم الأشخاص، وليس ذلك لعمـوم النوم، بل النـوم مطلق على حـالة، لكن لـو أخرجنـا ذلك النـوع منه لأخـرجنا الشخص المتصف به، ففات عموم الأشخاص، فلا منافاة بين قولنا بالاستغـراق في ذلك، وقولنا بأن النوم مطلق.

وقـد تكلمنـا على الـدلالـة الثـانيـة، وقلنـا: لا فـرق بين النـوم الثقيـل والخفيف، وأن السِّنـة التي يبقى معهـا الشعـور إن سميت نـومـاً خصص بهـا اللفظ وإلَّا فلا، وأما الـدلالة الأولى وهي استغراق كل نـائم فنتكلم عليها هنـا ونقول:

عموم الأشخاص يخـرج منه من لا ينـام قلبه ــ وهم تنـام قلوبهم ــ فلا يدخلون في حكم هذا الحديث في قولـه: «وعن النائم حتى يستيقظ»، فـالنوم في حقهم لا يـرفـع التكليف، ولهــذا قـال صلَّى الله عليــه وسلم: «إن عينيَّ تنامان، ولا ينام قلبـي»[1]. وهكذا أقول فيما ورد أنه صلَّى الله عليه وسلم في

(١) البخاري (٣/٣٣)، (١٩) كتاب التهجد، (١٦) باب قيـام النبـي بالليـل في رمضان وغيـره؛ ومسلم (١/٥٠٩)، (٦) كتاب صلاة المسافرين، (١٧) باب صلاة الليل.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ANIC THOUGHT

مرضه أُغْمِيَ عليه[1]: أن ذلك الإغماء متعلق بجسمه صلَّى الله عليه وسلم خاصة، ولا تعلق له بقلبه، فإن قلبه الشريف صلَّى الله عليه وسلم إذا حفظ وعصم من النوم الذي هو أخف من الإغماء فمن الإغماء بطريق الأولى، وأما غلبة الأوجاع للخواص الظاهرة فذلك من الأمراض التي لا تمتنع، والإغماء كان من هذا القبيل، وليس كالإغماء الذي يحصل لغيره من آحاد الناس فيغمو قلبه.

نعلم بذلك أن قوله: «عن النائم» عام مخصوص، والأنبياء معصومون عما يطرأ على عقولهم.

*
**

(١) البخاري (٢/١٧٢) (١٠) كتاب الأذان، (٥١) باب إنما جعل الإمام ليؤتم به؛ ومسلم (١/٣١١)، (٤) كتاب الصلاة، (٢١) باب استخلاف الإمام إذا عرض له عذر.
قال الحافظ: «قوله: (فأغمي عليه) فيه أن الإغماء جائز على الأنبياء؛ لأنه شبيه بالنوم، قال النووي: جاز عليهم لأنه مرض من الأمراض، بخلاف الجنون فلم يجز عليهم؛ لأنه نقص». اهـ من الفتح (٢/١٧٤).

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الوجه الثَّالث والثلاثون / [٤١/أ]

قوله: «وعن المجنون حتى يفيق» كذا في رواية يوسف بن موسى في حديث علي، وفي رواية عثمان بن أبي شيبة فيه: «عن المجنون حتى يبرأ»، وفي رواية ابن السرح فيه: «عن المجنون والمغلوب على عقله» ولم يذكر غاية، وهي مستغنى عنها كما قدمناه، وفي رواية أبي ظبيان عن عليٍّ وهي منقطعة: «عن المعتوه حتى يبرأ»، وفي رواية أبي الضحى عن عليّ: «عن المجنون حتى يعقل»، وفي رواية ابن ماجه: «حتى يعقل أو يفيق».

وهذه الألفاظ كلها متقاربة أو متوافقة، والمجنون والمعتوه واحد هنا، وإن كان اللغويون أطلقوا أن المعتوه: الناقص العقل، والمراد بنقص العقل: نقصانه عن أهلية الخطاب، وذلك هو الجنون، ولا يراد بذلك ما قد يطلقه بعض أهل العرف من نقصان العقل على من لم يكن كامل العقل وافره، فإن ذلك نقصان كمال.

وفي حديث عائشة رضي الله عنها «وعن المبتلى حتى يبرأ»، والمبتلى وإن كان من حيث الوضع أعم من المجنون، فإن المراد به هنا المجنون؛ لدلالة بقية الروايات عليه، وللإجماع على أن المبتلى بغير ذلك لا يرتفع عنه القلم، وإطلاق المبتلى على المجنون إطلاق ممكن، فإنه لا بلوى أعظم من ذهاب العقل إلَّا ذهاب الدِّين، وسائر الأمراض البدنية غير الجنون لا يخرج صاحبها عن خاصة النوع الإنساني، والجنون يكاد يخرجه، فإن الذي يتميز به الإنسان عن البهيمة هو العقل.

***

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الوجـه الرَّابـع والثلاثون

تقول العرب: جنَّ الرجل ــ مبنيًّا لما لم يسمَّ فاعله ــ جنونـاً، وأجنَّه الله ــ رباعياً ــ فهو مجنون، ولا تقل: مُجَنٌّ، وإن كان هو قياس الرباعي، وقولهم في المجنون: ما أجنَّه! شاذ لا يقاس عليه.

***

الوجـه الخـامس / والثلاثون [٤٢/أ]

الجنـون قد يكـون منطبقـاً وقـد يكـون منقـطعـاً، والحـديث قـد شمـل النـوعين، فإن المنقـطع يثبت حكمـه كلمـا طـرأ، ويـزول كلمـا زال، وذلـك مقتضى قـوله: «حتى يفيق»، فـإنه اقتضى تعليق رفـع القلم بالجنـون، وزوال رفعه بالإفـاقة، ولكن ذلـك بواسـطة ما اقتضـاه الحديث من كـون الجنون علة الرفع، والإفاقة علة التكليف، والمعلول يتكرر بتكرر علته، وأما إذا نظرنا إلى مجـرد اللفظ من غير مـلاحظة التعليـل فلا يقتضي ذلـك، لأن «رفع» «ويفيق» فعـلان في سياق الإثبـات لا عموم لهمـا، والشخص واحد، وإنمـا دلَّ العموم على الوجه الذي قررناه فيما سبق عند تعدد الأشخاص.

***

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الوجـه السَّـادس والثلاثون

قوله في رواية ابن السرح: «المجنـون المغلوب على عقله»، يظهـر أن المغلوب على عقله بيان للمجنون أو تأكيد، وفيه إشارة إلى أن العقـل حاصـل ولكن غلب عليه، وهو أولى من قول الفقهاء: إنه يزيـل العقل. والعقـل صفة غريزية في الإنسان، لكن يطرأ لها فساد، فسمى الفقهاء ذلك زوالاً، وما أشار إليه الحديث هو الصواب.

***

الوجـه السَّـابع والثلاثون

في حـديث عائشـة الذي رواه ابن مـاجه: «رفـع القلم عن ثلاثـة؛ عن النـائم حتى يستيقظ، وعن الصغيـر حتى يكبـر، وعن المجنـون حتى يعقـل ـ أو يفيق ـ». قـال أبو بكـر في حـديثـه: «وعن المبتلى حتى يبـرأ». وهـذه يتوهم: أن هذه زيـادة على الثلاثـة، وليس كذلـك، بل مقصـود ابن ماجـه أن أبا بكر ابن أبـي شيبة قال بدل: «المجنون حتى يعقل ـ أو يفيق ـ»، «المبتلى حتى يبـرأ»، وغيـر أبـي بكـر من شيـوخ ابن مـاجـه قـال: «المجنـون حتى يعقـل ـ أو يفيق ـ»، والمعنى واحد، وهم ثلاثة في كل رواية.

***

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

الوجه الثَّامن والثلاثون / [٤٣/أ]

قول أبي داود: رواه ابن جريج، عن القاسم بن يزيد، عن علي، عن النبي صلَّى الله عليه وسلم زاد فيه: «الخرف» ـ يقتضي أنه زائد على الثلاثة، وهذا صحيح، والمراد به: الشيخ الكبير الذي زال عقله من الكبر، فإن الشيخ الكبير قد يعرض له اختلاط عقل يمنعه من التمييز ويخرجه عن أهلية التكليف، ولا يسمى جنوناً، فإن الجنون يعرض من أمراض سوداوية ويقبل العلاج، والخرف بخلاف ذلك، ولهذا لم يقل في الحديث: حتى يعقل؛ لأن الغالب أنه لا يبرأ منه إلى الموت، ولو برأ في بعض الأوقات برجوع عقله تعلق به التكليف، فسكوته عن الغاية فيه لا يضر، كما سكت عنها في بعض الروايات في المجنون.

وكنا قد قدمنا أن الحديث في سقوط التكليف عن الشيخ الكبير: موضوع[1]، ومرادنا به إذا كان عقله ثابتاً، ووضع الحديث في نفسه، وأما سقوط التكليف عن الخرف الذي زال عقله، فلا شك فيه، وإن كان الحديث الوارد فيه منقطعاً؛ لأن القاسم لم يدرك عليًّا، لكنه في معنى المجنون، كما أن المغمى عليه في معنى النائم.

ولا يفوت الحصر بذلك إذا نظرنا إلى المعنى، فهم في الصورة خمسة؛ الصبي، والنائم، والمغمى عليه، والمجنون، والخرف. وفي المعنى ثلاثة.

ولما لم يكن النائم في معنى المجنون؛ لأن الجنون يفسد العقل

---

(١) سبق ذلك في الوجه السادس.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ANIC THOUGHT

بالكلية، والنوم شاغل له فقط، فبينهما تباين كثير ــ لم يجعل في معناه، وعُدًّا شيئين وأحكامهما مختلفة، بخلاف الخرف والجنون أحكامهما واحدة وليس بينهما تفاوت، ويظهر أن الخرف رتبة متوسطة بين الإغماء والجنون، وهي إلى الإغماء أقرب. والله تعالى أعلم.

***

تمَّ الكتاب بعون الله وحسن توفيقه
والحمد لله ربّ العالمين
وصلَّى الله وسلم على سيدنا محمد
وعلى آله وصحبه وسلم
تسليماً كثيراً إلى
يوم الدين /

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT
Est. 2012 CE

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

الفهرس

الموضوع	الصفحة
● مقدمة المحقق	٥
● نسخ الكتاب المخطوطة وعمل المحقق في الكتاب	١٠
● ترجمة المصنف	١٢
● مقدمة المصنف	٢٥
● الكلام على روايات الحديث	٢٥
● الكلام على متن الحديث من وجوه:	٣٠
* **الوجه الأول**: في قوله: «ثلاثة» وهل الأفصح إثبات التاء فيه أم حذفها؟ وبسط أقوال النحاة في ذلك، ثم بيان أقسام تذكير وتأنيث المعدود	٣١
* **الوجه الثاني**: بيان إشكال وهو: كون الغايات المذكورة في الحديث مستقبلة ــ حتى يبلغ، حتى يستيقظ، حتى يحتلم ــ مع كون الفعل المغيا بها ماضٍ ــ وهو قوله: «رفع» ــ والماضي لا يجوز أن يكون غايته مستقبلة والجواب عن ذلك الإشكال	٤٥
* **الوجه الثالث**: بيان إشكال وهو كون الرفع عبارة عن النقل من سفل إلى علو، وذلك يوجد في زمان واحد غير متطاول، وما لا يتطاول لا يكون مغيًّا بغاية، فكيف جاء الرفع في الحديث مغيا بغاية؟ والجواب عن ذلك الإشكال	٤٨

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

الموضوع	الصفحة

* **الوجه الرابع**: بيان إشكال وهو: أن الرفع قد يقال بأنه يقتضي سبق وضع ولم يكن موضوعاً على الصبي؟ والجواب عن ذلك الإشكال بأجوبة . . ٥٠
* **الوجه الخامس**: في قوله: «رفع القلم» هل هو حقيقة أو مجاز؟ ٥٢
* **الوجه السادس**: هل مفهوم العدد حجة أم لا؟ وما يترتب على ذلك من أحكام ٥٤
* **الوجه السابع**: تقدير المعدود المحذوف في الحديث ٥٥
* **الوجه الثامن**: الغاية من جملة المخصِّصات، وذلك فيما إذا تقدمها عموم يشملها لو لم يؤت بها، فإذا لم يشملها العموم إذا لم يؤت بها فما فائدة الإتيان بها عندئذٍ؟ ٥٦
* **الوجه التاسع**: هل انتهاء الغاية يدخل أو لا؟ وما الذي يستثنى من ذلك؟ . . ٥٨
* **الوجه العاشر**: خطاب الوضع يتعلق بالنائم والصبي والمجنون. ٦٠
* **الوجه الحادي عشر**: في بيان الطور الذي يطلق عليه لفظ «الصبي» . . . ٦٢
* **الوجه الثاني عشر**: في بيان اختلاف الروايات في قوله: «حتى يبلغ، حتى يحتلم، حتى يعقل، حتى يفيق» ٦٤
* **الوجه الثالث عشر**: الترجيح والجمع بين الروايات المذكورة في الوجه الذي قبله ٦٥
* **الوجه الرابع عشر**: بيان شرط حمل المطلق على المقيد ٦٦
* **الوجه الخامس عشر**: إجماع العلماء على أن الاحتلام يحصل به البلوغ في الرجل والأدلة على ذلك، وأن المعتبر في ذلك خروج المني ولا عبرة بسن دون غيره ٦٧
* **الوجه السادس عشر**: اختلاف الأصحاب في بلوغ النساء، وبيان الصحيح من ذلك ٦٩

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

الموضوع	الصفحة
* **الوجه السابع عشر**: بيان اختلاف العلماء في البلوغ بالسن وأدلّة كل منهم، والترجيح بينها.	٧٠
* **الوجه الثامن عشر**: بيان اختلاف العلماء في إنبات العانة وهل يقتضي الحكم بالبلوغ أم لا؟ وبيان الراجح من ذلك وأدلته.	٧٤
* **الوجه التاسع عشر**: بيان الحكمة في تعليق التكليف بخمس عشرة سنة	٧٧
* **الوجه الموفي عشرين**: بيان إشكال: وهو كون البلوغ ووجوب الغسل معلولا الإنزال فيجب اقترانهما، مع أن البلوغ شرط لوجوب الغسل فيجب تقدمه عليه فيلزم أن يكون الشيء الواحد متقدماً غير متقدم وهو محال. والجواب عن ذلك الإشكال	٧٩
* **الوجه الحادي والعشرون**: اعتبار البلوغ بخمس عشرة سنة تحديد له بذلك	٨٠
* **الوجه الثاني والعشرون**: هل يصح بيع الصبي وسائر عقوده أم لا؟	٨١
* **الوجه الثالث والعشرون**: هل يصح إسلام الصبي أم لا؟	٨٣
* **الوجه الرابع والعشرون**: هل تجب الزكاة على الصبي أم لا؟	٨٤
* **الوجه الخامس والعشرون**: تأديب الصبي على ترك الصلاة لا يعارض رفع القلم عنه، وإن أخذ رفع القلم عامًّا، فيكون الحديث الدال على الضرب مخصصاً له	٨٤
* **الوجه السادس والعشرون**: الإجماع على وجوب قضاء النائم الصلاة بعد استيقاظه إذا فاتته وهو نائم. وهل ذلك بأمر جديد أو بالأمر الأول؟	٨٥
* **الوجه السابع والعشرون**: هل النوم بعد دخول وقت الصلاة وقبل فعلها جائز أم لا؟	٨٧
* **الوجه الثامن والعشرون**: جواز النوم قبل دخول وقت الصلاة حتى ولو غلب على ظنه أن نومه يستغرق الوقت	٨٩
* **الوجه التاسع والعشرون**: هل يجب إيقاظ النائم الذي لم يصلِّ أم لا؟	٩٠

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

الموضوع	الصفحة

* **الوجه الموفي ثلاثين**: حكم النوم الثقيل والخفيف والسِّنة في إسقاط التكليف ٩١

* **الوجه الحادي والثلاثون**: إلحاق الإغماء في الحكم بالنوم، والفرق بينهما وبين السُّكْر، واختلاف العلماء في تكليف السكران ٩٢

* **الوجه الثاني والثلاثون**: بيان أن قوله «عن النائم» عام مخصوص ٩٣

* **الوجه الثالث والثلاثون**: بيان اختلاف الروايات في قوله «عن المجنون حتى يفيق» والجمع بينها من حيث التوافق في المعنى ٩٥

* **الوجه الرابع والثلاثون**: الكلام على «المجنون» من حيث الاشتقاق اللغوي ٩٦

* **الوجه الخامس والثلاثون**: أنواع الجنون وحكمها ٩٦

* **الوجه السادس والثلاثون**: بيان أن قوله «المجنون المغلوب على عقله» أولى وأصوب من قول الفقهاء: إن الجنون يزيل العقل ٩٧

* **الوجه السابع والثلاثون**: بيان اختلاف الروايات وأنها لا تزيد عن ثلاثة في كل رواية ٩٧

* **الوجه الثامن والثلاثون**: بيان أن المرفوع عنهم القلم في الحديث خمسة في الصورة، ثلاثة في المعنى، فلا يفوت الحصر في الحديث ٩٨

● **الفهرس** ١٠١

● ● ●

٢٠/٩٦/٦/١٢

This file was downloaded from QuranicThought.com