

مجلة جامعة أم القرى ، السنة الحادية عشرة ، ع ١٨ ، اللغة العربية وآدابها (١) ١٤١٩ هـ

مجلة جامعة أم القرى للبحوث العلمية المحكمة (العدد الثامن عشر)

اللغة العربية وآدابها (١)

١٩٩٨ م

١٤١٩ هـ

رقم الإيداع ٣٣٠٣ وتاريخ ١١/١٢/١٤١٥ هـ الرقم الدولي المعياري للدوريات ردمد : ٤٢١٦ - ١٣١٩ هـ ISSN

مجلة جامعة أم القرى ، السنة الحادية عشرة ، ع ١٨ ، اللغة العربية وآدابها (١) ١٤١٩ هـ ٩

المحتويات

صفحة	* البحوث العربية
	ظاهرة التطور العكسي بعد اكتشاف الذات والقدرات الفعلية في بداية التأليف الأدبي في المملكة العربية السعودية بين العواد والعطار.
١١	الدكتور عمر الطيب انساني
	أبعاد الرؤية الإسلامية في الشعر العربي المعاصر .
٢٣	الأستاذ الدكتور صابر عبدالدايم
	نظرات في الأدب الإسلامي .
١٠٧	الأستاذ الدكتور محمود حسن زيني
	شعر أمية بن الأسكر : جمع وتحقيق ودراسة .
١٣٧	الدكتور زايد خالد مقابلة
	الشعر العربي المصري في فترة الحروب الصليبية : أغراضه وسماته الفنية .
١٨٩	الدكتور شفيق محمد الرقب ، الدكتور زايد خالد مقابلة

١٠ مجلة جامعة أم القرى ، السنة الحادية عشرة ، ع ١٨ ، اللغة العربية وآدابها (١) ١٤١٩ هـ

* البحوث العربية

صفحة

- مسألة في الاشتقاق منسوبة إلى جمال الدين بن مالك
- ٢٧٣ الدكتور غنيم بن غانم الينبعاوي
- همزة الوصل بن القدماء والمحدثين .
- ٢٩٣ الدكتور جمعان بن ناجي السلمي
- الصفة الغالبة في النحو العربي .
- ٣٥٣ الدكتور موسى مصطفى العبيدان
- رسالة في تحقيق معنى النظم والصياغة لابن كمال باشا .
- ٣٨٩ الدكتور عبدالحق بن مساعد الزهراني



رسالة في

تحقيق معنى النّظم والّصياغة لابن كمال باشا

المتوفى سنة ٩٤٠ هـ

د/ عبد الخالق بن مساعد الزهراني

الأستاذ المساعد بكلية اللغة العربية بالجامعة الإسلامية

بالمدينة المنورة

المقدمة : -

الحمد لله حمداً طيباً مباركاً فيه ، كما يحبُّ ربُّنا ويرضى ، والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين ، النبيِّ الأمين ، وعلى آله وصحابه أجمعين أما بعد : -
فإن تحقيق التراث مهمة صعبة ، وحرقة شاقة ، يستعذبها فئة من الباحثين ، وكم تكون فرحة أحدهم حين يقع على مخطوط نادر ، وهو يقرب أوراق الفهارس ، أو خزائن المكتبات ، إنها فرحة لا توصف فقد عثر على كنز يحلم ببذله للناس ، وإخراجه إليهم ، بعد تهذيبه وتنقيحه ، وإنها لفارقة عجيبة، جهد وتعب ، وكنز عظيم القدر ، جليل الخطر ، ومع ذلك يحرص صاحبه على تقديمه لمن يرغب فيه ، أين هذا من كنوز الأموال ، وصاحبها الحريص على إخفائها عن الأعين قدر المستطاع ، إنه العلم ورفعته ، وحقوقه التي يسعى العقلاء إلى أدائها .

وكم كنت أتمنى أن أكون ضمن ركاب الباحثين عن كنوز العلم والمعرفة ، الباذلين لما يتوصلون إليه من فوائد ، وحين لاحت لي صور كثير من الرجال الذين وهبوا أنفسهم لخدمة هذا العلم الشريف ، وندروا حياتهم لنشره ، والذب عن حياضه زاد أملي أن أصبح كأحدهم ، جلدأ صبوراً ، لا أمل من طول البحث ، ولا أنفر من عثراته ، ولا أتوقف عند عقباته ، ورجوت أن يتحول الصبر على مشاقه إلى شغف بنوادره ، يهون كل ما ألقى من عناء في سبيله ، فأشارك في خدمة تراث الأمة ، وأكون جندياً مخلصاً من جنوده .

وحين برق لي هذا الأمل ، وسموت إلى تلك الغاية النبيلة ، بدأت

رسالة في تحقيق معنى النظم والصيغة لابن كمال باشا المتوفي سنة ٩٤٠هـ ٣٩١

أقلب في فهارس المخطوطات ، فعثرت على رسالة قصيرة الحجم ، تتناول موضوعاً محددًا ودقيقًا ، وعنوانها " تحقيق معنى النظم والصيغة " للعالم المشهور ابن كمال باشا - رحمه الله تعالى - .

ولما كان الموضوع مهماً لدى النقاد والبلاغيين ، والمؤلف له باع طويل في البحث والتأليف في المباحث الدقيقة والغامضة ، شرعت في نسخ هذه الرسالة وتحقيقها ، ثم دراستها .

وقد اعتمدت على نسختين مصورتين ، وحاولت أن أصل إلى النص كما أراده المؤلف . وحين لم يترجح لدي تقديم إحدى النسختين على الأخرى ، فإنني قمت باختيار النص الذي أراه صحيحاً منهُما ، وأثبت المخالف في الهامش ، وأحياناً أجد في النسختين خطأ واضحاً في الأسلوب لا يحتمل التأويل ، فأثبت الصواب في المتن ، ثم أذكر ما يخالفه في الهامش . وقد كتبت النص وفق قواعد الإملاء ، ووثقت الأقوال التي أوردها المؤلف وعزوتها إلى أصحابها ، وترجمت للأعلام الواردة في الرسالة ، وخرجت الأبيات الشعرية ، وأوضحت بعض المواضع التي تحتاج إلى إيضاح .

ثم قدمت بين يدي الرسالة دراسة عن المؤلف تفصح عن اسمه ونسبه وحياته العلمية والعملية ، ودراسة عن الرسالة ، تكشف محتواها ، وعنوانها ، وتوثيق نسبتها إلى المؤلف .

ثم وصفت النسخ التي اعتمدها في التحقيق ، وأوردت نماذج منها . وحين فراغي من ذلك كله ، وقفت على الرسالة منشورة في مجلة الجامعة

الإسلامية العددان (٧٢،٧١) ١٤٠٦ هـ . نشرها د. حامد صادق قنبي .
فطويت صحائفي ووضعتها جانبا ، ثم بدا لي بعد ذلك أنه لا مانع من نشرها، فكم
من كتاب خرج بأكثر من تحقيق ، وقد يشتمل كل تحقيق على جانب من الفوائد لم
يشملها الآخر ، فلكل باحث طريقته في تناول مادة الكتاب والتعليق عليها .
ومما دفعني إلى نشر هذه الرسالة - أيضا - ما رأيته من اختلاف بيني
وبين الدكتور الفاضل السابق ذكره ، في دراسة مادة هذه الرسالة ، وطريقة
التناول لما ورد فيها ، مع فروق واضحة وجدتها بين النصين المحققين ، وقد
أفردتها بالذكر، إضافة إلى أن المحقق الفاضل اعتمد في تحقيقه على نسختين
تختلفان عن النسختين اللتين اعتمدت عليهما ، وجاهدا في المكتبة السليمانية
بإستانبول ، وذكر أن نسخة الأم وإن كانت قريبة العهد بحياة المؤلف فإنها لا
تخلو من تحريف وتصحيف ، وقد كان هذا واضحا من خلال النص المنشور .
ووجد بين هاتين النسختين والنسختين اللتين اعتمدتهما فروق ظاهرة،
يتضح ذلك في الاستدراكات التي ألحقتها في آخر البحث . ولا يخفى ما
لاختلاف النسخ من دور في توضيح جوانب النص ، وإن اتفقت جميعها على
نص واحد، كان تعزيزا للصواب وزيادة توثيق ، وإن اختلفت في مواضع كان
هذا الاختلاف مدعاة لاختيار النص الملائم ، ولهذا عقدت العزم على إخراج
هذا الجهد سائلا المولى عز وجل أن يجعله خالصا لوجهه الكريم ، وأن يجعله
لبنة بناءة في خدمة صرح هذه اللغة المباركة .
والحمد لله أولاً وآخراً وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم .

الدراسة :-

التعريف بالمؤلف (١)

اسمه ونسبه :

هو : أحمد بن سليمان (٢) بن كمال باشا ، الملقب شمس الدين .
اشتهر بابن كمال باشا ، تركي الأصل ، مستعرب .

حياته :

كانت لأسرته مكانة عالية إضافة إلى ما عرفت به من علم وفضل .
فقد كان جده من أمراء الدولة العثمانية ، ولذا فقد نشأ ابن كمال في بيت
جاهٍ وسلطان ، وهذا يجعل حياته مرفهة ومنعمة ، ولكنه التحق بالجيش وهو
شاب ، فكان لهذا أثر في تكوين شخصيته ، من حرص على الوقت وجد

(١) انظر في ترجمته :

- الشقائق النعمانية طاشكبري زادة : ٢٦٦ - ٢٢٧ دار الكتاب العربي - بيروت ١٩٧٥ م .
- الكواكب السائرة بأعيان المائة العاشرة للشيخ نجم الدين العزي : ١٠٧/٢ - ١٠٨ ، تحقيق
- د. جبرائيل سليمان جبور . منشورات دار الآفاق الحديثة - بيروت ط (٢) ١٩٧٩ م .
- شذرات الذهب في أخبار من ذهب لابن العماد الحنبلي : (٢٣٨/٨-٢٣٩) دار الفكر د.ت .
- تاريخ آداب اللغة العربية لجرجي زيدان : ٢٥٢/٣ - ٢٥٣ . دار الهلال د . ت .
- الأعلام خير الدين الزركلي : ١٣٣/١ ، دار العلم للملايين (ط٦) ١٩٨٤ م .
- معجم المؤلفين عمر رضا كحالة : ٢٣٨/١ دار إحياء التراث العربي - بيروت .
- (٢) لم يخالف في هذا إلا جرجي زيدان ، فقد ذكر أن اسمه : محمد بن أحمد بن سليمان . تاريخ
- آداب اللغة العربية : ٢٥٢/٣ .

وتحمل للشدائد ، وصبر على الصعوبات .
وأراد الله له الخير والذكر الحسن ، فرأى منظرًا صرفه عما هو فيه
من عمل إلى طلب العلم ، وقد وصف ذلك المنظر ، فذكر أنه كان مسافرًا
مع السلطان بايزيد خان ووزيره إبراهيم باشا ، ثم صادف أن كان في حضرة
الوزير أمير ليس في الأمراء أعظم مكانةً منه ، لا يتصدّر عليه أحد من الأمراء ،
وبينما ابن كمال في هذا الموقف العسكري ، الذي يقف فيه كل إنسان عند
حدود رتبته ، ولا يتطلع إلى أعلى منها ، إذا به يشاهد رجلاً رثّ اللباس ، لا
تدل هيئته على علو منزلته ، يخطو خطوات واثقة ، فيتصدّر المجلس ، ويتبوأ
مكاناً أعلى من الأمير ، فتدخل الدهشة والحيرة نفس ابن كمال ، ويتساءل :
لما ذا لم يمنعه أحد ؟! ولما ذا رضي الأمير بهذا الأمر ؟! وهمس إلى بعض
رفقائه : من هذا الذي تصدّر على مثل هذا الأمير ؟ ! . فأخبره : إن هذا عالم ،
يقال له : المولى لطفی .

ولكن ابن كمال لم يقتنع بهذا الجواب ، فهو لا يزال يزن الأمور
بميزان مادّي بحتٍ ؛ ولذا فقد سأل رفيقه - أيضاً - كم وظيفته ؟ أي ما مقدار
ما يتقاضاه من الأجر ؟ فأجابه : رفيقه : ثلاثون درهماً . ويدهش دهشة
كبيرة ، لهذه المكانة التي أتاحت لهذا الرجل ، إذ كيف يقدم على الأمير
ووظيفته بهذا المقدار الضئيل ؟ ولكن رفيقه بيّن له حقيقة الأمر ، فقال :
العلماء معظّمون لعلمهم ، فإنه لو تأخر لم يرض بذلك الأمير ولا الوزير .
وكان له في هذا القول تفكير وتأمل ، دفع به إلى طلب العلم ، فهو يريد علوً



منزلة ، ولا يمكن أن يصل إلى منزلة الأمير ، ولكنه لو طلب العلم ، فأصبح عالماً ، فإنه سيصل إلى منزلة أعلى ؛ ولهذا فقد قرّر أن يكون تلميذاً ، وكانت هذه بداية انطلاقه نحو تحصيل العلوم المتنوعة ، وبذل في سبيلها أقصى جهده ، ووجه كل طاقاته ، فحصل له خير كثير ، وجمع فنوناً عديدة ، برع فيها كلها ، وقد وصفه صاحب الشقائق النعمانية وصفاً رائعاً حين قال : « كان رحمه الله تعالى من العلماء الذين صرفوا جميع أوقاتهم إلى العلم ، وكان يشتغل به ليلاً ونهاراً ، ويكتب جميع ما لاح بباله .. وقد فتر الليل والنهار ولم يفتر قلمه»^(١) . وأثمر هذا الجهد عن مكانة عالية ، وعلم متدفق ، جعلت ابن كمال باشا يتولّى التدريس في عدد من المدارس ، حتى وصل إلى أرقاها ، فدرّس في مدرسة علي بك بمدينة أدرنة ، ثم بمدرسة أسكوب ، ثم درّس بإحدى المدارس الثمان^(٢) ثم بمدرسة السلطان بايزيد بأدرنة . وتولّى بعد ذلك القضاء بأدرنة ، ثم قضاء العسكر الأناضولي . وانتهى به المطاف ليستقرّ في الإفتاء بالقسطنطينية إلى أن توفي سنة ٩٤٠هـ^(٣) رحمه الله تعالى .

(١) الشقائق النعمانية : ٢٢٧ .

(٢) المدارس الثمان ، أو مدارس الصحن الثمان ، تماثل الدراسات العليا في العصر الحاضر ، وهي ثمان مدارس مجاورة لمسجد السلطان الفاتح .

انظر : تحقيق ودراسة سورتي الفاتحة والبقرة من تفسير ابن كمال باشا . ليونس عبد الحفي
ما رسالة ماجستير مخطوطة بالجامعة الإسلامية : ١٦ .

(٣) انظر :

- الشقائق النعمانية : ٢٢٧ .

- الكواكب السائرة : ١٠٧/٢ - ١٠٨ .

- شذرات الذهب : ٢٣٨/٨ - ٢٣٩ .

مؤلفاته :

كان ابن كمال باشا باحثاً موسوعياً ، خاض غمار التأليف في فنون شتى، ولو تصفّحنا عناوين مؤلفاته التي ذكرت في المصادر لوجدناه عالماً فذاً محيطاً بكثير من العلوم ، فقد صنّف في : التفسير ، والفقه ، والفرائض ، والأصول، وعلم الكلام ، والبلاغة ، واللغة ، ولم يقف عند التأليف في العربية، ولكنه ألّف في الفارسيّة والتركيّة ، كما كان بارعاً في النظم والإنشاء - أيضاً - فهو رجل موهوب ، وقد وهب نفسه للعلم ، فأثمر جهده عن حصيلة متميزة ، وليس من اليسير حصر مؤلفاته ، خاصة أنه كان يعتمد إلى اختيار الموضوعات الدقيقة ، فيصنّف فيها ؛ ولذا كثرت رسائله ، فقال عنه صاحب الشقائق «وصنّف رسائل كثيرة في المباحث المهمة الغامضة ، وكان عدد رسائله قريباً من مائة» ^(١) . وشبّهه د. ناصر الرشيد في كثرة تأليفه «بالسيوطي وابن الجوزي وابن حزم وابن تيمية ممن اشتهر في تاريخ الإسلام بكثرة التأليف» ^(٢) . وسأشير هنا إلى ما وقفت عليه من مؤلفاته :

١- أسرار النحو ، وقد حققه د. أحمد حسن حامد ^(٣) .

- الأعلام : ١٣٣/١ .

(١) الشقائق النعمانية : ٢٢٧ .

(٢) رسائل ابن كمال باشا اللغوية : ١١ طبعة النادي الأدبي - الرياض ١٤٠١ هـ .

(٣) رسالتان في العرب لابن كمال والمنشي: ٥٢ تحقيق د سليمان إبراهيم العايد. جامعة أم القرى.

رسالة في تحقيق معنى النظم والصياغة لابن كمال باشا المتوفي سنة ٩٤٠ هـ ٣٩٧

٢ - إصلاح الإيضاح ، أو إيضاح الإصلاح^(١) في الفقه وهو شرح لمتن للمؤلف .

٣ - تاريخ آل عثمان^(٢) .

٤ - تجريد التجريد^(٣) في علم الكلام .

٥ - تغيير التنقيح^(٤) في الأصول وهو شرح لمتن للمؤلف .

٦ - تفسير القرآن العزيز^(٥) .

وقد حقق الباحث يونس عبد الحي ما سورتي الفاتحة والبقرة منه في رسالة علمية لنيل درجة الماجستير من الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة ، وذكر أن هذا التفسير من أول سورة الفاتحة إلى نهاية سورة الصافات .

٧ - حواشٍ على التلويح^(٦) .

٨ - حواشٍ على التهافت للمولى خواجه زادة^(٧) .

(١) الشقائق النعمانية : ٢٢٧ . والكواكب السائرة : ١٠٨/٢ ، والأعلام : ١٣٣/١ .

(٢) الشقائق النعمانية : ٢٧٧ ، والأعلام : ٣٣/١ .

(٣) الشقائق النعمانية : ٢٧٧ ، والكواكب السائرة : ١٠٨/٢ ، وشذرات الذهب : ٢٣٩/٨ .

(٤) الشقائق النعمانية : ٢٧٧ ، والكواكب السائرة : ١٠٨/٢ ، والأعلام : ١٣٣/١ .

(٥) الشقائق النعمانية : ٢٧٧ ، والكواكب السائرة : ١٠٨/٢ ، وشذرات الذهب : ٢٣٩/٨ .

(٦) المراجع السابقة ، والصفحات نفسها .

(٧) المراجع السابقة ، والصفحات نفسها .

- ٩ - حواشٍ على شرح المفتاح للسيد الشريف^(١) .
- ١٠ - حواشٍ على الكشاف^(٢) .
- ١١ - رجوع الشيخ إلى صباه^(٣) .
- ١٢ - شرح بعض الهداية^(٤) .
- ١٣ - شرح مشكاة المصابيح^(٥) .
- ١٤ - شرح مفتاح العلوم للسكاكي^(٦) .
- ١٥ - طبقات الفقهاء^(٧) .
- ١٦ - طبقات المجتهدين^(٨) .
- ١٧ - كتاب في الفرائض^(٩) وهو شرح لمتن للمؤلف .

-
- (١) المراجع السابقة ، والصفحات نفسها .
 - (٢) المراجع السابقة ، والصفحات نفسها .
 - (٣) تاريخ آداب اللغة العربية : ٢٥٣/٣ ، والأعلام : ١٣٣/١ .
 - (٤) الشقائق العمانية : ٢٢٧ ، والكواكب السائرة : ١٠٨/٢ ، وشذرات الذهب : ٢٣٩/٨ .
 - (٥) معجم المؤلفين : ٢٣٨/١ .
 - (٦) مخطوط بمكتبة عارف حكمت بالمدينة المنورة برقم : (٤١٦/٨٧) .
 - (٧) تاريخ آداب اللغة العربية : ٢٥٢/٣ ، والأعلام : ١٣٣/١ .
 - (٨) المرجعان السابقان .
 - (٩) الشقائق العمانية : ٢٧٧ ، والكواكب السائرة : ١٠٨/٢ .

١٨ - محيط اللغة (١) .

١٩ - المهمات في فروع الفقه الحنفي (٢) .

وله عدد من الرسائل طبع منها مجموعة تضم ستاً وثلاثين رسالة (٣) ،
ومنها مجموعة مخطوطة تضم ثماناً وعشرين رسالة في الخزانة التيمورية ،
ومجموعة خطية أخرى في أربع وعشرين رسالة فيها - أيضاً - (٤) .
ومن الرسائل التي نشرت فيما وقفت عليه :

١- رسالة في تحقيق معنى كاد .

٢- رسالة في تحقيق التغليب .

٣- رسالة أن التوسع شائع .

٤- رسالة في تحقيق المشاكلة .

٥- رسالة في رفع ما يتعلق بالضمائر من الأوهام (٥) .

(١) معجم المؤلفين : ٢٣٨/١ .

(٢) المرجع السابق .

(٣) تاريخ آداب اللغة العربية : ٢٥٣/٣ ، والأعلام : ١٣٣/١ .

(٤) تاريخ آداب اللغة العربية : ٢٥٣/٣ .

(٥) من ١ إلى ٥ هذه الرسائل الخمس حققها د. ناصر بن سعد الرشيد ، ونشرها النادي

الأدبي بالرياض عام ١٤٠١ هـ بعنوان " رسائل ابن كمال باشا اللغوية " . والرسالة

الأولى منها نشرها - أيضاً - د . محمد حسين أبو الفتوح كما سيأتي .

- ٦- رسالة في الفرق بين من التبعية ومن التبيينية .
- ٧- رسالة في بيان ما إذا كان صاحب علم المعاني يشارك اللغوي في البحث عن مفردات الألفاظ (١) .
- ٨ - رسالة في تحقيق تعريب الكلمة الأعجمية (٢) .
- ٩- التنبيه على غلط الجاهل والنبيه (٣) .
- ١٠- رسالة في الكلمات المعربة (٤) .
- ١١- رسالة في بيان الأسلوب الحكيم (٥) .

(١) من ٦ إلى ٧ هاتان الرسالتان حققهما د. محمد حسين أبو الفتوح مع الرسالة الأولى السابق ذكرها، ونشرها جميعاً بعنوان " ثلاث رسائل في اللغة لابن كمال باشا " مكتبة الحياة - بيروت ط (١) ١٩٩٣ م .

(٢) حققها د. سليمان بن إبراهيم العايد ونشرها مع رسالة أخرى لابن المنشي وجعلهما بعنوان " رسالتان في المعرب لابن كمال والمنشي " من مطبوعات جامعة أم القرى ، وحققتها - أيضا - د. حامد صادق قنبي . وطبعت عام ١٩٩١ م ط (١) دار الجيل - بيروت . بعنوان " دراسات في تأصيل المعربات والمصطلح من خلال دراسة وتحقيق تعريب الكلمة الأعجمية لابن كمال باشا " .

(٣) نشرها د. رشيد عبد الرحمن العبيدي في مجلة المورد المجلد التاسع العدد الرابع ١٩٨١ م .

(٤) نشرها سليم البخاري في المجلد السابع من مجلة المقتبس . انظر: " رسالتان في المعرب لابن كمال والمنشي ٥٣ " .

(٥) حققها د. محمد بن علي الصامل . ونشرها في مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، العدد الخامس عشر . شعبان ١٤١٦ هـ .

رسالة في تحقيق معنى النظم والصيغة لابن كمال باشا المتوفي سنة ٩٤٠ هـ ٤٠١

١٢- المزايا والخواص في الأسلوب البلاغي (١) .

١٣- رسالة في تلوين الخطاب (٢) .

وهذا ما استطعت أن أصل إليه ، وهناك من الباحثين من ذكر أن عدد رسائله تفوق ما ذكره صاحب الشقائق والكواكب السائرة . فقد ذكر أن رسائله قريبة من مائة رسالة ، بينما أشار د. محمد حسين أبو الفتوح إلى أن لابن كمال باشا « عدة رسائل في اللغة ، قيل : إنها تزيد على ثلاثمائة رسالة في اللغة » (٣) . وهذا تراث ضخم أسأل الله أن يدلّ الباحثين على مواطنه كي يخرجوه إلى محبي اللغة العربية ليفيدوا منه ، وينهلوا من معينه .



(١) حققها د. محمد صادق قنبي . انظر : الأسلوب الحكيم دراسة بلاغية تحليلية مع تحقيق

رسالة في بيان الأسلوب الحكيم لابن كمال باشا ودراستها ، د. محمد علي الصامل ٧١

مجلة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، العدد الخامس عشر شعبان ١٤١٦ هـ .

(٢) وهذه الرسالة فرغت من تحقيقها ودراستها ، وقُدّمت للنشر .

(٣) ثلاث رسائل في اللغة لابن كمال باشا : ١٨ .

التعريف بالرسالة

عنوانها :

لم يترك المؤلف - رحمه الله تعالى - مجالاً للاجتهاد في تحديد عنوان الرسالة، فقد أوردته في المقدمة وبينه ، فقال - بعد حمد الله والصلاة على نبيه عليه أفضل الصلاة والسلام - : « فهذه رسالة رتبناها في تحقيق معنى النظم والصيغة عند أرباب البلاغة وأصحاب البراعة » .
والعنوان واضح ، ولكن المؤلف أطال فيه ، ويمكن أن يختصر ، دون إخلال بمضمونه ، فيكون " تحقيق معنى النظم والصيغة "
وقد ذكر الباحث يونس عبد الحي ما في دراسته لمؤلفات ابن كمال باشا أن عنوان الرسالة هو : « رسالة في تحقيق معنى النظم والصيغة وتسمي الرسالة في أساس البلاغة وقاعدة الفصاحة » ولا أدري من أين أتى بهذه التسمية الثانية ، فلم أقف على ذكرها في المخطوط ، ولعله اشتبه عليه ، أو على من نقل عنه ما أوردته المؤلف في أول الرسالة بعد المقدمة حين قال : « اعلم أن أساس البلاغة وقاعدة الفصاحة ، نظم أجزاء الكلام » .
وهذا ليس من عنوان الرسالة ، ولا يمكن أن يكون عنواناً لها ، فما ذكره الباحث وهم ، لا شبهة في ردّه .

(١) انظر : تحقيق ودراسة سورتي الفاتحة والبقرة من تفسير ابن كمال باشا : ٨٥ .

توثيق نسبتها إلى المؤلف :

رسائل ابن كمال باشا كثيرة متنوعة ؛ ولذا كان المترجمون له يذكرون أن له رسائل كثيرة ، وقد تربو على الثلاثمائة عند بعضهم ^(١) .
وأمام هذا العدد الهائل من الرسائل أحجم الباحثون عن تتبعها وبيان عناوينها وفنونها ، واكتفوا بذكر ما اطلعوا عليه منها فقط ، حتى هياً الله باحثاً جاداً ، تتبع مصنفات ابن كمال جميعها ، وفصل فيها ، فذكر عناوينها وموضوعاتها ، وهو الباحث : يونس عبد الحي ما ، وقد أورد مصنفات المؤلف باللغة العربية في (٤٤) صفحة ^(٢) وهذا جهد يشكر عليه ، وتتبع دقيق يحمده له . وكان مما أورده من هذه المصنّفات ، هذه الرسالة التي نحن بصدددها .
ومن عرف أسلوب ابن كمال باشا ، أو قرأ بعض رسائله ، فإنه لن يجد مشكلة في معرفة ما هو له ، أو ليس له من الرسائل ، فمما يميّز رسائله ، أنه درج على نمط معين في التعريف بموضوعها ، في كثير من رسائله ، إذ يقول بعد التحميد : فهذه رسالة رتبناها ، أو فهذه رسالة مرتبة في ..
وانظر ما قاله في الرسائل الآتية :

(١) انظر ما ذكر في مؤلفاته سابقاً .

(٢) تحقيق سورتي الفاتحة والبقرة من تفسير ابن كمال باشا : ٥٣ - ٩٦ .

- وبعد فهذه رسالة مرتبة في وضع كاد وتوضيح طريق استعماله ^(١).
 - وبعد فهذه رسالة رتّبناها في تحقيق المشاكلة وتفصيل ما يتعلق بها .. ^(٢).
 - وبعد فهذه رسالة رتّبناها في رفع ما يتعلق بالضمائر من الأوهام .. ^(٣).
 - وبعد فهذه رسالة مرتبة في تلوين الخطاب .. ^(٤).
 - وبعد فهذه رسالة في تحقيق القول بأن الشهداء في الدنيا ^(٥).
- وهنا نجد أنّ هذه الرسالة تسير وفق ما ألفناه من قبل في الرسائل السابقة فقد جاء فيها :
- وبعد فهذه رسالة رتّبناها في تحقيق معنى النظم والصياغة .

(١) رسائل ابن كمال باشا تحقيق . د . ناصر الرشيد : ٢١ .

(٢) المرجع السابق : ٦٩ .

(٣) المرجع السابق : ٦٩ .

(٤) رسالة أتممت تحقيقها وقدمت للنشر .

(٥) رسائل ابن كمال (٩٢) نشرها أحمد جودت - مطبعة إقدام بإستانبول ١٣١٦ هـ -



محتوى الرسالة

في هذه الرسالة يحاول ابن كمال باشا أن يحدّد معنى النظم ، ولكنه لا يتجاوز صاحب النظرية الذي انطلقت منه ، وعرف بها وعرفت به ، وهو الإمام عبد القاهر الجرجاني ، ولذا فإنه يعيد مفهوم عبد القاهر فيقول : « اعلم أنّ أساس البلاغة ، وقاعدة الفصاحة ، نظم أجزاء الكلام ، لا بمعنى ضمّ بعضها إلى بعض كيف جاء واتفق ، بل بمعنى ترتيبها على حسب ترتيب المعاني في النفس ، فهو إذن نظم يعتبر فيه حال المنظوم بعضه مع بعض » (١).

ويخرج من هذا المفهوم ضمّ أجزاء الكلام إلى بعضها دون نظر إلى ما تؤدي إليه من معنى فإن هذا يُعدّ ضرباً من الفوضى لا تقرّه الذائقة البلاغية؛ لأنّ المعنى أساس انتظام الأساليب ، فإذا ما تحدّد المعنى في النفس وعرف الأديب ما يريد أن يقول ، استطاع بعد ذلك أن يرتب ألفاظه ترتيباً يؤدي إلى التعبير عما تكهّن النفس .

ومن هنا يتبين لنا أنّ الإنسان الذي يكون خالياً من أيّ فكرة ، يكون نظمه - تبعاً لذلك - ضرباً من الهديان ، فالنظم لا بد أن يكون حاملاً لفكرة تردّدت في النفس « ولا يكتب النجاح والبقاء لأيّ أثر من الآثار إلا إذا

(١) النصّ المحقق : ٣٤ .

استقرت في ثنياه فكرة ، وإلا كان خواء» (١) .
ولعلنا ندرك أهمية نظرة علماء البلاغة وفي مقدمتهم عبد القاهر الجرجاني ،
فقد أعلوا من شأن الفكرة ، ورأوا أنها أساس الانطلاق في الأدب الرفيع ، ثم
يكون التعبير الأدبي تابعاً وخادماً لها ، والسبب في هذا الاهتمام بالفكرة لدى
عبد القاهر - كما يراه د. بدوي طبانة - يرجع إلى ما كان في عصره من إقبال
على الصناعة البدعية وإغراق الشعر بها ؛ ولذا فإن رأي عبد القاهر « يمثل
ثورة على الصناعة التي استفحل أمرها ، وغالى الأدباء ، وأسرفوا على
أنفسهم وأديبهم في حشد فنونها في القرن الرابع وفي القرن الخامس الذي عاش
فيه عبد القاهر ، وقد بلغت الصناعة فيه ذروتها، فكأن موقف عبد القاهر كان
ردّ فعل لذلك التيار الجارف الذي أخذ يعصف بالفن الأدبي ويطغى على
جوهره» (٢)

على أنه يجب علينا ألا نفهم من هذا أن عبد القاهر ومن جرى مجراه يتنكرون
للصياغة ، أو ينكرون قيمة التعبير الأدبي ، فإن هذا لم يقل به أحد؛ لأن
الفكرة الحسنة لا تشفع للأسلوب الرديء أبداً ، فلا بد من وجود الصياغة
الملائمة للمعاني ، وإن وجد من النقاد من يعلي شأن المعاني ، أو يعلي شأن

(١) النقد التطبيقي والموازنات : ١٢٣ د. محمد الصادق عفيفي ، مكتبة الخانجي بالقاهرة

١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م .

(٢) قضايا النقد الأدبي : ١٧٤ ، دار المريخ - الرياض ١٤٠٤ هـ ١٩٨٤ .

رسالة في تحقيق معنى النظم والصيغة لابن كمال باشا المتوفى سنة ٩٤٠هـ ٤٠٧

الصيغة ، فإن هذا من باب الميل إلى جانب من جوانب الأدب وتفضيله ، ولكنه لا يعنى إهمال الجانب الآخر أو التسامح مع الأدباء في التقصير فيه ^(١) . ومع اهتمام عبد القاهر بالمعنى وميله إليه ، فإنه لم يهمل الصيغة ؛ ولهذا يرى بعض الباحثين أنه قد قضى على النظرة الثنائية التي كانت تنظر إلى الشكل أو الصيغة حيناً ، وإلى المعنى حيناً آخر ، فجمع بينهما في نظرية واحدة هي : النظم ، وما يترتب عليها من اعتبار قيمة الشكل في أدائه للمعنى فقط ، وارتباط كل واحد منهما بالآخر ارتباطاً وثيقاً ^(٢) .

مفهوم الصيغة :

ثم تناول المؤلف - بعد تعريف النظم - مفهوم الصيغة ، وقد اعتمد على ما ورد لدى إمامي البلاغة عبد القاهر الجرجاني ، والسكاكي ، فرأى أنها تطلق على :

١ - النظم الذي ليس فيه تجوّز وتوسّع ، وهي مستعارة لهذا النوع من النظم الذي لا يرمي إلى معنى آخر غير المعنى الوضعي الذي تؤدّي إليه دلالة الألفاظ فقط ^(٣) . ومثال ذلك : ضرب زيد عمراً يوم الجمعة ضرباً

(١) انظر المرجع السابق : ١٦٧ .

(٢) انظر : الصورة الشعرية في النقد العربي الحديث : ٢٣ ، بشرى موسى صالح ط (١) ١٩٩٤ م المركز الثقافي العربي - بيروت

(٣) انظر النص المحقق : ٣٥-٣٩ ، ٤٤ .

شديداً تأديباً له . وقد ورد هذا المثال عند عبد القاهر في معرض حديثه عن صياغة الكلام وتشبيها بصياغة الذهب والفضة ، وإذابة بعضها في بعض ، وذلك في قوله : « اعلم أن مثل واضع الكلام مثل من يأخذ قطعاً من الذهب والفضة ، فيذيب بعضها في بعض حتى تصير قطعة واحدة ، وذلك أنك إذا قلت: ضرب زيد عمراً يوم الجمعة ضرباً شديداً تأديباً له»^(١).

وأورد المؤلف مثلاً آخر يدل على أن الصياغة تطلق على ما لم يكن فيه تجوُّز وتوسُّع ، وهو " إن زيدا منطلق " وهذا المثال يجعله السكاكي ضرباً من الصياغة حيث قال : « مثل ما يسبق إلى فهمك من تركيب إن زيدا منطلق إذا سمعته عن العارف بصياغة الكلام »^(٢).

٢- وتطلق الصياغة - أيضا - على ترتيب المعاني وإحداث الصورة فيها وهذا قد يكون فيه اتساع وتجوُّز ، وقد لا يكون فيه ذلك ، ولكن الاتساع والتجوُّز هو الغالب^(٣) . ثم يحاول أن يربط الصياغة بأحد علوم البلاغة ، ففي الاستعمال الأول : تكون تابعة لعلم المعاني ، ولا شأن لعلم البيان

(١) دلائل الإعجاز : ٤١٢-٤١٤ بتحقيق محمود شاكر ط (٢) ١٤١٠ هـ مكتبة الخانجي - القاهرة .

(٢) مفتاح العلوم : ٣٤١ بتحقيق أكرم عثمان .

(٣) انظر : النص المحقق : ٤٠ - ٤٢ .



فيها ؛ إذ إنها والحال هذه لا يكون فيها تصوير بياني . أمّا في الاستعمال الثاني : فيمكن أن تكون تابعة لعلم المعاني ، وذلك حين لا يكون في الكلام اتّساع وتجوّز ولا دخل لعلم البيان فيها حينئذٍ . وتكون تابعة لعلمي البيان والمعاني إن كان فيها اتّساع وتجوّز، ولكن يرجح كفة علم المعاني فيكون له النصيب الأكبر .

ومن خلال هذا المفهوم للصيغة ، ومن قوله : « وقد تستعار الصياغة لترتيب المعاني وإحداث الصورة فيها »^(١) . وقوله : « وهذا المعنى من الصياغة لا يتوقف على الاتساع والتجوّز ، بل يتحقق بهما تارة وبمجرد التصرف في النظم أخرى »^(٢) . نجد أنه يقترب من مفهوم الصورة في النقد الحديث ، وأنه لا يشترط أن تكون مجازاً ليطلق عليها الصورة ، بل قد تكون مجازاً ، وقد لا يكون فيها مجاز ، حيث يرى النقد الحديث « امتزاجاً فنياً بين طرفين هما : الحقيقة والمجاز من دون استبداد طرف بآخر »^(٣) وإن كان بعض النقاد قد خالف هذا المفهوم الحديث ورأوا أن « كل صورة لا تنهض إلا على أساس من التعبير المجازي أي ليس ثمة صورة تتشكل من المدلولات

(١) المرجع السابق : ٣٩ .

(٢) المرجع السابق : ٤٠ .

(٣) الصورة الشعرية في النقد العربي الحديث : ٣٨ .

الحقيقية ، أو المعجمية الوضعية للمفردات » (١) .

أقسام المعاني المعتبرة لدى أرباب البلاغة :

ثم تحدث عن المعاني المعتبرة لدى أرباب البلاغة ، فقسمها إلى ثلاثة

أنواع من حيث دلالاتها المفصحة عنها (٢) وهي :

١- معاني النحو : ويريد بذلك ما تكون التراكيب فيه مؤدية لمعنى تتطلبه

الدلالة النحوية بحسب علاقة الكلمات ببعضها وموقعها من الإعراب ،

ولعل هذا المثال يوضح هذا النوع ، لو قلنا : أكرم زيد عمراً ، لفهمنا أن

الإكرام وقع من زيد ، وأن عمراً هو المكرم ، ثم لو عكسنا التركيب

فقلنا : أكرم عمرو زيدا لاختلف المعنى عما سبق ، ولكان من قام

بالإكرام ، ومن وقع عليه غير من تقدم سابقاً ، وهذا المعنى نصل إليه

بحسب علاقة الكلمات ببعضها من الناحية الإعرابية .

٢- المعاني الوضعية : وهي المعاني الأول ، أي ما يؤدي إليه اللفظ من معنى

وضع له خاصة ، وهذه دلالة حقيقية للألفاظ . مثل أحسن ، أساء ، قام ،

جلس ... إلخ . فدلالة كل لفظ تختلف عن الأخرى ، والمعنى نصل إليه

بدلالة اللفظ وحده .

(١) المرجع السابق : ٣٨ .

(٢) انظر النص المحقق : ٤٥ - ٤٧ .

٣- المعاني الثواني : وهي المعاني التي يؤدي إليها المعنى الأوّلي للألفاظ ، وهي المعروفة " بمعنى المعنى " مثل الكناية في قولهم : فصلان فلان مهزولة ، فإنها تؤدي إلى معنى مقصود ، وهو أنها إنما هزلت لنحر أمهاتها للضيوف ، فكان لزام ذلك أنه موصوف بالكرم ، وهذا المعنى أدى إليه معنى أوّلي هو : هزال الفصلان « وواضح أن اللفظ لا يستقل وحده بالدلالة في هذا الضرب... وإنما يصير معناه - أيضا - طريقا للدلالة ، وهذا المعنى قد يكون مفرداً كمعنى الأسد والبدر ، وقد يكون معنى مركباً حدثاً أو حكاية »^(١) .

وهذا النوع من المعاني أعمق من المعاني السابقة ؛ وذلك لأن « العبارة في المجاز والكناية لها دالتان ، دلالة اللفظ على معناه الذي وضع بإزائه ، ودلالة هذا المعنى على مقصود المتكلم من العبارة ، والعبارة في طريق الحقيقة لها دلالة واحدة ، هي دلالة اللفظ على معناه ومن غير شك أن التقاط المعنى من اللفظ ليس فيه مشقة ذهنية ما دام السامع يعرف معاني الكلمات ودلالاتها المرتبطة بها ارتباطاً لصيقاً ، وإنما تكون المشقة في التقاط المعنى من المعنى ؛ لأن هذا محتاج إلى نظر في سياق الكلام وتأمل في أعطافه ، ثم هو محتاج إلى إدراك المعنى المرتبط بالمعنى ، وهذا غير إدراك المعنى المرتبط باللفظ ؛ لأنه خفي وليس محددًا ، فالمعنى المرتبط بكلمة " خرج " واضح لمن يعرف مدلول الكلمة ، أما المعنى المرتبط بمعنى

(١) التصوير البياني لمحمد أبي موسى : ٧ .

" جبن الكلب " فإنه خفي ومحتاج إلى معارف أخرى تتصل بأحوال المتكلمين وعاداتهم ، وعرفهم البياني الذي التقط الصلة بين جبن الكلب والكرم « (١) .

(١) المرجع السابق : ٤٤١ .

اختلاف الدلالة :

ثم تناول بعد ذلك اختلاف دلالة المعاني الأول - في كلام مخصوص مركب من مواد معيّنة - على المعاني الثواني بلا اتساع وتجوّز^(١) .
فراى أن الدلالة تختلف إذا تغيّر النظم والمواد على حالها ، وهذا مثل جعل المبتدأ خبراً ، والخبر مبتدأً .

ورأى كذلك أن تغيّر النظم يحدث اختلافاً في كيفية دلالة المعاني الأول على المعاني الثواني ، وضرب مثلاً لذلك بقول الشاعر:

ولقد أمر على اللئيم يسبني

وذكر أن الجملة الفعلية " يسبني " قد تكون حالاً ، وقد تكون صفةً ، ورجح أن الصفة أظهر دلالة على المعنى المقصود ، وهو التمدح بالوقار ، بخلاف دلالتها إذا ما حسبت حالاً .

ثم خرج من هذا الأمر بنتيجة يقررها ، وهي : « أن الاختلاف في كيفية الدلالة غير منحصر في طريق المجاز والكناية كما توهمه صاحب المفتاح »^(٢) .

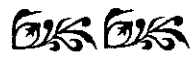
بل رأى أن هناك طريقاً أخرى هي : طريق الدلالة النحوية ، وهي

(١) انظر النص الخقق : ٤٩ .

(٢) المرجع السابق : ٥٠ .

الطريق الثالث في اختلاف الدلالة ، وإن كان الشاهد الذي أورده يجعل الدلالة عن طريق اختلاف التوجيه النحوي داخل حيز الكناية ، فلم يخرج عنها ، إذ إن البيت السابق يؤدي إلى الكناية التي أرادها الشاعر ، وهي التمدح بالوقار سواء أ كان " يسبني " حالاً أم صفةً ، وإن كان المعنى يتطلب الصفة أكثر.

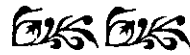
وأما ما ذكره أولاً من أن الدلالة تختلف إذا تغير النظم والمواد على حالها ، مثل جعل المبتدأ خبراً والخبر مبتدأً ، فإن هذا يحدث نتيجة لاختلاف موقع اللفظ في التركيب ، فاللفظ إن كان خبراً أو مبتدأً ، أو فاعلاً ، أو مفعولاً؛ تختلف دلالاته المعنوية تبعاً لاختلاف دلالاته النحوية ، وفي هذا النوع من الدلالة لا ينظر إلى اللفظ المفرد بل إلى النظم بكامله حتى يتضح المعنى المراد.



مصادر المؤلف في رسالته

نقل المؤلف عن الجاحظ حين تحدث عن مفهوم الصياغة ، وأورد كلام الجاحظ شاهداً على صحة ما ذهب إليه، وأكثر من النقل عن الجرجاني خاصة، ثم أخذ عن السكاكي ، وهما من علماء البلاغة المشهورين ، بل إنهما من أشهر علماء البلاغة على مرّ العصور ؛ ولذا فلا غرابة أن يلتفت إليهما كثيراً ، ومع ذلك فكانت للمؤلف شخصيته الواضحة في الفهم والمناقشة والردّ ، فقد كان يعترض على السكاكي في بعض الأحيان ، أما مع الجرجاني فكان موقفه موقف الشارح الموجه لما ينقل .

وقد أورد المؤلف بعض الآراء لبعض بلاغي العصور المتأخرة ، أبرزهم : السيد الشريف الجرجاني المتوفى سنة ٨١٦ هـ ، وإن لم يذكر اسمه صراحة ، وإنما اعترض عليه في فهمه لعبارة وردت في كتاب السكاكيّ ، وشرحها السيد الشريف ، ولم يقبل المؤلف ما أورده الشارح . وقد نبهت على ذلك في أثناء التحقيق .



وصف النسخ المعتمدة ونماذج منها :

عُثرت على مصورتين لتحقيق معنى النظم والصيغة لابن كمال باشا وهما:

الأولى : تقع في (٣) ورقات في الصفحة الواحدة (٢٥) سطراً ، وفي السطر (١٤) كلمة تقريباً . كتبت بخط فارسيّ وعليها بعض التعليقات ، ولا يعرف الناسخ ولا تاريخ النسخ .

يوجد منها صورة فلمية بمكتبة المخطوطات بالجامعة الإسلامية برقم (٧٣١٣) فيلم . وهي مصورة عن المكتبة المحمودية بالمدينة المنورة ، ورمزت لها بحرف (أ) .

الثانية : تقع في (٥) ورقات في الصفحة الواحدة (١٩) سطراً ، وفي السطر (١٠) كلمات تقريباً . كتبت بخط فارسيّ ، ولا يعرف الناسخ ولا تاريخ النسخ .

يوجد منها صورة فلمية بمكتبة المخطوطات بالجامعة الإسلامية برقم (٢٤٤٠) فيلم . وهي مصورة عن دار الكتب المصرية ، ورمزت لها بالحرف (ب) .



لنقل نقلت من مراد القائل البيهقي الى معنى لا يرشد عن قول من يترقب
في مثال ذلك المقام كما لا يخفى على ذوق الالفهام ولو كانت
خروج الكلام بالمثل المذكور عن مقتضى ظاهرها لم يعد مثل ذلك المحل من
لغاية المعاني كما عده من الكسب الحكم منها بل عده من المحتات
البيهقيته تمت اذن
يعون له ولطفه

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل في النظم والصياغة على غيرته وبعد هذه رسالة في تحقيق
تحقيق معنى النظم والصياغة عند آداب البلاغة والصحى الاربعة
فتنقل من آية الترتيب ودمه آية التحقيق اعلم ان
البلاغة وقاعدة الصياغة نظم اجزاء الكلام لا يخفى في بعضها الى بعض
كيف جاء واقف على بل مجيء ترتيبها على حسب ترتيب المعاني التي هي
فيها ونظم بغيره حال النظم بعضها مع بعض كما كان عند
البيهقي الصياغة نظم اللحن والشوش والصياغة وما أشبه ذلك
يجب اعتبار الاجزاء بعضها مع بعض حتى يكون لوضع كل منها حيث
عكس مقتضى كونه بشاكن وصحى لو وضع في مكان غيره لم يصلح واذا تحققت
هذه الاعمال ان نظم اجزاء الكلام مع قطع النظر عن الدلالة كما عاينها الرومية
على معان آخر ترتيب من المفسر ترتيب متعارف الصياغة بدون اعتبار
ما في المعنى من الترتيب والتجوز على ما افهمه عن شرح حيث قال في البلاغ
الاجزاء والحكم ان مثل وضع الكلام مثل من يأخذ قطعاً من الذهب
او الفضة فيذهب بعضها في عينين حتى تصير قطعة واحدة وذلك انك
اذا قلت ضرب زيد عن ابراهيم فربما تدرك انما وياراً قال في

بسم الله الرحمن الرحيم
الكلمة كلها على المفهوم بتوحيده واحد لا عدة معاً كما يتوهم
ان من وجد انما كانت زينة فاعلم انما هو من وقت كرا او على منته كرا او
التي تقول في كلام واحد واو قد عرفت هذا فبقيت باث راذا فاقف وجذب
كالملحة المفردة التي لا يقبل المقدم وراية قد منح في العلم ان في بعض
الصانع حتى يأخذ كسر من الذهب فيذهبها ثم يبيتها في قالب وخرزها
سواراً او خاتماً او آتة او احاولت قطع بعض الفاظ البيت عن بعض
كمن يكسر الحفنة ويقضم السوار وذلك ان في المردان يشبه النظم بالنيل
على حده والاسباب في كل كوكب على حدة ولكنة ازاوان يشبه النظم و
انما يشبه في البلاغ في حالها في كل كوكب وبيها في اية فاكتمت
من جميع مفهومات واحد واكملت في قوله في قوله كلام واحد الى هنا كلامه
والبيت هذا كان مشار النظم في قوله سنا واسبابنا ليلنا
وقرأ صاحب الفتح من الصياغة حيث قال مثل ما يبغى الى
من تركيب ان زياً منطلق اذا سمعته عن العارف بصياغة الكلام
فيج الصياغة المستعمارة للنظم وتلك اضافة الى الكلام دون
الكلام كما اضافة البها في موضع آخر على تعقيلها من اذ
وقد استعار الصياغة ترتيب المعاني واحداث السورة فيها
كما هو الظاهر من كلام الشيخ حيث قال في كتابه المذكور سابقاً
واعلم ان قولنا السورة انها هو تشكيل بقاس لها لغة يقولنا
على الذي نراه باليسار ما قلنا ان السورة من اجزاء ليس تكون من
جهة السورة وكان يتبين ان من ان دورس من ترتيب السورة
تكون في سورة هذا لا يكون في سورة ذاك وذلك الامة المستوفى
وكان يتبين خاتم من خاتم وسوار من سوار في ذلك ثم وجدنا بين
المعنى في احد البيتين وبينه في الاخر بينونة في قولنا وقرناً غير باع
ولك الفرق وتلك البيونة بان قولنا المعنى في هذا سورة غير متوهم
في ذلك وليس السبارة عن ذلك بالسورة مشابهاً من ابداً ما يشا

البيت في علمه مشفق
سواراً وحل في قوله

البيت

اللدعة الاولى من نسخة (أ)
وهي تقع ضمنه مجموعة رسائل

محملة



ينكر ان يكون مثل قولنا زيد اسد على تقدير ان يكون
المراد من الاسد مفهوم الرجل المشي، تشبيهاً ثم ان
المقدمة القابلة اذا لم يقدر فيه اداة التشبيه لا يصح
الا بنقل لفظ الاسد عن معناه الاصل في معرفة
المناقشة لجواز ان يكون من قبيل رجل عدو فان
لفظ العدل غير منقول عن معناه الاصل ومع ذلك
صح حمله على رجل بنوع يجوز في طريق الحمل والابتنان
وذلك البعض معترف بهذا ايضا على ما اوضح عنه
ذكره في الحواشي التي علقها على الكشاف وقال بعض
الفصل وعلى ما ذكره الشيخ عبد القاهر في انما هي اقبال
وادبار لا يبعد ان يجعل زيد اسداً مجازاً عقلياً ومن
رأى زيادة كقبح في هذا المقام وفضل تفصيل ذلك
الكلام فعليه بطالعة رسالتنا المعمولة في بيان اقام
المجاز واما من اخرج التشبيه عن البيان حيث قال
واذا ظهر لك مرجع علم البيان ما مان اطمهتان علمت
ان انصاف علم البيان الى المعرفين للمجاز والكناية
فمنها على زعمه ان لا حفظاً للتشبيه اصلاً من الاصل
في طريق الدلالة المعبرة في علم البيان وقد ظهر ذلك
مما قدمناه من التفصيل ان الامر ليس كما زعمه البعض

سعد الدين ذكره
في شرح الكشاف

ميدان شريف

انه يجوز التشبيه عن صد البيلان ويجعله بمنزلة كراهة الجود
توقف الاستعارة عليه واما ذرصة اياه في البلاغ
على ما اوضح عنه المنقول في اول الرسالة فاذا ذكره في خبر
ولقد اصاب فيه فلما ذكره ان ملاك الترتيب في فنون
البحر البيان هو امهارة فيه وان الاستعارة من
فر وعده واما المناقاة الظاهرة بين موجب
هذا الدرع ومقتضى ذلك الاخراج
فوجه اندفاعها المذكور فيما
علقتاه على الفتاح
من الحواشي

٢

البر لولية والصلوة على نبيه وبعد هذه رسالة
ربنا ما في تحقيق معنى النظم والصيغة عند ارباب
البلاغة واصحاب البراعة فنقول وبالله التوفيق
ويده ازمة التحقيق اعلم ان اساس البلاغة وقاعدة
الغصارية نظم الكلام لا بمعنى نظم بعضها الا بعض كيف
جاء واتفق بل بمعنى ترتيبها على حسب ترتيب المعاني
في النفس فهو اذن نظم يعبر فيه حال المنظوم بعضها

بداية نسخة (ب) وهي نسخ ضمه
مجموعة رسائل

كونه صفة اظهر دلالة على المعنى المقصود وهو
المتحج بالوقار منه حال كونه حالاً ولقد افصح عن
هذا من قال المزيح للوصفية على احوالته ان جعله
وصفاً اي على لثم عادة المستمرة مستبني اقدم
في المعنى وادل على الوقار انتهى ومن مهننا انكشف
لك سره وبيوان الاختلاف في كيفية الدلالة غير
منحصر في طريق المجاز والكنائية كما توهمه صاحب المفتاح
حيث قال انصباب علم البيان اني اشعر ضلل المجاز
والكنائية بنا على ما قدمه من ان التفاوت في
الدلالة انما يمكن بالدلالة العقلية وذلك بالطريقين
انما يمكن بالدلالة العقلية وذلك بالطريقين
المذكورين لان قول يسبح في الوجهين
المزبورين على صفة والتفاوت

السيد

سد لكاك

المذكور في الدلالة مرجع الى
المعنى النبوي لا الا المعنى
اللعوي فافهم هذا
الدرقي فان

بالحفظ
صحيح

نماية نسخة (ب)



رسالة في تحقيق معنى النظم والصيغة لابن كمال باشا المتوفي سنة ٩٤٠ هـ

٤٢١

قسم التحقيق

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لوليّه ، والصلاة على نبيّه ، وبعد : فهذه رسالة رتّبناها في تحقيق

معنى النّظم والصّيّاعة ^(١) عند أرباب البلاغة ، وأصحاب البراعة .

فنقول - ومن الله التوفيق ، وبيده أزمة التحقيق :

أعلم أنّ أساس البلاغة ، وقاعدة الفصاحة ، نظم أجزاء ^(٢) الكلام لا بمعنى

ضم بعضها إلى بعض كيف جاء واتفق ، بل بمعنى ترتيبها على حسب ترتيب المعاني

في النفس ، فهو إذن نظم يعتبر فيه حال المنظوم بعرضه مع بعض ؛ ولهذا كان عند

أرباب هذه الصنّاعة نظيراً ^(٣) للنسج والوشى والصّيّاعة ، وما أشبه ذلك كما يوجب

اعتبار الأجزاء بعضها مع بعض ، حتّى يكون لوضع كلّ منها - حيث وضع - علة

تقتضي كونه هناك ، وحتّى لو وضع في مكان غيره لم يصلح ^(٤) .

وإذا تحققت هذا فاعلم أنّ نظم أجزاء الكلام مع قطع النظر عن الدلالة

(١) في (أ) الصنّاعة .

(٢) سقطت من (ب) .

(٣) في (أ) نظراً .

(٤) النص إلى هنا منقول من دلائل الإعجاز بتصرف يسير ، فقد قال عبد القاهر : « وأما نظم

الكلم فليس الأمر فيه كذلك ؛ لأنك تقتضي في نظمها آثار المعاني ، وترتّبها على حسب ترتّب

المعاني في النفس ، فهو إذن نظم يعتبر فيه حال المنظوم بعرضه مع بعض ، وليس هو النّظم

الذي معناه ضمّ الشيء إلى الشيء كيف جاء واتفق ؛ ولذلك كان عندهم نظيراً للنسج

والتأليف والصّيّاعة والبناء والوشى والتّحبير وما أشبه ذلك ... إلخ . دلائل الإعجاز : ٤٩ .

وإذا تحققت هذا فاعلم أن نظم أجزاء الكلام مع قطع النظر عن الدلالة بمعانيها الوضعية على معانٍ آخر ضرب من التصوير ، فيستعار له الصياغة (١) بدون اعتبار ما في المعنى من الاتساع والتجوّز على ما أفصح عنه الشيخ (٢) حيث قال في دلائل الإعجاز : « واعلم أن مثل واضع الكلام مثل من يأخذ قطعاً من الذهب أو الفضة فيذيب بعضها في بعض حتى يصير قطعة واحدة ، وذلك أنك إذا قلت : ضرب زيد عمراً يوم الجمعة ضرباً شديداً تأديباً له ،

(١) في (أ) الصنّاعة .

(٢) هو عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني ، أبو بكر ، إمام من أئمة اللغة العربية .

صنف في النحو والبلاغة . من أشهر تصانيفه : (المغني) في شرح الإيضاح ، و (دلائل

الإعجاز) و (أسرار البلاغة) توفي سنة ٤٧١ هـ . انظر في ترجمته :

- إنباه الرواة على أنباه النحاة للقفطي : ١٨٨/٢ - ١٩٠ تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم

ط (١) ١٤٠٦ هـ - دار الفكر العربي - القاهرة .

- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة للسيوطي : ١٠٦/٢ تحقيق محمد أبو الفضل

إبراهيم ط (٢) ١٣٩٩ هـ - دار الفكر .

- شذرات الذهب في أخبار من ذهب لابن العماد الحنبلي : ٣٤٠/٣ دار الفكر للطباعة

والنشر . د . ت .

- الأعلام للزركلي : ٤٨/٤ - ٤٩ ، دار العلم للملايين - بيروت .

فإن السامع يحصل من مجموع الكلم كلها على مفهوم^(١) ، هو معنى واحد لا عدة معان، كما يتوهمه الناس^(٢) وهو إثباتك زيداً فاعلاً ضرباً لعمر و في وقت كذا ، وعلى صفة كذا ، ولغرض كذا^(٣) ، ولهذا المعنى نقول : إنه

(١) في (أ) المفهوم .

(٢) هذا مختصر من كلام الإمام عبد القاهر ، وقد أسقط منه المؤلف ما يلي : [وذلك لأنك لم تأت بهذه الكلم لتفيده أنفس معانيها ، وإنما جئت بها لتفيده وجوه التعلق التي بين الفعل الذي هو "ضرب" وبين ما عمل فيه ، والأحكام التي هي محمول التعلق . وإذا كان الأمر كذلك ، فينبغي لنا أن ننظر في المفعولية من "عمر و" وكون " يوم الجمعة " زماناً للضرب ، وكون " الضرب " ضرباً شديداً ، وكون " التأديب " علة للضرب ، أيتصور منها أن تفرد عن المعنى الأول الذي هو أصل الفائدة ، وهو إسناد " ضرب " إلى " زيد " وإثبات " الضرب " به له ، حتى يعقل كون " عمر و " مفعولاً به ، وكون " يوم الجمعة " مفعولاً فيه ، وكون " ضرباً شديداً مصدراً ، وكون " التأديب " مفعولاً له من غير أن يخطر ببالك كون " زيد " فاعلاً للضرب . وإذا نظرنا وجدنا ذلك لا يتصور ؛ لأن " عمر و " مفعول لضرب وقع من زيد ، و " ضرباً شديداً بيان لذلك الضرب كيف هو وما صفته ، و " التأديب " علة له وبيان أنه كان الغرض منه . وإذا كان ذلك كذلك بان منه وثبت أن المفهوم من مجموع الكلم معنى واحد لا عدة معان] ويبدو أن المؤلف تعمد هذا الاختصار؛ لأنه لا يُخلّ بالمضمون الذي أراده عبد القاهر .

(٣) " ولغرض كذا " ساقط من (أ) .

كلام واحد . وإذ قد عرفت هذا فبیت بشار^(١) إذا تأملته وجدته كالحلقة المفرغة التي لا تقبل^(٢) التقسيم ، ورأيته قد صنع في الكلم التي فيه ما يصنعه الصانع حين^(٣) يأخذ كسراً من الذهب فيذيبها ثم يصبها في قالب ، ويخرجها لك^(٤) سواراً وخلخالاً ، وأنت إذا حاولت قطع بعض ألفاظ البيت عن

(١) سيأتي البيت بعد النصّ المنقول . وأما بشار فهو الشاعر المشهور بشار بن برد بن يربوع مولى بني عُقيل . من مخضرمي الدولتين الأموية والعباسية . وهو من أشعر المحدثين . اتهم بالزندقة فقتله المهدي ، وقيل : قتل لهجائه المهدي ووزيره يعقوب بن داود ، وقيل غير ذلك . وكانت وفاته سنة ١٦٧ ، وقيل : ١٦٨ . انظر في ترجمته :

- الشعر والشعراء لابن قتيبة : ٦٤٣ - ٦٤٦ نشر دار الثقافة - بيروت ١٩٦٤ م .

- طبقات الشعراء لابن المعتز : ٢١ - ٣١ تحقيق عبد الستار أحمد فراج ط (٤) د. ت . دار المعارف القاهرة .

- الأغاني لأبي الفرج الأصبهاني : ١٣٥/٣ - ٢٥٠ دار إحياء التراث العربي . مصور عن طبعة دار الكتب .

- نكت الهميان في نكت العميان لصلاح الدين الصفدي : ١٢٥ - ١٣٠ نشر مكتبة ابن

الجوزي - الدمام عن طبعة المطبعة الجمالية بمصر سنة ١٣٢٩ هـ .

(٢) في (أ) يقبل .

(٣) في (أ) حتى .

(٤) ساقطة من (أ) .

بعض، كنت ^(١) كمن يكسر الحلقة ، ويفصم السّوار ، وذلك أنه لم يرد أن يشبه " النّقع " بالليل على حدة ، و " الأسياف " بالكواكب على حدة ، ولكنه أراد أن يشبه النّقع والأسيافُ تجول فيه بالليل في حال ما ^(٢) تنكدر الكواكب وتهاوى ^(٣) فيه . فالمفهوم من الجميع مفهوم واحد ، والبيت من أوّله إلى آخره كلام واحد « ^(٤) إلى هنا كلامه ^(٥) .

والبيت هذا :

كأنّ مثار النّقع فوق رؤوسنا وأسيافنا ليل تهاوى كواكبه ^(٦)
ومراد صاحب المفتاح ^(٧) من الصّياعة ، حيث قال : « مثل ما يسبق إلى

(١) ساقطة من (أ) .

(٢) ساقطة من (ب) .

(٣) في (أ) وتهاوي .

(٤) دلالات الإعجاز : ٤١٢ - ٤١٤ .

(٥) هذا ليس في (ب) .

(٦) ديوان بشار بن برد جمعه وشرحه الشيخ محمد الطاهر ابن عاشور : ٣٣٥/١ نشر الشركة التونسية للتوزيع والشركة الوطنية للنشر والتوزيع - الجزائر ١٩٨٦ م . وفيه : (رؤسهم) مكان (رؤوسنا) .

(٧) هو : يوسف بن أبي بكر بن محمد، أبو يعقوب السكاكي، الخوارزمي . عالم بارز في اللغة والبلاغة ، صاحب (مفتاح العلوم) الكتاب المشهور . ولد بخوارزم سنة ٥٥٤ ، وقيل : ٥٥٥ ، وكانت وفاته فيها سنة ٦٢٦ هـ . =

وكذلك [كان ^(١)] الأمر في المصنوعات ، فكان ^(٢) تبين خاتم من خاتم وسوار من سوار بذلك ، ثم وجدنا بين المعنى في أحد البيتين وبينه في الآخر بينونة في عقولنا وفرقا ^(٣) عبرنا عن ذلك الفرق وتلك البينونة بأن قلنا : للمعنى في هذا صورة غير صورته في ذلك . وليس العبارة عن ذلك بالصورة شيئاً نحن ابتدأناه فينكره منكر، بل هو مستعمل مشهور في كلام العلماء ، ويكفيك قول الجاحظ ^(٤) : «و^(٥) إنما الشعر صياغة وضرب من التصوير» ^(٦) انتهى كلامه .

(١) هذه زيادة أثبتها من المصدر السابق .

(٢) في (أ) و(ب) : وكان . وما أثبتته من المصدر السابق .

(٣) السياق " فلما رأينا البينونة . عبرنا عن ذلك الفرق وتلك البينونة " وقد بين ذلك المحقق .

(٤) هو : أبو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب المعروف بالجاحظ . كان من أئمة المعتزلة . وهو عالم أديب ، له مؤلفات كثيرة تشهد بكثرة معارفه وسعة اطلاعه . ومن أشهر مؤلفاته : "البيان والتبيين" و" الحيوان" ولد بالبصرة، ومات بها - بعد أن أصابه الفالج آخر حياته - سنة ٢٥٥ هـ . انظر في ترجمته :

- نزهة الألباء في طبقات الأدباء لابن الأنباري : ١٤٨ - ١٥١ تحقيق د. إبراهيم السامرائي

ط (٣) ١٤٠٥ هـ مكتبة المنار - الأردن .

- معجم الأدباء : ٧٤/١٦ - ١١٤ .

- وفيات الأعيان لابن خلكان : ٤٧٠/٣ - ٤٧٥ تحقيق د. إحسان عباس . دار الفكر -

بيروت . د . ت .

- الأعلام : ٧٤/٥ .

(٥) في (أ) و(ب) الواو محذوفة وما أثبتته من دلائل الإعجاز . وفي الحيوان : ١٣٢/٣ : " =

وهذا ^(١) المعنى من الصياغة لا يتوقف على الاتساع والتجاوز ، بل يتحقق بهما تارة ، وبمجرد التصرف في النظم أخرى ، صرح الشيخ بذلك حيث قال : « وجملة الأمر أن صور المعاني لا تتغير بنقلها من لفظ إلى لفظ ، حتى يكون هناك اتساع ومجاز ، وحتى لا يراد من الألفاظ ظواهر ما وضعت له في اللغة ، ولكن يشار بمعانيها إلى معانٍ آخر . واعلم أن هذا كذلك ما دام النظم واحداً ، فأما إذا تغير النظم فلا بد حينئذ ^(٢) من أن يتغير ^(٣) المعنى على ما مضى من البيان في مسائل التقديم والتأخير » ^(٤) إلى هنا كلامه .

إلا أنه في الغالب يكون بنوع من الاتساع والتجاوز ، ولذلك قال الجاحظ : « وإنما الشعر صياغة » ^(٥) ولم يقل وإنما الكلام صياغة ، فإن الشعر كالعلم لما اتسع فيه وتجاوز من الكلام ، وإلا فحقه التعميم كما فعله الشيخ

= فإنما الشعر صناعة ، وضرب من النسيج ، وجنس من التصوير " وفي هامش رقم (٢) من الصفحة المذكورة ذكر محقق الكتاب - عبد السلام هارون - رحمه الله - أنه وجد في بعض نسخ الكتاب المخطوط : (فإنما الشعر صياغة) .

(٦) دلائل الإعجاز : ٥٠٨ .

(١) في (أ) : وبهذا .

(٢) في (أ) و(ب) : ح .

(٣) في (أ) و(ب) : يتغير صورة المعنى . وما أثبتته من دلائل الإعجاز .

(٤) دلائل الإعجاز : ٢٦٥ ، وانظر : مسائل التقديم والتأخير في ص : ١٠٦ وما بعدها .

(٥) في (أ) : قال الجاحظ : وإنما الكلام صياغة . وقد مرّ توثيق ما قاله الجاحظ .

حيث قال : « ومعلوم أنّ سبيل الكلام [سبيل ^(١)] التصوير والصيغة ، وأنّ سبيل المعنى الذي يعبر عنه سبيل [الشيء ^(٢)] الذي يقع التصوير والصوغ ^(٣) فيه ، كالذهب والفضة يصاغ منهما خاتم ، أو سوار » ^(٤) انتهى .
ومراد صاحب المفتاح من الصيغة ، حيث قال : « وإذا ^(٥) قد تحققت أنّ علم المعاني والبيان هو ^(٦) معرفة خواص تراكيب الكلام ، ومعرفة صياغات المعاني » ^(٧) هذه الصيغة المستعارة لتصوير المعنى ؛ ولذلك أضافها إليه ، كما أن مراد الجاحظ - أيضاً - هو ^(٨) على ما نبّه عليه الشيخ فيما نقلناه عنه سابقاً .
وإذا قد وقفت على أنّ مراد الجاحظ من التصوير الذي عبر عنه بالصيغة ، تصوير المعاني بترتيبها الذهني ، لا تصوير الألفاظ بتركيبها الخارجي ، فقد

(١) هذه زيادة من دلائل الإعجاز .

(٢) هذه زيادة من المصدر السابق .

(٣) في (أ) : الصيغ .

(٤) دلائل الإعجاز : ٢٥٤ .

(٥) في (أ) و(ب) : وإذا تحققت . وما أثبتته من المفتاح .

(٦) لفظ (هو) ساقط من (أ) .

(٧) مفتاح العلوم بتحقيق أكرم عثمان : ٦٧٢ .

(٨) في (أ) و(ب) : هي .

عرفت أن من قال ^(١) في شرح القول المنقول عن صاحب المفتاح أولاً ^(٢) :
«شبه تأليف ترتيب كلماته متناسبة الدلالات على حسب الأغراض المقصودة
منه بصياغة الحلّيّ ، ومنه قول الجاحظ :

إنّ الشعر صياغة وضرب من التصوير» ^(٣) = ^(٤) لم يصب في قوله ^(٥) .

(١) هو علي بن محمد المعروف بالسيد الشريف الجرجاني المتوفى سنة ٨١٦ هـ .

(٢) أي قوله : « مثل ما يسبق إلى فهمك من تركيب : إن زيدا منطلق ، إذا سمعته عن
العارف بصياغة الكلام » .

(٣) " شرح القسم الثالث من كتاب مفتاح العلوم " للسيد الشريف المسمى " المصباح في
شرح المفتاح " لوحة ٦/أ مخطوط في مكتبة عارف حكمت برقم (٤١٦/٨٦) . وقد ذكر
ابن كمال باشا هذا الكلام - أيضاً - في " شرح القسم الثالث من كتاب مفتاح العلوم "
لوحة ٤٠/ب مخطوط محفوظ في مكتبة عارف حكمت برقم (٤١٦/٨٧) وفيه وفي شرح
الجرجاني السابق : شبه تأليف الكلام بترتيب كلماته متناسقة الدلالات ...

(٤) أصل السّياق : أن من قال في شرح القول المنقول عن صاحب المفتاح ... لم يصب في
قوله . وأميل إلى ما قاله السيّد الشريف في شرح كلام السكاكي ، واستشهاده على ذلك
بقول الجاحظ ؛ لأنّ قول الجاحظ يفهم منه ترتيب المعاني بتصويرها الخارجي ؛ إذ لا
نستطيع أن نعلم كيف هو ترتيبها الذهني ، إلا بعد أن توجد لدينا فوجودها الخارجي دلالة
على ترتيبها الذهني . والألفاظ بصياغتها الجميلة ، وتصويرها الدقيق هي التي تؤدّي إلينا
صورة ترتيبها ، ومن دون ذلك لا نستطيع إدراكها ، ولا نعلم كيف كان ترتيبها .

وإذا تحققت أنّ الصّيَاغة المستعملة في عرف أهل هذه الصنّاعة تستعمل (١) تارة لما في نظم الكلام وتأليفه من إحداث الهيئة ، وأخرى لما في معنى الكلام وترتيبه من إحداث الصّورة . فاعلم (٢) أنّه لا دخل لعلم البيان في الصّيَاغة بالمعنى الأول ، فإنّ علم المعاني مستعمل في بيان ما يتعلق بها ، وكذا الحال في الصّيَاغة بالمعنى الثاني إن لم يكن فيه تأثير للتوسّع والتجوّز ، وإن كان فيه تأثير

= وابن كمال باشا يقول : « وأن علم البيان معرفة صياغات المعاني ، أي تصويراتها بالصور المختلفة ، وإيرادها بالطرق المتفاوتة ، على ما قال الجاحظ : إن الشعر صياغة وضرب من التصوير» . فهل يعقل أن تصوير المعاني يكون ذهنياً فقط ، ثم كيف ترد بطرق متفاوتة إلا إذا برزت إلينا في أثوابها المختلفة الألوان والأصباغ ، وعند ذلك نلمسها ونتحسس جمالها . وأما ما قبل ذلك فهي مغيبة عنا لا ندري كم هي الصور التي رصدها الأديب في نفسه ثم اختار من بينها بعد ذلك ما نشاهده أماناً ؛ ولذا فإني أرى أن المؤلف قد وقع في تناقض بين ما أورده من اعتراض ، وبين ما قاله بعد ذلك في شرح المراد من علم البيان .

وقد أشار قاضي زاده إلى اعتراض ابن كمال باشا هذا ، وناقشه ثم ذكر أن ما ذهب إليه الشريف صواب محض وحق صريح . انظر : حاشية على شرح السيد الشريف على مفتاح العلوم . لوحة (١٨/ب و ١٩/أ) مخطوط بمكتبة عارف حكمت تحت رقم (٤١٦/٤٩) .

(٥) في (أ) و(ب) : لم يصب في قوله ومنه قول الجاحظ .

(١) في (أ) يستعمل .

(٢) في (ب) فاعلم المعاني مستقل في بيان ما يتعلق بها .

(١) لهما ، فلعلم (٢) البيان فيها شركة مع علم المعاني ، والحظ الوافر للشاني ، ضرورة أنّ الأوّل منه بمنزلة العصن من الدّوحة (٣) ، وقد فرغنا من (٤) تحقيق هذا في بعض تعليقاتنا .

وبهذا التفصيل تبين فساد ما قيل في شرح القول المنقول عن صاحب المفتاح ثانياً (٥) أي : علمت حقيقة أن علم المعاني هو : معرفة خواص تراكيب الكلام (٦) وأنّ علم البيان : معرفة صياغات المعاني أي : تصويراتها بالصّور المختلفة ، وإيرادها بالطّرق المتفاوتة (٧) على ما قال الجاحظ : « إنّ الشّعْر صياغة وضرب من التّصوير » (٨) .

(١) في (ب) تأثيراً .

(٢) في (أ) فعلم .

(٣) في (أ) الدرجة .

(٤) في (أ) و (ب) عن .

(٥) أي قوله : « وإذ قد تحققت أن علم المعاني والبيان هو : معرفة خواص تراكيب الكلام ومعرفة صياغات المعاني » .

(٦) انظر في هذا مفتاح العلوم : ٣٤١ بتحقيق أكرم عثمان .

(٧) انظر المرجع السابق : ٣٤٢ .

(٨) مرّ توثيق كلام الجاحظ .

حيث ^(١) مبناه على اختصاص معرفة الصياغة بالمعنى الثاني بعلم البيان .
بقي هاهنا شيء لابد من التنبيه عليه ، وهو أنّ المعاني المتبعة عند أرباب هذه
الصناعة ^(٢) ثلاثة أنواع :

الأول : معاني النحو التي كان النظم الذي هو الأصل فيها عبارة عن توحي
تلك المعاني ، على ما صرح به الشيخ في مواضع من دلائل الإعجاز ^(٣) ، منها
قوله : « إذا كان لا يكون النظم شيئاً غير ^(٤) توحي معاني النحو وأحكامه
فيما بين الكلم ، كان من أعجب العجب أن يزعم زاعم أنه يطلب المزية في
النظم ثم لا يطلبها في معاني النحو وأحكامه » ^(٥) انتهى .

ولذلك أي : ولكون المتبر في النظم هذه المعاني دون خصوصيات
الألفاظ ، قد تبدل ^(٦) الألفاظ ولا يتغير النظم ، وقد يتغير النظم ولا تغير ^(٧)
في الألفاظ ، أما الأول : فظاهر من اشتراك الكلامين - كقولك : جاء زيد

(١) ليست في (أ) .

(٢) في (أ) الصياغة .

(٣) انظر مثلاً الصفحات الآتية : ٨١ و ٣٦٢ و ٣٧٠ و ٤٠٥ و ٥٢٥ من دلائل الإعجاز .

(٤) في (ب) عن .

(٥) دلائل الإعجاز : ٣٩٢ - ٣٩٣ .

(٦) في (أ) و (ب) يتبدل .

(٧) في (ب) ولا يتغير .

وذهب عمروٌ - في نظم مخصوص .

وأما الثاني : فلأنك إذا جعلت المبتدأ خبراً والخبر مبتدأً في نحو (١) قولك:
الذي جاء زيد ، يتغير النظم ولا تتغير (٢) الألفاظ ، وكذا إذا جعلت الصفة
حالاً أو بالعكس ، واعتبر هذا في نحو قوله :
ولقد أمرّ على اللّثيم يسبني (٣)

والمراد من المعاني المذكورة في أوّل الرسالة هذا النوع ، دلّ على ذلك قول
الشيخ : « ومعلوم علم الضرورة أن لن يتصور أن يكون للفظه تعلّق بلفظة
أخرى من غير أن يعتبر حال معنى هذه مع معنى تلك ، ويراعى هناك أمر

(١) ليس في (أ) .

(٢) في (أ) و(ب) ولا يتغير .

(٣) هذا صدر بيت وقامه : " فمضيت نمت قلت لا يعينني " . وقد ورد هذا البيت في كثير
من كتب اللغة والنحو ، وورد - أيضاً - في :

- الأصمعيات : ١٢٦ بتحقيق أحمد شاكر وعبد السلام هارون ط (٥) بيروت - لبنان .

ورواية البيت : ولقد مررت .. ونسب لشمر بن عمرو الحنفي .

- والحماسة للبحرّي : ١٧١ ضبط وتعليق كمال مصطفى ط (١) ١٩٢٩ م المطبعة

الرحمانية بمصر . ونسب البيت لعميرة بن جابر الحنفي .

- وأمالي ابن الشجري لهبة الله بن علي : ٤٨/٣ تحقيق د. محمود الطناحي ط (١)

١٤١٣هـ مكتبة الخانجي بالقاهرة والبيت فيها غير منسوب .

يصل إحداهما ^(١) بالأخرى ، كمرعاة ^(٢) كون : " نيك ^(٣) " جواباً للأمر في قوله ^(٤) : « قفا نيك » ^(٥) .

والثاني من الأنواع المذكورة : المعاني الوضعية المعبر عنها في عرفهم بالمعاني الأولى ^(٦) .

والثالث منها: المعاني المقصودة في المقام والأغراض التي سبق لأجلها الكلام، المعبر عنها بالمعاني الثواني . قال الشيخ بعد التفصيل المشبع في الفرق بين هذين النوعين : « وإذ قد عرفت هذه الجملة ، فهنا عبارة مختصرة وهي أن تقول : " المعنى " و " معنى المعنى " تعني بالمعنى المفهوم من ظاهر اللفظ والذي تصل إليه بغير واسطة ، و " بمعنى المعنى " أن تعقل من اللفظ معنى ، ثم يفضي

(١) في (أ) و(ب) إحداهما ، وما أثبتته من دلائل الإعجاز .

(٢) في (أ) لمراعاة منك جواباً .

(٣) في (ب) نيبك .

(٤) في (ب) قوله تعالى نيبك .

(٥) قوله " قفا نيك " من بيت مشهور لامرئ القيس وهو مطلع معلقته :

قفا نيك من ذكرى حبيب ومنزل بسقط اللوى بين الدخول وحومل

ديوانه بتحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم : ص ٨ ط (٨) دار المعارف .

(٦) في (أ) : الأول والثالث ومنها .

بك ذلك المعنى إلى معنى آخر ، كالذي فسرت لك ^(١) .
ثم قال بعد التمثيل والتوضيح : « فالمعاني الأول المفهومة من أنفس الألفاظ
هي المعارض والوشي والحلي وأشباه ^(٢) ذلك ، والمعاني الثواني التي يوماً ^(٣)
إليها بتلك المعاني هي التي تكتسي ^(٤) تلك المعارض ، وتزين بذلك الوشي
والحلي » . انتهى كلامه .

وههنا نكتة وهي : أن الوشي من الثياب ^(٥) يكون وشياً ، كان على اللباس ،
أو كان قد خلع وترك غير ملبوس ، وكذلك الحلي تكون ^(٦) حلياً بحالها وإن لم
تلبس ، وهذه المعاني التي دلوا بها على معانٍ ثوانٍ تكون ^(٧) وشياً وحلياً ما
دامت لباساً لتلك المعاني ^(٨) فإذا خلعت عنها ونظر إليها منزوعة منها ، لم

(١) دلالات الإعجاز : ٢٦٣ .

(٢) في (أ) وأشباهها .

(٣) في (أ) و(ب) يؤماه .

(٤) في (أ) هي تكتسي .

(٥) في (ب) الثياب .

(٦) في (أ) و(ب) : يكون .

(٧) في (أ) و(ب) : يكون .

(٨) في (أ) : الثواني .

تكن (١) وشياً ولا حلياً ، فلو (٢) قلت : فصلان فلان مهزولة ، وأنت لا تكني بذلك عن (٣) نحره (٤) أمهاتها للضيافة (٥) لم يكن من معنى الوشي والحلي في شيء (٦) .

وبهذا التفصيل (٧) تبين أن مرادهم من المعاني التي يضيفون إليها عبارة الصياغة : المعاني الأول ، وقد نبهت فيما سبق على أن صياغتها على نحوين : أحدهما : ما يكون بالتصرف في النظم بلا اتساع وتجاوز في الكلام . والآخر : ما يكون بنحو من الاتساع والتجاوز (٨) فيه مع قطع النظر عن حال النظم .

(١) في (أ) و(ب) : يكن .

(٢) في (ب) : ولو .

(٣) في (ب) : من .

(٤) في (أ) و(ب) غيره وأمهاتها . وما أثبتته من دلائل الإعجاز ص : ٢٦٤ ، هامش : ٢ .

(٥) في (أ) للصياغة .

(٦) النص من قوله : وههنا نكتة إلى هذا الموضوع موجود في هامش دلائل الإعجاز ص :

٢٦٤ . ذكر المحقق أنه وجدته في هامش إحدى النسخ ورجح أنه من كلام عبد القاهر .

(٧) في (ب) التفضيل .

(٨) ساقطة من (أ) .

فإن قلت : هل تختلف ^(١) دلالة المعاني الأول في كلام مخصوص مركب من مواد معينة على المعاني الثواني بلا اتساع وتجوّز فيه ، لا من جهة المادة ولا من جهة الهيئة ؟ .

قلت : نعم : إذا تغيّر النظم والمواد ^(٢) على حالها ، على ما نقلناه عن الشيخ فيما تقدم .

فإن قلت : هلّا تتغيّر ^(٣) حينئذ ^(٤) صورة الكلام الحاصلة بحسب النظم ؟ قلت : بلى ، إلا أنّ هذا التغيّر ^(٥) لا يؤثر في الدلالة ، ولا يخرجها عن حدّ الوضع إلى حدّ العقل .

فإن قلت : هل يحصل بمجرد تغيّر النظم اختلاف في كيفية ^(٦) دلالة المعاني ^(٧) الأول على المعاني الثواني . قلت : نعم ، ألا يرى أنّ " يسبني " في قوله :

(١) في (ب) يختلف .

(٢) في (أ) وحال المواد على حالها .

(٣) في (أ) و(ب) يتغيّر .

(٤) في (أ) و(ب) ح مكان حينئذ .

(٥) في (أ) : التغيّر .

(٦) في (أ) في حقيقة .

(٧) في (أ) دلالة المعاني الثواني .

ولقد أمرّ على اللّيم يسبني^(١) .

حال كونه صفة أظهر دلالة على المعنى المقصود - وهو^(٢) التمدّح بالوقار - منه حال كونه حالاً ، ولقد أفصح عن هذا من قال^(٣) : « المرجّح للوصفية على الحالية أن جعله وصفاً أي : على لئيم عاداته^(٤) المستمرة مسبّي ، أقعد في المعنى وأدلّ على الوقار »^(٥) انتهى .
ومن هنا انكشف لك سرّ ، وهو أن الاختلاف في كيفية الدلالة غير منحصر

(١) مرّ توثيق البيت .

(٢) في (أ) وهي .

(٣) هو السيّد الشريف الجرجاني .

(٤) في (ب) : عادة . وفي (أ) : عادة مستمرة يسبني أفيد .

(٥) المصباح في شرح المفتاح لوحة (٣٧/أ) مخطوطة في مكتبة عارف حكمت برقم :

(٤١٦/٨٣) وفيه : « ولذلك أي ولكونه يعني لئيم يُقدّر (يسبّي) وصفاً لا حالاً ، والمراد

أنّ ذلك مصحّح للعدول عن الحال إلى الوصف لا أنه مرجّح للوصفية على الحالية ، بل

المرجّح أن جعله وصفاً أي على لئيم عاداته المستمرة مسبّي أقعد في المعنى وأدل على وقاره

من أن يجعل قيداً للمرور ، فكأنه قال : أمر دائماً على لئيم مواظب على سبي ، فلا ألتفت

إليه ، وأقول لا يعينني ، أي : لا يريدني ، بل يريد غيري ، أو لا يهمني الاشتغال به

والانتقام منه » .

(١) في طريق المجاز والكناية كما توهمه صاحب المفتاح ، حيث قال : « انصباب علم البيان إلى التعرض للمجاز والكناية » (٢) بناء (٣) على ما قدمه من أن التفاوت في الدلالة إنما يمكن بالدلالة (٤) العقلية ، وذلك بالطريقتين المذكورين (٥) ؛ لأن قوله " يسبني " في الوجهين المزبورين على حقيقته ، والتفاوت المذكور في الدلالة مرجعه إلى المعنى النحوي لا إلى المعنى اللغوي . فافهم هذا السرّ الدقيق ، فإنه بالحفظ حقيق .

تمت الرسالة بعون الله وكرمه (٦)



(١) في (أ) منحصرة .

(٢) مفتاح العلوم : ٥٥٧ . بتحقيق أكرم عثمان .

(٣) ليست في (أ) .

(٤) في (أ) بالدلالات .

(٥) في (ب) : وذلك بالطريقتين إنما يمكن بالدلالة العقلية ، وذلك بالطريقتين المذكورين .

(٦) هذه الخاتمة ليست في (ب) .

**ملحق ببيان الاستدراكات والفروق بين هذا التحقيق والتحقيق
المنشور**

ملحق بيان استداركات على تحقيق رسالة ابن كمال باشا

على تحقيق النظم والصيغة المنشور

وجدت فروقاً بين نص الرسالة الذي نشره د. حامد صادق قنبي في مجلة الجامعة الإسلامية العددان (٧١، ٧٢) عام ١٤٠٦ هـ ، وبين النص الذي حققته ، مما أسهم في تشجيعي على نشر هذه الرسالة ، وسأورد هنا ملخصاً لأهم الفروق التي ظهرت لي حين قابلت نصي الرسالة المحققين .

وسأذكر أولاً : ما وجدته في النص المنشور مخالفاً لما هو لدي، ثم أعقبه بما ورد في النص الذي حققته ، ليتضح الفرق عند النظر إليهما .

١- ورد في الرسالة المنشورة ؛ في النص المحقق :

« فاعلم أن نظم أجزاء الكلام مع قطع النظر عن الدلالة بمعانيها الوضعية على معانٍ آخر ضرب من القصور ، فيستعار له من الصياغة »^(١) .
وفي النص الذي حققته : « .. ضرب من التصوير ، فيستعار له الصياغة .. » فجاء لفظ : " القصور " بدلاً عن " التصوير " ولا أرى لهذا اللفظ هنا مكاناً كما زاد حرف الجر " من " في قوله : « فيستعار له من الصياغة » بينما الأولى حذفه .

٢- وفيها أيضاً : « واعلم أن مثل واضح اللغة مثل من يأخذ قطعاً من الذهب

(١) تحقيق معنى النظم والصيغة المنشور بمجلة الجامعة الإسلامية العددان (٧١، ٧٢) ص: ١٨٥ .

أو الفضة فيذيب بعضها بعضاً في بعض حتى تصير قطعة واحدة» (١)
وعندي .. « واضع الكلام .. فيذيب بعضها في بعض ... » وفرق بين قولنا: " اللغة " وقولنا : " الكلام " ولكل منهما مدلول يختلف عن الآخر ، والمناسب هنا لفظ " الكلام " وأما زيادة " بعضا " في قوله : « فيذيب بعضها بعضا في بعض .. » فأظنه خطأ من الطباعة أو من زيادات النساخ .
٣- وفيها : « ولكنه أراد أن يشبه النقع والأسياف تجول فيه بالليل في حال ما تكدر الكواكب وتتهاوى فيه » (٢) . وقد شرح تكدر في الهامش (٢٧) بمعنى : تتهاوى .

وعندي : " .. تنكدر .. " وحين رجعت إلى المعجم العربي وجدت أن تكدر لا يدل على ما أراده ، وأن الصّواب هو ما أثبتته : " تنكدر " فقد قال ابن منظور : « وانكدر يعدو : أسرع بعض الإسراع ، وفي الصحاح : أسرع وانقض ... وانكدرت النجوم : تناثرت وفي التنزيل : ﴿ وإذا النجوم انكدرت ﴾ (٣) . وهذا اللفظ هو الذي أراه صحيحاً ، وملائماً لما أراده المؤلف - رحمه الله تعالى - .

٤- وفيها : « وجملة الأمر أن صور المعاني لا تتغير بنقلها من لفظ إلى لفظ

(١) المرجع السابق : ١٨٥ .

(٢) المرجع السابق : ١٨٥ .

(٣) لسان العرب ١٣٥/٥ مادة (كدر) .

رسالة في تحقيق معنى النظم والصياغة لابن كمال باشا المتوفي سنة ٩٤٠هـ ٤٤٥

حتى يكون هناك اتساع ومجاز ، وحتى لا يراد من الألفاظ ظواهر ما وضعت له في اللغة ، ولكن يشار إلى معانٍ آخر «^(١) وعندي : «...ولكن يشار بمعانيها إلى معانٍ آخر» .

٥- حصل اضطراب في المخطوط فأورده المحقق كما وجدته ، وهو : « وإذ قد وقفت على أنّ مراد الجاحظ من التصوير الذي عبّر عنه بالصياغة تصوير المعاني بترتيبها الذهني ، لا تصوير الألفاظ بتركيبها الخارجي ، فقد عرفت أن من قال في شرح القول المنقول عن صاحب المفتاح أولاً : يشبه تأليف الكلام بترتيب كلماته متناسبة للدلالات على حسب الأغراض المقصودة منه بصياغة الحلبي ، ومنه قول الجاحظ إن الشعر صياغة وضرب من التصوير لم يصب في قوله .

ومنه قول الجاحظ : وإذا تحققت أن الصياغة المستعملة في عرف أهل هذه الصناعة تستعمل تارة لما في نظم الكلام وتأليفه من إحداث الهيئة فاعلم»^(٢) .
فقد جعل المحقق استنتاج ابن كمال قولاً للجاحظ ، وإنما جاء هذا من اضطراب في النسخ المخطوطة ، وقد نبهت عليه في التحقيق ، فهذا ليس من قول الجاحظ في شيء وإنما هو من كلام المؤلف - رحمه الله - .

(١) تحقيق معنى النظم والصياغة المنشور بمجلة الجامعة الإسلامية العددان (١٧ ، ٧٢) :

(٢) المرجع السابق : ١٨٧ .

٦- وفيها : « والمراد من المعاني المذكورة في أول الرسالة هذا النوع ، دل على ذلك قول الشيخ : ومعلوم علم الضرورة أن يكون للفظه تعلق بلفظة أخرى من غير أن يعتبر حال معنى هذه مع معنى تلك ، ويراعى هناك أمر يصل أحدهما بالأخرى كمرعاة " نيك " جواباً للأمر »^(١) .

وفي هذا النص اختلاف بين عمّا ورد لديّ في التحقيق ، ففيه « ... ومعلوم علم الضرورة أن لن يتصور أن يكون للفظه تعلق ... ويراعى هناك أمر يصل إحداهما بالأخرى ، كمرعاة كون " نيك " جواباً للأمر في قوله «قفا نيك» . فقد حذف من النص المنشور : قول المؤلف : « أن لن يتصور » وهذا له أثر في توضيح ما قبله ، وسقط منه كذلك قول المؤلف : « في قوله : قفا نيك » ولذلك حين أورد النص ناقصاً فجاء فيه « كمرعاة نيك جواباً للأمر » لم يتضح المراد من الكلام بخلاف ما إذا ذكر هذا المحذوف ، والفرق بينهما يّين وواضح .

٧- وفيها : « ولو قلت : " فصلان فلان مهزولة " وأنت لا تكني بذلك عن غيره وأمثاله للضيافة لم يكن من معنى الوشي والحلي في شيء »^(٢) .
وعندي : « ... وأنت لا تكني بذلك عن نحره أمهاتها للضيافة .. » مع أن المحقق ذكر في هامش رقم (٨٢) أن النسختين اللتين اعتمدهما في التحقيق

(١) المرجع السابق : ١٨٨ .

(٢) المرجع السابق : ١٨٨ .



فيهما : " أمهاتها " مكان " أمثاله " ، ولا أدري سبب ترجيحه لفظ " أمثاله " مع أنه لا يؤدي إلى المعنى الصحيح الذي يتطلبه السياق .

٨ - وفيها : « المرجح للوصفية على الحالية إن جعله وصفاً ، أي لئيم عاداته المستمرة يسبني أفيد في المعنى على الوقار » ^(١) .
وعندي : « ... أي على لئيم عاداته المستمرة مسبتي أقعد في المعنى ، وأدلّ على الوقار » .

٩ - وفيها : « وهنا نكتة ، وهي أن الوشي من الثياب يكون وشياً كان على اللابس أو كان قد خلع وترك غير ملبوس ، وكذلك الحلبي يكون حلياً بحالها وأن تلبس ، وهذه المعاني التي دلوا بها على معان ثوان يكون وشياً وحلياً ما دامت لباساً لتلك المعاني فإذا خلعت عنها ونظر إليها منزوعة منها لم يكن وشياً ولا حلياً » ^(٢) .

وعندي : « ... وكذلك الحلبي تكون حلياً بحالها وإن لم تلبس ، وهذه المعاني التي دلوا بها على معان ثوان تكون ... فإذا خلعت عنها ونظر إليها منزوعة منها لم تكن وشياً ولا حلياً » .

والذي ورد لدى المحقق المذكور هو ما ورد في النسختين اللتين اعتمدتهما ، ولكن السياق يتطلب تصحيح هذه الكلمات ؛ لأنه يتحدث عن

(١) المرجع السابق : ١٨٩ .

(٢) المرجع السابق : ١٨٨ .

الحلي والمعاني ، وهذه لا تكون بلفظ المذكر ، كما هو وارد في النسخ الخطية وإنما هو وهم من النساخ .

١٠- وقد لفت انتباهي تعليق المحقق على قول المؤلف : « ومراد صاحب المفتاح من الصياغة حيث قال : وإذا تحققت أن علم المعاني والبيان هو معرفة خواص تراكيب الكلام ومعرفة صياغات المعاني »^(١) .

فإن المحقق لم يجعل كلام السكاكي بين قوسين كما هي العادة في تنصيب الأقوال ، وإنما جعله مدمجاً مع كلام المؤلف موصولاً به ؛ ولعل السبب يعود إلى أن المحقق لم يستطع الوصول إلى هذا الكلام المنقول عن السكاكي ؛ ولذلك قال في تعليقه على هذا النقل : « وقد تصرف ابن كمال فيما نقله عن السكاكي ، فعلم المعاني عنده هو تتبع خواص تراكيب الكلام في الإفادة وما يتصل بها من الاستحسان وغيره ، ليحترز بالوقوف عليها عن الخطأ في تطبيق الكلام على ما يقتضي الحال ذكره » .

أما علم البيان فهو : « معرفة إيراد المعنى الواحد في طرق مختلفة بالزيادة في وضوح الدلالة عليه ، وبالنقصان ليحترز بالوقوف على ذلك عن الخطأ في مطابقته لتمام المراد به »^(٢) .

وواضح هنا أن المحقق رجع إلى تعريف علم المعاني والبيان عند السكاكي

(١) المرجع السابق : ١٨٧ .

(٢) المرجع السابق : هامش : ٤٧ .

رسالة في تحقيق معنى النظم والصيغة لابن كمال باشا المتوفي سنة ٩٤٠هـ ٤٤٩

فلم يجد النص الذي أتى به ابن كمال ؛ ولهذا قال : إنه تصرف فيما نقله عن السكاكي ، وابن كمال لم يتصرف في ذلك ، وإنما المحقق رجع إلى مظان وجوده ، ولم يقلب صفحات المفتاح حتى يعثر على النقل ، أو يكون قوله مقبولا ، والحقيقة أن هذا الكلام المنقول عن السكاكي موجود في المفتاح ، وقد جاء في خاتمة الحديث عن علوم البلاغة الثلاثة كخاتمة لما سبق ، ومدخل إلى الحديث عن علم الاستدلال . وقد أشرت إلى موضعه ووثقته في التحقيق .

هذا ما عثرت عليه من فروق ظاهرة بين تحقيق الدكتور الفاضل وبين هذا التحقيق الذي أقدمه للقراء الباحثين . وأسأل الله عز وجل أن يغفر لي وللمحقق الفاضل وأن يلهمنا رشدنا ، ويجنبنا الزلل ، وأن يجعل أعمالنا خالصة لوجهه الكريم ، وأن تكون في خدمة هذه اللغة الشريفة ، لغة كتاب الله الكريم .



فهرس المصادر والمراجع

- الأسلوب الحكيم دراسة بلاغية تحليلية مع تحقيق رسالة في بيان الأسلوب الحكيم لابن كمال باشا ودراستها . د. محمد بن علي الصامل . منشور بمجلة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية العدد الخامس عشر شعبان ١٤١٦ هـ .
- الأصمعيات . للأصمعي تحقيق أحمد شاكر ، وعبد السلام هارون . بيروت ط (٥) .
- الأعلام . خير الدين الزركلي ، دار العلم للملايين . ط (٦) ١٩٨٤ م .
- الأغاني لأبي الفرج الأصبهاني . دار إحياء التراث العربي د . ت .
- أمالي ابن الشجري . لهبة الله بن علي ، تحقيق د. محمود الطناحي . مكتبة الخانجي بالقاهرة . ط (١) ١٤١٣ هـ .
- إنباه الرواة على أنباه النحاة للقفطي ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار الفكر العربي ، القاهرة . ط (١) ١٤٠٦ هـ .
- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة للسيوطي تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار الفكر . ط (٢) ١٣٩٩ هـ .
- تاريخ آداب اللغة العربية . جرجي زيدان . دار الهلال . د . ت .
- تحقيق ودراسة سورتي الفاتحة والبقرة من تفسير ابن كمال باشا . عبد الحي ما . رسالة ماجستير مخطوطة في الجامعة الإسلامية .
- التصوير البياني . د. محمد أبو موسى . مكتبة وهبة - القاهرة . ط (٣) ١٤١٣ هـ .
- ثلاث رسائل في اللغة لابن كمال باشا . تحقيق . د. محمد حسين أبو الفتوح . مكتبة الحياة . بيروت . ط (١) ١٩٩٣ م .

- الحماسة للبحرزي ضبط وتعليق كمال مصطفى . المطبعة الرحمانية بمصر ط (١) ١٩٢٩ .
- دلائل الإعجاز . لعبد القاهر الجرجاني . تحقيق محمود شاكر . مكتبة الخانجي . ط (٢) ١٤١٠ هـ .
- ديوان امرئ القيس تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم . دار المعارف . ط (٤) د . ت .
- ديوان بشار بن برد . جمعه وشرحه الشيخ محمد الطاهر ابن عاشور . نشر الشركة التونسية للتوزيع ، والشركة الوطنية للنشر والتوزيع ، الجزائر ١٩٧٦ م .
- رسائل ابن كمال . نشرها أحمد جودت . مطبعة إقدام بإستانبول ١٣١٦ هـ .
- رسائل ابن كمال باشا اللغوية . تحقيق د . ناصر بن سعد الرشيد . طبعة النادي الأدبي بالرياض ١٤٠١ هـ .
- رسالتان في المعرب لابن كمال والمنشي تحقيق د . سليمان العايد من مطبوعات جامعة أم القرى .
- شذرات الذهب في أخبار من ذهب . لابن العماد الحنبلي . دار الفكر . د . ت .
- شرح مفتاح العلوم لابن كمال باشا . مخطوط بمكتبة عارف حكمت بالمدينة المنورة برقم (٤١٦/٨٧) .
- الشعر والشعراء لابن قتيبة . دار الثقافة - بيروت ١٩٦٤ م . طبعة محققة ومفهرسة .
- الشقائق النعمانية . طاشكبري زادة . دار الكتاب العربي . بيروت . ١٩٧٥ م .
- الصورة الشعرية في النقد العربي الحديث . بشرى موسى صالح . المركز الثقافي العربي . بيروت . ط (١) ١٩٩٤ م .

- طبقات الشعراء لابن المعتز تحقيق عبد الستار أحمد فراج . دار المعارف . القاهرة . ط (٤) .
- قضايا النقد الأدبي د. بدوي طبانة . دار المريخ . الرياض ١٤٠٤ هـ .
- الكواكب السائرة بأعيان المائة العاشرة . للشيخ نجم الدين الغزي . تحقيق جبرائيل سليمان جبور . منشورات دار الآفاق الحديثة ، بيروت ط (٢) ١٩٧٩ م .
- مجلة الجامعة الإسلامية العددان (٧١ و٧٢) ١٤٠٦ هـ .
- المصباح في شرح المفتاح للسيد الشريف . مخطوط في مكتبة عارف حكمت برقم (٤١٦/٨٣) و (٤١٦/٨٦) . وحقق في رسالة دكتوراة بجامعة الأزهر بالقاهرة .
- معجم الأدباء . ياقوت الحموي . دار الفكر . ط (٣) . ١٤٠٠ هـ .
- معجم المؤلفين . عمر رضا كحالة . دار إحياء التراث العربي ، بيروت .
- مفتاح العلوم للسكاكي . تحقيق أكرم عثمان . دار الرسالة - بغداد ط (١) ١٤٠٠ هـ .
- نزهة الألباء في طبقات الأدباء لابن الأنباري تحقيق د. إبراهيم السامرائي . مكتبة المنار ، الأردن . ط (٣) ١٤٠٥ هـ .
- النقد التطبيقي والموازنات د. محمد الصادق عفيفي . مكتبة الخانجي ١٣٩٨ هـ .
- نكت الهميان في نكت العميان . للصفدي . مكتبة ابن الجوزي ، الدمام . عن طبعة المطبعة الجمالية بمصر سنة ١٣٢٩ هـ .
- وفيات الأعيان لابن خلكان . تحقيق د. إحسان عباس . دار الفكر . بيروت . د . ت .