



الإستعمار أحقاد واطماع

الناشر
مؤسسة الخواجه بصر
المكتب التجاري ببيروت
مكتبة المشفى ببيروت

القاهرة
مجلة البيان والادب
١٩٥٧

فی هذا الكتاب

- مقدمة
- كيف یفتكون بنا
- القتل أو الاستقلال
- سماحة وجحود
- سلام مسلح
- الحق والحرب
- إسرائيل والاستعمار
- أمريكا الصليبية
- فی عالم البغال
- الحیاد كما نفهمه



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

اطلع بعض الصحاب على نبذ من هذا الكتاب ، ثم قالوا : إنك لا تزال
عنيفاً . . . ! ففزعت لهذا الاتهام ، وتحيرت في بواعثه وشواهدة !
إن العنف خليقة مرذولة ما أحب أبدأ أن أتصف بها .

ثم إن العنف أول مظاهر العدوان ، ولست أضيّق بشيء في حياتي
كما أضيّق بالمعتدين وسيرتهم .

لوددت أن الأرض تصفرّ منهم ، وتخلو من أشباحهم ، حتى تهدأ
الحياة ، ويستريح الأحياء . . .

لكن لماذا أتهم بالعنف ؟ أو أنسب إلى خلق أبغضه ؟

هل شدة السخط على الباطل ، ورفع العقيرة في استنكاره يُعدان
عنفاً ؟ ما أظن ذلك حقاً !

إن المستقيم مع طبائع الأشياء أن تغضب إذا وجدت حقاً يهيب ،
أو حقيقة تغير .

والمستقيم مع طبائع الأشياء أن يشتد غضبك إذا وجدت الناهيين
والمغيّرين يعضون في طريق الحياة ، وكأنهم لم يصنعوا شيئاً يؤاخذون به ! !
فإذا بلغ الجور على الحقوق ، وبلغ التحريف للحقائق مرحلة أنكى
وأخرج فماذا تصنع ؟

ماذا تصنع ؟ إذا استحر القتل في المدافعين عن أوطانهم وعقائدهم



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

اطلع بعض الصحاب على نبد من هذا الكتاب ، ثم قالوا : إنك لا تزال
عنيفاً . . . ! ! ففزع لهذا الاتهام ، وتحيرت في بواعثه وشواهدہ !
إن المنف خليفة مرذولة ما أحب أبدأ أن أنصف بها .

ثم إن المنف أول مظاهر المدوان ، ولست أضيق بشيء في حياتي
كما أضيق بالمتدين وسيرتهم .

لوددت أن الأرض تفسر منهم ، وتخلو من أشباحهم ، حتى تهدأ
الحياة ، ويستريح الأحياء . . .

لكن لماذا أنهم بالمنف ؟ أو أنسب إلى خلق أبغضه ؟

هل شدة السخط على الباطل ، ورفع المقيرة في استنكاره يُعدان
عنفاً ؟ ما أظن ذلك حقاً !

إن المستقيم مع طبائع الأشياء أن تفضب إذا وجدت حقاً ينهب ،
أو حقيقة تغير .

والمستقيم مع طبائع الأشياء أن يشتد غضبك إذا وجدت الناهبين
والتعيرين يمتصون في طريق الحياة ، وكأنهم لم يصنعوا شيئاً يؤاخذون به ! !
فإذا بلغ الجور على الحقوق ، وبلغ التحريف للحقائق مرحلة أنكى
وأخرج فاذا تصنع ؟

ماذا تصنع ؟ إذا استحر القتل في المدافمين عن أوطانهم وعقائدهم



واعتبروا مجرمين ؟ واعتبرت قضاياهم ليست أهلا للنظر فيها ؟ ؟ وذلك في الوقت الذي يتبجح فيه القتلة ، ويلبسون شارات العدالة والرقى ؟ ؟

ماذا تصنع إذا تواطأت عشرات الدول على إبقاء السجين يرسف في قيوده ، والبريء ينشطح في دمه ، والأحرار المكافحين يتساقطون لفيقاً بمد ليف ، واللاجئين المطرودين يهلكون فوجاً بمد فوج ؟ ؟

ماذا تصنع إذا رأيت العناصر قد انمعدت على نحو رسالة كبيرة كالإسلام ، وإهانة أم شتى لأنها تعتنق هذا الدين الحنيف ؟ والضن عليها بالحياة ما لم تنحرف عن شرائعهم ، وتتنكر لتعاليمهم !

فإذا بدا أنها مستمسكة به ، أو أن الأحوال فيها تؤذن ببقائه ، أو يممض الوفاء له ، شنت عليها الحروب حامية وباردة ! !

ماذا تصنع والحالة هذه ؟

أبتسم ابتسامة الرضا ، أو ابتسامة المداهنة ؟

إن اللطف — مع هذا المسآسى — صرض ينبغي علاجه ! !

والعنف في التعبير أقل شيء يقدمه كاتب في فؤاده غيرة على الحقائق

التي يجب أن تعرف ، والحقوق التي يجب أن تصان ! ! !

ولا أدري ، أي طبيعتي ، أم طبيعة الإسلام في نفسي ، تلك التي

جعلتني أهش مثلاً لتصريحات البطيريك الماروني « بطرس الموشى » في

مأدبة الإفطار التي أقامها لعلماء المسلمين ببلبنان في رمضان سنة ١٩٧٦ هـ .

لقد روت الصحف أنه دعا إلى توحيد الصفوف بين المسيحيين

والمسلمين ، ونوه بتوثيق التعاون بين الفريقين ، وأعلن تمسكه بالميثاق

الوطني المعقود بين أهل لبنان سنة ١٩٤٣ م ، كما ندد بموقف رجال السياسة



الذين يحاولون تفريق كلمة الشعب اللبناني ، وسلخه من أسرة الدول
 العربية . . .

هششت لهذه التصريحات مع على بأن الميثاق الوطني المشار إليه جعل
 المسلمين في لبنان أقل من النصف ، نتيجة إحصاء زوره الفرنسيون
 لفرض ظاهر !!

نعم ومع على بأن نسبة الموظفين المسلمين في الأجهزة المدنية والمسكربة
 للدولة عشرة في المائة ، أو يزيدون قليلاً . . . !!

ومع هذه الغرائب المثيرة فقد رحبت بمبادئ التعاون المقترح ، وزجوت
 من ورائه سلاماً كريماً .

بيد أن ساسة الغرب والرجال الذين يعملون معهم أو لهم ، لا يريدون
 هذا ، أو لا يكتفون به !

أى يرضى القتل وليس يرضى القاتل !!!

يجب أن تجر الدول العربية كلها إلى جانب الاستعمار الغربي ، وأن
 تعمل في حقله ، وأن تقا تل تحت لوائه .

وهذا الاستعمار هو طارد المسلمين من فلسطين وواهبها لليهود .

وهو طارد المسلمين من الجزائر وواهبها لفرنسا .

وهو كاسر جناح المسلمين في لبنان والحبشة مع كثرتهم .

وهو الذى يُرهب اليوم الشعوب المتحررة ، ويراودها عن عقائدها

وشرفها . . .



وهو الذي يسطر يده بالأذى حيناً ، وبالرشوة حيناً ، ليقم حجبا بين
حاضر المسلمين وماضيهم ، فأما ماشوا مرتدين أتباعا لغيرهم . . . وإما . . .
فلاحق لهم في الحياة !!!

أهذا وضع يقبله كريم ، أو يرتضيه إنسان ما ؟
لقد بيننا في الماضي حضارة من أزرى الحضارات التي عرفتها الدنيا ،
أو ذاك ما تزعمه على الأقل فيما لدينا ، وفيما صنع أسلافنا !!
فن البعث فتنتنا عن موارثنا المقدسة بالقسر .
وقد حكى التاريخ قصة صراع طويل دام بيننا وبين غيرنا ، فهل من
الحكمة استدامة هذا النزاع ، واستبقائه ناراته ، تهيج الأحقاد ،
وتقطع الأكباد ؟

إن السياسة التي رسمتها دول معروفة لاجتياح الإسلام ، وفض مجامعه ،
واجتثاث جذوره من أرضه ، هذه السياسة لن تنتج إلا البلاء لأصحابها ،
فإن الإسلام لن يموت ، وأهله الذين يبادون تارة ، ويطردون من مدنهم
وقراهم تارة أخرى ، سوف ينسلون من يغضب لهم يوماً ومن لا يتهم بمنف
إذا ملأ يديه بالتقصاص الرهيب !!!

إن مستقبل العالم يكتنفه الشوم من كل ناحية ، ما بقي الاستثمار
ماضيا في خطته الآتمة : يسترق العباد ، ويستغل البلاد .

وما بقي على الخصوص في بلاد المسلمين ، يجتهد في تمزيق أوصالهم ،
وإفساد ضمائرهم وأفكارهم ، وتقديم حقوقهم هدايا للطامعين والجائعين !!
والكاتب المسلم لا يلام إذا غدا أو راح وهو يهدر ويزجر مشيراً بيديه



كلاهما إلى وجوه البناة يستنزل عليها المننة ، ومستنفرأ قومه كي يرجعها
وعليها صفرة الخزي ، إن لم يرجعها وعليها لطعات القمع والتأديب ...
أهذا هو المنف الذي يلاحظ على ؟ ليكن ، فما يستحب المنف في
موطن استعبابه في هذه المواطن !!

وقديماً قال سعد بن ناشب :

تفندني فيما ترى من شراستي وشدة نفسى أم عمرو . وما تدرى
فقلت لها : إن الكريم وإن حلا ليأني على حال أمر من الصبر
وفي اللين ضعف والصلابة شدة ومن لم يهب يحمل على مركب وعمر
وماني على من لان لي من فظاظة ولكنني فظ أبي على القسر
أقيم صفا ذى الليل حتى أرده وأخطمه حتى يمود إلى القدر

والفارق بين هذا الشاعر الفارس وبيننا أنه كان يجمد بسيفه أنوف
المعتدين ، ثم يودعهم بنبرات عالية جافية قائلاً : شامت الوجوه ...
أما الكاتب المسلم فهو يدع الحزن يأكل قلبه لنظر أطفال اللاجئين
في المرء ، ثم ...

« يكي . ومن شر السلاح الأدمع !! »

كما قال أبو الطيب . والمبرات سلاح مفلول . لا يرد طاغية بل لعله
يسر الطغاة ...

والكاتب المسلم يقف على أطلال القرى المحرقة في الجزائر بعد ما عطلت
مغانها ، وييس دم القتلى في أرجائها ، وشرذ الناجون من أبنائها ، بين
مفجوع يطلب النار ، أو مهزوم يطلب المأوى ؛ يقف الكاتب المسلم على



هذه الأتقاض ، ثم يرسل بصره من وراء المسافات الشاسعة ، ليسائل
الساكنين في ناطحات السحاب : أهذا ما أوعزتم به ، ورضيتم عنه ؟
لهذا صنمتم السلاح ، وأعطيتموه فرنسا !!
ثم يسائل الفرنسيين أنفسهم : أهذه الهمجية المجنونة هي وصايا
حضارتكم في معاملتنا نحن المسلمين .
إنكم إذا بطشتم بطشتم جبارين ، إنكم تأكلون لحومنا في
ضراوة مفزعة .

إذا لم يكن لكم رب تتقونه ، أما تخشون أن تدور عليكم الليالي
فتدفعوا بمن هذا كله ؟

لكن ما جدوى التساؤل المفجوع هنا ، والبكاء الضارع هناك ؟ إن
محو هذه المآسي منوط بأعناقنا نحن .

أما زبانية الاستعمار فلا يسوغ لهم ملام ، ولا يوجه لهم كلام ، ما موضع
المتاب بين قطيع أعزل ، وقافلة ذئاب ؟

* * *

إن ألوف الأغرار ينظرون في بلاهة إلى الحروب الاستعمارية في الشرق
الإسلامي ! يحسبونها حروباً مجردة من النزعات الدينية المنحرفة .
ونحن الذين لسنا ألوف الأدلة على ما في سياسة الغرب تجاهنا من
أحقاد صليبية ، لا تحتاج إلى مزيد من الأدلة يؤكد لدينا هذا اليقين .

واسكننا في هذا الكتاب نكشف النقاب عن جوانب يختلط فيها
الضغنى الأعمى بالخشع البالغ ، ونعرض هذه الصور أمام الأعين المتأملة ، ليعرف
الواهمون أنهم أمام حرب تريد طعن أرواحهم وأجسامهم ، تريد محو دنياهم
وأخراهم ، تريد استئلال الإيمان من قلوبهم ، واستئلال العافية من أبدانهم ،



تريد فرض جاهلية حديثة في أغلب أقطار العالم . بعد أن يذوب الإسلام في القارتين القديمتين ، وبعد أن تتحول شعوبه إلى عبيد لمبيد الآلات ... إن سورات النضيضة الحسيصة على الإسلام ومعتقيه تكمن وراء ختل السياسات الأجنبية كلها .

ومحاولات الساسة في أوروبا وأمريكا علاج قضاياها المختلفة لا تنفصل أبداً عن محاولاتهم توهين أمرنا ، وخذلان جانبنا ، تمشياً مع مشاعر الحقد الديني علينا . . .

ولطالما تجاهلنا هذه المعاني ، ورجبنا في نقل الحركة إلى ميدان آخر ، ميدان لا تنتم فيه رأئحة التعصب لدين ، أو التعصب ضد دين .

بيد أن ساسة الغرب وزبانية الاستعمار أبوا إلا إكراهنا على مواجهة هذه الحقيقة المرة ، فنحن نقف أمامها بعد أن حبسنا هؤلاء في نطاق من الصور الداكنة ، يحيط بنا عن يمين وشمال ، توحى كلها بأننا أمام غارات صليبية جديدة لم تغير هدفها القديم وإن تغيرت أحياناً الوسائل . . .

وحاشا للنصرانية التي جاء بها عيسى بن مريم أن تكون سر هذا الحيف ، إن الصليبية المعتدية ليست إلا وثنية أخفت طبيعتها في غلاف سماوي ، غير أن هذا الإخفاء مالبث أن تلاشى ، ودل السلوك الشائن على أن المستعمرين ليس لهم دين إلا دين السطو والفتنة .

وعيسى ، وسائر الأنبياء أبرياء من هذا الظلم المبين . . .

ولما كان المعتدون علينا يسوغون مظالمهم بأنها ردٌّ على حركة الفتح الإسلامي الأول ، وأنهم يمنعون قيام تجمع عربي إسلامي لأن هذا التجمع خطر ، ومن ثم يجب سحقه قبل أن ينشأ ، لذلك عرضنا صرة أخرى لمنصر القوة في ديننا وطبيعة السلام في إسلامنا .



ومع أنه سبق لنا بسط القول في هذا الموضوع فلن نسأم من تكرار الخوض فيه حتى نكشف شبهات المرجفين ونفضح طوايا الأفاكين . . .

إن القتلة لا يستكتر عليهم الكذب ، واللصوص لا يستبعد منهم الاقتراء والتزوير ، والمستعمرين لا يستغرب منهم أن يجادلوا بالباطل ليدحضوا به الحق . . .

وإلا فكيف يعتبر بقاء الفرنسيين في الجزائر شيئا طبيعيا لا تسأل عنه ، فإذا جاء جيش من أهل الأرض أو أهل السماء وأجلام عنها بالسيف - بداهة - عد ذلك تهجما كريها وفتحاً ظالماً .

وانطلق الكذبة في كل فج يمبون السيف ، وينكرون امتشاقه !!
بأى وجه يكون فتح الرومان لمصر عملاً مشروعاً ، وحرب العرب للرومان عملاً مفكوراً ؟

إن تعاون أوروبا وأمريكا على استغلالنا واستغلالنا ليس إلا عوداً على بدء ، وإلا استثنافاً للضميم القديم .

وكل قوة تفل شوكتهم فهي مقدورة مشكورة .
فكيف إذا كانت قوة يملئها العدل المطلق ، وتسرى فيها النزاهة الرائجة ، لأنها قوة في يد نبي وصديقين وشهداء وصالحين ؟؟

لقد أثبتنا هنا فصولاً أخرى عن الإسلام والسلام ، بعد ما سردنا أحداثنا مخزية عن أفاعيل الاستعمار ، ليعرف المذهولون أى عدل مضاعف كان لدينا ، وأى حيف مضاعف وقع علينا . . . !!!

وأخيراً عرضنا لحركة الارتداد الخلقى ، والثقافي والتشريعي ، التي أحدثها الغزو الأجنبي في بلادنا ، وأدارها وفق سياسة مرسومة رتيبة . . .

وهي حركة تزعج كل مؤمن ، ومن حقنا أن نقلق على مستقبل الإسلام منها .

إن الاستعمار دائب على تخريج أجيال ملحدة ، وهو يغذى في إلحاح كل عمل يطرد الإيمان من القلوب ، ويشيع المنكر والفحشاء في المجتمع . وغايته التي ظهرت من طول سعيه لها - مع شدة خبثه وتكتمه - هي القضاء على الإسلام في أوطانه ، وردم المنابع التي تمد الناشئة بتماليه ، وتبصرهم بمحدوده وحقوقه !!!

ومن القصور أن تحسب أهداف الاستعمار الصليبي منتهية عند بث الرذائل في المجتمع . ونشر التفكك في شتى نواحيه ، كلا ، إن الأمر لديه أكبر من ذلك .

وسترى في هذا الكتاب أن المقصود هدم رسالة محمد من الألف إلى الياء ، وخلق نفر من الكتاب يؤلفون الرسائل ويدبجون المقالات ، وملء نفوسهم : أن محمدا هذا رجل دعي ، وأن قرآنه كتاب بشري ، وأن التعلق به رجعية بالية ، وأن الخروج عليه طريق التقدم والارتقاء . وذلك كله طبعاً لحساب الصليبية الغازية ، وتحقيقاً لمآربها التي لم تتغير على ترانخي الأعصار



إن الاستعمار أحقاد دينية ، وأطاع دنيوية ، وكل إهاب يغطي هدى السوءات فهو جملة أصباغ ودهون ، يجيدها ممثلو الروايات في أدوارهم الضاحكة ، أو الباكية .

والدنيا لم تعرف أناساً أوتوا القدرة على إخفاء أحط النيات وراء المعسول من الكلمات ، كما عرفت ذلك في تجار الاستعمار الحديث



إننا من سبعين سنة — نحارب نيارات الإلحاد والتكفير التي تنحدر إلينا من « لندن وباريس » ، ونكفكف في جهد مضن موجات الفسق والمصيبة التي تلمم مجتمعا بإصرار ، والتي تتحسس السدود الضعيفة لتنسب منها كي تفسد علينا ديننا وتاريخنا .

والله يعلم فداحة مصابنا من هذه الناحية .

أفليس من السخف المدهش بمد ذلك أن تسمع صيحات الإشفاق

علينا من الإلحاد الأحمر ؟ ومن تسرب النفوذ الروسي إلى بلادنا ؟ ؟

كأن الإلحاد الغربي سائح للشاريين ، أما الإلحاد الروسي فله طعم آخر .

الأقبح الله الإلحاد كله ، ووقى المسلمين غوائله أيا كان مصدره ، ورد

العافية إلى أمتنا في معاشها ومعادها ، حتى تعود إلى ميدان الحياة مرة أخرى رحمة للعالمين ، وبركة للناس أجمعين .

لكن تلك الأمنية الحلوة لن تتحقق ما بقي الاستعمار ينشب محالبه في

مقاتلنا ، وينقض غزلنا كلما قويناه ، ويُممّي علينا الصراط كلما سلكناه .

وكتابنا هذا يتضمن جملة ضخمة من الأدلة والإحصاءات والأسانيد

الوثيقة لم أستطع تنسيقها على نحو فني يرضى أخواقاً معينة ، لأن الحياة

التي أحيائها والطريقة التي أكافح بها لا تعيناني على هذا .

بيد أن ما جمعته فيه من حقائق وما أثرته من تعليقات ، يبلغ

به ما أريد ! أ

والذي أريده ، أن ترسخ في الأذهان هذه الكلمة ، أن الاستعمار

أحقاد وأطماع ! وأن مستقبلنا لن يضيء إلا إذا نجح من حقد الحاقدين ،

وطمع الطامعين . . .

محمد القزالي

كيف يفتكون بنا



« الناس معادن » .

تكشف المعاملات عن سرائرهم وهم آحاد ، وتكشف السياسات
عن طبائهم وهم جماعات .

ومعادن الأمم تتكون من جملة السلوك العام لأفرادها ، مع ما ينفضم
إلى ذلك من خصائص الجنس ، ومستويات الثقافة ، وأنسبة المنفعة التي تحرص
كل أمة على تحصيلها لنفسها ...

ومعدن الأمة له أثر كبير فيما تحمل من رسالات ، فإن الأمة التي لها
خصائص كريمة تصل برسالتها إلى مدى بعيد ، والأمة القافهة تكبو بالرسالة
التي تحملها ، وتقف بها دون الغاية المنشودة !

وإذا التقت طبيعة أمة ما مع طبيعة الرسالة التي تحملها كان هذا الالتقاء
قوة كبيرة للأمة ورسالتها معا . وتغزر ثمرات الخير الناشئة عنه إذا كانت
هذه الرسالة قائمة على الإيمان والحق ، محكمة السير فيما تقدم للعالم من بر
ورحمة ! ولكن هل هذا الالتقاء ميسور دائماً ؟

إن الأمم قد تكون لها طبائع شرسة إلى جانب نواحيها الأخرى الطيبة ،
فإذا اعتنقت ديناً كله رفق وبناء ، فهل تهيب نواحيها الطيبة ، وتطوى له
طباعها الرديئة ، وتؤدي الأمانة كاملة في عرضه وفرضه ؟؟؟ إن التاريخ
يسجل تفاوتاً كبيراً لمسير الرسالات الكبرى في الأرض ، وهو تفاوت
يجب أن نلاحظه حين نصف الأديان من أتباعها ، وحين نذكر
ما لها وما عليها ...

لقد اعتنق العرب الإسلام ، فاستطاع هذا الدين في فجر دعوته أن يذيب
العصبيات المفرقة التي أكلت هذا الجنس ، وبددت قواه ، واستطاع أن



يحول تهوره إلى شجاعة حكيمة ، واعتداده بنفسه إلى اعتداد بالحق ورسالته
فحسب . . . ! ! ! ومن ثم انتفع الإسلام بالمرب ، بعد أن هذب معدنهم ،
وصقل رونقه ، فإذا هو يطوف بالمعمور من أرض الله في سبعين سنة ،
ويؤسس حضارات عليها طابع الخلود . . . ! ! !

ثم تحركت المصيبات المكبوتة ، وتفلتت من قيود الدين ، ورجعت إلى
المرب طبائهم في الجاهلية ، مع حرصهم في الوقت نفسه على استبقاء
الإلهاب الإسلامي ، وظواهر التقى والإيمان .

وتفرقوا شيما فكل قبيلة فيها أمير المؤمنين ومنبر !
فكانت عودة الحياة إلى هذه المصيبات المفرقة سببا في انهدام الدولة
الإسلامية الكبرى ، بل كانت سببا في انسلاخ أقطار وأقوام عن
الإسلام جملة

واعتنق الترك الإسلام ، وكانوا أول عهدهم أصحاب بدواة أُنقذت
الإسلام من عصور الترف والاحلال التي وصلت إليها أمته ودولته .
والجنس التركي كغيره من الأجناس له عمامده ومثالبه ، إنه شجاع
تتغلغل عواطف الإيمان فيه إلى غور بعيد ، بيد أن حماسه مشوب بحمق ،
وشجاعته تصحبها عنجهية ، وهذه الخواص التي عرف بها الترك أفادت
الإسلام وأضرته .

أفادته في مقابلة أوروبا بحمية أربت على حمية الصليبيين ، وإصرار كسر
شوكتهم عدة قرون ؛ وصليبيو أوروبا - كما رأيت وسترى - وحوش ،
والقسوة التي لقيهم بها الترك كانت تأديبا قامعا لهمجيتهم .



إلا أن سياسة الأتراك هذه وجلالتهم العسكرية أضرتنا بالإسلام في داخل بلاده وخارجها : ففي الداخل ذلت الأجناس المحكومة لمنهجية الجنس الحاكم وسيرته الخالية من الحكمة والرشاد ، وفي الخارج تحولت الحرب الدينية إلى قتال ثارات وفتك ، وغارات متبادلة .

والإسلام برىء من هذه الحروب — وإن حمل الصليبيون وخدم تبعاتها في القديم والحديث — فإن حروب الإسلام يجب أن تلزم الدائرة المضروبة حولها في كتاب الله وسنة رسوله ، ومهما أسف الأعداء ، وغلت مراجلهم بالحقد ، فإن أسلوب الدعوة الإسلامية تأخير القتال بحيث لا يجيء إلا بعد استنفاد الوسائل السلمية في تأمين الحق ، ورد المظالم ، وتأديب الطغاة

على أن تعاليم الإسلام — التي ضمن الله لها السلامة ، وكتب لها البقاء — ظلت أولاً وآخرأ ترشد أتباع الإسلام إلى الحق إذا انحرفوا عنه ، وترد شذوذ بعضهم إذا حمله الشطط على فعلة لا تليق .

وذاك على عكس الأحوال التي سادت الصليبية والأجناس التي اعتنقتها ، أو التي تفارت منها الآن في أوروبا وأمريكا .

إن الناظر إلى أقطار الغرب قد تحذعه مظاهر المدنية التي بلغت ، وقد يظن أن نظافة القوم في وجوههم وملابسهم فيض من نظافة ضمائرهم وأرواحهم ، وهذا خطأ شديد ، وهم بعيد ؛ فالقوم من أقدر أهل الأرض ضمائر وأرواحاً ، وتقدمهم البادى في مضمار العلوم والكشوف الكونية لم يخلعهم عن طبائهم القبلية الأولى يوم كانت تسكن أوروبا قبائل الغالة والقوط والوندال والمكسون وغيرهم ، بل لعل تطور وسائل الإبادة والفتك



زاد ضراوتهم ، ووسع المجال أمامهم لإرواء ظمئهم إلى المدوان والسطو ...
وأفعلهم في المستعمرات التي سقطت بين براثنهم بدل دلالة حاسمة على صدق
هذا الحكم .

* * *

إن الأوربيين يملكون الآن وسائل شتى لإخفاء فضاءهم ، وسيطرتهم
على العالم تمكنهم من ارتكاب أبشع الجرائم فيه ، ثم تفرض الرقابة على
الأنباء ، فلا يدرى الناس شيئاً عن الركن البائس من أركان الدنيا ، الذي
بطش الأوربيون به ، وأحلوا مقتهم بأهله !

هل درى الناس أن جزيرة « مدغشقر » نارت بعد الحرب العالمية
الثانية تطلب حريتها ، فكان جزاء الثائرين أن تحركت القوات
الفرنسية ، وقتلت من الأهلين ثمانين ألف نفس ! بالله ثمانين ألف نفس
في ضربة واحدة !

لقد داخ الثوار إثر هذه المجزرة ، وساد الجزيرة الصريمة صمت مطبق ،
وقضى على حركة التحرر فيها قضاء لا يعرف مداه ، وركنت بقية الأحياء
إلى الخنوع وهم في فزع لمقتل الآباء والأبناء ، والأمهات والبنات بهذه
الصورة المسرفة !! .

أما الفرنسيون فقد استأنفوا هل مشعل الحضارة مع غيرهم من مؤسسي
هيئة الأمم المتحدة . . . !!

وماذا حدث في « كينيا » ؟

إن قبائل « ماو ماو » نارت هي الأخرى تطلب حريتها من الإنكليز
المحتلين ، واستطاعت هذه القبائل أن تكون جيشاً على شيء من النظام

والدربة ، له قائد رتبة « جنرال » ، ودارت رحى القتال بين البيض والسود ، بين قبائل الإنكليز السكسون ، وقبائل الزنوج الإفريقيين ، وكانت حرباً لا تكافؤ فيها ولا شرف .

كان قادة « الماوماو » يشفقون إذا سقطوا في الأسر ، وضرب المستعمرون الأتوباء نطقاً حول وسط أفريقيا . ثم شرعوا في صمت يبيدون أهل البلاد ، ويقتلونهم بالعشرات والمئات ، حتى تم لهم الإجهاز على الثورة والثأرين .

* * *

قال الأستاذ محمد شاهين حمزة : « لقد أعلن ناطق عسكري منذ أيام أنه لم يبق من هؤلاء سوى ٢٥٠ أو ٣٠٠ على الأكثر إذاً لقد أيدت عشرات الألوف من هؤلاء المطالبين بحقوق الإنسان ، ولعل كثيرين لا يملكون إله - حين كانت هذه الجماعات تباد بمختلف الوسائل - أذاع الإنكليز فجأة أن وحوشا مفترسة تأكل البشر قد ظهرت بكثرة ، وانتشرت في مواطن أولئك المجاهدين ، وأنها تفتك بهم فتكاً ذريماً ، وأن حملات عسكرية وجهت لإبادة هذه الوحوش ، ونجحت في إبادةها ؛ وأغلب الظن أنه لم تكن ثمة وحوش ، لكنهم أرادوا تغطية جرائمهم البشعة أمام العالم ، فاخترقوا هذه المزاعم ليلصقوا بالوحوش البريئة تهمة إبادة البشر ، على حد المثل « رميتي بدائها وانسلت » . . .

لقد كانوا هم وحدهم الوحوش التي أكلت البشر .

إن في دماء الأوربيين وحشية بدأ الستار ينكشف عنها ، وظاهر من سياسة دولهم أن القساوة الموهلة ديدنهم في حروبهم التي تشتمل بينهم ، أو التي يشعلونها ضد غيرهم ، وهنا نسأل :



اليس الأوربيون نصارى ، يؤمنون بعيسى بن مريم ، الإنسان الرفيق
الرفيق الوديع ، النبي الذي قال :

« والسلام على يوم وُلِّدْتُ ويوم أموتُ ويوم أبتُ حيا^(١) » .

الم تؤثر هذه الرسالة شيئا في أتباعها ؟

الم تكفك قليلا أو كثيرا من سوء طباعهم ، وشراسة أخلاقهم ؟

والجواب أن الصليبية التي تهيمن على الأوربيين والأمريكيين شيء آخر
غير النصرانية التي لها كتاب منزل ، ومنهج سماوي مقدس ؛ إنها شيء آخر
يغاير تعاليم عيسى آتم المنايرة ، وإن كان جمهور القساوسة والرهبان يمارى في
هذه الحقيقة ، لأنه ينسج صلته بعيسى بن مريم على نحو يوائم الصليبية
المهدنة الجامعة ، ثم ينسب هذا الدين المحرف إلى عيسى نفسه .

وعيسى يرى من هذا الشرود ، إن الله يقول في رسالة عيسى :

« وآتيناہ الإنجیلَ فیہ ہدی نورٌ ، ومصداقا لما بین یدیه من التوراة
وہدی وموعظة للمتقين^(٢) » .

وتلك كلها معان فقدت ، أو ضاع منبعها في الصليبية التي تعرف الآن ،

والتي يزعم أنها هي النصرانية الأولى .

ولهذه الصليبية الغالبة خواص لا بد من كشفها .

منها ، أنها انسجمت مع طبائع الغربيين الذين اعتنقوها ، وأرخت

المنان لما يكمن فيها من قسوة .

(١) صميم : ٣٣ .

(٢) المائدة : ٤٦ .

ومنها ، أنها نقصت الإحسان بمعنى الجريمة وعقباها السيئة . ذلك أن نظرية الفداء ، وما تضمنته من أن عيسى قتيلا كفارة لخطايا بني آدم ، جعلت الألوف المؤلفة من مصدقها يستهينون بالآثام المحظورة ، ويقدمون عليها وهم آملون أن تحمل عنهم !! وهذه العقيدة كانت سبب مصائب كبيرة حلت بالأم المهزومة ، ولعل شوقي كان يفخر أسامها بيئته اللاذع :

يا حامل الآلام عن هذا الوري كثرت عليه باسمك الآلام !!

ثم إن هذه الصليبية كانت تمناني ما يسميه علماء النفس « عقدة الضمة » ، فهي تعرف بجافاتها للعقل ، وبمدها الساحق عن منطق السليم ، ومن ثم فهي تستميض عن الهدوء في عرض نفسها ، والجدال بالتي هي أحسن ، تستميض عن ذلك بفضب ظاهر على المذاهب والأديان الأخرى . كأن طائفة الحق على المخالفين سوف تضنق عليها حقا قاتها من ضعف الدليل ، وانهار الحججة .

وهذا يفسر سياسة البطش الشنيع التي اتبعتها الصليبية ضد غيرها ، بل التي اتبعتها ضد الإسلام خاصة ...!!!

وقد التقت الطبعتان . طبيعة الغربيين الهمجية ، وطبيعة الصليبية هذه ، التقتا في الغزو الاستعماري الأخير للأقطار الإسلامية . . .

ونحن نختار أحداث الجزائر مثلا ناطقا بصدق ما قلناه آنفا :

« لعل المبت بالدين الإسلامي كان هو المجال المفضل لدى القائد « روفيجو » ، فقد وقف هذا القائد الفاجر ، ونادي في قومه : إنه يلزمه أجل مسجد في المدينة ليجعل منه مبعدا لإله المسيحيين . وطلب إلى أعوانه إعداد ذلك في أقصر وقت ممكن .



ثم أشار إلى جامع القشودة لأنه - كما قال - أجل مساجد الجزائر طرا ، وهو في وسط المدينة ، وفي قلب الحى الأوروبى ، وبالفعل تمحدد ظهر يوم ١٨ من ديسمبر سنة ١٨٣٢ لإيجاز هذا العمل ، وتحقيق تلك الرغبة .
 ففي اليعاد المحدد تقدمت إحدى بطاريات الجيش ، وأخذت أهبثها للعمل فى ميدان السودان . وخرجت من بينها فرقة من سلاح المهندسين ، فهاجت أبواب المسجد بالبلط والفتوس ، وإذا داخل المسجد (٤٠٠٠) أربمة آلاف مسلم ، اعتمصوا جميعاً خلف المتاريس ، فاندفعت نحوهم القوة المسكرية ، ودحرتهم بالسفناكى ، نفروا بين صرعى وجرحى تحت أرجل الجنود ، واستمرت هذه العملية طوال الليل !
 حتى إذا كان الصباح ، كانت القرارات قد صدرت ، وصار المسجد الجامع (كاتدرائية الجزائر) .

وما أن انتهى الجنود من هذا العمل ، حتى استداروا على أعقابهم صوب مسجد القصبة ، الغنى بذكريات الإسلام ، وأيامه المجيدة ؛ فدخله القواد والضباط والجنود ، وأقاموا فيه شائرم الدينية ، حتى إذا انتهى القداس ، شرع القساوسة فى تمجيد (« إله الجيوش » ، و « ترتيل نشيد الففران ») .

ولعمر الحق إذا ساغ للجنود الجهلة ، ولضباطهم المابئين ، أن يأتوا مثل هذه الأفعال الفكرراء ، فكيف يسوغ للقس « سوشيه » ، وهو الوكيل العام لأسقف الجزائر ، أن ينضم إليهم ، ويتزعم طابورهم ؟ لقد وضع هذا القس سنة ١٨٣٩ كتاباً أسماه « رسائل مفيدة ومشوقة عن الجزائر » ، وجه فيه الكلام إلى طاهل فرنسا فقال :

إن مسميو « قاليه » رجل عميق التفكير ا ذو ضمير حي ! لا تنقصه
 الحيلة ! إنه يحكم الجزائر كأكثر الملوك إطلافاً في الحكم ! إنه الرجل الذي
 ليس لهذه المستعمرة حتى عنه ! إنه يرغب أن يستتب الدين المسيحي ! وأن
 يحترمه الجميع ! إنه يريد أن يضاعف من عدد الصلبان والكنائس في
 الجزائر ! إن مولاي يستطيع أن يفعل ما يشاء مع رجل مثل المسميو « قاليه »
 الذي اختار أجل مسجد في قسطنطينة ليجعل منه أجل كنيسة في
 المستعمرة . . .

* * *

وقد وقع الاختيار على القس سوشيه هذا ليكون راعياً للكنيسة التي
 كانت مسجداً ، وما إن أطلقت يده ليعد لنفسه متبراً للوعظ فيها ، حتى
 استولى على منبر الرسول محمد ، أتى به من مسجد يقال له « المقدس » ،
 وهو آية في فن النقش العربي ، وعلى هذا المنبر النفيس ، وقف سكرتير
 الحاكم « بوجو » يقول :

« إن آخر أيام الإسلام قد دنت ، وفي خلال عشرين عاماً لن يكون
 للجزائر إله غير المسيح ، ونحن إذا أمكننا الشك في أن هذه الأرض
 تملكها فرنسا ، فلا يمكننا أن نشك على أي حال أنها قد ضاعت من
 الإسلام إلى الأبد ، أما العرب فلن يكونوا ملكا لفرنسا إلا إذا أصبحوا
 مسيحيين جميعاً »

أرايت هذه السخائم المشتعلة يمددها بالوقود تدين وحشي كاذب ؟ تلك
 هي الصليبية الفرنسية ، قادهها ضد مصر « لويس التاسع » من سبعة قرون ،
 ثم عاد يكسوه المار ؟ وقادهها خلفاؤه ضد الجزائر من قرن وثلث ، ولا يزال
 القتال ناشبا بين الميخين والمدافمين إلى يوم الناس هذا ، وهو قتال صرير



المذاق ، ندفع نحن المسلمين مفارمه الفادحة من آلاف المهالك ،
وعشرات القرى المدمرة .

والمالم الغربى يشهد الأساءة الشائنة وهو يضحك !! إن قتل المسلمين
(جملة وتفصيلا) بمض ما تواضع عليه ساسة أوربا وأمريكا ، والغلاص
من دينهم هو أمنيتهم الحبيبة ، هو أمنيتهم التى يسمون لتحقيقها جهرة
واغتيالا ... !!

لكن هل تحقق بمد ما يشتهون ؟ إنه مفذ أكثر من قرن وصوت
الشیطان يتردد — كما سمعت — يزعم أن آخر أيام الإسلام دنت ، وبعد
عشرين عاما لن يكون للجزائر إله غير المسيح !!

وقد مضت عشرون ، وعشرون ، وعشرون . . . وأهل الجزائر بأبون
الفتنة فى دينهم ، ويستمعون على الإلحاد والفسوق الذى تبثه فرنسا بينهم .
أما فرنسا نفسها فقد أصبح ثلثها شيوعياً . . . يرى أن الله خرافة
وأن المسيح لقيط . . . !!

والثورة اليوم ناشبة فى أنحاء الجزائر ، والثوار — بوسائلهم المحدودة —
يستमितون فى مدافمة العدو البغيض ، والأنباء السكثنية تصدع الصخر ،
يبد أن العالم الصليبي يتلقاها بنير أكثرات ، إلا قليلا من ذوى القلوب
الكبيرة ؛ فقد نشرت مجلة الأديب هذه النبذة : —

تهم الصحف الفرنسية اهتماما كبيرا هذه الأيام بالحالة فى الجزائر ،
بمناسبة عرض القضية الجزائرية على الأمم المتحدة ؛ وتخصص هذه الصحف
صفحات كثيرة عن الوضع الجزائرى ، ولكن عددا قليلا من هذه
الصحف يتحدث بتجرد وتزاهة ، ويعنى بإظهار الأمور على حقيقتها ، ومن

هذه الصحف التليّة الحرة صحيفة « فرانس أوبسرفاتور » ، المروفة بتجردها
 ووزعها الديمقراطية الصحيحة .

وقد نشرت « فرانس أوبسرفاتور » في عددها ٣٤٨ رسالة من مراسلها
 في « بيسكرا » بالجزائر ، يتحدث فيها عن حالة التوتر الفظيمة التي تعيش
 فيها المدن والقرى والناس . يقول المراسل :

« إن بيسكرا » نفسها تعيش في حالة حصار حقيق ، فهناك مصفحات
 ودبابات تحاصر الأحياء العربية في المدينة ، ويقف الجنود السنغاليون في
 حالة الاستعداد عند مدخل كل شارع من الشوارع الأوربية ؛ وقد كف
 السكان المدنيون عن دخول دور السينما ، وانقطع كل اتصال بين فئتي
 السكان « ثلاثة آلاف فرنسي ، وزهاء خمسين ألف مسلم » .

والفرنسيون القليلون الأحرار الذين يحاولون إبقاء الملاقة مع المسلمين
 مشبهون ، ويريدهم مراقب ، وقد طرد بعضهم ، وسجن البعض الآخر
 وينتظر الأوربيون بقلق يوم السبت الذي اعتاد أعضاء جبهة التحرير
 الجزائرية أن يتناولوا فيه بعض الأشخاص الذين يظهرون عداً شديداً لبدا
 استقلال الجزائر ، ويظل المسلمون بدورهم في حالة إرهاب وذعر من البوليس
 وأعضاء الميليشيا ، الذين خلقهم البوليس لمحاربة الإرهابيين (!!)

وقد حدث أن جبهة التحرير أمرت باغتيال رجل يدعى « دوغليون » ،
 فكانت النتيجة أن البوليس الفرنسي قبض على أحد عشر شخصا كانوا
 يسرون صدفة في الطريق ، وحصدتهم بالمدافع الرشاشة ، وكان بينهم طالب
 في الثالثة عشرة اسمه « عادل على بن عباس » وجميع الباقين متزوجون
 ولهم أولاد .

وفي ضاحية تبعد كيلو مترا واحدا عن بيسكرا ، واسمها « المالية » ،

قتل في الوقت نفسه مسلمان ؛ وفي « فيلياشا » التي تبعد كيلومترين ،
 قتل خمسة مسلمين .

وهكذا يبلغ عدد المسلمين الذين قتلوا قاراً للفرنسي « دوغليون » ثمانية
 عشر ، والواقع أن جبهة التحرير أمرت بقتل هذا الشخص ، لأنه كان قد
 تسبب قبل أيام في قتل مسلمين وجدا مذبحين ؛ بعد أن أطلقت
 السلطات سراحهما .

وهكذا تخلق السلطات الفرنسية في مدن الجزائر - وليست « بيسكرا »
 إلا حالة واحدة - جوا من الإرهاب الفظيع ، لا يمكن أن يخلق إلا النعمة
 والحقد والكرهية ؛ ما يجعل حل القضية الجزائرية أمراً مستحيلاً .

ولا شك في أن أفظع ما في هذا الإرهاب خلق معسكرات الاعتقال ،
 ولا سيما في « سان لو » و « لودي » ، وكان موليه قد وعد بإطلاق سراح
 المعتقلين ، ولكن عدد هؤلاء تضاعف منذ تولى موليه السلطة .

وفي هذه المعسكرات يحشر من يسمون « بالمعتقلين السياسيين » ،
 الذين يوضعون تحت المراقبة الشديدة في انتظار محاكمتهم ، وقد يستمر هذا
 الانتظار عدة أسابيع ، بل عدة أشهر ، يعاني المعتقل في أثناءها أوانا
 من التعذيب ، أصبحت معروفة .

ويضم معتقل « لودي » ١٢٠ معتقلاً كلهم من الشيوعيين ، أو من
 نقابة العمال ، ومعظم هؤلاء من الأوربيين ؛ ولذلك كانت أحوال المعيشة
 والمعاملة في هذا المعتقل أفضل منها في المعتقلات الأخرى .

وأما معتقل « سان لو » فيضم ١٣٠٠ سجين من المسلمين يعاملون
 أسوأ المعاملة ، ويموت بعضهم من الجوع والتعذيب .

وهناك عدة معتقلات أخرى تضم زهاء ثلاثة آلاف معتقل ؛ وتبقى بعد ذلك المعتقلات التي يديرها العسكريون إدارة مريبة ، تخالف كل ما هو بشرى .

تلك هي لوحة موجزة عن نظام الإرهاب والاعتقال السياسي في الجزائر التي يأخذون عليها أن تطالب باستقلالها وحريتها !!!

والذي سطرته الصحيفة الفرنسية من فمال قوما ، لو كان منكرأ حدث في يوم من الأيام ثم انتهى لمان الخطب ؛ ولكن الداهية التي تضرم الأحران في الأمثلة أن هذه المآسي تتجدد على الأيام ، وتتغلغل في الماضي الأسود أكثر من مائة وثلاثين سنة . . .

آون يصلى المسلمون ناره ، فما تنقلهم الأحداث الرهيبة من ميدان إلا ليدخلوا ميدانا آخر ، وما تندمل جراحهم من مأساة إلا نكأت الجراح مأساة أشد ، وذلك كله ليكون المسيح إله الجزائر - كما صرحوا - ، ولتكون أرض الجزائر الغنية طعمة للصليبيين الجياع إلى السحت ، المهومين الذين لا يشبعون أبداً من سرقة ولا غصب !!!

وقد تحركت بعض الضمائر في فرنسا نفسها ، واستنكرت هذه الوحشية في معاملة المسلمين ، غيز أن الذين استحيوا من فعال قومهم قليل لا يؤبه لهم ؛ وكان هذا النفر الغاضب على مصائب الإنسانية المجردة في القطر البائس إنما أراد أن يوضح للعالم كله : أن الكثرة الساحقة في فرنسا ترتضى هذا العذاب وتؤيده ، وترفض التراجع عنه ، أو التخفيف منه . وتلك على كل حال هي الحقيقة .

فإن النواب الفرنسيين منحوا ثقتهم الحكومة أكثر من ثلاثين مرة
 كلما طرحت مصيرها بين النواب ، وهي الحكومة التي تبأثر هذه الأيام
 حرب الإبادة ضد مسلمي الجزائر ، ولا يمر يوم إلا وفي طياته جانب من الأحران
 التي تطحن القلوب في البلد المجاهد المحروب . . .

إن فرنسا ، بل الاستعمار كله هو الذي يحمل هذا الجرم ، ويطالب
 - وإن طال المدى - بالتقصص !!!



ومن بين الكتاب الفرنسيين الذين حاربوا مظالم قومهم ، وناشدوهم
 الإنصاف ، وتجهيف المآقي الدامية الأديبان « كوليت » و « فرانسيس
 جانسون » وقد نشرنا أخيراً مؤلفاً عن الجزائر الثائرة ترجم إلى العربية ،
 وقدم له وزير الإرشاد بمقدمة جاء فيها :

« سيرى القارىء في هذا الكتاب كل ما أورده المؤلفان من صور
 يشعر لها البدن ، بل يجمد لها القلب ؛ وميسائل نفسه - كما ساءت
 نفسى - عند كل فقرة : هل هذا حدث فعلاً ، أو أنه خيال قصاص ؟
 لكنه سيرى أن التساؤل لا محل له ، فالمؤلفان لا يرويان عن شاهد ؛ إنما
 ينتقلان عن تقارير لجان رسمية ، أو من رسائل مكتوبة بخط قادة ، أو
 ضباط ، يتكون أنفسهم فيها على سجيتها وهم يتحدثون إلى زوجاتهم ، أو
 ذوى قربانهم ، فقد جاء مثلاً في أحد التقارير الرسمية :

« بناء على تعليمات الجنرال « روفيجو » ، خرجت قوة من الجنود
 في مدينة الجزائر ليلة السادس من أبريل سنة ١٨٣٢ ، وانقضت قبيل
 الفجر على أفراد القبيلة ، وهم نيام تحت خيامهم ، فبجعتهم جميعاً دون أن

يستطيع أحد منهم الدفاع عن نفسه ، وقد لقي الجميع حتفهم بغير ما تميز بين رجل وطفل ، ولا بين رجل وامرأة ، وعاد الفرنسيون من هذه الحملة وهم يرفعون رءوس القتلى على أسنة رماحهم ! »

ويقول الجنرال شان جارنييه : « إن رجاله وجدوا التسلية في جزر رقاب المواطنين من رجال القبائل الثائرة في بلدي «الحواش» و «بورقية» ، كما جاء في تقرير رسمي :

« إن كل الماشية قد بيعت إلى قنصل الدانمرك ، وعرض باقي الغنيمة في سوق باب عزون ، حيث كانت ترى أساور النساء محيطة بمصاص مقطوعة ، وأقراط تتدلى من قطع لحم آدمي ، وقد بيعت هذه المصوغات ، ووزع ثمنها على ذابحي أصحابها ؛ وفي ليل ذلك اليوم ، أصدر البوليس أوامره إلى أهل المدينة بإضاءة الأنوار في حوانيتهم علامة على الابتهاج ! »

وقالت إحدى اللجان الرسمية الفرنسية في تقرير لها - كتبته بمد تحقيق أجرته إثر بعض هذه المذابح :

« لقد ذبحنا أناساً كانوا يحملون تراخيص بالتنقل ، كما قضينا على مناطق بأكلها ، اتضح فيما بعد أن ضحاياها فيها كانوا أبرياء ، وقد حاكنا رجالا عرفوا بالقداسة بين عشيرتهم ، وآخرين لا تنقصهم صفة الاحترام بين ذويهم لمجرد أنهم مثالوا أمامنا سائلين الرحمة بزملائهم ، وقد وجدنا قضاة ليحكموا عليهم ، ورجالا متمدينين ليشنقوهم ! »

وقد كتب الماريشال «سانت أرنو» إلى أهله يقول : «إن بلاد «بني منصر» بديمة ، وهي من أجل ما رأيت في أفريقية ، فقرأها متقاربة ، وأهلها متحابون ، لقد أحرقنا فيها كل شيء ، ودمرنا كل شيء . »



وقال لزوجته في خطاب : « إني أفكر فيكم جميعاً ، وأكتب إليك
يحيط بي أفق من النيران والدخان . لقد تركتني عند قبيلة البراز ، فأحرقهم
جميعاً ، ونشرت حولهم الخراب ، وأنا الآن عند السنجد ، أعيد فيهم الشيء
نفسه ، ولكن على نطاق أوسع » .

وكتب « موتنيك » في كتاب له أسماء « رسائل جندي » يقول :
« لقد كانت مذبحة شنيعة حقاً ، كانت المساكن والخيام في الميادين
والشوارع والأفنية التي انتشرت عليها الجثث في كل مكان ، وقد أحصينا
في جو هادي — بعد الاستيلاء على المدينة — عدد القتلى من النساء
والأطفال ، فألفيناهم ألفين وثلاثمائة ، أما عدد الجرحى فلا يكاد يذكر لسبب
يسير هو أننا لم نكن نترك جرحاهم على قيد الحياة . . . »

* * *

وقد امتاز من هذه الجرائم التي تذهل قساة القلوب ، بعض الذين
شاركوا فيها ، أو أمروا بتنفيذها ، مثل القائد الفرنسي « الكونت
هيريسون » الذي قال : « فظائع لا مثيل لها ! أوامر بالشنق تصدر من
نفوس كالصخر ، يقوم بتنفيذها جلادون قلوبهم كالحجر ، يلزم بالزصاص
أحياناً ، وباستعمال السيف أحياناً أخرى ، في أناس مساكين ، جل ذنبهم
أنهم لا يستطيعون إرشادنا إلى ما نطلب إليهم أن يرشدونا إليه ! »

ومع ذلك فإن الميل إلى سفك الدم ، وحب التعذيب بإزهاق الأرواح
جملة ، وبإبادة القرى والقبائل ، وحرق البيوت ، والتمثيل بالموتى ، والإجهاز
على الجرحى ، والفتك بالأطفال والشيوخ والنساء ، والاتجار بأعضائهم
المبتورة ، وحلهم ومتاعهم الفارق في دماهم ، هذا الميل لم يجد في كل الذي
رويت لك طرفاً منه ما يشبعه أو يرضيه ؛ فأخذ الفرنسيون يفتنون في ابتكار

وسائل أخرى لم يسمع بها تاريخ البشرية ، على كثرة ما امتلأ به هذا التاريخ من الفظائع والآثام .

فهدتهم أخيرا غريزة التدمير والتخريب النامية عندهم إلى طريق أسموها هم أنفسهم « بجهنم » ، وخلاصة هذه الطريقة : أن يسد الجنود الفرنسيون باب الكهف أو المغارة التي يلجأ إليها الجزائريون بنسائهم وأطفالهم ومواشيهم فرارا بأنفسهم من الموت والقتل والحرق ، ثم يشعلوا في بابها نارا كبيرة ، فيختنق القطيع « البشري » داخل المغارة مع قطمان المشاية التي صاحبته إلى جوفها ، فإذا انبليج نور الصباح ، ذهب الفرنسيون ليروا آثار ما قدمت أيديهم .

وإليك وصف ما رأوه في أحد تلك الكهوف :

« في مدخل الكهوف انتشرت هياكل ثيران وحمر وخراف حدث بها الغريزة صوب مخرج الكهف بحثا عن الهواء الذي عدم في الداخل ، وتسكدت بين هذه الحيوانات ومن تحتها جثث رجال ونساء وأطفال ، وشوهد رجل ميت وهو جاث على ركبتيه وقد أمسكت يده قرن ثور محترق ، وبجواره امرأة تحتضن بين ذراعيها طفلها الميت ، مما يدل على أن هذا الرجل قد اختنق وهو يدافع عن امرأته وطفله - اللذين اختنقا أيضا - شرس هجوم الثور عليهما . »

* * *

هذه الفظائع مروعة ليست في الصليبية الغربية سجيئة محدثة ، إن القوم يسبرون على النهج الذي سلكه آبائهم قبل ، فالخلف والسلف على اختلاف الأمكنة والأزمنة ، تحركهم طبائع واحدة ، وتحذوم غاية واحدة ، إنهم مع خصومهم لا يعرفون للحرب أدبا ؛ ولا للرحمة موقما ، إلا إذا



تكافات القوى ، وخافوا النار العاجل ، فهم عندئذ يعاملون العدو بحذر ،
اتقاء للمقوبة لا اتقاء لله . أما إذا أمنوا النار فلن يتوقع منهم إلا
بطش الجبارة .

هل استخدام القنبلة الذرية يومي إلى ذرة من الحس الإنساني ؟ إن هذه
القنبلة تنزل فتحصد الرجال المقاتلين ، ثم تحصد معهم الشيوخ الفانين ،
وجاهير النسوة والأطفال ممن لا شأن لهم بالحرب أبدا ، ثم قطعان البقر
والغنم والدواجن التي تمش لسوء حظها مع هؤلاء !! بل الحشرات ،
وأشكال النباتات !! إنها تيمث الحياة اجثاثا حيث تنزل بلعنتها الماحقة ؛
ومع هذا الشر المستطير فإن الأمريكان أنزلوه بمدنيتين يابانيتين في الحرب
الأخيرة ، وهو نوع من القتال لم يعرفه أدب الحروب من بدء الخليقة ،
ولولا أن سر الذرة فضح ، وعرفه الآخرون لاستخدم هذا التفوق في قهر
الناس ، وتغليب الهوى :

ولولا دُئِعَ اللهُ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ (١) .

بن وحشية الفرنسيين في الجزائر لا تزيد ولا تنقص عن وحشية غيرهم
في شتى المستعمرات ، وخاصة التي يعيش فيها مسلمون . وهي تجديد
للأساليب القديمة التي اتبعتها آباؤهم في إبادة الأجناس ، واستئصال المخالفين
في الرأي المقيدة .

وهل يحسى الإسلام من الأندلس محوا إلا بالحديد والنار ، وما سجله

(١) البقرة : ٢٥١ .

التاريخ لحاكم التفيتش من هجيرة وطار ؟ ، هل حدث مثل ذلك أو بعضه
أوشىء منه في تاريخنا ؟

كتب الأستاذ « محمد شاهين حمزة » بروى غغازى هذه السهود :

لم تم في الشرق محاكم مثل محاكم التفيتش التي قامت في بلاد عديدة
من أوربا ، مثل أسبانيا وإيطاليا وفرنسا والبرتغال وألمانيا لسجن حرية
العقيدة والفكر ، ومطاردة الضائر والمقول . . . ، وإصدار أحكام تتفزز
النفس منها اليوم وهي تقرأها في صحائف التاريخ السواد ، أحكام منها الإمامة
حرقا في أحفال عامة يحضرها الملك والوزراء والأعيان . . . ، والدفن
بالحياة بوضع المحكوم عليهم في مقابر ترك فيها فتحات صغيرة ليراهم الناس
منها وهم يدنون من الموت رويدا رويدا ! . أجل ليتفرج الناس جميعا
على أولئك الذين يحرقون ! وهؤلاء الذين يدفنون أحياء ، ليعذبوا بهذا
الاختناق ! . . . والويل لمن ينظر ثم يتأفف أو يتحسر .

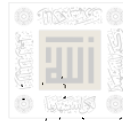
فإذا كان المحكوم بموته امرأة ، عريت وشدت إلى مقبرة ، وتركت
ليلا ونهاراً حتى تموت أو تجن . . . أما حين تكون في طور التحقيق فإنها
تمرض لكلايب ذات رهوس حادة تسحب الثديين من الصدر !
كانت هذه المحاكم تستعين في تحقيقاتها للحصول على إقرارات صحيحة
أو مزيفة بوسائل عديدة من التعذيب منها :

حرق الأقدام . . .

واستعمال السياط في الأفقية . . .

والتعليق في السقف مع ربط كل يد وكل قدم إلى حبل يشدها في

اتجاه مضاد . . .



وغرز السامير في الرؤوس
وسل اللسان من الحلق بآلات خاصة . .
وتهشيم الأسنان بأجهزة معينة . .
ووضع الأقدام في أحذية حديدية عرضت للنار حتى حميت واحمرت . .
والكي في أى مكان من الجسد . .
واستعمال أحذية ذات مسامير داخلية حادة ، يؤمر التهم بلبسها والمشى
فيها ، أو الجرى والسوط من خلفه . .
ومشاقق تشنق التهم نصف شفق .
وتسديد حربتين إلى عيني التهم تنفذان من مؤخرة الجمجمة .
وتوجيه حربية إلى القلب ، وأخرى إلى المعدة أو الأمعاء .
وطى الجسم وكسر عظامه بآلات خاصة .
وحلق الرأس وتعرضه لآلة تسقط الماء البارد عليه نقطة نقطة .
وساق مواضع من الجسم أو سلعها بوضع اسفننج مغموس في ماء
مغلي عليها . .
وتعريض الرؤوس لطارق ثقيلة ساحقة .
وصب الماء في الجوف من الفم أثناء الوخز بالدبابيس في الأعصاب
والشرايين
ووضع آلة على فم المعتذب حتى لا يخرج أنينه ، فإذا أغمى عليه أنمش
بشراب معين ، ثم أعيد إلى التعذيب من جديد ، وإذا مات في أثناء
التعذيب ألقى به بين المعتذبين الآخرين زيادة في إيلاهم وإرهابهم .

* * *

هل صنع إنسان في الشرق مثل هذا ؟ إن الإنسان لم ينحط في الشرق

قط كما انحط في الغرب في أزمئة مختلفة ، وفي دورات متعددة من التاريخ ، ولا علا فيه جانبه الحيواني الفترس ، كما علا في ربوع الغرب ، واستبد وسيطر .

كانت سلطة ديوان التحقيق أو محاكم التفتيش هذه مطلقة لا حد لبطشها ولا لجبروتها في كل الأمم التي قامت فيها ، لكنها في إسبانيا - حيث كثرت المسلمون - كانت أفضح منها في أي دولة أخرى . وبلغ المنفيون من أرضهم في بلاد الأندلس مليوني يهودي ، وثلاثة ملايين مسلم ، أما الذين أعدموا والذين سجنوا والذين عذبوا في معتقلاتهم فقد كانوا مئات الألوف .

ويقرر التاريخ أن هؤلاء المسلمين كانوا نجمة أهل الأندلس مقاما ، وأمرهم صناعة ، وأغزهم علما ، وكان ما حدث لهم سبباً من أسباب النكسة التي أصابت الحضارة في ذلك العصر . . .

وما يعنى الصليبية من ازدهار الحضارة أو اندثارها ؟ إن الذى يعنىها أولاً وآخراً هو التنفيس عن سخائم الوبيلة ، تلك السخائم التي التقت فيها وحشية الجنس بوحشية البدأ ، والتي جعلت قتل عداها إجابة لشهوات النفوس ، وسيلة لمرضاة الله (!) في وقت واحد . . .

وقد تم إفناء المسلمين في « إسبانيا » بهذه الأساليب . واستراحت الصليبية بعد ما خلا لها الجو !! وهى اليوم تكرر المأساة القديمة في « الجزائر » ، غاية ما هنالك أن محاكم التفتيش كانت السلطات الرسمية تعقدتها وتقدم التهمين إليها ، أما الفرنسيون الذين استوطنوا الجزائر ، فهم يكونون المحاكم تلقاء أنفسهم ، ثم يصدرون أحكام الإعدام وينفذونها .



فقد حدث في أعقاب الحرب المالية الثانية أن ثار الجزائريون مطالبين بحريتهم .

ففي ٨ مايو سنة ١٩٤٥ تبودل إطلاق النيران في « سطيف » بين المتظاهرين والبوليس الفرنسي أثناء العرض الذي أقيم احتفالا بالانتصار في الحرب ، وأعلنت الأحكام العرفية على أثر ذلك ، وأقبل الطراد « ديجواي — تروان » ، فأمطر مدينة « خزاطة » وابلا من قنابله الثقيلة ، وقامت قوات الجيش بالحملات التأديبية ، وشنق الوطنيين من غير محاكمة ، ورأت الحكومة أن تلزم الصمت بإزاء هذه الحوادث ، وأوفدت لجنة للتحرى سرا عن أسباب المظاهرات ومصدرها ، بيد أنها لم تلبث أن أصدرت الأوامر بوقف أعمال اللجنة بعد مضي ثمان وأربعين ساعة من بدئها .

ولعل ما حدا بالحكومة إلى إصدار أوامرها على هذا النحو ما أثبتته اللجنة : من أن جماعات المزارعين الفرنسيين كانوا يعطون أنفسهم حق محاكمة الوطنيين وإعدامهم رميا بالرصاص ، أو ما جمعتها اللجنة من معلومات عن عدد القتلى من الوطنيين والأجانب ، إذ قالت : « إن عدد القتلى الأوربيين كان ١٠٢ قتيلا على وجه التحديد ، أما عدد القتلى من العرب فقد قيل أولا بصفة رسمية : أنه ١٥٠٠ ، غير أن الجيش أعلن أنه يتراوح بين ٦٠٠٠ و ٨٠٠٠ »

ثم جاءت إحصاءات أخرى تقول : إن العدد ٢٠٠٠٠ ، وبعد إعادة النظر في حقائق الأمور تبين أن العدد الصحيح هو ٤٠٠٠٠ قتيل ، وقد أبده التنصل الأمريكي ببيانات من عنده .

أربعون ألف قتيل يحصدون هكذا في غداة واحدة ؟
أربعون ألف مسلم يذهبون هكذا بين عشية وضحاها ؟



أربعون ألف مسلم يتعاون الفرنسيون على قتلهم جملة واحدة في محاکمات
يقمدها السكارى والمجانون والسفلة أو بالافتراس السافر في وضع النهار ؟
أربعون ألفا ؟

أنظن وباء الطاعون لو انتشر بالبلد البائس أ كان يفتال هذا العدد
بهذه السرعة ؟

ويجىء التساوسة الكاوليك — بعد هذه المجزرة — لينصروا اليتامى
من أبناء وبنات الشهداء ، وليقولوا لهم وهم يحشرونهم في أحد الملاجى :
« الله محبة » و « على الأرض السلام » و « للناس المسرة » !!!

على ركام من الأشلاء ذاهب في الطول والعرض ، وبعد أمواج من
الزعب يخلفها هذا السيل المشثوم من الدماء ، يجاء بالأولاد التاهين في
آحاء الأرض ليسمعوا — وقلوبهم قد فطرها الشكل والفرع — أن
الله محبة !!!

وتمضى الإرساليات التبشيرية تؤدى رسالتها « النبيلة » على ذلك النحو
النشيط في إخراج المسلمين من دينهم ، أو إخراجهم من أرض الجزائر ،
مثل ما صنع الأسبان قديما بأهل الأندلس !!

وفي وسط الضجيج العالى لحضارة الغرب تحترق أذان العالمين صيحات
الهول ، يطلب فيها الجزائريون النجدة ؟ إن دماء أربعين ألف مسلم لا تطفىء
نار الوحش الظالمى إلى الميزد !! ، ويتضحك الإنجليز والأمريكان وهم
يؤيدون حليفهم الماهرة وهي تقول : إنها ستمضى في أداء رسالتها
بالجزائر إلى آخر الشوط ... !!



إن ارتقاب العدل من هؤلاء عبث ، فتي تجني عدالة السماء ، متى

نصر الله ؟؟؟



ونحن نعرف ما يتركه ترادف المآسي والمخازي على النفوس من آثار
فأرة ، ونعرف أن هناك من يعضف عن احتمال هذا المذاب الموصول . . .
إن النفوس ليست سواء بإزاء الضغط الذي يمرض لها ، وكم يختلف
رد الفعل للعمل الواحد !! إنك تلقي الكرة على الأرض بقوة فترتد إلى أعلا ،
وكما ازدادت شدة في رجم الأرض بها كلما ذهبت في الجو صعدا ؛ لكنك
تلقي على الأرض كوباً من زجاج فيتناثر ألف قطعة ، وتنتهي كل قطعة إلى
مكانها لا تتحرك عنه . . .

وجاهير المسلمين تحت ضغط الاستعمار الصليبي العاتي ، تفاوتت معادتهم
في تلقي أوصابه ، وتحمل فتنه ، منهم من زاده البأساء قوة يقين ، ونفخ
الاضطهاد في روحه كما تنفخ الرياح في الجمر المنقد ، لا تزيده إلا لهباً ، وأولئك
ولله الحمد كثير !!

ومنهم من أصابه الوهن ، وأخذت شكيمته تنكسر تحت اللطمات التي
تناولته من كل جهة .

ومنهم من رأى الابتعاد عن الإسلام ، إن ظاهراً وإن باطنياً ، بحسب
أن هذا الابتعاد قد يخفف البلاء النازل به . . .

وقد أخذ هذا الفريق يحس خطاه ، ويتعلم من سلسلة الأحداث التي
استهدفته أن ذلك أيضاً ما يفتنيه !! !

تقول : كيف ؟ وهدف الصليبية القضاء على الإسلام ، وهي قد بلغت
مع هؤلاء الذين نزلوا عند إزادتها ، وبدا في منقطعهم وسيرتهم أنهم تركوا

الإسلام فعلا؟ والجواب: أنك ذكرت البدأ، ونسيت طبيعة أصحابه!!
فلا أعد بك إلى ما قاله ممثل فرنسا - وهو يخطب في المسجد الذي حوله
إلى كنيسة! - إنه يقول: «أما العرب فلن يكونوا ملكا لفرنسا إلا إذا
أصبحوا مسيحيين جميعاً...»!!

أي أنهم إذا تنصروا فسوف يسمح لهم أن يبقوا في الجزائر رقيقا
لفرنسا، إن العرب جنس وضعيع، والأجناس المتأخرة الرتبة، أو الملونة
الجلدة لا ينبغي أن تتآخى - ولو تنصرت - مع الجنس الأبيض، مع
الأوربيين السادة.

إن الفرنسيين قد يفضلون على العرب - إذا تنصروا - بأن يجعلهم
ملكاً لهم، وهذا شرف عظيم!! وهذا هو منطق الصليبية والصليبيين!!
هو منطقة في كل مكان.

ألم يتنصر الزوج في أمريكا ومع ذلك يعيشون منبوذين مهانين؟
حسبهم من الشرف أن منحوا حق الحياة ليخدموا الجنس الأعلى!!!
ومن ثم فنحن نقول للواهنين المرتدين على أعقابهم، خاب فآلكم!
إن تركم للإسلام - فزعا من الأذى النازل بأهله - لن يفيدكم شيئا،
سيقتلكم الاستعمار المسعور إن شاء، أو يستحييكم لتعيشوا له هو،
لأنفسكم، ولا لنداركم...!!!

اثبتوا على عقائدكم خير لكم، وتأسوا بالسابقين الذين تزل فيهم:
وكأين من نبي قاتل معه ربيون كثير فما وهنوا لما أصابهم في سبيل
الله وما ضعفوا وما استكانوا والله يحب الصابرين^(١).

إن كثيراً من الكتاب والفكرين والساسة فكروا في عزل الإسلام عن ميادين الكفاح ضد الاستعمار ، يحسبون أن هذا العزل قد يخفف من وطأة الاستعمار عليهم . وهذا الخس خطأ يمكن أن يرتكبه امرؤ ضد ربه ونفسه وبلاده ،

إنه مع انعدام جدواه - كما أننا - انتصار جزئي للصليبية الغازية بل انتصار خطير ، فهو يبعد من ميدان المقاومة أم سلاح فيها ، سلاح العقيدة الدافمة ، وهو يضيع من أيدينا في التراب أنفاس الحقائق التي عرفها العالم - وهي الإيمان بالله واحد حي قيوم - وهو قبل ذلك وبعد ذلك يحرمننا من السناد الوحيد الذي نرهب نصره ، ونرمق عونه ، بمدما تحلينا هنا كل شيء ! وهو الله جل جلاله . . .

إن القادة الذين يعزلون الإسلام عن ساحة الكفاح العام ، لن يكسبوا خيراً عاجلاً ، وسيقتدون كل ربح يمكن أن تفد به الأيام .

ولا يجوز أن نستطيل الزمان ، فقد ظلت أوروبا - في العصور الوسطى - تلاحقنا بحملاتها مائتي سنة ، وهلك منا نحن المسلمين خلق كثير ، ولكن النبات آتى ثمراته الحلوة ، فارتدت الذئاب مدحورة ، وسلم لنا ديننا ، وسلت لنا بلادنا ، ولقى المتمدون العقاب الذي يستحقون .

وعلى هدى هذا الكلام ندرك الخطل فيما رواه مؤلف «الجزائر الثائرة» من آراء لبعض الثائرين ، لا تعطى صورة صحيحة عن الواقع :

« سألت بعض الجزائريين عن مدى علاقة الإسلام بالكفاح القائم ، فأكدوا لي أن الحرب التي يشنها الشعب الجزائري على الاستعمار الفرنسي إنما تجدد حاملها المحرك فيما فرضه الاستعمار من أوضاع اضطرتهم إلى حمل



السلح . وأن ما بسطته فرنسا عليهم من سيطرة تامة ، وما أوقته بهم من ظلم وضيم في كل ميدان ، حملهم على مواجهة ذلك المنف الذي كانوا ضحية له منذ سنين طويلا بمنف آخر ، وأن هدفهم الأوحده أن يتولوا زمام أمورهم ، ويقرروا بأنفسهم الأسس المنظمة لوجودهم الجماعي ، وأن سلوكهم سبل الكفاح له غايات محررية ، فهو عمل سياسي لا غير .

يعني بذلك أن الثورة ليست حربا دينية ، وأن التمسب للإسلام ليس

هو الذي يشعلها

يقول الكاتب الفرنسي :

« إنى أميل إلى الأخذ بهذا الرأي ؛ إذ ليس الكفاح القائم صراعا بين الإسلام والمسيحية — هذا على الرغم من أن المسيو « جورج بيدو » وزير خارجية فرنسا عمل المستحيل لخلق فتنة من هذا القبيل ، عندما أعلن على الملأ ، وفي مناسبات عدة : أنه يجب ألا يسمح للهلال بالتقلب على الصليب ؛ فهو ليس نضالا بين دين وآخر ، كما أنه ليس حربا بين جنس وجنس آخر ، أو بين مدنية وأخرى أو بين الشرق والغرب ؛ بل هو كفاح مجتمع مظلوم ، ضد المجتمع الذي أوقع عليه هذا الظلم ، وثورته هذا المجتمع على السيطرة والاستغلال الذين كان عرضة لها حتى اليوم .

وإذا فإن الحرب في شمالي أفريقيا ليست حربا دينية ، ولا حربا بين جنسين ، وإنما هي حركة تحرر بحت ، وسواء أكان الجزائري المسلم من العرب ، أم من البربر ، فإنه لا يلجأ في محاربتنا إلى استخدام حامل الدين ، أو عامل الجنس ، إن مشكلاته تشبه مشكلتنا ؛ وعندما يطلب وسائل مادية تمكنه من الحياة ، ويملن رغبته في الحصول على أيسر الحريات



الإنسانية والحقوق العامة ، فإنه يطمئن علينا ساعتئذ أن نكف عن إثارة موضوع الإسلام ، فليس الإسلام سبياً لما وصلت إليه الأمور من سوء .
إننا نحن السب في ذلك ، وآن لنا أن نمتزف بهذه الحقيقة ونقرأها .

إن الزعة الإنسانية في هذا الكلام ، وصبغة الإنصاف التي تترقرق في صفحته ، أمر يستحق الثناء من الأعماق ، ولنا عليه تعليق يسير .

إن اقتران الثورة الجزائرية بمشاعر إسلامية ليس شيئاً يعاب !! لماذا يعاب امرؤ أن آمن بالله ، وبرسول معين ؟ ولماذا تعاب جماعة من الناس إذا أقامت حياتها على تعاليم هذا الإيمان ؟ إن الميب الشائن أن يتحول هذا الإيمان إلى عدوان واقتيات ، أما أن يكون هذا الإيمان ظهير الرد المدوان إذا شنه البغاة ، وسياجاً لحفظ الحقوق إذا امتدت إليها أيدي الطامعين ، فأى شيء يعاب في هذا ؟

لماذا يطلب منا نحن المسلمين أن نتخلى عن صلتنا بالله ، وهي صلة لا عوج فيها ؟

ولماذا نكلف بإعلان براءتنا من الإسلام عندما نتور لاسترجاع حقوقنا المفصوبة ؟ كأن هذا الإسلام مرة ! أو كأننا ما بقينا عليه فلن نستحق إنصافاً ؟ ؟

إن هذه النسبة الروحية من حقنا ، ونحن نملأ بها أفواهنا ، أنا ابن دارة معروفها نسبي وهل بدارة - بالإناس - من طار ؟ حسب هذه النسبة شرفاً أنها تجعلني طبيعياً في معاملة الآخرين ، فلست - بسبب اختلاف الدين - أكن حقداً وضيعاً على الآخرين ، أو أتعنى لهم الشر ، وأترص بهم الدوائر . . .

حسب هذه النسبة شرفاً أنها تعلمني بل تلزمني المدل مع من يخالفني في الدين ، وأنها تحضني - إلى جانب العدالة الواجبة - أن أكون برأ بمن يُسلمني من الكافرين ... مهما شط كفرهم ، وابتعد عما أراه الحق المبين !! لكن الصليبية ترى الفتك ديناً ، وترى وجود غيرها إلى جوارها منكرًا ، وذلك ما أضرها علينا ، وأغرى الوحوش من أتباعها باستئصالنا . والكاتب يقول : إن هناك اتجاهًا في الجزائر يرى أن الجزائريين إنما أحسوا الظلم بوصفهم مسلمين ؛ فقد كان الإسلام هدفًا لهجمات المستعمر منذ أول أيام الغزو ، وذلك ما دعاهم إلى اللجوء للإسلام عندما أرادوا أن يتحرروا ثم يقول :

« وإقراراً للحق ، يتعين علينا أن نعترف - نحن الفرنسيين - بأن غزونا للجزائر اتخذ مظهر حرب صليبية . . . ! »

إنه كذلك ياسيدي ! فلماذا نلام إذا أصررنا على إسلامنا وتشبثنا بالبقاء عليه ؟ ولماذا يُستغربُ منا أن نستمد من هذا الدين روح الكفاح المر ، أو يعاب علينا أن استدفأنا بمقيدته في العراء ، واستلهمناها الحماس والتحمل والمصابرة ، وأنسنا بها عندما استوحشنا في عالم سادته قوانين الغاب ، حتى إذا مات منا مجاهد أو ضرج في دماؤه شهيد قلنا له : اذهب إلى جنة عرضها السموات والأرض ، ثم التفتنا إلى من خلفه في مكانه لنقول له : أدِّ واجبك كما آداه أخوك

هذه طبيعة ديننا .

أما طباقتنا ، فإن العالم ما رأى أرحم من حضارة العرب ، أو أركي منهم ضمائر في معاملة الأجانب . . .





وإذا ذكرنا ما في طباع الترك من جفوة عسكرية ، فلنذكر أن ضوابط الإسلام الدقيقة ألزمتها حدود العدل ، ولم تترك مجالاً للمصيبة الدينية أن تستحق أو تجور .

لقد كان الترك قادرين أن يستأصلوا أقباط مصر ، بل فكر أحد سلاطينهم في هذا ، بيد أن شيخ الإسلام رفض هذه السياسة رفضاً باتاً ، فوقف الحاكم المتحمس عند حدود الدين كما بينها له الفقيه المسلم لم يتجاوزها .
وكان الترك قادرين على استئصال نصارى الشام ، كما استؤصل مسلو الأندلس ، فما فعلوا شيئاً من ذلك ، بل دللهم حتى زادت أموالهم وأولادهم إلى حد بعيد ، فأين الثرى من الثريا ؟

ولك أن تسأل : بل يجب أن تسأل : ماذا فعلت الكنيسة بعدما افتضحت في أرجاء الدنيا سلسلة الآثام التي ارتكبتها الفرنسيون في الجزائر ؟

والإجابة الفذة لا شيء !! أحزابها السياسية هي التي تؤيد السفاحين في الجمعية الوطنية الفرنسية ، وتناصر غشهم وقبحهم .
ووعاظها يقولون أحقر كلام يمكن أن يقوله إنسان في هذا المجال ؛ إن الكنيسة تنادى بالحبية (!) قائلة :

« إن إنكار الذات وحب الناس كفيلاًن بحل كل ممضلة ، كفيلاًن برفع الظلم عن المظلوم وتوطيد أركان العدالة ، هذا صحيح .

يقول المؤلفان الفرنسيان : ولكن كيف يحدث ذلك التبدل العجيب ؟ بالابتهاال إلى الرب ؟ وهل للجزائريين أن ينتظروا حلول نعمة الله تعالى في نفوس المستعمرين ؟

إنه كان الأجدر بالكنيسة - بدل أن تنادى بحجة المغلوبين على

أمرهم للذين غلبوهم — أن تقرر فساد النظم السياسية التي تبقى على الظلم الاقتصادي والاجتماعي .

كان الأجدد بالكنيسة أن تعلن أن ثورتهم الخارجة على القانون — كما يقال — إنما تجد مسوغاتها ومشروعيتها في بقاء تلك النظم الظالمة

لكن الكنيسة لا ترى سبيلا لتحقيق ذلك إلا بالحبية وإنكار الذات ، وعندما أرادت التقدم بمحاول عملية ، طالبت فرنسا بأن تواجه مسئولياتها — بعد نوم طال أمده — فتقدم للجزائر حاجتها من العون المالي لتستطيع رفع مستوى معيشة أهلها .

وكان الكنيسة بذلك تدعو إلى سياسة استعمارية من طراز جديد ، والمراد بتقديم هذا العون المالي هو إحداث انفعال نفساني من شأنه تهدئة الخواطر ، ضمنا لصيانة المصالح الفرنسية ، وهذه حيلة كانت تصادف نجاحاً منذ سنوات مضت ، أما اليوم فهناك وعى قومي . . . هناك جبهة التحرير الوطني « .

القتل أو الاستغلال

أحسب تاريخ العالم لا يعرف في سجله الطويل أسوأ من مدينة الغرب
في معاملة الآخرين ، ونجاهل مصالحهم ، ومصادرة حقوقهم .

بل إنه لا يعرف أسوأ من هذه المدينة في إراقة الدماء بفسادة ، والتهايم
الحرمت بنهم ، وتجسيم الأثرة الباغية تجسماً يحجب كل ما وراءه من خير
وعدل ، لا ، بل إن هذه المدينة تتميز ببراعتها الفاتحة في فرض إثمها على آفة
شرف ، وإبراز شهواتها وكأنها قوانين نزيهة !!!

فالخير ما عاد عليها وحدها بالنفع وإن كسر قلوب الآخرين ، والعدل
ما سوغ حيفها وإن شاء وجه الحق واستخفست معالته تحت ركام
من الأقدار .. !!!

الطابع الغالب على أبناء « أوروبا » أنهم قساة القلوب ، وأن بطشهم
بأعدائهم - أعنى من يرونهم أعداءهم - يتسم بالجبروت والفظاظة ، وأن
تدمير المدن ، وإزهاق الأرواح ، وإهلاك الحرث والنسل ، أعمال ترتكب
وكانها مسلاة هينة ، أو عبث مأمون الجزاء !!!

عند ما غزا الإنجليز « استراليا » أخذوا ينزلون بالبقاع الخصب منها ،
ورسموا سياسة دقيقة لمنع سكانها الأصلاء أن يشركوهم فيها .
وكلما تكثر الغزاة اشتد دفع الأهلين عن الموارد المأمرة إلى الصحارى
المتلفة كي ينقضوا في صمت !!

وليتهم ينقضون في صمت يُحسه المجرم وهو يواقع المنكر !! إن المستعمر
المجرم هنا - وهو يفعل في الخفاء فعلته - يملأ الدنيا ادعاء بأنه رسول
الحضارة والارتقاء والسلام !!!



والذي فعلته « إنجلترا » في « استراليا » فعلت مثله « إيطاليا »
 في « طرابلس » .

فقد نزل المستعمرون الغرباء على السواحل النقية ، وشروهوا يقانون
 العرب عليها ، ويذودونهم عنها ، فإذا رضيت بعض القبائل أن تمشي خدماً
 للفاتح الغالب انتهزوا لها أول خطأ — أو اختلقوه — ثم حكموا على شباب
 القبيلة بالموت رمياً بالرصاص ، وطاردوا البقية إلى الصحراء ، نساء وأطفالا
 وشيوخا ، لتجد في الرمال الغبراء قبرا يواربها إن لم تجد صدراً
 يستقبلها . . . !!!

ولاشك أن في الأمم من يسخط هذا المصير ، ومن يقاوم القتل وهم
 يجذبونه إليه .

وهنا تقع الطامة ، فإن إطفاء ثورات التحرر تاتي أسلوباً من القمع
 والتمزيق يثير الرعب ، أسلوباً انفرد به الاستعمار الغربي عن أعصار
 التاريخ كلها .

نعم ، نحن نعلم أن الرومان كانوا يرمون خصومهم للوحوش الجامعة
 نهش لحومهم وتهشم أعضائهم ! ولكن من الخطأ أن نحسب زبانية الاستعمار
 الحديث أقل سفالة من قدماء الرومان . ففي إخماد الثورات المتكررة التي
 اندلعت نازها في « فلسطين » ضد الحكم الإنجليزي ارتسكب ما هو أقسى من
 ذلك وأنسكى .

ربما لم تستجلب سباع من الغابات لالتهام المذبذبين المحكوم عليهم بالموت
 لا لشيء إلا لأن آلات التعذيب المستحدثة تسد مسدداً ، وبخاصة إذا
 أشرف على إدارتها رجال فاضت من قلوبهم معاني الرحمة ، فهم ذئاب مسعورة
 في صور أناسي !



الم تكن القرى الآلهة تسوى بالتراب إذا غمر في بيت منها على رصاصة
أو مسدس ؟ ثم ألم يكن الشباب النضر يقاد إلى الموت أقبع قود ، وبعد
طرق من التنكيل والإذلال طافحة بالمول ؟ بلى ! .

ولقد كان الموت يجيء بعد هذا الشقاء المرّ اختصاراً لآلام فوق طاقة
البشر ، فهو أمنيّة . كما قال أبو الطيب :

كفى بك داء أن ترى الموت شافيا وحسب المنايا أن يكنّ أمانيا .. !!
والاستعمار الغربي يستبد به جنون القتل كلما كان المسلمون هم ضحاياه ،
وكما كانت بلادهم هي هدفه .

إنه في هذه الأحوال يستمرى المدوان ، وينتشى بالدم المسفوك ! !
أليست شهوة الفتك والحالة هذه تحسب عبادة وقرية إلى الله ؟ لذلك كانت
ضراوة الإنجليز في « فلسطين » ، والطيالان في « طرابلس » والفرنسيين
في « الجزائر » متشابهة تنبع كلها من عين حثة ، عين تغور بالضغائن
والثارات . وتذهل عن الحقوق والواجبات .

وإني — ساعة كتابة هذه السطور — أستمع إلى رواية شاهد
عيان يصف غزو الحلفاء الثلاثة ، إنجلترا وفرنسا وإسرائيل ، لمدينة
« بور سعيد » . قال :

بذل الأهلون قصارهم في رد الجنود الهابطين بالمظلات ، واستطاعوا
مغالبة الأفواج الأولى منهم ، بيد أنهم بوغتوا بمئات الطائرات ترحم المدينة
بقذائفها الحارقة ، وكان الأفق مليئاً بهذه الأمراب المغيرة تغدو وتروح وهي
تفرغ الملاك في كل مكان ! !

خمسة غارة في هذا اليوم الأغبر — كما نطقت بذلك بلاغات العدو ! !



وانضمت سفن الأسطول إلى هذا الهجوم ، فأخذت تطلق مدافعها
لي المدينة اللاعبة ، فرثت القصور والنار تخرج من نوافذها ، ثم ما هي إلا
لحظات حتى تندك فوق رؤوس ساكنيها .

وسرى الرعب إلى الحيوانات التي تقطن المدينة ، فانسابت تجري في
شوارعها على غير هدى ، على أن الرصاص المنهم لا يدعها تصل إلى مهرب !!
فأين المهرب للإنسان والحيوان في هذا البلاء المحيط ؟ ولذلك تجاوزت في
الميادين والأزقة جثة كلب شارد ، وإنسان بأثس . . .

وكانت الجثث المتناثرة كأوراق الشجر الساقطة في فصل الخريف ؛
تكسو الأرض الخضبة في منظر يثير اللوعة .

وأحيانا تجد كوكباً من الموتى وقع بعضهم على بعض فتساءل : أركموا
هكذا بفعل فاعل ؟

والظاهر أن يدا لم تمتد إليهم بعد مصارعهم ! وإنما هي طبيعة البشر
ساعة الروع ، إن كلا منهم جرى إلى أخيه ليأنس به ، أو يتعاون معه على
مواجهة الصواعق النازلة من الجو ، أو القادمة من البحر ، فدهمهم الموت
وهم جميع على هذا النحو . . . !!!

لله كم هي رخيصة دماء أولئك المسلمين !!

وحاول أبطال المقاومة الشعبية أن يقفوا السيل ! فانطلقوا شبه مجانين
يدافعون بينادقهم هنا وهناك . ولكن الأجانب من سكان « بور سميد »
وأشباه الأجانب من المحسوبين على مصر ، انضموا إلى الغزاة ، واختبأوا في
مساكنهم يتصيدون برصاص مسدساتهم أرواح الرجال الذين انتصبوا
للدفاع عن بلادهم . . . !!!

وكان بلاء المسلمين من هذه الخيانات فاجعاً .

أهكذا ينسى الجميل على عجل ؟ أولئك الذين عاملناهم بتقاليد الضيافة
والسماحة ، يستديرون لنا في المهنة ليقتالونا مع إخوانهم الصليبيين الغزاة ؟
إن بقايا طعامنا لا تزال في بطونهم ، وآثار كرمنا لا تزال بين أيديهم
ومن خلفهم . وما نحن أولاء نتلقى الجزاء المدل منهم !!! .

فلا غرو إذا أحس المسلم وهو يلفظ أنفاسه على طوار ، أو يسلم روحه
تحت ردم ، أن الدنيا تأمرت عليه وشاركت في قتله ... !!

قال إمام المسجد الذي يروي هذه المأساة : ... ولقد دخل الإنجليز
والفرنسيون المسجد العباسي وشرعوا يحصدون المصلين حصداً ، وأظن
الجثث التي تراكت في المسجد تربو على مائتين !!!

على أنه من الرحمة التي تسجل لهم ، أنهم بعد ما دخلوا البلد المهيض
وجدوا رب أسرة يشتد مع زوجته وأولاده يلتمس النجاة ، فقتلوا الرجل
وحده ، وتركوا المرأة التي عجزت عن الحركة ، لأن صفارها تشبوا بجثة
أبيهم يتادونه لعله يجيب !!

* * *

إن حضارة الغرب لا ضمير لها ولا قلب ، إنها حضارة قطمان استغلت
تفوقها المسكرى لئلا الحياة فساداً ونذالة .

وقد منحت « أوروبا » حق الحياة لبعض الأقطار المتخلفة ، فهل
منحتها هذا الحق لتسعد به ؟ كلا !

إنه كما استبقى فرعون نساء بني إسرائيل بعد أن قتل ذكراهم .

إنه استبقاء لمصلحة السادة ومقمتهم لا خير فيه للمبيد أبداً .

وستطالملك أبناء هذا الاستحياء فترى فيه ظاهرتين مقترنتين .



الأولى ، الأثرة الشرهة الماكرة المشربة بالفضاظة ، والذاملة عن حقوق الآخرين ؛ بل هن وجودهم ؛ فهي تنظر إلى الأقطار الخصبه لا على أنها ملك أصحابها ، بل كما ينظر اللص إلى متاع أعجبه ، فأول ما يفكر فيه : كيف يسطو عليه ، ليستأثر به ؟

وربما لم تكن للاستثمار حاجة عاجلة إلى هذه الصفقة الحرام . ومع ذلك يختلسها ويدخرها للمستقبل !!

وضمف المالك هو وحده الذي يحرك شهيته للغصب والنهب ، على حد ما جاء في أمثال العامة : « من اعتاد أكلك ، ساعة يشوفك يجوع » . والنزو الأوربي يتسم دائماً بهذا الجوع إلى التهام السحت ، وواد أصحابه الأول .

وقد نبه القرآن إلى ذلك بوصيته للمسلمين أن : « لا يَكُونُوا كَالَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلُ فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَكثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ ^(١) » .

والظاهرة الأخرى ، إلباس هذه القذارة النفسية ثوب العفة والترفع ، ومداراة البرائن الملوثة في قفازات من الحرير .

وقد كنت أستغرب كيف يرزق بعض الناس هذه الصفاقة في فعل المنكر ، والخروج على الناس في ثياب الواعظين الأشراف !! حتى وجدت أن من يستسهل المناكر لا يعجزه التزوير ولا استحسان السوء .

وقديما كان فرعون يقتل ويستذل ويدعى الألوهية ، ثم يقول في موسى الذي ينصحه : « أخافُ أن يُبدلَ دينَكم أو أن يُظهرَ في الأرضِ الفسادَ » ^(٢) !!

والإنكليز الذين قتلوا الألوف في « بور سميد » لم يروا في عملهم هذا نكراً . فلما اضطرت حكومة « مصر » إلى إخراج الرعايا الإنكليز من البلاد ، قال وزير خارجية « بريطانيا » : إن مصر تعاملنا بقذارة (!) وبهذا الأسلوب الوقح الصفيق في قلب الحقائق يسمى عمل أوروبا في أفريقيا « استعماراً » ، وهو أخطر ما عرفته البشرية من ضروب الاسترقاق والتخريب .

وإليك خلاصات من كتاب « أفريقيا الإمبراطورية البريطانية الثالثة » تصف صنع الإنجليز بهذه القارة المظلمة أو المظلومة .
ولنبداً بجنوب أفريقيا :

يتكون اتحاد جنوب أفريقيا من أربع مقاطعات خاضعة لنظام الحكم الذي وضع في ٣١ مايو سنة ١٩١٥ ، والذي خول سلطة الحكم للبريطانيين والبورير ، وقد منحت الحكومات البريطانية بعض الحقوق السياسية للإفريقيين والملونين ؛ وكذلك حق الانتخاب .

غير أن الذين قيدوا في جداول الانتخاب ١٢٠٠٠ فقط من عدد الإفريقيين البالغ ١,٥٠٠,٠٠٠ .

وفي « ناتال » توجد حقوق انتخاب صورية للسود ، لم يمارسها في الواقع سوى القليلين ، هذا مع العلم بأن السكان الوطنيين يربون على تسعة ملايين نسمة . .

ومنذ عام ١٩١٣ وأجود الأراضي يمتلكها الفلاحون الأوروبيون والشركات المتحدة ، وتبلغ مساحة الأراضي التي يحويها اتحاد جنوب أفريقيا ٤٦٢٣٤٧ من الأميال المربعة ؛ قد وزع حوالي ٨٨ ٪ منها بين ما يزيد على ٢,٠٠٠,٠٠٠ أوروبي ، بينما هناك ٢,٠٠٠,٠٠٠ - أفريقي

وآخرون من غير الأوربيين يشغلون ما تبقى وقدره ١٢ ٪ من المساحة الكلية للأرض .

والغريب أنه قبل انحلال النظام القبلي كانت الأرض ملكا لجميع الإفريقيين ، فلم يكن هناك نظام الملكية الفردية ؛ بل كان ينظر للأرض باعتبارها هبة الطبيعة للجميع ؛ يقوم رئيس القبيلة بالنظر في جميع أمورها ، وحل مشاكلها ، ولم تكن الأرض تباع ولا تشتري ..

وبصدور القانون الوطني للأراضي عام ١٩١٣ ؛ قضى قضاء تاماً على نظام الحياة الاقتصادية الكريمة للإفريقيين . كما أصبحت السيطرة على الإفريقيين في يد وزير أجنبي يسمى وزير الأعمال الوطنية ولقد كان هذا القانون حجر الأساس للناحية الاقتصادية وعليه بنى نظام التقسيم في اتحاد جنوب أفريقيا .

ومنذ ذلك الحين والإفريقيون يضطرون للمعمل بالقوة ، في نظام من السخرة يوجب أن يقضى تسعة أعشار السود حياتهم في عمل جسائي ، أو يدوي ، يستغرق يومهم بأكله .

ويلاحظ أن الكثير من الأراضي المحلية المخصصة للإفريقيين غير صالحة للزراعة أو الرى ؛ ومع ذلك يحرم القانون عليهم امتلاك أراض أخرى ؛ كما يقضى بفرامة قدرها مائة جنيه أو السجن مدة ستة أشهر للأوروبي الذي يسمح لأي إفريقي برعى قطيعه في أراضيه الخاصة به !!

وكان من نتائج هذا النظام الاقتصادي أن بلغ فقر الإفريقيين أشده ، فشككت حكومة برياسة « وليم بيومننت » لبحث الحالة ، وأوصت بتخصيص ٨,٠٠٠,٠٠٠ فدان لصالح الملايين المشردة من الإفريقيين .

ولكن هذه التوصية لم تنفذ ؛ بل صدر قانون سنة ١٩٣٢ واعتبر تأجير الإفريقي لأرض خارج نطاق المنطقة المخصصة لبني جنسه جريمة يعاقب عليها بالجلد أو السجن .

والغرض من ذلك ألا تسنح الفرصة للإفريقي بتحسين حالته المادية . وعلى العموم كانت القوانين تفرق دائماً بين البيض والسود ؛ وتعاقب من يخالفها بالسجن أو الغرامة .

وترتب على ذلك الظلم وتلك المعاملة القاسية أن هرب الكثيرون من الإفريقيين إلى المدن ، وتملك اليأس الآخرين ، وهم حوالي ٢,٥٠٠,٠٠٠ فعاشوا عبيداً للأرض التي حرمت عليهم القوانين امتلاكها .

ولا بد لكل إفريقي يعمل بأرض أوروبي أن يشتغل مدة ١٨٠ يوماً في العام ؛ يحددها السيد كما يشاء ، ليربطه بالأرض طوال العام .

ويفضل السيد أن يصطحب الأسودُ أفراد أسرته للعمل معه ؛ وبعض هذه الأسر يتقاضى أجوراً زهيدة جداً ؛ أما الكثرة فلا تتقاضى شيئاً .

وليس للإفريقي حق مفادرة الحقل الذي يعمل به ، إلا بأمر سيده ؛ ومن يهرب يقبض عليه ؛ ثم يرد إلى سيده بعد توقيع العقوبة عليه إما جليداً وإما سجنًا .

وفي حالة بيع الأرض تنتقل بما فيها من عمال إلى السيد الجديد ؛ ومن هذا يتضح أن كل القوانين توضع لصالح الرجل الأبيض .

وفي حكومة « أورانج » الحرة ، يعاقب العامل الذي يفسخ العقد مع سيده بحرمانه من محصول البقعة الخاصة به من الأرض .



وتدل الأبحاث والإحصاءات على أن الأمراض متفشية بين أغلب
الوطنيين ، وأن نسبة الوفيات مرتفعة جداً بينهم .

وتفكير الوطنيين بدائي ، ولا يوجد اتجاه نحو تعليم أطفالهم ، بل إن
بعض البيض يمنعون هؤلاء الأطفال من التعليم .

وإذا كان هناك وجود للمدارس بالنسبة للسود ، فإنهم سوف يعجزون
عن شراء أتفه الضرورات لدخولها .

والمجيب أنه يتحتم على جميع السود سداد المصروفات المدرسية إذا
رغبوا في التعلم ، بينما يعنى منها جميع البيض .

وحالة الفقر المدقع بالإضافة إلى ضرورة تسديد الضرائب المقررة تدفعهم
إلى العمل لدى البريطانيين بأجور زهيدة لا يكاد يتصورها العقل .

* * *

وعلى كل لإفريقي من الذكور بين الثانية عشرة والخامسة والستين
- سواء أكان يؤدي عملاً أم لا عمل له - أن يدفع ضريبة الرأس ،
وقدراها « شلن » ، وضريبة الكوخ ، وقدورها عشرة « شلنات »
سنوياً . . . !!

والصبية الذين يرهون الأغنام نظير أجور زهيدة قدورها خمسة شلنات
شهرياً ، ويدل مظهرهم على أنهم قد بلغوا الثامنة عشرة ، يتحتم عليهم
دفع ضريبة الرأس ؛ وهذا يكون ٥٠ ٪ من الضرائب ؛ في الوقت الذي
يعنى فيه فقراء البيض من أية ضريبة مباشرة .

وقبل الحرب الأخيرة كان الأوروبيون الذين يبلغ دخل الواحد منهم



٥٠٠ جنيه أو أقل لا يدفع شيئاً؛ كما أن الأوربي لا يطالب بالضريبة قبل الحادية والعشرين من عمره .

وتستعمل عادة طرقٌ وحشية في جمع الضرائب ، كأن تحاط مساكن السود بالجنود في أوقات متأخرة من الليل ، أو في الصباح الباكر ؛ ثم تطلب إيصالات السداد ؛ فإذا لم تحضر فوراً ضربوا وركلوا ؛ ثم قذفوا في عربات البوليس حيث يودعون السجن ، ويسخرون في رصف الطرقات ، وأداء الأعمال الأخرى .

ويتضح أن كثيراً من جرائم الإفريقيين ترتكب نتيجة للبطالة التي تواجههم عقب خروجهم من السجن ؛ وشدة الحاجة للمال اللازم لقضاء ضرورات الحياة ؛ كما أن الجهل عامل آخر للجرائم ؛ ولكن الحكومة لا تحاول بناء مدارس لتحارب الجهل ؛ بدلاً من بناء السجن لهؤلاء التمساء . . . !!

وينص القانون على ألا ينتقل الإفريقي من بلدة إلى أخرى لأي سبب من الأسباب دون تصريح خاص .

ويحتم نظام التفرقة في جنوب أفريقيا ؛ أن تحكم القلة من البيض الكثرة من السود .

وقد أدى ازدياد مساحة الأراضي الزراعية إلى زيادة الحاجة للأيدي العاملة من الإفريقيين ، وترتب على هذا حدوث صدام بين ملاك الأراضي من ناحية ، وأصحاب المناجم من ناحية أخرى ؛ إذ كلاهما يريد احتكار السود له ، ونتيجة لذلك وضع نظام خاص لتوزيع المال حسب الحاجة كما يقررها السادة ، أما الزائدون فيردون للعمل من حيث أتوا . !



لقد أدى التقدم الصناعي إلى القضاء على مجتمع « البانتو » القبلي ؛
وفي خلال السنين العشر الأخيرة كثرت هجرة الإفرقيين إلى المدن حتى
أصبح من يقطنها منهم يزيدون على مليونين ؛ وهم يقومون بخدمة الأوربيين
نهاراً ، ثم يعودون للجهات المخصصة لهم في المساء ، بوسائل النقل التي
أعدت لهم وخدمهم !!! فالقانون يحرم عليهم الوسائل الخاصة بالبيض .
كذلك تخصص للسود والكلاب مساعد في المهارات الكبيرة .

ويحرم القانون السود من الجلوس على مقاعد البيض بجوار البحيرة ،
ومن يخالف القانون يجلد أو يزج في السجن .

والأحياء الوطنية فذرة للغاية ؛ والبيوت لا تتمدى أن تكون أكوأخاً
من الطوب القديم ؛ يعيش فيها الأصحاء من الصبية ؛ يأكلون وينامون في
نفس المكان مع المرضى بالسل .

وقلما توجد أسرة لم يمرض أحد أفرادها منه !!! والمرضى عموماً
مفتش بين الوطنيين بنسبة كبيرة ، والملاج يكاد يكون منعماً .

ففي بعض الأحياء يوجد طبيب واحد لملاج أربعين ألفاً من السكان .
ولا يوجد علاج بالجان ؛ لذلك نجد أن ٦٥ ٪ من الأطفال يموتون قبل أن
يصلوا إلى سن الثانية من عمرهم ؛ وتصل نسبة الوفيات عادة إلى ٥٠ ٪ .

وتظهر التفرقة بين البيض والسود حتى في الموت ، إذ يخصص للأخريين
مدافن بييدة .

إنه لمن المسير أن يتصور من لم ير بنفسه الحياة في جنوب أفريقيا
ما يجري هناك من عنف وتمسف في المعاملة .

وحدث عن قسوة رجال البوليس وكتبهم للحرثيات ؛ وكيف تُنهَبُ

الأموال التي كسبت بمرق ودماء الملايين من السود ، بدلاً من استغلالها في تحسين حالهم .

وإذا جرؤ إفريقي على نقد هذا النظام ، وُقِفَ عند حدّه ، بالزج في السجن ، أو النفي دون محاكمة

ويعمل بمناجم الذهب « بالترنسفال » ما يقرب من ٤٠٠,٠٠٠ أفريقي و٢٠,٠٠٠ أوروبي ، ويعمل حوالى نصف الأفريقيين بالقوة ؛ كما يرحد حوال ٦٣٠٠٠ بالقوة أيضاً إلى عدة جهات ، مثل « نيازلندا » و« روديسيا » الشمالية ، و « تنجانيقا » ؛ كذلك يمكن إحضار ١٠٠,٠٠٠ عامل سنويا من مقاطعة جنوب شرق أفريقيا البرتغالية « بموزمبيق » للعمل بالمناجم .

ويمكن القول بأن جميع هؤلاء العمال مستخرون ، لأن ما يصرف من أجور لهم ضئيل جداً ؛ فبينما يتقاضى الأوروبي عشرين شلنا يومياً ، يتقاضى الأفريقي ٢,٨ من الشلنات مضافاً إليها الغذاء .

ويصل متوسط ما يتقاضاه الأوروبي خمسة وأربعين جنيتها شهرياً ؛ أما السود فليس لهم متوسط يذكر .

ومن المريب أن أرباح شركات التمدين باهظة ، وتزيد على خمسين مليوناً من الجنيهات سنوياً ؛ حصة الحكومة منها ٢٧,٥٠٠,٠٠٠ جنيهه ، ويوزع على أعضاء الشركة ما ينوف على ١٧,٠٠٠,٠٠٠ من الجنيهات .

ورغم أن هذه الثروة إنما يأتي بها العمال الأفريقيون ، لم تزد أجورهم منذ عام ١٩١٤ حتى اليوم .

وتقد كان مستوى العيشة في جنوب إفريقيا قبل الحرب العالمية الثانية أكثر جهات المالم ارتفاعاً ؛ وما زال كذلك حتى اليوم ؛ ويُضطر العامل



الأفريقي إلى شراء ضروراته من الأسواق الأوروبية ؛ ومع ذلك لا يتقاضى أجوراً أوروبية .

وليس هناك قانون يمنع الأفريقيين من تكوين الجمعيات التجارية أو الصناعية ؛ غير أنهم لا ينتفعون بمثل هذه المشروعات أمام البيض الذين تعمل القوانين على حماية منتجاتهم وتجارتهم ؛ وعلى دوام استيطانهم للبلاد التي غلبوا عليها . . .



وينشر البريطانيون نظمهم في المقاطعات التابعة لهم في هذه الجهات بسرعة ، حيث يحملون بتكوين حكومة « دومنيون » جديدة للبيض هناك ؛ وتقع مسؤولية الحكم حالياً بأيدي الموظفين الإنجليز ، كما يرتبط الأفريقيون إلى حد كبير بروديسيا الجنوبية ، ويخشون أن يتسع هذا الارتباط فيشمل تطبيق النظم المتبعة في الجنوب ؛ وهم يحقون في هذا ؛ فلقد أصبح ٢٠,٠٠٠ - أوربي يسيطرون فعلا على أجود الأراضي في روديسيا الشمالية ، بينما تسيطر الشركات الأجنبية على السكك الحديدية ، وطرق المواصلات الرئيسية ، وجميع منابع الثروة .

ويعيش المليون ونصف من السود في المنطقة الموبوءة بذبذب « التسي تسي » ، مما يضطر الأهالي إلى الهجرة بحثاً عن العمل في مناجم النحاس ، بينما يرحل آخرون إلى روديسيا الجنوبية واتحاد جنوب أفريقيا للعمل لتسديد الضرائب ، وتُتَّسَع في « روديسيا » الشمالية نفس نظم التفرقة بين البيض والسود المتبعة في روديسيا الجنوبية وجنوب أفريقيا .





إن استقلال الأراضي الأفريقية هو الدافع الأول للاستثمار الأوربي ؛
ولولا هذا الغرض لما تمكن البيض من استيطان هذه المناطق الحارة ، مهما
عظم الأمل في كثرة الأرباح .

فثلا في روديسيا الشمالية يملك ٢٠,٠٠٠ من المستوطنين مساحة قدرها
٢,٥٠٠,٠٠٠ فدان من الأراضي الزراعية ، يزرع منها فعلاً ١٠٠,٠٠٠
فدان بحسب .

وقد أخذ في إعداد مليونين من الأفدنة للأعمال الخاصة بالمناجم ،
بينما تسيطر شركة اتحاد جنوب أفريقيا البريطانية وفروعها على ما يقرب
من ٦,٢٥٠,٠٠٠ فدان تحتوى على مراكز التعدين .

والنحاس هو « الملك » في شمال روديسيا حيث يكون ٩٠ ٪ من
صادرات المستعمرة ، ويقدر الصادر منه في النصف الأول من عام ١٩٤٠
بما قيمته ستة ملايين من الجنيهات ، وقد اكتشف النحاس عام ١٩٢٥
فقط ، ولكن إرادته خطأ خطوات واسعة .

ففي عام ١٩٣٥ قدر الصادر منه ٥,٠٠٠,٠٠٠ جنيهه زادت عام ١٩٣٧
فبلغت ١١,٠٠٠,٠٠٠ جنيهه ؛ ولقد بلغ الصادر منذ الحرب الأخيرة
٣٠٠,٠٠٠ طن في العام ، فلهجت بذلك الحمولات الكندية التي كانت
أعلى حمولات العالم إلى مدى قريب .

والرصيد في المقاطعة حوالى ٧٥٠,٠٠٠,٠٠٠ طن ؛ ويستخدم في
الصناعة عدد من الأفريقيين يتراوح بين ٢٦,٠٠٠ و ٢٨,٠٠٠ ومن
الأوروبيين ما بين ٣٥٠٠ و ٣٨٠٠ .

وأغلب الأوروبيين يأتون من جنوب أفريقيا وروديسيا ، ويتقاضون
مرتبات تتراوح بين أربعين وسبعين جنهما شهرياً .



بينما متوسط ما يتقاضاه الأفريقي من العمل مدة ثلاثين يوماً ستين שלנו فقط ، والكثيرون يتقاضون ما يزيد قليلاً على تسعة وأربعين שלנו شهرياً ، إذ أن الأجور تزداد حسب نوع العمل : فوق الأرض أو تحتها .
ويصرف حوالي مليون جنيه سنوياً للموظفين الأوروبيين ، بينما عشرة أضعافهم من الأفريقيين يتقاضون ٢٥٠,٠٠٠ جنيه فقط .

* * *

ويحتاج الأوروبيون المستوطنون شمال روديسيا غالباً على شركة جنوب أفريقيا البريطانية التي تفرض سلطانها على المناجم ، فتصل أرباحها حوالي ٥٠٠,٠٠٠ جنيه سنوياً وأكثر ؛ وتتحكم في ٢,٧٠٨ - أميال من السكك الحديدية - كما يخشون قوة الإنجليز الذين يعملون لصالح بلادهم ، والذين قد يندمجون في الشمال والجنوب ، وتصبح أمور التعدين كلها في أيديهم (١) .

* * *

أقرأت هذه الحقائق كلها ؟

هذا هو مسلك حضارة الغرب الصليبي نحو الأقطار التي نزلت بها .
لو أن إنفاء أهل البلاد الأصلاء كان أجدى على الفاتحين لأفنوم جميعا .
أما وهذا الإفناء السريع يجرمهم الألوف المؤلفة من الرقيق السكادح
الدليل ، فلا حرج من استحيائهم ، على أن لا يتجاوز عيائهم هذا
النطاق المهين ..

* * *

ولا جدال في أن الدين الذي يعلو هذا السلوك ليس النصرانية ، أو غيرها
من شرائع الله ، إنما هو دين الهوى وحده ، الهوى الذي قال الله في عبيده :

(١) هذا المرجع للكاتب الإنجليزي « جورج باديمور » والترجمة لمحرر صحيفة
الجمهورية السياسي . وقد أطلنا الاستمهاد ليطلع القارئ العربي على مأساة بعيدة عن عينه
وعن علمه ! ! ! ! .



« أفرأيت من اتخذ إلهه هواه وأضله الله على علم وختم على سمعه
وقلبه وجعل على بصره غشاوة فمَن يَهْدِيهِ من بعدِ الله ^(١)... »
« أَرَأَيْتَ من اتخذَ إلهه هواه أفرأيتَ تَكُونُ عليه وكيلا . أم
تَحسبُ أن أكرّم بسمعون أو يعقلون إن هم إلا كالأنعام بل هم أضلُّ
سبيلا ^(٢)... »

هذا الهوى الجامح الظلوم هو سر المآسى التي قارفتها أوروبا عندما مال
ميزان القوى إلى جانبها ، وملكها زمام الغزو والفتح في آفاق العالمين . . .
لكن الغرب مع ذلك لا يزعم أنه مسيحي فحسب ، بل إنه ليحتضن
هذه المسيحية ، ويستصحب رجال الكنيسة معه وهو يفترق أسماء القارات
المظلمة ؛ فما مبعث تلك الهمجية التي تقارن زحف الصليبيين حيث كان ؟
مبعث ذلك أن الدين لدى «الأوربيين» عصبية محرّكة ، لا عقيدة واعية .
والدين عندما يكون عصبية يكون أول شيء يتحمس له الإنسان ،
وآخر شيء يعمل به !!!

ولا قيمة لماطقة التدين — ولو كانت بأرقى الأديان وأصحها — إذا
قامت في النفس على هذا النحو المبهم .
إن الدين علاقة بين الإنسان والرحمن ، تزكو بها النفس وتستتير .
وهو لذلك علاقة بين الإنسان والإنسان ، أساسها التآخي والتراحم ،
علاقة إن لم تصل إلى قمة الفضل ، فلا يجوز أن تهبط عن مستوى العدل .
وإذا قام دين ما بمبدأ في هديه العام عن معاني العدل والفضل جميعاً ،

(١) الجاثية : ٢٣ .

(٢) الفرقان : ٤٣ ، ٤٤ .



فهو ليس بدين ، ولكنه لمننةٌ ماحقة ، وأتباعه لن يكونوا رسل رحمة ، بل زبانية عذاب . . .

والصلبية للأسف كانت محور عصبيات غاشمة ، اتخذت الدين ستاراً لمطامع شتى ، ولذلك لم يجن العالم منها منذ اتقنت جذوتها إلا الدمار والبوار . وفساد الديانة اليهودية يرجع أيضاً إلى هذه الحقيقة ، إذ أنها تحولت عن أصلها السماوي إلى عصبية جنسية ، يتعارف أبناؤها عليها ، كما يتعارف اللصوص على كلمة السر .

وكراهية الناس طراً لليهود مبعثها إحساسهم بهذه الأثرة الجنسية ، وما تطفح به من حقد ودناءة .

وفي عصرنا هذا التقت النصرانية واليهودية على محاربة الإسلام ، وحصار أهله ، وتمزيق شمله ، ترى ماذا جمع بين النقيضين ؟ أهو العامل المشترك في كلتا المصبتين ؟ إنه هو . . . !! عصبية تقواري في مسوح الدين ، ولبابها الهوى والظلم .

يضاف إلى ذلك أن طبيعة النصرانية باعدت بينها وبين الامتزاج بالعقل والضمير .

إن الإنسان عندما يحقن بسائل ما ينساب هذا السائل في دماغه كلها ؛ لكن هل يمكن أن يحقن الإنسان بمادة صلبة ؟ إن دخولها في عروقه مستحيل !

كذلك استحال على العقل أن يقبل كون الله ثلاثة ، واستحال على الضمير أن يقبل التضحية برجل فداء غيره من المذنبين ، فبقيت هذه التعاليم خارج الإنسان الأوربي ، الذي بقي يقتصر بمشاعره وأفكاره الخاصة ،

دون التقييد بدين لم تتمتج أسسه بنفسه إلا زعماً أو وهماً .
وذاك سر ما تنطوى عليه الحضارة الغربية من مآثم ومظالم ، وسر
أنهارها بالحروب المدمرة كلها قامت في فترة سلام .
وقد ألف الأستاذ « جودا » أستاذ الفلسفة الإنجليزية كتاباً قياً سماه :
سخافات المدنية الحديثة قال فيه :

« إن المدنية الحديثة ليس فيها توازن بين القوة والأخلاق ، فالأخلاق
متأخرة جداً عن العلم ؛ ومنذ النهضة ظل العلم في ارتقاء ، والأخلاق في
انحطاط ؛ حتى بعدت المسافة بينهما ؛ وبينما يترامى الجليل الجديد للناظر فتعجبه
خوارقه الصناعية ، وتسخير المادة والقوى الطبيعية لمصالحه وأغراضه ، إذا هو
لا يمتاز في أخلاقه ، في شرهه وطمعه ؛ وفي طيشه وترفه ؛ وفي قسوته وظلمه عن
غيره ؛ وبينما هو قد ملك جميع وسائل الحياة إذا هو لا يدرى كيف يعيش ؛
وتوالى الحروب الفظيعة الماثلة دليل على إفلاسه ، وإنه يربى نشأة لتموت ؛ وقد
خولت له العلوم الطبيعية قوة قاهرة ؛ ولكنه لم يحسن استعمالها ، فكان
كطفل صغير أو سفیه أو مجنون ، يملكون زمام الأمور ، ويؤتون مفاتيح
الخزائن ، فهم لا يزيدون على أن يلعبوا بما فيها من جواهر » ...
وقال في موضع آخر : « إن فيلسوفاً هندياً سمعى أطرى حضارتنا ،
وأقول إن أحد سائقي السيارات قطع ثلاثمائة أو أربعمائة ميل في ساعة
واحدة على الرمال ، وطارت طائرة من موسكو إلى نيويورك في عشرين
أو خمسين ساعة ؛ فقال ذلك الفيلسوف الهندي : « إنكم تستطيون أن
تطيروا في الهواء كالطير ؛ وأن تسبحوا في الماء كالسمك ، ولكنكم إلى
الآن لا تعرفون كيف تمشون على الأرض » ..
وقال في موضع ثالث من هذا الكتاب :



« انظر إلى الطيارة التي تخلق في السماء ، يخيل إليك أن صانعيها في علمهم ولباقهم فوق البشر ؛ والذين طاروا بها أولاً كانوا في علو عزمهم وجرأتهم أبطالا ؛ ولكن انظر الآن إلى المقاصد السيئة التي استخدمت لها الطيارة ، وتستعمل لها في المستقبل . . . إنما هي قذف القنابل خصوصاً الذرية ، وتمزيق جثث الإنسان ، وخنق الأحياء ، وإحراق الأجساد ، وإلقاء الغازات السامة ، وقطيع المستضعفين الذين لا عاصم لهم من هذا الشر إرباً إرباً . وهذه إما مقاصد الحق ، أو مقاصد الشياطين ^(١) . »

إن الفلسفة المادية هي دين النزو الأوربي في القديم والحديث ، والقوم على اختلاف مواطنهم وحكوماتهم تجمعهم فكرة السطو على أموال الآخرين ، وهم يخرجون من بلادهم يراودهم حلم واحد ، كيف يثرون من أقصر طريق ؟ كيف يجمعون الثروات الضخمة ؟ كيف يرضون أطعاعهم في التشبع من هذه الدنيا ، والامتلاء منها إلى حد البطنة الردية ؟

وليس في حسابهم أبداً أنهم واجدون في هذه المحاولات أقواماً لهم حقوق يجب احترامها ، كما أنه ليس في حسابهم أن لسلوك الإنسانى حدوداً يجب التزامها ، والدين الذي يمتنعون لا يفهم إلا أنه ذريعة لتقريب مآربهم ، واستباحة خصوصهم ، لا وظيفة له إلا هذا .

ولو تتبعت أحوال « المستعمرين » حيث حلوا ، من أعصار خلت أو في هذه الأيام ، لوجدت الهدف هو الهدف ، ما تتغير من سياستهم إلا الأساليب والأسماء ، أما الحقائق والغايات فهي هي ...

(١) الترجمة للاستاذ أحمد أمين .



عندما دخل نابليون بجنوده مدينة القاهرة اتخذ هو وقومه سياسة جديدة. اجتهدوا أن يكفكفوا فيها لمصويتهم المأثورة ، وأن يلبسوا زياً يمدحون فيه الناس عن حقيقتهم ، فادعى نابليون الإسلام ، ثم زعم أنه هو وجيشه ما جاءوا إلا ليردوا للشعب حقوقه التي غصبها المماليك . فإذا كان من أمرهم ؟ كان من أمرهم أن قاموا من كبيرهم إلى صغيرهم ، بأخس أعمال اللصوص . . . ابتداء من نابليون إلى أحقر جندي ، لإنهم لم يستطيعوا أن يتخلوا عن طباعهم مهما حاولوا .

لقد وجدوا أمامهم قصور المماليك والأغنياء بعد أن تركها أصحابها وفروا هازين بأنفسهم . . . وكانت تلك القصور تحوى الأموال الطائلة ، والجواهر الثمينة ، والتحف النادرة ، والمصوغات الغالية ، والأمتعة النفيسة ، ومختلف أنواع الفرش والأثاث والأواني ، عدا السيوف والدروع وأدوات الحرب . فإذا فعل الشرفاء ، الذين جاءوا ليردوا إلى الشعب حقوقه المنصوبة ؟ كان من أمرهم أن انطلق الجميع إلى هذه القصور بحجة البحث عن السلاح فنهسوها ، وأخذوا ما فيها من الأموال والجواهر ، والمصوغات والنفائس الغالية ، بل إنهم فعلوا أكثر من ذلك ، فقد كانوا يدخلون البيوت المسكونة بأفراد الشعب الذين لم يهاجروا ، بحجة البحث عن السلاح أيضاً ، فيسرقون كل ما يجدون عند هؤلاء المساكين من مال قليل ، أو مصوغات متواضعة .

ولم تقف ندالة هؤلاء الحقرء عند هذا الحد ، فإنهم قد علموا أن بعض زوجات الأمراء ، ونساء كبار المماليك ، لم يستطعن الهرب مع أزواجهن ، فاضطررن إلى الاستخفاء في أما كن مجهولة خوفاً على حياتهن . . . فأمر نابليون المهام أن ينادى بالأمان لهؤلاء النساء الضميفات ، واسكن عليهن

أن يدفعن ثمن هذا الأمان . . . على كل منهن أن تصالح على نفسها بمبلغ من المال ، لكي تعود إلى قصرها أو بيتها .

ولم ير الناس في تاريخ الهمج أو اللصوص نذالة مثل هذه النذالة . . . وأخذ النساء يظهرن ، ويصالحن على أنفسهن بأموال طائلة . . . ولكن هل وقفت الخسة مع النساء عند هذا الحد ؟ .

ذكر الجبرتي أن زوجة رضوان بك — أحد كبار المالك — ظهرت من مكانها الذي كانت محتبي فيه . . . وصالحت على نفسها وبيتها بثلاثمائة ألف ريال فرنسي ، وأخذت منهم ورقة بهذا الأمان ، . . . ولم تكف بذلك بل ألصقتها على باب بيتها ، ليعرف الجنود الشرفاء أنها دفعت الضريبة فيكفوا عنها . . . ولكن ذلك لم يفدها بشيء . . . فبينما هي في منزلها آمنة مطمئنة ، فاجأها جماعة من المسكر ومعهم ترجمان . فقالوا لها لقد بلغنا أن عندك أسلحة ، وزيد البحث عنها . . . فأخبرتهم أنه ليس عندها سلاح . . .

فقالوا لا بد من التفتيش . . . ففتشوا ، ووجدوا ملابس ثمينة جداً لزوجها وأمتعة غالية . . . قال الجبرتي : « ثم نزلوا إلى تحت السلام ، وحفروا الأرض ، وأخرجوا منها دراهم كثيرة ، وحجاب ذهب في داخله دنانير . . . وكان هذا كله هو المطلوب ، فأخذ لصوص الاحتلال وأخذوا معهم السيدة المسكينة وانصرفوا ، وهم يسخرون بورقة الأمان التي علقها على باب بيتها . . .

ومكثت عندهم في الاعتقال هي وجواربها ثلاثة أيام ، ولم تعد إلا بعد أن اشترت لنفسها منهم أماناً جديداً بالمال . . .

وذكر الجبرتي أيضاً أن « الست نفيسة » زوجة مراد بك ، ظهرت
وصدقتهم ، وصاحلت على نفسها وأتباعها بمبلغ قدره عشرون ومائة ألف ريال
فرنسي . . . ومضت إلى بيتها مطمئنة إلى الأمان الذي أمضاه لها نابليون
قائد القوات الفاتحة . . .

ومالها لا تطمئن وهي زوجة الفارس القائد الذي كان يقود جيوش
مصر في وجه نابليون . . . الفارس القائد الذي عرفت عنه أن من تقاليد
الفرسية احترام النساء . . .

نعم ذهبت مطمئنة ، وهي تعلم أن تقاليد الفروسية تأتي على أربابها
الأمان للنساء بالمال . . . وأن ذلك القائد الفرنسي النذل ، إذ ارضى لنفسه
أن يبيع الأمان للنساء ، فقد يكون له بقية من شرف الجندية تأتي عليه أن
يعود فيه مرة أخرى .

ذهبت إلى بيتها وهي مطمئنة على نفسها من أجل هذه الماني كلها ؟
ولكن هل كان هؤلاء الأندال عند ظن النساء بهم ؟ .

لقد أرسلوا إليها يطلبون منها إحضار زوجة عثمان بك الطنبرجي . . . ،
ويتهمونها أنها تخفيها في منزلها ، أو في مكان ما . . .

وهكذا انقلبت مهمة جنود الجمهورية الفرنسية لا إلى البحث عن جنود
المقاومة السرية ، أو البحث عن القواد الختفين ؛ بل إلى البحث عن النساء ،
لكي يرغموهن على شراء الأمان لأنفسهن بالمال . . . فهل وجد إنسان
أحط من هذه المروءة ؟

وذمرت السيدة الفاضلة من هذا الطلب ، وقررت أنها لا تعرف مكان
السيدة المطاوعة . . . ولكنهم رفضوا تصديقها ، وأبوا إلا أن يفتشوا



البيت ، بحثاً عن المال ، تحت ستار البحث عن السيدة . . .
فأرسلت فوراً تستنجد بشيوخ الأزهر ، فحضر لها بمض الشيوخ على
هجل . . . ولم يتمكن الجنود اللصوص - أمام الشيوخ - أن يهبوا
شيئاً مما وجدوه في القصر ؛ ولم يجذوا السيدة المزعومة ، فاغتاظوا ؛ وقرروا
أن يمتقلوا صاحبة القصر ، التي صالحت على أمانها بالمال من قبل . . . فحاول
الشيوخ أن يمنعوا هذا الاعتقال ، فأبوا وأصروا على أخذها . . .
وهنا لم يجد الشيوخ الفضلاء بدأ من مرافقة السيدة الكريمة إلى
معتقلها ، وهم مذهولون من أن يروا النساء يمتقلن لأول مرة في تاريخ مصر
بدون سبب وعلى هذه الصورة المهينة . . .

ونظر القائمقام « دبوي » قصتها ، فلم يثبت عليها شيء مما اتهمت
به . . . فطلب الشيوخ إطلاق سراحها ؛ ولكن القائمقام رفض أن يفرج
عنها ؛ ولفق لها تهمة جديدة ؛ هي أنها أرسلت أحد الخدم إلى زوجها
بملايس وأمتعة ؛ ووعدته إذا نجح في الوصول إليه أن تكافئه مكافأة
حسنة ؛ ولكن الجنود قبضوا على الخادم قبل أن يؤدي مهمته ؛ واعترف
لهم بكل شيء . . .

فأنكرت السيدة ذلك الاتهام الجديد بشدة ؛ وطلبت مواجهتها بهذا
الخادم ؛ فوعدوها بذلك . . . ومضت الساعات وانتهى النهار ، ولم يحضر
الخادم المزعوم . . .

وهنا طلب المشايخ إطلاق سراحها . . . ولكن القائمقام « دبوي »
رفض ذلك بشدة .

وعاد المشايخ إلى طلب الإفراج ، على أن يحضر إليهم في اليوم التالي ؛
وضمنوا له ذلك .

ولكن القائد الشهم رفض رجاءهم مرة أخرى .
وعز على المشايخ أن تهان سيدات مصر هذه الإهانة البالغة ؟ فمضوا
على القائد أن تذهب هي لتبيت في بيتها ؟ ويبيتوا هم عنده عوضاً عنها ،
وضحمانا لها ...

ولكن الضابط الذي يمثل شهامة الفرنسيين ، رفض أن يقبل هذا
العرض النبيل ..

وظل المشايخ يمالجون الأمر معه بكل وسيلة ، ولكن نذالته أبت عليه
أن يستجيب لأي مكرمة . . . فلما يئسوا منه ، تركوها ومضوا ؟ وأرسلوا
إليها بعض كرائم السيدات المسلمات ليقتضين الليل معها . . . وسمع نساء
الفرنج المقيات بمصر بهذا التصرف الدنيء ، فذهب بعضهن وانضممن مع
النساء المسلمات في البيت مع السيدة الكبيرة في معتقلها . . .

ولما أصبح الصباح ذهب كبار المشايخ إلى نابليون بونابرت نفسه ،
وكلموه في الإفراج عن السيدة التي باع لها الأمان بالمال من قبل . . . فرضى
قائد فرنسا العظيم أن يطلق سراحها ، ولكن بعد أن يبيع لها الأمان مرة
أخرى بالمال ! ! ! .

وحدد بنفسه المبلغ : ثلاثة آلاف ريال ، فدفعتها السيدة وانصرفت ...
قال الجبرتي : « وذهبت إلى بيت لها مجاور لبيت القاضي ؛ وأقامت فيه ،
لتكون في حمايته » .

ولا شك أن القارىء في دهشة مما يقرأ ، فإنه اعتاد أن يرى نابليون
في حالة من المجد والمظمة ، كلما قرأ عنه كتاباً من كتب التاريخ . . . لا شك
أنه في دهشة بالغة لا يكاد يصدق معها أن هذا الرجل الذي يجمله الفرنسيون



مصدر نفهم ، وعنوان مجدهم ، ينحط في إنسانيته ومروءته إلى هذا الدرك المميب . . . ولكن مع الأسف الشديد هذا هو الواقع المر الذي نجده في مذكرات الجبرتي التي كان يكتبها يوماً بيوم ، ويسجل فيها ما رأى من حوادث تلك الأيام ، وهو عالم ثقة ، ومؤرخ صادق . . .

ولا ندرى لماذا اجتنب المؤرخون أن ينقلوا للناس ما ذكره هذا المؤرخ في مذكراته اليومية عن هذا الرجل وجنوده من صور مجيبة . . . نعم صور مجيبة لم يقف فيها العجب عند بيع الأمان للنساء مرة ومرة ، بل تعدى ذلك إلى بيع الأمان للخيول والثيران ! ! ! . . .

فهذا المحارب للمجيب ، يطلب إلى الناس أن يقدموا له كل ما يملكون من خيل وجمال ، وأبقار وثيران . . . ومن عثر عليه أن يقدم ذلك فمليه أن يشتري الأمان لماشيته ، أى أن يصالح عليها بالمال ، وفي ذلك يقول الجبرتي بالحرف الواحد :

« وفي يوم الأحد طلبوا الخيول والجمال ، والسلاح ، فكان شيئاً كثيراً . . . وكذلك الأبقار والأنوار فحصل فيها أيضاً مصالحات . . . وأشاعوا التفتيش على ذلك وكسروا هدة دكا كين بجهة سوق السلاح وغيرها ، وأخذوا ما وجدوه فيها . . . وفي كل يوم ينقلون على الجمال والحмир من الأمتعة والفرش والصناديق ما لا يحصى » . ولا يزيد أن نعلق على تلك الخمازي ، فإن خير تعليق عليها هو أن نسردها كما هي .

* * *

لم يقنع نابليون ورجاله بالأموال الطائلة التي نهبوها من بيوت الأمراء ، وغصبوها من ضعاف النساء ، ولا بما فرضوه للمصالحة على الخيول والثيران ؛

ل لجأوا إلى امتصاص دماء الأهالي بأسلوب يدعو إلى السخرية والمهانة ...
كان نابليون قد ألف مجلساً من الأهالي والشيوخ ليحكم به البلاد ،
سمى الديوان ... فدعا أعضاء الديوان يوماً ، وطلب منهم أن يجمعوا له
خمسة آلاف ريال « سلفة » من التجار ...

وهذه السلفة على هذا النحو تبين لك أن القوم وعلى رأسهم نابليون ،
لم يكن لهم أقل إحساس بالكرامة ، فراحوا يستجدون الناس ، أو يتسولون
باسم « السلفة » .

وليت هؤلاء التسولين كانوا مهذبين في طلبهم بل كانوا في متعوى
الصفاة وقله الحياء ، فإن التجار حين ضجوا منها ، فرضوا عليهم بقوة
الحديد والنار ... فتسولوا وتضرعوا لكي يخففوا عنهم « سلفتهم »
الشتومة ، فرفض التسولون وأبوا إلا أن يأخذوا « السلفة » كاملة
غير متقصة ...

ولكن هل وقف أمر السلفة عند هذا الحد؟ .. لا ، فإنهم بعدما
قبضوها لم يلبثوا أن طلبوا سلفة جديدة ... طلبوها بعد الأولى بيومين
اثنين فقط ، مما لم يسمع بمثله في التاريخ ، فقد كانت الأولى يوم سبت ، قال
الجبرتي : « وفي يوم الثلاثاء طلبوا أهل الحرف من التجار بالأسواق ،
وقرروا عليهم دراهم على سبيل السلفة ... مبلغاً يمجزون عنه ... وحددوا
لهم وقتاً مقداره ستون يوماً يدفعونه فيه ، فضجوا واستنأوا اودهبوا إلى
الجامع الأزهر ، والشهد الحسيني ، وتشفوا بالمشايخ ، فتكلم المشايخ لهم ،
ولطفوا السلفة إلى نصف المطلوب » .



واستمر الفرنسيون على هذه « البلطجة » ، يأخذون المال من الناس جبراً باسم السلفة تارة ... وغصبا وسلبا تارة أخرى ... وكانت جنودهم قد تفرقت في قرى الريف ومدن الأقاليم ؛ فكانوا يصنعون مع أهل القرى ما يصنمه زملاؤهم مع أهل القاهرة ، من أخذ المال بأساليب « البلطجية » للذين يمشون « تلقيحة » على عباد الله ، يفتصبون أموالهم بكل وسيلة من وسائل القوة والتهديد ...

ويطول بنا القول إذا رحنا نسرده كل ما كان منهم ، فنكتفي بذكر حادث واحد هو صورة مكررة لما كان يحدث في ذلك الوقت ...

زلوا بجمه الخانكة وأبي زعبل بمساكرهم وضباطهم ؛ قال الجبرتي :
« وطلبوا من الأهالي « كلفة » فامتتموا » ...

والكلفة هي الاسم الذي تستروا به للغصب والنهب في الريف ، كما تستر زملاؤهم بجمهزة « السلفة » في القاهرة .

ورفض الأهالي هذه « التلقيحة » وسخروا من هذه « الكلفة » وأبوا أن يدفعوا شيئاً لهؤلاء البلطجية .. فما كان من اللصوص الأخساء - ضباطهم وجنودهم - إلا أن أعلنوا القتال على القرية الآمنة ، وسلطوا عليها مدافعهم ؛ وأزلوا بها الخراب والدمار ، وأشعلوا فيها الحرائق ، ونهبوا ما استطاعوا منها ، وارتحلوا ...

ولم يقف جشع هؤلاء في سلب المال عند حد ، ففكر نابليون في مصادرة أملاك الناس ، وابتزاز أموالهم ، ولكن باسم القانون ، وتحت ستار النظام .

لم يكن للدولة في ذلك العهد البعيد دواوين ، ولا سجلات تضبط للناس ما يملكون من البيوت والأراضي ... وما وجد من تلك السجلات كان على حال غير منظمة ، علاوة على أن الأهالي لم يكونوا يهتمون في تلك الأيام البعيدة بتسجيل ما يملكون في تلك السجلات وانتهز نابليون تلك الفرصة ، وأصدر قانوناً للغصب والنهب ، نكتفي بذكر مضمونه دون التعليق عليه :

أولاً : على أصحاب الأملاك أن يقدموا حججهم التي تثبت ملكيتهم لما يضمنون عليه أيديهم فإذا لم يستطع المالك أن يقدم تلك الحجج ، صودرت أملاكه فوراً .

وإذا علمنا أن الأهالي في تلك الأزمنة البعيدة ما كانوا يهتمون بحفظ تلك الحجج لديهم ، أدركنا مبلغ ما صادر نابليون من أملاك الناس وأراضيهم

ثانياً : إذا قدم المالك ما لديه من الحجج ، لا يكتفون بها ، بل يؤمر بالكشف عليها في السجلات ، نظير ضريبة يدفعها .

فإذا دفع الضريبة ، ولم توجد الأملاك مقيدة بالسجلات ، صودرت أملاكه فوراً .

ثالثاً : إذا وجدت الأملاك مقيدة في السجلات ، لا يكتفون بذلك ، بل يطلبون إليه أن يحضر الشهود الذين يشهدون بأن المالك يملك هذه الأملاك بطريق البيع أو الميراث ، ويلزمونه دفع ضريبة لسماع هؤلاء الشهود .

فإذا لم يستطع المالك إحضار الشهود لوفاتهم أو لوجودهم في أقطار بعيدة ، صودرت أملاكه فوراً .

رابعا : إذا حضر الشهود ، كانت شهادتهم ترد في الغالب ، وتصادر الأملاك !!

وإليك قانوناً آخر ...

أولاً : إذا مات شخص ما ، وجب على أهله أن يدفعوا على موته ضريبة ... ونحن نورد لك نص ما قاله الجبرتي في ذلك ، فإنه أمر لا يسكاد يصدق : « إذا مات الميت يشاورون عليه « أى يجبرون عنه » ويدفعون « معلوماً » لذلك »

ثانياً : تفتح تركة الميت في ظرف أربع وعشرين ساعة ، فإذا مضت تلك المدة ، ولم تفتح التركة ، صودرت فوراً « ولا حق للورثة فيها » على ما قاله الجبرتي ...

وإذا علمت أن تقاليد بلادنا الشرقية كانت تتشبت بإقامة المآتم في تلك الأيام البعيدة لمدة سبعة أيام أو ثلاثة على الأقل ، وأنه كان لهؤلاء الأجداد من الأنفة ما يصرفهم عن تعجل النظر في تركة التوفى ... إذا علمت ذلك أدركت مبلغ التركات التي صادرها هؤلاء بقوانينهم الممجبة .

ثالثاً : إذا فتحت التركة في الموعد المقرر ، يجب أن يكون فتحها بإذن رسمي ، ويدفع على ذلك الإذن ضريبة مقررة .

رابعا : على كل وارث للتركة أن يثبت وراثته ، وأن يدفع على ذلك الثبوت ضريبة . .

خامساً : إذا قبض كل وارث ما يخصه ، يجب أن يدفع عنه ضريبة مقررة .

سادساً : إذا كان الميت مدينا ، وجب على الدائن أن يثبت دينه ، وأن يدفع على هذا الإثبات ضريبة ، ويأخذ ورقة يتسلم بها الدين ... فإذا تسلم الدين دفع عليه ضريبة أخرى .

وكذلك قرروا ضريبة على من يريد أن يسافر من مكان إلى آخر ، لا أجراً للركوب ، فإن المسكين كان يسافر على دابته أو جله أو على سفينة من سفن النيل ، بل يدفع تلك الضريبة مقابل الإذن له بالسفر .

ولما فرضوا على الموت ضريبة فرضوا للحياة ضريبة أخرى ، فعلى كل من يولد له ولد أن يدفع عليه مبلغاً « معلوماً » .

ولندع الجبرتي يحدثنا عن تلك المعجائب بأسلوبه الرائع : « والمسافر كذلك لا يسافر إلا بورقة ويدفع عليها قدراً ؛ وكذلك المولود إذا ولد ، ويقال له : « إثبات الحياة » .

ويطول بنا القول إذا رحنا نستقصي الوسائل التي ابتدعوها لاستنزاف أموال الشعب ، ويكفي أن نعلم أنهم كانوا يفرضون الضرائب — كما يقول الجبرتي — على المبايمات ، والدعاري ، والنازعات ، والشاجرات ، والإشهادات ، والمؤاجرات وقبض أجر الأملاك « وغير ذلك مما يطول استقصاؤه ...

فلندع هذا الاستقصاء ، فإن ما ذكرناه كاف للدلالة على أن ما ارتكبه يوم في بور سعيد من السلب والنهب إنما هو امتداد لما ارتكبه يوم قبل في القاهرة ، منذ مائة وستين عاماً ، وهو في الحالين وحى خصوصية



النزلة فيهم ، وتوجيه دواعي الطبع الخسيس . . .



لا أدري لماذا لم تنشر هذه الصحائف السود عند دراسة الحملة الفرنسية على مصر ؟ إن المعلومات التي تُحشَى بها أذهان التلامذة تفار هذه الحقائق الخزية ! حتى ليظن القارىء أن غزو فرنسا لمصر كان بركة علمية وشعلة ثقافية !!! ولاشك أن ذلك التاريخ المزور هو أثر الاحتلال البريطاني في صياغة العقول الجديدة وتكوين أفكار معينة بها والظالمون بعضهم لبعض ظهير

والحق أن ما أئبنتاه هنا قُلٌّ من كُثْر من فظائع الفرنسيين بمصر يوم احتلوها حتى تم جلاؤهم عنها بعد مقاومة شعبية عامة . وقد تناول الأستاذ ساطع الحمصرى هذا الموضوع كاشفاً جوانب مما استخفى من هذه المآسى . فقال : « أخذت قيادة الحملة تفرض على الأهالى - على الدوام - أنواعاً شتى من الضرائب والقروض والغرامات ؛ وصارت تكثر من مصادرة الأموال والذخائر ومن تسخير الدواب والجمال ، ومن إرهاب كواهل الناس بسلسلة طويلة من التكاليف .

وكان قواد الحملة يقدمون - من وقت إلى آخر - على هدم عدد كبير من الباني - بين دور وحوانيت ومساجد ومدارس وقصور ، لغايات عسكرية بحتة . لأنهم كانوا يجدون ذلك ضرورياً ، تارة لتسهيل المراقبة على الأهالى مع منعمهم من التترس والتحصن في الأزقة ، وطوراً لحفر الخنادق ، وتشبيد القلاع ، وتمبشة المدافع .

كما أنهم كانوا لا ينقطعون عن قطع الأشجار وتخريب البساتين ،

لتسهيل أعمال الضبط والمراقبة من جهة ، وللحصول على الأحطاب الضرورية لصنع المراكب وتشديد الحصون وتقوية الخنادق من جهة أخرى .

ويجد الباحث في اليوميات التي كتبها الجبرتي من تلك الحقبة من الزمن كثيراً من الصفائف التي تصف هذه التخريبات ، وتذكر أسماء أمم القصور والمساجد والمدارس والحارات التي ذهبت ضحية لأمثال هذه الأعمال والتدابير العسكرية .

غير أن تخريبات الجيش الفرنسي في مصر لم تقتصر على الأموال والأشجار والمباني وحدها ؛ بل تعدت كل ذلك إلى النفوس أيضاً . فإن قواد الحملة عندما لاحظوا عدم انخداع الناس بالدعايات الساذجة التي كانوا قاموا بها تحت ستار الدين ؛ أخذوا يسلكون مسالك القسوة والاعتساف ؛ وصاروا يكثرون من أخذ الرهائن واعتقال الناس ؛ وأقدموا على إعدام الكثيرين منهم لأفقه الأسباب ، عقاباً لهم أو تخويفاً لأمثالهم ، وقاموا غير مرة بأعمال تعذيبية وإرهابية فظيمة ، لا تختلف كثيراً عن همجية القرون الأولى .

وقد قابل الفرنسيون الثورات التي قامت في البلاد على حكمهم الجائر ، بمتهى الصرامة والوحشية ؛ إنهم صوبوا نيران مدافعهم على مختلف أحياء المدينة ، وأزهقوا أرواح الآلاف من الأشخاص ، وسببوا حرائق كثيرة ، واسترسلوا في التعذيب والتخريب والسلب والنهب ، بشتى الصور والأساليب .

يقول الجبرتي عن أحوال البلد عند بدء الاحتلال الفرنسي : « إنها كانت في غاية الشناعة . جرى فيها ما لم يتفق مثله في مصر ، ولا سمعنا ما شابهه بعضه في تواريخ المتقدمين .

كما أنه يصف الفظائع التي ارتكبتها الفرنسيون - من قتل ونهب وسلب عند ثورة القاهرة الثانية بقوله : « فعلوا بالأهالي ما يشيب من هولته النواصي ، وصارت القتلى مطروحة في الطرقات والأزقة ، واحتترقت الأبنية والدور والتصور . ثم إنهم استولوا على الخانات والوكائل والحواصل والودائع والبضائع ، وملكوا الدور وما بها من الأمتعة والأموال والنساء والخونديات والصبيان والبنات ومخازن الفلال ... وما لم تسعه السطور ولا يحيط به كتاب ولا منشور » .

ويصرح الجبرتي بأنهم لم يستثنوا من هذه الفظائع حتى المجزة والمسالين قائلا « والذي وجدوه منقطعا في داره أو طبخته ولم يحارب ، ولم يجدوا عنده سلاحاً نهبوا متاعه وعروه من ثيابه » . وأصبح من بقى هناك على قيد الحياة « فقراء لا يملكون ما يستر عوراتهم » .

ويعترف المؤرخون الفرنسيون أن نابليون كان يصدر أوامره اليومية كثيرة « توصي القواد بالكثار من إعدام الأشخاص على أن تقطع رءوسهم بعد ذلك ، ويطاف بها في الشوارع إرهاباً للناس » ، لأنه كان يرى أن هذه هي « الطريقة الوحيدة لفرض الطاعة على هؤلاء » . وكان يضرب لهم مثلاً بما يفعله هو في القاهرة ، ليقصدوا به في مناطق حكمهم .

وقد قال نابليون في أحد أوامره اليومية : نحن نقطع كل ليلة ثلاثين رأساً . وكتب مرة إلى أحد القواد يبئنه بوجوب قطع رءوس ما لا يقل عن تسعة أو عشرة أشخاص .

إن أمثال هذه الأوامر كثرت بوجه خاص بعد عودة نابليون من الشام خائباً مقهوراً ، حتى إن قائد حامية العاصمة رأى أن يقترح عليه

تفسير طريقة الإعدام بغية « الاقتصاد في الرصاص » !
ويمترف المؤرخون الفرنسيون أنفسهم بأن نابليون أمر بقتل الجنود الذين
كانوا استسلموا خلال حملته على بر الشام — خلافا لأبسط قواعد الحقوق
الدولية — وكان عدد هؤلاء الأسرى يزيد على ثلاثة آلاف .
كما إنهم لا ينكرون أن الجنود كانوا يسترسلون في السلب والنهب
والتدمير دون أن يبالوا بتصانح ضباطهم وأوامر قوادم في هذا المضمار .
ومن المفيد أن نرجع إلى نتائج محاكمة سليمان الحلبي — الذي قتل القائد
المام كليبر — نستدل منها على « المقلية » التي كانت سائدة بين ضباط
الحملة وقوادها .
وقد طلب النائب المام الحكم بـ « تحريق يده اليمنى ، وتخزيقه
(خوزقته) حتى يموت فوق خازوقه ، وجيفته باقية لما كولات الطيور » .
« تخزيق يده اليمنى ؟ وبمده يتخوزق ، ويبقى على الخازوق حتى تأكل
رتمته العايور .
ونفذ هذا الحكم — بمخافيره — على يد جنود الثورة الفرنسية
الكبرى !!



سماحة وججود

الإسلام يسهه أن تقوم إلى جانبه ديانات أخرى يتشبت بها أبناءها ،
ويحيون ويموتون عليها . ومع ذلك لا يلقون منه عنتا ، ولا ينالهم اضطهاد
أو أفتيات ! !

ذلك أن اختلاف الدين ليس عنده مثار بفضاء أو هلة اجترأ .

كلا . فليخالف من يشاء ! وليبقَ على يهوديته أو نصرانيتها من
يجب ! بيد أن المطلوب منه إكفان المسألة لغيره ، والابتعاد عن أسباب
الجور والتحدى . فإذا فعل ذلك فحقه المقرر له أن يلقى الودّ مضاعفاً ،
والأمان مبذولا ، والإيناس والترحيب حيث يحلّ

أجل لقد شرع الإسلام في معاملة أهل الأديان الأخرى قواعد
العدالة ، ومعالم الرحمة والتلطف ! ! !

والفقه في كتاب الله وسنة رسوله هو الذي جعل ابن حزم إمام
الأندلس يقول : « إن من واجب المسلم للذميين الرفق بضعفائهم ، وسدّ
خلة فقرائهم ، وإطعام جائعهم ، وإلباس عاريهم ، ومخاطبتهم بلين القول ،
واحتمال أذى الجار منهم — مع القدرة على دفعه — رفقاً بهم ، لا خوفاً
ولا تعظيماً ، وإخلاص النصح لهم في جميع أمورهم ، ومدافعة من يتعرض
لإيذائهم ، وصون أموالهم وعيالمهم وأعراضهم وجميع حقوقهم ومصالحهم ،
وأن يفعل معهم كل ما يحسن بكرم الأخلاق أن يفعله . . . » ! ! !

وقد كان لهذه الوصايا السمحة أثرها في إعزاز غير المسلمين وسط ديار
الإسلام ، فلم تُبق القلة المحافظة على يهوديتها ونصرانيتها فحسب ؛ بل



دَعَمَتْ كِيَانَهَا ، وزادت ثراءها ، ورفعتها إلى مكان صرموق من الناحيتين
المادية والأدبية معاً .

وبلغ من سفاء الدرجات التي وصل إليها هؤلاء المجدودون أن كان
بعض علماء المسلمين يكتب إليهم يرجوهم البر بالرية السلمة (!) ، ويناشدهم
الاستغلا وظائفهم في إبداء المسلمين والتشديد عليهم (!) .

قال الشعراني - وهو من أقطاب المتصوفة في القرن العاشر - :
« كثيراً ما كانت اليهود والنصارى أصحاب المكوس في تخفيف المظالم
عن المسلمين ! وأقول في كتابي لهم : أسأل الله للمعلم فلان أن يرضى عنه
ويدخله الجنة مع الصديقين والشهداء والصالحين ! وأضمر له سؤال التوبة
عن الكفر ليصح دخوله الجنة ! ! .

وربما أنكر ذلك من لا علم له بطرق السياسة؛ فلو أنى قلت له : أسأل
الله للمعلم فلان أن يتوفاه على الإسلام لنفر خاطره منى ، ولم يقبل شفاعتي ،
كما ينفر المسلم لو قيل له : أسأل الله أن يموت البعيد على غير الإسلام ! .

قال الله عز وجل « كذلك زيننا لكل أمة عملهم ثم إلى ربهم
مرجعهم فينبئهم بما كانوا يعملون »^(١) .

ثم يستأنف الشعراني نصحه للمسلم قائلاً « فأعرف يا أخى طرق
السياسة ، وعود نفسك طيب الكلام ، سواء كان المخاطب صالحاً أو طالحاً
والله عليم حكيم » .

هذا أسلوب عالم مصري مسلم ، في وطنه المسلمون فيه كثرة ظاهرة ،
وغيرهم فيه قلة ظاهرة .

وفي بلاد الدولة فيه للإسلام ، والحكم لأهله ! .

فانظر إلى روح الخطاب الموجه إلى موظفي الجمارك غير المسلمين ،
إنك تحسب الرقة فيه ذلة ، والاستشفاع بلغ حد اللق .

ولعل مجتمعا تثبت فيه هذه الأحوال هو أبرد المجتمعات عن ظنون
التعصب وأوهام النلو .

اللهم إلا أن يكون تعصب القلة وغلوها ! .

أما الكثرة السائدة الحاكمة فهي لا تفكر ألبتة في اضطهاد أو اقتيات ؛
بل لا تقيم شئونها أبداً على جمل الخلاف الديني ذريعة إلى غمض فرد ، أو
إهانة طائفة أو إثارة بلبلة في موازين الكفاية والإنصاف . . .

وما نراه سرّاً هذه السماحة الرائجة ؟ والاعتدال الفذ ؟ إنه الإسلام !
الإسلام وحده . . . الإسلام المحسن المجهود ! ! ! .

* * *

ولكنك تنصّ بالحسرة عند ما تلمح موقف « الآخرين » من هذا
الدين وأهله .

إن النصرانية لا تحسب محمداً إلا أعرابياً مقترياً ، ولا تتحرك قيد أنملة
عن سياسة النيل منه ، والمداوة لرسالته ، والإزراء على أتباعه .

ويؤسفنا أن هذه السياسة العتيدة لم تقرّر للإسلام بحق الحياة إلا عن
هجز ، أو على غش .



فإذا واتها فرصة للإجهاز عليه لم تُضعفها !! .
وهذه مُحَادَّةٌ لم يتفرد الإسلام بها ؛ فمتى كانت النصرانية لا تبنى إلا
الكتلة ضنّت على المذاهب الكنسية الأخرى بحق الحياة إلى جوارها ،
وحكمت عليها بالموت ، فأنجحت إلا على كره من الجلادين . . .

وقد تقول : إن ذلك ديدن صاحب الحق ، فهو لا يطبق رؤية الضلال
إلى جواره ! ! والنصرانية ترى الإسلام ضلالة ، ومن ثم فهي تبني القضاء
عليه ، وإنقاذ الحياة منه ! ! ! .

ونقول : إنه قلما يوجد صاحب مذهب لا يرى الحق مقصوراً عليه ،
والباطل محصوراً في خلافه . وإذا كان ذلك رأى النصرانية في الإسلام ،
فرأى اليهودية فيها نفسها أسوأ من ذلك وأدنى .

ولو أخذت به لوجب أن تمحي من الوجود محمداً . « وقالت اليهود
ليست النصارى على شيء . وقالت النصارى ليست اليهود على شيء - وهم
يتلون الكتاب - كذلك قال الذين لا يعلمون مثل قولهم . فأنه يحكم
بينهم يوم القيامة فيما كانوا فيه يختلفون ^(١) » .

أجل سيحكم الله بين أولئك المختلفين يوم القيامة ! أما في هذه الدنيا
فما يجوز استخدام القوة لإكراه قوم على اعتناق ملة يرفضونها ، ولا استخدام
القوة - كما تفعل النصرانية - لتمويق سير الإسلام ، وطمس شعاره ،
وإخماد مناره .

ولذلك يقول الله بعد الآية السابقة التي حكمت مزاعم كل فريق
في صاحبه :

(١) البقرة : ١١٣



« وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ فَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَى فِي خَرَابِهَا . أُولَئِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ . لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ^(١) » .

إن الإسلام دعوة إلى الله تتميز بالإخلاص الشديد له ، والحفاظ البالغ على توحيده ، والاحترام الواضح لجميع أنبيائه .

ولو كان رجال النصرانية أهل كياسة وبصر لمدوا محمداً — على الأقل — واحداً من المصلحين الذين يستحقون التوقير والإعجاب ! حتى لو كان مرسلًا من عند نفسه وليس نبيًا من لدن الله ! !

خصوصاً وهم ينسبون « البابوات » إلى درجة من القداسة والمعصية والإلهام الأعلى لم يدعها محمد لنفسه ، وإن كان هو في تراثه الإنساني البحت أعلى من هؤلاء قديراً ، وأولى بمزيد من الحفاوة والإجلال ...

لم رزق قادة النصرانية هذه المرونة ، بل على العكس التزموا وضما واحداً لا يتغير كره الدهور واختلاف العصور ، وهو الإنكار المستمر على الإسلام ، والظلم القاسي في أصوله وفروعه ...

إن أمكنهم الإجهاز عليه فلا معنى لبقائه .

وإن بقي لظروف عصية فليس لأهله حقوق تقام .

حتى حقوق الإنسان المادي ، إنها تستكثر عليهم إستكثاراً ، ويمحرمون منها حرماناً ... ! !

وما قد مضت أربعة عشر قرناً على هذا الصراع المنيد دون أن تبدوله نهاية تؤذن بسلام .



أما لهذه المآسي من آخر؟ أما للصلح من موضع !! . . .
إن له مواضع شتى لو أرادت الصليبية ، وآثرت المودة بعد طول جفاء .
إن الكلمة ليست لنا ، وعبء إقرار السلم لا يقع علينا . فالتبعة
الكبرى تحملها أقطار الغرب الصليبي ، هذا الغرب الذي يبعث اليوم بمصابير
البشر عبثاً لم تعرفه القرون الأولى .

ويستحيل أن تدعه السماء من غير عقوبة تكسر غروره ، وتعدل
صمّره... !!

والمسلمون اليوم في أعقاب فترة كآبة من تاريخهم الطويل ، لم ينفضوا
بعد غبار الذل الذي لحقهم عقيب انهيار حكمهم ، وطى لوائهم ، أو هم
يتهاونون لهذه الانتفاضة المرموقة ، ويستمدون لما تعرضه من مغارم وضحايا ،
وحال المسلمين مع دينهم تستدعي كثيراً من التأمل .
فهم خُوفوا أضاعوا الصلاة ، واتبعوا الشهوات .
وهم أوزاع تنميههم قوميات شتى ، يقدمون النسبة إليها على نسب
الإسلام المريق .

وهم مشتتو الأهواء والآراء أمام العواصف الفكرية والمناطقية الهابطة
من الغرب .

وهم يخلطون بين التخلص من التقاليد الرديئة التي أذوت حضارتهم
والتخلص من بعض تماثيل الإسلام نفسه !
وهم يخلطون كذلك بين الاستفادة من نتاج الحضارة الحديثة ، أو الانتهاس
في متاعها ، والانسراب مع نزواتها ...
على أن الحقيقة المخزية وسط هذه الحيرة النفسية والمقلية أن الاستمرار

الغربي ماضٍ في طريقه بقسوةٍ وصرامةٍ ، يبحث أصولهم ، ويمتدح بقيتهم ،
ويرسم المؤامرات الموهولة لإبقائهم إلى الأبد عبيد جبروته .. !!
والحيوان في هذه المآزق يستقتل للنجاة بنفسه ، والإفلات
من صياديه .

فكيف بإنسان لا تزال على حياته مسحة من نضارة الإيمان القديم ،
والأصل الكريم ؟

لذلك اضطرت ممالك المقاومة ، ونشبت في كل قطر حروب التحرير .
وقد بدأت هذه الحركات المحنقة ثورات متفرقة لا يربطها نظام محكم ،
ولا تقيمها خطة موضوعة .

كانت أشبه بدفاع الأفراد عن حياتهم خلال مدينة امتلأت
باللصوص فجأة .

واندلاع المقاومة على هذا النحو مهمل على الفزاة أن ينلبوا كل
فريق وحده .

ومن ثم تمكن الاستعمار الغربي من احتلال أجزاء المغرب ، وأجزاء
وادي النيل ، وأجزاء الجزيرة والشام والأناضول ... الخ .

إلا أن الأيام قاربت بين الأوصال المقطعة ، والآلام وحّدت
صراخ السكّومين .

فانسقت الخطة لطرده الاستعمار ، وتماطف المصابون يحمل بعضهم
بعضاً ، ويظهرون ضد العدو المشترك ، وابتغاء النجاة من ظلمه وغشمه .

وإلى هذه المرحلة من الخصومة القائمة لم يسم أحد في العالم كلمة

صدرت عن معسكر المدافعين تشير من قرب أو من بعد إلى أن حروب التحرير هي حروب ضد النصرانية نفسها .

بل إن ذلك لم يخطر ببال أحد ، فقد كان « الساوماو » في كينيا و « البراهمة » في الهند و « البوذيون » في الصين ، كان هؤلاء جميعاً كالمسلمين في بلادهم ، يقاثلون دون حقوق الإنسان التي أهدرها الاستعمار الصليبي . ويدافعون عن أموالهم وأعراضهم التي استباحها زبانيته !!

فا الذي جعل الصليبية الغربية تستجيش أحقادها الأولى ، وتضرمها مرة أخرى ضد الإسلام وأهله .

ما الذي جعلها تعتبر بفظنتنا الأبية حركة ضد النصرانية .

وعلام يدل هذا الاعتبار الآثم ؟

إنه يدل على معنى كره قائم ، يدل على أن التعصب الأعمى ملاء على القوم أقطار أنفسهم ، وأغلق منافذ أفكارهم ، فهم لا يعقلون إلا شيئاً واحداً : أن يحرموا الإسلام حق الحياة ، وأن يسلبوا أتباعه كل كرامة مادية وأدبية ينشدها البشر على ظهر الأرض

ولقد رأيت أن الإسلام منذ بدأ لم يفكر في حرب النصرانية لإكراه أهلها على ترك عقيدتهم ، ولو كانت في نظره خرافة ... وأن المسلمين اليوم ما يدور في خلدكم شيء من هذا .

فا الذي ألّب الصليبية الغربية وأهلب ظهرها ، فجعلها تستأنف حرب الإبادة ضدنا ، وجعلها تشن عدوانها الرهيب في صميم بلادنا وأطرافها على سواء .. !!

لو أن قادة النصرانية عقلاء معتدلون لجعلوا من مطالبة المسلمين

بمقوقهم البشرية فرصة لإرساء العلاقات بين الدينين على قواعد من العدالة
والرحمة ، وكبرهنوا بهذا على رغبتهم في السلام ، واحترامهم لعقائد
الآخرين ...

لكننا نسجل في حفيظة وغضب ، أن شيئاً من ذلك لم يحدث ، بل
حدث تقيضه .

فكانت السخائم الصليبية وراء مذابح المغرب وفلسطين ، ووراء إهانة
المسلمين حيث كانوا ...

وسمعت وزيراً مصرياً يتحدث عن الصليبية الغربية التي شرعت تجند
رجالها ضد قضايانا فقال : إن الحرب الدينية لم تخطر لنا على بال ، وإن هذه
الصيحات المرغضة التي انطلقت في أوروبا تحرض على اغتصابنا هي صيحات
عفنة مناقدة .

ثم استأنف كلامه ، وكأنما يوجهه إلى أقباط مصر ونصارى الشرق
عموماً : إن الرجل الأبيض في أوروبا يحرم إخوانه النصارى من الملونين
والزواج حقوقهم العامة ، ويحرص دائماً على امتهان كرامتهم وإنكار
مصالحهم ...

فإذا نار الملونين والزواج على هذه المعاملة ، فهي ليست ثورة ضد
المسيح وكوائسه ؛ ولكنها ثورة على التفريق الجائر ، والغرور الكاذب .
وثورة المسلمين على الاستعمار الغربي لا تعدو هذا المنحى العادل .

فإذا احتشدت الصليبية الغربية لقمعها ، وإذا تنادت باسم الدين
لإطفاؤها ، فلا يسوغ لأتباع المسيح في بلاد الإسلام أن ينخدعوا ، ولا
أن يزلوا !! ... !!



وأتباع المسيح في بلاد الإسلام ينبغي أن يكونوا آخر من يصدق هذه
 المفتريات ، فإن البجبوحه المتاحه لهم في كنفنا تفرض عليهم أن يعرضوا
 عن أذليل هذه الصليبيه الممتديه المتحدرة من دول الغرب

واشترأ كههم مع أوروبا في دين لا يسوغ اشترأ كههم معها في عدوان .
 ومع التفسير التآني الواضح الذي ألقاه وزير مسئول عن سياسة مصر
 في صراعها مع إنجلترا وفرنسا .

ومع ما أظهرته الأحداث المتواليه من أن السلمين أرباء من التعصب
 الأعمى ، فإن أصحاب القلوب المريضة لا يزالون ينظرون على إحن
 تستدعى الحذر .

وبين آونه وأخرى تفرع آذاننا أبناء مشيرة عن إعداد صليبي واسع
 النطاق لا يرى متنفس ضعفه إلا في انتهاكات شملنا ، وانفراط عقيدتنا ،
 وذهاب ريمحنا آخر الدهر .

وإذا كانت تصريحات الوزير السابقة عن طبيعة النزاع بيننا وبين
 الاستعمار العربي قد كشفت عن حقيقة مشاعرنا وأفكارنا ، فإن تصريحات
 الجانب الآخر أماطت اللثام عن تعصب كالح ، وحقق ديني غريب ؟

فوزراء فرنسا لا يسمون أهل « الجزائر » المكافه إلا « المسلمين »
 وهم بهذه التسمية يسوغون حملات الفك والإفناء المسلطة على هؤلاء
 المكافحين البائسين .

وعند ما غزا المعتدون الإنجليز والفرنسيون واليهود « بور سعيد »
 وأزروا جنود المظلات على الشاطئ ، وشرعت الطائرات والسفن تدك
 المدينة الأبية ، وتتنقص أطرافها ، قال المذيع في صوت « بريطانيا » :

إننا استولينا على كذا وكذا من أحياء المدينة ، وبقيت تقطعان في
أيدي المسلمين !!

المراد إذن اجتياح المسلمين - بهذا الوصف - واستئصال

شأنهم . . . !!!

والبواعث الكامنة وراء هذا التهجيم لا يجوز تجاهلها ، فظاهر أن
إيقاد العداوة الدينية جزء خطير في الحملة التي تشن علينا ، والتي قد تتحول
إلى حرب شاملة ضد القومية العربية .

تلك القومية التي براها الصليبيون طليعة بقضة للإسلام الذي يكرهون .
وسرني أن وزارة التربية والتعليم شرعت تلفت الأنظار إلى ذلك في
رسالة أصدرتها إدارة الشؤون العامة بها جاء فيها :

إن الدول الاستعمارية تهددنا وتوعدنا .. وتحشد لنا جيوشها في البر
والبحر والجو ، وتحبس عنا أموالنا المودعة أمانة في خزائن بنوكها . . .
وتحاول أن تقفل الأسواق التجارية في وجه منتجاتنا الزراعية والصناعية .
وتفمرى بنا أتباعها من الدول التي لا رأى لها ولا إرادة وتعقد
المؤتمرات ، وتدير المؤامرات ، وترسل الجواسيس ، ومحاول الوقيعة بيننا
وبين كل من يريد أن يساعدنا لأن لأن للاستعمار في بلادنا مطامع
قديمة ، وثأراً موروثاً ، ومعارك متصلة منذ مئات السنين .

فلم يزل الاستعمار منذ التاريخ البعيد يحاول محاولاته للسيطرة على بلادنا ،
واغتصاب أوطاننا ، وانتهاب خيراتها ، واستئلال أحرارنا ، وامتلاك
أرضنا ، لتسكون ثمراتها له . وأهلها عبيده .

ليس هذا التهديد والوعيد من أجل تأميمنا لقناة السويس ، وإنما هي
حجة يحتجون بها ليحققوا مطامع ؛ ويدركوا ثأراً ، وينشثوا معركة



جديدة ، يأملون أن ينتصروا فيها على العرب ، فيحققوا حلم لويس التاسع ملك فرنسا ، وريتشارد ملك بريطانيا في التاريخ القديم . وهيهات .. !
إن الحرب الدائرة بيننا وبين الاستعمار الصليبي منذ التاريخ القديم لم تهدأ بعد ، ولن تهدأ حتى يقضى علينا ذلك الاستعمار ، أو تقضى عليه .. وهيهات أن يقضى علينا ، وإننا لقادرون بحول الله أن تقضى عليه .. لا بد أن تقضى على الاستعمار ، ليميش العالم كله في أمن وحرية وسلام .. إننا هنا ، في مكاننا هذا من العالم قوة ذات خطر ؛ أنشأنا الله في هذا المكان المتوسط بين القارات لتنبعث من بلادنا رسالات السلام والأمن والحرية للعالم كله ، للانسانية جماء ..

لقد آن الأوان ليؤمن الاستعمار بهذه الحقيقة ، وما زراه يؤمن بها إلا إذا أشمرناه بقوتنا :

إن القوة وحدها هي التي تقنع بالحق .. الحق وحده لا يمكن أن ينتصر بغير قوة تسنده ..

وإن هذه الحرب التي يحاول الاستعمار الصليبي أن يشنها على بلادنا ، هي حلقة جديدة من سلسلة قديمة متصلة الحلقات منذ ثمانية قرون ، أو أكثر من ثمانية قرون .. منذ بدأ يجمع جموعه تحت راية الصليب ليفزوا بلادنا ، أو ينشئ مستعمراته الصليبية في بيت المقدس ، وعلى سواحل الشام ، وفي وادي الأردن ، وأرض البلقاء في القرن الحادى عشر ..

منذ حاول مرة بعد مرة في التاريخ البعيد ، أن ينفذ من ميناء دمياط إلى أرض مصر ، ليتخذها قاعدة صليبية ، تحتشد فيها جنوده ، وتتفرع عنها إلى الشرق والغرب ، لتتحطم مقاومة العرب ، ومجلبهم عن الشرق والغرب . . .



منذ وضمنا القيد في عنق لويس التاسع ملك فرنسا ، في القرن الحادى عشر ، وسجنناه أسيراً على وجهه إلى ممثله في دار ابن اتهم بالنصورة ، فلم نفلته إلا بعد أن انتدى نفسه بمال ، وعاهد عهد القديسين أن لا يمرد ولا يحاول . . .

منذ تحالف الاستثمار الصليبي على إخوان لنا في غرناطة من بلاد الأندلس ، يسلقونهم سلق الدجاج في القدر ، أو يلقون بهم كجذوع الشجر في النار الملتببة ، أو يقذفونهم أحياء من قم الجبال ، أو يرمونهم في البحر بغير سفين ليسبحوا إلى الشاطئ الآخر إن أطاقوا ، أو يموتوا غرقاً . منذ وقف مكافحو البحر الجزائريون والمراكشيون على باب البحر ، يمنعون كل سفينة غير سفن العرب أن تمر أو تؤدى إليهم الضريبة ، وتتعرف لهم بالسيادة البحرية . . بل منذ صارت الشام ومصر وشمل أفريقيا أرضاً عربية ؛ ومنذ ارتفع الأذان في سهول الأناضول ، ومنذ تحولت « أيا صوفيا » إلى مسجد . . منذ ذلك التاريخ البعيد ، لم تزل الحرب دائرة بيننا وبين الاستثمار الصليبي . .

ولم تكن دعوى الصليب التي زعموها في ذلك التاريخ البعيد إلا عنواناً زائفاً لخداع الملايين ، فسا كانت حربهم يومذاك دينية كما زعموا ؛ فإن الأديان لا تقر الاعتداء على الحرمات . وهناك الجزائر ، ونهب الحقوق ، وسفك الدماء واغتصاب الأوطان ، واسترقاق الأحرار . .

لم تكن دعوى الصليب يومذاك إلا زيفاً وخداعاً وتمويهاً ، وإنما هو استثمار يتلون بلون ديني ليخدع الملايين من أهل الحماسة الدينية ، فينساقوا وراء أصحاب الطامع الاستعمارية انسياق الأغنام وراء الراعى .

حقيقة استيقنها المسيحيون من حرب المشرق يومذاك ، فكانوا



مع قومهم من المسلمين ألبا على الاستعمار الصليبي ، لا يخلون بالدم ولا بالمال ولا بالروح ، حتى جلا الاستعمار عن أرض العرب مدحورا ، وعادت أرض العرب للعرب . يعيشون فيها إخوانا متحايين ، أعزة سادة في وطنهم العزيز . . .

واندحر الاستعمار الصليبي في أولى جولاته ، ولكنه لم ييأس . . . إن حلم لويس التاسع ، وريتشارد ، وزعماء الصليبية الأولين لم يزل يداهب بمض الرؤوس هنالك ، ولم يزل الأمل في امتلاك أرض المشرق وإجلاء العرب عنها ينتقل في الأجيال جيلا بعد جيل ، كل جيل منها يحاول محاولة لتحقيق ذلك الحلم القديم ، بمتوان جديد ؛ غير عنوان الصليب . حتى كان القرن التاسع عشر . . . وكان المسلمون يومذاك في غفلة ، فأناحت غفلتهم لتلك الدول أن تثب وثبتها ، وتحقق حلم الأجيال . . .

نم : تحققت أحلام ظل الحقد الدين ينفذها طوال القرون السالفة .
وصحونا فإذا نحن نجح ثمار الدهول والتفريط .
والغريب أن المسلمين بمد هذا كله لا يعرفون التمصب ، وإذا عرفوه لا يحسنونه .

والأغرب من ذلك أن المسلمين إذا حاجتهم ذنابة خصومهم فتحرکوا باسم الدين للرد عليهم ، صاح هؤلاء الخصوم في صفاتة لامثال لها : إن الهمجية الإسلامية تحركت ، تبني العدوان ، وتريد لتنتشر بالسيف !!
ولست أعرف للسيف موضعا أصدق ، ولا محزاً أجدر من عنق هذه الصليبية التي ما أحسنت يوما إلا اللدغ والاختباء .

ولعل المسلمين — بمد أن يموا عبر القرون الوسطى والأخيرة — يعرفون طبيعة الخصام الذي يواجهونه في هذه الدنيا .

قبل المعركة (١) :

عندما انقعد مؤتمر « لندن » لبحث مشكلة قناة السويس — بعد أن استردتها مصر — كان هناك نفر من الناس يتابع مناقشات المؤتمرين وفي نفسه أمل أن ينتهى الأمر بسلام ، وأن ينفض^١ المجتمعون وقد استحيوا من اللجاجة في مطعم فات إدراكه .

فإذا لم يكن لديهم حياء غلبهم الوجل من مصاولة أصحاب الحق بعد ما تيقظوا له ، واستمسكوا به . . .

وكان أولئك التفائلون بفرحون إذا جاءت الأنباء بأن دول الاستعمار قد خفضت من وعيدها وكسرت من حديتها ، يحسبون أن ذلك التراجع إيدان^٢ بحمل المشكلة على نحو يرضى أصحاب الحقوق ، ويرد إليهم ما سلب منهم دهرأ طويلا .

وما دروا أن ذلك التراجع لا يعدو دائرة الألفاظ المرنة ، والأساليب التى تصطنع اصطناعا لإخفاء أخبت النيات ، وأحلك المقاصد ...

وها قد انتهى المؤتمر ، وانفضحت المؤامرة ، وسقط القناع عن الوجوه الكالحة ، واستيقن المترددون أن دول أوربا لا تزال على حقدتها القديم ، وضالها الأول .

إنها — وقد صمنت من المال الحرام — لا تزال تشهى المزيد .
إنها — وقد ضريت على التهام ما أمامها — لن تكف إلا إذا أصابتها

(١) كتبت قبل الهجوم الثلاثى على مصر .



لكمة تهشم أسنانها ، وتمجزها عن مد القم ولي السحت ... !!
ونحن منذ تداعي ساسة الغرب ، وقرع جوارهم النابي آذان العالم ،
ومنذ نادى بعضهم بعضاً للمدوان على مصر ، وإعداد القوي في البر والبحر
والجو لهاجتها - نعرف أنه لا مكان لتفاؤل ، ولا انتظار لمسألة ، وأنه
من العجز ارتقاب الشرف من النادرين ، أو العفاف من الداعرين أو النصعة
ممن آذوا أهل الأرض أجمعين .



إن معركة مصر لم يكن بد من خوضها ، سواء استرجعنا القناة ، أم
تركناها لمن يأخذون القناطير المنقطرة منها .

ذلك أن مصر جزء هائل من كيان العروبة والإسلام .

والمعركة ضد العروبة والإسلام قد بدأت من زمن طويل .

وهي ليست معركة ربح أو خسارة لقطع من الأرض أو قدر من المال ،
بل هي معركة حياة أو موت .

إنها معركة إبادة لجنس من الناس ، له لفته ودينه وحضارته .

والاستعمار من سنين طويلة قد أعدّ عدته لإفناء هذا الجنس وما يتصل

به من فكر وحضارة .

وقد بدأت حرب الإبادة هذه من حولنا يوم تقرر تهويد فلسطين ،
ويوم اجتمع عدد من الدول أكبر مما اجتمع في مؤتمر « لندن » وسمح
- في رضا ورغبة - أن يطرد العرب من أرضهم شر طردة ، وأن يرثها
عن أولئك الأحياء المطرودين بنو إسرائيل الذين دلّهم الاستعمار في هذا
العصر ، وأسكنهم قصور العرب ، وأطمعهم أقطابهم .



أما العرب أنفسهم ففي الصحراء لهم متسع إن عاشوا، أو قبر
إن هلكوا ...

نعم ، وبدأت حرب الإبادة في الجزائر البائسة ، بعد محاولات طوية
لتنصير المغرب كله ، وتسميم الدم الإسلامي فيه !

فلما استمعى الضحايا على عسف « فرنسا » ، تحوت قوات حلف
الأطلسي لقمح الشعب المكافح ، وترضيته بالهون .

ومنذ عامين ما يطلع صباح إلا وأصوات النعامة تقبض الأفتدة بملك
عشرات الشهداء في صراع لا يفتر بين المهاجمين والمجاهدين .

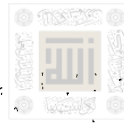
ولورُصت أرض الجزائر بأجداث الشهداء ما كان ذلك شيئاً يستحق
الذكر ، أو يثير الأسى . أما أن تسترجع مصر قناتها ، فذاك أمر تهتز له
الأرض ، ويمتشد له الساسة ، وتتماوى من أجله الذئاب في كل غاب .

غاية ما هنالك من فرق بين عواء الحيوان والإنسان ، أن هدير
الوحش لا تُستر نبراته ولا تُطوى أغراضه ، أما عواء الساسة في
مؤتمراتهم ، فيمكن إخراجه للناس في قالب غناء ملهون مفنوم ! !

وها هي ذى حرب الإبادة تنجيه إلينا في صورة تدويل لاقناة أولا ،
وأخذ بخناقنا بمدّ ذلك ؛ فإما عشنا عبيداً وإما كُتِمتْ أنفسنا .

والمجب أن يَمْضى الاستعمار في خنثه قالباً الأسماء والسميات جميعاً ،
فهو يصف استعبادنا بأنه ضمان لسيادتنا ، ويصف سرقة حقوقنا بأنها رعاية
للمدالة في نفمنا .

وقد سرى هذا المنطق في آفاق الحياة الحاضرة حتى كاد يطمس
معالم الأخلاق .



ما كان في ماضي الزمان محرماً للناس ، في هذا الزمان مباح
 صاغوا نموت فضائل لميوبهم فتعذر التمييز والإصلاح
 فالتفتك فن ، والخداع سياسة ، وغنى اللصوص براعة ونجاح
 والمرى ظرف ، والفساد تمدن ، والكذب لطف ، والرياء صلاح

وإذا كانت الحرب ضد العروبة والإسلام قد اشتعلت في ميادين شتى ،
 فليس غريباً أن يطير شررها إلينا ، وليس غريباً أن يفعد مؤتمر « لندن »
 لينفخ في ضرامها ، ثم يرمينا بشملاً الحارقة .
 بل الغريب أن نبقى بمنأى عن هذه الحرب ، ومصر هي معقد العروبة ،
 ومناط الإسلام .

إن ابتعاد هذه الحرب عنا كان إلى أجل محدود ، لا بد بعده أن
 نصلها ، ويجب أن نواجه هذه الحقيقة دون تهرب أو إغماض . . .

أى سلام كان يرجوه الواهمون من مؤتمر « لندن » ؟ أخشى أن
 أصارح بما يبطنه أولئك المتعلقون بالسراب حين أقول : إن حبهم للسلام
 وكراميتهم للقتال هما سر هذا التأميل الخائب ! !
 أجل ، فعدد غفير من الناس لا يزال ينفر من الموت ، ويتشبث بأذيال
 الحياة ، ولو كانت الحياة التي تتاح له على أنقاض دينه وسموئته ، بل على
 أنقاض عزته وكرامته .

وهذا الصنف الذليل هو الذي تنتظر الدافية من مجمع اللصوص في عاصمة

الاستعمار ! !

وطالما سحت بهؤلاء الأغرار ، إن الحرب التي يمحذرون قد وقعت فعلا مذ
تضافت الصهيونية العالمية ، والصليبية الغربية على إجلاء إخوانكم ،
واجتياح ديارهم ..

ولو أنكم نيقظم على هذا التحرش ، وتنمتم على وقع الأذى حين
نزل بجيرانكم ، لهيب القراصنة وشركاؤهم أن يسترسلوا في غيهم .
إن مؤتمر « لندن » عرض لعملة أصيلة في نفوس الذين دعوا إليه .
وقد ذهبت شموب إسلامية بأسلة ضخمة لهذه العملة الدفينة .
ذهبت أمس كما يراد أن نذهب اليوم .

فهل كنا نقابل هذا المؤتمر إلا بأزير الغضب ، وصيحات الاستنكار ؟
إنه لو تمخض عن سلام لكان سلاما مربيا موقوتا ، ولكانت هذه
النتيجة أبعد ما تكون عن طبيعة الأشياء ، فهاهو ذا قد أسفر عن خبايا
الداعين إليه ، والمواقفين عليه .

فلننلها إذن عالية ولتقولوها جميعا : مرحبا بالمركة ، المركة التي فرضها
علينا دهاقين اللصوصية العالمية المسلحة ..

لقد كنت أحس غصة وأنا أقرأ وفيات الشهداء تجيء من الجزائر
سيلا لا ينقطع ، وأقرأ إلى جانبها دعوة الكتاب البنايا إلى فتح بيوت
الدعارة في مصر .

هذه الحال المستنكرة من التقطع النفسى والماطفي والإلحاد الدينى
والاجتماعى هى التى أوهنت بلادنا ، وأطمعت عدونا ، وألبت السفهاء
والمقلء ضدنا ...



ولعل أولى بركات التهديد التي رمانا به مؤتمر لندن أن استخفت
هذه الميوعة الحيوانية النجسة ، وشرعنا نستمد لخوض المعركة التي اقتربت
من ساحقتنا !!

الأمرحبا بالمعركة ...

مرحبا بالمعركة التي تقسم أعباء الكفاح بالسوية على العرب في كل
مكان ، وعلى المسلمين في كل أفق ...
مرحبا بالمعركة التي ستفصل بلادنا من أوضاع الضعف والاسترخاء ،
وتصيفها بلون جديد من البذل والفداء .

* * *

ما هذه الصفاقة التي تجعل عشرين دولة تجتمع أياما وليالي لتتحدث
في سلب حريتنا ، وخذش كرامتنا . . ؟
أكانت تجرؤ على خوض هذا الإنك لو أنها ترهب عقبا ؟
إننا وجدنا سرّاً هذا التحدى الغريب .

إنهم يحسبوننا ما زلنا نحب الدنيا ونكره الموت ، ومن ثم ينادى
بعضهم بعضاً . هلم إلى الكلاء البياح ، والأرض التي لا صاحب لها . هلم
إلى تدويل القناة . . . !!!

وذلك مصداق الحديث : « يوشك الأمم أن تداعى عليكم كما تداعى
الأكلة إلى قصعتها . فقال قائل : ومن قلة نحن يومئذ يا رسول الله ؟ قال :
بل أنتم يومئذ كثير ، ولكنكم غثاء كغثاء السيل ، وليترعن الله من
صدور عدوكم المهابة منكم ، وليمذفن الله في قلوبكم الوهن . فقال قائل :



يا رسول الله وما الوهن؟ قال حب الدنيا وكراهية الموت..... (١) .
 كان ذلك على عهد الملوك الفسقة ، وأمراء الخمر والنساء .
 أما اليوم فإن رئيس الدولة يقول : سأبذل آخر قطرة من دمي .
 وعندما تكون هذه الكلمة شعار الحركة الناشئة .
 وعندما ترسم السياسة العامة على أساس القتال لآخر رمق ، فلتجتما
 الدنيا كلها علينا فلن نمشئ بأسها .



سلام مسلح



وصف « محمد » نفسه فقال : « أنا رحمة مهداة » .

إنه ليس لمانا يطنح فؤاده بالسخط ، ولا جباراً تنبسط يده بالأذى ،
لا... لا.. لا.. إنه بشر نبيل ، طرق باب هذا العالم كما تطرق النعمة باب
بائس ، أو كما تطرق العافية كيان جسم معلول !!
« إنما أنا رحمة مهداة » .

ومن نبع هذه الرحمة ، وعنوانا عليها كانت الآية الأولى في القرآن
الكريم « بسم الله الرحمن الرحيم » ثم تتابعت آيات القرآن نصف للناس
ما يشقى سقامهم ، ويمسح آلامهم ، ويقر غلاتهم بالله جل شأنه على دعائم
من الحق ، ويقر علائق بعضهم بالبعض الآخر على أسس من اليقين
والأخوة ، والتواصي بالرحمة ، والتعاون على البر والتقوى .

إن الإسلام يكاف المسلم أن يكون مصدر سلام حيث حل ، وألا
يكون مشارئ ، ولا مبعث أذى لأحد أبداً .

وانظر ما روى عن أسود بن أصرم . قلت : يا رسول الله أوصني .
قال : تملك يدك ؟ قلت : فإملاك إذا لم أملك يدي ؟ قال : تملك لسانك ؟
قلت : فإملاك لسانى ؟ قال : لا تنبسط يدك إلا إلى خير . ولا تقل
بلسانك إلا معروفاً^(١) ... !!!

وتعاليم الأنبياء جميعا - وهي زبدة ما وعته نصوص الكتاب
الكريم والسنة النبوية - لا يمكن أن تتضمن إلا النفع المحض للناس ،
وقيادتهم برفق إلى الصراط المستقيم ، وحياتهم - وهم على الجادة -
من أن يشردهم زعيم ، أو تفويهم فتنة !!

(١) الرغبة والترهيب للإمام المنذرى .



وفي الإسلام — كما في غيره من الأديان السابقة — غيرة على الحق ،
وحرص على إبقائه متقد الشماع ليهدي الحيارى ؛ وحرص على إبقاء القافلة
المؤمنة به متماكة متضامنة لا يقع عليها حيف ، ولا يتعرض أحد منها لظلم ،
والأ يكون الإيمان الذي تستمسك به سببا في إهدار كرامتها ؛ نعم إن الدين
يستحيل أن يحيى به ما يعتبر تحرشا بالناس ، أو تحديا لمساعرهم التقية .
ولكن السؤال الذي يجب أن نجيب عنه في صراحة وحسم هو : ماذا
يكون الأمر إذا تعرض الإنسان فجأة ، وهو خالي الذهن ، سليم القلب ،
لنزوة باغية ، أو ضربة قاسية ؟ أترك نفسه فريسة سهلة لهذا الهجوم
الخبيس . . .

أم يضطر — مهما كان رقيق الطبع — ليقاوم ، وليرد بغضب
ما وجه إليه باستخفاف واستهانة ؟؟ أو بتعبير آخر . هل السلام ترك
الإجرام من غير نكد ؟ وترك المعتدين من غير عقوبة ؟ وترك المظلومين
دون نصير يدعم جانبهم ، ويصون دماءهم وأموالهم وأعراضهم ؟
إذا كان ذلك معنى السلام فليس الإسلام دين سلام ، بل هو دين
خصام وقصاص ، غير أن المقلاء لم يشوهوا حقيقة السلام ، فيجعلوها
ترادف الرضا بالهوان ، وقبول الدنية .

وإنما فهموا السلام على أنه نبذ القتال في كل مجال يعتبر القتال فيه
هضما للحقوق المقررة ، أو إساءة للحقيقة ولو في أسلوب الدفاع عنها ، فإن
الدفاع عن الحقيقة له أساليب تناسبها سناء وشرفا . ومع أن الإسلام خير
محض ، وأمان مطلق ، فإن موقف أعدائه منه جره جرأ لان يخوض
معارك ما كان يريدتها .

وماذا عسى كان المسلمون يفعلون وهم يرون الوثنيين من عرب الجزيرة

وقد كانت الدولة الرومانية وسائر الدول الصليبية التي قامت بعدها بحاجة إلى تقرير هذه الحرية ، فيستفيد منها أتباع المذاهب النصرانية المختلفة ، قبل أن يستفيد منها الإسلام نفسه .

والمقرر في تاريخ القرون الوسطى : أن رعايا الدولة الرومانية الذين دخلوا تحت حكم الإسلام ، وجدوا من سماحته ما لم يذوقوه أيا ما طوالا تحت حكم إخوانهم في العقيدة . . . !!

ذلك أن مسألة الآخرين وترك حرياتهم الوجدانية والمقلية عنصر أصيل في سياسة الإسلام ، وجزء خطير من تعاليمه العامة . .

على أن الحروب التي اشتعلت ولا تزال تشتمل بين المسلمين من جانب ، وبين الصهيونية والاستعمار من جانب آخر ، ليست حروباً دينية يسأل عنها الإسلام ، وهو إن سئل فجوابه الحاسم حاضر ، لا يصحبه تردد ولا إبهام !!

هل كانت الدولة الرومانية القديمة تنفذ تعاليم عيسى عليه السلام حين جعلت مصر مزرعة لها ؟ وحين استعمدت أفريقيا وآسيا الصغرى لجبروتها ؟ وهل كان الإنجليز والفرنسيون وحلفؤهم يحترمون وصايا المسيح ، وينقلونها للشعوب المغلوبة عندما كانوا يمزقون هذه البلاد وينهبون خيراتها ؟ ؟

إن هذا الاستعمار الصليبي عار على كل دين

ويوم يقاومه الناس باسم الإسلام أو بأى اسم آخر فهم معذورون .

والانتصار لقضاياهم واجب على كل ذى ضمير حى .

ويوم تدك جيوش الفتح معاقل الروم - كما وقع قديماً - أو يوم ترد



لنزاة الفرنسيين والإنجليز ، وتخلص الأمم من براثنهم — كما حدث في
ني بور سعيد — فهي جيوش سلام ، لا جيوش عدوان . . .
إن الإسلام لا يشتهي سفك الدماء ، ولا يندفع إلى امتشاق الحسام ،
الإمكرها . وأمل الإسلام الحلو ، ورغبته العميقة أن تتحول فجاج الأرض
إلى آفاق سماوية ، تموج بأناس يشكرون ربهم ، ويذكرون نعمه ، دون أن
تشغلهم حروب ، أو تستشري بينهم عداوات . . .

وانظر إلى ماروي عن أبي الدرداء ؛ قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم . ألا أنبئكم بخير أعمالكم ، وأزكاها عند مليككم ، وأرفعها في
درجاتكم ، وخير لكم من إنفاق الذهب والورق^(١) ، وخير لكم من أن
تلقوا عدوكم ، فتضربوا أعناقهم ، ويضربوا أعناقكم ؟ قالوا : بلى ؛ قال :
ذكر الله . . ثم قال معاذ بن جبل : ما شيء أنجى من عذاب الله من ذكر الله^(٢) .
لكن كيف الطريق إلى هذا الأمل الواعد ؟ وإلى هذا السلام

الشامل ؟؟؟

أيمكن الوصول إليه مع بقاء الصهيونية العالمية والاستعمار الغربي يملآن
الدنيا فساداً وظلاماً ؟؟

إن نبي الإسلام يبين مرة أخرى عن طبيعة السلام في دينه ، وعن
طبيعة الرحمة في رسالته ، مع امتلاء الحياة بالأوغاد والظلمة فيقول : « لا تتمنوا
لقاء العدو وإذا لقيتم فاثبتوا^(٣) » . .

نعم لن نتمنى قتالاً لأننا دعاة سلام ، فإذا فرض علينا القتال فلن نفر

(١) الفضة .

(٢) مسند أحمد بن حنبل .

(٣) تيسير الوصول .

أمام الزحف النجس ، ولكن سنثبت حتى يفتح الله بيننا وبين المعتدين .

وكما يحتاج المروور إلى الدفء بعدما جمد البرد أطرافه ، والميليل إلى الدواء بعدما برى السقام عظامه ، تحتاج الشعوب المهانة إلى نجدات من القوة ؛ ترفع عنها الإصر الذي أخزاها ، وتكسر القيد الذي أضر بها ..

إنها تستقبل القوة الوافدة عليها استقبال الظمآن للماء البارد ، لأنها ترى فيها متنفسها من ضيق ، وأمنها من ترويع .

ومن هنا هش المسلمون - وهم أهل سلام - للقاء عدوهم ، بمد ما أخذوا له الأهبة ، وجمعوا السلاح .

وانظر إلى القرآن الكريم كيف يذكر المستضعفين بآلامهم الأولى ، وما لا قوام من تشريد واستباحة وإرهاق ، وكيف يجعل من هياج هذه الذكريات في دمائهم دافعاً إلى خوض المارك ، وتأديب الطغاة .

« قَاتِلُوهُمْ يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ وَيُخْزِمُهُمْ وَيَنْصُرْكُمْ عَلَيْهِمْ وَيَشْفِ صُدُورَ قَوْمٍ مُؤْمِنِينَ وَيُذْهِبْ غَيْظَ قُلُوبِهِمْ ^(١) » .

إنه قتال ليس فقط تأديباً لما وقع في الماضي ، فإن الماضي يمتفر لمن تلمح عليه بوادر التوبة ، ولكنه حياطة للمستقبل كي لا يعود الطغاة إلى طبيعتهم الشرسة ، يجب إذن أن تقلم أظفارهم ، وتتق غائلتهم ..

من الذي ينفلق بكلمة إذا بحث اللاجئون المشردون عن السلاح يستردون به حقهم المأكول ؟

من الذي يجروء على استنكار إذا بحث الجزائريون عن السلاح يدفعون
 به الصائل النشوم ؟ .

من الذي يجد وجهاً يتندد ببحثنا عن هذا السلاح إذا كنا نحمل
 السلاح لأسمى غرض في الوجود ؟

من الذي يتهم الإسلام بأنه دين تمصّب وقاتل إذا كان هذا هو
 الميدان الذي أكرهنا على خوض الحرب فيه .. ؟

لقد كنت أقرأ تاريخ السيرة النبوية فيطوف بقلبي طائف من الرهبة
 لصرامة القصاص الذي وقع بيني النضير ، ثم أقول : هي المدالة في عقاب
 المجرمين ، وما ينبغي أن تدركننا رحمة مع من ظلم نفسه وغيره .

فلما بلونا اليهود ، وخيانات اليهود ، ولما كوت قلوبنا مصارع الشباب
 العربي على أيدي اليهود ، والمذابح المهولة التي أوقمها بقرانا ومدننا اليهود ؛
 عرفت أن الإطاحة بهؤلاء الناس ليست عدالة فقط ، بل هي رحمة
 أسداها أطباء البشرية للبشرية ، أو يد تذكر وتشكر لمن أفاءها . . .

ولقد عرفنا أيّ نعمة جليلة ساقتها العناية لشمال أفريقيا الذي نكسب
 قديماً بحكم الفرنسيين وحديثاً بحكم الفرنسيين ، يوم انساب الفاتحون المسلمون
 في أرجاء المغرب بطوون أعلام الاستعمار الروماني ، ويميدون الحرية
 للشعوب المنكودة .

كانت مصر وسائر إفريقية تئن تحت وطأة الرومان واستغلالهم ، حتى
 هبت عليها نسائم الفتح الكبير ، فتنفست الصعداء .

وإن الشمال الأفريقي ليتشوف اليوم إلى فتح جديد ، يطرد به خلفاء
 الرومان ، وتستعيد به الأمم المنكوبة مكانتها في هذه الحياة .



فإذا لم يجي أصحاب رسول الله لاستنقاذ ضحايا فرنسا كما جاءوا قديماً
لاستنقاذ ضحايا الرومان ، فإن أحفاد السلف الحر لن يستسلموا لا داخل
أرض المغرب ولا خارجها ، وسيقاتلون إلى آخر رمق .. والعاقبة للمتقين ،
وسيملم الذين ظلموا أى منقلب ينقلبون . . .



لقد جاء عيد الميلاد المسيحي هذه السنة ودماء المسلمين تسيل مدراراً في
فلسطين والجزائر ومصر واليمن ، حتى أن قلوب بعض الأمم التي ليس لها
دين سماوي ؛ بل التي ليس لها دين قط ، رقت لمصائبنا ، وغضبت لما ينزل
بنا ، وعرضت علينا عونها ، بعد أن أعلنت في الماين سخطها ، وهاجت
المتعدين بأحد لسان . . .

فلننظر ما صنع الأب الأكبر للنصارى الكاثوليك ، إنه لم يكترث
أدنى ا كثرات لأشلائنا البعثرة ، ولا لدمائنا المهدره .
إن عضلة لم تنقلص في وجهه للأبناء المثيرة التي هزت أرجاء الدنيا ،
وجملت أكثر من ستين دولة تبدي عطفها علينا .

الشيء الوحيد الذي هاجمه « البابا » وتحرك له ، هو ما قبل من أن
تورة نشبت في المجر ضد روسيا ، وأن عدداً من القتلى سقط في هذه
الاضطرابات . . .

ذلكم هو الحديث الفذ الذي قامت له « النيافة » وقدمت .

أما ما عداه فلا يستحق النظر !!! إن لحم المسلمين رخيص ، فلا حرج
على الجزائريين أن يمولوا فيه مدايم .

أما غيرهم فيجب أن يملو الصوت باستنكار أى خدش يمرض له !!!



وما يدريك أن الجزائريين الذين يذبحون إخواننا إنما يأتون بأمر
صاحب النيافة ؟

إن الأحزاب الكاثوليكية في فرنسا هي التي عملي سياسة البطش
بمسلمى الجزائر !

ومن المفارقات أن الشيوعيين هم الذين بمطلون سير القاطرات المحملة
بالجنود لقتالة المسلمين . . .

ولقد كان نداء البابا إلى العالم لمناسبة عيد الميلاد موضع دهشة وأزمن
كل إنسان له عقل وعاطفة ، وكان تجاهله لما سينا وتستره على خصوصنا
مثار تساؤل صريح ، بل كان لفتنا قوياً إلى أن الكاثوليكية تسخر لتسوية
الحيف ، ومهادنة المعتدين .

وتلك حقيقة تؤكد الأيام ، فإن التاريخ يميد نفسه ، وما يحدث
اليوم صورة مكررة لما حدث من عدة قرون ، بل ما حدث منذ أربعة عشر
قرناً . عندما اشتبك الإسلام في صراع دائم ضد الرومان — وهم يومئذ
نصارى — وما نشبت الحرب إلا لرفع النير عن الشعوب المسجونة ،
والحريات المكبوتة ، برضا القساوسة ، أو بإيعازهم .

وقد كتب الأستاذ عبدالرحمن الشرفادى تعليقاً على نداء « البابا » قال
فيه : « بالأمس احتفل العالم المسيحي بميد الميلاد ؛ وتمائق الرجال والنساء
حتى الصباح بخوف مبهم من المجهول . . .

ومن روما ارتفع صوت البابا يحاول أن يخرق طريقه بين ضجيج
« الجازباند » إلى قلوب الكاثوليك في العالم .

وليس أحب إلينا من هذا الخشوع الذى يعانیه التدينون حين يسمعون

كلمات رجل دين مقدس ، فتخفق قلوبهم فجأة ، وتتحرك طاقتهم
الإنسانية ، ليقاوموا العدوان ، وعناصر الشر التي تهدد الحضارة والتراث
الديني كله .

من هنا تتبع مسئولية رجل الدين كرائد ومبشر وإنسان ا
... من أجل ذلك كنا نتمنى على الرئيس الكاثوليكي المقدس أن
يوضح لرعاياه أين تكمن عناصر الشر .

وإن تتجمع العوامل التي تهدد المدالة والفضائل والخير والحياة ؛
والتقيم المسيحية نفسها .

كنا نرجو منه هذا حتى يفيض الخشوع حقاً من نفوس رعاياه ،
وتطمئن القلوب التي في الصدور .

فلا أحدهم سكان هذا العالم يمكن أن يوافق الرجل المقدس على أن عوامل
الشر تتبع من المجر . . . وعلى أن مشكلة المجر هي التي تستحق منه كل
هذا الاهتمام ...

لا أحد من سكان العالم يجهل من هم الذين يدبرون لقلب نظام الحكم
في المجر ، وفي كل دول الاشتراكية !

ولا أحد يجهل أين يكمن الخطر على مستقبلنا كله ، ومن أين تنفجر
المؤامرات . . .

أزيد الأحلاف العسكرية أن تكون هي سيوف الله المسلولة في
عصرنا هذا ؟ .

أتكون سياسة التحضير للحرب ، واغتصاب كل حقوق الإنسان ،

والقضاء على ملايين البشر؟ هي الدين الجديد؟

ونقول نحن: نعم، إنها الدين الجديد القديم، فإن رؤساء الكاثوليك منذ قرون سحيقة يستكثرون الحياة على مخالفهم في الرأي، ولو كانوا من أبناء دينهم، فكيف يقرون السلام في أرض الإسلام؟ لا بد من اجتياحها إن أمكنت الأسباب، وإلا فعلها اللمنة إن ظفرت بالحياة على كره من آباء الكنيسة الحاقدين!!!

إن العالم أحوج ما يكون إلى حضارة يسودها التعاون ويحدوها الإصلاح...

والمصر الذي بظلنا، يوجب علينا أن نقدر مستقبل الإنسانية، وأن نقصي عنها نوازع الإثم، وأسباب الهوى، وأن ندع مكانا للحق المجرد يفصل في قضاياها، فيربح المعتنين، ويكف الظالمين.

وقد قال الله عز وجل « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ ، فَإِنْ زَلَلْتُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْكُمُ الْبَيِّنَاتُ فَاهْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ » (١).

وهذا النداء يتجه إلى كل من له دين يردع عن المحارم، ويصد عن المظالم.

هو نداء الله كما تكون الملائق بين أصحاب الكتب المنزلة بمعية عن الضمائم والثرات.

وفي أكناف السلام العادل الرحب لا يتقاتل الناس على منازلهم في الآخرة ، وإنما تتور بينهم الدنن ، وتعتكر الأحوال إذا هاجت المطامع ، وعصف الغرور برءوس الأقوياء ، فحسبوا الدنيا حكراً لهم ، واتخذوا عباد الله رقيقاً لمآربهم .

إننا نحن المسلمين نحمل في هذه الحياة رسالة الحق والخير والنور ، ونريد أن نعيش بها وادعين ، وأن تكون أوطاننا بها مثابة للسكينة والسلام ، والطمأنينة والوئام ، فهل يفقه هذا صانعو الحرب ، ومشعلو الضغائن حيناً بعد حين ؟

والرسالة التي اصطفى الله المروبة لأدائها ، ليست بدعا في تاريخ الحياة ، ولا هي حدناً ترمقه الأبصار بدهشة ، إنها التمايم النبيلة التي سبق أن هتف بها موسى ، وبشر بها عيسى ، ودعا إليها الأنبياء قاطبة ، وبذلوا الجهود الضنية لإقناع الناس بها ، وسوقهم إليها .

إن رسالة الإسلام ترديد لكل صوت كريم دوى في القرون الأولى ، وتؤكد لكل معنى جميل تنتعش به الإنسانية وتسمو .

ولذلك يقول الله لنبيه محمد : « مَا يُقَالُ لَكَ إِلَّا مَا قَدْ قِيلَ لِلرُّسُلِ مِنْ قَبْلِكَ ^(٢) » .

ويقول لأمة الرسول العربي « يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذَيِّنَ لَكُمْ وَيَهْدِيَكُمْ سُنَنَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَيَتُوبَ عَلَيْكُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ^(٣) » .

وبهذه الوحدة في النهج والهدف ، وبهذه الاستقامة على الجادة الممهدة

(٢) النساء : ٢٦ .

(٣) فصلت : ٤٣ .

والناية المجدة ، يتأخى المؤمنون ويتمنون على مرضاة الله وصيانة الحقوق .
ولكن نفرأ من أتباع الأنبياء قد يجهلون أو يمحذون الحدود التي
وقفهم الله عندها ، فإذا هم يقطعون ما أمر الله به أن يوصل ، ويفسدون
في الأرض . .

وإذا هم يخضرون لسياسات جائرة تقوم على التظالم واستمرار البغي .
وما بعث الله محمداً إلى الناس إلا ليرد إلى الوحي الأعلى كرامة أهدرها
السفهاء ، وبريقا طمسه البغاة . .

« تالله لقد أرسلنا إلى أممٍ من قبلك فزین لهم الشيطان أعمالهم
فهو وإيهم اليوم ولم عذاب أليم ، وما أرسلنا عليك الكتاب إلا لتبين لهم
الذي اختلفوا فيه ، وهدى ورحمة لقوم يؤمنون ^(١) .

بيان الحق ، والدفاع عنه ، وإقرار الهدى والرحمة في هذه الأرض
المروعة ، هو ما جاء به ديننا الحنيف ، وشرح أصوله صاحب الرسالة
العظمى ، وهو ما تشبث به نحن العرب ، وزرى فيه مصلحة الشعوب
كلها ، لا مصلحة جنس معين من الناس .

لكن بنى إسرائيل لا يفهمون هذا ، وإذا فهموه تمردوا عليه ،
وجنحوا إلى أسلوب مشثوم من التخريب والإفساد ، وإهلاك الحرث
والنسل ، وإشاعة الفوضى والفرقة .

وهو أسلوب سيدفمون ثمنه من نواصيهم ، ومحسبون مغبته في
أنفسهم وأهلهم .

(١) الحل : ٦٣ ، ٦٤ .

قد سبق أن أخذ الله الموائيق على اليهود: أن يصونوا الدماء، ويتركوا
المفاسد، ويطرحوا وساوس الشيطان في صلواتهم بغيرهم . .

يبد أنهم أبوا إلا العيش في ظلال الأثرة الضيقة، والخصومات
الوضعية، ضد أهل الأرض جميعاً، وضد من أكرموم خاصة، ووسوم
دهوراً في بلادهم دون أن يمسموم بأذى، إلا وهم المسلمون والعرب . .

ولذلك يقول الله فيهم « فما جزاء من يفعل ذلك منكم إلا خزي
في الحياة الدنيا ويوم القيامة يردون إلى أشد العذاب وما الله بغافل
 عما تعملون ^(١) » .

إننا نبني السلام الشامل، فأى سلام تتسع له ضمائر المنصفين إننا
تواطأت عدة دول على تشريد إخواننا، ونهب أموالهم، واستباحة
حقوقهم؟؟ . .

أى سلام يراد به تمكين الغاصب، وإسكات الشاكي، وتطمين
المتدي، وتوهين الباكي؟! .

كيف يوصف هذا الحيف بأنه عدالة؟ وكيف يرتقب من العرب أن
يغمضوا العين على شوكة لا نفتأ تدمى وجوههم وجنوبهم . .

إن النزعة إلى السلام تغلب على عواطفنا، وتجملنا نقبل على حاضرنا
لنبنى ونعمّر، ونقبل على مستقبلنا لننشىء ونؤمل .

غير أننا ما نكاد نمضي في طريقنا خطوات حتى تخترق آذاننا أنات
الضحايا في الجزائر، وصيحات إخواننا الأحرار الأبرار، وهم يكافحون

(١) البقرة: ٨٥ .

طنيان الاستعمار ، ويدودون من بلادهم وطأة النزاة الذين لا يرعون حقاً ،
ولا يحترمون شهماً . . .

إن الاستعمار كارثة خلقية ، ومأساة إنسانية ، وجرح عميق في صميم
الإيمان ، ونحدر خطير لرسالات الله ، وعمل يستحيل أن يبقى معه هدوء ،
أو تستقر عليه حال .

وليس هناك منطق يبنى أن يُسمع في هذا الشأن غير منطقنا
نحن الذين نريد إحقاق الحق ، وإبطال الباطل ، وتحرير المستعبدين ،
وإطلاق سراح المسترقين . . .

إنه لا قيمة لقوة بجانب الحق ، ولا لانتصار يجاني العدالة .

ولا مكان لسلام يفرضه قطاع الطريق بعدما سلبوا الآمنين ، وآذوا
المؤمنين . . .

وسيطل العرب أجمعون لأنذين بدواعي النجدة ، وأواصر الشرف ،
حتى يقتنع المهاجمون طوعاً أو كرها بالعودة إلى عقر دارهم ، والتخلي عن
نتائج سطوهم وغزومهم . . .

إننا نحن العرب نؤكد جلال الرسالة السلمية التي ننادى بها ، ونريد
أن نفرغ مع غيرنا من محبي السلام لإقامة حضارة نقية طهور . . .

وإننا لنستغرب المزاعم الجريئة التي لا تستحي من افتراض فراغ بلادنا ،
فراغ بلاه الدخلاء ، ويسدّه الغرياء ، أما أصحاب البلاد فهم عالة عليها ،
ومتطفلون فيها !!!

أى نكر في هذا الكلام ؟ وابن - في هذا المزل - طريق
السلام ؟؟ ..

ضحكت وأنا أسمع أحد الناقلين يقول : إن الإسلام انتشر بالسيف
وقلت على الفور : لا يا صاحبي ، التمييز الصحيح في هذه القضية : أن
الإسلام انتصر على السيف ! وإذا كان منتهى كيد الفتنة المغلوبة على أمرها
- بعد ما قلّ حدها - أن ترى الإسلام بهذا الوصف ، فلا على الإسلام
من ذلك .

لقد أدى الإسلام واجبه في كسر شوكة المدوان ، وفي قهر الضلال
على التراجع ، وعلى ترك المكاسب الطائلة التي حصل عليها . . . فليسمع
الشتائم والتهم من السلطان المعزول ، أو من الوحش المقهور ؛ فلأن يشتم
وهو حي يؤدي رسالته النبيلة ، أفضل من أن يبديد ، ثم تسمع فيه
كلمات الرثاء .

نعم . وماذا يعود على الإسلام أو على الناس لو أن الرومان أفلحوا في
خنقه ، أو أن الفرس تمكنوا من شنقه ، ثم قال كلاهما بعد أن أهال التراب
على جثته : كان ديننا مسالماً ، وكان أتباعه طيبين ! ! .

إننا زاهدون في هذا الثناء ، ونحن مستريحون لأن ديننا انتصر على
السيف ، وإن أشاع الظلمة والسكذبة بعد ذلك : أنه انتشر بالسيف ! ! .

وقد رأيت أن أرجع إلى الإحصاءات لأعرف عدد الألوف التي قتلها الإسلام
وهو ينتشر « بالسيف » كما يقولون ! ! .

وكتّاب السيرة عفا الله عنهم قالوا : إن غزوات الرسول وسراياه بلغت بضعاً وعشرين غزوة وسرية !! لا شك أن هذا المدد ناطق بمدى تمعّش الإسلام لسفك الدم ، فلننظر كم عدد الضحايا الساكنين في هذه الحروب الطاحنة ؟ .

سبعمون مشركاً قتلوا في بدر ، وبضعة عشر في أحد ، وثلاثة في الأحزاب ، وقريب من عشرة في الفتح - أي فتح مكة - وعدد ناه في حنين . وتطوى صفحة الحرب مع الوثنية بهذا المدد من الضحايا !! .

ويجىء دور الإحصاء في حرب الإسلام مع اليهودية ، لم تلحق اليهود خسائر دموية تذكر في موقعتي بنى قينقاع والمضير ، وقتل منهم نحو ستمائة في موقعتي خيبر وبنى قريظة . . أي أن استقرار الإسلام في جزيرة العرب أخذ في طريقه سبع مئات من القتلى ، في قرابة ثلاثين غزوة وسرية مع اليهود والمشركين !! .

وفي ثلاث وعشرين سنة من جهاد الرسول صلى الله عليه وسلم لأعدائه . وهذا السيل الغامر من الدم (!) لماذا أريق ؟ .

أريق - ولا يجرؤ أحد على المراء - لأن عبدة الأصنام أبوا أن يمنحوا الإسلام حق الحياة إلى جانبهم ، ووثبوا على المسلمين يتكلمون بهم ، فلما فروا بمقائدهم إلى المدينة ، تبعوهم في عقر دارهم ، ليجتاحوهم عن آخرهم . فإذا عجزوا عن بلوغ مأربهم ، وأفلح المؤمنون في النجاة بدينهم ، وإذا أصيب المهاجرون في أثناء هذا الصراع بتلك الخسائر التي أحصيناها ، فالويل للإسلام الذي انتصر على السيف !! لأنه انتشر بالسيف !! .

أريت وقاحة في منطلق الناس أسمح من هذه الوقاحة . .

لقد نآمر اليهود والكفار على قتل هذا الدين ، فكان بين أمرين
لإثالث لها ، ولا خيار فيهما ، إما أن يسلم عنقه للذبح ، ثم قد يقال على
رفاته : رحمه الله ، وإما أن يتأبى على الفناء ، وبصارع المعتدين ، وقد تسقط
— في حومة هذا الصراع القروض — جنث سبماته لص !! فيم يلام الإسلام
في هذا ، وعلام يؤاخذ ؟؟ .

إن المسلمين في دفاعهم عن حياتهم ودينهم قتل منهم مثل هذا العدد ،
ذهبوا إلى الله مظلومين في أعدل حرب يمكن أن تقع على هذه الأرض !!
ذهبوا إلى الله شهداء لم يصب واحد منهم وهو يسطو على أملاك الآخرين
ومعتقداتهم ، بل ذهبوا جميعا وهم يدفعون في حرارة وشرف عن
دينهم وحقهم .

فهل هذه المئات من مجرمي اليهود والمشركين هي التي جاش لها حنان
المستشرقين والبشرين ، وثار لها نائرتهم ، وهم يهيمون الإسلام : أنه
انتشر بالسيف ؟ .

إن هؤلاء القتلى بالحق في ربيع قرن من الزمان يقتلهم الصليبيون اليوم
في ربيع ساعة ، وهم يطفئون مظاهرة ثور في وطن محروب ، طالبة الحرية ،
ومنادية بحقها في الكرامة !! .

فعلام هذا اللفظ المقتل كله ؟ ومن ؟ .

من أرباب حضارة لم تشهد الدنيا نظير آلهما في الفتك بالأبرياء ، والإطاحة
بالحقوق : حضارة أوربا وأمريكا ، حضارة الحروب التي ملأت الآق

بالمبرات ، وخلفت وراءها الألوف المؤلفة من الأرامل واليتامى ، والضائعين والضائعات !! .

* * *

وطريقتنا نحن المسلمين في قراءة السيرة النبوية وكتابها تستحق النظر ، فنحن نستعمل كلمة « غزو » استعمالاً بعيداً عن دلالاته المعروفة . إن الجيش الغازي هو الذي يفصل عن بلاده ، ويدخل في ديار الآخرين ، والغزو بهذا المفهوم الشائع قرين المحجوم ومرادف العدوان . فإذا طرقتك أحد في بيتك ، وشن عليك عدواناً آتماً ، فكيف تُعتبر أنت غازياً له ؟ .

ومع ذلك فقد أولع مؤرخو السيرة باستعمال كلمة « غزو » حيث لا غزو هنالك البتة !! .

خذ مثلاً غزوة الحديبية ، أهذا عنوان يتصل بالواقع من قريب أو بعيد ؟ لقد خرج المسلمون لمباداة معروفة ، هي زيارة البيت العتيق ، ورفضت قريش تمكينهم من ذلك ، ثم ردتهم بعد صلح رآه جمهور المسلمين شائناً ، وكادوا يموتون في أعقابه غماً ، فأين راحة الغزو في هذا الموقف ؟ . وخذ بدرًا - وهي أكبر الغزوات ، وأذيمها صيتاً - أنها معركة انجبر المسلمون إليها جرّاً ، وحملوا على خوضها حملاً :

« وَإِنْ قَرِيقًا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ لَسَكَارِهُونَ ، يُجَادِلُونَكَ فِي الْحَقِّ بَعْدَ مَا تَبَيَّنَ كَأَنَّمَا يُسَاقُونَ إِلَى الْمَوْتِ وَهُمْ يَنْظُرُونَ ^(١) » .

(١) الأنفال : ٥ ، ٦ .

صحیح أنهم قاتلوا بإيمان رائع ، وثبات كريم ، بيد أن ذلك لا يعني الحقيقة البينة ، وهي أنهم مفززون لا غازون .
وكذلك الحال في أحد ، وفي الأحزاب .

كان المسلمون يدفعون عن بلادهم عدواً سار إليهم أربعمئة ميل ليستأصل شأقتهم ، ويدك دولتهم ، ومع هذا كله فنحن نعد غزوات الرسول صلى الله عليه وسلم ، ونجمل في طبيعتها بدراً وأحداً ولأحزاب .. الخ !!!

والسر في ذلك يرجع - في نظري - إلى حاجة المسلمين لما يبرهم ، فإن تغلغل السلام في طبيعتهم الدينية ، وبعدم الغريب عن سورات التعصب والتحدى ، جعل موجّههم يتحايلون على دفعهم للقتال الشروع بهذا الأسلوب ! ! ولو كان خطأ في تبيانه للواقع .

إنهم يعدون غزواتهم كما يعد الفيلس أملاكه في الوم ليشعر أنه غني ، أو ليشعر الآخرين بذلك .

والمسلمون بإزاء التعصب المستحكم ، والمدوان المستمر أرادوا إظهار خصومهم أنهم لا يؤكفون بسهولة ؛ فقالوا عن أنفسهم : إننا قاتلنا ، وسنقاتل ! ! والله يعلم أنهم أبعد الناس طرا عن حب القتال ، وأعشق الأمم لمهود السلام ، وأبذل الأجناس لشاعر الود والرحمة .

بل إن المسلمين ما أخذوا ، ونال منهم أعداؤهم إلا لهذه الطبيعة الدينية الواحدة ، هذه الطبيعة التي تؤثر السلام على الخصام ، وتؤثر المرونة على الجود ، والتي ترمق المخالفين في العقيدة - خصوصا أهل الكتاب الأولين - وكأنها تمتذر لهم !! .



وهذه الطبيعة الدينية في أمتنا تحتاج إلى نظر على ضوء التجارب المستفادة من تاريخنا الطويل ، وعلى ضوء ما كشفت عنه الأيام من طبيعة أعدائها ، وطبيعة الأفكار التي تملأ أنفسهم ، والشاعر التي تسيطر عليهم . إذ من الخطر على رسالتنا أن نبنى سياستنا على الساحة المفرطة بينما يبنى الآخرون سياستهم على خسف الأرض من تحتنا .

نعم . ومن الخطر أن نطرح الحذر جانباً ، ونستمر مع سجاجيا الأمان والثقة بينما يستدير خصومنا ليفرزوا خفاجرهم في ظهورنا .

إن حب السلام أسيل في أمتنا ، واقتراضه في كل أفق ، وانتظاره من كل إنسان ، عنصر شائع في معاملاتنا جميعاً .

ولقد أفزعني أن هذه الحالة أفسدت لنا قضايا اجتماعية وسياسية كثيرة ، وطالما هزرت رأسي حيرة ، ثم رددت أبيات الشاعر القديم !

لو كنت من مازن لم تستبجح إلي	بنو اللقيطة من ذهل بن شيبانا
قوم إذا الشر أبدى ناجذيه لهم	طاروا إليه زراقات ووحداناً
لكن قومي وإن كانوا ذوى نفر	ليسوا من الشر في شيء وإن هانا
يجزون من ظلم أهل الظلم مفررة	ومن إساءة أهل السوء إحساناً
كأن ربك لم يخلق نخشيته	سواهم من جميع الناس إنساناً
فليت لي بهم قوماً إذا ركبوا	شفوا الإغارة فرساناً وركباناً

في بلاد الإسلام تسمع خطباً تنضح بالدم ، ثم ترى أنواها باسمه ، وأيدياً قصيرة !! .

أما في أوروبا وأمريكا ، فتسمع خطباً تطفح بالداهنة والمسألة ، ثم ترى أعمالاً تشيب لها النواصي من جيروتها وفسقها !! .

ولولا أن أعمال الصليبيين تنطق البُكم ، لظن الناس كلامهم عن السلام حقاً ، ولولا أن أحوال المسلمين وما نزل بهم من ظلم يفتى عن البيان ، لظن الناس كلامهم عن الحروب رغبة فيها ، وحرصاً عليها . . !

وضحكت وأنا أسمع تساؤلاً يشبه النغمز ؛ فما الذى أخرج المسلمين من جزيرتهم ليفتحوا مصر وأفريقيا ، والشام ، وآسيا الصغرى ؟ ولماذا لم يبقوا في وطنهم الذى خلص لهم ، ثم يدعوا مبادئهم تنتشر من تلقاء نفسها ، إن وجدت من يقبل عليها أو يقبلها .

قلت : يبدو أن المسلمين يُطالبون وحدهم بما لم يطالب به أحد في العالمين !!!

وإلا فلماذا لم يوجه هذا الكلام إلى الرومان المحتلين لنصف الدنيا بالقهر ؟ لماذا يعتبر وجود الرومان في مصر والشام طبيعياً ، وينظر إلى وجود المسلمين فحسب على أنه شذوذ ؟ أئذا احتل الفرنسيون المغرب ، وأذلوا أقاليمه الثلاثة ، كان ذلك عملاً لا يستوجب سؤالاً ، فإذا ذهب جيش تقص أطراف « الإمبراطورية » الداعرة ، ارتفع الصراخ : كيف يحدث هذا ؟

إن ذلك هو منطق الصليبيين في كل زمان ومكان ، والحقد الخسيس في الميدان العلمى ، هو نفسه الحقد الخسيس في الميدان السياسى ، هو نفسه الذى يعتبر حرب العرب للرومان في مصر جريمة تاريخية ، أما استيلاء الرومان على مصر ، وتحويلها مزرعة ثمر القمح للسادة الفاتحين ، فذلك عمل مشروع لا ترقى له شبهة !!!



لقد كان طرد الرومان من الأنظار التي امتلكوها في أفريقيا وآسيا
راحة كبيرة لأصحاب البلاد الأصلاء ، وكان جزءا من السعادة التي خاضت
قلوب الناس في الشرق والغرب عقيب بمثة محمد صلى الله عليه وسلم ، وذلك
مصداق قول الله في كتابه العزيز :

« وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْمَآئِينَ (١) » .

وأى رحمة أثلج للأنثى من أن يتراح عنها كابوس الاستعمار الأجنبي
الرهق ، فنشعر بطعم الكرامة والحرية ، ونتمنى على الأرض لا تهرب بشرا ،
ولا تخشى ضيا ، ولا تربطها صلة عبودية إلا بربها الذي سواها ؟ ؟
ولا أعرف حروباً قامت على الشح في سفك الدم ، والاتصاد الدقيق
في تحمل الخسائر مثل الحروب التي خاضها الإسلام وهو يصفى الاستعمار
في الأرض .

إن التاريخ يروي أن الجيش الذي خرج لفتح مصر يتكون من ٤ آلاف
جندي فقط . . . ، وأن هذا الجيش الذي يقاتل الروم في أمنع معانهم
— لما طلب النجدة من أمير المؤمنين عمر بن الخطاب — أمده عمر
بجندي واحد !!!

كفى ما كان يمكن أن يفعله هؤلاء وحدهم لو لم تكن قوى الأمم
المستذلة تعمل معهم ، وتنتظر مقدمهم ؟ .

الذي لا يمارى فيه عاقل : أن تخليص هذه البلاد من الرومان حسنة
مشكورة قدمها الإسلام للإنسانية !!

ويحسن أن نؤكد هنا مرة أخرى الفرق البعيد بين حرية المقل والضمير ،
وبين حرية الظلم والاستبداد .



عند ما يمرض الإسلام دعوته فمن حق أى امرئ أن يرفض قبولها ،
وأن يمرض عنها ، وأن يبقى على ما أحب من معتقد ، ولو كان هذا المتقصد
تقديس عجل ، أو عبادة صنم .

واسنما مكلفين أن نفتتح الأجناف المفلقة بالقوة ، ولا أن نستوقف الفارين
من الحق لنكرهم على اعتناقه ، والله عز وجل يوصى نبيه أن يمضى في
طريقه ، وبدع هؤلاء !!

« فَتَوَلَّ عَنْهُمْ فَمَا أَنْتَ بِمَلُومٍ (١) »

« فَتَوَلَّ كَلَّ عَلَى اللَّهِ إِنَّكَ عَلَىٰ اخْتِلاقِ الْمُؤْمِنِينَ . إِنَّكَ لَا تُسْمِعُ
التَّوَنَى . وَلَا تُسْمِعُ الصَّمَّ الدُّعَاءَ إِذَا وَأَوْا مُذْبِرِينَ وَمَا أَنْتَ بِبِأَدَى
المُنْبَى عَن ضَلَالَتِهِمْ . إِنَّ تُسْمِعُ الْإِمَانَ يُؤْمِنُ بآيَاتِنَا فهُمْ مُسْمَعُونَ (٢) » .

ولكن ما العمل إذا اعترض هؤلاء طريق الآخرين ؟ ما العمل إذا
استمد هؤلاء من كفرهم مذهباً في الحياة ، بطوع لهم البنى ، ويزين لهم
الفساد في الأرض ، ويثير شهيتهم لأكل الشعوب السستضعفة ؟ .

هل من احترام الحرية ترك هؤلاء يفعلون ما يحلو لهم ، أم أن تركهم
يعد خيانة لمعانى الخير في هذا العالم ؟ ؟ .

وهل إذا أمكن كسر شرور هؤلاء بالقوة ، جاء من يبكي على قبر
المغلوب ، ويتألم لمصيره ، لأن السيف كان هو الحكم في هذا النزاع ؟ ؟ .

أليست هذه دموع التماسيح ؟ بلى ، هى دموع التماسيح !!
والذين سيكون اليوم لأن الإسلام انتصر على السيف ، ثم يمكسون



القضية ويقولون : إن الإسلام انتشر بالسيف ، هؤلاء هم أحفاد الطغاة الأقدمين ؛ ومستعمرو مصر الحديث هم هم مستعمرو المصور الأولى ؛ وأفريقيا وآسيا التي نكبت قديماً بما سبهم ، هي هي التي تنكب الآن بفعلهم الفكرة ، والتي تريد أن تتحرر من قبضتهم يشق النفس .

إن الإسلام لا يحارب الكفر ، ولكنه يحارب العدوان ! فليكفر من شاء من قمة رأسه إلى إخمص قدمه ، فليس الإسلام مسئولاً عنه ، لكنه ينتصب مقاتلاً يوم يتحول الكفر إلى جور يلثم البلاد والمباد ! هنا يتحرك ، ويجب عليه ألا يهدأ ، حتى يزيل الظلم ، ويكف الظالمين . لو أن الذين بنوا في الأرض مسلمون لوجب قتالهم حتى ينحسب بنهم ، ويفيئوا إلى أمر الله ! ! .

فكيف إذا كانوا كفاراً يعملون من كفرهم بالحق قاعدة يتكثرون عليها لضرب أهل الحق حيناً ولاختطاف خيرات غيرهم حيناً آخر ؛ إن هذا شأن الاستعمار أمس واليوم ، فكيف يكون علاجه ؟ أتطوى القلوب على مهادنته ، والإخلاص لحكمه ، أم تشحن بالبنضاء له ، حتى يذوب ويتلاشى ؟

لا ، إن مقاومته دين ودنيا ، وذلك ما صنع الإسلام قديماً : لقد قاوم وقااتل حتى نجح آخر الأمر في زلزلة الضلال المكين ، وانتصر الإسلام على السيف ، نعم انتصر على السيف الجائر ، وهو لم ينتصر عليه بالكف المزلاء ! ولا انتصر عليه بمخشبة جرداء ، إنما لعلم القوة بالقوة ، ورد التيار الكاسح بتيار مضاد ، فكيف يقال في وصف صنيعة : إنه انتشر بالسيف ؟



وهب الأم المتطلعة ، والشعوب المسجونة ، قدرت هذا الصنيع ،
وأعجبها بسلك أحمابه ، ورأت دينهم مطلع فجر جديد ، فدخلت فيه أفواجا ،
وأصبحوا الحلته إخواناً ، فهل ذلك ذنب الإسلام ؟؟ .

إنه ذنبه الأكبر عند الرومان الأقدمين ، وعند المستعمرين
المحدثين

قال الأستاذ رشيد سليم الخوري منوها بالجهاد الإسلامي ومنندا عظام
المستعمرين :

وأحسن عذرا تحسن صنيعا	ففي الهيجاء لا نعتب علينا
نمارس في سلاسلنا الخضوعا	تمرّسنا بها أيام كنا
وأوقدنا الباخر والشموعا !!!	فأوقدتم لها جثثا وهاما
بسيف محمد ، واهجر يسوعا !	إذا حاولت رفع الضيم فأضرب
بها ذنبا ، فما نجّت قطيعا !!	«أحبوا بعضكم بعضا» . وعظما
سوانا في الوري حملا وديما	«فيا حملاً وديماً لم يخلف
ولم تفضب لشمبك حين بيما	قبضت لذات طرق ^(١) حين بيمت
يملنا إياك لا خنوعا ؟	ألا أنزلت إنجيلا جديدا
وما نحتاج عند أب شفيما	شفعت لنا أمام أب رحيم
عذاب النار إن نك مستطيما	أجرنا من عذاب النير لا من

(١) إشارة إلى مارواه الإنجيل من غضب المسيح على باعة الحمام وطردهم

من الهيكل .



الحق والحرب

لا تعتبر دعوة ما منتصرة إلا إذا بلغت أهدافها المرسومة ، وأقامت أركانها الأصلية ؛ فإذا تخلت عن شيء من ذلك فإن انتصارها ينقص بمقدار الأجزاء التي تخلت عنها ؛ وعندما نستيقن أنها تنازلت عن أركانها وأهدافها جلة ، نحكم - دون تردد - أن الذي انتصر شيء آخر غيرها ، وإن تسمى اسمها ، ولبس زيها .

في العالم أشخاص لهم برامج واسعة في الإصلاح ، ما إن يلبوا الحكم حتى ينسوا برامجهم ، ويذهلوا عن ماضيهم ؛ هل يمكن أن يعتبر هؤلاء ممثلين لرسالاتهم ؟ وبالتالي هل يمكن القول بأن رسالاتهم طبقت فشلت ؟

إن التعبير العدل في وصف هؤلاء : أنهم خانوا رسالاتهم ؛ وأن الرسالات نظمت بأفعالهم . . . !!

أعرف جماعة قتل القصر الملكي في مصر رئيسها ، لأن القصر ظن الجماعة ورئيسها خطرا عليه ؛ ثم حدث تحول في قيادة الجماعة ، تغيرت على إثره سياستها ، وتقرر بعبده ولاؤها للقصر ؛ فهل نعد ذلك نجاحا للقيادة الجديدة ، واطرادا في سير الدعوة الأولى . . . ؟ لا !!

إن ديننا ما لا يوصف بأنه نجاح في الحياة إلا إذا سَلِمَتْ أصوله كلها ، ومبادئه وقواعده في المارك التي خاضها ضد خصومه ؛ وإلا إذا حقق غايته في المجتمع تحقيقا ينطبق مع طبيعته السابوية ، فلم تستطع شائبة من أهواء الناس أن تدخل فيه . . . !!!

ونحن إذا رجعنا البصر إلى تاريخ الإسلام الأول ، يوم كان الوحى ينزل ،



والنبي يبلغ ، نجد المشركين حاولوا صرارا أن يلتقوا مع صاحب الرسالة - صلى الله عليه وسلم - في منتصف الطريق أو ثلثه ؛ فليترك بمض تعاليمه التي ينفرون منها ؛ وعندئذ يؤمنون به ، ويجمعون عليه !! وقد أشار القرآن الكريم إلى هذا في قوله :

« فَلَمَّا كَ تَارِكٌ بَعْضَ مَا يُوْحَىٰ إِلَيْكَ وَضَائِقٌ بِهِ صَدْرُكَ أَنْ يَقُولُوا: لَوْلَا أُنزِلَ عَلَيْهِ كِتَابٌ أَوْ جَاءَ مَعَهُ مَلَائِكَةٌ . إِنَّمَا أَنْتَ نَذِيرٌ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ »^(١) ...

والله عز وجل عصم نبيه من كل مسلك يخالف الرسالة المنزلة ، وأقامه على الحق لا يجيد عنه قيد شعرة :

« وَلَوْلَا أَنْ بُرِّئْنَا لَقَدْ كِدْتُمْ تَرْكَنُ إِلَيْهِمْ شَيْئًا قَلِيلًا . إِذَا لَأَذْنُوكَ ضِحْفَ الْحَيَاةِ وَضِحْفَ الْمَمَاتِ ثُمَّ لَا تَجِدُكَ عَلَيْنَا نَصِيرًا »^(٢) .
وقد سرى هذا الحفاظ الدقيق من نفس النبي إلى نفوس أتباعه ، فبقيت معالم الإسلام ثابتة منذ نزلت إلى يوم الناس هذا ؛ ما شأنها تحريف ، ولا لحقها عوج .

تختلف الدنيا بالمسلمين ما يختلفون ، وينتصرون فيها ويندحرون ، ويتقدمون ويتأخرون ؛ ومع ذلك التفاوت في أحوالهم فإن الإسلام مصون النابع ، محفوظ المصادر :

« إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَاطِرُونَ »^(٣) .

(١) هود : ١٢

(٢) الإسراء : ٧٤ ، ٧٥

(٣) الحجر : ٩

وهذا وحده هو معنى انتصار الحق على الباطل — في عالم الدراسات
والنظريات — .

ولو أن المشركين أفلحوا في دس شيء على هذا الدين شاب رونقه ،
وغير مجراه ؛ ما جرؤنا على القول بأن الإسلام انتصر ؛ إن الذي ينتصر في
مثل هذه الأحوال شيء آخر غير الدين ؛ وغير الصراط المرسوم من رب
المالين !!!



نحن المسلمين تؤمن بعيسى بن مريم عليه وعلى محمد الصلاة والسلام ،
وزرى الرجلين من الأئمء الكبار على رسالة التوحيد ، وعلى إقرار العدالة
والمناف في الأرض ، والأنبياء إخوة ، جمعهم على هداية الناس هدف
أكبر ، يلتقون قاطبة عند ، أوجزه القرآن الكريم في هذه الآية :

« وما أرسلنا من قبلك من رسولٍ إلا نوحى إليه أنه لا إله إلا أنا
فاعبُدون ^(١) » .

وقد أدى عيسى رسالته بأمانة ، وجرى له ما يجرى لغيره من المرسلين
عندما يتناولون للناس هدايات الله ، ويحاربون فطام الجماعات عما ألفت من
ظلم وظلام ، وشرك وأرهام ...

ثارت الجاهلية ضده ، وشرعت تكيد له ، ولم يتزحزح هو عن موقفه
بل ثبت كالطود أمام عبث اليهود ، وعسف الرومان .

وهو لم يسقط القوة من حسابه في مكآفة مضطهديه ، ومضطهدى

(١) الأنبياء : ٢٥

أتباعه ؟ وكيف يقال إنه أسقطها ، وقد جاء على لسانه — فيما يُقرأ الآن من أناجيل — « ما جئت لأحل سلاماً بل سيفاً » !! إنه بالسيف يريد أن ينتصر على السيف ، وهو إذا حل السيف فالحق إلى جانبه ، وخصومه من اليهود والرومان يوم يحملون السيف في وجهه ، فهم مبطلون جاثرون والأنبياء لا يحملون السيف أول ما يظهرون بين الناس ، فأين إذن مكان الإفتخار ، والمجادلة الحسنة ، وتحمل الأذى في سبيل الله ، ومصاربة الخصوم مهما أسفوا وتمتوا ؟؟ .

إن المآثور في سيرة محمد وعيسى من هذه الناحية عملاً القلوب احتراماً وإجلالاً ، إلا أن محمداً صلى الله عليه وسلم طالت به حياة ، فقاوم سيوف الشركين حتى فلَّحدها ، وردَّ كيدها ، وأقام دولة الإسلام على أنقاضها ، وذهب إلى الرفيق الأعلى وصحائف الوحي تنلى في مليون ميل صرهب من الأرض ، ما يجرؤ كافر على اعتراضها !! .

أما عيسى عليه السلام فإن حالة رسالته لم تصل إلى هذه المرتبة من التمكين .

إن عواصف الإلحاد التي أثارها اليهود متواطئين مع الرومان ، ومع بعض المنافقين من أتباع عيسى نفسه ، عجبت بصير الرسالة النبيلة ، فلم يستطع هذا النبي الكريم أن يقاوم الجبارة الذين قرروا قتله — كما تقرر قتل محمد !! — فاستخفى عن الأعين حتى توفاه الله

والمتنسبون إلى اسم عيسى اليوم يقولون : لا !! بل ألقى القبض عليه ، واقتاده الشرطة لينفذوا فيه الحكم المقرر فقتل مصلوباً !!

وسواء اقتنع الناس بالحق الذي سقناه ، أم صدقوا إشاعة قتل عيسى ، فإن هناك حقيقة لا يجرؤ أحد على إنكارها ، وهي أن السلطات القائمة يومئذ

كانت سيدة الموقف ، وأنها يوم أصدرت الأمر بقتل عيسى كانت تمنى
 القضاء على دينه ، ومصادرة رسائله وكتاباته ، وتمزيق شمل أتباعه واعتبارهم
 خارجين على القانون ، وتنفيذ الحكم نفسه فيمن يحاول استئناف العمل
 بدعوة عيسى ، والسير على المنهج الذي تركه . . .

وذلك هو الذي حدث !! وسواء رفع عيسى كما نقول أم قتل كما
 يقولون ، فإن الجاهير التي عرفته وسمته تحملها الفزع ، واستشعرت الوجع
 من الحكومة القائمة ، وجنح المؤمنون الأوفياء إلى عبادة الله سرا ، وهم
 متوجسون من اسكشاف أمرهم .

والذين وفوا لعيسى بعد وفاته كثير ، وقد ظلوا في الظلام سدين عددا ،
 وإيمانهم بالله جل شأنه وثيق ، وتقديرهم لنبية عيسى عظيم .
 على أن الدولة لم تخفف من ضغطها ، ولا رجعت عن سياسة البطش
 التي تبعتها .

وفي حومة هذا الصراع اليائس ، وعلى طول المدى دون جدوى ،
 أخذ تحول غريب يطرأ على بعض الأتباع ؛ وهو تحول هدفه تقريب الشقة
 بين الجماعة المضطهدة والمجتمع الحاكم ، ولو كان على حساب الديانة نفسها ،
 وأعان على هذا التحول ما ساد المسيحيين من بلبلة فكرية عامة بعد اختفاء
 عيسى ، فإب حياة الظلام أخصب البيئات لرواج الإشاعات ، وسيطرة
 الأوهام ، وتشويه الحقائق . . .

ولما كان المجتمع الحاكم وثني المقيمة والسلوك ، فقد أخذ المغلوبون
 على أمرهم يتربون في تصور دينهم وتصويره من خصائص الأمة التي
 يعيشون فيها .

وللوثنية دعائم تقوم عليها . فهي تؤمن بإله كبير بعيد ، له أولاد يُرْمَزُ إليهم بالأصنام - وهي آلهة صغرى قريية - وقد ندد القرآن الكريم بهذه الأفكار العليلة :

« أَلَا لَهُمْ مِنْ إِفْكِهِمْ لَيَقُولُونَ وَلَدَ اللَّهُ وَإِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ ^(١) » .
 « مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ ، وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ إِذَا لَذَبَ كُلُّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ ^(٢) » ...

• • •

وجعل عيسى ولدًا لله ، ثم إلهًا معه . كان حركة اقتراب من الديانة المضطهدة ، نحو الديانة التي تقوم عليها الدرلة . . .

وبذلك انهزمت عقيدة التوحيد الخالص التي جاء عيسى بها ، وشابها هذا الشرك الدخيل فزحزحها عن أصلها .

ومن معالم الوثنية : أنها تتوسل بأهلها الصغرى ، وترتقب الخير من التعلق بها - بوصفها ذات صلة خاصة بالله الكبير - ولذلك يعتبر هؤلاء أن الشركاء شفعاء ؛ وانقرآن الكريم ينفى أن يكون لأحد عند الله شأن من هذا القبيل :

« أَمْ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ شُفَعَاءَ . قُلْ : أَوْوَكُنَّا أَوْ لَا يَلِكُنْ شَيْئًا وَلَا يَعْزِلُونَ . قُلْ لِلَّهِ الشُّفَاعَةُ جَمِيعًا ^(٣) » .

(١) الصافات : ١٥١ ، ١٥٢ .

(٢) المؤمنون : ٩١ .

(٣) الزمر : ٤٣ ، ٤٤ .

وقد سرى هذا المعنى إلى المسيحية الجديدة . فإن ابن الله جدير أن يكون شفيما عنده ، فكيف إذا كان هذا الإله قد حل في ابنه ؟ إن الاتصال به وحده يكون أجدى ! ! .

ومن مظاهر الوثنية تقديم القرابين لتكفير الخطايا . ولما كان إنشاء مذابح يتجمع حولها الخطاة ، ويترلفون فيها إلى معبودهم بنحر القرابين بين يديه ؛ لما كان ذلك متمذرا بالنسبة إلى المسيحية ، فقد اعتبر مقتل عيسى هو القربان الذي تكفر به كل خطيئة .

والمهم هو الإيمان بهذا القتل لهذا الغرض ! فذاك سر الخلاص من الذنوب كافة ! ولذلك يسمون عيسى « المخلص » .
أليس هو القربان الذي فدى بدمه ذرية آدم ؟
ويتبع ذلك شيء خطير :

إن الوثنية تدع السلوك الإنساني طلقا ، يَعبُّ من مشتهياته ما يبغى ، ويكفيه بعدُ — لاسترضاء الآلهة — كلمة اعتراف بها ، أو اعتراف لها ، ثم يخرج الإنسان من خطاياها كما يخرج من ملابسه ! !

وقد قامت النصرانية الجديدة على هذا النحو ، فانفصل في تمايمها الرباط الوثيق بين العمل وجزائه ، وبين الإنسان ومسئوليته ، واقترن هذا الموج بمقيدة الصلب والفداء نفسها ، ومن ثم نجد المجتمعات التي سادها هذا التحريف ، لا تبالى ما تصنع ، ولا ما تدع ، فهي تحيا كيف تشاء ...
ومن الهديهي أن تحف حدة الخلاف بين الدولة الحاكمة وبين المسيحيين



المدينين ، بعدما انتقلوا بديانتهم إلى هذا الطور الرضى . وما زالت دائرة الخلاف تنكش حتى تنصرت الدولة نفسها بتنصر الإمبراطور الروماني « قسطنطين » .

والسؤال الذى لا تردد فى الإجابة عليه بعد ذلك : هل يُمدُّ ذلك انتصارا للدين السماوى النازل من عند الله !

هل يمدُّ ذلك انتصارا لعيسى بن مريم ؟

والجواب : كلا . بل ذلك انتصار للوثنية ! !

إنه سحق تام لكل ما جاء به عيسى عليه الصلاة والسلام من تعاليم ووصايا .

لقد سألتى البعض : هل انتشرت نصرانية عيسى بن مريم بالسيف ؟ قلت له : لا ، لأن السيف قضى عليها ! ! وفى ظله حوّرت الوثنية الحاكمة بقايا الديانة المأكولة فى شكل جديد ، يوافق ما عليه الأمم .

فأين مجال الصراع بين الحق والباطل ؟

لقد ذابت شريعة عيسى وتلاشت أمام الضربات الأذى ، وانفردت بالحكم هذه الأخلاط الجديدة من أهواء الناس ، مصبوبة فى قالب دين سماوى ! !

وذاك على عكس الإسلام :

فإن الحرب التى نشبت بينه وبين الوثنية ، لم تضع أوزارها حتى ديست مآثرها تحت الأقدام ، وبقي القرآن حرفا حرفا تحمى صحائفه ، بقي تقيم حدوده دولة مهيبة السلطان ! !

وظاهر أن القدر الأعلى زود رسالة محمد بما يجنبها المصير الذي انتهت إليه رسالة عيسى ، وإلا لتحول الإسلام إلى فلسفة جديدة يضع منها التوحيد النقي ، وتكثر فيها خرافات البشر ، مثل ما حدث للدين الذي سبقه وظاهر كذلك أن المسلمين على دين عيسى بن مريم الذي بلغه عن الله ، قبل أن يُقحِّم الناس عليه مشكلات النبوة ، والتثليث ، والصلب ، والفداء . . . !!!

وأن عيسى عليه السلام - لو بعث حيا - ما وسعه إلا اتباع محمد ، والاعتراف بأن قرآنه هو الصورة الصادقة للدين الحق مذ بعث الله الرسل مبشرين ومنذرين ، وأن أنجيله - في شرح المقائد ، وتقرير الإيمان - لا يختلف بقية من هذا القرآن . . .

كان التحريف الذي دخل على ديانة عيسى شوْما على العالم كله ، فإن الوثنيات الأرضية مهما تمصبت تحس آخر الأمر أنها تجانب الحق في تقديسها لبعض أشياء هذا الكون ، حيوانا كان أم جمادا .

أما بعد أن تشتبك بمنصر سماوي وتلبس إهابا عليه طابع الوحي ، فإن تمصبا لا يبتفك عنها ، وهو تمصب معزول عن البحث والفكير ، جرتومته الأولى : وراثته تقاليد تحيط بها مشاعر حارة ، وخيالات مائتة والصلبية المتخلفة عن تراث عيسى - وهي عليه غريبة - لم تقبل معايشة مبدأ آخر إلى جوارها ، ولم تعرف سلاما في خصومتها بالآخرين . . .



ولذلك حضرت على دعاة الإسلام منذ ظهر - كما حضرت على دعاة
التوحيد من قبل - أن يرتفع لهم صوت حيث تسود . . .

وليها إذ حضرت حرية العقل والضمير ، أسكنها أن تبنى المجمعات على
الإخاء والسماحة والمساواة والعدالة ، لقد فشلت في ذلك فشلاً يبعث
على الأسى .

فأقام باسمها حكم إلا هاجت فيه غرائز الاستملاء والأثرة ، وعربدت
فيه طبائع الظلم والاستبداد والقسوة ، خصوصاً بين الأجناس المغلوبة على
أمرها ، أو التي عرفت بالمخالفة في الرأي . . .

ومن أين تجيء الصليبية بهذه الخلال العليا ، وأساس نشأتها ما علمت ؟
لقد نتج عن ذلك أن الإنسانية المتوارية في هذه الأغلفة الصناعية من
التدين المدخول ، والسكمانية الزائفة ، تمردت بعد طول ركود ، ثم كفرت
بالدين كله .

نعم مكثت هذه الصليبية نحو سبعة عشر قرناً تقف تحت جناحها
الألوف المؤلفة من البشر ، وتسيرهم في سراديبها المظلمة ، فاقامت لهم
حضارة ، ولا ازدهر بينهم علم ، ولا استفاد العالم منهم شيئاً ؛ حتى انفجرت
النهضة الأوربية الحديثة انفجاراً أطاح بسلطة الكنيسة في ميادين العلم
والاجتماع ، ثم أخذت هذه النهضة العلمانية تنتشر رويداً رويداً في
أنحاء الدنيا

والتقدم الصناعي والرقى المادي في الغرب لا صلة لها بالدين ، بل
إن أردت الحق المجرد ما نما ونضج إلا بعد التحرر من القيود
الكنسية الثقيلة . . .

وهناك كثرة هائلة من البشر لا ترى في الصليبية أبداً ما يبغى فراغها
 الروحي أو يواظم سلامتها العقلية ، وهي لذلك كافرة بها كل الكفر .

إلا أن الإنسان هو الإنسان ، لقد ارتقى مادياً في الغرب ، وألنى نفسه
 بقننة ويده مفاتيح لأسرار وقوى كونية كبيرة . . . ماذا يصنع بها ؟
 وكيف يتصرف فيها ؟ .

لقد وقف عليها بجهده الخاص فليستعملها في منفعة وحده ! ! وليشبع
 بها رغائبه في المزيد من المتع ، والمزيد من النسلط ، والمزيد من الاستملاء
 في الأرض . . . !!!

وهنا يجيء دور الصليبية التي انكشبت أمام أشمة الدم دهرها طويلاً ؛
 يجيء دورها لا لتعلم الإنسان أن يحسن التصرف فيما مُنح من تفرق
 وتمكين ، ولا لتقول : اتق الله فيما أوتيت ، واستخدمه في دعم الإخاء
 والسلام ، كلا كلا ، إنها لا تعرف شيئاً من ذلك ولا تحب أن تعرف .

لقد جاء دورها لترافق الغزاة وهم يبيدون الأجناس ، وجاء دورها وهي
 ترمق المجتمعات وقد تحولت إلى مواخير ، لتقول للناس : هيا إلى الاعتراف
 ونوال المغفرة . . . !!!

طبيعتها القديمة هي هي في استرضاء الغالبين وتملق الأقوياء ، والنزول
 عن العقائد الصحيحة ؛ والسير في ركاب الآخرين . . . حتى لو كان الآخرون
 خصومها السافرين ؟ نعم ، ولو ! !

لقد ملك اليهود المال والجاه ، فلا بأس أن تتكاتف معهم لقتال الإسلام
 وإن كان اليهود — في زعمها — قنلة عيسى ، ومُهمسى أمه بالإمك ،
 نعم ، وإن كان المسلمون يوقرون عيسى ، ويبرئون أمه مما يشين . . . !!!



إن تدبّن الصليبية غريب ، والفجوات العقلية بين ققراته ، ثم بينها وبين النفس الإنسانية ، تسمح بقبول الدهشات . . .

* * *

هناك قضية يثيرها دائماً أولئك الذين يكيدون للإسلام منذ أيامه الأولى .. من اليهود وغير اليهود ، ممن يرون في الإسلام خطراً على أطياعهم ، أو إضعافاً لسلطانهم .

وتقوم هذه القضية على دعوى أن الإسلام دين قام على القوة ، واستند إلى السيف في نشر مبادئه وتعاليمه ، وأنه حمل الناس حملاً عليها ، ولولا هذه القوة القاهرة لما قدر لهذا الدين أن يقوم ، ولو قام لما كان له هذا المدد العديد من الأتباع المؤمنين ..

هذه هي القضية التي كثيراً ما يتخذ منها ذوو النوايا الخبيثة سبيلاً إلى الطعن على الإسلام والنيل منه ، وإظهاره بمظهر النزعات البربرية التي تهجم على الناس فتسلبهم حرية الرأي فيما يحملون عليه من قبل النزاة الفأحين .

وعندي أن غاية هذه الدعوى لا تقف عند تشكيك الناس في هذا الدين وصرفهم عنه ، فإنها من هذه الناحية لا تستند إلى منطلق ، ولا تقوم على حجة ، ولا تقع من العقل موقع الإقناع والاطمئنان ، حتى عند أشد الناس عداوة للإسلام وكيداً له .

ذلك أنه لو كان الأمر أمر قوة وحدها لما كان لهذه الدعوى وجه تظهر به ، وخاصة بعد أن بلغ الإسلام ما بلغ من الذيوع ، وبعد أن قطع من عمر الزمن قرابة أربعة عشر قرناً ، فإن هذه القوة إن تكن قد أقامتته في

أيامه الأولى فإنه يكون من غير المقبول أن تقوم هذه القوة تلك القرون الطويلة إلى جانبه تستندة وتحول بين الناس وبين الخروج منه .

فأعرف الناس قوة تظل حارسة ساهرة لمبدأ من المبادئ ، أو نزعاً من النزعات أكثر من سنوات معدودات . . أما أن تظل هذه القوة قروناً متطاولة من الزمن فذلك ما لم يكن ولن يكون أبداً . .

فإن القوة إنما تخدم غرضاً ذاتياً يمشى في نفس إنسان أو جماعة من الناس ، ولن تتجاوز حياتها بحال حياة هذا الإنسان أو تلك الجماعة .

ونفترض جدلاً أن تقوم قوة ما لخدمة غاية من الغايات أجيالاً متعاقبة ، ونفترض جدلاً أن هذه الأجيال قد توأمت فيما بينها على اتخاذ هذه القوة وسيلة لتحقيق الغاية التي تنشدها وتعيش لها .

فهل حدث هذا في المجتمع الإسلامي ؟ وهل كانت القوة دائماً إلى جانب الإسلام تحرسه وتدفع عنه ؟

إن الأمر لعل عكس هذا تماماً . . فالتاريخ يشهد شهادة لا شك فيها بأن دولة المسلمين التي قامت في صدر الإسلام ، والتي كان ما كان لها من قوة وسطوة . . قد تفككت ، وعراها الوهن والضمف ، وأصبح المجتمع الإسلامي إمارات ودويلات متخاصمة متنازعة ، وخضعت كل دولة من دويلاته لقوى طاغية تضمر للإسلام كل عداوة وترصد له كل شر . .

ومع هذا فقد بقي الإسلام في قلوب أهله متمكناً قوياً لا يتحولون عنه بحال ، مهما أخذوا بألوان العنت والتضييق في الرزق ، ومهما عرضوا لصنوف المغريات بالمال والنساء من جانب البشرين وغير البشرين . .

فتاريخ الاستعمار يؤلف كتاباً ضخماً أسود الصفحات لما كان يأخذه به المستعمرون الأمم الإسلامية بصفة خاصة ، والعربية بصفة أخص ، من بنى وإرهاق وتسلط قاهر على مقومات الحياة في تلك الأمم ، وخاصة ما يتصل بأخلاقها وتقاليدها المتصلة بالإسلام ، والموروثة من الأسلاف ، وذلك ليضمفوا عن الصلوات التي تصل المسلمين بدينهم ، ويوهنوا من الأسباب التي تربط العرب بأصولهم . .

ومع هذا كله فقد بقي الإسلام قوياً متمكناً في القلوب ، لم يسلم للمسلمين شيء غيره من عدوان المستعمرين وبنى الباغين .

وتاريخ التبشير في المحيط الإسلامي كذلك يحدث عن أكبر هزيمة ، وأظهر خيبة منيت بها حركة من الحركات ، أو انتهت إليها دعوة من الدعوات .

فما استطاعت هذه الحملات التبشيرية التي رسدت لها الأموال انضخمة ، وجندت لها القبول الجبارة — ما استطاعت هذه الحملات أن تحتل مسلماً عن دينه ، أو تفتنه فيه . . بل كان المسلم الأمل الساذج يفحم بفطرته السليمة ، وبمعيده السميحة الواضحة كل قائل ، ويسكت كل ناطق ، حين يرفع بصره إلى السماء قائلاً : « لا إله إلا الله » .

فإذا ادعت جمعية من تلك الجمعيات ، أنها استطاعت بحولها وبجملها أن تخرج مسلماً عن إسلامه ، فقد كذبت وافترت لتخدع أولئك الذين يمدونها بالمال ليدوم لها هذا المدد . . فإنه وقد قامت الكسب الديني ، فلن يفوتها الكسب المادي من هذا المال الذي يتدفق إليها من كل جهة ، وإنه لكثير .

وقد يكون في هذا القول مجال لمن يكابر أو ينكر ، بحجة أننا ندافع عن الإسلام لأننا مسلمون ! ولكن ماذا يقول مكابر أو منكر في هذه الصرخات المدوية التي يرسلها المبشرون من كل مكان ، مستعدين قوى الاستعمار على أي فرد من المسلمين يدخل عليهم في موطن التبشير بين اللاديينين ، فإنه حينئذ ينقض غزاهم ، ويفعل في تلك المواطن وحده ما لا تفعله حملاتهم الكبيرة القوية المنظمة المستندة إلى قوة المستعمر وسلطانه !

نشرت مجلة « إيتودر » اليسوعية ، التي تصدر بمدينة بروكسل ، بحثاً عن الحركة التبشيرية في منطقة بحيرة شاد في أفريقيا الاستوائية ، وهي منطقة تقع على مقترق الحدود بين المناطق الإسلامية وغيرها من مناطق اللاديينين والسيحيين ؛ تقول هذه المجلة :

إن عدد سكان هذه المنطقة — منطقة بحيرة شاد — يبلغ نحو ما من مليونين ونصف مليون . . . وكانت أغليبتهم إلى سنوات قليلة من الوثنين فإذا الآن بـمليونين وأكثر يصبحون مسلمين تحت تأثير الدعوات التي يقوم بها بمض الأفراد من التجار ومشايخ الطرق !

وقد تحدثت المجلة عن حركة الزعيم « رياح » التي قامت في سنة ١٩٠٠ في تلك المنطقة ، وكان لها أثر في نشر الإسلام فقالت :

« حاربت فرنسا هذه الحركة حرباً مبيدة قضت على أنصار هذا الزعيم ، ولكنها لم تستطع أن تقتلع الجذور العميقة التي تركتها هذه الحركة في أهل هذه المنطقة التي يسكنها الآن نحو أربعمائة ألف عربي ، لهم شخصيتهم ونفوذهم ، وأنظمتهم الاجتماعية » .

وتستعرض المجلة الموقف الآن فتقدم الإحصاء التالي للوضع الديني في
منطقة بحيرة شاد :

المسلمون : مليون مسلم .

السيحيون الكاثوليك واحد وعشرون ألفاً .

السيحيون البروستانت : ثمانية وعشرون ألفاً .

تريد المجلة من هذا البيان أن تستثير الشعور التبشيري والاستعماري
لينشطوا معا في هذه المرحلة ، وليقفا في وجه الإسلام المنذع بمبادئه السمحة
وحدها ، دون أن تدفعه قوة من تلك القوى التي يملكها المبشرون
والستعمرون !

وتذهب المجلة إلى استعداد السلطات الاستعمارية في مدينة « برادرفيل »
لا على المبشرين الكاثوليك ، وطريقتهم التبشيرية المفضوحة ، فإن ظهورهم
بهذا المظهر السافر يحرك مشاعر المسلمين ، فيترتب على ذلك قيام كثير من
الفقهاء بمقابلة هذا التبشير بتبشير مثله ، ثم تكون النتيجة : انتصارا
للفقهاء ، وهزيمة للمبشرين !

وقد حدث هذا فعلا ، فدخلت منطقة « وديون جور » بأكلها في
الإسلام . . وتخلص المجلة من هذا « إلى أنه من الخير أن يكف المبشرون
عن التبشير ، أو يجردوا لهم أسلوبا لا ينبه فقهاء المسلمين إليهم ! » .

هذه شهادة لم يرد بها أصحابها أن يخدموا قضية الإسلام . . ولكنها
كشفت عن حقيقة لا مراد فيها هي أن الإسلام — كدعوة — لا حاجة
له إلى القوة لينفذ إلى القلوب ويتصل بالعقول ، وإذا كانت هناك دعوة ،

تحتاج إلى القوة ، وإلى غير القوة ، من وسائل الإغراء ، فلا شك أنها
غير الإسلام !

نقول هذا لنبين أن هذه الدعوى القائلة بأن الإسلام دين قام على
السيف دعوى كاذبة مضللة لا يراد بها النيل من الإسلام وتعاليمه ، بقدر
ما يراد بها النيل من المسلمين ودولتهم . . فتلك دعوى خبيثة يراد بها أن
تهزم في نفس المسلم معاني القوة ، لأنه إن أراد أن يسقط تلك الدعوى فما
عليه إلا أن يتجرد من كل سلاح ، وما حاجته إلى هذا السلاح إن كان دينه
لا يستند إليه ؟

هذه هي الحركة النفسية التي يُقدر لها أصحاب هذه الدعوى الخبيثة
الساكرة أن تنفذ إلى نفوس المسلمين ، وأن تفعل فعلها في تفكيرهم ،
فتصرفهم صرفاً عن كل سبب من أسباب العزة ، وبذلك يخلو لهم الطريق
إلى إذلال المسلمين ، والاستبداد بأوطانهم وبأرزاقهم !
والذي يضاعف من أثر هذه الدعوى ، أن كثيراً من المسلمين يدفعهم
دينهم ، ويفرهم هذا الكذب الصراح بأن يردوا على هؤلاء المفترين ،
ويدخلوا معهم في جدل ، ليدفعوا عن الإسلام هذا الكذب الوقاح ،
وليدحضوا هذا القول المفترى !

والرأى عندي أن لا حاجة للإسلام ، ولا خير للمسلمين في أن تقف
من هذه الدعوى موقفاً جاداً . . فلندعها تمضي ، ولندع المتخرصين بها
يقولون ما يقولون . .

بل أقول بأكثر من هذا ؛ أقول ليكن أن الإسلام قام على السيف ،
فاذا يضيره من هذا ، وما يقفمه إن لم يكن قام على السيف بعد أن سلك
الإسلام طريقه ، وقامت دولته ؟

إن الذي كان يجب أن يكون موضع الطمن في الإسلام لمن تسول له نفسه الطمن فيه أن يتجه بذلك إلى مبادئه وإلى أحكامه . .

أى حق أم باطل ؟

أى خير للإنسانية أم هى شر ووبال عليها ؟

وهل سعدت الإنسانية فى ظله أم شقيت ؟

وهل هذه الملايين التى تدين بالإسلام اليوم مكرهة عليه ، وواقمة تحت قوة قاهرة تحملها عليه ، وتلجئها إلى التمسك به ؟

هذا ما كان ينبغى أن يكون مدار هذه الدعوى ، إن كان لا بد من دعوى يدعيها أعداء الإسلام .

أما تلك الدعوى التى تتجه اتجاهها مباشراً إلى تجريد المسلمين من القوة ، وخلق عقدة نفسية بينهم وبينها ، فذلك هو انغريض الذى تحاول تلك الدعوى أن تحققه فى المجتمع الإسلامى ، ليمتري هذا المجتمع من القوة وأسبابها ، وبذلك تستطيع أن تتسلط عليه ، وتنفذ إلى صميمه .

نبى الحق :

ما جدوى الحقيقة إذا استخفت تحت أطباق من الجهل ؟ أو توارت تحت حجب من الهرى ، فلم يعرفها أحد ولم يظفر بها إنسان ؟ .

إن الحقيقة النائية أو الضائعة كنز مفقود فى بيئة بائسة ، أو دواء مهمل بين طوائف من المرضى والمهازيل . . . !!

وكثير من الناس يجيىء إلى هذه الدنيا ويخرج منها وهو محروم من معرفة الحق والاهتداء به .

يقضى نُجْلٌ عمره صريع أو هام غالباً ، أو أهواء طامسة ، فما يدري
عن حقيقة الوجود إلا ما يدريه الأعمى عن مسير الأشعة ولما ان الشروق
أو زهو الشفق ! !

وغلبة هذه الجهالة تجعل المرء يتساءل : أهنالك تنافر بين طبيعة الحياة
وسيادة الحق ؟ إن الأمم تفور كالقدر الطافح ، فإذا ذهبت تبحث عن سر
هذه الفورة لم تجد إلا ضلالاً !

والمصور تنفضى على بعض الأفكار الرجراجة فإذا الإشاعات — التي
بها — تتحول إلى عقائد ، والخرافات تنقلب إلى تقاليد يحوطها التعصب ،
ويساندها القانون ! ! !

وعندما ترقب سلوك الأفراد والجماعات ترى أحياناً أن الحاجة هي الحق .
الجماع الذي يطن في أذنه نداء المدة الخالوية يرى الرغيف أصل الحياة .
والمظلوم الذي نزل به ضيم وتحرك فيه طلب الثأر يرى تشقيسه
أساس النظام .

والطامح الذي تضطرم في نفسه آمال عنريضة يحسب أمنيته
مبمث الاستقرار .

فإذا تضخمت هذه الممانى — بتطورها من دائرة فرد أو أفراد ، إلى
دائرة أمة أو أمم — كانت آمارها أوسع نطاقاً ، وأبعد آماداً .

وهكذا تنكش الحقائق ، وتتلاشى تحت ضغط المآرب الخاصة ،
والمطالب المحدودة ؛ وربما تلاحت السنون ، وتماقت الأجيال ، والناس
في شغل بما يسيطر على أفكارهم الضيقة ، فهم لا يدرون شيئاً عما وراءه ؛

ولو كان ما وراءه سر الحياة ، وحكمة الوجود ، وكنه الضير !!
وفي مجال البحوث النظرية ، والمعلوم الكونية ، قد يغيب الحق
لقلة المعرفة ، أو شيوع الجهل ؛ أما في المجالات النفسية والخلقية والاجتماعية
والسياسية ، فإن الحق يغيب - على الأكثر - لقلبة الهوى ،
وسيطرة الشهوات .

وقد يكون الحق قريب المتناول ، ولكن الفرض المستحکم يجعل قربه
بمداً ، ويجعل الأخذ به عسراً صعباً .

وقد بث الله محمداً إلى العالم ، والعامه لا تعرف عن الحق شيئاً ، والخاصه
تحلم به أملاً مختصر الموضوع والمنوان . . .

حتى إذا اتصل الملأ الأعلى بضمير النبي العربي أخذت لسمع من الحق
تبدو للبصائر الحائرة ، والقوافل الجائرة لتدها على الصراط المستقيم .

وشرعت آيات القرآن الشريف تجلو الفشاوات التي صنعتها الأوهام ،
ونسجتها الغفلات ، وتحذر العميان إعقبي الضلال ، وتقري المستجيبين
بخبيرات الهدى :

« وباللحق أنزلناه وباللحق نزل وما أرسلناك إلا مبشراً ونذيراً ،
وقرآنًا فرقناه ليقراء على الناس على مكث ونزلناه تنزيلاً . قل آمنوا
به ، أو لا تؤمنوا ^(١) » . . .

آمنوا به أو لا تؤمنوا ، إن هذا التخيير عودٌ إلى تحريك العقل ،

وإيقاظه من سباته ، فإن بقي على جهله فلا انتظار لإيمان منه ، وإن تحرك مع المعرفة الوافدة آمن .

ولذلك يقول الله بعدُ :

« إن الذين أوتوا العلم من قبله إذا بُتلي عليهم يجرؤن للأذقان سجّداً ^(١) » . . .

والحق لا يصل إليه امرؤ مريض الغرائز شأنه السريرة ؛ كما لا يصل إليه فكر مضطرب المقدمات ، متتبع للظنون والشائعات .

لا بد من نفاثة القلب واللب معاً ، وسلامة الضمير والعقل جميعاً .
ولذلك يقول الله لداود :

« ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله ، إن الذين يضلّون عن سبيل الله لهم عذابٌ شديدٌ بما نسوا يوم الحساب ^(٢) » . . .
ويقول لمحمد :

« ثم جعلناك على شريعة من الأمر فاتبعها ، ولا تتبع أهواء الذين لا يعلمون ^(٣) » . . .
وبعد أن يقول له :

« وإن نرضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تتبع ملتهم ^(٤) » . . .

(٢) ص : ٢٦

(٤) البقرة : ١٢٠

(١) الاسراء : ١٠٧

(٣) الجاثية : ١٨

يقول « ولئن اتبعت أهواءهم بعد الذي جاءك من العلم مالك من الله من ولي ولا نصير^(١) » . . .
ويقول في أهل الجاهلية عموماً « بل اتبع الذين ظلموا أهواءهم بغير علم فمن يهدي من أضل الله^(٢) » . . .
وإضلال الله لأهل الهوى — كإسقاط الأغبياء في الامتحان — هو نتيجة عادلة لتفريطهم وتلاعبهم . . .
وليس إجباراً لهم على شرود — كما يظن السفهاء حين يتعرضون انهم النصوص —

ومن الظنون التي ذاعت ذيوماً هائلاً — وهي لا تمدو أن تكون إشاعة ملفقة — القول بمقتل عيسى ، ثم تأليهه على أنه رمز للفداء . . .
وفيها يقول الله جل شأنه : « وإن الذين اختلفوا فيه لئني شكيت منه ، ما لهم به من علم إلا اتباع الظن وما قتلوه يقيناً^(٣) » . . .
ومع هذا اليقين الجازم فإن جحافل من البشر مضت عليها عشرون قرناً وهي تصنع من هذه الإشاعة إيماناً يسانده السلاح . . .
لقد بعث الله محمداً ، وليس للحق ظل يأوى إليه أحد في شتمون المقيدة ، وأحوال المجتمع ، وطرائق الحكم .

كانت الجاهلية القائمة على الخداع والفتنة والسطو ، البعيدة عن اليقين والصواب والهدى ، تسود المشارق والمغرب ، وتجمل لسير البشر ألف

(١) البقرة : ١٢٠

(٢) الروم : ٢٩

(٣) النساء : ١٥٧

وجهة ليس بينهما وبين الحق شبه قريب أو بعيد . فكانت رسالة محمد أن
يفرس الحق في النفوس والبيئات ، وأن يقيم له شارات وركائز يمتاز بها ،
ويأوى إليها . .

ليت الحق يغني عنه جوهره السليم ، وروقه الباهر ، فيمنحه ذلك
القبول بين الناس ، بل — يمنحه فحسب — ضمان الحياة العزيزة ، التي
لا استهانة فيها ولا غشم .

إن الأمر على العكس ، فثبوت الحق شيء غير معرفته ، غير الاقتناع
به ، غير الثبات عليه ، غير الدعوة إليه ، غير الدفاع عنه . . . !!!
لقد رأينا في تجاربنا مع الأيام أن الحق غريب مستوحش ، فقد نحسب
خدمة الحق لا تعدو تقريره ، وكشف النقاب عنه . .

وهذا خطأ ضخم ، فإن تثبيت الحق كإحياء جسم ما ، أو إدارة آلة
ما ، لا بد له من جهود دائبة مضطردة ، وإلا أذابه الباطل ، وجرفه
في تياره !!!

في القضايا الصغيرة ، قد يحلف الشخص زوراً : أن ما قاله صحيح ،
ليتمصب مالا حراما ، أو يستصدر حكماً حائفا .

وعلى ظهر الأرض ألوف المحاكم لتابعة هذه المغالطات ، ومحاولة
حراسة الحق .

وفي القضايا الكبيرة تقوم السياسة بين الدول على محور لا يمت إلى
الحق بصلة .

لقد استطاع اليهود أن يجيشوا بعشرات الدول معهم على أن العرب
أصحاب فلسطين لا مكان لهم فيها !!



واستطاعت دول الغرب الثلاث - خلال هذه الأسابيع - أن تجلب
 بضع عشرة حكومة معها لتثبت أن مصر - صاحبة «قناة السويس» -
 لا تملك إدارتها ، ولا تستحق السيادة المباشرة عليها !!!
 ومن الممكن - تحت إغراء الدولار ، أو وطأة القوة - جمع خمسين
 دولة للقول بأن لله ولداً ، أو أن البعث بعد الموت خرافة
 ودعوى القوى كدعوى السباع من الناب والظفر برهانها !!
 ولا شك أن الحق شيء وراء الرغبة والرغبة ، والثقة والكثرة ،
 والحاجة والاستغناء ، والغرابة والإلف .
 وأدوات البحث عنه والوصول إليه شيء غير السلاح ، أو الرشوة ،
 أو الخديعة ، أو التفرير
 بيد أن العالم قد تمضى عليه أعصار والعملة الرأبجة فيه هذه
 الأدوات وحدها .
 ومن ثم يصاب الحق بأزمة تأخذ بخناقها ، وتعرضه للتلاشي ، حتى
 نجبيته النجدة على يد ملهم غيور !!
 والمبء الذي حمله النبيُّ الكريم محمد لا يتمثل في أنه كشف الحق
 بعد خفاء ، وعلمه للناس بعد طول جهل ، إن ذلك - وإن عظم - قليل
 بالنسبة إلى حماية هذا الحق ، ونفخ الحياة فيه حتى يقوى على الثبات في عالم
 عوج بالأباطيل موجاً ، وتوازئه عصبيات قائمة ، وسلطات جائئة .
 أي شعور كان يختلج في فؤاد هذا النبيِّ الكريم وهو يرمق القارات
 الممورة على عهد ، وهي تصحو وتنفقو على نوع من العيش لا يعرف الله ،
 ولا يقيم أمره ، ولا يفكر في لقائه .

قارات يستبد بها الطيش ، ويشيع فيها الجور ، وتنتشر خلالها الكهانات الموقرة ، والحكومات المرهوبة ، والملوك المقدسون !
إن خدمة الحق في هذا الجمل ليست نصرته في مجلس مناظرة أو تأييده
بخطبة بليغة ، أو مقالة ساحرة .

كلا ! ! ! فما غناء هذه الوسائل المعقولة في عالم لا يعرف العقل ؟
أن نصرته الحق — والحالة هذه — تحتاج إلى تكوين بيئة خاصة ،
بيئة تفهمه ، وتحمضه ، وتفنديه ، بيئة يتمهدها صاحبها كما يتمهده رب
الأرض زرعه ، حتى يستوى وينضج .

وكذلك فعل النبي الكريم ، فقد ربي بالوحي جماعة من الناس
استنارت بالحق بصاؤها ، وكأثرت به الجماهير وهي قليلة ، ولم تخش في
البقاء عليه والدعوة إليه بطش ذي سلطان ، أو حنق ذي عدوان .
وإلى هذه الفئة المؤمنة بالحق ، الصابرة على وحشته ومرارته ، وكل
إبلاغ العالم كله رسالة الله جل شأنه .

فمن آمن فله إيمانه ، ومن كفر فعليه كفره .

أما أن يمسك السكران بعصاه ليقطع الطريق فلا .

أما أن يطلق الأقوياء جنودهم لإحياء ضلالة ، أو وأد حرية ، أو إقرار
مظلمة فلا . . .

إن الحق منذ نشأة الحضارات على الأرض عانى الآلام الهائلة من الذين
ينتهكون حرمة ، ويحتقرون حجته ، لا لشيء . . . إلا لأن أيديهم حافلة
بأسباب البنى

والذين يقرءون القرآن يعلمون أن « السيف » ليست له إلا وظيفة واحدة ، هي التدخل لتحكيم العقل وحده ، عند ما يراد ترجيح الهوى بالقهر ، وتسوية الحيف بالجبروت . . .

إن ألف بيعة وبينة لم تمنع الفرنسيين من تذبيح أهل الجزائر ، وإنكار حقهم البين .

ولم تمنع الرومان قديماً من استعباد أهل مصر ، وجعلهم خدماً يتقنون القمح من مزارعهم إلى السادة في « رومة » .

فما تكون وسيلة التفاهم مع هذه النواصي الكاذبة الخاطئة إلا أن تُجَدَّ ، ويراح العالمون من شرورها . . . ١١٢٢

* * *

على أن الإسلام ربما عذر القاصرين عن إدراك الحق لتعذر وصوله إليهم ، وضعف وسائلهم الخاصة لبلوغ مستواه .
ومن هنا حكم علماء المسلمين بنجاة أهل الفترة وأمثالهم ، ممن لم يأتهم رسول ، ولم تجبهم دعوة . . .

لكن التبعة الكبرى تلحق دون ريب أولئك الذين كفروا بعد تعليم وإرشاد ، وأولئك الذين استجابوا لوساوس الهوى فضلوا وأضلوا .
انظر إلى خسة العناد في قوم يقول الله عنهم :

« أَفَعَطَمُوا أَنْ يُؤْمِنُوا بِكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ^(١) » . . .

هؤلاء قوم جحدوا الحق من علم ..

وهم لم يجحدوه فحسب ، بل صدّوا عنه ، ونالوا منه ، واعترضوا

سبيله .. ١١

بل هم بعد ذلك كانوا سوط عذاب لمتنقيه ، ومصدر بلاء وفتنة

للداخلين فيه ..

فما يصنع أهل الحق بإزاء أولئك المتدين إلا أن يكونوا منهم على

حذر واستعداد ؟

إن نبي الإسلام صلى الله عليه وسلم جاء إلى الناس كما وصفه الله :

« إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَا تُسْأَلُ عَنْ أَصْحَابِ

الْجَحِيمِ ^(١) » ..

لأنه لم يكلف بإكرام أحد على الدخول في الحق ، ولن يؤخذ عن

ضلال من ضل ، بعد أن بلغ الرسالة ، وأدى الأمانة ..

ولكنه مكلف بعد شرح الحق أن يقيم حوله سياجاً : يرث الفوائل ،

ويكسر هجمات السفهاء ، ونزوات المجرمين .

فإن إبقاء الحق نقي الجوهر ، مكتمل الضوء ، جهاد أسمى من إبرازه

ابتداءً للجاهلين والناقلين ..



إن الله عز وجل وضع للناس من معالم الهدى ما يريح بالهم ، ويؤتس في الحياة سيرهم ، ولكن الدنيا لم تخل في القديم ، ولن تخلو في الجديد لمن أفاكين يؤثرون الكذب على الصدق ولا يستحيون من الصياح به ، ويؤثرون الجور على العدل ولا ينجلون من رعى العالم بأوزاره ، وكى المستضعفين بنيرانه .

وهذا الصنف من الناس لو استمكن من قيادة العالم ، وسياسة أموره ، للأآفة بالآثم والظالم ، وزحم أرجاءه بالضحايا والنكوبين .

وللله يساق قول الله عز وجل :

« لَا تَبْخَسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ وَلَا تَقْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا ذَلِكَ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ، وَلَا تَقْعُدُوا بِكُلِّ صِرَاطٍ تُوعِدُونَ وَتَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِهِ » (١) .

وهذا الزجر عن القمود مقعد الوعيد والتهديد تأديب للأقوياء ، وقمع لسطورهم حتى لا يستغلوا نفوقهم المادى في الإيذاء والتضليل .

والمؤسف أن أغلب الأقوياء يضرهم ما لديهم من عدة وعدد ، فيبتلقون في الأرض ييثون في نواحيها الهمجية والفوضى ، وكلما استقامت أحوال أمة من الأمم احتكوا بها لأنهم - كما يقول القرآن الكريم - « وَتَبَنَوْهَا عِوَجًا » (٢) .

وقد كان جديرا بهم أن يقدروا نعمة الله عليهم ، وأن يتخوفوا نتائج

العبث بها واللعب فيها ، ومن هنا يستطرذ النظم الكريم ، مخاطبا أولئك الناقلين :

«واذكروا إذ كنتم قليلاً فكثرتكم وانظروا كيف كان عاقبة
المفسدين . وإن كان طائفة منكم آمنوا بالذي أرسلت به وطائفة لم
يؤمنوا فاصبروا حتى يحكم الله بيننا وهو خير الحاكمين^(١) .»

نعم : إن الله خير الحاكمين . وفي كل صراع بين الحق والباطل يقرر
الله حكمه الحاسم :

« فإما الزبد فيذهب جفاءً وأما ما ينفع الناس فيمكث
في الأرض^(٢) .»

وفي كل صراع بين الجبارة والمستضعفين ، يتأذن الحق بنصرة المظلومين
وإن طال المدى ولذلك يقول الله لهم : « لنهلكن الظالمين ولنسكننكم
الأرض من بعدهم^(٣) .»

وذلك على شرط أن يمتصموا بالله ويستمسكوا بهديه ، ويمتروا بحوله
« ذلك لمن خاف مقامي وخاف وعيدي واستفتحوا وخاب كل جبار
عنيدي^(٤) .»

ومن أدب الإسلام فيما ينشب بين الناس من نزاع ، أن يتشبث المؤمن
بالسلام ، وألا يهيجه إلى القتال تزق طاري ، أو هوى جامع .

(١) الأعراف : ٨٦ ، ٨٧

(٢) الرعد : ١٧

(٣) (٤) الأعراف : ١٣٠ - ١٣١



بل يجب أن يطاول ، ويمنح إلى المعروف ، وكلما وجد مجالاً للصلح سار فيه ، أو فسحة لإرْجاء الصدام تمسك بها ، حتى إذا لم يبق من سفك الدم بد ، وحتى إذا أُحْمِل على الحرب حملاً ، خاض غمارها وهو أثبت الناس جناناً ، وأقواها بنانا .

وفي هذا يقول رسول الله صلى الله عليه وسلم « لا تمنفوا لقاء العدو ، وإذا لقيتم فائتوا » .

والحقيقة أننا نواجه في هذه الأيام ضرباً من الاستفزاز نستثير الحليم . بيد أن ذلك لن يفيدنا إلا ضبطاً لأعصابنا ، وبصراً بمواطن أقدامنا ، وحقيقة مطالبنا .

فإذا طاش لب العدو ، وانفلت من قيوده انفلات الوحش ، تلقيناه بعزم لا يثنى ، وقوة لا تهن .

وما يجوز لمؤمن أن يفرط في ذرة من حقه رهبة من بطش ، أو خوفاً من عدوان ، كلا . فقد نبه النبي صلى الله عليه وسلم إلى ضرورة الكفاح الدائم في المحافظة على الحقيقة والمحافظة على الحقوق .

جاء أعرابي إلى رسول الله يسأله : أرأيت إن جاء رجل يريد أخذ مالي قال : لا تعطه مالك . قال أرأيت إن قاتلني قال : قاتله . قال أرأيت إن قتلته قال : هو في النار . قال : أرأيت إن قتلني . قال : فأنت شهيد .

وليس أعدل من حرب تخوضها وقد أكرهت عليها إكراها ، حملك الطاغوت على أن تصل نارها ذوداً عن حماك المستباح ، وجانبك المضم ، وحقوقك المسترخصة .

هذه الحرب يجب أن تخوضها وأنت تحس تأييد السماء ، ورعاية الله جل



شأنه ؛ فأنت ترجو نصره ، وترقب عونه ؛ أما أعداؤك فهم يخوضونها
وعليهم لعنة الله والملائكة والناس أجمعين .

وقد أمر الإسلام الأناؤ جهدا في كفاح المعتدين ، وأن ينزل
المال والدم والروح عسى الله أن يكف بأسهم ، ويرد كيدهم . قال رسول الله :
« من أنفق نفقة في سبيل الله كتبت له بسمائة ضعف » . وقال :

« من جرح جرحا في سبيل الله أو نكب نكبة فإنها تبيء يوم القيامة
كأنغزر ما كانت ، لونها لون الزعفران ، وريحها ريح المسك » . وقال :

« من قتل دون ماله فهو شهيد ، ومن قتل دون دمه فهو شهيد ، ومن
قتل دون دينه فهو شهيد ، ومن قتل دون أهله فهو شهيد » .

وفي رواية « من أريد ماله بغير حق ، فقاتل فقتل فهو شهيد » .

وعندما يعلن النفي العام يجب أن تتعاون الأمة كلها على كسب
معركتها ، وعلى النيل من عدوها بكل وسيلة على نحو ما قال الله في كتابه
« خذوهم واحصروهم واتعدوا لهم كل مرصد ^(١) » .

إن الفوضى الدولية أخذت مرة واحدة تهدد العالم ، وتعلأ مستقبله
باليوم والرعود ، وهي فوضى ينشرها الأقوياء المرورون ، ليجملوا العلاقات
بين الأمم خاضمة لتوازع الهوى ، ودوافع الشهوات ، بعيدة عن وحى
القانون ، وضوابط الضمير ، وأبعد من ذلك كله عن مرضاة الله ، وهداية
السماء . . .

(١) التوبة : •



وهذه الفوضى مالت علينا تبني اجتياح كل ما حصلنا عليه من أرباح
وتقدم في نهضتنا الحديثة ، إنها عود للجاهلية الأولى بكل ما شأنها من
سوءات وعيوب .

إنها همجية في وسائلها وتفكيرها ، بمدّها حقد دفين ، وغل قديم ضد
العروبة ، وما تحوى العروبة من معانئ الوحي ، ومنارات الحق . . .
ألا فلنصحُ على الواقع الكالح ، فليست المعركة معركة القناة ، ولكنها
معركة الحياة .

وليست المسألة اغتصاب جزء من أرضنا ، ولكنها الإجهاز على
تاريخنا برمته ، حتى لا يبقى في هذه البقاع حياة ولا إيمان .

فانقروا الله وجاهدوا عوامل الشر . قال تعالى « والذين جَاهَدُوا
فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْحَسِنِينَ ^(١) » وسئل رسول الله
(صلى الله عليه وسلم) عن أفضل الأعمال قال : « إيمان بالله ورسوله . قيل :
ثم ماذا ؟ قال : جهاد في سبيل الله » .

(١) النكبات : ٦٩ .



إسرائيل والاستعمار



لو أراد أعدى أعداء بني إسرائيل أن يفضح خباياهم ويكشف طواياهم ،
ما تحدث عنهم بأفصح مما تحدث به أفعالهم ، وتخبّر عنه أحوالهم .

لقد برهنوا من تلقاء أنفسهم على أن أضغان الشعوب عليهم عدل ،
وأثبتوا للعالمين أن ما نزل بهم من اضطهاد على صر المصور لم يكن إلا
التأديب الخلق لطبائع السوء ، ومصادر الشر .

فأحاف عليهم جبار استباح دماءهم وأموالهم ، كما لا يحيف أحد يترصد
للذئاب الجائعة ، ويطارد الوحوش الضارية .

إن بني إسرائيل هؤلاء ما تجمع لديهم مال إلا سخروه في الفتنة ، ولا
وقع بأيديهم سلاح إلا استعملوه في الأذى ، ولا التأمت لهم جماعة إلا
تعاونت على الإثم والمعدوان ، ولا أسديت لهم نعمة إلا جحدوا صاحبها
ركفروا حقه ، ومن قديم قال الله فيهم :-

« لقد أخذنا ميثاق بني إسرائيل وأرسلنا إليهم رسلاً ، كلما جاءهم
رسولٌ بما لا تهوون أنفسهم فريقاً كذبوا وفريقاً يقتلون . وحسبوا ألا
تكون فتنة نعموا وشكروا ثم تاب الله عليهم ثم عموا وصنّوا كثيراً منهم ،
والله بصيرٌ بما يعملون ^(١) . »

إنهم هم الذين زرّعوا أحقاد العالم عليهم ، وجعلوا المصور تتوارث
كراهيتهم ، وجعلوا كل قوى مصلح يتقرب إلى الله بتقليل أظافرهم ،
ونشيت شملهم .

ولو أن الناس أمنوا جانبهم يوماً ، أو توسعوا في قلوبهم خيراً ، ما كنوا لهم الجفاء ، ولا أظهروا لهم تلك البغضاء .

في عصر النبوة عاشت عصابات من اليهود إلى جوار المدينة التي استقرت فيها الدعوة الإسلامية . وآثر رسول الله أن يكرم جوار القوم بوصفهم أهل كتاب ، فالإسلام يذكر موسى أطيب ذكر ، ويمدح كتابه أجل مدح :

« إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين أسأوا للذين هادوا والربانيون والأحبار بما استخفوا من كتاب الله وكانوا عليه شهداء » (١)

وفي ظلال هذا النسب ، بسط المسلمون أيديهم بالصدقة لبني إسرائيل .

بيد أن هؤلاء تظاهروا بالوادة وقلوبهم تنلى ، وقبلوا مسألة النبي وصحبه ، ثم أخذوا يرقبون الأيام لعلهم يجدون ثغرة تشيع ضغفهم .

وتألم المسلمون لهذه السياسة الخادعة التي اتبعتها بنو إسرائيل ، وحاولوا أن يطفئوا نارها بمزيد من الإحسان والتودد ، ولكن اليهود بقوا على موقفهم ؛ إذا أصاب المسلمين شر بدا عليهم الفرح ، وإن مسهم خير ظهر عليهم السكد ، وإن أقبل صديق نابذوه ، وإن جاء عدو عاونوه . وما رعوا مع المسلمين جواراً قائماً ، ولا احترموا ميثاقاً معقوداً .

ومتى كان للذئاب السمورة عهد إذا وجدت نجيحة ، وتاحت لها فرصة .

(١) الأئمة : ٤٤



من أجل ذلك نزل الوحي الإلهي بأمر رسول الله أن يحذر هذه العلاقات الربية ، وأن يمنع هذا اللب الشائن بالماهدات المبرمة ، وأن يضرب اليهود ضربة توجع ظهورهم ، وتلقفهم إلى أن عقبي الغدر شوم ، وأن طريق الخيانة ذل في الدنيا وخزي في الأخرى .

قال الله عز وجل : « إن شرَّ الدوابِّ عند الله الذين كَفَرُوا فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ، الَّذِينَ عَاهَدْتَّ مِنْهُمْ ثُمَّ يَنْقُضُونَ عَهْدَهُمْ فِي كُلِّ مِرَّةٍ وَهُمْ لَا يَتَّقُونَ . فَإِذَا تَفَتَّنْتُمْ فِي الْحَرْبِ فَشَرَّدْتُمُوهُمْ مِنْ خَلْفِهِمْ أَلْهَمَهُمْ بِذِكْرِهِمْ ، وَإِذَا تَحَايَرْتُمْ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةٌ فَأَنْذِرْ لَهُمْ عَلَى سَوَاءٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْخَائِنِينَ (١) » ا

والغريب أن سيرة هؤلاء الماشرين بعد أربعة عشر قرناً لم تتغير قيد أنملة عن طبيعتها الأولى .

الغدر هو الغدر ، والخيانة هي الخيانة ، والقسوة هي القسوة ، وكل ما يسخط الله ويؤذي عباده ، هو هو لم تنقص ضراوته .

انظر إلى قوله تعالى : « يَنْقُضُونَ عَهْدَهُمْ فِي كُلِّ مِرَّةٍ وَهُمْ لَا يَتَّقُونَ » .

إنه لإحصاء شامل يصم اليهود بخسة لا تتخلى عنهم ، ولا يتخلون عنها .

غدر في كل مرة !! لم يخطئوا مرة واحدة فيؤفوا بعهود الله وعهود

الناس !!

وما قد انقضت دهور ، واستطاع اليهود في غفوة الحق ، وسكرة

أهله ، أن يقيموا لهم دولة ، أو بتعبير أدق أن يقيم لهم المستعمرون دولة .

وفرضت على العرب - وهم في دهشة المفاجأة - هدنة ، قسمت بلادهم ، وشردت إخوانهم ، وطعنت في الصميم كرامتهم .
ورضى القتييل ، ولم يرض القاتل !

فإن معاهدة الهدنة الجائرة وقف عندها العرب خافتين ، أما بنو إسرائيل الذين انصلت حدود دولتهم هذه بمصر والأردن وسوريا ولبنان ، فإن عريضة الفدر جعلتهم بين الحين والحين يهجمون هنا أو هناك .

واسمع إلى الإحصاء الرسمي لفدرات اليهود على حدود مصر وحدها .
في سنة ١٩٤٩ ، وعقب اتفاق الهدنة مباشرة وقع ١١٦ اعتداء .

وفي سنة ١٩٥٠ وقع ٤٤ اعتداء .

وفي سنة ١٩٥١ وقع ١٨٧ اعتداء .

وفي سنة ١٩٥٢ وقع ١٥٥ اعتداء .

وفي سنة ١٩٥٣ وقع ١٧٤ اعتداء .

وفي سنة ١٩٥٤ وقع ٢٥٩ اعتداء .

وفي سنة ١٩٥٥ وقع ٢٧٦ اعتداء ... الخ .

وتميزت اعتداءات بني إسرائيل خصوصاً سنة ١٩٥٦ وسنة ١٩٥٧

بطابع منفر من الوحشية والنظفة ، فإن تمزيق الجثث وبقر البطون ، وإرداء الأطفال والنساء والرجال بالجملة كان ديدنهم في كل هجوم .

في ثماني سنوات بعد عقد الهدنة نقضت هذه الهدنة مع مصر وحدها

١١١٢ مرة !!

ولو كان هؤلاء اليهود قطعاناً من الكلاب أو الذئاب ، أ كانت تنبج

أو تمض فوق هذا العدد ؟؟

إن الغدر شيمة اليهود ، كما أن المكر شيمة الثعالب ، ولن ي زالوا كما
وصفهم الله من قرون « ينقضون عهدهم في كل مرة وهم لا يتقون » !!!
ثم انظر كيف أن الكفر ملة واحدة ، وكيف أن المسلمين أخذوا
على غرة عند ما أحاط بهم في خريف سنة ١٩٥٧ جيوش ثلاث دول ،
تضرب أرضهم من البر والبحر والجو !

تمحرت عصابات اليهود لتحتل غزة ، والتقت على موعد بثمانية وثلاثين
سفينة حربية انجليزية وفرنسية ، شرعت ترحم المدينة بقذائفها ، لتكرهها
على الاستسلام لبني إسرائيل .

وفي الوقت نفسه ظهرت ثلاث بوارج أمريكية لتنتقل أربابا الولايات
المتحدة ، ومراقبي الهدنة ، وموظفي وكالة إغاثة اللاجئين !! وذلك لتدور
المجزرة بين المسلمين وحدهم .

إن أمريكا دولة حريصة على دماء بنينا ومن على ملتهم ، ومن والام !!!
وما إن طلع الصباح الأخير حتى كان الجيش الإنكليزي يحتل غزة .
ثم انقضت فترة الظهيرة ، وأقبلت بعدها عدة سيارات تحمل اليهود
الذين قيل عنهم : إنهم هزموا العرب ، ودخلوا المدينة ظافرين ! !

أما في خان يونس فإن المناضلين المسلمين ردوا اليهود مرة بعد أخرى ،
وألحقوا بهم خسائر فادحة حتى تدخل الإنجليز . واستولوا على القرية الجريح
بعد أن استشهد فيها نحو ألف بطل ...

وكذلك الحال في رفح ، وفي شبه جزيرة سيناء . كانت القوات
الفرنسية والإنجليزية تمهد السبل أمام اليهود ، وتستطيع بتفوقها الهائل

أن تفتح لهم المنايق ، وتزجج الموائق ، ثم ينطلق اليهود بعد ذلك ليضموا أيديهم على البلاد وأهلها .

وتنطلق ألوف الإذاعات في الوقت نفسه تنوه بانكسار العرب ، وذوبان مقاومتهم أمام حماس اليهود ، ونظامهم ، ورجحان كفتهم !!!

كل ما تغير بعد هذه القرون الطوال أن بني إسرائيل يشعرون أسلحتهم في وجوهنا مستندة إلى الاستثمار الغربي ، بل إن هذا الحليف الجديد لا يكتفي بمساندتهم ، بل يقويهم إذا ضعفوا ، وينصرهم إذا انهزموا ، وينهبهم إذا افتقروا ، ويؤيدهم في كل مجال بما يطلبونه من خصام أو سلاح أو رجال ..

وقد كان في قدرتنا أن نكسر صولة اليهود لو أنهم هاجمونا وحدهم ، غير أن عبء الكفاح تضاعف علينا ، بعد المظاهرات المزدوجة التي رتبها الاستثمار الغربي مع بني إسرائيل ؛ وهذا العبء الثقيل لا يرتاع له مؤمن ، ولا تتوجس منه أمة تتمتع على الله الكبير ...

* * *

إن أمتنا من أزمنة قديمة كانت تبتلى بكثرة الأعداء ، وطالما امتحنت بالهروب الطاحنة ، تسمر ضدها في أكثر من جبهة ، ويشمل نارها خصوم أشداء الوطأة ...

ومع ذلك ما أضر عنها قط أنها وهنت أو استكانت ...

وفي زمن النبوة شغل المسلمون بقتال أحزاب الوثنية ، وعصابات إسرائيل ...

وفي زمن الصحابة شغلنا بقتال فارس والروم ...
ثم مشى تاريخنا إلى الأمام ثابت الخطو ، فإذا هو يصطدم بزحفين
همجيين ما كان يظن ليلهما نهار ، زحف التتار من الشرق ، وزحف أوروبا
الحاقدة من الغرب ...

وبعد جلاص المذاق ، خرجنا من هذه الغمة منصورين موقورين ،
ورددنا الفوضى المقبلة من هنا ومن هناك .

وقد تنادى الأعداء علينا مرة أخرى ، وتضافرت قوى الاستعمار
مع عصابات اليهود لتقضى على بلادنا وإيماننا ومثلنا ومقدساتنا

وها نحن نمحوض المعركة التي فرضتها الأحقاد والأطعاع ...
وعلينا أن نؤدى الواجب كاملا ، لنخرج منها مثل ما خرجنا من معاركنا
التاريخية القديمة .

علينا أن نقوي صلتنا بديننا ، ونوثق أواصرنا بربنا ، ونمضى إخلاصنا
لما بين أيدينا من هدايات غالية . . . فإن الإيمان الراسخ ليس قوة نفسية
فقط ، بل هو حصانة جماعية تمتص بها الأمة والدولة ضد التربصين
والخائنين . . .

ثم علينا أن نعبى مواردنا المادية والأدبية كلها ، وأن نبذل كل ما أوتينا
من طاقة لدعم حاضرنا وتأمين مستقبلنا ...

والإسلام في جهاده للطغاة والبقاة يستنفد كل مورد ، ويحشد كل
جهد ... قال الله عز وجل :

﴿ وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهَبُونَ بِهِ

عدوَّ الله وعدوكم وآخريين من دينهم لا تعلمونهم الله يعلمهم : وما تُنفِقُوا من شيء في سبيل الله يُوف إليكم وأتم لا تُظلمون (١) .. » .

عن أبي ذر رضى الله عنه ، قلت يا رسول الله : أى الأعمال أفضل ؟
قال : الإيمان بالله والجهاد في سبيله

وقال : « أفضل الأعمال عند الله إيمان لا شك فيه ، وغزو لا غلول فيه » .

وروى الحاكم عن عمران بن حصين أن رسول الله قال : « مقام الرجل في الصف في سبيل الله أفضل عند الله من عبادة ستين سنة . . . » .

لأنه ما من حاكم صالح ولى أمور هذه الأمة إلا اعتمد في سياسته على استشارة خصائص الخير فيها ، وإحياء قواها الكامنة وحدها .

خصوصاً إذا هاجت الدنيا مظالم الأقبوياء ، واضطربت الحياة بفتنهم ومآربهم .

ومن هنا كان موقف الحيات بين شتى القوى الأجنبية أمراً لا يحصى عنه . . . بل هو في هذه الأيام مقتضى الإيمان . . .

وقد حدث في أخريات الدولة الفاطمية أن جنح بعض الحكام إلى الصليبيين ؟ يستعين بهم على دعم سلطانه ، وإعزاز شأنه ، فكان جنوحه إلى هذه القوى النازية الخائنة جنابة على الدين وأهله ، وخيانة للمسلمين ومصالحهم .

فماذا جنى من هذه السياسة ؟

إن الله دمر عليه وعلى من معه ، وكانت الحياة التي لجأ إليها هي التي
خطت مصرعه .

ثم أنقذ الله البلاد من عواقب هذه السياسة الموحجة ، فانتصر أهلها
المخلصون ، وطرردوا الأجانب أجمعين ، وذهب من والام أدرج الرياح .
إن نفوسنا تفزوها الحشرات عندما نسمع نفرا من ساسة العرب يبنون
مستقبل بلادهم وذراريهم على محالفة الاستثمار الغربي ! !

وعندما نسمعهم يستنكرون سياسة الحياد ، ويقرون في حرارة وورغبة
أن تكون مواطنهم مسرحا لاجلنرا وفرنسا وأمريكا - وإسرائيل - (!)
والحقيقة أن التوم فضبت خلال العزة والشرف من بين جوانحهم ،
أما مواطنهم الإيمان بالله ، والغيرة على دينه وعباده ، فقد انتضت من
زمان سحيق .

وإلا فآين هذا السلم الذي يتسع ضميره لمصاحفة الإنجليز والفرنسيين
وأيديهم مغمضة بدمائنا ؟

وآين هذا السلم الذي يحالف الأمريكان ورئيسهم ما يفتأ يؤكد في
إمراف منكر أن إسرائيل خلقت لتبقى ؟ وأن وجودها في ضمانه وضمان
بلادها التي تملك أعظم قوة في العالم ! !

إننا ننادى بسياسة الحياد ! لا لمجزنا عن الثار لما نزل بنا من لطات
مخزيات ، فهل بلغ من رضا البعض بالدنية أن يُركسل بالقدم ، ثم هو
يتمسح بأذيال راكميه ؟ ويريد الانضمام لمسكرهم ، والعمل في صفهم ؟ ؟
ألا فلنلم علم اليقين أن الاستثمار الغربي إن قبل اليوم بمض الدول
العربية ذبلا له ، فإلى حين قريب ! ! وسوف يأبى عليهم حق الحياة
ولو خدما ! !



إن إنجلترا وفرنسا وأمريكا يكرهون الإسلام ، ويمقتون أهله ،
 ويصنمون لهم الشر حالا ، وينوون لهم ما هو أفسى وأنكى مستقبلا .. !!
 ذلك إلى جانب أن تاريخ الاستعمار القديم والحديث هو تاريخ النهب والسلب ،
 والقرصنة وسفك الدماء وقتل الأبرياء ، . . . مضافا إليها قدرا وفيرا من
 التبجح وقلة الحياء ؟ !

اقرأ رامي — على سبيل المثال — هذه الفقرة من خطاب قائد الأسطول
 البرتغالي الذي استولى على مقاطعة (جوا) الهندية ، منذ أربعة قرون . .
 وهو « البوكريك » الذي كتب إلى ملك البرتغال يقول :

« . . . وبعد ذلك أحرقت المدينة (أى جوا) ، وأعلمت السيف في كل
 الرقاب ، وأخذت دماء الناس تراق أياما عدة . . . وحينما وجدنا المسلمين
 لم نوفر منهم نفسا ، فكنا نغلاّبهم مساجدهم ، ونشعل فيهم النار ، حتى
 أحصينا ستة آلاف روح هلكت ، وقد كان ذلك ياسيدي عملا عظيما رائعا
 أجدنا بدايته . وأحسننا نهايته » !!

عمل عظيم رائع !

أليس كذلك يا مستر دالاس ؟

أكانت هذه الوقائع في رأسك حينما وقفت في أحد مؤتمراتك الصحفية ؛
 تقتصر للبرتغال في قضية جوا (البرتغالية) ؟ ؟

أليس كذلك يا أصدقاء مستر دالاس ؛ وعترتي الدعاية للأحلاف
 العسكرية في ظل الدول الاستعمارية ؟ !

أليس كذلك يا ساسة العرب ؟ أجيئوا . إن كنتم صادقين ؟



يجب علينا - نحن المسلمين - أن نتدلى من أبراج الخيال التي نعيش فيها وسط جوٍّ حالمٍ من إيثار الساحة ، واحترام حرية الفكر والضمير ؛ وسط جو من النظر إلى المخالفين في العقيدة نظرة اعتذار لموقفهم ، أو اعتراف بما انتهوا إليه ، مهما كان رأينا فيه .

نعم ، يجب أن نتدلى إلى دنيا الناس هذه ، لا لتنتحل عن فضائلنا ، ونشارك الآخرين أساليب خصامهم ! ! فعاذ الله أن نقول هذا ، بل لنرى - فحسب - حدود السجن الذي يحيا داخل ظلماته بعض المتمصين ، ولنرى - فحسب - مظاهر القسوة التي تقترن بأفئدتهم اقترانا لافكك منه ! ! وهذه الرؤية ضرورية لاستكمال المعرفة بطبائع الملل والأجناس ، وهي كذلك ضرورية لمعرفة أطرافنا من سبيِّ الأقسام الذين شنوا الحرب علينا ، وقرروا اغتصاب أم أراضينا منا ...

إننا نعتبر المخالفين في العقيدة أندادا لنا في الحقوق والواجبات ، وفق القاعدة المشهورة : لهم ما لنا وعليهم ما علينا ؛ ونحن نرى - من تقوى الله - برهم والإقساط إليهم ، ونعرف أن ترويع المخالف في العقيدة - مهما كثر المسلمون حوله ، ومهما قلَّ في نفسه ، أو في نقره - لا يجوز ولا يُقبَل .

ويكفي في الدلالة على هذا ما يعرف القاضي والداني أن نبي الإسلام مات ودرعه مرهونة عند يهودي ، أبي أن يبيعه نسيئة إلا برهن !!! ذلك والمسلمون في الجزيرة العربية هم كل شيء ، واليهود ليسوا بشيء فيها قط
 فهل يعلم المسلمون الطيبون أن الأمر عند غيرهم - وأعني اليهود خاصة - على العكس من ذلك ؟



وأن من هؤلاء المؤمنين بالتوراة - كما يزعمون - أناسا ينظرون إلى مخالفهم في العقيدة وكأنهم من عالم الحيوان لا من عالم الإنسان .
وأنهم - بعد الإنفال في هذه النظرة - يتقربون إلى ربهم بدم هذا المخالف ؛ يذبحونه ، ثم يُصَفِّون دمه في زجاجات ، ثم في الأعياد الدينية والمناسبات السعيدة (!) يخلطون دم الضحية بطعامهم وشرابهم ، لياً كلوا هنيئاً ويشربوا مريئاً !!!!

هذا كلام لا نحكيه من عالم الأوهام ؛ فإن القضية بمجواتها وشهودها وعمقها سنضما بين يدي القارىء الآن ، وهي قضية شاءت الأقدار أن يكون ضحيتها رجلا نصرانيا مسكينا

والإنسان يملؤه الروح وهو ينقل الأناسة ، إننا نسمع في الصحف ببعض الرجال في الصميد إذا فرطت امرأة في عرضها قتلوها ، وشربوا من دمه ، ومع وحشية هذا العقاب ، فأساسه مسح المار الذي يصيب شخصا أو أسرة خرجت ابنتها على تقاليد العفة ، ونكست رؤوس أهلها بفعلتها . . .
فهم يشفون غليلهم للهوان الشخصي الذي أصابهم ، وهم في ذلك الصنيع - كما قلت - وحوش .

بيد أنني ما تصورت أن يبلغ الهوس الديني ببعض المتمصبين أن يشرب من دم خصومه في العقيدة على هذا النحو الذي يصنع اليهود ، ولا تصورت أن يكون من معالم التقوى في دين ما تقديم قرابين بشرية يُسترضى رب العالمين بذبحها !! تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا !! .

لكن اليهود فعلوها ، وسترى أنهم ما يزالون يفعلونها ، وإليك تفاصيل الأناسة ، وإن اقشعر لها البدن . ونحن نسجلها نقلا عن كتاب

« الصهيونية أعلى مراتب الاستعمار ». وقد قال المؤلف مقدمة للحادثة :
رأت بعض الحكومات حقنا للدماء ، ستر بعض هذه الجرائم الفردية
حتى لا توسع شقة الخلاف بين المواطنين ، أو حتى لا تنقلب الثورة على
اليهود إلى ثورة على النظام الرأسمالي كله ، لكن هذا كله لا يمنع الحقيقة ،
وهي أن بعض التعميبين المجانين من اليهود قد لطح يديه فعلا بهذه الجرائم ،
حتى لقد اضطرت الحكومة الفرنسية إذ ذاك إلى حرق جميع النسخ المطبوعة
من التلود على أثر ما لوحظ فعلا من انتشار بعض هذه الجرائم البربرية في
فرنسا ... وفي سائر بلاد العالم ..

ومن أشهر هذه الجرائم الشنيمة ما ذكره المؤرخ الفرنسي «شارل لوران»
في كتابه المثير «السائل التاريخية عما جرى في سوريا سنة ١٨٤٠» عن
«مقتل الأب توما وخادمه إبراهيم حمار ... في دمشق» .

وقد لخص الدكتور يوسف نصر الله هذا الحادث في مقدمة الترجمة العربية
للكتاب^(١) على النحو الذي ننقله هنا بالحرف الواحد ..

« وفي مساء اليوم الخامس من شهر فبراير سنة ١٨٤٠ طلب الأب توما
لحارة اليهود بقصد تطعيم ولد للوقاية من الجدري فلبى الدعوة في الحال . ولما
أن شاهد أن الولد المطلوب لأجله مريض وفي درجة الخطر لم ير إجراء
التطعيم موافقا ، فرجع لديره وكان بالقرب من بيت الولد المريض دار
« داود هراري » وكان هذا الرجل ممدودا من أتقى اليهود في الشام ،
وكان النصراني يبالغون في اعتباره وتوقيره وإكرامه ، حتى أنهم كانوا يقولون
عنه يهودي نصراني صالح ، وكان داود هراري صديقا للأب توما ، فلما

(١) نصرته مطبعة المعارف عام ١٨٩٩ .



رآه مارا أمام داره استدعاه للدخول ، فلبى الأب دعوته ودخل فوجد هناك أخا داود وعمه واثنين من عظماء اليهود ؛ فلما صار في إحدى الغرف أغلق الباب ، وانقض الجميع عليه كالذئب الكاسرة ، ووضعوا على فمه منديلا ، وربطوا يديه ورجليه ، ثم نقلوه إلى غرفة بعيدة عن مطل الشارع ، وألقوه هناك إلى أن اظلم الليل ، وأخذوا في الاستعدادات اللازمة لتذبحه ، فلما جاء حضرة الحاخام استدعوا حلاقا يهوديا اسمه « سليمان » وأمروه بأن يذبح القسيس ، يخاف هذا الرجل وامتنع عن الإقدام على العمل ، فجاء الرجل التقى بين اليهود ... الرجل الوقور داود هراري صديق الأب توما بنفسه فأخذ السكين ونحره .

ويعضى الدكتور يوسف نصر الله في تلخيص الحادث المروع من واقع التحقيقات الرسمية التي قدمها المؤرخ الفرنسي في كتابه ، ويذكر كيف ارتجفت يد القاتل وهو يذبح صديقه ، فتقدم أخوه هارون فأكل الذبح ، وكان سليمان الحلاق قابضاً على لحية الأب توما ، وكان الحاضرون يتناولون الدم في إناء ثم يضعونه في زجاجة بيضاء أرسلت فيما بعد إلى الحاخام باشا يعقوب المتتابي .

وبعد أن تمت تصفية دم الذبيح على هذه الحالة زعوا ثيابه عن جسثه وأحرقوها ثم قطعوا الجسد قطعاً وسحقوا المظام بيد الهاون ، وطرحوا الجميع في أحد المصارف المجاورة لنزل الحاخام موسى أبي العافية ، وظنوا أنهم بهذه الوسيلة قد دفنوا الحادثة في قبر عميق ، ولكن الدم البريء بقي يصرخ إلى الله كصراخ هابيل عند ما قتله قابيل أخوه .

فلما طال وقت رجوع الأب توما إلى ديره قلقت أفكار خادمه إبراهيم عمار ، وبما أنه كان عالماً بتوجه معلمه لحارة اليهود جاء إليها يسأل عنه ،

فدخل دار داود هرازي وسأل من كان فيها عن سيده ، فأدخلوه منزل بعض التهمين وذبحوه كما ذبحوا معلمه ؛ وكان الأب توما دعي لوليمة عند طبيب والي دمشق في ٦ فبراير ، ولكنه لم يذهب في اليماد المحدد بسبب فقدة قبل ذلك اليوم ، وعدم رجوعه إلى الدير ، وجرى البحث عليه إذ ذاك بدون فائدة ...

أما كشف الحادثة فكان على الصورة الآتية وهو أنه في صباح اليوم الثاني ٦ فبراير جاء الذين كانت عادتهم الحضور لسماح قداس الأب توما . فن حضر منهم أولاً ظن أنه نائم ، ومن حضر أخيراً حسب أن القداس انتهى ، والقسيس خرج لأشغاله ، مع أن بعضهم قرع الباب فلم يجابوه أحد ، وبمضهم قال إنه شاهد الأب توما عشية أمس متوجهاً لحارة اليهود فقلقت أفسارهم ، فأعلموا الباقين بالأمر ، فوقع بين الشعب هيجان ، وسار البعض إلى سراي الحكومة ، وطالبوا بالفحص والتدقيق عن هذا الأب . واشتغل قنصل فرنسا بهذه القضية ، وأعطاهما ما تستحقه من الأهمية ، فظهر أثناء التحقيق أن الحلاق اليهودي دعي ليلا عند التاجر اليهودي هرازي ، فنظر إلى الأب توما مكتفا ومطروحا على الأرض ، ثم جرى ما جرى كما سلف ، وعند وجود الجثة عثر أيضاً على قطعة من الطاقية التي كان يلبسها الراهب وهي معروفة في دمشق كلها .

واعترف إذ ذاك سبعة من التهمين قائلين إنه قبل الواقعة بأيام أخبرهم الحاخام باشا أنه يلزم الحصول على دم بشري لاستعماله في عيد الفصح القريب ، فأجاب داود هرازي أنه سيتحصل على ذلك ولو كلفه من الأموال ما لا يمد . وكان التهمون وقت اعترافهم محبوسين في حبس الانفراد ، واعترافهم

جاءت متطابقة وبواسطتها أمكن استكشاف الجثة وبعض الملابس ...

ويختتم المترجم تلخيصه لهذه الجريمة الوحشية قائلا :

بعد أن تمت التحقيقات ثبتت التهمة ضد التهمين ، وتوفى أثناء المحاكمة اثنان منهم كما سذكركه ، ونال العفو أربعة لأنهم أقرؤا بالحقيقة ، وحكم على العشرة الباقين بالإعدام ..

وكاد ينفذ هذا الحكم لولا أن قنصل فرنسا رأى أن يعرض أوراق القضية على دولتلو المغفور له إبراهيم باشا الذي كان وقتئذ قائدا للجيش المصرية لكي يجرى المصادقة عليها ، ففي أثناء تلك المدة هاج يهود أوروبا وماجوا ، واغتمتوا الفرصة فضاغفوا الوسائط الفعالة ، وبذلوا الأصفر الزنان لإطفاء نيران الحادثة والتحصل على عفو عن المحبوسين وقيل إنهم قدموا ٢٠٠ ألف قرش إلى وكالة فرنسا و ٥٠٠ ألف قرش لأحد الهامين ، ولكن لما خاب مسامهم وطاح عملهم وثبتت التهمة وصدر الحكم ، سافر اثنان من عظمائهم ها كراميو وموز موتيفيوري منتدبان من قبل جمعية الاتحاد الإسرائيلي لإيقاد المحكوم عليهم فوصلا مصر ورفعا عريضة لصاحب الدولة المغفور له محمد على باشا ، التمسوا بموجبها إعادة النظر في الدعوى وتخليص التهمين ، فقبل دولته التماسها مراعاة للظروف ، وأصدر عفواً عن المجرمين إجابة لاسترحام عموم الشعب الإسرائيلي ..

ولا أبغى بالإشارة إلى هذا الحادث استقارة القراء واستفزاز مشاعرهم ، فلو أنى قصدت إلى هذا لقدمت عشرات الأمثلة والنماذج لهذه الجرائم النصرية التي روعت أوروبا في منتصف القرن الثامن عشر ، بل لو أنى قصدت الإشارة لقدمت جريمة ذبح الأب توما وخادمه بكل تفاصيلها ... بقص الاعترافات

التي استخلصها المحققون من التهمين أنفسهم استجوابهم ، وهي تحقيقات لا ريب فيها حضرها قنصل فرنسا في دمشق كما حضرها قنصل النمسا وغيرها من ممثلي الدول الأجنبية التي كان بعض التهمين - من رعاياها - قد استنجدوا بها

* * *

لو أن هذه الخزاة وقعت من مسلم لسجلت في كتب التاريخ ، ليقراها التلامذة ، ولأثبتت في الجرائد السيارة ليطلع عليها الناس ، ولطبعت الأوف المؤلف من المنشورات ليعرف النريب والقريب وحشية الإسلام ، وكيف يجعل أتباعه أعداء الإنسانية جماء !!

ولكن اليهود استطاعوا أن يطووا القصة ، وأن يجعلوا الأجيال تنساها ، نعم ، وعمل ما لم عمله في إقناع السفراء والقناصل : بأن الصمت فضيلة ، فما أن سارت الرشا الإسرائيلية إلى جيوب الساسة النريبين حتى خرست ألسنتهم ، وانقطعت تعليقاتهم كأن لم يقع ضررٌ بواحد منهم !!!

وامتلاك وسائل النشر والطي ، والإعلان والكتبان أمر خطير في صناعة التاريخ ، وتوجيه أحداته ، وصياغة الأفكار صياغة خاصة في فهمها وذوقها

وأوروبا وأمريكا تملك الآن أدق الآلات لتحريف التاريخ الإنساني ، وعو ما تريدان محوه ، وإثبات ما تريدان إثباته ، فإذا استقرت إحدى الحقائق على الرغم منهما عميلا على حصرها في أضيق دائرة ، إلى أن تنح الفرصة لإزالتها من الأذهان .



و نحن الآن في سباق مع الطواغيت لإذاعة بعض ما انكشف من فضائح
الاستعمار وماسى التعصب ، قبل أن يستطيعوا إخفاء ذلك كله عن الناس ،
ثم الظهور بينهم وكأنهم مثل عليا للزاهمة ونظافة الأيدي !!

وقد اصطلحت اليوم الصهيونية العالمية مع الاستعمار الصليبي !!
اصطلحا على قتل المسلمين في فلسطين ، وانهاب مدائنهم وقراهم ، وانفتحت
انجلترا وفرنسا وأمريكا على إقامة دولة لبني إسرائيل ، بعد أن يطرد المسلمون
العرب من أرضهم بالسيف أو بالكر ، والصلح بين الفريقين ليس صلحا
بين دينين ، فإن أديان الله لا تتواطأ على السرقة وسفك الدماء ، ولكنه
صلح بين عصابات من النخاسة على اقتسام الأسلاب ، ونسيان كل
مروءة وشرف . . .

وها قد تحركت غراز الفتنك في بني إسرائيل ! والقربان الذي يتقرب
أتقياء اليهود بذبحه ليس رجلا نصرانيا واحدا كما حدث في القضية الآنفه ،
بل رجال مسلمون كثير !! رجال ونساء وأطفال هم زهرة الشباب
العربي المسلم !!

ودور الاستعمار الصليبي في هذه الهزيمة الجديدة أنه يضع السكين
في أيدي المتقرين إلى الله بدماء خصومهم ، يضع في أيديهم أدوات الملاك
كلها ثم يقول لهم : اصنعوا ما تحبون !! فإذا قاومت الضحايا البريئة ،
واستعصمت على الموت ، شد عليها هو الآخر ، ليجهز عليها ، ويفرغ
بسرعة إلى غيرها !!!

أرأيت ؟ فإذا تمت الفجيعة أسكتت صحف أوروبا وأمريكا إسكاتها
مطلقا ، وسكنت أسلاك البرق فاتهتز نبأ ، وخرست الإذاعات فلم تنطق



بكلمة ، بل على العكس ، ترأس حرم الرئيس روزفلت حملة جديدة كي تجمع الإعانات لإسرائيل ، بوصفها الدولة الوحيدة في الشرق الأوسط ، التي تستحق الحياة ! !

إن اللصوص قتلوا موظفين أمريكيين في إيران فقامت الدنيا وقعدت ، ولم تهدأ الولايات المتحدة حتى سقطت الوزارة كلها ، وألف الشاة وزارة أخرى .

إن الدم الأمريكي غال ثمنه ، أما الدم الإسلامي فهو وحده الذي يراق على الثرى كما تراق زجاجات الحبر الأحمر ، بل هو وحده الذي تجمع الإعانات بإغراء بإراقته ، وإغراء على سفك المزيد منه ! ! ! كذلك يفعل بنا المستعمرون من أوروبيين وأمريكيين !!



كان الخيال يذهب بي كل مذهب وأنا في القاهرة أستمع إلى فطائح اليهود يوم كانوا يحتلون قطاع غزة ، ما أرجو من قوم مُسيخوا وحوشا ، ثم جملوا وحشيتهم عقيدة ؟ لقد كنت أطلع الأخبار عن خنادق الوت التي عثروا عليها ، ثم أستشعر النغم الثقيل ، ما هذا ؟ هذه حفرة فيها قرابة سبعين جثة مذبوحة للشباب المختطفين من أهل غزة ! ! وعاد بي الخيال إلى القضية التي وقعت من قرن وربع .

ترى هل جثم رهبان اليهود وعُبادهم على صدور هؤلاء الشباب وذبحوهم قربى إلى الله كما صنع ذلك الكاهن ، أم أن الجنود تحولوا كلهم أقباء يتقربون إلى ربهم بذبح الأسرى ؟ ؟ إن حُفراً كثيرة وجدت مليئة ببحث أخرى . وكان الآباء والأمهات يجهشون بالبكاء وهم يعترفون على ذرى قرابتهم ...



ابكوا أو لا تبكوا ، ماجدوى المويل ؟ من لم يتذاب أكلته الذئاب !!
وضحكت في ألمٍ مُبْمِضٍ وأنا أقرأ حقاقة بعض الحكام في القطاع البئس
وهم يطلبون من ضباط الهدنة التابعين لهيئة الأمم المتحدة أن يشرعوا في
تحقيق هذه الجرائم !!!

تحقيق ؟؟

أما ترالون تمتنقون الخرافات ، وتظنون الخير في صنّاع الآثام !
إن موظفي الهيئة اشترتوا من زمان طويل بالمال أو بالنساء ، أو دفعهم
الحقد إلى التطوع دون رشوة بحق الإسلام والمسلمين في هذه الديار . .
لإنها حرب دينية أيها النافلون ، استُبِحِّمَ فيها واستبيح فيها كل
شيء يتصل بكم ، ولن تنتظروا إلا شيئا واحدا ، أن يكامأ قتلتمكم بمزيد
من السلطان والتوسع والتمكين ...

وها قد صبح ما توقمته ، فإن دولة بنى إسرائيل بعد أن فعلت ذلك
كله - بالسلح الأوربي والأمريكي - طلبت خليج العقبة لها بعد أن كان
محظورا عليها ، وكان الجواب على هذا الطلب الحبيب أن تحرك الأسطول
السادس الأمريكي إلى البحر الأحمر ، ليضمن حربة الملاحه « البريئة »
لإسرائيل ، وأن تحركت فرنسا هي الأخرى لتطلب فتح قناة السويس أمام
سفن إسرائيل !

إن الاستعمار الصليبي يسارع في هوى حايفته ، هوى شريكته الأندلة ،
التي تماونه على تحطيم الكيان الإسلامي في هذه البقعة الحساسة
من العالم



بكلمة ، بل على العكس ، تترأس حرم الرئيس روزفلت حملة جديدة كي تجمع الإعانات لإسرائيل ، بوصفها الدولة الوحيدة في الشرق الأوسط ، التي تستحق الحياة !!

إن اللصوص قتلوا موظفين أمريكيين في إيران فقامت الدنيا وقعدت ، ولم تهدأ الولايات المتحدة حتى سقطت الوزارة كلها ، وألف الشاة وزارة أخرى .

إن الدم الأمريكي غال ثمنه ، أما الدم الإسلامي فهو وحده الذي يراق على الثرى كما تراق زجاجات الحبر الأحمر ، بل هو وحده الذي يجمع الإعانات بإغراء بإراقته ، وإغراء على سفك المزيد منه !!! كذلك يفعل بنا المستعمرون من أوريين وأمريكيين !!!

كان الخيال يذهب بي كل مذهب وأنا في القاهرة أستمع إلى فظائع اليهود يوم كانوا يحتلون قطاع غزة ، ما أرجو من قوم مُسِيخُوا وحوشا ، ثم جعلوا وحشيتهم عقيدة ؟ لقد كنت أطلع الأخبار عن خنادق الموت التي عبروا عليها ، ثم أستشعر الغم الثقيل ، ما هذا ؟ هذه حفرة فيها قرابة سبعمين جثة مذبوحة للشباب المحتطفين من أهل غزة ! ! وعاد بي الخيال إلى القضية التي وقعت من قرن وربع .

ترى هل جنم رهبان اليهود وعُبادُهم على صدور هؤلاء الشباب وذبحوهم قربى إلى الله كما صنع ذلك الكاهن ، أم أن الجنود تحولوا كلهم أبقياء يتقربون إلى ربهم بذبح الأسمى ؟ ؟ إن حُفراً كثيرة وجدت مليئة بمجث أخرى . وكان الآباء والأمهات يجهشون بالبكاء وهم يتعرفون على ذرى قرابتهم



ابكوا أو لا تبكوا ، ما جدوى المويل ؟ من لم يتذاب أكلته الذئاب !!
وفحك في ألم مُمِيسٍ وأنا أفرا حماقة بعض الحكام في القطاع البئس
وهم يطلبون من ضباط الهدنة التابعين لهيئة الأمم المتحدة أن يشرعوا في
تحقيق هذه الجرائم !!!

تحقيق ؟؟

أما ترالون تمتنعون الخرافات ، وتظنون الخير في صنّاع الآام !
إن موظفي الهيئة اشتروا من زمان طويل بالمال أو بالنساء ، أو دفعهم
الحقد إلى التطوع دون رشوة بمحق الإسلام والمسلمين في هذه الديار . .
لأنها حرب دينية أيها النافلون ، استُبجسَتم فيها واستبيح فيها كل
شيء يتصل بكم ، ولن تفتظروا إلا شيئا واحدا ، أن يكافأ قتلتمكم بمزيد
من السلطان والتوسع والتمكين ...

وها قد صبح ما توقمته ، فإن دولة بني إسرائيل بعد أن فعلت ذلك
كله -- بالسلح الأوربي والأمريكي -- طلبت خليج العقبة لها بعد أن كان
محظورا عليها ، وكان الجواب على هذا الطلب الحبيب أن تحرك الأسطول
السادس الأمريكي إلى البحر الأحمر ، ليضمن حرية الملاحة « البريئة »
لإسرائيل ، وأن تحركت فرنسا هي الأخرى لتطلب فتح قناة السويس أمام
سفن إسرائيل !

إن الاستعمار الصليبي يسارع في هوى حايفته ، هوى شريكته اندللة ،
التي تعاونه على تحطيم الكيان الإسلامي في هذه البقعة الحساسة
من العالم



الصهيونية (١)

الصهيونية ، مذهب سياسي عنصري مدعوم ، اتخذ من الدين سبيلا للتأثير على العقول ، وامتلاك النفوس ، ومن دعوى الاضطهاد والدموع سراديب يسلكها إلى العطف العالمي ، شأن المذاهب الخبيثة التي تخالف ما بين وسائلها وغاياتها ، تعطف إليها القلوب بأساليب تبدو طاهرة بريئة ، ثم تنفلت في صمت إلى أغراضها الدموية ، وأهدافها الرهيبة .

تلك هي الصهيونية التي أرسى « التلود » قواعدها ، ومهد لها السبيل لتنتقل في جنبات العالم الفسيح ، وقد ارتكزت أول نشأتها على إدارة عواطف اليهود ، وهيج الحنين فيها إلى « صهيون » أحد التلال التي قوم عليها القدس حيث أقام سليمان هيكله ، فمضوا مع القرون ، وصحبوا الأجيال في التماس حلمهم الذي ظلوا في طلبه على مثل لطفة المرتقب ، وحبيرة الضال ، فقد جاء في دائرة المعارف البريطانية :

« الصهيونية ، هي التي خلقت مباشرة شعور الارتباط بصهيون ، ذلك الشعور الذي قاد سبايا بابل إلى بيت المقدس فأعادوا تشييده . فالحركة الصهيونية اليوم هي أعظم بل وأنهر حركة يعرفها التاريخ اليهودي منذ أقدم الأزمنة » لوسيان وولف عام ١٩١٠ .

وهكذا ظل الحنين مائلا في خواطرهم يزين لهم الجريمة للمودة إلى صهيون ، ويناديهم بالعنف للسيطرة على فلسطين ، وهذا نشيدهم المسمى « على ضفاف نهر الأردن » يجهر بما هو أعمق مما ذكرت :

(١) كتب هذا البعث الأستاذ عبد الرحمن عثمان ؛ شبه كله لوجازته ولاحظته .



« مثل قصف الرعد الذي يشق لهيب السحب نصفين - يدوي في آذاننا صوت صادر من صهيون وينادي قائلا : « يجب أن تظل نفوسكم تواقفة إلى الأبد لأرض آبائكم وأجدادكم ، حتى ننفذ من يد الأعداء نهرنا المقدس ، ونمود إلى ضفاف الأردن . »

في ذلك المكان الذي يجري فيه الغدير هادئا - ويهمس خريير الماء كالحلم اللذيذ - هناك سنحط رحالنا ويكون شعارنا : حسام أرضنا وإلهنا ، وعند ضفاف الأردن سنحط رحالنا .

الاقاطمئني أيتها الأرض المحبوبة ، إننا لن نعرف الهوادة ، بل سننهض وننفض عنا الكسل . قسما باسمك المقدس لن نتنصل من القتال إذا ما دقت طبول الجهاد ، وقسما بالسماء وآمالنا فيها سنكسر قيودك ، ونرفع لواءك عاليا ، وسنواجه المالم بأسره اعترازا بكرامة قومنا ، وإذا ما قرع نفيرنا ورفرف هلنا عندئذ سنحط رحالنا ، وسيكون شعارنا : حسام أرضنا وإلهنا ، وعند ضفاف الأردن - سنحط رحالنا .

إذن فليقرع النفير ، وليرفرف الملم حتى نحط رحالنا .



بهذا الأمل ظلوا يتخطون السنين ، وكما طال عليهم الأمد زادهم الحنين تصميما على بلوغ الناية ، فما أن شعروا بفضل من قوة حتى توسعوا في معنى الصهيونية ، فبعد أن كانت ترمي إلى « حشد شعب الله المختار في مملكة إسرائيل » أصبحت تهدف كذلك إلى « احتلال المالم اقتصاديا » ليقع

في قبضتها ، ويخر جايئا أمام جبروتها ، وإذن فقد احتضنت وليدا جديدا صار منه أمرها إلى تعديل في الوسائل وتوسع في الغايات ، وبذلك شملت أغراضا ثلاثة : الإيمان بالمنصرية ، والعمل على إنشاء دولة إسرائيل ، والمهيمنة على رأس المال في العالم أجمع .

وهكذا حورت الصهيونية مطامعها حين واتها الفرصة في أواخر القرن التاسع عشر ، فقد تولى قيادتها حينذاك الصحفي النمساوي اليهودي « تيودور هرتزل » الذي يعتبر بحق أبا الصهيونية الحديثة ومؤسسها .

فقد أصدر عام ١٨٩٥ كتاب « الدولة اليهودية » ودعا فيه إلى إنشاء دولة يهودية ، لتكون نقطة الارتكاز التي يثب منها الشعب اليهودي إلى تحقيق غاياته جميعا ، كما دعا إلى عقد مؤتمر يهودي عام يضم أقطابهم وأحبارهم ليتخذوا قرارا أخيرا بشأن هذا الوطن المرجو ، وقد كان هرتزل معدا لهذا المؤتمر عدته ، فانمقد في مدينة « بال » بسويسرا عام ١٨٩٧ تحت رئاسته وتوجيهه ، ولقد كان أبرز حادث في هذا المؤتمر أن رسم للصهيونية الحديثة طريقا عمليا لتتجمع في فلسطين بالذات لا في الأرجنتين أو أوغندا كما كان مقترحا من قبل اعتمادا على أن الشعوب الصهيوني مهيا للانطلاق نحو صهيون في حرارة وإيمان ، ولهذا فإن تيودور صاح في نهاية المؤتمر « الآن أنشأنا الدولة اليهودية » .

على أن هذا الاختيار لم يكن من قبيل الرجم بالغيب أو التنبؤ بالمستقبل ، فإن الأحداث المالية حينذاك قد جعلت من فلسطين صيدا ثمينا للصهيونية ، لأنها كانت في منطقة نفوذ « الرجل المريض » تركيا ، وكان الاستعمار — الإنجليزي الفرنسي — ينتظر الفرصة ليثب على الرجل المريض فيزهق روحه وينعم بالميراث ، ولم تعدم الصهيونية حيلة في دفع

الاستثمار إلى الحرب بما لها من بأس ونفوذ مالى مخيف .

ولقد كان الزعيم الصهيونى هرتزل عمليا حقا ، حينما ذهب إلى السلطان عبد الحميد ليساومه على شراء فلسطين بالمال كسبا للوقت ، وليتفرغ النشاط اليهودى الرهيب إلى استخدام القوى المستعمرة فى تحقيق هدف صهيونى آخر ، ولكنه باء بالفشل ، إذ رفض السلطان التركى المرض اليهودى فى تصميم وإصرار .

لم يجزن تيودور لهذا الرفض فقد كان على يقين من أن الصهيونية بنفوذها القوى قادرة على توجيه الاستثمار بإشارة من أصبمها ، وهو الآن يتحفز للوثبة على الدول التى تخضع للحكم التركى ؛ وما دام المال فى حوزة الصهيونية فإن الاستثمار واقع فى قبضتها لا محالة لأن الإنفاق على حرب استعمارية كهذه ستجعل الذهب اليهودى السيد الأمر ، فلو أن الصهيونية طلبت فلسطين غنا لذهبها لاستجاب الاستثمار فى رضا وقبول ، وهذا هو ما حققته الأيام . . ؟ ؟ ، وقد أكد هذا المنى الفيلسوف اليهودى كارل ماركس حين يقول : —

« .. فاليهودى الذى لا يحسب له حساب فى فينا هو الذى يقرر بقوته المالية مصير النمسا كلها ، واليهودى الذى قد يكون فى أصغر الدول الألمانية محروما من الحقوق هو الذى يقرر مصير أوربا بأجمعها » وكذلك حين يقول : — « المال إله إسرائيل الجشع ، وأمامه لا ينبغى لأى إله أن يعيش ، إن المال يخفض جميع آلهة البشر ويحولها إلى سلمة » .

وليس أبلغ فى إقناع القارى أيا كانت عقيدته الدينية من أن يصنع إلى الصهيونية وهى تقدم إليه نفسها ، وتفرض له بأفلام زعمائها عن مطامعها الرهيبة ، وجنباياتها التى تقطر دما فى كل مكان .



وعليه حين يقضى في أمرها أن ينصب من نفسه قاضيا عدلا ، لا يجوز في الحكم ، أو يميل مع الهوى ؛ وحسبه في ذلك أن يأخذ بما يستقيم له من دليل ، وما يستقر في قلبه من حجة ، ليكون قضاؤه أدنى إلى الحق ، وأخلق بالرضا والقبول .

كان مؤتمر بال بمنا للصهيونية الحديثة ، وتجديدا خطيرا في وسائلها وغاياتها ، الأمر الذي ضاعف من قوتها ، وكفل لها الذبوع والانتشار ، ذلك أنه أيد في اجتماعه القرارات المروفة « بروتوكولات حكاء إسرائيل » أو « بقرارات مشيخة إسرائيل » تلك القرارات التي ظلت سرا دنيئا في صدور الصهيونيين ، حتى عثرت سيدة مسيحية على نسخة منها عام ١٩٠٢ فقام بترجمتها إلى اللغة الروسية الكاتب الروسي « سرجيوس نيلوس » ، ثم ترجمت فيما بعد إلى اللغات الأخرى .

وقد أدرك العالم حينئذ خطر تغفل الصهيونية في شتى الدول تغفلا آثار فيه القلق والاهتمام ، ومما هو جدير بالملاحظة أن النسخ المترجمة إلى أية لغة من لغات العالم كانت تمتحن بمد ظهورها بأيام ، وبدهي أنه لا مصلحة لأحد في إبادتها سوى اليهود وحدهم .

وقرارات حكاء إسرائيل جاءت مفصلة ، ولست بمستطيع أن أسوق نصها للقارىء ، فذلك يخرج بنا عن الإيجاز والاختصار ، ولكنني أقدمها إليه في خلاصة أمينة قد تفي بالفرض الذي — نهدف إليه : —

● القانون هو الذي يكبح جماح النفوس البشرية ، وما القانون إلا القوة ، ومن هنا نستنتج أن الحق كائن في القوة . وما دام الذهب في عصرنا هذا أعظم نفوذا مما للحكومة الديمقراطية ، وما دام الذهب في حوزتنا — نحن اليهود — ففي استطاعتنا أن نشترى به كل ما نشاء



ونسيطر به على من يزيد . . . شعارنا «القوة والرياء» وفي سبيل هذه السيطرة لا ينبغي أن نحجم عن اللجوء إلى الرشوة والهدايا والحياطة في سبيل بلوغ مآربنا .

• من مصلحة اليهود إشعال الحروب بين الدول حتى يتيسر نقل الحرب إلى الميدان الاقتصادي مما يضطر الفريقين المتحاربين إلى وقوعهما في قبضتنا لتفوقنا في هذا المضمار .

• خلق الضائقة المالية للحكومات لتنمية روح الكراهية في المال للحاكين ، لنهيمن على الجهاز الحكومي ، وذلك لأن في أيدينا الصحافة وفي قبضتنا البرلمان .

• سيحكم حينئذ النوغاء وسيفضى حكمهم إلى الفوضى التي تديرها من وراء ستار قوة وكلائنا الذين يتخذون المحافل الماسونية أو كراولهم ، بحيث تنقل الأفكار إلى الميدان التجاري والصناعي ، وهنا يجب أن يحمل من «المضاربات» قاعدة للتعامل ، وحينئذ ستسرب جميع الثروات إلى فوهة مضارباتنا فتبتلعها خزائنتنا .

• سيكون الجهاز الحكومي في شتى الدول في قبضتنا لأنه يتوقف على الذهب الذي نملكه ... ولضمان أن يستمر ذلك ينبغي أن نتدرب بكل الوسائل وفي مقدمتها جر الشعوب إلى الحرب . . . وتلهيها في السلم بفيض غامر من الأفكار المتعارضة وبموجات الانحلال مع تجريدها من كل أسلحتها وينبني القضاء على التفوقين والممتازين والعمل على انعدام الثقة ، وبذر الخلافات ، وتشجيع كل محاولة ترمي إلى الهدم والتعطيم ، وفي هذا الجو نبشر بفكرة التعاون الدولي بقصد إنشاء مؤسسة تهيمن على العالم ، وسيمهد لا محالة بإدارتها إلينا .

● السيطرة على ثروة العالم عن طريق إنشاء الاحتكارات المالية ، والعمل على تقوية القوة البوليسية التي تخضع لنا داخل الحكومات ، ودم الصحافة ووسائل النشر التي نسيطر عليها ، وبهذين الجهازين الخطيرين نملن حكم الإرهاب على كل من يقف في طريق أهدافنا ، وبهما نهدد كيان الحكم بإثارة الفتن والقتال متى شئنا .

● العمل على رفع ضفاف الأخلاق إلى مناصب الحكم ليستجيبوا في سر إلى رغباتنا .

● إذا كان غير اليهود هم الذين يملكون أمر الحكم في الشعوب فإننا نلّي فيها أمر المال ، وبهذا سيكون النضال المذهبي أو السياسي في أي اتجاه وفي أية دولة يسير وفق مصالحنا وأهدافنا ، وعلينا أن نفخ في « اضطهاد اليهود » فإنه السبيل لتجميع اليهود وربطهم بقيادتنا .

● التزام السرية التامة في كل نشاط سياسي لنا ، لأن المبدأ الذي لا يذاع علنا يترك لنا حرية العمل من غير رقيب ، ونبغى أن نعمل على تركيز السلطات الثلاث في الدول في أقل عدد من المرشحين .

● يجب أن نقبض أيدينا على وكالات الأنباء المالية ، لأن الصحافة والنشر هما أداة السيطرة على الفكر المالي ، وبهما لن يرى الناس أي خبر أبو مقال إلا من الجانب الذي نريد .

● زعزعة الإيمان والمعائد في القلوب ، حتى لا يبقى على الأرض سوى اليهودية .

● حتى لا نفاجأ بمؤامرة تهدد كياننا يجب أن ننتشر في كل المنظمات السرية في شتى أطراف العالم .

- تكليف وكلائنا من أصحاب المراكز الهامة بتلويث غيرهم ، وتشجيع ذلك التبر على الانحلال والرشوة ، وإساءة استعمال السلطة . فإن هذه هي الحال التي نشدهم إلينا وتربطهم بنا .
- تشجيع الاغتيالات الفردية ، وذلك بأن تلقى في روع القتال أنه شهيد وبطل .
- التزيين للدول بالاستدانة منا لنفلسها حينما نريد والاعتماد على البورصة والأعيان .
- بمد كل هذا لن يبقى أمامنا سوى أن نخطو الخطوة الأخيرة نحو عرش صهيون وهو بحاجة إلى العنف .
- وسيجلس ملكنا المحبوب على عرش سليمان ليحكم العالم ، وستحف به نخبة من حكماء صهيون من نسل داود تعاونه في مهمته « الصمدانية » ، وسيكون حكمهم حازما وعنيفا لخير الإنسانية ؛ أما الملك فسيكون مثال العزة والمهابة والجبروت إنه المسيح المنتظر من سبط يهوذا ونسل داود .

وهذه القرارات بما شرعت من وسائل إنما تسير لتحقيق مطامعها في اتجاه مضاد تماما لتسلك الاتجاهات التي رسمتها الإنسانية وقررتها الاخلاق وتنزل بها الأديان ، فهي في كل أمرها من وضع نفوس قد تجردت من الخير وترسخت خطا الشيطان .

ويحسن هنا أن نشير إلى أنه ليس بين الصهيونية وبين دين موسى عليه السلام أية صلة أو أدنى نسب ، لأن الأخير نحلة مقدسة نزلت من السماء

والسبب فيما نزل من وحى لا تفرق بين الناس ، ولا تدعو إلى العنصرية الحاقدة المستعملة ، وهي إذ تفضل طائفة على أخرى لا تتخذ من اللون أو الجنس سبيلا إلى التفضيل ، وإنما سبيلها في ذلك إيمان بوحدة الخالق ، وحب الخير للبشرية جميعا .

ورسالة موسى كان من أغراضها نصره المظلوم والثورة على الظالم ، فهي بهذا المعنى ردت إلى النفس اليهودية الثقة التي كان قد أوهنها « فرعون » فاستعادت كيانها ، وشعرت بوجودها .

وليس من المنطق في شيء أن يجمع دين سماوي أشلاء من نفوس مبعثرة لينفخ فيها بالبنضاء للعالم كله ، أو ليغرس فيها الحقد المرير على البشرية جميعا ، إنما حسب الدين في ذلك أن يأسو من جراحاتها ، ويبعد خلقها من جديد ، لتؤمن بالخير ، وتممر بالمحبة والإخاء ، وتطرح الشحنة والبغض جانبا .

فالحقيقة أن الصهيونية — في قديم أمرها وحديثه — لا سند لها من دين موسى ، وإنما هي أطماع سياسية عنصرية صنعت لها دستورا من مسخ التوراة وخيالات « التلمود » وأحلام الأبحار والحكام من فلاسفة اليهود . . .

إن تحولهم عن موسى إلى الصهيونية له سببان رئيسيان : الأول : أن بختنصر قد عصف بدولتهم التي أقامها سليمان ولما يكتمل عمرها تسعين عاما . الثاني : كانت وطأة البابليين عليهم في السبي عنيفة صروعة . وقد أحس اليهود إحساسا عميقا بذهاب آمالهم في الدولة وشعروا كذلك أن كيانهم الجماعي كامة قد صدعته الذلة في جحيم « بابل » فدفعهم هذا الشعور وذلك الإحساس إلى أن يفتزعوا إلى أبحارهم وحكامهم يلتمسون لديهم شيئا من العزاء

الذي قد يخفف عنهم وقع ما يجدون ، فوجد هؤلاء وأولئك ألا مندوحة لهم من أن يقولوا للمفجوعين الأذلاء شيئا . . . أى شيء . فنظروا في تحريف التوراة فلم يجدوا فيه ريا لنفوس تلهت ظلما ، ولا مقننا لأفئدة كاد يقتلها اليأس .

فوضعوا لهم قصصا في بعضها وعد من عند الله بإقامة دولة ، وفي بعضها الآخر أنهم شعب الله المختار ، وأنهم لا محالة سيحكمون العالم ، وأن من عدام من الناس خنازير وحشرات خلقوا لخدمتهم ، وأن الدنيا كلها خلقت لهم وحدهم دون من سواهم من البشر ، وهكذا طفق الأخبار يتخيلون لهم أحلاما يهددون بها السذج والدهماء ، حتى استقر في غيلة هؤلاء بمد حين أن ذلك حقيقة لا ريب فيها ، ووعد من الله لن يتخلف ؛ وهكذا تحولت اليهودية إلى صهيونية بتدبير سياسي خطير ، وتبليت عنصري خبيث ، وصدق الله إذ توعدهم بقوله :

« فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ، ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيَشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا ، فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ ^(١) » .

إنهم حرفوا التوراة تحريفا يثلاق وآمالهم التي في صدورهم ، حتى استقام لهم بمد ألف عام تقريبا كتاب سموه « التلمود » أو كما يجب أن يسمى « دستور الصهيونية » .

وهذا التلمود « له منزلة خاصة في النفس اليهودية ، بل إن بعضهم يذهب إلى تفضيله على التوراة نفسها ، ولدم ذلك أسوق نصين من نصوص

كثيرة تدور حول هذا المعنى من كتاب « في الفكر اليهودي » الذي جمعه الدكتور ج. ه. هرتس ، الحاخام الأكبر لليهود في بريطانيا ، وصدر له حاييم ناحوم الحاخام بمصر : - النص الأول «العمانويل دوتش ١٨٦٨» :
« التلمود هو المؤلف الذي يتضمن القانون المدني والديني للشعب اليهودي ، فهو عبارة عن ملحق لأسفار التوراة الخمسة الأولى ، وقد استغرق هذا الملحق ألف سنة ، وقد تضمن حكايات مجازية ، وقصصا وأساطير عن الجن ، وأقصوصات خرافية » . النص الثاني « ا . ماري روبنسن ١٨٩٢ » :

« التلمود ذلك الكتاب الذي أحله اليهود المسجونون في أحيائهم المركز الثاني في حياتهم لم يكن مجرد كتاب فلسفة وتقوى ، بل كان منهل الحياة القومية ، والمرآة الصادقة لحضارة بابل واليهود ، كما تردت فيه أيضا الأحلام الخفيفة والحرفات والأساطير وما إليها من أشباح سحرية وشذرات علمية اختلط فيها الخطأ بالصواب ، وتأملات ونظريات جزئية اكتشفها التائه في أسفاره التي لا محط لرحالها ، فالتوراة ذاتها لم تبلغ ما بلغه التلمود » .
والصهيونية تحارب كل فضيلة ، وتقضي بأساليبها على كل من يدعو إلى التوحيد والمحبة والسلام ، لأن ذلك كله يقف دون غاياتها ويهجن من وسائلها وهي تريد أن تفضي ولا تتوقف .

فالأنبياء - من بني إسرائيل - كذبوا من الصهيونية تكذيبا كله عناد ومخالفة ، ومنهم من قتلته غيلة وغدرا ، لأنهم يدعون اليهود إلى غير أطماعها ، وهي لا تريد لهم إلا أشرارا حاقدين .

والسيح عليه السلام لقي الكثير من خيانتهم وغدرهم حينما أتى بالحبة والسلام ليعارض المنصرية التي يدينون بها ، وهذا « بولس الرسول »

يقول في رسالة له لأهل « رومية » (اصحاح ١٠) : « لأن الكتاب يقول : كل من يؤمن به يميزي ، لأنه لا فرق بين اليهودي واليوناني لأن رباً واحداً للجميع ، غنياً لجميع الذين يدهون به . ثم يمضي فيخاطب اليهود : « يا قساة القلوب ، يا غير المطهرين بالقلوب والآذان ، أنتم تمادون الروح في كل حين » .

والسيد المسيح بمنهم حين يخاطب « أورشليم » بقوله : « يا أورشليم يا أورشليم ، يا قاتلة الأنبياء وراجة المرسلين إليها : كم مررة أردت أن أجمع أولادك كما تجمع الدجاجة فراخها تحت جناحها ولم تريدي » .

أما محمد عليه الصلاة والسلام فإن مواقف الصهيونية منه بلقاء مشهورة ، سجلتها كتب السيرة بما لا يدع لنا مجالاً لمرضها ، فن نقض للمهد ، إلى انحياز لجانب الشركين ، مع أنها تزعم الاعتقاد بالوحدانية ، وكثيراً ما حاكّت حوله المؤامرات وهمت بقتله ، ولم تدع سبيلاً لإطفاء الإسلام إلا سلكته ، فقد راعها من التنزيل أن ينفذ في تصويره إلى خفي أمرها ، فيفضح ما استتر منه بمثل قوله : —

« ولتجدنهم أحرص الناس على حياة^(١) » وقوله « لا يُقَاتِلُونَكُمْ جَمِيعاً إِلَّا فِي قَوْمٍ مَحْضَةٍ أَوْ مِنْ وَرَاءِ جُدُرٍ بَأْسُهُمْ بَيْنَهُمْ شَدِيدٌ تَحْسَبُهُمْ جَمِيعاً وَقُلُوبُهُمْ شَتَّى ، ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَمْلِكُونَ^(٢) » .

ونحن حين نتناول الصهيونية وأغراضها التي تعتمد في جوهرها على

(١) البقرة : ٩٦

(٢) الحضر : ١٤

العنصرية الجادة ، والطموح إلى إرساء حكم طالي من شأنه أن يسخر العالم قاطبة لشعب الله المختار ؟؟ لن نضطر في هذا المقام إلى الاعتماد على القرآن والإنجيل كرجمين هامين ، وإنما ندع المصادر المقدسة لدى اليهود تتولى هذا الأمر في وضوح وجلاء . « قائلوهم » يؤكد أنهم هم الناس ، وأن من سواهم من البشر « خزائر وحشرات وأنعام » ، وسأكتفي بذكر فقرات منه : - .

● « إنه لولا اليهود لارتفعت البركة من الأرض ، ولاحتجبت السماء ، وامتنع المطر . »

● « إن اليهود أبناء الله وأحباؤه ، أما باقي المخلوقات فهي بذور حشرات وساعة كالأنعام . »

● « اليهود أحب إلى الله من الملائكة ، وهم من عنصر الله كالولد من عنصر أبيه ، فمن يصفع اليهود كمن يصفع الله . »

● « إذا ضرب أمي « غير يهودي » فالأمي يستحق الموت . »

● « ... والفرق بين درجة الإنسان والحيوان ، هو مقدار الفرق بين اليهود وباقي الأميين . »

● « إن النطفة المخلوق منها باقي الشعوب الخارجين على الديانة اليهودية هي نطفة (حسان) . »

وهكذا . ويمثل هذه الفقرات الناقية وضع التلمود دستور الصهيونية ، على أنه لم يفته أن يوثقه برباط مقدس يصل ما بينها وبين الله سبحانه ، ليتقرر في أذهان اليهود أن السماء إلى جانبهم ، وليوقنوا أنهم شعب الله المختار ، وقد غرس التلمود كذلك في النفس اليهودية معاني شتى هي على تنافرها

واضطرابها مزيج من الحقد والنور ، أما الحقد ، فلأن المنصر «الأفضل؟؟» لم يتح له أن يسخر العالم لإرادته ، وأما النور فلأن مواهبهم — فيما زعموا — من صنع السماء ، ولهذا وقر في قلوبهم أنهم سادة الدنيا وكبرائها . . .

وأطرف تصوير لهذا ما سجله الهاخام « اربل » بقوله « إن الخارجين عن دين اليهود خنازير وإذا كان الأجنبي « غير اليهودي » قد خلق على هيئة الإنسان ، فما ذلك إلا ليكون لا تقا لخدمة اليهود الذين خلقت الدنيا من أجلهم » . ثم يسترسل ليضرب هذا المثل : « إن مثل بنى إسرائيل كمثل سيدة في منزلها ، يستحضر لها زوجها النقود فتأخذها بدون أن تشترك معه في الشغل والتعب » .

وما دامت الصهيونية قد أرادت لبني إسرائيل أن يصبحوا سادة مخدمين وسيدات مدلات ، فعليها إذن أن تقدم بوطن يصممهم من التشرذم والنجمة في آفاق الأرض ، لتشد من عزائمهم ، وتدفعهم إلى العمل ، وقد تولى ذلك « سفر التكوين » فهو يحدد الوطن الذي وعدوا به بأنه « من نهر مصر إلى النهر الكبير (نهر الفرات) » وقد أكد أمر هذا الوطن زعماء الصهيونية المحدثون بما فاضت به كتبهم وخطبهم ، فما هو ذا « حاييم وايزمن » الزعيم الصهيوني المعروف يذكر في كتابه « التجربة والخطأ » المحاورة التالية : —

« كنت أتحدث مع الدكتور بارنيس ، فكان الرجل رغم يهوديته يدعو إلى امتزاج اليهود في الأمم التي يعيشون فيها ، وقد سألتني مرة عن جنسيتي ، فقلت له : أنا يهودي ، فتمعجب لإجابتي ، وحاول إقناعي بأن اليهودية دين لا جنسية ، فأفهمته : أن اليهودية جنسية وقومية » .

ويقول في موضع آخر من كتابه هذا : « وفي سويسرا عرفت لينين وروتسكي وبلنكوف وكانوا يهودا ، لكنهم كانوا يحقروننا نحن دعاة الصهيونية ، ويقول لنا : إن اليهودى يجب أن يصلح وطنه أولا ، لا أن يهرب منه ويدعو نفسه يهوديا ، فكنت أبادلمم احتقارا باحتقار ، وكرها بكره . »

وإن بن غريون رئيس وزراء إسرائيل قد أمارت اللثام عن رسالة الصهيونية ، وأفصح بجلاء عن مطامها حين قال في خطبة له : — « تميز دولتنا بأنها الوحيدة التي لا تعتبر غاية في ذاتها ، بل هي وسيلة فقط لتحقيق رسالة الصهيونية ، وجمع اليهود المشتتين ، فهي ليست دولة الذين يستوطنونها وحدهم بل هي دولة الشعب اليهودى كله . » وقال في اجتماع حربى عام ١٩٥٢ : « ألا فليقم الجميع أن إسرائيل قد قامت بالحرب ، وأنها لن تقنع بما بلغت حدودها حتى الآن ، إن الإمبراطورية الإسرائيلية سوف تمتد من النيل إلى الفرات . » وإن « بيرتشتين » الوزير الإسرائيلى السابق للتجارة والصناعة كان واضحاً في رسم أهداف الصهيونية حين خاطب اليهود بقوله : « على الشعب أن يقلل من استهلاكه ، ويتكفل وراء زعمائه استعداداً للساعة الفاصلة التي نمتحو فيها الدول العربية من الوجود . »

والنص الأخير صريح في أن الصهيونية تهدف إلى محو المنصر العربى من مملكة « سفر التكوين » ، وهذا يفسر للعالم طريقة « الإبادة » التي نهجتها إسرائيل في معالجة الأسرى ومن إليهم ممن يقع في قبضتهم من العرب ، على أن إخراج اللاجئين من ديارهم ، واغتصاب أموالهم وتشريدهم بنير حق ، يعتبر — ولا ريب — ضرباً رهيباً من ضروب الإبادة البطيئة التي برعت فيها إسرائيل .

وعلى الرغم من كل هذه الجرائم التي ترتكبها الصهيونية تحت سمع
 العالم وبصره ، فإن فريقا مخدوعا من الناس لا يزال يصدق تلك الأكاذوبة
 الكبرى التي أطلقها اليهود وهي أنهم مضطهدون في الأرض ومحاربون في
 كل مكان ، ولهذا وغيره فإن بمض الدول تجبوم عطفًا خاصًا مما ستدرك
 خطره عما قريب .

ومن المقرر أن العالم في شتى المصور كان يحنو على اليهود ، ويتفرق
 بهم ، ظنا منه أنهم مضطهدون يضربون في آفاق الأرض هربًا من التمييز
 والنعمة ، وهو في هذا لم يشأ أن يتعرف البواعث الحقيقية التي من أجلها
 كان هذا الاضطهاد ، ولو أنه أولاها شيئًا من عنايته ، أو حاول أن يربط
 السبب بأسبابها لآمن عن بينة أنه قد وضع الندى في موضع السيف ،
 وأحل النعمة في منازل النعمة ، لأن اليهود هم الطائفة الفريدة التي تزعم أن
 الاضطهاد يلاحقها في كل مكان ، وأن دموعها لا تجف مما ينزل بها من
 تشريد ونكال .

ولقد حدث لهم هذا في روسيا وأسبانيا وبولندا وألمانيا ، فتعليله
 المستمد من طباع اليهود أن الخسة والندى والحيانة والحقد والسرقة صفات
 صهيونية تلاحق اليهودي أينما كان . وهي من أبرز مميزاته التي تنطبع
 في نفسه ، والتي تظل راسبة في أعماقه ، ولا تظهر إلا وقت الحاجة .

والصهيونيون في كل شعب من شعوب الأرض هم مصدر نكبته ،
 واختلاط أمره ؛ لأنهم يعملون فيها على الكسب الحرام ويتجرون في أقواته
 وأرزاقه ، حتى إذا امتلأت خزائهم بالذهب سؤل لهم حقدهم أن ينزله
 من مثله العليا إلى الدنس حيث يمشون .

إننا لم نر على تعاقب القرون أن اليهود قد اعترفوا بالفضل لأحد ،

أو شكروا معروفاً أسدى إليهم ، فالأمة التي تبسط عليهم جناح رحمتها ، وتلتقطهم من مغازات التشرّد ، لا يطيرون أمد انتظارها لتجد فيهم معاول هدمها وعناصر فنائها .

والتاريخ يشهد أنهم النعمة النشاز في لحن البشرية المتجانس ، لأنهم ينطوون على طباع خبيثة تشذ بهم أن يألفوا أو يألفوا . ولهذا فإن الدول تضيق بهم كما يضيق المريض بدائه ، فتجلبهم عن أرضها لتحمي كيانها ونصون وجودها ، وذلك - في شرعة الإنصاف - تصرف تقتضيه الضرورة وعلاج وقائي مشروع .

إن الصهيونية قد أعدت عدتها في القرن التاسع عشر لتحقيق للغاية الكبرى من نضالها الطويل ، فقد حشدت قوتها وهبأت جهودها لتسيطر على التجارة والصناعة في العالم حتى تهيمن عليه اقتصادياً وتتحكم في «رأس المال الدولي» ولم يمد خافياً على أحد أنها أسابت في ذلك حتى الآن نجاحاً ما كانت هي نفسها تحلم به ، وما ظنك بطائفة لا يزيد تعدادها في العالم كله عن (١٣) مليون تملك ما يقرب من نصف رأس المال العالمي ؟؟ .

وهذه النتيجة الرهيبة لم تصل إليها الصهيونية مصادفة ، أو نالتها ثمناً للذكاء والسعي الشريف ، وإنما سلكت إليها سبلاً كلها تبييت وسرقة واستغلال ، ذلك أنه إذا اعتكر الجو المالي وماج بالفتنة يستيقظ فيها شره المال ، فتحترك الأسواق لتختان الأرزاق والأقوات ، ممتصرة في هذا بكلتا يديها الغالب والمغلوب جميعاً .

إن اليهود في أمريكا وفرنسا وإنجلترا ملوك غير متوجين ، فإن نفوذهم الاقتصادي جعل منهم حكماً حقيقيين في واشنطن ولندن وباريس ، وبيوتهم المالية هناك تتضاد إلى جانبها خزائن بعض تلك الدول ، وهذه

مائلة (روتشلد) الصهيونية ، تملك مصارف كبرى في : لندن وفينا ونيويورك
وباريس وبرلين .

إن الصهيونية بمد أن نجحت في استثمارها الاقتصادي لدول الغرب ،
بدأت تفرض نفسها هناك ، وتدس أنفها في شئون الحكم .

ففي « فرنسا » مثلا نجد الصهيونية تحكمها حكما يكاد يكون حقيقيا ،
فإن منصب رئيس الوزراء والمناصب الوزارية والجمعية الوطنية ومجلس الدولة
والقضاء والصحافة والإذاعة والبيوت المالية والتعليم كل هذه المناصب التي
تقرر مصير فرنسا في الداخل والخارج كثيرا ما يتولى أمرها يهود ؛ بل إنهم
ليحتكرون بعضها كما تحتكر السلع في الأسواق .

ولقد أصابت الصهيونية هذا النجاح لأنها اعتمدت على وسائل هي في
جل أمرها ترجع إلى ما برعوا فيه من إثارة الحروب ، والفرقة بين الشعوب ،
وتسخير المحاكم الضعفاء ، وإشاعة التحلل الديني والوطني وكان
سبيلهم إلى ذلك الجمعيات السرية ذات الطابع الإنساني كالماسونية
وأندية الروتاري .

وقد فطن الفاتيكان إلى هذا فأصدر مرسوما من المجلس الأعلى المقدس
بتاريخ ٢٠ ديسمبر سنة ٩٥٠ قرر فيه الكرادلة ما نصه : -

« دفاعا عن العقيدة وعن الفضيلة ، تقرر عدم السماح لرجال الدين
بالانتساب إلى الهيئة السماة بنادي الروتاري ، وعدم الاشتراك في اجتماعاتها ،
وأن غير رجال الدين مطالبون بمراجعة المرسوم رقم ٦٨٤ الخاص بالجمعيات
السرية والمحرمة والمشتبه فيها » .

لقد أخذت الصهيونية في طورها الحديث موقفا إيجابيا يدينها
إلى الغرض ، ويكفل لها الهيمنة والسلطان ، فقد ربطت نفسها في عجلة



الاستثمار لا لتكون في خدمته وإنما لتتخذ منه عملاقاً آلياً تسيره بإرادتها ،
وتسخره في أطاعها ، وهذا هو الاستثمار الإنجليزي يفزع من الصهيونية
لا في عام ١٩٥٧ وإنما حينما كانت إنجلترا سيدة البحار ، وآمرة العالم في
أعتاب الحرب العالمية الأولى ، فنحها وعد بلفور في ٢ نوفمبر سنة ١٩١٧ ،
وإذا كان قاموس اللغوية يحدد أن من مفرداته كلمة « الوعد » فأخلق
بالصهيونية أن ترتاب في وعد بلفور ، حتى ولو كان صادراً من حليفها
الاستثمار ، ولهذا فقد تعمدت أن تسمعه اللغة التي كان يفهمها . . .
ففي المؤتمر الصهيوني الذي عقد بفرنسا عام ١٩٢٣ وقف الصهيوني
فلاديمير جابونيسكي يقول : —

« إذا رفضت بريطانيا أن تسلمنا فلسطين ، فإن اليهود على استعداد
لتحريك القوى التي تقضي على بريطانيا » . وحينئذ استجاب صاغراً لرغبتها
وقدم لها فلسطين؟؟ . . .

وإذن فهناك حقيقة تؤكدها الأحداث الجارية في العالم قديمه وحديثه ،
هي أن الاستثمار ظل الصهيونية يتبعها أينما سارت ويحل حينما حلّت ، ومن
الخطأ أن نفهم أنها تسير في ركابه ، أو تستخدم غرضاً من أغراضه .

نعم ، قد ترضى الصهيونية — في بعض الظروف — أن تكون مخلب
القط للاستثمار ، ولكن مخلب القط هذا لا يلبث أن يتحول في النهاية
بسحر صهيوني إلى مخلب أسد فانك ليستولى على حظه الأوفى من الفريسة ،
وهكذا فإن أمر الاستثمار معها كله عجب : إن هو خرج في إهاب التنصر
فهي إلى كسب واستملاء ، وإن جمل بالسواد والإخفاق فهي إلى دعة
وطمأنينة ، لأنها لم تنمود أن تخف إلى نجدة الصديق إذا بنا به الزمن ،
أو طرقت الحادثات .



إن مثلها حين تستخدم الاستثمار كتل الروض الماهر للأسد الجائع ، يلوح له من بعيد بقطع اللحم الشهي ليثير فيه غريزة الاقتراس حتى يزأر ويهيج .
والصهيونية في كل أطوارها تزيد في ضراوة الاستثمار لتطلقه على الشعب الذي تختار ، لأن أحقادها المستمرة على البشرية لا يتنع غلتها إلا الدم ، وأن طموحها للسيطرة لا يعرف طريقه إلا على الأشلاء .

وستعلم الدول المستعمرة - إن عاجلاً أو آجلاً - أن احتطابها في جبل إسرائيل سيحررها الأمن والاستقرار ، أو لعلها لمست في المدوان الأخير على مصر أن الكارثة كانت وشيكة الوقوع ، وأن هيئة الأمم المتحدة قد صنعت لها الخير الكثير ... ، أو لعلها علمت كذلك أن الصهيونية حين تتصايح بالحرب ، فإنما تحاول أن تخلق في العالم جوا من التوتر والقلق ، الأمر الذي سيصرف الأنظار عن مشرطها الذي يعمل في شرايين الشعوب ، لتمتص الدم الذي يهب لها الدفء والحياة .

إن الشرق الأوسط أمة عربية واحدة ، عرف الحرية فأحبها ، والتمس السلام ففرغ على ربوعه ، وقد أقسم العرب أن يظلوا أعزاء بالحرية آمنين بالسلام .

وإن بقاء إسرائيل في صميم بلادهم ، تلك الدولة التي تحترف الحرب ، وتجنح على السلام ، لما يفرق وحدتهم ، ويكفر عليهم صفوة السلام .

إنه لجدير بالمعالم أن يفتح عينيه جيداً على حقيقة لا امرأ فيها ، وهي : أن للدول الكبرى مصالح حيوية في الدولة العربية الكبرى تلك التي يسمونها « منطقة الشرق الأوسط » .

وقد شاء الاستثمار أن يقمع فيها إسرائيل وهي - كما رسمت نفسها -

أمريكا الصليبية

مشروع أيزنهاور :

لو أن الرئيس « أيزنهاور » أراد حقاً إقرار السلام في العالم على أسس تقابل بالارتياح التام لبني مشروعه على تصفية الاستثمار ، وردّ الحقوق المسلوّبة إلى أصحابها ، وإعادة الجيوش المحتلة إلى مواطنها الأولى ، وإعطاء كل شئ حربته المطلقة في تقرير مصيره . . . !!

ولو أن الرئيس البجّل إذ يفعل ذلك يتحدث عن قوات بلاده الضخمة ، وعن خزائنها الفعمة لقبيلنا منه ذلك الصنيع ، وحمدنا له هذا الحديث . . . !!

ولقلنا : إن الولايات المتحدة تقوم بعمل إنساني مجرد تستحق به أعظم التقدير والثناء ، وإنها تتحدث عن قوتها لإرهاب المعتدين ، وعن مالها لمواساة المحتاجين . . . !!

لكن مشروع الرئيس « أيزنهاور » يجيء وسط ملابس تخذه ، ويتضمن فروضاً وعروضاً لا يمكن التسليم بها . . .

وإلا فما معنى أن يقال : إذا جاء جيش من المريح أو من روسيا لمهاجمة الشرق فسنهض أميركا لرده ، وعلى دول الشرق أن تنهياً مقدماً لاستقبالنا ، أو لاستقبال عوننا المالي . . .

ومتى يقال ذلك ؟ في الوقت الذي تنكل فيه إسرائيل بعرب فلسطين ، وفي الوقت الذي تفتك فيه فرنسا بإخواننا في الجزائر فتكا ذريماً .

وذلك كله يقع دون أن تقول الولايات المتحدة لربانية الاستثمار للغربي : كفوا أيديكم . . . !!

هل قتلنا برصاص الإنجليز والفرنسيين جازر ؟

أما قتلنا برصاص الروس فمحظور ؟

وهل ذلك مبلغ حنان أمريكا علينا ؟

إننا لا ننكر موقف السياسة الأمريكية الأخير من قضيتنا في الأمم المتحدة ؛ لقد أيدت حقنا مع سبعين دولة أخرى استنكرت عدوان إنجلترا وفرنسا وإسرائيل علينا . .

يبد أن هذا الموقف جاء بعد موقفين كريهين كلاهما أردأ من الآخر . .

أولهما : رفض أمريكا الاشتراك مع روسيا في سحق العدو . .

وثانيهما : احتجاجها الشديد على انفراد روسيا بمقاومته . .

إن أمريكا صربية في سياستها هذه . وإذا كانت تريد ضمان مصالحها وحدها ، فلتعلم أننا لن نكون خدما لهذه المصالح ، وأننا لم نلطم الإنجليز والفرنسيين لنماتق الأمريكان أو غيرهم إذا جاءوا بلادنا ممثلين لمصالحهم وحدها . .

إن الشرق لنا ، وليس لأحد سوانا ، ولن نأذن لقريب أو بعيد

بتسخيرنا له ، ولا بتسخيرنا فيه . . . ! !

إن هذا الشرع لا يعرى عدلا ، ولا يقر سلاما ، ولا ينتج خيراً

— أعنى لنا نحن معشر العرب والمسلمين — وربما وطد مصالح بعض الدول المستعمرة ، وربما ضمن لإسرائيل مزيداً من الحماية وضمن المستقبل .

يبد أننا نبحث في ثناياه جاهدين : هل قدم لعرب فلسطين أملا في

حياة آمنة بعد أن مزقهم الأطماع شر ممزق ؟ أو هل اعترف بحق هذه

المقطعة في الخلوص بكيانها ، والنجاة بنفسها من زعازع السياسات العالمية ؟

فلا زى شيئاً من ذلك ألبتة . . .

بل تجيء تصريحات الرئيس الذي وضع هذا المشروع كاشفة عن رأيه
 فينا وحكمه علينا . . .
 إنه يقول : لقد خُلِقَتْ إسرائيل لتبقى ، وإن بلاده تكفل هذا
 البقاء بقوتها ومالها ، أي أن بلاده مصرة على إفناء فلسطين ، وتشريد
 أهلها إلى الأبد . . .
 وعلى أنقاض هذه العروبة المزرجة بالدم ، المرغفة في الثرى يُبنى
 السلام الأمريكي المنسود لشعوب الشرق الأوسط . . .
 ثم زُمق موقف « أمريكا » من قناة السويس ، فزى حق أصحاب
 القناة آخر شيء ينظر فيه ، أما مطالب اللصوص الذين يتحلب ريقهم على
 المنافع الحرام ، فهو الأمر الجدير بالتقديم والتقدير ! !
 وإذن فلتُبدَوِل القناة ! ! وتسرى عدوى هذا التدويل حتى يقال في
 صفاقة لا نظير لها : يجب تدويل قطاع غزة ، وخليج العقبة ! ! .
 وإذا قبل هذا المنطق السافل فستدوّل بلاد العرب كلها ، وسيكون
 هذا التدويل عقد الصلح الذي يلتقي فيه لصوص الأرض ، وقد اقتسموا
 بينهم الضحية دون شجار ونفار . . . ! !
 وذلك هو السلام ، وذلك هو العدالة . . .
 وإلا فعلى العرب اللعنة . وإلا . . . نخذوا الطريق على الإسلام ، دين
 السيف والعدوان ، دين المهجوم والمهجية . . . ! !
 والآن فلنلق نظرات فاحصة على المشروع الأمريكي كما كتبه صاحبه ،
 وكما ترجمته إلى اللغة العربية سفارة الولايات المتحدة في مصر . . .
 يرى « أيزنهاور » أن إنجلترا وفرنسا كانتا تحميان الشرق الأوسط
 من المهجوم الروسي عليه ، وأنه بعد ما حصلت دوله على استقلالها الذاتي ،

وأخرجت الدولتان الكبيرتان منه ، أصبح في المنطقة فراغ يجب سدده ،
فكيف يسدُّ هذا الفراغ ؟

يسد في نظر الرئيس « أيزنهاوز » بمعونة أمريكا ، خصوصا أن المنطقة
تمرضت في الفترة الأخيرة لاضطرابات واسعة . .

ونحن نتساءل : ما الذي صنع هذه الاضطرابات ؟

أليس خلق أمريكا لإسرائيل بالقوة والإكراه ؟ ورغبتها المنيفة في
إماتة العرب الأصلاء ، وأحياء الوافدين الغرباء ؟

ثم لماذا يحمي دور الحماية الأمريكية للمنطقة بعد ذهاب إنجلترا
وفرنسا ؟ ؟

لماذا لا يمكن شعوب المنطقة من الدفاع عن نفسها بقواها وخصائصها ؟
لماذا تحرم من السلاح الأمريكي تحمله جيوشها الحرة ، فإذا أرسلت روسيا
السلاح لهذه الجيوش التي تحتاج إليه غضبت أمريكا واستنكرت ، وأرسلت
ساستها تهديدنا ، أو لمحاولة إقناعنا بأن روسيا تريد غزونا !

وأن أمريكا تريد حمايتنا ؟

اسمع ما يقوله الرئيس :

لقد بلغ الشرق الأوسط فجأة مرحلة جديدة حرجة في تاريخه الطويل
الهام ... ففي الماضي ، كانت أمم عديدة في تلك المنطقة لا تتمتع بالاستقلال
الذاتي الكامل . وكان غيرها من الأمم يمارس سلطة كبيرة في المنطقة .
وكان أمن المنطقة مبنيا إلى حد كبير على قوتها .

ثم قال : « ولقد كان التطور نحو الاستقلال في أساسه تطورا سليما ،
ولكن كثيرا ما ساد المنطقة الاضطراب ، ولقد خلقت تيارات هدم الثقة

والخوف الملحة ، والفارات المتداولة عبر الحدود القومية قدراً كبيراً من عدم الاستقرار في معظم دول الشرق الأوسط .

إن الزعم بأن في الشرق فراغا يجب أن يملأ هو تعبير ملطف للقول بأن في الشرق عبيدا يحتاجون إلى سيد ، أو قاصرين يحتاجون إلى ولي ، أو بتعبير أحسنى : يتامى يحتاجون إلى كافل !!

والكافل المطلوب لا يفنى أن يكون من أهل المنطقة المنموطة ، يجب أن يكون من خارجها ، فإذا لم يكن من إنجلترا أو فرنسا فليكن من أمريكا ، والحذر كل الحذر أن يكون من روسيا ؛ إن استيلاء روسيا على هذه البلاد يساوى في خطره وضرره عودة هذه البلاد إلى أصحابها ، وضياح مسكاة الغرب فيها ... !!

وما تكون وظيفة هذا الكافل الأجنبي ؟

وظيفته أن يحفظ بخيرات هذا الشرق القاصر للأقطار التي تفتقر إليها .

وظيفته أن يستغل أوضاع المنطقة العسكرية والاقتصادية للجهة الغربية وحددا ..

وتسأل : فما نصيب أهل البلاد ؟ والجواب عند التمثل العليا في المجتمع الأمريكي ، تلك التمثل التي تخص بالكرامة والاحترام الرجل الأبيض فحسب ، أما الأجناس الملونة فلها منزلة الخدم !! تأكل الفئات المتروك ، وتقدم أخيراً مزجر السكاب ..

إن الزنوج الأمريكيين لا مكانة لهم في وطنهم ، فمن أين يتأتى احترام حقوق الإنسان في أقطار الشرق إذا كان الأمريكيون سادته ؟



ودعك من اجل اللينة لبونة الأفاقي ، تلك التي تتحدث في خبث عن استقلال العرب ، وحماية مصالحهم .

إن اليهودي الواحد أرجح لدى أمريكا من ألف مسلم . وإن بلاده لا يمكن أن تكون له . إنها لقتلته ، والنالين على أمره وحدهم ؛ ثم يلف هذا القصد التوضيح في أغشية مموهة بالكذب ، تزعم أن المراد إبعاد روسيا فحسب عن الشرق !!

إذن فابعدوا جميعا ، إن أهل هذه البلاد لا يريدونكم ولا يريدونهم !!
لا سنبقى نحن !!

والغريب أن الرئيس أيزنهاور يحس أن مصالح روسيا التجارية نادرة في تلك الأرجاء . وهو أمام هذه الحقيقة لا يتحرج من الكشف عن خبيثته السياسية الغربية فيقول في صراحة : إن غرب أوروبا يرتكز اقتصادياً على الشرق الأوسط .

ومن ثم يجب أن نضمن بقاء الشرق في أيدينا باسم إقاده من التوسع الروسي !!

وإليك كلمات الرئيس :

« وليست رغبة روسيا في السيطرة على الشرق الأوسط ناجمة عن مصلحتها الاقتصادية الخاصة في المنطقة ، فروسيا لا تستخدم قناة السويس أو تعتمد عليها إلى حد كبير ، ففي عام ١٩٥٥ كانت حركة المرور السوفيتية في القناة لا تمثل إلا ثلاثة أرباع الواحد في المائة من مجموع الحركة ؛ وليس بالسوفيت حاجة إلى موارد البترول التي تمثل الثروة الطبيعية الرئيسية في المنطقة ، ولا يستطيعون تدير الأسواق لهذه الموارد ، بل الحق أن الاتحاد السوفيتي مصدر كبير لمنتجات البترول .



فالسبب في اهتمام روسيا بالشرق الأوسط هو سياسة السيطرة الناشئة وحدها ، فإذا راعينا غرضها الملن ألا وهو صبغ العالم بالصبغة الشيوعية أصبح من السهل أن نفهم أملها في السيطرة الماجلة على الشرق الأوسط .
فلقد كانت هذه المنطقة دائماً ملتقى طرق قارات نصف الكرة الشرقى ، وقناة السويس تمكن دول آسيا وأوروبا من مواصلة التجارة التي لا غنى عنها ، إذا أريد لهذه الدول الحفاظ على اقتصادياتها القوية المزدهرة .
فالشرق الأوسط هو باب الطريق فيما بين أوروبا — وآسيا — وأفريقيا .

ويحوى الشرق الأوسط نحو ثلثي مصادر البترول المعروفة في العالم الآن ، وهو يسد عادة حاجات دول عديدة في أوروبا وآسيا وأفريقيا من البترول . ودول أوروبا تعتمد بصورة خاصة على هذا المورد ؛ وهذا الاعتماد يتصل بالموصلات كما يتصل بالإنتاج . وقد ظهر هذا بشكل واضح منذ إغلاق قناة السويس وبعض أنابيب البترول ، وفي الاستطاعة استنباط وسائل بديلة للمواصلات ، وكذلك مصادر بديلة لتوليد القوى إذا كان ذلك ضرورياً ، ولكن هذه الوسائل لا يمكن اعتبارها احتمالات قريبة الأجل .

وهذه الأمور تؤكد أهمية الشرق الأوسط القسوى ، فإن ما فقدت دول تلك المنطقة استقلالها ، وإذا ما خضعت لسيطرة قوى أجنبية معادية للحرية ، فإن ذلك يكون محنة لهذه المنطقة ، ولدول حرة عديدة أخرى تتعرض حياتها الاقتصادية عندئذ لما يقرب من الاختناق في الوقت ذاته .
كذلك تتعرض أوروبا الغربية للخطر كما لو كان مشروع مارشال ، ومنظمة حلف شمال الأطلسي لم يوجد ، كما تتعرض الأمم الحرة في آسيا



وأفريقيا لخطر شديد ، وكما تفقد دول الشرق الأوسط الأسواق التي تعتمد عليها اقتصادياتها .

وسوف يكون لكل هذا أثره البالغ الضرر ، إن لم يكن الفاجع على حياة أمتنا الاقتصادية وعلى مستقبلنا السيامي »

وظاهر من خلال هذه الكلمات المُنذرة القلقة أن الرئيس الأمريكي يعني استبقاء الشرق في الوضع الذي يجعله أبداً ذبيلاً للغرب ، أو عوناً له ، أو محوراً لسياسته المعروفة من بضعة قرون !

سياسة الاستعمار الذي بدأ أول أمره قهراً ، ثم تدرج في أسماء كثيرة على مر الأيام ، دون أن يختلف المسمى المحروس بعنايته ! ! والتي يهدف في إصرار تام إلى أكل الشعوب المستضعفة ، والتهام حقوقها المادية والأدبية ! !

ومشروع أيزنهاور إحدى المحاولات القوية لحماية دول غرب أوروبا ، واستدامة مصالحها ، وإبقاء الشرق المسكين يدر عليها السمن والمسل .
 والشيء السخيف في قصة التدخل الأمريكي حكاية العون المالى المروض على سكان الشرق الفقراء !

إن هذا العون بالنسبة لمصر مثلاً ضرب من التناقض المجيب .
 فالولايات المتحدة كما نعرف الدنيا كلها جُمّدت أموالنا لديها - وكذلك فعلت إنجلترا وفرنسا - ثم هي تحميك الآن مؤامرة واسعة لاغتصاب نصف إيراد القناة .

وهي من قبل ومن بعد تشارك في فرض حصار اقتصادى خانق على بلادنا . . . ! ! !

فأمعن ، أن يحرم أحد الناس فيختلس ما أملاك ، ثم يضمه في حافظته

أمنّا مطمئنا ، ثم يقول لي : إذا شئت صدقة ربيت لك بضعة دربهات ! !
 ربيتها لك على الأرض لتتحنى في ذلة وتلتقطها .

ما هذه الصفاقة ؟

دعوا لنا أرضنا وبترونا ومواردنا واحتفظوا بصدقاتكم ما يزيدنا

إنكم شبتهم من نهبنا ، وأرثيم من سرقتنا .

ولو حرمناكم حقوقنا التي تتحول إليكم جهرة واغتيا لا ما بقي لكم

فضل يُبَجِّجُكُمْ بالتناول علينا ..

صدقات ! ! خاونا وأموالنا فهي تكفي وتغني ، وكلاوا صدقاتكم إن كان

لكم مدخر من مال .

إن قصة الاستعمار الغربي هي قصة التلصص الذي لا يحكي له تاريخ

الحياة نظيرا .

ومهزلة هذا العون المروض علينا ليست إلا بقية القحة التي عرف

بها هذا الاستعمار .

آه لو هبت الريح علينا رضاء ، ومكنتنا الأقدار الطيبة من استغلال

خيراتنا لأنفسنا ، وكفّت أيدي هؤلاء الخواجات عنا ! !

إذن لدا الإنجليز والفرنسيون أ كُفِّهم إلينا يسألونا العطاء ،

ويطلبون النجدة .

لكنهم الآن يسرقون كل شيء من ظاهر أرضنا وباطنها ، ثم يزعمون

— ولهم الحق — أننا بحاجة إلى فضول ما يكسبون ا

قال الرئيس أيزنهاور : « إن الشرق الأوسط مهد ثلاث ديانات كبرى



هي الإسلام والمسيحية واليهودية . فسكة والقدس أكبر من مجرد مكانين على الخريطة . لأنهما يمثلان ديانات تعلم أن الروح فوق المادة ، وأن للفرد كرامته وحقوقه التي ليس لأي حكومة مستبدة أن تحرمه منها .

وإنه لمن الأمور التي لا تحتمل أن تقع الأماكن المقدسة في الشرق الأوسط تحت حكم معجذ الوثنية المادية . «

هذا كلام نجب أن نسمعه ، ونجب كذلك أن يُطبَّق في أوسع نطاق ، ونتمنى لو أن قائله عني كل حرف فيه . فنحن نكره الإلحاد ونحاربه ، ونحن نرفض الفلسفات المادية ، ونضع السدود أمام امتدادها . ونحن نسعى جاهدين لاسترداد حقوق الإنسان المسلم بعدما سلبها ، واستكثرت عليها ، وزيد أن نوطد حرية الفرد والجماعة في منطقة عاش فيها الاستعمار ، وأضاع فيها حقوق الأفراد والجماعات ...

ولكننا نتساءل : إذا كان في الشرق الأوسط إلحاد فن مصدره ؟ وإذا كان فيه فساد فن صانعه ؟ وإذا كانت فيه آلام ومأس فن مرتكباها ؟ إن ترويج الكفر والمعاصي كان حرفة الاستعمار الغربي منذ احتل بلادنا ، وإن انتهاك الحرمات والمقدسات كان ديدنه الذي لا ينفك عنه ، وحروب التحرر التي اشتملت هنا وهناك ، وقاتل المقاومة اليائسة الدائر الآن في الجزائر ، كل ذلك إنما تهيجه بواعث الدفاع عن الحياة وعن العقيدة ، أي بواعث المحافظة على الدنيا والآخرة ، على الروح والمادة ، وكلاهما مع الاستعمار الغربي هباء ووم !!!

فإذا صنعت أمريكا المخلصة للأديان ؟ لا شيء إلا تقديم سلاحها للمعتدين علينا !!! إن مصر والجزائر ضربتا بأسلحة حلف الأطلسي !! نحن نعرف أن للمسيحية سوقا وأجحة في أمريكا ، وأن الولايات المتحدة

تحنو عليها ، وتستمسك بها ، وبين يدي إحصاء نشرته سفارتها يتعلق بمدى ما بلغه نطاق الدين من سعة ، فقد جاء فيه ما يلي ، نقله بنصه :

بلغ عدد الأفراد المسجلين لدى الكنائس المختلفة في الولايات المتحدة سنة ١٩٥٤ ، ٩٧ مليوناً و ٤٨٢ ألفاً و ٧١١ شخصاً . ونمى بالأفراد المسجلين الذين يشتركون في النشاط الكنسي بصورة فعلية . وقد زاد عدد هؤلاء بنسبة ٢,٨ بالمئة عن عددهم في السنة السابقة ، بينما لم يزد مجموع عدد السكان خلال عام ١٩٥٤ عن السنة السابقة إلا بنسبة ١,٧ بالمئة وبلغ عدد المسجلين في مدارس الأحد أو السبت ٣٧ مليوناً و ٦٢٣ ألفاً و ٥٣٠ شخصاً . كما قدم مجلس الكنائس المسيحية القوي خلال سنة ١٩٤٣ ، ٣٧ ألف إذاعة دينية .

وكل معونة للثبات الدينية فيها اختيارية ، فلا إكراه في الدين ولا إلزام . ولا تقدم الدولة إلى الكنائس أموالاً ولا معونات . وفصل الكنيسة عن الدولة من المبادئ الأساسية في أمريكا . .

وقد بلغ عدد الكنائس سنة ١٩٥٤ ، ٣٠٠ ألف و ٥٦ كنيسة ، وعدد الطوائف ٢٦٤ طائفة أو مذهباً ، فقد وجدت جميع الملل والأديان على مر الحقب والأجيال طريقاً إلى أمريكا وأقامت لها هيئات ، وجمعت حولها الأنصار والشايعين دون رقابة أو تدخل من الحكومة الأمريكية .

وللكنائس الأمريكية عدة أعمال وواجبات بجانب الطقوس والعبادات وبت التعليم والوعظ والإرشاد . فهي مراکز ذات شأن لمتنفس مظاهر النشاط وعديد نواحيه ، ولها برامج ومناهج للنساء والرجال والشباب والولدان ، بسبيل الدراسة أو الخدمة ، أو فيما يتصل بمطالب الزمالة والرفقة والرياضة وقضاء أوقات الفراغ . .

وأكبر الطوائف الدينية في أمريكا البروتستانت والكاثوليك واليهود .
ويبلغ عدد الأفراد المنتمين إلى المذهب البروتستانتي ٥٧ مليوناً و ١٢٤
ألفاً ، والكاثوليك ٣٢ مليوناً و ٤٠٠ ألف ، واليهود ٥ ملايين ونصف
مليون . . .

وتشمل الطوائف الدينية الأخرى الأرثوذكس الروس ، والأرثوذكس
الأروام ، والكاثوليك البولونيين الوطنيين ، والأرثوذكس العرب
الشرقيين ، والبوذيين الأمريكيين ، والأرثوذكس الأوكرانيين ، والمسلمين ،
والأرثوذكس السريان الانطاكيين ، وطوائف صغيرة أخرى تشمل مختلف
الأديان والللال المعروفة في العالم . .

ويحمي الدستور الأمريكي حرية الفرد في اختيار كنيسته ودينه
وعبادته وفقاً لإيماء ضميره ووحى قلبه .

وينص التعديل الأول الذي أدخل على الدستور على ما يأتي :

« لا يجوز للكونجرس أن يقر قانون يقضي بإقامة دين من الأديان
أو منع أحد من حرية العبادة » . . .

ويسرى هذا القيد أيضاً على المجالس النيابية في جميع الولايات المتحدة ،
وعدها ٤٨ ولاية ، إما بأحكام ونصوص في دساتيرها أو بفتاوى فقهية .

ويلقن التعليم الديني ، أو اللاهوت ، في طائفة من الجامعات الكبرى
وفي عدة معاهد دينية خاصة . وقد بلغ عدد طلاب المدارس الدينية سنة
١٩٥٤ - ١٩٥٥ ، ٢٨,٧٦٠ طالباً ، وعدد المشتغلات بالوعظ ٥٧٩١
امرأة ، ، منهن ٢٨٩٦ راعية لكنائس عملية . .

وتتولى الطوائف المختلفة تنظيم الفرق والفصول لتعليم الصغار والكبار
على السواء مبادئ أديانهم وتعاليمها ..

ويعطى حوالى ثلاثة ملايين طالب من حضور الفرق والفصول ساعة
أو أكثر في الأسبوع لتلقى دروس دينية إذا شاءوا ..

ويؤخذ من السجلات التي تحفظها جمعية الكتاب المقدس الأمريكية
لعام ١٩٥٢ أن الكتاب المقدس لا يزال أكثر الكتب إقبالا على
اقتنائه في أمريكا وأشدّها رواجاً ، وتقول الجمعية أيضاً إن عدد النسخ
المباعة من التوراة يتزايد عاماً بعام .

* * *

ونحن نعرف أن « أيزنهاور » رجل متدين ، وأنه يصحب الإنجيل
في سفره وإقامته . وربما كان صادقا في جزعه على المسيحية إذا انتصرت
روسيا .

بيد أن ذكره للإسلام ومهبط وحيه مكة ، يجعلنا نتساءل مرة أخرى :
صحيح أن الرئيس الأمريكي يعترف به دينا - ولو باطلا - كما يعترف
باليهودية ؟

بيدو أننا لا مكان لنا في هذا المجال ، وأن ديننا ذكر عرضاً أو سهواً ؛
فإن السياسة الأمريكية إلى هذه الساعة لا تزال ترجح اليهود على العرب ،
واليهودية على الإسلام ، وهي لم تضع في حسابها هذا الدين الذي يعتنقه
جمهور كثيف من البشر ، ينبئى - ولو وفاق سياسة المنفعة - أن
يُجسَبَرَّ خاطرهم !!

بل على العكس ، إن الحق على الإسلام جار على سياسة أمريكا وعلى

مصالحها الحلال والحرام ، فضحت بهذا الدين وأهله إرضاء لليهود وآمالهم
 الجرمة ، في إفتائنا وسكنى ديارنا من بعدنا ... !!

إن حديث أيزنهاور عن الديانات الثلاث غريب ، ووددنا لو أنه محور
 السياسة الأمريكية ، ولكن أين الروحانية ؟ وأين القيم الخلقية ؟ وأين
 المثل العليا ؟ وأين رسالات السماء ومرضاة الله ؟ وأين الاكترت بيوم
 الدينونة فيما تبذله أمريكا من عون للاستعمار ؟ وتأيد ظاهر تهويد فلسطين
 وتقسير الجزائر ، وتحويل البشر إلى قطعان يساقون ، أو يبادون بالحديد
 والنار ؟

ثم إن هي الشيوعية التي تحذرنا أمريكا على بلادنا ، وتخشى من
 وقوعنا في برائنها ؟

وكيف يصح في الأذهان : أن سوريا مهددة بالذهب المادي وفيها على
 ما يقال نائب شيوعي واحد ! ، أما فرنسا التي فيها خمسون ومائة نائب
 شيوعي فليست مهددة بالمادية ! بل هي خليفة أمريكا ؟

وما يقال عن سوريا يقال أكثر منه في سائر دول الشرق الأوسط ؛
 فالشيوعية فيها مذهب لا يجده مستقرا ، ولا يلتف حوله أتباع جادون ،
 وإن وجدوا فقلة لا تذكر ، ولا نسبة بينها وبين بقاع أوروبا التي قامت
 للشيوعية فيها سوق نافقة ، وانضمت إليها جماهير غفيرة من السكان .

إن المذهب المادي لا يجده في أقطار الإسلام بيئة خصبة ، فهو إنما
 انتشر في الفراغ الذي تركته المسيحية وراءها حيث حلت ، وهو قد جاء
 عوضا عن ضالة تمايلها في العلاقات الاجتماعية والاقتصادية ، وعلاجاً للفساد
 الذي صاحب كهنوتها وتزمتها ودعاؤها الباطلة .

أما الإسلام فإن ترائه الروحي والثقافي ، وشبكة تمايله الجامعة التي

تتمدد في أقطار الحياة امتداد أسلاك الكهرباء في مدينة متألقة ، فإنه لا يسمح للمادية الكافرة أن تقوم إلى جانبه . .

إن هذه المادية غربية على النفس الإسلامية فكرا وعاطفة ، ورغم المآسى الداكنة التي عرضت لها فهي لم تمنح إليها ؛ وهذه المآسى الموجهة هي من صنع الاستعمار الغربي ، ومن ضراوته الشرسة في بلادنا !!
واسمع إلى ما يقوله (كوليت وفرانيس جانسون) « إن هناك نوما من المنافسة قامت بين الإسلام والماركسية للعمل على تحرير الشعوب الإسلامية . ويقرر فريق من الجزائريين أن الإسلام يدعو إلى مبدأ تحرري هو العامل المحرك للثورة في الجزائر ، وهو العقيدة التي حفظت الشخصية الجزائرية من الاندثار ، والتي أبقّت روح المقاومة حية مشتملة تكافح الفاعح الغاشم الذي اغتصب حقها ، وأهدر كرامتها .

والإسلام إما أن يثبت مقدرته على مساندة حركة التحرير القائمة إلى أن تبلغ أهدافها النهائية ، وإما أن يوصلها إلى منتصف الطريق فتحرر الجزائر جزئيا ، ويبقى عليها بعد ذلك أن تقوم بثورتها الحقيقية ، وستتاح للشيوعية حينئذ فرصة للقيام بدور فعال .

ويقرر الجزائريون أن الظروف الحاضرة تشير إلى أن الشيوعية لم تلق إلى الآن إلا فشلا ماحقا . فزيادة على أن للإسلام دخلا في هذا الفشل ، هناك سبب خاص أشرنا إليه آنفا وهو : وجود عدد كبير من المال الأوربيين في الجزائر ، هم الذين كونوا الحزب الشيوعي الجزائري ، ولم يتمكن هؤلاء المال من الاندماج في القومية الجزائرية ، والتعبير عن مشكلاتها تعبيرا صادقا » . .

وكلام الكاتب الفرنسي يرضى إلى أجزاء من الحقيقة التي نعرفها نحن

معرفة كاملة ، فإن الإسلام وحده ، هو الذي أشعل نار الثورة ضد الفرنسيين القتلة ، وستظل الثورة ناشبة ما بقي الإسلام قاراً في القلوب حتى تحق آمالها ، وسيظل وحده الدافع والمبرر عن هذه الآمال الكبار ، ولن يكون للشيوعية مجال إلى جواره .

والأمريكيون يدركون أن المسلمين في أسوأ ظروفهم — وليس أسوأ في الدنيا ، مما يقع الآن الجزائر — لم يتحولوا إلى الشيوعية ، ومع ذلك فهم يؤيدون فرنسا ، ويخذلون الجزائر ، ولعلمهم يتعمون الجزائر بأنها شيوعية . ويقولون إن فرنسا لا تعرف الشيوعية أبداً . وبمثل هذا الكذب والافتراء يحاول الأمريكيان أن يصدق محالهم ، وأن تقنع أنفسنا بأنهم يدافعون عن الإسلام ، وثورته الروحية ، وأهله الطيبين !!!

أو أنهم يدافعون عن الأديان في العالم !! فلا غرو أن تكتب صحافتنا منددة بهذه السياسة ، ومتهمة أصحابها بما يستحقون :

« إن مشروع أيزنهاور مشروع غزو ، أخطر من غزو الإنجليز والفرنسيين لمصر ، وواضح أن أمريكا تريد به أولاً روسيا ، لكنها تريد به أيضاً هذا الشرق الأوسط ، وليس يهمنها ما بين روسيا وأمريكا ، إنهما تتنازعان على سيادة العالم وزعامته ، ومن وراء هذا ، خيرات العالم يستأثر بها الغالب منهما ، لكن وطننا ، هذا الشرق ، هو الذي يهمننا ، وهو الذي من أجله نُمسنى بما يقوله الطرفان وبما يفعلانه .

إن أمريكا تريد الشرق لتستعمره ، وتريده لتضرب به روسيا ، وتخفي هاتين الرغبتين في غلاف من المزاعم والخرافات ، وذلك شأن روسيا أيضاً من ناحيتها حدوك القمل بالتمل .

ومن أعجب ما تقوله أمريكا إن مشروعها هذا هو إعلان للسلام ،
فيا عجباً ، مشروع كهذا ينطوي على كل صور التهديد والإثارة والتعدي
يكون إعلان سلام ، فكيف يكون العمل للحرب والتمهيد لها ؟؟

إن آخر دعوى كنا ننتظر سماعها أن يزعم الأمريكان حمايتهم للأديان
الساوية ، وتحت دعوى هذه الحماية المنتحلة يتم إطلاق اليهود في فلسطين
كما تطلق الذئاب السمورة على قطع ليس له حارس ، ويتم إطلاق
الفرنسيين في الجزائر ليحوّلوا قراها إلى مقابر ؛ يهمد تحت ردمها مجاهد
فاكل ، وذواري ضائعون ، وشعب يُكتمُ فه حتى يُقتل في صمت ! !

حماية الدين من الشيوعية ؟؟ حماية الشرق من المادية ؟؟ أهذا هو الستار
الذي تلقىه أمريكا على سياستها وسياسة حلفائها الذين شحنوا قلوبنا بالآلام ،
وحياتنا بالمصائب ؟

إن الاستعمار الغربي الأفك لم يُعرف يوماً ما بدين إلا دين السلب والنهب ،
دين الاجترار والاقتراء . وإن الظهور في زى التدين مع هذه الفعال المنكرة
هو غذاء الإلحاد في العالم ، وحجة الطوائف التي لا تؤمن بالله ولا باليوم
الآخر من الشيوعيين المنتشرين في الغرب ، أو النابتين اليوم بيننا .

نعم ، فإن الضلال في معرفة الله ، والنفاق في ذكر اسمه ، يتركان
وراءهما آثاراً سيئة ، ويرفمان الثقة في الأشخاص والبيادى ، وإذا كان ذلك
بأدى الضرر في العلاقات الفردية ، فهو في العلاقات الاجتماعية والسياسية
مثار كفران شامل ، وصدود عن الحق بعيد . . .



وتدبّين الأمريكان على هذا النحو الأكال للحقوق ، هو الذي جمل
الشباب الميال للشيوعية يزيد سخريته من الأديان ، وكرهيته لرسالتها ،
ويصدق ظنونه في أنها لا تعدو أن تكون وسيلة لتخدير الوعي ، وسرقة
الضماف ، وسيلة خلقها الأقوياء لأغراضهم الوضيعة فقط

كتب أحد هؤلاء الشباب اليساريين تحت عنوان « الله والسياسة
الدولية » :

« كان موسليني يقول أيام الملين إنه يزحف إلى الإسكندرية ليخمي
حى الإسلام ، وإن النزو الإيطالي ليس عدوانا ؛ بل هو في الحقيقة نوع
من الحج . .

وكذلك كان الإنجليز يزعمون حينما كانوا يضربون قلاع الإسكندرية
بمد حادثة الملطى كانوا يقولون :

لأنهم يحمون المسيح ورضايه بقنايل الأسطول . .
وأمرىكا اليوم تقول إنها تحمي الشرق من الإلحاد بضربه بالأسلحة
الذرية الصغيرة . .

ما السر في هذا الحرص الغريب من الدول الاستعمارية الكبرى على
أدياننا ؟؟؟

إنها أدياننا نحن في النهاية ، وأنبياؤنا الذين عاشوا لنا وماتوا لنا ، وتركوا
لرثهم الروحي بين أجدادنا . .

لم ينزل القرآن في نيويورك ، ولا الإنجيل في هوليوود . ولا التوراة في
كابرى . فلم هذا القلق كله من الإنجليز والأمريكان على تراثنا الديني ؟
إن في الأمر سرّاً ! ثم يقول :

إن الله الذي يدافع عنه أيزنهاور ليس هو إله الإسلام ، ولا إله المسيحية ، وإنما هو عضو في مجلس شركة الزيت العراقية ، وقد أسقطناه من حسابنا من زمن طويل ..

ويقول : إن الله الذي تتحدث عنه أمريكا ، وتحميه بقنابلها الذرية هو الشيطان بيمينه . إنها لعبة أسماء . . . !!!

وهكذا تتسع دائرة الإلحاد في الأرض ، لأن الصليبية الغربية تقرن حديثها عن المثل العليا بأفعال منكرة ، وتتكلم عن الله الكلام الذي يصرف الضمائر عنه ، ويفرى السفاء بالتداول عليه ، وسياسة هذه الصليبية في بلادها ومع أعدائها هي التي عكرت رونق الإيمان . وأطلقت عنان الشيطان ، وجعلت مستقبل الأديان كلها في مهب العواصف الهوج . . . !!!

ومن حقنا أن نتعرف على أحوال الأميركيين في بلادهم العظيمة ، فإن حماسهم في حماية الأديان ينبعث عما يملؤها بلا شك من الصلاح والتقوى .. إن الذي يتطوع بنفسه وماله لمحاربة الإلحاد المادي لابد أن يقيم أموره على فيوض من الطيبة والعدالة والنبل يقتبس منها العالم مثله العليا . . . !!! فلننظر إذن لنرى ما هنالك .

بالأمس جلست أستمع إلى الراديو ، فقرعت آذاني قصة مشيرة ، قصة زنجي وقف ينتظر السيارة ليعود إلى أهله ، وبفتة أحاط به لفيف من الصبية الأميركيين ، ولم يشعر المارة إلا والرجل يرسل صرخة عالية ثم يهوى على الأرض ، كان الدم ينزف من رأسه وكأن ساعة نزلت به ، وكان يهمس في دهشة : ماذا حدث لي ؟

حلتها عربة الإسعاف إلى المستشفى حيث قضى نحبه ، وهو يسأل : ماذا حدث له ؟ لقد مات إثر ضربة نافذة من قدوم هوى عليه ، وهو لا يدري ولا يتوقع !! وذهب الزوجي المسكين إلى قبره لا إلى بيته ، لأن حماة الأديان لا يحترمون حق الحياة للمُسَوَّنين ، إن الدين الغد هو : أن يسود الرجل الأبيض وحده في هذه الحياة !!

وأما الآن بحث وضعه الدكتور « الفريد كنزى » مع فريق من زملائه جموا فيه حقائق جنسية عن المجتمع الأمريكي بمختلف طبقاته تقتطف منه النبت الآتية :

« ... ومما بثه الجنس الآخر لون من التفريج الشائع بين الذين مضوا في دراستهم إلى نهاية التعليم الثانوي ، وبين الذين درسوا في المعاهد العليا ، فإن ٩٢ ٪ منهم يمارسونه بطريقة ما قبل الزواج في حين أن ٨٨ ٪ فقط من الذين اقتصروا على المرحلة الإعدادية يمارسونه » قال : « وكما صغرت السن كان الاتجاه إلى مجامعة الزميلات أكثر منه إلى مجامعة البنايا في جميع الطبقات ، وكما كبرت السن زاد اتجاه الأعزاب من ذوى التعليم الناقص إلى البنايا عنه إلى الزميلات » .

قال : « قد يدهش المرء إذا رأى الرقم الكبير الذى يشير إلى عدد الجامعيين الذين مارسوا الجماع قبل الزواج ، لكن الدهشة تزول إذا حسب عدد المرات التى يمارس فيها طالب الجامعة هذا اللون من ألوان التفريج ؛ فإن النسبة بين الجامعيين أقل منها بين أى طبقة أخرى » قال : « وبين الذين لم يتزوجوا حتى سن الخامسة والعشرين نجد أن ممارسة الجماع مع البنايا وجدت إقبالا من ٧٤ ٪ ممن درسوا حتى المرحلة الإعدادية ، و ٥٤ ٪ ممن أتموا المرحلة الثانوية ، و ٢٨ ٪ ممن واصلوا الدراسة إلى النهاية » .

قال : « وتقتصر بجامعة الحيوان على الذكور الذين ينشأون في الريف ، أما أبناء المدن فلا يمارسونها إلا نادراً وفي فرص عابرة ، ولهذا نجد نسبة الذين يقبلون على هذا اللون من التفريغ منخفضة جداً فهي لا تعدو ١٤٪ بين الربيعين الذين بلغوا المرحلة الإعدادية ، وحول ٢٠٪ بين الذين استكملوا الدراسة الثانوية ، ٢٦٪ ممن تلقوا دراسات جامعية » .

قال : « ... على أن ٨٥٪ ممن لا يتلقون تعليماً عالياً يرون في الجماع قبل الزواج أمراً طبيعياً وعادياً لا علاقة له بالخطيئة ، وهو يتفشى في الأوساط التي لم تتجاوز في تعليمها المراحل الإعدادية ، حتى أننا لم نثر على فرد واحد في مجموعتين أو ثلاث من المجموعات التي درسناها في هذه الطبقة لم يمارس الجماع مع الجنس الآخر عندما بلغ السادسة عشرة أو السابعة عشرة » : قال : « وهم متقبلون إلى درجة كبيرة حتى أن الواحد منهم لا يكاد يجامع الأنثى أكثر من مرة واحدة ؛ على أن أبناء الطبقة الدنيا لا يلبثون أن ينظروا — بعد الزواج — في اشتزاز إلى هذا القلب وإن بقي بعضهم بضع سنين بعد زواجه يمارس العلاقة مع غير زوجته إلى جانب ممارستها مع زوجته ، وعلى النقيض من هذا أبناء الطبقة العليا إذ ما يكاد الواحد منهم يعود الجماع مع زوجته حتى يشرع في الاتصال بغيرها » . .

هذه هي أمريكا حامية الإيمان وحارسة الأديان !! والتي تتوجس الشر من تسرب الشيوعية إلى الشرق الأوسط .

إنها ترغب أن نحيا في كنفها ، وأن نقبل وصايتها علينا لننعم في ظلال حضارتها الطيبة ، حضارتها العاصرة باليقين والعفاف والقسطاس المستقيم .. !!



لو أن للغرب رسالة نبيلة يدعو إليها ، ويعيش في جوتها ، رسالة تقرى
الآخرين بما تحويه من خير وكرامة ، وبما تتضمنه من حق وإنصاف ، لقلنا :
دعوة ينبغي أن نستمع إليها ، وأن نقارن بين ما فيها وبين ما لدينا . أما أن
ننظر إلى أمريكا وأوروبا مما فلا نرى إلا الشر الزاحف ، والرعد القاصف ،
والتحقير لأشخاصنا ، والازدراء لحقوقنا ، فبأى عقل تقبل هذه المعاملة ،
وبأى ضمير ترضى هذه الأوضاع ، وبأى وجه تقبل هذه المساة ، مهما
اجتهد أصحابها فسموها زوراً حمائية للدين ، وكرامية للإلحاد .

إن الإلحاد هو ما يفعلون ، والدين الحق هو الذي يهدمون ، والإسلام
وحده هو الذي يكيدون وبه يمحرون ... !!

وننتقل إلى دور الأمم المتحدة فيما يقع علينا نحن المسلمين من مآسٍ ،
وما يقع كذلك على أمثالنا من المستضعفين

إن هذه المؤسسة جاءت في أعقاب طوفان من الدم خلف ورائه سبعين
مليوناً من القتلى ، عدا عشرات الملايين من الشوهين والمنكوبين ، وعدا
القناطر المقنطرة من الذهب والفضة التي أدركها الفرق أو الحرق .

هذه الخسائر الجسيمة إنما نشأت من غليان الأثرة بين ساسة الغرب ،
ومن جريانهم وراء بريق المطامع الدنيئة ، وتهاوشهم على انتهاب العالم ،
ووضع اليد الجائرة على ما فيه ومن فيه ... !!

فهل اتعظ المحروبون بمد هذا الدمار الشامل ؟ وهل تابوا إلى رشدهم ،
وكفكفوا من غلوائهم ؟ وهل فكروا في انتهاج خطة إنصاف تمنع
الشجار ، وتمحط الأوزار ، وتصون المستقبل من متاهب الساضي ؟؟ كلا

كلا .. !! إن شيئا من ذلك لم يحدث ؛ كأن العدالة حديث خرافة ، وكأن
التعاون على البر والتقوى أمر لا يليق بالدول الكبرى !!
إن إنجلترا وفرنسا وغيرهما من الدول المستعمرة لم تزكُ ضمائرُها أبداً
على زادف الآلام ، كأن الجراحات التي أئختنها ما زادتها إلا اعتوا ، وها هي
ذى قد خرجت من حرب ضروس أثارها المدوان المحض ، لتستعد لحرب
أخرى تشبع نهمها إلى اللحم الحرام والمسال الحرام ، واسترقاق البلاد
والعباد ...

وفي سبيل ذلك تتخذ من مؤسسة الأمم المتحدة وسيلة للعبث بمقدرات
الشعوب ، ومن مكائنها في مجلس الأمن حائلا دون إحقاق الحق ...
ولعل من أبشع مخازي المصر الحديث ، أن هذه الأمم المتحدة
- تحت تأثير أمريكا وإنجلترا وفرنسا - اعترفت بدولة إسرائيل ، ومعنى
ذلك الاعتراف التواطؤ الخسيس على تشريد مليون عربي ، والرضا بأن
يهلكوا جوعا وضيمية ومسكنة في العراء والغربة ، بينما يحل مكانهم
المستجلبون من يهود الأرض ، في حراسة الاستعمار الغربي ، وبتشجيعه
وإيمازه !!!

لقد باركت الأمم المتحدة هذا الضيم الصارخ واستراحت له .. !!
واليوم يجيء الرئيس الأمريكي « أيزنهاور » ليعلم أن سياسة أمريكا
في الشرق الأوسط ستسير جنبا إلى جنب مع الأمم المتحدة ، فهو يقول :
« إن أفكارنا تتجه بطبيعة الحال إلى الأمم المتحدة كحامية للأمم
الصغيرة ؛ فإن ميثاقها يحملها المسؤولية الأولى لصيانة السلام والأمن
الدوليين ، ولقد منحت بلادنا الأمم المتحدة تأييدها الكامل فيما يتصل
بالحرب في المجر ومصر ، وقد تمكنت الأمم المتحدة من تحقيق وقف القتال ،

وسحب قوات العدوان من مصر ، لأنها كانت تتعامل مع حكومات وشعوب تُسكنُ الاحترام اللائق لآراء البشرية ، كما هي ممثلة في الجمعية العامة للأمم المتحدة . . .

أى أن إنجلترا وفرنسا انسجبتا من مصر احتراماً للضمير الإنساني ! وهذا والله وصف مضحك ! ! فإن الدولتين الباغيتين ما وافتتا القتال في مصر إلا بعد التدخل الروسي ، والخوف من تدمير لندن وباريس بالقذائف الوجيهة ؛ كالكلب اللص يدلف من باب البيت وينته السطو ، فإذا هو يلح شبح العصا من بعيد توشك أن تقصم ظهره ، فيستدير مولياً الأديار . . .

ونباح الكلب وهو يجرى هاربا ليس إلا أسفا على ضياع فريسته ! ولم يقل أحد إنه صراخ استغفار ، وإعلان توبة ! ! ولم يقل أحد - إلا الرئيس أيزنهاور - أن انسحاب إنجلترا وفرنسا كان احتراماً لآراء البشرية ، ممثلة في قرارت الأمم المتحدة . . .

إن أميركا تدافع عن صاحبتيها لأن آصرة الدم المشترك تجمع بينهم ، والاحتقار لحاضر العرب ومستقبلهم يعزج بين سياستهم في النهاية ، وإن اختلفت الوسائل ! ! !

ولو بقى التحالف بين الروس والأمريكان كما بدأ في الحرب العالمية الثانية لذهبت مصر كلها في خبر كان ، ولا جتمعت الأمم المتحدة لتبارك منح مصر لليهود . . . ! !

لكن الله جلّت حكمته بثّ الفرقة بين الأقوياء ، حتى يتيح للضعاف متنفساً يحميون به ، ويتقنون به البعاش والحيف . . .

من بضع سنين والسكان الأصلاء في جنوبي أفريقيا يجدون ضيقاً هائلاً

أوقفه بهم البيض النازحون إلى ديارهم . لقد رسم هؤلاء البيض النزاة سياسة في مماملة أهل البلاد تقوم على الخسف والمسف ، وتنطوى على أخس مشاعر الاستملاء والافتيات . .

قال الأستاذ محمد شاهين حمزة ، وهو يستعرض السياسة الرسومة ضد الملونين :

« أما في جنوب أفريقيا فإن الأمر فيها أنكى وأتمس ، غلو في التفرقة ينحدر أحيانا إلى ما يشبه إنكار وجود الملونين أنفسهم ، كأنهم ليسوا بشرا يستحقون قطرات من الحياة والأمان .

إنهم حين ينزل عليهم النضب من سماء السادة البيض ، يصب الناز على أجسادهم وهم أحياء . ثم توقد فيها النار لحرقتها ؛ والغريب أن رئيس وزراء جنوب أفريقيا يدعو إلى التوسع في التمييز المنصرى ، حتى يشمل مناطق أخرى غير المناطق التي يسود فيها هذا التمييز ، والتي يعيش فيها الأجانب سادة ، والأهلون عبيدا . بل « عبيدا بصق على وجوههم ، وامتهنت آدميتهم » على حد تعبير الدكتور « مالان » رئيس وزارة جنوب أفريقيا المعروف باحتضانه لسياسة التفرقة .

وعذر البيض في شدتهم وقسوتهم ، وفي إبانهم على السود أن ينالوا حقا ما ، هو الخوف من أن يشتد ساعدتهم يوما فيستردوا ما اغتصب منهم من أراض وخيرات . إن خمسة ملايين أوربي يصرون على التحكم في ١٩٢ مليون أفريقي ، ويمملون على عدم تمكينهم من نيل أى حق إنسانى .

وحدث أن عرض اقتراح على « هيئة الأمم المتحدة » ضد التفرقة المنصرية بجنوب أفريقيا ، فأيدته دول ، وعارضته أخرى ، وامتنعت طائفة عن التصويت ، ومات الاقتراح في الهيئة الموقرة ، وظل الشقاء مضروبا

على التمساء الذين خصتهم الأقدار بجلود مسودة .

تريد أن تعرف الدول التي عارضت الاقتراح ؟ ووقفت ناصر سياسة التفرقة المنصرية ، وتملن المداء لحقوق الإنسان ، وتدعو إلى إهدارها ؟
إنها : بريطانيا ، واستراليا ، وكندا ، وزيلنده الجديدة ، وبلجيكا .

أما الدول التي امتمت عن التصويت ، أي التي أيدت سياسة التفرقة بموقفها السلبي فهي : الولايات المتحدة ، والنرويج ، وتركيا ، والدانبارك ، وفرموزا ...

وأما سياسة فرنسا في هذه القضية وغيرها فقد شرحها أحد علماء القانون الفرنسي في هذه العبارات :

« إذا قلنا : سيادة الشعب ، فلا يعني هذا شعوب مدغشقر أو أفريقيا الاستوائية أو مسلمي مراکش ... ، إن حقوق الإنسان والمواطن لا تطبق ولا تراعى إلا لصالح الشعب الفرنسي بالقارة الأوربية .
فالوطنى في مدغشقر أو الهند الصينية مهما بلغت مكاتته الاجتماعية وثقافته وعلمه لا يعتبر مساويا للفرنسى الأوروبى » .

* * *

هذه هي القاعدة التي نعامل بها ، يُسرُّونها حينما ، وبعلمونها حينما ، ودول الاستعمار مثنى وفرادى لا تتبع غيرها في سياستها معنا .

إذا انتظر الظُّماء الرى من السراب انتظر المذبون الراحة منها ، وفي السراب بريق لا يزال يندع ويخلق الأمانى الكسذاب ، أما الجماع التي انتظمت هذه الدول فقد بدا وجهها السكالح ، وانكشفت خبيثتها السيئة ، وظهر أن الأمم الصغيرة والضعيفة أضيع فيها من الأيتام في مأدبة اللثام ،

بل إنها هي الطعام الذي يوضع على هذه المائدة الحرام ...

وإن ينسَ أحدٌ ، فلن ننسى أبداً ، أن هذه الدول الكبرى جمعت أذنانها بالرغبة والرهبة لتمت قضية الجزائر ، وتدع عربها يتساقطون قبيلة قبيلة ، بين أنياب الفرنسيين الوحوش ، دون أن تسمع لهم شكاة .

وإن ينسَ أحدٌ ، فلن ننسى أبداً ، أن هذه الدول الكبرى قررت أن تبعث عرب فلسطين لتي في أرجاء الصحراء ، وأن تستخرج اليهود استخراجاً من بلاد يعيشون فيها آمنين وافرين ، لتقيم لهم بين أظهرنا دولة تقسم كياننا ، وتسود وجوهنا ، وتذل ديننا ودينانا

ثم إن الغربيين النازحين إلى أمريكا حملوا أحقادهم إليها ، فإذا الدولة التي صنعت في المصور الحديثة تسوس أمورنا معها ، وكأن لها ثارات حفظها القرون الطوال !! وأكدها آلاف السنين !!

لم هذا الطمع فينا ، والتهوين لشأننا يا معشر الأمريكان ؟ لم هذا التحامل علينا والتخللان لقضايانا ؟

إن مشروعاتكم لبلادنا لا تحمل أمانة من حق أو نبل ، ولن نعوّل بعد اليوم إلا على أنفسنا في النجاة بأنفسنا

إن العرب لا يرجون من الولايات المتحدة إلا شيئاً واحداً : أن تزم الحياد الدقيق منهم ، وأن تتركهم وشأنهم دون تأييد أو خصام والعرب يعرفون أن مأساتهم قد وضع خطتها الإنكليز ، ثم قام بتنفيذها الأمريكان ، وأرصدوا من أموالهم وقواهم وحيلهم ما جعل أهل فلسطين يمرون في أطوار سوداء من الآلام والأحزان .

وقد شمر المشتغلون بالسياسة العربية بهذه الحقيقة دون جهد ، ولهذا

أذاعت الهيئة العربية العليا لفلسطين بيانا عن موقف الولايات المتحدة من قضايا العرب جاء فيه : -

من الغريب أن يفغل الرئيس أيزنهاور ، في بيان سياسته الجديدة ، الإشارة إلى الشقاء الواضح والظلم الفادح الذي أصاب اللاجئين الفلسطينيين من جراء قيام الدولة اليهودية ، وبقاء نحو مليون نسمة منهم مشردين يقاسون أشد ضروب المحن والرزايا ، بينما هو يتحدث في مناسبات عذة ولا سيما في بيانه يوم ذكرى وثيقة حقوق الإنسان في ٢٠ ديسمبر (كانون الأول) سنة ١٩٥٦ ، عن الشقاء الذي حل باللاجئين المحررين الذين لم يتجاوز عددهم خمسين ألفا ، ويدعو دول العالم إلى إنقاذهم ، ومد يد المعونة إليهم .

وبالإضافة إلى ذلك ، فقد تجاهل بيان الرئيس أيزنهاور ، الشرور والمآسى التي نتجت والتي مازالت تنتج من العامل الآخر الذي يهدد الأمن والسلام في الشرق الأوسط ، وهو الاستعمار الغربي الذي يقوم بالمدوان السافر على شعوب هذه المنطقة ويقترف أفظع جرائم التقتيل والبطش والتنكيل في الشعب الجزائري والشعب اليمني ، وفي واحة البريمي ، وفيما يسمى (المحميات) البريطانية في جنوب شبه الجزيرة العربية وشرقها كعمان والبحرين وغيرها .

وإذا كان الرئيس أيزنهاور معنيا حقا بسلامة الشرق الأوسط ، إلى هذا الحد ، فإننا نستغرب أن يقوم مشروعه على أساس دفع ما يتوهمه من خطر الشيوعية الدولية فحسب ، ولا يتضمن أية إشارة إلى وجوب دفع الخطر الاستعماري الذي هو العامل الرئيسي ، والخطر الحقيقي على أمن هذه

الأقطار وسلامها ! فقد كانت الدول الاستعمارية دائما ضد أماني العرب ومصالحهم ، وسمت جاهدة خلال القرنين الأخيرين على غزو بلادهم غزوا عسكريا واقتصاديا وروحيا ، وعلى تحطيم صروح استقلالهم والقضاء على حريتهم . وما المدوان البريطاني الفرنسي الأخير على مصر وفلسطين ، الذي استنفظته معظم دول العالم كما استنفظته الدول الشيوعية ، إلا دليل صريح وبرهان ساطع على ذلك . كما أنه ليس في الإمكان ، ولا من المقول ، حمل شعوب الشرق الأوسط ، على ألا يشعروا بلهب النار المندلعة بشدة في داخل بلادهم ، وصرف أبصارهم وجهودهم إلى خطر بعيد .

إن جميع المواقف التي وقفها الولايات المتحدة من الأحداث والتطورات والوقائع التي وقعت في فلسطين والشرق الأوسط ، تدل على أن التصريحات التي يشير إليها الرئيس أيزنهاور لم تصدر إلا تقصد الدفاع عن اليهود وحمايتهم في أعمالهم العدوانية من جهة ، وتثبيت قواعد الاستعمار وتحقيق أغراضه من جهة أخرى . فقد قام اليهود ، منذ صدور التصريح الثلاثي بسلسلة من الأعمال العدوانية الوحشية على العرب ، أزهقوا فيها أرواح ألوف من الأهلين واللاجئين ، ودمروا الممتلكات ، ونهبوا الأموال والثمرات ، وشردوا ألوف العائلات ، دون أن تتدخل الولايات المتحدة لوقف تلك الأعمال العدوانية أو لمنع تكرار حدوثها . ونذكر هنا على سبيل المثال ، بعض حوادث المدوان الوحشي على قبية ، وفلامية ، وقليلية ، وجعبة ، ونحالين ، وحوسان ، والرهوة ، والقدس ، وغزة ، وخان يونس ، والصبحة ، وكفر قاسم ، وغيمات اللاجئين في قطاع غزة ، وغيرها . .

وكذلك قام اليهود بأعمال عدوانية أخرى على الأراضي العربية



كضمهم إلى المنطقة الواقعة تحت احتلالهم ، بعض أقسام المنطقة الحرام في القدس ، وعلى الحدود السورية ، والموجة على الحدود المصرية .
وكتحويلهم مجرى نهر الأردن ، وتجفيفهم مياه بحيرة الحولة .

ومما هو جدير بالذكر أيضاً موقف الولايات المتحدة السلبى من الاعتداء البريطانى على واحة البريحي التي هي جزء من المملكة العربية السعودية ، فقد وقع ذلك العدوان بعد التأكيد الصادر عن الرئيس الأمريكى إلى جلالة ملك المملكة العربية السعودية . .

كذلك كانت سورية عرضة لسلسلة من الأعمال العدوانية من جانب تركيا ، كما كانت سورية والأردن عرضة لمؤامرات استثمارية خطيرة ترى إلى تقويض النظام القائم فيهما وبسط السيطرة الاستثمارية الكاملة عليهما ، بينما قام الاستثمار ولا يزال يقوم بأفطع الأعمال العدوانية في الجزائر وصراكش وتونس واليمن وما يسمى بالحميات في جنوب شبه الجزيرة وشرقها ، هذا وقد أنزل الاستثمار البريطانى في أهل كينيا وغيرهم من شعوب أفريقية ، وفي أهل قبرص ، أشد أنواع الظلم والأذى والاضطهاد .
ففي جميع تلك الحالات ، لم تتدخل الولايات المتحدة لدفع العدوان ، ولم تعمل لتحقيق رغبة الشعوب في الحرية والاستقلال ، بل توافلت عن استعمال دول الاستثمار لقوات حلف الاطلنطى وأسلحته (التي استعملت في اعتدائها على مصر وفي حربها لشعب الجزائر) .

إنه مما يدعو إلى الأسف الشديد أن يتجاهل الرئيس أيزنهاور الأعمال الهمجية التي اقترفها المستعمرون واليهود ضد الأديان والمقدسات ، وأن يففل عن الروح اليهودى المليء بالنقمة على الأديان السماوية والقيم الروحية والمبادئ الخلقية ، والذي يعتبر كل ما هو غير يهودى مباحا مشاطا لليهود .

ففي الوقت الذي حافظ فيه العرب والمسلمون ، خلال ثلاثة عشر قرنا
وزيادة ، على حرمة المقدسات المسيحية واليهودية في فلسطين وسائر بلاد
الشرق الأوسط وصانوها وضمنوا للمسيحيين واليهود ممارسة شعائرهم الدينية
بكامل الحرية ، فإن المستعمرين الغربيين واليهود قبلوا العرب من مسلمين
ومسيحيين بالجحود ونكران الجميل ، ثم بالعدوان الأثيم على العقائد
والمقدسات الدينية .

إن الاستعمار ينطوي بطبيعته على روح حرمان الشعوب التي تقع تحت
سيطرته من حرياتهما ، ومن جملتها ، بصورة تلقائية ، الحرية الدينية . وكثيرا
ما كان الدين الإسلامي وأحكامه ومقدساته عرضة لشرور الاستعمار وأنظمته
وقوانينه ، وطالما أصيبت المقدسات الإسلامية بالتخريب والتدمير بسبب
الأعمال العدوانية التي ما فتىء اليهود والمستعمرون وقواتهم المسلحة
يرتكبونها في بلاد العرب والمسلمين .

ولعل من المفيد أن نستعرض انتباه الرئيس الأمريكي إلى السياسة الدينية
الاستعمارية التي تسير عليها الدول الاستعمارية في البلاد الإسلامية ضد
المسلمين ، مثل سياسة فرنسا (الدينية) في شمال أفريقية ، وإلى الحقيقة
القائمة وهي أن الدول الاستعمارية وفي مقدمتها إنجلترا هي التي قضت على
الخلافة الإسلامية وقاومت إعادتها وأقامت العراقل والعقبات في سبيل تقدم
الشعوب الإسلامية وتطورها .

وفي فلسطين المحتلة دمر اليهود المئات من مساجد المسلمين ، وأحالوا
عددا آخر منها إلى نواد وأماكن للهو كما فعلوا بجامع المنشية في يافا
(المعروف بجامع حسن بك) ، وكذلك حولوا بعض المساجد الإسلامية
إلى كنائس يهودية ، كما فعلوا بمسجد النبي داود بالقدس .



واستباح اليهود حرمة القابر الإسلامية فدنسوها ونبشوا قبورها وبنوا على أنقاضها بيوتا ومستعمرات لها جريهم الجدد ، كما استباحوا الروقف الإسلامي واستولوا على أراضيه وممتلكاته ، وحرموا المسلمين من ممارسة شعائرهم الدينية بحرية ، ومن الاحتفال بأعيادهم ومواسمهم كما جرت عليه عادتهم من قرون بعيدة . ووضع اليهود المحاكم الشرعية والأوقاف وما بقي من المساجد الإسلامية في فلسطين المحتلة وجميع المؤسسات الإسلامية تحت إشراف وزارة الأديان اليهودية وإدارتها .

واعتدى اليهود اعتداء منكرا على الحرم القدسي الشريف ، المسجد الأقصى المبارك ، فقد أطلقوا عليه قنابلهم المدمرة والحارقة في الهجوم الإجرامي الذي شنوه على القدس ليلة ٩ / ١٠ رمضان ١٣٦٧ الموافق ١٦ / ١٧ يوليو (تموز) ١٩٤٨ وأصابوه بأضرار جسيمة وقتلت القنابل في ساحة الحرم الشريف نفوساً بريئة كثيرة .

وبالإضافة إلى هذا الإجرام الفظيع ، فإن اليهود يملنون بوقاحة وجراءة يستمدونهما من مناصرة دول الاستعمار الغربية وفي مقدمتها الولايات المتحدة الأمريكية لباطلهم وتأييدها لمطامعهم ، عزمهم على الاستيلاء على الأماكن المقدسة الإسلامية ولا سيما المسجد الأقصى المبارك ليعيدوا إنشاء هيكل سليمان مكانه ، ويبدلون جهودهم لتحقيق هذه المطامع الخطيرة ، ومنها محاولاتهم المدينة للاستيلاء على (البراق الشريف) التي هو الحائط الغربي للمسجد الأقصى المبارك خلال عهد الانتداب البريطاني ، مما أدى في حينه إلى وقوع معارك دموية بين العرب واليهود ، وما أعلنه الزعيم اليهودي البريطاني اللورد ملتشت (السر الفرد موند سابقا) من أنه سيكرس ما بقي من حياته لإعادة بناء هيكل سليمان مكان المسجد

الأقصى ، وما أعلنه الحاخام الأكبر روزنباخ في كتابه الذي بعث به إلى رئيس المجلس الشرعي الإسلامي الأعلى بفلسطين خلال عهد الانتداب البريطاني مطالبا بإباحة حرية العبادة لليهود في المسجد الأقصى ...

وتتعدى مطامع اليهود المقدسات الإسلامية في فلسطين ، إلى المقدسات الإسلامية في الحجاز ، فقد أعلن اليهود بصراحة ، عن رغبتهم في ضم شمال الحجاز ، بما فيه المدينة المنورة نفسها ، إلى دولتهم بحجة أن بعض القبائل اليهودية كبنى قريظة وبنى النضير وخيبر كانت تقطنها قبل أربعة عشر قرنا ؛ وقد وسطوا الرئيس الأسبق روزفلت لإقناع المغفور له عبد العزيز آل سعود بتحقيق رغبتهم مقابل مبلغ كبير من المال ، وكان طبيعيا أن يرفض الملك عبد العزيز ذلك المرض رفضا باتا . ثم إن الخرائط التي وضعها اليهود لدولتهم الكبرى تشتمل على جميع الأراضي العربية الواقعة ما بين النيل والفرات ، وهي شمال الحجاز بما فيه المدينة المنورة .

وبالإضافة إلى هذه المطامع اليهودية الوقحة فقد نشر الزعيم اليهودي الأمريكي « بن هخت » مقالا في جريدة نيويورك تايمس في شهر أبريل ١٩٤٨ ، بلغ فيه الذروة في الوقاحة والندالة ، إذ طالب بتشكيل جيش يهودي قوى لاحتلال المدينة المنورة وهدم المسجد النبوي الشريف والضريح الطاهر ، لإرغام العرب والمسلمين على الخضوع لليهود والركوع على أقدامهم ! . . .

لقد دلت سياسة أمريكا الاقتصادية حتى اليوم على أن دول الشرق الأوسط لم تنل بمجموعها من المساعدات الأمريكية ما يمكن أن يقاس بالمبالغ الضخمة التي نالتها الدولة اليهودية بمفردها منها . فقد بلغت المساعدات المالية والاقتصادية التي قدمتها الولايات المتحدة للدولة اليهودية

في فلسطين المحتلة رقماً كبيراً جداً ، ولم تسكتف الولايات المتحدة بما قدمته من المساعدات الضخمة للدولة اليهودية فراحت تحمل الدول الغربية على مواصلة مساعداتها لها . بل على زيادتها ، وتضغط على جمهورية ألمانيا الغربية وتحملها على عقد اتفاقية التمويضات الإسرائيلية التي تقدم ألمانيا بموجبها لليهود نحو ٣٥٠٠ مليون دولار .

ونورد فيما يلي بياناً بالأموال والمساعدات التي أعدهتها الولايات المتحدة على الدولة اليهودية منذ قيامها في عام ١٩٤٨ حتى أواخر يوليو ١٩٥٦ . وقد يكون ثمة مساعدات أخرى قدمت لليهود دون أن تعلن :

١ - الهبة السنوية من الحكومة الأمريكية للدولة اليهودية من ٣٠ إلى ٥٠ مليون دولار . .

٢ - المساعدات الفنية من أمريكا لليهود من ٦ إلى ١٤ مليون دولار سنوياً . .

٣ - المواد الغذائية التي تهديها أمريكا للدولة اليهودية ٧ ملايين دولار سنوياً . .

٤ - القروض الأمريكية الرسمية للدولة اليهودية ١٦٤ مليون دولار .
 ٥ - التمويضات الألمانية لليهود ٣٥٠٠ مليون دولار .

يضاف إلى ذلك أن رؤوس الأموال الأمريكية الموظفة في الدولة اليهودية بلغت ٢١٤ مليون دولار ، وأن بنك أمريكا منح اليهود قرضاً في ١٣/٧/١٩٥٥ مقداره ٣٠ مليون دولار . .

ويبلغ ما جمع من جباية اليهود في الولايات المتحدة ٣٠٠٠ مليون دولار وهو معنى من الضرائب ! . .

وبلغت قيمة تبرعات وهدايا المؤسسات اليهودية في الولايات المتحدة
١١٧ مليون دولار . .

وبلغت تبرعات يهود الولايات المتحدة للدولة اليهودية في النصف
الأول من عام ١٩٥٦ نحو ٦٥ مليون دولار . .

ويبلغ مجموع هذه المساعدات مبلغاً يتراوح ما بين ٧٦٦٨ و ٧٨٩٢
مليون دولار ، أى ما يقرب من ثمانية مليارات (بلايين) دولار . .

وقد اعترف المسئولون الأمريكيون أنفسهم بصحة هذه الأرقام في
مناسبات عديدة ، فمن ذلك ما أعلنه مستر « أندرسن » وكيل وزارة
التجارة في ١٥ مارس سنة ١٩٥٣ من أن حكومة الولايات المتحدة وشعبها
قدما ليهود فلسطين في المدة الواقعة بين سنتي ١٩٤٨ - ١٩٥٢ نحو ألف
مليون دولار ، هبات وعطايا وقروضاً . .

وكذلك أعلن السناتور « رابلي » رئيس لجنة الشؤون الخارجية في
مجلس الشيوخ الأمريكي في ٢٩ مارس سنة ١٩٥٢ في خطبة له في مؤتمر
مساعدة إسرائيل ، إن الولايات المتحدة الأمريكية تعتبر الدولة اليهودية ،
القاعدة الأساسية للشؤون العسكرية والاقتصادية والديمقراطية في الشرق
الأوسط . . .

أشار الرئيس أيزنهاور في بيانه إلى « مشكلة فلسطين ومشكلات
العلاقات بين إسرائيل والدول العربية ومصير اللاجئين . . » وقال إن
الولايات المتحدة مستعدة أن تفعل الكثير لمساعدة الأمم المتحدة على حل
مشاكل فلسطين الأساسية .

إن عرب فلسطين خاصة ، والأمة العربية عامة ، يعتبرون الولايات

المتحدة الأمريكية مسئولة عن كارثتهم المظلمى فى فلسطين ، ويرون فيها شريكا لبريطانيا فى مقارفة تلك الجريمة الإنسانية التى لم يشهد التاريخ لها مثيلا . فإذا كانت بريطانيا قد مهدت السبيل لارتكاب تلك الجريمة بإصدارها وعد بلفور وبوضعها فلسطين فى ظروف سياسية واقتصادية وإدارية ساعدت على إنشاء الوطن القومى اليهودى ، ثم على تحويله إلى دولة يهودية ، فإن الولايات المتحدة الأمريكية هى التى نفذت فعلا تلك الجريمة ووضعت الخنجر المسموم فى يد القاتل اليهودى الأثيم بمساعدتها السياسية والمالية والمسكربة لليهود إثر الحرب العالمية الثانية وتأييدها لهم فى الأمم المتحدة ومجالات السياسة الدولية وبإغداقها عليهم الأموال بغير حساب . فقد وقفت الولايات المتحدة موقفا واضحا فى التحيز لليهود ضد العرب ، وبالإضافة إلى الدور الخطير الذى لعبته فى إنشاء الدولة اليهودية بفلسطين على أنقاض أهلها العرب الذين شردوا فى الآفاق ، فقد كانت الولايات المتحدة أول دولة فى العالم اعترفت بدولة المصائب اليهودية بعد دقائق معدودات من إعلان قيامها رغم افتقارها إلى جميع الاعتبارات والمقومات التى تجعل منها دولة تستحق الاعتراف الدولى ، مما دل دلالة صريحة على التواطؤ والتفاهم بينها وبين اليهود على قيام دولتهم القميئة الهزيلة التى لم تلبث أن سمحت من امتصاص دم عرب فلسطين ، ونمت وترعرعت من العدوان على أراضيهم ونهب ممتلكاتهم وأموالهم . فالولايات المتحدة هى التى أطعمت اليهود من جوع ، وهى التى حتمت وآمنتهم من خوف ، ووزرها ومسئوليها لا يقلان بحال عن وزير بريطانيا ومسئوليتها فى كارثة فلسطين المظلمى أمام الله والتاريخ وأمام الناس . .

وبينا عملت الولايات المتحدة ، على حرمان العرب من الأسلحة والمعدات التي طلبوا اشتراءها منها ، وعلى الضغط على دول أخرى لمنعها من تزويد العرب بالسلح ليذفموا عن أنفسهم وبلادهم أخطار المدوان الاستمارى واليهودى ، فإنها غمرت دولة المصابت اليهودية بفيض من الأسلحة والمعدات ، رأسا من بلادها ، أو عن طريق دول أخرى كفرنسا وبريطانيا اللتين لم تكونا لتستطيعا تقديم أى سلاح لليهود لولا سماح الولايات المتحدة لها بالتصرف بالأسلحة الأمريكية المقدمة للدول الغربية لأغراض الدفاع بموجب حلف شمال الأطلنطى . وإرسال الكثير منها إلى فلسطين المحتلة « ...

في عالم البغال

القول في البغال عنوان رسالة كتبها الجاحظ يستطيع أن يستوعب
موضوعها من يشاء ، فقد أخرجها دار الكتب منذ شهور في طبع
أنيق ... !!

والرب إذا رأت ما يستدعي الشتم . نسبت صاحبه إلى ذلك الحيوان ،
وقالت عنه إنه بفل !!

وسر هذا الوصف أن البغل حيوان مُهَجَّن ، أمه فرس زرا عليها
حمار ، فخرج الولد يحمل طباعا غير ما يعرف في طائفته لو أن السيدة أمه
واقمها حصان !! ولو تَمَّ ، لخرج الابن جوادا كريما ، أو على الأقل فيه
أصالة الخيل وسمو مظهرها ومخبرها ...

والبغال في ميدان التلم والتوجيه المام كثيرون ، وآثارهم في إنساد
الذوق والوعي شائمة منكرة !! هؤلاء نَزَتْ على أخلاقهم ومسالكهم
— بل على نفوسهم وعقولهم أولا — أفكار دخيلة وآراء دينية تنصل
بالحياة والإنسان ، والوجود الأعلى ، فكان هذا التلقيح الفكري منيرا
طبائعهم كما تنفير الدراري في الوقاع الحيوانى المختلط ...

لأنهم لو نبتوا في بيتهم وحدها لشبوا مؤمنين بالله ، يحترمون دينه
وشرائعه ، ويعرفون مكانة الفضائل في دنيا الناس فيشيعونها ، ويعرفون
عقبى الرذائل في تدمير المجتمع وتخريب الحاضر والمستقبل فيحاربونها ...

ولسكن هؤلاء نتاج غريب في أمتنا المؤمنة بربها ، النيور على حقوق
الله وحقوقها ، نتاج غريب ، كما أن البغال بعد زوان الحمير على أمهاتها
نتاج تنكره الخيول ، وقد تنكره الحمير أيضا ... !!

إن أوروبا ، قبح الله وجهها ، كانت الوالد الروحي لهؤلاء الكتاب الشرقيين

الذين يطلبون الآن في قحة ظاهرة على الإسلام في أكفانه ، وإراحة الناس من فرائضه ونوافله ، وإباحة الدعارة التي حرم ، وكذلك الخمر وسائر المناكر !! ثم ردم الدعوة الإسلامية حتى تخمد أنفاسها تحت الثرى ، فلا يسمع لها نداء ، ولا يحترم لها عرف مقرر أو تقليد موقر أو تشريع مقترح أو خلق مستقيم ...

ودور أوروبا في إخراج هذه الطباع المسوخة هو دور الحمار في تلقيح فرس أعدت خصيصا لهذا التهجين . . . كذلك صنع الغزو الثقافي ، وكذلك أفلح في إخراج أجيال من البنغال ليس بينها وبين أصلها المريق نسب محفوظ ، ولا سبب ملحوظ ...

لقد استفادت أوروبا - في هجماتنا الحديثة على الشرق - دروسا كثيرة من الحروب الصليبية الأولى ، وهي في حملاتها الأخيرة على الإسلام والمسلمين تتبع سياسة أحكم في بلوغ مآربها ، وتتخذ طرقا ماكرة في القضاء على الإسلام وأتباعه دون ضجة كبيرة !!

وهل أجدى عليها من أن تخلق جيلا من المسلمين أنفسهم يقضون على دينهم بأيديهم ؟ إن ذلك يوفر عليها قدرا كبيرا من المتاعب والتبعات ، وحسبها بمد أن تقف متفرجة لترى - وهي طروب - كيف يمتد الإسلام بغير يدها المباشرة !!!

كان الصليبيون القدماء يهجمون في غارات فظيمة ، وليس على وجوههم نقاب ، ولا دون نياتهم ستار ؛ غرضهم البين القضاء على الإسلام بالسيف ، فكان ذلك اللون من الهجوم يتبعه رد فعل شامل في الأقطار الإسلامية ؛ إذ يجمع متفرقها ويصحى نائمها ، ويشير دوافع البقاء أمام وطأة الجزارين ،

إن لم يتركوا من الإيمان أمام عدوان الكافرين ...

ولذلك اشتدت مقاومة المسلمين لهذه الهجمات ...

وما أخذوا على غرة مرة إلا تنادى قاصيهم ودانيهم لرد الطغاة ،
واسترداد ما غصبوا ... وكان ذلك من أسباب فشل الصليبيين آخر الأمر
بمد قتال اتصلت وقائمه مائتي سنة ... !!

وكان من أسباب فشل الصليبيين أيضا في غزواتهم الأولى جهلهم
بأحوال المسلمين وشؤونهم السياسية والاجتماعية ، وتكون صور غامضة
أو محرفة عن قوام المادية والأدبية . لقد كانوا يخرجون من أوروبا إلى عالم
مجهول متمدن على أمداد من الجيوش لا آخر لها ، ومعتدين أن تفوقهم
العسكري ، وحاسمهم الديني يصنعان المعجزات ، بيد أن ذلك لم ينف
عنهم شيئا ... !!!

ثم إنهم كانوا يعتمدون على الطوائف النصرانية الموجودة بالشرق ،
مترقبين عونها وإرشادها ، ظانين أنها تملك من الوسائل ما يجعلها عظيمة
النفع لإخوانها في الدين إذا أقبلوا هاجمين ! وقد يصلحون على القليل
جواسيس للجيوش الوافدة ، إن لم ينتظموا جنودا في سلكها ، وقد خاب
قائمهم في هذه الناحية لأسباب شتى ...

ومن الفشل القديم ، وعلى ضوء تجاربه ، غير الصليبيون الجدد خطاهم ،
وتبعوا أساليب جديدة . إنهم يجيئون اليوم - كما يقولون - تجاراً
لا تجاراً !! واحتلالهم للبلاد بالقوة إجراء قضت به الضرورة فقط ، وإلا فهم
ناس طيبون شرفاء !

وإذا نار قطر يبغى حريقه أطفقت ثورته بالحديد والنار لا شيء إلا
ليتفرغوا لأداء رسالتهم النبيلة .

وما رسالتهم النبيلة ؟

تجهيل المسلمين في دينهم ، والإشراف على المدارس لتخريج متعلمين
إن لم ينكروا الإسلام فهم غرباء عليه !!

وعزل الإسلام عن التشريع والتوظيف ، وإنشاء تقاليد جديدة في
الأزياء والعلاقات ، وروابط الأسر والجماعات تقاليد بعيدة كل البعد
عن الإسلام

وبناء الدولة على نزعات قومية ضيقة تقسم الأمة الإسلامية سبعين
أمة متدبرة !!

وهكذا ... يعضى الغزو الجديد في طريقه ، استعماراً تباركه الصليبية ،
وصليبية يمهدها الاستعمار !!

الاستعمار يريد هدم الإسلام ليسترخ من عناصر المقاومة الأبية التي يدفع
لها الإيمان الحر ..

والصليبية تريد هدم الإسلام ليخلو الجو للتثليث على أنقاض التوحيد ،
ولبدأ الغداء بدل مبدأ الجزاء ، وتعاون الضغينة والمنفعة على بلوغ
أهدافهما في الأمة المنهزمة ، وبذلك يلتق شِقاً المقرض على كيانها
ليجذبه جَذاً ..

أما الإحاطة بالإسلام وشئونه المختلفة ، فقد وكلت إلى مئات المستشرقين
الذين انكبوا في جلد ومصاربة على ثقافة الإسلام المحصبة ، وعلى تاريخه في
كل بلد ، ثم ألغوا بعد ذلك مئات الرسائل والكتب ، كانت لبني قومهم

شعاعا يسرون على هديه وهم يفتحون البلاد ، ويدبرون دفة الحكم فيها . . .

ومع أن جمهور المستشرقين يمكن اعتباره موظفا في وزارات الاستعمار المختلفة ، إلا أن جهوده العلمية الضخمة تستحق الوزن الدقيق ؛ خصوصا أنها جاءت في إبان انحطاط المسلمين ، وذهولهم عن دينهم ، وركود ربح العلم بينهم .

ومن المفارقات التي تثير الحسرة أن « الجامع الأزهر الشريف » رأى أن يوفد فريقين من علمائه لاستكمال دراستهم الإسلامية في جامعات أوروبا، بل إن شيخ الجامع الأزهر الحالي أخذ إجازة « الدكتوراه » في الشريعة الإسلامية من جامعة « باريس » !!!

وبديهي أن العلم لا وطن له ، بيد أنه مما يهيج الغضب في نفس المسلم ، أن يصل سقوط الحكم الإسلامي في القرون الأخيرة إلى حد يذفن فيه العلم والعلماء ، ثم يتوارى تراثا الأدبي تحت أطباق من التراب ، كأنه بعض آثار الفراعنة البائدين ، حتى يجيء أخيرا رسل الاستعمار الغربي ليستكشفوا مادته ، ويميدوا على الناس عرضه !!!

والمستشرقون قبل كل شيء نصارى متعصبون لجنسهم ودينهم ، وهم عموروثاتهم الفكرية والماطفية ، وبطبيعة العمل الذي يحترفونه خدام للدول التي فزت الإسلام في عمر داره ، والصور التي يقدمونها للإسلام ، والتي ينشرونها بين المدو والصديق ، ناضحة بما أكنوا في أنفسهم من عدواة لهذا الدين ، وبما يبتوا من شر لأهله ...

والرأى السائد بينهم أن محمدا عربي ادعى النبوة ، وزعم أن الله يوحى



إليه !! وهم يتساءلون في سخرية عن هذا الوحي : ما يكون ؟ وما طبيعته ؟
وكيف يتم ؟

وبهذا العقل الناقد ينظر إلى الإسلام وحده ! ثم يعتبر قرآنه كتاباً
إنسانياً لا صلة له بالسماء !!!

وبهذا العقل نفسه ينظر إلى التوراة والإنجيل على أنها كتب سماوية
مقدسة !! وأن الوحي الذي نزل بها لا يسوغ أن يسأل عنه ، ولا أن يقال :
ما يكون ؟ ما طبيعته ؟ كيف تم ؟

إن الغرض الذي ينبعثون عنه هو تخرج الإسلام وحده لحساب
الاستعمار الصليبي الذي ظفر فجأة بمقدرات المسلمين في الشرق والغرب . .

* * *

ثم تجيء « مشكلة الأقليات » كما اخترعها الذهن الاستعماري الواعي ! !
وليست للنصارى في ربوع المسلمين مشكلات تدرس ، ولا مسائل تبحث ؛
فهم عاشوا دهوراً ينعمون في ظل وارف من الساحة والتجاوز والمطف . .
لكن الغزو الصليبي الذي لم يستفد منهم في المصور الوسطى إلا قليلاً
يريد في جولاته الحاضرة مع الإسلام أن يستفيد منهم في أوسع دائرة مستطاعة ؛
ومن ثم يزعم أن حماية النصارى حيث كانوا أمر يعنيه ويكثر له . .

وكما دبر حادثة الماطي في الإسكندرية ليحتل مصر ، دبر حادثة دير القمر
في لبنان ليجهل من لبنان متكباً له وهو يعبث بمقدرات المسلمين ، ويعرقل
سياسة التحرر التي ينادون بها . . .

والاستعمار يرى أن وجود هذه الطوائف مهما قل عددها مانع طبيعي من
أن يكون الإسلام ديناً للدولة ! ومانع طبيعي من أن يصار إليه في تشريع
أو توجيه ، ويرى الاستعمار - تمسحاً مع أمنيته في خفض الإسلام ، وتهوين

شأنه ، وإذلال أبنائه — أن يكون لهذه الطوائف مراكز ممتاز من الناحيتين
المادية والأدبية ، وهو يرفض — في إياه (!) — أن يتساووا في الحقوق
والواجبات مع مواطنهم المسلمين . .

كلا ، يجب أن يخرجوا بحظ الأسد في كل قسمة ، وأن ينالوا من
المناصب ، ويتوفر لهم من الثروات ، ما يجعل لهم مكانة ممتازة ، مكانة الإشراف
والوصاية على شئون الكثرة المهيضة . . . !!!

في هذا الغزو الشامل ، وبين شعبه الزاحفة ، وقمت الأمة الإسلامية ،
ونشأ أبنائها ، لا يرون ولا يسمعون إلا ما يُهين دينهم ، ويخدش اعتباره ،
ويمنع إثبات معالمة وشماثره في المجتمع والدولة ، بل في نفوس الأفراد . . . !!
وكانت القوة العسكرية أول الأمر سناد هذه الردّة المنشودة ، ثم وكل
إلى المسلمين « المرتدين » أو المنحلين أو الناكسين على أعقابهم أن يحققوا
أهداف هذا الغزو ، وذلك ما نغيط عنه اللثام الآن ، ونحن نفترس في
عالم البغال .

وسترى أن الغزو الثقافي ، وما يكتنفه من تأييد عسكري خارجي ،
ومؤامرات داخلية شتى ، إنما يقوم على طعن الإسلام في صميمه ، وتقويض
أركانه جملة ، بإيهام الناشئة أن محمداً أفك ، وأن دينه مقتل ، وأن التعلق
بالإسلام تملق بخرافات فات أوانها . . .

وإليك نماذج من صور الأدب التوجيهي عند بعض كتابنا الكبار .
وقبل أن نثبت هذه النماذج نريد أن نؤكد المقاصد القريبة والبعيدة لها .
فهي لا تبغى إشاعة رذائل من النوع الذي يقارفه الشباب عند تفجر
غمرأته ، واضطراب إرادته ، ولا تبغى بث دنايا من النوع الذي تسقط



فيه المجتمعات في فترات ضعفها وانحلال أمرها ، إن هذا وذاك بعض أهدافها . . .

ولكنه يجيء نتيجة طبيعية للمحاولات التي تقصد إليها قصداً ، وتعمل لها عمداً ، وهي محاولات الإتيان على هذا الدين من القواعد ، وترك صفار القراء والمعلمين يفهمون أن هذا الإسلام ليس له أساس من الحق ، ومن ثم تنصرف الأمم المسلمة عن دينها هذا لا عن عصيان لأمره مع الاعتراف بأصله ، بل عن تكذيب شامل لما جاء به من تعاليم وتقاليد وقوانين . . .

* * *

أراد الدكتور زكي مبارك أن يقال إجازته العلمية من « ياريس » فكيف يصنع الدكتور الزكي ؟؟

رأى أن يسوق ألف دليل على أنه وعى جيداً دروس أساتذته ، وأنه اقتنع بالفكرة التي يصرحون بها حيناً ، ويلمحون بها حيناً آخر ، ففكرة أن القرآن من وضع محمد ، وأنه ليس وحياً مصوناً كالإنجيل ، أو التوراة « كذا » . . .

فاسمع العبارات التي بثها دنيتنا وسط مائتي صفحة من كتابه النثر الفني ، وتعلق بها مشاعر السادة المستشرقين ، الذين يوجهون العلم والأدب لخدمة المستعمرين ونصرة الصليبيين !!

قال الدكتور زكي مبارك :

فليعلم القارئ أن لدينا شاهداً من شواهد النثر الجاهلي يصح الاعتماد عليه وهو القرآن . ولا ينبغي الاندهاش من عدّ القرآن آثراً

جاهلياً ، فإنه من صور العصر الجاهلي : إذ جاء بلفظه وتصوراته وتقاليد
وتمايزه ..

وهو - بالرغم مما أجمع عليه المسلمون من تفرد بصفت أديبة لم
تسكن معروفة في ظنهم عند العرب - يطمينا صورة للنثر الجاهلي ، وإن لم
يمكن الحكم بأن هذه الصورة كانت مائة تمام المائة للصور النثرية عند
غير النبي صلى الله عليه وسلم عن الكتاب والخطباء ..
وقال أيضاً :

القرآن شاهد من شواهد النثر الفني ، ولو كره المكابرون ؛ فأين نضمه
من عهد النثر في اللغة العربية ؛ أنضمه في العهد الإسلامي ؛ وكيف
والإسلام لم يكن موجوداً قبل القرآن حتى يغير أوضاع التمايز
والأساليب ! !

فلا مفر إذن من الاعتراف بأن القرآن يعطى صورة صحيحة من النثر
الفني لعهد الجاهلية ؛ لأنه نزل هداية أولئك الجاهليين ؛ وهم لا يخاطبون
بغير ما يفهمون .. *
وقال أيضاً :

والخلاصة أن القرآن نثر ؛ وأنه دليل على أن العرب كان عندهم نثر فني
قبل الإسلام ؛ فكان لهم بذلك وجود أدبي متين قبل أن يتصلوا بالفرس
واليونان ..

وفي هذا قضاء على أوهام من زعموا : أن أول كاتب في اللغة العربية
هو ابن المقفع الفارسي الأصل ؛ وأن العرب لم يكونوا يعرفون من النثر غير
الخطب والأسجاع والأمثال ..



وقال أيضاً :

لا يمكن الوصول إلى يقين في تحديد المناسر الأدبية التي يحتويها القرآن إلا إذا أمكن الوصول إلى مجموعة كبيرة من النثر الفنى عند العرب قبل الإسلام ، تمثل من ماضيه نحو ثلاثة قرون ؛ فإنه يمكن حينذاك أن يقال بالتحديد ما هي الصفات الأصيلة في النثر العربى ؛ وهل القرآن يحاكيها محاكاة تامة ؛ أم هو فنٌّ من الكلام جديد .

وقال :

ونحن مع هذه الحيرة لا نستطيع الفرار من الاقتناع بأن القرآن أثر عربىٌ صرف ؛ لأن الرسول صلى الله عليه وسلم الذى تلقاه وبلّغنه عربىٌ ؛ ولأنه نشأ في بيئة عربية ؛ وبلسان عربى مبین ، وليس أمامنا أى دليل على أنه متأثر تائراً محسوساً بأداب أخرى أجنبية ؛ وإن كان هذا ممكناً ؛ لأن العرب قبل الإسلام كانوا على اتصال قليل أو كثير بمن جاورهم من الأمم . . .

وقال :

ولو تركنا المشكوك فيه من الآثار الجاهلية ؛ وعدنا إلى نص جاهلى لاريب فيه وهو القرآن رأينا السجع إحدى سماته الأساسية ؛ والقرآن نثر جاهلى — كما أوضحنا ذلك من قبل — والسجع فيه يجرى على طريقة جاهلية حين يخاطب القلب والوجدان .

وقال أيضاً :

النسيب من الموضوعات التي احتكرها الشعر عند العرب . وتلك نزعته الطبيعية ؛ فإن النسيب والنزل من أرق ألحان الغناء ؛ وذلك يفرض أن

تؤدِّي تلك الماني في كلام مقفسي موزون . ولم نجد في المجموعات الأدبية
مختارات ثرية في النسيب ؛ لأن مصنفى المجموعات كانوا يفهمون أن النزول
لا يخرج من الأنفاس الشعرية .

غير أننا نجد في النثر لأقدم عهدده نماذج غزلية ؛ كالذى وقع في القرآن
وصفا للحمور والولدان — نحو :

« وَحُورٌ عِينٌ كَأَمْثَالِ اللُّؤْلُؤِ الْمَكْنُونِ ^(١) » .

ونحو : « وَيَطُوفُ عَلَيْهِمْ وِلْدَانٌ مُّخَلَّدُونَ بَأْكْوَابٍ وَأُبَارِيقَ وَكَأْسٍ
مِّن مَّعِينٍ ^(٢) » .

وكما جاء في سورة الواقعة : (إنا أنشأناهم إنشأء : فجعلناهم أبقاراً
عُرْباً أتراباً) ..

فهذه كلها أوصاف تدخل في باب النسيب .
وقال :

وقد تناقل الناس أن أبا الملاء المعرى وضع كتاباً في معارضة القرآن ؛
فقليل له :

إن كتابك لجيد ؛ ولكن نقصه حلاوة القرآن ! فأجاب حتى تصقله
الألسن في المحاريب أربعمائة سنة ، وعند ذلك انظروا كيف يكون !
وليس المهم هنا أن نعرض لهذا الرأى برفض أو قبول ؛ ولكن المهم
أن نسجل أثر الترديد والتقليب في حياة البلاغات ؛ « .

(١) الواقعة : ٢٢ ، ٢٣ .

(٢) الواقعة : ٣٥ — ٣٧ .



ماذا يطلب أعداء الإسلام أكثر من هذا ؟ وأين تبلغ أهداف الصليبية الغازية بمد هذا ؟

هذه العبارة المليئة بالمطاعن والأكاذيب هي أثر الغزو التبشيري الذي شنه الاستعمار علينا . . .

والقرآن الكريم هو الكتاب الوحيد الذي تاقى فيه إسورة الوحي الإلهي كاملة غير منقوسة . .

وهو أنقى ينبوع لهدايات الله ، كما نزلت على رسله الأكرمين ، وكما بلغها أيام الأنبياء محمد بن عبد الله .

وهو المعجزة التي حاول المبرورون أن يتعرضوا لها ، فارتدوا على أعقابهم ، يتبهم الخزي ، وتتناول أفضيتهم الصفعات . .

ومحاولة المستشرقين وأذناهم أن ينالوا منه ، ليست عمل أكثر اثنا ، وليس هنا مجال تفنيدها ، وكشف دخلها ودغلها .

وكل ما يعيننا هنا إبراز الصلات الفكرية بين طراز من الأدب قدمه لنا بعض الناس وبين غايات الهجوم الصليبي الذي لقم هذا الطراز ونمائه واحتضن أصحابه ومهد لهم في المحافل !!

ولا ندري هل رجع الدكتور زكي إلى الله بمد هذا الكفران المبين ، أم مات على زيفه ؟ ؟

لقد كتب بمد ذلك كتابات حسنة في التصوف !! وإن كان الرجل ظل يدمن الخمر حتى صرعه السكر ، وقضى على حياته وهو نشوان . .

ولنتجاوز الدكتور زكي مبارك إلى قنطرة أخرى من قناطر النزو الثقافي الصليبي ، أعنى الدكتور طه حسين ، فإن هذا الرجل كان بوقاً عالياً

لآراء المستشرقين ، ودسائسهم العلمية ، وفضائسهم الدينية ..
وإني أعترف بأنني كنت مخدوعاً في تفرق أدبائنا — منهم الدكتور
طه — إذ حسبت شرودهم عن النهج السوي ضرباً من حيرة الباحثين في
اكتشاف الحقيقة ، ولونا من الاجتهاد في تلمس الصواب ، قد يمدد
صاحبه في النتائج التي يصل إليها ، وإن خرج على العرف ، وأبعد
في المذهب ...

وسر خدعتي ، أني رجل لا أعرف غير اللغة العربية ، ولم أقف على
كتابات المستشرقين الكثيرة بلغاتهم الأخرى ..

فلما تكلم الفقاد ، وأماطوا اللثام عن المواطن الأولى للأفكار التي
هاجتنا ، والتي تناولت الإسلام بالهمز واللمز ، بل بالطنم والتجريح ،
عرفت أننا أمام عصابة ماجورة للشيطان ، وأن المسألة ليست خطأ الأذكياء
في نشدان الحقيقة ...

نعم ، لقد كنا أمام دواب ناشطة في نقل المطاعن على القرآن الكريم ،
والسنة المطهرة ..

ناشطة في تهوين التراث الإسلامي كله ، وصرف المسلمين عن إعزازه
والأخذ به ...

ناشطة في إخراج أمة جديدة يحتمق تاريخها الماضي ، ورسالتها الكبرى
وترمق المدنية الغربية بدهشة المعجب ، وفقر التسول ..

لم يكن إلحاد هؤلاء الكتاب وليد عقول أعيانها التفكير فضلت ؛
بل كان إلحام وليد اتباع لتوجيهات السادة المستعمرين ، وتلقينات
الأسانذة المستشرقين !!

فإذا لم يسيروا وراء المستشرقين على نهج واحد ، ساروا في محاذاتهم
بحيث لا يعمدون عنهم في طريقة ولا غاية . . .

* * *

ولقد نقلنا لك عبارات الدكتور زكي مبارك وهو يصف القرآن ،
وقبل أن ننقل لك عبارات الدكتور طه حسين المهائلة ، نضع أيدينا على
المصدر الذي نقل منه هذا ، وذاك ، كما حدده وأوضح معاله الدكتور محمد
البعي قال :

هناك صورتان تعرض فيها فكرة « بشرية القرآن » :

١ - الصورة الأولى : أنه « انطباع » في نفس محمد (صلى الله عليه
وسلم) . نشأ عن تأثره ببيئته التي عاش فيها ؛ بمكانها ، وزمانها ، ومظاهرها
حياتها المادية والروحية ..

٢ - والصورة الثانية : أنه « تعبير » الحياة التي عاش فيها محمد
(صلى الله عليه وسلم) . بما فيها المكان ، والزمان ، وجوانب الحياة
الاقتصادية ، والسياسية ، والدينية ، والاجتماعية .

وإحدى الصورتين ملازمة للأخرى - فإذا كان انطباعاً من
البيئة فهو يعبر عن هذه البيئة ، وإذا كان تعبيراً عن البيئة فقد انطبعت أولاً
في نفس قائله ، قبل أن يعبر به ، وقبل أن يقوله . . .

كلماتها إذن تفصح عن : أن القرآن عمل خاص بمحمد (صلى الله عليه
وسلم) . تأثر فيه كما يتأثر الإنسان ، وعبر به عن المعاني التي كانت في نفسه
من بيئته ؛ كما يعبر الإنسان عن أية معاني تجول بنفسه قد تأثر بها ؛
وانطبعت في خاطره من الظروف التي تحيط به . . .



ويتوقف تفضيل إحدى هاتين الصورتين على الأخرى - لمن يرى بشرية القرآن - على أحوال البيئة التي يعلن فيها هذا الرأي - فإن كانت بيئة أجنبية أمكن مواجهتها بالصورة الأولى ؛ وهي أن القرآن انطباع نفسي . . .

أما إذا كانت بيئة إسلامية فيقتضى الأمر أن يتبع فيها أسلوب اللف والمداراة - وهذا أليق بالصورة الثانية ؛ وهي أن القرآن يعبر عن الحياة الجاهلية ؛ أي حياة ما قبل الإسلام ؛ أصدق تعبير . . .

الصورة الأولى :

ولا أريد هنا أن أقل لأى مستشرق عبر عن بشرية القرآن ؛ بل سأتحير واحداً ؛ يعد مثلاً للآيزان بينهم ، وهو المستشرق الإنجليزي جب Gebb أستاذ الدراسات العربية الآن بجامعة هارفرد بأمریکا الشمالية ، وسنرى من النصوص التي نقلها عنه هنا من كتابه « المذهب المحمدي » أنه آثر الصورة الأولى بأسلوب يبدو فيه تجنب الألفاظ النابية ، والصرامة المكشوفة !!

وملخص ما يقوله جب ، حتى الآن هو :

١ - أن مكة كانت فيها حضارة ، وزعامة ، ولم تكن أرضاً جرداء ، ولم يكن سكانها جفاة غلاظا ، بل كانت لديهم فطنة ؛ وملكة في السياسة ؛ ومعارف واسعة بالناس والمدن .

٢ - وأن حياة محمد صلى الله عليه وسلم حياة مكية خالصة ؛ بما فيها نشأته ، ودعوته ، وصراعه ، فهي حياة محدودة ؛ ودعوته عندئذ ليست



دهوة عامة ؛ بل لأناس معينين . واختياره الدعوة بأن تكون دينية ؛ ثم اختياره هذه الدعوة الدينية بأن تكون في صورة حكومة إلهية - من تحديد عوامل الحياة المكية وما دار فيها من اتجاهات سياسية ؛ واقتصادية ؛ ودينية ؛ . . .

٣ - وأن القرآن ليس جديدا كله على العرب (المكين) ؛ وأن ما فيه من مسيحية لا يتعدى المسيحية الشرقية السريانية ، وما فيه من يهودية لا يتعدى اليهودية المعروفة في « المدينة » ، وليست ممارسة المكين له بسبب تمسكهم بالتقديم ، أو بسبب الإيمان ؛ كما يذكر القرآن في قوله تعالى :

« بَلْ قَالُوا إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَىٰ أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَىٰ آثَارِهِم مُّقْتَدُونَ . وَكَذَٰلِكَ مَا أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ فِي قَرْيَةٍ مِّن نَّذِيرٍ إِلَّا قَالَ مُتْرَفُوهَا إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَىٰ أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَىٰ آثَارِهِم مُّقْتَدُونَ . قَالَ أُولَٰئِذٍ لَّئِن لَّمْ يَآئِدْ بِهَا لِهَٰدًى مِّمَّا وَجَدْتُمْ عَلَيْهِ آبَاءَكُمْ ، قَالُوا إِنَّا بِمَا أُرْسِلْتُمْ بِهِ كَافِرُونَ ^(١) » . . .

بل تلك المأزفة كانت بسبب المنافسة في الزعامة السياسية ، والخوف من انهيار حياتهم الاقتصادية .

والقرآن ، إذن الآن ، ليس حمل إنسان أى إنسان ؛ بل هو إنسان معين ؛ عاش في حياة خاصة ، تبلورت حياته الخاصة فيما قاله فيه .

(١) الزخرف : ٢٢ - ٢٤ .

الصورة الثانية :

أما الصورة الثانية للرأى القائل ببشرية القرآن ، وهى أنه تعبير عن الحياة التى وجد فيها «الرسول» صلى الله وسلم ، وهى حياة ما قبل الإسلام فيحكىها فى حركة « التجديد والمجددون فى الفكر الإسلامى » كتاب الشعر الجاهلى .

« فكرة كتاب الشعر الجاهلى » :

هذا الكتاب يقوم على فكرة واحدة ؛ هى أن الشعر الجاهلى لا يمثل حياة العرب قبل ظهور الإسلام . أى لا يمثل الحياة التى عاش فيها الرسول صلى الله عليه وسلم ، بما لها من جوانب وأجواء ، إذ هو شعر مصطنع مفتعل ، ولذا لا يعبر عن حقائقها .

فهو فى مجلته يعبر عن حياة جاهلية فيها غلظة وخشونة ، وبميدة عن التمرس السياسى ، والنهضة الاقتصادية ، والحياة الدينية الواضحة — مع أن حياة العرب فى الجاهلية كانت حياة حضارية .

والعرب كما يقول : « لم يكونوا على غير دين . ولم يكونوا جهالا ولا غلاظا ؛ ولم يكونوا فى عزلة سياسية أو اقتصادية ، باقيا إلى الأمام الأخرى ، كذلك يمثلهم بالقرآن » .

« وإذا كانوا أصحاب علم ودين ، وأصحاب ثروة وقوة وبأس ، وأصحاب سياسة متصلة بالسياسة العامة ، متأثرة بها مؤثرة فيها — فما أخلقهم أن يكونوا أمة متحضرة راقية ؛ لا أمة جاهلية همجية . وكيف يستطيع رجل قائل أن يصدق أن القرآن ظهر فى أمة جاهلية همجية ؟ »



١ - وبما أن الشعر الجاهلي لا يصبح أن يكون امرأة صافية للحياة الجاهلية - وهي الحياة التي نشأ فيها الرسول صلى الله عليه وسلم ، وقام بدعوة وكافح من أجل هذه الدعوة فيها - قالشيء الذي يبرر عن هذه الحياة تعبیر صدق ، وموثوق به كل الثقة ؛ هو القرآن .

« فالقرآن أصدق امرأة للمصر الجاهلي » .

وإذا رجعنا إلى القرآن - هكذا يستنتج المؤلف - نجد قد صور العرب وحياتهم بما يجعلهم أمة سياسية تنشأ أن تكون قوة ثالثة بين الفرس والروم ؛ كما كانت أمة وسطا بين البحر الأبيض المتوسط والمحيط الهندي . وبذلك كانت مركزاً للتجارة « المارة » وعن هذا الوضع بين الشمال والجنوب آرت ، ونافست في القوة ، كما كان لها دين ومعتقد ناهض ، وفي ذلك يقول :

« لم يكن العرب إذن - كما يظن أصحاب هذا الشعر الجاهلي -

معتزلين ؛ فانت ترى أن القرآن يصف عنايتهم بسياسة الفرس والروم :

« الْم . غَلِبَتِ الرُّومُ فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَدَلِهِمْ سَاقِلُونَ . فِي بَضْعِ سِنِينَ . لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَهِيَ بَدَلُ ؛ وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ بِنَصْرِ اللَّهِ ، يَنْصُرُ مَنْ يَشَاءُ (١) » .

فهذا الذي ذكره القرآن في سورة الروم يراه المؤلف « عناية سياسية »

أكثر منه تنبأ عن طريق الوحي عمير الإمبراطورية الرومانية في الشرق - ويستطرد فيقول :

« وهو — أى القرآن — يصف اتصالهم الاقتصادي بنيرهم من الأمم
في السورة المعروفة :

« لإبلاف قريشٍ لإبلافهم رحلة الشتاء والصيفِ .. »

وكانت إحدى هاتين الرحلتين إلى الشام — حيث الروم ؟ والأخرى

إلى اليمن حيث الحبشة أو الفرس ..

« وسيرة النبي صلى الله عليه وسلم تحدثنا : أن العرب تجاوزوا
بوغاز باب المندب إلى بلاد الحبشة ، لم يهاجر المهاجرون الأولون إلى هذه
البلاد ؟ وهذه السيرة نفسها تحدثنا بأنهم تجاوزوا الحيرة إلى بلاد الفرس ؟
وبأنهم تجاوزوا الشام وفلسطين إلى مصر ؟ فلم يكونوا إذن معتزلين — ولم
يكونوا إذن بنجوة من تأثير الفرس ؟ والروم ، والحبش والهند . وغيرهم
من الأمم المجاورة لهم .

« رأيت أن التماس الحياة العربية الجاهلية في القرآن أنفع وأجدي

من التماسها في هذا الشعر المقيم الذي يسمونه الشعر الجاهلي ؟ .. »

أرأيت أن هذا النحو من البحث يغير كل التغيير ما تمودنا أن نعرف

من أمر الجاهلين .. »

ومعنى هذا القول : أن القرآن انطباع للحياة القائمة في وقت صاحبه ،

وهو النبي صلى الله عليه وسلم ويمثل لذلك بنية خاصة في عقيدتها ، ولغتها ،

وأتجاهها في الحياة ، وعاداتها ، وهي البيئة العربية في الجزيرة العربية^(١) .

* * *

(١) ومضى الدكتور — محمد البهي — في كتابه الجيد « الفكر الإسلامي »
يستكشف ويقارن ، ويضع أيدينا على الأماكن التي تقل منها الدكتور وطه أفكاره
« الجديدة » حتى اكتملت في بحثه جميع الأركان التي تتكون منها « السرقة الأدبية » . =



على أن الهجوم الصريح على القرآن الكريم لم يلبث أن اتخذ أسلوباً آخر ، فإن المصارحة بأن القرآن أثر أدبي من وضع محمد ، أو أنه صورة للنثر الجاهل الفنى ، أو أنه امرأة لما وصلت إليه الحياة الجاهلية من ارتقاء ثقافى واجتماعى وسياسى ، كل ذلك لنى أعنف مقاومة من المسلمين ، فقد استيقظ لرده السكران والصاحى ، واجتمع على صدّه الطائع والماضى 11 فلم يجد الغزو الصليبي بدأ من الإيماز لرجاله بمحاربة القرآن على نحو لا يفرى بهذه المقاومة المتهاجة ، فلتبق للقرآن قداسته الاسمية ، ولتهجر تماثيله وتشاريهه ، ولتضرب الأسوار الفلاظ بين هداه وبين أمته ، حتى لا تكون هناك صلة ما بين ثقافة الأمة وسياستها وشئونها الاجتماعية وبين هذا الكتاب الكريم . . .

وقد انصرفت الجهود إلى هذه المحاولة ، فحوت القرآن إلى كتاب يستمع إليه فى أحفال الموتى ، ولا يلتفت إليه فى أحوال الأحياء . . . ومضت سنون ، والأفكار الهاجمة تقتحم كل حصن ، وتبتذل كل عداسة ، حتى اتسعت الشقة بين الواقع والواجب . . .

ورأينا - ونحن محزونون - كيف تتناول شئوننا الدينية والثقافية والأدبية بكل استهانة . . .

وكيف أن التيار الطارىء الغريب يريد أن يغير كل شيء فى حياتنا

= ومى فى هذا المجال ليست اقتباسا بلاغيا ، أو توليدا شعريا ، ولكنها مسخ دين ، وهم أمة

وما قلناه هنا لا يفتى شيئا عن مهاجمة الكتاب نفسه ، والدراسة المفصلة لما جاء فيه .

الفكرية والماطية ، وأن يفصلنا فصلا عن ماضينا الطويل العريق ، وأن يجعل بيننا وبين الإسلام بمد الشرقيين . . .

وقد كتبنا^(١) عن مظاهر الصراع بين التيارين الذين يتنازعان البقاء والسيادة ، وأبنا — من الناحية الإسلامية المامة — خطورة ترك التيار الأجنبي يعربد كيف يشاء ويطمس الحقائق الدينية والتاريخية خدمة للاستعمار الصليبي .

ويسرنا أن نجد رجلا كبيرا من قادة الأدب والثقافة في المصر الحديث ، يؤازر القافلة المؤمنة ويهاجم بقلمه الواعي ، هذه الحركات المجنونة في عالم البغال !! فلنثبت هنا رأى الأستاذ « عباس محمود المقاد » في هذا الموضوع :

« في وسعنا أن نجمع اتجاهات الأدب العربي الحديث في اتجاهين شاملين : أحدهما الاتجاه الطبيعي ، والآخر الاتجاه المصطنع ، أو الاتجاه الكاذب بالقول الصريح .

وقد جاء في الحديث عن رسول الله : الحلال بين والحرام بين ؛ ويجوز لنا قياسا على ذلك أن نقول إن الاتجاه الطبيعي بين ، والاتجاه المصطنع أو الكاذب بين ، وإن الفرق بينهما لا يخفى على ناظر يريد أن ينظر ، لأن الكائنات الطبيعية — التي تنمو أماننا تنمو طبيعيا ، وتتجه أماننا اتجاهها طبيعياً — أكثر من أن نحصى . .

إن البيئة الحية تقوم على كيان مستمر لا يتقطع عن ماضيه ،

(١) ظلام من الترب .

ولا ينفصل عن أصوله وموروثاته ، ولا تزال كل خلية فيه حافظة لسجل الحياة في عصوره الماضية آلافاً من السنين ، يظهر منها ما يظهر ، ويستر منها ما يستتر . . .

ومن علامات البنية الحية أيضاً : أن تتغير على حسب الظروف ، وأن تشتمل على قدرة متجددة ، تتمكن بها من التوفيق بينها وبين ما حولها ، ولا تستقر فيه استقرار الجاد . . .

ولكنها تتغير لتبقى ، ولا تبقى لتمحو وجودها في هذا التغيير . . . ولنضرب لذلك شجرة القطن مثلاً ، ونضرب لها ما شئنا من الأشجار مثلاً بالقياس عليها . . .

فإن شجرة القطن تتغير حسب الملبت ، وعلى حسب الوسائل الزراعية ، وعلى حسب العناية بتطبيق هذه الوسائل ، ولكنها تبقى « قطناً » بمد هذا التغيير ، ولا تزول منها هذه الصفة « الأصيلة » إلا إذا آذنت كلها بالزوال . . .

وعلى هذا المثل يقاس الأتجاه الطبيعي في كل بنية حية . ومنها آداب اللغات . . .

فهي تتغير - كلما تغيرت - لتبقى لا لتفنى ، أو لتندم فيها الصفات التي يتحقق بها كيانها . . .

وكل إنسان يبقى فيه شيء متشابه متقارب بين طفولته وسبابه وشبابه وكهولته وشيخوخته ، ولكنه إذا انفصل كل الانفصال بين عهدين فقد زال . . .

والأتجاه الذي يسمى أتجاهاً طبيعياً في الأدب العربي أوضح من هذه الأمثلة . . .

فمن الواجب « أولاً » أن يحافظ على كيان اللغة العربية ، ومن الواجب مع ذلك أن تتصل الوشائج بينه وبين أصوله ، ومن الواجب على الدوام أن يقبل التجدد وأن يكون بنية حية تتغذى بغذاء التربة التي ينمو فيها . . .

وهكذا اتجه الأدب العربي المطبوع في العصر الحديث ، فإن العناية فيه قد انصرفت قبل كل شيء إلى تصحيح اللغة وإحياء ترانها ، ومتى راجعنا كتابات الأدباء خلال القرن التاسع عشر إلى أوائل القرن العشرين وجدنا الكثير منها قائماً على تصحيح العبارات والألفاظ والقواعد وتقديم المساورات المهجورة أو التعريف بها على حقائقها كما كانوا يدركونها بعد النهضة الحديثة . . .

ولما شعر الأدباء بمحاسن الآداب الأجنبية أقبلوا على ترجمتها وتربيتها أو صبنها بالصبغة العربية ، وبالغ بعضهم في ذلك محاول أن ينقلها مسجوعة ، وأن ينقل الأسماء الإفرنجية إلى الأسماء العربية ، ثم تدرجت هذه المحاولة تدرجاً - طبيعياً أيضاً - حتى اهتدت إلى نهجها القويم . . .

وتقدمت النهضة فاستفادت من التقدم بعض الثقة أو بعض الأنفة ، وعمدت إلى الابتكار والاستقلال بالرأى بعد الترجمة وبعد الاقتداء والتقليد ، فلا تترجم إذا استطاعت أن تؤلف ، ولا تلقى اعتمادها كله على الترجمة في جميع الأحوال . . .

ولما نشأت مشكلات النهضة التي لا بد منها في كل تطور من تطورات البنية الحية كانت حلولها موافقة لسنة البقاء ، ولم تسكن موافقة لسنة الزوال . . .

وإحدى هذه المشكلات مشكلة الفصحى والعامية ، فإن الحل الطبيعي لها أن تبقى الفصحى في ميدانها الذي لا غنى عنه ، وأن تبقى العامية في ميدانها الذي يناسبها ، فلا تزول الفصحى لأنها لازمة للدوام من عصر إلى عصر ، ولتتميم بين قطار وقطر ، والموضوعات المهدبة التي تحتاج إلى تعبير منتظم على قواعده الممهودة . .

أما اللهجات العامية فهي لا تدوم ، ولا تتفق في جميع الأقطار ، ولا تصلح للتعبير عن موضوعات العلم العالية والمعرفة المهدبة . . ولكنها تعنى غناها في المسائل المحلية ، والمسائل الموقوتة ، وتصلح لأقلام الصور المتحركة ، وما جرى مجراها من تعبيرات فنية تنقضي لحينها ، ولا تتطلب « الاستمرار » الذي لا غنى عنه في لغات الثقافة ، ومعاني الإنسانية الخالدة . .

وهي لا تتوقف على إقليم واحد ، ولا فترة واحدة ولا مسألة تذكر بالأمس وتنسى اليوم أو غدا إذا امتد بها الأجل .
 والاتجاه المطبوع في الأدب العربي يحسب - على هذا - حساب البقاء كما تحسبه كل بنية حية لما عمر يتصل ولا ينقطع كل يوم لينبث غدا مخالفاً لما كان عليه .

عندنا الشعر اليوم يتعدد ليجتهد كل قسم منه عن موضوعه دون غيره : شعر الغناء ، وشعر الوصف ، وشعر التمثيل ، وشعر الوجدان ، وسائر أقسام الشعر في تطوره الحديث ، وموضع النقص فيه أنه لا يزال ينمو ليوافق كل قسم منه غرضه وموضوعه ، وليس النقص فيه أنه جامد أوفائد الحياة ...
 وعندنا القصة الاجتماعية ، والقصة الفنية ، والقصة الطويلة ، والقصة الصغيرة . . .

وعندنا النقد في طور البحث عن القياس المتفق عليه ، وبوشك أن يتفق على هذا القياس ، وهو الاعتراف بالحسن الجيد في القديم والجديد على السواء ، فليس التجديد الحق نبذا لكل قديم ، أو أخذاً بكل بدعة جديدة ؛ وإنما هو الاستقلال بالرأى بين هذا وذاك .

وعندنا الدراسات والبحوث مبتكرة مستقلة في ميدان كان خلواً من كل عمل غير عمل الترجمة والاقتياس إلى أوائل القرن العشرين .

عندنا - بالإيجاز - اتجاه طبيعي ينمو نمو البنية الحية من صميم كيانها . . .

أما الاتجاه المصطنع ، أو الاتجاه الكاذب فوجود كذلك ، ولكنه يدل على نفسه بأيسر نظرة ، فلا يخفى على أحد أنه شيء دخيل : ينقل إلى الأمة من خارجها ، ويصدر عن كيان غير كيانها ، ويرى إلى حل هذا الكيان وتهويضه ، ولا يرى إلى إحيائه وضمان بقائه .

لا لزوم لبقاء اللنة .

لا لزوم لبقاء العرف .

لا لزوم لانصال الخلف بالسلف ، ولا لقيام البنية في يومها على كيان الأمة في نفسها .

لا لزوم لكل أولئك دفعة واحدة .

وما اللزوم إذن ؟

اللزوم للانحلال والتبديل ، وللذهاب على غير هدى في كل اتجاه غير الاتجاه الطبيعي الذي يتحقق به البقاء .



ونعود فنقول : إن الاتجاه الطبيعي بين ، والاتجاه المصطنع أو الكاذب بين .

فالاتجاه الطبيعي من بنية الأمة يتكيف بالظروف الخارجية ليبقى لا يزول .

والاتجاه المصطنع ، أو الكاذب من خارج هذه البنية : يهب عليها كما تهب الريح المهلكة لتقتلها من جذورها .

ومن بشار الخير أن « الحيوية » في هذه البنية أقوى من أن تنحرف بها الآفات الدخيلة عن قوامها السليم .

وإذا كان الفساد في الحياة السياسية جزءا لا ينفصل عن الفساد في الحياة الدينية ، والنواحي الاجتماعية ؛ فلا بد من ملاحقة التيار الأجنبي في ميدانه الآخر ، وكشف النطاء عما تحته من كفران بالإسلام وعداء لتعاليمه .

أى لا بد من الكلام عن مصر في عهد الثورة ...

مصر في عهد الثورة :

كانت ثورة الجيش المصري على الملك والإقطاع وأجهزة الحكم السابق قطافا لأغراس جيدة ، وضع بذرتها المؤمنون الأحرار ، وتمهدوا نماءها بأمداد من اليقظة والتضحية ، حتى أذن الله فأنت ثمارها بعد كفاح قاسٍ طويل ..

ولنتظر قليلا إلى الوراء لنرى بمض ما استخفي في تراب التاريخ .

إن الاستبداد القديم لم يترك وشأه في هذه البلاد ، بل ناوشته الأتلام
والألسنه حتى طمعت كبرياءه في الصميم .

وما زالت تلح عليه حتى جعلته يترخ . فكان المغفلون يحسبون ذلك
تبختر مغرور ، أو انتشاء مخمور .

وما هو إلا اهتزاز الإعياء ينتظر الضربة القاصمة ليقضى نحبه ، وقد
جاءت بفضل الله . . .

والفساد القديم كذلك لم يترك وشأه .

بل علت صيحات الأبرار من كل مكان تشدد النكير على الإلحاد
السافر ، والانحلال الفاجر ، وتنطلق في كل أفق كهزيم الرعد حتى
استخذى حماة الرذيلة ، وظنوا الأرض ستميد من تحتهم إن هم ظلوا على
مجونهم ومخجورهم .

فلما زحف الجيش ، كان القصر الملكي ، والباشاوات الذين يؤازرونه ،
والصحافيون الذين يدقون بين يديه الطبول ، كان أولئك جميعاً في عزلة
قصية عن الأمة الحاتقة ، ورجالها الأحرار .

فأهى لإرجفة واحدة حتى انزاح هذا النشاء ، واندرح بين عشية
ومخاها ، لم يؤيده رجل واحد ، ولم تتبعه عين واحدة بنظرة أسي
أو تقدير .

وليس يعنيننا أن نذكر لأحد جهدا في هذا التمهيد الفعالم ، ولنندعه
مطويّاً في تراب التاريخ .

فرب منشور في الدنيا لا يساوي عند الله قلامة ظفر ، ورب مقبور
في تراب التاريخ ، هو عند الله في سجل الخالدين .



وإنما الذي يمتينا ، وزيد أن نجهر به ، وزيد أن يستمع العامة
والخاصة إليه ، أن النظام الملكي اليبائد قد أنهزم في معركة أشعلها الحق ضد
الباطل ، وأشعلها الإيمان ضد الإلحاد ، وأشعلها الخلق الفاضل ضد
الخلق الفاسد .

وأشعلها الغضب لله ولعباده ولحقوقه ضد الجبارين الذين لا يعرفون الله
حقا ، ولا يقيمون لعباده وزنا . . .

وإن الرجال الذين لا دين لهم ولا استقامة ولا شرف — وفي مقدمتهم
صحافيون معروفون — كانوا مع الملك السابق ضد الشعب الثائر ، وضد
رجال الكافحين .

فلما دارت الأيام ، وتحولت الريح ، وجدنا هؤلاء بفتنة ينضمون
بأقلامهم إلى المهد الجديد ، ويتحركون بقوة ليتصدروا صفوف الموجهين
والعلمين !!!

من هؤلاء كتاب ولدوا في ساحة القصر « العاصم » ! ولم يعرفهم
الناس إلا مترجمين عنه ، ومشيدين بالآله ؛ بل لم يعرفهم الناس إلا بلاء
على الأحرار ، ونقمة على الكافحين ، ورجسا تنحل به عقد الإيمان وعزائم
الفضيلة . . .

ومن هؤلاء رجال لهم ظاهر ثائر وباطن قذر .

ظاهرهم أنهم مع الشعب ضد الملك ، وباطنهم أنهم جواسيس وعملاء
للقصر الملكي ، وما يتضح به القصر الملكي من فساد واستبداد .

ولعلنا لم ننس قصة الأمير التقدمي الذي قاد حركة المال ، وهو يقدم
إلى سيده التقارير عنهم .



ولم نفس كذلك الصحافي الذي تزعم حركة الغضب للأسلحة الفاسدة
وهو يعترف من الأموال السرية بكلتا يديه . . .

وما كنا نترغب في إحياء هذه الذكريات الميتة ، وما كنا لننضن
بجناح كامل لفلول المناقنين السابقين ، لولا أننا رأينا هؤلاء يريدون أن
يعودوا إلى وظائفهم الأولى في ظلال ولائهم المدخول للمهد الجديد !!
وما وظائفهم الأولى ؟ ؟

إشاعة الفحشاء في البلد . الترويج للإلحاديين الناشئة . وضع الموائج
أمام قوى الإيمان والخير . تدويح الوعي الإسلامي واصطناع اللفظ حوله .

وهم يدلفون إلى هذه الغايات الدنيئة تحت غطاء بارع من التصفيق
للمهد القائم ، وإظهار النيرة على رجاله وعلى أهدافه . . . !!

والله يعلم أن حرارتهم في تأييد الثورة هي نفسها حرارتهم في تأييد
النظام البائد ، وهي نفسها حرارتهم في تأييد أي نظام يملك السلطة
ويبذل المال .

وأعتقد أن سيادة الثورة ومثلها الرقيمة تحتاج إلى فضح هؤلاء المدلسين ،
إلى كشف الغطاء عنهم ، وعن أمثالهم من لصوص المجد ، وأدعياء الحرية ،
الذين كثروا كثرة مجيبة في هذه الأيام ، وواتهم الجراة أن يحسبوا البلد
بلادهم وهم عليه دخلاء ؛ أو يحسبوا الثورة صنع أيديهم ، وهم عليها غرباء ،
فما رأينا لهم أيام الظلم وجها غاضبا ، ولا سمعنا لأحدهم صوتا منكرا .

يا للمعجب . هذا رجل كان يجرى حتى يقصّب المرق من جبينه
ليتعرف بخادم في مطابخ القصر الملكي !! أصبح الآن يزعم أنه من رواد
الحرية . . . !!



وهذا رجل آخر ما أحس بوجوده قط في استنكار الشناعات الأولى ،

أصبح الآن زعم أنه فيلسوف في الإصلاح . . . !!

وهذا صاحب قلم طرده الملك فاروق كما يطرد الرجل كلبه ، فذهب يبيع

بمبدأ ينتظر إشارة رضا ليمود متمسحاً بقدميه ، عاد اليوم يدمدم ويهمهم ،

متحدثاً عما يجب أن يكون ، وعما يجب أن يحكى من قوانين وتقاليد ، بعد

أن أسهم — على زعمه — في بناء الثورة ، ورفع لوائها !!!

وهذا . . . وهذا . . . إلى آخر ما تفد به مواكب المناقنين من أديباء

المجد ، ولموص المظلمة ، الذين تصل بهم الصفاقة إلى حد اقتراح الوسائل ،

لبناء الأمة من جديد .

وما يمكن أن تبني أمة إلا إذا خلت منهم ، وبرتت عنهم . . .

لو تغفل الأرض ودت أنها صفرت منهم فلم ير فيها ناظر شبيها

وقد كنا سكوتنا على هؤلاء الكتاب ، نحسب أن ما يعرف الناس

من ماضيهم سوف يرفع الثقة بهم ، ويحجز القراء عن تصديقهم

في محالمهم .

ولكننا للأسف في أمة آفتها الكبرى سرعة النسيان .

لذلك لم يلبث الذين ضلواها أيام عن الرجولات والأخلاق أن عادوا

سيرتهم الأولى : يفترون ما تمهم المعتادة ، أو أشد منها نكراً . . .

نعم عاد مثلاً السيد الشريف العفيف «إحسان عبد القدوس» يستميت

في يث الشكوك حول وجود الله ، وينشر المقالات الطويلة لكي يحجو من

الأذهان خرافة الألوهية !

والذين قرأوا المجلة التي تحمل اسم السيدة المصونة «أم إحسان هذا . . .»



يعرفون أنها تسيير وفق خطة مرسومة لإسقاط الدين كله من حساب الحياة الجادة .

وأن هذه المجلة تقدم أخبارا وإحصاءات يفهم منها أن الجامعات العليا قد « تمقلت » وطرحت ظهريا أمثال الإيمان وعمرها الفضائل . . .

ولا بأس من إثبات أن مندوب المجلة سأل الطالبة « فلانة » عن رأيها في الله ؟ فأجابه : أنها لا تمتقد بوجوده ! !

ويحث المسئولون في الجامعة عن هذه التلميذة النجبية ، فلا يجدون أحداً في سنها جيمما يحمل هذا الاسم ! !

إن المجلة التي تحمل اسم ربة الصون والمفان - وهي إن كنت لا تعلم - « روز اليوسف » ستبيح الكذب ، لتنتشر الحجود والفسوق ، ولتعلم الشبان والشواب كيف يسرون في الأرض على غير هدى ! ! .
وفي هذا الأسبوع كتب السيد « إحسان » كلمة ندد فيها بالأغنية الحماسية « الله أكبر . . » وقال : إنه شعر وهو يستمتع إليها كأنه في حفل ذكر لا يشارك فيه بعواطفه .

ونهى الأمة أن تنجرف مع هذا اللون الجديد من الأغاني . . .
وطبى أن مشاعر الحمق على الله - جل شأنه - تجمل شابا نظيف اليد كإحسان - ودعك من أنه عبّ كثيرا من الأموال السرية في العهد السابق - تجمله بكره هذا اللون من الأغاني المؤمنة بالله البعيدة عن الشهوات .

أما أغاني « رايداك والنبي رايداك » و « يا لله تعالى أوام يا لله »



« ومال الهوى يامه » فهي أغان تتفق مع ذوق السيد إحسان ، والمجلة المؤدبة التي تحمل اسم « أمه » المصون .

وما يفعله السيد « إحسان » يفعله كتاب آخرون . . .

أقرأت المقال الرنان الذي نشرته دار أخبار اليوم تحت عنوان ضخم فخم « افتحوا بيوت الدعارة ؟ »

ثم أقرأت كيف أخرجت الردود عليه ، وقد مسخ بعضها ، واختصر بعض آخر ، ووضع لأحدها عنوان يثير السخرية ثم طُوِّح به في ذيل الكلام ؟

أقرأت فيما تنشر الدار من أخبار أن وزير كذا يكره نباح الكلاب وخطباء المساجد ؟

أقرأت النبذ المسمومة التي تنشر بين الحين والحين للوطني النيور « سلامة موسى » .

لا أريد أن أتحدث هنا . كيف بُنِيَتْ هذه الدار لتجعل كلمة الملك هي العليا ، وكلمة الشعب المصري هي السفلى .

وكيف بقيت عشر سنين وهي تقوم بوظيفتها قياماً تقرأ به عين الشيطان ، وتتم له أفئدة الأخيار .

هجوم على المساجد . . .

في عدد واحد ، تناولته وأنا خالي الذهن ، قرأت في « أخبار اليوم » هذه العناوين ، متجاردة في تنسيقها متشابهة في دلالتها ، أذكرها من غير تعليق . . .

المنوان الأول : يتوضأ بأربعة عشر جنبها ، وتحته قصة مُصَلِّ
فقد تقوده لأنه ذهل عن ملابسه التي خلصها قبل الفجر على شاطئ
إحدى الترع !!

والمنوان الثاني : يصلي الفجر بستين جنبها ، وتحته قصة مصراع منه
هذا المبلغ في مسجد نفق شبرا .

والمنوان الثالث : يقتل خاله بست رضاصات بعد صلاة الجمعة ، وتحته
أن المصلين فوجئوا بعد انتهاء الجمعة بمشاجرة بين رجل وقريبه انتهت
بهذه الجريمة .

وقد اعتقل المصلون الجاني ، وليس في سياق الحديث ما يشير قط إلى أنه
كان خارجاً من المسجد ، لا هو ولا قريبه .

وظاهر أن الوضوء والصلاة والمساجد بعيدة الصلة عن الحادثة
الأولى والأخيرة . وأن ربط هذه المآسي بأظهر المبادات الإسلامية
أمر مفقود .

ولن نتساءل لحساب من هذا ؟ فلعل إخراج الأخبار على هذا النحو
جاء من تلقاء نفسه !!!

كان هذا في ١٢/٥/١٩٥٧ ، وفي ١٧/٥/١٩٥٧ نشر السيد محمد التابى
- وغيره على الإسلام معروفة - كلاماً عن المساجد وعن خطبة الجمعة
جاء فيه أن أحد الأئمة كان يتلو الخطبة من كتاب أصفر الورق يمود تاريخه
إلى سنة ١٣٠٥ هـ .

وأنه بعد أن تلا الخطبة - في عصر الجمهورية الحالي - ختمها بالدعاء



لخاتان البرين والبحرين أمير المؤمنين ، وخليفة المسلمين السلطان عبد الحميد
خان

وقد ذكرني كلام التابى بكلام زميل له في آخر ساعة قال إن الإمام
دعا في خطبة الجمعة لأبي جعفر المنصور ! لأن ديوان الخطب الذي يقرأ منه
على الناس ألف في عهد مؤسس دولة بني العباس ! !

وظاهر أن القصة من صنع هذا الصحافي المساجن لأن تأليف دواوين
الخطب لم يعرف في عهد أبي جعفر ولا بعده بيضعة قرون

وظاهر أن مخترع القصة في آخر ساعة ، رأى أن يقارب في التاريخ
وأن يقفز ألف سنة دفعة واحدة ، ليجمع الفرية أدنى إلى الواقع ، فحمل الدعاء
في هذه الجمعة للسلطان عبد الحميد . لا لسلطان الشاي ، ولا لسلطان
حضر موت ، ولا لسلطان « الكيف » عند الأستاذ التابى

قال الراوى : وقد سمع الأستاذ التابى بأذنيه — وهو يمر بسيارته
الفارسة أمام أحد المساجد خطيباً آخر ، لا يقل جهلاً عن صاحبه الأول ،
سمه وهو يرمي بالكفر لابسى القبعات ! ! وإنه لأمر إذ أن تفرع أذنى
الصحافي الكبير هذه التهمة ، وهو يمرق بجوار مسجد احتشد المؤمنون
فيه لأداء حق الله .

ووددت لو أن الأستاذ التابى حدثته نفسه — وهى أمانة بالخير —
أن يتطهر ، ثم يدخل المسجد ليصلى الجمعة مع المسلمين ، وليستمع إلى هراء
هذا الخطيب حتى يصدر الحكم عليه بعد وعى وبعد إحاطة بما يقول
فإن هذا الخطيب يعلم كما يعلم الأستاذ التابى وكما يعلم عامة الناس « أن ضباط
الجيش وجنوده يلبسون القبعات ، وأن أوقافاً من الفلاحين والمهال يلبسون
القبعات » وأن هذا اللباس لا يخذش إيمانهم ، بل إنهم بهذا اللباس

يدخلون المساجد ، ويستمعون إلى خطب الجمعة ، نعم يستمعون إليها وهم مستعدون للصلاة لا مروراً في الشوارع كما يفعل الأستاذ التابى لو سمع سيادته الخطبة كاملة ، لعلم أن مجرد لبس القبعة هو غطاء للرأس لا شيء فيه ولا حرج منه .

أما انحلال الشخصية العربية ، وذوبان الخصائص الإسلامية ؛ وانسلاخ الرجل من تاريخه وعقيدته وتحميره لشريئته وشريعة أمته ، واندماجه في حملة الغزو الثقافي الأجنبي ، وارتداؤه القبعة لأن رأسه أصبح كرهوسهم ، وقلبه أصبح كقلوبهم ، فهذا هو الكفر !!

هذا هو الكفر ، وإن بقي صاحبه طول حياته حاسر الرأس ولم يرد القبعة يوماً ، فإن كفره لم ينجي من قطعة قماش فوق رأسه ، وإنما جاء من قطع الظلام فوق نفسه !!

وبقي أن تتساءل - وذاك حقنا - لحساب من ؟ تُخصَّصُ هذه الادعاءات ، وتنسق في عناية ، ثم ترمى بها المبادئ الإسلامية وحدها إن توجيه الافتراءات بهذه الأناة ، وبهذه الدقة ، وبهذا الإصرار ليس في الحقيقة إلا إشباعاً لضغائن معينة ، وتحقيقاً لأهداف رسمها الاستهاري بحيث !! والأستاذ التابى يريد ليظهر بأنه شجاع في مهاجمة أوضاع شتى ونحن نعرف معرفة اليقين أنه لا يجرؤ على الكلام بهذا الأسلوب إلا في ميادين يُحمِّد له ، ويأمن عقباها ، وأنه لا يستطيع أبداً أن يقول لنير علماء المساجد هذا الكلام الذي ختم به مقاله ضدكم وجاء فيه :

« هل ترك خطباء المساجد ينفثون سموم خيالهم المريض وتفكيرهم السقيم ورووسهم المظلمة ، وينقلون خطيبهم من أوراق صفراء انقضى زمنها ، وتغيرت ظروفها فيكون لكلامهم أثر هدام . . . الخ . . . »



ونحن بدورنا نتساءل : هل ترك نفرأ من ذوى الأقالام الذين لم يصلوا لله ركعة ، ولم يتصلوا بدينه في قراءة واعية ولا دراسة ذكية ، هل تركهم يمررون بسياراتهم على أحد المساجد ليلتقطوا كلمة عابرة ثم يمدون بعد ذلك إلى الصحف لينظموها جملة شاملة ضد رسالة المساجد ، وخلق المصلين ، ومقدرة الخطباء . . .

لندع هذا الحديث ، ولندكر أن زعزعة الإيمان في القلوب ، وزلزلة الفضائل في المجتمع ، عمل تدعوله ، وتنفق عليه دول الاستعمار ، وأنه كان المتوقع أن يؤتى هذا الجهد الاستعماري نتيجته في الهجوم الأخير على غزة وسيناء وبورسعيد ، لولا أن بدا بوضوح أن الأمة بخير ، وأن محاولات الكتاب السارقين لم تكن شيئاً في النيل منه . . .

ترانا وقد انسحب المهاجرون وكسر الله شوكتهم سندع المجال مرة أخرى لهؤلاء الصحافيين يفسدون المقول والأذواق ، ويهدمون التقاليد والأخلاق ؟؟ . . .

إن ذلك لا يجوز أبداً !!

إننا حاربنا الاستعمار فلنحارب دسائسه !!
وحاربنا الملك السابق وعهده ، فلنستأصل الجرائم التي عاشت معه ،
وبقيت بعد . . . !!!

إن الإيمان لا الكفران هو الذى طوح بالظالمين ، ولقد كان كل رجل من قادة هذه الثورة يحمل في جيبه مصحفاً يوم انقض الجيش على القصر وأبعد طاغيته .

فكيف يطعم الملحدون والدُّعار في إغواء هذه الأمة بعد ما خطلت هذه الخطوة إلى الأمام ؟؟

إننا على أية حال لن نسمح لقوى الشر أن تعربد في أمان ودعة ،
وسيكون مصيرها الحتم مصير سادة الأمم ، « الذين ظفوا في البلاد ،
فأكثروا فيها الفساد ، فصب عليهم ربك سوط عذاب ، إن ربك
بالمصايد (١) » . . .

لقد قلت : إن الطليمة التي هدمت الوثنية السياسية في مصر إن لم تكن
من صنع أيدينا فقد كانت تترجم - بثورتها الأبية - عن مواطننا ، وتشق
- بعملها الباسل - ظمأنا الطويل إلى الحرية والكرامة . . .

إننا وقد أسلفنا وجوهنا لله وحده . فلن نستكين لإله ، ولن نسمح
أن يمود - في أية صورة - عهد طالما دبست فيه الأعراض ، ونكرت
الحقوق ، وهانت الرجولات ، ومسخت المقائد . وساد قانون الهوى
الأعمى . . .

لقد حاربنا الضلال القديم بأجسامنا وأرواحنا وأفكارنا ومشاعرنا ،
وسنظل نحاربه . فالإسلام دين خاصته الأولى التمرد على الباطل . والخلاصة
الأولى لأئمة أنها حرب على المنكر ، وسلم للمعروف . والغاية العظمى للجهاد
الذي شرعه القرآن رسمتها هذه الآيات :

ويريد الله أن يحق الحق بكلماته ويقطع دابر الكافرين ، ليحق الحق
ويبطل الباطل ولو كره المجرمون (٢) .

فكيف يتصور فينا نحن المسلمين المخلصين أن نترك أذيال الليل المدبر ،
ليل الجحود والظنيان ؟ وأن ندعه يمكر مطالع النهار المقبل ، مطالع
المدالة والتحرر ؟

(١) الفجر : ١١ - ١٤ .

(٢) الأنفال : ٧ ، ٨ .



ألا فليبق هؤلاء المجرمون أن القلوب التي أبغضناهم بها لا تزال في صدورنا .

وليعلم المؤمنون في خرافات الماضي أننا لن نسمح لألم ولا لها بعودة .

إن الإسلام حرية وعدالة ، وفضيلة وعفاف .

وسنمادى من يجور على هذا الفهم — دافعاً عن الحقيقة — كما نمادى

من يحارب هذا الإسلام حماية لديننا وأنفسنا .

ثم إن الإسلام أقوى من أن يمترض طريقه أحد . . .

وهو كذلك أشرف من أن يؤخذ عن أفواه التافهين . .

فإذا حلا لنفر من الطائفتين أن يتحدثوا عن رحمة لسافات ، وأن

يتناولوا الدين بهذه الأساليب فهيات أن ينجح لهم غرض ، أو يفلح

لهم قصد . . .

ثم إن المداهنة في الحق حرام ، ونحن ما رضينا ، ولن نرضى لأنفسنا

أن ندهن صاحب حكم ، أو صاحب غم ، بالمداهنة هي جرثومة الشر التي

مكنت للفساد القديم أن يمتد دون نكير . . . وأعانت الدعار أن يطخوا في

البلاد غير مستحيين من توبيخ ، أو متخوفين من عقوبة . عن أنس

« قيل : يا رسول الله متى يترك الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ؟ فقال

عليه السلام : إذا ظهرت المداهنة في خياركم ، والفاحشة في شراركم ،

وتحول الملك في صفاركم ، والفقهاء في أراذلكم » .

وتحول الفقه في الأراذل ليس معناه أن تكون علوم الدين وقفا على

الفقراء كما هو واقع الآن ؛ بل المعنى أن يسقط حظ الدين ، فتمسى الأوعية

التي تحملها شائنة له ، معينة عليه التحيا به ولا تحيا له

وكم شقيت أديان وأجيال من الفقهاء الأراذل ، أولئك الذين تركوا
النسك ويستشرون ، وحسبوا نصحتهم المطلوب ابتغاء عرض من الدنيا .

لقد قذفت الثورة الحاضرة بملك صغير وبطانات فاسدة ، وكان الإسلام
الحق ظهرها فيما صنعت . فأى استرخاء في مكافحة هذه الآثام ، وأى ملاينة
للجماعية الأولى التي صاحبها فلن نفهمها إلى حرباً جديدة على كتاب الله
وسنة رسوله نلقاها بما تستحق من خصومه وكفاح

ذلك . ولعلم هؤلاء أنهم - بهذا الموج الباسي في أفكارهم
ومسالكهم - يخرجون على دستور الدولة .

ذلك الدستور الذى نص على مكانة الدين في بناء المجتمع ، والذى صرح
بأن الإسلام دين الدولة ...

ويسرنا أن رئيس الحكومة قد حسم أسباب الشر التي هاجها هؤلاء
الكتاب الخائنون للدين والأمة ، إذ أوضح أن مصر في عهد الثورة يستحيل
أن تهجر شريعتها ، أو أن تطرح ديانتها ، وأنها ستبقى متمسكة بأحكام
الإسلام ، سائرة على نظامه .

وفي حديث نقله مراسل صحيفة « التيمو » الإيطالية قال الرئيس : إن
أكثر العرب يدينون بالإسلام . وهو دين يتبين بوضوح القواعد التي يقوم
عليها التعاون بين البشر ؛ فلا داعى - والحالة هذه - إلى استيراد مبادئ
جديدة ، سواء أكانت شيوعية أم من أى نوع آخر كي يمتنعها المسلمون !!
ثم إن الإسلام دين شرع لمجتمع متحد - أى لا أثر للفرقة بين أعضائه
ولو اختلفت عقائدهم - وأبناؤه في غنى به عن غيره ؛ ولا أعتقد أن
المسلمين يرغبون في ترك مبادئ هذا الدين أو تشريعاته إلى أية مبادئ



أو تشريعات أخرى !! وهذا حق وكل ما ينبغي أن يكون التنويه بالإسلام مقرونا بعمل معه وحماية له . ثم إن الذين قرأوا الرسائل التي بعث بها رئيس الحكومة إلى ملوك العرب ورؤسائهم في أثناء القتال المحترم مع الغزاة رأوا بلا شك كلمته العظيمة : إننا نقاتل دفاعاً عن كرامة العروبة ، شرف والإسلام . !! وهذا في نظري كلام حسن ! ماذا لو انضم إليه إيمان واضح وعمل صالح ؟ ماذا لو صحبه استمساك بتعاليم الإسلام ، وتوقير لحقوق الله ، وإلجام للسفهاء الذين يحترفون في هذه الأيام إهانتها وصد الناس عنها ... ؟؟

إن المجتمع المصري يدخل الآن في مرحلة هائلة من مراحل النزو الثقافي للإسلام وأتباعه ، مرحلة تكبت حرية العقل والضمير ، وتطلق حرية الفرية والشهوة ، مرحلة توفر حرية الخطأ ، وتقيد حرية التصويب . وترك النزو الثقافي ماضياً في خطته على هذا النحو الشائن لن يقود الأمة إلا إلى التفسك والبوار .



ومرة أخرى جمع رئيس الحكومة عدداً كبيراً من رجال الصحافة الوطنية والأجنبية ، وشرح لهم الأصول المعنوية التي تقوم عليها الحياة المصرية .

فقال في تصريح هام له :

١ - إن مصر قد عقدت العزم على الاحتفاظ باستقلالها السياسي والمذهبي ، وأنه لن يكون تابعا أو مخلبا لأحد ؛ أن مصر ستبقى متحررة من جميع المذاهب الأجنبية سواء أكانت هذه المبادئ ماركسية ، أم فاشية ، أم عنصرية ، أم إلحادية ؛ والتي نصادف أن كانت جميعها مبادئ تمت أصولها

في أوروبا؛ وأن مصر ستظل مستقلة عن الكتلتين الشرقية والغربية .
فالشعب المصري يعتبر أن هذا الاستقلال أعلى من الحياة نفسها .
٢ - إن مصر ترغب في التعاون تماونا شريفا مع الدول جميعها ،
وأنها تقف بوجه خاص وبصفة أساسية إلى جانب القانون الدولي ، الذي
يجب أن يتسع مدها لمواجهة حاجات العالم الحالي بمشاكله المعقدة ؛ وأن مصر
المستقلة ترغب صادقة في تحقيق التعاون بين الشعوب لخير الإنسانية .
٣ - إن مصر ستعمل على تحقيق المثل العليا الدولية ، وتحقيق العدالة
للأفراد ، والمساواة بين هؤلاء الأفراد وتلك الشعوب ؛ وتصر على تحقيق
الحرية الشخصية لكل فرد ؛ وفي سبيل تحقيق هذه المثل العليا فإن مصر
ستعمل طبقا لتعاليمها الدينية ، وترأثها الثقافي ؛ وسيكون الهدف الأساسي
لحكومة مصر هو النهوض بالأحوال الاقتصادية والاجتماعية للشعب
المصري المتحرر المستقل .

٤ - إن مصر لا تفكر في إقامة إمبراطورية عربية ؛ بل إن مصر
ستعمل على تحقيق مثل أعلى للتعاون الثمر بين الدول العربية ، تحتفظ فيه
كل دولة بكيانها وشخصيتها ، كما فعلت ٢١ دولة من دول أمريكا الشمالية
والجنوبية ، وكما ترجو دول أوروبا .

ذاك ما قاله الرئيس ، ونقلته الصحف ووكالات الأنباء إلى العالم أجمع ،
عن اتجاه مصر في الميدان العام .

وقد علق السيد وزير الأوقاف على هذا الحديث بقوله :



« منذ سنين طوال والاستعمار النشوم ينظم غزوا ثقافيا واسع النطاق ، يريد من ورائه تسميم الوحي العربي ، وتلويت المنابع التي تمد أفكارنا ومشاعرنا بالحياة .

وهو يري بهذا الغزو الماكر إلى خلق أجيال تغنوه له ، وتسير خلفه ، وتعمل بوحيه في كل مجال .

والغزو الثقافي أشد خطورة من الفتح العسكري ، لأن سقوط مدينة ما في يد العدو أمر مستدرك العاقبة . . .

وما دامت النفوس سليمة ، والشاعر تقيه ، فإن هذه المدينة ستسترجع حتماً .

أما إذا فسدت الأمم ، وتبلورت أفكارها وعواطفها في الإطار الذي صنعه الاستعمار لها ، فهي لا تنزل عن مدينة لها فحسب ، بل تسلم عواصمها وقراها ومقاليد أمورها جميعا لخصمها عن رضا لا عن كره ، وعن إعجاب لا عن قهر .

وقد رأينا في العهد الماضي من يقول عن صلة مصر بأنجلترا : إنها عقد زواج كاثوليكى (لا ينحل أبداً) ! وليس هناك أنكى من ذلك في ذوبان الشخصية ، وزوال الملامح الخاصة لحضارتنا . هذه الحضارة المتميزة في التاريخ ، المريقة في القدم . . .

وماذا يطلب الاستعمار أكثر من ذلك ؟ إنه لن يصل بالحديد والنار إلى مثل هذه النتيجة التي وصل إليها بغزوه الثقافي ، واستيلائه على العقول والأفئدة ، يصبها في القوالب التي ترضيه ، ويخلق بها أجيالا تعمل لحسابه وحده .



بل إنها قد تعمل لحسابه وهي تظن نفسها تعمل لوطنها وتنتصر لقضاياها .
ذلك أن الأجيال التي تربت في محاضن الاستثمار ، أصبح لها لون
من المنطق المشوه ، قد تجور به على قوميتها وهي لا تدري .
وقد تتسكّر به لتاريخها وهي لا تحس

لذلك حرص أركان النهضة القائمة على توكيد حرّيتهم العقائدية والنفسية ؛
وعلى استقلالهم الثقافي الخالص ، وعلى القول بأن موارثهم العربية والدينية
— هي وحدها — محور سلوكهم ، وأساس سياستهم .

وليس من شك في أن رئيس الجمهورية كان متجاوبا مع واقع أمته ،
ومترجما عن طبيعة آمالها حين أعلن لصحافة العالم : أن مصر لن تتبع
جبهة شرقية ولا غربية ، وأن لها من مذهبها الاجتماعي ما يجعلها بعيدة
كل البعد عن الجانبين المتنازعين :

وأنها إذ تلزم الحياد الإيجابي بين كلا المسكرين ، أنكتفى بما لديها
من معنويات قائمة ؛ ومن ثم فلن نكون — كما صرح الرئيس — شيوعيين ،
ولا عنصريين ، ولا استعماريين ، ولا إلحاديين ، ولا استبداديين ؛ وما الذي
يجعلنا تبعا لهذه النزعات ؟ أو عالة على تلك المذاهب الغربية الدخيلة ؟

إن الفنى لا يحترف التبسول ، والذي ينظر إلى خزائنه فيجدها مفعمة
لا يتكفّف الناس .

ونحن أبناء حضارة قد تمهد فيها من القواعد ، واستقر لها من الدعام ،
ما يجعلنا نبني ونملى البناء غير ناقلين ولا مقلدين .

إن حضارتنا أسبق في التاريخ ، وأنبى في المدن ، وأقدر على البقاء



من مذاهب الغرب التي قام عليها أخيراً ، وشقي بها كثيراً .
وعندما أغار الإنجليز والفرنسيون واليهود على بلادنا في الآونة
الأخيرة ، واستطاعوا بفدحهم وتآمرهم أن يدخلوا بور سعيد ، كانت هذه
الحفنة امتحاناً حسناً لجوهر النفس المصرية ، وكشفاً باهراً عن روعة التقاليد
التي تحيا بها ، وشاهداً عدلاً على سناء الحضارة السمحة التي ما زالت متشبثة
بتربتنا ، متغلغلة في فطرتنا .

أجل . فقد قام الجمهور الساذج من تلقاء نفسه بما يجب عليه : دافع
بمراة وحرارة عن أرضه .
حتى أن الفلاحة بغطاء آنتها النحاسية كانت تضرب الجدى الهابط
بالمظلات ، وتقضي عليه .

ولما انسحب كثير من سكان المدينة إلى القرى المجاورة ، استقبلهم
الأهلون وبيوتهم مفتوحة ، وسدورهم مشروحة ؛ وتألقت لجان أسمى
نفسها لجان الأنصار ، لإكرام الوافدين ، وإحسان مواسمهم ..
إن طبائنا النبيلة لا تزال براقة السنا في ظلمات الحوادث ، برغم ما كالتحت
من بلاء الاستعمار سنين عدداً . . .

وشعبنا الباسل الكريم عند ما قام بواجبه على هذا النحو لم يكن يجري
في باله ألبتة خاطر عن تعاليم شيوعية أو تعاليم أمريكية ، بل لعله لم يسمع
بهذا اللغو الذي يهرف به أشباه المعلمين ، ممن مستخدمهم الثقافات الغربية ،
أو خدهتهم القراءات السطحية . .

إن شعبنا كان يعمل بدافع من فطرته المؤمنة ، وقوميته النقية ؛ ولم
يعمل ، ولن يعمل بأي دافع آخر .

إننا سنبقى ما حيينا أوفياء لمواريثنا المقدسة ، وسندود الغزو الثقافي عن مصادر التربية والتوجيه في بلادنا .

ولن نسمح لجهة من الجهات أن تجرنا إلى قافلها ، أو تسيرنا في وجهتها ؛ فليست مهمتنا أن نحيا على أي لون ؛ كلا .

إن مهمتنا أن نحيا كما نريد ، ووفق الهدايات التي حيانا القدر بها ، أو كما صرح الرئيس لصحافة العالم :

« إن الشعب المصري يعتبر هذا الاستقلال — أي السيامي والمذهبي — أعلى من الحياة نفسها » .

ونحن نعرف أن الفساد الداخلي — أيام المهدي البائد — قد خلف لنا مشكلات كثيرة ، سببها الإقطاع والاحتكار ، وعبث الملوك الدخلاء على مصر ، الغرباء على شعبها .

يبد أننا سنتخلص من هذه المشكلات كلها ، ونبنى وطننا الجديد على أسس من العدالة ورعاية المصلحة ؛ وانطلاقنا إلى مثلنا العليا سوف يتخذ منهجه المتيد طبقا لتعاليمنا الدينية ، وراثتنا الثقافي فحسب .

أجل . طبقا لتعاليمنا الدينية ، وراثتنا الثقافي ، كما أكد ذلك رئيس الجمهورية

فلن نسمح لدعاة التحلل والميوعة ، ولا لأذئاب الغرب ، وصرعى شهواته أن يشوهوا نهضتنا أو يعوجوا بسيرها .

فلندرك جيداً مراعى هذه التصريحات ، حتى نشيد على قواعدا وحدها ، وحتى نقطع الطريق على الأفراد الذين أفسد أفكارهم وضمائرهم



الغزو الثقافي الوافد من (أوروبا) شرقها أو غربها .



ألا فلنقف أيقاظا أمام كل هجوم على الإسلام الحنيف ؛ فإن دعائم
المقاومة الناجحة تلتقي كلها في أخذنا بكتابه ، واتباعنا لرسوله .
أجل ، فحاضرنا في هذه الدار ، ومستقبلنا يوم الماد ، كلاهما لا يضمناه
إلا هذا الإيمان الوثيق .



١١

الحياة... كما نفهمه



من حق الإسلام علينا أن نستمسك به ، وأن نحرمص عليه ، وأن نوالى
من يواليه ، وأن نعادي من يعاديه ...

ومن حقه أن نخلص بصيغته السماوية فلا نسمح للون أرضي بالنلبة
عليها ، وأن نلزم صراطه المستقيم فلا ننحرف عنه ذات اليمين ولا ذات
الشمال ...

وفي العالم الآن قوى تتطاحن لامتلاك أمره ، وتتنافس في أخذ زمامه
والانفراد بتسييره ... وهي قوى شاءت الأقدار أن تحتك بنا ، ويحتك بها ،
وأن تتشابك علاقتنا بها تشابكا له في ماضينا وحاضرنا أعمق الآثار ...

والسلبون لا يمكنهم تجاهل الصراع الناشب بين هذه القوى ، فقد
مسهم لفحة ، بل كثيرا ما دارت في بلادهم - أو عليها - رحاه ...
ثم إن رسالتهم السماوية الجليلة كانت هدفا مقصودا عن قرب أو بعد
في هذا النزاع . وهي لا شك قد تأثرت بأطواره الماضية . وسوف تتأثر
بنتائج المستقبل ...

أما نوع هذا التأثير فسيرجع إلى الطريقة التي نسوس بها نحن شئوننا ،
ونخدم بها رسالتنا ونتعرف بها العدو من الصديق . بل إن ذلك سيرجع إلى
مدى إخلاصنا لله . وانتصارنا لدينه وتجردنا من الأهواء في إبلاغ رسالته .
وتحرير عباده ...

والذي يمتينا ذكره من أحوال الجهتين الشرقية والغربية وموقفهما
النظري من الإسلام وأهله ثم موقفهما العملي كما نطقت بذلك الأحداث التي
بلوناها ، والتي لازال نحسها ...



إن الفلسفة المادية للجهة الشرقية تفكر الإسلام في ضمن ما تفكر من حقائق الأديان كلها وهي بداهة لا تكترث برسالة محمد ، ولا بشعائر القرآن ، كما لا تهتم بتوراة أو إنجيل ، وموقفها من الألوهية والنبوات معروف ... وموقف الشيوعية النظرى من الإسلام هو موقف الصليبية النظرى

أيضا ...

فإن الجهة الغربية تجحد رسالة محمد ، وتكذب بدينه وتحرم على اعتبار الإسلام خرافة ينبغي التخلص منها . إنها تؤمن بتثاليثها وأقانيمها بحسب ...

ومعنى ذلك من الناحية النظرية أن كلتا الجهتين لا تضر للإسلام خيرا . ولا تكن له إلا عتقا ... !!

فلنتجاوز هذه الناحية النفسية المحدودة . ولنواجه الموقف العملي لكلتا الجهتين ضد الإسلام وأهله ... ويسوءنا أن تكون الصليبية الغربية عند المقارنة أشد علينا نكيرا ، وأعظم بنا فتكا ...

في كارثة الضعف العام الذى انتاب المسلمين أخيرا . وقم أقل من عشر المسلمين تحت السيطرة الروسية ، ووقع نحو تسعة أعشارهم تحت السيطرة الاستعمارية الغربية ...

وإذا كان السلطان الأجنبي قد توزع المسلمين على هذا النحو المؤسف ، فإن الإسلام نفسه قد طأى صنوقا من النمط والاستهانة والازدراء أضعاف ما أصاب أمته وهدي كيانها ..

فلترجع البصر في أرجاء العالم الإسلامى بعد ما وقعت كثرة الساحقة في قبضة الصليبية الغربية . لقد قرر الاستعمار أن يطوى أعلام الإسلام عن



مياذن النشاط النام كما . وتم إقصاؤه فلا عن أصول التشريع وفروعه
في كثير من الدساتير والقوانين . . .

كما أبدى الإسلام عن الحالات الاقتصادية في أمم للمعاملات وأمسها
بمناشئ الجماهير . . .

ثم تشعب الغزو الثقافي فطرد الإسلام طردا من آفاق التعليم والتربية
ليمكن تكوين أجيال غربية على الإسلام بل كارهة له متمردة عليه . .

وانجبه هذا الغزو إلى تقاليد المجتمع طملا في دأب على إشرابها الطابع
الغربي ، وعلى تخفيف الروح الإسلامية منها . . .

ومضى الاستثمار الصليبي في سياسته المرسومة يحيك المؤامرات
للمسلمين ودينهم في المجالات الدولية . ويبذل جهوده لخدلان قضايام وبعثرة

قوام ، وإظلام مستقبلهم ، وضرب بعضهم ببعض ، ولم يستح من كشف
القناع عن أطباعه وأحقاده في مأساة فلسطين . والجزائر إذ قرر في عناد

تهويد الأولى ، وتنصير الثانية . ولم تكن هذه الضربات إلا تمهيدا فملا
لاجتثاث جذور الإسلام كله من العالم ، ثم تخيير أمته بين الارتداد عنه

أو الفناء معه . . .

وما تزعم المسلمين وراء الستار الحديدي أحسن حالا من إخوانهم
في نطاق النفوذ الغربي ، لأنهم لا شك في ظل سلطات لا تترف بالدين

كله ، وليس يفتنهم أنهم يجدون من الفداء والكساء ما لا يجده إخوان
لهم في ظل بلاد محررة أو مستعمرة . . .

إن الإسلام الحق نظام يكفل لأتباعه من ضمانات العيش المادي مثل
ما يكفل لهم من عناصر الحياة الروحية ، وإن كان هذا النظام المنشود قد

تقلص من العالم ، وانحسرت ظلاله من آمام طويلة



وهو الآن لا يبدو أن يكون أملاً حلوا في ضمائر المصلحين من العلماء
والمجاهدين . . .

* * *

يجب أن تسأل : ما الذي انتهى بنا إلى هذا المآل ؟ . . .
نعم ، وقبل أن نساق في بلاهة كي نحارب روسيا لحساب أمريكا
أو أمريكا لحساب روسيا ، يجب أن نتوقف لتجيب على هذا السؤال . . .
ما الذي انتهى بنا إلى هذا المآل ؟؟ . . .

ما الذي أفقدنا هدينا ووعينا ، وأمكن الآخرين من التسلط علينا ،
وإضاعة رسالتنا ، وإهدار كرامتنا . . .

والجواب لا يحتاج إلى طول بحث أو تكلف فلسفة . . .
إننا نحن المسئولون أولاً وآخراً . فالفساد الذي استشرى في سياسة
الحكم والمال ، واستشرى قبل ذلك في حقائق الإيمان والخلق والسلوك
هو سر نكبتنا

« الجاهلية السياسية ، والاقتصادية » التي أذوت عود الإسلام وأذلت
أمته ، هي التي بددت عناصر المقاومة ضد النزو الثقافي والمسكري وجعلت
جماهير المسلمين تحت تأثير الجوع والخوف ترخ وتتساقط قبيلة قبيلة . . .
ولا تزال أسباب هذا الضعف قائمة في طوائف من الحكام ، كأنما
حسبت الإسلام وأهله إقطاعاً لها ، فهي ما تفهمه إلا على لب عالي الضواء
من شهواتها المنطلقة ، وتزواتها المحترقة

وصدق الله إذ يقول « تخلف من بدم خلف أضاعوا الصلاة واتبعوا
الشهوات فسوف يلقون غيًّا ^(١) » . . .

(١) صدم : ٥٩ .

ثم إن هذه الانحرافات الشائنة ساندها طلاب القوت من علماء السوء
أو سكتوا على ما بها من منكر ، فكانت الماقبة الوخيمة ما ندوقه الآن من
ضراوة الكافرين بنا في كل مكان ، وجرائمهم علينا دون عاذرة
أو توجس ... !!

والدواء الوحيد ان نعرف الإسلام الحق وأن نحكمه في أمورنا كلها ،
وأن نزل على ما يحل ويحرم ...

وأن نخلي بين عباد الله وحقوقهم المنصوبة منهم ، فلا يستبد بهم أو
يفتات عليهم أى من خلق الله مهما كان شأنه ...

والإسلام الذى نطلب المودة إليه هو كتاب الله وسنة رسوله ...
ولن تكون هذه المودة صحيحة إذا كانت ادعاء لا يسانده إيمان ، أو
مزاعم لا تصحبها أعمال .

ولن تكون هذه المودة صحيحة يوم يكون الإسلام عنوانا مزورا
لطائفة من النظم البالية والتقاليد المخرفة ، أو غطاء مجلوبا لمدارة الأهواء
والدنيا التى تطفح بها نفوس السادة والكبراء ..

(١) لا بد من رد الروح إلى المقائد والأخلاق الإسلامية وإزالة الركام
الكثيف من الجهل والتخبط الذى ترزح تحته أمتنا ورفع المستوى الثقافى
المنحدر فى كل مكان ..

فإنه من المستحيل إقامة إسلام صحيح وسط جماهير استهلكتها الخرافة
والفوضى ..

(٢) ولا بد من رد الروح إلى النظم السياسية الإسلامية وجعل
الأوضاع الاقتصادية متفقة مع مناهج الإسلام وأهدافه ..



فن العار في عصر فضجت فيه الحريات الإنسانية وتقررت المفاهيم المحددة لحقوق الإنسان ، أن تظل الأمة الإسلامية وحدها — دون سائر الأمم — صريمة أفراد يوصفون بأنهم فوق القانون ، أو صريمة أحوال تختم باليلى والانحطاط على الشعوب والجماعات التي تسودها ..

ولنكن صرحاء في وصف علنا ..

إن الشعب الذي يزعم أنه مسلم ، ثم تحدث بين طبقاته فجوات هائلة ، فيخيم الجوع في ناحية منه والترف في ناحية أخرى ، هذا الشعب يجر الشيوعية إليه جرا ، وليس له من الإسلام نصيب يقيه السوء مهما زعم ... !!

والشعب الذي يسوده الاستبداد ويشتاق أفراداه إلى الكرامة والحرية لأنهم ينطقون بحذر ويتحركون بقدر ... هذا الشعب يجر الديمقراطية الغربية إليه جرا ، ولن يكون له عاصم من إسلام مهما زعم بغمه أنه مسلم ... !!

ذلك أن الإسلام نصوص محكمة وقواعد منظمة وحياة كاملة تنفي عن الإنسانية الهوان والحرمان .

وإنه لمن السخف الذي لا يشابهه سخف أن نسترجع من ماضي الإنسانية بعض التقاليد القبلية والأنظمة البدائية ، ثم نصف هذا الخليط بأنه إسلام ...

إسلام يحارب — كما ندعى — الشيوعية والاستعمار ... !!؟؟
إن كان هذا إسلاما فما هي الجاهلية ...؟؟ وما معنى أن نحارب

الاستعمار والشيوعية لنقع في مثلهما أو ثمر منهما ١٩

إما إسلام صحيح أو لا . . . إسلام . . .

وللإسلام الصحيح توجهات في الأفق السياسي نلعم إليها في إنجاز
مكتفين هنا بكلمات جامعة للأستاذ حسن البنا تلقى على الموضوع كله أشعة
كاشفة^(١) . . .

وعنهم الحكم الإسلامي :

قال : والحكومة في الإسلام تقوم على قواعد معروفة مقررة ، هي
الهيكل الأساسي لنظام الحكم الإسلامي .. فهي تقوم على « مساواة
الحاكم » و « وحدة الأمة » و « احترام إرادتها » ولا عبرة بمد ذلك
بالأسماء والأشكال

مسئولية الحاكم :

فالحاكم مسئول بين يدي الله وبين الناس ، وهو أجير لهم وعامل
لديهم ، ورسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « كلكم راع وكلكم
مسئول عن رعيته » وأبو بكر - رضی الله عنه - يقول عندما ولى الأمر
وصعد المنبر : « أيها الناس ، كنت أحترف لعيالي فأكتسب قوتهم ، فأنا
الآن أحترف لكم ، فافرضوا لى من بيت مالكم » وهو بهذا قد فسر

(١) من شاء التفاصيل الخاصة بسياسة الحكم والمال في الإسلام فليرجع الى
كتبنا : الإسلام المفترى عليه ، الإسلام والناهج الاشتراكية ، الإسلام والأوضاع
الاقتصادية ، الإسلام والاستبداد السياسي ، من هنا نلعم . . . الخ



نظرية المقدم الاجتماعي أفضل وأعدل تفسير، بل هو قد وضع أساسه فيها هو إلا تماقت بين الأمة والحاكم على رعاية المصالح العامة فإن أحسن فله أجره وإن أساء فعليه عقابه ...

ومرة الأمة :

والأمة الإسلامية أمة واحدة ؛ لأن الأخوة التي جمع الإسلام عليها القلوب أصل من أصول الإيمان لا يتم إلا بها ، ولا يتحقق إلا بوجودها ، ولا يمنع ذلك حرية الرأي وبذل النصيح من الصغير إلى الكبير ، ومن الكبير إلى الصغير ، وذلك هو المبرع عنه في عرف الإسلام يبذل النصيحة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « الدين النصيحة ، قالوا لمن يا رسول الله ؟ قال : لله ولسوله ولكتابه ولأئمة المسلمين وعامتهم » : وقال « إذا رأيت أمتي تهاب أن تقول لا ظالم يا ظالم ، فقد تودع منها » وفي رواية « وبطن الأرض خير لهم من ظهرها » وقال : « سيد الشهداء حمزة بن عبد المطلب ورجل قام إلى إمام جائر فأمره ونهاه فقتله » ...

ولا تتصور الفرقة في الشئون الجهورية في الأمة الإسلامية لأن نظام الحياة الاجتماعية الذي يضمها نظام واحد ، هو الإسلام ، معترف به من أبنائها جميعا ، والخلاف في الفروع لا يضر ولا يوجب بغضا ولا خصومة ، ولا حزية يدور معها الحكم كما تدور ... ولكنه يستلزم البحث والتحصيص ، والتشاور وبذل النصيحة ، فما كان من المنصوص عليه فلا اجتهاد فيه ، وما لا نص فيه فقرار ولي الأمر يجمع الأمة عليه ، ولا شيء بعد هذا ...

اصترام إرادة الأمة :

ومن حق الأمة الإسلامية أن تراقب الحاكم أدق مراقبة ، وأن تشير عليه بما ترى فيه الخير — وعليه أن يشاورهم وأن يحترم إرادتها ، وأن يأخذ بالصالح من آرائها ، وقد أمر الله الحاكمين بذلك فقال : « وشاورهم في الأمر » وأثنى به على المؤمنين خيرا فقال : « وأمرهم شورى بينهم » ونصت على ذلك سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم والخلفاء الراشدين المهديين من بعده : إذا جاءهم أمر جمعا أهل الرأي من المسلمين واستشارهم وزلوا عند الصواب من آرائهم ، بل إنهم ليندبونهم إلى ذلك ويمحسونهم عليه ، فيقول أبو بكر رضى الله عنه : « فإن رأيتموني على حق فأعينوني ، وإن رأيتموني على باطل فسدوني أو قوموني » ويقول عمر بن الخطاب : « من رأى في أعوجاجا فليقومه » .

و «النظام الإسلامي» في هذا لا يعنيه الأشكال ولا الأسماء متى تحققت هذه القواعد الأساسية التي لا يكون الحكم صالحا بدونها ، ومتى طبقت تطبيقا يحفظ التوازن بينها ولا يجعل بعضها يطنى على بعض ، ولا يمكن أن يحفظ هذا التوازن بغير الوجدان الحى والشعور الحقيق بقدمية هذه التعامل ، وأن في المحافظة عليها وصيانتها الفوز في الدنيا والنجاة في الآخرة ، وهو ما يبررون عنه في الاصطلاح الحديث «بالوعى القومى» أو «النضج السياسى» أو «التربية الوطنية» أو نحو هذه الألفاظ ، ومردها جميعا إلى حقيقة واحدة هي اعتقاد صلاحية النظام والشعور بفائدة المحافظة عليه

ذاك من الناحية السياسية ..

أما الناحية الاقتصادية فقد أشار الأستاذ إلى أن الأمة العربية قد



تضارب فيها النظم والآراء المصرية ، من رأسمالية وشراكية وشيوعية وأن من الخير كل الخير أن تبرا من هذه الألوان كلها ، وأن تركز حياتها الاقتصادية على قواعد الإسلام وتوجهاته العليا ، وتستمد منه وتمتد عليه . وبذلك تسلم من كل ما يصحب هذه الآراء من أخطاء وما يلصق بها من هيوب ، وتتحل مشاكلنا الاقتصادية من أنصر طريق

قواعد النظام الاقتصادي في الإسلام :

ويتلخص نظام الإسلام الاقتصادي في قواعد أهمها :

- ١ - اعتبار المال الصالح قوام الحياة ووجوب الحرص عليه وحسن تديره وتميمه ..
- ٢ - إيجاب العمل والكسب على كل قادر ..
- ٣ - الكشف عن منابع الثروات الطبيعية ووجوب الاستفادة من كل ما في الوجود من قوى ومواد ..
- ٤ - تحريم موارد الكسب الخبيث ..
- ٥ - تقرب الشقة بين مختلف الطبقات تقريبا يقضى على التراء الفاحش والفقر المدقع ..
- ٦ - الضمان الاجتماعي لكل مواطن وتأمين حياته ، والعمل على راحته وإسماده ..
- ٧ - الحث على الإنفاق في وجوه الخير وافترض التكافل بين المواطنين ووجوب التعاون على البر والتقوى ...

٨ - تقرير حرمة المال ، واحترام الملكية الخاصة ما لم تتعارض مع
المصلحة العامة ..

٩ - تنظيم المعاملات المالية بتشريع عادل رحيم ، والتدقيق في
شؤون النقد ..

١٠ - تقرير مسئولية الدولة في حماية هذا النظام ..
والذي ينظر في تعاليم الإسلام يجد فيه هذه القواعد مبينة في القرآن
الكريم والسنة المطهرة وكتب الفقه الإسلامي بأوسع بيان ..

* * *

ونحن نعرف أن الصراع المريع الشيوعية والراسمالية ، قد تنهار فيه
الجهة الغربية ، وتخسر فيه أرباحها الطائلة من أرض وأموال وعبيد ..
وهي - إشفافاً من هذا المصير - تريد أن يتعاون المسلمون معها
على محاربة الشيوعية وكسر شوكتها ..

فن هؤلاء المسلمون الذين يلتمس الآن عونهم ؟؟

المسلمون الذين فتنوا عن دينهم بالقهر أو بالسكر ؟ . وفتحت بلادهم من
أقطارها ليعبث فيها الإلحاد السافر ؟ وتنتشر فيها شيوعية الأعراض ؟
وتتربى فيها الأجيال الجديدة . وهي معرضة عن القرآن مستهزئة بتعاليمه
جاحدة لأحكامه ؟؟ ..

المسلمون الذين حكم على بعضهم بالتهويد ، والآخر بالتقصير ، والبقية
الباقية بالضيعة والإلحاد والموج ؟ ثم وضعوا في مصائد العبودية يتحركون
داخل جدرانها فحسب لا يجدون من ورائها فكاكا ..

أهؤلاء المسلمون هم الذين يطلب الآن عونهم ، وإخلاصهم في محاربة
خصوم الاستعمار الغربي ... ذى التاريخ الناصع معهم ؟؟ ..

سيقال : لأنهم لو تركوا الغربيين يهزمون أمام الشيوعية فسيم الإلحاد
الأحمر الأرض كلها ..

ونقول : وما الفرق بين أن يعمها الإلحاد الأحمر أو يعمها الإلحاد
الأبيض ؟ إن الاستعمار حكم على الإسلام بالموت ، وهو الآن ينفذ حكمه
في ربوعنا ...

فليخض ما يشاء من حروب ، فنحن ما يفتننا في انتصاره أو انهزامه
إلا أن ننجو بديننا وحده !!

فإذا أصابت الاستعمار الصليبي كارثة أودت به ، فهو المستول عن
مصيره ، أما نحن من قبل ومن بعد فأبعد الناس عن أسباب هذا الصراع ،
وأحرام بنفض اليمين منه . . .

سيقول نفر من أغنياء المسلمين وكبرائهم إن الشيوعية خطر أشد ،
ولا بد من المسارعة إلى دفعه . . .

ونحن نعرف أنها خطر أشد . ولكن على ثرواتهم وسلطانهم
وجاههم ، . . .

أما دين الله فقد ذاب في أهوائهم قبل أن تجيء الشيوعية لإذابته . . .
الشيوعية خطر ...
هذه كلمة حق ...

وهي من أفواء هؤلاء كلمة حق يراد بها استدامة منافعهم من السحت
ومصالحهم من الحرام ...

أما القرآن والسنة فقد دارت بهما من قبل دوامة صنعها الاستعمار
الغربي ، وشارك فيها عملاؤه من الساسة المرتدين ، والحكام الفاسقين ...



أنصفوا الإسلام أولاً من أنفسكم ، ثم ذودوا عن عبث أوروبا وأمريكا .
فإذا سلم لنا ديننا بعد ذلك فنحن أحرىء بكفاح المبادئ الهدامة . وبردنا
إلى مواطنها الأولى في قوة وحماس ..

أما أن يجسم أمام أعيننا الخطر البعيد . . . ونكلف بالتعاطي عن الخطر
الآخذ بخناقنا . فهذا ما يرضاه الأغبياء وحدهم
إن عواطف الإلحاد الديني ، والفوضى الخلقية ، والاجتماعية ، عرفها
الشرق الإسلامي في سياسة الغرب الصليبي قبل أن تتحرك نذرها من أي
مكان آخر ، وما نحسه من فسوق وعصيان جاء من الغرب لا من
الشرق ...

ونحن بإزاء ذلك ، وأمام الصراع الذي يوشك أن يجتاح الدنيا لا نرى
بدا من الوقوف بعيداً للعمل في صبر ومثابرة على علاج عللنا .. واستنقاذ
تراثنا ، وإحياء مثلنا ، والعيش في كنف ديننا الحنيف ...

إن الحياد الدقيق في هذا الصراع العالمي ضرورة يفرضها علينا حرصنا
على الإسلام ، وحرصنا على مصالحنا المشروعة ...

والانضمام إلى الغرب بعد ما استبان موقفه منا يجوز أن يوصف بأي
شيء إلا بأنه حماية للإيمان أو انتصار للحرية ، اللهم إلا أن تكون حرية
الجباة في البطش ، وإيمان الوثنية بهدم التوحيد ... على أنه قد يكون من
وطبيعة الحياد أن نقف ساكنين بعيداً عن هذا وبعيداً عن ذلك ..

وهذا حياد سلبي مريب النتائج لا نوصي به ...
أما الحياد الإيجابي فهو يكلمك أن تقوى خصائصك الروحية وأن
تنمي مواردك المادية وأن تقبل على خاصة نفسك إقبالا يفيدك عن هذا
وذاك ، ويقطع آمال الفريقتين في استقلالك واستتباعك ..

والحياد بهذا المعنى لا يكون بالنسبة لنا إلا إسلاميا محضا...
ومن الميث تصور حياد إيجابي يذهل عن الإسلام أو يستهين بربط
الامة به ودفع شئونها إليه....
بل لن يكون هذا إلا الفراغ ، والطبيعة - كما يقال - تكره الفراغ ،
وكما يحارل الهواء الاندفاع إلى الآنية المفرغة من أى ثمرته ، فستحاول
التيارات الأجنبية الاندفاع إلى كل فراغ يخلفه خلو القلوب من العقيدة
وخلو المجتمع من الدين...

لذلك قلنا : إن الحياد لا بد أن يكون إيجابيا ، أى إسلاميا لحما ودما ،
قوامه النهوض بمضارتنا الفذة والامتداد مع تاريخنا القديم العظيم....
وخير ما ننهى به هذا البحث قول الأستاذ حسن البنا :

لقد اختفت المثل العليا تمام الاختفاء ، وغابت عن الأنظار والقلوب
تلك الأهداف الجميلة التي نادى بها هؤلاء الناس ساعة المسرة ، وجندوا
باسمها قوى الأمم ضد الظلم والظلمين فالعدالة الاجتماعية ، والحريات
الأربع ومبادئ ميثاق الأمم الخ .. هذه القاعة الطويلة العريضة
من المبادئ السامية والأهداف المغربية أصبحت في خبز كان ، ولم تمد ل هؤلاء
الساسة والزعماء « فلسفة راقية » يقودون بتوجيهها العالم ، إلا فلسفة
المصالح المادية والمطامع الاستعمارية ، ومناطق النفوذ ، والاستيلاء على الواد
الخام وكل ذلك على صورة من الجشع والنهم لم تر الدنيا لها مثيلا ،
ولا بعد الحرب العالمية الأولى ... وأصبحت هذه الممان وحدها ، هي محور
التنافس بين الدول المنتصرة ، روسيا من جانب ، وأمريكا وإنجلترا من جانب
آخر ، وإن حاولت كل منها أن تستر جشعها ومناوراتها بستار من دعوى

المبادئ الاجتماعية الصالحة ، والنظم الإنسانية الفاضلة ، باسم الشيوعية أو الديمقراطية ، وليس وراء هاتين اللفظتين إلا الطامع الاستعمارية والمصالح المادية في كل مكان ...

وتيجة هذا الانحراف — الذي هو في حقيقة أمره مسخ لإنسانية بنى الإنسان — ليست إلا « الحرب الثالثة » المسلحة بالتقابل الذرية ، والغازات الخائفة والأسلحة المهلكة ، وما سمعنا وما لم نسمع عنه بعد من معدات الهلاك والدمار التي تمثل ما جاءت به الكتب السماوية من وصف القارعة وهول القيامة « يوم يكون الناس كالفراش المبثوث ، وتكون الجبال كالعهن المنفوش »

هذه هي صورة الحال في وطننا الخاص ، وفي وطننا العربي والإسلامي ، وفي وطننا الإنساني العام ، وإذا لم تقم في الدنيا أمة « الدعوة الجديدة » تحمل رسالة الحق والسلام ، فعلى الدنيا العفاء ، وعلى الإنسانية السلام وإن من واجبنا وفي يدنا شعلة النور وقارورة الدواء ، أن نتقدم لنصلح أنفسنا وندعو غيرنا ، فإن نجحنا فذاك ، وإلا فحسبنا أن نكون قد بلغنا الرسالة ، وأدينا الأمانة ، وأردنا الخير للناس — ولا يصح أبدا أن نحقر أنفسنا ، فحسب الذين يحملون الرسالات ، ويقومون بالدعوات من عوامل النجاح أن يكونوا بها مؤمنين ، وفي سبيلها مجاهدين ، وأن يكون الزمن ينتظرها ، والعالم يترقبها

فهل من عجيب ؟؟؟!!



للمؤلف

- ١ - الإسلام والأوضاع الاقتصادية
- ٢ - » والنهائج الاشتراكية
- ٣ - » المقتضى عليه
- ٤ - » والاستبداد السياسي
- ٥ - تأملات في الدين والحياة
- ٦ - من هنا نعلم
- ٧ - التمصب والتساحح بين المسيحية والإسلام
- ٨ - عقيدة المسلم
- ٩ - خلق المسلم
- ١٠ - فقه السيرة
- ١١ - في موكب الدعوة
- ١٢ - من معالم الحق
- ١٣ - ليس من الإسلام
- ١٤ - ظلام من القرب
- ١٥ - جدد حياناتك
- ١٦ - كيف نفهم الإسلام
- ١٧ - الاستعمار أحقاد وأطباع

تحت الطبع

- ١ - نظرات في القرآن









