



الإسلام

والمناهج الاشتراكية

الطبعة الثالثة

١٣٧٢ هـ - ١٩٥٤ م

طبع
دار الكتاب العربي بمصر
محمد علي النياوي

5403 / 51A





محمد الغزالي

الإسلام والمناهج الاشتراكية

الطبعة الثالثة

١٣٧٣ هـ - ١٩٥٤ م

مطابع
دار الكتاب العربي بـبصر
محمد علي النياوي

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

« فِي سَبِيلِ اللَّهِ »
« وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ »

مقدمة الطبعة الثانية

الإسلام في أوطانه

جرت هذه الكلمة على لسان كثير من الساسة والرؤساء في بلادنا « إن الإسلام بعصمنا من الشيوعية ، وفي مبادئه المثلى غناء عن الأفكار التي غزت أقطاراً أخرى من العالم » .

ونحن أعرف الناس بصدق هذه الكلمة وأعرف الناس — كذلك — بأن الذين قالوها رجال كذبة ، لا يختصون للإسلام ولا يسعون لنفع الأمة البائسة بتعاليمه الحانية الرشيدة .

ويذكرنا موقف هؤلاء الزعماء من الإسلام بموقف المنافقين القدامى من رسوله العظيم : « إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا : نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ . وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ » .

إن الإسلام حصانة ضد المبادئ المتطرفة حقاً . ولكن ما هو هذا الإسلام الذي يعصم بلاده ضد الفلسفات الهدامة ؟

أهو هذه الآيات المكتوبة بين دفتي المصحف حبراً على ورق لا يسمع لها أمر ولا يجاب لها نصح ؟

أهو هذه الأحاديث المهملة من سنة رسوله الكريم ، لا تتخذ منها أسوة ولا يقترب نحوها خطوة ؟

ومن هم أولئك الأوصياء على هذا الإسلام ؟ الذين يملأون أفواههم باسمه ورطوبة الخمر لا تزال تدور في أشداقهم ؟ أو الذين يقضون أعمارهم في الملاهي ولا يعرفون الطريق أبداً إلى بيوت الله ؟ فإذا عرفت لأحدهم صلاة فهي

ضريبة أداها مرغماً ليمسك بها صلته المزورة بهذا الدين المزعوم .
 إن الإسلام حقاً سراج لأتباعه ، يحميهم من كل ما يرزؤهم في معاشهم
 ومعادهم . لكن متى تم هذه الحماية ويحكم أمرها ؟
 إذا قبلت توصيات الإسلام في نواحي الإصلاح العام ونفذت بأمانة ودقة .
 أما أن تقصى التربية الدينية من برامج التعليم .
 أما أن تقصى التشريعات الإسلامية من ميدان القانون .
 أما أن تقصى القواعد والمبادئ المالية الإسلامية عن شئون المجتمع .
 أما أن يعزل الإسلام عن الحكم والتوجيه والقيادة . . . ثم يقال : إن
 الإسلام سوف يحصننا من الشيوعية . . . فهذا هو النفاق البارد !
 إن الإصلاحات التي يقترحها الإسلام لمحاربة الفساد المنتشر في جنبات
 الأمة الإسلامية ، تحارب مثلما تحارب الشيوعية الآئمة أو أشد ! ومع ذلك فإن
 انسلاخ الوجوه من قشرة الحياء يسوّل للساسنة الكذبة أن يقولوا : إن الإسلام
 سيحمي أتباعه من الشيوعية . ولن تفر عين الشيوعية بشيء كأن يكون خطنا
 الدفاعي يازأها على هذا الضعف والاضطراب .

شرف الدعوة إلى الإسلام مهرد :

يوجد فئات من الناس يعملون لخدمة الإسلام هنا وهناك . في مقدمتهم
 أو من بينهم العلماء المختصون بالثقافة الإسلامية والعبادات الشخصية .
 والعبء الذي يقع على رجال الأزهر في هذا المضمار كبير وحسابهم عليه عسير .
 والمعروف من نصوص الإسلام أنه يحارب المنكرات كلها . وأنه يحارب
 صدورها من أفراد الأمة جميعاً . فإذا حدث أن علماء الدين هاجموا منكرأ
 بعينه وسكتوا عن منكر بعينه ، أو ثاروا لصدور هذه المنكرات من شخص ،

وسكتوا إذا صدرت هي نفسها من شخص آخر . فهم — بلا ريب —
مؤاخذون على هذا التفريق والتمزيق لتعاليم الإسلام . فضلا عن أن هذا
الموقف المتناقض سيهبط بقيمة الحق في كلامهم يوم تستدعي الأحوال أن
يقولوا للجاهير أي كلام .

ولعل هذا سر انصراف الطوائف المختلفة عن الدروس والمواظب التي
تبذل لهم كل يوم بالمجان مع كثرتها وقوتها .

إننا نتساءل عن سر هذه الهدنة القائمة بين كبار الشيوخ في الأزهر ،
وبين طبقة الكبراء في الشرق الإسلامي المعذب ؟ إن الأولين مكفونون ببذل
النصح وسوق الإنذار ، والآخرين تنوء كواهلهم تحت أثقال فادحة من
التفريط في الواجبات واغتتيال الحقوق والحرمات .

ومع ذلك فليست بين الفريقين حرب معلنة بل صداقة نامية على
سر الأيام !

آه . . لو أمسك أحد أولئك الشيوخ الفضلاء بتلابيب واحد من هؤلاء
الكبراء . وهو يسرق من أرض الشعب أفدنة أو من مال الدولة قروشاً . .
ثم فضحه — باسم الإسلام — على رهوس الأشهاد . . إذن لتأخرت الشيوعية
ألف ميل إلى الخلف وقفز الإسلام ألف ميل إلى الأمام .

ولكننا لما عجزنا عن النهوض بذلك الواجب ، واحتسبت الكلمات
في حلوقنا ، انقلبنا إلى العامة والدهماء نعظم بالخطب الفياضة والمقالات البليغة .

يحكى أن المعري مرض — وكان رحمه الله نباتياً — فلما رأى الطبيب
هزاله أمر أن يذبحوا له ديكاً لعله يقوى بأكل اللحم . وجيء بالديك مطهياً

إلى أبي العلاء فتحسسه في أسف . ثم قال : استضعفوك فوصفوك ! هلا وصفوا شبل الأسد...؟ وامتنع عنه .

وبرغم قصة أبي العلاء هذه . فسيترك الخاصة بغير نكير ، ويتوجه إلى العامة النذير تلو النذير ، ألا يقضوا الله العليّ الكبير !!

وفي الفترة الأخيرة وقعت أحداث عميقة الدلالة بين أصحاب الإقطاع ورقيق الأرض انتهت بقتل عدد من الفلاحين في « كفور بجم » و « سهوت » و « كفر البرامون » كما هوجمت بعض القصور والمخازن وأشعلت فيها الحرائق . ولا شك أن « النيابة العامة » وحدها هي المختصة بتحقيق الناحية الجنائية في الموضوع ، ثم إحالتها إلى القضاء

يبد أن هناك ناحية إنسانية حية لها وزنها الأكبر في هذه الأحداث المتشابهة . وأعتقد أنه كان على كبار الشيوخ — باسم الإسلام — أن يتحركوا لها ولو برسائل تعزية لمن سقطوا صرعى فإن الناس يحصون على كبار الشيوخ رسائلهم إلى الكبراء في أتمه المناسبات .

إنني أقترح ذلك لأسد الطريق أمام المبادئ الهدامة وأنتزع الثقة من ذوبها . ولن يتم شيء من ذلك بالضغط والسكبت .

هب أن معتدياً لطم ضعيفاً وأخذ منه شيئاً ما . . وتطلع المسكين يئنة ويسرة .. فوجد رجلين أحدهما شيوعي كافر والآخر مسلم من هؤلاء الدهاقين الذين يقولون ولا يفعلون ، أو على الأصح لا يقولون شيئاً .

فأما الشيوعي فقد احتج على ما وقع وبدأ يعرض عوبه . . وأما الكاهن الآخر فقد أسرع مسيره . وهو يقول : يضيق صدري ولا ينطق لساني !!! أليس هذا هو الشيطان الأخرس — كما سماه نبي الإسلام ؟ — أليس هذا الجبان القار في معركة الشرف هو أول من يمد للشيوعية ويفرى الجبهة باعترافها . إننا نصرح في وجوه الكبار من علماء الأزهر بأن الإسلام في خطر وأن شرف الدعوة إليه مهدد : وأن سكوتهم حيث تجب الحركة وحركتهم حيث يجب السكون خبال يحملون وزره آخر الدهر .

الإصلاح الداخلي أولاً :

لقد تأكد لي أن مصر هي حجر الزاوية في نهضة العالم الإسلامي . وأن القوة التي تسرى في أوصالها تنضح على جاراتها الأخرى بالحياة والنشاط وهذا هو السبب الأصيل في عناد الصليبية الغربية وضنها على بلادنا بحقوقها المقررة

وعندي أننا نتعلق بالوم إذا كنا سنرط الإصلاحات الكبرى بجلاء الإنجليز — من تلقاء أنفسهم — عن وادينا العظيم . فإن الإنجليز لن يخرجوا إلا مكرهين ، أي يوم يمدون تكاليف بقائهم في مصر أفدح من أن يحتملوا وهذه لن تتم إلا إذا دعمنا نهضتنا الداخلية ، ورفعنا مستواها المادي والأدبي أضاف ما هو عليه الآن .

وقبل أن نفاوض الإنجليز على قضيتنا نريد أن نفاوض أنفسنا : هل نحن مستعدون لإجراء هذه الإصلاحات للنشودة أم لا ؟

إن تدبير المال والأعمال والرجال هو قوام مجدنا وركيزة بنائنا .

فاین تذهب اموالنا ؟

إن المصطفین من کبرائنا ینفقون فی مواخیر فرسانحو عشرين ملیوناً
 من الجنیہات کل عام .

فهل سنضع الحواجز أمام هذا السیل الدافق من ثروتنا القومیة بمد
 الجلاء ؟ ولماذا لا نضعها الساعة ؟

واین الأعمال التي تستغرق أوقاتنا ؟

إن الفراغ یلثم أوقات الفقراء والأغنیاء عندنا حتی لنحسب الزمن
 أهون ما لمدینا من متاع . وفي القاهرة مئآت ومئآت من الأندیة التي تؤوی
 المتسکین سحابة النهار وقطعاً من اللیل .

وأسالیبنا فی الحیة لا تـکـوـن شعباً یسود فی الحیة .

كنت أزور إحدى القبائل فی فلسطين . فرأیت بضعة عشر رجلاً
 یتوافرون علی صنع القهوة بالطریقة الفریدة التي لا یتـجـید البدو سواها !
 فعرفت واحداً من عشرات الأسباب التي أضاعت فلسطين من العرب .

هذا الجهد الإسانی الضائع عندنا سدی یقابله من الناحیة الأخری قوم
 یشحون بالدقیقة علی اللهو ، وینطلقون کادحین كأنهم جن سلیمان لاستعادة
 ملك سلیمان ! . . ملك إسرائيل . . !

واین الرجال الذین نعدم لما نبغی ؟

لقد كنت أقرأ أبناء البترول فی ایران . وأنا أتمیز من الغیظ . لا لأن
 انجلترا تحق الباطل وتبطل الحق بجزوتها فی البر والبحر والجو . فإن الأمة
 المستقلة تحقر قوی العالم لو تجمعت ضدها تريد أن تـکـیـد لها وتعتدی علیها .
 ولكن الذی غاظنی أن ایران كانت تستجدي الإخصائیین فی صناعات
 البترول من أورما وأمریکا .

لأن الإخصائیین فی هذه الأمور لا یوجدون فی مصر أو العراق أو ایران .

إن لدينا إخصائيين في الاستمتاع بالحريم ومد الولائم وتعذيب العمال فقط .
 أين الرجال الذين نعدم لمستقبل مجيد بدل هذا الحاضر المنكود ؟
 ألا فلنعد إلى أنفسنا نفاوضها قبل كل شيء لتحقيق هذه الأهداف ،
 فإذا ما طلتنا نفوسنا فلنقتصر ملامنا لمن يستبيحون هضمنا . . .

يقول البعض إن الاستعمار الأجنبي مصدر هذا البلاء كله ، فإذا طردنا
 عصاباته تحررنا مما نشكو .

أما أن طرد هذه العصابات المحتملة سيكون يوم فرحتنا الكبرى ، فذلك
 ما لا يختلف فيه اثنان . كذلك لا يختلف عاقلان في أننا مقصرون تقصيراً
 واضحاً في الإعداد لهذا اليوم وتقريب أجله . . .

وفي مقدورنا أن نخطو خطوات حاسمة إلى غايتنا المرجوة ، بيد أننا
 نقدم رجلاً ونؤخر أخرى . بل إننا بعد الأزمات الدستورية والأوضاع
 العسكرية والقوانين الرجعية الأخيرة نتأخر سراعاً إلى الوراء ، وهذا وذلك
 جعل شهية الإنجليز تفتح لاستئناف القضم والهضم مرة أخرى .
 من حقوقنا وحررياتنا . . .

مصارمة !!

إن الإسلام ، ولا شيء غير الإسلام ، هو الأمل الفذ لنجاتنا من التحالف
 الذي انعقد أخيراً بين الصهيونية والصليبية الغربية ، وكشف النقاب عن وجهه
 الوقاح فإذا هو وجه شيطان مريد ! والإسلام الذي ندعو إليه . هو إسلام
 محمد بن عبد الله . أعظم مقرر للاشترابية الاجتماعية والديمقراطية السياسية
 في الأرض وليس هو ما تدجل به الوثنيات السياسية في الشرق على قطعان
 العبيد المغفلة .

ونحن نعلم أن بيننا من لا يدين بالإسلام . وهؤلاء لا حرج عليهم مادام
وإيام على هذه القاعدة النصفية « لكم مالنا وعليكم ما علينا » .

وماذا يضيرهم إذا سدننا في بلادنا فسادوا معنا ؟

يعجبني قول الأستاذ أمين بك نخلة — وهو مسيحي كريم العاطفة
صائب الحكم — « وفي هوى محمد لا حرج في التمسك بالقومية والكاف
باللغة كما أنه لا حرج في التمسك بالدين . . .

في هواه تتلاقى ملتا العرب : ملة القرآن وملة الإنجيل . حتى كأنما الإسلام
إسلامان واحد بالديانة وواحد بالقومية واللغة . أو كأنما العرب — على
اختلاف أديانهم — مسلمون جميعاً . حين يكون الإسلام هكذا هوى بمحمد
وتمسكا بقوميته وكلفاً بلغته . !

ومحمد . لا تستطيع طائفة في العرب التباهي به — وحدها — فهو فضلاً
عن كونه للخلق كلهم حيث يتشبهون بأكرم الناس . في حفظ النفس وحفظ
الجار وحفظ الله . . لبالأجدد أن يكون للعرب كلهم حيث نتشبهه — فوق
ذلك — بأبلغنا في الفصحى وأنهضنا في الجلى يوم حطت الكفة بعرب
وشالت بأعجام . . .

وإن لغير المسلم في أرض العرب ألا يدين بدين « ابن عبد الله » .
وأن يخلب لبه مثلاً كتاب « لابن مريم » كل حرف منه يقطر رفقاً وصليب
قدت به دنيا وقامت به دنيا .

أما أن يكون فينا عربي من لحنا ومن دمننا . . ثم يمدو . لا يمت
إلى محمد بمصيبة ولا إلى لغة محمد وقومية محمد . . فهو ضيف ثقيل علينا غريب
الوجه بين بيوتنا . . . «

إننا نترك هذا الدرس يأخذ طريقه إلى قلوب يتلى فيها الحقد على محمد
وتعاليمه وتملاً الدنيا ضحيجاً على النهضة الإسلامية التي ظهرت بواكبرها
في ربوعنا .
وأياً ما كان الأمر فإن نحييد عن شرعة العدالة التي تعلمناها من كتاب
محمد ومن سنة محمد .

ومرة أخرى نسوق القول إلى الحكام والمرشحين للحكم : دعوا مواكب
الإسلام تمر بألويتها إلى ما تريد . !
لا تحرصوا على كل شيء فتفقدوا كل شيء
اقبلوا حكم الدين في دنياكم . . . قبل أن تسلبكم الثورات الحاقدة .
كل رحمة في الدين وكل متعة في الدنيا

محمد الغزالي

(٥٢١٩٦)

مقدمة الطبعة الأولى

المسلمون والتطورات العالمية

كان للقدر الذي يخطط مصائر الأمور أثره الفريد في إخراج هذا الكتاب للناس ، فعندما تناولت القلم لأكتب لم أكن أنى إلا زيادة فصول قلائل على الطبعة الثانية من كتاب « الإسلام والأوضاع الاقتصادية » فإذا بمناوح النظر تتسع وآفاق الفكر تمتد ، ورأيت من الوفاء بحق الفكرة التي أعمل لها أن أمشي مع الموضوع حتى يستجمع حقائقه ويستكمل عناصره ، ثم عمدت هنا إلى شيء من التفصيل والمقارنة على غير ما صنعت في كتابي الأول ، إذ كان غرضي هناك أن أرسم « الخطط العامة » لإيقاظ الشعوب من سوء استغلال الدين في نهب حقوقها ، ثم وجدت أن ذلك لا يغني عن ذكر « الطرق الواضحة » لهذا الإنقاذ الذي أصبحت الأمة الإسلامية في حاجة ماسة إليه ، فضيت قدماً في إتمام هذه الرسالة ، وقصاري ما أرجوه أن تكون طليعة موقفة لفزو المظالم المتوطنة في بلادنا ، ولعل أقلام الأحرار من الكتاب تساهم بنصيحتها في هذا الكفاح النبيل ، حتى تشهد على الطغاة وطأته ، وتحلم قلوب المتكبرين رهبته .

الحس المر . . . !

لعلك تدري أن النعامة تدفن رأسها في الرمال حاسبة أنها وقد حجبت عينيها عن الصياد فقد اخفت عنه ، وأنها مادامت لا تراه فإنه لا يراها ؟ إن بعض الناس يقفون من حقائق الحياة الثابتة هذا الموقف الأحق فيحسبون

أنهم ما داموا يجهلون الحقائق فستجهلهم هي الأخرى ولن تفرض عليهم قوانينها ولن تنزلم على حكمها ! وهذا ضلال بعيد . فإن السائر في طريق يجهل أن بها هاوية محفورة سيظل يمشى حتى تصل قدمه إلى حافة الهاوية فينزلق لا محالة . ولو أجمع الناس على خطأ بنائى الواقع فإن الواقع لن يتغير قيد أنملة جبراً لخاطر النافلين عنه . بل سيظل الواقع على حاله حتى يصل الناس إلى معرفته . ولقد كان العالم يوماً يجهل أن هناك قارات — لَمَّا تَكْتَشَفُ — فهل اختفت هذه القارات المجهولة أم بقيت في مكانها العتيد حتى رست على شطآنها سفائن الملاحين المكتشفين ؟ إن الحق لا يغلب على أمره قط ولكن يغلب الناس على أوهامهم حتماً ! ولو نزل الحق على أوهام الناس لحظة لاختلت نظم العالم ولا نقلبت قوانينه الدقيقة إلى فوضى شاملة : « أَمْ يَقُولُونَ بِهِ جِنَّةٌ ؟ بَلْ جَاءَهُمُ بِالْحَقِّ . وَأَكْثَرُهُمْ لِلْحَقِّ كَارِهُونَ . وَلَوْ اتَّبَعَ الْحَقُّ أَهْوَاءَهُمْ لَفَسَدَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ . . . » .

والقرآن الكريم يذكر عن نفسه أنه جاء للفت أنظار الناس إلى الحق وربط قلوبهم به . وأن آية من آياته لم تزغ في معناها ولا في غرضها عن هذا الحق المبين : « وَبِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَلَ ، وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا » .

تجاهل الحق

وقد ألف الناس تنشئة أولادهم على الحقائق التي يعرفونها قلت أو كثرت فالأستاذ يشرح لتلاميذته الصواب والخطأ ويمسكهم بالأول ويجنبهم الثاني فمن لم يجد من الناشئين من يعرفه ذلك شب جاهلاً بجملة من الحقائق . والصغير يملأه أبواه شيئاً من دروس الدنيا فإذا لم يتعلم شب عن الطوق ليواجه

الدنيا بمقل صفر من حقائق كثيرة . والعامّة تقول : من لم يربّه أبواه ربته الأيام والليالي ، فإن حقائق الحياة لا تليّن للميوعة والدلال . بل ستظل تصنع المعوج إلى أن يستقيم عوجه وينتظم سلوكه مع قوانين الدنيا الصارمة . وما يقال عن الأفراد يقال عن الأمم . فالأمة التي تعرف الحق وتمشى على سننه وتقف عند حدوده . أمة تنجو من العثار وتوقى المزالق الخطرة . والأمة التي تشب كالطفل المدلل لا تجرد من يعرفها الخطأ والصواب والخير والشر لا بد أن تؤدبها الأيام والليالي ولا بد أن تلتقى من اللطبات والحمازى ما يعلمها الحق الذي جهلته . ويلزمها السبيل التي شردت عنها ! ! والتجارب القاسية التي يلقاها المرء في عمره القصير ليعرف بعدها الحق ويفتح عليه عينيه هي الهزائم المريرة التي تلقاها الأمم في عصورها المتطاولة فتصحح على ضوئها أغلطها وتشوب إلى رشدها . وربما كان هذا سر حلف القرآن بالعصور . على أنه لا فلاح للإنسانية إلا إذا استمسكت بأسباب الحق وتعلقت بأهدابه من إيمان وإصلاح ومصابرة : « وَالصَّبْرُ ! ! إِنَّ الْإِنْسَانَ لَكَفِي خُسْرٍ . إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَاصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ » .

ومهما زعمت أمة لنفسها من كرامة ؛ ونسبت لنفسها من مكانة ؛ فلن نصيب من رعاية الله حظاً . وإن تدرك من تأييده سهماً ؛ إلا إذا أقامت نظامها على الحق ؛ وحكمت بين بنينا بالحق ؛ وقسمت بينهم المغنم والمغارم بالحق ؛ فإذا لم تفعل ذلك رفع الله يده عنها ؛ وأباح لذئاب الأرض أن تنهش جنتها وأن تسقط هيبتها ؛ وفي ذلك يقول الرسول صلوات الله عليه وسلامه : « لا تقدر أمة لا يقضى فيها بالحق ولا يأخذ الضعيف حقه من القوى غير متمتع » .

عقاب ١٠٠

وأينما رجعت بصرك في أحوال هذه الأمة ومناحي حياتها الحاضرة وآماد تاريخها القريب ، فإنك لا ترى إلا تجاوزاً عن الحق وغضاً من قيمته وإهمالاً لشأنه . وكمن حقوق ألف الناس ضياعها . ومعالم توارثوا طمسها ، وأباطيل أطبقوا على احترامها ، ومساخر تهيبوا مسها . بل تعلموا إجلالها ، فهل كان ينتظر لأمة — ذلك سير الأمور فيها — أن يحاييها القدر أو تستثنى من قوانينه الغالبة ؟ كلا : « ومن يبدل نعمة الله من بعد ما جاءته ، فإن الله شديد العقاب » . إن المسلمين تنكبوا عن الحق الذي هداهم الله إليه فلا جرم أن يسلبوا الحصانة التي استمتعوا بها دهرأ طويلاً . وعليهم أن يستفيدوا من الدرس الذي تلقنوه . فإذا وجدت راية العدالة والإنصاف جواً تحقق فيه ، وإذا داعبت أطرافها نسائم الحرية الطلقة المتاحة لكل فرد وإذا مشت في ظللها الجماهير الفقيرة والطبقات الكادحة لا تشكو ضيقاً ولا اعتناً ولا افتياتاً . فإن هذه الراية تسود مشارق الأرض ومغاربها وترمقها الأبصار في أى مكان بنظرات الرعاية والحب . أما الآن فإن العالم كله يدرك من أحوال الشرق الإسلامى ما لا يسرقت ، ويعرف أن هذا الجانب من الأرض — الذى يسكنه حملة القرآن وأتباع محمد — إنما هو جانب مريض في دنيا أضعفت بالعافية ، جانب غبي في حياة أضعمت بالعلم ، جانب بثت في نواحيه السدود والقيود وقلت في آفاقه الحريات والمثل العليا على حين اهتزت الأرض من حوله بمحركات الأحرار ونتائج عقولهم الخصبية وآثار أيديهم العاملة وإقدام نفوسهم الكبيرة . وصحيح أن للحق في بلادنا آيات تتلى وكلمات تتردد وهتافات تشق أجواز الفضاء . ونحن نقول نعم . وعلام يدل هذا ؟ هل الحانث

الذي يذكر اسم الله ليحلف به زوراً ، يعتبر الله ذاكراً و به عارفاً ؟ لكأنما تلويت آيات الله ليكفر بها و يُستهزأ بها . لقد كانت وظيفة الدين الأولى أن يمهّد الطريق أمام الأمم المتعبة المستذلة لتتعال الحرية والأمان والكرامة : « وَتُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضِعُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ وَنُكِّنَ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ » أما في الشرق الإسلامي الآن فالدين ذر بعة للصمت عما يجب الصراخ في وجهه . ووسيلة للركون إلى ما لا ينبغي الركون إليه ، ودعامة لأنظمة هي منذ قرون علة التأخر والانحلال .

والدين أبعد ما نتصور عن هذا الاحتيال والاستغلال . وسنرى أن صلته بهذه المازل هي صلة العدو اللدود بالعدو اللدود .

ما هو الدين ؟

كلمة الدين — في حقيقته المجردة — تساوي كلمة « الإنسانية » في نسقتها الأهلئ ، وقد سلح الله الإنسانية بمناحين تحاق هما أو تهبط هما : « الفطرة والعقل » فإذا استكملت طبيعة الإنسان سلامة العطرة وحصافة العقل ؛ فقد استكملت من الدين جوهره ، واستوعبت أصوله . والرحل الذي تتم فيه معالم الإنسانية تتم فيه معاني الدين والنظام الاجتماعي أو السياسي المعتمد في وسائله وأهدافه على احترام الإنسان وصيانة قلبه ولبه ، هو نظام ديني وإن فقد هذا العنوان . وعلى العكس من ذلك كل نظام تطمس فيه الفطرة ، ويهمل فيه العقل ، وتُداس فيه الحقوق . . مهما زعم هذا النظام لنفسه من تدين وتلا من تعاويد وعلق من تائم . . وما الصراع القديم الجديد بين « التدين » وبين تطورات الفكر لإسائئ إلا صراع بين الفطرة الإنسانية التي تشق طريقها إلى الكمال شتةً وتفرض نفسها على الحياة فرضاً وبين « أديان » خرجت على

نفسها يوم خرجت عن حقيقتها الإلهية ، وانسلخت عن جوهرها يوم انسلخت عن معانيها الإنسانية . ولذلك جاء الإسلام يصف نفسه بأنه « الفطرة » التي ذرأ الله الناس عليها . واستقبلتهم الحياة ؛ يوم ولدوا ؛ بها ويميشون ؛ لو تركوا لأنفسهم ؛ في هديها . . . ويضرب الرسول لذلك المثل القريب من عقول الأعراب في يديهم الساذجة الأولى فيقول : « ما من مولود إلا يولد على الفطرة . . . كما تنتج الهيمة هيمة جماء . هل تحسون فيها من جدعاء ؟ » يعني أن التغييرات الطارئة على هذه الطبيعة التي ولدت كاملة هي من صنع الناس لا من خلق الله . وقد أضفى الله من لدنه الكمال على هذه الفطرة فهي دين الحق لمن شاء الحق وقد انطلقت هذه العطرة تتلمس طريقها في الحياة ، وتحارب العوائق التي وضعت أمامها ، ووجدت من رجال الإسلام الأولين أعظم الأعداء لمد أشعتها، فانتصرت بهم وانتصروا بها، وحطموا كهانات التدين المكذوب التي اعترضت زحفها . ثم بدأ المسلمون — لا الإسلام — يتخلون عن هذا المعنى الإنساني . فوقفوا حيث اتهموا ؛ بل تراجعوا تراجعاً عاماً في كل ميدان . وأخذ غيرهم هذه العطرة الإنسانية العاقلة وبدأ يسير على منهجها المستقيم ؛ فتحرر العقل من قيوده وانطلق يعمل ويحزن نشاهد ! وأخذ الإنسان حقوقه، كما أخذت الطبقات المختلفة تنتصف وترتقي، ونحن نشاور أنفسنا ما العمل وكيف السير ؟ والإجابة على الشفاء قريبة . إن منابع التقدم العالمي بدأت من الإنسان الحر في فطرته وفكرته . فحرروا الطبائع والأفكار تفقهوا معنى الدين وتذوقوا معنى الدنيا .

بين تفكير الانسان وهدى الأديانه :

وللمقارنة بين الأمرين أساس مكين كما رأيت ؛ فرد الدين إلى الفطرة



السليمة ، وعلى ضوء الفطرة السليمة يستهدى العقل في سيره . وقد تنحرف نصوص الدين عن موضعها لأسباب لا محل لذكرها ، وقد يضطرب العقل في تفكيره وتجمبع الفطرة في مذاهبها ؛ ومن هنا يثور النزاع بين تفكير الإنسان وهدى الأديان ؛ بيد أن ثمة قاعدة يجب أن تكون نصب أعيننا أن كل أمر قطع العقل الإنساني بصحته وأيقن بصوابه فلن يوجد في الدين ما يقف ضده ؛ وإذا وجد شيء ما يعارض هذه المقررات العقلية الثابتة فلنجزم بأنه ليس من دين الله ؛ وإنما هو من أهواء الناس وخرافات الأجيال ألصقوها بالدين إلصاقاً ؛ ويصدق الأمر كذلك بالنسبة إلى حقائق الدين ؛ فإن ما ثبت منها عن تمحيص ودقة وبصر ؛ يستحيل أن يصطدم به العقل أو تنفر منه الفطرة ، ولا عبرة بمرضى القلوب والعقول فيما يرسلونه من آراء وظنون . .

لقد كان صوت الوحي يرشد البشرية في أطوارها الأولى ؛ ويلقى عليها من النصائح والآداب والتوجيهات ما يجنبها الخطل ويقيها الزلل ثم . . انقطع الوحي بعد أن قالت السماء كلمتها الأخيرة إلى الأرض ، وضمنتها صحائف القرآن المطهرة . وأهل أبناء القرآن ما لديهم ، وأحالوا آي كتابهم مصادر كسب خسيس بجوار المقابر وفي ساحات المعابد . واضطرت الإنسانية أن تواجه مستقبلها بتجاربها الخاصة . وأن تستفيد من هذه التجارب في زيادة معارفها وثقافتها ، ووقفنا نحن لسجل ملاحظتنا على ما يحدث كالرجل الذي أدبه أبوه وهو طفل ثم مات عنه وهو طفل أيضاً ، فكلمنا سمع بعظمة حكيمة قال : لقد أوصاني بها أبي قبلاً — رحمه الله — وكلمنا ترامت إليه خطة مستقيمة هز رأسه أسفاً وهو يقول : لقد شرح لي أبي أصول هذه الخطة وأكد على ضرورة التمسك بها ! وهكذا صنعنا نحن المسلمين ، لا تكاد الإنسانية المساعدة في مراقب التقدم تضع لنفسها نظاماً دقيقاً حتى نسارع إلى النصوص الخاصة

والتواعد العامة من ترائنا الجليل مؤكدين أن دعائهم هذا النظام لدينا من زمان طويل . بل أيها الناس إن آيات الفطرة نطقت بالحق منذ قرون ، لكن الفطرة عملت عملها الحاسم عند غيرنا . لقد حكم على الآيات هنا بوقف التنفيذ ووضعت أمامها العقبات النفسية والاجتماعية والسياسية الشديدة غير أن الله كان أبر بعباده مما يظن الغافلون ، واستطاع وهيج الطبيعة الإنسانية الحار ، أن يحرق ما يعلوه ثم يذروه رماداً ، وكان الإنتاج الإنساني كثيراً ورائعاً من الناحية المادية والأدبية . ولا نزعم أنه خلا من الأخطاء ، فهذا لا يمكن ، على أنه في جلته جيد مقبول ويكفيه من النجاح أنه أكره رجال الأديان على إعادة النظر في موقفهم المريب من المواهب الإنسانية الخالدة وأكره المسلمين خاصة أن يدركوا مدى تفریطهم في حقائق دينهم ومدى تمشيهم مع الرجعية السياسية والاجتماعية التي حولت بلادهم — قرى ومدائن — إلى إقطاعات لا خير فيها لدينا أو دين .

عراء . . متى ينفضى ؟

توترت العلاقات بين الإنتاج الإنساني العقلي وبين الأديان عموماً . ولهذا التوتر أسباب لا يحسن التفاضل عنها وعلى الباحث المسلم — إحقاقاً للحق — أن يتعرض لها .

إن العلم المادى المتصل بشئون الحياة وقوى الكون علم ممتاز جداً أدى للعالم في عصرنا الحاضر خدمات جليلة فضلاً عما كشفت عنه بحوثه العميقة من عظمة الطبيعة وروعة أسرارها . غير أن هذا العلم لا يهتم بالدين ولا يتحمس لربط الناس بربهم وسوقهم إلى خالقهم .

والاقتصاد العالمى الآن اقتصاد باهر في وسائل استغلاله لخيرات الأرض

وفي محاولته تعيمها على الناس وفي نظره للشئون الاجتماعية نظرة استقراء وتدقيق . ولكنه كالعالم لا يلتفت لتعاليم الدين ولا يكثر كثيراً أو قليلاً لما جاء بها . . . فما السر في ذلك ؟

السر في ذلك واضح ، فقد سر العلم والاقتصاد بأطوار شتى ، وعندما كانت الأمة الإسلامية سيدة الأرض كانت الثقافة الإنسانية تلتقي في كنفها ترحيباً وإكراماً . فلما انتقلت هذه الثقافة إلى أوربا في عصورها الوسطى تقيت عنقاً أليماً، ولقي أهلها اضطهاداً وقسوة . وواجه العلم عصرماً من الصراع الملىء بالملأسى قام فيه رجال الدين بدور من الإرهاب المنظم لم يلبث أن انتهى بالفشل . . إلا أن هذا الترويع الذى وقع على العلم وذويه ترك أثره . فألحد العلم . وكره العلماء الدين . وساء ظنهم بالعقائد كلها على الإطلاق .

وكذلك كان رجال الدين فريقاً يقوم القسم الثانى من الارستقراطية التى أذلت الشعوب واحتضنت الرأسمالية الطاغية ولم يبال هؤلاء الرجال أن يتركوا الطبقات الدنيا تموت بؤساً وضياعاً . فلما تطور الاقتصاد العالمى واتجهت الحياة العامة نحو الاشتراكية ، كفر الاشتراكيون بالدين وبنوا مذهبهم على هدمه وبيتوا العداء الشديد للأديان كلها . وهذا المسلك ينطوى لاريب على غلو ظالم فإن مسلك الإسلام — وهو دين إنسانى بحث — من العلم والسياسة والاقتصاد لا يبيح لواحد من هذه الثلاثة أن يكفر به ، ولا أن يجحد قدره وسرى في هذه الرسالة دلائل متضافرة على هذه الحقيقة الثابتة . وما دام الإسلام هو الخلاصة الصحيحة لرسالات السماء ، وما دام مدلوله الصادق القريب هو الفطرة الإنسانية النقية التى تشع العلم والاقتصاد والسياسة فى أسمى صورها ، فهل هناك من سبب معقول لبقاء أية عداوة بين الدين وبين نتائج الفكر الإنسانى فى هذه الميادين ؟

آفة السُّرور :

وأخطر مطمئن يوجه إلى الإسلام ، وشر معرة تلحق بمبادئه نفسها بقاء الحالة الاجتماعية والسياسية في بلاده . تثير الأقاويل منه ، وتعرضه على العالم في أسوأ لباس ذلك أن جماهير المسلمين تضطرب في مستوى ذنى من المعيشة المادية والتفكير العقلى ، ولا أحسب أن نظاماً ما من نظم الغرب يرضى أن ينحدر أبناؤه إلى الحضيض الذى وصلنا إليه ، فهل يعقل أن يرضى الإسلام بهذه الحال بله أن يسخر لبقائها؟

ولقد كتب صحافى أمريكى يصف لأبناء العالم الجديد حالة الشعب المصرى ومقدار التعاسة التى تنصب على رأسه من نظام الطبقات المتغلغل فيه فقال : « إن الطبقة الحاكمة في مصر لا يزيد عدد أفرادها عن ٥ ٪ من مجموع السكان . وأفراد هذه الطبقة يملكون نحو ٩٥ ٪ من خيرات البلاد . أما الفلاح فيعيش هو وأسرته وجاموسته وحماره في بيت واحد من الأبن وقد يترك الباشا من باشوات مصر طعاماً لم يمس على مائدته يكفي لإشباع فلاح مع أسرته الكبيرة عدة أسابيع » ثم يصف أفراد هذه الطبقة بالتضليل واستغلال سذاجة الشعب « وعدم مواجهة المشاكل الحقيقية في مصر . وليس هناك من شك في أن الحركات التى يقوم بها العمال في الوقت الحاضر لتحسين أحوالهم ستوصف بأنها حركات شيوعية غير أن هذه الأوصاف ستنتلشى من تلقاء نفسها قريباً » .

وهذه الأحوال نحن أعرف الناس بها ، لأننا نعيش فيها ! والذى نريد أن نقوله : إن الإسلام لن يذكر بخير قط ، ولن يؤثر عنه خير أبداً إذا بقيت أمور المسلمين بهذه المثابة المحزنة ، وبقى المتكلمون باسم الدين سكوتاً بإزائها ، وأى حجة تقوم للدين إذا فشل في تحديد موقفه عملياً من هذه المآسى الفاجعة ؟



(١)
التأمين الاجتماعي

قالوا في الأمثال : الجاهل يعيش لياكل والعاقل يأكل ليعيش ، وظاهر أن كلا الرجلين يأكل ، ولكن هذا يجعل الأكل غاية للحياة وذلك يجعله وسيلة إليها . والإنسانية الفاضلة إنما تصح وتسمو بذلك الصنف من البشر الذين يرتفعون بوجودهم عن مستوى الضرورات الملحة والشهوات الجارحة ، غير أن إيجاد هذا الصنف من الناس يحتاج إلى أمور لا بد منها .

فإن المأكل والملبس وما إليهما من ضرورات العيش ، إذا عزمناها طول التفكير فيها ، وإذا طال التفكير فيها واشتد السعي إليها عظمت قيمتها وغلت حقيقتها . فإذا كلفت طائفة من الناس بأن تقضى عمرها في تحصيل هذه المطالب المادية ، وأن تقف تفكيرها واحتياها على توفير هذه الضرورات الإنسانية ، فعسى هذا أننا كلفناهم بأن يعيشوا لياكلوا . . أو لياتوا بالأكل لأهلهم وأولادهم ولعل هذا هو الذي جعل الجمهور عندنا يطلق العيش على الخبز . ولا أدل على سقوط القيم الأدبية من هذا الإطلاق الشائع بين العامة وهم مذورون إذ يحميون في بيئة ترغهم على أن يعيشوا لياكلوا ، ولا تمنحهم فرصة من الراحة والطمأنينة يستريحون فيها إلى ما قد يكون في الحياة من خير وجمال وسلام وإيمان .

إن الملكات الإنسانية التي تقيد بإزاء تحصيل الأتوات ، والتي قد تجبس أو تستهلك في سبيل ضمان المعيشة الكريمة . . هذه الملكات يمكن الانتفاع بها في ميادين الحياة الأخرى ، وإنما انطلقت العقلية الأوروبية تقتحم آفاق الجهولة ، ثم ترجع بالكشوف الباهرة في ميادين العلم والفن والأدب ، لأنها تحطت عوائق الحرمان والضييق ومزقت لباس الجوع والخوف على حين ظلت العقلية الشرقية — في القرون الأخيرة — تذوب في البحث عما يمسك عليها

رمق الحياة؟ . . وقد حكوا أن قفيها إسلامياً كبيراً فاجأته خادمته وهو
 ذاهب لإلقاء الدرس بأن الدار ليس بها دقيق فطارت من رأسه مسائل العلم
 التي أعدها !! فإذا وقع كثير من العلماء والأدباء صرعى لهذا القلق ، وإذا
 فقدت البيئة كلها هذا التأمين الاجتماعي الواجب لأبنائها جميعاً ، فأى فشل
 في الإنتاج المادي والأدبي ينتظر لمثل هذه الحال ؟ إن حقائق الحياة الضسكة
 في الشرق الإسلامي تحدد هذا الجواب .

ثم لماذا ننسى الأزمات النفسية التي تعتور الإيمان في ظل الاضطراب
 الاجتماعي عندما يدفن الأذكاء دفناً ويحتفى وهجهم في أنفاس من المسكنة
 والبأساء ، بينما تغدق على بعض الناس الخيرات والبركات لأن المصادفات —
 وحدها — أطعمتهم من حوع وآمنتهم من خوف ، مع أن هذه الأزمات
 النفسية الناشئة عن الاضطراب الاجتماعي قد تخلع الإيمان من القلوب على
 نحو ما قال الشاعر :

كَمَ عَاقِلٍ عَاقِلٍ أَعْيَتْ مَذَاهِبُهُ وَجَاهِلٍ جَاهِلٍ تَلَقَّاهُ مَرْزُوقًا ؟
 هَذَا الَّذِي تَرَكَ الْأَوْهَامَ حَائِرَةً ؟ وَصِيرَ الْعَالَمَ النَحْرِيرَ زَنْدِيقًا ؟
 ولسنا نرضى عن هذا الاتجاه الشارد في سخطه . فليس العيب
 من تصريف القدر للأرزاق ولكن العيب من تظالم الناس وسوء
 اقتسامهم لما قسم الله بينهم من معاش . ثم العيب كذلك على طوائف
 من المتدينين لا ترى مواطن العبادة إلا في مواطن المسكنة والدمامة
 والقلق ، كأن الله لم يخلق الراحة والجمال والمتاع ، إلا ليحتكرها الإلحاد
 والملحدون ؟ . . ومن ثم فهم على الفقر وعلى عدم الشكوى منه حريصون ،
 والنفى والتطلع إليه متهمون . جميل ألا يفقد الإنسان توازنه النفسي إن فقد
 المجتمع توازنه الاقتصادي . وجميل إذا أخرجتنا مطالب الحياة المادية ألا ننسى

صور الحياة العليا . وأن نكسر بعض أوقاتنا لها إن استبدت بأكثر أوقاتنا
 مشاكل الدنيا الرخيصة . ولكن هل من الحتم أن يتعرض الإنسان لهذه
 الحن ، وأن يضطرب في هذا البلاء ليخرج منه بعدئذ سليماً أو جريحاً ؟
 في أمثال العامة أن رجلاً قال : اللهم أدخلني بيت الظالم وأخرجني منه
 على خير . . . فقال له العقلاء ولم هذا كله ؟ لا يدخلك فيه ولا يخرجك منه !
 وخير الطرق للنجاة بإيمان الناس والبعد بهم عن الزيف والسخط ألا نجعل
 البيئة الاجتماعية مثلاً آخر لبيت الظالم الآف ذكره ، بيئة مليئة بالتجويع
 والتشريد ، فمن يدري ربما دخلوها فلم يخرجوا منها بخير قط ؟ ولئن خرج
 البعض من أمثال هذه البيئات بخير ما ، فهو خير طفيف الوزن قليل الغناء ،
 وإن أفضل ما نقدمه لديننا ودنيانا أن نعمل على سيادة التأمين الاجتماعي ،
 وعلى شموله لكافة ما يحتاج إليه الفرد من ماديات ومعنويات .

بالوصايا الخلقية أم بالقوانين الحاسمة ؟

والسبيل لذلك ميسرة لمن أراد السير عليها ، فإن تأمين المجتمع من
 الجنايات الخطيرة شرعت له القوانين ، وبنيت له المحاكم ، وكونت له فرق
 الشرطة . ولم تكف حكومة في شرق الأرض ولا في غربها أن تحارب السرقة
 أو القتل بالنصح المجرد والوعظ البليغ ، بل قامت الحكومات بالخطوات العملية
 الواجبة لحراسة الأموال والدماء والحقوق ، واعتبرت ذلك وظيفة الأولى .

فهل تأمين المجتمع ضد الفقر والعجز والهوان الأدبي والعقلي ، أمر يعتبر
 أقل خطراً من أن تلتفت له الحكومات وتجعله من جوهر أعمالها ومن أسس
 وظائفها الطبيعية ؟ ؟ ولماذا يفرق بين الحاليين فتتكفل القوانين بوحدة ويترك
 للخطباء والوعظين أن يستدرروا العطف وأن يتسولوا الإعانات لإطعام جوعان

أو لكسوة عريان أو لمساعدة عاجز ؟ أو ليس هذا التفريق بين حالتين متشابهتين مثار تساؤل مريب ؟ بلى ! فما قام هذا التفريق السمج إلا في غفلة الأديان عن أداء رسالتها وبسط رقابتها ، فقام المحتكرون والمستغلون يؤلفون طبقات تأخذ من الشعب ماله — غصباً حراماً — ثم ترد له بعضه — صدقة مذلة — فتصل هذه الصدقات إلى فريق قليل ، وعلى أوقات متباعدة ، وتبقى الكثرة العظمى من الأمة في أكثر أيام السنة تهددها الويلات وتنتابها الكوارث .

إن الإسلام تارة يعتبر الأمة كالبنيان يشد بعضه بعضاً ، وتارة يجعل الأمة كالجسم الواحد في شيوخ الإحساس والشعور بالألم ، غير أن هذه الأقوال إن لم تترجم عملياً وإن لم تنقل من ميدان النصائح والأخلاق المستعبة إلى ميدان القوانين المهيمنة على شئون الدولة ومصائر الأفراد وعلائق الطبقات فإنها تبقى كما هي في مواضعها من بطون الكتب أو في أفواه رجال الدين ولا تتقدم الحياة شبراً إلى الأمام .

وقد جاء الإسلام بتعليمات مالية خطيرة الأثر — لو أردنا تطبيقها — وهي في جملتها تهدف إلى إقرار التأمين الاجتماعي ، وبث الطمأنينة في قلوب الناس ، وعلينا أن نبتدع الوسائل لتنفيذها ، وأن نقبض ونتفع بالأنظمة السائدة الآن ، والتي تلتقي وإياه عند غاية واحدة ، ولنعمل على تطهير المجتمع من آثار التخلخل الاجتماعي بسن القوانين وإحكام التشريعات مثلما نصنع تماماً في مكافحة الجرائم الاجتماعية التي حرّمها الدين ، وإلا كنا ممن يؤمن ببعض الكتاب ويكفر ببعض .

مجتمع مثالي

والخطوط التوضيحية التي رسمها الإسلام للمجتمع الذمّي ينشده تشير كلها إلى أنه لا بد من اجتهاد عوامل المسكنة والانقطاع والاعوز ، وإمداد كل فرد بما يحفظ كيانه ويصون حياته ، واشتراك أبناء الأمة قاطبة في الاستمتاع بخيراتنا ، يقول الرسول صلوات الله عليه وسلامه : « من كان له فضلٌ ظهر فليعد به على من لا ظهر له ، ومن كان له فضلٌ زاد فليعد به على من لا زاد له » . . . قال راوي الحديث فذكر أصنافاً من المال حتى رأينا أن لاحق لأحد منا في فضل . فلما بنى أول مجتمع إسلامي في المدينة ، سئمت الفرصة العملية لتحقيق هذه القاعدة ، فكانت الأخوة المتكافئة في السراء والضراء ؛ بالمتقاسمة للخير والشر ؛ المتساوية في نيل الفرص أو الحرمان منها ؛ هي الدعامة المسكينة التي قامت عليها هذه الأمة في أنقى عصورها . . . وقد أَرَادَ النبي الغزيرة فقال : « يا معشر المهاجرين والأنصار إن من إخوانكم من ليس له مال ولا عشيرة ، فليضم أحدكم إليه الرجنين والثلاثة » قال جابر بن عبد الله — راوي الحديث — فضممت إليّ اثنين أو ثلاثة ومالي إلا عقبة كعقبة أحدكم من جملي . . . وكان الرسول يقول : « من كان عنده طعام اثنين فليذهب بثالث ، ومن كان عنده صُعام ثلاثة فليذهب برابع بخامس » ولم يكن هذا الترغيب في استمئزاز الناس من برائن الجوع والفقر نافذة هينة . بل كان الأمر متصلًا بالإيمان وصلب الدين . ومن ثم قال الرسول : « ما آمن بي من بات شبعن وجاره جائع إلى جنبه وهو يعلم » كما روى أن رجلاً جاء إلى النبي وذل له : أ كسني يا رسول الله فأعرض عنه — لعدم استطاعته —

فعاد الرجل يقول : اكسني يا رسول الله فقال له : أملك جاره فضل ثوبين؟
 قال : بلى غير واحد ! قال : فلا يجمع الله بينك وبينه في الجنة .
 ولقد أنى على الأمة الإسلامية عصر كان كل فرد فيه مكلفاً ألا يمكس
 لديه من المال فوق حاجته ! ثم ينفق الباقي في وجوه المصلحة العامة .
 وفي ذلك يقول القرآن : « وَبَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ ؟ قُلْ : الْعَقْوُ كَذَلِكَ
 يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ » ولقد عمل
 بهذه الآية في نزولها . ثم تأمرت عليها وعلى أشباهها من آى القرآن ظروف
 جعلت النزول على حكمها لا يتجاوز سنين عدداً . . . ثم طغت أمواج
 التفكير الرأسمالى . ورجع الناس إلى حكم الأنانية الباغية ! وقطع الإسلام
 من عمر الزمن أربعة عشر قرناً كان أغلب الأمة الإسلامية فيها يفر من
 قطر إلى قطر ابتغاء النجاة . أو يفر من الحياة إلى الموت ابتغاء الراحة وكان
 يبحث — بمخلع الفرس — عن ضرورات العيش فلا يجدها . ومع ذلك
 كله لم يفكر القوم فى العمل بهذه الآية وما شابهها من قرآن أو ما شرحها
 من أحاديث !

بيوت الشياطين

وذلك أن ضغط الطبقات المترفة كان شديد الوطأة فاستطاع هؤلاء
 الشياطين أن يكتموا الأفواه ، وأن ينشروا الرهبة والرعب . وأن يقضوا
 أعمارهم فى أيام باسمة وإيال حاملة . على حين يحصد الحرمان أجيالا غفيرة
 من المنكوبين والضحايا . فلا عجب إذا سمي الإسلام هؤلاء شياطين . واعتبر
 بيوتهم التى يسكنونها بيوت الشياطين ، ومراكبهم التى يمتطونها مراكب
 الشياطين ، فعن أبى هريرة قال النبى صلوات الله عليه وسلامه :

« تكون إبلى للشياطين وبيوت للشياطين . فأما إبلى الشياطين فقد رأيتها يخرج أحكم بنجيبات معه قد أسمنها ، فلا يعلو بعيراً منها ، ويمر بأخيه قد انقطع فلا يحمله . وأما بيوت الشياطين فلا أراها إلا هذه الأقفاس التي تستر الناس بالديجاج » . وهذه التسمية تشعر بما ينبغي إكفانه لأصحابها من عداوة وما يجب إظهاره لهم من تنكر : « إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِلْإِنْسَانِ عَدُوًّا مُّبِينًا » .

ومن الواضح أن بيوت الشياطين هذه هي التي «دمها الشوار الفرنسيون ، عندما انطلقوا يبحثون عن حقوق الإنسان ويهدمون معازل الظلم ، ويتخلصون من ضوايق الكبت والحرمان . وهي كذلك البيوت التي هدمها الروس الحجر لما أعنتهم تفاوت الطبقات ، وأمضهم الترف المضاعف في ناحية والبؤس المضاعف في ناحية أخرى ، وقد تكون هذه الثورات الدامية قد اقترنت بقليل أو كثير من الإغراق والشطط ولكن هذه طبيعة الحياة ، قلما يتمنخض فيها الخير والشر وعندما يكون الفعل منكراً يكون رد الفعل أشد نكراً ، وقد عانت الدنيا ضللاً كثيراً وآلاماً غليظة من معيشة المترفين والمستبدين ، فلا جرم إذا اضطربت بعض اضطراب تحت أقدام المهتاجين الذين انتصبوا لجرهم وانطلقوا لتأديبهم . وستستقر الأمور أخيراً فيأخذ الناس اللباب ويتركون ما عداه ، كما يطعم المرء الثمار الخالصة ويرمى بالبذور والقشور والنوى !

والخبيرون بالنفس الإنسانية يعلمون أن أفراد الشعب لو تساؤوا في الحرمان والأزمات ما شعر أحد منهم بغضاضة ، بل لعل في هذا عزاء وسلوى للجميع ، وتلك حال الأمم عندما تستبك في حرب فتتوزع المصائب والتضحيات على كافة طبقاتها ، وعندئذ لا يكون هناك موضع لتبرم فرد أو سخط طائفة ، أما إذا امتلأ بيت بالنعمة وغص الآخر بالنقمة ، أما إذا مرت بالشعوب فترات

طائشة تسوق السرور إلى بيت ، والكآبة إلى آخر ، تغير حكمة واضحة ، وامتياز معروف ، فهنا موضع الضغينة ومنبت الثورة وعلّة الإضراب والقوضى .
 وقد تضمن الإسلام طائفة من الوصايا التي يصح أن تعتبر بداية لها ما بعدها في علاج هذه المشاعر المضطربة ، ولا بأس من أن تستكمل اتجاهاتها النبيلة بمختلف التشريعات الملائمة . وفي مقدمة هذه الوصايا ما يقوله الرسول صلوات الله عليه وسلامه : « أتدري ما حق الجار ؟ إذا استعانك أعتته ، وإذا استقرضك أقرضته ، وإذا افتقر عدت عليه ، وإذا مرض عدته ، وإذا أصابه خير هنأته ، وإذا أصابته مصيبة عزيتته ، وإذا مات اتبعت جنازته ، ولا تستطيل عليه بالبنيان فتحجب عنه الريح إلا بإذنه . ولا تؤذنه بقتار ريح قدرك — إلا أن تعرف له منها — وإذا اشترت فأكهة فأهد له ، فإن لم تفعل فأدخلها سرّاً ، ولا يخرج بها ولدك ليغيظ بها ولده » .

وتلك النصائح لا ريب لها أثرها العميق في البيئة العربية الساذجة ، وأول نتائجها أنها لا تخلق بيوت الشياطين التي ذكرناها ، بل بالحرى تخلق بيوت الملائكة الأبرار ، فإذا احتال الشياطين لبناء هذه البيوت وحياطتها بأسوار من التقاليد والقوانين ، فلتبقى ماشاءت وشاء لها الهوى ، فوقف الدين حيالها لا تغيره الجهالات والظنون .

هذا الضريق الطائش .. !!

ليس كبيراً في عمله ولا خلقه ، ليس كبيراً في رجواته ولا مروءته . ولسكنه مع هذا الصغار اللازب ومع هذا الإفقار من آيات الخير والفضل معدود من كبراء مصر ! لأن مصر كثيراً ما يكبر فيها هؤلاء — بسحر ساحر — وقد لا تبعد عن الصواب إذا قلت . لا يكبر فيها إلا هؤلاء . لو كان البشر



يكتسبون بأماناتهم وكفائتهم ما عاش هؤلاء أبد الدهر إلا عرايا لا تخفى لهم
سوءة ولا تستر لهم عورة كأنهم قطعان من الحمير أو الكلاب .

يعيش هؤلاء في مصر بعض العام وفي أوروبا البعض الآخر . فأما في مصر
فوظيفةهم الأولى اعتصار جهود الكادحين فوق هذه التربة المغبرة وحصاد
ما زرع غيرهم ! حتى إذا أضعوا حيوسهم ذهباً وفضة رحلوا إلى أوروبا ليكونوا
سفراء لنا في ميادين اللهو واللعب . وعندما يستقر هؤلاء السفهاء في أوروبا
أو غيرها يبدأ موسم الاستغلال والاستيلاء على الغنائم الباردة فتتراكم الخسائر
على موائد الميسر . وتسيل الأموال المبدولة من منابع لا تفيض ولا تنضب . وتحمر
جوانب الليل بما يذبح من أعراض ويداس من حرمت . وتسجل الصور
الفاضحة للحفلات الراقصة . سيقاناً تهتز فتهتز فوقها أرداف و بطون تتحرك
فتتحرك فوقها نهود . وموسيقى تميل أصداؤها بشتى الأعضاء والأهواء .

وكم يبلغ هؤلاء ؟ فوق عشرين ألفاً ينفقون أكثر من عشرين مليوناً
من الجنيهات . غصبت من مصر سحتاً وأنفقت في أوروبا باطلاً، وفي الوقت الذي
نسعى فيه لإجلاء المجلترا عن مصر (!) ندع المجال فسيحاً لصحفها الكبرى
كيا تنشر صورة امرأة لعوب على أنها الراقصة الأولى في مصر الإسلامية !

وفي الوقت الذي شكوا فيه من عض الأزمات بجمهور الشعب نسمح
للسفهاء من باشاواتنا وغيرهم ببعثرة الثروة القومية في البلاد الأجنبية على نحو
أثار استمزاز الأجانب أنفسهم .

وتلقت حولنا في هذا الصيف فنجده المصايف القريبة والبعيدة مصايد
للإغراء والمزل والجهالة ، بينما نحن لا نزال رسمياً وواقعياً في حرب مع اليهود
المتربصين والمتحفزين .

ماذا نقول لهذا الصنف الرقيق من الناس ؟ نقول لهم : لا تعودوا إلى بلد
 أنتم غرباء عن عواطفه ومشاعره بل أنتم أعداء لقضيته ومستقبله .
 إننا لا نملك إلا التعليق على مجونهم وترفهم بإهداء هذه الآية إلى كل
 آثم منهم « تمتع بكفرِكَ قليلا إنك من أصحاب النار » .
 وعسى أن يأتي يوم ينفذ فيه حكم الله فتطهر الأرض من هذه الأرجاس
 ويطهر الجو من هذه الأنفاس .

كيف ننظم هذه الأعمال ... ؟

وردت في الإسلام نصوص كثيرة مفصلة ومجملة تدعو إلى التعاون على
 البر والتقوى ، وتحض على القيام بأنواع من الخدمة الاجتماعية التي يحتاجها
 كثير من الناس فالشيوخ والمعجزة والمتعبون ، يجب أن تبذل لهم المساعدات
 التي يتطلعون إليها ، وعلى الأقوياء أن يقوموا بهذا العبء في كل زمان
 ومكان « ليس من نفس ابن آدم جارحة إلا عليها صدقة في كل يوم
 طلعت فيه الشمس . قيل : يا رسول الله ، من أين لنا صدقة نتصدق بها ؟
 فقال : إن أبواب الخير كثيرة . . تدل المستدل على حاجته ، وتسعى بشدة
 ساقيك مع اللهفان المستغيث وتحمل بشدة ذراعيك مع الضعيف ، فهذا كله
 صدقة منك على نفسك »

والأطفال المشردون الذين فقدوا آباءهم حقيقة أو حكما ، يجب أن
 نعنى بكفالتهم ، وأن نشرف على توبيخهم وتربيتهم حتى يستغنوا بأنفسهم :
 « من ضم يتيمًا بين مسلمين إلى طعامه وشرا به حتى يستغنى عنه وجبت له
 الجنة البتة » كما يقول النبي صلوات الله عليه وسلامه « خير بيت في المسلمين
 بيت فيه يتيم يحسن إليه وشر بيت في المسلمين بيت فيه يتيم يساء إليه »

والنسوة اللاتي فقدن رجالهن ، يجب أن تضمن لمن حياة الغفاف والكرامة .
وألا يتركن لقسوة الزمن وتقلبات الليالي « الساعى على الأرملة والمسكين
كالمجاهد في سبيل الله ، وكالذى يقوم الليل ويصوم النهار » .

وإعطاء العمال والموظفين رواتب سمحة تسد الحاجة وتفرى بالإجادة
أمر لا يسوغ نسيانه « هل جزاء الإحسان إلا الإحسان » ؟ وكذلك منحهم
الراحة اليومية والأسبوعية والسنوية التي تمنع عنهم السامة وتجدد في نفوسهم
الرضا ونحب لم الحياة فإن الإسلام نهى في العبادات أن يصلى أحد فوق
نشاطه ، فكيف بأعمال الدنيا ؟ ثم إن الترويج عن القلوب وإدخال
السرور على الناس ورد المضايقات عن نفوسهم أمر ارتفع به الإسلام حتى
عده أقرب إلى رضوان الله من الانقطاع إلا الصلاة والصيام ! وفي ذلك
يقول الرسول : « لأن يمشى أحدكم مع أخيه في قضاء حاجته أفضل من أن
يعتكف في مسجدى هذا شهرين » . أبعد ذلك ترغيب في تمكين الناس
من الاسترواح إلى الحياة والاستمتاع بطبيعتها ؟ .

والإسلام — كدين — يعتمد على الضمير الإنسانى أولاً في غرس
هذه المبادئ . ويكل إلى الأئمة الرقيقة والقلوب الشفيقة أن تصبغ المجتمع
بهذا الخنان والرفق في إقامة شتى العلاقات بين بنيه . ومن ثم يوصف الناس
بأنهم إخوة أو رفاق أو زملاء أو مواطنون أو أمى وصف آخر يدل على
معنى التكافل في الحقوق والتكافؤ في الدماء والتعاون في الحياة ! فإذا لم
يتكفون في الفرد هذا الضمير الاجتماعى الذى يشعره بواجباته نحو أمته
وبمقوق سائر أفراد الأمة عليه ، فهو شخص ساقط ، لا إيمان له وإن زعم
أنه مؤمن . فعن أبى موسى الأشعرى أنه سمع النبي صلوات الله عليه وسلامه
يقول : « لن تؤمنوا حتى ترحموا ، قال يا رسول الله كلنا رحيم . قال : إنه
ليس برحة أحدكم صاحبه ولكنها رحمة عامة الناس » .

فهل معنى هذا السناد العاطفي للتأمين الاجتماعي أن يفقد المضد القانوني؟ كلا . فإن تدريس الأخلاق لم يفن عن وضع القانون الجنائي . وأعمال البر التي شرحنا طرفاً منها لا بد من تنظيمها لتحيا وتبقى ولنؤتي ثمرتها المرجوة منها ا قد تنزل الفاجعة بأسرة من الأسر ، فإذا بمشروع خيري يعلن عنه في الصحف . وإذا بطلاب الخير — وهم قليل — يتبرعون ، وإذا بطلاب الرياء ومحبي الألقاب — وهم كثير — يتبرعون ، ثم ينتهي الأمر . فهل كل فواجع الناس يعلن عنها في الصحف؟ إن الكثرة الساحقة من مآسى المجتمع لا يعلم بها إلا ذووها ا ثم هل التبرعات المنقطعة أو الدائمة هي الطريق الطبيعي لمواساة من يتخلفون عن القافلة البشرية ويقعون في الطريق؟ إنها إن ردت عن البطون الطوى فلن ترد عن الوجوه الخجل ا فالحاجة ماسة إذا لتدارك هذا الخلل . وتدخل الدولة هنا لا يحصى عنه ، وروح الدين بل نصوصه تملئ به ، فإن النصوص الدينية إذا قصر الأفراد في تنفيذها وعجزوا عن تحقيق حكمتها ، ووقفوا بها دون غايتها التي شرعت من أجلها وجب انتزاعها من أيديهم ووضعها في وصاية الدولة لتحقيق الغرض الذي إليه قصد الدين ، لأن السكوت عن تقصير الأفراد في الفرائض الموكولة إليهم ، هدم للدين نفسه وتجاهل لوظيفته ا .

عمل الدولة

في الإسلام عبادات شخصية يؤديها الأفراد أداء مباشراً كالصلاة والصيام وما يقرب منهما ، وفيه كذلك عبادات اجتماعية يؤديها الأفراد بواسطة الدولة كالجهاد وإقامة الحدود وإيتاء الزكاة وما شابه ذلك ،

والأصل في هذا الضرب من العبادات أنه لحفظ كيان الجماعة الإسلامية وتأمين سلامتها في الداخل والخارج ، ولتثريث قليلا في تفهم الطريقة التي تؤدي بها هذه العبادات .

أمر الإسلام بالجهاد في سبيل الله ، فهل من المستطاع أن ينبعث كل فرد على حدته لقتال الأعداء ؟ وهل يقال إن الأمة قد نزلت عند حكم الله إذا أرسلت أبنائها فرادى قياماً بواجب الكفاح المشهود ؟ لا . بل هناك تجنيد عام ، وقوى متساندة ، وقيادة منظمة ، ووسائل عرفتها الأمم بالدهاء ، فكونت الجيوش ورسمت الخطط وعلى الفرد أن يسلم نفسه في سن معينة للدولة وهي تصنع به ما تشاء وتكلفه بما ترى . وبذلك يكون قد أدى ركن الجهاد ولو أدى هذا الواجب الاجتماعي بأسلوب فردي انفصلت الدولة في الدفاع عن نفسها ، بل لفشل الفرد في العودة بنفسه سالماً !!

كذلك تكاليف الخدمة الاجتماعية التي تفرض على المرء أنواعاً من الزكاة والصدقات والضرائب ، يؤديها ليظهر البيئة التي يعيش فيها من مظاهر البأساء والضراء . إن هذه التكاليف لئن آخر من ألوان الجهاد ، إنه جهاد مسالم نبيل لا يقوم على سفك الدماء وإزهاق الأرواح ، ولكنه يقوم على تخفيف الدموع المراقبة ، وتخفيف الحسرات المكظومة ، وطمأننة القلوب القلقة ، بلى إنه جهاد ، وقد عد الرسول صاحبه مجاهداً كما سبق في الحديث : « الساعي على الأرملة والمسكين كالمجاهد في سبيل الله » . ومن الضروري لنجاح هذا الجهاد الداخلي أن نسلك به مسلك زميله الجهاد الخارجي ، فنهمد به إلى الدولة وبذلك تعتبر الدولة مسئولة مسئولية مطلقة عن إطعام كل جائع ومداواة كل مريض ومساعدة كل عاجز . ولها تبعاً لذلك جباية ما تريد من أموال مختلفة المصادر . كثرت أو قلت .

وليس هذا التفكير جديداً إلا على أبناء العصور الإسلامية المتأخرة ! أما العهد الزاهر للخلافة الراشدة الأولى ، فقد كان هذا التفكير مألوفاً فيه لدى الشعب والحكومة جميعاً . وقد رأينا كيف قاتل الخليفة الأول لجمع الزكاة ، فهل كان استيلاؤه عليها إلا ليمتلي هو نفسه — حاكم — وضعها في مصارفها المعروفة ، وهل هذا إلا إقرار بمبدأ مسؤولية الدولة عن التأمين الاجتماعي في بلادها ، وقيامها عن الأفراد بهذا الواجب ؟ ثم جاء عمر فزاد في مسؤولية بيت المال زيادة جديدة إذ جعله يكفل العجزة من أهل الكتاب . حدث أن رأى ذمياً يسأل فقال له : ما أنصفناك ، أخذنا منك الجزية وأنت قادر ، وتركتك الآن ؟ وأجرى عليه راتباً يفي به . .

وفي عصرنا الحاضر اتسعت دائرة التأمين الاجتماعي ، وتعمقت مشاكل الحياة ، وتهددت أفضية الناس ، وزادت مهام الدولة ، وتجاوزت وظيفة الحاكم حدها الساذجة الأولى . فلا جرم أن يتطور الفكر الإنساني ، وأن ننظر إلى الدين لا في نطاق الحوادث الجزئية التي تكلم عنها وحكم فيها ، بل في نطاق الروح العامة التي ترمي إلى إسعاد الإنسانية وإلزامها حدود الحق والعدل وإشراكها معنى الأخوة والفضل .

مشاعر قلق في مجتمعات مضطربة

عندما يفقد المجتمع الدعائم المتينة التي يرسو عليها ، والقواعد الأمنية التي يثبت فوقها تنفعل نفوس الناس بعواطف محترقة ، كلما لفحهم من شقاء الحياة مس الحوادث الكاسرة والآلام القاهرة ! وقد حفظ لنا الأدب العربي عصوراً كثيفة لمشاعر الضيق المكظومة نذكر بعضها هنا مثلاً لما يعاناه جمهور الناس ، ولا يحسن أن يبين عنه بالتعبير الواضح والأسلوب البليغ .

هذا رجل لا يمشى لنفسه ، فقد فرغ من حفظه نفسه بعد مارسا في الحياة كالضرس يطحن الحلو والمر ويسبخ الخير والشر ، ولكنه يعيش لأولاده ويعتصر الجهود المضنية ليقدمها لهم ، وهم لا يدركون ، هو يحب ابنته ويتحرك قلبه نحوها أبداً بيد أنه يخشى عوادي الأيام أن تتخطفه ثم تواجه فتاته وحدها المستقبل المجهول ! فهو لذلك يتمنى أن تموت قبل أن يموت ! أو أن يمينا لها . .

وزادني رغبة في العيش معرفتي ذل اليتيمة يبهرها ذوو الرحم !
 أحاذر الفقر يوماً أن يلّم بها فيبتك الستر عن لحم وضم !
 تهوى حياتي ، وأهوى موتها شفقاً والموت أكرم نزال على الحُرْم !
 وهذا رجل آخر يريد أن يتنقل في جنبات الأرض وأن تتقاذفه مناكبها العريضة فتمنعه قيود الأهل والولد من هذه الحركة النشيطة وتضطره أن يحد من مسلكه وأن يقف به في حدود الدائرة التي تنتهي بأولاد رطت بعنقه وحده كفالتهم ونيطت به رعايتهم :

لولا بنيات كزغب القطا رُدِدْنَ من بعض إلى بعض
 لكان لي مضطرب واسع في الأرض ذات الطول والعرض
 وإما أولادنا بيننا أكبادنا تمشي على الأرض

سيقول بعض الناس : إن هذه المظاهر الجزعة من آثار عدم الثقة في الله ! ونقول لم بل هي مظاهر الغوضى الاجتماعية التي ليس في بقائها إلا ما يفضب الله . . لقد رفض الإسلام أن يقعد الكسالى عن طلب الرزق اعتماداً على هذه الثقة المزعومة . وما دامت بركات السماء لا تنزل في الأيدي المغلولة عن العمل ، فهي لا تنزل في المجتمعات المحرومة من قوانين العدالة وأنظمة التأمين الدقيق لما يصيب الناس من كوارث وضائقات .

وهل ينافى الثقة بالله أن يموت الرجل وهو يدري أن الأمة التي يعيش فيها سوف تغدو أولاده وتكسوم وتصل بهم إلى أعلى مرحلة يطيقونها من التعليم والتربية لأن القوانين التي تحكم البلاد تكفل ذلك كله ؟
إن المشاعر التي ذكرنا أمثلة لها هنا ليست عواطف فزع هين ، بل هي نفثات صدور محرجة يجب أن نستمتع شكاياتها بمجد وإخلاص .

ولنعلم أن الرجل مع مواهبه كالقائد مع جيشه إذا اضطر إلى الحرب في جهات عديدة أخطأ التوفيق في أكثرها أو في جميعها . ومواهب الرجال عندنا توزع على غير ميدان من ميادين الحياة المادية المتشعبة فهي لا تعطى فرصة الاستجمام التي تعينها على هضم الحياة والابتكار فيها ، وإجادة العظيم المنتج من فنونها ، أولا نوفر لها ذلك باسم الله ومن تعاليم ديبه ؟ ؟

القيم الإنسانية في المجتمع المؤمن

إذا كفلت للناس الضرورات التي يحتاجونها ، ومنعت عنهم الزيادات التي يطفون بها سقط المال عن العرش الذي يترع عليه من قديم . وأصبح أغلب تفاوت الناس راجعاً إلى قيمهم الإنسانية وحدها .
وهذا كسب عظيم للدين وشوط واسع إلى أهدافه الفاضلة . فقد بلغ المال منزلة جعلت له في القلوب مرتبة القداسة حتى قال القائل فيه :

« لولا التُّقى اقلت جلّت قدرته » !!

وإئن كان التقى قد عقل الألسنة عن أن تقول ذلك فقد عجز عن منع المجتمعات من بناء تقاليدها الكثيرة على هذا الأساس المنهار ، ثم رسخت

هذه التقاليد حتى بنيت عليها طائفة من الأحكام الفقهية الخاصة بالزواج
والمهور والنفقات ! !

وقال شاعر — يعتذر عن سياحته في جمع المال :

فإن الفتى ذا الحزم رام بنفسه جواشن هذا الليل كى يتمولا !
ومن يفتقر في قومه يحمّد الغنى وإن كان فيهم واسط العم نُحُولاً !
ويزرى بمقل المرء قلّة ماله وإن كان أزكى من رجال وأحولاً !
كأن الفتى لم يعر يوماً إذا اكتسى ولم يك صعلوكاً إذا ما تمولا !

ونحن نشاهد في الطبقات الدنيا من الناس ، أنها برغم عريها العقلى من
التعليم على جانب كبير من الذكاء الذى يدور محوره على كسب المال وجمعه
من أعقد الطرق واستخلاصه من أشد المصادر ضناً به ، وذلك لأن السعى وراء
المال يتصل في حياتها بغيرزة البقاء . وهى غريزة متأصلة في الحيوان والإنسان
معاً ، إلا أن نتائج هذا السعى الخبيث ، فى بيئة شحيحة بالخير ، كانت وبالا
على الأخلاق والمجتمع إذ أصبح النفر من الرجال يقتل حول قروش
معدودات . وأصبح العدد من الفلاحين يقتل لرى حقل ! أفلا نستطيع
تلافى هذا الهوان الإيسى . إذا أمنا على حياة المجتمع تأميناً يقطع دابر الحاجة
والاحتياج ؟

(٢)

فلسفة الغنى والفقير

يميل البعض ايفهم من الدين أنه عدو الدنيا ، يزهد أصحابه فيها ، ويُقننهم بالتقليل منها وِ بُصبرهم على لأوائها ، وِ يُرضيهم بآسائها وِ ضرائها وِ يعدمهم — في الدار الآخرة بما حُرِّموا منه في هذه الدار . وِ بذلك يخلق مجتمعاً يجيأ على التافه وِ يكسل عن استنباط ما في الأرض من خيرات ، وِ يتخلف حتماً عن المجتمعات التي تعبد الحياة وِ تكسر قواها كلها لخدمتها وِ تجديدها . ١

ولعل الشيوعية وِ هي تحارب الدين تضع هذه الشبهة نصب عينها . وِ ما لنا نمخص الشيوعية بهذا الاتهام ؟ إن الحضارة الأوربية التي تسود الغرب لا تسمو بالدين عن هذا الفهم . وِ هي الشيوعية صنوان في الكفر وِ الإلحاد !

ونحن إذ نفند هذه الشبهة — لا نزم أن الدين يوضي الناس بالتكالب على الدنيا ، وِ التفاني في خدمتها ، وِ إشباع نهمة النفس منها ، كما تفعل ذلك المذاهب المادية . وِ لا نزم أن الزهد في شهواتها وِ التخفف من لذائذها وِ وضعها — بالنسبة إلى الآخرة في الكفة المرجوحة ، لا نزم ذلك خطأ في الفكر أو نقيصة في الخلق . بل إننا نعترف أن اتجاهات الدين في هذه الأنحاء واضحة . وِ صادقة .

وِ ما دامت الآخرة حقاً ، فإن إسقاطها من حساب الإنسان ضلال ، وِ ما دامت للحياة الدنيا مثل رفيعة ينبغي إثارها وِ إن أدى الاستمسك بها إلى قليل أو كثير من التضحيات ، فإن إفعال الفضائل الروحية لا يسوغ إلا في مجتمع من الحيوانات .

وِ نمحِب أن نلقت النظر إلى حقيقة مشتركة بين طبيعة الدين في تعاليمه وِ طبيعة الإنسان في أعماله .

إن الدين يُذَكِّر حيث يُظن النسيان ، ويكرر حيث يُظن الإهمال ،
 ويوقظ حيث تظن الغفلة ، فإذا لم يحتاج الأمر إلى ذلك سكت أو أرسل القول
 على نحو لا إثارة فيه .

إنه بوصى الولد ببر أويوه ويؤكد هذه الوصية مراراً . وقلما يلتفت إلى
 الآباء يوصيهم بأولادهم ، فإن حنان الآباء المنبعث عن أعماق الغرائز والذي
 يتفجر عواطف غامرة تجعل المرء يتفانى لإسعاد ذراريه . ذلك كله ليس بحاجة
 إلى إرشاد السماء ليؤدي رسالته . أما مسلك الأولاد فالأمر فيه على العكس .
 ومن ثم تكاثرت الآيات والأحاديث لتوجهه إلى الحق .

وقد كان للفروض أن الناس يعملون للدنيا بوحى غرائزهم المجردة ، بل إن
 عملهم للدنيا يستولى على ألبابهم ويستغرق أوقاتهم وبشتط بهم إلى سبل
 معوجة . فالمنتظر من الدين — والحالة هذه — أن ينذر بالآخرة وأن يسوق
 من صور الوعد والوعيد ما يغزو القلوب بالرغبة والرغبة وليس يفهم أبداً من
 الكلام عن الآخرة شل الأيدي التي تعمل للدنيا .

بيد أن المسلمين في عصور انهيارهم العقلي والخلقي ، وهموا أن الاشتغال
 بالدنيا أمر مفكر ، فاضطرت في أيديهم مصالح الحياة . وتآدى بهم ذلك
 إلى شر لا بد منه فضاعت من أيديهم مطالب الدين نفسه . وظلت مضاعفات
 هذا الغباء تترادف حتى سقطت دولة الإسلام ، وأصبحت أرضه كلاً مباحاً
 للاستعمار الغربي والاصوصية الدولية . وازدهت أسواق التجارة ومعامل الصناعة
 بسامرة اليهود ودهاة الأجانب . وخت هذه الدوائر المتحركة في مصائر
 الشعوب في كل أثر للنشاط الإسلامي النظيف .

والغريب أن العمل للدنيا — وإن كان نزوعاً مفروغاً منه لكل حي —

إلا أن الإسلام تكلم فيه بأسلوب صريح ، في تحديده للأطراف التي تنشأ عنها الفضائل والرزائل ، وتشخيصه للأهواء التي تصرف عن الحق وتدفع إلى الباطل . و باستقراء الآيات والأحاديث الواردة يوقن أدنى مطلع أن الدنيا ما دُمّت بَتَّةً إلا حيث يكون معناها الفرور أو العصيان أو الشهوة الجارحة . وأنه ما هُوَ شأنها إلا حيث يكون القصد التنوي به بالآخرة وخلودها الطويل إلى جانب انصرام الحياة وانقضائها .

وفي الحديث : « إِمَّا الدُّنْيَا لِأَرْبَعَةِ نَفَرٍ : عَبْدَ رِزْقِهِ اللَّهُ مَالًا وَعِلْمًا فَهُوَ يَتَّقِي فِيهِ رَبَّهُ وَيَصِلُ فِيهِ رَحْمَهُ وَيَعْلَمُ اللَّهُ فِيهِ حَقًّا فَهَذَا بِأَفْضَلِ الْمَنَازِلِ ، وَعَبْدَ رِزْقِهِ اللَّهُ عِلْمًا وَلَمْ يَرْزُقْهُ اللَّهُ مَالًا فَهُوَ صَادِقُ النِّيَّةِ يَقُولُ : لَوْ أَنَّ لِي مَالًا لَعَمَلْتُ بِعَمَلِ مِلَانَ فَهُوَ بَنِيَّتِهِ . وَأَجْرُهُمَا سَوَاءٌ ، وَعَبْدَ رِزْقِهِ اللَّهُ مَالًا وَلَمْ يَرْزُقْهُ اللَّهُ ، فَهُوَ يَخْبِطُ فِي مَالِهِ نَعِيرٌ عِلْمٌ لَا يَتَّقِي فِيهِ رَبَّهُ وَلَا يَصِلُ فِيهِ رَحْمَهُ وَلَا يَعْلَمُ اللَّهُ فِيهِ حَقًّا فَهَذَا بِأَخْبَثِ الْمَنَازِلِ ، وَعَبْدٌ لَمْ يَرْزُقْهُ اللَّهُ مَالًا وَلَا عِلْمًا فَهُوَ يَقُولُ : لَوْ أَنَّ لِي مَالًا لَعَمَلْتُ فِيهِ بِعَمَلِ فُلَانٍ فَهُوَ بَنِيَّتِهِ . فَزَوْرُهُمَا سَوَاءٌ » .

إن الدار الآخرة لا يمكن الوصول إليها إلا عن طريق الدنيا الصالحة فكيف تنفصل عن الدين أو تحسب غريبة عليه ؟

ولا بأس أن نستعرض من نصوص الكتاب والسنة ما يوضح ظاهره أنه ترغيب عن الدنيا أو تحييب في حياة الفاقة وقلة ذات اليد ! !

هل يكون الفقير شرفاً . . ؟

إن الفقر — في نظر الإسلام — معرّة وسبّية ، يوم يكون نتيجة الخمول والعود وعقبى التفريط والاستحماق . وليس هذا النوع من الفقر هو المقصود مطلقاً من الآيات والآثار التي تذكر الفقراء بخير . .

وعندما ندرس سيرة الرسول ومحابته تتأكد لدينا هذه الحقيقة ونعرف ما يعنيه الإسلام عندما يُمجّد ألواناً من الحياة القاسية والمعيشة الغليظة !!
 هناك فقر التضحية ، وما فقر التضحية ؟ .

الرجل يكون عامر الخزائن واسع الجاه فيعتقد مبدأ كريماً يبذل من أجله النفس والنفيس ، ويبيع راحة البال والوداعة مع الآل في سبيل فكرته التي آمن بها ؛ ويلحقه من جراء ذلك بؤس أصحاب الدعوات المكافئة .

« لفقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم ، يبتغون فضلاً من الله ورضواناً ، وينصرون الله ورسوله . أولئك هم الصادقون » .

هذا فقر جره النضال ، وعرفته الأمم كافة في عطاء الرجال من بنينا ، سواء منهم الشهداء المجهولون أو القادة المعروفون . عن عبد الله بن عمرو عن رسول الله أنه قال : هل تدرون أول من يدخل الجنة من خلق الله عز وجل ؟ قالوا : الله ورسوله أعلم قال : الفقراء المهاجرون ، الذين نُسدُّ بهم الثغور ، وتنتفى بهم المكاره ، ويموت أحدهم وحاجته في صدره لا يستطيع لها قضاء . فيقول الله لمن شاء من ملائكته : اتوهم فخيوم . فتقول الملائكة : ربنا نحن سكان سمانك وخيرتك من خلقك ، أمتأمرنا أن نأتي هؤلاء فنسلم عليهم؟ قال : إهم كانوا عباداً يعبدونني لا يشركون بي شيئاً ، وتسد بهم الثغور وتنتفى بهم المكاره ، ويموت أحدهم وحاجته في صدره لا يستطيع لها قضاء . قال فتأتيهم الملائكة عند ذلك ، فيدعون عليهم من كل باب سلام عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدار »

أجل لقد صبروا على الفقر ، ولسكن أي فقر؟ إنه ليس فقراً لصعاليك من المتبطلين وذوى المهم الساقطة لقد رهدوا في الدنيا لا عن عجز فيها ، بل

عن تطلع لما فوقها . فلما جاءتهم الدنيا توسلوا بها لما يريدون ففرغت أيديهم منها .

هناك فقر يلحق الرجال عندما يقفون في صفوف المعارضة للسلطات القائمة ولقد قرأنا لأساطين العلماء كيف احتقروا الملوك وابتذلوا مهايتهم ، ودفعوا بمن ذلك من معايشهم الضيقة ، ومن المناصب والرياسات التي رفضوها وحسبهم أهم ساندوا الحق ، ولوداسه المتملقون الفجرة ممن يترضون الحكام ابتغاء عرض الدنيا . يحكى أن الحجاج بنى داراً فخمة . واستدعى الزوار يباهيهم بها . فجاءها الحسن البصرى فلما دخلها قال : الحمد لله ، إن الملوك ليرون لأنفسهم عزاً ، وإنا لنرى فيهم كل يوم عبراً ، يمد أحدهم إلى قصر فيشيده وإلى فرش فينجدّه ، وإلى ملابس ومرآك فيحسنها . ثم يحف به ذباب طمع وفراش نار وأصحاب سوء . . فيقول : انظروا ماذا صنعت ؟ فقد رأينا أيها المغرور ! فكان ماذا يا أفسق الفاسقين ؟

أما أهل السموات فقد لعنوك ، وأما أهل الأرض فقد مقتوك ؛ بنيت دار الفناء وخربت دار البقاء . وغررت في دار القرور لتذلل في دار الحبور . ثم خرج وهو يقول إن الله سبحانه أخذ عهده على العلماء ليبيدنه للناس ولا يكتمونه .

هؤلاء علماء فقدوا الدنيا . أين من هؤلاء من استماتوا في طلب الدنيا بالزلفى إلى أمثال الحجاج من حكام الشرق المهوب المنكوب ؟ إن علماء سوء — في عصرنا هذا — شياطين خرس ! وعلى صمتهم ومنهم يعتمد الحكم الفردى في غشمة واستبداده إنه يقر بهم ويسبغ عليهم المال والجاه على قلة بضاعتهم في العلم وقلة نصيبهم من الشرف ، بينما يطوح بغيرهم في أقصى الدنيا لأهم يقفون ضده بالمرصاد .

وفي بعض الدول الإسلامية تذوب الميزانية العامة في شهوات أسرة من غير ما نكبر . . . وتساءل أين حملة العلم الإسلامي يسكون بخناق اللصوص ؟ فتجدهم يتنافسون على الفضلات التي ترميها العصاة النهمة ، لتشغل الأفواه بالمضغ ، عن النقد والملام .

روى سفيان الثوري قال : لما حج المهدي أي إلا أن يطيني ، فوضعوا لي الرصد حول البيت فأخذوني بالليل ، فلما مثلت بين يديه أدنانى ثم قال : لأى شيء لا تأتينا فنستشيرك في أمرنا فما أمرتنا من شيء صرنا إليه وما نهيتنا عن شيء اتهينا عنه . فقلت له : كم أنفقت في سفرك هذا ؟ فقال : لا أدري ، لى أمناء ووكلاء ، قلت فما عذرك غداً إذا وقفت بين يدي الله فسألك عن ذلك ؟ لكن عمر بن الخطاب لما حج قال لعلامة : كم أنفقت في سفرنا هذا ؟ قال : يا أمير المؤمنين ثمانية عشر ديناراً ، قال : ويحك ! أجهننا بيت مال المسلمين ! ! .

إن سفيان كعالم مسلم رأى محاسبة الملك العباسي عن نفقاته في رحلة حج أول ما يسأل عنه ، إبراء للذمة في الحفاظ على مال الأمة . أما مثلوا الإسلام اليوم في كثير من أمم الضائعة ، فأقصى ما يخدمون به دين الله وعباد الله هو إصدار التصريحات المتكررة ، بأن الإسلام يحمي الملكية الشخصية . . . وبلغت الجراءة بأحدهم أن يمد ذلك من الغايات العظمى التي بعث النبي لإبلاغها . . . ! ! .

وذلك كله إرضاء للسرقة من الحكام الذين كونوا لأشخاصهم أملاكاً طائلة هي قطعاً مغتصبة من حقوق الجماهير .

إن الفقر الذي يحرص عليه الإنسان عندما يحارب هذه الأوضاع هو فقر أشرف من كـ غنى يفد عن مهادنتها . وهو الفقر الذي مجده الإسلام

وقد قرأنا لأبي ذر قوله : إذا ذهب الفقر إلى بلد قال له الكفر : خذني معك وأبو ذر قائل هذه الكلمة في محاربة الفقر هو الذي يطلب الفقر عندما يتعين سبيلاً لنظافة الخلق « عن أبي أسماء أنه دخل على أبي ذر وهو بالر بدة وعنده امرأة سوداء مسفحة ليس عليها أثر المحاسن ولا الخلق . فقال : ألا تنظرون إلى ما تأمرني به هذه السويداء ؟ تأمرني أن آتي العراق ، فإذا أتيت العراق مالوا على « بدنياهم ! وإن خليلى صلى الله عليه وسلم عهد إلى أن دون جسر جهنم طريقاً ذا دحض ومزلة ، وأنا أن تأتي عليه وفي أحمالنا اقتدار واضطمار أخرى أن ننجو من أن تأتي عليه ونحن مواخير » .

هذا الرجل الأبى آثر الشظف مع زوجته على أن يدخل في دنيا الحكام برضاً أو معونة ، ولو كان في ذلك الفقر ، فهو في منطق الإيمان أدنى إلى النجاة عند الله .

الرضا بالمقسوم

إن الرغبة في إحراز الدنيا وكسب المال لا تقف من الناحية النفسية عند حد ، كما أن الشريعة لم تقدر حظوظاً معينة من الأرزاق يهدأ المرء بعد نيلها ، فالمسلم يستطيع مدافع من طبيعته وماعث من شريعته أن يكتسب ما يشاء ، بيد أن المال ضراوة عند المشتغل بجمعه قد تسيطر عليه فتجور على خلقه . والسكدر في الحياة ليس معركة مضمونة النتائج دائماً ؛ ومن اليسير أن نرى في ميادين الكفاح وراء لقمة الخبز فما فوقها طوائف شتى من الناس تستبد بها عواطف الحزن والفرح واليأس والأمل .

وتدخل الدين في هذه الحال ليخفف من مضاعفاتها ويلطف من غلوائها أسر مفهوم مقبول .

إن أى مجتمع فى الدنيا لا يخلو من نفر يرى نفسه مهضوم الحق منقوص الحظ ، ومهما اجتهدنا فى تصحيح الأوضاع وإشاعة العدل فإن الذين يُزكّون كفاياتهم ويتهمون غيرهم لن ينعدموا . فهل يترك الدين هؤلاء فرسة السخبط ؟ أيقول لهم : انتحروا ؟ أيقول لهم : احقدوا ؟ أم يوجههم إلى الاحتفاظ بحياتهم واستغلال الفرص المتاحة لهم ؟ .

فى هؤلاء يساق النصح المعروف : « يا أيها الناس هلموا إلى ربكم فإن ما قل وكفى خير مما كتر وألهى » ثم يلقت النظر إلا أن المرء قد تتوفر له نعم هى فى ظاهرها تافهة ولكنها فى باطنها خير حزيل « من أصبح آمناً فى سربه ، معافى فى بدنه ، عنده قوت يومه ، فكأما حيزت له الدنيا بحذافيرها » .

وليس هذا من الإسلام ترضية بالواقع عَلَى عِلَّاتِهِ . أو تقبلاً للمظالم من الباغين . فإن تعاليم الإسلام فى التثبت بالحقوق ومقاتلة الجائرين فوق الحصر . عن سويد بن مقرن قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « مَنْ قُتِلَ دُونَ مَظْلَمَتِهِ فَهُوَ شَهِيدٌ » ، وعن سعيد بن زيد سمعت رسول الله يقول : « من قتل دون ماله فهو شهيد ، ومن قتل دون دمه فهو شهيد ، ومن قتل دون دينه فهو شهيد ، ومن قتل دون أهله فهو شهيد » .

فما كانت القناعة رضا بالهوان أو خدشاً للعزة ، وتقبُّلُ الإنسان -- من الله -- ما قسم له لا يمنع محاسبة الناس على تصرفاتهم وردّها بعنف إن جانبت الصواب . . والفهم الصحيح لهذه المسألة متصل بالفهم الصحيح لعقيدة القضاء والقدر .

وقد تكون القناعة أمراً واجباً ، إذا كانت سيماجاً دون الحرام وحجراً على مطامع النفس وحجها لأخذ المال من أى طريق . سيما إذا رأى المرء أقرانه أغنياء وهو فقير ! ولا شك أن فقر القناعة هنا أشرف والرضا بالمتقوسم أكرم ،

إن لم تكن هناك أبواب متاحة للفتى الخلال . . ولا ينتظر أحد من الإسلام أن يجيب دواعي الجشع والتطلع المريب ! .
 قال عطاء بن أبي رباح سمعت أبا سعيد يقول : يا أيها الناس لا تحملنكم العسرة على طلب الرزق من غير حله ، فإني سمعت رسول الله يقول : « اللهم توفني فقيراً ولا توفني غنياً واحشرنى فى زمرة المساكين . فإن أشقى الأشقياء من اجتمع عليه فقر الدنيا وعذاب الآخرة » .
 وهذا الكلام واضح فى أنه حرب معلنة على الثراء المجلوب من كسب الحرام وأكل السحت ، وإيثار للفقر عليه مهما كانت متاعبه .

المستضعفون

عندما كان الحكم الفردى المطلق يسود القرون الأولى لم يكن للشعوب وطبقاتها الكادحة شأن يذكر ، كانت مقومات الأمم ومقدراتها تلتقى عند سدة ملك مقلط ينسب له كل شيء ويصدر عنه كل شيء .
 فإذا أعلن حرباً أكلت الأخضر واليابس ، وطاحت فيها ألوف الضحايا فرض على الأمة أن تحمل هذه المغارم لتتوج هامته بأكاليل النصر ، وتسجل اسمه - اسمه وحده - فى تاريخ الفاتحين . أما النسوة الشكلى والشباب الملكى فليس هن ولا لهم حساب وكثيراً ما كانت تقوم حروب عاصفة من أجل مشاكل أسرة مالكة وصلاتها بأسرة أخرى .
 هذا فى عصور الحرب - وما أكثرها - أما جهود السلم فكادت الأمم تشقى فى حراثة الأرض وإدارة الآلات ليظفر بشمرات عملها اللاغب نفر من الفراعنة والقيصرية والأكامرة .
 كان عامة الناس وقوداً يحترق فى صمت لإشباع هذه المطامع . وكانت

جواهر المستضعفين تذوب مادياً وأدبياً في أشخاص السادة الحاكين . .

فلما جاء الإسلام هدم هذه الخرافات ، وبدأ يرد إلى الأمم ثقمتها بنفسها
وبدأ يفهم كل من له شارة من جاه أنه لا فضل له فيها ، وأن حياته لا تخلص
له إلا من جهاد أولئك المستضعفين .

عن مصعب بن سعد بن أبي وقاص قال : رأى سعد أن له فضلاً على من
دونه . فقال رسول الله : « هل تنصرون وترزقون إلا بضعفائكم ؟ » وقال
كذلك : « إنما تنصر هذه الأمة بضعفائها — لا بكبرائها — بدعوتهم
وصلاتهم وإخلاصهم » وقال أيضاً : « ابغوني في ضعفائكم . إنما ترزقون
وتنصرون بضعفائكم » .

هذا اتجاه شعبي حق يبرزه الإسلام لينصف به الطبقات المهملة — وم
الأمة كلها — ويكفكف به غلواء القادة والحكام وأنانيتهم التي آذت الله
ورسوله وأهل الأرض أجمعين .

وقد كان هذا الكلام غريباً على من ألفوا استغلال السواد الأعظم من
الناس في بناء مجدم الشخصي البحت . ولسان حالهم يقول :
والجواهر ثنانيا المرتقى في المعالي وجسور العابرين ا

ولكنه الحق الذي أكدته نبي الإسلام في إرشاده المتكرر . إن هذا
العامل الزراعي الملوث بالطين ، وهذا العامل الصناعي الملوث بالزيوت والدخان
ليس شيئاً تافهاً في حياة العالم وإن لم يكتب اسمه في تاريخ العالم المشحون
بأسماء الملوك والحاكين .

عن أمية بن عبد الله قال : كان رسول الله يستفتح بصعاليك المسلمين

وعن معاذ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ألا أخبركم عن ملوك الجنة ؟
 قلت : بلى ! قال : رجل ضعيف مستضعف ذو طمرين لا يؤبه له ، لو أقسم
 على الله لأبره » .

وقد وقع المتصوفة على هذه الأحاديث كما يقع الذباب على العسل ،
 ففهموا منها — فبهم الله — أنها دعوة إلى الهوان والضعمة . . . وإلى نزع
 السلاح ونبد الكفاح .

وفي ظلمات هذه العقول القاصرة ، تحولت آيات الجهاد العسكري والنضال
 السياسي إلى ضروب من الرياضيات التي تهزل البدن والروح ، وتميت عناصر
 القلب والطموح ، لا صلة لها أبداً بدين الله .

وإنه لما يمحز في ضمائر المؤمنين أن ينتشر هذا الجهل الفاضح ، وأن يظل
 يهوى بالأمة الإسلامية حتى ينتهى بها إلى هذا الدرك الذى وصلت إليه !

إن إهانة الطبقات العاملة واستذلالها لحساب نفر من المستبدين تأدى
 بالأمة إلى حال من الذلة جعلت وزير خارجية فرنسا فى إبان الحرب البلقانية
 يقول : « لو كان المسلمون أربعائة مليون كلب . . لحسبنا حسابهم » وهذا
 الذى يقوله الوزير الفرنسى صورة صادقة لنظرة إنجلترا وفرنسا وأمريكا وروسيا
 إلى جماهير المسلمين . إلى الأمة التى أهانها كبارؤها . . فهانت بهم على
 الناس أجمعين

إن الطبقات المستضعفة حصلت على حقوقها فى الغرب منذ آمامد طويلة ،
 والدساتير المرعية هناك آية تنطق بهذه الحقيقة . وقد كانت إنجلترا — التى
 تحارب الحرية فى بلادنا — أسبق الدول الحديثة إلى تقييد سلطان الملوك فى
 سنة ١٢١٥م ثارت على الملك « جون » الثانى ثم هاجت على الملك « شارل »

ونفذت فيه حكم الإعدام ، كما طردت الملك « جيمس » الثانى . وفى ثورة سنة ١٦٨٨م وطدت سلطاتها الشعبى فضى فى طريقه مستقيا إلى اليوم .

وحدثت فى أخريات القرن الثامن عشر بفرنسا ثورة جائرة انتهت بقطع عنق الملك لويس السادس عشر وسفك دماء عدد ضخم من النبلاء . ووضعت مبادئ صالحة لصيانة حقوق الإنسان ، لا تخرج و معناها وأهدافها عن المبادئ المعروفة - نظرياً فقط - فى بلاد الإسلام .

وفى مصر دستور صالح لإسعاد الشعب ، لو أحكمت الخطط لتنفيذه ، ولم تلعب بنصوصه الأهواء . ولسكن غير مصر من أقطار الإسلام الأخرى يعيش فى أجواء خانقة كثيبة ، يحلم فيها بالحرية والخبز ولما يجد إليهما سبيلا .

فهل يحنو الزمن على أوائك الضعفاء ؟

وهل يُقصى - ولا نقول يقتص - من سادتهم الكبراء ؟

الغنى الطيب

القرآن الكريم يسمى المال الكثير خيراً ، وبه فسر العلماء قوله تعالى : « كُتِبَ عَلَيْكُمُ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةُ » وقوله « وَإِنَّهُ لِحُبِّ الْخَيْرِ لَشَدِيدٌ » كما أوصى القرآن بحسن تمييز المال ، وجعله فى الأيدى الخبيرة التى تستطيع الإفادة منه ، وتحصيل المنافع المبتغاة به « وَلَا تَوَدُّوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَامًا ، وَارزُقُوهُمْ فِيهَا وَاكْسُوهُمْ » . وفى الحث على كسبه يقول النبي صلى الله عليه وسلم : « نعم المال الصالح لِعبيد الصالح » .

وفى حديث موسى لما أرسل إليه جردان من ذهب « فجعل يحثو منه فى حجره ، فقال الله له : ألم أكن أغنيتكَ عن هذا ؟ فقال له موسى : ولكن لا غنى لى عن بركتك ! » .

ومن أدعية الكتاب : « رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً »
ومن أدعية السنة : « اللهم أصلح لي ديني الذي هو عصمة أمرى . وأصلح لي
دنياي التي فيها معاشى . وأصلح لي آخرتي التي إليها معادى .
واجعل الحياة زيادة لي في كل خير . واجعل الموت راحة لي من
كل شر » .

وفما يتيح المسال لأصحابه من فرص السبق في الدنيا والآخرة ورد
عن أبي هريرة أن قراء المهاجرين أتوا النبي صلى الله عليه وسلم فقالوا :
ذهب أهل الدثور بالدرجات العلى والنعيم المقيم ! قال وما ذاك ! قالوا :
يصلون كما نصلى ويصومون كما نصوم ، ويتصدقون ولا نتصدق ويمتقون
ولا نعتق ! ! » .

ويستطيع أولئك الفقراء أن يذكروا أن بركات الغنى الطيب أكثر
من هذا ، فهو في الدنيا قوام الدولة المسلمة ، وفي الآخرة منار يهدى ذويه إلى
رضوان الله .

وقد سمع النبي شكاة القوم ، ثم أوصى بأن يكثروا من التسبيح والتحميد
ليدركوا بإدمان الذكر ما فاتهم من فضل النفقة ! قال أبو صالح : « فرجع
قراء المهاجرين إلى رسول الله فقالوا : سمع إخواننا أهل الأموال بما فعلنا
ف فعلوا مثله ! — فرجع لهم سبقهم بالغنى ! ! — فقال رسول الله صلى الله عليه
وسلم : « ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء » .

والواقع أن الغنى النظيف ؛ الناتج عن الكسب الشريف ؛ المبدول في
خدمة المثل العليا والنواحي الفاضلة ؛ هو لا ريب منتهى ما ينشده الدين
لأتباعه في هذه الحياة .

وأن الرجل المتعكن في الدنيا البارِع في شئونها وقيادة أزمته إذا سخر

مواهبه ومكاسبه في سبيل الله فهو لا ريب أرسخ قدماً في الإيمان ، وأدنى مثوبة ومنزلة لدى الرحمان من أى فرد آخر .

وقد قال الله في يوسف — لما أشرف على خزائن الأرض في مصر وتولى أرفع المناصب بها — « وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ يَتَّبِعُوا مِنْهَا حَيْثُ يَشَاءُ . نُصِيبُ بِرَحْمَتِنَا مَنْ نَشَاءُ ، وَلَا نُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ وَلَا أَجْرَ الْآخِرَةِ خَيْرٌ لِلَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ »

الثراء ووظيفة اجتماعية لا نعمة شخصية

من النعم ما لا يكاد يتجاوز صاحبه ، فهو أول الناس شعوراً به وانتفاعاً منه كالصحة والجمال مثلاً . فإن صلة المجتمع بهذا النوع من المواهب الخاصة محدودة . والغنى ليس من هذا القبيل ، فإن الإسلام ربط بالثراء من الحقوق العامة ما لا يحصى ، وجعل الغنى في ثروته كالموظف الذى يسند إليه منصب ما . فإن قام بأعبائه بقى فيه ، وإلا عزل عنه !

والواجبات المنوطة بالمال كثيرة ، إذ لم يؤدها رب المال تعرض لأنواع شتى من العقوبات ، قد يكون بينها ما يلتقى فيه حتفه ويفقد ثروته .

وقد رويت آثار لطاف تشير إلى هذا المعنى ا فعن عبد الله بن عمر : « إن لله عند أقوام نعماً أقرها عندهم ما كانوا في حوائج الناس . ما لم يملؤهم . فإذا ملؤهم نقلها إلى غيرهم » وفي رواية « إن لله أقواما اختصهم بالنعم للمنافع العباد ، يقرهم فيها ما بذلوا . فإذا منعوها نزعها منهم فحولها إلى غيرهم » .

وعن ابن عباس « ما من عبد أنعم الله نعمة فأسبغها عليه ، ثم جعل من حوائج الناس إليه ، فتبرم ، فقد عرض تلك النعمة للزوال » .

وهذه الأحاديث جميعاً تنظمها الآية الكريمة « إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ، وَذَٰلَآ أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ سُوءَ فَلَا مَرَدَ لَهُ »

بن نال الله ملكاً ورزقاً، استخلف فيه الإنسان لينظر أيحسن أم يسوء .
 وقد خاقه وموَّله . وجعل الإيمان حق الخلق ، والنفقة حق المال قال تعالى :
 « آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَأَنْفِقُوا مِمَّا جَعَلَكُمْ مُسْتَخْلِفِينَ فِيهِ . فَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَأَنْفَقُوا لَهُمْ أَجْرٌ كَبِيرٌ . »

والنفقة المطلوبة هنا أهم من الزكاة المشروعة . هي كل ما يفرضه المجتمع من تكاليف لصيانة المصالح الدينية والدينيوية . وقد جاء بعد ذلك في تعليل الأمر بالنفقة قوله : « وَمَا لَكُمْ أَلَّا تُنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلِلَّهِ مِيرَاثُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ، لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ ، أُولَٰئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدُ وَقَاتَلُوا . »

فالنفقة المبدولة هنا تعنى نضحيات الجهاد من بين ما تعنيه من شتى الأبواب . ولذا صح التفاوت بين المنفقين قبل الفتح يوم كان الأمل في انتصار الإسلام ضعيفاً وبين المنفقين بعد الفتح عندما أصبح الناس يدخلون في دين الله أفواجا . . .

نقاء المال

لا يكون النعى طيباً إلا إذا عرفت مصادره فكانت متفقة مع ما شرع الله . وإلا إذا حسن العمل فيه فحرت نفقته على ما يرضى الله .

والأغنياء الذين يجمعون ثروتهم من هذا القبيل ، ويتصرفون فيها على هذا النحو ، قلة غريبة في الدنيا ، ولذلك جاء في الحديث « أطلعت على النار

فرايت أكثر أهلها الأغنياء والنساء « وقصة المال والمرأة تتجدد فصولها في كل عصر ومصر . وتكون جانباً دامياً في شتى المجتمعات . والمقصود بالأغنياء هنا سُراق الجهود ودعائم الطغيان ، والمقصود بالنساء هنا بائعات الهوى وحبائل الشيطان . . .

والنفوس تهفو إلى الاستمتاع بالثراء العريض والنسوة الفاتنات . بل إن هذه المتعة هي فتنة الطبقات المترفة وبنية الطبقات المحرومة . وهذا التكالب على الدنيا من الواجدين والفاقدين شديد الخطر على شرف الفرد وعفافه بل هو شديد الخطر على كيان الأمة ومقدرتها ، فلا عجب إذا حذر الرسول صلى الله عليه وسلم منه « إن الدنيا حلوة خضرة . وإن الله تعالى مستخلفكم فيها فينظر كيف تعملون فاتقوا الدنيا واتقوا النساء » .

هل معنى اتقاء الدنيا أن نعيش فيها صماليك ؟ وهل معنى اتقاء النساء أن نقطع النسل وننهي الحياة ؟ كلا . كلا . فالانصال بالنساء واجب في حدود النظم المشروعة والمتعة بهن حلال في هذه الحدود .

والتزوج بالدنيا مطلوب ! وما دام الاتصال بها عن عقد يهيمن عليه الدين ، فباليمن والبركة . إعا المحذور أن تختلس ثمارها ، أو أن تنتهب خيراتها أو أن ينقلب وضع الرجل فيها ، فبدلاً من أن يتصل بها ليكون سيدياً لها ، تتصل هي به لتستدله وتفنيه

عن عبد الله بن عمرو سمعت رسول الله يقول : « الدنيا حلوة خضرة ، فمن أخذها بحمقها بورك له فيها ، ورب متخوض فيما اشتهت نفسه ليس له يوم القيامة إلا النار » .

إن الإسلام إذ يتدخل في شئون المال ويراقب آثاره بين الناس ،
 يهتم بعدة أمور :

١ — أن المال وسيلة لا غاية ، وأن الغرض المقصود من جمعه وإنفاقه
 يجب أن يستقيم مع الغاية العليا لوجود الإنسان على الأرض .

٢ — أن الفضائل المقررة من عدل وعفاف ، ورحمة وإيثار يجب أن
 تهيمن على سائر التصرفات المالية .

٣ — أن الإكثار والإقلال لا يسمح لهما بتمزيق أوصال المجتمع وجعل
 الرفعة والضعفة على أساس مادي بحت .

ولا ننسى أن عناية الإسلام بالدنيا جزء من عنايته بالآخرة! وأن أكثرائه
 ينظم الأرض ليجعلها في ضمان السماء . ومن ثم فتشاريعه المالية عبادة
 كفرائضه الروحية سواء بسواء .

إن الزكاة واجبة كالصلاة ، وإن الربا حرام كالزنا أو هو أشد . . .
 وقد سمي رسول الله العمل لكسب المال جهاداً ، كالعمل لقتال العدو
 ونصرة الدين . وهو إنما يكون كذلك في الدائرة التي رسمناها . أما عندما
 يتمخض كسب المال لشهوات الدنيا وزينتها الحائلة ، فالإسلام يقف منه
 موقف الملام والاستفكار .

وقد حرم الدين التنافس في جميع الحطام والمكائنة به على نحو يُهَوِّنُ
 من قيمة الآخرة ومصيرها المرتقب . أو يجعل الحياة الدنيا منتهى الأمل والألم
 عن المستورد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ما الدنيا في الآخرة
 إلا كما يجعل أحدكم إصبعه هذه في اليم . . فليُنظر بم يرجع ؟ » .

ومن نقائص التاريخ أن المسلمين في عصور التأخر انقسموا فريقين ،
فريق عزف عن المال وزهد فيه ! وفريقاً كبّ عليه وأترف به ! فأما الزاهدون
المنفلون فقد فروا من ميادين الكفاح .

وكيف ينتصر دين ليس له في ميادين الكفاح أتباع ؟

وأما المترفون ، فقد نسوا الله ، وأضاعوا الصلاة ، واتبعوا الشهوات .
وهؤلاء حرب على الأخلاق والشعوب ، وعلى الدنيا والآخرة .

وهكذا اهدمت الأمة الإسلامية بين القاعدين والفاستين ، وغام مستقبلها
يوم غامت عليها وجوه الرشد في سياسة المال .

عن كعب بن عياض قال سمعت رسول الله يقول : « إن لكل أمة فتنة
وفتنة أمتي المال » .

ومنذ عدة قرون ، وهذه الأمة الإسلامية تدخل — من اضطراب توزيع
المال وسوء التصرف فيه — في فتنة بعد أخرى ، ظلمات بعضها فوق بعض .
وإن منزلتها اليوم بين أمم العالم وما تعانیه من تأخر هو نتيجة مؤلمة لأخطاء
أجيال متتابعة من الحاكمين والحاكمين .

إن الغرائز النزاعة لما يشبع هواها من زهرة الحياة الدنيا ليست وقفاً
على طائفة دون أخرى . وعند ما يحدث في مجتمع ما أن تسكر طوائفه العليا
بخمرة المال فإن النشوة الحرام تنضح بالرغبة على من دونها من شتى الطوائف،
فتتحرك هي الأخرى لتطلب الثراء بأية وسيلة ، ولتشارك غيرها فيما ينعم به
من لذة ، وتتحول عناصر الأمة كلها إلى سعي جشع وراء المال . . . لا المال

الذي تبني به المسكارم وتؤسس عايه الأحماد . بل المال الذي يهدى الأنفاس
 المبهورة وراء المتع والزوات والمساد .

والويل لأمة تصاب بهذا المرض ، إنه سيقودها إلى - هـ - هـ !
 ولما كان النبي صلى الله عليه وسلم يعتبر أمته صاحبة رسالة كبرى في الارض
 يجب أن تؤديها بأمانة وإخلاص ، وتوضيحية وإيثار ، فقد حذر المسلمين
 من السقوط في هذا الدرك من فتنة المال ، فقال : « تيس عبد الدينار
 وعبدالدرهم وعبد الخميصة . إن أعطى رضى وإن لم يعط سخط ، تمس وانتكس
 وإذا شيك فلا انتقش ، وطوبى لعبد أخذ بعنان فرسه في سبيل
 الله ، أشعث رأسه ، مغبرة قدماء . إن كان في الحراسة كان في الحراسة .
 وإن كان في الساقية كان في الساقية . إن استأذن لم يؤذن له ، وإن شفع
 لم يشفع » .

وقد لوحظ على حضارة الغرب أنها بذلت جهداً مشكوراً في التقريب
 بين الطبقات وإدارة شئون المال على سياسة أدنى إلى العدل في إنصاف
 العمال وقمع الحسكام . ولكن الغرب الذي أحسن توزيع المال أساء في الاستفادة
 منه . وكأنه إنما نغم على المترفين القدامى احتكارهم للذة ومعمل على إشاعتها بين
 الجميع ، فأصبح الجهد الإنسانى مبدولاً في حب الشهوات من النساء والبنين
 والقناطير المنقطرة من الذهب والفضة . وتقاربت حظوظ الملوك والصعاليك
 من هذه جميعاً .

ولا غرو فالحضارة الغربية لا دين لها . وقد جرّها الترف إلى البطر فالحسد
 فالقتال ، فهي في حرب مع نفسها أبداً .

وقد أساء الغريبيون إلى أنفسهم وإلى العالم بهذه المادية العارمة . إنهم سادوا بها العالم ، ثم انقلب عليهم وبالها فدمروهم ودمرنا معهم .
وهام أولاء قد أعادوا البناء ولكن لهدم : « وكم أهلكتنا من قرية بطرت معيشتها فتلك مساكنهم لم تسكن من بعدهم إلا قليلاً ، وكنا نحن الوارثين » .

إن « الاشتراكية » الإسلامية تحارب ما أسماه النبي : « الفقر المنسى » و « الغنى المطغى » .
الفقر الذى ينسى الإنسان الواجبات ، لأنه محروم من الضرورات ! والننى الذى يفرغ الإنسان للشهوة والمقاع ، لأنه من أرباب القصور والضياع !



(٣)

الْقَعُودُ عَنِ الدُّنْيَا هَدْمٌ لِلدِّينِ

نحو إنتاج واسع ونزرة ضئيلة

إن الأمم لا تؤدى رسالتها بالمجان ، ولا تبلغ أهدافها عن طريق الفقر والكسل والإهمال . فإن أعباء الحياة أثقل مما يطيق الكسالى وأوسع مما يفكر القاعدون . والرسالات الكبرى — سواء فيها الحق والباطل — تكلف ذويها أن يبذلوا ما عندهم وأن يستنبطوا منافع أخرى تعين على البذل والإنفاق . وحاجة الدولة إلى ضخامة الإنتاج وسعة الثراء كحاجة البدن إلى الغذاء الذى يمدّه بالحرارة ويحفظ عليه الحياة .

واقدرت آذاننا الأرقام الهائلة « لميزانيات » المسكرات المتأهبة فى الشرق والغرب ، فرأينا الدول الكبرى ترصد للدفاع أول لهجوم أموالا طائلة . ونحب أن نلقى نظرة مجلى على ميزانية الولايات المتحدة لسنة ١٩٥١ ، ١٩٥٢ ، لنرى كم يبذل هؤلاء الناس فى سبيل التمكن لأنفسهم أو التأمين لمبادئهم — كما يقولون — ثم لنقارن بعدئذ بين ما يدفعه الأمريكان لأداء رسالتهم فى الحياة ، وبين ما يدفعه العالم الإسلامى فى هذا المضمار العتيق .

بلغ تقدير المعروفات التى طلبها مستر ترومان ٧١ ملياراً من الدولارات منها ما يزيد على ٤٨ ملياراً للدفاع الوطنى والدولى والمساعدات العسكرية الخارجية ، (المليار ألف مليون) ومن الاعتمادات المطلوبة ١٠٠ مليون للاستعلامات والتربية فى خارج أمريكا ! وكلمة تربية هذه واسعة الدلالة ، ونحن فى الشرق الإسلامى ندرى تمام الدراية ما تصنعه السكليات والملاجىء والمؤسسات الأمريكية ، وكفى نحسب موارد هذه المنشآت تأتي من جيوب المتبرعين لجماعات التبشير المسيحى فحسب ! وهذا لا يعنيننا الآن .

إنما يعني أننا نقول : إن الشعب الأمريكي قبل رضئ النفس أن يؤدي هذه الضريبة الفادحة ، وأنه عرف ما عليه فلم يفكره ، ولما كان أفراد الشعب في آخر تعداد نحو ١٣٠ مليوناً ، فإن ذلك يدل على أن كل فرد هناك رجل أو امرأة أو طفل ، قد قدم من دخله الخاص للدولة ١٥٠ جنيهاً في السنة ! فما ظنك بهذا الدخل نفسه ؟ وما ظنك بقيمة رأس المال الذي يدره ، وما ظنك بضخامة الأمة التي تضم أفراداً لم هذا الغنى الواسع ؟ لا شك أن هذا الشعب القوي قد وصل إلى مرتبة من الإنتاج في ميادين العمل المختلفة تستحق التنويه ، فما منزلتنا نحن في هذه الدنيا ؟ وما رسالتنا في هذا الوجود ؟ وما إنتاجنا الذي يخدم هذه الرسالة ؟ إنك لتشعر بالحسرة البالغة وبنص بالجواب حلقك إذا علمت أن متوسط الدخل للفرد في مصر يصل إلى ثلاثين جنيهاً فقط ! وأن اللغوب وراء الضرورات التي تمسك الرمح هو شغل الجماهير الفقيرة ، والذهول وراء النزوات العاصفة شغل القلة الممتعة أما رسالة الإسلام فقد جُحِدت أهدافها وطرحت أعباؤها .

هل يرجع ذلك الفقر إلى طبيعة الرقعة التي يقع فيها العالم الإسلامي ؟ كلا ، فإن أخصب بقاع الأرض تربة ، وأغناها بالخيرات وأحفله بالمعادن ، وأعظمها سيطرة على الممرات التجارية في العالم كله ، وأقدرها على التحكم في الشؤون العسكرية والسياسية . . . إن ذلك كله يقع في داخل الدائرة التي يعيش المسلمون فيها كثرة ساحقة . . . وطبيعة هذه الأقطار دفاقة بأسباب الغنى . . . مجزت عن معالجتها الأيدي المشاولة فتلقفتها في غير عناء ، أيدي العاملين الأذكياء !

هل يرجع ذلك الفقر إلى طبيعة الإسلام؟ كلا كلا.. فالإسلام دين عمل متواصل وكدح طويل، وليس الإسلام كشرعية من السماء هو الذي يهمل أمر الأرض ويترك كنوزها دفيئة لا ينتفع بها أحد أو يترك أتباعه هملا لا يصلحون لشيء... كيف ونبي الإسلام قد احترف العمل الذي كان يؤديه سواد الناس على عهده، ففي البادية الخشنة قام برعى الغنم أجيراً لأهل مكة على قراريط من الأرض، وإخوانه الأنبياء السابقون كانوا أصحاب حرف يرتزقون منها، كان فيها النجار والحداد والبناء. وأصحابه الذين حملوا شريعته وبلغوا من بعده رسالته كانوا ذوى جد ملحوظ ويسار ظاهر من نشاطهم في ميادين المال والأعمال، ونبوغ المسلمين الاقتصادى هو الذى عكس على اليهود مستقرهم بالمدينة وجعل الأسواق تفيض بعزمهم وخبرتهم. ولو كان هؤلاء الأصحاب الكرام بيننا في هذا العصر لما تجاوزت أزمة الحياة الصناعية والتجارية أيديهم اللبقة، ولرأيناهم في المدائن والقرى آيات من الدأب والكفاح والنجاح.. ولم تكن تقوى الله في عصور الفهم والإدراك علامة على السذاجة والفراغ والعجز كما هي الآن في عصر الاحتطاط المادى والمعنوى الذى نخبط في ظلماته. بل انظر إلى واحد من عباد الله الصالحين أوتى خبرة في الحصون السامقة يلجأ إليه الخائفون من الغزو يقولون « إن يأجوج ومأجوج مفسدون في الأرض، فهل نجعل لك خرجا على أن تجعل بيننا وبينهم سداً، قال: ما مكنى فيه ربي خير. فأعينوني بقوة أجعل بينكم وبينهم ردماً، آتوني زبر الحديد، حتى إذا ساوى بين الصدفين قال انفخوا، حتى إذا جعله ناراً قال آتوني أفرغ عليه قطراً، فما استطاعوا أن يظهروه وما استطاعوا له نقباً».

إن عباد الله الصالحين، لو أرادوا مثل ذلك اليوم لاستقدموا الخبراء

الأجانب ووقفوا ينظرون مشدوهين إلى براعتهم وقنهم ! هذا هو صلاح القرون المتأخرة والأجيال المدعية الكذب . ولقد لانت صناعة الحديد لداود ، وعدّ الله ذلك من أنعمه عليه وقرن نعمة هذا الإلهام الفنى الرائع بنعمة التوفيق إلى العبادة الخاصة تلك العبادة التي أطلقت لسان داود بآيات التسبيح نعمًا حلواً تردد صداه الجبال وتشارك في ترجيعه الطير « وَلَقَدْ آتَيْنَا دَاوُدَ مِنَّا فَضْلًا يَا جِبَالُ أَوِّبِي مَعَهُ وَالطَّيْرَ ، وَأَلْنَا لَهُ الْحُدَيْدَ ، أَنْ اِعْمَلْ سَابِغَاتٍ وَقَدِّرْ فِي السَّرْدِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا » في هذا الجو الطهور من الإخلاص لله وشكر آلائه كانت المطارق تدوى ، والمسابك تصوخ ، والأفران تصهر . . أما اليوم فأمرات الصلاح المكذوب والتقوى المصطنعة أن ترى رجالا يمشون رويداً ، ويكثرن لنوعاً ، ويأكلون سحتاً ، ويعيشون في جو من المهمة والشعوذة لا عمل فيه ولا كفاح ولا تكسب ! ! وربما قر في نفوس هؤلاء البطالين أن أعمال الحدادة والنجارة والبناء ورعاية الغنم وأمثالها .. ليس مما يليق بالنبلاء وأشرف الناس أن يتكسبوا به ، ولا غرو ! فن أين لهؤلاء منطلق النبوة العالية والرجولة الصحيحة وهم عاطلون قاعدون ؟ إن فلاحاً مغبر الرأس مغمض الجبين ينحني على فأسه ليخط بها سطور الحياة في حقله ، يجيئه وقت الصلاة فيتوجه إلى الله حيثما أذنته الصلاة ، في أى مكان من أرض الله التي يعمرها ، هذا الفلاح أقرب إلى فطرة الأنبياء وأدنى إلى رعاية السماء وأعرف برسالة الحياة وحق الأحياء ، من بطين بليد يجلس في محراب صامت ليدير في يده حبات مسبحة .

إن العالم الإسلامى خارت قواه المادية منذ جهل دينه وما يستهدفه هذا الدين للإنسانية من هدايات وأمجاد ، واليوم نتلفت ، فنجد الأمم الكبرى تتدفق من بين يديها ومن خلفها ينابيع الثروة التي لا تحقق بها هدفاً نبيلاً ولا عملاً جليلاً . أما نحن فنتنظر منهم أن يقدموا لنا الإبرة التي نخطط بها ثيابنا

والمعلقة التي نأكل منها طعامنا ! بل قد نصل المصيبة المضحكة بهم و بنا إلى حد أن نطلب منهم السلاح الذي نحى به ذمارنا وندفع به العدوان — أى عدوانهم — عنا .!

إن الإسلام يحملنا صنوفاً شتى من تكاليف الخدمة الاجتماعية والسياسية يجب أن يقدمها للعالم الكبير ، حتى تمثل بحق عقيدة التوحيد ونعرض على أعين الناس مبدأ الإيمان بالله واليوم الآخر ، ومن المستحيل أن نصل إلى عُشر ذلك مع هذا الجهل الغليظ برسالتنا . ولو علمنا حقائق هذه الرسالة الكبرى ، فمن المستحيل أن نسدى لها يداً مع ضالة إنتاجنا وقلة ثروتنا ، وستظل أبواب الثراء موصدة حتى تطرقها أيدي العاملين المشمرين الساعين إلى خير الدنيا والآخرة .

ليس الإسلام دين قعود ، ولا الأرض التي يحل فيها اليوم من دنيا الناس صفراً من أسباب الغنى ، فلم هذا الفقر ؟ وما سر هذه الصلحكة ؟
 يجب أن نعلن حرباً شعواء على البطالة وقلة الإنتاج ، وأن نرد إلى العمل قداسته . ولنعلم أن تكريم القاعدين جريمة ، وأن إثابة عامل دون حقه إهانة لقيمة العمل كما هو منحس لأجر العامل ، وأن الإسلام لا يتصور منسباً له فارغ النفس من الجد ، فارغ اليد من الشغل ، ولا يقبل أن تدين به أمة مغلوبة على أمرها ، ينزح الأجنب إلى ديارها فيملثون جيوبهم نضاراً ؛ ويخلفون للمواطنين الخائعين فقراً وعاراً . . إن الإسلام رسالة ضخمة لا يطيقها إلا الأقوياء ، ولا يحملها إلا الأغنياء . وعلى العالم الإسلامى أن يسعى حثيثاً ليقوى ويقتنى بالعمل المتواصل فى مواطنه الخصبه المنتجة . ويوم نفقه حقوق ديننا علينا ونرصد لبلوغها ميزانية كبيرة الأرقام تجمع حصيلتها من أفراد ذوى جدة وبسار . . يومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله .

هذه الآفات

السكسل والعجز والبلادة ليست رذائل خلقية فحسب ، بل هي آفات اجتماعية وكوارث اقتصادية ، طوحت بأقطار شرقية إلى الوراثة .

وفقدان العقلية المنشئة ، العقلية التي لا تقنع باستغلال ماتحت يدها ، بل تسعى إلى استنباط قوى جديدة ، العقلية التي تتخطى حدود الفرص المتاحة لتخلق فرصاً بعيدة . ! فقدان هذه العقلية بيننا ، جعل موارد الشرق غفلا وخيراته صفرأ ، ومكن للاستعمار الغربي أن يوطد أقدامه ويرفع أعلامه !.

هذه مثلاً مصر . كم بها من كنوز مدفونة وثروات مهملة ؟ عندما اعتقلنا في طور سيناء أيام الانتكاسات الدستورية التي طالما تعترى بلادنا ، لاحظنا أن هناك أودية رحبة تجود فيها الزروع والقواكه وتكثر بها المياه الجوفية ، وهي مع ذلك لا تجد من يوجه لها عناية أو يلقى لها بالاً . ويوجد طوائف من الأعراب أقرب إلى البهائم يعيشون على الطوى . قد يجلس الواحد منهم على شاطئ البحر ليصطاد سمكة أو سمكتين لا يزيد ! على قدر غذائه أو عشائه فقط .

وفي هذه الصحراء وامتدادها جنوباً وشمالاً يعيش عشرات الألوف من البدو .. على ماذا؟ على التهريب ، وعلى الخيانة ، خيانة الوطن لمن يدفع أذنه ثمن . في عهد الاحتلال الإنجليزي كان للجيش الزاحف المعتدى أداة من هؤلاء الأعراب ، وفي أيام الهجوم الصهيوني كان أولئك البدو يُستأجرون لأعمال التجسس وطعن المصريين من الخلف .

فماذا صنعت الحكومات المتعاقبة لتحضير هؤلاء وحشدهم في مستعمرات زراعية منظمة تكثر بها ثروة البلاد وتعالج ما طبع عليه أولئك الأعراب من فراغ وفساد ؟ لا شيء . برغم أن حدود مصر الشرقية أحوج ما تكون

إلى التحصين والتأمين بعد ما اقترب اليهود منها . واليهود عدو ما كر ما هس .
 وقد استطاع أن يملأ صحراء النقب بعشرات من المستعمرات الغنية بمواردها
 القوية بأسلحتها .

فكيف يجوز أن تبقى صحراء سيناء وصحراؤنا الشرقية تعج بقطعان من
 المهرين لا عمل لهم إلا جر الأخطار على البلاد ؟ وإلى متى تظل الأرض الصالحة
 بهذه المناطق جرداء لا زرع فيها ولا ضرع ؟ ولماذا لا تنتشر فيها الواحات الحافلة
 بالأزهار والأثمار ، المليئة بالقلاع والرجال كما حدث في الجهة المقابلة بصحراء
 النقب ؟. ثم ماذا ننتظر ؟

البقاع المقدسة

ونترك مصر جانبا ، ثم لنورد مثلا آخر من بلاد الإسلام المنكوب
 بالأدعياء والمناقين ؛ لنذهب إلى نجد والحجاز حيث القفار الواسعة والمهامه
 المقبرة ؛ واملك تنوم أن الطبيعة ضنت على هذه البلاد المجدية ، بينما عمرت
 غيرها بأنهار تفيض سمنًا وعسلا . وهذا خطأ فاضح ؛ فالحط في هذه الديار
 الجفية ، قحط أخلاق لاقحط أرزاق ، والفقر السائد هناك فقر مصطنع تعاونت
 على التمهيد له حكومات مجرمة ، وقبائل تجها هنا وهناك كالسائمة .

يقول^(١) الأمير (شكيب أرسلان) : « من الأغلاط المشهورة الظن
 بأن بلاد الحجاز مجدية ، وأنها من القحولة بحيث لا تتحمل عدداً من السكان
 يزيد على أهلها الحاضرين . يقولون : إن الحجاز ناشف يابس وأنه كثير
 الحجار والحرار ، قليل الرياض والفياض . وهذا كله من الكلام المرسل
 بدون تحقيق . يقوله من لا يعرف الحجاز ! أو يقوله الكسالى من أهل

(١) في كتاب « الارتمامات اللطاف في خاطر الحاج إلى أقدس مطاف » المطبوع

سنة ١٣٤٠ هجرية .. ١١

الحرمين الشريفين الذين يبیدون ويمیدون أمام حجج بيت الله الحرام ،
 وزوار الروضة النبوية ، فهم يسهبون في الحديث عن فقر الحجاز تعمداً منهم
 ليستزيدوا بر الحجج بهم ، ويستدروا عوارف العالم الإسلامي عليهم .
 وحقيقة الحال أن من عرف جزءاً من الحجاز — لا كله — علم
 أن الحجاز إذا قام أهله على فلاحه وزرعه حق القيام أعاش منهم ملايين بالراحة
 التامة وأصار إليهم من الخيرات ما لا يذكر موسم الحج إلى جانبه شيئاً ! .
 ولقد رأيت على مقربة من مكة وادى فاطمة المتد إلى وادى الليمون مسافة
 خمس عشرة ساعة . فرأيت جنة من جنان الله في أرضه لا تفضلها بقعة
 لا في الشام ولا في مصر ولا في العراق . . . » .

فلماذا — بالله — تعيش جمهرة الشعب على التسول وتلك إمكانيات
 الأرض التي تدب فوقها ؟ وما هو عمل الحكومات القائمة إذا كان السواد
 الأعظم يذوب مادياً وأدبياً في حلقة محكمة من الفراغ والتعطل ؟ وهل يبغى
 الاستعمار الصليبي أكثر من ذلك لو أنه باشر الحكم في هذه البقاع ؟ .
 إن كلا الاستعمارين من داخلي وخارجي يستمد بقاءه من مهابة الأمم
 وتقييد حركاتها وشل نشاطها . وإنه لمن المؤسف ألا تزال بلاد الإسلام
 — وفي مقدمتها الأماكن المقدسة — تضطرب في مهاد الذل الذي هياه لها
 هذا الكابوس المزدوج من الاستعمار .

يقول الأمير « شكيب أرسلان » : لما كنت في المدينة المنورة قبل
 الحرب العامة سنة ١٩١٤ م ، وجلت في عواليها والبقاع التي تليها ، وشاهدت
 زكاء تلك الأرض وسمعت خرير مياهها . . قدّرت أن البلاد الطيب وحده
 لو بقيت سكة الحجاز الحديدية متصلة به لتحمل نصف مليون نسمة

ولما تكاءده أسر معيشتهم ، وقد بلغ سكان المدينة قبل الحرب الأولى خمسين ألف نسمة فلما تأمرت إنجلترا وفرنسا على قطع السكة الحديدية بين الشام والحجاز ، وجحدتا حقوق المسلمين فيها تقهقر العمران في المدينة وضواحيها ، فهبط سكانها إلى خمسة عشر ألفاً ، كما أن جميع القرى التي ازدهرت على جوانب الخط تراجعت بسرعة إلى الورا ، كعمان وتبوك ومدائن صالح . الخ .

قال الأمير المسلم : « إن التخوف من عمران الحجاز أهم الأسباب التي دفعت الدولتين الاستعمارييتين إلى المعارضة في تسليم سكة حديد الحجاز إلى المسلمين فانجلترا وفرنسا اللتان تتحكمان في مائتي مليون مسلم تکرهان أن يكون لهم ملجأ تهوى إليه أفئدتهم ، وتتوافر فيه أسباب الراحة ، ويستعد لاستقبال الملايين فيه لا سيما الحجاز ، لا سيما الحجاز » .

واستطرد الأمير يذكر الأماكن الصالحة للزراعة . فأشار إلى إمكان تعمير خيبر وهذا حق . فخيبر — كما قرأنا في كتب السيرة — كانت بلاداً تقيص بأطيب المحصولات . وكان يهودها يدلون بفتنام على عرب الجزيرة . وقد اتخذوا منها قواعد عسكرية محصنة ناوشوا بها الإسلام حيناً ، ثم أجلاوا عنها أخيراً ، وقد تقهقرت خيبر الآن ولا يقيم بها سوى بعض الأجراء من السودان ، ألفوا الحمى التي تنتشر في مستنقعاتها .

وإننا ندهش لأن رذيلة الكسل وخلق البلادة قد تحولوا إلى تقاليد معقدة من تقاليد الشرف المكذوب والنبيل السخيف ، فكثير من العرب يحتقر الفلاحة ويزرى على الملاحين ولا يزال هذا السفه شائماً بين العوام في صعيد مصر . ولعل هذه التقاليد التي تستكبر على العمل (!) هي

التي نشرت التسول والفقر ، واستقدمت الاحتلال من أقصر طريق !!
ولا يزال العرب عندنا يتعالمون على تزويج بناتهم من الفلاحين لأن الفلاحة
عار . والبطالة شرف . . . !!

ومن الأماكن المستطاع تدميرها وتشيرها ، وادى القرى والحجر .
قال أبو عبد الله السكوتى : « كانت قديماً منازل ثمود وعاد . وسها أهلهم
الله وآثارها إلى الآن باقية ، ونزلها بمدم اليهود . . فاستخرجوا كظائمها
وأساحوا عيونها وغرسوا نخلها . فلما نزلت بهم القبائل عقدوا معهم حلفاً .
وكان لهم فيها على اليهود طعمة وأكل في كل عام نظير حراستها من سائر
العرب » . وهذا نصرف عجيب ! .

وروى أن معاوية سرَّ بوادى القرى ، فتلا قوله تعالى : « أَنْتَرَكُونَ فِيهَا
هَاهُنَا آمِنِينَ ، فِي جَنَّاتٍ وَعَيُْونٍ ، وَزُرُوعٍ وَنَخْلٍ طَلْعُهَا هَضِيمٌ » . ثم
قال هذه الآيات نزلت بأهل هذا الوادى فأين العيون ؟ فقال رجل : أتنب
أن أستخرجها لك ؟ قال : نعم . فاستخرج ثمانين عينا !! قال معاوية :
الله أصدق من معاوية . . . ووادى القرى اليوم خراب . !!

إننا نحب أن نصارح قومنا بأن أساليبهم فى الحياة لن تؤدى إلا إلى
فنائهم . إن الأجيال تجتد وهم يهزلون .

وصراخهم فى طلب الحقوق سيعد نباحاً ما لم يشبثوا جدارتهم بما يطلبون ،
بل إن أهليتهم لهذه الحقوق ستكون موضع ريبة بانة ما لم يتحولوا فى بلادهم
إلى رسل للحياة والتعمير ، والنشاط والتدبير .

هذه سنة الله فى كونه ولن يزىغ عنها إلا هالك .

الفساد السياسي اخبث علل المسلمين

من البلاء أن يكون الرأي لمن يملكه لا لمن يبصره ! .
منذ أمد بعيد وأحوالنا تجري على هذا النحو ، مصلحون يرون الأخطار
ويرفمون عقائرهم بالتحذير منها ، وعميان يقودون القافلة — بسلطات مبهمه —
إلى هذه الأخطار نفسها !!

يبدل هؤلاء المصلحون جهودهم بالقلم والاسان لتبيين الرشد من الغي وميز
العدل من الجور وفضح العقبات التي تسد السبيل القاصدة أمام المسلمين ، فإذا
بهذه الجهود تذهب ببدأ تحت وطأة الطغيان الحاكم بأمره هنا وهناك .
وكثير من بواكير الإصلاح أهيل عليها التراب قبل أن تنبثق وتنمو
فلحقها الموت في مهدها ..

قتل جمال الدين وهو يحارب استبداد الملوك على عهده ومات عبد الرحمن
الكواكبي منكشأ بعد ما صودرت كتبه وحورت مدرسته . وقضى محمد
عبدو وهو يحس مرارة الهزيمة في حلقه ..

وفي الأيام الأخيرة أراد وزير قدم أن بطوى أعلام نهضة إسلامية ضخمة ،
ظلت تعمل عشرين عاماً حتى وسعت مئات الألوف من الشباب ، فاستصدر
يايعاز من سادته أمراً عسكرياً بحل « الإخوان المسلمين » ثم قتل « حسن البناء »
أقدر زعيم عرفه الشرق في العصور الأخيرة وفتحت المعتقلات والسجون
لأتباعه ليدوقوا وراء جذرانها العذاب الأليم . . .
يا لله للمسلمين ! رجل واحد يملك هذه الصولة كلها . فيسجن أمة
ويوقف نهضة !

إنها أزمة في الرجولة بعانها هذا الشرق البأس . لاندرى متى تنزاح ضائقتهما؟

نقول ذلك ونحن نذكر هنا ما دونه منذ ثلاثين سنة الأمير « شكيب أرسلان » وهو يعالج إصلاح الجزيرة العربية ويتقدم بالمقترحات النافعة لرفع مستواها وتدعيم شأها . . ومات الرجل المجاهد ولم ينفذ له رأى .
قال الأمير شكيب « إن الحجاز فيه بقاع كثيرة في الدرجة القصوى من الخصب والذكاء ولكن ينبغي لها المال والعلم . لا بد من بناء السدود وحفر الآبار لاستنباط المياه ومن الاعتماد في السوانى على الآلات الرافعة الحديثة والدواليب الهوائية . . .

أما المال اللازم لهذه المشروعات فله طريقتان :
الأولى : تنظيم الميزانية المالية لحكومة الحجاز .
ونسارع نحن إلى التعليق على هذا المقترح الذى طالب العقلاء به منذ ثلاثين عاماً فالمعروف أن الحجاز ليست له ميزانية عامة لمصالح الشعب وأخرى خاصة لشئون القصر . بل المال الوارد كله للجيب الخاص .
وتوجد في العالم الآن بضع وستون دولة فيها دول كافرة ووثنية ومجوسية ومسيحية ويهودية . وليس فيها كلها مثل هذا الوضع الذى انفردت به الأسر الحاكمة فى الأردن واليمن والحجاز .

وهذا الوضع الزرى هو الإسلام الذى لا يعرفه الله ورسوله . . نعم هو الإسلام . . . وإن كانت صلة هذه التصرفات بالإسلام هى صلة الجهل بالعلم والقوضى بالنظام . .

قال مستر « موريسون » وزير خارجية انجلترا وهو يتحدث عن مشكلة البترول بين دولته وإيران « إن الحكومات — فى إيران — فتمتة من الناس تستغل جهود العمال لتزاد ثروة وقد كان المفروض أن تنفق هذه الحكومات الأموال التى تأخذها ثمناً للبترول فى إصلاح الحالة الاجتماعية . ولكنها بدلاً

من أن نغص ذلك حولت هذه الأموال عن الطريق القويم الذي كان يجب أن تسير فيه . إلى طرق أخرى .

وهذا الكلام ينطبق عليه قول الرسول الكريم : « صدقك وهو كذوب » فاجتاز جرنومة الفساد السياسي الذي أهلك الشرق وأذل بنيته . وتشبها ببتروول إيران هو تشبث اللص بسرقة بعد يقظة رب البيت وأهله وإسراءهم لتخليصها منه .

ولكن كلام الوزير البريطاني في اتهام الطبقات الحاكمة صحيح وإنه لأشد ما يكون صحة بالنسبة إلى الحجاز ومواردها الغزيرة من البترول .

أما الطريق الثاني لتنظيم واستثمار موارد الحجاز فهو تأليف شركات إسلامية كما يقول الأمير شكيب من مصريين وعراقيين ونجديين الخ . . . والاقترح معروض منذ ثلاثين سنة على ما قرأنا . وقد مات في الكتب التي شرحتة كمات كثير غيره من توجيهات المصلحين .

وتولت الشركات الأمريكية أعباء الاستغلال وأعمال التثمين والإنشاء . ومن وراء هذه الشركات تزحف الجبهة الاستعمارية الغربية وتضع أيديها على شرايين حياتنا ودعائم ثروتنا .

والذين استقدموا هذه الشركات ومفحوها أوسع الامتيازات على حساب العروبة والإسلام هم طواغيت الاستعمار الداخلي المنكود . .

وهكذا تخفق دعوات الإصلاح الحر ! وتضرب القافلة الشاردة في طريق عمياء ! يقودها المترفون الناعمون ، ويضيع فيها الإسلام والمسلمون .

إن كراء المسلمين أقل الناس حظوظاً من الأمانة النفسية والكفاية

العملية ، وربما كان قد ماؤهم يعترفون بتعاليم الإسلام في ظاهر الأمر إلا أن هذا الاعتراف لا يعدو الشئون النافهة والتقاليد الفارغة .

فإذا اصطدم الدين بمذاتهم الخاصة نبذوه وتنكروا له . إن الدين في نظرهم يجب أن يمشی في ركاب الولاء وأن يتهبأ أبدأً للتضحية والفداء كما قال شوقي للسلطان عبد الحميد :

يفديك نصرانيته بصليبه والمنتسئ لمحمد بهلاله . . !

وإذا قبل السلطان — الذي ضمن على أمتة بالدستور — هذا الفداء فله الشكر . أما قيمة الأنبياء والرسالات والوحى بعد أن فدى بها واحد من الكبراء . فأسر لا يكثر له .

أما كبراء العصر الحاضر فينفرون من الإسلام نفوراً شديداً . ويعتبرون التعصب له معرة شنيعة .

وهم في حكمهم يظهرون تجردهم من كل نزعة إسلامية . والبليلة التي سكبت الماء البارد على حرارة الأمة الإسلامية الناهضة جاءت من هذا الفريق الكافر بربه وأمته .

إن الأخوة المتساندة في العمل ، المتكافلة في الرزق ، المتساوية في الحق ، المتناحضة في الدين ، المتقاسمة الشر في الضراء ، والخير في السراء ؛ هي لب الإسلام وقلبه . وما عداها فهو سخر حكام وصغار شعوب .



(٤)

توزيع الملكيات

الإسلام يرفض أن توجد طبقة ما تحتكر الثروة ، وتستولى بغناها الفاحش على التوجيه الاقتصادي . وهو يدرك النتائج الوخيمة لتكثُر مثل هذه الطبقة فيحول دون تكوينها ، ويمنح الحاكم الحرية في اتخاذ الوسائل التي تعينه على إقامة التوازن بين طبقات الأمة المختلفة .

وبيان ذلك أن الرسول صلوات الله عليه وسلامه لما هاجر إلى المدينة كان الأنصار مطمئنين في وطنهم يقيمون في ديارهم ، ويستثمرون أرضهم ويعيشون فيها عيشة رخية على عكس المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم ؛ إذ صادرها مشركو مكة واغتصبوها منهم ، فلما استقر بهم المقام في المدينة قام المجتمع الإسلامي على نوع من الأخوة الفاضلة كان الأنصار فيه أصحاب البذل الجليل والسماحة المشكورة حتى انطلقت السنة المهاجرين بالثناء وهم يذكرون ذلك للنبي ويقولون له : « لقد ذهب الأنصار بالأجر كله ! مارأينا قوماً أحسن بذلاً لكثير ولا أحسن مواساة في قليل منهم ، ولقد كفونا المؤنة ! ! » .

ولقد شكر الله ورسوله هذا الصنيع الكريم لأصحابه ، إلا أن إبقاء هؤلاء المهاجرين من غير أملاك مستقلة يأوون إليها ويفردون فيها يجب ألا يطول كثيراً . ومع أن المسلمين انتصروا في موقعة بدر ، إلا أن الغنائم لم يكن بد من توزيعها على كل من اشترك في القتال وقام بدوره كاملاً — وفي هؤلاء كثرة كبيرة من الأنصار — ومن ثم ظلت الحالة الاقتصادية على ما هي عليه حتى حدثت موقعة بني النضير ، فرأى الرسول الفرصة سانحة لإعادة التوازن الاقتصادي — إذ اعتبر هذا النبيء ملكاً خاصاً له — فجعل الغنائم من

أرض ومال وفقاً على المهاجرين ، إذ لا معنى لأن يزداد الأنصار غنى على غنّام بينما أكثر المهاجرين في قلة ظاهرة من المال .

قال الزهري : « كانت غنّام بني النضير للنبي خالصة إذ لم يفتحوها عنوة بل فتحوها على صلح ، فقسّمها النبي بين المهاجرين ، لم يعط الأنصار منها شيئاً ، إلا رجلين كانت بهما حاجة » .

وفي ذلك يقول القرآن « مَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِلَّذِينَ آمَنُوا وَاللَّذِينَ آمَنُوا وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ كَيْلًا بِكَيْلٍ لَا يَكُونُ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ ... » ثم يقول : « لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا، وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ . . . » .

ومن الغلط أن نظن أن إعادة هذا التوازن كان موقوفاً على غنّام القتال ، فقد كان النبي يبدي رغبته تليحاً أو تصريحاً — في عهد السلام — كي يعاد التوزيع على أساس عادل ، ويسن من التشريعات ما يراه منتهياً إلى هذه الغاية ، فعن جابر بن عبد الله قال : كان لرجال منا فضول أرضين . فقالوا نؤجرها بالثلث أو الربع أو النصف فقال الرسول : « من كانت له أرض — أي واسعة — فليزرعها ، أو يمنحها أخاه ، ولا يؤجرها إياه ولا يكرها » !!

فهذا التخيير بين أن يزرع الرجل أرضه كلها وحده ، وبين أن يمنح أخاه المسلم بعضها ، مع تحريم استئجار المزارعين لها يكاد يفضح بالرغبة الصادقة التي يتقدم بها الرسول إلى كبار الملاك كي يشاطروا الرجال الذين يستطيعون العمل أرضهم الواسعة بدل أن يشغلهم فيها لقاء أجر معلوم ، وبدل على هذا ما رواه ابن عباس كذلك أن النبي صلوات الله عليه وسلامه خرج

إلى أرض وهي تهتز زرعاً ! فقال : لمن هذه ؟ فقالوا : اكتراها فلان . فقال
 « لو منحها إياه كان خيراً من أن يأخذ عليها أجراً معلوماً » .

والحديث يشير إلى أن المنع خير من المنع ، ولا يتضمن سياقه أسراً حاسماً
 بضرورة التقسيم العقارى على العمال الزراعيين . وذلك حق . فإن وصايا النبي
 لأصحابه في هذا الأمر الخطير كانت تخضع لبواعث شتى من مقتضيات المجتمع
 الذى يعيشون فيه ، ولذلك فهي متكاثرة متغيرة . لاختلاف الرجال شحاً
 وجوداً واختلاف الأحوال عسراً وبسراً .

ولقد كان الأنصار على عهد رسول الله هم كبار المزارعين . وقد أثبت
 التاريخ لهم من فضائل البذل والإيثار والنضحية ما لم يثبتته تقوم في الأولين
 والآخرين ، ولقد كانوا « يحبون من هاجر إليهم . ولا يجدون في صدورهم
 حاجة مما أوتوا . ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة » وبيئة مثل هذه
 البيئة لا تجد سلطة القانون موضعاً فيها للعمل عملها الباطش العنيف . وما دام
 الرجل يعطى أكثر مما يطلب منه ، وينفق أضعاف ما يكلف به . ويقدم
 ضرورات غيره على ضروريات نفسه ، فمن العبث بقيم الرجال أن تمنح إلى
 سيف القانون تهديد به وتتوعد !! فما أكثر ما تغنى التقاليد عن القوانين ،
 ألسنت ترى إلى إنجلترا؟ إن برلمانها أعرق البرلمانات في العالم ، ومع ذلك
 لا يقوم النظام البرلمانى فيها على مواد مكتوبة بل على عرف مقرر محترم لا يكاد
 أحد يميل عنه قيد أملة ، بينما توجد بلاد أخرى تكتب فيها المواثيق بالدماء
 ومع ذلك لا ترعى لها حرمة . وبلد كالولايات المتحدة يوجد فيها من كبار
 الملاك من يجودون بالملايين لخدمة الأغراض الاجتماعية وتدعيم النواحي الإنسانية،
 وأنواع البرهناك لم تشك قط جفافاً في مواردنا . فإذا ارتكس هؤلاء القوم
 وانهارت تقاليدهم العامة فلم تعد لها سلطة القوانين الحازمة فستضطرب إنجلترا إلى

تدوين تقاليدھا البالية في كتاب ، وستضطر الولايات المتحدة إلى تسجيل ديموقراطيتها الاقتصادية في صحائف حجر ، كذلك كانت أحوال المسلمين في دار الهجرة على عهد النبوة ، أدت التقاليد الفاضلة رسالتها ، بل قامت بأكثر مما يجب عليها . ونظر الرسول إلى جمهور الشعب فوجده رضى النفس لا يشكو من ضيق هو بعدئذ يولد ، ولا ينقم على سرف هو بعدئذ يوجد فجاءت وصاياه بشأن توزيع الملكية ترغيباً لا يبلغ حد الإلزام بل لعله — وهو يرسل هذه الوصايا — كان ينظر إلى مستقبل الأمة على سر الأيام ؛ ولذلك رأينا الأحاديث السابقة تحض على التطوع بهذا التوزيع ، إذ لم تكن ثمة ضرورات توحى بإجرائه « حكومياً » وتنفيذه « رسمياً » بعد ما كفلت التقاليد الآنفه وقوعه « عملياً » في أغلب الأحيان والأحوال .

أما إذا تغيرت النفوس ، وحلت الأثرة مكان الإيثار ، وتزاحم الناس على المورد المحدود كل يبغي أن يستبد به دون غيره . أما إذا لم نجد إلا شحاً مطاعاً ، وهوى متبعماً ، ودنيا مؤثرة ، أما إذا لم نجد إلا طبقات مستترقة ، وطبقة مؤمرة ، فهنا يتدخل القانون — باسم الله ورسوله — ليحقق الحكمة التي عنها القرآن عند تقسيم الملك والمال فقال « كى لا يكون دولة بين الأغنياء منكم » .

موضع الفرد من الحياة العامة

يصف الإسلام الله عز وجل بأن رحمته سبقت غضبه ، ويعتبر للشرائع التي أنزلها على العباد أداة لإقرار الخير بينهم ، ورفع الحرج عنهم « ما يُريد الله ليُجعل عليكم من حرج ، ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم لعلكم



تشكرون» ويقرر أن الخصائص الأولى لرسالة الإسلام الأخيرة ، هي تخلص الإنسانية من أعبائها التي انقضت ظهرها وأثقلت كاهلها وحبستها عن الحركة الحرة أعصاراً متطاولة ، ثم يرد إلى هذه الإنسانية اعتبارها المسلوب ، ويحدد وظيفة النبي بين الناس بأنه جاء إليهم « يأمرهم بالمعروف ، وينهاهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ، ويحرم عليهم الخبائث » . . وبهذه الكلمات القلائل العميقة الدلالة نظف الإسلام حقيقة « التدين » مما علق ولا يزال عالقاً بأفهام الكثيرين — للأسف البالغ — من أن التدين يعني دائماً الحياة الجافة والمعيشة المهون ، والزهادة البليدة واليد التي لاتدرك قيمة المال ، والنفس التي لا تفقه معنى الجمال ، والمسلك الذي يجعل البيت قبراً قبل القبر ، والدنيا فناء قبل الموت والعر حرماناً من كل استرواح ونعمة !!

وعبرة القرآن في تكذيب هذه الظنون ، وتسفيه أصحابها تنطوى على غضب كبير وتبرم ظاهر « قُلْ أَرَأَيْتُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ لَكُمْ مِنْ رِزْقٍ فَجَعَلْتُمْ مِنْهُ حَرَامًا وَحَلَالًا قُلْ اللَّهُ أُذِنَ لَكُمْ أَمْ عَلَى اللَّهِ تَفْتَرُونَ؟ وَمَا ظَنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكُذِبَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ » ؟؟

فالدين في الحقيقة يعرف الإنسان بمتاع الحياة ، ويهيء له سبل الارتفاع به ويكلفه لقاء ذلك أن يشكر الله عليه ، ويفهمه أن الأرض والسماء وما بينهما لخدمته ، وأن ما انبث في فجاج الأرض من خيرات ، وما انتثر على آفاق السماء من كواكب . وما اتسق في نظام الكون من جمال وبهجة ، إنما هو مهاد ميسر للحياة الإنسانية كما تتألق . وتزدان

فنظرة الدين للإنسان كبيرة ، والموضع الذي يطلبه له من الحياة العامة خطير ، وهو لا يفترض له إلا المعيشة الكريمة ، لا المعيشة التي يستكمل فيها



ضرواته فحسب بل التي يستكمل فيها مباحجه ومرفاته ، وبهذا يكون أهلا
 لفهم خطاب الله وتذوق ما فيه من معان وأغراض ! !
 ولإيضاح ذلك نورد أن القرآن مثلا يقول : « أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ
 لَكُمْ مَّا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ، وَأَسْمِعَ عَلَيْكُمْ نِعْمَهُ ظَاهِرَةً وَبَاطِنَةً ؟ »
 ترى من يفهم هذا القول ؟ ومن يحس بما فيه من إدلال بالنعمة وتذكير
 بالفضل ؟

أهو الإنسان المكفول في معاشه ، القوى على أيامه ، المفتوح المشاعر
 لما في الحياة من خير وجمال أم الإنسان المشرد الذهن ، الموصل بالدنيا من
 أحلك شئونها وأنس حظوظها ، فهو لا يحس بما توحى به الآية من أن
 السموات والأرض مسخرة له ، بل يحس بأنه مسخر — روحاً وبدناً —
 لكل من السموات والأرض ! وإذا تحدث القرآن عن الآلاء التي أنزلها الله
 لعباده كافة : « وَأَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَنْبَتْنَا بِهِ حَدَائِقَ ذَاتَ بَهْجَةٍ ،
 مَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُنْبِتُوا شَجَرَهَا » فن الذي يدري فتنة البساتين النضرة ،
 ونفحات الحدائق العطرة ؟ أم سكان مدننا المحرومون من المنزهات العامة
 المحبوسون في أزقة تملأ القلوب وحشة والعقول ضيقاً ؟ أم غيرهم ممن أخذوا أنصبتهم
 وفوق أنصبتهم من الأشعة والرياضة والرحلات إلى الأقطار البعيدة بعد أن ملوا
 النظر إلى ما حولهم من قصور وجنان ؟ . وإذا ذكر القرآن حياة الفلاح في ريفه
 الهادئ الباسم وشرح حالته في غدوه ورواحه إلى حقله قال : « وَالْأَنْعَامَ
 خَلَقَهَا لَكُمْ فِيهَا دِفْءٌ وَمَنَافِعُ ، وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ ، وَلَكُمْ فِيهَا جَمَالٌ حِينَ
 تُرْيَحُونَ وَحِينَ تَسْرَحُونَ » فن الذي يعرف هذا الجمال ، وتشيع الغبطة في
 نواحي نفسه حين ينغمس فيه ؟ أم رقيق الأرض الذين يزرعون القمح
 ويأكلون الطين وينتجون القطن ويعيشون عرايا ؟ .



إن الإنسان الذي يعيش تحت المستوى المعقول اللائق به والذي لا يأخا
القدر المقسوم له من نعم الله وفضله — وهو قدر كبير جداً لو وصل إلى أصحابا
سالماً — هذا الإنسان المنكود يقل نصيبه حتماً من التكاليف الدينية
والإنسانية ، وهو لن يبلغ درجة التقوى في تدينه إلا إذا أخذ نصيبه المعلوم
من مال وبنين وجنات وعيون كما يقول القرآن حين يحض الناس على تقوى
الله « وَاتَّقُوا الَّذِي أَمَدَّكُمْ بِمَا تَعْمَلُونَ أَمَدَّكُمْ بِأَنْعَامٍ وَبَنِينَ وَجَنَّاتٍ
وَعُيُونٍ » فأية حال منكرة تلك التي ينظر فيها الكثيرون إلى أنفسهم
فلا يجحدون لهم شيئاً من ذلك كله . وهل ترشحهم أحوالهم الضنكة هذه للخطاب
الإلهي الكريم ؟ إن الهيمان الشارد على وجهه أبداً ، لا يعرف معنى الإلف
وإن طال حنينه إليه ، والمحروم التائه عن حقه أبداً ، لا يذوق طعم الحياة وإن
عاش فيها ، فإذا استكان في بيئته إلى مجزئه وفاقته فهو — بعض إنسان —
لا إنسان كامل ، ألم تر أن القرآن الكريم جعل من خصائص الرقيق أنهم
لا يقدرّون على شيء ، وأنهم لا يملكون أي شيء ؟ أما الإنسانية الحرة الطليقة
فهي التي تملك أن تنفق ، وأن تتسع في وجوه الإنفاق : « حَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا
عَبْدًا مُمْلوكًا لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ ، وَمَنْ رَزَقْنَاهُ مِنَّا رِزْقًا حَسَنًا فَهُوَ يُنْفِقُ مِنْهُ
سِرًّا وَجَهْرًا هَلْ يَسْتَوُونَ . الْحَمْدُ لِلَّهِ . بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ » .

العمل وحده

ومادام مكان الفرد في الحياة العامة بهذه المثابة الجليلة ، فلا بد من
صيانة حقه فيه ، ولا بد من إعطائه الوسائل التي تبلغه إليه ، ولا بد من حياة
هذه الوسائل حتى تثمر الخير لأصحابها وحدهم ، فلا يسرق نتائجها العجزة
والكسالى والقاعدون ! وهذا لن يكون إلا بتنظيم الأعمال العامة تنظيمًا دقيقًا
محكمًا ، فمن نكل عنها نكل به ! ومن تأخر فيها دفع إلى الوراء وأخرت منزلته

ومن أحسن فيها كان حقيقاً أن يأخذ حظه الموفور من الحياة الصحيحة . إن الله عز وجل جعل منازل الناس في الدار الآخرة — وهي أكرم عنده وأعز عليه — بالعمل العظيم لها ، فلا ظلم في أن يجعل منازل الناس في الدنيا بالعمل لها كذلك : « ولكل درجات مما عملوا وليوفيهن أعمالهم وهم لا يُظلمون » ومن ثم فمن الفوضى أن تكون الدنيا نصيب القاعدين ، وأن تكون التعاسة نصيب العاملين !! والعمل في الإسلام هو الوظيفة الطبيعية لكل حي ، وهو سر الخلق وحكمة الوجود : « إِنَّا جَعَلْنَا مَا عَلَى الْأَرْضِ زِينَةً لَهَا لِنَبْلُوَهُمْ أَيُّهُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا » « هُوَ أَنْشَأَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَاسْتَعْمَرَكُمْ فِيهَا » . والأعمال الدينية المحضة لاستغرق من عمر الإنسان كبير وقت ، فالصلاة مثلاً لا تشغل من ساعات اليوم والليله إلا وقتاً يتراوح بين ١ ٪ ، ٢ ٪ فكيف تنقضي صحابة الليل والنهار بعد ذلك ؟ يقول القرآن : « فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِن فَضْلِ اللَّهِ » ومسرح العمل رحب المذاهب واسع الميادين يشمل الأرض برها وبحرها وخصبها وجذبها « هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ ذَلُولًا فَامْشُوا فِي مَنَاكِبِهَا وَكُلُوا مِن رِّزْقِهِ » . أما استقصاء أبواب العمل ووجوه النشاط العمراني وأسباب النجاح الاقتصادي فموكول إلى الرجال الذين يتقنون فن الحياة ، ولا يضيعون الأعمار لغواً وسهواً ، ومع أن القرآن كتاب حياة حارة ينبض بالتوجيه العارم إلى الجهاد الدائم ، فإن أساليب العمل ملتوية جداً في أيدي المسلمين ، والانتشار في الأرض الذي أمروا به عقيب الصلاة لا يمد وفي اتساع خطوه حركات السلحفاه ! ومناكب الأرض التي ذكرت في كتابهم ضاقت في أذهابهم كثيراً حتى أصبحت لا تتجاوز مضطرب الرجل بين دار صغيرة وزراعة حقيرة ! امع أن التدنن الصحيح يموت في هذا الجو الخانق — كما أسلفنا — حو الصملمكة



والمسكنة . إن الإسلام وثيق الصلة بالكون والحياة ، ولا يمكن البتة عزل حقائقه الأولى عن العالم المتحرك الذي نصبح فيه ونمسي ، ذلك أن الإيمان في تعاليم هذا الدين يقوم على النظر في الكون ، والعبادة في تعاليم هذا الدين تقوم على العمل في الكون ، ومعاش المسلم ومعاذه كلاهما لا ينحصر في صومعة ولا يعزل عن آفاق السماء والأرض ، وإلا انزل عن أسباب حياته . والآيات الكريمة التي تدعم إيمان المسلم بربه عن طريق ربطه بمظاهر الطبيعة ، تبصره — في الوقت نفسه — أن هذه المظاهر الطبيعية مصادر نعمة له ، وموارد رزق يطعم منه وينتفع به . وأنت تشعر بذلك أتم الشعور عندما تقرأ قول القرآن الكريم : « اللَّهُ الَّذِي سَخَّرَ لَكُمْ الْبَحْرَ لَتَجْرِيَ الْفَلَكَ فِيهِ بِأَمْرِهِ وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلِعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ . وَسَخَّرَ لَكُمْ مَّا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مِنْهُ . إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ لِقَوْمٍ يُتَفَكَّرُونَ » . فالبحر مثلاً هنا مورد اقتصادي يستغله المؤمن استفلا مادياً ، ليقم به حياته المدنية المجردة . وهو كذلك مورد معنوي حافل بأسرار القدرة وبسطة الخلق وعظمة التكوين ؛ فهو من هذه الناحية مثار تفكير وتدبر وإيمان !! والناحية الاقتصادية في الآية هي الأساس الذي بنيت عليه الناحية المعنوية . وعلى هذا النحو استعرض القرآن مافي العالم ليقرر أن النظر في الكون إيمان ، وأن العمل فيه عبادة ، وزاوج الإسلام بين عمل الإنسان لربه وعمله لنفسه ، فأصبح كلا العاملين يتخذ من الحياة مجرى واحداً ، وفهم المسلمون من ذلك أن حاجة الدين للدنيا كحاجة الروح للجسم ، فكما أن الرجل يحتاج ضرورات مادية تقيم كيانه وتحفظ حياته وإلى كاليات يبتهج بتوفرها ويسر وإلا فلن يستطيع عملاً ، فكذلك الدين يتطلب قوى مادية وأعمالاً عمرانية تعينه على تحقيق أهدافه وأداء رسالته ، وإلا فسوف يجمد ويموت . . . ويستحيل

أن يبلغ المتديفون رسالة ربهم ، إلا إذا فهموا منطق الحياة المادى ، وصحوا غلظهم القديم نحوه ، وقدسوا العمل فى المزارع والمصانع والمتاجر كما يقدسون العمل فى المساجد سواء سواء . . هذا العمل هو الذى نريد جعله ميزان الرجال ، يثقل بهم أو يخف على حسب جهدهم ، ولا يجوز احترام الأسباب المصطنعة الأخرى التى يمنح إليها الفاشلون كى يحصلوا على المال والجاه ، فمن كان فقيراً فى عمله وجب أن يكون فقيراً فى ماله ، ومن كان مكثرأ فى ماله فيجب أن يكون ذلك ناشئاً عن إكثار فى العمل . وتوزيع الأموال على اختلافها ينبغى أن نراعى فيه وجه الحق ، وأن نسترد فى ذلك بقول الرسول صلوات الله عليه وسلامه : « إن أقواماً يتخوضون فى مال الله بغير حق فلهم النار يوم القيامة » ولا غضاضة على كبار الملاك أو صغارهم ، إذا هم نزلوا عند رأى الدين فى هذه الأمور .

نظريات مختلفة

مما ذكرنا آنفاً يتضح أن الإسلام يرتفع بموضع الفرد فى الحياة العامة مادياً وأدبياً ، ويأبى أن توجد طائفة بله أمة من الناس تعيش فى مستوى منحط من الفاقة والحرمان ، وأبنا أن تفاوت الناس فى اقتسام معاشهم ، يخضع قلة وكثرة — فى نظر الإسلام — لقيم الأعمال التى يؤدونها ، ومن هاتين المقدمتين تنكشف بعض النواحي الاشتراكية فى هذا الدين ، ونحب الآن أن نعرض لطائفة من الأفكار الحديثة المتصلة بهذا الموضوع ليزداد الأمر وضوحاً .

الفكرة الرأسمالية تقوم على حرية العمل والاستثمار والتملك ، وترى أن الفرد مادام واسع الذكاء والحيلة ، جم النشاط والسعى ، فله أن يحوز

ما يشاء من مال ، مادامت سوق المنافسة حرة ، ومادامت طرائق الجمع مشروعة ، ومن الظلم أن توضع القيود والعوائق أمامه ، لنشل إنتاجه في ميادين العمل المختلفة .

وهذا كلام وجيه في ظاهره ، ولقد لقي قبولاً ورواجاً في القرون الأولى ، ثم لوحظ على مر الأيام أنه لا يكاد ينفك عن المآخذ الآتية :

١ — تستبد بالرأسماليين شهوة جمع المال من كافة الوحوه الممكنة ، فلا يباليون باستغلال جهود العمال ، وانتقاص حقوقهم ، وتسخير مواهبهم ، فما ينسب في النهاية إلى صاحب المال من نجاح وما يضاف إلى اسمه من ثروة ، ليس كله في الحقيقة له .

٢ — ينسى الرأسماليون حقوق الله والناس في أموالهم ، ويتهرّبون من أداء الواجبات الدينية والاجتماعية المنوطة بهم ، ويحولون ثروتهم على عجل إلى كنوز مية يقل انتفاع الأمة بها أو ينعدم .

٣ — إذا كان من بين هؤلاء من يعين في مشروعات الخير ، ويسام في نواحي البر ، فإن ثروتهم تنتقل بنظام التوارث إلى أقوام لا عمل لهم ولا غناء فيهم .

٤ — وجد أن البيوت المالية الكبرى تتعاون على قتل صغار الرأسماليين الناشئين ؛ وترصد من مصروفاتها ما يفسد الأسواق أمام النشاط الاقتصادي لهؤلاء ، وبهذا يضيع معنى التنافس الحر .

٥ — ظهر أن مجتمعات الرأسماليين تغص بفقون اللذائذ الرخيصة ، وتنضج بعوامل الفساد العريض ، وأن روح الكفاح والمثارة والجد التي تظهر جليلة على مؤسسى هذه الأسر تفتى تماماً في أعقابهم .

على أن هذه المآخذ تختلف نسبتها بين قطر وقطر ، ويقبل الإحساس بخطورتها بين شعب وشعب . وقد عاجتها الحكومات بفرض الضرائب القاسية ، وسن تشريعات العمل الكثيرة . ولكن الداء في مكانه باق عنيد وقد تخف حدته أو تنقل وطأته تبعاً لضعف الرقابة عليه أو يقظتها . ولذلك فالشاكل بين العمال وأصحاب العمل لا تزال في مقدمة ما يتحدث هذه الأمم لوضع الحل الحاسم له قدر المستطاع . وموقف الإسلام من هذا النظام ومن مآخذة المعروفة يعود إلى قواعده العتيدة المقررة في أصوله التشريعية . . . قواعد منع الضرر ، ورفع الحرج ، وسد ذرائع الفساد ، ورعاية مصالح العباد وهي مبادئ دينية يسع الأمم أن تمنح إليها لإثبات ما تبغى لنفسها من نظام ، ومحو ما لا تود من أوضاع ، وتعير ما لا يلائم أحوال العصر من قوانين .

أما الفكرة الشيوعية في طورها الأخير فتقدم أساساً للتنظيم الاقتصادي يعتبر مغرباً للطبقات الضائعة — من الناحية النظرية — أما الناحية التطبيقية فلم تنتج لنا أسباب دراستها حتى يتيسر الحكم عليها ، وإن كنا نلاحظ عموماً أن ثمة مبالغة في سيطرة الدولة على الفرد وفي مصادرة مبدأ الملكية مصادرة عنيفة شاملة ، مع أن الحاجة ماسة إلى جعل المرافق العامة وحدها ملكاً للدولة . أما المرافق الخاصة التابعة للملكيات الخاصة فلا ضير على الشعب من بقائها تحت أيدي أصحابها

وتنص المادة العاشرة من دستور الجمهوريات السوفيتية على أنه (يحى القانون للمواطنين حقهم في الامتلاك الشخصي للدخل الناتج من عملهم ومدخراتهم والمنازل التي يقطنونها وأثاث البيوت والأمتعة والأدوات المخصصة للاستعمال الشخصي ولتوفير الراحة . . . وحقهم في وراثة الملكية الشخصية) — أى المنقولات — والمادة الرابعة تدلنا على القاعدة العامة التي يخضع

لها مبدأ الملكية هناك ، فهي تذكر أنه (يشتمل الأساس الاقتصادي للاتحاد السوفيتي على نظام اقتصادي اشتراكي وملكية اجتماعية للآلات ووسائل الإنتاج) كما تقرر المادة الخامسة أن (الملكية الاشتراكية إما أن تأخذ شكل تملك الدولة فتكون الثروة للشعب عامة أو شكل الملكية التعاونية أو الجماعية) — ملكية مزارع جماعية منفصل بعضها عن بعض . أو ملكية الجماعات التعاونية .

ونحن نورد هنا محاوره شيقة من كتاب « نفسية الرسول العربي » محمد ابن عبد الله للأستاذ لييب الرياشي ، تلخص المبادئ اليسارية وموقف الإسلام منها .

المؤلف : من منكم يعلم أسس الشرائع الشيوعية والمبادئ الظاهرة العلمية التي ترتكز عليها .

توفيق — وهو الشاب المتطرف في عقائده السياسية ، وقد اعتنق في ماضي حياته المبادئ الشيوعية — ينتفض انتفاضة من مسه سلك كهربائي ويقول : إن منهاج الانترناسيونال الثالث يلخص فيما تسمعون :

أولاً : إلغاء ملكية الأفراد للأراضي ، واعتبارها ملكاً للدولة مؤجرة للأفراد الذين يدفعون أجرتها للحكومة .

ثانياً : فرض ضريبة تدريجية على الدخل .

ثالثاً : إلغاء حقوق الوراثة .

رابعاً : إنشاء مصرف مركزي يتولى هو وحده إقراض الأهلين .

خامساً : جعل جميع طرق النقل والاتصال من سلك حديدية ، وبواخر وقطر ترام ، وتلفونات ، وتليفونات — ملكاً للدولة .

سادساً : توسيع نطاق المعامل ، والمصانع التي تملكها الدولة .

سابعاً : إنشاء جيش من العمال للزراعة والصناعات الوطنية .

ثامنًا : تنظيم العلاقة بين الصناعة والزراعة .

تاسعًا : إلغاء الفروق بين الطبقات وجعل السلطة المطلقة بين أيدي العامة .

عاشرًا : إلغاء النقد وردوس الأموال ومدح كل فرد من أفراد الأمة

ما يحتاج إليه وأخذ ما يفيض عنه .

حادى عشر : يقول كارل ماركس : إن الدكتاتورية هى شرط لازم

للمبادئ الشيوعية .

المؤلف : إن إلغاء ملكية الأفراد ، وتسليم الحكومة وحدها المصرف

المركزى وطرق النقل والاتصال ، والمعامل — كما تقول المادة الأولى والرابعة

والخامسة ، والسادسة . معناها أن واضع هذه الأسس يتصورون الحكومة

قسطناس حكمة وميزان عدل ، حتى إذا ما حكمت حكما مطلقاً دكتاتورياً

أنصفت الناس كافة .

إنها قصيدة شعرية خيالية بزت ألوانها وصورها — ألوان قصيدة دانتي

وصورها . أما من ناحية التشريع الحمدي فإنها بمثابة احتكار . احتكار فئة

كبيرة من البشر جلست على كراسى الحاكمية — لتتصرف بملطق الحرية

والسلطان بمقدرات البشر ، ونشاطهم وجهودهم . تبديل احتكار الشركات

باحتكار جيش من رجالات السلطة . الله أعلم بسرائرهم ، وإن الاحتكار

أيها الأدباء — محرم — فى التشريع الحمدي

قال المشرع الأعظم فى أحاديثه :

« الجالب مرزوق والمحتكر ملعون »

وقال : « بس العبد المحتكر : إن أرخص الله الأسعار حزن . وإن

أغلاها فرح » .

وفي وصية الإمام على الوصية التي هي دستور الحكم الراشد بين الوالي والرعية ، وقد وجهها الإمام السامى للأشتر النخعي لما ولاه مصر ، قال موصياً بالتجار وذوى الصناعات :

« واعلم مع ذلك أن في كثير منهم ضيقاً فاحشاً ، وشحاً قبيحاً واحتكاراً للمنافع ، وتحكماً في البياعات ، وذلك باب مضره للعامة وعيب على الولاية . فامنع من الاحتكار فإن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم منع منه . وليكن البيع بيعاً سمحاً بموازين حلال ، وأسعار لا تجحف بالفریقین من البائع والمبتاع . فمن قارف حكرة بعد نهيك إياه فنكل به وعاقب في غير إسراف . »

صادق : أما البند الثاني القائل بفرض ضريبة تدرجية على الدخل فليس في هذا التشريع إبداع واستكشاف ، لأن الزكاة والصدقة من أسس التشريع الحمدي . أما البند الثالث القائل بإلغاء حقوق الوراثة فنناقض للشريعة الإلهية التي تعلن الفرائض بصراحة وقد جاء في سورة النساء « لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ ، وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ ، مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ — نَصِيبًا مَّفْرُوضًا » إلى آخر ما ورد في الفرائض ، وكلها تأمر بأن يرث الأهل الأقربون لا الحكومة .

أما البند التاسع القائل : « بإلغاء الفروق بين الطبقات وجعل السلطة المطلقة في يد العامة » فإنه تشريع لا يقره عقل ولا يتسامح به منطقي لأن الإنسان يتفاوت في أخلاقه وكفاءته وقواه العقلية والجسمانية ونشاطه تفاوتاً يزيد أو ينقص ، وليس بين العلوم البشرية ما يخالف هذا التفاوت الحقيقي : « وَجَعَلْنَا بَعْضَكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ » فهل من العدل أن ينال العامل الخامل العقيم ما يناله النبيه الذكي النشيط .

سعد : وهنالك تشريع للشيوعية لم يذكره الرفيق توفيق — يتعلق بالله والإلحاد ، ومشاعة المرأة ، وسيطرة الحكومة — على الأطفال — بعد الثانية من عمرهم .

إنه لتشريع يناقض العقل كما يناقض شريعة المشرع الأعظم محمد بن عبد الله .

صديق : ذلك تشريع يذكره السيد سعد ، نمر به سر الكرام .
 المؤلف : إذن لا توافق بين الشرع الحمدي السامي الجليل والشرع الشيوعي ، جل ما يفهمنا إياه هذا التشريع ، أن فئة كبرى من البشر رضخت تحت وطأة فئة انعمست في الظلم وتمرغت في أنون الاستبداد وسوف تنفذ فيها الشريعة التي أعلنها الإمام على منذ أربعة عشر قرناً .

« إن يوم المظلوم على الظالم أشد من يوم الظالم على المظلوم » .
 ليون : حقاً إن الشرع الحمدي غنى في التشريع الإلهي والاجتماعي ، فاجلسوا إلى موائدكم ، وكلوا منها طيباً ، إنسكم بغنى من فضل ربكم عن الاستعطاء التشريعي واستجداء الفضلات من موائد الأغيار .

حسبكم أن تكونوا يقظين ، ناهين مخلصين لتقطفوا من شرعكم السامي — أنبل الشرائع وأطهرها — نفحة تعيدكم إلى حظيرة الحق والمهدي فتنتصف الروح ، وينتصف العقل ، وتنتصف اليد العاملة

صديق : حقاً يا سيد ليون ، إنك من رجال العلم المثقفين المحللين^(١) .

إن المآخذ التي نوردتها نحن المسلمون على النظام الشيوعي تلتقي عند أصول

(١) هذه المحاورة آثرنا إثباتها كاملة لأنها تصور فكرة أديب مسيحي منصف عن الإسلام وعن الشيوعية .

ثلاثة . في واحد منها فقط ما يزهدها في الشيوعية فكيف بالثلاثة مجتمعة ؟ .
 ومع علمي بتوفر هذه السوءات في النظام الشيوعي فقلما أبحث لنفسي أن أحمل
 عليه بالأسلوب الذي لا يفيد منه الإسلام أبداً . بل نستفيد منه نظم أخرى هي
 في اعتقادي لا تقل عن الشيوعية خطراً وإلى القاريء الكريم البيان :

أول ما يطالع العين من مقابح الشيوعية فلسفتها المادية القائمة على الإلحاد
 والإباحية . إن الحياة البشرية تتحول في ظلال هذه الفلسفة الجافة إلى إنسان
 « ميكانيكي » لا يدري من وجوده إلا ما يزحم المعدة من وقود ويشير الفرائز
 من شهوات ويهيج المطامع من حروب . ثم تنقطع الصلة بين الإنسانية وبارئها
 سبحانه . ويتحول الرجال والنساء إلى رقيق للأرض وعبيد للمصنع ! ! ونحن
 المسلمين لا نرضى البتة بهذه الصورة الجاحدة من التفكير .

بيد أننا إذا رفضنا هذا الإلحاد الاقتصادي الشيوعي فليس معنى ذلك أننا
 نرضى بالإلحاد الثقافي أو الإلحاد التشريعي أو الإلحاد الاجتماعي الذي يسود
 بلادنا في ظل الرأسمالية الجائنة على صدورنا .

فإذا قيل لنا حاربوا الشيوعية لأنها إلحاد . فلنقل : سنحاربها ولن
 نسكت عن الرأسمالية التي تحتضن أفانين من الكفر والعبث والمجون . بل
 هذه أولى بالكفاح السريع فهي عدو مقيم . أما الشيوعية فعدو بيننا وبينه
 أميال وأميال ..

والمأخذ الثاني الذي سجله العالم كله على النظام الشيوعي أنه نظام يقوم
 على الاستبداد السياسي، وخنق الحريات العامة، وبسط سيطرة الدولة على كل
 شيء في الأمة . فبينما يستطيع البرلمان الإنجليزي أن يسقط الوزارة التي لا تحوز
 ثقته مثلا . ويمهض النظام الديمقراطي في البلاد المستمتعة به على أن الناخب

يأتي بالنائب ، والنائب يأتي بالحكم فالشعب هو أولاً وآخرأ مصدر الحكم ومرجع الاعتبار . نجد أن الأوضاع السياسية في الاتحاد السوفيتي تقوم على النظام الهرمي . وأن الرأس في هذا المثلث نقطة الارتكاز التي يقوم عليها الحكم كله .

فهو الذي يختار الوزراء والنواب . والشعب كذلك إن أمكن ! وهذا هو الحكم الاستبدادي البغيض . فإذا قيل لنا حاربوا الشيوعية لأنها إلحاد ثم لأنها استبداد . قلنا لا بأس . وينبغي أن محارب الاستبداد في صورته كلها . وأن ندعم نظم الشورى في بقاع الشرق الإسلامي عامة . حتى إذا ذاق الناس طعم الحرية المبدولة والحقوق المصونة أنفوا الاستكابة إلى سطوة فرد والمنوع في كنف جبار عنيد .

أما أن تصاب الحياة الدستورية بنكسات في الوطن الإسلامي الكبير ، ويميش كثيرون من أهله عميلاً جاهلين بمعنى الديمقراطية لأنهم لا يدونون لها طعماً . فليس هذا مما يعنيها على مقاومة الاستبداد الشيوعي قط مهما كتبنا ومهما خطبنا . .

والمأخذ الثالث على الفكرة الشيوعية أنها تصادر مبدأ الملكية مصادرة عنيفة شاملة .

والملكية نوعان : ملكية إنتاج وملكية استهلاك ، والشيوعية تعطى الناس حق الامتلاك والادخار لما يكسبون من أعمالهم وجهودهم . فهي تبيح الثانية وتحرم الأولى .

ومعنى هذا أن الدولة لا تتدخل هناك فيما يملكه المرء إذا اقتصر انتفاعه منه على شخصه ، أما إذا حاول فيما يمتلك أن يسخر الآخرين في عمل تدخلت الدولة في الحال ماعة .

فلك أن تبنى بيتاً نسكته . وليس لك أن تؤجره ! والحقيقة أن مبدأ الملكية مضيّق عليه جداً في روسيا ومطلق الحدود جداً هنا . والتضييق الشديد هناك حرم المباح . والإباحة المطلقة هنا جعلت الكثير يمتلك عمارات وتفاتيش من أبواب هي السحت عينه .

ومحن محب أن محارب الشيوعية ولكننا نريد من الناس وقد أباح لهم الإسلام حق التملك ألا يعبثوا به ويستغلوه أسوأ استقلال لأكل الحرام والحلال . وهذا لا يفض من مبدأ (إعطاء كل قدر حاجته ، وتكليف كل قدر طاقته) ، الذي أقام عليه الشيوعيون دولتهم الهائلة .

إن رسالة الأحياء — في نظر الإسلام — أن يعملوا دائماً ، وتكليفهم بالعمل لا بد أن يتخذ إحدى طرائق ثلاث : إما أن يكلفوا بالسعى والكفاح في حدود طاقتهم ، وإما أن يكلفوا بما هو فوق طاقتهم ، وإما أن يكلفوا بما هو دون طاقتهم ، وتكليف المرء بالعمل فوق استطاعته لم يقل به شرع ولا عقل « لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا » وتكليفه بما يعد دون مواهبه وملكاته وأوقاته ، خلق للفراغ واللهو والكسل ، وقتل للذكاء والإتقان والإجادة .

وهذا من الآفات الاجتماعية التي بليت بها الأمم المتواكفة في الشرق .

ولم أر في عيوب الناس عيباً كنفص القادرين على التمام فلم يبق إلا تكليف كل قدر طاقته .

وإعطاء المال للإنسان يأخذ هذه الطرائق الثلاث نفسها ، إن أعطى دون حاجته حرم وظلم ، وإن أعطى فوق حاجته أتلف ونعم فأفسد وأفسد ، فلم يبق إلا أن يعطى قدر حاجته ، وأن تحزم الدولة أمرها في تنفيذ هذا القانون الدقيق .

ومعلوم أن حاجات الناس تتفاوت كما وكيفما وأن استحقاقهم لما يحتاجونه

يتفاوت كذلك . وهذا لا يقف عقبة في سبيل تنفيذ هذا الشرط من المبدأ الذى بين أيدينا . . غاية ما هنالك أنه يفرض تحمى الحق وإصابة الواقع حتى تأخذ العدالة مجراها الصحيح في أوسع دائرة لها بين الناس .

وهذه الأفكار التى سقناها عن الرأسمالية والشيوعية ، لا نخدم بها إلا البحث العلمى المجرد ، أما واقع الحياة فى مصر فإن الصراع فيه ليس بين نظام رأسمالى ونظام شيوعى كما هى الحال فى بعض أمم الغرب ، ولكن الصراع هنا بين نظام إقطاعى موجود ، وعدل اجتماعى منشود . أى بين بقايا من ظلمات القرون الوسطى وبين طلوع التطور الإنسانى الحديث . ونحب أن يعرف حكم الله فى هذا النزاع ، وأن نقرر نظرية الإسلام لنجيب بها أسئلة ملحفة ، ونطمئن أئمة متلهفة : « وَتَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا ، لَا مُبَدَّلَ لِكَلِمَاتِهِ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ، وَإِنْ تُطِيعُوا أَمْرًا مِنْ فِي الْأَرْضِ بُضُلُوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ ، إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ » .

مخدوعون ..

فى هذه البلاد شباب قد يصفون أنفسهم أو يصفهم غيرهم بأهم « بلاشفة » ، ولو ذهبت نستقصى حقيقة هذا الوصف ما وجدت له عند أكثرهم أثراً . غاية ما هنالك أن هؤلاء الشباب غاظتهم مهانة الجماهير وصفاقة الكبراء ، وهاجتهم وطأة الاحتلال الداخلى والخارجى وضمف المقاومة المعدة له . على كثرة الخطب والصباح من المستوزرين وطلاب المنافع ! فكان من امتزاج هذه العواطف السلمية وانعدام الموجه الرشيد لها ما وسماها بالطابع اليسارى . ولا ريب أن هذا عنوان غلط لمعان صحيحة وفى الاشتراكية الإسلامية مُتَنَفِّسٌ رحب لهذه المشاعر المكظومة كلها .

أعجبني من قصيدة للأخ الشاعر أحمد فرح الفالوحي قوله :
ما حياة الشعوب في ظلماتٍ من سياط الإرهاب والتهديد؟
وهل المترفون للنصب والنهب وأتم للمدح والتمجيد ؟
دفنونا في مصرع الفقر أحياء وشادوا القصور فوق الحدود!
نحن للزرع والتجارة والصنع وأسيادنا لصرف المقود !

كم زعيم في الشكل من صنع باريس وفي العقل من عصور الجليد!
طلب المجد في الموائد والميسر والرقص وابنة العنقود
جنحوا للمفاوضات في الغرف البيض فصرنا إلى الخطوب السود!
لا تسلمهم عن الكرامة والشعب وسلمهم عن الهوى والغيد
طعنوا المسلمين في القلب لما سلموا قلب دينهم لليهود !

لا ترد الحقوق في مجلس الأمن ولكن في مكتب التجنيد
إن ألقى قذيفة من كلام لا تساوي قذيفة من حديد

هبّ من قبل حقبة حسن البناء يرسى قواعد التوحيد .
فإذا الغرب نائر . وإذا الأذى ناب يرضونه برأس الشهيد !
كلما قام مصلح يفضح الظلم أطاحت به حراب العبيد

يا شباب الإسلام قد برّح القييد فهلا انتفضتم من رقود !
مالكم والمبادئ الصفر والحمر وقرآنكم منار الوجود .
يدفع المسلمين للعلم والإنتاج قبل التسبيح والتحميد

إنما نحن وحدة مزقتها دول الغرب باصطناع الحدود
 إن يوماً يلنا من شتات هو للمسلمين أسعد عيد !!

الملكيات الزراعية في مصر

غضب الحقوق من أهلها يعد من أقيح المظالم التي جاء الدين بتحريمها ،
 وتنفيذ الناس من الوقوع فيها ، وغصب الأرض خاصة جريمة فاحشة ، واللعب
 في حدودها المعروفة بغية الاستيلاء عليها أو على جزء منها مشار لعنة دائمة وفي
 ذلك يقول الرسول صلوات الله عليه وسلامه « لعن الله من غير تخوم
 الأرض » والجزء المعد لذلك يوم القيامة يشغل كواهل الغاصبين « من ظلم
 قيد شبر من الأرض طوقه من سبع أرضين » وفي رواية أخرى « من أخذ
 شبراً من الأرض تغير حق خسف به يوم القيامة إلى سبع أرضين » وذلك لأن
 نهب العروض والمنقولات قد يستهلك ويقف أثره عند حد ، أما اختلاس
 الأراضي فيبقى دهنراً طويلاً بالبيع الحرام والإرث الحرام ونحوهما ويترك ندوباً
 غائرة في جسم المجتمع تظل مشاراضطراب وألم . وأنواع النهب تختلف آثارها
 وتختلف أجزيتها ، وشر ما رهب منه الإسلام وجعله ماحقاً للإيمان ودافعاً
 إلى سخط الله « أن يتهب الرجل نهية - ذات خطر - يرفع الناس إليه
 أبصارهم حين ينهبها - عجباً من جرأته - » ونهب الأرض لا يعدو هذا
 القبيل الشنيع .

ونحن إذا استعرضنا تاريخ التملك الزراعي في مصر ، و العصور الأخيرة ،
 لم نجد إلا ظلالاً سوداً لفوضى التملك والملك ، والاستهانة بالحقوق ، والمحابة

٤ للمحاسب والأجانب ، والتجاهل لقيم العمل والعمال ، والغفلة عن مستقبل الأمة ومصايرها .

وعلة ذلك عدم قيام حكومات شعبية تسأل دستورياً عن تصرفاتها ، مما جعل الحكم الفردي يتورط في سلسلة من الأخطاء والتصرفات لم تنج الأمة إلى اليوم من عقابيلها .

وهذا الذي حدث كان بقية من فلسفة الحكم التركي في معاملة الشعوب على عهود التشم والافتيات ؛ إذ كان السلطان يعد نفسه المالك الطبيعي للأرض أليس هو النائب الشرعي عن مالك الملك سبحانه ؟؟ فله إذاً حق التصرف فيها كيف يشاء ، ونبادر فثبتت حكم الإسلام في هذا الفهم العجيب ، وهذا التلصص الحكومي البائد ، قال رسول الله صلوات الله عليه وسلامه : « من كان لنا عاملاً فليكتسب زوجة ، وإن لم يكن له خادم فليكتسب خادماً ، وإن لم يكن له مسكن فليكتسب مسكناً » قال أبو بكر : أخبرت أن النبي قال : « من اتخذ غير ذلك فهو غال أو سارق » !! فهل هذا الهدى النبوي هو الذي اعتمد عليه السلاطين في السطو على الأرض ، ومصادرتها من أصحابها ، واعتبار أنفسهم ملاكاً فيها نيابة عن الله ؟ والله عز وجل لا يعتبرهم إلا أجراً لدى جمهور المسلمين فحسب !!

ما حدث لها وما ينبغي أن يحدث

لا تُسمع الآن إلا أصوات خافتة قليلة تهمس بضرورة توزيع الملكيات الكبيرة ، وتقييد ما يملك منها في المستقبل ، وقد قدم مشروع برلماني بذلك ، غير أنه قوبل بصدود بالغ ، واتهمزت أول فرصة للتخلص من صاحبه وسمعت صيحات الاستنكار جهيرة من رجال الدنيا ومن رجال الدين !!

كأن التفكير في ذلك إثم يشين صاحبه ، والله يعلم أين يستقر الإثم
أفي السكوت عن مداواة المرض المستفحل؟ أم في الطب له ومحاولة إنقاذ الأمة
من برائته؟؟

لقد جاء على الملكيات الزراعية حين من الدهر كانت كلها في يد الوالي ،
رفعت عما أيدي أصحابها الذين عاشوا فوقها كادحين . وماتوا تحت ثراها لاغبين
وسوغ ذلك بأنه إجراء اقتضته المصلحة العامة ! ثم عجزت الإدارة بعدئذ عن
استغلال الأرض ففكرت أن تعيدها على الشعب من جديد ، مرتبطة بأثقال
فادحة من الضرائب والإتاوات ، فكان الناس يفرون من الملك ومغارمه !
ثم وزعت بطريقة الاقطاع أو الاستيلاء أو الشراء الصوري ، وخضع
توزيعها للحظ الذي :

يعطى ويمنع لا بخلا ولا كرما لكنها خطرات من وساوسه !
فكانت النتيجة التي سجلتها الإحصاءات المتكررة ، أن عشر معشار
المصريين يملكون تسعة أعشار الأرض ، والباقي يملك العشر الأخير ، الفاضل
من نصيب الأسد .

فهل يعتبر تقييد الملكيات نداء آثماً في مثل هذه الأحوال المريبة و بين
هذه الطبقات الكئيبة ، فإن يكن هذا إثمًا فما تكون العدالة والاستقامة
والحسنى في معالجة الأمور؟

ثم هناك الأرض الواسعة التي تملكها المرابون الأجانب . إن تجهل
الطرق الخبيثة التي تمكنها هؤلاء المرابون من طرد الفلاحين عن رراعتهم
ليس لا تجاهلا لنصوص الإسلام نفسها ، فما أخذ هؤلاء الأرض إلا بطير
الديون الفاحشة الرما ، والأرباح المركبة البعيدة عن التصور التي فرصوها ،
فكانت الجنيهاً القلائل يخرحها الخواجة المقرض ، لتصطاد له بعد سفينة

أمدنة بأسرها . ومبالغ انربا في نظر الإسلام ، كديون التمار في نظر القانون ، لا يجوز الاعتراف بها ولا بما ترتب عليها ، فطرده هؤلاء الأجانب من الأملاك المصرية واجب محتوم !

ثم هناك الأرض التي أقطعها الحكومة للشركات المستغلة في شمال الدلتا وغيرها كما تقوم على إصلاحها ، فاستخدمت هذه الشركات جماهير الملاحين المدرين الذين استماتوا في تحويلها إلى حنان ناضرة ، ثم أخرجوا منها بالأساليب المنحطة التي اتبعت في تسعير الأرض وتقسيم ثمنها فاستردتها الشركات من جديد . مع أن الذين أصلحوها هم أحق الناس بملكها على مقتضى القاعدة الشرعية « مَنْ أَحْيَا مَوَاتًا فَهُوَ لَهُ » .

إن مضي الزمن ، وتنقل الموارث ، لا يحل الحرام ، ولا يبيح المحظور ، ولا يسلب السرقة صفتها الأولى ليواري سوءتها في لباس خداع ، والإصلاح الديني لذلك الفساد واضح لمن شاء الأخذ به « فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ . إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ نَارًا أَحَاطَ بِهَا سُرَادِقُهَا » ۱۱

في إطار أسود

بين صدور الطبعة الأولى والطبعة الثانية من هذا الكتاب ، نقل إلى اللغة العربية كتاب « الأرض والفقر في الشرق الأوسط » اعتمدت فيه مؤلفته « دورين وورنر » على منشورات المؤسسة الملكية للشؤون الدولية بلندن والإنكليز هم طليعة خبراء العالم في فهم المشاكل الاقتصادية لهذا الجزء الحساس من العالم ولهم سياسة خاصة في تعقيدها أو تهوينها على النحو الذي يخدم مصالح امبراطوريتهم وحدها .

ونحن نفتبس فقرات مما يخص مصر ، ويتفق مع رأينا الذي أئبنتاه في غير ما كتاب من كتبنا . تقول المؤلفة :

« ومع أن الإنتاج الزراعي في مصر لا مثيل له في العالم كله من حيث مقداره ، إلا أن دخل الفلاح فيها أقل دخل في أقطار الدنيا كلها ، ومن المؤكد أنه أوطأ دخل للفرد في أي قطر أخذ بأسباب الزراعة الحديثة ويتمتع برأس مال كبير .

أضف إلى ذلك أن ظروف الفلاح الحبيطة به رديئة جداً . فالأمراض الوبيلة التي تهدد حياة الناس سببها ما يتبع في البلاد من أساليب الري .

وليس للناس من مستوى للحياة ، فالوجود في هذا العالم هو المستوى المقبول عندهم . وأي شيء دون ما يعيش فيه الفلاحون معناه الهلاك » .

وتقول الكتاتبة « إن أسهل السبل وأقصرها للتغلب على مشكلة الفقر هي أن تنهج مصر نهج بلاد شرق أوروبا ، فتسارع إلى تقسيم ما لديها من أراضي زراعية على الذين لا يملكون أرضاً من الفلاحين ، أو الذين يملكون قطعاً صغيرة لا يكفي إنتاجها لسد أودهم » .

ونحن لا نعرف النظام الذي تعنيه الكتاتبة بالضبط . وما نقترحه لمشاكلة ما ينبع من فكر إسلامي مستقل . ونحن نؤيد المؤلفة كل التأييد فيما تقوله بعد ذلك « لا توجد في بلاد العالم عوائق سياسية تحول دون تحقيق هذا الإصلاح أقوى مما هي في مصر . فالباشوات المصريون المهيمون على ما تنتجه البلاد والمتمتعون بثرواتها وخيراتها والقابضون على مرافق القطر بأيديهم من حديد يفعلون بها ما يشاءون . . وهم يعارضون أي إصلاح من شأنه أن يرفع مستوى المعيشة ، كما أن في البلاد كثيراً من الإقطاعيات الواسعة ، تمتلكها شركات كبرى وقد زالت الروابط الإنسانية من علاقات هذه الشركات بمستخدميها وعمالها ومع أن الحكومة تسيطر سيطرة تامة على الإنتاج إلا أنها لا تستعمل سلطاتها للحد من بأس أصحاب الأرض . لأنها تمثل فئة الملاك من الشعب » .

وتعود بنا المؤلف القديرة إلى الصفحة المنطوية من تاريخ مصر الحديث فتقول « إن ماجرى في وادي النيل من أحداث خلال القرن الماضي أدى إلى دعم سيطرة الملاك وزيادة بأسهم فقد تمخضت الإصلاحات التي قام بها محمد علي باشا عن الاقطاعات الكبيرة ولئن قضت تلك الاصلاحات على سلطان جباة الضرائب الذين كانوا يسيطرون على البلاد أيام الحكم العثماني فإنها عوضتهم بدل ما فقدوه من سلطة أراضي شاسعة . ثم ضاعف هؤلاء أملاكهم بما أضافوه إليها من مساحات جديدة » .

ثم قالت : وفي عهد إسماعيل ملكت تلك الأراضي إلى الأغنياء تمليكا نهائياً وقد تضاعفت الأراضي الزراعية خلال القرن التاسع عشر بنسبة ٧٠٪ مما كانت عليه قبلا ويمتلك أغلبها الأغنياء من المصريين .

وجاء دور الاحتلال الأجنبي فقوى سلطة الأغنياء — بل أعطى الخونة من أتباعه مقداراً آخراً من التفاتيش والعزب —

ولا ريب أن الحركة الحقيقية التي عرقتها مصر والتي كان يؤمل منها الخير للبلاد هي ثورة عرابي باشا الذي كان هو نفسه فلاحاً ولكن الإنجليز — لاحظ أن الكتابة انجليزية — لكن الإنجليز أخذوها بقصصهم مدينة الإسكندرية عام ١٨٨٢ .

وتستطرد الكتابة الموقفة فتقول : ليس من أمل لإصلاح نظام ملكية الأرض حتى ولو كان ذلك على نطاق محدود مادام توزيع الثروة وأسلوب الحكم باقيين بشكلهما الراهن .

إن إصلاح نظام ملكية الأرض يتوقف على إحداث تغييرات سياسية جوهرية ، وإلا فستصبح مشكلة الأرض يوماً ما الدافع الرئيسي إلى قيام ثورة في البلاد . «

ومح نكركه الثورات . ونكركه ما يؤدي إليهما من عوج وفوضى ،
وما يمتبها من مذابح ومظالم .

ويزداد كرهنا لهذه الثورات إذا كانت حمراء ، تمرق وحى السماء إلى
جانب ما هاج أحقادها من غبن وافتيات .

وأسلوبنا الذى نؤثره تغليب الروية على النزق . ولعل الحكمة تسود
الموقف آحر الأمر

وقد ساءنا ما ذكره العرب الأستاذ حسن السلمان عن أحوال العراق
— وهو بصدد الكلام عن إمكان هجرة الأيدي العاملة من مصر —

قد قرر حاجة العراق إلى فلاحينا الذين لا أرض لهم ! ! ثم استدرك :
« لكن ذلك يتوقف إلى حد بعيد على إحداث تغييرات سياسية فى هذا القطر
أيضاً . وإلا كانت الهجرة إليه بمثابة نقل الفلاحين المصريين من عبودية إلى
عبودية أخرى . . . »
أرأيت ؟؟ .

إن المسلمين بشر فى كل مكان ! !
وليهنأ كبرأؤنا . مع آفاقهم المذهبة .. هناك بعيداً عن الفاقة والحرمان .

فوضى التملك ونكبة فلسطين

يخطىء من يحسب الهزيمة الشنماء التى لحقت بالمسلمين فى الأرض المقدسة
حدثاً عارضاً ، أو طعنة وجدت منفذها الدامى من جسم مكتمل سليم !

فالحقيقة أن العار الذى صبغ وجوهنا فى هذه الجولة الأولى من مأساة
فلسطين . كان نتيجة متوقمة أو محتومة للأسباب الكثيرة التى تجمعت من

قبل في أحوال الأرض التي اغتالها اليهود ، وفي أخلاق الأهلين الذين عاشوا فوق هذه الأرض .

إن مشكلة فلسطين كانت نتيجة أخطاء الفرون السابقة !
 من الذي باع أرض فلسطين لليهود ، وأمضى بيده صكوك البيع للبقاع الشاسعة التي بنى عليها اليهود مستعمراتهم الحصينة ؟
 من الذي قدم لليهود الدعاائم التي بنوا عليها دولتهم في صمت ؟ والتي استطاعوا منها الوثوب على بقية فلسطين وتضييق الخناق على أهل البلاد ، وعلى الجيوش التي ذهبت لإبقاذهم — كما يقال — ؟
 إن الذي فعل ذلك هم كبار الملاك !

هم طبقة الأفندية الذين يساؤون في مصر طبقة الباشوات !
 هم أصحاب الإقطاعات التي منحت لهم أولآبائهم بالجبت والطاغوت ، منعمها لهم السلطان التركي أو نوابه من الولاة اللصوص .
 هؤلاء الغرباء على الأرض وعلى الزراعة وعلى العمل والإنتاج هم الذين باعوا لليهود أرض الوطن ليضيع الوطن كله -- من بعد -- .
 أما الفلاح الذي يملك القليل وتربطه بأرضه الضيقة أقدمس روابط الألفة والحياة والمحبة . فقد ظل بأرضه حتى قتل فيها أو طرد منها .
 وهكذا تحمل المسكين في الحرب والسلم خطايا الكبراء الحاكين .

خيانة وكبر

ومن أعجب ما يصور لك سفالة هؤلاء « الأفندية » من باعة الأرض لليهود ، ويوضح لك نظرتهم الحقيقية إلى جمهور الشعب أن أعرايباً من البدو انتقل — بسحر ساحر — من صفوف العامة إلى صف أصحاب الثراء والجاه

وعلم الأعرابي المحظوظ أن واحداً من ذوى الإقطاعات الكبرى يريد أن يبيع أرضه لليهود فأرسل إليه يمرض أن يشتري منه الأرض بالتمن نفسه الذى عرضه السامسة الصهيونيون .

ولكن ابن الكرام سليل الحسب والنسب هاج وماج لهذه المساومة ، وأبى أن يكون الطرف البائع فى صفقة يكون طرفها الآخر فلاح مهين !! إن انتقال الأرض لليهود أشقى لنفسه وأحفظ لكبره . . .

هذه الفجوة العميقة بين المترفين والكادحين التى تجعل المهانة نصيب العامل والاعتزاز نصيب العاطل ، رأيتها فى مصر كما علمتها فى أقطار العروبة الأخرى . حتى لقد كانت أواصر المودة تنعقد بين أعيان الريف وبين « الخواجات » النازحين إلى بلادنا للاشتغال بالربا ! ربما مر الواحد منهم « بالخواجة » فلوى يده بالسلام باشاً ، فإذا مر بفلاح فقير تجهم وانتفخ وأدبر واستكبر . . .

وهكذا يكون الإسلام فى بلاد الإسلام !! .

تشابه نظام الوقف والنظام الشيوعى

تبلغ مساحة الأرض الموقوفة بمصر $\frac{1}{4}$ مساحة المزرع من أرض مصر كلها ، وهذا قدر كبير من الثروة العامة يستحق منا النظر العميق والتفكير الطويل ، ونظام الوقف يعنى إبقاء عين الأرض محبوسة على الجهة المعينة لها إلى قيام الساعة . فلا يمسها تصرف ما ، وتنفق غلتها فى المصارف التى حددت لها ، من نواحى الخير الموجودة أو التى ستوجد ! .

والوقف نوعان خيرى وأهلى :

أما الوقف الخيرى فحائز باتفاق الفقهاء ، وقد أقره الرسول ، ولم يرب به

بأساً « فقد أصاب عمر أرضاً بخيبر ، فأنى النبي صلوات الله عليه وسلامه وقال : يا رسول الله : أصبت أرضاً بخيبر ، لم أصب مالا قط أنفس عندي منه ، فكيف تأمرني به ؟ فقال : إن شئت حبست أصلها وتصدقت بها . فتصدق بها عمر رضي الله عنه ، أنه لا يباع أصلها ولا يورث . . . للفقراء والقريبى والرقاب وفى سبيل الله وإن السبيل والضييف . . . ثم انفقوا أنه لا جناح على من وليها أن يأكل منها بالمعروف ، ويطعم صديقاً غير متأثر مالا » .

وأما الوقف الأهلى ، فقد رفضه فريق من الفقهاء — فيهم الإمام العظيم أبو حنيفة — بحجة أنه يحبس الأموال عن التداول العام مما يضر بالحالة الاقتصادية . ! وهذا نظر دقيق لا ريب . غير أن كثيرين من الفقهاء أقروه ، ويقوم هذا الوقف على حبس العين بين طبقات من الورثة حتى إذا انقرضوا عادت إلى جهات الخير المعينة لها . وقد غالى الفقهاء بهذا النوع من الوقف حتى جعلوا شرط الواقف كنص الشارع ! ! فجاء من الواقفين من مرق أحكام الموارث الإسلامية ، فأعطى الأبناء وحرم البنات ، والفقهاء ساكتون فى انتظار فناء الجميع ، لتظفر جهات الخير بالتركة المرتقبة ! وينتظر أن يتخلص المسلمون من هذا النوع من الوقف . . .

والذى يعيننا أن الفقه الإسلامى سمح بأن يحبس أصل الأرض وأن تبذل ثمارها للمستحقين ، وهذا ما توسع الشيوعيون فى تطبيقه وتنفيذه . فأصبحت الأرض عامة لا يمسها هنالك بيع ولا إرث ، وأصبح الشعب كله مستحقاً فيها ! . فهل ياترى تشبه حال المستحقين هناك حال مستحقى

وزارة الأوقاف هنا؟؟ إن كان الأمر كذلك ، فقد آن الأوان لينفخ في الصور . . . وإلا فعلى النظام الشيوعي أن يطلب رد اعتباره من نظام الوقف المصرى الذى يطعم فيه الموظفون ويحوج فيه المستحقون ! !
وهذه المقارنة لا ترمى بها إلا إلى لفت النظر إلى العاطفة الإنسانية العريقة ، المتغلغلة في تعاليم هذا الدين نحو الفقراء واليتامى والمعتبين ، مما جعله يؤبد بعض موارد الإحسان على صورة مشتم النظم الحديثة في فكرتها وتصميمها ، وإن خالفتها في نواح عدة ! ! والعيب عندنا دائماً ينبت من سوء الفهم وسوء العمل . وقد تأمر هذا وذلك على إحاطة نظام الوقف بإطار أسود يوحى بالرجعية والفساد والمظالم . . . ويشير إلى أن المستحقين فيه آخر من ينتفع به ! ! .

أحكام المواريث

ومن العوامل الدائمة على تقسيم الملكيات الكبرى وتحطيم كتلتها ، نظام التوريث الإسلامى الذى يجرى " التركة أرباعاً وأثماناً وأثلاثاً وأسداساً . وقد وضع حزب العمال الإجملى فى برنامجه الاشتراكى أن يتجه بالمواريث الإجملىية هذه الوجهة ؛ إذ أن التركات والألقاب هناك من نصيب الابن الأكبر وحده لتبقى الثورات على ضحامتها الأولى ، فتبقى للأسر الأتوقراطية دعامتها المادية التى تعزبها وتشمخ .

ولكن أعنياء المسلمين لا يميلون إلى الأخذ بأحكام كتابهم فى هذا الموضوع ، فهم يمتثلون بإجراءات مصطنعة للفرار منها . فتارة يجرمون البنات ، وتارة يفضلون وارثاً على وارث ، وما أكثر عقود البيع الصورى التى تنجوها الملكيات الكبرى من هذا التوزيع الواجب . مع أن

الرسول قال : « الإضرار في الوصية من الكبائر ، ثم تلا قوله تعالى : « تلك حدود الله . ومن يطع الله ورسوله يُدخله جنات تجري من تحتها الأنهار . ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله ناراً خالداً فيها . . . » وهذه الحدود المذكورة هي أنصبة الموارث في : « يُوصيكم الله في أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين . . . الخ » .

وروى عن الرسول كذلك : « إن الرجل ليعمل بعمل أهل الخير سبعين سنة ، فإذا أوصى حاف في وصيته فيختم له بشر عمله فيدخل النار ؛ وإن الرجل ليعمل بعمل أهل الشر سبعين سنة ، فإذا أوصى عدل في وصيته فيختم له بخير عمله فيدخل الجنة » .

وهذه الآثار إنما يقصد بها قطع دابر التدخل في التوريث الإلهي للأهل والأقربين ، على أن نظام التوريث ليس إلا عاملاً ثانوياً في تدعيم الاشتراكية الاجتماعية التي يجب أن تسود ، حتى لا ينقسم البشر المتساوون . إلى سادة وعبيد . أما العامل الأول فهو مراقبة مبدأ الملكية نفسه ، وملاحظة مدى إفادة المجتمع من إطلاقه وتقيده ، وإصدار التشريعات المتصلة بذلك لتعمل عملها الحاسم حين الحياة وبعد الممات !! وقص أجنحة الثروات المتزايدة بقرض الضرائب وأخذ الصدقات . وبذلك يحال بين الترفع الأوتوقراطي وبين دعائه المادة الخبيثة .

موقف الشيوعية من مبدأ الوراثة

والشيوعية ترفض نظام التوارث المشروع عندنا ، بل إنها تحارب مبدأ التوريث نفسه ، ولا تكاد تقره إلا في توافه المتاع .
 وحجتها الأولى والأخيرة أن الميراث قد ينقل أموالاً طائلة لمن لا يستحقون



بعلهم شيئاً منها . وذلك ينافي العدالة ، وينافي مبدأ تكافؤ القرص ، ثم إن أولاد الأغنياء لهم في ثرواتهم الموروثة تصرفات أضرت بالمجتمعات وزحمتها بأفانين من العبث والسخف . .

وهذا كلام عليه مسحة من الصدق ، بيد أنه منشوش لمن فطن إلى جوهره . .

لو كانت الموارث تنقل الأموال فقط من الأجيال السابقة إلى الأجيال اللاحقة لأمكن عدّ ذلك من الأمور التي تقاوم الطبيعة فيها — لو أمكن أن تُقاوم — ولكن الوراثة سنة ثابتة مطردة تنقل مقادير هائلة من الخصائص والصفات المادية والمعنوية ، وتحملها بأمانة عن الموتى المدبرين إلى ذريتهم الناشئين .

وقوانين الوراثة معروفة في علوم الأحياء والاعتراف بآثارها لامندوحة عنه . والمجتمعات كلها تعترف بالذكاء والنباهة والقوة — وهي بعض ما يورث — وتقدم ذويها — وتحترم الغناء والبلادة والضعف — وهي بعض ما يورث كذلك — وتؤخر ذويها — ومبدأ تكافؤ القرص لا يتدخل في توزيع المواهب على البشر ! .

والمال الموروث من أيسر الشئون التي يستطيع التحكم فيها حتى لا تضار الأمة به . فالإسلام الذي حدد لكل وارث حظه من التركة . وضع من القوانين ما يمنع سوء التصرف في هذا النصيب الموروث . فسدّ أبواب الحرام في المجتمع حتى لا يمكن إنفاقه في حرام ، وقدر مصارف الحلال للفرد . حتى إذا جنح بعدها إلى تبذير ومتلفة أمكن الحجر عليه إلى أن يرشد .

ومن ثم يتضح أن المال الموروث — في ظل الإسلام — لا يميل ذرة



عوازين العدالة . وأن سبيله سبيل غيره من روافد الوراثة الأخرى . بل لعله أقامها خطراً .

فالزعماء الذين ورثوا الفقر والذكاء تخلصوا من أوزار الفقر ومضوا صعداً إلى القمة

وهناك من ورثوا في دماهم جرائم الدعارة وآلت إليهم ثروات طائلة وملك عريض . . . فما هي إلا أيام حتى ضاعت أملاكهم ثم هوى إلى الحضيض . . !

على أن الإسلام الذي أقر مبدأ التوارث المالى رفض بشدة مبدأ توارث الزعامات الروحية أو المدنية أو غيرها .

فعندما اختار الله « إبراهيم » عليه الصلاة والسلام نبياً ، طلب منه هذا النبي الكريم أن تنتقل نعمة هذا الاختيار فى بنيه ، فأبى الله عليه ذلك : « وَإِذِ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ . . . قَالَ : إِيَّيَّ جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ : وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ : لَأَيُّنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ » .

وتعاليم الإسلام تقطع دابر هذا التوريث ولا ترشح للزعامة إلا آلها الذين يدركونها عن جدارة وكفاية .

غير أن المسلمين لهم فى ذلك تقاليد جنونية فى منتهى السخف ، بل أحسبها نزعة من نزعات الوثنية المحرفة تسرى إلى الأمم فى إبان الضعف والسقم . وليس لأمتنا أى عذر فى هذا الخبط ! .

إن المتصوفة فى بلادنا يتوارثون مشيخة الطريق ! ويكتبون أوراقاً طولها عدة أذرع مملوءة بالأنساب التى تصلهم إلى فلان أو فلان .

وفى مصر جمعية شرعية أسسها جد ، وورثها ابن ، ويفتخر رياستها حفيد



وقد كان شيخ الإسلام في تركيا يلد شيخ الإسلام المرتقب ، والقائد المظفر
بلد القائد المظفر .

والشرق الإسلامي ملء بالأسر التي لا تنفس إلى آدم أبي البشر
المعروف ! فهو مخلوق من تراب ! أما هم فسلالات من عنصر آخر لا يدري
كنهه . لعله النار . . .

وتاريخ هذه الأسر يعرفه — من يطلبه — عند ما تمحص الأسباب
الحقيقية لتدهور الإسلام والمسلمين . منذ بدأ طور الانحلال إلى اليوم .



(٥)

مؤسسات الربا والاحتكار والاستغلال

المدين والربا

نصوص الإسلام متضافرة على تحريم الربا ، وعلى عده منكرًا اقتصاديًا واجتماعيًا غليظ الإثم ، ومن الممكن عده جريمة سياسية كذلك إذ ثبت أن الغزو الاقتصادي القائم على المعاملات الربوية ، كان النهيد الفعال للاحتلال العسكري والتجاري الذي سقطت أكثر دول الشرق في مخالفه الباطشة ، فقد اقترض الحكام الشرقيون بالربا ، وفتحوا أبواب البلاد للمرابين الأجانب فما هي إلا سنوات معدودة حتى تسربت الثروة من أيدي المواطنين إلى غيرهم وقد مرت أيام عصبية على الثروة العقارية في مصر ، كانت فيها مهددة بالضياح لولا تدخل الحكومات آخر الأمر لإيقاظ ما يمكن إيقاظه .

وانحريم الربا في الإسلام — بل في كافة الأديان — علل خلقية واجتماعية جديرة بأن تعرف ، وأن تناقش . فإن الربا عصب الحياة المسالية الحاضرة، ودعامة النظم الرأسمالية القائمة . وقد أفصى الدين عن الحياة الاقتصادية لكي تحيا هذه النظم وتبقى ، وعلى الدين أن يختار أحد نهجين إما أن يرضى بموقف الخنوع والاستنكار السلبي ويكتفي بالنصائح الروحية التافهة ! .. وإما أن يصطلح مع النظم التعاونية والاشتراكية الحديثة ويتقدم إلى الميدان بحلول عملية إيجابية .

أما محاولة اللعب بالصوص ، وتقديم الفتوى الملائمة ، أو الغفلة عن أخطار الرأسمالية القريبة والبعيدة والتجهم للزعات الاشتراكية الحرة فذاك مالا جدوى منه قط على دين الله ودنيا الناس . ولن يزيد العالم إلا خبالاً ، وسيظل يقوم ويقعد كالذي يتخبطه الشيطان من المس

شبهة سقيمة... ١

سألني رجل قاصر النظر : كيف تقيمون نظاماً إسلامياً يحرم الفائدة الربوية مع أن كيان العالم كله يقوم على الفائدة وتسعيها وتمويل المشروعات الهائلة على أساسها .. ثم أردف إنكم تخربون ولا تشيدون ! .

وعجبت — في نفسي — لهذا الأحمق يحبس نفسه في دائرة ضيقة ، ثم يتساءل : كيف الفكك منها . كأن العالم إذا أجمع على ترك نظام الزواج جاء من يقول : لا محيص من إباحة الزنا ، وإلا انقطع النسل . فإذا قلت له : إن الزنا حرام ! قال لك : أتريد انقطاع الحياة ؟ .

وأسارع إلى إفهام أولئك المعترضين أن الإسلام ليس وحده الذي يحارب الزنا . إن طائفة كبيرة من مؤسسي الاشتراكية الحديثة يبنذون نظام الفائدة . ويرى « كارل ماركس » مبتدع الشيوعية أن الربا واحد من مظاهر الاصولية التي تسلكها الرأسمالية في سلب حقوق الطبقات العاملة .

ولما كان العمال — في نظره — هم المنتجين الحقيقيين فإن بخصمهم ثمرة جهدهم بسبب إقراضهم أو تسخيرهم يعد جريمة . وسواء كان المستولون على جزء من أجر العمل ملاكا أو مرابين أو منتجين فهم جميعاً آكلون لأموال الناس بالباطل . ومن ثم وجب أن تكون وسائل الإنتاج ملكا للجماعة حق لا يتحكم فرد في فرد !!

ونحن نذكر رأى ماركس في الربا ليعرف الحق وأنصاف المتعلمين و بلادنا أن هناك أنظمة قامت واستوت على أقدامها ، وهي تحتقر الربا وأصحابه فكيف يعجز المسلمون — إذا أحصوا لدينهم — عن إقامة صرح اقتصادي

لا مكان فيه للربا والمرابين؟؟ ويكون في جوهره ومظهره إسلامياً بحتاً؟؟
ثم إن الربا حرام في كل دين . وليس في الإسلام وحده .

كان القانون الروماني يبيح القرض بفائدة ، فجاءت الكنيسة الكاثوليكية وحرمته تحريماً صارماً ، إذ جاءت التوراة والإنجيل على السواء بتحريمه . لذلك قال الكنديون بتحريم المطالبة بفائدة عن النقود لدى إقراضها ، فروح الأخوة التي هي أساس تعليم المسيح كانت من دعائم هذا التحريم .

ثم نقل فقهاء القانون الفرنسي القديم هذا التحريم ، وعلوه بسبب منطقي ، اقتبسوه عن أرسطو ، هو أن النقود لا تلد نقوداً ، فتكون المطالبة بفائدة عن النقود ضد طبيعة الأشياء .

ويقول علماء التشريع الحديث بعد هذا : إن أُرما تقدم على القانون يبدو في تحديد سعر الفائدة . . .

والذي أعرفه أن اليهود لا يستبيحون التعامل بالربا إلا مع من لا يدين باليهودية ، إذ أن الربا عندهم محرم تحريماً باتاً بنص التوراة . . وقد نرى القرآن عليهم تناقضهم مع دينهم في معاملة الأجانب واستباحة مالهم . أما الدكتور شفيق شحاته أستاذ القانون المدني بكلية الحقوق في كتابه « تاريخ القانون الخاص في مصر » فقد استعرض القانون المصري من عهد الأسرة الثالثة الفرعونية من سنة ٢٩٨٠ قبل الميلاد إلى سنة ٦٦٣ ق . م ثم قال : إن القرض بفائدة لم يعرف في مصر إلا في عهد الانحطاط الثاني الذي حدث في الفترة الواقعة بين ١٢٠٠ - ٦٦٣ ق . م . وهو ينقل رأى العالم الكبير ريفيو : [إن المصريين كانوا لا يتعاملون بالربا أبداً ، فالتعامل

بالربا كان مقصوراً على الأجانب [. وهو يرى أن فكرة الفائدة دخلت القانون المصري في عهد الإقطاع الثاني المتقدم ذكره ، منقولة عن الكلدان .
 ويهمننا أن نعلم أن النظام القانوني في مصر القديمة كان — إبان ازدهاره — في منزلة من السمو دونها كثير من النظم القانونية المعاصرة ،
 ومما يستحق العناية أن المصريين القدماء عرفوا مختلف النظم التي يريد العالم أن يجربها الآن ، فقد سادت عندهم نظم المذهب الفردي ، والإقطاعي ، والاشتراكي ، وغير ذلك من النظم . ولم يعرفوا خلال هذه المراحل المختلفة التعامل بالفائدة ، حتى قيل إنها دست على القانون المصري في أواخر أيام الأسر الفرعونية المغلوبة على أمرها ! وذلك بعد أن فكست الأوضاع ، وأظلمت الأفكار ، وانحطت الأخلاق ، وأراد الله لدولة العز أن تزول !
 ولقري أمر فاسقوها أن تدرس ! .

حكمة تحريم الربا

يسعى الدين من وراء تحريم الربا إلى أمرين خطيرين : أولهما عدم استقلال الأزمات والضوائق الطارئة وبيع المساعدات فيها بأجر غال أو زهيد فإن تغليب العاطفة الإنسانية واجب ، ووظيفة المجتمع أن يحمي أبناءه شرور الحاجة ، وأن يكفل ضرورتهم الطارئة والملازمة . . والأمر الثاني ألا يوجد أفراد يأكلون من غير عمل ، ويربجون من غير كفاح ، فإن سرقة جهود العاملين باسم ما قدم إليهم من مال لا تجوز ، وقد أسلفنا القول في ضرورة جعل العمل أساس الدخل والامتياز والتفوق . ولا مانع — شرعاً — من مصادرة التصرفات المالية التي تخالف هذا المبدأ ، والتي قد يتذرع بها إلى إقرار الربا وإشاعته .
 وظاهر أن كلا الأمرين لا يتحقق إلا في جو اشتراكي صحيح ، أما ترك

المعوزين فريسة سهلة للمرابين ، وترك أصحاب الكفاليات التجارية العوبة في أيدي أصحاب الأموال المدخرة ، فهذا حرام . والإسلام يرسم صورة دامية للاستغلال الربوي الشائن ، ويوضح فيها كيف يعيش بعض الناس على كد غيرهم ونشاطه كما تعيش الديدان الطفيلية على غذاء الأجسام الكادحة .

وكيف يزردون سهلاً لينا ما احترق غيرهم في جمعه وتحصيله ! ثم يبين الجزاء المد لهم يوم القيامة فيقول النبي صلوات الله عليه وسلامه : « رأيت الليلة رجلين أتياي فأخرجاني إلى أرض مقدسة ، فانطلقنا حتى أتينا على نهر من دم فيه رجل قائم ، وعلى شط النهر رجل بين يديه حجارة ، فأقبل الرجل الذي في النهر ، فإذا أراد أن يخرج رماء الرجل — الذي على الشط — بججر في فمه فوده حيث كان ! فجعل كلما أراد أن يخرج رمي في فمه بججر فيرجع كما كان ! فقلت ما هذا الذي رأيته في النهر ؟ قال آكل الربا » .

أنهار من دماء وقذائف من حجارة ، وقع موصول الفسوة والإصرار ، وحرب من الله ورسوله بدأت في الدنيا ولم تؤذن بنهايته ، فلم أعد هذا كله ؟ إن هذا اللون من التعذيب يرمز إلى أحوال مصاصي الدماء من المرابين الذين يرجعون المجتمع بفضل ثرواتهم ، فيتركون الحياة فيه جحima لا تطاق !

فهل من عيب على المجتمعات البشرية إذا هي أعادت تنظيم كيانها الاقتصادي من جديد بعيداً عن رموس الأموال التي لا تعمل إلا بالفائدة ؟ إن الإسلام يرى — على لسان نبيه — أن : « درهم ربا يأكله الإنسان ، وهو يعلم ، أشد من ست وثلاثين زنية » ! ! فهل يعني ذلك إلا أن المجتمع الدين يجب أن يحيط معاملاته المالية بسياج يمنع هذا الوماء . وأن يقبل كافة صور الاستثمار والاستغلال الاقتصادي التي تبعده عن الربا قليله وكثيره

وأن يدرس ببصر مفتوح الوسائل الحديثة التي يتبعها الاشتراكيون في الزراعة والصناعة والتجارة وسائر ضروب الإنتاج .

الشركات الكبرى

ليس هناك مانع شرعاً ولا عقلاً — من أن يشترك عدة أفراد في إدارة عمل ما ، لكي ينتفعوا به وينفعوا الأمة منه . وقد أقر الإسلام نظام الشركة وفصل الأحكام المتعلقة به في صوره المحدودة الأولى . وأوجب أن يكون الشركاء أمفاء : « أنا ثالث الشريكين ما لم يخن أحدهما صاحبه فإذا خان خرجت من بينهما وجاء الشيطان » ولا ريب أن خيانة الشركاء لأنفسهم هي دون خيانتهم للجمهور الشعب ؛ وتأمروهم جميعاً على اغتيال حقوقه الكثيرة أعظم جرماً من تغفل بعضهم للبعض الآخر . فإذا تأسست الشركات وهدفها الأكبر هذه الخيانات الشعبية فهي شركات شيطانية يجب غل أيديها عن العمل، وضبط تصرفاتها في الحدود السليمة المعقولة .

وقد تضخمتم الشركات في النظم الرأسمالية حتى لتضارع ميزانيتها ميزانية بعض الدول الكبيرة . وما كان هذا ليعتبر مثار شكاية ولا موضع مؤاخذة لو أن الأمور جرت مع هذه الشركات في أوضاعها النزيهة ، لكن هذه الشركات تمثل — من وجهة النظر الإسلامية — مجموعة آثام اقتصادية شائنة فهي تقوم غالباً على أساس الاحتكار ، والتحكم في الأسعار ، وحرية تحديد أحور العمال ، وجعل الربا صبغة ثابتة لمعاملاتها المالية العديدة . وقد ضاق العالم ذرعاً بهذه الشركات ، ونبتت في أقطار شتى نظم جديدة للاستقلال الاقتصادي الذي يقي الناس شرور هذا الاتجاه الرأسمالي وما فيه من افتيات واضح على مصالح الشعوب وحقوق الطوائف العاملة .

وتباينت النظم الجديدة في تقديرها للصالح العام ، وتحديدتها للطرق المنتهية إليه ، وأبرز ما في الحياة الغربية الآن « اشتراكية الدولة » و « اشتراكية رأس المال » وهى التى يقوم عليها النظام الشيوعى فى روسيا ، إذ يمتاز هذا النظام (بأن الدولة تملك الصناعة وتتولى إدارتها جميعاً ، فالأرض والمصانع والسكك الحديدية والسفن وخطوط الطيران والمتاجر والمصارف . مثلها هناك كمثل الشوارع والطرق الزراعية عندنا ليست ملكاً خاصاً لأفراد أو شركات ، بل ملك للجمهور كله . ويديرها موظفون تعينهم الحكومة وتجربى عليهم الأرزاق وتسألهم عن تصرفاتهم) وليس هناك سبيل إلى إحراز المال إلا من العمل فى مصدر من مصادر الثروة المعروفة . والمادة الأولى من الدستور السوفيتى تنص على أن الاتحاد الجمهورى (هو دولة اشتراكية من العمال والفلاحين) .

ويبيح القانون الروسى — إلى جانب النظام الاشتراكى السائد — أن يقوم أفراد من الفلاحين ورجال الصناعات اليدوية بأعمال خاصة ضيقة النطاق تعتمد على مجهودهم الشخصى على شريطة ألا يستغلوا فيها مجهوداً لغيرهم . أما اشتراكية الدولة فنظام اقتصادى وسط ، طبق بأشكال مختلفة فى ألمانيا وإيطاليا على عهد النازى والفاشيست ، ويطبق الآن فى إنجلترا وغيرها مع تعديلات موضعية لا تغض من الأساس الحقيقى له ، والقاضى بإشراف الدولة على المصالح والشركات الكبرى . إشرافاً مباشراً ، ودخولها فى رأس المال بأهمهم تزيد على النصف ، وتحكمها فى أنواع الإنتاج ووسائله ، وتوزعها للأرباح على الأيدى العاملة توزيعاً ينتفى به الجور والحقد ، وتتقارب به مستويات المعيشة بين الرؤساء والمرءوسين .

وهذا المهج الاقتصادى وسط كما ترى بين تعطيل مبدأ الملكية وبين



إطلاقه . والناس — من الناحية الدينية — أحرار في اختيار الأسلوب الذي ينظّمون به دنياهم مادام هذا الأسلوب لا يبتطوى على كهوف خفية للمآسى التي تؤثر في معنوياتهم ، والتي تشكل حياتهم تشكيلا كله أغلاط وانحطاط . وقد بين الإسلام الجرائم الاقتصادية التي يجارها فذكر في عدادها الربا والاحتكار والاعتصاب . وهذه المآثم تعتبر المعالم الأولى للنظام الرأسمالي الطليق فكيف يبقى ويبقى معه الإسلام ؟

إذا حررنا نباح الكلاب وعواء الذئاب فالطريقة المثلى للتنفيذ أن نعدم الكلاب والذئاب ؛ لأنها ما دامت حية فستنبج وتعمى . والنظم التي نبحت الإنسانية ، وقطعت طريقها ، وأنشبت فيها أظفارها وأنيابها ، هي هذه النظم المحتكرة للأقوات والمصالح ، المحتقرة للشعوب ، والطبقات العاملة ، المتسلطة بالجبروت على المال تعبت به وتملأ به الأرض فساداً . وعندما يصدر الحكم بإعدامها يكون الناس قد استجابوا حقاً لرأى الدين ونزلوا على رسالاته العادلة .

حياة تعاونية أو حياة ربوية

لم يذكر القرآن آية فيها ترهيب عن الربا إلا ذكر معها كلاماً يُرغب في المعاونة الصادقة والمساعدة الواضحة لمن يحتاجونها ، تارة باسم الزكاة ، وتارة باسم الصدقات ، وتارة باسم الإنفاق العام في السراء والضراء جميعاً ، « وَمَا آتَيْتُمْ مِنْ رَبِّا لِيَرْبُوَ فِي أَمْوَالِ النَّاسِ فَلَا يَرُبُوْا عِنْدَ اللَّهِ ، وَمَا آتَيْتُمْ مِنْ زَكَاةٍ تُرِيدُونَ وَجْهَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُضِعُّونَ » . « يَمْحَقُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُرْبِي الصَّدَقَاتِ » . « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً وَاتَّقُوا اللَّهَ . « وَسَارِعُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ وَجَنَّةٍ عَرْضُهَا السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ أُعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ ، الَّذِينَ يُنْفِقُونَ فِي السَّرَّاءِ وَالضَّرَّاءِ » .

والمفروض أن عقلية الشعوب عندما تسمع ذلك لاتقف في تطبيق الآيات عند محاربة الصور الجزئية للربا أو مصادرة أحواله العارضة . وإلا كانت عقلية بدائية صغيرة بل الواجب أن يدور دولاب العمل ، وأن توضع له قوانين الحركة ، بحيث لاتكون هناك حاجة ما إلى التفكير في نظام العائدة الربوية ، ومن ثم فتمويل المشروعات العامة والأعمال الكبرى ينبغي أن يتم عن طريق التعاون الشعبي الذي لا يسمح فيه بإدخال العناصر غير العاملة ، وإن ملكت المال — مادامت لاتعيش إلا على الابتزاز والسلب — على أن يحمى العمال والمستهلكون من وساطات السمسرة والاحتيال ، ويسترشد في هذا الشأن بقوانين الجماعات التعاونية الناجحة في مختلف البلاد والأنظمة الأخرى . أما الأعمال الفردية فتوفر لها سبل القرض الحسن ، أو ليس هذا كان أبقى على كياننا من تصرفات تنتهى بإنشاء صندوق الدين ؟ فتدفع الحكومة الربا بدل أن تدفع غوائله عن الناس .

تقسيمات للربا

قسم فريق من الاقتصاديين الربا إلى قسمين : ربا استهلاك ، وربا إنتاج ، ويقصد بالأول الفروض التي تأخذ لتستهلك في النواحي الإنسانية البحتة من أطعمة وأدوية ونفقات مدرسية وشبهها ، وأخذ فائدة عن أمثال هذه الديون خسة وصغار ، ولذلك فهم يجرمونها — لأسباب خلقية — أما النوع الثاني وهو ربا الإنتاج فهو عن الديون التي تؤخذ للأغراض التجارية المحضة ، ويرون أن الفائدة — في حدود نسبة معينة — لمانع من إقرارها ، وهذا التقسيم ليس إلا محاولة لتخفيف آثار الربا وتفطية بصاحبه، ومدًا لأجل الأنظمة الرأسمالية البالية ، وغضًا عن أوزارها التي ناءت بها الشعوب .

وهذا الكلام خطأ من الناحية الدينية والناحية المدنية معاً، فإن الإسلام حرم الربا في القروض كلها، ما كان منها للاستهلاك، وما كان منها للتجارة « ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا، وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا » ثم حرمه بنسبه كلها فاحشة كانت الفائدة أم خفيفة « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَتَقْوُوا اللَّهَ وَذَرَوْا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا » « فَإِنْ تَنَبَّأْتُمْ فَلَكُمْ رُءُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ » فكل ما زاد على رأس المال يعتبر أخذه ظلماً . وما يحتجون به من قول القرآن الكريم « لَاتَأْتُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً » لا أصل له ، فإن قيد الأضعاف هنا كقيد الإحصان في قول القرآن : « لَاتُكْرَهُوا فَتِيَاتِكُمْ عَلَى الْبَيْعَاءِ إِنْ أَرَدْنَ تَحَصُّنًا » وانتفاء القيد في الآيتين لا يبيح الربا في الآية الأولى كما لا يبيح الزنا في الآية الثانية .

ذاك من الناحية الدينية ، أما من الناحية المدنية فلدينا من الأسباب ما يجعلنا لا نغفل في ربا الإنتاج الجوانب الإنسانية التي لاحظناها في ربا الاستهلاك ، بل هناك ظروف حيوية تجعلنا نحرم الربا بنوعيه في شتى القروض . فإن التاجر الذي يقترض ليعمل إنما ينفق كسبه في الغذاء والكساء والدواء وما إلى ذلك فلم يباح الربا في قرضه ؟ على أن الأمر الذي يستحق الذكر والاعتراض القروض التي تطرحها الشركات في الأسواق المالية سفندات محددة الفائدة ، فإن هذه السفندات تضاعف رأس مال الشركة وتخفف الأرباح التي توزعها على حملة السفندات ، وتنمي الإيرادات الأصلية ، مع العلم بأن أكثر الشركات المساهمة صورية ، يلبسهم أغلب أسهمها وأطيب ثمراتها أفراد لا يتجاوزون عد الأصابع ويتناول فئات المائدة بعدهم جمهور الموظفين والعمال ، وبذلك يعمل الربا على ترجيح كفة الطبقة الماسكة . ومحس الطبقة العاملة ، وهو مالا وجود له قط في النظام التعاوني الذي طالبنا به آنفاً باسم الدين .

وباء . . 1

أيما رميت ببصرك في جوانب الحياة الداكنة التي نعيش فيها ، رأيت شبح الربا مائلا أمامك . لم يترك عملا اقتصاديا إلا دس فيه أصابعه الصفراء ، فالأغنياء يودعون أموالهم في المصارف بالربا ، والمصارف تمنح التجار مساعداتها المالية بالربا ، والشركات تطرح أسهمها وسنداتهما بالربا ، والحكومة تعقد القروض الوطنية بالربا ، وتقبل وفور الأفراد بالربا ، وتحكم قوانينها على المدنيين بسداد الربا ، وشركات التأمين تبذل عونها في الكوارث المفاجئة على أساس الربا . . وهكذا صح ما يروى عن الرسول « ليأتين على الناس زمان لا يبقى منهم أحد إلا أكل الربا ، فمن لم يأكله أصابه من غباره » والشبكة الربوية العديدة الفروع الطويلة الخيوط المعقدة الاتجاهات المنتشرة في الحياة العامة انتشار الشرايين في الجسم يجب أن ندرك لها خطورتها ، فإن انقراض الأمة منها ليس بالأمر الهين . وهذه الآلة الدائرة قد وكل إليها كياننا المالي كله ، ونحن لا نريد تغيير جزء فاسد منها « بقطعة غيار سليمة » فهي للأسف متماسكة الأجزاء ، متشابكة الحركة ، فلا بد من تحطيمها كلها ووضع نظامنا المالي على دعائم أخرى ، تكفل له على مجل حياته وازدهاره ، ونصون حاضره ومستقبله . إن التأمل القليل ، والتفكير القريب ، يكشفان عن وجه الحقيقة في هذه المشكلة ، وسنرى عندما نبحث ، أن الفساد الخلقى والاجتماعي ، وجفاف المعاني الإنسانية من الحياة العامة ، ونية الاستغلال والاعتقال عند العاطلين المكتئبين ، وقلة الفرص السانحة أمام العاملين المجتهدين ، وانعدام العون أوضألته لمن يصابون بالنوازل الفادحة ، هذا كله هو العامل المباشر لوجود الربا . فهو في الحقيقة مرض الرأسمالية المشربة بالأنايية الحادة والمنافع الشخصية

الجوارفة . أما حيث يوجد التكافل الاجتماعي والنظام التعاوني وتضييق الخيل في وجوه الجشعين والمستغلين فلا محل لظهور الربا والمرابين ، وذلك ما تعمل له دائماً السياسة الاشتراكية الحريصة على مصلحة الجمهور ، وعلى سوق أفرادها جميعاً إلى ساحات الكفاح والجد .

من الذي يفلق أبواب الإسلام دون قبول هذه الأفكار الطيبة والآراء المعقولة ؟ أم رجال الدين ؟ لا . فما يقبل أهل الدين حياة تغم صفحاتها بسواد كثيف من غبار الربا ! أم أبناء الشعب ؟ لا . فما يقبل جمهور الشعب أن ينقص عيشه بكتاب أصحاب المال وهم يضيقون عليه الخناق ويسدون أمامه المذاهب ، إنهم نفر قليل من عباد العجل الذهبي ومقدمي القرابين الشعبية على مذبحه ، ولهذا نفر الشقي يجب أن يقال : « أَنْظُرْ إِلَى إِلْهِكَ الَّذِي ظَلْتَ عَلَيْهِ عَاكِفًا ، لَنْفَحَرِّقَنَّهُ ، ثُمَّ لَنْنَسِفَنَّهُ فِي الْيَمِّ نَسْفًا ، إِنَّمَا إِلْهُكُمُ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَسِعَ كُلَّ شَيْءٍ عِلْمًا » .

شركات التامين . . .

الدلائل منعقدة على أن المعاملات المالية السائدة أصبحت لا تعتمد إلا على الطرق الآلية المجردة ، في إنقاذ المنكوب وإسعاف المحرج ، ويبدو أنها نفقت يديها تماماً بل لعلها تسخر — من فكرة انتظار العون والإنقاذ من جهات البر والخير ، وما الداعي لهذا الهوان ؟ إن التاجر يخرج مبلغاً محدوداً يحتسبه من نفقاته المستهلكة ، ويؤمن به على موارد رزقه ، فإذا فجأته كارثة وصل إليه العوض السريع وهو مطمئن النفس مرفوع الجبهة ، وذلك أجدى على حياته وأصون لكرامته من انتظار الصدقات التي قد تأتي أو لا تأتي على حسب أريحية المتطوعين والمتبرعين ! ! ومن ثم أصبحت فكرة التامين

عالمية ، استمسك بها دول شتى ، وتقوم لها شركات هائلة ، وقد جعلت حكومتنا التأمين إجبارياً على كثير من الأشخاص والمرافق ، والدعايات النشطة دائبة على توسيع دائرته في كل ناحية .

ونظام التأمين يقوم في جوهره على أعمال ربوية محرمة ، والضرورات التي أوحى به هي الضرورات التي أوحى بإقامة حفلات الرقص لإعانة مشروعات الخير ، أى هي خراب المجتمع من العاطفة الإنسانية النبيلة التي تندفع إلى الإحسان من تلقاء نفسها ، وفقدان الأنظمة الدينية والخلقية أو بعبارة أصرح ؛ فقدان الأنظمة التعاونية والاشتراكية التي تضع منهاجاً دقيقاً شاملاً لعلاج الطوارئ الفاجعة ، والتي تدرواق التأمين الاجتماعي على حاضر الناس ومستقبلهم فلا يتوجسون في أنفسهم ريبة ، والتي تفترض الرحمة قارة في القلوب — فإن لم تكن مستقرة بها غرستها غرساً — ثم سنت من التشريعات المالية الصحيحة ، ما يجعل المجتمع كله يضطرب إذا أصيب أحد أفراده بسوء حتى يندفع عنه ا ا مصداق قول الرسول صلوات الله عليه وسلامه « مثل المسلمين في توادم وتعاطفهم وتراحهم كمثل الجسد الواحد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى » ورأى الإسلام في هذا أن « الضعيف أمير الركب » . . . يعنى أن القافلة الحافلة بالأقوياء والأصحاء تكيف مسيرها وزولها بما لا يجشم الضعيف مشقة ولا يكلفه عنقاً ، وأن المجتمع إذا بلى بعاجز توفرت القوى على خدمته وإعانتته ، بل على تكريمه ومواساته وقد لُفنت الأمة الإسلامية درس الرفق بالضعفاء عندما فهمت أنها لا يمهدها في الأرض إلا إذا مهدت حياة الراحة لمن يضعفون فيها وأمنت معاشهم ، وفي ذلك يقول الرسول « إنما ينصر الله هذه الأمة بضعفائها » .

سيقول السفهاء من الناس : إن تحقيق هذا خيال ، وكذبوا . فلو أن

الجهود التي بذلت في نشر التأمين الروى بذل مثلها في إقرار التأمين الاجتماعي لتغيرت الحال وبدلت الأرض غير الأرض . وقد لجأت الحكومة إلى التأمين على بعض العمال وبعض المرافق لدى شركات الربا ، فهل أعيت الحكومة الحلول الصحيحة حتى لجأت إلى هذا الحل المريب ، أم هو القرار الخجل من مبادئ الاشتراكية ونظرياتها الصائبة في علاج المشاكل ، ولما كان بعض علماء الدين قد خدع عن حقيقة نظام التأمين فأفتى بإباحته إذ عرضت عليه بعض صورته عرضاً سليماً بل مغرياً ، فلزم أن نصحح الحكم المشروع وأن نكشف حقيقة الموضوع .

أساس الفتوى...

الذين يقولون بإباحة هذا النوع من المعاملات بين الأفراد والشركات يعتمدون على أنه فكرة تعاونية سليمة لا ضرر فيها على أحد ، بل فيها ضمان لمستقبل بعض الناس يؤخذ من أرباح الجماعة المتعاونة ، وبما تدخره من مالها لمستقبلها المجهول .

ولكى تعرف خبيثة هذا الكلام نبين لك معنى التعاون الصحيح ، الذي يقره الإسلام بل يرغب فيه ويدعو إليه ، وسترى هل التأمين تعاون اجتماعي سليم أم استغلال اقتصادي بحت ينبغي أن يخضع لنظام المعاملات التي قال الشارع فيها حكمه ، وأوضح فيها رأيه .

إنه لكي يكون هناك تعاون سليم بين أية جماعة لتساعد أحد أفرادها إذا نزل به مكروه ، يشترط فيما يجمع من مال لتحقيق هذه الغاية أمور :

١ — أن يدفع الفرد النصيب المفروض عليه في ماله على وجه التبرع قياماً عن الأخوة ، ومن هذا المال المجموع تؤخذ المساعدات المطلوبة للمحتاجين .

٢ — إذا أريد استئصال هذا المال المدخر فبالوسائل المشروعة وحدها .
٣ — لا يجوز لفرد أن يتبرع بشيء ما على أساس أن يعوض بمبلغ معين إذا حل به حادث ، والسكى يعطى من مال الجماعة بقدر ما يعوض خسارته أو بعضها على حسب ما تسمح به حال الجماعة .

٤ — التبرع هبة . والرجوع فيها حرام ، فإذا حدث فليبرأ حكم الشرع في ذلك ، ونحن نلاحظ في المعاملة السائدة بين شركات التأمين وعملاتها أن كلمة التعاون هنا مزيفة ، يذكر كما يذكر التاجر لئلا يظن أنه كلمة التضحية فيما يبيعه لهم من سلع ، والأمر لا يزيد عن كونه محاولة للربح ، ومتاجرة بالكلمات واستغلالاً تهيئ الناس من غدهم المبهم ، ونلاحظ على هذه المعاملات مأخذ خطيرة :

١ — فما يدفعه الشخص للشركة : إن أخذه بعد مضي المدة المنصوص عليها في العقد أخذه مضافاً إليه ربح هورباً لا شك ، وإن لم تمض المدة بل أراد فسخ العقد انتقص منه نصف ما يدفعه تقريباً وهذا لا يجوز .

٢ — المبلغ الذى يؤخذ حال الوفاة أو الإصابة ليست له صورة مقبولة فقهاً في المعاملات الإسلامية ، بل هو استيلاء على أموال الغير . وليس العميل هنا شريكاً في الربح والخسارة حتى يقطع من أرباح الشركة هذا المبلغ إن احتاج إليه ، وليس غيره من العملاء المؤمنين متبرعاً بما يدفع حتى يسوغ أخذ ما لهم .

٣ — هذه الشركات مقطوع بأنها توظف كثيراً من أموالها في أعمال ربوية صريحة .

٤ — الخير الذى يصيب بعض الطوائف الفقيرة من هذه الشركات

قريب من الخير الناشئ عن مشروعات اليانصيب وأشباهها ، والواجب تغليب روح التدين وتمحيض الخير لأربابه ابتغاء وجه الله .

٥ - التأمين بهذا المعنى ذريعة لجرائم احتيالية كثيرة ، ترتكب لاقتناص المبالغ الكبيرة المرصودة للحوادث المفاجئة .

ماذا نصنع . ؟

موقف الدين تجاه الأزمت المعارضة يقوم على عاملين كريمين ، يطلب أولاً إلى الرجل المحزون ألا يفقد رباطة جأشه ، وألا تنفقه العقبات الطارئة عن مواصلة سيره ، فإن كانت لديه طاقة شخصية على استئناف نشاطه مضى معتمداً على ربه ، واثقاً من نفسه ، موقفاً بنجاحه ، واضعاً نصب عينيه قول رسول الله : « من نزلت به فاقة فأنزلهما بالناس لم تُسدَّ فاقته ، ومن نزلت به فاقة فأنزلهما بالله يوشك الله له برزق عاجل أو آجل » وهذا التوجيه الرشيد من أهم مبررات التوفيق للأشخاص الذين تهبط قواهم المعنوية إثر ما ينتابهم من آلام تقال ! والعمل الآخر ينباط بالمجتمع نفسه ، إذ أنه مسئول عن سلامة أعضائه ، فإن إماطة الأذى عن الطريق — حتى لا يصاب أحد بسوء — بعض تعاليم الإسلام ، وقد قرر الفقهاء أن هناك واجباً عينياً في مال الفرد ، وواجباً كفاً في مال الجماعة ، يرصدان كلاهما لتلافي العيلة ومحاربة النوائب . والأمة المؤمنة العادلة هي التي تمشي في ضياء من إيمان بنيتها وعدالة نظمها ، فلا يهون فيها رجل ، ولا تظلم فيها كفاية ، ولا يفهم فيها مستقبل ، ومثل هذه الأمة هي التي تحظى بأقساط وافرة من التأمين الشال لكل صغير أو كبير من رجالها ، وكل دقيق أو جليل من شئونها « الَّذِينَ آمَنُوا — وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ — أُولَئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ » أما تجفيف

الأفئدة من حنان الإيمان ، وتجنيف المجتمع من تراحم الطبقات ، وتجنيف القوانين من حسن الكفالة ودقة الرقابة وانتظار المعونة الآتية من بنود الربا الحرام وشركات الاستغلال الجشعة ؛ فتلك حماقة كبرى لن نعقب إلا حرب الغل بين الطبقات ، وحرب المطامع في أمحاء الأرض والسماوات .

الاحتكار...!

خلق الله هذه الأرض مباركة التربة موفورة الخيرات وقدر لها أقواتها ، وأودع فيها أرزاقها وهياً لمن فيها رغد الحياة عليها ، ودبر لكل نسمة عوامل طمأنينتها، ثم ساقها إليها وهو يعلم مستقرها ومستودعها ، فالناس جميعاً يستطيعون العيش الرخى ، ويقدرون على أخذ أنصبتهم اللازمة لهم من موارد الحياة الدافقة أبداً ، والتي لا تفيض قط كما يأخذون أنصبتهم من الماء والهواء والضياء سواء بسواء ، ولكن الدنيا بليت بأقوام اعترضوا مجرى الحياة المعتاد فعاقوه عن مضيه وحبسوه عن انطلاقه ، كما تعترض الجنادل الصلدة مسایل الأنهار الكبرى ، فتحجز الماء وراءها لجباً صاحبة وتترك أمامها بقاعاً جرداء ترتقب الرى فلا يصلها ، وتتطلع إلى الخير فلا يأتيها !!! .

ذلك عمل المحتكرين في العالم ، وأثر قلوبهم الخربة وأيديهم الملوثة ، يتلفقون السحب الهامية فيبيعونها للناس قطرة قطرة بالسعر الذي يشاءون ، ويستولون على مناكب الأرض ثم يوزعونها على الشعوب ذرة ذرة كما يشتهون !! وقد حرم الإسلام الاحتكار ، فإن المحتكر مناع للخير معتد أئيم وهو مضيق لفضل الله على الناس ، يقول الله له يوم القيامة : « اليوم أمنك فضلى ، كما منعت فضل ما لم تعمل يداك » وهو مسخر لإشقاء الجماهير وتعريض حياتهم لمظان التلف ، وهل أدل على ذلك من أن وباء «الكوليرا»

لما انتشر أحياناً ونشر بعض الأطباء أسماء العقاقير التي تقي منه ، اختفت هذه العقاقير من محالها على همل — وكانت قبلاً مبعثرة في السوق — ليتحكم تجار الموت والحياة من اليهود المحتكرين في طريقة بيعها وتقدير ثمنها ! وقد اختار النبي صلوات الله عليه وسلامه هؤلاء الصفة التي اختارها القرآن لدمغ جبابرة الأرض بالخرى والهوان فقال فيهم : « لا يحتكر إلا خاطيء » كما قال القرآن في وصف الجبارين من مستعبدى الشعوب « إِنَّ فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَجُنُودَهُمَا كَانُوا خَاطِئِينَ » ثم بين موقف الدين منهم وموقفهم من الدين فقال : « من احتكر طعاماً — أربعين يوماً — فقد برىء من الله وبرىء الله منه » !! بلى . وإنه لمن الخير للإنسانية أن تستأصل — كمناصر ضارة — هذه الطوائف التي لا تبني راحتها النفسية إلا على حساب الانتقاص من راحة الناس ، ولا تبني سعادتها الشخصية إلا على الاختلاس للثيم لحقوق الناس ، ونحن نرى القرآن يعتبر الأعمال الناشئة عن الأنانية الخبيثة فجوراً ، وإن كان مظهرها هيناً كالتطريف في الكيل والوزن الذي يجعل صاحبه يحب أن يأخذ كثيراً وأن يعطي قليلاً « وَيَلِّمُ الْمُظْفِفِينَ ، الَّذِينَ إِذَا أَكْتَالُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ ، وَإِذَا كَالُوهُمْ أَوْ وَزَنُوهُمْ يُخْسِرُونَ ، أَلَا يَظُنُّ أُولَئِكَ أَنَّهُمْ مَبْعُوثُونَ لِيَوْمٍ عَظِيمٍ ! يَوْمَ يَقُومُ النَّاسُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ ؛ كَلَّا . إِنَّ كِتَابَ الْعَجَارِ لِنِي سَجِينٍ » فكيف بهؤلاء المحتكرين الذين يريدون أن يأخذوا من الشعوب كل شيء ، ولا يودون أن تأخذ الشعوب منهم شيئاً قط ؟؟ .

وإذا كانت تلك غضبة الإسلام العارمة لحبة نعتال من كفة ميزان أو من جوف مكيال . . فكم يكون غضبه قاسياً وعقابه حاسماً لحقوق شعوب بأسرها نعتال ، وخيرات أقطار واسعة نحتكرها حقبة رجال

الشركات المحتكرة . . .

تستولى هذه الشركات على مصادر الإنتاج ، وعلى المرافق العامة ، وتتولى معاملة المستهلكين بطرائقها الخاصة فتظلم المنتجين والمستهلكين جميعاً ، إذ تشتري السلع من الأولين بأسعار زهيدة ، وتبيعها للآخرين بأثمان فاحشة ، وبهذا تصل أرباحها إلى حدود تتجاوز الحقائق إلى الأحلام ، وتبرز مساوئ هذا النظام على أقبح وجوهها في البلاد المستعمرة سياسياً أو اقتصادياً . فزراع القصب فقراء ؛ وشركات السكر والكحول متخمخة الخمرائز ، وزراع القطن يرتدون الأسمال ، وشركات الغزل والنسيج تمخ في الحرير ، ومياه النيل تذهب هدراً في جوف البحر وتباع مكررة لسكان المدن بما جعل أرباح شركاتها تزيد أضعافاً مضاعفة على رأس المال ، ومن هذا القبيل شركات البترول والنقل وسائر المؤسسات الاحتكارية .

ولا ريب أن هذه الشركات تؤدي أعمالاً عامة نافعة ، وتستخدم كفايات ذكية ، وقوى كثيرة . ولكن هل هذه هي الطريق الفذة لخدمة الأم وفتح الجماهير ؟ كلا . لقد جاء النظام الشيوعي — بأساليبه الغالية في معالجة الأمور — فمحا كافة الوساطات بين المنتج والمستهلك ، ووضع أصابع الحكومة على منابع الإنتاج الزراعي والصناعي ، وتولى وحده معاملة المستهلك وحمايته من هذه الشركات المحتكرة ! .

ورأت الاشتراكية أن الضرورات لا تحتم هذا المسلك فاستولت على المرافق العامة « وأمتها » وسنت من التشريعات ما رآته كفيلاً بإنقاذ المنتج والمستهلك من براثن الاحتكار . ونحن إذا رجعنا للسوابق الإسلامية في هذا الشأن وجدنا أن الإسلام يعلن حرباً شعواء على شركات الاحتكار كما رأينا

بل ينص على أن هناك مواد معينة لا يجوز أن يمتلك حق التصرف فيها الأفراد ، ويظهر أن البيئة البدائية التي كان يعيش فيها العرب هي التي حددت هذه المواد ، وإلا فلا وجه لتحديدها على الدوام . روى عن عائشة أنها قالت : يا رسول الله : ما الشيء الذي لا يحمل منعه ؟ قال : « الماء والملح والنار » كما روى كذلك : « إن المسلمين شركاء في ثلاثة الماء والنار والكلاء » حتى روى أن ثمنها حرام !! والمهم أن هناك أشياء كثيرة يجب أن تبقى شعبية ، وأن يكون تدخل الحكومة فيها لتنظيم توزيعها فقط ، ومن المفيد أن نعرف أن التيار الكهربي يوزع بالجمان في بعض بلاد أمريكا !! كما كان يوزع الكلاء في صحراء الجزيرة قديماً .

هل الاحتكار يدخل في نطاق التجارة الحرة؟

على أن هذه المواد غير المحدودة التي يرى الدين مبدأ إشاعتها أو التي يبيعها على الناس بما لا يزيد عن تكاليف إنتاجها لأن الحاجة العامة ماسة إليها كما اعترفت روسيا وأمريكا عملياً بذلك — هذه المواد ليست كل شيء في نواحي الحياة الشعبية . فثمة غيرها أشياء يصبح أن تكون موضعاً للتبادل التجاري وأن يباشر العمل فيها أفراد أو شركات ، لكن تدخل الحكومة في تحديد الأرباح والأسعار يبدو أمراً محتوماً في أوقات الحرب والسلم معاً ، ولا عبرة بما يقال من ترك ذلك للتنافس الحر ، فما أسرت تكاليف أولئك المحتكرين على التحكم في السوق تكاليفاً شائناً لا وزن معه لمصلحة الجمهور ! ولقد لدغت أكثر الشعوب من هذا الجحر فأصبحت تحاذر لأن من فتح بابه والتعرض لعذابه . والإسلام يقرر أن محاولة غلاء الأسعار على المسلمين جريمة



منكرة وجاء في حديث النبي صلوات الله عليه وسلامه : « من دخل في شيء من أسعار المسلمين ليغليه عليهم كان حقاً على الله تبارك وتعالى أن يقعه به بعظم من النار يوم القيامة » .

فلا حرم أن على الدولة عبء الرقابة اليقظة والتوجيه النافذ في النشاط الاقتصادي كله لتدفع الأمور دفعاً إلى طريق الساحة والتيسير . وإلا فإن إصرار المحتكرين على موقفهم النابي سيمهد الطريق للعالم أن يأخذ بنظرية « الشيوعية » في منع كل واسطة بين مواطن الإنتاج ومواطن الاستهلاك حتى يجتث جذور الاحتكار الخبيثة من أصولها .

روى عن فروخ خادم عثمان بن عفان أن طعاماً ألقى بباب المسجد — لبيعه — فخرج عمر — وهو أمير المؤمنين يومئذ — فقال ما هذا الطعام؟ فقالوا طعاماً جلب إينا ، فقال : بارك الله فيه وفيمن جلبه ، فقال له بعض من معه يا أمير المؤمنين قد احتكر ، فقال ومن احتكره؟ قالوا فروخ خادم عثمان وفلان خادم عمر ، فأرسل إليهما فأتياه فقال : ما حملكما على احتكار طعام المسلمين؟ قالوا يا أمير المؤمنين نشترى بأموالنا ونبيع ! ! فقال عمر سمعت رسول الله يقول : « من احتكر على المسلمين طعامهم ضرب به الله بالجذام والإفلاس » فمتد ذلك قال خادم عثمان : فإني أعاهد الله وأعاهدك على ألا أعود إلى احتكار طعام أبداً وتحول إلى مصر . أما خادم عمر — فقد أصر على مبدأ حرية التجارة — قال نشترى بأموالنا ونبيع ! ! .

قال أبو يحيى — راوى الحادث — فرأيت خادم عمر هذا « مجذوماً مشدوخاً » .

وعمر لم يكن الحاكم الذي يحارب الاحتكار بانتظار الجذام لمقتريه .
فسيرته حافلة بالشدة في انتهاج السياسة الملائمة لمصلحة المسلمين . ولعله
وجد في هذه الحالة تفاهة لا تستحق النكير أو شبهة اعتمد عليها هؤلاء الخدم
فاكتفى ببيان خطئها

بمنهج الدين

الإسلام — كدين — له تعبيرات وتوجيهات خاصة ، تمتاز بطابعها الذي
يقرن التجارة بأخلق ، والأعمال بالعقيدة ، والعقوبات الزاجرة في الدنيا
بالأجزية المعدة في الآخرة . ولا يستغرب منه أن يلجأ إلى وسائل الترتيب
النفسية أولاً ، ثم إلى الأحكام التشريعية ثانياً ، ليصل إلى أغراضه الواضحة
فإن كان و أحكامه إجمال . فعلى الحاكم أن يضع لها من التفاصيل ما يصل
بها إلى الأغراض المرسومة المعلومة !! ومبرج الدين في محاربة الربا والاحتكار
والاستغلال بين . فإذا لجأ إلى مكافحة هذه الآفات بالوعيد واللعن فليست هذه
وسائله الأولى والأخيرة !

إن الإسلام يعني أن ينقى المجتمع من هذه الشوائب ، وقد ظهر أن
الإملاق إلى جانب الترف يولدان الربا ، وأن موارد الإنتاج المهملة إلى جانب
الطبقات المستهلكة المصيعة تلد حتما شركات الاحتكار المستعلة ، وضك
المعايش المذلة .

ومن رعى غنما في أرض مسبعة ونام عنها تولى رعيها الأسد
وهذه وتلك لا تعيش إلا في ظلال الاقتصاد الرأسمالي ، والتقسيم الإقطاعي
والاستعمار الداخلي والخارجي . وهل تنشب الحروب في العالم إلا لهذه الأسباب
وما ينشأ عنها من أطماع ، وهل يشيع الاضطراب والاحتراب إلا من تقائل



الرأسماليين على استغلال الضعفاء وانتهاب ما بأيديهم من خيرات ؟ أفتبقي الدوافع إلى الحروب بهذه الشدة لو قرى الأذهان أن كل إنسان على ظهر الأرض يجب أن تكفل حقوقه المادية والمعنوية ، ثم ينتهى من تاريخ البشرية إلى غير رجعة طور الربا والاحتكار والاستغلال .

إن الإسلام من هذه الساحة قد قال كلمته ، وأعلن دعوته ، وأنصف الناس من أنفسهم ، ومن البراميج التي توضع لهم ، وذكر تاريخ الأولين لما ارتكبوا هذه المظالم لتكون منه عظة للآخرين : « فَبِظُلْمٍ مِّنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ طَيِّبَاتٍ أُحِلَّتْ لَهُمْ ، وَبِصَدِّهِمْ عَنِ سَبِيلِ اللَّهِ كَثِيرًا ، وَأَخَذِهِمُ الرِّبَا وَقَدْ نُهُوا عَنْهُ ، وَأَكْلِهِمْ أَمْوَالَ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ ، وَأَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ مِنْهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا » .

(٦)

الطبقات الكادحة

إنها أحب الطبقات إلى الله ، وأحقها بالحياة الكريمة ، وأجدرها بالمستقبل الباسم ، وأقربها — في هذه الأعصار — إلى أماكن الصدارة في الأمم ، ومواضع القيادة الناجحة في مختلف الشعوب .

احتفى بها الإسلام ، وعمل على توسيع دائرتها حتى تشمل الناس قاطبة فلا يبقى فيهم عاطل ، واعتبر الأنبياء — وهم أصحاب الهدايات الصحيحة — عمالاً يأكلون من كسب أيديهم ، وجعل شرار الناس أولئك القاعدين من غير عمل ، الطاعمين من غير جهد ، الناعمين من غير حق ، المشتغلين بالثرثرة لتضييع الفراغ « أشرار أممي الذين ولدوا في النعيم وغذوا به ، يأكلون من الطعام ألواناً ، ويتشدقون في الكلام » كما جعل أخيار الأمة وأعز بنبيها عليها هؤلاء الذين يعرفون رسالة الحياة ويؤدون ضريبة الصحة والعافية ويقضون أعمالهم في العمل والسعي « ما كسب رجل كسباً أطيب من عمل يده » . وقد ورد أن الرسول قبّل يداً ورمت من كثرة العمل . وقال « تلك يدي مجبها الله ورسوله » كما ورد عنه كذلك « من أمسى كالأل من عمل يده أمسى مغفوراً له » .

وكان بيت النبوة مثلاً عالياً للبيوت التي تعيش لتعمل ، وتؤدي للمجتمع أضعاف ما تأخذ منه ، ولم يأذن الرسول لشارة من شارات الترف أو أماراة من أماراة القعود والراحة أن تدخل هذا البيت قط ! ولم يحك تاريخ الاشتراكية — ولن يحكي — عن معالم الحياة الداخلية لبيت من بيوت القادة الشعبيين ، مثل ما حكى عن البيت النبوي الخشن المكافح الذي يعمل كل فرد فيه حتى يقعده التعب ، ويشغل حتى يجهد النصب ، ولسنا الآن بصدد سرد الآثار الناطقة بذلك من الكتاب والسنة فهي فوق العدا ! ولكن ما في التاريخ .



الإسلامي من نقائص أن هذا النبي العظيم ، أفنى عمره في الدعوة إلى تأليه رب واحد ، وجمع الناس على التآخي في دينه والتعاون على حمل أعباء الحياة الكثيرة ، وهو لم ينل من حظوظ الدنيا أكثر مما يناله عامل يشتغل « باليومية » في بعض الحرف المضنية . ثم جاء أناس باسمه . . وباسم الدين المشرق الذي أبلغ رسالته كاملة . . فتألهوا على الناس في الأرض ! سخروا الشعوب للعمل ، وبقوا قاعدين ، وملأوا أفناء بيوتهم بفنون المرح والبطر ، على حين كلفوا الجماهير الشقية أن تدمى أظافرهما في التنقيب عن صبابة تمسك عليهم الرمق ، فلما جاءت الأجساد للخبز وجاءت الأرواح للحرية ، وجاءت الشعوب للكرامة المادية والمعنوية ، وجاءت الحضارة الأوربية تستغل هذه التماسه ، وتزعم أنها تريد إنقاذ ذوى الجلايب الزرق ، استغناق أخيراً المتكلمون باسم الدين ، وقرروا العمل !! أترام وصلوا متأخرين ؟ أحسب أنه لم تزل في الوقت فسحة لإقناع الدنيا بأن أصول الدين المجردة تضمن لهم ما يلائم العقول ويريح الأفتدة !!

حركات العمال . . .

ومما يلفت الأنظار أنه قلما يمر يوم دون أن نسمع عن مطالب للعمال تقدم وإضراب يقع أو يهدد به ، وتوطدت مراكز النقابات في البلاد المتحضرة حتى أصبحت تملئ شروطها على أصحاب العمل ، وأصبحت اتحادات العمال تحسب الدولة حسابها فيما تضع أو تدع من قوانين ! وقد يتخوف المتشائمون من عواقب هذه اليقظة . ومن تأثيرها على أداة الإنتاج ، وهذا إن صح في بلاد أخرى لم نعرف حقيقة أحوالها فلا محل له في بلادنا . إن العمال هنا — زراعيين وصناعيين — يسعون لاستكمال ضرورات الحياة ، أما هناك فيسعون لاستكمال زينتها وبهجتها ، وقد ألّف العمال في الغرب أحزاباً تولت

الحكم وأبدت في إدارته كفاية رائعة ، أما في مصر وغيرها من شعوب الشرق
 فقد ألت أحزاب هزيلة للعمال ، وتولى رياستها نفر درجوا منذ نعومة أظفارهم
 على وضع أيديهم في قفازات الحرير !
 فما لهؤلاء ومشاكل العمل وحقوق العمال ؟؟

عزة بالإثم

لقد زادت نسبة الحساسية وذاك مما يبشر بالخير ، لكن الشقة لما تنزل
 طويلة أمامهم لكي يصلوا إلى الحال السعيدة التي وصل إليها إخوانهم في
 الغرب . والقمة شديدة عليهم من جهات عديدة حتى من الرجال الذين وظفوا
 لخدمتهم والسهر على مصالحهم ! وفي مصر كثيراً ما يسلب الرجل حقه ؛ فإذا
 حدث بينه وبين خصمه جدال كان صوت السالب عنيفاً قوياً ، وصوت
 المسلوب خفيضاً مخرجاً ، ومن ثم تستباح حقوق وتعلق مصانع ، أو تؤكل
 أجور ، ويطرد فلاحون ، ويولد الاحتجاج على ذلك ضعيفاً أو ميقماً ، لأن العزة
 بالإثم شائعة فينا .

إن الاعتزاز بالنفس قد يكون أمراً مفهوماً ومقبولاً عندما يؤدي
 الرجل واجبه ويفرغ ذمته ويستوى سره وعلنه في الإخلاص لعمله والقيام
 بحقه وحقوق الناس عنده أما التاجر الذي يفشك ثم تحمر عينه غضباً بدل
 أن يحمر وجهه خجلاً إذا كشفت أمره ، وأما الموظف الذي يخونك ثم تنتفخ
 أوداجه كبيراً بدل أن يتوارى شخصه خزيًا إذا فضحت خبيثته ، فهؤلاء
 جميعاً معتزون بالإثم مستكبرون بالباطل . وينبغي ألا تأخذنا هواة في رغم
 أنوفهم وكسر نفوسهم ، فليس من حق الضلال أن يظهر به أن يعتز
 وبشمخ ! ! وليس من حق الظلم أن يبقى به أن يتعطرس وقد ذكر القرآن
 في معرض الازدراء والقمع هذا الصنف الفاسد المفسد لنتخذ معه الأساليب

المجدية في حسمه « وَمِنَ النَّاسِ مَن يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيُشْهَدُ اللَّهُ عَلَى مَا فِي قَلْبِهِ وَهُوَ أَلَدُّ الْخِصَامِ ، وَإِذَا تَوَلَّى سَعَى فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ ، وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ . وَإِذَا قِيلَ لَهُ اتَّقِ اللَّهَ أَخَذَتْهُ الْعِزَّةُ بِالْإِثْمِ فَحَسْبُهُ جَهَنَّمُ وَلَبِئْسَ الْمَهَادِ » .

كرامة العمل ...

نريد بالعمل كل مايقى الإنسان شرور العطلة وآثام الفراغ ، فإن القعود في الحياة نقص يهترى الرجولة وشلل يصيب اللواهب ، ومهما توافرت لدى الإنسان دواعى الراحة فإن الركون إليها نكبة تمحق فضائله ، وقديماً قال الشاعر يهجو :

دع المكارم لا ترحل لبغيتها واقعد فإنك أنت الطاعم الكاسى
 ولا زلنا نمانى طائفة من التقاليد التي آذت الشرق وأورثته الانحلال ،
 تقاليد التعالى عن الحرف والأشغال ومصادر الكسب التي بثها الله عز وجل
 وراء الأسباب المعتادة !! فالرجل الذى يأكل من فضل ثروته أوجه في مجتمعا
 من الذى يأكل من عرق جبينه ، والذى يجد القليل من طرق الكسب
 الشريف أهون جانباً من الذى يقع على الكثير في ميادين التزوير والاحتيال
 وإذا قيل : فلاح ، أو عامل ، وقوت في الأذهان صورة لا تشرف أصحابها .
 أو قل : صورة نسّم أصحابها بالضمة وخمول الشأن ... لانسكر أن المستويات
 العقلية والخلقية لهؤلاء الناس فيها ضعف كبير . غير أن هذا الضعف الشائن
 يرجع أكثره إلى تهويننا للحرف التي يتكسبون منها ، وغض المجتمع الذى
 نعيش فيه من قيمتها وقيمة أصحابها ، ولو أننا تعالى بها وبدونها لتقررت لهم في
 النفوس مكانة أعلى وأرسخ .



ذَكَرَ لِلرَّسُولِ رَجُلٌ كَثِيرُ الْعِبَادَةِ — لَا يَعْمَلُ — فَقَالَ : مَنْ يَقُومُ بِهِ ؟
قَالُوا : أَخُوهُ . قَالَ : أَخُوهُ أَعْبَدُ مِنْهُ . وَقَالَ : « إِنْ اللَّهُ يَجِبُ الْعَبْدَ الْمُحْتَرَفَ »
وَعَنْ أَسِّ قَالَ : كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ فِي سَفَرٍ فَمِنَّا الصَّائِمُ وَمِنَّا الْمَفْطَرُ . قَالَ : فَزَلْنَا
مَنْزِلًا فِي يَوْمٍ حَارٍّ ، أَكْثَرْنَا ظِلًّا صَاحِبِ الْكِسَاءِ ، فَمِنَّا مَنْ يَتَّقِي الشَّمْسَ
بِيَدِهِ ! قَالَ : فَسَقَطَ الصَّوْمُ — إِعْيَاءً — وَقَامَ الْمَفْطَرُونَ فَضَرَبُوا الْأَبْنِيَةَ وَسَقَوْا
الرَّكَابَ ! فَقَالَ الرَّسُولُ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَامُهُ : « ذَهَبَ الْمَقْطَرُونَ الْيَوْمَ
بِالْأَجْرِ كُلِّهِ » ! فَهَذِهِ كِرَامَةُ الْعَمَلِ عِنْدَ اللَّهِ بِالنِّسْبَةِ لِطَوْلِ الْعِبَادَةِ وَالصِّيَامِ ،
يَلِ إِنْ الْإِسْلَامَ عَدَّ الْإِقْبَالَ عَلَى الْعَمَلِ وَالتَّشْمِيرَ عَنْ سَاعِدِ الْجَدِّ فِيهِ ، ضَرْبًا
مِنَ الْجِهَادِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ .

مَرَّ عَلَى النَّبِيِّ رَجُلٌ ، فَرَأَى أَصْحَابَ الرَّسُولِ مِنْ جِلْدِهِ وَنَشَاطِهِ — فِي
الْاِكْتِسَابِ وَالْإِرْتِزَاقِ مَا حَمَلَهُمْ عَلَى الْكَلَامِ فِيهِ — قَالُوا : يَا رَسُولَ اللَّهِ
لَوْ كَانَ هَذَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ ! !

فَقَالَ الرَّسُولُ : إِنْ كَانَ خَرَجَ بِسْمِي عَلَى وَلَدِهِ صَغَارًا ، فَهُوَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
وَإِنْ كَانَ خَرَجَ بِسْمِي عَلَى أَبَوَيْنِ شَيْخَيْنِ كَبِيرَيْنِ ، فَهُوَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، وَإِنْ
كَانَ خَرَجَ بِسْمِي عَلَى نَفْسِهِ يَمْنَاهَا ، فَهُوَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، وَإِنْ كَانَ بِسْمِي رِيَاءً
وَمُفَاخَرَةً فَهُوَ فِي سَبِيلِ الشَّيْطَانِ .

وَلَقَدْ أَخَذَتْ الْأُمُورَ بِمَجْرَاهَا الصَّحِيحِ فِي أَقْطَارِ الْغَرْبِ ، فَقَدَّرَ الْعَمَلُ حَقَّ
قَدْرِهِ ، وَكَرَّمَ الْجَمْعَ هُنَاكَ الْعَمَالَ انْسِيَاقًا مَعَ مَنْطِقِ الْعَقْلِ السَّيِّدِ وَالصِّيَاغَةَ
لِقَوَائِنِ الْحَيَاةِ الْجَارِفَةِ . فَكَانَ مِنْ سَاعَةِ الْبَرِيدِ مِنْ ارْتَقَى حَتَّى صَارَ رَئِيسًا
خَطِيرًا لِدَوْلَةِ عَظْمَى ، وَمِنْ سِوَاكِ الْقَطْرِ مِنْ ارْتَفَعَ حَتَّى صَارَ وَزِيرًا كَبِيرًا مِنْ
دِهَاتِ السِّيَاسَةِ لِأَعْرَاقِ الْأُمَّمِ فِي السِّيَاسَةِ . وَلَوْ أَنَّ هَذِهِ الْوَقَائِعَ حَدَثَتْ
فِي بِلَادِنَا لَكَانَتْ مِثَارَ الدَّهْشَةِ ، وَلَا تَمُخِّذُ مِنْهَا الصَّحْفَ الْمَازِلَةَ فَكَاهَةَ الْعَمْرَ
لِصَعَالِكَ الْقِرَاءِ ! ! أَذَلِكَ خَيْرٌ أَمْ أَنْ يَصِيرَ الرَّجُلُ ذَا شَأْنٍ هَائِلٍ ، لِأَنَّهُ الْخَدْرُ



من أسرة ذات شأن متوارث ؟ إن رجلا من عامة الناس يسمو بكفايته أرضى لله من أى إنسان يملك ذرة من الجاه لأصلته - كما يقولون - وقانون الإسلام يبتز كل شهة حول ذلك المبدأ : « من أبطأ به عمله لم يسرع به نسبه » ، ولكن الشرق الإسلامى وحده - من سائر بقاع الدنيا - هو المكان الذى تؤسس فيه دول بأسماء أشخاص هلكوا منذ قرون طوال ، بل هلكوا فى الجاهلية ! ! لأن الاتساق لهؤلاء الأشخاص هو الذى رشح وحده للسودود والمجد فيقال : « الدولة الهاشمية » و « الدولة السعودية » و « الدولة الفلانية » ولعن الله هيثان بن بيان الذى لم يمنح بنيه إلا الفقر والضعفة ! .

إن كرامة العمل تضيع فى البيئة التى تشتد فيها وطأة النظم الرأسمالية والإقطاعية ، لأنها بيئة الأوهام المقدسة ، والحرافات المبهجة ، فلا غرو أن تهمل فيها الأوزان الحقة للحياة ، وأن تضاع فيها القواعد الصادقة للتقديم والتأخير ، وأن تتناول فيها المبادئ العالية بطريقة تدعو للسخرية .. وتلدح ذلك فى نقاش الكفار للمؤمنين ، وكيف سجل القرآن وجهة نظر المبطلين فى الرد على الآيات بأغبي الاعتراضات وأنفها : « وَإِذَا تُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ قَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلَّذِينَ آمَنُوا أَيُّ الْفَرِيقَيْنِ خَيْرٌ مَّقَامًا وَأَحْسَنُ نَدِيًّا . . ؟ وَكَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِنْ قَوْمٍ لَهُمْ أَحْسَنُ أَنَاثًا وَرِثِيًّا !! » فما وجه المقابلة بين طيب المقام وجلال الحق وبين فخامة نادى الكفر وقلة ما لدى المؤمنين من أناثات !! وما لهذه المظاهر تذكر فى معرض الجد ، وليس هو مجال عرضها ؟ لا شيء ...

إلا أن الشبه قريب بين هذا الغباء وبين تقدير بعض الناس اليوم لوجهة القعود ونظافة ملاسه واتصال أناقته ، بينما يكلف العملُ رجاله أن يعفرُوا جباههم ويلوثوا أيديهم ويخلطوا عروقهم بتراب الأرض ، وما درى الحقى أن هذا التراب الندىّ بجهد الأبطال هو منبت الخصب والعمران والحياة !! .

العلاقات بين العمال وأصحاب العمل

للصلات القائمة بين الناس جميعاً حدود ينبغى أن نلتزمها ، وأن نشرب قلوبنا احترامها ، وأن نعلم الصغار والكبار الوقوف عندها . هذه الحدود تدور حول مبدأ تبادل الواجبات والحقوق ! يؤدي المرء ما عليه من الواجبات ويأخذ ماله من حقوق ، ومن العجز أن يؤدي ما عليه من واجبات دون أن يطلب ماله من حقوق ! ويكاد الناس يطبقون على صحة هذا الكلام — ولو نظرياً — بين الطبقات المتكاثرة مادياً وأدبياً ! فإذا تفاوت الأفراد وكانت المعاملة مثلاً بين خادم ومخدوم أو رئيس ومرءوس صار الغبن كله في ناحية والغرم كله في ناحية أخرى وأصبح قيام الصغير بما عليه فرضاً لازماً ، وقيام الكبير بما عليه نافذة ، يؤديها على سبيل التطوع إن شاء . ويجعلها — وهو السيد المطاع على أى حال — إن شاء ! !

كأن القدر إذا فرض على إنسان منزلة غير رئيسية في الحياة ، فقد أهدر إنسانيته ، وأباح لأي معتداتهاب حقه . وهذا خطأ بعيد . فعن عائشة قالت : جاء رجل فقمعد بين يدي الرسول وقال : إن لي مملوكين يكذبونني ويخونونني ويعصونني ، وأشتمهم وأضربهم ، فكيف أنا منهم ؟

فقال له الرسول صلوات الله عليه وسلامه : « إذا كان يوم القيامة يحسب ما خانوك وعصوك وكذبوك ، وعقابك إياهم ، فإن كان عقابك إياهم على قدر ذنوبهم كان كفافاً لالك ولا عليك ، وإن كان عقابك إياهم فوق ذنوبهم اقتص لم منك الفضل ! فتنحى الرجل وجعل يهتف ويبكي فقال له الرسول أما تقرأ قول الله عز وجل « ونضعُ الموازينَ القسطَ ليومِ القيامةِ فلا تظلمُ نفسٌ شيئاً . وإن كان مثقالَ حبة من خردل أتينا بها وكفى بنا حاسبين » ؟ قال

الرجل يا رسول الله ما أجد لي ولهنّؤلاء بدءاً من مفارقتهم ، أشهدك أنهم كلهم أحرار . وهذا تشريع حكيم يكف يد الأذى التي قد يبسطها أصحاب الجاه والسلطة على من تحتهم ، ويقرر أن معاني الإنسانية المشتركة بين كافة البشر تسكرّم في كل شخص ولا تذكر للإنسان وتنسى للإنسان .

وقد تجاوز الناس هذه الحدود في عصور الظلام .

حكى أن نبيلاً فارسياً قال لخادمه هات كذا فأوما الخادم بالإيجاب وانصرف ليبلّي الطلب . فاستوقفه النبيل في غضب وقال له تقول نعم ؟ إن الذي يملك أن يقول نعم يملك أن يقول لا . يجب أن تصدع بالأمر في صمت ؟ حرص هذا النبيل أن يلبس حركات خادمه ثوب الذلة . فلما ادلعت الثورة دفع ثمن هذه الغطرسة دق عنقه . أين هذا من روح العطف والسماحة التي تبدو في جوانب نبي الإسلام لما جاءه سائل يقول له : كم أعفون عن الخادم ؟ فقال له في اليوم سبعين مرة . فلنضع إذاً نصب أعيننا أن العاملين يجب أن تقدر إنسانيتهم فلا تمتن ، وأن تقدر أعمالهم فلا ترتخص وأن تقدر طبقتهم فلا تترك لغوائل الحرمان وعودى الزمان .. وسوق هذا الكلام في أثناء التعرض لقضايا العمل فيه ضرب من التجوز . . . فليس العمال حدماً قط لأحد من الناس بخصوصه . إنما هم خدم لوظائفهم ومعايشهم وأمتهم وبلادهم . وفي هذا الميدان لا تتخذه كرامة ولا يلحق عار . بل إن أصحاب العمل يشاركونهم هذه الصفة ويعملون معهم في هذا المضمار . بيد أن الرق الذي انقضى — والله الحمد — أمده ، وانحسر عن الإنسانية عهده . قد بقيت له آثار جعلتنا نستمتع إلى أن هناك رقيقاً أبيض ورقيق الأرض ورقيق الآلات . . وأخيراً رقيق الكبرياء السمجة التي لا تزال تفرى أصحاب الإقطاعات ورجال الشركات بأن ينظروا إلى العمال نظرة الراعى إلى قطعان الغنم لا نظرة الرجل إلى إخوانه المتساوين



معه في الحقوق والحريات ، وقد لا يصدق الناس الآن أن التعاليم التي سنّها الدين لرقيق القرون الأولى تجعل حالتهم أفضل كثيراً من رقيق الأرض في العصور الحاضرة .. فقد وصفتهم هذه التعاليم بأنهم : « إخوانكم جعلهم الله فتيّة تحت أيديكم فمن كان أخوه تحت يده فليطعمه من طعامه ويلبسه من لباسه . ولا يكلفه ما يقبله فإذا كلفه ما يقبله فليعنه ! » .

ويقول الرسول صلوات الله عليه : « للمملوك طعامه وشرابه وكسوته ، ولا يكلف إلا ما يطيق فإن كلفتموهم فأعينوهم . ولا تعذبوا عباد الله خلقاً أمثالكم » ويقول كذلك « أكرمهم ككرامة أولادكم وأطعموهم مما تأكلون » ثم يرغب في تيسير أشغاله وتخفيف أعبائه « ما خففت عن خادمك من عمله كان أجراً لك في موازينك » ويهدد المتعنتين الميالين إلى الزهو والإذلال لمن تحت أيديهم من الناس « لا يدخل الجنة سيء المملّكة » ثم يطلب فصل الصلة بين السيد السفهيه والعبد المظلوم فيقول « من لطم مملوكه أو ضربه فكفارته أن يعتقه » . . وروى سويد بن مقرن قال كنا سبعة على عهد الرسول وليس لنا إلا خادم فلطمها رجل منا فقال الرسول : « أعتقوها » . قالوا إنه ليس لنا خادم غيرها قال : « فلتخدمهم حتى يستغنوا فإذا استغنوا فليعتقوها »

لكن هذه التعاليم المثالية وكلت إلى الذم والضماير وأبعدت عن سلطة الدولة وقوانينها فما هي إلا سنين حتى تبخرت من الرؤوس وتسربت من المجتمع واقترن هذا الرق من الأسى واللؤم ما حل العالم على استئصال شأفته وقطع دابره . وتم هذا العمل بعيداً عن رجال الدين فكان أرضى عمل رب الدين رب العالمين . . والعبرة المستفادة من هذا الدرس الفريد أن العلاقات بين العمال ورؤسائهم لا يجوز أن تترك بعيداً عن هيمنة القانون الصارمة . بل لا بد أن تخضع لرقابة الدولة وسلطتها ، وعلى الدولة أن تجعل الصلة بين هؤلاء وأولئك

صلة الزمالة بين رجال أحرار جمعهم الحياة على عمل واحد ومن العدالة أن يقتسموا مغارمه ومغائمه ، ولا يسوغ أن يكون عامل جائع عارٍ وصاحب عمل طاعم كاسٍ ، بل تعارن على الحالين فإن لم يكن العمال ملاك الخمل أو المصنع فليكن صاحب الملك عاملا فيه معهم حتى يجمعهم شعور واحد ويلهم شمل واحد

حقوق العمال

للعمال الزراعيين أو الصناعيين حقوق كثيرة تكافئ الواجبات المرتبطة بأعناقهم ، وقد وصلت بعض طوائف العمال إلى تقرير مرتبات سخية لها وبقيت الجهرة الكبرى تعاني كآبة الحاضر وقلق المستقبل وتنتظر مايبث في أمرها ويحسم من وجلها . والطبقات العاملة على اختلاف أفرادها وتنوع مهنتهم ، بحاجة إلى ضمانات مادية وأدبية عديدة نذكر في مقدمتها مايتصل بجسم الإنسان والمحافظة على صحته ، وحمايته من الآفات والموادى .

إن الجسم الإنسانى صناعة إلهية باهرة ، أحكمت القدرة العليا تكوينه ، وأبدعت تقويمه ، وحبته من وساقة التركيب وجمال الملامح ودقة الحواس ما يستحق منا أجل العناية وأعظم الحياطة . وكأن نشوة من الإحساس بهذا الإبداع الأعلى كانت تفر قلب الرسول وهو ساجد لربه يقول « سجد وجهى للذى خلقه وصوره ، وشق سمعه وبصره ، تبارك الله أحسن الخالقين » فمن أفن الرأى وحق الفكر أن نعرض هذا الجسم لما يسلبه جوهره من القوة ، أو لما يسلبه من مظهره من الرواء ، أو ندع هذا البناء الإلهى يتهدم ويتساقط تحت تأثير العلل المفتعلة والإهمال المقصود ، بل قمنا بنا أن نتخذ من الوسائل الصحيحة ما يحفظ علينا سلامة مشاعرنا وأعضائنا ، فإن ذلك كفيل بأن يبقى

علينا سلامة عقولنا وأفهامنا ، ويتقاضانا هذا الاتجاه ذكر بعض ما يؤدي إليه من أسباب .

المسكن الصحيح ...

الدور المهيئة للعيشة الكريمة لها أثر عميق في كيان الإنسان وعافية بدنه من الأمراض ، ولها إجماع يتغلغل في تفكير الإنسان فيرسله طلقاً نقيماً ، يستقبل الحياة من أفضل نواحيها نشاطاً وأملاً . وإشعار الناس بهذه الحقيقة لم يكن بحاجة إلى تنصيص ديني ! فهو من شئون الدنيا التي يعرفونها بطبيعتهم ويسعون إليها بسجيتهم ، ولكن الإسلام خشى أن يأتي قوم فيسكنوا الخرائب - باسم الدين - ويهملون تأسيس بيوتهم وتأثيرها - باسم الإقبال على الآخرة - فقال النبي صلوات الله عليه وسلامه ، في ذلك « ثلاث من السعادة المرأة تراها فتعجبك وتغيب فتأمنها على نفسها ومالك ، والدابة تكون وطيفة فتلححك بأصحابك ، والدار تكون واسعة كثيرة المرافق . وثلاث من الشقاء ، المرأة تراها فتسوءك ، وإن غبت لم تأمنها على نفسها ومالك ، والدابة تكون قطوفاً فإن ضربتها أنعبتكم وإن تركتها لم تلححك بأصحابك ، والدار تكون ضيقة قليلة المرافق » .

وقد وردت أحاديث شتى تكره المسكن الضيق وتصفه بأنه سوء وشؤم وهذا حق فإن كثيراً من الشرور المادية والعقلية تنبعث من الأزدقة المتداعية والقرى الكابية التي يعيش فيها الإنسان والحیوان متجاورين ويأوى أصحابها إليها كما تأوى الحشرات في الجحور .

إن الريف المصري لا تصلح أموره بالترقيع ، كيف ؟ ونواحي حياته كله بالية تتطلب حركة إفناء عاجل ثم بعث جديد ليقترب من المستوى النظيف

الرائع الذي وصل إليه الريف الأوربي . وطالما نسمع عن مجيئ المواسم وإعداد المشروعات الضخمة لتنسيق شوارعها وتحسين ميادينها ، أما الريف فهو محروم من الماء النور والمرافق اللازمة لصحة بنيه ، ومن العجيب أن الإسلام حرم البول في الماء الراكد والجاري وفي الموارد والظلال والطرق. ومع ذلك لم توضع وسيلة عملية لإغناء الفلاحين عن التخلي في هذه الأماكن — وهي مصادر المرض ومكان الداء — فأني يجدي الإرشاد الصحي ؟ وما غناء المستشفيات مع بقاء هذه المباتات ؟ وقد نصح الإسلام بالبعد عن الأرض الموبوءة وترك السكن بها . قال فرقة بن مسيك المرادي : يا رسول الله ، عندنا أرض هي أرض ريقنا وميرتنا وهي وبيئة ! فقال له : « دعها عنك ، فإن من القَرَفِ التلف » يعني أن القرب من الريف الموبوء متلفة للصحة . فإذا لم يكن بد من العيش به والكدح فيه فيجب إمداده بما يحفظ حياة بنيه وعافيتهم . فلا تكون أحوالهم كما نرى ونعرف من ضعف وضعة .

وعمال المدن لا يسكنون في ميادينها الفسيحة ولا يقطنون أحياءها الفخمة بل يختفون في شقوق الأزقة ومجامع القمامة ومواطن الذباب ، وكثير من دروب القاهرة وحارات العواصم الكبيرة لا يستحق إلا النسف بالديناميت ليعاد تعميرها على قواعد صحية جديدة ، فإن الإسلام يكره الدور القذرة : « إن الله تعالى طيب يحب الطيب ، نظيف يحب النظافة كريم يحب الكرم ، جواد يحب الجود . فنظفوا — أفنيتمكم — بيوتكم — ولا تشبهوا باليهود » ويبدو أن الآية انعكست في هذا العصر ، فقديمًا كان المسلمون يحدّرون من إهمال بيوتهم وتركها نهبًا للقذارة والدمامة حتى لا يشبهوا اليهود . والآن يبني اليهود مستعمراتهم فيتحول بها الريف إلى جنان ناضرة وقرى زاهرة بينما نحن على ما نعلم .

لو كانت الأمور تجري على منطق الدين عندنا لكانت أجسامنا وبيوتنا وقرانا ومدننا نسماً أعلى تحتذي به أم الأرض لتقتبس من جماله وطهره ووضاءته وهل ينتظر أقل من ذلك في دين نصف تعاليمه في الطهارة والوضوء وتجميل المظهر والخبر على سواء . ولكن الدنيا شئون والجنون فنون .

ويقال إن الحكومة ستبنى للفلاحين قرى نموذجية : وهذه الرغبات الطيبة تبدو ونخفي كمقاعات الهواء في البحر المائج لانجد من يعين على تنفيذها، لأنها تولد في محيط مصطنع الشهوات مضطرب التيارات من أهواء الرأسماليين والإقطاعيين ، ومظهرى الحنان الكاذب من الدجالين والجلادين .

الأجر الكافي

يوصى الإسلام بالمحافظة على حق العامل ، ويحذر من انتقاصه والافتيات عليه ، وبضرب الأمثال — على طريقته كدين — ليدل على أن إيفاء العامل حقه وسيلة للنجاة من الحن التي قد تترادف على الأمم اجتماعياً وسياسياً لو ظلم فيها العاملون ويئسوا من نوال أحورهم كاملة والمثل الذي ضربه الإسلام لذلك فيه بساطة يدركها الأطفال وتلين لأفهامهم . فقد حكى أن رجلاً أوام المبيت إلى غار فأنحدرت صخرة من الجبل فسدت عليه فطلب فدعا كل منهم ربه بأحسن عمل قدمه في حياته كي ينقذه من ورطته . فكان الأول برأ بالديه ، وكان الثاني حفيظاً على الأعراض ، وتوجه كلاهما إلى الله بصالح عمله ، فانفجرت الصخرة قليلاً عن فم الكهف، غير أن ذلك لم يمكنهم من الخروج ، حتى قال الثالث « اللهم إني استأجرت أحرأ وأعطينهم أجرهم غير رجل واحد ترك الذي له فتمرت أحره حتى كثرت منه لأموال ، فجاءني بعد حين فقال لي

يا عبد الله أَدَّ لِي أَجْرِي ، قَلَّتْ لِي : كُلُّ مَا تَرَى مِنَ الْإِبِلِ وَالْبَقَرِ وَالنَّعْمِ فَهُوَ مِنْ أَجْرِكَ . فَقَالَ يَا عَبْدَ اللَّهِ لَا نَسْتَهْزِئُ بِكَ ، قَلَّتْ لِي لَا أَسْتَهْزِئُ بِكَ ، فَأَخَذَهُ كُلَّهُ فَاسْتَاقَهُ أَمَامَهُ فَلَمْ يَتْرِكْ مِنْهُ شَيْئًا ، اللَّهُمَّ إِنْ كُنْتَ فَعَلْتَ ذَلِكَ ابْتِغَاءَ وَجْهِكَ فَافْرَجْ عَنَّا مَا نَحْنُ فِيهِ ، فَانْفَرَجَتِ الصَّخْرَةُ وَخَرَجُوا يَمْشُونَ » . . .

وهذه القصة الطريفة ترمز إلى معنى عظيم من معاني العدل والتبيل والفضل التي يجب أن يسير عليها صاحب العمل ليأمن موارد التلف وفواجع القدر ، وهي تشير إلى أن انتهاء العامل من أداء مهمته يجعل أجره أمانة في عنق صاحبه يبقى ودبعة لديه إلى آخر الدهر ، فإن عزله على حدة بقي له على حالته ، وإن إداره في العمل واستغله في جر أرباح زائدة فإن الأجر وأرباحه المضاعفة من حق العامل ، وليس لصاحب العمل منه إلا أجر عمله هو فيه ، إن شاء أخذه عدلا وإن شاء تركه فضلا كما فعل بطل القصة السالفة .

ولئن كانت هذه الحكاية الجميلة تشير إلى رأى الدين في التعامل الفردي والأساس الذي ينبغى له ، فهي تشير من قرب أو من بعد إلى أن الأمة التي يفتشوا فيها أكل أجور العمل وغصب حقوقه الواضحة ليست الأمة التي تعيش في ضمان السماء أو التي توقي نكبات الحياة أو التي إذا أصابها حرج تُوقِع لها الفرج . . . بل على العكس لاتكاد تتردى في هاوية حتى تجد من يتقدم ليهيل عليها التراب لا لينجدها : « وَمَا كُنَّا مُهْلِكِي الْقُرْسِيِّ إِلَّا وَأَهْلُهَا ظَالِمُونَ » وذلك سر نجاح الثورات الكبرى في هذه الحياة ! إنها تندلع في نظم قد دب فيها البلى ، وطال منها الظلم ، وابتعد عنها التوفيق ، وأدبر عنها النجاح فاتكاد نذر التمرد على الطغيان والاستبداد تظهر في الأفق حتى يفغر التاريخ فيه ليهتلع دولة شاخت ويسلكها في عداد الذكريات المرة ، وليتأذن بميلاد دولة جديدة ونظام جديد تتعلق به آمال البشر كرة أخرى

وهناك حالة نفسية يهتم لها الإسلام ويحتفل بها ويرقب أطوارها في عناية بالغة ، حالة العامل المكدود في شغله ، فإن الإسلام يرفض أن يراه ساخطاً متبرماً ، ويقرر له أن يعطى حتى يرضى ، وحتى يشعر بأنه مجدود في حظه على قدر ما هو مكدود في عمله . وليس أخطر في حقيقته وآثاره ، من ترك العامل يشعر بأنه مغتصب الجهد منتقص الأجر . وأن تعب يمينه وعرق جبينه وتلوث إهابه وإضناء أعصابه يذهب سدى من غير مقابل معقول أو ثمن مقبول ، ولذلك يوصى الرسول بحسم هذا الشعور المرير : « أعطوا الأجير أجره قبل أن يجف عرقه » .

والمقصود أن يكون في الأجر المبذول له تعويض كامل عما أدى من عمل وبذل فيه من قوة ، حتى يتكفون في نفسه إحساس بأن عرقه الذي لم يجف بعد هو مصدر هذا الكسب المائل في يده فلا ظلم ولا استغلال ! وهذه النتيجة هي المنشودة للدين سواء أخذ العامل أجره قبل جفاف عرقه أو بعده ! وقد عد الرسول صلوات الله عليه وسلامه من الرجال الذين يخاصهم الله بنفسه يوم القيامة رجالاً استأجر عاملاً فاستوفى منه العمل ولم يوفه الأجر ! فأية جريمة شنيعة يرتكبها الفرد الظالم والمجتمع المتواطىء والدولة المهملة كهذه الجريمة التي تعرض مقترفها لخصومة الله ! .

ومن الضرورات الملحة في هذه الأيام وضع حد أدنى للأجور يراعى فيه أن يقوم بحاجات المرء الأولى ومطالبه المحتومة ، فإن الناس لم يخلقوا على ظهر الأرض مستغنين عن ثمارها وطيبتها « وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَداً لآيَا كُلِّونَ الطَّعَامِ وَمَا كَانُوا خَالِدِينَ » فإعطاء الأجور الكفيلة بسداد هذه المطالب ، وتوفيرها للفقراء أبداً إليها أمر لا بد منه ! وهل يستغنى عنها أحد ؟

وبقى أن نعرف الأساس الذي تقوم به أجور العمل تقويماً لا بخص فيه

ولا جور . . . أيترك ذلك لأرباحية أصحاب العمل ؟ لا ! أيترك ذلك للعامل نفسه ؟ لا ! فتلك أسس تعمل الأثرة فيها عملها وتترك مجال النزاع قائماً بين الفريقين لانهاداً له حدة . وخير الحلول لهذه المشكلة أن يربط أجر العمل بحالة المعيشة العامة من غلاء أو رخس ، وحالة الأرباح الأخيرة من قلة أو كثرة وحالة الفرد نفسه من نشاط أو بلادة . وملاحظة هذه الأمور الثلاثة تقينا اضطرابات شتى وأوضاعاً متناقضة . فقد اتضح أن بعض الشركات تبيع القناطر المقنطرة من الذهب والفضة ، وتضن على موظفيها بثمن بخس دراهم معدودة ، كما اتضح أن أحد مديري الشركات أنفق على تشييد حمام له عدة آلاف من الجنيهات مع أن العامل عنده يعييه شراء قطعة من الصابون ! والفروض أنه إلى هذا العامل يرجع الفضل الأكبر فيما تستولى عليه الشركة من أموال طائلة . فن المبادئ المعقولة بل التي يحتضنها الدين احتضاناً أن تراعى الأمور الثلاثة الآنف في تقدير الأجر الكافي للعامل . ومن ثم نحقق أهداف النصوص الشرعية السابقة .

تحديد ساعات العمل

المأثور عن أخلاق الرسول صلوات الله عليه وسلامه أنه ماخِئِر بين أمرين إلا اختار أيسرهما ما لم يكن إثماً . فإن كان إثماً كان أبعد الناس عنه والمعروف من وصاياهم لأصحابه أنه كان يقول : « يسروا ولا تعسروا وبشروا ولا تنفروا » والله سبحانه يبين للرسول العظيم منهاج حياته — ولنا فيه أسوة — فيقول له : « مَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقَى » والرسول كذلك يزيد الأمر وضوحاً فيقول للناس « رَوْحُوا الْقُلُوبَ سَاعَةً بَعْدَ سَاعَةٍ فَإِنِ الْقُلُوبَ إِذَا كَلَّتْ عَمِيَتْ » ونصوص الدين إذا استهدى بها وروحه إذا استوحى بها تشير إلى أن

الاستمرار في الأعمال إلى حد الإرهاق أمر لا يأذن به الشرع ولا يرضى عنه الله سبحانه .

ومن هنا نعرف حكمة المطالبة بتحديد ساعات العمل وسبب استمساك العمال بها — في الأحوال المعتادة — فإن الطبقات السكادحة لا تتكون من مردة وشياطين بل من أناس لم مشاعر وعواطف تستحق الاحترام ولم مطلق الحرية في أن يستمتعوا بزينة الله التي أخرج لعباده، وأن يتركوا جو العمل الجاد ليتنفسوا في جو الحياة المرحية ومواطن اللهو المباح . وينبغي أن يلقن المسلمون دينهم على هذا النحو السمع ، وحسب الدنيا ما أصابها من عناء وضيق عندما تلقت تعاليم الدين على أيدي غلاة المتصوفة ومحترفي التقوى وأصحاب الأمزجة للسودة ممن ضرب الله الحياة بهم ضربة بلى واحلال وتعفن .

على أن تحديد ساعات العمل تشريع يناسب أوقات السلم خاصة . أما أزمة الحرب وما يشبهها من الفترات التي تحتاج الأمة فيها إلى أن يضاعف أبنائها جهودهم وأن ينتظموا جميعاً في كتائب العنل المتواصل ليلاً ونهاراً فإن لها لاريب قواينها المؤقتة ! وفي الحرب ترخص الدماء فلا جرم أن الجهود ترخص ولو استنزفت ما لدى الإنسان من طاقة . لكن الواجب أن يوزع هذا القعب على طبقات الأمة بنسب عادلة ، حتى لا تستريح طبقة على حساب أخرى ! فإذا عادت السلم لم يبق مسوغ للإرهاق والحرج . ولقد كانت نقابات العمال في أقطار الغرب تطالب بأن يكون أسبوع العمل أربعين ساعة وبذلك يعطى العامل فرصة ليأخذ نَفَساً عميقاً في راحته الطيبة . أما لدينا فقد سمعت من أفواه العمال ، ومن الفلاحين المحروبين أن هذه الدنيا (أشغال شاقة وآخرها الإعدام) وهذا تعبير يقطر أسى وقنوطاً ! وعلته أن العامل زراعياً كان أو صناعياً يعتبر آلة من آلات الإنتاج العماء لا يزال يستغل حتى يستهلك

فإذا اعتصر خيره أوجف عوده وأصبح لا يصلح لشيء رعى به إلى الخارج
 ليتسول بقية حياته ثم لم يوت على مهل أو على مجمل ! أما التفكير في إعطاء
 العامل قسماً من يومه وأسبوعه ليروى ظمأ مشاعره من الحياة التي يعيش فيها
 فذاك أمر لا يخطر على بال .

العلاقات بين الملاك والفلاحين

ومن النقائص التي تقع في مصر وفي أشباهها من البلاد المنكوبة بالمظالم
 الاجتماعية والسياسية ، أن هناك أقواماً يعملون كثيراً ولا يملكون شيئاً قط
 وأقواماً يملكون كثيراً ولا يعملون شيئاً قط . وربما وجدت الرجل يقضى
 العمر الطويل يحول الطين وروداً ورياحين ، ويشقى هو وأولاده أجمعون ليخرجوا
 الخبوء من تربة هذه الأرض فيمزجون دمهم بقلها وفومها وعدسها ووصلها ،
 ويمرمون منه ! ، والعلّة في هذه النقائص أن هذا ورث وهذا لم يرث . وقد
 علمت كيف بدأت هذه الموروثات وكيف آلت لأصحابها ، أما رأى الشارع
 في هذه الموارث فمعروف جاء رجل من حضرموت ورحل من كنده إلى
 النبي صلوات الله عليه وسلامه ، فقال الحضرمي يا رسول الله إن هذا قد غلبني
 على أرض كانت لأبي ! فقال الكندي هي أرض في يدي أزرعها ، ليس له
 فيها حق ! — احتجاج بوضع اليد عليها والتصرف فيها — فقال الرسول
 للحضرمي ، ألك بيعة ؟ قال : لا قال : فلك يمينه ! قال الحضرمي إن الرجل
 فاجر لا يبالي على ما حلف عليه وليس يتورع عن شيء فقال ليس لك منه
 إلا يمينه — إذ عجز عن الإدلاء ببيئته — فانطلق ليحلف وفي رواية قال
 الحضرمي أحلفه والله ما يعلم أنها أرضي اغتصبنيها أبوه ، فتهياً الكندي لليمين
 فقال الرسول : من حلف على يمين ليمتطع بها مال امرئ مسلم هو فيها فاجر

لقى الله أجذم .. فخاف الرجل وقال : هي أرضه ، وتركها له .. وهذه القصة لا تشبه من جميع وجوهها الحالة التي تحدث الآن في بلادنا بيد أنها تمثل الأطراف المقيتة منها . وقصة الملكية في مصر قد اكتنفها من التعقيد والالتواء ما يملأ الأفئدة ضجراً !! وخير ما تلجأ به أن تقييد هذه الملكيات في الحال .. وإلى أن يتم هذا التحول نريد أن نبحث الآن الصلات القائمة بين ملاك الأرض والعاملين فيها

تستخدم الدوائر الزراعية طوائف الأحداث في شتى المناسبات للعمل فيها وأبرك هذه المناسبات وأحفلها بالبر والخير تلك التي تهجم فيها أسراب الدود على الثمار والمحاصيل تحاول الفتك بها قتلجاً هذه الدوائر إلى استيراد الأولاد من القرى الفقيرة . ومن مواسم هذه الآفات يرتزق جمهور كبير من الفلاحين وأولادهم . بل هي أيام أفراحهم وأعيادهم !! والأجور التي تصرف لأولئك الصغار نافذة يباع فيها الجهد الإنساني بأقل الأثمان . ومع ذلك لا تصل هذه الأجور إلى مستحقها كاملة ، فإن السامسة يفرضون عليها ضرائبهم ويسرقون منها ما يمكن الاستيلاء عليه . وهذا حرام لاشك فيه وقد نص الرسول على حرمة « إياكم والقسامة . قلنا وما القسامة قال الرجل يكون على الفتام من الناس فيأخذ من حظ هذا وحظ هذا » .

فهل تدرى مكاتب العمل الحكومية شيئاً عن هذه الأحوال ؟ إن هؤلاء الأولاد يقضون أيام عملهم ولياليها يطعمون شر مطعم ويبيتون شر مبيت ! ثم يعودون إلى قراهم المثلثة لمقدمهم وقد نال منهم الإعياء وأصبحوا فريسة سهلة للأمراض المتوطنة أو للهلل الوافدة ، ولولا إلحاح الحاجة وعض الفقر ما فرط الآباء في فلذات أ كبادهم بذلك الهوان . وقد كان الآباء يمنعون أولادهم من الانتظام في سلك التعليم ليحملوم

— وهم صغار — أعباء البحث عن الرزق في بيئة شحيحة به ! فلما كفل الطعام أخيراً لصغار التلامذة أقبل الممتنعون ثانية وازدحمت بهم الفصول حتى أصبح دخول المدارس يحتاج وساطات . أليس فيها الطعام العزيز ؟ أليست هذه قنائض تستلفت نظر الأغبياء ، أن يعيش أفقر شعب في أخصب أرض وأن تعيش أمة مريضة في أحسن جو وأصفاه . وأن يعز القوت في البلد الذي ينتج الأقوات ؟؟؟ على أن في النفس أشياء من تكليف هؤلاء الأطفال مؤنة لكسب وتحميلهم مشاق العيش ، وخصوصاً في جو فيض بالقنائض ويكتظ بأسباب الاحتيال والضلال . وقد كان عثمان بن عفان يقول :

« لا تكلفوا الصبيان الكسب ، فإنكم متى كلفتموهم الكسب سرفوا ، ولا تكلفوا المرأة غير ذات الصنعة الكسب فإنكم متى كلفتموها كسبت برضاها ، وعفوا إذا أعفكم الله ، وعليكم من المطاعم بما طاب منها » والكلمات الأخيرة من وصايا عثمان بالعفاف لو أحيطت بالضمانات المعقولة لاطمأننا إلى أن ما يخذرن يقع !! لكن ما الحيلة إذا تلفت الناس فلم يجدوا مرتزقهم إلا أعشاباً تنبت في الصخور وأقواتاً من رجال مردوا على القسوة والفجور ؟

وإلى جانب هؤلاء الأطفال المطالبين بالتكسب من نعمة أظفارهم ، وما أظن أظفارهم إلا خشنة من ساعة الميلاد ، يوجد صنف آخر من الفلاحين هم سكان العزب والقرى التي سقطت بما فيها ومن فيها بين مخالب أصحاب الإقطاعيات الشاسعة كما تسقط البلاد المهزومة في أيدي الجيوش الغازية !! وهؤلاء الفلاحون يجدون معاشهم المحدودة منتظمة نوع انتظام ماداموا قادرين على خدمة الأرض وسادتها . . . فهم في هدنة من حاضرهم ما بقيت صحتهم تعينهم على شق الأرض وبذر الحب ، والويل لهم إن أصابهم مرض . لقد اضطرب مستقبلهم ، وخيب آمالهم ؛ فهم في بيوت لا يملكونها ،

وفي زراعة لا يملكونها ، ووراء حيوانات لا يملكونها ، ومعنى عجزم عن العمل أن يخرجواهم وأولادهم ونساؤهم ويتركوا خلفهم هذا كله .. لرب الأرض المحفوظ . وقد ارتفعت صيحات شتى بأن « الملكية » وظيفة اجتماعية تفرض على المالك أن يعنى بمن عنده من طوائف الفلاحين يدمم إذا احتاجوا أو يسعفهم إذا نكبوا أو يوفر لهم الغذاء والكساء والدواء ، ولكن هيئات . إنها صرخات ذهبت في واد ، فما طاب بها مالك نفساً ولا رفع بها فلاح رأساً وما من ذى نعمة من هؤلاء الملاك البطرين إلا والفلاح التمس رب نعمته ومصدر ثروته ومتكأً وجهته، غير أن الفلاح محروم من هذا الذى صنعت يده — وهو منه قريب — كما تحرم الإبل في الصحراء من الماء محمولاً على ظهورها وهى تكاد تهلك عطشاً .

ومن العجائب ، والعجائب حجة قرب « الطعام » ؟ وما إليه وصول كالعيس في البيداء يقتلها الظما والماء فوق ظهورها محمول وتم صنف آخر من الفلاحين ، هم مستأجرو الأرض من ملاكها الصغار أو الكبار ، والظاهرة الفذة أن هذه الإيجارات قلما تنتهى بخير إلى جانب الرجل المرهق فيها ، فإما عاش المستأجر من غلتها كفافاً لا له ولا عليه ، وإما استدان للوفاء بحقها المر بوطه بعنقه . وربما باع فيها بعض أملاكه الشخصية بعد ما أبى تشهدها المحاكم ومحاضر الحجز ، ويتوسط فيها أهل الخير والشر !!

بين العمال والشركات

ونقل تلخيصاً للأستاذ راشد البراوى عن حالة طائفة أخرى من العمال الذين تحسن الرأسمالية استغلالهم إلى آخر رفق ولا تفكر قط في الإحسان إليهم والأخذ بيدهم .

وهو تلخيص مستقى من مصدر حكومي قال :

جاء في تقرير بعثة وزارة الصحة لدراسة الحالة العامة للعمال في المنطقة الصحراوية بسواحل البحر الأحمر « وقد ثبت للبعثة من اطلاعها على بيانات مراكز العلاج هناك على ضآلتها أن أغلبية العمال قد أصيبوا بالحُمى والنزلات الشعبية وبالروماتزم علاوة على حالات التسمم بالمنجنيز الذي ينتهي بالشلل ، ومما لفت نظر البعثة أن العمال الذين يشتغلون في حفر الآبار كانوا يصعدون على سلم حديدية على ارتفاع كبير يزيد على ٣٥ قدماً ، وهم بملابس رقيقة لا تقيهم شر البرد القارس على هذا الارتفاع . حيث يكثون في المرة الواحدة مدة تتراوح بين ٦٠ و ٩٠ دقيقة ليلاً ونهاراً .

وقد لاحظت البعثة أن حالة العمال في منجم الحويطات سيئة للغاية بالنسبة لزملائهم في المناجم الأخرى . إذ نحلت جسمهم بشكل واضح علاوة على التهوية الضعيفة في المنجم ، وانخفاض سقفه مما يضطر العامل للعمل وهو منحني باستمرار . وفي منجم المطشانة وصل ضيق التنفس والاختناق داخل المنجم إلى حد كبير ، علاوة على أمراض العيون التي تنتشر هناك . ومع كل ذلك فإن الأدوية والمعاقير التي تبعث بها وزارة الصحة لاتكاد تكفي لحاجات العشرات .

ومن المؤلم أن منطقة مرسى علم وبها ستة مناجم تضم ٧٤٢ عاملاً ، ليس بها سوى نقطة إسعاف واحدة صغيرة ، يعمل بها تومرحي حاصل على شهادة حلاق صحي .

ومن الدلالة على جسامه إصابات العمل في هذه المناطق أن البعثة قد حصرت وحدها في خلال مدة قصيرة ١١٧ إصابة بين عمال شركة رأس غارب و ١٣٠ إصابة بين عمال شركة الغردقة و ٦٩ إصابة بين عمال شركة سفاجة .

و ٣١٩ إصابة بين عمال شركة التصدير و ١٢٤ إصابة بين عمال شركة الدرية فيشيا و ٢٠٣ إصابة بين عمال شركة سلنشياليو .

وقد لجأت الشركات في هذه المناطق إلى فصل العمال الذين يقعد بهم المرض دون تعويض ، فكشفت البعثة في رأس غارب عن فصل خمسة من العمال أخيراً ، أولم بسبب الضعف العام . وثانيهم بسبب ضعف النظر . وثالثهم بسبب التهاب الكلى . ورابعهم بسبب البول السكري . وخامسهم بسبب السل الرئوي .

ثم جاء أن البعثة قد لاحظت أن الشركات لاتعنى بشروط وقاية العمال . فعال الشحن بشركة أبي زينة مثلا لا تصرف لم القناعات التي فرضتها الحكومة أثناء مزاولة العمل ، حتى لا يصابوا بالتسم الذي يفضى إلى الشلل . وكذلك الأمر مثلا فيمن يعملون في ضغط بعض الغازات كالبنزين إذ لا تصرف لهم المناظر والقفازات التي تقيهم من تأثير الهيدروجين المكبرت ، مما سبب كثيراً من حالات التهابات المتحممة . وكثيراً من حالات التهابات الجلدية بأيدي عمال الآبار ، والأمر أشد هولاً في شركة سفاجة ، إذ العمال معرضون هناك باستمرار لمسحوق الفوسفات دون وقاية لصدورهم وعيونهم .

ولعلاج هذه الحالة يجب تهيئة جو صالح أثناء العمل ، وذلك بإصدار قانون للمصنع حتى يمكن تعديل النظم الحالية للعمول بها في الوقت الحاضر ، تنفيذاً لقانون الرخص الصادر سنة ١٩٠٤ وحتى يمكن عند الترخيص بإنشاء إدارة المحال الصناعية مراعاة توفر الأمكنة الصالحة لقضاء فترات الراحة وتناول الطعام ، والتخلص من الغازات والأبخرة والدخان والفتار والسوائل ، علاوة على ما يوضع الآن من الاشتراطات الخاصة بالموقع والإضاءة والتهوية وموارد المياه وغير ذلك من الشروط الصحية الأولية .

ومن مميزات هذا المشروع أن يتمكن أصحاب الأعمال من الوقوف مقدماً وقبل تنفيذ مشروعاتهم على الاشتراطات الواجب توافرها ١ . ٥ .

وقد قرى في أذهان هؤلاء العمال أن الكسب والخسار أقدار قاهرة لا تدخل فيها لتعب الإنسان وكفاحه . وذلك لطول ماعملوا وتعبوا وكأفخوا ولم يجدوا رجماً يذكر أو نفعاً يؤثر . ولطول مارأوا الأعيان يروحون ويغدون ناعى البال هادئى النفس مطمئنين إلى اليوم والتدكأن الشاعر همس فى أذن كل واحد منهم بيتهه الناعس الرخى :

وإذا السعادة لاحظتلك عيونها نم فالتخواف كلهن أمان
 ومثل هذه الفكرة شر مستطير على الشعب الذى يعتنقها .

وأسوأ ماتبلى به أمة أن ينتشر هذا الفهم للقضاء والقدر بين أبنائها وأن تعامل على ضوئه كلا من أصدقائها وأعدائها إنه منطوق معكوس . لانتيجة له إلا قلب الحقائق وإلقاء اليأس فى النفوس . . وقد نشبت الحرب الأخيرة ورأت الحكومة أن الضرورات تقضى بتحديد لإيجار المساكن فسنت لذلك قانوناً لا يزال سارياً إلى اليوم . بيد أنها رفضت أن تضع أى تحديد لإيجارات الأرض مع تعطش الجمهور فى القرى والمدن جميعاً إلى سن مثل هذا القانون . وهذا التصرف من غرائب التشريع فى العالم ، وعلته هنا تغليب المصلحة الفردية على المصلحة العامة وترك نفر من الكبراء والأغنياء يعيشون فى مستوى شاذ من الترف والسرف بعيداً عن الإحساس بأية تبعه فى أعناقهم نحو الأمة التى يعيشون على قلوب بنها . أما الجمهور فقد عانى وما يزال يعانى غلاء فاحشاً فى الخضراوات والفواكه والألبان واللحوم . ولم يفلح تسعير هذه المواد فى وقف موجة الغلاء الكاسحة إذ أن العلة الأولى ماقية وهى ارتفاع إيجار الأرض ارتفاعاً لا مبرر له . إلا أن يزداد الغنى غنى والفقير فقراً .



(۷)

دین واقعی لا خیالی

قد يقال ما للأديان وهذه المشاكل تتصدى لها ؟ وجدير بها أن تقف عند خصائصها الأولى فتوضح المسائل الآلهية وتشرح التعاليم النفسية والخلقية . ولئن نجحت في هذا الميدان فقد كسبت معركة الحياة حقاً ، وأدت رسالتها كاملة ! وهذا رأى له وجاهته لو أن الدين بقي على ما فهمه الناس فيه . من طفوس تقام ، ورسوم نصان ، وبخور يحرق ، وأيد تقبل ، وملامسة للنفس الإنسانية من أضييق جوانبها ، وتعرض لقواعد الأخلاق من الماحية السلبية التي لا تعرف إلا الأمر المجرد والنهي المجرد ، ولو أن هذه الأشياء هي حقائق الدين وقصارى جهده في توجيه الحياة الإنسانية والمهيمنة عليها لوجب إقصاء الدين عن دنيا الناس فوراً . . . لكن الدين — كما أبدينا في المقدمة — هو الفطرة السليمة والعقل الرشيد . . . والأنظمة العمرانية التي تتجه إليها الفطرة ويستريح إليها العقل مادامت تمشي في حراسة الضمير اليقظ الموصول بالله — ملك الناس إله الناس فهي دين لا غبار عليه . . . أى إن الدين له مركز ثابت لا يتغير ولا يتنقل — كمنقطة ارتكاز الدائرة — هو الضمير الإنسانى وله آفاق تمتد وتوسع وتترامى في شتى الأمكنة والأزمنة لكنها ترتبط بهذا الضمير ارتباط محيط الدائرة بفقطة ارتكازها ، وهذه الامتدادات ليست إلا عمل المواهب البشرية في هذه الحياة . وهي لاحدود لها ولا تخوم وإنما صنعت لها الحدود وأقيمت في وجهها السدود أيام التأخر العقلى الغابر .

والإسلام دين يقوم على هذه الحقائق وحدها ، ويبرأ من الأوامر متى انصلت به لتجعله دين كهنوت وجبروت ، كالأديان التي سبقتة ، ثم حال لونها على مر الزمن ففسدت وأفسدت على الناس حياتهم ، وملكت نواصيهم لأصنام من الحجر أو أصنام من البشر . وما هكذا أنزلت من عند الله ولا هكذا

يحب الله للناس « وَمَا اللَّهُ يُرِيدُ ظُلْمًا لِلْعِبَادِ » ولقد كره نبي الإسلام أن يطلع دينه على الناس وهو يرتدى لهم مسوح القساوسة ، وخشى أن تضيع أركانه الحقّة كما ضاعت الرسائل الأولى بين حملة القمام ولبسة الطيالة . وحذر أمته عواقب السير في هذه الطريق فقال « إِنَّمَا أَخَافُ عَلَى أُمَّتِي الْأُئِمَّةَ لِلضَّلِيلِينَ !! » وكأنما رمق المستقبل وما يطرأ على الأمم من تطورات تهدد كيانهات وتخدش رسالتها فقال « لِيَأْتِينَ عَلَى أُمَّتِي مَا أَتَى عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ حَذُو النَّعْلِ بِالنَّعْلِ » ولو أن الأديان تؤخذ من أحوال أصحابها وأعمالهم لسقط الإسلام في هاروة لا يقيم منها ، ولكن قوة الاقناع والإيمان من التعاليم الأولى الجردة لانزال في مستواها العالي تفهم الإنسان أن الدين قلبٌ حرٌّ يعنو لله وحده ، وعقل حر ينطلق في آفاق الحياة انطلاق الشماع ، وإرادة حرة تلو على الشهوات والأهواء والمبازل ، فمن فقد ذلك فقد الدين ولم تجده فتبيلات شفاعات الأرض ولا وساطات السماء . ومن وجد ذلك وجد الدين ولم يضره قليلا تألب الحمقى ولا استنكار الأغبياء . إن الإسلام أسقط الوسائط بين الخلق والخالق وجعل التدين الصحيح صنواً للتفكير الصحيح ليس احتكاراً ، لطائفة ولا خاصاً بإنسان . ومن ثم فهو قائم على الحقائق المتعلقة في عروق التاريخ إلى الأزول الممتدة على وجه الحياة إلى الأبد ، وهذا أصبح الإسلام ديناً إنسانياً عاماً ، يشرع للإنسان على أنه جسم وروح فلا يفرق بين جوابه المادية والمعنوية لافي التكليف ولا في الجزاء . ويشرع للدنيا كما يشرع للأخرى على أساس أن الإنسان سيعيش في « الآخرة » — حتماً — كما عاش في الدنيا — قطعاً — فن عمى عن الحقائق الصحيحة هنا لم يبصرها هناك « وَمَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَى فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَى وَأَضَلُّ سَبِيلًا » .

ثم حارب الإسلام فكرتين تتسلطان على أوهام الناس غالباً كلما ذكرت الأديان .

.. العلو في العبادات

وتلك هي الفكرة الأولى ، وتصديق على أحوال طائفة من المتدينين الذين ينتهون إلى بعض الميثاق الإسلامية أو الفرق الصوفية ، وإن كان العلو الآن ليس صفة شائعة عند جمهور المسلمين ، لأن التفريط يغلب على تصرفاتهم ، إلا أنه أمل العصاة منهم إذا تابوا إلى رشادهم ، وقرروا إصلاح أمرهم ، وإقامة عوهم ، إذ نظن كثرتهم أنه أمانة الخير ودليل التقى ، حتى ليقع في عرف الناس أن طول العبادة وعرضها واستغراقها لأوقات أصحابها صفات لا تنفك عن العبادات العظيمة المتقبلة ! ويوجد الآن من طوائف المسلمين من يقضى نصف يومه في الصلاة وحدها ، ويزعم أن الدين لا يصلح إلا بهذا التقالى ، وهذا خطأ ، فمن سهل ابن أبي أمامة أنه دخل هو وأبوه على أنس بن مالك — صاحب الرسول — فإذا هو يصلى صلاة خفيفة كأها صلاة مسافر ! فلما سلم قال له يرحمك الله ، رأيت هذه الصلاة المفروضة أو شيء تنقلته — تطوعت به — قال إنها الصلاة المفروضة ، وإنها لصلاة الرسول صلوات الله عليه وسلامه ما أخطأت إلا شيئاً سهوت عنه . ثم قال إن الرسول قال : « لاتشدوا على أنفسكم فيشدد عليكم ، فإن قوماً شددوا على أنفسهم فشد عليهم ، فتلك بقاياهم في الصوامع والأديار : » رهبانية ابتدعوها ما كتبناها عليهم . »

ويشيع الآن بين جمهور المسلمين استعمال السبحة ، كأنهم لم يكنهم ما شرع الله من أذكار ، فزادوا فيها ما يبلغ به الدين تمامه ! وربما حرص



بعضهم على نوافل الدين أكثر مما حرص عليها صاحب الرسالة نفسه . ونستطيع القول بأن هذا الإغراق يكاد يكون مظهراً عكسياً لانحلال عرا الإيمان في النفس ، وأن الباحث عن جوهر الدين لا يجده في أفئدة هؤلاء المغالين الدجالين . وإذا وجد منه شيئاً فنسبته تافهة إلى جانب المظاهر الكثيفة التي يتظاهرون بها ويتطاولون فيها .

ودلالة ذلك أن هذا التغالى لا يقع إلا في العبادات الشخصية القائمة على الإيمان بالغيب ، ولا يقع في العبادات الاجتماعية القائمة على التواصي بالحق والصبر والتعاون على الخير والبر . ولا في العبادات السياسية المبنية على الجهاد الدموي والمالى لتحقيق الأهداف الإنسانية العليا ؛ فإذا فات الشخص حفظه من هذه العبادات فقد فاته لباب الدين ، فما يجديه التغالى بعدئذ في مظاهر الصلاة والصيام ؟ وإنما وقع الغلو المذموم في النوع الأول من العبادات وحده وازدحم المتنتظمون على موارده لأن التلبيس به ممكن على النفس وعلى الناس ومقياس الصحة والفساد فيه والقبول والرفض له غيب عند الله وحده . .

والانفعالات النفسية التي تدفع أصحابها إلى الإغراق في التعمد لا ميزان لها عند الله . إنما الميزان الراجح لما يتعوده لإنسان من أعمال صالحة يستقيم بها خلقه وتزكو بها نفسه ويسمو بها ضميره وسلوكه حتى الممات ، ولقد روى عن الرسول — وقد أخبر عن مولاة له تقوم الليل وتصوم النهار — قال : « إن لكل عامل شِرَّة ، ولكل شِرَّة فترة فمن صارت فترته إلى سنتي فقد اهتدى ومن أخطأ فقد ضل » .

التزهد في الدنيا

من ألقى المطاعن التي وحثت إلى الدين في صميمه ، ونالت منه في هذا العصر شرمنا ، أنه عدو لدود لل عمران البشري ، وعقبة كؤود أمام النشاط الإنساني ، وسجن مطبق السود للفرائز المرحة المهتاجة ، والعواطف المنطلقة الجياشة ، والأفكار الحرة الحلقة في طباق الأرض والسموات، مع أن هذه كلها وقود الحياة المنطلقة في طريقها ، والسائق الحادي للقافلة البشرية كما تملأ البر والبحر زحاما وتجديدا و بناء وتعميرا وهذه التهمة معرة تلتصق بتدين الرسوم والطقوس ! وبالتعب الذي يبني مبادئه الأولى على التجاهل للفترة وتزييف انجهاها وتزوير نزاتها ! ! والديانات التي تأتي للإنسان فتمحو من حياته أخصب مشاعره وأمسها برسائله الدنيوية لا تستحق أن تبقى . وقد نفى الإسلام عن نفسه في حرارة وحماسة هذه التكاليف الباطلة ، وأهان من يتدخلون في السلوك الإنساني ليحلوا منه ما شاءوا ويحرموا منه ما شاءوا : « وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتَكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ لِّتَمْتَرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ . إِنْ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ . مَتَاعٌ قَلِيلٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ » . بل اعترف الإسلام بالفرائز الإنسانية اعترافا كاملا ، وواجه بها الحياة مواجهة سافرة ، وقدر المدى الحيوي الذي يحتاجه كل فرد ثم منحه إياه ، ولم يبتز من الطبيعة الأصيلة في النفس عرقا ، غاية ما صنع أنه تدخل في « المظهر السلوكي » لهذه الفرائز فتهجج به المنهج الذي أقره علم النفس الحديث منهج التسامح بالنزعات الساذجة واستبدال ما هو خبير بالذي هو أدنى . ومن هنا أحل الطيبات كلها يقترف الإنسان منها ويرتوي حتى يشبع نهمته ووظائف الناس ما في الأرض جميعا ينتفعون منه قدر طاقتهم .

بل وزع الكواكب في السماء يستريح إليها طرف الإنسان إذا شاء المتعة
« وَقَدْ جَعَلْنَا فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا وَزَيَّنَّاهَا لِلنَّاظِرِينَ » وجعل للجسد حقاً
وللعين حقاً والأهل حقاً وللضيف حقاً وأوصى أن يعطى كل ذي حق حقه .
ولم يجعل التمسكين في الدنيا والاستخلاف في الأرض أسراً تافهاً تدركه الشعوب
المزيلة أو الأمم التي لاقدرة لها على التعمير ولا كفاية لديها للإجادة والتنظيم ،
كلا ليس يرشح للسيادة في الأرض إلا الصالحون للوصول للإنسان إلى
مكانته العظمى فوقها « وَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ
يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ إِنَّ فِي هَذَا لَبَلَاغًا لِقَوْمٍ عَابِدِينَ » .

ويدل على هذه الحقيقة أن الله تعالى امتن على يوسف الصديق بأن مكن
له في الأرض — بهذا المعنى — يدير شؤونها ويشرف على أهلها ، ويهيمن
على خزائن المال فيها : « وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ يَتَّبِعُونَ مِنْهَا
حَيْثُ يَشَاءُ ، نُصِيبُ بِرَحْمَتِنَا مَنْ نَشَاءُ وَلَا نُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ » وهذا
في الدنيا فقط ولذلك يقول بعدها : « وَلَا أَجْرُ الْآخِرَةِ خَيْرٌ لِلَّذِينَ آمَنُوا
وَكَانُوا يَتَّقُونَ » ولما أصبحت شؤون الدنيا لاتزن عند المسلمين جناح بموضة
أصبحواهم — شعوباً وحكومات — لايزنون في نظر العالم جناح ذاباة ، ولما
فاتهم السبق فيها وأعجزهم النبوغ في علومها وفنونها أفلت الزمام من أيديهم
وأضحت سياسة العالم تدور بعيداً عنهم بل تدور للمكربهم والاكيد لهم .

إن الدين يكره أن تأتى الدنيا للإنسان من حرام ، ويكره إذا جاءته أن
يسخرها في خسائس الأمور ومحارها ، لكنه يطلب طلباً حاسماً أن يقبل
الإنسان عليها من أبوابها المشروعة ، ولأسر ما ارتفع الإسلام بالتجار الذين
يكسبون الحياة ويحوزون الدنيا من هذه الطريق حتى سلسكهم مع النبيين .

والصديقين ، كما ارتفع بالفلاحين الذين يشقون الأرض ؛ فجعل ما يطعم الناس والدواب والطيور من زراعتهم صدقات ماضية الأجر إلى يوم القيامة ، وهكذا يعمل المؤمن للحياة مادام حياً ، فتتصل به وغيظه مواكب العمران ، وتعززه ويجهده حقائق الإيمان فإذا جاءه الموت جاء لينقله من حياة كفاح إلى حياة فلاح ، فهو يلقاه مقبلاً لا مدبراً .

متى جاء هذا الموت لم ألف حاجة لنفسي إلا قد قضيت قضاءها !

فلسفة التصوف . . . والمذهب المادى

من تزوج الغلوفى الدين والزهد فى الدنيا ، ولدت فلسفة التصوف فكان نتاجها العقلى أسوأ ما أصاب التفكير الدينى من شلل وانطفاء ، إذ وجد رجال يركبون من أسماء الله وصور العبادات وشتى الأوراد ، أدوية للنفوس ، كما يركب الدجالون من أديعاء الطب أدوية الأجسام من العقاقير والحشائش الجهولة فتريح الناس لا من آلام المرض بل من تكاليف الحياة نفسها . وعلى هذا النمط شرع رجال الطرق من الدين مالم بأذن به الله ، ووصفوه للأمر على أنه العلاج الناجع فكان السم النافع إذ دخل به على صميم الدين فساد كبير . وقد شعر أئمة الإسلام بما تنطوى عليه فكرة التصوف من أغلاط تمس جوهر الرسالة التى دعا إليها القرآن فأعلنوا عليه حرباً شعواء وخاصموا رجاله الذين ائتموا إليه عن ثقة به أو لإصلاح أمره وإقامة عوجه ، بيد أن المعركة انتهت بهزيمة التفكير السليم الناضج — للأسف العميق — واستطاع أغبياء المتصوفة أن يلووا عنان الإسلام عن نهجه العقيد إلى نهجه الجديد الزائف ، وانبعثت مرة أخرى الرهبانية التى كان الإسلام أول عهده قد قضى عليها وأصبح هم العامة أن يترددوا بين بيوتهم والمسجد ، وأن يأخذوا من الحياة ما يسد الرمق

فحسب . . . وأصبحت كلمة التدين عموماً تعنى كل شيء إلا تأسيس الحضارات وإقامة النهضات وبعث المدنيات ثم ظل معنى الكلمة يهوى حتى صار التدين سبباً يأنف الأذكىاء من الانصاف بها . . . ودين الله برىء من هذا الجنون وذلك الجنون . وهو في حقيقته الناصعة أشرف من أن يؤخذ عن أفواه الحقى ! وقد أبنأ لك عن نواح صادقة من جوهره الأصيل . . . وكان رد الفعل لهذه الرهبانية المتصوفة التي صبغت الدين أن اتسع نطاق المذاهب المادى للحد وغلبت نظراته للحياة غيرها من سائر النظرات ، واتجه العالم اتجاهاً آلياً بحتماً في تصويره للإنسان وتقديره لجهوده، كما اتجه نفس الانجاء في فهمه للطبيعة وتحليله لعناصرها وفي وضعه للعلوم وسيره بمنهجها ! وانطلق الناس في هذه السبيل لايلون على شيء . . . يدوسون تحت أقدامهم الخلفات الدينية التي قد تصادفهم أو يركلونها لتختفى من أمامهم في جانب مهجور من جوانب الطريق حتى لاتعوق تيار الحياة الذي تحرك ولا يريد الوقوف ! وقد اعتنقت الرأسمالية والشيعوية كليهما المذهب المادى واستراحتا إلى فكرته ، إلا أن الرأسمالية كانت الأأم في معاملتها للدين فضمته إلى معسكرها ، ولكن بعد أن شوهدت وجهه ومسخت ملامحه واطمأنت إلى أنه سيقبل الموان في كنفها وأنه لن يقف يوماً ما في طريق أطعاعها . . . أما الشيوعية فلم تجد ما يلبجها إلى تمثيل هذه الأدوار المازلة . . .

ونحن نتساءل أتلك نهاية المطاف ؟ أنتهى الفطرة الإنسانية الحرة الذكية في هذه المقبرة المظلمة ؟ وهل يقف الضمير الإنسانى هذه الوقفة الدليلة الجاحدة متذكراً لربه ودينه وخلقه معتذراً بأن بعض الرجال الذين يمثلون الأديان هم الذين أكرهوه على هذا الموقف ؟

إن الإسلام النابع من الفطرة الصحيحة المنبثق من الطبيعة السليمة
الذاهب مع مسارح الفكر اليقظ كل مذهب ، المعتبط بنتاج العقل الرشيد
أيما اغتباط ، يأبى على الناس هذا الشرود والتبليل ، ويقر معهم مادية الحياة
ثم يذكرهم بمعنوياتها التي لا يليق أن تنسى ، أو يقر معهم حاضر الدنيا ولكنه
يذكرهم بمستقبلهم في الآخرة ، فسا أحقر الوجود الإنساني لو كان نصيبه
الأول والأخير هذه السنوات التي يجيها المرء ثم يختفى بعدها تحت الثرى
إلى غير معاد .

جسد وروح ، مادية ومعنوية ، ودعونا من فلسفة التصوف النجى ومن
فلسفة المادية الصغيرة .

مقياس دقيق

لم يجعل الإسلام كثرة العبادة دليل التقى والعتاف ، فإن القلب وحده
موضع التقوى . واستقامة الضمير الإنساني وارتقاؤه هما السكالك الحق والخير
المشود . وقد حذرنا النبي صلوات الله عليه وسلامه من أقوام عبادتهم كثيرة
وظواهرهم مغرية « تحقرون صلواتكم إلى صلواتهم . وقراءتكم إلى قراءتهم ...
ويمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية . من قاتلهم كان أولى بالله منهم »
ودعوة الإسلام إلى منافذة هؤلاء المتعبدین الدجالین تنطق بمقتضى المظاهر
المكذوبة ، وتدل على أن كل بناء لا يقوم على الضمير الزكى المستنير فهو بناء
مشيد على دعائم من رمال . كذلك لم يجعل الإسلام الإقبال على الدنيا دليل
رقة فى الدين أو ضعف فى اليقين . كيف وهو يعتبر التاجر — الذى يكسب
ماله بالوسائل الشريفة — فى النبيين والصدیقین والشهداء والصالحين . .
ويرى أن من الناس من يستمتع بالحياة فى أنعم صورها فلا يحول ذلك بينهم



وبين أن يكونوا أهلاً لرضوان الله وحسن ثوابه : « لِيَذْكُرَنَّ اللهُ أَقْوَامًا فِي الدُّنْيَا عَلَى النَّارِ الْمُهْدَةِ فَيَدْخُلُهُمُ الدَّرَجَاتُ الْعُلَى » أفتبعد هذا يبيح للتصوف بشقيته — الغلو في الدين والزهد في الدنيا — موضع يعترف الإسلام به ؟ أويبيح لهذا اللون من الجنون الديني أساس يرجع إليه أو سناد يعتمد عليه ؟ لكن المتشائمين من أصحاب الأمزجة السوداء ، والمعلولين من أصحاب الأجسام السقيمة ، والفاشلين في ميادين الحياة النشطة ، والمتنعمين من نوم الشعوب الحذرين من بوادر اليقظة فيها ، هؤلاء جميعاً حريصون على إلباس الدين أسماً لا مزقته الليلي ، وعلى إنطاقه بتعاليم مجتهد الطباع ، ولا نتيجة لها إلا جعل المتديدين في هذه الحياة أخلاطاً من الصعاليك والرعا .

الصراع بين الشيوعية والإسلام

تكلت الصحف أخيراً عن الفجوة العميقة التي تفصل بين المسلمين في روسيا وبين تعاليم ماركس وفلسفة الشيوعية المادية التي يشرف اليوم على تنفيذها الرفيق ستالين والتي تسود أرضاً مساحتها خمس العالم وتطوى في غمارها قرابة ٢٠٠ مليون من السكان فيهم ما يربو على الـ ٤٠ مليوناً من المسلمين . وأول ما يلفت النظر في الأخبار الواردة من روسيا أن الإيمان في صفوف المسلمين قد استعصى على كل موجات الإلحاد ومغريات الفساد . وأن هناك أقباساً من أنوار المعرفة بالله لا تزال تتألق في الصدور النقية برغم ما اقترنت به الثورة الحمراء ، من إنكار على الدين وتنكيل بأهله وبرغم أن المسلمين في روسيا معزولون مادياً وفكرياً عن إخوانهم في أنحاء العالم . وإنه لما يثير الإعجاب أن يبقى إخواننا من المسلمين الروس ثابتين راسخين كالبحيرة التي انقطعت عن المحيط العام ، ثم لم يدركها جفاف ولم يظهر لها قاع بل ظلت

(١٢)

جارقة التيار سعيدة القرار ، وقد ذكرت جريدة المصرى أن هناك معركة تدور
فى الخفاء بين رجال الدين الإسلامى و بين رجال الحزب الشيوعى . وأن هناك
إصراراً من أولياء أمور الطلاب المسلمين ألا يلقنوا أولادهم العلم فى مدارس
لا تحترم الإسلام ، ولا تشيد به وأن السلطات الدينية فى أواسط آسيا تستنكر
من الدستور السوفيتى المادة التى تمكن كل فرد من الدعوة للآراء التى يراها
حتى ولو كانت معادية للدين وللتقاليد القديمة ، إذ أن هذه المادة قد استغلها
المتطرفون ضد الإسلام فى البلاد التى تخرج منها ابن سينا وغيره من فلاسفة
الإسلام . . !

الجملة على الإسلام

وكان ميسوراً لدعاة الإلحاد أن ينشروا المقالات المطولة فى الصحف لمحاربة
الخرافات الدينية ! ونحن ننقل نبداً من عبارات الكتاب الذين ترجمت لنا
أقوالهم لتقف على طرائق تفكيرهم وعلى قيمة الأسلحة التى يحاربون بها الدين
حتى نحدد موقفنا كما يجب منها .

قال كاتب فى جريدة « سوفيت كرجيزيا » (إن الدين ألعبوبة فى أيدي
الرأسماليين . وإنه فكرة تسعى لإقناع الطبقة العاملة بحب الذين يستغلونهم
استغلالاً لا رحمة فيه . وأنه ليس ضد العلم فحسب بل إن مظاهره الخارجية من
صلاة وصيام تقلل ساعات العمل فى المزارع التعاونية بالجمهوريات السوفيتية
وتخفف إنتاجها وتقضى على النظام الدقيق الذى وضع للعمال وهذا مالا يدركه
كثيرون من رجال الدولة المسلمين حتى زعماء الحزب الشيوعى منهم . وهذا
خطر يهدد النظام السوفيتى فى بلاد آسيا الوسطى بوجه خاص .

هذا السكائب يصور بدقة التهم التى توجه للإسلام . . وهى تهم موغلة

في الافتراء ولو وجدت لها والله ظلام الحق ما كبرت في الرد عليها . فإن
 تعاليم الإسلام لا تجعله ديناً يخدم الرأسمالية بل يخذلها ويناصر الطبقات الكادحة
 ويصون حقوقها ويدفع عنها كل عادية ويحضها على مقاتلة أي من الناس
 تحدته نفسه بالافتيات عليها ونهب ماله . والإسلام يجعل القتل في معركة
 الحقوق شهيداً والقاتل مجرمًا يخلد في النار . والاشتراكية الإسلامية التي
 نستأصل الطبقات المترفة وتأبى وجود أي أثر للجوع والجهل والهوان لا يمكن
 البتة أن توصف بأنها تقف العمال بحب ظلمهم والرضوخ لمستغليهم كما يزعم
 هذا الكاتب الجاهل بالإسلام .

واجب الأزهر

على أن طبيعة الإسلام الصافية قد عكرتها طبيعة بعض الرجال الذين
 يعملون له في هذا العصر . وعلى الأزهر أن ينعطف نحو الشعب ونحو الفقراء
 وأن يهتم بدراسة مشاكل الجمهور الاقتصادية دراسة تخرج الطبقات التي
 أقامت كيانها على إذلال الطوائف العاملة وتجويدها وأكل حقوقها وغصب
 أراضيها ، وإنه ليحزننا أن نقول إن التصريحات والافتاءات التي نشرت
 أخيراً لم يكن لها أثر ترتاح إليه نفوس المتتبعين للحركات الإسلامية ،
 وقد قمت شخصياً بواجبي في الرد عليها حين صدورها . والمهم أن نعلم بأن
 الإسلام متهم بأنه أعبوبة في أيدي الرأسماليين . وأن هذه التهمة بعيدة عن
 جوهره ولكنها تلتصق به إذا سكت رجاله عن محاربة النزعات الاستغلالية
 ومجاهرة أصحابها بالعداء .

أما قول الكاتب الروسي بعد ذلك إن العبادات تعوق عن العمل

والإنتاج ، مما يؤثر في مقدرة روسيا المادية فهو هراء كسابقه . فإن الصلوات التي فرضها الإسلام لا يستغرق أداؤها ثلث ساعة من الأربع والعشرين ساعة . وساعات العمل في اليوم كله تبلغ ثمانى ساعات بل إن أسبوع العمل في كثير من الدول لا يزيد عن أربعين ساعة .

بيد أن هذا الكاتب يطعن على الإسلام من تصرفات بعض المنتطعين من الصوفية والسبكية وأشباههم من الفرق التي قد تزهد في العمل وتعالى في العبادات وتشتغل فقط بالأحزاب والأوراد وتسمى بمسلكها الخاطيء إلى سمعة الدين وأهله .

وواجب الأزهر إخضاع هذه الفرق الشاردة له وإلزامها طوعاً أو كرهاً بمبادئ الإسلام ومناهجه . فإن أفكار العامة قد بلبها طول الاختلاف وقلة المراجع الحاسمة . ونحن لانحب أن يظن بالعبادات الإسلامية أنها عائق عن الانتاج المادى والأدى ، أو أنها قيود مقروضة على النشاط الإنسانى فإذا كان مسلك بعض المسلمين سوف يتدرج به إلى إصااق هذه الظنون بالإسلام فليس على الأزهر حرج قط إذا احتاط لهذا الأمر .

قد أنصوور فى الفاتيكان أن يحارب الشيوعية بالعظات يوم الأحد وأن يبث التساوسة فى البيوت والأندية لهذا الغرض . أما الأزهر — وهو ممثل الإسلام — فسييله إلى محاربة الشيوعية معالجة الأمراض الاجتماعية ووصف الدواء الناحح لها من تعاليم الدين ، والقيام بحملة جهيرة الصوت على الخلل الخلقى والاقتصادى الذى يجعل فى بلادنا حفرأ عميقة يملؤها السيل الشيوعى فى أول مدله !! فالقيضان العالى يكافح بتعلية الشواطىء والشيوعية تكافح بتعلية المستوى الاجتماعى وهذا ما يجب أن يصرخ الأزهر به فى آذان الغافلين . . . !!

وجود الله

ونشرت جريدة « تركنسايا » التي تصدر في جمهورية التركمان الإسلامية
مقالاً للمدير بيت الثقافة تساءل فيه :

هل الله موجود فعلاً ؟ ثم رد على سؤال نفسه فقال : لا أستطيع أن
أقول : إن كان الله موجوداً أم أنه ليس بموجود !!! ولكنني مقتنع اقتناعاً
تاماً بأن هناك قوة عليا تدير العالم . !

وما كاد الكاتب ينشر هذا المقال حتى هاج عليه الشيوعيون وحملوا عليه
حملة شعواء ، وقالوا إن مقاله يتنافى مع التعاليم الماركسية . . .
يا عجبا . . . إن هذا الكلام اعتبر تديناً في البيئة الملحدة ! وهو يعتبر
كذلك إلهاداً في البيئة المتدينة .

وهو إن دل على شيء فعلى الأزمة العصبية التي يمر بها الفكر الإنساني
لا في روسيا وحدها بل في سائر أقطار الغرب بل بين بعض الناس في مصر
والشرق . وقد قرأت أخيراً أبناء الإلهاد في كتاب الله والتهجم على مقدسات
الإسلام ، وإننا لنعلم أن من الموظفين في وزارة المعارف من أخذوا أجازاتهم
العالمية من جامعات باريس على أساس الطعن في القرآن والنبوة .

وهذه الحالة المنكرة يجب أن يواجهها الأزهر بأساليب جديدة من التوسع
العلمي في الدراسات النظرية والعالمية معاً . وقد حدث انقلاب في برامج
الدراسة بالأزهر على عهد الشيخ المراغي رحمه الله بتر كثيراً من علوم الرياضة
والطبيعة والإحياء في القسم الثاوي وهذا لعمري خطأ بالغ . فالعالم الأهرمي
أحوج إلى التعمق في هذه النواحي منه في حواشي الفقه واللغة التي أساءت
أكثر مما أحسنت إلى الفقه واللغة ؟

وقد أضيفت بعض المواد إلى كلية أصول الدين لتدعيم مستواها الثقافي .
 وعندى أن من الضروري إعادة دراسة سنن الله الكونية ونقد المذاهب
 الحديثة والتوسع في دراسة علوم النفس والتربية . حتى نستطيع مواجهة تيار
 الإلحاد بتيارات أخرى تربو عليها علماء بالحياة والأحياء ومجانب الكون في
 الأرض والسماء .

إن الإلحاد يزحف في بطنه أو على عجل . ونحن أمام الله مستولون عن
 مواجهته . وليس يفيد في ذلك الإنكار والعيول بل يفيد في ذلك أن نواجه
 التجديد بتجديد ولا يفيل الحديد إلا الحديد .

أخوة في الدين واشتراكية في الدنيا

خلق الله الناس من نفس واحدة وجعلهم في الحياة سواسية ، وحملهم
 أعباء المعاش جميعاً كما يكابدوا السعى لها ، وعرضهم للفشل أو النجاح
 في الحصول عليها ، بعد ما وضعهم على قدم المساواة أمام فرصها المتكافئة
 بالنسبة لم كلهم ، « ليهلك من هلك عن بينة ويحيى من حي عن بينة » ! غير
 أن الإنسانية في أغلب عصورها لم تحفل بهذه الحقائق جملة فلا أخوة البشر
 العامة ، ولا حقوق المساواة العادلة ، ولا الفرص المتكافئة لشتى الأفراد
 ولا المعاش الكافية لحياة الناس ، لا شيء من ذلك استطاع أن يسود العالم
 سيادة القوانين الطبيعية المنتظمة في وقوعها انتظام الليل والنهار . بل كان
 العدل يظهر حيناً والظلم يفلت أحياناً . وكانت الحقائق الآنفه تطل على العالم
 بوجهها الجميل قليلاً ثم تختفي لتحل مكانها أشباحاً مجرمة للظلم والفساد
 والاستهتار . وسجل تاريخ الإنسانية أن بعض البشر تناول كثيراً جداً فوق
 مكانه فزعم أنه إله البشر الآخرين ، وسى — أنه وهم إخوة — وحكى



القرآن عن فرعون هذا الطغيان القردى ، وقد كان منطوباً في الوقت نفسه على طغيان اجتماعي وسياسي عندما قال لجمهور المسلمين : « مَا عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِي » .. « أَنَا رَبُّكُمْ الْأَعْلَى » .

ثم تقدمت الإنسانية قليلاً واستحبي الطغاة أن يزعموا لأنفسهم الألوهية ، ورفضوا كذلك أن تتكافأ دماؤهم مع سواهم من الناس فوصفوا ذواتهم بأنهم ظلال الله في الأرض ، وقرروا أن لهم حقوقاً مقدسة لا يجوز التطاول عليها وكونوا طبقات نازعت الله صفات الكبرياء والجلال والعظمة وكلفت الشعوب المهضومة أن تدفع تكاليف هذه الأوهام بالدم والمال .. ثم تقدمت الإنسانية قليلاً وبدأت تطرح عن عاتقها الأثقال التي بهظتها واستمعت إلى صوت « القرآن » وهو يقسم ظهور الجبارين ، ويدمدم بأن السيادة لله وحده وأن البشر كافة عبيد أذله : « إِنَّ كُلُّ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَّا آتِي الرَّحْمَنِ عَبْدًا . لَقَدْ أَحْصَاهُمْ وَعَدَّهُمْ عَدًّا . وَكُلُّهُمْ آتِيهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَرْدًا » ثم استمعوا إلى صوت نبيه : « الناس سواسية كأسنان المشط لا فضل لعربي على مجمي إلا بالتقوى » . فبدأت الدنيا تنتعش من رقود . وتتخلص من قيود . وتبترأ من سيد ومسود . غير أن شهوات الاستعلاء والتأله القديم ما فتئت تنبعث من جحرها لتلدغ العالم ثم تأوى إلى وكرها . وما وكرها إلا ما علمت من طوائف المستغلبين والمستغلين ، تارة باسم الدنيا وتارة باسم الدين ، فلنصرخ في وجوههم بالحق المر : إن الإسلام أخوة في الدين واشترافية في الدنيا .

فی هذا الكتاب

مقدمة الطبعة الثانية : الإسلام في أوطان

مقدمة الطبعة الأولى : المسلمون والتطورات العالمية

التأمين الاجتماعي

فلسفة الفقر والغنى

العودة نحو الدنيا هدم للمدين

توزيع الملكيات

مؤسسات الربا والامتنار

الطبقات الطامعة

دين وانقى لاغنيالى



للمؤلف

- ١ - الإسلام والأوضاع الاقتصادية .
- ٢ - » والمناهج الاشتراكية .
- ٣ - » المفترى عليه . .
- ٤ - » والاستبداد السياسي .
- ٥ - تأملات في الدين والحياة .
- ٦ - من هنا نعلم .
- ٧ - التعصب والتسامح في الإسلام .
- ٨ - عقيدة المسلم .
- ٩ - خلق المسلم .
- ١٠ - فقه السيرة .

تحت الطبع

- ١ - في موكب الدعوة

الثمن ١٢ قرشاً







www.quranicthought.com