

التاريخ السري إحتلال إنجلترا مصر

ألفه
مستر الفريد سكاون بلنت
ترجمه
أشخ محمد عبد
عبد القادر حمزة
ذيل الكتاب بمحتوى على :

- 1 - تاريخ عربي بقلمه وبعض حوادث سنة ١٨٨٢م بقلمه أيضاً .
- 2 - وتفسيرين عن بعض هذه الحوادث بقلم شيخ محمد عبد .
- 3 - وثقائير أخرى من جون نينه فيسوع عربي ومن بعض المصريين الذين اشتكروا في تلك الحوادث
- 4 - وبرنامج الحزب الوطني وخطابات من مستر غمدريستون .
- 5 - والدرستور المصري سنة ١٨٨٢م

Amyl

<http://arabicivilization2.blogspot.com>

Al-Adab
1923

مكتبة الأديب

التاريخ السرى

لاحث لإل انجملنا مصره

الفهمة الفرده كاون بلنت
وراجه ووافق على ما في الشرح محمد عبد

محمد بقام عبد القادر حمزة

ذيل الكتاب يجتوى على تاريخ لعربي بقله وبعض جوارث ١٨٨٤
بقيله ايضا. وتغيرين عن بعض هذه الجوارث بقلم الشيخ محمد عبد
وتقارير اخرى من جون نينه رفيق عربي ومن بعض المصيرين الذين
اشتركوا في تلك الجوارث. وبرنامج عزب الوطني وخطابات
من سنة ١٨٨٤ و١٨٨٤. والذين نور المصير ١٨٨٤

مكتبة الأراب

٤٢ ميدان الأوبرا - القاهرة ت: ٢٩٠٠٨٦٨



الناشر

مكتبة الآداب
علي حسن

بطاقة فهرسة

فهرسة أثناء النشر إعداد الهيئة العامة لدار الكتب والوثائق القومية

إدارة الشؤون الفنية

بلنت ، ألفريد سكاون.

التاريخ السري لاحتلال إنجلترا مصر /

ألفه ألفريد سكاون بلنت ؛

راجعه محمد عبده ؛ تمهيد عبد القادر حمزة -.

القاهرة: مكتبة الآداب ، ٢٠٠٨ .

٥٨٢ ص ؛ ٢٤ سم .

تدمك ١ ٩٤٩ ٢٤١ ٩٧٧

١ - مصر - تاريخ - العصر الحديث - الاحتلال

البريطاني (١٨٨٢-١٩٥٦) .

أ - محمد عبده ، محمد عبده بن حسن خير الله ، ١٨٥٠ - ١٩٠٥ (مراجع)

ب - حمزة ، عبد القادر (تمهيد)

ج - العنوان

٩٦٢ ، ٠٤

مكتبة الآداب

علي حسن

١٢ ميدان الأزهر - القاهرة

هاتف ٠٨٨٠٠٢٣٣٩٠ (٢٠٠٦) -

e-mail: adabook@hotmail.com

عنوان الكتاب: التاريخ السري لاحتلال إنجلترا مصر

تأليف: مستر ألفريد سكاون ؛ بلنت

رقم الإيداع: ٤٤٤٢ لسنة ٢٠٠٨م

الترقيم الدولي: 1 - 949 - 241 - 977 I.S.B.N.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

والصلاة والسلام على نبينا الكريم

محمد

نحن وقارئنا الحديث

كل مانعاه مصر الآن من جراء الاحتلال البريطاني، وكل ماعاته منه في سبعة وأربعين عاما مضت، وكل ماستعاه منه الى أن تحصل على استقلالها التام، مرتبط بالحوادث التي كانت مصر مسرحا لها من عهد الخديو اسماعيل باشا الى أن احتل الانجليز القاهرة في ١٤ سبتمبر سنة ١٨٨٢. وذلك ان هذه الحوادث كانت مقدمات أو عللا والحالة التي نحن فيها الآن نتائج لها أو معلولات، وقد كان هذا داعيا لأن نعرف تلك الحوادث معرفة بحث ودراسة لتعرف كيف ومن أين ابتدأنا ولكننا مع الأسف لا نعرف منها الا صورة مبهمه يذهب مرور الأيام بالمها في أذهاننا من الاثر. فليس فينا الآن من درسها ووضع فيها كتابا باللغة العربية مع أن الأوربيين وضعوا فيها عشرات من الكتب ذات القيمة فرنسية وانجليزية وألمانية وإيطالية. وحتى هذه الكتب التي وصعها الأوربيون، والتي لا ريب في أن بعضها منها كتب رجال اشتركوا بأنفسهم في تلك الحوادث فكتبناهم تعتبر مستندا يقابل بغيره من المستندات لاستخراج الحقائق التاريخية كما أن بعضها آخر كتبه رجال لم يشتركوا بأنفسهم في الحوادث ولكنهم استطاعوا أن يصلوا الى المستندات الرسمية الخاصة بها في وزارات الدول فكتبناهم تعتبر مستندا آخر، هذه الكتب لم ينقل منها الى اللغة العربية على ما نعلم الا كتاب وضعه اللورد كرومر بعد خروجه من مصر وكتاب آخر وضعه فستر تيودور روثستين ونشرته في سنة ١٩٢٣ لجنة التأليف والترجمة والنشر.

وقد يكون السبب في قلة اهتمامنا بدراسة تلك الحوادث وتبرير ما كتبه الاوربيون فيها ان اشخاصاً من الذين ساهموا فيها بنصيب كبير كانوا احياء الى زمن قريب ، وبعض هؤلاء الاشخاص لم تكن لهم سلطة بحثية جانبها كعرايى ومحمود سامي ورياض والسكن شخصاً آخر هو الحديو توفيق باشا كانت له ولايته عباس باشا من بعده سلطة بحثية وهو محور دارت حوله الحوادث في سنتي ١٨٨١ و ١٨٨٢ فكان من الصعب على الباحث المصرى ان يجتنبه أو يجتنب الحكم على مواقفه . وهو اذا كتب هذا الحكم إما أن يكتبه كما يوحىه اليه ضميره وحينئذ قد يكون ضد توفيق باشا فيستهدف لغضب ذوى السلطة واما أن يكتبه مصوغاً بصيغة المداراة واذن يكون بحثه غير برى، ويفقد قيمته .

وهذا الذى يقال في التأليف يقال في التعريب لأن كل الذين قرأوا المؤلفات الاوربية التى وضعت في هذا الموضوع يعلمون أن أصحاب هذه المؤلفات اختلفت آراؤهم في مواقف توفيق باشا فكان منهم من بررها ومنهم من خطأها ولكنهم جميعاً لم تحل كتاباتهم عنه من غمز جارح، ولعل كتاب اللورد كرومر «مصر الحديثة» وكتاب اللورد ملتر «انجلترا في مصر» هما وحدهما اللذان خلوا من مثل هذا الغمز. ولكن هذا السبب ليس عنزراً صحيحاً، وهو ان صح لا يكون الا لوقت ، وفي رأى ان هذا الوقت انقضى وان الاوان قد آن لان يدرس الباحثون منا تلك الحوادث التى كانت مصدر مانحن فيه الآن من المتاعب . ولهذا اخترت « للبلاغ » أن يهد سبيل هذا البحث بأن يعرب بعض المؤلفات الاوربية التى تعتبر مستندات فعرب مترجموه كتاب « التاريخ السرى لاحتلال انجلترا مصر » :

Secret history of the english occupation of Egypt

ومؤلفه مستر الفريد سكاون بلنت الذى شهد بنفسه حوادث سنتي ١٨٨١ و ١٨٨٢ وكان فيها متصلاً بعرايى وجرى شطر كبير منها على يده . وكتاب « المسألة المصرية » — Tra Question Egyptienne — ومؤلفه مسيو دى فريسييه الذى كان رئيساً لوزارة فرنسا حينما ضرب الانجليز الاسكندرية واحتلوا القاهرة . وكتاب « النار والسيوف فى السودان » Fire and Sword in the Sudan ومؤلفه سلاطين باشا الذى بقى في أسر المهدي الى أن أعيد فتح السودان في سنة ١٨٩٧ .

وقد نشرت هذه الكتب متوالية في « البلاغ » ورأيت اليوم أن أجمعها في كتاب
ليتيسر اقتناؤها وحفظها . وهذا كتاب « التاريخ السرى لاحتلال إنجلترا مصر »
ولها وسيله الأخران .

مستتر ا. س . بلنت

نشأ مستتر بلنت مؤلف « التاريخ السرى لاحتلال إنجلترا مصر » في أسرة عريقة
في الفن والجاه وبدأ حياته السياسية وهو لا يزال فتيا فعين في الثامنة عشرة من
عمره ملحقا بالوكالة الانجليزية في أينا ثم بقي يتنقل في المناصب بعد ذلك اثنتي عشرة
سنة في الوكالات والسفارات الانجليزية في طول اوربا وعرضها الى أن اعتزل خدمة
الحكومة في سنة ١٨٥٩ . وكان قد تزوج حفيدة الشاعر المعروف اللورد بيرون
فشرع يطوف معها في البلاد الشرقية فطاف في تركيا سنة ١٨٧٣ وفي الجزائر
سنة ١٨٧٤ وزار مصر أول مرة سنة ١٨٧٥ . وفي هذه الزيارة رأى الفلاحين وجال
بينهم جولة أرتة ما كانوا فيه من البؤس والبلاء ^(١) بسبب الديون التي كان الخديو
اسماعيل باشا قد أوقع البلاد فيها والضرائب الباهظة العديدة التي كانت تجبي منهم
بالمكرباج لسداد تلك الديون .

وغازر مستر بلنت القاهرة في ربيع سنة ١٨٧٦ فزار بلاد العرب وأنشأ علاقات
بينه وبين بعض القبائل فيها ثم عاد في السنة نفسها الى إنجلترا . وفي صيف سنة
١٨٧٧ رجع يطوف في الشرق فزار حلب وأنحدر في الفرات الى بغداد وعقد في
رحلته هذه علاقات مودة مع القبائل التي مر بها في طريقه . وفي سنة ١٨٧٨ ذهب
الى دمشق وعرف فيها السير ادوار ماليت وكان اذ ذاك سكرتيرا للسفارة الانجليزية
في الاستانة وكان يطوف مثله في سوريا . والسير ماليت هذا هو الذي كان قنصلا
عامنا لدولته في القاهرة في سنتي ١٨٨١ و ١٨٨٢ فهو الذي جرت علي يديه كل حادثة
هابت السنيتين في مصر .

ثم انتقل مستر بلنت الى نجد ثم الهند ثم كر زاجعا الى عدن وفيها علم بعزل

(١) صفحات ١٣ و ١٧ و ١٩ من كتابه هذا

الحدبو اسماعيل في سنة ١٨٧٩ ثم واصل رحلته فسار الى السويس ومنها الى الاسكندرية
ثم عاد الى بلاده

عاد وقد أخذت تساوره أفكار كثيرة عن الشرق والشرقيين وتملكته فكرة
استقلال العرب فصار يعمل لها ويحدث فيها رجال السياسة في بلاده . وكانت هذه
الفكرة تبعث فيه الشوق الى الشرق كلما استقر في إنجلترا فلم يكده يستقر فيها عاما
بعد رحلته تلك حتى أبحر في ٤ نوفمبر سنة ١٨٨٠ الى مصر فلما وصل الى القاهرة
عرف فيها بعض شيوخ الأزهر وتلمذ لواحد منهم هو الشيخ محمد خليل كي يدرس
عليه اللغة العربية واتصل بمريدي السيد جمال الدين الافغاني وزار الشيخ محمد عبده
في حي الأزهر يوم ٢٨ يناير سنة ١٨٨١ فأنقذت بينهما من ذلك اليوم أو أواخر صداقة
استمرت ربع قرن وذكر مستر بلنت هذا اليوم في كتابه فقال : « يجب ان أميزه
علي سائر الايام لأنه فنج لي باب صداقة بقيت الآن ربع قرن مع رجل من أحسن
وأحكم الرجال العظام » . وبعد أن أقام في القاهرة زمنا ذهب الى جدة فأقام فيها
أياماً ثم عاد منها الى مصر فسوريا

وفي شتاء سنة ١٨٨١ أي في الوقت الذي كانت فيه نار الحركة العرابية قد
اشتعلت عاد مستر بلنت الى مصر فاتصل بعراي وبكل مؤيديه من الضباط والنواب
وبغيرهم من الوزراء ورجال السياسة المصريين . وكان السير مالميت قنصلا عاما لانجلترا
في القاهرة فلما عرف صداقته للعرايين طلب منه أن يقتنعهم بان « مذكرة الدولتين (١) »
لا ترمي الى سوءه فقبل مستر بلنت أن يقوم بهذه المهمة . وهو يقول انه أداها كلرها
لأنه لم يكن مقتنعا بما كان يحاول أن يقتنع به غيره ويقول أيضا انه لم ينجح في وساطته .
واستمر يعاون « الحزب الوطني » الذي كان مؤلفا اذ ذلك برياسة عراي فشر
برناجيه في جريدة التيمس ثم لما رأى ان الحوادث أخذت في مصر دورا خطيرا

(١) مذكرة فرنسا وإنجلترا للحدبو توفيق باشا في ٧ يناير سنة ١٨٨٢ . وقد
ارسلتها على اثر اجتماع مجلس النواب المصري وقالتا فيها انهما تؤيدان سلطة
الحدبو ولا تريان سلاما لمصر الا بتأييد هذه السلطة . وكان الفرض منها تحدى
مجلس النواب . وسيأتي الكلام عنها

وأن السير ماليت يستخدم الكذب والتشويه في محاربة الوطنيين المصريين سافر إلى إنجلترا ليطلع مستر غلادستون رئيس الحكومة البريطانية ورجال السياسة البريطانيين والرأي العام البريطاني على الحقيقة وليحاول ردهم عن سياسة العدا . وكان له سكرتير شرقي اسمه صابونجي فأرسله إلى مصر ليوافيه بأخبارها . فبقي بلنت يسي في لندن يخاطب مستر غلادستون ونشر كتابات كثيرة في الصحف البريطانية وخاصة في التيمس وكان مما نشرته له التيمس في يونيو سنة ١٨٨٢ خطابات حارب فيها السياسة التي يجرى عليها السير ماليت والسير أوكلند. كرفن (العضو الانجليزي في المراقبة الثنائية التي كانت مضرّبة على مالية الحكومة المصرية اذ ذاك) وفضح ما تحتوى عليه هذه السياسة من تعمد التشويه وافساد الجو السياسي وذكر أنها استعانا به حيناً كان يحسن الظن بهما فتوسط لهما عند الوطنيين المصريين غير مرة ولكنه وقف بعد ذلك على دسائسهما فاشتمأز واضطر ان يفصل منهما . فما كادت التيمس تظهر بهذه الخطابات حتى ثارت ضجة حولها في مجلس اللوردات في جلسة ٢٣ يونيو^(١) واضطر السير اوكلند كرفن أن يصرح في اول يوليو بأنه لم يكلف السير بلنت البتة « بمفاوضات رسمية » مع عرابي . وما كان بلنت يقول انه كلف « بمفاوضات رسمية » وإنما كان يقول انه توسط بنا . على طلب ماليت وكرفن وساطة غير رسمية .

واستمر بلنت يجاهد فتارة يخيل اليه أنه ناجح وتارة يرى الفشل بارزاً امام عينيه الى أن ضربت الاسكندرية وانتهت معركة التل الكبير وسلم عرابي وزملاؤه أنفسهم للجيش البريطاني فأخذ يهتم بالدفاع عنهم أمام قضاةهم وعين لهم محامين بريطانيين على نفقته ونفقة جماعة من أصدقائه اكتبوا لهذا الغرض . وبلغ مادفعه للمحامين قريباً من ثلاثة آلاف جنيه .

(١) كتاب « الحالة الدولية لمصر والسودان » —

وبعد بضع سنين أوى مسر بلنت الى مصر وأقام فى ضيعة كانت له فى المطرية — بضواحي القاهرة — اسمها « الشيخ عبيد » وكان جاره فيها الشيخ محمد عبده فأطلعه فى سنة ١٩٠٤ على مسودات « التاريخ السرى لاحتلال إنجلترا مصر » فراجعها الشيخ وصحح ما رآه فيها مستحقاً للتصحيح .

وكان الشيخ محمد عبده يلح على مسر بلنت فى طبع كتابه هذا بالانجليزية وكان ينوى أن ينقله هو الى العربية لولا ان المنية عاجلته فى سنة ١٩٠٥ . فلما توفى حزن عليه مسر بلنت حزن الصديق على الصديق ثم طبع كتابه بالانجليزية فبقى كذلك الى أن تولى قلم الترجمة فى « البلاغ » نقله الى العربية .

وفى سنة ١٩١٠ عقد الحزب الوطنى المصرى تحت رئاسة محمد فريد بك مؤتمراً فى بروكل للاحتجاج على الاحتلال وكان مسر بلنت قد انتقل الى إنجلترا فأرسل اليه فى ١٣ سبتمبر خطاباً أنجى فيه بأشد اللوم على بقاء الاحتلال وعلى السياسة التى تتبعها إنجلترا فى مصر وحذر المصريين من هذه السياسة فقال كلمات نقلها هنا لأنها تشهد له بالصرحة والاخلاص .

قال مخاطباً المصريين ^(١) : « احذروا منا فاننا لا نريد لكم شيئاً من الخير . ان تناولوا منا الدستور ولا حرية الصحافة ولا حرية التعليم ولا الحرية الشخصية . وما دنا فى مصر فالغرض الذى نسعى اليه من البقاء فيها هو أن نستغلها لمصلحة صناعتنا القطنية فى منشستر ، وأن نستخدم أموالكم لتنمية مملكتنا الافريقية فى السودان » .

ثم قال : « لم يبق لكم عذر اذا أنتم اتخذتم فى نياتنا بعد أن وضع الأمر فيها وضوحاً تاماً . فاحذروا أن تنساقوا الى الرضى باستعباد بلادكم ودمارها »

ثم أخذ ينصح للوطنيين المصريين فقال : « ثابروا على أن تعارضونا معارضة جهرية جريئة كل يوم . اطلبوا بلسان واحد وفى كل فرصة أن يوضع حد لما نتألمون منه وأن نعود نحن الى حظيرة القانون وأن نسحب جنودنا من بلادكم وأن نكف عن التدخل فى شؤونكم : اطلبوا ذلك فانكم بطلبه لا تنحسرون شيئاً اذ نحن غربا

(١) مجموعة المؤتمر الوطنى المصرى . Congrès National Eg. صفحة ٨٧ ووصفت

عظكم ومن حقكم أن تطالبونا بترككم . ذكرونا دائما ، وبكل وسائل الاعلان ،
بلاحق لانجلترا في أن تصرف عندكم تصرف السيد وانكم لا تريدونا حامين لكم
ولا مستشارين ولا منظمين لاداراتكم . ولا تتركوا لنا عدراً نعتذر به لندي
لاهناسينا من ذلك .

« أظهروا معاداتكم لنا بصراحة ، ولكن لا تظهروها بثورات سابقة للأوان
لا تحيدكم شيئا ، بل تلك الوسائل التي تستطيعها كل الشعوب التي نمتي بالاجنبي
ثبتت له استيائها ، وهي مقاطعته في معاملاته التجارية والرسمية وفي علاقات الافراد
بعضهم بعض

« لديكم جالية أجنبية كبيرة غير انجليزية فوثقوا روابطكم بها واجهدوا في
أن تقضوا أشغالكم معها بدل أن تقضوها معنا

« سلموا كل الناس ولكن لا تحاولوا أن تسالموا لان كل محاولة من هذا النوع
معنا تذهب عبثاً ولأن كل نداء ، توجهونه الى شعور العدل فينا وشعور الشرف
والانسانية يكون بعد اليوم موجبا للسخرة وليس له عندنا غير جواب واحد هو
الاحتقار .

« لا . لم يبق لكم الا وسيلة واحدة لاقناعنا وهي أن تثبتوا لنا أن احتلالنا
بلادكم مصدر تعب لنا ينمو دائما ومصدر خطر عظيم علينا اذا شئت الحرب . أقنعونا
بذلك إذ في اليوم الذي يفهم فيه ذهن جمهورنا التثميل أن الفائدة من احتلال بلادكم
لا توازي المتاعب والاحطار التي يسببها لنا ، نرى انكم محقون ونترك بلادكم . وثقوا
باننا لن نترك بلادكم قبل ذلك بلحظة واحدة »

تلك هي نصائح التي وجهها الى الوطنيين المصريين ولا ريب في ان الانجليز
الذين يقولون مثلها قليلون

وقد تردد ذكر مستر بلنت في أكثر الكتب التي ألفت للآن عن حوادث
سنتي ١٨٨١ و١٨٨٢ ، فقال عنه جول كوشيري صاحب كتاب «الحالة الدولية لمصر
والسودان» (١) ان مساعيه وكتابه والانتقادات الحارة التي وجهها الي انجلترا

دلت على أنه من أولئك الانجليز الذين يجربون العالم وفي رأسهم فكرة أو قضية يتنادون بها ويدافعون عنها بكل ما في الخلق الانجليزى من الصلابة ومافي الايمان من العقيدة المقدسة . وروى آشيل بيوفيس Achille Biévès فى كتابه «الفرنسيون والانجليز فى مصر» (١) انه لما تحصل مستر بلنت من العرايين على برنامج الحزب الوطنى وراجعه مع الشيخ محمد عبده علم بخبره السير ماليت فرغب الى مستر بلنت فى تعديل بعض فقراته قبل نشره فى التيمس فلم يتمكن من ذلك إلا بعد عدة أيام كان فيها مستر بلنت سفيراً بينه وبين العرايين وحينئذ كتب السير ماليت الى لندن يثنى على مستر بلنت ويقول انه « مدين له بكثير من الفضل وانه قد يعتمد عليه فى المستقبل فى مهام جدية » (٢) . وقال اللورد ملتر ان مستر بلنت كان فى بعض الاوقات ينزل فى فندق شبرد فكان كلما ذهب الى المحطة للسفر أو جاء منها ركب جملاً . وقال غيرهم أشياء أخرى لا محل للافاضة فيها وتوفى مستر بلنت فى عام ١٩٢٤ بعد أن طبع مذكرات له فى ثلاثة مجلدات ضخمة فيها جزء غير قليل عن حوادث مصر قبل الاحتلال وبعده . وقد نشر « البلاغ » تعريب هذا الجزء وربما جمع فى كتاب على حدة .

عهد اسماعيل باشا

نظرة سريعة

ليس كتاب « التاريخ السرى لاحتلال انجلترا مصر » تاريخاً بالمعنى المعروف من كلمة « التاريخ » وإنما هو قصة شخصية قص صاحبها رحلاته فى سوريا والعراق والمند ونجد وجدة ومصر ، ثم اذ استقر فى القاهرة فى آخر سنة ١٨٨١ قص الحوادث التى جرت على يديه فيها ، ثم اذ غادرها بعد ذلك الى لندن قص مساعيه السياسية فيها من جانب والاخبار التى كان سكرتيره صانوشي يرسلها اليه من مصر

(١) Français et Anglais en Egypte صفحة ٤٣

(٢) الواقع ان السير ماليت كتب تلغرافين بهذه الالفاظ الى اللورد جرنفيل الذى

سافر اذ ذلك وزيراً لخارجية انجلترا فى ٢٦ و ٢٨ ديسمبر سنة ١٨٨١

من جانب آخر . فهو لم يكتب كتابه هذا ليجمعه تاريخاً ككل التواريخ وإنما كتب ليكون قصة لحوادث رآها بعينه وكان له ضلع فيها . ولا مثال هذه القصص التي يروها شهود الرؤية قيمة كبيرة في تحديد الحقائق وتسجيلها في صفحات التاريخ ولكنها ليست التاريخ في ذاته ولهذا رأينا أن نضع أمام نظر القارىء ، قبل أن يقرأ القصة موجزاً سريعاً للحوادث من عهد الخديو اسماعيل باشا الى أن دخل الانجليز القاهرة كي تكون هذه الحوادث ماثلة في ذهنه أثناء قراءته القصة .

مأساة الفروض

لا يسع كل من يقرأ تاريخ مصر من عهد اسماعيل باشا الى اليوم الا أن يحكم بان هذا العهد كان بدء النكبات التي توالى على هذه البلاد بعد ذلك حتى رمت بها بين برائن الاحتلال . فان قصة الديون التي اندفع فيها اسماعيل باشا بطيش لا مثيل له كانت مأساة نقلت البلاد من الرخا، وراحة البال الى الحراب ثم الى الوقوع في شبك النفوذ الاجنبى ثم الى الثورة ثم الاحتلال . ومهما يقل القائلون فى الاصلاحات التي أنشأها اسماعيل باشا فان مأساة ديونه تذهب بكل قول لانها بايقاعها البلاد فى الحراب قضت على جميع الاصلاحات ثم لانها زادت بعد ذلك فقضت على استقلال البلاد .

وقد وصف اللورد ملتر^(١) اسماعيل باشا فقال انه « المثل الكامل للتبذير ، وأعظم من عرف فى التاريخ بالسفه مع عنم الاكتراث بالعواقب » ثم قال انه « لم تكن له مبادىء ، يصدر عنها بل كانت له أعمال جنونه يمتاز بانها تشبه فى ضخامتها ضخامة الاهرامات أو معبد الكرنك » . ثم استمر فقال ان « الاستبداد كان خلقا فيه ولكنه مع ذلك نزل حتى صار مستعظياً وأسيراً » . تلك هى الاوصاف التي وصفها به اللورد ملتر ، واللورد ملتر سياسي انجليزى يعرف أن ديون اسماعيل كانت أول عامل فى الحوادث التي استغلها انجلترا حتى وضعت يدها على مصر فليس من السهل ان يتهم بالسكرامية له والمقد عليه .

ونعم الآن مرور السهم بقصة هذه الديون فنقول انه لما تولى اسماعيل العرش فى

سنة ١٨٦٣ كان كل الدين الذي على مصر ٣٠٠٠٠٠٠٠ جنيه انجليزي^(١) وكانت ضريبة الغدان ٤٠ قرشا وكانت البلاد في رخا. ظاهر فشرع بيني القصور وقيم الحفلات وينشى. المشروعات الضخمة بغير تروية ولا حساب كما كانت كل فكرته أن يعلن عن نفسه لا أن يصلح^(٢). فانشا طرقا ومعامل وورشأ وصناعات كانت كلها ضخمة ولكنها لم تكند توجد حتي أهملت وصار كثير منها مأوى للوحوش^(٣). واندفع في حب الظهور فادهش ملوك أوروبا بما كانوا يسمونه كراما شرفيا وما هو الا الاسراف القاتل. وقد بقيت حفلاته التي أقامها للملك أوروبا وملكتهم، وأمرائها وأميراتها في فتح قناة السويس مثلا يتحدث به الاوروبيون الى اليوم في كل ما يكتبونه عنه. وكان يدهيا أن ميزانية مصر لا تتحمل هذه النفقات فكل من الضروري لاسماعيل أن يستدين فاندفع بما فيه من عدم للمبالاة بالعواقب فما زال حتى قضي على نفسه وعلى مصر معه

بدأ يفقد أول قرض في سنة ١٨٦٤ بفائدة ٧ في المئة غير الاستهلاك. وعقد في سنة ١٨٦٥ قرضا ثانيا. ثم مضت سنة ١٨٦٦ بغير أن يعقد قرضا ولكن لما جاءت سنة ١٨٦٧ جدت به الحاجة الى قرض ثالث وكان قد برع في التمهيد للاقتراض وفي الظاهر بالبذخ استجلابا لأرباب الاموال فجعل لمصر جناحا في معرض عام فتح في تلك السنة في باريس ثم جاء بنفسه اليه وأخذ يظهر

(١) يقول مسيو دى فريسييه في كتابه « المسألة المصرية » ان اسماعيل باشا لما تولى العرش اصدر بيانا بالدين الذي تركه سلفه سعيد باشا ادخل فيه ثمن ال ١٧٦ الف سهم التي كانت حصة مصر في شركة قناة السويس والتي كانت على مصر ان تدفع قيمتها ، فكان هذا البيان ٣٦٧ مليون فرنك اي نحو ١٤ مليون جنيه ونصف مليون. وكان ثمن الاسهم مقدرا في هذا المجموع مبلغ ٨٨ مليون فرنك وهو لا يصح ان يعتبر ديناً.

على اننا لم نجد لهذا التقدير الذي اصدره اسماعيل باشا مستندا صحيحا ووجدنا كل مصادر التاريخ تقول ان دين مصر في ذلك الوقت لم يكن يتجاوز ثلاثة ملايين جنيه

(٢) انظر كتاب Croquis Egyptiens صفحة ٨٥ مؤلفه V. de Khonschy

(٣) انظر رسائل كتبها اذ ذاك مدام Lee Chêne تحت عنوان Impressionious

de voyage

من ضروب الاسراف ما لفت اليه الانظار ، ولم يبرح باريس حتى عقد مع محل مالي فيها قرضا ببلغ ٢٩٦ مليون فرنك أى قريبا من ١٢ مليون جنيه^(١)

وفي العام التالى ١٨٦٧ عقد قرضا رابعا فبلغ مجموع ما اقترضه ٢٥٥٠٠٠٠٠٠٠٠٠
تراوح فائدها الاسمية بين ٧ و ٨ في المئة اما فائدها الحقيقية فتتراوح بين ١٢ و ٢٦ في المئة^(٢).
وحينئذ قلقت الحكومة العثمانية لما قد يكون من تأثير هذه الديون على مصر فخطرت
على اسماعيل ان يستدين، ولكنه بالرغم من هذا الحظر عقد في سنة ١٨٧٠ قرضا مع
البنك الفرنسى المصرى ببلغ ١٧٥ مليون فرنك وبفائدة ١٣ في المئة وروهن فيه بعض
أماكلا وأماكلا أسرته . وهذا القرض هو الذي كان يسمى قرض الدائرة السنوية .
وحينئذ كتب الباب العالى الى الحكومة الانجليزية باعتبار انها ممثلة لمعظم دائتى
اسماعيل « يحتاج مقدما على كل اتفاق مالى بمس دخل مصر بالذات او بالواسطة ولا
يكون جلالة السلطان قد أقره »^(٣)

وهل تظن ان شهوة الاقتراض فى اسماعيل وقفت عند هذا الحد أو أنه شعر
بالهاوية التى تحفرها هذه القروض تحت اقدامه وأقدام مصر فكبح جماح نفسه ؟
كلا ، ولم تزد الشهوة فيه الا استحكما ولم يبق له شاغل يشغله الا ابتكار الخيل
لا اجتذاب المراهين وعقد القروض معهم . ولكن سنة ١٨٧٠ كانت سنة الحرب بين
المانيا وفرنسا وكانت هذه الحرب قد أقفلت أسواق أوروبا فماذا يفعل ؟ انه اذنت
يلجأ الى حيلة غريبة يميزها الاموال من كل ذى مال بين المصريين ، وهي ان
يصدر ماسمى « قانون المقابلة » وفيه تمهد الحكومة الكل من يدفع مقدما ضرائب
ست سنوات على أطيانه باعفائه من نصف الضرائب على هذه الاطيان الى الابد .
وبهذه الحيلة يحصل اسماعيل على خمسة ملايين جنيه ينفقها الى ان تفتح امامه أسواق
الزرايين فى فرنسا وأنجلترا .

(١) كتاب « المسألة المصرية » لمسيودى فربسينيه ص ١٤٨ و ١٤٩

(٢) تقرير بمئة كيف صفحة ١ وسياتى ذكره

(٣) الصحيفه البرلانية البريطانية (١٠٠) ١٧٨٠ ص ١ (عن كتاب المسألة

المصرية لمستر آبودور ونستين وتمربب الاستاذين عبد المجيد العبادي ومجد بدران)

وكانت ديون اسماعيل الى هذه الساعة شخصية يقع عبئها على أملاكه وأملاك أسرته المرهونة ثم على دخل الحكومة في عهده بمقتضى ماله من سلطة التصرف في هذا الدخل، ولكنها لا تقع على دخل الحكومة بعد عهده . وكان اسماعيل قد وضع يده باساليب مختلفة على أطيان واسعة من أملاك الفلاحين لأن المرابين ذكروه بأن جميع أطيان القطر المصرى كانت ملكا للوالى فى عهد جده محمد على باشا وبأن سعيد باشا هو الذى خالف هذه القاعدة ونزل عن ملكيتها للاهالى . وكان قصد المرابين من ذلك ان يحصلوا على أعظم ضمان ممكن لاموالهم وأطعاهم . ولكن بقاء الديون شخصية كان من شأنه ان يضع حدا للاقتراض فلما بلغ اسماعيل هذا الحد ورأى أن الباب العالى « يحتاج مقدما على كل اتفاق مالى يسد دخل مصر بالذات او بالواسطة » فكر في أن يزيل هذه العقبة من وجهه وان يحصل من الباب العالى على السلطة التى تبيح له ان يرهن دخل الحكومة كي يحول ديونه الشخصية الى ديون على الحكومة وكى يتسع المجال امامه الى قروض جديدة . وفعلا سعى لهذه الغاية فى الاستانة وأرسل اليها نوبار باشا فما زال ينثر فيها الذهب حتى حصل على فرمان سنة ١٨٧٣ وبه نال اسماعيل لقب « خديو » وصار عرش مصر إرثا لابنائه بعد ان كان للارشد فى أسرة محمد على وصار من حق اسماعيل ان « يتصرف التصرف التام المطلق فى شؤون البلاد المالية » ، فحول كل ديونه السابقة الى ديون على الحكومة رهن فيها جزءا كبيرا من الدخل ثم شرع يطرُق أبواب المالىين فى انجلترا وفرنسا لقرض لم يكن يرضيه فى هذه المرة الا أن يكون ٨٠٠ مليون فرنك أى نحو ٣٢ مليون جنيه .

ورهن اسماعيل فى هذا القرض دخل السكك الحديدية ودخل ميناء الاسكندرية وكل دخل مرهون من قبل يصبح حراً بعد سداد ما عليه . وكان اسماعيل ونوبار قد بذلا كل الحيل وكل الجهود كي ينجح هذا القرض ولكن لما فتح الاكتاب

فيه في باريس ولندن لم يعط فخرت أسهمه الربع من ثمنها في أيام قليلة أي ثمانية ملايين جنيه .

وجاءت بعد ذلك سنة ١٨٧٤ وكان لابديلا سماعيل من أن يقترض لان الاقتراض صار عادة له سنوية ثم لان قروضه السابقة بلغت حداً صارت ابرادات الحكومة المصرية عاجزة معه عن أن تسد فوائدها السنوية فكان الاقتراض ضروريا لسداد هذه الفوائد وإلا أفلس اسماعيل ولم يبق في استطاعته بعد ذلك أن يلعب بالاموال . ولما كانت تجربة القرض السابق قد دلته على أن أسواق اوربا لم تعد تعطيه فوق ما اعطته ارتد الى الامة المصرية كما ارتد اليها في انشائه قانون المقابلة فابتدع ما سماه « الرزمانية » وجعله نوعا من انواع صناديق الايداع وطلب من المصريين ان يودعوا فيه اموالهم ليأخذوا بدلا منها مرتبات دائمة تختلف باختلاف ما يودعه كل منهم على ان يكون كل مال يودع ملكا للحكومة من ساعة ايداعه لا يحق لصاحبه ان يسترده . فلم يقبل المصريون على هذا النوع من الايداع لانهم كانوا قد جربوا اسماعيل وعرفوا قيمة تعهداته فاستخدم سلطته في اكرامهم على الايداع حتى حصل بذلك على بضعة ملايين من الجنيهات . ثم لم يكفه هذا فأصدر في الوقت نفسه سندات ، او بعبارة أخرى اوراقا مالية ، على الخزينة المصرية بثمانية ملايين جنيه بفائدة من ١٠ الى ١٥ في المئة واكره المصريين على ان يشتروها

وفي سنة ١٨٧٥ توقفت الحكومة التركية عن دفع ديونها وأعلن إفلاسها فأثر ذلك في أسهم القروض المصرية فانزعج اسماعيل اذ رأى انه صار من الافلاس قاب قوسين أو أدني ، ولم يكن في استطاعته ان يقترض ولأن يميز مالا من المصريين بحيلة من الخيل فيحث في خزائنه فوجد ان أسهم مصر في شركة قناة السويس وعددها ٦٠٢ ر ١٧٦ لانزال باقية فعرض على الحكومة الفرنسية أن تشتريها بأربعة ملايين جنيه فلم تعطه الجواب بسرعة، ولكن الحكومة البريطانية علمت بهذا العرض فتقدمت له بالمال الذي يطلبه على محجل فباعها الاسهم بواسطة بيت روتشلد في ٢٥ نوفمبر من

والى هنا بلغت ديون اسماعيل التمة ووقفت البلاد من جرائها على شافة
الهاوية . وقد حصرت هذه الديون بعد ذلك بقليل اى حينما صدر «قانون التصنية»
فكانت كما يأتي : —

الدين الممتاز	٢٢٦٨٩٨٠٠	جنيه انجليزى
الدين الموحد	٥٨٠٤٠٣٢٦	« «
قرض الدائرة السنية	٩٥١٨٨٠٤	« «
قرض اللومين	٨٥٠٠٠٠٠	« «
المجموع	٩٨٧٤٨٩٣٠	

فاذا نحن استبعدنا من ذلك الثلاثة الملايين التى اقترضها سلفه سعيد باشا كان
مجموع ما اقترضه اسماعيل من سنة ١٨٦٣ الى سنة ١٨٧٥ أى فى ثلاث عشرة سنة
قريبا من ٩٦ مليونا . وهذا عدا خمسة ملايين اخذها فى « قانون المقابلة » وخمسة
ملايين اخرى اخذها فى « الرزنامة » وثمانية ملايين اخذها فى السندات التى أصدرها
على الخزينة وأربعة ملايين من أسهم شركة قناة السويس وملايين أخرى استولى عليها
من كبار التجار وكبار المزارعين لم نحصر ولم نقيّد فى حساب

(١) يؤخذ من كتاب وضعه مسيو شارل رو أجد النواب الفرنسيين تحت عنوان
« برزخ وقناة السويس » — L'Isthme et le Canal de Suez — فى سنة ١٩٠١ ان
الحكومة البريطانية قبضت عن هذه الاسهم من سنة ١٨٧٠ الى سنة ١٨٩٤ قائدة
قدرها ٥ ملايين فرنك فى السنة أى ١٢٠ مليونا . ثم قبضت من سنة ١٨٩٥ الى
سنة ١٩٠٠ حصة كانت تتراوح كل سنة بين ١٧ و١٦ مليونا اى ٨٥ مليونا . فيكون
مجموع ما قبضته من الرخ لى غاية سنة ١٩٠٠ — ٢٠٥ ملايين اى ضعف الثمن الذى
اشترت به من اسماعيل . وهذا غير الرخ الذى قبضته من سنة ١٩٠٠ الى اليوم
(وصفحة ٣٥ — جزء ثان من الكتاب المذكور)

اما ثمن هذه الاسهم الان فيقرب من ٩٠٠ مليون فرنك ذهباً

في أعمام الرهبنة

ولأبنة حكومة جمع اسماعيل هذه الديون ؟

حكومة مصر التي كان كل دخلها في عهد سعيد باشا لا يزيد على خمسة ملايين جنيه، وكان في عهده هو، بعد ان زيدت ضرائب الاطيان من ٤٠ الى ١٦٠ قرشاً وبعد ان أرق أهلها بمشترات من الضرائب، لا يزيد على تسعة ملايين ونصف مليون .
وبأية فائدة كان اسماعيل يقترض هذه الديون ؟

بفائدة اسمية بين ٧ و١٢ و١٣ في المئة وفائدة حقيقية بين ١٣ و٢٦ في المئة كما أثبت ذلك مستر « كيف » الذي سيأتي ان الحكومة البريطانية أرسلته في ديسمبر سنة ١٨٧٥ ليفحص حالة المالية المصرية (١)

على ان مبالغ هذه الديون لم تصل كاملة الى يد اسماعيل بل كان مقرضوه من المرابين يكتبون القرض ككلامهم يقدمون له حساباً طويلاً بالسمسة والفوائد التي يحجزونها مقدماً على أساس ٢٦ في المئة كي يكون الباقي منها ٧ في المئة كما هو مذکور في العقد ثم يغير ذلك من المصروفات والأتعاب والهبات « البقشيش » . وكان اسماعيل يقبل منهم هذه الحسابات بسهولة ولهذا دل التحقيق على انه لم يستلم من القرض الكبير الذي عقده في سنة ١٨٧٣ بمبلغ ٣٢ مليون جنيه غير ٢٠٠٠٠٠٠٠٠ ر. ٢٠٠٠٠٠٠ جنيه (٢) ولم يستلم من القرض الذي عقده في سنة ١٨٧٠ بمبلغ ٧ ملايين جنيه غير ٥ ملايين ثم لما احتج الباب العالي على ذلك رشا اسماعيل الصدر الاعظم فأسدل الستار وعاد كل شيء الى السكوت (٣) . وأخيراً أن كل الذين فحسوا مالية مصر في تلك الاوقات

(١) صفحة ٧ من تقرير كيف

(٢) كتاب « الحالة الدولية لمصر والسودان » الذي تقدم ذكره ص ٧٠

(٣) كتاب Croquis Egyptiens الذي تقدم ذكره ص ٩٥ - وكتاب « الحالة

الدولية لمصر والسودان » ص ٧٠

بمجموع على أن اسماعيل لم يستلم سوى ما يقرب من ٥٤ مليون جنيه من كل القروض التي عقدها والتي تقدم انها بلغت حوالي ٩٦ مليوناً (١)

وانظر كيف كان تأثير هذه الديون في ميزانية الحكومة . حصرت الميزانية في سنة ١٨٧٧ فكان مجموع الإيرادات ٩٠٥٤٣٠٠٠ جنيه ثم كان ما خصص منها للديون بين فوائد واستهلاك ٧٤٧٣٠٠٠٠ ر. ٧٤٧٣٠٠٠٠ جنيه يضاف إليها الوريكو المخصص للباب العالى وما كان على الحكومة أن تدفعه لشركة قناة السويس في تلك السنة يكون الباقي من الإيرادات ١٠٧٠٠٠٠٠ ر. ١٠٧٠٠٠٠٠ جنيه. فهذا المليون الواحد والسبعين ألفاً كان على الحكومة أن تنفق على جميع شؤون البلاد: على موظفيها وعلى الجيش والبوليس والرى والتعليم والمحاكم والصحة العمومية وغير ذلك من كل ما يجب أن تقوم به الحكومة

ولم تكن مصروفات الحكومة في ذلك الوقت عادية بل كان فيها عنصر مخيف هو المصروفات المخصصة للموظفين الاجانب والتعويضات الفاحشة التي كانت تدفع في كل وقت للأفريقيين من الاجانب . وذلك ان اسماعيل رغب منذ توليته العرش في ان يجعل مصر قطعة من أوروبا ، وبما ان الفكرة كانت تتحول عنده بسرعة الى رعونة ظن أنه مستطيع ذلك بالاكثر من الموظفين الاوربيين وباعطائهم المرتبات الضخمة وباسدائهم الهدايا والنعم ليثنوا عليه وعلى كرمه . ثم لما وقع في الدين انهالت عليه من الدائنين ومن الحكومات الاجنبية سيول من مستطى الوظائف فلم يجسر أن يرد أحداً ، حتى اذا جاءت سنة ١٨٧٧ التي مر ذكرها كانت مرتبات الموظفين الاجانب ٣٧٣٠٠٠٠ ر. ٣٧٣٠٠٠٠٠ جنيه فاذا هي خصمت من المليون والسبعين ألفاً التي تقدم ذكرها لم يبق للحكومة ولجميع شؤون البلاد غير ٧٠٠٠٠٠ ر. ٧٠٠٠٠٠٠ جنيه .

اما التعويضات للأفريقيين فان اكثر عسرا . اسماعيل في السنين الاخيرة كانوا قوما كل منهم ان يستثيروا شهوات نفسه وان يقضوا هذه الشهوات ليقتنصوا من روائها كل ما يمكن اقتناصه من المغانم . فتقدموا له بطلبات امتيازات لانشاء معامل وللبحث عن معادن ولجلب صناعات اوربية . ولغير ذلك من الاعمال . ولم تكن طلباتهم هذه جدية ولم يكن قصدهم منها ان يعملوا وانما كان كل قصدهم

(١) كتاب « التاريخ الدرى لاحتلال انجلترا مصر » ص ١٩ من الترجمة

ثم يحصلوا على الامتيازات ثم أن يتعلوا بأية علة من العلة كي يلقوا مسئولية قتلهم على الحكومة وكي يطالبوها بتعويض . وكان اسماعيل سهلا في دفع هذا التعويض حين كانت أبواب القروض لا تزال مفتوحة في وجهه وحين كانت يده يتدفق هذه القروض يمينا وشمالا فكان ذلك يشجعهم ويجعلهم حوله جيشا حاررا . ولكن لما سدت أبواب الاقتراض في وجهه لجأوا الى المحاكم المختلطة معتدين انها لا بد آخذة بناصرهم ضده . وكانت هذه المحاكم قد أنشئت في سنة ١٨٧٦ فأحصيت التعويضات المطلوبة من الحكومة المصرية أمامها في تلك السنة وحدها فكانت ٤٠ مليون جنيه ^(١) . وبروي في هذا ان اسماعيل استقبل ذات يوم واحداً من أولئك الأفاقيين أصحاب الامتيازات وكانت نافذة العرفة مفتوحة فتلقى موظفا من موظفي قصره وقال له : « أغلق بالله هذه النافذة لئلا يصاب السيد (مشيراً الى زائره) ببرد فيكلفني ذلك عشرة آلاف جنيه » ^(٢)

تأثير البربرية في حالة الشعب

وفي أثناء ذلك كانت حالة الشعب أسوأ الخالات ، فضرائب الاطيان زادت كما قلنا من ٤٠ الى ١٦٠ قرشا والضرائب الأخرى لم تكن تعد لأن اسماعيل كان كلما وقع في الحاجة اقترح ضريبة جديدة وجعل الكرباج وسيلته الى تحصيلها . ثم لما ذكره المرابون كما تقدم بان جميع الاراضي كانت ملكا للوالى وأن جده محمد على بقي الى عدة سنوات صاحب الامتياز في تجارة مصر الخارجية عول على أحياء هذه الحقوق في شخصه ^(٣) فأخذ يرهق المزارعين حتى تصبغ الاراضي عالة عليهم فيضطروا الى بيعها بأثمان بخسة او الى تركها والفرار منها فيضع يده عليها . وبهذه الطرق استولى على خمس الاراضي الزراعية في القطر ولما يرض على حكمه بضع

(١) كتاب « الحالة الدولية لمصر والسودان » الذي تقدم ذكره صفحة ٧٦

(٢) المصدر السابق والصفحة نفسها

(٣) كتاب « التاريخ السرى لاحتلال إنجلترا مصر » صفحة ١٧ من الترجمة

سنتين^(١) وحسبنا ان نقل هنا ما كتبه مسر بلنت وصفا لحالة الفلاحين وقد رآهم
اذ ذاك بعينه ، قال :

« كان من الامور النادرة في تلك الايام ان يرى الانسان شخصا في الحقول
وعلى رأسه عمامة او على ظهره شئ . اكثر من قميص . وحتى في ضواحي القاهرة ،
وبالاكثر في الفيوم التي يمينا بوجوهنا شطرها بمجرد حصولنا على الجمال ، يمكنتى
ان اقول ان الحالة كانت كذلك . وكان بين مشايخ القرى قليلون يملكون عبادة .
وايضا ذهبنا كانت الحال كذلك . وغصت مدن الارياف في ايام الاسواق بالنساء
اللاتي اتبين لبيع ملابسهن وحلبهن الفضية للمرايين الاروام لان جامعي الضرائب
كانوا في قران والكرباج مشهر في ايدهم . فابتعنا مزوجاتهن الزهيدة واصفينا الى
قصصهن واشتر كنا معهن في استنزال اللعنات على الحكومة التي جعلتهن عرايا »
فهذا الوصف يدل على مقدار ما وصل اليه سوء الحال في ذلك الوقت . وقد
شمل هذا سوء جميع الطبقات وجميع المهنتات ومن بينها هيئة الضباط في الجيش ،
وكان احمد عرابي أحد هؤلاء الضباط فألف جماعة من زملائه عصبية سرية للخلع
اسماعيل^(٢) ولكن هذه العصبية لم تفعل شيئا . وكان السيد جمال الدين الافغانى
اذ ذاك في مصر فاقترح على الشيخ محمد عبده ، وكان احد تلاميذه ، أن يقتل اسماعيل
على جسر قصر النيل^(٣) وهذا ما يقوله الشيخ محمد عبده في ذلك : « كان الشيخ جمال
الدين موافقا على الخلع واقترح على أنا أن اقتل اسماعيل وكان ير في مركبته كل يوم
على جسر قصر النيل . ولكن كل هذا كان كلاما تنهامسه فيما بيننا . وكنت
أنا موافقا الموافقة كلها على قتل اسماعيل ولكن كان يتقصنا من يقودنا في هذه
الحركة » .

(١) كتاب « التاريخ السرى لاحتلال انجلترا مصر » صفحة ١٧

(٢) انظر « تاريخ احمد عرابي بقلمه » في ذيل هذا الكتاب صفحة ٣٤٧

(٣) انظر المصدر السابق في الصفحة نفسها - وانظر ايضا « رأى الشيخ محمد

عبده في تاريخ عرابي » المنشور في ذيل هذا الكتاب صفحة ٣٥٤

هذا كان تأثير الدينون في شؤون البلاد المادية فننظر بعد ذلك في تأثيرها في الشؤون السياسية وسنرى أنها كانت الباب الذي تسرب منه النفوذ الاجنبي الى الحكومة المصرية ودخلت منه انجلترا حتى وضعت يدها على مصر

بعد أن اقبلت الاسواق المالية كلها في وجه اسماعيل في سنة ١٨٧٥ وبينما كان يحكر في بيع سهوم مصر في قناة السويس كان يرى أن ثمن هذه السهوم لا يكفيه وأن لا يلد له من قروض جديدة ، غير أنه كان يعلم أن اسواق أوروبا لن تعود تفتح أبوابها له الا اذا قام لديها برهان على أن مصر قادرة على الدفع وأن ماليها تتحمل قروضا أخرى ، فهده التفكير الي أن يكون هذا البرهان شهادة يأخذها من مندوب تنتدبه إحدى الحكومات لفحص حالة مصر المالية . ولم يكن أمانه لهذا الغرض غير إحدى حكومتين هما انجلترا وفرنسا لان ديونه كلها كانت في بلادها ، ولكن فرنسا كانت لاتزال مرتبكة بعد حرب سنة ١٨٧٠ فلم تكن أسواقها مستعدة لان تقرضه فالتجه الى الحكومة البريطانية وخاطب قنصلها العام في مصر الجنرال استانتن في أنه « محتاج الى موظف عليم بالنظم المتبعة في مالية الحكومة البريطانية ليعاونه ناظر المالية المصرية على سد الخلل الذي يعترف به سموه في هذه النظارة » (١) وكانت الحكومة المصرية في ذلك الوقت سليمة من كل تدخل للحكومات الاجنبية فكان هذا الطلب أول دعوة لانشاء هذا التدخل (٢)

وكتب الجنرال استانتن الى اللورد دربي وزير خارجية الحكومة البريطانية بما طلبه منه اسماعيل فاعز اللورد بان يكون الطلب كتابة وأن يكون موضوعه « استعارة موظفين بشرقان على الدخل والخرج ويكونان خاضعين لارشاد ناظر المالية وأمره »

(١) كتاب « المسألة المصرية » لتيودور روثستين ص ١٠ من الترجمة
 (٢) كان اسماعيل قد استعار قبل ذلك من الحكومة البريطانية موظفين هما مستر بيل ومستر اكنتل للعمل في مصلحة التجارة ولكن طبيعة عملهما لم تكن تجعل لهما صفة سياسية فكانا كثيرهما من الموظفين الاجانب اما وجود مندوب من الحكومة البريطانية يعاونه وزير المالية فهو امر لا تخفي صبغته السياسية

فرضي اسماعيل وكتب ما أملى عليه . وفي أثناء ذلك ، وقبل أن يجيب اللورد دربي على هذا الطلب ، اشترت الحكومة البريطانية سهوم مصر في قناة السويس في ٢٥ نوفمبر ، فبعد هذا الشراء . بيوم واحد كتبت جريدة التيمس تقول : « ان الجمهور في هذا البلد وغيره سينظر الى هذا العمل الخطير الذي قامت به الحكومة الانجليزية من بواجبه السياسية لامن نواحيه التجارية . سيعده مظهرة وشيناً أكثر من مظهرة . سيعده اعلاناً لنياتنا وشروعاً في العمل على تحقيقها . ان من المستحيل أن نفكر في شراء أسهم قناة السويس منفصلاً عن علاقة إنجلترا المستقبلية بمصر . » وبعد ذلك بيوم واحد أيضاً أي في ٢٧ نوفمبر كتب اللورد دربي الى الجنرال استانتين يقول رداً على طلب اسماعيل « ان الحكومة البريطانية ترى أن ترسل الى مصر بعثة خاصة تنظر هي والحدود فيما يساله من النصح في الشؤون المالية » وبذلك حولت الحكومة البريطانية طلب اسماعيل موظفين الي « بعثة » وجعلت مهمة هذه البعثة « النصح » ، والنصح في لغة السياسيين معناه الوصاية

وقبل اسماعيل رأى الحكومة البريطانية بحكم حاجته الى المال فتألفت البعثة من خمسة من موظفي الحكومة البريطانية تحت رئاسة مستر كيف وقدمت الي مصر في النصف الثاني من ديسمبر وشرعت تفحص حالة المالية المصرية . وفي ٢٩ يناير سنة ١٨٧٦ كتبت جريدة التيمس تقول : « لاشئ . أضمن لسلامة مصر من القيام بتغيير أسامى في الحكومة المصرية وماليتها . ولا شك في أنه لو كانت الثقة بمصر فيما مضى أشد من الثقة بها اليوم لاستطاعت أن تتفق مع دائيتها على خير من الشروط التي اتفقت معهم عليها . فالسألة اذن هي كيف تحوز مصر هذه الثقة ؟ الظاهر ان كل ما يقال في هذا الموضوع قائم على الاعتقاد بان الحدو سيخضع بطريقة من الطرق صاغراً للارشاد الانجليزي وأنه سيعهد الي إنجلترا بادارة مالية مصر ، وبذلك يتحول الى مصر بعض من ثقة الجمهور بإنجلترا فتتمكن من تحويل ديونها وانقاص أقساطها السنوية تقصاً كبيراً » . اذن كان الانجليز يريدون من بعثة « كيف » أن تؤدي الى اخضاع اسماعيل للارشاد الانجليزي ثم أن يتولوا ادارة المالية المصرية . وكان معلومهم

في ذلك على ما يعرفونه في اسماعيل من الرغبة في قروض جديدة ثم على ما يعرفونه
في حاجته من الاشراف على الافلاس

وكان اسماعيل حينما فكر في طلب مندوب من الحكومة البريطانية يفحص
حاليه ويعطيه شهادة عنها يعتمد أولا على استطاعته خدع هذا المندوب واخفاء العيوب
عن عينه وثانيا على مظاهر التودد والاكرام يحيطه بها ومظاهر القنبي والبذخ
يتظاهر بها امامه . وبهذا وذلك اعتقد اسماعيل انه مستطيع ان يأخذ من بعثة « كيف »
تبريرا رضيه فلا يكون عليه بعد ذلك الا ان ينشره لتعود الاسواق المالية فتفتح له
تجارب الاقراض .

ولعله لم يتساهل مع الحكومة البريطانية في تحويلها طلبه مندوبا الى بعثة وفي
جهاهمة هذه البعثة « التصحح » الا توهمته انه بذلك يستدرجها الى معاونته
عني قصده . ولكنه نسي في هذا الحساب أولا ان أكثر دائبته كانوا من
الانجليز الذين سأل الحكومة البريطانية عن رعاية مصالحهم وثانيا ان هذه الحكومة
كانت ترى مصالحها في التعميل بخراجه وشهد الخناق عليه لأنها بذلك توقعه . في
ليس وتستذله فتستطيع ان تسخره لتحقيق مطامعها السياسية . ولهذا لم تضع بعثة
« كيف » التقرير الذي كان اسماعيل يرجوه بل وضعت تقريرا لا يسره فلما رأى ذلك
استاء ولم يقبل البرنامج الذي اقترحه عليه والذي كان مؤداه ان يخضع « للتصحح »
تبريطاني ، ولكنه مع ذلك لم يفلت من مخالب الحكومة البريطانية لانه قبل ان عمده
يوظف من عندها هو السير رفرز ولسن يتخذ مستشارا ماليا يعاون وزير المالية
وكانت الحكومة الفرنسية تراقب من قرب مساعي الحكومة البريطانية في مصر
فما علمت أنها سترسل السير رفرز ولسن مستشارا ماليا لاسماعيل رأت ان تحجب على
هذه الحركة بحركة مثلها فأرسلت علي الفور أحد موظفيها ، وهو مسيو فيليه ، ليساعد
اسماعيل على تنظيم ماليته . فتصايقت الحكومة البريطانية من هذه المقاومة وأرسل
الهورد دربي الى اسماعيل يطلب منه ألا يتسرع في اتخاذ أي قرار وأن ينتظر وصول
السير ولسن

ووصل السير ولسن فرأى أن مسيو فيليه عرض على اسماعيل مشروعا لتنظيم

المالية المصرية (ليس هنا مكان بيانه لانا تقتصر في ما نكتبه على الوجهة السياسية) فلم يقبله ولم يقبله معه حكومته ، ولكن اسماعيل قبله وأظهر الرغبة في الاخذ به ، فلم يكن من الحكومة البريطانية الا أن أجابت علي ذلك بأن ضربت اسماعيل ضربة أليمة كانت سببا في اتعجيل بخراجه . وذلك أنها كانت قد اتفقت معه على عدم نشر التقرير الذي وضعته بعثة « كيف » فلما رآته ميالا للاخذ بمشروع مسيو فيليه لولخت له بانها ستنشر التقرير فكتب اليها بحتج على نيتها هذه ويقول ان المعلومات التي قدمت لبعثة « كيف » سرية محضة . فتظاهرت بالاضغاث ، لا احتجاجا ولكنها أوغزت الى أحد النواب البريطانيين بان يسألها في البرلمان متى ينشر التقرير ، فلما طرح عليها السؤال لم تجب بان التقرير وضع على أن يكون سرا لا ينشر بل أجاب مستر دزرائيلي بانها لا يمانع في نشره ولكن الحديو هو الذي يعارض في ذلك أشد المعارضة^(١) . فكان هذا الجواب أسوأ من التقرير نفسه وكان من تأثيره أن تدهورت في الحال أسعار السندات المصرية تدهورا شديعا ، وحينئذ لم ير اسماعيل الا أن يعود فيسمح بنشر التقرير فنشر في ٣ ابريل أي بعد عشرة أيام فقط من تصريح اللورد دزرائيلي . وشعر اسماعيل بألم هذه الضربة فقال وهو يكاد يبكي : « لقد حفروا لي القبر »^(٢) —

Ils ont creusé ma fosse
 وكان علي اسماعيل أن يدفع قسطاً من الفوائد — Coupon — في أول ابريل ، ومع أنه كان قد قبض من الحكومة البريطانية قبل ذلك بأربعة أشهر أي في ٢٥ نوفمبر أربعة ملايين جنيه في اسهم قناة السويس لم يكن لديه شيء ، يدفع منه هذا القسط ، فلما أعلن اللورد دزرائيلي تصريحه المار ذكره وهوت أسعار السندات المصرية لم يجد اسماعيل بداً تمتد اليه بقرض جديد يدفع منه ، فكتب في ٢٨ مارس أي قبل ميعاد الاستحقاق بثلاثة أيام الى الحكومتين الفرنسية والانجليزية يسألها في تذلل وخضوع أن تأتيا لمعونه والا حل به الدمار^(٣) فاجابت الحكومة البريطانية بالرفض اما الحكومة الفرنسية

(١) « تيودور روثستين ص ٢٠ و ٢١ من الترجمة — و « المناقشات البرلمانية »

لهنارد مجلد ٢٣١ سنة ١٨٧٦ ص ٦٣٩

(٢) المصدران السابقان

(٣) كتاب « الحالة الدولية لمصر والسودان » ص ٥٧

قوت لن تمت فرصة سانحة لاجتذاب اسماعيل انبها فاجابت بالتبول وديرت المال على
على فوصل الى لندن في الساعة الأخيرة من مساء ٣١ مارس واجتنب اسماعيل بذلك
السلطان افلاسه

واقترحت الحكومة الفرنسية حينئذ على اسماعيل أن ينشيء إدارة خاصة تسمى
« صندوق الدين العمومي » تتولى، تحت إشراف مندوبين عن الدول، تحصيل جزء
من إيرادات الحكومة المصرية ودفع الأقساط منه. فتردد اسماعيل في قبول
هذا للتشروع لما رآه فيه من تقييد سلطته. ورفضت الحكومة البريطانية أن توافق
عليه لأنها لم ترض عن شروطه. وعلى أثر هذا الرفض كتبت التيمس في يوم ٧ أبريل
تجمل : « لا بد من أحد أمرين إما أن تقوم حكومة، والية للخديو فتدفع إليه يد مساعدتها
حرة نظير قبوله سلطتها الحامية والافلية تقدم الخديو بمشروع من عنده » فكان هذا جلياً
في بن إنجلترا كانت تسمى من ذلك الحين لا كراه اسماعيل على قبول حمايتها ،
وكن مسلحاً جلياً في أنها تجعل وسيلتها الى ذلك شرك الديون الذي أوقع اسماعيل
مصر فيه والحراب الذي جره على ماليها

ولم يستفد اسماعيل من التوسط الذي دفعته عنه الحكومة الفرنسية (قسط أول
أبريل) أكثر من أن يتنفس أسبوعاً واحداً، لأن الداء كان عضالاً لا يفيد فيه ذلك
التمكن الوقتي. فبعد هذا الأسبوع الواحد عاد الداء فظهر أشد مما كان ولم يجد اسماعيل
منها من أن يخضع في هذه المرة لإعلان افلاسه فعلقت الحكومة المصرية في صباح
٨ أبريل في بورصة الاسكندرية اعلاناً بأنها عاجزة عن دفع القسطين المستحقين في
أبريل ومايو في ميعادهما وستدفعهما بعد ثلاثة أشهر . فكان هذا اعلاناً للتوقف عن
الدفع أى للأفلاس .

وما كاد هذا الاعلان ينشر حتى امتلأت السوق المصرية رعباً فدعر اسماعيل
وسارع الى ابلاغ الحكومة الفرنسية انه يقبل انشاء صندوق الدين الذي اقترحته
عليه فلما انه بذلك يتخذ موقفه . وأمضى فعلاً في ٢ و ٧ مايو سنة ١٨٧٦ أمرين بانشاء
هذا الصندوق الذي لا يزال قائماً الى اليوم وخصص له إيرادات مديريات الغربية
والمشوية والبحيرة وأسبوط ، وإيرادات الدخولية في القاهرة والاسكندرية ، وإيرادات

جمارك الاسكندرية والسويس وبور سعيد ورشيد ودمياط والعريش ، وإيراد
السكك الحديدية ، وإيراد رسوم الدخان، وإيراد احتكار الملح، وإيراد المطرطة (دقهلية)
وإيراد رسوم السكرى والمراكب ، وإيراد كبرى قصر النيل ، وأخيراً إيراد
أطيان الدائرة السنية .

وفي المادة الثانية من الامر الصادر بانشاء هذا الصندوق ان على الموظفين الذين
يتولون تحصيل الإيرادات المار ذكرها أن يوردوا ما يحصلونه للصندوق لالوزارة
المالية . وفي المادة الرابعة منه ان جميع المنازعات التي تقوم بين الصندوق وادارات
الحكومة المصرية ترفع الي المحاكم المختاطة . وفي المادة الثامنة ان الحكومة ممنوعة من
أن تعدل ضريبة من ضرائب هذه الإيرادات تعديلاً يكون من شأنه انقاص الوارد
منها الا بموافقة أغلبية المندوبين الذين يديرون الصندوق . وفي ديباجة الامر ان الذين
يديرون الصندوق مندوبون أجنبى تنديهم الدول ويعينهم الخديو بناء على هذا
الاتداب . ومن هذه المواد يتضح أن انشاء هذا الصندوق كان انشاء لسلطة أجنبية
بمجانب سلطة الحكومة وقد قال مسيو دى فريسى انه كان : « أول اعتداء على سلطة
الخديو لانه مكن الدائنين من أن يكونوا سلطة فى الحكومة » (١)

وقدرت هذه الإيرادات المخصصة للصندوق فكان مجموعها ٤١١ ر ٦٧٤ ج ٦٠٠
من دخل يتراوح بين ٩ و٩ ملايين ونصف مليون جنيه

المراقبة الأجنبية

تلك كانت المرحلة الاولى من مراحل التدخل الاجنبى فى شؤون الحكومة المصرية
بسبب ديون اسماعيل ، ويقول مثل أوربى ان الخطوة الاولى هى العريضة فسرى فى
ما بلى ان اسماعيل بعد ان خطا هذه الخطوة سار بعيداً وبسرعة حتى نزل لانجلترا
وفر نسا عن كل سلطة الحكومة ، ثم اذ خطر له بعد ذلك ان يسترد سلطته لم
يستطع وعوقب بالعزل والابعاد

رأينا ان الحكومة البريطانية لم ترض عن النظام المالى الذى أنشئ على أساسه

(١) كتاب « انسألة المصرية » لمسيو دى فريسى ص ١٥٩

(٢) كتاب « الحالة الدولية لمصر والسودان » ص ٧٧

صندوق الدين لانها كانت ترى فيه مصلحة لحماية السندات من الفرنسيين تماز على
 صحتي يمكن ان يجنيها منه حملة السندات من الانجليز . فلما أنشئ الصندوق
 عبر فرنسا والنمسا وابطالها مندوبها فيه وامتنعت إنجلترا عن ان تعين مندوبا لها. (١)
 وعجز سير رفرزوا سن مصر عائدا الى أوروبا معلنا ان بقاءه في مصر صار مستحيلا (٢)
 ورتت الحكومة البريطانية بعد ذلك أن اختلافها مع فرنسا لا يحق اغراضها
 صحت الى الاتفاق معها ولكن من وراء ستار فسافر الى باريس مستر غوشن ،
 ويح عضو في البرلمان وشريكا في مصرف فراهنج الذي أقض اسماعيل ديونه
 لاوى ، وهناك اجتمع بجملة السندات من الفرنسيين فما زال بهم حتى اتفق معهم
 على نظام مالي جديد لصندوق الدين (ليس هنا مكان البحث في هذا النظام لانه كما
 تمت من قبل ننظر الى الحوادث من وجهتها السياسية) أساسه أن يطلب الدائنون من
 اسماعيل تعيين مراقبين أوروبيين يراقب أحدهما دخل الحكومة ويراقب الثاني خرجها
 يضمن الدائنون بذلك حصول صندوق الدين على الإيرادات المحصنة له .

ثم سافر مستر غوشن مندوبا عن الدائنين الانجليز ومسيو جويير مندوبا عن
 للدائنين الفرنسيين الى مصر وشرعا هما جان اسماعيل ليحملاه على الرضى بتعيين
 مراقبين . فقامت في البلاد ضجة استنكار وكان اسماعيل صديق باشا المشهور بالمفتش
 نظراً لعالية فأيد هذه الضجة ونصح للخديو اسماعيل بالرفض والمقاومة . ثم حدث
 أن قتل صديق باشا غيلة فكاتب مراسل التيمس في الاسكندرية الى جريدته يقول : « ان
 اتخلص من المفتش يعد خاتمة نظام عتيق لقد كان المفتش زعيم حزب يقاوم
 تنفوذ الاوربي وكل تقدم المدنية » الى أن قال : « ان سقوط صديق باشا الذي
 يقال انه كان قد أعد مشروعا معارضا - (أى معارضا لمشروع غوشن وجويير) -
 نعد من أقوى دواعي النجاح » . وبعد ذلك بأيام أعلن اسماعيل أنه قبل مشروع
 غوشن وجويير وأصدر في ١٨ نوفمبر أمرا عاليا بضرب المراقبة على المالية المصرية

(١) عينت إنجلترا مندوبا لها بعد سنة وهو السير افلن بتاريخ الذي صار فيما بعد

المورد كرومر

(٢) التيمس في ٥ يونيه سنة ١٨٧٦

وتقتضي المادة السابعة من هذا الامر بان يعين مراقبان عامان أحدهما يراقب إيرادات الحكومة والثاني يراقب مصروفاتها والأعمال الحسابية الخاصة بالدين. وتقتضي المادة الثامنة بأن يكون جميع الموظفين الذين يتولون تحصيل الإيرادات تحت إدارة مراقب الإيرادات وأن يكون هو الذى يقترح على الخديو تعيينهم بواسطة وزير المالية. وله الحق فى وقفهم عن وظائفهم وعزلهم. وتقتضى المادة التاسعة بأن يكون مراقب المصروفات مستشارا لوزير المالية وأن يكون هو الذى يراقب حسابات الحكومة ويسهر على تنفيذ اللوائح الخاصة بالدين. ولا يكون أمر بالصرف صحيحا الا اذا أمضاه ولو كان صادرا من وزير المالية. وتقتضى المادة العاشرة بأن يشترك المراقبان فى وضع الميزانية العمومية. وتقتضى المادتان الثالثة عشرة والرابعة عشرة بأن يكون أحد هذين المراقبين انجليزيا والثانى فرانسيا وأن يختارهما حكومتا انجلترا وفرنسا فيعينهما الخديو بناء على هذا الاختيار.

وبهذا الامر انتقلت سلطة الحكومة كلها تقريبا الى هذين المراقبين الاجنبيين وصار اسماعيل المستبد العظيم أسيرا وصارت مصر فى قبضة السياسة الاجنبية تدفع بها الى ما تريد وحيثما تريد.

النظرة الأوروبية

أخذ هذا النظام الجديد الذى سمي نظام « المراقبة الثنائية » فى العمل فاختارت الحكومة البريطانية مستر رومين مراقبا انجليزيا واختارت الحكومة الفرنسية البارون دى مالاريت مراقبا فرنسيا فعانى هذان المراقبان الصعاب لانهما لم يجدا حسابا منظما ولا قوانين ولا لوائح تضبط الإيراد أو الدخل بل لم يجدا أوامر مكتوبة مع أن هذه الاوامر كانت تنفذ بالكرباج فكتب اثنان من أعضاء « لجنة التحقيق » التى عينت بعد ذلك بسنة والثى سيأني ذكرها يصفان هذه الحالة فقالا فى تقرير قدماه الى تلك اللجنة وقدمته اللجنة الى الدول^(١) : « كل ما كان هناك من النظام هو أن شيخ البلديتقد

(١) هذا التقرير كتبه « م . ي . بيرنج » و « ا . دى كزيمر » وهو منشور فى القسم الخاص « بمسألة مصر » من مجموعة « المستندات السياسية التى اصدرتها » الحكومة الفرنسية فى سنة ١٨٨٠

الاور التي تصدر اليه من المدير . والمدير ينفذ ما يصدر اليه من المفتش العام .
 والمفتش ينقل الامر من السلطة العليا (اي من الخديو) . وهذا الامر هو القانون الذي
 يجب أن ينفذه موظفو الحكومة ولو كان شفويا دون أن يباح لاحد من الممولين أن
 يتفتش في وجوده أو في مؤداه » . وبهذا كانت تدار الآلة الحكومية في عهد اسماعيل
 وخاصة في ايامه الاخيرة حينما اختلط الخابل بالنايل ولم يكن لاسماعيل هم الا ابتداع
 انواع جديدة من الضرائب والمغارم كل يوم للاستيلاء على الاموال والمحصولات
 واهتم المراقبان بان يدفعوا الاقساط (او الكوبونات) في مواعيدها ليثبتا بذلك
 كفايتهما وكفاءة النظام الذي يمثلانه نجسنا عن اسماعيل ونسائه وقصوره ومطابخه
 وتباعه جميع نفقات البذخ وحسنا عن طائفة من الموظفين المصريين مرتباتهم وأمرنا
 بقرح فريق من رجال الجيش، وبهذه الوسائل وأمثالها استطاع ان يعدد المال
 اللازم لقسط يناير قبل . يعاده فتياها بذلك وقدماه لارباب الديون برهانا على
 كفايتهما ونفع النظام الجديد . ولكن المعين أخذ ينضب في الشهور التالية فاستولي
 عليهما الانزعاج وارسلوا الحياة يجبون الضرائب بالكرباج^(١) وتفتنا في بيع الامتيازات
 لشركات^(٢) ومع هذا قرب الموعد الذي يدفع فيه قسط يوليو ولم يكن ليهما ما
 يرضعن منه فلما رأيا ذلك وضعا ايديهما على محصولات فلاحى الاقاليم المحصنة لاداء
 الدين وباعاه صفقة واحدة لشركة آل هويتورث بنصف مليون جنيه^(٣) .

وعلى أثر ذلك كتب قنصل إنجلترا العام الى حكومته تقريرا قال فيه : « لقد
 استطاعت مصر أن تؤدى في ثمانية أشهر ما يقرب من ٦ ملايين جنيه وهذا كله
 يدل على كفاية المراقبة الجديدة غير أنى أخشى ان تكون هذه النتائج لم تتم الا بما فيه
 هلاك الفلاحين بحملهم على بيع محصولاتهم قبل حصادها وجباية الضرائب قبل

(١) كتاب « المسألة المصرية » لمستر تيودور روثستين ص ٤٥ من الترجمة

(٢) التيمس في ٣ مارس و ٢ ديسمبر سنة ١٨٧٧

(٣) رسالة من الاسكندرية الى التيمس في ٢٧ يونيو سنة ١٨٧٧ — وكتاب

« المسألة المصرية » لمستر تيودور روثستين ص ٤٦

مواعيدها . أما الموظفون الوطنيون الذين يقضى صلاح الادارة اطراد دفع مرتباتهم فقد ذهبوا ضحية الكوبونات وأصبحوا ولهم متأخرات جسيمة »

وحينئذ روى أن السفينة لا تجرى وأن دولاب العمل في مصر وقف قائمهم الدائنون اسماعيل بأنه يخفي عن المراقبين بعض الإيراد وهددوا بمقاضاة ناظر المالية أمام المحكمة المختاطة وأخيراً طلبوا تعيين لجنة للتحقيق . فحاول اسماعيل أن يصم أذنيه فازدادوا ضجيجاً ووحوا له باسم الامير حلیم مطالباً بعرض مصر . وكانت نفسية اسماعيل قد الفت الاذعان فاذعن في هذه المرة أيضاً وأصدر في ٢٧ يناير سنة ١٨٧٨ أمراً بتعيين اللجنة ، ولكنه قصر اختصاصها على موارد الدخل فاحتج الدائنون وكتب ممثلهم مستر غوشن في التيمس في ٣١ يناير يقول « سوف لا أحجم عن بذل ما أوتيت من جهد ونفوذ للقضاء على ما تحاوله الحكومة المصرية من حصر دائرة التحقيق » . فاراد اسماعيل أن يحتمي في سلطان تركيا قائلاً انه « السلطة الوحيدة التي يخضع لها » (١) فلم تقبل إنجلترا وفرنسا فاضطر ان يصدر في ٣٠ مارس سنة ١٨٧٨ أمراً بمد اختصاص اللجنة الي الدخل والخرج وجميع الشؤون المالية .

وألفت اللجنة من فردينان دلسبس منشى . قناة السويس رئيساً ورفرز ولسن وكيلاً ودي بلنير وبار افاللى وبيرنج ودى كريم ورياض باشا أعضاء . ولكن دلسبس كان كثير الغياب في باريس فكان رفرز ولسن الرئيس الفعلي

وأخذت هذه اللجنة في عملها فاتضح في الحال أن السير فرز ولسن لا يرضى عن هذا العمل الا اذا انتهى الى نتيجة معينة هي أن تتولى هيئة أجنبية ، أو بعبارة أخرى انجليزية ، ادارة الامور في مصر . وكتب فنصل فرنسا العام اذ ذلك البارون دى ميشل الى حكومته تقريراً أظهر فيه قلقه من هذه الخطة وأشار الى أن هناك اشاعة «بان السير رفرز ولسن سيكون وزيراً لاسماعيل فكانته هي السبيل لتحقيق هذه الاشاعة» (٢) . وأمت اللجنة تقريرها النهائي وقدمته الى اسماعيل في ١٣ اغسطس

(١) الحالة الدولية لمصر والسودان ص ٧٨

(٢) دى فريسينيه ص ١٦٦ و ١٦٧

سنة ١٨٧٨ وكان السير رفرز ولسن هو الذى انفرد تقريبا بكتابته (١) وفيه أهم اسماعيل بانه مسئول عن عجز في الإيرادات قدره عشرة ملايين جنيه وطلب منه في مقابل ذلك أن ينزل عن أطيانه للدائنين . فتردد اسماعيل في قبول هذه النتيجة ولسكنه بعد أن ذل حتى صار أسيراً في أيدي إنجلترا وفرنسا لم يسعه إلا ان يصدر في ٢٤ اغسطس أمراً بالموافقة على ما في التقرير وتنفيذه وقابله اذ ذاك السير رفرز ولسن وقال له ان الوسيلة الوحيدة التي يستطيع بها أن يصلح ماليته وأن يسترد الثقة به هي أن يدخل تعديلاً جوهرياً على طريقة الحكم . فرد عليه اسماعيل بالكلمة التي اشتهرت عنه وهي قوله : « ان بلادي ليست الان في أفريقيا . انا الآن جزء من أوروبا فمن الطبيعي ان تتركه الماضي وان تتبع نظاماً مطابقاً لحالتنا الاجتماعية » (٢). وكان هذا التعديل الذي طلبه منه السير رفرز ولسن من ينزل عن سلطة الحكم لمجلس نظاره كي يكون هذا المجلس مسؤولاً عن أعمال الحكومة . وكانت هذه هي الوسيلة التي يرى السير رفرز ولسن أن يدخل بها الوزارة . وفعلاً أصدر اسماعيل أمراً الى نوبار باشا في ٢٨ اغسطس قال فيه انه يريد من الآن فصاعداً ان يحكم « مع مجلس نظاره وبواسطته » . (٣) ودارت مفاوضات طويلة بينه وبين إنجلترا وفرنسا بشأن تأليف هذا المجلس كانت نتيجتها أن أصدر أمراً في ١٤ اكتوبر بتعيين السير رفرز ولسن ناظراً للمالية ومسيو دي بيثير ناظراً للاشغال . ولذلك لقبت هذه النظارة التي كان نوبار باشا يتولى رئيسها بالنظارة الاوربية

وهكذا صار ناظران اوربيان احدهما اختارته الحكومة الانجليزية والثاني اختارته الحكومة الفرنسية هما الاذان بمكان مصر . اما اسماعيل ، اسماعيل العظيم

(١) دى فريسينيه ص ١٦٩

(٢) الحالة الدولية لمصر والسودان ص ٧٩ وهذا هو النص بالفرنسية :

Mon pays n'est plus en Afrique ; nous faisons partie de l'Europe actuellement. Il est donc naturel que nous abandonnions des errements anciens pour adopter un système conforme à notre état social.

(٣) هذا الامر هو الاساس الذي اعتبر دستوراً لمجلس الوزراء من ذلك الوقت

الى أن تعد الدستور المصري في سنة ١٩٢٤

المستبد الفخور فقد نحي الى زاوية من زوايا الاعمال . وايس اسماعيل وسلطته
عما اللذان يعينانا في هذا وانما استقلال الحكومة المصرية هو الذى يعيننا وهو الذى
هدم الى آخر حجر منه بتأليف هذه النظارة

نهب مقيم

وللتنافس بين الدول حين تأليف هذه النظارة الاوربية قصة طريفة هي أنه لما
قبل اسماعيل أن ينزل عن سلطة الحكم لمجلس نظاره كان من المتفق عليه بينه وبين
الحكومة البريطانية أن يعين السير رفرز ولسن ناظراً للمالية وأن يستغنى بذلك عن
المراقبين الانجليزى والفرنسي فلما علمت الحكومة الفرنسية بهذا هاجت وطلبت أن
تعطى نظارة فدارت المفاوضات في ذلك بين لندن وباريس الى أن تم الاتفاق بينهما
على ان تأخذ فرنسا نظارة الاشغال . وهذا هو السبب في ان الناظرين الاوربيين
لم يعينوا الا في ١٤ أكتوبر مسم ان الامر صدر لتوبار باشا بتأليف نظارته في
٢٨ أغسطس

ولما علمت ايطاليا والنمسا بان انجلترا وفرنسا اقتسما الغنيمة على هذا المنوال
تقدمت كل واحدة منهما تطلب لنفسها نظارة فطلبت ايطاليا نظارة الحقانية وطلبت
النمسا نظارة المعارف (١) فاسترضيتا بان عين ايطالى مراقبا عاما للحسابات ونموسى
مساعدا لناظر المالية

اذن كان اعتماد الدول ان الحكومة المصرية لم تفقد استقلالها فقط
بل فقدت وجودها أيضاً وصارت تركتها نهبا مقسما بفوز بالغنيمة الكبرى
منه ذوالقوة الجسور

مؤرة الضباط

وكان اول ما فعلته النظارة الاوربية أن رهن السير رفرز ولسن الاطيان التي نزل
عنها اسماعيل وأسرته (وهي ٤٢٥٠٧٢٩ فدانا) لبيت روتشيلد وعقد قرضاً يبلغ
٥٠٠٠٠٠٠ ر. ٨٠ جنيه، وهو الذى كان يسمى قرض الدومين ، فدفع منه بعض الأقساط

(١) التيمس في ١٤ أكتوبر سنة ١٨٧٨ - وكتاب « المسألة المصرية »
لتيودور روستين ص ٦٥ من الترجمة

لثانين وكان من المتفق عليه أن تدفع منه المرتبات المتأخرة للموظفين فلم تدفع م لم
تتدى سنة ١٨٧٩ حتى كان قد ذاب كما يدوب الثلج تحت حرارة الشمس وصار هم الوزارة
أن تجبي الاموال لتدفعها للدائنين بحيث رأى كل ذى عينين أنها انما تحكم مصر لمصلحتهم
لا للصلحة المصريين . واشتد الكرب بالناس من جراء هذا النوع من الحكم حتي
التصرف به مكاتب التيمس في الاسكندرية فكتب في ٢٣ يناير سنة ١٨٧٩ يقول :
« لست مبالغا اذا قلت ان في القاهرة الآن مئات من المشايخ يمثل كل منهم قرية
من القرى جاوا بمعروضاتهم يسألون فيها تخفيف الضرائب وكل منهم يعلن أنه
لا يمكن بقاؤها على ما هي عليه . انهم جموع محتشدة امام أبواب النظارات يعترضون
التنظر في غدوم ورواحهم ومعروضاتهم تملأ أقدام المصالحح . وبعد ذلك بشهر
وتصف شهر أي في ٣١ مارس كتب هذا المراسل نفسه يقول : « يؤكده أهل الدلتا أن
الرجح الثالث من ضرائب هذا العام يجبي بنفس الطرق التي كانت تجبي بها الضرائب
قبلا مضي . قد يعجب الناس من وقوع ذلك بازا . ما يسمعونه من أن المصريين يموتون
على قوارع الطرق وأن أراضى شاسعة تركت بوراً لثقل الاعباء المالية المفروضة عليها وأن
الفلاحين باعوا اودابهم وأن النساء بن حليهن وأن أقلام الرهون خاصة بالمرايين يحملون
وتابعهم وأن المحاكم لا عمل لها سوى النظر في قضايا غلق الرهون اجابة لطلب هؤلاء .
الرايين »

وبينا الحال كذلك والناس يرضجون بالشكوي في كل مكان جاء قسطنطين مايو
وليس في الخزينة ما يكفي لدفعه فأمرت الوزارة بتسريح ٢٥٠٠ ضابط من ضباط الجيش
وقضت القسط مما اقتصدته من مرتباتهم . وكانت لهؤلاء الضباط مرتبات متأخرة
تدعمتية عشر شهراً فلما فصلوا بقبر أن تدفع لهم متأخراتهم هاجوا وماجوا . وكان
لخط قد ملأ النفوس استعدادا للثورة فلم يترددوا في أن يكونوا أول من يضرم
قراها وأخذقوا بنوبار باشا والسري ريفر ولسن وهما خارجان من ديوانيهما يوم ١٨
يناير سنة ١٨٧٩ هاجوهما ولكوهما وشدوا شارييهما^(١) وسجنوهما في نظارة

المالية^(١) .وعلم بالخبر اسماعيل فركب الى نظارة المالية محاطا بحرسه وأمر الضباط
بالانصراف فلم ينصرفوا فأمر قائد حرسه باطلاق الرصاص فاطلقة في الهواء فتفرق
الجمتمعون واستطاع اسماعيل بذلك أن يخرج نوبار ورفيقه من سجنهما^(٢)

وعلى أثر ذلك أعلن اسماعيل أنه لا يكون مسئولاً عن الامن العام اذا لم يستقل
وبار فاستقال . وكان اسماعيل تواقا الى أن يسترد ولو بعض ما كان له من السلطة

(١) رواية عراقى المنشورة فى ص ٣٤٦ من هذا الكتاب تقول ان الضباط
هاجموا نوبار باشا واهانوه وحده . أما رواية مسيو جول كوشرى (ص ٨٠) فتقول
انهم هاجموا نوبار باشا والسير ريفرز ولسن واهانوهما وسجنوهما . وكذلك رواية
مستر تيودور روثستين (ص ٦٨ من الترجمة) . وهذه الرواية الاخيرة هى الصحيحة
لانها تطابق ما نشر فى « الوقائع المصرية » اذ ذاك . وقد نشر فى « الوقائع »
أيضا أن الحكومة اعتذرت بعد ذلك اعتذاراً رسمياً للسير ريفرز ولسن عن الاهانة
التي لحقت به

(٢) اشتد الغيظ بالسير ريفرز ولسن بعد هذا الحادث فاتهم اسماعيل بأنه هو الذى
دبره ليتخلص من النظارة الاوربية وسرى هذا الاتهام الى كثير من الناس ومنهم
مستر بلنت فى كتابه هذا . ولكن يحسن أن ننقل هنا ملاحظة كتبها فى ذلك مستر
تيودور روثستين وهى :

« يذكر مستر بلنت تأييدا لرواية السير ريفرز ولسن شهادتى عراقى باشا والشيخ
محمد عبده . ولكن عراقى كما يقول هو نفسه كان وقت حدوث الفتنة غائبا فى الاقاليم .
وكل ما يقوله الشيخ محمد عبده مجرد تصديق لقول عراقى . ويفلج على الظن أن
كلا الرجلين انما كان يردد الاشاعات التي ترددت فيما بعد وصدقها فى غير تمحيص
بنضا منه لاسماعيل . اما اللورد كرومر الذى لا يمكن أن يتهم بشدة الاقتصاد فى
الظمن على اسماعيل فانه يعترف « بان كل ما يقال من ان اسماعيل كان على علم بالفتنة
ليس الا من قبيل الحدس والتخمين » . وغاية ما يستطيع اللورد أن يرمى به اسماعيل
هو اشتراكه الاذنى فى الفتنة »

تلك هى ملاحظة مستر تيودور روثستين ونضيف نحن اليها أن مستر فيغان
الذى كان قنصلا عاما لانجلترا فى ذلك الوقت كتب تقريرا للحكومة برأ فيه اسماعيل
من هذه التهمة وقال ان الفتنة كانت نتيجة استياء عام أضيف اليه استياء الضباط

وكان يرى في تذر الشعب من النظارة الاوربية فرصة صالحة لهذا الغرض فلم يعين خلفاً لنوبار وتولى هو رئاسة مجلس النظار . ولكنه لم يكد يفعل حتى أبلغته إنجلترا وفرنسا أن توليه رئاسة النظارة مخالف للامر الصادر منه في ٢٨ أغسطس سنة ١٨٧٨ ، والذي نزل به عن السلطنة للنظار . وأبلغه مستر فينيان قنصل إنجلترا العالم أن الحكومة البريطانية تعتبر استقالة نوبار باشا عملاً شخصياً وأنها لذلك لا تقبل أن يترتب عليها تغيير في سير الامور . وبعد مفاوضات لم تدم أكثر من أيام اضطر اسماعيل أن يعلن يوم ٩ مارس ان الاتفاق تم على ما يأتي :

أولاً — ليجتمع الخديو ومدالات مجلس النظار في أي حال من الاحوال

ثانياً — يتولى الامير توفيق باشا رئاسة المجلس

ثالثاً — للعضوين الاوربيين اللذين في النظارة حق المعارضة المطلقة : —

« Veto absolu » — في كل مالا يوافقان عليه . وكل أمر يعارضان فيه لا ينفذ . ولكن لكي تكون معارضتهما صحيحة يجب أن تصدر منهما معا^(١)

وهناك شرط رابع يضيفه مسيو جول كوشيري وهو أن يستشير اسماعيل حكومتى إنجلترا وفرنسا في اختيار نظاره الجدد^(٢)

وهكذا جرب اسماعيل فعرف أنه اذ شد وثاق البلاد بالديون شد بهذه الديون نفسها وثاق نفسه، وأنه اذ عالج أن يخفف ضغط هذا الوثاق باء بالفشل وازداد وثاقه شدة على شدة . وهكذا أيضاً رأى المصريون رأي العين أن حكومتهم لم تبق لهم وأن استقلالهم الذاتي الذي اشتروه بدمائهم في حروب عديدة والذي سجلته الفرمانات وأبدهت المعاهدات الدولية في سنتي ١٨٤٠ و ١٨٤١ أصارته ديون اسماعيل جبراً على ورق

رؤية من اسماعيل لاسترداد سلطته

وكان المصريون ينظرون الى هذه الحال متألمين ، وكانت الشدائد التي قاسوها طول حكم اسماعيل قد ملأت صدورهم مرارة ، وكان المتألمون قد عرفوا من المثل

(١) فرى فرسينيه ص ١٧٣

(٢) الحالة الدولية لمصر والسودان ص ٨١

الذي ضرب به لهم الضباط في مهاجرتهم نوبار باشا والسير ولسن أن الأئم لا يفيد ما لم يصحبه عمل وأنه ان أراد الشعب أن يسترد استقلاله الذاتي وأن يضع حداً لاستقلاله لمصلحة اسماعيل تارة ولمصلحة الدائنين الا جانب تارة أخرى فعليه أن يعمل لهذه الغاية . وذلك ما صم عليه أعيان المصريين فأخذوا يعقدون الاجتماعات يوحدون بها الكلمة ويرسمون الخطة حتى اذا تم لهم ذلك كتبوا العرائض وجعلوا يرسلونها تارة الى النظارة وتارة الى اسماعيل يطلبون فيها أن تكون الحكومة وطنية وأن تكون للأمة رقابة عليها^(١)

ولا جدال في أن اسماعيل نظر الى هذه الحركة بعين الرضى لأنه كان يرى فيها وسيلة للخلاص من نير السلطة الاجنبية على العموم والنظارة الاوربية على الخصوص، ولكن لا جدال أيضاً في أنها كانت ضده كما كانت ضد النفوذ الاجنبي، وقد رأينا في ما تقدم أنه كان من بعض اعراضها التفكير في قتله وسنرى في ما يلي أنه لما أراد أن يخضعها لاهوائه بعد أن تخلص بها من النظارة الاوربية أبت ووقفت في وجهه تطلب أن تكون رقابتها على سلطته فعلية^(٢)

وأجاب السير ريفرز ولسن على هذه الحركة بان أعلن بصفته ناظراً للمالية تأجيل « كوبرن » اربيل شهراً فكان هذا بمثابة اعلان لافلاس الحكومة المصرية وكان من الضروري أن تتبعه قيود جديدة وأعباء مالية جديدة . وكان السير رفرز ولسن يظن أنه بذلك يضرب اسماعيل والحركة الوطنية ضربة تحمد أنفسهما فلم يصحح حسابه وازداد بالعكس هياج الافكار وكتب الاعيان مذكرة وقعها منهم سبعون من العلماء فيهم شيخ الاسلام وبطربرك الاقباط وحاخام اليهود وستون من الباشوات وستون من البكوات وأربعون من الاعيان وعدد عظيم من ضباط الجيش طلبوا فيها عزل

(١) التيمس في ٣١ مارس سنة ١٨٧٩ — وكتاب تيودور روستن ص ٨٤

بن الترجمة

(٢) يذهب تنير من المؤرخين الاوربيين الى أن اسماعيل هو الذي خلق هذه الحركة وأن المصريين كانوا فيها آلات مسخرة في يده ولكن الحوادث أثبتت فساد هذا الزعم

السير ريفرز ولسن وتأليف وزارة وطنية وإيجاد مجلس نواب تكون له سلطة المراقبة على أعمال الحكومة وتكون الوزارة مسئولة أمامه^(١).

وفي مساء ٧ أبريل استدعى اسماعيل قناصل الدول وطلب منهم أن يبلغوا حكوماتهم أنه لم يبق في وسعته أمام هياج الرأي العام في مصر إلا أن يحكم بنظارة وطنية مسئولة أمام مجلس نواب وأن ابنه توفيق باشا استقال وأن شريف باشا عين خلفاً له في رئاسة مجلس النظار . وقدم القناصل في الوقت نفسه مشروعا مالياً جديداً بتسديد الديون في ٦٥ عاماً وتخفيض الفائدة الى ٥ في المئة وتخصيص ٤ ملايين جنيه من دخل الحكومة للشؤون الادارية . وأعلن أن المراقبة الثنائية التي كانت قائمة قبل تأليف الوزارة الاوربية تعود الى ما كانت عليه

ولما علم الوزيران الاوريان بذلك احتجا على اسماعيل واتهماه بأنه هو الذي حو هذه الحركة ليتخلص من تعهداته . ثم استقالت لجنة التحقيق بعد ثلاثة أيام فقبل اسماعيل استقالتهما في ١٣ أبريل وأصدر في ٢٢ أبريل امراً عالياً يجتهد المشروع الذي قدمه للقناصل

عزل اسماعيل

هنا أخذت الحوادث تجري سراعاً فتعلم اسماعيل أنه اذ ألقى بالبلاد في هاوية اليدين ألقى بنفسه في أيدي الاجانب وأنه اذ أضع استقلال حكومته بالمراقبة الثنائية تم بالنظارة الاوربية أضع عرشه وأضع نفسه ، وتلك هي دائماً عاقبة من لا يكثرث للواقب

تألفت الوزارة الوطنية برئاسة شريف باشا كما تقدم وأعلن اسماعيل في الامر الذي أصدره بتشكيلها أنه يريد لها مسئولة أمام النواب ثم أراد أن يرد نظام المراقبة الثنائية الى ما كان عليه فطلب من السير افلنج بارنج (الورد كرومر) العضو الانجليزي قسندوق الدين ومن زميله العضو الفرنسي أن يتوليا المراقبة فرفضا وأضرب جميع

(١) جريدة الوطن عدد ٧٤ في ١٢ أبريل سنة ١٨٧٩ — التيمس في ١٩

الجملة سنة ١٨٧٩

الموظفين الاوربيين عن العمل^(١) في مصالح الحكومة . وأراد شريف باشا أن يدفع كربون مايو باعتبار الغائدة ٥ في المائة فرفض صندوق الدين أن يتسلم شيئاً . وأرسل وزير فرنسا مشيو وادنجتون الى قنصل فرنسا العام في القاهرة يطلب منه أن يبلغ اسماعيل أنه يعتبر عمله « نقصاً متعمداً في الرعاية الواجبة لفرنسا وإنجلترا » ثم أرسل في ٢٥ ابريل تلغرافاً آخر كان فيه أصرح منه في تلغرافه الاول فقال^(٢) : « اذا استمر الحديو على الامتناع عن الرضى بمعاونة الناظرين الاوربيين لحكومته لا يبقى أمام فرنسا وإنجلترا الا أن تحتفظا بحريتهما التامة في تقدير الحالة وفي العمل لحاية مصالح رعاياهما ثم في البحث عن أفضل الوسائل التي تضمن لمصر حكومة صالحة . وكان هذا تهديداً صريحاً ولكن اسماعيل كان قد تحمل من ذل الاذعان مالم يوق . معه مزيد وكان في وقت ثورة ثارتها نفسه على هذا الثقل فاجاب في ٤ مايو^(٣) : « بان الحالة التي صار بها الرأي العام المصرى لانسح بعودة الناظرين الاوربيين الى النظارة » وحينئذ تقاضت فرنسا وإنجلترا في ما تفعلاه وطلبتا من الدول الاخرى أن تؤازرها فيما عازمتان عليه . وكان رأى بسمرق هو الذي يههما أكثر من غيره فسى السير ريفرز ولسن حتى حصل عليه وأرسلت المانيا والنمسا في ١٨ مايو تحتججان على الامر الذي أصدره اسماعيل في ٢٢ ابريل خاصاً بتسوية الديون وتخفيض فائدته ثم تلتهما روسيا واطاليا . وبعد ذلك أى في ١١ يونيو تقدمت إنجلترا وفرنسا للعمل فارسلتا احتجاجا قالتا فيه انهما « لا تعترفان لامر ٢٢ ابريل باية قيمة قانونية » . واذا ذلك شعر اسماعيل بان العاصفة تجمت وسهب فاخذه الرعب وحاول أن يتيقها بان كتب شريف باشا في ١٥ يونيو^(٤) الى الدول يبلغها على عجل أن الامر ألتي ، ولكن العاصفة كانت أقوى من أن يردها هذا العلاج ، وغضب إنجلترا وفرنسا مما كانت تعتبرانه ثورة عليهما من اسماعيل كلت أشدمن أن يسكنه هذا الاذعان المتأخر ، فأرسلت الحكومة الفرنسية الى قنصلها العام في القاهرة

(١) كتاب « مصر الحديثة » للورد كرومر - الجزء الاول ص ٣٠١

(٢) دي فريسينه ص ٥٧١ الحالة الدولية لمصر والسودان ص ٨٢

(٣) دي فريسينه ص ١٧٦

(٤) تلغراف من روتر نشر في التيمس في ١٦ يونيو سنة ١٨٧٩

يوم ١٨ يونيو تلغرافاً قالت فيه^(١): « اننا متفقون اليوم مع الحكومة البريطانية على أن ننصح للخديو بأن ينزل عن عرشه وأن يغادر مصر . فان أطاع هذا النصح فتصل معاً لترتيب معاش له وليقار، ورائة العرش لابنه توفيق » . وأرسلت يوم ٢٠ تلغرافاً آخر قالت فيه^(٢): « اذا رفض الخديو أن يصغى لصحننا فلن نتردد في الالتجاء الى الدولة صاحبة السيادة على مصر لنطلب من انسلطان عزل هذا الامير الذى أنكسر واجباته انكاراً خطيراً وتعيين خلف له » . وفي الوقت نفسه أرسلت الحكومة البريطانية الى قنصلها العام فى القاهرة مثل هذه الاوامر . فتردد السماعيل اياماً، وعلم الباب العالي أن إنجلترا وفرنسا لاجتئان اليه لتطلباً منه عزله وأنه سوف لا يرفض طلبهما ففضل ان يسبقهما اليه ليظهر بمظهر صاحب السلطة^(٣) فأرسل في ٢٥ يونيو وقبل ان تطلب الدولتان منه شيئاً تلغرافاً الى اسماعيل عزله وأرسل فى ٢٦ يونيو تلغرافاً الى توفيق بتوليته مكان أبيه^(٤) . وفي ٣٠ يونيو ودع اسماعيل ابنه باكياً وهو يقول له : « كن أسعد حالاً من أهلك »^(٥)

وعاش اسماعيل بقية حياته فى ايطاليا ثم فى الاستانة الى أن توفى فى ٣ مارس سنة ١٨٩٥ فنقلت جثته الى مصر فوصلت الى قصر رأس التين مساء يوم ١١ مارس . وفي هذا المساء نفسه كانت فرقة أوربية تمثل فى مسرح الأوبرا بالقاهرة ، أى فى المسرح الذى بناه أيام مجده وملذاته ليسر به ملوك أوربا وملكتها وهو يستقبلهم فى عاصمة ملكه ، كانت فرقة تمثل نفس الرواية التى أوصى بها فوضعت ومثلت حصيصاً فى نفس المسرح : لاوئك الملوك والملكت : أريدرواية « عابدة » . فىلها كتبت سخيرة للتدريج جاته على يد الاوربيين الذين أعطاهم كل مافى مصر من مل وحكومة لالا على يد المصريين الذين أشقاهم وأشقى معهم مصر الى زمان طويل

(١) دي فرسيثية ص ١٧٨

(٢) المصدر السابق .

(٣) المصدر السابق

(٤) يقول هنا ستر تيودور روثستين ان اسماعيل نزل عن العرش بمحض

من أعيان مصر ولكن هذا غير صحيح

(٥) كتاب مصر للمصريين جزء ٤ ص ٩

الحياة النيابية في مصر

ليس من قصدي كما قلت أن أكتب تاريخاً وإنما كل قصدي أن أمهد لكتاب مستر بلنت بنظرة سريعة يستعين بها القارى. على استحضار الحوادث التي تناولها هذا الكتاب أثناء تلاتوته. وهذه الحوادث سلسلة واحدة عقدت حلقاتها الاولى في عهد اسماعيل وحلقاتها الثانية في عهد ابنه توفيق، وقد مررنا بالحلقات الاولى فرأينا فيها اسماعيل يتسلم زمام مصر في سنة ١٨٦٣ وليس عليها من الديون الا ثلاثة ملايين وحكومتها مستقلة لا سيطرة عليها لتغير الوالى ولا يد فيها لتغير أهلها فما أخرج عنها في سنة ١٨٧٩ حتى كان دينها قريباً من ٩٩ مليوناً وكانت السيطرة على حكومتها لانبجلترا وفرنسا من دون خديوتها وكانت اليد العاملة فيها للاوربيين من دون المصريين. والآن نصل الى الحلقات الثانية حلقات الحوادث في سنتى ١٨٨١ و ١٨٨٢ وفيها ومن أجلها وضع هذا الكتاب فلترك مستر بلنت يتكلم ليقول لنا ما عرفه وما جرى على يديه منها

ولسكننا وقد رأينا أنه كان للحياة النيابية في آخر أيام اسماعيل شأن مذكور نرى أن نلم هنا بطرف منها ثم بطرف آخر منها في عهد توفيق ليعرف من لم يعرف أن لهذه الحياة عروفا ذاهبة الى الاعماق في أرض مصر وأن المصريين الذين نادوا بسلطة الامة في سنة ١٨٧٩، ثم في سنة ١٨٨٢، لا يمكن ان ينصرفوا عنها في سنة ١٩٢٨

من نابليون الى اسماعيل

يمكن أن يقال ان النواة الاولى للحياة النيابية في تاريخ مصر الحديث كانت هي التي وضعها نابليون بونابرت في يوم الخميس ٢٧ يوليه سنة ١٧٩٨ اذ طلب من العلماء والاعيان ورؤساء الفرق أن ينتخبوا من بينهم عشرة يتألف منهم « ديوان للنظر في الامور الداخلية والفصل في الدعاوى » فوق اختيارهم على عشرة كان منهم الشيخ عبد الرحمن الشراقوي والشيخ خليل الكي، والشيخ مصطفى الصاوي والشيخ محمد المهدي .

كان هذا الديوان ظاهرة أولى ضئيلة من ظواهر سلطة الأمة ثم جاءت الظاهرة الثانية قوية يوم كره المصريون واليهيم خورشيد باشا وسثموا مظالمه فسار علماءهم ومشائخهم ورؤساء جنودهم الى محمد علي، وكان ذلك في ٦ مايو سنة ١٨٠٥، وقالوا له لا تريد هذا الباشا حاكماً علينا . فقال ومن يريدون اذن . قالوا لا نرضى إلا بك لما نؤتمن بك من حب العدل والخير . قيل فتمنع محمد علي ثم رضى فأحضره اليه كركا وعليه قطان وقام اليه السيد عمر والشيخ الشرقاوي فلبسناه ثم بعثوا الى خورشيد باشا بذلك فقال انى مولى من قبل السلطان فلا أعزل بأمر الفلاحين ولا أنزل من القلعة إلا بأمر من السلطنة . فحاصروه فى القلعة وكتبوا الى الباب العالى يطلبون تنصيب محمد على وما زالوا حتى صدر فرمان بذلك ووصل الى القاهرة يوم ٩ يولية سنة ١٨٠٥ وبعد أن استتب الامر لمحمد على وشرع ينظم حكومته أنشأ مجلساً كان يسمى «مجلس المشورة» فما كان يقر أمراً إلا بعد عرضه عليه . وها هو ذا ما نشرته فى ذلك «الوقائع المصرية» فى عددها رقم ٤٩ الصادر فى يوم ١٤ سبتمبر سنة ١٨٢٨ :

« بيان كيفية ترتيب المجلس »

« ان حضرة افندينا ولى النعم الا كرم منبع الشفقة والمراحم ما برح متفكراً فى عمار تلك والملة وفى راحة أهالى الامصار والبلاد ورقاية الرعايا والعباد ولا يزال يتصور تحصيل أسباب الامور الخيرية ساعياً ومجتهداً فى استخراج أسبابها من القوة الى الضعف ولاجل ذلك أوصى حضرة افندينا ابراهيم باشا ولى النعم قبل أن أرسله من الاسكندرية الى مصر بان يجمع مأمورى الأقاليم المصرية العظام ومشائخ البلاد فكرام وينعقد مجلس المشورة كل يوم وييدي كل منهم ما فى باله ويقولون مرادم من غير تعصب وعناد أى لا يمارون بما يرون بل يقولون على وجه الحق والانصاف ليخرج منها القضية الخيرية فيحصل رضاه السنى . وأمر ايضا بان يجتمع فى ذلك المجلس اشرف العلماء المصرية لكي لا يبدو انحراف عن تلك الأصول المستحسنة التى يراد تأسيسها على جادة الشريعة المطهرة فاجتهد سعادة المشار اليه بتحصيل رضا سعاده بما كان مفطوراً عليه من حسن المعنى والاجتهاد حيث جمع المذكورين كلهم الى قصره بعد مضى يومين من وقت تشريفه مصر وأوضح لهم ما سمع من آية الأكرم من الوصايا والنصائح فلذلك انعقد المجلس فى القصر المالى فى اليوم الثالث من شهر ربيع الاول بعد العصر وسئل كل منهم عما لاح فى ضميرهم وتقرر ان يضبط الوقائع ما ل ما جرى ويجرى فى ذلك المجلس »

وربيت الحياة النيابية واقعة عند حد هذا المجلس الى أن تولى اسماعيل فأنشأ في آخر سنة ١٨٦٦ «مجلس شورى النواب» ووضع له «لائحة أساسية» و«نظامنة» عرفنا بلائحة ٢١ رجب سنة ١٢٨٣^(١)

(١) هذه «اللائحة» تشتمل كما قلنا على قانونين أحدهما «اللائحة الأساسية» والثاني قانون المجلس وكان يسمى «النظامنة» ونحن نورد هنا بنصهما:

اللائحة الأساسية لمجلس شورى النواب

- (١) تأسيس هذا المجلس مبنى على انداولة في المنافع الداخلية . والتصورات التي تراها الحكومة انها من خصائص المجلس يصير المذاكرة واعطاء الرأى عنها وعرض جميع ذلك للحضرة المحديوية
- (٢) يجوز انتخاب من بلغ عمره ٢٥ سنة وما فوق ذلك بشرط أن يكون موصوفا بالرشد والكمال وأن يكون من الاشخاص المعلومين عند الحكومة بأنه من الاهالى التابعين لها ومن اولاد الوطن
- (٣) يحرم من صلاحية الانتخاب الاشخاص الذين جرم على أموالهم وأملأهم باحكام الافلاس وتعلقت بهم حقوق للغير الا اذا أعيدت تلك الحقوق التي حرموا منها وايضا الفقراء والمحتاجون والاشخاص الذين أعيثوا على حالمهم قبل الانتخاب بسنة والاشخاص الذين صار مجازاتهم باللبان والطردهم بحكم
- (٤) ان الاشخاص الذين انتخبون النواب يلزم أن يكونوا من الذين لم يحكم على أموالهم وأملأهم باحكام الافلاس وتعلقت بهم حقوق للغير الا اذا أعيدت تلك الحقوق اليهم وأن لا يكون سبق مجازاتهم باللبان والطردهم بحكم وأن لا يكونوا من الاشخاص الداخلين سلك العسكرية تحت السلاح
- (٥) المستخدمون في الخدمات الميرية والمستخدمون في الجهات الخارجية عن الميري سواء كانوا من المعد والوجوه أو غيرهم وكذا الداخلون سلك العسكرية سواء كانوا تحت السلاح أو امداديين لايجوز انتخابهم ليكونوا من أعضاء المجلس وأما من رقتوا من المستخدمين بلاجنحة حسب الايجاب أو انقضت مدتهم من الامداديين فيجوز الانتخاب منهم ان كانوا حائزين الاوصاف المعتبرة المذكورة

مجلس سوري النواب

فتح هذا المجلس في ٢٥ نوفمبر سنة ١٨٦٦ والتي فيه اسما عيل خطاب الافتتاح
طلب من النواب أن يساعدوا الحكومة على تنفيذ الاشغال العمومية وتحديد
مواعيد سنوية لجباية الاموال وغير ذلك مما يريد الحكومة أن تستشيرهم فيه . وكان

(٦) ان انتخاب الاعضاء من الاقاليم يلزم أن يكون على حسب التعداد فلذا لزم
انتخاب واحد أو اثنين من كل قسم من أقسام المديرية بحسب كبر القسم وصغره
ويصير انتخاب ثلاثة من مصر واثنين من اسكندرية وواحد من دمياط

(٧) حيث ان كل بلد عليه مشايخ معينون برغبة الاهالي فبالطبع هم المنتخبون من
طرف أهالي ذلك البلد والنائبون عنهم لا ينتخب العضو المطلوب انتخابه من القسم
وانا كان اولئك المشايخ حائزين الاوصاف المعتبرة المذكورة فهو لا المشايخ يحضرون
الى المديرية ويكتب كل أحد منهم اسم من ينتخبه من القسم في ورقة مخصوصة
ويضعها مقفولة بالصندوق المعد لقسمه بالمديرية

(٨) بعد ما يتم وضع الاوراق بالصناديق تفتح على يد المدير والوكيل وناظر قلم
العداوى وقاضي المديرية فينظر اذا كانت أكثر الآراء متفقة على انتخاب واحد
من القسم فيصير هو نائبا عن القسم وان تساوت الآراء في انتخاب اثنين أو ثلاثة
فيقرع بينهم بحضورهم والذي تصيبه القرعة يصير نائبا عن القسم وفي كلا الحالتين
يؤخذ من المشايخ الحاضرين بالمديرية من البلاد ورقة باختتامهم بما استقر عليه الحال
في انتخاب اولئك النواب واما الانتخاب في مصر واسكندرية ودمياط فيصير
بإتفاق أو أكثرية آراء وجوه واعيان تلك المدن

(٩) يصير تجديد انتخاب الاعضاء في كل ثلاث سنين حسب ما هو موضح بالبند

السابع والثامن

(١٠) اعضاء المجلس لا يزيدون عن خمسة وسبعين شخصا
(١١) لا يعقد المجلس اذا غاب من اعضائه أكثر من الثلث وان كان احد اعضائه
له عذر ضروري فيلزم عرض عذره على رئيس المجلس قبل انعقاده بشهر فان قبل
عذره بالمجلس فيها والا فان لم يحضر بعد اعلان عدم قبول عذره فيصير انتخاب غيره
بدله من قسمه وجهته حسب اللائحة

(١٢) لا يسوغ التوكيل عن أحد الاعضاء بل هو يحضر المجلس بنفسه

اختصاص هذا المجلس ، كما يرى في المادة الاولى من لائحته الاساسية ، مقتصر على
المدولة في « التصورات التي تراها الحكومة أنها من خصائص المجلس » ونتيجة
المدولة في هذه « التصورات » نعرض على الخديو دون أن يكون مقيداً بشئ منها .
وهذا معناه أولاً أن اختصاص المجلس بالنظر في مسألة من المسائل كان متروكاً للحكومة

(١٣) يصير تحقيق حال كل عضو من اعضاء المجلس حين اجتماعهم بمعرفة قزمسيون
فان وجد مستكمل الشروط المعتبرة المحررة في البنود السابقة يقبل والا فتلقى نيابته
و ينتخب غيره من قسمه وجهته

(١٤) بعد ما يصير تحقيق احوال النواب المنتخبين بالقومسيون ويوجدون حائزين
الاوصاف المذكورة في البنود السابقة فيعطى قرار عنهم بالقومسيون ويعرض منه
الى رئيس المجلس ومنه ايضا الى الاعتاب الخديوية ليعطى كل واحد منهم بيورلدى
يتضمن كونه منتخبا في ظرف ثلاث سنين في شوري النواب

(١٥) حيث من المعلوم ان كل مجلس من المجالس الماثلة لهذا له حدود ونظامامة
فبالطبع حدود ونظامامة هذا المجلس ستمطى له

(١٦) ان عقد المجلس سيكون في هذا العام من ١٠ هاتور لغاية ١٠ طوبه واما
في السنين الاتية فيصير انعقاده من ١٥ كهك لغاية ١٥ امشير

(١٧) لولى الامر جمع المجلس او تاخيره او تحديد مدته او تبديل اعضائه وانتخاب
غيرهم في مدة معلومة حسبما هو موضح بهذه اللائحة
(١٨) لا يجوز قبول عرض حالات من احد ما بالمجلس

حدود ونظامامة مجلس شوري النواب

- (١) مجلس الشورى يكون بمحروسة مصر
- (٢) مجلس الشورى وظيفته المدولة في المنافع الداخلية . والتصورات التي تراها
الحكومة انها من خصائصه تصير المذاكرة فيها واعطاء الراى عنها كما هو مذكور
في البند الاول من اللائحة الاساسية لما تحصل المدولة فيه بمجلس الشورى فيما
يتعلق بالمنافع الداخلية يرسل من طرف الرئيس الى المجلس الخصوصى ويمجرى
المذاكرة عنه بالاقلام والقومسيونات بمجلس الشورى حسبما يأتى بعده بما يتعلق

ان شادت سمحت به وان شادت منعته وثانياً أن رأيه الذي يديه في ما تعرضه
الحكومة عليه استشاري محض

وقد أذاع بعض الاوربيين عن هذا المجلس خرافة من الخرافات التي ألفوا أن
يصدقها بالمصريين فزعم مسيو ماك كون في كتابه « مصر كما هي » — ص ١١٨ —

بالصورات من البند ١٦ الى البند ٢٠ والبند ٢٣ من هذه اللائحة وبعد إعطاء
التقرير عنها تنظر بمجلس الشورى ايضا كما في البند ٢١ و ٢٢ وباتمام المذاكرة
وإعطاء الرأى يعرض جميع ذلك للحضرة الخديوية

(٣) رئيس مجلس شورى النواب ووكيله ينصبان من طرف الحضرة الخديوية
(٤) افتتاح مجلس شورى النواب اما ان يكون بذات الحضرة الخديوية او من
يكلّفك بالارادة السنوية وتقرأ فيه مقالة فان كان افتتاحه بالحضرة الخديوية فقرأه
بالتنطق الخديوى أو من يتوكل من قراءتها متعلق بالارادة العلية وان افتتحه
الوكيل كما ان تكون المقالة من الحضرة الخديوية وقرأها الموكل بالافتتاح او انها
تكون من الموكل بالافتتاح وهو الذى يقرأها بموجب الامر

(٥) بعد افتتاح مجلس شورى النواب وقراءة المقالة يكون لاربابه الحق في ان
يصنعوا جوابا عنها في مدة يومين وهذا الجواب لم يكن الا من قبيل الرسوم بحيث
لا يقطع فيه بشيء عن امر من الامور المقتضى نظرها بمجلس الشورى

(٦) اذا كانت المقالة من الحضرة الخديوية فيبعد تحرير جوابها في مجلس الشورى
يجب تقديمه للاعتاب الكريمة بواسطة رئيس مجلس الشورى ويكون معه من كل
قسم اثنان من الاعضاء بالملابس الرسمية بعد تسميتهم بمعرفة جميع الاعضاء

(٧) حيث تقرر في البند ٢ و ٣ و ٥ من اللائحة الاساسية الاوصاف اللازمة في
حين من يحصل انتخابه لوظيفة العضوية ففي حال الانتخاب بالمديرية اذا كان المحوز
ثم انتخاب النواب يعينون أشخاصا من التير جائز تعيينهم لذلك فبالطبيعة بحسب
الوضع بالبند ١٣ من اللائحة الاساسية يصير الايضاح من المديرية الى مفتش العموم
حين كفيهم ومن طرفه يجرى تعيين ذلك بالكشف الذى يرسل لرئيس مجلس
الشورى باسماء النواب الذين يعينون لاجل اجراء منطوق البند المشار اليه

(٨) من بعد افتتاح مجلس الشورى وقراءة المقالة يصير تقسيم الاعضاء الى خمسة
اقلام بانتخاب نفس الاعضاء بعضهم بعضا ورؤساء الاقلام يكون انتخابهم بمعرفة

ان شريف باشا أراد يوما ان يوضح لاعضائه النظام الذي ينبغي أن يتبعوه في جلوسهم فقال ان العادة جرت في البرلمانات الاوربية بان يجلس مؤيدو الحكومة في مقاعد اليمين ومعارضوها في مقاعد الشمال فما كان من الاعضاء جميعا الا ان اتفعلوا الى مقاعد اليمين وقالوا « نحن عبيد افدينا » . وزعم كتاب اوريون آخرون

الاعضاء ايضا وفي الاقلام المذكورة يجرى التفحص عن المنتخبين حسب المدون بالبند ١٣ من اللائحة الاساسية بمعنى ان كل قلم يتفحص عن احوال المنتخبين الذين هم بقلم آخر واعضاء القلم الجاري فيه التفحص المذكور يصير التفحص عنهم بمعرفة قلم من الاقلام الاخرى وبعد اعطاء القرارات اللازمة عن ذلك يصير اعطاءهم الى رئيس مجلس الشورى لعرضهم للحضرة الخديوية كما في البند ١٤ من اللائحة الاساسية .

(٩) متى تم تحقيق صحة الانتخاب لزم رئيس مجلس شورى النواب ان يعرض للحضرة الخديوية بذلك ولا ينتظر صدور الحكم بخصوص الانتخابات الموقوفة او المتنازع فيها متى كان الذين صح انتخابهم يجوز انعقاد مجلس الشورى بهم كالموضح بالبند ١١ من اللائحة الاساسية

(١٠) ترتيب اشغال مجلس الشورى يكون بالنظر بحسب ما يراه رئيسه ويكون لذلك دفتر واضح ببيان تلك الاشغال مادة بمادة بغاية الاختصار وتواريخ ورودها والنمر التي وضعت عليها بالنسبة لترتيب رؤيتها وملحوظ يناشر فيه عما يجرى فيها

(١١) من يؤمر من الذوات من طرف الحكومة بالمباحثة في شان تصور من التصورات المعروضة للمذاكرة بمجلس شورى النواب متى طلب أن يتكلم لزم الاذن بذلك ولا يقتضي الزامه بالانتظار للنوبة حسب المقيّد بدفتر النوبة

(١٢) مجلس شورى النواب له ان يجبر على الحضور بالشورى كل من لم يمنعه مانع صحيح معتبر وذلك بواسطة ترتيب عقوبات على من لم يحضر مجلس الشورى وكل رئيس قلم من الاقلام يعطى الى رئيس مجلس الشورى قائمة كل يوم صباحا بمن حضر من الاعضاء ومن لم يحضر

(١٣) اذا كان عدد مجلس الشورى في يوم من الايام أقل من القدر الموضح عنه بالبند ١١ من اللائحة الاساسية لزم تأخير عقده الى اليوم الذي يليه وهكذا في كل

من لخدو اسماعيل ، وليس شريف باشا ، هو الذي حدثت معه هذه الحادثة .
ولكن لا ريب في أن هذه الرواية مكذوبة لأنها لا تستند الا الى دعاوى أولئك
الاجانب الذين نعرف نحن الآن مبلغ ما يدعونه علينا من الكذب ، وهم يكذبون
عليك بالرغم من معرفتهم ان اتصالنا بعالم المدنية وثيق وان كذبهم لا يكاد يظهر

يوم . في اتضح الحال على هذا الوجه يجب على الرئيس أن يؤخره الى اليوم
الذي يليه

(١٤) اذا كان عدد مجلس الشورى في يوم من الايام أقل من القدر الموضح عنه
بالمادة ١١ من اللائحة الاساسية لكن تقس الاقلام يوجد بعضهم مستوفيا بقدر
التشخيص بالنسبة لاصل اعضائهم فالقلم الذي يكون هذه الصيغة لا يصير تعطيله بل
ينظر في الاشغال المحولة عليه

(١٥) الذي يأمر بافتتاح كل جلسة من جلسات مجلس شورى النواب وقفلها
هو الرئيس ويقتضي في كل آخر جلسة ان يعين الرئيس من بعد السؤال من الاعضاء
ساعة افتتاح الجلسة التي تليها وترتيب الاشغال بالاوقات المقتضية ويعلق الترتيب
الذكور في محل مجلس الشورى وترسل صورة الترتيب في الحال الى كاتب الدewan
الخدوي ويقتضى ان يجرى الرئيس ما يلزم من طرفه بوصول الاخباريات والتبليغات
اللزامة اليه باوقاتها المقتضية

(١٦) التصورات التي تراها الحكومة تملئ صورتها بمجلس شورى النواب بمعرفة
من ينوب لهذه المأمورية من طرف الحكومة

(١٧) بعد قراءة التصورات المذكورة في البند ١٦ يصير طبيها وتوزيها على
الاقلام للنظر فيها باوقاتها فتبحث فيها وتعين الاقلام من مجموعها قومسيون مركبا
من خمسة أعضاء يصير انتخابهم بطريقة اعطاء الرأى عنهم بالصندوق سرا
وباقومسيون المذكور ينظر في تلك التصورات ويتحرر التقرير اللازم عنها

(١٨) اذا صدر رأى من واحد او جماعة من الاعضاء الغير داخلين بالقومسيون
الذكور في البند ١٧ من اللائحة بخصوص مادة من المواد المتدرجة بالتصورات
المرسلة من طرف الحكومة ولم يكن ذلك من المحووظات المذكور عنها بالبند ٢٣ من
هذه اللائحة يقتضى ان يصير تسليم ذلك الرأى الى الرئيس مجلس الشورى وهو بوصله
الى لقومسيون المختص بالنظر في ذلك ولا يجوز قبول أى رأى كان فيها يتعلق بمادة

حتى ينفذ فكيف بهم في سنة ١٨٦٦ والصلة بين مصر وعالم المدنية مقطوعة وقد كان للمصريين في هذا العالم أعداء طبيعيين هم المرابون والافاقيون الذين كان يصرهم أن تزداد عن الامة المصرية كل النقائص ليعاونوا اسماعيل على ضبطها بيديه فيبقى لهم الخير الذي تدره عليهم أصابعه . وسنرى في ما يلي ان هذا

من ذلك متى تقدم التقرير في شأنها من ذلك القومسيون الى مجلس الشورى وانما عند تلاوة ذلك التقرير بمجلس الشورى يجرى ما يلزم له من المذاكرة وأخذ الآراء حسب الوارد بنود اللائحة من البند ٢٠ الى البند ٢٢

(١٩) كل من أورد رأيا بخصوص مادة من المواد المدرجة بتلك التصورات كما ذكر في البند ١٨ من هذه اللائحة كان له حق التكلم في هذا الخصوص بالقومسيون المختص بالنظر في ذلك

(٢٠) متى تقدم التقرير الصادر من القومسيون بخصوص صورة مادة لزم ان يتلى بمجلس الشورى ويطلع ويوزع على اعضاء مجلس الشورى قبل المذاكرة باربع وعشرين ساعة على الاقل

(٢١) تفتح المذاكرة بخصوص التقرير المذكور عنه في البند ٢٠ من هذه اللائحة في الوقت المعين له في ترتيب اشغال مجلس الشورى ويقضى افتتاح المذاكرة أولا فيما يتعلق بكل فم أو باب منها خاصة

(٢٢) من بعد أخذ الآراء عن كل مادة خاصة من المواد المتركب منها التصورات المذكورة يجب أخذ الآراء أيضا بخصوص مجموع تلك التصورات على وجه العموم (٢٣) اذا تراءى للقومسيون المختص بالنظر في احدى التصورات المرسله من طرف الحكومة ملحوظات فيما يتعلق بذلك تتقدم الى رئيس مجلس الشورى وقبل

تلاوتها بمجلس الشورى تبث من طرفه للحكومة

(٢٤) المسائل التي يلزم التداول فيها بمجلس شورى النواب بواقع ترتيب اشغاله بحسب ما يستقر عليه الحال في آخر كل جلسة كما ذكر بالبند ٢٥ من هذه اللائحة يلزم في الجلسة الثانية ان كل مسألة منها قبل وضعها في ديوان المداولة يؤخذ رأي مجلس الشورى عن لزوم او عدم لزوم المداولة فيها وعلى واقع ما ينتهي عليه الحال في ذلك يجرى العمل

(٢٥) اما المتعلقة بالمنافع الداخلية التي يلزم التداول فيها بمجلس الشورى بواقع

المجلس نفسه آثار ووجه الحكومة عاصفة من المعارضة ونادى ، على الرغم من ضيق
التصاحه ، بان سلطة الامة تستل فيه وأن من حقه أن يخضع النظار لمراقبته
ويتلخص تاريخ هذا المجلس من سنة ١٨٦٦ الى نهاية سنة ١٨٧٨ في انه كان
الحكومة نعم المرشد في كثير من المشروعات الزراعية والصناعية وأعمال الري كما

يجب أشغاله كما في البند ١٥ من هذه اللائحة يلزم ان كل مسألة منها قبل وضعها
في ميدان المذاكرة يؤخذ الرأى من مجلس الشورى عن لزوم المذاكرة فيها وقتئذ
وتأخيرها لوقت آخر او نحو ذلك

(٢٦) اذا طلب الكلام اثنان او ثلاثة من اعضاء مجلس الشورى في آن واحد
يؤم أعمال القرعة المقتضية في تقديم أحدهم على الآخرين بمعرفة رئيس مجلس الشورى
(٢٧) في حالة المكالمة بمجلس الشورى في مسألة لا يجوز افتتاح المكالمة في
مسألة أخرى

(٢٨) في حالة المكالمة اذا تكلم احد الاعضاء فيما هو التكلم جار من اجله
لا يتكلم غيره قبل اتمام كلامه

(٢٩) لا يجوز لاحد ان يتكلم في كل مسألة بمجلس الشورى الا مرة واحدة
سالم تقضى الحال على بعض الاعضاء بالتكلم غير مرة اذا احتاج الامر الى اعطاء
التوضيحات او اعطاء جواب مرة ثانية بناء على طلب عضو آخر واما في القومسيونات
التي تشكل بمجلس الشورى فلكل عضو من اعضائها حق التكلم متى شاء
(٣٠) لا يجوز لاحد ان يتكلم الا اذا طلب الكلام واذن له الرئيس بذلك
ولا يتكلم الا وهو في موضعه

(٣١) اذا اراد الرئيس ان يتكلم بنفسه وجب الاصغاء اليه

(٣٢) يجب ان يكون اخذ الاراء بالصندوق في الجهر وبطريق الاكثرية المطلقة

(٣٣) تفرغ صندوق الاراء يكون بمعرفة كاتب السر

(٣٤) لا تكون عملية اخذ الاراء صحيحة معتمدة الا اذا كان الحاضر بمجلس

الشورى كما في البند ١١ من اللائحة الاساسية

(٣٥) يجب على مجلس الشورى احترام حق العدد الاقل وفي ضمن المذاكرات

يجب الاصغاء للعدد الاقل وان تسمع الملاحظات الصادرة منهم

كان في كثير من الاحيان يردد صدى الشكاوى الجمة التي كان الاهالي يشكونها من فداحة الضرائب وعدم النظام في جبايتها . ثم لما كثرت ديون اسماعيل وارتبكتها الحكومة وأخذت النفوذ الاجنبي يسيطر على البلاد كلت النواب أول المتذمرين ، وفيهم وفي الضباط وفي جماعة من الاعيان والعلماء وجدت حينذاك فكرة

(٣٦) اذا كان عدد الاعضاء المأخوذ رأيهم هو الاقل واما الاكثر لم يعطوا رأيا في المادة المعروضة لزم الرئيس ان يسأل باقي الاعضاء عن رأيهم
(٣٧) رئيس مجلس شوري النواب هو الذي يؤدي وظيفة الرياسة عليه فقط ان يسأل ارباب مجلس الشورى عن رأيهم وليس له رأى مطلقا الا في صورة انقسام الآراء الى طرفين متساويين وأما فيما عدا ذلك من الاحوال فلا يدخل بنفسه في رأى من جملة الآراء بمجلس الشورى وليس له أن يتدخل في مذكرات مطلقا

(٣٨) متى صار التصديق على صورة مادة بمجلس الشورى لزم ان تكون نسختها الاصلية مقيدة في دفتر مخصوص لذلك ويختم عليها الرئيس والاعضاء وتحرر نسخة اخرى عليها علامة كاتب السر وختم الرئيس وتقدم للحضرة الخديوية

(٣٩) المجيء الى مجلس الشورى يوميا والذهاب منه يكون بحسب ما يراه رئيسه باستنساب المجلس

(٤٠) اعضاء مجلس الشورى يحضرون الى المجلس بملابس الحشمة اللائقة وجلوهم فيه يكون بهيئة الادب

(٤١) لا يجوز لاحد من اعضاء مجلس شوري النواب ان يغيب بدون اذن يصدر اليه منه وتحرره تذكرة رخصته من طرف الرئيس ولا يجوز له ان يحمر تذاكر رخصة الا من بعد صدور الاذن من مجلس الشورى مالم تقض الضرورة الشديدة بتحرير التذكرة على وجه العجلة وبعد تحريرها على هذه الكيفية يحبر الرئيس مجلس الشورى بذلك

(٤٢) المحاضر التي تتحرر لاثبات وقائع مجلس شوري النواب تكون شتملة على أسماء الاعضاء الذين تكلموا بالشورى ورأى كل منهم بالاختصار

(٤٣) المحاضر المذكورة في البند ٤٢ تقيد بدفتر مخصوص لذلك ويقراها كاتب

تأليف الحزب الوطنى ، ومن بعضهم الفت جمعيات سرية ، وعلى السنة هذه الجمعيات
وهؤلاء المتذمرين جرت لأول مرة في تاريخ مصر الحديث كلمة : « مصر للمصريين » .
وكل هذا كان كما قلنا الى ما قبل سنة ١٨٧٩ أما في هذه السنة فلمجلس شورى
تتولب شأن آخر

سرى في أول مجلس الشورى المنعقد في اليوم الذى يلي يومها ويضع الرئيس امضاءه
على ذات الدفتر في كل يوم

(٤٤) الاوامر التى تصدر من الحضرة المدبوية فيما يتعلق باحدى الخصوصيات
المذكورة بالبند ١٧ من اللائحة الاساسية تنلى بمجلس الشورى في الحال ويجرى
المعمل على مقتضاها

(٤٥) التنبيه بارجاع ما يخرج عما يابق بحسب الاصول انما هو من وظائف
الرئيس وحده

(٤٦) اذا خرج المتكلم في مادة من المواد عن المسألة المقتضى الكلام فيها لزم
الرئيس أن ينبه عليه بالرجوع اليها وعدم الخروج عنها ولا يجوز للرئيس ان ياذن
بالكلام فيما يتعلق باسباب الرجوع الى المسألة المقتضى الكلام فيها

(٤٧) يؤذن بالكلام لمن خرج عن الاصول وتنبيه عليه بالرجوع اليها فرجع
وطلب الكلام ليعتذر ولا يؤذن بالكلام للخارج عن الاصول في غير الصورة المذكورة
(٤٨) اذا خرج المتكلم عن الاصول وتنبيه عليه بالرجوع اليها مرتين في مسألة

واحدة وطلب الكلام للاعتذار يلزم الرئيس أن يسأل أرباب مجلس الشورى عن
ثروم منعه من الكلام في بقية الجلسة فيما يتعلق بالمسألة ويقتضى أن يحكم مجلس
شورى في هذا الامر بالاغلبية

(٤٩) اذا خرج المتكلم عن المسألة المقتضى الكلام فيها وصار ارجاعه اليها مرتين
في مسألة واحدة ثم هم بالخروج عنها مرة ثالثة لزم الرئيس أن يسأل أرباب المجلس
عن ثروم منعه عن الكلام في باقى الجلسة بخصوص المسألة المتكلم فيها ويقتضى
أن يحكم مجلس الشورى في هذا الامر بالاغلبية

(٥٠) اذا اقتضت الحال الى التنبيه على أحد من الاعضاء بالسكوت لكونه
تكلم في غير محله وقطع الكلام على غيره فيقتضى أن لا يؤذن له بالكلام في بقية الجلسة

انتهت سنة ١٨٧٨ ومجلس شورى النواب فى عطلة فصدر أمر عال بدعوته
للإجتماع هذا نصه :
« نحن خديو مصر
بناء على ما عرض علينا من مجلس وزرائنا نأمر :

(٥١) لا يسوغ لاحد بمجلس الشورى أن يصدر منه مسبة لاحد ولا اشارة
بلاقرار أو يعدمه علي قول أحد بمجلس الشورى

(٥٢) اذا حصل من أحد الاعضاء أمر يخل بانتظام حال مجلس الشورى لزم
أن ينبه عليه بالرجوع عن ذلك بالاسم من طرف الرئيس فان أصر على ذلك ولم
يرجع لزم الرئيس ان يامر بقيد التنبيه عليه فى ضمن المحضر الذى يتحرر بما يقع
فى مجلس الشورى فى ذلك اليوم وفى صورة ما اذا أصر على عدم الرجوع عن الامر
المخل بانتظام مجلس الشورى يلزم المجلس بناء على طلب الرئيس ان يتحكم من غير
مذاكرة باخراجه من محل مجلس الشورى بمدة لا يقتضى ان تزيد على خمسة ايام
فقط ولا باس ان يامر أيضا باعلان صورة المذكور بالجهة التى يكون انتخاب النائب
المحكوم عليه بذلك من طرفها

(٥٣) فى مدة افتتاح مجلس الشورى فى الايام المحددة له لا تعمل دعوى على
احد من اعضائه بوجه من الوجوه الا ان كان لا سمح الله حصل من احد منهم
مادة قتل فطبعا لا يعدم من اعضاء مجلس الشورى ويتمين بدله حسبما هو مدون فى
البند ١١ من اللائحة الاساسية

(٥٤) لا يجوز لاحد من اعضاء مجلس الشورى ان يطبع وينشر المقالة التى قالها
بمجلس الشورى او المذاكرات التى حصلت بها من غير ترخيص رئيس المجلس
بذلك له فان طبع ونشر بدون ترخيص يترتب عليه الجزاء اللازم بقرار من قومسيون
يتمين من القلم الذى هو من اعضائه

(٥٥) فى مدة العضوية اذا حصل من احد الاعضاء ما يمنع لياقة وجوده عضواً
بمجلس شورى النواب مما هو واضح بالبند ٢ و ٣ و ٥ من اللائحة الاساسية
يسقط حقه من العضوية ويتمين بدله كما فى البند ١٣ من اللائحة الاساسية

(٥٦) فى مدة دوام افتتاح مجلس الشورى فى الايام المحددة له لا يقبل الاستعفاء

أولاً بالنتام مجلس شورى النواب في يوم ٢٩ ديسمبر الجارى
ثانياً بتعيين احمد رشيد باشا رئيساً على هذا المجلس . ونكلف ناظر داخلتنا
تفصيلاً امرنا هذا

تحريراً بمحروسة مصر في ٢٦ ديسمبر سنة ١٨٧٨
بأمر الخديو : رئيس مجلس النظار — نوبار
اسماعيل

من أحد من الاعضاء وفي اوقات تعطيله اذا اراد احد منهم ان يستعفى لزم ان
يهم الاستعفاء الى رئيس المجلس ويوصله الى يد الرئيس قبل انعقاد المجلس بثلاثين
يوماً في الاقل وحينئذ تجري المكاتبه لجهته لاجل تسمية غيره كما في البند ١٣ من
اللائحة الاساسية

(٥٧) رئيس مجلس شورى النواب هو المتوط بالضبط اللازم في أثناء الجلسات
التعقدت وفيما يتعلق بداخل المحل المعد لاقامة المجلس

(٥٨) اذا تراءى لرئيس مجلس الشورى تاخير عقد المجلس في يوم واحد من
الايام الى اليوم الذى يليه ولو كان عدد الاعضاء مستوفياً كما كان في البند ١١ من
اللائحة الاساسية فلا مانع من تاخير عنده في ذلك اليوم فقط ويعرض الرئيس
الحضرة الخديوية عن ذلك في الحال

(٥٩) يرسل القدر اللازم من الخفراء لجهة مجلس النواب من طرف الحكومة
(٦٠) لا يدخل جهة مجلس شورى النواب الا الاعضاء المنتخبون والاشخاص
المتفقون بمجلس الشورى ومن يرسل من طرف الحكومة بامورية تختص
بمجال الشورى وهذا يتبع اجراءه لحد ما يصدر الامر من الحضرة الخديوية
عبر ترده دخول من يتصرح له بذلك بموجب التذكرة التي تعطى لهم حين ذلك من
طرف رئيس مجلس الشورى

(٦١) حيث ذكر في البند ٢ و ٣ و ٤ و ٥ من اللائحة الاساسية الاوصاف
اللازمة في حق من يحصل انتخابهم بوظيفة العضوية بمجلس شورى النواب ومن
يجوز لهم انتخاب النواب في الانتخاب السابع يقتضي ان الذين يحصل انتخابهم
العضوية يكون لهم دراية بالقراءة والكتابة زيادة على الاوصاف المقررة في حقهم
وفي الانتخاب الحادى عشر يحتاج ان الذين يجوز لهم انتخاب النواب يكون لهم
العلم بالقراءة والكتابة علاوة على الاوصاف المنصوصة في شأنهم أيضاً

ولكن لما جاء يوم ٢٩ ديسمبر لم يتيسر لعدد كبير من النواب أن يحضروا
فتأخر فتح المجلس الى ٢ يناير سنة ١٨٧٩. ووصفت «الوقائع المصرية» هذا الفتح
في عددها الصادر في ٢٦ يناير بقالت :

« صار افتتاح مجلس شورى النواب الساعة ٥ ونصف عربي
بمحضور سعادة الخديو الاكرم وبين يديه دولتو افندم مجد توفيق باشا ولى عهد
ودولتو افندم حسن باشا ثالث انجاله ودولتو نوبار باشا ناظر مجلس النظار وناظر
الخارجية والحقانية وجناب المسور يفرز ولسن ناظر المالية وسعادة مجد راتب باشا
ناظر الجهادية وسعادة مصطفى رياض باشا ناظر الداخلية وسعادة على مبارك باشا
ناظر الاوقاف والمعارف وجناب مسيو دولينير ناظر الاشغال العمومية وسعادة
احمد خيرى باشا مهردار الحضرة الخديوية وتليت مقالة النطق الكريم وصورتها ادناه:
«أبدي لكم ممنونتي من اجتماعكم بهذا المجلس واخيركم بان سبب اجتماعكم هو ان
نظار حكومتى سيتذاكرون معكم في بعض مسائل مالية واشغال داخلية فتخرجو من
المولى الكريم ان تم المذاكرة في ذلك على احسن حال والله الموفق للصواب »

وكان الرأى العام يعلق آمالا كبيرة على هذا المجلس وكان يريد منه أن يخرج
عن الطوق الضيق الذى حدد فيه اختصاصه فيكتب جريدة الوطن في عددها الصادر
في ٤ يناير تقول : « ان الآمال جميعها متعلقة بان المجلس المذكور يحذو في هذه
المره حذو مجالس أوروبا في استعمال حرية الافكار في جميع مناظراته ومداولاته فان
ذلك هو السبب الاقوى للعمران المشاهد في عموم أوروبا العيان »

وفي يوم الافتتاح ألقى المجلس لجنة منه لرد على «مقالة» الخديو ثم وضعت
اللجنة الرد ووافق المجلس عليه وقدمه وفد للخديو يوم ٦ يناير في قصر عابدين
بمحضور جمع من الامراء والنظار والكبراء. وفي هذا الرد جهر المجلس بأن «النواب
هم وكلاء الامة والمدافعون عن حقوقها» ثم جهر بمعنى آخر كان يعتبر جريئا في ذلك
الوقت وهو أن مجلس النظار مسئول أمام الامة و متمم لمجلس النواب. وها هو الرد
نتقله بنصه عن جريدة الوطن الصادرة في ١١ يناير سنة ١٨٧٩ :

« نحن نواب الامة المصرية وكلاؤها المدافعون عن حقوقها الطالبون لمصلحتها التي هي في نفس الامر مصلحة الحكومة نرفع الى مقام الحضرة الخديوية الفخيمة الشكر الجليل حيث عنيت بتشكيل مجلس شورى النواب الذى هو اساس المدينة والنظام وعليه مدار العمران وهو السبب الموجب لنوال الحرية التي هي منبع التقدم والرفعة وهو الباعث الحقيقي على بث المساواة في الحقوق التي هي جوهر العدل وروح الانصاف .

« ونكرر الشكر لهذه الحضرة الجليلة حيث شكلت مجلس وزراء جعلته مسؤولاً كغفلا أمام الامة تايمدا لمجلس النواب وتتميمها له . ولذلك حينما تعلقت ارادتها السامية بان يظن الوزراء في أمور المالية والاشغال الداخلية دعت نواب الامة ليتداولوا سهم في ذلك حفظا لحقوق الرعية ومصلحة الحكومة »

ثم استمر الرد فذكر ان ما جاء في « مقالة » الخديو من أن المقصود باجتماع المجلس هو المداولة مع النظار في المسائل المتعلقة بالمالية والاشغال والداخلية بعث في النواب « روح العصر الجديد وأحيا آمال الامة »

وهذا كله يدل على أن المجلس كان يستقبل في تلك السنة روحا قوية في البلاد هي روح الالم مما وصلت اليه الحال على يد اسماعيل والرغبة في أن تتولى الامة أمرها يدعها لتدبر الخطر عن نفسها . فلتنظر ماذا فعل بعد ذلك وكيف كان مسلكه بازاء الحكومة

كان الوقت وقت النظارة الاوربية ، ونحب أن يلاحظ القاريء أن الوقت كان أيضاً وقت رضا اسماعيل بالنظارة الاوربية لانه لم يثر عليها الا في ابريل ونحن الآن في يناير ، فلما عقد المجلس جلساته الاولى بدأ فأخذ على النظار أنهم لا يحضرون اجتماعاته ولا يقدمون اليه المسائل ذات الاهمية . وعلم النظار بهذا الانتقاد فخصم له تناظر الاشغال مسبو دي بليبير فجاء وتناقش مع المجلس وسمع ملاحظاته أكثر من مرة واقترح بما سمعه من جوابه . أما رئيس النظار نوبار باشا وناظر المالية السير ريفرزدولسن فقد كان لكل منهما موقف يستحق أن يذكر على حدة .

ونبدأ بناظر المالية فنقول إنه كتب الى المجلس يطلب منه أن ينتخب بعض اعضاءه

ليذهبوا اليه في وزارة المالية^(١) ويتدا ولوا معه في بعض المسائل فرفض المجلس وقال ان رأيه لا ينحصر في فريق منه ولكنه قبل مع ذلك أن يندب خمسة أو ستة منه على شرط أن تكون كل مهمتهم سماع ما يريد الناظر تبليغهم إياه وان يعودوا الى المجلس ليعرضوا عليه ما سمعوه . ولا ريب في أن هذا كان خطأ من المجلس لان النواب ليسوا ساعة يريدون ان على كل ناظر أن يتقدم بنفسه بما لديه ، ولكن لعل المجلس ظن أنه بذلك يبعد عن نفسه مهمة التعصب على النظارة الاوربية والناظر الاوربي وقد كانت هذه المهمة دائرة في ذلك الوقت على لسان كل طاعن في المصريين

على أن ناظر المالية استمر بعد هذا ممتنعاً عن أن يقدم شيئاً فاستعجله المجلس

(١) نقل هنا من محضر جلسة المجلس في يوم ١٦ محرم سنة ١٢٩٦ — ٩ يناير سنة ١٨٧٩ ما يأتي بنصه :

« سعادة رئيس المجلس اخبر بانه وردت اقادة من ناظر المالية صورتها : « من حيث انا نريد المكاملة مع ارباب شورى النواب في مسائل مهمة تتعلق بامور مالية الحكومة والاسترشاد من معلوماتهم وتجاربهم المحلية فمناظر انه اذا امكن المداولة مع بعض من حضرات الاعضاء الذين يصير انتخابهم بمعرفة المجلس ويحضرون للمالية يكون ذلك مناسباً لظروف الاحوال ويتأتى منه تسهيلات لماموريتنا . فالرجاء تبليغ ذلك للمجلس والترجي منه بالقبول حسب ما يقتضيه الحال »

« ومحمود بك المطار قال المجلس لا ينحصر رأيه في بعض الاعضاء بل لا بد من المذاكرة بحضور جميع الاعضاء . وانما من حيث ان سعادة ناظر المالية طالب بعض ارباب المجلس للاسترشاد فلا باس من تعيين قدر خمسة او ستة منهم بحيث ان لا يكون لهم رأى ولا قول في اي مسألة كانت وانما ما هو لازم الاستفهام عنه يصير تبليغه لهم ويحضر مهمهم مكاتبة للمجلس بالكيفية وعندئذ ينظر ويعطى القول اللازم

« استقر رأى المجلس على ذلك وان الذين يتوجهون م..... الخ »

فلم يرد عليه فاضطر المجلس أن يجبر بذلك في جلسة ١٩ يناير^(١) وأن يعود فيكتب استعجالاً ثانياً . ثم مضت ثلاثة أيام أخرى وناظر المالية لا يزال ساكناً فلما انعقد المجلس في ٢٢ يناير شكوا أعضاءه بلسانهم من هذا السكوت^(٢) ثم لم يجدوا إلا أن يبدوا ما لديهم من الملاحظات على الشؤون المالية

وهل تظن أن المتعطرس ريفرز واسن أصغى بعد ذلك لهذه الشكوى ؟ كلا لم يصغ إليها وكأنه لم يشعر بها ولا بوجود المجلس . ولو أنه كان موظفاً مصرياً لا يستند في منصبه إلا إلى سلطة الحكومة المصرية ما استطاع أن ينكر المجلس هذا الإنكار

(١) ننقل هنا من محضر الجلسة في يوم ٢٦ محرم سنة ١٢٩٦ — ١٩ يناير سنة ١٨٧٩ ما يأتي بنصه :

« عبد السلام بك المولى يعنى — قال حيث افتتح المجلس كان اصل معناه كما هو من مقتضى المقالة المحدوية النظر في مسائل مالية واشغال داخلية وتقدم تقريراً بالمجلس عن لزوم حضور ذلك وقد حضرت افادة من الداخلية عن مسائل لاشغال وحصل الوعد عن حضور مسائل المالية . ولما لم يحضر نحرر استعجالاً وللآن لم تأت والمجلس لم يزل في الانتظار . وقبل افتتاح المجلس معلوم عند سعادة ناظر المالية اهمية المسائل المفتضى تقديمها للمجلس وها هو لحد الآن ماورد منها شئ . فان وافق يكون استعجال حضورها — استقر الراى على ذلك »

(٢) ننقل من محضر جلسة ٢٩ محرم — ٢٢ يناير ما يأتي بنصه :

« تقدم انهاء من حنا افندى يوسف والشيخ عثمان الهرميل والسيد احمد السرمي وبحوم افندى لطف الله واحمد آغا عبدالصديق والشيخ فضل الزمر ويوسف افندى رزق وعبد الشهباء افندى بطرس والشيخ خضر ابراهيم والشيخ حسن عبد الله والشيخ احمد جاد الله والشيخ محمود عبد الله والشيخ ابراهيم الجيار والسيد اللوزى والسيد سليمان الغربي والشيخ محمد فرج ومحمود بك العطار . صار تلاوته وصورته أدناه :

« مبنى افتتاح المجلس انما هو عن رؤية مسائل مالية واشغال داخلية حسب المنصوص في المقالة المحدوية التي تليت يوم الافتتاح وقد صار الانتظار لورود مسائل المالية ومع تحرير الاستعجالات عنها المرة بعد المرة ما كانت ترد . وقد مضى على المجلس من يوم افتتاحه لحد تاريخه نحو العشرين يوماً وقد سبق القول بالمجلس ان بعض حضرات الاعضاء عندم ملحوظات يرغبون ابداءها لكن منتظرون ورود تلك المسائل وحيث انها ما وردت فقد ألجأت الضرورة لان نوضح ما عندنا من الملحوظات الخ »

ولكنه كان موظفاً إنجليزياً يستند في منصبه إلى انتداب حكومته من جهة وإلى السلطة التي كان الدائنون قد كسبوها في داخل الحكومة المصرية من جهة أخرى فكان سهلاً عليه أن يحقن المصير بين مادام مستطعاً أن يبرز منهم الأموال بقوة الكرياح للدائنين. ومن هنا نفهم أنه حينما طلب من إسماعيل أن ينزل عن السلطة لمجلس نظاره لم يكن يريد إيجاد حكومة مشوشة وإنما كان يريد إيجاد حكومة يمكن أن يدخلها ويكون صاحب السلطة المطلقة فيها.

وبقيت الحال كذلك عدة أيام وكان المجلس قد بعث بالملاحظات التي أبدتها بعض أعضائه على الشؤون المالية إلى الحكومة كي يرد عليها ناظر المالية فاقضت أسابيع ولم يرد الناظر ثم اجتمع المجلس في ٩ مارس فقدم ٤٩ عضواً من أعضائه احتجاجاً على الناظر^(١) بينوا فيه مسلك العنت الذي يسلكه وشرحوا الضنك الذي

(١) نقل من محضر جلسة ٢٦ ربيع الأول - ٩ مارس ما يأتي :

« تقدم أنباء من تسعة وأربعين من الأعضاء وصار تلاوته وصورته أدناه :
 « لا يخفى أن معنى افتتاح مجلس النواب في هذا العام كان من أجل النظر في مسائل مالية وأشغال داخلية لما إن ذلك من مقتضى المقالة الكريمة التي تليت يوم افتتاحه وقد حضرت للمجلس مسائل تتعلق بالمعاملات ونظر فيها وتحررت للمحفوظات اللازمة عنها وبعثت للدخلة وأما المسائل المالية فمع طلبها مراراً وعدم حضورها ومعلوماتنا بما هو حاصل للاهالي من الضنك والمشقة وعدم إمكان القيام بوفاء المربوط فتقدم البيان عن الضرر الحاصل من أقلام الإيرادات والمجلس التمس حضور سعادة ناظر المالية لهذا كرهة معه في هذا الخصوص ولما لم يحضر كتبت للمحفوظات المقتضية وأرسلت للدخلة وما كان يرد عنها بجوابة للآن . وبما إن حقيقة حال الاهالي وما هم عليه من درجات العسر والمشقة معلوم عندنا كما يجب ويلزمنا ايضاح ما هو متراء لنا في خصوصها بالنسبة لكوننا نواباً عنهم ولا شك في أن نقل الاحمال التي كلفوا بها هو الذي صيرهم إلى عدم إمكان الوفاء بتلك المطالبات..... وحيث قد مضى من وقت افتتاح المجلس لحد تاريخه زيادة عن سبعين يوماً أي أكثر من المدة المقررة للأئمة وما كانت تحضر المسائل المالية اللازم النظر فيها ولا الجوابة عن المحفوظات التي تقدمت من المجلس..... فقد التزمنا ايضاح الكيفية بالتفصيل وبيننا ما هم عليه الاهالي كما هو من واجبات وظائفنا حتى لا يبقى علينا أدنى ملامة في المستقبل — المجلس وافق على هذا الانهاء وقرر ارساله إلى نظارة الداخلية »

تآنيه البلاد وأشهدوا الامة على أنهم فعلوا واجبه فلم تبق عليهم ملامة . وعند هذا
لقد من النزاع تقف مؤقتاً لننتقل الى النزاع الثاني الذي قام بين المجلس ونوبار باشا
وسترى بعد ذلك كيف انتهى النزاعان

لاحظ اثنان من النواب هما محمود بك العطار وعبد السلام بك المويلحي أن
أمراً عاليا صدر في ٦ يناير — أى بعد افتتاح المجلس بأربعة أيام — ونشر في عدد
١٦ فبراير من الوقائع المصرية وفيه أن للجنة التحقيق التي عينت لفحص مالية مصر
ولمجلس النظار أن يضا لوائح وقوانين يصدق عليها الخديو ويصدرها بغير أن
تعرض على مجلس شورى النواب فاحتجا على ذلك أمام المجلس فأقر المجلس
احتجاجهما وطلب حضور نوبار باشا ليستجوبه في هذا الموضوع . وكانت وقفة
المجلس في ذلك اليوم ، يوم أول فبراير وقبل أن يفكر اسماعيل في الثورة على النظارة
الاوربية باكثر من شهرين ، وقفة تذكر في تاريخه وتاريخ الحياة النيابية في مصر
ولهذا نقل من محضر اجتماعه ما يأتي بنصه :

« قال الرئيس تقدم انهاء من حضرتي محمود بك العطار وعبد السلام بك وصار
تلاوته وصورته أدناه :

رأيتا في العدد ٧٩٣ من الوقائع المصرية ذكر يتو مبني على ماعرضه رئيس مجلس
النظار على الحضرة الخديوية ونصه :

بناء على التقرير الذي عرض علينا من رئيس مجلس النظار وبناء على رأى
مجلس النظار الموافق ذلك التقرير أصدرنا أمراً هذا .

أولاً أن قوميون التحقيق الاعلى مكلف بوضع لوائح وقوانين لجميع المواد التي
اشتغل فيها وبعد نظرها في مجلس النظار واستصوابها يرفعها الينا للتصديق عليها
ان دعت الحاجة الى ذلك

ثانياً انه من ابتداء التاريخ الذي يمين بعد لا يصير تحصيل أموال ولا اجراء
أى أمر يخص بموم الادارة الا بعد صدور قانون من مجلس نظارنا مصدق عليه
منا ومنشور في الصحيفة الرسمية . وقد وكلنا رئيس مجلس النظار بتنفيذ هذا الذكر يتو .
حرر في ٦ يناير سنة ١٨٨٧

ولم تر لمجلس النواب في هذا الذكر يتو امبا ولا خبرا مع أن سائر ما يختص
بالادارة العمومية من تحصيل أموال وضرب ضرائب ووضع لوائح أو قوانين

لذلك وما كان من هذا القبيل إنما يقصد به الاهالى لا غير وكل ما يقصد به الاهالى لا بد أولا من عرضه عليهم ورضام به عن طيب خاطر منهم قبل وضعه وتكليفهم به.

وحيث انهم انا بونا عن أنفسهم نوابا منهم منوطين بالمدافعة عنهم والمحاماة عن حقوقهم والنظر في شئونهم بين المصلحة فمن الواجب أن يعرض جميع ما يتعلق بهؤلاء

الاهالى على نوابهم لينظروا فيه ويتدبروه . وذلك لا يخفى على دولة رئيس مجلس

النظار . وكيف يخفى عليه ان للامة المصرية نوابا وهو يعلم دعوتهم للانتشام

وقد شهد يوم اجتماع المجلس وحضر افتتاحه وسمع تلاوة الخطاب الخديوي في أعضائه

وحضر يوم اجابة الاعضاء على ذلك الخطاب ووقف على مضمون كل من الخطاب

وجوابه وعلم ما فوض اليهم أمر المذاكرة فيه . ومن ثم قد أخذنا المعجب وذهب

منا الاسف كل مذهب ولا شك في أنكم مشر النواب قد أخذكم من العجب

والاسف ما أخذنا وكيف لا وان مثل دولة رئيس مجلس النظار لا يجمل حقوق

مجلس النواب ومقدار احترامها كما لا يشكر ان موضوع الذكر يتو المحكى عنه ، هو

من حقوق ذلك المجلس المقدسة التي لا يصح انتهاكها ولذلك كانت الحضرة الخديوية

من عهد تشكيل مجلس النواب لا تريم غالب الامور المهمة التي تكون من هذا القبيل

الا بعد أن تعرض على أعضائه ولا يقضى فيها الا بعد اقرارهم على وضعها مع أن

تلك الحضرة هي التي منحت الامة تشكيل هذا المجلس . واذا كانت حقوقه محفوظة

في الجملة حيث لم تكن ثم وزارة قائمة على دعائم الحرية مكلفة بأمر الاصلاح

ومسئولة عنه فكيف تضيع تلك الحقوق في عهد تؤمل الامة فيه نوال نوابها

بكال حريتهم وغاية حقوقهم علما بأن تلك الوزلة أدرى بشئون البرلمنتو وأعرف

بمقداره - ا هـ

قرر المجلس المداولة في ذلك وارسال صورة منه الى رئيس مجلس النظار ومطالبة

رئيس النظار بالحضور لكي تكون المداولة بحضوره »

فنظن ان كل مطلع على هذا المحضر يوافقنا على أن قول المجلس ان « كل ما

يقصد به الاهالى لا بد أولا من عرضه عليهم ورضام به عن طيب خاطر منهم قبل

وضعه وتكليفهم به » وقوله ان « من الواجب أن يعرض جميع ما يتعلق بهؤلاء .

الاهالى على نوابهم لينظروا فيه ويتدبروه » كانا تعبيراً صحيحاً عن المطالبة بسطة

الامة وحق نوابها في التشريع .

وفي ٤ فبراير اجتمع المجلس وحضر نوبار باشا فابتدأ بأن قال انه « يقدم المجلس للاحترامات الفاتحة » فقابل المجلس هذه الاحترامات بالشكر ثم تلى تقرير محمود بك العطار وعبد السلام بك المويلحي وطلب من نوبار باشا أن يجيب عليه فقال ما نقله هنا عن المحضر بنصه وهو :

« المسألة التي قالوا عنها انما هي مسألة أساسية ولو كانت من خصائص الداخلية او المالية او الحاقانية او الاشغال كان من الممكن ان اجاب عنها انا ورفقائي لكن لارجو قبول عذري في عدم المجاوبة عنها الآن وهذا بالنظر لكونها مسألة اساسية تحتاج للمذاكرة والمشاورة فيها بمجلس النظار والمرض عنها للاعتاب السنية »

فرد عبد السلام بك ومحمود بك العطار بأنهما يوافقان رئيس النظار على ان المسألة اساسية ولكنهما يقران ان هذه الاساسية نفسها هي الموجب لان يكون النظر فيها من حقوق المجلس . ثم قالوا وقال المجلس معهما « ان كل مملكة وكل حكومة تقدمت كلن اساسها اشراك النواب في امثال ذلك » وان « المرجو هو استحصال المجلس على حقوقه » . فلم يجيب نوبار باشا بغير أن كرر قوله السابق ثم لجأ بسرعة الى احدى حيله التي اشتهر بها فطلب من النواب أن يشتركوا معه في اختيار « الموظفين المستقبين السير » لاصلاح الادارة المصرية ! ورجا منهم ان يأتوا اليه في ديوانه لهذا الغرض ! !

ولم يعد نوبار بعد ذلك الى المجلس بالجواب الذي وعده به ولكن مجلس النظار اجتمع في النصف الاخير من مارس وقرر رفض المجلس بدعوى ان مدته انتهت واستصدر من الخديو امراً هذا نصه :

« بناء على ما حواه البند التاسع من مجلس شورى النواب من ان مدة توكيلهم عن الاهالي تكون ثلاث سنوات ومعرض علينا من مجلس النظار من ان المدة قد انقضت أصدرنا أمراً بانفضاض المجلس وكلفنا ناظر داخلتنا بتنفيذ ذلك في ٢٦ مارس سنة ١٨٧٩ » .

فكان هذا الامر جواب النظارة على النزاعين اللذين قاما بين رئيسها وناظر ماليها من جانب والمجلس من جانب آخر، كما كان دليلاً على ان النظارة الاوربية كانت تريد ان تخلص بهذه الطريقة من مراقبة المجلس ومن الروح القوية التي كانت تراها فيه . ولكنها لم تخلص وما كان الامر الذي استصدرته بفض المجلس

الاسباب لزيادة السخط في البلاد واذ ذاك شعر المجلس بان من حوله قوة كبيرة من
الرأى العام تؤيده وتطلب منه المقاومة مقاوم وكان لذلك يوم جليل مشهود

يوم كيوم مبرابو

ذهب رياض باشا ، وكان وزيراً للداخلية ، الى المجلس وفي يده أمر الفرض
فتلاه على الاعضاء . وهو معتقد أنهم جميعاً سيقابلونه بالسمع والطاعة وأنهم قد يتذمرون
ولكنهم سيكظمون تذرهم في أعماق قلوبهم وسينصرفون . كان هذا هو الذي
يعتقده ، فلشد ما دهش اذ رأى بعد الفراغ من التلاوة ، أن الاعضاء ما زالوا في
أماكثهم وأن واحداً منهم هو عبد السلام المويلحي بك وقف وقال في قوة وغضب
ان ما تقوله الحكومة من ان مدة توكيل المجلس قد أنتهت غير صحيح لان المدة لم
تنته بعد ولهذا سيبقى المجلس في مكانه وسيوالي اجتماعاته حتى يؤدي واجبه نحو
الامة . وقام عضو آخر ^(١) وقال ان هذا رأينا جميعاً فاجاب كل الاعضاء بالاجاب .
وخرج رياض باشا كما جاء فلم يحمل الى النظارة خبر انقضاء المجلس وإنما حمل خبر
تمسكه بحجة وثورته عليها . ويحسن هنا أن نترك الكلام لجريدة « الوطن » ^(٢) فقد
قالت في عددها الصادر في ٥ ابريل سنة ١٨٧٩ :

« بعد ان تكلمنا مراراً كثيرة عن مجلس النواب وأصل وضعه وحقوقه
وواجبات الامة نحوه وذلك في وقت انعقاد مجلس شورى النواب المصرى شغلنا
عن ذكر ما تره شواغل الايام والآن نقول ان حضرة عطوفتو رياض باشا حضر
أمام المجلس وأخبرهم بلسان حضرة الخديو بانقضاءه وان الحكومة متشكرة لهم
على ما أبدوه من المساعي اى النظر في الاحوال والدعاوى فقام حضرة من اشهر

(١) لم نعر مع الاسف الشديد على محضر اجتماع هذه الجلسة ولكننا عثرنا على
ما كتبتة عنها جريدتا الوطن والتمس في ذلك العهد . ولم نجد في الجريدتين اسم
هذا العضو ولكن حضرة يوسف بك المويلحي اطلعنا على مذكرات عنده تقول
انه حسن بك عبد الرازق

(٢) كان مدير جريدة الوطن ورئيس تحريرها في ذلك الوقت ميخائيل افندى
عبد السيد وكان يؤيد الحركة الوطنية تأييداً صادقا

الصاححة والبلاغة والمدافعة عن حقوق ابنا. وطنه عزتو عبد السلام بك المولى يحيى
رج بلسانه العضب و بيانه العذب بانه لا معنى لشكرات الحكومة فانهم لم يبدوا
عارة تشر ولم يفعلوا شيئا مطلقا يذكر وان المجلس يستمر على انعقاده. فقام عضو
تخر وقال ان هذا الحكم هو اعراب عن افكارنا ومطابق لمطابقة تامة لا نظارنا
تجب جميع الاعضاء بالايجاب وقالوا له بصوت واحد ان هذا هو الصواب فان
الارتباكات المالية والمشاكل السياسية تستلزم استشارة امثالهم كما هو حاصل في
الملك الثانوية والاولية فانه اذا وقعت آفة دولة في ارتباكات ومشاكل وعقد مدلهمة
وشواغل استماتت باستشارة نواب الامة. فاستغرب سعادة ناظر الداخلية من هذه
الشامة والهمة وتطلبهم لحقوقهم المهمة وأخيرهم بانه سيرض هذه القضية على
الحضرة الخديوية وعلى مجلس الوزراء. فاجتمع النواب وحرروا خطابا لناظر الداخلية
يتوا فيه بعض الاسباب الموجبة عدم انعقاد المجلس فذكروا انهم لغاية الآن
لم يعرفوا ما استقر عليه مجلس الوزراء من جهة الترتيبات وغيرها مع ان وظيفتهم
تستلزم الاطلاع على هذه الامور وتقتضي بذل السعي المبرور للم الشعت وضم المنشور
وهذا الامر مناسب جدا فانهم لم يأوا شيئا إذا وإلا اذا سافروا الى نواحيهم وسألهم
يعض متخبيهم عما فعلوه فبأى شىء يخبونهم. ألا يبتدرونهم قائلين قد رجعت بخفي
حتين بل انتم السبب في تخر يعنا كاس الحين

ثم ختموا جوابهم باقامة الحججة على منع حرية المطبوعات الاحلية. ويقال انه
قد اجتمعت جمعية من العلماء ونايبت واحدا منهم ليخبر مجلس النواب بانهم مؤيدوم
في مطلوبهم مساعدوم على مرغوبهم وانه يجب على كل منهم ان يكتب لاهل
فاحيته لتسكين خاطرهم واطماد جاشهم الذى جاش عند بلوغهم بافضاض المجلس .
فهذه هي احوال مجلس النواب في الوقت الحاضر. ويستفاد من خطابهم الذى
حرروه انهم لم يشتغلوا لغاية الان بالامور جزئية وانهم لم يميلطوا بعد اللتام عن
الامور الكلية فلم ينظروا في الميزانية مع انكشافها للبعض ولم يطلعوا بعد على
التقرير الذى حرره ناظر للمالية وارسله لجميع القناصل وبلاد أوربا ولم يعرفوا
الضرائب وغيرها. وبالاختصار انهم لم يطلعوا على الترتيبات الجديدة والنظامات
المديدة ومعلوماتهم بهذه الامور لم تخرج عن حد الحدس والتخمين. وزد على ذلك
انهم لم يستوا لا تقسم قانونا ليكون المجلس آلة قوية في الاصلاح كما حصل في
امارة البغار»

ونشرت التيمس مراسلها في القاهرة في ١٦ أبريل ما يآني :

« ان أعضاء مجلس شورى النواب اظهروا ادلة كثيرة على حياتهم واستقلالهم، وليس آخر هذه الادلة اقلها شأنًا فقد ذهب رياض باشا ناظر الداخلية منذ أيام الى المجلس ليعن رسميا انتهاء دور انعقاده فخطب النواب خطبة لطيفة رقيقة نوه فيها بمخداتهم و اشار الى انتهاء واجباتهم كلها. ولكن رياضًا لم يحد حذو اوليفر كرومويل وأبى المجلس ان يرفض وقام أحد النواب خطيبًا فرفض تحية رياض الختامية وصرح بالنيابة عن بقية النواب بان النواب على عكس مقال رياض باشا لم يفعلوا شيئًا وان أمامهم عملا كبيرا هو مراقبة الوزراء وانهم من أجل ذلك يابون الارفضاض. وأيد الخطيب زملاؤه كلهم كما أيد الاعيان في ملعب التنس فرساي خطيبهم ميرابو في احد المواقف المشهورة . وعلى ذلك لايزال مجلس شورى النواب المصرى يعتقد اجتماعاته وهو الآن يتشدد في وجوب خضوع النظار الاجانب والمصريين لارادته وصيرورهم مسئولين امامه عن تصرفهم في أعمالهم . فالنواب في الواقع يتوون تحويل الحكومة المسئولة اسما الى حكومة مسئولة فعلا »

محو مجلس تسأل الوزارة أمامه

لم يكذب خبر هذا الموقف الذى وقفه مجلس شورى النواب يصل الى الجمهور حتى تحركت في النفوس كوامن الآلام والآمال وانتعشت بان وجدت قائداً يقودها وصوتاً ينادى بما يخلج فيها . وكانت فكرة « مصر المصريين » قد انتشرت وكانت جمعيات سرية وغير سرية قد ألفت، ثم كانت الفكرة الوطنية قد نمت حتى شملت كما تقدم اسماعيل صديق باشا قبل قتله، وكانت دروس السيد جمال الدين الافغانى قد أنبتت في شيوخ الأزهر روحا تمرد على الفساد وتنادى بالاصلاح ، فالتأم كل ذلك مع ثورة المجلس على نظام الارهاق فكان أن اخذت البلاد كلها تغلى بثورة فبكرية هي ثورة المقيدمعذب يريد ان يكسر قيده ليخلص من عذابه وامن شك في أن الخديو اسماعيل باشا كان ينظر الى هذه الحركة بعين الارتياح لانه رأى فيها بابا لاستعادة سلطته والخلاص من اغلال النظارة الاوربية . وينطب على الظن انه وقد قوي في نفسه هذا الامل وصحت عزيمته على تحقيقه أراد أن

يوجه الحركة الى الطريق التي يريدتها فأوزع الى بعض الوزراء السابقين بان يندمجوا فيها ويتولوا قيادتها . فكان ان عقد اجماع^(١) في أوائل ابريل في بيت اسماعيل راغب باشا حضره شريف باشا وشاهين باشا وحسن راسم باشا وجعفر باشا وخيري باشا والسيد البكري والشيخ الخلفاوى والشيخ العدوي واتفقوا على كتابة عريضة يطلبون فيها أن تكون النظارة وطنية وأن يعاد نظام المراقبة الثنائية وأن تكون الوزارة مسئولة أمام مجلس النواب . فكتب العريضة ووقعها الحاضرون جميعا ووقعها معهم بطريرك الاقباط وحاخام الاسرائيليين وسبعون من العلماء وستون من الباشوات وستون من البكوات وأربعون من الاعيان وعدد عظيم من ضباط الجيش . وقد قدم ذكر هذه العريضة كما تقدم أن الخديو اسماعيل باشا اعتمد عليها في استدعائه قناصل الدول مسا ٧ ابريل وأبلغهم انه كلف شريف باشا تأليف وزارة وطنية مسئولة أمام مجلس النواب .

المجلس في وزارة شريف باشا

وفي الواقع ان الخديوي كان قد أصدر الى شريف باشا في اليوم نفسه وقبل أن يستدعي القناصل أمرا نذكره هنا بنصه لاهميته وهو :

« اني بصفة كوني رئيس الحكومة ومصريا أرى من الواجب على ان اتبع رأى الامة وأقوم باداء ما يليق بها من جميع الالوجه الشرعية لكنى لما نظرت السير الذى كانت عليه النظارة السابقة حصل لى غاية الاسف من ان ذلك السير كان على غير رضا الامة والاهالى حتى نشأ عنه اضطراب وتورس سرى فى جميع القلوب وحركها وكانت قبل ذلك فى غاية الهدوء والسكون . وطالما اخبرت النظار وكلاء الدول ونهتهم على تلك الملعوظات فلم يفتظوا لها ولم يلتفتوا اليها . وزيادة على ذلك فان النتيجة التى حررها ناظر المالية واظهر بها ان القطر فى حالة العدم (٢) وابطل العمل بمقتضى القوانين المتبعة وتجارى فيها على الحقوق الناتجة كانت سببا لتغيير قلوب

(١) جريدة الوطن بتاريخ ١٢ ابريل سنة ١٨٧٩

(٢) تقدم ان السير رفرزولسن اعلن تأجيل كوبون شهر ابريل فكان هذا بمثابة اعلان لافلاس الحكومة المصرية

الامة ونفورها من هيئة النظارة كل النور . وحقق لى ذلك المحضر الذى تقدم لى فى هذا الخصوص (٢) . فاجابة لما عرض على بذلك وبالنظر لثبوته عندى قدوكتكم بتشكيل هيئة النظارة بناء على الارادة الصادرة فى ٢٨ اغسطس سنة ١٨٧٨ وان تكون تلك النظارة مشكلة من اعضاء اهلين مصريين يتبعون فى سيرم الطرق المنصوص على فى الادارة المذكورة وان يتحفظوا على مأمورياتهم كل التحفظ اذ أنهم مكلفون بالمسئولة لدى مجلس الامة الذى سيجرى انتخابه وتعيين مأمورياته بوجه كاف للقيام بتادية مايلزم للحالة الداخلية ومرغوب الامة نفسها »

هذا هو الامر الذى أصدره اسماعيل الى شريف باشا ومن السهل أن يري فيه كل انسان ان اسماعيل تعمد ان يلقى المسئولية فى جميع المصائب التى حلت بالبلاذ فى عهده على النظارة الاوربية ليكتسب ميل الامة . وكل من يقرأ تاريخ تلك الايام يري أنه كان يحضر اجتماعات وحفلات تقام فى بيت البكري وغيره ثم يقف فيها بين الناس فيدعو بالخير للامة ويقرأ النوايح لاريا . الله كأنه زعيم وطني ورئيس ديني، ولكننا نمر بهذا لاننا لانظر فيه بل فى شىء آخر هو الحياة النيابية . والمهم لدينا الآن ان هذا الامر نص على تأليف وزارة يكون اعضاؤها « مكلفين بالمسئولية لدى مجلس الامة الذى سيجرى انتخابه » ، وتلك هي اول مرة ألفت فيها وزارة على هذا الاساس .

وبعد اربعة ايام من تأليف وزارة شريف باشا فى ١٠ ابريل سنة ١٨٧٩ (١٨ ربيع آخر سنة ١٢٩٦) اجتمع مجلس شوري النواب فثلا عليه رئيسه خطابا جاءه من وزارة الداخلية هذا نصه (٢) :

« ولو انه كان تقرر بمجلس النظار السابق عن انعقاد مجلس شوري النواب لانقضاء مدته حسب ما تقرر لسعادتكم فى ربيع آخر سنة ١٢٩٦ ثمرة ٣١ لكن حيث ان مقتضيات الاحوال مستلزمة لإبقاء للمذاكرة والمفاوضة معه فى بعض مواد مهمة قد تقرر بمجلس النظار الذى تشكل الآن استمراره واقتضى تحريره لسعادتكم للاحاطة بذلك وتفهم حضرات اعضائه بعدم الانصراف »

(١) يريد العريضة التى سبق ذكرها

(٢) الوقائع المصرية فى ٢١ ربيع الآخر سنة ١٢٩٦

وفي جلسة ١٧ مايو حضر شريف باشا وقال ^(١) : « انه يقدم للمجلس اللائحتين اللتحتين بأسامر المجلس وبالانتخاب . وقد أحضر معه اللائحة الأساسية ^(٢) . اما لائحة لانتخاب فهي تحت التبييض والنظر في مجلس النظار »

وفي اليوم التالي الف المجلس لجنة من بعض أعضائه للنظر في « اللائحة » التي قدمها اليه شريف باشا . وفي ١٥ يونيو قدمت هذه اللجنة تقريرها وتلى في المجلس . وفي ٢٥ و ٢٦ يونيو عزل اسماعيل وولى توفيق . وفي ٥ يوليو كان عزل اسماعيل عنوة قد أثر في النفوس فمعد مجلس شورى النواب آخر جلساته وذلك ان نظارة الداخلية أبلغت انها لا تستطيع أن تقدم اليه لوائح ولا قوانين الا بعد زمن طويل فرأى أعضاؤه أن يقضوا هذا الزمن في مهامهم الخصوصية وانصرفوا ثم لم يجتمعوا بعد ذلك الا في ديسمبر سنة ١٨٨١ .

(١) الوقائع المصرية في ٢٧ جمادى الاولى سنة ١٢٩٦

(٢) لم تصدر هذه اللائحة ولذلك لا نرى حاجة لنشرها غير اننا نلخص هنا أهم ما كانت تشتمل عليه وهو : مدة النيابة ثلاث سنين . المسائل التي تقدم من النظار للنواب تصير المذاكرة فيها بمجلس النواب واذا تراءى فيها ملحوظات تجرى المناظرة عنها مع مجلس النظار وانما يكون ذلك مقرونا ببيان الأوجه والاسباب . اذا حصل خلاف بين مجلس النواب ومجلس النظار وأصر كل على رأيه بعد تكرار المناظرة وبيان الاسباب ولم تستعف المناظرة للحضرة الخديوية ان تأمر بفض مجلس النواب وتجديد انتخاب أعضائه على شرط ألا تتجاوز مدة الانتخاب اربعة أشهر من يوم انقضاؤه الى يوم اجتماعه . اذا أيد مجلس النواب بعد تجديد انتخابه رأي المجلس السابق وجب تنفيذها ويجوز للإمام ان تنتخب نفس النواب السابقين او بعضهم . رئيس المجلس ووكيله وكتبته يكون تعيينهم بمعرفة نفس المجلس . مذكرات النواب ومداوماتهم في الجلسات العمومية تكون علنية . وضع القوانين واللوائح يكون ابتداء بمجلس النظار ثم تعرض على مجلس النواب للنظر فيها وتنقيحها بحيث لا يكون القانون معتبراً دستورياً للعمل ما لم يتل بمجلس النواب بنداً فبنداً ويعط عنه القرار ويجر التصديق عليه من الحضرة الخديوية . لأحة ادارة مجلس النواب الداخلية تعمل بمعرفة . أعضاء مجلس النواب لا يزيدون على ١٢٠ بما فيهم نواب السودان حسب البيانات التي تتوضع بلائحة الانتخاب . النظار مسئولون امام مجلس النواب عن كافة الاحوال والاعمال المختصة بإدارتهم وبناء على ذلك يجب على مجلس

شهادات ذات قيمة

والآن وقد فرغنا من هذا الدور من ادوار مجلس شوري النواب بحسن ان
ثبت هنا الشهادات الآتية :

نشرت التيمس لمراسلها بالاسكندرية في ١٥ ابريل سنة ١٨٧٩ كلمة عن المجلس
قال فيها : « اظهر مجلس شوري النواب المصر فائدة عظيمة في مناقشة مشروعات
الاصلاح الزراعى وتوسيع نطاق الاعمال العامة »

وقال مسيو مالك كون في كتابه « مصر كما هي » في هامش صفحة ١١٨ : « ان
النواب عامل مفيد في سياسة مصر الداخلية »

النظار المبادرة الى وضع قانون لحاكمة النظار عند الاقتضاء وعرضه على مجلس النواب.
لا يجرى العمل بأمر صادر من الحكومة ما لم يكن ممضي من الناظر المختص ومطابقا
لقانون معتبر . اذا تراءى للنواب التسكلم في بعض مواد خلاف ما يتقدم لهم من
النظار فتجرى المداولة فيها ويرسل اخطار بذلك لمجلس النظار وبعد ثمانية ايام من
تاريخ إرسال ذلك الاخطار ان لم يرد من مجلس النظار أوجه تمنع من المذاكرة فيها
ويقر النواب قبول تلك الاوجه فلم ان يتمموا مداولتهم ويصدروا قرارهم فيها .
النظار ملزمون بالجابة عن كل ما يسألون فيه من مجلس النواب اما بان يتوجهوا
بانفسهم او بان يفتدوا أحد كبار متوظفي دوائهم للجابة بالنيابة عنهم . من حقوق
النواب ان يلاحظوا المصاريف العمومية بالدقة التامة وان يقررا مقدارها ويجب
عليهم ان يعينوا كمية الواردات وكيفيتها وضرب الضرائب والجبايات وطريقة توزيعها
وأوقات تحصيلها فلا يجوز ضرب ضريبة من أى نوع كانت ولا توزيعها وتحصيلها
ولا تكليف الاهالى بشيء . ما الا بعد اقرار مجلس النواب عليها كما لا يجوز صرف
شيء من منتحصلات الضرائب زيادة عما يقر عليه مجلس النواب . للنواب ان
يطلبوا عقب افتتاح المجلس الميزانية العمومية الجارية للواردات والمصروفات لينظروا
فيها ومتى قرروا عليها بعد البحث التام لا يعمل بها الا في تلك السنة ويلزم في
السنة التالية تحرير ميزانية ثانية وعرضها على مجلس النواب كما تقدم وهكذا سنويا .
لكل نائب من النواب حق اذا رأى أي قصور من أي مأمور وفي أي ادارة من
ادارات الحكومة ان يكتب بذلك للناظر المختصة به الادارة وهذا فقط في
الواد العمومية

وقالت التيمس في مقال افتتاحي في ١٦ ابريل سنة ١٨٧٩ : « ربما كان كثير من الاعضاء صنائع للخدو ولكن مهما تكن طريقة انتخاب هيئة نيابية فلا بد ان تحصل هذه الهيئة على شي من الاستقلال عندما تعمل مجتمعة . ويظهر ان مجلس نواب مصر لا يشذ عن هذه القاعدة »

وقد تقدم ما كتبه مراسل التيمس في القاهرة ونشرته هذه الجريدة في ١٦ ابريل سنة ١٨٧٩ عن جلسة مجلس شوري النواب التي رفض الاعضاء فيها ان ينفذوا وان يقبلوا الامر الذي تلاه عليهم رياض باشا

هذه كلها شهادات تدل على ان روح مجلس شوري النواب كانت مستقلة تعمل لمصر لا لاسماعيل . واليك شهادة اخرى تدل على ان المجلس كان محاطا بحركة وطنية منبعثة من الشعب وان هذه الحركة كانت حقيقية لا صورية .

كتبت التيمس في ٣ مارس سنة ١٨٧٩ تصف ثورة الشعب الفكرية على أثر قبة الضباط التي وقعت في ١٨ فبراير فقالت :

« لقد وقعت الفتنة في جو مغمم بالسخط والتذمر فكانت مثل شعلة متقدة تحيت في مستودع بارود فلا نسل عما ابتعثته من انفجار سخط المصريين انفجاراً عملاً في مظاهرات واحتماعات للشايخ والاعيان والعلماء وأقرت استعجال الغاء النظام (اى نظام الحكم الذي كان موجوداً اذ ذاك) وخرجت منها وفود الى الخديو تعدده المعونة في نزاعه مع سادته الاوربيين وتطلب أن تكون للأمة يد في حكومة البلاد »

وكتب السير فرنك لاسل الذي كان قنصلاً عاماً لانجلترا في القاهرة في ذلك الوقت الى وزارة خارجية حكومته تقريراً في ٢٩ ابريل سنة ١٨٧٩ وصف فيه الاستياء العام الذي كان يشمل الشعب المصري ثم قال :

« ويؤكدون ان هذا الاستياء عينه من الحال الحاضرة منتشر انتشاراً كبيراً في الجيش وانه ولد شعور عداً للخدو ليس فقط بين أفراد العسكرية اللتين الى طبقات الامة المرهقة بل بين الضباط أنفسهم . ويؤكدون لي أيضاً ان هؤلاء وان كرهوا كل الكراهة أى تدخل أوربي يعتبرون الخديو مسئولاً عن العائب التي أصابت البلاد »

اذن كان السخط على التدخل الاوربي وعلى اسماعيل شاملا للشعب والجيش معاً. وفي التقارير التي يراها القراء، في ذيل هذا الكتاب بقلم احمد عرابي ما يؤيد هذه الحقيقة. وبدعي انه لولا ان يكون السخط قد شمل الجيش لما نشبت فتنة الضباط. ولدينا بعد ذلك شهادة قوية أخيرة هي التي كتبها مستر تيودور روثستين في كتابه « المسألة المصرية » صفحة ٨١ من الترجمة وهي قوله :

« ان مايفعله المؤرخون الرسميون من تصوير الاعيان والعلما، وغيرهم من الطبقات المصرية الراقية في ذلك الوقت في صورة آلات في يد اسماعيل مسخرة لامره فاقدة الاستقلال الحلي والفكري لمن قبيلنا، انعمت بالحقائق التاريخية وتشوبها. قد يكون النواب بحكم الظروف مستعدين للاقتياد لاسماعيل ومساعدته في رفع النبر الاوربي عن بلادهم ولكنهم مع ذلك كانوا يمتقونونه لانه كان علة شقايمهم وبلانهم وقد بلغ بهم الامر بعد الانقلاب السياسي (اى بعد اقالة النظارة الاوربية وتعيين نظارة شريف باشا) ان فكروا في عزله . ومما يندل حقيقة على مبلغ كره المصريين له انه لما عزل وأخرج من البلاد لم يرتفع صوت واحد بالدفاع عنه »

عهرنوفيس باشا

انتهى عهد اسماعيل وجاء عهد ابنه توفيق فلعلنا لا نجد أبلغ من هذا الابن وصفاً لما خلفه أبوه من الشقاء وايضا لما كان على البلاد ان تعانیه من بعده وبسببه من المتاعب . فقد كتب هذا الابن غداة توليه العرش الي شريف باشا يكفه ان

وَلَفَ النَّظَارَةَ قَتَالَ :

« يا وزيرى العزيز

لقد استعفت الوزارة فاكلفك بتشكيل وزارة جديدة ولا أزيدك بحقيقة

الحال علما

« ولما قضت العناية الإلهية بتوليتى أمر بلادى جعلت على واجبات ليس من همى الا النهوض بها بامانة وشهامة على علمى بمقدار صعوبتها وجسامتها : المطالب المتراكمة على مع الارتباك والفترة المالية التي ارتفعت منها المواطنين اذ وقعت حركة التجارة وأوجدت فترة في البلاد لم تقع في مصر من قبل . على اني عظيم الميل الى بلادى شديد الرغبة في تحقيق آمال الامة التي اظهرت السرور بولايتى وفي اخراجها

من هذه الحال السيئة . ومع هذه العواطف فاني عازما عزم أكيدا على بذل الجهد
وصرف المهمة الى التماس احسن الوسائل لازالة هذا الاختلال المفسد لكثير من
المصالح الخ »

هذا هو ما خلفه اسماعيل : مطالب متراكمة ، وارتباك ، وحالة مالية أزعجت
منها الخواطر ووقفت حركة التجارة ، وفترة لم تقع مصر في مثلها من قبل ، واختلال
معد لكثير من المصالح . والذي يقول هذا هو ابنه توفيق ، وفي نفس اليوم
الذي عاينه من توديع والده يكفكف الدمع حزنا على هذا الوالد ورتاء لما أصابه .
لا جرم كانت البلاد مقبلة على خطر وكان المصريون يشعرون بهذا الخطر ويعرفون
أنهم لم يستهدفوا له الا لأن حكم الفرد عبث بمصالحهم في سبيل شهواته فلا
منجاة لهم الا بان يتولوا امرهم بأنفسهم وان يقيموا الحكومة النيابية .
ولقد كانت صيحات مجلس شوري النواب باسم الامة لا تزال ماثلة في الأذهان ،
ثم كان الامر الذي أصدره اسماعيل لشريف باشا في ١٧ ابريل سنة ١٨٧٩
بتأليف وزارة مسئولة أمام النواب قد اعتبر خطوة غزت بها الامة بعض حقها ،
كما كان مشروع القانون الاساسي الذي قدمه شريف باشا لمجلس شوري النواب قد
اعتبر متما لهذه الخطوة ، كان كل ذلك فكانت النفوس متشعبة بالرغبة في الحكم
النيابي متألة من انها وقد دنت منه حتى أوشكت أن تقبض يدها عليه جاءت حوادث
قصدها عنه الى حين .

تلك هي الحالة النفسية التي كانت عليها البلاد حينما تولى توفيق العرش . ويجب
ان نعتقد انها كانت قوية لان توفيقا اضطر ان يردد صداها في « أمر كريم » أصدره
في ٣ يوليو سنة ١٨٧٩ الى وزارة شريف باشا بعد تأليفها وقد أراد منه ان يكون
برنامجا يأخذه على نفسه أمام الامة ، وإليك ما قاله فيه :

« ان العناية الالهية سلمت زمام الحكومة المصرية الى يدا فضلانا منه واحسانا
فقد تشرفنا بأمر شريف بذلك من متبوعى الانظم وسلطانى الاعظم نصره الله
..... ولعلمى ان الحكومة الخديوية يلزم ان تكون شورية ونظارها
مسئولين فاني اتخذت هذه القاعدة للحكومة مسلكا لا أنحول عنه . فعلينا تأييد
شوري النواب وتوسيع قوانينها لكي يكون لها الاقتدار في تنقيح القوانين وتصحيح
الوازين وغيرها من الامور المتعلقة بها الخ »

ففي هذا البرنامج قرر توفيق جرياً مع الحالة النفسية التي كانت عليها البلاد أولاً
ان الحكم يجب ان يكون نيابياً، وثانياً ان النظار يجب ان يكونوا مسئولين. نعم انه لم
يعين هنا الجهة التي يسأل النظار أمامها فهي مجلس النواب أم الحديو ولكننا
لا نظن ان كلمة « مسئولين » كانت تلقي في ذهن الرأى العام في ذلك الوقت شيئاً غير
المسئولية التي ذكرها اسماعيل في أمره الصادر في ابريل ، وخاصة لان توفيقاً يتحدث
بعد ذلك عن « تأييد مجلس شورى النواب » و « توسيع قوانينه » كأنه يشير بذلك
الى المشروع الذى كان شريف باشا قد قدمه .

ولكن توفيقاً بعد ان ارتبط أمام البلاد بهذا العهد العلى في ٣ يوليو ترك مجلس
شورى النواب ينفذ في ٥ يوليو ، ثم مضت شهور وشهور دون ان يدعو للاجتماع
مصعباً في ذلك لنصائح المراقبين الاجنبيين اللذين كانوا يتمتعان بالسلطة المطلقة في
مالية الحكومة فكانا يكرهان ان يوجد بجانبها مجلس نواب ينازعها هذه السلطة .
ومصعباً أيضاً لنصائح قنصلي انجلترا وفرنسا اللذين كان نفوذهما قد تغلغل في جميع
دوائر الحكومة حتى صاروا السيدين المطاعين من الحديو والنظارة فلم يكن يسرهما
ان يأتي مجلس النواب بعد ذلك فيأخذ منهما هذا النفوذ .

ولم تعش نظارة شريف باشا الا أياماً ثم استقالت فتولى توفيق رئاسة مجلس
النظار بنفسه ثم ارسل فاستدعى رياض باشا من اوربا فلما جاء اصدر اليه في ٢١ سبتمبر
سنة ١٨٧٩ أمراً بتأليف النظارة فلم يذكر فيه شيئاً لا عن الحكومة التي يجب ان
تكون شورية ، ولا عن مجلس شورى النواب الذى يجب توسيع اختصاصه، ولا عن
النظار اللذين يجب ان يكونوا مسئولين . والف رياض باشا نظارته ورفع بتأليفها
كتاباً الى توفيق فلم يذكر فيه هو أيضاً شيئاً عن الشورى ولا عن المجلس ولا عن
مسئولية النظار .

ومضت بعد هذا سبعة عشر شهراً من سبتمبر سنة ١٨٧٩ الى فبراير سنة ١٨٨١
بغير ان يدعي مجلس شورى النواب للاجتماع وبغير ان تبدو على توفيق رغبة في الوفاء.
بعهده فاشد التذمر منه ومن وزارة رياض باشا وكان هذا التذمر واحداً من الاسباب
العبيقة التي حركت عوامل الاضطراب . نعم ان لهذا الاضطراب الذى ظهرت

يوادده في سادثة قصر النيل ثم في طلب عرابي وزملائه عزل عمان رفقي باشا ناظر
 للجهادية عوامل أخرى كان أظهرها استياء الضباط المصريين من اختصاص زملائهم
 الشراكسة بكل مناصب الجيش العالية ، غير ان الحق الذي لا يستطيع أحد إنكاره
 هو أن هذا الاستياء ، وحده ما كان كافيا لان يحدث اضطرابا ولا لان يؤدي الى ثورة
 فلو أن الامر اقتصر عليه وهاج الضباط من أجله لبقى هياجهم محليا ولوجدت
 الحكومة من سند الامة ما يساعدها على اطفاء الفتنة بانصاف المستأئين أو معاقبة
 اللدتين ، ولكنها لم تجد هذا السند بل وجدت الامة بالعكس مؤيدة للمتقضين عليها
 متحضرة للوثوب أمامهم الى الثورة فانكشت بدنها وطالت يد الضباط . ولا أحب
 هنا ان اجادل كثيرا في هل الفكرة الاولى التي صدر عنها هؤلاء الضباط حينها اجوا
 وطلبوا عزل رفقي باشا واضربوا بذلك أول شرارة في نار الثورة العراقية كانت
 فكرة المناصب وحدها أو كانت المناصب والحكم النبائي (وباب الجدل في هذا
 مفتوح لان عرابيا يؤكد أنهم طلبوا في عريضهم التي قدموها لعزل رفقي باشا
 إقامة الحكم النبائي ^(١) بينما الشيخ محمد عبده ينكر ذلك ^(٢)) ولكني أقول اننا اذا
 سلنا بان الفكرة كانت فكرة المناصب وحدها فيجب أن نسلم أيضا بانها لم تكن
 كذلك الا في نظر الضباط وحدهم أما الشعب فانه رأى في انتفاضهم على الحكومة
 انتفاضا على هيئة كان يعتبرها مصدر آلامه وكان يتهم رئيسها الاعلى بانه حرمه من
 عمله المنتهي بعد اذ دنا منه ونكث في ذلك بعهد علني يشينه النكث به . ولهذا
 اللبب وحده ، ولهذا المعنى لاغيره ، يد الضباط . فان نحن قلنا ان المسألة كانت في
 نظرم مسألة مناصب فيجب أن نقول انها كانت في نظر الشعب غير ذلك ، ثم
 يجب أن نقول ان الضباط شعروا بهذا وعرفوا قوته فاضطروا على عجل أن يلبسوا
 حركتهم ثوب المطالبة بالحياة النيابية ، لان حادثة قصر النيل لم تكده تنتهي حتى أخذ
 عرابي يوزع على العلماء والاعيان وعمد البلاد ومشايخ العربان منشورا هذا نصه
 بعد الديباجة ^(٣) :

-
- (١) انظر « تاريخ أحمد عرابي بقلمه » ص ٣٤٩ من هذا الكتاب
 (٢) انظر « رأي الشيخ محمد عبده في تاريخ عرابي » ص ٣٥٥ من هذا الكتاب
 (٣) مصر للمصريين جزء ٤ ص ٩٠

« ان الوزارة الرياضية قد ركبت متن الشطط وعدلت عن الصراط المستقيم ولم يكن مقصدها مؤديا الا الى اضمحلال البلاد وتلاشها بما هو جار من مبيع أراض كثيرة للاجانب ووجود كثير منهم في ادارات الحكومة ومصالحها بالرواتب الفادحة والسعي في رفع الاسجار الطبيعية الموجودة في بوغاز الاسكندرية . وان سكوتنا واضرابنا عن ذلك يعد من العجز والجن والتفريط في وطننا ومقر نشأتنا . فاعلموا يا معاشر الوطنيين ان أولادكم المنتظمين في سلك الجهادية قد اتكفوا على الباري سبحانه وتعالى وعزموا على منع كل ما من شأنه الاتخاف بحقوقكم . وذلك لانهم الا بسقوط وزارة رياض باشا وتشكيل مجلس النواب ليحصل الوطن على الحرية المبتغاة . فالملوب منكم ان توقعوا على الكتابة المرسلة اليكم في ضمن هذه النشرة والكتابة المقصود بها ان أكون نائبا عنكم في كل ما يتعلق باحوال البلاد »

ويقول هنا صاحب كتاب « مصر للمصريين » . ان عرايا « تحصل بهذه الوسيلة على أختام الجميع ماعدا سلطان باشا فانه ابي وقال ان هذه الطلبات لا تعلق لها بالمسكرية » . فتقول نحن ان تحصل عرايا بهذه الوسيلة على أختام الجميع هو البرهان الذي لا يدفع على ان الجميع كانوا يتعطشون الى الحياة النيابية ويتألمون لحرمان البلاد منها ويؤيدون كل من يتقدمهم للمطالبة بها .

مظاهرة الجيش في عابدين

نحن لانتابع حوادث الثورة العرابية وانما نتابع موضوعا معنا هو الحياة النيابية ولهذا ننقل دفعة واحدة من حادثة قصر النيل (في ٤ فبراير سنة ١٨٨١) الى مظاهرة الجيش في عابدين (في ٩ سبتمبر سنة ١٨٨١) ولا نأخذ من هذه المظاهرة الا الجانب الذي يمس ما نحن فيه .

رأينا فيما تقدم أن الحركة العرابية لبست بعد حادثة قصر النيل ثوب المطالبة بالدستور وأن عرايا زعيم هذه الحركة شرع يأخذ من العلماء والاعيان والعمد ومشايخ العربان توكيلا للمطالبة بعزل وزارة رياض باشا وتشكيل مجلس النواب . فهنا تقول ان الاشهر التي اقتصت ما بين فبراير وسبتمبر من تلك السنة كانت كلها اشهر ترد يد لكلمات الحرية ، وسيادة الامة ، والحكم النيابي ، والمهد الذي أعطاه

توفيق على نفسه في كتابه الى شريف باشا يجعل الحكومة شورية وتوسع اختصاص مجلس شورى النواب ثم تناسيه هذا العهد وعمله بضده . فلما جاء شهر سبتمبر وعاد توفيق من الاسكندرية الى القاهرة كان الحزب العراقي قد أعد عدته للتظاهر في ساحة عابدين ، ففي اليوم التاسع من هذا الشهر (الجمعة ١٥ شوال سنة ١٨٩٨) اجتمع الجيش في هذه الساحة وأمر عرابي باقامة الحراس على ابواب عابدين لمنع الدخول اليه والخروج منه ، ثم ظهر توفيق واستدعى عرابيا فجاءه راكبا جواده سالا سيفه ومن حوله ضباط الخيالة ، فأمره توفيق بالترجل وانغماد سيفه وابعاد الضباط عنه ففضل ثم دار بين الاثنين حديث تقتصر منه على ما يأتي .

قال توفيق ماهي اسباب حضورك الى هنا بالجيش

فاجاب عرابي للحصول على طلبات عادلة

فسأل توفيق وما هي هذه الطلبات

فاجاب عرابي هي اسقاط النظارة وعمد مجلس النواب وزيادة عدد الجيش والتصديق على قانون العسكرية الجديد وعزل شيخ الاسلام

وبعد مفاوضات دارت داخل القصر بين توفيق وقناصل الدول استقر الرأي على اجابة هذه الطلبات تدريجيا وابلغ عرابي ذلك فرضى ولكنه اشترط عزل الوزارة قبل انصرافه فعزلت فطلب تعيين شريف باشا فاستدعى وعرض عليه الامر فقبل ان يشكل الوزارة على شرط ان يتعهد رؤساء الحزب العسكري باطاعة أوامره وان يقدم أعيان البلاد وعمدها ضمانا على هذه الطاعة

عريضة الشعب بطلب الحياة النيابية

وفي اليوم التالي تقدم لشريف باشا كل من سلطان باشا وسلمان باشا وشريفي باشا ومنشاي بك وأمير الشمسي بك والشيخ علي اللبثي وعبد السلام الموليحي بك والشيخ الصباحي والشيخ احمد محمود و ابراهيم الوكيل افندي ومعهم قهريان احدهما وقعه فريق من العلماء والعمد والاعيان ضمانا لرؤساء الحزب العسكري والثاني وقعه الف وستائة من الكبراء والعلماء والعمد بطلب تشكيل المجلس النيابي .

وهذا التقرير الثاني هو الذي بهمنا في موضوعنا ولذلك ثبت نصه وهو :

« لما كان لا ينتظم نظام العالم ، ولا يقوم قوام الهيئة الاجتماعية ، الا بالعدل والحرية ، حتى يكون كل انسان آمنا على نفسه وماله ، حراً في أفكاره وأعماله ، مما فيه سعاده وحسن مآله . وهذا لا يتأتى الا بإيجاد حكومة شورية عادلة لا تشوبها شوائب الاستبداد ، ولا تتطرق اليها طوارق الفساد ، اتخذت المالك المتعدنة العادلة مجالس ملية من نهاء أممها ، يشوبون عنها في حفظ حقوقها ، تجاه هيئة حكوماتها ، ويكونون الواسطة في تنفيذ ما تصدره الحكومات من الاحكام العادلة . وعلى هذه القواعد ، ولاجل هذه المقاصد ، كان قد اتخذ لحكومتنا مجلس نواب في المهدي السابق . وبما ان مقاصد خديونا المعظم جميعها خيرية ونياته سليمة فطلبنا لحفظ بلادنا من بوائق الدهر نجاسرنا بعرض هذا راجين من المراحم الداورية صدور الامر الكريم بتشكيل مجلس نواب لامتنا يكون له ما لمجلس الامم الاوربية للمتعدنة من الحقوق الشرعية ازاء هيئة الحكومة وبذلك تكون الحضرة الفخيمة الخديوية قد خولتتنا نعمة لا تعادلها نعم وتصير حكومتها العادلة أنموذجاً شريفاً يبرهن على حسن نتائج العدل والحرية امام العالم . وانا على يقين من قبول التماسنا هذا وفقاً لارادة ولي النعم ادم الله إجلاله »

ولا بد لنا هنا من ملاحظة وهي ان تاريخ هذه العريضة ١٤ شوال (٨ سبتمبر) في حين ان مظاهرة الجيش في ساحة عابدين وقعت في ١٥ شوال (٩ سبتمبر) فلا تفسير لذلك في نظرنا غير ان العريضة كتبت قبل المظاهرة وان عرايبا وزملاء كانوا يعرفونها . ولعلمهم كانوا قد انتظروها قبل ان يتحركوا ليكونوا على بينة من ان الامة تشد عضدهم وليستطيعوا ان يقولوا انهم باسمها يتحركون وبلسانها ينطقون . ويكون المعنى حينئذ ان طلب الامة الحكم النيابي سابق للمظاهرة فهو اصل والمظاهرة فرع وليس العكس . انا تقديم العريضة لشريف باشا في يوم ١٦ شوال فليس دليلاً على انها كتبت في ذلك اليوم ، ونظن ان كل انسان يوافقنا على انه كان من المتعذر جمع الف وسبائة توقيع من اعيان القاهرة والاسكندرية وطنطا والمنصورة والمنيا وبني سويف وأسويوط في اربع وعشرين ساعة

خطبته امرابي

وطلب شريف باشا من عرابي ان يسافر بألايه الى رأس الوادى فاطاع واجتمع خلق كثير لتوديعه في محطة القاهرة ساعة سفره وخطب بعضهم فرد عرابي بخطبة قال فيها:

« بكم ولكم قنا وطلبنا حرية البلاد وقلعنا عرش الاستبداد ولا ننثني عن عزمنا حتى نحيا البلاد وأهلها . وما قصدنا بسعينا افسادا ولا تدميرا ولكن لما رأينا اننا نبتا في اذلال واستعباد ولا يتمتع في بلادنا الا الغرباء . حركتنا الغيرة الوطنية والحمية العربية الى حفظ البلاد وتحريرها والمطالبة بحقوق الامة وقد ساعدتنا العناية الالهية ومنتحنا مولانا وأميرنا الخديو ماطلبناه من سقوط وزارة المستبد علينا السائبنا في غير طريق الوطنية وبتعننا بمجلس الشورى لتنظر الامة في شؤونها وتعرف حقوقها كباقي الامة المتمدنة في العالم »

ولما وصل الي الزقازيق التي خطبة أخرى مثل هذه وفي معناها

عادة مجلس شورى النواب

وفي ٤ اكتوبر سنة ١٨٨١ كان شريف باشا قد أم البحث في انشاء مجلس نيابي ذي سلطة فرأى تمهيدا لذلك ان يعاد مجلس شورى النواب ليكون هو الذى يقرر مشروع القانون المنشئ لمجلس النواب المحدد لسلطته واختصاصه وخالفه في ذلك عرابي وطلب منه انتخاب مجلس النواب دفعة واحدة بتنفيذ مشروعه الذى كان قد قدمه لمجلس شورى النواب في سنة ١٨٧٩ فلم يقبل شريف باشا ورفع الي الخديوى تقريراً هذا نصه :

« لقد أظهرت التجارب في عدة مرار خلال الحالة الموجودة عليها البلاد الآن ولهذا فالاصلاحات التى سنشرع فيها فى ظل الساحة العلية تكون متعلقة بام صوالح الديار المصرية لانه يترتب على اجرائها تغيير الحالة المذكورة واصلاحها شيئاً فشيئاً وتوطيد الادارة العمومية على أساسات قوية وثابتة

« انما الاشتغال بمسائل مهمة كهذه والنظر فيما يلزم لاجراجها من حيز التصور للعمل لا يأتى حصوله بانفراد هيئة النظر فقط بل المترائى لهم ان تبادل الافكار فيها باشتراك الرجال الذين يؤهلهم استعدادهم وخبرتهم بالاشغال واستقامتهم ومرتبهم

لحيازة ثقة ورضاء اخوانهم بهم ولا تتخايم للنيابة عنهم هو الواسطة الوحيدة للحصول على الفائدة المقصودة من تلك الاصلاحات. وقد طبق رأى عمدا الاهالى بالنيابة عن عمومهم هذا الرأى الذى رأته هيئة النظر ولذلك نرى انه من الواجب علينا ان نطلب من المراحم الخديوية تلبية التماس أهالى البلاد وجميع أعيان ووجوه القطر لاخذ رأيهم بخصوص احتياجات الاقاليم وعرض الخلل الحاصل فى الادارة عليهم واجراء الاصلاحات اللازمة بمساعدتهم

« وللاصول لهذا الغرض لا يوجد الآن شىء سوى اتباع لائحة مجلس شورى النواب الصادرة فى سنة ١٢٨٣ . نعم ان تلك اللائحة ليست مستوفاة ولا ملائمة لا فكار الاهالى ومقاصدهم وكانت قد عمات جملة مشروعات وتقدمت عن هذا الخصوص لكن هيئة النظر بانحادها مع مجلس شورى النواب سستمتل فى البحث عما يلزم اجرائه من التنقيحات والتعديلات فى قانون النواب مع مراعاة حقوق الحضرة الخديوية وحالة القطر

« هذا ومن الجلي التنى عن البيان ان المهود والترتيبات التى نشأت عن الحالة المالية وارتبطت بها الحكومة وكذلك القوانين والاوامر العلية المشتعلة على تلك المهود والترتيبات لا تدخل ضمن المسائل الجائز نظرها والبحث فيها بمجلس النواب لانها موضوع عقد حصل مع الدول ولا يجوز تعديلها او تغيير شىء منها الا برضاء الدول التى عقدت معها

« وعلى ذلك فمجلس النواب سيؤدى مامورته بدون تعرض للمصالح الواجب احترامها وسيكون عضد الحكومة لذاتكم العلية فى اجراء الاصلاحات المشروع فيها وعونا على تأمين المصريين تامينا كافيا على النفس والمرض والمال

« ولهذا وانبا لمادة ١٦ من لائحة مجلس الشورى المؤرخة ٢١ رجب سنة ١٢٨٣ أتشرف بان أقدم للاعتاب السنية مشروع امر عال بانتخاب النواب وافتتاح المجلس فى ١٥ كيهك سنة ١٥٩٨ الموافق غرة صفر سنة ١٢٩٩ و٢٣ ديسمبر سنة ١٨٨١ « وفى اليوم نفسه صدر الامر العالى بانتخاب النواب « بالصفة والشروط الموضحة فى لائحة ٢١ رجب سنة ١٢٨٣ « وبأن يكون افتتاح المجلس فى ٢٣ ديسمبر سنة ١٨٨١ . وفى ١٨ ديسمبر صدر أمر بتعيين محمد سلطان باشا رئيسا للمجلس وسليمان ابانله باشا وكيلا

ولم يتيسر ان يفتح المجلس فى الميعاد المحدد له ففتح فى ٢٦ ديسمبر وجاء

الخدوي فجلس على مقعد اعدله في قاعة الاجتماع ثم مثل بين يديه سلطان باشا وقال
ان النواب مستعدون لسماع خطابه فوقف وأخذ يعتذر عن نكته بعهدته فقال :

« ابدى لخضرات النواب مسروريتي من اجتماعهم لاجل ان ينوبوا عن
الاهالي في الامور العائدة عليهم بالنفع . وفي علم الجميع اني من وقت ما استلمت
زمام الحكومة عزمت بنية خالصة على فتح مجلس النواب ولكن تاخر للان بسبب
المشكلات التي كانت تحيط بالحكومة فاما الان فنحمد الله تعالي على مايسر لنا من
دفع المشكلات المالية بمساعدة الدول المتحابة ومن تخفيف أحمال الاهالي على قدر
الامكان فلم يبق مانع من المبادرة الى ما انا متشوف لحصوله وهو مجلس النواب الذي
انا فأنحه في هذا اليوم باجتماعكم »

ثم تكلم عن رغبته في رفاهية الاهالي وتعميم التعليم وأشار الى قرارات لجنة
التصفية وتعهيدات الحكومة للدول وقال :

« فالواجب علينا الاعتدال والثاني وحسن التبصر وان نكون يدا اواحدة في
اتمام الاعمال النافعة متوسلين بعناية الله تعالي وامداد رسوله الكرم ومتمسكين بقوة
ارتباطنا بالحضرة الشاهانية والدولة العلية ادامها الله ونسال الله النجاح انه ولى
التوفيق »

ولم تكن الجلسة عليه لان لائحة ٢١ رجب سنة ١٢٨٣ تقضى كما تقدم بان
تكون جلسات مجلس شورى النواب سرية ولكن الحراس لم يستطيعوا منع الجمهور
من الدخول فكانت الجلسة علنية في الواقع

وعين المجلس بعد ذلك عشرة من اعضائه لتقديم الرد على خطاب الافتتاح
فقدموه في ٢٩ ديسمبر وفيه قال المجلس انه يشكر للخدوي فتحه اياه « اجابة لرغبة
الامة ونظرا للمصلحة العامة » .

واقام الناس حفلات عدة فرحا بعودة المجلس نخص بالذكر منها حفلة اقيمت
بأمر بطريرك الاقباط في الكنيسة البطريركية حضرها رجال الاكابر وس

انجلترا وفرنسا تخترسانه بالمجلس

هنا يقوم البرهان المادي على ان انجلترا وفرنسا ما كانتا تنظران الى وجود المجلس ولا الى نمو الروح الوطنية بعين الاطمئنان لانهما وقد افقتا بفضل اسماعيل وقروضه ان تسيطر على الحكومة المصرية كانتا تكبرهان أن يتمرد المصريون على هذه السيطرة وأن يوجد مجلس نواب يطالب بحقه الشرعي في مراقبة أعمال الحكومة . وقد درج كثير من الكتاب الاوربيين ، الذين كانوا يشايعون انجلترا وفرنسا في غرضهما هذا ويشايعون الدائنين في أن تبقى مصر بقرة لهم حلوبا ، على أن يحتقروا الوطنية المصرية في ذلك الوقت ومهونوا من شأنها ولكن غيرهم من المنصفين اعترفوا بها وقالوا انها كانت جديرة بكل عطف واحترام . ولا يجب ان نذكر في هذا غير شهادتين لرجلين رسميين أحدهما دي فريسينيه وقد كان رئيساً لوزارة فرنسا في مفتح سنة ١٨٨١ ثم في الشهور الاولى من سنة ١٨٨٢ وبقي في منصبه الي ان ضرب الانجليز الاسكندرية وجرت معركة التل الكبير . والثاني بارنلي سانت هيلير وقد كان وزيراً لخارجية فرنسا في وزارة جول فيرى في بعض من سنة ١٨٨١

قد صرح دي فريسينيه في كتابه « المسألة المصرية » (ص ١٩٤) بانه كان من الحكمة في ذلك الوقت أن يوسع اختصاص مجلس شوري النواب ثم قال :

« ان كتاب ذلك العصر اجتهدوا في ان يسخروا من طلب الذين كانوا يطلبون توسيع اختصاص المجلس حتى ليخيل الى الذي يقرأ خطابات بعض الخطباء ان الوطنية المصرية كانت في ذلك الوقت تليقاً وان وادي النيل لم يكن يحتوي الاعلى قلاحين تحمي المصا ظهورهم . فكل ما نرد به على هؤلاء الكتاب والخطباء هو أن آباءنا كانوا أقل من هذا امتناناً للوطنية المصرية في عهدهم ، وذلك أن نوابنا في سنة ١٨٤٠ لم يترددوا في ان يتكلموا في خطبهم عن الرعاية الواجبة «للوطنية المصرية الناشئة» . فقد كانت هناك اذن وطنية مصرية ناشئة تستحق الرعاية في سنة ١٨٤٠ . ولست في هذا مبالغوا لانا ممن محبوبون المبالغة ولكن لارب في انه كانت توجد في قلوب

المصريين من اربعين سنة مضت مطامح كان من الممكن ان تراعى في حدود معتدلة . تلك حقيقة لا تختمل جدلا ، غير أن الذين كانوا يقبضون على حظ مصر لم يكونوا يرون في المصريين غير قوم مدينين فلم يكونوا يعرفون في معاملتهم الامصلحة واحدة هي مصلحة الدائنين الاوربيين التي يجب ان تقدم على ما عداها . وبذلك لم ينتهوا الى ان منابرتهم على اعتبار مصر رهنا ومدخلتهم في شؤونها مداخلتة أدت بحكومتها الى ان نصير في ايدي الاجانب ، كاتفا قد انتهتا على طول الايام بان تجرحا شعور الشعب المصرى الذى هو شعب حى مهما يقل القائلون في تموده الطاعة والخضوع من اجيال »

أما بارتلمى سانت هيلير فقد كتب الى قنصل فرنسا العام في مصر في ١٧ اكتوبر سنة ١٨٨١ بيانا بما كانت تراه وزارة خارجية فرنسا حينذاك في المسألة المصرية فأشار في آخره الى الوطنية المصرية فقال ^(١) :

« ليس من السهل علينا ان نقدر من هنا (أى من باريس) قوة هذه المطامح الشرعية (يريد مطامح الوطنية المصرية) ولا كيف يمكن ارضاؤها . ولكن هذه المطامح حقيقية الى أعظم حد، ومبررة من بعض الوجوه الى أعظم حد أيضا ، فلا يمكن اهمالها ولا يمكن على الخصوص التفكير في خنفتها »

هاتان شهادتان من رئيسين لوزارة فرنسا في ذلك العهد هما صريحتان في أن حركة وطنية شريفة كانت نهز مصر في ذلك الوقت وأن مجلس شورى النواب كان وليد هذه الحركة ، فلا يبقى بعد هذا الا أن يعرف القراء ان انجلترا وفرنسا أعلنتا الحرب على هذا المجلس ليتضح انهما ما كانتا تحاربان شغبا ولا عصيانا عسكريا بل كانتا تحاربان حركة وطنية فكانتا بذلك تدفعان الى الشعب وتوجهجان نار الثورة في ١٤ نوفمبر سنة ١٨٨١ سقطت في باريس وزارة جول فيرى وخلفتها وزارة غامبتا . وتولى غامبتا مع رياسة الوزارة وزارة الخارجية وكان رجلا جريئاً واسع

(١) دى فرسييه ص ٢٠١

هذا نص عبارته باللغة الفرنسية :

Il ne nous serait pas aisé de juger d'ici quelle est au juste la puissance de ces aspirations légitimes ni comment on pourrait les satisfaire. Mais ces aspirations sont trop réelles, et à certains égards trop justifiées, pour qu'on puisse les négliger, ni surtout songer à les étouffer.

المطامع وكانت مصر تدخل في دائرة مطامعهم فلم ير أن يترك الحوادث تسير سيرها العادى البطي، ولا أن يترك للحكومة البريطانية قيادة ذفها فكتب في ١٤ ديسمبر يسأل الحكومة البريطانية ألا ترى أن الوقت قد حان لان تنفاهم الدولتان في عمل تعملانه في مصر؟ وهل توافق على أن تكون الخطوة الاولى من هذا العمل أن تعلن الدولتان انهما تؤيدان توفيقاً وأن نوحيا اليه بان يثق بهما ثقة مطلقة وأن يعتمد على معونتهما دون غيرها؟^(١) وكانت السياسة التي تجري عليها إنجلترا في ذلك الوقت أن تنفرد بالعمل في مصر فكانت كلما دعتها فرنسا الى الاشتراك معها في عمل تأت واعتذرت تارة بأن العمل من حق سلطان تركيا وطوراً بان وقته لم يحن، ولكنها كانت كلما رأت من فرنسا اعراضا عن العمل تقدمت هي وعملت. فلما جاءها هذه الدعوة من غامبتا سكتت خمسة عشر يوماً ثم أجاب وزير خارجيتها اللورد جرنفيل في ٣٠ ديسمبر بانه يخشى أن يكون ذلك معجلاً للثورة^(٢). فرد غامبتا، وهنا تظير النية جلية في محاربة مجلس شورى النواب، بان من الخطر أن نسكت الدولتان حتى تفاجئهما الحوادث وأن المصلحة صارت قاضية « بشل عناصر الاضطراب المتولدة من عقد مجلس شورى النواب »^(٣) فرضي اللورد جرنفيل أخيراً وطلب من غامبتا ان يضع مشروع المذكرة التي ترسلها الدولتان فوضعها ووافقت الحكومة البريطانية عليها فكانت مذكرة ٧ يناير، وهذا نصها :

« حضرة القنصل العام

« كلفناكم غير مرة ان تخبروا الجناب الخديوى وحكومته عن رغبة حكومتى فرنسا وانجلترا في مساعدته ومساعدة حكومته للتغلب على المصاعب المتنوعة التي تزيد الارتباك والقلق في القطر المصرى فان الدولتين على وفاق وطيد واتحاد تام فيما يتعلق بمصر لاسيما بعد حدوث الحوادث الاخيرة وأخصها صدور الامر الخديوى

(١) أشيل بيوفيس ص ٤٨ — ودى فريسنيه ص ٢٠٧ و ٢٠٨

(٢) مجموعة التلغرافات التي تبودلت بين فرنسا وانجلترا في سنتى ١٨٨١ بشأن مصر

(٣) أشيل بيوفيس ص ٤٩ — ومجموعة التلغرافات التي مر ذكرها

يجمع مجلس شورى النواب مما أوجب المخاربة بين الدولتين واعادة النظر في شؤون
اتفاقهما المذكور

« وبناء على ذلك نرجوكم ان تصرحوا الآن للجناب الخديوى بان حكومتى
قرنا وانجلترا تريان وجوب تأييده فى الخديوية وفقا للاحكام المقررة فى فرمانات
السلطانية التى قبلتها الدولتان قبولا رسميا على اعتبار انها وحدها تكفل الآن وبعد
الآن استمرار السلم والسكون وتوجب توسيع نطاق الثروة والعمران فى البلاد
المصرية مما فيه مصلحة الحكومتين المذكورتين المتفتحتين على الاشتراك فى السعى
الى دفع كل ما من شأنه ان يحدث فى مصر ارتباكا او يخل بنظامها واحوالها سواء
اكان هذا الخلل وهذا الارتباك ناشئين من اسباب خارجية ام من اسباب داخلية
« ولا ريب عندنا فى ان هذا التصريح العلنى المبين لمقاصد الحكومتين يتمتع
بحدوث ما عساه ان يطرأ على حكومة الخديوى من الاخطار وان حدث فالحكومتان
لا ترددان فى دفعه ولا تحجبان عن صده

« وفى أمل الدولتين ان يستمد الخديوى من هذا التصريح الثقة والقوة اللتين
هو محتاج اليهما لادارة أمور الشعب المصري والبلاد المصرية »

وبينا كانت هذه المفاوضات تدور بين الدولتين كانت مصر هادئة مقبلة
بوزارة شريف باشا وباجتماع مجلس النواب ثم بالامل فى تحويل هذا المجلس
الى مجلس نواب ذى سلطة . وكان الامن شاملا والنظام تاما وقد تمهدت وزارة
شريف باشا باحترام المراقبة الثنائية وقانون التصفية وقبل المجلس هذا التعهد فلم
يكن أحد يفكر فى المساس بمصلحة اللذائنين أو للاجانب . فلما وصلت مذكرة
الدولتين الى الخديوى كانت كالتنبلة ألقيت فجأة فى جو هادى . بقصد تعكيره ،
ورأى فيها كل انسان تحرشا بمجلس شورى النواب لم يكن سبب من الاسباب
يقتضيه . ولم يخف على المصريين أن الدولتين محرضان بذلك توفيقا على مقاومة
الحركة الوطنية وقولان له انهما من أجل ذلك تبسطان حمايتهما عليه وتريدان منه أن
يعتمد على هذه الحماية .

وقد كان من واجب توفيق ان يرد على هذه المذكرة وكان على شريف باشا
خاصة أن يشجع على هذا الرد حفظا لسمعة نظارته . ويقال انه أعد ردا يرفض

فيه توفيق حماية إنجلترا وفرنسا ويقول : « ان اليوم الذى تؤيدني فيه الدولتان ضد ارادة بلادى هو اليوم الذى نحين فيه الساعة الاخيرة . ومتى فصلت الرأس من الجسم لم يبق سبيل الا الى الموت . فأنا إما أن أكون خديوى المصريين أو لا أكون شيئاً »^(١) . غير أن حكومة فرنسا علمت بالعزم على الردفعت عند توفيق وشريف كي يعدلا عن عزمهما ويلتزما السكوت فأطاعا وسكتا ولكن تركيا لم تسكت بل احتجت بمذكرة ارسلتها الى الدولتين في ١٤ يناير فكان مما قالته فيها :

« ان مصر جزء من ممالك الحضرة السلطانية ، والسلطة المعطاة للخديوى هي لحفظ الراحة العمومية عند اللزوم وللمحافظة على سعادة البلاد وادارتها على محور حسن ، فتأيد هذه السلطة من حقوق الباب العالمى وحده ومن اختصاصاته دون سواه . ولهذا كان من الواجب عندما انضج ان الحالة تدعو الى ارسال تلك المذكرة ان يؤخذ قبل كل شيء رأى الدولة العلية ، وبواسطتها وحدها ترسل التصريحات ، وبواسطتها ايضا يكون الحصول على التأكيدات المطلوبة »

وبسبب مذكرة ٧ يناير هذه وقع خلاف طويل الذبول بين إنجلترا وفرنسا في تحديد ما ارتبطت به كل واحدة منهما فقالت الحكومة البريطانية ، جريا على سنتها في مراوغة فرنسا حينما تدعوها الى الاقدام ، انها لم ترتبط بعمل معين بل لم ترتبط حتى بالعزم على العمل . وقالت الحكومة الفرنسية ان المذكرة تفقد حينئذ قيمتها وتصبح عبثا . ونحن ندع هذا الخلاف جانبا لانه من تاريخ المسألة السياسية لامن تاريخ الحياة النيابية ، غير اننا نقول ان النية التى كان غامبتا بيبتها من وراء تلك المذكرة انفضحت حينما أرسل مكاتب التيمس في ٣ فبراير (اى بعد ارسال المذكرة بأقل من شهر) الى جريدته يقول ان وزارة غامبتا كانت تعد سرا في جنوب فرنسا حملة حربية ترسلها الى مصر^(٢)

(١) روى هذه الرواية بمخاضها مراسل جريدة الطان الباريسية فى القاهرة اذ ذلك ونشرتها الجريدة فى عددها الصادر فى اول مارس سنة ١٨٨١

(٢) فوجئت الحكومة الفرنسية باذاعة هذا الخبر فاولت ان تقضى عليه فاعزرت الى جريدتى البال مال غازيت والدبلي نيوز بشكذبيه فرد مكاتب التيمس على هذا التكذيب بتأكيد الخبر وبيان الاسلحة والوحدات الحربية التى اعدتها وزارة غامبتا لهذا الغرض ثم ذكر القائد الذى عينته لقيادة هذه القوات - (أشيل يوفيس ص ٥١ و٥٢)

وأنا أن شريف باشا أخذ على نفسه، في كتابه الذي استصدر به في ٤ أكتوبر سنة ١٨٨١ أمراً بعتد مجلس شورى النواب، ان يقدم لهذا المجلس مشروع «لائحة قلمية» لانشاء مجلس نواب ذى سلطة، ففي يوم ٢ يناير توجه الى مجلس شورى النواب وقدم له «اللائحة» التي وعد بها والتي خطابا نذكر هنا بعض فقراته وهي:

«لما كانت لائحة النواب التي اجتمعتم على مقتضاها لائحة أفكارنا جميعاً كما لروضحت ذلك من منذ ثلاث سنوات وكررته بالعروض الذي وقعته أخيراً للسلطة الخديوية عن طلب اجتماع مجلسكم هذا فاشتغلت مع رفقائي بتحضير لائحة موافقة لمقاصد العموم وقد تمت وها أنا الان أقدمها لحضراتكم للنظر فيها»

«ومع كون هذه أول مرة اجتمع فيها مجلس نواب حر كان يلزم أن السلطة التي تعطى له لا تكون مطلقة بالكلية حتى يحكم المستقبل باطلاقها بالتدرج شيئاً فشيئاً ولكن حيث ان مقصدنا جميعاً واحد وهو خير البلاد والحكومة معتقدة بكفاءة النواب وعملهم بحقوقهم وواجباتهم وعيبتهم للوطن فقد أعطت لكم الحرية التامة في ابداء آرائكم وحق المراقبة على افعال مأموري الحكومة من أي درجة وأي صنف كانوا ونصرح لكم بنظر الموازين العمومية وابداء رأيكم فيها ونظر كافة القوانين واللوائح. وقد التزمت الحكومة بدم وضع أي ضريبة ولا نشر أي قانون أو لائحة ما لم يكن بتصديق وقرار منكم. وكذلك تعهدت بان تجعل النظار مسئولين لديكم عن كل أمر يترتب عليه اخلال بحقوقهم والغاية فانه لم يحجر عليكم في شيء ما ولم يخرج أمرهم عن حد نظركم ومراقبتكم»

«انما لا يخفاكم الحالة المالية التي كانت عليها مصر مما اوجب عدم ثقة الحكومات الاجنبية بها ونشأ عن ذلك تكليفها بترتيب مصالح وتعهداتها بالالتزامات ليست خافية عليكم بعضها يعقود خصوصية والبيض بقانون التصفية فهل يتيسر للحكومة أن تجعل هذه الامور موضعاً لنظرها أو نظر النواب؟ حاشا لانه يجب علينا قبل كل شيء القيام بتعهداتنا وعدم خدشها بشيء ما حتى نصلح خللنا وتزداد ثقة العموم بنا ونكتسب امنية الحكومات الاجنبية. ومتى رأيت منا تلك الحكومات

الكفاءة لتنفيذ تعهداتنا بحسن اخلاص بدون مساعدتها فتتخلص شيئا فشيئا مما نحن فيه الخ »

أما « اللائحة » نفسها فلا داعي لاتبائها هنا بحذافيرها لأنها لم تصدر ولكنها ثبت منها مدار الخلاف حوله فكان سببا في سقوط وزارة شريف وهو :

« المادة ٣٠ — ميزانية مصروفات وإيرادات الحكومة السنوية تقدم لمجلس النواب سنويا لغاية الخامس من شهر نوفمبر بالاكثـر

« المادة ٣١ — تقدم للمجلس ميزانية عموم الإيرادات مع كشوفات عن كل نوع من أنواعها

« المادة ٣٢ — تنقسم ميزانية المصروفات الى أقسام متعددة يختص كل قسم منها بنظارة ثم يشتمل كل قسم على أبواب وفصول بقدر عدد جهات الادارة العمومية بتلك النظارة

« المادة ٣٣ — لمجلس النواب أن ينظر في الميزانية ويبحث فيها وتعتمد بعد اقراره عليها . وعلى رئيس المجلس أن يبلغ ذلك الى ناظر المالية لغاية اليوم العشرين من شهر ديسمبر بالاكثـر

« المادة ٣٤ — لا يجوز للمجلس أن ينظر في دفعيات الويركو المقرر للاستانة أو للدين العمومي أو فيما التزمت به الحكومة في أمر الدين بناء على لائحة التصفية أو المعاهدات التي حصلت بينها وبين الحكومات الاجنبية » (١)

ومن هذه المواد يتضح أن شريف باشا أخرج من اختصاص المجلس وبركو الاستانة والدين العمومي وكل ما التزمت به الحكومة بناء على قانون التصفية او بناء

(١) نذكر هنا مواد أخرى من مشروع اللائحة لا نتخلو من أهمية وهي :

١٨ — اذا قر قرار النواب على أن يستدعى للحضور بمجلسهم أحد النظار للاستيضاح منه عن مادة فعلى الناظر أن يذهب الى المجلس بنفسه أو يستنيب عنه أحد كبار الموظفين بديوانه ليجيب عما يسأل عنه وله أن يؤخر الجواب لاول مدة الافتتاح الثانى لا أكثـر وعليه بيان الاسباب ومسئولية التأخير

١٩ — للنواب حق المراقبة على موظفى الحكومة جميعا فلهم بواسطة رئيس المجلس أن يشعروا كلا من النظار بما يرون لزوم الاخبار عنه من تعد أو خلل أو قصور نسب لاحد موظفى الحكومة التابعين لنظارته

على معاهدات عقدت بينها وبين الحكومات الأجنبية ولم يترك للمجلس من الميزانية إلا ما دون ذلك أى ما لا يمس بحال أية مصلحة للدول أو للدائنين. وكان المخصص للبحرين العمومي ووبركو الاستانة في ذلك الوقت وبعد قانون التصفية يعادل نصف ميزانية الحكومة أو يزيد عنه قليلا فكان المجلس كان محروما من النظر في أكثر من نصف الميزانية .

وقد قبل المجلس هذا الاختصاص المتواضع منذ أن تلى عليه رغبة منه في أن

٢٠ - النظار متكافلون في المسئولية أمام مجلس النواب عن كل ما يتقرر بمجلس

النظار

٢١ - إذا حصل خلاف بين مجلس النواب ومجلس النظار واصر كل على رأيه بعد تكرار المخابرة و بيان الاسباب ولم تستعف النظارة فلحضرة الخديوات يأمر بعض مجلس النواب وتجديد الانتخاب على شرط ان لا تتجاوز الفترة ثلاثة اشهر من تاريخ يوم الانقضاء الى يوم الاجتماع ويجوز لارباب الانتخاب ان ينتخبوا هس النواب السالفين او بعضهم

٢٢ - إذا صدق المجلس الثاني على رأى المجلس الاول الذى ترتب الخلاف عليه

فينفذ الرأى المذكور قطعيا

٢٣ - مشروعات اللوائح والقوانين تعمل بمعرفة الحكومة ويقدمها النظار لمجلس النواب لنظرها والبحث فيها واعطاء القرار اللازم عنها ولا يكون المشروع قانونا معتبرا دستورا للعمل ما لم يتل في مجلس النواب بنداً فبنداً ويقرر حكما حكما ثم يجرى التصديق عليه من طرف الحضرة الخديوية وإذا تراءى للمجلس لزوم سن قانون وطلبه من مجلس النظار بواسطة الرئيس فيجيب الى ذلك

٢٤ - لا يجوز ربط أموال جديدة أو رسوم أو عوائد على منقولات أو عقارات أو وركو في الحكومة المصرية الا بمقتضى قانون مصدق عليه من مجلس النواب وعلى ذلك لا يجوز بأى وجه كان وبأية صفة كانت تحصيل عوائد جديدة وكل جهة من جهات الحكومة امرت بتحصيل شيء من ذلك وكل مستخدم حرر كشوفات او تريفات عنها وكل شخص باشر تحصيلها بدون قانون مصدق عليه من مجلس النواب يحاكم كختمس وترد الحقوق لاربابها

يطمئن الدائنون وتطمئن الحكومات الاجنبية الى أنه ، وهو يعرف أن شطراً كبيراً من قروض اسماعيل لم يدفع وأن تمسك الدائنين به وبفوائده الباهظة ليس سوى سرقة ، يحترم هذه القروض ولا يتعرض لمصلحة مالية من مصالح الاجانب والحكومات الاجنبية بسوء . ولكن انجلترا وفرنسا لم ترضيا حتى بهذا الاعتدال وشرعنا في الحال تهاجمان المجلس لأنهما كانا يريدان أن تقضيا على نزعته ونزعة الحركة الوطنية على العموم الى اتقاذ الحكومة من سيطرتهما واتقاذ البلاد من مهاوى الضياع .

في سيرانه التفضال

ولم تتردد انجلترا وفرنسا في أن تعلنا الحرب على المجلس عملاً بمذكرة ٧ يناير فافهمتا شريف باشا أنهما لا توافقان على المادة الثالثة والثلاثين من مشروعه لأنها تعطى المجلس حق « تقرير » جزء من الميزانية . فابلق شريف باشا المجلس ان النظارة من أجل ذلك تعدل المادة الثالثة والثلاثين بما يجعل الرأى الذي يديه بمجلس النواب في الميزانية استشارياً .

وكان المجلس قد الف لجنة من ستة عشر عضواً من أعضائه برئاسة سلطان باشا لدرس المشروع وتقديم تقرير عنه فبدأ في الحال أن هذه اللجنة والنواب جميعا يتشبثون بان يكون لهم الحق المطلق في تقرير الميزانية فيما خلا ما استثنته المادة الرابعة والثلاثون من المشروع ، فما كادت نيمهم هذه تعرف حتى كتب المراقبان الاجنبيان في ١٢ يناير محتجان عليها فقالا (١) :

« يظهر ان مجلس شورى النواب يتهمياً لان يطلب حق تقرير الميزانية ، ولهذا ترى من واجبنا ان نقول ان اعطاء النواب هذا الحق ، ولو اقتصر على الادارات والمصالح التي لم تخصص ايراداتها للدين ، يفسد العثمانيات المعطاة للدائنين ، لانه سيكون من نتائجه الضرورية أن تنتقل ادارة البلاد من يد مجلس النظار الى يد مجلس النواب .»

٤٣ - كل قرار يترتب عليه مسئولية النظار لا يجوز صدوره الا بالاغلبية المتزفرة منها ثلاثة أرباع النواب الحاضرين بالجلسة

(١) دى فرسينيه ص ٢٢٤

وبهذا أعلن المراقبان ان النظرية التي تمسك بها إنجلترا وفرنسا هي أن تبقى ادارة البلاد في يد مجلس النظار لكي يمكن ان تبقى خاضعة لسيطرتهما ، فما كاد النواب يعرفون ذلك حتى اشتد بهم الاستياء وسموا على ان يثبتوا في الدفاع عن حقهم . وقد يحسن أن نقل هنا رددم على احتجاج المراقبين فقد روى عنهم دى فريسنيه ^(١) « أنهم لم يقبلوا أن تكون بلادهم متاعا مرهونا في يد الدائنين وان يكون عليهم ، لازالة كل شاغل يساور هؤلاء الدائنين ، ان يقبلوا الحرمان من الحقوق الاولية التي تملكها كل أمة متمدينة . وكان مما لاحظوه في ذلك ان هناك حكومات ترزح تحت ديونها أكثر مما ترزح الحكومة المصرية بل هناك حكومات مزقت تعهداتها ورفضت ان تدفع ما عليها ولكنها كلها لم تحرم مع ذلك من حقا في أن تحكمنفسها بنفسها . أمامهم ، وداننوم لا يجدون محلا للشكوى منهم ، فأنهم يمنعون من أن يدخلوا على قوانينهم ، بالاتفاق مع خديويهم ، اصلاحات يعترف الكل بفائدتها للحكومات والشعوب »

ونقل أيضاً ما كتبه في مثل ذلك .سيو سينكويكز قنصل فرنسا العام من تقرير أرسله الى حكومته في ١٥ يناير وهو ^(٢) : « يصدر مجلس شورى النواب في مطالبته بان يكون صاحب الرأى النافذ في تقرير الميزانية عن اعتقاده بان له الحق في أن يراقب بايهم الامة سير الادارة في مجموعه والطرق التي تستخدم بها موارد البلاد . ويقول المجلس انه يحترم كل الاتفاقات الدولية ، بل يحترم حتى بقاء الموظفين الاجانب في وظائفهم ، غير انه يحفظ لنفسه الحق في الاقتصاد ليعجل بسداد الدين العمومي » ونعود بعد ذلك الى سرد الحوادث فنقول ان لجنة المجلس فرغت في أيام قليلة من النظر في مشروع شريف باشا ، وكانت قد أخذت من المجلس تفويضا في أن تتفاوض مع النظارة رأسا قدمت لشريف باشا يوم ١٥ يناير التعديلات التي رأت أن تدخلها على المشروع ومنها بقاء المادتين الثالثة والثلاثين والرابعة والثلاثين على أصلها ، أى أن يكون للمجلس حق تقرير الميزانية فيما خلا الورك والدين العمومي

(١) ص ٢٢٤

(٢) دى فريسنيه ص ٢٢٣

وما التزمت به الحكومة في قانون التصفية أو في المعاهدات الدولية، فلم يقبل شريف باشا هذه التعديلات . وفي هذا اليوم نفسه أرسل غامبتا الى قنصل فرنسا العام للتعرف الآتي (١) :

« اطلعت على المذكرة التي سلمها اليك المراقبان وأنا أوافق عليها وعلى النصائح التي تبذلها لشريف باشا . فتأبر على اتخاذ هذا الحزم »

وأرسل اللورد جرنفل الى قنصل إنجلترا العام السير ماليت مثل هذه التعليمات. ثم اقترح ماليت على النواب أن يكون رأيهم استشاريا الى ثلاث سنوات وأن يتحول بعد ذلك الى رأي قطعي ، وكلف مستر بلنت أن يقنعهم بقبول هذا الحل، فكتب قنصل فرنسا الى غامبتا يسأله رأيه فيه فجاءه الجواب بالرفض ، وفي الوقت نفسه عاد مستر بلنت الى ماليت يخبره بان اقتراحه لم يلق من النواب وزعماء الحركة الوطنية غير الرفض واليك ما كتبه في ذلك (٢) :

« بعد ان تداولت مع الشيخ محمد عبده الذي كان كدأبه من الميل الى التبصر والمسالمة اتفقنا على ان التقي في منزله بوفد منهم لا ناقشهم وأريهم النتائج المحتملة للمقاومة أى التدخل المسلح . ومن ثم قيدت وجهة نظر المراقبين الماليين مع كلفن (هو المراقب الانجليزي) ووضعت مع ماليت قواعد المناقشة التي عولت على استخدامها..... وكانت تعليماتي تنحصر في ان أذكر لاعضاء الوفد ان اجراءات الميزانية الحاضرة انما هي مسألة دولية لا يستطيع شريف باشا ولا البرلمان ان يمسا بغير موافقة الحكومتين الرقيبتين. وكان على ان أقص تاريخ انشاء المراقبة المالية وأريهم مذكرة خاصة وضعها ماليت وفرننج قنصل فرنسا الجزائر وارقفها بالمشور الذي نص على انشاء المراقبة في ١٥ نوفمبر سنة ١٨٧٩ وان أطلب اليهم ان يتدبروا هل مع ذلك تكون مسألة تفسير اجراءات اصدار الميزانية مسألة دولية او ليست كذلك. وهل اذا كانت كذلك ألا تكون خارج دائرة اختصاصهم بعد ان اعترفوا بان المسائل الدولية يجب ان لا تمس . وخول لي كلفن ان اقول انه هو شخصيا لا يمانع في تعديل الاجراءات الحاضرة تعديلا طفيفا بحيث يعطى للمجلس

(١) دي فريسيفيه ص ٢٢٥

(٢) ص ١٤٢ من هذا الكتاب

حق استشارى قد يتحول فيما بعد الى حق اقتراع . فاذا قبلوا ذلك عرض ماليت
 المسألة على حكومته بصورة حسنة وان كان لا يستطيع ان يطمئن على قبولها من
 جانب إنجلترا او فرنسا. اما سائر خلاقاتهم مع شريف فعلهم ان يسووها معه بانفسهم.
 «على هذه القاعدة وبمساعدة صابونجي والاساذ الشيخ محمد عبده ناقشتم طويلا
 في المسألة ولم أكف عن المناقشة الا حين اقتنعت بانهم لا يدعون . نعم انهم وافقوا
 على تعديل ثلاث او اربع مواد كانت محل معارضة المراقبين الاساسية وادمجوا
 التعديلات التي اقترحتها عليهم فيما يختص بها في اللائحة ولكنهم تشبهوا برأيهم في
 مسألة الميزانية على الرغم من مساعدة الاساذ محمد عبده لى ولم يقبلوا ان يسروا سطرأ
 من المادة الخاصة بها . فعدت مطأطىء الرأس لا بلع ماليت حكاية فشلى»

ثم قال مستر بلنت بعد ذلك :

« ومع انى بذلت كل جهدي لاجل الاعيان (يريد النواب) على الاذمان
 تحت تأثير اعتقادي بانهم مهددون بالتدخل الاوربى لم يسعنى مع ذلك الا الاعتراف
 بانهم على حق في طلبهم السلطة على نصف الميزانية اذا كان الحكم البرلمانى سيكون
 حقيقة لا تمويها »

وقال بعد ذلك أيضاً :

« وتدل لتفرقات ماليت فى ذلك الحين على ان الاعيان (اى النواب) كانوا
 بدأ واحدة فى هذا الصدد حتى ان سلطان باشا الذى كان بطبعه رجلاً ضعيفاً يسهل
 لرهابه اعلان بصريح العبارة ان دستور شريف باشا كالتبلة تحدث صوتاً طاليا
 ولكنها فارغة »

ذلك ما كتبه مستر بلنت عن وساطته وهو ناطق بأن قنصلي فرنسا وإنجلترا
 لم يجدا سبباً صحيحاً يهاجمان به موقف الحق والاعتدال الذى وقفه النواب ، وانهما
 تلك حاولا أن يدخلوا عليهم ان النظر فى الميزانية مسألة دولية فلم يفلح الا ان النواب
 كانوا من سلامة الفهم بحيث لا تجوز عليهم هذه الخدعة . وها هو ذا مستر بلنت
 يعترف بانه وان كان قد جادلهم واجتهد فى اقناعهم إلا أنه كان يشعر فى داخلية نفسه
 بانهم على الحق وان ما يريد اقناعهم به هو الباطل . وهم ما ثبتوا فى موقفهم هذا الثبات
 ولا تشبهوا به هذا التثبث الا لانهم كانوا قد ذاقوا الآلام من جراء

الحكم المطلق ورأوا الخطر داهما على استقلال البلاد فكانوا من أجل ذلك يريدون الحكم البرلماني ، كما يقول مستر بلنت ، حقيقة لا عموها .

تواضع آتھر فی طلبات النواب

ولكن الروتين رفسانه

فیفنصر النواب ویتقبل شریف باشا

واقترحت الحكومة بعد ذلك على النواب أن يبقى رأى المجلس استشاريا ولكن تعدل المادة الثانية والثلاثون بما يجعل ميزانية المصروفات منقسمة الى أبواب أكثر فرفض النواب قائلين ان قسمة الميزانية الى أبواب أكثر أو أقل لا تفيد شيئا ما دام المجلس لا يملك حق التصريح . وأخيراً رأوا أن يقدموا برهانا جديداً على أنهم يذهبون في مسألتهم وتواضع طلباتهم الى أدنى حد ممكن فاجتمعت لجنّتهم يوم ٢٠ يناير وقررت أن تقترح على شريف باشا حسماً للخلاف أن يعين المجلس عدداً من أعضائه مماثلاً لعدد النظائر فيكون هؤلاء ، وأولئك هم الذين يقررون الميزانية ويكون لرئيس النظائر صوت مرجح عند الاختلاف وتساوى الاصوات في الفريقين . وحل سلطان باشا هذا الاقتراح في اليوم التالي الى شريف باشا فعرضه هذا على قنصلى إنجلترا وفرنسا^(١) فقالا انهما سيرفعاها الى حكومتها . وفي ٢٣ يناير جاء جواب غامبا بالرفض القاطع ثم جواب اللورد جرنفيل بالرفض أيضا واسكن مع التلويح باحتمال الاتفاق في مسائل أخرى جزئية^(٢)

ومضى بعد هذا أسبوع وضع شريف باشا في أثناءه مشروع لائحة جديد حذف منه المادة الخاصة بالميزانية وأدخل على مواد الأخرى شيئا من التعديل ثم أرسله الى المجلس في ٣١ يناير وأرسل معه كتابا هذا نصه :

« ان جناب قنصلى فرنسا وإنجلترا الجنرالين قدما للحكومة مذكرة تتضمن ثلاثة أمور وهي اولاً ان حكومتى فرنسا وإنجلترا تريان أن الاتفاقات الدولية المتعلقة

(١) دى فرسينيه ص ٢٢٦

(٢) المصدر السابق

بالامور المالية لا تسمح للحكومة المصرية بان تمنح مجلس النواب حق تقرير الميزانية تقريبا. ثانيا ان المتصلين الموما اليهما مستعدان لفتح مخابرات للاتفاق على هذه المسألة . ثالثا ان فتح المخابرات بناء على طلب الحكومة لا يكون الا بعد تمام الاتفاق قطعيا بين النظارة ومجلس النواب

« وحيث قد علم من القومسيون المذكور (يريد اللجنة التي عينها المجلس للنظر في مشروع اللائحة) ان النواب يريدون الاشتراك في تقرير الميزانية ومن الواجب حينئذ ان يحصل الاتفاق على سائر بنود اللائحة ما عدا ما يتعلق بالميزانية فبعد تكرار المذاكرة بين النظارة وبين القومسيون المذكور قبلت الحكومة مشروع اللائحة المرفوقة مع هذا . فارجو من سماواتكم التصديق عليه من المجلس بشرط ان قبول المجلس به لا يعد قطعيا ولا يقرب عليه تنفيذ تلك اللائحة الا بعد الاتفاق على مسألة الميزانية ودرجها بها . اما ما يختص بهذه المسألة فان الحكومة مستعدة للمخاطبة اما يلزم ان يكون طلبها صريحا مستوفيا ولهذا فالامل ان مجلس النواب يصرح بافكاره في هذه المسألة كتابة ويعمل عنها البنود المترائي له اعمالها حتى تكون اساسا للمخاطبة»

فقابل النواب هذا الكتاب بالامتناع لانهم رأوا فيه ان شريف باشا يدخل إنجلترا وفرنسا في مسألة هي من جهة أساسية في نظام الحكم ومن جهة اخرى داخلية ليس لها أن يدخلها فيها . وكانوا قد امتعضوا منه قبل ذلك لسكوته على مذكرة ٧ يناير كما امتعضوا منه لعدو له عما وضعه بيده في مشروعه الاول خاصا بسلطة المجلس في الميزانية ولا نضمامه الى الدولتين في وقوفها في وجه المجلس وحيلولهما دون أن ينفذ الحكومة من السيطرة الاجنبية . فاجتمع فريق كبير منهم في اليوم نفسه في بيت سلطان باشا وتداولوا في ذلك طويلا ، ثم اجتمع المجلس في اليوم التالي (١٢ ربيع الاول سنة ١٢٩٩ — أول فبراير سنة ١٨٨٢) اجتماعا غير عادي فبدأ الرئيس فقال : « اعيدت من جانب مجلس النظارة لائحة مجلسنا الاساسية التي نظرت في اللجنة العينة لذلك مشفوعة باقادة رئاسة مجلس النظارة المشار اليه تتعلق باللائحة عموما ويبتد النظر في الميزانية خصوصا فقدت هذه الجلسة ليعرض ذلك على هيئة المجلس مع تقرير اجمالي من اللجنة المذكورة »

ثم تلى تقرير اللجنة وهذا نصه :

« ان اللجنة التي اتتد بتموها للنظر في مشروع لائحة المجلس الاساسية المرسله من جانب الحكومة قد نهضت بهذه المهمة وعقدت لها جلستها الاولى في يوم

الثلاثاء ١٣ صفر سنة ١٢٩٩ بوجود عزتو بطرس بك غالى كاتب اسرار مجلس
النظار (سابقا) (١) مندوبا عن الحكومة فقرأت وعدلت وقررت نحو نصيب
اللائحة بحضور المندوب المشار اليه ثم توالت جلساتها بغير وجوده حتى انت على
آخر الواجب بحنا وتعديلا واستكلت وضع اللائحة الاساسية على الصورة التي
حسبتها موافقة للاحوال حافظة لحقوق المجلس مع الرعاية لجميع العهود والمواثيق المرعية
« وبعد أن قرغت من ذلك ارسلت صورة اللائحة على حسب ما انتهت اليه
في تعديلها الى جانب مجلس النظار لتنظر فيه . ثم جرت بينها وبين المجلس المشار
اليه مخبرات ومفاوضات شبيهة بالرسمية على عدة بنود من اللائحة فاقامت الادلة
على أحقية ما عدلته وما وضعته مقبولا معظم بنودها ومغنياً بعضها ومخوفاً منها
بند النظر في الميزانية لتقريرها في مجلس النواب . فأما البنود المغيرة فان المقارنة بين
الاصل والمرسل من اللجنة والنسخة الواردة من مجلس النظار بين لخصراتكم ما حصل
فيها من التغيير ومكان ذلك من الاهمية أو عدم الاهمية ومحل من القبول او الرفض
واما بند الميزانية فقد كان السبب في حذفه ما يفهم من منطوق الافادة الواردة من
رياسة مجلس النظار .

« وقد رأت اللجنة ان واجباتها وحقوقها تقف عند هذا الحد من المخاربة ولذلك
فهي تعرض لخصراتكم نص اللائحة الاصلية الواردة اولا من جانب الحكومة ،
ثم نص تلك اللائحة بعد تعديلها في اللجنة ، ثم صورتها الواردة بالامس من جانب
مجلس النظار بالتغيير والحذف السابق ذكرهما ، مع الافادة المنوه عنها ليعلم بذلك
ما اجرته اللجنة وما آل الامر اليه . فاما ان يفوض اليها من لديكم حق وحدود
جديدة في القبول او الرفض او تميم المخاربة واما ان يتولى المجلس هذا الامر بنفسه
والله ولى الامور »

ثم جرت المناقشة فتقرر أولاً أن يجتمع لجنة المجلس لتنظر في التغييرات الاخيرة
التي أحدها مجلس النظار في مشروع اللائحة وفي الكتاب الوارد مع هذه التغييرات
من رياسة مجلس النظار لان اللجنة « ادري باطراف المسألة واعرف بأصولها وفروعها ».

(١) كلمة (سابقا) هذه موجودة في صلب تقرير اللجنة وذلك لان بطرس بك
غالى كان سكرتيراً لمجلس النظار حينما بدأت اللجنة تنظر في المشروع ثم نقل اثناء
نظرها فيه الى منصب آخر

وتاليا ان يكون اجتماع اللجنة لهذا الغرض في اليوم نفسه وان تقدم تقريرها ظهر اليوم التالي . وثالثا أن يجتمع المجلس ظهر اليوم التالي ليفصل في الموضوع كله بقرار حاسم .

وفي الحال اجتمعت اللجنة فبحثت وتناقشت ثم عادت الى الاجتماع صباح اليوم التالي فوضعت تقريرها ورفعتها الى المجلس وهو :

« عقدت هذه اللجنة امس الاربعاء الساعة ٩ وربع فاعادت النظر في مشروع اللائحة الاساسية المعاد الى المجلس من جانب مجلس النظار وجرت مبادلة الراي فيها وبين اعضاء اللجنة الذين كلّفوا بمذاكرة النظار في بعض اوجه التسوية . وبعد المناقضة والمداولة قبلت ما احدثه مجلس النظار من التغيير في اللائحة وردت اليه الاخر الى اصله باعتقاد انه اوفى بالمصلحة وواقع في بابه . ثم وضعت للنظر في الميزانية والاشراك في تقريرها ثلاثة بنود واثبتت هذه البنود في النسخة المعروضة الان لديكم .

« وقد تلي فيها رقيم دولة رئيس النظار فوقع لديها موقع الاستغراب لعلها بان للسالة التي بين الحكومة ومجلس النواب داخلية محضة لانتقضي ازواج اى خاطر بالتداخل والوساطة ولا سيما بعد تساهل النواب الى حد الرضا بالمشاركة في تقرير الميزانية ليس غير

« على انها لم ترد ان تعد لذلك الرقيم جوابا لسببين الاول انها رأت من الاهمية بحيث ينبغي له راى الهيئة بمجملتها والثاني انها تؤثر على مطال المراسلة سرعة المشافهة بمعنى انها ترى من الملالم حسم الامر بوجه السرعة اجتنابا للخبايرة وتصريحا بكون المجلس يرى ان تقرير الميزانية من حقوق الحكومة دون سواها وانها قادرة على اعطاء هذا الحق لمجلس النواب ارضاء للراى العمومى وعملا بما تقتضيه المصلحة الوطنية وحسبا للخلاف

« فاذا حسن لدى الهيئة هذا الراى فليعد على سمعها نص اللائحة ببيان ما احدثته الحكومة فيها من التغيير وما قبلته اللجنة من ذلك وما ردت به الى الاصل ولها في امر تعيين الوفد او رقيم الجواب على رقيم رياسة النظار راياها العالى موقفا للصواب ان شاء الله تعالى »

أما البود التي جاء في هذا التقرير أن اللجنة وضمتها للنظر في الميزانية والاشترك في تقريرها فهي :

« تعرض الميزانية على مجلس النواب فينظر ويبحث فيها ويعين من أعضائه لجنة مساوية لمجلس النظار عدداً وراياً ليقروها جميعاً بالاتفاق أو الغالبية فان وقع بينهم خلاف وكان العدد متساوياً من الجانبين وجب إعادة الميزانية للنواب فلما ان يؤيدوا رأى النظار واما ان يؤيدوا رأى لجنة النواب فان كان الاول وجب تنفيذ الميزانية وان كان الثاني ولم يمكن حصول الوفاق كان الحكم في ذلك حكم بند الخلاف وهو انه عند وقوع الخلاف بين النظار والنواب على امر ما فاما ان يفض مجلس النواب واما ان يستعفى النظار وفي هذه الحال اى اذا ايد النواب رأى اللجنة وخالفوا رأى النظار تنفذ الميزانية في المهم الضرورى منها لإدارة المصالح وعدم تاخير الاشغال تنفيذاً موقتا ويبقى الباقي من أمر الميزانية الى ما بعد تسوية المسألة باى طريقة وسيلة »

ومعنى هذا ان اللجنة نزلت ، كما قالت هي ، عن المطالبة بحق تقرير الميزانية واكتفت بطلب المشاركة فيه

ثم عقد المجلس قسلي عليه تقرير اللجنة والتعديل الذى وضعته للمادة الخاصة بالميزانية ثم جرت المناقشة كما يأتى (١) :

« محمد بك الشواربى - لا بأس في تشكيل لجنة تسير الى الجانب الخديوى طالبة من حضرته السنية اقرار اللائحة التى استقرت عليها آراء النواب فذلك ادنى للنتيجة واولى من المراسلة خصوصا بعد ظهور المسألة بالمظهر الجديد المنوه عنه في رقيم مجلس النظار » ابراهيم افندى الوكيل - وافق على رأى حضرة محمد بك الشواربى في ارسال اللجنة . ولكن ارى ان تسير اولاً الى دولة رئيس مجلس النظار فتذكر له سوء تأثير رقيه في المجلس وتطلب منه التصديق على اللائحة بلا مخاربة ولا تأجيل . فان ابى فاللجنة تقصد الجانب العالى وتساله التصديق على قبول اللائحة سرىعا » احمد افندى عبد الغفار - ارى ان يكتب مع ذلك رد الرقيم بانكار ما فيه لكي لا يحسب السكوت عنه اعترافاً به وقبولاً » احمد افندى محمود - ان سير اللجنة على الوجه السابق الذكر كاف في رد

(١) هذه المناقشة منقولة حرفاً بحرف من محضر الجلسة

الرقيم وحاسم للامر بلا مرأه . ومع هذا فان تقرير اللجنة الذي تلى الان علينا
وقبل مضمونه بالاتفاق رد لا مشاحة فيه يثبت في سجل المجلس وينشر فيعلم لدى
الرأى العمومى

« بعض التواب — احسنت

« الرئيس — يحسن اخذ الاراء على قبول تعيين اللجنة برفع الايدى علامة القبول

« قبول عمومى

« احمد افندى عبد النفار — ان وافق فليكن عدد اعضاء اللجنة عشرة

« مجد بك الشواربى — بل خمسة عشر

« الجميع — فى عمله »

واختار المجلس فى الحال خمسة عشر عضواً من أعضائه يسيرون الى شريف
باشام الى الحديو وكلفهم ان يؤدوا مهمتهم قبل أن ينقضي النهار ، فساروا الى
شريف باشا فى نظارة الداخلية وقدموا اليه التعديل الاخير الذى أقره المجلس لمادة
الميزانية وقالوا ^(١) :

« ان تأخير تنفيذ اللائحة جالب للفشل ولهذا عقدنا النية على ألا نترك هذا

اليوم بمضى بغير قبولها او رفضها »

فجعل يلاطفهم وقال : « تعلمون انى منذ أخذتم فى تنظيم لائحتكم هذه لم اعرض
لشئ من امتيازاتكم سوى ما تطلبونه من رؤية ميزانية الخزينة وابداء رأيكم فيها
على انى ما زلت لا اتحول عن هذا الرأى فلذلك لم اصادق على ما رأيتموه من أمر
الميزانية الا بعد رضا الدول ذوات الشأن »

فقالوا : « ان هذا من خصائصك ولا دخل للدول فيه فان مسألتنا لا تمس ما لهم

من الحقوق ولا تضر لهم مصلحة »

فقال : « لا سبيل الى ذلك البتة »

فقال جماعة منهم : « انا نأسف جدا ان يصادق لنا على اللائحة غيرك » .

يريدون بذلك انهم سيطلبون من الحديو استمطاط وزارته .

(١) انظر « الكافى فى تاريخ مصر القديم والحديث » ليجائيل شاروبيم بك

ثم خرجوا متجهين الى قصر عابدين وفيه قابلوا الخديو وقالوا : « انا جازمون بحجة مولانا للوطن وميله الى اصلاحه ولهذا الغاية منح الامة المصرية حقوق الشورى وفتح مجلسها فنظمتنا له هذه اللائحة وتقنهاها وطلبنا الي الوزير محمد شريف باشا ان يوقعا فلم يقبل حالة كوننا لم نتعرض لشيء مما في العقود الدولية »
 فقال الخديو : « اذا كانت الوزارة قد ابت التصديق على اللائحة فاذا تطلبون »
 فقالوا : « نطلب ان تعزل فنشكل وزارة اخرى لا تأبى التصديق والعمل »
 معنا »

فسألهم ^(١) : « وبأى حق تطلبون هذا »

فاجابوا ^(٢) : « تلك هي إرادة الامة »

فوعدهم بالجواب غداً، فانصرفوا وأرسل فاستدعى شريف باشا وقصلي انجلترا وفرنسا فبعد أن تداول معهم ساعة استقر رأيهم على أن يستقيل شريف باشا وان يترك الخديو للنواب اختيار الوزارة الجديدة ^(٣) وحينئذ لم ينتظر الخديو الى غد بل أرسل في المساء ابى الحسة عشر نائباً فلما جاءوا أخبرهم باستقالة شريف باشا وسألهم ممن تؤلف الوزارة التي تخلف وزارته . فقالوا ان اختيار الوزراء من حق الخديو . فاصروا هم أيضاً على الامتناع ، وأخيراً عادوا في الصباح (الجمعة ٣ فبراير) فابلغوه أنهم يشيرون بمحمود سامي لرياسة الوزارة على شرط أن يصدق على اللائحة ، فكان ما أرادوا

انجلترا وفرنسا لهما المقترنان

هنا نقف لحظة لتقول ان انجلترا وفرنسا هما اللتان خلفتا بتحرشهما وسوء نيتهما هذه الازمة لانهما بارسالهما مذكرة ٧ يناير لغير ما سبب تحرشتا بالمجلس وبادرتاه بالعدوان وحاولتا أن تعزلا الخديو ، أو بعبارة أخرى الحكومة ، من الامة . ثم لانهما أرادتا بعد ذلك أن يمنعا النواب من أن تكون لهم سلطة على الميزانية حتى في الجزء الذي

(١) و (٢) أشيل بيوفيس ص ٦٥

(٣) المصدر السابق

لا مأساس له منها بالدول ولا بالدائنين . وما كان المجلس في كل أدوار الازمة الا واقفاً موقف الدفاع ضد هجمات الدولتين ، وقد تواضع في طلباته حتى ذهب الى طلب الاشتراك في تقرير الميزانية ، لا الانفراد بتقريرها ، فاصرت الدولتان على الرضف فكانتا معتديتين أولاً وأخيراً وكان اعتداؤهما حلقة من خطة سياسية أريد منها أن تؤدي في النهاية الى التدخل المسلح . وكل من يقرأ الرسائل والمذكرات التي كانتا تبادلانها في تلك الايام يرى بسهولة أن نية التدخل والاستيلاء على مصر كانت جلية عندهما على السواء . ولكن شيئاً واحداً كان يفصلهما وهو أن إنجلترا كانت تريد هذا التدخل لها وحدها ، أما فرنسا فكانت تعرف هذا القصد من زميلتها وكانت تخشى أن يتم فكان وزيرها غامبتا يدفع الحوادث دفعا لكي تتدخل الدولتان معاً لما استقال غامبتا في ٢٦ يناير سنة ١٨٨٢ وخلفه دي فوبينيه في رئاسة الوزارة لم تتغير هذه الخطة وإنما تغيرت الوسيلة اليها وصارت فرنسا لا تدفع الحوادث توصلا الى التدخل بل تجر أوروبا للاشتراك مع الدولتين عسى أن يحول ذلك دون الغرض الذي تعمل له الحكومة البريطانية .

فالدولتان كانتا في شهرى يناير وفبراير تحاربان المجلس والحركة الوطنية كلها عملاً بسياسة الاعتداء التي أعلنتها في مذكرة ٧ يناير . ولسنا نقول هذا وحدنا وإنما يقوله معنا قنصل فرنسا العام اذ ذلك مسيو سينكويكز فقد كتب في ٢٩ يناير سنة ١٨٨٢ الى حكومته تقريراً قال فيه (١) :

« ان الرغبة البادية على مجلس النواب من جانب في ان يصير برلماننا ، والخطوة القوية التي رأت الدولتان من جانب آخر ان تختارها والتي كانت مذكرة ٧ يناير تعبيراً عنها ، هما السببان الجوهريان اللذان اصطدم كل منهما بالآخر فأوجدا الموقف الحالي

« وفي الواقع انني كلفت ان أقدم تلك المذكرة بالاتفاق مع السير ادوارد ماليت للخبديو في الوقت الذي بدى فيه بالتكلم جدياً في اعظم مسألة تشغل الافكار في الوقت الحاضر وهي مسألة الميزانية . وهذه المذكرة أهمية عظيمة لانها ترسم خطة الدولتين رسماً جلياً صريحاً تؤكد أن من الضروري ان يبقى النظام الحالي على ما هو عليه

ولا تهمير وجود الحزب الوطني أدنى النفات ولقد أدركت الدولتان حق الإدراك ما كان مقدراً لارادتهما هذه ان تجده من معارضة الحزب الوطني ومعارضة غيره في خارج مصر فصرحتا بانهما مسعدتان لمقاومة الارتباك الداخلية والخارجية التي يمكن ان تهدد النظام الحالي

وكتب الى حكومته يوم ٦ فبراير يقول (١) :

« يمكن ان يقال ان الانقلاب الذي أحدثه مجلس النواب المصري جواب منه على مذكرة ٧ يناير . فلقد أعلننا في هذه المذكرة اننا نحتفظ بالنظام الحالي ضد الجميع فاجاب المجلس على ذلك بان غير هذا النظام تغييراً جوهرياً . وبذلك وضعنا أنفسنا في موضع صارت الضرورة قاضية علينا فيه بان نتدخل او نعدل سياستنا » (٢) وهذا اعتراف جلي بان الدولتين هما اللتان تعمدنا سياسة تؤدي بهما الى التدخل المسلح

وكتبت جريدة التيمس في ٨ يناير سنة ١٨٨٢ قول :

« ان السير ادوارد ماليت كتب في ٩ يناير الى رئيسه بقول ان مذكرة ٧ يناير أبدت عنا كل ثقة . لقد كان كل شيء يسير سيراً حسناً وكان ينظر الى انجلترا كما ينظر الى دولة بارة مخلصه لمصر اما الآن فالصريون يعتقدون ان انجلترا ألقت بنفسها في احضان فرنسا وان فرنسا تحملها أسباب خاصة بجرها التونسية على التدخل هنا »

المجلس في وزارة محمود سامي

صدر الامر لمحمود سامي في ٤ فبراير بان يؤلف الوزارة فالفها ورفع الى الحديو كتابا طمأن فيه الاجانب على احترام التعهدات الناشئة من قانون التصفية والادارات الخاصة بالدين العمومي ثم قال :

« وقد كان أبداً في خلد عظيمكم ان لا بد من مساعدة مجلس شوري لاتمام الاصلاحات الداخلية بحكمة ووثوق . وبناء على ذلك تشكل مجلس النواب الحالي

(١) أشيل يوفيس ص ٦٦

(٢) تثبت هنا نص هذه الجملة الاخيرة باللغة الفرنسية وهو :

Nous nous sommes placés ainsi dans la nécessité d'intervenir ou de modifier notre politique.

والوزارة أيضا من هذا الراي وهي ستوجه همتها وعنايتها الى اصلاح المحاكم والمجالس وانتظام الادارة واجراء التحسين اللازم في أمر المعارف العمومية مساعدة للبلاد على السير في سبيل المدنية والتنتاج . وستنظر في اتخاذ الوسائل الالية الى اتساع دائرة الزراعة والتجارة والصناعة وتصرف عنايتها الى سائر المشروعات الاصلاحية التي كانت موضوع امانى عظيمكم . ولكنها قبيل كل شيء ترى من الواجب ان تعين اختصاصات مجلس النواب ليتسمر له ان ياتى الحكومة بما تنتظر منه من المساعدة وان يحقق آمال البلاد المحصورة فيه . ولذلك فاول شيء تشرع فيه الوزارة هو وضع نظام اساسي للمجلس المواليه ويكون من احكام هذا النظام احترام جميع الحقوق الممتازة والعهود الدولية وكل التعهدات المتعلقة بالدين العمومي وما توجب هذه التعهدات درجة في برنامج الحكومة وتحديد التبعة التي تلحق الوزارة امام المجلس وكيفية الخاربة والمباحثة في أمر القوانين ووضعها وتنظيمها . وسيكون هذا النظام الاساسي محتويا على جميع الشروط اللازمة لتأكيد مصالح العموم بعيداً من ان يكون سببا لقلق البال «

فرد عليه الخديو بكتاب قال فيه :

« ونوافق على رأيكم المتضمن انه يجب على حكومتنا اتخاذ الوسائل اللازمة لاتمام الاصلاحات القضائية والادارية ونشر قانون اساسي لمجلس النواب ينطبق على الآراء التي أبدىتموها في لائحتكم «

وفي ٦ فبراير نظر مجلس النظار في مشروع اللائحة الاساسية فوضعه في الصيغة التي ترضي مجلس شورى النواب . وفي ٧ فبراير عقد المجلس وجاءه ناظر المعارف عبدالله فكرى باشا وناظر الاوقاف حسن الشريعى باشا وقدمتا اليه المشروع في صيغته الجديدة فصادق عليه النواب بالاجماع^(١) وهذه هي المواد الخاصة فيه بسلطة المجلس على الميزانية :

« ٣٤ — لا يجوز للمجلس ان ينظر في دفعيات الويركو المقرر للاستانة او الدين العمومي او فيما التزمت به الحكومة في امر الدين بناء على لائحة التصفية او المعاهدات التي جصلت بينها وبين الحكومات الاجنبية

٣٥ — ترسل الميزانية الى مجلس النواب فينظرها ويبحث فيها (بمراعاة البند السابق) ويهيئ لها لجنة من اعضائه مساوية بالعدد والرأى لاعضاء مجلس النظار ورئيسه لينظرها جميعا في الميزانية ويقرررها بالاتفاق أو بالاكثرية

(١) نص هذه اللائحة منشور في ذيل هذا الكتاب من ص ٤٤٨ الى ص ٤٥٤

٣٦ - إذا وقع الخلاف بين لجنة النواب ومجلس النظار وتساوى العدد فيه فالميزانية تعود الى مجلس النواب فان رأى مجلس النظار وجب تنفيذه وان أثبت رأى لجنته فيكون العمل بمقتضى المادة ٢٣ و٢٤ من هذه اللائحة . وأما ما حصل فيه الخلاف من الميزانية فاذا كان مقررًا في ميزانية السنة السابقة ولم يكن مخصوصًا لأعمال جديدة مثل أشغال عمومية وغيرها فينفذ موقتًا الى أن يعقد المجلس الثاني بمقتضى المادة ٢٣

٣٧ - إذا أيد المجلس الثاني رأى المجلس الاول في أمر الميزانية وجب تنفيذ الرأى المذكور قطعياً كما في المادة ٢٣ «

اما اللادتان ٢٣ و ٢٤ اللتان أشير اليهما في هذه المواد فهما :

« ٢٣ - اذا حصل خلاف بين مجلس النواب ومجلس النظار وأصر كل علي رأيه بعد تكرار المخاطرة و بيان الاسباب ولم تستعف النظارة فللحضرة الخديوية أن تأمر بفض مجلس النواب وتجديد الانتخاب على شرط أن لا تتجاوز الفترة ثلاثة أشهر من تاريخ يوم الانقضاء الى يوم الاجتماع . ويجوز لارباب الانتخاب أن ينتخبوا قس النواب السالفين أو بعضهم

٢٤ - اذا صدق المجلس الثاني على رأى المجلس الاول الذى ترتب الخلاف عليه ينفذ الرأى المذكور قطعياً «

وفي يوم ٨ فبراير كان مجلس النواب مجتمعاً فجاءه محمود سامي ومعه اللائحة وقد صادق عليها الخديو والنظار فقدمها وألقى الخطاب الآتي :

« أيها السادة النواب

أحسب نفسى سعيد الطالع بحضورى بينكم حاملاً الى حضراتكم القانون الاساسى الذي سيكون ان شاء الله قاعدة لجميع أعمالكم ويسرنى كل السرور اننى لم اعمله اليكم الا بعد تيقنى انه خير أساس يمكنكم ان ترفعوا عليه من الاعمال ما يعزز شأن البلاد و ينمي ثروتها و يقوى اصول العدالة فيها

وهذه نعمة من الله سبقت لنا على حين احتياجنا اليها والحمد لله قد وصلنا الى المرغوب مع احترامنا شرائع الحكمة ونواميس السكينة ولم يكن شئ من الوسائل يفيدنا لو لم تكن عناية جناب خديو بنا الاعظم هى سندنا في جميع اعمالنا ومقاصده السامية هى مرشدنا في سبيل سيرنا فهو الكريم الذى اجريت هذه النعمة على يديه فاول واجب علينا جميعاً ان نقوم لحضرة العلية بفروض الشكر وواجب الثناء

إلا اننى اعلم كما تعلمون ان مجرد وضع القانون على اصول الحرية وقواعد العدالة لا يكفي في وصولنا الى الغاية المقصودة من اجتماع حضراتكم بل لا بد ان يضم الى ذلك خلوص النية من كل واحد منكم في المحافظة على حدود هذا القانون ودقة النظر في الوقوف عندها بحيث تكون جميع الاعمال والافكار منحصرة في دوئها وقد قال عقلاء السياسيين ان الوصول الى هذا النوع من الكمال اعنى حصر جزئيات الاعمال وكلياتها في دائرة القانون انما ينال بعد العناء وطول التجارب لكن لا اعد هذا صعبا عليكم فان العناية الالهية ساعدت سعد البلاد بوقوع الانتخاب على حضراتكم واتم على اكل درجات العقل والفضيلة ولا عناء في اتباع القانون الا على العاجزين

« وفي املى انكم ستحققون ما يظن احباء البلاد فيكم عندما يتبدئون في الاعمال للهمة التي تهبتم الان لمباشرتها بان تستملوا صادق النظر للوقوف على ما فيه خير بلادكم وتوجهوا الى ذلك ماضى الهمم حتى لا يضيع الزمن الطويل في الحصول على فائدة قليلة وهذا لا يكون الا بتخليص الافكار وتمحيص الطوايا من شوائب الغرعات الشخصية بان نجعل الاعمال وقفا على المصالح العمومية التي نفعها في الحقيقة عائد عليكم وعلى ابناءكم

« ان التفات النظر الى الخصوصيات يبعث في القلوب محاسنات ومناظرات تحمل على الخلاف الدائم (نعوذ بالله) وانكم تعلمون ان الذين رفقوا الى ذروة العز وواجب الشرف لم ينالوا ذلك الا باخلاصهم في طلب النفع العام فاعترف العالم بفضيلهم وأجلتهم القلوب فاجلنتهم اعلى المنازل فنبتوا في مكاتهم ماداموا بحيلة الاخلاص

« واني اهنيء نفسى بوقوفي بين عقلاء البلاد العارفين بحقوق بلادهم عليهم السلامين بان شرفهم معقود بشرف اوطانهم الموقنين بانهم لن يكونوا نوابا حقيقيين الا اذ اقاموا على صدقهم براهين من العمل وحججنا من العقبات في خطة الاعتدال حتى يقتنع بها البعيد كما عرفها القريب

« وفي علم حضراتكم ايها السادة اننى عند استلامى رئاسة النظر رفعت الى جناب خديوينا الاعظم تقريرا ابنت فيه مبادئ الهيئة الحاضرة واظنكم قرأتموه وتأملتم معانيه وقد تكرم على الجناب الخديوى بقبوله واني مؤمل فيكم ان تكونوا عسدا لنا وساعدا قويا على تتميم ما قصدنا ليستقر امر النظام وتوفرو لدينا اسباب القوة والرفاهية ونحفظ الحقوق التي لنا ونؤدى الواجبات التي علينا ونوفى بجميع عهودنا لمن عاهدناه ونكون بذلك قد ارضينا سلطاننا الاعظم الذى يسره نجاحنا

وتقدمنا وارضينا جميع الدول المتقدمة التي تحب ان ترانا حائزين لشرفنا حافظين لحقوقنا
قائمين به ودينا

« وأخر ماتواصى به ان لايجمل للتعصب المشرى دخلا فى الاعمال الوطنية
التي كلفتمك البلاد ان تقوموا بادائها وان تكون الوطنية اللمقة هى الباعث القوى
على كل فكر والغاية القصوى من كل قول وعمل
نسأل الله ان يوفقنا جميعا لما فيه رفعة أوطاننا وتقدم بلادنا وان يتمتع البلاد ببقاء
حضرة خديويينا المعظم أبده الله »

فرد عليه سلطان باشا شكراً للوزارة انها اجابت طلب النواب. ثم توجه النواب
الى الخديو فشكروا له تأليف الوزارة التي ابت طلب الامة. وأقيمت لذلك احتفالات
فى كثير من أنحاء البلاد

وفى ٧ فبراير صدر أمر عال بان نيابة اعضاء مجلس النواب المجتمع اذ ذلك تمتد
الى خمس سنوات ابتداء من يوم عقده وبذلك صار مجلس شورى النواب هو نفسه
مجلس النواب الذى نص عليه فى اللائحة الاساسية
وصدر مع هذا الامر أمر ثان بان يبقى سلطان باشا فى رئاسة مجلس النواب
خمس سنوات .

وأمر ثالث بان انتهاء اجتماع المجلس فى هذه السنة يكون فى ٢٦ مارس
سنة ١٨٨٢

وعقد المجلس بعد ذلك أكثر من عشرين جلسة ما بين ٦ فبراير و٢٦ مارس
فنظر فى جملة غير قليلة من شؤون الزراعة والتعليم والرى والصحة وغيرها. وقدمت
له الوزارة مشروعاً لقانون الانتخاب الذى ينتخب على أساسه مجلس النواب فبحثه
وعدل فيه ما عدله ثم صدر قانونا فى ٢٥ مارس وهذا أهم ما يشتمل عليه :

« يحق الانتخاب لكل مصرى من رعايا الحكومة المحلية سواء كان مولوداً
فى مصر او متوطناً اقام فيها مدة لا تنقص عن عشر سنوات على شرط ان يكون
بالعاقن العمر احدى وعشرين سنة كاملة وان يدفع للحكومة من مال الضرائب
او الرسوم المقررة أيا كانت ما يبلغ خمسمائة قرش اميرى فى السنة — (مادة ١)
يثبت حق الانتخاب لمن يأتي ذكرهم ولولم يكن عليهم المبلغ المقرر وهم أولاً
العلماء الحائزون رتبة التدريس او المشهورون بصفة العالمية . ثانيا القسس وسائر

الرؤساء الروحانيين من المسيحيين . ثالثا حاضرات الاسرائيليين . رابعا المدرسون في المدارس المصرية والمكاتب الاهلية والحائزون للشهادات من المدارس العالمية . خامسا ارباب الوظائف الملكية سواء كانوا في الوظائف او متقاعدين . سادسا ضباط العسكرية سواء كانوا في الخدمة او مستودعين او متقاعدين . سابعاً وكلاء المرافعات (الاقوائية) المقبولون في المجالس النظامية . ثامناً الاجزائية والاطباء والمهندسون .
(المادة ٣)

يكون لمصر مائة وخمسة وعشرون نائبا (المادة ٦)
ينتخب الذين لهم حق الانتخاب في كل دائرة واحدا من كل مائة منهم على شرط ان يكون بالنا من العمر محمسا وعشرين سنة بالاقل والذين يقع عليهم الانتخاب على هذه الصورة هم الذين ينتخبون النواب (المادة ٣٣)
يصح انتخاب كل شخص بلغ من العمر محمسا وعشرين سنة فما فوق ايا كان محل توطنه في مصر على شرط ان تجتمع فيه الصفات المطلوبة في حق الانتخاب ويكون ساريا عليه احكام قوانين البلاد بما فيها القرعة العسكرية ويكون عارفا بالقراءة والكتابة معرفة كافية - (المادة ٦٧) - «

اصحاب المراقبين

وكان من الجلي الايرضى المراقبان الاجنبيان عن هذا النظام الجديد لان خضوع النظار للمسئولية امام مجلس النواب واعطاء هذا المجلس حق المشاركة في تقرير الميزانية ينتهلان الحكومة المصرية من بعض السيطرة التي كانت لديك المراقبين ويمهدان لها سبيل الاستقلال . ولهذا ما كاد المراقبان يعلمان ان اللائحة الاساسية صدرت حتى احتجاجا عليها في خطاب طويل رفعاه الى الخديو ^(١) زعما فيه ان هذا التعبير الذي حدث بانتقال السلطة من الخديو ونظاره الى مجلس النواب غير ملائم لحالة البلاد السياسية والاجتماعية . ثم ارادا ان يحرضا الخديو على المجلس قولا انه قضى على سلطته وجعلها كما مهملا وان النواب صاروا يعزلون الوزراء . ويعينونهم . الى ان قالوا :

« ولقد كان المصدر الوحيد لتأييد قوانا الادبية شخص الخديو والوزراء . أما

(١) الكافي جزء ٤ ص ٢٧٧ و٢٧٨

الآن فلا بد أن تصير هذه القوة وهمية مع الوزراء الذين انتقام نواب البلاد
ورؤساء الجيش »

ثم ادعيا ان قبول وزارة محمود سامي ما قبلته « انهالك لحرمة نفوذ انجلترا
وفرنسا ». وأخيراً انذرا بأن استقلال الحكومة المصرية عن سيطرتها سيذهب
بالاصلاحات كلها بعد أن توطدت أركانها في السنتين الماضيتين

اذن كان هذا الاستقلال كل ما يفضب المراقبين وحكومتيهما ، ولكنه كان
أيضا كل ماسعى اليه مجلس النواب بعد ان رأى الخطر نجيفا . وليس في الدنيا عقل
سليم كان يطلب من المجلس أن يفرط في استقلال بلاده ليجتنب هذا الغضب
ولم تصنع حكومة محمود سامي لهذا الاحتجاج بأكثر من أنها ردت عليه وأكدت
لقتضلي الدولتين ان حقوق الدائنين ستبقى مصونة وأن نظام المراقبة سيبقى محترما

انتهاء دورة المجلس

وفي ٢٦ مارس تقدم محمود سامي الى المجلس ومعه الامر العالى بانتهاء دورة
المجلس فالتى كلمة قال فيها :

« ان المدة القصيرة التي اقمتموها والاعمال الكثيرة التي باشرتوها تدل على شدة
ميلكم الى النجاح ورغبتكم في تقدم البلاد . وحيث ان هذا اليوم هو اليوم الممين
لانقضاء المجلس بمقتضى لائحتم الاساسية قد أتيت بالاصالة عن نفسي والنيابة
عن اخواني لا قدم لكم الشكر على مساعيكم المحمودة وأرغب اليكم ان تشغلوا
أفكاركم في مدة الاستراحة بالمنافع العامة والمشروعات التي ستوضع في العام القابل
موضع النظر ليسهل تقريرها بالسرعة اللازمة . وهذا هو الامر العالى الكريم الناطق
بانقضاء المجلس على مقتضى القانون أقدمه لديكم والله المسئول في توفيقنا جميعا »

ثم تلا الامر وبعد الفراغ من تلاوته تكلم رئيس المجلس فشكر الوزارة ودعا
الله أن يوفق النواب الى الخير والاتحاد . وانفض المجلس فلم يجتمع بعد ذلك لان
الانجليز احتلوا القاهرة فكان أول ما فعلوه بعد الاحتلال أن قضاوا على الحكم النيابي
قتبي معطلا الى أن استردته الامة في سنة ١٩٢٤

شهادات ذات قيمة

والآن ماذا فعل المجلس في دورته هذه؟ وكيف كان تأثير وجوده في الحكومة
وفي البلاد؟

انه اجتمع في ٢٦ ديسمبر سنة ١٨٨١ وانفض في ٢٦ مارس سنة ١٨٨٢ فاللدة
كلها ثلاثة أشهر انقضى منها شهر ونصف في انزعاج الدستور وبحويل الحكم المطلق
الى حكم نيابي . فالشهر والنصف الباقيان هما وحدهما اللذان كان فيهما صاحب سلطة
تحسب عليه وهما اللذان انصرف فيهما الى أعمال الاصلاح . فاذا نحن سألنا كيف
كان تأثير وجوده في الحكومة وفي البلاد فيجب أن يكون مفهومنا أن وجوده وعمله لم
يتديا هذه المدة القصيرة

كانت مدته قصيرة ومع ذلك اسمح مايشهد بدله الكتاب المنصفون والرجال
للسؤلون . كتب مسر تيودور روثستين (ص ١٥٦ من الترجمة) يذكر أعماله
قال :

« لم يكن ينتظر ان يعمل المجلس في خلال هذه المدة القصيرة عملا يذكر من
الوجهة التشريعية اللهم الا ازالة بعض فضائح الماضي الظاهرة لكل ذى عينين .
ومع ذلك كانت النظارات المختلفة اثناء هذه المدة تكبح في تهيئة مشروعات
الاصلاح لعرضها على المجلس في دور انعقاده القادم فكانت تعدد قانونا جديدا
للا انتخاب (١) وقانونا لمنع السخرة ومشروع ا لاصلاح المحاكم المختلطة التي آذت
القلاحين فيما مضى اذى بليغا وآخر لانشاء مصرف زراعي وما الى ذلك من الاعمال
..... اما المجلس نفسه فكان اثناء ذلك مكابلا على فحص الماهدات والمعاقدات
العامة والخاصة الميرمة بين الحكومة المصرية والحكومات الاجنبية ورعاياها وفي
مناقشة النظار في المساوىء المختلفة التي وصلت الى علمه وأهمها المساوىء الخاصة بمسح
الاراضى الذى كان قد تم منذ ثلاث سنين تحت اشراف موظفين من الانجليز ولم يكن
له اثر ظاهر غير النفقات الباهظة التي ذهبت في شكل مرتبات واجور ونفقات انتقال
وغير ذلك . وقد انتهى الامر في هذا الصدد بان أ لف المجلس لجنة خاصة لفحص هذا
الموضوع فازعج ذلك المساحين الذين قاموا بهذا العمل »

(١) تقدم ان المجلس بحثه وصادق عليه وانه صدر في ٢٥ مارس سنة ١٨٨٢

وكتب وزير فرنسا مسيو دي فريسينيه في كتابه « المسألة المصرية » -
(ص ٢٤٩) - يذكر المدة التي وجد فيها مجلس النواب وتولت الحكم وزارة
محمود سامي تحت مراقبة هذا المجلس فقال :

« كانت ادارة محمود سامي صالحة نافعة الى حد لا بأس به واقضي شهر فبراير
ومارس في راحة وهدوء. كذبا التنبؤات التي كان المراقبان العالمان قد توقعها (١) »
ولهذه الشهادة الاخيرة من فريسينيه قيمة كبيرة لان صاحبها كان في ذلك
الوقت رئيسا لحكومة فرنسا فكان واقفا على حوادث مصر وأعمال حكومتها ومجلسها
النيابي يوما فيوما مطلقا على المحابر السياسية التي كانت تدور حينذاك بين فرنسا
وانجلترا ثم بينهما وبين دول اوربا في موضوع المسألة المصرية ، فشهادته هذه للحكم
النيابي وللحكومة الدستورية في سنة ١٨٨٢ لاتعد لها شهادة

فلو أن انجلترا تركت مصر وشأنها لزا فيها هذا النبات الطيب ولعاشت به في
رغد وراحة بال ، ولكنها لم تتركها لان غامبتا كان قد استقال وخلفه دي فريسينيه ،
وكان هذا عدوا للدولتين في مصر (٢) فرأت انجلترا أن الجو خلا أمامها
وأن الفرصة التي كانت تنتظرها سحبت فضمت تدس الدسائس وتنصب الخيائل
في مصر واوربا حتى ضربت الاسكندرية في ١١ يوليو سنة ١٨٨٢ ثم احتلت القاهرة
في ١٤ سبتمبر من السنة نفسها. وقد تقدم انه لما ارتبكت مصر بديون اسماعيل
كتبت التيمس في ٢٩ يناير سنة ١٨٨٦ تطلب بسط الحماية البريطانية عليها . وتقدم
أيضا ان غامبتا ما كان يريد بمذكرة ٧ يناير سنة ١٨٨٢ غير احتلال مصر وانه كان
يعد القوة اللازمة لذلك بينما كان يكتب تلك المذكرة . فنضيف الى هذا وذلك ان قنصل

(١) هذا هو نص عبارة دي فريسينيه بالفرنسية :

L'administration de Mahmoud fut assez bienfaisante ; les mois de
février et de mars s'écoulèrent dans une tranquillité qui donnait un
démenti aux prévisions des contrôleurs généraux.

(١) كان فريق كبير من نواب فرنسا يرون في ذلك الوقت أنه لا يزال على
بلادهم ان تضمد جراحها التي خرجت بها من حربها مع المانيا في سنة ١٨٧٠ وأن
اشتراها مع انجلترا في عمل مسلح في مصر يخلق بينها وبين انجلترا تنافسا فعداوة
وأن ذلك يضمنها في موقفها أمام المانيا وهذه هي السياسة التي جرى عليها دي فريسينيه

قرنا العام مسيو سينكويكز كان بين ديسمبر سنة ١٨٨١ ويناير سنة ١٨٨٢ يكتب الى حكومته فيذكر التدخل المسلح ويقدر القوة اللازمة له بأربعين ألف رجل^(١)، وأن للمفاوضات السياسية التي كانت تدور بين الدول في سنتي ١٨٨١ و١٨٨٢ بشأن **سألة المصرية** كانت تتردد فيها كلها تقريبا كلمة « العمل في مصر » وكيف يكون وعن يكون . فالعزم على هذا « العمل » كان قديما ظهرت بوادره من اليوم الذي ارتبكت فيه المالية المصرية وتجمست اعراضه في المراقبة الشاوية وفي النظارة الاوربية . وما كانت انجلترا تنتظر أن يوجد مجلس النواب لتعمل وإنما كانت تنتظر أن تخلي لها فرنسا الطريق

ومن ذا الذي يرى تغت الاميرالسيمور في خلق الاعذار لضرب الاسكندرية ولا يحكم بان هذا الضرب لم يكن لانه كان في مصر مجلس نواب ولا لانه كانت فيها حركة وطنية بل لان الاحتلال كان غرضا مقصوداً

وإلا

هذا هو تاريخ الحياة النيابية في مصر الى سنة ١٨٨٢ أى الى الوقت الذي يقف عنده كتاب مستر بلنت . وقد لا نجاو هذا الحد كثيراً اذا نحن أضفنا اليه أن الحكومة البريطانية أرسلت اللورد دوفرين الى القاهرة في نوفمبر سنة ١٨٨٢ ليضع للحكومة المصرية النظام الذي يتفق مع وجود الاحتلال فجاء وكتب تقريراً أشار فيه بالتاء دستور ٧ فبراير سنة ١٨٨٢ وانشاء هيئتين هما الجمعية العمومية ومجلس شورى القوانين تعين الحكومة تقريباً غير قليل من اعضائهما ويكون رأيهما مع ذلك استشارياً قانشت هاتان الهيئتان ورجعت مصر بذلك الى أسوأ مما كانت عليه حينما أنشئ مجلس شورى النواب في سنة ١٨٦٦ لان اعضاء هذا المجلس كانوا على الاقل متخيين . وخيل الى انجلترا أن الروح الوطنية ماتت بعد الاحتلال وان مصر الضعيفة لن تستطيع حراً كما تحت ضغطها الشديد نخب ظنهما هذا وهبت مصر بعد قليل لا لتطلب الدستور وحده بل لتطلب الدستور والاستقلال . طلبتهما على لسان

مجلس الشورى والجمعية العمومية غير مرة ، وعلى اسان صحاقتها دائما ، وعلى لسان
 احزابها السياسية جميعا، فعدل نظام مجالس المديرىات فى سنة ١٩٠٩م أنشئت الجمعية
 التشريعية بدل مجلس الشورى والجمعية العمومية سعيا الى استرضا. ذلك الطلب .
 ولكن هذا لم يكن الاستقلال ولا الدستور فبقى الطلب على حاله وبقى غضب النفوس
 يزداد ويتجمع الى ان انفجر فى سنة ١٩١٩ فكان ثورة لم تعرف مصر أعنف منها
 من قرون وقرون . واشتدت أنجلترا فى البطش فاشتدت مصر فى المقاومة الى ان
 انجالت المعركة فى اول سنة ١٩٢٤ ، وبعد خمس سنوات من تضحيات لا تحصى فى
 الارواح والانسف والاموال ، عن الدستور نظاما للحكم ، فلم تأخذ مصر به جديداً
 وإنما استردت ما كان لها فى سنة ١٨٨٢ وما طلبته فأوشكت أن تناله فى سنة ١٨٧٩
 وعطلت إنجلترا الحكم النيابى مرة أخرى فى سنة ١٩٢٥ وسلطت على مصر
 كل قوى الارهاب والكيد عسى ان تصرفها عن الدستور ، فصبرت مصر للنضال
 عاما ونصف عام ثم خرجت ظافرة بالدستور .

واليوم ها هو الدستور قد عطل مرة ثالثة فى ١٩ يوليه سنة ١٩٢٨ فن ظن انه
 مستطيع ان يحوره من قلب مصر أو أن مصر تصبر طويلا على تعطيله فهو متعام عن
 ماضىها هذا الطويل فى طلبه

عبر الفادر صمزة

٢٤ ديسمبر سنة ١٩٢٨



مقدمة للمؤلف

عن نشر الكتاب في سنة ١٩٠٧

منذ ان وضعت المقدمة الموجزة السالفة الذكر حدثت أمور تدل علي ما يظهر على أن الساعة التي تكهنت بها قد حانت أخيراً فاصبح من مصلحة الجمهور وبدون أى خطر ينشأ عن عدم التحفظ حيال الافراد أن تعلن الحقيقة بنامها أمام العالم .

ففي عام ١٩٠٤ روجعت مسودات الكتاب الاصلية مراجعة تامة وصيغ القسم الخاص منها بمصر من جديد في ظروف تزيد كثير من أهميته التاريخية . وذلك ان صديقي القديم الشيخ محمد عبده الذى ذكر اسمه كثيراً في هذا القسم اتخذ له داراً خلوياً بالقرب من ضيعتي المسماة « الشيخ عبيد » بالمطرية واذ ذاك رأيته مشتبكا بمحادثته في كل يوم وهي فرصة نادرة لم أضيعها سدى . فهذا الفيلسوف العظيم — الذى فجعنا الدهر بوفاته في الاسكندرية في ١١ يولييه سنة ١٩٠٥ وهو يوم الذكري الثالثة والعشرين لضرب هذه المدينة بالقنابل — بعد أن عبس له الزمان طويلاً بلغ في سنة ١٨٩٩ مرتبة رفيعة بان صار مفتياً للديار المصرية فخطر له وقد أصبح حاصلًا على ذلك النفوذ الكبير بين مواطنيه أن يروى لهم قصة حقيقية عن الحوادث التي وقعت في عصره ، تلك الحوادث التي أصبحوا يسيئون فهمها والتي أحاط بها من الخرافات والاباطيل ما يبعد عن الحقيقة بعد السماء عن الارض

ولطالما حادثني في ذلك الصدد وأسف لعدم وجود فراغ من الوقت لاتمام ذلك العمل التاريخي . فلما أخبرته بمذكرياتي في ألعلي في نشرها وقال إذا لم يتيسر النشر بالانجليزية فلتنشر على الأقل بالعربية بمساعدته . ثم تعهد بمراجعتها مني ليتأكد أن القسم الخاص بالحوادث التي يعرفها قد روى بدقة تامة . وقد لبثنا منذ أول زيارة لى مصر صديقين حميمين وحليفين سياسيين ولما كانت حديثه ملاصقة لحديثي كان من السهل أن تتناول ذكرياتنا الرجال والحوادث التي عرفناها . وبهذه الطريقة أخذ تاريخ الحقبة التي تمهم كلامنا شكله الختامى . وقد

أسعدنى الحظ بآمائه والموصول منه على الترخيص بطبعه قبل أن يقضي موته المفجائي على المنبع الوحيد للمعلومات عن الحركة السياسية التي أدت الى ثورة سنة ١٨٨١ وعن الدلائل التي عاينها في السنة التالية

وقد كانت وفاته خسارة جسيمة بالنسبة الى أيضاً، وأخرت الى أجل غير مسمى نشر هذا الكتاب باللغة العربية . لا بل ان ما وقع من الحوادث الى هذا العام جعل الوقت غير ملائم من الوجهة السياسية لنشر الكتاب باللغة الانجليزية . بيد أن حوادث سنة ١٩٠٦ وانسحاب اللورد كرومر من المسرح المصري غيرا الموقف تغييراً كلياً حتى صرت أرى انه لا ينبغي لي التردد أكثر من ذلك . ان واجبي نحو مواطني على الاقل يقضي بالمبادرة . فحن معاشر الانجليز نجد أنفسنا اليوم — من حيث معاملاتنا مع مصر — إزاء نفس المشكلة التي أخطأنا فيها وخلطنا فيها ذلك الخلط الفاحش منذ جيل ، فاذا كان المسئولون عن تسيير دفة أمورنا العمومية يريدون — كما قلت في المقدمة الاولى — « أن يعيدوا النظر من جديد في مركزهم السياسي والادبي في وادي النيل » بأمانة ولفائدة المجموع فينبغي قبل كل شيء أن توضع أمامهم الحوادث الماضية على حقيقتها لا كما صورتها لهم طول هذه المدة الوثائق الباطلة الواردة في السكتب الرسمية الزرقاء . ولا اظن اني مبالغ اذا قلت ان الحوادث التي وقعت في مصر منذ خمسة وعشرين عاماً لا يعرفها بالدقة اللورد كرومر نفسه ولا السير ادوارد غراي بل ولا السير الدون غورست خليفة اللورد كرومر . وهذا بالرغم من اعتراف اللورد كرومر اعترافاً متأخراً بأن حركة سنة ١٨٨١ كانت حركة اصلاح وبالرغم من ثنائه المتكرر على الشيخ محمد عبده كما هو مذكور في تقريره السنوي الاخير . ويجب أن نذكر هنا أن اللورد كرومر لم يكن في مصر في خلال أى دور من أدوار الثورة العرابية وانه كان الى عهد قريب يظن أن « الحقيقة الرسمية » هي وحدها الحقيقة الواقعة

فلهذا السبب عولت نهائياً علي نشر هذا الكتاب وأثبت فيه نصوص مذكري بالصفة التي أتممتها بها في عام سنة ١٩٠٥ . وقد أقرها صديقي الاستاذ فيما عدا بضع فقرات موجزة يستحسن عدم نشرها لانها ماسة بشخصية أفراد

لا يزالون على قيد الحياة . وهي فقرات يمكن الاستغناء عنها دون أن تؤثر في قيمة الكتاب التاريخية . ويمكنني أن أقول باختصار اني جعلت نصب عيني في كل ما كتبه هنا كشف الحقائق كما عرفها مبتغياً بذلك اصلاح الاباطيل التاريخية

وإذا كان ثمة سبب آخر بحملي علي النشر فهو راجع الي وعد قديم أعطيته علناً في « مجلة القرن التاسع عشر » في عددها الصادر في سبتمبر سنة ١٨٨٢ وتعهدت فيه بأن أتمم يوماً ما دفاعي الشخصي عن الحوادث المعاصرة لي ، وذلك أنني في سبتمبر سنة ١٨٧٢ رايت خاطر المستر غلادستون وأملت أن يصلح حتى في تلك اللحظة المتأخرة الخطأ الذي ارتكبه ضد الحرية في مصر . فأمسكت — في وجه مطاعن عديدة لا نظير لها — عن تبرئة نفسي وإزاحة الستار عن الامور الخفية التي كانت تبرر أعمالي . لأنه لم يكن في الاستطاعة أن أبرئ نفسي تماماً دون أن أذيع حقائق تعتبر سرية من الوجة الفنية ولذلك آثرت السكوت .

بيد أن هناك حدوداً لواجب الصمت الذي يلزمه الانسان حيال مسلك الرجال العموميين في الامور العمومية . واتي لوائح من ان احجائي نحو ربع قرن سيكون شفيعي لدي المنصفين اذا هم رأوني الآن ألبأ الى الطريقة الوحيدة الممكنة في سبيل الدفاع عن نفسي وهي كشف الستار بالتفصيل عن رواية الدسيسة المالية والضعف السياسي كما مثلت أمامي وقتئذ مع تقريرها بالوثائق المعاصرة التي ما زالت في حيازي . فاذا مست تصريحاتي هذه بعض ذوي الحيات مجوابي هو أن عدم صراحتهم هو الذي حملني على التكلم ، اذ في خلال هذه السنين الطويلة لم يتقدم للدفاع عني ولو بكلمة واحدة شخص ممن عرفوا الحقائق معرفة تامة



الفصل الاول

مصر في عهد اسماعيل

كانت زيارتي الاولى لمصر في شتاء سنة ١٨٧٥ - ١٨٧٦ حيث قضيت بضعة أشهر منتقلا في جهات النيل الادني . وقبل أن أشرح هواجسي في هذه المرة الاولى التي تعرفت فيها بالمصريين بحسن ، خدمة لهم وخدمة للقراء الاجانب على وجه العموم ، أن أقول كلمتين عن حياتي السابقة من حيث علاقتها بالشؤون العامة . وبذلك يستطيعون أن يعرفوا موقفي بين أبناء وطني بالضبط فيساعدكم ذلك على أن يفهموا كيف انتى بعد ان كنت مجرد مشاهد لما يحدث في بلادهم أصبحت تدريجياً أهم بيلادم سياسياً الى ان كان لي في النهاية ضلع كبير في الثورة التي حدثت في مصر بعد مرور ستة أعوام على تلك الزيارة . ومع انتى وقت هذه الزيارة لم أكن أتجاوز الخامسة والثلاثين ربيعاً فانتى كنت قد رأيت الشيء الكثير سواء فيما يختص بالرجال أو بالشؤون العامة .

بدأت مبكراً في الحياة ، ونظراً لانتسابي لاحدى الاسر ذوات الضياع في جنوبي إنجلترا وذوات التقاليد المحافظة الشديدة ، ثم نظراً لانتى كنت على اتصال بزعماء المحافظين في ذلك العهد ، أدخلت في سن الثامنة عشرة في الخدمة السياسية أولاً بصفة ملحق بالوكالة الانجليزية في أثينا حيث كان « الملك أوتو » لا يزال على عرش اليونان وظلت فيما بعد — لمدة اثني عشر عاماً — منتقلا بين الوكالات والسفارات الانجليزية في طول اوربا وعرضها فتعلمت بعض الشيء مما يختص بمهنتى وقضيت الوقت في اللهو واتخاذ الاصدقاء . وهكذا أقمت فيما بين عامي ١٨٥٩ و ١٨٦٩ بضعة أسابيع في الاستانة على عهد « السلطان عبد المجيد » ثم لبثت عامين في ألمانيا أيام كانت لا تزال مجموعة من ولايات متفرقة ثم عاماً في أسبانيا أثناء حكم « الملكة ايزابيل » و عاماً آخر في باريس أيام بلغ « الامبراطور نابوليون الثالث »

قوة المجد والعظمة كما أمت ربحاً قصيراً من الزمن في سويسرا وفي أميركا الجنوبية وفي البرتغال . ومد كراتى السياسية عن هذه البلاد لذيذة ولكن ليس لها أهمية خاصة فضلا عن أنها خالية من كل أهمية سياسية

وفي السنوات التى أعقبت حرب القرم كانت سياستنا الأنجليزية التى أغضبت الليالين منا الى المجازفات الاجنبية على العكس مما أصبحت عليه بعد ذلك . فقد كان قوامها السلام وتجنب العدوان والترفع عن المكرو، والخبث اللذين أحرز لها شهرة الدهاء والفظنة على حساب الشرف والامانة . فالتحمس الرسمي لم يكن مرغوبا فيه فى الخدم العمومية فضلا عن ان فضيحة أى سياسى حديث السن فى نظر وزارة الخارجية كانت لا تحتاج الى أكثر من توجيه سؤال جديد بشكل يتطلب الجواب العلني . وقد أفهمتنا وزارة الخارجية ذلك نحن معاشر الملحقين وصغار السكرتيرين بصراحة تامة كما أنها حظرت علينا التدخل فى سياسة أى بلاط أرسلنا لتمثيل بلادنا فيه . بل لقد طلب الينا أن نجعل أنفسنا مرضياً عنا من الوجهة الاجتماعية وأن نقضى الوقت فى اللهو — باحتشام اذا أمكن — ولكن بشكل غير جدى على كل حال . ولا أكون مبالغاً اذا قلت اننى فى طول الاثني عشر عاماً التى سلختها فى الحياة السياسية لم يطلب الى مرة تأدية أى واجب ذى قيمة سياسية ولو طفيفه . فهذا النظام المشبط للعزائم زهدنى — أثناء وجودى فى الخدمة — فى السياسة ، فلم أشتغل بها ولم أهتم بها اهتماماً جدياً الا بعد ذلك بفترة طويلة وفى ظروف مختلفة جاءت كلها عن طريق الاتفاق . وكانت أعمالى بصفتى ملحقاً منحصره فى اللهو والاختلاط الاجتماعى والادب . فنظمت القصائد وكتبت الرسائل وساعدت سياسياً فى احدى الروايات الجدية التى حدثت فى أوروبا وقتئذ ولكننى فعلت ذلك بصفتى مشاهداً لا بصفتى ممثلاً ، أى كرجل ممن لا يسمح لهم بالاطلاع على ما وراء الستار . وعند اقترابى فى سنة ١٨٦٩ الذى أعقبته وفاة شقيقى الابن وصيرورنى الوارث الوحيد لاملاك الاسرة فى مقاطعة سسكس ، اعتزلت الخدمة العمومية غير آسف والتفت الى بعض المسائل الخصوصية التى كانت أهميتها عندى تفوق كل شىء آخر

ومع ذلك ظلت علاقتي المبكرة بوزارة الخارجية — ولو انها لم تكن لتجدد مرة أخرى بصفة رسمية — قائمة علي أسس من الصداقة . وحسبك انها علاقة رجل اعزل الخدمة بشرف . وقد أفادتني فيما بعد هذه العلاقة مضافا اليها تجاربي في البلاط الانجليزي والعواصم الاجنبية فائدة لا تقدر عند ما رأيت نفسي مرة أخرى مدفوعا بطريق الاتفاق في تيار الشؤون الدولية . فبواسطتها حصلت علي معرفة أداة السياسة الخارجية معرفة دقيقة . وأصبحت علي اتصال بالاشخاص الذين كانوا يديرون هذه الاداة . وكان لي أصدقاء عديدون بين هؤلاء الاشخاص وبذلك رأيتني في مبدأ حياتي العامة تجمعني الصداقة الرسمية « بالورد كرى » الذي ظل عدة أعوام يدير دفة السياسة في وزارة الخارجية و « بالسير هنري درموند وولف » و « بالسير فرانك لاسل » و « بالسير ادوارد ماليت » و « بالورد دوفرين » و « بالورد فيفيان » و « بالسير ريفرد واسون » وكلهم كان لهم ضلع في تكوين التاريخ المصري فيما بعد . و « بالورد ليتون » الذي صار حاكما عاما للهند في السنين التي سبقت ازمة سنة ١٨٨١ مباشرة . كما ارتبطت الصداقة بيني وبين بعض الساسة الاجانب ومنهم « المسيو نيليدوف » سفير روسيا في الاستانة و « البارون همبرلي » رئيس وزراء النمسا المتوفى و «المسيو دى ستال » سفير روسيا في لندن لمدة ٢٠ سنة . فقبل زيارتي الاولي لمصر بزمن طويل كانت صداقتي مع جميع هؤلاء الرجال صداقة متينة . فاذا تكلمت عنهم وحكمت عليهم فانما أتكلم عن دراية تامة بأخلاقهم الشخصية جميعاً . ونظراً لانتي كنت كأني أحد رجال الكهنوت لم يجز علي بسرعة الرياء والنفاق اللذان كانا من السلع التجارية المعتادة في سوق السياسة ولم انخدع في عمل من الاعمال فأحسبه سياسة عمومية وهو في أغلب الاحايين سياسة شخصية . ولا يخفى ان الاعتقاد السائد بين الذين ليس لهم تجارب فردية بأعمال السياسة (دبلوماسية) هو ان الواوآث العظام في تاريخ العالم نتيجة التنظيم السياسي المتقن وليست ، كما هو الواقع فعلا في كثير من الاحوال ، مترتبة علي مصادفات غير منتظرة وعلي شجاعة أو ضعف — وأحيانا علي ميل شخصي — لدي الاعوان المنوط بهم القيام بعمل من الاعمال

ففي خلال السنوات الاولى التي أعقبت اعتزالي الخدمة شغلت نفسي
بشؤوني الداخلية. ولم يكن الا عن طريق الاتفاق — كما قدمت — انني بدأت أهتم
بالمسألة . واذ رأيت نفسي في سنة ١٨٦٣ منهوك القوي ، وفراراً من تحمل
صل الربيع الذي بدأ متأخراً في إنجلترا ، قررت أن أقوم أنا وقرينتي بأول
ساحة مشتركة لنا في البلاد الشرقية . فذهبتنا عن طريق بلغراد والدانوب الي
الاستانة حيث وجدنا (السير هنري اليوت) في السفارة . وهناك جددنا تعارفنا
بالاصدقاء الآخرين المتصايين بها ومن بينهم (الدكتور ديكسون) الذي سأتكلم
عنه فيما بعد بمناسبة مصرع السلطان عبدالعزیز والذي عاجني بشقعة تامة في نوبة
شديدة من نوبات ذات الرئة والذي أصبحت أشعر نحوه بميل كبير . وكانت
الامبراطورية العثمانية تتمتع وقتئذ بفترة هدوء نسبي قبل العاصفة التي قدر أن تهب
عليها بعد ذلك فلم أحفل كثيراً بمتاعها الداخلية ولكن عواطفی كانت في ذلك الوقت ،
ككل عواطف غالبية الانجليز وقتئذ ، مع الانراك لامع المسيحيين العثمانيين . وبعد
اليلالي من المرض ابتعت ستة براذين في سوق الخيول باسلامبول ثم عبرنا معها الي
السكودار حيث قضينا ستة أسابيع لذيدة من فصل الصيف متقلبين بين التلال وحقول
الحشخاش الاناضولية بعيداً بقدر الامكان عن الطرق المطروقة . ورأينا في ذلك
الوقت من حياة الريف التركية بقدر ماسمح به جهلنا التام بلغة البلاد . ولاحظنا
— كما لاحظ جميع السياح — طيبة الاهالي وأمانتهم وسوء حكومتهم . والذي
جعلنا نلاحظ ذلك سلوك رجال الضبطية الموكلين بمراستنا نحو الاهالي فانهم كانوا
يعاملونهم كما لو كانوا جنوداً أجنبية أغارت على البلاد .

ومع ذلك تبينا ان تركيا الريفية كانت بالرغم من كل هذا الارهاق المالي
تتمتع بقسط كبير من الحرية الشخصية كالحرية الموجودة في إنجلترا المكنتظة
بشرطها ومأمورياتها . والمحيقة ان الشبكة الادارية أينما ذهبت في الشرق وجدتها
واسعة الثقوب كثيرة الخروق بحيث تستطيع صغار الاسماك الافلات منها ولا يسمع
الانسان في الاوقات العادية باضطهاد الفقراء والمعوذين . واني لاذكر حكاية
قصصتها علي الفلاحين الذين جاءوا يشكون الي بواسطة الترجمان الارمني مايجدون

من تشدد الحكومة في معاملتهم . فقد أخبرتهم ان ثمة بلاداً أسوأ حالاً من بلادهم بحيث اذا رؤى أحد الافراد في تلك البلاد ليل في منعرج احدى الطرقات يجمع قليلاً من الاحطاب لطهي طعامه عرض نفسه لخطر الوقوف امام القاضي في اليوم التالي بل للذهاب الي السجن . واني لاذ كرجيداً ان سامى أبوا أن يصدقوا وجود مثل هذا الاستبداد في أى بلد من بلاد العالم وكان الاستنتاج الذى وصلت اليه من هذا الامادت البسيط أول خاطر سياسي اتذكره بالنسبة للاشياء الشرقية

أما الشتاء التالي — أي الأشهر الاولي من سنة ١٨٢٤ — فقد قضيناه في بلاد الجزائر . وهنا اشتركنا في منظر آخر خولنا فرصة للتفكير ، وهو منظر استعباد شعب شرقي استعباداً عنيقاً بواسطة شعب غربي . فان الحرب السبعينية التي خرجت منها فرنسا أعقبتها ثورة عريضة في بلاد الجزائر امتدت ألسنتها حتى بلغت أطراف العاصمة نفسها وعندئذ بدأ الاهالي المسلمون يجرّبون عنف وسائل القمع المسيحية . وقد ظهر هذا القمع بأشع مظاهره في الجهات التي امتدت الثورة اليها أى في المستعمرة اقليمية حيث انتهزت الادارة الملكية فرصة اشتعال الثورة لمصادرة أملاك الاهالي والتجيز للمستعمرين الاجانب على حساب أصحاب البلاد . وبالرغم من حبي الشديد لفرنسا (وقد كنت مقبياً في باريس خلال الحرب السبعينية وكنت شديد التحمس في الدفاع عنها أثناء الحصار) رأيت عواطفى كلها في صف العرب . أما في الصحراء — فيما وراء جبال الاطلس — حيث ساد الحكم العسكرى فقد كانت الاحوال أحسن نوعاً لان الضباط الفرنسيين هناك كانوا على العموم أكثر تقديراً لصفات العرب النبيلة وأشدّ احتراماً للحالة المختلطة الاوربية — الاسبانية والايطالية والمالطية والفرنسية — التي تتكون منها « الجالية » . كذلك كانت القبائل الكبرى في الصحراء في حالة رخاء مادي ومحتظة بقسط كبير من فخر الاستقلال القديم مما لم يسع القادة العسكريين سوى احترامه . وقد اختلسنا النظرات لأولئك الاعراب وهم في « جبل عمور » وأبصرنا طريقتهم القوية في الحياة فسرنا كل ما رأيناه منهم . ثم أصغينا الى أغانيهم في امتداح بطلم الراحل « عبد القادر » ، ومع أننا لم نفهمها نظراً لجهلنا لغتهم فقد أعجبنا بهم

وأشفقنا عليهم . ولم تفتنا ملاحظة الفارق الكبير بين حياتهم الدينية
تصحبهم جمالمهم وجيادهم ، وهي حياة تقاليد عالية مملوءة بذكري أعمال البطولة
وبين الأخطاط الاخلاقي الذي، للمستعمرين الفرنسيين وخنازيرهم ودور الخيرة .
كما أثار فينا ذلك المنظر عاطفة الغضب لعدم التناسق بين هؤلاء الاخيرين
سادة البلاد وأولئك الذين يعتبرون خدما لهم . وكان هذا بمثابة دروس سياسي
جديداً أثر في أشد تأثير ولو أنى ظلت أعتبره أمراً لاعلاقة له بشخصي بحال
من الاحوال .

ذلك كلن التدريب التحضيري في حياتي السياسية وتلك كانت ظروفه
الاساسية عند ما زرت مصر أول مرة كما قلت في شتاء سنة ١٨٧٥ — ١٨٧٦ .
والمسألة الوحيدة الاخرى التي قد تستحق شيئاً من التفسير والايضاح وخصوصاً
لقراء غير الانجليز ، وهي مسألة ستقدرها أوربا قدرها، هي أن قرينتي « اللادي آن
بلنت » التي صحبتني في سائر هذه الرحلات كانت حفيدة شاعرنا الوطني الطائر
الصيت (اللورد بيرون) وبهذا ورثت عنه شيئاً من العطف علي قضية الحرية في
الشرق وهو عطف ترك أثره في أعمالنا اللاحقة فقد بدا لنا في أثناء وقوع حوادث
سنة ١٨٨١ — ١٨٨٢ . ان مؤازرة الحركة العراية يعتبر عملاً مجيداً كالذي مات
في سبيله بيرون في سنة ١٨٢٧ . ولم يدرب بخلد أحد منا نحن الاثنين حتى الآن —
أى في سنة ١٨٧٥ — ان زيارتنا لمصر ستكون شيئاً غير مجرد رحلة لذيذة أخرى
في بلاد الشرق . وكانت خطتنا عند مغادرة إنجلترا أن ندخل مصر من الجنوب
عن طريق سواكن وكسلا والنيل الازرق ثم نسافر شمالاً الى القاهرة فندخلها في
الربيع . ولكن هذه الخطة لم تتحقق — نظراً لسير الحملة الحبشية الذي كان وقتئذ
لغير مصلحة مصر — ولم يتحقق سوى جزء واحد من الخطة الاصلية . فبدلاً من
النزول في الاسكندرية كما كانت العادة المتبعة حينئذ ذهبنا من طريق التنال الى
السويس حيث وطئت أقدامنا الاراضي المصرية أول مرة

وكل ما أتذكره وقتذاك عن مصر هو اختراقنا لبحيرة المنزلة في آخر يوم في
سنة ١٨٧٥ — وكانت وقتئذ وطناً آمناً لطيور لاحصر لها — وهو منظر عجيب حقيقة

للحياة الطبيعية المسرية في طريقنا إلى نقطة واقعة على القناة شمالى الاسماعيليه . فلهذا ما كان أبهج ذلك المنظر ! ان بحيرة المنزلة كادت وقد تكون ان تكون منطقة عذراء . وقد فاقت أسراب البشروش والبط والجمع وأبي قردان التي غطتها كل ما يتصوره العقل عن كثرتها . بل ان المياه أيضاً ، مياه البحيرات ومياه القناة نفسها ، كانت غاصة بالاسماك ذوات الحجم الكبير حتي أن سفينتنا اصطدمت بالكثير منها أثناء اجتيازها البحيرة بينما كانت من جهة أخرى عرضة للبراة والاغربة التي كانت واقفة على العوامات والساريات تربصا بفرسيتها . وأحسب أن انسياب مياه البحر أول مرة على أراض لم تكن من قبل مغطاة بالماء . يمكن السمك من التمتع بتربة ذات خصوبة شاذة وهذه مزية فات أو أنها منذ ذلك الحين ولكن الشيء الثابت هو أن السمك والطير أخذوا في التلاشي بعد ذلك بسرعة حتي أنه لا يحتمل على ما يظهر أن تمتع أعين السياح ثانية بالمنظر البديع الذي شهدناه في ذلك الشتاء .

ثم نزلنا في السويس في الايام الاولى من عام ١٨٧٥ فكان أول ما قابلنا نبأ الانهزام الشنيع الذي نزل بالجيش المصرى في بلاد الحبشة . ولم تكن تفاصيل الهزيمة قد عرفت بعد ولكن يظهر أن سبع اورط أو فرق من جنود الخديو قد أيدت على بكرة أبيها وتناقلت الالسن اشاعة فخاها أن ابن الخديو - الامير حسيناً - وقع في الاسر وان العدو شوهه تشوبها . وهذه اشاعة ظهر كذبها فيما بعد لان الامير ، وكان صبيا في ذلك الحين ، خطف فقط من ساحة القتال في جهة (قور) في طليعة النهار قبل الانهزام كما حدث لنفس راتب باشا قائد الجيش المصرى الذى كان الامير في عهده . وقد (لورنج باشا) القائد الامريكى حياته فعلا مع بضعة آلاف من الجنود . وبهذه الهزيمة انتهت أحلام الخديو اسماعيل في انشاء امبراطورية شاسعة الاطراف على ضفاف النيل . وأرت هذه الهزيمة في خطتنا الصغيرة فجعلت سفرنا بطريق كسلا ضربا من المستحيل علينا وقضت بان نسافر عن طريق آخر أقل خطورة ألا وهو طريق الوجه البحرى وكنا شديدى الرغبة في رؤية مصر باقل كلفة مما يراها به السائح العادى .

ونظر لأنه كانت لدينا الخيام اللازمة للرحلة الطويلة استأجرنا جمالا في السويس وقصدنا القاهرة عن طريق القوافل القديم . وليس من الضروري أن أقول شيئا كثيرا عن رحلتنا في الصحراء . فالايام الاربعة التي قضيناها فيها مع الجمالين البدو كانت أول درس عملي لنا في اللغة العربية — لاننا في بلاد الجزائر كنا تحت رحمة المترجم — كما أنها وضعت أساس علاقاتنا مع القبائل في صحراء بلاد العرب ، وهي علاقات أصبحت فيما بعد لذيذة وممتنة . ثم وصلنا الي القاهرة في صبيحة اليوم الخامس

فعند وصولنا الي العباسية حينئذ رصاصات الجنود المصرية وهي في أثناء التمرين لاننا ضربنا الخيام في الظلام وبدون علم منا وراء أهدافهم مباشرة . وكانت رماية الجنود غير محكمة فلم تحدث إصابة . ولم يخطر ببالنا وقتئذ أننا قد نهم يوما ما بأفعال أولئك الجنود بصفتهم جيشا أو أن تتجه اليهم يوما ما عواطفنا في حرب طاحنة ضد مواطنينا . وكنت وقتئذ ممن يؤمنون ولكن في غير تحمس بالعقيدة الانجليزية الشائعة ألا وهي أن لانيجلا في الشرق مهمة سماوية وأن حروبنا هناك لم تكن الا من أجل أغراض نزيهة صالحة . ولم يكن شيء أبعد عن ظني من أن نكون نحن معاصر الانجليز مجرمين بانتهاك حرمة العدالة بالسلاح لمجرد أهوائنا ومصالحنا الانانية

كما لا ينبغي أن أقول شيئا بالتفصيل عن القاهرة التي اجتزناها ذلك اليوم دون أن نمكث فيها غير بضع دقائق للسؤال عن بريدنا في دار القنصلية . وكان غرضنا أن نري الجهات الريفية لا أن نضيع الوقت في مدينة هي أوربية في طريقة حياتها . وقد ظننا أننا سنجد فيها وراء النيل مباشرة أرضا مواتقة فنضرب خيامنا فيها ولذلك واصلنا المسير ولم نفهم توصل الجمالين النياكي نخط الرحال ومدعهم وجمالهم يعودون الى بلادهم كما لم ندرك أننا كنا نسيء اليهم بمحملهم علي تقص العادات المتبعة عند القبائل التي يحظر عليهم بصفتهم من بدو الصحراء الشرقية منحطها الى الصحراء الغربية . وبالرغم من الحاحهم واصلنا المسير عن طريق كوبرى قصر النيل ومن ثم

الى طريق الجزيرة . وحينئذ لمحنا الاهرامات عن بعد فأمعنا نحوها بتلف واشتياق ولم يمنعنا من ادراكها الا اختفاء الضياء الذى خيم علينا وقت غروب الشمس بالقرب من قرية « الطلية » الصغيرة التى ليس بينها وبين الاهرامات الا قرية أخرى . وهناك حططنا الرحال أول مرة على تربة النيل السوداء . ولم تسكن قد جفت بعد من فيضان الخريف . قابلنا أهالى « الطلية » الاجواد بكل اكرام كما هى عادتهم . ومع أنهم يعيشون فى طريق السائحين إلى الاهرامات وقد اعتادوا أن يعاملوا السائحين الفرنسيين كما لو كانوا فريسة لهم فان نزولنا فى قريتهم لقضاء سواد الليل أعطانا صفة الضيوف . ولم يحدث قط أن وقف بمنازلم شخص واحد من جميع الاوربيين الذين مروا بقريتهم طول السنين الحالية . ولذلك كانت علاقتنا معهم ودية من بداية الامر . وقد خدمتنا هذه الصدفة فى تعريفنا إلى قرويين آخرين عند ما استأنفنا المسير من جديد بعد قضاء بضعة أيام بين هؤلاء . ولم يكن أمامنا فى ذلك الوقت إلا المسك حيث كنا لان الجمالين رفضوا بتاتا مرافقتنا خطوة أخرى فدفعنا لهم أجورهم فقفلوا راجعين إلى ديارهم تصحبهم جملهم فتعين علينا استئجار جمال أخرى . وعلى ذلك قضى القدر بأن أقضى الاسبوع الاول فى مصر باحثاً متقباً عن الجمال فى أسواق القرى المجاورة ثم اشترت السروج والقرب وسائر المعدات اللازمة لمواصلة الرحلة

وكان الفلاحون فى ذلك الوقت فى أشد حالات الضنك . وكان هذا هو العام الاول من الثلاثة الاعوام الاخيرة المروعة فى حكم الحديو اسماعيل . وكان المفتش اسماعيل صديق المشهور لا يزال فى أوج عزه وحملة القراطيس الا جانب مجأرون مطالبين بدفع الاتساق « الكوبون » والمجاعة على أبواب الفلاحين . وكان من الامور النادرة فى تلك الايام أن يرى الانسان شخصاً فى الحقول وعلى رأسه عمامة أو على ظهره شيء . أكثر من قيص . وحتى فى ضواحي القاهرة وبلا أكثر فى الغيوم التى يمننا بوجوهنا شطرها بمجرد حصولنا على الجمال ، يمكننى أن أقول ان الحالة كانت كذلك . وكان بين مشايخ القري قليلون يملكون عبادة . وأينا ذهبنا كانت

للحال كذلك . وغصت مدن الارياف في أيام الاسواق بالنساء اللاتي آتين لبيع
حلابهن وحلبهن الفضية للرايين الاروام لان جامعي الضرائب كانوا في قراهن
والسكراباج مشهر في أيديهم . فابتعنا مصوغاتهن الزهيدة وأصغينا الى قصصهن
واشتركنا معهن في استئزال اللعنات علي الحكومة التي جعلهن عرايا . ولم نكن
هنا وقتئذ — أكثر مما فهمه القرويون أنفسهم — ذلك الضغط المسالي الآتي من
أوروبا والذي كان السبب الحقيقي في هذا الضيق . وعلى ذلك جاريناهم في لقاء اللوم
كله علي اسماعيل باشا واسماعيل صديق دون أن يخامرنا شك في أن الانجليز أيضاً
يقع عليهم جانب من اللوم

وكان القرويون في منتهي الصراحة . وكان الانجليز وقتئذ محبوبين في سائر
البلاد الاسلامية لان الناس كانوا يظنونهم بعيدين عن الدسائس السياسية المعروفة
عن الفرنسيين وكانوا يعتبرونهم أكثر من هؤلاء أمانة ونزاهة في معاملاتهم
التجارية . وفي الواقع أن الانجليز كانوا في مصر علي النقيض مما كان المخاطرون
من حثالة الام الواقعة علي شواطئ البحر الابيض المتوسط كسلفي النقود الطليان
والاروام والمالطين الذين كانوا يمتصون دماء الحياة من الفلاحين المسلمين .
وكانت ثمة إشاعة بلغت القرية عن احتمال تدخل من جهة أوروبا وكانت فكرة
التدخل غير مكروهة علي شرط أن تكون انجلترا هي التي تنفذها . وكانت الحالة
مما لا يمكن احتمالها ولذلك كان الاهالي الجائعون ينظرون بعين الاتبهاج لاي تغيير
أملافي أن يكون فيه خلاصهم . وقد ظهرت انجلترا في نظر الفلاحين وهم في حالة
تسول فعلي وبعد أن جردوا من أمتعتهم وضربوا حتى كادوا يموتون جوعاً بمظهر
العناية المحسنة والصديقة الغنية البعيدة عن الاغراض المنصفة للمظلومين والصديقة
للقهويين فكانت في نظرم صورة طبق الاصل مما كان عليه معظم السائحين
الانجليز الذين كانوا يروحون ويفدون وقتئذ وأيديهم ووجوههم طالحة بعلامات
العطف . وهكذا لم يخامرهم الشك في الاطاع التجارية الهائلة التي دفعتنا — كأمة —
الى اعلان العدوان علي الشعوب المستضعفة في سائر أنحاء العالم

وفي عام ١٨٧٦ كنت أنا أيضاً — كما قدمت — ممن يؤمنون بانجلترا كما

كنت أدبني بالعقيدة الذائعة وقتئذ عن حكمها في الشرق وكان جل ما آمنه
لمصر أن تشترك مع الهند - التي لم أكن رأيها بعد - في التمتع بمجاقتنا .
وقد كتبت وقتئذ في مذكري ما نصه : « إن المصريين شعب طيب أمين ككل
شعب حر في العالم . نعم كل المصريين أي الذين لا يتربعون في الوظائف العالية
لأنني لا أعرف شيئاً عن هؤلاء . فكل المصريين القرويين لديهم كل الفضائل
اللازمة لجعل الجماعة سعيدة ناعمة البال فهم عاملون مبتهجون طائعون للقوانين ثم هم
فوق كل شيء مستقيمون لا فيما يختص بالمشروبات الكحولية فقط بل في كل
الملا التي تنجح إليها الطبيعة البشرية . فهم ليسوا مقامرين ولا مشاغين ولا محبين
للدعارة والتهتك . وهم يحبون بيوتهم وزوجاتهم وأطفالهم . وهم آباء وأبناء صالحون
كثيرون الشفقة على العجائز والزماني والمتسولين والمعتمدين . وهم خلوا من كل
تعصب جنسي وقد يكونون خلوا من التعصب الديني أيضاً . وغلظتهم الكبرى
هي حب المال ولكنها غلظة يستطيع دهاقة الاقتصاد السياسي التسامح فيها . وقد
يصعب أن يعثر الإنسان في أي جهة على شعب أكثر استعداداً من المصريين
لادراك الغاية الاقتصادية لا كبر سعادة تشمل أكبر عدد . فكل مطالعهم هي أن
يعيشوا ويدعوا غيرهم يعيش وأن يسمح لهم بالعمل والاحتفاظ بنتائج أعمالهم وأن
يبيعوا ويشترى بدون تدخل وأن يفلتوا من الضرائب . ولقد أسيتت معاملتهم
وذاقوا الامرين منذ قرون عديدة دون أن تتغير طبيعة قلوبهم . وهم ليسوا
بالتحمسين في الوطنية ولا بالتعصبيين ولا بالاسخياء الي درجة الخيالات .
ثم أنهم خالون من المعاييب الشائنة فكل رجل منهم يعمل لنفسه أو لأسرته
على الأكثر أما فكرة التضحية الشخصية للصالح العامة فغير مفهومة لديهم
ولكنهم بريثون من الدسائس لاستبعاد أقرانهم . وبالرغم من الاضطهاد
الفظيع الذين هم ضحيته لم نسمع كلمة ثورية وليس ذلك ناشئاً عن أنهم
يقدسون حكمهم تقديساً خرافياً بل لأن الثورة ليست في طبائعهم أكثر
مما هي في طبائع قطع من الغنم . وأنهم يحبون ملكة إنجلترا أو البابا أو ملك

الثاني بلهف متساو لو أن هؤلاء جاءهم بنعمة تخفيض عبء الضرائب وبمقدار
قرش في الجنيه

تلك كانت خواطري الاولى عن مصر في بد. عام ١٨٧٦ وهي صحيحة في
مجموعها غير أنني كنت بعيداً عن نمو الافكار السياسية في المدن فلم أعرفه . كما
أتى لم أفهم تأثير المسالية الاوربية في المشاق التي كان الفلاحون يشكون منها . ومع
ذلك رأيت عند عودتنا الى القاهرة في شهر مارس شيئاً مما يجري وراء الستار .
لأن لجنة « المستركيف » كانت قد وصلت في ايان تعييننا وحطت رحالها في
احد القصور الواقعة في شارع شبرا . وقد عرفت من أحد أعضائها « فيكتور
بكلي » الموظف بوزارة الخارجية والذي كان صديقاً قديماً لي ومن « الكولونيل
ستاوتون » قنصلنا العام شيئاً عن الشؤون المالية . وانضم الى أعضاء اللجنة المالية
فيما بعد صديق آخر هو « السير ريفرز ولسون » الذي قدر أن يلعب دوراً مهماً
في الشؤون المصرية . ولست بحاجة لان أثبت هنا تفصيلاً التقرير الذي وضعوه عن
حالة مصر . وقد يساعد على فهم الحالة أن أذكر بالاجمال كيف تألفت هذه اللجنة
التي هي الاولى من نوعها

فقد بدأ حكم الخديو اسماعيل في وقت بلغ فيه رخاء مصر المادي درجة
عالية . وكان سلفه سعيد رجلاً متبوراً قدم للفلاحين كل ضروب التيسير
في المسائل الزراعية . وكان قد تنازل عن دعوي الخديو في أن يكون وحده
مالك الاراضي في وادي النيل واعترف بحق الملكية للأهالي وقضي بان
تكون ضريبة الاراضي زهيدة أي ٤٠ قرشاً عن الفدان . فأدى ذلك الى رخاء
الاهالي بصفة عامة وأصبح الفلاحون في كل جهة بعد تحريرهم من حالة العبودية
القديمة التي وضعهم فيها بأشوات الجراكية يدخرون الاموال . أي أن مصر في
نهاية حكم سعيد لم تكن فقط أسعد ولايات الامبراطورية العثمانية بل كانت من
الوجهة الزراعية في طليعة الامم الناهضة في الشرق . وكان ابرادها كان أقل مما هو
الآن — لا يزيد على أربعة ملايين من الجنيهات — وكان يجمع بمتهي السهولة

ثم كانت نفقات الادارة زهيدة جداً وكان الدين الاهلي لا يتجاوز ثلاثة ملايين من الجنيهات . نعم أن سعيداً في أواخر حكمه منح امتيازات غير قليلة لبعض الأفاقيين الاجانب بشروط أصبحت تدريجياً حملاً ثقيلًا علي عاتق الدولة ولكن الرخاء العام في البلاد كان كبيراً الي حد أن هذه الشروط مما يحتمله نظام الضرائب الخفيف حتى أن الخديو كان لديه بعد دفع سائر النفقات السنوية ما لا يقل عن نحو مليوني جنيه لمصر وفاته الحرة . وفي الواقع لم تشهد مصر في جميع أطوارها مثل ذلك العصر الذى بلغ فيه الاهالي ذلك الحد من الرخاء المادى حتي أن الفلاحين أصبحوا يسمونه « العصر الذهبي » فكان اسماعيل عند تبوئه العرش في عام ١٨٦٠ أوسع الامراء المسلمين ثروة وحكماً في بلد يعتبر في مقدمة البلاد الاسلامية رخاءاً ويسراً

وكانت أخلاق اسماعيل قبل أن يتبوأ العرش أخلاق رجل واسع الثروة يتبع في ادارة ضياعه الشاسعة في الوجه القبلى أحدث الانظمة الزراعية . وكان موضع إعجاب السائحين الاجانب بسبب الآلات الزراعية التي أدخلها والمصرفات التي جعلها تعود بالفوائد . ومما لا ريب فيه أن اسماعيل له أكثر من النصيب العادى من الذكاء الطبعي والاستعداد التجارى اللذين اشتهرت بهما أسرة محمد علي . وكان اعتلاؤه العرش موضع دهشة له لأنه لم يكن ولي العهد المباشر الي ما قبل وفاة سعيد بيضعة أشهر وكانت آماله آمال رجل مثر . وربما كانت نفحة القصد هذه نفحة غير منتظرة في أول حكمه هي التي دفعته الي الاسراف . واذ كان ميالا بطبيعته الي المضاربة وشديد الشره في جمع الاموال فقد حسب -- علي ما يظهر -- أن ميراثه هذا وتمتعه الفجائى بهذا السلطان المطلق ليس الا وسيلة لتكديس ثروته . وفي الوقت نفسه كان شديد العجب ولعاً باللهو فضع صوابه بهذا المركز السامى وبالفرصة التي أصبحت سانحة له كي يظهر أمام العالم بمظهر الامير الواسع الثروة . وفي احوال أحاط به المملقون على اختلاف أنواعهم من وطنيين وأجانب فوعده أن يجعلوه من جهة أغني المالىين ومن جهة أخرى أعظم الحكام الشرقيين شأنًا .

رخانه ذكاؤه ومهارته التجارية في اصغائه لهؤلاء الناصحين الذين جعلوه آلة في أيديهم . وكان قبل تبوئه العرش قد حذق مهنة جمع الاموال بالطريقة التي كانت الاموال تجمع بها وقتئذ في مصر ثم انه كان قد تربى تربية أوربية — وهي من نوع التربية التي يجرها الشرقيون في شوارع باريس — أي تربية سطحية فيما يختص بالامور الجدية فكانت هذه التربية كافية لاقتناعه بمقدرته على مقابلة أشرار البورصة بنفس سلاحهم . ولكنه لسوء الحظ ضل السبيل في كلا المجالين .

وكانت مناورته الاولى بسيطة وناجحة في آن واحد . وذلك أنه وجد الايراد المتجمع من ضريبة الاراضى قليلا فرأى أن يزيده برفع الضريبة بين آن وآخر فرفعها من ٤٠ قرشاً عن الفدان — وهو المقدار الذي كان معمولاً به عند تبوئه العرش — الي ١٦٠ قرشا ولا تزال كذلك إلى الآن . وكانت البلاد في أوائل حكمه في رخاء وانتعاش فاستطاعت في البداية أن تحمل ذلك العبء الاضافى أى أن الناس كانوا يدفعون هذه الزيادة من الاموال التي زادت عن حاجتهم وقد استمروا على ذلك بضع سنين دون أن يشعروا بغضاضة ما . بيد أن رفع الضرائب لم يكن سوى جزء من برنامج اسماعيل الجشع . وقد ذكره مملقوه الوطنيون بان الاراضى برمتها كانت في عهد جده ملكا خاصا للوالي وأن محمد علي ظل الي عدة سنوات صاحب الامتياز في تجارة مصر الخارجية فعول على احياء هذه الخقوق في شخصه . ومع انه لم يجترى — في مواجهة الاجانب — على مصادرة الاراضى مصادرة علنية فانه أدرك غايته من طريق آخر وبسرعة مدهشة حتي أن خمس الاراضى الزراعية في القطر المصرى أصبح ملكا له ولما يمض على حكمه سوى بضع سنوات . وكان طريقه في ذلك الارهاب والضغط الي أن تصبح الاراضى التي يريد اغتصابها عالية علي أصحابها وتضيق في وجوههم المسالك فيضطروا الي التخلص منها بأثمان زهيدة . وقد حصل بهذه الوسيلة كما قدمت على أراض شاسعة وظن أنها ستكون مصدر ثروة عظيمة له . ولكن جشعه هذا كان سببا في افلاسه فقد ظهر من الوجهة العملية أن أطيانه لما كان من صغار الملاك كانت

ندار ادارة حسنة وعادت عليه بربح كبير بعكس هذه الاملاك الواسعة التي فتحت عليه أبواب الخسارة من عدة طرق . فعبتاً أنفق الاموال الطائلة في شراء الآلات الزراعية . وعبثاً فرض علي قرى وجنات بأسرها إمداده بعامل السخرة . وعبثاً أنشأ المصانع في أراضيه وجلب لها المديرين الاجانب بمرتبات فادحة . وقد نهبه أعوانه في كل جهة الى حد أن المال الذي جمعه من هذه الاراضى كان أقل بكثير مما كان يحصله منها من الضريبة عند ما كانت ملكاً للأهالى . وكانت هذه باكورة متاعبه المالية لأنها صادفت هبوط أسعار المحصولات وخصوصاً أسعار القطن فجاءت ضعفاً علي ابالة كما أنها كانت باكورة افلاس الفلاحين الذين أثقلهم بمختلف الضرائب غير المنظمة لسد مجزه . وكان اسماعيل صديق المفتش المشهور ساعده الايمن في هذه السياسة الخرقاء.

ولم يمض غير قليل حتي اوقع اسماعيل نفسه في أيد أشد فتكاً وتوغل في مشروعات أبعد خطر أمن مشروعاته السابقة . فاننا اذا تركنا جانباً الاموال الهائلة التي بددها يميناً وشمالاً كأنها المياه علي ملاذه الشخصية، وحماتقني بناء القصور، وطيته مع النساء الاوريات، وخرقه في إقامة الحفلات الملوكية، اذا تركنا كل ذلك جانباً فانه كانت توجد إلى جانبه مشروعات أخرى عظيمة تكفي لاستنزاف خزانه أنه مملكة في العالم . فليس يعرف أحد بالدقة كم أنفق اسماعيل من الملايين في الاستانة للحصول علي لقب الخديوية ولتغيير نظام الورانه لمصلحة ولده، ولكن يحتمل أن يكون قد دفع مبالغ طائلة . وهذا عدا الاموال الجسيمة الاخرى التي أنفقتها في مضاربات خرقاء. وفي تعهدات قطعها علي نفسه مع بعض الشركات الاجنبية . وأخيراً كانت هناك حملة النيل الأعلى ومحاولته فتح مملكة الحبشة . فلنكسبنا نجد الاموال الكافية لكل هذه المشروعات التجا إلى الاقتراض أولاً بمقياس صغير من أصحاب المصارف المحلية أي من أروام الاسكندرية ثم فيما بعد، بشكل أشد طيشاً، من البورصات الاوروبية وكان نوبار باشا صديق السوء في مشروعاته هذه . ونوبار هذا ممول أرمني — أصبح بفضل جهل طبقة معينة من المصريين بالتاريخ يلقب « بالمصرى الوطنى » في حين أنه الوحيد الذى يتحمل بعد اسماعيل أكبر مسؤولية عن خراب

مصر المالي فقد أرسله سيده للبحث عن الأموال بأى سعر للاتفاق على حاجاته الباهظة . فقد له في أوروبا القرض تلو القرض بشروط جعلته لا يستلم أكثر من ٦٠ في المائة من المبالغ التي استدانها بينما استولي نوبار على عدة من ملايين الجنيهات باسم السمسة . فقد ثبت أن اسماعيل لم يستلم سوى ٥٤ مليون جنيه تقريباً من الدين التي بلغت ٩٦ مليوناً

وفي الوقت الذي كنت أكتب فيه ذلك لم يكن اسماعيل قد عقد اتفاقاًه الكثيرة بيد أن فوائد الدين بلغت أربعة ملايين من الجنيهات سنوياً فلحصول علي إيراد كاف لتسيير دفة الإدارة وتمويل الحرب الحبشية أصبحت أموال الفلاحين تنهب منهم تحت ضغط السكراباج . فالذين يتكلمون الآن بحجة فيصفون اسماعيل بأنه لم يكن مجرمًا بل كان أميراً يستحق بعض الرحمة والعطف ليعه البلاد مالياً إلى الممولين الأجانب إنما يجملون الحقائق ولا يدركون تمام الإدراك مبلغ الخراب الذي أتزله حماقته وأنانيته برعيته الفلاحين . فلقد ثبت بصفة قاطعة أن حكم اسماعيل كلف مصر نحو ٤٠٠ مليون جنيه . وعندى أنه ليس ثمة مبالغة في هذا التقدير لانه يشمل كل ما ادخره الفلاحون في سني الرخاء العديدة وجميع دوابهم تقريباً وهذا عدا الدين العام . وفضلاً عن ذلك خلف اسماعيل الفلاحين مدينين شخصياً لمرابي الاروام وغيرهم بما يقرب من عشرين مليوناً من الجنيهات

تلك كانت أسباب تعاسة مصر كما وقفت عليها في القاهرة في ربيع عام ١٨٧٦ أما فيما يختص باصل تدخلنا المالي فهو يرجع بلا نزاع الى حماقة اسماعيل في ذلك العهد لا الى أى دافع سياسي — على ما أعلم — من جهة إنجلترا . فقد طلب في خريف سنة ١٨٧٥ بواسطة « الكولونيل ستاوتون » أن تساعد الحكومة الإنجليزية مالياً وبشكل لا مناص معه من أن تتخذ تلك المساعدة صفة سياسية . والسبب الذي دعاه الى تفضيل إنجلترا على فرنسا واثباتها على سره هو أنها كانت أقدر من فرنسا على مساعدته ، لأن الحكومة الفرنسية كانت لا تزال تئن من نفقات الحرب السبعينية فكانت عاجزة عن مساعدته بأية طريقة عملية . أضف الى ذلك —

كما قدمت — أن الصداقة القديمة بين إنجلترا وتركيا وامتناع الانجليز الى ذلك الحين عن الدسائس التجارية في مصر ربما أفضاه هو وغيره من مسلمي الشرق بأن إنجلترا دولة بعيدة عن المطامع والغايات فيما يختص بالامبراطورية العثمانية . وبما أن خطة الحكومة الفرنسية في مسألة قناة السويس بوجه خاص كانت موضع الشك فقد كان من الطبيعي عند ما وطد عزمه علي بيع حصته في أسهم القناة أن يعرض ذلك علي إنجلترا الاعلي فرنسا . واني لاذكر جيداً الأثر الذي أحدثته هذه الصفقة في إنجلترا وقتذاك فأنها لم تقابل بالرضا العام بل أن كثيراً لاموا « دزرائيلي » أشد اللوم على توريطه الحكومة في مسألة كان من المحتم أن تكون لها نتائج سياسية . والامر غير المعروف في مصر — على ما أظن — هو أن قرار شراء حصة الخديو بمبلغ أربعة ملايين جنيه لم يصدر باجماع رجال الحكومة الانجليزية — لان « اللورد دربي » كان معارضاً فيه — وإنما صدر علي مسئولية رئيس الوزراء وحده وهو الذي اتفق — بدون استشارة أحد من زملائه المتغيين عن لندن سوي اللورد دربي — مع بيت روتشيلد علي تقديم هذا المبلغ . ولا أعرف ماذا كان يحول في خاطر « دزرائيلي » من الوجهة السياسية في صدد هذا الشراء . ولكن الامر الذي أعرفه تمام المعرفة هو أن « اللورد دربي » الذي كان وقتئذ وزيراً للخارجية لم ندر بخلده أية فكرة سياسية عدوانية بصدد الصفقة . فقد كان رأى « اللورد دربي » من وجهة السياسة الخارجية عدم التدخل بتاتا كما أن « دزرائيلي » لم يكن قد نجح بعد في تلقيح حزبه بأرائه الاستعمارية . وعلي كل حال فقد كانت الصفقة نذير الشر بالنسبة لمصر وخصوصاً بسبب الدور الذي لعبه فيها بيت روتشيلد . وسيظهر فيما بعد أن العلاقة المالية بين هذا البيت اليهودي الواسع النفوذ وبين مصر هي السبب الرئيسي في التدخل العسكري الانجليزي بعد مرور ست سنوات (١) وكانت لجنة « المستر كيف » التي ذهبت إلى مصر بعد صفقة الاسهم مباشرة

(١) ظهرت منذ كتابة ذلك معلومات رسمية جديدة فيما يتعلق بشراء أسهم قناة السويس تغير السياق المذكور هنا بعض التغيير . أما الحقائق الاساسية الخاصة بعلاقة بيت روتشيلد و دزرائيلي فلا تزال كما أثبتناها هنا

من عمل اسماعيل بلا جدال . وكان الغرض الذى جال في خاطره عند طلبه هذه اللجنة أن يستمر استخدام المنجم الجديد الذى اكتشفه ، منجم المساعدة السياسية الانجليزية ، لعقد قروض أخرى . وتحقيقاً لهذه الفكرة أراد الحصول على شهادة رسمية ، فى شكل تقرير ينشر على الملأ ، بأن حالته المالية لا تزال بعيدة عن الارتباك وأنه ما يرح قادراً على تسديد ديونه لفتح البورصات الاجنبية أبوابها له من جديد . فمن أجل هذا طلب اسماعيل للكولونيل ستاونتون ارسال لجنة تحقيق انجليزية

وقد أصابت مناورته قسطاً كبيراً من النجاح . وكان « المستر كيف » الذى عينته الحكومة الانجليزية لرئاسة اللجنة رجلاً مستقيماً ونزيهاً على ما اعتقد ولكنه نظراً لقلة خبرته بشؤون الشرق كان من السهل أن يخدع . ثم انه كانت تنقصه الشجاعة اللازمة لمعالجة جميع الحقائق بالجرأة التى يتطلبها الموقف . وكان اسماعيل كسائر المبذرين حريصاً على إخفاء بعض حساباته عند ما جاء دور الخوض فيها ، فبمساعدة اسماعيل صديق قدم للمستركيف ميزانية خيالية لم يتردد هذا الاخير في قبولها . وزاد على ذلك أن ذر في عينه الرماد فيما يتعلق بحالة الضنك التى كان الفلاحون يرزحون تحتها . وكان من خطته أن يحيط كبار الزوار المالىين الذين يريد ايقاعهم فى شراكه بمظهر الأثراء والبذخ . ولذلك قبلت اللجنة بكل حفاوة وطاف بها مندوبوه الي حيث وضعت المعدات اللازمة من قبل وحيل بكل الوسائل بينها وبين رؤية عراء الارض . وعلى ذلك كان تقرير كيف عند نشره بمثابة وصف لبعض الحقائق فحسب

وأظن انه كان فى استطاعة كيف لو ان خلقه كان أقوى مما هو أن يتشبث بالحقيقة التى كانت فى قرار كل صعوبات مصر المالية ألا وهي ان ديون اسماعيل كانت شخصية لاعمومية فى عرف العدل بل فى عرف القانون وأنها يجب أن تحل على هذا الاعتبار . وكان ضعف كيف فى هذه النقطة بداية التدخل السياسي لمصلحة حملة الاسهم فكان تقريره حينئذ أداة لاعتبار ديون اسماعيل ديونا

عمومية . ومع أن السبر رفرز ولسن الذى تلاه كان أقدر منه فقد كان مثله غير
مدرب ولا مجرب وكان انتخابه في ذلك الوقت راجعاً على ما أعتقد الى معرفته
اللغة الفرنسية . وقد عرفته حق المعرفة وعرفت كيف ولكن ليس الى هذا
الحد . وبقيت المراسلات متصلة بيني وبين الاول عدة أعوام فوقفت على كل
أعماله في مصر

وآخر ما أذكره من حوادث ذلك الشتاء في القاهرة مأدبة أدهبها الخديو لكيف
وأعضاء لجنته دعيت لها اتفاقاً . وقد أدبت في الكشك الخديوي القائم على سفح
الاهرام وكانت من المآدب الشائقة التي تعود اسماعيل أن يهر بها عيون
الاوربيين فلم يكن يعوزها شي . مما يدل على البون الشاسع بين غني صاحبها وفقير
أولئك الذين أقيمت المأدبة في الحقيقة على حسابهم . ومد لنا السباط على مرأى
جمهور من الفلاحين الذين يكادون يموتون جوعاً والذين جاء المستر كيف لاقادهم
من الخراب ، ومع ذلك لم يظهر على أحدنا انه تظن الى هذا التناقض فأكلنا كما
شئنا وشربنا أفر الشمبانيا ومضي كل منا في وجهته . ولم أستطع الى الآن وبعد
الاحاطة بكل ما هنالك أن أدرك حقيقة الحال وما فيها من الشقاء



الفصل الثاني

لجنة السير رفرز ولسن

لما غادرنا القاهرة في ربيع سنة ١٨٧٦ زرنا حدود بلاد العرب أول مرة ، وكان السياح الاوربيون يومئذ يذهبون من مصر الي سوريا بطريق الصحراء ، اكثر مما يفعلون الآن . ومن ثم عدنا الى الجمال وحياة الخيام والبدو الذين حرسونا من السويس وعبرنا القناة وقمنا بسياحة طويلة في شبه جزيرة سيناء الى العقبة ومن هذه الى القدس . ولما كنا غرباء عن البلاد التي اجتزناها ولم تكن لنا معرفة باللغة العربية ولم يكن معنا مترجم وقعت لنا حوادث خطيرة تسرنا الآن ذكرها وان لم تسرنا يوم حدوثها . منها حادثة أحسب أنها تستحق الذكر وهي حادثة غريبة تلخص في أننا كنا نسير على شاطئ خليج العقبة المحلى في بعض مواضعه بصخور المرجان فوقفنا فنحس ما هنالك من الالوان المختلفة بين أرجوانى وذهبي وقرمزي ونعجب بها هي والاسماك الصغيرة التي لا تحصى والتي تسكن تلك الصخور . فينا كنت واقفاً على حافة البحر ممسكا يندقيتي التي لم تكن تفارقي رأيت اضطراباً عظيماً في الماء علي كتب مني . وقبل أن أدرك سبب هذا الاضطراب رأيت كلب بحر هائلا يترك زملاءه ويأتى علي غرة مني الي حيث وقعت فصار علي ضح ياردات مني قبل أن أدرك أي نوع من السمك هو أو أظن الي اني أنا المقصود بهجومه . ولم أكد أمسك من رفع بندقيتي حتى انقلب علي جنبه — كدأب هذا النوع من السمك — وأخرج نصفه من الماء ليتقض علي . وكان قد صار قريباً مني فقتله الطلق الذي سيدنه بنحوه ولم تبق حاجة لطلق آخر يجهز عليه . ثم استطعنا بمساعدة جرارة أن نسجبه الي الشاطئ . وكان طوله يبلغ عشرة أقدام تقريباً . ولا شك عندى في انه كان يجرني من الصخرة الي البحر لو آتي مهاونت في شأنه . وقد

ذكرني هذا الحادث بالخطر الذي طالما استهدف له فلاحو مصر من التماسيح في النيل الاعلى . وقد صرت شديد الخدر فيما يختص بالاستحمام في البحر من ذلك الحين واتفقت لنا مصاعب أخرى مع بعض الاعراب في طريقنا لا شيء غير جهلنا باحوال الصحراء وعاداتها . فلما ضربنا الخيام في ظاهر العقبة زارنا ابن جاد شيخ العلوين المعروف وهم فرع من عرب الحوايات . وكان له حق حراسة السياح الى بطره فقادنا الجهل الى ايساءته فكانت النتيجة ان قمنا بلا حرس ولا دليل وليس معنا من أهل هذه المنطقة الا غلامين عربيين تبعانا من جبل سيناء ولم يعرفا شيئاً عن المنطقة الشمالية . فمع هذين الغلامين جازفنا بالسفر شمالاً الى فلسطين ومن ثم نفذ منا الماء . وقد وجدنا الآبار التي هدانا اليها حسن الحظ جافة . وبعد معاناة أشد الصعوبات تحت شمس محرقة بلغنا حلة عريية وقد ساءت أحوالنا في احدي الليالى الى حد أن قررنا أن نترك أمتعتنا ونهيم على أحسن جمالنا لننقذ حياتنا بالوصول الى القاع المأهولة اذا نحن لم نعثر على ماء حتى ظهر اليوم التالي . ولكن نهيق حمار أنبأنا باننا على مقربة من حلة قبل الموعد المضروب بساعة واحدة . ثم نظرنا طفلاً عربياً جاثياً على كتيب من الرمل فعلمنا منه بالاكراه والتهديد مكان النبع الذي يستقون منه

وكان هذا النبع مجرى بديعاً من ماء المطر يجري في مجوف الصخور . وهنا لبثنا طويلاً فروينا ظمأنا وملأنا قربنا . وكان عرب العريزية أصحاب المكان بعيدين عنه لحسن الحظ والا فاني أشك كثيراً في أنهم كانوا يسمحون لنا بان نأخذ ماشيتنا من هذه « النعمة الالهية » لانهم كانوا أصحاب المكان وقد زرعو الى جانب الماء حقلاً من الشعير كما يفعل البدو في أكثر الاحيان على حدود سوريا معتمدين على نزول المطر . أما هذا الماء فقد أعدوه للاستسقاء على أن يتضح شعيرهم . وقد غصبوا بحق حينما عادوا فاضطررنا أن نقضي الليل ساهرين ترقب خوف هجومهم علينا . ولكنهم لم يظهروا الا في الصباح وقد ظهروا صارخين مهددين . على أننا كنا قد حملنا الجمال وكنا مسلحين تسليحاً جيداً فغذذنا السير ولم نحفل بهم ، بيد أنني بعد أن عرفت البدو خيراً مما كنت أعرفهم فلست

تك في أنه كان في استطاعتنا أن نجنب التساحن معهم بقليل من التفاهم وبدفع
عن اعتدائنا على حقوقهم ، اذن لاحسنوا استقبالنا ولم يحدث مكدر ، أما والحال
كما كانت فقد كنا على قيد أنملة من شر جدى . ويجب أن نحمد الله على وصولنا
في اليوم التالي الى الاراضى الخضراء ، الواقعة بين غيران وغزة حيث أحسن العرب
القولون هناك لقاءنا وحيث أنستنا صداقتهم الخطر الذى كان قد أوشك أن يحل
بنا . وكان هذا آخر سياحتنا في ذلك العام فعدنا في أوائل الصيف بطريق البحر
الى إنجلترا .

على أننا لم نلبث أن عدنا للشرق في صيف سنة ١٨٧٧ — ١٨٧٨ ببرنامج
توسع فزرنا حلب ثم لمخدرنا في الفرات الى بغداد وعقدنا علاقات المودة أثناء
عودتنا مع القبائل العربية العظيمة النازلة في صحراء سوريا والعراق . وكان قد بدأنا
تصرف قليلا من اللغة العربية ونفهم عادات العرب ولم نعد تقع في مثل الخطأ الذى
روته آنفا . ويعود قسط كبير من الفضل الى هذا الى النصائح الحكيمة التى زودنا
بها المستر سكين قنصل بريطانيا في حلب يومئذ وقد كان واسع العلم بأساليب العرب
فهمنا كيف نتقرب اليهم من نواحيهم النيسلة تاركين كل خوف من الركون اليهم
كاصدا . وقد وفيت زوجي هذه السياحة المهمة الناجحة حقها من الوصف في كتابها
« قبائل البدو على الفرات » وهو كتاب وضعناه معا ويمكن أن يرى فيه من يعنون
بالامر آرائى الاولى فيما يخص بحرية العرب . ولم يكن عطفي على العرب في حروبهم
للزمنة مع الاتراك نتيجة أية فكرة اعتنقتها قبل ذلك ولا هو نتيجة أية خطة سياسية
ولكنه كان نتيجة ما رأيت من سوء معاملة الموظفين الاتراك للعرب المقيمين في
تك البقاع وما رأيت من رفاهية القبائل المستقلة .

وكان ذلك الوقت وقت اضطرابات محلية وكانت الحرب الروسية التركية في
مرحلتها الاخيرة في القرص وبلغنا . ومع ان أفضل تمنياتنا كانت للجيش الاسلامى
وهد الغزاة الروسين فان منظر تمساء السوريين والعراقيين اذ يجندون ويساقون
فى الاغلال الى شاطي، البحر أثار غضبنا على الحكومة التركية وهو غضب قواه
ما كان يظهره العرب كل يوم من بغض الاتراك . ولم يكن فى طاقة أى انسان يقدر

الجريمة إلا أن يستشعر مثل هذا الغضب اذ يرى سوء حكم الاتراك لولاياتهم العربية وهنا وصف المستر بلنت أحوال الولايات العربية تحت الحكم العرفي ثم قال : ولما عدت الى انجلترا في مايو سنة ١٨٧٨ أخذني ابن عمي « فيليب كارى » الذى كان سكرتير لورد سلسبرى الخاص وأحد كبار الموظفين ذوى النفوذ فى وزارة الخارجية الى اللورد سلسبرى ، وكان هذا قد تسلم مقاليد وزارة الخارجية حديثا وكان يوشك أن يوقع المعاهدة السرية التى عقدها مع سلطان تركيا (وهى الشهيرة باسم معاهدة قبرص) ولم يكن لى علم بشيء من هذا فى ذلك الحين . فأثارت سياحتى فى قلب الولايات العربية اهتمام اللورد وأراد أن يعرف منى شيئاً عن حقيقتها . وقد أجبته على أسئلته فأدليت اليه بكل آرائى بصراحة تامة وأذكر الآن بصفة خاصة ماقلته له عن احتمال استقلال سوريا ذات يوم وانها قد تحالف مع مصر ضد ظلم الحكومة التركية . فلم يجب على هذه الاقوال بسوى قوله انه لا توجد رابطة سياسية بين هاتين الولايتين التركيتين وأن لكل منهما أحوالاً ونظاماً خاصاً . وقد ظهر عليه التأثير بكلامى حين طعنت فى مشروع السكة الحديدية فى وادي الفرات وكنت أرى فى هذا المشروع خطراً جديداً على استقلال الولايات العربية . وقد علمت فيما بعد أنه اقتنع كثيراً بما ادليت به من الحجج فى هذا الصدد وأن وزارته لم تؤيد ذلك المشروع بعد حديثى معه فلم ينفذ الى اليوم .

على أن حديثى مع اللورد سلسبرى فى هذه الفرصة أقتنعي من ناحية أخرى بسعة اطلاعه فى الشؤون الشرقية . ومع أن آراءه لم تسكن تنق مع آرائى فى هذا الصدد فاننى كنت واثقاً من كفاءته الشخصية وقد توثقت بينى وبينه بعد ذلك أوامر صداقة هي وان تسكن غير صميمة إلا انها كانت ودية . وقد سمح لى أن أكتب له فى هذه الشؤون الى النهاية ، ومع أنه لم يوافق على آرائى الا نادراً فقد كان دائماً يرد على خطابانى بلطف أكثر مما تقتضيه التقاليد الرسمية . على أن الخطة التى انتهجها اللورد سلسبرى صيف ذلك العام يبرلين لم تلبث

أن بددت كل ما عقده من الآمال علي اقتناعه بأرائي فيما يختص بالعرب فقد أعلن يومئذ أنه يضمن للسلطان سلامة كل ممتلكاته الآسيوية . ولما كانت مداولات مؤتمر برلين السرية قد آثرت في أحوال مصر تأثيراً غريباً مهما في الوقت نفسه فلست أجد مندوحة من أن أروي حكايتها هنا وقد عرفت حوادثها عقب وقوعها مباشرة

ويذكر القراء أن شتاء سنة ١٨٧٨ — ١٨٧٧ الفظيع شهد آخر مراحل الحرب بين روسيا وتركيا وأن ربيع العام التالي رأى جيوش القيصر على أبواب الأستانة . وقد كان هذا العيد عهد شقاء عظيم في مصر . وكانت لجنة كيف التي شهدت وصولها الي القاهرة قد تبعتها لجان مالية أقل منها نزاهة وطهارة ذمة . وقد انتهى ذلك كله بالاتفاق المعروف باتفاق « غوشن وجوبير » الذي سويت علي مقتضاه ديون الخديو ، وفي الحق أنها تسوية جبارة وضعت سبعة ملايين جنيه علي عاتق الإيرادات المصرية . ولم يكن الحصول علي هذا المبلغ الجسيم من الفلاحين المفلسين ممكناً الا باكراههم تحت السكراباج علي أرهات أراضهم للرايين اليونانيين الذين كانوا يرافقون جباة الضرائب في كل مكان أثناء مرورهم في القرى . وكان الفيضان في السنتين الاخيرتين قد جاء شديداً جداً وأصابت البلاد بالقمح فيما بين البحر واسوان وقد قضى كثير من أهل القرى رجالاً ونساءً وأطفالاً — جوعاً — في شتاء ذلك العام الذي لم يمر مثيل له من أول القرن .

وكان واضحاً والحالة هذه أنه إما أن يفلس الخديو أو يخفف فوائده ديونه بعد إذ أهملت تسوية « غوشن وجوبير » ، وقد كان الحل الاول أعدل الملمين وأفضلها لخير البلاد ولكنه أهمل كرامة المصلحة حملة الاسهم الاجانب . وقام هؤلاء بمجدد نهائي نجح في هذه المرة لحل الدول العظمي علي التدخل السياسي للوصول الي تسوية أخرى بين اسماعيل وذائنيه ، وكانت الفرصة ملائمة فيما يخص إنجلترا والاتفاق حدوها في الوقت الذي عقد فيه الإنجليز نيتهم بإرشاد دزرائيلي علي القيام بلعبة سياسية جريئة تمثل دوراً هاماً في شؤون الامبراطورية التركية ، وكان لورد دربي قد تخلف عن رئيسه بعد أن قطع معه وعلى الرغم منه شوطاً في سياسته الاستعمارية الجديدة . وقد استقال لورد دربي فعلا من وزارة الخارجية وخلفه فيها لورد سلسبري كما مر

بك . وقد كان ذلك دليلاً على تقدم سياسي عام غير خال من التحدى والتهديد وقد أدخل الاسطول البريطانى الى بحر مرمره فرع الجيش الروسى ومنع من دخول الاستانة ووضعت الحرب أوزارها على عقد معاهدة بين السلطان والقيصر تحت ضغط هذه المظاهرة الانجليزية وهي معاهدة «سان استفانو» أما من حيث مصر فقد الفت فى الوقت نفسه لجنة تحقيق دولية بالاسم والجزيرة فى الحقيقة وعين فيها صديقى السير رفرز ولسن ممثلاً لالانجلترا وأحسب ان أمر تعيينه هو أول أمر وقعه لورد سلسبرى عند استلامه مقاليد وزارة الخارجية فى دوننجستريت .

ولا يغيب عن الذاكرة أيضاً أنه لم يمض شهران على ذلك حتى عقدت معاهدة سرية فى الاستانة ، عقدها السير هنري لايارد وهو رجل عظيم الكفاية والدرابة بالشرق وكان قد أحرز ثقة السلطان الشاب عبد الحميد . وقضت هذه المعاهدة بتأجير جزيرة قبرص لالانجلترا وأعطى ضمان للسلطان بسلامته ممتلكاته الاسيوية فى مقابل وعده باصلاحات تدخل فى آسيا الصغرى لوجود قناصل بريطانيين متقلبين وهم ضباط يقدمون النصائح ويقدمون التقارير بالتقصيرات والشكاوي .

وكانت فكرة معاهدة قبرص فى اعتبار دزرائيلى وسلسبرى اللذين وقعاها ولايارد الذى هو منشئها الحقيقى ترمى لتأسيس حماية بريطانية على آسيا الصغرى وهي وان تكن غير رسمية إلا أنها لاتقل فى مفعولها عن الحماية الرسمية . وكان الوصول على قبرص فى نظرم أقل أجزاء الصفقة . وكانت هذه الجزيرة قليلة الاهمية فى الحقيقة بالنسبة لبريطانيا . كمرکز عسكري . ولم يكن اختيار هذه الجزيرة يرجع الى صلاحيتها من الوجهة العسكرية بل الى لوثة من لوثات دزرائيلى أثارها تقرير دورى عن ثروتها أرسله اليه قبصل بريطانى ذو مصلحة فى الجزيرة . وكان دزرائيلى قد وضع فى سياسته قبل ذلك بيبضع سنوات رواية «بانكرد» التى تعرض فيها مازحا فكرة انشاء امبراطورية اسىوية تحت الحكم البريطانى وعني بادماج قبرص فيها بصفة خاصة معيداً بهذه الحقيقة التاريخ فان الملك الانجليزى رتشارد قلب الاسد كان يوماً من الايام ملكاً على هذه الجزيرة . وقد كانت المسألة فكاهة سياسية ولكن دزرائيلى كان يحب أن يقلب فكاهاته السياسية الى حقائق ويقنع أنصاره

الإنجليز الذين كان يحترمون كيهودى بسداد أعماله الخرافية وإحكامها . وكان غرض لا يارد الحقيقى من عقد المعاهدة هو التحكم فى آسيا الصغرى من الوجهة العسكرية وهو الغرض الذى ظن ادراكه سيلا بواسطة القناصل البريطانيين المنتقلين والواقع أن هذا الغرض يمكن عزوه الى لا يارد أكثر من عزوه الى سلسبرى الذى كان جديداً فى وزارة الخارجية والذى أكسبته تجاربه فى العام السابق فى الاستانة عطفاً على الأتراك . وكان على هؤلاء القناصل أن يشرفوا على الادارة المدنية فى الولايات وتأن كدوا من أن حياة الضرائب لآنيهون الفلاحين وأن ميادين تدريب الجيوش التركية ليست مزدهمة بسبب سوء الادارة .

ومن ثم ظن بأن زحف روسيا على البحر الابيض قد يقف عند آسيا الصغرى كما وقف زحفها فى أوروبا عند سان استفانو .

وإذا نحن أنعمنا نظرنا اليوم فى الموقف ولا سيما بعد العلم بما تلا ذلك من الحوادث والوقوف على طبائى السلطان عبد الحميد فليس فى وسعنا الا الدهش من أن يوقع السلطان عبد الحميد معاهدة كهذه لو نفذت لوضعت تركيا آسيا فى الايدى العسكرية البريطانية كما هي حال مصر اليوم . كذلك يدعش المرء من توقع وزارة الخارجية البريطانية نجاح تلك المعاهدة ويلوح له ان القلب الذى أطلقه عليها غلادستون « بأنها معاهدة مجنونة » كان فى محله . لى أنه لا يجوز لنا أن ننسى أن السلطان عبد الحميد لم يكن مخيراً مع وجود الجيش الروسى على أبواب عاصمته فقد كان مضطراً لقبول التحالف البريطانى ولو كان معناه الوصاية وقد كانت إنجلترا الى ذلك الحين أقامت الجمعية على أنها صديق زيه يعتمد عليه . وكان لا يارد على بينة من قوة نفوذه فى القصر كما أنه كان يعرف ما لاسم بريطانيا من الهية فى الولايات الاسيوية . وكان للقنصل البريطانى فى تلك الايام نفوذ تام على ولاية الأتراك وسائر الموظفين منهم وكان له أن يعتقد أن نفوذه لن يكون له آخر .

والواقع أن الشرف البريطانى كان يومئذ عظيماً فى نظر الأتراك وكانت السياسة البريطانية مشبعة بالعطف على المسلمين حتى أنه لم يختلج فى صدورهم أى شبهة فى أن لانجلترا مقاصد أنانية . وكان لا يارد نفسه حسن الظن بالأتراك وربما كانت له

آمال في أن يلعب في قصر يلدز الدور الذي لعبه لورد كرومر في عابدين . وعندى
أنه من المدّش أن يغامر البريطانيون في أحلام كهذه أو أن يثق المسلمون بنزاهة بريطانيا
وأخيراً يجب أن نذكر أنه بعد توقيع المعاهدة السرية بشهر واحد اجتمع
المؤتمر الاوربي العظيم في برلين . وقد اجتمع بناء على رغبة دزرائيلي وكان المفهوم
أن يكون أعظم اجتماع أوربي منذ مؤتمر باريس . وكان غرض هذا المؤتمر كغرض
سابقه تقرير مصير تركيا أوربا ورعاياها المسيحيين وتعديل معاهدة سان استفانو .
وقد علق دزرائيلي نجاحه كرجل سياسي على نجاح المؤتمر في ذلك . فقد تداخلت
أنجلترا بدافع سام كأفضل صديق لتركيا منزّهة عن الغرض على قول دزرائيلي
وأصبح مقامه السياسي في إنجلترا وفي الخارج معلقاً على مصادقة الدول على مزاعمه
في هذا الصدد . وكان نجاح المؤتمر ضرورياً للدزرائيلي الى حد أن ذهب اليه بنفسه
كرئيس للمفوضية البريطانية وأخذ سلسبرى الذي كان الى ذلك الحين حديث
عهد بالسياسة بينما مثل روسيا « غورتشكوف » ومثل فرنسا وادنجتون وإيطاليا
السكونت كورتي وتولى البرنس بشارك رأسه هذه الهيئة الفخمة وقد رافق كورى
لورد سلسبرى كما رافق بروتون دزرائيلي .

ولا حاجة بي لوصف اجراءات المؤتمر العامة فهي معروفة للجميع ولكن الذى
لم يذع قط من قبل هو هذا الحادث الهام الذى عرفته — كما سيأتى — بعد
حدوثه بزمن قصير .

اجتمع المؤتمر يوم ١٣ يونيه وكانت الامور المطروحة على بساط البحث على
أعظم جانب من الاهمية . ولم يكن ثمة بين المفوضين الا قليل من الشبه فيما يتعلق
بإمكان تقسيم تركيا فاقترح بعضهم من أول الامر أن يعلم كل مفوض بادى ذى
بده أنه حضر الى المؤتمر غير مقيد بتعهدات سابقة فيما يختص بالمسائل المعروضة
للبحث . وقد فوجيء دزرائيلي وسلسبرى بهذا الاقتراح ولم يكونا على استعداد
للافضاء باعمالها السرية مع سلطان تركيا غير أنها لم يكن لهما من حضور ذهن
ما يقويها على رفضه قبله كغيرها بصفة رسمية — وقد كان كلاهما حديثي عهد
بالسياسة كما أسلفنا . ومن هنا يمكننا أن نصور جسامة الدهش وفداحة الفضيحة

الذين ثارا بعد بضعة أسابيع في برلين حين نشرت إحدى صحف المساء في لندن يوم ٩ يونيه نصوص المعاهدة السرية . وكان كورى قد استخدم رجلا يدعى « مارفن » تعود السياحة في الشرق وعرف لغائه في ترجمة النص التركي . ولم يكن مارفن هذا موظفاً في وزارة الخارجية فكان من وراء الطيش في استخدامه أن باع السر بمبلغ كبير الى جريدة « جلوب » فاتفق نشر المعاهدة اتفصاض الصاعقة علي المفوضين البريطانيين في برلين ومع أن سلطات لندن نفت صحة النص المنشور فقد كان فوق الطاقة كتمان الحقيقة طويلا في برلين . وأصبح مفوضونا في برلين أمام حقيقة لا يمكن تأويلها وهي أنهم خاتوا عهد زملائهم الاوربيين خيانة جسيمة وآثموا بكذب صريح مكتوب ومسجل عليهم . وقد هدد ظهور السر مؤتمر برلين بالاخفاق بل بالانقراض العاجل . وقد أعلن البرنس غورتشا كوف أنه أهين وشاركه في غضبه وادبجتون وتهدد كلاهما بالانسحاب من المؤتمر وأخذ وادبجتون يحزم أمتعه استعداداً للسفر من برلين . وكان الموقف حرجا ولم تنقذه الا خدمات بشارك المشوبة بالتهكم . وكان قد أعجب بدزرائيلي وعطف عليه لمشابهة بينهما في خلتى التهكم والجرأة . واستطاع كوسيط أمين أن يوفق بين مفوضي فرنسا وانجلترا على القواعد الآتية :

- ١ — أن يسمح لفرنسا عند أول فرصة وبغير معارضة من جانب بريطانيا أن تحتل تونس كتعويض عن حصول بريطانيا على قبرص .
- ٢ — أن يكون حظ فرنسا كحظ انجلترا في التسويات المالية التي تم في مصر
- ٣ — أن تعترف انجلترا بزعم فرنسا القديم في أن لها حق حماية المسيحيين اللاتينيين في سوريا وعلي قاعدة تسليم دزرائيلي في هذه النقطة الثلاث . وقبل وادبجتون البقاء في برلين والاشتراك مع بياثر المفوضين في تسوية مسائل البلقان التي تمت على قواعد الاقترحات البريطانية تقريبا — ومن الغريب أن الثمن الذي دفعه دزرائيلي الى فرنسا وهو ولاية من ولايات حليفه السلطان مكنه من أن يعود بعد قليل الي لندن ويدعي الفوز والانتصار مفاخرأ بأنه عاد يحمل « الشرف والسلام » وعندى أن هذا الحادث العجيب يجب أن يعتبر

مبدأ نبذ بريطانيا تقاليدھا السياسية المحيطة في الشرق واتباعھا سياسة نهب وخيانة. والى دسيسة قبرص هذه يرجع مباشرة أو غير مباشرة نصف الجرائم التي ارتكبت ضد حرية الشرق وشمال أفريقيا وهي الجرائم التي شهدھا جيلنا الحاضر . وهي التي أُلقت في روع النمسا فكرة ضم البوسنة في الحال . وهي التي ساعدت علي اخفاق تسوية صححة في مقدونيا . وهي التي وضعت تونس تحت أقدام فرنسا وبدأت عهد تقسيم أفريقيا بين الدول الاوربية وما يتبع ذلك من شتى المخاوف والنكبات التي حاقت بالوطنين من بيزرتا الى بحيرة تشاد ومن الصومال الى الكونغو وفوق هذا كله أقدمت بريطانيا سمعھا الى الابد في الامبراطورية العثمانية وغيرت قلوب المسلمين عليها في عامي ١٨٨١ و ١٨٨٢ وكانت عاملا مهما في الحوادث العنيفة التي حدثت في مصر في تلك الاوقات المضطربة كما سألين بعد . ثم انها هزمت نفس الغرض الذي رمت اليه في تركية آسيا ان كان ذلك الغرض المعاونة حقاً علي ادخال الاصلاح.

وقد لفت عمال المؤتمر نظر السلطان الى الخطر الذي يمكن في المعاونة البريطانية وغيروا قلبه فاتبع سياسة مناقضة للنصائح البريطانية وقد نجح في سياسته هذه نجاحا تاما وقرع دعاة الحرية والحكومة الذاتية بين رعاياه والي هذا السبب تعزى المظالم التي نكب بها الاحرار في الاستانة وليس من المبالغة في شيء أن نعزى له النكبات التي حاقت بالارمن بعد ما أثار فيهم المفوضون البريطانيون في برلين آمالا كباراً وأوهومهم بأنها تتحقق بمساعدة بريطانيا الادبية — تلك المساعدة التي لم تكن أحوال السياسة البريطانية غير الادبية تسمح لبريطانيا بتقديمها .

أما النتيجة المباشرة للاتفاق مع وادنجتون فيما يخص بمصر فكانت ارسال تلغراف من برلين الى ولسن في الاسكندرية يتضمن أمراً شديداً أحرزته وأدهشه وهو أن يكون حظ فرنسا كحظ انجلترا تماماً في جميع التعيينات المالية ذات العلاقة بتحقيقه الرسمي .

ومع أن ولسن لم يعرف الحقيقة في ذلك الحين فقد كان هذا سبب المراقبة

الثانية (١) — الإنجليزية الفرنسية — التي وضعت على المسألة المصرية — بعد مرور عام على هذه الحوادث كانت الاحوال سائرة على هذا المنوال حين وجدت نفسى فى خريف السنة ذاتها — سنة ١٨٧٨ على طريقى للشرق . وكانت سياحتى فى الشتاء السابق إلى بغداد . والنجاح لذى أدركته كان فى مسألة أم لدى كثيرأ من السياسة ، وهى شراء الخيول العربية التى كونت نواة اسطبل المعروف اليوم جيدأ فى « كرابت » — والذى أثار الفضول والتعجب فى إنجلترا . ومن ثم قضيت الصيف فى اعداد جريدة أمرآيى وتقديمها للطبعة .

وكنا على كل حال قائمين بهذا وقد عقدنا النية على سياحة أشد مجازفة مما حاولنا فى الماضى وقصدنا دمشق التى رسمنا الابتداء منها واختراق الصحراء العربية الوسطى وزياره نجد وطن الحيات العربية

(١) رويت حكاية ماحدث مع وادنجتون كما سمعتهما من لورد ليتون فى سمالا فى مايو سنة ١٨٧٩ . وكانت التفصيلات مدونة فى خطاب أطلعني عليه . وقد كتب اليه من برلين حين كان المؤتمر يعقد جلسانه . أما الذى كتبه له فزميل سياسى وقد تأكدت صحة هذه الحوادث من أكثر من مصدر وان لم تتفق جميع المصادر على تفصيلاتها بالذقة . أما فيما يختص بالنقطة الجوهرية فى الاتفاق وهى الخاصة بتونس فقد وقفتى على تفصيلاتها السكونت كورتى فى سنة ١٨٨٤ وكان ممثل ايطاليا فى المؤتمر . ويؤخذ مما قاله لي أن دهش دزرائيلى الناجم من نشر نص المعاهدة السرية كان من الشدة بحيث مرض ولزم غرفته ولم يظهر فى جلسات المؤتمر أربعة أيام متوالية تاركاً لورد سلسبرى يؤول المسألة على أحسن ما يستطيع . وقال لي ان المفاوضات لم تقطع بصراحة بين دزرائيلى وادنجتون وأن هذا يعرض المسألة على زملائه الفرنسيين الذين اتفقوا على أن المسألة من المسائل التى لا يتنازع فيها علنا وقالوا « اما الحرب أو السكوت » وجرى الاتفاق شفويا بين وادنجتون وسلسبرى ولكنه سجل فى تلغراف كتبه سفير فرنسا فى لندن إلى لورد سلسبرى وذكره فيه بالمحادثات التى دارت فى برلين وبذلك ضمن الاعتراف بهذه المحادثات كتابة

وكانت سياحتنا البحرية من مرسيليا تمر بنا على الاسكندرية واتفق أن وجدت على ظهر الباخرة في مرسيليا صديقي السير رفرز ولسن الذي عين حديثاً وزيراً للمالية المصرية وقضيت السياحة في صحبته . وقد استطلعت في خلال أيام السياحة الستة أن أقف منه على كل ما حدث في القاهرة أثناء العامين الفارطين وكانت الحكاية التي رواها لي رهيبة جداً . ومن بين الحوادث التي رواها حادثه وفاة اسماعيل صديق المفتش وما عرسته في القلوب من النفور

كان اسماعيل صديق جزائري المولد وقد جاء مصر في شبابه الاول وارتفع بمواهبه وكفائه في الخدمة المصرية . وكانت أول علاقة له بالبلاط على ما أعتقد في عهد عباس الأول كبير للركائب . وشغل في عهد عباس واسماعيل وظائف كثيرة حتى انتهى أمره كما رأينا بان صار « شيطان اسماعيل » في ابتزاز مال الفلاحين . وقد استطاع أن يحتفظ بحسن السمعة في القاهرة على الرغم مما ارتكبه من أعمال القسوة — وقد أظهر براعة لا تنضب في ابتكار طرق النهب — وكان فحوى ما سمعته في القاهرة أنه عربي متمتع بفضيلة تقليدية هي الكرم والسخاء في انفاق الثروة العظيمة التي جمعها . ومن ثم لم يكن مكروها في مصر وقد شغل منصب وزير المالية في السنوات الاخيرة من حياته فبرهن دائماً على أنه خادم اسماعيل المخلص الأمين . وانك انظ خانة قبل بضعة أشهر من الوقت الذي أكتب فيه عنه .

وهنا روى المستر بلنت حكاية وفاة اسماعيل باشا المفتش كما سمعها من السير رفرز ولسن ثم قال وقد خضت أنا ولسن في هذه الاحاديث يوماً بعد يوم على الباخرة ودارت بصفة خاصة حول مهمته الخطيرة فقد كان مزعماً أن يخلف اسماعيل باشا المفتش في وزارة المالية . وكانت آماله في نجاح ادارته عظيمة في ذلك الحين وقد أعرب عن فهم تام للمهمة الخطيرة التي أخذها على عاتقه وهي إعادة مالية مصر سيرتها الاولى من الرفاهية واناخذ الفلاحين من أصفادهم المالية ولكنه كان كذلك على علم تام بما يواجهه من الصعوبات . وكان قد تعلم فهم أخلاق الخديو وأساليبه كما كان مستعداً لان يجد فيه خصاً

قرباً جريئاً ولكنه كان يعتمد علي براعته في التودد وسعة علمه بأمر الدنيا مؤملاً
أن يستطيع استبقاء العلاقات الودية مع اسماعيل وأن يتجنب كل الاخطار الشخصية
التي قد تعرض له . وكان يعتمد في تحقيق هذا الغرض علي تربيته الفرنسية فقد
مات سكنانه في باريس الي الحد الذي جعله يثق بقدرته علي الاحتفاظ بسلامة
الوزارة الفرنسية الانجليزية التي كان عضواً فيها ثم انه كان يعتمد كثيراً علي نوبار
يتسا ويتثق به ثقة لا حد لها معتقداً انه سياسي شرقي مخلص للمصالح البريطانية .
وكن يعتمد كذلك أن وزارة الخارجية البريطانية تؤيده كل التأييد بل وهناك تأييد
آخر ربما كان أقوى في أوروبا من تأييد وزارة الخارجية وهو تأييد مصرف ورتشلد .
وكن يعرف أنه يستطيع أن يعتمد علي هذا التأييد بعد نجاحه أثناء مروره
بيلرس في اقتناع ولاة أمور ذلك المصرف باصدار قرض بتسعة ملايين جنيه بضائه
للمتلكات الخديوية وقد كان من شأن هذا القرض أن يكسب تأييد أصحاب
المصرف لحلمة الاسهم في مطالبهم بالتدخل الاوربي متى اقتضت الحال . وقد خيل
لي — أنا الذي أعرف ولسن حق المعرفة ومع اني عطفت أشد العطف علي آماله
الانسانية وأمانيه الشخصية — أن في مركزه عناصر معينة من الشك ليس من
شأنها أن تساعد علي نجاحه

وقد اقرقنا في الاسكندرية ونحن نرجي أن تستقيم له الامور في مهمة تدور
حول يأس حكومة مقلسة تملأ صدورنا بالشكوك . بيد أننا توقعنا أن يقوم في سبيله
كثير من الصعوبات الشديدة . ومع اني كنت واثقاً من جرأة قلبه وحلته ذهنه
فقد خشيت عليه وحققت الايام اني كنت علي حق في التشاؤم وحدث هذا في
وقت أقصر مما ظننا

وقد كان لاختراق السير رفرز ولسن في إدارته المالية القصيرة عدة أسباب .
منها: شؤم ذلك القرض الباهظ الذي يشق علي المرء أن يدرك في أي غرض جدى
استخدمت أمواله . ومنها حدوث اخطاء في الادارة أوقعت مظالم فادحة بالاهلين
ومهدت السبيل — كما ستري بعد — الي شيوع الاستياء والتذمر . علي أنني لست
بم حاجة الي الدخول في تفصيلات هذه الاخطاء فهي مشهورة وفي طاقة كل انسان أن

يجدها في السكتب . أما عندها ولسن فيها فهو أنه اعتمد اعتماداً لاحد له على ارشادات نوبار في جميع شؤون السياسة الداخلية وفي مجاوزة الحد في تقدير كفاية نوبار على تصرفها . ولو كان ولسن سياسياً أكثر مما كان مالياً لما سقطت قطه في المصاعب السياسية التي كان يسهل تجنبها لو كان خبيراً بأساليب الحكومة

ولم يكن نوبار الاتكأة مرضوضة ولم يكن يشق على داهية كاسماعيل أن يثير ضده الشعور الاسلامي كمشيحي وأجنبي . واذ كان ولسن يفكر في إيجاد التوازن المالي فقد خفض مرتبات جماعة من الموظفين المصريين وهكذا خلق طبقة مستاءة أتاحت للخدوي فرصة تحويل الاستياء منه الي وزراءه المسيحيين . وسهل عليه الامر انه لم يحصل تخفيض في مرتبات الموظفين الاجانب . وكان الاتفاق الذي عقد بين فرنسا وانجلترا في برلين يحتم تعيين موظف فرنسي نظير كل موظف بريطاني ومن ثم لم يجرؤ ولسن على أن يمس أحداً من الموظفين الفرنسيين . وكان على ولسن أن يحمل كل ما أثار تصرفه من البغض وفي يده مفاتيح الخزنة المصرية

ولم يدرك كذلك أقل نجاح — برغم نيانه الحسنة — في تخفيف العبء عن كواهل الفلاحين . وقد كان في برنامجه أن يبقى الخديو قادراً على الدفع ومعني ذلك أن تدفع فوائد الدين الجسيم في مواعيدها . وقد أنفقت التسعة الملايين التي اقترضت من روتشلد في المطالب الهامة ولم تخفض الضرائب بل استمر حكم الكبراج بصرامة أشد في القرى وجيء للموقف الزراعي بعامل مرعب جديد هو مسح الاراضي الزراعية تحت الاشراف البريطاني وقد تم ذلك بنفقات فادحة وعلى أسوأ منوال واعتبره الناس على وجه العموم مقدمة لعرض ضرائب جديدة وتم الفشل أخيراً بعد ذبوع الاقتراح الذي عرضه ولسن وهو يقضي بمصادرة أراض تبلغ قيمتها خمسة عشر مليوناً فقد أوقع هذا المشروع عقول أصحاب الاراضي في اضطراب وجعلهم يعتقدون بقرب وقوع نكبات على يدي الوزير البريطاني أفدح من التي نزلت بهم في عهد أسلافه . وعندني وقد عرفت مصر الآن معرفة حقيقية انه لم تكن هناك مندوحة من وقوع أي انسان له مثل ذكاء ولسن وحسن مقاصده في مثل هذه الاخطاء . وليس عندي شك في أن الخديو نفسه زين له الكثير منها ليورطه

وطلع سوء سياسة ولسن ونوبار القمة حين أخذنا يسرحان الجيش المصرى وفيه ٢٥٠٠ ضابط بغير أن يدفعنا المرتبات المتأخرة فقد أوقع ذلك الوزراء الاجانب في قبضة اسماعيل وهذه فرصة لم يتردد اسماعيل في انتهازها

ويجب أن أقص هنا تاريخ أزمة فبراير سنة ١٨٧٩ التى طاحت بوزارة ولسن وتوبار كما حدثت اذ من الصعب أن يجد الانسان حقيقتها منشورة في كتاب آخر كان الخديو كما ذكرنا تواقا لتحويل البغض العام الذي كان ينظر به اليه في مصر إلى وزرائه الجدد لرغبته في تخليص نفسه من وصايتهم . وكان قد نزل بمشور يسمي دكريتو سنة ١٨٧٨ عن إدارة المالية والادارة لم ولم كان قد تعود للحكم المطلق ١٨ سنة في مصر فقد غاظه فقدان هذه السلطة . وكان قد وقع الدكريتو كبديل من الافلاس فلما نجما من الافلاس صمم علي تقض عهده . واذ كان دليعية في البصر بالاخلاق تظن حالا الى موضع الضعف في الوزارة وعرف كيف أقضي جهل ولسن وزميله الفرنسى « بلنير » بالشؤون المصرية إلى اعنادهما كل الاعتماد علي نوبار في الاهتداء. إلى الخطة التى يسلكنها كما عرف أيضاً بمجز نوبار كسيحي عن حكم شعب اسلامي

وكانت طبقة الموظفين المسلمين تعد نوبارا أفاقيا أرمنيا جمع ثروة كبيرة من مسرته لأصحاب الاموال المستعدين لاعطاء القروض علي حساب الجمهور . أما الفلاحون فكانوا يعرفون فيه الرجل الذى أنشأ المحاكم المحتلطة التى يمجدها الاجانب ويحبها الفلاحون لاعتقادهم أنها وضعتهم في قبضة المرايين اليونانيين وفعلت مالم تصه هيئة غيرها

وكانت هيئة هذه المحاكم في ذلك الحين تستدعي أى فلاح أمضى أية ورقة بسلفة أمام قضاة أجناب وبعد اجراءات أجنبية لم يتعودها بلغة أجنبية يفهمها ، وبغير أن تسنج له فرصة الدفاع عن نفسه ان كان فقيراً ، واقامة الحجية علي أن الارقام قد غيرت أو أن الورقة كلها مزورة تحمك عليه بما قد لا يقل عن مجرده من كل ما يمتلكه قبل أن يتسع له الوقت ليعرف باى شيء هو في الحقيقة طالب . بهذا كان يعرف نوبار ثم انه لم يكن له أنصار وطينيون ولا كان مؤيداً بأى

رأى الأراى التجار الأجانبا فى الأساكناءىة . و من ثم رأى اسامعل كىف يمكنه الماوم على نظام الحكم الأاءىء فى شفا نوبار و كىف يمكنه اعله اعاراً . و الواقع أنه لم يكن يقتضى لاسقاا هذا الحكم الأماظارة و طنىة ضاء المسىءى المعقو و قد سهل تنفيذ هذه الأطة بما اءا من عشا ضباط الأىش المسراىن و ارمأمهم من المراباا المأآرة و اقوق المعاش .

وكان عمال اسامعل فى اءااا أزمه فىراىر ااهىن باشا أءء موظفى البلاط و أآو زوآة لطىف أفنءى سللم الذى سهل له العمل مركزه كماءىر للمءرسة اأرىة . و قد نظم هذان مآظارة من الامىء المءرسة فسار هؤلاء فى الوقا المعىن فى شوارع القاهرة معلنىن أمهم سىطالبون باسقاا الوزاره المعقوة ثم انضم إهم اامور كىبر ىقءمهم الضباط المسراون و كان الأااق معقوذاً على أن تصل المآظارة الى ءىوان الأكموة فى الوقا الذى ىنصرف فىه الوزراء . و قد وء المآظاهرون نوبار باشا ىركب مرابته فأهانوه و اعءءوا علىه و اءبوا شواربه و ضربوه بالكنفوف ثم قاما فى الماال مآظارة شعبىة و هنا ظهرت فى المىءان فرقة الأرس الأءىو الأولى بقىاءة القأمقام على بك فهمى و كانت على اءم الاستعاءا ثم ظهر الأءىو بالأاا و أطلقا بضع طلقاا فى الهوا فوق رؤوس المآظاهرىن ثم افرق الأامور اىن أمره الأءىو بأن ىنصرف كل الى بىته . و هكذا نأماا الأطة اللى اافق عليها مع على بك و اسطااع الأءىو أن ىقع قنصلى فرنسا و أنألمترا بضروءة اقالة نوبار و بانه لولا اءءله القوى و سلطانه على الناس لءاا أمورا سىئة العقبى و على ذلك نصا القنصلان لنوبار بالاسقاالة و حل ماله موظف مسلم اءاره الأءىو ىءى راغب باشا . و قد عرف اسامعل أن وءوء رآله راغب فى وزارة الأاألىة ىعجز ولسن و بلنىىر عن اءارة البلاد و ىسأبع سقاوطها اعابلا

و بعد أن تم النأما فى الأناص من نوباز أصفى قىام ولسن باءارة المالىة مسأىلا كما توقع الأءىو ثم عأما اوااا أآرى بسقاوطه . و كان قء و قع اءفاء ىن ولسن و قنصلنا فى مصر اىنءاك (المسرا فىفىان الذى صار بعد ذلك لورء فىفىان و عىن سفىراً فى رومة) بسبب مشاأنا شفاىة . فلما طراا الصعوباا السىاسىة

وطلب واسن تأييده لم يقدمه له أو قدمه بغير اخلاص . ولكن فشل واسن
التهاني لم يبطي ، بعد ذلك . فقد نظمت حادثة كحادثة فبراير خلال شهر مارس
في الاسكندرية اذ آذاه الجمهور هو وزوجته فلما رفع شكواه لوزارة الخارجية ضنت
عليه بالتأييد الكافي لنيل الترضية . ثم نصح له كما نصح لنوبار بالاستقالة ولما لم يجد
مناصا استقال وعاد إلى اوربا

وقد كتب لي خطابا هاما في ذلك الحين : كتب إلى في ٣٠ ابريل سنة ١٨٠٩
يقول « أحسب أنك سمعت بما كاد لي الحديو . انه لم يقتلني كما قد تظن ولسكني
هوجت في الطريق وأسيتت معاملتي وقد حصل الآن على غرضه وتخلص مني
فقد تركني حكومة جلالة الملك تحت رحمة القضاء جريا لي عادتها من الاهتمام
بوكلائها ... ان فيفيان هو العامل الرئيسي في سقوط التدبيرات التي كان عليه أن
يتولي حمايتها ويرجع ذلك إلي غيرته مني وإلى نقص في الذكاء وزيادة في الخيلاء
فحمد انضم إلى الحديو . ومع أن سموه لم يجد أساليب الحكم أكثر من أجادته
التفريق بين الذين يعمل معهم فقد كان يتطلع إلى التفريق بيني وبين بلنير أو بيننا
وبين نوبار . ولسكنه لم يتوقع حتى ولا في الحلم أن يصير القنصل البريطاني أداة في
يده لاسقاط وزارة فرضها عليه حكومة بريطانية وأكرهته على قبولها ... سنبجر
يوم ٦ ونصل لندن يوم ١٥ ، وأنا الآن مسرور لتخلصي من المسألة كلها فهي
سائرة إلى الدمار والبلاد موبوءة بالفساد . ويلوح لي أن حكومتي فرنسا وانجلترا
تخشيان العمل وقد طغى الحديو وهو يعصر البلاد لا يتراز آخر قرش . وليس في
الطاقة تأخير الخراب وفي هذه الاثناء لا يسع الانسان إلا التفرج حين يفكر فيما
يحدث الآن من الشقاء والشر .

الفصل الثالث

السياحة في بلاد العرب والمهند

بينما كانت تجرى هذه الحوادث في مصر كنت أسبح بعيداً مع زوجتي في بلاد العرب الوسطى فلم يكن لي بها ولا غيرها من حوادث العالم أقل علم وكنا قد مكثنا عدة أيام في قبرص ونحن في طريقنا الى دمشق التي كنا معتزمين أن نبدأ منها سياحتنا . وكان قد دفعنا الفضول الى مشاهدة هذه الجزيرة التي دفعت فيها إنجلترا ذلك الثمن الغالى أو بعبارة أخرى تلك الفضيحة الكبيرة . وقد وجدناها تتلقى دروسها الاولى في الادارة الانجليزية علي يدى السير جانت ولسلى وكانت الجزيرة لا تزال في حر الصيف ولم تسكن قد سقطت أمطار بعد وكذلك لم تبد لنا الا أحسن قليلا من فلاة تربة . وقد زرنا ولسلى في مقر الحكم بنيقوسيا ووجدناه يحمل الوحشة على خير ما يستطيع في عزله . وقد أتى في حديثه معنا على هذه « الجوهرة » الاخيرة التي ضمت للإمبراطورية غير انه كان واضحاً أن الجزيرة ليست لها قيمة في تقديره الفني وكانت أشبه الاشياء بتلك المناظر الكثيرة التي قرأ في قصة « فيكار اوف واكفيلد » . انها أحضرت من السوق إلى المنزل . والواقع انه كان يشق علي المرء أن يستين وجه الاستفادة منها أو طريقة الحصول علي نفقات ادارتها وكان الحصول عليها قد أدخل بسمعة إنجلترا كما مر لك . وكان المسلمون السوريون يقولون ان إنجلترا أخذتها بقشيشاً من السلطان علي خدمتها له

وقد التقينا في دمشق بكثير من أفذاذ الرجال منهم الامير عبد القادر الجزائري و بطل الحرب بين الجزائر وفرنسا . ومنهم بطل آخر هو مدحت باشا أبو الدستور العثماني . ومع أني كنت ميالاً للعطف علي اصلاح المسلمين فاني لم أمل لهذا البطل الاخير . والواقع أن مظهره لم يكن موجباً للتأثر بشخصيته . لم يكن ممتازاً بأى شيء في مظهره سوى انه كان غخوراً مختالاً ولم أجد أثناء محادثتي معه في موضوع تجديد تركيا واصلاحها أى عمق في أفكاره بل وجدتها من ذلك الضرب الاوربي العادى

التي يجل عادة في الشرق محل النبوغ الحقيقي والايمان الراسخ وكانت كل آرائه فيما يختص باصلاح الامبراطورية عامة وسوريا الذي كان قد عين والياً عليها خاصة مقصورة علي الماديات كانشاء الخطوط الحديدية والقنوات وخطوط الترام وكماها أشياء طيبة في بابها ولكنه لم يمس في حديثه ما تعوزه الادارة من الاصلاح . ثم انه لم تكن لديه البتة أموال يستطيع أن ينفذ بها اصلاحاته المادية فكانت الاصلاحات والحالة هذه أوهاماً في أوهاام . ولم يتكلم قط عن الامور الكبيرة الاهمية كالاقتصاد والعدل وحماية الفقراء . كما أنه لم يظهر أى عطف علي أهل الولاية التي عين والياً عليها .

والواقع انه كان أكثر من الاتراك احتقاراً لكل ما هو عربي ولم يكلف نفسه مشقة كتمان هذا الشعور ولم تكن طرق معاملته للبدو لاثقة بالانسانية . لهذا لم أمل اليه بطبيعة الحال . ومع ذلك أسفت علي عدم محاولتي اثاره عطف الرأى العام البريطاني عليه في أيام محنته ولو فعلت لكان أقتده مسعاً من الجزاء الفظيع الذي آزرله به السلطان . ولكني لم أعرف الحقائق كلها في ذلك الحين وفي سنة ١٨٨٤ عرفت من مصدر أثق به حقيقة ماجرى في محكمة مدحت في همة قتل كاذب التيت عليه قبل ذلك بثلاث سنوات وهذه مسألة هامة لأجد داعياً للاعتذار عن ذكرها . وقد يذكر قرأني أني كنت أصبت أثناء اقامتي في الاستانة بمرض خطير وعني بي طبيب يدعي دكسون كان في ذلك الحين طبيب السفارة البريطانية وكان قد وشجت بيني وبينه صلات المودة . وهذا الشيخ الفاضل قضي في الاستانة خمساً وثلاثين سنة فاستشرق تماماً وأصبح أدرى بالشؤون العثمانية من أى بريطاني آخر فيما أظن — وكان فوق ذلك عطوفاً علي القوم الذين عاش بينهم هذا الأمد الطويل . وكان يخلج صدره الي جانب هذا العطف وفاء ونبيل علي الطراز الانجليزي القديم . فكانت مميزاته تجعله أجدر الناس بالثقة فيما يتعلق برواية الحوادث التي اتصل بها

لهذا يجب أن تعتبر شهادته حاسمة فيما يختص بالحوادث الواقعة في محيطها .

وقد كنت في الاستانة في سنة ١٨٨٤ نحدثني بها فظهرت لي من الصحة والاهمية للتاريخ بحيث دونتها في نفس اليوم الذي سمعتهافيه وهي كما يأتي بالحرف الواحد :
في ٣ نوفمبر سنة ١٨٨٤ نذبت السفارة الانجليزية الدكتور دكسون لتحقيق ما أحاط بوفاة السلطان عبد العزيز فقدم تقريراً مفصلاً عن جميع ما رآه في القصر ذلك اليوم . وكانت لجنة الاطباء مؤلفة من يوناني يدعي ماركو باشا وشيخ انجليزى كان طبيب لورد بيرون الشاعر المشهور وعدة أطباء آخرين . وقد وجدوا الجثة في دار الحرس ولخصوها جيداً . وكان السلطان في قيص حريرى لا خطوط فيه . وكانت سراويله من الحرير القرنفلي . ولما انتزعت الثياب لم يوجد في الجثة خدش ولا رض « وكانت أبداع جسم في العالم » . هذا عدا جرحين في الجهة الانسية من الذراعين حيث الشرايين . وكان جرح الذراع اليسرى عميقاً بالغاً الى العظم وقد سبر الدكتور دكسون غوره باصبه أما جرح الذراع اليمنى فلم يكن محكماً فلم يؤذ الشريان وكان ظاهراً أن الجرحين سبب الوفاة . وقد قنع الاطباء الآخرون بهذا الفحص وانصرفوا ولكن دكسون والطبيب الانجليزى الآخر أصراً علي سماع شهادة والدة السلطان وقد شهدت بما يأتي :

حاول السلطان عبد العزيز أن ينتحر مرتين منذ أصيب بمرضه . فحاول مرة أن يرمي بنفسه في بئر . وحاول مرة أخرى رمي نفسه في البوسفور ولكنه منع في المرتين . وحذرت السلطانة من اعطائه أى اداة يستطيع أن يؤذى نفسه بها . فلما طلب اليها امرأة ومقصاً ليصلح غليته أعطته أصغر مقص لديها وظنت أنه لا يستطيع أن يؤذى نفسه به . وكانت تسكن غرفة مجاورة لغرفته وكان يقوم علي حراسته فبأه أو فئاتان في غيابها . فحدث بعد ظهر ذلك اليوم أنه أمر الفئاتين بالخروج وارتج البسبب قائلًا انه يريد أن يخلو بنفسه ولم يجرؤ الفئاتان علي المعارضة فلما انتفضي نصف ساعة أخبراها بما حدث فانزعجت في أول الامر ولكنها أمرتها أن تقفا بالباب وتعتنا . فعدتا اليها وقالتا انهما لم تسمعا شيئاً . وبعد ساعة ذهبت تتبعها وصانفها ودفعت الباب ففتحته فوجدت السلطان راقداً علي جنبه فوق متكأ وقد توفي

وكان المتكأ والستائر من الحرير الاصفر ذى النقوش الحمراء ونخص زميل الدكتور دكون المكان فوجد جانب المتكأ الايسر مشعباً بالدم ووجد تحته فوق الارض كثيراً من الدم الكريه الزائحة . ووجد في وسط المتكأ بقعة دم صغيرة تطابق جرح الذراع اليميني . ومع أنه فحص المكان جيداً فإنه لم يعثر على أثر للدم الا في الاصلق المتكأ ومن ثم لا يمكن أن يكون قد حدث نضال أو اغتيال .

وكما قالت السلطانة « اذا كان قد قتل فلا بد أن أكون أنا القاتلة لاني كنت في الغرفة المجاورة لغرفته وما كان أحد غيري يستطيع أن يقترب منه » .

وقد أحضروا في محاكمة مدحت ومن معه قيصاً من السكتان لا من الحرير مشقوقاً من الجنب كأنما قطعته طعنة سيف وسراويل صفراء وخضراء ورداء من الفرو . ولم يحضروا الثياب التي كانت على الجثة . وأحضروا غطاء متكأ من الشيت وستائر شتوية ملطخة بالدم ولم يحضروا تلك التي كانت في الغرفة حيث وجدت الجثة . ومن ثم كتب الدكتور ولسن احتجاجاً قرر فيه ما يعرفه وأعطاه الى لورد دوفرين ورجاه أن يقدمه كشهادة لرئيس المحكمة . ولكن دوفرين أبى أن يتدخل بلا تعليقات وفي الوقت الذي أرسل فيه تلغرافاً أو زعم انه أرسله حكم على مدحت . وقال دكون ان ماركو باشا لا بد أن يكون قد أغري على أداء الشهادة التي أداها . وكانت حكاية رؤية رجال يتسلقون داخلاً وخارجاً حكاية سخيفة فقد كانت الغرفة مرتفعة ولم يكن بد من ان يكسر الواثيون منها سيقاتهم . وهذا والدكتور دكون شيخ دقيق وهو من أولئك الشهود الذين يقتنع بشهادتهم أى محلقيين في العالم . ولذلك أصدق شهادته كل التصديق مما ظهر غريباً عند النظرة الاولى أن يكون السلطان قضى منتحراً لا مقتولاً . وقد مات مدحت وداماد جوعاً في السلاسل والاعلال منذ بضعة أشهر . كذلك مات شيخ الاسلام الذي أفتى بخلع عبدالعزيز . وهذا الحادث الارهابي هو الذي أعطي عبد الحميد السلطة المطلقة التي يتمتع بها الآن ، ومن الاشخاص ذوي الاهمية في هذا التاريخ والذين قابلتهم بدمشق في خريف سنة ١٨٧٨ السير ادوارد ماليت . وكان يومئذ سكرتيراً للسفارة الانجليزية في الاستانة ثم كان يسبح في سوريا للتنزه من ناحية وجمع المعلومات من ناحية أخرى

وقد عملت تحت رئاسة والده الجليل مرتين أثناء خدمتي السياسية وكانت بيني وبين أسرته وبينه علاقة ود متينة منذ كنا ملحقين سياسيين معاً . ومن ثم أستطيع أن أتكلم عن علم فيما يختص بصفاته التي أسيء فهمها في مصر .

كان ماليت رجلاً ذا مواهب متوسطة وقد رزق نصيباً وافراً من المثابرة والحرص والتعقل ولما كان قد ولد في وسط سياسي ثم وضعه أبوه في الخدمة وهو في السادسة عشرة فقد كان ذا دراية فنية تامة فكان موظفاً عمومياً كفاً فيما يتعلق بتقاليد عمله وعاداته وكان في استطاعته أن يكتب بلاغاً بلغة واضحة . وكان يمكن أن يوثق من أنه لا يقول كلمة واحدة أكثر مما يجيزه تعلياته ، ولا يورط حكومته في شيء عفواً . ولديه من المواهب ما هو أنفع وأجدى في أحوال الخدمة العادية التي كان يعمل فيها كالتبصر والتحفظ في الكلام وانكار الذات وهي الصفات التي يمتاز بها وكلاء الدعاوى . ولا يخفى أن واجبات السياسي تماثل واجبات وكلاء الأشغال الا في أحوال خاصة نادرة . ولكن ماليت لم تكن له مواهب كسعة الخيال وقوة الابتكار وقوة التصرف تحت مسؤوليته في الفرص التي تستدعي عملاقاً وقراراً سريعاً . وكان آخر رجل يصلح لتدبير الدسائس والقبض على ناصية المواقف الحرجة كما كان لطيفاً غير جذاب وفيه طفولة كثيراً ما ظهرت في حياته الخاصة وكان كثير المثابرة حسن السلوك . وكانت استقامته ظاهرة بصفة خاصة لصغر سنه وكان يفضل عمله معها يكن قليل الاهمية علي أي ضرب من ضروب التنزه والاسترواح حتى لقد كان وهو في الاجازة يقضي بعد ظهر أكثر الايام في نسخ البيانات في مكتب والده بوزارة الخفائية مفضلاً ذلك على عمله في البحث عن شيء يشغله في مكان آخر . وقد عنيت بالدقة في وصفه لانه أهم في مصر بالطمع والدس والقلق وكل هذا مناقض لطبعه الهادي . فلما تسكن لديه روح مجازفة لا في عمله ولا في مسراته ولو كان كذلك لرافقتنا الي بلاد العرب كما اقترحت عليه ولكنه لم يكن بالرجل الذي يعدل عن الطريق المطروق ومع اني أثرت اهتمامه على قدر طاقتي بمشروع الروائي فقد فضل السير في طريق السياحة العادية ومن ثم مضى بعد بضعة أيام الى القدس

أما سياحتنا فكانت تختلف عن ذلك كل الاختلاف . وقد اتفق لنا من الأمور الهامة والأحوال الشائقة أكثر مما توقعنا . فنشرت تفصيلاتها بالفرنسية والإنجليزية بعنوان « حج إلى نجد » : واني لا أرى بأساً في أن أذكرها هنا بإيجاز في بضع كلمات — سافرنا بطريق الحج العسادي إلى المزاريب ومن هناك إلى جبل حوران حيث أعطانا زعيم درزي من أسرة الاطرش رقيقاً أو ان شئت دليلاً وهكذا انحدرنا في وادي السرحان إلى الجوف حيث كان لمحمد عروق بن شيخ تدمر ، وقد كان مسافراً معنابض قرابته . وبعد ان قضينا مع هؤلاء بضعة أيام في اجتياز « نفود » وهو معبر خطر في الصحراء الرملية الكبرى يستغرق قطعه عشرة أيام وصلنا « حائل » حيث استقبلنا الامير محمد بن الرشيد الذي كان يومئذ سلطان نجد المستقلة بكل مظاهر التكريم علي الرغم من اننا لم نحمل اليه خطابات أو توصيات . وقد كانت جنسيتنا الانجليزية جوازاً كافياً في نظره . وكان قد اتصلت به اشاعات عن زيارتنا في العام السابق لكثير من مشايخ عنزه وشعر . وكنا قد تعلمنا الى ذلك الحين من اللغة العربية ما يكفي للتحدث وقد وجدناه نبيلاً لطيفاً شديد الاهتمام بسماع كل ما لدينا من أبناء العالم العظيم المعزولة عن نجد عزلة تامة بما يحيط بها من الصحراوات . وكان نواقا لمعرفة آرائنا في كل الشؤون ذات العلاقة بجزيرة العرب ولا سيما فيما يخص شخصيات زعماء البدو من أعدائه أو نظرائه . أما السياسة الاوردية فلم يكن بها الا قليلاً وكذلك الحال بالنسبة للاستانة ومصر . ومع أن نجداً كانت تعتبر في بغداد ولاية عثمانية فان أمراء الوهابيين لم يعترفوا قط بسيادة السلطان عليهم ولم يكن بينهم وبينه أثناء القرن الماضي كله الا العداء . وكانت ذكرى غزوة محمد علي الكبير لنجد لا تزال حية . وكذلك كان استيلاء مدحت باشا على الحساء عند خليج العجم وحملته المكروهة على الجوف يذكران بالملتق في حائل وكان من دواعي رضائه عنا اننا قدمنا عليه بغير أن يكون ثمة دخل لاية سلطة عثمانية .

وكانت نتيجة هذه الزيارة الودية لعاصمة بلاد العرب المستقلة وما رأته فيها من نظم الحكومة الحرة التي عاشت في قلب تلك الجزيرة العجيبة قرونا عديدة أن

زاد حمصي في عواطف الحب والاعجاب التي كنت أضمرها للجنس العربي . والواقع أن « حبي السياسي الاول » كان لذلك الجنس المجيد ولقد كان حباً ما برح يستحوذ علي يوماً بعد يوم حتى عقدت النية على أن أبذل من ناحيتي كل معونة أستطيعها لمساعدته على الاحتفاظ بفرصة الاستقلال التي شهدتها فيه . وقد تراءت لي جزيرة العرب أرضاً مقدسة واعتقدت أن لي فيها رسالة يجب أن أوذيها وعندى انى لم أبلغ في تقدير الفضائل التقليدية التي رأيت القوم دائنين عليها هناك .

ان نظام الحكم البدوى لا يفضل إلا قليلاً في عرف الشرقيين نظاماً يوضع للسلب والنهب . والواقع أنه ينحط الى ما يقرب من هذا الدرء على حدود البلدان المتمدنة . أما في قلب بلاد العرب ذاتها فليست الحال كذلك . فقد رأيت « الحرية والمساواة والاخاء » تعيش عيش الحقائق الحية في نجد ويتمتع بها هناك كل رجل حر ولم أرها كذلك في أية بلاد أخرى من البلاد التي زرتها في الشرق والغرب ولا في أوروبا التي نساها فيها بهاتيك النعم وان كنا لا نملكها في الحقيقة بل ولا في فرنسا حيث نجدها معروضة للانظار — كتابة — في كل مكان . ففي نجد تعيش هيئة اجتماعية طبقاً للنظام الذي يحكم به دعاة المثل الاعلى في بلادنا فلا ضرائب ولا بوليس ولا تجنيد ولا اكره في أى شيء . ولا قانون لهذه الهيئة إلا الرأى العام ولا نظام الا ما مله مبادئ النبل والشرف . وهنا كذلك أناس فقراء ، قانعون على فقرهم وعائشون في رخاء نظراً لقلة احتياجاتهم — أناس أجاوبوا على كل سؤال القيت عليهم (وباطلما القيت أسئلتى هذه بنصها في غير هذه البلاد) بقولهم « الحمد لله . لسنا كغيرنا من الامم . ان لدينا هنا حكومة منا ونحن راضون قانعون » وهذا هو الذى ملأني دهشاً وسروراً . وهذا هو الذى حولني من رجل لا يعبأ بما يرى من الامم العالم الشرقي الى رجل يفيض بالغيرة على بسط نعمة الحرية على الامم التي تزوج تحت الاغلال والقيود . وقد أيدت اعتقادى ورسخت أماني سياحتى خلال الربيع التالى في العراق وجنوب ايران تلك البلاد الاكثر مدنسة وأقل سعادة وهناء من نجد . والواقع أن نجداً أنما هي تقيض أودية الفرات الدنيا التي يسكنها شعب عربي أنزل به الحكم العثماني صنوف الفقر والانهطاط .

وأشقى من ذلك أهل عربستان الإيرانية . وقد فسرت فيما يمكن أن يعيد لهؤلاء القوم نبلمهم المقود ورخاهم واحترامهم لانفسهم وخيل لي لحظة أن الحماية البريطانية قد تكون وسيلة النجاة . وكانت هذه الافكار تتكون وتتجدد في عقلي أثناء سياحتنا البرية الصعبة من بغداد الى بوشير علي الخليج الفارسي ثم بطريق البحر الي كراشي حتى وصلنا الهند حيث كانت تنتظرنى تجارب من نوع آخر وحيث تلقيت درسا جديداً في الشؤون الشرقية .

وكان سبب ذهابنا الي الهند بعد سياحتنا الصعبة اننا وجدنا في بوشير خطابات كتبها لنا لورد ليتون الذي كان صديقي الحميم منذ عدة سنوات وهو يدعونا فيها لزيارته بسيلا . وكان ليتون الذي لا أقول هنا شيئاً عن صفاته الشخصية الجذابة بعد الذي قت به قبل الآن من حقوق ذكراه المحبوبة موظفاً سياسياً مثلي وقد خدمت معه في لشبونه سنة ١٨٦٥ وقد قرضنا الشعر معاً وعشنا في صداقة متينة استمرت إلى اليوم .

فالآن — في سنة ١٨٧٩ — كان قد مضى عليه عامان حاكماً للهند وكاد يختم حملته الاولى علي الافغان بنجاح وأمضى معاهدة « جنداماك » خلال أول شهر قضيانه معه . وكان ليتون ممن يؤمنون بالخرافات ويعتقدون باللاهوام رغما من سلامة ايمانه الديني ففضى مدة الحرب وهو يرسل في الهواء مناطيد صغيرة فاذا ارتفعت بسرعة في الهواء اعتقد أن جيوشه ظافرة والعكس بالعكس . وليس معني ذلك انه كان لصعود هذه المناطيد بسرعة أو ببطء تأثير في قراره ان قد كان كاملا مجدداً متقللاً . ولكن سرعة المناطيد كانت هديء أعصابه التي كانت أبداً متوترة لما كان يراه فيها من دلالة غير عادية حمل نفسه علي الاعتقاد فيها . وقد قرن بين وصولي سلا وبين التحول الحسن الذي طرأ علي القتال واعتقد أن لي تأثيراً سعيدياً في أحواله ما بقيت معه . وقد أسر لي جميع أفكاره فعرفت منه أموراً هامة في السياسة العليا لا حاجة بي الي تفصيلها هنا وان كان سوف يوجد بعضها في هذه المذكرات بعد . وقد أظهر لي عطفه علي كرجل صاحب آراء عربية ورواى

وشاعر وأمر السير الفريد ليال الذي كان سكرتيره للشؤون الخارجية أن يعطيني كل المعلومات الممكنة .

ولم تكن حكومة الهند حينذاك غير راغبة في أن تخطو الى الامام خطوة في الخليج الفارسي . وكانت البحرية الهندية قد تعودت في بضعة الاعوام الاخيرة أن تشمل الموانئ العربية بنوع من الحماية مقصور علي منع القرصنة ومنع القبائل من القتال في البحر مع الامساك عن التدخل معهم في البر . فكان هذا نوعاً من الحماية محموداً وقد رفضت حكومة كلسكتا الاعتراف بمزاعم السيادة العمانية علي تلك الموانئ وسكاتها . وكان السلطان عبد الحميد قد بدأ يزعج سلطاننا في الهند بيث الدعوة للجامعة الاسلامية . وقد ظنوا أن هذه الدعوة أخذت تؤثر في ولاء مسلمي الهنود . لذلك كانت فكرة الاستقلال العربي مستحسنة من وجهة النظر الرسمية . وقد أحسن السير الفريد ليال الشهادة لي عند لورد ليتون حتي لقد اتفقنا على أن أعود في الشتاء القادم الى نجد وأحل رسالة ودية من حاكم الهند الى ابن الرشيد . على اني مسرور الآن بعد أن عرفت أساليب حكومة الهند لعدم تنفيذ ذلك المشروع ولو فعلت لكنت وقفت نفسي موقفاً كاذباً وأكون قد تبرعت غير متعمد بجعل نفسي أداة في يد سياسة ترمي الي استعبادهم مما حسنت نيتي وعظمت رغبتني في مساعدة العرب وخدمة قضية الحرية . فان من سينت أساليب السياسة الاستعمارية البريطانية أنها لا تستطيع أن تتدخل بين قوم أحرار الا وتنتهي بعمل سيء حتي ولو كانت قد بدأت عملها حسنة لنية . ذلك ان هذه السياسة مملوءة بالاغراض الانانية . وكثرة هذه الاغراض تقلب أحسن البدايات الي أسوأ الخواتم

ولكن هذه الاشياء لم تسكر، كل ما دار عليه البحث بيني وبين ليتون ومرءوسيه — وقد كلف وزيره المالي السير جون سترانثي من علمني أساليب المالية والاقتصاد الهندية وطرق مكافحة القحط وجباية ضرائب الاراضي والعملة وضرائب الملح وغير ذلك من المسائل الكبرى التي كانت مدار البحث يومئذ . وكان سترانثي رئيس المدافعين الرسميين عما كان يسمى في ذلك العهد سياسة الاقتصاد في النفقات

ومن دواعي الاسف أن نتيجة هذا التعليم لم تكن زعزعة اعتمادي بامانة حكومة الهند باعتبارها وصية علي مصالح الوطنيين الهنود وسأورد هنا مقتطفات من الخطابات التي كنت أكتبها في هذا الحين . ومنها يظهر كيف كانت تؤثر في النظرات القصيرة التي كنت ألقها على الشؤون الهندية في مراكز الحكم الرئيسية وها هي المقتطفات : « لقد خاب أملي في الهند التي صرت أعتقد أنها سيئة الحكم كسائر البلاد الآسيوية مع فارق واحد هو أن النيات هنا حسنة وهناك سيئة . فالضرائب هنا فادحة والبلاد في أيدي حكم أجنبي ويرى الانسان هنا من الاسراف في الاموال العمومية ما يراه في تركيا فدعنا نعتقد أن المسرفين هنا بلها ، وليسوا لصوصاً . ومع ذلك فالنتيجة واحدة ولست أرى فرقاً بين أن يرغم الهنود الذين يتضورون جوعاً علي الاكتاب لانشاء كنيسة في كلكتا وبين ارغام البلغارين علي دفع نفقات قصر يشيد علي شاطي ، البسفور . ان القفر يأكل هذه الامبراطورية الكبيرة في حكوماتها المركزية ولا سبيل الي اسعادها الا بشقها وترك كل شق يحكم نفسه » .

وكتبت في خطاب آخر الي صديق آخر يدعي هاري براند وكان يومئذ عضواً في البرلمان وهو الآن لورد هامبدن : « ان الوطنيين — كما يسمونهم هنا — ليسوا الا قبيلاً من الرقيق فهم مروعون تعساء وقد هزلت أجسامهم . ومع اني محافظ وعضو في كلارلتون كلوب أعترف بأني قد ارتعت من القيود التي تغل الهنود وان ثقتي بالنظم البريطانية ونعمة الحكم البريطاني قد أصيبت بضربة شديدة . لقد درست أغاز المسالية البريطانية علي أحسن أسانذتها — وزراء الحكومة وكبار موظفيها — فانتهيت الي الاعتقاد باننا لو ثابرننا علي « ترقية » البلاد بالسرعة التي فعل بها الآن فلا مفر لاهل البلاد من أن يلجأوا في آخر الامر الي أكل بعضهم البعض اذ لا يمكن أن تبقى في البلاد غير أجسادهم الآدمية . ولعمري لست أفهم لماذا نأخذ نحن الانجليز أموال هؤلاء الهنود الذين يتضورون جوعاً لننشيء لهم بها خطوطاً حديدية لا يربدونها وسجوناً وملاجيئ ، للمجانين ومباني أثرية للسير بارت فرير . كلا !! ولا أعرف لماذا نطمع من أرزهم المزر القليل جيوشاً من رجال البوليس

والحكام والمهندسين . انهم لا يحتاجون شيئاً من هذا ولكنهم في أشد حاجة للارز كما يظهر لكل من برى ضلوعهم البارزة . أما الدين الفادح الذى ألقى علي عاتقهم فالشرف يقضى بانكاره كدين على الهند على الاقل ، وليس في طاقتي أن أرى الفضل الأدبي الذي تدعيه الحكومات بفرضها ضرائب على قوم لتسدب ديون لم يقترضوها بل اقترضتها الحكومات . ان جميع الديون العامة حتى في البلاد التي تحكم نفسها بنفسها قليل أو كثير من الغش اما في البلاد المستعبدة استعباداً أجنبياً فهي لا تعدو أن تكون سرقة . »

وعلى العموم كان لزيارتي القصيرة مرا كز الخكم في الهند تأثير كبير في تكوين آرائي فيما يختص بمسائل السياسة الاستعمارية الكبرى وتوجيهها في الوجهة التي جرت فيها فيما بعد . على انى كنت لا أزال أعتقد قليلاً أو كثيراً بحسن المقاصد وان لم أكن أعتقد بحسن النتائج في حكمنا الشرقي وظننت أن في الطاقة تحسينه وأن الجمهور البريطانى لا بد أن يصر على ضرورة تحسينه اذا عرف حقيقته .

ومن آخر ذكريات الشهرين اللذين قضيتهما مع ليتون في بتهوف كما كان يدعي قصر الحاكم يومئذ في سملا ، عشاء جلست فيه الي جانب كافانارى وكان ذلك في الليلة التي بدأ في صباحها السفر في مهمته القاتلة الى كابول . وكان هذا رجلاً يبعث اهتمام المرء به وقد أخبرتني انه حفيد تاجر من أهل فينيسيا كان قد أقرض بونابارت مالا كثيراً حين احتل جيش الجمهورية الفرنسية فينيسيا ولم يسترده قط . على ان الامبراطور كافاه بان جعل ابنه وزيراً خاصاً له فصار هذا الابن من أشد المحلصين للأسرة الامبراطورية . وكان لويس نابليون كافاناري الحفيد هو أيضاً بونابارتيًا مخلصاً وقد اعتقد انه — واسمه كما هو — لا بد أن يكون له رسالة هامة يؤدها . وكان ذات مرة « بنجمه » وأشهد أن الاخفاق والخطر لم يخطر له ببال في الحديث الطويل الذى دار بيننا في ذلك المساء .

ومع ذلك قد كان واجباً أن يكون له نذير من الانباء المحزنة التي تكلمنا فيها أيضاً وهي وفاة ولى العهد الامبراطورى في جنوى أفريقيا . ولما اقترقنا كنا على موعد بان أذهب أنا وامراتي في خريف العام القادم لزيارة كابول ، فقال لى

« لا تأت قبل الخريف على كل حال فاني لا أستطيع أن أجهز دار اقامتي قبل ذلك لاستقبال السيدات » ولم يشر أقل اشارة الى أي سبب أشد من هذا خطراً .

ومن الذين عرفهم في ذلك العهد والذين لهم صلة بتاريخ محزن « كولى » وكان يومئذ سكرتير ليتون الحربى ومات بعد ذلك بعام علي تل ماجوبا . وكان ليتون يشق كل الثقة بمواهبه الحرية وقد اشتركا معاً فى توجيه الحملة على الافغان من سملا . وأحسب ان خطأه كان فى تجاوزه الحد فى الثقة بنفسه . وفي مطامعه . وقد احتل ماجوبا لانه لم يطق أن تنتهي الحملة بغير أن يكون أحرز نجاحاً شخصياً لنفسه . وكان من أصدقائنا فى ذلك الزمن ملجند (لورد متو الآن) ولول كارو ، وبرابازون وكلهم من أركان حرب ليتون وكذلك لورد رالف كير ، وبلودن وبان وزوجاهما الجيلتان . وقد عدنا من بومباى فى صحبة ملجند والماجور جاك نابر تاركين الهند فى ١٢ يوليو فوصلنا السويس فى ٢٥ منه ووصلنا فى اليوم نفسه بالقطار الى الاسكندرية .

وأحسب أنها كانت « عدن » تلك الميناء التى عرفنا اذ مررنا بها أعظم أنباء مصر فى ذلك الحين وهو عزل الخديو اسماعيل . ولما وصلنا الى الاسكندرية عرفت من زميلي السابق فى الخدمة السياسية وهو فرانك لاشيل الذى كان يومئذ قائماً بأعمال القنصل الجنرال فى الوكالة البريطانية تفصيلات الدور الذى لعبه فى هذا الشأن . وليس ثم خلاف يذكر بين ما أخبرنى به وبين التقارير الرسمية التى نشرت فى هذا الصدد . لذلك لا أظن أنى فى حاجة لذكره هنا ولكن الذى لم يظهر فى التقارير الرسمية هو الدور الذى لعبه أصحاب مصرف روتشلد فى هذا الصدد . وهو دور لم يعرفه لاشيل يومئذ وقد عرفته من ولسن بعد ذلك والواقع انه كان يحق لولسن أن يفخر بأنه استطاع أن ينتم لنفسه بواسطة هؤلاء . قال لى انه بعد عودته منبوءاً من حكومته ذهب مباشرة الى بيت روتشلد فى باريس وأنبأهم بالخطر الذى تستهدفه أموالهم بعد التحول الذى طرأ أخيراً على الاحوال فى مصر والاسكندرية فالخديو يريد أن ينكر ديونه ويحتجى وراء اعلان الحكومة الدستورية فى مصر . فاذا لم ينعوا ذلك فقدوا كل شيء . وبذلك نجح فى ارباب آل روتشلد وحملهم

علي استخدام نفوذهم السياسي الكبير في مصلحة التدخل العاجل . وقد بذلوا جهدهم عبثاً أول الامر في وزارتي خارجيتي لندن وباريس . بعد أن كانت الحكومة البريطانية قد أقلعت عن ميلها للتدخل لاشتغالها بمتاعب جنوب أفريقيا وكذلك لم يكن لحكومة باريس رغبة فيه .

علي أن يأس آل روتشلد الناجم من شدة الخوف على اموالهم دفعهم إلى رفع التماس إلى بسمرك في برلين . وكان هذا قد شمل بيت روتشلد العبراني بحمايته منذ ايامه في فرانكفورت ولم يفعل ذلك عبثاً . وهنا أفهم المستشار الألماني ، وكان يومئذ قويا مرهوب الجانب ، حكومتي لندن وباريس بأنهما إذا لم تستطعا التدخل في مصر لمصلحة حمة السندات فان الحكومة الألمانية سوف تجعل قضيتهم قضيتها الخاصة . وكانت هذه الخطوة حاسمة فاتقت فرنسا وانجلترا علي أن يكون التدخل أقل ما يستطاع عنفاً وذلك بأن طلبتا من السلطان أن يعزل تابعه المسرف . وقد أبقى اسماعيل إلى اللحظة الأخيرة أن يصدق بأن الباب العالي يتخلي عنه بعد الملايين التي جباه بها بسخاء ومع بدرات الاموال التي كان لا يزال مستعداً لاعطائها له - تقول بدرات الاموال لأن اسماعيل كانت لديه كنوز مخبوءة على الرغم من ظواهر افلاسه . وكان الضغط الاوربي عليه شديداً حتى لقد قال ولسن أنه قد رفعت اليه مسألة اختيار خلف اسماعيل من اثنين أحدهما الامير حلیم الذي كان يميل اليه السلطان والثاني ولي العهد الامير توفيق وقد فضله ولسن لما يعرفه من ضعفه وصلاحيته ليكون آله في يد السياسة . ومهما يكن من الامر فقد نقل الي اسماعيل البيان الساحق الحامل نبأ سقوطه وصيرورة اماراة الخديوية الي ولده توفيق . وقد كان لاشيل هو الذي قدر عليه أن ينقل هذا النبأ الي اسماعيل . وهنا أخذ اسماعيل كل ما كان في المالية من النقود وجمع كل ما استطاع جمعه من النفائس ومضى الي يخته « المحروسة » ومعه مالا تقل قيمته عن ثلاثة ملايين جنيه .

الفصل الرابع

السياسة البريطانية سنة ١٨٨٠

كانت وفاة كافاناري المحزنة في كابل — تلك الوفاة التي حدثت قبل أن ينتهي صيف سنة ١٨٧٩ والتي ورطت ليتون في حرب جديدة ومتاعب سياسية لا آخر لها — قد وضعت حداً لمشروع السياحة ذلك العام سواء أكان في أفغانستان أم في بلاد العرب ومن ثم قضيت اثني عشر شهراً كاملة في إنجلترا وهي من أملاً أبيي بالعمل والمشاكل ومع أني كنت قد بلغت الأربعين من العمر فإني لم أكن إلي ذلك الحين قد أديت أي عمل سياسي عام . ولا التيت خطبة على جماعة . ولا كتبت مقالا واحداً لاية مجلة أو خطاباً لجريدة . وقد حملني الحياء الذي كنت أشعر به في شبابي على الانكماش عن أي عمل في أي شكل كان ولم زدني تربيتي السياسية الا مقتناً للظهور . ولا يخفى أن السياسة تؤثر الخفية سواء أكان لبيها ما يخفيه أم لم يكن لبيها . كما أنها لا تنق بالاقوال التي تلتق علانية وتغار غيرة شديدة من قلة تبصر الصحف . ولكن الحال لم تلبث أن تغيرت . ومهما كانت الكيفية التي أفتعت بها نفسي بان لي مهمة أؤديها في الشرق ، ثم مهما كانت هذه المهمة مبهمة فقد بدأت أتكلم وأكتب وتعلبت على حياتي الي حد أني ظهرت مرتين على منبر . وكانت أول مرة تكلمت فيها علي هذا النحو في اجتماع عقده الجمعية البريطانية في شيفلد يوم ٢٢ أغسطس وكنت قد دعيت له كسائح ممتاز ، كما دعي سربانتو ، وبرازا ، وكامبرون وكلهم ذوو شهرة افريقية وفي هذا الاجتماع عارضت كامبرون في تحيذه مد خط حديدي في وادي الفرات . وكنت أستطيع أن أتكلم في هذا الشأن بخبرة تزيد على خبرته فانه كان قد أحجم عن السير في الجانب الوعر من هذه المنطقة في العام السابق علي الرغم من انه بدأ سياحته بضجة كبيرة . وهذا الجزء ، هو الواقع بين بغداد وبوشير . أما نحن فقد عبرنا الطريق كله من البحر الي البحر . وقد استأنفت معارضتي في مقال نشرته مجلة « فورتيتلي ريفيو » وهو أول مقال كتبته . وكان جون

مورلي يحرر المجلة حينذاك وقد قدمت له توصية من ليتون واستطعت أن أثير اهتمامه بأفكاري الشرقية . وقد عاد علي هذان الحادثان — الخطابة والكتابة — بالثناء الجهم وشجعاني على الاستمرار في نشر دعوتي . وكنت مشغولاً كذلك بقرض الشعر . ثم كان هناك أيضاً كتاب زوجتي عن السياحة « حجج الى نجد » لأبويه وأطبعه . فهذا العمل المضاعف شغلني جد الشغل في الشتاء كله .

علي أنني لم أشغل نفسي بالسياسة الداخلية قط مع أن الوقت كان وقت أزمة وكان غلادستون — والانتخابات قريبة منه — لا ينفك عن الوعظ والخطابة . وكان ميلي مع المحافظين فيما يختص بإنجلترا أما في المسائل الشرقية فقد كنت أعتبر غلادستون متعصباً على قلة حبي للأتراك في ذلك الزمن . وكان أصدقائي ماعدا براند وهملتون محافظين ثم أن حبي ليتون حجب عن عيني أسوأ آثارم دزرائيلي الاستعمارية . وقد تشبثت في ذلك الحين بفكرة ما لها أن إنجلترا قد تصلح أداة خير في الشرق إذا أحسن تفسير معاهدة قبرص . وكنت لازال أترجح فيما يختص بموقفها الاستعماري بين الرجاء والخوف ولم استقر علي رأي حتى دونت أفكاري . ومن شواغل ذلك الشتاء الكبيرة عنائتي بتنظيم اصطلي في كرايت . و سنت فيما يختص به في مراسلة مستمرة مع العالم الرياضي . ومن الغرابة بمكان أن آرائني الخاصة بلحوم الخيل كانت أول فرصة مهدت لي الاتصال بغلادستون كتابة .

وكان عطفه المشهور علي يونان القديمة قد أثار فضوله لمعرفة آرائني في خيلها وطريقة تربيتها فأرسل يستوضحني هل ذلك بواسطة المستر تولز محرر مجلة « فورتنيثلي ريفيو » فهذا وما حدث من تعيين صديقي ادوارد هاملتون سكرتيراً خصوصياً له حين خلف دزرائيلي في رئاسة الوزارة في ابريل كونا الحلقات التي أدت بعد ذلك الى تراسلنا في الشؤون المصرية .

ويتيسر معرفة الثورة الفكرية التي كنت أعيش فيها أثناء ذلك العام سواء أكان في الآداب أم الاجتماع أم السياسة باقتطاف نبد من مذكرات كنت أخذت في كتابتها في ذلك الحين وسأقصر هذه النبذة علي ما كان خاصاً منها بالشرق . والنبذة الأولى يصف فيها لورد سترادفورد رادكليف الذي ابث سفيراً لبريطانيا

في الاستانة زمنًا طويلا والذي يعيش الآن وقد شاخ في عزلة مع ابنته علي حدود
كنت وسكس :

مارس سنة ١٨٨٠ — زيارة للورد رادكليف في فرانت . أعطاني اللورد ورقة
عن الاصلاحات في تركيا . وهو يزعم ارسالها للشمس وقد قرأها في فراشي . وهي
عمل رجل مسن كلها ايهام وارباك وليس فيها الاقليل من مضاء العزم . وقد كان
الواجب ألا يكتب الشيوخ الا الذكريات . وقد بلغ اللورد الرابعة والتسعين
من عمره .

ولكنه مع ذلك شيخ عجيب قد ارتسمت على وجهه أمارات التقوى فلو انه
مزيج من الابن وورق الورد وعينه زرقاوان ضافيتان وبياض شعره كيباض الثلج
ومع أن سمعه قد ضعف فهو لا يزال يجيد الكلام . وقد رددت عليه بمذكرة أودعتها
أرأني في تركيا آسيا ثم كنت أقضى معه الصباح مصغياً لذكراياته القديمة فقد كان قائماً
بأعمال السفارة البريطانية في الاستانة حين مر بها لورد بيرون في سياحته الموصوفة
في قصيدة « تشيلد هارولد » وقد لبث معه ستة أسابيع في نزهة يومية . وكان بيرون
يومئذ لطيف المعاشرة ولم تكن أحاديثه قد امتلأت بنكاته التاذعة . وكان الشيخ
رادكليف قد التقى به قبل ذلك سنة ١٨٠٥ في ملعب كرة اذ كانت تبارى مدرستا
« آون وهارو » وكان كل منهما يلعب مع فريق . قال الشيخ « وكان بيرون يلعب
الكرة (كركيت) على خير ما يمكنه عرجه » قال وما ملت قط لأن أصدق انه كان
بين بيرون واللادي كاروتش لام أي خطأ حقيقي ، وكل مافي الامر لم يتجاوز
الرحمة والرقه والخير وكلها أمور لا تتفق مع ما اشتهر به بيرون . وقد كنت أفضل
جلوسي لاستماع هذه الذكريات القديمة على سماع حديث أجهل امرأة في لندن .

١٦ مارس — تناولت الفطور مع رفرز ولسن . ودارت مناقشات حول
شخصية الكولونيل غوردون . والعالم كله متفق على أنه رجل بارع . وقد حكم
السودان وحده زهاء أربع سنين واجتث تجارة الرقيق من جذورها . وقد عاد
اليوم إلى لندن فلم يكفأ بشئ . ولم يره لورد بيوكسفيلد (دزرائيلي) ولا غيره
من الوزراء . وقد اخطأ في أول الامر فيما يختص بعلاقاته معهم وقد مر بباريس في

عودته واجتمع بلورد ليوتس في السفارة البريطانية ورجاه في أن يسعى في تعيين خلف أوربي له في السودان . وهدد بأنه اذا لم تفعل الحكومة البريطانية ذلك يذهب إلى الحكومة الفرنسية . وبعد هذا دارت بينه وبين ليوتس مراسلات كتب غوردون في خلالها خطاباً حاداً يقول في خاتمة « أن من دواعي ارتياحي ثقني بأنه بعد عشرة أو خمسة عشر عاماً يتساوى الجميع . ففي صندوق أسود طوله ستة أقدام ونصف وعرضه ثلاثة أقدام تودع الرفات سواء أ كانت رفات سفير أم وزير أم رفات خادمك الخاضع المطيع » فهذه الاقوال صيرته مجنوناً في نظر الرجال الرسميين . وكان اليوم قد ترك أوروبا ونفض ترابها عن حذائه قاصداً الى زنجبار .

ولست أشك في أن هذه النادرة تمثل أخلاق غوردون كل التمثيل وهي منسجمة مع كثير من الرسائل التي بعث بها الى السير ايفلن بارنج (لورد كرور) بعد ذلك بأربع سنين . وقد كان موظفونا أبداً يكرهونه لتعوده خرق قواعد سياستهم والاخلال بمنهجهم الرسمية . وقد اعتقد بعضهم فيه الجنون واعتقد آخرون انه سكير وآخرون انه متعصب ديني اذا عرضت له مشكلة استفتى فيها انجيله أو اقرع عليها بالقاء قطعة من العملة في الهواء . فلم يفهمه أحد ولا وثق به أحد . ففي الوقت الذي اكتب عنه — اوائل ربيع سنة ١٨٨٠ — كان غوردون مستاءاً جداً من الحكومة البريطانية بسبب الدور الذي لعبته في عزل اسماعيل . وكان غوردون لسبب ما يحب اسماعيل ويكره خلفه توفيق فحين علم في الخرطوم بما حدث تخلى عن الحكم وساء علي وجه أخص ان خلفه فيه أحد الباشوات الاتراك ولم يخلفه اوربي كما كان يريد . وقد كان غوردون من اهل النبوغ وله كثير من الصفات النبيلة ولكنه كان كذلك مجموعة مناقضات ويظهر ان للموظفين عنذاً في اعتقادهم ان عقله لم يكن سليماً في كل الاوقات وقد كان هذا هو الرأي الرسمي فيه — كما سيظهر بعد — حتي في الوقت الذي عهد اليه فيه بمأموريته الاخيرة في الخرطوم .

وهناك نبذة أخرى تاريخياً ١٦ مارس أيضاً — مرتت بالسكردينال ماينج وكان حديثاً في السياسة وقد سألتني لمن أعطي صوتي في الانتخاب ؟ فقلت سأعطي صوتي للخمسة جنبهات . فقال تريد أن تقول بانك لن تنتخب أبداً فقلت لا أستطيع

أن تأثير في نفسى اهتماماً بمثل هذه الاشياء ، وأنظر الى المدنية كأنها مقضى عليها
بافتناء، والى السياسة كأنها أداة لا تستطيع أن تقدم النهاية أو تؤخرها . فقال
الكردينال هذا هو رأيي وان كنت أبنيه على مسألة أخرى . فى الغالب ان أوروبا
ترفض المسيحية وترفض معيا التعاون الادبى . وقد تجدد اليوم حكم القوة على نحو
ما كان فى أقدم الاجيال ، ولا يمكن أن يكون لذلك نتيجة غير سفك الدماء، والحراب
وربما قام على انقراض الكنيسة شئ . آخر . ثم تكلمنا عن أشياء . فقال ان « رالف
كير » أخبره بأن الهنود يعززون خفة وطأة حكمتنا هناك الى الخوف وأنهم يحترمون
الروسين لانهم يحكمون بالقوانين العرفية . فقلت ان الروسين أسويون وهم يحكمون
بالطرق الاسيوية -- وبالتدليس اذا أمكن -- اذا لم يكن بالقوة . وهذا هو ما يفهمه
الاسويون . فقال الكردينال ان الروسين أسويون كما تقول وأزيد على ذلك ان
التيهلت بوذيون وليست المهليستية من نتاج الغرب ولكنها محصول شرقي .

وقد بادرت انتخابات سنة ١٨٨٠ على مسائل السياسة الخارجية أكثر منها على
أى شئ . آخر . وكان غلادستون قد هاجم بكل قوته مشروعات دزرائيلى فى
التوسع الاستعمارى . ووصف بفقدان الركن الادبى بداخله فى الاستانة وبرلين
لمصلحة الأتراك كما أنجى بأشد اللأمة على استيلائه على قبرص وشرائه أسهم قناة
السويس واعتدائه على مصر -- كما حمل على حملتي الافغان وعلى حرب جنوبى
أفريقيا التى كانت لانزال ناشبة .

أما فيما يختص بمصر فكان غلادستون قد أعلن آراءه كتابة قبل ذلك اذ كتب
مقالا فى عدد أغسطس سنة ١٨٨٧ من « مجلة القرن التاسع » بعنوان « الاعتداء
على مصر » وأعرّب فيه بعبارة جلية قوية عن معارضة أخذ إنجلترا على عاتقها أية
مسئولية على ضفاف النيل . وهذا المقال من الشهرة والترفع عن المساوى . التى
أصابت مصر على يديه بحيث يجب أن تقتطف شيئاً منه . وقد ذكر فى هذا المقال
أنه يعارض فى اعتدائه كهذا لعدة أسباب . أولاً -- لأنه يزيد فى ثقل الحكم الشرقى
الموضوع على عاتق بريطانيا والذى أصبح ثقله عظيماً الى الآن . ثانياً -- لان
توسيع الحكم الاستعمارى لا يمكن الا بوسائل شائعة . ثالثاً -- لان زعم حماية طريق

الهند باحتلال وادى النيل زعم كاذب لان طريق رأس الرجاء الصالح هو طريق
المواصلات اقيمي . و رابعاً — لان أى تدخل فى قناة السويس أو فى القاهرة لا بد
أن يؤدى الى مجازفات أخرى فى أفريقيا . قال « وسواء اشترينا وجودنا فى مصر
أم سرقتنا فلا شك فى أنه سيكون نواة امبراطورية فى شمالى افريقيا وهي امبراطورية
لا بد أن تنمو حتى تصل الى منابع البحر الابيض وحتى تصل أيدينا منها — فوق
خط الاستواء الى أيدينا الأخرى فى ناتال وكاب تون دع عنك الترנסفال والبرتغال
فى الجنوب والحبشة وزنبار اللتين تبتلعان أثناء السياحة . وقد نتفع من حيث سعة
الاراضى بامبراطورية فى كل ركن من الاركن الاربعة ولكننا لن نكون منها آمنين . »
ثم كتب كذلك فى معنى المحافظة على الحكومة الذاتية الاسلامية فى القاهرة
فقال « ان الاحساسات التى قد يؤدها فى مصر سوف تكون معقولة وعادله لأنها
مأهولة من قرون كثيرة بشعب اسلامي وقد حكمت هذا الشعب سلطات اسلامية .
وكان لمصر فى وقت من الاوقات سلاطين ، وكانت مستقلة استقلالاً داخلياً أثناء
التبعية التركية وهذه حالة سعيدة فى أى بلاد كانت فلا يجوز لنا أن نغيرها . نعم ان
شكاوى الناس هناك جسيمة ولكن لا يوجد دليل على أنها تستعصي على الشفاء .
لقد أظهرت التجارب أن الاسلام لا يستطيع أن يؤسس حكومة صالحة على الشعوب
التمدينة المسيحية ولكن أى دليل لدينا على أن الحالة لا تكون كذلك . وأنه يمكن
تحقيق الاغراض السياسية اذا كانت الحكومة الاسلامية مسيطرة على شعب
اسلامي حيث لا يوجد مناقضات الدم او الدين أو العادات أو أساليب التعبير » ثم
تكهن بالمشكلة التى تنشأ بين بريطانيا وفرنسا على مصر فقال : « اعتقد أن اليوم
الذى يشهد احتلالنا مصر يشهد كذلك توديعنا كل ما بيننا وبين فرنسا من
العلاقات السياسية الودية . نعم أنه قد لا يحدث عراك فى الحال ولا مظاهرات
خارجية ولكن سيكون حقد ساكن متأصل كذلك الحقد الذى كانت تصبره
أمريكا لنا أثناء الحرب الاهلية وهو الحقد الذى انطلقاً الآن . وغنى عن البيان أن
الامم قوية الذكرات . » وقد ختم هذا المقال بدعوة حارة سأل الله فيها أن يفسد
دسائس الوزارات ويحقق تحرير الشرق قال : « ان الارض لم تنعم بمثل هذا الاغاذ

من أجيال طويلة ولا يسعنا نحن الأنجليز إلا أن نحزن ونألم لأننا لم نقدم شيئاً في هذا السبيل على أنه كيفما حدث فإني أرجو أن لاتقع في شر من هذا التعود . وأخيراً لنا الرجاء بعدم الوقوع في الخطأ العمد مضافاً إلى التخلي عن الواجب .

ولم يكن في طاقتي إلا أن أعطف علي هذه التصريحات النبيلة التي كررها غلادستون في خطبة أثناء الحملة الانتخابية في سنة ١٨٨٠ لو أنها كانت قيلت بإخلاص أو على قواعد السياسة التي اعترزم الاحرار أن يسيروا عليها اذا هم تولوا الحكم . ولكن غلادستون لم يوح الي في ذلك الحين شيئاً من الثقة وخيل الي أن الفرق بين المحافظين والاحرار كان طفيفاً .

٢٠ مارس — تعشى معنا اليوم جون بولن سكرتير لورد ريبون الخاص . وقد تكلمنا في الانتخابات وقلنا انه لا يوجد فرق يذكر بين المحافظين والاحرار . ولن أعطي صوتي . ومع أن سياسة سلسبري ليست خسيصة كسياسة لورد غرانفيل أو غلادستون فانها اميل الى الالمانيين من أن ترضيني ولا شك في أن نزول المانيا في الاستانة يكون أسوأ من أى شيء ، يستطيع الروسيون أن يفعلوه .

٦ ابريل — باريس . (كانت الانتخابات قد انتهت وأسفرت عن أغلبية كبرى للاحرار) تناولت الفطور وأنا وجود فرى وب بترز (ابن عمي فرنسيس جون كرى) ثم ذهبت إلى السفارة . شفيلد (سكرتير لورد ريبون الخاص) مباح بحكومة الاحرار الجديدة وبما قاله لهرنجتون وبما قاله غرنفيل له . ومع اني معتكف عن السياسة أظن ان نجاح غلادستون نكبة كبرى . والاحرار اقوياء جداً فلامناص من ان نرى لهم تجارب كثيرة على الدستور البريطاني . وستعطل الآن كل قوانين الالهاب والاراضى . وكذلك سوف يطرأ على سياستنا الاسيوية من التعديل والتهديب ما ننوء به . ولا يعرف الاحرار شيئاً عن الشرق وسيجتنون . عن عكس سياسة المحافظين كما يخافون تنفيذها كما هي الي النهاية . وسيعملون على اصلاح تركيا ومني تعذر عليهم الاصلاح طاشت احلامهم واندفعوا الى الحرب . وقد ساءني هذا التغير شخصياً اذ لا بد ان يستقيل ليتون مع الوزارة فتقوم الموانع بيننا وبين زيارة الهند في الشتاء القادم ، ولكن هذه كلها اشياء تافهة في سير التاريخ .

٩ ابريل — باريس . جاء في خطاب من آن مفعم بالسياسة . سيأخذ هارنجتون رئاسة الوزارة ويأخذ البحرية غوشن والمالية غلادستون . ولن يتغير شيء في السياسة الخارجية فستحتفظ بقبرص وتشاكس روسيا وتدار تركيا من غاليلوي ولا يعرف لورد ريبون محله ان كان سيكون له محل . ولا زلت اسمعهم يصفون مدام توفيكوف (١) بأنها نجمة غلادستون السعيدة ... تعشيت مع آدمز سكرتير السفارة الاول وقابلت هناك رفرز ولسن الذي يذهب غداً الى مصر مع دايسي وسوليفان وسيقوم ولسن بمهمة التصفية .

٢٦ ابريل — عدت الى إنجلترا حيث أصبح غلادستون موضوع حديث الناس وقد تقلد رئاسة الوزارة واحاط نفسه بجماعة معدومة الكفاءة مثل تشيلدوز وبرايث وغرانفيل . وسيأخذ رانجتون الذي هو رجل من الطراز الثاني وزارة الهند ويذهب إلى الهند ريبون ولا يزال هذا الترتيب الاخير سرّاً .

وعلى ذلك لم يفعل غلادستون شيئاً جدياً في سبيل تنفيذ السياسة الذي كان يعظ بها غير ارسال ريبون إلى الهند . فريبون هذا ليس بالرجل التابع ولكنه رجل جد واستقامة . وقد أخذ علي عاتقه مهمة الاحتفاظ بالسلم على الحدود الهندية والشروع في سياسة جديدة الغرض منها تنفيذ المنشور الملكي الخاص بالحكم الذاتي بين الوطنيين . وقد أخذ معه غوردون كسكرتير خصوصي فاثار دهشة العالم الرسمي الذي كان يعد غوردون مجنوناً . وعندني أنه لم يكن يستطيع أن يبرهن علي حسن نيته نحو الهنود بشيء أكثر من هذا . علي أن غوردون لم يكن من طرز السكرتيريين الخصوصيين حتي مع رئيس كرييون فلم يكذب ينزل في بومباي حتي استقال . ولا أحسب أن ريبون كان مخطئاً في اختياره بل أعتقد أن الاستقالة ترجع إلى ثورة غوردون على جميع القوانين والعادات . وسأصف حكم ريبون في الهند عند ما أصل إلى سياحتي الهندية الثانية في سنة ١٨٨٤ . ويكي أن أقول هنا أنه اذا لم يكن أفاد كثيراً فذلك

(١) كانت مدام توفيكوف امرأة فنانة في خدمة الحكومة الروسية وكانت قد جاءت الى إنجلترا قبل هذا التاريخ بقليل وزارتنا في كرايت وقد مكثت معنا اسبوعاً ثم مضت ووقفت الى فتح سياسي مع غلادستون .

يرجع إلي جين الحكومة الانجليزية لا اليه ، وقد مرق مروق السهم في الطريق التي رسمت له في أول أمر ولكنه — كالطفل الذي يسبق اخوانه فيضحكون منه بالتباطؤ والوقوف ليجد نفسه منفرداً — وجد نفسه لشدة دهشه يجرى منفرداً وقد اخذ الوزراء يضحكون من مثارته بعد أن غيروا آراءهم ولم يخبروه بذلك . ولا بد أن يكون قد تألم كثيراً عند ما اضطر هو أيضاً إلي التسليم . وقد أعطيت جميع المناصب العليا الاخرى إلي الاحرار فتقلد لورد غرانفيل وزارة الخارجية وهو نبيل حسن ، لطيف العشرة ، يجيد اللغة الفرنسية ولكنه أصم كسلان . وسياسته من الطراز القديم — طراز التأجيل والتسويق الذي لا يعمل اليوم ما يستطيع أن يؤجله للفرد . أو كما كان يقول سياسة التخبط وترك الاشياء تصلح نفسها ولم يكن ينتظر من مثل هذا الوزير أن يأتي بسياسة جديدة والواقع أنه لم يحاول جديداً في تركيا أو مصر أو في مكان آخر . فلم ترفض معاهدة قبرص ولا حوت إلى أي غرض نافع واذا استثنينا الضغط الضعيف الذي بسط على الباب العالي فيما يختص بمحدود الجبل الاسود واليونان نستطيع القول بأن كل قديم بقي على قدمه .

وغاية ما حدث ان استدعى لا يارد واضع المعاهدة من الاستانة وعين غوشن مكانه وهو نفس غوشن الذي كان قبل ثلاث سنين من ذلك العهد اجري التسوية الظالمة لحملة السندات وقومه — شركة غوشن وفرهيچ — منهم والعمل الوحيد الذي يدل على ان وزير الخارجية كان يذكر حملة غلادستون على الانراك ، وكل ما عمله ليبرهن على ان غلادستون كان مصيباً كما كان دزرائيلي وسلسبري مخطئين هو انه خلافاً لما تقضي به تقاليد وزارة الخارجية ولوائحها نشر تلغرافا سرىا كان لا يارد قد ناقض فيه جميع ما أعلنه في تلغرافاته غير السرية عن الحالة في الاستانة .

وقد اوضح في هذه الوثيقة المشثومة كل سوءات عبد الحميد وضعفه ولا سيما جبنه الشخصي . وفصل . فالم يكن العالم الخارجي يعرف شيئاً عن حقيقته من نظام الجاسوسية في حكومته . وكان نشر هذا التلغراف خيانة كبرى للايارد ثم انه كان عملاً طائشاً لانزال سياستنا في الاستانة ترزح تحت اعبائه . وقد كلن لا يارد صدق عبد الحميد الخيم ونال من جوائزها مالا يناله سفير اجنبي فوق العادة . وقد

اظهر السلطان نفسه للإيراد كما يظهر نفسه لصديق يستطيع الاعتماد عليه . فلما انكشف له ما اعتبره هو خيانة من لايراد فقدت انجلترا مودته إلى الابد . ومع ذلك وعلي الرغم من أن الموقف في وزارة الخارجية لم يكن مشجعاً صممت رغبة في انبجاش دعوتي أن أحصل على عطف رئيس الوزارة علي مشروعاتي وقد شجعتني على ذلك تعيين أحد أصدقائي الحميين سكرتيراً خاصاً له وهو ادوارد هاملتون « والآن الجنرال السير ادوارد هاملتون » الذي قال انه مها يكن من تقلب الاحوال الخارجية فان عطف غلادستون على الحرية الشرقية لم يخف . ولم أخف عن هاملتون شيئاً من آرائي ومشروعاتي وقد ذكر لي انه لا يعوزني لاقناع غلادستون بها الا أن انشرها كتابة . وهناك رسائل أخرى اعتقدنا انه يمكن التأثير بها في غلادستون وهي مفصلة في مذكرياتي .

١٢ يونيو — أخذني هاملتون لزيارة السيدة ل . التي تسكن بيتاً كبيراً في ميدان م . وهي ارلندية سميئة طيبة تبلغ الخمسين كثيرة الكلام والتحرير وليس فيها أثر للجمال ولا لأي شيء آخر . وهي احدي نجوم غلادستون وكانت زيارتنا لها نصف سياسية حيث كان قد بدا لي أن القحها بأرائي العربية والقح رئيس الوزارة بواسطتها . وهي عطوفة علي الذين رأهم من العرب ولها اهتمام كبير بالشرق . وقد قرأت لنا بحماس رواية كانت تضعها على هيرود وكليوباترا وبوليوس قيصر . وهي رواية كنيية وان كانت قد اكدت لنا ان غلادستون معجب بها كل الاعجاب . دعونا رولاند وجون بولن ولورنس ارليفانت للعشاء ، وهذا الاخير ذو شخصية جذابة وقد عاد توأ من الاستانة حيث كان يجتهد في أخذ امتياز من السلطان باراض وراء الاردن ليستعمرها أبناء اسرائيل .

٢٢ يونيو — دعونا آل بلودن للعشاء ، وكذلك ادوارد هاملتون الذي هو الآن سكرتير غلادستون الخاص . وسينذهب بلودن غداً الي بغداد كقيم سياسي وقد لقحته هو وهاملتون بأرائي في المسألة الشرقية .

٢٦ يونيو — زارنا لورد كالتروب وبرسي وندهام . وكبتن ليفيت في كرايت وعرضنا الخيل . وقال لي الاول انه اطلع كثيراً من أعضاء نادي ركاب الخيل على

خطابي الخاص بخيل السباق العربية وأنه سيعرض المسألة في اجتماعات النادي خلال الشهر القادم وأنه حينئذ يحق لنا أن نقدر النجاح . وإذا استطعت أن أدخل إنجلترا بخيلا عربية أصيلة تتناسل فيها واستطعت أن أحرر بلاد العرب من حكم الأتراك اكون لم أعش عبثاً . ظهر في جريدة سيكيتور خطابي الرابع عن « السياسة في بلاد العرب الوسطى » وأعلنت . . . مجلة فورتنيتي رفيو عن مقالتي « وارث السلطان في آسيا » . ذهبت بعد حين الى وزارة الخارجية حيث أثنى لورد نورثبروك علي خطاباتي (وهي أول خطابات أرسلتها الى الصحف) وكان السير جارنت والسلي هناك وهو رجل قصير به نشاط ورعدة . ويشق علي المرء أن يتصور أنه قائد عظيم وقد ذكرته بزياراتنا لقبرص فقال « أظن لادى أن تكتب كتابا » قلت نعم ولكننا لم نذكر فيه شيئا عن قبرص . فقال انكما لم تمسكنا فيها وقتا كافياً . قلت لقد ظننا أنه لا يحسن بنا أن نذكر شيئا عنها .

كانت مقالة « وارث السلطان في آسيا » قد قصدنا بها كما أسلفت لفت نظر غلادستون الي آرائي وقد نجحت في ذلك بواسطة هاملتون الذي عرضها لنظره وان كان لم يعجب فيها الا أقل ما يمكن تنفيذه ، وما كان قليل الاهمية في نظري ان تصبح المقامعات الارمنية كولانيات مستقلة في المستقبل . وكانت الفكرة التي شرحها هي أنه اذا كان قد منح الاستقلال لجزء من تركيا أوروبا فقد وجب أن نشجع الأجزاء الايسوية الاخرى على انحلال الامبراطورية على أن تؤلف من نفسها ايلات مستقلة وفاقا لجنسيتها .

وقد دعوت المستر غلادستون باسمه إلى أن يحقق كلمته التي القاها حديثاً وأكثر منها في مصلحة حرية الشرق وذلك بأن يستخدم الاداة التي صنعها أسلافه — معاهدة قبرص — لا في تحقيق مقاصد إنجلترا الانانية الاستعمارية بل في مصلحة شعوب الشرق . وكان من وراء نشر هذه المقالة في مجلة « فورتنيتي رفيو » ان دعيت الي ديوان الوزارة في « دونج استريت » حيث أعطيت فرصة سرد آرائي وتأييدها أمام رئيس الوزارة . وسيتضح أن شخصيته لم تؤثر كثيراً في هذا اللقاء الاول ولكنني نشجعت على استيفاء أوجه الرأي ومن ذلك الحين كان

غلاستين، يعتقد بعض الاعداد بالآراء التي كانت تصله مني بواسطة هاملتون .
٢٧ يونيو — مرتت على ا . الذي وجدت معه كوينزبرى فاخذ في الحال
يشرح لنا آراءه الدينية في حالة انفعال ونحس . قال ان هناك كائنا أعلى ، لا ألها
آدميا ، ووجدانا يهدى المرء في بحثه عن الكمال . والقاعدة الرئيسية هي الثقة
بالانسانية . والواجب الرئيسي هو البلوغ بالجسد والروح الى أوج الكمال . ثم يكن
المركز بالمتكلم الذرب اللسان فاقترح أن يتلو علينا شعراً بدلاً من الشرح والبيان .
وهو شعر قرصه — وبينما كنا في انتظار التلاوة دخل فيليب كرى ومعه شيخ
قصير ذو أنف طويل وعينين سوداوين وهو ملكام خان السفير الفارسي . وقد
جلسا بينا أخذ كوينزبرى يتلو الشعر وهو شعر مبهم وغطى متعذب يتدىء بالمادة
وينتهي بالانسانية . فلما فرغ تكلم الشرقي .

قال « ربما كان يهكم أن تسموا حكاية دين أسس في فارس قبل . ضى عدة
سنين وقد كنت زعيمه في يوم من الايام . وهذه الحكاية تريكيم يف تنشأ الديانات
وأن مذهب الانسانية يصلح لآسيا كما يصلح لاوروبا .

« وعندي ان أوروبا عاجزة عن أن تنشئ دينا حقيقياً يستولى على أرواح
الرجال كما أن آسيا عاجزة عن أن تنشئ نظاماً سياسياً . ان عقل آسيا خيالي كما أن
عقل أوروبا عملي . اننا نتج في فارس كل يوم «مسيحاً جديداً» وعندنا «أبناء الله»
في كل قرية ، وشهداء في سبيل الله في كل بلدة وقد رأيت بنفسي مئات من البابين
يتحملون الموت والتعذيب من أجل ايمانهم برسول لا يختلف تعاليمه عن تعاليم المسيح
وقد صلب كما صلب المسيح . ان المسيحية لا تعدو أن تكون ديناً من مئات الاديان
التي أظهرها بين الناس ايمان بعضهم بها . ولو أنها بقيت ايماناً أسيوياً لزالت من
الوجود منذ زمان طويل كما زال مائة مثلها من التعاليم الاديية التي وجدت قبلها
ربعدها . وقد أنشأت في شباني — كما أخبرتك دينا ، كان له في وقت من
الاقوات ٣٠٠٠٠ تابع . ولقد ولدت أرمينيا مسيحياً ولكنني نشأت بين المسلمين
وطريقة تفكيري هي نفس طريقتهم وكنت أختاً في الرضاعة للشاه . فلما ولي الملك
جعلني رئيس وزارته . فلما بلغت العشرين كنت حاكماً مطلقاً على فارس . وقد

رأيت مساويء، الحكم وتدهور الرفاهية المادية في البلاد فساورتني فكرة الاصلاح . فذهبت الى أوروبا ودرست فيها نظم الدين والاجتماع والسياسة المتبعة في الغرب وعرفت فيها نزعات فرق المسيحية المختلفة وكيفية تنظيم الجمعيات السرية والهيات الماسونية وألفت مشروعا يجمع بين حكمة أوروبا السياسية وحكمة آسيا الدينية .

وقد أدركت عبث الاجتهاد في تنظيم فارس علي مثال أوروبا فصممت علي لباس مشروعى اللباس الذى يفهمه الناس هناك — لباس الدين . فلما عدت جمعت زعما طهران وأصدقائي ممن يري حاجة الاسلام الى الاصلاح موجها توسلاتي الى نبالهم الادبي ومحدثهم . وفي فارس كلمتان يعبر بهما عن الرجل — الانسان من اللغة العربية وآدم التى هي اشتقاق فارسي . وتدل الكلمة الثانية علي الرجل العبقري — وهو نوع خاص من الحيوان أما الثانية فتدل علي كائن أدبي ممتاز فقلت لهم كلمكم يفاخر بانه أكثر من مجرد « آدم » وانه لذلك « انسان » ولكي أمكنكم من أن ترووا في هذا الزعم أنصحكم بأن تفعلوا هذا وذلك . وقد وجدوا كلهم كلامي علي حق وفي وقت قصير كان لى ٣٠٠٠٠٠ تابع وتحت ستر الاصلاح الديني نفذت ما استطعت من الاصلاحات المادية . فلنصأحي يرجع الفضل في انشاء التلغراف وتنظيم مصالح الادارة . ولكن كثيراً من هذه الاصلاحات التى حاولناها قد أدركه الفناء . ولم يكن لدي في أول الامر نية انشاء دين ولكن أتباعي أرغفوني علي أن أكون قديساً ونيباً فقد لقبوني « بالظيف المقدس » ولقبوا الشاه « بمصلح الاسلام » فوضعت كتابا ، انجيلاً بديني وأصر المتحمسون من أتباعي علي أنى أجيء بالمعجزات . وأخيرا راع الشاه نمو قوتي التى سارت في الحقيقة أعظم من قوته . فصمم رغم صداقتنا علي قتلي كما صمم أتباعي علي قتله . وعاش شهرين في خوف دائم من الاغتيل ثم تفاهمنا . لقد كنت أحب الشاه وأحترمه فاستأذنته في السفر وقد ودعني أتباعي بالدموع وقبل الموالون أقدامي . فذهبت الى الأستانة معتزماً أن أحصل من السلطان علي اذن بالاقامة في بغداد وقد ذهبت اليها فعلا وصار لى فيها أتباع من الفارسيين المقيمين فيها ومن أهل بغداد الشيعيين ولكن الأتراك خدعوني واضطرت للرحيل قبل أن أم عملى . وقد طلب أتباعي في فارس أن أعود اليهم ولكنني لم أعد لعدة

أسباب . فأولا خشيت أن أموت لدين لا يؤمن به . وثانياً كانت صحتي منحرفة .
وثالثاً كنت قد تزوجت فكتبت الى الشاه الذي رد باستعداده لتقليدي أى منصب
فأثرت البقا، في الخارج وقبلت منصب سفير لدى جميع الدول الاوربية .

وكان من الغرابة بمكان أن يسمع الانسان هذا الشيخ القصير ذى الملابس
الاوربية يتكلم محيداً الفرنسية الى أقصى حد راوياً حكاية جد شرقية . وقد ذهبت
معه الى منزله فيما بعد (وكان يسكن على الجانب الآخر من هيدبارك) وفصل لي
آراءه في الشرق والغرب اللذين يعرفهما معرفة دقيقة فبركته معتقداً انه أعظم
شخصية التفتت بها في حياتي ومؤمناً أكثر من كل وقت آخر بتفوق العقل الشرقي
في الذكاء . وأى رجل في أوروبا كان يستطيع أن يجعل الانسان يشعر بأنه طفل ...!

وتد كان لهذه المقابلة العرضية في دار سيدة لطيفة في بلجريفيا وفي قلب
لندن أعمق تأثير في نفسي وقد أحدثت ثورة في آرائى الى حد ما . والى هذه المقابلة
وما أعقبها من الاحاديث مع هذه الشخصية الفريدة يرجع الاعتماد الذى عمرنى
بعده ذلك وهي اني أخطأت في اختيار نقطة الابتداء في كل ما يختص بأرائى في
تحرير الشرق واصلاحه وانه اذا لم يكن بد من أن أعمل عملاً صالحاً للعرب أوغيرهم
من المسلمين الذين يحكمهم الأتراك فانه يجب علي باذى بدء . أن أعرف أفكارهم
الدينية حق المعرفة . وكنت الى الآن قد حللت بينهم كغريب عن آرائهم الجديده
علي الرغم من عطفي عليهم وان لم تكن ساورتني فيهم آراء كالتى تعرض للمسيحيين
لقد تعلمت أن أحترم الاسلام ولكنى لم أفهمه ولم أتناقش في تعاليمه مع أي
عالم تشرىعي أو خبير برأيه العصري . وقد رأيت في الحال ضعف موقفي لا بل عبثه
وصممت قبل أن أسير في طريق نلي أن أخصص الشتاء القادم لدرس نقط ذلك
الدين الرئيسية علي الأقل من وجهة تأثيرها في السياسة . وعلى هذا رسمت مشروعات
الشتاء وكان رأي أن أذهب الى جدة في وقت الحج وهناك أدرس على خير ما أستطيع
ثم انهمز الفرصة التي قد تعرض لى لاستئناف العمل . وقد اوفى الى أختراق بلاد
العرب مرة أخرى من الحجاز ان امكن أو من اليمن الى نجد . وكنت أحسب اني قد
أجد من الوهايين العلم الذي يلقتني العقيدة العربية في الدين من حيث تعارضها مع

العقيدة التركية فيه ، وأنى قد أستطيع أن أقوم معه بحركة اصلاح أضع أنا عناصرها السياسية ويضع هو العناصر الدينية . ومع ظهور هذه الفكرة صدقت بها في ذلك الحين واعترا في بذلك يفسر لقرأني المصريين كيف اتفق ان سلكت الخطة التي سلكتها في القاهرة بعد ذلك بعام .

وكنت متأثراً كذلك في لندن خلال ذلك الحين بشرقي علامة آخر يدعي صابونجي وكنت قد تعرفت به كأستاذ في العربية . وهو من أصل مسيحي مثل مالكام خان وقد أزمع مرة أن يكون قسيساً واشتغل في نشر الدعوة في روما ولكنه صد عن السوح في آخر الامر وكان كالمفسر يعطف علي الدين الاسلامي أكثر من عطفه علي دينه . وكانت له شهرة عظيمة كعالم عربي وله خبرة تامة بالمسائل التي نصفها سياسي ونصفها ديني والتي كان المسلمون يتنافسون فيها في ذلك الحين . وقد قام بالعمل الرئيسي المرحوم الدكتور بادجر في القاموس العربي الانجليزي المسمى باسم الدكتور وكان يصدر في لندن يومئذ جريدة عربية اسمها « النحلة » ويكتب فيها كل شهر عظة اسلامية للمسلمين على أساس الآراء العصرية الراقية أما تمويل تلك الجريدة الصغيرة فكان لغزاً وكذلك كانت أغراضه من اصداره وهي أغراض لم أسبر أعماقها قط . وتتلخص روايته لتلك الاغراض في انه وكيل عن سلطان زنجبار وهو حاكم مستنير حر العقل والتفكير . ولكنني ما اقتنعت قط بهذا التفسير . ولدى من الاسباب التي وقفت عليها بعدئذ ما يحتملي على الاعتقاد بان أموالها وبعض وجبها السياسي علي الاقل كان يأتي من الخديو اسماعيل . وكان اسماعيل في ذلك الحين غاضباً على الباب العالي الذي غدر به أمام أوربا . وكانت « النحلة » تحمل على عبد الحميد حملات عنيفة وتهمه باغتصاب لقب « أمير المؤمنين » .

ولا أذكر الآن هل عرفت أول مرة تاريخ الخلافة وموقفها الحاضر من صابونجي أو من مالكام خان . ولكنها — وأنا علي ما أنا عليه من معارضة الحكم العثماني — آرتت في من وجهة أهميتها بالنسبة لنوع الاصلاح الذي كنت أنشده الآز . وفي مذكراتي ما يثبت اني أرسلت مذكرة الي غلادستون في هذا الشأن . ولدى خطاب من هاملتون يدل على أن الوزراء اهتموا بأرأني .

٣ يوليو — حفلة شاي في منزل ا. ومن المدعوين رولاند ودرافن واليفانت وقد خلوت بالآخرين في احدى الغرف فكانت النتيجة أن اتفقنا على أن نعمل معاً في المسألة الشرقية لكي نؤثر على الرأي العام البريطاني . وصممنا على أن نعقد اجتماعاً تمهيدياً عند رولاند يوم الخميس

٨ — مررت ببرسي وندهام واقنعته بمذهبي السياسي . وتلقيت زيادة في الموضوع نفسه من المستر جيمس العضو في مجلس النواب . وتعمشيت مع درافن واليفانت وآواي وبرسي وندهام وهنري براند وهوتيكور محرر مجلة « اليفانت هرالد » في فندق النمر . والغرض من ذلك ان نضع خطة للعمل بقصد التأثير في الرأي البريطاني العام فيما يتعلق باسيا . ولم نعمل شيئاً معيناً غير تأليف لجنة لتلقي الاخبار . ذهبت بعد ذلك الى باريس حيث التقيت برجل يدعي روبرسون سميت وكان حديثاً في الحجاز (وهو أستاذ معروف)

١٣ يوليو — دعينا الي حفلة عند قرينة غلادستون . وقد بكرنا في الذهاب وقبل أن يأتي سائر المدعوين تحدثت مع الرجل العظيم عشرين دقيقة ففصلت له آرائي في احياء الشرق ، فلاح لي انه اهمم بها علي قدر ما يستطيع أن يهتم بها رجل يجهل المسئلة . وقد بدت لي ملاحظاته سطحية وكانت أسئلته مناقضة للسئلة التي أتهاها على سلسبري منذ ثلاث سنين . وكانت النار قد أطلقت علي باخرة بريطانية في نهر الدجلة فقال لي انه يخشي أن تكون هذه الحادثة دليلاً على عداء لبريطانيا من ناحية العرب .

وقد اعتبر حالة الامبراطورية العثمانية « حرجة » وقال انه يرجح ان الشرق لم يمر به مثل هذا الوقت العصيب .

ولو ان معاهدة سان استيفانو كانت نفذت لما تخرجت حال تركيا اكثر مما هي الآن . ومهما يكن من هذه الآراء أظن اني نجحت في ارضائه بفكرتين : الاولى هي أن بقاء الخلافة في بيت عثمان ليس ضروريا . والثانية هي أن مدحت باشا كان أبله . ولكن غلادستون لم يعقد النية علي أمر بل عول علي أن يسير علي مقتضي الظروف حتي تقع الواقعة .

١٥ يوليو — حضرت اجتماع عقده المشتغلون بالمسائل الاسيوية . وذهبت بعد الظاهر الي الدماستون وهي حديقة أنيقة فيها منزل عصرى متعب وكنت أظن السير هنرى لا يارد من أهل الدعاوى والخيلاء ، ولكنني وجدته لطيفاً ومتواضعاً بالنسبة لمركزه ، وهو يحسن التكلم ولا سيما فيما يختص بسياحتنا ويفهم الشرق حق الفهم وقد ذكرني بسكين ورولاندا وكانا من السائحين في عهده القديم وعندى أن مذكرات لا يارد تبعث من الاهتمام واللذة ما لا تبعثه مذكرات رجل آخر من أبناء هذا الجيل ، ويتضمن ارتقاؤه من افاقي متجول بين الاكراد الى سفير بريطانى لدى الباب العالى كل ما في الحياة البشرية من عناصر الرواية .

١٧ يوليو — اجتمعت بالسير شارلس دايك وكيل وزارة الخارجية فشرحت له فكرتي في الذهاب الى نجد خلال هذا الحريف مع عبد الله بن السعود ولشد ما دهشت حين خيل لي انه يوافق علي ذلك ، ومع ان محادثتنا لم تكن طويلة قد تركتني مقتنعاً بان دايك رجل عظيم . وكانت أسئلته جلية وفي الموضوع . فلما فهم المسألة كتب مشروع تلغراف الى غوشن في الاستانة . ثم كفتى أن أذهب الي تنتردن (مدير الخارجية الدائم) لمعرفة التفاصيل . وكانت الفكرة التي استغرقني في ذلك الحين هي الذهاب الى بلاد العرب وترؤس حركة يقصد بها اعادة استقلال العرب . ولم يكن مضى على السير دايك سنة ١٨٨٠ في وزارة الخارجية الا بضعة أشهر على انه قد قدر له أن يلعب دوراً هاماً في المسألة المصرية سنة ١٨٨٢ . وكان هو وصديقه السياسى شميرلين وبرايث يمثلون العنصر المتطرف في الحكومة الجديدة . علي أهمها لم يكونا من الطبقة التي يعين الوزراء البريطانيون منها عادة بل كانا من رجال الطبقة المتوسطة ولا زلت أذكر النفور الذي قوبل به تعيين ذلك في وزارة الخارجية حين أن الدعاوى الارستقراطية تقليدية بين السكينة ولكن ذلك لم يلبث أن ظهر معدنه بالطريق التي قبض بها على عمله في يده وبما هو أجدى معهم من ذلك ألا وهو استخدام اصطلاحات فرنسية في حديثه كما هي ميزة موظفي وزارة الخارجية . لذلك لم يمض وقت قصير حتي وجد نفسه لا محتملاً فقط ولكن محبوباً أما عبد الله ابن السعود المشار اليه في مذكرتي فهو عبد الله ابن ذينيان بن سعود

من بيت الامارة في نجد . وكان قد وجد سبيله الي الاستانة ولجأ فيها الى السفارة البريطانية طالباً المساعدة ليحصل أو يستفيد مركزاً سياسياً فقدته في بلاده . وقد سمعت به من كروي ثم رميت الى هذه النتيجة وهي أنه قد يكون الفرصة التي أنشدها في بلاد العرب . ومن ثم طلبت الى وزارة الخارجية أن تصل بيني وبينه وتوافق على سفرى المرسوم . ولكن المشروع لم ينته بآية نتيجة بالرغم من موافقة وزارة الخارجية كما مر بك وذلك لان لورد تندرڤن عارض في المسألة حين عرضت عليه قائلاً أن المشروع اذا تم بموافقة وزارة الخارجية تعتبر المسألة كلها مهمة سرية ومثل هذه المعامات لا يتفق مع تقاليد وزارة الخارجية . وعلى ذلك انتهى المشروع . وكانت أنباء هزيمة الجيش البريطانى في قاندهار بواسطة الافغانين قد وصلت الى لندن في ذلك الحين وضاعفت حذر الوزارة في دوننج ستريت . وكانت الهزيمة ضربة حاسمة لليتون ولسياسة المجازفة وراء الحدود الهندية وهي السياسة التي استعارها لنفسه . وأظن انه لم يمر وقت ظهر فيه حظ بريطانيا الاستعمارى في مثل المهبوط الذي ظهر فيه في ذلك الحين .

٥ أغسطس — سافرنا الى بورتسموث لاستقبال ليتون وأسرته الذين جاءنا منهم تفراف ينيء بوصولهم غدا أو بعد غد . وبورتسموث هذه مدينة غربية على الطرز القديم ليس فيها فندق طيب الى الآن ونزلنا في فندق «النجمة ورباط الساق» وفي المنزل المقابل للفندق تمثال نصفي للنسون ويستطيع الانسان أن يري من النافذة سان لنست وفكتورى ومهما بلغ من قلة مبالاة الانسان بوطنه — والله يعلم انى لست كذلك — فلا يسعه الا أن يتأثر بهذه الآثار الدالة على عظمة انجلترا . ولم أكن حتى الآن قد أدركت تدهور حالها منذ ستين عاماً الى الآن . وأى صدمة كان يضاب بها نلسون وزملاؤه لو أنهم رأوا صحف اليوم تملأها انجلترا في محاربة تركيا بغير معاونة خارجية وبالأمال الدينية في أن ترى فرنسا طريقاً لمساعدتنا على اجتياز صعوبات في الشرق . بل هذه الامور كانت تشغل فكري فضلاً عن اشتغاله بعودة ليتون — ليتون الذي اذا ساءت حال الهند — سوف يسجل عليه التاريخ انه أول الخائنين من نواب الامبراطورية في حكم الهند والمسئول عن ضياعها .

وغنى عن البيان ان هذه كلها أمور نورث الانسان حزنًا لا يستطيع وصفه . ومع ذلك لم أكن واحداً من أولئك الذين أقاموا مناحة على سياسة ليتون وطريقة تنفيذها . فقد كانت ضرورية ونفذت بشجاعة ونجاح . وقد ظهر في تاريخ تدهور إنجلترا لاشي . الا انه هو نفسه ظاهر . ولم يكن في استطاعته أن يصد تيار الحوادث فاندفع معها محاولاً قيادتها على خير ما يستطيع ولكنه لم يستطع أن يعمل أكثر من ذلك . وعندى أن أسباب تدهور إنجلترا أسباب واسعة لا يمكن القاء مسئوليتها على رجل فرد أو حزب واحد . اننا نفشل لاننا لم نعد أمناء ، ولا عادلين ولا مهذبين وحكومتنا « لامة » وليست هيئة ذات حصافة تؤيدها حصافة الامة . وما وصلنا الى المركز الذى نشغله فى العالم الا بالثابرة العظيمة والحصافة القويمة والنبل العظيم فلما انقرضت هذه الوسائل هبطنا الى مستوانا الطبيعى . وقد صنعنا الخير فى العالم خلال المائة عام الماضية وسنصنع الشر فيه خلال المائة عام القادمة ثم لا يعود العالم يسمع بنا بعد ذلك

٦ — أغسطس بعد اندارات كاذبة أعطيت إشارة بوصول الباخرة « هيمالايا » وقد التقيت لحسن الحظ بجماعة صغيرة قادمة لتحية ليتون وركبنا الزوارق لمقابلتها فى عرض البحر وصعدنا اليها قبيلة « وزبور » وقد وقف ليتون على ظهرها بوجه لوجه الشمس وملابس رديئة عمرها أربع سنوات وفى فمها « السيجارة » التى كلفته حكم الهند . وهي اتفه الاشياء التى يعتمد عليها فى النجاح بعض الاحيان !! ولو انه استطاع أن يكف عن التدخين فى الوقت الملائم ، وبذهب مع زوجته الى السكنية لغفر له الجمهور الانجليزى كل مساوئه ولو تجاوزت الحصر . أما والحال كما هي فقد كان خطأ هذا ملازماً له طول مدة حكمه وقد أثقلت موازينه حين أصابته الهزيمة السياسية . على انه ما كان يستدعي من الهند لولا هذه . على انه لم يكن يعبأ بمثل هذه الشئون وقد وثق من انه بذل أقصى جهده وأجاد وهو على حق فى ذلك . وقد غبطته على هذا الشعور كما غبطته على همة ذهابه الى داره فى نيوبورت .

ولما أوصلناهم البر وتناولنا معهم الشاي فى الفندق ودعناهم خير وداع وقد سمعت لادى ليتون تصيح من أعماق قلبها « آد ما أحب منظر أولئك السكرارى الاعزاء الذين يسرون فى الشوارع . شد ما أجهم » .

وكذلك اتفقت آراؤنا على أن آخرة الامبراطورية البريطانية قربت . فاما فيما يخص بي فما كنت أعبأ وقد حان حينها وأما ليتون فكان أ أكثر منى وطنية ...

١٢٩ أكتوبر — كرايت . قضيت اليوم مع ليتون ... وقرأ لى دفاعه المعد للمجلس اللوردات ولا شك لى فى أن الحق فى جانبه وستكون خطبته من أعظم خطب هذا العصر اذا صرح له بان يبرز جميع المستندات الموجودة لديه . وقد اطلعت على هذه المستندات فاذا بمراسلات روسية أخذت فى كإبول بنص معاهدة سرية بين شيرعلى والروسين . وقد أخبرني « شوفاروف » انه مر بها حين كان يتها للذهاب الى الهند واقترح عليه قسمة أفغانستان بين روسيا وانجلترا .

هذا آخر ما قيدته فى مذ كراتى يومئذ على وجه التقريب ويسوءنى أنى أهملت التيد فيها مدة عامين بعد ذلك أى بعد سنة ١٨٨٠ . ولم يصرح لليتون باز يشرح قضيته فى البرلمان شرحاً وافياً وكان لخطبته وقع فآئر فى مجلس اللوردات بعد أن سلبت أقوى تقطها . على أنى سأقتطف هنا نبذة من خطاب كتبه الى فى ١٨ نوفمبر وبه يتم هذا الجزء . من قضتى ولهذا النبذة قيمة خاصة من حيث أنها تشرح حقيقة الحال السياسية يومئذ . قال ليتون « قرأت فى احدى الصحف أمس أن عبد المطلب ، شريف مكة الجديد ، الذى هو أداة بيد عبد الحميد يعمل بكل نشاط وطبقا للتعليمات التى ترد عليه من الاستانة لاثارة المسلمين علينا فى جميع أنحاء الارض وقد صارت الصيحة الآن : الخليفة فى خطر . وعندى أن فرصة الاستفادة من العرب التى عرضت فى العام الماضى قد أعلنت تماماً . ولست أرى نتيجة لما فعله غلاستون سوى أنه اعدم نفوذنا فى الاستانة وحوله الى المانيا بغير أن يدبر وسيلة غيره لحكم العالم الاسلامي . ويلوح لى أن خطبته التى انتظرها الناس بفضول كبير ليست الا اعترافاً ضعيفاً بالشل السالح الذى أصاب سياسة الحكومة البريطانية فهم يطرحون اليونان وأرمينيا وكل شىء آخر باعتبارهم أن أصابهم أخذت تبحرق بنار طرف العصا الذى قبضوا عليه منذ تسعة أشهر . ثم انهم يتخبطون فى سياستهم الارلندية بما لا يبعد معه ان تكون هذه المسألة سبباً لسقوط الوزارة . والحقيقة هي ان الامة ترفض السياسة التى تريد الوزارة تنفيذها فى كل مكان وان الحكومة لا تجرؤ على تنفيذ

السياسة التي تريدها الامة لرغبتها في المحافظة علي وعودها وتعهداتها . وعلى هذا كانت النتيجة انه لا توجد سياسة معينة الآن . أما فيما يختص بي فسأبقى ساكناً حتى يجتمع البرلمان وان كان قلبي يحترق في صدري »

ولم تكن الاسابيع الاخيرة التي قضيتها في إنجلترا من ذلك الحريف مشغولة بالسياسة فقد شغلت بنشر جزء من ديوان شعري كان ليتون قد حرصني على نشره وقد تركت له (البروفات) لتصحيحها . وهذا هو الجزء الذي لقي اقبالا كبيراً ونفدت منه عدة طبعات للآن . وقد وضعني هذا الديوان في مركز أدبي كان له تأثير في أعمالى السياسية التي اعقت نشره :



الفصل الخامس

زعما، الاصلاح فى الازهر

أجرت من إنجلترا فى خريف سنة ١٨٨٠ يوم ٣ نوفمبر الى مصر ولم يكن لي قصد غير الذهاب منها الى جدة للتعلم والدرس استعداداً لما عسى أن يعرض فى المستقبل من الفرص وقد خيل لي مؤقتاً ان مشروعاًى الاشد هوراً ليست عملية فصار أقصى هـي أن أحصل على المعلومات الكافية عن الدين الاسلامي وميوله الحاضرة لعلى أصلح للعمل متى سنحت الفرصة وكنت قبل رحيلي من إنجلترا اتفقت مع هاملتون على أن تستمر المراسلات بيننا مدة الشتاء وعلى ان أكتب له عن كل شيء، قد يستحق الاهتمام من حوادث سياحتى وهو ينقل منه الى غلادستون ما يرى محلاً لنقله وكان هاملتون قد أكد لي ان غلادستون لا يزال بهم بأرائي . وكانوا ينظرون الي في وزارة الخارجية كشيء خيالي أكثر منه جدياً يمكن أن يكون له تأثير يذكر في وجهة النظر الرسمية للمسألة الشرقية على الرغم من وجود رئيس وزارة متطرف.

ولما نزلت في القاهرة أدركت بعد بضعة أيام انها قد طرأ عليها تغيير كبير ولكنه تغيير حسن فيما لاح لي . فقد حل عهد المراقبة الانجليزية الفرنسية محل استبداد اسماعيل ونظمت المالية وأكثرت فروع الادارة . وقد زرت بعض القرى التي عرفت بؤسها منذ خمس سنوات فوجدت انه قد وضع حد لما كانوا يألمون منه . ومع أن الفلاحين كانوا لا يزالون فقراء رازحون تحت عبء الضرائب الفاحشة فقد تبدد اليأس الذي حملهم على مكاشفتي بتاريخ شقايم حين التقيت بهم أول مرة كرجل أجنبي يعطف عليهم . ولما ذهبت الى الوكالة البريطانية سرفني ان وجدت فيها « ماليت » قنصلاً جنرالاً . وقد قص علي تفصيلات الاصلاحات التي أدخلت والتي لا تزال منتوأة مصبوغة بصبغة وردية وكان أكثر هذه الاصلاحات لم ينفذ بعد الا فيما يخص بالمالية . وقال ماليت ان الامور تتحرك ببطء ولكن بثبات وفي طريق التحسين ، وان السحب التي لا يرى غيرها في الافق هي أولاً في السودان

الذي هو عبء باهظ على كاهل المالية المصرية وثانياً في الجيش حيث ظهرت أخيراً شواهد التذمر . وقد أكثر من امتداح الخديو الجديد توفيق وأخذني لزيارته في القصر ومع أنه لم يعث اهتمامي فقد وجدته يحسن التكلم الاحسان الخليق بالامراء وفي الطاقة أن يستين المطلع على الخطابات التي كتبتها من مصر يومئذ صدى تفاعل ماليت وقد كتبت الى هاملتون خطاباً أقتطف منه النبذة الآتية :

تحسنت الامور كثيراً عما كانت عليه منذ خمس سنوات . ومهما كانت قنائص حكومة انجلترا السابقة فلها ان تقول انها نجحت في مصر . وقد سمعنا الناس هنا وظهرت عليهم امارات الرخاء . وقد سمعت الناس الذين كانوا يشكون بحرارة منذ خمس سنوات يشنون على الخديو الجديد ويطرون الادارة . ويلوح لي أن ولاية الامور هنا وقفوا في طريق العمل وقد اقتصروا على تغيير الاشخاص الذين كانوا مصدر الخطر ولم يغيروا في الاساليب الا قليلا . لقد كان التخلص من اسمعيل عملاً سياسياً كبيراً ولا شك في أن الرجل الحاضر يستقيم على المادة مع قليل من التوجيه السديد . وعندني ان ثروة مصر وقلة نفقات حكومتها يضمنان نظام ماليتها متى قصرت مطامعها على توفير الرخاء . على أنه توجد صخرة أو صخرتان في الطريق مثال ذلك حكم السودان الذي سوف يبقى مصدراً للانفاق وسبباً للاحتفاظ بجيش . ولا أدري لماذا هم مصر بحكم النيل فيما وراء الشلال الاول الذي هو حدها القديم . أما القضاء على تجارة الرقيق في افريقيا فسار لا حاجة لان يحصل عليها غير البلاد لغنية . ولا شك في أن سحب الرقابة والحماية التي تتمتع بها حكومة مصر يكون عملاً سيئاً الحظ والواجب أن يستمر اضع سنوات على الأقل حتى ينشأ جيل أكثر تعوداً على حسن النظام من الجيل القديم . ولشدهما تتوق نفسي لرؤية سوريا تتمتع بهذا النظام واذا نحن لم نعبأ بالصحراء استظعننا القول بأن سوريا قطر غني وفي الطاقة أن تنفق على نفسها . ولكنها سوف تكون في حاجة الى اعلان حماية اوروبية بحالة لا تتحمل الشك حتى يمكن أن تستغني عن الاحتفاظ بجيش . أما فيما يخص بحفظ الامن فتكفي لذلك قوة صغيرة . ولست أشك في أن القوم في انجلترا يبالغون في صعوبة المحافظة على الامن في بلاد أهلها مزيج من المسلمين

والمسيحين فان الشتاء الذي بلوه جميعاً في خلال القرون الطويلة الماضية لم يبق أراً
لما في صدورهم من الحزازات .

وقد أسعدنى الحظ من أول الامر فيما يختص بما أريد أن أتعلمه من شئون
الاسلام وكان روجرزيك أحد المستشرقين الممتازين والذي عرفته قبل ذلك قنصلاً
في دمشق قد جاء الى مصر وعين في وزارة المالية فعرفت منه اسم عالم شاب متصل
بالازهر يدعي الشيخ محمد خليل ومن ذلك الحين أخذ هذا الشيخ يتردد علي يومياً
لاعطاني درساً في اللغة العربية وكثيراً ما بقى يتحدث معي طول بعد الظهور ومن ثم
ظهر لي انه أ كثر من أن يكون مجرد استاذ لتعليم لغة القرآن .

ولعل هذا الشيخ أعظم من عرفهم من المسلمين صراحة واخلاصاً وتحمسا
وكان من طلاب تلك المدرسة الواسعة التقية التي كان استاذها يومئذ استاذة الشيخ
محمد عبده . وكان الشيخ خليل يبلغ الثلاثين من عمره في ذلك الحين وهو رجل
ذكي طيب مجتهد لا أثر فيه للتصنع . وكان كذلك تقياً فخوراً بدينه مجرداً من الرياء
والتعصب المذهبي والتحفظ الذي يمليه الصلف على بعض المسلمين في معاملتهم مع
قوم لا يدينون بدينهم . لقد كان على تقيض هذا كله . وكان سروره منذ اليوم
الاول في تحصيلي كل ما يعرفه . وكان مذهبه في التفسير أوسع المذاهب . وقد اعتبر
جميع الديانات التي تنصر علي وحدانية الله صحيحة ولم تكن اليهودية والمسيحية
في نظره الا صورة مشوشة لذلك الدين الحقيقي دين ابراهيم ونوح ولذلك لم يسمح
بسماع أى قذح في أصحاب هذين الدينين لتقربهم في اعتقادهم من المسلمين . وعنده
ان المثالب والحزازات انما هي ميراث الحروب القديمة ويعتقد ان العالم سيرقي الى
حالة اجماعية كاملة حيث تنزع الاسلحة ويتوثق الآخاء بين الامم والمذاهب .
ويمكن تصور سرورى العظيم اذ شرح لي هذه الآراء وأيدها بذكر التقاليد
والقواعد معلناً انها تعاليم — الاسلام الحقيقية — أقول يمكن تصور سرورى اذ
وقفت علي هذه الآراء التي هي قريبة جداً من آرائي ولا سيما حين أ كد لي انها
من الآراء التي يعتنقها الجيل الحاضر من الازهريين وغيرهم من الطلبة في العالم

الإسلامي وحكي لي كيف نشأت هذه الآراء في الأزهر وكيف كان نشوؤها في أول عهد بالتعلم في تلك الجامعة الكبرى.

ومن أغرب ما روي أن الفضل في نشر هذا الإصلاح الديني الحر بين العلماء في القاهرة لا يعود إلى عربي أو مصري أو عثماني ولكن إلى رجل عبقرى غريب يدعى السيد جمال الدين الأفغانى وهو رجل لم تتجاوز تجاربه العالمية قبل حضوره إلى مصر دائرة آسيا الوسطى وهو أفغانى المولد وتلقى تربيته الدينية في بخارى . وفي ذلك المكان السحيق وبغير أن يتصل بأي أستاذ من الذين يعيشون في مراكز الأفكار الإسلامية الراقية . استنبط من درسه وتفكيره الآراء التي تعزى إليه اليوم . وكانت حركات الإصلاح في العالم الإسلامي التي قد انحصرت إلى ما قبل ذلك في التهتم القديم ولم تسر في طريق التطور . وقد جاء في القرنين الأخيرين كثير من الواعظين الذين لم يزيدوا على أن علة ضعف الإسلام راجعة إلى كفا منغذيه عن السير على سنن السلف الصالح ووجد كذلك في مصر وتركيا مصلحون نظمو الإدارة على الأساليب الأوروبية لأغراضهم السياسية . ولكن هؤلاء أدخلوا إصلاحهم بالعنف وبالتشورات التي حصلوا عليها من العلماء بالأكرام . وبغير أن يقفوا بينها وبين قواعد القرآن وتقاليد . وكانت الإصلاحات السياسية تأتي من الطبقة العليا ولم يزل حكم الرأى العام الرشيد قاسيا عليها . أما نبوغ جمال الدين في اجتهاده في حمل الممالك التي وعظ فيها على أن تعيد النظر في الموقف الإسلامي كله وأن تستبدل التمسك بالقديم بالتحرك إلى الامام حركات أدبية منسجمة مع العلم العصرى . وقد مكنته عمله التام بالقرآن والسنة من إقامة الحججة على أنهما لو أحسن تأويلهما معا لكان الإسلام كفوًا لأحداث تطور راق عظيم .

ولما أم دروسه في سنة ١٨٧٠ وكان يومئذ يبلغ الثلاثين من العمر اخترق الهند إلى بومباى وانضم إلى الحج في مكة . وبعد أداء الفريضة حصر إلى القاهرة ثم ذهب منها إلى الاستانة . ولم يلبث في هذه الزيارة الأولى أكثر من أربعين يوماً في مصر ولكنه وجد وقتاً كافياً لتوثيق عرى الصداقة مع نفر من طلبة الأزهر ولوضع أساس التعاليم التي شادها بعد ذلك .

أما في الاستانة فما أسرع ما نبه ذكره بما أوتيته من الفصاحة والتبحر في العلم . وقد عين في منصب ديني سام وأخذ يلقي المحاضرات في جميع الموضوعات لسعة معارفه ووفرتها . وكان حاد الذكاء قوى الحافظة حتي قيل انه يستطيع أن يقرأ كتابا برمته في أي موضوع ثم لا يشرذ من ذهنه كلمة منه بعد ذلك وقد ابتدأ بتعليم النحو ثم علوم اللغة ومنها انتقل الى الفلسفة والدين وقال ان الاسلام السني يوفق بين نفسه وبين أرقى ما تنصو اليه النفس الانسانية وما تحتاجه الحياة العصرية واذ كلن سنياً صحيحاً محيطة بالحوادث قد أصني اليه الناس باحترام ثم لم يمض وقت قصير حتى صار له أتباع من صغار الطلبة . وكان يوحى الشجاعة بحجراته وينقد المذاهب المسلم بها حتى مذهب ابي حنيفة فيقبل الناس تقده بما لا يمكن أن يتيسر لرجل غيره وكان همه أن يطلق العقول من الاغلال التي قيدتها طول الاجيال الماضية وقيم الحجة علي ان الدين الاسلامي ليس شيئاً ميتاً ولكنه نظام يصلح للانسانية المتطورة في جميع العصور فهو لا يأتي التطور وكل هذا بمائل ما حدث من أحياء المسيحية باوروبا في القرنين الخامس عشر والسادس عشر علي ان الغريب في شأن الاسلام الغريب هو أن يعود الفضل في نشوء روح النقد بين أهله الى رجل تربى في بلاد رعية كآسيا الوسطي وتعلم في جامعة سحقة كجامعة بخارى .

وقد كانت الفترة التي قضاها الشيخ جمال الدين في الاستانة زاهرة ولكنها كانت قصيرة فقد كان رجلاً غير مقيد وكان كأكثر الافغانين لا يحفل بالتقاليد المتبعة في خطاب العطاء وهي التقاليد التي كان لها أعظم اعتبار في عقلية العقل التركي ومع انه كان محوطاً برعاية علي باشا ووفاد باشا الذين رأيا في تعاليمه تأييداً لاصلاحهما السياسي ضد قداماء العلماء وقع سوء فهم بينه وبين السلطات الدينية العليا ولا سيما فيما يختص بمسلكه الشخصي نحو شيخ الاسلام فلم تجد هذه السلطات سبيلاً لان تجدد في محاضراته محلاً للمواخذة ولم يمض وقت قصير حتى اقتبست من أقواله فقرات اخذتها دليلاً علي الكفر والزيغ . فلما أجاب علي ذلك بانه مستعد لان يناقش المسألة علناً مع من هميه الكبار فزعت الدوائر الرسمية وزعيت وكان هذا التحدي قد أحدث حركة كبيرة بين « السفطاء » فكان الشبان منهم في جانب جمال الدين

وظهر أن النزاع قد يؤدي الي عواقب وخيمة . ومن ثم اكره الساسة على انذاره
بملائمة العودة الي مصر والبقاع المقدسة فعاد الي مصر في ظل هذا الاضطهاد
الديني ولكن بعد أن بذر بذور النقد التي أمّرت بعد عدة سنين اذ اجمع السفهاء
على المطالبة بالاصلاح الديني . وهذا هو الجزء الديني في الحركة السياسية التي قدر
أن تنتهي بالثورة التي قام بها مدحت باشا في سنة ١٨٧١ .

وقد تقدمته شهرته الي الازهر حين عاد الي القاهرة ١٨٧١ وكانت مصر في
عصر ديني، مظلم لان فساد الحكم ولا سيما في عهد اسمعيل كان قد لوث جميع الطبقات
واطفاً جذوة الشجاعة والاستقلال في صدور العلماء ومع ذلك كان فضول الناس
يزداد حول عمال الدين . وقد رحب به الاصدقاء القليلون الذين كان قد تركهم في
مصر . رحبوا به سرّاً ان لم يكن علناً ثم ما لبثت النار والغيرة اللتان يتدفق بهما
حديثه ان جمعتا حوله طائفة من الشبان المريرين كما حدث في الاستانة . اما أم هؤلاء ،
المريرين فهو الشيخ محمد عبده الذي قدر له أن يلعب فيما بعد دوراً هاماً في الشؤون
العامة والذي هو الآن مفتي الديار المصرية . والشيخ ابراهيم العجمي الصحفي
المعروف . والى هذين استطاع الشيخ أن يقضى بكنوز علمه بلا تحفظ وأن يغرس
فيها روح النقد التي طبع عليها وينفث فيها كثيراً من جرأته . والحق أن الشجاعة
كانت ضرورية لسكل رجل يتكلم في مصر بصراحة . ولم يكن اسماعيل يسمح باقل
معارضه وكان حكمه مطلقاً حتى فقدت الالفاظ المستقلة من أفواه الرجال . ولم يكن
يجرؤ على الشكوى الا الفلاحون المهذبون في قرايم أو غيرهم ممن لا يعتد بهم من
الوجهة السياسية أما السلطات الدينية العليا والموظفون الكبار فقد طال سكوتهم على
الظلم وآثروا الموافقة ما داموا يحصلون على أنصبتهم من الاسلاب .

وعلي هذه الاحوال السيئة ، إن عقلية أو أدبية ، أشرفت تعاليم جمال الدين
الجزينية كما يشرق الضوء الغريب وضمنت له شجاعته مؤقتاً اصغاء الناس بغير تدخل
من جانب الحكومة وقد يكون الفضل في ذلك الي أن العراك الذي أثاره جمال الدين
في الاستانة قد برره في نظر اسماعيل أو يكون اسماعيل قد اعتبره أضال من أن يستدعى
القمع أو ربما كان قد فكر — كما فكر على باشا وفؤاد باشا— في استخدام التعاليم

الجديدة في حربه الطويلة مع القناصل الاوربيين . ومهما تكن الحقيقة في ذلك فقد أتيح لجمال الدين أن يصل محاضراته خلال السنوات التي بقيت من حكم اسماعيل ولم يلق القبض عليه الا في عهد توفيق وبعد انشاء المراقبة الانجليزية الفرنسية . وقد أرسل بلا محاكمة الى الاسكندرية ونفي من القطر . ولكنه كان قد أدى رسالته واعتنق كل زكي نبيه في الازهر قواعد الاصلاح الحر على الاساسات الدينية . أما عبادة المصلح نفسه فقد أقيمت على خير عاتق يحملها بل لا أغالى اذا قلت أنها القيت على عاتق أقوى من عاتق صاحبها الاصيل وما كل معلمي اللغة العربية — الشيخ محمد خليل ولا يمكن أن يكمل من الاستفاضة في وصف أستاذه الروحي — الشيخ محمد عبده — ووصف كفاً أنه العقلية وقد خلف هذا جمال الدين في زعامة حزب الاصلاح الحر في الازهر .

وقد وجدت بين أوراقي مفكرة يوجد فيها ان معلمي الفاضل أخذني لرؤية الاستاذ الشيخ محمد عبده في منزله الصغير بحي الازهر للمرة الاولى في ٢٨ يناير سنة ١٨٨١ وهذا يوم يجب علي أن أميزه علي سائر الايام لانه فتح لي باب صداقة بقيت الآن نحو ربع قرن مع رجل من أحسن وأحكم الرجال العظام . ويجب أن لا يتوهم أحد اني اذا استخدم هذه الالفاظ ألقى القول علي عواهنه أو أبالغ مثقال ذرة ولكني أقولها معتمداً على معرفتي باخلاقه في ظروف مختلفة وأحوال صعبة فقد عرفته في أول الامر معلماً دينياً ثم قائداً لحركة الاصلاح الاجتماعي ثم زعماً أديباً للشوذة السياسية ثم أسيراً في أيدي أعدائه ثم منفياً في أقطار أجنبية مختلفة ثم تحت مراقبة البوليس في القاهرة حين ألغى نفيه وأخيراً حين سودته مواهبه العقلية ونصرته من جديد اذا استأنف محاضراته في الازهر وعين مستشاراً في محكمة الاستئناف ثم عين في أواخر أيامه مفتياً للديار المصرية فخل في اسمي مقام ديني وقضائي في مصر .

وقد كان الشيخ محمد عبده حين رأته لأول مرة في سنة ١٨٨١ في الخامسة والثلاثين رفيع القامة أسمر اللون نشيطاً يلوح ذكأؤه السريع في عينين تنفذان الى الاعماق وهيئة صريحة ودية توحى الثقة في الحال . أما في اللباس والمظهر فشرقي يحث يلبس عمامة بيضاء وقفطاناً كما يلبس شيوخ الازهر ولم يكن يعرف حينئذ لغة

لجتيية أو أية لغة أخرى غير لغته وقد بحثت معه بمساعدة محمد خليل الذي أعان
بهرنيته الضعيفة عربيتي في جميع الموضوعات التي بحثتها قبل ذلك مع محمد خليل
وحصلت بهذه الوساطة على آراء واسعة فيما يختص بتعاليم المسلمين الاحرار ومخاوفهم
الحاضرة وآمالهم في المستقبل وقد دونت هذه الآراء في كتاب طبعته في آخر السنة
يلسم « مستقبل الاسلام » وكان الشيخ محمد عبده يصر على ان الاسلام في حاجة
الى الاصلاح الديني الحقيقي وليس فقط لهياة سياسية دينية . أما فيما يختص بالخلافة
فكلن يشاطر كل المسلمين المستنيرين رأيهم في وجوب اصلاحها وتحديدها علي قواعد
روحية . وقد شرح لي كيف يؤدي حسن استخدام سلطتها على وجه شرعي الى
مساعدة حركة الرقي الادبي وكيف ان أصحاب هذه الخلافة أهملوا بحيث صاروا
غير أهل لامارة المؤمنين . والواقع ان الاسرة العثمانية لم تحفل بالخلافة مثقال ذرة
خلال القرنين الماضيين ولم يبق لها حق ولا سلطان حق السيف وسلطانة . علي أنهم
مازالوا أقوى الامراء المسلمين ومن ثم يستطيعون القيام بالشرط الاكبر من العمل
لخير الجميع أما اذا لم يمكن حملهم على القيام بواجبهم فلا مناص من البحث عن أمير
آخر للمؤمنين ولم يكن ثمت شك في حاجة الاسلام الى أساسات سياسية . وكانت
آراؤه مشربة بروح الاعتدال وهي آراء زاد في الخماها انها عملية ورشيدة .

وفي أثناء الشتاء ذهبت وعقيلتي لزيارة « جدة » حيث جمعت كثيراً من
المعلومات التي كنت في حاجة اليها عن نزعات الطوائف الاسلامية المختلفة وأحسب
أن تلك كانت خير بقعة للادربي الباحث عن تلك المعلومات فقد تعرفت فيها بواسطة
المدعو يوسف أفندي قدسي بعدد من الاشخاص المسلمين الذين بهم معرفتهم .
وكان يوسف أفندي هذا متصلاً بالفتنصالية الانجليزية . وكان بين الذين تعرفت اليهم
الشيخ حسن جوهر وهو من خيرة علماء الصومال الاذكياء والشيخ عبدالرحمن محمود
من جهة خيدر اباد بالهند والشيخ مشعث المكبي وعدد من أعضاء أسرة بسام في
عنزيرة بنجد وهر شيخ بدوي متعلم تعليماً راقياً من جنوبي مرا كس . ولم أقم في جدة
سوى بضعة أيام فقد أصبت بحمى الملاريا المنتشرة جداً في تلك الجهات وحال هذا
المرض دون فكرة التعمق في داخلية البلاد . ولقد وجدت أن الوقت لم يكن ملائماً

أيضاً لتحقيق تلك الفكرة نظراً للعداوة الجديدة التي أبدتها السلطات في مكة حيال إنجلترا . فان السلطان كان قد بدأ فعلاً في جعل كلمته مسموعة بصفته الزعيم الديني للمسلمين وهو شي . لم يكن معروفًا منذ عدة أجيال لاسلافه العثمانيين بل انه أصبح شديد الغيرة على نفوذه في بلاد العرب بصفة خاصة بينما ان نزاعه مع حكومتنا جعله أكثر ارتياباً في النفوذ الانجليزي منه في أى نفوذ آخر . وقيل زيارتى لجدة بعدة أشهر فقط أراد أن يظهر مقدار سلطته في مكة فعين لها شريفًا ذا نزعات رجعية شديدة ضد الاجانب . فالشريف السابق حسين يدعون انه كان رجلاً ذا أفكار حرة ومعروف بصلاته الودية مع القنصلية الانجليزية فاستحق لذلك غضب السلطان ومات أشنع ميتة . وليس من المستطاع الجزم اذا كان ذلك في الحقيقة بتدبير السلطان أو بواسطة الوالي ولكن الناس في جدة عند ما كنت فيها كانوا على كل حال يعتقدون زياناً للسلطان دخلاً في القتل .

وقد وقفت على تفاصيل مقتل الشريف حسين من وكيله في جدة المدعو عمر ناصف الذي عزا القتل للسلطان بلا مراء . وهذه الرواية هي انه في آخر موسم الحج ركب في صحبة الحاج قاصداً جدة — كما كانت العادة — لتوديع الحاج والدعاء لهم . وقد كان سفره ليلاً . وفيما هو يوشك أن يدخل بصفة رسمية الى الميناء على ظهر جواده بصحبة الحرس الذي كان بعضه عثمانيين وبعضه الآخر أعراب تقدم اليه أحد الحاجج الافغانين في ملابس رثة كما لو كان يطلب صدقة وطعنه في بطنه وبالرغم من هذا الجرح فان الشريف ظل راكباً الى أن دخل دار وكيله عمر ناصف ومات في اليوم نفسه بسبب — كما سمعت — عدم تضميد هذا الجرح غير المبيت تضميداً كافياً وكانت هناك ظروف عديدة تفرق بين أن يكون الاعتداء حادثاً مشوهاً للتعصب الديني أو حادث قتل عادي . ولم يكن القاتل من جماعة الشيعة كما تبادر الى الذهن بادئ ذي بدء بل كان من مطرفي السنين . وقد فاه بعد القبض عليه بعبارات تدل على انه كان يعتبر نفسه مكافئاً بفعل ما فعل فانه قال عند ماسئل عن السبب الذي دعاه لارتكاب هذه الجريمة . «بحكي انه كان يوجد فيل وهو أكبر الحيوانات الموجودة في الغابة . فجاءته نملة وهي أصغر حيوان في هذا الوجود فعصته

وأمانته» ولم تكن هناك أيضاً محاكمة علنية للجاني فقد أعدم بعد اعتقاله بأربعة أيام كما اتخذت الاجراءآت الممكنة لاختفاء المسألة .

وكان الشريف عبد المطلب خلف الشريف حسين من بيت آل زيد وهي الاسرة المنافسة لاسرة الشريف حسين وكان أيضاً من أشد الرجعيين المسلمين تطرفاً . وقد كلن طاعناً في السن بحيث انه كان شريفاً لمكة عند ما كانت في أيدي الوهابيين الذين انضم الى مبادئهم ولو في الظاهر .

والآن وقد قدمت سنة اعيد الى ذلك المنصب بلقب أمير ليقوى حركة الجامعة الاسلامية التي كانت سائدة في الاستانة . وفي عهد الشريف حسين كان في استطاعة أى فرد انجليزى أن يجتاز الحجاز من أدناه الى أقصاه بدون أى اعتداء . بل ان « درنى » والاساذ « روبرت سميث » حصلوا على مساعدته وحمايته والآن فإن أى محاولة من هذا القبيل تعتبر خطرة جداً وفي الواقع ان السائح الفرنسي « هير » فقد حياته لمحاولة اجتياز الحجاز في السنة نفسها . ثم عدنا الى السويس فيما بعد ومن ثم الى سوريا عن طريق الاسماعيلية .

وفي أثناء اجتيازنا الاراضي المصرية وصلني الخطابان التاليان من « هملتون » رداً على الخطابين اللذين أرسلتهما اليه . وأهمية الخطابين هي في أن اهتمام الحكومة بالمسائل الشرقية بدأ يتحول الى المشا كل الداخلية كالتي كانت في ايرلندا . ومن اللدهش والمخزن أن نلاحظ كيف ان الضرورة - كما سماها الاحرار وهم في الوزارة - في قمع الوطنية والضغط على الحرية في ايرلندا أحدثت رد فعل في الشعور الشريف الذي أبدلوه به - قبل دخولهم الوزارة - عطفاً على الحرية الوطنية في الشرق . ويظهر ان غلادستون - الذي كانت ميوله بلا ريب متجهة نحو إعطاء هاتين الجهتين الحرية انتقاداً لمبادئه الاحرار الذين كانوا مصممين على السير به في الطريق التي لا تلائم نزغته وكانت ايرلندا طول العامين التاليين العقبة الكؤود في سياسته وسأبين في موضعه ان قرار القمع الذي تقرر في سنة ١٨٨٢ لاستعماله في ايرلندا كان في نفس مجلس الوزراء الذي قرر أيضاً استعماله في مصر . فالاشترك في سوء الحظ بين هاتين البلادين كان مأساة كبيرة لا لمصر وارلندا وحدهما بل لشرف انجلترا

وهاهو الخطاب الاول

رقم ١٠ دوننج ستريت

لقد نجاست على عرض خطابك على عدد من الذين أعلم أنهم يرغبون في قراءته ومنهم «اللورد غرانفيل» و«ريفرزولسون» و«بمروك» و«هارى براند» وأظن ان الخطاب سر «ريفرزولسون» بصفة خاصة لان «ريفرز» ينظر بعين الابتهاج الى ماصنعه في مصر . وقد زاده سروراً أن يسمع من مصدر مستقل بأن العمل الذى كان له يد كبرى فيه قد أنتج هذه النتيجة الحسنة وانى أخشي من أنه يعتبر ان نصيبه في ادراك هذه النتيجة لم يقدر بعد حق قدره .

« وما برحت ايرلندا تحتكر كل وقت الحكومة ومجهودها وأخشي أن يكون من الصعب المبالغة في الحالة الخطيرة السائدة الآن في ذلك البلد البائس . وانى لاحد الله على اننا أصبحنا على مقربة من عودة انعقاد البرلمان . وسيظهر اذا كانت الحكومة بالغت او لم تبلغ في التذرع بالصبر والتمسك بمجمل الاناة وليس لى أن ابدى رأيا في هذا الصدد . على أن الحالة لى بلا جدال عار على هذه البلاد (انجلترا) والحكومة ترى نفسها مضطرة الى العودة الى الخطة العتيقة خطة العنف والقمع . وقد بدأت أشعر — بالرغم منى — بأن ايرلندا ليست صالحة للحكومة الدستورية . واننا مهما سعينا لازالة المظالم المشروعة فليس من المستطاع استتباب السكينة فيها بدون العود الى ما يشبه سياسة كرومويل . وانه لى عمل تنفطر له الاقنسة . فاذا لم يحدث تغيير غير عادى فنصبح في هذه البلاد معرضين لسقوط وزارة تلو الاخرى وهكذا في خلال بضع السنوات القليلة المقبلة . وانى لشديد التشاؤم بالنسبة للمستقبل . وبودى لو استطنا أن نطبق على ايرلندا شيئاً من التطور فالذى رأيتة في مصر ... أن ايرلندا البائسة هذه كادت تقضي على الحكومة قبل الاذان من حيث السياسة الخارجية . ولا يزال يؤمل أن يستطيعوا ايجاد مكان لليونان فلا يدعوا مسألتهما تصبح نهائياً في زوايا النسيان والا اصبح من المحتم نشوب الحرب بين تركيا واليونان . ان اليونان لا تستطيع وحدها أن تكافح تركيا وقد يعنى دخول تركيا الحرب رفع لواء الثورة العامة في الروملى الشرقي وفي مقدونيه . ولا ازال اوئل أن توجد تسوية

لمسألة حدود المملكة اليونانية بتدخل الدول العظمى باعطائها قطعة أرض صغيرة في الشمال وربما أيضاً بتسليمها جزيرة كريد . ولا جدال في أنه يلزم إيجاد وسيلة من الوسائل لتقوية اليونان وتوسيعها ليس لحفظ السلام في الشرق مؤقتاً فقط بل لوضع الاساس لما عساه أن يكون قوة مضادة للعناصر الاسلامية ... » .

وهاك نص الخطاب الثاني :

رقم ١٠ دوننج ستريت

تحريراً في ١١ فبراير سنة ١٨٨١

لقد تناول الوزراء خطابك على أثر وصوله . وقد تلوت بعض فقراته للمستر غلادستون وقد اتيح للورد غرانفيل والمستر غوشن أن يقرأه بنفسها وباهتمام علي ما سمعت . أما اللورد غرانفيل فارسل صورة من الملاحظة التي ختمت خطابك بها وهي الخاصة بشؤون الهند الي لورد هارنجتون وأرجو ان لا أكون خنت الثقة التي وضعها في باطلاع الدوائر الرسمية على معلوماتك المذكورة في الخطاب . وقد اطلمت هاري براند عليها أيضاً . ولقد قامت في وجه والده — رئيس مجلس العموم — مصائب لم يقيم مثلها لاحد من أسلافه في كرسي الرئاسة . ولكنه خرج من هذا النضال فائزاً . فاذا صرفنا النظر عن جلسات المجلس التي لانظير لها والتي استمرت أياماً وليالي ووقف العدد العديد من الاعضاء المشاغبين فقد مررنا في دور برلماني مبهج . واني لشديد الامل باختفاء شيخ العرقلة الناشيء عن الشغب الخاص بالاراضي الارلندية . فاذا ما صادق البرلمان على الاجراءات القمعية او بالاحرى الاجراءات الواقية وصار المشروع العادل التام الجريء الخاص بالاراضي قانونا فلن تصيح مهددين بالكابوس الارلندي في القريب العاجل على كل حال .

وفي الوقت نفسه كان اهتمام الجمهور في خلال الاشهر الماضية موجهاً طبعاً الى تلك للملكة القاخلة ولذا لم يعن الجمهور كثيراً بالشئون الخارجية . وعلى كل فالمسألة اليونانية لم تصيح نسياً منسياً . فاللورد غرانفيل مازال يشد طرف الجبل بمهارة تامة وينجاح كبير على ما اعتقد والعقبة الكؤود طبعاً في سبيل التقدم بنجاح في هذه المسألة المعقدة هي الدور المحزني الذي لعبته فرنسا التي بعد ان هددت وتوعدت

خفت صوتها وبردت حرارتها . وعلى كل فان بشارك قد عمل على أن يتولى الامر بنفسه وذلك بعرض اقتراح جديد قد يؤدي الى نتائج حسنة . فأول شرط تملك به الدول العظمى هو طبعاً الاحتفاظ بالسلام الاوربي فولوا ان نشوب الحرب بين تركيا واليونان يؤدي حتماً الى حدوث القلاقل والقتال في بلغاريا والروملي الشرقي ولولا أن اليونان لا تستطيع وحدها مكالفة تركيا لكن التميد الطبيعي لرفع اليونان نفسها الى صف الدول الاوربية هو الالتجاء الى السيف . فالرومانيون الحديثون ما كانوا لتكون لهم ملوكة متحدة لولا أنهم حاربوا في سبيلها ولا محل لان يشكو اليونان الحديثون اذا رأوا أنفسهم مضطرين لمواجهة أمثال تلك المصاعب والمخاطر . ولكن بصرف النظر عن الحرب التي يلزم أن يخوضها اليونان فان هذه قد أصبحت تحت كنف أوروبا فلها الحق في ألا تتغاضى أوروبا عنها الآن . فاذا لم يكن تنفيذ حكم برلين سليماً — وهذا يظهر أنه مسلم به نظراً لعمل فرنسا — فان المنفذ الوحيد هو إيجاد صفقة معادلة لليونان وأقصد بذلك اعطاها تعويضاً في جهة أخرى عما لم تأخذه مثل نساليا واييروس وهما الاقليات اللذان تقبل أخذهما واللذان يمكن الدول فيما بينهم مساعدتها على الحصول عليها وربما كان اقتراح من هذا القبيل انحرافاً جديداً وأخشى من العلاج الذي تشير به — ولو انه أجمع وأكثر نجاحاً — هو من الشدة بحيث لا تستطيع أوروبا أن تقبله .

ولا اذ كر اتني كتبت في خطابي مايرر كل هذا الحديث الطويل عن اليونان التي لم تهمني بصفة خاصة في ذلك الوقت . وان عبارة الخطاب لتشبه لهجة المستر غلادستون نفسه الى حد اتني أظن أنه لا بد أن يكون أملي هذا الخطاب والخطاب الذي سبقه . لهذا رأيت أن أثبتها بنصيهما ونظراً لأسبابه في شرح المصاعب المملوءة بها نسياسة اليونان قد لاح لي أنه — اذا حدث عصيان على الحدود اليونانية — ربما شجع في الوقت نفسه عصيان العرب في سوريا .

وكانت رحلتنا من الاسماعيلية سارة . فبعد أن عبرنا القناة تطوحننا الى جهة الشرق في طريق تحيط بها الوهاد الرملية الى تل غير مشهور بدعي جبل هلال . وكان هذا الوادي يشبه من بعض الوجوه حالة نجد من حيث الزراعة وترتيب

تواضع الرملة فتعرفنا بقبيلتي عبيده وطباها والى الشمال من ذلك بقليل بقبيلة
الرايين وأيضاً قبيلة العزازيمة وأيضاً كنا قاب قوسين أو أدنى من التصادم معها
حتى لا صاحب لها التي تكون الحدود بين سورية ومصر . وقد كانت هذه القبائل
كما هي العادة دائماً في جهات بلاد العرب المستقلة — في تشاحن بعضها مع بعض
وكانت بينها ثارات الدم ولهذا استمرت الحرب بينها بعضها مع بعض مما سبب
كثيراً من القتل حتى الى قرب حدود غزة .

فلكي تضع الحكومة العمانية حداً لهذه الاضطرابات لجأت الى احدى وسائلها
للعروفة فأرسلت دعوة الى زعميي القبيلتين المتنازعتين للاجتماع بمصرف غزة
اجتماعاً ودياً ثم أمرت بالقاء القبض عليهما غدرًا وخيانة وقد زجتها في سجن القدس
كوهينة لحفظ السلام في الحدود . وفي ذلك الوقت كانت تقاليد النفوذ الانجليزي
في تركيا حية في اذهان العرب فترتب على ذلك أن طلب الي — نظراً لعرفتي
بالزعميين المذكورين — أن أدخل مع الحكومة لاطلاق سراحهما . فقبلت التدخل
وأقعهما . ثم استصحبت معي الشيخ القائم بشؤون قبيلة طبهاها وهو علي بن عطية
والابن الصغير لشيخ قبيلة طرايين وقد ركبنا برفقتنا الى القدس فسرنا بطريق
الجلال الى أن وصلنا القدس دون أن نخرج على مدينة أو قرية في أثناء رحلتنا
هذه . وفي القدس زرت فوصلنا مور في الحال فحصلت بواسطته على اذن من الباشا
بزيارة السجن وهناك وجدت الشيخين المطلوبين في طبقة سفلية تحت الارض بالقرب
من جامع عمرو . وقد كانا في حالة يرثي لها إذ كانا يشكوان من الامراض والسجن
الطويل فوسطت لهما عند الحاكم على شرط أن يرفرف السلام بين التباثل . وقد
تمكنت من جعلهما يوقعان هذا التعهد . ولكن المتصرف أعلن انه ليس في وضعه
اطلاق سراحهما واحالني على رئيسه والى دمشق فهو الذي يستطيع أن يفعل
ذلك . فذهبنا الى دمشق بصحبة علي بن عطية وبصحبة قافلة الجمالين عن طريق
وادي الاردن وسهل حوران وهي سياحة شاقة ولذيذة لان الارض نظراً لانتقاع
الامطار كانت كجنة عدن غاصة بالازهار البهجة .

وفي حوران وجدنا الحرب ناشبة بين الجنود العثمانية والدروز ولكننا تمكنا من المرور بين الجيشين دون أن يمسنا الضرر ووصلنا الى دمشق حيث القينا عصا التسيار أمام باب منزل صغير يحتوى على حديقة مساحتها فدان في حي باب توما كنت ابتعته منذ ثلاثة أعوام عند بدء رحلتنا الى نجد .

وكان منزلنا في دمشق ملاصقا لمنزل سيدة انجليزية مشهورة تدعى اللادي التيره أو المسز ديجي كما تدعى الآن فبعد مخاطرات غريبة في الشرق والغرب تزوجت وهي طاعنة في السن من شيخ بدوى من قبيلة عنيزة وأقامت في دمشق مع بعليها مجول بعد ان أصبحت لا تحتمل متاعب حياتها السابقة في الصحراء . وقد علمنا منها ومن بعليها المجيد الذي كنا نعرفه جيد المعرفة ان خير وسيلة لاطلاق سراح المعتقلين هي الا نعرض قضيتنا على التقنصل ولا على الوالي مباشرة بل بطريق غير مباشر على صديقهم الكبير السيد عبد القادر الذي عرفناه في عام ١٨٢٨ والذي كان له اكبر نفوذ في الحكومة في دمشق في كل ما يختص بالعرب . وكان عبد القادر وقتئذ في سن الشيخوخة وكان معتكفا على العبادة وكان موضع اجلال جميع سكان المدينة . وكان له بين عرب مورية بصفة خاصة اتباع كثيرون لانه كثيراً ما أظهر انه حاميمهم وحامي مصالحهم . وقد أكد لي مجول أن المسألة هي مسألة تقود مع الوالي فاذا تعهد السيد بان يفتح باب المفاوضة ويده مبلغ كبير فان النجاح محقق . فذهبت معه ومع علي ابن عطية الي عبد القادر فوجدناه مع ولده الاكبر محمد وهو رجل مستقيم ولده من أم من الجزائر أثناء اقامته في تلك البلاد . فوقفناه علي مهمتنا فقبل السيد بارتياح أن يتوسط لنا لدى الباشا وأن يعمل الترتيب اللازم لاطلاق السجينين على الشرط المذكور وهو الاحتفاظ بالسلام العام بين القبائل . ثم أعطيته كيساً يحتوى علي ٤٠٠ جنيه فرنسي (بنثو) ذهباً فاخبروني أن المبلغ كاف لتحقيق رغبتنا . وكانت الزشوة من الامور العادية بين الموظفين العثمانيين وقتئذ حتي انني لم اشعر لا أنا ولا السيد ولا أى شخص آخر بينما باى تردد في تقديم التقود . وكان المبلغ كبيراً ولكن عطفي كان شديداً نحو السجينين المعتقلين وكنت مصمماً على الأرسل علي ابن عطية الى القدس الا مصحوباً بامر الافراج عنهما . وعلى ذلك

قدمت على هذه التوضيحية ولكن المفاوضات اخفقت في ادراك الغاية المطلوبة . وبعد بضعة أيام جاءني محمد ابن عبد القادر ومعه الكيس دون أن يمس بشيء . وأخبرني أن والده كلفه بأن يبلغني تحيات الوالي وأسفه على عدم استطاعته فعل هذا المعروف لأنه خارج عن حدود وظيفته . فان المسألة قد أبلغت الى الاستانة وهناك فقط نكن تسويتها .

وان عاقبة هذا الحادث البسيط لدهشة ولها علاقة مباشرة بما وقع في مصر من الحوادث في السنة التالية . فبعد ان فشلت محاولاتي المحلية عملت بنصيحة الوالي . كتبت من فوري الى غوشن سفيرنا في الاستانة وعرضت عليه القصة بمخفاها . ولكيما أزيد اهتمامه بالمسئلة اخبرته ان الحكومة الانجليزية قد تحتاج يوماً من الايام الى حماية ضفة قناة السويس الشرقية من المهاجمة اذا نشبت الحرب بين إنجلترا وبين احدى الدول الاخرى . فانخذ غوشن — على ما أتذكر — بعض الاجراءات ولما خلفه اللورد دوفرين في منصب السفارة بعد بضعة أسابيع أوصاه غوشن بالاهتمام بالامر . وفي النهاية أجبب طلبي بعد طول الانتظار وافرج عن الشيخين . على ان اقترحي بخصوص القبائل قد أمر فيما بعد ثمرة من نوع لم اكن أتوقعه أو أرغب فيه ذلك لأنه لما تقرر في صيف عام ١٨٨٢ ارسال حملة ولسلي تذكر غوشن أو شخص آخر له صلة بالحكومة اقتراحي السالف فتقرر ارسال مندوب سرى لاستعمال اسمي في القبائل التي تعرفت بها في جنوبي غزة جرها الى عقد تحالف مع القوات الانجليزية ضد الجيش الوطني المصري وكنت اذ ذلك كما قالوا « كالبلحث عن حثي بظلفي » وهذه هي بعثة بالمر الشهيرة التي سأتكلم عنها باسهاب في حينه .

وكانت سورية وحدود بلاد العرب وقتئذ في حالة تخمر سياسي . فقد كان هناك تياران من الشعور بين المسلمين بخصوص الجامعة الاسلامية أحدهما شعور التعصب الديني وهذا كان مستمداً من السلطان نفسه والآخر شعور الرغبة في الاصلاحات الحرة . وقد قيل لي في دمشق ان الشعور ضد السلطان ضد الادارة العثمانية الفاسدة قد بلغ حداً يصح معه توقع الثورة في أي لحظة وقد حدثت محمد

ابن عبد القادر في ذلك الصدد فوجدته هو وأباه منتسبين لفريق الاحرار وانه —
كغيره من علماء العرب — من انصار فسكر الخلافة اذا كان في الامكان تحقيقها
وقد خطر لى وقتئذ ان ليس بين العرب من هو أحق بهذا اللقب من عبد القادر
نفسه . وعلى ذلك رجوت محمداً ان يستطلع رأى أيه في ذلك الصدد ويسأله هل
يقبل أن يكون زعيم هذه الحركة اذا جد جدها .

وقد فعل محمد ما أشرت به عليه وعاد الي يحمل رسالة من والده يقول فيها انه
برغم شيخوخته التي تحول دون الاشتراك فعلياً في أي حركة من هذا القبيل فان
أولاده يقبلون ذلك وانه لا يمانع في ذكر اسمه كمرشح للخلافة اذا طلب اليه هذا
الترشيح . وعلى كل فان الحركة لا يمكن أن تصادف نجاحا الا بمساعدة من الخارج
فان الحكومة العثمانية قادرة حريياً على كبح جماح القائمين بها وقد تم الاتفاق بيننا
على أن ابلاغ رده بصفة سرية الى الحكومة الانجليزية واستطلاع ماذا تكون خطتها
اذا حدثت ثورة في سوريا . وهو ما فعلته بالفعل عن طريق الوسيط المعتاد بيني وبين
مستر غلادستون وهو سكرتيره الخاص هاملتون وقد سألت ما عن نوع المساعدة
التي يمكن أن يعتمد العرب عليها . وقد اقترحت عند الاشارة الى خطاب هاملتون
الذي سبق نشره ان مثل هذه الحركة قد تنظر اليها حكومتنا بعين الارتياح خصوصاً
بمناسبة المصاعب التي بينها وبين الباب العالي بخصوص اليونان . ولكن اهتمام
غلادستون بالشرق بل بالسياسة الخارجية على العموم كان قد خمد وقتئذ خموذاً تاماً
ولذلك كان جواب هاملتون موجزاً ومبسطاً للعزائم . فقد كتب يقول « انني أومل
أن يوجد ما يحول دون وقوع الحرب بين تركيا واليونان واذا ذلك نتتغي عن
الالتجاء الى مشروعك في سوريا . وكلها أقوله هو انه يحتمل ان توجد حالة كهذه
واذا ذلك يصبح من اللازم استعمال الوسائل التي تشير بها ولكن هذه الحالة لم توجد
بعد . ان هذا مبهم وغامض ولكن أخشي ألا أستطيع ان أضيف الى ذلك شيئاً

آخر . فلم أجد مناصاً من السكوت على ذلك ولكنني بادرت بإبلاغ النتيجة الى السيد .

ولم يكن لبقية سياحتنا في ذلك الصيف أي غرض سياسي . وقد زرنا أصدقاءنا من آل عنيزة مرة أخرى فوجدناهم ضارين خيامهم بالقرب من بالميرا ولكن معاملتنا معهم اقتضت على شراء الخيول ولم تكن هذه القبيلة تعباً بالسياسة فيما يخرج عن دائرة الصحراء . وكذلك كانت عنايتها بالمسائل الدينية قليلة . والواقع ان الانسان لا يستطيع على وجه التقريب ان يسميه مسلمين فانهم لا يصومون ولا يصلون ولا يؤدون أي فرض من الفروض الدينية الاسلامية . وكل ما يربطهم بالاسلام هو أنهم لا يزالون متمسكين بتقاليد الصحراء . وهي التقاليد التي بنيت عليها الشريعة ولكنهم لا يعرفون من عقائد الاسلام الا التوحيد أما الرسل والاولياء . والقرآن فذلك ما لا يعرفونه وكذلك لا يعرفون شيئاً عن الدار الآخرة . وقد سحنا معهم الى أقصى حدودهم الشمالية حتى وجدنا أنفسنا في حلب في أول حرارة الصيف ومنها عدنا سريعاً الى انجلترا (١) .

(١) مما يخلق بالذكر بهذه المناسبة اننا تعرفنا في حلب بضابطين بريطانيين لعبا بعد ذلك دوراً كبيراً في الشؤون المصرية وحرب السودان أحدهما الكولونيل سينوات الذي اشترك مع غوردون في الدفاع عن الخرطوم ضد حملات المهدي . والثاني الكولونيل السير شارل ولسن الذي قاد القوات البريطانية في المتامنة بعد واقعة أبو كيلة . وقد ساح سينوات بإعازي في ذلك الصيف بين بدو عنيزة وشمر ولكنه لم يستطع أن يتفاهم معهم وهذا راجع في الحقيقة الى خلوه من العطف على الشرقيين . أما ولسن الذي كان أوسع منه رأياً فقد صحبنا في سياحة العودة حتى أزمير التي وصلناها وقت القبض على مدحت باشا . وكان كلاهما في ذلك الحين قنصلا منتقلا لبريطانيا في تركيا آسيا من النوع الذي نصت عليه معاهدة قبرص .

الفصل السادس

مقدمات الثورة المصرية

قضيت صيف سنة ١٨٨١ كله في « كرايت » أكتب الكتاب الذي كان ثمرة تجاريب الشتاء وهو كتاب « مستقبل الاسلام » وقد وضعته في عجلة وأحوال لا تساعد على دقة الحكم فقد ازدحت علي الحوادث أثر الحوادث خلال كتابته حتى شق علي أن أضع نبوة هادئة عن مصير الاسلام بيد اني أعتبر هذا الكتاب مؤلفاً جدياً رغم ما فيه من تناقض واذا لم تكن له أهمية تاريخية فلا أقل من أنه تصور آمال المسلمين ومخاوفهم في الوقت الذي كتب فيه. وقد دافعت في هذا الكتاب بلا تحفظ عن قضية الاسلام باعتبارها قضية افاضه الخير على شطر كبير من الارض وهي قضية يجب علي كل محب للانسانية أن يشجعها لا أن يقمعها. وينت أصل الاسلام ومفاخره وندهوره الظاهري الشبيه بالتدهور الذي خيل للناس أنه استولى علي المسيحية منذ أربعمائة عام والذي قد تلافاه الاسلام كما تلافته المسيحية بالاصلاح الديني وتحرير أفكارها من قيود التقاليد الضيقة التي وقتت تطورها وعرقلت تقدمها. وقد شرحت الآراء كما تعلمتها من الشيخ محمد عبده أستاذ المدرسة الجديدة الحرة وتوسلت الي مواطني بكل ما فيهم من خير أن يعطفوا علي آمال أحرار المسلمين ويؤيدوهم ضد الرجعيين ذوى المكائد والتعصب الأعمى والذين يلجأون في آخر الأمر الي حل مشكلاتهم الاصلاحية بحد السيوف. وقد خاطبت إنجلترا بصفة خاصة اذ كنت أعرف ان صاحبة الهند لا بد أن تهتم كثيراً بمستقبل الاسلام طالباً أن تكون ذا سيادة نشطة مصادقة لافضل عناصر الافكار الشريفة في مكلفتها أسوأ ما فيها من العناصر وألا تقتصر علي الاستفادة من حالة الاضطراب لتوسيع منافعها المادية وقلت « ان النقطة الرئيسية هي أن تنق إنجلترا بحق الأمانة التي حملها » باعتبارها وارثة الامبراطورية المغولية وبحق علاقتها القديمة بالشؤون العثمانية « وهي أمانة ترقية عناصر الخير الشريفة لاهدتها. ان

انجلترا لا تستطيع أن تهدم الاسلام ولا أن تقطع علاقتها به لذلك يجب عليها بحق خالق الكون أن تأخذ بيد الاسلام وتعينه على السير في طريق الفضيلة . هذه هي الخطة الحكيمة الخليقة بانجلترا وهي لعمرى أشرف وأحكم من حرب صليبية تستغرق قرناً بتمامه .

وقد نشرت هذا الكتاب فصولاً شهيرة في مجلة « فورتنتيلي رفيو » فأحدث تأثيراً كبيراً في إنجلترا وبين قراء الانجليزية في الهند ورجعت أكثر الفصول الى العربية في مصر وكان ظاهراً في الوقت الذي كتبت فيه أن حوادث خطيرة توشك أن تحدث في الشرق بل أنها أخذت تحدث بالفعل . فقد بكرت الحكومة الفرنسية في مايو الى غزوة تونس بغير تنبيه أو انذار تنفيذاً للاتفاقية السرية التي عقدت قبل ذلك بثلاث سنوات بين وارنجتون ووزارة الخارجية الانجليزية واحتلت نصف تونس الغربي بحجة حماية الباي من الخطر الذي يهدده به رعاياه — وهو خطر وهي — وأعلنت الحماية الفرنسية . ولم تكن في حالة الجار الذي هجم عليه هكذا غدراً ما يبرر هذا الهجوم كسوء الحكم أو الخطر على الاوروبيين أو حتى الضيق المالى . وكان الباي نفسه رجلاً طيباً محترماً الشخصية ولم يأت بأى شيء يفقده حسن نية الشعب نحوه فكان اعتقاله بواسطة الجنرال « بربرت » واغتصاب سلطته بواسطة الجمهورية الفرنسية من الاعتداءات المدعومة النظير حتى بين ما حدث من الاعتداءات على الامم الضعيفة في عصرنا الحاضر اذا استثنينا اعتداءات بونا بارت على مصر سنة ١٧٩٩ . وكان لهذا الاعتداء أسوأ وقع في إنجلترا حيث كان الناس في جمل باقافية برلين السرية . أما في العالم الاسلامي فقد أوقد نار الغضب والاشتمزاز الذي أخذ يعظم حين اقتضح السمر .

ولم يكد أهل تونس العربية يطلقون ناراً على الفرنسيين لفرط ما لجأهم هؤلاء بالاعتداء واضطر الباي الى توقيع معاهدة قدمت له علي ذبابة السيف بواسطة الجنرال « بربرت » فكانت النتيجة أن فقدت تونس استقلالها قبل أن تعرف أين هي . ولكن أهل الشطر الشرقي من تونس نفروا الى أسلحتهم وقبل أن ينتصف الصيف عمت الثورة صحاوى الجزائر وطنى موج الغضب على النصرانية

الى الشرق وبدأ يؤثر تأثيراً خطراً في مصر كما سألين بعد كما أنه حفز المصلحين فيها الى الجد في حركتهم وحمل جيشها على المطالبة بالحكومة الذاتية .

ومما يخلق بالذكر لاثبات اشتراك الحكومة الانجليزية في هذا الشأن الفاضح أن لورد جرافيل سمح لنفسه أن يكتبني بوعده بسيط من الحكومة الفرنسية بأن الاحتلال موقت لاعادة النظام على الرغم من أن النظام لم يكن قط مهدداً وبأن الاحتلال لا يستمر يوماً واحداً مما يستلزمه توطيد حكومة الباي . وهذه خطة تزوير قلدها لورد جرافيل بكل دقة بعد ذلك بسنة واحدة حين انعكس موقفا فرنسا وانجلترا في مصر . كذلك يستحق الذكر أنه مع أن البرلمان البريطاني كان معقوداً لزم لورد سلسبري زعيم المعارضة جانب الصمت المطبق فيما يتعلق بتونس على الرغم من أن أتباعه الذين لم يعرفوا شيئاً من سر المسألة أقاموا ضجة كبرى طالبين الشرح والبيان . كذلك سكت بسمارك في برلين ولم تبد أي دولة من الدول التي كانت ممثلة في مؤتمر برلين أي اعتراض وان كان الشعب الايطالي قد استاء كثيراً من فعل الحكومة الفرنسية . أما السلطان فقد نشر احتجاجه إذ كانت تونس جزءاً من الامبراطورية العثمانية . وقبلت أوروبا الحالة كحقيقة واقعة .

ويجب على أن أقص تاريخ الحركة التي عرفت في صيف سنة ١٨٨١ باسم النهضة الوطنية المصرية ويرجع أصل هذه الحركة في الحقيقة الى مجاهدة اسماعيل حين وقع الخلاف بينه وبين ولسن واجتهد اسماعيل أن يحتفظ بسلطته ضد الوصاية التنصيلية التي أوقعه فيها سوء تصرفه وديونه . وقد أراد اسماعيل أن يسترد مركزه الادبي الذي كان قد فقده ويستعيد حسن ظن رعاياه بنشر نداء عام يطلب فيه تأييدهم ومن ثم أعلن في ربيع سنة ١٨٧٩ عزمه على دعوة جمعية من الوجاه . ولم يكن شك في أنه يريد أن يرفض جزءاً من الدين على الاقل مستتراً بالرأى المصرى العام . ومع أنه لم يعتقد فيه الاخلاص يومئذ الا بضعة من الاوربيين المقيمين في مصر فان فكرة معالجة السيئات التي كابدها الاهلون بادخال نظم الحكم النيابي أخذت تشيع وتتأصل في القاهرة من ذلك الحين . وكان الشيخ جمال الدين وتلاميذه قد حكموا بان استبداد أمر! المسلمين الآخذ في الزيادة مخالف لتعاليم الاسلام الذي

هو في حقيقة جمهورية اسكل مسلم فيها حق الخطاة في مجتمعاتها كما أن سلطة اذنا ك
فيها لا تعتمد الا على حسن قيامه بتنفيذ الشريعة وبيعة الناس وقد طعن علماء الازهر
على اسماعيل فقالوا أنه معتد على القانون وظالم سياسى . وكثيراً ما تباحثوا سرأ في
ربيع سنة ١٨٧٩ عن كيفية عزله والوسائل التي تمكن من ذلك أو حتى من التخلص
منه بالاعتقال . وعندى أن شعور اسماعيل بالخطر المزدوج الذى يهدده من الخارج وفي
مصر ذاتها من ناحية آراء الازهر بين هو الذي حمله على الظهور بالمظهر الدستورى . وهنا
يجب أن نذكر أن الآراء الدستورية لم تكن سائدة في مصر فقط في ذلك الحين بل كانت
سائدة كذلك في الاستانة وكان السلطان قد استدعى الجمعية قبل ذلك بخمسة أعوام
لذلك لم يكن للمصلحين بد من الموافقة على حركة اسماعيل معها تكن تقمهم فيه
قلية ومن ثم أخذوا يشرحون هذه الحركة على صفحات الصحف اللاني انشئ في
مصر تحت اشرافهم . وكان الآن بين الموظفين عدد غير قليل يميل الي النظام
الدستورى ومن بينهم شريف باشا وعلى مبارك باشا ومحمود باشا امى البارودى .
ولم يقف الامر عند هذا الحد . فقد وقع وارث الخديوية محمد توفيق تحت نفوذ جمال
الدين القوى وصار هذا صاة قوية بينه وبين المصلحين الذين وعدهم مرة بعد أخرى بأنه
متى وصل الى العرش فسوف لا يحد شعرة عن جادة الحكم الدستورى . وقد كان
توفيق وشريف الدستوريان عضوين في وزارة اسماعيل الاخيرة التي عمرت ثلاثة
أشهر وكانت مقاليد الادارة في أيديهما حين عزل اسماعيل .

وعلى هذا ربح جمال الدين والمصلحون بارتقاء توفيق منصة العرش واعتبروه
دليلا على حسن الطالع . ومع أنهم أسفوا لان المصريين أنفسهم لم يستطيعوا خلع
سلطانهم فقد تطلعوا الى العصر الجديد بثقة الرجال الذين خطوا خطوة في سبيل
تحقيق أمانيهم . ولكن الخديو لم يلبث أن غير رأيه حين تسلم مقاليد السلطة ، شأنه
في ذلك شأن غيره من أولياء العمود ولم يمض شهر حتى نسى وعوده وغدر باصدقائه .
وقد كان توفيق ضعيفاً . وكان قد ولدته لاسماعيل احدى سراريه فلم يعامله اسماعيل
المعاملة الخليقة بولي العهد كما ان والده كانت تتركه في خوف مستمر من صولة والده
فلم تربطه بهذا الوالد رابطة الاخلاص والتقرب . وكانت نشأته بين سيدات الحرم

أكثر مما هي بين الرجال فتشاً ضعيفاً لا يسعه الا الاذعان لاية ارادة أقوى من ارادته ولكنه يسعى بعد ذلك لتنفيذ ما يريد بالطرق الخفية . ومن ثم كان شديد الغيرة محباً لحوادث الانتقام الصغيرة . أما فيما يختص بحياته المنزلية فكان مستقيماً بالقياس الى أسلافه ولم يكن كذلك خلواً من كثير من الفضائل الكريمة ، وكانت سلبية أخلاقه تجعله خطراً كبيراً على أولئك الذين قدر لهم أن يتعاملوا معه . وكان همه الاول أن يخفي الحقيقة ويلقى على الغير تبعة الفشل الذي يكون قد حدث بخطئه . وكذلك لم يكن بغضه لشيء ، يظهر برفضه اياه صراحة ولكن باصطناع الاقاويل والوقية والتفريق حيث يريد أن يسود وينتقم . وقد ذكر عنه أنه لم يخلص لشيء قط وانه لم يثق به أحد الا غدر به .

فلما ارتقى توفيق العرش ووجد نفسه بين قوتين متناقضتي الغرض — قوة أصدقائه المصلحين الذين أخذوا يحثونه على الوفاء بعهوده الدستورية وقوة القناصل التي منعه أن ينزل عن شيء ، من سلطته التي كانوا يريدون أن يستعملوها باسمه أذعن أولاً لاقتراح وزيره شريف بأن يصدر منشوراً يمنح به دستوراً ولكنه أبى بناء على إشارة القناصل أن يوقع المنشور . وقد أفضى هذا الى استقالة شريف باشا فحل محله رياض باشا الذي رشحه القناصل لذلك والذي كانوا يعتمدون عليه في تنفيذ آرائهم الخاصة بالاصلاح الدستوري في الوقت الذي يتمتع فيه بالسلطة المطلقة طبقاً لمنشور سنة ١٨٧٨ ويتصرف في شؤون الادارة كيف يشاء ، باسم الحديو وغير رقابة من أى مجلس أو جمعية .

وقد كان الضعف الذي أظهره توفيق في هذا الشأن وهو أول شأن مهم عرض له في حكمه سبب كل ما أصابه بعد ذلك من المتاعب . ولو أنه وفي بعهوده للمصلحين ولوزرائه واستدعى مجلس الاعيان ليقى رعاياه موالين له . ولما كان قد وجد محل للدسائس التي راجت سوقها في العامين التاليين والتي مهدت السبيل لثورة سنة ١٨٨٢ أما والحال كما هي فقد وجد نفسه بعد ما أطاع القناصل مجرداً من السلطة وصار القناصل والوزراء يعاملونه كأنه دمية .

وقد اختلف الناس في الحكم على رياض . وقد كان الوطنيون شديدي الحكم

عليه حين زرت مصر في خريف سنة ١٨٨١ وكانوا يحملونه تبعه اجراء آت العنف التي اتخذت ولكنى أعتقد الآن ان التبعة كلها لم تكن واقعة عليه وكان رياض باشا من رجال العهد القديم ولم يكن يثق الا بأشد أنواع الحكم اطلاقا وقد أدار الادارة بالطرق التي كانت متبعة في عهد اسماعيل أى بالجاسوسية وقوة البوليس والاعتقال والنفي . على أنه لم يكن ظالماً أو واثياً بالطبع وعندى أنه كان محوطاً في كل أعماله بضرب من الشعور الوطنى . وكانت فكرته في حكم مصر طوعاً لامر قنصلى فرنسا وانجلترا وعلى رغم الشعب تنحصر كما أكد لي في رغبة انقاذ مصر من مصاعبها المالية ووفائها بالديون ومن ثم التخلص باسرع ما يمكن من كل تداخل أجنبي . وليس هناك شك في انه بذل في السنة الاولى من حكمه جهداً عظيماً لتخليص الفلاحين من أتعابهم المالية . ولكن الوفاء بالديون عملية طويلة بطيئة وليس ثم دليل على انه كان يمكنه أن ينجح في تحريرها من الوصاية التي ضربت عليها أوحى تخليص الناس من أفضع ما حاق بهم من سيئات الادارة . والواقع أن المراقبة الثنائية التي خدمها رياض لم تكن إلا بالمسألة المالية طارحة كل ما عداها في زاوية الاهمال . وقد كان الفلاحون لا يزالون يحكمون بالكرباج . وكانت المحاكم بؤراً للفساد والملاك المدنيين يحسرون يمتلكهم للدائنين وكانت سلاطين الأتراك والجركس لا تزالان تسودان البلاد .

ولم ترق الحكومة باي تحسين أدبي ولا هي حسنت حتى نظم الادارة . وقد كان هذا موضع ضعف الحكم الأنجليزى الفرنسي وسبب فشله في ارضاء الناس . ومع ذلك يجوز أن نتساءل ألم يكن بد من أن تأتي الازمة بالسرعة التي جاءت بها لو ان الخديو كان مخلصاً لوزره ممتنعاً عن الدس له ؟ ولكن هكذا كان طبع توفيق كما أسلفت - فهو يخضع ظاهراً للضغط ولكن يحاول تحقيق غرضه بوسائل أخرى لذلك أخذ يدين لرياض من أول الامر وكان غيوراً من سلطته ناقساً عليه القوة التي منحها له . هذا هو التاريخ الصحيح لسلسلة الاوقات التي مرت فيها مصر سنة ١٨٨١ بما فيها القلاقل العسكرية التي انتهت بسقوط رياض من دست الوزارة . ان تدخل الجيش في شتاء ١٨٨٠ - ١٨٨١ كقوة سياسية في مصر له أهمية

كبيرة تستدعى الحال شرحه شرحا وافيا . وقد كان هذا الجيش عاملا من عوامل الاستياء منذ حلت به الهزيمة في الحبش وقضت على سمعة الخديو زد على ذلك ان الصعوبات المالية جعلت دفع المرتبات عسيرا وغير منتظم . وكان الجنود العائدون من الحرب قد استخفوا بقوادم الذين برهنوا على قوة كفائهم واشترك معهم أكثر الضباط الصغار في عواطف الاستخفاف والاستياء . وقد ساعد على ذلك ان مناصب الجيش العليا كانت مقصورة على الجرا كة الذين يتكلمون اللغة التركية فهذه الطبقة احتكرت السلطة . أما الجنود والضباط الي رتبة يوزباشي فقد كانوا من الفلاحين . وقد اشتد الشعور بكرهه الطبقات حين حرم هؤلاء من مرتباتهم في الوقت الذي كان الروس الجرا كة يستولون على مرتباتهم الكبيرة غير منقوصة . وعلي ذلك كان الجنود وصغار الضباط يشاطرون الشعب استياءه في الثلاث سنوات الاخيرة في حكم اسمعيل وحدث كثير من المؤامرات التي لم تعلن أبداً بين صغار الضباط الذين وصلوا في وقت من الاوقات الى الشروع في استخدام القوة . وكان بين زعماء هذه الحركة منذ سنة ١٨٦٢ احمد بك عرابي الذي خولته رتبته - بكباشي - وهي رتبة قلما شغلها مصري - نفوذاً قويا استثنائياً على مواطنيه . وأحسب ان المسكان هنا يتسع لكتابة شيء عن هذا الرجل الشهير .

ولد عرابي سنة ١٨٤٠ وهو ابن شيخ صغير في احدى القرى يملك ثمانية فدادين ونصف فدان في « هربة » الغربية من الزقازيق حيث نشأت أسرته منذ زمن بعيد وكان لها احترام خاص شبه ديني وقد زعم كثيره من الشيوخ ان دماء السادة « سلالة النبي » تجري في عروقه أما عدا ذلك فهو فلاح قح ولكن هذه السيادة رفعت قدره علي جيرانه الفلاحين ولا أدري ما هو مبلغ الصحة في زعمه هذا وقد اختلف الناس فيه ولكنني أعرف انه حمل الاسرة على العناية بالترية الدينية التي لا يمكن محصلها في قري الوجه البحري ومن ثم أرسل عرابي في شبابه كما أرسل والده الى مصر ومكث عامين يدرس في الازهر .

وقد اقرع في الرابعة عشر من عمره وأخذ جنديا ولما كان شابا طويل القامة با كر النمو وكان سعيد باشا قد وضع مشروعا لتدريب أبناء مشايخ القرى ليكونوا

ضباطاً فقد مرق في الرتب الصغرى بسرعة وصار ملازماً في السابعة عشر ثم يوزباشياً في الثامنة عشر وصاعاً في التاسعة عشر وبكباشياً في العشرين. وقد حدث هذا الترقى السريع المدموم النظير بالنسبة لآباء الفلاحين تحت حماية القائد الفرنسى الذى كان يعمل تحت امرته وهو سليمان باشا الفرنساوى ولكن الفضل الحقيقى فيه يرجع لرغبة سعيد باشا الذى اراد أن يكون مصرياً كرعاباه لافرداً من جماعة الأتراك ورغب كذلك فى أن يكون محاطاً بالضباط المصريين . وقد حظى عرابى الذى كان وسيماً ووجيهاً برضائه حتى سمي أر كان حرب له ورافق سعيد الى المدينة في السنة التى سبقت وفاته . وعندى ان عرابى كونه آراء السياسة الاولى أثناء حديثه مع سيده فى هذه السفرة التى كانا فيها متلازمين وتنحصر هذه الآراء فى المساومة بين الطبقات وفى الاحترام الواجب للفلاح باعتباره العنصر الاساسى المجد فى الجيش المصرى . وهذا الدفاع عن حقوق الفلاح هو الذى ميز عرابى على مصلحي ذلك العصر . وغنى عن البيان ان حركة الاصلاح الازهرية كانت تشمل المسلمين ولا تميز بين الاجناس . أما حركة عرابى فكانت قومية ولذلك كانت الوطنية فيها أظهر واقبال الناس عليها أقوى وأكثر .

وكانت وفاة سعيد الفجائية ضربة شديدة على آمال تابعه عرابى فقد زالت الخطوة عن الضباط الفلاحين فى عهد اسمعيل وأعطى التفضيل كله للجرا كسة وقد وجد عرابى ان هؤلاء يعاملونه بازدراء ثم أعطيت له مهات ثانوية فى مصلحة النقل وفى المناصب المدنية فأدى هذا الى انضمامه للتقدميين والى تغاينه فى الدفاع عن حقوق طبقته . وكان عرابى فصيحاً قادراً على شرح آرائه باللغة التى يفهمها مواطنوه ويحبونها . نعم أنها ليست لغة صحيحة ولكنها حافلة بالمجازات محلاة بالمقتبسات من القرآن وكان قد استنادها من دروسه فى الازهر . ومن ثم كان له نفوذ كبير عن الذين اتصل بهم .

وفى هذه الاثناء امتزج عرابى بكثير من الاوربيين ولا سيما فى الاسكندرية التى كان قد أرسل اليها بمأمورية رسمية غير عسكرية خاصة بدائرة الخديو وكانت علاقته هؤلاء الاوربيين ودية وقد ظل عرابى الى اللحظة الاخيرة مجرداً من كل

شائبة من التعصب فيما يختص بالمسيحيين . أما فيما يختص بتدينه فع أنه كان شديد المحافظة على فروضه الدينية كان كذلك من أحرار المسلمين ثم أنه كان محباً للإنسانية في آرائه الخاصة باخاء الامم وأصحاب العقائد المختلفة .

وقد خدم عرابي في الحرب الحبشية ولكن في خطوط المواصلات بين مصوع وجبهة القتال . وقد عاد منها كسائر زملائه ساخطاً على ما حدث فيها من سوء التصرف . وإلى هذا يرجع تفرغه الآن للسياسة وتعاطف غيظه الذي كان موجهاً بعد ذلك نحو الخديو . وقد زاد هذا الغيظ حين اعتقل هو والضابط الفلاح على بك الروبي بتهمة كاذبة هي ان لها علاقة بالمهجوم على نوبار وهي مناورة قام بها اسماعيل ليستر وراءه دوره الذاتي . وبعد الافراج عنه اشترك آونة مع بعض الضباط في مشروع لم ينجح وكان مؤداه خلع الخديو والراجح ان هذا الخلع كاد يتم حتى لو لم تتداخل أوربا وذلك بواسطة الجيش والاعتقال وغني عن البيان ان هذه الطريقة الاخيرة كانت قد طرحت على بساط البحث بصفة جدية في الازهر وليس هناك شك في أن حزب المصلحين والفلاحين قد سرهم سقوط اسماعيل .

ومن الخطأ أن يظن أحد أن عرابي كان معادياً من أول الامر للحكم الجديد فلم يكن بينه وبين توفيق أو أحد القناصل أي حزازة بل كان يرى على عكس هذا نفوذاً ودياً صالحاً كما كان يرى في القناصل حماة للفلاحين من ظلامهم القديماً . زد على ذلك أنه قلد قيادة أورطة من رجال الحرس وأقام في أحب الامكنة إليه أي في ثكنات العباسية . ولو أن مظالم الجنود الحقيقية عولجت بشيء من الخدق والاعتدال وعين وزير للحرب غير معاد للضباط الفلاحين لكان الراجح أن لا يشور عرابي ولا غيره في وجه الحكومة . ولكنه أرغم على الدفاع عن نفسه ولغيره الخديو توفيق بمن سلطة وزيره رياض شأن كبير في هذا .

وقد وقعت القلائل على النحو الآتي : لما ألفت وزارة رياض باشا عين عثمان رفقي باشا وهو ضابط تركي من الطراز القديم لوزارة الحرب . وكان هذا ممن يصلحون لتمثيل تلك الطبقة التي ظلت قروناً طويلة تنظر الى مصر كضيعة خاصة وتنظر الى الفلاحين كهيدها وخدمها فكان مسلكه بالنسبة للضباط الفلاحين مسلكاً عدائياً من

شائبة من التعصب فيما يختص بالمسيحيين . أما فيما يختص بتدينه فع أنه كان شديد المحافظة على فروضه الدينية كان كذلك من أحرار المسلمين ثم أنه كان محباً للإنسانية في آرائه الخاصة باخاء الامم وأصحاب العقائد المختلفة .

وقد خدم عرابي في الحرب الحبشية ولكن في خطوط المواصلات بين مصوع وجبهة القتال . وقد عاد منها كسائر زملائه ساخطاً على ما حدث فيها من سوء التصرف . وإلى هذا يرجع تفرغه الآن للسياسة وتعاطفه غيظه الذي كان موجهاً بعد ذلك نحو الخديو . وقد زاد هذا الغيظ حين اعتقل هو والضابط الفلاح على بك الروبي بتهمة كاذبة هي ان لها علاقة بالهجوم على نوبار وهي مناورة قام بها اسماعيل ليستر وراءه دوره الذاتي . وبعد الافراج عنه اشترك آونة مع بعض الضباط في مشروع لم ينجح وكان مؤداه خلع الخديو والراجح ان هذا الخلع كاد يتم حتى لو لم تتداخل أوربا وذلك بواسطة الجيش والاعتقال وغني عن البيان ان هذه الطريقة الاخيرة كانت قد طرحت على بساط البحث بصفة جدية في الازهر وليس هناك شك في أن حزب المصلحين والفلاحين قد سرهم سقوط اسماعيل .

ومن الخطأ أن يظن أحد أن عرابي كان معادياً من أول الامر للحكم الجديد فلم يكن بينه وبين توفيق أو أحد القناصل أي حزازة بل كان يرى على عكس هذا نفوذاً ودياً صالحاً كما كان يرى في القناصل حماة للفلاحين من ظلامهم القديما . زد على ذلك أنه قلد قيادة أورطة من رجال الحرس وأقام في أحب الامكنة اليه أي في ثكنات العباسية . ولو أن مظالم الجنود الحقيقية عولجت بشيء من الحذق والاعتدال وعين وزير للحرب غير معاد للضباط الفلاحين لكان الراجح أن لا يثور عرابي ولا غيره في وجه الحكومة . ؛ لكنه أرغم على الدفاع عن نفسه ولغيره الخديو توفيق بمن سلطة وزيره رياض شأن كبير في هذا .

وقد وقعت القلاقل على النحو الآتي : لما ألفت وزارة رياض باشا عين عثمان رفقي باشا وهو ضابط تركي من الطراز القديم لوزارة الحرب . وكان هذا ممن يصلحون لتمثيل تلك الطبقة التي ظلت قروناً طويلة تنظر الى مصر كضيعة خاصة وتنظر الى الفلاحين كهيدها وخدمها فكان مسلكه بالنسبة للضباط الفلاحين مسلكاً عدائياً من

أول الامر وقد أعطي التفضيل للجرأ كسة لا للفلاحين في جميع التعيينات والترقيات التي حدثت في عهده . وساء الجنود أنهم كانوا يكفون باداء مهات غير واجباهم الرسمية ثم أنهم كانوا معرضين لضروب شتى من الاشغال الشاقة كحفر الترع ومباشرة الاعمال الزراعية في أراضي الخديو ، وكانوا قد فقدوا بطبيعة الحال عادة الاشتغال بالزراعة .

فلما وقف عرابي في جانب رجاله وأبى أن يسمح بتشغيلهم في حفر الترع التوفيقية غضب عليه وزير الحرب وكانت هناك مسألة مرتبات منعت فرفع عنها الضباط الفلاحون مذكرة في ٢٠ ما يوسنة ١٨٨٠ وكان عرابي واحداً من هؤلاء الضباط . ولم يكن في المذكرة شيء سياسي وقد رفعت بالطريقة القانونية الي وزارة الحرب فتداخل اتصالا إنجلترا وفرنسا وانفت لجنة للتحقيق فأقرت اللجنة مطالب الضباط . وقد انتصر الميسور رنج فنصل فرنسا في هذه المسألة للضباط واستمر علي حمايتهم من ذلك العهد الي حد ما خصوصاً اذ قد شجر بينه وبين رياض خلاف أثناء التحقيق . ومع ان عرابي كان يقوم في هذا كله بنصيب كبير قد كان متبصراً معتدلاً وقد أرضي القناصل بذلك . وكان قد جدد الصداقة مع زعماء الاصلاح في الازهر منذ عاد الي القاهرة وقلد قيادة الكتبية الرابعة ثم انه كان متصلاً بواسطة زميله علي بك الروبي بوزيرين أحدهما علي باشا مبارك والثاني محمود بك سامي البارودي . وكان هذان علي رغم ما عرفا به من الميول الدستورية والتبعية لشريف قد احتفظا بوزارتيهما بعد سقوطه فكان الاول وزيراً للاشغال والثاني وزيراً للاوقاف .

وإذ بلغت الاحوال الي هذا المأزق رأى الخديو فيها فرصة نأمنحة للدم ضد رياض فانصل بالضباط بواسطة أركان حربه علي بك فهمي وهو ضابط فلاح ولكنه اتصل بالقصر بواسطة زوجته الجركسية الاصل وعين قائداً لكتبية الحرس الازلي . وكان هذا الضابط رجلاً فاضلاً . ومع انه لم يوقع المذكرة التي أرسلها الضباط الي وزارة الحرب ولم تكن له آراء سياسية قد كانت صلته بعرابي واخوانه ودية ولم يجد صعوبة في اقتناعهم بان الخديو هو أيضاً في جانبهم وأنه أرسله خصيصاً لانهذارهم بان رياضاً ورفقته يدبرون لهم تدبيرات سيئة وان الخطر سيظل محققاً بهم أو يستميل هذان

الوزيران ، وقد سهل اقتناع عرابي بذلك لان رياضاً كان الى ذلك الحين قد اعتقل كثيراً من المطالبين بالاصلاح الدستوري ومن بينهم كثير من أصدقائه . وكان الشيخ جمال الدين قد انتهى أمره بسرعة ونفي شاب من ذوى الاملاك في الشريعة يدعي حسن موسي العقاد منذ مدة قصيرة الى النيل الابيض لا لشيء الا لانه طعن على قانون المقابلة الذي كان الخديو اسماعيل قد أصدره وكان طعنه هذا رداً على خطاب نشره رفرز ولسن ومن ثم اقترح على الضباط أن يسبقوا عثمان رفقي فيطلبوا رفته وان الخديو ينظر في مثل هذا الطلب بعين الرضاء .

وقد انتهت المسألة الى أزمة في أواخر سنة ١٨٨٠ حين علم عرابي ذات مساء . وهو مع الضباط في منزل نجم الدين باشا أن الوزارة قررت حرمانه هو وزميله القائم عبد العال بك حلبي قائد الكتبية السودانية من مناصهما ورفقهما من الخدمة . وقد نفي اليه في الوقت نفسه أن على بك فهمي هذا في منزله ويريد أن يراه ، فذهب الي داره فوجد فيها علي بك في انتظاره ومعه عبد العال حلبي الذي أ كدله صحة ما بلغه من الانباء . وبعد أن تشاور الثلاثة — لان على فهمي كان قد قرر الاشتراك معهم — قرروا أن يذهبوا الي رئيس الوزارة ويطلبوا منه أن يضع حداً لما يصيبهم من اضطهاد عثمان رفقي بعزله . وقد فعلوا هذا في اليوم الثاني .

وقد قص على عرابي نفسه ما حدث في هذا اللقاء ولا شبهة عندي في صحته قال : ذهبتا بالعريضة الي وزارة الداخلية وطلبنا مقابلة رياض . أخذنا الي غرفة خارجية وانتظرنا ريثما يقرأ الوزير عريضتنا في حجرته . ثم خرج الوزير وقال لنا « ان عريضتكم مهلكة . فهي مسألة شتى . ماذا تريدون ؟ تريدون تغيير الوزارة . فماذا تضعون في محلها . من الذين تطلبون أن يديروا الحكومة؟ » قال عرابي فأجبتة قائلاً : ولكن يا سعادة الباشا هل مصر امرأة لم تنجب الاثمانية أبناء ثم ابتليت بالعمم . وقد أشرت بذلك اليه هو والسبعة الوزراء فغضب جداً من ذلك ولكنه قال في النهاية أنه سينظر في المسألة . وهكذا تركناه .

وقد لعب الخديو دوراً . غادرا في مجلس الوزراء الذي عقد بعد هذا الحادث مباشرة فقد اقترح اعتقال الضباط ومحاكمهم وحبسهم رغبة منه في توريث الوزارة اذ كان يعلم

أن للسيو دي رنج القنصل الفرنسي سيتدخل لحماية الضباط . ولم يكن عثمان رفقياً
وقضى هذا الاقتراح الذي يفضي الى محاكمته هو أيضاً بطبيعة الحال كما أن رياضاً لم
يكن يريد أن تفتضح المسألة علناً وبذلك وقف في جانب الضباط . على أنه قد أوعز
لرياض سرّاً أن موقفه قد يساء، وتأويله فتعتبر معارضته نقصاً في إخلاصه للخديو
فحسب معارضته واتفق في آخر الامر على أن يترك أمر الضباط لعثمان رفقياً للتصرف
فيه بالطرق التي كانت متبعة في عهد اسماعيل . لذلك لم يعمل شيء . علناً ضد الضباط
ولم يفصل مجلس الوزراء في مسألتهم بقرار .

أما ما تلا ذلك فمعروف . فقد دعي أصحاب العريضة الثلاثة بعد بضعة أيام الى
قصر النيل ليتفقوا مع وزير الحرب على الادوار التي تشغلها كتابتهم في الاحتفال
بتأهيل الاميرة جميلة . فلما وصلوا هناك وجدوا كثيراً من رؤسائهم الضباط الجراكية
مع عثمان رفقياً ولم يمض على وصولهم لحظة حتى اعتقلوا وأهينوا . وقد تمسك عرابي
الى آخر الامر بأن المراد كان وضعهم في باخرة نيلية راسية بجوار القصر والصعود
بهم في النيل واغراقهم وليس ثمة ما يحمل على الشك في صحة ذلك . فقد كان كل
غرض عثمان رفقياً أن يتجنب محادثة قد تفضح ظلمه . ولو أنهم وضعوا في الباخرة
وأقلعت بهم لاعلن حالاً أن هؤلاء الضباط رفقياً وأرسلوا الى بلادهم . ومهما يكن
من ذلك فقد أتقدم جنود كتيبة على بك فهمي في الحال وقد زحفوا على القصر
وفتحوا بالقوة أبوابه بقيادة الصاغ محمد عبيد وهو رجل طيب مخلص قتل بعد ذلك
في معركة التل الكبير . وقد تقهقر القواد الجراكية بعد ذلك وأرغم عثمان رفقياً
على الفرار من نافذة الدور الارضي ثم سار الضباط الثلاثة في طليعة جنودهم
ووسط قرع الطبلات الى ثكناتهم . وهناك وضعوا خطاباً دونوا فيه ما حدث وقالوا
انهم فعلوا ما فعلوا دفاعاً عن أنفسهم ولم يوقعوا سناً على أي انسان في خطر ثم أرسلوا
الخطاب الي المسيو دي رنج طالبين توسطه لدى الخديو في عزل عثمان رفقياً وتعيين
وزير آخر في محله وقد قبل الخديو ذلك في الحال . ولا شك في أن المسيو دي رنج
والخديو اجتهدا كذلك في خلع رياض باعتبار أن رئيس الوزارة هو أول مسئول
عما حدث من الاضطراب ولكن رياض كان مؤيداً من جانب المراقبين الماسلين

ومن جانب القنصل الألماني بل من جانب ماليت على ما أظن وكان هذا كما أسلفت غير راض عن الضباط فلما رفعت المسألة الى حكومتى باريس ولندن لم تحفلا برغبة الخديو ولم يمض وقت قصير حتى استدعي السيودى رنج الى فرنسا يعتبر في أذيال الخيبة. وقد حدث هذا الاضطراب العسكرى فى قصر النيل يوم أول فبراير سنة ١٨٨١ وحدث بينما كنت لا أزال فى مصر ولسكني لم أكن فى القاهرة واذ كراني لم اسمع اسم عرابى قبل ذلك . وسكن على هذا أ كسبه شهرة عامة واسعة وصار اسمه يذكر فى الافواه كرجل استطاع أن يتحدى الحكومة بنجاح وبرغمها على تغيير الوزراء . ولم يمض عدة أسابيع حتى صار عرابى قوة يعتد بها فى البلاد وهطلت عليه من انحاء البلاد كلها عرائض المظلومين الذين يشكون اليه ما أصابهم ويطلبون معونته فيه والواقع ان ظهوره بمظهر الدفاع عن مصالح الفلاحين ضد طبقة الأتراك الحاكمة أ كسبه حب الناس خارج القاهرة فأقبل كثير من الاعيان والمشايخ على الاتصال به . وكان عرابى يحسن الرد عليهم على قدر ماتسمح به قوته المحدودة . ومهما يكن من شأن الناس الذين أقبلوا على الاجتماع به فقد كان يؤثر فيهم ابتسامته الجذابة وبيانه العذب ورقته .

وقد كان منظر عرابى فى ذلك الحين حسناً جداً لاثقاً بالدور الذي قدر عليه أن يقوم به بالنيابة عن بني جنسه . فهو فلاح أصيل طويل القامة ثقيل الاطراف بطيء الحركة نوعاً كما هو يمثل تلك القوة العظيمة التى اشتهر بها الفلاح العامل فى الوجه البحرى .

ولم يكن فى عرابى شىء من شموخ الجندى بل كان فى اشاراته ذلك البطء الذى أعطاه مظاهر النبيل والذى يشاهده الانسان فى مشايخ القرى ولم تكن ملامحه تدل على شىء من اليقظة وقت سكوته كما أن نظراته كانت شاردة ولم يكن الانسان يتفطن الى ذكائه السكيز ولطفه إلا حين يتنسم ويتكلم حينئذ كان وجهه يستضيء كما يستضيء الوادى بأشعة الشمس .

والظاهر ان الباشوات الجراكسة والأتراك ما كانوا يحفلون بمثل هيئته وهي هيئة الفلاح الذى سادوه قروناً واستعبدوه وأرغموه على العمل فى حقولهم بغير أجر

فتوا أنه لا يصلح إلا أن يكون آله في في أيديهم الما كرة . وقد كان رياض يحقّره من أول الامر الى آخره ولم يعتد به مصلحو الازهر الا قليلا . ولكن هذه الظواهر كانت أعظم شفعائه لدى الفلاحين فقد أدركوا أنه واحد منهم وقد تركت فيه حلال فصارت باهرة بما تحلى به من قوة وبما تعلمه في الازهر من العلم . وهنا يجب علينا أن نذكر انه لم يتفق في خلال الثلاثة قرون الاخيرة أن سعداى فلاح مصرى في ذروة الشهرة السياسية أو ظهر في لباس المصلحين أو وسوس بكلمة واحدة فيها حتى الثورة . على أنى أشك في أن خصاله وحدها وقد كانت سلبية لا ايجابية تؤموها به التي لم يكن برهن على شيء منها بعد كانت تضعه في الطليعة كزعيم وطني ولا الاضطهاد الطائش الذي انصب عليه من رياض في الاشهر التي تلت حادثة قصر النيل والذي استطاع دائماً أن يرفضه أو يتخلص منه بواسطة دسائس خصوم الوزير .

وكان أم أولئك الخصوم وأقدمهم على تحذير عرابي من المخاطر التي تهدده طبيعة موضعه محمود بك سامي الذي خلف عثمان رفقي في وزارة الحرب بتوصية سيودي رنج والذي كان من أعضاء حزب شريف وكان دستورياً متحمساً . ومع أنه لم يكن قد تعرف الى عرابي الى الآن فقد كان يميل اليه ميلاً ودياً كما انه كان صديقاً حميماً لعلي بك الروبي الذي هو أحد الضباط الفلاحين . فلما تقلد وزارة الحرب أصبح في استطاعته أن يساعدهما بالفعل ويطلعهما على ما يصل الى علمه من الدسائس التي تدبر لها وقد استطاع أن يفعل ذلك بنجاح لاقباله من الاجتاع بعرابي ولو أنه كان دائم الاتصال به بواسطة علي الروبي . وقد وعد الضباط وعداً صريحاً بأن يطلعهم حالاً على الحقيقة إذ انضم الحديوي للذين يعملون ضدهم فاذا لم يستطع انذارهم استمال وكان عليهم أن يعدوا استقالته انذاراً لهم .

اما محمود سامي البارودي فقد نال دوره في ذلك العام وهو سليل أسرة شركسية عاشت في مصر أجيالاً طويلة فكان على هذا من طبقة الحكم ولكنه كان كشريف باشا مصلحاً ووطنياً صادقا . أما من حيث مواهبه فقد كان أعجب بكثير من عرابي بل كان من أعظم الناس علماً وتهذيباً في مصر فقد كان

متضلعاً في آداب اللغتين التركية والعربية كما أنه حجة في تاريخ مصر وهذا كله فضلاً عن مواهبه الشعرية العظيمة الممتازة وقد وصفه الكتاب البريطانيون الذين اهدتوا أو بعبارته أصبح ضلوا بما في الكتب الرسمية الذوق اذ قالوا انه كان يدس لوزير ينتمى لحزب غير حزبه ولم يتطوع هو لخدمته . وقد كان محمود سامي في الوزارة حين تقلد رياض الرئاسة في سنة ١٨٧٩ . وكان هناك تفاهم على أن يحتفظ هو وعلي باشا مبارك باستقلالها في كل ما يختص بوزارتيهما . ولم يكن ثمة شك في أنهما كانا يدسان لرياض في ربيع سنة ١٨٨١ ولكن غرضهما من ذلك لم يكن إلا إعادة رئيس حزبهما شريف الى السلطة . ومن هذه الناحية يجب أن ينظر الانسان لاعمال محمود سامي ولست أشك ان تاريخ الوزارات البريطانية حافل بهذا الضرب من الدسائس وقد كان الدور الذي قام به فيما عقب ذلك من الحوادث دور اخلاص لمبادئه الدستورية وللحركة الوطنية وقد دفع في ثباته ثمناً غالياً فانه كان رجلاً غنياً ومن ثم كان معرضاً أكثر من غيره للخسارة .

أما الدور الذي لعبه الخديوي أثناء الشهور السبعة التالية فلم يكن على شيء من مثل هذه الاستقامة والظاهر انه كان في خلال هذه المدة فريسة للتردد والغيرة والخاوف والمطامع . وقد كان خصوم رياض يوهونه أن هذا الوزير يدس له ويعمل لخلعه والحلول محله . ومع أن هذه فكرة لا يمكن تصورها فقد صدقها الخديوي في وقت من الاوقات . وفي أوقات أخرى أثارت شهرة عرابي غيرته فكان ينتقل من خوف الى خوف في الوقت الذي كان فيه يتوق لاستعادة السلطة التي كان يحكم بها والده وقد كانت المراقبة الانجليزية الفرنسية تثير ثائره ثم انه كان يعرف ان السواد الأعظم يكرهه ويذريه . وكانت بطائنه الجركسية تضمر أشد العداة للضباط الفلاحين ولا تقطع عن تحريضه على معاملتهم بأقصى الشدة وهذا فيما يستخدم شريف باشاً وأخوانه الدستوريين على أمل أن يعيدوا تمثيل الظاهرة التي كان يريد أن يتخلص بها من رياض ومن المراقبة الثنائية معاً . هذه هي الحالة التي كانت عليها البلاد في شهر اغسطس سنة ١٨٨١ حيث وقعت الازمة وحيث كان للاختار الذي عرى العالم الاسلامي من جراء اعتداء فرنسا على تونس تأثير كبير .

الفصل السابع

انتصار المصلحين

ليس من السهولة في شيء أن يحدد الانسان الدور الذي لعبه الحديو توفيق في آخر فصول رواية الثورة وهو المظاهرة العسكرية التي جرت يوم ٩ سبتمبر في عابدين وقد ذكر نينيت وغيره من الكتاب أنه كان هناك اتفاق تام بين توفيق في ذلك اليوم وبين الزعماء العسكريين ابتغاء اسقاط رياض والتخلص من الوصاية التنصالية التي ضاق بها الحديو ولكن ليس هذا صحيحاً الا من الوجهة العامة وقد أكد لي عرابي أنه لم يكن له في سنة ١٨٨١ علاقة بالحديو خلاف العلاقة الرسمية التي كتبت له بصفته قائد كتائب الحرس ولم يخاطبه عرابي شخصياً الا ثلاث مرات ولكن لم يرد للسياسة ذكر في واحدة منها ومع ذلك لا شك في أن توفيق ظل يوحى الى الضباط بواسطة أركان حربه على بك فهمي فكرة المظاهرة العسكرية ذات الاغراض المحدودة وكان هذا الضابط قد عاد الى خدمة الحديو على الرغم من اشتراكه مع عرابي في حادث قصر النيل واعتقاله معه وكان الحديو يستخدمه جاسوساً على الضباط الفلاحين ووسيطاً لديهم في الوقت نفسه وكان توفيق يظن أن صلة على فهمي بالبلاط بواسطة زوجه ضمان لوفائه ولم يغضب عليه توفيق ذلك الغضب الشديد الا حين انضم نهائياً الى عرابي بالرغم من علاقته بالقصر . وقد كان توفيق كما قلنا متقلباً فيما كان يعتمد على الجيش في التخلص من رياض كان ينحرف عنه بدافع الغيرة من شهرة عرابي الآخذة في الزيادة . وقد برزت شهرة عرابي خلال ذلك الصيف ومكنته من الاتصال بكثير من مشايخ القرى ووجهاً الاقاليم وكان هؤلاء قد فرحوا بفكرة تحرير الفلاح التي كان يلهج بها عرابي . وكانوا يسمونه في الارياف «الواحد» وعندى أنه كان جديراً بهذا الاسم فقد كان الفلاح الوحيد الذي استطاع أن يقمع بنجاح طبقات الحكم البركسية

وليس في الطاقة أن يتجاوز الانسان الحد مها قال في التأكيذ بان حركة سنة ١٨٨١ الوطنية كانت حركة فلاحية بحجة غرضها تحرير الفلاحين وأنها كانت موجبة

قبل كل شيء، آخر ضد حكومة الجراكسة المدومة الكفاءة والتي خربت البلاد وأنها لم تتجه ضد المراقبة الثنائية الا حين وقفت هذه في جانب الظلمة وأيديهم . على انه قد امتزجت شؤون أخرى بالحركة بطبيعة الحال . واذ أقبل كثير من وجهاء البلاد وأعيانها على عرابي والتفوا حوله وصاروا قوة لا يستهان بها أخذ كثير من الدستوريين الذين كانوا أكثرهم من الطبقة الحاكمة يعاملون عرابي كحليف على الرغم من أنهم كانوا في الحقيقة خصوما لحرية الفلاحين كما كان رياض معه . وكانت فكرة الدستور في عقول هؤلاء الرجال تنحصر في تخليص السلطنة من يد الخديو ووضعها في يد طبقة الحكام الجراكسة وهي الطبقة التي اعتبروها وحدها صالحة لحكم البلاد . وكان رأس هؤلاء الدستوريين شريف باشا وقد وجد نفسه في خلال الصيف متصلا بعرابي من طريق المراسلة وباعتباره واسطة الحصول على دستور يهد لشريف باشا سبيل الوصول الي رئاسة الوزارة مرة أخرى .

ولما كان عرابي ميالا لفكرة الدستور قد أخذ في تأييدها وخصوصاً ان سلطان باشا الذي كان أقوى وجهاء الفلاحين كان كذلك دستورياً كبيراً وكان واسطة الاتصال بين عرابي وشريف وقد اتفقوا فيما بينهم جميعاً على انه متى حانت فرصة ملائمة يلتقي عرابي بنفوذ الجيش في كفة أي ضغط يبذل لحل الخديو على الموافقة على طلب الدستور . على ان الخديو نفسه لم يكن يكره هذا الطلب لافضائه بطبيعة الحال الي إقالة رياض تلك الاقالة التي كانت غرضاً رئيسياً من أغراض الخديو . ولذلك أوعز الي عرابي بواسطة علي بك فهمي بعبارات التشجيع وأكده موافقته .

وتدل أول رسالة تلقاها عرابي من توفيق في هذا الصدد دلالة واضحة على طرق الدس التي كان يسير عليها الخديو . فقد كان يتحدث ذات يوم الي علي فهمي عن الجيش ونما . قوته كعامل سياسي فقال « أنتم الثلاثة عرابي وعبدالعال وأنت جنودي وأنتم أربعة بانضمامي اليكم . » ثم أمره أن يبلغ هذه الرسالة الي عرابي . ثم تبعت هذه الماعات أكثر وضوحاً حتى اقتنعوا بأن الخديو يؤيد سرّاً ان لم يكن علناً كل مظاهرة عسكرية يكون الغرض منها اسقاط رياض . وكان يجب لاقناع القناصل أن يظهر بمظهر المضطر للاذعان بحكم القوة حين يقبل الوزارة .

واسكن الشك في مسلك الخديو لم يلبث أن عاد الى الاذهان حين دقت فعلا
ساعة العمل . وقد حدثت الازمة على الوجه الآتى : كان رياض باشا حتى شهر
قسطس قد احتقر حركة الفلاحين الى حد انه لم يحفل البتة بها ولكنه أزعج الآراء
للحرة الاولى . وكان يعتقد انه يستطيع أن يقمع الحركة العسكرية بوسيلة من تلك
الوسائل الشاذة التي تعودت عليها حكومة الجراكسة وكان قد أحاط عرابي وزملاءه
بالحوايسس واجتهد أن يورطهم في مشاجرة شخصية بواسطة رجال البوليس أو في
تحي اضطراب آخر يقع في الشارع فيقعوا في قبضته ولكن محاولاته ذهبت عبثاً
فكان صديقهم محمود سامي وزير الحرب يندمهم بكل مشروع جدي يدبر لهم في
الخفاء فكانوا أبدأ على قدم الخذر وكان قد انفق بين عرابي ومحمود سامي على أن
يتوقع الضباط الفلاحون شراً كبيراً اذا اضطر محمود سامي للاستقالة من وزارة الحرب
حتى ولو لم يسمع شيء من جانب محمود . فلما فرغ صبر رياض في أغسطس ووقع
الحصام بينه وبين وزير الحرب وأعلن ان محمود سامي قد استقال اعتقد الضباط فيما
يخص بهم أن ساعة العمل أوشكت أن تحين . وكان رياض أراد ان يرغم وزير الحرب
على ابعاد الضباطين الرئيسيين وفرقتيها من القاهرة ووافق الخديو على ذلك في نوبة
من نوب غيرته من شهرة عرابي فلما عارض محمود سامي في ذلك أعلن بالرفق في
الحل . وكان الخديو ورياض لا يزالان يومئذ في مصيفها باسكندرية فارسل رياض
الى محمود سامي خطاباً يأمره فيه بترك القاهرة والسفر الى عزبته ولذلك لم يسمح وقته
بمخالبة أصدقائه الضباط . ولكن هؤلاء عرفوا حالاً ان عهد المتاعب قد ابتدأ
ولا سيما ان ذلك الذي خلف محمود سامي في وزارة الحرب لم يكن أقل ولا أكثر من داود
باشا يكن زوج أخت الخديو وهو جنرال جركى من شرار الرجعيين . وقد عاد
الخديو الى مصر في أوائل سبتمبر وكان الضباط قد تشاوروا في الامر مع سلطان
باشا وحلفائهم الملكيين وقرروا أن يأخذوا حالاً في العمل . وقد صمموا على القيام
بالمظاهرة العسكرية معها تكن خطة الخديو نجومهم وان بصروا على ضرورة استقالة
الوزارة كضمان لازم لسلامتهم الشخصية . وكانوا قد رأوا اهم اذا سمحوا بان يتعدوا
من مصر ويفرقوا سهل حينئذ على رياض ان يضربهم واحداً فواحداً وكان أيسر

ما يتوقعونه على يديه واسكن الغالب ان يعمد الى اعتقالهم ومحاكمتهم بتهمة العصيان على ماحدث منهم في فبراير . وكان في رناجمهم المطالبة بزيادة الجيش فقصوا هذا الطلب الى الدستور الذي اعتقد الجميع انه الضمان الوحيد ضد ظلم الحكومة .

وانتهت المسألة سريعاً الى أزمة في ٨ سبتمبر . فان داود باشا الذي كان كافراد طبقته يسرف في احتقار الضباط الفلاحين ولا يتوقع مقاومة من جانبهم أصدر أمره بسفر أورطة عرابي الى الاسكندرية وأورطة عبدالعال الى دمياط . فلما وصل الامر الى الضابطين قررا أن يعملوا في الحال . ولا شك في أنهما اعتمدا على اناة الحديو اذا لم يكن على عطفه وكانا على بينة من ضعفه الخلقى وعرفا انه سينضم الى الجانب الأقوى مها كان القرار الذي اتخذه قبل ذلك بتأثير رياض . وكانا يعتمدان كذلك على صداقة علي فهمي وان لبثا في شك من أمره وكانت أورطة علي فهمي لا تزال معسكرة في ثكنة عابدين ولم يرد لها ذكر في أمر النقل الذي أصدره وزير الحرب فاذا كان الحديو خصماً لها وكان علي فهمي مطيعاً لها فحينئذ لا بد من وقوع القتال والا فالراجح اذا لم يحدث شيء من هذا أن تبقى مظاهرها سلبية وتنتهي بسلام . ولجل أن يتوقا سوء الفهم أرسلنا مذكرة للحديو أطلعاه فيها على مشروعها وقالا فيها أنهما لن يذهبا بمجنودهما الى قصر الاسماعيلية الذي هو قصره الخصوصي بل يذهبان الى عابدين الذي هو القصر الرسمي والنمسا منه أن يقابلهما ويسمع شكواهما .

أما ماحدث بعد ذلك فاسمعه من فم عرابي نفسه . قال : كتبت في صباح اليوم التالي خطاباً الى الحديو في قصر الاسماعيلية يتضمن مطالبنا وقلت اننا سنذهب الى قصر عابدين في وقت العصر لتلقى الجواب . أما سبب ذهابنا الى عابدين وليس الى الاسماعيلية فهو أن عابدين مقره الرسمي وكنا أردنا أن نتجنب ازعاج سيدات به . على اننا كنا قررنا الذهاب الى الاسماعيلية اذا امتنع الحديو من الحضور الى ابدين . فلما وصل الخطاب الى الحديو استدعى رياض باشا وخيري باشا وستون شا امريكى ثم ذهبوا أولاً الى ثكنات عابدين حيث خاطب الحديو ورياض الجنود أمرا علي فهمي أن يحتل قصر عابدين بمجنوده . فوافق علي فهمي ووضع جنوده في

الغرف العليا بحيث لا يرامم أحد وبحيث يستطيعون أن يطلقوا علينا النار من النوافذ. ولكني لا أعرف هل زودنا بمخروطوش فيه رش أم لا. ثم ذهب الخديو والجنرالات الى القلعة وخطبوا الجنود بالمعنى نفسه وطلبوا من فوده بك أن يساعد الخديو علينا وقد أنه الخديو وهدده بان يضعه في السجن ولكن الخديو خاف وترك القلعة ثم جاء الى العباسية بنصيحة رياض ليتكلم معي. ولكني كنت سرت بمجنودى بطريق الحسينية الى عابدين فسألوا عن المدفعية فقيل لهم انها ذهبت هي الاخرى الى عابدين. ولما عاد الخديو الى عابدين وجدنا معسكرين في الميدان وكانت المدفعية والجنود الراكبة واقفة امام الباب الغربي وكنت واقفاً بمجنودى امام الباب الكبير. وكنت قد أرسلت الى علي فهني الذي علمت بوجوده وتكلمت معه فسحب جنوده من السراي ووقف بهم معنا. وقد دخل الخديو من الباب الشرقي ثم قدم علينا بقواده وأركان حربيه ولكني لم أركفن معه وان لم يبعد انه كان هناك. ثم أمرني الخديو بالترجل فترجلت. وأمرني أن أرفع سيفي فرفعته ولكن زملائي الضابطا قدموا معي خوف الخيانة وكانوا نحو خمسين ضابطا وقد وقف بعضهم بين الخديو وبين القصر فلما بلغت رسالتي وذكرت الطلبات الثلاثة قال «أنا خديو البلد وأعمل زي ما أنا عاوز» فقلت «ونحن لسنا عبيد ولا نورث بعد اليوم» فلم يقل شيئاً بعد ذلك ولكنه أدار ظهره وذهب الى السراي وبعد ذلك أرسلوا لي كوكسن مع مترجم فسألني «لماذا أطلب البرلمان مع اني جندي» فقلت «ليضع حداً لحكم الاستبداد وأشرت الى جماهير الشعب التي احتشدت خلف الجنود لتأييدنا فهددني قائلاً «ولكننا سنحضر جيشاً بريطانياً. ثم دارت مناقشة طويلة بيننا. وقد عادت أو سبع مرات الى القصر وعاد الي مثلها حتى قال لي أخيراً ان الخديو وافق على كل شي» وأنه ذكر حيدر باشا كخلف لرياض فلم أوافق على ذلك ولما سألني ان أذكر خلفه ذكرت شريف باشا الذي كان أعلن عن ميله الى مجلس النواب. وكنت قد تعرفت قليلاً بشريف لما كان يخدم في الجيش. وفي المساء نفسه أرسل الخديو يستدعيني الى قصر الاسماعيليه فشكرته على اجابة مطالبنا ولكنه قال «يكفي». اذهب الآن واحتل عابدين ولا تستصحب الجنود موسيقاها في الشوارع.»

الى هنا تنتهي رواية عرابي وهي متفقة في كل شئ، مع المعلومات التي وقفت عليها من أوثق المصادر المصرية فيما يختص بحوادث ذلك اليوم بل هي متفقة على العموم مع الكتب الزرق . ولم يكن الدور الذي قام به الخديو فيها ينطوي على شئ من البطولة ولكنها كانت في الحقيقة مسألة جبن مادي أكثر مما ترينا الروايات الانجليزية الرسمية . وكان الخديو يعرف أن لاخطر عليه من الجنود وهم لم يطلبوا اليه شيئاً لم يكن موافقاً عليه أو كان يتعذر عليه أن يعد بقضائه . ولكنه كان يتردد بين الطرفين بنية الانضمام الي الفاتز وكان مسلكه هذا من القموض بحيث لم يفهمه كلفن ولا كوكسن .

أما هذان الانجليزان اللذان ذكرهما عرابي فأولهما السير شارلس كوكسن القنصل البريطاني في الاسكندرية والقائم بأعمال الوكالة البريطانية أثناء غيبة ماليت باجازه في القاهرة . وثانيها السير أوكلاند كلفن المراقب المالي البريطاني . وكان تمثيل الهيئات اجنبية في مصر يكاد يكون محصوراً فيهما لان الوكيل الفرنسي الجديد المسيو دي سكو كز لم يكن قد وصل الى مصر بعد وكان المسيو دي بلينجير زميل السير كلفن في المراقبة غائباً أيضاً . لذلك كان عليها عبء النصح للخديو وارسال التقارير للحكومة البريطانية . وكان كلفن يميل الى أخذ الامور بالشدّة والعنف لسببين أحدهما انه كان قبل ذلك موظفاً في حكومة الهند ولم يكن يعرف من وسائل تدبير الامور الا التقاليد المرعية في تلك الحكومة وهي تقاليد العنف . وثانيها انه كان يجهل شبه التفاهم الموجود بين الخديو والضباط . لذلك نصح للخديو بأن يلجأ الى وسائل العنف التي كان يمكن أن يلجأ اليها محمد علي الكبير مع أمثال هؤلاء الضباط قبل ذلك بستين عاماً ولكنها لم تكن مما يلائم الظروف الحاضرة وكانت نصيحته تنحصر في أن يطلق الخديو بيده مسدساً على عرابي بعد محادثة قصيرة . أما كوكسن الذي كان أدرى منه بضعف توفيق فقد نصح مع جهله بسبق الاتفاق القائم بين الخديو والضباط بالاتفاق واقترح الحل الذي كان يريد الخديو منذ زمن بعيد وهو إقالة رياض باشا وتعيين شريف . ولقد يستفيد الانسان من قراءة مارواه عن هذه الاحوال في الكتب الرسمية الزرق كما يستفيد من قراءة

رواية كلفن للحوادث ذاتها في جريدة « التيمس » وفي « البال مال غازيت » التي كان هو مراسلا لها في مصر . وكانت نتيجة اعلان رأيهما أن أثنت عليهما الحكومة البريطانية وأنعمت على كلفن برتبة « سير » ووضعت في مركز سياسي لم يكن له قبل ذلك في مصر وعلى ذلك انتهت الحال . فان رياض الذي اتعظ بما جرى لتوبار وعثمان رفقي فلم يشترك في مناقشة الضباط بل بقى في القصر حتي أقيل في ذلك المساء من الوزارة وسافر الى الاسكندرية ومنها الى أوروبا ليبقي حتي يأتيه العون من الدول الحامية وحل محله في رئاسة الوزارة شريف باشا بعد أن أظهر شيئاً من المعارضة والنفور . وقد استيقظت مصر في صباح اليوم التالي لتعرف ان المسألة لم تكن مسألة عصيان فقط بل كانت ثورة أيضا وأنه قد وضع حد للحكم الاستبدادي الذي طال عليه الزمن . وقد وعد الحديو أن يجمع الاعيان ويمنح الدستور وأن يحكم بلاد الفراعنة والممالك والباشوات الترك من الآن فصاعدا على مقتضى قوانين الحق والعدل لا بواسطة الاجانب ولكن بواسطة نواب الشعب المصرى أنفسهم .

وكانت الاشهر الثلاثة التي عقبته هذه الحادثة الشهيرة من أسعد الاوقات التي مرت بمصر من الوجهة السياسية . ويسرني أن حظيت بمشاهدتها بعيني رأسي . ولو اني كنت سمعت بها سمعا لشككت فيها وعندى انها لم يكن لها شبيه في الايام التي رأيتها في مصر وأخشى أن تكون مقطوعة النظر في الايام التي يمكن أن أراها فيها . فجميع الاحزاب الوطنية وجميع سكان القاهرة أتحداوا لتحقيق الفكرة الوطنية وشاركهم الحديو في ذلك على مظاهر يومئذ للناس . وكان قد سر بعد اقتضاء الازمة بنجاح دسيسته ضد رياض والمراقبة الثانية البغيضة . وقد وثق بان شريفاً لا بد أن يخلصه عاجلاً أو آجلاً من عرابي . ثم أن شريفاً وزملاءه من وجها، الاتراك لم يكونوا كذلك أقل سروراً . بعودة السيطرة اليهم . بل ان الاتراك الرجعيين أنفسهم قد سرورا بما سموه انتصارا على أوروبا . ونجا العسكريون من كابوس الخطر الذي طالما هددهم وارتاح المصلحون المدنيون للحريات التي اعتقدوا اليوم أنهم لا بد حاصلون عليها . اما الذين شكوا وأساءوا الظن للنهاية . فقد اعترفوا .

كذلك بأن النتائج قد بررت الاتجاه. للقوة وما كان لها من نصر لم تسفك فيه نقطة دم. وتساعدت من انحاء مصر صيحة فرح وسرور لم يسمع مثلها على جوانب النيل منذ مئات السنين. وقد حدث فعلاً أن الناس كان يستوقف بعضهم بعضاً في شوارع مصر ويتعاقون على غير تعارف سابق ويتهجون معاً لعصر الحرية المدهش الذي بدا لهم نجاة كما يبدو الفجر بعد ليل مخيف طويل. وكانت الصحف قد أسرعت بنشر الانباء السارة وقد حررتها رقابة الشيخ محمد عبده المستتيرة من قيودها السابقة واستطاع الناس أن يجتمعوا ويتكلموا بلا خوف أينما شاءوا في الاقاليم وبلا وجل من تدخل البوليس والجواسيس. وقد سرت عدوى السرور الى كل الطبقات فالمسلمون والمسيحيون واليهود قد سروا جميعاً وشاطرم السرور جماعة الاوربيين الذين كانت لهم صلات وثيقة بالحياة الوطنية. وقد اعترف التناصل الاجنبيون أنفسهم بأن العصر الجديد خير من العصر القديم وان رياضاً قد أخطأ وان أعمال عرابي إذا لم تكن كلها سيديدة فليست كلها طاماً.

وكان المسلك الذي سلكه عرابي نحو الخديو والوزراء الجدد مسلماً صحيحاً نبيلاً. وقد اجتمع عدة مرات بالخديو فكانت خطته ودية كما أنه أظهر لشريف باشا ومحمود سامي الذي عاد فتقلد وزارة الحرب انه وقد تم عمله يريد أن ينتحي جانباً ويترك أمر ترقية وامثاله لاصدقائه المدنيين وكل الخطاب التي القاها في ذلك العهد — وبعضها مدون في الكتب الزرق — مشبعة بهذا المعنى الحكيم وتم علي تشبعه هو نفسه باسمي الآراء الانسانية التي كانت من مقومات عمله السياسي. وليس في هذه الخطاب الا العطف الواسع المدى على جميع المذاهب والطبقات ولا يمكن أن نجد فيها آراءً للسخط على المراقبة المسالية الاورية التي كان عرابي في مقدمة المعترفين بفوائدها وكان المعنى السائد على خطبه هو أن الحكم التركي المطلق القديم قد انتهى وابتدأ عصر جديد من الحرية الاهلية والسلام وحسن النية المتبادل بين جميع الناس. ولم يمض أسبوعان اثنان على تقلد وزارة شريف أزمة الحكم حتي سار عرابي — يوم ٢٢ أكتوبر — في طليعة فرقته الى رأس الوادي بين هتاف سكان العاصمة المعترفين له بالجميل.

وأخيراً تكلمنا في علاقة مصر بكل من فرنسا وإنجلترا فاعترف عرابي بهنا بالخير الذي أصابته مصر اذ تحررت من اسماعيل وانتظمت ماليها ولكنه قال انه لا يجوز لهاتين الدولتين أن تحولا دون تجديد مصر الاهلي بتأييد حكم الحدو المطلق والباشوات الجرا كسة ضد المصريين وكان يتوقع عطف إنجلترا علي جهاده للحرية أكثر مما يتوقع العطف من جانب فرنسا واكثر ما كان يتوقعه من العطف كان من ناحية المستر غلادستون الذي أظهر صداقته للحرية في كل مكان ، قال هذا ردا على الشرح الذي أبديته له على آراء غلادستون ولكنه كان يشاطر كل أهل القاهرة قلة الثقة في ماليت وقد بذلت كل جهدي لاربع خاطره من هذه الناحية ثم اقرقتا . وكان لهذا اللقاء الاول من حسن الاثر على رأبي في الضابط الفلاح ما حملني علي الذهاب في الحال لصديق الشيخ محمد عبده لافضي اليه بحقيقة هذا التأثير ثم اقرحت وضع برنامج بما أخبرني عرابي به وأن أتولى ارساله الى غلادستون اذ لم يخالفني شك في عطفه علي الاماني الوطنية متى عرفها على حقيقتها من مصدر موثوق به . وقد خاطبت ماليت في هذا الشأن فقال ان مثل هذا العمل قد يعود بشيء من الفائدة ومن ثم وضعت أنا والشيخ محمد عبده وآخرون وصابونجي منشوراً يتضمن آراء الحزب الوطني بكل دقة . وقد أخذ الشيخ محمد عبده هذا المنشور الى محمود سامي الذي كلف وزير الحرب وضمن موافقته عليه وكذلك أطلع عرابي على المنشور ووافق عليه . ولما تم هذا قدمت المنشور بعلم ماليت وموافقته الى غلادستون شارحا له الموقف كله طالبا عطفه على حركة متفقة كل الاتفاق مع مبادئه المعروفة وختمت خطابي قائلاً : « لا أستطيع أن أفهم أن حكومة الاحرار البريطانية يمكن أن تأسف علي هذا الشعور أو تقضي علي مثل هذه الاعمال . وفي الطاقة أن يحسن توجيهها وأظن أن محبي تقدم العرب لا يسعمهم الا أن يهتثوا أنفسهم على شواهد الحياة السياسية الغربية وغير المتوقعة التي ظهرت في بلاد اعتبرت أقل مناطق الشرق الراكد تفكيراً وأذكر ياسيدي انك قلت لي مرة أن أهم الشرق لا تستطيع أن تحيي نفسها الا بتجديد ارادتها الاهلية المقفودة فانظر الى هذه

الارادة الاهلية الناشئة في مصر والتي تبذل جهودها لتجد أقوالا تقع أوروبا بوجودها .

وبينا أرسلت « بيرنامج الحزب الوطنى » هذا الي غلادستون أرسلته في الوقت نفسه الي جريدة التيمس بناء على اشارة السير وليام جريجورى . ولكن ماليت لم يوافق علي هذه الخطة لاعتقاده انها تعقد الامور في الاستانة. وهي فكرة رسخت بقوة في عقله السياسي الرسمي ولكن جريجورى أصر على وجوب نشره والا وضع على الرف في « دونج ستريت » وغض عنه النظر فوافقت على ذلك . وكان جريجورى صديقا شخصياً لشئرى رئيس تحرير التيمس الذى خدم القضية الوطنية المصرية في وقته أعظم الخدمات . وكان شئرى رجلا واسع العقل اذ يفكر في الشؤون الشرقية وكان على جانب عظيم من العلم باللغة العربية وقد ترجم ونشر قطعاً شائعة من مقامات الحريرى ومن ثم كان واسع النظر في المسألة المصرية فلم يرها كغيرها من الصحفيين مسألة لا تعني غير بورصة لندن على الرغم من أنه كان هو نفسه من حملة أسهم الدين المصرى . ومن ثم عني عناية كبيرة بنشر خطابات جريجورى كما أنه نشر لى خطابات كثيرة كتبها اليه في بضعة الأشهر التالية واستمر ينشر لى كل ما أرسله في تأييد الحركة الوطنية حتى بعد أن وقعت الحرب . وقد تجاوز شئرى كل حد في الاتقصار للحركة المصرية حيث كتب أن عرابي نفسه هو الذى أرسل اليه البرنامج ولكن هذا التجاوز مكن ماليت الذى كان واقفا على الحقيقة من أن يعلن بواسطة شركة روتر أن الوثيقة التي نشرتها التيمس ليست حقيقة .

ويحسن بي هنا أن أشرح الطريقة التي احتكرت بها الصحف البريطانية ولا سيما شركة روتر بصفة رسمية في القاهرة وجعلت خادمة لدسائس السياسة . لم يكن للصحف البريطانية مراسلون معينون في القاهرة الا التيمس والبال مال غازيت . وكانت هاتان الجريدتان فيما يختص بالسياسة في يد السر أوكلند كلفن المراقب البريطاني المالى . وهو موظف هندي داهية مشبع العقل بالسياسة الهندية . وله نجارب صحفية مذ كان متضلا بجريدة « يونير » وهي جريدة انكليزية هندية

شديدة في استعاريتها ، وكان السير كلفن مراسلها في مصر . وكان أيضاً مراسل
مورلي رئيس محرر البال مال غازيت وكان واثقاً من اصفاء الحكومة اليه من هذه
الناحية . وستظهر قيمة هذه العلاقة غير العلنية فيما بعد حين يأتي الكلام على
المجهود الذي بذله لتحقيق التدخل الانجليزي . وكان كذلك أخيراً يوحى الي
التيمس بأرانه بواسطة مراسلها سكوت الذي كان يعتمد عليه في استقاء المعلومات
أما وكالتا رور وهافاس فكانتا واقعتين تماماً تحت نفوذ المراقبة الثنائية التي كانت
تعطي كلا منهما الف جنيه في العام من الميزانية المصرية الفقيرة . وكانت وكالة رور
بصفة خاصة لسان الوكالة الانجليزية وخادمتها وكانت التلغرافات التي ترسلها الي
لندن لأرسل الا بعد مراقبة ماليت .

ويجب أن أشير الى أن احتكار مصادرة الانباء العامة لمصلحة السياسة البريطانية
لم يكن مقصوداً على القاهرة ولكنه كان موجوداً في جميع العواصم التي لنا فيها
وكلاء سياسيون وأن هذا أسلوب قوي من أساليب تضليل الرأي البريطاني العام .
ولا تقوم السيطرة على تلك المصادرة عادة بدفع مبالغ معينة ولكن بإعطاء المعلومات
السرية الثمينة والامتيازات الاجتماعية الواسعة وكانت السيطرة على الصحف البريطانية
تامة في السر الا في الاوقات التي كانت تحول فيها كثرة المراسلين وامكان السيطرة
عليهم جميعاً ولكن هذا لم يحدث الا في الاوقات الخطيرة . أما في الاحوال العادية
فقد كانت لموظفينا السيطرة العامة على الاخبار التي يجوز أو لايجوز ارسالها الي لندن
والاخبار التي تنشر أو لاتنشر في مصر من أخبار لندن . ويجب على المؤرخين أن
يذكروا دائماً هذه الحقيقة حين يرجعون الي أنهر الصحف ليستقوا منها معلومات
عن حوادث تلك السنين .

وإذا استثنينا هذا الخلاف البسيط مع ماليت أمكن القول بأن علاقتي به بقيت
الي آخر سنة ١٨٨١ . ودية وقد أسبر الي شكوكه ومناعبه وقلقه فيما يختص بالسير
على ماتصره وزارة الخارجية من الخطط وخوفه من أن يأتي في أبان أزمة بعمل
لايجوز الموافقة الرسمية . وقد قرر لي أنه يعطف كل العطف على الاماني الاهلية وأظنه
كان في الحقيقة كذلك واعتمد علي كرجل قادر في كل حال على وقياته من كل صعوبة

عنيقة حتى يأتيه قرار دونج سنريت بالسياسة التي يتبناها . وقد دونت في مذكرياتي انه هو والسير اوكلند كلفن الذي كنت قد صادقته والذي لم يكن أقل عطفاً على الوطنيين من ماليت طلبا مني يوم ١٩ ديسمبر أن أساعدهما في حل صعوبة ربط ميزانية الجيش .

كان الوقت وقت ربط الميزانية وقد طلب محمود سامي وزير الحرب لوزارته مبلغ ٦٠٠٠ ر ٦٠٠ جنيه . ولست أذكر الآن مقدار الزيادة في هذا المبلغ عن المبلغ الذي ربط لوزارة الحرب سنة ١٨٨١ .

ولم يكن على أفق السياسة المصرية في ذلك الحين الا غيمة واحدة هي ما يحتمل من عدا، سلطان تركيا لفكرة الدستور وكان عبد الحميد بعد أن داعب هذه الفكرة وقتاً في الاستانة قد برهن على انه ألد عدو للدستور ، اذ كان في ذلك الصيف بالذات قد أمر بتمثيل ميملة محاكمة مدحت والحكم عليه وقد كان مدحت أعظم أنصار الدستور في تلك البلاد . ومن ثم قلق الناس حين حضرت في أوائل أكتوبر الى القاهرة لجنة خاصة من قبل السلطان لتحقيق ما حدث في مصر ولا سيما مع مبادرة عرابي بالذهاب الي رأس الوادي وتعجيل عبدالعال بالذهاب الي دمياط . علي أن زيارة اللجنة انتهت بسلام واستطاع الوزراء أن يقنعوها بأن الحركة الالهية التي لم يبق شك في أنها حركة وطنية لا تنطوي على شيء من قلة الولاء للسلطان .

وكان مصير تونس قد التقي في روع المصريين أن توثق الرابطة بينهم وبين الامبراطورية العثمانية هو عصمتهم الوحيدة من عدوان أوربا وقد اعتقدوا ان الغرض من الثورة لم يكن الا منع المراقبة الثنائية من الاعتداء على استقلالهم . ومن ثم حسبت نية الجميع وساد الرضاء والتنوع . واستطاع على نظامي باشا رئيس اللجنة أن يحمل معه تقريراً طيباً عن الحالة وقد أيده في ذلك العضو الذي يليه في اللجنة — احمد باشا راتب . وكان هذا قد تحادث مع عرابي شخصياً في رأس الوادي وهو ذاهب الي السويس في طريقه الي مكة .

وقد حدث هذا اللقاء الذي كان له فيما بعد أهمية بالنسبة للحالة السياسية في القطار بين الزقازيق والتل الكبير وقد أكد لي عرابي أنه حدث اتفاقا حين كان

عائداً الى رأس الوادى بعد زيارة صديقه احمد افندى الشمسي وسليمان باشا أبازله في الزقازيق . قال: « كنت عائداً بقطار رأس الوادى فاتفق ان احمد راتب باشا كان في هذا القطار ذاهباً الى السويس حيث كان قاصداً الى مكة لاداء فريضة الحج . وقد وجدت نفسي في المركبة التي كان فيها وتبادلنا التحية كغريبين وذكرت له اسمي وذكر لي اسمه وانتواءه للحج ومسائل أخرى . ولكنه لم يخبرني عن اللجنة ولا سأله عنها . علي أنى أخبرته بأنى موال للسلطان باعتباره رئيسنا الديني ثم ذكرت له كل ما حدث فقال لي « لقد أحسنت صنعاً » ثم تركته في رأس الوادى . وقد أرسل لي مصحفاً شريفاً من جدة ولما عاد الى الاستانة كتب الى بانه أحسن الشهادة في حق للسلطان ثم تناولت بعد ذلك الخطاب الذى أملاه السلطان على الشيخ محمد ظافر والذى يحتوى على الامور التي نعرفها « وعلي هذا انقضت مهمة اللجنة العثمانية بغير أن تحدث اضطراباً أو متاعب . وقد اتفق أن وصل معها الى ميناء الاسكندرية مدفعتين بحريتان احدهما فرنسية والثانية بريطانية وكانت حكومتا إنجلترا وفرنسا أرسلتهما حين اتصل بهما نبأ المظاهرة العسكرية في عابدين . ثم أبحرت المدفعتان في نفس اليوم الذي سافرت فيه اللجنة من شهر اكتوبر . وكان ماليت قد عاد في هذه الاثناء الى مقر وظيفته وكذلك كان سنكو كز المعتمد الفرنسي قد حضر واتفق الاثنان على أن الحالة ليست في حاجة الى تدخل من قبلها . وقد أحسن ماليت الشهادة أمام حكومته يومئذ في حق الوزراء الجدد وعرابى الذي بدأ ماليت يعتقد الآن أمانته وصدق وطنيته .

وقد عدت الى القاهرة في أوائل نوفمبر حين كانت الحال كما وصفت ولم تكن قد وصلت الي أبناء جديدة من أصحابي الازهرين ولم أعرف مما حدث في أثناء ذلك الصنف غير ما كان يعرفه الناس جميعاً ولا كنت أقصد الى أكثر من بور قناة السويس في طريقى الى بلاد العرب حيث كنت قررت الذهاب اليها في الشتاء . وكان اهتمامي قد اشتد بالازمة التي أخذ العالم الاسلامي يقطعها كما كت على أمل من أن أقوم أنا بنفسى بدور في الحوادث المهمة — التي كنت أتوقعها وان لم أكن أعرف ماهيتها فيما عدا أنها سوف تساعد على تحرير العرب والاسلام . وكنت لنا

ثارت الجزائر بسبب اعتداء فرنسا على تونس كتبت الى صاحبي السيد محمد عبد القادر في دمشق أطلب منه خطابا يقدمني فيه لزعم الثورة « أبي بمامة » ولكنه لم يستطع ذلك . ثم ذهبت عبثاً كل الجهود التي بذلتها لمعرفة مقر السيد جمال الدين الافغانى في أمريكا حيث قيل لى انه ذهب اليها بعد أن قضى عامين متجولاً في الهند واتجهت أفكارى الآن الى جزيرة العرب التي بدأت أنظر اليها كأرض مقدسة واعتبرها مهد الحرية الشرقية ومهبط الدين الصحيح . ومن الغريب أنى لم انتبه الى ان هدف اهتامي بالاسلام مائل مجاني في الثورة المصرية . وأنى لم أعقد النية على القيام بأى دور فيها — ولو كان دور المشاهدة — إلا بتأثير حادث عرضي .

ولعل السبب في عدم اهتامي يرجع الى أن الصحف البريطانية صبغن ما وقع في مصر من الحوادث أثناء الصيف بصبغة سكرية فلم يدرك أحد مغزى تلك الحوادث حتى ولا وزارة الخارجية وقد كنت اشاطر أنصار الحرية ومحبها قلة الثقة برجال العسكرية واعتقد انهم لا ينتصرون الا للظلم فلم استطع أن أصدق حتى ولا كما صدق ماليت أن عرابي أمين القصد فيما فعل . ثم أنى كنت أعلم أن الشيخ محمد عبده وغيره من اصدقائي الازهرين الذين لا يميلون الى استخدام القوة وأن تنفيذ الاصلاحات يستغرق فيما يعتقدون وقتاً طويلاً وقد ظننت أنه من المستحيل أن تنجح حوادث ذلك الصيف وحدها في تحقيق تلك الاصلاحات أما عن الدستور الموعود فقد ذكرت الصحف البريطانية انه كلام في كلام لا يعدو أن يكون دعوى كتلك التي استخدمها اسمعيل ضد رفرز ولسن . وقلن أن ماليت اعلن بان هذا الدستور سيقتي مجرد وعدلاز السلطان الذي اجتمع به في الاستانة أثناء عودته الى مصر لا يمكن أن يسمح بتحقيقه .

ومما زاد في اريائي وجود لجنة التحقيق العثمانية ذلك بمطالبة عرابي بزيادة قوة الجيش ليكون ١٨٠٠٠٠ وهذه هي الاراء التي كانت شائعة يومئذ في لندن ولم تكن لدى أبناء خاصة نصحيحها . واذكر أنى حين مررت قبل مبارحة لندن بوقت قصير بابن عمي فيليب كرى في وزارة الخارجية دهشت حين قال ربما كان في الحركة الوطنية المصرية أكثر مما تدل عليه الظواهر وقد قال لي حينئذ أن ماليت

تصحح ميلا الى اعتقاد ذلك . ثم أظهر تعجبه من عدم ذهابي الى مصر وقال لي انى وجدت في بلاد العرب الآن الرجل الذى ابحت عنه . وكان فيليب يعرف بطبيعة الحال آرائى التي لم يأخذها قط بصفة جدية ولم يعتقد انها أكثر من خيالات روائية . وقد قال لي ما قال بلهجة مزاح فضحكنا ولم نتناقش فى المسألة . ولكنى ذكرت بعد ذلك أقواله ودهشت من قلة تأثرى بها ولكن الحقيقة هي أن أفكارى كانت موجهة الى ناحية أخرى .

ومما يستحق الذكر أنى دعوت فى عشية يوم سفرى الى غداء فى نادى السياح ثلاثة من أصدقائى الحميمين هم جون مورلى الذى كان قد عين حديثاً رئيساً لتحرير « البال مال غازيت » فضلا عن قيامه برئاسة تحرير « الفور تيتلى رفيو » والسير الفريد لابلال قنصلنا فى جد . وزهراب .

وقد تكلمت مع هؤلاء طويلا فى الشؤون الشرقية واتفقت مع مورلى على أن أخبره اذا عثرت على بطل الاصلاح الشرقى الذى ابحت عنه وأن يتولى هو عرض قضيته باحسن ما يستطيع على الرأى العام البريطانى . ولم يكن مورلى قد دخل بعد فى البرلمان ولكنه كان ذا نفوذ كبير فى الحكومة لعلاقته بشميرن وكانت جريدة « البال مال غازيت » من الصحف القليلة التى يقرأها غلادستون بل الصحيفة الوحيدة التى يعتقد أن فى آرائها شيئاً من السداد ويولها شيئاً من ثقته .

وقد كان عشاء ساراً وكنا متحمسين فى عطفنا على الفرص التى يمكن أن تعرض للاسلام أما فيما يختص بمصر فمن سوء الحظ أن مورلى كان واقعاً تحت تأثير نفوذ غير نفوذى وقد كان مراسله « لبال مال غازيت » السير أوكلند كلفن عضو المراقبة الثنائية عن بريطانيا فلما وقعت الأزمة فى الربيع ظهر مورلى على غير ما كان ينتظر منه لو أن كلفن لم يكن مراسله . أما والجمال كما كانت فقد كان فى جانب الرأى البريطانى الرسمي ومن أقوى القائلين بوجوب استخدام أشد وسائل العنف لقمع الحرية .

وقد اتفقت لى أثناء عودتى الى مصر حادثة سأعود الى ذكرها حين يأتى السياق الذى نظهر فيه أهميتها . فقد وجدت فى محطة « شارنج كروس » بلبندن

المستر ديلك وسكرتيره أوسنن لى مسافرين مثلى الى باريس فقضيت السياحة كلها معها . وكان ديلك منشرح الصدر طروباً فان صديقه الحميم « غمبتا » كان قد دخل في ١٥ نوفمبر المسيو سانت هيلير في رئاسة الوزارة الفرنسية وكان ديلك عائداً الى باريس ليستأنف مفاوضة الحكومة الفرنسية في تجديد المعاهدة التجارية المفقودة بينها وبين حكومة بريطانيا بعد أن تعذر عليه النجاح في الستة الأشهر السابقة أما وقد تقلد غمبتا رئاسة الوزارة فقد كان ديلك واثقاً من النجاح . وكان لغمبتا مشروع خاص يستطيع أن يستفيد فيه بديلك الذى كان وكيلا لوزارة الخارجية البريطانية . وكان سانت هيلير قد أحدث ارتباً كبيراً في غزوة تونس وترك خلفه شمالي أفريقيا يضطرم ناراً . وكان غمبتا قد تقلد رئاسة الوزارة مصمماً على استخدام الشدة والعقبض على ناصية المال وكان مملوءاً بالخوف من ثورة اسلامية ثم انه لم ير في الحركة الوطنية المصرية الا مظهراً من مظاهر التعصب الاسلامي وكان أصله الاسرائيلي قد جعله مرتبطاً بالمصالح المادية في مصر . وقد عقد النية على أن يضيف الى اعتداء سانت هيلير على تونس التدخل بالقوة في مصر .

وقد أراد أن تنضم له الحكومة البريطانية في ذلك وتقوم الحكومتان بحرب صليبية باسم التمددين وان يبدأ في ذلك بتقوية المراقبة الاوربية في مصر . وقد حدثني ديلك طويلاً عن مسألتى المعاهدة التجارية ومصر باعتبار الأولى مصلحة انجليزية والثانية مصلحة فرنسية . وكانت المسألة الأولى تتعلق بشرف حكومة الأحرار الحزبى فقد أرادت أن تقيم الحججة على أنها إذا كانت تتسلك بحرية التجارة فلها ان تحمل الحكومات الاجنبية على معاملتها بالمثل .

وقد عرف ديلك أن نجاحه في هذه المهمة وحمله الحكومة الفرنسية على تجديد الامتيازات التجارية يعد فخراً عظيماً له . وكان ديلك متحمساً الى حد أنى لم يسعني عند الفراق إلا أن أخاطب نفسي بصوت مسموع قائلاً . « ان هذا الرجل يريد أن يبيع مصر لفرنسا بالمعاهدة التجارية » وقد أثبتت الحوادث أن الحقيقة لم تكن الا كذلك . وسيظهر فيما بعد كيف ان حرية مصر كلها كانت مرهونة بتخفيض ليل في الضرائب التى تجبها فرنسا على الصادرات الانجليزية . نعم يبعث حرية

مصر وفكرة الاصلاح في العالم الاسلامي كله وضحتها حكومة الاحرار الانجليزية بهذا الثمن الزهيد . ولكن الكلام على هذا لم يحن بعد .

وقد أسلفت ان ذهابي الى القاهرة في ذلك الشتاء كان اتفاقا وأخرى بي أن أقول بانه كان بتدبير العناية الالهية لولا اني أخشى أن أعير ما فعلته في مصر معني عظيم السمو وأهميته كبيرة . وقد شحطت الباخرة التي حضر عليها خدي وادوات معسكري في قناة السويس بعد أن كادت تعرق في خليج بسكاي فاضطرت الى الذهاب الي السويس ثم برحت هذه الى القاهرة حيث اعزمت قضاء بضعة ايام . وكان قد شاع في إنجلترا أن مصلحي الازهر نبذوا فكرة الاصلاح وانضموا الي السلطان في آرائه الرجعية . واذ خالطني هذا الشك أرسلت أولى رسائلي الى أول أصدقائي من رجال تلك الجامعة وهو الشيخ محمد خليل وهنا حدث حادث غريب فبدلا من أن يأتي الي الشيخ محمد خليل في فندق النيل الذي نزلت فيه ورجوت منه أن يحضر لزيارتي جاءني شيخ آخر بالاسم نفسه . جاءني الشيخ محمد خليل المهجسي وحياتي تحية الغريب للغريب اذا كان احد منهما لم يرى الآخر من قبل . وكان هذا القادم الجديد قد استلم رسالتي فظن أنها من تاجر اوربي بينه وبينه معاملة ترجع الي قريبه في الشرقية وجاء معه الخادم الذي حمل الرسالة . ومع أن هذا الشيخ كان أقل قيمة ذاتية من صاحبي الا انه كان ذا مركز هام في الازهر .

ثم ظهر لي انه قد يكون أخرى باهتامي من صاحبي في ذلك الحين لتوثيق الصلة بينه وبين الحزب العسكري في القاهرة ولعلاقته الشخصية بعراي ولو لم يكن للشيخ محمد خليل صاحبي ولا رئيسه الشيخ محمد عبده صلة من هذا القبيل ولا كانا يستطيعان أن يفيداني أقل فائدة من هذه الناحية بعد ان لم يوافقا على تداخل جماعة العسكريين في الشؤون السياسية في سبتمبر وكانا لا يزالان هما وسائر مصلحي الازهر مبتعدين عن العسكريين علي الرغم من فرحهم بنتيجة عملهم فلما أفاق المهجسي من الذهول الذي استولى عليه حين وجدني انجليزية وعرف أني لست بصاحبه التاجر لم يأنف مع ذلك ان يتحدث معي عن عراي واعماله ولما افضيت اليه بارآئي الخاصة بالاصلاح الاسلامي على قاعدة عربية أسر الي آراءه التي لم تكن تختلف كثيراً عن

آرائي . وقد أخبرني انه أحد شيوخ السادة الشافعية وان له علاقة متينة بجماعة الاصلاح الاحرار بمكة وكان هؤلاء يجرون بمعارضتهم للسلطان عبد الحميد ويتطوعون الى خلافة عربية . وكانت هذه نقطة اتفاق بيننا فلم يمض وقت قصير حتى تبادلنا كل ما لدينا من الآراء . وعندى انه ليس أدل على حرية الرأي والقول التي سادت يومئذ في مصر من ان الشيخ الذي لاشك في انه كان يكتم هذه الآراء في صدره حتى عن أصدقائه قبل عام واحد قد اجابني بكل صدق وصراحة على أسئلتى وأضى الي باشد امانيه خطراً على حين انى أوربي وغريب عنه . ولا شك ان بعض هذه الصراحة راجع الى أن أستاذى العلامة صابونجي الذي كان معي وكنت قد احضرت معي من لندن ليساعد ضعفي في اللغة العربية .

من الهجرسى علمت أول مرة ما حصل في مصر اثناء الصيف ومنه عرفت موقف العسكريين الحقيقي تجاه الحزب الوطني وهي حقائق ايدت صحتها عدة مصادر كما ايدها صاحبي الشيخ محمد خليل .

أما صابونجي الذي كانت له براءة خاصة في هذا الضرب من الأعمال فقد أخذ يطوف في القاهرة من أدناها الى أقصاها ليجمع لي الاخبار حتى انه لم يمض بضعة أيام الا كنا قد عرفنا كل شيء تقريباً من مجريات الحال . كذلك لم يمض وقت قصير حتى تعرفنا الى بعض الضباط الفلاحين الذين اشتركوا مع عرابي في المظاهرة وخصوصاً عيد دياب وعلى فهمي اللذين كان معرفتي بهما وقع حسن في نفسي وكانت الامور التي يدور عليها البحث في ذلك الحين خلق الخدبو وهل بني لولا بني بوعده . لقد وعد بالدستور ولكن هل يكون هذا نزولاً حقيقاً عن السلطة همذراء مسئولين أمام مجلس المثليين أو المسألة لن يخرج عن دعوة جماعة من الاعيان يكون لهم رأي استشاري ؟ ولم يكن الناس يثقون بتوفيق في هذه النقطة بل كانوا يعتقدون أن ما ليت يفريه بأن يمخث بالوعد وكان هذا قد عاد حديثاً من الاستانة وأعلن أن السلطان لا يوافق على دستور حقيقي .

ثم انزلوا كانت الطبقات المستنيرة قد غضبت من الاسرة العالوية ولا سيما فرعها الذي نتبعي لليته توفيق وكانوا يذكرون ما أصابهم في عهد اسماعيل وجده ابراهيم من

التظلم التي قضت عليهم أدياً وخربتهم مالياً وجلبت عليهم نكبة التدخل الأجنبي. وقد بدأت الصحافة بعد أن تحررت من قيودها توجه المطاعن تلو المطاعن على لجحاف نظام الضرائب الذي وضعته المراقبة الأوربية فاعتفت الأوربيين وألقت نصب. كله على كاهل الوطنيين كما أنها أنحت بأشد اللاتمة على كثرة تعيين الفرنسيين والإنجليز في الوظائف التي لا لزوم لها والتي تدفع فيها مرتبات باهظة كما أنحت على سيطرة هؤلاء الأجانب على مصلحة السكك الحديدية والأراضي التي يقوم على احتلوها مندوبو بنك روتشلد وعلى فضيحة التسعة آلاف جنيه التي كانت تدفع لجوقة الأوبرا الأجنبية على الرغم من فقر البلاد.

وكانت جريدة «الطيب» التي كان يحررها رجل حاد نابغ هو «عبدالله النديم» تحمل حملة شديدة على الترخيص بإدارة المواخير والحانات والمراقص والمغاني التي هجمت على القاهرة تحت حماية الامتيازات الأجنبية فاستاء منها كل مسلم تقي وكان في مصر صدى لا اعتداء فرنسا على تونس واشتد النفور مما اتصل بالمصريين من سبحة الفرنسيين حرم المساجد واعتدائهم على النساء. ومع ذلك كانت العلاقة بين مصر وقبطيها ودية للغاية. وكان الاقباط على العموم في جانب الوزارة وكانت العلاقات بين البطريرك والوزارة التي كان بطرس غالي أحد كبار أعضائها ودية جداً وكذلك كان اليهود والوطنيون بزعامة الرباعي يطلعون الحكم الدستوري. ولكن أم ما يعني به الضباط يومئذ مسألة زيادة الجيش التي قالوا بأنها واجبة الآن بعد اعتداء فرنسا على تونس حيث لم يكن الباي على استعداد عسكري كاف للدفاع عن بلاده وكانت الفرمانات تحول مصر أن تؤلف جيشاً من ١٨٠٠٠ جندي وقد طلب الضباط أن تكون القوة كاملة.

وقد حدث أول تدخل فعلي من جانبي مع الوطنيين على الوجه الآتي: أخبرني الشيخ محمد الهجرسي ان بين طلبة مذهبي الشافعي والمالكي هياجاً براد به التخلص من شيخ الاسلام أو بعبارة أخرى شيخ الجامع الشيخ محمد العباسي الذي كان حقيقياً. وقيل لي أن السبب في ذلك عائد الى قلة الثقة في ان يقبى هذا الشيخ فتوى في مصلحة النظام الدستوري. فاذا لم يفت وجري في ذلك على رغبة الحدبوي الذي

عينه استطاع الخديوي ان يجد عذراً للحث بوعده . وقد كان المذهب الخنفي المذهب الرسمي في مصر وكذلك كان مذهب الولاة الترك من عهد السلطان سليم وكانت الحكومة تختار شيخاً حنفياً لرئاسة الجامع الازهر ولكن الغالبية العظمي من الطلبة الذي كان يبلغ عددهم ١٥٠٠٠ كانت دائماً من اتباع المذهبين الآخرين وقد أراد الطلبة الآن اتباعاً لتقاليد ثورة اليوم أن يعودوا الى طريق تعيين الرئيس الديني الاعلى القديمة وهي طريقة الانتخاب . وقال لي المهجرسي انه جاء ليستشيرني في الموضوع لانهم يعتقدون ان ما ليت يؤيد الخديوي في تأييده الشيخ محمد العباسي وفي سعي الخديوي للتخلص من وعده بالدستور وقد ظن ان في استطاعتي أن أزيل الصعوبات اذا استخدمت نفوذي عند ما ليت . وقد وافقت على ذلك في الحال فانضح لي ان ما ليت يجعل كل الجهل المسألة كلها وانه لا يريد تدخل في مصلحة أى طرف من طرفي هذا النزاع الديني . وفي ٥ ديسمبر خلع العباسي من وظيفته بقرار أغلبية الطلبة وعين الشيخ الامباني خلفاً له . ولم يكن الشيخ الامباني أشهر المشايخ وأجهم لدى الطلبة الذين كانوا يميلون في الحقيقة الى الشيخ عليش المالكي وهو رجل ذو شجاعة كبيرة ونفوذ ديني عظيم وقد لعب دوراً هاماً في الحرب التي وقعت بعد ذلك ومات في السجن خلال أشهر الاحتلال الاوربي . والمفهوم انه مات مسموماً كما انضح من الشهادات الصريحة التي أقيمت في محاكمة عرابي . وكان اختيار الانباني نتيجة رفض الخديوي تعيين الشيخ عليش . وقد صوت أربعة آلاف من طلبة الازهر في هذه الفرصة فكانت عدة الذين لم ينتخبوا الشيخ عليش منهم خمسة وعشرين . وكان من شأن الخدمة الصغيرة التي أديتها لهم أن وثق الشيوخ الوطنيون بحسن نيتي نحوهم وقدرتي على مساعدتهم ومن ثم طلبوا الى أن أوجل سفرى أو أنتظر ربنا أراهم يخلصون من مصاعبهم فأجبت طلبهم في الحال وقد رأيت أن العمل الذي يطلبونه منى هو نفس العمل الذي أسمي اليه وأرغب فيه فضلاً عن استطاعتي أن أؤدي خدمة حقيقية فيه بالاعراب عن مطالبهم لحقة المشروعة الى ما ليت هنا وغلاستون في إنجلترا .

و كنت أجمع بما ليت يوماً تقريباً خلال بضعة الاسابيع التالية وصار لي نفوذ

كبير لديه . وقد وجدته قليل العلم بمحقيقة أغراضهم علي الرغم من أنه لم يكن مجرداً من العطف عليهم . ولم يكن يعرف شخصياً من زعماء المصلحين غير شريف باشا فكان يعتمد في توجيه الخالة الى مايتصوب كل من شريف والحديوي أن يجزأه به . أما من حيث الحوادث اليومية فلم يكن يعتمد في العلم بها الا على مترجمه اليوناني الانجليزي الذي كان يلتقط الانباء من قهوات الاحياء الارربية . ومن ثم لم يكن لديه الا قليل من الوسائل التي يستطيع أن يعرف بها حقيقة الموقف ، ولم يكن زميله القنصل الفرنسي الجديد « سنكوكز » أفضل منه من حيث وسائل الاستخبار . وكان مالت كذلك في حيرة من أمر مقاصد الحكومة البريطانية الحقيقية . وكان لورد غرانفيل قد أرسل اليه حديثاً لتلغرافه المشهور في ٤ نوفمبر وهو التلغراف الذي ذكر فيه باهمام وغوض عطف حكومة جلالة الملكة على الاصلاحات في مصر .

ولكن هذا التلغراف كان واسع مدى التأويل ولم يكن فيه شيء خاص يرشد مالت الى الوجهة التي يتجه اليها اذا قام شجار جديد بين الحديوي والمصلحين أو بينهم جميعاً وبين المراقبين المسالين . وكان كذلك في شك من رأى المستر غلادستون في مسألة الدستور . لذلك كان من دواعي ارتياحه أن يجد رجلاً مثلي ذا سياسة معينة وقد كانت سياستي واضحة في وجوب مساعدة الوطنيين .

وقد استطعت أن أوكد له بأن غلادستون نفسه سيكون في جانب الدستور متى وقف على الحقيقة . وقد أيدني في ذلك مالت عند اصداقاً بريطانياً كانوا يسبحون حينئذ في مصر واستطعت أن أقنعهم بأرائي .

كان أشهر هؤلاء الاصدقاء عضوا برلمان سابقان أحدهما لورد هاوتون الذي كان في أوائل أيامه مدافعاً متحمساً عن حرية الشرق والسير وليام جربجورى أحد أتباع غلادستون القدماء وعضو من الاحرار المعروفين ولم ينتصف شهر ديسمبر حتى كنت قد استطعت أن أضم الي رأبي أكثر البريطانيين الموجودين في مصر حتى إن السير أوكلاند كلفن المراقب البريطاني الذي كان قد نصح للحديوي قبل ذلك بثلاثة أشهر بأن يطلق النار بيده علي غرابي اعترف بأنه تحول عن رأيه إلى رأبي وأصبح ميلاً لعقد الصلح مع الثورة .

الفصل الثامن

﴿ سياسة غمبتا - المذكرة المشتركة ﴾

كان عرابي قد احتفظ بعزلاته في رأس الوادي وهي تقطة عسكرية قريبة من التل الكبير الى ذلك الحين ولكنه حضر الي القاهرة في ٦ ديسمبر ورأيته شخصياً أول مرة في ١٢ منه . وقد استأجر منزلاً بجانب منزل صديقه علي فهمي الذي كان معه الآن قلباً وقالباً . وكان هذا المنزل قريباً من ثكنات عابدين . وقد ذهبت اليه مع عيد دياب وصابونجي بعد أن اتفقت معه علي المقابلة بواسطة أصدقائنا المشتركين . وكان عرابي يومئذ في قمة شهرته إذ كانوا يطلقون عليه في طول مصر وعرضها لقب « الواحد » وكان الناس ينساقون من جميع أنحاء القاهرة ليثوه شكواهم . وكانت غرفته الخارجيه بل كان الشارع الموصل الي المنزل يمتلي . كل يوم بمجماعة الشاكين . وكان قد اتصل به نبأ عطفي على الحركة ورغبتي في مساعدة الفلاح فاستقبلني باسمي مظاهر المودة لهذا السبب وللصلة التي تربط أسرتي باللورد بيرون الذي قد كان عرابي وإن لم يعرف شيئاً من شعره يجده للدفاع عن حرية اليونانيين . وقد عنيت بذكر هذه النقطة لدلائها علي عطف عرابي علي الانسانية كلها وعدم تفرقه في ذلك بين الاجناس والأديان وقد كان عرابي مجرداً من التعصب اذا كان معني التعصب الكراهية الدينية وكان أبدأ مستعداً لعقد الخناصر مع المسيحيين واليهود وحتى مع المشركين والكفرة للدفاع عن الحرية وان لم يؤثر استعداده هذا مثقال ذرة في تقواه .

وقد تحدثت معه بصراحة تامة وبغير تحفظ في كل مسائل اليوم فوجدته صريحاً الي أبعد حدود الصراحة . وقد أعرب عن الولا، للحديو « فبقي محافظاً علي وعوده ولم يحاول أن يحول بين المصريين وبين حريتهم الموعودة » علي انه كان ظاهراً أنه لم يكن يثق بالحديو وأنه كان يعتمد أن واجبه يقضى عليه بمراقبته دقيقة لتلا ينحرف عن الجادة . وقد قلت في خطاب كئبته للنسبر غلادستون في ٢٠ ديسمبر

بعد أن كان قد كثر اجتماعي عراقي ومباحثي معه « إن الآراء التي يعرب عنها عراقي ليست مجرد ترديد للعبارة التي تستعملها أوروبا الحديثة ولكنها آراء تعتمد على العلم بالتاريخ وعلى تقاليد الأفكار العربية الحرة الموروثة من أيام حرية الاسلام. انه يفهم الاسلام الواسع الذي وجد قبل محمد يفهم رابطة عبادة إله واحد التي تربط دينه بالاسرائيلية والمسيحية وليس لعراقي مطامع شخصية ولا شك في أن الجيش والبلاد مخلصان له كل الاخلاص ... أما عن مركزه الخاص فيتكلم بتواضع شديد. فهو يقول أنه يمثل الجيش لأن الظروف أرادت أن يثق الجيش به ولكن الجيش نفسه هو الذي مثل الأمة وهو حاميا ومرشدا حتى تستغني عن ارشاده. ويقول ان الجيش هو القوة الواقعة الآن بين مصر وحكلمها الاتراك الذين لا يجمعون عن تجديد مظالم اسماعيل في أي وقت إذا لاحت لهم فرصة ويقول أن المراقبة الاوربية تحول بصفة جزئية بين أولئك الحكم وما يريدون ولكنها لا تؤهل البلاد لحكم نفسها حين يتقضى أجل المراقبة. وهذا هو الذي يجب عليه أن ينظر فيه ويعنى به. ويقول لقد كسبنا للناس حق التكلم في مجلس الاعيان ونحن نؤيدهم حتى لا يخذعوا أو يزعموا من ثم بالقوة. ولنا نعمل في هذا لأنفسنا بل لأنبائنا ولأولئك الذين وثقوا بنا. إننا نحن الجنود قف اليوم في مثل موقف ذلك الاعرابي الذي رد علي عمر في أواخر أيام حكمه إذ كان يسأل هل الناس راضون عن حكمه وهل جرى في كل أعماله في مجرى العدل فقال له ذلك الاعرابي لو رأينا يا ابن الخطاب فيك اعوجاجا لقومناه بسوفنا

ويقول عراقي اننا نحن المصريين لانحب الدماء ولا نود أن يسفك شيء منها ومتى عرف برلماننا كيف يتكلم تنتهي مهمتنا نحن الجنود ولكننا مصممون على حراسة حقوق الشعب حتى يتحقق هذا ولا نبالي بعون الله بقيمة الثمن الذي تقتضيه هذه الحراسة أو الذي يجب أن ندفعه في مقابل حراسة الشعب للذين يحاولون اسكات صوته » .

وقد تأثرت كثير آ بهذه اللهجة البعيدة عن اللهجات التي يتكلم بها ساسة الشرق للاوربيين ولم يسعني أن أوازن بين عراقي وبطل الحرية الآخر الذي قابلته في

دمشق وهو مدحت باشا فشد ما كانت النتيجة في مصلحة عرابي . لم يخلط عرابي في أقواله فليس فيها سكك حديدية ولا ترع ولا تراموايات يمكن أن ترد للشرق حريته بل فيها كلمات تنفذ الى جذور الأشياء وأصولها وتضع مسئولية الحكومة الصالحة على العواقر التي تستطيع حملها وقد شعرت أن مثل هذه الأقوال قد تسمع إذا قيلت في مجلس النواب البريطاني على الرغم من امتلاء جوه بالشؤون التافهة والمهاترة . وكان رأى عرابي جلياً فيما يتعلق بالسلطان وعلاقة مصر بتركيا . وقد ذكر لي أنه لا يضر حياً للأتراك وقد أساءوا حكم مصر قروناً وانه لا يقبل أى تدخل من جانب الأستانة في شؤون مصر الداخلية ولكنه فرق بين الحكومة العثمانية وبين السلطة الدينية للسلطان الذى قال عرابي بأن طاعته واجبة عليه باعتباره أمير المؤمنين ما دام يحكم بالانصاف والعدل . وان مثل تونس التى فصلها فرنسا أولاً من الامبراطورية العثمانية ثم ضمها بعد ذلك الى أملاكها لتحمل المصريين على التثبيت بالعلاقة التى تربطهم برئيس العالم الاسلامي . وقال عرابي « كلنا أبناء السلطان ويجب علينا أن نعيش كأسرة في منزل . وكان أعضاء الأسرة الواحدة يكون لكل منهم غرفة ينظمها حسب ما يهوى ولا يحق لرب البيت أن يستبيح حرمتها فكذلك لكل شعب من الشعوب الاسلامية بلاد يعيش فيها وينظمها على ما يحب ويهوى . وقد كسبت مصر استقلالها بالفرمانات وسنبذل كل جهدنا في المحافظة على ذلك الاستقلال ولكننا نخطي، اذا طلبنا أكثر من ذلك ولا يبعد أن نقدح حريتنا في مثل هذه المجازفة (١) .»

وقد سأله هل بينه وبين الأستانة مخاطبات كما كان قد شاع يومئذ فأبدى لي انه يلزم جانب التحفظ في هذه النقطة وراغ من السؤال . ولا شك عندي في أن ذكرى حديثه مع أحمد راتب باشا عرضت لذهنه وقتئذ وكان ذلك سبب ترده ولكنه لم يشر الى شيء من ذلك في كل حال وقد كنت في ذلك جاهلاً أمر هذه الحادثة التى رويت حكايتها فيما سبق .

(١) نشر السير وليام جريجورى في التيمس أقوالاً كهذه لمرابي وكان قد سمعها منه في نحو الوقت الذى سمعت فيه هذه الأقوال منه .

وقال محمود سامي انه طلب هذه الزيادة نظراً لوعدهم برفع قوة الجيش الى الحد الأقصى الذي تسمح به الفرمانات أى الى ١٨٠.٠٠٠ وبرر الوزير أصراره بقوله ان رفض الزيادة قد يؤدي الى مظاهرة عسكرية جديدة وقد كلفت أن أعرف التبليغ الذي رضي الجيش على وجه التحقيق وخولني كلفن سلطة الاتفاق على مبلغ لا يتجاوز ٥٢٢.٠٠٠ جنيهه وان أخبر عرابي وزملاءه الضباط بأنه لا يمكن اعطائهم أكثر من هذا من الوجهة المالية. وقال لي كلفن أنه لا يمانع في زيادة الجيش بشرط الا يزيد المربوط وانه يظن أن المبلغ كاف لجيش عدده ١٥٠.٠٠٠ وعلى ذلك ذهبت الى عرابي وناقشته هو وزملاءه الضباط في المسألة وتمكنت من حملهم على الكف عن المعارضة مؤكداً لهم أن في استطاعتهم أن يعتمدوا على كلمة كلفن قائلاً انهم يقبلون مبلغ ٥٢٢.٠٠٠ جنيهه وسيزيدون الجيش الى أقصى حد يسمع به هذا المبلغ. وقالوا انهم سيقنعون في وجوه يعرفونها ويبلغون الجيش أقصى قوته. وقد وعدوني في هذه الفرصة أن يصبروا ولا يقوموا بمظاهرات مسلحة أخرى ثم وفوا بهذا الوعد الى اللحظة الاخيرة. وكانت آخر عبارة سمعتها من عرابي يومئذ « من صبر ظفر » وقد أرسلت في اليوم نفسه مذكرة الى كلفن أخبرته فيها بالنتيجة ثم شكرني ما ليت على اخراجي لها من الصعوبة التي كانا يقاسماتها. على أن ما ليت لم يلبث أن أدهشني بعد ذلك بأسبوع واحد حين أطلعني وأنا أأعياه كرة التنس في دار الوكالة البريطانية بعد ظهر يوم ٢٨ ديسمبر على صورة تليفراف أرسله لوزارة الخارجية وقد ذكر فيه زيارتي لمصر والتشجيع الذي قدمته للوطنيين. ولم يذكر في هذا التليفراف شيئاً عن المساعدة التي قدمتها له ولكنه شكاً من ارسالي البرنامج الى جريدة التيمس على الرغم من معارضته في ارساله. ولما كنا قد عملنا الى ذلك الحين باتفاق وولاء تام ولم يحدث مكدر أكثر من نشر البرنامج فقد أنبته على سوء نيته في اخفاء الخدمات التي أديتها لسياسته وأصررت على أن يرسل تليفرافاً أوضح يلني به تليفرافه الاول فلم يسمع الا أن يفعل ذلك امامي وأرسل تليفرافاً آخر أوضح به بعض الحيف الذي أنزله بي. ولم أستطع قط أن أفهم غرض ماليت من هذه المناورة. وقد حملتها في ذلك الحين على مجمل القسيرة المعارضة وكرهيتها ان تعرف

وزارة الخارجية انه كان لى شأن فى تحسين الصلات بينه وبين الوطنيين . ولكنى بعد انعام النظر حملت هذه المناورة على حذره الطبيعى الذى أوحى اليه أن يحتاط ليدراً عن نفسه كل مسئولية امام رأى العام فيما يختص برأىي فى الوطنيين المصريين اذا بدأ للوزارة الانجليزية أن تطعن على هذا الرأى. ولعل هذا هو السبب الحقيقى والذى يؤيد ذلك أن ذمته لم تريح الا حين كاشفتى باجراؤه انه الرسمية هذه . ومع انه ندم على غدره قد كان لى من عمله هذا محذراً لم أنسه فيما بعد فكنت أشعر بشيء من توقع الغدر على يديه فى بضعة الاسابيع التى كنت أذهب فيها الى الوكالة البريطانية بعد ذلك . على أنى كنت مستعداً لمساعدته ولم يمض وقت قصير حتى اضطرته الاحوال القاهرة الناشئة من عزله السياسية فى القاهرة الى الاتجه الى خدماتى . فأرسلنى حين طغى عليه الموح كرسول السلام الى عربى وأخوانه الضباط . وقد سار كل شىء على مايرام الى آخر ذلك العام وفى خلال الاسبوع الاول من سنة ١٨٨٢ كان الاتفاق قد ساد بين جميع الاحزاب المصرية وهذا الجيش واعتدلت لهجة الصحف نعت رقابة الشيخ محمد عبده المحبوبة لدى الجميع ، وأخذ الوزراء الوطنيون وقد اطأنوا ولم يعد أحد يهددهم يضعون مشروع القانون الاساسى الذى يمنح البلاد حرياتها وفى ٢٦ ديسمبر اجتمع مجلس النواب للدواولة فى نصوص الدستور بالقاهرة وفتح بخطبة تدعو الى الثقة من الحديوى بالذات . وكان هذا قد أحسن السلوك نحو الحركة الوطنية الى حد أن كتب ماليت عنه الى لورد غرانفيل يقول « وجدت سموه منشراً لاول مرة منذ عودتى فى سبتمبر وقد صار الآن كبير الامل من تحسن الاحوال . ولم يستطع الانسان الا أن يرى هذا التغير الكبير فيه والظاهر أنه راض بالحالة كما هي » وكان عربى قد كف عن شغل نفسه بشكاوى الناس . واتفق معتمدا فرنسا وانجلترا على أن ينظم عربى مركزه بقبول المسئولية المترتبة على نفوذه السياسى وذلك بأن يتقلد وزارة الحرب . وقد قصدنا بذلك التوفى من خطره ووضعه الى جانب المحافظة على النظام .

ولم يبق محل للشك الا سلوك النواب حيال نصوص الدستور الذى اجتمعوا لمناقشتها . على ان اغلبيتهم بدت كامدقائى الازهرين مiale للاعتدال . وقال الشيخ

محمد عبده « لقد لبثنا عدة قرون في انتظار حريتنا فلا يشق علينا أن نتنظر الآن بضعة أشهر » ولست أشك في أن ماليت وكافن وستكو كز كانوا في ذلك الحين يعطفون على طالب الوطنيين للبرلمان عطفاً حقيقياً . وقد بدأ يرون ان هذا هو المطلوب الوطنى العام وان البرلمان يبق من شر الافكار الاشد تطرفاً . ولو ان حكومتى فرنسا وانجلترا أعلنتا في ذلك الحين حسن ائنية حبال الامانى الوطنية لكان في الطاقة ان يوضع نظام حسن لاعمل بين المراقبة الثنائية والحكومة الوطنية ولو تم هذا لضمن مصالحة حملة الاسمهم كما ضمن حرية مصر . وقد حسبنا يومئذ ان الحكومتين لا تبطلان في اعلان كهذا .

وقد نشر البرنامج الذى أرسلته الى التيمس في عددها الذى صدر في اول يوم من أيام سنة ١٨٨٢ مصحوباً بمقال افتتاحي يتضمن الموافقة والاستحسان : وقد أحسنت أودبا تلقي هذا المنشور على الرغم من تطير ماليت بالسوء ولم يكن له في الاستانة وقع سيئ . وكان هذا البرنامج من اعتدال الالهجة والصراحة واستقامة المنطق بحيث خيل لنا انه لا يمكن ان يسيء أحد فهم حقيقة الموقف في مصر بعد الاطلاع عليه . وكذلك لم يتصور أحد أن تسيء إنجلترا استقباله مع وجود أغلبية حرة في مجلس النواب ومع وجود المستر غلادستون في رئاسة حكومة حرة . نعم لم نتصور ذلك نحن الذين كنا نتنظر رد غلادستون ولم يخطر على بال أحد منا ان وزارة الخارجية البريطانية كانت في ذلك الحين تعد عدة التحدى والتدخل المسلح . ولكن من سوء الحظ ان هذه الوزارة كانت قد قررت مناهضة أماني المصريين وان لم يعرف أحد منا ذلك ولا ماليت نفسه . والظاهر ان البرنامج وصل الى غلادستون بعد الوقت الملائم بأسبوعين . وبينما سنا نتنظر رسالة سلبية اذا بمذكرة ٦ يناير المشتركة تقع علينا وقع الصاعقة . وقد نقضت هذه المذكرة كل آمالنا وضيعت حسابنا وقدمت مصر في حومة بحر لحي من المتاعب .

وهنا يجب على ان أقص الحقيقة في كيفية تكون فكرة هذه المذكرة المشثومة التي يرجع اليها كل ما حدث من المتاعب في خلال ذلك العام ، والتي أقدمت مصر حريتها كما أقدمت غلادستون شرفه وأقدمت فرنسا نفوذها على جانبي النيل . وقد

يمكن ان عرف الانسان شيئاً عنها من الوثائق الرسمية التي نشرت انجليزية كانت أو فرنسية ولكن الذي يمكن معرفته من هذه الوثائق ليس الا بعض الحقيقة ثم لا يمكن معرفته الا بطريقة غير مباشرة . وربما كنت أنا الشخص الوحيد الذي يستطيع ان يقص قصتها كاملة اذا استثنينا الذين وضعوها وكانت لهم علاقة رسمية بها وقد اعتقد المصريون بطبيعة الحال ونظراً لاستخدام المذكرة في مصلحة الاعتداء البريطاني انها من وضع وزارة الخارجية البريطانية وقد وضعها لاستخدامها في قضاء اغراضها الخاصة ولكن الحقيقة ليست كذلك فلم توضع المذكرة في خارجية بريطانيا بل في خارجية فرنسا ولخدمة المطامع الفرنسية التي لم تكن سياسية فقط بل كانت مالية أيضاً .

وقد ذكرت كيف سافرت مع السير شارلس ديلك من لندن الى باريس وسردت المحادثات التي دارت بيننا في الطريق والتأثير الذي تركته في نفسي من حيث اعترامه بيع حرية مصر بالمعاهدة التجارية وهذا هو نفس ما حدث تماماً

في ١٥ نوفمبر استقال سانت هيلير وخلفه غمبتا الذي وجد امامه ثورة اسلامية على الحكومة الفرنسية في تونس والجزائر . وقد أزعجته صبغتها الاسلامية وعزاها الى نشر الدعوة الذي يقوم به السلطان عبد الحميد وقد ظن أن الحركة المصرية قائمة على الاساس ذاته وكذلك كان يعدد دسائس اسمعيل وحليم وغيرها . وكانت فرنسا معادية من أول الامر للحقوق التي يدعيها الباب العالي في شمالي افريقيا وقد تقلد غمبتا الوزارة مصمماً على مقاومة تلك الحقوق بالقوة والصرامة . واذا كان غمبتا يهودياً فقد كان متصلاً بالمصالح المالية في بورصة باريس وكان كذلك ذا صلة متينة ببيت روتشلد وغيره من أصحاب الاموال الذين اشتروا بملايينهم سندات الدين المصري . وكان نوبار باشا ورفرز ولسن يعيشان يومئذ في باريس فكانا اخص من ينتصح بارائهم في المسألة المصرية وقد كون رأيه في الموقف بنا . على المعلومات التي كان يستمدّها منهما .

فلم يمتض عليه بضعة أيام في الوزارة حتى اخذ يفاوض وزارة الخارجية البريطانية ابتغاء حمل إنجلترا على الاشتراك مع فرنسا في القيام بعمل عنيف ضد الحركة الوطنية

ولئن يكون ذلك بمثابة حل صليبية تقوم بها الدولتان تحت ستار الدفاع عن المدينة وتنظيم مالية مصر. وكانت وزارة الخارجية البريطانية تريد أن تجد المعاهدة التجارية المعقودة بين فرنسا وإنجلترا التي أوشكت أن يحين أجلها بأسرع ما يمكن. وقد ارادت الحكومة البريطانية أن تنهز فرصة الصداقة الموثقة بين رئيس الحكومة الفرنسية الجديد والسير ديلك وكيل خارجية بريطانيا لاستكمال المفاوضات في هذا الصدد. وكانت قد ألفت لجنة لهذا الغرض في باريس منذ شهر مايو وقد مثل فيها ديلك وولسن إنجلترا ولكنها لم تصل الى نتيجة. وقد استقر الرأي على أن يعود ديلك الى باريس لمفاوض في مسألتى مصر والمعاهدة التجارية ولم يمض أكثر من اسبوع على هذا غمبتارئاسة الوزارة. وإذا راجعنا الصحف التي كانت تصدر في نوفمبر سنة ١٨٨١ نجد المفاوضات بين الدولتين كانت قد وصلت الى نقطة حرجية حتى لقد تشيخ أكثر من مرة انها قطعت. ولكن عودة ديلك أحييت المفاوضات أو على الأقل حالت دون انقطاعها. ولبت ديلك بروح ويغدو بين فرنسا وإنجلترا من ٢٢ نوفمبر الي ١٥ ديسمبر وقد جاء في الكتاب الازرق الذى صدر فى سنة ١٨٨٢ برقم ٥ ان غمبتا أرسل الى لورد ليونس السفير البريطانى في باريس يوم ١٥ ديسمبر مشروعا يقضى بالتدخل المشترك فى مصر. وقد ذكر في مشروعه انه يرى التدخل ضروريا لتقوية سيطرة الخديو توفيق. وقال « انه يجب بذل كل جهد لملحه على الثقة بتأييد فرنسا وإنجلترا وحضه على الحزم والثبات وانه يجب اقناع أنصار اسمعيل باشا وحليم باشا كما يجب اقناع المصريين عموما بأنه ليس فى استطاعتهم أن يخلعوا توفيق وانه مما يرغب فيه ان يوضع حد حاسم للسائس الاستتانه الخ. » وقد بلغ لورد ليونس هذه العبارات الى وزارة الخارجية البريطانية وفى ١٩ ديسمبر. « وافق لورد غرنفيل على انه قد جان الوقت لتنظر الحكومتان فيما يجب اجراؤه » وبعد هذا التشجيع انهز غمبتا فى يوم ٢٤ ديسمبر فرصة التمام مجلس الاعيان المصرى ليقوم « بمظاهرة جليلة على اتحاد إنجلترا وفرنسا فى تقوية مركز توفيق باشا واضعاف العاملين على الاخلال بالنظام » وقد التأم المجلس المصرى يوم ٢٦ وذكرت التيمس ان ديلك الذى عاد الى باريس يوم ٢٧ اجتمع بغامبتا يوم ٢٨ وحادثه طويلا بشأن

المعاهدة التجارية بينما أعلن لورد غرنفيل في اليوم نفسه موافقته على « أن يعطي توفيق باشا تأكيدها بعبء إنجلترا وفرنسا وتأيدتها له وأن يشجع سموه على الاحتفاظ بسلطته وإظهارها فعلاً » .

وغنى عن البيان أن اتفاق التاريخين كاف وحده لاثبات العلاقة بين المسألتين . وأنه يعين اللحظة التي حدث فيها الاتفاق الخطر وان البرنامج الذي أرسلته الى غلادستون في ٢٠ ديسمبر وصل متأخراً عن الوقت الذي كان يمكن أن يحول فيه دون وقوع النكبة . وكان وصول الخطابات الى لندن يستغرق في ذلك الحين أسبوعاً وكان غلادستون متغيباً عنها بإجازة عيد الميلاد فلم يتسع الوقت لان يرسله الى وزارة الخارجية معها كان ميله الى ذلك .

وعلى هذا المنوال تورطت حكومتنا في سياسة غمبتا ومن ثم قدم هذا في ٣١ ديسمبر سنة ١٨٨١ الى لورد ليونس مشروع المذكرة المشتركة (راجع الكتاب الأزرق رقم ٥ لسنة ١٨٨٢) مكتوباً بخط يده لترسل المذكرة الى مصر تأييداً لرسالته المؤرخة ٢٤ ديسمبر وهنا يجب علينا أن نذكر أنه أعلن في اليوم نفسه أن المفاوضات الخاصة بالمعاهدة التجارية استؤنفت رسمياً .

وفي أول يناير أرسل مراسل التيمس في باريس الى جريدته فحوي المذكرة الثانية قائلاً انه يقدمها الآن اتباعاً لتعاليم غمبتا الذي قال له أن لا يذيعها الا « في الوقت الملائم » . وقد دل هذا على أن ذلك صحيح في مهمته التجارية وقد عاد في اليوم التالي ، ٢ يناير ، الى لندن . وأنى لأجد تأثير الخطاب الذي أرسلته الى غلادستون في تأخير خمسة الايام التي مضت قبل أن يوقع غرنفيل المذكرة على كراهية للتوقيع وفي تحفظه الذي ذكر فيه « أن حكومة جلالة الملك لا تعتبر نفسها مقيدة بهذا التوقيع بالعمل بآية خاصة . » وهو تحفظ خليك بغرنفيل دال على تناقض الآراء ، في ذهنه وقد ظهر هذا التناقض بعد ذلك بين غلادستون وبين وزارة الخارجية ومن ورائها السير ديلك .

هذه هي الشواهد التي أمكن استخراجها من الوثائق التي نشرت يومئذ على أن عندي خطاباً من رفرز ولسن جاءني بعد ذلك بعدة أيام - في ١٣ يناير - رداً

على خطاب لي . وخطاب ولسن هذا يوضح المسألة في بضع كلمات . قال في هذا الخطاب « يسرنى اهتمامك بالشؤون المصرية وانت تؤيد ما اعتقد أنه الحقيقة في حقيقتين على الأقل وهما أن الضباط يعربون عن الرأى المصرى العام وان الخديو توفيق يعمل بالاشتراك مع السلطان . وعندى أنه لا محل للدهش في هذه النقطة الأخيرة فقد قال غمبتا منذ ستة أسابيع « أن الخديو في حجر السلطان » والسبب في هذا ظاهر فتوفيق ضعيف مجرد من الشجاعة ، والجيش قائم ضده والحريم يكرهه فلا يجد منهم المعونة التى يتطلع لها ممن طبيعة الحال فلم يجد بداً من ان يلتفت الى ناحية يمكن أن يأتي منها الحلف ورمما جاءت منها المعونة المادية أيضاً وهى ناحية حكومتى انجلترا وفرنسا وأنه لمعالجة هذه الحالة فكرت الحكومتان في نشر المذكرة الثنائية مها كانت الاسباب التى تنتحل لاصدارها الآن . وسيكون أسنى عظيماً اذا أخفقت المذكرة في استحداث هذه النتيجة ولم تلق في روع الضباط والعلماء والاعيان ان تجديد الاضطراب لا يكون له بعد الآن معنى الا تدخل أوروبا المسلح . وقد لا تحب حكومتنا مثل هذا التدخل ولكنها أصبحت مقيدة بفرنسا بصفة رسمية ولم يعد معها الانسحاب .

ومتى ذكرنا المنصب الرسمي الذى كان يشغله رفرز ولسن في باريس وأضفنا إليه اتصاله التام بديك وغمبتا عرفنا ان هذا الخطاب وثيقة تاريخية مهمة وقد رأينا كيف انه وضع على الحكومة الفرنسية بصفة قاطعة مسئولية اقتراح التدخل المراد وهذه مسألة تؤيدها الكتب الصفراء ذاتها رغماً عن عدم وضوحها . وقد سمعت حينئذ وأصدق الآن أن كيفية التدخل التى اقترحها غمبتا هي أن تقوم انجلترا بمظاهرة بحرية وأن تترك فرنسا جنوداً في مصر . ولو حدث لما كان هناك شك في أن التفوذ الفرنسي كان يسود مصر اليوم . وقد كان هذا هو الذى يكون لولا ان حال دونه سقوط غمبتا اذ صوت مجلس النواب ضد حكومته في مسألة داخلية على غير انتظار في آخر شهر يناير لان غلادستون كلن في ذلك الوقت أبعد عن الميل الى استخدام وسائل العنف من أن يرسل أسطولاً بريطانيا مع جيش فرنسي فلم يكن بد حينئذ من أن تتوسع فرنسا في حركتها البرية .

وفي الطاقة أن يستخرج الانسان أكثر من نتيجة واحدة من هذه القصة التاريخية. وربما كان من اهم هذه النتائج أن الوزيرين أخفق كل منهما في تنفيذ غرضه على الرغم من اشتهار كل منهما بالبراعة السياسية في دائرته وعلى أسلوبه الخاص . ولا شك في أن غمبتا و غرنفيل تباها في الاسابيع الاولى من شهر يناير بفوزهما في تحقيق غرض مهم وتقويتهما العلاقات الودية بين حكومتيهما بما حدث من الاتفاق وقد فاز غمبتا بالمذكرة كما فاز غرنفيل بالمعاهدة التجارية . ولكن الحقيقة هي انه لم يستطع أحد من هذين الشاطرين أن يجلب السلب الى بلاده فقد عجز غمبتا مع كل مهارته عن حمل أغلبية مجلس النواب الفرنسي على الموافقة على المعاهدة التجارية فسقطت المعاهدة وسقط معها ما زعمه حزب الاحرار البريطانيين من أن حرية التجارة لا تجعل إنجلترا في عزلة . ومن ناحية أخرى وجد غمبتا انه لم يعد — اذ نجح في اكرام غرنفيل على توقيع المذكرة التي اعتقد انه سوف يستخدمها لاعلاء شأن فرنسا — ان صافح سلاحا لا يستطيع هو نفسه أن يحسن استخدامه . وهو سلاح لم يمس عليه ستة أشهر حتى تحول الى يد مزاحمه في الوقت الذي ظهر فيه الاتفاقية الودية قد هدمت بمجرد حدودها كل الشعور الودي الذي كان متبادلا بين الامتين اثناء جيل كامل . وفي استطاعتي أن أفرق بين اخفاق الدسائين وبين تنافس مصالح أمتيها أما المسألة الحقيقية فهي ان أملا وطنياً قد خاب واصلاحا دينياً قد تأجل سنين عديدة كرامة لطامع دينية وشهوات أدنا منها .

كان نحمدي غمبتا للحزب الوطني خطر أ على السلام في القاهرة . وقد كنت مع ماليت بعد وصول المذكرة اليه بوقت قصير فأعطانيها لأقرأها ثم سألتني رأيي فيها فقلت « سيعتبرونها اعلان حرب » فقال « ليس المقصود بها غرضاً عدائياً » . ثم شرحت لي كيف يمكن تفسيرها بما يوافق الاماني الوطنية . وقد طلب مني أن أذهب الى ثكنة قصر النيل وأطلب الى عرابي الذي كان قد عين حديثاً وكيلا لوزارة الحرب أن يقبلها بهذا المعنى ثم خولني أن أقول له « ان معنى المذكرة كما تفهمه الحكومة البريطانية هي أنها لا تسمح بان يتدخل السلطان في مصر ولا تسمح للخبيرون بحث بوعده ، ويؤذى البرلمان : » وأخبرني انه يرجى أن ينال إذناً بنشر تفسير

مكتوب للمذكرة بالمعنى المتقدم ولكنه لم يخولني سلطة قول ذلك لعراي . وأعرف انه أرسل أكثر من تلغراف طالباً مثل هذا الاذن وانه كتب ينتقد المذكرة بشدة ويقول انها خطيرة مجردة من السياسة ولكنك لا تجد شيئاً من هذه الطلبات والاحتجاجات في الكتب الزرق وان كانت تلك الكتب تظهر اهتمام لورد غرنفيل بها الى حد اظهار رغبته في نشر تفسير للمذكرة ولكن غمبتا منعه من ذلك . والظاهر ان سنكويكز طلب هو أيضاً من حكومته أن تأذن له بتفسير المذكرة ولكنه منع من ذلك . وكذلك أنحى السير أوكلند كلفن على المذكرة اثنا حديثه معي بأشد اللامعة كما فعل ماليت .

وقد ذهبت الى ثكنة قصر النيل في ظهر يوم ٩ (وكانت المذكرة قد وصلت يوم ٨) فوجد عراي وحده في مكتبه . وهذه هي المرة الاولى والاخيرة التي رأيته فيها غاضباً . وكان وجهه كحجابه الرعد . وكان في عينه بريق خاص . وقد رأى نص المذكرة وان كان لم ينشر بعد وقد سأته كيف فهمها فقال « اخبرني كيف تمهها أنت » وحينئذ أدبت رسالتي فقال « لاشك في ان السير أدوارد ماليت يحبنا اطفالا لانهم معنى الكلمات . هذه لغة تحد وتهديد وليس في هذه الادارة كاتب يستخدم مثل هذه الالفاظ لغير هذا المعنى » ثم أشار الى الفقرة الاولى التي ذكر فيها الاعيان وقال « هذا تحد لحرماننا ، وليس لاعلان اتحاد فرنسا وانجلترا معني الا ان انجلترا ستغزو مصر كما غزت فرنسا تونس » ثم قال « دعهم يأتون فكل رجل وطفل في مصر سيقاتلهم . ليس من مبادئنا ان نضرب الضربة الاولى ولكننا سنعرف كيف نردها » ثم قال فيما يختص بالمحافظة على عرش توفيق « ان السلطان هو الذي يحافظ على عرش توفيق فليس هو في حاجة الى ضمان أجنبي ولك ان تخبرني بما تشاء ولكنني أعرف معنى الكلمات أحسن مما يعرف ماليت » والواقع ان تفسير ماليت كان هراء في هراء . وقد شعرت لما صرت امام عراي بخفتي وخجلت من حملي اليه مثل هذا الهراء . ولكنني أكدت له اني أدبت الرسالة كما أتقما الى السير أدوارد ثم قلت وهو يرجوك ان تصدقها وأنا كذلك » ولم يبد عليه شيء . من آثار الرقة الا حين استأذنت في الذهاب فتناول ذراعى ورافقني الى

الباب ودعاني لزيارة منزله كما كنت أفعل قبل ذلك. فقلت « سأجيء عند ماتكون لدى أبناء أفضل من هذه » وقد ألمت بهذا الى التفسير الذي أستأذن ماليت في نشره. علي ان الاذن لم يأت. كما اني لم أر عرابي في الاسابيع الثلاثة التالية ولكني رأيته بعد ذلك حين وصل الى خطاب من المستر غلادستون ففسرته بما أملاه على التفاوض وكان هذا الخطاب سبب سرورنا .

وقد عدت الى الوكالة البريطانية وسألني ماليت كيف أدت الرسالة فقلت « لقد نفروا وأصبحت مصالحهم مستحيلة وقد قذفت المذكرة بهم في أحضان السلطان » والواقع ان هذه كانت الحقيقة ليس فيما يتعلق بالحزب الوطني وحده بل فيما يتعلق بجميع الاحزاب والطبقات. ولقد فشل غمبتا وباء بالخيبة اذا كان قد أراد تقوية يدي توفيق بمذكرته الحقا، هذه فقد رعب الخديوي أما الوطنيون فقد هاجوا ولم يخافوا. وهنا وجد المصريون أنفسهم متحدين لأول مرة .

وانضم الشيخ محمد عبده والازهريون المعتدلون الى الحزب المتطرف بكل قوتهم وحقن كل الناس ومن بينهم الجراكسة من التهديد الاجنبي ورأى اعداء الترك كصديقي الهجرسي ان عرابي كان بعيد النظر محمداً ان اعتمد سراً الى السلطان وبهذا كسب عرابي شهرة عظيمة واحتراماً رهيباً ومضت عدت أيام لم أسمع خلالها من أصحابي المصريين الا كلاماً في الرابطة الاسلامية وكان كل من ألقاه يقول هذه سياسة روستانية (١) وقد بذلت جهدي في التهدئة حتى يصل التفسير الذي وعدنا به ماليت ولكن جهدي ذهب عبثاً. وكانت هذه الاسابيع الثلاثة مزيجاً للجميع وهي الاسابيع التي أنقضت منذ أرسل غمبتا مذكرته حتي سقط وكان يأتي في هذه الاثناء أبناء بان قوة فرنسية تحشد في طولون استعداداً للإبحار. وقد كان هذا شكل التدخل الذي توقعه الجميع. وعندى ان سقوط غمبتا أتخذ مصر من مصيبة ربما كانت أكبر من مصيبتها الحاضرة — مصيبة غزوة. فرنسية موجة علناً ضد الاسلام وفي مصلحة المصالح الاوروبية وحدها .

(١) نسبة الى روستان الذي أعد مشروع الهجوم على تونس

الفصل التاسع

﴿ استقالة شريف ﴾

ولم ينتصف شهر حتي ظهر في القاهرة أن الازمة السياسية تقترب بسرعة والواقع انه لم يبق ريب فيها. وقد اتفق أن نشرت المذكرة الثانية والقانون الاساسي في وقت واحد . وكان المراقبون المليون قد ألحوا على الوزارة في أن لاتمس سلطتهم في وضع الميزانية على مقتضى اعتقادهم في الحاجات الاقتصادية وان لا يتعرض المجلس الجديد لها يبحث أو اقترح فوافق شريف باشا على ذلك ووضع المشروع بغير أن يجعل للمجلس أى حق في المسائل المالية . ولم يكن غير طبيعي ان تستاء أكثرية النواب من ذلك وقد قالوا أن المراقبة المالية الاجنبية ليس لها شأن الا الاشراف على كل ما يختص بمسألة الديون ولما كانت فائدة الدين تبلغ نصف الايراد فقد وجب أن تكون الامة حرة في التصرف بالنصف الثاني.

ومع ذلك فليس ثم محل لان نعتقد بان النواب كانوا يصرون على المعارضة لاسيما أن سلطان باشا الذى انتخب لرئاسة المجلس كان متفقاً مع شريف في أن الفطنة تقضي بالاذعان . ولكن الاحوال تغيرت في آخر الشهر عما كانت عليه في أوله . وقد رأينا كيف سهل الاثنان بين وزارة الحرب والمراقبين الماليين علي ميزانية هذه الوزارة. ولكن الاعيان صاروا الآن — أي تحت تأثير المذكرة — بعيدين عن فكرة المسألة فقابلوا مشروع شريف بمشروع وضعوه بانفسهم وضمنوه عدة مواد توسع سلطتهم البرلمانية وتضع نصف الايراد الذى ليس للديون به شأن تحت تصرفهم . ومن ثم وقع الخلاف الفعلي بينهم وبين المراقبين وقد تولى بلنجير القيادة وجركلفن وزاه . وقد أعلن المراقبان انه لامناس من بقاء الميزانية كلها تحت تصرفهم المطلق وقالوا أن المشروع الذى قدمه النواب ليس مشروعاً لأئمة برلمانية بل مشروع « معاهدة » ولا شك أن هذه العبارة مقتبسة من اصطلاحات الثورة الفرنسية وأن بلنجير هو الذى وضعها فتلقفها منه كلفن وارغم ماليت على ازدرادها وكان الخلاف جدياً وربما أفضى الى الشر الذى كان يجشاه ماليت ويعطي للحكومة

الفرنسية فرصة التدخل التي تنشدها . ومن ناحية أخرى كان شريف قد ربط نفسه بوجهة نظر المراقبين وكان هذان يلحان عليه في الثبات أما موقف الحديوي فكان مشكوكا فيه . وكانت فرصة وقوع الخلاف بين الحديوي والنواب على الميزانية المرتبطة بالديون الأوروبية هي نفس الفرصة التي تنتظر الحكومة الفرنسية أن تنتهزها بعمل السوء وكان غمبتا لا يزال في رئاسة الوزارة .

ففي هذه الشدة العصبية طلب منا ماليت وكلفن الذي كان يود أن ينفذ رأيه كمرآب مالى وان لم يكن يرضى عن تدخل فرنسا ان أساعدهما مرة أخرى بان أبدأ جهداً جديداً لحل المتطرفين من الاعيان على النزول عن بعض ما يطلبون . وبعد ان تداولت مع الشيخ محمد عبده الذي كان كدأبه من الميل الى التبصر والمسالمة اتفقنا على أن التقي في منزله بوفد منهم لناقشهم في المسائل وأرهبهم النتائج المحتملة للمقاومة أي التدخل المسلح ومن ثم قدمت وجهة نظر المراقبين المائلين مع كلفن ووضعت مع ماليت قواعد المناقشة التي عولت على استخدامها وكلها مدونة لدى في مذكرة عنوانها « مذكرة بالامور التي سأقولها لاعضاء البرلمان المصرى في ١٧ يناير سنة ١٨٨٢ »

ويؤخذ من هذه المذكرة أن تعليماً كانت تنحصر في أن أذكر لاعضاء الوفد ان اجراءات الميزانية الحاضرة انما هي مسألة دولية لا يستطيع شريف باشا ولا البرلمان أن يسمها بغير موافقة الحكومتين الرقيبتين . وكان على أن أقص تاريخ انشاء المراقبة المسالية وأرهبهم مذكرة خاصة وضعها ماليت وفونج فنصل فرنسا الجزائر وارقها بالمشور الذي نص على انشاء المراقبة في ١٥ نوفمبر سنة ١٨٧٩ وان أطلب اليهم أن يتدبروا هل مع ذلك تكون مسألة تغيير اجراءات اصدار الميزانية مسألة دولية وليست كذلك . وهل اذا كانت كذلك ألا تكون خارج دائرة اختصاصهم وقد اعترفوا بان المسائل الدولية يجب أن لا تمس . ومسألة الميزانية مسألة دولية وعلى ذلك يجب أن لا تمسوها . وقد خولني كلفن أن أقول بانه هو شخصياً لا يمانع في تعديل الاجراءات الحاضرة تعديلاً طفيفاً بحيث يعطى للمجلس حقاً استشارياً قد يتحول فيما بعد الى حق اقتراح . فاذا قبلوا ذلك عرض

ماليت المسألة على حكومته بصورة حسنة وان كان لا يستطيع أن يطمئن علي قبولها من جانب إنجلترا أو فرنسا . أما سائر خلافتهم مع شريف فعلبهم أن يسووها معهم بانفسهم . الخ . الخ .

على هذه القاعدة وبمساعدة صابونجي والاساذ الشيخ محمد عبده ناقشهم طويلا في المسألة ولم أكف عن المناقشة الا حين اقتنعت بانهم لا يدعون . نعم انهم واقفوا على تعديل ثلاث أو أربع مواد كانت محل معارضة المراقبين الاساسية وأدعجوا التعديلات التي اقترحها عليهم فيما يختص بها في الالامحة التي نشرت ولكنهم تشبثوا برأيهم في مسألة الميزانية على الرغم من مساعدة الاساذ محمد عبده لي ولم يقبلوا أن يغيروا سطرأ من المادة الخاصة بها وعدت مطاطي الرأس لا يبلغ ماليت حكاية فشلي ولم أتوسط بعد ذلك بينه وبين الوطنيين . فقد بذلت أقصى جهدي لاساعده علي حل مصاعبه حلا سدياً ولكن شقة الخلاف بين وجهتي نظرنا اتسعت منذ ذلك الحين حتي لم يبق محل لتعاوني معه . ومع أني بذلت كل جهدي لاجل الاعيان على الاذعان بحت تأثير اعتقادي بانهم مهددون بالتداخل الاوربي لم يسعني مع ذلك الا الاعتراف بانهم على حق في طلبهم السلطة على نصف الميزانية اذا كان الحكم البرلماني سيكون حقيقة لآتموها . وتبدل تفرقات ماليت في ذلك الحين على ان الاعيان كانوا بدأ واحدة في هذا الصدد حتى ان سلطان باشا الذي كان بطبعه رجلا ضعيفاً يسلم ارهابه أعلن بصريح العبارة أن دستور شريف باشا « كالمطلبة » تحدث صوتاً عالياً ولكنها فارغة .

وقد حملتني كراهتي للأتراك على الانضمام للوطنيين في النضال الذي نشب بعد ذلك بينهم وبين شريف . باشا . وكنت قد زرت شريف قبل ذلك بنا ، علي رغبة ماليت وبحجت معه في المسألة وخرجت من البحث غير راض .

كان شريف تركيا متفريحا طيب العنصر والاخلاق ولكنه لم يخل من شي من العطرسة واحتقار الفلاحين وهما الوصفان اللذان كانا من مميزات طبقة في القاهرة . وكان ماليت يقدره قدرأ كبيراً لاجادته معرفة اللغة الفرنسية وعلومها وسهولة التعامل معه لاسيا في الشؤون السياسية العادية ولكن تفرسه هذا لم يكن يروقي كلما وازنت

بينه وبين الرجال المصلحين ذوي الفكر السامية الذين كانوا نواة الحركة الوطنية الحقيقية والذين لم يكن يعتبرهم شريف الا بمثل الاحتقار الذي قد يستشعره رجل فرنسي نحوهم وقد كان شريف واثقاً من كفاءته لحكمهم وقلة كفاءتهم. وقد قال لي «ان المصريين أطفال ويجب أن يعاملوا الاطفال ، وقد قدمت لهم الدستور الخليق بهم فاذا لم يرضهم كان عليهم أن يعملوا بدوني . اني أنا الذي أنشأت الحزب الوطني وسيجدون انهم لا يستطيعون العمل بدوني . ولا شك في أن هؤلاء الفلاحين في حاجة للارشاد» ومن ثم لم يشق علي أن أختار الجانب الذي أوليه عطفى حين نشب بينه وبينهم النضال العناني بعد ذلك بزمن قصير .

ولم أكن في القاهرة عند ما بلغتني أنباء استقالة شريف في ٢ فبراير وكان فشلي في مفاوضة الاعيان قد نكدني وشعرت أن قيامي بمفاوضتهم قد أقتدني مودة أصدقائي الاوربيين وانهم ربما يسيئون بي الظن لمحاولتي اقناعهم بخطة لا تتفق مع الخطة التي عقدوا عليها عزائمهم فبعدت عن النضال الذي لم تبق لي عليه سلطة ولا عدت قادراً على أن أقوم فيه بخدمة غرض طيب ومع اني كنت مقيماً اثناء الشتاء في فندق النيل . فقد كان لي خارج المدينة خيام وجمال وخدم من العرب وكنت أزور هذه الخيام أحياناً ولكني الآن قبعت فيها . وكانت الخيام مضروبة في الصحراء بين قصر القبة والمطرية في نقطة اسمها الزيتون ، وكانت هذه المنطقة كلها لا تزال صحراء قاحلة في ذلك الحين والخيام قائمة الى جانب بقايا شادوف وهي الأثر الوحيد الذي يدل على انه كان في هذا المكان سكان . وقد كنا منفردين في هذا المكان لولا معسكر الامير أحمد الذي كان خارج دائرة المطرية ولم يكن يوجد أي نوع من أنواع المواصلات العامة بيننا وبين القاهرة فكنا اذا أردنا الذهاب الى القاهرة نركب جمالنا الى مكان بين الفجالة والعباسية حيث نستطيع أن نكثري الحبر . ولم يكن يوجد ولا منزل واحد في الرمل بعد العباسية من الناحية الشمالية الشرقية . وعلى هذا استطعت أن أنسى السياسة لحظة وأن أتمتع بالعيش في الهواء الطلق وهو ما كنت ولا أزال أفضله علي كل شيء علي اني كنت قد قمت لاصحابي بخدمة أخيرة اذ كتبت في التيمس دفاعاً حاراً عن الوطنيين . وقد حضني على ذلك السير جرجرجوري الذي

أرسل أكثر من خطاب قوي بالمعنى ذاته الى التيمس التي كانت تعد في ذلك الحين
أقوى صحيفة في أوروبا بلا نزاع.

وليس في الطاقة أن أبالغ في أهمية أي خطاب ينشر في التيمس في تلك الايام
كما انه لاشك في اهتمام الساسة الذين لهم علاقة بالخطاب المنشور بالاطلاع عليه والعناية
بأمره. كذلك ليس من المبالغة القول بان خطاباتي وخطابات السير جربجورى بصفة
خاصة كان فيها وقاية لمصر من كثير من الاخطار التي كانت تهددها. وقد وثق
بنا أصدقاؤنا المصريون لما وصلت التيمس تحمل هذه الخطابات وترجمت الى اللغة
العربية وتجدد اعتمادهم علينا. ولكن هذا ضايق ماليت. فقد كان مثله كمثل كل
رجال السياسة في بعض العلانية وقد حنق منا نحن الذين كنا موظفين في خدمة
الحكومة اذ تجاوزناه هو ووزارة الخارجية ولجأنا الى الصحافة. وكان يعرف كيف
يتصرف مع مراسلي الصحف ولكنه لم يعرف كيف يفعل معنا نحن الكتاب
الاحرار ولا استطاع أن يراقب آراءنا أقل مراقبة. ومن ثم انتهى عهد الصداقة
التي كانت بيني وبين الوكالة الى ذلك الحين رغم ما حدث من الخلافات الصغيرة
ولكن هذا من سوء الحظ الذي كدف بماليت — الذي كان دائماً في حاجة الى الاعتماد
على من هم أقوى منه — في أحضان قوم أقل ميلا منا الى المسالمة والصلح.

وفي مذكرياتي أجد اني ذهبت في يوم ٣١ يناير وهو اليوم الذي سقطت فيه
وزارة غمبتا الى القاهرة وقابلت كلفن ونحادثت معه حديثاً خطيراً. وقد استحدثت
الحوادث التي جاءت بعد ذلك لهذا الحديث أهمية تاريخية لمحيته في تاريخ على مدى
بضعة أيام من الوقت الذي غير فيه المراقب البريطاني مسلكه ففرت معه سياستنا
نحو الوطنية المصرية كما أنه يضع على كاهل كلفن مسئولية القطيعة التي جلبها بأعماله.
تقد ذكرت فيما سبق طرفاً من أخلاق السير أوكلاند كلفن فهو نموذج الموظفين في
خدمة المند قوي الاعناد على نفسه وصار معتاداً على الاساليب المتبعة منذ زمن طويل
في المند ولكنها تعتبر مع هذا جديدة بالنسبة للسياسة الاوربية ولا يميل الى الشرق
لا الميل الذي يجعله يستخدمه للاغراض البريطانية بغير ان يحبه وهو فوق هذا
كبارد الطبع غير جذاب. وكنت قبل ذلك التاريخ قد أخذت الاستاذ الشيخ

محمد عبده لزيارته ابتغاء التقريب بينها وكذلك فعلت مع الضباط ولكن أخلاقه نفرت الشيخ منه وكان الضباط أشد حياء من أن يذهبوا اليه ممي . وكان كلفن في بعض الاحيان مدهشاً في صراحته ولا زلت أذكر قوله لي ذات يوم اذ كان يتحدث عن الاعمال الخفية التي اشتهر بها الشريون . أنه مخطئ من يظن ان الشرقيين يفوقونا في ذلك . قال ان في استطاعة أي انجليزي يعرف اللعبة ان يغلبهم بأسلحتهم وهم أطفال في العش متى قام بيننا وبينهم النضال .

وقد كان في الفرصة الحاضرة أشد صراحة منه في أي وقت آخر . وكان الخلاف بين الاعيان وشريف في أشد أطواره فسألته عن رأيه في الموقف فقال أنه يعتبره خطيراً . فقد ظهر أن الوطنيين عقدوا النية على اسقاط شريف فاذا نجحوا قطع كلفن علاقته بهم . وقال لي انه غير فكره تماماً بالنسبة اليهم . فقد كان يظنهم معقولين ولكنه وجدهم خياليين وسيبذل كل جهده في هدمهم اذا تقلدوا أزمة السلطة . فسألته كيف يفعل ذلك وكيف يقف حركة وافق عليها حديثاً وان كان قيادها خرج الآن من طوق كل انسان . كيف يعقل ذلك بغير ذلك التدخل الذي اجتهدنا جميعاً أن نحول دونه . فقال انه غير فكره فيما يختص بهذا التدخل أيضاً وانه يعتقد أنه صار الآن ضرورياً ولا مفر منه وأنه لا يرضن يبذل جهداً في تحقيقه . فجادلته في ذلك وقلت ان التدخل معناه الحرب والحرب معناها الضم . فقال أنه يفهمه بهذا المعنى وانه شهد هذه المسألة تكررت مرة بعد أخرى في الهند . وليس في الطاقة أن ترفع انجلترا القدم التي وضعتها في مصر ولا فائدة البتة من التحدث عن حقوق المصريين أو اخطائهم النظرية . فليس ثم محل لاعتبار مثل هذه الشؤون . وقد كرر ماقاله عن تدمير الحزب الوطني وقال انه أعلن عزمه هذا ولم يبق سراً وسيعمل للتدخل والضم اذا لزم الحال .

هذا وأني واثق من اني لم أحرف شيئاً من العناصر الرئيسية في هذا الحديث فلم تكن المسألة مسألة كلمات قليلة تبودلت على عجل ولكنها كانت مناقشة استغرقت نصف ساعة وقد بلغ من تأثرى . منها ان قررت تحذير أصدقائي المصريين الذين كنت قد أكدت لهم فيما سبق حسن شعور كلفن نحوهم وقد وجب الآن أن

يتوقعوا أسوأ الشر من جانبه . وقد أجابوني بأنهم يعرفون ذلك وانهم قد وصلت اليهم أنباء كهذه عنه .

وقد فتح هذا الحديث عيني لخطر جديد . وكلن قد وصل الى قبل ذلك يومين خطابان أحدهما من معسكر المحافظين في انجلترا وكلاهما يحمل مثل هذا الانذار . فقد كتب الى جون موربي رداً علي خطاب طلبت فيه مساعدته للقضية الوطنية المصرية يقول فيه « اني أشك الآن في أن تصيب مشروعاتك أي نجاح . فصر اسوء حظ أهلها ميدان المتنافسات الأوربية وستحول مصلحة فرسادون حل مآلتها حلا يتفق مع مصلحة أهلها . ولست أجد مهرباً من هذا . انها لعنة الدنيا تلك العظمة السياسية التي سوف تفسد كل شيء » .

أما الخطاب الثاني فمن بيتون وقد جاء فيه ما يأتي « ان الجمهور الصغير الذي يعني بمسائل السياسة الخارجية في قلق من جراء المركز الكاذب الذي نسوق أنفسنا اليه في مصر وهو يخشي أن يرفع صوته ويتكلم في المسألة . ويبلوحي أن آراءهم مع ذلك ليست واضحة . وعندى ان هذه هي أولي ثمرات سياسية مبنية علي خطأ وقد أفقدتنا معونة المانيا والنمسا ووضعنا تحت رحمة فرنسا التي لا يمكن أن يكون بيننا وبينها أي تحالف حقيقي في أي يوم » وقد كتب الخطابان قبل سقوط غمبتا ويخيل لي الآن اني أسمع صدى ما فيها من الكلمات ولا سيما كلمات مورلي عن العظمة السياسية من رجل في استطاعته أن يفسد حلا عماداً لارضا، مصلحة فرنسا وكذلك مصلحة بريطانيا . والحق انه قد استولى علي الخوف وندمت علي أن صدرت مني الكلمات التي قلتها لكلفن في هذه الفرصة . فقد قلت له « اني أتأكدك لتتحقق ما تزعمه من التداخل أو الضم البريطاني » وكان ندمي راجعاً الى أن هذه الكلمات حركته من ناحية شخصية فضلاً عن الناحية السياسية لتنفيذ مافعله بعد ذلك . فقد صارت المسألة مسألة مباراة بيننا .

ولما وجد شريف باشا بعد يومين أي في يوم ٢ فبراير انه لا يستطيع أن يطوى النواب الوطنيين لارادته قدم استقالته متأثراً بتهديد كلفن بالتداخل فيما اعتقد خلفه

محمود باشا سامي البارودي الذي اختاره النواب وعين عرابي وزيراً للحرب فكانت الوزارة مزيجاً وطنياً أتهجت به البلاد (١)

وقد جاء تبي الانباء في عزلي بالصحراء فقابلتها بشعور من مزيج الفرح والقلق ولم يحف قلقي الا في ٢٧ فبراير حين وصل الى رد المستر غلاستون علي الخطاب الذي كنت أرسلته له منذ ستة أسابيع وأرسلت معه البرنامج الوطني . ولا شك في أن التأخر في الرد راجع الي الحيرة التي ورطته فيها ارتباطات غرنفيل مع غمنا . ولكن سقوط غمنا اطلق الحرية لحكومتنا فأدجت في خطاب الملكة عند افتتاح البرلمان فقرة تتضمن العطف علي الاماني الوطنية المصرية . وهنا ارسل الي المستر غلاستون رده وختمه بالعبارة الآتية « انا واثق من استطاعتنا حل المسألة علي وجه مرض اذا لم يقع من أحد الطرفين أو كليهما أو علي الأصح من الجميع خطأ كبير . أما رأبي في المسألة المصرية فقد أعربت عنه في مجلة « القرن التاسع عشر » قبل أن أتقلد الوزارة بوقت قصير ولست علي بينة من أن هناك ما يستوجب تغييره الي الآن »

وكانت اشارته الي مقاله هذا الذي عنوانه « الاعتداء علي مصر » علي جانب كبير من الاهمية لان المقالة كانت حكماً صارماً علي سياسة التدخل والضم التي أعلنتها

(١) كان في الوزارة نقلة ضعف أو تقطعان أهمها ما يختص باختيار وزير الخارجية . ولم يكن محمود سامي أو عرابي أو غيرهما من الضباط المصريين يعرف لغة أجنبية . ولما كانت معرفة الفرنسية ضرورية للتغام مع القناصل فقد اختاروا رجلا يعرفها ولكنه ليس من حزبهم ولا يرتأي مثل آرائهم . وكان هذا الرجل مصطفى باشا فهمي من طبقة الحكام وأحد أتباع شريف وأركان حرب اسمعيل قى سنة ١٨٧٨ والذي اشترك في مأساة اسمعيل باشا المقتش . وكان فزعه من تلك الحادثة هو سبب تحوله الي المبادئ الدستورية . ولكنه كان مثل شريف يحتقر زملاءه الفلاحين . وقد أصابهم بضرر بليغ بعد ذلك بشهرين اذ كان يصور قضيتهم في مراسلاته تصويراً سيئاً . ولم يستطيعوا أن يدركوا هذه الحقيقة لجهلهم الفرنسية الا بعد فوات الاوان .

الى كلفن فلما حصلت على هذا البرهان الدامغ على حسن نية غلادستون عدت بسرور الى القاهرة واستطعت ان أخبر عرابي انى لم أؤكد له عطفي عبثاً . وقد وجدته فى وزارة الحرب يحيط به أصدقاؤه وهو البطريرك القبطى وبعض المشاركة والاوروبيين الذين قدموا لتحية الشمس المشرقة . وكان عرابي يتحرك بمظاهر السيادة والتبلى فى هذا المحيط وشده ما كانت تخيل عليه تلك المظاهر . ولم يكن الآن مجرد قائد فرقة بل كان رجلا اكسبته المسئولية الجديدة التى أقيمت على عاتقه كثيراً من الرصانة . وكان لا يزال مع ذلك فلاحا ووطنياً وان اكنسى مظاهر الرجل السياسى . وقد انفردي فاطلعت على خطاب غلادستون وابتهجنا به معاً كبشارة سعيدة .

على اننا لم ننتظر طويلا أولى ثمرات عداوة كلفن . ولست أدرى مصدر الكذبة بالضبط ولكنى ارجح أن يكون الحديوى هو الذى حملته غيرته السيئة من سلطه الوزراء على اذاعتها . فقد أرسلت شركة روتر تلغرافا قالت فيه ان استقالة شريف باشا حدثت تحت التهديد العسكرى . ثم قصت التيمس قصة طويلة مفادها ان سلطاناً باشا رئيس المجلس لم يذعن الا تحت تأثير التهديد الشخصى وان عرابي استل سيفه امامه وهدد بتييم أطفاله وقد كانت هذه قصة طائشة فان سلطاناً باشا لم يكن له أبناء فلم يسع كل من عرف هذه الحقيقة فى مصر الا ان يضحك من هذه القصة ولا سيما أولئك الذين عرفوا متانه العلاقة بين عرابي و سلطان باشا ولكن هذه القصة كانت كافية مع ذلك ليتخذ منها كلفن سلاحا « لتدمير الوطنيين » فمرت بسهولة من رقابة الوكالة البريطانية و ذكرها ماليت فى بلاغانه اليومية هي وحكاية أخرى مفادها ان الحديوى قبل استقالة شريف تحت تأثير تهديد كذا .

ومهما يكن من سخافة القصة فقد استاء منها سلطان باشا وطلب منى بعد ان كان النواب قد عرفوا صدأ قتي لهم ان اكذبها تكذيباً باتاً لدى ماليت . وقد ذهبت الى منزل سلطان باشا فوجدت فيه طائفة كثيرة من النواب وكثيرين من ذوى الحيات والمكانة فى مصر وهم الشيخ العباسي وعبد السلام باشا المويلحي

واحمد بك السيوفى وهمام افندى حمادى . وشديد بطرس احد كبار النواب الاقباط وغيرهم .

وقد أنكر هؤلاء جميعاً هم وسلطان باشا أنهم عملوا تحت تأثير أى تهديد وتكلم سلطان باشا بلهجة شديدة مستكراً القصة التى اخترعت عنه وقال « ان احمد عرابي إنما هو بمثابة ابن لى وهو يعرف حقى وواجبه فكانه فى وزارة الحرب ومكاتبى فى البرلمان . وهو ينتصح لرابى وليس يعتدى على حقوى . أما من حيث استلامه السيف أمامى فهو لا يفعل ذلك الا اذا رأى أعداءى مهاجونى . وهذه حكايات لا يصدقها رجل يعرفنا نحن الاثنيى وهى حكايات كاذبة لا أساس لها من الصحة . ولك أن تثق بأن أصغر نائب هنا يمثل الناس بحسن الحكم على ما يحتاجه أولئك الناس أفضل من أعظم جنسى . ونحن نحترم أحمد عرابي لاننا نعرف انه صادق الوطنية عظيم المواهب السياسية وليس لانه جنسى » وقد نقلت كلمات سلطان باشا هذه عن مذكرة لى أثبتتها فيها يومئذ . وقد انجى الشيخ على مالىت لتشره مختلف الاباطيل وطلب منى أن أنقل اليه الحقائق وأن أبلغها لفلادستون وأنشرها فى الصحف وقد أرسلت الحكاية بالتفصيل الى التيمس ولكنها لسبب لا أعرفه لم تنشرها وأرسلت تلغرافا بالمعنى نفسه للمستر غلادستون ثم أرسلت خطاباً مستفيضاً ضمنته رأبى فى الموقف كله .

وقد ذهبت فى الحال من منزل سلطان باشا الى مالىت وجادته فى المسألة بجمدة . ولكنه أصر على أن حكاياته هى الحقيقة وانه استقاها من سلطان باشا بالذات فلما علم أبى قادم من منزل سلطان عاد فقلل انه استقاها « من ثقة » فلما شددت عليه التكبير وسأته : « هذا » الثقة « حنة » وقال انى لاحق لى فى استجوابه . وكان ذلك آخر حديث لى معه فى السياسة . وقد فهمت من مسلك مالىت هذا انه مثل كل من انضم الى معسكر العدو وانه لم يبق محل للركون اليه . وقد ظهر لى خطر الموقف ملموساً لان الصحف ووزارة الخارجية كاتبا بين أيديهم وقد شعرت بضعف مركزى فى مناقشتها على الرغم من اصفا . رئيس الوزارة لى وعدم صن التيمس بنشر آراى . لذلك قررت أن لا أؤخر عودتى الى إنجلترا حيث أستطيع

أن أخدم المصريين أكثر مما أستطيع ذلك في القاهرة وذلك بالخطابة وبالتسكّم مباشرة مع غلادستون . وقد تحدثت مع كبار النواب وأصدقائي الأزهرين قبل سفرى واطلعتهم على مشروعاتى فوافقوا عليها واتفقت مع السير وليام جريجورى علي أن يتولى فى غيبتي الدفاع عن القضية المصرية التى كان متحمساً لها مثلى فى التمس وبالخطابات يرسلها الى أصدقائه فى إنجلترا . و كنت أحسب أنى سأعود الى مصر فى ظرف بضعة أسابيع وأن أشارك فى التطورات التى قد تقع .

وزرت عرابى آخر مرة يوم ٢٧ فبراير وهو اليوم الذى سافرت فيه الى إنجلترا . وكان قد مضى علي أكثر من ثلاثة أشهر فى مصر وقد بدت لي كأنها عمر بما أنارتها فى من بواعث الاهتمام . وقد نظرت الى مصر كأنها وطن لى ثان واعتزمت علي أن أقتل الى جانب المصريين كأنهم هم مواطني . وقد شعرت بالبعد عن مواطني فى اليوم ما عدا السير جريجورى الذى كانت تتألف منه الجالية البريطانية فى مصر

وقد اتقاد الجميع لآراءى . كلفن كما تنقاد الغنم وصاروا جميعاً يقولون بالتدخل . ولم يكن التدخل الذى يتكلمون عنه تدخلا فرنسياً بل تدخلا إنجليزياً وقد تحول فصار الآن واجباً بعد أن كان محض اعتداء . كما كان مفهوماً أنه سيكون من جانب فرنسا . نعم كان التدخل بغيضاً وكان اعتداءً . أمحضاً لما هدد به غمبتا ولكنه صار عادلا ومرغوباً فيه بل صار واجباً وطنياً لما نادى به غرنفيل وكذلك حدث مع الجالية الفرنسية فى مصر فقد صارت فى جانب المسألة لما تغير رئيس الوزارة الفرنسية وخلفه المسيو فرسينيه وعكس سياسة سلفه . ولم يشذ عن هذه القاعدة من الجالية كلها الا المسيو بلنجير وغيره من الفرنسيين ذوى الوظائف الرسمية الذين خافوا الضغط فى العهد الجديد .

وقد جد كلفن وبلنجير فى بث الرعب بين أصحاب الوظائف وكان من دواعي الدهش أن غير الشاعر لورد هاوتون موقف العطف الذى كان قد اتخذته حيال القضية الوطنية حين أخبره زوج ابنته فنزجر الدآن عيشه اليومى أصبح مهتداً . وكان مفهوماً إن البرناج الوطنى يقضى بالاقصاء فى المراتب غير الضرورية وعدم السماح بأن يشغل رجل واحد وظيفتين ويتناول مرتبتين . ولم يعز كلفن هذه الخطة

لسببها الحقيقي وهو الاقتصاد المشروع ولكنه عزاه الى « التعصب » وهذا لفظ يلائم الاغراض الجديدة . وقد بدأوا يكترون من استخدامه في وصف الحركة الوطنية . أما الذي استندوا في الحكم عليه فقد كان ماسماه جماعة الموظفين البريطانيين « قرار مجلس النواب المصرى الفظيع » اذا هو تمكن من السيطرة على الميزانية علي قطع الالف الجنيهه التي كانت تعطى لشركة روتر . وكان يخجل لهم انه اذا قطعت هذه الاعانة استحال عليهم أن يعرفوا تفاصيل ما يجرى في سباق القوارب بين جامعتي كمبردج واكسفورد !! أو تفاصيل الحصول على جائزة سباق دربي ... وكانوا كذلك يقولون أن المجلس سوف لا يبقى التسعة الآلاف التي تعطي للابورا وشد ما كان فترجر الد بيدي، ويعيد في هذه القصة ويؤكد انها نتيجة التعصب الفظيع . وكانت هذه الترهات وأمثالها من التافهات قد اعتبرت جرائم هائلة ضد المجلس وضد الوزارة التي كان يقال انها متفتحة مع المجلس في وجهة النظر . وقد تعودت أن أسمع قصة هذه الشكايات من جريجورى الذى كان الصق بالجالية الانجليزية الآن مني . وقد بدا لي أن أظهر ثقتي في نجاح القضية الوطنية — بعد أن أخذ أثر التهديد بالتداخل يظهر في انخفاض أسعار أسهم الدين المصرى والأراضي المصرية — فاشترت جنيئة الشيخ عبيد وهي أربعون فدانا بين المريج والمطرية ونويت أن أقيم فيها في المستقبل

وقد يعنى القراء المصريون أن يعرفوا سعر أراضي تلك المنطقة في ذلك الحين . ولم يكن قد بنى ولا منزل واحد كما أسلفت في شقة الصحراء . بين العباسية وكفر الجماموس وكانت الحكومة راغبة في بيع الصحراء لكل من يقبل أن يدفع في الفدان بضعة قروش . وقد فكرت ذات يوم أن أنشي، لنفسى مقراً في المكان الذى ضربت فيه الخيام وتحررت من صديقى روجرز بك الذى كان في مصلحة الأراضي بوزارة المالية عن الأسعار وقدمت طلباً لمشتري مائة فدان في الزيتون على أن أدفع في الفدان خمسة عشر قرشاً . وهذه الاراضى يساوى الفدان منها الآن ، في سنة ١٩٠٤ مائتي جنيه . ولكن حدث انى حين كنت أساوم فيها علمت أن جنيئة الشيخ عبيد معروضة للبيع فاشتريتها بالمراد من لجنة الدومين بألف وخمسمائة جنيه . وقد كانت

حينئذ أحسن حديقة للفاكهة في مصر يحيط بها سور وتروى من ماء نيمر وكلن فيها شجرة من شجر الفاكهة في أحسن حال .

ولهذه الحديقة تاريخ لا بأس بإيراده . فهي قطعة أرض خصبة على حافة الصحراء ، وكان يملكها في أوائل القرن التاسع عشر أمام جيش إبراهيم باشا الذي غزاه بلاد العرب . ولكن الامام وقع في أزمة فاشترها منه إبراهيم باشا وسور منها ثلاثة وثلاثين فدانا واحتفر السواقي ونظمها كما هي الآن . وقد حدث هذا كله من الثلاثين سنة الاولى من القرن الماضي . وقد جلب بعض الشجر المغروس فيها من الطائف في الحجاز وبعضه من سوريا . وكان إبراهيم باشا قد عني بأن يجعلها أحسن حديقة من نوعها وكان يراد بيع فاكهتها في عصره وعصر ابن أخته مصطفى الذي ورث الحديقة يبلغ ١٠٠٠ جنينه . أما العمل فيها فكان سخرة على الفلاحين المجاورين وكان رمانها من كبر الحجم بحيث شاعت بين البستانيين قصة نخوها ان لجل لا يحمل أكثر من ثلاثين رمانة من رمانها وانه كانت ترسل كل عام هدية من هذا الرمان للسلطان . والذي أعرفه هو أنه في زمن توفيق حفيد إبراهيم وفي لوقت الذي كلن توفيق فيه يعيش في عزلة أثناء حياة أبيه اسماعيل بقصر القبة كان سيدات الحرم يذهبن الى هذه الحديقة يوماً في الاسبوع للرياضة في فصل الربيع . لما خلع اسمعيل في سنة ١٨٧٩ وقعت هذه الحديقة في أيدي المصنفين وكانت من المناطق الصغيرة التي استقر رأبهم على بيعها وهذا هو الطريق الذي وصلت منه الى السوق . وكنا في العام السابق قد ضربنا خياماً خارج أسوارها ونحن في الطريق الى سوريا وقد شاقنا ما فيها من جمال ولا سيما شجر الشمس الذي كان يومئذ في ابان ازهاره لذلك ما أسرع ما أنبلت عليها ونبتت كل مشروعات الشراء الاخرى حين علمت أن في الطاقة الحصول عليها وهأنأ أكتب الآث في ظل احدى مجالها الظليلة .

والآن أعود لزيارة الوداع التي زرتها لعرابي . ففي هذه الزيارة تناقشنا في كل الموضوعات التي كانت محل الكلام يومئذ في الدوائر الوطنية بما فيها من مشروعات للإصلاح وأمان ومخاوف في الداخل والخارج . وكانت بضعة الاسباع التي قضناها

عرايى في مركزه الجديد — وزير الحرب — قد أنضجته وقوته فناقشني في كل الموضوعات برصانه واعتدال عظيمين سواء في التفكير او في الابهجة . وقد أكد لي انه هو وزملاؤه الوزراء يرغبون كثيراً في أن يصلوا الى تفاهم ودي مع الحكومة البريطانية في كل المسائل التي يختلفون فيها مع الوكالة البريطانية في القاهرة وطلب الي أن أبلغ رسالته هذه بصفة رسمية الى غلادستون . وقد شكوا شكوى مرة من كلفن وماليت اللذين ظهر مسلكهما العدائي من الخطة التي جريا عليها فيما يختص بتشويه سمعة الوطنيين في الصحف البريطانية . وقال لي « ان السلام لا يمكن أن يوطد في القاهرة ما بقي هذان وما بقيت علاقتنا مقصورة عليهما فاننا نعرف انهما يعملان لا يذائنا سر أن لم يكن علناً . وستنف بعزل عنهما جميعاً . ولكننا لا نريد أن نختلف مع انجلترا كرامة لهما . دع المستر غلادستون يرسل لنا أيا كان خلافها لتفاهم معهن ونحن نستقبله بأذرع مفتوحة » وقد أظن كذلك في تفصيل مشروعات الاصلاح التي ينوبها محمود سامي وزملاؤه الوزراء . وقد نفذ كثير من تلك الاصلاحات بعد ان عزي للموظفين البريطانيين في عهد الاحتلال وادعى لورد كرومر انه مبتكر كثير منها . فمن ذلك الغاء السخرة التي كان يضر بها الباشوات الترك على الفلاحين واحتكار بيع الماء في مدة الفيضان وحماية الفلاحين من المرابين اليونانيين الذين أنشبوا فيهم الاظفار بسبب فقدان العدل في المحاكم المختلطة . ومن هذه الاصلاحات أيضا انشاء بنك زراعى تشرف عليه الحكومة . وهذا هو البنك الذى باهى به كثيراً المرحوم اللورد كرومر .

كذلك تناقشنا في الاصلاحات القضائية وكانت دوائر القضاء يعمها الفساد كذلك تكلمنا في نظم تربية الذكور والاناث وفي طريقة الانتخاب للبرلمان الجديد ومسألة الرقيق . وقد أطلت عرايى الكلام في هذه المسألة الاخيرة وكان الموظفون الاجانب في مصلحة الرقيق قد خشوا أن يتناول الاقتصاد في المرتبات نيرا كرم ومن ثم كانوا يزعمون أن احياء الاسلام معناه احياء الاسترقاق . وقد أظهر لي عرايى ضعف هذا الزعم وما فيه من الاقتراء . وبين لي انه ليس في مصر من يود أن يكون لمعييد غير أمراء البيت الحديو والباشوات الاتراك الذين تعودوا استعباد الفلاحين

وان الإصلاحات الجديدة سوف توطد المساواة بين الناس مهما اختلفوا في الجنس واللون والدين وليس مع هذا الإصلاح محل للاسترقاق . أما فيما يختص بضرورة الاستعداد للحرب محتملة — ذلك الاستعداد الذي يجب أن يشغل ذهن وزير الحرب فقد تكلم عنه بصراحة وقوة فقال ان الحكومة الوطنية لا تنزع سلاحها ولا تخفضه حتى يوطد الحكم الدستوري وتعرف أوربا به . وكان يرجو ألا يتجاوز مربوط وزارة الحرب الذي اتفق عليه مع كلفن والا يضطر الى زيادة عدد رجال الجيش عن ١٨٠.٠٠٠ . أما اذا استمر التهديد بالتدخل فلا مناص لمن اتباع الطريقة البروسية أي التجنيد العام لمدة قصيرة ليتمكن من انشاء احتياطي كبير . وقد سأل عن رأيي في احتمال وقوع الحرب فقلت له صراحة اني بما علمته من اجتهاد كلفن في احداث التداخل وبما أراه من الهياج الذي بثه في الصحف أعتبر أن الخطر حقيقى وانى ذاهب الى انجلترا لا لشيء الا لأضع حداً لحملة الكذب التى ثارت في الصحف . وستكون مهمتى هناك نشر الدعوة للسلام وحسن النية . وفي الوقت نفسه لم أستطع أن أنصح له الا بالثبات والحزم في موقفه وبأن أفضل وسيلة لضمان السلم انما هي الاستعداد للدفاع . وقلت ان شر أعداء مصر ليس الحكومات الاوربية بل الممالين الاوربيين وان هؤلاء لا بد أن يفكروا طويلا قبل أن يعرضوا مصالحهم للخطر بالحض على اثاره حرب طويلة ذات نفقات طائلة . وقل أن يسيء أحد الى أمة مسلحة مستعدة للدفاع عن حقوقها . واذكر انى اقتبست له من شعر لورد بيرون قوله « لاتأمن الفرنج على الحرية » فوافق عرابى على ذلك وكانت هذه فيما أظن آخر كلماتنا . وقد وعدته بان أعود وأنضم الى الوطنيين اذا شا. القضاء . ووقع السوء .

الفصل العاشر

توسلي في « دونج ستريت »

هذه قصة الدور الذي قمت به في مصر اثناء ذلك الشتاء قد رويها تفصيلا وبكل أمانة ودقة . وقد اعتمدت في مراجعة حوادثه المهمة وضبطها على الخطابات والمذكرات الموجزة التي وجدتها بين أوراقي ولكن أكثر اعتمادي كان على قصصها الذي وضعته خلال حرب سنة ١٨٨٢ ونشرته في عدد سبتمبر في مجلة « القرن التاسع عشر في ذلك العام » والواقع ان قصتي الحاضرة ليست الا تفصيلا لتلك القصة .

أما قصصي الآتي فسيكون جديداً لاني اذا كنت قد كتبت قطعاً منه ونشرتها في أوقات مختلفة فاني لم أجد بعد فراغاً لاستكمال ما كتبته منه واعتمادي في تقرير ما سوف أذكره من التواريخ والحوادث سيكون علي مذكراتي اليومية التي استأنفت تدوينها منذ عدت الآن الي انجلترا وعلي الخطابات الكثيرة التي نشرت أو لم تنشر ولا تزال عندي وهي الخطابات التي تبادلتها مع كبار الساسة الذين وجدت نفسي متصلاً بهم في الأربعة الأشهر التي انقضت بين وصولي الي انجلترا وضرب الاسكندرية والتي تبودلت بيني وبين الذين كانوا يقولون بمحاكمة عرابي بعد موقعة التل الكبير . فهذه شهادات سوف أثبتها متى اقتضت الحال سواء في القصة ذاتها أو في ملحقاتها . وسيظهر أن هذه الحسابات وحدها تقص القصة بذاتها متى جرت بعضها الي بعض بالشرح الضروري ونسرد علي القراء أسباب الحرب

وقد كان الموقف السياسي الذي وجدته في لندن عند وصولي اليها في ٦ مارس يناقض الموقف الذي تركته ورائي في القاهرة منذ اسبوع مناقضة غريبة . كان قد مضى عامان علي تقلد غلايستون رئاسة الوزارة وكان تحمسه للقوميات الشرقية والحربة الشرقية ذلك التحمس الذي رفعه في انتخابات سنة ١٨٨٠ الي فرصة السلطة قد قفر في كل مكان ثم خلفته في الدوائر الرسمية آراء العنف الاستعماري ولا سيما مع الوطنيين الارلنديين فلم يكن في ذلك فأل طيب لمصر . وكان مجلس الوزراء قد

انتظر شطرين فكان كبار زعماء الاحرار المتسيطرين على مصالح الحكومة المهمة وهم هارنجتون ونورث بروك وتشيلدرز يميلون الى استخدام وسائل العنف والشدّة. وكان غلادستون وهاركورت وبرايث وحدهم تقريباً يميلون الى المسالمة أما الشعور العام في البلاد فكان قويا ضد «العصيان ومخالفة القانون» في كل مكان وكان قانون «القاء القبض» Habeas Gorpus قد علق في ايرلندا والتي القبض على بارنل ومعه عشرون من أعضاء البرلمان الوطنيين والقوا بغير محاكمة في سجن «كيلمانهام» وكان سائر أعضاء البرلمان الارلنديين قد أخذوا يعطلون العمل في مجلس النواب وصارت كل «قومية» قذية في آعين حزب الاحرار. ومن ثم لم يكن جو «وستمنستر» وغيره من الوزارات صالحا لقيامى بنشر الدعوة لمصلحة القومية المصرية. وكان الاشخاص القليلون الذين يهتمون بمصر حقاً هم حملة سندات الدين وهؤلاء أقنعهم كلفن الذى كان قد احتكر الصحف على مامر بك بان عرابي والحزب الوطني انما هم عصابة من المهييجين المتعصبين الذين لا يحجمون عن احراق بورصة لندن اذا وجدوا لذلك سبيلا والذين نجحوا فعلا في تخفيض قيم الضمان وجعلوا القطع صعباً وخطراً.

أما في وزارة الخارجية فكان الموقف فيما يختص بمصر كما أتى : كان غرانفيل، الهرم الاصم المكسال، حين وحد نفسه قد خلص من كابوس سياسة غمبتا الجريئة قد استسلم الى غريزته التي من شأنها فعل لا شيء، وترك الشؤون تسوى نفسها بالهدوء التامى تسمح به الاحوال. فلم يكن راغباً في التدخل ولا كان يريد أن يقوم بأي عمل عدائي نحو الوطنيين ولا بأي عمل على الاطلاق في الحقيقة. ولم يكلف نفسه مشقة قراءة البلاغات ولكنه ترك الى سكرتاريه الخصوصيين مهمة العلم بما يجري حوله وكان جل اعتماده على وكيله السير ديلاك الذى كان في استطاعته أن يفحص له الانباء ويعرض له ما يختاره من الحقائق ويلائمه من الآراء. وكان ديلاك الذى شاطر غمبتا مسئولية المذكرة المشتركة المؤرخة ٦ يناير قد أصبح عاملاً رئيسياً في سياسة التدخل بعد اختماء غمبتا من قيادة الشؤون الفرنسية وكان يعمل بالاتفاق مع كلفن والمالين على دفع الامور الى مأزق لا يسم رئيسه المتحرج منه الا أن يتدخل. ومع

أن ذلك نفسه لم يكن وزيراً فقد كان يعتمد في هذا الصدد على تأييد قوى من وزارة شمبرلين وهو صديق شخصي له وحليف ليس في طاقته أن يفهم الشؤون الخارجية . وكانت سمعته هو وزميله هذا هي أنها أشد عناصر الوزارة تطرفاً ولذلك كان لهما نفوذ على قسم من حزب الاحرار يميل الى المجازفات الخارجية وكان سواد المتطرفين في البرلمان لا يعرف شيئاً من حتمية الحال ولا يبالي بالمسائل المختلف عليها ما دامت على بعد شاسع .

بيد أني وجدت في استطاعتي لفت كثير من الانظار وكان قد كثر اطلاع المطلعين على خطاباتي التي نشرتها التيمس ثم كان الناس يقبلون بشوق لسماع كلامي وقد استطعت أنا والسير جريجورى أن نلف عرابي في بهجة البطولة التي كان خليقاً بها بصفته مدافعاً عن حقوق الفلاحين وكنت استطيع أن أجد من يسمعون لي من هذه الناحية دائماً . وكانت الاشاعات المختلفة لاتفتأ تدور حوله وكذلك الحكايات المضحكة التي تصوره كفرنسي أو أسباني في أهاب مصرى أو كأجور من ماجورى الخديو اسماعيل أو الدعي حلبي أو السلطان أو أي شيء آخر الا الشيء الحقيقي . أما أنا الذي رأي عرابي رأي العين فقد كان في استطاعتي أن أشرح الحقيقة على انه لم يكن أحد يهتم بالمسألة اهتماماً جدياً ولكن كانت مسألة فضول وكنت أجد من الناس أصفاءاً .

وكانت أول زياراتي بعد وصولي الي لندن لديوان رئيس الوزارة ومع اني لم أقابل المستر غلادستون شخصياً فقد قابلت صديقي هاملتون سكرتيره الخاص وتحدثت معه حديثاً طويلاً مرضياً . وكنت بعد اختلافي مع ماليت في شك من الطريقة التي يستقبلوني بها ولكنه أسرع فاجبرني أن تداخلي في سياسة ماليت لم يفض رثيه ولكن المستر غلادستون بعكس ذلك ممنون من خطاباتي ومن الخطة التي سلكتها في مصر . وكانت المسألة الارلندية تكشف كل ما عداها في ذهن غلادستون ولكني مع ذلك أستطيع أن اطمئن نفسي من ناحية المحاضر التي يلو . لي أنها توشك أن تحل بالقاهرة فهذه المحاضر لا يمكن أن تفضي الى متاعب جديدة ومهما كانت آراء وزارة الخارجية فسبحول المستر غلادستون دون تنفيذها . وان

التداخل المسلح « مستحيل » ما بقي غلادستون في رئاسة الوزارة . ولا ريب في أن الفكرة في ذاتها مضحكة . وسنستأنف الكلام في ذلك بعد كما أني سوف أقابل المستر غلادستون . وفي هذه الاثناء، سيعني هاملتون بان يقف لورد غرنفيل على نبأ حضوري . وأخيراً تركت هاملتون وثقتي كبيرة .

في صباح اليوم نفسه زرت ابن عمي الجرنون بورك وكان يومئذ معروفاً من أصدقائه باسم « باتون » (١) وكان مقدوراً أن يكون دوره في المسألة المصرية في ذلك العام دوراً مهماً ومن ثم كثر ما تكرر اسمه في مذكراتي وكان موقفه في الحياة الاجتماعية موقف شاب على الطراز الأخير وثيق الاتصال بالعالم الرسمي فانه كان الابن الأصغر للورد مايو الذي حكم الهند وكان ابن أخي النائب روبرت بورك (الذي صار بعد ذلك لورد كوينبارا) الذي كان وكيلاً لوزارة الخارجية وكان اليوم أي في سنة ١٨٨٢ زعيم معارضة المحافظين في مجلس العموم في مسائل السياسة الخارجية وكان باتون أيضاً له مركز في تحرير التيمس لا ك محرر ولكن كوسيط بين شبري رئيس التحرير ورجال السياسة . واذ كان ابن نبيل من ذوى الرتب كان يستطيع ان يدخل ابهاما المجلسين . وكان يعرف كل انسان هناك وكل ما يجري من الشؤون ثم كان ذا صفة متينة رجال البلاط وبأصحاب الاموال وبجميع القابضين على أزمة الشؤون المهمة في الدولة . وكانت صداقتنا متينة وكان اخلص نصحا ئي واكبر ثقاتي في بضعة الاشهر العصية التالية بما كان له من حكمة ذنوبية لا أستطيع أن أزمي بمثلا وما كان في ذهنه من خصب وسعة حيلة يعجب بهما . واليه يرجع ثلاثة ارباع الفضل في ذبوع كتاباتي في الصحف وفي المعونة التي بذلت في البرلمان . ولما التقيت به رويت له كل ما حدث في مصر خلال الشتاء كما أفضيت اليه بمشروعاتي التي أعدتها للمستقبل . وكان رأيه في المعارضة يختلف كل الاختلاف عن رأي هاملتون لان معرفته بأل روتشداصيرته علي بينة من الخبال المالية التي يشدونها لتحقيق فكرة التداخل . ثم كان قليل الثقة بقدره غلادستون علي فهم المسائل السياسية

الخارجية او التصرف في مسألة فيها من المصالح المالية أحدثت كل هذا التأثير على أسعار بورصات اوربا . ومع ذلك كان ينصح لي بالمحافظة على المركز الذي نلته في رئاسة الوزارة وان استخدم نفوذى كأحسن ما استطيع فاذا أخفق الاعتماد على غلادستون استطعت أن أعتد على المعارضة في مجلس النواب . وقد أكد لي حصولى عليها متى اقتضت الحال . فلم يبق لي في تلك اللحظة إلا أن أحادث كل من أعرفهم من أعضاء المجلسين في هذا الصدد والا ان استمر على مراسلة التيمس وقد أخذت بهذه النصيحة الحكيمة ونفذتها بلا بطء .

وفي مذكرياتي أجدنى ذهبت يوم ٩ مارس لزيارة جورج هوارد (والان لورد كارليل) وعقيلته ونجحت في حملها ولا سيما السيدة على الانضمام لآرائى . وكانت يومئذ كما هي الآن سياسية قوية وكانت عظيمة الثقة في غلادستون وقد نصحت لي بأن أضع كل ثقفى فيه وانه لاشك في انه سيحول دون وقوع أى أذى بالمرية . وكان . أما زوجها فكان أقل ثقة ولكنه بادر الى الموافقة على اخذى لمجلس العموم الذي كان عضواً فيه ليقدمنى بعد ظهر ذلك اليوم الى زملائه أعضاء حزب الاحرار الذين يعتقد أنهم أقدر على مساعدتى . ومن ثم ذهبنا معا وتعرفت الى دلوالت برايس وغيره من الاعضاء ذوي النفوذ ولا سيما الذين كانوا منهم يعنون بمسألتى بلغاريا وأرمينيا حين عقد مؤتمر برلين . وقد وعدنى كل هؤلاء بالمساعدة كما وعدنى بمساعدته ذلك الرجل الغاضل تشسون الذى تحدثت طويلا معه ومع ستانلى زوج أخت هوارد في غرفة الشاى . وكان تشسون ذا قوة سياسية كبيرة على الرغم من أنه لم يكن عضواً فى البرلمان وذلك انه كان يحترف السياسة اذ كان سكرتيراً لجمعية « حماية اهل البلاد الاصلاح » وكان يثير هياجا . كلما اعتدت أوروبا على قوم غير أوروبيين وقد دلت الحوادث على عظم قيمة المساعدة التى قدمها لى فى أوروبا من ابتداء الامر الى آخره فقد كان دائم الاتصال اليومي بجميع أعضاء البرلمان المتطرفين . وقد نصح لى هوارد بالا أضع القضية فى أيدي جماعة « المحترفين بمقاومة التدخل » وان أقوم بنشر دعوتى على أساس مستقل . وكنت فى ذلك الحين جديد غير متمرس باحوال السياسة الانجليزية .

ولقد كنت قليل التمس الى الحد ان هذه كانت اول مرة دخلت فيها الى حجر مجلس العموم مع اني كنت في سن الحادية والاربعين . ومنذ ذلك اليوم أصبحت كثير التردد على ذلك المجلس .

وفي اليوم نفسه حادثت فيليب كرى ملياً في وزارة الخارجية وتناقشنا طويلاً في المسألة المصرية . وقد لمحت باديء ذي بدء انهمستاء مما عملته في القاهرة — بسبب شكوى ماليت مني — ظاناً انني ألعب « لعبة كبرى عملية على حساب وزارة الخارجية » ولكن ماليت أن تلاحظي هذا الزعم لانني مأسرع ما أقنعتة بخطورة المسألة وباهتمامي بها بصفة جدية وبانتي مصيب في آرائي فأشار علي بمقابلة ديلك وغير انفيل في اليوم التالي .

ثم اتى أجدني أيضاً في اليوم نفسه حادثت اللورد ملتون أحد لوردات ايرلندا مما يظهر الصلة الغربية بين مصر و ايرلندا في الافكار السياسية وقتئذ . وهالك ما كتبتة عن محادثته « ان قصته — أي قصة ملتون — عن شؤون ايرلندا لتشبه كل الشبه القصة التي يروها الموظفون الاجانب عن مصر . فهو يرى أن المصاعب الموجودة في ايرلندا ليست الا من عمل المشاغبين وان الفلاحين ايرلنديين لا يميلون بتاتاً الى الحزب الوطني وان التدخل بقوة السلاح كفيلا بأن يعيد الامور الى مجاريها الطبيعية » .

وفي يوم ١٠ قابلت ديلك في وزارة الخارجية بعد ان زرته في داره في سلون ستريت . وقد كان في حالة غضب . فبدلاً من أن يرضي لاقوالي شرع يشكو الي من الوزارة المصرية الجديدة قائلاً ان وزارة عرابي منذ ترقيتها في دست الحكم أنفقت على الجيش ما ينيف على نصف « مليون جنيه » وانها أتت أعمالاً صيانية أخرى . وكنت أعلم أن تلك الحكاية لا يمكن أن تكون صحيحة لان الوطنيين لم يمر عليهم في كرسي الحكم سوى ستة أسابيع فقط . فذهبت الى ساندرسون وكان وقتئذ السكرتير الخاص للورد غرنفيل (وهو الان سير توماس ساندرسون رئيس وزارة الخارجية) وطلبت اليه أن يحمق خرافة النصف مليون الجنيه فوجدنا بعد مراجعة الرسالة الخاصة بها أن المبلغ المذكور لم ينفق كما أخبرني ديلك في « الستة الاسابيع »

الماضية بل في «السنة» الماضية. على ان هذا التشويه الغريب من جهة ديلك — الذي قرر ما قرره كما لو كان حقيقة لا تقبل الجدل — ربما كان مجرد غلظة شنيعة ولكن الصحف رددت تلك الحرافة في ذلك اليوم مع أن عدداً غير قليل من تلك الصحف كان يستمد الوحي من ديلك مباشرة. وهو مثل للطريقة التي كان ينشر بها الاخبار الضارة بسمعة الوطنيين المصريين بقطع النظر عن سخافة هذه الاخبار.

وكان مورلي هو البوق الرئيسي لديلك. كما ان الببال مال غازيت (وهي الجريدة الوحيدة التي كان غلادستون يقرأها بامعان) أصبحت طول الربيع وأوائل صيف ١٨٨٢ بسبب تأثير ديلك وكلفن معرض الاكاذيب الفاضحة والقائلة بوجود التدخل. فقد حمل مورلي نفسه — على ما أعتقد — على تصديق ما ابلغ اليه فراح يعمل بسلامة نيته ولكن الشيء الاكيد بالرغم من ذلك كله هو ان مورلي يقع على رأسه أكثر من أي حي آخر مسئولية حمل غلادستون على الالتجاء الى القوة في مصر وهي أكبر خطيئة في تاريخ حياة غلادستون العمومية. ولم يكن موقف مورلي وقتئذ موقفاً مستقلاً كما انه لم يكن هو صاحب الآراء المنشورة المعزوة اليه ولم يكن قد دخل البرلمان وقتئذ بل كان ينتظر فراغ كرسيه. فكل آماله في الحياة السياسية كانت قائمة على مساندة أصدقائه السياسيين مثل ديلك وتشمبرلن.

فلم يكن له والحالة هكذا مناصر — اذا لم يشأ العدول عن مطامعه الشخصية — في أعلى الخطبة التي رسمها له ديلك في الشؤون المصرية. ولكم كان أسفه شديداً فيما بعد على ما فعل حتى انه على ما أظن — ما كان يجب أن يتذكر الدور الذي لعبه وقتئذ. ولكن لا ريب في أن مسئولية عن اشعال نار الحرب كانت عظيمة. ولا يفوتنا أن نلاحظ أن مورلي في كتابه المسمى «حياة غلادستون» قد أخفى حقيقة الرواية المصرية واكتفى بتلخيصها تلخيصاً مشوهاً في بضع صفحات. ولكن التاريخ تاريخ ولا مفر من اثبات سلطته.

فبعد تسوية هذه المسألة مع ساندرسن أخذني كروي لروية لورد غرانفيل ولم أكن عرفته قبل الآن وهناك حدثت مناقشة أخرى.

وكان لورد غرانفيل على جانب عظيم من التهذيب وقد أخذ يسأل عن خيالي

الهرية ويظنني من أجلها تم تحويل الموضوع المسألة المصرية وأخبرني « ان لديه معلومات موثوق بها تدل على أن عرابي إنما هو صنيعه اسماعيل وأن المسألة كلها مسألة دسيسة يراد بها رجوع اسماعيل ! » وكانت هذه أيضا حكاية من الحكايات غير المعقولة التي دست لوزارة الخارجية وللجمهور لحل الرأي العام على سوء الظن بالمسألة المصرية . وقد تمت الى وزارة الخارجية فيما أعلم من تلغراف أو خطاب خصوصي أرسله اليها السير أوغسطس باجيت سفيرنا في رومه الذي قال له اسماعيل مباهيا على ما يظهر « ان عرابي في جيبه » .

وليس ضروريا ان نبحث هنا الاسباب التي حدثت اسماعيل الى ذلك فان كلمته هذه لم يكن لها أى قيمة ولا شك في أن مسلك عرابي من أوله الى آخره يدل على عكس ذلك تماما . بل أن مسلك عرابي في ذلك الحين كان أدل منه في أى وقت آخر على عدائه للباشوات الجراكسة ، انصار اسماعيل الذين كانوا يدسون الدسائس لتفوق . ولم يكن يخفى على كل حال ان لاسماعيل اغراضاً في اظهار الحركة المصرية كأنما حدثت من اجله . وكان دائم التشبث بفكرة ما لها ان الدول الاوروبية سوف تقدم ذات يوم على خلعه وان ترجع اية باعتباره الحاكم الوحيد القادر على حكم بلاد اضطربت امورها على أثر غيابه . على اني لم اكن اعرف في ذلك الحين مصدر الحكاية كما انه لم يكن في استطاعتي نقضها باكثر من التأكيد بان الزعيم المصري أشد الناس معارضة لاسماعيل (١) فعلت ذلك فابلغت الرسالة التي كلفني عرابي ابلاغها الى غلادستون فلم يزد في الجواب على أن قال « هل ينزلون عن حق المجلس في الاقتراع على الميزانية ؟ » فقلت له اني أخشى ان لا يكون تمت أمل في

(١) وجدت بين مذكراتي بعد اعداد هذا للطبع مذكرة تاريخها سنة ١٨٨٤ تؤيد وتصحح عبارة باجيت وهذا نصها . فينا في ٢٠ سبتمبر . تغذيت في السفارة . وكان السير باجيت أنيسا . وتكلم عن مصر ولا يزال يذكر مترجم نوبار . وقد سألتني رأيي في عرابي فسألته هل حقاً أخبره اسماعيل بان عرابي أجبره فقال انه لم يخاطب اسماعيل بشأن عرابي قط ولكنه يذكر ان اسماعيل قال (لقد كلفني هذا الصبي مالا كثيرا)

ذلك نظراً لاتفاق جميع النواب عليه . فقال « اذن اعتبر انه لا أمل في مسألتهم ولا بد أن تنتهي بحملهم على الاذعان بالقوة » فقلت له اني لا أستطيع التصديق بأن الحكومة البريطانية تدخل في هذا الشأن حقاً وأن تصادر الحرية على مثل هذا الاساس . ولكنه احتفظ برأيه وتركه غير راض مصمماً على الا اضيع وقتاً آخر في اقتناع وزارة الخارجية وانما يجب على ان ابذل كل جهدى في الضغط عليها من الخارج وانه « لا بد لى من مقابلة غلادستون » .

وقابلت في اليوم نفسه موزلى في مكتب تحريره محاولاً أن أشل مفعول الاقتراءات التي كانت تهال عليه من كل جانب ولكن عبثاً حاولت . فقد كان شديد الثقة بكلفن الذي كان مراسله المعين في مصر . وكان تحت نفوذ آخر يعمل تحت تأثيره وقد شق علي ان أقاوم ذلك النفوذ .

وفي الحادى عشر تعذيت مع « باتون » الذى دعا جماعة لمقابلتي خصيصاً . وكان هؤلاء السير فرنسيس نولي سكرتير ولى العهد ورد جنالك بريت (والآن لورد ايشر) الذى كان يومئذ سكرتير لورد هارنجتون وكليفورد احد كبار كتاب التيمس والجنرال السير جون آيد الذى كان من اصدقاء ولسلي وخدم تحت امرته ذلك العام في الحملة المصرية وقد بقى مع ذلك عاطفاً على المصريين في كل ما حدث خدمة للانسانية كما سيتضح بعد حادث التل الكبير . وقد قضينا ليلة سارة وأظهر السكل اهتماماً بآرائي المصرية وبقيت أتحدث مع بعضهم الى الساعة الاولى بعد منتصف الليل ولقد أعرف ان نولى تأثر بأقوالى اما بريت الذى كان متصللاً بآل روتشيلد وغيرهم من الذين كانوا يلحون بوجود التداخل فقد ظهر بعد ذلك انه من أعدى أعداء القضية المصرية . وكان يعمل يومئذ لموزلى في « البال مال غازيت » وأوحى الي انه لم يكن كتب بنفسه بعض المقالات التي آمرت كثيراً على غلادستون .

وفي ١٣ قابلت غوشن . وكان قد أرسلني اليه هاملتون باقتراح غلادستون باعتباره رجلاً تثق به الحكومة وقد خضت معه في تفصيلات القضية المصرية أكثر مما فعلت مع دينك وغرنفيل وقد أظهر كثيراً من العطف على آرائى . اظهر أكثر

مما شعر في الحقيقة . باقتناعي بأنه لا ينظر الى المسألة من وجهة مالية . ولا شك في أن ذلك يرجع الى أنه كان في الماضي نائباً عن مدايني اسماعيل . وقد وجدته لطيف الملك ذا صوت جذاب وبقيت معه ساعتين وقال لي « لك أن تطمئن الى شيء واحد علي الاقل وهو ان الحكومة لا تعمل الا وفقاً للبداءى . السياسة العامة العامة ولا تعمل وفقاً لمصالح اصحاب الديون وكان هذا القول مرضياً وخيل الى انه متفق كل الاتفاق مع حالة الموقف الراهن فقد كانت الصحف نشرت في ذلك الصباح انباء استقالة بلنجير من منصبه كرفيق مالى فرنسي في مصر . واستدل الناس في لندن من هذا الحادث على أن هناك خلافاً بين الحكومة الفرنسية وحكومة القاهرة الوطنية ولكنني عرفت ان الحقيقة لم تكن كذلك فقد كان بلنجير أسبق من كل من نفسه في العمل للتدخل فهتمت من استقالته ان حكومته قد تخلت عنه وهذا هو المعنى الصحيح . ولو كان كل من قد استقال في ذلك الحين ، ولم يكن ذلك بعيداً فيما اعتقدت فقد كان في الطاقة تجنب كل المتاعب التي حدثت فيما بعد . ولكن كل من كان مؤيداً من ذلك الى حد جعل ذلك عسيراً .

وقد تركت غوشن وذهبت لا تغذى مع باتون فوجدته مع لورد ده لاوار وهو نبيل من المحافظين ، وأحد جيرانى في سيسلس . وكان قد ذهب في العام السابق الى تونس وتشرب بشيء من العطف على العرب اثناء الغزوة الفرنسية . وقد علمنا ما بعد ذلك كثيراً في المسألة المصرية وبرهن على عظيم قيمة مساعدته حين تخرجت الامور وانتهت الى أزمة يوليو . وكنت في ذلك الحين أحض على تأليف لجنة تحقيق تذهب الى مصر وكان يظهر انه لا يبعد أن يرأس هو هذه اللجنة .

وقابلت هاملتون بعد ظهر ذلك اليوم في « دوننج استريت » وكان قد ظهرت في ذلك الصباح مقالة شديدة في « البال مال غايت » عنوانها ايقاد النار . في مصر ولم يكن أكثر ولا أقل من تكرار الحكايات السيئة مضافا اليها حكايات أخرى ترمي الى غرس سوء الظن في الوطنيين .

وقد أشار هاملتون الى هذه الحكايات باعتبارها أدلة مقنعة لظهورها في « البال مال » وأنى لا بد أن أكون مخطئاً . والا لما كان مورلى يسمح بسلك هذا المسلك

المنافض للحرية وهو لا يقل عني انتصاراً لها وقد شرحت له موقف كلفن بالنسبة لمورلي ولم أكن شرحت له من قبل وطلبت منه بالخاح أن أجمع برئيسه . وكنت قد أمسكت الى ذلك الحين عن شكوى الاصدقاء، الذين كنت أعمل معهم في المرحلات الاولى رعيماً لصداقتهم ولكن وجدت الآن سكوئى لا ينتج الا الضرر وصممت على اخبار غلادستون بكل ما أعرفه عنهم . وكان مورلي قد أنذرتي في اليوم السابق لهذه المقابلة باعتبار اني لا يمكنني أن أوافق عليها وطلب مني أن أurd عليها . ولكني كنت أكر غضباً من أن أurd الا بمذكرة قصيرة اعتبها في اليوم التالي بزيارة الى شارع نورمبرلاند حيث وبجته على نشر مثل هذا الهراء المؤذى ولكن السوء كان متوقفاً فقد سبق النشر طلب قدمه السير جورج كامبل واستخدم له هذه الحكايات الشائنة وقد شهدت مناقشة هذا الطلب الذي تكلم فيها غوشن باسم الحكومة بلهجة اللامالمة وان كان لم يذكر الوطنية المصرية بخير وربما كان حديثي معه في الصباح قد أنقذنا من شر ذلك وعلى كل حال لم يوضع قرارى مصلحة الحرية .

وقد جاء في مذكراتي اليومية في ١٤ مارس حديث جرى بينى وبين سير هنرى رولنسون السفير البريطاني في فارس وهو من مؤرخي الشرق المشهورين وآراؤه من طراز الآراء التي تسمع عادة من الانجليز المقيمين في الهند . فقد قال لي ان المصريين كانوا في الماضي عبيداً وسيبقون كذلك في المستقبل وستدخل بلادهم ضمن أملاك انجلترا أو روسيا مع سائر بلاد آسيا . وقال ان معرفته بالاسيويين يجعله يدرك انهم لا يستمرئون الحكم الذاتي .

وقد تحدثت أيضاً مع والتر صاحب جريدة التيمس الذي اقترح على باتون أن أقباله . فأخذ يتكلم في أشياء لا قيمة لها ثم وعدني في النهاية بان يرسل مكاتباً خاصاً للقاهرة لكي يعث اليه بالاخبار (ولكنه لم يفعل ذلك لان ما كدونالد مدير الادارة عارض محتجاً بعدم ضرورة صرف هذه المصاريف)

وفي الخامس عشر من هذا الشهر ذهبت الى سير جارنيت والسلي وتحدثت معه حديثاً جديراً بان أذكره هنا « فبعد ما تكلمنا عن قبرص انتقلنا الى موضوع مصر وامكان مقاومة الوطنيين في حالة التدخل وسألني رأيت عن ذلك . فقلت له انهم

بالطبع سيقاتلون والقتال لن يقتصر على الجنود لان الامة ستضم اليهم وربما استعملوا طرقا أخرى بعد ذلك وقد أبى أن يصدقني في قولي بان الجنود ستقاتل . ولكن ثبت على رأيي وقلت له انه اذا كلف بان يذهب لغزو مصر فعليه أن يأخذ معه على أقل تقدير ستين ألف جندي .

وقد بالغت بلا شك في هذا التقدير لاني كنت أرمي الى جعل هذه المهمة شاقة في نظرم حتى لا تقدم عليها الحكومة الا بعد تردد ومراجعة . « وقد تطوع لي باخباري بأنه قد استشير مرتين أو ثلاثا مدة الشتاء بصدد الغارة على مصر والاحتلال وقد أكد لي أن ليس هنا من يود التدخل وان احتلال مصر سيكون مكروها عند الجنود وأنه هو نفسه يكون أسفأ جداً اذا اضطر الى الذهاب الى مصر . ومن رأيه أنه يجب على المصريين أن يسرحوا جيشهم ويتقوا بحماية أوروبا . ولكنني أخبرته بأنه ليس من المستطاع لي أن أنصح لهم بذلك وان الامة التي تنوى القتال بنية صادقة قل أن مهاجما عدو . فقال لي انه ليس هناك شيء يدعى الشرف في الحروب واذا كانت المسألة مسألة حرب فلا يجب عليهم أن يتقوا بنا ولا بأي دولة أخرى » ثم أخذ في الكلام عن الطرق الحربية المؤدية الى القاهرة فذكر بونابرت وطريقه على الشط الايسر بين فرع النيل وطريق الصحراء بين قناة السويس والدلتا حتى شعر بأنه اذا ذهبت الجيوش فستتخذ هذه الطريق ولكنني احترست من أن أعطيه أي معلومات تفيدته أقل فائدة واكتفيت بالضحك عند ما سألتني عما اذا كنت أواقفه لأدله على الطريق عند ما ترسل الحملة . وكان الأثر الذي تركه واسلي في ذهني هو : « انه جندي لبق من الارلنديين الذين يعرفون من لهجة كلامهم . ولكنني لم أشعر انه من العبقريين الذين كان يصف نابوليون أحدهم بقوله « قائد عشرة آلاف »

ومن الجدير بالذكر اني عند ما كتبت للشيخ محمد عبده بواسطة سكرتيري صابونجي أشرت الى الخطر الذي يمكن أن يقع فيه الوطنيون من غارته من جهة الاسماعيلية وأظن أن هذه الاشارة هي التي جعلت عرابي يشرع في تحصين التل الكبير .

وفي اليوم نفسه رأيت لبال على وشك أن يسافر الى الهند لانه كان قد عين
حاكماً لاحدى الولايات الشمالية الغربية .

وقد وجدته أقل الموظفين الانجليز فى الهند ارتياباً فى الحركة الوطنية المصرية
وفى المساء تعشيت مع هاملتون وجودلى وهما سكرتيرا مستر غلادستون وعرضت
عليها مسودة الخطاب الذى أرسلته للورد جرانفيل وفى هذا الخطاب أثبتت بصفة
رسمية نحيات عرابى ونياته الحسنة نحو الحكومة البريطانية وشكواه من كلفن
وماليت التى لم أذكرها له مع ما ذكرته من الاسباب عند ما كنت فى وزارة الخارجية .
وقد وافق السكرتيران على هذه المسودة وكانت الموافقة أكثر من جودلى
وقد جعلنى أمحو جملة كنت اعتذرت بها عن تدخلى فى مسألة مهمة كهذه . فقد قال لى
مؤكدأ : « تدخلك ليس فى حاجة الى الاعتذار »

لقد كان جودلى رجلاً على الهمة وكان يمثل أحسن ما فى أخلاق غلادستون
من الحماسة والعطف لما هو طيب فى هذا العالم والاحترار لكل ردى . وكان
يخالف كل الموظفين الذين يهدم الانسان عادة فى الوظائف العمومية الا من حيث
القدرة على الاعمال الرسمية وكان طول الازمة المصرية يعطف على ويساعدنى . أما
هاملتون فقد كان يعطف ايضاً ولكن عطفه كان يعزى الى صداقته لا الى حماسه
الطبيعية للقضية التى كنت ادافع عنها وقد كان ختام خطابى ما قدمته من الطلب
للحكومة بان ترسل بعثة للبحث والتحرى عن الحقائق الراهنة فى مصر
وتفحص المسائل بروح الود والصداقة للمصريين . وأهمه الخطاب تبرر اثباته هنا
برمته :-

لندن فى ٢٠ مارس سنة ١٨٨٢

ان ما أظهرتموه من التكرم فى سماعكم ماقلته لفخامتكم عن بعض تفاصيل
الماللة فى مصر يشجعنى على أن أقدم الاقتراحات التالية لتسكون محل الاعتبار .
وأنى اذا كنت قد فهمت ما فهمتم به فخامتكم فأنى اعتقد أن حكومة جلالة الملك
تنوى ان تتعجل فى الموضوع اذ هى تميل الى قبول حل سلمى — اذا تيسر هنا
هذا الحل للخلاف بين المراقبة وبين الحكومة المصرية . وانها لا تلجأ الى القوة الا

في اللحظة الاخيرة عندما تعجز عن جميع الوسائل للمحافظة على المصالح الانجليزية والتعهدات الدولية من أن يصيدها الوطنيون بسوء .

هذا وانى واقف على آراء الحزب الوطنى أو على الاقل على آراء زعمائه الظاهرين فيه ويمكننى أن أقول وأؤكد انه ليس هناك شىء أحب اليهم من التفاهم مع حكومة جلالة الملكة . بل الواقع أن عرابي بك قد كلفنى بان أؤكد لفخامتكم انه اذا خوطب بلهجة الصداقة فانه يستعمل كل نفوذ حزبه — وهو نفوذ خطير — لأن يخفف من مرارة الشعور الذى نشأ بين المصريين والانجليز وسائر الموظفين الاجانب وانه مستعد لأن يسير الى نصف الطريق اذا قتمت المفاوضات للوصول الى تسوية سلمية .

وقد رجأ إلى مع ذلك أن أضع أمام فخامتكم مصاعب الحالة اذ قد أعلن للراقب العام الانجليزى عداً شخصياً نحوه كما فعل ذلك أيضاً الوكيل السيسى الفوض لجلالة الملك .

وفخامتكم تعلمون ان سبر أوكلاند كولفين قد كان ذا أثر كبير في تغيير الوزارات وفيما يمكن أن يسمى « ثورة » أي تلك الحوادث التي حدثت في مصر في الستة الأشهر الماضية ففى ٩ سبتمبر كان هو نفسه الذى أوعز الى الحديو بان يقبض على عرابى ويضربه بالرصاص . وعرابى الآن هو وزير الحرية . ثم هو لم يكلف نفسه مشقة إخفاء هذه الحقيقة لأنه على ما أفهم أبلغ الصحف الانجليزية هذه التفاصيل

ثم من المشهور عند المصريين انه على صلة بالصحف وانه يكتب عن الحزب الوطنى خصوصاً الجيش بلهجة عدائية وانه عندما استقال شريف باشا صرح دون أن يتحفظ أنه ينوى تبديد شمل الحزب الوطنى وانه سيستعمل كل الوسائل المؤدية الى هذا الغرض فى امكان التداخل . ولو كانت هذه الاشياء لا يعرفها سوى عرابى لأغفلها ولم يعلق عليها أهمية كما قال لى ولكن لسوء الحظ قد صارت هذه الاشياء معروفة مشهورة بين الناس بحيث صار من المحال ان يظهر عرابى علاقة ودية بينه وبين هذا الرجل .

وقد قال عن سير ادوارد ماليت مثل هذا أيضاً بدرجة أخف . فقد كان من

سوء. بخت سير ادوارد ان اتفقت زيارته للاستانة مع تفشى الاشاعة عن تدخل الأتراك الذى ذكرته الصحف الانجليزية في الحريف الماضي . واني مقتنع بان الحكومة الفرنسية هي صاحبة المسئولية في تفشى هذه الاشاعة التى لا يمكن استئصالها الآن من أذهان سكان القاهرة وهي أن سير ماليت قد اقترح مرارا مختلفة التدخل العسكري . واني أعرف أن هذا زعم باطل وان سير ماليت قد استنكر هذا الحل . ولكن هناك بعض حقائق تسوغ هذا الزعم . مثال ذلك انه رفض ان يعتبر طلب المصريين الدستور من الشئون الجديدة الى وقت انعقاد مجلس النواب المصرى . ثم انه قد انضم الى سير أوكلاند كولفين في انحيازه الى شريف باشا وقت النزاع بينه وبين أعضاء المجلس . وقد استاء كثيرون منه لتصرجه بانه يعتقد صحة الرواية المكذوبة التى لا أساس لها وهي ان عربى قد أهان سلطان باشا رئيس المجلس وسبه . ومهما يكن من قيمة هذه المزاعم فان الواقع الزاهن ان سير أوكلاند كولفين وسير ادوارد ماليت قد قاطعهما الحكومة المصرية او كادت . فهما لهذا السبب محرومان الآن من معرفة الحقائق والوقوف عليها من مصادرها وقد صار الميدان واسعاً للدسائين من الدول الاخرى الذين ليس لهم مصالحة ما فى اعتدال الوطنيين أو في نجنب انقطاع المعارضات انقطاعاً نهائياً .

فاذا كنتم فخامتكم ترون ما قلته حقاً فاني أستاذن فخامتكم في تقديم الاقتراحات التالية :

ان الوزراء الوطنيين يشتغلون الآن في اعداد جملة من الشكاوى عن النظام الذى وضعته فرنسا وانجلترا وصدقت عليه المراقبة . وبعض هذه الشكاوى حقيقى . وهم يرغبون في فتح باب البحث فيها بروح الاعتدال والصدقة ولسكهم اذا رأوا من المراقبة والدول عدا . فمن المحقق أنهم سينظرون فيها بروح العدا أيضاً . فان المسائل المحتلف عليها هي حقائق زاهنة فى الاكثر فاذا روعى الحق والعدل وكان غرض حكومة جلالة الملكة ان تكذب منزلة أدبية لاشك فيها فيجب ان تفحص هذه المسائل بروح النزاهة وان يعتد ببيانات المصريين كما يعتد ببيانات الاوربيين واني أقر لفخامتكم انه من المحال على ممثلى جلالة الملكة أن يحصلوا على هذه

يعتت سواء أكانوا مالين أو سياسيين وان المصريين سينظرون اليهم بعين الاستهبة والريبة . أفليس إذن من الأفضل أن يرسل الى مصر في مدة الستة الأشهر التي ستر قبل انعقاد البرلمان المصري مندوبون لبحث الحال الراهنة وفهم المسائل التي يشكون منها بروح الصداقة التي لا يمكن أن تتلافى الكارثة بدونها ؟ .

ولنرجع الآن إلى المذكرات فأقول إني أجدني قد كتبت بواسطة صابونجي سكرتيري خطاباً مطولاً إلى عرابي أخبرته فيه بأنني قد اقترحت على الحكومة تعيين مندوبين وان آمالي كبيرة ولكنني قد رجونه أن يكون على حذر كما رجوت ذلك أيضاً من جريجورى الذى كان لا يزال مقبياً في القاهرة . أما الحالة في مصر في ذلك الوقت فتتلخص في أن مجلس النواب قد ألح في اثبات حقه بأن نصف الميزانية لم يكن مقيداً بشرط الدين وان له الحق في التصويت فيه . وأن الحديو قد أصدر لائحة موقعة باسمه بمنح الدستور على الطرق الاوروية . وأن الوزراء قد عرضوا على المجلس جدولاً يتضمن عدة اصلاحات عملية كانت البلاد في حاجة شديد إليها منذ سنين وقد نفذ بعضها الآن .

فلما انتهى ذلك أجل انعقاد المجلس إلى الحريف القادم . وفي غضون هذه المدة شملت البلاد الكينة التامة ولم يكن من سبب للخلاف مع أوروبا سوى مسألة التصويت عن المالية وهي مسألة لن تبلغ درجة الحدة إلا بعد ستة أشهر عند ما يتم ترتيب الميزانية الجديدة . وليس هناك ظلم من الشك في أنه لو كان كولفن قد اقتنع بضرورة انسحابه من البلاد مثل ما فعل زميله الفرنسي مسيو بلانجير ولو كان اقتراحي بشأن ارسال مندوبين قد قبيل لكانت الحال في مصر قد عادت إلى الهدوء ولم يكن ثمة حاجة الى التدخل العسكرى . فان الوزراء المصريين لم يكونوا يرغبون في أكثر من أن يعيشوا في سلام مع جميع العالم وأن يتفاهموا مع حكومتى المراقبة الثنائية عن جميع المسائل المتنازع عليها .

وفي ٢٠ مارس تنازلت الغداء مع بانون لكي أقابل عمه روبرت بورك الذي كان قد نوى أن يضع المسألة المصرية في البرلمان في الاسبوع التالي ويعرضها للنقاش . وكان بصحبته عضو آخر من المحافظين كان بهم بمسألة تونس . وكان

هذان من الاسهم التي احتفظت بها في كنانتي إذا خذلتني غلادستون . ثم ذهبت إلى الجمعية الاسيوية وحضرت اجتماعاً فيها وقد كنت انتخبته عضواً فيها . وفي المساء تناولت العشاء مع رفرز ويلسون . ومع ويلسون هذا « قد تشاجرت مشاجرة عنيفة بشأن مصر » وقد قال بأنه قد ساعد في اعداد مذكرة جديدة على وشك أن ترسل الى ماليت من وزارة الخارجية اللإخاح عليه بأن يتقاضى الحكومة المصرية تأدية جميع التعمدات الدولية . وكان القصد من هذه المذكرة أن تكون بمثابة الوعيد للحزب الوطني ولكنني أظن أنها لم ترسل مطلقاً أو أنها قد ألغيت إذ لم أجد لها في الكتاب الازرق . وربما كان خطابي الى جرانفيل هو سبب الغائها . وقد كان ولسون يؤكد بأن جميع الحركة الوطنية هي من اختراع اسماعيل وانه اذا فرضنا وذهب الحدويى المنفي الى مصر ونزل في الاسكندرية لآنى اليه جميع المصريين وجثواله على ركبهم . وبعد هذا العشاء قمت الى دار اللىدى كنادى حيث رأيت اللىدى سالزبرى وقد انتحيت بى ناحية وأخذت نسألى بلهجة العطف عن القضية المصرية وقد عرضت عليها ذلك بأحسن ما استطعت علماً منى بأن ما أقوله لها سيعاد على مسامح زوجها اللورد سالزبرى . وبديهي أنه لا يوجد عطف حقيقى بين المحافظين على آرائى بصدد الحركة المصرية ولكن كان من مصلحتهم بضمهم الحزب المعارض أن يتخذوني سبباً الى حد ما فى الخط من كرامة الحكومة والنيل منها : وكان سالزبرى من القائلين بالتدخل الملحين فيه . وقد توجهت الى دارى بصحبة هاملتون وأخبرته فى الطريق عن فخر ولسون بالمذكرة الجديدة ورجوته أن يتوسل لى فى مقابلة رئيسه وقد حثنى على ارسال خطابى الى جرانفل وارسال صورة أخرى منه الى غلادستون . وقد فعلت ذلك فى الصباح التالى وكلفت هاملتون بايصال الصورة . وكان قد هيا لى فى ٢١ مارس مقابلة رئيسه فى اليوم التالى . وفى المساء تعشيت مع روبرت بورك والجنرال تيل ومرآقب حزب المحافظين واللىدى لى وعدد آخر من المحافظين

٢٢ مارس — كان هذا اليوم من أهم الايام فقد مصى على الآن أسبوعان وأنا بانجلترا ومع انى لم آتهاون أو أهمل فى شىء . فاني لم أحصل الى الآن على مقابلة

ئيس الوزارة . ولكنى قد نلت حتى اليوم . فاني ذهبت الى شارع دوننج قبل
ليعاد المضروب بقليل حتى أتمكن من مقابلة هاملتون والتحدث معه قليلا . وقد
الى لي هاملتون ان الرئيس قد قرأ خطابي وعند ما كانت الساعة ١١ والدقيقة ٢٠
استقبلني الرئيس . وقد لحظت ان مسـتر غلادستون قد تحسنت صحته فهو يجـيل
الى أنه أصغر وأصح عافية مما كان منذ سنتين . فقد رأيت في ذلك الوقت وشعرت
كأنه في المهبوط أما الآن فهو نشيط الجسم متنبه الذهن . وقد استقبلني بكل بشاشة
وود . وكان خطابي الذي أرسلته للورد جرانفيل أمامه على المنضدة . وكان على
ما يظهر لي مشتاقا لسماح ما ألقيه عليه . وقد سألتني أن أفضى اليه بجميع ما عندي
وأخذ يستمع لي دون أن يتكلم . وكان اصغاه لي بما فيه من العطف والتشجيع
باعثا لي على أن أتكلم بسهولة بل بمصاحبة لم أعتدها قبلا . وكنت أرى دلائل
الاهتمام بادية عليه في كل كلمة أفوه بها . وقد تركتني نحو ربع ساعة لا يقاطعني
الا بنحو هذه العبارة : « لا تخبرني عن هذا فاني أعرفه » وذلك عند ما كنت
أريد أن يؤمن بحقيقة الشعور الوطني في مصر . وقد ظهر لي منه أنه كان قلبا وقالباً
مع الوطنيين .

ثم سألتني عن موقف الجيش والسبب في ظهوره في المسائل الوطنية فانه توجس
من هذا الظهور . فأوضحت له تاريخ الحركة وأكدت له ان ما قيل عن تدخل الجنود
قد بولغ فيه وان تلك الرواية القائلة بان الجنود كانوا يتعدون النواب ويرهبونهم
من الروايات المختلفة وقلت له أيضاً ان الاستعدادات الحربية الحاضرة ليس لها
من غرض سوى الخوف من الاعتداء . والتدخل . وأوضحت له موقف الحزب نحو
الحديثو توفيق والحديثو المعزول اسماعيل والامير حليم . فسألني عما اذا كنت قد
أفضيت بكل هذه الاخبار الى اللورد جرانفيل . فقلت له : « ان اللورد جرانفيل
منعني من اخباره بهذه التفاصيل بقوله في ابتداء حديثه ان اسمعيل قد اشترى عرابي .
فماذا كان يمكنني أن أقول له ؟ »

وفي هذه اللحظة دخل الينا شخص يقول ان اللورد جرانفيل في المنزل فخشيت
جداً أن يأذن له مسـتر غلادستون في الدخول علينا لان دخوله كان بمنعني من تعميم

قصتي . ولكن المستر غلادستون خرج ممتعضاً وسرح لورد جرانفيل وعاد الى وهو يفرك يديه فعل من مخلص من ثقيل . فكانت اشارته هذه تشجيعاً آخر لى فأخذت في الحديث . فذكرت وقدمت اليه جميع رسائل عرابي عن الأبخار بالرقيق ومشروعات الاصلاح الأخرى ثم جعلت أشرح له مركز ماليت وكولفن فقال لى بلهجة التأثر : « ما ذا نستطيع أن نفعل ؟ انهما موظفان محترمان وقد نالا الأوسمة لخدمتهما في مصر » وأخذ يالغ ويكرر ذكر لفظة الأوسمة . ثم سألتى أن أخبره شيئاً عن زعما الحزب الوطنى من غير الجنود فشرحت له أحوال بعضهم مثل الشيخ محمد عبده واحمد محمود وسعد الله حلبي وحسن شريبي وآخرين من النواب وكان آخر من ذكرت له عبد الله نديم الصحفى الخطيب . وكان وصفى لهذا الاخير بأنه « صحفى خطيب » قد لفت نظر مستر غلادستون فكتب اسمه على ورقة صغيرة امامه . ومضينا فى الحديث حتى كانت الساعة الثانية عشرة حيث كان عليه أن يقابل بعض الزائرين . فأكون قد قضيت معه أربعين دقيقة . فما كان أسرع هذه الدقائق . وعند ما خرجت التفت اليه وسأته لخاطر خطر لى عما اذا كان يأذن لى بأن أرسل لعرابي خطاباً أجيبه فيه عن لسانه عن الرسائل التى أرسلها اليه . ففكر قليلاً ثم قال : « كلا » ثم قال فى تدبر وروية : « ولكنك تستطيع أن تخبره عما فهمته من احساسى نحوه » ثم غير لهجته وقال كأنه يخاطب مجلس العموم فكان كلامه عندئذ مخالفاً لهجته الشخصية التى كان يخاطبني بها : « اذا أراد (الوطنيون) أن يحكموا على موقفنا فليعلم أن يقرأوا ما نقوله فى البرلمان وبخاصة ما أقوله أنا لانى أعنى تمام العناية بما أقول فى البرلمان . ونحن فى رسائلنا الرسمية مقيدون برأى أوروبا ولذلك لا تكون هذه الرسائل مطابقة للإراء الحرة فى مصر . فليعلم أن يقرأوا خطبنا » ثم التفت الى المنضدة وأخذ ورقة قد كتبت عليها رسالة موقعة فنظر فيها ملياً وشعرت كأنه يتردد فى أن يرينها ولكنه ألقاها على المنضدة . وقد شعرت أيضاً ان هذه الرسالة عمالتى أخبرنى ولسون انه قد هيات ترسل الى مصر . ثم عاد الى بشاشته وشكر لى ارسالى الخطابات اليه ورجا الى ان أرسل ما يتجدد من الاخبار . وعند ما سلم

علي رأيت في وجهه ولغظه من العطف ما كاد يجعلني أستعبر فخرجت وأنا أحس
التي كنت في حضرة رجل طيب وعظيم معاً وصرت أتعجب كيف يصل مثل هذا
الرجل الطيب الى مركز رئاسة الوزارة . فصرت أقول « الحمد لله . الحمد لله . نصر
من الله وفتح قريب » .

هذا هو غلادستون الذي رأيت في ذلك اليوم : رجل بعطف عطفاً كبيراً على
كل ما هو طيب ومن يراه يقسم انه لا يجيد قيد شعرة عن محبة الحق . ولكن
كل في شخصه غلادستون آخر هو السياسي الوصولي الذي يفتن الفرص والذي
قد كتب علي أن أراه « يلعب الأعيب هوجاء . تجمل الملائكة التي في السماء
لا على تبيكي » .

واليك وصف ما عرفته عنه مدة العشر السنوات التالية :

كان غلادستون ذا شخصيتين . فكان جانبه الانساني يسر الناظرين ويجذب
إليه قلوبهم وكان كبير العطف اذا أحب شيئاً أسرف في صرف حماسه عليه وكان
مع ذلك متواضعاً حتى مع أولئك الذين كانوا أقل منه مكانة فكانوا بذلك يجيرون
علي حبه والولاء له وكان في خلقه أشياء من الضعف لم تذكر في التراجم التي ألفت
عنه وكانت هذه الاشياء تجعل الناس يحبونه أيضاً . وكان الشباب أكثر الطوائف
تعلقاً به وكان الناس يحبونه أيضاً لهذا السبب .

أما حياته العمومية فكانت زوراً وغشاً كما هي حياة جميع العظماء من رجال
البرلمان فان الخدع البرلمانية كانت قد انطبعت فيه . وكان قد شرع في تعلمها أيام
كان طالباً في المدرسة فلما بلغ سن الثلاثين صار مقياس الحق والباطل في نظره
أصوات البرلمان . وكانت مراعاته لهذه الاصوات تضطره الى أن يهمل ميوله
الشخصية حتى اذا بلغ آخر سني حياته صارت ميوله هذه أشبه شيء . بأذواق منها
بمبدي . فكان يشعر نحوها كما يشعر نحو الموسيقى أو الصني أو سائر التحف ،
يميل اليها ولكنه يقيد احساسه نحوها بما يشعر انه واجب الاكثريه البرلمانية .
وقد كان هذا السبب الاخير في جميع أعماله بل ضميره الحق الذي كان يضحي له
جمع أمانيه العليا . ثم أن حياته العمومية الطويلة قد ولدت فيه نوعان الخداع الذاتي

الذى يتولد عند المثليين . لانه لما كان مضطراً الى التمثيل والظهور بغير المظهر الذى يهواه أتى عليه وقت صار يستطيع فيه أن يتخلق بأى خلق شاء .

فلما اتفق أن وجد نفسه مضطراً الى السير على خطة جديدة لا تتفق عمد الى نفسه فأغراها باعتقاد أن هذه الخطة ليس فيها ما يضره . يأخذ نفسه بذلك حتى يؤمن بما يتوهم ويؤاف في سبيل ذلك جملة او عبارة يكسب بها رضائهم . ومن هنا كان عدم شعوره بالمغالطات . فكان مثله كمثل البطل في احدي قصص دكنز اذا أراد أن يمثل دور عطليل دهن جلده بالسواد . هذا وأظننى فيما قلته لم أنشط في تقدير غلادستون . والحق ان أعماله في هذه السنة وخيائنه للقضية المصرية يثبتان كل ما قلته . وهنا يمكن اختصار ما حدث قبل عيد القيامة في لندن . فاني ذهبت لقضاء عدة ايام في كرايت لاشغال خاصة بي ولكن هذا لم يمتنعى من مرارة أصدقائي مثل عرابي ومحمد عبده ونديم . وكنت أخبرهم عن نجاحى مع غلادستون وأتوصل اليهم لكي يتصرفوا في العواقب . وفي ٢٦ منه تسلمت خطابا من باتون . وفي الخطاب رقعة من أحد ذوى المناصب العليا . وقد وجدت هذه الرقعة لا تزال بين أوراقى وهى قصيرة وكيرة الدلالة فلذلك أرى من المفيد اثباتها هنا :

« ٢٢ منه . اتى في أشد الاشتياق لكي يذهب مستر بلنت ويقابل ناني روتشيلد الذى لا يحتاج أحد الى ايضاح مصالحه في مصر . فانه يكثر من الذهاب الى وزارة الخارجية والى مستر جرانفيل . وهو في هذا العمل « يموت كل يوم » كما قيل عن القديس بولس . وانه ليخدم الجميع خدمة عظمي اذا هو استطاع ان يوفق بينهم . وقد رغب إلى أن أسأل عما اذا كان مستر بلنت يمكنه ان يتفدى في نيوكورت يوم الجمعة الآتى الساعة الاولى بعد الظهر فليفعل اذا استطاع . فان هذه المقابلة تكون مفيدة من عدة وجوه » .

فهنا يجد القارىء لب الموضوع فان قرض روتشيلد كان يبلغ تسعة ملايين جنيه وكان لاسرة روتشيلد وحدها نصف هذا المبلغ وكان المعتقد أن هذا المبلغ قد أصبح في خطر الضياع في مصر . وبناء على هذا ذهبت الى لندن في ٢٧ منه وهو اليوم المتفق عايه ومعي باتون . ولكن اسوء الحظ وجدت ان ناني روتشيلد قد سافر

خُوج انجلترا هذا اليوم لان أحد ذوى قرياه كان مريضاً . فلم نجده ولكني وجدته
تدرك لي رقعة برجوني فيها أن أكتب له آرائي . ولقد أسفت على هذه المصادفة
التي منعت التقائي به لان مثل هذا الالتقاء كان يكون لذيذاً وان لم يكن يؤثر على
آرائي . ولقد أخذت بعد ذلك أتعجب من معنى « أن يوفق بينهم » وماذا كان
يقصد من هذا التوفيق . وقد خامرتني الشكوك بان الغرض الحقيقي كان ارشاد عرابي
يصد من الاسم حتى يخون بلاده . ويظهر انه قد عرض على عرابي مثل هذا الغرض
بعد ذلك بشهرين عن سبيل أخرى . ولم ينتج عن هذه الزيارة سوى آني كتبت
مذكرة مطولة لا يمكن اثباتها هنا لطولها قلت فيها ان المساهمين يخسرون بالحرب
مع مصر أكثر مما يكسبون وان مصلحتهم هي في قبول الثورة كما هي فليسكنوا
اليها . وقد علمت بعد ذلك ان روتشيلد بعد أن كاد يقتله المم أيام ضرب الاسكندرية
وهو يمتد وقتئذ ان أمواله قد ذهبت عاد لما استردها باكلمها يذكري بالسوء . ويقول
آني نبي كاذب . ولكن هذا لم يكن ليهمني . فان مذكري إنما كتبت في مصلحة
للدنيين المصريين لا في مصلحة الدائنين .

وقد كتبت في ٢٨ منه في مذكري شيئاً على عقلية كتاب جريدة التيمس .
قد ذهبت الي ادارة هذه الجريدة أول مرة في حياتي وكان باتون أيضاً دليلى .
قرأنا هناك مكدونالد مدير الجريدة وخاطبناه بشأن ارسال مكاتب للجريدة في القاهرة
يرسل اليها آراءه مستقلاً عن أى تأثير وفكرنا في مكثري وولاس معتقدين انه
يستطيع ان يقوم بهذه المهمة . ولكن مكدونالد كان اسكوتلانديا يعرف قيمة
الللم فلم يوافق على هذه المغامرة المالية . وقال لنا انه راض كل الرضا عن الاخبار
التي تصل اليه من سكوت المكاتب في الاسكندرية . ثم قال ان للانجليز مصلحتين
في مصر هما قناة السويس وحمة الاسهم وآراء سكوت من هذه الوجهة لاغبار عليها
فما عدا هذا لم يكن يستحق اهتمام التيمس . ومع ذلك قد شكر لي ما كتبت اليه
من الخطابات وهي خطابات لم آخذ عليها أجراً ولذلك هم يشكروني كل الشكر
عليها وسينشرون لي كل ما أرسله اليهم . ولكن ليس هناك حاجة لارسال
مكاتب خاص .

ولكنى الى ذلك الوقت لم تكن قد داخلتني الشكوك فكتبت الى أصدقائى فى القاهرة مسياً لم فى الاخبار السارة . اذ ما كنا نحشى وغلادستون قد انضم الى صفوفنا . وكل ما سأنتهم أن يترثوا حتى تصل الهمم اللجنة التى طلبت ارسالها وهناك ما يدل على أن لورد جرانفيل لم يكن صادق النية فى تنفيذ الاقتراح أذ أن من قارمه فى وزارة الخارجية مثل ذلك لا غير . فقد كتب الى فى الرابع والعشرين من الشهر بسألنى أن أتناول الغداء معاً لسكى تحدثت معه بشأن اللجنة ولكن لسوء الحظ - وربما لم تكن المسألة قاصرة على الحظ - لم تصلنى الدعوة الا بعد ان فات ميعادها .

وهذه مناورة تكرر حدوثها فى الاسبوع التالى . هذا والكتب الزرق تذكر خير مفاوضات لم تنجح مع فرنسا . وكان الغرض منها بحثاً جديداً للحالة . ولكن المفاوضات وقتت وعاد لورد جرانفيل الى طريقته المألوفة فى عدم الركون الى الجدل والعزم . ولم تمض عدة أسابيع حتى كانت الدسائس قد انتهت بالغاية المقصودة منها فى القاهرة فى احداث القلاقل الجديدة وصارت مصاعب التوفيق أشد مما كانت وكنت أكتب فى هذا الوقت اليين سكرتير جمعية منع النخاسة . وهو رجل ذو جدارة وان يكن محدود الآراء . فقد انتقدني سير وليام مور فى جريدة التيمس لاني قلت فى أحد خطابانى ان برنامج الحزب الوطنى فى مصر يتضمن محوماً بقى من تجارة الرقيق فأخذ يبرهن بواسطة مقتبسات من القرآن على أن الرق من العادات التى كانت ولا تزال ضفة دينية فى الاسلام . وقد وجدت أن اليين قد غضب غضباً شديداً لقولى بأن عرابى يطلب الغاء الرقيق الذى كان اليين يعتبره من الاعمال الخاصة بجمعية منع الرقيق وحدها . فكان غضبه أشبه شىء بغضب صاحب كلاب الصيد التى قد ربضت على صيد الثعالب عند ما يجد أحد المزارعين يقتل ثعلباً بنفسه . فان من آرائه أن محو الرقيق شىء لا يخص المسلمين إذ ماذا تكون فائدة الجمعية اذا فعلوا ذلك؟ وعلى أى حال هذا هو الأثر الذى تركه فى ذهني مناقشتى معه .

وقد وجدت أيضا ملاحظة في أول ابريل بشأن مقابلة ولى العهد الذى رغب
الى أن أنعشى معه . وكان رب البيت فى تلك الليلة هو ارد فنسنت ولى العهد
الجيم . ولكنى لفرط بلائى لم أذهب الى هذا العشاء الذى كان يمكن ان يكون
ذا أهمية لى . وسبب ذلك انى كنت على ميعاد مع الاميرة لوزاف لورن فى ذلك
المساء فلم أرغب فى اخلاف وعدى لها . ومع ذلك فقد ذهبت الى منزل فنسنت
والتقيت بولى العهد بعد ذلك وتحدثنا معاً عن شؤون مصر ولكن الحديث لم يتناول
الموضوعات التى تهمنى أهمية خاصة .

والى هنا يمكن أن أعتبر ان حملتى الاولى فى سبيل مصر قد انتهت . فقد
سار كل شىء على الرغم من العقبات الكأداء . نحو نشر دعوتى . وتقبل الجميع
دعوتى عن الوطنية المصرية تقبلا حسناً فى كل مكان وخفتت أصوات القائلين
بالتدخل . وكان رجائى فى بعض الاحيان عظيماً جداً لان باتون كان يؤكد لى ان
اللجنة التى اقترحت ارسالها لمصر قد تقرر ارسالها بالفعل وذكر اسم الشخص الذى
انتدب لذلك . ولكن واأسفاه . كان هذا الخبر اشاعة ليس غير . ثم جاءت أجازة
العيد فغادر الناس لندن ومام ان عادوا حتى فاجأتنا المؤامرة الشركسية . فكانت
بداية النهاية المشؤومة

الفصل الحادى عشر

للمؤامرة الشركسية

يمكن القارىء ان يحكم على الحال الحسنة فى مصر فى الاسبوع الاول من
شهر ابريل على الرغم من اشاعات القلق التى نشأت فى أوروبا بخطابين كتبهما لى
عرايى وبخطاب آخر أرسله الى الشيخ محمد عبده . هذا وان الخلق العظيم الذى
يمتاز به الشيخ محمد عبده لزومه الحقائق ثم هذا المركز السامى الذى يملأه الآن فى
مصر وهو منصب الافتاء الشرعى — كل هذا — يجعل لشهادته قيمة تاريخية
لا يبالغ الانسان معها قال فى مدحها . وهذه الشهادة يصح وضعها بجانب الكتب

الزرق لادحاض أكاذيبها المختلفة . وكان في ذلك الوقت رئيساً لتحرير الجريدة الرسمية ومدبراً لأقلم المراقبة الصحفية فكان مركزه هذا يجعله على علم بما يدور في الوزارة الوطنية . بحيث لم يكن ماليت او كولفن او أى أوروبى آخر ليدعى مثل معرفته بهذه الشئون . فهذه الاسباب ألقت نظر المؤرخين الى هذه الوثائق :

القاهرة في أول ابريل سنة ١٨٨٢

الى الصديق المحترم المحلص الحر الضمير مستر ولغرد بلنت نسيج الله مساعيه بعد حمد الله غالب الاقوياء . وناصر الحق أخبرك بان خطابك رقم ١٠ مارس قد وصلني وسرني غاية السرور ولا شك في ان كل رجل حر الضمير يفرح برؤية من هم مثلك من الصادقين في القول والعمل الذين عقدوا نيتهم علي انفاذ مشروعاتهم التي يرمون بها الى منفعة النوع البشرى عامة ومنفعة بلادهم خاصة

هذا وان محتويات خطابكم تدل علي انكم قد شفقتم بحرية النوع البشرى وانكم تفعلون جهدكم لخدمة مصالح أمتكم الانجليزية وذلك لعلكم بأن هذه المصالح وبخاصة تلك التي في مصر لا تكون مضمونة مأمونة الا اذا كان المصريون أحراراً فيكسبون بذلك ودهم . ومن الواجب على الانجليز الاحرار ان يساعدوا اولئك الذين يجاهدون في سبيل الحصول على استقلالهم وعلى الاصلاح وعلى ايجاد حكومة عادلة . وجهودك الجديرة بالشكر ستسببك بلا شك اما شريفاً بين أبناء وطنك عندما يعرفون السكينة التي كشفت بها القناع عن المفتريات التي أذاعها أناس ذوو أغراض .

واما بخصوصنا فنحن نشكر الخدمات الجلى التي أدتها مصر وانجلترا معاً . ونحن نرجو لانجلترا أن تكون أقوى الاصدقاء لمساعدتنا في ايجاد نظام حسن على أساس الحرية فديسر عندئذ على غرار الامم المتعدية الحرة . ونحمد الله فالتنا سنرى قريباً نجاحك في جهودك ولهذا نعتبر وصولك سلماً لبلادك فألا حسناً للتناجح المتظر أما بخصوص النصيحة التي زودتنا بها فنحن نشكرك ونخبرك باننا لا نقصر في حفظ النظام والهدوء لاننا نعتبر هذا من أهم واجباتنا ونؤكد لك ان كل شيء هنا هادي . فالهدوء والسلام بسودان البلاد ونحن واخواننا الوطنيون ندافع بأقصى

ما يمكننا عن حقوق جميع السكان بعرف النظر عن الامة التي ينتمون اليها . ونحن
تحتّم جميع المعاهدات والاتفاقات الدولية ولن نسمح لاحد بمساسها ما دامت
أوروبا تحفظ وترعى علاقتها الودية معنا .

اما عن تهديدات المالمين واصحاب المصارف في أوروبا فاننا نتقبلها بالحكمة
والثبات . واعتمادنا ان هذه التهديدات تعود عليهم وحدهم بالاذى وتقر الدول
التي تتخدد بأقوابيلهم .

وغايتنا الوحيدة هي تخليص البلاد من العبودية والظلم والجهل وان نرفع السكان
الى مركز لا يمكن فيه الاستبداد ان يعود كما كان في الازمنة الماضية ينشر الحراب
والدمار في مصر .

ان هذا الذي اكتبه اليك هو ما يفكر فيه كل مصرى عاقل يجب حرية بلاده
ولرجو ان اقدم تسلياني لزوجتك الطيبة واقبل تحيات صديقك المخلص «

احمد عرابي

القاهرة في ٦ ابريل سنة ١٨٨٢

الى صديقنا العزيز مستر وفرد بلنت

بعد حمد الله لما أنالنا من الحرية والاصلاحات التي أنعم بها علينا أخبرك اني
قمت خطابك الثاني بعد ان أرسلت لك جوابي على خطابك الاول . وأنا انتهز
هذه الفرصة لكي أكرر لك شكراتي الخاصة لمساعدكم الحسنة . وانى أعتبر من
واجباتي كما هو من واجب جميع الناس ذوى الضمائر النقية أن أشكرك لما أدتته
من الخدمات العظمى . وفي الاعتراف بالصنيعة توثيق الصداقة بين الافراد وكذلك
بين الامم . فنحن ميالون أشد الميل الى التناغم عن المصالح المتبادلة بيننا وبين الدول
المرتبطة بنا وليس للدول ذوات المصالح في بلادنا من سبيل للابتغاع بمقوّم
ومعاهداتهم الا اذا كانت الصداقة التي بيننا وبينهم وثيقة . فاذا قطعت هذه الصداقة
فالضرر لن يعود علينا وحدنا بل يعود على الدول أيضاً وبخاصة انجلترا وليس هناك
سليبي كبير الادراك الا ويفهم قيمة المنافع التي تعود على انجلترا من صداقتها لنا
ومعوتها ايانا في كفاحتنا .

أما عن المراقبة فيجب ان تطمئنوا وتعرفوا انها لن نجد منا ما يعطلها عن تأدية واجباتها حسب الحقوق التي خولتها اياها المعاهدات الدولية . هذا ولم تكن قط مقاصداً أو مقاصد أي انسان في هذه البلاد ان تمس المراقبة وتقلل حقوقها أو تعتدى على المراقبة الدولية .

فاذا كان ممثلو الدول في بلادنا يؤدون واجبهم كما ينبغي لهم ويراعوا مصالح بلادهم فاحسن ما يفعلونه أن يعاونونا على تحقيق أمانينا فيبتون بالعمل ما يعدوننا به بالقول اننا قد نؤينا نية صادقة على ان يكون لامتنا مركز بين الامم المتمدنية بنشر المعارف في البلاد والمحافظة على الاتحاد والنظام والقضاء بالعدل بين الناس أجمعين ولا يمكن لشيء في العالم ان يردنا عن قصدنا قيد شعرة . فلن نخشي الوعيد أو التهديد ولن ننحزم الا لحكم الصداقة التي تقدرها ونكبرها .
أما عن الهدوء في مصر فنخبرك انه ليس هنا أى قلق . ونحن الآن نحاول ان نحمو الآثار السيئة التي ركنها لنا الحكومة السالفة .

اما عن الاسئلة التي وجهتها لنا فقد أرسلنا بواسطة الشيخ محمد عبد بالتلغراف . والحق ان جميع الاشاعات المنتشرة في أوروبا بخصوص الاستعدادات الحربية العظيمة لا أساس لها البتة . فان المصروفات على الجيش لم تزد بارة ولم تنقص درهماً عما كانت عليه سابقا . فهي الآن تطبق ما كان قد تقرر في ٢١ ديسمبر سنة ١٨٨١ في عهد شريف باشا . فيجب ان تطمئن وتعرف ان هذه الاشاعات مقتريات بروجها أساس لا ضمير لهم ، وانه لما يؤسف له ان نجد للاكاذيب مجالاً واسعاً في صحف أوروبا المتمدنية .

ونحن ندعو الله ان يرشد ساسة اوربا المفكرين الى مواطن الحق حتى يعرفوا حق المعرفة حالة بلادنا . وبذلك يخدمون بلادهم وبلادنا معاً لان في علمهم هنا توثيقاً للروابط الحسنة . ونبتهل في الختام الي الله ان يمتعنا ببركات السلام . وحسن الاخاء .
احمد عرابي

وكان هذان الخطابان ردين أرسلهما لي عرابي عند ما بعثت اليه أخبره عما لاقيته من شعور غلادستون نحو الحركة الوطنية في مصر . وقد أرسلت ترجمة هذين

الردين عند وصولها الى مستر غلادستون . وكنت أظن أن مستر غلادستون لو كان قد اطلع على هذين الردين لكان صرف اليهما انتباهه . ولكنه كان في ذلك الوقت بعيداً عن لندن وقد شغلتها أشياء أهم مما كنا فيه — أعني أشياء تهدد كيان الحكومة — وهي الثورة في ايرلندا . ثم لم تسنح لي الفرصة لرؤيته أو رؤية هاملتون حتى انتهت اجازة العيد حوالي آخر الشهر . وفي أثناء ذلك دخلت المسألة المصرية في طور خطير وذلك بسبب المؤامرة الشركسية التي وصلت أخبارها الى لندن في الاسبوع الثالث من شهر ابريل . ولم أعن العناية الكبيرة بهذه المسألة عند أول ظهور أخبارها معتقداً بأنها احدى المقتربات التي تنشر عن مصر . ولكن الاحوال أثبتت أنها خطيرة تستدعي الالتفات . ولم تكن خطورتها متوقعة على حدودها من حيث هي بل من حيث أنها كانت فرصة لحكومتنا لترقبها لكي توقع الخلاف بين الخديو ووزرائه . وكان ماليت قد خضع تمام الخضوع لكونفن في هذا الوقت وصار ينتصح بنصحه ويسير على هواه .

وأصل هذه المؤامرة هو بلا شك الخديو اسماعيل . وأنا أعرف هذا من جملة مصادر أحدها ابراهيم بك المويلحي سكرتيره . فان اسماعيل كان وهو في نابولي يدبر حركة عصابته في القاهرة وكان يرسل بواسطة هذه العصابة نصائحه الى ابنه . وكان وكيله رجلاً يدعى راتب باشا الذي كنت قد سمعت عنه في الحريف الماضي بأنه عدو الوطنيين الازرق . وكان هو واسطة المؤامرة . وكان التديير ينطوى على ايجاد حركة رجعية بين الضباط الاشرار كفة في الجيش لمقاومة الفلاحين . فعراي وسائر الضباط الفلاحين يحكم عليهم بالاعدام . فيؤدى هذا الحكم الى ايجاد حركة أخرى بين الضباط الفلاحين ويحصل التصادم فإذا جرى كل ذلك وأدى الى خلط هرج ومرج ووجد اسماعيل ثغرة يدخل منها الى مصر ويعود على عرشه . ولقد كنت أنا مقنعا تمام الاقتناع بأنه لا أمل لاسماعيل في تحقيق هذا المشروع ولكن القارى، يذكر أن زيفرز ويلسون كان يعتقد امكانه بل هو صار يفكر في وجوبه باعتباره شيئاً مرغوباً فيه للتخلص من ضعف توفيق الذى لم يقدر على حمانه المراقبة وكان توفيق متردداً بين سبيلين فاما أن يسير مع الوزارة الدستورية وعراي

الذى صار الآن يغار منه أشد الغيرة واما أن ينضم إلى الرجعيين الاتراك ولو كان في هذا امكان رجوع والده . وكان شريف وماليت يشتغلان معاً وصار منزل شريف مركزاً للدسائس التي كان يوحياها اليهما كوفلن لاسقاط الوزارة . ولست أقول ان كوفلن أو ماليت أو شريفاً نفسه كانوا يعرفون المؤامرة ولكن كان من المعروف المشهور أنهم كانوا يرمون الى وجود أى حزب يرمي الى قلب الوزارة وكان هذا مما زاد ثقة المتآمرين . ومع ذلك قد وصل خبر المؤامرة الى عرابي قبل ما يتحقق . فقد حاول المتآمرون أن يقتلوا عبد العال بك فقبض عليهم في الحال وجسوا . والقارىء يجد في الخطاب التالي الذى أرسله الى الشيخ محمد عبده في ٢٥ ابريل تفاصيل هذه المؤامرة وأخباراً أخرى مفيدة :

« أما عن ترقية الموظفين التي تلغظ فيها الصحف الاوروبية فاسمحوا لى بأن أوضح الحقائق . فأقول أولاً أن هذه التريقات لم تعمل بنا . على أمر عرابي باشا وحده ولم تكن بمثابة الرشوة للضباط لا كتساب عظيمهم نحو عرابي . كلا . فالواقع أن هذه التريقات عملت بنا . على القانون الحربي الجديد الذى يأمر باحالة الضباط الذين يبلغون سناً معينة أو يمرضون ويصابون بعاهة على المعاش . وقد نفذ هذا القانون في عهد شريف باشا وأحيل على المعاش ٥٥٨ ضابط . ثم أرسل ٩٦ ضابطاً الى حدود الحبشة وزيلع وأما كنى أخرى . بينما قد أخرج من الجيش نحو مائة ضابط توظفوا في الوظائف المدنية . فعدد جميع هؤلاء ٧٥٤ ضابطاً . فكان اذن من الطبيعي أن تحصل تريقات لملء الوظائف الخالية . ولا يزال في الجيش خمسون وظيفة قد حفظت لخريجى المدرسة الحربية .

« والآن أريد أن ازيل من العقول هذا الوم السائد في ادعاء البعض أن عرابي أو الحزب الحربي أو الحزب الوطني آلة في يد الاتراك . فان كل مصرى سواء أكلن من العلماء أو من الفلاحين أو الصناع أو التجار أو الجنود أو الموظفين أو السياسيين أو غير السياسيين يكره الاتراك ويمقت ذكراهم . ولا يستطيع مصري ان يفكر في نزول الاتراك في بلادنا بدون أن يشعر بعاطفة قوية تدفعه الى امتشاق سيفه والهجوم به على هذا المعتدى .

ان الاتراك ظلمة وقد تركوا في بلادنا من آثار سوء، ما لا تزال قلوبنا تضرب
منه ضربان الجرح . فلستنا نريد رجعتهم ولستنا نريد ان نعود الى معرفتهم . وكفى
الاتراك ما لهم من حقيق الفرمانات . فعليهم أن يقفوا عند هذا الحد ولا يتعدوه .
ولكننا إذا علمنا بأنهم يحاولون دخول بلادنا فاننا نتلقى هذا الخبر بشيء لا يخلو
من الترحيب . ولقد شعرنا نحن بشيء من هذه النية عند الاتراك وكان هذا الشعور
سبب استعدادنا . فاننا سنقتنم هذه الفرصة لكي نحقق استقلالنا التام . هذا
وساسة البلاد وقادتها يترصدون لحركات الأراك في مصر وسيقفونها إذا رأوا انها
قد عدت طورها . ولست أنكر ان في مصر أتراكا وشرا كسة يدافعون عن الباب
العالي ولكنهم قليلون في جانب اولئك الذين يحبون بلادهم

« هذا وبخصوص المؤامرة الشركسية لاغتيال عرابي أخبركم أنها ليست ذات
خطر فان الحديدي اسماعيل قد مضت عليه مدة طويلة وهو يضع الالغام لكي يدمر
حكومتنا وهو يعتقد ان هذا العمل يرجعه الى مصر . ولكن الله التقدير قد بدد آماله
في الهواء . لان كل مصري يدرك ان رجوع اسماعيل لا يعنى سوى خراب مصر .
فهذا الفرعون قد أرسل الى مصر أحد المنفيين وهو راتب باشا الذي حصل علي
إذن بدخوله مصر بوساطة سرية في عهد شريف حيث اتصل بأخيه محمود أفندي
طلعت البكباشي ثم استخدم أيضاً يوسف بك نجاشي ومحمود بك فؤاد بن اخت خسرو
باشا وعثمان باشا وفقى « وكل من هؤلاء . شرا كسة » وهؤلاء أخذوا في نشر دعوتهم
وهي قتل الوزراء . الحاليين ثم قتل كبار الضباط في الجيش . ولكن هذا الجزء . الاخير
قد اضطروا الي تأجيله حتى يجدوا من الاعالييل ما يبررون بها عمله . ثم حدث
ان تسعة من الضباط اشرا كسة رفضوا الذهاب الى السودان . فأخذت
عضابة راتب باشا في إغراء هؤلاء الضباط واقترحت عليهم أن يرفضوا
الذهاب الا بترقية

« وكانت الوزارة تعرف منذ زمن شيئاً عن هذه الحركات . فنذ مجي راتب
باشا الى مصر كان محمود سامي رئيس الوزراء . الآن وزيراً للخيرية فطلب من شريف
باشا أن ينفه الى خارج القطر . ولكن شريف على الرغم من تحذير محمود سامي

رفض أن يأمر بنفيه وسبب ذلك أن راتباً زوج ابنة شريف باشا والبعض يظن ان
الاثنتين متواطئتان علي رجوع اسماعيل

« وحدث ان عصابة راتب دعت ضابطاً شركياً يدعى راشد أنور افندى
الكي ينضم فأبي ان تكون له بهم أبة علاقة . فلما ترك المتآمرين قام
توأ وذهب إلى عرابي وكشف له المؤامرة . فألقى القبض عليهم وقدموا
للمحاكمة العسكرية

« وقد أحدثت هذه الحادثة قليلاً من التهييج بين العامة . والجميع يعرفون
ان حياة عرابي مثل حياة أى انسان آخر . وليس بين الناس أحد مها كان عظيماً
يستطيع أن يجذب اليه قلوب الجميع دون أن يكون بينهم من يريده بسوء .
ولكننا جميعاً نضحك اذا قيل لنا ان انجلترا على وشك الغرضي لان أحد المجانين
قد حاول قتل الملكة

« ان عدد الشراكسة في الجيش لا يزيد عن ٨١ ضابطاً ولا يمكن عاقلاً أن
يتصور أن مثل هذا العدد قادر على قلب الحكومة

« أما عن تجارة الرقيق فنبلغكم بأن الوزارة الراهنة تعمل بجد في الغائها .
والدين الاسلامي لا يعارض في هذا الالغاء بل بالعكس نرى أن أوامر الدين تمنع
اتخاذ الرقيق الا من الكفار الذين يقاتلون المسلمين . فالعبد هو في الواقع أسير قد
أخذ في حرب مشروعة أو هو أحد أفراد أمة ليست على صفاء في علاقاتها بأمراء
المسلمين وليست بينها وبينهم معاهدات أو محالفات تحميها . زد على ذلك أن
الكافر الذى ينتمي الى أمة متحالفة مع أمير مسلم لا يمكن أن يؤخذ في الرق . ومن
هذا يتبين لكم ان الدين الاسلامي لا يعارض في الغاء الرقيق ، كما هو الحادث في
هذه الايام بل هو لا يوافق علي استمراره . وأولئك العلماء الذين لا يوافقون علي
هذا الرأى في انجلترا او غيرها عليهم أن تأتوا الينا ويعلمونا نحن شيوخ الأزهر
أصول إيماننا فان مثل هذا العمل يصير من المناظر المدهشة . فان العالم الاسلامي
بأجمعه سيمعق وينفقد اسانه عند ما يعلم أن مسيحياً قد أخذ علي نفسه تعليم علماء
أكبر جامعة اسلامية أصول ديانتهم وكيفية شرح القرآن

« هذا وستصدر فتوي من شيخ الاسلام اعلاناً بأن الغاء الرقيق يوافق روح القرآن والسنة .

« وستجهد الحكومة المصرية في ازالة جميع العوائق في سبيل هذا الالغاء . ولن يهدأ بالما حتى تحمي هذه التجارة من جميع الاراضي المصرية »
« محمد عبده »

وهكذا فشلت مؤامرة ٢٥ ابريل ولم تكن لتستتبع أى ارتبا كانت أخرى لولا تدخل مالت . فبدلاً من أن ينصر الوزارة التي كانت هدف هذه المؤامرة مال بكل عواطفه نحو المتآمرين . فقد حوكم هؤلاء المتآمرين أمام محكمة عسكرية وحكم عليهم بالنفي الى البحر الابيض . وليس هذا بالعقوبة الهائلة وكثيراً ما حكم بثملها في عهد المراقبة الثانية . فكتب مالت خطابات الى لندن يقول فيها ان العقوبة لا نقل عن الحكم بالاعدام . وأخذ مكاتب التيمس ينشر قصة مقتراة في جريدته مؤداها ان عرابي ذهب الى السجن وعذب أمامه المتهمون . وليس لهذه القصة أساس مطلقاً ومع ذلك فقد ألبسها مالت برسائله شيئاً من الوجاهة لانه ذكر ان هذه القصة من الاشاعات الجارية على الاسن وأنه سمع صراخ من السجن في الليل . والحقيقة ان مالت جعل هذه القصة من الاعاليل التي تقدم بها للخدوي للسعاية بينه وبين الوزارة لكي ينقل قضية المؤامرة من بدم الي يد الخديو بغية تخفيف الحكم الى نفي بسيط مع أن هذا العمل طبقاً لتواعد الدستور الجديد لم يكن من حقوق الخديو

ولنعد الآن الي مذكراتي فأقول اني اجد في ٢٨ ابريل اني ذهبت الى منزل رئيس الوزارة وأنا في أشد الحنق لانه لم يعمل شيء الى هذا الوقت لمصلحة مصر . ولكن هاملتون نصح بالصبر وقال لي ان هناك فكرة ترمى الى ارسال بعثة لمصر تدرس احوالها الآن . وفي اليوم التالي أيضاً هنأني باتون « وقال لي أن هناك ازمة شديدة عن مصر وأن من رأى الباب العالي ارسال الجيوش وخلع توفيق وتولية الاميرحاجم مكانه واعدام عرابي . ولكن الحكومة الانجليزية والحكومة الفرنسية قد منعنا ذلك وان عرابي سيعاون وسترسل البعثة » وفي يوم الثلاثاء سيكون موعد الغاء . تصریح من الحكومة في مجلس الوردة خاص بمسألة مصر . وخبر تدخل الباب

العالي هو بلا شك أزمة قد أوجدها رتشيلد بمعاونة بسمارك . فقد توترت العلاقات بين الاستانة والحزب الوطنى فى مصر فى الاسابيع الاخيرة وذلك لظروف عديدة يليق بى تفصيلها هنا الآن مع اثبات المكاتبات الغربية التى دارت بين السلطان وعرابى وهذه المكاتبات عظيمة الاهمية لانها تثبت سلطة عرابى ونفوذه وظهورهما على سلطة سائر الوزراء .

والقارى، يذكر انه عند ما زارت بعثة السلطان مصر فى خريف سنة ١٨٨١ لقي أحمد باشا راتب (وهو غير راتب باشا وكيل اسماعيل) ياور السلطان عرابى فى القطار عند سفره الى السويس لكي يذهب منها الى مكة . وقد تبادلوا الافكار والآراء فى هذه السفرة وتصادفوا وان ياور السلطان هذا قد وعد بان يذكر عرابى بالخير لدى السلطان ويبين له انه مسلم مخلص يدين بالولاة للخليفة . وجرت مكاتبات بينهما على اثر ذلك وعندى من هذه المكاتبات أصل الوثيقتين التاليتين . وقد وقعتا فى يدى فى وقت محاكمة عرابى . وقد كتب هذان الخطابان فى الاسابيع الثلاثة التى تلت وزارة محمود سامى فى فبراير سنة ١٨٨٢ وكان عرابى وزير الحربية فى هذه الحكومة . والخطاب الاول من أحمد راتب والثانى من الشيخ محمد ظافر وهو من كبار رجال الدين فى الاستانة وكان فى ذلك الوقت مكلفاً بملاحظة مكاتبات السلطان السرية . وقد كتب الخطابان بناء على أمر السلطان الشخصى !

« الى وزير الحربية المصرية احمد عرابى باشا

« لقد قصصت على جلالة السلطان الحديث الذى جرى بيننا فى القطار بين محطة الزقازيق والمهدية بعد رجوعى الى الاستانة فامرنى بان ابلغكم تحياته الشاهانية . وقصصت على جلالاته ما لقيته من حسن رعايتكم لى ولطف آدابكم فى القاهرة وقد سر جلالاته غاية السرور لذلك فتضاعف بذلك رضاه عليكم . وقد سبق ان بعض الناس أوهموه ولا أدرى باى كيفية بانكم لا تسبرون على الحق حتى جعلوه يسى . الظن بكم . اما الآن وقد عرضت عليه حقيقة الحال فاني أقسم لكم ان جلالاته قد أسف أشد الاسف لما سبق ان اعتقده خطأ بكم . واثباتاً لذلك أمرنى ان اكتب لكم هذا الخطاب وان أخبركم بما يأتى :

« لا يهيم جلالته شخص الخديو . واعسا على حاكم مصر أن تكون افكاره
وآنيته وسلوكه موجبة نحو المحافظة على مستقبل مصر وسيادة الخليفة وعليه أن يحافظ
على ديانة البلاد وحقوقها

« وهذه الواجبات المذكورة يجب على الجالس على عرش مصر . أن يؤديها
وقد عمد اسماعيل باشا ومن سبقه من الولاة الى ارشاء على باشا وفؤاد باشا ومدحت
باشا وسائر من يمثلونهم لدى الباب العالي من الخونة فأخفوا الحقائق ، وأخذ ولاية
مصر في البنى والظلم وأثقلوا كواهل المصريين بما طلبوه منهم . ثم هم فضلا عن ذلك
قد اقتربوا أموالا جسيمة ووضعوا البلاد تحت نير ثقيل . وان حالة المصريين
الآن لما تدعو الى الاسف والتحسر ولكن المسألة في غاية الدقة وهي تدعو الى
العلاج السريع الوافي . فلذلك يجب عليكم قبل كل شيء ، ان تتقوا كل ما من شأنه
أن يجلب على البلاد التدخل الاجنبي والأتخيدوا عن محجة الصواب والسق وألا
تسمعوا أقوال الخونة ولكن عليكم أن تتخذوا جميع الوسائل بالعناية التامة لمنع
الاجانب من احداث الفتن . هذا هو اكبر ما يرجوه السلطان

« وبما اننا سنكتاب نحن الاثنين في المستقبل يجب عليك ان تحتاط حتى
لا تقع خطاباتنا في أيدي غريبة . وأسهل طريقة لذلك ان تسلم خطاباتك لهذا الشخص
الذي يحمل اليك هذا الخطاب وخطاب الشيخ محمد ظافر
« هذا وأزيد على ما تقدم أنه يجب عليك ان ترسل الى اعتبار جلالته السلطان
خفية دون ان يعلم أحد ضابطا من الواقفين على الحقائق في مصر ومن شق بهم لكي
يجبر جلالته عن حقائق الاحوال بتفاصيلها

« وأرجوك ان ترسل الرد عن يد حامل هذا الخطاب احمد راتب

« ٤ ربيع الثاني - ٢٢ فبراير ١٨٦٢ »
ياور السلطان

الى صاحب السعادة وزير الخرية المصرية
« لقد قدمت كلا خطابيكم الى جلالته السلطان وقد علم من مضمومها عواطفكم
الوطنية ويقظتكم وبخاصة ما ذكرتموه من السعي في رعاية مصالح جلالته وقد طلب

الى جلالته لهذا السبب ان أعبر لكم عن سروره وان اكتب اليكم ما يلي :
بما ان المحافظة على سلامة الخلافة واجب على كل رجل ذي شرف فيجب
على المصريين ان يعملوا لتوثيق عرى الأتحاد بين مصر والدولة وان يمنعوا السبل
التي تؤدي الى خروج بلادهم من الدولة الى ايدى الاجانب الطامعين فيها كالحصل
في تونس . وجلالته يضع ثقته في شخصك وبطلب اليك أن تستعمل كل نفوذك
لمنع وقوع هذا عليك ان تحترس والا تغفل عن هذه النقطة وان لا تهمل في اتخاذ
جميع الاحتياطات التي يتطلبها زماننا الحاضر واضعاً نصب عينيك في كل وقت
الدفاع عن دينك وبلادك . وعليك أيضاً أن تحافظ على الثقة التي أحرزتها عندنا
وأن ترعى الروابط التي تربطك بنا

« ان مصر ذات أهمية كبرى لسكنا فرنسا وانجلترا وبخاصة لانجلترا . وقد
حدثت هنا دسائس من رجال هاتين الدولتين يرجون بها تحقيق أغراضهم اللعينة
السافلة وقد رأوا أن يمدوا شبك هذه الدسائس الي مصر . لجلالته يرغب اليكم أن
تتقظوا وتحذروا هؤلاء الناس . هذا ونرى من تلغرافات الحدبو توفيق باشا أحد
أفراد هذا الحزب انه ضعيف يتطوح ورا، أهوانه . ونلاحظ أيضاً ان تلغرافاته
متناقضة . وزيادة علي ذلك نخبرك ان علي نظامي باشا وعلي فؤاد بك قد خطبا
جلالته بشأنك وامتدحاك لديه . وقد ذكر احمد راتب باشا لجلالته الحديث الذي
جرى بينكما في القطار بين الزقازيق والمهديّة وجلالته يثق كثيراً بأحمد باشا ولهذا
المناسبة قد أمرني أن أخبرك بثقته فيك وأن أكرر عليك ضرورة الابتعاد عن كل
ما من شأنه ان يكون سبباً في تدخل الاجانب بأي وجه .

« اما الأوامر التي سيتلقاها راتب باشا في هذا الصدد فسترسل اليك على حدة
وقد كتب هذا الخطاب والخطاب المرسل من احمد راتب باشا أحد سكرتيرة جلالت
ووضع كل منا ختمه عليه كما وضع أيضاً ختم علي كل طرف

« ثم أخبرك بصفة سرية خاصة ان جلالة السلطان لا يثق باسماعيل او بحليم لو
بتوفيق ولكن الشخص الذي يفكر في مستقبل مصر ويةوى العلاقات التي تربطها
بالخلافة والذي يحترم جلالته ويراعى الفرمانات والذي يؤكد استقلاله في الامانة

وغيرها والذي لا يدفع الرشي للموظفين . والذي لا ينحرف قيد شعرة عن واجبه
والذي يعرف أساليب الدسائس الاوروية ويحتاط لها ويحافظ على البلاد من شرورها
مثل هذا الرجل يسر جلالته ويحمد لديه قبولا

« ثم أرجوك الا تؤاخذني اذا كنت قد اختصرت القول في هذا الخطاب فان
احمد راتب باشا قد وصل الي هنا منذ ثلاثة أيام وأخبر جلالته عن ولائكم حتي
وثق بكم جلالته تمام الثقة . وهذه التعليقات المذكورة هنا قد تسلمتها امس فقط .
واني آمل أن أرسل لك في بريد الاسبوع الآتي خطابا أكبر تفصيلا من هذا .
وعلى كل حال يجب ان تحذر لثلايق أحد الخطابات في أيد غريبة . ويسكن لك
رسول خاص . ويحسن أن ترسل الرد بواسطة حامل هذا الخطاب
خادمك — محمد ظافر

« ٤ ربيع الثاني ٢٢ فبراير سنة ١٨٨٢ »

هذان الخطابان عظيما الأهمية التاريخية واذا قدر لي أن أطبع مذكراتي فاني
سأضع صورهما الفتوغرافية ازا . ترجمتها . فها يوضحان ماحدث بعد ذلك في يونيه
وقت بعثة الدراويش . واذا كان عرابي قد اتخذ لنفسه في ذلك الوقت وفي مدة
الحرب سلطة المستبد المستأثر فانه انما فعل ذلك وعنده من الوجبة الشرعية ما يبرر
عمله وكذلك عنده من أوامر الخليفة ما يبرر مركزه ايضا اذ قد ندبه الخليفة للدفاع
عن البلاد وحمايتها من اعتداء النصرانية .

وكان الذي دعا الى تغيير هذه الخطة موقف هارنجتون فانه اعتبر مسألة
قتل أخيه كأنها ظلامة شخصية له يجب ان تتأثر ومن ذلك الوقت صار أعدي أعداء
الوطنية الارلندية

وهذه الخطابات توضح ايضا السبب في كراهية السلطان عبد الحميد لان يعلن
في شهر اغسطس أن عرابي ثائر خارج على الدولة كما تبين ايضا سخافة هذه الهبة
التي قدمت ضده في وقت المحاكمة

ومع ذلك يجب الا يعتمد القارى . ان عرابي قد رضى بان يكون آله في يد السلطان
في أى شيء . مما له علاقة باستقلال البلاد الادارى . فقد كان موقفه من هذه الناحية

موقف ثابت . فقد كان يكره الأتراك ومن المحقق انه كان يقاوم بقوة السلاح أي محاولة منهم في دخول القطر المصري . وخطاب الشيخ محمد عبده يشهد بذلك . وهو يتفق وما قاله عرابي نفسه لى . فكان مركزه في بلاط السلطان مقلقا غير ثابت علي حال واحدة لهذا السبب . فقد كان له صديقان في الاستانة هما أحمد راتب ومحمد ظافر ولكن كان له بجانتهما اعداء عديدون . وكان احد هؤلاء ثابت باشا السكرتير التركي للخديوي فانه لم يكن يهمل في أخبار السلطان كل ما يوغر صدره علي عرابي . ولا بد انه عند ما حدثت المؤامرة الشركسية وقبض علي غدد من وجهها . الأتراك وكان بينهم عثمان باشا رفيق اغتاز السلطان واستاء كثيراً . ولكن يظهر ان هذا الاستياء لم يدم طويلا لانه عند ما صارت المسألة تنحصر في مقاومة أوروبا عاد عرابي فكسب رضي السلطان ونال حظوته . ولم يكن عند السلطان أي تردد في أيهما يجب أن يختص بعطفه : توفيق العوبية فرنسا وانجلترا أو عرابي الذي يندود الدول المسيحية عن بلاد اسلامية

وأظن انه مما يؤسف له ان رغبة السلطان في خلع الخديوي وتولية حلیم مكناه لم تنفذ لانه وان لم يكن لعرابي أي صلة بحزب حلیم في مصر فانه لم يكن يعارض في توليته مادام قد رأى الخديوي توفيق قد ألقى بنفسه في احضان السياسة الانجليزية . وكانت هذه التولية تقابل بالاستحسان والموافقة عند عدد عظيم من سرة مصر الذين كانوا يعرفون ان حلیم أكثر ذكاء وأسمى آراء في انسياسة من الخديوي . ولو تدخل السلطان علي هذا الوجه وبهذا القصد لعد تدخله سدياً ولما كان في حاجة الى تدخل حربي . وربما كان هذا على وجه العموم أمثل حل للمسألة . ولكن فرنسا كانت ترغب أشد الرغبة في تدخل السلطان وكان ممثلو حكومتنا في القاهرة يكثرون من التعهدات لتوفيق .. وكانت نهاية هذه المساعي أي فكرة ارسال بعثة انجليزية وهو ما كنت اقترحه انا وفكرة تدخل السلطان ان اقترح مسيو فريسييه ارسال بعثة مؤلفه من قائد فرنسي وآخر انجليزي وآخر تركي « لاعادة النظام في الجيش المصري »

وكان اللورد ليونز هو الذي أشار على مسيو فريسييه بهذا الاقتراح وكان

هذا اللورد عيّل الى الاخذ بأراء ماليت . لان هذا الاخير كان سكرتيره الخصوصي
مدة طويلة فكانت الثقة فيه لهذا السبب كبيرة
ولم يعمل شئ مما كنت قد وعدت بهمن الوزارة الانجليزية ولا تلك الكلمات
القليلة التي وعدت غلاستون أن يفوه بها في البرلمان . وحدث لسوء الصدق ان الازمة
التي كانت حادثة في مصر قد اتفق وقوعها في وقت الازمة الارلندية . فقد جرب
فورستر في أرنلدا نظاماً من الحكم ينحصر في التهديد والضغط . فقد قبض على
اعضاء من البرلمان وجسوا دون أن يحاكموا ونمادى رجال البوليس في اتخاذ أساليب
صارمة لم تؤد الى تهدئة البلاد . وكان غلاستون قد أقنع وزارته بضرورة تغيير
هذه الخطة بخطة المصالحة والمسالمة . وجرى اتفاق سري مع بارتل زعيم الارلنديين
وهو في السجن ومع صديقه ديون وهذا الاتفاق يعرف بمعاهدة كلمبهايم أفرج
بمقتضاها عنها . وكانت نتيجة ذلك أن استقال فورستر في ٢ مايو وحل على الحكومة
لضعفها في مجلس العموم . وكان هذا اليوم نفسه أي ٢ مايو قد عين لان يكون اليوم
لذي تقوه فيه الحكومة بتصريح عن مصر وكان مقترح هذا التصريح اللورد دلاوار
وقد وجدت في مذكراتي مايلي :

٢ مايو — لتبعت اللورد دلاوار في مجلس اللوردة . فأخذني الى الداخل وكنت
أنتظر أن أسمع شيئاً عن التصريح الخاص بمصر . ولكني بدلا من ذلك سمعت
تصريح اللورد جرانفيل عن استقالة فورستر من ولاية أرنلدا . وحدث على أثر ذلك
هياج عظيم في المجلس وكان يبدو على لور جرانفيل حيرة وارتباك . فقد وقفه لورد
سالزبري مرة أو مرتين وسمعت روزبري يقول بضع كلمات بيهية مؤثرة ممتلئة وقاراً .
أما المسائل المصرية فقد أرجئت باعتبارها غير مهمة .

فقد أنستنا أرنلدا جميع المسائل المصرية وبلغت هذه الحال حدّاً ان ذهبت
مرة الى مورلي في السادس من الشهر لكي ينشر لي في جريدته خطابا جاءني من
الشيخ محمد عبده يوضح فيه المؤامرة الشركسية فرفض مورلي نشر الخطاب معتزلاً
لي بطوله وقال لي « ليس هنا من يهتم بمصر الآن » .

وكان هذا أول فصول المسألة القادمة . ففي السابع من الشهر اغتالت عصابة

أرلندية في دبلين كلفنديش شقيق اللورد هارنجتون وأحد أصدقاء غلادستون
الحميمين وكان قد عين والياً على أرنلدا بدلاً من فورستر وفقاً لخطة المسألة الجديدة
وقتل معه أيضاً مستر بورك. ولم يكن لهذه العصاة علاقة بحزب بارنل ولكن الجمهور
لم يميز بين الاثنين وكانت النتيجة ان الامة قامت بصوت واحد تطلب اتخاذ تدابير
شديدة ضد الثورة في أرنلدا. وصار غلادستون يقاوم هذا التيار وعرض على ذلك
أحد الاحرار الذين كانوا مثل مستر تشمبرلان على ولا، مع حزب بارنل أن يعين
والياً على أرنلدا ويستمر في اتخاذ خطة المسألة. ولكن ذلك لم يرقه هذا المنصب
المحفوظ بالاحطار ورفضه. وبات من الصعب أن يوجد من يملأ هذا المنصب

فكان امام غلادستون طريقان : إما الاستقالة وإما النزول عن سياسته. وقد
وجد الاكثرية في الوزارة تخالفه فاختر الطريق الثاني ونزل عن سياسته. فأرسل
الى دبلين عاصمة ارنلدا تريفيليان وانعقدت النيات علي اتخاذ خطة حزم وشدة في
أرلندا. وحدث مثل ذلك في مصر. فان غلادستون كان الى هذا الوقت باعتماره
صاحب الصوت الاعلي في الوزارة بمنع بشخصه أى تدخل حربي على الرغم من
خطة المنافرة والمحاصرة التي التزمها وزارة الخارجية. أما الآن فقد وجد أكثرية
الوزارة قد تبحث عنه فألقى بمصر الى الذئاب. فكان لسان حال زملائه في الوزارة
يقول : انظر ماذا فعلت سياسة المسألة في ارنلدا وما جئنا منها «

وإذا كان ما قيل لي صحيحاً فان القرار بشأن سياسة الحزم والشدة في ارنلدا
والقرار بشأن التدخل في مصر قد اتخذ في جلسة واحدة في الاسبوع التالي من
شهر مايو. وإليك بعض مختارات من مذكراتي عن تلك الأيام .

« ٨ مايو — كانت نتيجة الاخبار السيئة عن مصر اني أرسلت « بلاغاً
أخيراً » الى غلادستون أرجوه فيه أن يخلصني من الحيرة التي وقعت فيها بسبب
صمت الحكومة. فقد قلت اني سأقول الحق اذا لم يفك اللورد غرانفيل. والناس
في كل مكان في هياج عن ارنلدا فقد جاءت اخبار امس تنبيء باغتيل اللورد
كلفنديش ومستر بورك وشعر الناس لأول وهلة كأن الحكمة ستوشك ان
تستقيل ولكن بارنل قد كتب اليوم ينكر أى صلة أو علاقة بهذه الجريمة وسيقوى

هذا الانكار مركز غلادستون . وفي يوم الجمعة كنت بمجلس العموم في إحدى أروقته وكان الى جانبي ارثر براندين رئيس المجلس فأشار بيده الى « الثلاثة الارلنديين المتآمرين » وهم يتحدثون فتأملت بارنل . وهو رجل طويل حسن الوجه يبلغ عمره نحو اثنتين وثلاثين سنة . وليس في سحته ما يدل على أنه من القتلة السفاحين . اما ديون فطويل القامة شاحب جداً أسمر اللون تقريبا . ولو ألبسه الانسان عباءة وأمسه خنجراً لصار مثل جاي فوكس . وكان منظرهما يتميز عن سائر من حولهما كما يتميز الرجل المهذب من بين أوباش يحيطون به .

« ١٠ مايو — جاءت اخبار سيئة من مصر . فان الخديو رفض ان يوقع على الحكم في قضية المؤامرة الشركسية فطلب عرابي اجتماع مجلس النواب . وهم الآن يتحدثون عن خلم توفيق . وقد ذهبت الى منزل رئيس الوزارة ورأيت جودلي فألححت بضرورة حصولي على جواب من غلادستون على اسئلتى الماضية . فقال ان غلادستون غير موجود لانه ذهب لتشييع جنازة اللورد كلفنديش واتفقت مع جودلي على أن أعود في اليوم التالي لكي أحصل على اجابة . ورأى جودلي شدة قلقي فوعدني بهذه الاجابة قائلاً ان الوقت الحاضر فرصة سيئة . »

هذا ما كتبت في مذكري واني أتذكر الآن أن جودلي كان يعطف على أشد العطف في هذه المسألة . فقد كنت متأثراً غاية التأثير . فقد تراءى لي عندئذ انه من المحزن أن يتوقف حظ امة بأسرها واحسن الآمال لاصلاح ديانة وكتابها — الامة والديانة — ذات مكانة في التاريخ على الحصول على مقابلة رجل مسن والتحدث اليه مقدار نصف ساعة لاني كنت أشعر أنني قادر على إقناعه . ولم أكن أعرف احدا في مجلس الوزراء . ولكن لا بد ان جودلي كان يعرف كل شيء . واني أعرف أنه كان على الدوام يعارض خطة الوزارة الخارجية نحو مصر وأظن أنه شعر بيجانية مستر غلادستون في اشتراكه في الخطة عندما وقف يدافع عن التدخل وإعلان الحرب على حرية الشرقيين لمصلحة المالين . ولم يمض زمن طويل على تغيير خطة غلادستون حتى تركه جودلي وعين في وظيفة أخرى وكنت أشعر على الدوام أنه فعل ذلك احتجاجاً على مستر غلادستون . وإليك المذكرات .

« ١٢ مايو — لقد صرح فريسنيه بأن الأتراك لن يسمح لهم بالتدخل . وقد ذهبت الى منزل هوارد الذي وافق على ما رسمته وهو أن أنشر جميع الحقائق وعندي جميعها . وستنشرها التيمس . ويظهر أن روتشيلو قد اشتغل بمجد لكي يجعل الحكومة الفرنسية توافق علي عزل الخديو ووضع الامير حلیم على عرش مصر . هذا وقد أمر أحد الأساطيل بأن يكون على قدم الاستعداد بعد خمسة عشر يوماً في بليموث . . . وقد قابلت أدی هاملتون وهو يعدني بالاجابة هذه الليلة . هذا وقد أحدث رفض ذلك لولاية ارلندا غضب هوارد . وقال عنه : « انه سيفقد مكانته الاجماعية بهذا العمل » فهم ينظرون الي ذلك في امتناعه عن قبول هذا المنصب كأنه قد أحجم عن خطر ولكن ربما كان الصحيح ان ذلك أثر البقاء في وزارة الخارجية ليشرف منها على جميع مسائل أوروبا ولو أنه قبل هذا المنصب لكان في قبوله خير لمصر . »

« ١٣ مايو — جاء جواب غلادستون عن أسئلتي وهو لا يستطيع إعطاء التعليمات ولكن اللورد جرانفيل سيخطب يوم الاثنين وهو يرجوني أن أنتظر الي هذا اليوم وكل ما يعد به أن خطة الاحرار ستكون طبق مذاهب الاحرار . وهذا ما يرضيني . وقد كتبت الي غلادستون أقترح أن أذهب وأتوسط لفض الخلاف بين الخديو وعراقي وارسلت التفراف التالي الي عراقي . « أرجوك الصبر . ولو فعل شيئاً طائشاً أو بدون رأى البرلمان . وأجل ما تنوي أن تعمله مع الخديو وأنا أشتغل بمجد لمصلحتك ولكني في حاجة الي الوقت . ان الخطر حقيقي » وجاء لي خطاب في الساعة الخامسة من غلادستون يقول فيه أنه يظن ان خطابي الاخير قد كذب قبل أن تصل الاخبار الاخيرة من مصر . »

ولا أدري ماذا يقصد بهذا القول لانه ليس في جرائد المساء شي من الاخبار عن مصر وفي المساء جاء رد جوابي : « ١٢ مايو — أشكر لك نصائحك وقد عرض الخلاف على النواب الهدوء شامل . ليس هناك أقل خوف على الاوربيين . احمد عراقي » وكنت في ذلك الوقت في كرايت وكان معي فان بيننجنس القاضى الهولندي المعروف وأحد المؤلفين وهو مؤلف كتاب « قاض مختلط » وهو من أحسن

الكتب التي ألفت عن مصر في عهد المراقبة الثنائية . وقد وجدت فيه رجلا شديد الصلف على الوطنيين المصريين .

واليوم التالي أي في ١٥ منه كان اليوم المعين لكي تفوه فيه الحكومة بتصريح عن مصر في البرلمان . وذهبت الى لندن وكلي رجاء عن الحالة وقد تقويت بالتلغراف القدي أرسله الى الشيخ محمد عبده . ولكن خيبة الامل كانت قد قدرت لي . فقد حدثت مناقشة في مجلس الاوردات عن مصر ولم يفه الاورد جرانفيل باكثر من التصريح بما يشبه الوعيد باعادة مذكرة غامبتا وبقوله الذي أعتمد انه لم يكن صادقا فيه ان المجلس وجميع الامة في صف الخديو ضد الوزارة . فهذه اذن هي « خطبة الاحرار » التي وعدني بها هاملتون . فشعرت عندئذ بانى غير مقيد بهذا الصمت القدي التزمته نحو غلادستون الذى ظهر لي كأنه قد لعب بي وخدعني . فتركت مجلس الاوردة عندما انتهى الاورد جرانفيل من القاء خطبته وأنا في أشد الغيظ وعزوت من ذلك الوقت على الأرمي الحكومة . وأخذت افكر في المسألة طول الليل لكي أقرر لنفسي خطة وأخير أقر رأيي على شي . واحد وهو مقاومة الدساتن التي كانت تعمل والعمل لافسادها .

« ١٤ مايو - قرأت في الايزرفر أن سلطانا باشا قد ذهب أمس الى الخديو لكي يمشي الصلح بين الخديو وبين عرابي . واستنتج من ذلك أن تلغرافى قد أرسل في حينه ووقته الملائم . وتقول الصحف أنه هو والمجلس قد انضما الى الخديو ضد عرابي . ولكنى لن أصدق هذا حتى تصل الى الاخبار . والارجح أن سلطانا باشا بعد غضب لاجتماع المجلس اجتماعا غير قانونى وفي وقت غير ملائم . ولا بد أن الجيش لتفوضه الكبير في الوزارة قد أوجد لنفسه اعداء . فربما كانت هناك غيرة ولكنى لن أصدق أكثر من ذلك . وكل ذلك ظبعاً هو من عمل كوفلن وماليت وقد تشجع الشر كس لامل تدخل الاتراك وقد أمرت بعض البوارج بالابحار الى الاسكندرية وسيكون من تأثير هذا العمل اتحاد الجميع ضد الاورونيين

« وفي المساء جاء تلغراف من الشيخ محمد عبده لا أكاد أفهمه يقول فيه .
« ليس هناك خلاف بين سلطان باشا والبرلمان والذئب (يعني الخديو المتخولع

اسماعيل) الذي ذكرت لسم اعتقادي اشتراكه في المؤامرة الشركسية قد ثبت الآن انه مشترك فيها. ومسائل الخلاف المهمة قد عرضت على الاعضاء. وليس هناك ما يخشى منه على الامن العام « وحقيقة هذه الازمة التي حدثت في النصف الاول من شهر مايو في القاهرة كما علمت بعد ذلك كانت كما يلي :

وجد الخديو نفسه في الثاني من هذا الشهر أمام الحاح عرابي وزير الحرية مضطراً الى التوقيع على أحكام النبي علي المتآمرين الشركس . وكان من بين هؤلاء المتآمرين أصدقاؤه لهم عليه دالة الصداقة . فاستدعى ماليت لكي يستشيريه فنصح له بأن يمتنع عن التوقيع ووعده بمظاهرة السياسة الانجليزية له . ويجب أن نعتبر هذا الوقت أول فرصة عقد فيها الخديو نيته علي أن يتراخي في أحضان الحكومة الانجليزية ويطلب حمايتها من وزرائه . وكتب ماليت علي أثر ذلك رسالة مهمة طبعت بعد ذلك في الكتب الزرق تمدح فيها باخلاق الخديو وعده جذباً بثقة حكومة جلالة الملكة . وبناء علي هذا رفض الخديو التوقيع مع أنه ليس له حسب قواعد الدستور حق الامتناع عن التوقيع علي أحكام المحكمة العسكرية

وكان هذا الامتناع الذي عرف وذاع في الحال داعياً الى حنق الوزراء الوطنيين وكان علم الوزراء أنه أت عن قنصل أجنبي مما يزيد حنقهم . وكتب محمود سامي رئيس الوزراء خطاباً الى أعضاء البرلمان يستدعيهم للحضور الى القاهرة لانعقاد البرلمان . وكان هذا العمل غير قانوني لان استدعاء البرلمان من اختصاصات الخديو . ثم أن الوقت لم يكن ملائماً لانعقاد البرلمان من حيث الفصل فاستاء بعض الاعضاء لهذه الدعوة . ومع كل ذلك قد حضر عدد كبير من الاعضاء ولو أنهم لم يجتمعوا اجتماعاً رسمياً إلا أنهم في اجتماعهم في منزل سلطان باشا قرروا مؤازرة الوزارة . وقرروا أيضاً باكثرية ٤٥ ضد ٣٠ صوتاً انه اذا استمر الخديو علي دسائسه مع القنصلين الفرنسي والانجليزي لم يكن ثم مناص من محاكمته وخلعه . وكان ماليت في هذا الوقت قد سلم تلغرافاً من وزارة الخارجية تصدق فيه حتي خطبه . وكان ماليت قد وجد من الخديو تردداً فذهب اليه وأخبره بأن الاسطولين الفرنسي والانجليزي قد أمرا بالبحار الى الاسكندرية لحماية الاجانب . فارسل الخديو الى

سلطان باشا رئيس المجلس وعرض الموقف عليه وألقى في روعه وصار يلعب على العبرة التي كانت بينه وبين عرابي حتى أغراه بالانضمام اليه والثقة بمعاونة اوروبا بدلا من المغامرة بالحرب . فلما اجتمع أعضاء المجلس اجتمعهم غير الرسمي في المرة التالية صرح سلطان بأنه في جانب الخديو وانه يعارض خطة الوزارة وانضم اليه ستة من الاعضاء في هذا الرأي . أما الباقيون فقد ثبتوا على ولائهم للوزارة . وكان هذا هو الوقت الذي تسلم فيه عرابي تلغرافى في القاهرة و يظهر أنه كان له بعض التأثير على سلطان الذي لا بد أنه قد اطلع عليه . ولكن الصحف الانجليزية نشرت في ١٣ منه أن المجلس قد انضم الى الخديو ونشرت في ١٥ منه أن محمود سامي قد استقال . وما يلي مأخوذ من مذكراتى .

وما هو الا أن جاء وقت فتح مكاتب التلغرافات في الصباح حتى أرسلت التلغراف التالى الى القاهرة وذلك في ١٦ مايو :

« الى عرابي باشا وزير الحريسة : قال لورد جرانفيل فى البرلمان ان سلطانا باشا والنواب قد انضموا الى الخديو ضدك . فاذا كان هذا القول غير صحيح فاطلب الى سلطان باشا أن يرسل الى تكذيباً . واذا اتحدتم فلا تخشوا شيئاً ، ألا يمكنكم أن تؤلفوا وزارة يكون سلطان باشا رئيساً لها ؟ وعلى كل حال عليكم بالثبات » وأرسلت أيضاً هذا التلغراف التالى :

« الى سلطان باشا رئيس مجلس النواب : أعتقد أن جميع أولئك الذين يحبون مصر يجب أن يتحدوا . فلا تتشاجر مع عرابي . ان الخطر عظيم » وأرسلت الى كل من بطرس باشا و « أبو يوسف » ومحمد باشا الفلكي هذا التلغراف :

« هل الحزب الوطنى مع عرابي الآن ؟ الحكومة الانجليزية تدعى أنه ليس كذلك اذا ذهب اتحادكم ضمتكم اوروبا الي أملاكها »

وأرسلت هذا التلغراف نفسه الى الاستاذ الشيخ محمد عبده والشيخ الهجرسي وعبد الله نديم الخطيب . وجميع هذه التلغرافات كانت موقعة باسمي وكنت أعرف أنى فى ارسال هذه التلغرافات سأعرض لغضب وزارة الخارجية ان لم يكن لغضب

مستر غلادستون نفسه . لانه لم يكن من المعقول أن الوكالة البريطانية في القاهرة ستجملها لان تلغرافات شركة التلغراف الشرقي كانت تزداد في الغالب عند وصولها . ولكني كنت قد عقدت النية على الحاطرة وكان شيخي وارتياي ينحصران فيما اذا كنت قد أوضحت الخطر للنواب . واعتقدت ان عبارة « اذا ذهب اتحادكم ضمتكم اوروبا الى املاكها » تؤدي غرضي . وذلك لانه وان لم تكن نية إنجلترا او فرنسا في ذلك الوقت ضم مصر الى املاكها فان النهاية كانت نحو هذه الغاية وكانت كلمات كولفن ترن في أذني . وأعتقد أن الحوادث قد بررت اعتقادي . فلما أن رميت سهمي ذهبت الي كرايت لاستريح وأتظر ما تنجي به الايام . نجاء الجواب على تلغرافاتي بأسرع مما كنت أنتظر . ففي ذلك المساء ، وأنا أتناول العشاء تسلمت تلغرافاً من سلطان باشا يقول فيه :

« لقد زال الخلاف الذي كان بين الوزارة وبين الخديو ولم يبق له أثر . وكلنا متفق على المحافظة على الامن والسلام وعلى مناصرة الوزارة الحاضرة . سلطان »
ولشدة سروري أرسلت هذا التلغراف الى مستر غلادستون كما أرسلته أيضاً الى التيمس لسكي تنشره .

وعدت الى لندن في السابع عشر من شهر مايو وأنا في أشد الغبطة وفي طريق تسلمت التلغرافات الآتية .

« من الشيخ الامباي شيخ الاسلام . قد سوي الخلاف بين الوزارة والخديو والحزب الوطني راض بعراي . والامة والجيش متحدان » .
ثم أيضاً هذا التلغراف التالي وهو بلا إمضاء ولا شك انه من أحد الاعضاء :
« جميع البلاد تظاهر عرابي والوزير سامي . والفلاحون والبدو والعلماء متحدون . وليس بيننا سوى واحد يقاوم الحرية المصرية ويجتهد في افساد الرأي العام » .

وجاءني تلغراف ثالث من حمد عبده في هذا المعنى .
ثم جاءت صنف الصباح فأيدت هذه الاخبار السارة وذكرت أن الخديو بمساعي سلطان باشا قد صفح عن الوزارة . فظهر لي من ذلك اني قد نلت فوزاً

سياسياً مهماً . فذهبت وأنا مسلح بهذه التلغرافات الى شارع دوننج حيث منزل رئيس الوزراء فوجدت هاملتون وجودلي فأريتها التلغرافات . فهنا على فوزي . وأخبرتهما ان هذه التلغرافات قد كلفتنى عشرين جنياً فقال هاملتون انه يجب أن يدفع لي هذا المبلغ من مخصصات النفقات السرية . هذا وقد قال هذا القول طبعاً على سبيل المزاح ولكنه يدل على ان فوزي على وزارة الخارجية قد قوبل بالارتياح وقد نصح لي كل من هاملتون وجودلي بان أكتب الى مستر غلادستون — بما اني لم أراه — خطاباً رسمياً أحل فيه على وزارة الخارجية لتعمدها الكذب . وقد قبلت أن أفعل ذلك وقطعت الليل في كتابة هذا الخطاب . وقد اتفقت مع باتون على انه اذا طرأت الحاجة تنشر الخطاب في جريدة التيمس . وفي اثناء ذلك أرسلت الى سلطان باشا تلغرافاً رجوته فيه أن يهني الخديو .

ولكن جاء الصباح فتعوضت آمالي وانقلب فوزي هزيمة . فقد نزلت في منزلي في لندن في شارع جيمس رقم ١٠ وأرسلت في طلب الجرائد فوجدت فهن جميعهن تلغرافاً لشركة روتر وفيه نص تلغرافي الى الاعضاء الذي قلت فيه ان أوروبا ستضم مصر الى أملاكها . وفيه ان شيخ الاسلام قد تبرأ من الرد الذي جاءني باسمه .

ووجدت في «ذي ستاندارد» تلغرافاً من مكاتبها في القاهرة يقول فيه انه قد صرح له من سلطان باشا بان يكذب التلغراف الذي أرسله لي ونشر في التيمس . وان تلغراف سلطان انما كتب وهو تحت تأثير الارهاب الحربي . فكتبت الى غلادستون خطاباً ثانياً وأرسلت اليه الخطابين مع رسول قبل الظهر . وكذلك أرسلت الى هاملتون مع نفس هذا الرسول أخبره بوجود نشر الخطابين . ووجدت باتون في المنزل ووعدني بأن الخطابين سينشران في التيمس . وقد سر كثيراً منهما وقال لي انهما سيحدثان ضجة بين القراء .

ومع ذلك ومع انه قد صفت حروفها فانهما لم ينشرا . وقد ذكرت سبب ذلك في مذكراتي . وفي الساعة السادسة وجدت رقعة من ادى هاملتون يقول فيها انه سيكون بالمنزل في أوصل اليوم التالي فذهبت اليه . فقال لي اني لم أكن أحسن صنفاً في ارسال تلغرافي الى شيخ الاسلام وانه لا يجسن بي ان أنشره .

« فسأله عن الضمان الذي يستطيع أن يقدمه لي عن انه لا يقصد سوء آبالا سكندرية فقال ان ذهاب الاسطول لا يقصد منه سوى تأمين ارواح الرعايا البريطانيين . ولم يكن يعتقد أن من المرجح أن يطلب تسريح الجيش المصرى أو انزال جنود فى الاسكندرية . وأكد لي أيضاً أن اللجنة التى أشرت بارسالها سترسل الى مصر . وقد سررت بهذا وأرسلت دافيد (خادمى) الى التيمس لكي يقف نشر خطابانى » واست أشك أن هذه التأكيدات التى سمعتها فى منزل رئيس الوزارة كانت صادقة . ولكن أعمال وزارة الخارجية كذبتها . وسكوتى عن الرد على التلغرافات وضعفنى فى موضع غير حسن لدى الجمهور . فقد قالت عني سانت جيمس غازيت انى محرض أبعث الفن من مراقدها . ورأت الجرائد الاخرى انى لُزمت الصمت فاتبعتها فى سبى . وكان لهذه الاقوال رد فعل عند الحكومة وأيضاً عند مستر غلادستون ولو انه كان يعرف الحقائق التى كان يجملها الجمهور . وواصلت زيارتى للمنزل رئيس الوزارة ولكن هذه الزيارات صارت تفقد بالتدريج الالفة السابقة . ولهذا السبب آسف الآن على انى قد رضيت بالا تنشر خطابانى فى التيمس . ولو ظهرت هذه الخطابات لما كان هناك مجال لان يصدر البلاغ الاخير فى ٢٥ مايو

الفصل الثانى عشر

الدسائس ومكائفتها

ان تاريخ الستة الاسابيع التالية فى مصر من بدء وصول الاسطولين الفرنسى والانجليزى الى ضرب الاسكندرية بالقنابل هو تاريخ محاولة السياسة الانجليزىة فى أن تستعيد مركزها الذى فقدته . فلما لم تنجح فى ذلك لجأت الى احداث مصادمة . ومحاولة وزارة الخارجية أيضاً ان تدفع غلادستون الى أن يلجأ الى العنف . وفى كل هذه الاعمال كان المدار على احقاد شخصية اكثر مما كان على السياسة او على النفوذ المالى فلم تكن وزارات اوربا أو « البورصات » ملحة الحاحا يجعل التسوية السلمية مستحبة فقد راجعت فرنسا فى وزارة فرنسيه عن خطة غامبتا الاعتدائية . وكانت راضية

مخال الموجودة بالقاهرة بينما كانت النمسا والمانيا اللتان يمثلها روتشيلد وبعض الممالين
إصيتين بالاتجاه الى العلاج الناجع الذي استعمل في سنة ١٨٧٩ بدخول السلطان
في المسألة وتولية حلیم مكان توفيق . وقد كان هذا حلا سهلا للنزاع بين توفيق والوزارة
وقد كانت جميع الاحزاب في مصر تقبله لحسم النزاع وان لم تكن تعتبره مثل
الخلول . اما سائر الامم الاوربية فكانت تعطف على الوطنيين وكان أشدها عطفاً
سويسرا وبلجيكا . وبلغت الحماسة في ايطاليا على الرغم من أن الحكومة كانت
تعصد السياسة الانجليزية ان غاربيالدى كان يهين فيلقاً للذهاب الى مصر ومعاونة
عراقي . ولم يكن الرأي العام مهيجاً ويطلب اتخاذ خطة نشيطة الا في انجلترا حيث
دأبت الصحف التي اغرهن وزارة الخارجية على التأثير فيه . أما الاحتاد الشخصية
المسألة فتتلخص فيما يلي :

فقد تورط ماليت وكولفن عند تشكيل الوزارة في مقارمها من البداية . فكان
كل حل يقضى بوجود هذه الوزارة واستقرارها يعني في الواقع خزيها وانهازمها
فقد كان محتوماً على كولفن ان يقال من الخدمة عندئذ ويفعل مثلما فعل زميله الفرنسي
دوبلانجير : اما ماليت فانه كان يرسل الى وظيفة صغرى لا تكون لاغلاطه فيها هذا
الخطر . ثم كانت وزارة الخارجية مضطرة أيضاً الى المحافظة على كرامتها . فكان
ذلك رجلا ذا الطماع وآمال ولم يكن يرضى بالهزيمة . وكان جرانفيل هذا الشيخ
المسن على الرغم من حبه للراحة مغرماً بان تكون خطبه جيدة . وعلى هذا نجد من
نصف مايو الى ١١ يوليو وهو تاريخ ضرب الاسكندرية عدة مناورات لا تبررها
الضرورة بل تخالف ايضاً مبادئ غلادستون وليس فيها أدنى مراعاة للضمير والذمة
بحيث اني لا اعتقد ان في وزارة الخارجية ما يماثلها من هذه الوجهة

ومن الجانب الآخر نجد الحزب الوطني في الوقت الذي اتال فيه مصر حق
الحكومة الذاتية وحصل فيه على حق الحرية المدنية والشخصية وهي حقوق لم يسبق
في التاريخ ان حصلت عليها مصر . وبعد ان اجتمع برلمانها واتقضي الفصل الاول
من اجتماعاته . وعند ما كان النواب يشغلون بالاصلاح ورغبة الجميع الهدوء والسلام
في هذا الوقت وجد الحزب الوطني نفسه مهدداً بالمخاطر في الخارج وبالخيانة التي

تؤازرها الدسائس الاجنبية من الداخل . وقد جاء في ثلاثة خطابات . الاول والثاني من عرابي والثالث من جون نينيه وهو الوحيد بين العاطفين على الوطنيين الذي بقى في مصر واشترك مع الجيش . وهذه الخطابات تبين القارئ شعور الوطنيين في الاسابيع الاولى :

القاهرة في ١٥ مايو سنة ١٨٨٢

الى صديقنا العزيز المحلص المستر بلنت

بعد حمد الله . نخبرك ان خطابك المؤرخ في ٢٠ ابريل قد وصلنا . وقد قرأناه ونحن في غاية السرور . ونرجو أن تحيي قريباً ممار مساعيك . والحقيقة ان كل من يعشق الحرية يشهد بفضلك ويحمد لك مساعيك . وقد تضاعف سروري عند ما علمت ان خطابي قد وصلك في الوقت المناسب . والله برحمته يهدي . بالنابجسن الحال ويرشدنا الى مافيه صلاح البلاد .

اما عن نشر الخطابين اللذين أرسلتهما لك فقد كان قصدي أن أسفه الاعداء الذين يحملون على ويتهموني بأنني أركب الشطط وأطمح الى الاستبداد والاستئثار بالسطة . وانت تعرف ان هذا سباب ليس غير وأحب أن أذكرك بصفتي وزير الحرية فأنا مسئول عن وزارتي كما ان كل وزير آخر مسئول عن وزارته . وليس في الوزارة سوى صوت واحد وأنا أتبع رأي رئيس الوزارة والخطة التي يشير بها على كما يظهر ذلك من الخطاب الذي أرسله الى الخديو عند ما ألف الوزارة . وبمكنت أن تتق بأننا جميعاً غيورون على مصلحة بلادنا مجتهدون في أن نسير على أصول الحق . وقد عزمنا بمعونة الله ان نتغلب على جميع الصعوبات . فاذا كان في أوروبا أمة تميل الى الخير وتحب نشر الحضارة تود أن تضع يدها في يدنا لكي تعيننا على المعدم فنحن نكون لها من الشاكرين . واذا لم يكن هذا فنحن نشكر الله وحده الذي أعاننا في البداية .

أما عن حالة البلاد فالهدوء شامل . والحرية الوحيدة التي نعانينا هي في تلك الاكاذيب التي تنشرها الصحف الاوربية . فان هذا عداء لا مبرر له . ولكن عسي غشاوة الاغرار تزول عن أعينهم

احمد عرابي

القاهرة في ٢١ مايو سنة ١٨٨٢

بعد تقديم أحسن التحيات والتسليمات تقدم لكم شكراتنا على مساعيمك
واهتمامكم بمصالح بلادنا وسؤالكم عنا بالتغرفات والخطابات بعد الحوادث التي
حدثت هنا . وقد أجبناكم الى ما طلبتم منا كما أجب أيضاً جميع الذين سألتموهم
وشرحنا الاحوال بالصدق والامانة . واليك الآن بعض التفصيلات .

ان جميع الاهالي في حزن لمجيء البوارج الانجليزية والفرنسية وهم يرون في
هذا العمل نيات منظوية على السوء ، بالبلاد كما أنهم يرون فيه أيضاً اعتداء لاضرورة
له ولا مبرراً . وقد قرر المصريون على ألا يسلموا للدولة التي تتدخل في شؤونهم
أو في إدارة البلاد الداخلية . وهم أيضاً مصممون على الاحتفاظ بامتيازاتهم التي
تنبها المعاهدات . ولن يسمحوا لأحد بانتقاص هذه الامتيازات أو مسها مادام
فيهم رمق . ثم هم أيضاً سيجهدون في المحافظة على مصالح الاوروبيين وحسابهم
وتملكاتهم ومقاهم ما دام هؤلاء لا يتعدون الحدود التي رسمتها لهم القوانين .

ونحن جميعاً نجهد في تأدية واجباتنا وتوكل على الله في الدفاع عن حقوقنا
وبمعونته سنال غايتنا . وغبائنا تنحصر في سعادة الوطن ونشر السلام والأمن بين
سكانه . ونحن نأمل في عدالة اوروبا ألا تتعدى الدول علينا بل بالعكس نتنظر
منهم أن يحسنوا السلوك معنا . لأن هذا في مصلحتهم ويؤدي الى تحقيق رغائبهم
ويحسن بانجلترا ألا تتق بوكلائها هنا لأن هؤلاء الناس لهم ما رب خفية شخصية
يريدون تحقيقها . ونحن نظن أن نجاحهم في تحقيق ما ربههم هذه سيعود بالضرر
على بلادهم . وعلى حكومتهم .

وفي هذا ما يكفي وسيأتيك الغد بما تجهله الآن .

وقد أرسلت لى هذا خطاباً أرجوك أن ترسله الى سير وليم جرجورى :
وفي الختام أرجوك تقديم تحياتي لصابونجي واليدى انى بلنت . والله يرعاكم
بعنايته .
احمد عرابي

أما خطاب نينه فذو قيمة خاصة من حيث التاريخ لأنه كتب في ١٩ مايو وهو
آخر أيام الحكومة الذاتية في مصر . فهو يقول :

« إن قلبي وهو قلب وطني سويسرى يتفطر الآن على هذا الظلم الصارخ الذى ارتكبه الدول فى مصر . فالأمة بأجمعها قد اتحدت وانضمت الى زعيمها الشريف الذى أنبتته مياه النيل وتكون من غرزة مثل سائر الفلاحين . وقد قبلت الامة المصرية على نفسها أن تدفع الديون التى استدانها حاكم مستبد لا ضمير له . — هذا الحاكم الذى أنفق وبعثر فى ستة عشر عاماً نحو ثلثمائة مليون جنيه لكي يملأ جيوبه وجيوب الساسة كباراً وصغاراً وجيوب المرابين النصرارى واليهود ... ثم جرت ثورة سلمية بارادة الأمة . ولم يحدث مدة هذا الانقلاب عمل واحد لا يليق بحكومة تراعى الذمة والشرف . ولكن أوروبا التى تهتم بالبورصات وبالاسهم أكثر مما تهتم بأمانى الشعوب ترسل أساطيلها . ولماذا؟ لأن مجلس النواب قد وجد من المناسب أن يناقش الحكومة عن الميزانية . فإين الحياة هنا؟ هب أن وزيراً من وزرائكم اختلف مع الملكة فهل ترسل الامة الكاثوليكية اساطيلها الى ارلندا لتهدئتها؟ ومع ذلك فى المشابهة فارق . فان مصر هادئة . ولم يشك فيها أحد من الاوربيين أو المسيحيين . ألا تخرج هذه الحالة الصدور؟

ومع ذلك فعرابى رجل هادى . عاقل ينتظر الغد بحكمة فلاسفة العصور القديمة . فالجيش والامة والمدن معه . وقنصل فرنسا كان الى الآن صامتاً . أما سير مالت فقد كان الى الآن يطلب الصدام ولا يرغب فى صلح او اتفاق يسند فى القاهرة وبندر الخوف بدلا من أن يفرس الثقة والطمأنينة فى قلوب الأهالى . ولا تكلم ياسيدى تعرف مبلغ المفتربات التى تنشر فى التيمس والأستانة والدليل نيوزبواسطة الشركات التلغرافية . ومع كل ذلك لا تسمع كلمة لوم ولا نجد من الاهالى ما يسى . أحداً . فقد كنا ومازلنا فى هدوء . يشبه هدوء المجتمعين فى بستان ريجنت فى يوم أحد . هذا وينتظر وصول الاساطيل غداً . »

وتم خطابات أخرى تبين الحالة فى تطورها بعد ذلك . وكان هذا الظلم الفادح والمهجوم على البلاد أدعى الى تغيظ الأهالى وحتهم بحيث تعدوا طورهم لأن هذه الدولة الهاجمة عليهم كانت الى هذا الوقت تعد فى نظرهم صاحبة الأثر الحسن فى حب الحرية والمذاهب الانسانية التى كان رجالها يدعون اليها بحماسة الرسل . فلم

يكن اذن من المدعش أن يتطوح العقلاء ويتأثروا بخواطر هوجاء وهم قد رأوا أنفسهم مهددين ساعة بالهجوم من جانب انجلترا وساعة أخرى بالهجوم من جانب تركيا بفعل الدساتير الانجليزية . فلم يكن لهم من يتقون به وكانوا يخشون الحياة في كل مكان . ثم ليس أيضاً من الغريب أن يرتكب الزعماء بعض الاغلاط وهم في مثل هذه الظروف المتغيرة المتقلبة الشاقة . وكما دقق الانسان النظر في هذه الاغلاط شهد لهؤلاء الزعماء بالفضل . فانه عند ما فشلت دساتير وكلائنا واحدة بعد أخرى وقطعت في أيديهم أسباب الحياة التي لجأوا اليها ووجدوا أنفسهم بعد حملهم حبال هزيمة محزنة — عند ذلك لجأوا الى المدافع والاساطيل لكي تحمل عقدة لم يستطيعوا تحملها . وعندئذ فقط تغير المصريون عن موقف الهدوء الذي لزموه الى الان . واستطاعت عندئذ وزارة الخارجية الانجليزية أن تدعي الظفر .

وإثبات هذه الاقوال لا يحتاج الى ان تنسب الي عرابي او الي الزعماء الآخرين صفات من الطراز الاول . إذ لم يكونوا من حيث الادارة او السياسة او العسكرية يبلغون مبلغ خصومهم وكان اكثرهم قليل الخبرة باساليب الحكم وبدقائق السياسة الدولية . وأظن أن أحسن صفات عرابي هو تشبهه بغرضه الأصلي وهو استعداد يصادف جميع العالم مع استعداده أيضاً للدفاع عن البلاد وحمايتها من جميع من يهاجمها من الاعداء . وقد أدى من هذه الوجهة عدة خدمات لابناء وطنه مدة هذه الاسابيع القليلة يجب تذكيرهم بها الآن .

فليس هناك شك في أنه لو كان عرابي أقل عناداً أو ثباتاً مما كان في عدم مغادرته مصر خوفاً من التهديدات أو رغبة في الرشي ولو أنه لم يحارب لبقى الفلاحون عبيداً لاسيادم الأتراك كما صاروا عبيداً أيضاً للأوربيين . إذ ماذا كان ينتج عن خضوع عرابي ؟ هل كانت تستمر الحكومة الذاتية ؟ هل كان الحكم الأجنبي يكون أقل شدة مما هو الآن ؟ كلامهم كلا . انما كان يحدث شيء من نوع النظام الذي أعقب الحرب . أي استبداد الشرطة والجناسوسية والعصابات السرية . يضاف الى ذلك وقوف أوروبا عن الاهتمام بالمسائل المصرية وجود ضميرها الأدبي من هذه الناحية . ومن الممكن أنه كان يؤذن بوجود مجلس من الاعيان يجتمع « شكلاً » بضعة أسابيع

ويكون بمثابة هيئة استشارية ولكنه يكون عندئذ خلوا من النفوذ وساقطاً من حيث الدعوة الوطنية . وكان حكم طبقة الأتراك والشراكسة يعود الى ما كان عليه من القسوة وكانت المراقبة المالية بعد أن تكون قد زادت سلطتها التي تستعملها لمصلحة المسالين الاوربيين تقف موقف الجود فلا تبالي بتحرير الفلاحين من سادتهم الأتراك الذين هم أيضاً عبيد أوربا وكانت قصة الوطنية التي ذاعت عن الفلاحين نزول زوالا مخزيا لان الأمة التي لا تجسر على القتال دفاها عن كيانها جديرة بأن تحتقر . وكانت الصحف الوطنية تنزل الى الدرك الذي بلغته صحف تونس . لا يكون للحرية الشخصية أو المدنية وجود كما أن حقوق الوطنيين تكون عندئذ لا قيمة لها ولم يعتد بها أحد . بل تكون مصر عندئذ كما كانت في سنة ١٨٨٣ حيث لم يكن يستطيع أى إنسان أن يتكلم بصوت عال أو يأتمن جاره على أن لا يؤذبه . فأقل ما فعل عرابي أنه نجى بلاده من هذه الحال . واذا كان قد أخفق باعتبارها جنديا فانه لم يخفوا باعتبارها وطنياً وبلادها مدينة له بذلك . فقد حال دون الاحجام عن الحرب في وقت كانت فيه الحرب لازمة لانها كانت الفرصة التي أسداها التاريخ للمصريين ليصمدوا ويدافعوا عن حريتهم .

أما وقد قلت هذا فلا أراجع إلى قصتي . فأقول أن تاريخ التلغراف الذي أرسل الي من القاهرة كما يأتي :

كانت الحال قد بلغت حدا خطيرا وذلك للموقف الذي اتخذته بعض الاعضاء ضعاف القلوب وبعض الزعماء من غير رجال الجيش . فان هذا الموقف كان يدهم الى الزيبة . وكان ماليت قد أغرى الخديو بالشجار مع وزرائه وكان الخديو قد أغرى أيضاً سلطان باشا لكي ينحاز اليه وقد توصل الى ذلك بالغيرة التي كانت يري سلطان وعرابي . وذلك أن سلطانا كان يؤمن أن يكون عضوا في وزارة محمود سامي فلما لم يحقق أمله شعر بالحيرة . زد على هذا أن الخديو أخبره بان الأسطويير الفرنسي والانجليزى كانا على وشك الوصول الي الاسكندرية فانضم اليه سلطان وعرابي ثلاثين عضوا بالانحياز الى الخديو فبقى مع الوزارة ٤٥ عضوا . واستطاع ماليت أن يرسل الى وزارة الخارجية تلغرافا يقول فيه أن مجلس النواب يصـ

خديو على عرابي . ولكن تلغرافاتي أعادت الى المتردين قنهم وجعلت سلطانا
ذهب الى الخديو الذى كان يشتغل وقتئذ في تأليف وزارة برياسة مصطفى باشا
مضى وزير الخارجية ولم يكن ذا خطة سياسية معينة . فتمكن سلطان من إيجاد صلح
بين محمود سامي والخديو . فاعتبر كل أحد أن الأزمة الوزارية قد انقضت . ولكن
ما كاد يتم هذا الترتيب حتى عاد فانتكث منه ما انعقد . فان ماليت سمع بتلغرافاتي
فأرسل في الحال في طلب سلطان ثم أخذت في وعده ساعة ووعيده أخرى بالأسطول
حتى أغراه بأن ينحاز الى المراقبة الأوروبية .

وكان سلطان الذى كثيراً ما ندم بعد ذلك على عدم تأديته واجبه نحو القضية
الوطنية يقول أن ماليت قد وعده بشرفه في ذلك الوقت العصيب بأن ترأى حقوق
البرلمان . وقد قال لي أصدقاؤه أن سلطانا مات وهو يوج نفسه لأنه صدق ما قاله له
ماليت . ومع ذلك فإنه لم ينشق بعد ذلك أحد عن القضية الوطنية خلاف سلطان .
وكان جميع الذين تصلمهم تلغرافاتي يصدقونني أكثر مما يصدقون ماليت وتقوى
ساعد عرابي بذلك عند ما جاءت الازمة الكبرى بعد هذه الحوادث بعشرة أيام
فان لعبة ماليت من حيث ارسال الأسطول فشلت فشلا تاماً . فقد كان غرض
لورد جرانفيل من ارسال الأسطول أن يكون جعجة بغير طعن لينال غرضه دون
أن يلجأ الى العنف وكان يؤمن بهذه الطريقة . وقد زاده إيماناً بها أنه جربها في
العام المنصرم في مسألة الحدود اليونانية في دلسينيو . وكان من الحكم التي تروى
عنه قوله « التهديد يفعل فعل الضرب » وكان ماليت الذى يعرف عقلية لورد
جرانفيل يعتمد على الحصول على انتصار لا تراق فيه دماء . وكان طول الوقت يسي
تقدير العاطفة الوطنية . ولم يلجأ الى العنف والقوة الا عند ما عجز عن تحقيق غرضه
بالوسائل السياسية فعهد الى رأى كولفن فاتبعه . وهذا هو تاريخ هذا التطور .

في ١٧ مايو انضم سلطان باشا الى ماليت . وطلب من الوزارة أن تستقيل .
في ٢٥ مايو أصدر ماليت وسنكيكس بلاغا أخيراً قالا فيه ان سلطانا قد
اقترح عليها اصداره وطلبها استقالة الوزارة ومفادرة عرابي لمصر .
في ٢٧ مايو استقالت وزارة محمود سامي

في ٢٨ مايو هاج أهالي القاهرة وطلبوا رد عرابي الى مركزه وزيراً وأعيد عرابي وصار له شيء شبيه بالقوة الدكتاتورية وكانت الأحوال في إنجلترا في هذا الوقت على أسوأ ما تكون وقد زادها سوءاً تخلى سير وليام جربجورى عنى وأنا في أشد الاحتياج اليه . فان جربجورى قد انحاز مثلى الى الوطنيين منذ ظهور الحركة وقد كتب عدة خطابات قوية في التيمس يمتدح فيها عرابي ويدافع عنه . وكل من نفوذه أكبر جداً من نفوذى في المراكز الرسمية وكانت له مكانة عند تشبرى رئيس تحرير التيمس . فلما رأى أن ذهاب الأسطول قد يؤدى الى وقوع القتال أخذ الخوف والفرع وصار يكتب في التيمس خطابات يعلن فيها ارتياحه ويشترط لأقواله السابقة شروطاً . وكان منذ أن ترك مصر في ابريل يسبح ويتجول في اوروبا وكنت أؤمل كل يوم أن يصل الى لندن لكي أدمم به دفاعى عن مصر لدى الحكومة . فبدلاً من ذلك وجدت ما أحزنتى لأنه وان لم يكن يقاومنا الا أنه لم يكن معنا . وكنا قد تواعدنا على أن نذهب معاً الى اجتماع لمقاومة القائلين بالتدخل . ولكنه رفض الذهاب .

واليك مذكراتى :

« ١٩ مايو — لقد خذنا جربجورى فانه تعشى أمس مع تشبرى الذى ألقى في قلبه الرعب وهو يرفض الآن أن يذهب الى الاجتماع . وقد ذهبت أنا وألقيت خطبة وأجبت على عدة أسئلة وأوضحت حقيقة مسألة التلغرافات . وقد طلب دولين من المجتمعين أن يصرحوا بأنى سلكت مسلكاً وطنياً »

« ٢٠ مايو — قيل لي ان لورد جرانفيل يسخط علي لاني قد شرحت مسألة

التلغرافات »

وفي يوم الاحد ٢١ مايو — بعد ان دونت هاتين المذكريتين التقيت بجرانفيل وكانت مقابلتنا بعد يومين من لقاء الخطبة عن التلغرافات مما ضايقنى بعض المضايقة فقد دعينا أنا وزوجتى الى قضاء يومين عند لورد بورسموث وهو ابن عم زوجتى في قصره في بورستورن وكان لورد جرانفيل وآخرون قد دعوا أيضاً . وأظن ان جرانفيل قد قصد مقابلتي « صدفة » كما هي العادة المألوفة بين السياسيين . ولكن

كانت قد حدثت حوادث خطيرة فلم أكن أحب مقابله ولم أكن أعرف انه مدعو. فخرجني حضوره بيننا . واتفق سو، الحظ اننا أحضرنا معنا جريدة الإبزفر التي روت النجل الذي نال رجال الاسطول بعد ذهابهم الى الاسكندرية . وهالك التذكرات : « وصلنا مع لوييل سفير أميركا فلم نجد أحداً بالقصر لانهم كانوا قد ذهبوا جميعاً للكنيسة . وعند رجوعهم نظرت ففرغت عند رؤية لورد جرانفيل وزوجته قادمين مع سائر الضيوف . ولكن سارت الاحوال علي ماأشتهي لان الجميع كانوا في صفي وخصوصاً عند ما اطلعوا على الخبر القاتل بان عرابي عند رؤيته الاسطول في مياه الاسكندرية طلب في الحال تعبئة الجيش . وان أربعة آلاف من الرديف قد تطوعوا للقتال . والقلق ظاهر على اللورد جرانفيل ولذلك فان حجتي قوية ودفاعي عن الوطنيين لا يرد . وقد تحدثت معه عن كل شأن في العالم الا مصر . وهو رجل تطيب للانسان صحبته فانه يحدث من الطراز القديم اذا أورد قصة أيقن ايرادها وقصصه وان لم تناسب المقام كل المناسبة هي على الدوام جيدة . أما مع سائر الضيوف فقد كنت أتحدث عن مصر وأرى العطف والسرور باديين علي بحيا كل من كنت أحدهم . فقد كان هنرى كوبر جذاباً وكان لوييل وستوارت راندل يعطفان أشد العطف . وكان ثانيهما لا يبدى عطفه الا عند ما يغيب عنا لورد جرانفيل وكان اليوم جميلاً فأخذنا تمشي في البستان والحدائق . وكان هنرى كوبر يقص علينا القمص المستلمة . وقد روى لنا قصة عن دزرائيلي بخصوص المسألة الشرقية . فقد سمع دزرائيلي يقول عن تانكرد وهو قصة قد ألفها عن المسألة الشرقية انه كثيراً مايراجع هذا الكتاب للفائدة لا للتسلية ... »

وكان لوييل كما قلت يؤمن أشد الايمان بالحزب الوطني وكان طول الصيف عند ما نجتمع يوافق علي جميع ما أقوله .

ومما هو جدير بالذكر وله علاقة بهذه الزيارة أن لورد جرانفيل أرسل بعد يومين أي في ٢٣ مايو تلغرافاً الى ماليت يفوض له فيه أن يعمل بما يناسب وكانت نتيجة ذلك ارسال البلاغ الأخير في ٢٥ مايو

وكانت الأحوال كما كان براها مورلي في جريدة البال مال كما يلي :

« لا تزال الأحوال في طور خطير . فعراي مستمر في اتخاذ خطة التحدى . وهو الآن يلعب بأحسن ما عنده من الورق . وقد أحضرت جنود الاحتياطي اتي القاهرة في السلاسل والجنود ترسل بسرعة الي الساحل لمقاومة نزول البحارة الي البر . وقد أرسلت فرق المدفعية الي الاسكندرية والمدافع تحيط الآن بالبوارج . وربما كان كل هذا في الأرجح نهوياً يقصد به عراي الحصول علي شروط اصلح مما ينتظر »

وقال مورلي في الجريدة أيضاً : « ان تجربة الاحتجاج الشديد بواسطة البوارج قد تمت وقد فشلت تماماً وهاك المذكرات :

« ٢٢ مايو — عدت الى لندن . وقابلت هاري براند الذي قال لي ان ذلك قد أخبره بأن المسألة لن تنتهي الا بالتدخل وقد أرسل هوتون يطلب مني أن يستشيرني عن مصر . وقد قابلته في بهو مجلس اللوردة وتحدثنا ملياً . وقد نصحت له بأنه اذا كان سيدفع الحكومة الي ارسال جيوش الي مصر أن يرسل الي ابنته في الحال ليستدعيها الي مصر

٢٣ مايو — سئل اللورد جرانفيل في مجلس اللوردة عن شؤون مصر فأجاب اجابات فكاهية

٢٦ مايو — تكلم غلادستون عن مصر ففاه بعبارات طويلة كلها خبط بلا معني وكان أهم ما فيها انه أعلن ثقته بان المسألة ستسوى تسوية سلمية . وقد أرسل القناصل بلاغا أخيراً طلبوا فيه أن تعاد الي الخديو سلطته وأن ينفي عراي . « ٢٧ مايو — أنكرو سلطان باشا أنه هو الذي اقترح كتابة البلاغ الأخير . رفض البلاغ الأخير . قابلت جريجورى . وكلانا يعتقد أن المصريين لا بد أن يحاربوا وأشعر أنه يجب علي أن أذهب الي مصر لكي أنضم اليهم . في تلغراف في صحف المساء خبير استقالة وزارة عراي .

« ٢٨ مايو — كنت في كرايت يوم الأحد . جميع الأحوال تدل علي أن الأمور تسير نحو الخراب في مصر . وأظن أن سلطة الخديو ستعادي اليه الآن تحت المراقبة . واذا غادر عراي البلاد وسرح الجيش أو أعيد اليه ضباطه الشرا كه فان

مصر ستودع الحربة الرذاع الأخير وسيكون نصيبها نصيب تونس . لقد اتصرت يا كوالفن .

« ٢٩ مايو - لم أستطع النوم فلما كانت الساعة الثالثة قمت أعمشي . لقد ألمتني وعذبني اني لم اذهب الى مصر عند ما ألقى جرانفيل خطبته . فربما كنت أقدر علي تسوية . الآن عاد النور . فقد حدث انقلاب مدهش في الجرائد فانها أعلنت أن جمهور القاهرة قد هاج وطلب إعادة وزارة عرابي وقد خضع الخديو لهذا الطلب . وهذه الاخبار لا تكاد تصدق لأنها لم تكن تنتظر . ولا يمكن الشك في صحتها لأن غضب الجرائد يدل على صحتها .

« فقد عدنا الآن الى الحال السابق بل نحن في حال تفضلها وليس ثم ما يخشي منه سوى الباب العالي . وقد استقر رأيي على أن أسافر في الحال الى مصر . . . ذهبت الى لندن وزرت جريجوري وتناولت الغداء عند هوارد وكتبت خطابا الى هاملتون أخبره فيه عن نيتي . »

وهذا هو خطابي الذي كتبته الى هاملتون وأنا متأثر بالجو الغلاستوني :
عزيزي هاملتون .

انه وان يكن مستر غلاستون لم يسره ارسال تلغرافاتي الى مصر منذ أسبوعين فاني لا استصوب الاقدام علي عمل ما في مسألة مصر دون أن اكون على علم به . وأنا مقتنع بأنه سوف يغفر لي ما فعلته ويستصوب ما أنوى فعله الآن . وأنا واثق تمام الثقة بأنه سينحو في مسألة مصر ذلك النحو الذي تمليه عليه خطة الاحرار وذلك عند ما يقف على الحقائق .

وهأنذا أخبرك بالضبط عما سأقوله لزعماء الوطنيين . فاني سأحضهم بادي بدء علي أن يزيلوا من بينهم أسباب الخلاف الصغرى وهم الآن حيال خطر عظيم . وسأحضهم أيضاً كما سبق ان فعلت في الماضي علي أن لا يشتبكوا مع الخديو في شجار . واذا سنحت لي الفرصة بمقابلة الخديو فاني سأحبه أيضاً علي أن لا يتقاد الي القناصل الذين يغرونه بالأمة وسأحض عرابي علي البقاء في وزارة الحربية حتي تكون قيادة الجيش في يده ولكني سأنصح له بأن يترك جميع المناصب الاخرى لكي يملأها

رجال من غير الجيش وخاصة من أعضاء مجلس النواب . وسأحث المصريين على أن يحتفظوا ببقا. أحسن العلاقات الودية مع السلطان الا فيما يختص بدخول الجيش التركي للبلاد . كما عليهم أيضاً أن يحتفظوا بمثل هذه العلاقات مع الدول الاوربية الا فيما يختص بحقوقهم الدستورية .

وأيضاً سأصح لهم بان يسلموا ببعض ما تطلبه منهم المراقبة كما سبق أن نصحت لهم بمثل ذلك في يناير الماضي . فتعال المراقبة بذلك ما تدميه بشأن الميزانية . وسأطلب الى النواب تأجيل النظر في حقوقهم الى العام الآتي . وسأشرح لهم الحالة بمقدار ما يتيسر لي فهمها فأخبرهم بان الحكومة الانجليزية وان تكن ترغب في بقاء استقلالهم فهي مع ذلك مرتبطة بروابط قد عقدتها الوزراء السابقون . وسأخبرهم أيضاً عن مراحي الحكومة الفرنسية التي تجرى على المأثور من خطتها وهي خطة التوسع في البحر المتوسط وأن الممالين يدفعونها الآن الى الجري على هذه اللحظة . وسأخبرهم عن مراحي الحكومة الالمانية وانها تنوى تحويل اتجاه السياسة الفرنسية من المسائل الداخلية الى المسائل الخارجية والى حل التحالف الانجليزي . ثم أخبرهم أخيراً عن مطامع السلطان واحلامه في الخلافة وهذه مسألة يفهمونها على الاقل بمقدار ما أفهمها أنا .

ولست أقصد الى الاشتراك معهم في المسائل الحربية اذا نشب القتال إلا عند الضرورة القصوى اذا كان الأتراك هم المعتدين عليهم لاني لا أعرف شيئاً عن الحرب ونفسي تشتمز منها وتستفطها .

ولكني سأحض المصريين على أن يقاوموا الغزو من أي الجهات أتاهم . وفي حالة الهزيمة عليهم أن لا يدفعوا الضرائب التي لم تقرأها القوانين . أما إذا لم يعتد عليهم أحد فاني أطلب اليهم أن يقوموا بسداد جميع ما عليهم من الديون الى آخر فلس . ولست في حاجة لأن أأخذ فيهم روح التعصب لانهم ليسوا متعصبين ولكني سأضخم صوتي الي صوت عرابي في تفسير قوانين الحرب بما يلائم قواعد المروءة . ثم اني أرغب أن أكون قريباً من الوطنيين حتى أستطيع حماية الاوربيين في بدء القتال .

وأظن أنى لست مخطئاً في اخبارك بهذه الأشياء . فالخطة التى أرسماها في ذهني لكي يجرى عليها الوطنيون هم أن يتخذوا قاعدة يسرون عليها تقابر ما يجرى عليه سائر الشرفين مغايرة تامة . فانى أطلب اليهم أن يقولوا الصدق حتى لأعدائهم . وفى يكون في جنودهم من الرواة أ أكثر مما عند أندادم من الجنود الاوروبيين . وأن يكونوا من حيث الذمة أشرف من دائتهم . لأنهم بهذا فقط يمكنهم أن يحققوا الاصلاح الذي ينشده رجال الدين عندهم وانى المخلص لك

و - س بلنت

وقد ذكرت البال مال في هذا التاريخ أقوالا جديرة بالاثبات هنا . لأنها تظهر كيف أن وزارة الخارجية بواسطة كولفن وبلك وأمثالهما كانت تصور الحالة تصويراً كاذباً . فان رسائل ماليت قد جعلت هذه الوزارة تعتقد أنه ليس ورا . عرابى سند من الأمة وأن الحديدى محبوب عند جميع أفراد شعبه . وانه لم تكن الأحوال تستدعي سوى شيء ، من التظاهر بالمساعدة الخارجية من ناحية الاستانة حتى يتضح الولاء للحديو . واذا كانت هذه المساعدة الخارجية لا تجعل الجيش يخضع فانها ستحدث حرباً أهلية تتطلب التدخل .

وهاك ما تقول البال مال في ٢٦ مايو :

« ان البلاغ الأخير الذى أرسلته فرنسا وانجلترا للوزارة المصرية سيقبل أو يرفض في ظرف ٢٤ ساعة . وعلى ذلك ستحل الأزمة هذا المساء . وسيبرسل الى الاستانة فى طلب « الجندرمه » لكي تعيد الى الحديدى سلطته تحت مراقبة انجلترا وفرنسا . »

وتقول أيضاً في ٢٧ مايو . « ان الحالة فى مصر سيفصل فيها فى بضعة ساعات وسرى ما اذا كانت الازمة ستفرج فى سلم وأمان أو تنتهى بحرب أهلية وتدخل أجنبي . لقد استقالت الوزارة وقيلت الى الآن شروط البلاغ الأخير الذى أرسلته فرنسا وانجلترا . لكن علينا أن نحسب لما سيفعله عرابى حساباً فقد يلقي القناع عنه ويصاحح رئيسه بالعداء . »

أما هذه الحرب الاهلية التي تقول عنها البال مال ووضحتها في اليوم التالي أى في ٢٨ مايو اذ قالت :

« قضي الخديو ليلة أمس في قصره بالاسماعيلية يحيط به اثني عشر ألف بدوى من المخلصين لسموه . ووجود أطفال الصحراء هؤلاء في عاصمة مصر سيكون حائلا دون ظهور عرابي وانتصاره . ولا شك أن وقوع قتال بين البدو والجيش المصرى سيكون من الأشياء المزعجة المحيفة . ولكن حدوث هذا القتال سيحل الازمة حلا سليماً ... فان مركز عرابي لم يعد كما كان قبلاً . فانه ليس ينفرد الآن وحده بقوة السيف . لأنه اذا كان الخديو لا يستطيع اخضاع عرابي بمعونة البدو والى ظهره البوارج الانجليزية والفرنسية ومعه مجلس الأعيان فان الحالة يجب أن تكون عندئذ أكثر مما قدرها الناس الى الآن » .

فما أعجب هذه الأقوال : أجل أليس من العجب أن يقال أن اثني عشر ألف بدوى قد أحاطوا بقصر الخديو بالاسماعيلية ؟ وان أعضاء مجلس النواب علي ولا . تام للخديو وان عرابي قد وقف منفرداً يهدد الجميع ويلقي الروح في قلوبهم ؟ ومع ذلك فان هذه المقتريات التي كان يذيعها جون مورلي « الشريف » هي التي اغرت غلادستون بأن يعاقب الوطنيين المصريين الذين لا يخضعون بأن يرسل اليهم الاتراك حتى تفعل بهم جنودهم ما كان يفعله الباشبوزق في الغزائم البلغارية بل كان يود لو يرسل اليهم « رجل الخطيئة » عبد الحميد نفسه .

ولكن هذا الروم الذي أذاعته هذه الصحف عن الخديو وانه محبوب عند شعبه لم يعيش يومين اثنين . لأننا بعد ذلك قرأ في البال مال جازيت في ٣٠ مايو ما يلي :

« لقد آن الأوان لأن تقوم بعمل عاجل في مصر . فان الخديو قد سجن في سرايه . أما الاثني عشر ألف بدوى فقد ذهبوا في الهواء . كأن لم يكونوا .. » الخ وكنت في هذه الأثناء أنتظر خطاباً من دار رئيس الوزراء رداً على خطابي السابق وكنت أيضاً آتياً للسفر الي مصر في أقرب وقت . وكان مستر غلادستون خارج لندن يقضي بضعة أيام مع لورد روزبري في دوردان . وكان وجوده خارج

لندن في ذلك الوقت نذير شوّم لى : فقد كنت أعرف آراء روزبري عن المسألة المصرية لاني كنت قد قابلته في دار رئيس الوزراء قبل ذلك وخرجنا معاً يصحبنا هاملتون وسرنا مدة في الحديقة الصغيرة القريبة من باب منتزه سان جيمس . فسألته ونحن في الطريق عن رأيه في مصر فأجابني جواباً مختصراً بقوله : « ليس لى آراء مطلقاً عن مصر . فان رأيت هو رأى المساهمين » .

فقد كان يهتم بالوجهة المالية في الموضوع وذلك لان زوجته كانت من أسرة روتشيلد ولذلك اعتبرت زيارة غلادستون له في هذا الوقت نذير شوّم . ولم يكن روزبري يعد عضواً في الحكومة ولكنه كان ذا نفوذ عند غلادستون وقد عرفت من باتون ان روتشيلد كان يدفعه الى تحقيق غاية السياسة . واستمرت الحال على ذلك سنوات وقد كانت المهمة التي سافر من أجلها الى برلين في سنة ١٨٨٥ يعزى نجاحها الى مساعي روتشيلد . وبعد ذلك كان يوالى خدمة أسرة روتشيلد في وزارة الخارجية ولو اني قد سمعت انه باع أسهمه في الدين المصري قبل أن يعين في الحكومة

واليك شيئاً من المذكرات :

« ٣٠ مايو — لم يصلنى الى الآن رد من هاملتون . ومستر غلادستون ليس في دوردان الآن . ولكن كل شيء يسير سيراً حسناً في مصر . فالعترف به الان أن عرابي قد امتلك ناصية الحال . وقد وصلتني رقعة امس من هاوتون يطلب فيها ان يراني ثانياً . وقد ذهبت اليه في منزله في مايفير وأخبرته بعزمي علي السفر الى مصر . وقد شعرت من أسلوبه أن لورد جرانفيل قد دسه لسكي يعجم عودي . وقد أخبرت ادارة المصرف الذي أحفظ به أموالى ان يعد لي ألف جنيه ذهباً فرنسويا لسكي اقضها على مصاريف الحرب . واتى أكره هذا السفر الآن ولكنى سعيد لاني أؤدى حقاً . وسيسافر معي أيضاً صابونجى

« ٣١ مايو — بكرت في الصباح وذهبت الى لندن فوجدت رقعة أخرى من هاوتون يؤكد على فيها بعدم السفر : وانا متأكد الآن ان ماقاله انما قد أوحى اليه به من مقام رسمي . وفي رقعة هاوتون ما يستحق الذكر . فهو يقول : « عزيزى

بلنت . أؤكد عليك بأن لا تذهب الى مصر في هذه الاوقات . فان ما ستقوله أو تفعله هناك سياساً ، تفسيره ويحمل على محمل لم تقصد اليه . وقد تحالف الحزب العسكري والباب العالي وهذا التحالف لا يوافق آراءك . وأرجوك أن تخبرني عما يصلك من الاخبار . هذا وابنتي لا تزال في الاسكندرية ولكني قلق بخصوص فتزجيرالد الذي يكرهه الجيش الآن لاقتصاده الحربي — واقبل صداقة المحلص لك — هاوتون . حاشية . اذا ذهبت فاحضر معك صديقك عرابي وتعال معه ايناهنا لتناول العشاء معاً »

« وجاءني أيضاً تلغراف من هاملتون يقول فيه : « وصلنا خطابكم . أرجوك أشد الرجاء ان لا تفعل شيئاً قبل أن تراني . وسأعود هذا المساء . » وكان قد ذهب الى سالزبرى وفي الساعة الخامسة والنصف وجدت هاملتون في منزل رئيس الوزارة فرجاني كثيراً أن لا أذهب الى مصر لان مركزى هناك وعلاقتي بمسترغلادستون سياساً فهمها ويحدثان جلبه وضجة هنا . ثم وعدني بان الجيوش لن ترسل الى مصر ولن يحدث تدخل ما . أما انا فقد سألته الا يعدونتي مسئولاً عن حوادث قد يمكن وقوعها وكان وجودى هناك يمنع وقوعها هذا . فقال أنهم لن يلقوا على هذه المسئولية » .

« وصلتني رقعة كبيرة من الليدى جرانفيل تدعوني فيها لحضور احتفال سيعقد بوزارة الخارجية في الثالث من الشهر تذكراً ليوم ميلاد الملكة . وسأحفظ هذه الرقعة باعتبارها جواباً على التهمة التي يهمني بها هارى براند بأني أخون بلادى والان أنا في غاية الرضا وسيذهب صابونجي بدلا مني وسيقوم بجميع ما أرغبه . وقد أرسل الى عرابي تلغرافاً غني جواباً على خطابه لي . وهذا نص التلغراف :

« وصل خطابكم . لا تخش البوارج لن يحدث التدخل . وزع منشورات في جميع أنحاء البلاد بخصوص سلامة الاجانب »

وكان هذا التلغراف قد أرسل بناء علي اقتراح هاملتون « أول يونيو » تسير الاحوال كما أشتتهى . فعرابي مالك لناصية الحال في مصر ويظن باتون ان التيمس ستدفع لي بمن التلغرافات اذا أرسلها اليها صابونجي

وهذا ما أحب . وقد اتفقت مع صابونجي على ان أدفع له مرتباً قدره ثلاثون جنيهاً شهرياً غير مصاريفه . . . ذهبت الى مجلس العموم مع نيجل كنجسكوت وهو القيم على خيول ولي العهد . فدخلنا في قاعة الرئيس . فأعلن غلادستون انه سيعقد مؤتمر في الاستانة . ولن تبدأ الجيوش في الهند ولن ترسل جيوش الى مصر . لأن هذا العمل يجعل حياة الأوربيين في خطر . وقد سألت مكوان رئيس تحرير جريدة الليفانت هيرالد السابق عما اذا سنت سأسافر الى مصر لكي أدبر فتنة هناك . فأجاب ذلك بأنه يعتقد اني قد تحولت عن هذه النية .

« ثم صرح غلادستون بهذه العبارة العجيبة وهي : (ان عرابي قد ألقى عنه القناع) وهدد الخديو بالخلع ووضع حلجم مكانه على عرش مصر . وهذا القول سخيف ومن واجبي ان اتقضه وهو ايضاً برهان على مبلغ الجهل الذي تورط فيه وزاراتنا الخارجية . ولا شك ان غلادستون سيفضب من مالميت لأنه قد قاده الى هذه الورطة . وقد صاحبي فرانك لاسل في الطريق وأخبرني انه رأى تلغراف مالميت الخاص بتصريح غلادستون . وكل ما في التلغراف ان الخديو أخبر مالميت بذلك وانه لا يضمن صحته فبمثل هذه الاخبار تتعلق سياستنا »

وتلغراف مالميت كما ظهر بعد ذلك في الكتب الزرق يصرح بأقل من هذا وهذا نصه : « ارسل الخديو اليوم في طلبنا انا ومسيو سينكفكيز وأخبرنا أنه علم ان الحزب العسكري ينوى خلع مساء اليوم واطلاق حلجم باشا خديويًا لمصر . . . وقال لنا الخديو انه لا يكاد يصدق هذا الخبر » ومع ذلك فان مستر غلادستون يتعلق بهذه الاشاعة الواهية مع انه سبق أن صرح لي بأنه لا يلقى القول جزافاً في البرلمان وقد أشار علي أن أنتظر ماسيقوله في مجلس العموم وان للصريين سيرون في أقواله بشرى سعيدة بللادم . أقول انه مع كل هذا يفوه بهذه الكذبة بعد مدة طويلة لم يقل فيها كلمة عن مصر . وان هذه العبرة يندرك منها هذه الطرق التي يتبعها الوزراء والاسباب التي يتعلق بها عقل غلادستون وكان الأثر الذي احدثته خطبة غلادستون في ذهني زوال الشك والأمل في مسألة مصر من ناحية وزارتنا فلم تطاوعني نفسي بعد ذلك على أن أثق في مستر غلادستون أقل ثقة . حتى انه عندما

قام يدافع عن الحكومة الذاتية في ايرلندا وجعل من نفسه زعما لهذه الحركة لم انخدع به بل اعتبرته رجلا برلمانيا لا أقل ولا أكثر . ولست اقول اني عند ما قابلته في ٢٢ مارس وخطبتي وكله مروءة وحماسة عن الوطنية المصرية لم يكن مخلصاً فيما قال . ولكني أقول ان عطفه على الحق لم يكن العامل الأكبر في سياسته التي كانت تملها عليه بواعث النجاح وانهاز الفرص . ومن ذلك الوقت زال عني ما كنت أتوهمه فيه ولم يعد الى رأيي السابق فيه .

واليك المذكرات : « ٢ يونيه . كان بمنزلي لورد دلاوار وجريجورى وبراندا وباتون . وكلهم متفائلون عن الحالة إلا براندا ولا يزال هارى يقول أنى خائن وان عرابي قد أترى إثراء عظيما وانه يجب طرده من مصر . ثم اتفق باتون مع صابونجي على رموز لكي يستعملها باتون في ارسال التلغرافات اليه . وقد اعطيته مائة جنيهه لمصاريفه سيقدم لى عنها حساباً . وسترسل لى التلغرافات فاحولها أنا بواسطة باتون على التيمس . وقد اعطيت التعليقات اللازمة لصابونجي وأهمها أن يخبر عرابي بان يتصلح مع الحديرو وأن لا يذهب الى الاستانة معها كانت الاسباب . وقد رزمناله أمتعه وودعناه وليس عندنا من قلق بشأنه سوى الخوف من أنه ربما يحجز في الاسكندرية . ويقول لى باتون انى لو كنت الحجت على الذهاب الى مصر لكانت الحكومة أصدرت الأوامر لسير سيمور بمنعني من النزول في الاسكندرية .. وأنا الآن مطمئن » .

ولو كنت سمعت خطبة غلادستون قبل أن أعد هاملتون بعدم السفر الى مصر لما رجعت عن نيتي في الذهاب . ولكني لا أظن أنه كان ينتظر من هذا السفر شيئا من الفائدة كما دلت على ذلك الحوادث الثانية . ولو كان قد سمح لى بالنزول في الاسكندرية لما كان لى من التفوذ لذى عرابي أكثر مما كان لصابونجي . لان صابونجي كان فذاً فى تأدية مثل هذه المهام ولا أعتقد أنى كنت أحصل على خير منه لو لم يتم هو بها . فقد كان رئيساً لتحرير صحيفة تدعى النحلة . وسواء اكانت هذه الصحيفة تحصل على اعانة من اسماعيل أم لم تحصل فانها كانت تدافع عن الابرار . سائرة في سبل التقدم واصلاح الاسلام . فكان لصابونجي مركز عظيم عند رجال

لازهر ثم هو كان مع الحركة الوطنية قلباً وقالباً وكان يقابل بالترحاب عند جمع الوطنيين باعتباره نائباً وكانت الثقة فيه عظيمة جداً وهو أيضاً كان جديراً بهذه الثقة. فان الخطابات التي ائتمته على ارسالها الى رجال الحركة قد وصلت اليهم وقد بلغني جميع ما قالوه له. وهذه الخطابات شاهد عدل بل الشاهد الوحيد على مجرى الاحوال في تلك الاوقات. وفي نهاية هذا المجلد برى القاري، خلاصة هذه الخطابات وقد وصل صابونجي الى الاسكندرية في ٧ يونيوه وبقى فيها الى قبيل يوم ضربها بتقابل البوارج.

« وقد بقي صابونجي في خدمتي الى آخر سنة ١٨٨٣. ثم تركني وسافر الى الهند حيث كان له أقارب. وتقلبت به الاحوال حتى انتهت به الي ما ينهي اليه جميع رجال الثورة الشرقيين. أي سراى يلدز. فقد عين هناك مترجماً ينقل للسلطان ما يريد معرفته من الجرائد الاوربية. وأظن أنه لا يزال هناك الى هذا الوقت أي سنة ١٩٠٧ »

الفصل الثالث عشر

« بعثة درويش »

لقد وصلت الآن الي نقطة في تاريخ هذه الدسائس لو لم يكن لدي مواد مطبوعة شبيهة بالرسمية اعتمد عليها لعد القراء، ما أرويه لم قصصاً خيالية لا أصل لها. فان الانسان لا يكاد يصدق أن حكومة حرة على رأسها هذا العظيم الطيب القلب غلادستون تقدم علي عمل يخالف الآداب سواء كان هذا لاسباب سياسية أم مالية أم لضرورة خاصة. وقد وضع جون موزلي ترجمة غلادستون فاغضي عن تاريخ هذه الاقتحامات التي اندفع فيها غلادستون في مسألة مصر. فلم يذكر عن هذه المسألة في ترجمته هذه سوى خمس عشرة صفحة مع أن الترجمة تحتوي على الف وخمسةائة صفحة كلها تقريباً. وله الحق في ذلك لانه لو أراد الاسهاب والتفصيل لما وجد ما يبرر خطة المترجم له. ومع كل ذلك يجب أن يكون لدى المؤرخين الذين

لا يضطرون الى مراعاة التكم هذه التفاصيل . لان التاريخ الذى بهمل هذه الاشياء . عن احتلال إنجلترا لمصر ان يساوى قيمة الورق الذى يطبع عليه . فانه عندما جاء أول يونيه تبين أن خطة الارهاب والتخويف التي اقتضت مجيى الاسطول للاسكندرية قد فشلت فشلاً تاماً . نعم ان وزارة محمود سامى قد استقالت ولكن هذا النجاح الابتدائي قد أعقبه حبوط عظيم .

وكان البلاغ يطلب من عرابى بكل وضوح أن يخرج من مصر . فلم يقابل عرابى هذا البلاغ بالعصيان فقط بل ان الحديو نفسه قد اضطر بقوة الرأى العام أن يرده الى مركز وزارة الحربية ثانياً بعد أن زاد فى سلطته ووجاهة مقامه . فوجدت وزارة الخارجية نفسها بين أمرين . اما أن تكظم غيظها وترضى بهذه الهزيمة العلنية واما أن تبرر ارسالها هذا البلاغ وتقيم لكلماته وزنا فى وقت كانت قد بدأت فيه أوربا تنظر الى عرابى باعتباره بطلا من أبطال الوطنية .

وكانت فرنسا شريكة إنجلترا فى هذه المسألة قد أخذت منذ وقت طويل تجهز برغبها فى الخروج من هذا المأزق . فكادت حكومة مستر غلادستون تكون الوحيدة فى الاستمرار على هذه الخطة . وكانت هذه الخطة من أغرب ما يمكن حكومة متمدينة أن تتبعه وكان وجود مستر غلادستون على رأس الحكومة الانجليزية مما يزيد هذه الخطة غرابة . فقد كانت تلخص هذه الخطة فى الرغبة الى الباب العالى أن يتدخل ويخلص مصر من عرابى . ولم يكن هذا التدخل قائماً على استعمال الباب العالى سلطته باعتباره صاحب السيادة على مصر ولا كان أيضاً بإرساله « الجندرمه » التى سبق أن ذكرنا الأشاعة التى راجت فى وقت ما عنها . كلا . فانما كان هذا التدخل قائماً على تلك الأساليب التركية القديمة المنطوية على الحياة والقدر . وهى أساليب كثير أما استعمالها الباب العالى فى اخاد حركات الثائرين المسيحيين وغير المسيحيين من رعاياه عندما كان يشتم مهم بارقة النجاح فى نوراهم وأول مايلمع الى هذه التدبيرات ما ذكرته البال مال غازيت فى احدى مقالاتها الموحى اليها بها وذلك فى ١٥ مايو حيث ذكر مورلى بعد ان أوضح رضى الحكومة عن الحالة « ان عرابى قبل مضي زمن طويل ستخلص البلاد منه بطريقة سلبية

هادئة » وهذه التدابير لم يفش بالطبع سرها في الكتب الزرق . ولكنها ظهرت
هد ذلك في البال مال حيث صرحت باشيا، صراحة ساذجة كأن كاتبها لم يشعر أقل
نعور بعدم اللياقة فيما روى . و خلاصة هذه التدابير أن يرسل السلطان الي مصر
سبعوناً حربياً من طراز الجنود الذين مارسوا الخدمة مدة طويلة وفيهم من النشاط
والاستعداد للدوس علي الضمير ما يمكن ان يخيف بها المصريين ويحولهم عن
المقاومة . أما عن عرابي فان النية كانت في ان يغريه بالتزول في احدي السفن حتى
اذا استقلها أبحرت به الي الاستانة . واذا لم ينجح هذا التدبير كان علي هذا المبعوث
ان يدعو عرابي الي اجتماع ثم يقتله بنفسه . وكان هذا المقترح يوافق ما كان قد
اقترحه كوفن منذ تسعة أشهر علي الخديوي وكان كوفن يقترح بذلك فلم يكن
اذن هذا التدبير بعيد الاحتمال . وعلى ذلك أرسل السلطان رجلا يدعى درويش باشا
وكان من حيث الخلق والسوابق يوافق هذه المهمة التي اتدب لها في القاهرة

وقد قال موزلي في مقال يفتح سروراً لارسال هذا المبعوث العمأ مايلى :

« لقد وصلت الازمة المصرية أقصى حدودها . ولكن يظهر ان في القاهرة
الآن رجلا يستطيع ان يملك ناصية الاحوال . فان في وجاهة درويش باشا الهادئة
الرصينة شيئاً من التأثير . فهو بلا شك رجل الساعة . فانه مما يريح البال ويزيل القلق
انه بعد عدة تقلبات ومراوغات مارسها السياسيون الذين يمثلون الآن هذه الدراسة
المصرية نجد رجلاً يجعل الآخرين يخضعون لارادته بقوة شخصيته الكبيرة . فليس
هناك شي . أكبر آراً من اثباته لسلطته ولا أبرع من اشارته اشارة عرضية الي
مذبة المماليك . ان درويشاً رجل من حديد وحق عرابي ان يرتجف أمامه . فما هو
ان ينطق بكلمة خرقا . حتى يرى رأسه تندرج أمامه علي السجاد . أجل ان
درويشاً قادر علي ان يعالج عرابي بالطريقة الشرقية لا بالطريقة الغربية . ومن المرجح
ان الثورة المصرية قد وجدت سيداً لها في هذا التركي القومي العزيمة »

ثم هاك ما يقوله أيضاً في ١٥ يونيو « ان تاريخ درويش الماضي حافل بالحوادث
التي تزيد هذا الأمر الذي تركه في القاهرة من حيث نشاطه وقوته . فهو أنشط القواد
في الجيش العثماني وأقلهم احتفالاً بالضير والذمة . وهو مع انه في السبعين من عمره

فان ارادته لا تزال كما كانت قديماً من حديد . وقد مارس الحروب أولاً في الجبل الاسود وكان الجبليون يرون فيه أخطر التواد الذين يقاتلونهم . وفي آخر قتال حدث بين الباب العالي والجبل الاسود (في سنة ١٨٥٦) سار درويش الى جراكوفو وهي أبعد بلاد الولاية الشمالية . ومنع بعض الاهالى من التمهقر الى الجنوب فلبجأوا الى المغارة واختبأوا فيها . وهذه عادتهم اذا داهمهم غاز . لان هذا الكهف الذى كانوا يأوون اليه كان يتمتع على الغزاة اخراجهم منه لان الطريقة المألوفة فى مثل هذه الحالات وهي التدخين على باب الكهف لم تكن ناجعة فى هذه الحالة . وحاول الأتراك النفوذ الى المغارة ولكنهم ردوا عنها بسهولة . فعمد درويش الى المفاوضات واتفق على التسليم بشرط أن يحترم حياة المحصورين وأموالهم وحريتهم . وكانت النتيجة ان الأتراك بقيادة درويش حافظوا على شروط هذا الاتفاق بأن قتلوا جميع المحصورين . وكيفية ذلك انهم سيقوا الى مطبق فى القاعة ثم وضعوا فى الاغلال كل اثنين منهم معاً ظهر أ ظهر ثم قتلوا . وذلك بأن يقتل أحد الاثنين فيحمله الثانى الى حيث يدفنه وبعض الناس لا يعرف الطريقة التي سلكها درويش فى الحرب الالبانية . فقد ذهب الى البانيا لكي ينفذ قانون التجنيد ففشل فشلا تاماً . وقد أشاع أساطير عن معارك لم يكن لها أصل لأنه لم يلق مقاومة تذكر . ولكنه نجح فى طريقة أخرى وذلك بأنه كان ينزل فى ضياع اليبكويات الاغنياء وكان يعتصرم حتى يخرج منهم آخر فلس . فاذا انتهى من أحدم ذهب الى غيره . وكان يرسل الى الاساتنة . بالنقود ولكنه لم يرسل اليها مجندين . فاذا كنا نبنى تنبؤنا بصدد البعثة درويش فى مصر على أعماله السابقة فى البانيا والجبل الاسود فالتاثرى له سينجح فى مصر . فان المصريين أقل ميلا للقول من الجبليين والالبانيين ولكن عقدة المسألة المصرية يحتاج أيضاً الى السيف لقطعها «

فهذه أقوال عجيبة وجدبى بجون موزلى اذا تذكرها الآن ان يعرفه الحرمى والحجل لانه قد اتخدع بما قاله له أصدقاؤه فى وزارة الخارجية حتى وقف من قده فى ذلك الصيف محامياً يذود عن جرائمهم . فلا عجب بعد ذلك ان لا يذكر الله المصرية الا فى عدة صفحات فى تاريخه . وهذه أعمال عجيبة أيضاً من رجل مثل

غلاستون اذ ماذا يقول فيها لو أنه دعى الى ابضاحها امام ضميره الرسمي او غير الرسمي ، حقاً ان طيف دزرائيلي ليضحك من هذه الاعمال والاقوال ا

الا ان بعثة السلطان لم تكن كما توهمت وزارتنا الخارجية مهزلة من الاثم ساذجة فان امير المؤمنين لم تكن له رغبة في أن يكون آلة مسخرة في يد الغرب يفعل لهم أفاعيلهم ويحترم جرائمهم . فقد كان راضيا بالتدخل ولكن علي هدى . وكان يجهل الحالة في مصر وكان يريد ان يستعد لجميع الطوارئ . وكان لعراي أصدقاء في البلاط يمثلونه باعتباره مدافعا عن الدين ولم يكن السلطان يثق مطلقا بتوفيق . وكان يرغب أن يضع حليما في مكانه . فاتبع السلطان طريقته المعهودة في تعيين وكيلين متعارضين في الخطة . فانه الى جانب درويش عين شخصا آخر يدعى الشيخ احمد اسعد وكان من مشايخ طرق المدينة وكان يقيم بالاساتنة ويستخدمه السلطان في المهام السرية الخاصة بالمسائل العربية . وكان يستشيره في جميع المسائل الخاصة بالعرب وبالذعوة الى الجامعة الاسلامية . وكان هذا الشيخ مواليا لعراي

فلما وصلت البعثة الى الاسكندرية تبين النامران لهاصفتين . احدهما في شخص درويش وتنطوى على تهديد عراي . والاخرى في شخص الشيخ احمد اسعد وتنطوي على المصالحة والمسائلة . وكان من المهمات التي عهدت الى هذا الشيخ خاصة ان يبلغ السلطان عن الشعور العام وعن رأى علماء الازهر وكان يخاطب السلطان بأرقام قد اتفق الاثنان عليها قبلا وكان درويش لا يعرف هذه الارقام . وكان عراي وأخصاؤه قد علموا بذلك قبل وصول البعثة فقابلوها بشيء من الترحاب . فكان منظر استقبالها غريبا . فمن جهة كان الشراكية والأتراك يرحبون بدرريش بينما كان المصريون يرحبون بشيخ المدينة

وقد أرسل كل من الحدبو وعراي مندوبين لاستقبال البعثة في الاسكندرية فكان ذو الفقار باشا ينوب عن الحدبو وكان يعقوب سامي باشا ينوب عن عراي وكان عراي قد سبق فأرسل عبد الله نديم الخطيب لكي يهيء الجمهور حتى يحسن استقبال البعثة ويحتج أيضا على البلاغ الأخير الذي أرسله ماليت وزملاؤه الفرنسيون للحكومة

وعلى هذا استقبال الجمهور المبعوثين وكان كل منهما في مركبه ومع مندوب . فكان الجمهور يصيح « الله ينصر السلطان » ثم يلي ذلك : « اللاحمة مرفوضة . مرفوضة » يريدون بذلك رفض البلاغ الاخير . وأيضا « ردوا الاساطيل » . وكان لهذا الهتاف أثره عند درويش فانه احتاط لنفسه من ذلك الوقت . وقد ذهب الى البعثة وهي في الاسكندرية والقاهرة مندوبون من الاعيان والتجار والموظفين وكان درويش يجيبهم على السواء إجابة عامة . وهي ان السلطان سيجري العدل وانه هو قد آتى لكي يرد للسلطان سلطته ويعيد النظام . ولم يصرح الا للأتراك بأن عرابي سيرسل الى الاستانة . اما للمصريين فانه كان يصرح أن الاساطيل ستفادر الميناء في أقرب وقت بينما كان الشيخ اسعد بطمن عرابي ويخبره بان السلطان لا ينوي نحوه الا النيات الحسنة .

أما الصفات التي اعتقدت وزارة الخارجية الانجليزية ومورلي وجودها في درويش كما تدل على تلك القطعة التي نشرها مورلي واقتبسناها هنا فلم يكن لها تلك المسحة القاسية التي توقعها موزلي . فقد كان درويش رجلا مسنا وكانت غايته أن يملأ جيوبه لا أن يشتبك في نزاع مع زعيم الفلاحين . وقد تمكن توفيق من أن يدفع له خمسين ألف جنيه وقدم له من هبات الخلى ما يقدر ثمنه بخمسة وعشرين ألف جنيه ولكن درويش مع ذلك لم يحاول ان يضرب عرابي ضربة قاضية . فقد حاول مرة ان يهدد الوطنيين ولكنه تعلم من هذه ألا يعود الى مثلها بعد ذلك . وفي يوم الجمعة التالي لقدومه زار بعض المساجد وعبر عن استيائه من العلماء لأنه عندما خرج من الأزهر تجرأوا على أن يقدموا له عريضة ثم لم يكتفوا بذلك بل زادوا جرأتهم وذهبوا اليه بعد الظهر وزاروه وعبروا عن أفكارهم بحرية لم يألفها .

وكان جميع هؤلاء العلماء باستثناء العباسي شيخ الاسلام السابق والبحرامي والاياري والسادات في صف عرابي . أما هؤلاء الاربعة فكانوا في صف الحديوي . وقد طلب العلماء منه أن يرفض البلاغ وبخاصة تلك العقرة التي تشترط نفي عرابي . فأمرهم درويش عند ذلك أن يلزموا الصمت وقال انه انما آتى لكي يلقى الاوامر لا لكي يسمع النصيحة وطردم وفي نفس الوقت أنتم بالوسام العثماني على شيخ الاسلام وسائر المنشقين .

ولكن الرأي العام تجلى في الحال بصورة لا تترك مجالاً للشك . فقد عاد هؤلاء الشايخ من لدنه وهم في أشد الغيظ وأخبروا كل واحد بأجماع التيسار حسب مارأوه من لهجة درويش وفي نفس هذا المساء أرسل الوطنيون رسلمهم الى المديرية في قطارات المساء لكي يدبروا الاحتجاجات . وعقدت عدة اجتماعات تلك الليلة في القاهرة تسخط فيها المجتمعون على البعثة . وفي اليوم التالي عقد اجتماع كبير من الطلبة في الازهر واحتجوا على الاهانة التي نالت مشايخهم وفي هذا الاجتماع دعى عبد الله نديم الى الخطابة فخطبهم خطبة بليغة .

فلما بلغ درويشا هذه الحوادث اهتز لها ففقد ثقته ولم تمض ساعات حتى أرسل الى عرابي الذي كان الى ذلك الوقت يرفض مقابلته ودعا أيضا محمود سامي وخاطبها بواسطة مترجم وبلهجة المصالحة . وكان الشيخ أسعد مع المترجم يساعده في إيضاح ما يريد على الرغم من أن درويشا لم يقدم لهم القهوة أو السجائر — وهو ملاحظه عرابي ورفيقه — فان لهجته كانت تميل الى المصالحة . فقد جعلها يجلسان الى جانبه وأخذ في شخص الحالة فخصا عليه مسحة الصراحة . فقال : « اننا هنا جميعا اخوان لاننا أبناء السلطان . ويمكننا أن ننظرا الي والى هذه اللحية البيضاء باعتباري أباً لكما . ثم ان قصدنا جميعا واحد وهو مقاومة الاجانب ومبارحة الاسطول الذي يهدد سلامة القطر المصري ومجلب العار بوجوده هنا على السلطان . فالواجب علينا أن ننظر الى هذا الغاية وأن نظهر غيرتنا لمولانا . كل هذا يمكن عمله بان (وهنا وجه الخطاب الى عرابي) تنزل عن سلطتك لي ولو في الظاهر وتساقر أنت الى الاستانة لكي ترضى السلطان » فأجاب عرابي بأنه مستعد لان يستقيل . ولكن بما ان الحالة خطيرة والمسئولية عظيمة فهو لا يرضى بأن يؤدي نصف العمل . فاذا استقال فيجب أن تكون استقالته بالفعل والقول . ولكنه لن يستقيل الا اذا تسلّم خطابا تدون فيه اقالته . ثم انه لن يكون مسئولاً عن الاشياء التي تعزى اليه والتي يعتبر نفسه بريئاً منها . فقد سبق ان اتهم بارتكاب المظالم وانتهاج أموال الحكومة وما الى ذلك فهو لن يترك منصبه الا اذا حصل على اقالة مكتوبة تتضمن تبرئته مما عزى اليه . ثم انه يؤجل سفره للاستانة الى وقت تكون قد هدأت فيه الحالة . وعندئذ يذهب باعتباره أحد أفرار

المسلمين ليقدم فروض الطاعة للخليفة. ولم يكن درويش مستعداً لقبول هذا الجواب فلم يستمره وتغيرت هيئته. ولكنه قال: « فلنعتبر ان المسألة قد سويت » ثم أشار الى الهياج الذي رآه في الاسكندرية وقال: « ارسل تلغرافاً لعمر باشا اطلقى (المحافظ). وقائد الحامية في الاسكندرية. وقل لهما انك قد نزلت عن وظيفتك لى وانك تعمل الآن باعتبارك وكيلي. ويوم الاحد سيجتمع القناصل بالخدو وسنعطيك الاقالة التي تطلبها ».

فرض عرابي أن يفعل ذلك قائلاً انه لن يستقيل حتى يتسلم خطاب الاقالة. ثم اقترقا دون أن يحدث بينهما تفاهم.

هذا هو بيان ما جرى في هذه المحادثة كما رواها نينه وغيره ممن وقفوا عليها. وكانت هذه المقابلة في ظهر يوم ١٠ يونيو. وهي ذات أهمية من عدة وجوه وخاصة لما كان لها من العلاقة بما حدث في اليوم التالي من الشعب الذي كان في الأصل مشاجرة بسيطة بين مالطي ومكاري مصري. فقد ابتدأت هذه المشاجرة في الساعة الأولى بعد الظهر وانتهت في الساعة الخامسة وكانت نتيجتها ان مائتي شخص قتلوا وكان بينهم ضابط من البارجة « سيورب » وقتل أيضاً مائتا اوروبي زيادة على ذلك. وحدث لكوكسون القنصل البريطاني عدة اصابات خطيرة وأصيب أيضاً قنصل ايطاليا وقنصل اليونان بعض اصابات. ولم يهدأ الاضطراب حتى وصلت الجنود النظامية فأخذته. وكان هذا الاضطراب أول ما حدث من نوعه بعد عام من الثورة في مصر. وقد أحدث خبر هذا الاضطراب الذي ارسل الى اوروبا بالتلغراف ضجة كبيرة وخاصة في إنجلترا.

وبما أن تبعه هذا الاضطراب الذي عاد شؤمه على القضية المصرية قد القيت على كاهل رجل هو أكبر من اودى منه — اعني به عرابي — وبما أن هذا الاضطراب قد أخذت وزارة الخارجية الانجليزية تستغله لمصلحتها وتعللت به لضرب الاسكندرية لأنها اعتبرت مصر « في حالة من الفوضى لا يمكن انكارها » فانه يحسن أن نقف هنا قليلاً لكي يقرر مكان هذه التبعة وما لحقها من الجرائم. فاني عند ما سمعت عن هذا الاضطراب في لندن شعرت لأول وهلة أنه نتيجة

بحارة التي دبرها رجال وزارة الخارجية بواسطة درويش لايقاع عرابي في الشراك حتى نصب له والغدر به . ولكنني لم أحصل على المستندات الخاصة بهذا الاضطراب لا بعد الحرب . فلم يكن في مقدوري الدفاع عن الوطنيين وتبرئتهم من ارتكاب هذه الجناية الا بعد حصولي على هذه المستندات .

فاننا نعرف الآن جميعاً أن هذا الاضطراب وان كان في الأصل قد حدث دون تدبير سابق فان حزب الحديرو كان ينوي احداث مثل هذا الشعب لكي يثبت عدم أهلية عرابي لحفظ النظام في البلاد .
أما الحالة في الاسكندرية فكانت كما يلي :

كانت الاسكندرية أكثر من كل بلدة أخرى في مصر تحتوى على عدد كبير من الأجانب فكان فيها الى جانب المسلمين عدد كبير من اليونان والاطالين والمالطيين . وجميعهم يشتغلون بالتجارة وأكثرهم يشتغل بالربا . ولم يكن بين الطبقتين الأجانب والوطنيين ود كبير . ثم أن مجيء الأسطول الى الاسكندرية كان الغرض الظاهر منه حماية الأجانب باعتماداً على إيغار الصدور . فقد كان محافظ المدينة يحتاج الى صفات الثبات والولا . والرفق لكي يحافظ على النظام كما كان رجال الأسطول أيضاً محتاجين الى الرزاة ولكن كان المحافظ لسوء الحظ وهو عمر باشا لطفي يكره الوطنيين . فانه كان شركسياً وأحد أفراد الحاشية وكان موالياً لاسماعيل وقد خدم توفيقاً وقت المؤامرة الشركسية بأن فاوض البدو في الجهات الغربية بأن يكونوا في صف الحديرو . فهو لهذا السبب كان يشجع العناصر الوطنية على الشعب . أما اليونان فقد كانوا مسلحين من قبل بواسطة رئيس طائفتهم امبراوز سينادينو وهو رجل متر وكن أيضاً وكلا ليت روتشيلد في مصر . وقد تسلم المالطيون أيضاً واغضى عنهم القنصل الانجليزي كو كسون . فكانت جميع الأحوال مهيأة لاجداث شعب منذ الأسبوع الأخير من شهر مايو توقعاً للحرب الأهلية التي يذكر القارئ أن البال مال غازيت قد تبأت عن حدودها واعتبرتها حلاً لأبس به اذا رفضت الوزارة الوطنية أن تستميل .

وليس هناك من شك في أن السياسة الانجليزية في القاهرة كانوا ينتظرون هذا

الاضطراب ليعتبره حجة على الفوضى بل انه كان في نظرهم لا ينافي خطتهم . ومن السهل أيضاً أن ثبت أن عمر لطفي كان يرغب في ازالة عرابي من مسرح السياسة . وقد ورد في التلغرافات انه عند ما كان البلاغ الأخير يوشك أن يرسل للحكومة المصرية كانت قد هيأت قائمة بأسماء أعضاء الوزارة الشركسية الخديوية المرشحين بعد استقالة وزارة محمود سامي . وقد رشح لوزارة الحريسة بدل عرابي محافظ الاسكندرية هذا عمر لطفي . ولم يكن هذا الخبر غير مؤسس على حقيقة لأننا نعرف انه بعد ذلك بأيام دعا الخديو عمر لطفي الى قصر الاسماعيلية وعرض عليه هذا المنصب .

جاء في البال مال غازيت في ٢٨ مايو ما يأتي : « القاهرة في ٢٧ منه — اجتمع في سراى الاسماعيلية ظهر اليوم عمر باشا لطفي وشريف باشا وسلطان رئيس مجلس الأعيان وراغب باشا ... وستكون رئاسة مجلس الوزراء لشريف باشا أو لعمر باشا لطفي ... وسيكون عمر باشا لطفي وزير الحربية » .

وقد سلم البلاغ الأخير في أول يونيو واستقالت الوزارة في ٢ يونيو وانتظر الوزراء يوماً لأن الخديو أخبرهم بأنه سيرسل تلغرافاً يستشير فيه الاستانة ولكن عندما جاءه الوزراء في الصباح أخبرهم بأنه قد قرر أن يقبل البلاغ ولو أنه لم يتسلم من الاستانة جواباً على تلغرافه . فلما كان اليوم الثالث من يونيو ورأى الخديو أنه مضطر الى إعادة عرابي بضغط الرأي العام عليه ومظاهرات الجمهور ومناصرة القنصل الألماني والقنصل النمساوي لعرابي لأنها كانا يريان فيه أ كفاً رجل لحفظ النظام في مصر كانت خيبة آمال عمر لطفي كبيرة . وكان يرى في خيبة آماله هذه ما يذهب الي تنفيذ رأى هذين القنصلين باقامة برهان على . وهناك زيادة على ذلك شاهد آخر يقوى ظننا في اتهام عمر لطفي . وذلك أن الخديو الذي كانت خيبته لا تقل عن خيبة عمر لطفي أرسل في ٥ يونيو تلغرافاً قال فيه :

« لقد تعهد عرابي بحفظ النظام وأعلن ذلك في الجرائد وقبل على نفسه المسؤولية أمام القناصل . فاذا نجح في هذا التعهد فان الدول يثقن به وعندئذ تصعب اعتباراتنا . ثم أن أساطيل الدول في مياه الاسكندرية . ففعل الناس منهيجة فالشاجرات ليست

عينة الحدوث بين الاوروبيين وغيرهم . فالآن : اختر لنفسك اذا كنت تنوى
حصة عرابي فساعدته على تعهده أو تنوى خدمتنا .

وكان في هذا التلميح ما يجعل عمر لطفي يتخذ اجراءاته . وكان باعتباره محافظا
« حق الأمر على المستحفظين وهم يؤلفون بوليس الاسكندرية الشبيه بالحربي
بواسطة هؤلاء . أمر أن تجمع النبايت في أثمان الأقسام لكي توزع في الوقت المعين
تعد الاعدادات اللازمة الاخرى لاحداث الاضطراب المقصود .

وهناك أدلة قوية في الكتب الزرق ثبت اشتراك البوليس في الاضطراب .
وأن هناك اختلاطاً في التمييز بين رجال البوليس هؤلاء . وبين الجنود وذلك لأن
مفظة عسكري تدل في مصر على الاثنين . فان الجنود النظامية كانت بقيادة المحافظ
حربي ولم تشارك في الاضطراب الا عند ما دعيت في الساعة الأخيرة بناء على
طلب عمر لطفي عند ما رأى ان الاضطراب قد عدا طوره وأنه لا يستطيع امتلاك
ناصيته . ومما يلاحظ أن رئيس المستحفظين سيد قنديل وكان من المتصرين لعرابي
وهو رجل ضعيف القلب رفض أن يشارك في أعمال ذلك اليوم واعتذر الى
المحافظ بالمرض .

فالاضطراب كان قد دبر عند وصول درويش ورفيقه الى الاسكندرية في ٨
يونيو . والأرجح أن القصد كان أحداثه في نفس الوقت الذي يقبض فيه على عرابي
وذلك لاقامة البرهان أمام مبعوث السلطان بان عرابي غير قادر على حفظ النظام .
ولست مقتنعاً بأن درويشاً كان يجهد ما سيحصل وأظن أن الأرجح أنه كان يعرف
كل شيء قبل حديثه مع عرابي . وأنه لو كان قد نجح في جعل عرابي يستقبل لكان
أنهى تدبير هذا الاضطراب . وهناك ما يدل على ان الاضطراب وقع قبل الوقت
الذي كانت النية موقودة على أحداثه فيه . لان من المحقق ان حادثة المشاجرة بين
المكركى والمالطي كانت حادثة عرضية ولكن المرجح أنه لم تصدر أوامر الى البوليس
بوقف المشاجرة فاستمرت وفقاً للبرنامج الموضوع للاضطراب . ولكن ما لا شك
فيه ان الحدوي في القاهرة وعمر لطفي في الاسكندرية كانا يحتكران المواصلات
التلغرافية بين هاتين المدينتين . وان عمر لطفي كان يؤجل وهو يتعلل بعدة أعذار

طلب الجنود الذين لم يكن لهم الحق في العمل الا باذنه باعتباره المحافظ الملكي للمدينة. ثم ان هذا الاضطراب كان مدعاة الى اعلان الفرع بين رجال بلاط الخديو بينما هو كان مدعاة الى الاسف عند عرابي والوطنيين الذين أخذوا أيضاً في التصغير من شأنه ثم ان اللجنة التي عينها الخديو لتحقيق هذه الحادثة كانت مؤلفة من أعضاء من حزبه وليكلاً يجعل تحقيقها قيمة جعل عمر لطفي رئيساً لها . وصلة الخديو بعمر لطفي تزداد وضوحاً عند ما نعرف انه لما اشتدت شبهة القناصل في عمر لطفي منح الخديو اجازة . فلما ضربت الاسكندرية ظهر ثانياً ونال ما كان يطمع فيه وهو وزارة الحربية . وقد بقي هذا المنصب في يده الى شهر مايو سنة ١٨٨٣ عند ما أتته لورد راندولف تشرشل في البرلمان هو والخديو . فاستقال عندئذ . وفي ملحق الكتاب براهين أخرى تؤيد اشترا كهما في احداث هذا الاضطراب .

ولكن هناك نقطة في هذه المسألة المشثومة لانزال عندي موضع الاشكال . وهذه النقطة هي تقدير المسؤولية التي تحملها وكلاؤنا في القاهرة والاسكندرية من هذه الحوادث . فان في رسائل ماليت ما يفهم منه الانسان انه كان ينتظر حلا عينه للمصاعب السياسية التي كانت تواجهه وذلك في وقت الذي كان يدبر فيه هذا الاضطراب . ثم ليس من يشك في ان جميع ما كان يحتج به على الوطنيين ان ادارته ستؤدي الى الغرض . ثم من المحقق أيضاً ان كوكسون القنصل الانجليزي باسكندرية قد تغاضي عن تسليح المايطين . ومع ذلك فهناك فرق شاسع بين هذه الاعمال وبين التواطؤ على احداث هذا الاضطراب . وكل ما أعرفه عن اخلاق مايط وسلوكه في المستقبل يدعوني الى تبرئته من هذا الاضطراب .

وكان ماليت يثق في توفيق ويعتبره جديراً بالثقة وكان يصدق جميع ما يقصه عليه وقد علمت ان وقوفه على حقيقة توفيق بعد الحرب قد ألمه أشد ألم . وهذا القول يصدق أيضاً عن كولفن . فانه كان يجهل تدبيرات الاضطراب كان يجمل أعمال الخديو منذ عام ولو انه من الصعب ان يعتقد الانسان انه يعرف الحقيقة بعد ذلك بوقت قريب . فانهما كانا متحالفين مع عصابة التي

والاضطراب وعند ما حدث الاضطراب سارعا الى تصديق الخديو لانهما رأيا في تصديقه ما صادف هو اهما فلم يبحثا عن الحقيقة .
وكان كلاهما ينظر الى الاضطراب باعتباره اداة تشتغل لتنفيذ ما ربهما . وكانا يحتاجان به على الوطنيين وان ادارتهم ستؤدى الى الخراب والتدخل الاجنبي . فهذه الصلة التي لها بالاضطراب هي كل ما القيه عليهما من المسئولية .

ويمكن تلخيص ما حدث بعد ذلك في أسطر قليلة قبلما أعود بالقارىء الى مذكرياتي . فأقول : أن نتيجة الاضطراب لم تكن كما توقعها الخديو وأصحابه بالضبط فقد خرج الاضطراب عن الطور الذي عين له قبلا في برنامجهم حتى دعت الحالة الى ادخال الجنود النظامية لاعادة السكينة . وبدلا من أن تسقط كرامة عرابي به حدث من الرعب بين الاجانب وهم طائفة ترتعد لاقبل حادث ما جعلهم ينظرون الى عرابي باعتباره المنجي الوحيد لهم . حتى أن القناصل باستثناء القنصل الانجليزي وافقوه على رأيه . ثم ان النظام الذي أحدثه وجود الجنود النظامية في الاسكندرية زاد مقام عرابي في أعينهم . وهنا أقول انه لو كان عرابي رجل أعمال بدلا من أن يكون رجل أحلام وأمانى أي لو كان فيه صفات الحاكم القوي التي كانت لسوء الحظ تعوزه كثيرا لاستطاع في ذلك الوقت أن يكسب المعركة السياسية من خصومه الذين كانوا لا يراعون الذمة او الشرف فيما كانوا يفعلون . فلو كان عرابي حاكما قويا لكان من الضروري أن ينهم المرتكبين لجرائم الاضطراب ومحاكمهم وكان عندئذ يثبت للجميع انه ليس من يد أقوى من يده وان العقاب سريع النزول بمن يحدث أي خلل بالامن العام . فكان يمكنه أن يناشد أوروبا والسلطان بكلمات عليها طابع الحاكم القوي بحيث لم يكن من الممكن عدم المبالاة بها . وفي هذه الحالة لم يكن لحكومتنا أن تشذ عن الجميع وتناوئه .

ولكن عرابي لسوء حظ الحرب لم يكن رجلا قويا وانما كان ذا أمانى انسانية وكان في خلقه شيء من العناد والتشبث لأرائه والرغبة في تحقيقها . فكان يجهد أوروبا جهلا تماما وكان يجهد أيضا الطرق والاساليب السياسية الغربية . فضاقت منه الفرصة السانحة وكل ماليت وكوائمن قد غرسا الخوف في قلوب القناصل

وفي الوقت الذي كانا يكلفناه فيه بالمحافظة على النظام في الاسكندرية كانا يهينان ضربها بالاسطول . ومن ذلك الوقت زال الامل في تسوية المسألة بالوسائل السلمية .
حدث بين عرابي وبين سير بوشامب سيمور قائد الاسطول مشاجرة تشبه ما يقع بين الذئب والحمل . وكان الدافع اليها ان خادم سير سيمور وهو رجل يدعى مستر اکت . قتل في الاضطراب . فاراد سير سيمور ان ينتقم من الاسكندريين لقتل خادمه بضرب الاسكندرية ولو كان في الميدان رجل أقوى من عرابي لاستطاع الخروج من هذه الأزمة . ولكن عرابي لم يكن يزيد عن أن يكون فلاحا متفوقا له عدة أفكار قليلة جلييلة فكان نصيبه الفشل . ولكنه مع ذلك لا يستحق اللوم الذي القاه عليه بنو وطنه . فانه لم يستطم أحد منهم أن يفعل شيئا يفضله به (١) وترجم الي المذكرات :

« ٣ يونيو — كنت بوزارة الخارجية ضيقاً عند ليدي جرانفيل وكان جميع السياسيين هناك . وكان جميع المتصلين بالوزارة راجحون ويديشون . وقد تكلمت عن الحالة مع والسلي ورولتسون والسفير الامريكي « لويل » وغيرهم . وتحدثت أيضاً مع سير السكندر والليدي ماليت على الرغم من الشجار الناشب بيني وبين ابنيهما . فكانا يتحدثانني ببشاشة ولطف . ويظهر على الجميع أنهم قد تنفسوا الصعداء . لتأجيل الازمة المصرية . ولكن والسلي يقول لي ان السلطان رفض أن يشترك في مؤتمر . وكان ابن عم الحديدو وهو رجل سمين يدعى عثمان باشا احد الضيوف .

(١) المرجح ان الذي منع عرابي من محاكمة عمر لطفي هو أولاً اضطرابه الى وقوفه الى صفة باعتباره مسلماً مثله في شجار مع غير مسلمين . والثاني انه كان هناك شبهة بتواطؤ الحديدو معه . وكان لا يرغب أن يدخل في شجار مع توفيق في ذلك الوقت لانه مضي وقت طويل على تصالحه معه . وكان قد اقسام منذ أيام قليلة أن يحافظ على حياته كما يحافظ على نفسه . ففضل أن يلقي اللوم على كوكسون وسيناديانو وهما بلا شك يستحقان اللوم . وهذا ظاهر من خطابات صابونجي ووثائق أخرى ملحقه بهذا الكتاب .

وكان حاضراً أيضاً ولي العهد وأمرأه آخرون وبما أدهشني تلك البشاشة التي وجدتها في هنري ستانلي . فقد قال انه يعجب شديد الإعجاب بعراي لأنه يبصر الايمان وأنه يستحق الترقية وان يسبق هو وتوفيق في التماهرة . وبما انه يمثل في أقواله هذه آراء الاستانة فقد اطمانت من هذه الناحية . فاذا لم تطرأ حوادث جديدة فالعوز لنا .

وهذه الاشارة الاخيرة عن لورد ستانلي ذات أهمية . فانه كان صديقاً حميماً لي قديماً . ولكنا كنا نختلف في الرأي عن المسألة المصرية وسبب الاختلاف هو هذا :-

فقد كان منذ مدة طويلة ملحقاً بسفارتنا في الاستانة وهناك تشيع بحب الأتراك وكان حب الأتراك في ذلك الوقت نزعاً فاشية بين الإنجليز . وفي سنة ١٨٦٠ كان قد سافر الى الهند الشرقية فآمن بالاسلام . وقد عرفته بطريقة غريبة في ذلك الوقت فقد كنت مسافراً الى إنجلترا عن طريق اثينا والاستانة ونزلت في نهر الدانوب في احدى البواخر . فلما وصلنا الى إحدى موااتي رومانيا نزل الى الباخرة عائلة أمير من امراء الفلاخ ويصحبها انجليزي شاذ الهيئة ساذج اللباس ظننته أولاً مربى الصبيان أو سكرتير رب العائلة . ودامت سياحتنا عدة ايام فصادفت هذا الساذج وقد لذ لي وقتئذ معرفته الواسعة بالشرق ولكنه لم يخبرني عن اسمه . وعند ما وصلنا الى فينا اقترح علي أن يذهب معي الى دار السفارة .

وهناك تحققت من شخصيته وسافرنا من هناك الى مونيخ حيث كان أخوه ليولف ستانلي يتعلم الالمانية . ومن ذلك الوقت عرفته حق المعرفة وانتهز هذه الفرصة الآن لكي أقول انه على الرغم من أطواره الغريبة كان رجلاً شريفاً بعيداً عن الانانية .

وكان باعتباره مسلماً شديد الحاسة والعطف علي آرائني ولكنه لم يكن يوافقني على تفضيل العرب علي الترك الذين كان يرى فيهم قادة الاسلام . وكان وهو في لندن على اتصال دائم بالسفارة العثمانية . ولذلك فرأيه عن علاقة

السلطان بعراي في الوقت الذي كانت تروج فيه اشاعة ارسال بعثة درويش له قيمة تاريخية عظيمة .

واليك ما كتبتة في مذكراتي بهذا الصدد :

« ٤ يونيو — في كرايت يوم الاحد . وهو أول يوم لم تفكر فيه بمصر بعد اسابيع عديدة كثر فيها اشتغالي بهذا الموضوع . وأظن ان المسألة قد سويت الآن وقد لعبت التنس بعد الظهر وانا فرح . وكان الجو بديعاً وزارنا وتورث ونوبل وفرانك لاسل وهنرى وكوبر ومولوني وآخرون .

« ٥ يونيو — عدت الى لندن تقول ليدي جربجورى انهم الآن غير مرتاحين الى سلوك كولفن ويقولون انه غير موافق لمركزه في مصر . وقائل هذا هو اللورد نورتيبروك . وكان لورد جرانفيل قد ارسل الى سير ويليام جربجورى يستشيريه في موضوع مصر » .

ومما يلاحظ ان ليدي جربجورى قد بقيت على عهدها الاول موالية للقضية الوطنية بخلاف زوجها . وقد خدم كلاهما عراي بعد ذلك وبخاصة في وقت المحاكمة وكانت صحف لندن قد بدأت يهتمون بمصر ويكتبون عنها بشيء من المعرفة وأرسل اكثرهن مكاتيبن خصوصيين في القاهرة والاسكندرية . وكان من بين هؤلاء مكاتب الدبلي تلغراف الذى انتصر لعراي بشدة .

« ٦ يونيو — جريدة الدبلي نيوز تهيب ، نفسها منذ الآن لأن تدعو الى العودة الى الحالة التي كانت قبل ارسال البلاغ الاخير . والارجح ان اكثر الجرائد سيسير وراءها في القول بهذه الخطة بل جميع الجرائد ما عدا التيمس والبال مال اللتين قد وعظما عن الحق فأبتا أن تتعظا . وليس للرأى العام الانجليزي قيمة الآن محادثت مع لاسل محادثة طويلة وأرجو أن أكون قد جعلته في صف مصر . وفي المساء كنت راكبا مع برترام كراي وقد تطوع ان يبرهن على انه ان نمضي خمسة عشر يوما حتى يكون قد انتهى عراي وانهمزم .

« ملاحظة : برترام هو شقيق فيليب كرى احد اصحاب المصارف . وهو أيضاً من انصار غلادستون المتصلين به . ورأيه هو بلا شك رأى رئيس الوزارة »

« ٧ يونيو — زارتني ليدى جريجورى وأفضت الى بجمعة أخبار . فأخبرتني لورد جرانفيل قد قال لزوجها ان آمالمم معلقة على بعثة درويش . ومما قاله لورد جرانفيل ان درويشاً عديم الذمة والشرف وستخلص من عرابي بطريقة ما وأظن هذه الطريقة هي الرشوة (١) ويظهر ان لورد جرانفيل قد ألمع الى غير ذلك فقد تكون طريقة التخلص بواسطة فنجان قهوة ولكنني لست أخشي هذا . لان غرض سلطان لا يرمي الى قتل عرابي بل الى حفظه بالاستانة رهينة . ومع ذلك فأنا في شد الاشتياق لان يصل صابونجي . ولا يزال يساورني الشك بأنهم لمعرفتهم بصلته بي سينعون نزوله الى الاسكندرية . وقد كتب الى رقعة وهو في القطار زاد فيها بعض علامات سيستعملها في الاصطلاحات التلغرافية التي اتفقنا عليها وهي علامات مضحكة . ثم قابلت جريجورى وقد أعاد على جميع ما قالته لي زوجته . وهو يظن انه يجب استدعاء كولفن وماليت .

وقد كتب بمبروك الى برلين يقول له أن حنق وزارة الخارجية على لاحد له . ولكن هذا لا يهمني . . . التقيت باوستين لي في النادي فسأنتني عن آخر ما وصل من الانباء من مصر ولى هذا هو سكرتير ذلك . فقلت له انه بلغني انكم سترسلون الى مصر عدلا من الملح لتعلقوه في ذنب عرابي . فأجابني علي الفور قائلاً : كلا . فان الملح سيستعمل في تمليعه . وقد ركبت في المساء مع سيريل فلور وقد تزوج من أسرة روتشايد فنصحت له بأن يبيع اسهمه المصرية . وتناولت العشاء مع برترام فكان أرق من قبل . فهو يؤمن بغلادستون ويعتقد ان أرنلدا ستحصل على الاستقلال الذاتي . ومما قاله ان غلادستون يتقدم الزمن الحاضر بحيل فبعد مضي عشرين سنة سنؤمن بقيمة الالهام بمسائلنا .

(١) اجد في المذكرات عن سنة ١٨٨٨ مايلي :

« القاهرة في ٢٢ ديسمبر — تناولت الغداء مع زبير باشا وقال انه حضر محادثة بينه وبين درويش باشا فعرض عليه درويش ان يذهب الى الاستانة بمرتب شهرى قدره ٢٥٠ جنيه . فأجاب عرابي بانه لو رضي هو نفسه لوقف بينه وبين السفينة عشرة آلاف شخص لئلا يفر »

« وقد كتب فريدريك هاريسون محتج على تدخلنا في مصر . وكان مقاله شديد اللهجة وقد نشر في البال مال تحت عنوان : المال . أيها السادة . المال » وقد توالى الخطابات على أثر هذا المقال . وقد أسفت كثيراً على عدم معرفتي بالكتاب قبل الآن فهو أعقل وأشجع من يكتب في المسائل الخارجية في حزب الاحرار وأقوي المؤلفين الذين ينشرون الرسائل السياسية ولو كنت قد لقيته منذ شهر أو شهرين لما حصلت الحرب لانه وان لم يكن في البرلمان قد كان ذا نفوذ عظيم بين الاحرار . ومما يزيد سوء الحظ انه لم يكن في الحزب أحد ذو مكانة ذهنية في هذا الصيف باستثناء فريدريك هاريسون . لان الجميع كانوا متقيدين بالوظائف . . .

« ذهبت الى ليدى سولزبرى مدعواً في سهرة . وتحادثت مع ملتون وكان الاستياء بادياً عليه بشأن أعمالى في المسألة المصرية وذكر تلغرافانى فلم يتكلم عنها بادب . وتحادثت أيضاً مع سترائير فقال لى انه يود ان يذهب بعشرة آلاف جندي لكي يشق عرابي . وجرى بينى وبين عثمان باشا وكامل باشا ابني عم الخديو حديث في غير السياسة . . . وقد وصلت بعثة السلطان الى مصر »

« ٨ يونيو — وصل تلغراف من صابونجي يقول فيه انه قد صرح له بالنزول في الاسكندرية وبذلك زال غنى همي . وهو يقول ان البعثة التركية قد سافرت الى القاهرة . . . ورفض هارى براند أن يزورنا في كرايت حتى يرى ما تنتهي اليه الحال في القاهرة . وأخشى ضياع امواله في مصر فان جل ما يملكه فيها

« ٩ يونيو — كتب فريدريك هاريسون خطاباً آخر في البال مال . وقد كتبت اليه اقترح عليه أن اطلع على مكاتبانى مع مستر غلادستون . وزرت جريجورى . وقد قوبلت البعثة بالترحيب والتهليل في القاهرة وظني أن الناس هناك يتفاملون بإيجاد تسوية . وكتب الى صابونجي يخبرني بالتلغراف أن عرابي قد أعلن بان سيقاوم الجنود التركية اذا أنزلت في سواحل مصر . وهو لا يزال في الاسكندرية وهذا يقلقني لانه ينبغي أن يكون في القاهرة الان . وتناولت العشاء في منزل وتورث لكي اقابل سير بارتل فرير وهو رجل حلو اللسان ذكي الفؤاد »

« ١٠ يونيو — تناولت الغداء مع مستر جرين وزوجته وهما يعطفان على مصر

كثيراً — والاحظ هنا ان مستر جرين هذا هو المؤرخ المعروف . وكانت
سخته قد تضععت في ذلك الوقت وانى أذكر الآن عطفه على وعلى القضية التي
كنت ادافع عنها . وكانت وفاته خسارة كبرى لجميع الذين يدركون قيمة
سياسة النيرة .

« لقد ابتدأ القلق يعتريني هذه الايام عن الحالة بعد مضي اسبوعين وأنا
مرتاح البال . وتقول صحف المساء أن درويشاً قد نجح وذلك بأن « اشترى » جزءاً
كبيراً من الجيش وانه يطالب عرابي بان يذعن له . فاذا لم يصمد له عرابي فان كل
شيء يذهب سدي . وبعد تفكير طويل قرأني على أن ارسل هذا التلغراف الي
صابونجي . الساعة ٧ مساءً . « اقبضوا على البعثة . لا تخشوا أحداً الا الله » وبعض
هذا التلغراف أرسل بالارقام . ولكنني أخشى أن لا يكون قد ذهب صابونجي الي
القاهرة . والا فلماذا لا يرسلني . هل حدث له ما يمنعه ؟ ... تناولنا العشاء عند
ليولف ستانلي وكان معنا آخرون منهم برابط . وكان كلامه عن مصر كله مروءة
وقد افضيت اليه بعض الحديث وأظنه كان مناسباً . وصرحت له بجملة ما عندي
والمسألة الآن تتوقف على مقدار الجراءة التي عند أعضاء الحزب الوطني . وأظن
أن أوامر درويش كلن القصد منها سبر غور الحزب من هذه الناحية فاذا وجد
منهم مراساً شديداً عضدهم . وهو لو استطاع لسحقهم على أيدي الشراكية ولكنني
أرجو أن يسحقوه أو على الاقل يخيفوه . فان السلطان لا يجرؤ على اتحاد
الحركة بالعنف .

« ١١ يونيه — سافرت في قطار الصباح الي كرايت وقد كنت قلقاً لثلاث
أجد في الجرائد خبراً عن حدوث انقلاب . ولكن الازرفر تقول انه لم يجد شي .
وتذكر الجرائد بعض الحكايات عن كبرياء درويش وتفطسه نحو العلماء . ولكن
لا أهمية لهذا . . . في الساعة الثانية جاء الينا الامير عثمان والامير كامل وابن عمهما
— وقيهما عارف بك ودليلهما الانجليزي وهو رجل يدعى بليرير لكي يروا خيولنا
وبينا كنا نريهم الخيول جاءني تلغراف من صابونجي هذا نصه :
« القاهرة في ١٠ يونيو الساعة ١٢ — تحدثت مع عرابي . البرلمان الازهر

والجيش يعضدونه الا سلطاناً باشا وشيخ الاسلام . والامة قد قر رأيها على خلع الخديو . والباب العالي لا يميل الى مقترحات أوروبا . وعرابي يلح على انه لن يستقر السلام حتى يخرج كوفرن وماليت . وهو سيقاوم هجوم الاتراك ولن يسافر الى الاستانة . عين الشيخ عليس شيخاً للازهر . قرر الباب العالي خلع الخديو . ماليت يلح على البعثة بان تقبل مقترحات أوروبا . خطب عبدالله نديم في عشرة آلاف نفس قدم هذه المقترحات وطعن في الخديو « ولو كان ابنا عم الخديو قد قرءا هذا التلغراف لما استطاعا أن يتغديا . وقد تناقشنا في الموضوع وسرسل لهم تلغرافاً ننصح لهم فيه باعلان الجمهورية في حالة خلع الخديو . وقد زال عنى المهم الآن لوجود صابو بونجي بينهم »

وأي فيما قلته هنا عن الأميرين عثمان وكامل لم أقل كل الحق . فانهما لم يكونا بحبان توفيقاً وكان أبوهما مصطفي قد طرد من مصر وأخذ اسماعيل أكثر أملاكه وكانا هما على شيء كبير من الوطنية . وقد برهنا على ذلك مدة الحرب اذ كانا ينتصران لعرابي . وقد قدمت أختها الأميرة نازلي مساعدة كبرى لعرابي وقت محاربه . وكان عارف بك رجلاً ذا كفاءة وكان كردياً فيه شيء من الدم العربي وكان حاصلًا على تربية راقية وله مزايا عليا وقد صار بعد ذلك سكرتير مختار باشا في القاهرة وكان يحرر مجلة أدبية ولكنه انغمس بعد ذلك في الدسائس واختفى . أما الشخص الرابع فكان تركياً متفرنجاً من رجال بلاط السلطان ولم أر اسمه في المذكرات . وقد أخذنا في الحديث عن السياسة الشرقية وقت الغداء . وان لم تتكلم عن مصر . وكان كلامنا عن الجامعة الاسلامية والأمل في طرد انجليترا وفرانس من شمالي أفريقيا .

ويحسن بي هنا أن أثبت خطاباً أرسلته الى صابو بونجي في التاسع من الشهر وخطاباً آخر أرسله هو إلى يوم ١١ يونيه .

« شارع جيمس رقم ١٠ »

« ٩ يونيه سنة ١٨٨٢ »

« ان تفرافكم الذى تخبرونني فيه عن وصولكم للقطر المصرى قد أراح بالى
حساً . وأرجو أن تكون قد سافرت الى القاهرة والتقيت بأصحابنا . وأظن أن
حس ما يعملونه الآن أن يحسنه اعلاقهم مع رجال البعثة . ولكن يجب عليهم
لا يأتئوا جانبهم لاني أعرف أن أعداء مصر يعلقون آمالاً عظيماً على درويش
ختياره رجلاً عديم الذمة والشرف في كيفية معاملته للثائرين . فأنهم سيحاولون
كلى قوتهم أن ينقلوا عرابي الى الاستانة . ولكن يجب الا يفعل ذلك . وسيغرونه
يحاولون ارشاه ، ويقولون له ان الغاية من سفره صلاح البلاد . فلا يغترون بهذه
لأقوال . ومن الممكن أنهم يحاولون القبض عليه أو دس السم له وان كنت
لا أرجح هذا . ولكنهم اذا رأوا انه ثابت لا يتزعزع أمامهم وان الأمة من ورائه
تصره فأنهم لن يتشجروا معه ونصيحتي الوحيدة له هي أن يخضع لتوفيق باعتباره
الى السلطان على شريطة أن يبقى وزيراً للحربية . فاذا قبل ذلك لم يعد لدى
حكومة الفرنسية أو الانجليزية مجال للمشاجرة معه واذا اجتمع المؤتمر الاوربي فانه
ين يشير بالتدخل . وأنا متأكد بأن حكومتنا لن تلح على تنفيذ شروط البلاغ
لأخير بخصوص نفي عرابي من البلاد . ولكن الحكومتين الانجليزية والفرنسية
مضطرتان الى تعضيد توفيق باعتباره حاكم مصر الاسمي . فعلى عرابي أن يحتفظ
بمركزه بحيث يصير الحاكم الحقيقي للبلاد . والناس هنا ساخطون على ولكني
لا أعياً بذلك ما دامت مصر تنال حريتها » .

وهناك خطاباً أرسله لى صابونجي من القاهرة يوم حدوث الاضطراب في
الاسكندرية ولكن قبل أن يعلم به :

القاهرة في ١١ يونيو سنة ١٨٨٢

عند وصولي ذهبت الى عزابي ومحمود سامي وغيرهما من أعضاء الحزب . وقد
قابلوني بحفاوة وسألوني عنكم . وقال لي محمد عبده أنه قد بلغه أن بعضهم قد نصح
لك بأن لا تنجي الى مصر . وقد غمرني عرابي بالسرور والطرب عند ما رأي .
وقبل وصولي بأسبوع خطب في اجماع وقرأ خطاباً مني أنصح له فيه بالاتحاد ...
أما الحالة فهي كما يلي :

لقد أخبركم في تلغرافاتي عن جميع ما حدث من قبيل استكشاف المؤامرة الشركية الي هذا اليوم . وقد أصدر الشيخ عليش شيخ الجامع الأزهر فتوى قال فيها بما ان الخديو قد حاول أن يبيع البلاد للأجانب وأطاع اشارات قناصل اوربا فانه لم يعد يصلح لان يكون والياً على المسلمين المصريين ويجب لذلك خلعهُ . وقد قبل جميع علماء الأزهر هذه الفتوى وزكوها لأنها صادرة من رجل هو زعيمه الروحاني . وقد ذهب الشيخ محمد خضير ومعه ٢٢ من الاعيان الى درويش باشا وقدموا له عريضة وقم عليها عشرة آلاف نفس طلبوا بها منه أن يرفض طلبات الدول ويخلع الخديو . وفي مصر ١٤ مديرية ومع ذلك فليس بها سوى ثلاثة مدبرين يكرهون عرابي . أما الفلاحون أقباطاً ومسلمين فجميعهم في صف عرابي ينصرونه ويؤيدونه . . . أما الامبايي شيخ الاسلام فانه قد وقف على الحياد وذلك لخوفه من الخديو ومن الحزب الوطني ولا يتدخل في السياسة متعللاً بسوء صحته . وقد أخبرني عرابي بأنه لن يخضع لاوربا أو تركيا وقال لي : « فليرسلوا لنا جيوشاً اوروية أو هندية أو تركية فاني ما دمت وبني رمق فاني سأدافع عن بلادى وعند ما تموت جميعهم أن يمتلكوا البلاد وهي خراب وحسبنا نخر الدفاع عن الوطن . وليس هذا فقط فان حرباً دينية ستشعب في أثر الحرب السياسية وتبعه ذلك تقع على القدير يثيرون الحرب الآن .

فهو مصمم على المقاومة ولن يذهب الى الاستانة واكثرية الامة تؤيده . فليس بين الأعضاء من يعارضه سوى تسعة فقط . وقد تركه سلطان باشا وانضم الي الخديو لأنه خاف من ماليت ومن الاسطول . وجميع المصريين ينظرون اليه ولدي الخديو كأنهما خائنان . وجاء من المديريات مندوبون يطلبون خلع الخديو ولا يتكلمون إلا بقال أن عرابي قد أجبرهم على ذلك . وقد وقع تسعون الفاً العرائض يطلبون من درويش رفض طلبات اوربا وابقاء عرابي في منصبه .

وجميع علماء الأزهر الا الامبايي (امباية ؟) والعباسي والسادات يؤيدون عرابي وكذلك عبد الرحمن البحرأوى . وقد عقد اجتماع من عشرة آلاف من في الاسكندرية فخطبهم نديم وطلب رفض طلبات اوربا وعدم كفاية الخديو لـ

يكن يستشهد بآيات قرآنية وأحاديث نبوية وشواهد تاريخية لكي يبرهن على صحة ما يقول ويقنع السامعين بصحة حججه . وخطب عرابي أيضاً خطبة حماسية تندد بمظالم الأسرة المالكة من عهد محمد علي الى توفيق . وقد تكلمت مع عبده نديم وآخرين عن وجوب كتابة خطابات ترسل لكم بوقعا الاعيان والعلماء والفلاحون والتجار لكي يثبتوا بذلك حقيقة وجود الحركة الوطنية . وقد اتفقوا معي على أن يعدوا هذه الوثائق في ظرف عشرة أيام وسأرسلها لكم .

وقد ظهر لي أننا كنا مخطئين في تقدير محمود باشا سامي . فاني تحدثت معه كثيراً وسألت عنه حتى من أعدائه فعلت أنه كان من مديري الحركة الوطنية من عهد اسماعيل . وقد كابد كثيراً من المشاق لاجل آرائه ولكنه لم يترزعزع وكثيرون من الحزب الوطني مثل نديم وعبده بل عرابي نفسه يعترفون بأنهم مديونون له بمساعدته لهم ولولائه . وقد أغراه اسماعيل على أن يترك الحزب وعرض عليه المال ولكنه رفض . وهو يصرف جميع ايراده الآن علي الحزب ومنزله أشبه شي بقافلة قد حطت رحالها في الطريق . أما حياته الشخصية فحياة فيلسوف فلا يصرف على نفسه شيئاً وهو قانع راض بما يأتي له به الحظ . وهو ليس رجلاً جاهلاً فانه متضلع في الآداب العربية ويعرفها أكثر من عرابي وكون الأتراك يكرهونه دليل على وطنيته . وسيكتب خطاباً الى اللورد جرانفيل لكي يثبت له فيه حقيقة وجود الشعور الوطني في مصر ويصرح فيه بصداقة الوطنيين لالانجليترا اذ هي نصيرة الحرية وكثيراً ما مدت يدها لاسعاف الامم الناهضة الطامحة الى الحرية . وقد اقترحت عليهم بأن يكتب عرابي والشيخ الامبايي خطابات أخرى مماثلة لمستر غلادستون واللورد جرانفيل وتطوعت بترجمتها وارسلها .

وعند ما أشيع بأن السلطان ينوي ارسال درويش لكي يحض عرابي علي قبول بلاغ الدول الأخير سافر نديم الى الاسكندرية وخطب مدة ساعتين في عشرة آلاف نفس مندداً بالبلاغ وحث كل فرد من الموجودين على أن يحتج عليه . وقد قوبل مقترح نديم بالإنهاج . وعند ما ذهب الناس الى منازلهم أخذوا في تعليم زوجاتهم وأطفالهم هذا الاحتجاج وعند ما نزل درويش في الاسكندرية كان الاولاد

يصيحون « اللايحه . اللايحه » قرد النساء قائلات : « مرفوضة . مرفوضة » وقد اعتبر درويش بهذه العبرة ونحول عن موقفه السابق .

أما الشيخ الامباي فانه بعد أن تظاهر بالعداء للحزب الوطني لأنه أعلن رضاه عن خلع الخديو عاد الآن وعقد الصلح بينه وبين الاعضاء . ولكن سلطان باشا قد خيب رجاء الجميع . فانه ينصر الخديو علي غير هدي وذلك خوفاً من التدخل الاجنبي ولأنه قد أكد له ماليت بأن عرابي لن يبق في منصبه . وهكذا وقع سلطان في الشرك الذي نصب قبلا لشريف . وهو الآن غير محبوب ولم يفده انقلابه هذا أدنى فائدة .

وحدثت أسس حادثة غريبة فانه عند ما طلب درويش العلماء واستشارهم في أحسن الوسائل للحصول علي صلح شريف وجد الجميع كانوا في صف الحزب الوطني ولم يجد في صف الخديو سوى اثنين .

فاغتاظ درويش من ذلك وفض الاجتماع وقلد بالاسم الاثنين المشقين وهما البحر اوى والايارى . فلما علمت النتيجة وذكرتها الجرائد حدث في الازهر حركة شبيهة بالثورة . وقد حضرت عدة اجتماعات للعلماء وغيرهم وكان الغضب في جميعها شديداً . وكان المتكلمون يكثر من ذكر القرآن والحديث ويثبتون منها ان توفيقاً لا يصلح أن يكون والياً علي أمة اسلامية . ولم يكتفوا بعقد الاجتماعات الخاصة بل قرروا أممي أن يعقدوا اجتماعاً عاماً في الازهر احتجاجاً علي الاهانة التي لحقت بهم . وعقد الاجتماع بالفعل في الازهر حيث تقام الصلاة وطلب من نديم أن يخاطب الحاضرين وكانوا يزيدون علي أربعة آلاف نفس . وليس عندي من الوقت ما يسمح لي بوصف التأثير الذي أحدثته خطبة نديم . فقد سمعت أنت ندياً وتعرف كيف يشاقق الناس الي سماعه والى أي حد يتأثرون من فصاحته

صابونجي

الفصل الرابع عشر

توسلاتي الى غلادستون

هكذا كان شعور الوطنيين في دوائرهم الخاصة في القاهرة عند ما حدث اضطراب
لاسكندرية . وفي اليوم التالي قمت الى لندن وأنا مبتهج ومبى تلغراف صابونجى
لدى أرسله في العاشر من الشهر . وكنت أنوى أن أريه لهاملتون . وأنا في هذه
حال واذا بالجراند تطالعنى باخبار الاضطراب .
وهالك المذكرات .

« ١٢ يونيو — رعب جديد . اضطراب في الاسكندرية جرح فيه كوكسون
وقتل ضابط البارجة سيورب وخسون أوستون أوربى . وقد أحدث هذا الاضطراب
هياجاً عظيماً . واست على يقين فيما اذا كان هذا الاضطراب في مصلحة عرابي أم لا .
فانه سيثبت ان عرابي يملك ناصية الاحوال . هذا اذا لم يكن دسيمة من درويش
يقصد منها ان يسافر عرابي الى الاسكندرية فيقبض عليه هناك . ذهبت الى هاملتون
وأخبرته بان تحت يدي مستندات تدل على ان عرابي يحكم البلاد وان توفيقاً
معرض لخطر الخلع بالنسبة لشعور الجمهور نحوه وانهم اذا لم يكونوا ينوون ان يلجأوا
الى العنف في حل المسألة فعليهم أن يسارعوا الى الاتفاق معه . فوعدنى بان يقول
لغلادستون جميع ما أخبرته به . وظاهر لي الآن انهم مستعدون لان يقبلوا أى
تسوية مادام توفيق يبقى جالساً على العرش .

« ذهبت الى مجلس العموم . وذهب هاري براند الى ابيه رئيس المجلس
وقال له ان « الثائر بلنت » يطلب تذكرة لكي يدخل احدى شرف المجلس . فقال
أبوه « انه لا يستحق » ولكنه أعطاه واحدة . وكان ذلك يجيب عن أسئلة متنوعة
عن مصر وهو يوم ان درويشاً والحديو لا يجيدان الآن ما يعارضهما . وقد أزعجني
هذا الكلام . وهناك اشاعة بان عرابي ودرويشاً قد سافرا الى الاسكندرية (وقد
ظهر ان الاشاعة كاذبة) وأخشى الخيانة الآن . وقد أرسل لي صابونجى التلغراف
التالي : « زرت عرابي وسلمته رسالتك . والهدوء شامل . خطب عبد الله نديم في

أربعة آلاف في الازهر لحمل علي البعثة التركيّة والحديو. وقد سحبت البعثة مقترحات أوروبا واني أوصل قرب السلام الآن . وشرأ كسة بدسون الدسائس . وعاد شيخ الاسلام الى الحزب الوطني اما سلطان باشا فلم يفعل ذلك الي الآن . الاضطراب لا أهمية له .

وقد وضعت رداً على هذا التلغراف وأنا بالقطار وأرسلته من ثرى بر دجس وهذا نصه « درويش يريد سوءاً . فهو يريد ان يرشى عرابي أو يقاتله . اعقدوا اجتماعاً كبيراً برئاسة نديم وعبدو وعلماء الازهر يكون فيه نحو مائة ألف نفس واطلبوا خروج درويش من القطر فاذا لم يخضع لهذا فاقبضوا عليه بالبوليس وابعده . وانفقوا مع الحديو ولا تعاكسوا القناصل . وليكن نديم المبتدى بهذا العمل اما عرابي والجيش فيجب ان يبقيا على الحياد .

« قبل أن أبرح لندن التقيت بفردريك هاريسون ومحادثت معه عن مصر وكان قد كتب مقالا آخر في البال مال عن هذا الموضوع . فعرضت عليه خطاباً في مستر غلادستون وستكون معونته لنا ذات قيمة . وعند ما كنا على وشك مبارحة شارع فليت اندفعت الينا ليدى ماليت وأخذت تسألني عن حقيقة ما فعلت في مصر . فأخبرتها بكل شيء ، تقريباً . فقالت ان شرفي عرضة للخطر اذا لم أبرئ نفسي من تهمة الدس لوطني والسكيد له . ثم توسلت الي ان أهدئ الحالة هناك وقد وعدتها باني سأرسل لعرابي خطاباً أطلب فيه منه ان لا يمس شعرة من رأس ابنها . وسأ كتب وفي البريد المسافر غداً اما اليوم فان التلغراف يعني . ولا اعتقد ان هناك أقل خطر على ابنا مسكينة ليدى ماليت اني لاشفق عليها . فقد أخبرتني ان الناس يقولون باني أنا ومستر غلادستون نتآمر على احباط سياسة ابنا في مصر . فأكدت لها ان غلادستون غير مسئول عن تلغرافاتي وأنا وحدي متحمل هذه المسؤولية . وقد جعلتني أعدها بان أزورها ولكنها تنظر الي كما تنظر الي القتلة » .

« ١٣ يونيو — كنت قلقاً طول الليل انتظر خبر القبض على عرابي أو اغتياله ولكن الصحف تقول ان كل شيء الآن في قبضة يده . والحديو بشكل الآت

وزارة سيكون فيها عرابي وزير حرية كما هو الآن . وليس عليهم إلا أن يبعدوا درويشاً وكل شي، عندئذ يسير سيراً حسناً .

هذا ما كانت تقوله جرائد لندن ولم يكن يخالفها في ذلك سوى البال مال التي كانت تعتقد أن المسألة لم تسو بعد . وهي تكتب بايعاز من وزارة الخارجية التي لا يرضي موظفوها بأى تسوية تترك مقاليد الامور في يد الحزب الوطنى . وهذا ما يقوله موزلى : « من الصعب أن يخطئ الانسان هذا الخطأ الذي وقع فيه محرر التيمس هذا الصباح عند ما يعتقد ان التسوية المؤقتة التي تمت بين الحدود ودرويش وعرابي والقنصل هي تسوية نهائية للمسألة المصرية . فان الهياج في مصر قد بلغ من الشدة درجة صار فيها لا يؤمن على حياة الاوروبيين وليس في البلاد قوة تستطيع ضبط الرعاع سوى الجيش . وهذا الجيش في يد عرابي : فالحاجة تضطرنا الآن الى استخدام عرابي لمنع المذابح . ولكن كون درويش يلقى مسئولية النظام على رأس عرابي فهذا لا يمنعه من التصميم على اقرار الحال الراهنة كما ان اتفاق فرنسا وانجلترا مع عرابي إنما كان اساسه اذاحها عليه بان يستعمل جنوده في اخمد الاضطراب في الاسكندرية . »

ولكننا خدعنا نحن في انجلترا كما خدع عرابي في القاهرة بهذا الاتفاق الذي عقده ماليت وكولفن وكانت ينتها الغدر والخيانة . فتعهد عرابي لتوفيق وأقسم له بشرفه أن يحميه كما يحمي نفسه مما حدث . واستعمل الحدو هذا التعهد لمصلحته مع انه كان لا يضر في قلبه سوى الغدر بعرابي .

وهناك ما أجده في مذكراتي عن ذلك اليوم : « أخبرني باتون اس ان روتشيلد قد عرض على عرابي ان يدفع له اربعة آلاف جنيه في العام اذا رضى بأن يخرج من القطر المصرى (١) وعند ما ذهبت الي لندن تسلمت هذا التلغراف :

(١) أخبرني عرابي بعد ذلك بعدة سنين انه لم يسمع بأن روتشيلد قد عرض معاشاً لكي يعطيه له اذا خرج من مصر . ولكنه قال لى انه بعد ارسال البلاغ الاخير زاره القنصل الفرنسى وسأله عن قيمة مرتبه الشهري ثم أخبره بأنه

« القاهرة في ١٢ يونيو — كنت في زيارة عرابي وهو يرسل لك تسليماًه ويظن ان مقترحات اوربا لم يعد لها أهمية وان الصلح قد تم . وقد سافر درويش . وبرح الخديو القاهرة الى الاسكندرية وكان عرابي يشيعه بذراعه . والحزب الوطني في انتصار وقد اشتغلت بمجد ولكنني نجحت » وقد كادت دموعي تسقط من الفرح عند قراءة هذا التلغراف فأخذته وذهبت به تواء الى منزل رئيس الوزارة وأخبرت هاملتون وسيمور بما حدث . وتبين لي انهما يظنان ان غلادستون في هذه الساعة الاخيرة سيبري غلظته ويصالح عرابي . وباتون يظن ان هذا ممكن أيضاً . ولكن وزارة الخارجية ستتصلب . تعشيت في المنزل ثم ذهبت الى حفلة ساهرة في وزارة البحرية فوجدت هناك جربجورى وسير جولد ستمث فتحدثت مع اللورد نورثبروك عن مصر . وقد صرحت له بكل شئ تقريباً . وقلت له : « ان كل شئ يتوقف عليك الآن . فأنت صاحب الامر والكلمة فيما اذا كانت ستسفك دماً في مصر ام لا » .

« ١٤ يونيو — لقد تعبت جدا . التقيت بمسز هوارد في البستان فقالت لي انى قد تغيرت والحقيقة ان مصر تساورنى منذ الازمة سواء كنت نائماً أم مستيقظاً قضيت الصباح وتناولت طعام الفطور مع جولد سمد الذى سيسافر هذه الليلة الى الاستانة في مهمة خاصة وقد زودته باراىي وعرضت عليه جميع مكاتبانى مع مستر غلادستون .

مستعد ان يدفع له ضعفي هذا المرتب أى خمسمائة جنيه في الشهر اذا خرج من مصر وأقام في باريس فتعامله الحكومة الفرنسية كما تعامل الامير عبد القادر . فأبى ورفض أن يتكلم في الموضوع قائلاً ان الواجب يقضي عليه بأن يقاتل ويموت من أجل بلاده لا ان يتركها . وقد وجدت عندي هذه المحادثة ولكنها غير مؤرخة . وفي ١٨ مايو قالت جريدة البال مال :

« يقال ان عرابي يفكر في زيارة اوربا لان صحته ليست على ما يجب . وهذا قصد حسن ولن يحدث ضرر ما اذا منح مبلغاً كبيراً لمصاريفه على شرط أن لا يعود لبلاده »

(ملاحظة — هذا الجنرال جولد سمد عين بعد ذلك رئيساً لمكتب الاخبار السريّة في جيش واسلى . وهو رجل ناعم اللسان كنت عرفته منذ عام في القاهرة)
« تمديد مع لاسل وهو حسب ما يظهر منه يوافقنى على آرائى عن مصر »
(وقد فكر بعضهم في وزارة الخارجية في ارسال لاسل هذا الى القاهرة بدل
سائت لانه كان قد سبق له معرفة مصر . ولو انه عهدت اليه مهمة الاتفاق والصلح
تمام بها أحسن قيام . ولكن لسوء الحظ لم يقرر هذا التعيين)

« في الديلي لتغراف اليوم ما يثبت أقوال صابونجى أما الجرائد الأخرى
تعتبر ان سفر درويش والحديو الى الاسكندرية يقصد منه رد النظام الى نصابه . ويقال
ان درويش جمع ١٢٠٠٠ جندى وسيزحف بهم على عرابى الذى ليس له نصير الآن
في القاهرة . وأرسلت الى عرابى هذا التلغراف : « احمدا الله على هذا النصر »

« وكان هذا آخر أدوار الكفاح الذى كنت أ كافح فيه كوفن لكي نتجنب
الحرب وكنت الى الآن منتصراً أما بعد هذا فلم أوفق لانتصار . وكان الذى جعل
غلاستون ينتهى الى قرار وخطة معينة هو احتجاج بعض البلدان الصناعية فى شمالى
انجلترا على توائيه فى معالجة المسألة المصرية وان هذا التوائى عاد بالضرر على مصالح
هذه البلدان التجارية . وكان هذا الاحتجاج يستعمله تشمبران للضغط والتأثير على
غلاستون وكان ذلك يحرّضه من وراء ذلك »

« ١٥ يونيو — انى قلق على الحالة فى الاسكندرية ولكنى أظن ان عرابى
يثق بزجاله هناك . فان الهجرة اليها متواصلة وكذلك الحال فى القاهرة . ومما
يرجع بالى أن ماليت غادر القاهرة ودرويش لا يزال بالاسكندرية وهو والحديو
يقمان فى قصر رأس التين تحت حماية مدافع الاسطول . وجاء تلغراف آخر من
صابونجى يقول فيه : « كثرت الوسوس حول سفر الحديو . هياج . نشاط فى
الاستعدادات الحربية . ونديم وعرابى وعبدو يتحدثون الباب العالى علناً . وعرابى
ساهر يقظ يتكلم باعتدال . حدثت مؤامرة لقتل نديم . وهناك خوف من حدوث
اضطراب بين الاجانب . ودرويش لا يريد السفر حتى ينسحب الاسطول . نستحلفكم

بأنه ان استدعوا ماليت فالجميع يسخطون عليه وسيقتلونه اذا استمر » وقد ذهبت الى هاملتون ورجوته ان يطلب من ماليت أن يستقل احدى البوارج. فأجاب طلي ثم أرسلت الى هاملتون خطاباً حذرت فيه الحكومة من الارتكان على الجيوش التركية. ثم بعثت بهذا الرد الى صابونجي : « مندوب تركيا يطلب من الدولة ارسال جيوش لاقطر المصري . وليس من المرجح ان ترسل . ولكن استعدوا . واحفظوا النظام مهما حدث . فان اضطررنا آخراً سيقضى على كل شئ . . وسيعاد ماليت مصر قريباً . فاصبروا قليلاً » وبعد ذلك ذهبت الى لورد دلاور وتناوت العشاء هناك . وعند رجوعي الى البيت علمت ان مواصلة خط التلغراف القاهرة قطعت وسبب ذلك فيما أظن هروب كتبة التلغراف وهذا يلقنى بعض القلق »

« ١٦ يونيو — ذهبت الى باتون فوجدته كله رجاء . ولكن ايماني في غلادستون قد زال وأظن ان الحكومة الانجليزية انطوت على انشر الآن . وقد أعطيت كيجان بول أمس مكاتباني مع غلادستون لكي يطبعها حتى تكون مهيأة في حالة حدوث أسوأ ما أنتظره . وقد وصل تلغرافي على الرغم من كل شئ . »

وجاء هذا التلغراف أيضاً من صابونجي : « وصل الى هنا مندوب جديد بتعليمات غير معروفة . والأمة والجيش يتشاوران كل يوم في تدبير وسائل الدفاع ولا يثقان بالبعثة المزدوجة . أخبرني عن خطة مستر غلادستون ولورد جرانفيل . وعرابي ثابت . عطلت جميع الجرائد فلا يصدر سوى الوطن والجريدة الرسمية . الرعب مستحوذ على الاجانب وقد شكر الخديو عرابي لحفاظته على الأمن . الهدوء شامل . منع نديم من عقد الاجتماعات »

قابلت هاملتون أمس فأخبرني بأنه يحسن أن لا أزوره في منزل رئيس الوزراء . لانه قد قدمت له ملاحظات عن ذلك واذا كان هناك ما همم من الاخبار فيحسن ان أرسل له كتاباً عنها . وقد كتبت اليه خطاباً أسأله فيه بيان خطة غلادستون الحقيقية . فجاءني الرد وهو غير مرض . وفي سانت جيمس غازت خبر بصدد الامر بارسال جنود لمصر . ذهبت الى كرايت وأنا في توتر عصبي شديد . وقد انعقد مجلس الوزراء أمس في غرفة مستر غلادستون الخاصة انعقاداً عاجلاً . فهل كان

تصد من انعقاده ارسال الجنود لمصر ؟ اني لا أملك من الظن بأنهم يريدون التدخل السريع . ولكن يظهر ان الفرنسيين قد تصالحوا مع عرابي . وأقول هنا أن جميع الدول و ايس فرنسا فقط كن راضيات بالاتفاق مع عرابي ونضحية توفيق حفظاً للنظام والامن . وهالك ما تقوله البسال مال في ١٦ يونيو : « المظنون أن دولتي الوسط ترغبان في الاتفاق مع عرابي على أساس تنازل توفيق وتولية ابنه القاصر مع وجود وصي . وهناك فوائد لا تنكر لهذا الاتفاق وان كانت فرنسا وانجلترا مضطرتين الى مظاهره توفيق الذي أطاع ناصحيهما وبخاصة ناصح الممثل الانجليزي . ومن المعقول ان خيبة توفيق العملية وهي شخصية وسياسية معاً قد أوهمت الدول بضرورة استبدال آخر به » .

وهذه رسالة ماليت المؤرخة في ١٤ يونيو : « ارسل وكيلا النمسا والمجر والمانيا الى حكومتيهما أن نتيجة التدخل الحربي الاجنبي مالم يكن مصحوباً بمجيوش تركية سيجعل حياة الاوربيين في خطر . وهما يعتبران المسألة السياسية ثانوية بالنسبة الى حياة رعاياهما . وهما لتلك يؤيدان الرأي القائل بوجود ترك المسألة في يد الباب العالي وحده ويعتقدان ان أصلح الطرق لتجنب أهول المصائب أن أخرج أنا من البلاد وأن يبرحها كذلك الاسطول »

وقد سمعت أن ماليت كان يقول لاصدقائه أن حياته السياسية قد قضى عليها . فكان نجاحه هو وكولفن يتوقف على ايجاد الحرب .

« ١٧ يونيو — قضيت ليلة كلها قلق وأرق . ولكن ليس في جرائد اليوم ما يثبت ارسال الجنود . والسما صاحبة ولذلك عاد الى انتعاشي . وظاهر أن السلطان لا يجرؤ على ارسال الجنود . وقد اتفق الفرنسيون مع عرابي وهناك الماع الى أن النمسا والمانيا ستفقان معه أيضاً . فلا أهمية لما تفعله انجلترا بعد ذلك .

كان عندنا في كرايت ايرنجتون . ليمنجتون . فاركار . هامتون . دالاس . كنجزكوت . بورك . ولتر سيمور . وقد كذب خبر ارسال الجنود . وكل شي . كأنهوى وقد اتفقنا على أن لا نقول شيئاً عن مصر واسكتنا لا نستطيع ذلك » .

« ١٨ يونيو — الاحد وهو عييد وأرلو . ولم تظهر انجلترا بمظهر السخف

والجنون كما تظهر اليوم . وفي وقت الافطار تسلمت تلغرافاً بان راغباً وعرابي
ألفا وزارة رضي عنها الدولتان الجرمانيتان وتركيا . فنحن الآن في طرب نشكر الله
ويحسن بي هنا أن أثبت ثلاثة خطابات أرسلها الى صابونجي في تلك الايام
الاخيرة وهي توضح حالة الوطنيين وما كان يجري في أذهانهم .

القاهرة في ١٤ يونيو سنة ١٨٨٢

زرت اليوم عرابي باشا بعد وصول تلغرافك اليه بدقائق قليلة . ولقد تحدثنا
نحو ساعة ونصف . وسأته عن سبب هذا الرعب المنتشر في البلاد اذا كان قد
اتفق مع الخديو فقال لي : (أما عني أنا فاني أعتقد ان الخديو مخلص مادام
يكون بعيداً عن السير ماليت . فانه قد اقتنع الآن بأن ليس في الحكومة رجل
يستطيع حفظ النظام سوى هذا الرجل الذي يحتقره رجال السياسة الاوريون احمد
عرابي . وقد تصالحت أنا والخديو وعهد إلى أمام ستة من ممثلي الدول الاوربية
وأمام درويش باشا أن أحافظ على الأمن العام . وقد قيات ذلك وأقسمت أن
أحافظ على حياته وحياته جميع من يسكن مصر من أي ملة أو أي أمة . وسأفي بهذا
العهد مادامت لي السلطة . ولكن اذا كان هذا الصلح مبنياً على الغش والخداع .
فهذا من شؤون الخديو وحده . أما أنا فاني مخلص مع كل من يخلص لي . فالذين
يعاملونني بالمكر والغش أعاملهم بالمثل . فقد علمنا الدهر وسمعيل كيف نفهم
مكر الأتراك ، وكما نستعمل مدافع الترك وأسلحتهم وذخائرهم كذلك نستعمل
مكرهم عندما يضطروننا الى ذلك . فلن نعتدي على أحد ولسكننا ستقاوم كل من
يحاول الاعتداء علينا . فان أمتنا تعرف الاخلاص وتشكر لكل من يأخذ بيدها
ويساعدها على اصلاح البلاد . فلستنا نرغب في شيء سوى الاصلاح (وهنا أكد
هذه اللفظة) .

قال عرابي : « أما الذين يخذعوننا فانهم يجدوننا أشد خداعاً منهم فأوروبا
وخاصة إنجلترا تنظر الينا كما تنظر الى متوحشين وهم يقولون أنهم يقدررون على سحقنا
في أربع وعشرين ساعة فيلجربوا ذلك اذا أرادوا ولكنهم سيفقدون دين الحكومة

أي ٨٠ مليون جنيه ودين الالهالى أى ٢٠ مليون جنيه . فان أول رصاصة تطلق ستحررنا من قيود هذين الدينين . والامة فى هذه الحالة لا ترغب فى شىء افضل من الحرب . وقد سمعت هذا الكلام من عدة أناس . والاستعدادات تجرى على ساق وقد وجدت ذخائر كثيرة وبنادق عديدة كان قد خبأها اسماعيل عندما كان ينوى أن يستقل عن الباب العالى . وهم يقولون ان هذه الذخائر ستنتفعهم فى الحرب وقد أخبرتهم بأني أؤمل أن لا تحصل هذه الحرب وهم يقولون أنهم يستطيعون المقاومة سنوات لان الله قد بارك لهم فى حاصلات هذا العام حتى بلغت ضعفى ما كانوا يجنونه فى السنوات الاعتيادية .

وقد عجمت عدد عرابي عن حلیم فوجدته يفضل حلیمًا على توفيق ولكنه يقول انه اذا كان توفيق لا يسير وراء ماليت ولا يصنعى لاقواله ونصائحه فان الاحوال تستوى ولا يعود هناك مجال للشكابة منه . ورايه أن كوالفن أضل ماليت وأضر بلادہ ضرراً بليغاً كما أضر مصر بنشره الاخبار الكاذبة عنها .

فى ١٧ يونيو — ذهبت مساء أمس الى منزل شريف باشا حيث كان هناك عرابي ومحمود سامي وعبد العال وعلى فهمي ونديم وهجرسي وكانوا جلوسا يتناولون العشاء . فبعد العشاء أخذنا ندخن وتحدثت عن السياسة واذا بضابط قد دخل علينا ومعه خطاب من سيدة انجليزية تطلب حمايتها لان بعضهم نصح لها بمغادرة القاهرة . وقد صار عرابي فى نظر السيدات الاوريبات بطلا وقد سمعن بمدحه لحمايته لمن . وعندما يكون فى مركبته تتسارع السيدات لرؤيته من النوافذ والشرف . وكلما قابلت أوريباً دعوة الى مناصرة عرابي .

فى ١٨ يونيو — فى ظهر أمس عندما أعلن بالتلغراف خبر تعيين راغب باشا رئيساً للوزارة ذهبت الى عرابي فقرأ لى تلغرافا بعث به اليه الخديو يطلب منه فيه ان يتعاون مع راغب باشا باعتباره (أى عرابي) وزيراً للحربية . وبعدهما شربنا القهوة كتب رداً يشكر فيه الخديو . وكان الرد غاية فى الادب من حيث العبارة . ثم قال لى بعد دقائق . « فلتركب عربية ولنسرفى شوارع المدينة لكي نبعث الثقة فى صدور الناس » فركب هو وعلى فهمي فى عربية وركبت أنا ونديم فى أخرى وسرنا فى

الفعالة تقدمنا جنود ونزلنا عند منزل الشيخ الامباني شيخ الاسلام . وقال لي عرابي « نعال معنا لاعرفك بيطركنا » فنزلت معه وعند ما دخلنا وجدنا الشيخ جالسا على ديوان قصير فوقف وتقدم عدة خطوات فسلم عرابي عليه وقبل يده . أما أنا فحيتته بهز يده فقط . ودعانا الى الجلس فجلسنا . وكان معه كثير من علماء الازهر وكان ابن الشيخ العروسي أحدهم . وبدأوا بالكلام عن الوزارة الجديدة ثم أخذوا في الحديث عن علاقة الشيخ الامباني بالخدوي في الحوادث الاخيرة . وقد استطعت أن أعرف من هذا الحديث أن ما أشيع عن وجود فتور بين عرابي والامباني لا أصل له . وعندما كنا نتناول القهوة قدمني عرابي اليه وبين له أني صديق المستر بلنت فأوضح لي الامباني مسألة التلغراف فقال لي انه كتب الرد بيده وانه لم يعتذر للخدوي عنه . وهو يعتقد ان ماليت سمع عنه من سلطان باشا أو من احد أنصار الخديو .

ثم عرض عرابي على الشيخ منشورا بصدد حماية ارواح سكان مصر وأملاكهم مها كانت ديانهم أو قوميتهم ورجاه ان يكتب هو منشورا مشابها له يقول فيه باعتباره شيخ الاسلام ان الاسلام لا يمنع المسلم من أذى اليهودى او النصراني فقط بل يفرض عليه حمايته لأنه في ذمته . فوافق الشيخ الامباني على ذلك ثم قام في حضوري وحضور المشايخ الاربعة الآخريين وصلى لله كي يلهمه طريق الصواب في اصلاح البلاد ووعد أيضاً بان يساعد عرابي لتقوية روح السلام بين المسلمين وغير المسلمين اذ هم في الحقيقة اخوان وان اختلفوا في الايمان

ومن هناك يمينا منزل أرتين بك فحيانا وبالغ في التحية ثم سرنا في شارع كاوت بك ثم الموسكي وسائر شوارع المدينة وكان الناس يقفون على الجانبين صائحين بقولهم : « الله ينصرك »

وفي نهاية هذه الجولة أخبرني عرابي بانه دعى الى منزل السيد حسن موسى العقاد لتناول العشاء فاخذني معه وكان بصحبته باشوات وضباط ومشايخ وعلماء . وكان منزل هذا السيد على سعته مكتظاً بالضيوف . فكان بينهم عرابي ومحمود سامي واحمد باشا وعبد ونديم وانا وكنا جميعا في الغرفة الكبرى . وكنا نشد الاشعار

وإذ المدائح والاهاجي وكنا نتسلى بهجو راغب باشا . فنظم عرابي مقطعة ونظم عبده اثنتين أما نديم فنظم أربعة وأكتفى سامي باثنتين . وعند العشاء جلست الى حب عرابي . وقدم لنا ثلاثون لونا تقريبا وهذا غير الغطائر والحلوى الاوربية والشرقية والفواكه .

وبعد العشاء أخذنا في الحديث عن السياسة وعن أنواع الحكومات وأساليبها . وكان النوع الجمهوري هو المفضل في الحديث . وأخذ محمود سامي وهو ذو ذكاء ومعارف واسعة يتكلم عن فوائد الحكومة الجمهورية لبلاد مثل مصر . ومما قاله : « لقد كنا نرمي منذ بداية حركتنا الى قلب مصر الى جمهورية مثل سويسرا . وعندئذ كانت تنضم الينا سوريا وبنها الحجاز . وليكننا وجدنا العلماء لم يستعدوا لهذه الدعوة لأنهم كانوا متأخرين عن زمهم ، ومع ذلك سنجهد في جعل مصر جمهورية قبل أن نموت » .

في ١٩ يونيو — كنا أنا وعبده ونديم وسامي نتكلم أمس عن الوسائل السلمية التي يمكن اتخاذها لكي تعبر بها مصر أزمها الحاضرة . فقال عبده انه اجمع رأيه على أن يجمع جميع الوثائق والمستندات التي لديه أو التي يستطيع حيازتها ويذهب بها الى إنجلترا لكي يعرضها بنفسه على مستر غلادستون والبرلمان الأنجليزي . وسياخذ معه أحد وجهاء التجار وأحد الاحرار من ينوبون عن الفلاحين . فوافق محمود سامي على هذا الرأي وقال انه هو أيضاً يود أن يذهب الى اوربا لهذه الغاية . وعبده يستعد الآن للسفر . وكان نديم والسيد حسن موسى العقاد يريان ذلك أيضاً . وهذا الاخير من أغنياء التجار في القاهرة وهو وطني ذو ثروة عظيمة ونفوذ كبير .

وقد صار راغب رئيساً للوزارة ولكن بما أن خطته تركية فليس من مرضى عنه سوى الشراكية . والناس يتوجسون من تعيينه ويخشون أن تكون هناك دسيسة تركية . وأنا أهدتهم .

وقد كانت الحوادث الاخيرة باعثاً بين الوطنيين على كراهة الأتراك والشراكية والسلطان نفسه . وقد سمعت سامي وعبده وندبما يلعنون السلاطين والأمم التركية من عهد جنكيز خان وهو لا يكو الى عبد الحميد . وقد الف حزب كبير يستعد لاعلان

الاستقلال عن تركيا اذا تدخل الانراك في مصر تدخل حريباً . ولكن التركي الماكر قد أدرك الخطر وامتنع عن التدخل . وقد قال نديم ونحن راجعون من شبرا أنه سيهدم عرش السلطان قبل ان يموت .

ويجب أن أخبرك بأني ألقى الآن من الحفاوة والاحترام ما لم أكن أحلم به . فجميع الباشوات والضباط والمشايع والتجار يلاقونني بالباشاشة والود والشكر . وقد اتفقت مع نديم على ايلام ولية اكرامالك وشكراً على ما أسديته من المعونة للوطنيين في هذا الكفاح .

القاهرة في ٢٢ يونيو سنة ١٨٨٢

ذهبت الى منزل محمود سامي حيث قابلت جميع أصدقائنا واطلقت بالباشوات وسائر الزعماء . وكان حديثنا طول الليل عن السياسة وقد أخبرتهم بفعوى خطابك الذي وصل الى اليوم عن طريق برنديزي ولخصت لهم أيضاً أقوال الجرائد التي أرسلتها أنت وليدى آن الى . وبعد ذلك قدمت لمحمود سامي عريضة وقهها الوطنيون يطلبون فيها من مستر غلادستون أن يرسل اليهم معتمداً يفهم أحوال بلادهم . وقد وافق سامي على العريضة وقال أنهم سيوقعونها عند ما يجيء عرابي الى القاهرة وستقدم العريضة بواسطة الى مستر غلادستون . وفي آخر الشهر قبل لي أن ماليت حرض توفيقاً وطلب اليه أربع مرات أن يقبض على عبده ونديم ومحمود سامي وعلي أنا أيضاً .

في ٢٣ يونيو — عند ما صدق الخديو على تعيين راغب باشا استدعاني أنا ونديما الى الاسكندرية . وفي ليلة الاثنين جاءتني في الفندق عربية وفيها رجل يدعوني لزيارة حسن باشا الدرمللي . فذهبت أنا ونديم لاني خشيت أن أذهب وحدي . فلما وصلنا قولنا بحفاوة ثم أخبرني أن راغب باشا عهد اليه بتبليغي رغبته في رؤيته في الديوان في الاسكندرية فقلت « لا بأس » وقال نديم انه سيذهب معي أيضاً . وخرجنا من المنزل وقد عقدنا نيتنا على أن لا تكون لنا علاقة براغب

وهكذا تعرف انه في الوقت الذي أرسلت اليك تاغرافا أدعوك فيه الى أن تستدعى ماليت لئلا يقتله المتعصبون كان هو يشير بالقبض على . وقد كنت على الدوام عند مايتكلم شبان المصريين المتحمسين عن اغتيال ماليت أبين لهم خطأهم وانه ليس هناك أقل منفعة للقضية الوطنية من هذا العمل

في ٢٤ يونيو — كان محمود باشا الفلكي قد ترك الوطنيين لانه لم يتقلا وزارة في عهد رياسة محمود سامي وقد ترضاه عرابي باعطائه منصب وزير الاشغال (وأخذ صابونجي هنا في وصف الازمة التي سبقت استقالة وزارة محمود سامي وتوسلات عرابي الى السلطان وبعثة درويش ثم بعثة عثمان بك وكيف أن الوطنيين كانوا يتملقون السلطان باعلان الاخلاص والولاء له)
وهاك مايقوله صابونجي بعد ذلك :

أما عن عقيدتهم الحقيقية فهم لايعنون بعبد الحميد أكثر مما يعنون بسكان القرى فهم يستخدمونه لمصلحتهم ويعتمدون عليه حتى يروا الوقت ملائماً لاعلان الجمهورية المستقلة وقد كان هذا أساس عقيدتهم منذ البداية ولكنهم تبصروا في العواقب فرأوا أن يسبروا سبراً وتبدأ في هذا الموضوع فنديم بوجهه جهوده نحو هذه الغاية ببدورها في أذهان الجيل الجديد ومنذ وصولي الى هنا وأنا ونديم لانفترق . والمشايخ والعلماء والاعيان والتجار والضباط يقابلوننا بأذرع مبسوطة ونحن نخدمهم عن مساعيك وعن الخدمات التي أديتها للقضية الوطنية وكأهم مشتاق الى رؤيتك يسدونك تحياتهم وتسليامهم . والحقيقة أن هؤلاء الناس الطيبين يستحقون كل عطف ومعونة
صابونجي

ولست أذكر بالدقة ذلك الوقت الذي قر فيه رأى غلاستون على أن ييث فنة في المصريين ويعول على التدخل الحربى بعد أن أغرى نفسه وأغواها بأن هذا التدخل الحربى ليس في الحقيقة حربا . ولكنى أظن ان قراره هذا قد انتهى اليه بين ٢٠ يونيو وآخر يونيو . وكانت الاعبارات التي ألبأته اليه مبنية على الخطط البرلمانية ، فان الاحرار من حزبه كانوا على وشك الانتفاض عليه وكان تشمبرلن يقص عليه القصص عن القلق المنتشر في أنحاء البلاد وكانت هزيمة وزارة

الخارجية واضحة لا يمكن اخفاؤها فكان جرانفيل يلجأ الى خطته في التأجيل ويقول ان التهديد بالحرب يساوى الحرب نفسها فاستعمل هاتين الخطتين وكانت النتيجة أن إنجلترا صارت أضحوكة العالم في معالجتها للمسألة المصرية . وكانت أحوال البورصة غير عادية والتجارة تعاني أزمة دامت زمنا طويلا . وقد استعملت وزارة الخارجية جميع « وسائل الحضارة » في حل المشكلة وهي تتلخص في الكذب والخيانة والغش فذهبت كلها هباء . أما عناد الوطنيين فقد أمرت إنجلترا على جلاله قدرها وعظم نفوذها عرابي بأن يغادر البلاد فرفض أمرها ، بل حدث عكس ذلك إذ زادت قيمة عرابي في عين العالم الاسلامي وكانت هذه الزيادة على حساب إنجلترا ، فقد ظن كثيرون في ذلك الوقت أن دعاة الجامعة الاسلامية في المند سيقومون بفتنة ، وكانت إنجلترا في يوم عيد وأتروا أسخف ما كانت في تاريخها كما سبق لي قول هذا ، فقد فرغ أكثر الموظفين واستيقظت في المحافظين عاطفة القتال التي أخذت منذ هزيمة دزرائيلي في سنة ١٨٨٢ وهبت تدعو الى الدم ، فقسا مستر غلادستون وأحمد ضميره ولست أظن انه عمد الى أخذ المسألة في يديه يأمر وينهي فيها وإنما أظن انه اقتصر على السكوت وترك (المصالح) تعمل ماتراها واجبا ، ومعنى ذلك أن المسألة صارت في أيدي رجال وزارة الخارجية ووزارة البحرية وسيرسيمور وكولفن لان (ماليت كان قد سحب) لكي يحلوا المسألة بأنفسهم . فقد كسبنا نحن القضية من الوجهة السياسية وهزمتنا وزارة الخارجية هزيمة تامة فكان لإنجلترا أن تهزمتنا من الوجهة الحربية

واليك المذكرات :

» ١٩ يونيو — في بورصة لندن فرغ سببه اشاعة استقالة برايط وتشمبرلن (وكان هذا الفرغ يدل على جهل الجمهور بحقيقة تشمبرلن اذ قرنوا اسمه الى اسم برايط)

» ٢٠ يونيو — كتبت الديلي نيوز مقالا معقولا ، وينصح لي فريدريك هاريسون بان اكتب لمستر غلادستون خطابا مفتوحا وأطبعه ، وهو يضمن حسن تأثيره في أنحاء البلاد ، وقد بدأت في تحرير هذا الخطاب

« ٢١ يونيو — انتهيت من خطابي وذهبت الى هوارد لاستشارته فطلب الى أن أفتح بعض العبارات حتي لا يقع غلادستون شخصياً تحت المسؤولية . وكان لاسل هناك . ثم اتفقت مع باتو على نشره في الغد أو يوم الجمعة على الأكثر ثم أرسلته الى غلادستون .

« ٢٢ يونيو — بكرت في الصباح وذهبت الى باتون وكلانا يظن أن النية بمصر سيئة وقد كتب هاري براند يقول انه اذا وافقت فرنسا على المذكورة فان الحكومة تعمد الى العمل في مصر ولو رفضت المانيا الاشتراك . وأنا أشك في ما اذا كانت فرنسا مستعدة لذلك وسألحى خطابي لمستر غلادستون بخطابات أخرى اذا دعت الضرورة وأنا متأكد أنه اذا أنزلت انجلترا جيوشاً في أي مكان في مصر فان السلطان يعلن الجهاد ويحدث فتنة بين مسلمي الهند فنحن الآن في مأزق عجيب .

وقد ظهر خطابي في التيمس في ٢٣ يونيو وهو اليوم الذي انعقد فيه مؤتمر الاستانة . وقد أحدث رجة في الرأي العام وهذا نصه :

سيدي

ان خطورة الحال الحاضرة في مصر ومصالح الامة الانجليزية وكرامتها المتعلقتين بهذه الحال الآن تدعوني الى مخاطبتكم عن الامور السياسية التي قادتنا الى المآزق الحاضر والى تدوين بعض الحقائق التي يجب ألا نخفي عن أعضاء المؤتمر القادم اذا كان ينوي أن يقرر خطة جديدة

فأنت تعرف أنني في الشتاء الماضي توسطت بين سير ادوارد ماليت وسير اوكلاند كولفن من جانب وبين زعماء الحزب الوطني المصري من جانب آخر وقت بمفاوضات بينهما هي ان تكن غير رسمية الا انها كانت ذات أهمية وكان شر في فيها رهيناً بانولاء لوكيلي حكومة جلالة الملكة . ثم اني منذ مجيئي الى انجلترا وانا على اتصال دائم مع هؤلاء الزعماء . فلذلك أجدني الآن في مركز يجيز لي الكلام عن مسلك هؤلاء الوطنيين وأغراضهم . وتعرف أيضاً أنني حذرت رجال حكومة جلالة الملكة عدة مرار من الخطر الذي كانوا يتعرضون للوقوع فيه لعدم ادراكهم الحقائق وانتي

حُثِّمَهُمْ عَلَى أَنْ يَسَارِعُوا إِلَى التَّفَاهَمِ مَعَ أَوْلِيَاءِكَ الَّذِينَ يَقُودُونَ الْحَرَكَةَ فِي مِصْرَ
وَتَعْرِفُ أَيْضًا أَنْتِي مِرَاعَاةَ لِلْحَقِّ وَالْعَدْلِ نَصَحَتِ الْمِصْرِيِّينَ فِي الْإِزْمَةِ الْآخِرَةِ
بِأَنْ يَسُورُوا الْخِلَافَ الَّذِي نَشَأَ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الْحَدِيدِ وَحُثِّمَهُمْ عَلَى ذَلِكَ بِكُلِّ مَا فِي جِهَدِي
وَقَدْ حَصَلَتْ بِالْفِعْلِ هَذِهِ التَّسْوِيةُ الْآنَ . وَقَدْ تَحَمَّلْتُ فِي عَمَلِي هَذَا مَسْئُولِيَّةَ عَظْمَى
وَلَكِنِّي أَعْتَمِدُ أَنَّ الْهَوَادِثَ بَرَّتْ عَمَلِي .

وَأَمُّ الْهَوَادِثِ الْمَاضِيَةِ الَّتِي أُرِيدُ اثْبَاتَهَا هُنَا هِيَ :

أولاً — فِي شَهْرِ دَيْسَمْبَرِ الْمَاضِي عَاوَنْتُ رِجَالَ الْحِزْبِ فِي نَشْرِ بَرْنَامِجٍ يَلْخُصُّونَ
فِيهِ آرَاءَهُمْ وَكَانَتْ آرَأِي عَادِلَةً مَسْخِيَّةً وَقَدْ رَاعَوْهَا مِرَاعَاةً تَامَةً . وَفِي ذَلِكَ الْوَقْتِ ثُمَّ
بَعْدَ ذَلِكَ إِلَى ٨ يَنَايِرٍ حِينَ أُرْسِلْتُ الْمَذْكُورَةَ الثَّنَائِيَّةَ لَمْ يَكُنْ بَيْنَ الْمِصْرِيِّينَ وَبَيْنَ الْإِنْجِلْتَرَا
أَوْ الْإِنْجِلِيزِ مَا يَدْعُو إِلَى الْخِصَامِ أَوْ الشُّجَارِ . وَلَمْ يَكُنْ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الْحَدِيدِ أَوْ الْمِرَاقِبَةِ
الثَّنَائِيَّةِ أَيْ خِصَامٍ بَلْ كَانُوا يَتَقَوَّنَ مَهَاتِينَ الْهَيْئَتَيْنِ وَبِعْتِمَادِ عَلَيْهِمَا لِمَعَاوَنَتِهِمْ
فِي السَّبْرِ نَحْوِ السَّبْلِ الْبِرْلَمَانِيَّةِ وَالْحُكُومَةِ الْذَاتِيَّةِ الدِّسْتُورِيَّةِ . وَكَانَ غَرَضُهُمْ وَلَا يَزَالُ
أَنْ تَعُودَ مِصْرُ دَوْلَةً تَقْتَدِي دِينَهَا وَتُصَلِّحَ قَضَائِهَا . وَكَانُوا كَأَمِّ الْآنَ يَتَقَوَّنُ بِالْجَيْشِ
لِكَيْ يَنْقِضُوا هَذِهِ الْحُقُوقَ وَبِالْبِرْلَمَانَ لِكَيْ يَصِلَ بِهِمْ إِلَى غَايَتِهِمْ . وَكَانُوا مُسْتَعِدِّينَ
لِأَنْ يَتَدْرَجُوا فِي تَقَدُّمِهِمْ لِأَيِّحِيدُونَ عَنِ الْإِعْتِدَالِ

ثَانِيًا — أَنَّ الْمَذْكُورَةَ الثَّنَائِيَّةَ الَّتِي أَعْدَدْتُهَا مَسِيو غَامِبِتَا كَانَتْ غَايَتُهُ مِنْهَا أَنْ يُوْرَطَ
إِنْجِلْتَرَا فِي سِيَاسَتِهِ الْعِدَائِيَّةِ نَحْوِ الْإِسْلَامِ وَقَدْ فَهَمَ الْمِصْرِيُّونَ أَنَّهَا أَوَّلُ خَطْوَةٍ
خَطَّتْهَا إِنْجِلْتَرَا نَحْوِ السِّيَاسَةِ الَّتِي تَتَّبَعُهَا فِرْنَسَا فِي تُونِسَ فَصَارَتْ ثِقَتُهُمْ مِنْ ذَلِكَ
الْوَقْتِ فِي إِنْجِلْتَرَا تَوْجِسًا عَمِيقًا . وَبَدَلًا مِنْ أَنْ تُخْفِيَهُمْ هَذِهِ الْمَذْكُورَةُ الْجَائِزَةُ إِلَى السَّرْعَةِ
فِي عَمَلِهِمْ . فَبِمَا الَّتِي جَعَلْتَهُمْ يَلْحَقُونَ فِي طَلْبِ اسْتِمْقَالَةِ شَرِيفِ بَاشَا ، الَّذِي كَانُوا
يَهْمُونَ بِالْحَيَاةِ ، وَيَطْلُبُونَ مِنَ الْحَدِيدِ تَأْلِيْفَ وَزَارَةَ وَطَنِيَّةٍ . وَهَذَا الْإِلْحَاحُ الَّذِي تَقُولُ
الصَّحْفِ الْإِنْجِلِيزِيَّةِ أَنَّهُ صَدَرَ مِنَ الْجَيْشِ هُوَ فِي الْوَاقِعِ صَادِرٌ مِنَ الْأُمَّةِ الْمُمَثَّلَةِ فِي
نَوَابِهَا . وَبِمَكْنَتِي أَنْ أَقْدِمَ عِدَّةَ شَوَاهِدٍ عَلَى هَذَا .

ثَالِثًا — أَنَّ سَقُوطَ مَسِيو غَامِبِتَا الَّذِي لَمْ يَكُنْ يَنْتَظَرُ مَنَعَ تَنْفِيزَ الْوَعِيدِ الَّذِي
جَاءَ فِي الْمَذْكُورَةِ الثَّنَائِيَّةِ بِالتَّدْخُلِ الْحَرْبِيِّ . وَلَكِنُّ فِكْرَةَ التَّدْخُلِ وَإِنْ تَكُنْ غَيْرَ

مباشرة قد بقيت . فان المراقبين الانجليزي والفرنسي احتجا على الدستور الذى منحه الخديو في ٦ فبراير وامتنعت الحكومتان الانجليزية والفرنسية عن اعلان رضاها عنه واعتبرت المادة التى تسمح للبرلمان بمناقشة نصف الميزانية الذى لم يكن مقيداً بالديون مخالفة للارتباطات الدولية ، وكان المصريون ينكرون حجتها التى أساسها على بعض فرمانات الباب العالى وديكرينات الخديو .

رابعا — ان الوكيلين الانجليزين تبعاً لاوامر حكومتهم (كما هو المفروض) نصبا من نفسيهما في الثلاثة الاشهر الماضية خصمين يبغيان احداث ثورة لقلب النظام الذى اوجده ارادة الأمة والحرية التى منحها اياها والى البلاد . ولم يتحرج المراقب العام الانجليزى ، مع انه موظف فى الحكومة المصرية ، عن أن يشترك فى هذا العمل . ولم يرضن وكيل انجلترا بأى تعب فى المداخلة بين الخديو ووزرائه توصلا لهذه الغاية . وامتنع المراقب من حضور جلسات مجالس الوزراء . معتمداً على أن الوزارة الجديدة لعدم مراتها ستخطى . ويقف هو من بعيد يحمى عليها اخطاها . وكان مكاتبو الصحف الانجليزية مقيدين قبلا فى نشر آرائهم فما هو ان ظهرت الوزارة المصرية الجديدة حتى أذن لهم فى نشر الاخبار التى تؤذيها مع علمهم بكذبها . وانى أجرؤ على ذكر بعض الاخبار المفزعة التى نشرها هؤلاء المكاتبون ولم يكن لها أصل ، فمن ذلك خبر انتشار قطاع الطرق فى الوجه البحرى ، وخبر ثورة البدو ، وخبر ثورة السودان ، وخبر عرب الحبشة ، وخبر النفقات الحربية الهائلة ، وخبر امتناع الناس عن دفع الضرائب ، وخبر استقالة مديرى المديرىات ، وخبر اهمال أعمال الرى ، وخبر الخطر الموشك ان يقع بقناة السويس ، والاخبار القائلة بان عرابي صار مأجوراً لاسماعيل ثم للحليم ثم للسلطان . نعم انه قد يكون هناك أساس واه لبعض هذه الاخبار ولكن ليس لكثرها أصل البتة ،

وقد خاطبت فى ٢٠ مارس لورد جرانفيل فى هذا الموضوع بناء على طلب عرابي وأوضحته له الخطر الحائق باسسلام من مسلك وكلاء انجلترا وألححت فى طلب ارسال بعثة لسكى تبحث شكايات المصريين

وفى شهر ابريل كشفت مؤامرة لاغتيال الوزراء الوطنيين الذين عرفوا ان يد

اسماعيل هي التي حركت هؤلاء المتآمرين . فأخذ قنصلا إنجلترا وفرنسا في استغلال هذا الحادث لمصلحتها وصاروا يحضن الخديو على مناوأة وزراءه . وكان المهتمون بهذه المؤامرة قد حكم عليهم بالنفي وكانوا من ذوي المقامات العالية يشتركون مع الخديو في القومية والجنسية لانهم من الأتراك والشركس ولهذا السبب رفض الخديو التصديق على الحكم وقبل اشارة الذين أغروه بالامتناع عن التصديق وأدى هذا الى القطيعة ما بين الخديو ووزرائه . ثم أرسل محمود سامي باشا في طلب النواب لكي يفصلوا في الخلاف بين الوزارة وبينه . وجاء النواب ولكن سلطان باشا رفض أن يعقد اجتماعاً رسمياً برياسته وذلك للحسد الذي كان غالباً على عواطفه . وأخذ القنصلان في استغلال هذا الحادث الثاني فصارا يحرضان جميع المعارضين للحزب الوطني بالالتفاف حول الخديو . وخشي بعض سرارة المصريين حدوث اضطرابات فانضموا الى الشرا كسة . وانخدع القنصلان بهذه الحركة فأعدا نفسيهما لضربة نهائية وأرسلوا البلاغ الاخير الذي طلبا فيه استقالة الوزارة وابعاد عرابي عن القطر المصري . وترأى للناس كأب البلاغ نجاح لأن الوزارة استقلت بالفعل ولكن ظهر في الحال ان القنصلين أساءا فهم الشعور الوطني ورجع عرابي في اليوم التالي الى منصبه بقوة ارادة الامة الواضحة

ولست أستطيع أن أفهم ان مسلك وكيلنا في هذه المسألة يمكن تبريره او القول بانه موافق لمبادئ الاحرار وعلى كل حال انه لم يصب نجاحاً

خامساً — عندما أرسل الاسطول الى الاسكندرية حاولت ان أحذر ولاية الامور وكان تحذيري مبنياً على مآثره مدة اقامتي من شعور الوطنيين وقد قلت ان وجود الاسطول في مياه الاسكندرية ونجاحه اذا نزل بعض البحارة الى المدينة قد يحدثان في الاغلب اضطراباً واقترحت ان اذهب الى مصر لكي اعمل جهدي في تخفيف بعض النتائج التي كنت أخشى وقوعها

سادساً — في نفس هذا الوقت رضيت الحكومة الانجليزية بارسال مبعوث تركي الى مصر وكان المفروض ان نفوذ السلطان في مصر عظيم لدرجة ان الاهالي سيخضعون لأي اشارة تصدر من مندوبه او ان المقاومة لما يشير به ستكون ضعيفة

لا يؤبه لها . وسمح للباب العالي بان يسلك المسلك الذى يرغبه فأرسل درويش باشا .
ومما يؤسف له ان وزارة الخارجية كانت تعتمد فى حل المسألة على ما كان يشاع
عن هذا الرجل من أنه كان خلواً من الضمير والذمة فى معاملته للثائرين . وعندى
ما يداني على ان ما كان ينتظر منه هو ان يدعو عرابى الى الاستانة فاذا لم ينجح
فى هذا فانه يلجأ الى الرشوة فاذا خاب هذا المسعى الثانى أيضا يقتله بنفسه باعتباره
ثائراً على السلطان . ولست أناقش الآن فيما اذا كانت هذه تعاليم أمر بها درويش
او هي من ابتكاراته . ويظهر لى ان الباب العالي مثل حكومة جلالة الملكة لم يكن
يقدر مبلغ الشعور الوطنى وان اتحاد الأمة المصرية وشجاعتها هما اللذان أقتعا السلطان
بأن الوسائل التى استعملت فى البانيا مع الثائرين لن تجدى شيئاً فى مصر . وعادت
النصائح المعقولة الى مكان هذه الاقوال ونصح لكل من الحديدو وشعبه بالصلح .

فهذا ياسيدي هو بالاختصار تاريخ سياسة إنجلترا فى مصر فى الستة الأشهر
الماضية . وهو مما يؤسف له لصدوره من وزارة خارجيتنا . ومع ذلك فان
المستقبل لا يزال فى يدنا وان كان المؤتمر عند ما ينعقد لن يحسب لانجلترا سوى
صوت واحد . وليس لى الحق فى ان اقترح ما يجب ان يقال فى هذا المؤتمر ولكنى
اجرؤ على القول بأنه اذا كان وكيل حكومة جلالة الملكة يتقدم الى المؤتمر ويعترف
باخطائه ويعلم عطف إنجلترا على مصر فانا عندئذ نكسب ما خسرناه . لانه
على الرغم من غضب المصريين للحيل والألاعيب التى استعملتها معهم وزارة
خارجيتنا فانهم يعتقدون ان هناك عطفاً عليهم من جانب الأمة الانجليزية يحو
أعمال هذه الوزارة وان هذا العطف لا يسمح باستعبادهم لأوهام عن المصالح المالية
وعن قناة السويس . وقد أكدوا الى المرة بعد المرة ان غايتهم هى السلام والاستقلال
والاقتصاد وان قناة السويس تكون فى أمن وسهى جميع الدول وان الجليل يرجع
الى إنجلترا اذا صارت مصر دولة عزيزة الجانب مثل سائر الدول . فحسبكم ان تمدوا
الى المصريين يد الصداقة لتناولوا منهم الشكر والحمد

« ولفردسكاون بلنت »

هذا واني خادمكم المطيع

الفصل الخامس عشر

ضرب الاسكندرية

نأتي الآن على ذكر ضرب الاسكندرية وهو قتال دبره الاميرال سيمور بالاتفاق مع كولفن لان خروج ماليت آل الى وضع القوة السياسية كلها في يد كولفن ولم يأخذ لاسل كما كنت أؤمل مكان ماليت بل عين في مركزه كاتب صغير يدعي كارتريت وكان لجهله وعجزه آلة في يد المراقب يفعل به كيفما شاء . وليس عندي ما أزيده على مذكراتي في وصف الاسابيع الثلاثة التي تلت ما تقدم في القاهرة والاسكندرية . وقد جلب على خطابي المفتوح الى مستر غلادستون عاصفة من السباب من أصدقاء ماليت وكولفن ومن الراغبين في الحرب ومن العناصر المالية في الصحافة والبرلمان واليك المذكرات :

« ٢٤ يونيو — في جريدة التيمس اليوم خطاب شديد من هنرى ماليت (شقيق ادوارد ماليت الاكبر) . وقد أعلن لورد لامنجتون انه سيسأل الحكومة يوم الاثنين عن «مفاوضاتي غير الرسمية» . كلما كثرت المناقشة كان هذا في مصلحتنا . كان عندنا يوم الاحد في كرايت جماعة كبيرة من الزوار بينهم لاسل »
« ٢٥ يونيو — كتبت رداً للتيمس على خطاب هنرى ماليت وأرسلته . وقد اظففت لهجتته تهدة للغواطر . لم تكن لي رغبة في الشجار مع أصدقائي وكنت قد قررت أن لا أضرب الا عند الاضطراب

« ٢٦ يونيو — ورد خطاب طويل من صابونجي (هو الذي دوتته في الفصل السابق) فهم في القاهرة يولمون وليمة رسمية اكراما لي . التقيت بلورد دولوار ولورد لامنجتون (وكانا متصاهرين) في مجلس اللوردات وقد جعلت اولهما يسأل عن رسالة ماليت التي ارسلها في ٢٦ من شهر ديسمبر (وكان ماليت قد قال انها لغاها) وكان لورد لامنجتون ينوي ان يبني خطبته على رسالة ماليت ولكني اوضحت له

حجة هذا العمل . ومع كل قد التي خطبة شديدة عنى وكانت لهجته غاية في الحدة .
تعرض . فبهت وجه لورد جرانفيل وبان عليه القلق ولكنه صرح بانى قد حاولت
سنة الجيش فى احدي المرات . وهذا تصريح يفيدنا ، وقد انكر هنرى ماليت
ها) ثم قال انه لا يتذكر رسالة ٢٦ يونيو ولكنه سيبحث عنها »

(ان سبب قلق الحكومة وارتبا كما عند ما سئلت الوزارة عن « مفاوضات
غير الرسمية » هو انها كانت قد تورطت منذ عام فى مفاوضات غير رسمية مع البابا
على يد مستر ارنجتون بصدد موقف الكهنة الارلنديين)

« تناولت العشاء مع هنرى مدلتون فى النادي وذهبت معه الى اجتماع عقده
جماعة عدم التدخل فى شارع فارنجتون . وكان سير وانفرد لوسون رئيساً للاجتماع
وقد تكلم فاحسن وهو اذ من سمعت . وقرأ فريدريك هاريسون خطبة لخص فيها
للسألة المصرية تلخيصاً معتدلاً » لاحظ هنا أن هنرى مدلتون كان يعرف مصر
وقد أقام فيها مدة طويلة وكان يعرف الطوائف القبطية . وقد كتبت اليه بطريق
الاقباط خطاباً مدة الحرب وقد نشر هذا الخطاب . وهذا الخطاب ذو أهمية من
حيث انه يظهر كيف أن الاقباط كانوا جميعاً مع عرابى فى ذلك الوقت .

« ٢٧ يونيو — تناولت العشاء عند مبروك . وكان جميع أعضاء نادى
هويلتون هناك وهم يقربون من الاربعين وبعد العشاء تساقينا بعضنا نخب بعض .
ودعيت الى الخطابة . وشعرت انى فى وسط لا ينظر الى بعين الرضا لأن اكثر
المجتمعين كانوا من الراغبين فى الحرب . ولكن هاملتون وقف وشرب نخبى منوهاً
بخدماني العمومية . فلما وقفت للرد قلت ان بعض الناس بخدمون بلادهم بطريقة معينة
وبعضهم بخدمها بطريقة أخرى ولكن ما دام الانسان يخدم ويؤدى واجبه فلا أهمية
للطريقة التى يتبعها » .

(وهذه الخطبة لم تكن بالطبع خطيرة الشأن لأن الاجتماع كان مقصوداً به
اللهو وكان الحاضرون من اصداق لورد مبروك الخواص وكانوا يأتون لزيارته مرتين
أو ثلاثة فى العام لهذا الغرض)

« ٢٨ يونيو — ذهبت الى جورج هوارد وعرضت عليه خطاب صابونجى

ومكاتباني مع غلادستون . وصابونجي يقول ان الزعماء الوطنيين في مصر يفكرون في المجيء الى انجلترا لكي يعرضوا قضيتهم على مستر غلادستون - وقد سألت هوارد أن يتوسط لي في مقابلة برابط فأني اعتمد أن برابط ينقاد الى الحق اكثر من سواه وربما كان في معرفته فائدة . وليس هناك شك في أن الاستعدادات الحربية قائمة على ساق وقدم لغرض ما . واست اعتمد الا أن القصد من هذه الاستعدادات هو تقوية يد دوفرين في المؤتمر ليس غير . وقد أرسلت تلغرافا الى صابونجي أخبره فيه بأنه لم يتقرر بعد شيء . بصدد ارسال الجنود وأسأله أيضاً أن ينصح بالصبر .

« ٢٩ يونيو - زرت برابط في منزله في بيكاديلي . وكان يتكلم بلهجة الصداقة ولكن عطفه ومعرفته كانا أقل مما رأيته من مستر غلادستون . ولكن النتيجة كانت مع ذلك مرضية . فهو يؤكد لي أنه لم تتخذ الى الآن اجراءات حربية وهو لا يظن أنها ستتخذ وهو يعتبر قناة السويس قليلة الفائدة الحربية لنا من حيث تدبير الخطط . وهو يوافق غلادستون على تفضيل طريق الكلب للمواصلات مع الهند . وقد أوضحت له رأبي عن الاصلاح الاسلامي وبينت له الاختلاف بين الحركة الموجودة بمصر وبين افكار السلطان النازعة نحو التعصب . وأظن أن زيارتي هذه ستقوى حزب السلام في الوزارة »

(ألاحظ هنا أن برابط قد استهجن مسألة التدخل واحتمال نشوب القتال في الاسكندرية اكثر مما توهم القارىء . هذه المذكرة . وقد أشار على بأن اطمئن من هذه الوجهة . وأنا على يقين بأنه كان يقول ما اعتمد . ولكن هذا المسكين الذي كانت مبادئه تنافي الحرب والقتال كان يجهل ما كان يجري في وزارة البحرية ووزارة الحربية وقد أخبرني بعد ذلك أنه قيل له أنه في حالة التهديد بضرب الاسكندرية سيقى هذا التهديد حبراً على ورق . وكانت النظرية التي وضعها وزارة الحربية أمام مجلس الوزراء أن الامة باجمعها في صف الحديد وليست مع عرابي وانه عند اطلاق أول قنبلة من الاسطول يتسارع الناس ويقبضون على عرابي الذي سينفرد وحده بالمقاومة فيضعونه عند اقدام مولاة الحديد ولما عرف برابط كيف أنه قد احتيل عليه حتى رضي بضرب الاسكندرية الذي انتهى باحراقها وجعل الحرب

لا مناص منها اغتاط أشد الغيظ واستقال من الحكومة ولم يغفر لغلا دستون اشتراكه في المكر به أو تخليه عن مبادئه .

« زرت ليدي جريجوري التي كتبت مقالا عن مراقبة مصر . وهو مقال جلي القارى ، بعض التسلية وتناوات العشا ، عند هوارد وكانت زوجته متحمسة بشأن ترسياني »

« ٣٠ يونيو — يكذب كولفن بواسطة مكاتب التيمس انه هو أو ماليت قد وسطاني في أي عمل أو استخدامي لأي شي . وهذا التكذيب سيمسكني ناصيته بعد التصريح الذى القاه اللورد جرانفيل بهذا الصدد يوم الاثنين الماضى . ان هذا التكذيب الصريح لأشياء ، ليس من المعقول أن يكون كولفن قد نسبها لاحتياج الى وصف منى . ولم يقلل من مسؤوليته ما كتبه لي في خطاب خاص في ٦ يوليو يجحد فيه ما قيل في تلغراف مكاتب التيمس . وقد قبلت بيانه في ذلك انوقت واعتبرته مخلصاً فيه ولكنى عند ما طلبت منه أن يجحد ما قيل في التلغراف علناً رفض اجابة طلبي وكان رفضه بمثابة الاصرار على الكذب .

تناولت المفطور مع دلاوار لكي أقابل برودلى مكاتب التيمس في تونس

(برودلى هذا هو نفسه الذى عهدت اليه بعد ذلك الدفاع عن عرابى وذلك بناء على نصيحة دلاوار . فانه كان محامياً يمارس صناعة المحاماة في المحاكم القنصلية في تونس وكان يكاتب التيمس أيضاً . وكان رجلاً ذا كفايات وقد خدم دلاوار في عدة مهام فكان يقدم له المعلومات التى يحتاج اليها عن المسائل الشرقية التى يشغف دلاوار بالبحث فيها . وكان يحضر له خطبة التى يلقيها في مجلس اللوردة وذلك عند ما يكون مقبياً في إنجلترا . وعند ماغزت فرنسا تونس أخذ هو يدافع عن التونسيين في التيمس ويبرر ثورتهم والف بعد ذلك كتابا في هذا الموضوع سماه : « الحرب القرطاجينية الاخيرة »

« وهو يقول انهم في تونس وطرابلس ينتظرون مجيى السلطان . والا فان السنوسى يقود المسلمين الى نهضة جديدة ... كتبت خطاباً للتيمس ردأ على كولفن وفيه ما يكفى لسحقه . تغديت عند جريجورى .

« كتب إلى هاملتون يقول ان غلادستون ان يرجع عن خطة العطف التي اتواها نحو مصر واستقلالها اذا كان ما أخبرته به صحيحاً . وأظن ان الذي جعل غلادستون يقول هذا هو برباط . »

هذا الخطاب المشار اليه هنا هو ذو أهمية بالنسبة الى التسوية التي جرت بعد ذلك بصدد مركز مصر . ثم أيضاً وعد لورد دفرين الذي تعهد فيه بالمحافظة على استقلال مصر ومعاهدها الحرة . وكان هذا الوعد موعزاً اليه به من غلادستون . ولولا اني كنت قابضاً على غلادستون من هذه الوجهة لما كان عندي شك في ان مصر بعد معركة التل الكبير كانت تضم الى الامبراطورية البريطانية . فان جميع الاحرار في الوزارة كانوا يقصدون الى ذلك »

« ٢ يوليو — كنت في بروكث وهي بقعة ريفية لم أر مثلها قط سوى ويلتون . نجيب ما فيها لم يتغير بل هو باق كما كان منذ خمسين أو ستين عاماً في عهد كلرواين لام اولون ملبورن . وقد مات هنا لورد بالمريستون . وهي الآن من املاك هنرى كوبر وهو يعطف علي كثيراً . وكنا جماعة مؤلفة من هنرى براند وزوجته والسفير الاميركي ولورد هاتون ولبنجتون ولغيسون جاور شقيقة لورد جرانفيل وسكرتيره . وقد تناقشنا كثيراً عن مصر وكانت الالهجة حية حتى لغيسون نفسه لم يغضب . اما السفير في صفي . وبعد ان لعبنا التنس أنا وفيسون تحادثنا . وكان يتكلم بلهجة القانط من مستقبل الامبراطورية وقال ان انجلترا يمكنها ان تعيش اذا لم تحدث فيها ثورة . ومثل هذا الكلام في بروكث يشير الاشجان . . . في الابرز فرحلة هوجا . أخرى على . »

« ٣ يونيو — كنت في بروكث . أظن أنه اذا قررنا على التدخل فستكون ايطاليا هي الدولة التي ستفعل ذلك بعد إشارة المؤتمر . وليس هذا مما يرغب فيه فان الايطاليين يعطون الآن على المصريين ولكنهم اذا القوا بانفسهم وغامروا بالفتح فاتهم سيلجأون الي طرق التوحش . ثم ان الايطاليين لا يمكن تقدم في مجالسهم النياية كما هو الحال هنا وفي فرنسا . »
(ألاحظ هنا ان الحكومة الايطالية سئلت لكي تشترك معنا في التدخل فرفضت)

وتوصلت لوجدت سخطاً من الاحرار حيث كان غريبالدى أحد زعمائهم الشهيرين
سبي . نجدة لمعونة عرابي » .

« ذهب الى كنبورث وتعديت هناك . وقد خطط ليتون طريقاً الى المنزه
هناك . وتكلمنا معاً عن الامبراطورية البريطانية وكان يعادلني في قنوطه . ويطن
ان النجاح كان مقدراً لمساعي في مصر أو لمساع أى واحد غيرى ما دمنا لا نرتكن
الى الصدفة . وهو يتهبأ بوقوع ثورة في الهند بين المسلمين مها كانت الحوادث . . .
وفي الليل ذهب الى براند .

« ٤ يوليو — في لندن . وجدت تلغرافا يقول ان عرابي ان يذهب الى
الاستانة وخطابا من صابونجي مزعجاً . إذ يظهر انه فتح في إدارة البريد وما فيه
لو أذيع يؤذي الوطنيين في الاستانة . وفي الصحف تلغرافات عن تجدد الشجار
بشأن استحكلمات الاسكندرية ما وقد سمعت ليدى جريجورى من سيرارسكين
ماى ان سير سيمور قد امر بضرب الاسكندرية في الغد .

(سيرارسكين ماى هذا كان على ما أعتقد كبير الموظفين الدائمين في وزارة
البحرية . وأول إشارة الي ضرب الاسكندرية في الكتب الزرق مؤرخة في ٢٦ يونيو
حيث أرسلت وزارة البحرية الي سير سيمور التلغراف التالي : « اذا كانت الجيوش
المصرية تستعد للهاجة خابر أمير البحر الفرنسي واستعد للقتال » وهذا التلغراف
يظهر التعلل الذى كنا نتعلل به لكي نهاجم المصريين . وهو أشبه شيء بقصة الذئب
والحمل . ونحن نعرف من جريدة بالر التي سنشير اليها بعد ان سيمور قد عقد النية
على ضرب الاسكندرية منذ ٤ يوليو . ومما جعل الوزارة وغلادستون يقرر ان
القرار النهائي ما أذيع من فرية مذبحة بنها التي لم يكن لها أصل مطلقاً وكان الغرض
منها تهيبج الرأي العام الانجليزى على عرابي »

وتقول ليدى جريجورى أيضاً انها سمعت ان كولفن قد استقال وان استقالته
قد قبلت .

ولست أعرف اذا كان هناك أصل لهذه الاشاعة ولكن استقالته في هذه الساعة
جاءت متأخرة فلا تأثير له الآن على سيرالحوادث والارجح ان الاشاعة كانت كاذبة .

أي في أشد التلق بخصوص التهديد بضرب الاسكندرية وفي الساعة الثانية عشرة ذهبت الي مجلس العموم وسمعت ذلك يقول ان « الاسطول قد أمر بان يسلك مسلكاً معيناً اذا حدثت ظروف معينة » .

وقد تغديت مع سير وفرد لوسون وهو رجل لطيف وقد قرأت له خطابات صابونجي بشأن مقابلاته للوطنيين . وقال لي انه هو وآخرون سيفعلون جهدهم ولكن ليس هناك ما يمكن عمله الآن . وقد طبعت خطاباتي التي كنت أرسلتها الي غلادستون ولكنني لن أنشرها حتى أعرف خطة الباب العالي . . تعشيت عند ليدي روزا مونت كرستي وكان نزل هناك وقد قال ان ضرب الاسكندرية سيشرع فيه في الغد . وفوست في صفي . واني أخشى الآن أن يخاطر الوطنيون بما عندهم علي منازلة الاسطول لأنهم حتماً سينهزمون فتؤدي هزيمتهم الي تثبيط عزائمهم . وأظن أنه يلزمهم أن يتركوا الاسكندرية ثم يحفروا الخنادق ويعسكروا بعيداً عن مدى اطلاق المدافع من الأسطول . ولكنني لا أجسر الآن علي أن أنصح لهم بشيء ما . »

(قال لي باتون حوالى هذا الوقت أن الخطة التي ستبناها وزارة البحرية هي انزال الجنود وقت ضرب الاسكندرية والغاية من ذلك قطع الطريق على عرابي اذا أراد أن يتفهم وكان لهذا الخبر تأثير على تلغرافى في اليوم التالى وخطابى الذى أرسلته في السابع من الشهر) .

٥ يوليو - أرسل أمير البحر سيمور بلاغاً أخيراً . وقد أرسلت الي صابونجي التلغراف التالى : « يجب ألا تعاكسوا الأسطول . ارسلوا عبده الي غلادستون . » ولا أعرف اذا كنت قد الهمت السداد في هذا العمل ولكن التبصر ليس في كل الأحوال ثم أن عرابى سينظر في الحالة دون النظر الى رأيى وهو لم يخطئ . لأن . وقد أرسلت نسخاً من مكاتباتى الي الكاردينال ماننج والى نولس والى لورد دفرين . وبعد الغدا، ذهبت الي هل رئيس تحرير جريدة الديلى نيوز . وهو الآن بعد فوات الفرصة قد انضم الي جانبنا . وقد وعدنا بأن فكتب ما يمكنه . . في المساء تسلمت خطاباً من صابونجي يقول فيه ان الهدوء شامل فظني أن الصعوبة

قد ارجئت ... كتبت اليوم الى هاملتون. أعده بعرض خطابات صابونجي عليه (وهي التي نشرها) وهذا علاج المستنثس ولكن هذا هو حكم الظروف .

« ٧ يوليو - ذهبت لزيارة ستانلي والدردلي وحضضته على زيارة موسورس لكي يمنع حدوث أى شقاق بين عرابي وبين السلطان . وقد عرضت عليه حقائق الحالة على وجه التقريب ولكني فهمته ان الوقت الحاضر ليس من الاوقات المناسبة لوجود شقاق بين المسلمين . ويمكن الأتراك والمصريين تسوية ما بينهما من الخلافات في المستقبل . ويظهر لى أنه يوافقنى ... ثم كتبت خطابا الى صابونجي أسأله فيه أن ينصح بعدم الشجار مع الاسطول وإنما عليهم أن يعسكروا في خنادق بعيدة عن مدى اطلاق مدافع الاسطول . ولا زات أعتقد انه لن ترسل حملة انجليزية الى مصر وان المصريين سيضطرون الى مقاتله الايطاليين أو الأتراك ... والصحف تشير الى تسوية سلمية بين الاسطول وعرابي . فاذا كانت هذه التسوية قد تمت ففي هذا ما يرضي .

« ٨ يوليو - في كرايت . وفي البريد الثاني وجدت خطابا من هاملتون يفهم منه ان غلادستون لا يزال قابلا للناشقة والاقناع وهذا أكثر مما كنت أنتظر . (ان ما كتبه هاملتون في خطابه هو : « اظن أنه من السلم به ان رغبة الحكومة هي الوصول الى الحقيقة ولكن يظهر ان هذا ليس سهلا »

« وبناء على هذا أخذت أكتب ملخصا لخطابات صابونجي . وفي المساء حضر لاسل وآخرون .

٩ يوليو - الاحد . استشرت لاسل في مسألة ارسال خطابات صابونجي الى غلادستون فقال لى انه يظن أن الوقت قد فات . اذ أن هارنجتون أخبره أنهم يريدون احتلال مصر ووضعها جرياً على مبدأ مكماهون القائل : « انى هنا ولن أخرج » وقد قال تشامبرلن : « لقد أخرجنا مركز الرجل (غلادستون) فليس له مناص الآن من الحرب » ولذلك سأنتظر الحوادث . وجريدة الابزفر تتوقع تهديداً آخر أو بلاغا أخيراً . وعناية الله الآن هي الموكلة على ما يحدث . (ان ما ذكرته هنا عما أخبرني به لاسل ذو اهمية تاريخية . فقد كان في مركز

كما قاوم جيوش والسلي . ولم تكن كل هذه الاقوال سوى تمة الاكاذيب الرسمية التي القتها وزارة الخارجية لكي تعتذر بها عن تصميمها على التدخل لمصلحة المالىين ويمكن أن يراها الانسان في خطبة لورد دوفرين في افتتاحه مؤتمر الاستانة وهي بليغة في الاكاذيب الفعجة . فان السفير الانجليزى يقول قبل ضرب الاسكندرية ان حالة مصر حالة الفوضى حيث لا تؤمن الارواح أو الاموال وحيث تقع المذابح بواسطة عرابي وجيشه وضباطه الآخرين المتمردين . وكان كل ذلك يمنع الحكومة من ان تعمل لاستتباب الامن أو بلوغ حالة الثبات المالى . وقد أوضحت فيما سبق مبلغ المبالغة في وصف حالة مصر بهذه الاقوال ومبلغ المغتربات والاكاذيب التي فيها . وما يحتاج اليه الآن هو تقرير المسئولية التي تقع على عاتق عرابي في ضرب الاسكندرية (١)

فليس هناك ريب في أن عرابي كان يقول بالاستعداد الحربى بعد ارسال

(١) قال لورد دوفرين : « ليس من المبالغة ان تقول انه منذ بضعة أشهر قليلة كانت الفوضى التامة منتشرة في مصر . فقد رأينا عصابة حربية ترتكب الجرائم دون ان تستر بشئ ، ما كما هودأب العصابات التي من هذا النوع حتى صار العصيان تمرداً والتمرد ثورة والثورة استلاباً للسلطة العليا . وكانت النتيجة أن ادارة البلاد وقعت في الارتباك .

«وقفت حركة التجارة ولم يعد الفلاحون قادرين على دفع الضرائب لأنه ليس هناك من يشتري غلاتهم . ونزلت ايرادات الحكومة لهذا السبب . وقد أدت هذه الحال الى الاضرار بمصالح التجارة التي يشتغل فيها رعايا الدول العظمى . وليس هذا فقط بل أن الارتباطات التي ارتبطت بها مصر لفرنسا وانجلترا قد جحدتها وقد فصل الموظفون الذين عينوا لكي يراقبوا تنفيذ شروط هذه الارتباطات من وظائفهم وهدم النظام الذى ابتدأ أن يظهر أثره في منفعة الفلاحين . ولم يخسر الدائنون خسائر جمّة فقط بل أن حياة الاوربيين لم تعد في أمن كما تدل على ذلك مذبحه الاسكندرية التي قتل فيها الرعاع عدداً كبيراً من ابرياء الاوربيين »

المذكورة المشتركة في ٦ يناير ولكنه كان طول هذا الوقت يطلب السلام لا الحرب فقال بالمقاومة لا بالحرب ولم يكن منفرداً بهذا الرأي ثم ان وصول الاسطول لمياه الاسكندرية قوى مركزه وضم الى رايه رأى الجمهور . ذلك انه كان أمام الجمهور مثال تونس فكان من المحال أن لا يرى المصريون ماذا كان بهياً لهم على أيدي الدول الاوربية . فانهم كانوا يفهمون معنى ايجاد حالة كاذبة من الفوضى والفتنة تبرر بها الدول التدخل لحماية أرواح الاوربيين وأملاكهم ثم القبض عنوة أو اغراء على حاكم البلاد بدعوى حمايته هو أيضاً من رعاياه الثائرين ثم اجباره على قبول الحماية الحربية . فقد فعل الفرنسيون ذلك في تونس ونجحوا فكانت النية إعادة هذا العمل في مصر على يد الانجليز . فلم يكن من الصعب أن يفهم الوطنيون وهم يرون هذه النتيجة المتوقعة ان المقاومة أشرف من التسليم .

وكان صوت عرابي ذا أهمية كبرى في رفض طلبات أمير البحر سيمور في ١٠ يوليو ولكنه لم يكن في حاجة الى الالاح في هذا الطلب أو التهديد لتنفيذه . فان المجلس العام الذي عقد للقرار على الرد لم يتردد في الحكم بأنه ليس من حق الخديو أن ينزل عن شيء من أرض مصر طاعة لاوامر دولة أجنبية دون أن يحصل على رضى من السلطان بهذا العمل . ولم يكن الخديو نفسه مخالفاً لهذا الرأي . وكان في هذا المجلس عدد من الممثلين من غير اعضاء الحكومة وكانوا جميعاً يلحون في الدفاع عن الحصون وكان الخديو يشاركهم في هذه الالهجة الوطنية يعاونه في ذلك ممثل السلطان درويش باشا . ولم يجرؤ أحد من المسلمين الحاضرين في هذا المجلس حتى سلطان باشا الذي انضم نهائياً الى الانجليز أن يعلن بأنه يمكن قبول طلبات سيمور . وكانت النتيجة أنهم قرروا بالاجماع تعيين عرابي وزيراً للحرية والبحرية وان يستعد للدفاع عن الحصون وان يقاتل الانجليز اذا أطلقوا النار على الحصون ووافق الخديو على كل هذا . وأرسلت أوامر مستعجلة لوكيل الحربية في العاشر من الشهر بأن يعلن في أنحاء القطر بأن الحكومة قد عقدت نيتها على الحرب وانها تدعو الرديف وتتوى تأليف فرق جديدة من المجندين . وقد يقال ان الخديو لم يكن مخلصاً في موقفه عند ما وافق المجلس على الحرب . وليس من يشك في ذلك . فان

جميع أعمال توفيق العمومية كانت على الدوام تدل على عدم اخلاصه . والارجح انه هو وسلطان باشا قه. اتفاقاً قبلاً على أن يتظاهرا بالوطنية حتى يحميا بالرأى العام في حالة ما اذا ثبتت الحصون ولم تنهزم امام الاسطول الانجليزية . ثم يجب ألا ننسى ان مبعوثى السلطان كانا حاضرين في المجلس وكانت خطة الحكومة الانجليزية في ذلك الوقت وهي الخطة التي كانت تعلنها على الملأ انها لا ترغب سوى أن يتدخل السلطان في النزاع وكان توفيق كعادته يلعب دوراً مزدوجاً وغاياته أن ينضم الى الفريق المنتصر .

وفي الكتب الزرق رسالة غربية تظهر للقارى ما قاله الخديوي لمستشاريه الانجليز . فقد أبلغ في السادس من الشهر عن عزم سيمور على ضرب الاسكندرية وطلب منه كما يظهر ان يذهب الى احدى البوارج الانجليزية لكي يكون بعيداً عن الاذى ولكن هذا الاقتراح لم يتفق ومخاوفه التي كان يحسب حسابها في المستقبل . فأرسل الى كولفن يخبره عن خطته في المحافظة على نفسه وقت إطلاق النار على المدينة . وهو يقول في رسالته هذه انه ليس له مناص من البقاء في مصر . فانه لا يستطيع أن يتخلى عن أولئك الذين وقفوا في صفه مدة هذه الازمة وانه لا يستطيع ترك مصر عند هجوم دولة أجنبية لانه يقال عندئذ انه لم يراع سوى سلامته الشخصية . فهو لذلك سيذهب الى قصره على ترعة المحمودية ويبقى هناك مع درويش باشا . وقد لاحظ أيضاً في رسالته هذه انه اذا انتهت هذه المسألة بسرعة كان ذلك أسلم عاقبة له . وكان هذا هو البرنامج الذى اتبعه ولكنه بدلا من أن ينزل في قصر المحمودية ينزل في قصره بالمرمل وهو يبعد نحو ثمانية أميال عن الاسكندرية وكان آمن من قصره السابق الذكر لبعده عن مدافع سيمور .

وبعد الحرب بمدة قصيرة قابلت سيرتشارلس بريسفورد . وكان مدة الضرب يقود البارجة كوندور وعين بعد ذلك أميناً على الاسرى في الاسكندرية فقال لى أقوالا تدل على تردد توفيق باشا اذ صرح له أحد الايام بالسبب الذى دعاه الى البقاء في الاسكندرية مدة الحرب وهو عدم تيقنه من معرفة الفريق الغالب . فقد كان المعتقد في مصر ان البوارج سيفرقن وقد قضي يوماً كاملاً في قصره بالمرمل

وهو في أشد القلق والارتياب فكان يصعد من وقت الى آخر الى سطح القصر وينظر الى الاسطول لكي يطمئن على سلامته ولم يقر رأيه على أن ينضم نهائيا الى سيمور الا عند ما جاء المساء، ورأى البوارج كاملة لم تنقض بينما الحصون قد أسكتت وارى هنا من اللازم ان أوضح القارى ان اقامة برسفورد القصيرة في الاسكندرية قد جعلته يحقر توفيقا أشد الاحتقار كما جعلته يعطف بعض العطف على عرابي والفلاحين الذين حاربوا على الرغم من تخلف أميرهم وعدم قيامه بواجبه.

ولكن سواء أضح هذا الذي ذكرناه أم لم يصح فان رضى توفيق باعطاء اسمه لقرار المجلس بصدد الدفاع عن البلاد الى النهاية قد صيغ الحرب صيغة شرعية بحيث لم يعد لاوامر الخديو التي أصدرها بعد ذلك مخالفة لهذا القرار — وذلك عند ما انضم الى جانب الاعداء ضد بلاده — قيمة شرعية . وعلينا نحن ان نذكر ذلك اذا أردنا أن نفهم موقف الوطنيين وقت المحاكمة وموقفهم بعد ذلك عند ما تجلى لهم غدرد الخديو . فان الرأى الاسلامي عن الحرب سهل واضح . فهو يقول بأنه متى نشبت الحرب فعلى الوالى والأمة ان يستمرا فيها حتى يحققا النصر أو تنزل بهما الهزيمة . واذا أسر الوالى فليس له حق اعطاء الاوامر . وليس للوالى الخائن من باب أولى هذا الحق أيضا . وكان المصريون ينظرون الى توفيق بهذا الروح حتى رده الانجليز الى مركزه وقلوب الامة نايبة عنه وليس فى التواريخ الانجليزية شي . مما ذكرناه هنا بل ترى بعكس ذلك مديحا لتوفيق لولائه لانجلترا وكيفية ثباته على خدمتها دون خجل الى النهاية . وسأعود الى هذا الموضوع .

وهناك نقطة أخرى وهى تحديد المسؤولية بصدد حفظ النظام وتنفيذ القانون وقت الحرب وتديير الخطط فى هذه الحرب ومبلغ اشتراك عرابي وسائر الوطنيين فيها مدة هذين الشهرين الحافلين بالحوادث . فهذه هى الحقائق التى استطعت أن أتحقق منها .

لما تبين أنه لا يمكن الامة أن تنظر الى الخديو باعتباره رئيسا للحكومة بزوال حقه فى إصدار الاوامر ألف مجلس عمومي ودعى أعضاؤه للنظر فيما يجب عمله . وكان الداعون الى تأليف هذا المجلس من رجال الدين وسائر طبقات الامة أكثر

كثيراً من الداعين اليه من رجال الجيش . ولم يحضر عرابي اجتماع المجلس العمومي لانه كان غائباً مع جيشه في كفر الدوار ولم يزر القاهرة مدة الحرب أو يتدخل في إدارة الشؤون هناك . وكان المجلس حاوياً لعدد كبير من الاعضاء . وكان فيه العلماء ، ورئيس القضاة التركي والمفتي وشيخ الاسلام ورؤساء المذاهب الأربعة وكان كباراً نواب المسلمين هناك وبينهم أربعة من أسرة الخديو آخذون بمذهب الوطنيين . ودعى اليه أيضاً عدد كبير من مديري الاقاليم وعدد كبير آخر من الاعيان وكان هناك أيضاً من غير المسلمين بطريرك الاقباط وحاخام اليهود .

فكانت قرارات هذا المجلس صحيحة من حيث أنه كان مؤلفاً من أعضاء ينوبون عن جميع الطبقات والطوائف . وكان أكبر الزعماء فيه ينتمون الى أصل شركسي ولكنهم كانوا باعتبارهم مسلمين مخلصين يرون ان المسألة قد انتهت الى ما أرق يضطر الأمة الى مقاتلة دولة أوربية غازية وان هذه الحالة تقتضي أن لا يرضن بمجهودات أية كانت في سبيل الذود عن البلاد بصرف النظر عن الخلافات الحزبية . وقد قرر هذا المجلس بالاجماع ان الخديو لم يعد في مركز يسمح له بقيادة الامة وان أوامره ما دام في أيدي الانجليز لا قيمة شرعية لها . وكان أول ما عمله توفيق في موقفه الجديد انه فصل عرابي من وظيفته وهي وزير وزارة الحرية . فقرر المجلس إبقاء عرابي في وظيفته وأمره بأن يستمر في الدفاع عن البلاد . وتألّف مجلس دائم لكي يعاونه في اتخاذ سبل الدفاع وكان هذا المجلس برئاسة يعقوب باشا سامي وهو رجل قدير فكان وكيلاً لوزارة الحرية . وأخذ في تهيئة أسباب التجنيد مدة الحرب ومد الجيش بالمؤن والذخائر . أما من جهة إدارة البلاد فانه بالنسبة لغياب راغب باشا في الاسكندرية ومعه سائر الوزراء الذين حجزم الخديو وحرسه الانجليزى تقرر أن تسير الوزارات على ما ألفته من الاعمال . وسار العمل على هذه الطريقة دون أن يحدث أقل اهمال لأن وزارة راغب كانت في الحقيقة وزارة اسمية فلم يؤثر غياب الوزراء في سير الاعمال أقل تأثير . والحقيقة ان صلاحية الحكومة في ذلك الوقت لأداء واجباتها كان ظاهراً ككل الظهور حتى ليصح أن نقول ان مصر لم تر حكومة أصحح من الحكومة التي أدارت شؤونها وقت الحرب . فكانت وزارة

الداخلية يدبرها ابراهيم بك فوزى الوكيل وكان يدبر البوابيس اسماعيل افندي جودت وكلا الرجلين من أهل الكفاية والدراية وقد حفظا الامن في ذلك الوقت المضطرب في جميع أنحاء البلاد . وقد حاول اثنان أو ثلاثة من المديرين الشراكية أن يقلدوا عمر لطفي محافظ الاسكندرية في احداث الفلقل في المديريات خدمة لتوفيق فقبض عليهم واعتقلوا الى نهاية الحرب . ولم يحدث بعد هذا أى اضطراب . وقد حوفظ على الاوروبيين الذين ظلوا في القاهرة بعناية تامة وكان أولئك الذين يرغبون في مغادرة البلاد يخفرون الى بورسعيد .

وليس هناك كذب من قول لورد دفرين في مؤتمر الاستانة ان المسيحيين يذبحون كل يوم في مصر . وهكذا كانت الحال أيضاً في سائر المصالح والادارات . فلم يتعطل جبي الضرائب ولم يتعطل الصرف على المرافق العامة . ولما انتهت الحرب كانت خزانة الحكومة في حالة التوازن الواضح فلم يظهر أى عجز عند ما سلمت الى موظفي الخديو بعد معركة التل الكبير ولم يسرق منها أى شيء . ولم يظهر في دفاتها أى تلاعب وكانت المحاكم تسير سيرها الطبيعي ولم تكن هناك أى علامة تدل على ان البلاد تعيش في أوقات شاذة . وعند ما انتهت الحرب كان في مخازن الحربية من المؤن ما يكفي الجيش أربعة أشهر استولى عليها جميعها الجنرال ولسلي .

وبقي مركز عرابي ذا صبغة سياسية فقط فكان يدبر شؤون وزارة الحربية ويدبر شؤون القوات الى أن وصل ولسلي الى التل الكبير فاضطر عندئذ أن يأخذ القيادة على عاتقه . وكان مقامه بين العلماء والفلاحين في الوجه البحرى من أكبر البواعث على بث الحاسة في صدور الاهالى وكانت الامدادات تتدفق لهذا السبب على وزارة الحربية مجاناً . وكان المتطوعون يتوافدون لهذا السبب أيضاً . وكان عرابي بهذه المثابة ذا فائدة كبرى للأمة وقد أحسن صنفاً في عدم أخذه القيادة على عاتقه في ميادين القتال . وقد عزا أعداؤه ذلك الى جبنه ومن الصعب أن يكذب الانسان هذه الدعوى أو ينفي هذه التهمة . فان عرابي كان فلاحاً لا شائبة فيه فلم تكن فيه تلك الغرائز الحربية التي توجد عند بعض الشعوب ولكنها غير موجودة عند الفلاحين فقد كانت شجاعته من نوع آخر ولم تكن من النوع العسكري ثم هو لم يشاهد

معرفة حربية قبلا . والأرجح انه كان يعرف هذا النقص في نفسه كما كان يعرف أيضاً جهله بالمعارف العلمية التي كانت تتطلبها الحروب . فهو لم يحظ بتربية حربية حديثة ولم يكن له من التجارب سوى ما عرفه من التمارين العسكرية التي تدرّب عليها في الثكنات وأظن انه لو دعى الى عمل مناورة بقصد العرض لما استطاع ذلك

ولكنني أظن مع ذلك أن السبب الحقيقي في عدم حمله عبء القيادة في ميادين القتال انه كان في ذلك الوقت رئيساً للحكومة وانه بهذه المثابة لم يكن ينتظر منه أن يقود الجيوش بنفسه . ومع ذلك فهذا لا يبرئه في نظري براءة تامة ولم يبرئه بنو وطنه كذلك فهم يلومونه بحق لأن سيفه لم يصططق بسيف العدو ولا في أواخر أيام القتال .

ولست أدعي معرفة تفاصيل سير القتال مدة الحرب ومع ذلك سأحاول أن أدونها هنا حسب ما علمته من المصريين لا من الانجليز . ولسوء الحظ هرب صابونجي قبل ضرب الاسكندرية مع سائر الهارين . وبقيت بلا أخبار حتى نهاية الحرب . وليس في أوراق التحقيق في محاكمة عرابي ما ينير القارىء في هذا الموضوع . وجميع ما جمعته من هذه التفاصيل أخذته من الافواه بعد الحرب من أناس شاهدوها أو اشتركوا فيها ومثل هذه المعلومات تكون بالطبع غير دقيقة من حيث ضبط التواريخ والأرقام .

وكان الاوربي الوحيد الذي اشترك مع الجيش المصرى في الحرب هو الرجل السويسرى صديق الوطنية المصرية جون تينيه

وكان جون هذا في مركز يسمح له بأن يعرف شيئاً كثيراً مما كان يجرى لأنه قضى الشهر الأول من الحرب في كفر الدوار مع عرابي وكان يعاونه في مكاتبه مع الاجانب وقد تحدثت عدة أحاديث الى تينيه هذا . ولكن مما يخجل روايته أنه شديد التحمس للعرابيين وقد وضع كتابا في سنة ١٨٨٤ وهو ظاهر الاهمال كثير الاستسلام للجدليات بحيث أنه لا يمكن القارىء أن يثق به كل الثقة . زد على ذلك أن تينيه لم يكن مع الجيش عند ما شرع الانجليز في حملتهم الحقيقية فانه بقى في كفر

الدوار حين كان الجيش في التل الكبير . وما علمته عن الحرب يمكنني أن أقوله هنا باختصار .

لما ضربت الاسكندرية ثبتت المدفعية المصرية للاسطول عدة ساعات أكثر مما كان ينتظره سير سيمور أو أحد من ضباطه . وكان المصريون يعانون شدة عظيمة لقدم القلاع التي كانوا يدافعون عنها . وكانت هذه الحصون من عهد محمد علي وكانت واجهاتها مبنية من الاحجار كما كانت العادة وقتئذ . ولكن الاحجار تعود بالضرر على المدافعين لانها تنفتت شظايا وتزيد قوة انفجار القنابل المعادة . ولم يدرك هذا النقص أحد حتى محمود فهمي نفسه وهو مهندس كبير في الجيش فكثرت الاصابات بين المدافعين . وتقول الكتب الزرق أن حامية الاسكندرية كانت بين ٨٥٠٠ و ٩٥٠٠ جندي وهذا العدد يوافق على وجه التقريب ما ذكره الوطنيون . وبلغت الاصابات نحو الف بين قتيل وجريح . فاذا كانت هذه الارقام صحيحة فالنسبة في الاصابات عظيمة . وعلى كل حال فإن شرف الحامية موفور وكان ثباتهم أول مادعا الى رد الفعل في الرأي العام في إنجلترا وقد ظهرت هذه الحالة بوضوح في الاسابيع التالية . وكان عمل عرابي في الدفاع عن الاسكندرية كسائر عمله في الحوادث التالية غير مهم . فقد بقي مدة الضرب في دار البحرية وهي ليست بعيدة عن رأس التين فلم يكن بعيداً عن قنابل الاسطول ولكنه لم يذهب للتفتيش على الحصون الا عند ما كف الاسطول عن الضرب . وكان قد اكتفى بأن يصدر الاوامر ويتلقى الاخبار . وفي المساء ذهب الى الرمل لكي يخبر الخديو بالنتيجة وكان توفيق هناك في قصره فاخترع لكي يخفي سروره مشاجرة سخيفة لان عرابي لم يكتب له تقريراً عن حوادث اليوم .

ومن الصعب أن يفهم الانسان كيف أن عرابي لم يدرك الجهة التي كان يتجه اليها ميل الخديو والارجح انه كان يعرف ذلك فانه في صبيحة اليوم التالي أرسل للخديو حرساً قوياً لحمايته في الظاهر والحقيقة أنه كان يريد مراقبته وأرسل اليه أيضاً رسالة يقول له فيها أنه بما أن سيمور يهدد بتجديد الضرب فانه يدعو الى أن يتراجع الى حيث لا تصل اليه مدافع الاسطول وأشار عليه بالفرار الى القاهرة . وكان يجب على عرابي

أن يذهب بنفسه الى توفيق ويجبره على قبول دعوته ويرفض جميع تطلعاته ويحمله معه سجيناً لان مثل باى تونس كان أمامه ثم هو لم يكن يجمل مكر الخديو وانه لا يمكن التمتع بشرفه . وكان خطأ عرابي هنا قاضياً عليه والظاهر أنه كان مشغولاً ذلك اليوم بمسألة جلاء الجنود عن الحصون فلم يكن عنده من الوقت متسع لزيارة الخديو مرة أخرى . وفي أوائل ذلك اليوم تمكن الخديو بارشاه العمال من السفر الى الاسكندرية في القطار الذى كان قد أعد لنتله الى القاهرة فصار بذلك فى حماية سيمور الظاهرة . وقد حمل معه على القطار أعضاء وزارته ودرريش باشا فكان هؤلاء بذلك شركاء فى الخيانة . فلما صار الجميع فى رأس التين تجرهم قوة من البحارة الانجليز تبلغ سبعين رجلاً صار الجميع فى الواقع أسرى حرب . وتمكن درويش الذى كان له يمت خاص وكان قد جاءته أوامر مستعجلة من الاستانة بالسفر اليها من أن يخرج من هذا الاسر المهين وسافر على الرغم من الاسطول الذى حاول رجاله أن يمنعه من السفر . أما راعب وزملاؤه الوزراء فانهم بعد أن وقعوا فى الشباك رضوا بالحالة وبقوا فى رأس التين خدماً للخديو الى أن أنشئت شبه حكومة شرعية تولوا ادارتها الى حين جاءتهم الوزارة الانجليزية المحضفة فقصت على سلطتهم . وكان عرابي يجمل طول هذا الوقت أنه خدع وكان أيضاً مشغول البال بنقل القوات الى خط الدفاع الآخر فى كفر الدوار .

وأظن أن اختيار هذا الموقع الحسن يعزى الى فطنة محمود فهى المهندس فان كفر الدوار على محطة السكة الحديدية الموصلة الى القاهرة وعلى جانبيه أراض مستنقعة . ولم يكن هناك أنفع من هذه البقعة لكي تكون معسكراً جديداً للجنود فقد كانت بعيدة عن مدافع سيمور ولم يكن فى وسع جيش معاد أن يقترب منها الا على طريق السكة الحديدية الضيق فكانت بذلك حصينة من جهة الاسكندرية بينما هي مفتوحة السبل من جهة الدلتا وما فيها من كنوز الذخائر والامداد . وكانت الطريق بينها وبين القاهرة واصله . وتمكن الجيش المصرى هنا من مقاومة الانجليز خمسة أسابيع يرد هجومهم ويطاردهم الى أبواب الاسكندرية تقريباً . ولو لم يكن هناك باب آخر للدخول الى مصر لنجح الوطنيون وكتبوا الحرب

أما عن احراق الاسكندرية فاني لم أستقر على رأى فى مقدار نصيب الجيش المصرى فيه . فقد أنكر عرابى كل الانكار أنه أمر بهذا الاحراق . واعتقادى أن مثل هذا العمل يحتاج من النشاط العظيم أكثر مما يأتلف ما درج عليه عرابى من التهاون واللين بحيث أرى من الانصاف أن نرفض هذا الرأى . ومن الواضح أنه قد اعتبر هذا الحريق ظرفاً ملائماً لانه لولاه لكان هناك شك كبير فى استطاعته الجلاء . بجنوده الى كفر الدوار لان جيشه كان مهزوما . نعم لم تكن قوته المعنوية قد ذهبت تماماً ولكنها كانت قد نذهب لو نزل الجنود الانجليز ووقفوا على السكة الحديدية لمنع التقهقر . فقد كان الانجليز يدرون الوسائل لايقاع عرابى وجيشه فى الشرك فى الاسكندرية وربما كان سبب امتناع سيمور عن انزال الجنود للبر هو مكيدة رفع الراية البيضاء وشجاعة الجنود التى لم تكن منتظرة . وقد مكن حريق الاسكندرية عرابى من التقهقر الى كفر الدوار وأعطاه من الوقت ما استطاع به أن يرد الى جيشه قوته المعنوية .

وقد كان تينيه باسكندرية مدة ضربها وهو يعزو الحريق إلى قنابل الاسطول والارجح أن هذه هى الحقيقة . لانه لو لم يكن الاسطول سبب ذلك لما ذعر الناس وتركوا منازلهم فى اليوم الثانى عشر من الشهر . ثم لو كان الضرب مقصوراً على القلاع كما كان يدعى البحارة لما هجر الناس منازلهم اذ لم يكن ثم ما يدعوهم الى ذلك . وسواء أكان الضرب حدث قصداً أم اتفاقاً فالتينيه يعزو الحريق اليه . ومن المحقق أيضاً أن الحريق قد مد عدداً إلى الحي الاوربى وأن مؤخرة الجيش هي التى فعلت ذلك وكانت قد هجرت الاسكندرية فى حال غير منتظمة فأخذت فى النهب الذى كان قد شرع فيه بدو المدينة قبل هذا الوقت .

من المؤكد أيضاً أن عرابى لم يسأل سليمان باشا قائد المؤخرة ولم يحقق معه عن هذا النهب . ولست أعتبر هذه المسألة ذات قيمة أدبية لان مثل هذا العمل يعد من الاحتياطات التى يجوز لأى قائد أن يتخذها لكي يؤمن طريق تقهقره ويمنع العدو من انزال الجنود الى البر . ولكنه مهم من الوجهة التاريخية لذلك أقول أن عند وزن البيانات أجد الجيش قد اشترك فى تقهقره فى الاحراق . ولم يكن اشتراكه نتيجة

الفوضى والارتباك الناشئين عن التمهقر . ولما كانت الريح هب بشدة في ذلك الوقت امتدت النار وما جا، نصف الليل حتى كانت المدينة لهيبا يحترق .
ولكن كل ذلك لا يقلل مبلغ التبعة الملقاة على حكومتنا في تدمير المدينة لانه لولا سو، نظر وكلاطنا في تقدير العواقب لكان يمكن التنبؤ بكل ما وقع والاحتراس منه ولما أرسخ الجيش أقدامه في كفر الدوار في ١٣ منه وقف ينتظر الحوادث .
فأخذ عرابي مركزا له إلى شرق الجيش من ناحية القاهرة ورسم محمود فهمي خطوط الدفاع وعادت بذلك الطائفة والثقة إلى القلوب .

أما الفارون من الاسكندرية فقد أرسلوا بالتدرج إلى داخل البلاد فأحدثوا قلاقل عديدة لأنهم كانوا في حال شديدة من الغضب فكانوا على الدوام يرغبون في الثأر عما لحقهم ممن يقابلونهم من الاوربيين أو المسيحيين الوطنيين . وكان في طنطا مدير شركى يدعى ابراهيم آدم وكان يعرف أن الخديو وبلاطه ينظران بعين الرضى الى ما يحدث من التلاقل بين المسيحيين والمسلمين فعمل على إحداث ما أشبه أن يكون مذبحه . ولولا تدخل أحد الوطنيين ، وهو أيضاً صديق عرابي أعني به أحمد منشاوى بك الذى أخذ هذه الفتنة باتباعه من الفلاحين على الرغم من المدير لامتدت هذه المذامح إلى البلاد الاخرى . ثم قبض على المدير وأرسل إلى القاهرة فاعتقل هو واثنان آخران لم يكن يوثق بهما إلى نهاية الحرب . ثم لم يحدث قلاقل بعد ذلك .

وفي مساء ١٤ منه وصلت الى عرابي رسالة من الخديو ذكرها تينيه ولكنها لم تذكر في الكتب الزرق . وهي وثيقة خطيرة لانه يظهر ان الذى أملاها على الخديو هو كولفن أو أحد مستشاريه الانجليز لأنها تدل على وجه النظر الانجليزية في ذلك الوقت . فهي تتبديء بذكر سبب القتال وانه انما نتج عن عدم مواقعة عرابي على طلب الاسطول الانجليزى بخصوص تجريد الحصون من السلاح وان أميرال الاسطول لم يكن يرغب في الحرب مع مصر وانه يرغب الآن في إعادة العلاقات الودية مع البلاد المصرية . وأنه مستعد لان يسلم المدينة لجيش نظامي مطيع وفي حالة عدم محبي . هذا الجيش فانه يسلمها للجيش العثماني . ولكي تنقل ادارة المدينة من هذه

الحال الى الحال الجديدة فان الخديو يدعو وزير الحرية لأن يحضر اليه في رأس التين لكي يتفاوض مع راغب باشا وسائر الوزراء في هذا الشأن . ثم تقف الاعمال الحربية اذ لم تعد منها فائدة .

ونحن نعرف من الكتب الزرق أن هذه الدعوة انما كانت شركا براد إيقاع عرابي فيه لكي يصير في أسر الانجليز . وذلك لاننا نرى في رسالة تليفرافية من كلريرت الى لورد جرانفيل ارسلت اليه في ١٥ منه ما يأتي : « طلب الخديو من عرابي أن يحضر الى هنا فاذا أتى سيقبض عليه واذا لم يأت يعتبر عاصياً خارجاً على القانون »

وهذه الحادثة تدل القارىء على مبلغ استسلام توفيق للانجليز حتى صار اللسان الناطق عن خطتهم وكيف ان الحكومة الانجليزية اتبعت طرق الحكومة العثمانية في الغدر بالخارجين عليها . وكان جواب عرابي للخديو ان سموه هو ودرويش باشا هما اللذان حضاه على رفض طلبات سيمور وطلبا منه أن ينازله القتال اذا هو اتبع تهديداته بالعمل الحربي . وأن الواقع الراهن ان الحرب موجودة وانه لا يمكن الجيش أن يرجع الى الاسكندرية الا اذا خرج الاسطول من المياه . وأعقب ذلك أن الخديو نشر منشورات مطبوعة لكي ترسل الى المديرين وانحاء البلاد يقول فيها : بما أن عرابي قد رفض أن يسافر الى الاسكندرية لكي يتفاوض مع الوزراء . فقد فصله الخديو من وزارة الحرية . وكان طبع هذه المنشورات هو الذي دعا الى عقد مجلس عمومي بالقاهرة أقر عرابي على البقاء في مركزه كما ذكرنا آنفاً .

كان الشهر الذي تلا هذه الحوادث حافلاً بالأمال في نظر جميع المصريين ولما تخلص الأهالي من ربقة ولائهم للخديو بانضمامه الى الانجليز أخذوا يظهرن وطنيتهم دون أن يستروها وقد تيقنوا في ذلك الوقت أنهم يجاربون من أجل حريتهم وكان الفلاحون قد استغرقهم الديون التي للدائنين اليونانيين عليهم فكان هذا من أسباب حماسهم لانهم توهموا أن الحرب تخلصهم من هذه الديون فصاروا يمدون الجيش بالأموال والرجال وظهر بعد ذلك بايام أن اتحاد كفر الدوار مركزاً للجيش جاء موقفاً للوطنيين لان الجنرال اليسون حاول أن يهاجم الجيش

بعده آلاف أنزلها الى البر فارتد مهزوماً وهكذا تعلقت الآمال باطالة الحرب مدة طويلة بهذه الطريقة وكان عرابي لا يزال وزيراً للحربية ولكنه كان أمم عضو في الحكومة وكان يتوافد اليه أعيان البلاد والعلماء والتجار وكان يقيم في سرادق عظيم كان يملكه سعيد باشا أهده زوجته الى عرابي عندما كان ياور زوجها وكانت نازلي هانم وبعض الامراء يظهرون اعجابهم ببطولة عرابي بهدايا عديدة يهدونها اليه .

وقد وجدت ما يلي في مذكراتي عن سنة ١٨٨٧

« زرت اليوم الأميرة نازلي وهي ماهرة بمقدار ما هي جميلة وحديتها بارع ولو وجدت في أي وسط لزاتته وقد أخبرتنا عن أشياء كثيرة خاصة بعرابي وهي تعجب به وتأسف لهزيمته ولا تمل من الكلام عن نزاهة أغراضه ومما قالته أنه لم يكن جندياً حسناً لان قلبه كان أطيب من أن يساعده على ذلك . ولو كان رجلاً يسطو ويعنف مثل محمد علي لأخذ توفيقاً مع جميع الامراء الى القلعة وقطع رؤوسهم وصار أميراً على البلاد ولو استطاع أن يجعل الخديو يسلك معه مسلك الشرف لجعله ملكاً على البلاد . وكان عرابي في رأياها أول وزير وطني جعل الأوربيين يحترمونه ويخضعون له . وكان المسلمون في وقته يرفعون رؤوسهم ولا يمكنوا الأوربيين أن يخالفوا القوانين . قالت وقد أخبرت توفيقاً بكل هذا فان المصريين الآن يخضعون للقوانين بينما الأوربيون لا يكثرثون لها . »

ولا انكر أن التعلق قد أضر عرابي وأنه أثار الحسد الذي كان سيء العاقبة عند ماجات الازمة فان المفروض وقتئذ كان انه اذا نجح عرابي في صد الانجليز فانه سيكون رئيس البلاد وشعر الضباط الذين كانوا حاصلين على تربية أعلى من تربيته والذين كانوا يعرفون انه فلاح ساذج وأنه سيتفوق عليهم فأغضبهم هذا الخاطر . وكان عرابي يستشعر هذا الشعور فمضى في أحلامه يتخيل ان الاقدار قد حابته وهيات له مستقبلاً عظيماً وجعلته في مركز التلخص لامته . وكان يحيط نفسه برجال الدين لانه كان مسلماً ورعاً وكانت الاوقات التي يحب عليه أن يقضيها في تنظيم وسائل الدفاع يصر فيها في الأدعية والصلوات ويظهر انه لم يتقطع عن هذه الاعمال الى النهاية . ومن الصعب أن يعرف الانسان ما كان هياه من التدابير الحربية . ويقول تينيه انه كلن

يعتقد انه اذا طالت الحرب فان اوروبا ستضطر الى الاتفاق معه . وكان المؤتمر منعقداً في الاستانة وكان اعضاؤه يحضون السلطان على التدخل وكان أكبر ما يحشاه السلطان من دخول الجنود التركية ان تتأخى مع الجنود المصرية عند التقاء الجيشين . وكان عرابي يعرف أن مسلمي العالم ينظرون اليه باعتباره زعيم الاسلام ونصيره وذلك لأن الحجاج الذين عادوا من الحجاز أخبروه بذلك فكان يرى انه من الصعب على السلطان أن ينضم الى انجلترا وبجاربه . ثم كان أيضاً لا تزال عنده بقية من الثقة في غلادستون وكان يعتقد ان الانجليز يحبون الحرية وأنهم سينصرونها اذا عرفوا الحقيقة وادركوا ان المصريين ثابتون على وطنيتهم . وقد كانت كل هذه أحلاماً يعذر عليها لأن غيره كان يعتقد صحتها ولنجاحه بعد حوادث الستة الأشهر السابقة .

ولما أنزل ولسلي بعض جنوده للبر ووجد خطوط كفر الدوار حصيته وعاد عنها وجد الوطنيون في القاهرة أنهم يجب عليهم تحصين مصر الشرقية من ناحية قنال السويس . فعبأ على فهمي جيشاً في القاهرة وسار به حتى احتل القناة ورسمت خطوط الدفاع في التل الكبير

ولم تكن الى ذلك الوقت قد عمل منها شيء . على الرغم من التحذير الذي سبق ان أرسلته لمحمد عبده . ثم ظهر أيضاً وجوب سد القناة من الجهة الشمالية خوفاً من أن يسارع الانجليز إلى احتلالها بيوارجهم فينزولوا جنودهم في الاسماعيلية . وكان الرأي المتفق عليه بالاجماع بين الضباط وجوب هذا العمل ولو كان بالرغم مع شركة القناة . ولكن عرابي — وهذه هي غلطته الثانية — بقي متردداً في هذا الشأن . وكان تردده ناشئاً عن التأثير الفرنسي فان مسيو دلسيس كان قد وصل الى الاسكندرية في أواخر يوليو ولما علم بنية الانجليز في استعمال القناة خاف وفزع من ذلك وسافر الى بورسعيد وجعل يناشد عرابي بشرفه أن يمنع وصول الحرب الى القناة . وكان دلسيس رجلاً كثير الثقة بنفسه وكان يعتقد أن وجوده وحده يكفي لتخويف حكومتنا وكان يقول أن القناة أرض محايدة يجب ألا يقربها أحد المتحاربين . وبعد الحرب عند ما كنت مشتغلاً بالدفاع عن عرابي كتبت اليه أسأله أن يرسل اليّ ما يمكنه أن يكون في مصلحة عرابي مما يشهد هو به قياما بواجبه للتقدم والانسانية ، فأرسل اليّ

صوراً من خطابات أرسلها اليه عرابي في ذلك الحين ولكنه لم يرسل الى النسخ الاصلية (وقد نشرتها في ملحق الكتاب) ومن هذه الخطابات يتبين للقارى . أن عرابي قد ضلل به .

وبعد مكاتبات أولية نجد عرابي يوضح رأيه في هذا الشأن . فقد كان في القناة عدة بوارج بين الاسماعيلية والسويس بقيادة الاميرال هيوث وكتب دلسيس يشكو من أنهم ينشرون منشورات بين سكان شاطيء القناة .

وقد رد عرابي على دلسيس في هذا الشأن فأنكرحق الاميرال هيوث في اذاعة هذه المنشورات وقال انه أرسل هذا الرد بناء على اشارة المجلس وأنه موافق على رغبة دلسيس في حيدة القناة « وخاصة لأنها من الاعمال العظمى التي سيعيش اسم سعادتكم في التاريخ لانكم قتم باتمامها . ولي الشرف أن أخبركم بأن الحكومة المصرية لن تنهك حرمة هذه الحيدة الا في الحالة القصوى وفي حالة ارتكاب الانجليز أعمالا عداوية في الاسماعيلية أو بور سعيد أو أي نقطة أخرى من القناة . » والمبدأ هنا واضح ولكن نقطة الضعف تنحصر في انتظار عرابي لان يتبدى الاعداء بارتكاب الاعداء . بدلا من ان يتقدمهم هو ويقطع عليهم طريق الاعداء . ومع كل ذلك فان تينيه يؤكد ان الاستعدادات كانت قد تمت سراً لسد القناة في نقطة معينة بين الاسماعيلية وبور سعيد . وقد أثبت لي هذا الخبر آخرون . ولم تذهب هذه الفرصة سدى ويفشل المشروع الا لان عرابي كان يكره جداً ان يمضى على هذا الامر مع رغبة جميع اعضاء المجلس فيه . وعند ما وصل الاسطول الانجليزى الى بورسعيد يحمل ولسلى وجيشه أرسل دلسيس الى عرابي خطاباً كله ادعاء . وقد ذكر تينيه نصه كما يلي :

« لانحاول أى محاولة في سد قناتي . فاني هنا . فلا نخش شيئاً من هذه الناحية . فانهم ان يستطيعوا انزال جندى انجليزى حتى يكون الى جانبه جندي فرنسي آخر . وانا مسئول عن كل شىء . »

وكان هذا الخطاب سبباً في عقد مجلس آخر في كفر الدوار اجتمع جميع الاعضاء . فيه سوى عرابي وحده على عدم اعتبار رسالة دلسيس ووجوب سد القناة

ولكن عرابي كان الى هذا الوقت منخدعا بكلام دلسبس عن ارسال جنود فرنسية. ومع انه اعطيت أوامر في مساء تلك الليلة بتخريب القناة تجريباً « مؤقتاً » فان الوقت الذي صرف في المناقشة عن هذا الموضوع كان قد أضعاف الفرصة ويمكن والسلي من الدخول الى القناة ببوارجه . وضعف عرابي في هذه المسألة هو أكبر لطفة على شهرته الحريصة كما انه أيضاً يسمه بطابع العجز السياسي . وقد قال والسلي بعد ذلك عند ما كان البرلمان يتناقش في مسألة حفر قناة بين إنجلترا وفرنسا : « لو ان عرابي سد القناة كما كان ينوى ذلك لكننا الآن لانزال في البحر نحاصر مصر . فان تأخر عرابي ٢٤ ساعة نجانا »

وكان احتلال والسلي للإسماعيلية في ٢٦ اغسطس ومن هذا الوقت صار الدفاع عن مصر أمراً ميثوساً منه من الوجهة العملية ولو ان القتال لم يكن نزهة للإنجليز كما ادعى بعضهم ذلك . وكان الجيش الإنجليزي يربى على ثلاثين ألف جندي ربما لم يكونوا ذوى قيمة كبرى اذا أتيج لهم أن يقفوا في وجه جيش أوروبا منظم ولكنهم كانوا يكفون لهزيمة جيوش عرابي القليلة فان كافة الجنود في كفر الدوار لم يكونوا يزيدون على ثمانية آلاف جندي نظامي ولم تكن مدافعهم تزيد على ثمانين مدفعا من مدافع كروب . ولم يكن الجيش المصري بأجمعه يزيد عن ١٣٠٠٠ رجل أما المجاهدون الجدد فلم يكونوا لاثقين للخدمة العسكرية فلم ينتفع بهم الجيش الا في الاعمال اليدوية في الخنادق . فلم يحد والسلي عناء كبيراً امامه عند ما أنزل جنوده الى البر وليس بينه وبين القاهرة سوى خطوط التل الكبير التي لم تكن قد تمت بعد . ولكن المكتب السرى للجيش الإنجليزي أراد ان يزيد تأكده وطأ نيته فانخذ الاحتياطات السرية التي الفت استعمالها الجيوش المتحاربة في الحروب الحديثة وان كانت تنكرها على الدوام . ومن العدل ان أدون ما فعله الجيش الإنجليزي فقد وقعت في يدى تفصيلات أهم حادثة من هذا النوع . أنكر كتابنا الإنجليزي ان تقدم والسلي كان يعزى الى حد كبير لثل هذه الشؤون فهالك الآن ما شبته .

كانت وزارة الحربية ووزارة البحرية في إنجلترا قد عقدتا النية منذ أوائل السنة أن يكون الهجوم على مصر من ناحية قناة السويس وتقرر في أواسط يونيو

أن تمهد السبل لذلك بالشوة بين بدو الشرق . وكان الفضل في اقتراح هذه الخطة يعود الى لورد نورثبروك الذى كان يفخر بنجاحه في هذا الصدد وقد كان من اكبر أسباب افتخاره أنه بنى خطته على ملحوظة فلتت منى ولم اكن أدرى وقتئذ ان أحداً يستغل حديثي لمحاربة أصدقائي . فقد كنت في ربيع سنة ١٨٨١ في الصحراء الشرقية للقناة و كنت قد تعرفت ببعض مشايخ الطياحة والترابين وكانوا يقاسون ذل الاسر في بيت المقدس ولكي أغرى سفارتنا في الاستانة بالسعي في فك أسرهم قلت ان هؤلاء المشايخ قد يؤدون لنا بعض الخدمات اذا كانوا على صفا، مع انجلترا . وعرف لورد نورثبروك بهذه القصة فتذكرها في هذه الازمة المصرية واستغل اسمى بعد أن أضاف اليه الذهب في استخدام هؤلاء البدو ضد عرابي .

ولم يكن في انجائنا في ذلك الوقت من يعرف العربية وكان من الصعب وجود من يمكن ارساله للقيام بهذه المهمة . فاستدعى لورد نورثبروك أستاذ اللغات الشرقية في كامبردج وهو ادوارد بالمر وكان عارفاً للغة العربية ممتازاً فيها وكان يعرف أيضاً البقعة التي يعيش فيها أولئك البدو لانه كان فيما سبق عضواً في بعثة استكشاف فلسطين . وكان في ذلك الوقت يعيش في لندن في حالة اطلاق يستعين بالصحافة على شؤون العيش وقد زاد عمره زواجه الحديث . فلما كان يوم ٢٤ يونيو جاءته دعوى الى المكتب السرى لكي يزور لورد نورثبروك ويتناول معه طعام الغطور وهناك عرض عليه أن يقوم برشو هؤلاء البدو فلما تبالك من القبول فوراً اذ عرض عليه ٥٠٠ جنيه للمصاريف الابتدائية ووعده بالمكافأة في حالة النجاح . وقبل سفره أى في ٢٦ منه جاء وزارنى وقال لى أنه مسافر الى الاسكندرية لكي يكون مكاتباً لصحيفة ذي ستاندارد وطلب منى أن اكتب له خطابات التقدمة اليهم لكي يتعرف بهم وانه يعطف على الحركة وسينصرها في رسائله على الدوام . وكان قوله هذا بمثابة الغطاء، يخفى به عمله الحقيقي الذي كان مسافراً لأجله فاجبت طلبه وأنا متوجس منه لأنى شعرت بان لهجته لم تكن صادقة فكتب له بعض خطابات تقدمه لصابونجى وغيره ولكننى اعتقد انى لم اعطه خطابا لعراى وكان البرنامج الذى وضعته وزارة البحرية لبلمر هو ان يذهب أولاً الى

الحكومية لكي يتفاوض مع الاميرال سيمور ثم يذهب من هناك توا الى يافا
تحت لباس الشرقي ويذهب الى الصحراء الواقعة في الجنوب الغربي من غزة ثم
عبر قبيلتي الطياحة والترايين اللتين كانت أدافع عنها منذ ١٨ شهراً وأنا
سطين . وقد كتب هو مذكراته وطبع بعضها وهي كبيرة الفائدة لنا من حيث
معلوماتنا عن الوسائل التي نوسل بها للوصول الى غرضه . فهو يشير فيها الى
تصليات الخاصة بالاتفاق بينه وبين لورد نورثبروك . ثم يصف بعد ذلك نزوله
في بخت الاميرال سيمور في الاسكندرية حيث أمر هناك بأن يسافر في الحال الى
الصحراء لكي يشرع في عمله . وقد أعطاه الاميرال « مسدساً وبندقية وعدة
حراطوشات » ويرى ان الاميرال هناك « ينتظر الحرب في أقرب فرصة وقد تقع
عداً » ثم يقول :

« اني مسرور لأن الحرب ستقع . فاني وان كنت سابقى مدة بعيداً عن
بلادى سأستفيد منها فائدة كبيرة وسأكون عاملاً من عوامل الانتصار لبلادى...
وقد قال لي أمير البحر انه يهني الوطن لأنه اهتدى الى رجل قادر مثلي لكي يقوم
بهذه المهمة الشاقة »

ويقول بالمر انه رأى سير اوكلاند الوكيل السياسي ثم يقول بعد ذلك في
مذكراته ان أمير البحر أخبره بأنه سيضرب الاسكندرية قريباً . ثم يذهب بعد ذلك
وهو في أشد الطرب والزهو الى يافا على إحدى سفن أمير البحر يخفق فوق رأسه
العلم البريطاني ومعه بحاران « لكي يحملوا البندقية والمسدس »

فاذا وصل الي يافا نزل عند القنصل البريطاني شايرا اليهودى . والقنصل
يرسل ابنه معه الى غزة لكي يهيئ له رحلته في الصحراء . ويجد هنا بدوياً يسافر معه.
ويشترى عندئذ لباساً عربياً وسائر ما يحتاج اليه . ثم يشكو من الحر ومشاق الرحلة
ولكنه يعزى نفسه وبمنها بالمكافأة الجسيمة في المستقبل . وفي الخامس عشر قبيل
قيامه بالرحلة يسمع سراً عن ضرب الاسكندرية . فيقرر الذهاب الى السويس
ويكتب في طلب زورق لكي يأخذه الى مكان مأمون .

وفي السادس عشر يلتقي ببعض افراد من قبيلة الترايين هناك مايقول : « كانوا

يظهرون فضولا كبيراً يريدون معرفتي ومقاصدي . فقال لهم البدوي الذي معي إني ضابط سورى مسافر الى مصر . وكنت بالطبع مرتديا ملابس العرب المتحضرين وقد علمت عنهم أكثر مما عرفوا عني . وأنا الآن أعرف مشايخ الصحراء . وأما كتبهم وقد اتفقت مع الطياحة وهم أكثر البدو شجاعة وأقوام على أن يؤدوا الى كل ما أطلبه منهم . وعند ما أعود سيكون في استطاعتي ان أضم الى منهم أربعين ألف رجل . وقد كان من حسن حظي اني عرفت هذه القبيلة . ومهمتي الآن تسير سيراً حسناً وأنا في أشد الاشتياق لتسلم الاوامر من السويس لمعرفة ما اذا كانت جنودنا قد نزلت الى البر . ولم أكن أنتظر كل ما وجدته هنا . وأظن اننا قد أصابنا الحظ ونلنا الغررة » ثم يقول في الثامن عشر :

« كابدت اليوم أمراً عظيماً . فقد التقيت بكبير شيوخ العرب . ولكني جعلته يقبل آرائي »

ثم يقول في ١٩ يوليو : « إني أتعجب من نجاحي . فقد ضمنت الي رجلا حاول عرابي عبثاً ان يستميلهم الى صفه . وعند ما تتطلب الحاجة سينضم الى لوائى جميع البدو من غزوة الى السويس ... ولست أعرف بالطبع ما حدث فى مصر منذ مغادرتى لها سوى ان الاسكندرية قد ضربت كما أخبرنى أمير البحر بأن هذا الامر سيقع حالا . ولكن العرب يقولون لى ان الحزب العسكرى لا يزال مسلحاً . وعلى هذا أظن ان جنودنا قد نزلت الى البر »

ويقول فى العشرين : « هذا الشيخ هو شقيق سليمان وهو الذي يضمن عدم اعتداء العرب على ركب الحج الذى يسافر من مصر الى مكة . فهو اذن خير من اعتمد عليه . فقد أقسم لى قسماً عربياً رهيباً أنه يستطيع اذا أردت أن يضمن سلامة القناة ضد عرابى نفسه وهو يقول لى إني اذا قدرت على تخليص ثلاثة من المشايخ من السجن فهو يضمن انضمام جميع العرب لنا . وأنا أومل ان أخلص هؤلاء الثلاثة بواسطة سفيرنا فى الاستانة »

ويقول فى ٢١ منه : « أنا فى اشتياق للذهاب الى السويس لآتي قد انتهت من الاعمال الابتدائية . فاذا تسلمت الاوامر فآنى أتفق مع العرب فى أسبوعين أو

لأمة وأتتهى من كل شي . أما البدو الآن فسيبقون في سكيته ولن ينضموا الى
عرابي ولكنهم سينظرون كلمتى لكي يعملوا ما أشير عليهم به . وهم يعتبرون
سدا الله افندى (كما يسمونني) رجلا عظيما »

وفي ٢٢ يقول : قال لى بدوي جاء حديثاً من مصر ان عرابى قد أحضر الى
تمائة ٢٠٠٠ خيال من بدو النيل . ولسكنهم سيرجعون عند ما يصلون الى السويس
وإذا لم نجد الوسائل السلمية فأنى سأرسل لهم عشرة آلاف من الطياحة والبراكين لكي
يطردوهم . وقد انضم الى بدوى آخر وهو الذى بمد ركب الحجج بالجمال ووعدت
كبير المشايخ بمخمسائة جنيه فهو لذلك لا يحجم عن عمل اى شي . آخر لاجلى . أنا فى
شد السرور لان الحرب قد وقعت بالفعل . وصار على الآن أن أقوم بواجبى
العظيم وأنا متأكد من النجاح . وسأعرف قريباً ما يجب أن أعله . وقد قال لى
نورد نورثبروك أن يعطينى ٥٠٠ جنيه عند السفر وأما عن المفاوضات فسيستقون مئى
اتفاقاً آخر . وسأقتصد هذا الشهر على الأقل ٢٨٠ جنيهاً وهو ربح لا بأس به من
عمل شهر واحد . ولا أظنهم يعطونى أقل من ألفين أو ثلاثة آلاف جنيه للقيام
بالمهمة بأكلها . . . »

ثم يقول فى ٢٦ منه : « وجدت انه من الممكن أن نحصل على السفن من السويس
وسأسافر غداً وأرجو أن أكون على ظهر سفينة بعد أربعة أو خمسة أيام . لقد
نجحت نجاحاً يبرر لى ان أطلب من الحكومة مبلغاً آخر وسأقول انى صرفت كل
مامنى فى الهدايا . وبضعة مئات من الجنيهات ليست شيئاً يذكر فى نظر الحكومة
ولكنها ذات قيمة كبرى لئلى . وسأرسل الى زوجتى نحو مائة جنيه عند اول
وصولى للسويس . لقد دفعت كثيراً ولكن لا يزال مئى ٣٠٠ جنيه بعد
نفقات سفرى الى السويس . وهذا أفضل من الشغل فى الصحافة بمرتب ٣٠٠
جنيه فى الشهر أكلت اليوم الخبز والملح مع العرب الى حماية كل منسا
الآخر الى الموت »

وفي ٢٨ منه يقول : « انضم الى مشايخ الحويطات . وقد نجحت نجاحاً باهراً
وقد قدمت فى القمر أنشد الشعر العربى لهؤلاء البدو حتى تعلقوا بي »

وفي اول اغسطس يصل بالمر الى السويس فيقول : « أنا الآن على ظهر احدى سفن شركات الملاحة الانجليزية . وقد تسلمت خطابك (من زوجته) . أما كيفية وصولي الى السفينة فاني سرت بعيداً عن السويس في الليل ثم نزلت الى السفينة في نصف الليل . وقد كلفني هذا العمل عشرة جنيهات ولكنني نجوت من الحرس المصرى . وستأتى الجيوش يوم الخميس أى بعد غد . . . كنت عند امير البحر منذ وقت قصير . وقد سر بنتيجة عملي وارسل تلغرافا الى لورد نوثبروك . وكان قد أمر بأن تخصص ثلاث سفن لمراقبة الشاطئ من أجلي . ولكنني وصلت الى السفينة وحدي »

وفي ٢ اغسطس يقول : « ذهبت الى الصحراء ثانياً وسأبقى فيها يومين اذ كلفت بأن أقلع أسلاك التلغراف وأحرق الأعمدة حتى تنقطع المواصلات بين عرابي وتركيا . وصل الكابتن جل امس الى بورسعيد وسيصل الينا هذا الصباح . كان امس يوماً مشهوداً . زرت جميع ربابة البوارج وكانوا يرحبون بي ويستقبلوني أحسن استقبال وكانوا يلحون على في أن أشرب معهم الشبانيا الثلجة وفي المساء أول امير البحر ولمية تكريماً لى ! وكانت اللمية فخمة ولم أعد الى سفينتي الا في الساعة الاولى صباحاً »

وفي ٤ اغسطس يقول « أمرت يوم الاثنين بأن أرافق ضابط القوة للاستيلاء على السويس فنزلنا معنا خمسمائة رجل وثلاثة مدافع . وفرت الجنود المصرية فلم تقاتل . وكنت في أول الزوارق التي وصلت الى الشاطئ . ثم أمرنا المحافظ بأن يسلمنا المدينة وخمسين الف جنيه كانت لديه ففعل . . . أمس الأول ارسبل لورد نورثبروك رسالة ل امير البحر يهنئني فيها بسلامة وصولي ويقول اني قد عينت رئيساً للترجمة في جيوش جلالة الملك في مصر . وضرت بذلك في هيئة أركان الحرب التي يرأسها امير البحر . وانا هنا (في السويس) في الفندق أعيش على حساب الحكومة معيشة فخمة ولا أتناول الطعام الا مع امير البحر . وبعد غد سأذهب الى الاسماعيلية في زورق مجهز بالمدافع وقد قال لى امير البحر في السويس « لا تدع الاميرال هناك يجهزك عنده لانك انت هنا مقيد اسمك بين رجال بارجتي . ويستغل الآن تحت ديامتى

محو اربعين شخصا . وقال لي امير البحر منذ ايام انه متأكد من اني سامنح
وسام الشجاعة ونجم الهند . وهم لا يرغبون في ذهابي الى الصحراء . الآن لانهم
يريدون ان ابقى معهم وانا الآن احد ضباط الحملة ولذلك اراني مرهوا زهوا
كبراً وسيصل غداً الألاي ٧٢ وسأبحث لرجاله عن جمال . أما الأجرة فستكون
حسب قرارى ولكني لم أقررها للآن »

ثم بعد ذلك نري هذه الجملة العجيبة وهي لب هذه المذكرات : « وضع الكابتن
جل في بدى عشرين الف جنيه لاوزعها بين العرب »

واما ما بقي من هذه المذكرات فاحلام وأمان ففي ٦ اغسطس يقول : « في
السويس ... سأقوم غداً الى الصحراء لمشتري الجمال . وسيذهب معى الكابتن جل
وملازم أمير البحر ولن نخشى أى خطر ... كأني الآن في حلم . وقال لي أمير
البحر بما اني أفضل أن تقرر الحكومة مرتبي فيمكنني قبل قرارها هذا أن أسحب
ما أريد من الأموال لتفقاتى الشخصية وعلى هذا سأرسل اليك (لزوجته) خمسمائة
جنيه عند رجوعى . ويمكننى أن أفعل ذلك الآن ولكني لا أريد أن يظهر على
العصر . فقد بقي لي بعد جميع نفقاتى ٢٦٠٠ جنيهها واليوم دفع لي عشرون الف جنيه
ولى أن أتصرف بهذا المبلغ كيما شئت . وأنا الذى أعطى الجوازات للحرم . واذا
رأيت اثنتى عشر فرساً فاني اشتريها دون مساومة . وأمس رأيت ثلاثين جملاً
فأعطي صاحبها ٣٦٠٠ جنيه منأى لها بمجرد ان كتبت هذا المبلغ على قطعة ورق .
والليلة أترجم أقوال المحافظ الذى كان يتناول العشاء مع أمير البحر . وعندى الآن
خدم وكتابة و مترجمون يطيعون أوامرى والخلاصة انى في مركز لم اكن أحلم به .
ونحن هنا آمنون في خنادقنا والعدو على بعد ثمانين ميلاً منا وغدا ستأتينا الجيوش
الهندية . وبديهي أننا في حرب ولكنى بما انى في هيئة أركان الحرب فاني لست
أخشى أى خطر . وأمير البحر رجل ظريف وقد قيل لي أنه لا ينسى ضباطه ويحب
على الدوام أن يرقمهم وقد قال لي انى استحق وسام نجم الهند »

وهذا آخر ما كتبه بالر في هذه المذكرات التى تثير الاحساس . فقد خرج في
اليوم التالى بصحبة جل وتشارنجتون الى النخل فى الصحراء الشرقية وكان الغرض

من خروجهم قطع التلغراف الواصل بين مصر وسوريا وقد أخذ معهم لهذا الغرض صندوقاً مملوئاً بالديناميت وكانت مهمة بالمر الظاهرة شراء الجبال وكان الجميع مرتدين ملابس عربية . ولكن كانت مع كل منهم كسوة حربية لكي يلبسوها عندما يكونون بين القبائل الموالية لهم تكبيراً لشأنهم . وكان المبلغ الذي أخذوه معهم من العشرين الألف جنيه التي أعطيت بالمر يتراوح تقديره بين ٣٠٠٠ و ٨٠٠٠ جنيه وكان جل قد صرح بعدم موافقته على خروجهم في هذه المهمة فانه طلب أن يأخذ المبلغ كله ليوزعه بين العرب كما كان الاتفاق بينهم وبين بالمر ولكن أمير البحر عارض في ذلك .

وكان الفشل مقدراً لهم . فان الحرس المؤلف من البدو الذين ساروا معهم عرفوا وجود المال معهم . وكان هؤلاء العرب من قبيلتي الحوايات والحويطات وكان المال مخصصاً للطياحة . فرغب الحرس في المال ويظهر أنهم كانوا متواطئين مع حاكم النخل (وهي بلدة واقعة بين السويس والعقبة) على أخذ المال وقتلهم

فما هو أن ساروا بضعة أميال حتى هوجموا وأوثقوا وسلبوا ما معهم ثم ضربوا بالرصاص على حافة وهدة في وادي صدر . وهكذا انتهت آمال بالمر المسكين . وكانت الكارثة من الفداحة بحيث سئلت عنها أسئلة في البرلمان ووقف ذلك الرجل سير هنرى كامبل بأمرمان وكان وقتئذ وكيل وزارة فكلت يجب على الاسئلة وينكر المهمة السرية التي كانت موكولة الى بالمر ورفقائه ويقول أنهم لم يخرجوا الا بغية شراء الجبال .

ولست مذكرات بالمر بالبيئة الوحيدة . فان الكابتن جل قدرتك أيضاً مذكراًه وهي تثبت هذه الحقائق . فان مهمته في غربي القناة كانت لا تختلف عن مهمة بالمر في شرقها . وتبتدىء هذه المذكرات في الاسكندرية وهو يقول فيها أنه ذهب لمقابلة سير فريدريك جواسميد وأنه يأمل أن يكون بين البدو في غرب القناة بعد قليل من الوقت . ثم يقول أنه أخذ من الخديو قائمة مكتوبة بخط يده عن أشهر المشايخ بين القناة والارض المزروعة ويذكر منهم اثنين وهما سعود الطحاري في الصالحية ومحمد البغلي (البقلي ؟) في وادي طوميلات . وكان يعتقد أن البدو ينظرون للانضمام الى الجانب الذي يوافق مصالحهم . وفي بورسعيد يقابل المحافظ المعزول

يخبره هذا بأنه يمكن شراء البدو بمجنبيين أو بثلاثة جنيهات الواحد . وفي ٤ منه يقول انه قرأ تقرير بالمر لسير سيمور . ثم يقول : « لو انى كنت عرفت أن التقرير سيرسل رأساً الى سير سيمور لكنت سألت هو سكنز عما اذا كانت لديه النقود اللازمة بالمر » ثم يقول :

« يقول بالمر انه يستطيع أن يشتري خمسين الف بدو بخمسة وعشرين الف جنيه وسألخ في اعطائه هذا المبلغ »

ثم يذكر تقريراً له يقول فيه أنه لا يمكن سد القناة الا من نقطة معينة يذكرها وذلك لقلة وجود الاحجار فى الاماكن الأخرى وصعوبة اغراق السفن بدونها ثم يذكر دلسبس فيقول انه يستطيع الحاق الاذى بالقناة لأن جميع الكراكات والزوارق التي تحت تصرف الشركة هي فى الحقيقة تحت تصرفه . وفى ٥ أغسطس يذهب جل الى القناة ويصل الى السويس ومعه ضابط آخر ومعها عشرون الف جنيه ذهباً لكي يعطيها بالمر . وعندما يكون فى الاسماعيلية يقابل مستر بيكلارد فيناقشه فى أحسن الوسائل لتدمير التلغرافات . ثم يذكر ان أحسن الطرق ثلاث . وهي : (١) تدميرها قريباً من الشاطي . فى العريش وكلاهما يعتقد أن هذه طريقة خطيرة . و (٢) تدميرها عند جسر القنطرة ولكن يعترض على هذا العمل بأنه يخالف حيدة القناة . و (٣) من السويس وهذه ميسورة . ويظهر أنه لا يثق ببيكلارد فيقرر أنه يذهب الى السويس ليقطع خطوط التلغراف بنفسه .

وفى ٦ أغسطس يذكر سروره لأنه تخلص من مبلغ العشرين ألف جنيه اذ سلمها بالمر . ثم يذكر أنه سيذهب مع بالمر لمقابلة المشايخ فى النخل ثم يقول انه بعد أن يذهب معه سيرى مبلغ آمال بالمر التى عقدها على هؤلاء البدو وهل حالة البدو تبرز هذه الآمال .

فهانان الوثيقتان أى مذكرات جل ومذكرات بالمر تثبتان كل الاثبات استعمال الرشوة قبيل معركة التل الكبير .

وقد كنت متصلاً بهذه المسائل بعيد حدودها . وذلك لأن عائلتى بالمر وجل طلبتا الى أن أطالب الحكومة بالاعتراف بخدمتها القتل ومكافأة عائلتيهما . وبعد

أن أنكرت الحكومة البواعث التي أدت الى قتلها جعلت صهرى لورد وتورث يطالب الحكومة بإيضاح هذه المسألة . وكانت مطالبته هذه سبباً في تغيظ اللوردة من حزب الحكومة ووقف لورد جرانفيل ولورد نورثوك ينكران أشد الانكار أن الحكومة حاولت أن ترشو البدو . ومن العجب أنني ذهبت الى لورد سالزبرى وطلبت اليه أن يساعدني في الاعتراف بخدمة هؤلاء القتلى ومكافأة عائلاتهم فقال لي أنه يوافق على أن ينكر الوزراء جميع ما عمل في المصالح السرية . ولكنه مع ذلك أمكن لورد وتورث من شرح المسألة بيننا غيره كان يعارض في ذلك .

ولكن مع كل ذلك لم تكن أعمال المر وجل ذات قيمة كبرى لولسلى فانما المساعدة الحقيقية للجيش الإنجليزي جاءت على يد الحديو . فانه أعزى سعودا الطحاوى من مشايخ العربان بخيانة عرابى وكان هو الوحيد الذى نجح في خيانه أو ثبت على الحياة . وكان سعود قد أخذ مكافأة على هذه الخيانة مبلغ خمسة آلاف كرون نمسوي . وكان دائماً على الحياة منذ انتقال الجيش من كفر الدوار الى التل الكبير . وكان سعود من سادة العرب وكان على شئ من الذكاء . ولكن اختلاطه بدلسيس والفرنسيين الذين كانوا في القناة على بعد يوم من خيامه أتلفه كما هو المعتاد اذا اختلط العربى بالافرنجى وحاول أن يمثل دور الجنتلمان . فكان يخاطبهم ويصيد الغزلان معهم . وعندى ما يشبه أن يكون اقرارا منه بانه كان جاسوساً للإنجليز فى جيش عرابى فاني مررت بالصالحية فى سنة ١٨٨٧ فنزلت فى خيمه . فلما عرف أنى انجليزى وكان بالطبع يجهل ميولى السياسية أخذ يتكلم عن اعماله فى الحرب فلم يترك عندى مجالاً للشك . فقد كان يشتغل عند عرابى ويقوم لجيشه بالاستطلاع فكان رجاله يروحون ويفسدون من نجيم الى آخر . ولم يكن فى عمله ما يتغير منه لأن البدوي ينظر الى المصرى والتركي والافرنجى باعتبارهم جميعاً أجاناب ليس لأحدهم عليه ولا . وانما هو يخدم الجميع بمقدار ما يستفيد منهم . وليس للبدو النازلين فى شرقي النيل الا القليل من الاحساس الدينى بحيث لا يمتنعون لذلك من خدمة الكفار اذا وجدوا فى ذلك مصلحة لهم . زد على ذلك أنه لم يكن قط حب بين الفلاحين والبدو .

ولكن أكبر ما عاد بالأذى على عرابي وعجل انتصار ولسلي هو ما فعله بعض
العربين للمستخفين في القاهرة والتل الكبير من ارشاء ضباطه بالمال والوعود بالترقية
حيث خلع هؤلاء الضباط ولاهم له .

ولم يفعل ذلك ولسلي أو أحد من رجال المصلحة السرية الانجليزية وإنما الذي
فعل ذلك هو الخديو لانه كان يعرف من يمكنه أن يعول عليهم أكثر من الانجليز
وعما كان الانجليز هم الذين قدموا للخديو المال اللازم . وكان أنشط وأذكي الذين
وكل اليهم هذا العمل ياوره عثمان بك رفعت الذي كان يعرف عوامل الغيرة بين
الضباط وميول كل منهم . وكان يوضح للضباط الذين هم من أصل شركسي عدم
ثقة انضمامهم للعرايين وعدم فائدة المقاومة لان الخديو سيفوز في النهاية ويكافي .
من ينضم اليه من الآن ويعاقب من يعمل خلاف ذلك

وكان الانجليز وولسلي يخدمون الخديو وكان السلطان الذي أعلن ان عرابي
تآمر وكان على وشك ارسال الجنود يفعل فعلهم . وكانت أقوال عثمان رفعت ذات
وزن واعتبار في نظر الضباط الشراكية أما السفلة من الضباط المصريين فان الاموال
أغوتهم . وكان عرابي على الرغم من ان الجنود والضباط كانوا يحبونه قد ألقى الغيرة
والحسد في قلوب بعض كبار الضباط الذين كانوا يرون أنهم يفضلونه في قيادة الجيش
ومما زاد استياءهم تلكوه في مسألة سد القناة . فان ثقتهم فيه زالت من وقت أن
نزل الانجليز من القناة ولم يردم الفرنسيون الذين كان عرابي يعتمد على وعودهم
في ردمهم فلم يعد العدة للملاقاهم عند شاطيء القناة . اما مع زعماء الوطنيين من غير
الجنود فقد كان للخديو وكيل آخر هو سلطان باشا الذي كان زعيم الفلاحين
قبلاً ثم انقلب عليهم وانضم الى الانجليز ولم يعد يحجّل من بذور الشقاق بين
الوطنيين الذين كانوا لا يزالون متعلقين بوطهم وقد يعجب الجيل الجديد من
المصريين ويتساءل عن السبب الذي جعل رجلاً شريفاً يتتدى الحياة بالوطنية الحارة
ثم ينتهي بالهبوط الى ذلك الدرك . وتفسير ذلك هو ما يلي :

كان سلطان باشا رجلاً ذا كبرياء له ثروة واسعة وجاه عريض وكان له

صدر المكان في أى اجتماع يعقد وكان يسمى ملك الوجه القبلى بين كبار الملاك وكان يرى أن من حقه لهذا السبب زعامة الفلاحين .

وكان ينظر الى عرابي نظرة الرعاية التى يتعطف بها الكبير على الصغير وكان يرى فيه أداة لتحقيق أغراضه ولكنه لم يكن يتوقع ان عرابي سيأخذ مكانه بين الجمهور . ولما ألفت وزارة سنة ١٨٨١ ولم يكن وزيراً بها اغتاض من ذلك ولكن كانت له بعض التعزية اذ عين رئيساً للبرلمان الجديد . واغتاض أيضاً عند ما ألفت الوزارة الثانية في سنة ١٨٨٢ ولم يكن عضواً فيها فشرع ان الوطنيين لا يعطونه حقه من الاحترام فأنحدر الى الجانب الآخر . ثم جاء الاسطول الى الاسكندرية فأخذ مالت في إغرائه ثم في تخويفه حتى صرح بأنه يرضى باجابة مطالب الانجليز ثم انضم نهائياً الى حزب الخديو فليس في انحدار سلطان كما أنه ليس في انحدار الخديو شئ . يستعصى على الفهم فقد صارت المسألة في نظره عناداً بعد ان كانت طموحا الى منصب ثم مما خفف عن نفسه خزي الضمير ما وعده به من أن تدخل الانجليز لا يقصد به سوى إعادة الحالة على ما كانت عليه قبل وزارة محمود سامي وأن مصر ستنقى دستورية كإسمى . وبناء على ذلك أرسل لجميع أصدقائه العديدين خطابات يقول لهم فيها ان التحالف الموجود بين الخديو والانجليز هو تحالف مؤقت وستخرج الانجليز من مصر عند ما ترجع للخديو سلطته وان عرابي قد فقد ثقة السلطان وان الاستمرار على المقاومة في القاهرة لم يعد مجدياً والمسلمون يستنكرونه . وقد كان لهذه الخطابات التي وزعت بعناية أثر كبير وكان للاموال ايضاً أثر آخر . ويظهر ان سلطان وكان يقدم هذه الاموال من جيبه الخاص لا من اموال الحكومة المصرية التي قررت بعد الحرب منح سلطان مبلغ عشرة آلاف جنيه بحجة انها تعويضات بلاناله من الخسائر مدة الحرب ومنح ايضاً لقب سير من الحكومة الانجليزية . والاغلب على الظن ان ما صرفه سلطان لهذه الاغراض لم يكن كبيراً لانه كان يعد الوعود لبعض الضباط « ولم يف بها بعد ذلك » فلماذا كان هذا المبلغ اكبر مما صرفه ومهما كان كل ذلك فاننا يمكننا ان نقول ان الخديو قدم طريق النصر لولسى (١)

(١) أجد هذا في مذكراتي عن سنة ١٨٨٧ « ١٣ فبراير - زارني عبدالسلام

وكان الجيش يستطيع على الرغم من هذه الدلائل أن يطيل مدة الدفاع لولا
سوء الحظ الذي لازمه مدة الحرب . فانه عند ما عرف ان الانجليز سيهجمون من
الشرق ذهب محمود فهمي المهندس التقدير وكان من أكبر أعوان عرابي الى التل
الكبير وأخذ يرسم خطوط الدفاع التي لم يكن له من الوقت ما يكفي لاتمامها . وذلك
انه عند ما كان يشتغل في تخطيطها وقع في أسر الانجليز في يد جماعة من حرس
الجيش الانجليزي . وكيفية ذلك ان محمود فهمي كان قد خرج عند المساء ومعه ياوره
فقط وكان قد خلع ملابسه الحربية للحر الشديد وصعد على ربوة لسكي يستطلع
الصحراء الواقعة بينه وبين الاسماعيلية . فانقضت عليه جماعة الحرس الانجليزي
هذا وأسرتة في الجانب الآخر من وادي الطميلات . ولما لم يكن في ملابسه
الحربية احتار الملازم تالبوت في كيفية معاملته وكاد يقبل أقواله من انه افندى
يملك بعض الارض في تلك الجهة وكاد يطلق سبيله لهذا السبب ولكنه أمسكه
وأخذه الى مضارب الجيش الانجليزي حيث عرفت أهميته . والواقع ان أسره هذا
كان ذا أهمية عظمى وكان نكبة لا يمكن تقديرها على الجيش المصري في التل
الكبير (١)

وكانت النكبة الاخرى ما أصاب قائدین من أحسن قواد عرابي في القصاصين

المويلحي فقال انه كان صديقاً حميماً لسلطان وانه كان من حزبه وقد تشاجر مع عرابي
ولكنهم أسفون على انشقاقهم عنه الآن وقال انه لم يوافق على سلوك سلطان مدة
الحرب . وان سلطاناً قد خدعه مالميت ووعده ببقاء البرلمان بعد الحرب . وأراد
سلطان ان يحصل على وعد كتابي من مالميت بذلك ولكن الخديو طلب اليه ان
يكتفي بالوعد الشفهي ولما عرف سلطان هذه الخديعة بعد الحرب أسف كل الاسف
ومات وهو يتحسر ويطلب ان يغفر له عرابي فعلته والا يذكره الناس بخيانة الوطن .
وكان سبب مشاجرتة مع عرابي حسده له لانه صار وزيراً أدونه »

(١) ان ما حكيتة هنا عن محمود فهمي قد قاله هو في نفسه . وقد روى غيري
روايات أخرى عن كيفية أسره وقال بعضهم انه انضم الى الجيش الانجليزي ولكن
من يعرف محمود فهمي لا يصدق هذا

وهما على فهمي صديق عرابي المحرب وراشد باشا وكان كلاهما جنديا مجربا وكانا من الشجعان الذين قد جربا الحرب قبلا . وهما أول من قام بالهجوم على جيش ولسلي في القصاصين . وكان ما أصابهما شر ما نزل بالجيش المصرى في جهوده وفي صد الانجليز .

ويقول الرواة المصريون ان العدو كان قد فوجئ * وبقيت الحرب سجالا بين الفريقين وكاد الدوق كنوت أن يقع أسيراً . ولو كان هذا الدوق أسر وصمد الجيش المصرى لاعادته لكان الأرجح ان المصريين حصلوا على الصلح واعترفت انجلترا بالحالة الجديدة لان الرأي العام كان في ذلك الوقت قد تحول وصار الناس ينجلون من محاربة فلاحين يقاتلون من أجل حريتهم ورد المظالم عن أنفسهم .

ولكن كان يتخلل تديرتهما أى على فهمي وراشد باشا) تقصان . فان هذه التذيرات كانت تقضي بان يزحف محمود باشا سامي بالنفي جندي في الصباح وبهاجم الانجليز من المينة . فقاتله في الليل رجال سعود وأضلوه عن الطريق فلم يصل في الميعاد . ثم أن عرابى لو كان جنديا له سليقة الحرب لانضم اليها ووقف الى صفها ولو في مؤخرة الجيش مع الاحتياطي ان لم يقف في المقدمة . ولكنه لعدم فعله ذلك لم تظهر في الميدان جميع قوة الجيش التي كان يجب استخدامها . وأصيب هذان القائدان بجروح منعتهما من مباشرة الحرب . ثم من المؤكد أيضاً أن أحد القواد المصريين وهو على بك يوسف قد خان الجيش .

فكان الجيش المصرى لهذه العوامل في ارتباك هائل في التل الكبير وقد بدت بوادر الخاتمة المحزنة . فان عرابى فقد أحسن قواده ولم يعرف أحداً يقوم مقامهم . وكان الذين يثق بهم قليلين ولم يكونوا من أهل الكفاية . وكان هناك رجل ربما كان يمكنه أن يسير بالدفاع على نحو ما وهو عبد العال حلمى ولكنه لعله غير واضحة بقى بعيدا عن الميدان .

وكان عبد العال هذا أحد « الضباط الثلاثة » وكان من أشجع ضباط الجيش وكان قبلا معيناً في الدفاع عن دمياط توقعاً لنزول الانجليز هناك وكان معه عدد كبير من أفضل الجنود وبخاصة تلك الفرقة السودانية التي كانت فرقته الأصلية .

ولو أن هؤلاء الجنود أحضروا الى التل الكبير مع قائدهم لكانوا على الاقل نجوا الجيش من وصمة العار لانهم كانوا في حماسة حارة ولم تكسر قلوبهم هزيمة سابقة ولكن يظهر أن اللجنة أبقته في دمياط اعتماداً بان هذه البلدة لا تزال محتاجة حامية إذ لم تقرر تعيين عبد العال خلفاً لعلى فهمي .

وقد جال بخاطري بعض الاحيان أن يعقوب سامي رئيس لجنة الحرب مع ماسبق له من الخدمات في هيئة أمر الدفاع قد أغراه بعد ذلك وكلاء الخديو . فانه كان مسلماً من أصل يوناني ولذلك كان من حزب الحكم السادة وعندى وثائق تدل على أنه بينما كان يظهر كأنه ساعد عرابي الايمن اذا به رجل الخديوي الذي يعتمد عليه ويظهر أن الخديو كان ينظر اليه هذه النظرة ويعدده من رجاله ولذلك عومل بشدة بعد الحرب . وكان أحد الباشوات السبعة الذين نفوا الى سيلان . وقد أظهر خضوعاً وندماً في المحاكمة وجعل يدافع عن ولائه للخديو . وهذه الوثائق تثبت حده لعرابي وغيرته منه . فمن الممكن اذن أن يكون قد اجتهد بعد اصابه على فهمي في عزل عرابي ابتغاء التعجيل في هزيمته في التل الكبير ولم يرسل اليه عبدالعال لهذا السبب . وقد أعطيت القيادة لرجل طيب ولكنه غير قادر على القيام بأعبائها هو على باشا روبي أحد رفقاء عرابي القدماء، ولكن لم يكن له صفة أخرى تجعله صالحاً للقيادة .

اما عرابي فانه على الرغم من قرب هجوم الانجليز فقد بقي في خيام يحوطها الاعيان ورجال الدين الذين كان يقضي وقته معهم في الصلاة والذكر . وكان يعتمد على سعود الطحاوي لكي يبنته بتقدم ولسلى . وكان سعود يغشيه ويطمئه وكان جيش التل الكبير في غاية التفكك فان الجنود المنظمة لم يكونوا يزيدون على ستة آلاف او سبعة آلاف وكان معهم نحو الف خيال ومثل هذا العدد من المدافع وكان رجال الطوبجية يعرفون حرفتهم . وهذا هو كل القوة التي كان يمكن الاعتماد عليها . أما ما عدا هؤلاء فكانوا جماعة من المجنسين الجدد الذين لم يدربوا وأجسادهم تكاد تكون عارية وكانوا من الفلاحين السذج يشتغلون بمجد في حفر الخنادق ولكن لم تكن لهم قيمة حريسة . وربما كان عددهم يبلغ عشرين ألفاً ولكن ليس عندي احصاء صحيح عنهم . وكانوا يكفون ليل نهار في اتمام حفر الخنادق ولكن كان هذا فقط

كل ما استطاعوا أن يعملوه . وقد قال ستون باشا الاميركي بعد الحرب أنه يعتقد أنه لم يطلق واحد من جميع هؤلا، خرطوشة واحدة والارجح أنه مصيب في اعتقاده . وجاءت الخاتمة فجأة في فجر يوم ١٣ سبتمبر . فقد كتب الكتاب الحربيون الانجليز قصصاً خيالية عن تقدم الجيش الانجليزي سرآ في الليل تحت جنح الظلام يهتدي بالنجوم وبهداية ضابط من البحارة حتى خرج من المحسمة ووصل الى التل الكبير حتى لا يتوهم القاري، أنه كان يتحسس طريقة في الظلام لا يدري الى أين يقاد . ولكن الواقع خلاف ذلك . كان جواسيس العرب والبدو الذين أشرت اليهم يدلونه على الطريق . وكان اثنان من صغار الضباط في جيش عرابي قد ارتشيا من الحديدو قبلا على يد وكلائه وكانا في مركزين مهمين . واسم كل من هذين الضابطين يجب أن يدون تخليداً لعارهما وفضيحتهما . فاولهما هو عبد الرحمن بك حسن قائد الحرمس الراكب وكان في مقدمة الجيش مع فرقه خارج الخطوط وكانت الصحراء من جهة الشرق مكشوفة أمامه . ففي تلك الليلة المعهودة نقل رجاله الى جهة بعيدة نحو يسار الجيش حتى يصير طريق الهجوم خالياً أمام الانجليز . وأما الثاني فهو الذي سبق أن ذكرته واسمه على بك يوسف الذي كان على قيادة خطوط الخنادق المتوسطة . وكانت هذه الخطوط لاتعوق سير المدفعية . وظهر من التحريات بعد ذلك ومن أقوال عرابي أن هذا المخلوق لم يكتبف باخلاء مرا كزه بل وضع المصاييح لكي يهتدى بها جيش الانجليز . وقد ذكرت لى أسماء أخرى لمن خانوا بلادهم ولكنى لعدم ثقى بالرواة أوثر عدم ذكرهم . أما هذان الاثنان فان خيانتهم قد اشتهرت فى القاهرة مدة سنوات لانهما لم يخفيا فعلتهما وخاصة على بك يوسف الذى كان دائب الشكوى من قلة المكافأة التى كوفىء بها على خيانة وطنه

فقد دفع له الف جنيتها قبل المعركة وكان قد وعد بعشرة آلاف جنيتها بعد المعركة ولكن الحكومة لم تدفع له سوى معاش شهرى قدره ١٢ جنيتها مدة حياته . وكان عرابي وسائر الجيش قد باتوا تلك الليلة مطمئنين لان سعود الطحاوى كان قد غشهم وخدعهم . فبات هؤلا . المساكين فى خنادقهم ووراءهم عرابي على بعد ميل منهم واذا بجيوش العدو تنصب عليهم فاخترق الانجليز الخنادق من أما كنها

الضعيفة وفي مؤخرتهم المدافع تصب النار ففر جميع المجندين الجدد دون أن يطلقوا طلقة واحدة وكانوا في حالة تشبه العربي وقد أضناهم حفر الخنادق ورموا بنادقهم وهرعوا يعدون والمدافع تحصدهم وكانوا لجلهم بكيفية التسليم يظهرون كأنهم لا يزالون يحاربون فكانت الحرب أشبه شيء بمجزرة وحدث كل هذا في القلب وفي اليمين . أما في اليسرة فقد صمد محمد عبيد وكانت المدفعية المصرية تجيد الضرب هنا وهناك ولكن كل هذا لم يستغرق بالارجح أكثر من أربعين دقيقة . ووقع محمد عبيد في هذا الدفاع الشريف ووقع معه أكثر رجال المدفعية الذين صمدوا للقتال ولكن لم تمض ساعة حتى انتهى القتال وصار الجيش الوطني خليطاً مشتملاً .

أما عن الدور الذي مثله عرابي في هذا الصباح المشؤم فإني أرويه نقلاً عن بيان خادمه محمد سيد احمد الذي كان خادمي منذ سنة ١٨٨٨ مدة سنتين وهذا فضلاً عما رواه لي عرابي نفسه بعد ذلك .

فقد كان سيد احمد هذا يروي لي هذه الحوادث عدة مرات وكان يقول لي ان الجيش كان مستغرقاً في النوم تلك الليلة لان الطلائع كانت قد روت ان الانجليز لم يتحركوا . وكانت خيام عرابي تبعد عن الخطوط نحو ميل لكنها كانت تقريباً في وسط خيام الجيش .

وكان عرابي مطمئناً كسائر الجنود قد خلع ملابسه وذهب الى فراشه ونام نوماً عميقاً ولم يستيقظ أحد الا على زئير المدافع . فلبس عرابي في الحال كسوته الحربية وامتطي جواده وذهب الي خط النار وكان معه خادمه هذا وآخرون . ولم يذهبوا بعيداً حتى قابلهم جمهور من الفارين يقولون أنهم قد خسروا المعركة وكان العرب البدو الذين ينتمون الى الحائن سعود الطحاوي يركضون خيولهم هنا وهناك فيزيدون الارتباك . فجعل عرابي يحض الجنود على الثبات وصار يتقدم بهم الى الامام في ناحية محمد عبيد الذي كان لا يزال صامداً للانجليز ولكن أمواج الفارين ردت الى الوراء وجعل خادمه سيد احمد هذا يرجوه ان يفر وينجو . فامتل عرابي أخيراً الى هذه النصيحة . ولم يكن الخادم يعرف ان واجب مولاه ان يصمد ويموت في مكانه في ميدان القتال وكان يقترن بأنه استطاع ان يجعل مولاه يسمع نصيحته .

وكان كلاهما ممتطيًا جواداً كريماً قد أهديا البهنا من بدو الغيوم الغربية . فوصلا الى محطة التل الكبير قبل وصول الانجليز بدقائق ولم يتمكننا من أخذ القطار . ولكنهما عبرا الجسر المقام على القناة قبل أن يقفل ولما صارا على الضفة الاخرى وجد نفسيهما في وادي الطميلات فسارا الى بليس ركضاً . ولم يكن معهما أحد لان الارتباك الذى نال الجيش فصل عرابي من أركان حربه . وكان كل هم عرابي أن يصل الى القاهرة قبل وصول خبر الهزيمة حتى يهيئ وسائل الدفاع عن عاصمة البلاد . فأخذ القطار في بليس ووصلا الى القاهرة بعيد الظهر .

(وقد سمعت مثل هذه الرواية من مصطفى بك طبيب الجيش رواها لها في سنة ١٨٨٤ وكان ليلة معركة التل الكبير نائماً في خيمة قريية من خيمة عرابي وفي ملحق هذا الكتاب رواية عرابي نفسه)

ويظهر أنه عند وصول عرابي الى القاهرة كانت لا تزال برأسه آمال عن الاستمرار في الدفاع عن المدينة . فذهب توأ الى قصر النيل وانضم الى لجنة الحرب التي عقدت اجتماعاً وكان القرار الذى انتهت اليه اللجنة عبارة عن تسوية تقتضى الخضوع للخديو من جهة والدفاع عن القاهرة أيضاً من جهة أخرى . ولم يفعلوا اكثر من ذلك الى اليوم التالى عند ما وصلت الجنود الهندية بقيادة درورى لوالى العباسية والحقيقة أن وكلاء الخديو كانوا قد كسروا قلوب الوطنيين بدسائسهم كما أن اعلان السلطان بان عرابي ناثر كان قد فت في عضد الوطنيين . ولم يكن يقول بالدفاع في هذا الوقت سوى رعاى الشوارع وكانوا يجهلون كل شيء . وكان في المدينة حامية من المجندين الجدد وكان في مقدورهم أن يثبتوا في القلعة ويحموها ولكنهم لو فعلوا ذلك لدمر الانجليز المدينة . ولم يكن أحد مستعداً لذلك ولذلك قررت لجنة الحرب أن تسلمه في الحال مفتاح القلعة التي طلبها . وكان عرابي قد قضى الليلة السابقة مع جون تينيه وهما في قلق ومناقشة فنصح له تينيه بالتسليم فذهب الى القائد الانجليزى في الصباح وسلم سيفه واستأسر

(هذا وأني أجد في مذكري في سنة ١٨٨٤ انه في ٢٩ أكتوبر جاءني الاميران المصران عثمان وكامل وكانا يتكلمان بحماسة وطنية عن الحرب وقالوا لي أشياء كثيرة

فما قاله عثمان أنه لم يكن هناك وقت الحرب لأنه كان سميماً ولكنه كان يعطف على القضية الوطنية وقد سلك سلوكاً شريفاً بعد الانتهاء . وكان كامل عضواً في الحكومة المؤقتة وكان يرى عرابي كثيراً وشهد بوطنيته ولكنه لأمه على مهاونته . فقال انه كان يجب عليه أن يضرب على يوسف بالرصاص بعد القصاصين لانه قد عرف تماماً أنه خائن وقد أخذ قبل المعركة خمسة آلاف جنيهه . وحدث أنه كان يوجد ١٨ الف جندي مصري ليس أمامهم سوى ٢٥٠٠ جندي انجليزى بقيادة الدوق كنوت نعم ان على يوسف الذى كان فى القلب حمل على الانجليز ولكنه ترك ميدان القتال فاختل نظام الجيش . وكان معظم هذه الرشوة التى رشاه بها الانجليز زائفة بها كمية كبيرة من الرصاص وبعد المعركة امتلأت القاهرة بهذه النقود الزائفة فاشترتها الحكومة بسعر القطعة عشرة أو خمسة فرنكات .

وكانت الحوالات البريدية أيضاً مزورة ولكن على يوسف ألح فى أن تكون حوالاته موقفاً عليهما من شخص يعرفه . وكانت النقود التى ارتشى بها عبد الغفار انجليزية زائفة فأخذت زوجته بعضاً منها وذهبت به الى زوجة اسماعيل جودت لكى تستبدل بها نقوداً أخرى . وكسر الامير كمال بعض هذه النقود فوجد فى داخلها رصاصاً . اما البدو فلم ينخدعوا فان الخائن سعود الطحاروى لم يقبل سوى الريالات الغضبية تسلمها من أحد قواد الانجليز كما أخبر الامير كمال بذلك بعد الحرب . فكانت المسألة فضيحة من جميع النواحي وكان كمال قد أمر بأن يذهب الى التل الكبير للقبض على على يوسف ولكن الهزيمة فى التل الكبير حالت دون ذلك . فيظهر من ذلك ان جميع من كان حول عرابي قد خانوه بعضهم حباً فى المال وبعضهم حسداً . وكان محمود سامي بحمد عرابي وقد أضع الفرصة فى القصاصين لانه لم يكن قائد الجيش بدلاً من عرابي .

قد كان عليه أن يتقدم من الصالحية ويحافظ على ميعاده مع على فهمي الذى كان جندياً شريفاً قادراً بينما كان غيره لا قيمة لهم . وكان عرابي يمنع الانراك من القيادة وفى الوقت نفسه لم يكن يجد من الفلاحين سوى غير الاكفاء . وكان محمود سامي هو التركي الوحيد الامين ولكنه آرشخصه على مصلحة البلاد . وكان الامير كامل

حاضرآ في مجلس الحرب في قصر النيل عند ما وصل عرابي وأخبر الاعضاء بهزيمة الجيش وهو يبكي أحر بكاء . وقد قال انه حارب حتى لم يبق سواه . وليس هذا صحيحاً . فوبخه الامير كامل وقال له : « ان من يغامر بعمل عظيم يجب عليه أن يحسب حساب الخسارة »

(وقد قال لى الامير كامل ان عرابي لم يكن جديراً بأن يتولى القيادة العامة . فلو انه ضرب بالرصاص أو شقق ستة أشخاص في أدوار الحرب الاولى لسار كل شىء سيراً حسناً . ومما قاله أيضاً ان ما يقال من ان الجيش الانجليزى كان في هذه الحرب يسير سير المتعز عار عن الصحة .

(وقال لى محمد سيد احمد انه كان حول عرابي نحو ألف جندى ذبحوا جميعاً قبلما يترك ميدان القتال . ولكنى لا أعلق أهمية على صحة هذه الرواية أو كذبها وبخاصة من حيث العدد . والمظنون ان القتلى والجرحى من المصريين قد بلغوا نحو عشرة آلاف . وأكثرهم كانوا قتلى لان الانجليز لم يستعملوا أقل هوادة . ولكنى مع كل ما ذكرته لا أضمن صحة هذه الارقام . وعلى كل حال ففى التل الكبير أكوام من عظام القتلى وهم شهادة ناطقة على ما جرى فى المعركة)

الفصل السابع عشر

محاكمة عرابي

لما كانت هذه الحوادث تجرى فى مصر كنت أنا أفضى الصيف فى كرايت والحزن يقطع نياط قلبي . وكانت كل عواطفى بالطبع مع المصريين ولو ان جميع أسباب المكابيات بيني وبينهم قد قطعت . وكانت حمى الحرب فى الاسابيع الاولى من القتال عظيمة بدرجة لا تدع أبه منفعة من كلايى . فصمت امام الجمهور واستعددت لان أقدم دفاعى عن موقفي ازا . المسألة المصرية . ومما كان يذكر ضدى ما ذكرته شركة روتر من ان عرابي قد فتح دارى القرية من القاهرة ووجد فيها سبعة عشر صندوقاً مملوءة بالبنادق ووجد أيضاً مدفعاً نحاسياً من النوع الذى يحمل على ظهر

اليخوت والحقيقة في ذلك هي انه لم تكن ثمة الا سبع عشرة بندقية وهذا المذبح
وكنت قد اعددت ذلك لاهديه الى ابن رشيد في حائل . وكانت هذه الاشياء
في منزلي فسمع بها بعض ولاة الامور فنقلوها الى القلعة . ولم أحصل على معلومات عن
هذه الاشياء للارتباك الذي أعقب الحرب الا ما أشيع في لندن من ان مدفئ النحاس
قد عدمن غنائم الحرب وانه حمل الى وزارة البحرية لكي يعرض على انظار الجمهور .
وبعد الحرب بعشر سنوات كنت أتناول الغداء مع ابن عمي لورد ويندهام في القلعة
في القاهرة . وبعد الغداء أخذني لكي يريني أسلحة دار الصنعة فرأيت هناك مدفئ
وسائر أسلحتي . ولما كان الصندوق الذي يحوى البنادق لا يزال اسمي عليه فاني
استعطت ان أسترد جميع هذه الاسلحة .

وكنت مدة الحرب مكروهاً في دوائر الحكومة ولكن علاقتي كانت لا تزال
متصلة بدار رئيس الوزارة . وكننت أقابل هاملتون وقد عرضت عليه دفاعي الذي
نشرته في مجلة القرن التاسع عشر في وقت كانت أوشكت ان تذهب فيه حماسة
الحرب وتنطفي جذوتها وكان المفكرون من الامة أخذوا يتسائلون عن السبب
والغاية من الحرب . وكانت مقالتي تستند في الدفاع الى العاطفة أكثر من العقل .
وكانت نتيجةها أكبر مما انتظرت فان سيرلوسون ومسترسيموركي وغيرهما من الاحرار
أخذوا يطوفون البلاد يدعون الى وقف الحرب وصار في البلاد شبه رأى عام يقاوم
الحكومة في هذه الحرب . فتشجعت من ذلك . وحوالي ذلك الوقت أيضاً تسلمت
خطاباً من الجنرال غوردون مؤرخاً بتاريخ ٣ أغسطس وكان وقتئذ في مدينة الكاب
وقد صرح لي فيه بعطفه على القضية التي كنت أدافع عنها وهذا نصه :

مدينة الكاب في ٣ أغسطس سنة ١٨٨٢

عزيزي مستر بلنت

انك تقول في التيمس انك ستنشر بياناً عن المكاتبات التي دارت بينك
وبين الحكومة فأرجو أن ترسل لي نسخة من هذه المكاتبات . فقد كتبت أنا مسودة
كتاب عن الحوادث التي جرت بين بعثة كيف وبين ارتقا . شريف منصب الوزارة
وسأسميه « اسرائيل في مصر » وسأبعه بأخر اسميه « سفر الخروج » ولا أعرف

إذا كنت سأطبع هذا الكتاب لأنه ليس من الصواب أن يشمت الإنسان بأعدائه .
أعني بذلك الأعداء الرسميين .

ما أبلغ الدمار والحراب اللذين جرهما ماليت وكولفن بل ما أوخم عواقب سياسة التكنم التي جرى عليها ذلك وكولفن وماليت . فقد فر ذلك من إجابة الاستئلة التي ألقيت عليه في البرلمان بدعوى المصالح الانجليزية . فياله من شقي اتني اعتقد تمام الاعتقاد انه لا يدري عن خطته أكثر مما يدري بواب وزارة الخارجية . وهل كان يمكن أن تكون خواتيم الامور أسوأ مما هي الآن لو انه صرح بكل شيء ؟ كلا . إذ ما هي النتيجة الراهنة ؟ زوال المراقبة وزوال الموظفين الذين يتناولون في العام ٣٧٣ ألف جنيه وزوال نفوذ القناصل وزوال توفيق وزوال الربا وخراب مدينة الاسكندرية وفوق ذلك أمة تكرهنا . وسيذهب كولفن الى الهند وماليت الى الصين ولن نسمع عنها شيئاً . وكل هذا لأن القناصل والمراقبين لا يرغبون في ان يناقش أعيان البلاد الحكومة عن الميزانية في وزارة شريف . وأما عن عرابي فمها حدث لشخصه فانه سيعيش في قلب الامة الى الابد : ولن تكون هذه الامة « خادمتكم المطيعة » مرة أخرى .

(ك. ج. غوردون)

واقبل تحيات المحلص لك

وقد رأيت في الحال أهمية هذا الخطاب لآتي وان كنت في ذلك الوقت مكروها في الدوائر الحكومية الا ان اسم غردون كان ذا قيمة كبرى عند الجمهور وبخاصة عند ذلك الجمهور الذي بدأ يعضدي فاعتمدت على هذا الخطاب لسكي أشرع في مكاتبات جديدة مع هاملتون . وكان مستر غلادستون قد قال في البرلمان عنني « من الشاذين السيئين » الذين لا يعرفون مصر فارسلت اليه عن سبيل هاملتون نسخة من خطاب غردون لي ثم لفت نظره الى ما ذكرته الجرائد من روايات الفظائع التي كان يرتكبها توفيق هو ووزراؤه الشركس مع المعتقلين الوطنيين . فقد روى أن محمود فهمي القائد المهندس قد عذب وان السياط وسائر آلات التعذيب قد استعملت بلا رحمة . فسألت أنا مستر غلادستون عما اذا كانت الجيوش الانجليزية قد ارسلت لمصر لهذا الغرض . وجاءني رد سريع وقد أفادني بعد ذلك عندما طلبت

ألا يتربك عرابي تحت رحمة الحديو حتى يقضي عليه بالهلاك بلا محاكمة .
وهاك نص هذا الخطاب :

« ١٠ شارع دونج سيريت - هويتول »

٨ سبتمبر سنة ١٨٨٢

« لا أظن أنني في حاجة لأن أخبرك أن القلق قد ساور مستر غلادستون بصدد ما أشيع من ارتكاب الفظائع مع الوطنيين في مصر . وقد أرسلت في الحال تعليمات للبحث عن حقيقة هذه الفظائع ومع الإشارة بالاحتجاج على ولاية الامور اذا كانت قد وقعت فعلا . وانه ليسرني أن أخبرك بأن ما لدينا من الحقائق ينفي وقوع هذه الفظائع المزعومة وقد أعطيت أوامر شديدة بأن يعامل الوطنيون معاملة المروءة والانسانية .

ويظهر أن هناك بعض الريبة في ارتكاب التعذيب مع أحد الجواسيس ولكن التحقيقات تجري الآن والضمانات تؤخذ لمنع تكرار التعذيب . وكمن على يقين بان مستر غلادستون سيستنكر « الفظائع المصرية » ويندد بها كما ندد بالفظائع البلغارية » ولست أتمالك من أن أذكرك بأن رأيك أو رأي غوردون الصيدي عن عرابي سيتغير عند ما تقرأ الوثائق التي قرأها .

« فنذ أشهر قليلة (وهذا خبر لا يجب أن يفشي) تمنا ببعض التحريات عن غوردون فانه قد عرض علينا بعض مقترحات بارلندا وكانت نتيجة هذه التحريات أنه ظهر لنا ان عقله لم يكن سليما »

وكانت هذه الجملة الأخيرة غريبة فان السبب الذي جعل حكومة مستر غلادستون تعتبر أن عقل غوردون لم يكن سليما هو أن غوردون كان قد ساح في غربي ارلندا وأرسل وقت سياحته الى أحد أعضاء الحكومة وهو لورد نورثبروك يقدم له مقترحات عن رد الاراضي للارلنديين باليمن وأيضاً يقترح الحكومة الذاتية لهم :

وكان هذا الخطاب فائحة علاقات حسنة بيني وبين دار رئيس الوزراء وصار لي بعض النفوذ عقب انتصار الجنود الانجليزية في التل الكبير وأسر عرابي . وكانت نتيجة انتصار الجنود تغييراً هائلا ونحولا في رأي الجمهور . فكان من حسن الحظ

أني استطعت أن أقول كلمة منذ أسبوعين لأنني لولم أقل هذه الكلمة في ذلك الوقت لما سمع بعد ذلك أحد صوتي في جلسة النصر . وكانت نتيجة هذا الفوز أيضاً أن بررت الحكومة جميع أعمالها السابقة وقسي مستر غلادستون من ناحية الوطنيين . وكان هناك خطر من أن يلجأ غلادستون لتبرير ذبح الفلاحين أمام ضميره الى تضحية عرابي نفسه . وكان عذره الوحيد فيما ارتكب من الفظائع الحربية ماسبق ان أغرى به نفسه من أنه يعامل في شخص عرابي رجلاً مجرمًا مقحماً غير جدير بالاحترام الذي هو من حق الوطنيين كما لا يمكن اعتباره قائد جيش متمدين .

ولدى ما يجعلني اعتقد أنه لو كان عرابي قد وقع أسيراً في يد واسلي في التل الكبير لأعدمه في الحال ولولا تدخل سير جون أديو وهو قائد اكبر سنًا من ولسلي واكثر تجارب لضربه بالرصاص أيضاً في القاهرة عند القبض عليه ولكن سير جون أديو أظهر لولسلي العار العظيم الذي يلحق بالجيش الانجليزي اذا كان قائد قوة منظمة قد احتاجت الحكومة الانجليزية الى تعبئة ثلاثين الف جندي لقمه لا يعامل المعاملة الشريفة التي هي من حق أسير الحرب . ثم أن برايت قد صرح لمستر غلادستون برأيه وهو في أشد الغيظ عن هذا الموضوع وطلب معاملة عرابي معاملة حسنة . ويجب أن نعتقد أن قوة الرأي العام وحدها هي التي جعلت الحكومة تنحجم عن تضحية عرابي كغفارة عن اغلاطها وكان مستر غلادستون ولورد غرانفيل وسائر اللوردة الاحرار في الوزارة مصممين على ذلك . ولسلي أيبين الاسباب التي جعلتهم يعمدون الى الوسائل الانسانية في معاملة الوطنيين يجب أن أذكر التفصيلات الآتية :

فقد أعلن تسليم القاهرة وأسر عرابي في جريدة التيمس في يوم ١٦ منه وفي هذا اليوم أيضاً أرسل موبرلي بل مكاتب التيمس في الاسكندرية تلغرافاً لجريدته يطلب فيه التنكيل بعرابي وعشرة آخرين من زعماء الوطنيين . وأدرت من هذا ان النية سيئة بل في غاية السوء . وأرسلت في الحال تلغرافا الى باتون أسأله عن رأيه الدوائر الرسمية . وكان جوابه الاول مطمئنا يقول فيه :

« ليس هناك في ظني أقل خوف من أن يضرب أحد بالرصاص . ولكن يجب عليك مع ذلك ان تطلب معاملتهم بالرأفة »

ولكن بعد ذلك بساعتين أرسل لي التلغراف التالي :
« ان لهجة الدوائر الرسمية بصدد أصدقاتك لا تطمئن فاكتب لي خطابا
استطيع أن أربه لرئيسي »
وكان يقصد بهذا الرئيس تشنرى رئيس تحرير جريدة التيمس وكانت علاقته
به حسنة جداً . فكتبت في الحال الى هاملتون أقول :
« لا أظن أن هناك أى خطر من وجهة اعدام أحد من الوطنيين في القاهرة
ولكن اذا كان يوجد هذا الخطر فانا أمل أن نخبر في الوقت الملائم لأن لي بعض
مقترحات بخصوص محاكمتهم محاكمة عادلة وبخصوص مسائل أخرى »
ومما هو ذو دلالة اني لم أنسلم رداً على هذه الرسالة مدة يومين وبعد ذلك جاءني
رد يقول ان هاملتون على وشك أن يسافر الى الارياف وعلى ذلك فلا يمكنني أن
أعتمد عليه .

ولكنني لم يسقط في يدي لهذا السبب فاني كتبت رأساً الى مستر غلادستون
وقد فعلت هذا بعد أن استشرت باتون وبرودلي وهذا الاخير قابلته في منزله بعد
ظهر يوم ١٩ منه وقررنا أن يكون بردولي المحامي عن عرابي وسائر المعتقلين السياسيين .
وكان باتون الذي يعرف دخائل المسائل يرى أن الوقت لا يتسع للارجاء ، والتسويق
واتقناع بردولي على الدفاع بمبلغ ٣٠٠ جنيه ثم زاد هذا المبلغ الى مئتا جنيه وهذا
غير ما كنت بدفع له في تأجيل القضايا . وفي أثناء ذلك خدمنا باتون خدمة كبيرة
بأن تمكن من أن يجعل جريدة التيمس تعلن بأن عرابي ورفاقه لن يعدموا الا برضى
الحكومة الانجليزية وأنه سيدافع عنهم محامون قادرون . ولم يكن عندنا ما يدعم هذا
الخبر ولكن بما أن التيمس قد أعلنته فان الحكومة وجدت من الصعب أن تترجم
عن خطة الإنسانية التي أذعنها عنها ونسبناها اليها .

وهاك خطابي الى مستر غلادستون

١٩ سبتمبر سنة ١٨٨٢

سيدي العزيز

أما وقد انتهى المصريون من مناوئتهم الحربية وبما أن عرابي وسائر الزعماء

قد سلموا أنفسهم لقوات جلاله الملكة فاني أنجراً على مخاطبتكم لمصلحة العدالة ولمصلحة أولئك الذين القت بهم مقادير الحرب في أيديكم .

والظاهر أن النية المعقودة على تأليف محكمة عسكرية لمحكمة الزعماء العسكريين للثورة للبحث عن علاقتهم ببعض الاعمال العنيفة التي ارتكبوها . وستساعد المحكمة العسكرية محكمة مدنية في هذه التحقيقات . فاذا كانت هذه هي النية المعقودة فاني أرجوكم أن تعتبروا الظروف التالية لأنها جديرة بنظركم وعنايتكم .

١ — اذا كان أعضاء المحكمة العسكرية المقترح تأليفها مصريين بعينهم الخديو فانهم لن يكونوا أحراراً في حكمهم وسيستخونون من الضباط الذين كانوا من حزب الخديو فيكونون لذلك مغرضين .

٢ — واذا لم يحصل ذلك فيجب أن تذكروا أن شهود الزور كثيرون في مصر وتزوير الوثائق العربية سهل فلذلك لا يمكن الاعتماد على مثل هذه الشهادات . فيجب إذن وجود خبراء لفحص هذه الشهادات قبل قبولها .

٣ — واذا كانت الينات مما يساعد المعتقلين فلا يمكن مثبها أن يقولها الا وهو خائف . نفسه تعربه بالا يقدم مثل هذه الينات بينما بعرفي البلاط الشهود بان يقدموا يينات تضر بالمعتقلين . واذا كان الخبراء وطنيين فسيكونون معرضين لجميع هذه الظروف .

٤ — وشهادة الاوربيين المقيمين في مصر ستكون مصبوغة بصيغة تنافي مصلحة المعتقلين فهم ذو مصلحة في القضية . فقد خسر بعضهم بعض املاكه وتعطلت تجارة البعض الآخر وأصيب بعضهم بما مس كرامته فهو لذلك يرغب في الانتقام . ولهجة الانتقام باديه منذ الآن فيما يكتبه الانجليز المقيمون في مصر وفي الصحف الانجليزية .

٥ — ولا يكفي اذا أريدت محاكمة المعتقلين بالعدل أن يوجد ممثل للحكومة جلاله الملك في شخص أحد اتراجمة أو نحو ذلك وقت التحقيقات . لأن الشعور السياسي قد طما بحيث لا يمكن لاحد في القاهرة أن يحكم حكماً نزيهاً بعد حوادث الستة الاشهر الماضية .

٦ - اذا كانت النية معقودة على أن يضم ضباط انجليز الى الاعضاء الوطنيين في المحكمة العسكرية كما هو الرجا. فأنهم سيجهلون لغة المعتقلين وان يستطيعوا فحص الينيات أو استجواب الشهود. فسيكونون لهذا السبب في أيدي المترجمين الذين ربما يغيرون الاقوال للاضرار بالمعتقلين. وأكثر تراجمة القنصليات سوريون مسيحيون يكرهون المسلمين كراهة شديدة. وليس في مصر انجليزى يوثق به للقيام بهذه المهمة. فوظفونا لاي عرفون العربية أو يعرفونها معرفة قليلة ثم أن علاقتهم بالقلقل ستفسد بالطبع رأيهم السياسى .

فذلك يظهر أنه اذا لم تتخذ احتياطات خاصة فان الخطر من عدم تحقيق العدل عظيم .

وتلافياً لذلك بقدر الامكان قد عولت على ان أعين محامياً على نفقتي أنا وبعض أصحابي للدفاع عن أهم المعتقلين وسأذهب به الى القاهرة لكي نجمع الينيات للدفاع عنه : وسيكون مهي القسيس صابونجي كترجان . ولما كانت معرفتي بالعربية ناقصة فلست لذلك أستطيع ان اشتغل وحدي وصابونجي هو أحد أصدقاء المعتقلين وهو قادر على أن يتكلم عنهم . ثم هو مجيد معرفة الانجليزية والفرنسية والاطالية والتركية وربما كان خير من يعرف العربية . والمعتقلون يثقون به واعتقادي انهم يثقون بي أيضاً .

وبهذه الطريقة فقط يمكنهم أن يحصلوا على ما هو من حقهم أى تحقيق كامل خلو من الغرض .

وفي الختام أرى انه ليس من الضروري ان أعد باني وقت اشتغالي أنا ومن يقومون مهي بالدفاع عن المعتقلين لن تتدخل مطلقاً في السياسة . وأكون شاكراً لكم إذا تكرمتم باخبارى في أقرب وقت عن نوع الحاكمة وبام التهم التي ستوجه الى المعتقلين . وأرجو أن أجد أنا ومن مهي التسهيلات التي تسهل علينا القيام بعملنا في مصر ولن أشك في انكم لما جيلتم عليه من حب العدل والحق ستمكنونني من القيام بهذا العمل هذا واني الخ .
ولفرد سكاون بلنت

وهذا الخطاب الذي كنت أعرف ان من الصعب على مستر غلادستون بعد ان ذكر « الغظائم المصرية » الى جانب الغظائم البلغارية ان يرد عليه بالرفض ، بعثته اليه بعد ان زرت هاملتون وأخبرته بنيتي . ولكن هاملتون لم يشجعي كثيراً كما ثبت ذلك لي أيضاً من رقعة التي أرسلها لي في الصباح التالي ردأ على خطاب مني له . فقد قلت له في هذا الخطاب اني سأكتب الي عرابي واسأله عن كيفية إرسال خطاب اليه (الى عرابي) وقد رجوت ان أحصل على رد من رئيسه مستر غلادستون قبل يوم الجمعة . فكان ردها ملتون كما يلي :

« اني آسف لان أخبرك بأن خطابك قد تأخر بنحو ثلاث دقائق . ولكن على كل حال يجب الا تعتمد علي جواب سريع . فان مستر غلادستون سينقل كثيراً ثم هو ان يكتب الرد حتى يستشير آخرين . وأنا نفسي أجهل المسائل التي ربما تؤدي اليها مقترحاتك ولذلك لن أطلع برأي .

ولكن أليس من المشكوك فيه انه يمكن الدفاع عن انسان بواسطة محامين جانب وان هذا يخالف القوانين الدولية والعرف ؟ واني أجهل أيضاً كيفية ارسال الرسائل الى أسرى الحرب ولكنني أظن انه لا يتسنى ارسال أية رسالة لعرابي الا اذا رضي الحديو وقائد الجيش الانجليزي . وعلى كل حال فواسطة المفاوضات سيكون مانيت في الارجح »

وبناء عل هذا الاقترح كتبت خطابا الى عرابي أخبره فيه عن الطريقة التي ستبها في الدفاع عنه وألحقت هذا الخطاب بصورة منه لكي يطلع عليها ماليت وزيادة الاحتياط ذهبت بنفسى الى وزارة الخارجية وسلمت الخطابين لكي يرسلوا الى لورد تتردن حتي يكتب عليهما ما يفيد العناية بهما . ولكن سوء الحظ أبي الا ان يموت اللورد في ذلك الصباح وكان البريد على وشك السفر فاضطرت الى ارساله على يد خادم باتون . وكان الخطاب موجهاً الى القاهرة ولكن ماليت أبي أن يتم

الخطاب ورد الي رسالتى . وهذا يدل على مبلغ معاكسة الحكومة لى في تعيين
صاميين للمهمين وهالك كتابه لى :

القاهرة فى ٤ اكتوبر سنة ١٨٨٢

سىدى :

بناء على التعليقات الواردة الى رئيس حكومة جلالة الملكة ها أنا ذا أرد اليك
كتابك المرسل الى عرابى طي كتابك المرسل الى بتاريخ ٢٢ من الشهر السابق .
ادوارد مالىت

اما كتابي الى عرابى فكان كما يلى :

الى صديق الشريف أحمد عرابى باشا

انك كجندى ووطنى تدرك الاسباب التى منعتنى من ان اكتب اليك أو
أرسلك مدة هذه الحرب المشؤمة . اما الآن وقد انتهت الحرب فانى ارجب ان
أريك ان صداقتنا لم تكن مقصورة على الالفاظ فمن الارجح انك ستحاكم وستكون
نهمتك الثورة أو غير ذلك من التهم التى لا أستطيع معرفتها الآن ، فاذا لم يقدم
عنك دفاع قوى بارع فانك تكون معرضاً لان يحكم عليك حكماً سريعاً . ولذلك
عزمت بعد موافقتك على ان أسافر الى مصر لكي أقدم اليك البنات التى تفيدك في
المحاكمة وسيكون معى محام انجليزى شريف قادر على الدفاع عنك وقد أخبرت
الحكومة الانجليزية عن نيتى هذه . فارجوك أن توكلى فى القيام بهذا العمل فى
أقرب وقت لان رضاك ضرورى . ويحسن بك ان ترسل لى تلغرافا بالقبول وكتابا
آخر توافق فيه على ان أقوم بمهمة الدفاع عنك . ويمكنك ان تعتمد على طول مدة
اعتقالك فى ان عائلتك لن تحتاج الى شىء ما . والله يقوى قلبك ويمنحك القدرة
على تحمل السراء والضراء .
ولفرد سكان بلانت

٢٢ سبتمبر سنة ١٨٨٢

كرايت - سسكس - انجلترا

وكان جواب غلادستون قد جاء الى قبلما كنت انتظره ويظهر منه انه كان قليل

الميل الى محاكمة نزيهة وكان رأيه في ذلك هو رأى وزارة الخارجية . وكان الجواب
مرسلا عن واسطة هاملتون وهو :

١٠ شارع دوننج .

٢٢ سبتمبر سنة ١٨٨٢

« لقد قرأ مستر غلادستون الكتاب الذى بعثته اليه بخصوص محاكمة عرابي
واقترحك تعيين محام انجليزي للدفاع عنه . وكل ما يستطيع أن يقوله لك الآن
انه سيرعرض طلبك على لورد جرانفيل الذى سيستشير في هذا الموضوع ولكنه
لا يمكن أن يؤكد لك منذ الآن بأن طلبك سيجاب »

ولم يكن هذا الكتاب رفضاً باتاً ولكن التثبيط ظاهر فيه . وقد أضاف هاملتون
بعض عبارات تزيد قوة هذا التثبيط إذ قال في خطاب له : « اعترف بأنى كلما فكرت
في المصاعب التي تخطر ببالي أجدها تزداد عدداً باقتراحك هذا . وستعرف عن هذا
الموضوع بعد يوم أو يومين أشياء كثيرة . ولكنك لن تسمعها لأنى كلما سبقان
أخبرتكَ عازم على السفر »

فبقيت في شكوك بينا كانت الحالة تزداد حرجا كل يوم . ولم أكن أجسر على
السفر الى مصر قبل ان احصل على جواب فاصل لأن وجودى في القاهرة لن يكون
منه أقل فائدة مالم أكن حاصلا على سلطة من الحكومة . وربما كان لايسمح لى بان
أقابل المهيمين . وكان يرودلى قد سمم الانتظار وسافر الى تونس . وكان فصل
البرلمان قد انتهى وأكثرت الناس كانوا يغادرون لندن وكان الوزراء يوكولون وكلامهم
في القيام بأعمالهم وركدت حالة الاشغال

وكانت الصحف فى أثناء ذلك تتناقش فى مسألة اعدام عرابي وكانت صحف التزعزعة
الحرية يصرخن مطالبات باعدامه ولم يكن يسمع الاحتجاج على هذه الاقوال الامن
النواحي الضعيفة . وكانت اللجنة المصرية التى الفهاسير ولغرد لوسون فى الصيف وقد
أدت إذ ذاك بعض الاعمال الطيبة قد سكتت وأرسل لى لوسون نفسه كتاباً مملوءاً
باليأس قال فيه :

« أنى اشك كثيراً فيما اذا كانوا سيسمحون لعرابى بأن يحاكم محاكمة نزيهة :

لأنهم يعرفون تمام المعرفة أنهم إذا فعلوا ذلك سيحكمون على أنفسهم. والسياسيون احذق من أن يقعوا في هذا الفخ . وعلى كل حال أنت مصيب فيما تحاوله من انالهم شيئاً من الانصاف »

وكان كل مايمكنني ان عمله هو أن أبقى في لندن الخ على رئيس الوزراء . باجابة طلباني وأوعز الى التيمس بكتابة ماأريد . وبعد ان انتظرت اربعة ايام كتبت الى غلادستون الكتاب الآتي اطلب منه جواباً قاطعاً وذلك لأن الحالة في القاهرة كانت قد بلغت درجة خطيرة

« ٢٧ سبتمبر سنة ١٨٨٢ »

كتبت اليكم منذ عشرة ايام بصدد إرسال محام للدفاع عن عرابي باشا وسائر المعتقلين من الزعماء الوطنيين في حالة محاكمتهم وكذلك اخبرتكم عما نويته من السفر الى القاهرة لكي اتولى تقديم البيئات التي تفيدهم ولكي ارقب الاجراءات . وقد رجوتكم بأن تبلغوني في أقرب وقت قراركم بهذا الصدد

وقد كان جوابكم الذي ارسلتموه بواسطة هاملتون جعلني اعتقد أن اقتراحي سينظر فيه وأن كنتم لاتؤكدون باجابة طلبي

وبنا على ذلك قد اتفقت مع أحد المحامين المشهورين على أن يدافع عن المعتقلين في حالة رضى الحكومة بان يدافع عنهم ولكي احصل على موافقة هؤلاء المعتقلين بان يدافع عنهم محام كتبت الى عرابي باشا عن سبيل سير ادوارد ماليت أرجوه بان يوافق على أن أرتب الدفاع عنه ولم يصل الى الرد للآن . وكذلك لم يصلني منكم أو من لورد جرافيل كتاب للآن .

وقد قرأت في التيمس رسالة من مكاتبها في القاهرة يقول فيها أنه قد تقرر أن يحاكم المتهمون امام محكمة عسكرية سيدكر أعضاؤها . وهذا هو نص الرسالة : « ستعين المحكمة العسكرية لمحكمة جميع المتهمين غداً . والحنديو وشريف ورياض يلحون إلحاحاً كبيراً في ضرورة اعدام الزعماء . وهذا رأى يكاد يجمع عليه الجميع الا القليلين »

وقد قال لي شريف وهو رجل معروف بأنه مفطور على اللطف والرأفة : اني

لا أطلب موت المتهمين لأنى أحقد على أحد منهم ولكن لأن موتهم ضرورى للامم
المام فى هذه البلاد . وليس من ينكر فائدة الحملة الانجليزية ولكننا لانريد أن
تأتينا الجيوش كل اثنى عشر شهراً »

فاذا كانت هذه الرواية صحيحة فانها تؤيد ما كنت أتوجس منه من ان
مستشارى الخديو ينوون قتل هؤلاء المعتقلين وهي أيضاً تبرر ما سبق ان قلت من
ان المحاكمة لن تكون نزيهة . فذلك أعود الآن وألح فى وجوب منح المتهمين حق
الدفاع الشرعى عن أنفسهم . وأرجوك لكي تخفف آلام الشكوك والمسئوليات
فتخبرنى صراحة هل تنوى الحكومة أن تسمح لمحامين انجليز بالدفاع عن المتهمين أم لا .
وهل تعطى الى التسهيلات التى وعدت بها فى مكانة المتهمين والموصول على مترجمين
قادرين لترجمة أقوالهم .

وليس يمكنني فى حالة الشعور الراحن بين الموظفين ان أعمل أنا أو سواى
شيئاً لمصلحة المتهمين ما لم تحصل على الحماية والمساعدة السياسية .

وضرورة الحالة وحرارتها عذرى فى رجائى لكم بسرعة الرد
ولكن هذا الكتاب لم يصل الى مستر غلادستون لانه كان قد برح لندن
وكان سكرتيره الذى يتسلم ما يرد اليه من المكاتبات هو هور سيمور فأخذ كتابى
هذا وأرسله الى وزارة الخارجية . وكتب الى يقول .

« بالنسبة لغياب مستر غلادستون وقت وصول كتابك أرسلت مضمون
طلباتك اليه الى وزارة الخارجية . وقد فعلت ذلك لانه كان قد سلم كتابك السابق
اليه الى لورد جرانفيل كما أخبرك بذلك هاملتون ولأنى فهمت من رقتك أنك
توافق على هذا العمل وفيها أيضاً توفير للوقت . وقد علمت ان لورد جرانفيل سيرسل
اليك رداً رسمياً يوضح فيه رأى الحكومة عن المسائل التى عرضتها »

وعلى هذا فهمت ان مستر غلادستون قد رفع عن نفسه مسئولية قول « نعم »
أو « لا » وألقاها على عاتق لورد جرانفيل . ولما لم يكن جرانفيل أيضاً بلندن فانه
لم يبق سوى كتابة وزارة الخارجية للفصل فى المسائل التى عرضتها على مستر غلادستون
وعلى الرغم مما قاله سيمور من أن الحكومة ستترسل لى رأبها فانى لم اتسلم سوى

رسالة موقعة بامضاء جوليان بنسفوت يقول فيها ان مستر غلادستون قد احال رسالتي اللاتنتين على لورد جرانفيل وان لورد جرانفيل يأسف لانه يشعر أن ليس له الحق في مكاتبتى عن هذا الموضوع . وهكذا تخلى مستر غلادستون عن المسؤولية التي حاولت أن اربطه بها وكان قد عقد نيته على ان يقتل عرابي وكانت هذه أيضاً نية رجال وزارة الخارجية . وقد شرحت تفاصيل هذه المسألة لاهميتها التاريخية ولكي ابين لبقارى، ذلك المكر الذي كانت تلجأ اليه الحكومة .

وقد قرأني بعد ذلك على ان لاتضيع منى فرصة اخري فتشاورت مع باتون ولورد دلاوار الذي كان قد أتى الى لندن وعرض ان يدفع نصف نفقات الدفاع عن عرابي (ولكي لاحظ هنا انه لم يف بوعده) وقر رأينا على ان نرسل الى مصر اول محام نجده يكون خالياً من الاشغال لكي يكون مساعداً لبرودلي الذي كان في ذلك الوقت في تونس . فيعمل مايمكنه عمله في القاهرة حتى يصل اليه برودلي . ولم يكن لورد جرانفيل موافقاً علي وجود محامين للمتهمين . ولكن التيمس كالمسبق أن ذكرنا كانت قد قالت عن الحكومة انها ان تسمح بقتل عرابي الابد موافقها وانه سيدافع عنهم محامون مهرة : ولم يكن لرجال الحكومة قوة علي تكذيب ما نسبته اليهم التيمس علنا . وكان نفوذ باتون عند رئيس تحرير التيمس كبيراً لدرجة انه صار واثقاً من انه يستطيع ان يجعل لورد جرانفيل يقبل وجود محام انجليزي بالالاحاح على هذا الطلب في جريدة التيمس

وعلى هذا ذهبنا في ذلك اليوم الى مكاتب المحامين للبحث عن محام ولكننا وجدناها خالية لاننا كنا في اوقات العطلة ولكننا وجدنا في الساعة الاخيرة الرجل الذي كنا ننشده وكان هذا الرجل مارك نيبيار ولم يكن يفضلهُ أحد في سعة الحيلة ومعرفة القانون وقوة العارضة . وكان يمتاز أيضاً بانه ابن سفير فكان يعرف الاساليب السياسية ويجيد معرفة الفرنسية وهي ذات قيمة كبرى في القاهرة . فلما رضي بالذهاب واعطيناه ماسمحه الوقت من المعلومات اخبرناه بان يذهب رأساً الى مالت ويخبره بانه قد حضر لكي يدافع عن عرابي ويلجح في مقابلة موكله . وهذا كان كل ما يستطيع ان يعملهُ وهو اذا قدر علي ذلك فقد أدي عملاً عظيماً . فاذا رفض مالت

طلبه فعليه ان يحتج وان يستفيد من كل حادثة لمصلحة المهمين . ثم عليه ان لا يتقطع عن اخبارنا عما يحدث كل يوم بالتلغراف ونحن هنا ان نسكت عن المطالبة في الصحف وفي وزارة الخارجية حتى نجاب الى ما نطلبه . ولم يكن مارك نيبير ممن يتخذون بوقار السياسة وحرمتها لانه كما قلت كان ابن سفير وكان يعرف دخائل السياسة . وسافر تلك الليلة عن طريق برنيزي ومعه بعض كتب التقدمة وجدول ارقام للاستعمال في ارسال التلغرافات ، ولم يكن معه من الامتعة سوى حقيبة يد . أما انا فقد ارح على دلاوار في ان لا اذهب الى القاهرة لانه كان يعرف حق وزارة الخارجية على .

وذلك لاني لو كنت بالقاهرة لوضعت تحت مراقبة الجواسيس اوروبا كانوا قبضوا على وردوني الى انجلترا في حين اني ببقائي هنا في انجلترا بمكنتي ان اولى الحملات من الصحف الآن كان في مقدورهم وحدهم ان يكسب القضية لمصلحتنا . وقد تمكن باتون في تلك الليلة من عمل مهم في التيمس وذلك ان دلاوار كان قد حصل على تأكيد من جرانفيل بارن الخديو سيمتح المهمين جميع الفرص التي تمكنهم من الدفاع عن انفسهم . وكان هذا التأكيد لا قيمة له من حيث الحصول على محاكمة نزيهة لان جميع المحامين الذين كان يمكن المهمين ان يستخدموهم كانوا من رجال سواحل البحر المتوسط الشرقية ولم يكونوا يفضلون المحامين الوطنيين بشي . ولكن استخدام حكومتنا لمثل هؤلاء المحامين كان يرفع عنها عبء انتقاد الجمهور وكانت في الوقت نفسه تستطيع ان تنفذ اغراضها وتعدم المهمين .

وكانت النية ان تنهى محاكمة المهمين في المحكمة المصرية في يومين فاذا ما ثبتت عليهم ادلة الثورة عوقبوا في الحال بالاعدام وفي هذه الحالة يرفض قبول المحامي الانجليزي باعتباره اجنبياً ليس له حق التدخل

وكانت العبارة التي فاهبها جرانفيل أمام دلاوار لانه عماياتي : « ليس عندي ما يجعلني أشك في ان الخديو هو صاحب اللطة الشرعية سيمتح المهمين جميع الفرص المعقولة للدفاع عن انفسهم مادام لا يؤى هذا العمل الي تأخير غير ضروري أو غير عادي وعلى المهمين اذ اصد قائمهم ان يتخذوا ما يناسبهم من الاحتياطات تحت مسؤوليتهم

فأخذ باتون هذا التصريح وكتبه في التيمس بالشكل الآتى :

« كتب لورد جرانفيل يقول ان جميع التسهيلات المعقولة ستمنح للمعتقلين في مصرم واصحابهم لكي يعينوا لهم المحامين عنهم وبناء على هذا قد أرسلت نوافر افات لى مستر برودلى بأن يقوم فى الحال ويسافر الى مصر »

وظاهر من المناقشة الشديدة التى جرت بين لورد جرانفيل ولودر ديلاوار كيف غضب جرانفيل من تفسير كلامه على هذه الصورة (انظر الكتب الزرق) ولكن شر هذا الخبر فى التيمس بهذه الصورة وضع لورد جرانفيل فى مركز لا يستطيع ان يرتد عنه وهكذا أمكننا بهذه الحيلة ان نغمس يديه على الرغم منه مرة أخرى فى المسألة (١)

ومع كل ذلك كدنا نفقد كل شىء . وذلك لعودة كوافن الفجائية الى القاهرة مرة أخرى . وهو ثانى اثنين (هو والحديوى) بمخشان عنذية التحقيق . وكان غرض وزارة الخارجية فى ذلك الوقت تعجيل المحاكمة والانتهاء منها قبل وصول برودلى من تونس . وذلك لان تونس كانت ولا تزال غير متصلة مباشرة بمصر وكان المرجح ان تنتهي عشرة أيام قبل وصول برودلى الى مصر . ولم يكن عندهم علم باننا أرسلنا نيبيار . فاعطيت لذلك الاوامر فى الحال بتقل عرابى من اعتقال الانجليز وإرساله الى سجن الخديو حيث لا يمكن أحداً ان يزوره وفى الوقت نفسه ترفع المسئولية عن عاتق الحكومة الانجليزية . وقد عمل هذا العمل يوم ٤ اكتوبر أى قبل وصول نيبيار بيومين فقط . وحدد يوم ١٤ اكتوبر للمحاكمة بينما لم يتمكن

(١) لقد قيل لى حديثاً بان تأييد التيمس لنا فى وجوب محاكمة عرابى محاكمة نزيهة كان الغرض منه خبيثاً وذلك لأنها كانت ترغب ان تتحمل الحكومة المسئولية حتى ينتهي ذلك بالسيطرة على مصر ولكن لم أسمع ما يشير الى هذه النية فى ذلك الوقت ولا زلت أحب ان اعتقد ان الباعث على تأييدنا هو العواطف الشريفة التى هي من أفضل تقاليد جريدة التيمس وأيضاً ما عرف به شئرى رئيس التحرير من طيبة القلب .

برود، من الوصول الى مصر قبل يوم ١٨ منه . ولم يفد هذه التديرات سوى ظهور نيبيار الفجائي في القاهرة .

ولكي يجعلا الدفاع شاقا ويعجلوا المحاكمة جعلوا القانون الفرنسى هو المعمول به في المحكمة العسكرية . وهذا القانون في حكومة لانرعى ،الذمة آلة قوية للأهم . فبناء على هذا القانون يجوز استجواب المتهمين والشهود قبل أن يروا محامهم ويستشروهم وبهذه الطريقة لا يستطيعون ان يقولوا شيئاً خشية ان يواجهوا بما سبق ان قالوا في استجوابهم الاول . ثم ان خصيان الحديدو الزوج كانوا يزورون المتهمين في الفترات التي يكونون فيها في السجن فيضربونهم ضرباً مبرحاً لكي يلقوا الرعب في قلوبهم ويكسروا انفتهم وعزة نفوسهم . وبعد كل هذا اعلنت الحكومة المصرية ان الدفاع عن المتهمين لا يكون إلا باللغة العربية وعلى هذا صار لا يمكن ان يدافع محامونا عنهم . وقد ارسل لى نيبيار هذه الاخبار بالتلغراف

وكان كل مافته الحكومة الانجليزية لمنع الحديدو من التماذي فيما كان يرتكبه من المظالم وضروب العنف السافل في اشخاص هؤلاء . المتهمين انها عينت اثنين من الانجليز لكي يشرفا على التحقيقات . وكان هذان الاثنان رجلين شريفيين ذوى مروءة . فكان أولهما سير تشارلس ولسون الذى رافقتي في سياحتي من حلب الى أزمير ومستر اردرن بيان الذى كنت أعرفه في دمشق وكان في هذا الوقت المترجم الرسمى عند مالت في الوكالة . وكان كلاهما يعرف العربية وقد تأثر كلاهما من وقار عرابي وقت المحاكمة والاعتقال وكانا يعطيان نيبيار ما يحتاج اليه من المساعدة

وقد نجح نيبيار في ان يجعل مالت يعترف بمركزه كوكيل لعرابي ورقفائه كما اعترف أيضاً بمركز ايف كمحضر للدعوى . ولكن نيبيار لم ينجح في ان يحصل من على وعد بأن يكون المحامي عن عرابي انجليزياً . وكان مالت يسوف في اجابة طلب نيبيار في رؤيه مو كاه أى عرابي بان يحيله على الدوام على رياض باشا وزير الداخلية في وزارة الحديدو وكان هذا برفض طلبه على الدوام . وطول هذا الوقت كانت التحقيقات تجري بسرعة فتبين لنيبيار أنهم يخذعونه وان سنهني التحقيقات والمحاكمة قبلما يؤذن له بالدفاع عن المتهمين

وبينا كانت الاحوال في هذا المأزق إذا برسالة جاءتني من دلاوار في ١٢ أكتوبر يقول فيها « اذا لم تتخذ اجراءات شديدة فان حياة عرابي في خطر . ولا بد انك قد تسلمت معلومات عن ذلك من نيبيار »

وعلى أثر هذا الخبر السي . خرجت في الحال وذهبت الي باتون فوجدته لحسن حظي في مكتبه وكان معلوماته توافق معلوماتي فقرر رأينا على أن نلجأ الى الجمهور ونناشده بخصوص محاكمة المتهمين وان نحمل على وزارة الخارجية ونجبر مستر غلادستون على اعلان خطئه . فجلست وكتبت كتابا نهائيا الى مستر غلادستون عبرت فيه عن غيظي من جرانفيل وعددت جميع التهم التي اتهمه بها ولم انس ان افهمه علاقته بجميع تفاصيل المسألة وعطفه القديم على الزعماء الوطنيين . ولم نتظر جوابا لان باتون وضع هذا الكتاب في مكان ظاهر في التيمس التي كتبت مقالا افتتاحياً تعليقا عليه وذلك كله انما كان بسخا، شيرى رئيس التحرير وعطفه على مساعينا. وكان باتون قد عرف ان المحاكمة ستبتدى . يوم الاحد وان الحكم سينطق به يوم الاثنين ويتبع ذلك اعدام عرابي مباشرة . وكان اليوم وقتئذ الجمعة فكان لا يزال امامنا ثلاثة أيام (وكان احدها الاحد ولا تصدر فيه الصحف) لا يقاطع الرأي العام . وكانت هذه الايام القليلة كافية لحسن حفظنا لذلك

واظن ان هذا الوقت هو الفرصة التي انتهزها برابط وذلك عندما قرأ كتابي الى التيمس فذهب الى غلادستون واخبره بأنه سيعمد في التاريخ جاهاً للمبادئ . الانسانية اذا هو سمح بارتكاب هذه الجناية العظيمة . وسواء أضح هذا ام لم يصح فان وزارة الخارجية سلمت به واقرت بضرورة المحاكمة العزيمه وكتبت الى مالت بان لا يعترض علي وجود المحامين عن عرابي . والتلغراف التالي الذي ارسله لى نيبيار يدل على نجاحنا . « أرسل جرانفيل الى مالت يشير عليه بان يدافع عن عرابي محام انجليزي . والمتنظر أن الاجراءات ستطول »

وقد رأيت أنه من الضروري أن أذكر تفاصيل المصاعب الاولى التي اعترضتنا في سبيل محاكمة عرابي لأنني لا يمكنني بدون ذلك أن أنحو أثر تلك الاسطورة التي راجت في مصر وخلصتها أنه كان هناك اتفاق سرى بين عرابي

وغلاستون بانه لن يعدم . ففى استطاعني ان اثبت بالوثائق التى تحت يدي ان غلاستون لم يكن ينظر الى المتهمين بروح الرأفة — دع عنك الاتفاق معهم — بل بالعكس كان يجارى جرائفيل فى السعي فى اعدام عرابي بواسطة الخديو وذلك بايجاد محكمة تحاكمه محكمة صورية لكي يبرروا غلطاتهم وتورطاتهم فى الستة الاشهر الماضية فى مصر . ولم يكن وخز الضمير هو الذى منع غلاستون من السير فى خطته الى النهاية بل ان صوت الجمهور الانجليزى هو الذى أخافه وأذره بالخطر الذى يهدد شهرته اذا هو مضى فى طريقه الى آخرها . وهذه هي الحقيقة التى أراد أصدقا، غلاستون أن يستروها حفظاً لسمعته . ولا عبرة أيضاً بما تقوله الكتابالفرنسيون من التجاء غلاستون الى الرفق بعد العنف من جراء ماظنوه من وجود علاقة خفية بين غلاستون وعرابي .

ولما انتهى دور الخطر هذا لم يكن من الصعب أن يتنبأ الانسان بأن نتيجة المحاكمة ستكون سلبية . فان المحاكمة الزهية فى محكمة علنية ووجود محام انجليزى ينش بمعرفته أقدار الخديو ويكشف عن الجرائم المحبوة — كل هذا لم يكن مما يفكر فيه الخديو الا وهو يرتجف خوفا . ثم أن التحقيق العلنى هذا كان من شأنه أن يفسد على الحكومة الانجليزية تدابيرها ويفند نظريتها عن الحوادث الماضية التى بنت عليها معاذيرها لانتخاذ خطة العنف . ثم أن السلطان كان فى حاجة الى عدم افشاء أسراره . ولم يكن الخوف على حياة المتهمين قد زال ولكن الامل كان كبيرا فى الوصول الى تسوية اذا لم يمكن الحصول على البراءة . وقد ظهر التغيير فى الحالة فى القاهرة منذ ١٦ الجارى كما تدل على ذلك التلغرافات التالية . وسأقص بقية قصة المحاكمة كما وصلتني فى التلغرافات والكتب :

من نيبيار الى بلنتى فى ٢٠ اكتوبر

« يظن ان الحكومة المصرية ستجهد فى الغاء المحاكمة وان الرؤساء والزعماء من المتهمين سيطلب اليهم مبارحة البلاد فقط . وليس عندي من المعلومات مايمكننى من الحكم فى قيمة هذا الخبر ولكنى أظن انه غير مرجح »

وهالك تلغرافا آخر ارسله الى برودلى وكان قد وصل فى يوم ٢٠ اكتوبر الى القاهرة :

« اعلن بوريلى بك النائب العمومي في الحكومة المصرية انه ليس للحكومة قانون أو اجراءات تتبعها ولكنه اقترح علينا ان نتفق على الاجراءات . وصرح لنا أيضاً بان أعضاء المحكمة اغفال لا يفهمون . وهو يرجو ان لا أمس السلطان والحديو الا بكل ما يمكن من اللطف والرفق »

من نيبيار الى بلانت في ٢٠ اكتوبر

« اظن انه يمكننا الآن ان نتقدم للدفاع دون ان نخشي شيئاً . ان الاذن بالمحاكمة لا يقل قيمة عن عرش الحديو نفسه »

وكان الخطر الذى يواجهنا هو رغبة وزارة الخارجية في ان تتوسل بجميع الوسائل لآهام عرابي بتهمة ما تقتضي اعدامه . فقد كتب الى شيرى يوم ٢٠ اكتوبر يقول : « بين العظما هنا شعور شديد ضد عرابي وذلك لما يزعمونه من أنه كان له يد في مذبحه الاسكندرية او انه اغضى عن المجرمين فيها »

ولكن هذا الخطر لم يظهر شديداً فى القاهرة وكان فى الحقيقة ابعد ما يمكن ان يوجهه الاتهام نحو عرابي . لان الجانبى الحقيقى فى مذبحه الاسكندرية هو الحديو وليس فى التحقيقات ما هو جدير بلفت النظر اكثر من محووط الاتهام وتجنبه السؤال عن هذا الموضوع ثم عدم ظهور أى بيعة تثبت تهمة احداث المذبحه على أى شخص ومع ذلك كانت هذه المسألة ذات اهمية كبرى فى اعتبار حكومتنا من حيث وجوب القاء التبعة على عرابي نفسه . لان هذه المذبحه هي الاساس الذى بنت عليه حكومتنا خطة التدخل عنوة والقتال وبدون هذا الاساس تسقط الحججة الادبية للتدخل

ويمكن ان يقال هذا أيضاً عن سو . استعمال الراية البيضاء وقت اخلاء حصون الاسكندرية . وهذه مسألة كان غلادستون نفسه لا يفتأ يكررها مع ان رفع الراية البيضاء من الامور المسموح بهانى الحروب . فهاتان التهمتان أى مذبحه الاسكندرية ورفع الراية البيضاء وقت التفهق كاتنا من اهم ما يمكن آهام عرابي به تذرعا الى الحكم عليه بالاعدام لان الجمهور الانجليزى لم يكن يعاباً بالتهمة السياسية ولا يرضى بان تكون سبباً للحكم بالاعدام

وفى أثناء ذلك كانت الاحوال تجري على ما برام فى القاهرة ففى ٢٢ منه اذن لبرودى

ونيبياربان يدخل الى غرفة عرابي وعرفا بما اخبرهم به كيفية تهينة دفاع قوى عنه. وكان موقف عرابي وهو في الحبس مملوءاً بالوقار لانه مهما قيل عن شجاعته المادية كان على مبلغ كبير من الشجاعة الادبية. وكانت هيبته وسلوكه لذلك عند مقابلتهما بسلوك المعتقلين الآخرين يلفتان النظر. فقد كتب دون ان يتردد تاريخ المسائل السياسية التي اشترك فيها باجمعها وكانت روايته صريحة مقنعة. ولم تكن صراحة دون ذلك أيضاً عند ماروى ضروب الاساءات التي عامله بها اولئك الاوغاد السفلة خصيان الخديو توفيق عندما نقلوه من السجن الانجليزي الى السجن المصري وطول مدة بمانه في هذا السجن

فقد كان مولاهم الخديو برسلم في الليل فيضربونه ويشتمونه هو ورقفاه. ولكن رفقاه لم يصرحوا لما فيهم من نقص الشجاعة الادبية بما نالهم من الجرائم التي انعمت فيها بذلك الظالم الحيان الذي صار رئيسهم الآن. فليس هناك اسوأ ولا ادعى الى الاسف من موقف الجين والتذالة الذي وقفه المهمون بازا. الخديو الذي كانوا يكرهون ويحتقرونه منذ شهر فقط. وكان من الحوادث المهمة استخراج اوراق عرابي التي كان مخبوءة في بيته والتي اخبره برودلى بها لاحضارها. وقد كان من الصعب جداً اقتناع زوجته وابنها وهما مروغان بضرورة البحث عن هذه الاوراق وتسليمها للعمامين عنه وسبب ذلك ان خدم الخديو كانوا قد زاورها ايضاً. وأخيراً احضر محمد سيد احمد خادم عرابي هذه الاوراق وسلمها الى برودلى. وكان لهذه الاوراق أهمية كبرى لانه وجد بينها كتباً من السلطان ومن غيره لعرابي. وقد أدى خبر وجود هذه الاوراق الى القاء الرعب والفرع بين أهل السراى وصار احتمال ترك المحاكمة أمراً مرجحاً

فقد كتب الى نيبيار في ١٣٠ أكتوبر يقول: «اعتقد اننا قد ملكنا ناصية الحال الآن وان الخديو وعصبته يودون لو يستطيعون الخروج من المأزق الآن بترك المحاكمة في اقرب وقت. وقد تمكنا بواسطة امانة خادم عرابي وولاء زوجته من الحصول على جميع اوراقه ماعدا واحدة فقط. والاوراق محفوظة الآن في خزانة حديدية في غرفة بيان في القنصلية... ولن نستطيع الحكومة مواجهه دفاعنا وسيقترحون علينا

عمل تسوية كالنتي مع عدم مصادرة الاملاك . وماذا يمكننا ان نفعل ا كثر من ذلك
ناظر ان هذه مسألة سندرسها قريباً »

ويجب ان نلاحظ هنا ان التغير الذى اصاب الحالة السياسية فى القاهرة قد وجد
له صدق فى لندن بين الصحف . فقد كانت القاهرة حافلة بمكاتب الصحف وكل
برودلى من مهرة الفن الصحافى فلم يمس عليه قليل زمن حتى جعلهم فى صفة . وكان
كرمه (على حسابي) كرم اسراف وبذخ فلم يكن يرضن بالدجاج والشمبانيا . اما مالت
وكولفن اللذان كانا يتفوقان فى الزمن السابق فانهما لم يقدرآ على صالتيار الآ
وصارت الاسرار تفضى وتهدم النظرية التى بنوها للتدخل بان عرابي وجيشه هما
وحدهما فقط اللذان كانا يعارضان فى المطالب الانجليزية وان الحركة الوطنية لم تكن
عامة . وكان مقام كولفن قد نزع فى وزارة الخارجية وصار يعتبر كأنه مضلل اما
مالت فقد ثبت عدم كفايته تمام الثبوت : وهاج نجاحنا هذا لورد جرانفيل ولمارأى
أن الحالة فى مصر تسير الى ارتباك لا يرجي له نظام احوال المسألة جميعها الى لورد دوفرين
لسكي يصل الى تسوية ما وكان هذا العمل افضل ماعمل . وقد أخبرنى باتون عن
هذه الحركة الجديدة وان أول اعمال دوفرين عند وصوله الى القاهرة سيكون ايجاد
تسوية فى المحاكمة . وقد ارسلت فى ذلك الوقت كتابا إلى برودلى بالنسبة إلى هذا
الموقف الجديد وهو جدير باثباته هنا :

من بلنت إلى برودلى فى ٢ نوفمبر سنة ١٨٨٢

ارغب فى أن ابين لك مرة اخرى افكارى وآمالى فى قيامى بامر الدفاع عن
عرابي وعن رفقاته لانه اذا تحققت هذه الامال فاني اجد فيها ما يعيننى عما انفتته
ن الاموال بل اجد فيها اكثر من ذلك . فديهي ان الغرض الاصلى من الدفاع
كان تخليص حياة المتهمين واطن انا قد حصلنا على هذه النتيجة وذلك لان حالة
لرأى العام الانجليزي وعدم نجاحهم فى التما . تبعه فتنة يونيو وحريق الاسكندرية
على عرابي برجحان ذلك

وليس باقياً فى البنات ما يمكن ان يضع حياة المتهمين فى خطر . ومنذ وصولك
الى القاهرة وبما اظهرته من البراعة وما أصبت من التوفيق قد صرنا نعد انفسنا الآن

سعداء.. فأوراق عرابي بدلا من ان تكون في وزارة الخارجية قد صارت الان في يده وانت الآن تخبرني بأن دفاعنا سيكون وجيها اذ قد حصلنا على مركز نستطيع منه ان نحلى شروطنا على الخصم وعلي هذا ان تقنع باقل من البراءة الشريفة اوترك المحاكمة وترك المحاكمة هو المرجح الآن فقد أمر لورد دوفرين بالسفر الى مصر وأخذ رئيس الوزارة امس في فحص الحالة وهل يمكن عمله نسوية . واسمع انه سيقدم مقترحا بشأن الوصول الى اتفاق مأنجبا للفضائح التي تنتج عن افشاء الاسرار

فليس يتوقف علينا تخليص حياة عرابي فقط بل شرفه وحرية وأيضاً حرية المساجين السياسيين المهمين معه

« واعتقد ان لورد دوفرين سيجهد غاية جهده في ان يجعل عرابي يرضي بالنفي في جزائر اندمان او في مكان آخر في الامبراطورية الانجليزية حيث يبقى سجيناً يعامل بالرفق ولكن لا يؤذن له في التجول . وأظن أيضاً انه سيحاول الحصول على أوراقه . ولكن يجب الا ينجح لورد دوفرين في هذين المسعين ويجب ان تردوا عليه كل مقترحاته التي من هذا النوع وتقابلوها بالرفض . فليس من واجبتنا ان نندخر للخدو او للسلطان شرفه او ان نخلص لورد دوفرين من المآزق التي يجوزها . وأنى سأعتبر فشلنا عظيماً جداً اذا لم نحصل على اكثر من ذلك . ثم اظن انه يجب على عرابي ان يطلب اولاً ان يحاكم محاكمة نزيهة لكي لا يجرح شرفه ولكي يثبت أيضاً براءة جميع الذين اشتغلوا في صفة مدة الحرب وهم جميع افراد الامة . والا فاذا لم تكن النية مما كتبه فيجب سحب جميع التهم التي أهم بها . ويجب ان يصد عفواً وان وان لاتأخذ منه اوراقه وان كان يمكن الاتفاق معه على عدم نشرها مدة معينة من السنين . ولا يمكننا في الظروف الحاضرة ان نعارض كل المعارضة في النفي لانه لا يمكن ان يقال عندئذ ان في قدرة الخديو نفيه بواسطة قرار . وهذا العمل من مصلحتنا لان دستور سنة ١٨٨٢ يمنع الخديو من استعمال هذا الحق . ويجب هنا ان نعتبر هذا الدستور وثيقة كبيرة الاهمية لان السلطان قد اقره بعد ان منحه الخديو . ومع ذلك يجب ان نرفض السجن فقد يستطيع السلطان نفيه من السلطنة العمانية ولكن ليس لاحدهما الحق في تعيين المكان الذي ينفي اليه

« ثم لا يمكن الحكومة الانجليزية بعد ان سلمت عرابي للخدوي لسكي بحاكمه
تأخذه ثانياً وتعامله معاملة المجرم وهو لم يحاكم بعد . وقد ادركت الحكومة الانجليزية
قها وابت ان تأخذ عرابي ثانياً . فبيدهي اذن انه اذا لم يحاكم ويحكم عليه بجرمته
يجب ان يخرج من مصر وهو حر . ثم لا يمكن شرعا ان يجرم من رتبته ومن
تبه . ولكني اعتقد انه سيرضي بان يرح البلاد برتبته الحربية وبشيء من المال
يوم ينفقه ويرد عنه الفاقه حتي لا يحتاج الى ان يكدح بيديه لسكي يعيش . وهذه
شروط تحفظ كرامة عرابي فيمكننا ان نلح في الحصول عليها والافعلينا ان ندخل
ن جمعية الدفاع ونجاهد بكل قوانا وأعتقد انك لن تصغي الى أى مقترح بخصوص
محاكمة صورية لا يلس فيها الخديو الا بكل لطف ورفق كما قال بورلي . فأما أن
تنشر جميع الحقائق الصحيحة واما ان تسحب جميع التهم . وانى أثق بانك ستعاونتى
في الحصول على هذه النتيجة دون ان تعتبر مايمس احساسات القناصل والسفراء
والولاة . فهو لا . جميعهم لا قيمة لهم عندنا وانما بهمنا جداً لاهمية شرف عرابي .
ولست أشك في أن مهارتك السياسية لاتقل عن مهارة دوفرين وقد استطعت ان
تجعل مالت يفعل ماشئت وستجعل دوفرين أيضاً يفعل ما ترغب . فاذا نجحت في
ذلك فاننا لن نتناقش عن « آتعب » الدعوى وطى هذا كتاب مقدمة الى
لورد « دوفرين »

أما الكتاب التالى فهو من مستر بيان مترجم مالت الرسمي وهو شاهد لا يمكن
انتقاص شهادته أو تجربها ولذلك هي ذات قيمة تاريخية كبرى . وقد كان بيان
يدبر الوكالة البريطانية في القاهرة في بضعة الاسابيع التى سبقت ضرب الاسكندرية
ولما كان يجيد معرفة اللغة العربية كان لذلك واقفاً على حالة البلاد الحقيقية أكثر
من أى أحد آخر . وقبل أن يرسل لى هذا الكتاب كان قد عين لان براقب التحقيق
باليابنة عن مالت وهذا هو الكتاب :

من بيان الى بلنت في ٦ نوفمبر سنة ١٨٨٢

« . . اليوم آخر الايام قبل التأجيل . . ورجال قصر الخديو هنا فى تهبج
وارتباك بشأن مجيى دوفرين . وهو سيصل هنا غدا . وقد كان قدوم برودلى شديد

الالم عليهم اما قدوم لورد دوفرين فهو الطامة الكبرى . واني أعتقد ان دوفرين سيرف في الحال حقيقة صاحبنا توفيق والمقول انه سيصغي الى كل من يتقدم اليه بقول ما . وعلى ذلك ستكون سفارته المؤقتة على معرفة بالحقائق أكثر من الوكالة الدائمة . وقد كنت أختلط بالاهاالى قبل ضرب الاسكندرية ولذلك عرفت وجهة النظر الانجليزية والتركية والعرايية والتوفيقية . وجميعها يختلف بعضها عن البعض الآخر . ولما لم يكن أحد يثق بما أقول احتفظت بمعلوماتي لنفسى ولكنى قدمت بعض الملحوظات النفيدة لاسير تشاراس ولسون وهو الآن أكبر من يفهم الموقف المصرى من الرجال الرسميين . وهو رجل شديد الحذر له نصيب كبير من المهارة وصحة الحكم وبواسطته تمكنت من ابصال بعض الحقائق الى مالت ولولاه لاخبرت مالت بنفسى عن هذه الحقائق . وأظن الآن ان مالت لم يعبد يحترم الحديدى أو يرى له أقل كرامة . وطول مدة الاجراءات كان يسلك معنا سلوك التواهة الا فيما يمس مصالحته . . وانت تعرف مقدار ارتباطه بالحديدى فهو الآن يذوق الكأس المرة ويرى الصنم الذى كان يعبده يهدم امامه كأنه بيت من ورق . .

وأظن أن أعمال ابراهيم اغا وحده تدل على طبيعة الحديدى . فقد سمعت الحكاية رأساً من القصر وكيف ان التيتونجى (أو حامل غليون الحديدى) قد قبل يد الحديدى وطلب أن يأذن له أن يبصق في وجوه المساجين وقد بحث سير تشاراس ولسون عن هذه القصة فوجدها صحيحة بأكملها . ومع ذلك ولكون هذه القصة تمس الحديدى وتظهر للملأ قدراته قد اتفقوا على ان يتركوها . وقد اقترحت عند ما حلف الشهود زورا أن يطلب منهم القسم بالطلاق ثلاثا وكاد سير تشاراس ولسون يوافقنى على مقترحي ولكن انتهت المسألة بالاهاال والترك

« واسرة سموه لا تنكر الان هذه الاعمال . فهذا اذن هو الرجل الذى جتا

الى مصر لحمايته (١)

(١) لقد شهد الشيخ محمد عبده بان خصيان الحديدوى قد ذهبوا الى زعمه الوطنيين فى السجن وضر بوم وها نوم . وكان الشيخ محمد عبده نفسه أجد حيوالا المساجين وقد وقمت به الاهانة مثل غيره .

« وإذا لم يكن مركزي بمعنى من ان ابوح لبرودلى بما أعرفه عن الخديوى اذن لاخبرته باشياء لو قيلت فى التحقيق لكان فيها طرد الخديوى من الغد . ومع ذلك فاني ارجو ان تفشى هذه الاسرار . واول رجل يجب التخلص منه هو رياض فانه يمثل فى مصر دور ابليس . وقد قال منذ ايام : « ان المصريين ثعابين والطريقة الوحيدة لمنع تفشى الثعابين هو سحقها بالاقدام . وسأسحق انا المصريين وهو يسحقهم بالفعل الان »

وهذا الخطاب يصف حالة القاهرة فى الاسبوع الاول من شهر نوفمبر أى وقت وصول بعثة دوفرين . وكان من حظنا الحسن فى ذلك الوقت ان البرلمان كان منعقدا . فقد انضم اليها من اعضاء البرلمان عدد من ذوى القدرة على الكفاح مثل تشرشل وولف وغورست ولوسون ولايوشير وروبرت بورلا ولورد ماتزر وايغلن ولورد ويمس وعضوان أو ثلاثة من الارلنديين . وكان برسى ويندهام هو العضو المحافظ الوحيد الذى انضم الى الاقلية التى كانت مؤلفة من ٢١ عضواً لتأمره الحرب

الفصل الثامن عشر

بعثة دوفرين

لما وصل لورد دوفرين الى القاهرة فى ٦ نوفمبر اتخذ الاحوال شكلا جديداً . فقد كان رياض باشا وسائر وزراء الخديو يفعلون ما يشاؤون ولم يكن عليهم من الرقابة سوى رقابة مالت الضعيفة . اما دوفرين فكان من عنصر آخر ولم يمض عليه طويل وقت حتى اظهر للخديو ان مركزه بالنسبة اليه ليس مركز مستشار بل مركز سيد يطاع . ولم يعر اقوال الخديو التفاتاً كبيراً وكذلك لم يلتفت الى روايات مالت بل فتح ابواب السفارة لكل واحد يستطيع ان يزوده بمعلومات عن الحالة . وقد تمكن ماكنزي وولاس فى بضعة ايام من الوقوف على حوادث مصر مدة السنتين الماضيتين ووضع كتاباً عن هذه الحوادث هو اصدق ما رأيت من حيث صحة الروايات . وكان ماكنزي وولاس هذا معاون لورد دوفرين وكان لورد دوفرين على الرغم من كسله بنشط عند اللزوم ويعرف كيف يتوصل الى معرفة ما يحتاج اليه

قد مضى اسبوعان بعد وصول دوفرين ومحاكمة عرابي مستمرة وكانت تسيطر على هذه المحاكمة رغبة الخديو في اخفاء الحقائق وشغفه بأن لا تغلت الفرسة من يده. وخبر ما يدل القارى. على الحالة هو تلك الخطابات والتلغرافات التى كان يرسلها الى كل يوم كل من برودلي ونيبيار ويتبين للقارى. منها كيفية التدرج الى التسوية النهائية من برودلى الى بلنت فى ٦ نوفمبر

« اوافقك على جميع ما قاته وأسأشتغل بكل تبصر. وانا الان هيى. أركان الدفاع وهي تنحصر فيما يأتى :

- ١ - طهارة اغراض عرابي وشرفها
- ٢ - اتفاهه التام مع توفيق لغاية ١٢ يوليو
- ٣ - اتفاهه مع السلطان فى جميع الاوقات
- ٤ - كون الحركة الوطنية كانت عمومية
- ٥ - كون تأليف المحكمة العسكرية غير شرعي
- ٦ - سخافة دعوى رفع الراية البيضاء.
- ٧ - مروءة عرابي وتطرفه فى انسانيته
- ٨ - الظلم الفاضح فى جميع ما عمل قبل وصولنا
- ٩ - تعذيب المساجين
- ١٠ - الخطابات التى ارسلها توفيق ضد انجلترا
- ١١ - اكاذيب صحيفة المونيتور

« وأسأطلب اخلا. سبيل جميع المسجونين . ولا ندع مضمون هذا الخطاب . وكل ما أخشاه هو عظم الثقة التى تحتاج اليها مدة دفاعنا فقد تستغرق ثمانية او تسعة اشهر . فعند عرابي وحده ٤٠٠ شاهد . . . وانا اصرف هنا بسخاء . فانى أولم الولاثم لمسكابي الصحف وتمكنت من جعل الاجيشيان غازيت لسان حالنا وجعلت الرأى العام هنا يميل الى عرابي . وعندنا الان نحو ١٣ مترجماً تراوح مرتباتهم من جنيه الى جنبيين ونصف جنيه فى الاسبوع . . . وغيايى عن تونسى هو غثابة فقدان كل شىء هناك . فقد تركت جميع القضايا التى كانت بمكتبي ولكن بعضها

في غاية الاهمية . ويمكن يورك أن يخبرك بان عندى موظفين احدهما يتناول ٢٥٠ جنياً والآخر يتناول مائة جنيه في العام .. فأرجوك ان تعتبر كل هذا . . . وكل ما ا قوله الآن ان نجاح عملنا هنا يتوقف على الاتفاق بسخا . ان لم يكن بتبذير . ثم اذ كر ان كل انسان هنا ضدنا والناس هنا لا يشتغلون الا بأجر . . . فاجمعوا تبرعات باسم عرابي . . ولا تنس محاكمة تشبورن التي دامت تسعة اشهر . فقد تكون الحال هنا كذلك . . واعدو فأقول ان كل شي ، يتوقف على ما نفقه . فلا تفكر بشائي وانما اذكر النفقات . وانا اشتغل ١٦ ساعة في اليوم . . . ولا يمكن بتقدير خدمة نبييار »

من نبييار الى بلنت في ٦ نوفمبر

« يظهر انك مرتاب في جدول التهم التي اتهم بها عرابي . فهو للآن لم يرسل الينا بطريقة رسمية ولم يقدم الينا حتي تم شهادة الشهود ولكن خلاصة التهم هي كما ذكرتها التيمس في احدي تلغرافاتها :

١ - سوء استعمال الراية البيضاء .

٢ - الاشتراك في مذابح الاسكندرية وتهيها في ١٩ يونيو

٣ - الاشتراك في إحراق المدينة بالنار

٤ - اثاره الحرب في ارض السلطان

٥ - التمرد على الخديو وعلى السلطان »

من برودلى الى بلنت في ٧ نوفمبر

« اذا لم تكن تخشى النفقات فالنجاح مؤكد . . . أنظر خطابي المرسل

لك امس .

« والمسألة الوحيدة هي هل يفرج عن المعتقلين بدون محاكمة أو هل يتاح لهم ذلك بالدفاع عن أنفسهم . وانا مقتنع بأن الحكومة هنا تسعى لوقف التحقيق لان الحقائق التي ستظهر عند الاستجواب ستوقع جميع الموظفين الكبراء . الموجودين الآن في الحكومة في خطر وتفشى أيضا أسراراً تشين الخديو . وقد ترضى حكومتنا الاتفاق مع عرابي لهذا السبب الاخير لانها تخشى ان تظهر المحاكمة اننا قد عبأنا الجيوش

وأحضرناها الى مصر وغزونا البلاد وقتلنا الوطنيين دفاعا عن اسفل انسان فيها .
وانا شخصياً ليس عندي شك في ان الخديو وعمر لطفي هما اللذان دبرا مذبحة
الاسكندرية وذلك لسكي يقضيا على نفوذ عرابي ومكاته اذ كان قد تحمل مسؤولية
الامن العام . وفي يدى وثائق تؤدى الى نصف الطريق في اثبات ذلك ولكن لم
يأت الوقت بعد لاعلانها »

من برودلى الى بلنت في ١٨ منه (بالتلغراف)
« أعتقد اننا سنحصل على احسن تسوية . ولا تحمل على وزارة الخارجية .
اكنم هذا السر . »

من برودلى الى بلنت في ٢٠ نوفمبر (بالتلغراف)
« لندن تناوض دوفرين . رغبة الحكومة المصرية في التسوية قد قلت بالنسبة
لما نعتده من تغير الرأى العام نحو عرابي بعد شهادة سليمان سامي بأنه أحرق
الاسكندرية . وهي شهادة مزورة »

من برودلى الى بلنت في ٢١ نوفمبر
« ستحدث قريباً أزمة شديدة . وأصدقاء الحكومة المصرية يؤكدون النية على
شنق عرابي . ابق في لندن »

من برودلى الى بلنت في ٢١ نوفمبر
« لست أستطيع أن أصف لك مبلغ السفالة في مسلك الحكومة المصرية .
فهي لا تعتبر قواعد اجراءات المحكمة ورجالها يقولون انهم لا يباليون بشي . لانهم
يتفاضون بالطرق السياسية لشنق عرابي »
من نيبيار الى بلنت في ٢١ نوفمبر

« نحن نكافح جميع قوات الحكومة المصرية وليس من يساعدنا . ولكنى
اعتقد أن لورد دوفرين سيأتى ويخلصنا في النهاية . ان الحكومة تنوى ان تقتل
هؤلاء المعتقلين ظلماً وعدواناً ونحن نجد ليل نهار لسكي نحبط مساعيهم . وولسون
ودفرين يساعدانا ولكن الحكومة المصرية سريعة بقلعة ولا ذمة لرجالها . أمانحن
فبالضرورة نسير ببطء . وحذر »

من برودلى الى بلنت في ٢٦ نوفمبر
« تقترح الحكومة المصرية محاكمة عرابي على حدة . أرسل لنا رأيك
بالتعريف »

من برودلى الى بلنت في ٢٧ نوفمبر (بالتعريف)
« أرسلنا لك خطابات لبيان الحالة . عندى ما يجعلني أعتقد ان الحكومة ترضي
بنفي عرابي ومحمود سامي وطلبة الى مدينة الكلب أو أى مكان آخر اذا اعترفوا
بتهمة الثورة وبالاتمرار على الحرب ضد أوامر الخديو وتحكم على الباقين بالنفي
البيسط أو العفو . أرجوك أن لا تبوح بشي . من هذا . وأنا ونيبيار موافقان على
هذه التسوية وذلك للصعوبة القائمة فى سيلنا فى نفي تهمة الاحراق الخ »

من بلنت الى برودلى فى ٢٨ منه
« لا أوافق على الشروط التي ذكرتها . لا أوافق مطلقا على النفي فى
الكلب . سأستشير بعض أصدقائي عن المال . ومركزنا السياسى قوى جدا .
وسأرسل الرد النهائي بعد »

من برودلى الى بلنت . خطاب مؤرخ فى ٢٧ نوفمبر سنة ١٨٨٢
(خصوصى ويجب عليه الرد بسرعة)

عزيزى بلنت

« أوجه منك ان تستعمل تبصرتك وهدوء نظرك وحكمتك فى موضوع هذا
الخطاب . لقد تحدثت اليوم مع دو فرين حديثاً طويلاً . وهو يتكلم معنا بلهجة الصداقة
وأماننا الآن ملف القضية . وليس يواجهنا من الصعوبات سوى مسألة احراق
الاسكندرية . وليس هناك ما يبرهن على ان عرابي قد أمر بالاحراق . ولكن يبقى
بعد ذلك حقائق كريمة . مثال ذلك انه لم يأمر باطفاء النار ووقف التهب ثم صداقته
الحميمة مع ساجان سامي بعد ذلك ثم عدم معاقبته المجرمين ثم شرائه البرول بكيات
كبيرة ثم الكيفية المنظمة التي اتبعها الجنود فى احراق المدينة

« هذه هي الصعوبة . فهل لم يكن فى وسع عرابي وقف الحريق ؟ ثم ان خطبه
السابقة فيها لهجة النار وتكاد تؤم بالدعوة الى الاحراق

« واذأ أقر عرابي ببعض التهم الرسمية كأن يعترف مثلاً ببعضياته أو امر الخدبو عند ما أشار عليه بالسكف عن الحرب فانه عندئذ ينق
« وعندئذ يكون المنفي مدينة السكب مع التساهل السكافي . وأظن آني أقدر
ان أحصل له هو وسامي وطلبة على هذه الشروط
أما الآخرون فالنفي البسيط أو العفو . وأظن، آني أقدر على أن أحصل له على
مرتب بعد استصفا. امواله مع عدم تجريده من رتبته « واذأ لم نرض نحن بهذا فان
المحاكمة ستطول وقد يتغير الرأي العام . فتزيد علينا النفقات ولا تنس مع كل ذلك
همة احراق الاسكندرية

« واذأ افشيت شيئاً من هذه الاسرار فانك تؤذينا اكبر اذى . فتأمل في كل
هذه المسائل واذكر مسئوليتنا العظمي الخطيرة . ودوفرين يتودد الينا . ارجوك
اذا وافقت على مقترح آني ان ترسل لى بالتلغراف كلمة « سلام » واذالم توافق
وكنت ترغب ان نستمر في الدفاع نارسل لى كلمة « حرب » وانا مستعد ان اكلف
كفاح الرجال الى النهاية المرة . ولكنى اعرض عليك كل شىء . فتأمل وتدبر
واذكر الطوارىء .
صديقك المخلص

بردولى

س نيبيار الى بلنت في ٢٧ نوفمبر

عزيزى بلنت

ان مما يؤسف له جد الاسف ان مصلحة البريد قد وقفت على مكاتبنا فقد
فتحوا خطابك الاخير المسجل الذى ارسلته الى وتسلمته انا يوم الجمعة الماضي .
وكان بالخطاب جدول التهم التى قدمها لنا بورلي وملحوظة صغيرة منك . ولا اظن
انه سرق من الخطاب شىء . وسأرسل هذا الخطاب الى ه . هاسكويت في قاعة
المحامين « تيمبل بار » في لندن وذلك حتى لا يتنبهوا اليه ويفتحوه . وقد احتججت في
الحال ولكنى لا اعتقد أنهم سيكفون عن التجسس . ثم آني آسف ايضاً لأنى لا احتفظ
بنسخ من الخطابات التى ارسلها لك لكي اراجعها . فلا تدش اذن اذا وجدت
تكراراً في اقوالى . ولست اقدر على اخبارك بجميع المكاييد التى ينصبونها لنا لانها

تلا المجلدات . ويظهر لي ان الخطاب قد فتح من فوق الختم ثم الصق بالصمغ ثانياً
ويكن هذا العمل متقناً ولولا ان الصمغ لم يكن قد جف تماماً لما كشفت هذه المغلة
صافحته انفتح من مكان الصمغ وارسلك رقعة عن البريد الراسي فلا تدش
تأخر هذا الخطاب

« وقد اشتغلنا بمجد منذ ارسال البريد ولكن لم يجد شي . منذ ذلك الوقت
سوى انه قد أذن لنا بالدفاع عن محمود سامي وقد جلسنا معه عدة جلسات . أما
« طلبه » فمريض ومرضه ناشي . في الاغلب من الهيج العصبي وهو يشكو من علة
الربو ولا أعرف هل يموت ام لا والكني على أي حال قد اجهدت لاحصل له
على المعونة الطيبة وجعلته ينقل من غرفته وأحضرت له خادما وسريرا

« ان البيانات عن حريق الاسكندرية لم ترسل الينا وانما علمنا بها من الاجيشيان
جازيت وهذه البيانات قد تكون صحيحة وقد لا تكون . وهي ايست قوبة ولكن
فيها ما يكتفي لان يصبغ المهمة بصبغة الحقيقة . فمن المهم جداً أن نبحث عن طريق
أخرى للخروج من هذه الصعوبة وإيجاد حل آخر غير الحل الذي ننتظره من المحكمة
السكرية . ولست أشك في قدرتنا على تنفيذ هذه البيانات بل نسحقها سحقاً وقت
الاستجواب في المحكمة . ويمكننا أيضاً أن نوجع الانهام عن مذبحه ١١ يونيو ولكن
للمراجع العليا تعتقد انه ان ثبت احدى هاتين المهمتين على عرابي فسيحكم عليه
بالشئق . فلنفرض ان المحكمة حكمت على عرابي بالاعدام فليس هناك سوى الحكومة
الانجليزية لالغاء هذا الحكم . وانى أعتقد ان من الخطر ان تترك للحكومة الانجليزية
فخص البيانات ومعرفة الطرق التي حصلوا بها عليها . اذ من المحتمل ان وزارة الخارجية
تنظر نظرة عاجلة وقد تترك عرابي في يد المحكمة وتصرح بأنه قد عمل كل شي .
لضمان نزاهة المحاكمة وانها لا يمكنها التدخل لقلب الحكم بعد اذ منح الدفاع جميع
القرص اللازمة ليشرح موقفه . ثم ان من المرجح أنهم سيحكمون بحكم ما على عرابي
وأى حكم تنطق به المحكمة هنا يكون كبير الخطر عليه وعلى سائر المعتقلين .

« والآن أرى بعد التأمل والاعتبار انه يجب على المعتقلين الا يأمنوا جانب
المحكمة اذا وجدوا للخلاص طريقة أخرى . فاذا عرضوا علينا شروطا مقبولة للنفي مع

ضمان المعيشة فيجب الا نرفضها . والخاصة انه اذا قرر المحكة على ان عرابي مجرم فمن المؤكد الحكم عليه بالاعدام . واذا برى ، فسينفى بدون ما يضمن له معاشه في منفاه . وعندى ما يعنى على اعتقاد ان هذه التسوية مقبولة عند الجميع ماعدا رياض اما دوفرين فموافق عليها

« منتظر ردك اسكى أف على رأيك واقبل تحيات المحلص لك

« نيبيار »

« حاشية - من جهة القضية كل شىء يسير على ما يرام . فقد علجناها من الجهة القانونية ومن جهة الحقائق ومن جهة سفالة الاجراءات . ولكن هناك الاخطار والاعتبارات التى أشرت اليها . وقد ناقش برودلى جميع الادعاءات فى المحكة ولدى دوفرين بكل قدرة وهمة وحكمة . والعدل فى صفنا ولكن الحكم لن يصدر من المحكة وانما سيصدر من مجلس الوزراء . ومن المحال ان ننكر قيمة الاشاعات وليس لدينا من الوسائل ما يمكننا من تمحيصها »

من برودلى ونيبيار الى بلنت فى ٢٨ نوفمبر (بالتلغراف)

« تحادثنا طويلا مع دوفرين . فترجوك أن تأذن لنا بالاتفاق على امثل الشروط والتأخير يقضى على كل شىء ، ولا يمكن الثقة بمعونة وزارة الخارجية . ودوفرين يميل الى الخروج تعليانته لكي يساعدنا وهو الآن مسيطر على الحكومة المصرية . ودفاعنا عن مهمة حريق الاسكندرية غير مقنع ومن هنا التلق فأنهز الفرصة الراهنة . ومساعدة دوفرين ضرورية جداً . ارسل لنا بالتلغراف الاذن بالاتفاق . سنحدث مع دوفرين غداً فى الساعة الحادية عشرة

« برودلى ونيبيار »

من نيبيار الى بلنت فى ٢٨ نوفمبر

« اقسم لك بشرى انى لا أرى اننا يمكننا الحصول على افضل مما ذكرناه فى تلغرافنا السابق . فوافق ولاحظ ان مصلحتنا الشخصية لا تتفق مع هذا الطلب »

« نيبيار »

من بلنت الى برودلى ٢٨ منه (نصف الليل)

« لا أوافق على شروط النفي الا اذ كان نفياً شريعياً بدون اعتقال مثل عدن
أو مالطة أو العصور . فاتفقوا في حدود ذلك »

من برودلى الى بلنت (بالتلغراف ٢٩ نوفمبر)

« اعطانا عرابي وثيقة مكتوبة يقرر فيها السلطة التامة لنا لكي نتفق بشأنه مع
دوفرين . ودوفرين يقترح أن عرابي مذنب من حيث الثورة فقط والنزول عما عدا
ذلك من الهم . أما الحكم فيسخر الى النفي في مكان طيب تتفق عليه أنت مع
وزارة الخارجية مثل جزر الازوريس وسيعطى مرتباً مناسباً ويعوض عن استصفاء امواله
» واكبر ظني أنك لاندرى الصعوبة التي نكابدوها في دفع مهمة حريق
الاسكندرية والحصول على شهود الدفاع . ووزارة الخارجية ان تتداخل في الحكم اذا
كان أقل من الاعدام فاذا كان الحكم بالسجن مدة طويلة في مصر فهي لن تتدخل
وانا مقتنع بان النتيجة ستكون أسوأ من هذا وانى أخشى هذه المسؤولية وذلك
لوقوفي على الحالة هنا . فارجو أن تكتب لنا بالموافقة علي ما نعمل لكي نتجنب
وقوع كارثة »

من بلنت الى برودلى في ٢٩ نوفمبر الساعة الثالثة بعد الظهر .

« استشرت دلاوار وأنا موافق على التسوية على أساس التلغراف الذي
ارسلتموه الى »

من برودلى الى بلنت في ٣٠ نوفمبر .

« كل شئ يسير على ما يرام : اجتهد مع دلاوار في البحث عن مكان النفي .
وهنا يقترحون فيجي . واشكرك على ثقتك »
من بلنت الى برودلى في ٣٠ نوفمبر .

« لا تقبل أن يكون النفي فيجي أو ازورس . يجب أن تلح في ان يكون المنفى
في وسط بلاد اسلامية لكي يؤدي عرابي فرائض دينه . وهم لا يقدرين على الرفض .
سأستشير . دى لاوار ليس هنا »

من برودلى الى بلنت في أول ديسمبر .

« سلوك دوفرين جميل جداً . وهو يقترح أن يفاوض دلاوار وزارة الخارجية

عن المنفى . والمعتقلون كلهم راضون »
من برودلى الى بلنت في ٣ ديسمبر .
« انتهت محاكمة عرابي . والاخبار الصحيحة عنها في جريدة ستاندارد .
قامت الحكومة المصرية بجميع عهودها »
من برودلى الى بلنت في ٤ ديسمبر .
« لقد سر عرابي من النتيجة . وهو يشرك ويميل الى أن يكون المنفى في
الكلب . دوفرين جدير بكل ثناء . »
من برودلى الى بلنت في ٤ ديسمبر .
« مدش لعدم كتاباتك . نجاحنا تام . الانجليز هنا في حق »
من بلنت الى برودلي .
« أهني . الجميع . يقول دلاوار أن دوفرين حر في اختيار مكان المنفى . ولا أظن
الكلب يوافق فما رأيك عن جبل طارق أو جرزي ؟ استشر عرابي »
من برودلى الى بلنت .
« اشكرك على تلغرافك »

يدرك القارى . من هذه التلغرافات أي لم أرض بالتسوية التي عرضها دوفرين
الا كرهاً . فقد كان الرأي العام معنا في ذلك وكنت أعرف أنه ليس في وسع
وزارة الخارجية الا أن تقبل مايريدها عليه ولم تكن لي رغبة في أن تلتصق بناتهم الثورة
ولكن في الوقت نفسه لم يكن يسعني بازاء تلغرافات برودلى وخاصة تلغرافات نيبيار
أن أرفض التسوية . فان المسؤولية كانت كبيرة .

وكان على أيضا أن اعتبر مسألة النفقات . صحيح انه قد فتح باب التبرعات
ودخل فيه عدد من ذوى الجدارة . ولكن مبلغ هذه التبرعات لم يزد على مائتي
جنيه وذلك في حين أن نفقات برودلى كانت قد بلغت في ذلك الوقت نحو ثلاثة آلاف
جنيه . ولو استمرت المحاكمة شهراً آخر لبلغت النفقات أكثر مما كنت أستطيع حمله ،
وذلك في قضية لم تكن قضيتي بالذات . فلذلك استشرت ديلاوار وروبرت بورك
فخدرنى هذا الاخير من الاعتماد على الرأي العام ونصح لي بالرضا . واتذكر الآن

حديثي معه ونحن نروح ونغدو في ميدان مونتاجو حيث كان يسكن وبقيت متردداً نحو ساعة انتهيت في آخرها بالرضا وكانت النتيجة انى أرسلت تلغراف الموافقة وبعد ذلك وبعد مجادلات طويلة رضينا ان يكون المنفى جزيرة سيلان وهي المكان الذى يؤثر عنه انه نفى اليه ابونا آدم عند ما طرد من الفردوس . ولم يكن من المستطاع وجود مكان أشرف منه

ولم يكتب دوفرين شروط الاتفاق وكان برودلى قد سها ان يطالبه بذلك لانه كان يجب عليه أن يلح في كتابة شروط ولو فعل ذلك لوفر علينا غنا، كبيراً . وكان هذا الاهمال سبباً في تجريد عرابي وسائر المساجين من رتبهم العسكرية ولم يكن برودلى ينتظر أن يرضى دوفرين بهذا العمل ولو انه كان منتظراً مشكلاً بعد الحكم بالاعدام . ثم نشأ النزاع أيضاً عن قيمة المراتب الذى سيسمح به لعرابي بدلاً من أملاكه التى استصيفت . والظاهر ان برودلى كان قد بالغ للساجين في أمر هذا المراتب . أما انا فأعتقد أنهم عوملوا بسخا، لان أملاك أكثرهم كانت قليلة القيمة ثم ان أملاك زوجاتهم لم تستصف . وكان أكبرهم خسارة محمود سامي لانه كان يملك أملاكاً واسعة استصفتها الحكومة . أما عرابي فان ما أخذته الحكومة لم يكن سوى ثمانية فدادين ورثها عن أبيه وأثاث بيته المستأجر في القاهرة وخيوله ونحو ستمائة فدان من الارض البور اشتراها في أيام عزه . وكانت كل هذه الممتلكات وقت الاستصفا، لا يزيد ثمنها على ألفي جنيه أو ثلاثة آلاف لان الفدان من الارض البور في ذلك الوقت لم يكن يزيد ثمنه على بضعة ريالات . ولم يكن عنده من الوقت ما يساعده على اصلاحها (١)

(١) منذ مدة قريبة أرسل عرابي الى الملك ادوارد عريضة طلب منه فيها تعويضا عن هذه الارض . وهذا الطلب من اوهام عرابي وهو يدل على ما يعرفه عنه المحتكون به وهو انه قد دخل في سن الهرم فهو في خرف الشيخوخة وقد كان أسوأ شر وقتنا فيه اننا لم نطلب تحديد معنى العفو العام ومن هنا نشأت اتهامات جديدة

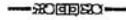
وهناك مسألة أخرى كثر فيها النزاع في ذلك الوقت ولكن لم يعد لها أهمية الآن وهي هل اقرار المساجين كان اقراراً للحكومة الانجليزية المصرية ؟ ولكني لا أحتاج الى عنا. البحث الآن في هذا الموضوع وانما أقول ان الحكومة الانجليزية قد حققت غايتها فجعلتنا تفر بالثورة ثم استندت الى هذا الاقرار لكي نجعل تدخلها في مصر ذا وجه شرعي. فلما حصلت على هذا لم تعن أقل عناية بسائر المساجين الذين لم يشملهم العفو فبطش بهم الخديو توفيق . ولكن ما حصل لهؤلاء . حصل لهم في عهد الاحتلال وانا لا اكتب عنه الآن والمذكرات لاتسع هذه التفصيلات . واطن اني قد اوضحت جميع الاعمال التي قمت بها في الثورة المصرية في هذه المذكرات والآن وأنا أعيد النظر الى اعمالى الماضية واتذكر كيف ابتدأنا بالنجاح وانتهينا بالفشل في محاولة الحصول للوطنيين من الحكومة الانجليزية على حقهم في معاملة حسنة — اقول اني وأنا التي نظرة الى الورا. عن اعمالى الماضية لا ارى اني عملت ما آسف عليه . وقد أخطأت بالطبع عدة اخطاء. واشعر اني مسئول الى حد كبير عن تصميم الوطنيين الذي أدى الى الحرب . ولكني لا أزال اعتقد أن حظهم كان يكون أسوأ لو أنهم لم يقاتلوا الانجليز وسادوا بمطالب القناصل الاوروبيين . فأقل ما في عملهم أنهم استفادوا من سماع العالم لتفضيهم واذا كان الفلاح قد انتصف بعض الانتصاف من ظالمه فذلك لا يعزى الا الى جهود عرابي التي كنت اشجعه فيها حتى الى وقت اعلان الحرب اذ كانت هذه الجهود نتيجة مبادي. الوطنية السياسية . وقد كانت هذه الثورة سببا في أن تصني انجلترا الى شكارى الفلاحين بعد ذلك وهي وان كانت قد حرمتهم حق الحرية السياسية قد عالجت معظم شكواهم

ولست أدري ماذا يأتي به المستقبل لمصر . فقد زادت ثروة مصر مدة الاحتلال الانجليزي ومع اني لا اعتبر ان ثروة البلاد وغناها يدلان على حسن حالها قد كان لها مع ذلك قيمة من حيث انها جعلت الفلاح يثبت في ارضه ويحتفظ بها لنفسه دون الاجانب وما دامت الحال كذلك فستبقى الامة حية وربما يأتي اليوم الذي يعاد فيه الى الفلاح دستوره وعندئذ يدرك الفلاحون حقيقة ثورة سنة ١٨٨٢ ويعرفون انها كانت بد. حياتهم الوطنية وهي لذلك من محاسن تاريخهم ومفاخره

تاريخ احمد عرابي بقلمه

﴿ الذيل الاول لكتاب التاريخ السرى للاحتلال البريطانى ﴾

هذا هو تاريخ حياة عرابى وحوادث سنتي ١٨٨١ و١٨٨٢ كما كتبه لى
أنا ولفردسكاون بلنت أمس فى ١٦ مارس سنة ١٩٠٣ فى الشيخ عبيد



كان مولدى فى سنة ١٨٤٠ فى بلدة هرية قريبا من الزقازيق فى الشرقية. وكان
أبى شيخ القرية وكان يملك ثمانية فدادين ونصف فدان ورثها عنه وأضفت
إيها ما اشتريته مما كنت أدخره من مرتبي الذى بلغ أحيانا ٢٥٠ جنيه فى الشهر
فبلغت أملاكى ٥٧٠ فدان وهذا هو المقدار الذى استصفته الحكومة وقت محاكمتى .
وكانت هذه الارض وقت اشتريتها رخيصة لا يزيد ثمن الفدان عن بضعة جنيهات
فى حين انه يساوى مبلغا كبيرا الآن ، لأنها كانت فى ذلك الوقت رديئة أما الآن
فهي جيدة . ولكن لم يكن فيها شي . وكان كل ما أدخره اشترى به أرضا ولم يكن
لى أملاك أخرى أو منقولات الا اثاث البيت والحيول وكلها لم يكن يتجاوز ثمنها
الف جنيه .

ولما كنت صبيا دخلت الازهر ودرست فيه سنتين ولكني جندت وعمري
١٤ سنة لأنى كنت مديد القامة وكان سعيد يحب تجنيد أولاد المشايخ لكي يصبروا
ضباطا . فامتحنت فإفادني فى الامتحان ما كنت قد تعلمته فى الأزهر فعينت كاتباً
بدرجة « بلك أمين » ولم أنتظم فى صف الجنود وأعطيت مرتباً مقداره ستون قرشاً
فى الشهر . ولكني لم أحب هذا المركز لأنى خشيت الا أرتقي وكنت أطمح الى
منصب عالٍ يماثل منصب مدير مديرتنا . فقدمت عريضة الى رئيسى ابراهيم بك
لكي يرديني الى الصف . فاجبرني ابراهيم بك بانى أخسر فى هذا العمل لان مرتبي
ينزل عندئذ الى خمسين قرشاً ولكني ألححت عليه فقبل . ثم لم يمض قليل حتى
امتحنت مرة أخرى ففزت وكنت الاول فيه فجعلوني « جاوئشاً » ثم امتحنت

مرة ثالثة فعينت ملازماً وكان عمرى وقتئذ ١٧ سنة . وكان سليمان باشا الفرنساوى يحبى فألح علي سعيد باشا لكي يرقبني فصرت قائمقاماً وكان سني عشرين سنة . ثم تخفي سعيد باشا معه كياروه عند ما زار المدينة قبيل وفاته بعام وكان هذا في سنة ١٢٧٩ هجرية (١٨٦٢ م)

وكانت وفاة سعيد باشا من الكوارث التي نزلت بي لانه كان يحب أبناء البلاد، أما اسماعيل فلم يكن كذلك ، ففي زمنه أعيد كل شىء الى أيدي الأتراك والشركس وصر المصري في الجيش مجرداً من الحماية ومن الترقية، فبقيت قائمقاماً مدى ١٢ عاماً ولم يحدث فيها شىء . حتى جاءت حرب الحبشة ، ولم أكن قد أرسلت الى الحرب الروسية ولكن لما نشبت حرب الحبش طلب جميع الجنود وسحبت الحاميات من طريق الحج وكلفت أنا بالذهاب للقيام بسحب هذه الحاميات ، وذهبت وحدى فلم يكن معي جندي واحد ولم أزود بقرش واحد وكان علي أن أصل الى مكان هؤلاء الجنود على الجمال بقدر المستطاع ، فذهبت الى النخل والعقبة والوجه وصرت أجمع الحاميات وأضع مكانها العرب كخفراء للحصون . ثم عبرنا البحر الى القصير وذهبنا الى قنا ومن هناك الى القاهرة . ولم يدفع لى قرش واحد على قيامي بهذه المهمة بل قتت أنا نفسي بنفقات سفري . وكانت البلاد في حالة مروعة من الظلم ومن ذلك الوقت بدأت أهتم بالسياسة رجاء أن أخلص البلاد من الخراب . ثم ذهبت الى مصوع واشتركت في الحملة التي كانت بقيادة راتب باشا وكان لورنج باشا الأمريكى رئيس أركان الحرب . ولم أشهد معركة لاني كنت قائماً في ذلك الوقت بمسألة النقل بين مصوع والجيش . وكانت المعركة من النكبات التي نزلت بالجيش اذ قتلت جنود سبع كتائب . وكان الخطأ يعزى الى لورنج باشا . وكان ابن الخديو حسن هناك وكان فتى صغيراً يتعلم الجندية ولم يكن يقود الجيش ولم يؤخذ سيراً عند الاحباش . وبعد ذلك أخذت أفكر في الشؤون السياسية . وأتذكر اني رأيت الشيخ جمال الدين ولكنى لم أكلمه وقد أفادتني علاقتي القديمة بالازهر معرفة عدد من الطلبة . وكان من أفضل من عرفتهم الشيخ محمد عبده والشيخ حسن الطويل . وكان أول كتاب أدركت منه بعض الآراء عن المسائل السياسية كتاباً مترجماً الى العربية عن

« حياة بونابرت » تأليف الملازم لويس. وكان سعيد باشا قد أخذ هذا الكتاب معه في زيارته المدينة وكان ماذكر فيه من أن ثلاثين ألف جندي فرنسي قد فتحوا بلادنا قد هاج غضب سعيد باشا فرمى بالكتاب الى الارض وقال لي : « انظر كيف قهر مواطنوك » فأخذت الكتاب وقرأته طول الليل فلم أتم حتى الصباح . ثم ذهبت الى سعيد باشا وأخبرته بأني قد قرأت الكتاب وان السبب الذي جعل الفرنسيين ينتصرون هو ان جيشهم كان منظما واننا نستطيع أن نفعل ذلك بمصر لو اردنا .

والآن تسألني عن الشعب الذي حصل في وقت اسمعيل ضد نوبار وهل لي يد فيه . فأقول أنه لم يكن لي يد فيه لاني كنت في وقت ذلك الشعب في رشيد مع الآلاى . ولكن في اليوم الذي سبق يوم الشعب أرسلت الى الحربية أنا والقائمقام الآخر محمد بك نادى تلغرافاً لكي ننظر في أمر الذين فصلوا من الجيش ولم يدفع لهم متأخر مرتباتهم بل لم يكن لديهم ما يقتاتون به . وكانوا وقتئذ في العباسية . ولكنني لم أعرف ماذا كان يدبر ضد نوبار باشا . والحقيقة ان اسمعيل باشا هو الذي دبر هذا الشعب بواسطة أحد خدمة شاهين باشا وصهره لطيف افندي سليم ناظر المدرسة الحربية . وانضم اليهم بعض الجنود المعزولين ولم يكونوا كثيرين . ووجدوا نوبار على أبواب الوزارة على وشك أن يركب مركبته . فهاجموه ولكوه وشدوا شاريه . وذهب الخبر الى اسمعيل باشا لكي يهدى . الشعب فذهب ومعه عبد القادر باشا وعلى فهمي بك الملازم في حرسه فأمره بأن يطلق النار على الطلبة واكن على فهمي أمر باطلاق النار في الهواء فلم يجرح احد . ولم يكن على فهمي معنا في ذلك الوقت فقد كان اميناً لاسمعيل وكان قد تزوج احدى سيدات السراي ولكنه لم يحب أن يهرق دما . هؤلاء الشباب

ولكي يخفي اسمعيل اشتراكه في ايجاد هذا الشعب انهمني أنا ونادي بك وعلى بك الروبي بأننا زعماء المشايخين وقدمننا للمجلس المؤلف من ستون باشا وحسن باشا أفلاطون وعمان رفقي الذي صار بعد ذلك وكيل وزارة الحربية وآخرين . فقررت في ذلك المجلس . اتانا يد لنا في هذا الشعب اذ كنا في رشيد ولم نصل الى القاهرة الا في الليل ومع ذلك قد وبخنا وفصل كل منا عن ألابه . فأرسل نادى الى

النصورة وأرسل الروبي الي الفيوم . وأرسلت أنا الى الاسكندرية كوكيل لمشاخ الصعيد الذين كانوا يرسلون المتأخر عليهم من الضرائب عيناً كالقول وغيره من الغلات الى الاسكندرية فكان يتسلمها بعض يهود في الاسكندرية ويرتهونها جزاء ما يقترضه منهم اسماعيل من الاموال

ولكن قبل أن نفترق اجتماعنا اقترحت عليهم أن نكون عصبة لخلع اسماعيل ولو فعلنا ذلك لحللنا المسألة من وقها لان القناصل كانوا يرغبون في التخلص منه بأية طريقة وكنا قد وفرنا على أنفسنا جميع المشاكل التالية وكنا وفرنا أيضا ١٥ مليون جنيه أخذها اسماعيل وقت خلعه . ولكن لم يكن قد ظهر بعد من يقود هذه الحركة فوافق الموجودون علي رأيي ولكننا لم تقدر علي تنفيذه . ثم خلع اسماعيل فزال عنا عبث ثقيل ولكننا لو كنا نحن قد فعلنا ذلك بأنفسنا لكننا تخلصنا من عائلة محمد علي بأجمعها ولم يكن فيها أحد جديرا بالحكم سوى سعيد وكنا عندئذ أعلننا جمهورية . وقد اقترح الشيخ جمال الدين علي الشيخ محمد عبده أن يقتل اسماعيل علي جسر قصر النيل فوافق محمد عبده علي الاقتراح . وكان اسماعيل قد جمع أموال المديرية قبل خلعه بستة أشهر وقد اعترف لطيف بعد ذلك باشتراكه في هذه الاعمال . وقد اودع لطيف السجن ولكن جماعة الماسون طلبوا من نوبار الافراج عنه فحلى سبيله

ولما خلف توفيق اسماعيل أعلن في أول أعماله انه ينوي منح البلاد دستورا . والآن نسألني هل كان مخلصاً في هذه النية ؟ فأقول انه لم يكن مخلصاً ولكنه كان ضعيفاً الى درجة لا تصدق ولم يكن يقدر علي أن يقول « لا » وكان يتأثر بما يشير عليه به وزيره شريف باشا الذي كان يحب النظم الدستورية في الحكومات . وكان في عهد والده يجمع الاموال وكان هذا اهم ما يهتم له . فكان يأخذ الهدايا من جميع المتقدمين بالعرائض لايه وكانوا يعتقدون أنهم بارشاد توفيق يستطيعون تحقيق أغراضهم عند والده اسماعيل فلم يكن توفيق يرغب في وجود دستور ولكنه شق عليه أن يقول : « لا » عندما عرض عليه شريف هذا الرأي فوعده به ولكن لم يمض شهران حتى وقع تحت نفوذ القناصل الذين منعهوا من اصدار قرار الدستور فجمع عندئذ شريف ووزراءه وقرروا معه انه اذا استقال فهم أيضاً يستقيلون وأقسموا له بشر فهم ولكن

على الرغم من القسم انضم بعضهم الى وزارة رياض باشا الذى صار رئيساً للوزراء . وكان شريف . ولكي يرغبهم رياض في وزارته تعهد لهم بأن كل وزير سيكون مستقلاً في وزارته وأن توفيق لن يتدخل في ادارة أعمالهم . فصار محمود سامي وزير الاوقاف وعلى مبارك وزير المعارف وعثمان باشا رفقي وهو تركي كان يكره الفلاحين صار وزير حربية وكانت الحكومة الجديدة حكومة جائرة . فقد كتب حسن موسى العقاد عريضة بشأن نظام المقابلة (الضرائب) فكان جزاؤه لتقديم هذه العريضة النفي الى البحر الابيض ، وعزل احمد فهمي لعريضة أخرى . وعزل آخرون لان الوزارة لا تنتظر لهم يعين الرضا وكان أسوأ هؤلاء الوزراء جميعهم عثمان رفقي

وكننا نحن الضباط كل منا مع الابه وكنا تقاسى صنوف الظلم لاننا مصريون : وكان الضابط المصري يقبض عليه لاي علة ويوضع مكانه رجل شركسي . وكانت النية أن يعزل جميع الضباط المصريين . وكنت أنا من المغضوب عليهم لأنني رفضت أن تؤخذ جنودى لحفر قناة التوفيقية وكانت العادة أن يسخروا في مثل هذه الاعمال دون أجر . ودبرت التدابير لكي اشترك في مشاجرة في بعض الشوارع فأقتل ولكن حب جنودى لى كان ينجيني على الدوام من هذه المشاكل . وبات جميع الضباط الذين لم يكونوا شراكة في خطر وفزع لا ييرحانهم وكان هذا هو السبب في أن على فهمي الذي كان متصلاً بالبلاط الحديو لزوجاه احدى جواربه انضم الينالانه كان يخشى أن يعزل ويوضع مكانه شركسى او تركي . وكان ضابطا في الآلاي الاول من الحرس وكان مركزه عابدين وكنت أنا في العباسية مع الآلاي الثالث . وكان عبدالعال حلمي في طره وكان على روبي يقود الخيالة .

ثم حدثت أزمة في يناير سنة ١٨٨١ . فقد كنت ذهبت الى دار نجم الدين باشا في المساء . وكان هناك بعض الباشوات فاخذوا يتسامرون عن التغييرات التي ينوي عثمان رفقي أن يقوم بها فعلت من كلامهم أنه قد تقرر أن أعزل أنا وعبدالعال من قيادتنا ويعين في مراكرنا ضباط شركسي . وفي الوقت نفسه جاء في رسول يقول فن على فهمي وعبدالعال في بيتي ينتظراتني فذهبت الى البيت ووجدتهما وصحت منهما هذا الخبر السيء . فجلسنا نتشاور فيما يجب أن نفعله فاقترح عليتا

عبد العال أن نصطحب قوة ونذهب الى منزل عمان رفقي وتقبض عليه أو نقتله .
ولكني قلت له : « كلا يجب أن نقدم عريضة أولاً لرئيس الوزراء . فاذا لم يقبل
تقدم عريضة أخرى للخديوي »

فكلفتني بأن اكتب العريضة . فكتبت العريضة وأوضحت الحالة وطلبت عزل
عمان رفقي وزيادة الجيش الى ١٨٠٠٠ جندي واعلان الدستور الموعود .

« ملحوظة من بلنت : أظن أن عرابي قد أخطأ هنا اذ خلط بين هذين الطالبين
الاخيرين وبين الطلاب الاول الذي قدم في ٩ سبتمبر ولكنه ألح بأنه قد أثبت هذه
الثلاثة الطالبات في فبراير »

ثم وقفتنا نحن الثلاثة هذه العريضة مع علمنا بأن حياتنا قد صارت في خطر .

وفي اليوم التالي ذهبنا بعريضتنا لرياض في وزارة الداخلية فقرأها في غرفة
داخلية ثم خرج الينا وقال لنا : « هذه عريضة مهلكة . ماذا تطلبون ؟ تغيير الوزارة ؟
ومن يأخذ مكانها ؟ ومن تقترحونه لكي يقوم باعمال الحكومة ؟ »

وكنت أقصده هو ووزراءه السبعة بذلك . فغضب مني ولكنه قال أخيراً أنه
سينظر في طلباتنا وتركناه . وفي الحال التأم مجلس الخديوي وجميع رجال بلاطه
وأيضاً ستون وبلتزر . واقترح الخديوي أن يقبض علينا وان نحاكم ولكن الآخرين
قالوا : « اذا حاكمت هؤلاء فيجب أن يحاكم عمان باشا أيضاً » وعلى هذا تركت
المسألة لعمان ليعالجها كما يرى وانت تعرف الباقي .

أما عن سؤالك هل كان يعرف الخديوي في ذلك الوقت عزمنا على كتابة العريضة
فأقول انه لم يكن يعرف ذلك ولم يعرف أيضاً أن على فهمي قد انضم الينا .

أما عن سؤالك هل كنت أعرف البارون دي رنج فأقول اني لم أكن أعرفه ولم
أكن أعرف أحد من القناصل . ولكني سمعت أن أكبر القناصل نفوذاً هو القنصل
الفرنسي فكتبت اليه أخبره عن موقفنا ورجوته أن يخبر سائر قناصل الدول بأنه
ليس هناك أقل خطر على رعاياهم .

أما محمود سامي فلم أكن قد عرفته بعد ولكنه كان صديقاً لصديقي على روبي
وسمعت انه من المتعلقين بالجرمة .

وكان من أصل شركسي ولكن عائلته عاشت في مصر نحو ستمائة سنة .
أما في المظاهرة الثانية التي حدثت في ٩ سبتمبر فقد كنا نعرف أن الخديو كان
في صفنا فانه أراد أن يتخلص من رياض الذي كان لا يكثرث لأوامره . وقدرأيته
وتكلمت معه مرتين في ذلك الصيف ولكننا لم نتكلم في السياسة . وكانت رسالته
لي على لسان علي فهمي مقصورة على هذه الكلمات

« أتم ثلاثة جنود وأنا رابعكم »

والآن تسألني عن إخلاصه فأقول أنه لم يكن قط مخلصاً وإنما أراد أن يتخلص
من رياض . ففي هذه المظاهرة طلبنا عزل رياض مع سائر الوزراء ونحن نعلم انه
سيرفح لهذا الطلب . ففي صباح يوم ٩ سبتمبر أرسلنا كلمة الى الخديو نقول اننا
سنذهب الى قصر عابدين لكي نطالبه بأداء وعوده السابقة . نجاء . وكان معه كوكسون
وكان حديثي أنا مع كوكسون هذا فسألني كوكسون هل ترضي بحيدر باشا فاجبته
بأننا لا نرضى به رجل يميت الى الخديو بقرابة ، ولم يكن لنا في هذه المرة الثانية طلبات
مكتوبة وإنما جددنا طلباتنا التي قدمناها في أول فبراير وهي : مجلس النواب وزيادة
الجيش الى ١٨٠٠٠ جندي كما تنص على ذلك الفرمانات وعزل رياض ، فوافقونا على
كل ذلك ، وفرح الخديو بذلك ، واست أعرف هل كان كولفن هناك وهل نصح
للخديو بشئ . ما ، وإنما رأيت هناك كوكسون وجولدسميث وكنت أخاطب كوكسون
ولو حاول الخديو قتلي لاطلقت النار عليه ، والحقيقة أنه كان في أشد الجدل
والجور لهذه المظاهرة .

تسألني الآن عن أبي سلطان (سلطان باشا) فأقول انه كان مفتاحاً لأنه عند
ما ألفت وزارة شريف لم يعين في احدى الوزارات . وكان الظن ان منصب رئيس
مجلس النواب أشرف وأهم . ولكنه هو لم ير هذا الرأي فساءه انه ليس عضواً
في الوزارة . وهذا أول ما جعله ينقلب علينا . أما عن سؤالك هل أسيتت معاملة
الشراكية الذين قبض عليهم وأودعوا السجن للوامة عند ما كنت وزيراً
للحرية فأقول أنني لم أدخل السجن الذي كانوا فيه ولم أرمم يعذبون بل لم أقرب من
السجن مطلقاً

أما عن مسألة هياج الاسكندرية فليس هناك شك في أن الذي دبر هذا الهياج هو الخديو وعمر باشا لطفى المحافظ ومستر كوكسون . وقد دبر هذا الهياج قبل وقوعه بعدة أيام وكل الغرض منه ازالة الثقة في لاني كنت قد تعهدت بحفظ النظام . فان الخديو أرسل تلغرافاً بالارغام الى عمر لطفى كما تعرف . واتفق عمر لطفى مع السيد قنديل رئيس المستحفظين على ايجاد هياج . وأخفى السيد قنديل هذه المسألة عنا ونحن في القاهرة . أما اشتراك مستر كوكسون فينحصر في أن عدداً من الصناديق التي تحتوى على الاسلحة النارية أنزلت الى الاسكندرية وأرسلت الى دار القنصلية حيث مستر كوكسون وبديهي انه كان يقصد بانزال هذه الاسلحة للمدينة تسليح بعض الناس وعندما سمعت بالمحادث أرسلت في الحال يعقوب سامي الى الاسكندرية وأمرته بأن يبحث بحثاً وافياً فانتهى من البحث بأثبات جميع هذه الحقائق التي ذكرتها . وقد قيلت أشياء كثيرة غير صحيحة . فليس صحيحاً انه وجدت أجسام من القتلى النصرى في لباس اسلامي . وابتدأ الهياج بين مالطي وحمار . ولكن هذه المشاجرة كانت عنزراً ليس غير . وكان عمر لطفى كما تقول من شيعة اسماعيل . وتساءلتى لماذا ترك مثل هذا الرجل المحطّر في مثل هذا المنصب الذى كان يساعده على احداث اكبر الاضرار وكل ما أقوله انه لم يكن تابعاً لوزارة الخيرية بل كان يتسلم أوامره من وزارة الداخلية . وكان من سوء حظنا اننا تركناه في مركزه . ولم يذهب نديم ولا حسن موسى العقاد الى الاسكندرية في هذا الشأن وإنما ذهب حسن موسى العقاد في مسألة مالية .

وما تسألني عنه بصدد اسماعيل باشا صحيح . فقد عرض علينا اسماعيل أموالاً . وظروف المسألة هي هذه : كنا طالبنا بعض المدافع من المانيا ولكنهم رفضوا أن يملوها لنا ما لم ندفع الثمن . ولم يكن عندنا مال . فعرض علينا اسماعيل ٣٠٠٠٠ جنيه على شرط أن نقول اننا نشتغل في مصلحته . وكان الذى عرض علينا هذا المبلغ هو مسيو منجس (ماكس لافيسون) وكيل اسماعيل الروسي وكان لحسن موسى العقاد يد في هذه المسألة . ولكن الاموال لم تظهر واذا كان اسماعيل قد أرسل المبلغ حقاً الى الاسكندرية فقد بقي في ايديهم فاننا لم نلـهـ

لا أتذكر اني سمعت شيئاً عما تذكره من أن روتشيلد قد عرض على معاشاً سنوياً قدره أربعة آلاف جنيه بشرط أن أعيش خارج مصر . وانما أتذكر أن قنصل فرنسا زارني بعد أن أرسل القنصل مذكرة لهم في طلب عزل الوزارة المصرية وقال لي انه يدفع لي ضعف مرتبي وقتئذ أي ٥٠٠ جنيه في الشهر اذا كنت اذهب الى باريس وأعيش هناك كما كان يعيش الامير عبد القادر . فرفضت وقلت له ان واجبي يقضى على بأن أدافع عن بلادي وأموت في الدفاع عنها لا أن أهجرها . ولم أسمع من روتشيلد بخصوص هذه المسألة .

والآن سأخبرك كيف خسرتنا معركة التل الكبير فانه لما كان الانجليز يتقدمون دبرنا هجوماً تقوم به في القصاصين . وكان هذا التدبير يقتضي أن يتقدم محمود سامي الى ميسنتهم من الصالحية وتتقدم نحن الى الامام وفي الوقت نفسه تكون قد دارت قوة من جنوبي الوادي لكي تضربهم من المؤخرة . وجرنا الحملة وبدأنا بتنفيذها ولكننا فشلنا لان على بك يوسف خنفس خاننا وأفضى هذا التدبير وأرسل الى لورد ولسلي الرسم الكروكي الذي كنت رسمته أنا وأرسلتاليه، وكان أبو سلطان (سلطان باشا) بالنيابة عن الخديو قد أفسد على يوسف وضباطاً آخرين في الجيش بالرشوة . ولما كنت في السجن في القاهرة جاءني سير تشارلس واسون ومعه رسمي الكروكي وسألني هل هذا من رسم يدي فقلت « نعم » فاخبرني كيف وقع في يده وقال : « انه تدبير محكم وربما كنتم هزمتونا لو سرتتم عليه »

فكانت هذه أولي نكباتنا . وفي التل الكبير فوجئنا وكانت الخيانة هي السبب أيضاً في هذه المفاجأة . فان قواد الخيالة كان قد أغرام أبو سلطان (سلطان باشا) وأملهم آمالاً كبيرة . فكان مكان الخيالة في مقدمة الجيش وكان عليهم أن يندرونا عن تقدم الانجليز . ولكنهم انحوا الى الجانب ولم يندرونا . وكان الخائن على بك يوسف خنفس في الخنادق فوضع مصاييح لكي يهتدى بها الانجليز ثم انسحب برجاله فترك عمراً عريضاً لمرور الانجليز

انظر الآن الى هذه العلامات في هذه السجادة فهي بمثابة الخنادق . فهنا كان علي يوسف وكان محمد عبيد هناك . وكنت أنا في مؤخرة الجيش على بعد ميل ونصف .

ولم نكن ننتظر هجوماً لاننا لم نكن نسمع إطلاق المدافع . وكنت أننا نأتماً واذا بي استيقظت على هدير المدافع قريباً منا . وكان على روبي في المقدمة فأرسل الى يقول يجب أن أغير مركزى لان العدو يضربنا من الجنب . فقامت وركبت جوادى وذهبت الى حيث كان لنا قوة من المتطوعين وأمرهم بان يتبعوني لكي نذهب الى الخطوط الاولى ونعاون المقاتلين . ولكنهم كانوا فلاحين ولم يكونوا جنوداً وكانت القنابل تسقط حوالهمم فلأذوا بالفرار فذهبت الى الامام وحدى وورأى خادى محمد . فلما رأى وحدى واتى أتقدم الى الموت الا كيد أخذ بزمام جوادى وأقسم على أعود . فلما بانى لى الهزيمة ورأيت الجميع يفرون عدت : ورافقتى محمد حتى عبرنا وادى التل الكبير ثم حاذينا قناة الاسمعية حتى وصلنا الى بليس وهناك وجدنا معسكراً آخر وقد وجدت ان على روبي كان سبقني هناك فعزمتنا على ان تقاوم . ولكن ما هو ان وصلت خيالة درورى لين حتى فر الجميع فتركنا كل شي . واتجهنا نحو الجهة الشمالية ولكنه لم يكن خائناً . أما الخونة فهم عبد الغفار على ما أظن ومن يليه فى القيادة عبد الرحمن بك حسن وعلى يوسف خنفس . أنت تقول سعود الطحاوى ؟ ربما كان ذلك فهو لاء البدو لا يوثق بهم وكان جده مع بونا بارت لما جاء مصر منذ مائة سنة .

والآن قد رجعت الى بلادى بعد عشرين سنة من التنفى والأسى وبنو وطنى صاروا يعتقدون انى قد بعث بلادى للانجليز وذلك لان بعض الصحف الفرنسية تقول ذلك .

رأي الشيخ محمد عبد الله

في تاريخ عرابي

(في ١٨ مارس سنة ١٩٠٣ عرضت على الشيخ محمد عبد الله في منزله في عين شمس تاريخ عرابي كما كتبه لي . فوافق على أكثره ثم قدم لي الملاحظات التالية عنه —
ولقد سكاون بثلث)

أولاً — بخصوص الشعب على نوبار أقول ان رواية عرابي صادقة ما عدا قوله عن علي فهمي . فان الامر الذي أعطي له باطلاق النار على الطلبة لم يكن يقصد منه التنفيذ . فكان على فهمي اطاعة للاوامر يطلق النار في الهواء . وقد أمر نوبار بالقبض على لطيف بك بعد انتهاء الشعب ولكنه أفرج عنه بعد ذلك لان الماسونيين طلبوا ذلك وكان لطيف عضواً في الجمعيات الماسونية . وكنت يصرح بما قلم به في اهذه المسألة . أما ما قاله عرابي بصدد خلع اسماعيل وأنه اقترح ذلك فأقول أنه من المؤكد اننا كنا نتكلم سرأ في هذا الشأن وكان الشيخ جمال الدين موافقاً على الخلع واقترح عليّ أنا أن أقتل اسماعيل وكان يمر في مركبته كل يوم على جسر قصر النيل . ولكن كل هذا كان كلاماً نهماسه فيما بيننا . وكنت أنا موافقاً الموافقة كلها على قتل اسماعيل ولكن كان يتقصدنا من يقودنا في هذه الحركة . ولو اننا عرفنا عرابي في ذلك الوقت فربما كان في إمكاننا ان ننظم الحركة معه لان قتل اسماعيل في ذلك الوقت كان يعتبر من أحسن ما يمكننا عمله وكان يمنع تدخل أوروبا . ولكن لم يكن من المستطاع في ذلك الوقت تأسيس جمهورية اذا نظرنا الى حالة الجهل الذي كان سائداً على العقول . أما عن قول عرابي ان اسماعيل أخذ معه الى نابولي ١٥ مليون جنيه فليس هناك من يعرف الحقيقة . وإنما المعروف ان المبلغ الذي أخذه معه كان كبيراً جداً . وكان اسماعيل يذخر المال في الاشهر القليلة التي سبقت خاذه . فكانت الاموال التي تجبي من المديرية لكي ترسلها الى وزارة المالية يأخذها هو لنفسه .

ثانياً — أما عن قول عرابي أن توفيقاً كان يأخذ الهدايا والرشي من مقدمي
المرائض لوالده أيام كان اسماعيل خديويًا فقد يمكن أن يكون صحيحاً . ولكن لم
اسمع هذه الاشاعات وهذا العمل لا يتفق مع سلوك توفيق لما صار حاكماً . فلذلك
لست أصدق هذا القول .

ثالثاً — أما عن ظلم رياض فاقول أن رياضاً كان ظلماً ولكن ظلمه لم يكن يبلغ
سفك الدماء . فانه كان على الدوام يكره ذلك . فلم أسمع انه كان يأمر بالفتك بالناس
سراً . ولم يكن هناك على أي حال خوف من أن يفعل ذلك باحد قبل حادثه قصر
النيل . ولكننا سمعنا أقوالاً وروايات عن محاولة قتل عرابي وغيره من الضباط في
صيف سنة ١٨٨١

رابعاً — اما عن حادثه اول فبراير سنة ١٨٨١ في قصر النيل فأرى ان رواية
عرابي مرتبكة وغير صحيحة . فان العريضة الاولى التي قدمها عرابي وسائر الضباط
كانت تتضمن الشكوى من الحيف الذي يقع بهم من عثمان رفقى . وكان هذا العمل
سبباً في غضب وزير الحربية فمقد نيته على ان يتخلص منهم وكان هذا اول ما لفت
نظر القناصل الى عرابي .

وكان البارون دي رنج في خصام مع رياض فاهم لذلك بمسألة الضباط . اما
العريضة التي يقول عرابي انه قدمها بنفسه الي رياض في يناير فلم تبين فيها أي اشارة
الى الدستور او الى زيادة الجيش الى ١٨٠٠٠ جندي . فان هذه الطلبات لم تقدم
الا في سبتمبر بعد المظاهرات . وكانت عريضة قصر النيل لا تزيد عن ان تكون
شكوى من مساوىء عثمان رفقى وطلب عزله من الوزارة . وكان رياض في المجلس
الذي عقد عقب المظاهرات موافقاً علي عمل تحقيق عن هذه العريضة — وكان هذا
التحقيق يتطلب محاكمة الضباط وايضا عثمان رفقى امام المحكمة العسكرية — وكان رياض
يكره العنف . ولكنه لما اوضح له انه اذا لم يستعمل العنف سيعد سكوته دليلاً على
تشيعة مع الضباط ضد الخديو اضطر في النهاية ان يترك المسألة لعثمان رفقى يتصرف
فيها كيفما شاء .

خامساً — أما عن مظاهرة عابدين في ٩ سبتمبر سنة ١٨٨١ فاني أقول أن

السبعة الأشهر التي كانت بين مسألة قصر النيل ومظاهرة سبتمبر كانت مفعمة بال نشاط السياسي الذي شمل جميع الطبقات . فقد صار عرابي محبوباً عند الأمة واتصل بالحزب الوطني . وعرف سلطان باشا وسليمان أبانله وحسن الشريبي وعرفني أنا أيضاً وكنا نحن الذين طلبوا الدستور . وقد أهم هو بالدستور لأنه رأى فيه ضماناً من انتقام الحديو أو وزرائه منه كما كانوا ينتقمون أيضاً من سائر الضباط .

وقد قال لي هو ذلك جملة مرات وبناء على ذلك قدمنا العرائض بطلب الدستور وحملنا في الصحف حملات عديدة في هذا الصدد . وكان عرابي يزور سلطان باشا كثيراً في ذلك الصيف - وكان سلطان مثرياً فكان يرسل إليه الهدايا من الغلات والحيل وغير ذلك لكي يعتمد علي قوة عرابي وتعضيد هذه الحركة الدستورية . وحدثت مظاهرة عابدين بالاتفاق مع سلطان وقد أصاب عرابي في قوله أن سلطان كان يطمع في أن يكون وزيراً بعد سقوط وزارة رياض .

ولكن شريف باشا الذي صار رئيساً للوزارة لم يفكر في تعيين سلطان . وبعد ذلك أمكن مصالحة سلطان باعطائه رئاسة مجلس النواب . ولم يتشاجر مع عرابي إلا بعد اللابحة أي البلاغ الأخير الذي أرسله القناصل إلى الحكومة فإن عرابي جرد سيفه هنا في وجه سلطان ووجه أعضاء المجلس عندما رأى منهم تردداً في رفض اللابحة وكاننا إلى هذا الوقت يسيران بدأ يبد

ورواية عرابي عن توفيق من أنه أرسل يقول له : (انتم ثلاثة جنود وأنا اربعمكم) صحيحة وهي تظهر مركز الحديو أمام الضباط . وكان كوفن مع الحديو في عابدين ولكنه لما كان لا يعرف العربية لم يلتفت عرابي إليه . وكان الكلام مع كوكسون وكان البارون دي رننج قد استدعته حكومته بناء على طلب رياض الذي شكاه تشجيعه للضباط سادساً - أما عن الشعب في الاسكندرية فإن عرابي صادق في روايته عن عمر لطفي والحديو فهما اللذان دبرا الشعب قبل حدوثه ببضعة أسابيع . ولكن روايته عن سيد قنديل غير صحيحة فإنه كان ضعيفاً فلم يقو على اخماد الشعب وهو أيضاً مخفي . فيما ذكره عن كوكسون . فان الاسلحة التي وردت إلى القنصلية إنما حرم بها الحماية المالطين وسائر الرعايا الانجليز . وقد حكم بالنفي على سيد قنديل 'عشرين

عاما ولكن عني عنه بعد ذلك فرجع وهو الآ في داره في الريف في مصر - وكثيراً ما تحدثت معه في هذا الموضوع . وعرابي صادق في قوله أن حسن موسى العقاد وعبدالله نديم لم يشتركا في احداث الشغب . فانه قد ذهب الى الاسكندرية لالقاء خطبه أما العقاد فقد ذهب في مسألة مالية .

رأي الشيخ محمد عبد الله

في الثورة العرابية

(في ٢٠ مارس سنة ١٩٠٣ قدم لي المفتي الملحوظات التالية عن الثورة العرابية .
ولفرد سطاون بلنت)

في أواخر أيام اسماعيل ساول البعض ادخال الماسونية الى مصر . وكانت جميع المحافل المصرية متصلة بالمحافل الاورورية وقد انضم الشيخ جمال الدين الى أحد هذه المحافل وسكنه لم يجد لها قيمة فخرج منها ، وكان اسماعيل باشا قد أخذ يشجع الحركة بنية الاستفادة منها وذلك عند ما وقع في ازماته . واسكن الماسونية لم تبلغ يوماً ما مركزاً قوياً في مصر

ومن المؤكد ان الشيخ عبيد قتل في التل الكبير ، فقد سمعنا اشاعات تقول انه حي يرزق في سوريا . ولما كنا في المنفي في بيروت كنا نرسل الى داخل البلاد للسؤال عنه ولكنهم كانوا يرجعون ويقولون ان رواية وجوه كاذبة

وكان محمود سامي دستورياً من عهد اسماعيل . وكان صديق شريف وكان كلاهما ينشد آمالاً سياسية واحدة ومن الارجح انه انذر عرابي بازمام القبض عليه لانه كان في ذلك الوقت عضواً بمجلس الوزراء ، ولا بد أنه كان يعرف هذه النية أما بعد مسألة قصر النيل فانه كان مع عرابي والضباط قلباً وقالباً وكان هذا هو السبب في أن رياضاً تخلص منه وعين داود باشا مكانه

وكان رياض لا يقدر اهمية عمل عرابي ولكنه بعد ذلك صار يخشاه . فابتدأ باحتقار الحركة والتقليل من شأنها لان هذه كانت عادته إذ كان لا يعتقد أن للفلاحين شأنًا يذكر في السياسة

واستقال شريف باشا في فبراير سنة ١٩٨٢ لانه تشاجر مع عرابي بل لانه كان يخشى تدخل أوروبا . وكان يعارض مجلس النواب في طلبه مناقشة الميزانية واستقال لهذا السبب وكان راغب باشا من أصل يوناني ولكنه كان مسلماً . وكان رئيساً للوزارة في عهد اسماعيل ولكنه كان دستورياً . وقد عين بعد الأئمة (البلاغ الاخير الذى ارسله القناصل للحكومة) رئيساً للوزراء . وكان عرابي وزيراً للحريية في هذه الوزارة . وكانت علاقته بعرابي شريفة وقد بقي مع الحزب الوطني مدة الحرب ويقول بتران اول عريضة قدمت كان تاريخها ٢٠ مايس سنة ١٨٨٠ والراجح

ان هذا التاريخ صحيح

وكان ابراهيم الاغانى من أقدر تلاميذ جمال الدين وأفضلهم في الازهر وهو لا يزال الآن حياً وهو موظف في المحكمة ؟

لما انعقد مجلس النظار لكي ينظر في عريضة عرابي التي طلب فيها عزل وزير الحربية عثمان رفقي ارتأى الخديو هو وعثمان رفقي أن يقبض على عرابي وينفي الي البحر الابيض ولكن رياضاً طلب القيام بتحقيق أولاً . وبعد ارفض المجلس قابل طه باشا رياضاً وأخبره بأنه اذا اصطنع الرفق مع عرابي فان الخديو يظن أنه (أى رياض) قد انضم الى الجنود ضد الخديو طمعاً في الخديوية لنفسه فلما سمع رياض ذلك سكت عن المعارضة . وقد أخبرني بهذا بعد ذلك محمود سامي وكان وزيراً في وزارة رياض وكان ابراهيم افندى الوكيل وحسن الشريبي واحمد محمود زعماء الاحرار في مجلس النواب .

آراء أخرى

للشيخ محمد عبده عن الثورة العرابية

(في ٢٢ ديسمبر سنة ١٩٠٣ قدم لي الشيخ محمد عبده الملاحظات التالية) :
لما نفي الشيخ جمال الدين بعد عزل شريف بيضعة أيام سنة ١٨٧٩ أمرت بان أرح
تعامرة وكنت استاذاً في مدرسة المعلمين وطلب الى أن أذهب الى قريتي . وكان
خلفي في المدرسة الشيخ حسن وكان أعمي . فسئمت وجودي في قريتي وارتدت الذهاب
الى الاسكندرية وكان البوليس يراقبني . فذهبت خفية الى طنطا وأخذت أجول
فيها مدة طويلة . ثم رجعت الى القاهرة أملا في أن أقابل محمود سامي وكان صديقي
وكان في ذلك الوقت وزيراً للأوقاف . واسكنه كان غائباً . فذهبت الى علي باشا
مبارك وكان صديقي ايضاً وكان وزيراً للاشغال ولكنه قابلني أسوأ مقابلة ونصح
لي في ذلك الوقت بأن لا أمكث في القاهرة لثلاثاء . الظن بي وأتهم بالاشتراك مع
العصبة التي تألفت من شاهين باشا وعمر لطفي وغيرها من حزب اسماعيل ضد رياض
فذهبت ثانياً الى قريتي .

ولكني تولاني السأم ثانية لان القرويين كانوا لا يفتأون يتشاجرون فعزمت
على أن أرجع الى الازهر لكي أدرس فيه . وكان رياض لا يجد أحداً يجيد الكتابة
بالعربية لتحرير الجريدة الرسمية فاستشار محمود سامي فأخبره بأنه لو كان في مصر
ثلاثة مثلي لنجت البلاد وكذلك قال بهذا الرأي الشيخ حسن الذي عين خلفاً لي
بمدرسة المعلمين .

وعلى ذلك عينت في آخر رمضان (أكتوبر سنة ١٨٨٠) محرراً ثالثاً للجريدة
الرسمية ولكن المحررين الذين كانوا هناك أحسا الغيرة مني فلم يتركوا لي شيئاً أكتبه
وعلى هذا لم يتحسن محرر الجريدة . فاستاء رياض من ذلك وأجرى تحقيقاً كانت
نتيجته أني عينت رئيس التحرير ثم رقيت بعد ذلك الى رئيس المطبوعات . وكان
هذا قبل نهاية سنة ١٨٨٠

وكانت أول مرة لقيتك فيها عندما زرتك مع روجر في فندق النيل وقد أرسلت لك محمد خليل . وهو الذي جاء بك بعد ذلك لزيارتي في منزلي . وكنت أنتقد الحكومة بشدة في الجريدة الرسمية وكنت لا أضيق على الجرائد باعتباري رئيس قلم المطبوعات . ولكن لم تكن الثورة من رأبي وكنت قانعا بالحصول على الدستور في ظرف خمس سنوات فلم أوافق على عزل رياض في سبتمبر سنة ١٨٨١ . وقبل مظاهرة عابدين بعشرة أيام التقيت بعراي في دار طلبه عصمت . وكان قد جاء مع عراي لطيف بك سليم وكان هناك عدد كبير من الزائرين . فنصحت لعراي بالاعتدال وقلت له : « انى أرى أن بلاداً أجنبية ستحتل بلادنا وان لعنة الله ستقع على رأس من يكون السبب في ذلك » فأجابني عراي أنه يرجو أن لا تقع هذه اللعنة عليه وأن سلطان باشا وعده بأنه سيحضر له عرائض لطلب الدستور ممضاة من جميع الاعيان . وكان هذا صحيحاً . فان جميع العمدة كانوا مستائين من رياض لانه منعهم من تسخير العمال وقطع هذه العادة . ولم ينضم سليمان أباطه الى الثورة لانه كان يعتقد أنه لم يثن أو انها بعد وكان الشريعي باشا ضد الثورة أيضاً .

ولكن لما منح الدستور انضمنا جميعاً الى الثورة لكي نحى الدستور . ولكن عراي لم يتمكن من ضبط الجيش وكانت عند الضباط مطامع عديدة . ولم أكن أعلم شيئاً عن مظاهرة عابدين ولم أخبر عنها قبلا لاعتقاد أنى من حزب رياض . ولكن المظاهرة دبرت برأى سلطان باشا وشريف باشا وكانت آراء الخديو كثيرة التقلب من جهة عراي . وقد انضم الى رياض والى داود باشا فى محاولتهما سحق عراي . ولكن المتظاهرين أخبروا الخديو عن المظاهرة قبل حدوثها بيوم وافق عليها لانه كان يرغب فى عزل رياض .

حديث مع عرابي

في الشيخ عبيد في ٢ يناير سنة ١٩٠٤

تسألني عن تاريخ أول اتصال الحديدو توفيق بنا نحن الجنود . فأقول أنه قبل
حادثة قصر النيل أرسل الينا الحديدو على فهمي لنخبره بما نعمل ولكن على فهمي كان
صديقنا وانضم الينا في العريضة التي رفعناها الى رياض باشا وقبض عليه أيضاً معنا
ولما رأى الحديدو مكانتنا في عين الجمهور بعد حادثة قصر النيل أراد أن يستفيد بنفوذنا
في مناوأة رياض فارسل الينا على فهمي بهذه الرسالة : « أنتم ثلاثة جنود وأنا رابعكم »
وكان هذا بعد شهر من حادثة قصر النيل . وقد علمنا أيضاً من محمود سامي الذي
كلف وزيراً أننا لننا حظوة الحديدو . وقال لنا محمود سامي في ذلك الوقت :
« اذا رأيتموني عزلت من الوزارة فاعلموا أن الحديدو قد تغير نحوكم وانه يريد
بكم شراً »

وكنّا في سنة ١٨٨١ عند بدء القلاقل في الصيف نثق بمحمود سامي وكان
رياض باشا وزيراً للدخلية يثق علينا العيون ويجعل البوليس براقبنا .
وكان الاستياء مني عظيماً لاني رفضت ان اسمح بسفر جنودى لكي يحفروا
قناة التوفيقية بأمر على باشا مبارك وزير الاشغال . فتغير الحديدو لهذا السبب ولاسباب
أخرى علينا وعزم مع رياض على ان يعملوا لثق الاتحاد الموجود في الجيش وذلك
بتشتيت الفرق في أماكن بعيدة يحول بعدها دون اتصال الضباط فطلب الحديدو وكان
في ذلك الوقت في الاسكندرية من محمود سامي وزير الحربية أن يتخذ هذه الخطة فلما
رفض محمود سامي تنفيذ هذه الخطة كتب اليه رياض يقول . « قد قبل الحديدو استقالتكم »
ثم أشار كلاهما أي الحديدو ورياض على محمود سامي أن يبرح القاهرة ويسافر الى قريته
قريباً من طنطا وان يلزمها ولا يعود الى القاهرة او بكتاب الضباط . ولكنه
حضر الى القاهرة ونزل في منزله فذهبنا لزيارته فرفض ان يقابلنا . فعلمنا انه يراد
بنا شر . وعين الحديدو بدلا عنه داود باشا يكن فاشتد غيظنا من ذلك وابقنا أهم
سيحاولون اهلا كنا

وفي اوائل سبتمبر عاد الحديو ووزراؤه الى القاهرة وعقدوا نيهم على أن ينهوا منا فاستشرت عبد العال وعبد الغفار قائد الحياالة فى الجزيرة وفوده بك حسن القائد مقام فى القلعة وكان المير الامى فى القلعة قد عزله محمود سامى قبل استناته ولم يعين مكانه أحد . وكان الامير الامى من جنسنا ولكنه كان خائناً فاتفقنا على ان نقوم بمظاهرة نطلب فيها عزل الوزارة وتعيين وزارة وطنية وعقد مجلس النواب وزيادة الجيش الى ١٨٠٠٠ رجل ولسكننا لم نخبر على فهمى عن اتفاقنا هذا لاننا لم تكن نتق به فى ذلك الوقت كل الثقة . وفى صبيحة اليوم التالى كتبت طلباتنا وبعضها الى الحديو فى قصر الاسماعيلية واخبرته باننا سنسير الى ميدان عابدين فى العصر لكي يتسلم جوابه . وسبب ذهابنا الى عابدين بدلا من قصر الاسماعيلية هو ان قصر عابدين هو مقامه الرسمي ولم تكن انا ايضا رغبة فى ازعاج سيدات القصر ، ولكنه لو لم يحضر الى عابدين لسكننا ذهبنا اليه فى قصر الاسماعيلية .

فلما تسلم الحديو عريضتنا أرسل الى رياض وخيرى باشا وستون باشا فذهبوا الى ثكنة عابدين لمخاطب رياض والحديو الجنود وأمر على فهمى بأن يحتل هو وجنوده قصر عابدين . فأطاع على فهمى ووضع جنوده فى الغرف العليا حتى يستطيعوا أن يضربونا بالنار من النوافذ ، ولكنى لا أدري هل كانوا قد اعطوا خراطيش أم لا ؟ ثم ذهب الحديو ووزراؤه الى القلعة وخاطبوا الجنود بمثل ما خاطبوا به فى عابدين وطلب الحديو من فوده بك أن يتقض علينا ويخه قائلا له : « سألتيك فى السجن » . ولكن الجنود تكأوا حول مركبته تخاف الحديو وأمر السائق أن يسير به الى العباسية وذلك باشارة رياض لكي يخاطبى انا أيضا . ولكنى كنت حينئذ أخذت جنودى وذهبت الى عابدين عن طريق الحسينية . فسألوا عن المدافع فقيل لهم أننا أخذناها الى عابدين . فلما وصل الحديو وجدنا قد احتلنا الميدان ووجد الحياالة والمدافع تواجه الباب الغربى

وكنت عند وصولى الى ميدان عابدين قد علمت بوجود على فهمى فى القصر فبعثت اليه بكلمة فترك القصر وجاء الى الميدان وانضم الينا ودخل الحديو الى القصر من الباب الشرقى ولكنه لم يرغب عنا طويلا فانه جاء الينا ومعهم حرسه وقواده ولكنى

لم أر كوفرن بينهم وربما كان مع ذلك هناك، فطلب مني الخديو أن أنزل عن جوادى
تزلت . فطلب منى أيضاً أن أعمد سيفى . فأعمدته . وهنا اقترب منى الضباط لانهم
كانوا يخشون الحياة والقدرة . ووقف بعضهم أى نحو خمسين منهم بين الخديو وبين
القصر . أما رياض فانه لم يخرج من القصر الى الميدان بل بقي فيه

فلما أفضيت الى الخديو بمجملته مطالبنا الثلاثة قال لى

« أنا خديو البلاد وأعمل زى ما أنا عاوز »

فأجبتة « ونحن لسنا عبيداً ولن نورث بعد اليوم » فلم يقل شيئاً آخر ولكنه
رجع الى القصر . ثم ارسلا فى الحال كوكسون مع مترجمه فسألني لماذا اطلب وجود
برلمان مع آتى جندى فقلت له اتنا نطلب ذلك لكي تقضى على الاستبداد وأشرت
الى سائر الوطنيين الواقفين وراء الجنود . فأخذ يهددنى وقال لى : سنطلب هنا
جيشاً إنجليزياً » وطال الجدل بيننا وكان يروح ويقعد بيننا وبين القصر وفعل ذلك
نحو أربع مرات ثم أخيرني فى النهاية بأن الخديو قبل كل شيء . وقال ان الخديو
يرغب فى تعيين حيدر باشا بدلا من رياض . فلم أوافق على ذلك . فلما طلب
إلى أن أذكر اسم رئيس الوزراء الذى أرغب فى تعيينه ذكرت شريف باشا
وذلك لانه كان لا يعارض فى وجود مجلس نواب وكنت أعرفه قبل ذلك معرفة
قليلة فى زمن سعيد باشا عند ما كان فى الجيش . وفى المساء أرسل لى الخديو فذهبت
إليه فى قصر الأسمايلية . وشكرت لموافقته على مطالبنا فقال :

« كفى . كفى . أذهب الآن واجل عن عابدين ولكن بدون موسيقى فى الشوارع »

وذلك حتى لا يظن أحد اتنا نفعل هذا لسرورنا

ولما حضر الى القاهرة على باشا نظامي واحمد باشا راتب من قبل السلطان
خاف الخديو لتلا يفتح تحقيق . وكان محمود سامي وزيراً للحرية فأمرنا بأن نبرح
القاهرة فذهبت أنا الى رأس الوادى وذهب عبد العال الى دمياط وبقي على فحمي
فى القاهرة . فلم أر على نظامي . ولكنى كنت قد ذهبت الى الزقازيق لزيارة
صديقي احمد أفندى الشمسى وسليمان باشا أبانله . ثم بعد انتهاء الزيارة أقلنى القطار
الى رأس الوادى . وكان احمد باشا راتب فى نفس القطار وكان مسافراً

الى السويس . فوجدت نفسي في مركبة واحدة معه فتبادلنا التحيات وتعرف كل منا بالآخر فاخبرني أنه يريد الحج وأشياء أخرى ولكنه لم يخبرني عن المهمة التي جا، الى الخديو من أجلها وأنا أيضاً لم أسأله . ولكنني أخبرتته بأنني على ولاء للسلطان وقصصت عليه جميع ما حدث . فقال لي . « لقد احسنتم »

وتركته في رأس الوادي . وبعد ذلك أرسل لي نسخه من المصحف الشريف من جدة وبعد ذلك لما عاد الى الاستانة تسلمت خطاباً أملاه السلطان على الشيخ محمد ظافر يخبرني فيه السلطان بأشياء أعرفها

أما يعقوب سامي فهو من أصل أغريق من الاستانة . وقد ذهب بأمرى الى الاسكندرية لفتح تحقيق عن مسألة الهياج ولكنهم لم يسمحوا له بعمل التحقيق . وكان يعقوب سامي هذا هو راغب باشا صاحب الاقتراح بقطع رأس الخديو . وأنت تقول الآن انه كان يحسن بنا أن نفعل ذلك . ولكنني كنت أرغب في أن تتم ثورتنا دون أن تراق فيها نقطة دم واحدة .

اضطرابات الاسكندرية

هذه مذكرة تاريخية وضعت في سنة ١٨٨٣ عن اضطرابات الاسكندرية التي حدثت في ١١ يونيو سنة ١٨٨٢ . وهي موضوعة على أساس الادلة التي قدمت عن سباب الاضطرابات :-

• هذه هي الحقائق التي أسفر عنها البحث في مسألة الاضطرابات :-

١ - علي أثر الخلاف الذي شجر بين الخديو ووزراء . وأعضاء . الحزب الوطني في مسألة المؤامرة الشركية (مايو سنة ١٨٨٢) اجتهد الخديو ان يجد قوة يعتمد عليها بدلا من الجيش الذي كان يؤيد الوزراء . فعمل لشرء مساعدة البدو الذين يمتطون اقليم البحيرة بين القاهرة والاسكندرية بواسطة رجل يدعى ابراهيم بك توفيق . وقد اتفق في هذا السبيل عشرين الف جنيه . حصلت قبيلة اولاد علي علي أكثرها . وقد جاء مشايخ هؤلاء العربان الى مصر فاستقبلهم الخديو استقبالا فخما واتفق معهم علي ان يدخلوا جما غفيرة آمن رجالهم الى القاهرة بطريق الجيزة على نية ان يمدثوا هياجا في المدينة . وذلك أن حزب السراي كان جادا في ذلك الحين في اثبات أن الفوضى ضاربة أطنابها في مصر وكان غرضه من ذلك ان يقيم الحججة على عدم كفاءة الوزارة الوطنية . وقد فشل هذا المشروع بسبب ضعف البدو الذين خافوا دخول المدينة التي يفصلها النيل عن صحرائهم والتي يكثر فيها الجنود . ولكن عمر باشا لطفى محافظ الاسكندرية الشركسي استطاع بعد ذلك أن يقنع جماعة من قبيلة اولاد علي بدخول الاسكندرية ، وهي في منطلقهم ، غير مسلحين لعب دور في الاضطرابات أما أسلحتهم فقد حفظها لهم رجال البوليس وسلووها لهم يوم الاضطراب

٢ - كان عمر لطفى ، رغم شركيته ، يتظاهر حتى أواسط مايو بأنه كأكثر الموظفين موال للحركة الوطنية مؤيد للقائمين بها ولكن ما عم الخديو أن استقدم اليه عمر لطفى هذا بعد الانذار القنصلى التها في الذى قدم في ٢٤ مايو سنة ١٨٨٢ والذي استقالت الوزارة الوطنية أثر تقديمه . فلما وصل إلى القاهرة عرض عليه الخديو يوم ٢٦ مايو منصباً في الوزارة التي كان يسعى الى تشكيلها . ولا شك في أن

عمر الطفي كان يفوز بهذا المنصب لولا عودة عرابي الى السلطة (وهذه نقطة مهمة لأنها تكشف عن سبب اهتمام عمر الطفي بعد ذلك باسقاط عرابي)

٣ - لما رجع عرابي إلى السلطة باعتباراه الرجل الوحيد القادر على حفظ الامن والنظام وبعده ضمان الامن الذي أعطاه للتواصل عاد الخديو الى مشروعه الاول ، مشروع خلق الفوضى واخلال النظام ولكن في ميدان جديد غير ميدان القاهرة . وكانوا ينتظرون أن يصل درويش باشا بسرعة ليحكم بين الخديو ووزرائه فكان ضروريا أن يجد الخديو مطنعا يتذرع به الى التشهير بالوزراء . ومن ثم أرسل يوم ٣ يونيو الى عمر الطفي تلغرافاً بالشهرة هذا نصه : -

« ضمن عرابي الامن العام وأعلن عن ذلك في الصحف وجعل نفسه مسئولاً امام القناصل . فاذا نجح في حفظ الامن فلا بد من أن تثق به الدول وان يضيع ما بقي لنا من اعتبار . أضف الى ذلك ان أساطيل الدول في مياه الاسكندرية والحواطر متهبجة فعليك الآن أن تختار لنفسك : فاما ان تستخدم عرابي في ضمانته للامن أو أن نخدمنا »

٤ - أرسل الخديو صهره حيدر باشا مرتين خلال الاسبوع التالي الى الاسكندرية وكان يقابله مقابلة سرية قبل ذهابه وبعده اياه . وكان حيدر باشا في الاسكندرية يوم وقع الاضطراب . فلما انتهى الاضطراب عاد الى الخديو في الحال .

٥ - نشرت جريدة المحروسة (لسان حال شريف باشا التي كان يجررها سليم نقاش السورى الماروني) في الاسبوع الذى سبق الاضطرابات بيانا مكذوبا عن اضطرابات حدثت في القاهرة . وكان الغرض من ذلك اعداد الاذهان لقبول انباء اضطرابات الاسكندرية وقد وزع هذا البيان في دوائر الاسكندرية الرسمية ووصل التحقيق الى مصدر التوزيع .

٦ - احتشد البدو الذين تقدم ذكرهم خلال هذا الاسبوع في ضواحي الاسكندرية وقد لفت نظر المحافظ عمر الطفي الى اجتماعهم بلا نتيجة وكذلك لفت نظره بلا نتيجة الى احتشاد الرعاع في الاحياء الافرنجية بلا مبرر وخلافاً للعادة .

٧ - حدث يوم ٩ يونيو (أى قبل الاضطرابات بيومين) انه بعد أن تخير

الخدويو مع درويش باشا مندوب السلطان ان استقدم الخديو عمر لطفي الى القاهرة على قطار خاص وبعد ان قاوضه طويلا مفاوضة سرية عاد عمر لطفي الى الاسكندرية في القطار الخاص . وهناك أدلة غير مباشرة على ان درويش باشا والشيخ أسعد حزين وصلا الى الاسكندرية تسلم كل منهما هدية من الخديو فأخذ درويش ثلاثين ألف جنيه وأخذ أسعد تسعة آلاف جنيه وهذا المبلغان حصل عليهما الخديو من طريق رهن ممتلكات زوجته الخصوصية .

٨ — في يوم ١٠ يونيو أى في اليوم السابق ليوم الاضطراب حدث اجتماع في منزل درويش باشا بين درويش والشيخ أسعد احمد رسولى السلطان من ناحية وعرابي ومحمود سامي من ناحية أخرى وكان هذا أول اجتماع بين درويش وعرابي . وكانت مقابلة درويش ودية جداً وقد طلب من عرابي أن يتخلى له عن قيادة الجيش باسم المصاحبة العامة وأن يوافق على الذهاب الى الاستانة . وقد وافق عرابي على هذين الطالين بشروط أهمها ان يحله درويش باشا كتابة من عهد المحافظة على الامن وما تبعه من المسئوليات . وقد وعد درويش باشا باجابه هذا الطلب على أن يسلم لعرابي الوثيقة المطلوبة يوم الاثنين ١٢ يونيو بدعوى أنه سيعقد اجتماع بين الخديو والقناصل في ذلك اليوم وهكذا تركت مسألة التخلي لدرويش عن قيادة الجيش الى يوم الاثنين أيضاً .

٩ — حدث في اليوم نفسه وهو اليوم التالى ليوم عودة عمر لطفي الى الاسكندرية أن استدعى هذا قنديل رئيس البوليس ليتفق معه على تدبير اضطراب سيدقى ساعتين وقد كان قنديل مريضاً أو ممرضاً ولكنه آتى غير أنه لم يشأ ان يورط نفسه في المسألة فعاد الى منزله ولزم فراشه تاركا قيادة البوليس لمحسن بك صادق . وليس نمة أدلة على أنه كان في النية عمل شئ . غير اضطراب ساعتين اثنتين . والراجح انه لو سلم عرابي بمطالب درويش بلا شرط لكان التدبير قد انجى أو لكان الاضطراب قد وقع في أول لحظة بواسطة الجند النظامي الذي كان يستخدم حينئذ باسم السلطان وهنا يجب الاتمسح ان البوليس والمستحفظين كانوا تحت قيادة عمر لطفي وهو الذي كان يتقدم مرتبأهم وأنه ما دامت لم تكن قد أعلنت حالة حصار فلم يكن في الطاقة

أن يتدخل جنود الجيش في المدينة الا بناء على أمر مكتوب موقع عليه من المحافظ
أما المحافظ فلم يكن مسئولاً مسئولية قانونية الا امام الخديو لانه منذ استقلال محمود
سامي لم يعين وزير للداخلية .

١٠ - حدث يوم ١١ يونيو يوم الاضطراب بالذات ، ان استأجر مالطي
حماراً (وقيل مركبة في بعض الروايات) وبعد ان طاف على محال الشراب في
الاحياء الاوروبية وقف عند مشرب « القزاز » ثم أخذ يتشاجر مع المكاري
أو السائق وهو مصري مسلم يدعى سيد العجان على الاجرة فلما تبعه هذا الى المشرب
طلعه الماطلي بسكين فافضى هذا الى تعميم المشاجرة واتساعها ولما طلب الى
البوليس ثم الى المستحفظين بعد ذلك ان يتدخلوا أبوا أو انهم تدخلوا ليضيفوا ضيفنا
على ابالة ثم أطلقت النار من منزل يسكنه مالطيون على الجمهور في الشارع ثم جاء
جماعة من المسلمين اكثرهم برابرة مساحين بالعصي من الحي الوطني في المدينة ودخل
البدو الذين تقدم ذكرهم في المدينة أيضاً واشتركوا في الشجار وهكذا تحولت
الحادثة الى معركة عمومية وقد اهين القنصل الانجليزي الذي وصلت اليه رسالة
من لطفي عمر وضرب . ولم يحضر عمر لطفي في اول الامر الى محل الحادث فلما جاء
في نيابة المدينة ولم يفعل قط شيئاً من شأنه ان يقف الهياج لابل انه قد سمع بمحض
بعض البدو على الضرب ولم يحظر عمر لطفي حتي العصر السلطات العسكرية ولا
هو أرسل الانباء الي عرابي في مصر ولكن تبادلت تelfرافات كثيرة بينه وبين
الخديو . وقد أمره الخديو في تelfراف من هذه بالأيستخدام الجند النظامي . ولكن
اقترح عليه ان يقف الاضطراب الذي كان قد تحول الى مذبحه مستعيناً بام آلات
الاساطيل الاجنبية الراسية في مياه الاسكندرية . وهكذا لم ترسل رسالة الى سليمان
سامي قائد الجنود الا بعد الساعة الرابعة ولم تكن الرسالة التي أرسلت بعسد ذلك
مكتوبة ، الامر الذي أدى الى تأجيل التداخل العسكري وقتنا آخر . على ان أغرب
من هذا كله ان طلب تداخل الجنود على الا يكونوا مسلحين ا وأخيراً أرسل
سليمان سامي الجنود مسلحين على مسئوليته في الساعة الخامسة وقع الاضطراب .

١١ - حدث بعد ظهر يوم الاضطراب ان أقيمت الافراح في قصر الخديو

وفي الديوان نفسه وصرح علناً فيها أن عرابي قد هدم . وهناك أدلة جمة على هذه الافراح التي أقيمت في السراى وعلى ما وقع فيه الوطنيون من الاضطراب والحيرة ولم يدع عرابي الى التدخل في الامر الا حوالي الساعة الخامسة تقريباً

١٢ — لم يتحدث بعد يوم ١١ يونيو بتحقيقات جدية عن أسباب الهياج رغم الحاح عرابي المتتابع في شأنها . وثبت ان الخديوى كان يستعين ببعض القناصل كما أنه من المعروف ان بعض الاوروبيين لعب دوراً في المراحل الاولى من الهياج . وانه حينما تولى راغب رئاسة مجلس النظار وبعد التغامر الظاهري بين الخديوى والحزب الوطني سمح بأجراء تحقيقات ولو أن المسألة كانت قد عرفت تماماً .

١٣ — لم يتحدث تحقيق علني ولا محاكمة مع كل من عمر لطفي وحسين بك صادق (الذى كان يتولى قيادة البوليس بالنيابة في يوم الهياج) بل على العكس من ذلك أعطيت أجازة لعمر لطفي من الخديوى عقب الحادث بقليل وكان على وشك مغادرة القطر المصرى حينما أطلقت النيران على الاسكندرية . وانه كان بعد ذلك يقابل بالترحاب في السراى ثم منح المنصب الذى كان وعد به في حالة سقوط عرابي وهو مركز نظارة الحربية الذى يتربع فيه الآن ويتمتع بكل ما يحوطه من الأبهة والشرف .

تقرير احمد بك رفعت

الذى كتبه سنة ١٨٨٢ وهو في السجن

عرفت أسباب حادث ١١ يونيو وعرفت المساعي الاخرى التى بذلت لاحداث مثله بغرض اسقاط هبة مجلس النظار الوطنى وضباطه والحزب نفسه الذى كان يدير دفة السياسة في ذلك الوقت في أعين الدول الاوروبية .

وحيثما نشأ الخلاف بين الخديوي ووزارة محمود سامي (وذلك قبل الانذار) جرت في القاهرة اشاعة فخوها ان الخديوى سيعمل بواسطة بعض أتباعه على اثارة مذبحه في القاهرة — حتى ان محمود سامي (وزير الداخلية حينئذ) وهو بمنزل عمر

بك رحمي في ليلة من الليالي وصلت الى مسامعه هذه الاشاعة فدعي اليه حكمدار البوايس في الحال وأمره أن يذهب على فوره ويزيد قوة الغفر الليلية وأن يعمل كل ما في جهده لحفظ النظام وخرج الحكمدار في الحال ونفذ الاوامر . وأستمرت الوزارة طول مدة بقائها في الحكم ساهرة على منع تحقق هذه الاشاعة على وجه خاص وحينما رأى الخديوى أن خطته في هذا السبيل غير مكفلة بالنجاح دعى اليه ابراهيم بك توفيق مدير البحرية وطلب منه أن يجمع مشايخ البدو ورؤساء القبائل وأن يحضرم اليه . وحدث ذلك فعلا . وحينما مثل الاعراب بين يديه قابلهم بترحاب عظيم ووعدهم بوعود جمة وأفهم المدير أن يأمرهم بجمع ثلاثة آلاف رجل من الاعراب وأن يحضروهم الى العاصمة عن طريق الجيزة — وأمله من ذلك أن الاعراب قوم لانظام عندهم ولذلك فالاضطرابات تنشأ في المدينة بوصولهم ويعكرو صفو السلام وينسب كل ذلك الى الجيش . وكان الرأى ان الاعراب تدخل كحراس للخديوى . ومضى شهر ومشايخ الأعراب يروحون ويحيثون دون أن يتمكنوا من جمع هذا العدد الكبير واحضاره الى القاهرة وسبب ذلك خوف هذه القبائل من جنود الجيش

وحينما فشل الخديوى أيضا في هذه الخطة كتب تلغرافات بالشفرة الى عمر لطفى وكان حينئذ حاكما لمدينة الاسكندرية وأخبره بما يأتي « ضمن عرابي الامن العام وأعلن عن ذلك في الصحف وجعل نفسه مسئولاً أمام القناصل . فاذا نجح في حفظ الامن فلا بد من أن تضع فيه الدول ثقتها وعندنا يضيع مالنا من اعتبار . أضف الى ذلك أن أساطيل الدول في مياه الاسكندرية والخواطر منهجة عليك الآن أن تختار لنفسك : أما ان نخدم عرابي في ضمانته للامن وأما أن نخدمنا »

وسرعان ما ذاعت أخبار هذا التلغراف على اللسان وقيل حينئذ أنه من أحد موظفي مكتب التلغراف بالسراى .

وفي يوم الحادث (١١ يونيو) ذهبت الى ديوان السراى أو المعية (كما نسميه نحن مكتب مدير البلاط) ووجدت موظفي السراى في سرور وفرح عظيم لما قد حدث . وكانوا يتحدثون عنه ويبالغون في أخباره ويهزأون بعرابي وبضمانته في حفظ الامن .

وكانت العادة المتبعة منذ الحديوى السابق أن موظفي السراى لا ينطقون الا بما يرضى مولاهم . وفى كل يوم يتحدثون بما يصل اليهم من الاخبار وكانوا يهشون ويفرحون ان كانت موافقة لهوى الحديوى ويتظاهرون بكل ما يملكون من مظاهر الحزن ان كانت غير ذلك .

وفى اليوم التالى للحادث انتشرت الاخبار فى القاهرة ان الحديوى أرسل تلغرافا الى عمر لطفى يأمره فيه بما يأتى : « اطلب المعونة العسكرية من الاميرال ولا تطلب جنودا مصرية . » وأن عمر لطفى أجاب على ذلك بقوله « أن الاميرال غير موافق خشية أن يحدث شيء آخر من الجنود فى المدينة مما يكون من الصعب تلافيه . »

وحينما كنت فى الاسكندرية بعد الحادث باثني عشر يوما سمعت جميع الاهالى يقولون بلسان واحد ان المحافظ (عمر لطفى) هو الذى ترك الحادث يصل الى هذا الحد لانه كان هناك ولم يصدر أى أوامر بمنعها كما أنه لم يتوجه الى مكان الحادث الا بعد مرور بضع ساعات . وأنه لم يستدع الجنود النظاميين مع انهم كانوا على مقربة من المكان وقالوا أيضا ان هذا التصرف كان بتحريض الحديوى . وسمعت منهم أيضا أنه عند انتهاء المذبحة كان المحافظ (عمر لطفى) ينتقل من مكان الى آخر وان احد الاوروبيين كان مطالبا من نافذة ويده مسدس فقال احد البدو للمحافظ « هل اطلق النار على هذا الرجل يا باشا » . فأجاب « نعم اضربه » . فاطلق الاعرابى عليه رصاصة وقتله . وقالوا ان كثيرا من الاموال المسلوبة فى هذا اليوم الاسود دخلت بيته وبيت أقاربه .

وسمعت من الاهالى فى الاسكندرية أيضا ان (عمر لطفى) كان يحرص بعض الناس أثناء المذبحة بكلمات تشجيع وأنه كان يعمل اشارات لرجال البوليس مغزاها ان لا يهتموا بشيء . ويقول « سيوم يموتوا ولاد الكلب » . وقبل الحادث ذهب حيدر باشا مرتين الى الاسكندرية وكان يعود فى كل مرة الى القاهرة وأنه فى يوم الهياج كان موجودا بالاسكندرية وحينا انتهى عاد الى مصر . ورحل بعد ذلك مع الحديوى فى زيارته للاسكندرية .

وحينما الفت اللجنة للبحث فى أسباب الهياج لم يوجه أى سؤال الى عمر لطفى .

بل على العكس من ذلك أوعز اليه أن يستميل بحجة المرض وان يقول انه يريد الذهاب الى أوروبا للاستشفاء، وبعد تنفيذ ذلك استمر متنقلا ما بين مصر والاسكندرية الى أن أعلنت الحرب وعندها استقر بالاسكندرية وأصبح (أو عين) ناظراً للحربية . وكان عرابي في أثناء ذلك كله عاملاً جهده للمحافظة على تحقيق ضائته للامن دائم المرور في طرقات القاهرة أثناء الليل ليتفقد بنفسه البواليس وأرسل أوامره لجميع الأنحاء ان يسهروا على حفظ الامن .

كان عمر باشا لطفى حاكماً لمدينة الاسكندرية اثناء الهياج وكان هو الشخص المسئول قانوناً عن الامن ولكنه أهمله اهمالاً تاماً ان لم تقل انه عمل على زيادة الاضطراب فاذا كان ذلك الاهمال بناء على أوامر عرابي — كما يدعي عمر لطفى مع ان صلته في مركزه كانت مباشرة مع الخديوى من يوم ان أصدر الخديوى مرسومًا يقول انه بعد استقالة سامي من وزارة الداخلية يكون مرجع جميع شئونها الى السراي — فكيف عين ناظراً للحربية ام هل كان ذلك مكافأة له على اطاعته لاوامر عرابي ولتحافته لاوامر سيده الخديوي ؟ واذا كان الاهمال من عند نفسه وبدون اعياز فكيف انه مع هذا الاهمال والعجز يعين ناظراً للحربية ؟ وكيف انه لم يوجه اليه سؤال واحد مع انه اول شخص يجب ان توجه اليه الاسئلة ؟ والحق ان مجرى الحوادث ينبي في بيان واضح على ان الخديوى بالانضمام الى عمر لطفى هما سبب هذا الهياج ؟

وقد لعب الخديوى دور الدسائس نفسه في السودان واعتاد ان يكتب الى الحاكم هنالك ان لا يابه بتقدم المهدي رغبة منه في زيادة الاضطراب . وكانت التلغرافات التي ترسل الى السراي من حاكم السودان غير هذه التي ترسل الى ديوان الحكومة . وفي اليوم الذي أرسلت فيه الاخبار الى ديوان الحكومة بان المهدي قتل اجتهدت السراي ان تنفي هذا الخبر وكان الخديوي يتضجر من أي انسان يجنح في حديثه الى الهدوء ونشر السلام

وحينما كان الخديوى في سراي الرمل بالاسكندرية اثناء الحرب كان الاعراب الذين قدموا أنفسهم اليه لاثارة التلاقل متجمعين حول القصر . وهم الذين نهبوا وحرقوا الاسكندرية وارجعوا المهاجرين من أهالي البحيرة وسلبوا أمتعتهم واحتمروا

على هذه الحال الى ان عزل المدير الذي كان يشجعهم وعوقب كثير منهم حتى امتنعوا خوفا من الجنود الذين وصلوا الى المدينة واحتلوها
هذا ما أعرفه عن الحادث ولو كنت خارج السجن لأثبتته بشهود لا يمكن
دحضهم بحال من الاحوال .

تقرير الشيخ محمد عبد الله

الذي كتبه وهو في منفاه بسوريا عام ١٨٨٣

قبل حادث ١١ يونيو بإيام قلائل أعلنت جريدة المحروسة (وهي جريدة تعبر
عن رأي عمر لطفى) ان الاوروبيين في الاسكندرية يعملون استعدادات حربية .
ولم تعلن ذلك لاهالى الاسكندرية فحسب بل للقطر المصرى بأجمعه وعينت في
الوقت نفسه عدد الذين يسلمون أنفسهم .

وقد دفعت غرابة الخبر — اذ لم يكن هناك أى داع لهذه الاستعدادات —
بعض الاعيان الى سؤال أحد محررى الجريدة عن الامر . فقال انه أمر بنشره
ولكنه لم يبيح باسم الشخص الذى أرسله اليه .

وقد ذهب يعقوب سامي (وكيل نظارة الحربية) الى الاسكندرية قبيل الهياج
بمدة خمسة أيام ليستقبل درويش باشا . وحينما وصل الى هناك سمع ان تلعرافا من
القاهرة يقول ان الخديوى ذبح وحينما بادر الى السؤال بالتلغراف من القاهرة
عن حقيقة الامر أبانوه ان الخديوى قتل حقيقة وان العاصمة في هياج والمدائح قائمة
ضد الاوروبيين . فأرسل تلعرافا ثانيا وهو في حالة شديدة من اليأس والذهول الى
مكتب قصر النيل فاستلم رداً مناقضاً للاخبار التي سبق له سماعها وتبين فيما بعد
ان هذا الخبر المكذوب أرسل من مكتب الازبكية بالقاهرة وقصد به اثاره الخواطر
بالاسكندرية ولكن وجود يعقوب سامي هناك حينئذ أخر الهياج الى زمن آخر .

وقبل الاضطراب الحقيقى بيضعة أيام شوهدت حركة غير معتادة بين الاوروبيين
في الحى المجاور للميدان الاكبر (ميدان القناصل) وقد وجه احمد افندى نبيه رئيس

بوليس الناحية انظار الضبطية والمحافظة اليها بدون أى جدوى . وكذلك قدم طاهر افندى الكردي من ضباط البوليس تقريراً عن معلوماته الخاصة عن هذه الحركة ولكن عمر لطفي لم يتخذ أي احتياطات .

بل ان عمر لطفي نفسه كان من أهم الشخصيات الظاهرة التي اعتادت حينئذ على عمل الولايم لرجال الحربية حيث كان يدعي الخطباء الى منزله وهناك كانوا يجتمعون على اعتناق مبادئ رجال الجيش . فهو الذي سن لغيره الخطبة وتبعه كثيرون من ذوي الجاه والنفوذ في عقد مثل هذه المجتمعات وكان هو أهم من يدعي اليها . وكانت هذه المجتمعات تطرق بالخطباء والصحفيين والاجانب وغيرهم . وكانت تلقى الخطب على مسمع منه دون ان يظهر أقل إشارة تدل على رغبته في منعها . وأول شيء سمعته في سبيل هذا المنع كان تصريحه الذي نشر بعد ذلك .

ولكن سعادة المحافظ عاد أخيراً وادعى ان الهياج تسبب عن خطابات نديم مع ان خطابات نديم في ذلك الوقت كانت تعتبر من المسكنات لانها كانت تدعو الناس الى عدم الاشتباك في مشاجرة حتى ولو أسيتت معاملتهم أو ضربوا بواسطة أوباش الاوروبيين منبهاً ايام ان تلك هي الغاية التي كان يرمي اليها الخصوم لاعطاء الانجليز حجة يتمكنون بواسطتها من اطلاق النار على الاسكندرية . وهناك كثير من الاعيان يشهدون بذلك والحقيقة أيضاً ان نديم لم يكن في الاسكندرية عند حدوث الهياج بل كان في القاهرة .

بدأ الهياج عند الساعة الواحدة بعد الظهر في شارع ابراهيم على مقربة من مركز البوليس بين وطني اسمه العجان وآخر من الجنسية الماطية ضرب الاول والقاه الى الارض مدرجا في دمائه . وحينما أراد شقيقه ان يستعين ببوليس ايطالي للقبض على المعتدى لم يكن من هذا أيضاً الا ان ضربه واساء اليه وعندها قابل هذا الشقيق أعمال البوليس الايطالي بالمثل . وتجمع الناس وأصيب أحد رجال البوليس بضربة من شقيق المعتدى عليه . وكان رجال البوليس من القلة بحيث لم يتمكنوا من تفريق المتجمهرين ولكن لم تكن الى هذا الوقت قد وجدت مشاغبات بمعنى الكلمة الى أن أطلقت أعيرة نارية من النوافذ بواسطة فريق من الاوروبيين .

وقد هاجم نفر من الاوروبيين المسلحين بعض اوباش الاسكندرية الذين قابلوا ذلك بجمع كل ما وقعت عليه أيديهم من عصي ومظلات وكراس من الحوانيت وقوالم الطاولات وغير ذلك ولكن سعادة المحافظ لم يخف الى مكان الحادث الا بعد ساعتين ونصف من ابتداءه . وعندها أرسل للمفصل الانكليزي المستر ككسون لكي يلحقه الى هنالك بدون داع نعرفه لهذه الدعوة . وما كان من التفصيل الا أن حضر وأخذ يشق صفوف الجماهير المحتشدة معرضاً حياته للخطر .

ولم ييادر عمر لطفي حينئذ الى دعوة هذا الفريق من البوليس الذي كان تابعاً للضبطية وخاضعاً لاوامره الخاصة . ولم يكن له علاقة ما بنظارة الحربية اذ كانت مرتبته وأنظمتها كلها في أيدي الادارة دون سواها . وحينما اضطر أخيراً الى دعوة (البوليس) طلب اليهم ان يحضروا غير مسلحين مما أدى الى اقتناعهم ان المحافظ يرغب في زيادة الاضطراب . ولذلك حضروا الى مكان الحادث بهذه الروح وعلى هذه العقيدة واشتركوا مع الرعاع في القتل والنهب وكانوا يرسلون ما تظفر به أيديهم الى بيت سعادة المحافظ .

وحينما رأى المحافظ ان الحالة أصبحت من الخطورة بحيث أن مسؤوليته الجنائية محققة أرسل في طلب الاسلحة وأمر أن ترسل في عربة من عربات الحكومة . ولكنها لم توزع على البوليس الذي كان قد تشتت حين وصولها .

ولقد كان معسكر الجنود النظامية على مقربة من الحادث ولكنه ترك أربع ساعات طوال تمر دون أن يهم بدعوتها وحينما أرسل في دعوتها كانت رسالته شفوية غير قانونية تخاف رئيس الفرقة مصطفى عبد الرحيم من المسؤولية وأرسل يطلب ان يكتب اليه الطلب بالطريق الرسمي المعتاد . وحينما أرسل هذا الطلب خرجت الجند وفرقت الجماهير وأعدت الامن بشهادة جميع قناصل الدول الاجنبية أنفسهم .

وكان يقصد المحافظ من اهمال الانظمة والاصول العسكرية ان يطول الجدل بينه وبين قائد الفرقة وبذلك يساعد نيران الاضطراب ان تمتد وتنتشر . وقد قيل ان سعادته كان يحرض الناس على النهب وحين سئل عن ذلك بواسطة أحد من

وصلتهم الاشاعة قال « نعم فعلت ذلك لكي أحول أنظار الجماهير عن القتل » يا اله السموات أنها سياسة رشيدة حقا !

وفي أثناء الهياج طاف احد خدم المستر ككسون القنصل الانجليزي على الازدويين وحرصهم على التقدم وان يثابروا على النضال .

وحيثما كان المحافظ وقائد القوات العسكرية ووكيل الضبطية جلوسا في ديوان المحاكم المختلطة بعد المغرب بساعة واحدة وصل اليهم خبر فخواه ان عربة مملوءة بالاسلحة كانت متجهة الى دار القنصل الانجليزي . وبينما قابل المحافظ هذا الخبر بدون أى اهتمام قام قائد القوات العسكرية وأوقف العربة وأفرغ ما بها في ديوان الضبطية .

وحيثما تبين لقائد القوات العسكرية الموجودة في « باب شرقي » ان عمر لطفي نفسه يمرض على الاضطراب هم بالقبض عليه . ولكنه لم يتمكن من ذلك بما أن القطر لم يكن تحت الاحكام العرفية حينئذ ولذلك انتظر حضور وكيل نظارة الحرية يعقوب سامي لكي يفضي اليه بمحققة المسألة . ولكن فكرة القبض قد تلاشت حين وصوله الى الاسكندرية

وحوالى الساعة السابعة مساءً وصلت أخبار الى الاميرالاي مصطفى عبدالرحيم أن قواربا تسرع الى الشاطي . وعليها جنود بريطانية بقصد ابصالحهم الى البلدة . وفي الحال أخطر المحافظ الذي استبعد ذلك كل البعد ولكنه لم يتنق وتوجه الى القنصل الفرنسي الذي رافقه مع فريق من الضباط وشرذمة من الجند الى شاطي البحر . وهناك تأكدوا من صحة الخبر وتوجهوا ترواً الى القنصل الانجليزي وبعد شيء من الجدل صدرت الاوامر الى القوارب بالرجوع ثانية بمن عليها .

ولقد احتج أغلب من قبض عليهم من المتهمين في اليوم التالي للقبض مباشرة بأن الذنب ليس ذنبهم فقط بما أن سعادة المحافظ نفسه أمرهم بالتهب والاعتداء . ولو أنه حصل تحقيق في هذه الايام القلائل الاولى لانهضت الشبهة بناء على أقوال الاغلبية الساحقة من المتهمين في شخص المحافظ . ولكن الاميرال سيمور

يسمح بمثل هذا التحقيق لتلاشي السبب الذي اعتمد عليه في اطلاق النيران على الاسكندرية .

ولقد كان عند السيد قنديل أوراق تين كيف ان الامر نظم بواسطة المحافظ والخبديوى ودبر بالاتفاق فيما بينهما . وحينما قبض عليه أجبر على تسليم هذه الاوراق ومع ذلك لم يوجه أى سؤال الى عمر لطفي بل على التقيض من ذلك رقي الى أعلى مراتب الدولة .

وحينما قامت المذبحة في طنطا ذهب ابراهيم باشا أدم مدير الغربية الى بنا . الحكومة وجمع بقية الموظفين والكتاب والسكرتيرين وأغلق عليه وعليهم الابواب تاركا الاهلين وما يفعلون وبذلك انتشر الاضطراب وكان لابد أن ينتشر أكثر من ذلك لولا ان أحمد بك المنشاوى وأخاه — ولم يكونا من موظفي الحكومة — أخذوا الاضطرابات وأنقذوا أرواح اليهود والمسيحيين والاغنياء من الرعاع ومهاجري الاسكندرية . ومع ذلك لم يسأل هذا المدير أيضاً عن شيء وأعيد الى وظيفته بعد الحرب ... ألا فليسجل الله عنده في أم الكتاب وزر من كانوا سبباً في اراقة هذه الدماء !

وفضلا عن ذلك فان من بين الاحكام التي أصدرت في هذه الايام حكم صدر من محكمة الاسكندرية العسكرية ضد عبد الرزاق علوان وكيل مديرية البحيرة أثناء الحرب قاضيا بنفيه خمسة عشر عاما الى « مصوع » وذلك لمعاونته وتحريضه للشوار في دمنهور ويعلم الله وكل انسان يعرف كيف أنه عرض حياته للخطر في سبيل خدمة الناس والمحافظة على أموالهم . والسبب الحقيقي في هياج دمنهور هو ابراهيم بك توفيق المدير — الذي رغم فصله من وظيفته في اليوم السابق على الهياج ، عمل على تنفيذ خطته قبل ان يستلم المدير الذي عين بدله أعماله — ومع ذلك أعيد الى منصبه في مديرية البحيرة عقب انتهاء الحرب . وقد أخذ هذا الرجل أيضا ما يقرب من الاثنى عشر ألفا من الجنيئات رشوة من الاهالى . وعلى العموم فما عمله من سيئات كان يستلزم زمنا طويلا لاصلاحه

وانى اعتقد ان الحكومة الانجليزية كانت مستعدة أن تعفو عن أى جريمة ارضاء

المحتمي بها، الجناب العالي الخديوى . ويظهر ان مهمة « اعادة النظام » التي تتلقاها الآن الحكومة الانجليزية تنحصر في تجسيم مطالع سموه واثارة رغبته في الانتقام هو ومن حوله . مضحية في سبيل اموالهم جمهور الاهلين البائس . وتعتقد انهم الممكن ابهامنا على لسان الصحف ان اعادة النظام ونشر لواء العدل كان بفضل الخديوى ونظاره والجيش الانجليزى .

ولست هناك اية حاجة لسؤال المصريين عن مبلغ الامهم . اذ يكفي في ذلك ان ننصت الى تأوهاتهم وأحزانهم .

تقرير عرابى

حقيقة حوادث ١١ يونيو عام ١٨٨٢ التي وقعت بالاسكندرية

ان حزب السراى المكون من الأتراك والشرا كسة عدو للانسانية فهم يعتقدون ان الله القدير لم يخلق المصريين الا ليكونوا عبيدا لهم وخدامهم الذين يتخذونهم آله لنشر سلطانهم المطلق تبعا لما توحى اليهم أهواؤهم وهم في كل ذلك يعاملونهم بقسوة واحتقار . وحيناً رأوا (الأتراك والشرا كسة من حزب السراى) ان مجهودات الحزب المصرى بدأت تؤتي ثمرها وان فريقا نابها من بين هؤلاء الذين كانوا يظنونهم عبيدهم قد خطوا خطوات شاسعة الى الامام وأصبح منهم وزراء . يجلسون معهم على قدم المساواة فى مجالسهم المقدسة وان سواهم من ذوى المواهب قدارتفعوا الى مناصب رفيعة من مناصب الدولة وأن الامة بدأت تستشعر الحرية . وتخلع عن أيديها اغلال الاستعباد وان كل ذلك يحدث فى جو من الهدوء والسكينة — كبر ذلك جدا فى أعين خصوم المصريين وتبين لهم ان لاسبيل الى وضع العراقيل فى سبيل التقدم المصرى الا بأثارة حملة وحشية دينية ضد أوروبا تحملها على اتخاذ تدابير فعالة لاطفاء جذوة المصريين المتعلمين واخراجهم من وطنهم — اذ اهم يبلوغهم هذه الغاية يخلو لهم الجولواعادة عهد الاستعباد فى مصر — ولذلك اتفقوا فيما بينهم (حزب السراى) على تنفيذ هذه الخطة مستخدمين الضمان الذى كنت أعطيه

للأوروبيين عن سلامتهم وحفظ الامن في جميع انحاء القطر المصري (وهو الضمان الذي حملني الخديوي أعياه في حضرة درويش باشا مندوب السلطان وجميع قناصل الدول الأوروبية) وأخذوه وسيلة لتنفيذ مؤامرتهم - حتى يتمكنوا بذلك من تشويه حركتنا في نظر الأوروبيين . وأدلة ذلك هي :-

أولاً - أرسل الخديوي الى عمر لطفى محافظ الاسكندرية أن يحضر اليه بقطار خاص في ٩ يونيو عام ١٨٨٢ وحين وصوله دارت بينهما محادثات طويلة زوده فيها بمعلومات خاصة بتنظيم الاضطراب في الاسكندرية وفي اليوم نفسه عاد عمر لطفى وبدأ في تنفيذ الخطط المتفق عليها حتى انه في ١١ يونيو (أى بعد أخذ المعلومات من الخديوي بيومين اثنين فقط) انفجر الاضطراب - ودليل ذلك هم جنود البوليس أنفسهم - الذين ارتكبوا أغلب جرائم القتل أمام باب رئيس البوليس وباب الضبطية . ولم يقم جنود البوليس بواجبهم على خلاف المعتاد ولم تحضر الجنود الى مكان الحادث الا بعد أن تفاقم الخطب وحينما حضروا كانوا كالنظارة - بدون سلاح - وذلك على خلاف ما يقضي به واجبهم - وفي أثناء كل هذه الحوادث كان المحافظ وقائد الجندمة اسماعيل كامل باشا الشركي يراقبها من أولها لآخرها ومع ذلك لم يتحركا الى استدعاء الفرق (الجنود النظامية) - لاطفاء الفتنة الا بعد ان وصلت الى ذروتها ونفذت أوامر الخديوي السرية ولو انه كان في استطاعتها أن يستدعيا الفرق في الحال اذا أرادا

ثانياً - لم يعطنى عمر لطفى أى معلومات عن هذا الحادث مع انه يعلم انني أخذت تحت مسئوليتي وبضمانى حفظ الامن والسلام في جميع انحاء القطر وأن بيانا بهذا الشأن أعلن بواسطة الخديوي ونشر في جميع الجرائد العربية والانجليزية .

ثالثاً - أن عمر لطفى بعد أن صنع كل ذلك - اذ هو المحافظ المسئول عن كل ما حدث في المدينة - عين رئيساً للجنة التحقيق في الحادث المحزن ثم طلب الأذن بالسماح له بالسفر الى الخارج لتبديل الهواء ولم يتأخر الخديوي عن اجابته الى هذا الطلب . وبعد ذلك اعتزل العمل ولكنه بقي في القطر لاعمال خاصة به الى أن قامت الحرب وعندها ذهب الى الخديوي في الاسكندرية عن طريق بور سعيد

وعين حينئذ ناظرًا للحرية . وكذلك فعل زميله اسماعيل كامل باشا الذى عين فيما بعد وكيلًا لِنظارة الحرية — كل هذه أدلة بيّنة على أن الهياج دبر أو نفذ بواسطة الخديوى بالاشتراك مع عمر لطفى باشا واسماعيل كامل باشا وبقية خصوم المصريين وذلك رغبة منهم في إثارة الاوروبيين ضدهم .

تقرير أحمد بك رفعت

المقدم لمستر بلنت من تونس فى عام ١٨٨٣

لا يزال يوجد أناس عندهم الجراءة الكافية أن يقولوا ويكتبوا أن الحزب الوطنى المصرى ورئيسه مسئولون عن حوادث ١١ يونيو المشنومة بل أن بعض الكتاب لا يتردد فى ذكر أسماء معينة وبزعم أن أصحابها هم المحرضون على ما حدث فى اليوم المشنوم وذلك رغم ما أظهرته التحقيقات الاخيرة . وذهب بعضهم وهو يحاول ان يشرح الحوادث ومجراها أن يعين الغرض الحقيقى من الهياج فكان فى شرحه متناقضا حيث يقول « رغبة فى القا للوم فى نخيلة الباشا التركي (درويش باشا) من ناحية ومن ناحية أخرى فى التعظيم من مركز عرابى الممتاز الذى اعتبره القناصل مسئولوا عن الامن العام عمد الثوار الى تدير اضطراب بدون تحديد لطبيعته أو شكله يخمده عرابى بعد ذلك بمجرد رفع يده » .

وبصفتى سكرتيراً عاماً للحكومة المصرية فى عهد عرابى واللامى بأحوال بلادى وأحوال رجالاتها أراى مضطراً خدمة للحقيقة والوطن أن أبسط هنا المعلومات والشواهد التى تدحض هذه الاباطيل دحضاً نهائياً . واني أعطيك هذه المعلومات التفصيلية بسرور عظيم لعلمي باهتمامك الدائم بمصير هؤلاء المصريين الذين كلن ذنبهم أنهم أحبوا بلادهم ودافعوا عنها . كما أنى لم أخف أن أقدم هذه المعلومات أليكم كنت سجيناً مع عرابى ورأيت بعينى رأسى رجالا يعدونها مفعرة أن يسبوا هنا الرجل الذى كان رمزاً لمستقبل بلاده والذى لا يزال فى صدقه وحرية ضميره كذلك الى الآن .

في يوم الاحد ١١ يونيو كان القومسير العثماني درويش باشا ممتطياً عربته في الشارع المؤدى من سراي الجزيرة الى كوبرى قصر النيل . وكان حينئذ قد عقد اجتماعاً طويلاً في قصره الخاص مع عرابي باشا وجميع النظار السابقين ومتوجهاً بعده الى سراي الاسماعيلية حيث يقم الخديوى لكي يعرض على مسامحه تفاصيل ائتلاف اتفق عليه والذي الى حد قولهم كان يوفق بين الخديو الصغير الجامح وبين نظاره .

وحينما وصل درويش باشا الى الكبرى قابله طلعت باشا سكرتير الخديوى الخاص الذى كان مرسلًا اليه من قبل سيده ليخبره عن حدوث هياج في الاسكندرية وانه لا يزال مستمراً منذ ثلاث ساعات وان الاوروبيين والمسيحيين يذبحون في كل مكان . وكانت تلقى هذه الاخبار لدرويش باشا في هيئة الانتصار اذ ان وجه طلعت باشا كان مشرقاً يتألق . وكأنما أراد أن يقول بذلك ان عرابي الذي عمل من أجله كل ما عمل هو سبب هذا الهياج . والحقيقة ان عرابي كان قد تعهد في محضر من جميع القناصل أن يحافظ على الامن العام وان يعيده اذا ما اضطرب أقل اضطراب .

والآن هاهي الحوادث تكذبه والمذابح دائرة منذ ثلاث ساعات وهو عاجز عن ان يفعل شيئاً لاعادة النظام . ولم يكن هنالك شئ . أسعد ولا أسر لانصار الخديوى من ذلك . وكل من جل أملمهم أن يسحق عرابي باشا ولو سحق في سبيله السلم العمومى نفسه . وما كان من درويش باشا حينئذ الا ان ارسل رئيس أركان حربه الذى كان معه في العربة الى عرابي . واذا كنت حاضراً في هذه اللحظة فقد أفسحت مكاناً لسول درويش باشا في عربتي وأخذته الى منزل محمود باشا سامى حيث كان يوجد عرابي حينئذ .

ولم تلبث الاخبار ان انتشرت في المدينة ففزع الناس وأسقط في يد عرابي وأصحابه . بينما كانت سراي الخديوى في افراح . وكان محافظ الاسكندرية يجيب رسل عرابي بان الجيش قبض على ناصية الموقف وأعاد الامن الى نصابه وفي الوقت نفسه كانت الاشاعات المدهشة تنتشر بين الناس في الطرقات . . . فالبعض يقول وكأنما هو يعمل في ذلك بناء على تعليمات خاصة ان عرابي أصدر أوامره باقامة المذبحة دون ان يعطي ايضاحات أخرى . ويقول آخرون بلهجة الرجل الاكثر اطلاعا ان

الحركة دبرت بواسطة رئيس النظار السابق محمود باشا سامي الذي يتولى قيادتها ولكن المتنورين رأوا في المسألة مؤامرة خطيرة ولو أنهم لم يبدوا رأيا حاسما في الموضوع. اذ أنهم لم يعتقدوا ولم يتصوروا ان عرابي له علاقة بهذا الحادث لا مباشرة ولا بالواسطة .

ففي ٢٨ مايو اى قبل الحادث بأربعة عشر يوما أعلن عرابي الدول انه يتحمل تحت مسئوليته الشخصية استتباب الامن والنظام. وكذلك أدرك عرابي واعلن ذلك مراراً في صراحة تامة ان سلامة مصر تتوقف علي استتباب النظام فيها . وكان يعارض دائماً في ازال الخديوي من على العرش بحجة انه حامى الخديوي من مثل هذه الطوارئ . . وقد أراد بهاتين الظاهرتين أن يطمئن القناصل على حياتهم وأنفسهم وأن يهدى. خواطر الجماهير . فكيف يتأني لهذا الرجل نفسه في لحظة هو أدرى الناس بخطورتها أن يسفه مبادئه ويعمل على قرض ما وعد به ويظهر عجزه بيديه ؟ ولو أن عرابي حقيقة كان يملك أن يوقف الهياج باشارة من يده كما يقول الكاتب سالف الذكر لكان لنا أن نقول كما يقول هذا الكاتب ان عرابي أراد ان يتظاهر بقوته ولكن ما الحكم اذا كان الخديوي لم يكلف نفسه حتى ابلاغ ناظر حريته بما حدث ولم يعلم عرابي باشا عن الحادث الا من طريق درويش باشا وكان ذلك بعد ابتداء الهياج بثلاث ساعات . فمن الطبيعي اذاً أنه لم يوقف ولم يتمكن أن يوقف الهياج باشارة من يده .

ولكن هناك حقيقة لاشك فيها وهي أن الحادث كانت له مقدمات تنفي عنه وكان يدبر وينظم بمهارة تفوق الوصف . فقد ثبت أن بعض المتدوين السريين قاموا بتوزيع نيايت على الرعاع قبل حادث ١١ يونيو ببضعة أيام فقط . وان هذه « النبايت » ظهرت في أنحاء المدينة المختلفة دفعة واحدة وفي اللحظة التي قتل فيها المكاري بواسطة الماطلي لسبب تافه . وثبت أيضاً أن طائفة المكاريين — وكانت معروفة بالهدوء والسكينة ومحبتها « للبقشيش » — لعبت دوراً خطيراً في هذا اليوم المشئوم تحت تأثير هذه الرشوة الضغيرة وأن بعض الأروام والبدو كانوا مسلحين بالسدسات أثناء الهياج ومحتمين في مخابي. بمنازل معينة وغرضهم الوحيد

اشعال المذبحة باطلاق النيران خلسة على جماهير الاوروبيين والمصريين وثبت أن بعض المشايخ المتعصبين انطلقوا من مكان لا يعرفه أحد وأخذوا يجرضون الاهالى على ذبح جميع المسيحيين . وأن قوة البوليس التى أرسلها المحافظ فى الظاهر لتخمد الفتنة كانت تخز الناس بحرايها بدل أن تحميهم وأن بعض المهاجرين اليؤساء كانوا يقتلون علناً بواسطة رجال الضبط أمام أعين رئاسة البوليس وسمعها . وثبت أن البدو الذين حضروا الى الاسكندرية من البقاع المجاورة لها كانوا على وشك أن يقوموا بدورهم فى النهب لولا أن ظهرت قوى الجيش النظامية وأجبرتهم على التراجع ولو أن ظهورها كان بعد أربع ساعات من قيام الفتنة

ومما هو جدير بالملاحظة هنا أن أم رسل هذه الفظائع والجرائم كانوا من الاروام والمالطين الذين لا يمكن اتهامهم بحال من الاحوال بالتعصب للاسلام ضد الاوروبيين وكذلك المكاريين الذين يتكلمون قليلا من اللغة الانجليزية والفرنسية ولا يظن أنهم يحملون بغضا او كراهية للاوروبيين وكذلك البدو الاعراب من أهالى البحيرة الذين نقلت عنهم شركة روتر التلغرافية قبل المذبحة بقليل أنهم قدموا اقرارهم بالولاة والطاعة لاعتاب الجناب الخديوى فى مظاهر فحمة خلافة

ومن جهة أخرى فان محافظ الاسكندرية يفسر توابيه فى ارسال الجيش النظامى لاختاد الفتنة بخوفه من انضمام الجند الى الثوار . ولكن سعاده لم يفسر لنا ولم يسأل بتاتا كيف أن خوفه هذا الذى استشعره عند بدء الهياج قد تلاشى حينما اشتدت المذبحة ووصلت الى ذروتها .

ولكن الحقيقة فى كل ذلك والتى كان عمال التلغراف المتصلون بالسراى على استعداد الى بسطها هو أن مراسلات عدة كانت تتبادل بين محافظ الاسكندرية والخديوى عقب اندلاع الفتنة مباشرة وكانت كلها تدور حول ارسال فرق من الاسطول الانجليزى أو الفرنسى للتدخل فى الامر . ولقد كان الخديوى الصغير لمدة من الزمن ينتظر بفارغ الصبر نزول القوى الاجنبية الى أرضه التى كانت مرسله لتثبيت سلطانه وأن يراها فى القاهرة نفسها وتقبض على عرابى وجميع الوطنيين ثم تعود ثانية الى بوارجها وهي تنشد نشيد المجد لجنابه العالى . ولقد كان حدد

باشا ابن عم الخديوي في الاسكندرية في يوم الهياج وساعد كما قيل على ذبح المسيحيين
البؤساء. وقد كان قبل ذلك بعقد اجتماعات طويلة لمدة أيام متتاليات مع الخديوي
في « الحرم الملك » وكانت دائماً تعقد في المساء . ولم يلجأ المحافظ الى الجيش المصري
ليضع حدا للمذبحة وذلك باتفاقه مع الخديوي الا بعد فشل مفاوضاته مع قواد
البحر الاوروبيين لارسال قوى من قبلهم . وهذه معلومات لها قيمتها عند جميع
هؤلاء الذين يسمح لهم مركزهم أو تسمح لهم معلوماتهم عن السياسيين المصريين
أن يكونوا رأياً صائباً عن حوادث ١١ يونيو .

وهناك مسألة باقية ليست حقيقتها معلومة للجميع . وهي أن محافظ الاسكندرية
في وقت الهياج هو عمر لطفى وعمر لطفى هذا هو الروح الثانية لابراهيم المفتش
صاحب الموارد والارادات الضخمة والمفتش السابق لالوجه القبلى الذى اشتهر بأعمال
« كرابجه » فى الاهالى . وكان تعيين عمر لطفى فى عهد وزارة محمود سامى بناء على
إلحاح وتوصيات الخديوي الحارة . اما عرابى باشا فقد كان شعوره الشخصى وما هو
مولع به من الاستقامة ضد هذا التعيين وكان يشعر دائماً بقلق من جرائمه . ولكن
رئيس النظار حينئذ كان يثق فى كفاءة عمر باشا لطفى الشخصية ويعتقد انه لا يجرؤ
مطلقاً على خيانة الحزب الوطنى ولو انه لا ينتمى اليه وفى الوقت نفسه كان يرى فى هذا
التعيين ارضاء للخديوي (وذلك قبل وصول القوى الاجنبية) الذى كان دائم
التضجر مستمر الإلحاح فى هذا التعيين ويقول أن الاسكندرية فى حاجة قصوى الى
محافظ نشط قادر يملك حفظ الامن بها — وقد نجح فى الحصول على موافقة مجلس
النظار على هذا التعيين . وفى اليوم الثانى للمذبحة حصل عمر لطفى على اجازة غير
محدودة المدى من الخديوي وأعد معدانه للإبحار على أول باخرة تقوم من الميناء .
وقد كونت ثلاث لجان بالتتابع للبحث فى أسباب الحادث واكتشاف المجرمين
الحقيقيين ولكن لم تنجح واحدة منها فى مهمتها ولم يصلوا الى نتيجة ما بل ان لجنة
التحقيق بالاسكندرية حينما عاقبت أخيراً فريقاً من هؤلاء الذين قد صبغت أيديهم
بدماء الحوادث كان ذلك لانهم آلات لم تؤت من الذكاء. القدر الكافى الذى ينجبها
من الانهام . مع ان الاشخاص الذين دبروا كل شيء وساروا فى تنفيذه لم يرد لهم

ذكر مطلقا في التحقيقات — لماذا ؟ هذا هو بيت القصيد .

هذه ياسيدى هي الحقائق والمعلومات التي يمكنني ان أبسطها لكم ومهما كانت الاستنتاجات التي يمكن الحصول عليها مما ذكرته فاني أظن اني قد أثبت كذب الاتهامات التي تكال عن قصد أو عن جهالة ضد الحزب الوطني المصري وضد رئيسه . وانتي مستعد ان أقسم على صدق هذه البيانات امام أي محكمة بل ومستعد ان أذهب الى لندن نفسها لأتمامها واعطاء جميع الايضاحات اللازمة .

ملحوظة — كل هذه البيانات التي أعطيت عن الحادث قدمت للورد راندلف تشرشل في عام ١٨٨٣ وقدمت بواسطته على ما أظن الى ادارة الشؤون الخارجية . وكذلك قدمت اثباتات اضافية أخرى كنت جمعها بنفسى الى المستر جلادستون ليبحثها ولكنه أبى ان يقوم بهذه المهمة .

مذكرة مر فوعة للورد راندلف تشرشل

في عام ١٨٨٣ عن رأي المستر بيان في الحادث

لشهادة المستر بيان عن منشأ مذبحه ١١ يونيو أهمية كبرى نظراً للظروف التي أحاطت بمركزه في مصر ولما هو عليه من الخلق العالي في الوقت نفسه . فن المعلوم أنه كان مترجماً في دار المندوب البريطانى حين نشوب الفتنة وكان بهذه الصفة في احتكاك مستمر بالسراى وبالوطنيين من قبل السير ماليت . وأنه في شهر يوليو في زمن القلق العام الذى سبق الحادث تركه السير ماليت وفي عهدته السجلات الرسمية وقد استمر في القاهرة الى ما قبل اطلاق النيران على الاسكندرية يومين اثنين فقط وكذلك كان المستر بيان من أول من نزل الى أرض الاسكندرية بعد الحادث واشتغل شهراً مع اللورد شارلز بيرزفورد في البعثة البوليسية وهو صاحب الفكرة في معاقبة الذين ارتكبوا أعمال النهب والقتل والحريق . ثم التحق بعد ذلك بأركان حرب السير جارنت ولزلى وحضر جميع وقائع الحرب وأنه بعد عودة السير ماليت عين هو والسير شارلز ولسن لمراقبة الاجراءات المتخذة في محاكمة عرابي من قبل

حكومة حضرة صاحب الجلالة ملك بريطانيا. وانه استخدم في ترجمة الاوراق العربية المتعلقة بهذه القضية ومن بينها أوراق عرابي الخصوصية . وانه وضع بالاشتراك مع الميجر شرمسيد تقريراً نشر في الكتاب الاخضر عن حالة السجون المصرية وهو تقرير استحق عليه الشكر من اللورد جرانفيل وانه حين اعتزاله خدمة حكومة صاحب الجلالة الملك في ديسمبر عام ١٨٨٢ قدم له الشكر على خدماته من كل من اللورد جرنفل واللورد دفرين . وانه من ذلك الوقت عاش في مصر حيث تولى بعد ذلك الدفاع عن قنديل وسجناء آخرين متهمين بالاشتراك في المذبحة . ولذلك كانت شهادته ذات قيمة خاصة بل هي أفضل ما يقدم في هذا السبيل . ويمكن استخلاصها من النبد الآتية المنتقاة من خطابهات المختلفة .

ففي خطاب لمستر بلنت من لندن في ٦ نوفمبر عام ١٨٨٢ يقول « ان رجال السراى هنا في ارتباك عظيم أمام وصول اللورد دفرين الى هنا باكر . ولقد كان وصول برودلى صدمة قوية لمسم ولكن وصول اللورد دفرين هو الضربة الاخيرة . واني أعتقد في اللورد دوفرين أنه رجل فطن سيتمكن من فهم صاحبنا توفيق بسرعة وعلى ما علمت أنه سيفتح أذنيه لكل انسان وأن البعثة المؤقتة ستمد بمعلومات أدق بكثير مما كانت عليه الحال مع دار العميد في جميع الأوقات . ولقد حدثت كثيرين من الوطنيين قبل ضرب الاسطول لميناء الاسكندرية وهم من جميع الطبقات والاحزاب ووقفت على حقيقة الدور من أبطاله الأربعة — انجلترا وتركيا وعرابي وتوفيق . وكان لون كل منهم واضحا تمام الوضوح » .

« . . . واني أظن أن مسألة ابراهيم آغا وحدها تكفي أن تدل على حقيقة اتجاه الحديوى . فقد سمعت القصة كلها من السراى مباشرة — وكيف أن توتنجي قبل يد الحديوى وطلب أن يسمح له بأن يبصق في وجه السجناء الخ . وهذه هي المسألة التي حقق فيها السير شارلز ولسن ووجد أنها صحيحة من أولها لآخرها ولكن بما أن الحديوى كان لا بد أن تظهر له عورات في هذه المسألة فقد تركت جانباً ولقد اقترحت حيناً رأيت أن جميع الشهود حاثون في إجاباتهم ان البمين التي تطلب منهم هي بين الطلاق (على الطلاق بالثلاثة) وكان السير شارلز ولسن لمن رأبي

أيضاً ولكن المسألة وقفت عند هذا الحد . وعائلة الخديوي نفسها لا تخفي حقيقتها لأن فيما بين أنفسهم ولا تحاول اخفائها ومع ذلك فهذا هو الرجل الذي ذهبنا لتحارب من أجله في مصر .

وفي السابع عشر من الشهر نفسه كتب يقول « المسألة تتوقف الآن على ما لو سمح للسجونيين وأعطيت لهم الفرصة في ان يسمع دفاعهم عن أنفسهم باخلاص . لاني مقتنع الآن أن الحكومة هنا تعمل كل ما في وسعها لعرقلة اجراءات المحاكمة . وذلك لان الحقائق التي تسفر عنها مناقشة المتهمين تمس جميع الرجال الذين في الحكم الآن وتظهر حقائق غير سارة عن الخديوي نفسه . ولهذا السبب الاخير اعتقد أنه من الممكن ان تتغام الحكومة الانجليزية مع عرابي على شروط معينة لانه من المؤلم جداً أن تظهر المحاكمة أن الرجل الذي أرسلنا جيشاً الى مصر للانتصار له هو أكبر رجل دجال فيها . وانا شخصياً لا يكاد يخامرني شك في أن الخديوي وعمر لطفى دبرا مذبحه الاسكندرية لكي يطعنا عرابي بها بعد ان جعل نفسه مسئولاً عن الأمن العام وأن عندي أدلة تكفي أن تجعل ظني أقرب للاعتقاد منه لأي شئ . آخر ولكن لم يحن الوقت لاظهارها » .

وفي اجابة له على خطاب سئل فيه أن يعطي معلومات أوفى وايضاحات عن
حادث ١١ يونيو قال :

١٧ فبراير سنة ١٨٨٣

« اني مسرور أن أسمع عن الحملة التي تعدها ولكني أرى أنه من الصعب جداً أن تظهر مسئولية الحكومة التي تخلصت من شبائك الحادث بكل مهارة وخفة . أنت تسألني أن أعطيك براهيناً تؤيد نظريتك وأنا شخصياً ليس عندي شهادة معينة . حينما حضر اللورد دوفرين أخبرته ان المذبحه نشأت في الحزب الفرعوني (الحزب الخديوي) ولم تكن سياسة خاسرة فيما يتعلق بأنفسهم لأن غرضهم الواضح منها أن يشوهوا سمعة عرابي بعد أن أعلن ضمانته ومسئوليته عن الأمن العام ولكي يدفعوا الاوروبيين الى العمل على اسقاطه . وكان الرأي القائل بالصاق الحادث به مضحكاً حقيقة لانه كان انتحاراً له وقد أدر كوا جميعاً ذلك حينئذ . وحينما طلب الى اللورد دوفرين

أن آتى له باثباتات تؤكد اعتقادي ان كان عندى شيء منها ذهبت اليه في النهاية وأخبرته أنه لو أعطي ضماناً كتابياً للشهود أن لا يمسهم أذى لاحضرتهم اليه — بما أنى لا يمكننى أن أحضرهم قبل ذلك — والشيخ عبده ورفعت يعرفان الحكاية من أولها لآخرها تماما — وهؤلاء الشهود يثبتون أن عمر لطفي أمر سليمان سامي أن يرسل اليه الفرقة بغير سلاح ولكن سليمان سامي أبى أن يستغفل هذا الاستغفال ويرسلها بهذا الشكل لادراكه ما يترتب على ذلك من النتائج وفي الوقت نفسه كان يدرك ما يصح ان يقال لو بقى بجنوده بعيداً بينا المذبحة قائمة على قدم وساق ولذلك توجه بفرقة بعد تردد ساعة من الزمن وكانت مسلحة على تقيض أوامر عمر لطفي وأخذ الفتنة . وفي مكنتى أن أحضر الرجل الذى تلقى الامر من عمر لطفي واوصله الى سليمان سامي . ويمكننى أن احضر شخصاً آخر سمع عمر لطفي يجرى أوباش المذبحة في الطرقات على أن يجرى منازل المسيحيين على من فيها وأن لا يتركوا أحداً . وهنا صاح اللورد دوغرين وقال أنه ليس من شأنه أن يحاكم عمر لطفي وكان ذلك قبل ظهور برودلى في الميدان وبعد ذلك مضيت في مجهوداتي معتمداً على نفسي فيها ثم التجأت الى برودلى ويمكننا في النهاية من الحصول على شهادة الذين أرسلوا الرسالة الشفوية من الحديوى الى عمر لطفي في الليلة السابقة للمذبحة وفيها يأمره باقامة الاضطراب — وذلك يضر الانشراح الجنوني الذى قوبلت به أخبار الفتنة في السراى — بقولهم « الآن قد فعلناها لهم » وكان جميع رجال التشريفات والخدم يرقصون من الفرح وغير ذلك من مظاهر الغبطة والسرور . ومما زاد هذه الادلة وضوحاً تعيين عمر لطفي ناظراً للحرية (اعترافاً بخدماته في ذلك اليوم) بدون أى سبب خاص يدعو الى ذلك التعيين أو كفاءة شخصية له . واذا لم يكن مدانا حقيقة فلا يمكنه أن يهرب من تهمة الاهمال الشائن والعجز وعدم الكفاءة كحفاظ يتحتم عليه اخذ الفتنة التي تح كل مسؤوليتها عليه دون سواه . ولكنه رغم كل ذلك عين ناظراً للحرية . وهذه هي الخفايا التي تغلب بها برودلى على الخصوم في جميع مساعيهم . ولا بد انك لاحظت — كما لاحظ كل انسان هنا — كيف أن مسألة المذبحة التي كانت في قول

الامر قصب السبق المحرز ضد عرابي أخذت فجة ثم توارت من الميدان بهذا الحكم المضحك »

وفي ٤ مارس كتب المستر ييمان ليخبر المستر بلثت أن قنديل وسليمان سامي وآخرين طلبوا اليه أن يدافع عنهم امام محكمة الاسكندرية العسكرية التي كانت تتجه نواياها الى اعدامهم ثم أضاف الى ذلك بقوله :

« ولقد كانت الورقة الراجحة في يدي في هذه اللعبة هي الشهود بطبيعة الحال الذين كنت اهدد باحضارهم لآتهم عمر لطفي مباشرة والرأس الكبيرة بطريق غير مباشر . وأظن ان الحكومة تفضل أن تطلق سراح المتهمين عن أن تعرض نفسها لمثل هذا التعريض الجارح » . وفي يوم ١٨ من الشهر قال « أنى واثق من الافراج عن المتهمين وربما استبدل بهم في قفص الأتهم ناظر الحربية » . ولكن هذه الخطة أفسدت بالاجراءات الجهنمية التي اتخذت حينئذ ومنع أى استشارة أو تواصل مع المتهمين الى أن انتهت المحاكمة وأما فيما يتعلق بقضية سليمان سامي فقد حرم من وسائل الدفاع دفعة واحدة

وفي هذه الاثناء عاد المستر نايبير الى انجلترا وهو الذى انضم الى مستر بيان فى مسعاه الى الدفاع عن المتهمين وبناء على نصيحة المستر بلنت قابل المستر راندلف تشرشل والسير ولفرد لوسن . وكان تقرير المستر نايبير حينئذ هو السبب فى تصريح المستر راندلف العلتى الذى عمل فى شهر مايو - وهو أول تصريح علني له عن علاقة الحدويى بالمدبحة والذي أدى بالمستر جلادستون الى الوعد بمحاكمة المتهمين محاكمة عادلة .

ومع كل ذلك فان المستر نايبير لم يجد ما يشجعه على العودة الى القطر المصرى ولذلك استمر المستر ييمان - ولو انه لم يكن محاميا - فى الدفاع عن قنديل بطريقة عامة وكان المستر بلنت يمدده بالعودة المالية اللازمة للمصاريف الضرورية لانه لم يأخذ أجرا على دفاعه ولم يتمكن قنديل من رؤية مستشاره المستر ييمان الا بعد أن حوكم زميله سليمان سامي فكانت مهزلة أكثر منها محاكمة وبعد أن أجريت معه تحقيقات بمجموعة متصافرة من خصومه . وقد مضى تسعة أشهر فى السجن وكان

يتبع في دفاعه طريقا منع عنه غوائل الهجوم . اذ أنه كان يطالب بالرحمة لابلعدل الذي لم يكن له موضع حينئذ .

وكتب المستر بيان في الثاني والعشرين من الشهر فقال : « وكان يحلف انه لا يعرف أى شي . يربط عمر لطفى بالمذبحة اللهم الا بعض شواهد عارضة يشترك في معرفتها كل الناس . وان عمر لطفى لم يعرض عليه أى اقتراح وأنه لا يظن ان المذبحة دبرت من قبل (هكذا) وكل ما هنالك ان عمر لطفى كان واقفا وقوفا تاما على شعور الاهالى ويعرف انه لا بد ان ينفجر في يوم من الايام . وحينما حصل الانفجار قال قنديل انه كان طرح الفراش وأردف ذلك بقوله ان عمر لطفى أو أى انسان آخر كان يمكنه ان يحمذ الفتنة عند منشئها . بل ان تلغرافا واحدا لعراقي كان يكفي للوصول الى هذه النتيجة . وندا، آ واحدا للجندي كان يأتي على الفتنة في الحال ولكن عمر لطفى اكتفى بالطواف في المدينة وتبادل التلغرافات الشفوية مع الخديوى ومن الحال الوقوف على ما دار بين الاثنين حينئذ من المراسلات . اذ ان الكتاب كانوا يتقلون الارقام دون ان يفهموا لها معنى وقد صدرت الاوامر باعدام جميع التلغرافات الشفوية (والظاهر ان مثل هذه التلغرافات تعدم دائما) . ويقول رفعت ان التلغرافات كانت خاصة باستدعاء الجندي الى ميناء الاسكندرية من البوارج . واذا كان الخديوى قد اعلم بهذه المذبحة عند الساعة الثانية او الثالثة فلماذا اذا لم يستدع السير مالت (القنصل الانجليزى) مباشرة ؟ فان السير مالت لم يعلم بها الا بواسطة تلغراف من كبير وهو في حجرة بليارد زيجادا حولى الساعة السادسة مساء ، وهنا هو الدليل الوحيد القائم ضد الخديوى . أما الادلة ضد عمر لطفى فهي أقوى من ذلك ولكن للأسف لم يتمكن من الحصول على الشهود الذين عرضت ان احضرم للورد دوفرين . لاني لم أعرف اصنامهم بنفسى ولكني كنت أخبرت بواسطة شخصين معينين انه اذا وقف اللورد دوفرين وقفة طيبة في هذه المسألة فالهما يعطيانى الاسماء ويسلمانى الاشخاص أنفسهم . ولكن اللورد دوفرين لم يقبل اعطاء الامان المطلوب ولا يمكننى ان أعطي تفصيلات اكثر من ذلك لاسباب أحب ان تصدقونى آها أسباب قاسية لا يمكن التغلب عليها . ومع ذلك فان الشهود كان يمكن الحصول عليهم

وسائل أخرى ولكن ما كان يمكن الحصول عليهم بالطريقة التي سنحت لي أولاً .
وأوفى دليل على حسن نيتي أنني وعدت بإحضار هؤلاء الشهود أيام كنت موظفاً
الحكومة وكان عجزي عن القيام بما أخذته على عاتقي في هذا الشأن يكفي لسحقي
سحقاً تاماً . ولكن العهد قد تطاول على هذه المسألة الآن ولا يمكنني أن أحضر
شهود بعد . أو على الأقل ليس لدى الوسائل في الوقت الحاضر التي تمكنني من
قيام بذلك ولو أنني فيما بعد قد أمكن من إحضارهم . »

ثم قال أيضاً في الخطاب نفسه « وأنى اعتقد أن فكرة مجابهة المستر جلادستون
بذكرة تاريخية فكرة حسنة جداً . ولكن حذار أن تذهب في تأييد معتقداتك إلى
حد غير ملائم إذ تقرر أكثر مما يمكننا أن نثبت . ومحمد عبده ورفعت شاهدان
ضروريان لنا وسوف لا أمتنع عن الإقضاء لك بما أعرف ولكنني سوف لا أخبرك
عن مصادرى » .

وقد أشار أيضاً إلى هجوم اللورد رودلف تشرشل الثاني الذي قام به بمناسبة
تنفيذ حكم الإعدام في سليمان سامي مما أدى بالمستر بلنت إلى اعتراف تسليم جميع
الأوراق التي في حوزته ومن بينها التبذ القديمة التي ذكرت الآن للورد راندلف
باعتبارها « الوسيلة الوحيدة لحقن الدماء وان لا يماذ هدرها بعد ذلك مرة ثانية » .
وأشار كذلك إلى خطاب المستر ايف الذي ظهر في الوقت نفسه بمجردة التيمس ثم
قال « أني آسف ان ايف نشر هذه التبذ من خطابي ... إذ اني لم اكتبها بالعناية
التي تجعل ما فيها من حقائق معدة للنشر . فاولا ان عرضي الشهود لم يكن علي اللورد
دوفرين شخصياً بل على نكلسن (سكرتير دوفرين الخصوصي) الذي أعطاني على
كل حال جواب اللورد دوفرين . وأظن أنني أشرت مرة إلى المسألة امام اللورد
دوفرين الذي أجاب بشكل يدل على انه مطلع عليها ولكنني كنت في ذلك
الوقت منهمكاً في قضية عراقية إلى حد أنني لا أتذكر جيداً ما مر في هذه
اللحظة ... وأنى لا أعبا بما تنشره عني ضد عمر لطفي ولكنني أفضل أن لا توقعني
في مشاكل مع الخديوي . وقد عدلت أفكارى فيما يتعلق بمسئوليته عن الحادث ولا
يهمني بعد أن اهاجمه . واذا ما حامت حوله الشبه فيما بعد عن طريق عمر لطفي كان

ذلك حسنا وخيرا لكم ولكني لا أريد أن يهاجم باسمي أنا شخصيا . وأنا الآن في حالة من التعاطف الحسن مع أغلب رجال الحكم وأنى أستعين بهذا الشعور الحسن لتحقيق مصالح المتهمين عملائي وإذا ما قطع بيني وبين الخديوى على حين فجأة فانهم هم الذين يضارون ولست أنا » .

ملخص الشهادات والادلة

بمجموعة من الكتب الخضراء في عام ١٨٨٣

يثبت تاريخ مذابح الاسكندرية كما هو موجود في الكتب الخضراء (الكتاب الازرق رقم ١٦-١٨٨٢ والكتاب الازرق رقم ١٧-١٨٨٢ والكتاب الازرق رقم ٤-١٨٨٣) ادانة السلطات المدنية والبوليس بشكل لا يحتاج الى الجدل وبراعة السلطات الحربية و فرق الجيش براءة تامة مع الاقرار بسلكها الامين المشرف . وتلك حقائق تؤكدها مجموعة من الشهادات عن هذه المذابح . فالبوليس والجنود كانوا تحت اشراف المحافظ عمر لطفي المطلق وكان عمر لطفي بدوره ليس مسئولاً أعلم وزير الحربية (عرابي) بل امام الخديوى مباشرة وذلك ما يجب أن يبقى عالقا أيضا بالاذهان بينما كانت فرق الجيش تحت اشراف عرابي باشا و وزير الحربية وحده . وقد قرر المستر جروجان (الكتاب الازرق رقم ١٦ صفحة ٩) - الذى كان قد عين بواسطة السير أدوارد ماليت بناء على تعليمات اللورد جرنفل ليجمع من مدينة لاسكندرية أدلة يتمكنون بها من اثبات أن عرابي هو مدبر الحركة - أن البوليس بل الحادث بأيام قلائل اتباع كمية كبيرة من النبايت والدفوف ووزعها على الطيقت لدينا من الاعراب والبدو وأن هذه النبايت كانت توزع من منزل قريب جدا من الضبطية الرئيسية . (راجع كذلك اقرار المستر أدوارد باربر « الكتاب الازرق رقم ١٦ صفحة ١٧ ») . وقد أضاف المستر جروجان انه لم تتخذ أي اجراءات ضد الاشخاص الذين وزعوا النبايت كما أن التقارير الطبية التي كتبها عشرة من الأطباء الاوروبيين الذين بحثوا جثث القتلى في المستشفيات تثبت جميعها أن القتل حدث يتد

على طعنات من المدى وحراب البنادق . ولا يخفى أن المدى وحراب البنادق هي أسلحة البوليس الرئيسية والثابت أن البوليس في يوم المذابح كان يغير أسلحته النارية وكان مسلحاً بالحراب فقط (الكتاب الأزرق رقم ٤ صفحة ٧٥ المشمولة الثالثة تحت رقم ٩٢ من مستر بروفنش الى المستر جروجان) وتقرير هذا الرجل له أهمية عظيمة اذ هو يثبت ان الطرقات كانت خالية من الفرق النظامية في يوم الحادث خلوها تماماً ومما يجدر ملاحظته أثناء قراءة الشهادات الخاصة بالمذابح في الكتب الزرقاء المشار إليها آنفاً أن كلمة « جنود » تشير فقط الى الجندرمة وقلماً بذل في أي موقع منها على جنود الجيش النظامية .

ولتكلم الآن على مسلح البوليس . يقول المستر بويس المهندس في الاسطول الانجليزي (راجع الكتاب الأزرق رقم ١٦ صفحة ٢ : المشمولة الثالثة تحت رقم ٢) أن الجندرمة التي كانت تحت اشراف رئيس البوليس مباشرة لعبت دوراً كبيراً في الحادثة . قتلوا المسيحيين حينما كان الرعاع يكفون عن ذلك . واذا انعكست الحال وأخذ الرعاع في قتل المسيحيين كانوا يتركونهم وشأنهم ولا يبدون حراكاً . ويقول المستر هيوات وهو كاتب حسابات انجليزي كان يعيش في الاسكندرية منذ سبعة عشر عاماً (راجع الكتاب الأزرق . رقم ١٦ المشمولة الرابعة تحت رقم ٢) أنه « اذا أردنا أن نعرف موقف السلطات المصرية والجيش أثناء الاضطرابات فيجب أن نقسمها الى قسمين هما (١) البوليس (٢) الجيش . فأما عن الاول فليس عندي أقل تردد في القول بأنهم بدل ان يخدموا الفتنة قد بذلوا كل ما في قواهم ليزيدوها استمراءاً وكان مسلحهم في هذه الاثناء وحشياً قاسياً مبنياً على التعصب . وسوف يظهر على ما أعتمد من الكشف الطبي أن الجروح التي أصيب بها كثير من الاوروبيين كانت بيد رجال الجندرمة . ومما لا جدال فيه أيضاً أن كثيراً من التبايت وزعت على الاهالي بيد هذا البوليس نفسه بدون مقابل بينما زرعوا من الاوروبيين جميع أسلحة الدفاع التي كانت في حوزتهم حتى العصي التي يتوكأون عليها . ولقد علمت من أوثق المصادر أن الاجانب الذين كانوا يعيشون في الاحياء الوطنية والذين التجأوا بطبيعة الحال أثناء الاضطرابات الى الضبطة أو أحد معاقل البوليس الاخرى

ذبحوا شر ذبحة بمجرد دخولهم هذه الاماكن . ومن جهة أخرى فاني مقتنع ولست في حاجة الى شرح أسباب هذا الاقتناع أنه لولا استدعاء الجيش في النهاية واتخاذ القننة لما كانت تنهي الا بمذبحة مخيفة . واذا كان الاوروبيون مدينون للاحد بأرواحهم فهو الجيش » . ويقول المستر جورج ييلافاشني (راجع المشمولة الخامسة في القسم الثاني ص ٦ الكتاب الازرق رقم ١٦) « أن البوليس انتصر علناً للاعراب وكثير من الضحايا الذين كان يقودهم البوليس الى الاقسام انزلوا من العربات وقتلوا بسنان الحراب » . وألستر ستيفن راني يقول (راجع الكتاب الازرق رقم ١٦ صفحة ٧ ورقم ٣) « لكي تتحقق من خيانة السلطات ماعلينا الآن ان نعرف ما يلج — بدأت القننة في الطريق عند الساعة الثالثة واستمرت الى الساعة السابعة وكثير معظم القتل بيد البوليس واستمر الحال علي ذلك اى أن أرسلت فرقة من الجند لاختاد القننة وكان من الممكن اختادها بهذه الطريقة في ربع ساعة لو انهم أرادوا ذلك . »

ملحوظة : بمناسبة هذه المسألة نشير الى ان سليمان سامي أمير الامي الفرق النظامية لم يستدع الا في ساعة متأخرة بعد بدء الهياج .

ويقول المستر جروجان (راجع الكتاب الازرق رقم ١٦ صفحة ١٠) « أشار جميع الجرحى في المستشفيات بان رجال الجندمة كان لهم ضلع مع الغوغا في اللذبة وكذلك كان بكثير منهم جروح من رماح البنادق » . ويقول هنتيال سكجنميلييو الاسكند اني (راجع الكتاب الازرق رقم ١٦ صفحة ١٦) أن الثلاثة رجال الذين قتلوا وهم الدكتور ريبتن والسنيور ليجرني وفن رب والاربعين قتيلا الآخرين من الاوروبيين كانوا قد التجأوا الى الضبطية ليكونوا تحت حراسة البوليس . وفي الليلة نفسها ذهبت الى المستشفى الاوروبي لايبحث عن صديق السنيور فان رب . وهناك سألتي الحراس الذين كانوا في الخدمة حينئذ عما اذا كنت أملك حقيقة كل هذه الجراءة التي تدفعني الى عمل كهذا . ولكنني انطلقت الى الداخل وكانت ساعة متأخرة من الليل وسرعان ما رأيت امانبي اكواماً من الجثث وعندنا راجعت وعدت في اليوم الثاني ووجدت ما يربو على الستين قتيلا كلهم عرايا وأجسامهم متفككة

مخرج من النبائيت ورماح البنادق . وكثيراً ما جرح البوليس الاجانب من
الاوربيين كما كان ينظر بعين الارتياح الى الاعراب وهم يفعلون ذلك أيضاً
راجع الكتاب الازرق رقم ١٦ صفحة ١٦) وقد أخبر كل من المستر روبرت جيليو
من الرعايا الانجليز والمستر جوزيف ليفي من مصنع المسيو بيرو ليفي بمنشستر والمستر
تحتاني من مصنع فيفاتي وولده بمنشستر القنصل البريطاني في مدينة ليجهورن « ان
السلطات المحلية اشتركت في المذبحة » وفي الصفحة نفسها توجد كلمة للكولونيل . . .
وهو أحد الضباط الاوربيين ذوى الاعتبار كتبها في تربتا في ٢٨ يونية وهي الآتية
« ان أحد الوطنيين الافاضل واسمه وزير بك ويقطن الدور الاول من المنزل المواجه
رئاسة البوليس وقال امامي وامام محافظ المدينة وغيره من كبار موظفي الحكومة انه
رأى النبائيت توزع على الجماهير من الشبايك التي امامه. هذا في الحلي الاوروي بينا
كلن فريقاً من الغوغا، يقتحم شارع دى سير وميدان دى لابي في حين آخرين
مختلفين. وبعد ذلك بمدة رأى هو وزوجته وخدمته ثلاثة عشر أوربياً كانوا قد اتجأوا
الى رئاسة البوليس للحماية يسحبون خارجها عرايا الاجساد مشوهي الخلق الى البحر
لكي يرموا فيه ويقول المستر ادون باربر في صفحة رقم ١٧ « وفي أثناء هذه الحادثة
القصيرة حضر جمع كبير من الاعراب من جميع الجهات وجهزوا بنبائيت القيت اليهم
من منزل وطني عال قريب من الضبطية » ثم يقول بعد ذلك « وبعد اغلاق الباب
صعدت الى الدور الاعلى ومن هنالك رأيت عدداً كبيراً من الاوربيين مقتولاً في
الطريق وكان البوليس يساعد القتلة . ولما لمن يكن البوليس جيوب فقد كان يجني
مغامره وراء انبراميل وأحياناً تحت أغطية البالوعات . ويقول المستر جون ولس في
صفحة ١٧ « وفي هذه اللحظة وصل رجال البوليس وعددهم ثلاثون أو أربعون
وبدأوا يطلقون اعبرتهم بدون أى مبرر ظاهر لتلك . وكانوا يرون الاوربيين
مدرجين بدمائهم تحت أقدامهم ولكنهم لم يفعلوا شيئاً ليدافعوا عنهم » . وقال
أيضاً « ورأيت أيضاً رجالاً من الجندمة يحملون بعض الامتعة المسروقة . ولكن
حينما وصلت الفرق النظامية عاد الامن الى نصابه وكأنما لم يحدث شئ . » وفي اقرار
السنيور فرتوني ما يأتي (راجع الكتاب الازرق رقم ١٦ صفحة ١٩)

« وبعد قليل من الوقت رأيت عربات كثيرة مملوءة برجال الجندرية (وهم جنود في ملابس زرقاء) آتية من ناحية مركز البوليس الرئيسي وكل من فيها ينظر الى النوافذ حيث كانت تتجه بنادقهم أيضا ويصيحون للاعراب « تشجعوا . اضربوهم » . (راجع الكتاب الازرق رقم ٤ صفحة ١٠ المشمولة الرابعة من القسم الرابع) . ويقول المستر ستوتون صراف الباخرة (انفنسبل) « كان البوليس والموظفون المحليون أثناء الهجوم المشار اليه ينظرون للغوغاء نظرة عطف ولم يتخذوا أى اجراء لحماية المسيحيين وكبح جماح الغوغاء . ولم يكن فى الطريق أى أمر للجنود النظاميين فى هذه الاثناء . »

وقد كتب الاميرال السير بوشامب سيمون الى الاميرالية عن مسلك الفرق النظامية فقال (راجع الكتاب الازرق رقم ١١ صفحة ١٠٨) استمرت الاضطرابات مدة ساعتين او ثلاثة قبل ان تدعى الحماية الى تقلد السلاح . ولكنها حينما حضرت طهرت الطرقات بسرعة محودة وساد النظام فى الشطر الباقي من الليل « ويقول المستر كلغرت نائب القنصل الذى أسندت اليه أعمال القنصلية بعد ان جرح المستر كوكسون (راجع الكتاب الازرق رقم ١١ صفحة ٣٩ رقم ٩٧) فى ١٢ يونيو « لم يتدخل البوليس ليحمي الاوروبيين . الى ان حضرت الفرق النظامية وأعادت النظام » وكتب فى اليوم نفسه (راجع الكتاب الازرق رقم ١٧ صفحة ٢٤ المشمولة الثالثة تحت رقم ٢) « وقد كان مسلك الجنود النظامية حسناً جداً ولم تحيز للغوغاء . » وفى الرسالة نفسها ما يأتى : « نهب البوليس المنازل والدكاكين على حد سواء . وبعد رسالتى التلغرافية اليك تجددت معركة فى حي من أحياء المدينة الدنيا ولكن فريقاً من الفرسان فرق الثوار فى الحال . والمدينة الآن فى سكون تام » ويوجد فى البيان الذى أذيع على الاوروبيين مهوراً بامضاء جميع القناصل بعد اجتماعهم فى منزل المحافظ فى ١٢ يونيو الفقرة الآتية « حدثت اضطرابات خطيرة فى يوم الثلاثاء . بالاسكندرية ولكن الجيش المصرى أعاد النظام وتعهد رئيسه بالمحافظة عليه . ونحن نتق فى الجيش المصرى »

الظواهر السابقة على المذبحة—(راجع الكتاب الازرق رقم ١٦ صفحة ٢ المشمولة

الثانية) بيان المستر جويس المهندس الانجليزي « لا جدال أن الحادث كان منظماً من قبل بدليل بعض الظواهر الضئيلة التي ما كان يعابها الانسان في ذلك الوقت كالذي حدث لي في صبيحة يوم السبت اذ كنت خارجاً من منزلي فقابلني بائع خضر في الطريق وطلب الي أن اشترى وآكل لان النصراري سيذبحون باكراً . وقيلت هذه الكلمات بعد ذلك لكثيرين غيري ولم يعبروها مااستحقه من الانتباه أو أى انتباه علي وجه الاطلاق . (المشمولة الرابعة تحت رقم ٢) ويقول المستر هيوات « بناء على معلومات جمعت من مصادر مختلفة كثيرة أصبح عندي اعتقاد راسخ ان حادث ١١ يونيو كان نتيجة خطة مدبرة . » (المشمولة الخامسة تحت رقم ٢) . ويقرر المستر الكسندر فيس « بناء على تعليمات تحصلت عليها فيما بعد أصبح عندي عقيدة أن هذه المسائل كانت مدبرة وابدأت في وقت واحد تقريباً في جميع أنحاء المدينة » (المشمولة الخامسة رقم ٢ صفحة ٦ الكتاب الازرق رقم ١٦) ويقرر المستر جورج بلافاشي « كانت مشاجرة يوم الاحد مع الماطي مدبرة تديراً محكماً بواسطة البوليس حتى أنه نشأ عنها هذه الحوادث الوحشية التي اشتملت علي النهب والقتل وقد كنا رقباه كما كنا في الوقت نفسه ضحاياها . وظهور الفتنة في ثلاث جهات في وقت واحد يدل على أن الامر كان مدبراً » . ويقرر فليبوليس « كنت في السوق في يوم ٢٨ يونيو حوالي الساعة الرابعة ونصف بعد الظهر . وهناك رأيت كثيراً من البدو يحملون بنادق ويتركونها في بعض المحازن هناك بحجة حفظها لهم . وفي اليوم التالي بينما كنت جالساً في احدى القهاري اقرب منى أحد أصدقائي من المصريين ونهني محذراً الى ان الاعراب سيقتلون المسيحيين في يومهم أو في اليوم الذي يليه » ويقول اللورد جرنفل (راجع الكتاب الازرق رقم ١٦ صفحة ٧ ورقم ٣) « أخبرني المستر سينادينو وهو أحد مديري بنك مالى يوناني بالاسكندرية أن عنده الادلة الكافية في أن حادث الاسكندرية كان مدبراً . وكذلك أشار اللورد جرنفل في الرسالة نفسها الى مبشر امريكي قال « أخبرنا كثير من الناس ان الاضطرابات بدأت في أحياء مختلفة متباعدة من المدينة في وقت واحد ولذلك فنحن نعتقد انها كانت مدبرة » . ويقرر الدكتور جويس (راجع

الكتاب الازرق رقم ٤ لعام ١٨٨٣ المشمولة الثالثة تحت رقم ٤) « أتى لأعتقد أن المذبحة كانت مدبرة فقط بل هي أكثر من ذلك قد نفذت بمهارة وبظهور ان المشتركين فيها كانت غايتهم السلب والنهب وعلى كل فقد جمعوا بين هذه وبين الثورة » . ويقول المستر ستونين (راجع المشمولة الرابعة في الكتاب الرابع) « حينما نزلت الى الاسكندرية وطففت في شوارعها وجدت الناس في الشوارع والطرق المؤدية الى الحديقة العامة سائرين في هدوء تام وسكينة . وحينما وصلتنا أخبار الفتنة بعد ذلك بثلاث ساعات فقط رأينا مئات من الاهالي مسلحين بفتحة بالعصي والسكاكين ولذلك فاني أعتقد ان الفتنة كانت مدبرة من قبل » . ولم يتمكن المستر جروجان من إيجاد رابطة بين عرابي وبين التدابير السابقة على الفتنة ولو انه كان مزوداً بمعلومات صريحة من اللورد جرنفل أن يجمع أدلة ضد عرابي تغيد اشتراكه في تدبيرها (راجع الكتاب الازرق رقم ٤ لعام ١٨٨٣ صفحة ٧٣ و صفحة ٨٨) . وبمناسبة قوله « ولقد تبين أن سفر حسين موسى العقاد من القاهرة الى الى الاسكندرية كان في الساعة السادسة بعد ظهر يوم ١١ يونيو : وسافر في عربة من عربات الدرجة الاولى ومعه جون نينه الجنوى ووصلا اليها في المساء » أقول انه يمكن اثبات عدم صحة هذا الخبر على الاطلاق بواسطة جون نينه نفسه وهذا أمر مهم جداً لان المستر جروجان يضيف الى ذلك (راجع المشمولة الاولى تحت رقم ٩٢ الكتاب الازرق رقم ٤ لعام ١٨٨٣ صفحة ٧٤) « وفي اعتقادي ان حلقة الاتصال بين سيد بك قنديل وعرابي هو حسين موسى العقاد » . (راجع الكتاب الازرق رقم ١٦ الرسالة رقم ٣ صفحة ٩) وقد أخبر الكونت دلالاسا رئيس اركان حرب الخديوى المفوضية البريطانية في برلين أن الكونت هانزفلت أخبره أن ضرب الاسكندرية كان خطة مدبرة اشترك فيها رجال الجندرية

مسلك عمر لطفى المحافظ

في يوم الاضطراب

ان ما قيل عن مسلك هذا الرجل في يوم الاضطراب في الكتب الزرقاء قليل جداً لا يشفي غليلاً ويصل ذلك بمساعي الحكومة البريطانية بعد الحوادث واتجاهها الى اتهام عرابي وحينما لم تطفر بذلك لم تبذل أى مجهود في اكتشاف المدبرين الحقيقيين لها . ولكن في اقرارين كتابيين (راجع الكتاب الازرق رقم ١٦ صفحة ١١) قدمها اللورد جرنفل الى السير ادوارد ماليت (الرسالة رقم ٢) وهما لكل من لويجي انوفريو وباولو انوفريو من فاليتا بجزيرة مالطا وكانا سابقا بالاسكندرية ما يأتي « في يوم الاحد الحادى عشر من شهر يونيو الماضى حينما كنت في منزلى بالاسكندرية حوالى الساعة الثانية ونصف بعد الظهر سمعت صياحا عاليا في الطرقات فأطلت من النافذة وعندها رأيت المتر كركسون القنصل الانجليزى وغيره من القناصل الذين كانوا معه يهاجمون بواسطة الرعاع . ورجال البوليس يعاونونهم في هذا الهجوم ويضربون حضرات القناصل بمؤخر بنادقهم وكان عمر لطفى المحافظ حاضراً حينئذ ولكنه لم يبذل اى مجهود ليحمى هؤلاء الاوروبيين او لتشتيت القوعاء . ورأيت أيضاً بعض الاعراب والجنود يضربون السنيور كاربي والسنيور مكفالى القنصل الايطالى والقنصل النمساوى . وقد جرحوا جميعاً جروحاً خطيرة وخصوصاً السنيور كاربي » . والاقراران متشابهان في عبارتهما . وكتب المتر جروجان (راجع صفحة ٩ من الكتاب الازرق رقم ١٦) عن تكليفه من قبل اللورد جرنفل لجمع الادلة الكافية لاتهام عرابي باشا قتل « أظن أن لدى مجالا للتدليل ولكنى لم أصل اليها حينما كان الاتصال منتجاً . من الامور التى تثير كثيراً من الشكوك هو ما اذا كانت دعوة القناصل للذهاب الى قسم اللبان بعد ظهر يوم ١١ يونيو قد صدرت من المحافظ عمر لطفى أم لا . لان عقيدتي الحالية أن الدعوة التى وجهت اليهم شفوياً كانت بقصد استدراجهم الى أيدي الجماهير » .

وقال بعد ذلك « وكان بين ابلاغ كل رسالة وأخرى فترة من الزمن لا تستوجبها المسافة نفسها التي تفصل القناصل بعضهم عن بعض وكان ذلك مدبراً من قبل، بقصد أن يصل القناصل متفرقين الى المكان الذي كانت تتجمع فيه الغوغاء . وبلغت الرسالة اولاً للقنصل الفرنسي ثم الايطالى ثم غالباً اليوناني والالمانى واخيراً للقنصل الانجليزى » وكتب المستر كوكسون في رسالته لاسير ادوارد ماليت (المشمولة الاولى تحت رقم ٢٢ الكتاب الازرق رقم ١٧ لعام ١٨٨٣) فقال « بعد نصف ساعة استدعيت بواسطة البوليس المحلى للتوجه الى مركز بوليس قسم اللبان حيث كان قد وقع شغب بين بعض الاعراب من الالهالى والمالطيين فى الناحية المجاورة وعدت للقنصلية حوالى الساعة الثالثة ونصف وخرجت مباشرة بناء على دعوة رسول كان فى انتظاري لحضور اجتماع مع بقية القناصل فى قسم اللبان » . ومن هنا يتبين أنه كانت هناك مؤامرة لاستدراج القناصل الى الجماهير . وبدل وجود عمر لطفى وهيته ساعة هجوم الجماهير عليهم أنه كان مشتركاً فى هذه المؤامرة ومن الممكن اثبات ان عمر لطفى لم يستدع الجيش مطلقاً الا بعد أن استمرت المذبحة زمناً طويلاً وعندها أرسل الى سليمان سامى رسالة شفوية وليست كتابية يخبره فيها أن يحضر هو وفرقتة الى المدينة بدون سلاح . وسوف تجد رأى سليمان سامى عن مسلك عمر لطفى فى بيان المستر جون نينه المطبوع . وكل من سليمان سامى وأخيه — وكلاهما أمير ألاى فى الجيش — يعلم أن عرابى باشا بصفته وزيراً للحربية ورئيساً للجيش المصرى قد أخذ على نفسه ضماناً بحفظ الامن والسلام وأن هذا الضمان تين . الآن أن لاقية له كما أن التمة فى الجيش المصرى قد تلاشت بظهور هذه المناجح . والعلم بهذا الضمان ثابت من رسالة المستر كوكسون الى السير ادورد ماليت (الكتيب الازرق رقم ١١ لعام ١٨٨٢ المشمولة الرابعة تحت رقم ١٢٦) والمؤرخة ٦ يونيو حيث يقول « الحاقاً برسالتى فى ٢ الجارى أتشرف بأن ابلغكم أن المدينة فى هدوء تام . وقد أفاد تصريح عرابى باشا الذى أبلغ الى فى ٢ الجارى والذي تعهد فيه بالمحافظة على السلم وأرواح الاوربيين كثيراً فى تطمين نفوسهم وتبديد مخاوفهم » . ويبدو غضب كل من الامير الايين سليمان سامى وأخيه من مسلك عمر لطفى فى محادث

١ يونيو من رسالة المستر كوكسون الى السير ادوارد ماليت (راجع رقم ١٧ عام ١٨٨٠ المشمولة الاولى تحت رقم ٢٣ صفحة ٢٣) حيث يقول « علمت انه حدث تجار عنيف بين المحافظ والاميرالين وأن المحافظ أصبح حاقداً عليهما. بينما هما جسمانه في عبارات قاسية شديدة بخيانة دينه وأبيا أن يطعما أو امره . » اذ أن اصابطين بعد أن فقد ضمان عرابي قيمته تبين لها أن الاوروبيين سوف يتدخلون لاحالة وحينئذ تطعن القضية الوطنية طعنة نجلاء .

ويتبين اهتمام عرابي بأفقاذ الجيش المصرى من أى شبهة أو اتهام بالاشتراك في المذابح من تعليقاته التى أعطائها ليعقوب سامي وعلى الخصوص تعيينه ليكون في لجنة التحقيق التى كونتها الحكومة المصرية عقب الحوادث مباشرة ويقول عرابي في هذه تعليقات « انك لانجهل اهمية الموقف الذى تقفه في الحالة الراهنة من لجنة التحقيق اذ لا يخفى عليك أن اعضاء هذه اللجنة ليسوا من هؤلاء الاشخاص الذين يهمهم شرف الجيش أو شرف الوطن . وهذا يتطلب منك أن تأخذ جميع الاحتياطات في مجرى التحقيق وأن تكشف لنا عن الدافع الاصلى لهذه الفتنة . » وكذلك يتبين اهتمام عرابي باشا بمنع أى أمر يحدش هبة الجيش بعد ذلك أو بمس ضمانه من رسالة المستر هورى المترجم في القنصلية الانجليزية بالاسكندرية المؤرخة ١٢ يونيو (راجع المشمولة الرابعة رقم ٢٢ الكتاب الازرق رقم ١٧) حيث يقول فيها « تعهدالقناصل أن يبذلوا أقصى ما يمكنهم من الجهد لتحقيق هذا الغرض ووعدوا بأن يمنعواعاياهم من اطلاق النار على الاهالى أو الجنود كما أن ضباط الجيش أخذوا على أنفسهم ايضا أن يحافظوا على الامن والسلم العمومى وأعلنوا انهم مسئولون عن ارواح الاوروبيين وقد وجه صاحب السعادة يعقوب باشا وكيل نظارة الحربية الى الاميرالايات العبارة الآتية « حافظوا على القناصل وعلى سلامة رعاياهم ما دام فيكم عرق ينبض . » وقد اجابه الضباط بالسمع والطاعة ... وكان أمم شىء عند القناصل هو مقدرة الجند على منع نجمهم الوطنيين فى الاحياء الاوروبية ولذلك تعهد ضباط الجيش العظام بتفريق أى اجتماع للوطنيين يحدث فى تلك الاحياء . » ولا يعين عن الذهن انه من تاريخ هذا

الاجتماع وبعد ان وضعت الاسكندرية رسمياً تحت اشراف الجيش الى ان ضربها الاسطول لم تحدث اضرابات تذكر وكذلك لم تحدث أى مذبحه .

وبالنسبة لمسلك عمر لطفي باشا يجب أن لانسى لاي اعتبار من الاعتبارات انه كحاكم مدني للمدينة وتحت تصرفه المطلق بوليس ورجال الجندرية في المدينة يعتبر أول شخص مسئول عن الامن والنظام فيها . وانه في ذلك الوقت كان مسؤولاً أمام الخديوى دون سواء و كان الخديوي يقوم بنفسه بأعمال ناظر الداخلية بناء على عدم تعيينه ناظرًا جديدا لها واصداره تعليمات لمديري الوجه القبلي والبحري بأن يرجعوا لمكتبه الخاص في كل مسألة ذات بال مما يعرض عادة على ناظر الداخلية (راجع الكتاب الازرق رقم ٨ صفحة ٤٠ الرسالة رقم ٩٠ من السير ماليت الى الارل جرانفل) . وقد لا يكون من الضروري الآن ان نضيف ان عرابي باشا بصفته ناظرًا للحرية والبحرية لم تكن له أى سلطة على عمر لطفي حاكم مدينة الاسكندرية المدني كما انه من الثابت من بيان المستر جون نينه المرفق بهذا ان عرابي باشا لم يحط علماً بالحوادث الا في الساعة الرابعة من بعد ظهر يوم ١١ يونيو وان مكاتب التلغراف بمصر والاسكندرية حجزت في ذلك اليوم خصيصاً للمراسلات بين الخديوى وعمر لطفي ومع ذلك لم يحدث تحقيق علني عن مسلك هذا الرجل «عمر لطفي» من يوم المذبحه الى الآن لا بواسطة الحكومة الانجليزية او المصرية ولم يحدث اكثر من ان الخديوى عينه ناظرًا للحرية محل عرابي باشا في السادس والعشرين من شهر يوليو التالي (انظر الكتاب الازرق رقم ١٧ صفحة ٢٢٣ الرسالة رقم ٦٤٤) .

وقد لازم سيد بك قنديل رئيس البوليس الذي يحاكم الآن منزله في يوم الاضطرابات والايام التي تلت لمرضه بينما حسن بك صادق وكيله الذي جل محه في ذلك اليوم والذي قال عنه المستر كارتر (الكتاب الازرق رقم ١٧ الرسالة رقم ٣٥ صفحة ٣٥) انه ينتمى الى حزب الجيش وانتقد انه لم يوقف عن العمل لسوكة يوم الحادث وعلاقته به قد عين بعد ذلك في وظيفة مهمة بالجيش بالسودان جزاءً له على مسلكه في يوم ١١ يونيو وتخلص بهذا التعيين من كل متاعب التحقيق ويجب ان لا يغيب عن الذهن حين قراءة هذه المذكرة السابقة المتنبه من

كتب الزرقاء ان جميع الرسائل التي كتبت والشهادات التي جمعت فيها كانت مكتوبة ومجموعة تحت عقيدة ان المذابح من صنع عرابي والحزب الوطني ويقصد صاق التهمة بهم

وتوضيح ذلك يجب ان ننقل فقط كلمات اللورد جرنفل الموجودة في رسالته الى السير ادوارد ماليت (الكتاب الازرق رقم ١٥ ورقم ٣ صفحة ٧) وهي «أرى ان أكلفكم بعمل ما يلزم لانمام هذه الشهادة وخصوصاً القسم الذي يتعلق بصلة ندبم بعراي» وهذه خطه شاذة تدل بشكل لا يقبل الجدل ان فكرة اكتشاف المدبرين الحقيقيين لحادث الاسكندرية كانت أقل رسوخا في نفس اللورد جرنفل من اتهام عرابي باشا نفسه بأي شكل من الاشكال

ونجاح هذا المسمى يمكن استنتاجه مما قاله السير شارلز ولسن (راجع الكتاب الازرق رقم ٣٠١ الرسالة رقم ٤٥ مشمولة صفحة ٢٨) - عن التهمة الرابعة في ورقة الاتهام التي وجهت الى عرابي ومحمود سامي وطلبه ومحمود فهمي وعمر رحمي وسيد قنديل بأنهم «حرضوا الناس على حرب أهلية وبأنهم ارتكبوا أعمال التخريب والقتل والنهب على الاراضي المصرية» - فقد قال السير ولسن «لا بد لي من التصريح انني اعتقد انه بناء على الشهادة الموجودة بين أيدينا لا يمكن لأي محكمة عسكرية انجليزية ان تلصق بالمتهمين تهمة اكثر من الاشتراك في ثورة عسكرية ناجحة ضد الخديوي اللهم الا طلحة والسيد قنديل مع شيء من الشك بالنسبة لهما أيضاً»

وكتب السير شارلز ولسن أيضاً فقال (راجع الكتاب الازرق رقم ٥ عام ١٨٨٣ الرسالة رقم ٤١ مشمولة صفحة ٦١) «بنيت المحاكمة على ما يظهر على فكرة ان هناك حوادث معينة مثل مذبحه ١١ يونيو لا يمكن حصولها الا بناء على أوامر عرابي . وذلك دليل كاف في نفسه على ان عرابي أصدر أوامره بعمل المذبحه ومن جهة أخرى فقد كان من الممكن تكوين دفاع حسن عن المتهمين وذلك بمناسبة سماع شهود اللابيات دون شهود النفي ومن غير توجيه أسئلة اليهم من الدفاع»

ولقد تركت الحكومة الانجليزية فكرة ان المذبحه كانت دبيرة ومنظمة من قبل حينما استحال لها ان تثبت صلة عرابي بالحوادث . وفي الحكم الاخير معان جمة أحب

ان ألفت اليها الا نظار». وفي نهاية الرسالة نفسها كتب السير شالز ولسن «لم يكن هناك دليل على صلة عرابي بالمذبحة التي وقعت بالاسكندرية في ١١ يونيو ومن المشكوك فيه ان المذبحة كانت أمراً مدبراً»

وعدم ظهور أى أثر للتغرافات والرسائل التي تبودلت بين المحافظ عمر لطفي والحديو وبين الحديو والسير مالت والقنصل الانجليزي والتي لاشك انها كانت مستمرة طول مدة الاضطرابات من المسائل التي تثير الشكوك ويحتاج الى الايضاح. وكل انسان غير متحيز يمكنه أن يحكم من الشذرات السابقة المكتسبة من الكتب الزرقا، والتي لاجدال في انه قد أبعد منها كل ما يشتم منه رائحة اتهام للحديوي او عمر لطفي او السلطات المدنية (بقدر ما تسمح به الحال طبعاً) ان هنالك مسائل خطيرة ضد هؤلاء الناس قد سكت عنها وانها في أشد الحاجة الى تحقيق نشط وبحث دقيق

بيان المسترجون نينه

عن حوادث يونيه سنة ١٨٨٢ التي وقعت بالاسكندرية

وقد أصدره بامضائه في ٣٠ يناير سنة ١٨٨٣

كنت بالاسكندرية حين وصول درويش اليها في يوم الاربعاء ٧ يونيه سنة ١٨٨٢ ورأيت على الرصيف وهو في طريقه الى سراي راس الستين وهو ذو الفقار باشا (مبعوث الحديوي وهو رومي مسلم وأحد مخلوقات سعيد باشا) ويعقوب باشا (مبعوث عرابي وهو شركسي الا انه عرف بالامانة) وكذلك الشيخ سيد وعمر لطفي (محافظ الاسكندرية)

وبعد الظهر توجه العلماء وبعض الاعيان والضباط لزيارة درويش ولكنه لم يتقبل بالحفاوة الكافية وكذلك زاره القناصل وكان المستر كوكسون والمسيو كليوفكي في ملابسهما العادية— وزاره كذلك كل من الاميرال الفرنسي والاميرال الانجليزي

في ملابسها الرسمية . وكنت موجوداً حين استقبال المستر كوكسون الذي ذكر
درويش ان الاميرال سيمون هو نفس قائد القوات البحرية في دلسينيو ولكن درويش
يجب على ذلك بأكثر من الابتسام . وبعد ان خرج القناصل قدم الاعيان عريضة
يشون فيها شكوى الشعب المصري ويظهرون استياءهم من وجود الاسطول ورغبة
لأمة في الاستقلال وحادتهم درويش كثيراً عن هذه الموضوعات ووعدهم ان
لاسطول سيغادر المياه المصرية بعد زمن قصير . ولم أكن حاضر ا هذه الواقعة ولكني
سمعت عنها من صديقين لي وهما الغرياني ونديم كنا حاضرين حينئذ . وكان
نديم في هذه الاثناء دائم التردد بين مصر والاسكندرية . ولم يكن العقاد في الاسكندرية
على ما أعلم الى ما بعد الحوادث

وفي صبيحة اليوم التالي وهو الثامن من الشهر توجه درويش الى القاهرة وتبعه
رهو في طريقه الى المحطة جمهور كبير وكان يصبح صباحات مختلفة حول السلطان
والاسطول وكان ذو الفقار وبقية ضباط الحديوي يتجادلون حول سفر يعقوب باشا
في عربة درويش ولكن درويش أمسك بيعقوب من كتفه وجعله يدخل العربة
وبذلك أصبح فيها هؤلاء الاربعة : درويش وأسعد وذو الفقار ويعقوب . وعمل
نديم على أن يسافر في نفس القطار وفعلاً اندس بين السكرتيرين والخدم . وخصرت
رفود في دمنهور وطنطا وكفر الزيات لاعلان ولأنهم لعظمة السلطان وربما كانت
هذه الرفود حطة مدبرة .

والنقط الآتية ممحصها من عرابي ومن رسله وأنى أعتقد في صححها : قوبل
درويش في المحطة بالجند . والموظفين ولكن لم يقابله أحد من أعضاء الوزارة الوطنية
ولم يكن عند الجماهير حماس ظاهر وان درويش سار مباشرة الى سراى عابدين .
ولم يستقبل أحداً في ذلك اليوم ولم ير غير الحديوي وعائلته في قصر عابدين وقضي
ليلته في قصر النوسة الذي كان معد له وسمعت ان الحديوي أرسل في تلك الليلة
أو صباح اليوم التالي أحد الاغوات الى درويش واتفق معه بواسطة سكرتيره انه
لا بد ان يصله ٥٠٠٠٠٠ جنيهها بمجرد الحصول على النقود . وبذلك اكتسبه في صفه

مع ان التعليمات التي كانت صادرة لدرويش هي ان يعزل توفيق ويولي حليما بدله . ولم ير درويش يعقوب باشا بعد ذلك .

ومضى يوم الجمعة في زيارة المساجد والصلاة وفي احدى هذه الزيارات قدم له عالم من العلماء عريضة اغتاض لها درويش وحينما حضر اليه العلماء بعد الظهر ليقدموا له احتراماتهم ويثوه شكواهم قابلهم بخشونة وقال لهم لقد حضرت لانكلم أنا لا لاستمع لكلامكم . فسبب هذا الحادث حركة غير اعتيادية في المدينة وفي المساء توجهت الرسل الى جميع جهات القطر وأنبأت الناس ان درويش لا يمكن الوثوق به . وفي يوم السبت أرسل درويش باشا في طلب عرابي ومحمود سامي . وحينما حضرا قابلهما بكل ما يملك من مظاهر الاحترام . وأجلسهما بالقرب منه وتكلم متهما عن الحالة . وقد شرح عرابي لي هذا الحادث ونقل لي عبارة درويش وهي « نحن هنا جميعاً اخوة وأبناء السلطان وان لحيتي البيضاء هذه تسمح لي ان اكون أبلك أنت أيضا وغرضنا واحد وهو ان نصل الى تحويل الاسطول عن ميناء الاسكندرية الامر الذي يعتبر مسبة للسلطان وتهديداً لمصر . — وطلب اليهما ان يتفقوا جميعاً على ان يعملوا لهذه الغاية وعلى الخصوص عرابي ومجلس نظاره لكي يظهر اولاً هم لسيدهم السلطان . ويكون ذلك بتخليهم عن سيادتهم الحربية ولو في الظاهر فقط . ولكي يدخل عرابي السرور على السلطان أيضا فعليه ان يتوجه الى القسطنطينية ولو لمدة وجيزة فقط . وأجاب عرابي على كل ذلك بأنه كان يوده ان يتنحى ولكن الموقف كان من الدقة يمكن وانه أخذ على عاتقه مسئولية حفظ الامن وانه لا يمكن ان يقف في منتصف الطريق أزاء هذه المسئولية . فاذا ما تنحى فيجب ان يكون تنحيه تاما واستقالته نهائية في الباطن والظاهر . وعلى كل فانه لا يمكنه ان يتبع أى خطة من هاتين الخطتين الا اذا أعطيت له تخلية كتابية من الضيان لانه لا يمكنه ان يتحمل تبعه أمور لا يكون له دخل فيها . وقد أهمهم في حكمه بالعبث والاستبداد وأمور أخرى وانه لا يمكنه ان يترك كرسية الا اذا أخلى طرفه اخلاء تاما من هذه الاتهامات . وقال عرابي أيضا انه مستعد ان يتوجه الى القسطنطينية بعد ان تستتب الامور كفرد عادي ليقدم ولاه الى جلالة السلطان » ولكن درويش لم يكن مستعدا لتلقى هذا الرد وحينما سمعه !

يسر منه وامتنع لونه . ثم قال : « فلنعتبر الآن الامور قد استقرت . وما عليك حينئذ الا أن ترسل تلغرافا الى محافظ الاسكندرية وقائد الحامية تخبرهما فيه انك تنحيت عن مركزك لى وانك ستعمل كوكبلى وسيعقد فى يوم الاثنين اجتماع فى عابدين من الخديوى والتواصل وفى هذا الاجتماع نخليك من ضمانتك للامن . ولكن عرابى رفض ان يفعل ذلك وقال انى ساقبى فى مركزى منحملا مسؤولة ضامى الى أن أنسلم وثيقة مكتوبة تخلىنى من الضمان وعند هذا الحد وقفت المسألة . ولم يقدم لمهاد ريش فى هذه الاجتماع لا قهوة ولا سجاثر وبعد ذلك بةمة أخبرنى محمود سامى أيضا بتفاصيل الحادث باجمعها وبعد الاجتماع مباشرة حمل نديم أخباره الى الاسكندرية وعاد الى مصر فى صبيحة يوم الاحد .

وكننت فى الاسكندرية فى يوم الاحد أى فى اليوم الثانى وكانت المدينة فى سكون تام وعند الساعة الثانية بعد الظهر أرسلت خادى السودانى ليحضر لى عربية أتوجه بها الى مركز قيادة الحامية وكان القائد شركسيا اسمه خورشيد باشا ولكنه رجل طيب وكان من أتباع اسماعيل باشا ولذلك كان معاديا للخديوى توفيق . وبعد أن تأخر خادى فى هذه المهمة نصف ساعة عاد وطلب الى أن لا أذهب الى حيث اعزمت لان هنالك مشجرة عند قهوة الجزاز فى شارع الاخوات - وهى بقعة يتجمع فيها عادة فى أيام الاحاد جميع أو باش الاوربيين والمحالون الاعراب . وقال لى أيضا انه قتل اثنان من المسلمين . وبعد ذلك توجهت الى المكان على قدمى ولكنى لم اخترق الميدان بل سلكت شارعا خلفيا . فوجدت شارع الاخوات مملوءا بالتحلوقات من افرنج ومسلمين ولكنى لم أر اقتتالا بالقرب منى . ولكن على بعد مائتى ياردة شاهدت الجماهير توج كالبحر ورأيت طلقات نارية تنطلق من النوافذ ولم تلبث المعركة أن تقدمت الى ناحيتنا وتراجعتنا الى ان وصلنا الى مدرسة الرهبان حيث رأيت أمام قهوة من القهوات حوالى اثنى عشر روميا مدججين بالبندق وحيما نركنا الطريق بدأوا فى اطلاق النيران على الجماهير بدون حساب . وفى هذه اللحظة رأيت عربية بداخلها جندى من جنود البوليس مجروحا أو قتيلا . ويظهر أن هذه كانت اشارة الخطر اذ بعدها مباشرة حضر مندفعاً الى مكان الحادث جمهور من المسلمين من كل

ناحية وأغلبهم من البرابرة والاعراب من أهل الصعيد مدججين بالعصي وعندها أصبحت الطلقات النارية عامة في كل مكان ولذلك عدت الى منزلى . ولاقيت في طريقى عربة بها المستر كوكسون وأخبرني احد المارة انه كان بمنزل رجل مالطى قبل ذلك بقليل وان هذا المنزل نفسه هو الذى أطلق منه الرصاص وحيثما كان المستر كوكسون خارجا منه ضربه الاهالى لأنهم اعتبروه مسئولاً عن اطلاق الرصاص . والمعروف انه كان نصيح للمالطين قبل ذلك بان يحموا أنفسهم في حالة حدوث هياج ثم قابلت عقب ذلك عند الساعة الثالثة عمر لطفى يتمشي في ملابس عادية مع نفر من البوليس وسألته عن السبب الذى منعه من ايقاف الاضطراب . فقال « اتدكنت مع القنصل الانجليزى الذى ضربه الاهالى » فقلت « ولكن لماذا لم تذهب فى لباسك الرسمى ومعك خمسون رجلاً من البوليس السوارى وتوقف الاضطراب » . فقال انه لم يعثر على قنديل رئيس البوليس . « ولكن الجنيد . لماذا لا يقومون بالعمل هم أنفسهم » . « فاجاب أنهم يعتقدون اجتماعا الآن » فسألته ولماذا لم يرسل تلغرافاً مندوب السلطان ؟ فاجاب فى غلظة « وما شأنك وهذا » . وكانت القنصلية الفرنسية مملوكة باللاجئين الاوروبيين .

وبعد ذلك توجهت الى منزلى وارتديت اردأ ملابسى وحملت عصاة بيدي تم خرجت ثانية ورأيت بضعة أطفال يجرون بأمتعة سر قوها من المحلات التجارية وكان رجال البوليس موجودين حينئذ ولكنهم لم يفعلوا اى شئ . لمنع الاقتتال وفي هذه الاثناء قابلت احد حراس القنصلية الروسية واخبرني ان القتال دائر ايضا بالقرب من الميناء وان المسافرين الذين كانوا على ظهور المراكب فى ذلك اليوم قد ضربوا والقنصل ارسلاو تلغرافات الى مندوب السلطان . وكان ذلك عند الساعة الثالثة ونصف او الرابعة وكان الكلى ينتظر ان يتدخل الجيش فى الامر وعند الساعة الخامسة ظهرت الفرق وانتهت الفتنة . واني اعتقد من مسلك عمر لطفى ومن ظروف اخرى ان عمر لطفى مسئول عن استمرار الهياج . فقد كان الجيش يتدخل قبل ذلك لو انه طلب من الجيش التدخل ولم يتكأ .

ومن المرجح لهذا الاعتقاد الظرف الآتى . بعد الهياج باربعة أيام توجه عمر

لطفى الى المركب الاول بالاسطول المرابط وأخبر الاميرال سيمور انه غير مسئول عن النظام وان عرابي عاجز أيضا عن المحافظة عليه . ورجاه ان يرسل فرقا من عنده وطلب ذلك في وقت كانت المدينة في هدوء تام . وكان عمر لطفى خصما لعرابي وصديقا للخديوي . وقد نجي عن مركزه كما سمعت بناء على طلب القناصل ترصية للرأى العام وذلك حينما اعتزل راغب باشا الحكم وجاءت نظارة ذو الفقار . واوقفت لجنة التحقيق عن متابعة أعمالها حينما طلب عرابي أن يكون التحقيق شاملا يتناول الاوروبيين والمصريين على السواء .

وقد علمت تفاصيل مقابلة عمر لطفى للاميرال سيمور على ظهر باخرة المستر ماريوت الذى كان يتخذ سيمور سكرتيراً له وعلمت بعض المسائل الاخرى من المسيو دى لكس القنصل الروسى .

اما من حيث منشأ المشاغبات فهو كما يأتي : أحدث وصول الاسطول الى مياه الاسكندرية شعوراً عادياً شديداً بين المصريين وبين الجالية الاوروبية . فالأوروبيون رأوا في حضور الاسطول مقدمات أولى للحرب وأصبحت معاملاتهم للاهالى على شىء كبير من العنف وكانوا يقولون « الآن سترون ماذا نفعل » وبالتسبة للمصريين أصبح الحداث موضع حديثهم اليومي وأثيرت بينهم احتمالات كثيرة . وانتشرت فكرة جديدة وهي ان الجنود ستزل من الاسطول الى البر وان البلاد ستحتل بالانجليز . وكثيراً ما سئلت في هذه الاثناء عما اذا لم تكن هذه هي نية الاسطول الحقيقية . وازداد هذا الظن رسوخاً حينما عرف انه كتب عقد بين الاميرال سيمور والمسيو كنزاد لتعبون الاسطول لمدة ثلاثة أشهر وأصبح الناس ولا حديث لهم الا ذلك وازداد الهياج . ولكن الشعور ضد الفرنسيين لم يكن بهذه الصفة العدائية لان الموقف الذى وقفه الاميرال كنزاد حينئذ لم يكن عادياً بل على العكس من ذلك كان يعمل دائماً على التوفيق بين الوطنيين . وقد سبب هياج الافكار بين الاهالى فزع الاوروبيين وخصوصاً الانجليز والممالطين منهم الذين كانوا دائمي الاستشارة لقناصلهم عن الطريقة التى يتبعونها لحماية أنفسهم فى حالة حدوث اضطراب وقد أخبرهم المستر كو كسون ان يستعدوا لحماية أنفسهم فى أواخر مايو او اوائل يونيو

وعرف في الوقت نفسه انه أرسلت آلات نارية من اليونان لتسليح الارواح
بالاسكندرية . واشترى الانجليز كل ما عثروا عليه منها في المدينة وعلمت من موظفي
مصلحة الجمارك ان بنادق ومسدسات من ماركة سنيدر أرسلت اليهم من الاسطول
وبناء على ذلك أصبح حدوث معركة من المسائل المؤكدة تقريبا واذ كان يوم
الاحد هو اليوم الذي يتجمع فيه الاوروبيون في القهوة وفي الطرقات لتعاطي
المشروبات ، فقد كان ينظر الى كل أحد نظرة خاصة وكان توقع الخطر بهذه القوة
التي ألبأت كثيراً من مسالمي المصريين والاوروبيين على السواء الى ترك القطر .
وبدأ المسلون كذلك يسبحون أنفسهم بالعصي وعلى الخصوص النوبيين الذين
كان يوجد منهم بالاسكندرية ٣٠٠٠٠ . ومن المعلوم ان البرابرة قوم مشاغبون
ومحبون للاقتال . وكان كثير منهم منحازاً للشراكة في هذا الحادث .

والقصة التي أقيمت الى عن منشأ الحادث في هذه الاثناء هي كما يأتي : في صبيحة
يوم الاحد الحادى عشر من الشهر حضر أحد الماطلين لزيارة أخيه الذي كان في
خدمة المنزر كوكون . وأخذ جنيتها بقشيشا من القنصل وخرج ليتمتع به في المدينة
وركب عربة وأخذ يدور بها على جميع الخانات في الحى الاوروبي وأخيراً وصل
الى قهوة الجزاز . وكان سكرانا في هذه اللحظة وأراد أن يصرف السائق ويعطيه
قرشا واحداً فقط . فمشاجروا ما كان من الماطلى الا أن قبض على سكين من سكاكين
القهوة التي تستعمل لقطع الجبن وكانت مربوطة في خيط كبير متصل بالحوان «الترابيزة»
وطعن بها السائق . وكانت طعنة نجلاء . أصابت احشاء الرجل وحينما أتى آخر ليعاون
الجريح قتل أيضاً يد يوناني آخر . وفي المشاجرة التي تلت هذا الحادث قتل خباز يوناني
كان يعيش في البناء الملاصق وبذلك أصبحت المشاجرة عامة . وكان معاون قسم
اللبان وهو الرئيس المباشر للبوليس هنالك ايطاليا لا يعرف اللغة العربية ولم يتمكن
من إيقاف المشاجرة . وجرح أحد رجال البوليس من اتباع المعاون المذكور أما
البقية فقد انضمت للمشاجرة وناصرت الاهالى . وهذه المعلومات تلقيها عن رجل
من رجال البوليس المسيحيين وكان حاضراً وقت الواقعة .

أما بالنسبة لتعديل رئيس البوليس فقد كنت رأيت في يوم الخميس السابق يحمل

سومارينا وعلمت انه مريض لاني جسست نبضه وكان مصابا بالحى . ولو ان عمر لطفى أراد أن يوقف الهياج لامكنه ذلك بكل سهولة .

والسبب الحقيقي في انتشار الهياج بهذه السرعة هو عرض الموتى من المسلمين لانظار الجمهور . وقد رأيت ٧٦ أوروبا قتلى وعلمت من السكرتير المسلم في لجنة التحقيق وكذلك من الدكتور المسلم وهو مصطفى بك نجدى أن عدد القتلى من المسلمين كان مائة وأربعين منهم ٢٥ بربريا .

وكذلك كان للاعراب من قبيلة أولاد على ضلع في المشاغبات فقد رأيت ٢٠ أو ٢٥ منهم بالقرب من بيت جبارا وشاهدتهم يفتحون مخزنا للأسلحة النارية وكان أولاد على في هذا الوقت متحيزين للخديوى بعد أن أخذوا ٢٠ ألفا من الجنهات رشوة من مدير البحيرة ابراهيم توفيق في دمنهور . وسمعت فيما بعد من أحد مواطنى مكتب التلغراف المحلى أن عمر لطفى أرسل في هذا اليوم كثيرا من التلغرافات الشفوية الى نائب السلطان .

وأقرر أيضا انى لم أترك الاسكندرية مطلقا قبل يوم ١١ يونيو وبيضة أيام وبقيت بها الى ما بعد اطلاق القنابل عليها من الاسطول .

الملحق الثالث

خطابات من عرابي ناشأ لم تدمج في أصل الكتاب

مترجمة عن العربية

إلى المستر بلنت من القاهرة .

٢٢ نوفمبر سنة ١٨٨٢

إلى صديقي وروح جاني المستر وافر بلنت . أدامه الله

بعد تقديم أوفر تحيائي وبشك أحر أشواقي لرؤية وجهكم المنير . أخبركم أنني تشرفت باستلام خطابكم المؤرخ ٣ نوفمبر سنة ١٨٨٢ وحمدت الله على تمتعكم بالصحة التي أنمى دوامها . ألبسكم الله حلل العافية والرخاء ، والحق أن خطابكم ملائي سروراً بدرجة أعجز عن التعبير عنها . كما أنني أرجو أيضاً أن تبلغ وافر تحيائي لحرمكم المصون اللادى بلنت

والآن أخبر حضرتمكم أنني لا أعاباً بالآمي ولا بالسجن ولا بالسياب ولا بأي شيء . يوجه إلى بعد ذلك مادمت قد وقفت نفسي على حرية بلادى ولا شيء يهمني الآن إلا أن أتقد أهل بلادى من هذه الهوة المملوءة بالاناعي السامة وأن أنتشلهم من محالب هذا التين الفظيع — ويكون ذلك بمعونة العقلاء . من الانجليز الذين يقارون على سمعة بلادهم وشرفها .

وأريد فوق ذلك أن كان في العمر بقية أن أعيش طليقاً في دمشق مع أولادى بعيداً عن السياسة مادمت بعيداً عن مصر وإذا لم يسمح سلطان المسلمين بان أعيش بين المسلمين فاني أفضل أن أقطن لندن مجاوراً لآخواننا من محبي الانسانية ومساعدتها وأعيش هناك كرجل حر في أرض الحرية — ولكن على ألا أكون بحترقابة او اشراف . وكذلك أصدقائي وأعوائي الذين قدموا أرواحهم في سبيل الوطنية يجب أن يعيشوا أحراراً . ومقابل ذلك فاني أعطي كلمة شرف أكيدة

أن لا تدخل في الامور السياسية في الوقت الذى أعيشه بعيداً عن بلادى « الى أن يقضى الله أمراً كان مفعولاً » .

اما من حيث الطريقة التى ألقى بها الخصوم على التهم فيما يتعلق بمحوادث ١١ يونيو و ١٢ يوليو — فهذه مجرد اقترابات لا يمكن اثباتها بأدنى دليل او برهان منذ كانت هذه الاعمال تتنافى مع أعمالنا الشريفة . وقد اجتهد خصوصاً أن يثيروا أوروبا ضدنا بهذه الاتهامات لكي يمزقوا الحريات التى حصلنا عليها لبلادنا أرباً وينتروها في الفضاء . ومن يدري فربما أفاد ذلك بلادنا ويأتي وقت تستكمل فيه حريتها وخلاصها باتجاه الرأي العام الانجليزى الحر اليها رغمًا عن مساعى خصوصها المكشوفة

واني لا أعبا بهذه الاقتاب العارضة التى لم أكن أرغب فيها في اى وقت من الاوقات . واني مكتف بشرفى الشخصى الذى سوف يلازمى ماحيث ويبقى بعدى اذا مت . وسوف يرضيني دائماً ان أنادى « باحمد عرابى المصرى » فقط وبغير ألقاب .

وفي الحتام أرجو أن تبلغ اوفر تحياتى لحضرة صديقنا العزيز المستر ساينوجى والمسيو جون نينه واخوانك الذين انضموا اليك في الدفاع عن الانسانية ومن عندنا محمود باشا سامى وعلى باشا فهمى وعبد العال باشا حلمى والشيخ محمد عبده واحمد بك رفعت يبلغونك تحياتهم . أدام الله عزك يا صديق المحبوب صديقك احمد عرابى

من القاهرة

الى المستر بلنت

الى مهجة أرواحنا ومنقذنا المستر ولفرد بلنت . أدامه الله وأبقاه

بعد تقديم اوفر تحياتى والتنويه بشرفكم الذى يعجز عن استيعابه الوصف أخبركم أنه بنا على تعليماتكم ومشورة حضرة المحترم المستر برودلى والمستر نايبير قد اعترفنا بالثورة ضد الحدوبى وصدر الحكم علينا بالنفى المؤبد . ولكن موافقتنا على ذلك لم تكن الا لتخفيف المصائب التى تحيط بالسياسة الانجليزية وان ثقتنا في عدالة

الشعب الانجليزى يجعلنا نعتقد اننا سنعامل في المستقبل بطريقة تزيد من مجد اسم انجلترا في التاريخ . وقد عاملتنا الحكومة المصرية من ناحيتها معاملة مخالفة للقانون والعوائد المدنية في الاسلام فاصدرت رسوما تصادر به أملاكنا وأراضينا ومواشينا مع ان المحكمة العسكرية نفسها لم تضمن حكمها قراراً كهذا كما أن هذا المرسوم مخالف للشريعة الاسلامية ولم يكن له مثال الا في حادثتنا . لان قضية درويش باشا التي حكم عليه فيها بالنفي وبالحرمان من الوظائف والالقب ومن كل شيء . الا أملاكه فقد تركت له ومقدارها ثلاثون الفا من الجنيهات — أو تزيد والاعجب من ذلك اننا حررنا من التوارث بنا . على الشريعة الاسلامية في المستقبل وهناك أمر آخر لا يعدله شيء في الظلم والاستبداد وهو اننا حررنا من حق آخر ثابت لنا بمقتضى الشريعة الغراء — حررنا من ان يرث أبناؤنا أملاك آبائهم وأجدادهم بعد موتهم . وقد احتجنا على ذلك بواسطة محامينا في المحكمة .

والآن نحن متجهون الى حديقة آدم : سيلان . ولكنى قبل ذلك قد أبنت وجهة نظرى فيما يتعلق بسعادة مصر ورخاء أهلها لسير شارلز ولسن لكي يعرضها على اللورد دوفرين . وأساطحب معى الى سيلان ابني محمد وزوجته وخادمتة وخادى الخاص فقط وسأترك في القاهرة أولادى الآخرين وأهمهم وأمي الى ما بعد الوضع وبعد أربعة أشهر من الآن أى بعد الوضع باربعين يوماً سأرسل ابني الى مصر ليأتى بهم الى سيلان . أما اخوتي فسيقون مع أقاربهم في القرية وبما ان الحكومة المصرية لم تحدد مرتباتنا الشهرية الى الآن وتركنا تقرير ذلك لسعادة محافظ جزيرة سيلان حسب ما يراه من تكاليف المعيشة هناك فاني واخواني نأمل من عواطفك واحساسك الشريف ان تكتب لسعادة محافظ سيلان وكذلك نأمل ان يكتب اليه صديقنا السير وليام جريجورى لكي نعامل وتقدر مرتباتنا تقديراً حسناً . كما اننا نرجو ان تسعى في تخليص ممتلكاتنا من المصادرة وان تجعلنا نعامل بشأنها حسب الشريعة الاسلامية والعرف الاسلامى وان تحصل من الحكومة المصرية على تصريح بارسال عائلتنا الى سيلان على نفقها الخاصة لأنه يستحيل علينا ان نفق أي شيء في هذا السبيل وحالتنا المالية المعسرة معروفة للجميع .

واننا نرجو بجرارة أن يكون أصدقائنا وأقاربنا في مصر تحت حماية ممثلى الحكومة
الانجليزية فيها حتى لانسي. الحكومة المصرية معاملتهم وتنتقم منهم بأخذ اجراءات
غير شرعية ضدهم ولذلك فنحن نضع أنفسنا واصدقائنا وأقاربنا في ظل حمي الدولة
البريطانية ونحن مطمئنون تمام الاطمئنان والآن يا صديقي المحبوب سنتبع نصيحتك
الصادقة التي أسديتها في خطابك المكرم المرسل لنا بتاريخ ٨ ديسمبر سنة ١٨٨٢
وسنمضي أيامنا في سيلان في تعلم اللغة الانجليزية وفي عبادة الله تعالى دون ان
تتدخل في أى أمر من أمور السياسة على وجه الاطلاق — الى أن يأتي وقت بمشيئة
الله أو يهيى. الله لنا ظروفا تتفق انجلترا اننا لم نكن نأثرين — بل على العكس من
ذلك كنا ندافع عن بلادنا دفاعا شرعياً

ونرجوك أن لا تخرجنا من اخبارك الشيقة التي نحن دائماً في تشوق اليها .
وأرجوك ايضا ان تبلغ تحياتى وتحيات عائلتى الى السيدة المصونة اللادى آن بلنت
والى اللادى جربجورى وشكرنا العظيم على كل ما فعلوه لنا وخدموا به الانسانية
وكل اخواني هنا — يعقوب سامي ومحمود سامي ومحمود فهمى وعلى فهمي
وعبد العال حلمي وطلبه عصمت واحمد بك عبد الغفار يرجون أن تذكروهم ويبلغونك
اسمى تحياتهم ونحن جميعا نرجو أن تبلغ تحياتنا لصديقنا السيروليم جربجورى والمستر
لويس صابونجي والمسيو جون نينه وجميع أصدقائنا من ذوى المروءة الذين ساعدوك
في الدفاع عن العدالة .

ادام الله لنا حياتك يا صديقي في سلام دائم

صديقك الخاضع لامر الله
احمد عرابي المصرى

٢٢ ديسمبر سنة ١٨٨٢

خطاب من عرابي

كتب في كولومبو في ٧ يوليو سنة ١٨٨٣

ووصل الى لندن في ١٤ اغسطس سنة ١٨٨٣

الى صديق العزيز الخ صابونجي

بعد التحية أخبرك أني تسلمت بسرور خطايك المؤرخين في ٩ و ١٥ يونيو
واطمانت لما جاء فيهما من حسن صحتك الخ .

واني أشكرك وأشكر اخوانك أنصار الانسانية لاستمراركم على محاربة جيش
الظالمين وعلى تبديده بثباتكم واني وان كان واجبي الآن أن لا أدخل في الامور
السياسية الا أن العدل يقضى على أن أبرىء درويش باشا من تهمة الاشتراك في
مذبحة الاسكندرية وأقول هذا دون اي شك او تردد . ولكني لا أبرئه من انه
أخذ رشوة من الخديو فان هذه عادة الأتراك ولكن المبلغ الذي أخذه لم يكن
المتحصل من رهن اراضي ميت خالد التابعة لحرم الخديو ، فان الناتج من رهن هذه
الاراضي دفع رشوة للبعثة العمانية السابقة التي كانت برئاسة علي نظامي باشا وكان
مبلغها ٦٠,٠٠٠ جنيه أرسلها ثابت باشا الشركسي الى الاستانة بمحالة من البنك
الانجليزي . وكذلك لم يطالب درويش إلى شينا سوى أن أسافر مع بعض رفاقي الى
الاستانة وكان وهو يعرض ذلك يقول للضباط انه رئيسهم ووالدهم لكي يفرهم
بالثقة به حتي ينجح في حضنا على السفر ولكنه فشل في ذلك .

وقد سبق أن أدليت بتصريح خاص الى المستر برودلي بشأن مذبحة الاسكندرية
وبآخر في الامر نفسه الى صديقنا النبيل المستر بلنت ، وهذان التصريحان بوضوحان
ظروف تلك الحادثة . وقد علمت ان احدهما لم يصل الى المستر بلنت ولكنه لا يختلف
عن التصريح الآخر وفيه الكفاية . غير أنني لكي أفقك على الحقائق ولكي أحول

وبين الالتفات للاشاعات الكاذبة اكتب لك هنا تفصيلا ما أذكره من الظروف التي سبقت حادثة ١١ يونيو والتي حصلت في اليوم نفسه أو بعده حتى تعرفها جميعها وهي كما يأتي :

اما الظروف السابقة للحادثة فهي :

أولا - لما رأى الحديو تقدم الحزب الوطني استكثره بالنسبة لنفسه ولمستشاريه وحزبه - وكانوا خيرى باشا الشركي وطلعت باشا الرومي وأمثالها - وشرعوا يضعون خطة للهدم . وبنا، على ذلك استدعى الحديو زعماء البدو بواسطة ابو سلطان باشا وحمد سلطان من عربان الشرقية واستخدمهم لمحاربة الحزب الوطني بعد ان منح بعضهم سيوفا مزينة بالفضة وشجعهم وأثار أطعهم ، حتى بدا للناس بوجه عام ان الاسماعيليه صارت معسكر البدو

وكان الاوربيون والقناصل في القاهرة يعرفون ذلك حق المعرفة وقد زاد عدد البدو الوافدين للدرجة انه سبب الخوف من وقوع اضطراب وشرع الاوربيون يشتررون جميع الاسلحة التي يجدونها في حوانيت القاهرة والاسكندرية. وقد أثبت ذلك السير ادوارد ماليت في برقيته التي أرسلها الى وزارة الخارجية بتاريخ ١١ يونيو ثانيا - لم تنقطع المراسلات السرية قط بين الحديو وعمر لطفي حتى أنتجت مذنبجة الاسكندرية وبعض هذه المراسلات كان شفويا والبعض في برقيات رقية وكان يدير حركتها خيرى باشا الشركي وطلعت باشا الرومي ولما تم التدبير نفذه عمر باشا لطفي بالتعاون مع اسماعيل كامل باشا الشركي. ولكن السيد قنديل الذي كان من الحزب الوطني لم يشترك معهم في ذلك ولم يدعوه يعرف شيئا مما دبروه اذ خشوا ان يقابل سوء أعمالهم بعمل الحزب الوطني فلا يجنون فائدة وهو بعيد عن كل شبهة .

ثالثا - قال باشجاويز ايطالى - ولا أذكر اسمه - لصديق له قبل الحادثة يوم « انه خير له ان يغادر الاسكندرية معه لانه علم ان شيئا من الاضطراب سيحدث » وقد فر فعلا ويعرف اسمه حسن بك صديق وكيل الضبئية وكذلك

ضباط البوايس ولا بد أن يعرفوا أيضاً اسم الشرطي الذي قبض على الماطلي .
ولكن القول بان البدو أودعوا أسلحتهم في الضبئية قبل الشعب محض اختلاق .

اما الظروف التي كانت يوم المذبحة فهي كما يأتي :

أولاً — لم يرسل الى محافظ الاسكندرية نبأ بالمذبحة كما كان واجبه وانما
أخبرني الخديو في صباح ١٢ يونيو ان المحافظ عمر لطفي أرسل اليه تلغرافا يقول فيه
ان مالطيا طعن وطينا بمذبحة ثم لجأ الى دار يسكنها أورييون وان الناس تجمروا
مرتقين القبض على المعتدى وان البندقيات والمسدسات أطلقت عليهم من منازل
الاوربيين وان ذلك أحدث مذبحة كبيرة

ثانياً — لما علم الخديو بذلك لم يخبرني به في الحال على الرغم من أنه يعلم ان
السلطة التنفيذية ليست في يده وأنه نقل الي ضمان الأمن العام بعد ان استخدمه
لبذر أسباب الاضطراب . بل انه على العكس استدعى وكيل الحربية ليلا وأرسله
الى الاسكندرية في قطار خاص مع بطرس باشا والياور الاول لدرويش باشا لينضموا
الى عمر الطفي في قمع الهياج .

ثالثاً — تشتت الجمع كله عند مجرد ظهور سلجان بك سامي وجنوده في منطقة
الاضطراب ثم وزع الجنود في الشوارع وجعل يطوف بنفسه في أحياء المدينة وكذلك
وقف الاضطراب في الحال ولكن المحافظ لم يستدعه ولم يخبره بالامر الا بعد ان اتسع
مجال الشعب ونفذت تدابير الخديو وشركانه لكي يسوئوا أعمالنا وينقضوا ضمانتي
للامن العام .

أما ما حدث بعد يوم الحادثة فكان كما يأتي:

أولاً — لما أخبرني الخديو بالحادثة كما قلت آنفا علمت في الحال انها مكيدة
فأصدرت امامه على اجراء تحقيق في أسباب الشعب وتعيين مندوبين عن الدول
العظمى وآخرين وطنيين لكشف الحقيقة . وبناء على ذلك أصدر ديكريته بتعيين
لجنة تحت رئاسة عمر الطفي نفسه الذي كان المسؤول عن الحادثة . وكذلك عين
وكيل الحربية و بطرس باشا عضوين بها ولكنني لا أذكر اسماء المندوبين الذين اختارهم
الدول العظمى التي لحق برعاياها ضرر

ثانياً — لما وصل وكيل الحربية الى الاسكندرية ووقف على الحالة رجاني أن أرسل قوة عسكرية لتأييد الأمن فأرسلت في اليوم التالي للاضطراب فوقتين من المشاة وبلوكين من السوارى وبطاريتين من المدفعية وكان ذلك في اللحظة التي طلبت فيها هذه القوة . وكتبت خطابا الى وكيل الحربية راجيا أن يبذل كل جهده لازالة الاضطراب وتوطيد الامن والهدوء في المدينة وخارجها وأن يكون متبصرا حين يبدأ التحقيق وأن يحذر الوقوع في فخاخ الخادعين — أعنى عمر لطفى وجماعة الخديو — وأن يدافع عن شرف الجيش والحكومة وأن يعقد نيته على معرفة الحقيقة وكشف المجرم الحقيقي

ثالثا — أمر المحافظ بدفن القتلى دون كشف طبي كما يقضي القانون وبدون حضور ممثلين للدول

رابعا — لم تبحث لجنة التحقيق قط عن سبب المذبحة ولا عن القتلى وانما حصرت بحثها في الاملاك التي نهبت متذرها بأن ممثلي الدول لم يخول لهم التحقيق في شيء . يخرج عن الاملاك المسروقة

خامسا — طلب عمر لطفى من الخديو السماح له بتغيير الهواء في سوريا لكي يهرب من التحقيق ويبعد عن المسؤولية وكان يعرف أن الحرب دانية وقد حصل على اجازة . ثم ذهب الى القاهرة ومكث فيها الى ما بعد ابتداء الحرب وبعد ذلك لحق بالخديو عن طريق بور سعيد وقد كافأه الخديو على نجاحه في اشعال نار الفتنة باعطائه وزارة الحربية . ولما استقال من منصب محافظ الاسكندرية ومن رئاسة لجنة التحقيق عين ذو الفقار باشا سر تشرينفاني الخديو خلفا له ولم يرق بأى عمل .

سادسا — كانت أوراق التحقيق مع المحافظ عمر لطفى ولم تؤسس على شيء . من الصدق وقد حفظت بمحافظة الاسكندرية ولا بد أن تكون هنالك الآن ان لم يتلفها الخديو

والآن اتضح تماما ان اعمال الخديو وجماعته كانت سرية ولم يكن في استطاعتنا ان نقف عليها لأنها كانت مضادة لاعمالنا وقد استحوذت الحكومة على جميع

اوراقنا وثائقنا مع أملا كنا ولا يمكننا أن نذكر تواريخ الحوادث بالضبط ولكن في هذا وفيما ارسل سابقا الكفاية .

وجميع أصدقائنا هنا يرسلون اليك تحياتهم ويرجونك أن تسعى حتى لا يعين لمصر حاكم غير مسلم لانك تعلم ان اي حاكم غير مسلم يضر بمقوق المصريين .
وقد كتبت آرائى الى صديقى العزيز المستر بلنت وحين أطلع عليها ستنضم لمساعدتنا . حفظك الله الخ .
صديقك

احمد عرابي المصري

في ٧ يوليو سنة ١٨٨٣

خطاب من عرابي الى صابونجي استلمه يوم ١٤ اغسطس سنة ١٨٨٣

الى صديقى العزيز صابونجي

تحيات ... الخ .

سررت كثيرا بخطابك المؤرخ في ٢٢ يونيو وأسأل الله أن يعينك ويوفقك في أعمالك وقد بلغت سلامك الى جميع رفاقنا وهم يرسلون اليك تحياتهم .

هذا ورجوك أن تبلغ صديقنا المستر بلنت إضافة الى ما كتبناه اليه بتاريخ ١٥ الجاري ، ان النفقات التي تكلفها ١٠٠٠٠٠٠ جندي مصرى أثناء الحرب، قدوقتها كلها هبات ا كتبتت بها الامة المصرية على اختلاف طبقاتها وعند ابتداء الحرب لم يكن عمه أكثر من ١٠٠٠٠٠ جندي تحت السلاح ولا أكثر من ١٢٠٠٠٠ بذلة في المخازن ولم تكن جاهزة ، ولم يكن هناك أيضا غير ١٥٠٠ « بشل » من القمح . ولكن عند انتهاء الحرب كان في خزائن الجيش والمدريات وفي المخازن ما يزيد قيمته على مليون جنيه من النقود والحاصلات والمساوية والنعيم والاقشة وكانت الامة قد تبرعت بها للجيش الذى يدافع عن بلادها . ويشهد بذلك اولئك الذين رأوا امتلاء المخازن التي تركت في التل الكبير وكفر الدوار وكفر الزيات وغيرها من المرا كز الحربية . وفي ذلك الوقت لم ينفق على الجيش درهم واحد من أموال الحكومة بل بالعكس تركت خزانة المالية وصندوق الدين وخزائن المدريات مملوءة بالاموال . ويشهد بذلك ايضا ما نشرته الجرائد المحلية وغيرها في ذلك الوقت وهو أن المبالغ التي وجدت في صندوق الدين زادت على المطلوب لدفع كوبونات شهرى اكتوبر

ونوفمبر بمبلغ ٣٥٠٠٠٠ جنيه ولم يقل أحد أن املاك الحكومة صودرت أو نهبت . ولو كنا ممن ييعرون شرفهم أو ممن يقدمون رخاءهم ومصالحهم الشخصية على المصلحة العامة للوطن لاختذنا الاموال التي كانت بتلك الخزائن المملوءة . ولكننا تحت تأثير الرغبة في الغنى نقوم بأعمال مختلف تماما عما عملناه ولما سرنا في طريق الاستقامة نفقود الامة في دفاعها عن بلادها محترمين حقوق الامة التي تحاربنا وحقوق الامم الاوربية الاخرى في أثناء الحرب ، ثم لما سلمنا الودائع التي كانت بأيدينا بذمة وشرف . وان الرجل الذي يدل على مثل هذه الذمة وهذا الشرف لا يليق به أن يصير آله بأيدي المستبدين ذوى النيات السيئة أو يؤجر نفسه باموال من السلطات أو من الشيطان بل انه في حرصه على شرفه ومسلكه يخشى أن تشوبهما أية شائبة .

وقد أرسلت رفقته هذا خطابا الى صديقنا السير وليم جريجورى وأرجوك أن ترجمه وترسله مع الترجمة الى عنوانه بعد أن تربه لصديقنا العزيز المستر بلنت . نسأل الله أن يعينك على الخبر

صديقك المحلص

احمد عرابي المصري

حاشية — يا صديقي العزيز أرجوك لهذه المناسبة ان تذكر صديقنا المكرم بما قلته في ختام تصريحى للمجلس الذى حاكنى ، وهو كما يأتى :

يا أنصار الانسانية : اذا لم تكن نمة حركة وطنية ولا رأى عام في مصر بل كانت هناك حركة عسكرية كما يقول المفرضون ، فلماذا سجن عشرون الغامن الوطنيين بعد الحرب ومن بينهم حسن باشا الشريعى أكبر سراة الوجه القبلى أبا عن جد وسيد ابو سلطان الذى ساعده حين كان (ابو سلطان) بمجرد موظف في الحكومة . وأيضا عبد الله باشا فكرى العلامة المشهور صديق حسن الشريف باشا . ومن بينهم أيضاً صديقى محمود باشا سامى ومحمود باشا فهمي اللذان تطوعا في الجيش أثناء الحرب . ومن بينهم كذلك كثير من كبار الباشوات ورؤساء المصالح المدنية مثل حسين باشا الدرملى ومصطفى باشا نايل وآخرين ، وكثيرون من العلماء الكبار وأعضاء مجلس النواب والمدبرين والمتين والموظفين المدنيين من جميع الدرجات وأعيان التجار والعمد ومشايخ البدو ومشايخ الطرق الصوفية ، حتى ان سجون القاهرة

والاسكندرية والمدريات والمحافظات كانت تحتق بهم أننا سجننا . وأخيرا نفى
كثيرون من أذكيائهم من الاراضى المصرية . فاذا اعتبر الجيش وحده فى حالة
ثورة فلماذا عوملت الامة هذه المعاملة ؟

ولكن من جهة أخرى اذا كان الجيش وزعماء الامة — او الامة المصرية كلها
فى الحقيقة — قد اتحدوا رغم اختلاف العقائد وانفقوا جميعهم على واحد هو الحق ،
فلماذا تأتى أمة أخرى معروفة بأنها تقيم عمد الحق والعدل فنسحق هذه الامة المنكودة
الحظ لكي ترضى فردا واحدا لا يسمح له قانون بلاده بان يكون حاكما باى حال
وذلك رغم احترام الحكومة الانجليزية للقانون والدين ، وكيف يبدو مثل هذا
المسلك أمام العالم المتمدنين فى التاريخ ؟

احمد عرابى المصرى

خطاب من عرابى الى المستر بلنت

كولومبو فى نوفمبر سنة ١٨٨٣

الى صديقى العزيز المكرم . . . الخ المستر بلنت حفظه الله

اذكرك الآن بظروف العهد الحيف الذى حل ببلادنا مصر ودفعني الى ان
أكلف مسيو لويس صابونجى بان يكتب اليك خطابا باسمي بشأن النتائج التى
تنجم عن محاربة إنجلترا لمصر والاحوال التى تصير اليها البلاد راجيا إياك ان تبين
ذلك لرئيس الوزارة المستر غلادستون . وكنت أؤمل قبول هذا التصريح وبنى
بعض الخير من ورائه . وكان ذلك قبل ابتداء الحرب ببيعة أيام . وقد كتب وفق
رغبتي وبأمرى وان كان الخطاب لم يكتب بخط يدي ولم يختم بختمى . وقد كتبت
اليك هذا الخطاب لأنيتك بحقيقة تلك المسألة يا صديقى الكريم .

صديقك

احمد عرابى المصرى

١٠ نوفمبر سنة ١٨٨٣

قائمة بأسماء المكتتبين

نلدفاع عن عراقي

جنیه	شلمن	بنس	
١٠٠	٠٠		اللورد وتورث
٦١	١٧	٦	مبلغ جمعه فريدريك هاريسون
٥٠	٠٠		ج . باسمر ادواردز عضو البرلمان
٥٠	٠٠		ريتشارد ايف
٢٥	٠٠		السير ولیم جريجوري
٢٠	٠٠		ولیم جون ايفلين عضو البرلمان
٢٠	٠٠		روبرت هاريسون
٢٠	٠٠		السير ولفرید لوسن . عضو البرلمان
٢٠	٠٠		ايرل أوف ويميس
١٠	١٠		الانور ايل . بورك
١٠	١٠		سينسر تشارنجتن
١٠	١٠		فردريك هاريسون
١٠	١٠		الجنرال اللورد مارك كر
١٠	١٠		صمويل ستوري عضو البرلمان
١٠			الرايت انور ايل روبرت بورك عضو البرلمان
١٠			ر . فورمبي
١٠			ت . س . كارجوم
١٠			اللادى جريجوري

بنس شن جنیه

١٠

السير آرثر هوبهوس

٥

ف. بكتون عضو البرلمان

٥

اللورد راندولف تشرشل عضو البرلمان

٥

ادوار كلارك عضو البرلمان

٥

ر. س. فيشر

٥

الجنرال س. !. غوردن (مع الوعد بجنیه كل سنة)

٥

الاونورايل اوبرون لفربرت

٥

وتورث س. هولد زورنى

٥

الفريد النجورث عضو البرلمان

٥

ا. كنجليك

٥

فرون واشنجتن

٥

السير هنرى درموند وولف عضو البرلمان

٣

ادجار درموند

ملحوظه — جورج مرديث وولفريد مينل وآخرون اكتبوا بمبالغ أقل .
واللورد دلاوار اكتب على ما اعتقد بمبلغ ١٠٠ جنیه ولكن ليس عندى مذكرة بها .

خطابات صابو نجى

التي وردت إليّ من مصر

القاهرة في ٢٧ يونيو سنة ١٨٨٢

في ليلة أمس (الاحد) زرت منزل محمود سامي الذي يجتمع به زعماء الحزب الوطني كل ليلة للمناقشة في خطتهم . وفي الوقت نفسه لفت فوزى بك مدير البولييس الانتظار الى اعلان من الخديو منشور في الجريدة الرسمية بشأن الاضطراب الاخير الذي حصل في الاسكندرية . وقد أحضرت الجريدة في الحال وأعطيت لنديم فقرأ الاعلان في تهييج فأحدث في الحاضرين آراء سيئا شديداً . أما أنا فاني لم أجد اى خطأ في الاعلان لانه وصف حالة البلاد بمجمله وأبدى الاسف لما حدث ولقلة الثقة من جانب الاوروبيين ثم دعا الى السلم والهدوء والسلوك الودي ازاء المسيحيين على اختلاف جنسياتهم الخ . . . وقد انتقد نديم وغيره هذا الاعلان وأثاروا مناقشة حادة استمرت حتى الساعة الثانية صباحا وحاوات عبثا ان أنصح لهم وأهدى نفوسهم ولكنهم أصروا على القول بان الخديو ليس من شأنه أن يذيع مثل هذا الاعلان وان ماليت هو الذي نصح له به . وقد حاولت عبثاً أن أبين لهم أن ماليت غادر الاسكندرية منذ يوم الاربعاء ، ولكنهم حتموا أن يخلع توفيق وأن يولى ابنه عباس بك بدلا منه تحت الوصاية . والواقع أن نديما رغم خلقه الثورى الطيب وميله الى الاصلاح متسرع مندفع سهل التأثر وأسوأ ما شهدته منه أنه كلما وجد نفسه مغلوبا في مناقشة ففز في عنف الى موارد التعصب الديني وشر ما في الامر انه بعيد عن الدين ولكنه يتظاهر بحماسة للدين تفوق حماسة شيخ الاسلام . وعرابى باشا يعرف كل ذلك وقد نصح له فعلا بالاعتدال ومنعه من السفر للاسكندرية خشية أن يحدث شغباً آخر لان له هناك نفوذاً أكثر من أى مكان آخر . وأنا أبذل ما في استطاعتي لقيادتهم ولا أضن بأى جهد في هذا السبيل ولكنى أخشى خلق نديم التهييج فانه يستطيع في أى أية لحظة أن يشعل نار حرب دينية

وقد كان الحزب الوطني حتى الامس راضياً عن الوزارة الجديدة ولكنه اليوم اقلب خصماً لها وكان نديم وسامي قد اقترحا ان يشمل برنامج الوزارة أن جميع المكاتب الاجنبية الرسمية يجب ان يكون طريقها الوزارة وحدها وأن الخديو لا يحق له أن يقبل تلك المكاتب الا بموافقة مجلس الوزراء . ولكن الخديو رفض هذا الخد من سلطته فاراد الوزراء أن يحولوا دون قيام صعوبات جديدة وانفقوا على تخفيف صيغة الفقرة . ولكن هذا العمل الذى اتخذته عرابي ووزراء آخرون في اعتدال وتبصر حرك شعور نديم فثار ضد الوزراء والخديو معاً وشرع يدعو الى خلع هذا الاخير . وقد جاء في احدى البرقيات أن مالت سافر الى فينيسيا وان المستر كلارترت عين بدلا منه وتقول برقية أخرى ان السلطان أرسل الى عرابي باشا وسام المجيدى والى الخديو وسام « سوفنير » مرصعاً بالماس .

القاهرة في ٢٩ يونيو

ذهبت بالامس لارى حديقتك وكان نديم معى وكان الحر شديداً وقد مكثت هناك طول النهار وكان الوكيل الاوربي ولا أعرف اسمه (هو المستر روسل من لجنة الدومين) قد فر مع بقية الاوربيين الذين غادروا مصر أخيراً . وقد شكنا الجناتى العربى الينا عدم معرفته من يلجأ اليه في حالة الضرورة . وزارنى يوم السبت ومعه حساباته راجياً أن أرسلها اليك ووعدته بان أحضر له وكيلا مصريا أهلاً للثقة ورجوت نديما أن يدلني على أحد معارفه . والحديقة في هذه السنة أكثر انتاجاً من المعتاد والمياه وافرة .

نسيت أن أخبرك في خطابي السابق ان انصار الخديو حاولوا أن يسموا نديما بسيجارة مسمومة وقد دخن نديم جزءاً منها وهو مطمئن فكان هذا الجزء كفاً لأن يفقده وعيه وبصره مدة خمس وثلاثين ساعة . والحق ان نديما حرك دائماً . وقد كان عرابي في الاسكندرية يوم ٢٧ الجارى وعاد منها الى القاهرة قبيل ارسالي البرقية اليك وقضيت طول الليل معه . وكان محمود سامى والباشوات الآخرون وندبه وعبد حاضرين وحوالى منتصف الساعة الثانية عشرة ذهب الجميع ولكني بقيت

مع عرابي وسامي ونديم وحدثني عرابي عن الاستعدادات الحربية القائمة في نقط مختلفة من مصر. وقد اتخذت الاجراءات لردم قناة السويس في خمس ساعات عندما تبدو من جانب اوربا أول دلالة على العداء. والمظاهرة البحرية الحما، التي قامت بها إنجلترا وفرنسا قوت الحزب الوطنى مائة مرة حتى صار عبارة عن الامة نفسها. وأنت تعرف تمام المعرفة ان الدوافع الدينية تلعب دوراً كبيراً في مثل هذه الظروف وأن البعض ممن لا تؤثر فيهم العواطف الوطنية والسياسية تقودهم الحماسة الدينية، وكذلك الحالة في مصر وأخشي مما أراه وأسمعه ان تعلن الحرب الدينية عند أول بادرة للعداء. من جانب أية دولة اوربية. والحالة الحاضرة سيئة جداً وقد علت من قنصل ايطاليا ان ١٠٠٠٠ شخص غادروا مصر منذ قدم الاسطول ودعت التنصيلة البريطانية الرعايا البريطانيين الباقين الى المهجرة من مصر حالا، والذين يختارون البقاء يجب عليهم أن يوقعوا اقراراً بانهم يتقون هنا تحت مسئوليتهم الشخصية والرعب القاتل يشمل الآن جميع الاوربيين على اختلاف طبقاتهم ولا يوجد اكثر من اثني عشر محلا اوربيا مفتوحة وتغلق الفنادق ابوابها وليس هنا محلات مؤنثة لتؤجر ومنظر الاحياء الاوربية بالقاهرة بادي الكآبة ولكن الاحياء العربية مثل ما كانت عليه من قبل تستمتع بالحياة بطريقتها الخاصة والفلاحون وحدهم في قلق لانهم لا يلفون من يشتري حاصلاتهم وقد مضت الآن ست سنوات والحاصلات بهذا الوفرة والقمح الذى كان يباع بخمسة وعشرين فرنكا على الاقل لا يجد الآن شارباً بخمسة عشر فرنكا بينما قيمته في إنجلترا خمسة وثلاثون فرنكا للربيع. ونمة ربح قدره خمسون في المائة على الدوام وقد فر الاوربيون الذين كانوا يجوبون داخلية البلاد ويشترون من الفلاحين حاصلاتهم وأخذوا معهم أموالهم.

الاسكندرية في أول يوليو

رأيت أن اذهب الى الاسكندرية لان عرابي اضطر الى المكث بها مع راغب باشا والحديو، وعلى ذلك أتيت الى الاسكندرية اليوم وأجرت غرفة في فندق (ابات) وهو مزدحم باللاجئين من الاوربيين وفي المساء ذهبت الى سراى رأس التين لأقابل

عراي باشا وليكنه كان مشغولا في مجلس حربي فكتبت اليه مذكرة قلت فيها :
«أولا — مادامت انجلترا تحدث هذه الضجة حول قناة السويس فمن المستحسن أن
يخبر ممثلي الاول الاوربية بأن القناة بصفتها طريقا دوليا لكل الامم يجب أن تبقى
محايدة في حالة الحرب مع مصر ولا تمر بها بارجة أو أية سفينة بها أسلحة وذخائر
من تاريخ كيت الى تاريخ كيت . فاذا خالفت ذلك أنة دولة فان الحكومة
المصرية تدمر القناة في الحال وتقع المسئولية على عاتق الدولة التي تحمل علمها السفينة
الداخلة في القناة . ثانيا — ينبغي للحكومة أن تخبر الدول التي أرسلت أساطيلها الى
الاسكندرية لتوطيد السلم والهدوء في أنحاء البلاد بأن بقا. الاسطول في مياه
الاسكندرية يدع نفسية المصريين في هياج وهذا خطر على الامن العام ومانع للناس
من الرجوع الى الاسكندرية ماداموا يعرفون أن الاسطول لا يزال هناك . وبناء
على ذلك يجب أن يرسل انذار الى الدول صاحبة الشأن وفيه انه اذا لم ينسحب
الاسطول من تلقا. نفسه في مدة اربع وعشرين ساعة تصوب الحصون مدافعا اليه
وترغمه على الانسحاب . واضفت الى ذلك انه مما يرفع شأن عراي باشا ان يكون البادى
في هذه الحالة ليرى اولئك الذين هددوه قبل شهر مضي انه بلغ الآن من القوة
ما يجعله يهددهم ويتعداهم . ثالثا — عرضت على عراي باشا ان يتبع الحنذراء الجيوش
التركية ولا يسمع لها بان تنزل الى الارض فان الكراهية السابقة بين الاتراك والعرب
لم تمت ولن يتفق الجنود الاتراك والعرب معا ووجود الجيوش التركية في مصر سيخلق
الغوضى ويحدث الاتقسام في الجيش والامة ويشل جهود الحكومة بواسطة الدسائس
المنعقدة فخير له ان ينصح للسلطان بان يحجم عن ارسال جيوش الى مصر فاذا اصر
على ارسال جيوش يعتبر كدولة مهاجمة ويقاوم على هذا الاعتبار .

في ٣ يوليو

في ليلة امس اثناء العشاء، ارسل الى عراي باشا ضابطا وترجمانه الخاص راجيا ان
اذهب لزيارته وحالما دخلت غرفة الاستقبال وقف في ادب وقال مبتسما : « كنت على
وشك ارسال رقية اليك بالقاهرة ولكني علمت انك في الاسكندرية وانك جئت

لزيارتي بعد ظهر اليوم بينما كنت في المجلس مع راغب . وبعد شرب القهوة سألتني عنك وعن السيدة حرمك وعمّا اذا كنت علمت شيئاً من اخبارك وعن كيفية سير الاحوال في البرلمان البريطاني . وقد اخبرته بكل ما عرفه فانابني بان مراسلا جديدا للجريدة ستاندارد وصل اخيرا وزاره ليسأله عن وجهة نظره في الحالة الحاضرة وقال عرابي : « وقد قلت له اني آسف لانه اتعب نفسه في المجي ، الى بينما كان يستطيع ان يحصل على كل المعلومات اللازمة من المستر بلنت في انجلترا وهو يعرفني كما عرف نفسي » . فقال المرسل ان الامة الانجليزية تدرك الآن تماما ان المستر بلنت من اكبر اصدقائه المعجبين به ولهذا السبب تحسبه مفرضا يئالي في الحقائق . وعلى اثر ذلك جرت محاوره بين عرابي والمرسل وربما تقرأها في الستاندارد . واخبر المرسل عرابي ايضا بان في انجلترا الآن جمعية لحماية الرعايا البريطانيين في الخارج وان هذه الجمعية تطالب الآن بدماء الرعايا البريطانيين الذين قتلوا في الاسكندرية يوم ١١ يونيو فأجاب عرابي قائلا انه يسره كثيرا ان يسمع ذلك وانه هو نفسه سينضم الى الجمعية لا يطالب بدماء الرعايا البريطانيين وخدمهم ولكن بدماء جميع الضحايا من كل جنسية الذين ضحى بهم على أرض مصر ، سيطالب بدمائهم من أصحاب تلك الكارثة . وان من واجبه ايضا ان يطالب بدماء اخوانه المصريين الذين ذبحهم الاوربيون وان الحكومة البريطانية نفسها كانت سبب الأذى بواسطة ممثلها في مصر . وقد رجاني خمس مرات امام الجميع ان أرسل أصدق تحياته القلبية اليك وأكبر احترامه الى السيدة قرينتك وكلم الحاضرين عنك وعن شديد اهتمامك بالقضية الوطنية وقال انه لو كان كل الانجليز مثلك لأصبحت انجلترا جنة والانجليز ملائكة

وقد ابدت في خطابك الاخير رغبتك في ان تسمع مني بيانا عن الشعب الذي حصل في الاسكندرية يوم ١١ يونيو . وبما اني لم اكن في الاسكندرية في وقت الحادثة أكتب اليك وصفها كما سمعته من الضباط والمصريين والاوربيين ثم كما سمعته من الباشا نفسه ثلاث مرات ثم مرة أخرى في ليلة أمس

في يوم الاحد ١١ يونيو طعن مالطي مكربيا نخر في الحال قتيلاً فلم يصبر
الوطنيون المشاهدون للحالة حتى يحضر الشرطة بل هجموا على المالطي وقتلوه فوق
الحرار واذ ذاك شرعت الجالية المالطية في اطلاق الرصاص من النواذف وكانت قد
تسلحت من قبل . فحدث هذا اضطراباً عاماً بين الجماهير التي تجمعت في الميدان
ومن ثم امتد العراك الى أجزاء عديدة من المدينة واستمر الى الساعة السادسة (أى
نحو خمس ساعات) حتى حضر الشرطة والجنود ليفرقوا المتشاجرين

وقد جرح القنصل البريطاني جرحاً خفيفاً في ظهره بواسطة عصا وهو المعتبر
أصل الحادثة ومديرها ولكنه لم يخرج من بيته وكان الدافع له الى البقاء فيه خوفاً
من القتل لا خطورة جرحه . ولكن على الرغم من ذلك بعث السير ماليت في
منتصف الليل الى المراسل الجديد لجريدة « الدليل تلغراف » يخبره بان القنصل
البريطاني جرح جرحاً مميتاً وأنه قد يسلم الروح قبل شروق الشمس ويرجو ان يرسل
هذا الخبر في الحال الى لندن . غير اني نصحت للمراسل بان لا يتسرع وان
يرتقب حتى آتية بالنبا اليقين من عرابي نفسه وذهبت في الليلة نفسها الى عرابي باشا
وسأته عن حقيقة المسألة فاجابني بانه أبرق أربع مرات ولكن لم يأت اليه جواب .
وبينما كنت لديه أنت برقية وبعد خمس دقائق جاء الحاج رازي وكان قد
أرسل من الاسكندرية خصيصاً ليخبر عرابي بالسبب الحقيقي للشغب وتفصيل
حدوثه فعدت في الحال الى المراسل وأخبرته بان مسألة القنصل لا أساس لها بل
على العكس لما فرقت الشرطة الجماهير وجدوا عند باب القنصلية عربتين فيها أربع وعشرون
بنديقة ومسدسان وصندوقان مملوءان بالبارود وكان القنصل نفسه قد أعدها جميعاً
ليستخدمها المالطيون . وقد أخبرني عرابي باشا في ليلة أمس بان لجنة التحقيق أثبتت
ان المشاجرة كانت مذبذبة وذلك انه في صباح يوم الاحد الذي وقعت فيه الحادثة أخبر
ابطال يشفل وظيفة كونستابل في البوليس المصري كونستابل آخر من رفاقه انه
ستحدث مشجارة خطيرة في اليوم نفسه وانه خير لهما ان يهربا وقد اختفيا بالفعل وهما
الآن في ايطاليا . والجرائد لا تكتم سر المسألة وتصرح بان القنصل البريطاني في

الاسكندرية هو الذى دبر المشاجرة وأعدّها لاغراض سياسية . ولم يعرف عدد الضحايا واتفقت السلطات الاوربية والمصرية على عدم التحقيق في هذا العدد. والواقع ان الشعب كان أخطر مما وصفته الصحف فقد قتل فيه اكثر من ١٤٠٠ شخص معظمهم من الاوريين . وكان الاوريون كلهم مسلحين بالبنادق والمسدسات بينما الوطنيون لم يتسلحوا بغير العصي ومع ذلك كان موقف هؤلاء خيراً من الاولين. وهذه التجربة المبدئية هي التي ثببت من شجاعة الاوريين وجعلتهم يفرون من مصر كالمجانين والجبناء .

وقد وصل كتابك « مستقبل الاسلام » الى نديم وذكرت له خلاصته وترجم خطابك الذي أرسلته الى المستر غلادستون ونشرته « التيمس » الى اللغة العربية لينشر في « الطائف » وقد سر عرابي باشا به كثيراً وهو يقول ان الجو السياسى معتم وربما أندر بعواصف أشد وان الحرب أقرب من السلم ولا مثل للنشاط البادى في الاستعداد للحرب في مصر في الوقت الحاضر ويستعد للحرب الجنود والفلاحون والبدو جميعاً. وسأغادر مصر في اليوم الذى تعلن فيه الحرب وعلى الرغم من ان الباشوات والضباط يطلبون ان أبقى في مصر أثناء الحرب لا أحسب ان بقائي يكون من الحكمة وأؤمل ان تدرك احوال نشوب الحرب وتنبئني قبل نشوبها بالتغراف على أن تكون الدلالة على وجوب مغادرتي مصر هي كلمة « اكسودس » . واذا قامت الحرب فستخرب مصر تماماً وستغرق الاسكندرية ومديرتان معها وستدمر القناة الى الابد بياه البحر التي تتدفق من سد أبي قير وستكون حرب اليأس ولن يسلم المصريون حتى يضحوا بكل نفيس. ويدلنى ما اسمعه وما أراه على أنهم أعدوا العدد لسكي يجعلوا من الحرب في مصر ثورة عامة يقوم بها المسلمون في آسيا وأفريقيا .

الاسكندرية في ٣ يوليو

رجائي عرابي باشا أن أدون المكتوبة الآتية التي أملاها على باللغة العربية بحضور عبد العال باشا ومحمود باشا فهمي مفتش التحصينات وكثير من الباشوات والضباط وطلب الى أن أترجمها الى اللغة الانجليزية وأرسلها اليك لكي تنفضل

بتقديمها باسمه الى الرايت اونورابل المستر غلادستون (وذكر هنا خطاب عرابي الى المستر غلادستون وقد سبق ذكره في أصل الكتاب)

حاشية — خواني عرابي باشا أن أخبرك بأنك بعد أن تقدم هذا الخطاب الى المستر غلادستون يمكنك ان تستخدمه كما تشاء. سواء بنشره أو بغير ذلك .

الاسكندرية في ٤ يوليو سنة ١٨٨٢

تسلمت شاكرًا مكتوبك الرقيق مع قصاصات الجرائد . ينظرون هنا الى السياسة التركية بعين الشك وسوء الظن وقد عزم عرابي والباشوات والضباط والامة علي منع الجيوش التركية من النزول الى البر ويقولون أنهم غير محتاجين الى مساعدتهم على الارض « واذا كانوا يرغبون حقًا في مساعدتنا فليجربوا عدونا المشترك في البحر » .

الاسكندرية في ٥ يوليو سنة ١٨٨٢

كنت ليلة أمس مع عرابي باشا حتى منتصف الليل ولما دخلت غرفة الاستقبال وجدتها مزدحمة بالباشوات والضباط وغيرهم وكانوا قد اجتمعوا هناك ليهنئوه لمناسبة الانعام عليه بالوسام المجيدى الاكبر . وعند الساعة الحادية عشرة انصرفوا وبقينا اربعة وحدنا بالغرفة وأخذنا نتكلم بحرية في مسائل كثيرة . وقد قرأت له برقيتك المؤرخة في اول يوليو فسر كثيرًا ولما ذكرت له اسم درويش هز رأسه وكأنه يقول : « نحن نعرف هذا الشخص حق المعرفة » . ثم قال لى : « أما عن ذهابي الى الاستانة فليقل الناس ما يشاؤون فاني ولدت في بلاد الفراعنة وستظل الاهرام الخالدة قبرى وان يحاول الباب العالى أن يخرّب احدى الممتلكات العثمانية ومن الامثال العربية : لا يجمع احد أنفه بيده . وسيفكر السلطان مليا قبل أن ينوي دعوتى الى الاستانة او ارسال جيوش الى مصر » .

ويوجد الآن في مصر شعور قوى ضد الأتراك والامة الانجليزية على السواء . وقد أيقنت أخيراً أن اميرال الاسطول البريطانى هو ماليت او كلفن آخر او شر منهما . وبالاسم ارسل انذارا (والاندازات هي الطراز السائد الآن) أرسل اليك صورة منه مع هذا الخطاب وقد وجه الى طلبه باشا .

وقد أحدث رعباً شديداً بين الوطنيين وأيضاً بين الاوربيين القليلين الذين لايزالون في مصر . وقد كنت في غرفتي أكتب بعض الرسائل فاذا باحد خدوم الفندق يأتي الى مرتبجماً ومخبرني بشي . لا أفهمه بدايةً لانه كان من شدة الخوف لا ينطق الا بنصف الالفاظ وقد حاولت ان أهدي روعه وسألته ما ذا في الامر . فقال : « ألا تعلم ان الاسطول البريطاني سيضرب المدينة اليوم ؟ » فابتسمت لأبعث في نفسي شيئاً من الشجاعة ونصحت له بان لا يخاف وانه لا يوجد خطر ولكنه قال وهو لايزال يرتجف ان القناصل أمروا جميع الاوربيين بان يتوجهوا في الحال الى ظهور البواخر . فسألته أجا . هذا الامر رسمياً الى الفندق ؟ فأجاب : « كلا ياسيدى . ولكن كل من بالفندق يغادرونه » . فقلت له لا تهتم بهم وأعطيته ثيابي ليسلمها الى الغسالة فرفض وتولى . وفي الحال قتت وذهبت الى عرابي باشا لأرى ماهو جار فلم أجد شيئاً جديداً سوى ان راغب باشا أخبر الاميرال انه لا توجد أعمال جارية في الحصون وقد سكن ذلك نائرة الاميرال ولكنه لم يطمئن الشعب الخائف . ولذلك ذهبت ثانيا الى طلبه باشا ورجوته ان يرسل الى جنديين ليحرسا مدخل فندق المساجيرى الذى أسكنه الآن فتنبعث الثقة في نفوس التازلين به . وقد كنت لدى طلبه باشا حين وصل اليه الانذار فاعطانيه لكي أعربه فعربته في الحال بحضور عرابي باشا والضباط الآخرين . فلما قرأوه قال الكولونيل عايد بك : « هل في الامكان ان أنجلترا لا ترسل الينا سوى موظفين مجانيين ؟ ان هذا الاميرال بدل ان يظهر نفسه في مظهر الرجل العاقل الجرى . ييدى الخوف عند أدنى حركة في الحصون ولا يفتأ يضايقتنا بانذاراته وبزعج الناس ويشير شعور العرب وهو يضراً أكثر مما ينفع » . والواقع ان مدينة الاسكندرية أصبحت خاوية

وقد طفت أمس بالمدينة راكباً فلم أكد أرى عشرين او ثلاثين أوريبا والحوانيت والتماوى مغلقة والمهاجرة من الداخل مستمرة وقد أمر مستخدمو الدومين ووكلاء المراقبة وأصحاب المصارف الخ بان يغادروا مصر . بل وصلت الحالة الى درجة ان أدوات شركة التلغراف الشرقية نقلت الى بارجة الاميرال وقد أصبحت المحابر بالتلغراف صعبة جداً وغير مأمونة واضحت طريقة ارسال أحد التلغرافات متعبة

فعلى المرسل ان يكتب نص التلغراف ويعطيه لكتاب حجز نفسه في غرفة صغيرة جداً بها نافذة ذات قضبان حديدية وليس فيها سوى ثغرة سمعتها خمس بوصات. وكذلك الانجليز الشجعان الذين أتوا الى هنا باسطولهم لكي يسحقوا العرب الذين لا يزالون يعيشون في هدوتهم المعتادا

اما عن نفسي فلا أدري أمن التبر ان أبقى في مصر في حالة الحرب أم لا؟ ويريدني أصدقائي على ان أبقى ولكن لا أعلم ان كان ذلك مأموناً. ورجائي اليك ان ترأب أجهات وزارة الخارجية وفي اللحظة التي تعلم فيها ان الحرب تقررت ترسل الى تلغرافا به كلمة « موسى »

في ٨ يوليو — توجهت صباح اليوم لأرى عرابي باشا فاخبرني انه استقبل سيدة امريكية فنية من فيلادلفيا رجته ان يوقع باسمه على دفتر الامضات « أوتوجراف » وقال انه كتب لها باللغة العربية ورجاني ان أترجم ما كتبه الى الانجليزية وأخبرني أيضا انه كان منذ يومين آتيا من القاهرة الى الاسكندرية فوجد في المحطة خمسمائة ايطالي يستعدون لمغادرة مصر فشرع بمجادتهم ويشجعهم على البقاء في ديارهم لانه لن يوجد خطر مطلقا وضمن لهم أرواحهم واملاكهم وقال انه يضمن سلامة كل انسان . وقد شجعت كلماته أولئك الاشخاص الذين تملكهم الرعب فاندفعوا اليه رجالا ونساءً وبناتا واطفالا ليقبلوا يده ويشكروه. وكان بينهم رجل مسن في طول عرابي نفسه شق لنفسه طريقا بين هذا الجمع ولما وصل اليه وضع كنانا يديه على كتفه وقال له بالاطالية ما معناه « الله يباركك » . وفي النهاية عاد ثلثهم الى بيوتهم في القاهرة .

وبينما كنت مع عرابي تسلم خطابا من رجل ايطالي يرجوه ان يقبله بصفة متطوع في الجيش المصري ويقول انه كان فيما سبق جنديا في الجيش الايطالي تحت قيادة غاريبالدي وانه الآن يريد ان يشارب لاجل حرية مصر .

لا يشق السلطان كثيرا بدرويش باشا وقد أرسل معه الشيخ أحمد أسعد وكيل السلطان في المدينة بصفة جاسوس عليه يرقب حركته وأعطى السلطان درويش باشا شغراً خاصاً ليرسل به تلغرافاته وفي الوقت نفسه أعطى أحمد أسعد شغراً خاصاً

آخر وهكذا بعث هذين المندوبين أحدهما ضد الآخر وكل منهما يرسل لتلغرافاته مستقلا . وهذا الشيخ أحمد أسعد صديق حميم لعراقي وقد ساعده كثيرا في أزمته الاخيرة مع الخديو .

ومنذ يومين كنت مع عراقي فأناه رجل عربي بخطاب ففتحته وتلاه علي وعلى الضباط الآخرين وقد كتبه حافظ الكعبة الملحق بشريف مكة وكان الخطاب مكتوبا بأسلوب راق وفيه مدح كثير وقال كاتبه ان جميع الناس في مكة يدعون الله ان ينصر عراقي وان الصلوات تقام من أجله ومن أجل نجاحه في الكعبة وعند قبر اسماعيل وزمزم وعرفات ومنى وفي كل مكان مقدس في مكة . ولم يتردد الكاتب في منح عراقي لقب حامي حى الاسلام والدولة الاسلامية . وقد أتى بالخطاب رسول خاص . والحجاز كله مع عراقي ولم يرد شريف مكة أن يكدر علاقته مع السلطان فكلف أحد رجال حاشيته بكتابة هذا الخطاب وهو عباس أغا زمزم . ولما تلى الخطاب اتفق على كتابة خطاب شكر اجابة عليه .

ويظهر أن الاميرال الفرنسي هنا يرتاب كثيرا في حركات الاميرال البريطاني وكما رأى الاول الثاني يغير موقف بارجته يتبعه في الحال واذا خرجت بارجة انجليزية من المينا . سارت في أثرها بارجة فرنسية واذا وصلت الى الاسكندرية بارجة بريطانية جديدة يبرق الاميرال الفرنسي في الحال طالبا ارسال بارجة فرنسية . والواقع ان هاتين الدولتين تتبع احدهما الاخرى كالقط والفأر .

في الاسكندرية الآن شيخ مشهور من الجزائر يدعي الشيخ محمد العزولي ويحمله جميع المسلمين والسلطان نفسه . وقد سبب للفرنسيين متاعب كثيرة في الجزائر ثم في تونس ولما جاء الى مصر منذ أربعة أشهر بدأ ينشر الدعوة ضد عراقي وأعلن للخديو أن عراقي ناثر على السلطان واذا كان رجلا عالما فصيحاً ذا نفوذ أضر بعراقي كثيراً وساعد في الخلاف القتال الذي قام بين سلطان باشا والنواب وعراقي . وفي ذات مرة كان يخطب ضد عراقي في اجماع فسأله أحد الحاضرين هل يعرف عراقي شخصياً فاجاب الشيخ مشمراً بأنه لم ير عراقي قط وانه لا يرغب في رؤيته (ثم ذكر الخطاب كيف ان الشيخ قابل عراقي بعد ذلك في احدى الولائم دون أن يعرفه ويبحث معه

في مسألة الاصلاح وأثرت فيه مناقشاته وحججه حتى صار أحد أنصاره المخلصين).
ومنذ ثلاث ليال رأيت في دار عرابي وقد أتى ليستأذنه في أن يذهب الى السلطان
ويسأله باسم جميع المسلمين ان يعدل عن ارسال جيوش تركية الى مصر فلما سمعت
ذلك منه سألته كيف كان ، حين سررت برؤيته لأول مرة ، بدعو الى تدخل الأتراك
بمحجة ان مصر ولاية عثمانية فاذا أنت الى مصر جيوش تركية كانت في بلادها ؟
فاجابني : « صحيح ان ذلك كان اعتمادي في ذلك الوقت ولكن لما سمعتك تقول
ان الجيوش التركية اذا أنت الى مصر فلن يخرج منها وان وجودها في مصر سيجدد
الضعف القديم بين الجنود العرب والجنود الأتراك — وجدت انك مصيب في رأيك
والآن أتيت لاستأذن من صاحب السعادة أن أذهب مع بعض اصدقائي الى
الاستانة لأمنع السلطان من ارسال جيوش الى هناك » . وأظن أن عرابي أخبره بأنه
تأكد من السلطان انه لن ترسل جيوش الي مصر .

في ٩ يوليو

علمت من مصدر ثقة أن خير الدين باشا وسعيد باشا — والاول رئيس وزارة
سابقة بالاستانة — يعارضان في فكرة ارسال جيوش الى مصر ويقال انه بينما كان الوزرا
يبحثون المسألة في مجلسهم قام خير الدين وأراهم من آيات القرآن والحديث ما يدل
على أن ارسال جيوش مسلمين لمحاربة أمة مسلمة هادئة أمر يخالف الدين وخم كلامه
بحديث مؤداه انه اذا تحارب شخصان مسلمان عذب القاتل والمقتول كلاهما عذابا
أبديا في نار جهنم .

فهمت من الصحف التي تفضلت بارسالها ان ماليت وكلفن هاجمك ولعلك
تذكر اني كنت مصيباً في رأيي الذي كونه لِنفسى بشأن هذين الشخصين منذ اول
يوم دخلنا فيه القاهرة . وقد اعتمدت أكثر من اللازم على صداقة ماليت وعلى
اخلاص كلفن المزعوم والآن اصدقائنا هنا في أشد السخط عليها
قرأت خطاب السير وليم جو مجورى المنشور في « التيمس » و ترجمته الى اللغة
العربية لعرابي باشا فسر به كثيراً .

في ١٠ يوليو

هذا يوم الاضطراب البالغ ، يوم الرعب والشقاء، والفرار العام . ففي صباح اليوم كنت في سريري فجاء إلى خادم وطني من خدام الفندق وقال « قم واستعد للذهاب » . فسألته لماذا ؟ فأجابني : « لأن سيدي سيغلق الفندق وان يبقى به أحد وقد ذهب الجميع الى البواخر » . فقمتم وأمرت الخادم بأن يحضر لي فنجان شاي . فقال « لا يوجد شاي » فلبست ثيابي ونزلت الى قاعة الطعام ووجدت فيها صاحب الفندق في اضطراب ويأس . فسألته عن الحالة فأجابني « أمر جميع القناصل رعاياهم أن يغادروا الاسكندرية قبل الظهر » . فقلت : « هل تتركني أسكن الفندق وحدي وأعني به ؟ » فرفض ذلك قائلاً انه لا يمكنه . فرجوته أن ينتظر على الاقل ساعة حتي أذهب الى نظارة البحرية وأعود . وفي الحال ركبت عربة وذهبت لأرى عرابي ولكني لم أستطع رؤية أحد من النظار فقد كانوا جميعاً في المجلس . ووجدت سكرتير عرابي الخاص فأخبرني بان الاميرال البريطاني أرسل كلمة شفوية فقط يقول انه سيضرب الحصون بعد أربع وعشرين ساعة وأن قناصل الدول الاخرى ذهبوا الى الاميرال البريطاني ليسألوه عن المسألة . ولما عدت الى الفندق وجدت صاحبه قد حزم أمتعته ووضعها فوق عربات وأنه على استعداد للرحيل ولم أجد وقتاً كافياً لأحضر حقائبي الصغيرة وأركب عربة وأذهب . ولم أدر الي أين أجه . وقد خرجت الاساطيل فعلاً من الميناء، وذهبت الى البحر استعداداً لاطلاق المدافع . وكان الناس - وأعني القليلين الذين بقوا حتى اللحظة الاخيرة - يبحرون في سرعة كبيرة الي البواخر المختلفة التي مكثت في الميناء لتستقبل اللاجئين . ولست أظن أن مهاجرة الاسرائيليين من مصر تداني مارأيت ، فان الرجال والنساء والاطفال والرضع الباكية بين أذرعة أمهاتهم ، والشيوخ الذين لا يقدرون على السير ، والمرضى الذين لا يستطيعون حمل أنفسهم ، هؤلاء جميعاً كانوا يندفعون الى ناحية البحر في رعب يذكر الانسان بيوم القيامة . وكان هؤلاء الناس البائسون لا يجدون ما يفرج همهم في ذعرهم ويأسهم سوي لعن القناصل والحكومة البريطانية التي أنت لمصر بهذه النكبة .

وبعد أن شهدت هذا المنظر المفزع بدأت أفكر في مآلي ولكن كلما

ذهبت الى من أعر ففهم وجدتهم قد ذهبوا . ولم أجد مكاناً ألجا اليه سوى الترسانة
ولكنني لم أحسبها مكاناً آمناً لقربها من الحصون في حالة ضرب المدينة . وكان الوقت
بعضى أثناء ذلك وقد قرب انتهاء مهلة الأربع والعشرين ساعة . فجال بفكرى أن
أذهب الى احدى البواخر ولكن سمعت أنها مزدحمة وكان أحد بحارة القوارب
مشغولاً بجمل حقائبي الى قاربه فعرض على أن يأخذني الى القارب البريطاني المسمى
« تانجور » ولكنني رفضت ذلك لان جميع الرعايا البريطانيين والقناصل ومراسلي
الصحف — وأكثرهم يعرفونني — كانوا في البواخر ولذلك لم أجد من الحكمة أن أزوج
بنفسي بينهم وعزمت على أن أبقى على الشاطئ . وأن أكون آخر من يغادر الاسكندرية
ولكن دنت آخر ساعة وكانت القوارب الاخيرة تروح . وفي هذه اللحظة قابلت
فرنسياً كان على وشك الابحار مع زوجته فدعاني لان أذهب معهما الى الباخرة « سعيد »
احدى بواخر المساجيرى ماريتيم فتوجهت اليها وهأنا أكتب فيها هذا الخطاب .
ولا أظن انى أتدر على ارسال هذا الخطاب اليك غداً لانه لا يوجد بريد بريطانى .
وقد اغلقت جميع مكاتب البريد بما فيها المكاتب المصرية .

وقد تركت شركة التلغرافات الشرقية مدينة الاسكندرية ونقلت أذوائها الى
بارجة الاميرال البريطاني .

ولما رأيت أصدقائي منذ ساعتين وجدتهم ثابتين ومتأهبين للقتال والمقاومة الى
الى آخر نقطة من دماهم مهما كلفهم ذلك

فى ١١ يوليو

فى صباح اليوم (الثلاثاء) عند الساعة السابعة تماماً أطلق الاسطول البريطاني
أول طلقة اشارة الى ضرب الحصون . وكنت على ظهر الباخرة « سعيد » على بعد مسافة
قصيرة من الاسطول وقد أتت ساعة عرابي الخطيرة . وأما درويش فغادر الاسكندرية
عقب ابتداء الضرب وأبحر الى حيث لا يدري أحد . ومن بين ١١٧٠ شخصاً كانوا
ممي هذا الصباح يشهدون ضرب المدينة كنت الوحيد الذى يمتنى حسن الحظ
والنجاح لعرابي ورفاقه . ولما أطلقت أول طلقة لوح فى الهواء بالقبعات والمناديل
والايدي مع الهتاف والنداءات الدالة على الرضا وكان الرجال والنساء والاساقفة

والقوس والراهيون والراهبات في سرور وجذل يتنبأون بتسليم الحصون بعد ساعتين ولكن استياهم بدأ بالفعل والساعة الآن الواحدة والنصف ولما ينقطع اطلاق المدافع من الجانبين وقد كانت المقاومة حتى الآن باهرة وبعض طلقات المدافع المصرية يتخطى الاسطول والبعض الآخر لا يصل اليه والمسافة بين الطرفين بعيدة بشكل ظاهر ولكن لا يستطيع أحد الآن أن يتنبأ بالنتيجة . وأجلس في هذه الآونة فوق ظهر الباخرة أرقب الضرب وأكتب كل ما أستطيع رؤيته ولكن ماذا يمكن الانسان أن يراه على البعد ووسط سحابة من الدخان المغمى سوى ابراق المدافع وارجاعها ؟

مكثت بلا أخبار منك مدة أسبوع تقريبا وكنت أنتظر أن يصلني نبأ منك حالما قررت الحكومة البريطانية الحرب ولكنك تركتني في ظلام حتى اللحظة الاخيرة ولم يكن أصدقاؤنا ولا بعض القناصل أنفسهم ولا انا متأكدين من أن انجلترا كانت ترغب في الحرب رغبة جدية

وقد عزمت على السفر الى نابولي أو فينسيا حتى تستقر الاحوال في مصر وأظن ان هذا يتطلب شهرا ويمكنك، من خطاب عرابي الى المستر غلادستون - ولعلك تسلمته أمس كما ينبغي وقدمته اليه ونشرته - أن تحكم على نيات المصريين وتقدر الاضطراب الذي سيحدث في مصر مدة من الزمن . وقد مزقت الطلقة الاولى جميع المعاهدات قطعة قطعة وأرسلت ملايين روتشيلد الي جهنم وأبعدت الرجل التي اتفقت انجلترا وفرنسا على توطيد سلطته وستمثلي . قناة السويس في بضعة أيام بـ ١٠٠٠٠٠٠ من الفلاحين والبدو دربوا على كيفية ادا، مهمتهم من قبل - هذا اذا لم تكن القناة قد دمرت الآن فعلا .

(وقد وصل صابونجي الى فينسيا يوم ١٩ يوليو ثم وصل الى لندن بعد بضعة الاسابيع)

برنامج الحزب الوطنى المصرى

الذى قدمه المستر بلنت الى المستر غلادستون في ٢٠ ديسمبر سنة ١٨٨١

مع رد المستر غلادستون

١ — يرى الحزب الوطنى محافظة على العلاقات الودادية الحاصلة بين الحكومة المصرية والباب العالى واتخاذ ذلك الباب ركنا يستند عليه فى أعماله — ويعتقد أن (جلالة) السلطان عبد الحميد مولاىم وخليفة الله فى أرضه وإمام المسلمين ولا يريد قطع هذه الصلات والعلاقات مادامت الدولة العلية فى الوجود ثم يعترف باستحقاق الباب العالى لما يأخذه من الخراج وما يلزمه من المساعدة العسكرية إذا طرأت عليه حرب اجنبية وهذا بمقتضى القوانين والفرمانات الشاهانية كما يعتقد هذا الحزب أنه يحافظ على امتيازاته الوطنية بكل ما فى وسعه ويقاوم من يحاول اخضاع مصر وجعلها ولاية عثمانية (أى من يريد سلب امتيازاتها ونسخ الفرمانات التى منحها استقلالها الاداري) وله ثقة بدول اوربا لاسيما انجلترا المدافعة عنه ويود أن تدوم هذه المحبة حتى يحصل على حرية مصر واحترامها.

٢ — هذا الحزب يخضع للجناب الخديو الحالى وهو مصمم على تأييد سلطته مادامت أحكامه جارية على قانون العدل والشريعة حسب ما وعد به المصريين فى شهر سبتمبر سنة ١٨٨١ وقد قرئت هذا الخضوع بالعزم الاكيد على عدم عودة الاستبداد والاحكام الظالمة التى أورثت مصر النذل وبالالحاح على الحضرة الخديوية بتنفيذ ما وعدت به من الحكم الشورى واطلاق عنان الحرية للمصريين وبطلبون منها الاستقامة وحسن السلوك فى جميع الامور وهم بساعدونه قلبا وقالبا كما أنهم يحدرونه من الاصفا، الى الذين يحسنون اليه الاستبداد والاجحاف بمحقوق الامة ونكث المواعيد التى وعد بانجازها

٣ — رجال هذا الحزب يعترفون بفضل فرنسا وانجلترا اللتين خدمتا مصر

خدمة صادقة ويعلمون ان استمرار المراقبة الاوربية هو الكفالة العظمى لنجاح أعمالهم مع قبولهم تلك الديون الاجنبية حرصا على شرف الامة وان كانت تلك الاموال لم تصرف في مصلحة مصر بل صرفت في مصلحة حاكم ظالم لا يسأل عما يفعل . ومعلوم لهم أن ما حصلوا عليه من الحرية والعدل كان بمساعدة هاتين الدولتين فهم يشكرونهما ويثنون عليهما .

ثم انهم يرون أن النظام الحالي لم يكن الا وقتيا والافانهم يؤملون أن يستخلصوا مالاينهم من أيدي ارباب الديون شيئا فشيئا حتى يأتي يوم تكون مصر فيه بيد المصريين . وهم لا يخفي عليهم شيء . من الخلل الحاصل في المراقبة ومستعدون لاداعته فانهم يعلمون أن كثيرا من المستخدمين في قلم المراقبة لا يقدررون على القيام بوظائفهم ولا يراعون حق الشرف والاستقامة وبعضهم يأخذ الرواتب الجسيمة بلا استحقاق مع وجود من يقوم بعملهم من المصريين على أحسن اسلوب براتب لا يوازي خمس راتب الاجنبي وبهذا يحكون بوجود الظلم وخلل الادارة مادام هذا الاسراف الخارج عن الحد باقيا

وهم يتعجبون من اعفاء الاجانب من الضرائب وعدم خضوعهم لقانون البلاد منع تمتعهم بخيرها واقامتهم فيها ولكنهم لا يريدون مدركة هذا الاصلاح بقوة أو جفوة بل يقتصرون على اقامة الحجج ويطلبون من فرنسا وانجلترا التبصر في هذا الامر فانهما أخذتا على نفسيهما مراقبة المالية فيما مطالبتان بنجاحها وباستخدام أهل الامانة والاستقامة فيها لأنهما مسؤولتان عن رفاهية مصر بعد ان زرعنا ادارة مالياها من أهلها وتكفلتا بنجاحها .

٤ — رجال الحزب الوطني يبعدون عن الاخلاط الذين شأنهم احداث التلاقل في البلاد إما لمصلحة شخصية أو خدمة للاجانب الذين يسوؤهم استقلال مصر . وهؤلاء الاخلاط كثيرون في البلاد (بل هم معلومون المصريين ولهذا اشتدت النفرة منهم) والمصريون يعلمون ان الصنت على حقوقهم لا يخولهم الحرية في بلاد الف حكماها الاستبداد وكرهوا الحرية فان اسماعيل باشا لم يمكنه من الظلم والاستبداد الاسكوت المصريين وقد عرفوا الآن معنى الحرية الحقيقية في هذه

السنين الاخيرة فقدوا خناصرهم على توسيع نطاق التهذيب وهم يرجون ان يكون ذلك بواسطة مجلس شورى النواب (الذى انعقد الآن) وبواسطة حزبية المطبوعات بطريقة ملائمة وتعميم التعليم ونحو المعارف بين افراد الامة وهذا كله لا يحصل الا بثبات هذا الحزب وحزم رجاله .

وبرى هذا الحزب ان مجلس النواب ربما اكره على الصمت كما حصل لمجلس الاستانة واستعين عليه بجمل المطابع آلة تفوق نحوه السهام فيتكدر صفو الراحة ويحرم الابناء من التعليم ولهذا فوض الاهالي امرهم الى امراء الجهادية وطلبوا منهم ان يصمموا على طلبهم لملهم ان رجال العسكرية هم القوة الوحيدة فى البلاد وهم يدافعون عن حريتهم الآخذة فى النمو وليس فى عزمهم ابقاء الحال على ما هى عليه بل متى تحصلت الامة على حقوقها عدلوا عن السياسة الحاضرة فان امراء الجهادية عازمون على ترك التدخل فى السياسة بعد ان فتح المجلس فهم الآن بصفة حراس على الامة التى لاسلح لها ولهذا يطلبون زيادة الجند الى ١٨٠٠٠ عسكرى ويرجون التفات قلم المراقبة لهذه الزيادة عند تقرير الميزانية .

٥- الحزب الوطنى حزب سياسى لا دين فانه مؤلف من رجال مختلفى العقيدة والمذهب . وجميع النصارى واليهود وكل من يحرث ارض مصر ويتكلم بلغتها منضم اليه لانه لا ينظر لاختلاف المعتقدات ويعلم ان الجميع اخوان وان حقوقهم فى السياسة والشرائع متساوية وهذا مسلم به عند أخص مشايخ الازهر الذين يعضدون هذا الحزب ويعتقدون ان الشريعة المحمدية للحقة تنهى عن البغضاء وتعتبر الناس فى المعاملة سواء . والمصريون لا يكرهون الاوربيين المقيمين بمصر من حيث كونهم اجانب أو نصارى واذا عاشرهم على أنهم مثلهم يخضعون لقوانين البلاد ويدفعون الضرائب كانوا من أحب الناس اليهم

٦- آمال هذا الحزب معقودة على اصلاح البلاد ماديا وأديبا ولا يكون ذلك الا بحفظ الشرائع والقوانين وتوسيع نطاق المعارف واطلاق الحرية السياسية التى يعتبرونها حياة للأمة . وللمصريين اعتقاد فى دول أوروبا التى تمتعت ببركة الحرية والاستقلال ان تتمتعهم بهذه البركة . وهم يلمنون انه لم تنل أمة من الأنام حريتها

الا بالجد والكد فهم ثابتون على عزمهم آملون في تقدمهم واتقون بجانب الله تعالى
إذا نحلى عنهم من يساعدهم

١٨ ديسمبر سنة ١٨٨١

رد المستر غلادستون

قصر هاواردن بقتنر في ٢٠ يناير سنة ١٨٨٢ — الى ولفريد .س. بلنت المحترم
سيدى العزيز

انك كما أوئل ستقدر الاسباب التي تجعلنى لا أستطيع أن أعرض أي شيء.
يصح أن يكون جوابا مناسباً على خطابك الشائق بشأن المسائل المصرية التي تشغل
جزءاً من التفاني كل يوم

ولكنى أدرك فائدة الحصول على مثل هذا الخطاب ممن كان مثلك مرجعاً في
هذه الشؤون وأشعر بالثقة التامة باننا سنستطيع ان نصل بهذه المسألة الى نهاية
مرضية ، الا ان كان ثمة نقص محزن في الادراك لدى أحد الجانبين او كليهما.
وقد أبديت آرائي الخاصة بشأن مصر في مجلة « القرن التاسع عشر » قبل أن
أتولى منصبى بوقت وجيز ولا أرى للآن انى وجدت ما يوجب تغييرها .

المخلص

و . ا . غلادستون

دونج ستريت عمرة ١٠ هوايت هول في ٢١ يناير سنة ١٨٨٢

عزيرى ولفريد

أشعر باني مدين لك باعتذار كبير لاني لم أرسل اليك قبيل اليوم نبأ يتسلمى
مكتوبك الشائق الدال على المقدرة بشأن الحركة المصرية . وعذرى هو الاستراحة
ولكن غيابة عن دونج ستريت لم يمنعنى من تقديم خطابك في سرعة الى المستر
غلادستون وأرفق بهذا مذكرة منه . وهو يأسف لانه تأخر شيئاً ما فى ارسالها .

ومن الصعب — ان لم يكن من المستحيل — ان اكتب فى الحالة المخرجة
الحاضرة بينا الموقف يتغير من يوم الى آخر .

وقد نحسب أن الصفة الوطنية التي تنسب إلى الحركة لا بد أن تبدي ميزتها للمستر غلادستون المعروف بعطفه على القوميات الصغيرة التي تجاهد في سبيل الاستقلال. وإنما يظهر أن الصعوبة الكبرى (وأنا بالطبع أتحدث عن شخصي مع شعوري التام بالجهل) هي كيف نستطيع تأييد مثل هذه الحركة مع رعاية المسؤوليات التي حملناها على عاتقنا ومع المصالح التي نتمسك بها؟ إن كل رجل يراد اختياره يسدو محاطا بعقبات وصعاب لا يمكن تخطيها. ويمكنني فقط أن أقول أنك إذا استطعت أن تعمل شيئاً في سبيل الوصول إلى حل لتلك الصعاب فإنك تؤدي خدمة جليلة لمصر ولهذا البلاد وللحكومة الحاضرة وأنا أعلم أنك كنت بالفعل ذا نفع كبير وأنك بحق لك الكلام في هذا الموضوع عن يقين ومعروفة قبل أي شخص آخر مع احتراماتي الخاصة للسيدة آن واعتذاراتي عن هذا الرد الموجز على خطابك

المخلص

ا. و. هاملتون

رد المستر غلادستون

على الخطاب الثاني من المستر بلنت المؤرخ بالقاهرة

في ٧ فبراير سنة ١٨٨٢

دوننج ستريت نمرة ١٠ هوايت هول في ٢ مارس سنة ١٨٨٢

عزيزي ولغريد

قرأ المستر غلادستون خطابك الثاني باهتمام كبير وهو يشكرك عليه ويؤمل أنك شعرت ، أو ستشعر ، من لغة خطاب العرش — وارفق بهذا نسخة منه بتأني على رغبته — أن الحكومة البريطانية في الوقت الذي تنوي فيه نية ثابتة على احترام الاتفاقات الدولية تعطف على رغبة المصريين في اغراض ووسائل الحكومة الطيبة

المخلص

ا. و. هاملتون

فقرة مقتطعة من خطاب الملكة أرسلها المستر هاملتون

« بالاتفاق مع رئيس الجمهورية الفرنسية منحت التفاتنا كبيرا لمسائل مصر حيث
الانظمة السائدة قد فرضت على واجبات خاصة. وسأستخدم نفوذى لاحتفظ بالحقوق
التي تأسست من قبل سواء بفرمانات السلاطين أو بالاتفاقات الدولية المختلفة ،
وذلك بروح التعضيد للحكومة الصالحة في البلاد وتقدم انظمتها في تبصر »

الملحق السادس

نص الدستور المصري الصادر في ٧ فبراير سنة ١٨٨٢

خطاب من محمود سامى باشا الى الخديو

عند توليه الوزارة في ٢ فبراير سنة ١٨٨٢

مولاي

صدر أمركم الكريم بأن أشكل وزارة جديدة فصار من أوجب الفروض قضاء. أ
على أن أعرض لمعاليمكم عن المبادئ، التي سأخذها دستوراً لأعمالى ومرشداً لسياسة
الوزارة الجديدة

ان الحوادث التي تواتت على مصر من بضع سنين وشغلت الافكار العمومية في
داخلية البلاد وفي البلاد الخارجية على أنواع شتى تنحصر في أمرين الاول تهديداتنا
المالية والثاني اصلاحاتنا الداخلية

ولقد نظم الدين العمومي تنظيمها ثانياً وصدر في شأنه عدة أوامر سامية ختمت
بقانون التصفية الصادر في ١٩ يوليو سنة ١٨٨٠ وقد عدت هذه الادوار وهذا
القانون كأنها معاهدات دولية ما فتئت حكومة عظمتكم عن اعتبارها ذمراعاتها
وستعنى الوزارة بانفاذ أحكامها بالدقة والامانة

وصارت تصفية الدين السائر أمرا واقعياً فسدت حسابات الاكثية ممن اعترفت الحكومة الى الآن بمخونتهم وستصرف العناية الى الاستمرار على اتمام تصفية هذا الدين

كذلك الديون المقررة (قنوصوليد) المخصص بها قلم الدائرة السنية ومصلحة الاملاك المبرية للموضوعتان رهنا لقرض سنة ١٨٧٨ سائرة أمورها من تأدية فائدة واستهلاك في طريق الانتظام .

والادارات التي انشئت لتأكيد انتظام سير الديون المذكورة (وهي قلم المراقبة العمومي وادارة خزينة الدين وقلم المراقبة في الدائرة ومصلحة الاملاك الاميرية) يجب على الحكومة ان تحافظ عليها وتراعها وذلك دأب الحكومة مع هذه الادارات من حين انشائها الى الآن .

فلا يغير شيء مما ذكر عن وضعه وستجهد الوزارة في تأييد تلك الادارات والمصالح ليهون عليها السير في سبيلها لانها تعد حسن سير هذه الادارات العمومية أمرا لازما للانتظام الاحوال في اشغال الحكومة وعندنا ان الادارة العمومية في البلاد تستفيد من ذلك فوائد جمة لا شك ولا ريب فيها

وقد كان أبدا في خلد عظيمكم ان لا بد من مساعدة مجلس شورى لانعام الاصلاحات الداخلية بحكمة ووثوق وبناء على ذلك تشكل مجلس النواب الحالي والوزارة أيضا من هذا الرأي وهي ستوجه همها وعنايتها الى اصلاح المحاكم والمجالس وانتظام الادارة واجراء التحسين اللازم في أمر المعارف العمومية مساعدة للبلاد على السير في سبيل المدنية والنجاح .

وستنظر في اتخاذ الوسائل الآيلة الى اتساع دائرة الزراعة والتجارة والصناعة وتصرف عنايتها الى سائر المشروعات الاصلاحية التي كانت موضوع أماني عظيمكم ولكنها قبل كل شيء ترى من الواجب أن تعين اختصاصات مجلس النواب ليتيسر له أن يأتي الحكومة بما تنتظر منه من المساعدة وأن يحقق آمال البلاد المحصورة في ذلك فأول شيء تشرع فيه الوزارة هو وضع نظام أسلمي للمجلس الموأيد ويكون من أحكام هذا النظام احترام جميع الحقوق الممتازة والعهود الدولية و

التعهدات المتعلقة بالدين العمومي وما توجب هذه التعهدات ادراجه في برنامج الحكومة وتحديد التبعة التي تلحق الوزارة امام المجلس وكيفية التجربة والمباحثة في أمر القوانين ووضعها وتنظيمها وسيكون هذا النظام الاساسي محتويا على جميع الشروط اللازمة لتأكيد مصالح العموم بعيداً من أن يكون سبباً لقلق الببال .
هذه يا مولاي لائحة الوزارة الجديدة وفقاً لآمال الوطن .

وعندي الرجاء الاكيدة ان الدول العظيمة — ولا سيما الباب العالي الذي وازرنا أبدأ بعنايته ومساعدته فيما يتعلق بالحقوق والامتيازات التي منحها لنا — سنستمر على مساعدة حكومة عظمتكم مساعدة كانت أبدأ وتكون أبدأ مفيدة للقطر المصري

كذلك أرجو أن تكون عناية حكومتكم مصروفة في سبيل المحافظة على الحقوق العمومية وحفظ النظام ومساعدة الامة في طريق التقدم والعمارة .

وقد وعد جنابكم العالي يوم توليتكم السعيدة ان يفتح لمصر باباً جديداً للنجاح والسعد ونحن الآن تقدم بين يدي عظمتكم عزمنا على الاجتهاد في تحقيق ذلك الوعد فاننا نجد في تحصيل الغاية التي يروم جنابكم العالي الوصول اليها وآماننا كبيرة في المستقبل اذ ان ثقتنا في عظمتكم كبيرة أيضاً .

فاذا راقت لمعالكم هذه اللائحة وهذه المبادئ التي قدمتها فارجو التوقيع على الاوامر التي ارفعها لتمامكم الكريم متضمنة تشكيل الوزارة الجديدة .

وتفضل يا مولاي الخ

خطاب من صاحب السمو الخديو

الى سعادة محمود سامي باشا ١٥ ربيع أول سنة ١٢٩٩ (٤ فبراير سنة ١٨٨٣)

عزيزي محمد باشا سامي

ان أخذكم على عهدتكم أمر تشكيل الوزارة الجديدة مع علمكم بأهمية هذا الامر الخطير يعد برهاناً جديداً على اخلاصكم وصحة وطنيتكم
وقد عهدنا اليكم بذلك لما نعهد فيكم من الاخلاص وصحة الوطنية فقد تحمقنا

ذلك فيكم وأبدتموه بالادلة العديدة في الخدم الصحيحة التي أبدتموها في المصالح التي عهدت اليكم .

وانا نصادق على لائحتمكم والمبادئ التي فصلتموها فان هذه المبادئ هي اساس العدالة ومن شأنها حفظ الراحة وتوطيدها في البلاد وتقدم جميع سكانها ونجاحهم ونوافق على رأيكم المتضمن انه يجب على حكومتنا اتخاذ الوسائل اللازمة لانعام الاصلاحات القضائية والادارية ونشر قانون اساسي لمجلس النواب ينطبق على الآراء التي أبدتموها في لائحتمكم .

كذلك يجب على حكومتنا الاهتمام بتوسيع دائرة المعارف العمومية والزراعة والتجارة والصناعة وسنبذل جهدنا في مساعدتكم على ذلك .

ورجو من الله عز وجل أن يكمل اجتهادنا بالنجاح حبا في خير البلاد وتقدم الامة
(محمد توفيق)

ذكر يتو

نحن خديو مصر

بعد الاطلاع على الدكرتو الصادر في ٤ اكتوبر سنة ١٨٨١ (١١ ذى القعدة سنة ١٢٩٨)

وبعد الاطلاع على قرار مجلس النواب ووقفا لنصح مجلس وزرائنا قررنا ما يأتي :
المادة ١ — تعيين أعضاء مجلس النواب يكون بالانتخاب والشروط اللازمة لمن له حق الانتخاب ولمن يجوز انتخابه تبين فيما بعد في لائحة مخصوصة تشمل أيضاً على كيفية الانتخاب .

المادة ٢ — يكون انتخاب أعضاء المجلس لمدة خمس سنوات ويعطى لكل منهم مائة جنيه مصري في السنة مقابلته مصاريفه .

المادة ٣ — النواب مطلقو الحرية في اجراء وظائفهم وليسوا مرتبطين بأوامر أو تعليقات تصدر لهم نخل باستقلال آرائهم ولا بوعده أو وعيد يحصل اليهم

المادة ٤ - لا يجوز التعرض للنواب بوجه ما واذا وقعت من أحدهم جنابة أو جنحة مدة اجتماع المجلس فلا يجوز القبض عليه الا بمقتضى اذن من المجلس .
المادة ٥ - للمجلس حال انعقاده ان يطلب الافراج أو توقيف الدعوى مؤقتا لحد انقضاء مدة اجتماع المجلس عن يدعى عليه جنائيا من أعضائه أو يكون مسجوناً في غير مدة انعقاد المجلس للدعوى لم يصدر فيها حكم
المادة ٦ - كل نائب يعتبر وكيلاً عن عموم أهالى القطر المصري لا عن الجهة التى انتخبته فقط .

المادة ٧ - مجلس النواب يكون مركزه بمحروسة مصر ويعقد بأمر يصدر من الحضرة الخديوية بمواقفة رأى مجلس النظار ويكون اجتماعه سنويا .
المادة ٨ - تعقد الجلسات الاعتيادية السنوية بمجلس النواب مدة ثلاثة أشهر من أول شهر نوفمبر لغاية يناير واذا لم تكف هذه المدة لانتماء الاشغال الموجودة وطلب المجلس ان تزد مدته من ١٥ يوما الى ٣٠ يوما فيجاء الى ذلك بأمر يصدر من الحضرة الخديوية .

المادة ٩ - اذا مست الحاجة الى تكرار اجتماع المجلس في غير مدته المعتادة فيكون ذلك بمقتضى أمر يصدر من الحضرة الخديوية تقرر فيه مدة ذلك الاجتماع .
المادة ١٠ - تفتتح الحضرة الخديوية أو رئيس مجلس النظار بالنيابة عنها مجلس النواب بحضور باقى النظار .

المادة ١١ - تفتح أول جلسة في كل سنة بتلاوة مقالة يقرأها الخديو أو رئيس النظار بالنيابة عنه وتشتمل على بيان المسائل المهمة التى تعرض على المجلس فى أثناء انعقاد جلساته وتنفذ الجلسة بعد تلاوة المقالة المذكورة .

المادة ١٢ - ينتخب المجلس فى أثناء الثلاثة الايام التالية لتلاوة المقالة لجنة لتحضير جوابها وبعد التصديق عليه من المجلس يصير تقديمه للحضرة الخديوية بمعرفة من ينتدبهم لهذا الغرض من أعضائه .

المادة ١٣ - لا يشتمل الجواب المذكور على التكلم فى أى مسألة بوجه قطعى ولا على أى رأى حصلت المداولة فيه .

المادة ١٤ - ينتخب المجلس ثلاثة من أعضائه تعرض أسمائهم على الجنب الخديوي فيعين أحدهم ليتولى رئاسة المجلس مدة الانتخاب أى خمسة أعوام بمقتضى أمر يصدر من حضرته .

المادة ١٥ - ينتخب المجلس وكيلين لرئيسه ويعين للقلم كتاب بشرط ان يكون الوكيلان من أعضائه

المادة ١٦ - تقرر محاضر الجلسات بملاحظة قلم كتابة المجلس الذي يؤلف من الرئيس ومن الوكيلين ومن الكتاب .

المادة ١٧ - اللغة الرسمية التى تستعمل في المجلس هى اللغة العربية وتقرر المحاضر والملخصات يكون بتلك اللغة

المادة ١٨ - للظنار حق الحضور في المجلس وابداء ما يرومون ابداءه فيه ولهم أيضاً ان يستنيوا عنهم وكلا من كبار الموظفين .

المادة ١٩ - اذا قر قرار النواب على ان يستدعي للحضور بمجلسهم احدنا لظنار للاستيضاح منه عن مادة معينة فعلى الناظر ان يذهب الى المجلس بنفسه او يستنيب عنه أحد كبار المتوظفين يجيب عما يسأل عنه .

المادة ٢٠ - للنواب حق الملاحظة على متوظفي الحكومة جميعاً ولهم في أثناء اجتماع المجلس ان يشعروا بواسطة رئيسه كلا من الناظر بما يرون لزوم الاخبار عنه من تعد او خلل او قصور يقع في أثناء تادية الوظيفة من احد متوظفي الحكومة التابعين لظنارته .

المادة ٢١ - الناظر متكفلون في المسئولية أمام مجلس النواب عن كل أمر يتقرر بمجلس الظنار ويترتب عليه اخلال بالقوانين واللوائح المرعية الاجراء .

المادة ٢٢ - كل من الناظر مسئول على الوجه المذكور بالبند السابق عن اجراءاته المتعلقة بوظيفته .

المادة ٢٣ - اذا حصل خلاف بين مجلس النواب ومجلس الظنار وأصر كل على رأيه بعد تكرار التجابة وبيان الاسباب ولم تستعف النظارة فللحضره الخديوية ان تأمر بفض مجلس النواب وتجديد الانتخاب على شرط ان لا تتجاوز الفترة ثلاثة

أشهر من تاريخ يوم الانفضاض الي يوم الاجتماع ويجوز لارباب الانتخاب ان ينتخبوا نفس النواب السالفين أو بعضهم .

المادة ٢٤ - اذا صدق المجلس الثاني علي رأي المجلس الأول الذي ترتب الخلاف عليه ينفذ الرأي المذكور قطعيا .

المادة ٢٥ - مشروعات اللوائح والقوانين تعمل بمعرفة الحكومة ويقدمها النظار لمجلس النواب لنظرها والبحث فيها واعطاء القرار اللازم عنها ولا يكون المشروع قانونا معتبرا دستورا للعمل مالم يتل في مجلس النواب بندا فبنداً ويقرر حكماً فحكماً ثم يجرى التصديق عليه من طرف الحضرة الخديوية وكل قانون يتلى ثلاث مرات بين كل مرة وأخرى خمسة عشر يوماً واذا كان القانون مستعجلا فيكون ثلثه مرة واحدة ويستغنى عن المرتين الاخرين بمقتضى قرار مخصوص يصدر من المجلس واذا تراءى لمجلس النواب سن قانون فيطلب ذلك بواسطة رئيسه من مجلس النظار ومتى وافقت عليه الحكومة فتعمل مشروعه وتقدمه لمجلس النواب على الوجه المبين بهذا

المادة ٢٦ - - مشروع كل لائحة أو قانون يعرض على المجلس ينظر فيه بمعرفة لجنة من أعضائه تنتخب لذلك ويجوز للجنة المذكورة أن تطلب من الحكومة اجراء بعض تغييرات في المشروع الذي تكلفت بنظره وفي هذه الحالة يرسل رئيس مجلس النواب الى رئيس مجلس النظار المشروع والتغييرات المطلوب اجراؤها فيه قبل المذكرة العمومية بمجلس النواب .

المادة ٢٧ - ان لم تطلب اللجنة اجراء تغييرات في المشروع المحال عليها أو طلبت ولم توافقها الحكومة على ذلك فيقدم النص الاصلى من مشروع القانون لمجلس النواب للمداولة فيه اما اذا صدقت الحكومة على تلك التغييرات فيقدم للمجلس النص الاصلى مع التغييرات التي حصلت فيه. للمناقشة فيها وفي حالة ما اذا كانت التغييرات قد صار قبولها من الحكومة فللجنة أن تبين رأيها للمجلس وتقدم له ملحوظاتها

المادة ٢٨ - عند تقديم المشروع للمجلس من طرف اللجنة يجوز للمجلس قبوله أو رفضه ويسوغ له أيضا احواله ثانية علي اللجنة للنظر فيه

المادة ٢٩ - على رئيس مجلس النواب أن يرسل الى رئيس مجلس النظار
الوائح والقوانين التي يصدق المجلس عليها .

المادة ٣٠ - لا يجوز ربط أموال جديدة أو رسوم أو عوائد على منقولات أو
عقارات أو يركو في الحكومة المصرية الا بمقتضى قانون يصدق عليه من مجلس
النواب وعلى ذلك لا يجوز بأى وجه كان وبأية صفة كانت تحصيل عوائد جديدة
وكل جهة من جهات الحكومة أمرت بتحصيل شيء من ذلك وكل مستخدم حرر
كشوفات أو تعريفات عنها وكل شخص باشر تحصيلها بدون قانون مصدق عليه من
مجلس النواب يحاكم كختلس وترد الحقوق لاربابها .

المادة ٣١ - ميزانية مصروفات وإيرادات الحكومة السنوية تقدم لمجلس
النواب سنويا لغاية الخامس من شهر نوفمبر بالاكثر .

المادة ٣٢ - تقدم للمجلس ميزانية عموم الإيرادات مع كشوفات عن كل
نوع من أنواعها

المادة ٣٣ - تنقسم ميزانية المصروفات الى أقسام متعددة يختص كل قسم
منها بنظارة ثم يشتمل كل قسم على أبواب وفصول بقدر عدد جهات الادارة العمومية
بتلك النظارة .

المادة ٣٤ - لا يجوز للمجلس أن ينظر في دفعيات اليركو المقرر للاستانة أو
الدين العمومي أو فيما التزمت به الحكومة في أمر الدين بناء على لائحة التصفية أو
المعاهدات التي حصلت بينها وبين الحكومات الاجنبية .

المادة ٣٥ - ترسل الميزانية الى مجلس النواب فينظرها ويبحث فيها (بمراعاة
البند السابق) ويعين لها لجنة من أعضائه مساوية بالعدد والرأى لاعضاء مجلس
النظار ورئيسه لينظرها جميعا في الميزانية ويقرروا بالاتفاق أو بالاكثرية .

المادة ٣٦ - اذا وقع الخلاف بين لجنة النواب ومجلس النظار وتساوى العدد
فيه فالميزانية تعود الى مجلس النواب فان أيد رأى مجلس النظار وجب تنفيذه وان
أثبت رأى لجنته فيكون العمل بمقتضى المادة ٢٣ و ٢٤ من هذه اللائحة وأماما حصل
فيه الخلاف من الميزانية فاذا كان مقررا في ميزانية السنة السابقة ولم يكن مخصوصا

لاعمال جديدة مثل أشغال عمومية وغيرها فينفذ موقتا الى أن يعقد المجلس الثانی بمقتضى المادة ٢٣ .

المادة ٣٧ — اذا أيد المجلس الثاني رأي المجلس الاول في أمر الميزانية ووجب تنفيذ الرأي المذكور قطعيا كما في المادة ٢٣

المادة ٣٨ — كل عهد أو شرط أو التزام يراد عقده بين الحكومة وغيرها لا يكون نهائياً الا بعد الاقرار عليه من مجلس النواب مالم يكن على أمر مبلغه وارد في ميزانية عامة مقرررة بهذا المجلس وأية مقالة عن أشغال عمومية خارجة عن الميزانية أو مبيع شيء من أملاك الحكومة أو اعطاء أرض بدون مقابل أو امتياز لا حدلا تكون نهائية الا بعد الاقرار عليها من مجلس النواب أيضا .

المادة ٣٩ — يجوز لكل مصرى أن يقدم للمجلس عريضة ويحال النظر في هذه العريضة على لجنة ينتخبها المجلس وبناء على مايجب منها يحكم المجلس بقبول أو رفض العريضة وما يحكم بقبوله يحال على الناظر المختص به ذلك .

المادة ٤٠ — كل عرض يختص بمقوق أو صواح شخصية يرفض منى كان من خصائص المحاكم المدنية والادارية وكان لم يسبق تقديمه لجهة الادارة المختصة به .

المادة ٤١ — اذا طرأت ضرورة همة تستلزم المبادرة الى الاخذ باسباب الاحتياط لوقاية الحكومة من خطر أو للمحافظة على الأمن العمومى وكان مجلس النواب غير منعقد وكانت الاحتياطات المرغوب اتخاذها داخلة بمخصائسه ولم يسع الوقت اجتماعه جاز لمجلس النظار اجراء مايلزم اجراؤه على مسؤوليته مع التصديق على ذلك من الحضرة الحديوية ولدى انعقاد مجلس النواب يقدم الأمر اليه ليرى رأيه فيه

المادة ٤٢ — لايجوز لاي شخص أن يعرض لمجلس النواب مسألة ما أو يتناقش فيها أو يشترك في المداولة الا ان كان من اعضائه أو من النظار أو ممن كان حاضرا معهم أو نائبا عنهم .

المادة ٤٣ — يكون اعطاء الآراء في المجلس بواسطة رفع اليد أو النداء بالاسم اوضع الآراء في صندوق

المادة ٤٤ — لا يجوز اعطاء الآراء بالنداء، بالاسم الا اذا طلب ذلك عشرة من أعضاء المجلس بالاقل وعلى كل حال فالرأي فيها نص عليه بالمادة السابعة والاربعين يكون دائماً بالنداء، بالاسم .

المادة ٤٥ — انتخاب الثلاثة الاعضاء الذين يعين منهم رئيس المجلس وكذا انتخاب الوكيلين والكتاب الاول والثاني يكون دائماً يوضع الآراء في صندوق .

المادة ٤٦ — لا تكون المداولة بالمجلس صحيحة الا اذا كان حاضرا فيه ثلثا اعضائه بالاقل والا كانت المداولة لاغية ويكون صدور القرارات بالاغلبية المطلقة .

المادة ٤٧ — كل قرار يترتب عليه مسئولية النظار لا يجوز صدوره الا بالاغلبية المتوفرة فيها ثلاثة ارباع النواب الحاضرين بالجلسة .

المادة ٤٨ — لا يسوغ لاحد من النواب أن يستنيب عنه غيره لابتداء رأيه

المادة ٤٩ — على مجلس النواب ان يحرر لائحة اجراءاته الداخلية وتكون تلك اللائحة نافذة الحكم بمتضى أمر يصدر من الخضره الخديوية

المادة ٥٠ — للمجلس الحق أن يعدل هذه اللائحة الاساسية بالاتفاق مع مجلس

النظار

المادة ٥١ — اذا أغضض معنى بند أو عبارة من هذه اللائحة فيكون تفسيره بانحداد

مجلس النواب مع مجلس النظار .

المادة ٥٢ — كل احكام القوانين والوامر واللوائح والقرارات المخالفة لهذه

اللائحة لا يعمل بها بل تكون لاغية .

المادة ٥٣ — على نظارنا تنفيذ هذه اللائحة كل فيما يخصه .

صدر بسر اى الاستعميلية فى ١٨ ربيع الاول سنة ١٢٩٩ و ٧ فبراير سنة ١٨٨٢

الملحق السابع

مكاتبات عرابي مع ألكونت فرديناند ذي لسبس

في اثناء الحرب

لاسيناد (الهند) في ٢١ أكتوبر سنة ١٨٨٢

— الى المسيو بلنت

سيدي العزيز

أسارع الى الرد على خطابك المؤرخ في ١٧ . لما تقابلنا معا في بداية هذه السنة في مصر حيث كان عرابي وزيرا للحربية ذهبت لازوره مرة في ديوانه وفي اثناء زيارتي اياه كان يحيطه كبراؤ القاهرة بالاحترام وكان في حوش قصر النيل الواسع جمع كبير من الفلاحين وكانت الغرفة السابقة لغرفته مملوءة بالناس ومن ذلك ظهر لي أنه محل تقدير الرأي العام وفي المساء نفسه رأيته بالمرشح بجوق الخديو الى جانب سموه

وقد قال لي في المحادثة التي جرت بيني وبينه هذه الكلمات بنصها :

« اني أعرف بامسيو دي لسبس انك كنت طول حياتك رجل تقدم وحرية ولست أرغب غير ذلك لبلادى » .

ورأيته بعد ذلك مع الوزرا، الا آخرين في وليمة أقيمت « في نيو أو تيل » مناسبة الذكري السنوية لاستقلال امريكا وقد اشترك في شرب نخبة الخديو . وبعد ذلك عدت الى فرنسا ولم أعد الى مصر الا بعد ضرب الاسكندرية ولم تكن بيني وبين عرابي باشا منذ ذلك الى نزول الجيوش الانجليزية في الاسماعيلية سوى العلاقات الموضحة في مكاتباته دون ان تقابل ولا مرة واحدة .

وهذه المكاتبات العربية التي أرسلت أصولها الى رئيس المجلس الحربى المنعقد

بالقاهرة ، لم يكن لها غرض سوى وقاية القناة البحرية التي كان عرابي دائما مخلصا
في وقايتها وسوى حماية ارواح وأملاك الرعايا الاوروبيين المقيمين في مصر .
وأرسل اليك الترجمة الفرنسية لتلك الوثائق وهي تشرف موالك الذي توليت
الدفاع عنه في كرم نفس .

ويبدو لي من الصعب ان قائدأ لاحد الجيوش يمكن ان يعرض لعقوبة الاعدام
بعد ان سلم سيفه لقائد انجليزى منتصر .
وتقبل يا سيدى تأ كيد احترامى الفائق الكونت فرديناند دى لسبس

المرفقات

بورسعيد في ٢٧ يوليو سنة ١٨٨٢ (وصل من المعسكر)

الى المسيو دى لسبس بيورسعيد

أشكر سعادتك على الجهود النبيلة التي تفضلت ببذلها لاجل منع الجيوش التابعة لسفن
الدول من النزول في بورسعيد وكذلك على التشجيع الذي منحته لسكان هذه
المدينة والى الاوربيين لحضهم على البقاء . وهذا منتهى ما يمكن أن أومله .
وتقبلوا أصدق الاحترام لشخصكم الكريم .

وزير الحربية والبحرية

الاسماعيلية في الصباح وصل الساعة ١٢ر٤٥ يوم اول أغسطس سنة ١٨٨٢ آتيا
من كفر الدوار

صاحب السعادة صديق المكرم المسيو دى لسبس بالاسماعيلية
استلمت رسالتك المحررة بالفرنسية وبناء على ما جاء فيها كتبنا الى مدير
بوليس القاهرة لكي يتخذ الاجراءات اللازمة لضمان طمأنينة الاوروبيين الموجودين
في المستشفى الاوربي بالعباسية بالقاهرة ولكي تترك لهم الحرية الكاملة في البقاء
او الرحيل . وكتبنا أيضا الى مدير الشرقية ليضاعف عنايته بالاوروبيين الذين في
الرقادية ويضمن لهم الوقاية الكاملة وانا سعيد بتوطيد علاقات المودة بيننا
وزير الحربية والبحرية بالمعسكر

الامماعيلية في ٤ (?) اغسطس سنة ١٨٨٢

الى المسيو فرديناند دى لسبس بالاسماعيلية

أنشرف بان أخبر سعادتك بان قومندان السفن الانجليزية بالاسماعيلية أرسل الى قائد قوات هذه المدينة منشورات في النية الصانها على الحيطان وقد علم بهذا الامر اعضاء المجلس العام الموكل اليه أعمال الحكومة فاتخذ هذا القرار الآتي وأرسلت صورة منه الى قائد قوات الاسماعيلية:

قر المجلس المجتمع اليوم بقصر النيل بان المنشورات التي أرسلت اليك من جانب قومندان السفن الانجليزية لاصاقها على الحيطان في المدينة ، والتي تنص على ان الاهالي يجب عليهم ان يمكثوا في بيوتهم ويعطوا أسماءهم ليست لها أية صفة الزامية لان اصدار المنشورات التي من هذا القبيل من حقوق السلطات المحلية وحدها ولا قيمة لها اذا أتت من سلطة أخرى.

ونحن ننقل الى سعادتك هذا الخبر بناء على أمر المجلس واذني احترم جيدة القناة بغاية الدقة خصوصاً وانها أظهر عمل بسجل اسم سعادتك في التاريخ أنشرف ابلاغ سعادتك ان الحكومة المصرية لن تحرق جيدة القناة الا عند الضرورة القصوى وفي حالة قيام الانجليز بعمل عدائي ضد الاسماعيلية او برصيد او تقطة أخرى واقعة على القناة وستضطر السلطات المحلية الى اتخاذ الاحتياطات اللازمة لمنع كل عمل عدائي ولكنها لن تكون مسؤولة عن النتائج التي تنجم فيما بعد كما تدركه سعادتك . وانا واثق ان سعادتك ستتخذ أحسن الوسائل لهذه الغاية من قبل ان يلجأ القوم الى شيء من ذلك.

وتفضل بقبول وافر الاحترام

وزير الحربية والبحرية بكفر الدوار

الساعة ٧ والدقيقة ٤٥ (بدون تاريخ)

الى المسيو دى لسبس بالاسماعيلية

علمت من تلغراف وارد الى من قائد الجيوش بنفيشة بحضورك مع حرمك وزوج
ابنتك الى المكان الذى عسكرت به الجيوش وأشركك لحضورك الى هذا المكان
للثقة والامان اللذين يبعثهما ذلك بالنسبة للاسماعيلية والقناة كلها ولعل سعادتك تعلم
حق العلم ان كل ما ننشده ونريده هو الامان والاعمال الطيبة . وستساعد على ذلك
من جانبك بعون الله تعالى وتفضل بقبول وافر الاحترام

قائد الجناح الشرقي بالنيل

الاسماعيلية الساعة ٤ والدقيقة ١٥ مساءً (بدون تاريخ)

الى المسيو فرديناند دى لسبس بالاسماعيلية

أرسل اليك صورة من التلغراف الذى استلمناه من رئيس أركان الحرب للجناح
الشرقي بالنيل الكبير والذى يبرهن لسعادتك على ان الانجليز لا يخطر
حيدة القناة

من يعقوب باشا ياور وزير الحربية بقصر النيل

من رئيس أركان الحرب للجناح الشرقي الى سعادة ياور وزير الحربية بالقاهرة:
نخبر سعادتك انه فى يوم الاربعاء الموافق اول شوال سنة ١٢٩٩ غادرنا النيل لفتش
على جميع النقاط التى توجد بها أعمال عدائية . ولما وصلنا الى جناح الشالوفة عث
أخباراً جاء بها المستكشفون وقد تأكدنا من صدق هذه الاخبار اذ وجدنا ان
فرقة استطلاع كانت تمر على الشاطئ الشرقي لقناة المياه الحوية فابصرت بالقرب
من جهة القشرة بعضاً من جنود الاعداء . ولما اقتربت جنودنا أطلق العدو النار
ولكنهم قابلوه بشجاعة ففرت فرقة الاعداء الى بركة القارب وقد أسرها رجاك
وقادروها الى جناح الشالوف ووجدوا بها ١٣٣ من دواب الحمل .

وقد حصل ذلك في اليوم المذكور ومنذ ذلك لم يظهر العدو وأخبار المعسكر الشرقي حسنة ولم يعرف عدد الجرحى من الاعداء واما من جهتنا فلم يس أحد .
ووجدنا من اللازم ان نخبر بهذه الواقعة التي استمرت نحو عشر دقائق .
(بدون امضاء)

في ٢٠ اغسطس سنة ١٨٨٢ بعد الظهر
من وزير الحربية والبحرية بكفر الدوار الى صاحب السعادة المسيو دى لسبس
بالاسماعيلية

علمنا من تلعرف أرسله قائد الجناح الشرقي ان الانجليز أطلقوا المدافع من
براهم على جيوشنا التي بجهة الاسماعيلية وهذا العمل العدائي من جانب الانجليز
انتهاك لحومة القناة ونقض لحيدتها . ومصر مستعدة لان تزيل القناة من الوجود لكي
تدفع الاعمال الحربية التي يقوم بها الانجليز هنالك فما هو رأى سعادتك ؟ نؤمل
ان يصل إلينا جوابك في مدة ٢٤ ساعة . لقد بذلت أكبر الجهود ونحن من جانبنا
قد احترمنا حيده القناة حتى اللحظة التي ارتكب فيها الانجليز هذا العدوان مخالفين
جهودك واحترامنا للحيده .

الاسماعيلية في ١٥ اغسطس سنة ١٨٨٢ مساء . وارداً من المعسكر الى المسيو
فرديناند دى لسبس

علمنا ان الانجليز يعملون الآن لاقامة حصون بجانب السويس والقناة وان
آلات الحرب والمدافع الخ تم بالقناة باذن من الشركة . وتشيد هذه الحصون
ينقض مبدأ الاحترام الواجب للقناة ووجود سعادتك لا بد منه لتتخذ الاجراءات
اللازمة لمنع هذه الاعمال واحترام حيده القناة التي لم أمسها من جهتي قط حتى اليوم .
وزير الحربية والبحرية بكفر الدوار

الاسماعيلية في ١٩ اغسطس سنة ١٨٨٢
الى المسيو دي لسبس بالاسماعيلية
علمنا الآن من تلغراف ان القناة مهددة مع استعمال القوة ضد شخصك وان
التلغراف الفرنسى الخاص بالقناة قطع عند السويس وانه منع مرور سفن الدول عند
بورسميد والسويس

واذا كانت الامور هكذا فما هي الاحتياطات التي ستخذها؟
وزير الحربية والبحرية بكفر الدوار
الى المسيو دي لسبس بالاسماعيلية

(ملحق بالتلغراف نمرة ٧١٧)
اذا كانت الامور هكذا فما هي الاحتياطات التي ستخذها للدفاع عن حيدة القناة؟
وزير الحربية والبحرية
يوم الاربعاء اول شوال سنة ١٢٩٩ قابلت جنود الاستطلاع التابعة لنا الجنود
الانجليز عند قناة المياه الحلوة وحدثت بين الفريقين موقعة وهذا ما يضطرنا الى ردم
هذه القناة مع احترام القناة الكبرى فأعلنت بذلك الوزير

أقر أر نينيه الذى أقسم عليه

بشأن الحوادث التى وقعت أثناء الحرب

جون نينيه الذى كان فى الاسكندرية والذى يقيم الآن فى لندن يقول ما يأتى مقسماً على صحته :

لى من العمر خمس وستون سنة وأنا سويسرى الاصل وقد عشت فى مصر مدة اثنتين وأربعين سنة قبل شهر أ كتوبر سنة ١٨٨٢ وقد ذهبت الى مصر لأول مرة بصفة مدير زراعة القطن الخاصة بمحمد على وصرت بعد ذلك تاجراً . ولكنى اعتزلت التجارة منذ عشرين سنة . وفى أثناء اقامتى بمصر وقفت على أحوال الامة وعادتها وصار لى كثير من الاصدقاء. الخصوصيين ومنهم عرابى بك الذى صار فيما بعد عرابى باشا .

و كنت مقياً فى الاسكندرية قبل أن يضرها الاسطول البريطانى وفى اليوم الذى ضربها فيه وفى صباح هذا اليوم رأيت عدداً من القنابل تمر فوق بيتى وقد رميت بعض القنابل الكبرى وعليها اسم « الاسكندرية » فى المنزل المجاور لمنزلى . وثلاثة القنابل التى مرت فوق بيتى قتلت احد عشر شخصاً وجوادين بالقرب من باب محرم بك وقد أحرقت قنابل السفن بيوتا ومبانى ودمرتها فى جميع الجهات . وفى صباح اليوم التالى استأنفت البوارج الضرب فاجابها حصن أو حصنان فى ضعف . ورفع علم أبيض فوق الترسانة وأرسل طلبه باشا الى القومندان البريطانى ليسأله لماذا أعيد الضرب مع أن الحصون سكنت .

وكان جواب الاميرال لطلبه باشا كما قرره هذا لآخرين بحضورى بأنه لوحظ أن بعض الحصون أصلحت فى أثناء الليل وانه بسبب اطالة الدفاع فى اليوم السابق قرر الاميرال اطلاق النيران على جميع الحصون بما فيها حصن كوم الدكة (دمشق) وحصن كوم الناضورة (نابليون) الا اذا سلمت له جميع الحصون والقشلاقات . فأوضح له طلبه باشا انه لم يخول له تسليم أى حصن أو قشلاق له دون موافقة وزارة

الحديو وانه من القسوة أن يضرب حصنا كوم الدكة وكوم الناضورة بعد أن قرر
عراي باشا عدم استعمالها وعدم الدفاع عنها لوقوعها داخل المدينة ولأن الطلقات
منها قد تسبب دمار المدينة . فكان الجواب أن البريطانيين لا يمكنهم أن يراعوا
ذلك وانه اذا لم تسلّم جميع الحصون والقشلاقات لغاية الساعة الثالثة فسيعاود الانجليز
الضرب ويدمروها فيين طلبه باشا انه لا يمكنه أن يتخار مع الحديو ومجلسه بالرمل
ويأتيه الجواب في الوقت المناسب وذهب طلبه باشا ولكنه عاد ليسأل عما يفعله
البريطانيون اذا لم يسلم الحصون والقشلاقات ولم يبق فيها جنود ليدافعوا عنها فكان
الجواب : « سنضربها جميعا وندمرها الا اذا سلمت لغاية الساعة الثالثة » . فذهب
طلبه الي الرمل وبقى العلم الابيض نفسه يخفق فوق النرسانة لحين عودته ولم يكن
يرى أى علم ابيض آخر وقد ساد الخوف والذعر الاهالى حين علموا أن ضرب
المدينة سيغود عند الساعة الثالثة وحدثت مهاجرة عامة من جانب الاهالى والجيش
وفي الساعة الثامنة كت في ميدان التواصل وكان مكتظا بالجنود وبكثير من الضباط
المتأزين وكانوا سائرين في انجاء باب رشيد وكان سليمان بك سامي — وهو ضابط
أعرفه — يقود الجنود الى باب رشيد بقصد اخلاص مدينة الاسكندرية لانه أمر
بتدمير جميع الحصون وضرب القشلاقات بالقنابل في الساعة الثالثة .

وكان آلاف من الاهالى البائسين يغادرون المدينة حاملين أمتعتهم التي أمكنهم
نقلها وكانت جيش الجنود القتلى تنقل بعيدا وقد صاح الجمهور حين رأي قائلا :
« اقتلوا هذا الكلب الانجليزى . اقتلوا النصراني » ولحسن الحظ أتت في ذلك الوقت
فرقة من الجنود المشاة فانضمت اليها وحمتى وبذلك نجوت . وفي الساعة الثالثة
تقريبا رأيت عراي باشا وكان يغادر المدينة مع الاورطيين الاوليين متجهين الى القناة
وأرشدني الى الانضمام للاطباء والصليب الاحمر واتباعهم . وقبل ان استطيع الانضمام
الى الاطباء سمعت زئير المدافع من السفن واستمر الضرب نصف ساعة تقريبا ولكنه
انقطع لان الحصون لم تنجب

وكان البدو من قبيلة أولاد على قد دخلوا المدينة من القبارى او باب عمود
الصوارى فشرعوا ينهبون الحوانيت وقد رأيت كثيرين منهم قبض عليهم وجلدوا

بامر سليمان بك سامي اذ حاولوا ان يغادروا المدينة حاملين اسلابهم . وكان عرابي باشا قد أمر قبل تحركه باغلاق باب المدينة لمنع البدو من دخولها او من مغادرتها باسلاهم وأمرت فرقتان من الرديف بالبقاء في المدينة لتحرسا الشوارع الرئيسية وتحفظا الأمن والنظام ولكن الامر باغلاق باب المدينة كان سدى لان جميع الجنود بذلوا كل ما في استطاعتهم ليخرجوا من المكان وكان طلبه باشا بعد الظهر في الرمل يتباحث مع الخديو وكنت طول هذا الوقت في قاعة الطعام الخاصة بالضباط بالقرب من باب رشيد وكان هناك كثير من الباشوات ومن بينهم محمود سامي البارودي ومحمود فهمي وقد غادرت المدينة معهم ومع عدد من اطباء والضباط عن طريق باب رشيد لكي نلتحق بالجيش . وتمت الليلة في بعض التصور بالضواحي وبعد ان تركت المدينة قذفت الريح في أثناء الليل بدخان أزرق من المدينة واتضح من ذلك ان النيران شبت في أمكنة مختلفة منها . ولم يكن في المدينة حريق حين غادرتها ولم يشعل الجنود النار فيها بل بذلوا أكبر جهدهم لمنع امتداد الحرائق التي سببتها مدافع الاسطول ولمنع العرب وغيرهم من السلب ومن المحتمل ان بعض جنود الفرقتين اللتين تركتا لحفظ الامن والنظام انضموا الى البدو في نهب المكان ولكن هذا كان مخالفا تماما لوامر عرابي باشا والضباط الآخرين .

ويمكنني ان أقول مؤكداً ان عرابي باشا أو أي ضابط من الضباط الآخرين ما كان يفكر في ان مدينة الاسكندرية قد تشعل فيها النيران بأيدي العرب او غيرهم وأنا أعرف ان عرابي باشا وجميع الضباط الآخرين حزنوا ودهشوا اذ رأوا المدينة تحترق بعد ان تركوها وأبدوا جميعاً أملهم في ان ذو الفقار باشا محافظ الاسكندرية وصديق الخديو الحميم سيؤدي كل جهدهم استطاع مع رجال المطافي لاختاد تلك النيران وحفظ الأمن . وأنا أقول في وضوح ان العلم الابيض الوحيد الذي رفع هو العلم الذي كان فوق الترسانة حين ذهب طلبه باشا الى الاميرال ولم ينزله طلبه باشا اذ ذهب الى الرمل مؤملا ان يعود بجواب وزارة الخديو ولكن طلبه حجزه الخديو ووزاته بالرمل مع درويش باشا حتى الساعة الخامسة تقريباً ولما عاد الى المدينة كان الجيش قد أخلاها فكان من الحال حينئذ انزال العلم . وفي فجر اليوم التالي مشينا

مدة ثلاث ساعات على شاطئ قناة المحمودية ثم ركنا « لنشأ » بخاريا مع عرابي باشا متجهين نحو كفر الدوار . ووقف بنا عند مكان يسمى عزبة خورشيد باشا حيث عسكر قسم من الجيش وبيننا كنا هناك مر قطار به عربات حديدية في طريقه الى الاسكندرية وقال عرابي باشا ان هذا القطار طلب وأمر بارساله ليقل الخديو وأسرته الى القاهرة وبعد ان ارتقبتنا عودة القطار مدة ساعتين جاء تلغراف يقول ان الخديو أبدل رأيه ولن يغادر الاسكندرية وقد مكث عرابي باشا تلك الليلة في اللش البخارى وبينما كان هناك أتت الانباء عن مذابح وقعت في دمنهور وطنطا فأرسل عرابي في الحال ثلاث فرق من الجنود مع أوامر دقيقة لمديرى تلك الامكنة بأن يرسلوا جميع الاوربيين دون أجر الى الاساعيلية وبورسعيد وبان محمودم والا حكم عليهم بالاعدام . وبينما كنت مع عرابي باشا جا نأ يقول ان احمد بك المنشاوى أحد سعاة طنطا خاطر بحياته وأتخذ خمسمائة من الاوربيين المسيحيين واليهود فأرسل عرابي خطابا خاصا الى احمد المنشاوى شكره فيه لحماية الاوربيين . وأصدر عرابي أمرا ضمن الاوامر اليومية بأن جميع الاجانب أيا كانوا يجب ان يعاملوا بالانسانية في كل مكان وان تحميهم السلطات المدنية والعسكرية ومن يقصر في ذلك يحكم عليه بالاعدام . وقضى عرابي بنقل هذا الامر الى جميع أنحاء القطر ونشره بين أفراد الجيش وأرسل أيضاً الى القاهرة مع تعليمات حازمة خاصة الى « الضابط » او مدير بوليس العاصمة ليعنى بتنفيذه . وان نجاة الاوربيين في القاهرة وغيرها ليرجع فضله كله الى عرابي وأنا أعرف ان عرابي أمر برمي ستة وثلاثين من البدو بالرصاص لانهم قتلوا أوربيين ونهبوا أملاكهم وكذلك أمر بشنق عدد من الاهالي في دمنهور وطنطا لانهم كانوا السبب في مذابح الاوربيين وأرسل الاشياء المنهوبة التي أخذها من الناهبين الى القاهرة واذ كر ان دى شير أخذ أسيراً فعنى به وعمل بالشفقة وقد اعتنيت بشأنه بارشاد عرابي

وكنت مع عرابي حين تسلم خطاب الخديو الذى رغب فيه اليه ان يذهب الى الاسكندرية فأجاب عرابي على هذا الخطاب باخبار الخديو انه ، أى عرابي ، في كفر الدوار ليؤدى العمل الذى أمر به مجلس النظار الذى انعقد بالاسكندرية والذى

حضره الخديو ودرويش باشا وانه عازم على العمل وفق هذا الامر وعلى تنفيذها
بإماتة . وكنت أيضاً مع عرابي حين وصل الخطاب الثاني من الخديو وفيه يفصل
عرابي من منصب وزير الحرية اعتباراً من يوم ٥ رمضان ويعلم أنه معتبر عاصياً .
وقد اجتمع المجلس على أمر ذلك في القاهرة ولم يحضره عرابي ولكن حضره أكثر
من ستائة من الاعيان أوأا خصيصاً لهذا الغرض من أنحاء القطر ، وقرر هذا المجلس
ان عرابي لا يمكن اعتباره عاصياً إلا بأمر السلطان وان الخديو ليست له هذه السلطة .
وقرر أيضاً مواصلة الدفاع الوطني وفقاً لقرار مجلس النظار الذي اجتمع بالاسكندرية
بمحضور الخديو ودرويش باشا والذي عهد الى عرابي باشا بالدفاع عن الوطن .

وبعد عشرة أيام أي حوالي العشرين من رمضان والخامس من أغسطس عقد
مجلس آخر حين تقرر ان تقطع قناة السويس في أربعة أمكنة هي رأس العش والتمنطرة
وسنيل وشالوف . وكان عرابي ومحمود فهمي باشا هما المعارضان لاقتراح قطع القناة
وحتماً على ان لايفعل ذلك الا اذا أتى الجيش البريطاني عملاً عدائياً من ذلك الجانب
وقد أعد كل شيء من الرجال والاجهزة لتدمير القناة في ليلة واحدة بأمر المجلس
ولكن اذا بتلغراف يأتي من دى لسبس في مساء الثاني والعشرين من أغسطس
وعلى ذلك سحب الديناميت بناء على أوامر عرابي وصار على العالم ان يحمده لعرابي
اقتاده قناة السويس .

وكلما طلب أحد من عرابي ان يحمي الاوربيين منحهم كل مساعدة لحمايتهم
وتأمينهم . وأنا أعرف انه منح الاوربيين حمايته بناء على طلب دى لسبس والقتصل
الفرنسي وفتصل اليونان بالزقازيق وغيرهم وقد صرح هؤلاء القناصل علناً بانهم
لايفادرون هذه البلاد التي عاشوا فيها طويلاً ما داموا لا يخافون شيئاً بفضل رجل
متنور كعرابي باشا . وكان تحت رياسته ضباط لعلمهم كانوا يعاملون الاوربيين معاملة
سيئة لولا أن عرابي عارضهم وضمن قدر استطاعته الحرية والوقاية للجميع . وأتذكر
جيداً انه قيل ان عرابي كاذبة أرسلت بشركة التلغرافات الشرقية الى أوروبا وانها
أحدثت ضرراً بالغاً ولذلك كان في العزم ان يرسل ضابط الى مكتب التلغراف ليمنع

ارسال البرقيات الجفرية ولكن عرابي رفض ان يؤيد أي تدخل قاتلا ان طائفة التجار تمهه في هذه الحالة بأنه يضر بمصالح التجارة .

وكانت الخطوات التي اتخذها عرابي للدفاع عن بلاده عند الاسكندرية وكفر الدوار والتل الكبير وغيرها بناء على أمر مجلس النظار الذي عقد في الاسكندرية تحت رئاسة الحديو نفسه وحضره درويش باشا وغيره من رسل السلطان وهذا الامر لم يتقض قط . ولما اتخذ عرابي موقفه وانشأ خط الدفاع عند كفر الدوار كان يعمل وفق أمر مجلس النواب وكان الشعب المصرى يؤيده ويعطف عليه . وكان الاعيان والتجار ورجال السلطات المدنية والدينية يأتون من أنحاء البلاد الى كفر الدوار يوماً بعد يوم وأسبوعاً بعد أسبوع يهنتوا عرابي ويشكروه على وطنيته ويقوضوا اليه أمر الدفاع عن الوطن وكانوا كلهم يأخذون حقنا من التراب في أيديهم ثم يرمون بها فوق الخنادق دلالة على اشتراكهم في العمل .

وقد رأيت بين هؤلاء الاعيان الذين زاروا المعسكر وشكروا عرابي في كفر الدوار: فخري باشا وواحد نشأت باشا مدير الدائرة وجميع اعضاء المحكمة الاهلية والقضاة الوطنيين ووكيل النائب العمومي بالحكام المختلطة وعثمان فوزي باشا وروؤف باشا وعرفى باشا ومبارك والعلما ومفتى الاستانة وكثيراً من المقربين الممتازين وكثيراً من الرؤساء وأسانذة الازهر وعدداً من افراد أسرة رياض باشا والدرملي باشا وحسن العقاد وكثيراً من العمدة وأصحاب الاملاك وعلى الخصوص احمد بك المتشاورى الذى أشرت اليه آفقا . وقد اكتب الجميع بمبالغ لتغطية نفقات حرب الدفاع ودفع البعض مبالغ هائلة وأعرف منهم قليلين دفع كل منهم عشرة آلاف جنيه . وكانت الاموال كلها ترسل الى القاهرة ولا يأتي منها شئ الى المعسكر وانما كان يرد اليه مقادير من الغذاء والتمتع والفاكهة وكان كبار الزائرين يقبلون عرابي ويصافوه . وقد قال له مفتى القاهرة الحرم : « نحن ممثلي أكثر من خمسين ألف من الاعيان ومشايخ البلاد وأصحاب الاملاك الخ نشكرك جميعاً لانك توليت بيدك أمر الاسلام والامة وأنت في الحقيقة أكبر وطنى في وادى النيل » فقال له عرابي ضمن رده : « اتنا لا نريد شيئاً سوى العدل الشامل وضمان حياتنا وأشخاصنا واملاكنا وحقوقنا .

تريد بلاننا مستقلا ينتخب على أساس الحرية ووزارة مسؤولة وخذوي بيا ملك ولا يحكم.
تريد الاقتصاد الدقيق في الادارة دون مراقبة سياسية ودون موظفين اجانب على
رأس الوزارة ينالون مرتبات ضخمة . تريد مصر المصريين مع الحرية والسلامة
لكل الاجانب اذا خضعوا مثلنا للضرائب والرسوم »

وأقول دون تردد ان عرابي لم ينقل قط السلب والمذابح الى أرض مصر وان
الامة المصرية وأعيانها هم الذين عهدوا اليه بالدفاع عن البلاد، ولم يكن عرابي السبب
في أن ينهب أو يذبح أي مصري أو أجنبي بل انه على العكس عمل كل ما في وسعه
ليحمي حياة وأملاك المصريين والاجانب على السواء، وليعاقب جميع الذين ارتكبوا
جرائم النهب والمذابح .

وقد كنت مع عرابي من اليوم الذي غادر فيه الاسكندرية الى الرابع والعشرين
من أغسطس اذ سافر ليحلق بالجيش المرابط بالقرب من الاسماعيلية . وقد لحقت
بعرابي بالقاهرة في صباح اليوم التالي للوقعة وعقد اجتماع في بيت عرابي بالقاهرة
يوم الخميس للبحث في مسألة تسليم القاهرة ففازت فكرة عرابي التي ترمي الى تسليم
القاهرة دون دفاع وجاء نأ بان الجنود الانجليزية وصلوا الى العباسية فسألني عرابي
وطلبه رأيي فيما يجب ان يفعلاه فنصحت لها بان يذهبا الى القائد البريطاني ويسلما
له سيفيهما باعتبارهما أسيري حرب فيحتمهما شرف إنجلترا . وقد تركاني بمنزل
أولهما وركبا معا الى العباسية .

جون نينه

أقسم على ذلك أمامنا في قاعة بلدية وستمنستر بمقاطعة مدلسكس بإنجلترا في
هذا اليوم العاشر من شهر نوفمبر سنة ١٨٨٢ .

الامضاءات

وبلى ذلك قصيدة طويلة نظفها المستر بلنت في السياسة وشرفها وفي مصر
وإنجلترا . ويبلغ عدد أبياتها أربعمائة تقريبا وقد نشرت في إنجلترا سنة ١٨٨٣

مقتل اسماعيل صديق باشا

قضت ظروف على قلم الترجمة في « البلاغ » ، حينما كانت الترجمة تنشر متوالية أن يترك تعريب ما كتبه مستر بانث في كتابه هذا عن مقتل اسماعيل صديق باشا الملقب بالمفتش ، فاكتفى بان يقول في صفحة ٣٤ : وهناروى المستر بلنت حكاية وفاة اسماعيل باشا المفتش كما سمعها من السير رفرز ولسن . ولذلك نعود هنا فننشر تعريب ما كتبه في هذا الموضوع وهو :

اذكر جيداً مقاله لي السير رفرز ولسن بشأن أكبر مأساة بين الجرائم الكثيرة التي ارتكبتها الخديو اسماعيل — وهي قتله اسماعيل صديق المفتش وكان هذا خيانة أثرت أكثر من غيرها في ولا. جماعة الارقا. والخدم الذين كانوا يحيطون بالخديو ، ولا أقول في ولا. رعاياه المصريين لانه قدده منذ زمن .

ولد اسماعيل صديق في الجزائر وأتى في طفولته الي مصر وارتفع بكفايته في خدمة الخديو وكانت بداية صلته بالبلاط في عهد عباس وكان يشغل وظيفة رئيس اسطبلاته على ما أظن . ثم شغل مراكز مختلفة في عهدي سعيد واسماعيل حتى صار اداة اسماعيل في ابتزاز آخر قرمش لدي الفلاحين . ولكنه رغم قسوته الشديدة على الفلاحين وتفوقه في ابتكار الوسائل لنهبهم كانت له في القاهرة شهرة حسنة الي حد ما لانه كان يعتبر عربياً يحفظ فضيلة الكرم وكان سخياً الي تبديد الثروة التي يجمعها . وشغل في السنوات القليلة الاخيرة من حياته مركز وزير المالية وقد برهن دائماً لاسماعيل على أنه خادم مخلص أمين . ولكن بالرغم من هذا خانه اسماعيل الي حد القتل قبل أن اكتب هذا بيضة أشهر ، وكان ذلك في ظروف تدعو الي الاشمزاز حتى أنها أزعجت الامة المصرية رغم اعتيادها وقوع الجرائم في الدوائر العليا . وكان الدافع للخديو على ذلك دافعاً أنانياً وهو ستر نفسه بنقل التهمة في بعض حوادث النش التي ارتكبها الي وزيره الذي زاد اخلاصه عن الحد ، ثم ضمان سكوته بقتله والتفصيلات التي ذكرها ولسن كما يلي :

كان اسماعيل في علاقته مع المندوبين الاوربيين الذين كان يدعوهم بين وقت وآخر لفحص شئون المالية ، معتاداً أن يخفي عنهم ما استطاع في الحقيقة في تبيذره غير المعقول فقدم أخيراً بمساعدة وزيره اسماعيل صديق بياناً كاذباً عن ديونه . غير أن الضغط كان شديداً عليه لان بعضهم أوماً الى اللجنة — وأذكر جيداً أنه — رياض باشا — بأن الخديو يحددها ، فخشي هذا أن تظهر الحقيقة كلها وأن يفضح وزيره بالوقائع اذا ما حققت اللجنة . فعزم على أن يضحى بوزيره ليخلص منه . وتولى هذه المهمة بنفسه . وكانت بينه وبين وزيره صداقة شخصية متينة فكان معتاداً أن يمر عليه أحياناً بعد الظاهر في وزارة المالية ليأخذه معه في عربته الى شبرا أو الى قصر من قصوره . فر عليه ولم يكن الوزير يرتاب في شي . فركب معه العربة الى قصر الجزيرة ونزلا هناك ودخلا . ثم انتحل اسماعيل بعض الاعذار وركب وحده في إحدى القاعات وأرسل اليه ابنه الاصغرين حسيناً وحسنأ وياوره مصطفى بك فهمي واذا بالاميرين يضربان الوزير الاعزل ويدفعان به الى إحدى البواخر الخديوية الراسية بجانب الرصيف . وهناك قتل هذا الرجل الهرم بعد ان قاوم مقاومة عنيفة »

ومن رأيي ولسن أن الفاعل المباشر لهذه الجريمة هو مصطفى بك مؤتمراً بامر الخديو وقد أخبرني بان الحقيقة بانث حينما مرض الياور الشاب بالحمل عقب تلك الفعلة واعترف بها في هديانه . ولكن عندي ما يدعوني الى الاعتقاد بان روايته فيما يتعلق باشتراك مصطفى بك غير صحيحة وان كانت بقية الوقائع قد ثبتت لي . والذي عرفته هو ان مصطفى بك سلم اسماعيل صديق الى اسحاق بك فمات في يده . ولست متأكداً من انه مات في الحال أو بعد حين . ويقول بعضهم ان اسماعيل صديق رمي مثل كثيرين غيره في النيل بعد ان ربط حجر في قدمه . ويقول آخرون انه تقل حياً الى ما بين وادي حلغا ودقله وخنق هناك . ولكن الذي لاشك فيه هو انه لم ير حياً بعد أن رمي به الى ظهر الباخرة . وبعد أسابيع من سير الباخرة في النيل وأعلن رسمياً ان المفتش ذهب الى الصعيد لتغيير الهواء . وانه اعتاد الخمر هناك فمات .

ومن المؤكد أيضا ان مصطفى بك — وهو شاب معتدل لم يعتد مناظر العنف — ومن أصل جزائري كالمفتش — أخافه الدور الذي أمر بلعبه فمرض على أثره مرضا خطيرا طال به . وهذه التجربة هي التي دعتة الى أن يكون ضد سيده بعد سنة من ذلك ، ثم الى أن ينضم لعراقي في باكورة ثورة سنة ١٨٨١ — ١٨٨٢ . وهو مصطفى فهمي الذي شغل منصب رئيس نظار مصر سنين عديدة .

فهرس الكتاب

- تمهيد بقلم عبد القادر حمزة ١١٠-٣
- نص كتاب التاريخ السري ٣٤٣-١
- ذيل الكتاب ٤٧٠-٣٤٤
- ١- تاريخ عرابي بقلمه ٣٥٣-٣٤٤
- ٢- تقرير عن بعض حوادث سنة ١٨٨٢ بقلم الشيخ محمد عبده ٤٠٤-٣٥٤
- ٣- تقارير من جون نينيه رفيق عرابي ٤١١-٤٠٤
- ٤- خطابات من عرابي باشا لم تدمج في أصل الكتاب ٤٣٩-٤١٢
- ٥- برنامج الحزب الوطني ٤٤٣-٤٤٠
- ٦- خطابات من مستر غلاستون ٤٤٥-٤٤٣
- ٧- الدستور المصري لسنة ١٨٨٢ م ٤٥٤-٤٤٥
- ٨- مكاتبات عرابي مع الكونت فردناند دي لسبس ٤٦٠-٤٥٥
- ٩- قرار نينيه بشأن حوادث الحرب ٤٦٧-٤٦١
- ١٠- مقتل إسماعيل صديق باشا ٤٧٠-٤٦٨

تنويه - وجدنا في الطبعة الأصلية للكتاب (طبعة مطبعة البلاغ) خطأ في ترقيم الصفحات التالية لصفحة ٢٧٢ حيث بدأ الترقيم ب ٢٦٥ وتتالي الترقيم صحيحا إلى آخر الكتاب؛ فأثرنا تركه كما كان في الأصل وذلك تسهيلا على الباحثين الذين يعتمدون على الطبعة الأولى للكتاب.

من إصدارات مكتبة الأناضول

