

السنی بانھا

اضواء على
النظام القبلي
والادارة في السودان

مقدمة

ليس هذا بحثا منفصلا عن قبائل السودان ونظام الادارة ولا دراسة قبيلة بعينها ولكنه ملاحظات عامة عن الادارة وعن الخصائص المشتركة بين قبائل السودان الشمالي التي يجمعها تراث تاريخي موحد ولغة ودين واحد وأثر هذا النظام القبلي على الحياة السودانية .

اما القبائل في الجنوب فلم تعرض لها لان ذلك يتطلب بحثا تفصيليا لكل قبيلة بمفردها وذلك لان السمات المشتركة التي اشرت اليها سابقا لا تتوفر بينهما مما لا يساعد على دراسة مجملة وتدوين ملاحظات عامة عنها .

كذلك لم اعرض لنظام الحكومة المحلية عند التحدث عن نظام الادارة فعلى الرغم من ارتباط الحكومة المحلية في السودان بالنظام القبلي الا أنها تختلف عن النظام القبلي في الاساليب والنظريات لذلك تتطلب بحثا منفصلا خارج هذا الموضوع .

واخيرا يسعدنى أن أذكر بانى استنفدت كثيرا من دراسة استاذى الكبير الدكتور مكي شبيكه واراء المفكر العالم الدكتور سعد ماهر حمزه عن النظام القبلي في كتابه (التنمية الاقتصادية والجمود الاجتماعي) فلهما شكري وتقديرى .

السى باقى

المحتويات

صفحة

- (١) مملكة الفونج
- | | |
|---|--|
| ١ | الوضع القبلي في عهد مملكة الفونج - شيخ القبيلة |
| ٤ | الحياة الاجتماعية |
- (٢) العهد التركي
- | | |
|---|-------------------------|
| ٧ | القبيلة في العهد التركي |
| ٧ | شيخ متواضع وحاكم مستبد |
- (٣) المهدية
- | | |
|----|---|
| ١٤ | كيف ساعد النظام القبلي على نجاح الثورة المهدية؟ |
| ١٥ | كيف أدى النظام القبلي إلى الهيار حكم المهدية؟ |
- (٤) سياسة الحكم البريطاني ازاء الوضع القبلي
- | | |
|----|--|
| ٢١ | الحكم الأتوقراطي المباشر - الحكم غير المباشر - |
| ٢٥ | نظريّة الإدارة الأهلية - نظام الضرائب - قدر الإدارة
البريطانية - القواعد النظرية للإدارة البريطانية |
- (٥) من أثار النظام القبلي على الحياة السودانية
- | | |
|----|--|
| ٥١ | الفرد بين المسؤولية الاجتماعية والتزعّة القبلية - الأسرة |
| ٥٢ | الروح الحرية - العداوة بين الحضر والبدو - القبيلة |
| ٥٣ | والدولة - العادات والتقاليد - الاختلاط والامتزاج - |
| ٥٤ | عدم الاستقرار - أسس العدالة في المجتمع القبلي |

تطور النظام القبلي في السودان الشمالي

المراحل التاريخية : -

رأينا ان تسبع التطور القبلي خلال الفترات التاريخية حتى نستطيع ان نبدى ملاحظاتنا عن الخصائص العامة لهذا النظام في الاوضاع السياسية والاجتماعية المختلفة فالنظام القبلي يلعب دورا اساسيا في الحياة السودانية ويتأثر بالظروف والملابسات التي تمر بالقطر في العقب التاريخية المتعاقبة ويعتبر من المظاهر الاجتماعية الهامة التي تستحق العناية والدراسة من المختصين الذين يرغبون في معرفة التيارات الخفية والعوامل المختلفة التي تسود هذا المجتمع .

الوضع القبلي في عهد مملكة الفونج

شيخ القبيلة

شيخ القبيلة الذى يمثل رأس الرمح في المجتمع القبلي يحتفظ اليوم تقريبا بصفاته التى كان يتصرف بها في الزمن السالف .

شيخ القبيلة الذى يمثل رأس الرمح في المجتمع القبلي يحتفظ بالملكه تقوم على اساس وحدة قبلية ويرأسها شيخ يعتلى الكركر «العرش» ويصل الى مكان الزعامة والشهرة بالوراثة ولكن في الاغلب بمقدرته في قيادة القوم في الحروب وبكرمه وعطافه على افراد القبيلة وغالبا ما يقع الاختيار على ابن الاكبر الا اذا ثبت عيدهم اهليته فعند ذلك يتم اختيار ابن اخر من ابناء المتوفى او أحد ذوى القرابة .

وأفراد القبيلة يدينون بالولاء لشيخهم وهو الاب الاكبر الذى يرعى مصالح الجماعة ويحفظ الانساب وله اختصاصات اخرى مثل كفالة الامن والاشراف على سلامة الابار وجباية الضرائب وهو الذى يقرر متى تضرب القبيلة خيامها ومتى تشد الرحال وهو يتولى اكرام الضيوف .

ويتصف الشيخ او الملك بالتواضع وياكل ويلبس كما يأكل افراد القبيلة وقد ذكر «وادنجتون» أن «طمبيل» ملك ارقو كان يرتدي قميصا واحدا فاذا ماغسل القميص ليجف مكث الملك في حجرته لا يفارقهها الى ان يرتديه مرة ثانية .

وليس لهم ابهة الملك ولا عظم السلطان ونلاحظ ان صفة التواضع تلازم الشايخ الى يومنا هذا فنجد ناظر القبيلة ومشايخها حتى ولو كانوا من المتعلمين يجلسون على الارض مع قومهم وياكلون ويلبسون مثلهم ويتبعون تقاليدهم وعاداتهم والا اعتبروا خارجين عن القبيلة وهذا مما يجلب لهم عدم الطاعة والاحترام . وكان الشيخ في عهد مملكة الفونج والى اليوم يلبس ثوبا ابيضا خفيفا ملائما للطقس ليقيه لفحة الحر بالنهر وزمهرير البرد بالليل وهو مصنوع من القطن الذى تعودوا زراعته بآيديهم وكان يسكن نفس المنزل الذى يسكنه اليوم سواء ان كان من القش او الشمل او القطاطى وياكل العصيدة المصنوعة من الذرة وأدام من اللحم والمرق .

وبالاختصار فالشيخ هو المحور الذى تدور حوله القبيلة وهذا ما يسمى بالنظام الابوى (Paternal System) وهو نظام تتمحقر عنه عقلية وفكريه من نوع خاص فالافراد يشعرون بأنهم في حماية القبيلة وإن القبيلة مسؤولة عنهم اديبا وماديا ، مسئولية جماعية وفي ذلك يقول المستر «برى» في كتابه : (The Productivity of African Labour)

« ان الفكرة الهامة التي تدور بخلد سكان الباكتو ليس هي الرغبة في الحرية الفردية وإنما هي الاحساس بنوع من الامن والطأينة التي تؤمن حياتهم الاقتصادية والمادية وتبعد عنهم شبح المجاعات وتضمن لهم المستقبل في حياة افضل مع أسرة في زمن الشيخوخة » .

وكان الفرد في عهد مملكة الفونج لا يترك قبيلته ويهاجر الى قبيلة اخرى وذلك لأن مطالب العيش بسيطة فلا داعي لأن يترك قبيلته وقد تمنع القبائل الاخرى عن قبوله او مصاهرته .

الحياة الاجتماعية داخل القبيلة

في عهد مملكة الفونج

أحدث زوال الدولة المسيحية وتملك الفونج والعبدالاب تغيراً في ملامح الحياة الاجتماعية في السودان . وأبرز مظاهر هذا التغيير كان يتمثل في المظاهر الاسلامية والصبغة العربية التي بدأت تغزو اطار المجتمع وتتفذ الى صميم الحياة . ففي عهد مملكة الفونج انتشر الدين الاسلامي وعمت الثقافة العربية الاسلامية .

ولم يبدأ هذا الغزو في نفس الوقت الذي سيطر فيه الفونج وأنما سبقه باكثر من قرنين من الزمان ، منذ هجرة الرعيل الاول من علماء المسلمين والمتتصوفة في فجر الاسلام ووجدت هذه الدعوة استجابة قبل أن توجد مملكة الفونج وعندما سيطر الفونج كان تأثيرهم بالدعوة قد مهد لاتشارها فكنت ترى في أجزاء متفرقة من السودان دور العلم وخلاوي القرآن تنتشر والناس تسابقون لينهلوا من هذا المورد الجديد . وقد تخرج في ذلك الوقت عدد كبير من أبناء السودان في هذه المعاهد والخلاوي وصاروا بدورهم يتشارون واكتسبوا علمًا ومعرفة واتشر هؤلاء في جميع قرى السودان وكانت منزلتهم من نفوس المواطنين منزلة عالية الامر الذي جعلهم يسيطرؤن على الكثير من نواحي الحياة فمسائل الزواج والطلاق العبادات كان مرجعها هؤلاء وسهرات القرية بما تحفل به من أذكار و מדائح كان يهيمن عليها هؤلاء وباختصار فان ملامح الحياة الاجتماعية ابان حكم الفونج كانت تصطبغ بالرواء العربي الاسلامي .

والى اليوم نشاهد بيوت العلم من المجاذيب منتشرة في بعض اماكن السودان في الشمال والشرق والآن يسكن بعضهم على ضفاف نهر عطبرة ففي قرية (الادرقاوي) على نهر عطبرة يعيش جماعة من المجاذيب ولهم

خلالى لدراسة القرآن يؤمها الطلاب من سكان البجا لتلقى مبادئه لقرآن والكتابة وحفظ القرآن والاحاديث ولهذه الخلوة مكتبة عتيقة تضم عدداً من الكتب الدينية والصوفية ويعتبرها الطالب مراجع لدراساتهم ومن الخلاوى والمساجد المشهورة في شرق السودان مسجد (ودحاشى) .
وصفة القول فقد كانت الحياة الثقافية داخل القبيلة العربية المسلمة في عهد مملكة الفونج ولا تزال تعتمد على دراسة القرآن والشريعة عن طريق مشائخ الطرق الصوفية .

فدراسة العقائد والاديان من الناحية الاجتماعية هامة جداً لتفهم الوضع القبلي وللتعرف على المجتمعات البدائية واساليبها في الحياة .
وقد قلنا في دراستنا عن الرشایدة ما ياتى :-

(ان الدراسات الاجتماعية لا تكتمل صورتها الا اذا تعرفنا على جميع اوجه النشاط الانساني واثرها عند الجماعات والافراد)
فالديانات والعقائد تلعب دوراً هاماً في حياتهم وهي الرابطة بين الانسان والقوى المطلقة في عالمه الروحي الملىء بالغيبات وتخلق هذه الرابطة طبقة من الناس تقوم بدور الوساطة بين العبد وربه وتفسر لرسه ارادة رب .

(والإشارة لهؤلاء الوسطاء هامة جداً فهم يؤثرون على المجموعة بنفوذهم الروحي فكثيراً ما يقاومون الاصلاح الاجتماعي زاعمين انه مضاد لارادة الله رغم ان الاديان السماوية تنادي به وتشجعه) .

(فدراسة الاديان والمعتقدات ضرورية من الناحية الاجتماعية خصوصاً في مجال الاصلاح والارشاد فمثلاً من السهل ان تقنع الرشایدة المسلم بان النظافة من الایمان وان من واجب المسلم ان يتقي الامراض وبذا يستطيع ان يدرك قيمة الارشادات الصحية ويعمل بها)

وعلقة الطرق الصوفية واثرها على الوضع القبلي في السودان مهمة من الناحيتين السياسية والاجتماعية . فقد اعتمدت السياسة في السودان على الطوائف الدينية والطرق الصوفية مستغلة نفوذ رؤساء الطوائف الدينية لجذب مجموعات القبائل — وقد عملت الاحزاب السياسية لكسب تأييد القبائل عن طريق استغلال الشعور الديني وقد اثرت الطرق الصوفية على الوضع القبلي في السودان ومن المعلوم ان الوحدة القبلية قوية ومتينة ولكن بعد تسرب الطرق الصوفية داخل القبيلة اخذت تختفي في عظام القبيلة وتضيق من شدتها عصبيتها مما ادى الى خلق نوع من الترابط الروحي بين القبائل المختلفة .

لخلص من ذلك ان النظام القبلي في عهد مملكة الفونج لم يتغير تغيرا كبيرا الى يومنا هذا في السودان الشمالي خصوصا بين القبائل المسلمة فنجد نفس الصفات التي يتصف بها شيخ القبيلة وسبل معاشهم لم تغير كثيرا — كذلك لا نجد تغيرا في تقافتهم وهذا مرده الى ان المجتمع القبلي قد تغلب عليه صفة الثبات والركود وليس معنى ذلك انه لا يتتطور اذ ليس هنالك ظاهرة اجتماعية لا تقبل التطور ولكن الاختلاف في الدرجة والكيفية ففي المجتمعات القبلية يسير التطور ببطء شديد .

ويرجع السبب في هذا الى ان العوامل الاقتصادية ووسائل الاتصال داخل القبيلة لم تتغير طول الزمن خصوصا التي يقوم اقتصادها على الرعي وتعتمد في حياتها على المراعي والماء وترحل طلبا لذلك .

لهذا السبب نجد ان القبيلة منذ فجر التاريخ لا تختلف خصائصها العامة عنها اليوم .

التحولات التي طرأت على المجتمع القبلي في الحكم التركى

كانت القبيلة في عهد مملكة الفونج يحكمها ملك أو شيخ وهو أحد أفرادها الذي وصل إلى درجة الملك أما عن طريق الوراثة أو بقدرته على قيادة القوم وكرمه وعطفه على القبيلة .

وذكرنا أن من أهم مميزات هذا الملك صفة التواضع وهو الاب الأكبر للقبيلة وراعيها وكانت تدفع لهضرائب والجمارك ولم تكن هذه الضرائب باهظة وكثيراً ما كانت بعض القبائل تتفادى دفعها ولم يكن عليها خفف في ذلك ولم يسمع في ذلك العصر بهجرة أفراد القبائل إلى جهات أخرى بسبب دفع الضرائب لهذا السبب كان من أهم خصائص عهد الفونج أن الوحدة القبلية كانت قوية ومتينة رغم الحروب التي كانت تتشبّه بين القبائل من فترة لآخرى .

وبالاختصار كان عهد مملكة الفونج عهد استقلال قبلى فالمملوك هو شيخ القبيلة — فما الذي طرأ على هذا الوضع اثناء الحكم التركى ؟

قيل أن نجيب على هذا السؤال يستحسن في البداية أن نشير إلى مميزات الحكم التركى والدولة العثمانية في ذلك العهد .

يقول (بروكهاردت) في كتابة «الدولة والنظم الاقتصادية» تعرّيف الدكتور راشد البراوي ما ياتى : —

« يتطلب الباب العالى الموارد ولا شيء سواها — ولكن يتسنى للباشا اشباع هذه الحاجة تراه يعمد إلى ارهق الشعب ويضع على عاتقه الأعباء الشقال أما الباشا الذى يريد خيراً بالشعب ويقنع بالإيراد العام فإنه يجعل على نفسه دون ريب سخط مليكه لا لأنه عادل وإنما لأن عدالته تمنعه من النهب ومن نقل جانب ما ينهب إلى الديوان وإذا أراد الباشا

ان يبقى على نفسه فليس امامه من سبيل الا ان يسلم في صمت رعایاه
البائين الى عصا المستبد . وكان الارتفاع عن طريق الرشوة والسرقة .
فكان الرشوة الطريق الى قلب السلطان وكان الباشا الذي يريد خيرا
للشعب يجلب على نفسه سخط مليكه »

يتبيّن من كل ذلك ان الحاكم التركي اهتم اول ما اهتم بسلب
مقدرات القبائل وارهاقها بالضرائب الفادحة التي لم تتعودها في عهد مملكة
الفسنج .

فقد بلغت الضريبة في السودان في عهد الاتراك ان يدفع صاحب
الحمار خمسة ريال وكذلك صاحب الشاة — ومن المؤسف ان الحكم
الاتراك اجانب لا يعرفون احوال الناس ولم يهتموا بمعرفتها ودراستها
فكأنوا يعاملون السكان كما يعاملون الرعايا المصريين دون ادنى اعتبار
لاختلاف الوضاع وتباين الظروف وهذا مما يدل على ان الحاكم
التركي رغم انه استعماري شنيع الا ان الدولة العثمانية ما كانت لها
سياسة او فلسفة تحكم بها مستعمراتها فكانت السياسة واساليب
الحكم تتغير وتبدل حسب مشيئة الحاكم ووفق ارادته .

ومما يدل على عدم معرفتهم باحوال القطر الذي يحكمونه فانهم
كانوا يطالبون السكان بدفع الضرائب قدا مع العلم بأن اغلبية اهالي
السودان تعامل بالذرة والدمورية بدلا من النقود والريالات المتبدلة
بين الناس قليلة ولا توجد اسواق كافية لبيع السلع .

ادى ادخال الضرائب بهذه الكيفية وارهاق الناس بها وسوء طريقة
تحصيلها ، ادى هذا الى تغيير في الوضع القبلي . فبعد ان كانت القبائل
تحارب فيما بينها وتستعدى بعضها البعض حصل ان توجهت هذه الطاقات
الحربية ضد المستعمر الجديد واساليبه التي لم يألفوها من قبل فبدأت
بعض القبائل تفكير في الثورة نتيجة لذلك .

ففي أثناء غياب اسماعيل باشا في غزوه لجبال الصعيد أتفق محمد سعيد افندي وكيله والمباشر هنا الطويل على فرض الضرائب فسجلوا القرى ووضعوا ضرائب باهظة لم يألفها الناس من قبل .

وازاء ذلك الموقف الشاذ تخررت فكرة الثورة والاقضاض على الحكومة وقد اشاعوا فيما بينهم ان البشا قد قتل في الجبال فشعر المعلم هنا بما يضرره السكان من كراهية وبغض للحكومة وعندما شعر اسماعيل باشا بروح الثورة اخذت تدب في عروق الشعب عمل لتخفيض الضرائب وادخلت فيما بعد تحسينات في طريقة جبائية الضرائب فكان ينتخب اهالي كل قرية شيخا من بينهم يجمع ما ربط عليهم من مال ويؤديه الى شيخ كبير من المواطنين يتبعه وان لم يرضوا التبعية له فيؤدون المال للمديرية راسا وطلب الى المشائخ احصاء السواقى والاطيان وثبتت هذه بعد ان تراجع من المديرية وكان التحصيل في اوقات الحصاد ويقدم للشيخ نظير خدماته بمكافأة مالية .

ويجري ربط الاموال سنويا في جمعية بدار المديرية من اثنى عشر شيخا الى اربعة وعشرين فتبين فتبين الطرق التي بها تدفع وطريقة تقسيمها وكما لهم ان ينظروا في شئون المديرية باكمالها .

أولا : نلاحظ ان ثورة القبائل على الضريبة ونظام تحصيلها قد اجبر الحكم الى تغيير اساليبهم وبعد ان كانت الضرائب تحصل بواسطة الاورطة العسكرية في قوة واستبداد اصبحت تحصل بواسطة الاهلين انفسهم عن طريق مشائخهم ويمكننا بذلك ان نعتبر هذه الخطوة لواحة الحكم غير المباشر الذي سلكته الادارة البريطانية فيما بعد بتولي مشائخ القبائل بعض من السلطات واشراكهم في الادارة والى اليوم لا نجد تغييرا كبيرا في تحصيل الجزية والضرائب بواسطة المشائخ والعمد .

ثانياً : نلاحظ ان افراد القبائل في عهد الفونج لم تكن ترك قبائلها وتهاجر الى اماكن اخرى اللهم الا رحيل القبيلة باجمعها طلباً للماء وترعى والماء ولكن في العهد التركى اصبحت الوحدة القبلية اقل تمسكاً وذلك بسبب ارهاق الافراد بالضرائب الباهظة وازاء هذا الموقف ترك بعضهم قبيلته وفر ملتحاً بالحبشة وهرب اخرون من مديرتي دنقلاً وبربر .
بعد ان وضعت ضريبة باهظة على الساقية بلغت ست جنيهات ونتيجة لذلك ترك المزارعون سواليقهم معطلة ورحلوا الى الجنوب واشتراكوا في تجارة النيل الايض وبحر الغزال وصار الرجل من الجعلين والدقائق لا يشاد بذكره الا اذا ترك زراعة الارض والتحق بكميات بحر الغزال واقتني المال والرقيق وغامر وخاطر من اجلهما والى اليوم نجد جماعات منهم منتشرة في بقاع السودان المختلفة .

ثالثاً : ادخل نظام الامن على الوضع القبلي في زمن الاتراك وقد كانت من قبل الحروب تتشب فيما بين القبائل لابسط الاسباب فقد كان دخول قبيلة في ارض الاخري او تعدتها على ميائها سبباً كافياً لقيام المنازعات والاحروب ولكن في عهد الاتراك كان لا بد للحاكم الاجنبي من ان يشيد دعائم حكمه على اساس متين حتى يستطيع ان ينفذ الاهداف والاغراض التي جاء من اجلها ولا يمكن ان يتم له ذلك الا اذا اخضع القبائل وسيطر عليها سيطرة تامة حتى يتمكن من تحصيل الضريبة وسلب مقدارات البلاد من محاصيل زراعية وثروة معدنية وحيوانية وطاقات بشرية ولهذا اهتم الاتراك اهتماماً بالغاً باستتاب الامن وتنظيم الادارة .

شيخ متواضع وحاكم مستبد

ذكرنا فيما سبق ان الملك في عهد الفونج هو شيخ القبيلة وايوهما الاكبر ويمتاز بالتواضع ولبن الجانب وحسن معاملة افراد قبيلته وليس له ابهة السلطان ولا صولجان الملك وهو فرد من افراد القبيلة يعمال لرعايتها وحمايتها ولكن قد تغير هذا الوضع بعد الفتح وجاء غاصب جديد مستبد مرتضى يمتاز بالصلف والكبرياء - اذل افراد القبائل وارهبيهم وعاملهم معاملة العبيد الارقاء وكان الحاكم عندما يخاطب الناس عن طريق الولاية يقول «بلغوا عبيد بابنا العالى» وهو نفس السلوك الذى كان السلطان يعامل به الولاية والرعايا فالسلطان حينما يخاطبون الولاية يقولون :

«اما بعد فقد رأت ارادتنا السنية الشاهنية - فاذا اردت اكتساب رحمتنا الملوكيه فتعال الى اعتابنا واقسم على طاعتنا والاخلاص لنا »
وليس ادل على هذا الصلف والكبرياء والغطرسة من المقابلة التي تمت بين الملك نمر واسمااعيل باشا عندما طلب الاخير من الملك نمر والمساعد ان يحضر اى من النقود والماشية والجمال ما يقدر بسحو العشرين الف جنيه ليقدمها هدايا ارضاء لوالده ولكن قد دهش الباشا عندما ابدى نمر اعتراضه في لغة قوية وما كان لنمر ان يخاطب بغير هذه اللغة وهو لم يتعود هذا الصلف وخصوصا من شاب مغرور كاسمااعيل باشا وهو الملك المهاجر المحترم من قبيلته الجعليين ولم يقف هذا الشاب المفتون الغر عند هذا الحد بل سولت له نفسه الطائشة ان يصفع الملك على وجهه بغلونه الطويل فكانت نتيجة هذا الطيش والنزق والهوس ان قتل اسمااعيل حرقا واختناق في حريق شندى المشهور *

وبذلك ادى بفعلته الحمقاء الى اكبر مجازر عرفها تاريخ السودان قتلت فيها اليتامى وسفكت دماء الابرياء بقيام حملة الدفتردار الانتقامية

التي ازهقت فيها ارواح الالاف من الحسانية والجعلين بعد ان باع نفسه للشيطان وارتكب افظع الجرائم الانسانية — وما هذا الا نتيجة الرعونة الرعناء التي اتصف بها الحكم التركي .

فقد كانت اهانة الناس وأذلالهم من ابرز حضارات ذلك العهد البغيض بعد ان كانوا في عهد الفوائح يتبااهون بشجاعتهم وكرمهم ويتعزون بفرسانهم ووقائدهم في شرم واباء .

ولكن الان في هذا العهد المشئوم قد تكست الرؤوس والاحت
الجباه في ذلة وانكسار واصاب افراد القبائل الهمم والذعر باتشار
الباшибوزق في البوادي والقرى ، يلهبسون ظهور المواطنين بالسياط
ويذكرونهم بسلطة الميرى وتفوذ الحكومة بطريقه الجلد والرشوة
والتخويف فلا غرابة ان خرج الاهالى وجأروا بالشكوى حتى ضربوا
المثل الشهير « زولين في تربة ولا ریال في طلبه » .

فهذه المعاملة المتوحشة من قبل حكام الاتراك وولاتهم تركت اثرا
سيئا عند القبائل السودانية ونظرتها نحو الاتراك وبالرغم من ان اسلام
السودان يصل الى درجة التمعصب وبالرغم من ان الاتراك كانوا يدعون
انهم حماة الاسلام انداك وان السلطان العثمانى هو خليفة المسلمين
قطيبة فان السوداني الذى كان وادعا في قريته اشرب بعض التركى وكوه
منظر الجندي التركى بطربوشة وسوطه اذ ظهره في القرية لاول وهلة
يشيع فيها الخراب والاضطراب .

هكذا تأثرت الحياة الاجتماعية داخل القبيلة بعد ان كان الفخر
والاعتزاز ديدنهم اصبحت الذلة والانكسار مظهرهم وحل الخسارة
والضعف مكان الشجاعة والاقدام . ولا عجب فهذه صفات ملزمة
للشعوب المقهورة والمغلوبة على أمرها .

والى اليوم أصبحت صفات الصلف والمعجرفة مرتبطة في اذهان الناس بالعهد التركي وقد يطلق اسم «التركاوي» او «الحاكم» على الاداري وفي قولهم «التركاوي ولا المتروك» رغم ان مفهوم الادارة في العهد الوطنى يختلف عنه في عهد التسلط الاجنبى .

والى يوم الادارى وطنى يعمل لخدمة بلاده وشعبه ولكن المفهوم التركى للادارة لا يزال عالقا في اذهان بعض الناس وبالذات في الاماكن القبلية .

أثر النظام القبلي على الثورة المهدية

تحديثنا في الموضوع السابق عن التفكك والانهيار الذي اصاب الوضع القبلي أثناء العهد التركي والآن نعود لنسجل بعض ملاحظاتنا عن التغيير الذي طرأ على ذلك الوضع واثره على المهدية .

أسباب الثورة المهدية

لابد لنا في هذا المجال من ان تعرف باختصار على الاسباب التي عجلت بنهاية العهد التركي وادت الى الثورة المهدية . هنالك اسباب متعددة ذكرها المؤرخ « نعوم شقير » وأشار اليها المستر « هولت » في كتابه عن المهدية ولكننا نورد في هذا المعنى ما ي قوله الدكتور مكي شبيكه ملخصا لهذه الاسباب :-

« وهنا يجدر بي ان الاحظ على ما كتبه المؤرخون من الاسباب هي عدالة الضرائب وتفشى الرشوة والعنف والظلم والمناداة بابطال الرق وقد تكون بعض هذه الاسباب او كلها مجتمعة السبب في الضمام البعض الى رأية المهدية وقد يكون المهدى استعان بالبارزين من كانوا فريسة لواحد او أكثر من تلك الاسباب لكن الناحية التي يهملونها والتي في نظرى المحرك الاول للثورة هي المعتقد الدينى وشخصية المهدى »

ويرى الجنرال (غرون) بعد ان جاب البلاد ان اسباب الثورة لم تكن دينية بل هي في اساسها ثورة على النظام التركى الشركى وأن الدين ما هو الا غشاء خارجي لها وان المحرك للثورة هم كبار ملوك الرقيق ويعاولهم من اكتووا بنيران الضرائب الفادحة ومن نزحوا هربا من نير المظالم القاسية .

ونحن هنا من ناحينا لا نريد ان ندخل في جدل فقهي في الصراع القائم بين الاتجاه اللاهوتى الذى يفسر التاريخ عن طريق العوامل الدينية الخارجة عن الظروف الموضوعية والتفكير الذى يؤكد ان العوامل الاقتصادية هي التى تلعب دورا اساسيا في تفسير الحوادث التاريخية والاسباب الأخرى ما هي الا مساعد لها . ولكننا فقط نريد ان نناقش فكرتين :

(١) اولا كيف ساعد النظام القبلى على نجاح الثورة المهدية ؟

(٢) ثانيا كيف ادى النظام القبلى الى انهيار حكم المهدية ؟

وحدة القبائل

ان توحيد القبائل عضويا وفكريا كان الاسلوب الرافق والتكتيك الوعى الذى أدى الى الانتصارات الباهرة التى أحرزتها الثورة في بداية عهدها فقد استطاع المهدى بشاقب فكرة وبعد نظره ان يتعمق في العوامل الخفية التى تسود المجتمع ويتعرف على خصائص النظام القبلى الذى يتكون منه .

فادرك بعقريته الفذة الملهمة انه متى استطاع ان يوحد هذه القبائل تحت راية واحدة امكنته ذلك من التغلب على جحافل الاتراك وبيديه فلو لهم فليجاً اول ما لجاً الى اشتعال الروح العربية فيهم واذكاء حب القتال في نفوسهم فتجمعت القبائل من كل فج عميق ملبة داعي الثورة عازمة في اصرار على التخلص من نير المستبد الغاشم .

فانضمت القبائل للمهدى بعد هجرته من ابا الى الغرب من قبائل دغيم وكتانة وسكان الجبال والعربيان النازحين من الاودية ومنذ ان غادر ابا صار يلحق به الانصار من الجزيرة وجهات النيل الايضاً وكردفان والجبال بعد ان تم له الانتصار الاول في ابا كذلك صارت

تجمعت حواليه القبائل كلما انتقل من انتصار الى اخر خصوصا بعد انتصاره على حملة راشد والشلالى التي كانت من اشد المعارك بعد واقعة الشلالى وهكس لانقطاع املهم في الحكومة وبعد ان تبين لهم ان المستقبل للمهدى رغم انه لم ترسخ عقيدتهم في المهدية . ولا شك ان روح القتال التي الهبها المهدى في القبائل مرتبطة برباط وثيق بالحالة الاقتصادية السيئة التي عانىها الناس في ذلك الوقت فقامت من اجل ذلك التحركات في مختلف البلاد بعد ان اطلقت الثورة من عقالها ورأوا في حركة المهدى الخلاص من هذا العبء الثقيل الذى نادوا تحته حقبة من الدهر وليس أدل على ذلك من حركة احمد المكاشفى الذى التف حوله قبائل رفاعة الهوى جنوب سinar فتجمعوا حوله للتخلص مما ترهقهم به الحكومة من ضرائب كذلك ثورة الشريف احمد طه شرق النيل الازرق بين رفاعة وابى حراز وقد تحمس للمهدية رغم انقطاع الصلة بينه وبين مقر الدعوة وما ذلك الا تخلصا من الاوضاع السيئة .

ازداد حماس الناس كلما اتقنوا من انتصار وأرووا ظمائم من القتال فارتقت روحهم المعنوية فعندما تحرك المهدى من الايض الى الرهد الضم اليه الانصار والمباعون من شتى الجهات وكانت ترى كل يوم وفودا جديدة من الجزيرة وسinar وكسلا والجعلين وقبائل الغرب كلها اتخذت طريقها لتبني المهدى وتغدوه بكل مرتخص وغالب ولسان حالهم يقول :

الحرب سير واللقاء ثبات
والموت في شأن الاله حياة

وهم يحملون السيف والحراب فهذه الصور الرائعة تؤكد عبرية المهدى العربية ومقدراته الفائقة التي استطاع بها ان يوحد القبائل تحت امرته بعد ان ادرك ميكانيكية النظام وعمد على الاستفادة منه في اذكاء نار

النورة الكامنة في نفوسهم الى ان توج كفاحه باكاليل النصر واصبح
السودان ملك لبنيه بعد سقوط الخرطوم *

العصبية والدين

ادى توحيد القبائل تحت راية المهدى الى ضعف العصبية القبلية
اذ قوى الشعور الدينى الذى اثاره المهدى وربط القبائل برباط روحى
موحد فالدين يولف القلوب ويوجهها وجة واحدة وينهى بالتنافس
والتحاسد ويؤدى الى اتفاق الاهواء ويحصل على التعاون والتعاضد *

الوحدة الفكرية

ذكرنا ان القبائل كانت مشتتة مبددة في زمن الاتراك وقد ساعد
على هذا التبديد نوع الثقافة الموجودة في ذلك الوقت فقد انتشرت الطرق
الصوفية انتشارا كبيرا وتعددت الطرق حتى ظن ان كل شيخ يقوم
بتاسيس دين جديد حتى ضل الناس واصبحوا يوجهون انظارهم لشيوخهم
بدلا من ينبع الدين الاصيل وهو القرآن والسنة واختلفوا فيما بينهم
وتشعبوا انصارا واحزابا كل يدعى بطريقته وهذا مما عمق العداء
والبغضاء بينهم *

فكان المهدى اول من التفت اليه هذا الانقسام وتنبه الى ضرره
وكان لا بد له من سلاح فكري وایدولوجية جديدة توحد الصف وتدعو
للتكلل بدلا من الفرقه والتطاحن فادرئ بخياله الخصب انه لا بد من ان
يجمع القبائل تحت فكرة واحدة حتى يستطيع ان يهزم العدو العنيد فهذا
يدلنا على ان المهدى كان مفكرا سياسيا من الطراز الاول وهذا فطرة
سليمة في ادراك الاساليب الصحيحة في تجمع الناس تحت لواء واحد
بعد ان وحد القبائل عضويًا واضعف العصبية القبلية استطاع ان
بوحدتهم فكريًا *

ركز المهدى الوحدة الفكرية على اساس ان تعدد المذاهب واختلاف المسالك الدينية والاكداس من الكتب لشرح وتصحح وتحشى الصفحات في مسائل فرعية لا قيمة لها من حيث الدعائم والاركان التي تقوم عليها العقيدة الاسلامية ووجهات النظر المختلفة من العلماء كل ذلك حجب نور الحق والدين وباعده بين المسلم ومصدر الضياء وهو القرآن والسنة وادى بذلك الى انقسام في الرأى واختلاف في التفاسير *

ويرى المهدى ان الاسلام ليس دين الخاصة والعلماء ولكن دين القطرة الانسانية التي تتلقى الهامة دون عناء وبهذا المعنى سهل المهدى على الافراد فهم الدين وقرب بينهم *

قال الفكري جلال الدين للمهدى :

« يا سيدى العلماء يسألون عن طریقتنا ومذهبنا فما تقول لهم ؟ »

قال : « قل لهم طریقنا لا اله الا الله محمد رسول الله ومذهبنا السنة الكتاب وما جاء من عند الله على رؤوسنا وما جاء من النبي صلى الله عليه وسلم على رقبابنا وما جاء من الصحابة ان شيئاً عملنا به وان لم نشاء تركناه »

قيم جديدة

ومن ناحية اخرى بث المهدى في المجتمع فيما جديدة تدعوا لوحدة الصف - فالنظام القبلي يقسم على التفاخر والتعالي بالحسب والنسب . طالب المهدى بنبذ هذه الصفات ودعى الى الزهد بدلاً من الفخر وبث روح التقشف في نفوسهم وحكمه ومواعظه تشير الى ترك الدنيا وساوى بينهم فلا فضل لقبيلة على اخرى ولا لرجل على اخر الا بسابق خدمته في المهدوية *

فالكل سواء ومن لازمه قبل الرسالة هم اصحاب المرتبة الاولى
ويقال لهم ابكار المهدى ويليهم في المرتبة والمقام الصار ابا فقدير فالا يض
فهكذا .

الزعامة الوراثية

الزعامة الموروثة اهم خصائص النظام القبلي - حارب
المهدى هذا المبدأ التقليدي فما كان في زمانه تزال الامارات والرتب بالوراثة
أو الغنى ولكن بالاخلاص والانضمام الى رأية المهدى .

المحسوبيّة

كذلك قضى المهدى على المحسوبية التي تميز المجتمع القبلي فلم
يعرف عنه انه اثر ذوى قرباه بل كان الناس في نظره سواسية كاسنان
المشط يقربهم اليه اخلاصهم وتفانيهم للدعوة .

العادات الضارة والتقاليد

كذلك حارب المهدى العادات الضارة والتقاليد التي ترتبط بالنظام
القبلي كالسحر والايمان بالارواح والشعوذة وكتابة الاحجية وزيارة
الاضرحة وكل ماله علاقة بالعادات القبلية البالية ولللاحظ ان الاتجاه نحو
تجمع الناس اخذ يتخذ مظاهر مختلفة في ايام المهدى واية ذلك نجد انهم
كانوا يلبسون لباسا موحدا دلالة على المساواة بين الناس ونبذ التفرقة
بين الغنى والفقير فعمم لبس الجبة المرقطة من الخلفاء الى المجاهد العادى .

البطل القائد

نخلص من كل ذلك ان النظام القبلي بطبيعته يدعو للتفرقة وتشتيت
القوى مالم يجد العبرية الفذة والقيادة الرشيدة التي تستطيع ان تجمع
شمله وتصهر كيانه .

فكانت هذه الصفات قد اجتمعت في شخصية المهدى وقد قال في وصفه اسماعيل عبد القادر الكردفانى « انه كان دائم البشر سهل الخلق لين الجانب ولا غلظ - يتفقد اصحابه ويسأل عنهم - اوسع الناس صبرا واصدقهم لهجة واكرمهم عشرة يصفو ويصفح متخلطا بالقرآن المجيد - عرف بالتواضع ولين الجانب - اكبر الناس شفقة على خلق الله يأكل مع الخادم ويحمل حوالجه بنفسه من السوق » .

هذه الصفات العظيمة زيادة على مقدراته الحربية الخلاقة هي التي تكون المفهوم القيادى لدى افراد القبائل وهى التى تمثل صور البطولة والمثل العليا في ذهن الفرد العادى داخل القبيلة وبهذه الصفات تسهل قيادة القبيلة ويتم ولاءها فلا بد لشيخ القبيلة من ان يتخللى بشئ من هذه الصفات حتى يستطيع ان يأسر لب قومه ويمتلك جنائهم وقد استطاع المهدى ان يفعل كل ذلك .

كيف أدى النظام القبلي إلى انهيار حكم المهدية؟

العصبية القبلية

بعد موت المهدى اشتدت العصبية القبلية بعد ان كانت ضعيفة في أيامه بسبب التهاب الحماس الدينى وبدأت تظهر الخلافات بين القبائل وأثاره الكراهية والبغضاء من جديد والعصبية هي ايضا عامل من عوامل الهدم والتخريب التي قبضت على الامبراطورية العرية فجزأتها ومكنت الاجانب من الاغارة عليها والطعم فيها .

ولقد عدد الاستاذ ساطع الحصري في كتابه «دراسات عن ابن خلدون» الأدوار الاجتماعية التي تقوم بها العصبية . بينما يقرر ابن خلدون من جهة ان العصبية ضرورية لتأسيس الدولة يلاحظ من جهة اخرى انها قد تعرقل تأسيس الدولة وذلك ان كانت متعددة ومتخالفة ويقول ابن خلدون «ان الاوطان الكثيرة القبائل والعصائب قل اذ تستحكم فيها دولة بسبب اختلاف الآراء والاهواء وتعدد العصبيات فيكثر الاتتقاض على الدولة» ويعتقد ابن خلدون ان السبب في وجود العصبية كامن في الخصائص الانسانية كالشفقة والتعورة على ذوى الارحام .

وكما قلنا فان الخلاف قد اشتد بعد موت المهدى وزادت الشقة بين اهل الغرب واهل النيل - فقد آل الحكم للخليفة عبد الله بعد موت المهدى فبايعه اهله من البقارة واهلى الغرب وناصروه ولم يكن قد تعمقت فيهم الروح الدينية التي تدعوا للتسامح والعفو ولكنهم كانوا يمجدون الفروسية والبطولة أثناء الحروب فالمهدى اروى ظمائمهم الطبيعي لحب القتال وكان يمثل في نظرهم البطل الذى قادهم من نصر الى آخر ضد الحكومة .

اما اهل النيل وسكان المدن فقد اصحابهم نوع من التقدم واكتسبوا دراية بالعلم والدين ومعرفة بالتجارة وصاروا يتعالون على اهل الغرب بجھوتهم وجلافتهم ويرى اهل النيل ان البقارة ومنهم الخليفة قد اغتصبوا الحكم بينما هم احق به وبالولاية فهم على معرفة وذو صلة ورحم بالمهدي مؤسس الدعوة .

ويرى البقارة من ناحيتهم ان من الطبيعي ان ينالوا الحكم بعد أن ناصروا المهدي فكرة وجهادا وآمنوا بها خصوصا وهم بطانة الراعي الجديد ويزيد من نار هذا الخلاف أن اهالي النيل يتهمون الوالي الجديد بالمحسوبيه التي قضى عليها المهدي في ايامه ويرون أن الخليفة يناصر اهله وقد اصطفى اخاه الامير يعقوب واصبح له نفس المركز الذي كان يحتله الخليفة من المهدي واصبح القوة الحقيقية وراء العرش والشرف على الجيش يعين قواده ويمده بالزاد والمعدات الحربية ويمثل في نفس الوقت وزير الداخلية بالنسبة لعمال الاقاليم كذلك احتل مركز محافظ امدرمان العاصمه والشرف على شؤون بيت المال وبالاختصار فقد كان يمثل رئيس الوزراء .

ولكن مهما قيل عن الصفات الجميلة التي كان يتحلى بها هذا الرجل من كرم وتوضع وسعة صدر الا ان مركزه هذا اثار الغيرة في نفوس اهالي النيل مما اعتبر فوعا من المحسوبية وزاد من شقة الخلاف تماما كالخلافات التي وقعت في ايام الامبراطورية الاسلامية .

تجمعت اسباب الخلاف بين اولاد البلد واهل الغرب حتى كادت ان تنتهي بحرب اهلية وكانت هذه الخلافات من اهم عناصر الضعف في جسم الدولة المهديه وبسببها ارجئت الغزوه التي كان مزمعا توجيهها لمصر برایة الخليفة شريف لانها كانت تضم اولاد البلد وقطعت المرتبات التي ينالها الاشراف من بيت المال وابعد الاشراف ومن معهم من اهالي النيل من شؤون الحكم والادارة واستئثر اهل الغرب بالجاه والفوائد

أدى هذا النفور الى آثاره العادات القبلية البغيضة كالنهب والسلب والتعدى على الانفس فقد استطاع المهدى في ايامه ان يوجه هذه الطاقات المخربة ويصهرها في بوتقة النضال ضد العدو الغاصب فوجدت متنفسا في الواقع والحرروبات .

اما وقد ذهب المهدى وفتر الحماس الدينى عادت التقاليد القبلية الى طبيعتها ونشبت اظافرها تنهش وحدة القطر وكان الاعراب يهددون سلامة الدولة ويتعدون على الافراد وكان الخليفة من جانبه يزجرهم ويتوعدهم ويأمرهم بمعاملة الناس بالحسنى والرفق ولكن لم تتبخل نفوسيهم وعقلياتهم وقد شبووا على الفوضى والظلم وما كان للخليفة ان يجردهم من اسلحتهم او يستغنى عنهم وهم حماة الدولة ضد اعدائهما في الخارج وبطاته واعوانه على منافسيه من اهل النيل في الداخل .

وقد اثرت هذه الخلافات على سياسة الدولة الخارجية فنجد مثلا ان من اسباب فشل حملة النجومى لغزو مصر الخلاف الذى نشب بين القائد النجومى ونائبه مساعد قيادوم لأن الاخير كان من اهالى الغرب .

الصراع بين ثقافتين

اووضحنا ان المهدى استطاع ان يوحد القبائل فكرييا ويقضى مؤقتا على تعدد المذاهب واختلاف المسالك الدينية ولكن بعد موته بدأت تظهر هذه الاتجاهات الاسلامية من جديد .

وكان بعض الصار هذه المذاهب قد اسلم كرها وخوفا من المهدى بعد ان احرقت كتبهم التي افتووا زهرة عمرهم في متونها وشروحها فما ان حانت الفرصة بعد موت صاحب الدعوة الا وانقسم الناس شيئا واحزاها يدعون لذاهبهم ومسالكهم المختلفة فكانت دنقا وبربر والجزيرة ترجع بباب الطريق الصوفية .

ساعدت هذه الانقسامات المذهبية على الخلاف القائم بين اهالى النيل واهالى الغرب وقد قال المهدى : —

« ستة لا يرضون بامرنا وهم العالم والظالم والترك وتربيتهم واهل الشان واهل البرهان » +

كانت هذه الخلافات المذهبية والقبلية من اهم العناصر الضعف في حكومة المهدية منذ ان استقرت في امدرمان .

وبهذا نستطيع ان نقرر ان النظام القبلى قد ساعد في قيام الدولة المهدية كما ادى في نفس الوقت الى تفكك اوصالها واخيراً كان من عوامل التخريب التي قضت عليها ومكنت جيوش الاحتلال من الاتصال علىها .

سياسة الحكم البريطاني ازاء الوضع القبلي

هكذا انتهت المهدية واعلن رسميا قيام الحكم الثنائي ورؤى ان يقوم البريطانيون بتنظيم الادارة في السودان كما جاء في كتاب « مصر الحديثة » للورد كروم حتى يتم خضوع القبائل التائرة .

ومنذ البداية كانت سياسة الادارة البريطانية نحو القبائل السودانية تقوم على اساس تحقيق غرضين هما : —

اولا : — الامن

ثانيا : — الضرائب

ولتنفيذ هذين الغرضين وضعت النظم الادارية الملاعنة حسب الظروف والملابسات فهى فترة الحكم الثنائي كانت الادارة البريطانية تتحدى اشكالا مختلفة امليتها ظروف سياسية واقتصادية واجتماعية معينة وهذه الاشكال تتلخص في الوضاع الآتية :

اولا : الحكم الاتوقراطي المباشر

ثانيا : الحكم غير المباشر ونظرية الادارة الاهلية

ثالثا : الحكومة المحلية

ونأتي الان لنتحدث بالتفصيل عن وسائل الادارة البريطانية .

الامن

نجد أن حفظ الامن كان الوسيلة الرئيسية التي سلكتها الادارة البريطانية لتحقيق الاغراض التي من اجلها جاء الحكم الاجنبى ولاستباب الامن لجأت الادارة البريطانية لتطبيق الحكم الاتوقراطي

المباشر ولكنى تفهم هذا النظام العسكرى الذى طبق فى المرحلة الاولى من الادارة البريطانية لابد لنا ان نرجع ونقارن بينه وبين النظام التركى السابق حتى نستطيع ان تقرر الى اى مدى استفاد الانجليز من تلك التجربة .

المقارنة بين نظامين

فقد استطاع الحكم التركى بماله من سطوة وجبروت ان يخضع القبائل السودانية ويرهباها كما ذكرنا وبذل استيل له الامن فكانت الادارة في عهد محمد على تدار على نظام عسكري اتوocraticي صارم على نمط الادارة في مصر آنذاك وهو مقتبس من النظام التركى الذى كان يتطلب اجزاء الدولة العثمانية .

ففي عهد محمد على بدأت الادارة تأخذ شكلا جديدا بعد ان كانت تقوم على نظام المحكمدارية المترکزة في شخص واحد يخضع لوالى مصر ادخل نظام الامرکزية وقسمت البلاد الى خمس مديریات : دنقلا وتشمل المتمة وشندى ومديرية الجهات العليا وتبدأ من المتمة وشندى وتشمل الخرطوم والنيل الازرق حتى ودمدنى والاقسام الشرقية للنيل الازرق وكذلك مديرية سنار ومديرية فروغلى وهي اعلى النيل ومديرية التاساكا وضمت اليها سواكن ومصوع .

وعندما وضع الانجليز اسس الادارة استفادوا من نظرية الامرکزية التي وضعها الحكم الاتراك - ففي بداية الحكم الثنائى قسمت البلاد الى مديریات والى مراكز واضططلع باعباء ادارتها ضباط الجيش المصرى من الانجليز والمصريين فالمدير الانجليزى يساعدته الجليسريان وعلى كل مركز يقوم مامور مصرى ومعه معاون او اثنان .

والمفترض يراقب اعمال المأمور واعمال البوليس من حيث التحقيق

الجنائي وحفظ الامن وتقديم تقارير عن الموظفين الذين يكونون بدائرة مركزه ، يقدم المفتش التقارير للمدير اذا أبدى احد الموظفين عجزاً أو ارتكب ظلماً او كانت حياته الخاصة مجافية للسلوك والاداب العامة كذلك يكون مسؤولاً لدى المدير عن جمع الضرائب .

وبعد ذلك اصدرت القوانين التي تنظم حق ملكية الارض واللوائح التي تنظم الضرائب والقوانين الجنائية والمدنية .

علاقة القضاء بالادارة

كان القضاء في العهد التركي يمارس في الاحوال الشخصية بمقتضى الشريعة الاسلامية ويقوم عليه قضاة من عواصم المديريات - اما القضايا الكثيرة فينظر فيها المديرون بأنفسهم وبعضها تحال للقاهرة للبت فيها وفي المدن الكثيرة توجد ضبطية قضائية تباشر التحقيق في الجرائم وتقدمها للمحكمة .

وعندما بدأ الحكم الثنائي كانت الجرائم تحاكم غالباً في المديريات وهناك انواع من المحاكم مثل محكمة المدير ويرأسها المدير أو موظف كبير له سلطة قاض يجلس بمفرده والمحاكم الشرعية تعالج قضايا الاحوال الشخصية ولهذا السبب نجد ان العمل القضائي مرتبط بالعمل الاداري منذ فجر التاريخ وإن مبدأ فصل السلطات حدث على الوضاءع في السودان وقد جاء نتيجة حتمية لتطور الحياة النيابية والدستورية .

ولذا نرى ان الحكم المباشر الذي قام في عهدا لادارة британская الاول يتطلب جمع السلطات في يد الحاكم حتى يتسعى له القيام بممارسة واجباته التنفيذية والقضائية ومن هنا نجد ان العلاقة بين الادارة والنظام القبلي تقوم على رابطة القانون وقد اجتهد المشرع ان يوفق بين القوانين

الوضعية والعادات والتقاليد القبلية مع مراعاة اسس العدالة وبذا وضعت
قوانين المحاكم الاهلية اساسا لنظرية الادارة المحلية .

نخلص من كل ذلك ان الادارة الامريكية بدأت في السودان في
عهد محمد على وقام عليها الوضع الاداري في عهد الحكم الثنائي .

ثانيا:-

انه ليس للحكم التركي سياسة مرسومة لادارة البلاد غير التعليمات
التي كان يصدرها الحاكم من مصر من وقت لآخر مثل الدعوة للتعاون بين
المديرين وقد كانت الادارة تعتمد على حكم الفرد فكلما كان الوالي قوي
الشخصية شديد النفوذ استطاع ان ينفرد بالحكم وهذا هو السبب
الذى جعل محمد على يرجع ثانيا لنظام الحكمدارية ولكن بدأت الادارة
البريطانية بداية منظمة بعد ان استفادت من الاوضاع البالية التي سبقتها
واسترسلت كذلك بتجاربها في المستعمرات الاخرى لهذا السبب نجحت
الادارة البريطانية في استباب الامن واذعن لها القبائل السودانية قهرا
وفرقا ولكن الادارة في عهد الاستقلال عندما تهتم بالامن يكون ذلك على
اساس مفاهيم جديدة تختلف عما تعرف في عهد التسلط الاجنبي فالمقصود
بالامن ليس الرهبة والخوف ولكن اشاعة الطمأنينة في نفوس الافراد
والجماعات ووفرة العيش الرغيد والهناء في ظل مجتمع مستقر وهذا
لا يتم الا عن طريق التقدم الاقتصادي والاجتماعي وتنظيمه تحت ادارة
رشيدة وطنية وبذا فقط يشعر الفرد بالامن المنشود وعند ذلك يسهل
على الاداري تحصيل ضرائب من الافراد والقبائل بعد ان يحس المواطنون
بانه يؤدى واجبا مقدسا لبلده يعود عليه بالنفع في شكل الخدمات الصحية
ورفع مستوى المعيشة وبالاختصار يجد الفرد الدافع الكافي والحماس
الوازع لتسديد ما عليه من ضرائب ومستلزمات وينتفى بذلك مفهوم اليوم
للضربيه بانها عبء ثقيل على كاهل المواطنين من حضر وبدو .

حالة القبائل عند الاحتلال

ذكرنا ان العوامل التي ساعدت على استباب الامن عند بداية الحكم الثنائي الحالة التي كانت عليها القبائل في ذلك الوقت . فقد كانت حالة القبائل مضطربة مفككة غير ان بعضها استرد كيانه تحت امرة مشائخهم مثل قبيلة الكبايش والشكريه اما القبائل الاخرى فقد كانت مشتتة بعد ان انهزمت وانكسرت شوكتها وبعضهم عاد الى مواطنهم السابقة وبدأ يستقر كذلك بدأ فلول جيوش الخليفة الآتية من الغرب تستقر في اماكنها الجديدة .

ادى هذا الوضع ان نشأت جماعات قبلية متفرقة صغيرة تحت رئاسة مشائخها ولكن لم تسمح الحكومة في ذلك الوقت بقيام تجمعات قبلية كبيرة او تكتل قبائل مع بعضها البعض خوفا من ابعاث روح الشورة من جديد بين القبائل .

وقد كانت هذه الوحدات القبلية الصغيرة نواة للادارة الاهلية فيما بعد خصوصا بعد ان خول لرؤساء العشائر بعض الاعمال الطفيفة في يادي الامر كجبايةضرائب نظير مكافآت نسبية تدفع لهم .

استمر نظام الادارة المباشرة هذا الى سنة ١٩٢١ ويعتبر ناجحا من وجهة النظر البريطانية وذلك لأن طبيعة المرحلة السياسية والاجتماعية تعمد ذلك .

وثانيا لأن عدد السكان قد تقصى شديدا في زمن المهدية مما سهل عمل الادارة بهذا الشكل .

(الحكم غير المباشر ونظرية الادارة الاهلية)

قبل نهاية العشرين سنة الاولى من الحكم البريطاني ازداد عدد السكان واتسعت رقعة البلاد فكان لابد للحكومة من ان تبدل النظام الاداري بحيث يتفق ويلاائم الظروف الجديدة لاسيما وهنالك عوامل سياسية أخرى لم يتعرض لها اصحاب نظرية الحكم غير المباشر من البريطانيين ، كانت من ضمن الدوافع التي عجلت بهذا النظام . هذه العوامل السياسية الجديدة تتلخص في بعث الحركات التحريرية في آسيا وافريقيا ونمو الشعور الوطني في البلدان المستعمرة وشبه المستعمرة مما جعل الحكام الاجانب يقومون ببعض التنازلات السياسية لدرء خطر الشعور المضاد نحوهم وهذا هو العامل الرئيسي تقريبا الذي حدا بالحكام البريطانيين ان يسلكوا نفس الطريق ويفرخوا على البلاد سياسة الحكم غير المباشر خصوصا بعد الثورة المصرية سنة ١٩١٩ وحركة الضباط السودانيين في ١٩٢٤ وهنالك من التبريرات الأخرى التي جاءت في تقرير المستر ملنر الذي وضعه سنة ١٩٢١ عن السودان يقول التقرير المشار اليه :

« ان ادارة الاجزاء المختلفة من السودان يجب ان تترك بقدر الامكان في ايادي السلطات الاهلية اينما يوجدوا تحت اشراف ورقابة البريطانيين فنظام الامر كربة وتوظيف الادارة الاهلية يمكنهم من القيام بالاعمال الادارية البسيطة في القطر في وضعه الراهن وسيقلل هذا الوضع الجديد من النفقات ويرفع من مستوى الخدمات »

وهذه تعتبر اول محاولة للاستفادة من الوضع القبلي يقوم بها البريطانيون لتنظيم الادارة الاهلية في السودان .

نبذة تاريخية عن الحكم غير المباشر والإدارة الاهلية

بدأ البريطانيون تجربة هذه السياسة في نيجيريا الشمالية في مطلع هذا القرن على يدي رائدتها (Fredrick Lugard) فقد وجد في ذلك القطر مجتمعاً قام فيه بتجربته هذه وكان يوضح من ذلك أن نيجيريا لا تحمل جلب موظفين بريطانيين من الخارج ورأى أن يهتم بالولايات الهندية ولأول مرة يعطى الأفريقيين الفرصة ليدبروا مؤسساتهم بأنفسهم فبذل اللورد لوجادر ومن معه من البريطانيين الأكفاء جهدهم لنجاح هذه التجربة ما بين ١٩٠٣ و ١٩٢٣ وبإرشاد السكان البريطانيين استطاع زعماء العشائر أن يكونوا نظام الإدارة الاهلية ويباشروا سلطاتهم ومن ثم تقل هذا النظم المستر (Donald Cameron) في سنة ١٩٢٥ وطبقه على ولاية تنزانيا تحت الاتداب ويؤكد دعابة هذا المذهب أن الغرض منه هو منح الأفريقيين نظام حكومة محلية فعالة وهي محاولة لقيام إدارة مدنية بدلاً من النظام الابوی الذي يقوم به زعماء العشائر ونجاح هذه التجربة وفشلها كما يقول دعاتها يجب أن يقاس بالوضع الذي سبقه وعلى أية حال فإنهم يرونها وسيلة لتفادي ما يسمى (Westernization) اي فرض المدنية الغربية على هذه المجتمعات ولكن هناك من الأفريقيين من يشك في نوايا هذه السياسة ويرى أنها استعمارية الغرض منها تقطيع اوصال القطر الأفريقي *

وبعض الأسئلة الى الان عالق ولم يجب عليها انصار هذه السياسة :

أولاً : هل ادى نظام الحكم غير المباشر الى تقوية روابط المجتمع الأفريقي ؟

ثانياً : هل قضى هذا النظام على التأخر في افريقيا

ثالثاً : هل حسن حياة الفرد الاجتماعية واسمه شخصية مستقلة تحت ظل الحرية والمعرفة ؟

وجد البريطانيون في السودان تربة صالحة لتطبيق سياسة الحكم غير المباشر وتنظيم الادارة الاهلية وذلك لأن المجتمع السوداني يشبه إلى حد الوضع في نيجيريا وزعماء العشائر عندنا يتافق وضعهم مع الامراء في نيجيريا خصوصا المسلمين منهم الذين يمارسون الشريعة الاسلامية ويطبقون مبدأ الزكاة على نظام الضرائب ولذا وجد البريطانيون سهولة في تطبيق هذا النظام على الوضع القبلي في السودان .

تخييل السلطات

نتيجة لهذا الوضع فقد منح زعماء العشائر والمشائخ وناظار سلطات قضائية وادارية ومالية مختلفة ومتعددة حسب الظروف والوضع المتباعدة ولكن ليس معنى ذلك ان تتنازل الحكومة المركزية من سلطاتها الأساسية في الحكم والتي يجب ان تبقى غير متنازع عليها ولكن الغرض من تخويل السلطات الى الادارة الاهلية ان تقوم الاخيرة بالاعمال البسيطة دون تدخل من الحكومة المركزية مع تطوير العادات القبلية والاستفادة من الصالح منها وليس معنى ذلك ايضا ان تخلق من الادارة الاهلية بروقراطية اخرى حتى يصبح زعيم القبيلة او الشیخ موظفا حکومیا وبذلك يتتفى الغرض من تكوین الادارة الاهلية ويفقد رئيس القبيلة صفة القبيلة التي جعلته اهلا للقيادة .

كذلك لا يجب ان تلقى على موظفي الادارة الاهلية مسؤوليات ادارية كبيرة لأنها تعوقهم من القيام بمهام القبيلة كما تعرقل سير الادارة الاهلية .

ولا يوصى ايضا بتطبيق القوانين واللوائح والرسوميات بحذافيرها على موظفي الادارة الاهلية من نظار وعمد ومشايخ لأن هذا ربما يذهب بخصائصها ويضر بالنظام القبلي .

وليس من المرغوب فيه ان تجمع القبائل وتدمج وتفرق بقوه القانون اذ ان النظام القبلي يقوم بهذه العملية من تلقاء نفسه واى تغير في شكله يستحسن ان يترك لعامل الزمن وحسب مقتضيات التطور الطبيعي ويرى دعاه هذا النظام ان العدالة في المحاكم الاهلية لا تأتى عن طريق اللوائح والقوانين ولكن بسمعة المحكمة الحسنة وجذب الناس اليها وتحت مراقبة مفتش المركز .

من ضمن اعمال الادارة الاهلية صياغة الامن وان المسئولية الجنائية ليست فردية بل هي مسئولية جماعية تتضامن فيها القبيلة .

تقريبا هذه هى الاهداف الرئيسية التي وضعها البريطانيون لتنظيم الادارة الاهلية ولهذا السبب نفسه اهتمت الادارة البريطانية بالحفاظ على النظام القبلي وبالتمسك بزعماء العشائر ورؤساء القبائل واهمال المتعلمين لاذ التعليم يضعف النظام القبلي ويخلق وعيا اجتماعيا يضر بمصالح الاجانب ويهدى ركنا هاما من سياساتهم التي وضعوها لادارة البلاد ولذا يكون وضع المعلم اساسا متناقضا مع سياسة الحاكم бритاني الا بالقدر الذى يستفيد منه الاخير في تسيير عجلة الحكومة .

وظيفة الادارة الاهلية وسلطاتها

بعد ان ذكرنا الاهداف من الادارة الاهلية نأتى لنوضح وظيفة الادارة الاهلية وسلطاتها :-

قلنا ان المستر « ملنر » وضع تقريرا في سنة ١٩٢١ يوضح فيه اغراض الادارة الاهلية وملاءمتها للاووضع السودانية وفي سنة ١٩٢٢ وضعت حكومة السودان مذكرة اخذت فيها برأى المستر « ملنر » ولذا قسمت الادارة الاهلية لنوعين .

١) رؤساء العشائر

٢) موظفو الادارة الاهلية

واتخذت خطوات ايضا لتنظيم سلطات رؤساء العشائر واعطاء الموظفين المحليين بعض المهام الادارية المباشرة لهذا السبب اصدر قانون سلطات المشائخ الرحيل The Powers of Nomad Sheikhs Ordinance لتنظيم سلطاتهم السابقة التي كانوا يمارسونها ولكن هذا القانون لهم يتسع ليشمل كل مشائخ البدو .

تجربة دار مسالیت

هناك فرصة ستحت لتطبيق نظام الادارة الاهلية عندما تم الاتفاق البريطاني الفرنسي سنة ١٩١٩ الذي يقضى بانضمام دار مسالیت (شبه المستقلة) الى مديرية دار فور وكانت دار مسالیت تحفظ بسلطاتها وتقاليدها المستقلة لهذا السبب عمدت الحكومة البريطانية الى ترك دار مسالیت تحت الادارة الاهلية باشراف من المقيم العام البريطاني وتعتبر هذه تجربة للادارة الاهلية .

وفي نفس الوقت نشأت محاكم المشائخ وسط الشلك في جنوب السودان وفي سنة ١٩٢٥ اجيز قانون محاكم القرى Village Courts (Ordinance) في المديريات الشمالية وتمتد سلطات هذه المحاكم الى غرامة قدرها ٢ جنيه وفي نهاية سنة ١٩٢٦ كان شكل الادارة الاهلية كالتالى :—

اولا : امتد قانون مشائخ الرحيل وشمل المشائخ الذين لم تكن لهم سلطات تقليدية من قبل .

ثانيا : قيل الصرف في تفقات الادارة المركزية خصوصا بعد خروج الموظفين المصريين بعد حوادث سنة ١٩٢٤ .

وفي يناير ١٩٢٧ اوضح الحكم السير (جون مفی) الغرض من مذكرة الحكومة سنة ١٩٢٢ في خطابه : -

« ان توظيف الاهالى للعمل في الادارة الاهلية ملائم للموظفين الاجانب ومنح السلطات للقضاة المدنيين والشائخ يتمشى مع المبدأ الاساسى في تشيد الادارة الاهلية شريطة ان تقوم على اساس واقعى من التقاليد والعرف المرعى والا اتفق الغرض الذى من اجله قامت . ويستحسن ان يمنح المشائخ مكافآت تناسب مع مكانتهم الاجتماعية واحترامهم وبذا توفر النفقات الكثيرة التى تصرف على الادارة ونخفض عدد نواب المأمير والكتبة والمحاسبين ونزيد من سلطات المشائخ القضائية والمدنية وتقوى الجهاز القبلى » وكان نتيجة لهذه السياسة التى وضعها الحكم العام ان اصدر قانون المشائخ سنة ١٩٢٧ (Powers of Sheikh) (Nomad Ordinance) وحذفت منه كلمة (Nomad) ولاول مرة سمح لمشائخ المحاكم الكبيرة بسلطة السجن واصبحت سلطة المحكمة ١٠٠ جنيه غرامة وستين سجنا وللمحكمة الصغرى غرامة لا تزيد عن عشرين جنيهها وبرهنت هذه التجربة انه لا بد من وضع ميزانية لمنح رؤساء المحاكم والمشائخ مكافأة كافية تتمشى مع واجباتهم الجديدة كذلك تجدد القانون ١٩٢٨ ويقضى بتكون محاكم برئاستها رئيس المحكمة ومعه اعضاء معيدين وصدق لذلك بمبلغ ١٥٠٠٠ جنيه من الميزانية لهذا الغرض وفي نفس الوقت تعدلت اجراءات القانون الجنائى بحيث تكون (Benches of Native magistrates) في تطبيق القانون الجنائى على القضايا البسيطة وكانت سلطاتهم في باى الامر محدودة بواحد شهر وغرامة قدرها خمس جنيهات ولكن ازدادت مؤخرًا وكان الغرض من هذه القوانين المرنة ان تقوى وتشيد دعائم الادارة الاهلية وتقوى او اصر المجتمع القبلى من الناحية القانونية حسب الظروف المحلية .

ولكن هنالك بعض القضايا التي لا يحق لهم النظر فيها مثل قضايا
القتل والقضايا ضد الدولة والنخاسة كذلك القضايا التي تشمل موظفي
الحكومة او الاجانب ولهم ايضا سلطاتهم المدنية ما عدا الاراضي المسجلة

اما في قضايا الشريعة الاسلامية مثل الزواج والطلاق والsurah
فليس لهم الحق في النظر مثل هذه القضايا الا بعد موافقة الطرفين ولكن
عندما تكون هنالك محكمة شرعية ومحكمة اهلية في مدينة واحدة فلا
يحق للآخرة النظر في القضايا الشرعية .

ومن مرونة قانون سنة ١٩٢٨ انه ممكن المحاكم الصغيرة من ان
يندمج بعضها البعض وتكون محكمة واحدة مثل دمج اجزاء قبائل الحمر
تحت نظارة واحدة وهذا مما اعطى القبيلة قوة وتماسكا ورفع رأسها
بين القبائل الاخرى كذلك مثل الاندماج الذي وقع بين الجمع والحسانية
في النيل الابيض .

سلطات تنفيذية

ان تحويل السلطات القضائية ادى بالمثل الى تحويل السلطات التنفيذية
للادارة الاهلية وقد ذكرنا فيما مضى ان عمل رؤساء القبائل ينحصر في
بعض اجزاء القطر في تقدير وجمع الضرائب وحفظ الامن ولكن منح
السلطات القضائية وإنشاء المحاكم يتطلب زيادة في الموظفين مثل تأثير
رئيس المحكمة والخفراء لامن واحضار الشهود وكذلك قسمت
الادارة الاهلية بالاشراف على الاسواق والزراعة واعمال البيطرة وت نتيجة
لذلك خفض عدد موظفى الادارة المركزية وفي غرب كردفان امكن الغاء
بعض المراكز والموظفوون الذين بها استغنوا عن خدماتكم .

الناحية المالية

وقد وضعت ميزانيات للادارة الاهلية كماف دار مساليت والشكريه ولكن ليس لهم سلطات مالية كبيرة غير سلطة الصرف والاستلام وتوزيع مواهى الادارة وتشرف الادارة المركزية على هذه الميزانية من ناحية المراجعة والحسابات وقد اثرت ازمة سنة ١٩٣١ الاقتصادية على ميزانية الشكريه وقللت منها باضافة الفائض لميزانية الحكومة المركزية .

وبعض الادارات الاهلية منحت مسؤوليات مالية مثل جمع وتقدير ضريبة القطuan والعشور وتدفع الحكومة المركزية المواهى والمكافآت للادارة الاهلية .

ولهذا السبب كان لابد من ان يتطور التشريع حتى يشمل المستلزمات الجديدة وقد اصدر في سنة ١٩٣١ قانون محاكم المشائخ (Chief Courts Ordinance) لقبائل الجنوب . وفي الشمال وضع قانون المحاكم الاهلية (Native Courts Ordinance) وهذا التشريع منح المحاكم الكبرى سلطات غير محدودة للسجن أو الغرامة كما وضع لكل محكمة امر تأسيس يوضح حدودها وصلاحياتها ولها أيضا لوازها الخاصة بها وهذه اللوائح وأوامر التأسيس مرنة وتتغير حسب الظروف المحلية وفي بعض الاماكن يمكن ان تباشر المحكمة الاهلية سلطاتها مع وجود المحكمة الشرعية في نفس المدينة في قضايا الاشخاص الواقعة تحت سلطتها .

الحكومة المحلية

وفي سنة ١٩٣٧ بدأت الحكومة في وضع التشريعات التي يتم بموجبها انشاء الحكومة المحلية ورغم ان نظام الحكومة المحلية قد قام في السودان على اساس الادارة الاهلية الا انه في الحقيقة يختلف في اشكاله ونظرياته عنها ولذا يعتبر معالجته في هذا المجال خارجه نطاق البحث .

نظام الضرائب

قلنا ان سياسة الحكم البريطاني نحو القبائل كانت تهدف الى فرض الضرائب وكانت ترسم لتحقيق ذلك الغرض أنماط مختلفة من النظم الإدارية - وقد استفادت السياسة البريطانية الى حد كبير من الاخطاء التي ارتكبها الحكام الاتراك في فرض الضرائب مما جلب عليهم سخط الناس وكراهيتهم وذلك لعدم معرفتهم باحوال القطر وجعلهم بنظام الضرائب الذي يتکافأ مع حلقات المواطنين ومقدرتهم .

فعندما كان غردون بالسودان في فبراير سنة 1884 جمع كل الدفاتر التي تخصل الضرائب واحرقها مما يدل على سوء الطريقة التي كانت متبعة ابان العهد التركي في فرض الضرائب وتحصيلها .

ولكن في فترة المهدية اثناء حكم الخليفة عبد الله بدأ نظام الضرائب يتحسن بشكل ملحوظ فوضعت ضريبة العشور على المحصول وضريبة الزكاة على الحيوانات والمواشى والمتلكات والمال كما عمل نظام ايجار الاراضى .

وفي بداية الحكم الثنائى اهتمت الحكومة اهتماما بالغا بالضرائب وروعى في ذلك حالة السكان والاواعض الاجتماعية وال محلية لهذا السبب كانت الضرائب منخفضة اذا ما قورنت بالوضع في زمان الحكم التركى ولم يعهدوا الى تطبيق النظم الغربية في نظام الضرائب وقد اعتمدوا على نظام الضرائب المفروض في عهد المهدية وقد لاحظوا ان تحصيل الضرائب في فترة المهدية كان يتصرف بالقسوة فيحاولوا ان يتفادوا ذلك ما امكن وعلى العموم فقد استفادوا في فرض الضرائب من النظام المطبق في البلاد المسلمة والذي يناسب احوال القطر .

وضمنت في بادئ الامر ضريبة القطعان والنخيل والاطيان والعشور والجزية وكانت تعديل من وقت لاخر حسب الظروف المحلية وقد اثبتت صلاحيتها في نظرهم واعتبرت من ضمن الضرائب المباشرة في السودان .

الضرائب المباشرة :

١ — ضريبة الاطيان

(قانون ضريبة الاطيان والنخيل لسنة ١٩٢٥) وقد فرضت هذه الضريبة مباشرة بعد الاحتلال على الاراضي الزراعية غير التي تروى بالامطار وكانت في باديء الامر مخصوصة على مديرية دقلة (سابقا) ثم عممت اخيرا في بقية المديريات والآن تطبق بطريقتين :

(أ) ضريبة على قيمة انتاجية الارض دون اعتبار للمحصول المستخرج وهذه تتطلب خرط صحيحة وتسجيل الملكيات الاراضي وبعد ذلك تقدر الضريبة على عدد الافدنة ويوضح القانون فئات معينة للفدان .

(ب) اما الطريقة الثانية فهي مماثلة لضريبة العشور بتقدير القيمة الحقيقية للمحصول واعتبار الضريبة نسبة معينة من هذا الحصول وتقل هذه النسبة كلما ازدادت المروقات لكل محصل .

فالطريقة الثانية أصبحت معمولا بها . ضريبة الاطيان في السودان سارت تتطور الى ضريبة محصول وتقدر بقيمة مئوية محلية .

٢ — ضريبة النخيل

(قانون الاراضي والنخيل لسنة ١٩٢٥) وهي تطبق فقط في مديرية الشمالية وتفرض فئة الضريبة على النخيل الذكر عندما ينفتح الزهر وفي حالة الاناث عندما تحمل الثمرة .

ولكن في الواقع تقدر القيمة على ١٠٪ من قيمة المحصول وتكون لجنة تقدير لذلك تقوم بهذه العملية ففي فترات من السنين تقدر بمحسو

خمس سنوات وعادة يكون التحصيل في الربع الأخير من السنة عندما يكون المحصول في السوق .

٤ — العشود

(قانون ضرائب الاراضي المطيرية لسنة ١٩٢٤) وتفرض على المحصول المزروع في الاراضي المطيرية أو التي ترويها الانهار والتي لا تفرض عليها ضرائب أخرى أو حكر وضريبة العشور وضعت على نسق الذكاة وتقدر بعشر المحصول حسب سعر الاردب والقيمة التي يضعها وزير المالية باستشارة المديرين مع الاعتبار لسعر الاردب الجاري في الاسواق المحلية في كل فترة ولكل نوع من المحصول ويختلف تقديرها باختلاف المديريات والمراكز وزيادة على اسعار الاسواق المحلية يعطى الاعتبار لعدد السكان وسهولة المواصلات والاحوال المحلية .

ومما هو جدير بالذكر فان التجان المعينة لهذا الغرض تجد مشقة في تقدير المحصول مما يستدعي التنقل من مكان لآخر والبحث عن المحاصيل الناضجة وفوق ذلك يسجلون الارقام وقيمة المحصول واسماء المزارعين وتحصل القيمة تقدا ولكن يمكن للمديير مع موافقة وزير المالية ان يفرض تحصيل الضريبة على المحصول نفسه وذلك اذا استدعي الحال في منطقة خاصة او في المديريه بأكملها لغرض المصلحة العامة .

ونجد ان الدخل من ضريبة العشور غير ثابت وذلك لاختلاف الامطار واحوال الطقس .

وفي مدة السبع سنوات بين سنة ١٩٣٦ الى ١٩٤٢ كان متوسط الدخل السنوى من ضريبة الاطيان والنخيل والعشور تقدر بمبلغ = ٩٢/٢١٩

٢٠٠٨٤ من ضريبة الاطيان
 ٢١٣٩٠ من ضريبة التخيل
 ٥٠٨٤٥ من العشود

العشور	التخيل	الاطيان	المديريات
جنيه ٤ ٣٣/٦٧٤	جنيه ٤ —	جنيه ٤ ٤/٩٨٠	النيل الأزرق
—	—	—	دارفور
—	—	—	خط الاستواء
١٣/٧٩٦	—	٣٧	كسلا
١٤٩	—	٢/٤٣٥	الخرطوم
٤٢٧	—	١٣٢	كردفان
٤٢٧	٢١/٢٩٠	١٢/٥٠٠	الشمالية
٥٠/٨٤٥	٢١/٢٩٠	٢٠/٠٨٤	المجموع

(هذا الجدول يوضح متوسط هذه الضرائب في المديريات في هذه
 السنتين الاحصائية من كتاب الزراعة في السودان للمستر « توقل »)

٤ — ضريبة الدقئية

(قانون ضريبة الدقئية لسنة ١٩٢٥) هذه الضريبة موضوعة
 للمديريات الجنوبيّة وبعض اجزاء السودان وفرضت بدلا عن ضرائب
 المحاسيل والحيوانات للحالة البدائية التي يعيش عليها الناس هناك .
 ولكن وجدت هذه الضريبة تقدا شديدا من المواطنين في عهد الحكم
 الوطني باعتبارها مذلة للكرامة الإنسانية ولا تأخذ في الاعتبار دخل
 الفرد والتزاماته العائلية .

الجزية :

(قانون الجزية لسنة ١٩٢٥)

ان الغرض من هذه الجزية كما يقول المشرع هي بث روح المسئولية بين زعماء العشائر في المناطق القبلية فهى في بعض الاحيان تشمل العشور والقطعان والدقنية في كردفان وبعض مناطق من مديرية كستلا يهتم الاداريون بعمل الكشوفات والعيوب الواضح في هذه الضريبة ان المسئولين يجدون صعوبة بالغة في انصاف احد افراد القبائل اذا ما اشت肯ى خسداً الجزية المفروضة عليه دفعها لانه ليس هناك طريقة واضحة او تقدير معين يقسم على الافراد وانما يضعها الناظر او العدة حسب الظروف القبلية وقد يقع عبئها الشقيق على الافراد العاديين ولا يدفع الناظر او العد الا اليسير من ذلك ولذا يستحسن ان تستبدل بضريبة القطعان لانه يسهل تكشفها وتوزيعها على المجموعة سنوياً لمعرفة المقصدية الضريبية في المنطقة وبما ان الجزية والدقنية لا تفرض على الارض او المحصول لذلك لا تعتبر عند تقدير الضرائب المباشرة في السودان ويستحسن ان تدمج الضرائب المباشرة مثل العشور والقطعان والاعطيان والنخيل والجزية في قانون واحد يشملها جميعاً .

منذ الاحتلال كان غرض الاداريين البريطانيين ان تكون نسبة الضرائب المباشرة منخفضة بالمقارنة مع العهود السابقة .

الاهداف الاجتماعية من الضرائب المباشرة

كان مجموع الدخل بين ١٩٣٦ - ١٩٤٢ من ضرائب الاعطيان والعشور والخارج يساوى ٤٪ من مقدار الدخل في ميزانية حكومة السودان وهذه الضرائب المباشرة لعبت دوراً هاماً في تسوية الادارة الاهلية بعد تخويل السلطات المالية ووضع ميزانيات مستقلة للادارة الاهلية

وهنالك الضرائب غير المباشرة التي تحصل في مناطق قبلية كالعوايد الجليلة التي تجبي على الصمغ والتبغ المصدق بزراعته والدوم والخشب والفحم وحطب الحريق واهمها الصمغ من ناحية الدخل ولتفصيل هذه هذه الضريبة ارجو الرجوع لقانون العوائد الجليلة لسنة ١٩٣٩ والتعدلات التي طرأت عليه سنة ١٩٥٩ .

العوامل الاقتصادية

نخلص من كل ذلك ان نظام الضرائب يختلف كما ونوعا حسب الاقتصاد السائد ففي المناطق الزراعية يرتبط الاتساح الزراعي بالارض وتتغلب اسعار المحاصيل فيصبح من السهل ان تفرض الضريبة على الارض نفسها مثل الضريبة التي تقدر على الفدان والضريبة على اساس قيمة الایيجار السنوي ونرى في نفس الوقت ان تحصيل هذه الضرائب يختلف باختلاف مواعيد جبي المحاصيل وفي بعض الاحيان يصعب تقدير المحصول كما هي الحال في ضريبة العشر .

لان المزارعين يستهلكون جزءا من انتاجهم بصفة مباشرة ثم ان المزارعين لا يعرفون طريقة مسک الدفاتر كذلك نلاحظ ان المزارع لا يتهرب من ضريبة الارض لانه مرتبط بها ولا يستطيع ان يفارقهما وكذلك لان ترك الارض دون زراعة يؤثر على قيمتها الاتاجية .

كما نلاحظ ان موظفى الادارة المركزية والادارة الاهلية الذين يقومون بتحصيل هذه العوائد ليست لهم الكفاءة التي تمكן المسؤولين من فرض ضرائب على الارباح الفعلية من الاستغلال الزراعي كما يحدث في انجلترا مثلا وخيرا فان المجتمع الزراعي لا تستعد فيه مصادر الدخل ومما يلاحظ ان المجتمع الزراعي اقل قدرة على دفع الضرائب من المجتمع القائم على الصناعة او التجارة فمثل هذه المجتمعات تعتمد على الضرائب غير المباشرة .

نقد قيادة الادارة البريطانية

وبعد هذا العرض نريد ان نبدى نظرة اجمالية للحكم البريطاني كما وصفه المفكر العظيم المستر «نهرو» الذى خبر هذا النظام وبلا مسره وجدير بالذكر ان الادارة التى نحن بقصد الحديث عنها قد وجدت بنورها الاولى في ولايات الهند ثم تقلت الى افريقيا .

يقول المستر نهرو في كتابه «حياة نهرو» (An Autobiography) والذى اختلفت به حينذاك كبريات الصحف البريطانية + صفحة ٤٣٥ تحت عنوان « سجل الحكم البريطاني » :

« ان المفهوم البريطاني لحكم الهند هو خلق دولة بوليسية فلامالية تخصص للمصروفات الحربية وتعزيز البوليس وحيانة الادارة المدنية اما حاجيات المواطنين الاقتصادية والثقافية فلا تجد من يهتم بها ويضحي بها في سبيل المصالح البريطانية ولا يستفيد من كل ذلك غير حفنة ضئيلة من الناس »

(اما المفهوم المتتطور للمالية الذى يهدف لتعظيم التعليم المجان وتحسين الخدمات الصحية والاهتمام بالقراء والضعفاء وضمانات العمل ضد الامراض والشيخوخة والبطالة كما في الاقطار الاخرى ، لا تتحققها الحكومة لأن نظام الضرائب مختلف ويقع عبئها على اصحاب الدخول الصغيرة)

« ان الظاهرة الهامة في الادارة البريطانية هي تركيزهم على كل شيء يقوى من قبضتهم السياسية والاقتصادية على القطر اما التحسينات الاخرى فتأتى عرضا . فقد اتوا بادارة قوية وبوليس كفاء يمكنهم ان يعترزوا بهما ولكن لا يستطيع اهل الهند ان يفخرروا بذلك » .

«نعم ان وحدة القطر جميلة ولكن الوحدة فى العبودية امر لا يمكن

التباهى به . فمتانة الادارة الاتوقراطية ربما تكون عبئا على الناس وكفاءة البوليس رغم انها مفيدة في نواحي كثيرة ولكنها في معظم الاحيان ربما توجه ضد الناس الذين كان يجب ان تخدمهم وحديثا قال برتراند رسل في هذا المعنى مقارنا المدنية الحديثة بمدنية الاغريق القديمة « ان تفوق مدنية الاغريق ترجع لعجز البوليس الاغريقي وعدم كفاءته التي افسحت المجال لعدد كبير من الناس المهدىين الافضل ليفلتوا من قبضته » .

ثم ينتقل المستر نهرو في نقده لسياسة الحكم البريطاني في الهند ويتحدث عن الامن الذي يعترض بسياسات الاداريين البريطانيون .

« ان الادارة البريطانية قد جلبت لنا الامن والهند فعلا في حاجة الى الامن خصوصا بعد المتابع والمشاكل التي تبعت امبراطورية المغسول فالامن سلعة غالبة وضرورية لا ي تقديم ولذلك استبشرنا به ولكن قد كلفنا ثمنا غاليا — فمثل هذا الامن قد نجده احيانا في صمت القبور او داخل القفص او السجن او قد يكون الامن في استكانة العاجزين الذين لا يقرون على تغيير ما بأنفسهم » .

« فالامن الذي يتصونه الغاصب الاجنبى قل ان يجعل معه الطمأنينة والراحة المنشودة . ان وحدة القطر التي يعترض بها البريطانيون قد جاءت تلقائيا ونتيجة لتقدم الامبراطورية ولكن في السنوات الاخيرة عندما التقت هذه الوحدة بالامانى القومية والشعور الوطنى فقد شاهدنا باعيننا المحاولات المحمومة لتمزيق وحدة القطر وتشتيت شمله وتشجيع الطائفية ووضع العراقيل الهائلة امام تقدمنا » .

ثم بعد ذلك يعقب المستر نهرو على الذين يدعون ان الحكم البريطاني خدم الهند وطورها فيقول :

« نعم هنالك تقدم من النواحي الاقتصادية ولكنه كان من الممكن ان يحدث مثل هذا التقدم دون الحكم البريطاني لاسيمما ونحن في مطلع

«الثورة الصناعية والتقدم العلمي فقد اصابت بلاد كثيرة تقدما باهرا فقد تم في الهند في فترة الحكم البريطاني بناء السكك الحديدية وامتدت خطوط التليفونات واللاسلكي ونحن نشكرهم لأنهم ادخلوا ثمار الثورة الصناعية فتحسين التجارة ونقل المحاصيل جلب حياة جديدة وثروة ملابس من المواطنين ولكن هذا التقدم وضع لاغراض اخرى هي تقوية قبضة الامبراطورية وخلق سوق للبضائع الانجليزية + »

القواعد النظرية للادارة البريطانية

تحدثنا عن نوع الادارة البريطانية التي كانت سائدة في الهند ونتقلت الى السودان وغيره من البلاد المستعمرة الاخرى ورغم انها اتفقت في جميع البلدان على الاهداف الا انها اختلفت في النظم والاسكال حسب الظروف المحلية والمراحل التي يمر بها كل قطر على حدة .

أولاً : نخلص من ذلك ان الاسس النظري للادارة البريطانية هي التجربة في المستعمرات المختلفة وتطبيقاتها في الوضاع المتشابه فمثلاً نجد ان نظرية الحكم غير المباشر والادارة الاهلية بدأت في ولايات الهند ثم انتقلت الى افريقيا واحيرا طبقت في السودان مع مراعاة الظروف المحلية .

ثانياً : تقوم الادارة البريطانية على الاستفادة من الوضاع القائمة في الاقطان المستعمرة وتطوير ما يناسب سياستهم الادارية كاستفادتهم من النظام القبلي في السودان والحفاظ على التقاليد والعادات التي تصنون هذا النظام لتنمية الحكم البريطاني وتشييده وعندما يطبقون نظام الحكم المحلية الاوربي يراغون في ذلك تقوية الوضع القبلي وعلى هذا قام نظام الحكومة المحلية على اساس الادارة الاهلية وهم في نفس الوقت يتغادرون فرض النظريات السياسية الغربية التي تتعارض مع النظام المحلي القائم

ثالثاً : يستفيدون من اخطاء الحكام السابقين . مثلاً نجد انهم استفادوا من اخطاء الاتراك في ادارة البلاد كما اسسوا نظام الضرائب واستفادوا من الطريقة التي كانت متتبعة في زمن المهدية وكانت نسبة هذه الضرائب بسيطة اذا ما قورنت بالوضع في زمن الاتراك – كذلك تفادوا المعاملة القاسية التي كانت تجبي بها الضرائب في الماضي وكانوا يهددون من نظام الضريبة الى تقوية النظام القبلي وتشييده .

رابعاً : ان الادارة البريطانية تقوم على سياسة ثابتة مدرستة ومحربة لها اهدافها الواضحة واساليبها الواقعية – ونستطيع ان نقول انها ثمار تطور الرأسمالية الغربية ولذا جاءت متكاملة وتشكل النظام الاستعماري الاخذ الان في الزوال ومن خصائص هذه الادارة انها لا تعتمد على الاشخاص كما رأينا ذلك في عهد الحكم التركي فمتى ما كان الوالي قوياً استطاع ان ينفرد بالحكم ويشق عصا الطاعة ففي ذلك العهد تتأثر السياسة بالنزوات الفردية والتفوذ الشخصي .

اما في نظام الادارة البريطانية فلا نجد اثراً للفرد فالادارى бритانى مهما كان قوياً او مفكراً ممتازاً فلما يستطع ان يتخطى في تصرفاته عن الاهداف المرسومة التي جاء لتحقيقها وفي هذا المعنى تقول مسر «بیرام» عن المستر (نيوبولد) في صفحة ١٠ من المقدمة لكتاب (The Making of the Modern Sudan) (ان الحكم على نيوبولد الادارى يتطلب معرفة بالوضع الذى يعمل فيه وهو النظام الاستعماري الحديث وليس غريباً لرجل مثل نيوبولد يمتاز بعقل ثاقب ان يجد نفسه ضابطاً في خدمة مهما سميت فاساسها استعماري) وتقول الكتابة انها لا تتعمى كلمة استعمار المتعارفة عند اتخاذ السياسة البريطانية من المصريين والسودانيين ولا يختلف اثنان في مقدرة نيولون وكفاءاته .

خامساً : تنتقل الان الى الحديث عن المؤلفات التي وضعها الاداريون من البريطانيين . لاشك ان الاداريين الانجليز في السودان قد دونوا قدرًا وافرًا من تاريخنا المعاصر في كتبهم ومؤلفاتهم كما قاموا بجهود عظيم في تسجيل ودراسة النظام القبلي في المجلة الرائعة «السودان في مذكرات ومدونات» نرجو ان تبقى هذه الذخيرة ولا تمتد اليها يد الزمن بالضياع والتبييد ولكن لابد من اعادة النظر في هذه المؤلفات وكتابتها من جديد

فالملطخ على هذه المؤلفات يرى انها تهدف الى تدعيم الحكم البريطاني وقويته وعندما يكتبون عن القبائل السودانية فلا يستهدفون في كتاباتهم مصلحة هذه القبائل في حياة الاستقرار ورفاهية الافراد ولكن ما يقدمونه من خدمات في هذه الناحية تأتى عرضا وشريطة ان لا تتعارض مع مصالحهم العليا .

سادسا : نجد انهم قد تأثروا بكتاباتهم بالحركة الرومانسية في الادب الانجليزى فنراهم يمجدون العرى في الجنوب متأثرين بنظرية روسو رائد هذه الحركة التي تدعو الى لذ المدنية والرجوع الى الطبيعة فيستغلون بذلك مثل هذه النزعات الادبية ليستبقوا على التأثير في الجنوب ويخدموا مصالحهم الاستعمارية .

كذلك شاهد اثر حبهم للطبيعة باديا في كتاباتهم عندما يصفون حياة القبيلة كوصف «دنكان» لقبائل الحمر ووصف «نيوبولد» الرائع للصحراء ، هذا الوصف الدقيق والتوصير النابض بالحياة يشهد على على مقدرة «نيوبولد» الفائقة في استلهام مظاهر الطبيعة ويدركنا بوصف «ديكنز» للعاشرة في كتابة (دافيد كوبير فيلد) ونلاحظ في كتاباتهم ايضاً روح المغامرة فنراهم يجوبون القيافي والقفار ويضربون في بطون الارض في رحلاتهم المتعددة وسط القبائل المشتتة يجتمعون فيها بالافراد والجماعات ويتعرفون فيها على حياتهم فالمغامرة هذه التي تمسّها في حياتهم وكتاباتهم مستمدّة من روح العصر الذي صورها لنا ابرع تصوير الكاتب الانجليزى الدائم الصيت ديفو في كتابه (روبنسون كروزو) . ويساعدهم على القيام بالرحلات الطويلة «والماموريات» التباعدة تكوينهم الجسمانى وحبهم للرياضة . وكانوا يفضلون المترافقين

في الرياضة البدنية من خريجي الجامعات البريطانية ملء وظائف الادارة في السودان ، يذكر ذلك المستر « جاكسون » في كتابه Sudan Days and Ways صفحة ١٥ منه .

ملحوظة : « الاداريون من السودانيين يقللون من القيام بالاموريات وربما يعزى سبب ذلك لارتباطهم العائليه »

هذه تقريبا ملاحظات سريعة عن سياسة الحكم البريطاني ازاء الوضع القبلي اردت اذ ابديها في هذه العجلة .

من آثار النظام القبلي على الحياة السودانية

الفرد بين المسؤولية الاجتماعية والتزعة القبلية

لا يدرك الفرد القبلي مسؤوليته نحو المجتمع فهو مسئول امام اسرته وعشائرته اما المجتمع الذي يعيش فيه فهو غريب عليه ولا يربطه به غير سلطة الدولة التي يرى انه مجبر على طاعتها واظهار الولاء لها وذلك نتيجة طبيعية لفقدان الوعي الاجتماعي داخل النظام القبلي فهو لا يشارك بنى وطنه ولا يتباوب معهم ولا يحسن بالمسؤولية التضامنية التي تربطهم جميعا برباط الولاء والاحترام للوطن لا عن رهبة ولكن عن ادراك سليم لمهامهم وواجباتهم الكبرى *

وللأسف فانا نجد اليوم ان هذا الاحساس القبلي العميق يؤثر حتى على المتعلمين من افراد القبائل السودانية – وعلى ما اعتقاد فالتعليم وحده لا يكفي للتخلص من مضار الاثار القبلية على الافراد خصوصا الذي تربى داخل القبيلة *

فالفرد منذ نعومة اظفاره يجد نفسه محاطا بسياج حديدي من التقاليد والعادات التي تسرب الى اعماقه وتكييف سلوكه واخلاقه فعندما يبلغ مدارج التعليم العليا ويتفاعل مع مجتمعه الجديد ورغم التغيير الذي يطرأ على حياته يجد نفسه دون وعي منه يعبر عن تصرفات قبلية تتعارض مع الهدف الاساسي للتعليم ومقتضيات الحياة الجديدة *

نلاحظ هذا عندما يعود بعض الافراد المتعلمين الى اوطانهم في فترات العطلات المدرسية او الاجازات الحكومية تتغلب عليهم التزعة القبلية وهم بين عشيرتهم واهليتهم لأن ينبدوا اثار المدنية والتحضر التي اكتسبوها ويعيشوا بين اهليهم في هذه الفترة كأفراد عاديين ومنهم من

يتخلّى عن زيه وسلوكيه الجديد ويعود لمباشرة حياة القبيلة ويمارس عادات القوم وتقاليدهم .

ويرجع السبب في ذلك :

اولاً : لأنهم دون ادراك منهم لا يستطيعون ان يتخلّوا عن التراث الحديدي والاثر النفسي الذي تركته فيهم حياة القبيلة .

ثانياً : لأنهم يعتقدون ان التخلّى عن مظاهر التحضر يرفعهم في نظر عشيرتهم ويكسّبهم عطفهم ولا يعرضهم لنقدتهم ومجافاتهم .

وعندى ان هذا الفهم خاطئ وضار اذ ان المتعلم مفروض فيه ان يكون قدوة لاهله ويشجعهم على تقبل المدنية وبيث فيهم اثارها من تعليم وعادات جديدة صالحة حتى يمهد بذلك لنشر مظاهر التحضر وسط المجتمع القبلي ويسهل مهمة المسؤولين الذين يضعون برامج الاصلاح مستهدفين ازالة التناقض الموجود اليوم بين البدو والحضر من اجل نهضة القطر وتطوره . هذا في رأي واجب المتعلم داخل المجتمع القبلي .

التعصب القبلي بين المتعلمين

وفوق كل ذلك نجد هنالك اثاراً سلطة تركها حياة القبيلة عند بعض المتعلمين وللاسف فقد تفشّت هذه الظاهرة خصوصاً بعد فترة الحكم الوطني فنجده اليوم بعض المتعلمين يتّبعون لابناء قبيلتهم ويعتقد الواحد منهم ان واجبه يقضي ان يفضل افراد عشيرته على الآخرين من ابناء القطر خصوصاً في مجال التحديدي والتوظيف دون اعتبار للكفاءة والخبرة — وعلى هذا الاساس قامت الدعوات في الماضي في اتجاه القطر تنادي بتحقيق مطالب قبليّة دون اعتبار للمصلحة القوميّة .

ولو كان الذين يتّصدرون هذه الدعوات من غير المتعلمين لاستطعنا ان نلتّمس لهم العذر وقلنا ربما دفعهم لذلك التعصب القبلي والنظرة

الضيقة ولكن للأسف نجد ان بعض المتعلمين من افراد القبائل هم الذين يتحسون لهذه الدعوات ويعقدون لها المؤتمرات •

وابادر موضحا بانى لا اعارض مثل هذه المؤتمرات اذا كانت تدعو لتطوير المنطقة ونهضتها بل او يدتها ولكننى اخوف اذا كانت تهدف الى مطامع سياسية الغرض منها تمزيق وحدة الوطن وعرقلة نموه بتوجيه العداء نحو ابناء القطر واستبدالهم بآخرين من ابناء القبيلة على اساس عنصري وليس على اساس الكفاءة والنظرية العامة •

التعليم والاستئنار

اذن لماذا يتعلق بعض المتعلمين بمثل هذه العادات ؟

عندى ان هذا مرده الى الفرق بين التعليم والاستئنار • فالمتعلم غير المستثير يضع مصالح الجزء فوق الكل ويعتقد دونوعي منه ان مصلحة عشيرته وقبيلته فوق مصلحة الامة •

اما الاستئنار فهى رأى تتطلب مستوى من الاخلاص والوعى والادراك السليم والنظرة الشاملة للحياة — فالفرد المستثير الوعى المخلص هو الذى يحمل هموم الانسانية جماء بغض النظر عن الخلافات المذهبية أو الدينية أو العنصرية — وللأسف فهو هذه النظرة لا يدركها من يعمل فقط لعشيرته وقبيلته مهما بلغ حدا من التعليم •

ولكن هنالك نوع من الناس اشد خطا على المجتمع وهذا يتمثل في الطبقية المستترة التي يعمل افرادها عن ووعى وادراك لوضع مصالحهم الذاتية فوق المصلحة القومية — وهؤلاء هم الذين يستغلون دعوات الاصلاح الاجتماعية لتنفيذ اغراضهم ولتحقيق مصالح دنيا عاجلة •

قصدت من كل ذلك ان اوضح ظاهرة اجتماعية بدأت تستشرى في مجتمعنا السوداني وان اشير الى علاقتها بالنظام القبلى ولست انوى التقليل من شأن دعوات الاصلاح ولا التشكيط من همم الرجال العاملين لها في اخلاق وادراك تام •

(٢) الاسرة

الاسرة هي الوحدة القبلية أو الأهل ويليها الجيل وهو مجموعة من الأسر الوثيقة الاتصال وهذه الأسرات المتماسكة تكون فرعا يطلق عليها اسم العشائر أو الحمايل «إن أريده بيان صلة الرحم» أما القبيلة فهي تضم كل هذه الأقسام فالعلاقات التي تربط أفراد العشيرة ببعضهم البعض تكون محكمة وثيقة وقائمة على أساس شخصية بحثة ولا جرم أن الولاء والأخلاص للعشيرة يتولد منه العديد من العيوب التي تتصرف بها أداة الحكم مثل المحسوبية والرشوة واستقلال النفوذ وهذا يت נש في المجتمع القبلي بشكل محسوس فإذا ما فاز أحدهم بوظيفة حكومية فإنه يعتقد أن عليه واجبا مقدسا نحو أفراد عشيرته ينحصر في تعينهم في عمل حكومي ظنا منهم بأنهم يؤدون بعض ما عليهم من تبعات نحو القارب والخالان وهكذا يتطرق الفساد إلى الادارة المحلية والمركزية .

وفي اعتقادنا أن الولاء لشيخ القبيلة أو للأب أكبر عائق يحول دون انتقال أفراد القبيلة إلى مناطق أخرى ومهن مختلفة إذ أن مثل هذا التصرف تعتبره القبيلة طيشا ونزقا وعقوقا وإذا علمنا أن بعض شيوخ القبائل يطالبون رعاياهم بتقديم ما يلزم من فروض الولاء والطاعة كالخدمات الشخصية أو القتال من أجلهم استطعنا أن نفهم كيف تبدد الطاقات الاتساعية لحيانا في المجتمع القبلي .

ورابطة الأسرة وتماسك القبيلة تتطلب الاهتمام بالكثرة العددية وهي مصدر قوة القبيلة وفيها بسط لنفوذها أن المفاخرة بالأعداد والأنساب متصلة ولا تفترق عن العقلية القبلية ونتيجة لذلك صار الفرد يميل إلى الزواج المبكر وإلى العجاب الكثير من النسل دون قيد ويقول الدكتور سعد ماهر حمزه في كتابه (التنمية الاقتصادية والجهود الاجتماعي) «ولزيادة السكان إثار اجتماعية واقتصادية معقدة ويكتفي هنا أن نوضح

ان معدل الزيادة في السكان اذا كان يرتفع على معدل الزيادة في الاتساع (زراعياً وصناعياً) فان النتيجة تكون حتماً انخفاض في مستويات المعيشة اثر انخفاض نصيب الفرد من الدخل العيني «وإذا كنا لا ندافع عن السياسة المثالية في تحديد النسل فاننا لا نستطيع ان نقر الاوضاع السائدة حالياً في الدول المتخلفة الآسيوية الافريقية واى زيادة في السكان يجب ان تقترن بزيادة اكبر في معدل الاتساع القومي حتى تضمن عدم انهيار مستويات المعيشة بل ارتفاع تلك المستويات بشكل ملموس»

«وبمناسبة ذكر الاسرة وحجمها في الدول المتخلفة نرى من المفيد ان نشير الى الآثار التي تنشأ عن ذلك في مضمار الضرائب فاذا كانت الاسرة كبيرة العدد امكننا ان نتظر ضعفاً في حصيلة ضرائب الدخل نظراً لارتفاع حد الاعفاء وعدم ارتفاع فئات التصاعد التبعية كما يمسكنا ان ننظر انخفاضاً في حصيلة ضرائب التركات نتيجة تفكيك الملكية بعد وفاة رب الاسرة»

(٣) الروح الحرية

ومن اثر رابطة الاسرة والولاء لها والحفاظ عليها تولدت الروح الحرية وسط القبائل واصبحت حسنة مستديمة للنظام القبلي فالمشاخصات والعداوات القديمة تكون كثيرة متكررة فيما بين القبائل لأسباب مختلفة منها عادة الأخذ بالثار فعلى الفرد ان يشار لاقاربه حتى الدرجة الخامسة اذا تعرضوا للقتل فاشعارهم واغانيهم دموية ومن لم يند عن حوضه بسلامه فهو هالك وت نتيجة لذلك لا يعرف البدوى التسامح والعفو الا من تأثر منهم بالدين الذى يدعوا للأخاء والغفران واولئك نفر قليل .

والى جانب ذلك فالبدو الذين يعيشون على الكفاف يميلون الى سد النقص في حاجياتهم المعيشية عن طريق الاغارات التي يشنونها على القبائل المجاورة وكذلك القرى الزراعية فيسلبونها خيراتها من محصولات ومواشي ومتاجر وقد يفرضون عليها الاتاوات الباهظة ومن الواضح ان اضطراب الامن ليس من صالح التطور الاقتصادي .

لجد ان شيخ القبيلة في عهد مملكة الفسونج يصرف ميزانيته من ثروته الشخصية من المزارع ودخله من تجارة الرقيق والمكوس والجمارك التي يجبونها من القوافل والأسواق - يصرفها على الحروبات مع القبائل الاخرا لتدعم مملكته او يجرد الحملات للذين يرفضون دفع الاتاوة .

فالمجتمع القبلي مجتمع حربى في تكوينه وحياته الاجتماعية وما من قبيلة الا ولها حروبها مع جاراتها والتاريخ الذي يتلقاه الصغير من والديه هو وقائع القبيلة و ايامها الحرية و مشاهير زعمائها و قساودها وكيف هزموا خصومهم و انتصروا عليهم .

دفعت الروح الحرية افراد القبائل الى تملك الرقيق فكان الشيخ

فـالماضـى يعتمدـ فى حـربـه زـيـادة عـلـى أـولـادـه وـبـنـى عـمـه عـلـى عـيـسـىـة وـهـم
يـبـذـلـونـ انـقـسـمـ فـى سـبـيلـ سـيـدـهـمـ الـذـى يـعـتـزـزـ بـهـ .
فـهـذـهـ الرـوـحـ الـحـرـبـيـةـ قـطـعـتـ اوـصـالـ الـبـلـدـ لـسـبـبـ الـحـرـوبـاتـ الـكـثـيرـةـ
بـيـنـ الـقـبـائـلـ فـيـ زـمـنـ مـمـلـكـةـ الـفـوـرـنـيـعـ فـالـسـيـنـيـنـ الـتـىـ سـبـقـتـ الـفـتـحـ الـمـصـرـىـ
كـانـتـ حـقـبـةـ تـفـكـكـ وـانـحـسـالـ مـاـ جـعـلـ مـهـمـةـ اـسـمـاعـيـلـ باـشاـ اـسـهـلـ مـاـ
كـانـ مـقـدـراـ لـهـاـ .

وـلـكـنـ عـنـدـمـاـ تـواـجـهـ القـبـيـلـةـ عـدـوـاـ مـشـتـرـكـاـ فـاـنـهـمـ يـوـاجـهـونـهـ صـفـاـ وـاحـداـ
وـيـتـنـاسـونـ خـلـافـاتـهـمـ الشـخـصـيـةـ «ـاـنـاـ وـاخـىـ عـلـىـ اـبـنـ عـمـىـ وـاـنـاـ وـابـنـ عـمـىـ
عـلـىـ الغـرـبـ»ـ تـعـامـاـ كـمـاـ وـقـفـ الشـايـقـيـةـ وـقـقـةـ رـجـلـ وـاحـدـ ضـدـ جـمـاعـاـلـ
مـحـمـدـ عـلـىـ الـمحـيـلـةـ بـالـعـتـادـ .

وـالـىـ الـيـوـمـ نـيـجـدـ أـنـ الـخـلـافـاتـ الـقـبـلـيـةـ تـرـجـعـ فـيـ اـصـلـهـاـ إـلـىـ هـذـاـ
الـتـكـوـينـ الـحـرـبـيـ وـلـهـذـاـ السـبـبـ كـانـتـ صـيـانـةـ الـأـمـنـ مـنـ مـهـامـ الـادـارـىـ
الـبـرـيطـانـىـ .ـ فـوـضـعـتـ المـرـاكـزـ فـيـ الـمـديـرـيـاتـ الـمـخـلـفـةـ لـتـفـىـ بـهـذـاـ الغـرضـ .

وـلـهـذـاـ فـالـغـاءـ المـرـاكـزـ أـوـ دـمـجـهـ لـابـدـ مـنـ أـنـ يـسـبـقـهـ فـهـمـ وـدـرـاسـةـ
لـلـنـظـامـ الـقـبـلـيـ وـذـلـكـ لـاـرـتـبـاطـ الـقـبـائـلـ مـعـ بـعـضـهـاـ وـتـشـابـكـ مـصـالـحـهـاـ مـسـاـ
يـسـتـدـعـىـ مـرـوـنـةـ وـخـبـرـةـ وـاسـعـةـ فـيـ هـذـاـ الـمـضـارـ .

(٤) العداوة بين الحضر والبدو

ادى ترابط الاسرة وتكوينها الى خلق العداوة بين اهل المدن والبدو فالفلاحون يخشون البدو ويضمرون لهم الكراهة والبغضاء نظرا الى ما يتعرضون له من اغارات او غزوات وجزية واتاوات وهذا الوضع يدعو المزارعين الى عدم المقامرة باموالهم في انشاء البساتين والتوسيع في المباني مخافة ان يضطروا الى التنازل من قراهم تخلصا من سطوة المغيرين وهو لاء كثيرا ما لا يخضعون لرقابة حكومية ويفلتون من ايدي العدالة فلا غرابة في ذلك فالبدوى لا يجد ما يدعوه الى احترام حقوق الغرباء وهو لا يعترف بالحقوق المتساوية الا لافراد قبيلته .

ولا جرم فالعداوة التقليدية بين الحضر والبدو تضع قيادا على النشاط الاقتصادي كما تعرقل قيام المدن والمعروف ان المدينة وهي منبع المدينة ومركز الرقي والمهد الذى يتربى فيه الوعى الاجتماعى والثقافى والصحى بل ان المدينة والماراكز الحضرية والتجارية والصناعية عامة هى العمل الذى ينضج فيه الوعى السياسى وتزدهر فيه روح القومية .

وكان شعور البعضاء بين اهل المدن والبدو من التناقضات التى استفاد منها الحكم الاجنبى فادخل فى روع أهل البدو ان المثقفين (الاقنديه) - كما كان يسمىهم الحاكم الاجنبى (يضمرون لهم العداوة) فادى هذا الى شبه القطيعة بين المثقفين السودانيين واهل البدو من المشائخ ابان الحركة الوطنية فاضر بنمو الشعور الوطنى وتوحيد الصف .

ولكن عندما تسلم السودانيون مقاليد الحكم وصارت البلاد لبنيها عمل المخلصون من ابناء هذه الامة الى اعادة الثقة بين مشايخ القبائل والمثقفين السودانيين والآن يعملون يدا واحدة لنهضة القطر ناسرين الخلافات التى كانت ناشئة في الماضي .

(٥) القبيلة والدولة

ذكرنا ان الفرد داخل القبيلة لا يستقل بنفسه وانما يعمل لصالح قبيلته فوعيه ووعي جماعي ينحصر في داخل الاطار القبلي ولهذا يكتنون ولائه للقبيلة .

فالحياة القبلية هي عالمه الكبير (مصدر تفكيره ووحي المهامه) فكلما يصدر من تصرفاته لا يخرج عن النظام القبلي اما الاشخاص الآخرين فهم غرباء عليه ان لم يكونوا اعداء له وليس في ذهن البدوى اي مفهوم للدولة ولا يستطيع ان يفهم معنى الوطن ولا يمكن ان يتظر الافراد الذين خارج قبيلته كمواطنين لهم حقوقهم المشروعة في تملك الارض وشرب الماء ورعى الماشية ويعتقد ان الارض التي يعيش عليها وما فيها من خيرات هي ملك لقبيلته يتوارثها الابناء عن الاباء ويدافعون عنها بكل مرتخص وغال .

ونلاحظ ان الاتفاقيات حول الارض وتقسيمها بين القبائل كثيرا ما تكون جائزة وتعارض مع حقوق الافراد الأساسية كمواطنين في الدولة « اشير في هذه المناسبة الى اتفاقية الارض المنعقدة بين قبيلة الهدندوة والرشايدة سنة ١٩٣٣ » والتي بموجبها يصير تملك الارض من حق الهدندوة وحدهم ولهذا السبب يتضرر الهدندوي لافرد الرشايدة نظرته للغريب المستدئ على ارضه . والتي بموجبها يصير تملك الارض من حق الهدندوة وحدهم ولهذا السبب يتضرر الهدندوي لافراد الرشايدة نظرته للغريب المستدئ على ارضه وهذا المفهوم الضيق المنحصر اضر بمصالح البلد من ناحية الامن والتطوير الاقتصادي اذ تسبب من جراء ذلك قيام المشاحنات والمنازعات حول الارض مما ادى الى الاغتيالات الفردية والاضطرابات القبلية . لهذا ارجو ان يعاد النظر في مثل هذه الاتفاقيات على اساس المصالح الوطنية وبعرض صهر الكيان القومى وتوحيد الامة .

وينظر البدوى للصحراء على أنها وطنه الاجتماعى وهو خال الذهن عن الروح القومية ولا يعرف دولة يخضع لسلطانها وقوانينها ويعمل لحسابها ويرى البدوى أن السلطة المركزية التي تمثل الدولة ليست إلا وسيلة للحد من حرية افراد القبيلة وزريعة للتدخل في شؤونهم الخاصة فهم لا يتزرون بأى التزام نحو السلطة المركزية سواء أكان ذلك الالتزام هو الخدمة العسكرية او اداء العشر وسائل التكاليف العامة .

ولعل هذا هو السبب في عدم الرغبة بل الامتناع عن دفع الجزية والضرائب لأن البدوى يفقد الشعور العام بالمشاركة في الوطن الكبير ولا يعرف ان له حقوقا وواجبات يجب ان يؤديها بخلاف تلك التي تنحصر في عالمه القبلي .

ولهذا نرى ان هذا المفهوم السلبي للدولة لا يمكن ان يتفق مع تطور القطر والتنمية الاقتصادية — فنهضة القطر تتطلب ان يجعل الولاء للدولة محل الولاء لشاييخ الخطوط والفرد يجب ان يكون في خدمة الدولة والدولة يجب ان تكون فوق كل اعتبار حتى يعرف ماله وما عليه فالتعاون والتآخي بين المواطنين جمیعا من اهم مقومات الدولة الحديثة .

(٦) العادات والتقاليد (السوالف)

والوحدة القبلية تقوم على اساس متين وتماسك كما ذكرنا وتعتبر العادات والتقاليد أ الرابطة القوية التي تشد من هذا البناء ويجد الفرد من خلال هذه العادات الامن الذي ينشده داخل القبيلة ولكل قبيلة عاداتها الخاصة التي تسري بين الافراد كما تسري القوانين واللوائح في المجتمعات الاكثر تحضرا ويحترم افراد القبيلة هذه السوالف ويرضون عنها كل الرضا فهي ثابعة من حياتهم ومتmeshية مع مقتضيات حياتهم البدوية وهم يفضلون منازعاتهم بواسطتها ويحلون مشاكلهم بنصوصها التي يعرفها الجميع وان لم تدون ويحترمها الجميع بالرغم من انها لم تدون ولم تصدر بمراسيم أو منشورات وهي موضوع الاحترام دون حاجة الى سلطة ترغفهم على احترامها ويعتبر من يخالفها خارجاً متشقاً ينظر اليه المجتمع البدوى نظرة فيها كثير من الازدراء والتحقير *

ترتبط التقاليد والعادات بالوضع القانونى داخل القبيلة فقد وضعت نظرية (الحكم غير المباشر) على اساس العادات المرعية داخل القبيلة – فقد رأت الادارة البريطانية ان تستفيد من التقاليد الموجودة داخل القبيلة الافريقية فوضعت نظرية (تحويل السلطات) الى مشائخ القبائل وكانت الادارات الاهلية على هذا الاساس *

وبدراسة العادات والتقاليد داخل القبيلة تعرف على مثلهم العليا في الحياة وصفاتهم الشخصية من كرم وشجاعة واحترام كذلك تعرف على قيمهم الاجتماعية كادرائهم لمعنى الخير والشر والفضيلة والرذيلة ونظرتهم للجمال وتتعرف على مكانة المرأة في مجتمعهم ووظيفتها في الحياة القبلية *

ويتبين من كل ذلك ان العادات والتقاليد في النظام القبلي عميقه الجذور ويعد من الحطلي تجاهلها وهي تختلف في كثير من التفاصيل عن العادات لدى القبائل الأخرى *

ولكنا في تبع دراساتنا للعادات نجد أنها لا تتغير ولا تتتطور إلا بالقدر اليسير الذي لا يؤثر على وحدة القبيلة وقد يكتسب افراد القبيلة بعضها من الصفات والعادات الجديدة بحكم امترائهم واحتلاطهم مع القبائل الأخرى أو بحكم تغيير نظام حياتهم وانتقالهم من حياة الرعي إلى الزراعة أو الصناعة فهم بذلك يكتسبون عادات وتقاليد جديدة طبقاً للمجتمع الجديد ولكن القبائل التي تعتمد على الترحال تحفظ غالباً عاداتها طول الزمن لذا عندما توضع برامج الاصلاح للفيلية فلا بد أن تهيا بحيث تتفق مع التقاليد والسوالف .

ولكن هنالك من التقاليد ما يعد ضاراً بمصالح القبيلة خاصة الدولة عامة فمثلاً هنالك من العادات التي ترتبط بالسحر والشحوذة ويکاد السحر يسيطر على الحياة في الجنوب فكل شيء يرجح لقوية الشياطين والمردة حتى لقد يمتنع الاهالي عن التعامل بالبيع والشراء في أيام مخصوصة في الأسبوع .

ونجد مثلاً أن بعض قبائل الجولا الافريقية تزرع في ارض غير صالحة زراعة في المنحدرات وتترك الاودية الخصبة ظناً منها ان الاودية تسكنها ارواح الموتى كذلك نجد بعض القبائل التي تؤمن بالسحر وتقديس الابقار ترفض ان تتعامل بها كسلع تجارية ومصدر دخل للفيلية والدولة .

وهذا مما يعد من الجمود الاجتماعي الذي يؤثر على اقتصاديات البلدان المتخلفة .

ومن ناحية أخرى فدراسة العادات والتقاليد القبلية تساعد على فهم الفنون الشعبية لدى القبائل وتكون النهاية لدراسة الأدب القومي السوداني .

كما يجد الباحث الاجتماعي من دراسة هذه العادات مادة خاصة
معروفة «ميكانيكية» الوضع القبلي والتكون النفسي لدى الأفراد
والجماعات فيستطيع الباحث مثلاً أن يدرس أثرها على الجريمة ويدرك
دأفع الخير ونوازع الشر لدى هذه القبائل البدائية - ومثل هذه
الدراسات ستلقى بلا شك ضوءاً على تكوين المجتمع السوداني .

(٧) الاختلاط والامتزاج

يقول الدكتور «محمد عوض محمد» في كتاب (السودان الشمالي)
عن علاقة القبائل بعضها البعض في السودان «نظراً لتنوع الأقاليم الجنسية
في السودان وفي الأقطار المجاورة له لم يكن بد من أن يكون على حدود
تلك الأقاليم ضروب متفاوتة من الاختلاط والامتزاج بين السلالات من
جهة وبين الثقافات من جهة أخرى ولم يساعد على هذا الاختلاط مجرد
التجاور الإقليمي بل ساعد عليه بوجه خاص سهولة الأرض وسهولة
الاتصال فيها وانتشار حرفة الرعي التي لا تقييد الناس تقريباً شديداً
بالارض التي يعيشون فيها والاختلاط والامتزاج على ضروب مختلفة
وتقصد بالاختلاط اجتماع عنصرين مختلفين حتى يتالف منهما مركب
جديد قائم بذاته ومن الاختلاط والامتزاج ما يتناول الصفات الجسدية
وما يتناول الثقافات وحدتها فيتأثر الناس بثقافة غير ثقافتهم مع بقاء
دمائهم على ما كانت عليه تقريباً .

ومن أمثلة الامتزاج ماتم بين العنج المسيحيين والعرب أثر هجوم
الفونج والعبدالاب على مملكة المسيحيين في أوائل القرن السادس عشر
الميلادي فقتل من المسيحيين من قتل وفر من فر منهم ومن بقي أثر السلامة
واعتنق الاسلام فامتزج بالعرب وتلاشى فيهم دماً وديننا وثقافتنا .

اما عن مملكة دنقلا فاقتلاها من المسيحيين لل المسلمين ومن التدوينة
للعرب فعلى ما يظهر كان تدريجياً دون سفك دماء أو خراب ديار اللهم

الا تلك المناوشات الاولى في زمن عبد الله بن أبي سرج حين كان واليَا على مصر وقد تم ذلك قبل هذا الانقلاب الدموي الذي حدث في المملكة الجنوبيَّة .

يتضح من ذلك ان الامتزاج بين القبائل قد يكون عن طريق الحرب والقهر كما حدث في المملكة الجنوبيَّة وقد يكون الامتزاج تدريجياً وبمرور الزمن كما حدث في مملكة دقلاء .

ومن المعروف ان القبائل عادة لا ترغب في الامتزاج او الاختلاط مع القبائل الاخرى الا اذا جدت ظروف خارجة عن وحدة القبيلة لهذا السبب نجد افراد البيت الواحد يتزوجون من بنى عشيرتهم ولا يرغبون في الزواج خارج عائلتهم وتفسرت هذه الروح اليوم بين المجتمعات السودانية فنجد افراد العائلة يتزوجون من بعضهم البعض ويكرهون الزواج من القراء الخارجين عن عائلتهم رغم ما في ذلك من فوائد اجتماعية تعود على المجتمع بتجدد النسل وتنوعه .

ويرجم تمسك الاسرة بالزواج بين افرادها الى صلات الحسب والنسب مما يتربُّ عليه وجود اسر وقبائل نبيلة الاصل وقبائل مشتبه في اصلها ويصعب الاختلاط في ما بينها .

فهذه الحالة الناتجة من عدم المرونة القبلية تؤثر حتى على مظاهر النشاط الاخرى في المجتمع . فنجد مثلاً في مجال الصناعة او الزراعة صعوبة في انتقال اليدى العاملة بين اوجه النشاط المختلفة اذ تمنع الفرد النعرة القبلية والتعصب لبني جلدته من أن يترك قبيلته ويذهب ليعمل مع افراد اخرين قد يكونوا في نظرة اقل منه حسباً ونسباً وهذا السبب ادى الى ندرة اليدى العاملة في مجال الزراعة مما فتح الطريق امام قبائل الغرب التي اصبحت تتدقق في المشاريع الزراعية تعمل فيها بهمة

ونشاط بل صارت تمتلك الارض كما تجد في مشروع القاش والجزيرة
مشلاً .

ونسبة لان المهاجرين من ابناء الغرب يعملون باجور منخفضة فقد
ادى هذا وبالتالي الى انخفاض اجر العامل السوداني ومنافسته في هذا
الحقل ومن المعلوم ان انخفاض الاجر يقلل من انتاجية العامل ويعزز ذلك
بطريق مباشر على تطور اقتصاد البلد .

(٨) عدم الاستقرار

من خصائص الوضع القبلي عدم الاستقرار . اذ عدم استقرار
القبائل وتنقلها من مكان الى اخر طلباً للمراعي والماء ومستلزمات الحياة
يؤثر على وضع البلد الاقتصادي والقطر لا يمكن ان يصيغ نجاحاً باهراً
في نهضته الا اذا كان وحده متماسكة من الناحية الاجتماعية والاقتصادية

فإذا كانت القبائل تنتقل من مكان الى اخر فمن الصعب على الدولة
الناشرة التي تحتاج الى توفير من المال ، من الصعب عليها جباية
الضرائب وملائحة افراد القبيلة من مكان الى اخر وتتجدد الادارة صعوبة
شديدة في جلب الضرائب والجزية خصوصاً من القبائل المتاخمة للمحدود
اذ تلجأ القبائل الى الهروب داخل الدول المجاورة وما يساعد على ذلك
ان تكون المناطق جبلية وعرة وصعبة المسالك لذا يصعب على رجال
الادارة ان يصلوا الى القبائل لمحاسبتهم اذ انهم يتعرضون للضرر — كما
تكلف هذه العملية اموالاً كثيرة ومن الامثلة لذلك تلك القبائل التي تعيش
في الجنوب في كبوينا حيث تخرق القبائل حدود الحبشة وكينيا حاملة معها
ماشيتها كذلك قبائل شرق السودان من البعا والرشايده التي كانت تهرب
إلى ارتريا خلاصاً من دفع الجزية .

ان عدم الاستقرار والتنقل من مكان الى اخر خلق في البدوى الاحساس بالحرية والانطلاق وحب الهجرة وكراهة الاستقرار في مكان واحد وتأثر بذلك الذين انتقلوا الى اماكن الزراعة والصناعة وتفشت هذه الروح بين العمال وخصوصا من ينتموذ الى قبائل مترحلة .

فنجده العامل كلما اكتسب قدرا من المال يغى ب حاجته ترك العمل وذهب الى اهله ولا يعود للخدمة الا بعد ان يقضى على ما اكتسبه . ولهذه العادات مساوئها في مجال الصناعة اذ لا يمكن ان ترفع انتاجية العامل الا اذا توفرت له الخبرة الفنية وهذه لا تكتسب الا بالمران والمثابرة فعدم الاستمرار في العمل يعود بالضرر في تطور الصناعة كذلك نجد البدوى يحتقر الزراعة ويكره الصناعة لان ظروفها تتعارض مع مطالبه في الحرية والزروج اذ لا يمكن ان تنشأ الصناعة مالم يوجد الاستقرار فهذه العقلية اليونانية التي كانت تكره الصناعة وتعتبر من اعمال الخدم لا تزال تتفشى في البلدان المختلفة وخصوصا المجتمعات القبلية .

الحدود

ادى عدم استقرار القبائل الى ازدياد الهجرة الى السودان . فنجده مثلا ان القبائل التي تعيش على حدود السودان تتنقل بين السودان والدول المتاخمة وذلك لان معظم هذه القبائل منقسمة بين السودان والدول الاخرى مثل قبائل البني عامر التي يعيش معظمها داخل ارتريا . فطبيعة الارض وسبل كسب العيش ساعدت على هذا التنقل وبالتالي ضاعف من ازدياد الهجرة للسودان ويجد المسؤولون صعوبة شديدة في ايقاف هذه الهجرة ويرجع السبب في ذلك لان افراد القبائل لا يدركون المعنى السياسي او الجغرافي للحدود الدولية . ثم ان ترابط الاسرة اقوى من ان تحددها خطوط وهمية – فهذا الوضع ربما يجعل معه كثيرا من مضار الهجرة وبالذات في حالة نقل الوباء والامراض المعدية للسودان . كذلك يسبب مشاكل الحدود بين الدول واخيرا من اهم مضار عدم الاستقرار انه لا يساعد على انصهار الكيان القومى .

(٩) اسس العدالة في المجتمع القبلي

(١)

التعریف على المجتمع

المجتمع عبارة عن مجموعة من الناس تربط افرادها بعضهم ببعض صفات مشتركة ويعيشون معاً يتباينون المنافع ويعملون سوياً مسلة طويلة من الزمن على ما يواجههم من مشكلات الحياة وتجمعهم في ذلك هيئة منظمة تودى بهم الى وحدة اجتماعية تحدد العلاقات بين افرادها وتهدف الى اغراض متباعدة مشتركة .

وبناء على ذلك تكون خدمة المجتمع هي البحث عن اهداف تشمل المجتمع وتشمل هذا التعریف - هذا عن المجتمع العام لما عن المجتمع المحلي القبلي فانه يتميز بان افراده يعيشون في مكان معين محلي او يستقلون من مكان الى اخر حسب مستلزمات حياتهم وان افراد هذا المجتمع اكثراً تعاوناً في الاهداف من افراد المجتمع العام وهذه المعيشة في رابطة واحدة تجعلهم في استعداد اكثراً للتعاون فهذه الاتصالات تدعو للوحدة والتكميل - كذلك نجد ان هذه الاتصالات النفسية تدعوهם الى انشاء مؤسسات كما تنظم العلاقات بينهم وكلما زاد هذا المجتمع المحلي كلما زادت حاجاته وتعقدت تلك النظم التي يتبعونها . فاذا المجتمع المحلي يتميز بان هنالك جماعة تضم نظاماً كي يسير عليه باقي الافراد ويتمسّع هذا المجتمع بشخصيته وبان افراده يهدفون الى اهداف مشتركة - هذا باعتبار عدم وجود طبقات في مثل هذه المجتمعات البدائية .

ويجدر بنا عند دراسة المجتمعات بقصد معرفة خصائصها ان نقوم اولاً :

(١) « ارجو الرجوع الى كتاب محمد كامل البطريق »
« الخدمة الاجتماعية . مهنة ذات علم وفن »

- (١) بجمع المعلومات عن سكان المجتمع وحاجاته
- (٢) تحليل موارد وخدمات المجتمع
- (٣) الموازنة بين الخدمات والموارد
- (٤) تحليل العوامل الاجتماعية التي تتفاعل داخل المجتمع

وعندما نريد ان نكشف عن ظاهرة اجتماعية في مجتمع ما بقصد استنباط قانون اجتماعي يسهل تعميمته على افراد المجتمع فلا بد من الاتصال المباشر بالافراد والجماعات مع ملاحظة اختيار وسائل الاتصال وكيفية المناقشة واثارة الاهتمام والوصول الى المشاركة

ومن خصائص كل مجتمع انه كائن حتى يتطور ولا يوجد مجتمع جامد مهما بدأ لنا وان كل تطور لا بد ان يصحبه تغير في العلاقات الاجتماعية وتقطع بهذه الحقيقة كافة الاحصاءات حتى في المجتمعات التي تتميز بطابع الاستقرار مثل المجتمعات القبلية وقد حاول علماء الاجتماع ان يبحثوا في تطور العلاقات واتهوا الى ان المجتمع بسبب تعدد وظائف الجماعات التي فيه اصبح معتقداً غاية التعقيد حتى انه من الصعب على الانسان العادي ان يجد وسيلة مناسبة لتحقيق التجانس بين هذه الجماعات المتباينة .

وليس ادل على ذلك من التناقض الموجود داخل القبيلة بل الاسرة ناهيك عن الخلافات الناشئة بين القبائل المختلفة ، ونتيجة لتطور المجتمع برزت النظريات العلمية مثل (نظرية النسبية) وانتقلت هذه من الظهور التجريدي الى الناحية العلمية التطبيقية وعلى الرغم ما فيها من شوائب فقد اتخذها بعض علماء الاجتماع اساساً لتحليلهم لمعرفة المجتمع .

وإذا سلمنا معهم أن المقاييس الاجتماعية تختلف بدرجة تسلية إلا أن هذا لا يتنافى مع وجود مقاييس عامة اتفقت عليها الأمم مع اختلاف أوضاعها الداخلية فمثلاً أن هنالك اتفاق عام على الحقوق الإنسانية التي تهدف إلى تكافؤ الفرص وتتيح حرية التعبير والعقيدة وحق تقرير المصير وعلى هذا المقياس قد اتفقت الأمم أيضاً على وجوب اسنس العدالة ومساواة الأفراد أمام القانون ومعنى ذلك أن اختلاف البيئات ودرجة تطبيقها وحظها من الرقى والتأنير لا ينهض عذراً للتضارب عن اسنس العدالة وحرمان الأفراد من حقوقهم الأساسية كمواطنين في الدولة .

صحيح لا بد للمشروع أن يضع في الاعتبار عادات المجتمع والتقاليد المرعية عندو ضع القوانين شريطة أن تتفق هذه العادات والتقاليد مع اسنس العدالة ويجب أن ينبع ما ينافي ذلك وعلى هذا الأساس وضعت قوانين المحاكم الأهلية ونظمت سلطة النظار والعمد ولكن تقابلنا هنا معضلة أخرى نجدها في معظم الظواهر الاجتماعية وهي الفوارق بين النظريات والواقع المحسوس . فهل فعلاً تطبق قوانين المحاكم الأهلية على المجتمع القبلي على أساس العدالة كما نص بذلك المشروع ؟

الواقع أن الإجابة على هذا السؤال تتطلب قدرًا من الصراحة يجب أن توفر له يكون غرضه تحقيق النفع وارساء العدالة في مجتمع يفتقر إلى مثل هذه العدالة .

أولاً : تكوين النظام القبلي نفسه يجعل مهمة تحقيق العدالة صعبة وعسيرة . يقف على رأس هذا النظام شيخ القبيلة وهو الذي يمثل حجر الزاوية في البناء القبلي وهو أبو القبيلة وراعيها ويبيده السلطات القضائية والإدارية ومن حوله إبااؤه وابناء عمومته واقاربه من البيت الواحد

تجمعهم حلة الدم وأواصر الأسرة فتسوزع حسب ذلك السلطات
الإدارية والقضائية بين الأسرة الواحدة .

وإذا علمنا أن الوضع القبلي يحتم وجود منازعات بين البيوتات
المختلفة والاسر والأقارب داخل القبيلة لادركتنا أن طبيعة النظام القبلي
تضيق السلطات القضائية والإدارية بين اناس أقل ما يوصفون به أن لهم
اعداء تقليديين من البيوتات الأخرى وهذا ما يتنافى مع صفة العيادة التي
يجب أن يتتصف بها القاضي العادل النزيه .

ثانياً : إن لشيخ القبيلة عداء تقليدياً مع القبائل الأخرى سببها
المنازعات حول المرعى والماء والارض وهذا ما يجعله في موقف يستطيع
أن يستغل فيه السلطات الممنوحة له إلى حد بعيد لينال من خصومه .

حقيقة أن المشرع قد وضع بعض الضمانات القانونية في يد
المسؤولين في الإدارة والقضاء لتفادي مثل هذه المفارقات مثل سلطة
الاستئناف التي غالباً ما تكون في يد مفتش المركز أو القاضي المقيم ولكن
هل تتحقق هذه الضمانات فعلاً العدل المنشود ؟

إن هنالك بعض العادات القبلية الضارة التي تتعارض مع اسس
العدالة والتي تقف حائلاً دون تنفيذ هذه الضمانات القانونية فمن تجاريبي
الذاتية مع أفراد القبائل المختلفةلاحظ ان الفرد لا يرغب في ان يتقدم
باستئناف ضد حكم رئيس المحكمة لانه يرى في ذلك ما يعييه بين قومه
ولذا يؤثر الصمت والسلامة رغم الغبن الذي يشعر به مخافة ان يتعرض
لمجازفة اهله بخروجه عن القواعد والتقاليد المرعية او لانه يعتقد انه
ربما يجلب على نفسه غضب شيخه اذا ما استأنف ضد حكمه .

لهذه الاسباب نجد ان الذين يتقدمون بالاستئناف لا يزيد عددهم
عن الواحد في العشرة وهذا ما يقلل من فرص العدالة بين الأفراد
المحكومين .

بهذا اردت ان اعرض الى ظاهرة واحدة داخل المجتمع القبلي تؤثر على سير العدالة وارى ان مثل هذه المواقف الحساسة لا يمكن ان تعالج عن طريق الاثارة والنيل من الاشخاص لكنها من المواقف التي تتطلب تفكيرا هادئا متزنا يدرك سلفا ان الطواهر الاجتماعية مهما بدت متناقضه يرجع اساسها الى عوامل اقتصادية واجتماعية لابد من معالجتها أولا قبل الخوض في مسائل فرعية .

والعدالة كاي ظاهرة اجتماعية اخرى مرتبطة اساسا بالوضع الاقتصادي والاجتماعي والتكون النفسي وعوامل الوراثة لدى الافراد والجماعات داخل القبيلة فلا بد من ان نضع في اعتبارنا الكيان القبلي في جملته قبل الحكم على الطواهر الفردية وبذل فقط نستطيع ان نصل الى الحلول المطلوبة .

انتهى



المؤلف

- ★ تخرج من جامعة الخرطوم عام (١٩٥٤)
- ★ يعمل الان وظيفة مساعد مفتش بوزارة الداخلية .
- ★ كتب عدة مقالات وترجم بحوث عن الحكومة المحلية عندما كان ببلدية الخرطوم (٥٦ - ٥٧) .
- ★ كتب عن « الشايقة » كمحاولة لدراسة القبيلة السودانية (١٩٥٩) .
- ★ ويعالج هذا البحث الاخير العلاقة بين الادارة والنظم البلي من خلال الازمة التاريخية المعاصرة ويكشف عن خصائص هذين النظمين وتأثيرهما على الحياة السودانية (١٩٦٠) .

الاستعلامات

طبع بالطبعة الحكومية بالخرطوم

To: www.al-mostafa.com