

الحواس في القرآن الكريم بليل عبدالكريم

<http://www.alukah.net/articles/1/7824.aspx?cid=61>

تاريخ الإضافة: 2009/09/07 ميلادي - 1430/9/17 هجري

لا يقدر أيُّ مذهب فلسفي أو فكري إنكارَ دورِ الحواس في العمليات المعرفية، غيرَ أنَّ الخلاف قائم حول القيمة المعرفية، ودورها في مراحل الإدراك، فالبحث في الحواس من أهمِّ فصول نظرية المعرفة.

الفرع الأول: مفهوم الحس والإدراك الحسي:

الحِسُّ هو الصوت الخفيُّ، وهو أول العلم المدرك بحاسته، تقول: أحسست بالخبر، وحسست الخبر: أيقنت به، والشيء: رأيتَه وعلمتَه، أو سمعتَ حركتَه؛ قال ابن الأثير: "الإحساس العلم بالحواس، وهي مشاعر الإنسان، كالعين، والأذن، والأنف، واللسان، واليد، وحواس الإنسان: المشاعر الخمسة، وهي: الطعم، والشم، والبصر، والسمع، واللمس". وعند الراغب الحواس والمشاعر مُترادفة، أمَّا الحاسة فهي القوة التي بها تدرك الأعراض الحسية، والإحساس هو إدراك الشيء مكتنفاً بالعوارض الغريبة، واللواحق المادية، مع حضور المادة، ونسبة خاصّة بينها وبين المدرك، فالإحساس يكون للحواس الظاهرة، كما أنَّ الإدراك للحس المشترك أو العقل.

والإحساس إن كان للحس الظاهر فهو المشاهدات، وإن كان للحس الباطن، فهو الوجدانيات [1]، لكن صرح أهل التحقيق على أنَّ القوى الجسمانيّة آلاتٌ للإحساس، وإدراك الجزئيات والمدرك هو للنفس.

لم يرد في القرآن حول المعرفة بالحواس - كأدوات غالباً - إلا مشاعر الأذن والعين، وحاستي السمع والبصر، أمَّا اليد واللمس، فدلالاتها المعرفية كانت على أنَّهما مقومة للإدراك البصري بالكتابة أو المعاينة؛ لذا نحاول قصر الدراسة حول حاستي السمع والبصر.

الفرع الثاني: الأذن والسمع في القرآن الكريم:

الأذن - بضم الألف - هي عضو السَّمع في الإنسان والحيوان، واللفظ مؤنث؛ قال تعالى: {وَهُمْ أَدَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ هُمُ الْعَافُونَ} [الأعراف: 179]، وقال: {وَوَعِيَهَا أُذُنٌ وَاعِيَةٌ} [الحاقة: 12]، فالأذن هي السامعة [2]؛ لذا قيل لكل من صدق بكل خبر يسمعه: هو أُذُن.

أما حاسة السمع، فهي أكثر ذكراً في القرآن الكريم - 139 مرة - والسمع هو الإحساس الذي به إدراك الأصوات، فهو قوة الأذن، قد يؤدي إلى الفهم، وربما لا يوصل إليه؛ {وَجَعَلْنَا لَهُمْ سَمْعًا وَأَبْصَارًا وَأَفْئِدَةً فَمَا أَغْنَى عَنْهُمْ سَمْعُهُمْ وَلَا أَبْصَارُهُمْ وَلَا أَفْئِدَتُهُمْ} [الأحقاف: 26].

وحاسة السمع لها أهمية كبيرة؛ لأنها تتلقى المعلومات بجزئياتها المتغيرة؛ لذا عُبر عن الأذن بالإفهام، وعن فعل السماع بالسمع والطاعة.

كل موضع أُثبت فيه السمع للمؤمنين في القرآن، أو نفيه عن الكافرين، أو حُتَّ على تحريمه، فالقصد به إلى تصور المعنى والتفكير فيه.

والسمع أنواع هي:

1- سمع الإدراك: متعلقه الأصوات.

2- سمع الفهم والعقل: متعلّقه المعاني، ويتعدى بنفسه؛ لأنّ مضمونه يتعدى بنفسه، كقوله: {وَقُولُوا انظُرْنَا وَاسْمَعُوا} [البقرة: 104].

3- سمع الإجابة: يتعدى باللام، نحو "سمع الله لمن حمده".

4- سمع القبول والانقياد: يتعدى بـ (من)، كما يتعدى باللام، نحو: {سَمَّاعُونَ لِلْكَذِبِ} [المائدة: 41]، وهذا بحسب المعنى، إذا كان يقتضي القبول يتعدى بـ (من)، وإذا اقتضى الانقياد يتعدى باللام، و(السمع) لا يتعدى إلا إلى مفعول واحد، والفعل الواقع بعد المفعول في موضع الحال.

والسامع أعمُّ لغةً من المخاطَب؛ إذ الحاضر هو المخاطَب الذي يوجّه إليه الكلام، والسامع يعمُّ له ولسائر الحاضرين في المجلس.

والسمع يعبر عنه بأنه قوة الأذن، والأذن أيضاً، وما وقر فيها من شيء، وهو قوة واحدة، ولها فعل واحد، ولهذا لا يضبط الإنسان في زمان واحد كلامين، فالأذن محله، ولا اختيار فيه، فالصوت من أيّ جانب كان يصل إليه، لا قدرة له على تخصيص القوة بإدراك البعض دون البعض، بخلاف قوة البصر.

فيُعبّر عن الأذن بالسمع، من جهة التعبير عن الأداة بوظيفتها، مثله ذكر الجزء مع إرادة الكل؛ قال تعالى: {حَمَّ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ} [البقرة: 7]، "هذه طرق العلم والخير قد سدت عليهم، فلا مطمع فيهم"، ففي الآية ومثيلاها ذكر العضو وهو القلب، والبصر جعل عليه غشاوة؛ أي: غشاء يغطيه، فلزم أن يكون المراد العين لا قوتها؛ أي: الجارحة، فكان من تناسق الكلام أن يفسر السمع على أنه الأذن، لكن ذكر السمع؛ ليوافق مفهوم الختم، وهو الطبع؛ حيث يكون للقلب وللسمع، أمّا الأذن فتعطل بالوقر؛ {وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا} [الأنعام: 25]، و[الإسراء: 46]، و[الكهف: 57]، كما يوصف بالضرب؛ {فَضْرَبْنَا عَلَى آذَانِهِمْ فِي الْكَهْفِ سِنِينَ عَدَدًا} [الكهف: 11].

ويعبر عن الفهم والطاعة بالسمع، وهذا هو المفهوم من دلالة المعرفة؛ أي: إدراك الأصوات وفهمها، فلا يلزم إدراك الصّوت فهم المطلوب؛ {وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الَّذِي يَنْعِقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءً وَنِدَاءً} [البقرة: 171]؛ فلما بيّن تعالى عدم انقيادهم لما جاءت به الرّسل، وردهم لذلك بالتقليد، أخبر تعالى أن مثلهم - عند دعوة الدّاعي لهم إلى الإيمان - كمثل البهائم التي ينعق لها راعيها، وليس لها علم بما يقول داعيها ومناديها، فهم يسمعون مجرد الصوت الذي تقوم به عليهم الحجة، ولكنهم لا يفقهونه فقهاً ينفعهم، فلهذا كانوا صُمًّا، لا يسمعون الحقّ سماع الفهم والقبول، عمياً، لا ينظرون نظر اعتبار، فكل نفي للسمع في القرآن هو نفي للاستجابة لما سمع بالطاعة والانقياد له، وكل إثبات هو بمعنى الفهم من ذلك؛ {وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا قَالُوا قَدْ سَمِعْنَا لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلَ هَذَا إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ} [الأنفال: 31]، وقوله: {وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ قَالُوا سَمِعْنَا وَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ} [الأنفال: 21]؛ أي: فهمنا وهم لا يستجيبون بالعمل لموجب ما سمعوا، فإذا لم يعملوا بموجبه، فهم في حكم من لم يسمع؛ فقال تعالى عنهم: {إِنَّمَا يَسْتَجِيبُ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ وَالْمَوْتَى يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ ثُمَّ إِلَيْهِ يُرْجَعُونَ} [الأنعام: 36].

أما القول بأنهم لا يفهمون، فهذا فيه نظر؛ لأنَّ قيامَ الحجَّة لا يكون إلاَّ بعد الفهم، غيَّرَ
أنَّ الاقتناع لا يشترط؛ لقولهم في الآية: { سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا } [البقرة: 93]؛ أي: فهمنا ولم
نأتمر.

فخصائص السَّمع الممدوح في القرآن الكريم هي: الفهم لما يُلقى، والاستجابة للأوامر،
والانتهاء عن الموانع، فإذا تخلَّف الفهم، أو الطاعة والاستجابة، كان النَّفي للسمع، وهذا في
حق المؤمنين والكافرين.

فالإعراض عن الحق هو إعراضٌ عما سُمع، فيكون في حكم الأصم؛ لذا قال عنه تعالى:
{ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِ آيَاتُنَا وَوَلَّى مُسْتَكْبِرًا كَأَن لَّمْ يَسْمَعْهَا } [لقمان: 7][3]، فهو سمع لكن لم
يستجب، فكان في حكم من لم يسمع؛ لأنَّ الغاية من الخطاب لم تتحقق، فاستوى وجوده
بعدمه، حال مقابله بالرَّفْض والعصيان؛ { وَإِنْ تَدْعُوهُمْ إِلَى الْهُدَى لَا يَسْمَعُوا } [الأعراف:
198]، { إِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ وَلَوْ سَمِعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ } [فاطر: 14]؛
فالأول هو نَفْيٌ لإدراك الأصوات في حقِّ الموتى، والثاني نَفْيٌ للرد من طرف الموتى، فكانت
النتيجة أنَّهم لا يسمعون.

وتعطلُّ السمع - سمع الاستجابة والهداية التوفيقية - إنما يكون لتعطل محل الإدراك، وهو القلب؛ لذا جُمعا في الحتم في كذا آية، وأُفرد البصر بالغشاوة والغطاء، بل صرح بذلك في آية: { وَنَطْبَعُ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ } [الأعراف: 100]؛ أي: لا يسمعون ما ينفعهم للهداية؛ بل ما يقيم عليهم الحجة فقط، فهم يفهمون ويُدركون بالسمع ما قيل؛ لكن قلوبهم لا تقتنع، وصدورهم لا تنشرح للحق، فاستوى السَّمع والصمم؛ لأنَّ الاستجابة منتفية، وإن كان الإدراك للأصوات، وفهم الكلام قائم؛ فالعمل بموجبه مُتخلف عنه، وهذا قطع للغاية من الخطاب بالأمر أو التَّهْيِي؛ لذا قال تعالى لنيبه عن موقف الناس من دعوته: { إِنَّمَا يَسْتَجِيبُ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ وَالْمَوْتَى يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ ثُمَّ إِلَيْهِ يُرْجَعُونَ } [الأنعام: 36]؛ أي: يستجيب لدعوتك، ويلبي رسالتك، وينقاد لأمرك وَهْيِك، الذين يسمعون بقلوبهم ما ينفعهم، وهم أولو الأبواب والأسماع والأبصار.

والمراد بالسَّماع هنا: سماع القلب والاستجابة، وإلا فمجرد سماع الأذن يشترك فيه البر والفاجر.

فكل المكلفين قامت عليهم حُجة الله - تعالى - باستماع آياته، فلم يبق لهم عذر بعدم القبول؛ إذ حقيقة السماع تنبيه القلب على معاني المسموع، وتحريكه عنها؛ طلبًا وهربًا، وحبًا وبُغضًا، فهو حادٍ بكل أحد إلى وطنه ومألفه.

لذا نجد أصحاب السماع أصناف، فمنهم:

1- من يسمع بطبعه ونفسه وهواه، وهذا حظُّه من مسموعه ما وافق طبعه.

2- ومن يسمع بحاله وإيمانه ومعرفته وعقله، وهذا يفتح له من المسموع بحسب استعداده وقوته ومادته.

3- ومن يسمع بالله، لا يسمع بغيره، وهذا أعلى سماعًا، وأصح من كل أحد.

أمَّا الكلامُ عن المسموع مدحًا أو ذمًّا، فيرجع إلى إدراك صورة المسموع وحقيقته وسببه، والباعث عليه، وثمرته وغايته، فهذه الفصول الثلاثة يتحرَّر أمر المسموع، ويتميز النافع منه من الضار، والحق من الباطل.

والمسموع على ثلاثة أضرب في القرآن الكريم:

أحدها: مسموع يُحبه الله ويرضاه، وأمر به عباده، وأثنى على أهله، ورضي عنهم به؛
{ وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَى أَعْيُنَهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ } [المائدة: 83].

الثاني: مسموع يبغضه ويكرهه، ونهى عنه، ومدح المعرضين عنه؛ { أَنْ إِذَا سَمِعْتُمْ آيَاتِ اللَّهِ يُكْفَرُ بِهَا وَيُسْتَهْزَأُ بِهَا فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ } [النساء: 140].

الثالث: مسموع مباح مأذون فيه، لا يُجبه ولا يُغضه، ولا مدح لصاحبه ولا ذمه، فحكمه حكم سائر المباحات؛ من المناظر والمطعومات والملبوسات، فمن حرّم هذا النوع، فقد قال على الله بغير علم، ومن جعله قرينة إلى الله، فقد كذب على شرعه، وجعل من دينه ما ليس منه.

أما الضرب الأول، فهو أساس الإيمان الذي يقوم عليه، وهو على ثلاثة أنواع:

1- سماع الإدراك: ففي قوله حكاية عن مؤمني الجن قولهم: { إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا * يَهْدِي إِلَى الرُّشْدِ فَآمَنَّا بِهِ } [الجن: 1 - 2]، فهذا سماع اتّصل بالأذن.

2- سماع الفهم: وهو المنفي عن أهل الأعراض والغفلة؛ { فَإِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَى وَلَا تُسْمِعُ الصُّمَّ الدُّعَاءَ } [الروم: 52]، فالتخصيص هنا لسماع الفهم والعقل، وإلا فالسمع العام الذي تقوم به الحجة لا تخصيص فيه، مثل ذلك: { وَلَوْ عَلِمَ اللَّهُ فِيهِمْ خَيْرًا لَأَسْمَعَهُمْ وَلَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوْا وَهُمْ مُعْرِضُونَ } [الأنفال: 23]؛ أي: لو علم فيهم قبولا وانقيادا، لأفهمهم فهم هداية، أمّا فهم الإدراك، فقد حصل وأعرضوا بعده، فهم سمعوا سمع الإدراك؛ لكن لم يستجيبوا؛ لأنّ في قلوبهم من داعي التويّي والإعراض ما يمنعهم عن الانتفاع بما سمعوا.

3- سماع القبول والإجابة؛ كما في الآية: { سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا } [النور: 51]، فإن هذا سمع قبول وإجابة مثمرة للطاعة، والتحقيق أنّه متضمن للأنواع الثلاثة، فقد أخبروا بأنهم أدركوا المسموع وفهموه واستجابوا له.

ومن سَمِعَ الْقَبُولَ قَوْلَهُ - تعالى - : { وَفِيكُمْ سَمَاعُونَ لَهُمْ } [التوبة: 47]؛ أي: قابلون مستجيبون لهم.

وسماع خاصّة الخاصّة من المقربين هو سماع القرآن يُتلى بالاعتبارات الثلاثة، إدراكًا، وفهمًا، وقبولًا وإجابة، وكل سماع في القرآن مَدَحَ اللهُ أصحابه، وأثنى عليهم، وأمر به أوليائه - فهو هذا السماع، سماع كلام ربِّ العالمين، وسماع المواعظ، وكلام الأنبياء والمرسلين، وهذا النوع هو حادي القلوب إلى جوار علاّم الغيوب، وسائق يسوق الأرواح إلى ديار الأفراح، ومحرك يثير ساكن العزمات إلى أعلى المقامات، وأرفع الدَّرَجَاتِ، ومنادٍ يُنادي للإيمان، ودليلٌ يسير بالركب في طريق الجنان، وداعٍ يدعو القلوب بالمساء والصباح من قبل فائق الإصباح: "حيّ على الفلاح، حيّ على الفلاح"، فلم يعدم من اختار هذا السماع؛ إرشادًا لحجّة، وتبصرة لعبرة، وتذكرة لمعرفة، وفكرًا في الآية، ودلالة على رشد، وردًّا على ضلالة، وإرشادًا من غيٍّ، وبصيرة من عمى، وأمرًا بمصلحة، ونهيًا عن مضرة ومفسدة، وجلاءً ببصيرة، وحياة لقلب، وغذاء ودواء وشفاء، وعصمة ونجاة وكشف شبهة، وإيضاح بُرْهَانٍ، وتحقيق حق، وإبطال باطل.

الفرع الثالث: العين والإبصار في القرآن الكريم:

أ- العين: العين هي الباصرة، وتُطلق على الحدقة، وهي عبارة عن مجموع طبقات تسع، محيط بعضها ببعض، ويغطي الحدقة الجفن، وقد تُطلق العين على مجموع الغلاف وما فيه، كما يراد بها حقيقة الشيء المدركة بالعيان، أو ما يقوم مقام العيان.

ما يهمننا هو العمليّات المعرفية؛ أي: العين الجارحة؛ كما في قوله - تعالى - : { أَلَمْ نَجْعَلْ لَهُ عَيْنَيْنِ } [البلد: 8]، وقال: { وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ } [المائدة: 45]، { تَرَى أَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ } [المائدة: 83]، فمهمة العين في القرآن هي "الرؤية"؛ { يَرَوْنَهُمْ مِثْلَيْهِمْ رَأْيَ الْعَيْنِ } [آل عمران: 13]، و"الإبصار"؛ { وَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا } [الأعراف: 179]، { أَمْ هُمْ أَعْيُنٌ يُبْصِرُونَ بِهَا } [الأعراف: 195]، و"المشاهدة"؛ { قَالُوا فَأَتُوا بِهِ عَلَى أَعْيُنِ النَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَشْهَدُونَ } [الأنبياء: 61].

وصفت العين بأمرٍ كانت خاصّة بها وهي الطمس، القرى، المد، الازدراء، فيض الدمع، التغطية، الدوران، واللذة [4].

فالصفة الأولى في قوله - تعالى - : { وَلَوْ نَشَاءُ لَطَمَسْنَا عَلَى أَعْيُنِهِمْ فَاسْتَبَقُوا الصِّرَاطَ فَأَنَّى يُبْصِرُونَ } [يس: 66]، والطمس يكون بذهاب البصر، والتالية: { ذَلِكَ أَدْنَى أَنْ تَقْرَءَ أَعْيُنُهُمْ وَلَا يَحْزَنَ } [الأحزاب: 51]، { وَلَا تَمُدَّنَّ عَيْنَيْكَ إِلَىٰ مَا مَتَّعْنَا بِهِ أَزْوَاجًا مِنْهُمْ } [طه: 131]، { وَلَا أَقُولُ لِلَّذِينَ تَزْدَرِي أَعْيُنُكُمْ لَنْ يُؤْتِيَهُمُ اللَّهُ خَيْرًا } [هود: 31]، { تَوَلَّوْا وَأَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ حَزَنًا أَلَّا يَجِدُوا مَا يُنْفِقُونَ } [التوبة: 92]، { الَّذِينَ كَانَتْ أَعْيُنُهُمْ فِي غِطَاءٍ عَن ذِكْرِي } [الكهف: 101]، { تَدُورُ أَعْيُنُهُمْ كَالَّذِي يُغْشَىٰ عَلَيْهِ مِنَ الْمَوْتِ } [الأحزاب: 19]، { وَفِيهَا مَا تَشْتَهِيهِ الْأَنْفُسُ وَتَلْدُّ الْأَعْيُنُ } [الزخرف: 71].

ب- البصر: من أهم عمليّات العين: البصر، ويرادُ بما يرادفه وهو النَّظَرُ، والرُّؤية، والمشاهدة، والملاحظة، والاطِّلاع، فالبصر هو إدراك العين، ويطلق على القوة الباصرة، وهو قوة مُرتَّبة في العصبين المجوفين، التي من شأنها إدراك أشباح الصور، بانعكاس الضوء فيها؛ إذ البصر هو حاسة الرُّؤية.

وَرَدَ فِي الْقُرْآنِ مَعَ مَا يَتَعَلَّقُ بِهِ مِنَ الْعَمَلِيَّاتِ فِي "274" مَوْضِعًا؛ لِيَدُلَّ عَلَى الْعِلْمِ الْقَوِيِّ الْمُضَاهِي لِإِدْرَاكِ الرُّؤْيَةِ، فَيَقَالُ: بَصَرَ بِالشَّيْءِ: عَلِمَهُ عَنِ عْيَانٍ، فَهُوَ بِصِيرٌ بِهِ.

قال تعالى: { فَسْتَبْصِرْ وَيُبْصِرُونَ } [القلم: 5]، { فَلَا أُقْسِمُ بِمَا تُبْصِرُونَ * وَمَا لَا تُبْصِرُونَ } [الحاقة: 38 - 39]، { يَا أَبَتِ لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُغْنِي عَنْكَ شَيْئًا } [مريم: 42].

وبيان أنَّ العين هي أداة الإبصار في { أَمْ هُمْ أَعْيُنٌ يُبْصِرُونَ بِهَا } [الأعراف: 195]، وفرق بين النظر والبصر؛ { وَتَرَاهُمْ يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ وَهُمْ لَا يُبْصِرُونَ } [الأعراف: 198]؛ فالنظر هو عبارة عن تقليب الحدقة نحو المرئي التماسًا لرؤيته، ولما كانت الرُّؤية من توابع النظر ولوازمه غالبًا، أُجْرِيَ لفظُ النظر على الرُّؤية على سبيل إطلاق اسم السبب على المسبب، كما ورد في حكاية عن طلب موسى؛ { رَبِّ أَرِنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ } [الأعراف: 143]؛ فكان الردُّ: { قَالَ لَنْ تَرَانِي } [الأعراف: 143]، والرُّؤية إذا أضيفت إلى الأعيان كانت بالبصر، وتطلق على المنام والوهم، فالبصر خاص بالمعاينة والمشاهدة بالعين، فلازم البصر الإدراك؛ وهذا غير الرؤيا التي قد تكون مع عدم إحاطة؛ لذا قال تعالى: { لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ } [الأنعام: 103]، وهذا في الدُّنيا والآخرة؛ "أي: لا تُحِيطُ بِهِ الْأَبْصَارُ، وَإِنْ كَانَتْ تَرَاهُ وَتَفْرَحُ

بالنظر إلى وجهه، فنفي الإدراك لا ينفي الرؤية، بل يثبتها بالمفهوم، فإنه إذا نفى الإدراك الذي هو أخص أوصاف الرؤية، دل على أن الرؤية ثابتة، فلو أراد نفيها، لقال: لا تراه الأبصار، ونحو ذلك.

عودًا على آية الأعراف؛ حيث فرق بين النظر والبصر، فالكفار يحدقون في النبي - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - غير أنهم لا يبصرون؛ أي: لا يدركون فضله، ولا يستشعرون كرمه عليهم، ولا ينتفعون بالنظر إليه، ولا بالهدى المرسل به.

نتوصل إلى أن البصر يقال للجارحة الناضرة، وللقوة التي فيها، ولقوة القلب المدركة [5].

وللبصر صفات عدة في القرآن هي:

البصير من أسماء الله، وهو للأعمال الظاهرة لنا، يقتزن كثير بالسميع والخبير، والله - تعالى - سمى نفسه بصيرًا، ووصف نفسه بأنه بصير لأعمال الناس، وورد في القرآن وصفه الرؤية؛ {قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ} [البقرة: 144]، كما وصف بالنظر؛ {ثُمَّ جَعَلْنَاكُمْ خَلَائِفَ فِي الْأَرْضِ مِنْ بَعْدِهِمْ لِنَنْظُرَ كَيْفَ تَعْمَلُونَ} [يونس: 14]. ضد البصير الأعمى: {قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ} [الرعد: 16].

الزيغ: { مَا زَاغَ الْبَصَرُ وَمَا طَعَى } [النجم: 17]؛ أي: ما مال بصره، فهي رؤية عين، وليس من خداع البصر.

الرجوع: { فَارْجِعِ الْبَصَرَ هَلْ تَرَى مِنْ فُطُورٍ } [الملك: 3].

الانقلاب: { يَنْقَلِبُ إِلَيْكَ الْبَصَرُ حَاسِمًا وَهُوَ حَسِيرٌ } [الملك: 4]، وهنا وصف بالحسرة.

الحِدَّة: { فَكَشَفْنَا عَنْكَ غِطَاءَكَ فَبَصَرُكَ الْيَوْمَ حَدِيدٌ } [ق: 22].

الشخوص: { إِنَّمَا يُؤَخِّرُهُمْ لِيَوْمٍ تَشْخَصُ فِيهِ الْأَبْصَارُ } [إبراهيم: 42]؛ أي: لا تطرف من شدة ما ترى من الأهوال، فشخوص البصر يدلُّ على رؤية أمر جلل عظيم الأهمية، كما يدل على فرع وانزعاج القلب.

العمى: { فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ } [الحج: 46].

الخشوع: { أَبْصَارُهَا خَاشِعَةٌ } [النازعات: 9]، وهذا خوف مع هيبة واحترام.

السُّكْر: { لَقَالُوا إِنَّمَا سُكِّرَتْ أَبْصَارُنَا بَلْ نَحْنُ قَوْمٌ مَسْحُورُونَ } [الحجر: 15]؛ أي: أصابها سُكْر وغشاوة، فهي ترى ما ليس موجودًا.

التقلب: { وَنُقَلِّبُ أَفْئِدَتَهُمْ وَأَبْصَارَهُمْ كَمَا لَمْ يُؤْمِنُوا بِهِ أَوَّلَ مَرَّةٍ } [الأنعام: 110]، وذلك من الحيرة والتهيه؛ بسبب الشبهات.

الصرْف: { وَإِذَا صُرِفَتْ أَبْصَارُهُمْ تِلْقَاءَ أَصْحَابِ النَّارِ قَالُوا رَبَّنَا لَا تَجْعَلْنَا مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ } [الأعراف: 47].

الطبع: { أُولَئِكَ الَّذِينَ طَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَسَمِعِهِمْ وَأَبْصَارِهِمْ } [النحل: 108].

الغض: { وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَعْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ } [النور: 31].

ج - النظر: والنظر هو التحديق لإدراك الصُّور، في أول مراتب الإبصار، ثم تليه الرؤْيية، وهي من لوازمه؛ { فَقَدْ رَأَيْتُمُوهُ وَأَنْتُمْ تَنْظُرُونَ } [آل عمران: 143].

وقد تقرّر الشروع بطلب النظر في مواطن كثيرة، إمّا على جهة الوجوب، وإمّا على جهة الندب.

كما تقرّر التّهي عن النظر بها، وإيجاب غضّها، أو النّذب إليه في مواطن كثيرة، وإباحته والعفو عنه في مواطن كثيرة [6].

واستعمال النّظر في القرآن كان بالإرشاد إلى التأمّل، فهو تقليبٌ للبصر مع استغراق وقت؛ إذ يُقاربه في المعنى الانتظار، فلا يكون النّظر بسرعة بل بتمهل؛ لأنّ الغاية من تقليب البصر وتحديق العين: الوصول إلى إدراك المنظور إليه؛ لتحصل منه الرؤْيية، وقد يراد به التأمّل،

فإن نظر إليه بعين المحبة، قيل: نظر إليه نظرة ذي "عَلَقٍ".

فإن نظر إليه نظر المتثبت، قيل: توضَّحَه.

فإن نظر إليه واضعاً يده على حاجبه، مستظلاً بها من الشمس؛ ليستبين المنظور إليه،
قيل: استكفَّه واستوضحه واستشرفه.

فإن نشر الثوب ورفع له لينظر إلى صفاته، أو سخافته، أو يرى عواراً إن كان به، قيل:
استشَفَّه.

فإن نظر إلى الشيء كاللمحة، ثم خفي عنه، قيل: لآحَهُ، لَوَّحَهُ.

فإن نظر إلى جميع ما في المكان حتى يعرفه، قيل: نفضه، نفضاً.

فإن نظر في كتاب أو حساب؛ ليُهدِّبه، أو ليستكشف صحَّته، وسقمه، قيل: تصفَّحه.

فإن فتح جميع عينيه لشدة النظر، قيل: حدَّق.

فإن لألَّهُما، قيل: برَّق عينيه.

فإن انقلب حمالق عينيه، قيل: حمَلَق.

فإن غاب سوادُ عينيه من الفزع، قيل: برَّق بصره.

فإن فتح عينه مُفْرَعًا أو مَهْدَدًا، قيل: حَمَّحَ.

فإن كسر عينيه في النظر، قيل: دَنَّقَسَ، وطرَفَشَ.

فإن نظر إلى أفق الهلال ليلته ليراه، قيل: تَبَصَّرَه.

فإن اتبع الشيء بصره، قيل: آثاره بصره.

غير أن غالب ما ورد في القرآن الكريم من اللفظ كان المراد به التأمل والتحري، فلم يكن المراد التوقف عند التحديق، بل التجوز إلى التفكير والتروي.

الفرع الرابع: المفاضلة بين السمع والبصر في القرآن الكريم:

أ- التفاضل بين السمع والبصر عند العلماء: اختلف ابن قتيبة، وابن الأنباري في السمع والبصر، أيهما أفضل؟ فضل ابن قتيبة السمع، ووافق طائفة من العلماء، واحتج بقوله - تعالى -: { وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُونَ إِلَيْكَ أَفَأَنْتَ تُسْمِعُ الصُّمَّ وَلَوْ كَانُوا لَا يَعْقِلُونَ * وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْظُرُ إِلَيْكَ أَفَأَنْتَ تَهْدِي الْعُمْيَ وَلَوْ كَانُوا لَا يُبْصِرُونَ } [يونس: 42 - 43]؛ قال: فلما قرن بذهاب السمع ذهاب العقل، ولم يقرن بذهاب النظر إلا ذهاب البصر، كان دليلاً على أن السمع أفضل.

وقال الأنباري: بهذا غلط، وكيف يكون السمع أفضل، وبالبصر يكون الإقبال والإدبار؟
والقرب والنَّجاة، والبُعد من الهلاك، وبه جمال الوجه، وبذهابه شينه، وأجاب عمَّا ذكره ابن
قتيبة بأنَّ الذي نفاه الله - تعالى - مع السمع بمنزلة الذي نفاه عن البصر؛ إذ كَأَنَّهُ أراد
إبصار القلوب، ولم يُرد إبصارَ العيون، والذي يبصره القلب هو الذي يعقله؛ لأنَّها نزلت في
قوم من اليهود كانوا يستمعون كلام النبي - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فيقفون على صحته ثم
يكذبونه، فأنزل الله فيهم: {أَفَأَنْتَ تُسْمِعُ الصُّمَّ} [يونس: 42]؛ أي: المعرضين، ولو كانوا
لا يعقلون، ومنهم من ينظر إليك بعين نقص، ولا حجة في تقديم السمع على البصر هنا،
فقد أخبر في قوله - تعالى -: {مَثَلُ الْفَرِيقَيْنِ كَالْأَعْمَى وَالْأَصْمَى وَالْبَصِيرِ وَالسَّمِيعِ} [هود:
24].

واحتجَّ مفضلو السمع بأن به ينال غاية السَّعادة، من سماع كلام الله وسماع كلام رسوله،
فقالوا: وبه حصلت العلوم النَّافعة، وبه يدرك الحاضر والغائب، والمحسوس والمعقول، فلا نسبة
لمدرك البصر إلى مدرك السَّمع، ولهذا يكون فاقده أقلَّ علمًا من فاقده البصر، بل قد يكون
فاقده البصر أحدَ العلماء الكبار، بخلاف فاقده السمع، فإنَّه لم يعهد من هذا الجنس عالم
أَلْبَتَّةً.

لكن قال مفضِّلو البصر: أفضلُ النعيم النظر إلى الله - تعالى - وهذا يكون بالبصر، كما
أنَّ ما يراه البصر لا يقبل الغلط، بخلاف ما يُسمع؛ فإنه يقع فيه الغلط والكذب والوهم،
فمدرك البصر أتم وأكمل، كما أن محله أحسن وأكمل وأعظم عجائب من محل السمع،
وذلك لشرفه وفضله.

قال ابن تيمية: البصر يرى من مباشرة المرئي، والسمع لا، وإن كان يحس الأصوات،
فالمقصود الأعظم به معرفة الكلام، وما يخبر به من العلم.

والتحقيق أنَّ إدراك البصر أكمل؛ قال الأكثرون: "فليس المخبر كالمعاين" [7]، لكنَّ
السمع يحصل به من العلم أكثر مما يحصل بالبصر، فالبصر أقوى وأكمل، والسمع أعمُّ
وأشمل، وهاتان الحاستان هما الأصل في العلم بالمعلومات التي يمتاز بها الإنسان عن البهائم،
ولهذا يقرن الله بينهما وبين الفؤاد.

ب- الجمع بين السمع والبصر في القرآن الكريم: وَرَدَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ فِي الْقُرْآنِ مُنْفَرِدِينَ
وَجَمْعًا فِي "36" مَوْضِعًا، مِنْهَا: {قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَمْ مَنْ يَمْلِكُ السَّمْعَ
وَالْأَبْصَارَ} [يونس: 31]، {وَجَعَلَ لَكُمْ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ} [النحل: 78]،
فالحديث عن الحواس كأدوات للمعرفة كان غالبًا عن السمع والبصر
مجموعين، وذاك لعدة أسباب، منها:

1- أنَّهما أداتان من أهم أدوات الإدراك التي يترتب عليها معرفة الله - تعالى - كأعلى
أنواع المعرفة وموضوعاتها، وإدراك دلائل الاعتقاد لا يكون إلا بهما.

2- أنَّهما الطريقتان الرئيسان بين المعرفة والعقل، فهما الواسطة، ودونهما لا يعرف، بل لا
يدرك الإنسان شيئًا، وقد يستغني عن غيرهما من الحواس؛ لذا قال تعالى: {وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَ

لَكُمْ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ { [المؤمنون: 78]، فهذه الثلاث هي طرق العلم الرئيسة، وأدواتها الأذن والعين والقلب.

3- فقدان الحاستين يُفقد العلم كله كلامًا ولغة وقراءة، فالقدرة على الكلام وفهم اللغة يحتاج إلى السمع؛ ليعي الدلالات الصوتية، بل قد يتعطل حتى عن تدبير حياته العضوية، فهما مدار الحياة الحيوانية، وكمال البشرية، وتحصيل العلوم الأولية بهما.

4- ورد السمع حال اقترانه بالبصر مفردًا، بخلاف البصر، فقد ورد جمعًا إلا في [الإسراء: 36]؛ فليس نصًّا في العموم، لاحتمال توهم بصر مخصوص، فكان الجمع أدل على قصد العموم، وأنفى لاحتمال العهد ونحوه، بخلاف قوله: {إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا} [الإسراء: 36]؛ لأنَّ المراد الواحد لكل مخاطب بقوله: {وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ} [الإسراء: 36]، ويحتمل أن يكون ذلك؛ لأنَّ السمع يستقبل جميع الأصوات باختلاف جهاتها، في حين البصر لا يستقبل دون توجه العين نحو المُبْصَر المراد، فالبصر لا يدرك إلا الزاوية الموجه نحوها، على غير السمع؛ فيلتقط في الزوايا كلها.

5- السمع يدرك خلال الضوء والظلمة، ومع وجود الحواجز الفاصلة بين السامع وغيره؛ إلا أن تكون كاتمة، على عكس البصر لا يبصر إلا بوجود ضوء ينعكس في العين.

كما أنَّ النَّائم أول ما يستيقظ منه المنبّه السمعي ويليه البصري، فكان أول الحواس اشتغالاً بعد النوم، وآخرها قبل النوم، وترادفهما يحقق أعلى مستويات الاستيعاب والتحصيل.

ج- أسباب تقديم السمع على البصر في القرآن الكريم: ما يلاحظ في القرآن الكريم أنَّ السمع كان دائماً مقدماً على البصر في الذكر كلما اقترنا، وهذا الترتيب كان في كتاب الإعجاز اللغوي والبلاغي؛ وهو القرآن، فلا يكون إلا عن سر، وهو قاعدة أفضلية المتقدم على اللاحق، خاصة أنَّ هذا التقديم يشمل كل المواضع التي اجتمع فيها السمع مع البصر، وهذه الملاحظة هي إحدى أدلة القائلين بأفضلية السمع على البصر من الناحية المعرفية، وهذا يستند إلى دلائل أخرى في القرآن الكريم والواقع، وهي:

1- اقترن السمع بالعقل في غير ما آية، دون اقتران البصر بالعقل، مثل: { وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ } [الملك: 10]، { وَنَطْبَعُ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ } [الأعراف: 100].

2- اقترن لفظ السميع بالعليم، بينما اقترن البصير بالخبير؛ ليجمع في العليم: { إِنَّهُ كَانَ بِعِبَادِهِ خَبِيرًا بَصِيرًا } [الإسراء: 30]، أمَّا السمع والعلم؛ { رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ } [البقرة: 127] ، في حوالي "32" آية، وهذا أكثر من اقتران السمع مع البصر في القرآن، فكان السمع أقرب للعلم معنى وأتم.

3- حاسة السمع دائمة العمل دون توقُّف، بخلاف البصر فتتوقف بإغماض العين؛ وإن كان المغمض مستيقظاً.

لهذا ذكر الله عن أصحاب الكهف أنه ضرب على آذانهم، فكان ذلك أشدَّ دلالة على الاستغراق في النوم لتوقف أشد المنبهات؛ { فَضَرَبْنَا عَلَى آذَانِهِمْ فِي الْكَهْفِ سِنِينَ عَدَدًا } [الكهف: 11].

أما من زاوية معرفية خالصة، فالأفضلية كانت لأمرٍ منها:

1- السمع أهم في إقامة الحجة على الخلق، فالبصر لا يكون إلا حال عرض المعجزة دون زمان من سيأتي، أما السمع فطريقه أعمُّ وأشمل للزمان والمكان.

2- قال الرازي: السمع سبب لاستكمال العقل بالمعارف، والبصر لا يوقفك إلا على المحسوسات.

3- السمع ينقل المعارف الماضية والأخبار الآتية، أما البصر فينقل الحاضر المعين؛
{ أَوْ لَمْ يَهْدِ لَهُمْ كَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِنَ الْقُرُونِ يَمْشُونَ فِي مَسَاكِينِهِمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ أَفَلَا يَسْمَعُونَ * أَوْ لَمْ يَرَوْا أَنَّا نَسُوقُ الْمَاءَ إِلَى الْأَرْضِ الْجُرُزِ فَنُخْرِجُ بِهِ زَرْعًا تَأْكُلُ مِنْهُ أَنْعَامُهُمْ وَأَنْفُسُهُمْ أَفَلَا يُبْصِرُونَ } [السجدة: 26 - 27].

غير أن انتشار الكتابة والقراءة قد يجعل البصر ناقلاً للمعارف السابقة وغيرها أكثر من السمع، فالتاريخ لم يعد يؤخذ سماعاً بل قراءة، ومع ذلك فأكثر الأخبار والمعلومات تتناقل سماعاً بين الناس.

4- السمع جهات استقباله متعددة، عكس البصر لا يكون إلا بالمقابلة.

5- حاسة السمع تشتغل ليلاً ونهاراً؛ وفي الظلام والنور، في حين البصر لا يعمل إلا في النهار والنور، وفي هذه الميزة قال تعالى: { قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّيْلَ سَرْمَدًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَنْ إِلَهٌ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُم بِضِيَاءٍ أَفَلَا تَسْمَعُونَ * قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ النَّهَارَ سَرْمَدًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَنْ إِلَهٌ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُم بِلَيْلٍ تَسْكُنُونَ فِيهِ أَفَلَا تُبْصِرُونَ } [القصص:

71 - 72]، في ذهاب الضوء نَبَهُ للسمع، وحال وجوده نبه للبصر، والسمع ضمناً هو يشتغل ومنتبه معه.

6- أوّل حاسة تستجيب من النَّائم حاسة السمع؛ وإن كان مغمض العينين.

7- فاقد السمع يفقد النطق؛ لعدم القدرة على التلقين، وإدراك المخارج والصفات، فيفقد خاصية المخاطبة.

د- أسباب تقديم البصر على السمع في القرآن الكريم: وَرَدَ البصر متقدماً على السمع في مواضع، كان الغالب فيها الذم والتعطيل والعقاب، ففي حالات المدح والمنة - كما سبق - قدّم السمع، أمّا فيما عاكسها فقدّم البصر، وهذا لا ينفي أفضلية السمع بل يثبتها.

والمواضع التي قدّم فيها البصر على السمع هي:

1- في قوله - تعالى - : { وَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَهُمْ آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا } [الأعراف: 179]، هنا كان المقام مقام تحقير لهم؛ كما في قوله - تعالى - : { وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَهُمْ آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ هُمُ الْعَافِلُونَ } [الأعراف: 179].

والبصر أهم للحيوانات من السمع؛ لأنه لا يعدو أن يكون وسيلة لحفظ الحياة، ولا يُؤدّي كلٌّ منهما الدور المعرفي الذي ينتج عنه الهدى، ثم هذه الآية الكلام فيها عن تعطيل الحواس؛ لذا كان تقديم البصر.

2- مثلها نجد في قوله - تعالى - : { مَثَلُ الْفَرِيقَيْنِ كَالْأَعْمَى وَالْأَصْمَى وَالْبَصِيرِ وَالسَّمِيعِ } [هود: 24]، فقدمت حاسة البصر المعطلة على حاسة السمع المعطلة.

3- وفي موقف تعذيبهم: { وَنَحْشُرُهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَلَىٰ وُجُوهِهِمْ عُمِّيًّا وَبُكْمًا وَصُمًّا } [الإسراء: 97]، ذاك أن أكرم موضع في الوجه العينان، وأشد الإهانة بإفقاد حاسة البصر حال المحاسبة.

4- وفي قوله - تعالى - عن ندم الكفار: { أَبْصَرْنَا وَسَمِعْنَا فَارْجِعْنَا نَعْمَلْ صَالِحًا إِنَّا مُوقِنُونَ } [السجدة: 12]؛ فالمعاناة بالبصر أقوى من الخبر المنقول، والمشاهدة أكد حجية.

ويبقى موضعان في [الأعراف: 195]، و[المائدة: 71] تدلُّ نفس الدلالة، وهي التعطيل، إمّا بفقدان الحاسة أصلاً للآلهة؛ كما في الأعراف، فهي لا تبصر التعبُّد لها ولا عبّادها أصلاً.

أو لصدود بني إسرائيل كما في المائدة، وذلك بأنهم شاهدوا المعجزات قبل سماع الوحي، ثم صدوا كأن لم يبصروا شيئاً.

الفرع الخامس: وظيفة الحواس وقدرتها المعرفية:

يُقَسِّمُ أَهْلُ الْأَصُولِ الْعِلْمَ إِلَى اضْطِرَارِي وَاكْتِسَابِي، غَيْرَ أَنَّهُمْ يَجْعَلُونَ الضَّرُورِي مَا يَدْرِكُ بِالْحَوَاسِ الْخَمْسَةِ وَمَا يَدْرِكُ بِالْمَتَوَاتِرِ؛ قَالَ نَازِمُ الْوَرَقَاتِ:

وَالْعِلْمُ إِذَا بِاضْطِرَابٍ يَحْصُلُ أَوْ بِاِكْتِسَابٍ حَاصِلٍ فَالْأَوَّلُ
 كَالْمُسْتَفَادِ بِالْحَوَاسِ الْخَمْسِ بِالشَّمِّ أَوْ بِالدَّقِيقِ أَوْ بِاللَّمْسِ
 وَالسَّمْعِ وَالْإِبْصَارِ ثُمَّ التَّالِي مَا كَانَ مَوْفُوقًا عَلَى اسْتِدْلَالِ

فالحواس هي أبواب المعرفة الأولى، والحس أول مراتب الإدراك؛ لذا جعل الله - تعالى - من غطّلت حواسه وقلبه في حكم الميت، ومن لم يستجب للحق في حكم البهيمة، له من حواسه وقلبه لإدراك العام مما يستعين به على دُنْيَاهِ، دون أن يصل إلى الرُّشْدِ والهداية الخاصة، والفهم الخالص، غَيْرَ أَنَّ الاقتصار على الحس كطريق وحيد للمعرفة لم يرد قطُّ في القرآن، بل الحس مجموع دائماً مع القلب والفؤاد - أي: العقل - لأن الغاية من الإدراك الحسي ليس التحسس؛ بل فهم المحسوس، وأجمع أكثر أهل التحقيق على أن النفس هي المدركة، والحواس نواقل للمعلومات؛ لذا كان قطع المعارف عن أيِّ إنسان بقطع حاستين ومركز التعقل؛ { خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ } [البقرة: 7].

أما القول بنسبية الحواس، وأنها مصدر خطأ؛ فالبعض يغلو فيه، والبعض لم يفهم تعييدهم لهذه النسبية؛ يجعلها دليل الخطأ، وحجة في عدم بلوغ اليقين بها، قبل أن تناقش نظرياتهم نقرر ما يلي:

1- حاج القرآن الإنسان، وجعل الحجة قائمة بأن مُنح السمع والبصر والقلب، فدل على أن هذه طرق بلوغ اليقين، ولو كانت لا يقين بها لرفع التكليف، أو كان مع المشقة، والمشقة مُنتفية في التشريع الربّاني، والتكليف يسقط مع المشقة، ولا معنى للمحاجة فيما العجز قائم حتّى في إدراك الحجة، فضلاً عن فقه وجه الاستدلال فيها.

2- من المسلّمات أن العلم يتجزأ، يزيد وينقص، فيلزم أن العلم والمعارف البالغة عبر الحس تتجزأ، وتتفاوت من فرد إلى آخر، وفي الفرد نفسه من معرفة لأخرى.

3- من عرضنا السابق نُخلص إلى أنّ النفس؛ أي: القلب هو مركز الإدراك، أمّا الحواس، فهي ناقلة له عن العالم الخارجي، مع اكتسابه لصفة الإدراك الحسي.

4- تكامل الحواس والعقل في القرآن أمر مسلم به؛ حيث لا تقوم منفردة، وفقدان أو ضعف أيّ منها نقصٌ في جهة من العلم، فانتقاصها انتقاصٌ للعقل.

يرى الكثير من الباحثين في الفلسفة والفكر بفروعها أنّ الحواس تُخطئ، ولا تصل إلى اليقين، ويتبعون في ذلك آراء بعض الفلاسفة القدامى، وفلاسفة المسلمين ومفكرهم وعلمائهم، ومنهم كثير، كأبي حامد الغزالي وابن حزم وغيرهما.

ولأنّ بحثنا ليس للمقارنة؛ فلا يسعنا الخوض في هذا كثيراً، غَيْرَ أنّ بعض من كتب في نظرية المعرفة في القرآن أخذ ذلك الكلام، وبنى له أدلة من القرآن الكريم، وهذا أبعد ما يكون حول طرق الاستدلال.

مُحَاوَلِ ذِكْرِ مِثَالٍ يَعْضُهُ الْكَثِيرُ فِيمَا يَدْرِكُ بِالْحَوَاسِ، يَرَى الْإِنْسَانَ شَخْصًا مِنْ بَعِيدٍ، فَيُظَنُّ فَلَانًا، وَيُحْلَفُ عَلَيْهِ، وَيُكَابَرُ وَيُجْرَدُ، ثُمَّ يَتَبَيَّنُ لَهُ أَنَّهُ لَيْسَ هُوَ.

وَيَسْتَدِلُّ الْبَعْضُ بِأَنَّ نَرِي الشَّمْسَ بِحَجْمِ الدَّرْهِمِ، وَهِيَ أَعْظَمُ مِنَ الْأَرْضِ حَجْمًا، وَنَرِي الْمَلْعَقَةَ فِي كَأْسٍ مِنَ الزُّجَاجِ وَهِيَ وَسَطُ الْمَاءِ مَنْكَسِرَةٌ، وَقَدْ يَشْمُ أَحَدُنَا رَائِحَةَ، وَيُخْطِئُ حَوْلَ مَصْدَرِهَا.

وَاسْتَدَلَّ الْبَعْضُ حَوْلَ خَطَا الْحَوَاسِ بِقَوْلِهِ - تَعَالَى - : { وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَاهُمْ كَسْرَابٍ بِقَيْعَةٍ يَحْسَبُهُ الظَّمْآنُ مَاءً حَتَّى إِذَا جَاءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا وَوَجَدَ اللَّهَ عِنْدَهُ فَوَفَّاهُ حِسَابَهُ وَاللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ } [النور: 39].

وَالْأَدْلَةُ حَوْلَ هَذَا تَتَكَرَّرُ غَيْرَ أَنْ مَا يِلَاحِظُ عَلَيْهَا كُلِّهَا:

1- الاستدلال بالشاذ؛ لمصادرة القاعدة العامة، وهذا منافٍ لقواعد العقل والمنطق، فالشاذ والنادر لا يخزم القاعدة العامة، والحكم للغالب.

فأكثر أدلتهم عن العمى، وضعف البصر بين الأفراد، أو في حالات للفرد نفسه، فبصر الفرد حال الإرهاق ليس كبصره في الوضع الطبيعي، والأمراض تزيد في ضعف البصر، وهذا يرتفع عن ذكره مثلاً؛ فضلاً عن أن يُرْفَع لمقام الدليل، فكلامنا كله حول الأحوال العادية.

2- إذا علمنا قطعاً أنّ مراتب الفهم مُتفاوتة، ومدارك الحواس مُتنوعة ومُتفاوتة بين الناس، بين القوة والضعف، فلا يلزم أن نستدلّ بالضعيف لنعمّمه على الكل، فهذا نسجه على العقل مثلاً، سيترب عن ذلك القول بعدم إمكانية بلوغ اليقين؛ أي: مقالة الشكاك، وهذه نظرية نتجاوزها في القرآن، بل لم تُعر حتى التفاتة بذكرها، ولو بالرد.

3- استدلالهم تُنبئ بعدم ضبط مفهوم السَّمْع والبَصَر، فالبصر وهو عمل العين تحسس المرئيات، وذلك يتم بانعكاس أشعة الضوء من الأجسام نحو العين، ثم تنقل الصورة إلى العقل ليعيها ويفهمها، والسَّمْع تردد الموجات الصوتية بتحريك الهواء داخل تجاويف الأذن، ثم تتحول إلى ذبذبات تنتقل للعقل ليفسر الصوت.

فالاستدلال بأن الشمس تراها العين بحجم الدرهم حقيقة؛ لأنّ الحجم المنعكس من جسم الشمس نحو العين كان بقدر الدرهم، كما لا نتأمل الشمس بالمنظار المجهري بل بالتليسكوب، ولن يقول عاقل: إنّ المنظار المجهري ينقل صورة خاطئة وهو مخطئ، بل إنّهُ صُنِعَ ليكبر الصَّغِير؛ لا ليصغر الكبير؛ أي: إنّ علم الضوئيات والعدسات يفرق بين العدسات المكبِّرة والمصغرة؛ وذلك لفروق فيزيائية هندسية ضوئية بالزجاج.

فالعين كذلك لها مجالها البصري من بُعد وقصر، وقدرتها في نقل الصُّور، فهي تنقل كما صنعت، غَيْرَ أَنَّ العقل هو المدرك للحجم الحقيقي، بالتحقق بأدوات أخرى، هي من الحواس نفسها، لكن بشروط غير الأولى، كما نفعل في التأمل من انكسار الملعقة بالماء في الكأس الزجاجيَّة؛ بحاسة اليد بالتمس، أو إخراج الملعقة والنظر إليها في مجال واحد، فما جهل بحاسة أدرك بحاسة أخرى، فالعين والبصر والأذن والسمع والحواس كلها تدرك الوسائط، حسب خواصها وقدراتها المؤهلة لها.

مثلاً حال الملعقة داخل الكأس منكسرة: جزء خارج الماء، وجزء داخل الماء، وهو ما نراه منكسراً، التحليل العلمي: أَنَّ الأشعة المنبعثة من الجزء الخارج عن الماء درجة انكسارها في الهواء مُختلفة عن درجة انكسار الأشعة من الجزء الآخر في الماء؛ لأنَّ الواسطين مُختلفان، فتصل الصورة الكاملة كأنَّ الملعقة منكسرة، وهذه هي الصورة الحقيقيَّة فعلاً؛ لأنَّ الأشعة انعكاسها منكسر بين جزئين من واسطين مُختلفين، فأبي عينٍ تعرض عليها التجربة، سترى نفس الصورة، فالعين المطلقة البشرية، ومطلق العين البشرية ترى نفس الصورة، فلا يعقل القول بأنَّها تُخطئ منذ خلق الله الأعين إلى الآن، بل الحقُّ أن يقال: إنَّ مجال رؤيتها نسبي ومحدود.

من جهة أخرى لا نزعم بأنَّ قوة الحواس مطلقة، وهذا كلام لا يستقيم؛ فكيف والثابت محدودية العقل، وهو مركز العلم والمعرفة، هل يعقل أن يقال: إنَّ الحواس مطلقة، لكن هذا لا ينفي وصولها إلى اليقين، فالله - تعالى - حاجَّ عباده بأنَّ منحهم الحواس والعقل، فدَلَّ على أنَّها مراكز إثبات اليقين في جميع طبقات الناس؛ إلا من رفع القلم عنه؛ لأنَّ الرِّسالة الإلهية للناس كافة بليدهم وذكيمهم، كبيرهم وصغيرهم.

فالحواسُ نسبية، وفي حالاتها العادية هي ناقلة لما تصل إليه بحسب قدراتها التي خلقت لها، وكُيِّفت مع الوسط الكوني في مجال الشهادة، وإدراك الحقيقة لا يكون إلا بها، سواء باستعمالها معًا، أم الاستعانة بوسائل مُساعدة من أجهزة وآلات.

فالمعرفة الحسية اليقينية هي التي تقدّم شهادة الحسّ، مؤكّدة قاطعة عندما تتواتر شهادات الحس هذه، وتتفق مع الحواس الأخرى، ولا تتعارض مع أصول العقل وقوانينه، أمّا عندما تنزل عن هذا المستوى، فإنّ قيمتها المعرفيّة تتراجع إلى ما دونها حتى آخر مرتبة الظنّ المرجوح.

فأحدُ الناس بصيرًا لا يتمكن من رؤية ما هو موجود إلا قدرًا يسيرًا، بالنظر إلى ما لا يستطيع رؤيته، فهو يملك من البصر بمقدار ما يرى، ولديه من العمى بمقدار ما لا يستطيع رؤيته، وهكذا النسبية في جميع الحواس، فالحواس الخمس لا تستطيع الإحاطة بكل شيء، ولو قُدِّر لأي من الناس غير هذه الحاسة، لربّما اكتشف أشياء كثيرة مغيبة عنّا، وقد اكتشف العلماء أن الفضاء مملوء بالصور التي لا نستطيع مشاهدتها بالنظر المجرد؛ لعدم وجود قدر من الانسجام والتوافق بين وضعها ووضع أبصارنا، وهذه في السمع كذلك، فهناك مستوى يعلو عن مستوى سمعنا، وآخر دونه، وثمة أجهزة تقارب الصور والصوت؛ فرى ما لا نبصر بأعيننا، ونسمع ما لا نسمع بأذاننا، نتدبر في قوله - تعالى - : { فَالَا أُقْسِمُ بِمَا تُبْصِرُونَ * وَمَا لَا تُبْصِرُونَ } [الحاقة: 38 - 39]، وقوله: { إِنَّهُمْ عَنِ السَّمْعِ لَمَعْزُولُونَ } [الشعراء: 212].

العالم عالمَان: شهادة، وغيب، والغيب نسبي، وهو حتى في عالم الشَّهادة، فنَحْنُ لا نرى الجِنَّ والشيطان، والحيوانات من كلاب وحمير تراها، ونحن لا نسمع خطاب الجان، وصراخ الموتى في القُبور، ولا كلامنا يَصِلُ إليهم، أقل من ذلك كله الأضواء، فالمبصر لنا سبع موجات، أمَّا ما فوق البنفسجي وتحت الأحمر، فلا تدركه أبصارنا؛ لذا نجد الكثير من الباحثين يقرِّرون أنَّ دَوْرَ الحواس نقل المحسوسات من العالم الخارجي إلى النفس، ولكن دون معيار يُبيح لها التمييز، غير النفس المدركة، بل ذهب بعض الفيزيائيين إلى أنَّ الألوان لا توجد في الطبيعة بل في العقل فقط، مستدلين بمرض عمى الألوان، فالحواس هنا صادقة في النَّقل، والعلة في خلايا الدماغ.

أمَّا طرح البعض بأنَّ الحواسَّ لا تُتميِّز، بل قولهم حول إمكان المعرفة وصدق الحواسَّ بأنَّها احتمالية غير يقينية، وقد يكون ما نتيقنه خيال أو وهم أو حتى حلم يقظة، فهذه سفسطة، نتجنب الخوض فيها، و"الشك" هذا مرض أعاذنا الله منه، وأصحابه مرضى؛ فحال شفائهم يناقشون.

والبصر والسمع لم يُتَّفَ عنهما اليقين في القرآن الكريم إلا في حالة وجود عوائق؛ {لَقَالُوا إِنَّمَا سُكِّرَتْ أَبْصَارُنَا بَلْ نَحْنُ قَوْمٌ مَّسْحُورُونَ} [الحجر: 15]، فهنا كان ذهاب العقل لتعطيل قدرة البصر؛ إمَّا لسكر العقل وتخدره، أو بتأثير السِّحر على الأعين؛ قال تعالى: {وَنَطْبَعُ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ} [الأعراف: 100]، وهنا السمع سمع استجابة، فكلُّ ذم

للحواس في القرآن أو قطع لها عن العلوم إنما هو لمرتبة أعلى من مرتبة الإدراك الحسي العام، فكلها حول الهداية التوفيقية التي تكون جزاءً من الله - تعالى - على ترك الهداية الإرشادية بإرادة من الإنسان نفسه، والعقاب بقطعها جزاءً عن الإعراض عن الاهتداء بعد السمع والبصر والفهم للحجة، فتحجب الهداية التوفيقية، وتبقى الإرشادية الخاضعة لإرادة الإنسان [8].

فإن الله - تعالى - منح عباده الحواس؛ لينتفعوا بها على قدر ما منّهم من قدرة ومجال يدركون فيه، وهو مشترك بين جميع المكلفين، ثم يقوى من فرد لآخر ومن حاسة لأخرى، غير أنّ الطاقة البشرية لا تقتصر على الحسّ دون غيره طريقاً للمعرفة؛ لأنّ ذلك يدخل في مزلق عدة، فإن الله - تعالى - أثبت الحجية على عباده بأنّ منّهم ثلاث طرق وأدوات للمعرفة؛ {وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ} [النحل: 78].

الفرع السادس: أهمية الحواس معرفياً في القرآن الكريم:

من تدبّر مواضع ذكر الحواس في القرآن الكريم نستخلص منه فوائد منها:

1- القرآن الكريم يُعبّر عن الحواس على أنّها من نعم الله - تعالى - التي تستحقُّ الشكر والعمل بها لإدراك الغاية المرجوة لها للآخرة، وتعطيها عن فهم الغاية من الخلق والاستجابة للحق يجعل صاحبها في مقام البهيمة، حواسها لحياتها البيولوجية وبقائها حياً فقط.

2- لم توضع حدودٌ فاصلةٌ بين الحواس وبين غيرها من وسائل المعرفة، فلقد اقترن القلب والنفوس بها على أنها كلها وسائلٌ للمعرفة وطرقٌ لتحصيل العلم؛ { وَجَعَلْنَا لَهُمْ سَمْعًا وَأَبْصَارًا وَأَفْئِدَةً } [الأحقاف: 26]، فلقد كمل القرآن الإدراك الحسي بإدراك آخر هو إدراك القلب والنفوس.

3- مُنِحَتِ الحواسُ ثقةً في القرآن الكريم ينبغي للإنسان أن يؤليها لها، بحيث تكون معطياتها منطلقَ التفكير والتدبر، فالدعوة المستفيضة إلى تأمل المخلوقات من سماوات، ونجوم، وكواكب، وأرض بجبالها وبحارها، وخيراتها، والأنفس بما وهبها الله - إنما هو دليل دامغ على الوثوق بوسيلة التأمل؛ والناقل للمتأمل إلى مركز التأمل حكمة منه.

فإن القرآن لم يُهمل الحواس الإنسانية، ولم يُشكك فيها مثلما فعلت بعض الفلاسفة العقلية، وكذلك لم يرفع القرآن الحواس فوق الوسائل الأخرى، مثلما فعل التجريبيون الحسيون.

فالاتصال في القرآن نحو الحواس لم يدع مجالاً لمشكلة حقيقية؛ ذلك أن معطيات الحس في القرآن هي المادة الأولى التي تعمل عليها وسائل الإدراك الأخرى، أو بعضها على الأقل، ولا يدرك روعة وقيمة هذا الحل القرآني الواضح اليسير لمشكلة الحس إلا من أحاط علماً بالصراع الذي أججه الفلاسفة من أنصار ومن معاندي أهمية الحواس على السواء.

فالحس هو أحد الطُّرُق الثلاثة لتحصيل المعرفة الإنسانيَّة، بل هو أصل المعرفة العقلية والخبريَّة؛ فالعقل خاصيته الاعتبار والقياس والتعميم؛ لذا لا بُدَّ أن يعتمد على المبادئ الحسية، وكذا الخبر لا بُدَّ أن يكون في أصله إخبارًا عن قضايا حسية، وما لا يُمكن معرفته بالحس، فلا وجود له بالخارج، وتقسيم الأمور الخارجية إلى معقولة ومحسوسة غير صحيح.

قال ابن تيمية: "إنَّ المعقول الصرف الذي لا يُتصور وجوده في الحس، هو ما لا يوجد إلا في العقل، وما لا يُوجد إلا في العقل لم يكن في الخارج عن العقل"، فأمرُ الجنة والنار وعذاب القبر ونعيمه بينت الرُّسل أنَّها أمورٌ حسية، يَجُوز إدراكها، حتى الرُّوح وذات الله - تعالى - يُمكن رؤيتها بالأبصار، لكن لما كانت غائبة عنَّا سميت "غيبًا" مقابل "الشهادة"، ولم تُسمَّ معقولة مقابل المحسوسة، فالقرآن الكريم قسم المعلوم إلى عالمين مشهود وغيب، والمشهود في عالم الشهادة كذلك مشهود وغيب نسبي، هذه هي مصطلحات القرآن، ولم يرد أن المعجزات، وعالم الجنَّة، والجان، والملائكة أنَّها معقولة غير محسوسة، بل هذا التقسيم مغرض، وأصحابه سحبوا ذلك على النظريات القائلة بأنَّ الأنبياء حاولوا تصوير الخيال واقعيًا؛ ليرهبوا ويرغبوا الناس، ومعلوم بطلان هذا.

فالعلم بمطابقة المقدر الموجود في الخارج، والعلم بالحقائق الخارجيَّة - لا بُدَّ له من الحس الباطن والظاهر، ورغم القول بالتمايز والفصل بين الحواس؛ من حيث التعامل مع المعلومات وتوظيفها؛ فإنه من الناحية المعرفية هنالك تكامل؛ لأنَّ أحدهما لا يستقلُّ عن الآخر في المعرفة وتلقي المعلومات.

فالعقل يحتاج إلى المعلومات الأولية التي يتلقاها عن الحس، والحس يكتسبها من الواقع، ولا يحمل لا العقل ولا الحواس معلومات قلبية، فالحواس هي وسائل العقل للاتصال الخارجي؛ يقول ابن تيمية: "فأما أن العقل الذي هو عقل الأمور العامة التي أفرادها موجودة في الخارج يحصل بغير الحس، فهذا لا يتصور، وإذا رجع الإنسان إلى نفسه في مثل: الواحد والاثنين، والمستقيم والمنحنى، والواجب والممكن والممتنع، ونحو ذلك مما يفرضه هو ويُقدره، لوجد ذلك، فأما العلم بمطابقة ذلك المقدر للموجود في الخارج، والعلم بالحقائق الخارجية؛ فلا بد فيه من الحس الباطن أو الظاهر، فإذا اجتمع الحس مع العقل كاجتماع البصر والعقل، أمكن أن يدرك الحقائق الموجودة المعينة، ويعقل حكمها العام الذي يندرج فيها أمثالها لا أضدادها، ويعلم الجمع والفرق، وهذا هو اعتبار العقل وقياسه".

[1] من الناس من يقول: إنَّ للنَّفْس حاسة سادسة تُدرك بها عوارض النفس، كالجوع والعطش والشبع، والأصحُّ ما عليه العامة وهو الخمس؛ لأنَّ لكلِّ منها علم مخصوص بآلة مخصوصة به، أمَّا ما يُدرك من عوارض النَّفس، فمن دون اختيارٍ إذا وجد شرطه.، انظر: "موسوعة الألفاظ القرآنية"، مختار فوزي النعل، اليمامة للطباعة، بيروت، ط1، 1423، ص43.

[2] تتكون الأذن من أجزاء ثلاثة هي:

أ- الأذن الخارجيّة: وتتكون من الصيوان، والقناة السمعيّة الخارجيّة، وظيفه هذه القناة جمع الموجات الصوتيّة، وإيصالها إلى غشاء طبلة الأذن، عند نهايتها الداخليّة.

ب- الأذن الوسطى: وهي حجرة دقيقة تحتوي على العُظَيّات السمعيّة، المهيّأة لنقل الذبذبات من غشاء الطبلة إلى عُضْوِ السمع الحقيقي في الأذن الداخليّة.

ج- الأذن الخارجيّة: وتتكون من أكياس غشائيّة مُتَّصِلة فيما بينها، وتتركز بإحكام في تجاويف العظم الصدغي، وقد بلغت من التعقيد في الشكل بحيث تسمى "التيه العظمي"، وهذه الأكياس أعضاء حسية رقيقة تُمكننا من السمع.

المرجع نفسه، ص 43، و ص 66، "معجم دقائق العربية وجامع أسرار اللغة وخصائصها"، الأمير أمين آل ناصر الدين، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، ط 1، 1997، ص 75، "الكليات"، الكفوي، ص 495، "تيسير الكريم الرحمن"، السعدي، ص 28.

في الآية تقرير لما مرّ من أنّ على قلوبهم أكنة مانعة من الفقه، وفي آذانهم وقراً، وحاجراً من السماع، وتحقيقاً لكونهم بذلك من قبيل الموتى، لا يتصور منهم الإيمان ألْبَتَّة، والاستجابة والإجابة المقاربة للقبول؛ أي: إنّما يقبل دعوتك إلى الإيمان الذين يسمعون ما يُلقى إليهم.

"تفسير أبي السعود: إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم"، أبو السعود بن محمد العمادي؛ تحقيق: عبدالقادر أحمد عطا، دار الفكر، الرياض، 1981، (129/2).

[3] قال ابن القيم عن السماع: "ومن منازل {إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ} [الفاتحة: 5] منزلة "السماع"، وهو اسم مصدر، وقد أمر الله به في كتابه، وأثنى على أهله، وأخبر أن بشرى لهم، فقال: {وَأَتَّفُوا اللَّهَ وَاسْمَعُوا} [المائدة: 108]، وجعل الإسماع منه والسماع منهم

دليلاً على علم الخير فيهم، وعدم ذلك دليلاً على عدم الخير فيهم، فقال: {وَلَوْ عَلِمَ اللَّهُ فِيهِمْ خَيْرًا لَأَسْمَعَهُمْ وَلَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوْا وَهُمْ مُّعْرِضُونَ} [الأنفال: 23].

وأخبر عن أعدائه أنهم هجروا السماع ونهوا عنه، فقال: {وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوْا فِيهِ} [فصلت: 26].

فالسماع رسول الإيمان إلى القلب، وداعيه ومعلمه، وفي القرآن قوله: {أَفَلَا تَسْمَعُونَ} [القصص: 71]، فالسماع أصل العقل، وأساس الإيمان الذي انبنى عليه، وهو رائده وجليسه ووزيره، ولكنَّ الشَّانَ كلَّ الشَّانِ في المسموع، وفيه وقع خبط الناس، واختلافهم، وغلط منهم مَنْ غلط، وحقيقة "السماع" تنبيه القلب على معاني المسموع، وتحريكه عنها؛ طلباً وهرباً، وحباً وبُغضاً، فهو حادٍ بكلِّ أحدٍ إلى وطنه ومألفه".

"مدارج السالكين"، ابن القيم، ص 481، 482، "المفردات"، الراغب، ص 358.

[4] قالوا في محاسن العين: الدَّعَج: أن تكون العين شديدة السواد مع سعة المقلَّة، البرَج: شدة سوادها، وشدة بياضها، النَّحْل: سعتها، الكَحْل: سواد جفونها من غير كُحْل، الحَوْر: اتِّساع سوادها كما هو في أعين الطِّبَّاء، الوَطْف: طول أشفارها وتَمَامها، الشُّهْلَة: حمرة في سوادها.

انظر: "فقه اللغة وسر العربية"، أبو منصور الثعالبي، ص 115-116، "الكليات"، الكفوي، ص 247، "التعريفات"، الجرجاني، ص 55، "معجم ألفاظ القرآن الكريم"، مجمع اللغة العربية، (100/1)، "الكليات"، الكفوي، ص 474، "تيسير الكريم الرحمن"، السعدي، ص 246، "المفردات"، الراغب، ص 59، "بصائر ذوي التمييز"، الفيروزآبادي، (222/2).

[5] حاسة البصر إحدى أبواب القلب، وأعمار الطرق إليه، وعملها أكثر أعمال الجوارح وقوعًا وتكرارًا، مما عدا التنفس.

انظر: "زبدة التفسير"، سليمان الأشقر، ص 701، "النظر في أحكام النظر بحاسة البصر"، أبو الحسن علي بن محمد القطان الفاسي؛ تحقيق: إدريس الصمدي، دار إحياء العلوم، بيروت، ط 1، 1996، ص 63.

[6] أما وجوب النظر بحاسة البصر، فيكون للشهادة، والاستحباب بالنظر في ملكوت الله - تعالى - للتفكير والاتعاظ، والتحریم للعورات وكل ما يفتن ويوقع في محرم، والكراهة إلى ما يستقبح، والإباحة كالنظر إلى كل ما خرج عما تقدم. انظر: "المفردات"، الراغب، ص 499، "الكليات"، الكفوي، ص 905، "فقه اللغة وسر العربية"، عبد الملك الثعالبي، ص 118-119، "الأعلام"، الزركلي، (4/137)، و (3/327)، "بدائع الفوائد"، ابن القيم، مج 2، ج 3، ص 142، "الرد على المنطقيين"، ابن تيمية، ص 81.

[7] المعاينة قد تحصل سماعًا، إذا استثنينا وصف المرئيات، فالعلم غالبه قد ينقل مشافهة، وفاقد البصر قد يعوضه سمعه في التلقين، لكن فاقد السمع لا يُمكنه معرفة اللغة، ولا فهم الكلام، فكان بهذا تحصيله للعلوم عسيرًا، لكن نضيف لغة الإشارة، فهذا يعوض عن التلقين بالسماع، ويجتمع مع تمكن الأصم المبصر من القراءة، لكن أقل من السامع الأعمى.

انظر: "نظرية المعرفة بين القرآن والفلسفة"، راجح الكردي، ص 552، "التحرير والتنوير"، ابن عاشور، (13/232)، "تفسير المنار"، رشيد رضا، (11/355)، و (10/156)، "نظرية المعرفة في القرآن الكريم"، أحمد الدغشي، ص 226، "القرآن وعلم النفس"، محمد عثمان بخاتي، دار الشروق، بيروت، ط 5، 1993، ص 126-127، "التفسير الكبير"، الرازي، (1/186)، نظرية المعرفة بين القرآن والفلسفة"، راجح الكردي.

ص554، شرح نظم الورقات في أصول الفقه للمبتدئين"، محمد بن صالح العثيمين، دار ابن الهيثم، القاهرة، ط1، 2002، ص34، "الفصل في الملل والأهواء والنحل"، علي بن أحمد بن حزم الأندلسي، تحقيق: محمد إبراهيم نصر، وعبدالرحمن عصيرة، دار عكاظ، الرياض، ط1، 1983، (367-366/5)، "ضوابط المعرفة"، الميداني، ص134، "بصائر المسلم المعاصر"، عبدالرحمن حبنكة الميداني، دار القلم، دمشق، ط2، 1988، ص59، "نظرية المعرفة في القرآن الكريم"، أحمد الدغشي، ص235، "العقيدة الإسلامية"، عبدالرحمن حبنكة الميداني، ص15، "نظرية المعرفة والموقف الطبيعي للإنسان"، فؤاد زكريا، ص190-205.

[8] الحواس في القرآن إذا عطلت مع التكليف، فالمراد ذلك الاستجابة والهداية التوفيقية الخارجة عن إرادة الإنسان، بل هي من الله - تعالى - يمنحها جزاء على الاستجابة، وإذا عطلت مع انتفاء التكليف، فإما لمرض أو لحاجز مانع، ولم يرد قط التشكيك في يقينها، بل كان التشكيك غالباً في قُدرات الإدراك؛ أي: فهم ما نقلت الحواس؛ {وَتَرَاهُمْ يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ وَهُمْ لَا يُبْصِرُونَ} [الأعراف: 198]، فالنظر تحسس المرئي، والبصر هنا إدراك الصور المرئية، فأثبتت الرؤية، ونُفي الإدراك، فاليقين منقوص في الإدراك لا في الإحساس.

انظر: "تجديد التفكير الديني في الإسلام"، محمد إقبال، ترجمة: محمود عباس، دار الترجمة: القاهرة، ط2، (د.ت)، ص146، "تأملات حول وسائل الإدراك في القرآن الكريم"، محمد الشرقاوي، ص12، "درء تعارض العقل مع النقل"، ابن تيمية، (5/134)، "تكامل المنهج المعرفي عند ابن تيمية"، إبراهيم عقيلي، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، فرجينيا، ط1، 1994، ص367، "نقض المنطق"، ابن تيمية، (ص: 202-203).

بين السمع والبصر في القرآن الكريم

علي النجدي ناصف

المصدر: من كتاب: "مع القرآن الكريم في دراسة مستلهمة"

[مقالات للكاتب](#)

[مقالات ذات صلة](#)

تاريخ الإضافة: 2008/07/05 ميلادي - 1429/7/1 هجري

زيارة: 1622

يلحظ الذين يتلون كتاب الله، ويتدبرون آياته، أن السمع والبصر يلتقيان فيه مرادًا بما الحاستان ثلاث عشرة مرة، جاء السمع فيها كلها مفردًا في اللفظ، وسابقًا في الذكر، وجاء البصر مجموعًا في اللفظ، ولاحقًا في الذكر، فمن ذلك قوله تعالى: { **وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ** } [النحل: 78]، وقوله: { **وَجَعَلْنَا لَهُمْ سَمْعًا وَأَبْصَارًا وَأَفْئِدَةً فَمَا أَغْنَىٰ عَنْهُمْ سَمْعُهُمْ وَلَا أَبْصَارُهُمْ وَلَا أَفْئِدَتُهُمْ مِنْ شَيْءٍ** } [الأحقاف: 26].

وما كان القرآن ليجمع بينهما على هذا النحو من الفرقة والتمييز مع توافق الكلمتين في الدلالة على المصدر، وتقبلهما في الذكر إلا لناشئة من حكمة، أو داعية من سر، ولم يفيت المفسرين - على العهد بهم - أن يلحظوا هذا الخلاف، وأن يتلبثوا به، يعملون النظر فيه، ويتبعون الوسيلة إلى سره ومآته.

فأما التفريق بينهما في الأفراد والجمع، فقد رجعوا فيه إلى اللغة يستفتونها، ويلتمسون الرأي عندها، فإذا لهم منها في تحريجهما وجهان:

أحدهما: أن السمع في أصله مصدر، والمصدر من أسماء الأجناس، فيدل مثلها على القليل والكثير، فالسمع في الآيات بمعنى الأسماع، وقد يلمح إلى ذلك جمع الأذن في مثل قوله تعالى: { **وَقَالُوا قُلُوبُنَا فِي أَكِنَّةٍ مِّمَّا تَدْعُونَا إِلَيْهِ وَفِي آذَانِنَا وَقْرٌ** } [فصلت: 5].

والوجه الآخر: أن يقدر مضاف قبل السمع، فيكون المعنى في الآية الأولى: وجعل لكم حواس السمع [1].

وهذا الذي نقلوه عن اللغة حقٌّ لا مرية فيه، ولا خلاف عليه، ولكنه لا جدوى منه، ولا مقنع به فيما نحن بسبيله؛ لأنه لم يبين لنا: لماذا جمع البصر وحده، ولم يجمع السمع معه، وكلاهما مصدر؟ ولم يبين: لماذا اختص السمع بالأفراد لفظًا، والدلالة على الجمع معني، واختص البصر بالجمع لفظًا ومعني؟ هلا كانا سواء في الأفراد والجمع.

وما أظن إلا أن المفسرين قد سكتوا عن ذلك وفي نفوسهم منه شيء، ولكن ماذا عسى أن يصنعوا أكثر مما صنعوا، وقد ألفوا في دهرهم الطويل أن يكلوا إلى اللغة وحدها أكثر ما يحزبهم من مشكلات التفسير؟ وقد أفضت إليهم اللغة بما عندها في هذه القضية، وأوفت معهم على الغاية جهد ما تطيق، وكأنما كتب على الدرس في تسلسله، وتتابع حلقاته أن يند بعض منه عن وعي العاكفين عليه، ليرثه الخالفون عنهم، فيتداركوا ما كان فيه من فوت، ويؤمنوا ما أصابه من نقص، ولأمر ما قالوا: كم ترك الأول للآخر!

ولقد كان خيراً للمفسرين وأجدى عليهم أن يرجعوا إلى القرآن نفسه، عسى أن تلوح لهم منه ومضة من نور، أو تلقى إليهم أثارة من علم، ولعلهم لو تعلقوا بها، وقلّبوا النظر فيها، أن يكون لهم منها هدى وبلاغ.

لنأخذ إذاً بما لم يأخذوا به، عسى الله أن يفتح بالرأي، ويهدي إلى الحق، وهذه آية موصولة الأسباب بآيات السمع والبصر، وهي منها على شبه قريب، تذكر مثلها، والمقام في ظاهر الأمر لسواه، وهي قوله تعالى: {هَذَانِ حَصْمَانِ اخْتَصَمُوا فِي رَبِّهِمْ} [الحج: 19].

فالآية تبدأ بإشارة إلى فريقين يختصمان في الله: فريق مؤمن، وآخر كافر، ثم تنصرف إلى الإخبار عنهما، لا كما تُخبر عن مثنى؛ بل كما تخبر عن جمع، فلا يتطابق الخبر والمخبر عنهما، لكن هذا التخالف يصف حالاً طارئة، ويشير إلى سر مكنون؛ فالخصمان هنا يظلان في واقع الحياة خصمين اثنين، يقوم كل بموقعه، ويمارس أموره على طريقته، ما تركا الشقاق والشغب، وأقاما على المتاركة والسلم، وهما إذاً مثنى، يجري عليهما كل ما يجري على المثنى من أحكام التعبير، أما العدد الذي يتألف كلاهما منه، فلا وزن له هنا ولا حساب، فقد جمعت بينه العقيدة، ولزته العصبية بعضه إلى بعض، فإذا هو جمع عددًا، ولكنه مفرد حكمًا وتقديرًا، والخصومة إذاً قائمة بين صفين مترابين، لا بين أشنات من هؤلاء وهؤلاء.

أما إذا بدت بينهما العداوة، وهاجتها الحمية، وراح كل يستنفر أصحابه، ويحرضهم على النصرة والمشاركة، فقد انتشر الجمعان، وانفرط العقدان، وانقلبت الخصومة من جمع لجمع، إلى فرد لفرد، حتى ليعجل كل إلى صاحبه فيوقع به ما أمكنت الفرصة منه، فحق على المثنى إذاً أن يخلي مكانه للجمع، فقد أصبح المقام له، هو وحده القادر على أن يحكي هذه الصورة، وأن يخيلها للذهن بالإشارة الدالة، والإيماء الموحية.

وآية أخرى تصف مثنى مؤنثًا بجمع مذكر سالم، وهي قوله تبارك اسمه: {ثُمَّ اسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وِلِلْأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ} [فصلت: 11]، فالأمر هنا لخلقين اثنين: السماء والأرض، فقد كانتا إذ ذاك ولا شيء معهما، وكان جوابهما جواب جمع مذكر، تريدان أن طاعته تعالى لن تكون منهما وحدهما كما كان الأمر لهما وحدهما، ولكن منهما ومن كل من فيهما من خلقه، سبحانه وتعالى.

يتبين من ذلك أن القرآن حين يحل المخالفة محل المطابقة لا يصنع ذلك جزافاً أو على ما خيلت، ولكن لأمر يراد، وأن من الخير إذا لم تسعف اللغة بالرأي فيه عن سماحة ويسر، ألا نحملها على تكلف الرخص وانتحال الأسباب؛ بل نرجع فيه إلى القرآن ما وجدنا إليه سبيلاً، ففيه حينئذٍ غناء خير منها، وعنده لا عندها الخبر اليقين.

وإذا نحن رجعنا من هنا إلى آيات السمع والبصر، تصحبنا تلك الخواطر التي فصلنا آنفاً، فماذا عسى أن نجد هناك؟ نجد أن السمع لا شأن له بغير الصوت، ولا معاملة له إلا معه، فهو يحمله إلى صاحبه، ويبلغه إياه على ما هو عليه، ولا مزيد، والصوت في واقعه شيء واحد، وإن تعددت ينابيعه، وتباينت أوصافه، وليس كذلك البصر، فإنه يدرك المرئيات كافة، وهي مع كثرتها تختلف في مادتها وتكوينها، وفي هيئتها وأشكالها، وفي أوصافها وألوانها.

والقرآن إذ يذكر السمع بلفظ المفرد، ويقرن إليه البصر بلفظ الجمع، إنما يشير إلى أن الحاستين ليستا سواءً في مبلغ كلٍّ من عدد المدركات، وفي حظ كلٍّ من التلقي عن الحياة والعمل لصاحبه، فالسمع يُدرك شيئاً واحداً، هو الصوت، والبصر يدرك أشناتاً من المرئيات، كأنه جمع من الحواس، لا حاسة واحدة.

فذكر السمع مُفرداً يعني المطابقة بين لفظه ومسماه، وبين لفظه وعمله في وقت واحد، وذكر البصر بلفظ الجمع يعني التفرقة بينه وبين السمع في عدد المدركات من جانب، ثم المطابقة بين لفظه وتعدد مدركاته، بما يجعله شبيهاً بالجمع، وأهلاً لأن يعامل معاملته في التعبير عنه من جانب آخر.

أما حين يذكر البصر ولا يذكر معه السمع، فإنه يذكر أحياناً على المعتاد من المطابقة بين الألفاظ ومعانيها مفردة وغير مفردة؛ إذ لا مجال إذ ذاك لمفاضلة ولا ترجيح، وما هو إلا البصر كما يراه الله تعالى في حقيقته، حاسة من الحواس ليس غير، ومن ذلك قوله تعالى: {فَكَشَفْنَا عَنْكَ غِطَاءَكَ فَبَصَرُكَ الْيَوْمَ حَدِيدٌ} [ق: 22]، وقوله: {لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ} [الأنعام: 103]، وقوله: {فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ} [الحشر: 2].

وقد ذكر الفؤاد مع السمع والبصر في خمس آيات، وجاء فيها كلها مجموعاً كالبصر، مثل قوله تعالى: {وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ} [النحل: 78]، وقوله: {وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ} [المؤمنون: 78]، وحكمة ذلك - والله أعلم - أن الفؤاد تتعدد أحواله، كما أن البصر

تتعدّد مدرّكاته، فهو يجيش بألوان من العواطف، وتنبعث فيه ضروب من المشاعر والانفعالات.

كذلك يجمع القرآن السمع والبصر والفؤاد في آية واحدة، ويذكرها جميعاً بلفظ المفرد، وهي قوله تعالى: {وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا} [الإسراء: 36]، ولعل ذلك - والله أعلم - لأن المقام ليس للإشارة إلى مدرّكاتها، والمفاضلة بينها، ولكنه للنهي عن اتباع المرء ما لا يعلم من قول وفعل، والإنذار بأنه مسؤول عما يسمع، وما يبصر، وما ينوي من شيء، فيقال له يوم القيامة كما في "الكشاف": "لم سمعت ما لم يحلّ لك سماعه؟ ولم نظرت إلى ما لم يحلّ لك النظر إليه؟ ولم عزمّت على ما لم يحلّ لك العزم عليه؟" [2]، فالسمع هنا يعني المسموع، والبصر يعني المرئي، والفؤاد يعني المنوي.

هذا قولنا في ذكر السمع مفرداً، والبصر جمعاً حين يلتقيان، ثمّ في ذكر البصر حين يفرد وحده بالذكر، وبقي أن نقول في ذكر السمع سابقاً، والبصر لاحقاً، وألاحظ قبل القول في ذلك أن السمع لا يسبق البصر حين يكون كلاهما حاسة عاملة ليس غير، كما في الآيات التي مضت آنفاً، ولكنه يسبقه أيضاً حين يكون كلاهما وصفاً مميزاً لصاحبه، وقد ذكرنا كذلك في إحدى عشرة آية، منها قوله تعالى: {اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ} [الحج: 75]، وقوله: {إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ أَمْشَاجٍ نَبْتَلِيهِ فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا} [الإنسان: 2].

أما القول في سبق السمع، وتأخر البصر، فهو القول بما يدل عليه حال الترتيب نفسه، فما من أحد يأخذ في كلامه بترتيب معين، يلتزم فيه تقديم شيء على قرينه، لا يعدل عنه، أو يراوح فيه إلا وهو يريد الإشارة بذلك إلى إثبات المقدم لفضل مزية فيه دون قرينه، فكيف هو بين السمع والبصر على ترتيبهما في كلام العليم الخبير؟
وقديماً رأى الخليفة الأول أن ذكر المهاجرين قبل الأنصار في القرآن الكريم آية مزية، وشارة تفضيل، ولذلك أقبل - رضي الله عنه - بحاجّ الأنصار في الخلافة يوم السقيفة، ليصرفهم عن طلبها، ومنازعة المهاجرين فيها، فيقول فيما يقول: "أسلمنا قبلكم، وقدمنا في القرآن عليكم" [3].

أمّا القدماء فقد تفرقت بهم السبل في القضية: فقال قوم بتفضيل السمع؛ لأنه "يدرك به الجهات الست، وفي النور والظلمة، ولا يدرك البصر إلا من الجهة المقابلة، وبواسطة من ضياء وشعاع"، وقال أكثر المتكلمين بتفضيل البصر على السمع؛ لأن السمع لا يدرك به إلا الأصوات، والبصر تدرك به الأجسام، والألوان، والهيات [4].

إذاً ليس في تقديم السمع على البصر في القرآن أمانة فضل له عليه عند أكثر المتكلمين، إذا صح أنهم قالوا عنه ما قالوا في حضرة القرآن، وعلى ذكر منهم لآياته، لا أنهم قالوه ذهاباً مع البحث المجرّد، وإيغالياً في طلب الحقيقة

وَأَيًّا مَا يُكْنِ الْأَمْرُ فَلَا حَرْجَ عَلَى بَاحِثٍ أَنْ يَرَى فِي الْقَضِيَّةِ رَأْيًا، وَيُدِي فِيهَا بَدَلُو إِنْ كَانَ مِنْ أَصْحَابِ الدَّلَاءِ، إِذَا
يُمْكِنُ أَنْ يُقَالَ: إِنْ مَدَّارَ الْحُكْمِ لِلْبَصْرِ عَلَى السَّمْعِ عِنْدَ الَّذِينَ يَصْفَهُمُ الْقَرطِي بِالْأَكْثَرِينَ هُوَ أَنْ الْبَصَرَ أَكْثَرَ مَدْرَكَاتٍ
مِنَ السَّمْعِ، كَأَنَّ الْأَمْرَ تَكَاثَرَ بِالْعَدَدِ، وَلَيْسَ مَفَاضِلَةٌ فِي الْقِيَمَةِ وَالْقَدْرِ، وَالْعَدَدُ إِنْ يَهِنُ شَأْنُهُ وَتَقَلَّ قِيَمَتُهُ لَا تَعْنُ الْكثْرَةُ
عِنْدَهُ شَيْئًا، وَلَا يَسْتَوْجِبُ بِهَا فَضْلًا عَلَى عَدَدٍ مِنْ نَوْعِهِ أَقَلَّ جَمَلَةً وَأَكْبَرَ نَفْعًا.

وحسب السمع فضلاً أن من يفقده ناشئاً يفقد أكرم ما يعتز الناس به، ويتفاضلون فيه: المعرفة الفاضلة، والتعبير
باللفظ المبين، ولا تعدو الحياة عنده أن تكون معرضاً لأشياء من المشاهد والصور والألوان، لا يعرف لها معنى ولا
يكتنبها لها سرّاً، ولا كذلك الذي يفقد البصر ناشئاً مثله، فإن تحجب الحياة عن ناظره رؤية وعياناً - لا تحجب عن
أذنيه علمًا وذوقًا، ولا تمتنع على خياله ألواناً وصوراً، بما ترفده به اللغة من مادة، وما تعرض عليه من تصنيع
المبصرين، والله مؤتيه من بعد نصيباً من الألفية التي ينعم بها على جمهرة المبصرين، منة فاضلة، و عوضاً صالحاً، وبديلاً
مقارياً، ثم هو فوق ذلك كله أحضر ذهنًا، وأجمع وعياً، وأوسع استيعاباً، لا يصرفه شاغل من شواغل البصر عما
يكون فيه من شأن، ولا ما يكون منه بسبيل.

ويحدث التاريخ في عصوره المتعاقبة عن مكفوفين كبار، استطاعوا بالجد الدائب والعزم الصادق، أن يبلغوا مبلغ الناجمين
المقدمين من أعيان العلماء والأدباء، وأن يأتوا بمثل ما أتوا به من ثمرات العلم والأدب؛ بل ربما كان منهم من بز أقرانه
من المبصرين، وجاء من بينهم بأعجب الأعاجيب، لا يقعد به أو يرده عن مقام الصدارة أن كف بصره في عهد الصبا،
أو مطلع الشباب.

نذكر من هؤلاء ابن سيده صاحب "المحكم" و"المختص" و"المحيط الأعظم" في اللغة، إلى كتب أخرى في النحو،
والقوافي، والحكمة، والعكبري صاحب أكثر من ثمانين كتاباً في علوم القرآن، والأدب، وفروع اللغة، والسهيلي مؤلف
"الروض الأنف" في شرح السيرة النبوية، إلى كتب غيرها في القرآن، والنحو، وعلم الكلام [5].

ويروي الجاحظ بيت ذي الرمة في صاحبته:

حَوْرَاءُ فِي دَعَجٍ صَفْرَاءُ فِي نَعَجٍ كَأَنَّهَا فِصَّةٌ قَدْ مَسَّهَا ذَهَبٌ

ثم يقول: "إن المرأة الرقيقة اللون، يكون بياضها بالعادة يضرب إلى الحمرة، وبالعشى يضرب إلى الصفرة"، ويؤيد ذلك بقول الأعشى في صاحبه أيضاً:

بَيَّضَاءُ صَحْوَتَهَا وَصَفُ رَأْيِ الْعَشِيِّ كَالْعَرَاةِ

ثم يروي قول بشار لصاحبه:

وَخُذِي مَلَابِسَ زَيْتِي وَمُصَبَّغَاتٍ فَهِيَ أَفْخَرُ
وَإِذَا دَخَلْتُ تَقْنَعِي بِالخُمْرِ إِنَّ الحُسْنَ أَحْمَرُ

ويعقب على المشهدين، فيقول: "وهذان أعميان قد اهتديا من حقائق هذا الأمر ما لا يبلغه تمييز البصير، ولبشار خاصة في هذا الباب ما ليس لأحد" [6].

ولا ندري ماذا كان الجاحظ قائلًا لو تأخر به الزمن، فقرأ قول المعري، في بعض مشاهد الطبيعة:

رَبِّ لَيْلٍ كَأَنَّهُ الصُّبْحُ فِي الحُسْنِ نِ وَإِنْ كَانَ أَسْوَدَ الطَّيْلَسَانِ
قَدْ رَكَّضْنَا فِيهِ إِلَى اللُّهُوِّ لَمَّا وَقَفَ النُّجْمُ وَفَقَةَ الحَيْرَانَ

إلى أن يقول:

لَيْلَتِي هَذِهِ عَرُوسٌ مِنَ الرُّنِّ حِ عَلَيَّهَا فَلَايِدٌ مِنْ جَمَانِ
هَرَبَ النَّوْمِ عَنْ جُفُونِي فِيهَا هَرَبَ الأَمْنِ عَنْ فُوَادِ الجَبَانِ
وَكَأَنَّ الهِلَالَ يَهْوَى الثُّرَيَّا فَهَمَا لِلوَدَاعِ مُعْتَنِقَانِ

ثم يقول:

وَسَهَيْلٌ كَوَجَنَةِ الحَبِّ فِي اللُّوِّ نِ وَقَلْبِ المُجَبِّ فِي الحَقَقَانِ
مُسْتَيْدٌ كَأَنَّهُ القَارِسُ المَعُ لَمْ يَبْدُو مُعَارِضَ القُرْسَانِ
يُسْرِعُ اللَّمْحُ فِي احْمِرَارِ كَمَا تُسْنِ رِعُ فِي اللَّمْحِ مُقْلَةُ العَصْبَانِ
صَرَّجَتُهُ دَمًا سِيُوفُ الأَعَادِي فَبَكَتْ رَحْمَةً لَهُ الشَّيْعِرِيَانِ
قَدَمَاهُ وَرَاءَهُ وَهُوَ فِي العَجِّ زِ كَسَاعٍ لَيْسَتْ لَهُ قَدَمَانِ

ثُمَّ شَابَ الدُّجَى وَخَافَ مِنَ الْهَجْرِ رِ فَغَطَّى الْمَشْيِبَ بِالرَّعْفَرَانِ [7]

أظن أننا بعد هذا لا نظلم البصر، أو نغض من قدره حين نقول: إن السمع خير منه عاقبة، وأكبر نفعًا، وأحمد صنعًا، فالفاضل من سنن الطبيعة، والله تعالى يقدر الأشياء بقدرها، وينزل كلاً منها بمنزله، ففاضل ومفضول، ومقدم ومؤخر، كل على حسب ما خلق له، ووكل إليه.

وليست مطالب المرء سواء في غايتها، أو الوسيلة إليها، وما هو ببالغ مأمله منها على ما يشتهي ببعض أسبابه دون بعض، وإلا لم يأمن القصور عنه، ولا خيبة الرجاء فيه، فلكل نصيب من الظفر به والإمكان منه، وإذا كان البصر لا يسامي السمع في فضله، فإنه مع ذلك النور المبين، وفيه زينة ومتاع للمبصرين.

- [1] "تفسير القرطبي": 1/ 165 - ط. دار الكتب المصرية، و"الكشاف" للزمخشري: 1/ 22 - ط. المطبعة البهية المصرية.
- [2] "الكشاف" للزمخشري: 1/ 547.
- [3] "البيان والتبيين": 3/ 379 - ط. لجنة التأليف والترجمة والنشر.
- [4] "تفسير القرطبي": 1/ 165، 166.
- [5] "نكت الهميان": 204، 178، 187.
- [6] "البيان والتبيين": 1/ 225، و"نكت الهميان": 83، 84.
- [7] "شرح التنوير على سقط الزند": 194، 195.