

زكريا أوزون

جناية البخارى  
إنقاذ الدين من إمام المحدثين

إهداء  
إلى كل من يحترم العقل ويقدره.  
إلى كل من يحتكم إلى العقل في الحكم على النقل.  
إلى كل من أضاء شمعة الإبداع في ظلام التقليد الأعمى والتبعية.  
إلى كل من أضاء شمعة الفكر في ظلام القياس والآبائية.  
إلى كل من أحب الناس على اختلاف أجناسهم وأديانهم ومعتقداتهم.  
معًا في هذا المشوار الشائك الطويل.

## المقدمة

إن إشكالية الحديث النبوي من أهم وأعقد الأمور في الدين الإسلامي، والبحث فيها يتطلب جرأة مدعومة بالعلم والحجة والبيينة نظرًا لحساسيتها. وقد تم انتقاء "صحيح الإمام البخاري" لمناقشة ومعالجة موضوع الحديث النبوي فيه، كونه أفضل وأصح كتب الحديث عند كثير من أئمة المسلمين، وزيادة في الدقة والحرص فقد تم اعتماد الأحاديث التي اتفق عليها الشيخان بخاري ومسلم والتي يطلق عليها عبارة: المتفق عليه.

وإذا كان ما في "صحيح البخاري" محاطًا بالهالة والقدسية فإن إعمال العقل والتخلص من أوهم النقل هو ما تم السعي إليه في هذا الكتاب الذي جاءت أبحاثه مبسطة مركزة مباشرة وبعيدة عن التعقيد والتكرار والاستطراد الذي اتصفت به معظم كتب التراث. أخيرًا فإن السلف قد رأى أن الأجر والثواب هو نصيب العاملين من الأئمة والسادة العلماء الأفاضل دوماً وإن أخطأوا لكن الأجر اعتماد قوله تعالى: {وقالوا ربنا إنا أطعنا سادتنا وكبراءنا فأضلونا السبيلا\* ربنا آتهم ضعفين من العذاب والعنهم لعنا كبيراً} صدق الله العظيم. (الأحزاب (67-68))

زكريا أوزون

## الفصل الأول زبدة الكتاب في بدايته

البحث في الحديث النبوي أمر شائك وعر مملوء بالمصاعب ومحفوف بمخاطر صيحات التكفير والخروج عن الدين والملة، ولكن النيات الحسنة والصادقة التي تترافق مع الجهد والبحث العلمي الموضوعي كفيلة بتذليل تلك المصاعب والمخاطر والوعورة وبتحريك العقول المرنة والضمائر الحية التي لا يمكن للأمة أن تتطور وتستمر بدونها. ويتوجب على في البداية أن أبين للقارئ المقصود بمصطلح الحديث النبوي هنا، فهو: أقوال وأفعال وصفات الرسول وكل ما يتعلق بكافة جوانب حياته الفكرية والسياسية والاجتماعية والعلمية والعسكرية... الواردة في صحيح الإمام البخاري. وعليه فإن كلمة السنة هنا معتمدة ومستمدة مما جاء في التعريف اللاحق<sup>(1)</sup>. وقيل البدء في الدخول إلى فصول وموضوعات الكتاب، نطرح على مائدة البحث الأسئلة الأساسية التالية:

- س 1: هل الحديث النبوي وحى منزل؟
- س 2: هل الحديث النبوي مصدر تشريع؟
- س 3: هل الحديث النبوي مقدس؟
- س 4: هل يفسر الحديث النبوي القرآن الكريم؟
- س 5: هل كل رواية الحديث النبوي من الصحابة عدول ثقة؟
- س 6: هل يوافق الحديث النبوي كما وردنا المعطيات العلمية والنظم والأعراف السائدة اليوم؟
- س 7: هل وحد الحديث النبوي كما وردنا الأمة وطورها؟
- س 8: ماذا نأخذ من الحديث النبوي؟
- س 9: هل وفق الإمام البخاري في صحيحه؟! وسأقوم هنا بالإجابة عن تلك الأسئلة بشكل موجز مبسط حيث سيجد الباحث بعدها الإجابات المفصلة من خلال أبحاث الكتاب اللاحقة، وهنا أطلب من القارئ الكريم التحلي بالحلم والهدوء والتفكير الموضوعي في متابعة الاجابات التالية:

### السؤال الأول: هل الحديث النبوي وحى منزل؟

الحديث النبوي ليس وحياً منزلاً ولو كان كذلك لأصبح متنه "نصه" قرآنًا يقرأه المسلم عند أدائه فروض صلاته، وهو ظني الثبوت، نقل بالمعنى وإن حاول البعض إقناعنا بدقة الرواية في نقل عين لفظ الحديث، وما اختلاف متون "نصوص" رواياته الصادرة عن راء واحد واعتمادها إلا دليل على ذلك.

والرسول الكريم لم يأمر بكتابة الحديث<sup>(2)</sup>، كما أمر بكتابة القرآن الكريم، وما جاء في الصحيحين من حديث "اكتبوا لأبي شاه"-الذي سنورد نصه الكامل لاحقاً-والذي تم

الاستناد اليه في كتابة الحديث يتعلق بما قاله الرسول عن تحريم مكة وصيدها وخلها وشجرها ولقطتها.  
وهو ما طلب أبو شاه كتابته تحديداً ليكون بمثابة وثيقة لوصية الرسول حول مكة يظهرها لأهل اليمن ولم يطلب كتابة أى كلام غيره للمصطفى، وفيما يلي نص الحديث المذكور آنفاً:

حديث أبو هريرة، قَالَ: لَمَّا فَتَحَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ (ص) مَكَّةَ، قَامَ فِي النَّاسِ فَحَمِدَ اللَّهَ وَأَثْنَى عَلَيْهِ، ثُمَّ قَالَ: " إِنَّ اللَّهَ حَبَسَ عَنْ مَكَّةَ الْفَيْلَ، وَسَلَطَ عَلَيْهَا رَسُولَهُ وَالْمُؤْمِنِينَ فَأَنهَا لَا تَحِلُّ لِأَحَدٍ كَانُ قَبْلِي، وَأَنهَا أُجِلَّتْ لِي سَاعَةً مِنْ نَهَارٍ، وَأَنهَا لَا تَحِلُّ لِأَحَدٍ بَعْدِي فَلَا يُفْرُقُ صَيْدُهَا وَلَا يُخْتَلَى شَوْكُهَا وَلَا تَحِلُّ سَاقِطُهَا إِلَّا لِمُنْشِدٍ، وَمَنْ قُتِلَ لَهُ قَتِيلٌ فَهُوَ بِخَيْرِ النَّظَرَيْنِ: إِمَّا أَنْ يُفْدَى وَإِمَّا أَنْ يُعِيدَ". فَقَالَ الْعَبَّاسُ إِلَّا الْإِدْجَرَ، فَإِنَّا نَجْعَلُهُ لِقُبُورِنَا وَبُيُوتِنَا؛ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ (ص): "إِلَّا الْإِدْجَرَ". فَقَامَ أَبُو شَاهٍ، رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الْيَمَنِ؛ فَقَالَ اكْتُبُوا لِي يَا رَسُولَ اللَّهِ! فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ (ص): "اَكْتُبُوا لِأَبِي شَاهٍ". (أخرجه البخاري في: 45-كتاب اللقطة: 7 - باب كيف تعرف لقطة أهل مكة)

أما ما رواه البخاري عن أبي هريرة في قوله: "ليس أحد من أصحاب رسول الله (ص) أكثر حديثاً مني، إلا ما كان من عبد الله بن عمرو، فإنه كان يكتب ولا أكتب" فقد دفعني إلى الرجوع إلى كتب الأثر لأجد أن مجموع ما رواه عبد الله بن عمرو لا يزيد بأية حال من الأحوال عن ربع ما رواه أبو هريرة<sup>(3)</sup>، مما يجعل أحدنا يتساءل عما حل بذلك الكم من الحديث الموحى؟!!

أخيراً فإن الصحابة أنفسهم اختلفوا في جواز كتابة الحديث النبوي حيث كررها عمر بن الخطاب وعبد الله بن مسعود وزيد بن ثابت وأبو موسى وأبو سعيد وآخرون غيرهم<sup>(4)</sup>.

### السؤال الثاني: هل الحديث النبوي مصدر تشريع؟

أغلب الحديث النبوي ليس مصدر تشريع لأن معظم ما وصلنا عن طريقه لم ينفرد به النبي (ص) عن غيره من الناس لكي يتخذ شرعة ومنهاجاً من بعده، فمثلاً لم يكن النبي (ص) أول إنسان يأكل باليمين أو يأكل التمر أو يستخدم العود الهندي أو يحتجم أو يبكي على وفاة ابنه أو ينام على جنبه الأيمن أو يقبل النساء... أو... أو... إلى غير ذلك ليعتبر ذلك تشريعاً.

وهنا يقول قائل: ولكن النبي هو أول من صلى الصلاة التي نراها وفصل أوقاتها وعدد ركعاتها وهو أول من حدد نسبة الزكاة 2.5% للفقراء!! وتأتى الإجابة: نعم! ولذلك قال تعالى: ﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ...﴾ {النور- 56}.

وهو ما يدل على أن هذين القولين فقط هما ما يؤخذان عنه وقد حصلنا عليهما عن طريق السنة الفعلية المتواترة (وليس السنة القولية).

وهنا لابد من إظهار الفرق بين كلمتي الرسول والنبي<sup>(5)</sup> اللتين يتم الخلط بينهما عمداً أو سهواً! فسيدنا محمد بن عبد الله رجل يحمل صفتين معاً هما صفة الرسول (من الرسالة) وصفة النبي (من النبوة) تماماً كما يحمل أحدنا اليوم صفتين في عمله كأن يكون مهندساً ومديراً للعلاقات العامة.

ففى مقام النبوة يقوم محمد النبى بالاجتهاد والعمل حسب المعطيات والإمكانيات والأرضية المعرفية السائدة، ويصح له من خلال ذلك المقام، لذلك نجد أن التصويب يكون دائماً من مقام النبوة كما فى قوله تعالى: {يا أيها النبى لم تحرم ما أحل الله لك تبغى مرضاة أزواجك والله غفور رحيم} (التحريم-1). {يا أيها النبى اتق الله ولا تطع الكافرين والمنافقين أن الله كان عليماً حكيماً} (الأحزاب-1). {ما كان لنبى أن يكون له أسرى حتى يثخن فى الأرض...} (الأنفال-67). {لقد تاب الله على النبى والمهاجرين...} (التوبة-117). لذلك فإن الأحاديث الواردة عنه سميت بالأحاديث النبوية.

أما فى مقام الرسالة والتي تشمل كافة التشريعات والأوامر التي أمره بها الله- عز وجل- عبر جبريل الأمين فى القرآن الكريم، فهو معصوم فيها من الوقوع فى الخطأ، وقد عصمه الله من ذلك، وعليه فإن الطاعة فى القرآن الكريم هى للرسول، {قل أطيعوا الله والرسول} (آل عمران-32). {وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول... واحذروا...} (المائدة-92). {من يطع الرسول فقد أطاع الله...} (النساء-80).

وقد جاء أمر الاقتداء بالرسول فى الصلاة والزكاة من مقام الرسالة كما رأينا فى الآية الكريمة السابقة، لذلك فإنه لا يوجد لدينا أحاديث رسولية، لأن رسالة سيدنا محمد (ص) هى القرآن الكريم، وقد وعى الصحابة ذلك فلم يكتبوا عنه عندما كان يحتضر على فراش الموت ما أراد أن يوصيهم به لأنه قد أدى رسالته ممثلة بالذكر الحكيم المحفوظ فى السطور والصدور<sup>(6)</sup>.

### السؤال الثالث: هل الحديث النبوى مقدس؟

بناء على ما سبق فإن الحديث النبوى ليس مقدساً. وهنا أذكر أن معظم ما ورد فى الصحاح والمتون وغيرها عند أهل السنة مثلاً لا يعترف به عند الأخوة الشيعة والعكس صحيح، كما أن ثقة وعدول أهل السنة ليسوا كذلك عند أهل الشيعة وبقية الملل الإسلامية المختلفة.

### السؤال الرابع: هل يفسر الحديث النبوى القرآن الكريم؟

لا يفسر الحديث النبوى معظم القرآن ولا يشرحه كما يؤكد السادة العلماء الأفاضل وغيرهم، وهنا أطلب ذكر سورة واحدة من القرآن الكريم يتجاوز عدد آياتها المائة-مثلاً- قد تم شرحها من بدايتها إلى نهايتها آية آية من قبل الرسول ذاته! مع الإشارة إلى أن الأحاديث التي تبحث فى تفسير القرآن فى صحيح البخارى-كتاب التفسير- لا تتجاوز نسبتها (6%) من مجمل أحاديث صحيحه، كما أننا نجد حديثاً أو حديثين لسورة كاملة فى حين نجد الكثير من الأحاديث لأية محددة واحدة.

أما الأحاديث التي تبين ما يسمى بأسباب النزول والتي يعتمد عليها فى الأحكام والفقه، فقد رواها الصحابة ولم تنسب للرسول الكريم-كما سنرى لاحقاً-ونذكر هنا أن الصحابى الجليل (أبو بكر الصديق) لم يعرف ما تعنيه كلمة (أباً) فى قوله تعالى: {وفاكهة وأباً...} حسب ما جاء فى الأثر!!

### السؤال الخامس: هل كل رواية الحديث من الصحابة عدول ثقة؟

وهو من أهم الاسئلة المطروحة لأن الإجابة عنه تعنى رفض ونسف كل الأساليب والشروط والمبادئ التى اعتمدها البخارى وغيره من الأئمة فى صحاحهم أو متونهم، وذلك يعنى ببساطة نسف ظاهرة العنعنة (عن.. عن.. عن..) التى تعتمد على النقل لا على إعمال العقل، تعتمد على من قال وليس ما قال!! وإذا قلت: أن الصحابة كغيرهم من الناس يخطئون ويصيبون يضلون ويهتدون يعلمون ويجهلون وأنه نزلت فيهم آيات عديدة من الذكر الحكيم تتقدم وتصحح مسارهم وأعمالهم حتى أن سورة التوبة سميت بالفاضحة، لأنها أظهرت حقائق الكثير منهم آنذاك(7).

فان الرد سيكون: ومن أنت لتقول؟ ومن أنت لتري؟ ومن أنت لتقيم الصحابة؟ من أنت؟!... لذلك فانى سأورد هنا آراء الصحابة حول بعضهم بعضًا حسب ما جاء فى كتب الأثر المعتمدة وعملا بالقول " أن الحديد بالحديد يفلح"

وما دام الحديث يتعلق بالحديث النبوى فانى سأخذ أكثر الصحابة رواية عن الرسول الكريم وهم حسب ذلك التصنيف:

1-الصحابى أبو هريرة الدوسى.

2-السيدة عائشة أم المؤمنين.

3-الصحابى عبد الله بن عباس-حبر الامة.

وسأترك للقارئ التوصل إلى الاستنتاج الملائم من ذلك العرض وبالتالي معرفة الاجابة عن السؤال الخامس المطروح.

### 1-أبو هريرة الدوسى:

يحدثنا الصحابى أبو هريرة عن ذاته، فيقول: "نشأت يتيماً وهاجرت مسكيناً وكنت أجيبراً لبسرة بنت غزوان بطعام بطنى وعقبة رجلي... وكنت بأبى هريرة بهرة صغيرة كنت أعب بها"(8) وغلبت كنيته عليه ونسب إلى أمه لاختلافهم فى اسم أبيه، وهو من قبيلة دوس قدم مع قومه إلى النبی فى غزوة خيبر، وأشهر إسلامه وانضم لقره إلى أهل الصفة؛ وأهل الصفة أناس فقراء لا منازل لهم ولا عشائر كان إذا تعشى النبی دعا طائفة منهم يتعشون معه ويفرق طائفة منهم على الصحابة ليعشواهم!

والنقى أبو هريرة بالرسول لفترة لم تزد على السنة وتسعة أشهر بأية حال من الأحوال ومع ذلك فقد كان أكثر الصحابة رواية عن الرسول، مما جعل الصحابة وعلى رأسهم السيدة عائشة يتهمونهم وينكرون عليه ذلك. وهكذا فقد كان أبو هريرة أول رواية اتهم فى الإسلام(9).

وحين توفى النبی ولاة الخليفة عمر (عام 20 هـ) على البحرين بعد وفاة العلاء بن الحضرمى وسرعان ما عزله وولى مكانه عثمان بن أبى العاص الثقفى، أما السبب فى ذلك فكان عندما أجاب الخليفة عمر بأنه-أبو هريرة-يملك عشرين ألفاً من بيت مال البحرين حصل عليها من التجارة (بقوله كنت أتجر)(10) وكان رد الخليفة عمر: "عدوا لله والإسلام، عدوا لله ولكتابه، سرقت مال الله، حين استعملتك على البحرين وأنت بلا نعلين ما رجعت بك أميمة (أمه) الا لرعاية الحمير"(11) وضربه بالدرة حتى أدماه. وقد

منعه تماما عن رواية الحديث النبوي بقوله: (لتتركن الحديث أو لألحقتك بأرض القرود أو بأرض دوس)<sup>(12)</sup>. ويؤكد أبو هريرة ذلك فيقول: "ما كنت أستطيع أن أقول قال رسول الله (ص) حتى قبض عمر" أو: لو كنت أحدث في زمان عمر مثل ما أحدثكم لضربني بمخففته"<sup>(13)</sup>.

وقد التقى أبو هريرة كعب الأحبار (الحبر اليهودي الذي أسلم زمن عمر بن الخطاب) واختلطت بينهما المعلومات مما شوش الناس بين حديثهما، وهذا ما عبر عنه بسر بن سعد بقوله: "لقد رأيتنا نجالس أبا هريرة يتحدث عن رسول الله (ص) ويحدثنا عن كعب، ثم يقوم فأسمع بعض من كان معنا يجعل حديث رسول الله عن كعب، ويجعل حديث كعب عن رسول الله"<sup>(14)</sup>.

وهنا أكتفى بما جاء في الأثر عن أبي هريرة، وأتساءل: ألم تصل تلك المعلومات إلى الإمام البخاري قبلنا؟! وكيف أخرج الكثير من أحاديثه في صحيحه؟!!

## 2- السيدة عائشة (أم المؤمنين):

ولدت عائشة في السنة الرابعة، بعد البعثة. أبوها أبو بكر الصديق وأمها أم رومان بنت عامر بن عويمر. وقد تزوجها الرسول بعد معركة بدر ودخل عليها وهي بنت تسع سنين أو عشر ومات عنها وهي ابنة ثمانى عشرة سنة، وتوفيت سنة (58 أو 59 هـ). وكانت سيرة حياتها مليئة بالخلاف مع الآخرين، ويذكر البخاري في صحيحه أن نساء الرسول كن حزبين: فحزب فيه عائشة وحفصة وسمية وسودة، والحزب الآخر، أم سلمة وسائر نساء الرسول (ص).

وقد تحدثت بنفسها عن غيرتها من خديجة-زوجة الرسول الأولى- وأم سلمة وزينب بنت جحش وفيها قالت للنبي (ص): " ما أرى ربك إلا يسارع في هواك". كما إنها تحدثت عن حادثة المغافير وسنأتى إلى ذكرها لاحقا. وقد جاء عن ابن عباس أن عمر بن الخطاب أخبره عن المرأتين من أزواج النبي (ص) اللتين قال الله عنهما {أَنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا... وَإِنْ تَظَاهَرَا عَلَيْهِ فَإِنَّ اللَّهَ مَوْلَاهُ} (التحریم-4) (صغت: مالت عن الحق) فقال: هما عائشة وحفصة<sup>(15)</sup>.

وبعد وفاة النبي (ص) اختلفت مع الخليفة الراشدي عثمان بن عفان عدة مرات وقد جاء في الأثر أن عثمان قال في رهط من أهل الكوفة استجاروا ببيت عائشة: أما يجد مراق العراق وفساقهم ملجأ إلا بيت عائشة؟!!

فسمعت فرفعت نعل رسول الله (ص) وقالت: تركت سنة رسول الله صاحب هذا النعل! فتسامع الناس فجاؤوا حتى ملأوا المسجد، فمن قائل: أحسنت، ومن قائل: ما للنساء وهذا! حتى تحاصبوا وتضاربوا بالنعال<sup>(16)</sup>. وكانت عائشة أول من لقيت الخليفة عثمان نعتا (يهودي يشبه عثمان في المدينة) وقالت بصريح العبارة: "اقتلوا نعتلا فقد كفر"<sup>(17)</sup> وبعد أن قتل عثمان وكسر ضلع من أضلاعه ولم يشهد جنازته-وهو المبشر بالجنة- إلا مروان بن الحكم وثلاثة من مواليه وابنته فقط!! عادت لتطالب بدم عثمان وتقول قتل مظلوما، مما دعا بن أم كلاب للقول:

فمنك البداء ومنك الغير  
ومنك الرياح ومنك المطر





وأنت أمرت بقتل الإمام وقلت لنا إنه قد كفر... (18)

بعد ذلك قاتلت عائشة الخليفة عليّ في موقعة الجمل الشهيرة، ولعل أفضل وصف لذلك ما جاء في "العقد الفريد" حين دخلت أم أوفى العبدية على عائشة بعد وقعة الجمل، فقالت لها: يا أم المؤمنين، ما تقولين في امرأة قتلت ابناً لها صغيراً؟ قالت: وجبت لها النار! قالت: فما تقولين في امرأة قتلت من أولادها الأكابر عشرين ألفاً في صعيد واحد، قالت: خذوا بيد عدوة الله!!!

أخيراً فإن السيدة عائشة قالت نادمة: "وددت أني إذا مت كنت نسيّاً منسياً" وقيل إنها عندما احتضرت جزعت فقبل لها: أتجزعين يا أم المؤمنين وابنة أبي بكر فقالت: إن يوم الجمل لمعترض في حلقى ليتني مت قبله" لذلك طلبت أن لا تدفن مع النبي قاتلة: "إني قد أحدثت بعد رسول الله (ص) فادفونوني مع أزواج النبي (ص)" (19). بهذه العبارة أختم الحديث عن السيدة عائشة وقلبي يعتصر ألماً وعيني تدمع لأنها تمثل الوجدان الحي فيها، تمثل الندم والتوبة والاستغفار التي يقبلها الله-عز وجل-من الناس جميعاً دون أن ينعنوا بصفة العدول أو التقاة!!

### 3- عبد الله بن عباس-حبر الأمة:

ولد عبد الله بن عباس قبل الهجرة بسنة أو سنتين وعندما توفي الرسول كان صبياً لم يتجاوز عمره أحد عشر ربيعاً ومع ذلك فقد روى حوالى (1660) حديثاً(20). أثبتتها البخارى ومسلم في صحيحيهما. وبالرغم مما يقال بأنه لازم الرسول (ص) خلال تلك الفترة، فإن ذلك لا يوجد ما يثبت سوى أنه أعد ماء لوضوء النبي (ص) مرة ودخل بين صفوف المصلين خلفه وهو طفل (21).

ولعل المأخذ الأول والأهم على ابن عباس هو صراعه الكلامي والفكري مع ابن عمه الخليفة الراشدي علي بن أبي طالب، وهنا نترك الكلام ونقله للطبرى (تاريخ الطبرى، ج4)(22) الذى يتحدث عن أسباب ذلك الصراع والخلاف، حيث تبدأ القضية برسالة من أبى الأسود الدؤلى صاحب بيت المال فى البصرة تصل إلى الخليفة على وفيها: "عاملك وابن عمك قد أكل ما تحت يده بغير حق!!"

وعلى الفور يرسل الخليفة رسالة يستوضح فيها من ابن عباس صحة ما جاءه ويطلبه برفع حسابه، فيأتى الجواب: "أما بعد، فإن الذى بلغك باطل، وأنا لما تحت يدي أضبط وأحفظ، فلا تصدق الأظناء، رحمك الله والسلام" ثم يعاود الخليفة ويطلبه بكتابة موارد ومصاريفه من أموال الجزية، فيأتى الجواب هنا كما يلي: "والله لأن ألقى الله بما فى بطن الأرض من عقياتها ولجينها وبطلاع ما على ظهرها، أحب إليّ من أن ألقاه وقد سفكت دماء الأمة لأنال بذلك الملك والإمارة، فابعث إلى عمك من أحببت" ثم يأتى الخبر بأن ابن عباس قد جمع أموال بيت المال ومقدارها نحو ستة ملايين درهم، واستعان بأخواله من بنى هلال فى البصرة الذين أجاروه بعد مناوشة مع أهل البصرة وأبلغوه مأمنه فى مكة-مسقط رأسه-حيث أوسع على نفسه واشترى ثلاث جوار مولدات حور بثلاثة آلاف دينار!

الأمر الذى دفع الخليفة للكتابة برسالة-اكتفينا منها بما يلي:

"... فلما أمكنتك الفرّة أسرعْتَ العدو، وغلطت الوثبة، وانتهزت الفرصة، واختطفت ما قدرت عليه من أموالهم اختطاف الذئب الأزل دامية المعزى الهزيلة وظالعتها الكبير، فحملت أموالهم إلى الحجاز رحيب الصدر تحملها غير متأثم من أخذها، كأنك لا أبنا لغيرك، إنما حزت لأهلك ترائك عن أبيك وأمك، سبحان الله! أفما تؤمن بالمعاد ولا تخاف سوء الحساب؟ أما تعلم أنك تأكل حراماً؟ أو ما يعظم عليك وعندك أنك تستثمن الإماء وتنكح النساء بأموال اليتامى والأرامل والمجاهدين الذين أفاء الله عليهم البلاد؟ فاتق الله، وأدِّ أموال القوم فانك والله إلا تفعل ذلك ثم أمكنني الله منك لأعذرن إلى الله فيك حتى أخذ الحق وأردّه، وأقمع المظالم، وأنصف المظلوم، والسلام"

ويأتى الرد الحاسم من ابن عباس للخليفة: "لئن لم تدعني من أساطيرك لأحملن هذا المال إلى معاوية يقاتلك به". بهذا الكلام أنهى تلك الفقرة متسانلاً كيف نقول عن ابن عباس: إنه حبر الأمة ورباني أمة محمد وبحر علمها الزاخر وترجمان القرآن؟! وقد قال فيه من عاصره؛ الخليفة على أمير المؤمنين: "ياكل حراماً ويشرب حراماً لم يؤد أمانة ربه".

**السؤال السادس: هل يوافق كل ما وصلنا من الأحاديث النبوية المعطيات العلمية والنظم والاعراف السائدة اليوم؟**

والجواب هنا: لا تتوافق معظم الأحاديث النبوية التي تنتطرق للأمور الكونية مع الثوابت والمعطيات وهو ما سنراه لاحقاً في أبحاث الكتاب، فالشمس تذهب كل يوم تحت عرش ربها وقد ثبت أن الأرض بدورانها حول الشمس يتعاقب الليل والنهار، وآدم طوله سبعون ذراعاً (ما يعادل بناء 12 طابقاً) ولم يثبت العلم ذلك في الإنسان القديم-ما قبل العصور التاريخية، والحبّة السوداء تشفى من كل داء لكنها لم تثبت فعاليتها في كثير من الأمراض السائدة اليوم أو حتى في أيامهم كالطاعون مثلاً.

وسبع تمرات من المدينة تقى من السم والسحر، وهنا نطلب من مؤيدي ذلك التطبيق مباشرة لمعرفة النتائج. والعظام تفنى ما عدا عجب الذنب، والقردة تزنى وترجمها القردة عقوبة لها<sup>(23)</sup>، وملك الموت أعور فقام موسى عينه، والحجر هرب بثياب موسى فضربه حتى ترك أثراً فيه، وإلى غير ذلك من الأحاديث التي تدخل تحت بند الأسطورة والخرافة لا العلم ومعطياته، وهناك أحاديث تعارض بعض الأعراف السائدة كأحاديث البزاة وتداول المسواك لأكثر من شخص والذباب البصق والتف والنف والصلاة بعد أكل اللحم والدهون دون وضوء أو غسل للقدم وغيرها...

**السؤال السابع: هل وحدت الأحاديث النبوية المنسوبة إلى الرسول الأمة الإسلامية وطورتها؟**

من يدرس التاريخ الإسلامي بحياد وموضوعية ويقف على حال المسلمين اليوم يبحث وتأمل ليستنتج ما ينتظرهم من مستقبل، يدرك تماماً أن الحديث النبوي لعب دوراً رئيسياً في تقسيم الأمة وتضارب آرائها وأفكارها ومذاهبها بحجة التعددية، تلك التي يغلب عليها طابع الطائفية والقبلية والعصبية والتي لا تقبل الطرف الآخر أو تعترف به-وإن زعمت غير ذلك.

والأحاديث المنسوبة بما فيها من معطيات على الصعيد الفكري والسياسي والاجتماعي أدت إلى تخلف الأمة وتواكلها وإيمانها بالخرافة لحلول مشاكلها العالقة عوضاً عن العمل والعلم.

وعلى الرغم من الصيحات التي تظهر هنا وهناك في بعض الكتب وعلى كل شاشات التلفزة لتتحدث عن مكانة العمل والعلم في معطيات الحديث النبوي فانها لا تتعدى على أرض الواقع الشعارات والأقوال الرنانة.

### السؤال الثامن: ماذا نأخذ من الحديث النبوي؟

نأخذ من الحديث النبوي الحكمة والموعظة التي يمكن أن يتقبلها كل إنسان على أرض المعمورة، أمثال أحاديث " لا ضرر ولا ضرار"، "خيركم خيركم لعيله..."، "كلكم راع وكلكم مسؤول عن رعيته..."....

أما الأحاديث التي تعارض العلم والمنطق والذوق السليم فنتركها دون حرج، كما أنه يمكن الاستفادة من الأحاديث النبوية في دراسة الحوادث التاريخية وتحليلها ونقد سلبياتها لتجنبها في بناء مجتمع المستقبل، مجتمع المحبة والعلم والحرية.

### السؤال التاسع: هل وفق الإمام البخاري في صحيحه؟

هذا ما سنترك للأخ القارئ الحكم عليه بعد قراءة فصول الكتاب وبحوثه بعيداً عن العصبية والانحياز وهالة تقديس الأشخاص! أخيراً ثمة تساؤل مشروع هنا، إذا كان الحديث النبوي يمثل شرعاً ووحياً مقدساً فما هي حال الناس قبل أن يجمع في الكتب والصحاح؟! ذلك أن الحديث قد جمع بعد أن مضى على وفاة الرسول الكريم ما لا يقل عن مائة وخمسين عامًا (الإمام البخاري عاش بين (194-256هـ)).

وكيف عرف الناس أمور دينهم وديانهم؟ وكيف عرفوا التابعين منهم؟ وكيف ميزوا بين طبقات الصحابة الكرام-حسب ابن سعد أم الحاكم؟! (24)

المدخل إلى أسلوب الكتاب

قسمت أبحاث الكتاب الرئيسية إلى ستة فصول تم في كل منها اتباع الفقرات الأساسية التالية:

- 1-الفقرة الأولى: (توطئة): تحتوي على مقدمة الموضوع المدروس.
- 2-الفقرة الثانية: (متن الحديث): وفيها نص الحديث الحرفي مع ذكر الكتاب والباب الذي ورد فيه.
- 3-الفقرة الثالثة: (الشرح والمناقشة): تحتوي على شرح الحديث حسب ما جاء في كتب الأثر والتراث مع التعليق عليه ومناقشته.
- 4-الفقرة الرابعة: (النتيجة): تحتوي على خلاصة ما تم التوصل إليه من خلال الفقرات الثلاث السابقة.

الهوامش

- (1) للسنة مصطلحات مختلفة حسب مجال بحثها (سيرة-فقه-حديث...)
- (2) نهى الرسول في صحيح مسلم عن كتابة الحديث حيث جاء عن أبي سعيد الخدري أن رسول الله (ص) قال: "لا تكتبوا عني شيئا إلا القرآن ومن كتب عني شيئا غير القرآن فليحمه" وبالرغم من أن الحديث صحيح-حسب تصنيفهم-إلا أنى لن أعتدده دليلا.
- (3) حسب ابن الجوزي عدد أحاديث أبي هريرة (5374) حديثاً ولا تزيد عن (700) عند عبد الله بن عمرو.
- (4) الباحث الحثيث-ابن كثير.
- (5) لن يتم اعتماد ذلك في أبحاث الكتاب التي تنطلق من المفاهيم الواردة في البخارى.
- (6) راجع صحيح البخارى-كتاب المغازى، باب مرض النبي (ص)
- (7) راجع صحيح البخارى، باب التفسير
- (8) طبقات بن سعد 2:4: 53.
- (9) تاريخ آداب العرب، مصطفى الرافعى، وكان على بن أبى طالب يقول: "أكذب الناس أبو هريرة الدوسى" شرح النهج.
- (10) تاريخ الذهبى الكبير 338/2.
- (11) العقد الفريد: 53/1-ومعنى رجعت بك أميمة: تغوطت بك أمك.
- (12) البداية والنهاية 206/8-سير أعلام النبلاء 4631/2-أضواء على السنة 54.
- (13) أضواء على السنة 59.
- (14) سير أعلام النبلاء 2:436-لمعرفة المزيد يراجع فتح البارى، تفسير ابن كثير.
- (15) راجع صحيح البخارى، كتاب التفسير.
- (16) الأغاني 180/4، مروج الذهب، 435/1 وكما نلاحظ فالتضارب بين الصحابة!
- (17) تاريخ الطبرى، 477/4.
- (18) الإمامة والسياسة، 66/1.
- (19) طبقات بن سعد.
- (20) ابن الجوزي.
- (21) راجع صحيح البخارى، كتاب الصلاة.
- (22) يراجع أيضا: الكامل لابن الاثير، (ج3-194).
- (23) لمعرفة التفاصيل عن زنى القروذ راجع فتح البارى، وهنا نضيف ما روى فى "البخارى" عن يحيى الكندى عن الشعبي وأبى جعفر: (يلعب بالصبي أن أدخله فلا يتزوجن أمة) وأطلب من السادة العلماء الأفاضل شرح ذلك القول للعامه!
- (24) الطبقات عند ابن سعد خمس وعند الحاكم اثنتا عشرة طبقة.

## الفصل الثانى

### البخارى والقرآن الكريم

لن يتم التعرض في هذا الفصل إلى تفسير القرآن الكريم بواسطة بعض الأحاديث الواردة في صحيح البخارى لأن تفسير وشرح ما يزيد على ستة آلاف آية لا يمكن أن يتم بما يقارب من (2762) حديثاً وهو مجموع ما ورد في صحيح البخارى بعد استثناء المكرر منها<sup>(1)</sup>.

وعليه فإنه سيتم في هذا الفصل بحث بعض الأحاديث المتضمنة لما يلي:  
أولاً: أسباب النزول.

ثانياً: النسخ في آيات الكتاب.

ثالثاً: الأحاديث القدسية.

أولاً: أسباب النزول (نزول آيات الكتاب):

قبل البحث في هذا البند لا بد من التصويب والتصحيح لمصطلح أسباب النزول ذاته المستخدم في معظم كتب التفسير والفقه، لما في ذلك من تطاول على معرفة الله-عز وجل- الذى لا يحتاج وهو العالم العليم لأى سبب مادي في إنزال كتابه الكريم، ولعل مصطلح مناسبات النزول الذى ينسبه البعض إلى الإمام على هو الأنسب والأجدر بالاستخدام.

وهنا لا بد من الإشارة إلى أن معظم الأحاديث الواردة في أسباب النزول ماهى إلا أقوال الصحابة وآراءهم وفهمهم ولم تنسب بالقول إلى الرسول الكريم(ص).

1- الموضوع الاوّل: أول آيات التنزيل الحكيم:

**توطئة:** القرآن الكريم هو الكتاب المنزل الذى يقده المسلمون ويعتبرونه المرجع الرئيسى الأول على اختلاف الزمان والمكان، فإذا كان نزول أول آياته على الرسول الكريم-وهو دون أى شك أمر جلال وخطب عظيم-موضع خلاف عند البخارى، أفلا يكون فى ذلك غياب لدقة المتابعة ومصادقية البحث والتحرى والتمحيص.

متن الحديث (1):

عَنْ عَائِشَةَ، أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ، أَنَّهَا قَالَتْ: أَوَّلُ مَا بُدِيَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ (ص) مِنَ الْوَحْيِ الرَّؤْيَا الصَّالِحَةُ فِي النَّوْمِ، فَكَانَ لَا يَرَى رُؤْيَا إِلَّا جَاءَتْ مِثْلَ فَلَقِ الصُّبْحِ، ثُمَّ حَبِيبٌ إِلَيْهِ الْخَلَاءُ، وَكَانَ يَخْلُو بَعَارٍ جِرَاءٍ فَيَتَحَنَّنُ فِيهِ، وَهُوَ التَّعَبُدُ، اللَّيَالِي دَوَاتِ الْعَدَدِ قَبْلَ أَنْ يَنْزِعَ إِلَى أَهْلِهِ، وَيَنْزُودُ لِذَلِكَ، ثُمَّ يَرْجِعُ إِلَى خَدِيجَةَ فَيَبْرُودُ لِمِثْلِهَا، حَتَّى جَاءَهُ الْحَقُّ وَهُوَ فِي غَارِ جِرَاءٍ، فَجَاءَهُ الْمَلَكُ فَقَالَ اقْرَأْ، قَالَ: "مَا أَنَا بِقَارِيٍّ"، قَالَ: "فَأَخَذَنِي فَعَطَّنِي حَتَّى بَلَغَ مِنِّي الْجَهْدَ ثُمَّ أَرْسَلَنِي فَقَالَ: اقْرَأْ، فَلْتُ مَا أَنَا بِقَارِيٍّ، فَأَخَذَنِي فَعَطَّنِي الثَّانِيَةَ حَتَّى بَلَغَ مِنِّي الْجَهْدَ ثُمَّ أَرْسَلَنِي فَقَالَ: اقْرَأْ، فَقُلْتُ مَا أَنَا بِقَارِيٍّ، فَأَخَذَنِي فَعَطَّنِي الثَّلَاثَةَ ثُمَّ أَرْسَلَنِي فَقَالَ: {اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ}، فَرَجَعَ بِهَا رَسُولُ اللَّهِ (ص) يَرْجِفُ فُؤَادُهُ، فَخَلَّ عَلَى خَدِيجَةَ بِنْتُ خُوَيْلِدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَقَالَ: "زَمَلُونِي زَمَلُونِي" فَرَمَلُوهُ حَتَّى ذَهَبَ عَنْهُ الرَّوْعُ، فَقَالَ لَخَدِيجَةَ، وَأَخْبَرَهَا الْخَبَرَ "لَقَدْ خَشِيبْتُ عَلَى



نَفْسِي" فَقَالَتْ خَدِجَةُ كَلَّا وَاللَّهِ، مَا يُخْزِيكَ اللَّهُ أَبَدًا، إِنَّكَ لَتَصِلَ الرَّحْمَ، وَتَحْمِلَ الْكَلَّ، وَتَكْسِبُ الْمَعْدُومَ، وَتَقْرَى الضَّيْفَ، وَتُعِينُ عَلَى نَوَائِبِ الْحَقِّ. فَاِنْطَلَقَتْ بِهِ خَدِجَةُ حَتَّى أَتَتْ بِهِ وَرَقَةَ بْنَ نَوْفَلٍ بْنِ أَسَدِ بْنِ عَبْدِ الْعُزَّى ابْنَ عَمِّ خَدِجَةَ، وَكَانَ امْرَأً قَدْ تَنَصَّرَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ، وَكَانَ يَكْتُبُ الْكِتَابَ الْعِبْرَانِيَّ فَيَكْتُبُ مِنَ الْإِنْجِيلِ بِالْعِبْرَانِيَّةِ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَكْتُبَ، وَكَانَ شَيْخًا كَبِيرًا قَدْ عَمِيَ. فَقَالَتْ لَهُ خَدِجَةُ: يَا ابْنَ عَمِّ اسْمَعْ مِنْ ابْنِ أُجَيْبِكَ.

فَقَالَ لَهُ وَرَقَةُ: يَا ابْنَ أَخِي مَاذَا؟ تَرَى فَأَخْبَرَهُ رَسُولُ اللَّهِ (ص) خَبَرَ مَا رَأَى. فَقَالَ لَهُ وَرَقَةُ: هَذَا النَّامُوسُ الَّذِي نَزَّلَ اللَّهُ عَلَى مُوسَى، يَا لَيْتَنِي فِيهَا جَدْعًا، لَيْتَنِي أَكُونُ حَبِيبًا إِذْ يُخْرِجُكَ قَوْمُكَ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ (ص): أَوْمُخَّرَجِي هُمْ؟ قَالَ نَعَمْ، لَمْ يَأْت رَجُلٌ قَطُّ بِمِثْلِ مَا جِئْتُ بِهِ إِلَّا عُودِي، وَإِنْ يُدْرِكُنِي يَوْمُكَ أَنْصُرَكَ نَصْرًا مُؤَزَّرًا. (أخرجه البخاري في: 1- كتاب بدء الوحى: 3- باب حدثنا يحيى بن بكير)

الشرح والمناقشة (1):

الحديث الوارد مألوف ومعروف عند كثير من الناس لكثرة تكراره فى الكتب والمساجد وعلى شاشات التلفزة والمحطات الإذاعية والفضائية، وعليه فانى هنا سأشير سريعاً إلى شرح بعض المفردات الواردة فيه: حيث يقال (فلق الصبح) فى الشئ الواضح البين، أما (غار حراء) فهو نقب فى جبل بينه وبين مكة نحو ثلاثة أميال على يسار الذهاب إلى منى، أما فعل (يتحنن) فيعنى تجنب الذنب والإثم، والفعل (ينزع) يستخدم لمن يحن ويشتاق ويرجع لأهله، بينما يعنى الفعل (غطنى) الضم مع العصر، أما قوله (ص) (زملونى) فهو من التزميل وهو ما يوازى التلفيف فى المعنى بينما تفيد (تحمل الكل) بعدم الاستقلال بالأمر، أخيراً فان (الناموس) هو صاحب السر حسب تعريفهم.

وعلى الرغم من التساؤل المشروع حول إمكان السيدة عائشة فى نقل عين الحوار الدائر بين الرسول الكريم وزوجته السيدة خديجة-وكانها كانت موجودة معهم-والذى جرى قبل ولادتها بأكثر من سنة من الزمن، فإنه يمكن أن نوجز معنى الحديث: بأن الرسول الكريم (ص) بعد تعبه وخلوته فى غار حراء قرب مكة جاءه الملك بأول كلمات التنزيل الحكيم وهى كلمة (اقرأ) معلناً بذلك بداية نزول أول آيات القرآن الكريم، وقد فزع الرسول (ص) من ذلك وذهب إلى زوجته خديجة التى طمأنته وهدأته وتبينت أمره من ابن عمها النصرانى ورقة بن نوفل الذى رأى فى ذلك بداية للرسالة السماوية وأن الرسول سيقبى من أهله-قريش-العداء والإبعاد عن الديار.

بعد ذلك العرض ننقل إلى الحديث المخالف التالى:

متن الحديث (2):

حديث جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيِّ. عَنْ بَحْبِئِ بْنِ أَبِي كَثِيرٍ، سَأَلْتُ أَبَا سَلَمَةَ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ أَوَّلِ مَا نَزَلَ مِنَ الْقُرْآنِ قَالَ يَا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ قُلْتُ يَقُولُونَ-أَفْرَأَ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ-فَقَالَ أَبُو سَلَمَةَ سَأَلْتُ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا عَنْ ذَلِكَ، وَقُلْتُ لَهُ مِثْلَ الَّذِي قُلْتُ، فَقَالَ جَابِرٌ لَا أُحَدِّثُكَ إِلَّا مَا حَدَّثَنَا رَسُولُ اللَّهِ (ص)، قَالَ: "جَاوَزْتُ بَجْرَاءَ فَلَمَّا فَضَيْتُ جَوَارِي هَبَطْتُ فَوُودِيثَ فَتَطَّرْتُ عَنْ يَمِينِي فَلَمَّ أَرَّ شَيْئًا، وَنَطَّرْتُ عَنْ شِمَالِي فَلَمَّ

أَرَّ شَيْئًا، وَنَظَرْتُ أَمَامِي فَلَمْ أَرَّ شَيْئًا، وَنَظَرْتُ خَلْفِي فَلَمْ أَرَّ شَيْئًا، فَرَفَعْتُ رَأْسِي فَرَأَيْتُ شَيْئًا، فَأَتَيْتُ حَبِيبَةَ فَقُلْتُ دَبَّرُونِي وَصَبُّوا عَلَيَّ مَاءً بَارِدًا، قَالَ فَتَرَلْتُ يَا أَيُّهَا الْمُدَبِّرُ فَمُ فَاذْذُرْ وَرَبِّكَ فَكَبِّرْ. (أخرجه البخارى فى: 65- كتاب التفسير: 74- سورة المدثر: باب حدثنا يحيى).

الشرح والمناقشة (2):

يتضح من ذلك الحديث أن أول ما نزل القرآن الكريم هو يا أيها المدثر - وهذا ما يعارض حديث السيدة عائشة السابق إضافة لاختلاف التفاصيل بينهما حيث لم يقم هنا الملك- جبريل- بضم الرسول وعصره أو مقابلته أصلاً، وإنما سمع الرسول (ص) صوتاً لم يستطع تحديد مصدره معلناً بذلك بداية الرسالة السماوية.

النتيجة:

توجد روايتان حول نزول أول آيات الذكر الحكيم، وإذا كان السادة العلماء الأفاضل قد اعتمدوا رواية (اقرأ) فى أحاديثهم ودعواتهم أو فى تسمية بعض قنواتهم الفضائية فعليهم أن يزيلوا الرواية الأخرى من صحيح البخارى ليصبح لاعتمادهم مصداقية وموضوعية علمية، علماً أن هناك من يرى فى كلمة (اقرأ) معنى الإبلاغ (بلغ)، كقولهم "يقرنك السلام" وهى لا تعنى مفهوم القراءة السائد من كتاب أو صحيفة أو ما شابه ذلك. وعليه فتصبح البداية-يا أيها المدثر- تنفيذ العمل والجد والمثابرة قبل البدء بالسلام أو القراءة حسب المفهوم السائد!

2-الموضوع الثانى: آخر آيات التنزيل الحكيم:

**توطئة:** كما سبق ورأينا خلافاً فى نزول أول آيات الذكر الحكيم فإننا سنجد خلافاً فى نزول آخر آياته أيضاً. وإذا كان الأمر كذلك فى أهم أحداث النزول وهى بدايتها (بداية الرسالة) ونهايتها (نهاية الرسالة) فما هو حال الآيات الأخرى الباقية فيما بينها؟

متن الحديث (1):

حديث عمر بن الخطاب، أن رجلاً من اليهود قال له: يا أمير المؤمنين! آية فى كتابكم تقرؤونها، لو علينا، معشر اليهود، نزلت!! لاتخذنا ذلك اليوم عيداً.  
قال: أى آية؟ قال: {اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتى ورضيت لكم الإسلام ديناً}قال عمر: قد عرفنا ذلك اليوم، والمكان الذى نزلت فيه على النبى (ص) وهو قائم بعرفة، يوم جمعة. (أخرجه البخارى فى: 2-كتاب الإيمان: 33-باب زيادة الإيمان ونقصانه).

الشرح والمناقشة (1):

يقال أن الرجل المعنى من اليهود فى الحديث هو كعب الأحبار قبل أن يسلم. ويتضح من ذلك الحديث عدم وجود أى قول أو رأى أو تعليق صادر عن الرسول الكريم (ص)، وأن المتحدث هو الصحابى الجليل عمر بن الخطاب، وأن صاحب الرأى حول تلك الآية-التي لا يفتأ السادة العلماء تكرر اها- هو كعب الأحبار، حسب كتب الأثر والتفسير السائدة.

وعليه فإذا كانت تلك الآية تكفى معشر اليهود حسب نص الحديث فإن ذلك شأنهم أو شأن حبرهم ولا علاقة لذلك بالمسلمين من قريب أو بعيد.  
ومنطق الأمور أن تكون هذه الآية نهاية التنزيل الحكيم لأنها تدل على اكتمال الدين وإتمام نعمة الله-عز وجل-ورضاه ولا يعقل أن ينزل بعدها أية أحكام أو تعليمات أو تشريعات جديدة لتكون ناسخة لها.  
بعد ذلك العرض ننقل إلى الحديث التالى:

متن الحديث (2):

حديث ابن عباس، عن سعيد بن جبير، قال: آية اختلف فيها أهل الكوفة فرحلت فيها إلى بن عباس فسأله عنها. فقال: نزلت هذه الآية {ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم}- هي آخر ما نزل وما نسخها شئ. (أخرجه البخارى فى: 65-كتاب التفسير: 4-سورة النساء: 16 باب من يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم).

الشرح والمناقشة (2):

يتضح من ذلك الحديث، كما سبق وذكرنا فى مقدمة الفصل-أن القول والرأى هو للصحابى الطفل أيام حياة الرسول الكريم-ابن عباس الذى يجزم أن آخر التنزيل كان الآية الكريمة رقم (93) الواردة فى سورة النساء، وتكون بذلك ناسخة لكل ما قبلها من أحكام-حسب تعبير مصطلح الفقهاء-ومنها آية اكتمال الدين المشار إليها فى الحديث السابق مباشرة لأنه لا اكتمال مع الزيادة والإضافة الجديدة.  
ومع ذلك فإن الإمام البخارى يورد لنا قولاً مخالفاً آخر نطلب من الأخ القارئ متابعته معنا فى الحديث التالى:

متن الحديث (3):

حديث البراء: قال: **آخر سورة نزلت براءة** وآخر آية نزلت-يستفتونك. (أخرجه البخارى فى: 65-كتاب التفسير: 4-سورة النساء: 27 {باب يستفتونكم قل الله يفتيكم فى الكلاله}).  
وكما نرى فان هذا الحديث يعارض كلا الحديثين السابقين. فسورة براءة (وهى التوبة) لا علاقة لها بسورة النساء، وآية الكلاله فيها هى آخر التنزيل الحكيم وليس آية-اليوم أكملت-من سورة المائدة أو آية-من يقتل نفسا-حسب جزم بن عباس.

النتيجة:

هناك اختلاف فى تحديد آخر آيات التنزيل الحكيم بين الصحابة الذين يخطئون ويصيبون كغيرهم من الناس، وكان على الإمام البخارى تحرى الأصح والأدق من الحديث واعتماده خصوصاً أنه كان أقرب فى زمانه وعهده إلى الصحابة والسلف الصالح منا اليوم.

وإذا كان البعض لا يرى حرجاً فى ذلك الاختلاف ويعتبر ترتيب آيات القرآن الكريم جهداً إنسانياً فإن قراءة تلك الآيات يمكن أن تتم بلا تسلسل أو ترتيب فيما بينها فالإنسان



يسعى دوماً للسهولة واليسر ويمكنه أن يتجاوز الجهود الانسانية السابقة دونما خوف أو حرج.

أما إذا كان الترتيب والتسلسل آيات الكتاب الكريم وحياً مقدساً فان علينا إعادة النظر في كل ما جاء من أحاديث أسباب النزول من الناحية الشرعية، وإعطاءها صبغة تاريخية بحتة بعد حذف المتناقض منها واعتماد أصحابها، إن أمكن.

### 3-الموضوع الثالث: الاستدراك في التنزيل الحكيم:

توطئة: لا شك في أن التنزيل الحكيم قد أعطى إجابات وأحكاماً وتشريعات مباشرة لاحداث جرت بين الصحابة في زمنهم وأصبح بعضها بعد ذلك حكماً صالحاً لكل زمان ومكان، إلا إنه لا يمكن أن يقبل من الإنسان التدخل وإعطاء السبب للخالق-عز وجل- لتعديل أو إضافة أو تغيير محكم آياته المقدسة لتوافق رغبة الصحابي وحاجته.

#### متن الحديث (1)

عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ قَالَ: أَنْزَلَتْ: {وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَبَيِّنَ لَكُمْ الْخَيْطَ الْأَبْيَضَ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ} -وَلَمْ يَنْزَلْ مِنَ الْفَجْرِ فَكَانَ رَجُلًا إِذَا أَرَادُوا الصَّوْمَ، رَبَطَ أَحَدَهُمْ فِي رِجْلِهِ الْخَيْطَ الْأَبْيَضَ وَالْخَيْطَ الْأَسْوَدَ، وَلَمْ يَزَلْ يَأْكُلُ حَتَّى يَبَيِّنَ لَهُ رُؤْيَيْهِمَا، فَأَنْزَلَ اللَّهُ بَعْدَ ذَلِكَ مِنَ الْفَجْرِ - فَعَلِمُوا أَنَّهُ إِنَّمَا يَعْنِي اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ. (أخرجه البخاري في: 30- كتاب الصوم: 16 باب قوله تعالى- {وكلوا واشربوا حتى يبين}).

#### الشرح والمناقشة (1):

يبين الحديث تماماً أن الله-عز وجل-لم يكن دقيقاً في اختيار الكلمات وانه استدرك ذلك حيث أنزل كلمتي-من الفجر-وقد فاتته إمكانية استيعاب بعض الصحابة لكلامه المنزل، وعلية فأننا أرى في ذلك الحديث تطاولاً-ربما بدون قصد-على علم الله الأزلي والشمولي والأبدى. ولنتنقل بعد ذلك إلى حديث مشابه آخر.

#### متن الحديث (2):

حديث البراء رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: لَمَّا نَزَلَتْ: {لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ} - دَعَا رَسُولُ اللَّهِ (ص) زَيْدًا فَجَاءَ بِكَتِفٍ فَكَتَبَهَا، وَشَكَا ابْنُ أُمِّ مَكْتُومٍ ضَرَارَتَهُ، فَنَزَلَتْ: {لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ أُولَى الضَّرْرِ}. (أخرجه البخاري في: 56-كتاب الجهاد والسير: 31-باب قول الله تعالى: {لا يستوى القاعدون من المؤمنين غير أولى الضرر}).

#### الشرح والمناقشة (2):

يظهر في ذلك الحديث أيضاً تداركه-جل وعلا-حالة ابن أم مكتوم الضرير واستدراكه لذلك بإضافة "غير أولى الضرر" إلى الآية الكريمة لتصبح أكثر شمولية وإرضاء للصحابة-حاشى لله! وسأختم هنا هذا الفصل بحديث للبراء نصه ما يلي:

#### متن الحديث (3):

حديث البراء: قال: نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ فِينَا. كَانَتْ الْأَنْصَارُ إِذَا حَجُّوا فَجَاءُوا، لَمْ يَدْخُلُوا مِنْ قِبَلِ أَبْوَابِ بُيُوتِهِمْ، وَلَكِنْ مِنْ ظُهُورِهَا، فَجَاءَ رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ فَدَخَلَ مِنْ قِبَلِ بَابِهِ، فَكَأَنَّهُ غَيَّرَ بِذَلِكَ فَتَزَلَّتْ. {وَلَيْسَ الْبِرُّ بِأَنْ تَأْتُوا الْبُيُوتَ مِنْ ظُهُورِهَا وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ اتَّقَىٰ وَآتُوا الْبُيُوتَ مِنْ أَبْوَابِهَا}. (أخرجه البخارى فى: 26-كتاب العمرة: 18-باب قوله تعالى- "واتوا البيوت من ابوابها").

الشرح والمناقشة (3):

يتضح من ذلك الحديث أن الآية الكريمة نزلت حصراً فى معشر الأنصار فى المدينة المنورة لتمنعهم من عادة جاهلية وهى دخول البيوت من خلفها فى أيام الحج والعمرة. وإذا كان هناك من يدخل البيوت من خلفها زمن الإمام البخارى فاننا لا نرى فى يومنا هذا أى إسقاط لتلك الآية على واقعنا خصوصاً أن معظمتنا يقيم فى شقق سكنية ليس لها إلا باب رئيسى واحد.

النتيجة:

هناك الكثير من الأحاديث-التي أشرنا لبعضها فقط-تظهر فى صحيح البخارى تعديلاً للتزويل الحكيم ليصبح ملائماً لمتطلبات وملاحظات الصحابة وهو ما لا يقبل عندما يعتبر القرآن الكريم وحياً مقدساً من الله- عز وجل-لرسوله الكريم محمد (ص). لذلك تتضح لنا ضرورة الابتعاد عن أسباب النزول هذه لأنها تجعل من التزويل الحكيم نصاً تاريخياً ماضياً، وإذا كنا نؤمن بصلاحية القرآن الكريم لكل زمان ومكان فإنه يتوجب علينا محاولة إعادة فهمه بعيداً عن أسباب البخارى اعتماداً على أرضيتنا المعرفية الفكرية والعلمية المعاصرة.

ثانياً: النسخ فى آيات الكتاب

**توطئة:** هناك آيات نسخت آيات أخرى من الذكر الحكيم-حسب رأى معظم الفقهاء- وبالرغم من ضبابية ذلك المصطلح (النسخ) لأنه يمكن أن يكون فى اللفظ أو المعنى أو بإسقاط الآية (المعلمة بدائرتين)، فإنه يخضع للتخلف الشديد، لأن الله-عز وجل-هو العالم العليم لا يمكن أن ينزل فى كتابه العزيز أحكاماً وشرائع ناسخة لما قبلها بفترة لا تتجاوز العقدين من الزمن.

والإمام البخارى هنا يطلعنا على أحاديث نسخت أو أسقطت آيات من القرآن الكريم لأسباب نجهلها ولم يستطع أحد من السادة العلماء إقناعنا بها كما سنجد فيما يلى:

متن الحديث (1):

حديث عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ..... أَنْ اللَّهَ بَعَثَ مُحَمَّدًا (ص) بِالْحَقِّ، وَأَنْزَلَ عَلَيْهِ الْكِتَابَ فَكَانَ مِمَّا أَنْزَلَ اللَّهُ آيَةَ الرَّجْمِ، فَقَرَأْنَاهَا وَعَقَلْنَاهَا وَوَعَيْنَاهَا. رَجَمَ رَسُولُ اللَّهِ (ص) وَرَجَمْنَا بَعْدَهُ، فَأُخِشَى أَنْ طَالَ بِالنَّاسِ زَمَانٌ، أَنْ يَقُولَ قَائِلٌ: وَاللَّهِ مَا نَجِدُ آيَةَ الرَّجْمِ فِي كِتَابِ اللَّهِ، فَيُضِلُّوا بِتَرْكِ فَرِيضَةِ أَنْزَلَهَا اللَّهُ. وَالرَّجْمُ فِي كِتَابِ اللَّهِ حَقٌّ عَلَى مَنْ رَزَى، إِذَا أَحْصِنَ، مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ، إِذَا قَامَتِ النَّبِيَّةُ، أَوْ كَانَ الْحَبْلُ أَوْ الْإِعْتِرَافُ. (أخرجه البخارى: 86-كتاب الحدود: 31-باب رجم الحبلى من الزنى إذا احصنت).

الشرح والمناقشة (1):

سأورد هنا شرح ذلك الحديث حسب ما جاء في الأثر وكتب التراث لأعود بعد ذلك إلى التعليق عليه ومناقشته، حيث نجد أن آية الرجم وهي الشيخ والشيخة إذا زنياً فارجموهما البتة تم نسخ لفظها وبقي حكمها، والرجم في كتاب الله حق: في قوله تعالى- {أو يجعل الله لهن سبيلاً} بين النبي (ص) أن المراد به رجم الثيب وجلد البكر. ففي مسند أحمد من حديث عبادة بن الصامت قال: أنزل الله تعالى على رسوله (ص) ذات يوم، فلما أسرى عنه، قال "خذوا عني، قد جعل لهن سبيلاً، الثيب بالثيب والبكر بالبكر، الثيب جلد مائة ورجم بالحجارة، والبكر جلد مائة ثم نفى سنة". ومعنى (أحصن) تزوج وكان بالغاً وعاقلاً وتقوم (البينة) بالزنا بشرطها المقرر في الفروع أو كان (الحبل) أي وجدت المرأة الخلية من زوج أو سيد حبلى، ولم تذكر شبهة ولا إكراها. ويكون (الاعتراف) بالإقرار بالزنا والاستمرار عليه-انتهى.

ويتضح من نص الحديث السابق وشرحه التقليدي النقاط الرئيسية:

- 1- الحديث منسوب إلى الصحابي عمر بن الخطاب قولاً لا إلى الرسول الكريم.
- 2- لا يوجد قول لرسول الله (ص) وهو الموحى إليه-في صحيح البخاري يؤكد بقاء حكم تلك الآية ونسخ لفظها، ولا ندرى ما الحكمة من نسخ اللفظ وبقاء الحكم!
- 3- لا يوجد آية في كتاب الله-عز وجل-تتحدث عن عقوبة رجم الثيب حتى الموت، علماً أن الأحكام الشرعية في القرآن الكريم واضحة وجليّة، ففي الآيات الواردة في سورة النور (الآية السادسة حتى التاسعة) لا يوجد ما يشير إلى رجم الثيب بعد الزنا.
- 4-بالعودة إلى الآية الواردة في شرح الحديث السابق (حسب مسند الإمام أحمد) نجدها في سورة النساء كما يلي: {واللاتي يأتين الفاحشة من نسانكم فاستشهدوا عليهن أربعة منكم فإن شهدوا فأمسكوهن في البيوت حتى يتوفاهن الموت أو يجعل الله لهن سبيلاً \* واللذان يأتياها منكم فآذوهما فإن تابا وأصلحا فأعرضوا عنهما أن الله كان تواباً رحيماً}(النساء 15-16).

ولا يمكن-حسب الآية الكريمة الأولى السابقة-أن يكون السبيل بعد قوله تعالى يتوفاهن الموت-هو الرجم، فالسبيل خلاص ونجاة ولا يكون الخلاص من الإمساك بالرجم. كذلك نجد أن عقوبة الذكور (اللذان يأتياها) هي بالإيذاء وأن باب التوبة والإصلاح مفتوح لهما بينما عقوبة النساء الرجم-حسب ما استنتج ابن الصامت في حديثه-وهو ما يشير إلى تمييز الذكر عن الأنثى وفي ذلك إساءة لدين الإسلام الحنيف.

والحقيقة أننا نجد في الآيتين السابقتين وصفاً للفاحشة في حالات الشذوذ الجنسي حيث أن الخطاب في الآية الأولى موجه للنساء (اللاتي-يأتين-من نسانكم...) بينما هو موجه للذكور في الآية الثانية (اللذان... يأتياها...) وبيين في كلتا الآيتين عقوبة فاعليها ولا توجد حالة فاحشة لذكر مع أنثى والتي أوضحتها سورة النور (الآيات من 2-9).

5-إذا أخذنا نص الآية المنسوخة لفظاً وهي: **الشيخ والشيخة إذا زنياً فارجموهما البتة-** نجد أن الحكم يجب تطبيقه على الشيخ والشيخة حكماً وليس على غيرهما من النساء والرجال، مع الإشارة هنا إلى أن الشيخ هو المسن الذي لا يقوى على الأعمال الجسدية

وعلى رأسها الجنس كما فى قوله تعالى: {قالت يا ويلتا ألد وأنا عجوز وهذا بعلى شيخاً أن هذا لشيء عجيب} (هود الآية 72) وفى قوله: {قالوا يا أيها العزيز إن له أبا شيخاً كبيراً فخذ أحدنا مكانه إنا نراك من المحسنين} (سورة يوسف الآية 78).

6- قد يكون الصحابة قد رجموا زمن الرسول (ص) مطبقين بذلك حكم الزنا فى التوراة على رجل وامرأة من اليهود زنيا<sup>(2)</sup>. وهو ما ينسجم مع حديث عبد الله بن أبى أوفى الذى سأل فيه إذا كان الرسول قد رجم قبل أم بعد سورة النور التى لم تنص على الرجم-كما رأينا.

## متن الحديث (2)

حديث أنس، قال: بَعَثَ النَّبِيُّ (ص) أَقْوَامًا مِنْ بَنِي سُلَيْمٍ إِلَى بَنِي عَامِرٍ، فِي سَبْعِينَ. فَلَمَّا قَدِمُوا، قَالَ لَهُمْ خَالِي: أَنْتَقَدِّمُكُمْ، فَإِنْ أَمَّنُونِي حَتَّى أْبْلِغَهُمْ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ (ص). وَإِلَّا كُنْتُمْ مِنِّي قَرِيبًا. فَتَقَدَّمَ فَأَمَّنُوهُ. فَبَيْنَمَا يُحَدِّثُهُمْ عَنِ النَّبِيِّ (ص)، إِذْ أَوْمَرُوا إِلَى رَجُلٍ مِنْهُمْ، فَطَعَنَهُ فَأَنْفَذَهُ فَقَالَ اللَّهُ أَكْبَرُ! فُرْتُ وَرَبِّ الْكَعْبَةِ! ثُمَّ مَالُوا عَلَى بَقِيَّةِ أَصْحَابِهِ فَفَقَتَلُوهُمْ، إِلَّا رَجُلًا أَعْرَجَ صَعِدَ الْجَبَلِ. قَالَ هَمَّامٌ (أحد رجال السند) فَأَرَاهُ آخَرَ مَعَهُ؛ فَأَخْبَرَ جِبْرِيْلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ النَّبِيُّ (ص) أَنَّهُمْ قَدْ لَقُوا رَبَّهُمْ فَرَضِي عَنْهُمْ وَأَرْضَاهُمْ. فَكُنَّا نَقْرَأُ أَنْ بَلَّغُوا قَوْمَنَا، أَنْ قَدْ لَقِينَا رَبَّنَا فَرَضِي عَنَّا، وَأَرْضَانَا. ثُمَّ نَسِخَ بَعْدُ. فَدَعَا عَلَيْهِمْ أَرْبَعِينَ صَبَاحًا، عَلَى رِغْلٍ، وَدُكُوَانٍ، وَبَنِي لَحْيَانَ، وَبَنِي عُصَيَّةِ الَّذِينَ عَصَوْا اللَّهَ وَرَسُولَهُ (ص). (أخرجه البخارى فى: 56-كتاب الجهاد والسير: 9-باب من ينكب فى سبيل الله).

## الشرح والمناقشة (2)

يقصد (بالسبعين) سبعين رجلا، وهم المشهورون من القراء أنهم كانوا أكثر قراءة من غيرهم و(خال) المتحدث وهو حرام بن ملحان أما الفعل (أومئوا) فيفيد بالقيام بالإشارة الخفية و(الرجل) الذى أومئ إليه، هو عامر بن طفيل-حسب ما جاء فى الأثر.

وعليه فالحديث يفيد أن الرسول قد بعث بسبعين من قراء الصحابة إلى بنى عامر لهدايتهم وكان على رأسهم خال المتحدث-حرام بن ملحان-الذى كان أول من قتل بطعنة غدر فحمد الله على نيله الشهادة، ثم قتل كل من كان معه عدا رجل أعرج صعد الجبل- وربما كان معه رجل آخر-وأنزل الله قرآنا على رسوله نصح-أن بلغوا قومنا أن قد لقينا ربنا فرضى عنا وأرضانا-وكان الصحابة يقرأون ذلك ثم نسخ من القرآن ولم يعد يقرأ، وقد تم الدعاء على أولئك الناس القاتلين أربعين صباحا.

ويتضح حسب نص الحديث أن المتحدث الصحابى أنس بن مالك قد عرف وقائع ما جرى بدقة تامة عبر ذلك الرجل الأعرج الناجى من الموت والذى لم يحدد اسمه ولم نعرف كيفية هروبه وتسلقه الجبل وهو أعرج، وهى أمور لن أقف عندها، كما إنى لن أقف عند نص الآية المنسوخة الذى تحول فيه كلام من قُتل من الصحابة آنذاك بقولهم: أن بلغوا قومنا أن قد لقينا ربنا-إلى كلام الله-عز وجل.

ولكنى سأقف عند نسخ هذه الآية-حسب تعبيرهم-وعدم قراءتها وإسقاطها باللفظ والحكم والمكان من القرآن الكريم؛ كيف أسقطت؟! ولماذا أسقطت وأين رأى أو قول الرسول

الكريم الموحى إليه في إسقاطها؟! أمر كان على البخارى أن يتحراه قبل إثباته في صحيحه.

متن الحديث (3):

حديث عائشة، قالت: سمع النبي (ص) قارنا يقرأ من الليل في المسجد، فقال: "يرحمه الله لقد أذكرني كذا وكذا، آية أسقطتها من سورة كذا وكذا". (أخرجه البخارى في: 66-كتاب فضائل القرآن: 27-باب من لم يرى بأسًا أن يقول سورة البقرة وسورة كذا وكذا).

الشرح والمناقشة (3):

الحديث يظهر تماما أن أحدهم قد ذكر الرسول (ص) بآية أسقطها من سورة لم يذكر اسمها (كذا). والإمام البخارى لم يهتم بأحاديث أوردها في صحيحه بأن جبريل وحده كان صاحب الحق في مراجعة الصادق الأمين وتذكرته بالقرآن الكريم، كما إنه لم يهتم بإسقاط آية من الذكر الحكيم، ولكنه أوجد بابًا لم ير بأسًا بأن يسمى سورة في القرآن بكذا وكذا، ولا أدري ما تعرفه عبارة كذا وكذا وما تحده وتعطيه من معلومات أو دلالات حتى يفتح لها باب خاص بها.

النتيجة:

هناك عدد من الأحاديث في صحيح البخارى-عرضنا بعضها-يبين أن آيات من القرآن الكريم قد نسخت وأن الرسول الكريم قد نسي بعضها وذكر بها من قبل أحد المصلين. وإذا كان الإمام البخارى ومعه الكثير من الفقهاء قد تجاوزوا آيات من الكتاب العزيز بقوله تعالى: {ولا تحرك به لسانك لتعجل به \* إن علينا جمعه وقرآنه \* فإذا قرأناه فاتبع قرآنه \* ثم إن علينا بيانه} (القيامة: 16-19). ليستندوا إلى قوله تعالى: {ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها ألم تعلم أن الله على كل شئ قدير} (البقرة: 106).

فإن عليهم الإجابة على التساؤلات التالية:

1- ما المقصود بكلمة (النسخ) في الآية الكريمة؟ هل هي بمعنى الإزالة أم الإبطال أم المسح أم النقل والكتابة؟! وكيف توصلوا إلى وجود مفهوم النسخ في الحكم والنسخ في اللفظ؟!

2- إن النسخ يأتي من الله-عز وجل-عن طريق الوحي الأمين جبريل-عليه السلام-(نسخ) فهل لهم أن يحددوا أو يظهروا لنا آية في الكتاب العزيز قال فيها الله-عز وجل-أو حتى رسوله أنها نسخت بآية أخرى مثلها؟! هل لهم أن يبينوا لنا من قوله تعالى بالذكر الحكيم آية (ناسخة ومنسوخة)؟ وإذا كان النسخ يعتمد على الاستدلال والاستنتاج من معاني النص القرآني فلماذا لا ينسخون مثلًا-حسب تعبيرهم-باللفظ الآية التالية من سورة البقرة: {تلك أمة قد خلت لهم ما كسبت ولكم ما كسبتم ولا تسألون عما كانوا يعملون} (الآية 134) حيث تتكرر ذاتها في الآية رقم (141) من السورة نفسها؟

- 3- ما هو مفهوم كلمة الآية، هل هي الآية في القرآن الكريم المحددة برقمين (دائرتين) أم هي بمعنى المعجزة كما في قوله تعالى: {ومن آياته خلق السموات والأرض...}.
- 4- هل كلف الله-عز وجل -ورسوله بنص صريح غير مؤول أحدًا من الصحابة بتحديد الناسخ والمنسوخ في الكتاب العزيز!؟

ثالثًا: الأحاديث القدسية:

**توطئة:** تعرف الأحاديث القدسية بأنها قول رب العالمين غير القرآن الكريم-الذي نتعبد الله بتلاوته-وقد رواها الرسول (ص) عن ربه. وعدد الصحيح منها يقارب المائة، اتفق البخارى ومسلم على حوالى أربعين منها فى صحيحهما. وسأورد لاحقًا بعضًا منها مع ما تيسر من الشرح والمناقشة بغية التوصل إلى هدفها وأثرها فى الدين الحنيف.

متن الحديث (1):

حديث أبى هريرة، أن رسول الله (ص) قال: "ينزل ربنا تبارك وتعالى كل ليلة إلى السماء الدنيا، حين يبقى ثلث الليل الآخر، يقول: من يدعونى فأستجيب له، من يسألنى فأعطيه، من يستغفر فأغفر له". (أخرجه البخارى فى: 19-كتاب التهجد: 14-باب الدعاء والصلاة فى آخر الليل).

الشرح والمناقشة (1):

الحديث بسيط فى ألفاظه واضح فى معانيه ويحق للمرء أن يتساءل فيه عن كيفية نزوله جل وعلا إلى الأرض السابعة فى الفضاء الكونى والسماء فوقها وتحتها؛ وهل ينزل تعالى بذاته أم بعلمه!؟

وفى كلتا الحالتين هل يحتاج الله-عز وجل-إلى النزول للأرض فى الثلث الأخير من الليل كى يلبي دعوة عبده ليعطيه ويغفر له!!؟ وهو عالم السر وما أخفى والعالم لما فى الصدور والأقرب من حبل الوريد!! وهل يحق لنا أن نعتبر قوله عز وجل فى هذا الحديث مؤلفًا من ثلاث آيات!؟

متن الحديث (2):

حديث أبى هريرة قال: قَالَ النَّبِيُّ (ص): يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى: أَنَا عِنْدَ ظَنِّ عِبْدِي بِي. وَأَنَا مَعَهُ إِذَا ذَكَرَنِي. فَإِنْ ذَكَرَنِي فِي نَفْسِهِ، ذَكَرْتُهُ فِي نَفْسِي. وَإِنْ ذَكَرَنِي فِي مَلَأٍ، ذَكَرْتُهُ فِي مَلَأٍ خَيْرٍ مِنْهُمْ. وَإِنْ تَقَرَّبَ إِلَيَّ بِسَبْرٍ، تَقَرَّبْتُ إِلَيْهِ ذِرَاعًا. وَإِنْ تَقَرَّبَ إِلَيَّ ذِرَاعًا، تَقَرَّبْتُ إِلَيْهِ بَاعًا. وَإِنْ أَتَانِي يَمْسِي، أَتَيْتُهُ هَرَوَلَةً. (أخرجه البخارى فى: 97-كتاب التوحيد: 15-باب قول الله تعالى-ويحذركم الله نفسه).

الشرح والمناقشة (2):

سأورد هنا الشرح الوارد فى كتب الأثر، تاركًا للأخ القارئ الحكم والاستنتاج: أنا عند ظن عبدي بي: قال الحافظ فى الفتح (قال ابن أبى جمرة: المراد بالظن هنا العلم. وهو كقوله-وظنوا أن لا ملجأ من الله إلا إليه. وقال القرطبى فى المفهم: قيل معنى ظن عبدي بي، ظن الإجابة عن الدعاء، وظن القبول عند التوبة، وظن المغفرة عند

الاستغفار، وظن المجازاة عند فعل العبادة بشروطها، تمسكاً بصادق وعده. قال: ويؤيده قوله في الحديث الآخر "ادعوا الله وأنتم موقنون بالإجابة". قال: ولذلك ينبغي للمرء أن يجتهد في القيام بما عليه، موقناً بأن الله يقبله ويغفر له، لأنه وعد بذلك، وهو لا يخلف الميعاد. فإن اعتقد أو ظن أن الله لا يقبلها، وأنها لا تنفعه، فهذا هو اليأس من رحمة الله، وهو من الكبائر، ومن مات على ذلك وكُل إلى ما ظن، كما في بعض طرق الحديث المذكور "فليظن بي عبدي ما شاء". قال: وأما ظن المغفرة مع الإصرار، فذلك محض الجهل والغرّة). وأنا معه إذا ذكرني: أي بعلمي. وهو كقوله-أننى معكما أسمع وأرى-قال ابن أبي جمرة (معناه فأنا معه بحسب ما قصد من ذكره لى. قال: ثم يحتمل أن يكون الذكر باللسان فقط، أو بالقلب فقط، أو بهما، أو بامثال الأمر واجتتاب النهي) نقله الحافظ في الفتح، فإن ذكرني في نفسه ذكرته في نفسي: أي إن ذكرني بالتنزيه والتفديس سرا، ذكرته بالثواب والرحمة سرا. وقال بن أبي جمرة (يحتمل أن يكون مثل قوله تعالى- اذكروني أذكركم-ومعناه اذكروني بالتعظيم أذكركم بالإنعام، وقال تعالى-والذكر الله أكبر- أي أكبر العبادات. فمن ذكره وهو خائف، آمنه، أو مستوحش، أنسه، قال تعالى: ﴿إِلَّا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ﴾). وإن ذكرني في ملاً: الملاً الجماعة. ذكرته في ملاً خير منهم: قال بعض أهل العلم (يستفاد منه أن الذكر الخفي أفضل من الذكر الجهرى. والتقدير، إن ذكرني في نفسه، ذكرته بثواب لا أطلع عليه أحدا. وإن ذكرني جهرا، ذكرته بثواب أطلع عليه الملاً الأعلى).

وإن تقرب إلى بشير، تقربت إليه ذراعاً وإن تقرب إلى ذراعاً، تقربت إليه باعاً، وإن أتاني يمشى، أتيت هرولة: قال الحافظ في الفتح (قال ابن بطال: وصف سبحانه نفسه بأنه يتقرب إلى عبده. ووصف العبد بالتقرب إليه ووصفه بالإتيان والهرولة، كل ذلك يحتمل الحقيقة والمجاز. فحملها على الحقيقة يقتضى قطع المسافات، وتداني الأجسام. وذلك في حقه تعالى محال. فلما استحالت الحقيقة تعين المجاز لشهرته في كلام العرب. فيكون وصف العبد بالتقرب إليه شبراً وذراعاً وإتيانه ومشيه، معناه التقرب إليه بطاعته، وأداء مفترضاته ونوافله. ويكون تقربه سبحانه من عبده، وإتيانه، والمشى، عبارة عن إثباته على طاعته، وتقربه من رحمته. ويكون قوله "أتيت هرولة" أي أتاه ثوابي مسرعاً).

متن الحديث (3):

حديث أبي هريرة قال: قَالَ النَّبِيُّ (ص): تَحَاجَّتِ الْجَنَّةُ وَالنَّارُ، فَقَالَتِ النَّارُ: أُوتِرْتُ بِالْمُنْكَرِينَ وَالْمُتَجَرِّبِينَ. وَقَالَتِ الْجَنَّةُ: مَا لِي لَا يَدْخُلُنِي إِلَّا ضِعْفَاءُ النَّاسِ وَسَقَطُهُمْ. قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى لِلْجَنَّةِ: أَنْتِ رَحْمَتِي أَرْحَمُ بِكَ مِنْ أَسَاءِ مَنْ عِبَادِي. وَقَالَ لِلنَّارِ: إِنَّمَا أَنْتِ عَذَابِي أَعْدَبُ بِكَ مِنْ أَسَاءِ مَنْ عِبَادِي. وَلِكُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا مَلُوءًا، فَأَمَّا النَّارُ فَلَا تَمْتَلِي حَتَّى يَضَعَ رِجْلَهُ فَنَقُولُ قَطُّ قَطُّ فَهَذَاكَ تَمْتَلِي وَيُرْوَى بَعْضُهَا إِلَى بَعْضٍ، وَلَا يَطْلُمُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ مِنْ خَلْفِهِ أَحَدًا، وَأَمَّا الْجَنَّةُ فَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يُنْشِئُ لَهَا خُلَفَاءً. (أخرجه البخارى فى: 65-كتاب التفسير: 50-سورة ق: 1-باب قوله وتقول هل من مزيد).

الشرح والمناقشة (3):

سأبين هنا الشرح الوارد في الأثر لذلك الحديث؛ بعد ذلك أقوم بالمناقشة والتعليق على ما جاء فيه فمعنى (تحتاج الجنة والنار): تخصصتا بلسان الحال أو المقال، قال الإمام النووي: (هذا الحديث على ظاهره وأن الله جعل في النار والجنة تمييزاً تدرجان به، فتحتاجتا، ولا يلزم من هذا أن يكون ذلك).

= أوثرت: اختصت. **بالمتكبرين والمتجبرين: مترادفان لغة.** فالثاني تأكيد لسابقه. والمتكبر هو المتعظم بما ليس فيه. والمتجبر هو الممنوع الذي لا يوصل إليه، أو الذي لا يكثرث بأمر ضعفاء الناس وسقطهم. ضعفاء الناس: الذين لا يلتفت إليهم لمسكنتهم. وسقطهم: أي المحقرون بينهم، الساقطون من أعينهم. قال الحافظ (هذا بالنسبة إلى ما عند الأكثر من الناس. وبالنسبة إلى ما عند الله هم عظماء رفقاء الدرجات. لكنهم بالنسبة إلى ما عند أنفسهم، لعظمة الله عندهم وخضوعهم له، في غاية التواضع لله والذلة في عباده. فوصفهم بالضعف والسقط بهذا المعنى صحيح). حتى يضع رجله: قال محيي السنة (الرجل في هذا الحديث من صفات الله تعالى المنزهة عن التكيف والتشبيه. فالإيمان بها فرض، والامتناع عن الخوض فيها واجب. فالمهتدي من سلك فيها طريق التسليم، والخائض فيها زائغ، والمنكر معطل، والمكيف مشبه. ليس كمثله شيء) قط قط: معنى (قط) حسبي، أي يكفيني هذا. ويزوى بعضها إلى بعض: أي تجتمع وتلتقى على من فيها. وأما الجنة فإن الله عز وجل ينشئ لها خلقاً: قال الإمام النووي (هذا دليل لأهل السنة أن الثواب ليس متوقفاً على الأعمال فإن هؤلاء يخلقون حينئذ، ويعطون في الجنة ما يعطون، بغير عمل. ومثله، أمر الأطفال والمجانين الذين لم يعملوا طاعة قط، فكلهم في الجنة برحمة الله تعالى وفضله. وفي هذا الحديث دليل على عظم سعة الجنة) -انتهى.

أعود الآن إلى الحديث وشرحه وأصح بداية في الشرح بعدم وجود ترادف في اللغة. فالتكبر غير المتجبر وليس الثاني مؤكداً لسابقه؛ كما أن المساكين ليسوا دائماً عظماء عند الله رفقاء الدرجات يؤكد ذلك قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُم الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنفُسِهِمْ قَالُوا فِيم كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضَ اللَّهِ وَاسِعَةً فَتُهَاجِرُوا فِيهَا فَأُولَئِكَ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ (النساء-97).

أما ما يتعلق بوصفه-سبحانه-رجله في النار، فأنا نقول لمحيي السنة: الإيمان بذلك ليس فرضاً والخوض بالصفات واستنكارها ليس زوجاً، ولا خير في طريق التسليم إن لم يلتزم مع العلم والبحث والمعرفة.

أما أن الله-عزوجل-ينشئ خلقاً جديداً للجنة فإننا لا ندري عندئذ ما الحكمة بالعود بالجنة إذا كان خلقها جديداً، وإذا كان الثواب في الآخرة لا يتوقف على الأعمال<sup>(3)</sup>-حسب الإمام النووي.

النتيجة:

الأحاديث القدسية مصطلح أوجده السادة الفقهاء وأتباعهم ولا يوجد ما يؤكد في كتاب الله وسنة رسوله المتواترة، وهو ليس قرآناً ولا يمكن قراءة ما تيسر منه في الصلاة المكتوبة. وقد جاء على لسان بعض الصحابة؛ حيث نجد في الأمثلة الثلاثة الواردة سابقاً أن الراوي هو أبو هريرة يتحدث مباشرة عن الرسول عن الله-عزوجل-من غير وحى





منزل. وإذا كان الله-عز وجل-قد عصم رسوله الكريم في كتابه المنزل من التحريف والسهو والنسيان والخطأ وتعهده بحفظ ذكره الطيب، فهل هناك ما يشير إلى عدم خطأ أو سهو أو تحريف أو نسيان أبي هريرة؟! كما أن معظم ما جاء فيه من صفات-الله عز وجل-غير ملائمة لاعتمادها على المشخص وبعدها عن المجاز والمجرد على الرغم من محاولة معظم الفقهاء إقناعنا بغير ذلك! فقد ورد في صحيح البخارى أن الله له ساق يكشفها يوم القيامة ليعرفه المؤمنون وهو يحمل على كل أصبع من يده جزءاً من الكون كالسماوات والشجر والأرض....الخ..... (راجع البخارى- كتاب التفسير).

الهوامش

- (1) باب التفسير في البخارى من أصغر الأبواب، يراجع الفصل الاول فى الكتاب.
- (2) راجع كتاب المناقب (61) فى صحيح البخارى.
- (3) يتساءل المرء عن: قوله تعالى: {ادخلوا الجنة بما كنتم تعملون}

## الفصل الثالث

### البخارى والرسول الكريم

ما سيتم بحثه وتحليله في هذا الفصل يعتمد على ما جاء في صحيح البخارى دون أن يعبر -لا من قريب ولا من بعيد- عن قبولى أو تسليمى به؛ ويشمل ذلك المواضيع الرئيسية التالية:

أولاً: الرسول والرأى الآخر.

ثانياً: الرسول والغزو.

ثالثاً: الرسول وتطبيق الحدود.

رابعاً: الرسول وتأثير الآخرين.

أولاً: الرسول والرأى الآخر:

توطئة: احترام الرسول الكريم حرية الاعتقاد والتعبير والرأى عند الآخرين وعمل فى سبيل تحقيق ذلك تطبيقاً لقول الحق فى أكثر من موضع ومناسبة: {وجادلهم بالتي هي أحسن}، {ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة}... ولكن هل أثبت الإمام البخارى ذلك فى كل صحيحه أم أنه أظهر ما يغيره؟! هذا ما سيتم بحثه بشكل موضوعى وعلمى بعيداً عن العواطف والشعارات الجياشة فى الأحاديث الثلاثة التالية:

#### متن الحديث (1)

عن جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ (ص): "مَنْ لَكَعِبِ بْنِ الْأَسْرَفِ، فَإِنَّهُ قَدْ آذَى اللَّهَ وَرَسُولَهُ". فَقَامَ مُحَمَّدُ بْنُ مَسْلَمَةَ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَنْجِبْ أَنْ أَقْتُلَهُ؟ قَالَ: نَعَمْ. قَالَ: فَأَيُّ دَنْ لِي أَنْ أَقُولَ شَيْئاً، قَالَ: قُلْ. فَأَتَاهُ مُحَمَّدُ بْنُ مَسْلَمَةَ فَقَالَ: إِنْ هَذَا الرَّجُلُ قَدْ سَأَلَنَا صَدَقَةً، وَإِنَّهُ قَدْ عَنَانَا، وَإِنِّي قَدْ أَتَيْتُكَ أَسْتَسْلِفُكَ، قَالَ: وَأَيْضاً وَاللَّهِ لَتَمَلَّنَّهُ، قَالَ: إِنَّا قَدْ اتَّبَعْنَاهُ فَلَا نُجِبُ أَنْ نَدْعَهُ حَتَّى تَنْظُرَ إِلَى أَى شَيْءٍ يَصِيرُ شَأْنُهُ، وَقَدْ أَرَدْنَا أَنْ تَسْلِفَنَا وَسَقَا أَوْ وَسَقَيْنَ..... فَقَالَ: نَعَمْ، ارْهُونِي، قَالُوا: أَى شَيْءٍ تُرِيدُ؟ قَالَ: ارْهُونِي نِسَاءَكُمْ، قَالُوا: كَيْفَ تَرَاهُنَّكَ نِسَاءَنَا وَأَنْتَ أَجْمَلُ الْعَرَبِ، قَالَ: فَارْهُونِي أَبْنَاءَكُمْ، قَالُوا: كَيْفَ تَرَاهُنَّكَ أَبْنَاءَنَا فَيَسْبُ أَحَدُهُمْ يَقَالُ: رُحْنٌ بَوْسُقِي أَوْ وَسَقِينِ، هَذَا عَارٌ عَلَيْنَا، وَلَكِنَّا نَرَاهُنَّكَ اللَّامَةَ. قَالَ سُفْيَانُ: يَعْنِي السِّلَاحَ - فَوَاعِدُهُ أَنْ يَأْتِيَهُ فِجَاءَهُ لَيْلًا وَمَعَهُ أَبُو نَائِلَةَ، وَهُوَ أَخُو كَعْبِ بْنِ الرَّضَاعَةِ، فَدَعَاهُمْ إِلَى الْحِصْنِ، فَنَزَلَ إِلَيْهِمْ فَقَالَتْ لَهُ امْرَأَتُهُ: أَيْنَ تَخْرُجُ هَذِهِ السَّاعَةَ، فَقَالَ: إِنَّمَا هُوَ مُحَمَّدُ بْنُ مَسْلَمَةَ وَأَجَى أَبُو نَائِلَةَ، قَالَتْ: أَسْمِعْ صَوْتًا كَأَنَّهُ يَقَطُرُ مِنْهُ الدَّمُ، قَالَتْ: إِنَّمَا هُوَ أَخِي مُحَمَّدُ بْنُ مَسْلَمَةَ وَرَضِيْعِي أَبُو نَائِلَةَ، إِنَّ الْكَرِيمَ لَوْ دُعِيَ إِلَى طَعْنَةٍ بَلِيْلٍ لِأَجَابَ. قَالَ وَيُدْجَلُ مُحَمَّدُ بْنُ مَسْلَمَةَ مَعَهُ رَجُلَيْنِ، فِي رِوَايَةٍ: أَبُو عَبْسِ بْنِ جَبْرِ وَالْحَارِثُ بْنُ أَوْسٍ وَعَبَادُ بْنُ بَشِيرٍ. فَقَالَ: إِذَا مَا جَاءَ فَإِنِّي قَائِلٌ بِشَعْرِهِ فَأَسْمُهُ فَإِذَا رَأَيْتُمُونِي اسْتَمَكَنْتُمْ مِنْ رَأْسِهِ فَوَنُوكُمْ فَاضْرِبُوهُ. وَقَالَ مَرَّةً: ثُمَّ أَسْمُكُمْ، فَنَزَلَ إِلَيْهِمْ مُتَوَشِّحًا وَهُوَ يَنْفُخُ مِنْهُ رِيحَ الطَّيْبِ، فَقَالَ: مَا رَأَيْتُمْ كَالْيَوْمِ رِيحًا، أَى أَطْيَبَ، قَالَ: عِنْدِي أَعْطُرُ نِسَاءَ الْعَرَبِ وَأَكْمَلُ الْعَرَبِ، فَقَالَ: أَتَأْدُنْ لِي أَنْ أَسْمُ رَأْسِكَ؟ قَالَ: نَعَمْ، فَسَمَّهُ ثُمَّ أَسْمَ أَصْحَابَهُ، ثُمَّ



قَالَ: أَتَأْتِدُنِّي لِي؟ قَالَ: نَعَمْ، فَلَمَّا اسْتَمَكَّنَ مِنْهُ، قَالَ: دُونَكُمْ، فَتَلَّوْهُ، ثُمَّ أَتَوْا النَّبِيَّ (ص) فَأَخْبَرُوهُ. (أخرجه البخارى فى: 64-كتاب المغازى: 5-باب قتل كعب بن الأشرف).

الشرح والمناقشة (1):

يبين ذلك الحديث أن الرسول أمر بقتل كعب بن الأشرف وقام بذلك الصحابي محمد بن مسلمة بمساعدة أبي نائلة، أخو كعب من الرضاعة، حيث اغتالوه ليلاً بعد خداعه. وكعب بن الأشرف من كبار يهود بنى النضير ومن أصحاب النفوذ الفكرى والمادى فى شبه الجزيرة العربية؛ أبوه عربى من طيء وهو شاعر فارس له مناقضات مع شاعر الرسول حسان بن ثابت وقد اتهم بهجائه للنبي.

متن الحديث (2):

قتل أبى رافع عبد الله بن أبى الحقيق ويقال: سلام بن أبى الحقيق. عن البراء قال: بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ (ص) إِلَى أَبِي رَافِعِ الْيَهُودِيَّ رَجُلًا مِنَ الْأَنْصَارِ، فَأَمَرَ عَلَيْهِمْ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبِيدٍ، وَكَانَ أَبُو رَافِعٍ يُؤَذِي رَسُولَ اللَّهِ (ص) وَيُبْعِثُ عَلَيْهِ، وَكَانَ فِي حِصْنٍ لَهُ بِأَرْضِ الْحِجَازِ، فَلَمَّا دَنَوْا مِنْهُ، وَقَدْ غَرِبَتِ الشَّمْسُ، وَرَاحَ النَّاسُ بِسَرَجِهِمْ، فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ لِأَصْحَابِهِ، اجْلِسُوا مَكَانَكُمْ، فَإِنِّي مُنْطَلِقٌ، وَمُنْطَلِفٌ لِلْبَوَّابِ، لَعَلِّي أَنْ دَخَلْتُ. فَأَقْبَلَ حَتَّى دَنَا مِنَ الْبَابِ، ثُمَّ تَقَنَّعَ بِثَوْبِهِ كَأَنَّهُ بَغْضَى حَاجَةٍ، وَقَدْ دَخَلَ النَّاسُ، فَهَتَفَ بِهِ الْبَوَّابُ، يَا عَبْدَ اللَّهِ: إِنْ كُنْتَ تُرِيدُ أَنْ تَدْخُلَ فَادْخُلْ، فَإِنِّي أُرِيدُ أَنْ أُغْلِقَ الْبَابَ، فَدَخَلْتُ فَكَمَنْتُ، فَلَمَّا دَخَلَ النَّاسُ أَغْلَقَ الْبَابَ، ثُمَّ عَلِقَ الْأَعْلِيْقَ عَلَى وَتِدٍ، قَالَ فَقُمْتُ إِلَى الْأَقَالِيدِ فَأَخَذْتُهَا، فَفَتَحْتُ الْبَابَ، وَكَانَ أَبُو رَافِعٍ يُسْمَرُ عِنْدَهُ، وَكَانَ فِي عِلَالِي لَهُ، فَلَمَّا ذَهَبَ عَنْهُ أَهْلُ سَمَرِهِ صَعِدْتُ إِلَيْهِ، فَجَعَلْتُ كَلِمًا فَتَحْتُ بَابًا أَغْلَقْتُ عَلَى مَنْ دَاخِلٍ، قُلْتُ: إِنْ الْقَوْمُ نَزَرُوا بِي لَمْ يَخْلُصُوا إِلَيَّ حَتَّى أَقْتُلَهُ، فَأَنْتَهَيْتُ إِلَيْهِ، فَإِذَا هُوَ فِي بَيْتٍ مُظْلِمٍ وَسَطَ عِيَالِهِ لَا أَدْرِي أَيْنَ هُوَ مِنَ الْبَيْتِ، فَقُلْتُ: يَا أَبَا رَافِعٍ، قَالَ: مَنْ هَذَا فَأَهْوَيْتُ نَحْوَ الصَّوْتِ فَأَضْرِبُهُ ضَرْبَةً بِالسَّيْفِ، وَأَنَا دَهْشٍ، فَمَا أَغْنَيْتُ شَيْئًا، وَصَاحَ، فَخَرَجْتُ مِنَ الْبَيْتِ، فَأَمَكْتُ غَيْرَ بَعِيدٍ، ثُمَّ دَخَلْتُ إِلَيْهِ، فَقُلْتُ: مَا هَذَا الصَّوْتُ يَا أَبَا رَافِعٍ، فَقَالَ: لِأَمِكِ الْوَيْلُ، إِنَّ رَجُلًا فِي الْبَيْتِ ضَرَبَنِي قَبْلُ بِالسَّيْفِ، قَالَ: فَأَضْرِبُهُ ضَرْبَةً أُخَنِّنُهُ وَلَمْ أَقْتُلَهُ، ثُمَّ وَصَعْتُ ظِبَّةَ السَّيْفِ فِي بَطْنِهِ حَتَّى أَحَدَ فِي ظَهْرِهِ، فَعَرَفْتُ أَنِّي قَتَلْتُهُ، فَجَعَلْتُ أَفْتَحُ الْأَبْوَابَ بَابًا بَابًا، حَتَّى انْتَهَيْتُ إِلَى دَرَجَةٍ لَهُ، فَوَضَعْتُ رِجْلِي وَأَنَا أَرَى أَنِّي قَدْ انْتَهَيْتُ إِلَى الْأَرْضِ، فَوَقَعْتُ فِي لَيْلَةٍ مُقْمَرَةٍ، فَانْكَسَرَتْ سَاقِي، فَعَصَبْتُهَا بِعِمَامَةٍ ثُمَّ انْطَلَقْتُ حَتَّى جَلَسْتُ عَلَى الْبَابِ، فَقُلْتُ: لَا أُخْرَجُ اللَّيْلَةَ حَتَّى أَعْلَمَ: أَقْتَلْتُهُ، فَلَمَّا صَاحَ الذِّيكُ قَامَ النَّاعِي عَلَى السُّورِ، فَقَالَ: أُنْعَى أَبَا رَافِعٍ تَاجِرَ أَهْلِ الْحِجَازِ، فَانْطَلَقْتُ إِلَى أَصْحَابِي، فَقُلْتُ: النَّجَاءُ، فَقَدْ قَتَلَ اللَّهُ أَبَا رَافِعٍ، فَانْتَهَيْتُ إِلَى النَّبِيِّ (ص) فَحَدَّثْتُهُ، فَقَالَ: "ابْسُطْ رِجْلَكَ". فَبَسَطْتُ رِجْلِي فَمَسَحَهَا، فَكَأَنَّهُا لَمْ أَشْكَهَا قَطُّ. (أخرجه البخارى فى: 67-كتاب المغازى: 5-باب قتل أبى رافع عبد الله بن أبى الحقيق).

الشرح والمناقشة (2):

نبين هنا معاني بعض المفردات الواردة في ذلك الحديث لتسهيل فهمه على الأخ القارئ: فمعنى (كمنت) جلست خلسة مع التخفي، أما (الأغاليق) فهي ما تعرف اليوم بالمفاتيح. و(أهل السم) هم جلساء ما بعد العشاء، و(العلالي) مفردها عليه وهي ما تقابل الغرفة العلوية اليوم. و(أثخته) أصبته بجروح شديدة و(ظبة السيف) هي حرفه. وعلى ذلك فإن ذلك الحديث يبين أيضاً أن الرسول أمر بقتل أبي رافع سلام بن أبي الحقيق وهو شاعر فارس يهودى اتهم بهجاء النبي أيضاً.

وجاء في الأثر أنه نظراً للتناقص المستمر حتى بعد الإسلام-فيما بين الأوس والخزرج فإنه لما اغتالت الأوس كعب بن الأشرف، قالت الخزرج: والله لا تذهبون بها فضلاً علينا أبداً. فتذاكروا فيما بينهم عدواً للنبي يغتالونه حتى يتساووا مع الأوس، رأساً برأس، واغتيالاً باغتيال فذكروا أبا رافع سلام بن أبي الحقيق وزعموا أنهم استأذنوا النبي في اغتياله؛ أو أنه قال-كذلك-من لى بأبي رافع؟ وذهبت جماعة منهم فاغتالته (1). ولا بد من الإشارة في نهاية الحديث إلى قيام الرسول (ص) بمسح رجل عبد الله بن عتيك حيث شفيبت بعد إصابتها بالكسر-حسب الراوي-إلا أنه-الرسول-لم يفعل ذلك مع محبه الصحابي سعد بن معاذ الذي مات متأثراً بجرح في أكله بعد إصابته بسهم (2).

متن الحديث (3):

حديث أنس بن مالك، أن رسول الله (ص) دخل عام الفتح وعلى رأسه المغفر، فلما نزع جاء رجل، فقال: إن أبي خطل متعلق بأستار الكعبة، فقال: "أقتلوه". (أخرجه البخاري في 28-كتاب جزاء الصيد: 18-باب دخول الحرم ومكة بغير إجماع).

الشرح والمناقشة (3):

(المغفر) هو ما غطى الرأس من السلاح كالبيضة؛ وابن خطل: اسمه عبد مناف؛ وخطل لقب له لأن أحد لحبيه كان أنقص من الآخر، وكان يقول الشعر يهجو به النبي (ص) ويأمر جاريته أن تغنيا به. ونلاحظ أن تصنيف ذلك الحديث عند الإمام البخاري يدخل في كتاب جزاء الصيد، دون فهم للمعارضة الفكرية أو العقائدية عنده البيته.

النتيجة:

يتضح تماماً من الأحاديث الثلاثة الواردة سابقاً أن الرسول الكريم قد أمر بالتصفية الجسدية للمعارضة الفكرية له؛ وهو أمر لا يمكن قبول نسبه إلى المصطفى الذي أرسل رحمة للعالمين والذي عفا عن حاول قتله (3) فما بالنا بمن خالفه الرأي والرؤيا؟ لذلك فعل كل مسلم حر واع رفض نسب مثل تلك الأحاديث إلى الرسول الكريم، وهي تسمى إلى العروبة والإسلام معاً لأن من جرت تصفيته من العرب الذين افتخر بهم الرسول أو من أهل الكتاب الذين أمر الرسول باحترام شعائرهم ومعتقداتهم. وإن من نفذ تلك الأعمال-ونسبها إلى الرسول الكريم-كان مفعماً بالعصبية والطائفية والقبلية التي لم تلبث إلا أن ظهرت بعد انتقال النبي (ص) إلى الرفيق الأعلى في معارك وفتن طاحنة كموقعتي الجمل وصفين وموقعة الحرة وغيرها.



وإذا كان الإمام البخارى قريب عهد من تلك القبلية والعصبية ولم يجد فى تقبل تلك الأحداث وإثباتها فى صحيحه أية غضاضة، فعلىنا رفض قبولها كسنة نبوية فى أيامنا المعاصرة واعتبارها حوادث تاريخية سياسية لا علاقة للدين الحنيف بها.

ثانيا: الرسول والغزو:

**توطئة:** بعث الرسول الكريم هادياً ومبشراً وراحماً للناس أجمعين؛ إلا إنه فى صحيح الإمام البخارى كان غازياً همه الغنائم وقهر الآخرين كما سنرى فى الأحاديث اللاحقة التى سيتم بحث ثلاثة مواضيع فيها هى:

1-2-2: **الحض على الغزو.**

2-2-2: **الغاية من الغزو.**

3-2-2: **ضحايا الغزو.**

1-2-2: **الحض على الغزو:**

متن الحديث (1):

عن أبى هريرة رضى الله عنه: أن رسول الله (ص) قال: "بعثت بجوامع الكلم، ونصرت بالرعب، فبينما أنا نائم أتيت بمفاتيح خزائن الأرض فوضعت فى يدي".  
قال أبو هريرة: وقد ذهب رسول الله (ص) وأنتم تتلونونها. (أخرجه البخارى فى: 60- كتاب الجهاد. باب فضل الجهاد والسير، مختصر الزبيدي).

الشرح والمناقشة (1):

لا عجب أن يؤيد الرسول الكريم بالحكمة والموعظة وبلغ القول (جوامع الكلم) ولكن أن ينصر بالرعب عوضاً عن الخشوع والمحبة؛ وأن يؤتى بمفاتيح الخزائن عوضاً عن مفاتيح الأتباع والإيمان، فإن ذلك يجعلنا نصف تلك الأحاديث كما ذكر بعضهم- بالأحاديث الأموية (لا النبوية) التى تنبض بتبرير ساسة الانتشار والتوسع والسيطرة.

متن الحديث (2):

حديث عبد الله بن أبي أوفى، كَتَبَ إِلَى عُمَرَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، جِئِن خَرَجَ إِلَى الْحَزُورِيَّةِ، أَنْ رَسُولَ اللَّهِ (ص) فِي بَعْضِ أَيَّامِهِ الَّتِي لَقِيَ فِيهَا الْعَدُوَّ انْتَضَرَ حَتَّى مَالَتْ الشَّمْسُ، ثُمَّ قَامَ فِي النَّاسِ فَقَالَ: "أَيُّهَا النَّاسُ، لَا تَمَنَّوْا لِقَاءَ الْعَدُوِّ، وَسَلُّوْا لِلَّهِ الْعَاقِبَةَ، فَإِذَا لَقَيْتُمُوهُمْ فَاصْبِرُوا، وَاعْلَمُوا أَنَّ الْجَنَّةَ تَحْتَ ظِلَالِ السُّيُوفِ"، ثُمَّ قَالَ: "اللَّهُمَّ مُنْزِلَ الْكِتَابِ، وَمُجْرِيَ السَّحَابِ، وَهَازِمَ الْأَحْزَابِ، اهْزِمْهُمْ وَأَنْصِرْنَا عَلَيْهِمْ". (أخرجه البخارى فى: 56- كتاب الجهاد: 156-باب لا تمنوا لقاء العدو).

الشرح والمناقشة (2):

سأورد هنا الشرح الوارد فى الأثر لذلك الحديث تاركاً للقارئ الحكم على ذلك الشيء مع التأكيد على الرفض لعبارة "الجنة تحت ظلال السيوف" التى قد تصدر عن قائد عسكري كهولاكو فى زمنه، وليس عن رسول المحبة والرحمة.

حتى مالت الشمس: عن خط وسط السماء. لا تمنوا: بحذف إحدى تاءى تمنوا، فإن قلت تمنى لقاء العدو جهاد والجهاد طاعة فكيف ينهى عن الطاعة؟ أجب بأن المرء لا يدري ما ينول إليه الحال، أو النهى لما فى التمنى من صورة الإعجاب والاتكال على النفوس والوثوق بالقوة وقلة الاهتمام بالعدو؛ وتمنى الشهادة ليس مستلزماً لتمنى لقاء العدو. وسلوا الله العافية: من هذه المخاوف المتضمنة للقاء العدو، وهو نظير سؤال العافية من الفتن، وقد قال الصديق الأكبر أبو بكر رضى الله عنه، لأن أعافى فأشكر خير من أبتلى فأصبر. فالصبر فى القتال هو كظم ما يؤلم من غير إظهار شكوى ولاجزع، وهو الصبر الجميل. منزل الكتاب: الفرقان، أو سائر الكتب السماوية. ومجرى السحاب: نزول الغيث بقدرته. وهازم الأحزاب: وحده، إشارة إلى تفرده بالنصر وهزم ما يجتمع من أحزاب العدو.

## 2-2-2 الغاية من الغزو:

متن الحديث (1):

حديث أبى هريرة، قال: قال رسول الله (ص): "عزاً نبى من الأنبياء، فقال لِقَوْمِهِ لَا يَتَّبِعُنِي رَجُلٌ مَلَكٌ بَضِعَ امْرَأَةً، وَهُوَ يُرِيدُ أَنْ يَبْنِي بِهَا. وَلَمَّا بَيْنَ بِهَا. وَلَا أَحَدٌ بَنَى بَيوتًا وَلَمْ يَرْفَعْ سُقُوفَهَا، وَلَا أَحَدٌ اشْتَرَى غَنَمًا أَوْ خِلْفَاتٍ وَهُوَ يَنْتَظِرُ وِلَادَهَا، فَعَزَا، فَدَنَا مِنْ الْقَرْيَةِ صَلَاةَ الْعَصْرِ أَوْ قَرِيبًا مِنْ ذَلِكَ. فَقَالَ لِلشَّمْسِ: إِنَّكَ مَأْمُورَةٌ وَأَنَا مَأْمُورٌ، اللَّهُمَّ احْبِسْهَا عَلَيْنَا. فَحَبِسَتْ حَتَّى فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْهِ؛ فَجَمَعَ الْغَنَائِمَ، فَجَاءَتْ (يَعْنِي النَّارَ) لِتَأْكُلَهَا فَلَمْ تَطْعَمْهَا؛ فَقَالَ: أَنْ فِيكُمْ غُلُولًا، فَلْيَبِغِي مِنْ كُلِّ قَبِيلَةٍ رَجُلًا، فَلَزَقَتْ يَدَ رَجُلٍ بِيَدِهِ. فَقَالَ: فِيكُمْ الْغُلُولُ. فَلْيَبِغِي قَبِيلَتِكَ. فَلَزَقَتْ يَدَ رَجُلَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةَ بِيَدِهِ. فَقَالَ: فِيكُمْ الْغُلُولُ. فَجَاءُوا بِرَأْسٍ مِثْلِ رَأْسِ بَقَرَةٍ مِنَ الذَّهَبِ فَوَضَعُوهَا، فَجَاءَتْ النَّارُ فَأَكَلَتْهَا. ثُمَّ أَحَلَّ اللَّهُ لَنَا الْغَنَائِمَ رَأَى ضَعْفَنَا وَعَجَزَنَا فَأَحَلَّهَا لَنَا. (أخرجه البخارى في: 57-كتاب فرض الخمس: 8-باب قول النبي (ص) أحلت لكم الغنائم).

## الشرح والمناقشة (1):

نبين هنا بعض ما ورد فى الأثر لشرح ذلك الحديث: حيث يقصد (بمن ملك بضع امرأة) من عقد نكاحها و(ببنى بها) أى يدخل عليها وتزف إليه، ولمّا بين بها: أى والحال أنه لم يدخل عليها لتعلق قلبه غالباً بها، فيشتغل عما هو عليه من الطاعة وربما ضعف فعل جوارحه بخلاف ذلك بعد الدخول. اشترى غنماً أى حوامل. أو خلفات: جمع خلفه وهى الحامل من النوق، وقد تطلق على غير النوق. ولادها: مصدر ولد يلد ولاداً وولادة؛ والمراد أن تتعلق قلوبهم بإنجاز ما تركوه معوقاً. صلاة العصر: أى وقت صلاة العصر. إنك مأمورة: أمر تسخير بالغروب. وأنا مأمور: أمر تكليف بالصلاة أو القتال قبل غروبك. فحسبت: أى ردت على أدرجها، أو وقفت أو بطنت حركتها. غلولاً: أى سرقة من الغنيمة؛ قال العلامة ابن المنير: جعل الله علامة الغلول إلزاق يد الغال، وألهم ذلك

يوشع، فدعاهم للمبايعة حتى تقوم له العلامة المذكورة. ثم أحل الله لنا الغنائم: خصوصية لنا، وكان ابتداء ذلك من غزوة بدر.

وبعد استثناء تفاصيل ما حدث مع من يُعتقد أنه النبي يوشع من لزق اليد المغلولة ورأس البقرة.. إلخ.. نجد أن الرسول-حسب البخارى- قد جعل هدف الغزو الغنائم واعتبرها حالاً لأمته، وأضاف شارح الحديث بأنها خصوصية لنا وكان ابتداء ذلك من غزوة بدر. وهنا نضيف حكماً يمكن استنباطه من ختام الحديث مفاده أن الأمة الضعيفة العاجزة يحل لها أن تحسّن أوضاعها بغنائم السطو والغزو على الآخرين.

متن الحديث (2):

عَنْ أَبِي قَتَادَةَ: قَالَ: خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ (ص) عَامَ حُنَيْنٍ، فَلَمَّا انْقَبْنَا كَانَتْ لِلْمُسْلِمِينَ جَوْلَةٌ، فَرَأَيْتُ رَجُلًا مِنَ الْمُشْرِكِينَ عَلَا رَجُلًا مِنَ الْمُسْلِمِينَ فَاسْتَدْرَجَتْ حَتَّى أَتَيْتُهُ مِنْ وَرَائِهِ حَتَّى ضَرَبْتُهُ بِالسَّيْفِ عَلَى حَبْلِ عَاتِقِهِ، فَأَقْبَلَ عَلَيَّ فَضَمَّنِي ضَمَّةً وَجَدْتُ مِنْهَا رِيحَ الْمَوْتِ. ثُمَّ أَدْرَكَهُ الْمَوْتُ فَأَرْسَلَنِي. فَلَحِقْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ، فَقُلْتُ: مَا بَالُ النَّاسِ؟ قَالَ أَمْرُ اللَّهِ.

ثُمَّ أَنَّ النَّاسَ رَجَعُوا، وَجَلَسَ النَّبِيُّ (ص) فَقَالَ: "مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا لَهُ عَلَيْهِ بَيِّنَةٌ فَلَهُ سَلْبُهُ". فَقُمْتُ فَقُلْتُ: مَنْ يَشْهَدُ لِي؟ ثُمَّ جَلَسْتُ. ثُمَّ قَالَ: "مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا لَهُ عَلَيْهِ بَيِّنَةٌ فَلَهُ سَلْبُهُ". فَقُمْتُ فَقُلْتُ: مَنْ يَشْهَدُ لِي؟ ثُمَّ جَلَسْتُ. ثُمَّ قَالَ النَّبِيُّ (ص): "مَنْ قَتَلَ رَجُلًا: صَدَقَ يَا رَسُولَ اللَّهِ! وَسَلْبُهُ عِنْدِي، فَأَرْضِهِ عِنْدِي. فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ: لَهَا اللَّهُ، إِذَا لَا يَعْمَدُ إِلَى أَسَدِ اللَّهِ، يُقَاتِلُ عَنِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ (ص)، يُعْطِيكَ سَلْبَهُ؟ فَقَالَ النَّبِيُّ (ص): "صَدَقَ" فَأَعْطَاهُ، فَبِعْتُ الدِّرْعَ فَأَبْتَعْتُ بِهِ مَحْرَقًا فِي بَيْتِي سَلْمَةً، فَإِنَّهُ - لِأَوَّلِ مَالٍ تَأْتَلْتُهُ فِي الْإِسْلَامِ. (أخرجه البخارى في: 57 - كتاب فرض الخمس: 18 - باب من لم يخمس الأسلاب، ومن قتل قتيلاً فله سلبه).

الشرح والمناقشة (2):

بالرجوع إلى الأثر نجد في شرح ذلك الحديث ما يلي:  
حنين: واد بينه وبين مكة ثلاثة أميال، وكان في السنة الثامنة. جولة: أى تقدم وتأخر: علا رجلاً: أى ظهر عليه وأشرف على قتله، أو صرعه وجلس عليه. حبل عاتقه: عرق أو عصب عند موضع الرداء من العنق، أو ما بين العنق والمنكب. وجدت منها ريح الموت: أى وجدت منه شدة كشدة الموت. ما بال الناس: أى منهزمين، قال أمر الله: أى قضاؤه، والمراد ما حال الناس بعد الانهزام فقال أمر الله غالب والعاقبة للمتقين. فله سلبه: وهو ما يؤخذ القرنيين فى الحرب من قرنه مما يكون عليه، ومعه، من سلاح وثياب ودابة وغيرها، وهو فعل بمعنى مفعول، أى مسلوب.

لها الله: لفظ الجلالة هنا مجرور لان (ها) التنبيه عوض عن واو القسم؛ وقال ابن مالك ليست عوضاً عنها وإن جر مابعدا بمقدر لم يلفظ به، كما أن نصب المضارع بعد الفاء ونحوه بمقدر، و(لا) للنفى، والمعنى لا والله. لا يعمد: أى لا يقصد النبي (ص)، إلى أسد: أى إلى رجل كأنه فى شجاعة أسد. عن الله ورسوله (ص): أى صدر قتاله عن رضا الله ورسوله، أى بسببهما، كقوله تعالى-وما فعلته عن أمرى-أو المعنى يقاتل ذاباً عن دين الله



أعداء الله نصرًا لأولياته، أو يقاتل لأجل نصر دين الله وشريعة رسوله لتكون كلمة الله هي العليا. صدق، أي أبو بكر. فابتعت: أي اشتريت. مخرفا: أي بستانا، لأنه يخترف منه الثمر أي يجتتى. في بنى سلمة: قوم أبي قتادة، وهم بطن من الأنصار. تأثلته: أي تكلفت جمعه.

كما نرى فإن ذلك الحديث يبين أن رسول الله أكد ثلاثًا حق سلب القاتل لقتيله في الحرب، وهو ما سنبحثه في الفقرة اللاحقة، وأن أول مال لأبي قتادة الأسد كان من سلبه قتيله بعد الغزو الذي كان المصدر الرئيسي الأول لمعظم الصحابة، كما نرى ذلك في الحديث التالي الذي يبين كثرة غنائم الغزو؛ وبه نهى تلك الفقرة.

متن الحديث (3):

عَنْ ابْنِ عُمَرَ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ (ص) بَعَثَ سَرِيَّةً، فِيهَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ، قَبِلَ نَجْدٍ، فَغَنِمُوا إِيْلًا كَثِيرَةً، فَكَانَتْ سِيَاهَمُهُمْ اثْنِي عَشَرَ بَعِيرًا أَوْ أَحَدَ عَشَرَ بَعِيرًا، وَنُقِلُوا بَعِيرًا بَعِيرًا. (أخرجه البخارى فى: 57-كتاب فرض الخمس: 5-باب ومن الدليل على أن الخمس لنواب المسلمين).

2-3 ضحايا الغزو:

متن الحديث (1):

حديث الصعب بن جثامة، قال: مر بى النبى (ص) بالأبواء أو بوذان، وسئل عن أهل الدار يبيتون من المشركين، فيصاب من نسائهم وذراريهم. قال: "هم منهم". (أخرجه البخارى فى: 56-كتاب الجهاد: 146-باب أهل الدار يبيتون فيصاب الولدان والذرى).

الشرح والمناقشة (1):

يبين الحديث تمامًا جواز قتل النساء والصبيان فى الغزوات والحروب، فإذا كان الحال كذلك زمن السيف والسهم فما قول السادة العلماء الأفاضل فى أيامنا هذه حيث القنابل والصواريخ المدمرة.

متن الحديث (2):

حديث ابن عمر، قال: حرق الرسول (ص) نخل بنى النضير وقطع، وهى البويرة، فنزلت، {مَا قَطَعْتُمْ مِنْ لِينَةٍ أَوْ تَرَكْتُمُوهَا قَائِمَةً عَلَىٰ أُصُولِهَا فَبِإِذْنِ اللَّهِ}. (أخرجه البخارى فى: 64-كتاب المغازى: 14-باب حديث بنى النضير).

الشرح والمناقشة (2):

يبين الحديث جواز قطع أشجار الكفار وتحريقها-حسب الشرح الوارد فى الأثر-وكما نلاحظ فإن راوى الحديث-ابن عمر-لا ينقل قولاً للرسول إنما ينقل فعله بالتحريق والقطع.

وإنى لأعجب من إسقاط كلام الله-عز وجل-على ذلك الحديث؛ فالآية الواردة فيه لم تشر إلى التحريق أصلاً وهى تبين أن قطع أو ترك الأشجار عامة إنما يتم باذن الله وعلمه (وليس أمره) كون النبات من أهم مظاهر الحياة على وجه الأرض.

وهنا نتساءل: ألم يسمع الإمام البخاري بوصية الخليفة الراشدي أبي بكر الصديق لقادة جيشه في حروبهم بالألا يقطعوا شجراً أو يقتلوا شيخاً أو امرأة... الخ. فهل كان الخليفة مخالفاً لسنة رسول الله بوصيته تلك أم أن بعض الصحابة نقل ما خالف الرسول وأثبت ذلك إمامنا البخاري في صحيحه.

متن الحديث (3):  
عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: أُصِيبَ سَعْدُ يَوْمَ الْخُنْدَقِ، رَمَاهُ رَجُلٌ مِنْ فُرَيْشٍ يُقَالُ لَهُ جَبَانٌ بِنُ الْعَرَفَةِ، رَمَاهُ فِي الْأَكْحَلِ، فَضَرَبَ النَّبِيَّ (ص) حَيْمَةً فِي الْمَسْجِدِ لِيَعُودَهُ مِنْ قَرِيبٍ، فَلَمَّا رَجَعَ رَسُولُ اللَّهِ (ص) مِنَ الْخُنْدَقِ وَضَعَ السِّلَاحَ وَاغْتَسَلَ، فَأَتَاهُ جَبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهُوَ يُنْفِضُ رَأْسَهُ مِنَ الْعُغْبَارِ، فَقَالَ: قَدْ وَضَعْتَ السِّلَاحَ! وَاللَّهِ مَا وَضَعْتُهُ، أَخْرَجَ إِلَيْهِمْ. قَالَ النَّبِيُّ (ص): "فَأَيْنَ؟" فَأَشَارَ إِلَى بَنِي فُرَيْطَةَ، فَأَتَاهُمْ رَسُولُ اللَّهِ (ص) فَزَلُّوا عَلَى حُكْمِهِ، فَزَدَ الْحُكْمَ إِلَى سَعْدٍ، قَالَ: فَإِنِّي أَحْكُمُ فِيهِمْ أَنْ تُقْتَلَ الْمُقَاتِلَةُ، وَأَنْ تُسَبَى النِّسَاءُ وَالذَّرِيَّةُ، وَأَنْ تُقَسَمَ أَمْوَالُهُمْ. (أخرجه البخاري في: 64-كتاب المغازي: 30-باب مرجع النبي (ص) من الأحزاب).

الشرح والمناقشة (3):  
هناك روايات أخرى لذلك الحديث في صحيح البخاري تفيد جميعها أن الرسول قد أنزل يهود بني قريظة على حكم الصحابي سعد بن معاذ الأنصاري الذي حكم فيهم بقتل المقاتلة وسبي نساءهم وأطفالهم وتقسيم أموالهم؛ علماً بأنهم -حسب ما جاء في كتب الأثر- استسلموا للرسول بعد حصار دام خمسا وعشرين ليلة؛ وهكذا فإننا نجد أن ضحايا الغزو هم النساء والأطفال والأموال وأن كل قادر على القتال (المقاتلة) لن يفيده الاستسلام لأن حكم الموت سيكون له بالمرصاد.  
أخيراً فان ذلك الحديث يبين إمكانية السيدة عائشة في رؤية جبريل-عليه السلام-ونقل حواره مع الرسول الكريم الذي يفترض أنه كان يقاتل معه وجاء ينفذ رأسه من الغبار حاملاً لأمر سماوي يقتضى إقصاء وإنهاء المخالفين بالقوة والحرب.

النتيجة:  
تبيين بعض الأحاديث في صحيح البخاري أن رسول الرحمة قد أمر بالغزو وحض عليه فمن لم يغز أو يحدث نفسه بغزوة فإنه إن مات فيه جاهلية، وأن غاية الغزو ليست لنشر الدين الحنيف إنما سلب المقتول وكسب الغنائم من سبائهم وأموالهم لا يعيق جمعها قتل النساء أو الأطفال بعد قتل الأسرى من الرجال المقاتلين.  
وهنا يبرز سؤال هام يطرح على السادة العلماء وأتباعهم ممن يرون في صحيح البخاري سنة لرسول الله يجب تطبيقها على اختلاف الزمان والمكان: هل يمكن اعتماد تلك الأحكام في الغزو والحروب لتطبق اليوم على دول العالم عوضاً عن اتفاقية جينيف مثلا أو مقررات مجلس الأمن؟! وإذا كان الجواب بنعم!! فهل يسمح لغير المسلمين من أهل الأرض بتطبيق ما يطبق عليهم بالمثل!؟

أمور يجب على المسلمين إعادة النظر فيها كلياً ونبذ حتى فكرة نسبها إلى الرسول المصطفى الذي أراه بريئاً منها براءة الذئب من دم يوسف!

ثالثاً: الرسول وتطبيق الحدود والأحكام (4):

**توطئة:** الرسول الكريم الذي وصفه تعالى بقوله: **{وَإِنَّكَ لَعَلَى خَلْقٍ عَظِيمٍ}** وأمره بإقامة العدالة والرحمة بين كافة الناس على اختلاف أجناسهم وأديانهم، نجد في الصحيح ما يخالف ذلك من خلال الأحاديث التالية:

متن الحديث (1):

حَدِيثُ أَنَسٍ، أَنَّ نَفَرًا مِنْ عُمَّلٍ، ثَمَانِيَّةٍ، قَدِمُوا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ (ص) فَبَايَعُوهُ عَلَى الْإِسْلَامِ، فَاسْتَوْخَمُوا الْأَرْضَ فَسَقَمَتِ أَجْسَامُهُمْ، فَشَكَوَا ذَلِكَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ؛ قَالَ: "أَفَلَا تَخْرُجُونَ مَعَ رَاعِيْنَا فِي إِبِلِهِ فَنُصِيبُونَ مِنَ الْبَنَانِيهَا وَأَبْوَالِهَا؟" قَالُوا: بَلَى. فَخَرَجُوا فَشَرَبُوا مِنَ الْبَنَانِيهَا وَأَبْوَالِهَا فَصَحَّوْا، فَقَتَلُوا رَاعِي رَسُولِ اللَّهِ (ص) وَأَطْرَدُوا النَّعَمَ، فَبَلَغَ ذَلِكَ رَسُولَ اللَّهِ (ص)، فَأَرْسَلَ فِي آثَارِهِمْ، فَأَدْرَكُوا، فَجِءَ بِهِمْ، فَأَمَرَ بِهِمْ؛ فَفَطَعَتْ أَيْدِيَهُمْ وَأَرْجُلَهُمْ وَسَمَرَ أَعْيُنَهُمْ ثُمَّ نَبَذَهُمْ فِي الشَّمْسِ حَتَّى مَاتُوا. (أخرجه البخارى: فى 87-كتاب الديات: 22-باب القسامة).

الشرح والمناقشة (1):

يبين الحديث أن ثمانية أشخاص من عكل أعلنوا إسلامهم ومرضوا فى المدينة؛ فأرسل الرسول معهم راعياً مع إبلة إلى خارج المدينة حيث صحوا فقتلوا الراعى وسلبوا إبلة مما دعا الرسول إلى أمر الصحابة بإحضارهم وقطع أيديهم وإرجلهم ثم فقا أعينهم وتركهم فى الشمس حتى ماتوا.

وإذا كان البعض يرى أن الرسول لم يكتف بتطبيق حد القتل فيهم (النفس بالنفس) بل طبق حد الحرابة (يقطع الأيدى والأرجل من خلاف) فهل يعنى أن سمر أعينهم ونبذهم أحياء ليموتوا متأثرين بجراحهم تحت الشمس هى سنة نبوية نقتدى بها؟! وهو ما طبقه لاحقاً بعض الصحابة والخلفاء بحق الآخرين كما فعل عبد الله بن جعفر بعد الرحمن بن ملجم (قاتل الإمام على) وكما فعل من بعد الخليفة المنصور بابين المقفع (5)!!

وإذا كان الإمام البخارى يرى فى ذلك منظرًا مألوفًا وسنة لرسول الله فاننا نرفض رؤيته هذه ونطالب أتباعه من السادة العلماء أن يقرنوا حديثه السابق بحديث آخر ورد فى صحيحه جاء فيه ما يلى:

متن الحديث (2):

حَدِيثُ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: قَالَ: عَدَا يَهُودِيٌّ، فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ (ص)، عَلَى جَارِيَةٍ، فَأَخَذَ أَوْضَاعًا كَانَتْ عَلَيْهَا، وَرَضَخَ رَأْسَهَا، فَأَتَى بِهَا أَهْلَهَا رَسُولَ اللَّهِ (ص) وَهِيَ فِي آخِرِ رَمَقٍ، وَقَدْ أُصِمَتْ. فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ (ص): "مَنْ قَتَلَكَ، فَلَانٌ؟" لِغَيْرِ الَّذِي قَتَلَهَا، فَأَشَارَتْ بِرَأْسِهَا أَنْ لَا. قَالَ: فَقَالَ لِرَجُلٍ آخَرَ غَيْرِ الَّذِي قَتَلَهَا. فَأَشَارَتْ أَنْ لَا. فَقَالَ: "فَلَانٌ؟" لِقَاتِلِهَا. فَأَشَارَتْ أَنْ نَعَمْ؛ فَأَمَرَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ (ص) فَرَضَخَ رَأْسَهُ بَيْنَ حَجْرَيْنِ. (أخرجه البخارى فى: 68-كتاب الطلاق: 24-باب الإشارة فى الطلاق والأمر).

حيث يظهر أن عقوبة القاتل القتل (النفس بالنفس) وبالأسلوب نفسه علماً أن القاتل في ذلك الحديث قد سلب وسرق ضحيته الجارية ومع ذلك لم يطبق عليه ما يسمى حد الحراية أو ينكل ويشهر به.

كما أننا نجد أن الحديث السابق مباشرة (الثاني) يتباين.. أيضاً مع الحديث الثالث التالي:

متن الحديث (3):

حديث أنس، قَالَ: كَسَرَتِ الرُّبَيْعُ، وَهِيَ عَمَةُ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، ثَبِيَّةٌ جَارِيَةٌ مِنَ الْأَنْصَارِ. فَطَلَبَ الْقَوْمُ الْقِصَاصَ، فَأَتَا النَّبِيَّ (ص)، فَأَمَرَ النَّبِيُّ (ص) بِالْقِصَاصِ. فَقَالَ أَنَسُ بْنُ النَّضْرِ عَمُّ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ: لَا وَاللَّهِ لَا تُكْسِرُ سِيْهَا يَا رَسُولَ اللَّهِ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ (ص): يَا أَنَسُ؛ كِتَابَ اللَّهِ الْقِصَاصُ، فَرَضِيَ الْقَوْمُ وَقَبِلُوا الْأَرْضَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ (ص): إِنْ مِنْ عِبَادِ اللَّهِ مَنْ لَوْ أَقْسَمَ عَلَى اللَّهِ لِأَبْرَةٍ. (أخرجه البخارى في: 65-كتاب التفسير: 5-سورة المائدة: 6-باب قوله والجروح قصاص).

فبينما نجد سرعة التطبيق والقصاص وعدم المساومة في الحديث الثاني السابق، نجد أن أنس بن النضر يعارض في الحديث الثالث القصاص بشدة ولكن الله يقبل اعتراضه ويرضى القوم الآخرين بالدية (الأرض)!!  
 ونستمر مع البخارى لنرى انتقاد بعض الصحابة لقسمة الرسول وتوزيعه للحقوق والغنائم كما يبين الحديثان التاليان:

متن الحديثين (4) و(1-4):

(4) حديث جابر بن عبد الله قَالَ: بَيَّنَمَا رَسُولُ اللَّهِ (ص) يَقْسِمُ غَنِيمَةً بِالْجِعْرَانَةِ، إِذْ قَالَ لَهُ رَجُلٌ: اعْدِلْ فَقَالَ لَهُ: لَقَدْ شَقِيتُ أَنْ لَمْ أَعْدِلْ. (أخرجه البخارى في: 57-كتاب فرض الخمس: 15 باب ومن الليل على أن الخمس لنواب المسلمين).

(1-4) حديث أبي سعيد قَالَ: بَعَثَ عَلَى إِلَى النَّبِيِّ (ص) بِذَهَبِيَّةٍ، فَقَسَمَهَا بَيْنَ الْأَرْبَعَةِ؛ الْأَفْرَعِ بْنِ حَابِسِ الْحَنْظَلِيِّ، ثُمَّ الْمَجَاشِعِيِّ وَعُيَيْبَةَ بْنِ بَدْرِ الْفَرَارِيِّ وَرَبِيعَ الطَّائِي، ثُمَّ أَحَدِ بَنِي نَبْهَانَ وَعَلْقَمَةَ بْنَ غَلَانَةَ الْعَامِرِي، ثُمَّ أَحَدِ بَنِي كِلَابٍ، فَغَضِبَتْ فُرَيْسٌ وَالْأَنْصَارُ. قَالُوا: يُعْطَى صَنَادِيدَ أَهْلِ نَجْدٍ وَيَدْعُنَا، قَالَ: إِنَّمَا أَنَا لَفْهُمُ. فَاقْبَلْ رَجُلٌ غَائِرُ الْعَيْنَيْنِ مُشْرِفُ الْوَجْنَتَيْنِ نَاطِي الْجَبِينِ كَثَّ الْحَيَّةِ مَحْلُوقٌ، فَقَالَ: اتَّقِ اللَّهَ يَا مُحَمَّدُ! فَقَالَ: مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ إِذَا عَصَيْتُ، أَيَأْمَنُنِي اللَّهُ عَلَى أَهْلِ الْأَرْضِ فَلَا تَأْمَنُونِي. فَسَأَلَهُ رَجُلٌ قَتْلَهُ، أَحْسِبُهُ خَالِدَ بْنِ الْوَلِيدِ، فَمَنَعَهُ. فَلَمَّا وَلَّى قَالَ: أَنْ مِنْ ضَنْضِي هَذَا، أَوْ فِي عَقَبِ هَذَا قَوْمًا يَبْرَعُونَ الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِرُونَ حَنَاجِرَهُمْ، يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ مُرُوقَ السَّهْمِ مِنَ الرِّيمَةِ، يَقْتُلُونَ أَهْلَ الْإِسْلَامِ وَيَدْعُونَ أَهْلَ الْأَوْثَانِ، لِيُنْ أَنَا أَنْزَرَكْتُهُمْ لِأَقْتُلَهُمْ قَتْلَ عَادٍ. (أخرجه البخارى في: 6-كتاب الأنبياء: 6-باب قول الله تعالى: {وإلى عاد أخاهم هودًا}).

الشرح والمناقشة (4) و(1-4):

ورد ذلك الحديث (4) في صحيح البخارى في أكثر من موضع (كتاب) وعلى الرغم من أن الراوى نفسه-أبو سعيد الخدرى-فقد اختلف المتن في كل رواية؛ فمرة يتحدث عن ذهبية أرسلها الإمام على إلى الرسول ومرة يتحدث عن قسمة عامة، ومرة يذكر اسم

المعترض على القسمة بأنه ذو الخويصرة وأخرى يصفه بأنه رجل غائر العينين، ومرة يؤكد قول الرسول بضرورة قتلهم (من اعتبروا الخوارج) ومرة لا يذكر حكم قتلهم وكأن فتوى القتل وحياة الناس أمر عادى جداً يمكن إسقاطه!

ويبدو أن الإمام البخارى لم يهتم بمراجعة تلك الروايات والتنسيق بينها فى كتب صحيحة... ليعتمد أدقها؛ ويظهر الحديث غضب واعتراض قريش والأنصار على توزيع وقسمة الرسول حيث كان جوابه لذلك بقوله: (إنما أتألفهم) ويبدو أن ذلك الرجل الغائر العينين كان أكثر جرأة فى طرحه حيث طالب الرسول صراحة بتقوى الله والعدل فى قسمته.

ومهما تكن مؤشرات المعارضة الواردة فقد ظهرت تماماً زمن الخليفة الراشدى عمر بن الخطاب الذى عطل حكم المؤلفة قلوبهم واسترد بعض الأراضى منهم.

متن الحديث (5):

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ: أَنَّ رَجُلًا مِنَ الْأَنْصَارِ خَاصَمَ الزُّبَيْرَ عِنْدَ النَّبِيِّ (ص) فِي شِرَاجِ الْحَرَّةِ الَّتِي يَسْفُونَ بِهَا النَّخْلَ، فَقَالَ الْأَنْصَارِيُّ: سَرَّخَ الْمَاءَ يَمُرُّ، فَأَبَى عَلَيْهِ، فَأَخْتَصَمَا عِنْدَ النَّبِيِّ (ص)، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ (ص) لِلزُّبَيْرِ: اسْقِ يَا زُبَيْرُ ثُمَّ أَرْسِلِ الْمَاءَ إِلَى جَارِكَ. فَغَضِبَ الْأَنْصَارِيُّ فَقَالَ: أَنْ كَانَ ابْنُ عَمَّتِكَ. قَتَلْتَنِي وَجْهَ رَسُولِ اللَّهِ (ص) ثُمَّ قَالَ: اسْقِ يَا زُبَيْرُ ثُمَّ أَحْبِسِ الْمَاءَ حَتَّى يَرْجِعَ إِلَى الْجَدْرِ. فَقَالَ الزُّبَيْرُ: وَاللَّهِ إِنِّي لِأَحْسِبُ هَذِهِ الْآيَةَ نَزَلَتْ فِي ذَلِكَ. فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يَحْكُمُواكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ. (أخرجه البخارى فى: 42-كتاب المساقاة: 6-باب سكر الأنهار).

الشرح والمناقشة (5):

يظهر ذلك الحديث بوضوح اعتراض وغضب رجل من الأنصار على حكم رسول الله واتهامه صراحة بالانحياز لصالح ابن عمته الزبير فى حكمه ولم يراجع الرسول فى ذلك.

ورأى الزبير أن سبب نزول آية- {فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم}- هى تلك الحادثة؟! الأمر الذى يؤكد عدم قناعة ذلك الرجل الأنصارى بحكم وقرار الرسول.

النتيجة:

جاء فى صحيح البخارى أن الرسول لم يكتف بتطبيق حدود الله على العباد من المسلمين وغيرهم بل تعادها زيادة وليس نقصاناً أو رحمة؛ تعادها ليجعلها سنة من بعده يطبقها الآخرون.

فها هو ابن عباس يعترض على الإمام على فى تحريقه للناس بعد أن نهى الرسول عن ذلك<sup>(6)</sup>. كما تبين من صحيح البخارى أن الرسول كان منحازاً لغير المستحقين فى أحكامه ولأقربائه فى عطائه.

ومهما قيل أو ورد فى ذلك فإنى أرى أن تلك الأحاديث وضعت على لسان الرسول الكريم لغايات سياسية دنيوية بحتة، غايتها قتل المعارضين وتعذيبهم وتبرير الانحياز

والولاء إلى الأقارب وغيرهم من الأصدقاء؛ وتأكيدًا لذلك فإنني سأورد هنا قول الخليفة الراشدي عثمان بن عفان-في جماعة من صحابة النبي فيهم عمار بن ياسر-ليبرر انحيازه لبنى أمية؛ حيث قال لهم: إني أسألكم وأحب أن تصدقوني: نشدتمكم بالله: أتعلمون أن رسول الله (ص) كان يؤثر قريشًا على سائر الناس، ويؤثر بنى هاشم على سائر قريش؟ فسكت القوم! فقال عثمان: لو أن بيدي مفاتيح الجنة لأعطيتهما بنى أمية حتى يدخلوا عن آخرهم<sup>(7)</sup>.

رابعاً: الرسول وتأثير الآخرين عليه:

**توطئة:** هل سحر الرسول الكريم؟! وهل تعلم من اليهود بعض الحقائق عما بعد الموت؟! وهل تمكنت بعض نسائه من إخفاء الحقائق عنه وهو الموحى إليه من الباري-عز وجل؟! هذا ما سنراه في الأحاديث التالية الواردة في صحيح البخاري.

متن الحديث (1):

حديث عائشة قالت: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ (ص) سُحْرَ، حَتَّى كَانَ يَرَى أَنَّهُ يَأْتِي النِّسَاءَ وَلَا يَأْتِيَهُنَّ، قَالَ سُفْيَانُ: وَهَذَا أَشَدُّ مَا يَكُونُ مِنَ السِّحْرِ إِذَا كَانَ كَذَا. فَقَالَ يَا عَائِشَةُ: أَعَلِمْتَ أَنَّ اللَّهَ قَدْ أَفْتَانِي فِيمَا اسْتَفْتَيْتُهُ فِيهِ، أَتَانِي رَجُلَانِ فَقَعَدَا أَحَدُهُمَا عِنْدَ رَأْسِي، وَالْآخَرُ عِنْدَ رِجْلِي، فَقَالَ الَّذِي عِنْدَ رَأْسِي لِالْآخَرِ: مَا بَالُ الرَّجُلِ؟ قَالَ: مَطْبُوبٌ. قَالَ: وَمَنْ طَبَّهُ؟ قَالَ: لَبِيدُ بْنُ أَعْصَمٍ؛ رَجُلٌ مِنْ بَنِي زُرَيْقٍ، حَلِيفٌ لِيَهُودَ كَانَ مُنَافِقًا. قَالَ: وَفِيمَ؟ قَالَ: فِي مُشْطٍ وَمُشَاقَةٍ. قَالَ: وَأَيْنَ؟ قَالَ: فِي جُفِّ طَلْعَةِ ذَكَرٍ، تَحْتَ رَاغُوفَةٍ، فِي بَيْرٍ ذَرْوَانَ. قَالَتْ: فَأَتَى النَّبِيَّ (ص) الْبَيْرَ حَتَّى اسْتَحْرَجَهُ. فَقَالَ: هَذِهِ الْبَيْرُ الَّتِي أُرْبِيئُهَا، وَكَانَ مَاءُهَا نِقَاعَةَ الْحِنَاءِ، وَكَانَ نَحْلُهَا رُءُوسَ الشَّيَاطِينِ. قَالَ: فَاسْتَحْرَجَ. قَالَتْ: فَقُلْتُ أَفَلَا أَى تَنْشُرَتْ؟ فَقَالَ: أَمَا اللَّهُ فَقَدْ سَفَانِي، وَأَكْرَهُ أَنْ أُبَيَّرَ عَلَى أَحَدٍ مِنَ النَّاسِ سُرًّا. (أخرجه البخاري في: 76-كتاب الطب: 49 – باب هل يستخرج السحر).

الشرح والمناقشة (1):

بداية نستعرض الشرح الوارد في الأثر لذلك الحديث، ونعود لمناقشته بعد ذلك، حيث نجد أن:

يأتي النساء ولا يأتيهن: أي وطئ زوجاته ولم يكن وطنهن. أتاني رجلان: هما جبريل وميكائيل. مطبوب: أي مسحور. وفيما؟ أي سحره. مشاقة: المشاقة هي المشاطة وهي الشعر الذي يسقط من الرأس واللحية عند التسريح بالمشط. جف: الجف وعاء وهو الغشاء الذي يكون فوقه. طلعة: الطلع، بالفتح، ما يطلع من النخلة ثم يصير ثمراً أن كانت أنثى؛ وإن كانت النخلة ذكراً لم يصير ثمراً بل يؤكل طرياً، ويترك على النخلة أياماً معلومة حتى يصير فيه شيء أبيض مثل الدقيق، وله رائحة زكية فيلقح به الأنثى. رعوفة: وهو حجر يترك في البئر عند الحفر، ثابت لا يستطيع قلعه، يقوم عليه المستقى؛ وقيل حجر على رأس البئر يستقى عليه المستقى؛ وقيل حجر بارز من طيها يقف عليه المستقى والناظر فيها؛ وقيل في أسفل البئر يجلس عليه الذي ينظفها لا يمكن قلعه لصلابته. نقاعة الحناء: في حمرة لونه رؤوس الشياطين: في قبح منظرها، أو الحيات؛ إذ

العرب تسمى بعض الحيات شيطانا، وهو ثعبان قبيح الوجه. تنشرت: النشرة الرقية التي يحل بها عقد الرجل عن مباشرة امرأته.

وهكذا نجد ذلك الحديث يبين أن الرسول قد أصابه السحر فأثر عليه من الناحية الجنسية. ولا أعلم كيف يرى المرء أنه يأتي النساء ولا يأتين!! أو أنه وطئ زوجاته ولم يكن وطنهن-حسب شرح الحديث!!

وإذا كانت القضية عبارة عن مشكلة جنسية في بيت الرسول الكريم فما الغاية من الخوض فيها؟! وما الغاية من إزاعتها للناس أصلا؟! وما هو الشيء الذي يريد الإمام البخاري أن يقوله لنا؟! أن الرجل عندما يضعف جنسياً يكون مسحوراً فذلك تأسياً بالسنة النبوية!! وإن عليه أن يفك ذلك السحر!!

وإذا كان الرسول قد فك كل من جبريل وميكائيل-حسب شرح الحديث-سحره فكيف سيتم ذلك بالنسبة للرجل العادي؟! بالذهاب إلى السحرة أم إلى المشعوذين؟ أخيراً هل نستنتج من ذلك الحديث أن الرسول الموحى إليه يمكن أن يتأثر بسحر أناس ككليد بن أعصم وغيره!! ولماذا لم يأكل من تمر المدينة سبع تمرات لتقيه من ذلك-حسب ما جاء في البخاري؟.

متن الحديث (2):

حديث عائشة قالت: دَخَلْتُ عَلَى عَجُوزٍ مِنْ عَجُزِ يَهُودِ الْمَدِينَةِ، فَقَالَتْ لِي: أَنْ أَهْلَ الْقُبُورِ يُعَذَّبُونَ فِي قُبُورِهِمْ. فَكَذَّبْتُهُمَا وَلَمْ أَنْعَمْ أَنْ أُصَدِّقَهُمَا، فَخَرَجْنَا، وَدَخَلْتُ عَلَى النَّبِيِّ (ص)، فَقُلْتُ لَهُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَنْ عَجُوزِينَ.... وَذَكَرْتُ لَهُ. فَقَالَ: صَدَقْتَا؛ إِنَّهُم يُعَذَّبُونَ عَذَابًا تَسْمَعُهُ الْبَهَائِمُ كُلُّهَا. فَمَا رَأَيْتُهُ بَعْدُ فِي صَلَاةٍ إِلَّا تَعَوَّذَ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ. (أخرجه البخاري في: 80-كتاب الدعوات: 37-باب التعوذ من عذاب القبر).

الشرح والمناقشة (2):

الحديث يبين أن عجوزين من عجز يهود المدينة قد علمتا رسول الله-أو لنقل نبيتهما لضرورة التعوذ من عذاب القبر، ليصبح بعد ذلك دعاء عقب كل صلاة للرسول والمسلمين. وإذا افترضنا أن الإنسان حي في قبره لأنه يعذب؛ علما أن ذلك لا يؤيده كتاب الله أو العلم المعاصر؛ فلماذا لا ينقل لنا ثواب وسرور الصالحين من أهل القبور؟! ولماذا لا نسأل الله الفرح والغبطة في القبر؟! أم أن عذاب القبر والقهر هو مصير كل ميت وعليه الاستعاذة منه!؟!

أخيراً يبدو أن عذاب القبر يخص اليهود فقط حيث جاء في صحيح البخاري أن الرسول خرج عند غروب الشمس فسمع صوتا: فقال: "يهود تعذب في قبورها"<sup>(8)</sup>.

متن الحديث (3):

حديث عائشة: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ (ص) يُجِبُّ الْعَسَلِ وَالْحُلُوءِ، وَكَانَ إِذَا انْصَرَفَ مِنْ الْعَصْرِ دَخَلَ عَلَى نِسَائِهِ فَيَذْنُو مِنْ إِحْدَاهُنَّ، فَدَخَلَ عَلَى حَفْصَةَ بِنْتِ عُمَرَ فَاحْتَبَسَ أَكْثَرَ مَا كَانَ يَحْتَبِسُ، فَغَزَتْ، فَسَأَلَتْ عَنْ ذَلِكَ، فَقِيلَ لِي، أَهْدَتْ لَهَا امْرَأَةً مِنْ قَوْمِهَا عَكَّةَ مِنْ عَسَلٍ، فَسَقَتْ النَّبِيَّ (ص) مِنْهُ شَرْبَةً، فَقُلْتُ: أَمَا وَاللَّهِ لَنَحْتَالَ لَهُ. فَقُلْتُ لِسُودَةَ بِنْتِ زَمْعَةَ:



إِنَّهُ سَيَدُّنُو مِنْكَ، فَإِذَا دَنَا مِنْكَ فَقُولِي: أَكَلْتُ مَغَافِيرَ؟ فَإِنَّهُ سَيَقُولُ لَكَ: لَا. فَقُولِي لَهُ: مَا هَذِهِ الرِّيحُ الَّتِي أَجِدُ مِنْكَ؟ فَإِنَّهُ سَيَقُولُ لَكَ: سَقَتْنِي حَفْصَةُ شَرْبَةَ عَسَلٍ. فَقُولِي لَهُ: جَرَسَتْ نَحْلُهُ العُرْفُطَ، وَسَأَقُولُ ذَلِكَ، وَقُولِي أَنْتِ يَا صَفِيَّةُ ذَلِكَ، قَالَتْ: تَقُولُ سَوْدَةُ قَوْلَ اللَّهِ مَا هُوَ إِلَّا أَنْ قَامَ عَلَى البَابِ فَأَرَدْتُ أَنْ أَبْأَدِيَهُ بِمَا أَمَرْتَنِي بِهِ فَرَفَأَ مِنْكَ. فَلَمَّا دَنَا مِنْهَا، قَالَتْ لَهُ سَوْدَةُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَكَلْتُ مَغَافِيرَ؟ قَالَ: لَا. قَالَتْ: فَمَا هَذِهِ الرِّيحُ الَّتِي أَجِدُ مِنْكَ؟ قَالَ: سَقَتْنِي حَفْصَةُ شَرْبَةَ عَسَلٍ. فَقَالَتْ: جَرَسَتْ نَحْلُهُ العُرْفُطَ. فَلَمَّا دَارَ إِلَى قُلْتُ لَهُ نَحْوَ ذَلِكَ، فَلَمَّا دَارَ إِلَى صَفِيَّةَ قَالَتْ لَهُ مِثْلَ ذَلِكَ، فَلَمَّا دَارَ إِلَى حَفْصَةَ قَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَلَا أَسْفِيكَ مِنْهُ؟ قَالَ: لَا حَاجَةَ لِي فِيهِ. قَالَتْ: تَقُولُ سَوْدَةُ وَاللَّهِ لَقَدْ حَرَمْنَاهُ. قُلْتُ لَهَا: اسْكُتِي. (أخرج البخاري في: 68-كتاب الطلاق: 7-باب لِمَ تحرم ما أحل الله لك).

### الشرح والمناقشة (3):

ورد ذلك الحديث في مواضع عدة وبروايات مختلفة في صحيح البخاري. وبالرغم من تناقض الروايات فيه حيث تكون السيدة عائشة مرة مع حفصة وصفية وأخرى مع سودة ومرة مع زينب وغير ذلك من الاختلاف الواضح، فإنه يشير إلى أن الشخصية الثابتة فيه هي السيدة عائشة-راوية-فإن ما يهمنا في ذلك الحديث هو خاتمته حيث تقول السيدة سودة فيه: "والله لقد حرمانه!!".

مما يعنى أن التحريم-وهو أهم مافى الدين والشرع-قد يكون ناجماً عن نزوة غيرة أو كذب أو معلومات خاطئة يتأثر بها الرسول الكريم، وهو مالا نرضاه من السيدة عائشة أو البخاري أو كلاهما معا.



## الهوامش

- (1) سيرة ابن هشام، الجزء الثالث، تاريخ الطبرى، جزء 2.
- (2) راجع صحيح البخارى، كتاب المغازى، باب مرجع النبى (ص) من الاحزاب.
- (3) راجع صحيح البخارى، كتاب المناقب والحدود والانبياء.
- (4) الأحكام هنا يقصد بها القضاء بين الناس فى الحقوق والغنائم.
- (5) الطبقات الكبرى لابن سعد، جزء 3؛ والبداية والنهاية لابن كثير، مجلد 4، جزء 7.
- (6) راجع صحيح البخارى.
- (7) أسد الغاية، جزء 3 (380)، تاريخ مدينة دمشق، ترجمة عثمان.
- (8) راجع: صحيح البخارى: 23 كتاب الجنائز.

## الفصل الرابع البخارى والديانات الأخرى

**توطئة:** لم يقبل الرسول الكريم-حسب البخارى-إلا باتباع الناس له رافضين كافة الأديان السائدة آنذاك سواء كانت سماوية أو غير ذلك، كما تبيين الأحاديث اللاحقة.

متن الحديث (1):  
عَنْ ابْنِ عُمَرَ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ (ص)، قَالَ: أُمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، وَيَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ، فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِحَقِّ الْإِسْلَامِ، وَجَسَائِهِمْ عَلَى اللَّهِ". (أخرجه البخارى فى: 2-كتاب الايمان: 17-باب {فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم}).

الشرح والمناقشة (1):  
يظهر الحديث بوضوح تام أن الرسول أمر بقتال الناس كافة حتى يعلنوا إسلامهم وأن ذلك هو السبيل الوحيد لعصمة دمانهم وأموالهم؛ ولعل طلب الرسول من اليهود فى المدينة بقوله ثلاثاً: "اسلموا تسلموا"<sup>(1)</sup> يؤكد على ما ورد فى ذلك الحديث.

متن الحديث (2):  
حديث أبى ذر، قال: قال رسول الله (ص): "أتانى آت من ربي فأخبرنى، أو قال بشرنى، أنه من مات من أمتى لا يشرك بالله شيئاً دخل الجنة". قلت وإن زنى وإن سرق؟ قال: "وإن زنى وإن سرق". (أخرجه البخارى فى: 23-كتاب الجنائز. 1-باب فى الجنائز ومن كان آخر كلامه لا إله إلا الله).

الشرح والمناقشة (2):  
ورد ذلك الحديث بأكثر من موضع (باب) وبأكثر من رواية وفيه اختلاف فى متنه مع وجود الراوى نفسه، وهو يؤكد أن الجنة ستكون من نصيب أمة النبى محمد (ص) وإن زنى أهلها وسرقوا. كما أن الحديث يوافق ويعارض حديث الرسول القائل: "إن الله تجاوز عن أمتى ما حدثت به أنفسها مالم تعمل أو تتكلم"<sup>(2)</sup> يوافقه بأن أمة النبى محمد (ص) هى الأمة المميزة وجزاؤها الجنة دوماً ونعم المصير؛ ويعارضه بأن من يعمل أو يقل شيئاً يحاسب عليه، على عكس رواية أبى ذر التى تمنح الجنة على الرغم من السرقة والزنا!!

أخيراً فإن ذلك الحديث يتماشى مع الحديث التالى الذى يؤكد أن الجنة للمسلمين حصراً دون غيرهم ويظهر ذلك واضحاً فى العبارة التالية من الحديث (وذلك أن الجنة لا يدخلها إلا نفس مسلمة).

متن الحديث (3):

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ، قَالَ: كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ (ص) فِي قُبَّةِ، فَقَالَ: أَلَا تَرْضَوْنَ أَنْ تَكُونُوا رُبْعَ أَهْلِ الْجَنَّةِ؟ فُلْنَا: نَعَمْ. قَالَ: أَلَا تَرْضَوْنَ أَنْ تَكُونُوا ثُلُثَ أَهْلِ الْجَنَّةِ؟ فُلْنَا: نَعَمْ. قَالَ: أَلَا تَرْضَوْنَ أَنْ تَكُونُوا شَطْرَ أَهْلِ الْجَنَّةِ؟ فُلْنَا: نَعَمْ. قَالَ: وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ، إِنِّي لَأَرْجُو أَنْ تَكُونُوا نِصْفَ أَهْلِ الْجَنَّةِ، وَذَلِكَ أَنْ الْجَنَّةَ لَا يَدْخُلُهَا إِلَّا نَفْسٌ مُسْلِمَةٌ، وَمَا أَنْتُمْ فِي أَهْلِ الشِّرْكِ إِلَّا كَالشَّعْرَةِ الْبَيْضَاءِ فِي جِلْدِ الثَّوْرِ الْأَسْوَدِ، أَوْ كَالشَّعْرَةِ السَّوْدَاءِ فِي جِلْدِ الثَّوْرِ الْأَحْمَرِ. (أخرجه البخارى فى: 81-كتاب الرقاق: 45-باب كيف الحشر).

متن الحديث (4):

عَنْ أَبِي مُوسَى، قَالَ: أَقْبَلْتُ إِلَى النَّبِيِّ (ص)، وَمَعِيَ رَجُلَانِ مِنَ الْأَشْعَرِيِّينَ، أَحَدُهُمَا عَنْ يَمِينِي وَالْآخَرَ عَنْ يَسَارِي، وَرَسُولُ اللَّهِ (ص) يَسْتَأْذِنُكَ. فِكِلَاهُمَا سَأَلَ، فَقَالَ: يَا أَبَا مُوسَى أَوْ يَا عَبْدَ اللَّهِ بْنَ قَيْسٍ! قَالَ، فُلْتُ: وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ! مَا أَطْعَمَانِي عَلَى مَا فِي أَنْفُسِهِمَا، وَمَا شَعَرْتُ أَنْهُمَا يَطْلُبَانِ الْعَمَلَ. فَكَأَيَّ أَنْظُرُ إِلَى سِوَاكِه تَحْتَ شَفْتَيْهِ قَلَصْتُ. فَقَالَ: لَنْ أَوْ لَا نَسْتَعْمِلُ عَلَى عَمَلِنَا مَنْ أَرَادَهُ، وَلَكِنْ أَذْهَبْ أَنْتَ يَا أَبَا مُوسَى أَوْ يَا عَبْدَ اللَّهِ بْنَ قَيْسٍ إِلَى الْيَمَنِ. ثُمَّ اتَّبَعُهُ مُعَاذُ بْنُ جَبَلٍ. فَلَمَّا قَدِمَ عَلَيْهِ أَلْفَى لَهُ وَسَادَةً، قَالَ: انزِلْ. وَإِذَا رَجُلٌ عِنْدَهُ مُوتَقٍ. قَالَ: مَا هَذَا؟ قَالَ: كَانَ يَهُودِيًّا فَاسْلَمَ ثُمَّ تَهَوَّدَ. قَالَ: اجْلِسْ. قَالَ: لَا أَجْلِسُ حَتَّى يُقْتَلَ، قَضَاءُ اللَّهِ وَرَسُولِهِ، ثَلَاثَ مَرَّاتٍ. فَأَمَرَ بِهِ فُقْتِلَ. ثُمَّ تَذَاكِرًا قِيَامَ اللَّيْلِ. فَقَالَ أَحَدُهُمَا: أَمَا أَنَا فَأَقُومُ وَأَنَامُ، وَأَرْجُو فِي نَوْمِي مَا أَرْجُو فِي قَوْمِي. (أخرجه البخارى فى: 88-كتاب استتابة المرتدين: 2-باب حكم المرتد والمرتدة).

الشرح والمناقشة (4):

الحديث يظهر بوضوح أن من ترك الإسلام ليعود إلى دينه السماوى الأصلى هو مرتد كافر يجب قتله تطبيقاً لقضاء الله ورسوله-حسب رواية أبى موسى ومعاد-وهو يؤكد أن الإسلام هو الدين المقبول فقط، وإذا كان الإمام البخارى يرى فى ذلك الحديث تطبيقاً لحكم المرتد فى الإسلام عملاً بما جاء عن الرسول (ص) بقوله: "من بدل دينه فاقتلوه" (3)، فإن ذلك كان يجب أن يطبق على اليهودى أولاً لأنه بدل دينه إلى الإسلام حسب نص الحديث؛ حيث نلاحظ أن عبارة (من بدل دينه) عامة ولا تشمل المسلم فقط!! أخيراً نورد حديثاً يتطابق فى مضمونه مع ما ورد فى الحديث السابق، ولكن نهاية المرتد النصرانى فيه كانت عقوبتها من السماء، كما يلى:

متن الحديث (5):

عَنْ أَنَسٍ، قَالَ: كَانَ رَجُلٌ نَصْرَانِيًّا فَاسْلَمَ، وَقَرَأَ الْبَقْرَةَ وَالْإِنشَاءَ. فَكَانَ يَكْتُبُ لِلنَّبِيِّ (ص) فِعَاذَ نَصْرَانِيًّا. فَكَانَ يَقُولُ: مَا يَدْرِي مُحَمَّدٌ إِلَّا مَا كَتَبْتُ لَهُ. فَأَمَاتَهُ اللَّهُ، فَدَفَنُوهُ، فَأَصْبَحَ وَقَدْ لَفَطْنَتْهُ الْأَرْضُ. فَقَالُوا: هَذَا فِعْلٌ مُحَمَّدٍ وَأَصْحَابِهِ. تَبَشُّوا عَنْ صَاحِبِنَا لَمَّا هَرَبَ مِنْهُمْ. فَأَلْفَوْهُ، فَحَفَرُوا لَهُ، وَأَعْمَقُوا لَهُ فِي الْأَرْضِ، مَا اسْتَطَاعُوا. فَأَصْبَحَ وَقَدْ لَفَطْنَتْهُ الْأَرْضُ. فَعَلِمُوا أَنَّهُ لَيْسَ مِنَ النَّاسِ فَأَلْفَوْهُ. (أخرجه البخارى فى: 61-كتاب المناقب: 25-باب علامات النبوة فى الإسلام).

متن الحديث (6):

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ (ص): يَقُولُ اللَّهُ يَا آدَمُ! فَيَقُولُ لَتَيْكَ وَسَعْدَيْكَ وَالْخَيْرُ فِي يَدَيْكَ! قَالَ يَقُولُ أَخْرَجَ بَعَثَ النَّارَ، قَالَ وَمَا بَعَثَ النَّارَ؟ قَالَ مِنْ كُلِّ أَلْفٍ تَسْعَ مِائَةً وَتِسْعَةً وَتِسْعِينَ، فَذَلِكَ جِبْنَ يَثِيبُ الصَّعِيرُ، وَتَضَعُ كُلُّ ذَاتِ حَمَلٍ حَمْلَهَا، وَتَرَى النَّاسَ سَكَرَى وَمَا هُمْ بِسَكَرَى، وَلَكِنَّ عَذَابَ اللَّهِ شَدِيدٌ. فَاشْتَدَّ ذَلِكَ عَلَيْهِمْ. فَقَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّا ذَلِكَ الرَّجُلُ؟ قَالَ: أَتَشِيرُونَ فَإِنَّ مِنْ يَأْجُوجَ وَمَأْجُوجَ أَلْفًا وَمِنْكُمْ رَجُلٌ. ثُمَّ قَالَ: وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ إِنِّي لأَطْمَعُ أَنْ تَكُونُوا ثَلَاثَ أَهْلِ الْجَنَّةِ. قَالَ فَحَمَدْنَا اللَّهَ وَكَبَّرْنَا. ثُمَّ قَالَ: وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ إِنِّي لأَطْمَعُ أَنْ تَكُونُوا شَطْرَ أَهْلِ الْجَنَّةِ. إِنْ مَثَلَكُمْ فِي الْأُمَمِ كَمَثَلِ السَّعْرَةِ الْبَيْضَاءِ فِي جِلْدِ الثَّوْرِ الْأَسْوَدِ، أَوْ الرَّقْمَةِ فِي ذِرَاعِ الْحِمَارِ. (أخرجه البخاري في: 81- كتاب الرقاق: باب قوله عز وجل-إن زلزلة الساعة شيء عظيم).

الشرح والمناقشة (6):

الحديث كما نرى يمكن تصنيفه ضمن الأحاديث القدسية<sup>(4)</sup> لأن المتكلم-حسب الراوى-هو الله-عز وجل-الذي طلب من آدم-ولا ندري لماذا آدم وليس مالك خازن النار أو ميكائيل-إخراج بعث النار التي ستمتلي بالعباد الذين وصفهم الرسول بأنهم قوم يأجوج ومأجوج وهم من يعتبرون اليوم أهل الشرق الأقصى-حسب ما جاء في الاثر. ويرد في الحديث تشبيه للأمة لا يستخدمه أو يؤكد عليه السادة العلماء والأفاضل وهو إننا كالرقمة (القطعة البيضاء المستديرة اليابسة التي لا شعر فيها) في زراع الحمار!! أو في جلد الثور الأسود حسب أحاديث أخرى.

متن الحديث (7):

حديث أبي هريرة، قال النبي (ص): "رأيت عمر بن عامر بن لحي الخزاعي يجر قصبه في النار وكان أول من سيب السوائب". (أخرجه البخاري في: 61-كتاب المناقب: 9-باب قصة خراعة).

الشرح والمناقشة (7):

عمرو بن عامر بن لحي كما نجد في الحديث موعود بجهم يجر أمعاه فيها لأنه أول من ترك الإبل سائبة فلا تمنع من ماء ولا مرعى ولا تحلب ولا تركب تمامًا، كما هو الحال عند السادة الهندوس الذين يتركون الحيوانات كالبقر وغيرها سائبة في معظم مدن الهند. وبذلك فإن من يؤمن ويعمل على تسييب الدواب هو في النار حسب حديث أبي هريرة. أخيرًا تعرف الأخ القارئ بعمرو بن عامر بن لحي الذي بلغ في العرب من الشرف مالم يبلغه عربي قبله ولا بعده في الجاهلية، وذهب شرفه في العرب كل مذهب حتى صار قوله دينًا متبعًا لا يخالف، وهو أول من نصب الأصنام حول الكعبة، وكان الحجاج يلبون قائلين: "لبيك اللهم لبيك، لبيك لا شريك لك لبيك" لكن عمرًا أضاف إلى التلبية عبارة: "إلا شريكًا هو الملك، تملكه وما ملك" فتبعه العرب في ذلك، وظلت تلك هي تلبية الحجاج حتى أعادها الإسلام إلى صيغتها الأولى<sup>(5)</sup>.

النتيجة:



تظهر بعض الأحاديث الواردة في صحيح البخارى أن المسلمين هم أصحاب الجنة أما أهل بقية الديانات والملل (مسيحية-يهودية-هندوسية-بوذية...) فالله أعلم بحالها ولكنها لن تدخل الجنة التى حددت حصراً للنفس المسلمة-حسب صحيح البخارى-والمسلم لا يتساوى مع الكافر فلا يقتل مسلم بكافر<sup>(6)</sup>.

ولا أدرى هنا كيف نتجاهل وصفه تعالى لأهل الكتاب من يهود ونصارى وأحناف بأن منهم الصالح والراسخ فى العلم وأن لا خوف عليهم كما فى قوله الحق: {إن الذين آمنوا والذين هادوا والصابغون والنصارى من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون} (سورة المائدة-69).

الهوامش

- (1) راجع صحيح البخارى، فى 89-كتاب الاكراه2، باب فى بيع المكره ونحوه فى الحق وغيره.
- (2) المصدر نفسه، 68-كتاب الطلاق-11، باب الطلاق فى الاخلاق.
- (3) تعارض كثير من آيات الذكر الحكيم ذلك الحديث.
- (4) راجع بحث الأحاديث القدسية ص 49 فى هذا الكتاب.
- (5) السيرة الحلبية، على برهان الدين الحلبى، مجلد 1، ص 16.
- (6) راجع مختصر صحيح البخارى، فى: 60-باب الجهاد، لمعرفة الحديث.

## الفصل الخامس البخارى والحكم والصحابة

**توطئة:** ما جاء فى صحيح البخارى يؤكد أن الرسول أوصى بأمر الحكم لقريش وجعل الناس تابعين لها، وحسب السنة النبوية فإن قيام وانتشار الأمة الإسلامية اليوم يتطلب رجلاً قرشياً يتولى أمر (الحكم) فيها.  
أما الصحابة فإنهم لم يكونوا ملائكة كما صورهم البعض اليوم وهم كغيرهم من الناس يتحابون ويتباغضون، يتفقون ويختلفون، ويتقاربون ويتباعدون.  
وسيتم بحث الموضوعين الرئيسيين التاليين فى هذا الفصل:  
أولاً: الحكم فى الإسلام وطاعة الحاكم وحرمة المدينة.  
ثانياً: أحوال بعض الصحابة.

أولاً: الحكم فى الإسلام وطاعة الحاكم وحرمة المدينة:  
ورد فى صحيح البخارى أحاديث تؤكد على حق قريش فى الحكم وعلى وجوب طاعة الحاكم كما يلي:

متن الحديث (1):

حديث أبى هريرة، أن النبى (ص)، قال: " الناس تَبِعَ لقريش فى هذا الشأن؛ مسلمهم تبع لمسلمهم، وكافرهم تبع لكافرهم " (أخرجه البخارى فى: 61-كتاب المناقب: 1-باب قوله تعالى- { يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى } ).

الشرح والمناقشة (1):

الحديث يظهر تماماً أن قريشاً صاحبة الحق فى الإمرة والخلافة (هذا الشأن) فى الإسلام تماماً كما كانت قبل ذلك فى الجاهلية (كافرهم تبع لكافرهم) حيث كانت مكة مركز عبادة الأصنام. وعليه فإن أبى هريرة يثبت ما كان لقريش من مكانة قبل الإسلام لتصبح مكانة عالمية وأبدية.

متن الحديث (2):

حديث عبدالله بن عمر؛ عن النبى (ص)، قال: " لا يزال هذا الأمر فى قريش ما بقى منهم اثنان ". (أخرجه البخارى فى: 61-كتاب المناقب: 2-باب مناقب قريش).

الشرح والمناقشة (2):

سأورد هنا ما ورد فى الأثر عن شرح ذلك الحديث، تاركاً للقارئ التوصل إلى الاستنتاج الملائم مع ضرورة الانتباه إلى أن الحركات الإسلامية الأصولية الملتزمة بسنة رسول الله المبيّنة فى صحيح البخارى عليها أن تأتمر بخليفة عربى قرشى لتضمن تطبيق أوامر الرسول فى أهم أمور دنياها وآخرتها!!

لا يزال هذا الأمر: أى الخلافة فى قريش: يستحقونها ما بقى منهم اثنان: قال النووى فيه دليل ظاهر على أن الخلافة مختصة بقريش، لا يجوز عقدها لغيرهم، وعلى هذا العقد الإجماع فى زمان الصحابة ومن بعدهم، ومن خالف فيه من أهل البدع فهو محجوج بإجماع الصحابة؛ وقد بيّن (ص) أن الحكم مستمر إلى آخر الزمان ما بقى فى الناس اثنان، وقد ظهر ما قاله، صلوات الله وسلامه عليه، من زمنه وإلى الآن، وإن كان المتغيبون من غير قريش ملكوا البلاد وقهروا العباد، لكنهم معترفون بأن الخلافة فى قريش، فاسم البلاد باق فيهم، فالمراد من الحديث مجرد التسمية بالخلافة لا الاستقلال بالحكم (أ. هـ).

أخيراً يبدو أن أحد العبادلة الأربعة-عبدالله بن عمرو بن العاص قد خالف الحديث السابق، مما دعا الخليفة معاوية إلى الغضب والتأكيد على ما جاء فى الأحاديث السابقة حسب ما يلي: عن معاوية، وقد بلغه أن عبدالله بن عمرو بن العاص يحدث: " أنه سيكون ملك من قحطان، فغضب معاوية فقام فأثنى على الله بما هو أهله، ثم قال: أما بعد، فإنه بلغنى أن رجالا منكم يتحدثون أحاديث ليست فى كتاب الله تعالى، ولا تؤثر عن رسول الله (ص) فأولئك جهالكم، فاياكم والأمانى التى تضل أهلها، فإنى سمعت رسول الله (ص) يقول: "أن هذا الأمر فى قريش، لا يعاديه أحد إلا كبّه الله على وجهه، ما أقاموا الدين". (أخرجه البخارى-كتاب المناقب. لم يرد فى مسلم-)

متن الحديث (3):

حديث أبي هريرة، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ (ص) قَالَ: مَنْ أَطَاعَنِي فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ، وَمَنْ عَصَانِي فَقَدْ عَصَى اللَّهَ، وَمَنْ أَطَاعَ أَمِيرِي فَقَدْ أَطَاعَنِي، وَمَنْ عَصَى أَمِيرِي فَقَدْ عَصَانِي (أخرجه البخارى فى: 93-كتاب الأحكام: 1-باب قول الله تعالى- {أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم}).

الشرح والمناقشة (3):

الحديث يبيّن بوضوح تام أن طاعة الأمير تؤدى إلى طاعة الرسول التى تؤدى بدورها إلى طاعة الله، وكذلك فإن معصية الأمير تؤدى إلى معصية الرسول التى تؤدى بدورها إلى معصية الله. إذأ، فمن أراد أن يطيع الله عليه طاعة أميره ومن يعصى أميره فإنه يعصى الله. وبالتالي فإن قدر الحاكم هو قدر الله ولا مجال لرده؛ هذا ما يؤكد الحديث اللاحق:

متن الحديث (4):

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ النَّبِيِّ (ص)، قَالَ: السَّمْعُ وَالطَّاعَةُ عَلَى الْمَرْءِ الْمُسْلِمِ فِيمَا أَحَبَّ وَكَرِهَ، مَا لَمْ يُؤْمَرْ بِمَعْصِيَةٍ، فَإِذَا أَمَرَ بِمَعْصِيَةٍ فَلَا سَمْعَ وَلَا طَاعَةَ. (أخرجه البخارى فى: 93-كتاب الأحكام: 4-باب السمع والطاعة للإمام ما لم تكن معصية).

والاستثناء من الطاعة والسمع يقع عندما يؤمر بمعصية، وهى كما يوضحها حديث عبادة بن الصامت فى موضع آخر من صحيح البخارى (أن تزوا كفرةً بواحا عندكم من الله فى برهان).<sup>(1)</sup>



والكفر البواح هو الكفر الظاهر الذي يُجهر ويصرح به، أما البرهان فهو النص من القرآن أو الخبر الذي لا يحتمل التأويل. ويضيف الإمام النووي تفصيلاً للشرح السابق فيقول: ومعنى الحديث لا تنازعوا ولاة الأمور في ولايتهم، ولا تعترضوا عليهم إلا أن تروا منهم منكراً محققاً تعلمونه من قواعد الإسلام، فإذا رأيتم ذلك فأنكروه عليهم؛ وأما الخروج عليهم وقتالهم فحرام بإجماع المسلمين، وإن كانوا فسقة ظالمين (ا. هـ).  
وكما ترى فإن شرح الإمام النووي ينسجم تماماً مع فهمه للحديثين التاليين اللذين نهمي بهما موضوع طاعة الحاكم دون تعليق آخر:

متن الحديث (5):

عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ، عَنِ النَّبِيِّ (ص)، قَالَ: سَتَكُونُ أَثَرَةٌ وَأُمُورٌ تُتَكْرَمُ بِهَا. قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ! فَمَا تَأْمُرُنَا؟ قَالَ: تُؤَدُّونَ الْحَقَّ الَّذِي عَلَيْكُمْ، وَتَسْأَلُونَ اللَّهَ الَّذِي لَكُمْ. (أخرجه البخاري في: 61-كتاب المناقب: 25-باب علامات النبوة في الإسلام).  
مع الإشارة إلى أن الأثر-حسب الأزهرى- هو الاستنثار؛ أى يستأثر عليكم بأمور الدنيا ويُفضل عليكم غيركم!

متن الحديث (6):

حَدِيثُ ابْنِ عَبَّاسٍ، عَنِ النَّبِيِّ (ص) قَالَ: مَنْ كَرِهَ مِنْ أَمِيرِهِ شَيْئًا فَلْيَصْبِرْ؛ فَإِنَّهُ مَنْ خَرَجَ مِنَ السُّلْطَانِ شَيْئًا، مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً. (أخرجه البخاري في: 92-كتاب الفتن: 2-باب قول النبي (ص) سترون بعدى أموراً تنكرونها).  
بعد البحث في الإمارة وطاعة الحاكم نأتى إلى استعراض بعض الأحاديث الواردة في صحيح البخاري والمتعلقة بحرمة المدينة المنورة (يثرب) ومكانتها عند الرسول الكريم؛ كما تبين الأحاديث اللاحقة:

متن الحديث (7):

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ رَبِيعٍ، عَنِ النَّبِيِّ (ص): أَنْ إِبْرَاهِيمَ حَرَّمَ مَكَّةَ وَدَعَا لَهَا وَحَرَّمَتْ الْمَدِينَةَ كَمَا حَرَّمَ إِبْرَاهِيمُ مَكَّةَ وَدَعَا لَهَا، فِي وَدَّهَا وَصَاعَهَا مِثْلَ مَا دَعَا إِبْرَاهِيمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِمَكَّةَ. (أخرجه البخاري في: 34-كتاب البيوع: 53-باب بركة صاع النبي (ص)).

متن الحديث (8):

حَدَّثَنَا عَاصِمٌ قَالَ: قُلْتُ لِأَنْسِ أَحْرَمَ رَسُولُ اللَّهِ (ص) الْمَدِينَةَ؟ قَالَ: نَعَمْ! مَا بَيْنَ كَذَا إِلَى كَذَا، لَا يُقَطَّعُ شَجَرُهَا، مَنْ أَحْدَثَ فِيهَا حَدَثًا فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ. قَالَ عَاصِمٌ: فَأَخْبَرَنِي مُوسَى بْنُ أَنَسٍ أَنَّهُ قَالَ: أَوْ أَوْى مُحَدَّثًا. (أخرجه البخاري في: 34-كتاب الاعتصام: 6-باب اثم من أوى محدثاً).

متن الحديث (9):

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: لَوْ رَأَيْتُ الطَّبَّاءَ بِالْمَدِينَةِ تَرْتَعُ مَا دَعَرْتُهَا. قَالَ رَسُولُ اللَّهِ (ص): مَا بَيْنَ لَابِنَيْهَا حَرَامٌ. (أخرجه البخاري في: 29-كتاب فضائل المدينة: 4-باب لابتى المدينة).

الشرح والمناقشة (7)-(8)-(9):

تبين الأحاديث الثلاثة السابقة بوضوح أن الرسول الكريم قد حرم المدينة تماماً كما حرم من قبل قبله إبراهيم عليه السلام مكة المكرمة. ويبدو أن تلك الأحاديث قد وصلت للإمام البخارى ولم تصل إلى من سبقه من خاصة الأمة وعلى رأسهم الخلفاء ولاة أمور المسلمين في الأرض؛ حيث تم رمى الكعبة مرتين **بالمجنيق** وتم **تحريقها** وصُلب ابن الزبير حفيد أبى بكر وابن أخت السيدة عائشة زوج النبي (2).

أما في المدينة المنورة فقد هاجم جيش **يزيد بن معاوية** أهلها في موقعة (الحرّة) واستباح قائد جيش أمير المؤمنين آنذاك **مسلم بن عقبة** المدينة ثلاثة أيام قيل إنه **قتل فيها أربعة آلاف وخمسمائة** وإنه قد **فضّت فيها بكارة ألف بكر**(3)!! ولم يكن عندئذ لقول الرسول في أهل المدينة: "الأنصار لا يحبهم إلا مؤمن ولا يبغضهم إلا منافق، فمن أحبهم أحب الله، ومن أبغضهم أبغضه الله" - (63-كتاب مناقب الأنصار)- أى وجود عند الخليفة وقائده!

النتيجة:

جاء في صحيح البخارى كثير من الأحاديث التى تحصر أمور المسلمين بقبيلة قريش التى لا نعلم كيف نجد أفرادها فى أيماننا المعاصرة لنختار منهم من يحكم البلاد الإسلامية العربية وغير العربية التى يطالب بعضها بالعودة إلى نظام الخلافة الإسلامية!

وإذا كان الإمام البخارى قريب عهد، بل عاش فى ظل أحفاد قبيلة قريش من الخلفاء، ولم يستبعد تلك الأحاديث أو إنه غض الطرف عنها وأثبتها كأمر من الله ورسوله؛ فإن رائحة القبيلة والعصبيّة والطائفية والبدواة تخرج من تلك الأحاديث التى لا يمكن أن تأتى من رسول المحبة والرحمة للعالمين جميعاً وقد ذهب الإمام البخارى فى صحيحه إلى أبعد من ذلك فمنع على لسان الرسول-الناس من الخوض أو محاولة طلب الإمارة أو الحكم(4)؛ وهو ما لا يقبله عاقل فى أيماننا المعاصرة التى يفترض فيها أن تمنع مرشحي الرئاسة والانتخابات اليوم من منازعة الأمر أهله لأن الحكم فى قريش. أما ما يتعلق بربط طاعة الأمير (الحاكم) وظلمه بالله-عزّ وجلّ-فهو أمر يعود ببساطة إلى الذين حاولوا فرض الشرعية الإلهية على حكمهم بغية محاسبة المعارض والخارج عنهم وكأنه كافر خارج عن شرع الله ومنهجه.

أخيراً فإن ولاة أمر المسلمين وخلفاء الله فى الأرض الذين أوصى رسول الله بانتقال الأمر إليهم-حسب البخارى-هم أول من انتهك حرمة مكة والمدينة من دون أية مبالاة بما ورد عن الرسول ومن دون أن يمسه العذاب الذى توعدهم به فى الدنيا الإمام البخارى فى صحيحه حسب ما جاء من حديث سعد بن أبى وقاص، قال: سمعت النبي (ص) يقول: " لا يكيد أهل المدينة أحد إلا انماع كما ينماع الملح فى الماء " (5).

ثانياً: أحوال بعض الصحابة:

**توطئة:** كانت غالبية صحابة النبي (ص) من المهاجرين، الذين هاجروا من مكة إلى المدينة ومعظمهم من قريش والأنصار الذين ينسبون إلى قبيلتى الأوس والخزرج فى المدينة المنورة.

ولقد بالغ التابعون والأئمة والعلماء الأفاضل بمكانة وصفات الصحابة فجعلوهم كالملائكة-أن لم يكن أفضل منهم.

وفى حقيقة الأمر فإن الصحابة كغيرهم من الناس؛ فمنهم المذنب ومنهم التائب ومنهم الصالح ومنهم الطالح ومنهم البخيل ومنهم الكريم ومنهم الحكيم ومنهم الساذج ومنهم الشجاع ومنهم الجبان... وإلى غير ذلك من صفات الناس اليوم. وسأستعرض هنا بعض الأحاديث حول الصحابة محاولاً مناقشتها والنظر إليها بشكل مخالف للمألوف.

متن الحديث (1):

عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، أَنَّ أَعْرَابِيًّا بَاعَ رَسُولَ اللَّهِ (ص) عَلَى الْإِسْلَامِ، فَأَصَابَهُ وَغْكَ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَقْلَنِي بَيْعَتِي. فَأَبَى؛ ثُمَّ جَاءَهُ فَقَالَ: أَقْلَنِي بَيْعَتِي، فَأَبَى؛ فَخَرَجَ الْأَعْرَابِيُّ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ (ص): الْمَدِينَةُ كَالْكَبِيرِ تَنْفَى خَبَثَهَا وَيَنْصَعُ طَيِّبَهَا. (أخرجه البخاري في: 93-كتاب الأحكام: 47-باب من بايع ثم استقال البيعة).

الشرح والمناقشة (1):

يبين الحديث أن الرسول قد منع الأعرابي من ترك المدينة بعد مبايعته على الإسلام بالرغم من مرضه (وعكه) وهو ليس موضع بحثنا هنا؛ وإن ما يهمنا هو قوله (ص): إنما المدينة كالكبير تنفي خبثها وينصع طيبها! ومعنى ذلك-حسب ما ورد في الأثر-إنه يخرج من المدينة من لم يخلص إيمانه ويبقى فيها من خلص إيمانه، وعليه فإن المدينة تحفظ بالصالحين من الناس فقط! وهو ما يؤكد الحديث التالي:

متن الحديث (2):

حديث زيد بن ثابت، عن النبي (ص)، قال: " إنها طيبة تنفي الخبث كما تنفي النار خبث الفضة ". (أخرجه البخاري في: 65-كتاب التفسير: 4-سورة النساء: 15-فما لكم من المنافقين فنتين).

الشرح والمناقشة (2):

الحديث يؤكد على فضل البقاء في المدينة، ويبدو أن ذلك وصل الإمام البخاري إلا أنه لم يصل الخليفة الإمام عليّ الذي خرج مع بعض الصحابة من المدينة واتخذ بلاد الرافدين (العراق) مركزاً للخلافة الإسلامية؛ فهل نفته المدينة الطيبة كما تنفي النار خبث الفضة؟!

أم أن ذلك الحديث برمته لم يكن سوى الوهم؟ أو أنه تحدث عن رجل بعينه في زمن محدد، ولا ينبغي للإمام البخاري ولغيره اعتباره سنة ثابتة لرسول الله. وهنا يطرح سؤال هام عن المنافقين الذين كانوا في المدينة وعلى رأسهم عبد الله بن أبي سلول؛ كيف بقوا في المدينة ودفنوا فيها؟!

متن الحديث (3):

حديث أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: جَاءَتْ أُمْرَأَةٌ مِنَ الْأَنْصَارِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ (ص) وَمَعَهَا صَبِي لَهَا. فَكَلَّمَهَا رَسُولُ اللَّهِ (ص) فَقَالَ: "وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ إِنَّكُمْ أَحَبُّ النَّاسِ إِلَيَّ" مَرَّتَيْنِ، وَفِي رِوَايَةٍ قَالَهَا ثَلَاثَ مَرَارٍ. (أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ فِي: 63-كُتَابُ مَنَاقِبِ الْأَنْصَارِ: 5-بَابُ قَوْلِ النَّبِيِّ (ص) لِلْأَنْصَارِ أَنْتُمْ أَحَبُّ النَّاسِ إِلَيَّ).

الشرح والمناقشة (3):

يبين الحديث مكانة الأنصار الرفيعة ومحبة الرسول لهم، وقد وردت في صحيح البخاري أحاديث كثيرة في ذلك؛ حيث خصص باب لمنابهم، وقد عظمهم الرسول الكريم حيث قال: "لو سلكت الأنصار وادياً أو شيعاً لسلكت وادي الأنصار أو شعيبهم" (6). ومع ذلك كله فإن الإمام البخاري لم يجد أي تناقض في ذلك مع ما جاء في بعض كتب صحيحة حيث استبعد الرسول الأنصار من الإمارة أو حتى طلبها وتنبأ لهم بظلم وإثرة وعذاب قادم في الدنيا، وحرهم من العطايا والغنائم التي كانت توزع للمهاجرين من قريش. أكثر من ذلك فإن العشرة المبشرين بالجنة جميعهم من المهاجرين من قريش!!

أخيراً عندما اختلف أبو بكر وعمر بن الخطاب مع سعد بن عبادَةَ زعيم الخزرج (الأنصار) على أمور البيعة في سقيفة بن ساعدة في المدينة، لم يورد سعد أحاديث فضائل الأنصار كحجة لوصوله إلى الإمارة، كما أن أبا بكر وعمر لم يوردا أحاديث الإمارة في قريش التي تعطي الحق في الإمارة!! مما يدل على أن هذه الأحاديث لم تكن تعتمد كحجة في وقتها-هذا أن كانت موجودة أصلاً-حيث أخذت مكانتها ودورها بعد أن أثبتت في صحيح البخاري وغيره.

متن الحديث (4):

حَدِيثُ عَائِشَةَ، قَالَتْ: لَمَّا نَقَلَ النَّبِيُّ (ص)، فَاسْتَدَّ وَجَعَهُ، اسْتَأْذَنَ أَرْوَاجُهُ أَنْ يُمَرَّضَ فِي بَيْتِي. فَأَذِنَ لَهُ. فَخَرَجَ بَيْنَ رَجُلَيْنِ تَحَطَّى رِجْلَاهُ الْأَرْضَ، وَكَانَ بَيْنَ الْعَبَّاسِ وَبَيْنَ رَجُلٍ آخَرَ؛ فَقَالَ عُبَيْدُ اللَّهِ (رَأَى الْحَدِيثَ) فَذَكَرْتُ لِابْنِ عَبَّاسٍ مَا قَالَتْ عَائِشَةُ؛ فَقَالَ لِي: وَهَلْ تَدْرِي مَنْ الرَّجُلُ الَّذِي لَمْ نُسَمِّ عَائِشَةَ؟ قُلْتُ: لَا. قَالَ: هُوَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ. (أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ فِي: 51-كُتَابُ الْهَيْبَةِ: 14-بَابُ هَيْبَةِ الرَّجُلِ لِامْرَأَتِهِ وَالْمَرَأَةِ لِزَوْجِهَا).

الشرح والمناقشة (4):

يلاحظ أن الإمام البخاري قد أورد ذلك الحديث في باب هبة الرجل لامرأته والمرأة لزوجها؛ علماً أنه من أخطر الأحاديث التي تبين بوضوح جفاء السيدة عائشة للإمام على لدرجة أنها لم تذكر اسمه لتتفى وجوده ومساعدته لرسول الله أيام مرضه! وهو ما أكده ابن عباس عند ذكر تصحيحه للحديث عمداً؛ ولا عجب في ذلك فقد كان للإمام على مواقف سلبية في حادثة الإفك حيث قال بشأن عائشة "يا رسول الله! لم يضيق الله عليك والنساء سواها كثير" (7). ومهما يكن من جفاء وخلاف بين أهم شخصيتين في ذلك الوقت (زوج النبي-وصهره وابن عمه)، فقد ترجم على أرض الواقع في موقعة الجمل التي راح ضحيتها العديد من كبار الصحابة.

متن الحديث (5):



أَخْبَرَنِي مَالِكُ بْنُ أَوْسِ بْنِ الْحَدَثَانَ النَّصْرِيُّ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ دَعَاهُ إِذْ جَاءَهُ حَاجِبُهُ يَرْفَأُ، فَقَالَ: هَلْ لَكَ فِي عُثْمَانَ وَعَبْدِ الرَّحْمَنِ وَالزُّبَيْرِ وَسَعْدِ يَسْتَأْذِنُونَ؟ فَقَالَ: نَعَمْ. فَأَدْخَلَهُمْ. فَلَبِثَ قَلِيلًا ثُمَّ جَاءَ فَقَالَ: هَلْ لَكَ فِي عَبَّاسٍ وَعَلِيٍّ يَسْتَأْذِنَانِ؟ قَالَ: نَعَمْ. فَلَمَّا دَخَلَ قَالَ عَبَّاسٌ: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ! أَفْضُ بَيْنِي وَبَيْنَ هَذَا، وَهُمَا يَخْتَصِمَانِ فِي الَّذِي أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ (ص) مِنْ بَنِي النَّضِيرِ، فَاسْتَبَّ عَلَى وَعَبَّاسٌ. فَقَالَ الرَّهْطِيُّ: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ! أَفْضُ بَيْنَهُمَا وَأَرْحُ أَحَدَهُمَا مِنَ الْآخَرِ. فَقَالَ عُمَرُ: اتَّبِعُوا، أُنْشِدْكُمْ بِاللَّهِ الَّذِي بَادَنِيهِ تَقَوْمُ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ! هَلْ تَعْلَمُونَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ (ص) قَالَ: لَا نُورَثُ مَا تَرَكَنَا صِدْقَةً. يُرِيدُ بِذَلِكَ نَفْسَهُ؟ قَالُوا: قَدْ قَالَ ذَلِكَ. فَأَقْبَلَ عُمَرُ عَلَى عَبَّاسٍ وَعَلِيٍّ، فَقَالَ: أُنْشِدْكُمْ بِاللَّهِ! هَلْ تَعْلَمَانِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ (ص) قَدْ قَالَ ذَلِكَ؟ قَالَا: نَعَمْ. قَالَ: فَإِنِّي أَحَدَيْتُكُمْ عَنْ هَذَا الْأَمْرِ، إِنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ كَانَ حَصَّ رَسُولُهُ (ص) فِي هَذَا الْفَيْءِ بِشَيْءٍ لَمْ يُعْطِهِ أَحَدًا غَيْرَهُ، فَقَالَ جَلَّ ذِكْرُهُ: وَمَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْهُمْ فَمَا أَوْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ... إِلَى قَوْلِهِ قَدِيرٌ فَكَانَتْ هَذِهِ خَالِصَةً لِرَسُولِ اللَّهِ (ص). ثُمَّ وَاللَّهِ مَا اخْتَارَهَا دُونَكُمْ، وَلَا اسْتَأْذَرَهَا عَلَيْكُمْ، لَقَدْ أَعْطَاكُمْوهَا وَقَسَمَهَا فِيكُمْ حَتَّى بَقِيَ هَذَا الْمَالُ مِنْهَا، فَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ (ص) يُنْفِقُ عَلَى أَهْلِهِ نَفَقَةً سَنَّتَهُمْ مِنْ هَذَا الْمَالِ، ثُمَّ يَأْخُذُ مَا بَقِيَ فَيَجْعَلُهُ مَجْعَلُ مَالِ اللَّهِ. فَعَمِلَ ذَلِكَ رَسُولُ اللَّهِ (ص) حَيَاتِهِ. ثُمَّ تَوَفَّى النَّبِيَّ (ص)، فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ فَأَنَا وَلِيُّ رَسُولِ اللَّهِ (ص). فَقَبَضَهُ أَبُو بَكْرٍ فَعَمِلَ فِيهِ بِمَا عَمِلَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ (ص)، وَأَنْتُمْ جِيئْتُمْ. فَأَقْبَلَ عَلَى عَلِيٍّ وَعَبَّاسٍ، وَقَالَ: تَذَكَّرَانِ أَنْ أَبَا بَكْرٍ فِيهِ كَمَا تَقُولَانِ وَاللَّهِ يَعْلَمُ إِنَّهُ فِيهِ لَصَادِقٌ بَارٌّ رَاشِدٌ تَابِعٌ لِلْحَقِّ. ثُمَّ تَوَفَّى اللَّهُ أَبَا بَكْرٍ، فَقُلْتُ أَنَا وَلِيُّ رَسُولِ اللَّهِ (ص) وَأَبِي بَكْرٍ، فَقَبَضْتُهُ سَنَتَيْنِ مِنْ إِمَارَتِي أَعْمَلُ فِيهِ بِمَا عَمِلَ فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ (ص) وَأَبُو بَكْرٍ، وَاللَّهِ يَعْلَمُ أَنِّي فِيهِ صَادِقٌ بَارٌّ رَاشِدٌ تَابِعٌ لِلْحَقِّ. ثُمَّ جِيئْتُمَانِي كِلَاكُمَا وَكَلِمَتُكُمَا وَاحِدَةٌ. وَأَمْرُكُمَا جَمِيعٌ، فَجِيئْتَنِي (يَعْنِي عَبَّاسًا) فَقُلْتُ لَكُمَا: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ (ص) قَالَ: لَا نُورَثُ، مَا تَرَكَنَا صِدْقَةً. فَلَمَّا بَدَأَ لِي أَنْ أَدْفَعَهُ إِلَيْكُمَا، قُلْتُ: إِنْ شِئْتُمَا دَفَعْتُهُ إِلَيْكُمَا، عَلَى أَنْ عَلَيْكُمَا عَهْدُ اللَّهِ وَمِيثَاقُهُ، لَتَعْمَلَانِ فِيهِ بِمَا عَمِلَ فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ (ص) وَأَبُو بَكْرٍ، وَمَا عَمِلْتُ فِيهِ مِنْ دُنْدٍ وَلَيْتٍ، وَإِلَّا فَلَا تُكَلِّمَانِي. فَقُلْتُمَا: ادْفَعْهُ إِلَيْنَا بِذَلِكَ، فَدَفَعْتُهُ إِلَيْكُمَا. أَفَلْتَمَسَانِ مِنِّي قِضَاءً غَيْرَ ذَلِكَ؟ فَوَاللَّهِ الَّذِي بَادَنِيهِ تَقَوْمُ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ، لَا أَقْضِي فِيهِ بِقِضَاءٍ غَيْرَ ذَلِكَ حَتَّى تَقَوْمَ السَّاعَةِ، فَإِنْ عَجَزْتُمَا عَنْهُ فَادْفَعَا إِلَيَّ، فَأَنَا أَكْفِيكُمَاهُ. (أَخْرَجَهُ الْبَخَارِيُّ فِي: 64-كتاب المغازي: 14- باب حديث بنى النضير).

الشرح والمناقشة (5):

يلاحظ طول متن ذلك الحديث نسبيًا، وموضع الشاهد فيه هو خلاف الإمام علي مع عمه العباس لدرجة أنهما وصلا لمرحلة السب والشتم بينهما مما دعا كبار الصحابة-آنذاك- لسؤال الخليفة عمر بن الخطاب للفضاء بينهما لإراحة أحدهما من الآخر-كما جاء في الحديث.

ويبدو جليًا في الحديث أنهما كانا يختلفان على أمر مادي دنيوي بحت، وأنهما لم يوافقا الخليفة أبا بكر في تصرفه بتركة رسول الله التي طالبا فيها مزارًا إلى أن حصل عليها زمن الخليفة الفاروق الذي خالف بذلك حديث رسول الله أو خليفته الصديق!

متن الحديث (6):  
حديث البراء، قال: قال النبي (ص) لحسان: "اهجهم أو هاجهم وجبريل معك". (أخرجه البخاري في: 59-كتاب بدء الخلق: 6-باب ذكر الملائكة).

الشرح والمناقشة (6):  
أن يأمر الرسول بهجاء المعارضين له هو أمر فيه شك لأن الباري-عز وجل-قال فيه: {وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خَلْقٍ عَظِيمٍ}. ولكن أن يكون جبريل الوحي الأمين مع الشاعر حسان في هجائه بحيث يصبح شعره مؤيداً من السماء فهذا أمر لا يمكن قبول نسبه إلى الرسول الكريم.

ويحق للمرء هنا أن يتساءل عن حال جبريل عندما كان حسان يخوض في حديث الإفك الذي أنزل الله بعده قرآناً يتوعده فيه بالعذاب العظيم عبر وحيه جبريل-عليه السلام!؟ وهنا لا بد من الإشارة إلى أن السيدة عائشة-حسب صحيح البخاري-قد سامحت الشاعر حسان بن ثابت بعد تورطه الكبير في حديث الإفك وتقبلت شعره فيها بقوله:

حسان رزان ما تزن بربية  
وتصبح غرثي من لحوم القوافل  
الا إنها لم تغفر للإمام على موقفه البسيط إذا ما قورن بموقف حسان في تلك الحادثة.

متن الحديث (7):  
حديث أبو هريرة، قَالَ: إِنَّكُمْ تَرَعُمُونَ أَنْ أَبَا هُرَيْرَةَ يُكْتَرُ الْحَدِيثَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ (ص). وَاللَّهُ الْمُوعِدُ. إِنِّي كُنْتُ أَمْرًا مَسْكِينًا، أَلَزِمُ رَسُولَ اللَّهِ (ص) عَلَى مِلءِ بَطْنِي، وَكَانَ الْمُهَاجِرُونَ يَسْأَلُهُمُ الصَّفَقُ بِالْأَسْوَاقِ. وَكَانَتْ الْأَنْصَارُ يَسْأَلُهُمُ الْقِيَامَ عَلَى أَمْوَالِهِمْ. فَسَهَدْتُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ (ص) ذَاتَ يَوْمٍ، وَقَالَ: مَنْ يَبْسُطُ رِدَاءَهُ حَتَّى أَقْضِيَ مَقَالَتِي، ثُمَّ يَقْبِضُهُ فَلَنْ يَنْسَى شَيْئًا سَمِعَهُ مِنِّي. فَبَسَطْتُ بُرْدَةً كَانَتْ عَلَيَّ. فَوَالَّذِي بَعَثَهُ بِالْحَقِّ! مَا نَسِيتُ شَيْئًا سَمِعْتُهُ مِنْهُ. (أخرجه البخاري في: 96-كتاب الاعتصام: 22-باب الحجة على من قال أن أحكام النبي (ص) كانت ظاهرة).

الشرح والمناقشة (7):  
الحديث الوارد يبين اهتمام وحفظ أبي هريرة لحديث الرسول الكريم بعد أن ملأ الرسول رداء أبي هريرة بكلامه وحكمته! والشاهد على ذلك الحدث هو أبو هريرة نفسه حيث أكد ذلك بقسمه بالله الموعد. وتجدر الإشارة هنا إلى تراجع أبي هريرة عن معلوماته (حديث إدراك الفجر جنباً) حيث نسبه إلى الفضل بن العباس عوضاً عن الرسول الكريم. ومهما يكن من أمر حفظ أبو هريرة-حيث تم الحديث عنه سابقاً-فإن ما يهمننا من هذا الحديث هو وصفه للصحابة من المهاجرين والأنصار؛ فالمهاجرون يشغلهم (الصفق) وهو كناية عن التبايع، لأنهم كانوا إذا تبايعوا تصافقوا بالأكف أمانة للالتزام البيع، فإذا تصافقت الأكف انتقلت الأملاك واستقرت يد كل منهما على ما صار لكل واحد منهما من ملك صاحبه.



أما الأنصار فتشغلهم الزراعة والمحاصيل؛ وعليه فكان هم المهاجرين والأنصار التجارة وجمع المال والمصالح الدنيوية، حيث تركوا العبادة والاعتناء بالرسول الكريم ليتصدى لها أبو هريرة.

أخيراً فإن الإمام البخارى لم يجد فى ذلك الحديث إلا أن يضعه فى باب الحجة على من قال أن أحكام النبى (ص) كانت ظاهرة!!

متن الحديث (8):

حديث أبى بكره. عَنْ الْأَخْنَفِ بْنِ قَيْسٍ قَالَ: ذَهَبْتُ لِأَنْصُرَ هَذَا الرَّجُلَ هَذَا (يعنى علياً)، فَأَقْبَنِي أَبُو بَكْرَةَ، فَقَالَ أَيْنَ تُرِيدُ؟ قُلْتُ: أَنْصُرُ هَذَا الرَّجُلَ. قَالَ: ارْجِعْ فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ (ص) يَقُولُ: إِذَا التَّقَى الْمُسْلِمَانِ بِسَيْفَيْهِمَا، فَأَلْقَا تِلْكَ وَالْمَقْتُولُ فِي النَّارِ. قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! هَذَا الْقَاتِلُ. فَمَا بَالُ الْمَقْتُولِ؟ قَالَ: إِنَّهُ كَانَ حَرِيصًا عَلَى قَتْلِ صَاحِبِهِ. (أخرجه البخارى فى: 2-كتاب الايمان: 22-باب المعاصى من أمر الجاهلية).

الشرح والمناقشة (8):

نظراً لأهمية ذلك الحديث سأورد شرحه حسب ما جاء فى كتب الأثر لأعود وأعلق عليه بعد ذلك: حيث نجد أن المقصود بقوله: لأنصر هذا الرجل: هو على بن أبى طالب. إذا التقى المسلمان بسيفيهما: فضرب كل واحد منهما الآخر. فالقاتل والمقتول فى النار. أما كون القاتل والمقتول من أهل النار فمحمول على من لا تأويل له، ويكون قتالهما عصبية ونحوها. ثم كونه فى النار معناها مستحق لها، وقد يجازى بذلك، وقد يعفو الله عنه. هذا مذهب أهل الحق. قال الإمام النووى (واعلم أن الدماء التى جرت بين الصحابة رضى الله عنهم، ليست بداخلة فى هذا الوعيد. ومذهب أهل السنة والحق أحسنوا الظن بهم، والإمساك عما شجر بينهم، وتأويل قتالهم، وأنهم مجتهدون متأولون لم يقصدوا معصية ولا محض الدنيا. بل اعتقد كل فريق أنه المحق ومخالفه باغ. فوجب عليه قتاله ليرجع إلى أمر الله. وكان بعضهم مصيباً وبعضهم مخطئاً معذوراً فى الخطأ، لأنه اجتهاد. والمجتهد إذا أخطأ لا إثم عليه وكان على (رض) هو المحق المصيب فى تلك الحروب. هذا مذهب أهل السنة). إنه كان حريصاً على قتل صاحبه: مفهومه أن من عزم على المعصية بقلبه، ووطن نفسه عليها، أثم فى اعتقاده وعزمه.

بعد إيراد الشرح والعودة إلى نص الحديث نجد أنه لا يحتاج إلى ذلك التأويل الوارد فى الشرح المبين. وأن المجتهدين-حسب قول الإمام النووى-لا يوصلهم اجتهادهم وحكمتهم وعلمهم إلى قتل من يخالفهم الرأى بالسيف وسفك دمه!! إلا إذا كانوا مخطئين فى فهم الدين الحنيف، وفيهم الكثير من العصبية والجاهلية. ثم ما فائدة الاجتهاد إذا كان يؤدي إلى القتل والافتتال؟ فالاجتهاد وعى وعلم وحلم وأناة والسيف بطش ودم وغريزة بدائية ولا يمكن لهما أن يلتقيا.

والوعيد جاء من الرسول لمن سل السيف وفضل سفك الدماء على الحوار وتقبل الآخر؛ أما تنفيذ ذلك الوعيد فأمره متروك لله-عز وجل-الذى يغفر لمن يشاء ويعاقب من يستحق العقوبة. ولعل ما جاء عن الرسول فى مواضع أخرى من صحيح البخارى يؤكد المعنى

السابق للحديث وينفى تأويل وشرح أهل المذاهب المختلفة؛ حيث يسأل الرسول عن أصحابه في الدار الآخرة فيجاب: "لا تدري ما أحدثوا بعدك" (8).

النتيجة:

أقوال وأفعال الصحابة هي أعمال إنسانية بشرية لا تمثل شرعاً ولا ديناً ولا قدسية لها، وهم كغيرهم من الناس يخطئون ويصيبون، ينجحون ويفشلون، وأمرهم كغيرهم مفوض لله-عز وجل. وإن محاولة تقديس أقوالهم وأفعالهم وتخصيص أبواب لهم في الفضائل تجعل الإسلام والمسلمين في مأزق حقيقي في أيامنا المعاصرة.

ولقد رأى الصحابة أنفسهم في أقوال النبي-التي صحت وقالها فعلا-وأمر وأراء وقتية تصلح لحالهم وزمنهم ومكانهم ولا يمكن إسقاطها وقبولها في كل زمان ومكان. ولعل الحديث التالي الذي سأختم به هذا الفصل يبين أنهم عندما شعروا ببدو أجل الرسول الكريم لم يفكروا في جمع حديثه وكلامه لأنه ترك فيه ما لا يأتيه الباطل أمامه أو خلفه. ترك فيه كتاب الله-عز وجل.

وبعيداً عن فهم واتهامات المذاهب الإسلامية المختلفة من سنة وشيعة وغيرها التي تتعلق بذلك الحديث، فإن تصرف الصحابة آنذاك كان تصرفاً إنسانياً عادياً طبيعياً قد يحتمل الصواب وقد يحتمل الخطأ، ولا يحق لأى إنسان أن يبشر غيره من الناس بالجنة أو يتوعدهم بالنار لأن في ذلك تعدياً على حقوق الله وعلمه ورحمته التي نأمل أن تشمل الناس أجمعين في كل زمان ومكان.

متن الحديث (9):

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: يَوْمَ الْخَمِيسِ، وَمَا يَوْمُ الْخَمِيسِ! ثُمَّ بَكَى حَتَّى خَضَبَ دَمْعُهُ الْحَصْبَاءَ، فَقَالَ: اشْتَدَّ بِرَسُولِ اللَّهِ (ص) وَجَعُهُ يَوْمَ الْخَمِيسِ، فَقَالَ: انْتَوْنِي بِكِتَابٍ أَكْتُبُ لَكُمْ كِتَابًا لَنْ تَضْلُوا بَعْدَهُ أَبَدًا فَتَنْزَعُوا، وَلَا يَنْبَغِي عِنْدَ نَبِيِّ تَنْزُحٍ. فَقَالُوا: هَجَرَ رَسُولُ اللَّهِ (ص). قَالَ: دَعَوْنِي فَأَلْذَى أَنَا فِيهِ خَيْرٌ مِمَّا تَدْعُونِي إِلَيْهِ. وَأَوْصَى عِنْدَ مَوْتِهِ بِثَلَاثٍ: أَخْرَجُوا الْمُشْرِكِينَ مِنْ جَزِيرَةِ الْعَرَبِ، وَأَجِيزُوا الْوَفْدَ بِنَحْوِ مَا كُنْتُ أُجِيزُهُمْ، وَنَسِيتُ الثَّلَاثَةَ. (أخرجه البخارى في: 56-كتاب الجهاد: 176-باب هل يستشفع إلى أهل الذمة ومعاملتهم).



الهوامش

- (1) راجع صحيح البخارى فى 92، كتاب الفتن.
- (2) راجع ما فعله الحصين بن نمير المسكونى والحجاج بن يوسف الثقفى فى كتب التراث.
- (3) الكامل لابن الاثير، جزء 5.
- (4) راجع صحيح البخارى، كتاب الايمان والندور، 1.
- (5) راجع صحيح البخارى، 29، كتاب فضائل المدينة.
- (6) راجع صحيح البخارى فى (63-64 كتابى مناقب الانصار والمغازى).
- (7) راجع صحيح البخارى 65 كتاب التفسير، (سورة النور).
- (8) راجع صحيح البخارى فى.

## الفصل السادس البخارى والمرأة

**توطئة:** من يبحث الأحاديث المتعلقة بالمرأة فى صحيح البخارى وغيره بعمق وحياد يجد أن المرأة لا تتساوى مع الرجل، وإنما فى النسق الثانى دومًا ولا يمكنها أن تكون صنوه، وذلك بالرغم من كل أساليب التلميع والتخريجات والتبريرات التى يتبناها السادة العلماء الأفاضل.

والحقيقة التى يتوجب على ذكرها بكل جرأة هنا-أن دعاة المسلمين على اختلاف مستوياتهم قد نجحوا بزرع عقدة النقص والدونية فى المرأة المسلمة لدرجة أنها أصبحت تدخل فى بنيتها الجينية وأقنعوها بأن تلك العقدة المرصية هى ميزة تتمتع بها الأنثى المسلمة دون غيرها من نساء الأرض. وجعلوا المرأة المسلمة مُنظرة فى الاحتقار الذاتى والدونية بملء إرادتها وكامل وعيها وتصميمها حتى أنك تجد المعلمة والمهندسة والطبيبة وعالمة الذرة تفر بأن الرجل أفضل منها وأن له القوامة عليها وإن كان يفتقر إلى الحد الأدنى من العلم والثقافة.

وسترى الأخت المسلمة من خلال ما سيتم استعراضه من أحاديث-وهى غيظ من فيض-أنها مسلوبة الحقوق ومُهْمَشَة ومستبعدة فى معظم الأحيان عن القضايا الأساسية والأمور الهامة؛ علمًا أن الله-عزّ وجلّ-قد كرمها كثيرًا فى كتابه العزيز وهو ما سأحاول بحثه فى نهاية هذا الفصل.

كلمة أخيرة قبل أن أبدأ سرد الأحاديث أقولها للمرأة التى أحبها من كل قلبي، أحبها لأنها أمى وأختى وزوجتى وابنتى وصديقتى وحبيبتى وزميلتى ودنياى كلها: عليك أن تطالبى بحقك الذى وهبك الله-عزّ وجلّ-إياه واغتصبه منك أصحاب التكفير الذكورى الممثل برجال الدين وأتباعهم الكثر. عليك أن تعلمى وتتعبى وتجتهدى للحصول على ذلك، واعلمى أن صاحب الحق هو الأولى بتحصيل حقه وتذكرى قول الشاعر:

وما نيل المطالب بالتمنى ولكن تؤخذ الدنيا غلابا

وتذكرى أن الأم التى تعشق رضيعها وتدفع حياتها للحفاظ عليه قد تسهو عنه وتنساه إذا لم يشعرها بحاجته للعناية به وإرضاعه عبر بكانه وصراخه.

متن الحديث (1):

حديث أبى هريرة، قال: قال النبى (ص): "إذا باتت المرأة مهاجرة فراش زوجها لعنتها الملائكة حتى ترجع". (أخرجه البخارى فى: 67-كتاب النكاح: 85-باب إذا باتت المرأة مهاجرة فراش زوجها).

الشرح والمناقشة (1):

الحديث يبيّن بوضوح تام أن الملائكة هى عون الزوج على زوجته، حيث تقوم بلعنها حتى ترجع إذا لم تلبى دعوته للفراش، وقد وردت أحاديث مشابهة بمعانى مختلفة(1) وجميعها تؤكد أن الجنس عند المرأة بهيمى مجرد من العواطف والمشاعر الإنسانية

وعليها أن تكون جاهزة دومًا عندما يريدھا الزوج وبدون أي تردد أو تذمر. وهنا يحق لنا أن نسأل: ما حال الزوجة الراغبة في الجماع التي يعرض زوجها عنها؟! ما هو حكمها؟! ومن سيدعمها؟! ومن سيلعن زوجها معها؟! أم أن أئوتتها وعفتها وكمالها وأخلاقها وحياءها ستمنعها من ذلك لتجنب زوجها لعنات الملائكة التي ما عرفناها إلا مسبحة ذاكرة لاسم الله ولا عنة على لسان أبي هريرة!!

متن الحديث (2):

حديث أبي هريرة، عن النبي (ص): " لا تصوم المرأة وبعلمها شاهد إلا بإذنه ". (أخرجه البخارى فى: 67-كتاب النكاح: 84-باب صوم المرأة بإذن زوجها تطوعًا).

الشرح والمناقشة (2):

المرأة هنا لا تملك حق عبادة الصوم دون إذن زوجها وبالرغم من عمومية اللفظ فيه (لا تصوم المرأة) دون استثناء لشهر رمضان أو غيره فإن صيام رمضان يبقى استثناء كونه فرضًا فى الذكر الحكيم على كل المسلمين والمسلمات. ومع ذلك فإن لا يمكنها أن تجتهد وتريد فى عبادة صيامها إلا بإذن من سيدها (زوجها). أما الزوج فلا عذر له ولا حرج؛ يصوم ويفطر متى يشاء وأنى شاء وكيفما شاء! مع الإشارة إلى أن المرأة أدنى فى ذلك لأنها تحتاج إلى تعويض أيام إفطارها وقت حيضها.

متن الحديث (3):

حديث لأبي هريرة، أن رسول الله (ص)، قال: " المرأة كالضلع إن أممتها كسرتها، وإن استمتعت بها استمتعت بها وفيها عوج ". (أخرجه البخارى فى: 67-كتاب النكاح: 79-باب المداراة مع النساء).

متن الحديث (4):

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ (ص) قَالَ: مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلَا يُؤْذِي جَارَهُ، وَاسْتَوْصُوا بِالنِّسَاءِ خَيْرًا فَإِنَّهُنَّ خُلْفَنَ مِنْ ضَلْعٍ، وَإِنَّ أَعْوَجَ شَيْءٍ فِي الضَّلْعِ أَعْلَاهُ، فَإِنْ ذَهَبَتْ تَقِيمُهُ كَسَرْتَهُ، وَإِنْ تَرَكَتَهُ لَمْ يَزَلْ أَعْوَجَ، فَاسْتَوْصُوا بِالنِّسَاءِ خَيْرًا. (أخرجه البخارى فى: 67-كتاب النكاح: 80-باب الوصاة بالنساء).

الشرح والمناقشة (3) و(4):

المرأة حسب الحديثين السابقين معوجة لا أمل فيها وعلى الرجل أن يستمتع بها وكأنها قطعة حلوى أو لفافة تبغ أو سيجار فاخر وفيها ذلك العوج. واطلب هنا من الأخ القارى متابعة ماجاء فى كتب الأثر فى شرح الحديثين السابقين حيث نلاحظ تأكيد السادة العلماء والفقهاء على ذلك العوج وعلى طيش وسداجة المرأة التى يقوم الذكر الحكيم بتحملها دائما.

-الضلع: عظم مستطيل من عظام الجنب منحن؛ مؤنثة. أن أقمتها: أى أن أردت إقامتها. العوج: قال أهل اللغة: العوج بالفتح فى كل شخص، وبالكسر فيما ليس بمرئى كالرأى

والكلام؛ وفي هذا الحديث ملاحظة: النساء والاحسان إليهن والصبر على عوج أخلاقهن واحتمال ضعف عقولهن وكراهة طلاقهن بلا سبب، وأنه لا يطمع في استقامتهن. -واستوصوا: ألا أوصيكم بالنساء خيراً: ألا فاقبلوا وصيتي فيهن؛ لأن الاستيلاء استفعال وظاهره طلب الوصية وليس هو المراد، ويجوز أن يكون من الخطاب العام أى يستوصى بعضكم من بعض في حق النساء. من ضلع: معوج فلا يتهيأ الانتفاع بهن إلا بمدراتهن والصبر على اعوجاجهن، والضلع استعير للمعوج، ألا خلقن خلقاً فيه اعوجاج بكأنهن خلقن من أصل معوج؛ وقيل أراد به أن أول النساء حواء خلقت من ضلع آدم. أعلاه: ذكره تأكيداً لمعنى الكسر، أو ليبين أنها خلقت من أعلى أجزاء الضلع وهو أعوجه. لم يزل أعوج: فيه النذب إلى مداراة النساء وسياستهن والصبر على عوجهن، وأن من رام تقويمهن رام مستحيلاً وفاته الانتفاع بهن، مع أنه لاغنى للإنسان عن امرأة يسكن إليها، ويستعين بها على معاشه، قال:

ألا إن تقويم الضلوع انكسارها  
هي الضلع العوجاء لست تقويمها  
أتجمع ضعفاً واقتداراً على الهوى؟

فكانه قال الاستمتاع بها لا يتم إلا بالصبر عليها؛ قال الغزالي: وللمرأة على زوجها أن يعاشرها بالمعروف وأن يحسن خلقه معها، قال وليس حسن الخلق معها كف الأذى عنها بل احتمال الأذى منها بالحلم عن طيشها وغضها اقتداء برسول الله (ص)، فقد كان أزواجه يراجعنه الكلام، وتهجره إحداهن إلى الليل، وأعلى من ذلك أن الرجل يزيد على احتمال الأذى بالمداعبة فهي التي تطيب قلوب النساء. ا. هـ.

متن الحديث (5):

حديث عليّ، قال: سَمِعْتُ النَّبِيَّ (ص) يَقُولُ: خَيْرُ نِسَائِهَا مَرْيَمُ ابْنَةُ عِمْرَانَ، وَخَيْرُ نِسَائِهَا خَدِجَةُ. (أخرجه البخارى فى: 60-كتاب الانبياء: 45-باب " واذ قالت الملائكة يامريم أن الله اصطفاك"

متن الحديث (6)

عَنْ أَبِي مُوسَى، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ (ص): كَمَلَ مِنَ الرِّجَالِ كَثِيرٌ، وَلَمْ يَكْمُلْ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا أَسِيَّةُ امْرَأَةِ فِرْعَوْنَ، وَمَرْيَمُ بِنْتُ عِمْرَانَ. وَإِنَّ فَضْلَ عَائِشَةَ عَلَى النِّسَاءِ كَفَضْلِ الثَّرِيدِ عَلَى سَائِرِ الطَّعَامِ. (أخرجه البخارى فى: 60-كتاب الانبياء: 32-باب قول الله تعالى-) " وضرب الله مثلا للذين آمنوا"

الشرح والمناقشة (5) و(6):

يلاحظ أن لا مكان للسيدة فاطمة-ابنة الرسول-بينهن؛ وقد اكتملت اثنتان فقط من النساء بدون عوج. وبالرغم من اختلاف معطيات الحديثين حول كمال وخير النساء فإننا نجد أن من كمل من الرجال كثير أما النساء فاثنتان فقط!! ألحقت بهما عائشة حياء علما أن هناك كثيراً من الناس لا يأكلون الثريد (قطة اللحم) ولا يفضلونه أبداً على سائر الطعام. وأكمل النساء أو أخيرهن لايعنى دخولهن الجنة، لهذا نرى السادة العلماء الأفاضل قد ذكروا أسماء العشرة المبشرين بالجنة من الرجال، ولم يضيفوا لهم امرأة واحدة، ولتكن

السيدة خديجة التي كانت أول من نصر وساعد وآمن بالرسول الكريم!! وهي من قريش!! وهنا لا بد من الإشارة إلى أن السيدة عائشة لم توافق على هذين الحديثين حيث رأت نفسها أفضل من السيدة خديجة حسب ما جاء في الحديثين التاليين:

متن الحديثين (7) و(1-7):

عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: اسْتَأْذَنْتُ هَالَةَ بِنْتُ حُوَيْلِدٍ، أُخْتُ خَدِيجَةَ، عَلَى رَسُولِ اللَّهِ (ص). فَعَرَفَ اسْتِئْذَانَ خَدِيجَةَ، فَارْتَاعَ لِذَلِكَ، فَقَالَ: اللَّهُمَّ هَالَةَ، قَالَتْ: فَعِزْتُ فَقُلْتُ: مَا تَذَكَّرُ مِنْ عَجُوزٍ مِنْ عَجَائِزِ قُرَيْشٍ، حَمْرَاءِ الشُّدْقِيِّينَ، هَلَكْتُ فِي الدَّهْرِ، قَدْ أَبَدَلَكَ اللَّهُ خَيْرًا مِنْهَا. (أخرجه البخارى فى: 63-كتاب مناقب الانصار: 70-باب تزويج النبى(ص) خديجة (وفضلها).

متن الحديث (1-7):

عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّ النَّبِيَّ (ص) قَالَ لَهَا: أُرِيكَ فِي الْمَنَامِ مَرَّتَيْنِ، أَرَى أَنَّكَ فِي سَرَقَةٍ مِنْ حَرِيرٍ، وَيَقُولُ: هَذِهِ أَمْرُكَ، فَكَأْتِيفَ عَنْهَا، فَإِذَا هِيَ أَنْتَ، فَأَقُولُ: أَنْ يَكُ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ يُمِضُهُ. (أخرجه البخارى فى: 63-كتاب مناقب الانصار: 44-باب تزويج النبى (ص) عائشة وقدمها المدينة).

متن الحديث (8):

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ (ص): " لَوْلَا بَنُو إِسْرَائِيلَ لَمْ يَخْنَزُ اللَّحْمُ، وَلَوْلَا حَوَاءُ لَمْ تُخَنَّ أُتْنَى زَوْجَهَا. (أخرجه البخارى فى 60-كتاب الانبياء: 1-باب خلق آدم صلوات الله عليه وذريته).

الشرح والمناقشة (8):

من الناحية العلمية والعملية يخزن اللحم (أى ينتن) وكذلك فالمرأة تخون زوجها كحقيقة علمية وموضوعية حسب أبى هريرة فكما أن اللحم ينتن، فإن المرأة تخون؛ ومن هى الخائنة للزوج تحديدا!!؟ من هى خائنة بيت الزوجية!! أليست الزانية!! فما رأيك سيدتى المرأة وما هو مبرر صلاتك وصيامك وحجابك مادمت خائنة لزوجك دوما.

متن الحديث (9):

عَنْ أَسْمَاءَ، عَنِ النَّبِيِّ (ص) قَالَ: قُمْتُ عَلَى بَابِ الْجَنَّةِ فَكَانَ عَامَةً مِنْ دَخَلِهَا الْمَسَاكِينُ وَأَصْحَابُ الْجَدِّ مَحْبُوسُونَ. غَيْرَ أَنْ أَصْحَابَ النَّارِ قَدْ أُمِرَ بِهِمْ إِلَى النَّارِ. وَقُمْتُ عَلَى بَابِ النَّارِ، فَإِذَا عَامَةٌ مِنْ دَخَلِهَا النِّسَاءُ. (أخرجه البخارى فى: 67-كتاب النكاح: 17-باب مايتقى من شؤم المرأة).

الشرح والمناقشة (9):

الحديث يبشر المساكين بالجنة؛ وأصحاب (الجد) البخت فى الدنيا والغنى فهم على الانتظار للحساب على باب الجنة، أما النساء فلا خوف عليهن فهن عامة أهل النار وستمتلى النار بهن ويتفق معنى هذا الحديث مع ما يليه من مبررات فى الحديث التالى:

متن الحديث (10):

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، قَالَ: خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ (ص) فِي أَضْحَىٰ أَوْ فِطْرٍ إِلَى الْمُصَلَّى فَمَرَّ عَلَى النِّسَاءِ، فَقَالَ، يَا مَعْشَرَ النِّسَاءِ تَصَدَّقْنَ فَإِنِّي أُرِيْتُكُمْ أَكْثَرَ أَهْلِ النَّارِ. فَقُلْنَ: وَيَمَّ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: تُكْثِرْنَ اللَّعْنَ وَتُكْفِرْنَ الْعُسْبِيرَ، مَا رَأَيْتُ مِنْ نَاقِصَاتِ عَقْلِ وَدِينٍ أَذْهَبَ لَلْبِ الرَّجُلِ الْحَازِمَ مِنْ إِحْدَاكُنَّ. قُلْنَ: وَمَا نُقْصَانُ دِينِنَا وَعَقْلِنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: أَلَيْسَ شَهَادَةُ الْمَرْأَةِ مِثْلَ نِصْفِ شَهَادَةِ الرَّجُلِ؟ قُلْنَ: بَلَى. قَالَ: فَذَلِكَ مِنْ نُقْصَانِ عَقْلِهَا. أَلَيْسَ إِذَا حَاضَتْ لَمْ تُصَلِّ وَلَمْ تُصُمْ؟ قُلْنَ: بَلَى. قَالَ: فَذَلِكَ مِنْ نُقْصَانِ دِينِهَا. (أخرجه البخارى فى: كتاب الحيض: 6-باب ترك الحائض الصوم).

الشرح والمناقشة (10):

ونلاحظ فى ذلك الحديث تأكيداً لمعنى الحديث السابق مباشرة (9) وإذا كان النقصان قد حدد موضعه فى الحيض والشهادة، مما يؤكد على عدم كمال المرأة ومساواتها للرجل مهما سعت لذلك، فإن الحديث يبين بوضوح أن أكثر أهل النار من النساء. وهنا نأمل أن لا يعلق أحدهم بأن تعداد النساء فى العالم أكثر من الرجال وكذلك سيكون حالهم فى النار!! ذلك أن كافة الأحاديث المذكورة لم تتعرض لذلك وإنما أعطيت الأسباب الداعية لكثرة النساء فى جهنم من الخيانة إلى كثرة اللعن إلى عدم الكمال إلى الفتنة... وإلى غير ذلك من العيوب والنواقص التى جمعت فى المرأة.

متن الحديث (11):

عن هبذ الله بن عمر، قال: سمعت النبى (ص) يقول: "إنما الشؤم فى ثلاثة: فى الفرس والمرأة والدار" (أخرجه البخارى فى: المختصر 60-كتاب الجهاد).

الشرح والمناقشة (11):

المرأة مصدر شؤم وهى تتساوى فى ذلك مع الحيوان (الفرس) والجماد (الدار)، ولا غرابة فى ذلك. فقد جاء فى حديث آخر ما نصه "يقطع صلاة المرء كلب أو حمار أو امرأة". مما جعل السدة عائشة تستنكر ذلك بشدة كما فى الحديث التالى:

متن الحديث (12):

عَنْ عَائِشَةَ، ذُكِرَ عِنْدَهَا مَا يَقْطَعُ الصَّلَاةَ، الْكَلْبُ وَالْحِمَارُ وَالْمَرْأَةُ. فَقَالَتْ شَبَّهْتُمُونَا بِالْخُمْرِ وَالْكَلابِ! وَاللَّهِ لَقَدْ رَأَيْتُ النَّبِيَّ (ص) يُصَلِّي وَإِنِّي عَلَى السَّرِيرِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْقَبْلَةِ، مُضْطَجِعَةً، فَتَبَّوْا لِي الْحَاجَةَ فَأَكْرَهَ أَنْ أَجِيسَ فَأَوْذَى النَّبِيَّ (ص)، فَأَنْسَلُ مِنْ عِنْدِ رَجُلَيْهِ. (أخرجه البخارى فى: 8-كتاب الصلاة: 105-باب من قال لايقطع الصلاة شئ).

متن الحديث (13):

حديث أسامة بن زيد عن النبى (ص)، قال: "ما تركت بعدى فتنة أضر على الرجال من النساء".

الشرح والمناقشة (13):

فتنة المرأة أشد الفتن ضرراً على الرجل!! إنه باني الحضارة والمجتمع وفتح البلاد ومخلص العباد، أما المرأة فهي فتنة!! وهنا أورد شرح ذلك الحديث حسب ماجاء في الأثر تاريخاً للأخت المسلمة معرفة مكانتها الحقيقية في عيون العلماء والفقهاء؛ مع الإشارة إلى أن الاستشهاد بقوله تعالى في الشرح الوارد لايفيد أن المرأة فتنة، وأن تلك الآية {زين للناس حب الشهوات من النساء...} تمثل نصاً مقدساً إلا أن فهمها غير مقدس أبدا!

ماتركت بعدى فتنة أضر على الرجال من النساء: فالفتنة بهن أشد من الفتنة بغيرهن. ويشهد لذلك قوله تعالى: {زين للناس حب الشهوات من النساء} فجعل الأعيان التي ذكرها، شهوات: حين أوقع الشهوات أولاً مبهماً، ثم بينها بالمدكورات. فلم أن الأعيان هي عين الشهوات. فكأنه قيل: زين حب الشهوات التي هي النساء. فجرد من النساء شئ يسمى شهوات. وهي نفس الشهوات. كأنه قيل: هذه الأشياء خلقت للشهوات والاستمتاع بها لاغير. لكن المقام يقتضى الذم. ولفظ الشهوة عند العارفين مسترذل. والتمتع بالشهوة نصيب البهائم. وبدأ بالنساء قبل بقية الأنواع، إشارة الى أنهن الأصل في ذلك. وتحقيق كون الفتنة بهن أشد، أن الرجل يحب الولد لاجل المرأة. وكذا يحب الولد الذي أمه في عصمته، ويرجحه على الولد الذي فارق أمه بطلاق أو وفاة، غالباً. وقد قال مجاهد في قوله تعالى: {أن من أزواجكم وأولادكم عدوا لكم} قال: تحمل الرجل على قطيعة الرحم أو معصية ربه؛ فلا يستطيع من حبه إلا الطاعة. وقال بعض الحكماء: النساء شر كلهن، وأشر ما فيهن عدم الاستغناء عنهن. ومع أنهن ناقصات عقل ودين، يحملن الرجل على تعاطي ما فيه نقص العقل والدين؛ كشغله عن طلب أمور الدين، وحمله على التهلك على طلب الدنيا، وذلك أشد الفساد. ا. هـ. قسطلاني.

متن الحديث(14):

حديث جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: تَزَوَّجْتُ. فَقَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ (ص): مَا تَزَوَّجْتَ؟ فَقُلْتُ: تَزَوَّجْتُ نَثِيًّا. فَقَالَ: مَا لَكَ وَلِلْعَذَارَى وَلِعَابِهَا. فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِعَمْرُو بْنِ دِينَارٍ، فَقَالَ عَمْرُو: سَمِعْتُ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ: قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ (ص): هَلَا جَارِيَةٌ تُلَاعِبُهَا وَتُلَاعِبُكَ. (أخرجه البخارى في: 67-كتاب النكاح: 10-باب تزويج النثيات).

الشرح والمناقشة (14):

جاء ذلك الحديث في مواضع (أبواب) عدة من صحيح البخارى وبروايات مختلفة لراو واحد. وبالرغم من تناقض متون روايات ذلك الحديث إلا أنها أكدت جميعها على عنصر مشترك فيما بينها وهو أن الرسول الكريم كان حريصاً كل الحرص على أن يعرف من الصحابي جابر بن عبد الله-راوى الأحاديث-فيما إذا كانت زوجته بكر(عذراء) أم نثيا. وقد أسف الرسول لجابر الذي تزوج نثيا لأن تقبيل البكر يختلف تماماً عن الثيب! ولنتابع هنا الشرح الوارد في الأثر لذلك الحديث:

ما لك وللعذارى: أى الأباكر، ولعابها: مصدر من ملاعبة وروى ولعابها بضم اللام والمراد به الريق وفيه إشارة إلى مص لسانها ورشف شفقتها وذلك يقع عند الملاعبة

والتقبيل. هلا جارية تلاعبها وتلاعبك: تعليل لتزويج البكر لمافيه من الألفة التامة، فإن الثيب قد تكون متعلقة القلب بالزوج الأول. فلم تكن محبتها كاملة بخلاف البكر. ا. هـ. أخيراً أقول: أن نسب ذلك الحديث إلى الرسول الكريم وبهذه الطريقة غايته الأولى والأخيرة إرضاء رغبات وشهوات ونزوات المجتمع الذكوري على حساب سنة الرسول الذي لم يطبق ذلك على نفسه في كل زيجاته-باستثناء السيدة عائشة.

متن الحديث(15):

عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ: أَنَّ امْرَأَةً جَاءَتْ رَسُولَ اللَّهِ (ص)، فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! جِئْتُ لِأَهَبَ لَكَ نَفْسِي، فَتَنْظُرَ إِلَيْهَا رَسُولُ اللَّهِ (ص)، فَصَعَّدَ النَّظَرَ إِلَيْهَا وَصَوَّبَهُ، ثُمَّ طَأَطَأَ رَأْسَهُ؛ فَلَمَّا رَأَتْ الْمَرْأَةَ أَنَّهُ لَمْ يَبْغِضْ فِيهَا شَيْئًا جَلَسَتْ. فَقَامَ رَجُلٌ مِنْ أَصْحَابِهِ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَنْ لَمْ يَكُنْ لَكَ بِهَا حَاجَةٌ فَرَوَّجْنَاهَا. فَقَالَ: هَلْ عِنْدَكَ مِنْ شَيْءٍ؟ فَقَالَ: لَا وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ. قَالَ: أَذْهَبَ إِلَى أَهْلِكَ فَانظُرْ هَلْ تَجِدُ شَيْئًا. فَذَهَبَ ثُمَّ رَجَعَ؛ فَقَالَ: لَا وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَا وَجَدْتُ شَيْئًا. قَالَ: انظُرْ وَلَوْ خَاتَمًا مِنْ حَدِيدٍ. فَذَهَبَ ثُمَّ رَجَعَ فَقَالَ: لَا وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا خَاتَمًا مِنْ حَدِيدٍ، وَلَكِنْ هَذَا إِزَارِي (قَالَ سَهْلٌ مَا لَهُ رِذَاءٌ) فَلَهَا نِصْفُهُ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ (ص): مَا تَصْنَعُ بِإِزَارِكَ؟ إِنْ لَيْسَتْهُ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهَا مِنْهُ شَيْءٌ، وَإِنْ لَيْسَتْهُ لَمْ يَكُنْ عَلَيْكَ شَيْءٌ. فَجَلَسَ الرَّجُلُ حَتَّى طَالَ مَجْلِسُهُ. ثُمَّ قَامَ، فَرَأَهُ رَسُولُ اللَّهِ (ص) مُؤَلِّيًا فَأَمَرَ بِهِ فَدَعَى، فَلَمَّا جَاءَ، قَالَ: مَاذَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ؟ قَالَ: مَعِيَ سُورَةٌ كَذَا وَسُورَةٌ كَذَا وَسُورَةٌ كَذَا؛ عَدَّهَا. قَالَ: أَنْفَرُوا هُنَّ عَنْ ظَهْرِ قَلْبِكَ؟ قَالَ: نَعَمْ. قَالَ: أَذْهَبَ فَقَدْ مَلَكَتْهَا بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ. (أخرج البخاري في: 66-كتاب فضائل القرآن: 22-باب القرائة عن ظهر قلب).

الشرح والمناقشة(15):

أن تهب المرأة نفسها للرجل أمر يعود إليها، وهو حق كان يختص به النبي دون غيره والمؤمنين (كما في حقه في الفئ والغنائم....) وقد استنكرت السيدة عائشة مثل ذلك التصرف من أية امرأة حسب ماورد في الأثر، إلا أن مايمهنا في ذلك الحديث هو العبارة الأخيرة التي نسبت للرسول الكريم وهي: " اذهب فقد ملكتها بما معك من قرآن" فهل المرأة متاع أو شيء، أو حيوان يملك؟! ولماذا لا تقبل الفتاة المسلمة اليوم خاتم حديد أو رجلا يحفظ بعض آيات الذكر الحكيم لتطبق سنة الرسول بذلك؟ أخيراً فقد وردت أحاديث أخرى تفيد أن الرسول انتقى بل أخذ صفة بنت حبي سيدة قريظة والنضير من الصحابي حية وجعلها زوجة له (راجع البخاري-8 كتاب الصلاة).

متن الحديث(16):

حَدِيثُ أُمِّ حَبِيبَةَ، وَرَزَيْبَةَ بِنْتِ جَحْشٍ، وَأُمِّ سَلَمَةَ؛ أَزْوَاجِ النَّبِيِّ (ص)، وَرَزَيْبَةُ ابْنَةُ أَبِي سَلَمَةَ، قَالَتْ رَزَيْبُ: دَخَلْتُ عَلَى أُمِّ حَبِيبَةَ جِئْتُ تُوْفِي أَبُوَهَا، أَبُو سُفْيَانَ بْنِ حَرْبٍ، فَدَعَتْ أُمَّ حَبِيبَةَ بِطِيبٍ فِيهِ صُفْرَةٌ، خُلُوقٌ أَوْ غَيْرُهُ، فَذَهَبَتْ مِنْهُ جَارِيَةً، ثُمَّ مَسَّتْ بِعَارِضِيهَا، ثُمَّ قَالَتْ: وَاللَّهِ مَا لِي بِالطِّيبِ مِنْ حَاجَةٍ، غَيْرَ أَنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ (ص)، يَقُولُ: لَا يَجِلُّ



لَامْرَأَةٍ تُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ تُحَدِّ عَلَى مَيِّتٍ فَوْقَ ثَلَاثِ لَيَالٍ، إِلَّا عَلَى رَوْحٍ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا.

قَالَتْ زَيْنَبُ: فَدَخَلْتُ عَلَى زَيْنَبِ بِنْتِ حَجَّشٍ، حِينَ تُؤْفَى أُخُوهَا، فَدَعَنْتُ بِطَيْبٍ فَمَسَّتْ مِنْهُ، ثُمَّ قَالَتْ: أَمَا وَاللَّهِ مَا لِي بِالطَّيِّبِ مِنْ حَاجَةٍ، غَيْرَ أَنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ (ص) يَقُولُ عَلَى الْمُنْبِرِ: لَا يَحِلُّ لَامْرَأَةٍ تُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ تُحَدِّ عَلَى مَيِّتٍ فَوْقَ ثَلَاثِ لَيَالٍ، إِلَّا عَلَى رَوْحٍ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا.

قَالَتْ زَيْنَبُ: وَسَمِعْتُ أُمَّ سَلْمَةَ تَقُولُ: جَاءَتْ امْرَأَةٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ (ص)، فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنْ ابْنَتِي تُؤْفَى عَنْهَا رَوْحُهَا، وَقَدْ اسْتَكْتَّ عَيْنَهَا، أَفَتَكْحُلُهَا؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ (ص): لَا. مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا، كُلَّ ذَلِكَ يَقُولُ: لَا. ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ (ص): إِنَّمَا هِيَ أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ وَعَشْرٌ، وَقَدْ كَانَتْ إِحْدَاكُنَّ فِي الْجَاهِلِيَّةِ تَرْمِي بِالْبَعْرَةِ عَلَى رَأْسِ الْحَوْلِ.

قَالَ حُمَيْدٌ (الرأوى عن زينب) قُلْتُ لِرَئِيسَةِ: وَمَا تَرْمِي بِالْبَعْرَةِ عَلَى رَأْسِ الْحَوْلِ؟ فَقَالَتْ زَيْنَبُ: كَانَتْ الْمَرْأَةُ إِذَا تُؤْفَى عَنْهَا رَوْحُهَا، دَخَلَتْ جَفْسًا وَأَلْبَسَتْ شَرَّ ثِيَابِهَا، وَلَمْ تَمَسَّ طَيْبًا حَتَّى تَمُرَّ بِهَا سَنَةٌ. ثُمَّ تُؤْتَى بِدَابَّةِ حِمَارٍ أَوْ شَاةٍ أَوْ طَائِرٍ فَتَقْتَضُ بِهِ، فَقَلَمًا تَقْتَضُ بِشَيْءٍ إِلَّا مَاتَ، ثُمَّ تَخْرُجُ فَتُعْطَى بَعْرَةً فَتَرْمِي، ثُمَّ تُرَاجِعُ بَعْدُ مَا شَاءَتْ مِنْ طَيْبٍ أَوْ غَيْرِهِ.

سُئِلَ مَالِكٌ (أحد رجال السنن) مَا تَقْتَضُ بِهِ؟ قَالَ تَمَسُّحُ بِهِ جِلْدَهَا. (أخرجه البخاري في: 68-كتاب الطلاق: 46-باب تحد المتوفى عنها زوجها أربعة أشهر وعشرا).

### الشرح والمناقشة(16):

كما نرى فالحديث ترويه زينب بنت أبي سلمة ويتألف من ثلاثة مقاطع رئيسة؛ في كل مقطع تثبت فيه إحدى زوجات النبي أنه يتوجب على المرأة أن تحد على زوجها أربعة أشهر وعشرا دون غيره من الأقارب والأحباب.

فالسيدة أم حبيبة تتطيب بالخلوق (الطيب) بعد وفاة أبيها أبي سفيان تطبيقاً لذلك الحديث. وكذلك تفعل السيدة زينب بنت حجش ولكن بعد وفاة أخيها.

أما السيدة أم سلمة فتقول رواية مفادها: أن امرأة مات زوجها فاشتكت من عينيها وأرادت معالجتها بالكحل فمنعها الرسول من ذلك مرتين أو ثلاثاً؛ علماً أن الكحل هو العلاج السائد آنذاك! وجاء في نهاية الحديث عبارة هي "كانت إحداكن ترمي بالبعرة على رأس الحول".

ويبين حميد-رأوى الحديث عن زينب-المقصود برمي البعرة على رأس الحول وأقوم هنا بدوري بشرح تبيان حميد:

(فالبعرة) هي رجيع (وسخ) ذي الخف والظلف، أما (الحفش) فهو بيت صغير جداً من الشعر-تدخله المرأة التي مات عنها زوجها-في الجاهلية-فلا تمس ماء، ولا تقلم ظفراً ولا تزيل شعراً ثم تخرج بعد الحول بأفبح منظر (لتفتض) تكسر ما هي فيه من العدة بحيوان أو طائر تمسح به قبلها وتنبذه فلا يكاد يعيش مايفتض به، ثم ترمي بعد ذلك البعرة معلنة نهاية حدادها!!

وهكذا يبدو من الحديث أنه لا يحق لامرأة أن تحزن على ابنها أو ابنتها أو أخيها أو أمها... إلخ.... إلا ثلاثة أيام فقط!! لا يحل أكثر من ثلاثة أيام!! وكان المشاعر والأحاسيس والعواطف الإنسانية تحدد بيوم وليلة!! وكان العطر أو الكحل أو اللباس يخفف من الحزن أو يزيد منه. كما أن مجاء في كتاب الله من حكم العدة خفف عن المرأة مدة سجنها وأسرها في الجاهلية من سنة (حول) إلى أربعة أشهر وعشرة أيام.

ولعل العرب قبل الإسلام قد خففوا بذلك عن المرأة في الشرق الأقصى التي كانت تدفن مع زوجها حية؛ وجاء الإسلام ليخفف الحول (العام) إلى أقل من ذلك؛ واليوم مع تطورات الغرب خفف عن المرأة أيضاً حيث أصبحت عدتها تنتهي بساعات مع نهاية حصولها على نتائج تحليل حملها المخبري.

وأخيراً فإن ذلك -إن صح- طبقه النبي على أناس معينين في زمان ومكان معينين، فلا يمكن لرسول الرحمة أن يمنع امرأة من علاج عينيها بحجة الحداد على زوجها!! إلا أن يكون عارفاً بكذب أو خداع أو عدم حسن نوايا تلك المرأة فأمرها بما ينسجم مع حالها ولا ينطبق علينا اليوم.

أما قصة البعرة والحول فهي من اجتهادات الراوي أو الناقل ولا علاقة لرسولنا الكريم بتلك العادات الذكورية البائدة.

النتيجة:

المرأة دون الرجل حسب صحيح البخاري كما رأينا في الأحاديث السابقة. وقد روى أو هريرة الكثير من تلك الأحاديث ونسبها إلى الرسول الكريم. وإنني إذ أرى في أبي هريرة بكل حيادية وموضوعية -وبعد دراسة سيرته وشخصيته وحياته، رجلاً مليئاً بالعقد والأمراض النفسية الناجمة عن مظهره ونشأته وأصوله والتي عبر عنها بهجومه على المرأة أحياناً، وعلى بعض الصحابة أحياناً وبوقفه مع بعض الخلفاء أحياناً أخرى، فإن القرآن الكريم قد خالف كل مجاء عن المرأة في تلك الأحاديث كما يلي:

كل مجاء عن المرأة في تلك الأحاديث كما يلي:

1- إن آية القوامة التي يحتج بها أصحاب الفكر الذكوري -مؤيدو الأحاديث السابقة، وهي: {الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض وبما انفقوا من أموالهم} (النساء-34). نلاحظ فيها أن الله قال (بعضهم على بعض) ولم يقل (بعضهم على بعضهن) (نون النسوة) مما يبين أن التفضيل قائم بين كافة أفراد البشر ذكوراً وإناثاً، وهو يأتي من العمل والعلم والتطور وغيره.

والقوامة تأتي من الإنفاق المادي (المال) ولا علاقة لها بتميز الرجل عن المرأة، فاليد العليا هي صاحبة القوامة دائماً. وعندما أعمل بشركة تمتلكها سيدة تصبح صاحبة القوامة على لأن مصدر دخلها منها.

2- آية الشهادة {.. وامرأتان ممن ترضون من الشهداء أن تضل إحداهما فتذكر إحداهما الأخرى} (البقرة 282). مشروطة بقوله تعالى {أن تضل إحداهما} وعليه فإذا لم تضل إحداهما عندئذ يكفي بامرأة واحدة وينتفي الشرط في الآية، وهذا هو الحال اليوم، فقد كانت المرأة سابقاً بشكل عام -لا تعمل ولا تهتم في الأمور المعيشية خارج نطاق بيتها

وأسرتها، لذلك كانت معرضة للسهو والنسيان والخطأ في تقييم الأمور المادية المتعلقة بالتجارة والصناعة وغيرها، أما اليوم فهي معلمة ومهندسة وطبيبة وعالمة وقاضية!! وعليه فإنها لن تضل بشهادتها بإذن الله.

وهنا يطرح السؤال التالي على المرأة المسلمة الملتزمة حصراً: هل تقبل المرأة أن تتقاضى في عملها المهني مهما كان (عاملة، معلمة، مهندسة، طبيبة...) نصف أجر الرجل؟!!

وهل تعتبر ذلك تطبيقاً لحكم الله-عز وجل-وسنة رسوله؟! وأذكر هنا أن دية المرأة هو (ما يدفع لأهل المقتولة خطأ) هي نصف دية الرجل حسب رأى الفقهاء والسادة العلماء الأفاضل، فهل تقبل المرأة بذلك.(2)

3-أورد أخيراً بعض آيات من الذكر الحكيم تبين مكانة المرأة عند خالقها ومبدعها حيث يقول تعالى {يَهَبُ لِمَن يَشَاءُ إِنَاثًا وَيَهَبُ لِمَن يَشَاءُ الذُّكُورَ} (الشورى-49).

وكما نجد فالهبة عطاء محبة وتقدير حيث يقال أهبك مالا أهبك حبا... ونجد أن الله قدم الإناث على الذكور في هبته لما في الأنثى من خير وعطاء للأبوين يفوق عطاء الذكور في كثير من الأحيان وإن رأى العامة غير ذلك!

وفي قوله تعالى: {وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَالْإُنْثَى} (آل عمران-36). نلاحظ أن المستثنى أولاً (الذكر) هو الأقل مكانة أو قيمة من الثاني (الأنثى) كما في قوله تعالى: {وَلَيْسَ الْأَعْمَى كَالْبَصِيرِ} حيث البصير أفضل من الأعمى.

ولابد من الإشارة في نهاية هذا الفصل إلى أن ما يسمى بالحجاب الشرعى هو أهم ما يأسر المرأة المسلمة اليوم ويجعلها بعيدة عن العمل والحياة والمجتمع وممارسة الحقوق، وقد يصل إلى حد جعلها حبيسة بيتها بحجة أنها كلها عورة من صوتها إلى أخصص قدمها-لا يوجد أى حديث في صحيح البخارى يصفه أو يتحدث عنه؛ علماً أن الحجاب فى اللغة هو الساتر (الحاجز) وليس غطاء الرأس بأى حال من الأحوال!

وان الحديث الذى روى عن النبى (ص) فى ذلك هو: "لا يصلح لامرأة عركت أن يظهر منها إلا هذا وهذا وأشار إلى وجهه وكفيه". (أخرجه أبو داوود فى سننه)

هو حديث آحاد رواه خالد بن دريك عن عائشة مع أنه لم يعاصرها ولم يرها قط. وإذا كان فى صحيح البخارى-أصح كتب الحديث عند أهل السنة-الكثير من التناقض والأخطاء التى رأينا جزءاً منها فى كتابنا فما بالنا بسنن أبى داوود التى لم تعن بصحة الإسناد أو سلامة المتن!! علماً أن أحاديث الأحاد لا يؤخذ بها فى أمور العقيدة والحدود ويعمل بها على سبيل الاستئناس.(3)

كما أن الحديث السابق يتعارض مع حديث آخر ورد فى سنن أبى داوود أيضاً وهو حديث آحاد جاء فيه لا تقبل صلاة الحائض إلا بخمار.

حيث نجد أن الخمار يلزم للمرأة أثناء صلاتها فقط-بعد سن البلوغ، كما أن مفهوم عبارة أشار إلى هذا وهذا فى الحديث السابق الأول مفهوم ضبابى وغير واضح، وإن المرء ليتسائل لماذا أشار النبى (ص) ولم يقل صراحة؟!!

أما فيما يتعلق بما جاء في الذكر الحكيم في سورتي النور والأحزاب<sup>(4)</sup> فيما اعتبر فرضاً لما سمي الحجاب-فإن فهم مفردات آياتها وربطها بمناسبات نزولها وبتطبيق الخلفاء لها لا يظهر أى فرض للحجاب. كما أنه لا يوجد أى عقوبة تتوعد المرأة التى تستغنى عنه. أخيراً أنهى هذا الفصل بأبيات للشاعرة الدكتورة سعاد الصباح التى تعبر عن حال المرأة المسلمة على لسان امرأة عربية واعية لحاضرها ومستقبلها صادقة فى مشاعرها:

- 1- لا تنتقد خجلى الشديد فإننى
  - 2- خذنى بكل بساطتى وطفولتى
  - 3- يا واضع التاريخ تحت سريره
  - 4- يا ثابت الأعصاب إنك ثابت
  - 5- الأرض تحتى دائماً محروقة
  - 6- فرق كبير بيننا يا سيدى
  - 7- وأنا مقيدة وأنت تطير
  - 8- فرق كبير بيننا يا سيدى
- درويشة جداً وأنت خبير  
أنا لم أزل أحبو وأنت كبير  
يا أيها المتشاورف المغرور  
وأنا على ذاتى أدور وأدور  
والأرض تحتك مخمل وحرير  
فأنا محافظة وأنت جسر  
وأنا محجبة وأنت بصير  
فأنا الحضارة والطغاة ذكور

الهوامش

- (1) (من دعاها زوجها فأبى لعنتها الملائكة حتى تصبح).
- (2) راجع: فقه السنة المصدر سابق.
- (3) يراجع: أصول الفقه الإسلامي، زكريا البري؛ الإسلام عقيدة وشريعة، الإمام محمد شلتوت.
- (4) هاتان السورتان من السور المدنية، والحديث الوارد أعلاه قيل قبل هجرة الرسول إلى المدينة لأسماء بنت أبي بكر في مكة!

## الفصل السابع

### البخارى ومجموعة متناقضات

**توطئة:** كثيرة هي المتناقضات في الأحاديث الواردة في صحيح البخارى، وقبل أن استعرض أمثلة يسيرة منها أبين مصطلح المتناقضات المستخدم في عنوان هذا الفصل. فالتناقض قد يكون في مضمون الحديث نفسه-متنه-أو في معناه<sup>(1)</sup> أو تناقله أو أسلوبه، أو في تناقض مدلوله ومفهومه مع الذكر الحكيم أو مع معطيات العلم أو المنطق الصورى أو القوانين والاعراف الاجتماعية السائدة أو الذوق العام أو غير ذلك من الامور

متن الحديث(1):

حديث أبى هريرة، قال: قال النبى (ص): "نِعْمَ مَا لأحدهم يُحسن عبادة ربه، وينصح لسيده". (أخرجه البخارى فى: 49-كتاب العتق: 16-باب العبد إذا أحسن عبادة به ونصح سيده).

متن الحديث(2):

قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ (ص): لِلْعَبْدِ الْمَمْلُوكِ الصَّالِحِ أَجْرَانِ. وَالَّذِى نَفْسِى بِيَدِهِ، لَوْلَا الْجِهَادُ فِى سَبِيلِ اللَّهِ وَالْحَجُّ وَبِرَّ أُمِّى لِأَحْبَبْتُ أَنْ أَمُوتَ وَأَنَا مَمْلُوكٌ.

الشرح والمناقشة (1)-(2):

يبين الحديثان أن العبد المملوك يتساوى أجره فى عبادة ربه مع أجره فى خدمة سيده بل ويمتدح الرسول العبد(بقوله نِعْمَ) ويتبنى أبو هريرة-بل ويحض على العبودية! وهذا ما لا يقبل اليوم أبداً لأن حرية الإنسان أصبحت الحياة الإنسانية ذاتها، فبدون الحرية على مختلف صعدهما، بدءاً من الرق(عبودية الإنسان) وانتهاء بحرية الاختيار والتعبير، لاتقوم المجتمعات الإنسانية السوية والمتحضرة.

ولئن كان الإسلام لم يفرض العبودية-حيث عرفت فى التاريخ قبله-إلا أنه لم تصلنا نصوص فى صحيح البخارى تمنعه أو تحرمه، فى حين وصلتنا أحاديث تعاقب بشدة من لا يستنزه من بوله أو من لا يغسل كعبيه جيداً قبل الصلاة!!

متن الحديث(3):

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا الْقَاسِمِ (ص) يَقُولُ: مَنْ قَدَفَ مَمْلُوكَهُ، وَهُوَ بَرِيءٌ مِمَّا قَالَ، جُلِدَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ كَمَا قَالَ. (أخرجه البخارى فى: 86-كتاب الحدود: 45-باب قذف العبيد)0

الشرح والمناقشة(3):

الحديث يظهر أن السيد لا يحتاج إلى أربعة شهود لقذف مملوكه(عبده) وأن عقوبته ليست فى الحياة الدنيا؛ إنما هى فى الدار الآخرة؛ بالجلد فقط لا بدخول جهنم علما أن القذف

الكاذب للملوك يمكن أن تصل عقوبته إلى الموت؛ وهنا تبدو قمة الانحياز الاجتماعي والتمييز العنصري بين السيد ومملوكه.

متن الحديث(4):

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنْ النَّبِيِّ (ص) قَالَ: فَفُتِنَتْ أُمَّةٌ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ لَا يُدْرَى مَا فَعَلَتْ، وَإِنِّي لَا أَرَاهَا إِلَّا الْفَارَ، إِذَا وَضِعَ لَهَا أَلْبَانُ الْإِبِلِ لَمْ تَشْرَبْ، وَإِذَا وَضِعَ لَهَا أَلْبَانُ الشَّاءِ شَرِبَتْ. فَحَدَّثْتُ كَعْبًا فَقَالَ: أَنْتَ سَمِعْتَ النَّبِيَّ (ص) يَقُولُهُ؟ قُلْتُ: نَعَمْ. قَالَ لِي مِرَارًا. فَقُلْتُ: أَفَأَقْرَأُ التَّوْرَةَ؟ (أخرجه البخارى عى: 59-كتاب بدء الخلق: 15-باب خير مال المسلم غنم يتبع بها شعف الجبال).

الشرح والمناقشة(4):

الحديث يبين أن أصل الفأر هو أمة من بنى اسرائيل كما يؤكد أبو هريرة؛ وكما يؤكد الشرح التالي الوارد في الأثر؛ ونترك للفارئ حرية الاستنتاج والقبول!  
أمة: أى طائفة. لأراها: أى لا أظنها. إذا وضع لها ألبان الإبل لم تشرب: لأن لحوم الإبل وألبانها حرمت على بنى اسرائيل. وإذا وضع لها ألبان الشاء شربت. الشاء أى الغنم. وشربت لأنها حلال لهم كلحمها. وهو دليل على المسخ. فحدثت كعبا: هو كعب الأحبار. أفأقرأ التوراه: بهمة الاستفهام الإنكارى وقد اختلف فى الممسوخ هل يكون له نسل أم لا. فذهب أبو إسحاق الزجاج وابن العربى وأبو بكر إلى أن الموجود من القرده من نسل الممسوخ، تمسكاً بحديث الباب. وقال الجمهور: لا. وهو المعتمد لحديث ابن مسعود عند مسلم مرفوعاً " أن الله لم يهلك قومًا، أو يعذب قومًا فيجعل لهم نسلًا ".

متن الحديث (5):

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ (ص): "قَالَ اللَّهُ: أَعَدَدْتُ لِعِبَادِي الصَّالِحِينَ مَا لَا عَيْنٌ رَأَتْ، وَلَا أُذُنٌ سَمِعَتْ، وَلَا حَظَرَ عَلَى قَلْبِ بَشَرٍ. فَأَقْرَأُوا أَنْ شِئْتُمْ فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ مَا أُخْفِيَ لَهُمْ مِنْ قُرَّةٍ أَعْيُنٌ". (أخرجه البخارى فى 59-كتاب بدء الخلق: 8-باب ما جاء فى صفة الجنة وانها مخلوقة).

الشرح والمناقشة (5):

يبين الحديث أن فى الجنة ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب البشر؛ إلا أن أبا هريرة سرعان ما يناقض ذلك فيصف لنا شجرة فى الجنة يسير الراكب فى ظلها مائة عام لا يقطعها(2)!!  
كذلك فإنه يمكننا أن نرى الجنة ما بين منبر الرسول وبيته حسب ما ورد فى صحيح البخارى "ما بين بيتى ومنبرى روضة من رياض الجنة!"

متن الحديث (6):

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنْ النَّبِيِّ (ص) قَالَ: لَمْ يَتَكَلَّمْ فِي الْمَهْدِ إِلَّا ثَلَاثَةٌ عِيسَى. وَكَانَ فِي بَنِي إِسْرَائِيلَ رَجُلٌ يُقَالُ لَهُ جُرَيْجٌ، كَانَ يُصَلِّي. جَاءَتْهُ أُمُّهُ فَدَعَتْهُ، فَقَالَ: أُجِيبُهَا أَوْ أَصَلِّي؟ فَقَالَتْ: اللَّهُمَّ لَا تُثْمِتْهُ حَتَّى تُرِيَهُ وَجُوهَ الْمُؤْمِسَاتِ. وَكَانَ جُرَيْجٌ فِي صَوْمَعِيهِ،



فَتَعَرَّضَتْ لَهُ امْرَأَةٌ وَكَلَّمَتْهُ، فَأَبَى. فَأَتَتْ رَاعِيًا، فَأَمَكَّنَتْهُ مِنْ نَفْسِهَا، فَوَلَدَتْ غُلَامًا. فَقَالَتْ: مِنْ جُرَيْجٍ. فَأَتَوْهُ فَكَسَرُوا صَوْمَعَتَهُ، وَأَنْزَلُوهُ، وَسَبُّوهُ. فَتَوَضَّأَ وَصَلَّى. ثُمَّ أَتَى الْغُلَامَ. فَقَالَ: مَنْ أَبُوكَ يَا غُلَامُ؟ قَالَ: الرَّاعِي. قَالُوا: نَبِيُّ صَوْمَعَتِكَ مِنْ ذَهَبٍ. قَالَ: لَا. إِلَّا مِنْ طِينٍ!!..... وَكَانَتْ امْرَأَةٌ تُرَضِعُ ابْنًا لَهَا، مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ، فَمَرَّ بِهَا رَجُلٌ رَاكِبٌ ذُو شَارَةِ. فَقَالَتْ: اللَّهُمَّ! اجْعَلْ ابْنِي مِثْلَهُ. فَتَرَكَ نُذْيَهَا وَأَقْبَلَ عَلَى الرَّاكِبِ، فَقَالَ: اللَّهُمَّ لَا تَجْعَلْنِي مِثْلَهُ. ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَى نُذْيِهَا يَمِصُّهُ. قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى النَّبِيِّ (ص)، يَمِصُّ إصْبَعَهُ. ثُمَّ مَرَّ بِأَمَةٍ، فَقَالَتْ: اللَّهُمَّ لَا تَجْعَلْ ابْنِي مِثْلَ هَذِهِ. فَتَرَكَ نُذْيَهَا، فَقَالَ: اللَّهُمَّ اجْعَلْنِي مِثْلَهَا. فَقَالَتْ: لِمَ ذَاكَ؟ فَقَالَ: الرَّاكِبُ جَبَّارٌ مِنَ الْجَبَابِرَةِ وَهَذِهِ الْأُمَةُ يَقُولُونَ: سَرَقْتَ، زَنَيْتَ، وَلَمْ تَفْعَلْ. (أخرجه البخارى فى: 60-كتب الانبياء: 48-باب واذكر فى الكتاب مريم).

### الشرح والمناقشة (6):

الحديث يضيف-حسب أبى هريرة-إلى معجزة سيدنا عيسى-عليه السلام-فى الذكر الحكيم معجزتين لرضيعين من بنى اسرائيل تكلما وهما فى المهد؛ وهو ما يجب علينا تصحيحه لأهل الكتاب عامة. ونورد هنا للأخ القارئ شرح ذلك الحديث حسب ما جاء فى الأثر لمعرفة فوائده وأن المعجزات ليست حكرًا على الرسل والأنبياء فقط وبابها مفتوح دائما للأولياء والصالحين-وإن خالف العلم والعقل.

المهد: هو ما يهيا للصبى أن يربى فيه. المومسات أى الزواني البغايا المتجاهرات بذلك. والواحدة مومسة. وتجمع مياميس أيضًا. صومعته: الصومعة نحو المنارة، ينقطعون فيها عن الوصول إليهم والدخول عليهم. وكلمته: أن يواقعها. فأمكنته من نفسها: فواقعها فحملت منه. إلا من طين: كما كانت. ذو شارة: صاحب حسن أو هيئة، أو ملابس حسن يتعجب منه ويشار إليه. قال الإمام النووى (وفى حديث جريج هذا فوائد كثيرة: منها عظم بر الوالدين وتأكد حق الأم، وأن دعائها مجاب، وأنه إذا تعارضت الأمور بدئ بأهمها. وأن الله تعالى يجعل لأوليائه مخرج عن ابتلائهم بالشدائد، غالبًا. قال الله تعالى: **وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا** -وقد يجرى عليهم الشدائد بعض الأوقات زيادة فى أحوالهم وتهذيبًا لهم، فيكون لطفًا. ومنها استحباب الوضوء للصلاة عند الدعاء بالمهمات. ومنها إثبات كرامة الأولياء وهو مذهب أهل السنة. وفيه أن كرامة الأولياء تقع باختيارهم وطلبهم وهذا هو الصحيح عند أصحابنا المتكلمين).

### متن الحديث (7):

حَدِيثُ أَبُو ذَرٍّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ (ص) قَالَ: قَالَ: فُرَجَّ عَنْ سَفْفِ بَيْتِي وَأَنَا بِمَكَّةَ، فَفَزَلَ جَبْرِيلُ فَفَرَجَ صَدْرِي، ثُمَّ غَسَلَهُ بِمَاءِ زَمْزَمَ، ثُمَّ جَاءَ بِطَسْتٍ مِنْ ذَهَبٍ مُمْتَلِي حِكْمَةً وَإِيمَانًا فَأَفْرَغَهُ فِي صَدْرِي، ثُمَّ أَطْبَقَهُ، ثُمَّ أَخَذَ بِيَدِي فَعَرَجَ بِي إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا، فَلَمَّا جِئْتُ إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا قَالَ جَبْرِيلُ لِخَازِنِ السَّمَاءِ افْتَحْ، قَالَ: مَنْ هَذَا؟ قَالَ: هَذَا جَبْرِيلُ. قَالَ: هَلْ مَعَكَ أَحَدٌ؟ قَالَ: نَعَمْ، مَعِيَ مُحَمَّدٌ (ص)، فَقَالَ: أَوْ أُرْسِلَ إِلَيْهِ؟ قَالَ: نَعَمْ؛ فَلَمَّا فَتَحَ عَلَوْنَا السَّمَاءَ الدُّنْيَا فَإِذَا رَجُلٌ قَاعِدٌ، عَلَى يَمِينِهِ أَسْوَدَةٌ وَعَلَى يَسَارِهِ أَسْوَدَةٌ، إِذَا نَظَرَ قَبَلَ يَمِينِهِ ضَحْكَ، وَإِذَا نَظَرَ قَبَلَ يَسَارِهِ بَكَى، فَقَالَ: مَرْحَبًا بِالنَّبِيِّ الصَّالِحِ وَالْإِبْنِ الصَّالِحِ، فَلْتُ





لِجَبْرِيلَ: مَنْ هَذَا؟ قَالَ: هَذَا آدَمُ، وَهَذِهِ الْأَسْوَدَةُ عَنْ يَمِينِهِ وَشِمَالِهِ نَسَمُ بَنِيهِ؛ فَأَهْلُ الْيَمِينِ مِنْهُمْ أَهْلُ الْجَنَّةِ، وَالْأَسْوَدَةُ الَّتِي عَنْ شِمَالِهِ أَهْلُ النَّارِ، فَإِذَا نَظَرَ عَنْ يَمِينِهِ صَنَجَكَ وَإِذَا نَظَرَ قِبَلَ شِمَالِهِ بَكَى، حَتَّى عَرَجَ بِي إِلَى السَّمَاءِ الثَّانِيَةِ، فَقَالَ لِخَازِنِهَا: افْتَحْ فَقَالَ لَهُ خَازِنُهَا مِثْلَ مَا قَالَ الْأَوَّلُ، فَفَتَحَ.

قَالَ أَنَسٌ: فَذَكَرَ أَنَّهُ وَجَدَ فِي السَّمَوَاتِ آدَمَ وَإِدْرِيسَ وَمُوسَى وَعِيسَى وَإِبْرَاهِيمَ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ، وَلَمْ يُنَبِّئْ كَيْفَ مَنَازِلَهُمْ، غَيْرَ أَنَّهُ ذَكَرَ أَنَّهُ وَجَدَ آدَمَ فِي السَّمَاءِ الثَّانِيَةِ، وَإِبْرَاهِيمَ فِي السَّمَاءِ السَّادِسَةِ. قَالَ أَنَسٌ: فَلَمَّا مَرَّ جَبْرِيلُ بِالنَّبِيِّ (ص) بِإِدْرِيسَ، قَالَ: مَرْحَبًا بِالنَّبِيِّ الصَّالِحِ وَالْأَخِ الصَّالِحِ. فَقُلْتُ: مَنْ هَذَا؟ قَالَ: هَذَا إِدْرِيسُ. ثُمَّ مَرَرْتُ بِمُوسَى فَقَالَ: مَرْحَبًا بِالنَّبِيِّ الصَّالِحِ وَالْأَخِ الصَّالِحِ؛ قُلْتُ: مَنْ هَذَا؟ قَالَ: هَذَا مُوسَى. ثُمَّ مَرَرْتُ بِعِيسَى، فَقَالَ: مَرْحَبًا بِالْأَخِ الصَّالِحِ وَالنَّبِيِّ الصَّالِحِ؛ قُلْتُ: مَنْ هَذَا؟ قَالَ: هَذَا عِيسَى. ثُمَّ مَرَرْتُ بِإِبْرَاهِيمَ فَقَالَ: مَرْحَبًا بِالنَّبِيِّ الصَّالِحِ وَالْإِبْنِ الصَّالِحِ؛ قُلْتُ: مَنْ هَذَا؟ قَالَ هَذَا إِبْرَاهِيمَ (ص).

ثُمَّ عَرَجَ بِي حَتَّى ظَهَرْتُ لِمُسْتَوَى أَسْمَعُ فِيهِ صَرِيْفَ الْأَقْلَامِ، فَفَرَضَ اللَّهُ عَرَّ وَجَلَ عَلَيَّ أُمَّتِي خَمْسِينَ صَلَاةً، فَرَجَعْتُ بِذَلِكَ حَتَّى مَرَرْتُ عَلَى مُوسَى، فَقَالَ: مَا فَرَضَ اللَّهُ لَكَ عَلَيَّ أُمَّتِكَ؟ قُلْتُ: فَرَضَ خَمْسِينَ صَلَاةً. قَالَ: فَارْجِعْ إِلَى رَبِّكَ فَإِنَّ أُمَّتَكَ لَا تُطِيقُ ذَلِكَ، فَارْجِعْتُ، فَوَضَعَ شَطْرَهَا فَارْجَعْتُ إِلَى مُوسَى قُلْتُ، وَضَعَ شَطْرَهَا؛ فَقَالَ: رَاجِعْ رَبِّكَ فَإِنَّ أُمَّتَكَ لَا تُطِيقُ. فَارْجَعْتُ فَوَضَعَ شَطْرَهَا. فَارْجَعْتُ إِلَيْهِ فَقَالَ: ارْجِعْ إِلَى رَبِّكَ فَإِنَّ أُمَّتَكَ لَا تُطِيقُ ذَلِكَ. فَارْجَعْتُهُ فَقَالَ: هِيَ خَمْسٌ وَهِيَ خَمْسُونَ. لَا يُبَدِّلُ الْقَوْلَ لَدَى- فَارْجَعْتُ إِلَى مُوسَى فَقَالَ: رَاجِعْ رَبِّكَ. فَقُلْتُ: اسْتَحْيَيْتُ مِنْ رَبِّي. ثُمَّ انْطَلَقَ بِي حَتَّى انْتَهَى بِي إِلَى سِدْرَةِ الْمُنْتَهَى، وَعَشِيهَا أَلْوَانٌ لَا أَدْرِي مَا هِيَ. ثُمَّ ادْخَلْتُ الْجَنَّةَ فَإِذَا فِيهَا حَبَائِلُ الْوَلُؤُوءِ، وَإِذَا تُرَابُهَا الْمُسْكُ. (أخرجه البخاري في: 8-كتاب الصلاة: 1-باب كيف فرضت الصلاة: في الاسراء).

الشرح والمناقشة (7):

لذلك الحديث أكثر من متن تتحدث جميعها عن إسرائ وعروج الرسول إلى السموات وفرض الصلوات، وكما هو الحال في كثير من أحاديث البخاري فإن المعطيات تختلف بين متن وآخر.

ففي الحديث المذكور آنفاً (7) نجد أن الملك جبريل ينزل ويقوم بشق صدر الرسول، بينما يقوم ملكان أو رجلان في أحاديث أخرى بتلك المهمة يفرغان طسماً من الذهب مملوء بالحكمة والإيمان في صدر النبي. وبينما يأخذ جبريل بيده نجده في حديث آخر يركب البراق-دابة بيضاء دون البغل وفوق الحمار حسب تعريفها في الحديث الآخر-بينما يقابل من الرسل والأنبياء آدم وإدريس وموسى وعيسى وإبراهيم، يضيف إليهم في حديث آخر يحيى ويوسف وهارون، وبينما يقابل إبراهيم في السماء السادسة فيجده في موضع آخر يقابلة في السابعة ويقابل موسى في السادسة، وبينما يسمع صريف الأقلام نجده في حديث آخر يرى ويصف ما في الجنة-علما أن في الجنة مالا عين رأت ولا أذن سمعت.... وإلى غير ذلك من التناقض في اللفظ والمعنى.

إلا أن ما يهمننا في متن الحديث الوارد سابقاً هو أن موسى-عليه السلام- قد صحح لربه-  
الله عز وجل- في عدد الصلاة المفروضة فخفضها بعد عدة محاولات- من خمسين إلى  
خمسة فروض.

وهنا يحق لكل عاقل أن يسأل: هل يعلم الرسول موسى أو غيره بأمور العباد أكثر من  
خالقهم ومبدعهم؟!

وكيف كان أحدنا سيجد الوقت الكافي ليصلي في اليوم خمسين صلاة؛ لو لم يتدخل  
موسى ليصحح عددها ويخفف عنا؟!

متن الحديث (8):

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ (ص)، أَتَى بِأَحْمٍ، فَرَفَعَ إِلَيْهِ الذَّرَاغَ وَكَانَتْ تُعْجِبُهُ، فَتَهَسَ  
مِنْهَا نَهْسًا ۖ ثُمَّ قَالَ: أَنَا سَيِّدُ النَّاسِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ. وَهَلْ تَذَرُونَ مِمَّ ذَلِكَ؟ يَجْمَعُ اللَّهُ النَّاسَ  
الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ فِي صَعِيدٍ وَاحِدٍ، يُسْمِعُهُمُ الدَّاعِيَ، وَيَفْذُهُمُ الْبَصَرَ، وَتَدْنُو الشَّمْسُ فَيَبْلُغُ  
النَّاسَ مِنَ الْعَمِّ وَالْكَرْبِ مَا لَا يُطِيقُونَ وَلَا يَحْتَمِلُونَ، فَيَقُولُ النَّاسُ أَلَا تَرَوْنَ مَا قَدْ بَلَغَكُمْ؟  
أَلَا تَنْتَظِرُونَ مَنْ يَسْفَعُ لَكُمْ إِلَى رَبِّكُمْ؟ فَيَقُولُ بَعْضُ النَّاسِ لِبَعْضٍ، عَلَيْكُمْ بِأَدَمَ، فَيَأْتُونَ أَدَمَ  
عَلَيْهِ السَّلَامُ؛ فَيَقُولُونَ لَهُ أَنْتَ أَبُو الْبَشَرِ، خَلَقَكَ اللَّهُ بِيَدِهِ، وَنَفَخَ فِيكَ مِنْ رُوحِهِ، وَأَمَرَ  
الْمَلَائِكَةَ فَسَجَدُوا لَكَ، اسْفَعْ لَنَا إِلَى رَبِّكَ، أَلَا تَرَى إِلَى مَا نَحْنُ فِيهِ؟ أَلَا تَرَى إِلَى مَا قَدْ  
بَلَغْنَا؟ فَيَقُولُ أَدَمُ: إِنَّ رَبِّي قَدْ غَضِبَ الْيَوْمَ غَضَبًا لَمْ يَغْضَبْ قَبْلَهُ مِثْلَهُ وَلَنْ يَغْضَبَ بَعْدَهُ  
مِثْلَهُ، وَإِنَّهُ قَدْ نَهَانِي عَنِ الشَّجَرَةِ فِعْصِيئَتُهُ، نَفْسِي! نَفْسِي! نَفْسِي!؛ أَدْهَبُوا إِلَى غَيْرِي،  
أَدْهَبُوا إِلَى نُوحٍ. فَيَأْتُونَ نُوحًا فَيَقُولُونَ يَا نُوحُ! إِنَّكَ أَنْتَ أَوَّلُ الرُّسُلِ إِلَى أَهْلِ الْأَرْضِ،  
وَقَدْ سَمَّاكَ اللَّهُ عَبْدًا شَكُورًا، اسْفَعْ لَنَا إِلَى رَبِّكَ، أَلَا تَرَى إِلَى مَا نَحْنُ فِيهِ؟ فَيَقُولُ: إِنْ رَبِّي  
عَزَّ وَجَلَّ قَدْ غَضِبَ الْيَوْمَ غَضَبًا لَمْ يَغْضَبْ قَبْلَهُ مِثْلَهُ وَلَنْ يَغْضَبَ بَعْدَهُ مِثْلَهُ؛ وَإِنَّهُ قَدْ  
كَانَتْ لِي دَعْوَةٌ دَعَوْتُهَا عَلَى قَوْمِي، نَفْسِي! نَفْسِي! نَفْسِي! أَدْهَبُوا إِلَى غَيْرِي، أَدْهَبُوا إِلَى  
إِبْرَاهِيمَ. فَيَأْتُونَ إِبْرَاهِيمَ، فَيَقُولُونَ: يَا إِبْرَاهِيمُ! أَنْتَ نَبِيُّ اللَّهِ وَخَلِيلُهُ مِنْ أَهْلِ الْأَرْضِ اسْفَعْ  
لَنَا إِلَى رَبِّكَ، أَلَا تَرَى إِلَى مَا نَحْنُ فِيهِ؟ فَيَقُولُ لَهُمْ: إِنْ رَبِّي قَدْ غَضِبَ الْيَوْمَ غَضَبًا لَمْ  
يَغْضَبْ قَبْلَهُ مِثْلَهُ وَلَنْ يَغْضَبَ بَعْدَهُ مِثْلَهُ؛ وَإِنِّي قَدْ كُنْتُ كَذِبْتُ ثَلَاثَ كَذِبَاتٍ، نَفْسِي! نَفْسِي!  
نَفْسِي! أَدْهَبُوا إِلَى غَيْرِي، أَدْهَبُوا إِلَى مُوسَى. فَيَأْتُونَ مُوسَى فَيَقُولُونَ: يَا مُوسَى! أَنْتَ  
رَسُولُ اللَّهِ فَصَلِّكَ اللَّهُ بِرِسَالَتِهِ وَبِكَلَامِهِ عَلَى النَّاسِ، اسْفَعْ لَنَا إِلَى رَبِّكَ، أَلَا تَرَى إِلَى مَا  
نَحْنُ فِيهِ؟ فَيَقُولُ: أَنْ رَبِّي قَدْ غَضِبَ الْيَوْمَ غَضَبًا لَمْ يَغْضَبْ قَبْلَهُ مِثْلَهُ وَلَنْ يَغْضَبَ بَعْدَهُ  
مِثْلَهُ؛ وَإِنِّي قَدْ قَتَلْتُ نَفْسًا لَمْ أَوْمَرْ بِقَتْلِهَا، نَفْسِي! نَفْسِي! نَفْسِي! أَدْهَبُوا إِلَى غَيْرِي، أَدْهَبُوا  
إِلَى عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ. فَيَأْتُونَ عِيسَى فَيَقُولُونَ: يَا عِيسَى أَنْتَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْفَاها إِلَى  
مَرْيَمَ وَرُوحَ مِنْهُ وَكَلِمَتُ النَّاسِ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا، اسْفَعْ لَنَا إِلَى رَبِّكَ، أَلَا تَرَى إِلَى مَا نَحْنُ  
فِيهِ؟ فَيَقُولُ عِيسَى: إِنَّ رَبِّي قَدْ غَضِبَ الْيَوْمَ غَضَبًا لَمْ يَغْضَبْ قَبْلَهُ مِثْلَهُ فَطَّ وَلَنْ يَغْضَبَ  
بَعْدَهُ مِثْلَهُ؛ وَلَمْ يَذْكَرْ ذَنْبًا! نَفْسِي! نَفْسِي! نَفْسِي! أَدْهَبُوا إِلَى غَيْرِي، أَدْهَبُوا إِلَى مُحَمَّدٍ.  
فَيَأْتُونَ مُحَمَّدًا فَيَقُولُونَ: يَا مُحَمَّدُ أَنْتَ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَقَدْ عَفَرَ اللَّهُ لَكَ مَا تَقَدَّمَ مِنْ  
ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ، اسْفَعْ لَنَا إِلَى رَبِّكَ، أَلَا تَرَى إِلَى مَا نَحْنُ فِيهِ؟



"فَأَنْطَلِقُ فَآتَى تَحْتَ الْعَرْشِ فَأَقَعَ سَاجِدًا لِرَبِّي عَزَّ وَجَلَّ، ثُمَّ يَفْتَحُ اللهُ عَلَيَّ مِنْ مَحَامِدِهِ وَحُسْنِ التَّنَاءِ عَلَيْهِ شَيْبًا لَمْ يَفْتَحْهُ عَلَيَّ أَحَدٌ قَبْلِي، ثُمَّ يُقَالُ يَا مُحَمَّدُ! اِرْقَعْ رَأْسَكَ، سَلِّ ثُعْطَهُ، وَاشْفَعْ تُشْفَعُ؛ فَأَرْفَعُ رَأْسِي، فَأَقُولُ أُمَّتِي يَا رَبِّ! أُمَّتِي يَا رَبِّ! أُمَّتِي يَا رَبِّ! فَيُقَالُ يَا مُحَمَّدُ! ادْخُلْ مِنْ أَمْتِكَ مَنْ لَا حِسَابَ عَلَيْهِمْ مِنَ الْبَابِ الْأَيْمَنِ مِنْ أَبْوَابِ الْجَنَّةِ، وَهُمْ شُرَكَاءُ النَّاسِ فِيمَا سِوَى ذَلِكَ مِنَ الْأَبْوَابِ" ثُمَّ قَالَ: وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ إِنْ مَا بَيْنَ الْمَصْرَاعَيْنِ مِنْ مَصَارِيعِ الْجَنَّةِ كَمَا بَيْنَ مَكَّةَ وَحَمِيرَ، أَوْ كَمَا بَيْنَ مَكَّةَ وَبُصْرَى. انتهى.

(أخرجه البخارى فى: 65-كتاب التفسير: 17-سورة الاسراء: 5-باب ذرية من حملنا مع نوح).

الشرح والمناقشة (8):

الحديث هنا يرافقه وصف رسول الله (ص) وهو ينهش (نهس) اللحم بيده ليخبر الصحابة بأنه سيد الناس يوم القيامة؛ علما بأنه ليس أفضل من موسى-عليه السلام-الذى لا يصعق-أو يصحو قبله-يوم القيامة أو يونس بن متى خير الناس على الإطلاق-حسب ما جاء فى صحيح البخارى (كتاب الانبياء).

والحديث يبين أن الله-عز وجل-غضب غضباً شديداً من آدم لأنه عصاه فى الجنة ومن إبراهيم لأنه كذب ثلاث مرات ومن موسى لأنه قتل نفساً أما من عيسى فكان بدون أى سبب! فقط لمجرد الغضب!!

أخيراً نجد أن من أمة محمد (ص) من لا حساب عليه؛ وأن مصراعى باب الجنة كما بين مكة وحمير أو بصرى، وهى مسافة تفل كثيراً عن شجرة موجودة فى الجنة وصفها أبو هريرة-راوى الحديث نفسه-(يسير المرء فى ظلها مائة عام لا يقطعها!).

متن الحديث (9):

حديث أبى هريرة، أَنَّ رَسُولَ اللهِ (ص) رَأَى نُحَامَةً فى جِدَارِ الْمَسْجِدِ فَتَنَاوَلَ حَصَاةً فَحَكَّهَا فَقَالَ " إِذَا تَنَحَّمْ أَحَدُكُمْ فَلَا يَتَنَحَّمَنَّ قِبَلَ وَجْهِهِ، وَلَا عَن يَمِينِهِ، وَلْيَبْصُقْ عَن يَسَارِهِ أَوْ تَحْتَ قَدَمِهِ الْيُسْرَى. (أخرجه البخارى فى: 8-كتاب الصلاة: 34 باب حك المخاط بالحصى فى المسجد).

الشرح والمناقشة (9):

يبين الحديث أن الرسول قد سمح بالبصاق والمخاط والنف والنف داخل المسجد على أن يكون ذلك عن يسار المرء! وهنا يبرز سؤال يطرح على السادة العلماء الأفاضل:

هل يقبل ذلك فى مساجدنا اليوم؟! وماذا سنفعل بالسجاد والجدران الرخامية المذهبة فى بيوت الله اليوم؟! أنبصق ونتف عليها ثم نقوم بتنظيفها بالوسائل الحديثة المتوافرة، أو بالحصاة لتطبيق سنة النبى فى ذلك!!

كل ذلك يوضح أن مثل تلك الأحاديث تنطبق على أناس تفرش الرمال أرضهم وسعف النخيل سقوفهم والطين جدرانهم!

وعلى الرغم من أن المساجد قد تطورت بعد أكثر من قرنين-زمن رواية ذلك الحديث- من حيث الإكساء فإن الإمام البخارى لم يجد فى ذلك الحديث ما يناقض قواعد النظام

والعادات الصحية السليمة في عصره-العصر العباسي الذهبي في تاريخ الأمة الإسلامية!!

متن الحديث (10):

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ (ص) قَالَ: إِذَا وَقَعَ الذُّبَابُ فِي إِنَاءٍ أَحَدِكُمْ فَلْيَغْمِسْهُ كُلَّهُ ثُمَّ لِيَطْرَحْهُ، فَإِنَّ فِي أَحَدِ جَنَاحَيْهِ شِفَاءً وَفِي الْآخَرِ دَاءٌ.

الشرح والمناقشة (10)

يوضح الحديث أنه قد يقع أكثر من ذبابة في الطعام في الطعام دون أن يؤثر في تلوثه (جرثمته بمصطلح اليوم) شريطة أن يغمس الذباب بأكمله في الطعام ثم يطرح منه!! وعلى الرغم من تعارض معطيات ذلك الحديث مع نتائج وتطبيقات البحوث العلمية ومع الذوق الإنساني السليم، فإننا نجد كثيرًا من السادة العلماء الأفاضل يدافع عن ذلك الحديث حتى أن بعضهم قد ذهب في أحد كتبه إلى قوله بأن صحيفة علمية صينية (لم يذكر اسمها) قد أثبتت صحة ذلك الحديث!!

متن الحديث (11):

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّ النَّبِيَّ (ص) قَالَ: إِذَا أَكَلَ أَحَدُكُمْ فَلَا يَمْسَحُ يَدَهُ حَتَّى يَلْعَقَهَا أَوْ يُلْعِقَهَا. (أخرجه البخاري في المختصر 73-كتاب الاطعمة).

الشرح والمناقشة (11):

يعرف هذا الحديث أيضًا بحديث البزازه وهي ظاهرة تنافي الذوق السليم وتجانس الطب الوقائي. وهنا نسأل: هل هناك من يرضى أن يلحق إصبع صديقه أو أخيه بعد الطعام ليطبق السنة النبوية؟! وإذا كان بعض السادة العلماء الأفاضل يرى في ذلك الحديث مظهر شكر وتقدير لنعمة الله فإني أرى-مع كثيرين غيري-مظهر تخلف وقرق واشتمزاز فيه.

وما أجمل الإنسان الذي يغسل يديه بعد الطعام بصابون معطر يقوم بعدها بحمد الله-عز وجل-على نعمه وعلى تطور العلوم والصناعات التي جعلتنا نتم بحمد الله ونرضى أصحاب الذوق السليم في كافة أرجاء الأرض، والمخالف للصحابة الذين وصفهم جابر بن عبد الله بقوله:

"قد كنا زمان النبي (ص) لم يكن لدينا مناديل إلا أكفنا وسواعدنا وأقدامنا، ثم نصلى ولا نتوضأ". (البخاري-باب الاطعمة).

متن الحديث (12):

عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: كَانَ رَجُلٌ مِنَ الْأَعْرَابِ حُفَاءً يَأْتُونَ النَّبِيَّ (ص) فَيَسْأَلُونَهُ: مَتَى السَّاعَةُ؟ فَكَانَ يَنْظُرُ إِلَى أَصْعَرِهِمْ فَيَقُولُ: إِنْ يَعِشَنَّ هَذَا لَا يُدْرِكُهُ الْهَرَمُ حَتَّى تَقُومَ عَلَيْكُمْ سَاعَتُكُمْ. (أخرجه البخاري في المختصر: باب الرقاق).

الشرح والمناقشة (12):

إذا كان ذلك الحديث يتحدث عن ساعة أولئك الأعراب فلا حاجة لنا به-خصوصاً أنه لم يتم التحقق من حال أولئك الأعراب بعده-وإذا كان يفيد قيام الساعة الناس أجمعين فإن فيه من الخطأ ما كان يتوجب على الإمام البخارى عدم اعتماده فى صحيحه احتراماً للعلم والعقل!!

متن الحديث (13):

عَنْ أَبِي نَعْلَبَةَ الْأَحْسَنِيِّ، قَالَ: قُلْتُ يَا نَبِيَّ اللَّهِ! إِنَّا بَارِضٌ قَوْمٌ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أَفَنَأْكُلُ فِي آيَاتِهِمْ؟ وَبَارِضٌ صَيْدٌ، أَصِيدُ بِقَوْسِي وَبِكَلْبِي الَّذِي لَيْسَ بِمُعَلِّمٍ وَبِكَلْبِي الْمُعَلِّمِ، فَمَا يَصْلُحُ لِي؟ قَالَ: أَمَّا مَا ذَكَرْتَ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ فَإِنْ وَجَدْتُمْ غَيْرَهَا فَلَا تَأْكُلُوا فِيهَا، وَإِنْ لَمْ تَجِدُوا فَأَعْسِلُوهَا وَكُلُّوا فِيهَا، وَمَا صِدَّتْ بِقَوْسِكَ فَذَكَرْتَ اسْمَ اللَّهِ فَكُلْ وَمَا صِدَّتْ بِكَلْبِكَ الْمُعَلِّمِ فَذَكَرْتَ اسْمَ اللَّهِ فَكُلْ، وَمَا صِدَّتْ بِكَلْبِكَ غَيْرَ الْمُعَلِّمِ فَادْرُكْتَ ذَكَاتَهُ فَكُلْ. (أخرجه البخارى فى: 73 كتاب الذبائح والصيد: 4-باب صيد القوس).

الشرح والمناقشة (13):

يبين ذلك الحديث عدم جواز استخدام أوانى أهل الكتاب-بشكل عام-إلا فى الحالات الاستثنائية.. عندئذ يتوجب غسلها قبل استعمالها. وإذا كان الله-عز وجل-قد ذكر فى حكم تنزيله {...وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم وطعامكم حل لهم...} (المائدة-5) فأين ما فى الحديث من ذلك؟! وقد يجب: الحل للطعام ليس لاستخدام الإناء!! عندئذ نسال: ما الأصل فى الحكم؛ الطعام أم الإناء، وكيف يقدم الطعام؟! بالكف أم بالأرغفة؟! كذلك يحق للمرء أن يتساءل: كيف يمكن أن تطبق ذلك الحديث اليوم؟! وماذا نعمل فى المطاعم والفنادق المنتشرة فى كافة أرجاء المعمورة خارج حدود الدول الإسلامية؟! أيطلب أحدنا غسل الصحن قبل تناول الطعام فيه؟! أم يغسله بنفسه؟! أم يقاطع كافة مطاعم أهل الكتاب. وهنا نذكر أن سكان الشرق الأقصى ليسوا من أهل الكتاب أصلاً!! كل ذلك يظهر مناقضة ذلك الحديث لكلامه-عز وجل-وللعادات والأعراف السائدة اليوم.

النتيجة:

صحيح البخارى ملئ بالأحاديث المتناقضة فى معظم المجالات وعلى مختلف المسويات، وقد استعرضت جزءاً يسيراً منها فى أبحاث الكتاب، وإذا أردت الخوض بعمق وتحليل بعد الاعتماد على علم البلاغة (البيان والمعانى) فى اللغة لاحتجت إلى مجلدات من الكتب لبيان ذلك!!

فمرة يأمر الرسول بالكى ومرة ينهى عنه، ومرة يقر الرقية ويأخذ من أموالها وأخرى يمنعها، وكذلك الحال فى الحجامة، ومرة يرى فى الشعر قيحاً وأخرى يحض الشاعر حسان بن ثابت عليه؛ ومرة يرى (جبريل) مرتين أو ثلاثاً وأخرى يلقاه كل ليلة من أيام شهر رمضان، ومرة يخبرنا أن داوود بن سليمان طاف فى يوم واحد على مائة امرأة وأخرى يخبرنا بأنه طاف على سبعين فقط! ومرة نجد أن الإيمان بضع وستون شعبة بينما النبوة ست وأربعون (يطلب ذكرها فى الحالتين) ومرة نجد آيات المناقق ثلاثاً

وأخرى أربعاً، ومرة يدخل الجنة سبعون ألفاً من المسلمين وأخرى يدخلها سبعمئة ألف... ومرة ينبذ للرسول في التمر ومرة ينهى عنه، ومرة يعتبر الرضاع من المجاعة وأخرى يقره!! وإلى غير ذلك من التناقض والتضارب الذي نقول فيه: أن الأوان لمواجهة الحقيقة واعتماد الحق في أمورنا والاعتراف بمتناقضات أحاديث الإمام البخاري!!

أخيراً أختّم هذا الفصل بحديث جاء في صحيح البخارى وأسأل بعده ما الحكمة أو الغاية من ذلك الحديث؟! وما يريد أن يقول لنا فيه؟!  
حديث جابر، قال: "كنا نعزل والقرآن ينزل". (أخرجه البخارى فى: 67- كتاب النكاح: 96-باب العزل).

الهوامش

- (1) رأينا فى الأحاديث الواردة سابقاً أمثلة على ذلك.
- (2) راجع البخارى كتاب التفسير

## الفصل الثامن

### بين الماضى والحاضر

ذكرت فيما مضى وسأذكر دائماً أن تقديس الماضى هو عقدة المجتمع الإسلامى بشكل عام والعربى بشكل خاص؛ فكل ما جاء من الماضى محترم مبدج؛ يوضع على الرأس دون نقاش أو نقد وكل فهم مناقض له مهاجم محارب منسوب إلى العمالة والخيانة والمؤامرة على العروبة والدين!

ومع ذلك كله فقد قررت-مستعيناً بالله- عز وجل- أن أخوض فى نقد الخطأ فى القديم بالرغم من إحاطته بالهالة والقداسة؛ وذلك بغية إظهار الحقيقة الساطعة التى ستبقى أملى المنشود. وسأقوم فى هذا الفصل بمعالجة حديث من صحيح البخارى لاستنباط أحكام منه متأسياً بفعل الإمام الشافعى ورباطاً للماضى بالحاضر.

أما الحديث الذى بحث فيه الإمام الشافعى من صحيح البخارى فهو:  
 حديث أنس، قال: كَانَ النَّبِيُّ (ص) أَحْسَنَ النَّاسِ خُلُقًا. وَكَانَ لِي أَخٌ يُقَالُ لَهُ أَبُو عُمَيْرٍ، فَطَيْمٌ، وَكَانَ إِذَا جَاءَ قَالَ: يَا أَبَا عُمَيْرٍ مَا فَعَلَ النَّعْمِيُّ؟ نَعْرٌ كَانَ يَلْعَبُ بِهِ. (أخرجه البخارى فى: 78-كتاب الآداب: 112-باب الكنية للصبي قبل أن يولد للرجل).

والفطيم: من فصل رضاعه، أما النعير: فتصغير نعر وهو طائر صغير أحمر المنقار. وكما نلاحظ فإن الإمام البخارى قد وضع ذلك الحديث تحت باب (الكنية للصبي قبل أن يولد للرجل) وهو أمر هام دون أدنى شك! إلا أنه لم يفكر قط أن الطفل الفطيم يمكن أن يعذب الطير ويؤذيه. وقد جاء فى الأثر أن الإمام الشافعى قد استنبط من ذلك الحديث عشرين حكماً ومنهم من قال: أربعين أو خمسين... وإلى غير ذلك من الأقاويل. ومن تلك الأحكام على سبيل المثال- لا الحصر- جواز المزاح مع الصغير (الفطيم)، جواز اللعب بالطير، جواز كنية الصبي... الخ.

والحديث الذى سأعالجه من صحيح البخارى هو التالي:  
 حديث عليّ، قال: كَانَتْ لِي شَارِفٌ مِنْ نَصِيبِي مِنَ الْمَغْنَمِ، يَوْمَ بَدْرٍ، وَكَانَ النَّبِيُّ (ص) أَعْطَانِي شَارِفًا مِنَ الْخُمْسِ، فَلَمَّا أَرَدْتُ أَنْ أَبْتِنِي بِقَاطِمَةَ بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ (ص)، وَأَعَدْتُ رَجُلًا صَوَاعِمًا مِنْ بَنِي قَيْنُقَاعٍ، أَنْ يَرْتَجِلَ مَعِيَ فَتَأْتِي بِإِذْخِرٍ، أَرَدْتُ أَنْ أُبِيعَهُ الصَّوَاعِمِينَ، وَأَسْتَعِينُ بِهِ فِي وَليْمَةِ عُرْسِي؛ فَبَيْنَمَا أَنَا أَجْمَعُ لِشَارِفِي مَتَاعًا مِنَ الْأَقْتَابِ وَالْعَزَائِرِ وَالْجِبَالِ، وَشَارِفَايَ مُنَاخَتَانِ إِلَى جَنْبِ حُجْرَةِ رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ، رَجَعْتُ جِيبَ جَمْعَتِي مَا جَمَعْتُ، فَإِذَا شَارِفَايَ قَدْ اجْتَبَّ أَسْنِمَتَهُمَا، وَيُورِثُ حَوَاصِرَهُمَا، وَأَخَذَ مِنْ أَكْبَادِهِمَا، فَلَمْ أَمْلِكْ عَيْتِي، جِيبَ رَأَيْتُ ذَلِكَ الْمُنْظَرِ مِنْهُمَا. فَقُلْتُ: مَنْ فَعَلَ هَذَا؟ فَقَالُوا: فَعَلَ حَمْرَةُ بِنْتُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ، وَهُوَ فِي هَذَا الْبَيْتِ فِي شَرَبٍ مِنَ الْأَنْصَارِ. فَأَنْطَلَقْتُ حَتَّى أَدْخَلْتُ عَلَى النَّبِيِّ (ص) وَعِنْدَهُ رَيْدٌ بِنُ حَارِثَةَ، فَعَرَفَ النَّبِيُّ (ص) فِي وَجْهِ الَّذِي لَقِيتُ. فَقَالَ النَّبِيُّ (ص): مَا لَكَ؟ فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا رَأَيْتُ كَالْيَوْمِ قَطُّ، عَدَا حَمْرَةُ عَلَى نَاقَتِي فَأَجَبَّ أَسْنِمَتَهُمَا، وَبَقَرُ حَوَاصِرَهُمَا؛ وَهَا هُوَ ذَا، فِي بَيْتٍ مَعَهُ شَرِبٌ. فَدَعَا النَّبِيُّ (ص) بِرِدَائِهِ فَارْتَدَى، ثُمَّ أَنْطَلَقَ يَمْشِي، وَاتَّبَعْتُهُ أَنَا وَرَيْدُ بْنُ حَارِثَةَ حَتَّى جَاءَ الْبَيْتَ الَّذِي فِيهِ حَمْرَةُ،



فَاسْتَأْذَنَ، فَأَذِنُوا لَهُ، فَإِذَا هُمْ شَرَبُوا. فَطَفِقَ رَسُولُ اللَّهِ (ص) يَلُومُ حَمْرَةَ فِيمَا فَعَلَ. فَإِذَا حَمْرَةُ قَدْ تَمَلَّ مُحْمَرَةً عَيْنَاهُ. فَتَنَظَرَ حَمْرَةَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ (ص)، ثُمَّ صَعَدَ النَّظَرَ، فَتَنَظَرَ إِلَى رُكْبَتِهِ، ثُمَّ صَعَدَ النَّظَرَ، فَتَنَظَرَ إِلَى سُرَّتَيْهِ، ثُمَّ صَعَدَ النَّظَرَ، فَتَنَظَرَ إِلَى وَجْهِهِ؛ ثُمَّ قَالَ حَمْرَةُ: هَلْ أَنْتُمْ إِلَّا عِبِيدٌ لِأَبِي! فَعَرَفَ رَسُولُ اللَّهِ (ص) أَنَّهُ قَدْ تَمَلَّ، فَتَكَصَّرَ رَسُولُ اللَّهِ (ص) عَلَى عَقْبِيهِ الْقَهْقَرَى. وَخَرَجْنَا مَعَهُ.

(أخرجه البخارى فى: 57-كتاب فرض الخمس: 1-باب فرض الخمس).

وبما أنى سأتبع أسلوب الاستنباط القديم فإنى سأورد شرح ذلك الحديث حسب ما جاء فى الأثر حيث نجد أن معنى:

شارف: أى مسنة من النوق. من الخمس: أى الذى حصل من سرية عبد الله بن جحش، وكانت فى رجب من السنة الثانية قبل بدر بشهرين. أبى بفاطمة: أى أدخل بها. صواغا: الصواغ صائغ الحلى. من بنى قينقاع: قبيلة من اليهود. بإذخر: الإذخر حشيشة طيبة الرائحة تسقف بها البيوت فوق الخشب، وهمزتها زائدة.

عرسى: قال الجوهري: العرس طعام الوليمة. من الأفتاب: قتب البعير رحله. الغرائر: جمع غرارة، ما يوضع فيها الشئ، من التبن وغيره. مناخان: مبركان. اجتبت: أى قطعت. أسنمتها: السنام حدية فى ظهر البعير، وسنام كل شئ أعلاه والجمع أسنمة. وبقرت أى شقت فلم أملك عيني: من البكاء. من فعل هذا: أى الجب والبقر والأخذ. شرب: جماعة يجتمعون على شرب الخمر، اسم جمع عند سيبويه، وجمع شارب عند الألفس. عدا: عدا عليه يعدو عدواً وعدواناً وعداء، ظلم وتجاوز الحد. فطفق: فجعل. ثمل: أى سكر. صعد النظر: أى رفعه. هل أنتم إلا عبيد لأبى: أى كعبيد له، يريد، والله أعلم، أن عبد الله وأبا طالب كانا كأنهما عبدان لعبد المطلب فى الخضوع لحرمة. والجد يدعى سيذا؛ وأنه أقرب إليه منهما. فأراد الافتخار عليهم بذلك. فنكص: أى رجع. على عقبيه القهقري: بأن مشى إلى خلف ووجهه لحمزة خشية أن يزداد عبثه فى حال سكره فينتقل من القول إلى الفعل، فأراد أن يكون ما يقع منه (أى حمزة).

أما الأحكام المستنبطة منه فهى:

- 1-جواز ضم النصيب من مغنم الحرب إلى الخمس المعطى من الحاكم.
- 2-جواز أن يكون المعطى من الخمس شارفاً (مئة من النوق).
- 3-جواز الاستعانة بصواغ (صائغ) يهودى.
- 4-جواز الارتحال مع يهودى والاتجار معه-إن كان صائغا.
- 5-جواز بيع الإذخر (العطر) للصواغين مقابل الذهب والاتجار به.
- 6-جواز إناخة النوق جانب حجر البيوت.
- 7-جواز البكاء على النوق المذبوحة (إذا كان عددها اثنين أو أكثر). وكراهيته للموتى من الأقارب.

8-جواز شرب الخمر فى بيوت الأنصار فى المدينة.

9-جواز قطع سنام حدية ظهر البعير من قبل السكران.

10-جوب إعطاء المعلومات حول مرتكبى الأخطاء والجرائم وعدم كتمانها.

- 11-جواز سماع جليس الإمام أو الحاكم لشكاوى الرعية.
  - 12-معرفة النبي للأمر من وجوه أصحابها.
  - 13-وجوب ارتداء الإمام أو الحاكم رداءه قبل خروجه لأمر الرعية.
  - 14-جواز مرافقة جليس الإمام أو الحاكم له في عمله ومهمته في حل مشاكل الرعية (حالتنا: زيد بن حارثة).
  - 15-وجوب السير خلف الحاكم أو الإمام وأتباعه.
  - 16-جواز استخدام البيوت كمشارب للخمر دون إذن مسبق من الحاكم أو الإمام
  - 17-وجوب استئذان الحاكم أو الإمام قبل دخوله البيوت-وان كانت مشبوهة.
  - 18-وجوب لوم الإمام للسكير بالقول.
  - 19-علائم السكر: احمرار العينين وتصعيد النظر من الركبة إلى الوجه.
  - 20-جواز استعلاء السكران وتفاخره على الحاكم أو الإمام.
  - 21-وجوب الرجوع القهقري (المشي للخلف والوجه للأمام) خشية من السكران.
  - 22-عدم تطبيق حد الخمر على عم الحاكم أو الإمام.
  - 23-عدم تغريم عم الحاكم أو الإمام بما يقتله من الإبل وغيرها.
  - 24-جواز استثناء عم الحاكم أو الإمام من العقوبات وتطبيق ذلك على من هو في مقامه كالخال أو الجد..
  - 25-الانسحاب مع الإمام أو الحاكم دون إظهار الأسباب وبصمت.
- وبما أني لم أصل إلى مرتبة الإمام الشافعي في الفهم والاستنباط للاحكام فإنني سأكتفي بما أوردته من أحكام في ذلك الحديث!!
- وسأطرح تساؤلاً مشروعاً: أين تطبيق حدود الله على حمزة؟! وأين قول النبي لفاطمة الزهراء: لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها؟! وإذا كان حد الخمر مختلماً فيه (هذا أن وجد له حد) فما هي غرامة ذبح النوق وقتلها (دية الإبل)؟<sup>(1)</sup> كما أن الإمام البخاري لم ير في ذلك الحديث الا أن يضعه في كتاب فرض الخمس!! ولم لا فالخمس وفرضه من الغنائم هو اهم ما يغنمه الحاكم؛ ألم يخص الخليفة الراشدي عثمان بن عفان غنائم افريقيا لزوج ابنته مروان بن الحكم؟!!!

---

(1) تسمى اسنان الابل، راجع البخاري، كتاب الاعتصام.

## الخاتمة

بعد ذلك العرض والجهد قد تختلف ردود الأفعال بين التأييد والرفض أو الحياذ؛ ومهما تكن النتيجة فإنها تنزع منى صفة الصدق مع الله والذات والأمة التى لازمتمنى فى إنجاز هذا الكتاب. وإذا كان الإمام البخارى لن يحرم من أجره عند الله- عز وجل- لأنه عمل واجتهد وسعه، فإن الإنسان يحق له أن يقبل أو يرفض عمله إذا لم ير فيه ما يحقق طموح ورغبات الأمة المشروعة فى التطور والتقدم.

وقبل أن أنهى كتابى هذا أورد حديثاً جاء فى صحيح البخارى؛ لأطرح سؤالاً مشروعاً: إذا كان الصحابى الإمام على قد أكد أن ما يلزمنا هو كتاب الله وما فى الصحيفة التى قرأها وأثبت ذلك الإمام البخارى فى صحيحه، فلماذا جمع كل تلك الأحاديث فى صحيحه؟!

-حديث عليّ (رض). حَظَبَ عَلِيٌّ مَثْبِرٍ مِنْ أَجْرٍ وَعَلَيْهِ سَيْفٌ فِيهِ صَحِيفَةٌ مُعَلَّقَةٌ، فَقَالَ: وَاللَّهِ! مَا عِنْدَنَا مِنْ كِتَابٍ يُقْرَأُ إِلَّا كِتَابُ اللَّهِ وَمَا فِي هَذِهِ الصَّحِيفَةِ. فَتَنَسَّرَهَا فَإِذَا فِيهَا: أَسْنَانُ الْإِبْلِ؛ وَإِذَا فِيهَا: "الْمَدِينَةُ حَرَمٌ مِنْ غَيْرِ إِلَى كَذَا، فَمَنْ أَحْدَثَ فِيهَا حَدَثًا فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ، لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ صَرْفًا وَلَا عَدْلًا" وَإِذَا فِيهِ "ذِمَّةُ الْمُسْلِمِينَ وَاجِدَةٌ يَسْعَى بِهَا أَدْنَاهُمْ، فَمَنْ أَحْفَرَ مُسْلِمًا فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ، لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ صَرْفًا وَلَا عَدْلًا" وَإِذَا فِيهَا: "مَنْ وَالَى قَوْمًا بغيرِ إِذْنِ مَوَالِيهِ فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ، لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ صَرْفًا وَلَا عَدْلًا". (أخرجه البخارى فى: 96- كتاب الاعتصام: 5-باب ما يكره من التعمق والتنازع فى العلم والغلو فى الدين والبدع). يقصد بأسنان الإبل: إبل الديات واختلافها فى العمد والخطأ وشبه العمد (حسب ما جاء فى الاثر).

أخيراً أنهى كتابى هذا بقوله تعالى: {يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وقولوا قولا سديداً\* يصلح لكم أعمالكم ويغفر لكم ذنوبكم ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزاً عظيماً\* إنا عرضنا الأمانة على السموات والأرض والجبال فأبين أن يحملنها وأشفقن منها وحملها الإنسان إنه كان ظلوماً جهولاً} صدق الله العظيم. (الاحزاب 70-72)

المراجع  
نظرًا لشهرة المراجع المستخدمة فإننا لن نذكر عدد مجلداتها وأسماء دور نشرها.  
القرآن الكريم.

اللؤلؤ والمرجان فيما اتفق عليه الشيخان اماما المحدثين  
أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة بن بروه (البخاري). وأبو الحسن  
مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري في صحيحهما اللذين هما أصح الكتب  
المصنفة. (دار الباز للنشر والتوزيع)  
صحيح البخاري.

مختصر صحيح البخاري المسمى التجريد الصريح (المشهور) بـ (مختصر الزبيدي).  
صحيح مسلم.

الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث/ للحافظ ابن كثير.

فتح الباري لابن حجر العسقلاني.

اسد الغابة في معرفة الصحابة ابن الأثير.

صفوة الصفوة ابن الجوزي.

الكامل في التاريخ ابن الأثير.

الطبقات الكبرى ابن سعد.

تاريخ الطبري الطبري.

مروج الذهب؛ التنبيه والإشراف المسعودي.

الملل والنحل الشهرستاني.

البداية والنهاية ابن كثير.

تاريخ الخلفاء السيوطي.

العقد الفريد ابن عبد ربه.

الإمام؛ الرسالة. الشافعي.

ضحى الإسلام احمد امين.

فقه السنه سيد سابق.

الإسلام عقيدة وشريعة محمود شلتوت.

الخلافة الإسلامية سعيد عشاوي.

صور من حياة الصحابة عبد الرحمن رأفت الباشا.

## المحتويات

المقدمة

الفصل الأول: زبدة الكتاب فى بدايته

الفصل الثانى: البخارى والقرآن الكريم

الفصل الثالث: البخارى والرسول الكريم

الفصل الرابع: البخارى والديانات الأخرى

الفصل الخامس: البخارى والحكم والصحابة

الفصل السادس: البخارى والمرأة

الفصل السابع: البخارى ومجموعة متناقضات

الفصل الثامن: بين الماضى والحاضر

الخاتمة

المراجع