وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

#1
04-12-07, 08:17 PM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط
تاريخ التسجيل: 30-12-05
المشاركات: 439

تخريب موراني لكتاب المحاربة من موطأ ابن وهب، نقض وتقريع

بِسْمِ اللهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَالصَّلاةُ وَالسَّلامُ عَلَىٰ رَسُولِ اللَّهِ، وآلِهِ وصَحْبِهِ، ومَن والاه.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

وَبَعْدُ:

فهذا النقض (بالضاد المعجمة) مما فتح الله عز وجل به عليّ، في إظهار مساوئ المستشرقين، وخليقٌ بنا أن نُظهِر هذه المساوئ؛ تثبيتا للذين في ريبهم يترددون، وأشد من الضرب بالسيوف، وسبي الذرية، غزو المسلمين في عقيدتهم وأفكارهم، حتىٰ صارت فِرقة ممن يظهرون الإسلام - وأمرهم إلىٰ الله – يقاتلون بأقلامهم المسمومة، لِبَثّ كل ما يردده المستشرقون، حول المنهج العلمي، والأمانة العلمية، والبحث الأكاديمي، والحَيْدة العلمية، وغير ذلك من الإشادة بدقتهم، وتجرّدهم من اتباع الهوىٰ، وأن لهم القيادة والسيادة في علم التحقيق، وضبط النصوص، ونقدها.

وما يفعل ذلك إلا الذِينَ هُم أرَاذِلنا بادِي الرَّأيِ، ممن يجهلون أن جميع القواعد العلمية لضبط النصوص انتحلها المستشرقون من كتب أسلافنا، وأنهم كدحوا كدحًا، وأَقْعَظوا أنفسهم إِقعاظاً [أَقْعَظَني فلان إِقعاظاً، إذا أَدخل عليك مشقة في أَمر كنت عنه بمعزل]؛ حتىٰ يُحْمَدُوا بِما لَمْ يَفْعَلُوا، فجاء خَلْفٌ انْطَاعوا لذلك، ورَضُوا بأن يَكونوا مع خَوَالِفِ البشر، فحمدوهم؛ فَدَمْدَمَ علَيْهِم رَبُّهم بذَنبِهِم، وطَمَس عَلى أعيُنِهِم، فلَم يَبْصُرُوا سبيل الرشاد، ولم يعلموا أن هذه القواعد بِضَاعَتُنَا، وقد رُدَّتْ إِلَيْنَا، بعد أن ذَهَل عنها مصححوا الكتب، إذ كانوا يصححون الكتب حين عرفوا الطباعة.

وتلك القواعد والضوابط مبثوثة في كتب الخطيب البغدادي، والقاضي عياض، وابن الصلاح، وكل من جاء بعدُ، وألّف في مصطلح الحديث، ومبثوثة أيضًا في كتب الشروح كفتح الباري وغيره، بل لا أبالغ إن قلتُ أن هذه القواعد كانت من المسلَّمات عند صغار طلاب العلم، فضلاً عن العلماء المحققين، ويدلّك علىٰ ذلك أن العلم حُفظ لنا غضًا طريًا، فأنّىٰ لهم ذلك إلا بالضبط، ولكن أكثر الناس لا يعلمون، ورحم الله علماء هذه الأمة، وجعلنا بمنّه وفضله خير خَلَف لهم، اللهم آمين.

وسأشرع الآن بحَوْل الله وقوته في نقض نشرة موراني لكتاب: ((كتاب المحاربة من الموطأ)) تأليف عبدالله بن وَهْبٍ بن مسلم القُرشي أبي محمد المصري (197هـ:(

النشرة:

اسم الكتاب: كتاب المُحارَبَة من المُوَطَّأ.

تأليفُ :عَبد الله بن وَهَبُ بن مُسْلِم القُرَشِيّ أبي محمَّد المصري (125هـ197 - هـ.(

تُحقِيق وتعْليق: ميكْلُوش مورَاني جَامِعَة بونْ / المانيا.

الناشر: دار الغَرب الإسلامي، الطبعة الأولىٰ، بتاريخ 2002م. بدون ذكر التاريخ هجري، وقد ذكر المستشرق تاريخ كتابة المقدمة أغسطس عام 2002، وذلك موافق لشهر جمادى الآخرة سنة 1423من الهجرة النبوية.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

وقبل الشروع في النقض، أنسخُ لكم ما قاله المستشرق (ص:14مقدمة)، قال: ((وإذا بقي في هذا الكتاب وإخراجه شيءٌ من الأخطاء فهي تقصيرٌ منّي ، فلا تُعْتبر خطأ طباعيّاً كما قد يظنّ البعض عند قراءة النصّ المحقَّق، بل أنا أتحمّل العبء الأكبر والمسؤولية الكبرى لكل ما وقع في هذا الكتاب من الأخطاء والتقصير، وعلى القارئ العزيز أن يقوم بتصحيحه ويُسْرع إلى تصويبه مشكوراً)) اهـ.

وقال في السطر الأول في الصفحة نفسها: ((لقد قمْتُ بتحقيق هذه النّسْخة وكتبْتُها على الحاسوب الآلي وأَخْرَجْتُ النصّ على صِيغته هذه التي يجدها القارئ الآن بين يديه)) اهـ.

قلت: وهذا يؤكّد ما قاله في الفِقْرة الأولىٰ، إذ نصَّ على أن تقصيره فقط سبَّبَ الأخطاء؛ لذلك سوف أذكر ما وقفتُ عليه من أخطاء هذه النشرة، سواء كانت منهجية، أو نحوية، أو إملائية، أو في التشكيل والحركات الإعرابية، أو ناشئة عن عُجْمة المستشرق، أو جهله باللغة العربية، أو جهله باصطلاحات أهل الحديث، وسواء كانت الأخطاء اتفاقية، أو تعمّدية.

وأنا أيضًا لا أهمل الأخطاء الطباعية؛ لأنها ليست من صنيع الآلة، فالمحقِّق مَن يُسأل عنها.

أولا:

لم أجد مسوّغاً علميًا يحمل المستشرق على إخراج جزء من موطأ ابن وهب – أعني كتاب المحاربة هذا - وقد ذكر هو نفسه ما يؤكد أن أجزاءًا أُخر موجودة من الموطأ، وفي المكتبة نفسها)القيروان)، فقد قال (ص:171 س:10 ، 11 في ترجمة الليث): ((له كتاب مسائل في الفقه، ذكره ابن وهب في كتاب القضاء في البيوع من موطأه (مخطوط القيروان))) اهـ !، وقد قال المستشرق في مشاركة له في الملتقى:

((:لدينا منه [أي موطأ ابن وهب] للأسف جزءان فقط يحتوي جزء على كتاب المحاربة وجزء آخر على كتاب القضاء في البيوع (وهذا الأخير تحت الطبع))) اهـ

وأيضًا النسخة التي اعتمد عليها مرّقمة بترقيم يبدأ برقم (1653 على الورقة الأولى)، وينتهي برقم (1692)، وكان ينبغي للمستشرق – وقد سلّطه الله عز وجل على تراثنا ليختبرنا به – وقد أمسك المخطوط بيده أن يفسّر لنا ما دلالة هذه الأرقام. وهل كان المخطوط ضمن مجموع، أم لا؟

ولا أرى إخراجه جزءًا من الكتاب إلّا ضعفًا شديدًا في المنهجية العلمية، وربما كان السبب استعجاله الكسب السريع، واستكثاره من التحقيقات، بجانب استهانته بالقرّاء.

ثانيا النسخة المعتمدة:

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

لم يذكر لنا ما حمله ودعَّه دعّاً إلى نشر الكتاب على نسخة واحدة، وأيضًا النسخة ليست كاملة، بل هي جزء من كتاب الموطأ لعبدالله بن وهب، ومعلوم أن نشر أي كتاب على نسخة واحدة لا يجوز، عند المتثبتين من أهل التحقيق والضبط، إلا في حالات معينة، وبشروط مخصوصة في تحقيق هذا النوع.

وهذه الحالات المعينة إذا توافرتْ في كتابٍ ما، فلزاماَ على المحقق أن يُبيّن ذلك تبيناً مُفصَّلاً في دراسته للكتاب، وإن لم يكن له دراسة - كما في نشرة موراني – فيبينه في المقدمة، فيذكر مثلاً أن النسخة لا أخت لها في مكتبات العالم، أو غير ذلك. ولكنه لم يفعل، في حين أن بعض الفهارس ذُكر فيها كتب لابن وهب.

وأعلم أن المستشرق سوف يقول – معجباً بنفسه – كل مخطوطات ابن وهب عندي.

والردّ: أن هذا لا يهم القارئ ألبتة، والذي يهم القارئ أن تبيّن له ما علاقة كتابك بتلك الكتب المذكورة في الفهارس، وإن كانت غير كتابِهِ، فلا بدّ من أن يخبر القارئ بذلك؛ حتى نثق بعمله، ونعلم أنه تحرّى الدقة.

أما الشروط المخصوصة في تحقيق النُّسخ التي لا أخت لها، فأعرّج علىٰ أهمها، وهي:

مقابلة نصوص الكتاب مع نُقُول المتأخرين عنه، وهذه المسألة مهمة جداً؛ لأن هذه النُقُول تقوم مقام النُّسَخ المساعدة في ضبط النص، وفي هذه الحالة يجب أن يُراعِي المحقق أي اختلاف بين النُقُول، والنص الأصلي، فسيجد أحياناً زيادة أو نقص عند بعض المتأخرين، وربما وجد المحققُ النقلَ موافق للأصل، وبالتتبع الدقيق لهذه المسألة، يتبين للمحقق أن النُّسَخ التي اعتمد عليها فلان وفلان من المتأخرين فيها زيادة على الأصل الذي معه، أو نقص.

وأثناء ذلك العمل يجب على المحقق أن يثبت كل الفروق بين الأصل، ونُقُول المتأخرين؛ حتى يستطيع المحقق:

(1تقييم النسخة (الأصل .(

(2ويستطيع إقامة النص، إن كان الأصل ليس في الدرجة العليا من الضبط.

(3وحتى يستطيع الباحثون أن يتتبعوا المحقق، إن أخطأ في ترجيحاته؛ لأن الهدف الوصول إلى الحق.

ولا يفوتني أن أنبّه على أمر مهم، وهو: أن ما اقترفه موراني من مقابلة نصوص الأصل، على ((المدونة))، أو ((النوادر والزيادات)) لابن أبي زيد، لا يكفي؛ لأمرين:

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

الأول: أن موراني لم يكن أمينًا في إثبات الفروق بدقة، بل أحيانًا كان يدلس في النقل، وسيأتي بيان ذلك في الفِقرات التالية. وانظر على سبيل المثال الفِقرات رقم [26 ، 54 ، 55 وغير ذلك.]

والثاني: أن نشرة المدونة التي اعتمد عليها غير محققة تحقيقًا علميًا، ولا نعلم الأصول التي أُخرِجتْ عليها، وقد ذكر المستشرق (ص:98، حاشية230) سقطًا وقف عليه في المدونة، وإنما نبهتُ على ذلك حتى لا يُظَن أن كثرة مقابلاته بالمدونة أو النوادر والزيادات، يَدفع عنه التقصير في تطبيق هذه القاعدة. وقد انتقد موراني نشرة المدونة، هنا في الملتقى.

وكل ما سبق في مسألة المقابلة مع نُقُول المتأخرين، يقوم المحقق بمثله مع مصادر المؤلِّف، فيما ينقله عمَّن تقدمه من المؤلفين.

وكل ما ذكرتُ لم يقم به (موراني جامعة بون / ألمانيا)؛ مما أدَّىٰ إلى عدم ضبط النشرة، كما كان ينبغي، ويدلّك على هذا الإخلال في ضبط النص (المتون والأسانيد)، وسوف أنبّه على ذلك في محله. ومن ذلك انظر الفِقْرات:

10] ، 16 ، 26 ، 27 ، 52وغير ذلك[

ثالثًا اسم الكتاب:

خلاصة ما أرجّحه أن المحقِّق أخطأ في اسم الكتاب، وأنه (كتاب المحاربة من الموطأ)، ودونكم البرهان:

وهذا تمهيد نافع إن شاء الله، قبل البرهان: أجمع المحقِّقون على عدم الاعتماد على غلاف المخطوطات في معرفة اسم الكتاب، قبل التثبت من الاسم الوارد على الغلاف؛ ويقول أستاذنا الكبير الدكتور عبدالستار الحَلْوَجِي في كتابه "المخطوط العربي" (ص:157 س:2 ط المصرية اللبنانية): ((وتدل أقدم المخطوطات التي بين أيدينا على أن العرب لم يعرفوا صفحة العنوان في أول عهدهم بصناعة الكتب، وأن العنوان كان يأتي في المقدمة وفي نهاية المخطوط، ومع هذا فقد كانوا يتركون الصفحة الأولى بيضاء إما خوفًا على ما يُكتَب فيها من التعرض للتلويث والطمس إذا لم يُجلَّد المخطوط، وإما رغبة منهم في أن تستبقى للحليّ والزخارف كما هو الحال في المصاحف الكبيرة التي نستبعد أنها كانت تُترك بدون تجليد . وكان الناسخون الذين يقومون بنسخ الكتب عن أصولها يضيفون عنوان الكتاب واسم مؤلفه على الصفحة الأولى في بعض الأحيان، وكان بعضهم ينسخ الكتب كما هي دون أن يضيف إليها شيئًا، وبعد فترة من الزمن يأتي مَن يضيف العناوين بخط مخالف لخط النسخة ومتأخر عنه كما الحال في كثير من المخطوطات القديمة)) اهـ

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

أما البرهان العلمي على أن موراني أخطأ، فيأتيكم من الشيخ عبدالرحمن الفقيه وفقنا الله وإياه، في مشاركة بعنوان: ((حول طباعة: "كتاب المحاربة من الموطأ لعبدالله بن وهب(("، وأنقل لكم نص كلامه، مُقِرًا إياه:

))طبع الدكتور ميكلوش موراني (كتاب المحاربة من الموطأ) لعبدالله بن وهب بدار الغرب الإسلامي 2002

وأسماه المحقق كتاب المحاربة بناء على ما ورد في الصفحة الأولى من المخطوطة التي وضع صورتها في مقدمة تحقيقه.

وقد طبع الكتاب على مخطوط نفيس جدا يعود تاريخه إلى عهد المصنف كما ذكر المحقق في بداية تحقيقة للكتاب.

وقد اشتمل هذا المطبوع على عدة أبواب من الموطأ لعبدالله بن وهب وهي:

ما جاء في المحارب والقاطع للسبيل.

ما جاء في قتل الحرورية.

باب في المرتد عن الإسلام.

باب في المرأة ترتد عن الإسلام.

باب الزنادقة.

باب في سب النبي صلى الله عليه وسلم والولاة.

باب في قتل السحار.

باب في ضرب العبيد وجراحاتهم.

والمتأمل في هذه الأبواب يجد أن بعضها لا يدخل في الحرابة على تعريف المالكية أنفسهم ، فلعل هذا المخطوط يشتمل على عدة أبواب من موطأ ابن وهب وليس خاصا بكتاب المحاربة فلو سمي المطبوع ب(بعض أبواب من موطأ ابن وهب تشمل على كتاب المحاربة وغيرها) لكان أولى.

ففي المطبوع من الكتاب ص 29

)قال مالك : أما المحارب فرجل حمل على قوم بالسلاح فضرب رجلا على غير نائرة ولا ذحل ولاعداوة ، أو قطع طريقا أو أخاف المسلمين ، فهذا إذا أخذ فإن الإمام يلي قتله ولا ينتظر به ولا

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

يجوز له فيه عفو(..... انتهى.

فالمحارب هو الذي إذا تاب قبل القدرة عفي عنه بخلاف الساحر والزنديق والقدري وجراحات العبيد.

ومن الأبواب الموجودة في الكتاب المطبوع) باب في قتل القدرية) وهذا لا علاقة له بالمحاربة ، فالمحارب تعريفه وعقوبته عند أهل العلم مشهورة معروفة.

ومنها كذلك (قتل السحار) فحكمهم يختلف عن حكم المحاربين.

ومنها (ضرب العبيد وجراحاتهم) فلا علاقة لها بكتاب المحاربة، وقد ذكرها مالك في الموطأ في كتاب العقول.

وللفائدة
فهناك بعض الأخطاء الطباعية في النص وقفت عليها منها:

ص **83** في النص والحاشية في قوله تعالى(وإن يعودوا) مكتوبة في نص الكتاب وحاشيته في الآية الكريمة(يعود) . وكذلك هي في الفهرس ص**112**(يعود(

ص **74** السطر **10** [يقول أبو حفص: السطر:**11**] (الزنديقي (والصواب(الزنديق))) اهـ كلام الشيخ
وأراه كفايًا، ويدل على جهل المستشرق بالمذهب المالكي، مع تخصصه فيه!!، ويدل أيضًا على عدم فهم موضوع الكتاب؛ لأنه لم يدرس الكتاب، والحمد لله رب العالمين

رابعًا تاريخ النسخة:

رجّح المستشرق أن النسخة كُتبت في بداية القرن الثالث الهجري، وهذا فيه نظر؛ لأن البراهين التي ذكرها ملخصها أن هناك سماعات قديمة على النسخة لرواة الجزء. ومعلوم أن الناسخين، ولاسيما طلبة العلم كانوا ينسخون السماعات والإجازات والتعليقات المثبتة على الأصل، وهذا الأمر له أمثلة لا حصر لها .والمسألة تحتاج مزيد تحرير.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

وحتى يُحْكِم ما ذهب إليه، قال في وصف الخط: ((كوفي قديم من طراز قيرواني)) اهـ

والحقيقة أن هذا الوصف غير صحيح، والصحيح أنه (خط مغربي رديء، وفي مواضع رديء جدا)، حتى أن الناسخ لا يطرد في رسم الحرف الواحد على هيئة واحدة (وذلك في بعض الحروف)، والنسخة أيضًا فيها تصحيفات كثيرة، سوف يأتي بيانها.

أما قوله (من طراز قيرواني) فهو من التدليس، وإظهار الدقة المصطنعة .وإلا فإنني أدعوه أن يعدد لي السمات المميزة للطراز القيرواني، والتي يختص بها دون غيره من الخطوط المغربية، ولن يستطيع إلى ذلك سبيلاً.

أما كون النسخة كتبت على الرَّق، فهذا لا يعني القِدَم، كما قد يظن البعض؛ فقد ظل أهل المغرب يكتبون على الرقوق حتى القرن التاسع وربما العاشر .

وكما أسلفتُ، فإن تحديد تاريخ المخطوط يحتاج مزيد تحرير.

يتبع.....

اقتباس

أبو حفص المنياوي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

#2
04-12-07, 08:38 PM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 30-12-05
المشاركات: 439

1- نجد على غلاف النشرة اسم المؤلِّف، كُتب بخط نستعليق بهذا الضبط: ((عَبد الله بن وَهَبٌ بن مُسْلِم القُرَشِيّ))، أي أنه ضبط كلمة (وهب) بفتح الواو والهاء، وتسكين الباء. وكذلك ضبطها على الغلاف الداخلي للنشرة. وهذا الضبط غير صحيح – وأنا والله لا أظن فيكم سوءًا، حتى أخبركم الضبط الصحيح – وصوابه (وَهْب) بفتح الواو وتسكين الهاء، كما تعلمون.

وكان بعض أشياخنا يقول إن وجدنا التصحيف والخطأ على غلاف النشرة، فلا نثق بها.

تحقيق وتعليق

ميكْلُوش موراني

جامعة بون / المانيا

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

-2كُتب على غلاف النشرة :

ولم أجد مسوّغًا علميًا لكتابتة: (جامعة بون / المانيا)، غير أن الكلمة تسحر أعين المخذولين وتسترهبهم؛ لذلك ينبغي لطلاب العلم ألَّا تسترهبهم هذه الألقاب؛ وذلك لأن نَيل دكتوراة في العلوم الإسلامية من جامعات أوربا، يساوي تمامًا نَيل دكتوراة في الطاقة النووية من جامعات كينيا أو الكنغو ...!. ومَن يشك في ذلك فليراجع كتاب ((المستشرقون، ما لهم وما عليهم))، تأليف الدكتور مصطفى السباعي.

أبي محمَّد

المصري

125)هـ-197هـ(

-3أما كعب الكتاب فكُتب عليه اسم المؤلِّف هكذا :

وأسألكم بالله هل يعلم أحد من أهل الحديث أبا محمد المصري؟ أم كان الأولَى له أن يكتب الاسم الذي اشتهر به الإمام، وهو: (ابن وهب.(

-4قال (ص:5 مقدمة، س:11): ((... وقد نبّهتُ في تلك المناسبة، في مقدمة نشر الكتاب [يعني: تفسير القرآن من الجامع لابن وهب، بتحقِّيقه، وإن شئتَ فقل: بتحريفه] على أن المخطوط في مكتبة (Chester Beattty) في مدينة(Dublin) ، والذي قام بتحقيقه السيد هشام بن إسماعيل الصيني ونشرته دار ابن الجوزي بالرياض عام 1999 تحت العنوان (الموطأ لعبد الله بن وهب)، ليس من الموطأ، كما أنه ليس من تأليف ابن وهب، بل هو كتاب مختصر ومُسْتَخْرَج من الجامع لابن وهب باختصار أبي العباس الأصم، محمد بن يعقوب بن يوسف (ت346هـ) عن تلاميذ ابن وهب المصريين)) اهـ

أقول: الحمد لله، ولا قوة إلا بالله، قبل أن أبيّن أوهام المستشرق، أذكِّره بقول الشاعر:

وكيف يُؤَمِّل الإنسانُ رُشْدًا وما يَنْفَكُّ مُتَّبِعًا هَوَاه

يَظُنُّ بِنفسِهِ شَرَفًا وقَدْرًا كأن الله لم يَخلق سِواه

وبعد:

أولاً: بعد طول بحث وفِكْر، لم أجد مسوّغاً علمياً، لإعادة ذكر هذا الكلام هنا، غير أنه يعرّفنا

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

نفسية المستشرق اللئيمة، وأنه يتشفّى من المحقق المذكور ويُسَمِّع به – مع العلم أن المستشرق كان السبب الرئيس في هذا الخطأ بعد أن أعطى هشام الصيني المخطوط دون الورقة الأخيرة – وأيضًا ذكره هذا الكلام يعرّفنا مدى جهله، وهاؤم البرهان:

قوله في الكتاب الذي نشره هشام الصيني أنه ليس من الموطأ، فقد صدق في ذلك. وقد تعلمون قول نبيكم عليه الصلاة والسلام: ((أَمَا إِنَّهُ قَدْ صَدَقَكَ وَهُوَ كَذُوبٌ)) وفي رواية : ((صَدَقَ الخَبِيثُ.))

أما قوله)) :كما أنه ليس من تأليف ابن وهب ...إلخ))، فهذا إسرافٌ في الجهل – [وإن شئتَ فقل إسراف في الحقد والبغض والكفر وحب التشفي والتنقُّص من المسلمين، فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِن تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ] – ؛ لأن الأقرب إلى الرجحان أن الكتاب جزء من الجامع لابن وهب، والمخطوط الذي ذكره المستشرق، أعاد تحقيقه الشيخ المحقق الدكتور رفعت فوزي، والدكتور علي عبدالباسط، ونُشِر بواسطة دار الوفاء بالمنصورة سنة (**1425**هـ)، وأما العنوان الذي طبع به، فهو)) :الجامع لابن وهب (في الأحكام.(((

وذكر المحققان في مقدمة التحقيق (ص:**10**، س:**14**) أن هذه النسخة ((من رواية اثنين من تلاميذ عبدالله بن وهب: محمد بن عبدالله بن الحكم، وبحر بن نصر الخولاني جزء منه برواية الأول وجزء برواية الثاني ((... اهـ

والحُجَّة على أن هذا الجزء من كتاب الجامع، أننا لو رجعنا إلى ذلكم الكتاب المبارك (تغليق التعليق) (**458/5**)، سنجد أن الحافظ ابن حجر رحمه الله ذكر إسناده إلى كتاب الجامع لابن وهب، فكان من طريق أبي العباس محمد بن يعقوب الأصم عن محمد بن عبد الله بن عبد الحكم و بحر بن نصر بن سابق[وهو: الخولاني]؛.

وقد قال ابن نقطة في"التقييدج**1**ص**62**– ترجمة محمد بن عبدالله بن عبدالحكم": ((.... حدَّث ببعض مسند عبدالله بن وهب عنه وحدث ببعضه بحر بن نصر حدث به عنهما أبو العباس محمد بن يعقوب الأصم ...)) اهـ أفدته من الأخ (خادم أهل الحديث) في المشاركة رقم (**17**)، هنا :
http://www.ahlalhdeeth.com/vb/showth...E6%D1%C7%E4%ED

ومِن حجج المستشرق الدَّاحِضَة أنه قال في المشاركة رقم (**31**) في الرابط السالف: ((وهو من

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

أعمال أبي العباس الأصم الذي جاء ذكره ضمن المخطوط (الرقم **249** بتحقيق هشام الصيني) :قال أبو العباس هكذا في كتابي .... الخ)) اهـ

فالمستشرق فَهم من قول الأصم: (هكذا في كتابي) أن الكتاب من تأليفه، وهذا راجع إلى عدم التخصص والتجرأ والتطفل والجهل المركب؛ لأن الإمام الأصم قال ما نصه: (هكذا في كتابي: زيد. والصحيح هو: يزيد ، والله أعلم) اهـ وهذا يعني: (هكذا في نسختي)، ثم علَّق رحمه الله بما يراه صحيحًا.

ولمزيد تحرير حول تعليق الأصم، يراجع تعليق الشيخ رفعت فوزي) ص:**149** الجامع لابن وهب(وقد صرَّح المستشرق بجهله وعدم اطّلاعه إذ قال في معرض الاستدلال على أن ما حققه هشام الصيني ليس من تأليف ابن وهب: ((ولم يذكر أبو العباس الأصم في التراجم راويا لكتب ابن وهب حسب علمي)) اهـ المصدر:

موضوع بعنوان: [كيف غَدَرَ موراني بالتراث وبالمسلمين وخدع هشام الصيني وخدعكم؟! (لمن يهمه الأمر)]، في ملتقى أهل الحديث .

أو هذا الرابط:

http://www.ahlalhdeeth.com/vb/showth...E1%D5%ED%E4%ED

ومعلوم أن كتب التراجم ليست هي فقط السبيل لمعرفة رواة الكتب!

تنبيه:

ولعل هذه النسخة من الجامع لابن وهب، هي نفسها التي كانت في يد الحافظ ابن حجر رحمه الله؛ لأن مخطوطات مكتبة تشستر بيتي جُمعت بواسطة الإنجليزي تشستر بيتي، وقد استقر في مصر وبلاد العرب، بعض الوقت، يبحث وينقب عن المخطوطات التي في ملك المغفّلين أو التجار؛ فكان يستغل جهلهم وفقرهم ليحصل عليها، بل ربما شارك في أعمال غير أخلاقية مثل سرقة المخطوطات من خزائنها .

فيقول الزِّرِكْلِي عند ذكر كتاب ((المنتخب)) لعبد الرَّحيم بن مصطفى (ابن شِقْدة)[الأعلام (**349/3**)، في الحاشية الأولى]: ((سبق أن رأيتُ مخطوطة كتابه في الظاهرية بدمشق ثم ضاعتْ، ووجِدتْ – هي أو نسخة أخرى؟ – في شستربتي (**3706**))) اهـ ... ونفس الكلام ينطبق على مخطوط طبقات فحول الشعراء التي حققها الشيخ محمود شاكر، ثم بحث عنها ليعيد تحقيقها فحصل على صورة من شستربيتي، فوجدها النسخة الأولى التي كتب عليها بخط يده، إذ كانت في ملك

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

الخانجي.

-5يُتوقَّف في ضبطه للمتون؛ لأن الأصل غير مشكول، وحتى بعض الكلمات التي ضُبطت في الأصل لم يضبطها، مثل كلمة (سَمَل) في كل المواضع من المخطوط ضُبطت بفتح السين، ولم يضبطها !.

في حين أننا نجده قد ضبط كلمة (الوَرِق) في الأثر رقم (1) (ص:6 س:8 (بفتح الراء، فصارت: الوَرَق.

-وأيضًا في الأثر رقم (26) (ص:18 س:11) قال) :ومَنْ أَطلع المسلمون عليه قبل ذلك ...) اهـ ، وهذا تحريف منكر، والصحيح: (ومَنْ اطَّلع المسلمون(...

-وقال (ص:81 س:1 – 2): عن بجالة بن عَبَدَة. اهـ وفي الهامش: كتبها: عبْدة . والصحيح: بَجَالة بن عَبْدَة .

-6كل ما يقول فيه المستشرق: أضيف فوق السطر، وأعاد الناسخ كتابته في الهامش. اهـ فاعلم أنه لَحْقٌ، وليس إضافة أو تعليق؛ لأنه لا يُميّز بينهما، وسيأتيك خبر ذلك قريبًا.

-7قال (ص:5 مقدمة، س:2): (القرن الثاني) اهـ . قلت: الصحيح: (الثاني). وهذا التصحيف سببه سَبْق (زر) !؛ لأن حرف النون يلاصق حرف التاء على لوحة مفاتيح الحاسوب.

-8قال (ص: 5 مقدمة، س:6): فلسنا في الحاجة إلى التعريف عليه .اهـ

قلت: أما قوله (فلسنا في الحاجة)، غلط، والصحيح أن يقول: (فلسنا في حاجة(، وإن رام مسحة بلاغة، فله أن يقول: (فلسنا بحاجةٍ.(

وقوله: (التعريف عليه) ليس من كلام العرب في شيء، بل هو لحن مشهور في لغة العامّة، فيقولون: (أعرّفك على فلان، أو عرّفني على فلان)، والأَولى أن يقول: التعريف به.

يتبع.....

إقتباس

أبو حفص المنياوي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

#3
04-12-07, 09:05 PM

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط
تاريخ التسجيل: 30-12-05
المشاركات: 439

تعديل يسير

=quote]وكان بعض أشياخنا يقول إن وجدنا التصحيف والخطأ على غلاف النشرة، فلا نثق بها.

تحقيق وتعليق

ميكْلُوش موراني

جامعة بون / المانيا

2-كُتب على غلاف النشرة :

ولم أجد مسوّغًا علميًا لكتابتة) :جامعة بون / المانيا)، غير أن الكلمة تسحر أعين المخذولين وتسترهبهم؛ لذلك ينبغي لطلاب العلم ألَّا تسترهبهم هذه الألقاب؛ وذلك لأن نَيل دكتوراة في العلوم الإسلامية من جامعات أوربا، يساوي تمامًا نَيل دكتوراة في الطاقة النووية من جامعات كينيا أو الكنغو ...!. ومَن يشك في ذلك فليراجع كتاب ((المستشرقون، ما لهم وما عليهم))، تأليف الدكتور مصطفى السباعي.

أبي محمَّد

المصري

125)هـ-197هـ(

3-أما كعب الكتاب فكُتب عليه اسم المؤلِّف هكذا :

وأسألكم بالله هل يعلم أحد من أهل الحديث أبا محمد المصري؟ أم كان الأولَى له أن يكتب الاسم الذي اشتهر به الإمام، وهو: (ابن وهب[/quote].(

وقد حدث تقديم وتأخير، والصحيح:

2-كُتب على غلاف النشرة :

تحقيق وتعليق

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

ميكْلُوش موراني

جامعة بون / المانيا

ولم أجد مسوّغًا علميًا لكتابتة: (جامعة بون / المانيا)، غير أن الكلمة تسحر أعين المخذولين وتسترهبهم؛ لذلك ينبغي لطلاب العلم ألَّا تسترهبهم هذه الألقاب؛ وذلك لأن نَيل دكتوراة في العلوم الإسلامية من جامعات أوربا، يساوي تمامًا نَيل دكتوراة في الطاقة النووية من جامعات كينيا أو الكنغو ...!. ومَن يشك في ذلك فليراجع كتاب ((المستشرقون، ما لهم وما عليهم))، تأليف الدكتور مصطفى السباعي.

3-أما كعب الكتاب فكُتب عليه اسم المؤلِّف هكذا :

أبي محمَّد

المصري

(125هـ-197هـ)

وأسألكم بالله هل يعلم أحد من أهل الحديث أبا محمد المصري؟ أم كان الأولَى له أن يكتب الاسم الذي اشتهر به الإمام، وهو: (ابن وهب).

إقتباس

أبو حفص المنياوي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

#4

04-12-07, 09:19 PM

أبو حفص المنياوي

عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 30-12-05

المشاركات: 439

9-نصَّ موراني على أن راوي النسخة هو: يونس بن عبد الأعلى. لكن ما كُتب على النسخة يونس بن عبدالعلي [صورة المخطوط (ص:**17**مقدمة)]، ولم ينبّه على ذلك، ولم يخبرنا عن مصدره في تصحيح هذا الخطأ. فإن تتبع هذه الأخطاء يعطينا تصورًا صحيحًا عن مدى ضبط النسخة والناسخ، وعدم تنبيه المحقق على ذلك يعطينا تصورًا صحيحًا عن مدى أمانته !. وهذا الأمر سيتكرر

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

كثيرًا جدًا

أما كون النسخة من رواية يونس بن عبد الأعلى فهذا يحتاج مزيد تحرير، فإنه من القواعد الأوليه عند أهل التحقيق: أننا يجب ألا نثق ثقة تامة في المعلومات المكتوبة على غلاف المخطوط، بل يجب التثبت منها بكل وسيلة ممكنة. وفي كتابنا هذا نجد أن الغلاف قد كُتب عليه ما صورته: كتاب المحاربة من موطأ عبد الله بن وهب رواية يونس بن عبد العلي الصدفي.

كـتـابـــــ

المحاربة من موطأ عبدالله

بن وهـــب

رواية يونس بن عبدالأعلى

وإذا نظرتم يرحمني الله وإياكم إلى أسانيد النسخة، سنجد أنها من رواية أبي بكر محمد بن محمد قال: حدثني يحيى قال: حدثني سحنون والحارث بن مسكين وأبو الطاهر أحمد بن عمرو بن السرح، وأيضًا من رواية أبي بكر عن أحمد بن داود عن سحنون، كلهم عن ابن وهب. فلا نجد ذكر ليونس بن عبد الأعلى، فالنسخة ليست من روايته كما توهم المستشرق.

وقد رسم خريطة الإسناد (ص:13مقدمة) هكذا: [لم تظهر منسقة، ولكني سوف ألحق الخريطة في ملف وورد]

إقتباس

أبو حفص المنياوي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

#5
04-12-07, 09:20 PM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 05-12-30
المشاركات: 439

خريطة الإسناد

الملفات المرفقة

اسم الملف: خريطة الإسناد.rar

حجم الملف: 9.8 كيلوبايت

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

امتداد الملف: rar

د مرات التنزيل: 27

بلاغ عن عطل: اضغط هنا

اقتباس

أبو حفص المنياوي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التى كتبها أبو حفص المنياوي

#6
04-12-07, 09:30 PM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 30-12-05
المشاركات: 439

ويظهر كما في الخريطة أن الكتاب مرويّ من طريق: سحنون، والحارث، وأبي طاهر، ثلاثتهم عن عبدالله بن وهب، وثلاثتهم من الرواة عن ابن وهب، أما ذِكْر يونس بن عبد الأعلى فليس له محل، غير أنه ذُكر على الغلاف، وهذا الذكر لا يقتضي أنه صحيح، وكتابة اسم يونس بن عبد الأعلى على جانب الخريطة ليس له معنى، ولعل المستشرق نفسه لا يعلم وجهًا لوضع اسم يونس على جانب الخريطة بهذه الصورة! ؟.

وهذا الخطأ بسبب اعتماد المستشرق على الغلاف دون تثبّت، وهذا السبب نفسه أوقع الدكتور الصيني في الخطأ، الذي استدركه عليه المستشرق؛ لأن النسخة التي اعتمد عليها الدكتور الصيني كُتب على غلافها: ((لعل هذا الجزء من موطأ الإمام ابن وهب] ((الموطأ لابن وهب، بتحقيق الدكتور الصيني (ص:25) ، والجامع لابن وهب، بتحقيق الدكتور رفعت فوزي والدكتور علي عبد الباسط (ص:14) ، وهما كتابٌ واحد]، وقد تفطّن محققا الجامع لابن وهب (الدكتور رفعت فوزي والدكتور علي عبدالباسط) إلى هذه المسألة، عند تحقيقهما الكتاب، فرجّحا أن هذه الجملة، ليست أصلية، وإنما هي اجتهاد من أحد القرّاء (((الجامع)) ص:12، س:6) . وهذا هو الصحيح والله أعلم.

10- قال (ص:6 س:4): ((وأبو طاهر أحمد بن عمرو بن سرح)) اهـ

قلت: صوابه: أحمد بن عمرو بن عبدالله بن عمرو بن السرح الأموي أبو الطاهر المصري. وأنبّه على أن كلمة) سرح) كتبت في الأصل كما أثبتها، بدون (ال) [ص:18مقدمة، س:2]، فتَابَع المحققُ الأصلَ على الخطأ، وذلك لتقصيره في مقابلة الأصل مع النُقُول، والمصادر الأخرى . ومما يدل على

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

غفلة المحقِّق أنه خرَّج الرواية رقم (54، ص:34 و35 / الحاشية:58) من سنن النسائي، فقال: ((برواية أحمد بن عمرو بن السرح أبي الطاهر.))
وأنبّه أيضًا على أن هذا الخطأ يبين مدى ضبط النسخة.

) -11ص:6، س:6) عند كلمة (صح (عقد حاشية، وقال فيها: ((أضيفت هذه الروايات في بداية الكتاب بعد البسملة وعلى هامش الورقة الأولى بخط مغاير)). اهـ
قلت: كلمة (صح) لا تُثبَت في متن الكتاب كما فعل، وفعله هذا عجيب!! إنما يكتبها الناسخ إشارة إلى انتهاء اللحق. فالمحقق - وهو أستاذ بجامعة بون بألمانيا ! – لا يُميّز بين الألحاق، والإضافات الأخرى.
قال القاضي عياض (544هـ): ((ويكتب آخره [أي: اللحق]: (صح)، وبعضهم يكتب آخره بعد التصحيح: (رجع)، وبعضهم يكتب: (انتهى اللحق))) الإلماع (144/1)، ويراجع :المنهل الروي (95/1)، والنكت على ابن الصلاح للزركشي (588/2)، وتدريب الراوي (2/81)، وفتح المغيث (89/3).

) -12ص:6، س:8) ضبط كلمة (الوَرِق) بفتح الراء، وهذا غلط ظاهر، والصحيح بكسر الراء، أي: الفضة.

-13قال (ص:7، س:3)) :(وسمعت سفيان بن سعيد الثوري)) اهـ
قلت: في صورة المخطوط (ص:18مقدمة، س:7) :(سفيان الثوري) وكتب فوق كلمة (الثوري): (ابن سعيد). بخط مغاير ولا يكاد يظهر، فهي قطعاً إضافة على النسخة، فلا يصح إثباتها في المتن. والمستشرق أثبتها ولم ينبّه.

-14قال (ص:8، س:6 ، 7): ((زيد بن أسلم. 8 -قال :وقال لي مالك)) اهـ
قلت: في صورة المخطوط (ص:18مقدمة، س:21): بعد (زيد بن أسلم) دائرة صغيرة O)) ((إشارة إلى انتهاء الأثر، ثم: (قال لي مالك) اهـ، بدون) قال و.(

-15قال (ص:9، س:2): ((ابن وهب: وقال عبد العزيز)) اهـ قلت: في صورة المخطوط (ص:18مقدمة س:24): (وقال عبد العزيز) بدون: (ابن وهب.(

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

16-قال) ص:14، س:7): ((عن محمد بن عجلان)) اهـ

قلت: في صورة المخطوط (ص:19مقدمة، س:7): (محمد بن العجلان) ولم ينبّه، ولم يخبرنا عن مصدره في تصحيح هذا الخطأ. فإن تتبع هذه الأخطاء يعطينا تصورًا صحيحًا عن مدى ضبط النسخة، كما سبق بيانه، وعدم تنبيه المحقق يعطينا تصورًا صحيحًا عن مدى أمانته.

17-قال (ص:15، س:10)) :(وذلك لأنها لو عُفيت لمن أصابها)) اهـ

قلت: في صورة المخطوط (ص:19مقدمة، س:20) :(وذلك لأنها لو غفرت لمن أصابها.(

) -18ص:15) ذكر في الحاشية بيانات طبعة كتاب الناسخ والمنسوخ لابن شاهين، ثم ذكرها في قائمة المصادر والمراجع (ص:192(، وهذا تسويد للكتاب.

19-قال (ص:16، س:1): ((فحمل أصحاب الحدود التنجي منها أن يخرجوا إلى أرض الكفر)) اهـ

قلت: في صورة المخطوط (ص:19مقدمة س:20): (لحمل أصحاب الحدود التنجي منها أن يخرجوا إلى أرض الكفر)، فيكون المعنى أن: التنجي يحمل أصحابَ الحدود على الخروج إلى أرض الكفر حتى لا تقام عليهم الحدود. أما بالفاء فقد غيَّرتْ المعنى.!

إقتباس

أبو حفص المنياوي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

#7
04-12-07, 09:36 PM

ابو زارع المدني
عضو مخضرم

تاريخ التسجيل: 07-07-24
الدولة: المملكة العربية السعودية - جدة
المشاركات: 2,231

يا اخي جعلك الله سهم مسدد في حلوق الكفرة

صفحة الشيخ
خالد بن عثمان السبت

جميع أعمال الشيخ محمد صالح المنجد
من هنا

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

www.islammedia.ws
رحم وغفر الله لامرئ أهدى لي دعوة في ظهر الغيب

إقتباس

ابو زارع المدني
مشاهدة ملفه الشخصي
زيارة موقع ابو زارع المدني المفضل
البحث عن المشاركات التي كتبها ابو زارع المدني

#8
04-12-07, 09:38 PM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط
تاريخ التسجيل: 30-12-05
المشاركات: 439

اللهم آمين، وإياك

إقتباس

أبو حفص المنياوي
مشاهدة ملفه الشخصي
البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

#9
04-12-07, 09:48 PM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط
تاريخ التسجيل: 30-12-05
المشاركات: 439

20-قال (ص:**16**، س:**5**): ((سعيد بن عبد الرحمن الجُمَحيّ وأنس بن عياض)) اهـ
قلت: في صورة المخطوط (ص:**19**مقدمة) السطر قبل الأخير: كلمة**)** الجمحي) فوق كلمة (وأنس) بخط مغاير، فأثبتها ولم يشر، أما (ص:**14**، س:**10**): بعد نهاية الآية عقد حاشية (رقم: **16**) وقال فيها: أضيفت في هذا الموضع بقية الآية إلى آخرها فوق السطر بخط آخر. اهـ
فالرجل مضطرب في ذلك لا يفرِّق بين اللحق الذي يضاف، والتعليق الذي لا يضاف. راجع صورة المخطوط (ص:**19**مقدمة، س:**10** والسطر قبل الأخير**.(**
ومضطرب أيضًا في التنبيه على ما في الأصل**..!!!**

21-قال (ص:**20** س:**6**): ((وإن أخذه الإمام مِن قبل توبته ويَروعه ، رأى فيه رأيه ...)) اهـ
قلت **:**قوله (ويَروعه) لعلها: ورجوعه**.**

22-نجد (ص:**23**، س:**9**): ((إلا أن يأتي أحدٌ يطلبه)) اهـ

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

قلت: في صورة المخطوط (ص:20مقدمة، س:16) ((إلا أن يأتي أحدا يطلبه)) فأصلحها المستشرق دون التنبيه. فيبدو أن المستشرق لا يريد أن يُظهر لنا أخطاء النسخة.

-23قال (ص:23، س:9): ((إلا أن يأتي أحدٌ يطلبه بدمٍ أو مالٍ)) اهـ، ثم عقد حاشية برقم(32) وقال فيها: (بدم أو مال: أضافه الناسخ على الهامش) اهـ.
قلت: ولم يذكر أنها أضيفت بنفس الخط، وأن الناسخ أخرج لحقاً لتلكم الزيادة، وكتب بعدها (صح)، انظر المخطوط (ص:20مقدمة، س:16). وكأن المستشرق لا يميز بين اللحق، والتعليق، كما مرّ. وهذا عجيب.!

-24قال (ص:24، س:2): ((فإن السلطان يأخذه بحقه منه)) اهـ
قلت: وهذه القراءة خطأ محض، والصواب ما جاء في صورة المخطوط (ص:20مقدمة، س:20): (فإن السلطان يأخذ له بحقه منه.)

) -25ص:24) بعد النص رقم (35) وقبل النص (36) عدة كلمات غير واضحات فوق السطر (رقم: 21) في الصورة (ص:20مقدمة)، لم ينبّه عليها. كما نبّه على مُمَاثِل في الحاشية (رقم:81، ص:44) . فهو مضطرب في كل شيء.....

-26قال (ص:34، حاشية:56): ((أنظر المدونة ، 3/4-5 برواية سحنون بن سعيد عن ابن وهب عن محمد بن عمرو ...إلخ . وقارن بما جاء عند عبد الرزاق 10/160 ، برواية ابن جريج عن عمرو بن شعيب: ولا راصد بطريق ؛ مسند ابن حنبل ، 1/224 : ولا رصْدَ بطريق ؛ ابن عدي ، 6/2209 : ولا راصد بطريق .)) اهـ

أولاً :أنبّه على أن الرواية المذكورة عنده في المتن المحقَّق من طريق: (ابن وهب عن محمد بن عمرو عن ابن جريج عن عمرو بن شعيب قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم(... ، هكذا معضلاً.

ثانيًا :قوله: ((مسند ابن حنبل ، 1/224))، فيه تقصير؛ لأن الإمام أخرجه في عدّة مواضع من المسند وهي (2/183 و 185 و 217 و 224)، وأيضاً لم يخرجه الإمام أحمد رحمه الله معضلاً، مثل رواية ابن وهب، وإنما أخرجه موصولاً، من طريق: عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

مرفوعًا، وقد صححه الشيخ شعيب. فلم ينبّه المحقق أن رواية المسند موصوله؛ لأنه قطعًا لا يميز بين الموصول والمعضل!

ثالثًا :ذكره أن لفظ المسند: (ولا رصْدَ بطريق)، تحرّيف وتزوير في النقل؛ لأنه ضبطها بسكون الصاد، وفي كل طبعات المسند جاءت الكلمة بفتح الصاد، (رَصَدَ) أي أنها فِعْل. أما كلمة (راصد) فلم تأتي إلّا في الروايات المعضلة، والإسناد المتصل التي جاءت به إسناد الكامل لابن عَدي.

وأما تخريج الرواية من الكامل يدل على عدم فَهم المستشرق لما يقوم به.

تنبيه:

قوله: (أنظر)، يدل على جهله بقواعد الإملاء، وأنه لا يستطيع التعبير عمَّ في نفسه باللسان العربي؛ لأنني إن قلتُ: أنظر المدونة، فذلك يعني: أنني أخبركم أنني أنظر في المدونة . مع العلم أن كلمة (انظر) جاءت في الكتاب كثيرًا، وفي كل المواضع رسمت على الخطأ.

وأذكركم أنه قال في مقدمته أنه كتب الكتاب على الحاسوب بنفسه....

يتبع.....

اقتباس

أبو حفص المنياوي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

#10
04-12-07, 10:01 PM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 05-12-30
المشاركات: 439

-27قال (ص:39) السطر الأخير: ((يخرجون على خَيْرِ فُرْقة مِنَ النّاس)) اهـ هكذا ضبطها بضم الفاء، وقد تتبعت كل ألفاظ الحديث وكانت نتيجة ذلك أن الروايات اختلفت في (خَير فِرقة) على أقوال:

منها)) :يخرجون على حين فُرْقة مِنَ النّاس))، وهي رواية البخاري (3610)، وغيره .

ومنها)) :يخرجون على حين فترة مِنَ النّاس))، وهي رواية الطبري والبغوي، عند تفسير قول الله تعالى: ﴿وَمِنْهُم مَّن يَلْمِزُكَ فِي الصَّدَقَاتِ فَإِنْ أُعْطُواْ مِنْهَا رَضُواْ وَإِن لَّمْ يُعْطَوْاْ مِنهَا إِذَا هُمْ

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

يَسْخَطُونَ﴾ (التوبة : 58).

ومنها (( ):يخرجون على خَيْرِ فِرْقة مِنَ النّاس))، قال الحافظ ابن حجر (الفتح: 6/619): وفي رواية الكشميهني ((على خَيْرِ)) بخاء معجمة، وراء، أي: أفضل، و ((فِرقة)) بكسر الفاء، أي: طائفة، وهي رواية الإسماعيلي.اهـ

ولم يشر المستشرق إلى الخلاف في اللفظ، مع أنه خرّج الحديث، وأبَى إلا أن يحرّفها بضم الفاء !.

وهذا التحريف يؤخذ عليه في مسألة عدم مقابلة الأصل مع النُقُول المتأخرة والمصادر الأخرى، والتي تعتبر نُسَخ مساعدة .

(-28ص:46) الحاشية (85): ترجم لعبد الله بن عون، مع ذِكر مصادره في خمسة أسطر، مع أنه ترجم له في فهرس الأعلام المترجم لهم (ص:169). وهذا تسويد للكتاب نهى عنه علماؤنا.

وأحال في مصادر الترجمة على: تهذيب الكمال (22/451 (والصحيح (22/453). وذكر سنة وفاة عون هكذا: (ت110 – 120هـ)، وفي فهرس الأعلام قال) ت113هـ) ولم يشر إلى الخلاف.

وعند ذكره مصادر ترجمة ((عون بن عبد الله)) بدأ بالأحدث، فذكر أولاً الحافظ ابن حجر المتوفى (852هـ)، ثم الذهبي المتوفى (748هـ)، ثم المزّي المتوفى (742هـ)، ثم أبا نعيم المتوفى (430هـ)، ثم ابن عساكر المتوفى571) هـ.(

وكذلك في الحاشية نفسها عند ترجمة يحيى بن يحيى، ذكر أولاً ابن عساكر المتوفى (571هـ)، ثم المزّي المتوفى (742هـ)، ثم أبا زكريا الأزدي المتوفى334) هـ.(

إقتباس

أبو حفص المنياوي
مشاهدة ملفه الشخصي
البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

#11
04-12-07, 10:30 PM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 30-12-05
المشاركات: 439

-29قال (ص:47، الحاشية:86): ((عبد الله: أضيف فوق السطر)) اهـ

قلت: صدق، ولكنه لم ينبّه أنها كُتبت بخط مغاير، صورة المخطوطة) ص:21مقدمة، س:2.(

ثم قال في الحاشية (87) في الصفحة نفسها: ((فقال: أضيف فوق السطر)) اهـ

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

قلت: صدق،ولكن لم ينبّه أنها بخط الناسخ. صورة المخطوطة) ص:21مقدمة، س:3). والفارق واقع بين ما أضيف بخط الناسخ، وبخط غيره، من جهة إثبات ذلك في المتن من عدمه، ولكنه يثبت في المتن كل ما يجده، سواء كان بخط الناسخ أو لا، كله عنده سواء.....!!!

ثم قال في الحاشية (88) الصفحة نفسها)) :﴿ لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ ﴾: أضيف فوق السطر بخط آخر)) اهـ

قلت: الموضع الذي ذكر فيه خط الناسخ من غيره كذَبَ فيه، وإنما بخط الناسخ. صورة المخطوطة)ص:21مقدمة، س:4.(

) - 30ص:47، س:4) كتب البسملة وآيتين من سورة الكافرون داخل الأقواس الخاصة بالآيات، وكذلك فعل في الهامش وفي فهرس الآيات. ومعلوم أن البسملة تكتب خارج الأقواس.

) - 31ص:48، س:8 ، 9): ذكر ثلاث آيات من سورة الصافات دون أن يفصل بين الآيات؛ وذلك لأنه لا يكتب الآيات برسم المصحف، وهذا عيب سيء. وانظر الحاشية (رقم:93) وفهرس الآيات (ص:113). ولعل سبب ذلك أنه كتب الكتاب على برنامج (الوورد)، حتى يوفّر أجرة الكتابة لنفسه، فالحياة في جامعة بون المانيا مكلّفة!!!!!!

/31أ- قال (ص:49، س:5): ((استشاريني عمر بن عبد العزيز فقال لي)) اهـ

قلت: في صورة المخطوط (ص:21مقدمة، س:21): ((استشاريني عمر بن عبد العزيز فيهم فقال لي)). فأسقط كلمة (فيهم.(

/31ب) - ص:55، هامش:114) قال: ((بقيصر، فأرسل أبو بكر الصديق إلى امرأته: كتبه الناسخ مرتين خطأ، ثم حذفه)) اهـ

قلت: هذا التعليق يدخل في تسويد الكتاب المنهي عنه، ولا مسوّغ لذكره. غير أنه يفيدنا نحن في مسألة: مدى ضبط الناسخ.

/32أ- قال) ص:56، س:8): ((أما كل ذرية)) اهـ

قلت: في صورة المخطوط (ص:22مقدمة، س:6)) :(وأما كل ذرية)) بزيادة الواو.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

/32ب- قال في الحاشية (**116**) (ص:**56**): ((قال أبو بكر معناه لم يبلغوا السن، يعني المعاتبة)) اهـ

قلت: (ص:**22**مقدمة بهامش المخطوط): ((قال أبو بكر: معنا لم يبلغوا السن، يعني ...)).

فكلمة (معنا) زاد عليها الهاء؛ لعدم فهمه أنها (معنى) بالإملاء المعاصر.

يتبع.....

إقتباس

أبو حفص المنياوي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

#12
04-12-07, 10:40 PM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 30-12-05
المشاركات: 439

-33قال (ص:**56**، س:**9** و**10**): ((فقد نقضوا عن مَن دخل في الإسلام أدخلوهم)) اهـ

قلت: لم أفهم وضع كلمة (أدخلوهم) فإن كنتَ مثلي، فعليك بصورة المخطوط (ص:**22**مقدمة، س:**9**) ستجد أن الصواب : ((بدخولهم)) . والآن أعد قراءة السطور من (**8** إلى **13**) (ص: **56**) . ستجد المعنى مستقيم، والحمد لله رب العالمين.

وأيضًا يظهر بوضوح أن المستشرق ليس لديه أوليات القواعد الإملائية؛ لأن (عن) إذا دخلت على (من) وجب حذف نون (عن)، فتُرسم هكذا (عمّن). ومن الطرائف أن قواعد الإملاء كنا ندرسها في المرحلة الابتدائية، وهذا الدكتور يخرِّج المستشرقين المستجدين وهو راسب في الإملاء

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

إقتباس

أبو حفص المنياوي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

#13
04-12-07, 11:22 PM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 30-12-05
المشاركات: 439

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

34-قال (ص:**57**، س:**4** و**5**): ((ثم تكلّمه عثمان فيه فآمَنَه)) اهـ هكذا ضبطها**!**
قلت: (ص:**22**مقدمة، س:**18**): ((ثم كلّمه عثمان فيه فامنه **. ((**

وأيضاً ضبط كلمة **((** :فأمَّنَه)) ضبطاً مُحرَّفاً وهو: ((فآمَنَه)) بهمزة ممدودة، وميم مفتوحة دون تشديد . والمتن: ((ثم كلّمه عثمان فيه فأمَّنَه رسول الله))، والكلمة ليست مضبوطة في الأصل ؟**.!**

35-قال (ص:**57**، س:**6**): ((فقال: يا رسول الله)) اهـ
قلت: في المخطوط (ص:**22**مقدمة، س:**19**): ((فقال :لرسول الله)) . وكذلك الكلمة نفسها (ص:**57** س:**7**) وهي في المخطوط) ص:**22**مقدمة، س:**20.** (

36-قال (ص:**57**، الحاشية**119**): ((ألم تَرَ: في الأصل :ألم ترى ((اهـ
قلت: تصحفت عليه، انظر (ص:**22**مقدمة، س:**20** (ستجد أن صوابها: ((ألم تريني**.** ((

37-قال (ص:**58**، س:**8**): ((غدره)) اهـ قلت : الصواب ((غدرة**.** ((

38-قال (ص:**59**، س:**5**)) :(فلما ولي)) اهـ، هكذا بالياء المنقوطة. وفي المخطوطة (ص:**23**مقدمة، س:**12**) كُتبت هكذا) ولا(، وهذا يعني أنها (ولَّىٰ**.**(

39-قال (ص:**59**، الحاشية**125**): ((فخلّى سبيله، فكفر، ثم أتي به، فأسلم: أضيف فوق السطر بخط آخر ((اهـ
قلت: ليست بخط آخر، إنما بالخط نفسه، ولكنه خط صغير؛ لأن ذلك كُتِبَ بين السطرين. انظر (ص:**23**مقدمة، س:**9.**(

40-قال (ص:**59**، الحاشية**127**): ((النبي عليه السلام: أضافه الناسخ على الهامش)) اهـ
قلت: هذا تخليط وتحريف، أو جهل. إنما انتهى السطر على الناسخ عند كلمة (قال) فأكمل الناسخ الكتابة في الهامش على امتداد السطر بدون فاصل. وتعليق المستشرق يُشعر أنها زيادة على النسخة، وليست أصيلة (انظر :ص:**23** مقدمة، س:**13**). وحتى يتبين لك تخليط المستشرق انظر (ص:**24**مقدمة س:**12**) ستجد حالة مماثلة للسابقة، انتهى السطر على الناسخ عند: (عتبة

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

بن مسعود)، ثم أكمل بعدها: (أن عبد الله بن)، وفي السطر التالي (مسعود)، ولم ينبّه المستشرق على ذلك (ص:**64** س:**7**)(كما فعل في الحالة الأولى.**!!**

إقتباس

أبو حفص المنياوي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

#**14**
04-12-07, 11:38 PM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 30-12-05
المشاركات: 439

أود فقط التنبيه على أمر ذكرتُه في أول فِقْرة، أن قول موراني في وصف الخط: (كوفي قديم من طراز قيرواني)،

يحتاج دراسة نفسية، إذ لو تتبع أحد المتخصصين في علم النفس: (كم مرة ترد كلمة "القيروان" في كلام موراني)، ثم درس هذه المسألة، فأنا على يقين أنه سوف يكشف لنا عن خبيئة في نفسية الرجل، وتتبعوا ذلك وستجدون ما أقول لكم**.....**

يتبع**.....**

إقتباس

أبو حفص المنياوي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

#**15**
05-12-07, 01:41 AM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 30-12-05
المشاركات: 439

ويؤكد ما قلته لكم، قول موراني :

))الفهم الصحيح ,

انه غريب , إذ أصبح كلامك جدلا فحسب بغير مضمون

غير أنك مرزوق كما أنه متاح لك أكثر مما أنا عليه أن تذهب إلى القيروان وهي قريب منك لكي

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

تدرس هذا التراث بدلا من الكلام الكثير والمتعب هنا .

شدّ الرحال إلى القيروان وهو بديل حسن لهذا الجدل من جانبك

أتمنى لك رحلة طيبة وموفّقة))اهـ

في المشاركة رقم **28** هنا:

http://www.ahlalhdeeth.com/vb/showth...E1%D5%CD%ED%CD

وقال في المشاركة **34**:

((الفهم الصحيح..... خذ سيارة الأجرة إلى القيروان , ربما من طريق سوسة أو غيرها لكي تلحق شخصيا بهذا التراث وترى ما تحيطك هناك بعلم كثير من التراث المالكي ...))اهـ

وكأن القيروان هي محور العالم، ومركز الكون، ومن دخلها فقد جاوز القنطرة، فنقطة ضعف الرجل:

(((((((القيروان**))))))**

ويجب أن يواجه موراني نفسه بالحقيقة، فإنه في حاجة إلى علاج عاجل، وأنا أسأله بالله الواحد الأحد، كم مرة تخطر كلمة القيروان في نفسك في اليوم ؟

وأحذرك من المراوغة، يجب أن تواجه المشكلة، وسنحاول إيجاد حل، ولكن يجب أن تساعدنا على نفسك، ويجب أيضًا أن تتحلى بالهدوء والجو البارد في المانيا سيساعدك على ذلك،

أبشر إن شاء الله كل مشكلة لها حل**.....**

أين علماء النفس؟ يرحمكم الله

يتبع**.....**

إقتباس

أبو حفص المنياوي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

#16
05-12-07, 01:59 AM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 05-12-30
المشاركات: 439

انتهت المدة المقررة للمُلَح، ونكمل بعون الله وقدرته" النقض والتقريع"

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

يتبع.....

إقتباس

أبو حفص المنياوي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

#17
05-12-07, 02:17 AM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 05-12-30
المشاركات: 439

- 41قال (ص:59، س:3): ((قال :وسألت مالكاً)) اهـ
قلت: الصحيح: ((قال :فسألت مالكاً((، انظر: (ص:23مقدمة، س:20.)

- 42قال (ص:65، س:2): عبد الله بن وهب .اهـ ولم ينبه أن (بن وهب) أُضيفت فوق السطر، وتُشبه أن تكون بخط مغاير.

- 43قال) ص:65، س:3): عن الحارثة بن مُضَرِّب .اهـ
قلت: في صور المخطوط (ص:24مقدمة س:20)) :(الحارث بن مُضَرِّب))، وليس)الحارثة .(وقد خرَّج الحديث في الحاشية (رقم: 145) فعزاه إلى البيهقي في السنن الكبرى، ثم قال: برواية أبي عوانة عن أبي إسحاق عن الحارثة بن مضرب .اهـ
قلت: وفي البيهقي نجد أن اسم الراوي :حارثة، وهو الصحيح. فقد صحح الاسم، ولكن صححه خطأ، وأيضًا لم ينبه على تصحيحه، ولم ينبه على خطأ النسخة؛ لأن الراوي اسمه حارثة بن مُضَرِّب بدون (ال). وهذا الخطأ في النسخة، مع إخوتِهِ يبين لنا قلة ضبط الأصل الذي اعتمد عليه المستشرق. ويبين لنا تقصير المستشرق في خدمة النص، وقلة أمانته. والحمد لله رب العالمين.

- 44قال) ص:65، الحاشية:144): مضرّب: صححه الناسخ على الهامش: مُضَرِّب. اهـ
قلت: قوله) صححه الناسخ) غلط، بل الناسخ يؤكد صحة الراوية، فضبطها في الهامش ثم قال: (صح (وذلك لأن ضبطها في الأصل لم يكن تاماً، بل كان هكذا) مضَرِّب) (انظر: 24مقدمة س:20)، ولكن المستشرق لا يفهم كلمة (صح (كما سبق بيانه في غير موضع.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

) - 45ص:74، س:14) كلمة (عَقيل) مشكولة في الأصل بفتح العين (ص:25مقدمة س:10)، ولم يضبطها في النص المحقَّق، أو الذي كان ينبغي أن يُحقَّق.

) - 46ص:76، س:5 ، 6): فهممت بقتله أو قطع يده أو لسانه أو جلْده .اهـ
قلت: هكذا ضبط (جلده) بسكون اللام! فكان ينبغي له أن يضبطها بفتح الجيم) جَلْدِهِ)؛ حتى لا تشتبه بمكسورة الجيم (جِلْده.(

) - 47ص:76، س:9): كتب) أو أعْف عنه).اهـ
قلت: (اعف) بهمزة وصل؛ لأنها في فعل أمر من فعل ثلاثي غير مهموز.
وينبغي هنا التنبيه على أمر مهم جداً، والخطاب لموراني: أنك لو دخلت جميع مكتبات العالم وليس القيروان فقط، ولو امتلكت كل المخطوطات العربية والصينية والنبطية والبهلوية والفهلوية والمهلبية، كل ذلك لن يغنيك عن تعلّم قواعد الإملاء .وإن كنت جاداً في ذلك فستجد في بلاد المغرب – حفظها الله من أمثالك – كتاتيب تعلّم الأولاد على الطريقة القديمة، فبادر بحجز مكانك، فالوقت كاسيف إن لم تقطعه قطعك.....

) - 48ص:80، س:7 :(واشتمل جندب على سيفه .اهـ
قلت: الصواب كما في الأصل (ص:26مقدمة س:2) :(فاشتمل(، بالفاء.

- 49قال (ص:80، الحاشية176): مع: أضافه الناسخ فوق السطر. اهـ
قلت: بالخط نفسه، وأضيفت أيضاً بخط مغاير في الهامش .والتعليق من أصله غير مهم؛ لأن الناسخ أضافها بين السطرين غالباً لسبق قلمه، وهذا يفيد في معرفة مدى ضبط الناسخ، وأشياء أخرى لم تخطر ببال موراني.

- 50قال) ص:81، س:6): كلمة (ورِقاً) لم يضبطها، ولا بدّ من ضبطها بكسر الراء؛ لأن المعنى يتغير.

) - 51ص:82 س:7 :(ويستر الكفر. اهـ
قلت :في الأصل (ص:26: س:20 :(ويسر الكفر. اهـ، وهي أقرب للمعنى.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

) - 52ص:82 السطر الأخير وص:83): عن ابن شهاب أنه سُئل عن مَن سَحَر مِن أهل العهد أعليه قَتْلٌ. اهـ

قلت: كلمة) عن (تصحفت عليه، والصحيح كما في الأصل (ص:26مقدمة س:21):(عن ابن شهاب أنه سُئل أعَلَىٰ مَن سَحَر مِن أهل العهد أعليه قَتْلٌ. اهـ، ثم كُتب بالهامش أمام هذا السطر كلمة (عن)، بدون إخراج لحق، وبدون كتابة كلمة (صح)، وبخط مغاير (ولم ينبه على ذلك!).

فأثبتها وهي غير مروية، ولم ينبه على شيء من ذلك.!

ولو أنه استعان بالمصادر في تقويم النص، لعَلِم أن الصحيح) أَعَلَى مَن سَحَر)، كما في صحيح البخاري، وفي الموضع الذي ذكره في الحاشية رقم (182)، وهو: (الفتح 772/6)، [انظر الفِقْرة رقم.][(54) :

إقتباس

أبو حفص المنياوي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

#18
05-12-07, 02:23 AM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 05-12-30
المشاركات: 439

يتبع.....

إقتباس

أبو حفص المنياوي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التى كتبها أبو حفص المنياوي

#19
05-12-07, 02:41 AM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 05-12-30
المشاركات: 439

- 53قال(ص:83، س:2): فلم يقتل مَن صنعه وكان من أهل الكتاب. اهـ

قلت في الأصل (ص:26 س:23): فلم يقتل مَن صنعه منهم وكان من أهل الكتاب. اهـ، فأسقط كلمة) :منهم(، وقد كتبت فوق السطر بالخط نفسه، وكأنها سبق قلم من الناسخ.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

- 54يقول (ص:83، الحاشية:182): ويقول ابن حجر في تعليقه" :وقال ابن شهاب إلخ"، وصله ابن وهب في جامعه هكذا: فتح الباري، 6/ص277 ، س 4 . ونلاحظ أن ابن حجر ينسب هذه الرواية إلى الجامع لابن وهب ولم يذكر الموطأ، غير أنها وقعت في الموطأ لابن وهب. اهـ كلام المستشرق

قلت: أما نقله عن الحافظ ابن حجر رحمه الله، فغَير أمين، وهاك لفظ الحافظ: ((وقوله" :وقال ابن وهب ... إلخ" وصله ابن وهب في جامعه هكذا)) . اهـ
ثم قال موراني تعقيباً على ذلك، وكأنه يستدرك على خاتمة الحفّاظ رحمه الله: ونلاحظ أن ابن حجر ينسب هذه الرواية إلى الجامع لابن وهب ولم يذكر الموطأ، غير أنها وقعت في الموطأ لابن وهب. اهـ

قلت: ذلك من فرط الجهل باصطلاحات أهل الحديث، وذلك أن الإمام البخاري رحمه الله قال في الصحيح: ((وقال ابن وهب: أخبرني يونس عن ابن شهاب سُئل أعلى من سحر من أهل العهد قتل؟ قال :بلغنا أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد صُنع له ذلك، فلم يقتل من صَنعه، وكان من أهل الكتاب((، ثم جاء الحافظ رحمه الله في الفتح معلقًا على ذلك فقال: ((وقوله: (وقال ابن وهب ... إلخ) وَصَلَهُ ابن وَهْب في جَامِعه هَكَذا))، وحتى ندفع عن الحافظ جهل الجُهّال، نذكر تعريف الحافظ للحديث المتصل أو الموصول أو المؤتصل – بالفك والهمزة، وهي عبارة الإمام الشافعي رحمه الله [كما في فتح المغيث (1/122)] – قال رحمة الله في النزهة: ((والمتصل: ما سَلِم إسناده من سقوط فيه، بحيث يكون كل مِن رجاله سمع ذلك المروي من شيخه)) اهـ
وبالنظر إلى الرواية التي ادّعى موراني أنها وقعت في الموطأ لابن وهب، فنجد أنها رواية غير متصلة، وإسنادها ظاهر الانقطاع – لمن نور الله بصيرته – وذلك أن ابن شهاب الزهري لم يسمع من النبي صلى الله عليه وآله وسلم، فضلاً عن قوله: بلغنا، فهي كافية للحكم بالانقطاع؛ لذلك لا يتنزل كلام الحافظ رحمه الله على رواية الموطأ، ولو أن المستشرق له نظره في الفقه المالكي، وخصوصًا موطأ الإمام مالك رحمه الله، لَعَلِم أن هذا النوع يسمى (بلاغات) وقد أكثر الإمام مالك رحمه الله منها في الموطأ، وهذا يعني أنه غير متصل.

معذرة يا إخواني: حتى لا تضيع الفائدة على المستشرق سألخص له ما فات؛ لأنني أعلم علم يقين أنه لم يفهم منه شيئاً. وخلاصة ذلك: أنك لم تفهم كلام الحافظ رحمه الله، فلم تُحسن الاستدراك عليه، فناديتَ على نفسك بالجهل.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

إقتباس

أبو حفص المنياوي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

#20
05-12-07, 02:42 AM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 05-12-30
المشاركات: 439

يتبع.....

إقتباس

أبو حفص المنياوي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

#21
05-12-07, 03:09 AM

أبو العباس السكندري
عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 04-09-19
المشاركات: 353

أكمل بارك الله فيك وفي جهدك

إقتباس

أبو العباس السكندري

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها أبو العباس السكندري

#22
05-12-07, 04:26 PM

ليث الحجري
عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 07-02-11
المشاركات: 163

بارك الله فيك

لكن أين عملك هذا لم لا يُخرج الكتاب؟

كم اتمنى منك ومن أمثالك أصحاب البحوث والتتبع السبق بإخراج هذه الكنوز
لا أن نجد هذه الاسماء في نقد طبعات فقط في المجلات العلمية والمنتديات

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

بورك فيك ووفقك لخدمة التراث

إقتباس

ليث الحجري

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها ليث الحجري

#23
05-12-07, 04:57 PM

محمد سعيد الأبرش
عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 06-08-17
المشاركات: 404

أؤيد قول الأخ ليث، فأين أنت من تحقيق تراثنا وإبعاد المتطفلين عنه.

واصل رحمك الله.

إقتباس

محمد سعيد الأبرش

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها محمد سعيد الأبرش

#24
05-12-07, 05:51 PM

أبو فهر السلفي
عضو مخضرم

تاريخ التسجيل: 05-09-12
المشاركات: 2,184

بارك الله فيك يا مولانا...

))وإنما يلزم الناس قبول الحق ممن جاء به على الإطلاق] ((القاسمي[

إقتباس

أبو فهر السلفي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها أبو فهر السلفي

#25
05-12-07, 06:49 PM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 05-12-30
المشاركات: 439

اقتباس:

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

المشاركة الأصلية كتبت بواسطة ليث الحجري

بارك الله فيك

لكن أين عملك هذا لم لا يُخرج الكتاب؟

كم اتمنى منك ومن أمثالك أصحاب البحوث والتتبع السبق بإخراج هذه الكنوز
لا أن نجد هذه الاسماء في نقد طبعات فقط في المجلات العلمية والمنتديات

بورك فيك ووفقك لخدمة التراث

وبارك الله فيكم جميعًا، لا يخفى عليكم يرحمكم الله أن طالب العلم لا يزال في ارتقاء، ولا ينبغي له – وإن آنس من نفسه رشدًا – أن يتعجّل، وهذا هدي سلفكم الصالحين .

ولا ينبغي أن ننقابل البدعة ببدعة، ونقابل جرأة موراني وأمثالة على التراث بجرأة مثلها؛ لأن موراني لا يتعدى كونه "قرص مدمج Cd" = يُخزَّن بواسطة أسابع جعلوا ربهم تركيبا مزجياً مع البشر، وبعضهم جعلوه تركيباً إضافياً، فهُمْ طوائف كما تعلمون.....

أما نحن فالأمر عندنا دين ... هذا أولاً

ثانياً:

أن هذا النقد العلمي من باب الدُّربة، وهو مهم جداً؛ لأنك قد تجد طالباً نابهًا، ولكنه لا يجرأ على نقد هؤلاء، وهذا النقد أيضًا يولِّد مَلَكَة قوية تدفع صاحبها إلى التحرز الشديد من الوقوع في الخطأ، وهذا من باب قول ربكم: ففف وَكَذَلِكَ نفَصِّلُ الآيَاتِ وَلِتَسْتَبِينَ سَبِيلُ الْمُجْرِمِينَ ققق [الأنعام : 55]

أسأل الله الكريم الواحد الأحد أن يوفقنا لما يحبه ويرضاه

ويتبع.....

تخريب موراني لكتاب المحاربة من موطأ ابن وهب، نقض وتقريع

موقع رابطة أهل السنة في إيران

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

إقتباس

أبو حفص المنياوي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

#26
05-12-07, 07:27 PM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 30-12-05
المشاركات: 439

تابع النقض....

-55وسنجد يا إخواني في الحاشية نفسها(ص:83 ، الحاشية:182) تحريفًا، في النقل عن كتاب "النوادر والزيادات" لابن أبي زيد (535/14)، ولا تتعجبوا إن قلت أني لما وقفت عليه، ذكَّرني بجولدتسيهر وصموئيل زويمر وهؤلاء الخبثاء الذين ظلموا أنفسهم.

قال اللامحقق ما نصه: ((من كتاب محمد بن سحنون قال :وقال ابن المسيب وابن شهاب ... بلغنا أن النبي صلى الله عليه وسلم صُنع له ذلك مَن صنعه من أهل الكتاب فلم يقتله. وكذلك قال مالك: إلا أن يُدخِل بسحره على المسلمين ضرراً)) اهـ.

ويُفهم من ذلك أن ابن المسيب وابن شهاب قالا: بلغنا ... إلخ. ولكن هذا غير صحيح، وسأنقل لكم من مصدره كتاب "النوادر والزيادات" لابن أبي زيد (535/14 ، س:16 – 19)، ولاحظ يحفظك الله ما سأضعه مكان النقاط الثلاث الذي وضعها)) :وقال ابن المسيب وابن شهاب: يقتل الساحر. قيل لابن شهاب: فَمَن سحر من أهل العهد؟ قال: بلغنا أن النبي صلى الله عليه وسلم صُنع له ذلك مَن صنعه من أهل الكتاب فلم يقتله. وكذلك قال مالك: إلا أن يُدخِل بسحره على المسلمين ضرراً)) اهـ

وحتى لا يستخف أحد بقدر قليل من التحريف، أنقل لكم كلمة للعلامة الندوي في ذلك، يقول: ((وكثير من هؤلاء المستشرقين يدسّون في كتابتهم مقداراً خاصاً من (السُّمّ) ويحترسون في ذلك، فلا يزيد على النسبة المعينة لديهم، حتى لا يتوحش القارئ، ولا يثير ذلك فيه الحذر، ولا يضعف ثقته بنزاهة المؤلف.))

يتبع.....

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

تخريب موراني لكتاب المحاربة من موطأ ابن وهب، نقض وتقريع

موقع رابطة أهل السنة في إيران

اقتباس

أبو حفص المنياوي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

#27
05-12-07, 08:36 PM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 05-12-30
المشاركات: 439

- 56وهاؤم تحريف في آية من كتاب الله، كَتَبَ (ص:83 ، س:7): قُل لِلَّذِينَ كَفَرُواْ إِن يَنتَهُواْ يُغَفَرْ لَهُم مَّا قَدْ سَلَفَ وَإِنْ يَعُودُ فَقَدْ مَضَتْ سُنَّةُ الأَوَّلِينِ. اهـ وكذلك نقلها في الحاشية (رقم:183) مُحرِّفًا كلمة (يَعُودُوا) إلى يَعُودُ. وكذلك فعل في فهرس الآيات (ص:112)

قلت: انظر الأصل (16ب) (ص:27مقدمة ، س3) ستجد أن الآية الكريمة كُتبت صحيحة.

ومن قبل ذلك حرَّف آية (ص:33 ، س:1)، وفي الهامش:51)، وفي فهرس الآيات (ص:112)، قال ((:وَالَّذِينَ أَصَابَهُمُ الْبَغْيُ هُمْ يَنتَصِرُونَ)). وصواب ذلك :﴿ وَالَّذِينَ إِذَا أَصَابَهُمُ الْبَغْيُ هُمْ يَنتَصِرُونَ ﴾.

-57قال (ص:86، س:4): ((ونرى أن يضمن السجن حتّى يَدِيَ الجزاءَ والصَغار ((اهـ

أقول: هذا الكلام لا معنى له، وقد تصحفت عليه تصحيفًا منكرًا. والصواب ما جاء في صورة المخطوط (ص:27مقدمة، السطر قبل الأخير)) :(حتى يذوق الجزية والصغار((

-58قال (ص:89 س:5) :(أعتق عبدالله بن عمر وليدةً لبعض بيّنةٍ جلدها جلدًا شديدًا وليس بها حمل) انتهى تحريفه

والصحيح: لبعض بَنِيه، أي: بعض ولده رضي الله عنه

-59قال (ص:89 س:أخير): (وإن مَثُلَ به أو قتلة بسلاح فذلك الذي يعاقبه) اهـ

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

وهذا من التحريفات أيضًا، والصحيح: (وإن مَثَّلَ به)، أما مَثُلَ فتقولون: مَثُلَ الرجل، أي: قام مُنْتَصِبًا؟.!

-60قال (ص:91 س:أخير) :(وأخبرني الحارث بن نبهان عن محمد بن سعيد ...) اهـ
مع أن المستشرق قال في فهرس التراجم (ص:134 – ترجمة الحارث بن نبهان): (كان أحد الرواة لابن وهب في كتاب المحاربة الذين أسقط أسمائهم الحارث بن مسكين في روايته في الكتاب) اهـ
قلت: لم يسقطه في الموضع السابق، وأيضًا ما ذهب إليه المستشرق في تفسير الرمز (لم ح) أنها تعني أن الحارث بن مسكين أسقط الأسماء التي عليها هذه العلامة. غير مسلَّم به، بدليل هذا المثال

) -61ص:106 س:10): ((قال مالك: وإن جرح عبْداً يهودياً أو نصرانياً)) اهـ
قلت: في المخطوط) ص:28مقدمة، س:18): ((قال مالك: وإن جرح عبد يهودياً أو نصرانياً)) اهـ
وهو الصواب نحْوياً، وهو المعنى الصحيح الذي يوجبه السياق، ولكنه أبَى إلا أن يُحرِّف، ويدخل اللحن على الإمام مالك رحمه الله. ونلاحظ أنه ضَيّع الفاعل، والعجيب أن المستشرق قد عَقَدَ حاشية لهذا الأثر برقم (254، ص:107(، وقال: ((أنظر الموطأ، رواية يحيى بن يحيى الليثي، 864/2 ؛ رواية أبي مصعب ، 240/2)) اهـ
أولاً :معنى كلامه: أنه يخبرنا أنه ينظر الموطأ رواية ... إلخ، وهذا ليس المقصِد، ولكنه لا يستطيع أن يُعبّر عمَّ في نفسه، باللغة العربية.!

ثانياً :الفِقْرة فيها تخبُّط ظاهر، في استخدام علامات الترقيم، بل إن استخدام علامات الترقيم عنده وكأن ليس لها ضابط.

ثالثاً :بالرجوع إلى الموطأ في المواضع التي أحالنا عليها، نجد: ((قال مالك في العبد المسلم يَجرحُ اليهوديَّ أو النصرانيَّ ... إلخ)) اهـ، والشاهد أن العبد المسلم هو الفاعل، والعجيب أنه وقف على ذلك ثم أبَى إلا أن يُحرِّف النص.

يتبع.....

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

تخريب موراني لكتاب المحاربة من موطأ ابن وهب، نقض وتقريع

موقع رابطة أهل السنة في إيران

إقتباس

أبو حفص المنياوي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

#28
05-12-07, 09:13 PM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 30-12-05
المشاركات: 439

أرسل لي الفاضل محمد بن عبد الله هذه الرسالة على الخاص، وهذه هي السنة المتبعة في النصيحة، فأسأل الله عز وجل أن يزده توفيقاً، ولكني حولته من الخاص إلى (العام)؛ حتى يشارك إخواننا، وإن ظهر غلطي، فيجب أن يعلن:

اقتباس:

المشاركة الأصلية كتبت بواسطة محمد بن عبدالله

الأخ الكريم أبا حفص،

سلام الله عليك ورحمته وبركاته.

تابعتُ موضوعك في الرد على المستشرق، فنفع الله بك.

ولم أقرأ كل ما فيه؛ إلا أن عيني وقعت على الملحوظة التالية:

اقتباس:

المشاركة الأصلية كتبت بواسطة أبو حفص المنياوي

- 54يقول) ص:83، الحاشية:182): ويقول ابن حجر في تعليقه" :وقال ابن شهاب إلخ"، وصله ابن وهب في جامعه هكذا: فتح الباري، 6/ص277 ، س 4 . ونلاحظ أن ابن حجر ينسب هذه الرواية إلى الجامع لابن وهب ولم يذكر الموطأ، غير أنها وقعت في الموطأ لابن وهب. اهـ كلام المستشرق

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

قلت: أما نقله عن الحافظ ابن حجر رحمه الله، فغَير أمين، وهاك لفظ الحافظ: ((وقوله : "وقال ابن وهب ... إلخ" وصله ابن وهب في جامعه هكذا)) . اهـ

ثم قال موراني تعقيباً على ذلك، وكأنه يستدرك على خاتمة الحفّاظ رحمه الله: ونلاحظ أن ابن حجر ينسب هذه الرواية إلى الجامع لابن وهب ولم يذكر الموطأ، غير أنها وقعت في الموطأ لابن وهب. اهـ

قلت: ذلك من فرط الجهل باصطلاحات أهل الحديث، وذلك أن الإمام البخاري رحمه الله قال في الصحيح: ((وقال ابن وهب: أخبرني يونس عن ابن شهاب سُئل أعلى من سحر من أهل العهد قتل؟ قال :بلغنا أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد صُنع له ذلك، فلم يقتل من صَنعه، وكان من أهل الكتاب((، ثم جاء الحافظ رحمه الله في الفتح معلقًا على ذلك فقال: ((وقوله: (وقال ابن وهب ... إلخ) وَصَلَهُ ابن وَهْب في جَامِعه هَكَذا))، وحتى ندفع عن الحافظ جهل الجُهّال، نذكر تعريف الحافظ للحديث المتصل أو الموصول أو المؤتصل – بالفك والهمزة، وهي عبارة الإمام الشافعي رحمه الله [كما في فتح المغيث (122/1)] – قال رحمة الله في النزهة: ((والمتصل: ما سَلِم إسناده من سقوط فيه، بحيث يكون كل مِن رجاله سمع ذلك المروي من شيخه)) اهـ

وبالنظر إلى الرواية التي ادّعى موراني أنها وقعت في الموطأ لابن وهب، فنجد أنها رواية غير متصلة، وإسنادها ظاهر الانقطاع – لمن نور الله بصيرته – وذلك أن ابن شهاب الزهري لم يسمع من النبي صلى الله عليه وآله وسلم، فضلاً عن قوله: بلغنا، فهي كافية للحكم بالانقطاع؛ لذلك لا يتنزل كلام الحافظ رحمه الله على رواية الموطأ، ولو أن المستشرق له نظره في الفقه المالكي، وخصوصًا موطأ الإمام مالك رحمه الله، لَعَلِم أن هذا النوع يسمى (بلاغات) وقد أكثر الإمام مالك رحمه الله منها في الموطأ، وهذا يعني أنه غير متصل.

معذرة يا إخواني: حتى لا تضيع الفائدة على المستشرق سألخص له ما فات؛ لأنني أعلم علم يقين أنه لم يفهم منه شيئاً. وخلاصة ذلك: أنك لم تفهم كلام الحافظ رحمه الله، فلم تُحسن الاستدراك عليه، فناديتَ على نفسك بالجهل.

وبدا لي أن أستفصل منك:

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

فإن أمرَ (الوَصْل) غيرُ أمرِ (المتصل):(
فالوصل يكون بإظهار الإسناد إلى صاحب القول الذي عُلِّق عنه قوله.

وأما المتصل: فكما ذكرتَ.

فحيث يُعلِّق البخاري –مثلاً– قولاً، ثم يجيء ابن حجر فيقول: " وصله فلان "، فلا أظن المقصود منه: أنه جاء به متصلاً غير منقطع، وإنما المقصود: أنه أبدى له إسنادًا إلى صاحب هذا القول، فلم يأتِ معلَّقًا –كما فعل البخاري.-

وفي هذا الحديث خاصة: انظر: تغليق التعليق (3/484، 485)، ففيه تصريح الحافظ أن ابن وهب أخرجه في جامعه كما حكاه البخاري، بلاغًا من الزهري.

ولازم ما قلتَ به: أن تكون أحاديث كتاب (التغليق) جميعها متصلة الإسناد غير منقطعة، وفي هذا نظر.

هذا استشكال، وهو ما يظهر لي، فإن كان فيه خطأ فأبدِه، أحسن الله إليك.

والسلام عليكم ورحمة الله.

أخوك
محمد

أما قولكم: ((فالوصل يكون بإظهار الإسناد إلى صاحب القول الذي عُلِّق عنه قوله.)) فصحيح ولا إشكال.
وقولكم: ((ولازم ما قلتَ به: أن تكون أحاديث كتاب (التغليق) جميعها متصلة الإسناد غير منقطعة، وفي هذا نظر.

هذا استشكال، ....إلخ))، فصدقت فهو إشكال ولا يقول به أحد، والإشكال فقط في أن البخاري رحمه الله قال)) :وقال ابن وهب أخبرني يونس عن ابن شهاب سئل أعلى من سحر من أهل

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

العهد قتل ؟ قال بلغنا أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد صنع له ذلك فلم يقتل من صنعه وكان من أهل الكتاب))اهـ

فقال الحافظ في الفتح: ((وقوله :وقال بن وهب الخ وصله بن وهب في جامعه هكذا((فيبدو لي – وكنت قد استفسرت في تلك المسألة من بعض أهل العلم قبل أن أوردها، فأيّد فهمي – أن كلام الحافظ في مسألة الوصل عائد على جزء محدد من الإسناد وهذا الجزء الذي يقع بين ابن وهب والنبي صصص؛ لأنه قال: وصله ابن وهب. وما ذكرتموه يكون مسلّماً في حالتين: 1 -أن يكون السند الذي أظهره الحافظ والذي يتنزل عليه كلمة وصل، يكون السند بين البخاري وابن وهب.

2-أو كان البخاري قال: قال ابن وهب قال رسول الله صصص. والله تعالى أعلم

—

ثم إن سَلِم ذلك، فليس لموراني أيضًا أن يستدرك على الحافظ رحمه الله؛ لأن موراني لم ير الجامع لابن وهب، وغاية ما يورده موراني على الحافظ أن يقول أنه لم يخرّجه من الموطأ، وهذا أيضًا لا يلزم الحافظ، فلم يلتزم الاستيعاب في تغليقه، وأيضًا هذا الكتاب الذي حاول إيهامنا أنه كتاب المحاربة من الموطأ لا نسلّم له بذلك؛ وقد علمنا قلة علمه بالفقه المالكي.....

يتبع.....

تخريب موراني لكتاب المحاربة من موطأ ابن وهب، نقض وتقريع

موقع رابطة أهل السنة في إيران

إقتباس

أبو حفص المنياوي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

#29
05-12-07, 09:27 PM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 05-12-30
المشاركات: 439

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

) - 62ص:107 س:2 ، 3) : ((ما أصاب من جرْح جُرِحَ به انساناً أو شيئاً اختلسه من انسان)) اهـ

قلت: شَكل كلمة (جُرِحَ) الثانية بصورة غير صحيحة، والصواب: ((مِن جرْح جَرَحَ به إنساناً)) وليس الفعل مبنياً للمجهول، وفاعله ضمير مستتر تقديره هو عائدًا على (العبد)، و(إنسان) مفعول به.

أما قوله) :انساناً ، انسان)، غلط وصوابه: إنسان، بهمزة قطع .

) - 63ص:107 س:4): ((أو سرقة سرقه لا قطع فيها)) اهـ

قلت: في المخطوط) ص:28مقدمة، س:23): ((أو سرقة سرقها لا قطع فيها.)

) - 64ص:108 س:4): ((وعليه ديون الناس ((اهـ

قلت: الصواب في المخطوط (ص:28مقدمة، س:29): ((وعليه ديون للناس. ((

) - 65ص:108 ، هامش:255): ((على الهامش تعليق لأبي بكر بن اللباد لا تُقرأ إلا بعضه)) اهـ

قلت :الصواب: ((لا يُقرأ إلا بعضه.((

-66ينضم إلى أخطاء النسخة ما ذكره في ترجمة يزيد بن أبي حبيب فقال: ((وفي الفقرة 97 يروي عنه ابن وهب مباشرة وهذا خطأ)). اهـ

أقول :لم ينبه المستشرق على هذا الخطأ في موضعه من الكتاب (ص:62 س:4)؛ لأن هذا يدل على سقط في النسخة؛ ويؤكد هذا السقط أن ابن وهب يقول أخبرني يزيد بن أبي حبيب .

نقض الفهارس:

يتبع.....

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

موقع رابطة أهل السنة في إيران

إقتباس

أبو حفص المنياوي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

#30
05-12-07, 09:35 PM

شتا العربي
عضو مخضرم

تاريخ التسجيل: 07-02-17
المشاركات: 1,589

اقتباس:

المشاركة الأصلية كتبت بواسطة أبو حفص المنياوي

قُل لِلَّذِينَ كَفَرُواْ إِن يَنتَهُواْ يُغَفَرْ لَهُم مَّا قَدْ سَلَفَ

يُغْفَرْ

بسكون الغين المعجمة

))إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّه ..)) * ((إِنَّا كَفَيْنَاكَ الْمُسْتَهْزِئِين)) * ((إِنَّ شَانِئَكَ هُوَ الْأَبْتَر ((

إقتباس

شتا العربى

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها شتا العربى

#31
05-12-07, 09:42 PM

شتا العربي
عضو مخضرم

تاريخ التسجيل: 07-02-17
المشاركات: 1,589

جزاكم الله خير الجزاء وبارك فيكم وأورثكم الفردوس الأعلى

اقتباس:

المشاركة الأصلية كتبت بواسطة أبو حفص المنياوي

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

55-وسنجد يا إخواني في الحاشية نفسها(ص:**83** ، الحاشية:**182**) تحريفًا، في النقل عن كتاب "النوادر والزيادات" لابن أبي زيد (**535/14**)، ولا تتعجبوا إن قلت أني لما وقفت عليه، ذكَّرني بجولدتسيهر وصموئيل زويمر وهؤلاء الخبثاء الذين ظلموا أنفسهم.

قال اللامحقق ما نصه: ((من كتاب محمد بن سحنون قال :وقال ابن المسيب وابن شهاب ... بلغنا أن النبي صلى الله عليه وسلم صُنع له ذلك مَن صنعه من أهل الكتاب فلم يقتله. وكذلك قال مالك: إلا أن يُدخِل بسحره على المسلمين ضرراً)) اهـ.

ويُفهم من ذلك أن ابن المسيب وابن شهاب قالا: بلغنا ... إلخ. ولكن هذا غير صحيح، وسأنقل لكم من مصدره كتاب "النوادر والزيادات" لابن أبي زيد (**535/14** ، س:**16 – 19**)، ولاحظ يحفظك الله ما سأضعه مكان النقاط الثلاث الذي وضعها)) :وقال ابن المسيب وابن شهاب: يقتل الساحر. قيل لابن شهاب: فَمَن سحر من أهل العهد؟ قال :بلغنا أن النبي صلى الله عليه وسلم صُنع له ذلك مَن صنعه من أهل الكتاب فلم يقتله. وكذلك قال مالك: إلا أن يُدخِل بسحره على المسلمين ضرراً ((اهـ

هل فهم المستشرق المذكور أن أهل العهد هنا هم أهل الذمة هم هو وأمثاله فقام بحذف هذا الجزء الذي يتكلم عنه وعن أمثاله في ظنّه؟!

ألا يعني هذا أن هذا المستشرق وأمثاله من المستشرقين قد يحذفون من الكتب الإسلامية التي ينشرونها ما يخالف معتقدهم أو يحرفونه؟!

((إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّه ..)) * ((إِنَّا كَفَيْنَاكَ الْمُسْتَهْزِئِين)) * ((إِنَّ شَانِئَكَ هُوَ الْأَبْتَر))

اقتباس

شتا العربي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها شتا العربي

#**32**
05-12-07, 09:43 PM

محمد بن عبدالله
عضو مخضرم

تاريخ التسجيل: 05-01-22
المشاركات: 1,943

بارك الله فيك وشكر لك أخي أبا حفص.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

كنتُ أقصد بالاستشكال: مجموع ما أوردتُهُ في كلامي حول كلمة ابن حجر.

وقول ابن حجر " :وصله ابن وهب في جامعه هكذا " مشكلٌ عندي –في الحقيقة:-
فمفاد قوله: " هكذا :" أن الحديث في جامع ابن وهب على الصورة التي ذكره عليها البخاري،
وفيه قول الزهري " :بلغنا أن رسول الله –صلى الله عليه و سلم– قد صنع له ذلك... " إلخ.

وقوله " :وصله ابن وهب " مشكلٌ في أن الواصل هو الذي عُلِّق إليه الإسناد!
ولذا فقد كانت كلمة ابن حجر في التغليق أدقّ، قال (485/3) –بعد أن نقل تعليق البخاري–:
" هكذا أخرجه ابن وهب في جامعه."
وقد أشار الحافظ إلى أنه ذكر إسناده إلى الجامع آخر الكتاب، فيُنظر؛ لعل فيه فائدة.

والله أعلم، وجزاكم الله خيرًا.

إقتباس

محمد بن عبدالله
مشاهدة ملفه الشخصي
البحث عن المشاركات التي كتبها محمد بن عبدالله

#33
05-12-07, 09:46 PM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 30-12-05
المشاركات: 439

بارك الله فيك.
)إن الله يحب الذين يقاتلون في سبيله صفاً كأنهم بنيان مرصوص(

يتبع.....

تخريب موراني لكتاب المحاربة من موطأ ابن وهب، نقض وتقريع

موقع رابطة أهل السنة في إيران

إقتباس

أبو حفص المنياوي
مشاهدة ملفه الشخصي

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

#34
05-12-07, 09:50 PM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 05-12-30
المشاركات: 439

أخي شتا

هل تظن أنهم لا يحذفون أو لا يحرّفون!!!!!!!!

تخريب موراني لكتاب المحاربة من موطأ ابن وهب، نقض وتقريع

موقع رابطة أهل السنة في إيران

إقتباس

أبو حفص المنياوي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

#35
05-12-07, 09:57 PM

شتا العربي
عضو مخضرم

تاريخ التسجيل: 07-02-17
المشاركات: 1,589

اقتباس:

> المشاركة الأصلية كتبت بواسطة أبو حفص المنياوي
>
> أخي شتا
>
> هل تظن أنهم لا يحذفون أو لا يحرّفون!!!!!!!!

يحذفون ويحرفون ويكذبون

والمثال الذي تفضلتم بإيراده خير شاهد على هذا

وما أردتُ من كلامي السابق سوى تأكيد هذا المعنى بطريقة السؤال لا أكثر.

فجزاكم الله خير الجزاء وبارك فيكم وأورثكم الفردوس الأعلى

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

))إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّه ..)) * ((إِنَّا كَفَيْنَاكَ الْمُسْتَهْزِئِين)) * ((إِنَّ شَانِئَكَ هُوَ الْأَبْتَر ((

شتا العربي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها شتا العربي

#36
06-12-07, 11:10 PM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 05-12-30
المشاركات: 439

نقض الفهارس

نقض الفهارس يغفر الله لكم

كل ما صنعه :فهرس الآيات، وفهرس الأحاديث النبوية (المرفوعة فقط) وعددها (17 حديثاً) في حين أن الكتاب به من النصوص (199) نصًا، ما بين مرفوع وموقوف ومقطوع وأقول للأئمة، وفهرس الأعلام المترجم لهم.

والنشرة بحاجة إلى فهرس للآثار (موقوف ومقطوع وأقوال الأئمة)، وفهرس للأماكن، وفهرس للفِرَق، وفهرس للمسائل الفقهية، و ...و... و...

نقد فهرس الأعلام المترجم لهم:

وهذا الفهرس لا أراه إلا تسويداً للكتاب، وليس فيه أي فائدة، غير أنه دلّنا على جهله بكتب التراجم، وجهله بما يُنقَل، وما لا يُنقَل، وجهله بعلم الجرح والتعديل، فانظر مثلاً ترجمة عبد العزيز الماجشون (ص:159 ، 160)، أخذت أكثر من صفحة.

وقد رتب الفهرس ترتيبًا عجيبًا، فبدأ بـ (الأبناء) أي: ابن فلان. ثم ثنَّى بـ (الكنى)، وأخيراً ذكر الأسماء. والرجل لا يميز بين الأسماء والألقاب، فقد ذكر في فهرس الأبناء (ابن شهاب) وقال: انظر: الزهري.اهـ فظننت أنه صنع فهرساً للألقاب[وهو نسب وليس لقبًا]، ثم يصنع إحالة على الأسماء كما هو صنيع الأئمة قديماً وحديثاً، وظني لم يكن صحيحاً، فوجدته في حرف الزاي في فهرس الأسماء ذكر الزهري !؟. انظر (ص:141).

-فعندكم مثلاً في ترجمة ابن قُسَيط، وأنقلها لكم بنصها، قال: ((كان فقيهاً ثقة، وكان ممن يُستعان

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

به على الأعمال لأمانته وفقهه. وكان كثير الحديث)) اهـ.

وعندما قرأتُ هذه العبارة قلتُ في نفسي: مَن تراه من علماء الجرح والتعديل يقولها؟. فلم أجد جواباً. ولما رجعت إلى ترجمة الرجل، وجدت هذه العبارة في "تهذيب الكمال"، وسياقها كما يلي :

))قال إبراهيم بن سعد عن محمد بن إسحاق حدثني يزيد بن عبد الله بن قُسَيط وكان فقيهاً ثقة، وكان ممن يستعان به على الأعمال لأمانته وفقهه. قال الواقدي وكاتبه محمد بن سعد ومحمد بن عبد الله بن نمير وعمرو بن علي والترمذي: مات سنة اثنتين وعشرين ومئة .زاد ابن سعد: بالمدينة وكان ثقة كثير الحديث)) اهـ

فالتوثيق الذي نقله ليس للإمام أحمد أو أبي حاتم أو أبي زُرعة ! فالرجل اندسَّ في علم التراجم وهو تامّ الجهل به وبرجالاته. وعلى كلٍ فابن قُسَيط قال فيه أحمد: إن صاحبنا ليس عندنا بذلك، يعني يزيد بن عبد الله بن قُسَيط.اهـ العلل ومعرفة الرجال (215/2)

ونقل ابن حجر عن ابن حبان أنه قال: ربما أخطأ.اهـ

وقال أبو حاتم: ليس بالقوي.اهـ .

وليس غرضي أن أبيّن حال الرجل، وإنما أريد منكم أن تتصوروا طريقة المستشرق وهو ينقل من كتب الرجال.

-ويقول في ترجمة سعيد بن عبد الرحمن الجمحي: ثقة، لين الحديث. فالرجل حاطب ليل !. وهذا كلام عربي، وليس عربياً !!!!!!!!

) -ص:145 س:3) :(وأحد االمفتيين.(

) -ص:154 (ترجمة عبد الله بن عون، عزا إلى صفحة (34). وإنما ذُكِر (ص:33.(

) -ص:159 (قال في ترجمة عبدالرحمن بن محمد بن عبد القاري: ((يروي عنه ابنه يعقوب في هذا الكتاب، ويروي عن أبيه عن جدّه عند ابن وهب)) اهـ .

قلت: لم يروِ عنه ابنه يعقوب في هذا الكتاب. وأيضاً: يروي عن أبيه عن جدّه في هذا الكتاب. انظر)ص:61 س:4.(

-يقول في ترجمة المثنى (ص:172 :(اختلفوا فيه، قال بعضهم إنه كان ضعيفا ، وقال آخرون

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

يُكتب حديثه ولا يترك. اهـ.

قلت: يبدو أنه فهم من قولهم يكتب حديثه، أن ذلك توثيق للراوي. وحتى يظهر لنا تلبيس المستشرق، الراجع لجهله بعلم الجرح والتعديل، نراجع تهذيب التهذيب فسنجد ما يلي:

قال عمرو بن علي: كان يحيى وعبد الرحمن لا يحدثان عنه. [وهما يحيى القطان وعبد الرحمن بن مهدي وكانا لا يحدثان عن الضعفاء.]

قال عبد الله بن أحمد عن أبيه: لا يساوي حديثه شيئاً، مضطرب الحديث.

قال إسحاق بن منصور عن ابن معين :ضعيف. وكذا قال معاوية بن صالح عن ابن معين وزاد: يكتب حديثه ولا يترك. [ووثقه في رواية الدوري]

قال ابن أبي حاتم سألت أبي وأبا زرعة عنه فقالا: لين الحديث.

قال أبي: يروي عن عطاء ما لم يرو عنه أحد وهو ضعيف الحديث.

قال الترمذي: يضعف في الحديث.

وقال النسائي: ليس بثقة. وقال في موضع آخر: متروك الحديث.

قال ابن المديني: سمعت يحيى بن سعيد وذُكر عنده مثنى بن الصباح فقال: لم نتركه من أجل عمرو بن شعيب ولكن كان منه اختلاط في عطاء. اهـ [قلت: ويفسر ابن عدي هذا الكلام فيقول: له حديث صالح عن عمرو بن شعيب وقد ضعفه الأئمة المتقدمون والضعف على حديثه بَيّن.]

فانظر يرحمك الله الطريقة غير المنهجية، وغير المنضبطة في نقل كلام الأئمة. ولا تعجبوا أني أطلت في ذلك فبعض مَن قابلتُهم مِن (المستشرقين العرب المسلمين) ينقل توثيق الرجال عن أمثال هذا الجاهل الجهول. حتى أن أحدهم قال لي: الطبري اعتمد في تاريخه على لوط بن يحيى، ولوط بن يحيى ثقة.!

يتبع.....

تخريب موراني لكتاب المحاربة من موطأ ابن وهب، نقض وتقريع

موقع رابطة أهل السنة في إيران

إقتباس

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

#37
07-12-07, 12:02 AM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 05-12-30
المشاركات: 439

)ص:169 السطر الأخير (ذكر أن عون بن عبد الله جاء ذكره (ص:34). والصحيح (ص:45 و46.)

)ص:123 س:6) قال)) :سير أعلام النبلاد)) اهـ والصواب: النبلاء .والغريب أن حرف الدال على لوحة مفاتيح الحاسوب – وقد قام المستشرق بكتابة النسخة على الحاسوب، كما ذكر (ص:14، س:1) – في أقصى اليمين من أعلى، والهمزة في أقصى اليسار من أسفل! ولكنها الغفلة يا عباد الله، نعوذ بالله من الغفلة.

قال (ص:130 س:2 ، 3 – في ترجمة أنس بن مالك رضي الله عنه) ما نصه)) :وذكره ابن خلفون الأندلسي في كتابه أسماء شيوخ مالك مخطوط Escorial ، ق16ب17 - أ))) اهـ.
قلت: الحمد لله وحده، كتاب " أسماء شيوخ الإمام مالك" لابن خلفون مطبوع على النسخة التي ذكرها، بتحقيق وتعليق وتقديم الدكتور محمد زينهم عزب، في مكتبة الثقافة الدينية بمصر. والآن نرجع للموضع الذي عزانا له المستشرق، سنجد أن الموضع الذي ذكره يوافق (ص:71 و72 من المطبوع – ترجمة حُمَيْد الطويل)، ولم أجد شيئًا له تعلّق بأنس رضي الله عنه اللهم إلا أن ابن خلفون يذكر الخلاف في سماع حُمَيْد من أنس رضي الله عنه. مع العلم أن الرواية الوحيدة لأنس بن مالك في النص المحقق أو الذي كان ينبغي أن يحقق من طريق أبي قلابة عن أنس (ص:12 س:6) وليست من طريق حُمَيْد؛ فلم يظهر لي سبب إقحام و دسّ ابن خلفون وكتابه في سياق الكلام، اللهم إلا سبب واحد وهو أنه يتشبع موراني بما لم يُعطَ، ويُظهِر الاطلاع، وهو والله يتطفَّل على تراثنا، تطفُّل الأرَضة والعُثّ على المخطوطات.

تنبيه :تصحّفت كلمة عند ابن خلفون (ص:72 س:2 و3) وهي قول شعبة: كل شئ سمع حميد عن أنس حسنة أحاديث. اهـ والصحيح كما في ضعفاء العقيلي :خمسة أحاديث. ولم أراجعها في مطبوعة أضواء السلف، فأفيدونا يغفر الله لكم

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

يتبع.....

تخريب موراني لكتاب المحاربة من موطأ ابن وهب، نقض وتقريع

موقع رابطة أهل السنة في إيران

اقتباس

أبو حفص المنياوي
مشاهدة ملفه الشخصي
البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

#38
07-12-07, 12:39 AM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط
تاريخ التسجيل: 30-12-05
المشاركات: 439

قال (ص:160 س:5) :(ولروايته أدخل سنحون).اهـ والصواب (سحنون.(

)ص:169) قال)) :أنظر ترجمة وهب بن هبد الله)). قلت: الصواب: انظر ترجمة وهب بن عبد الله.

وكلمة) انظر)، لا يكتبها إلا خطأ، وانظر (ص:32، حاشية48 و49) و(ص:33، حاشية52 و54)و(ص:76، حاشية166) و(ص:77، حاشية169)، وغير ذلك كثير جدًا.

)ص:169)ذكر في مصادر عون بن عبد الله: سير أعلام النبلاء (105/5)والصحيح (103/5).

)ص:173)في ترجمة محمد بن سعيد عزانا إلى صفحة (92)، والصواب (91.(

قال في ترجمة مسلمة بن علي (ص:176): ((أسقط الحارث بن مسكين اسمه في الأسانيد عند روايته للكتاب بسبب ضعفه)) اهـ

وكذلك انظر (ص:134 ترجمة الحارث بن نبهان) قال: ((كان أحد الرواة لابن وهب في كتاب المحاربة الذين أسقط أسمائهم الحارث بن مسكين في روايته للكتاب)) اهـ

وانظر ترجمة ابن سمعان (ص: 121 و122) قال: ((أما الحارث بن مسكين تلميذ ابن وهب

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

وراوي كتاب المحاربة عنه فقد أسقط اسمه في أسانيد الكتاب ولم يذكره ولم يقرأ اسمه عند روايته لهذا الكتاب)) اهـ

وانظر ترجمة يزيد بن عياض) ص:183) قال: ((أمر أبو زرعة أن يضرب على حديثه (المزي، 32/224).هذا ولم يذكر الحارث بن مسكين، أحد رواة كتاب المحاربة، اسمه، بل ضرب عليه أثناء روايته للكتاب بسبب ضعفه)) اهـ .

وهذه المسألة بحاجة إلى تحرير لأنها تهمة إلى الحارث بن مسكين، وهو ثقة ثبت. وأيضاً تفسيره لحرف الحاء بأنه الحارث بن مسكين يحتاج تحرير.

وانظروا يرحمكم الله إلى فرط الجهل بكلام الأئمة، فقد فهم من كلام أبي زرعة لما أمر بالضرب على حديثه، أن يُضرب على اسمه كما فعل الحارث بن مسكين – في زعم المستشرق – . ولا أجد تعليقًا على هذا الجهل المركب.!

يتبع، ولا حول ولا قوة إلا بالله

تخريب موراني لكتاب المحاربة من موطأ ابن وهب، نقض وتقريع

موقع رابطة أهل السنة في إيران

إقتباس

أبو حفص المنياوي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

#39
07-12-07, 01:26 AM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 05-12-30
المشاركات: 439

)ص:178 (ترجمة نافع مولى ابن عمر عزانا إلى تهذيب الكمال (2898/29). والصحيح (298/29).

)ص:181 (ترجمة يحي بن عتيق قال: شيخ ابن وهب . والصحيح: ابن وهب.

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

)ص:184 (ذكر مصدر ترجمة يزيد بن عياض تهذيب التهذيب (419/2) وهذا غلط ظاهر فهل فهل حرف الياء في المجلد الثاني ؟؟

نقد قائمة المصادر والمراجع...:

يتبع.....

تخريب موراني لكتاب المحاربة من موطأ ابن وهب، نقض وتقريع

موقع رابطة أهل السنة في إيران

إقتباس

أبو حفص المنياوي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

#40
07-12-07, 01:56 AM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 30-12-05
المشاركات: 439

نقد قائمة المصادر والمراجع:

قال (ص:186): أنساب الأشراف للبلاذري، مخطوط) Reisülküttap اسنبول 9 ، 598 .اهـ، هكذا بدون القوس الثاني. والصحيح: ((استانبول))، انظر) ص:58 س:1 هامش) كتبها (استنبول) بدون الألِف، مع أن المستشرق من أنصار المذهب المعاصر القائل (بأن ما يُنطَق من الحروف يجب أن يُكتَب)، ويدل على ذلك: أنه يكتب اسم الله عز وجل (الرَّحْمَن) بالألف (الرحمان)؟!.

حرف الباء

-لم يذكر الطبعة التي اعتمد عليها في العزو لكتاب ((بغية الملتمس)) لابن عميرة الضبي. ذكره)ص:118.(

حرف التاء

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

-لم يذكر الطبعة التي اعتمد عليها في العزو لكتاب: ((تاريخ أبي زرعة))،ولم يذكره في مصادره، وقد ذكره (ص:**173**).

) -ص:**187**) ذكر أن كتاب تاريخ الموصل لأبي زكريا الأزدي، تحقيق: علي الحبيبة. والصحيح : علي حبيبة .

-قال (ص:**187**): ((تاريخ الأوسط للبخاري)) ، والصحيح)) :التاريخ الأوسط. ((

-لم يذكر الطبعة التي اعتمد عليها في العزو لكتاب)) :التاريخ الكبير)) للبخاري. ولم يذكره في مصادره، وقد ذكره (ص:**143**).

-لم يذكر الطبعة التي اعتمد عليها لكتاب: ((تجريد التمهيد)). ذكره (ص:**161**) فقال : التجريد لابن عبدالبر.

-قال (ص:**187**): ((ترتيب المدارك، وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مالك)) اهـ والصحيح: ((ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك. ((

-قال (ص:**188**): ((تهذيب الكمال في أسماء الرجال في لأبي الحجاج المزي))اهـ والصحيح: ((تهذيب الكمال في أسماء الرجال)) فقط.

يتبع

تخريب موراني لكتاب المحاربة من موطأ ابن وهب، نقض وتقريع

موقع رابطة أهل السنة في إيران

إقتباس

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

12-12-07, 08:40 PM

أبو فهر السلفي
عضو مخضرم

تاريخ التسجيل: 12-09-05
المشاركات: 2,184

بارك الله فيك وجزاك الله خيراً...

))وإنما يلزم الناس قبول الحق ممن جاء به على الإطلاق] ((القاسمي[

إقتباس

أبو فهر السلفي
مشاهدة ملفه الشخصي
البحث عن المشاركات التي كتبها أبو فهر السلفي

#42
26-12-07, 06:21 AM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 30-12-05
المشاركات: 439

سامحوني على التوقف ولكن الموضوع لم يتم بعد

يتبع....

تخريب موراني لكتاب المحاربة من موطأ ابن وهب، نقض وتقريع

موقع رابطة أهل السنة في إيران

إقتباس

أبو حفص المنياوي
مشاهدة ملفه الشخصي
البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

#43
27-12-07, 08:53 PM

أبو فهر السلفي
عضو مخضرم

تاريخ التسجيل: 12-09-05
المشاركات: 2,184

واصل وفقك الله...

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

))وإنما يلزم الناس قبول الحق ممن جاء به على الإطلاق] ((القاسمي[

إقتباس

أبو فهر السلفي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التى كتبها أبو فهر السلفى

#44
28-12-07, 10:03 PM

ياسر بن مصطفى
رحمه الله ووالديه

تاريخ التسجيل: 12-05
المشاركات: 315

بارك الله فيك أخي أبو حفص وزادك الله حرصا

وبانتظار مواصلتك لهذه الانتقادات المفيدة.

اللهم اغفر لأبي وارحمه وعافه واعف عنه .. اللهم أنر قبله واجعله روضة من رياض الجنة اللهم

اجعل ملتقانا الفردوس الأعلى برحمتك ياأرحم الراحمين

إقتباس

ياسر بن مصطفى

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها ياسر بن مصطفى

#45
06-01-08, 02:14 AM

ابن إسماعيل المصري
عضو جديد

تاريخ التسجيل: 04-07
المشاركات: 28

الشيخ أبو حفص، بارك الله في الأنامل التي كتبت هذا النقض

والله لقد قرأت نقضك حرفا حرفا، والحقيقة فإني لا أستغرب من جهل هذا الفسل

ولكني أعجب من تجرأه

والله المستعان، وانظر هذا الرابط وهو يدّعي الأمانة والخُلق

http://www.ahlalhdeeth.com/vb/showthread.php?t=24498

إقتباس

ابن إسماعيل المصري

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها ابن إسماعيل المصري

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط
تاريخ التسجيل: 30-12-05
المشاركات: 439

حرف الراء

) -ص:189): لم يذكر الطبعة التي اعتمد عليها في العزو لكتاب الردّة للكلاعي. انظر (ص:58 س:6 الهامش(

-قال (ص:189)) :(رسالة للشافعي)) ، والصحيح: ((الرسالة، للشافعي. ((

حرف السين

-لم يذكر الطبعة التي اعتمد عليها في العزو لسنن الدارقطني. انظر (ص:81 س:4 الهامش. (

-ذكر (ص:46 ، الهامش س:13) كتاب سيرة عمر بن عبد العزيز مع ذكر بيانات طبعته، وكان الأولَى ذكر ذلك في قائمة المصادر، لمَن يحتاج الرجوع إليها.

تخريب موراني لكتاب المحاربة من موطأ ابن وهب، نقض وتقريع

موقع رابطة أهل السنة في إيران

إقتباس

أبو حفص المنياوي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط
تاريخ التسجيل: 30-12-05
المشاركات: 439

الحقيقة، ما تبقّى من النقض لن يكون أقوى مما مرّ آنفا، بل يمكن التغاضي عنه، ولكني أعلم أن موراني انقطع عن دخول الملتقى منذ اليوم الذي رفعت فيه هذا النقض، ولكني أيضًا على يقين أنه يتسلل لواذا من غير أن يسجل الدخول؛ لذلك أردت أن أكمل الموضوع وأرفعه إلى الصفحة الأولى حتى يظل على ذُكر من جهله وعُقَدِه النفسية

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

تخريب موراني لكتاب المحاربة من موطأ ابن وهب، نقض وتقريع

موقع رابطة أهل السنة في إيران

اقتباس

أبو حفص المنياوي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

#48
24-01-08, 02:12 AM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 30-12-05
المشاركات: 439

حرف الضاد

-لم يذكر الطبعة التي اعتمد عليها في العزو لكتاب ((الضعفاء الكبير)) للعقيلي. انظر (ص:**86**، س:**9** الهامش**.** **(**

-لم يذكر الطبعة التي اعتمد عليها في العزو لكتاب ((طبقات الشافعية الكبرى)) للسبكي، وقد ذكره (ص:**10** مقدمة) بالهامش**.**

حرف العين

-ذكر (ص:**46** ، الهامش س:**14**) كتاب عيون الحدائق في أخبار الخلائق، مع ذكر بيانات طبعته، وكان الأولَى ذكر ذلك في قائمة المصادر. والكتاب مجهول المؤلِّف**!**

تخريب موراني لكتاب المحاربة من موطأ ابن وهب، نقض وتقريع

موقع رابطة أهل السنة في إيران

اقتباس

أبو حفص المنياوي

مشاهدة ملفه الشخصي

البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

#49
24-01-08, 11:07 AM

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط
تاريخ التسجيل: 30-12-05
المشاركات: 439

هذا هو المستوى العلمي لحمَلة الماجستير من المستشرقين

في هذا الرابط http://www.tafsir.net/murany.htm

حوار بين شبكة التفسير من جهة، والمستسرف الأستاذ الدطنور: فيكلوس موزاتي من جهة

ستجدون في إجابات موزاتي اعترافات لا بأس بها بجهل المستسرقين، وأحيانًا يولول على حال الاستسراق...

ولكن هناك فقرة من أحسن ما يكون وهي قوله:

))غير أننا نشاهد اليوم , وهذا من انطباعاتي الشخصية, أَن الطالب في تلك المعاهد لم يعد له صلة بهذه العلوم بصورة عامة , ولا يستطيع بعد نيله درجة الماجستير على سبيل المثال أن يتصفح في (لسان العرب) حسب ترتيبه أو في) تاج العروس) حسب ترتيبه الآخر ، وهذا التقصيرُ المؤسفُ يعود إلى تغيرِ منهجية التدريس للمواد المذكورة أعلاه ، أو بمعنى أصح : إلى عدم تدريسها بصورة جيدة كافية ، مما أنتج مثل هذه النوعية الضعيفة من الطلاب.

وهناك أسباب خارجية لهذه التغيرات السلبية في الاستشراق التقليدي الأصيل , منها الظروف التعليمية في الجامعات حيث من المفترض على طالب العلم أن يكمل دراساته خلال أربع سنوات بنيله درجة الماجستير ، في حين قد بدأ دراسته لقواعد اللغة العربية كتابةً وقراءةً في الفصل الأول ، ولم تكن لديه خبرة أو معرفة بهذه اللغة من قبل((... !اهـ

فبالله عليكم، هل هذه هي المنهجية العلمية على المستوى الأكاديمي !! والمدرسة الألمانية هي أفضل مدرسة إستسراقية بزعم المغفلين!!!

تخريب موراني لكتاب المحاربة من موطأ ابن وهب، نقض وتقريع

موقع رابطة أهل السنة في إيران

اقتباس

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ANIC THOUGHT

#50
24-01-08, 11:13 AM

أبو حفص المنياوي
عضو نشيط

تاريخ التسجيل: 30-12-05
المشاركات: 439

الآن علمتُ أن معظم تحريفاتهم ليست تحريفًا

إنما جهل، وعدم تحصيل أدوات العلم، ...

وأشياء أخرى.....

تخريب موراني لكتاب المحاربة من موطأ ابن وهب، نقض وتقريع

موقع رابطة أهل السنة في إيران

إقتباس

أبو حفص المنياوي
مشاهدة ملفه الشخصي
البحث عن المشاركات التي كتبها أبو حفص المنياوي

إضافة رد
صفحة 1 من 2 | 1 | 2 | > |

« الموضوع السابق | الموضوع التالي »

أدوات الموضوع
مشاهدة صفحة طباعة الموضوع
أرسل هذا الموضوع إلى صديق

إبحث في الموضوع
إذهب
البحث المتقدم

تقييم هذا الموضوع
ممتاز
جيد
متوسط
سيئ
سيئ جداً

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

تعليمات المشاركة

لا تستطيع إضافة مواضيع جديدة
لا تستطيع الرد على المواضيع
لا تستطيع إرفاق ملفات
لا تستطيع تعديل مشاركاتك

BB code متاحة
الابتسامات متاحة
كود [IMG] متاحة
كود HTML متاحة

الساعة الآن 08:49 PM.

vBulletin الإصدار 3.7.0

حَيَّاكُمُ اللهُ فِيْ مُلْتَقَى أَهْلِ الْحَدِيْثِ

Powered by vBulletin® Version 3.7.0
Copyright ©2000 - 2008, Jelsoft Enterprises Ltd.

This file was downloaded from QuranicThought.com