

الحديث الثالث والثلاثون

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : ((لَوْ يُعْطَى النَّاسُ بِدَعْوَاهُمْ ، لَادَّعَى رِجَالُ أَمْوَالِ قَوْمٍ وَدِمَائِهِمْ وَلَكِنَّ الْبَيِّنَةَ عَلَى الْمُدَّعِيِ وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ)) . حديثٌ حسنٌ ، رواه البيهقي وغيره هكذا ، وبعضه في " الصحيحين " .

أصلُ هذا الحديث خرَّجه في " الصحيحين " (1) من حديث ابن جريج ، عن ابن أبي مليكة ، عن ابن عباس ، عن النبي ﷺ ، قال : ((لو يُعطى النَّاسُ بدعواهم ، لادَّعى ناسٌ دماءَ رجالٍ وأموالهم ، ولكن اليمين على المدَّعى عليه)) .
وخرَّجه (2) أيضاً من رواية نافع بن عمر الجمحي ، عن ابن أبي مليكة ، عن ابن عباس : أنَّ النَّبِيَّ ﷺ قضى أنَّ اليمين على المدَّعى عليه .
واللفظ الذي ساقه به الشيخ ساقه ابنُ الصَّلَاح قبله في الأحاديث الكليات ، وقال : رواه البيهقي (3) بإسناد حسن .

وخرَّجه الإسماعيلي في " صحيحه " (4) من رواية الوليد بن مسلم ، حدثنا ابنُ جريج ، عن ابن أبي مليكة ، عن ابن عباس : أنَّ النَّبِيَّ ﷺ ، قال : ((لو يُعطى النَّاسُ

(1) صحيح البخاري 43/6 (4552) ، وصحيح مسلم 128/5 (1711) (1) .
وأخرجه : عبد الرزاق (15193) ، وابن ماجه (2321) ، والنسائي في " الكبرى " (5994) ، والطحاوي في " شرح معاني الآثار " 191/3 ، وابن حبان (5082) و (5083) ، والطبراني في " الكبير " (1124) و (1125) وفي " الأوسط " ، له (7971) .

(2) البخاري 187/3 (2514) و 233 (2668) ، ومسلم 128/5 (1711) (2) .

(3) في " سننه " 252/10 ، وانظر : المهذب في اختصار السنن الكبير 2097/4 (8840) .

(4) أخرجه : البيهقي 252/10 من طريق الإسماعيلي .

بدعواهم ، لادّعى رجالٌ دماءَ رجالٍ وأموالهم ، ولكنّ البيّنة على الطّالب ، واليمين على المطلوب)) .

وروى الشّافعي (1) : أخبرنا مسلم بن خالد ، عن ابن جريج ، عن ابن أبي مُليكة ، عن ابن عباس : أنّ رسولَ الله ﷺ قال : ((البيّنة على المدّعي)) قال الشافعي (2) : وأحسبه - ولا أثبته - أنّه قال : ((واليمين على المدّعي عليه)) .
وروى محمد بن عمر بن لبابة الفقيه الأندلسي ، عن عثمان بن أيوب الأندلسي - ووصفه بالفضل - ، عن غازي بن قيس ، عن ابن أبي مُليكة ، عن ابن عباس ، عن النّبِيِّ ﷺ فذكر هذا الحديث ، وقال : ((لكن البيّنة على من ادّعى ، واليمين على من أنكر)) وغازي بن قيس الأندلسي كبيرٌ صالح ، سمع من مالكٍ وابن جريج وطبقتهما ، وسقط من هذا الإسناد ابنُ جريج ، والله أعلم .

وقد استدللّ الإمام أحمد وأبو عبيد بأنّ النّبِيَّ ﷺ قال : ((البيّنة على المدعي واليمين على من أنكر)) ، وهذا يدلُّ على أنّ اللفظ عندهما صحيحٌ محتجٌّ به ، وفي المعنى أحاديث كثيرة ، ففي " الصحيحين " (3) عن الأشعث بن قيس ، قال : كان بيني وبين رجلٍ خصومةٌ في بئرٍ ، فاخصمنا إلى رسولِ الله ﷺ ، فقال رسولُ الله ﷺ : ((شاهدك أو يمينه)) ، قلت : إذاً يحلفُ ولا يُبالي ، فقال رسولُ الله ﷺ : ((من حلف على يمينٍ يستحقُّ بها مالاً هو فيها فاجرٌ ، لقي الله وهو عليه غضبان)) ، فأنزّل الله

(1) في " مسنده " (1693) بتحقيقي ، ومن طريق الشافعي أخرجه البيهقي في " المعرفة " (5978) ، والبغوي (2501) .

(2) جملة: ((قال الشافعي)) لم ترد في " المسند " ، وهي في الأم 93/7 ، وطبعة الوفاء 285/10 .
(3) صحيح البخاري 45/3 (2357) ، و159 (2417) ، و232 (2667) ، و234 (2677) ، و42/6 (4550) ، و167/8 (6660) ، و171 (6677) ، و90/9 (7184) ، وصحيح مسلم 86/1 (138) (220) .

تصديق ذلك ، ثم اقتراً هذه الآية : { إِنَّ الَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَأَيْمَانِهِمْ ثَمَنًا قَلِيلًا }⁽¹⁾ وفي رواية لمسلم بعد قوله : ((إذاً يخلفُ)) قال : ((ليس لك إلا ذلك)) . وخرجه

أيضاً مسلم⁽²⁾ بمعناه من حديث وائل بن حجر عن النبي ﷺ .

وخرجه الترمذي⁽³⁾ من حديث العززمي عن عمرو بن شعيب ، عن أبيه ، عن جدّه ، أنّ النبي ﷺ ، قال في خطبته : ((البيّنة على المدّعي ، واليمين على المدّعى عليه)) ، وقال : في إسناده مقال ، والعززمي يضعف في الحديث من قبل حفظه . وخرجه الدارقطني⁽⁴⁾ من رواية مسلم بن خالد الزنجي - وفيه ضعف - ، عن ابن جريج ، عن عمرو بن شعيب ، عن أبيه ، عن جدّه ، عن النبي ﷺ ، قال : ((البيّنة على المدّعي ، واليمين على من أنكر ، إلا في القسامة)) . ورواه الحفاظ⁽⁵⁾ عن ابن جريج ، عن عمرو مرسلًا .

وخرجه أيضاً⁽⁶⁾ من رواية مجاهد عن ابن عمر ، عن النبي ﷺ أنّه قال في خطبته يوم الفتح : ((المدّعى عليه أولى باليمين إلا أن تقوم بيّنة)) ، وخرجه الطبراني ، وعنده عن عبد الله بن عمرو بن العاص ، وفي إسناده كلام . وخرجه الدارقطني هذا المعنى من وجوه متعددة ضعيفة .

(1) آل عمران : 77 .

(2) في " صحيحه " 86/1 (139) (223) و 87 (139) (224) .

(3) في " جامعه " (1341) .

(4) في " سننه " 111/3 و 218/4 .

(5) وممن خالفه من الحفاظ عبد الرزاق وحجاج ؛ لذا قال الدارقطني عقب الحديث : ((خالفه عبد

الرزاق وحجاج روياه عن ابن جريج ، عن عمرو مرسلًا)) .

(6) سنن الدارقطني 218/4 .

وروى حجاج الصَّوَّافُ ، عن حميد بن هلال ، عن زيد بن ثابت ، قال : قضى رسول الله ρ : ((أُمَّمَا رَجُلٍ طَلَبَ عِنْدَ رَجُلٍ طَلَبَةً ، فَإِنَّ الْمَطْلُوبَ هُوَ أَوْلَى بِالْيَمِينِ)) (1) . خَرَّجَهُ أَبُو عُبَيْدٍ وَابِيهَقِي ، وَإِسْنَادُهُ ثِقَاتٌ ، إِلَّا أَنَّ حَمِيدَ بْنَ هَلَالٍ مَا أَظْنَهُ لَقِيَ زَيْدَ بْنَ ثَابِتٍ ، وَخَرَّجَهُ الدَّارِقُطِيُّ ، وَزَادَ فِيهِ ((بَغَيْرِ شَهَادَةٍ)) .
وَخَرَّجَ النَّسَائِيُّ (2) مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ ، قَالَ : جَاءَ خَصْمَانِ إِلَى النَّبِيِّ ρ ، فَادَّعَى أَحَدُهُمَا عَلَى الْآخَرِ حَقًّا ، فَقَالَ النَّبِيُّ ρ لِلْمُدَّعِي : ((أَقِمْ بَيْنَتَكَ)) ، فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، مَا لِي بَيْنَهُ ، فَقَالَ لِلْآخَرِ : ((احْلِفْ بِاللَّهِ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ : مَا لَهُ عَلَيْكَ أَوْ عِنْدَكَ شَيْءٌ)) .
وَقَدْ رُوِيَ عَنْ عُمَرَ أَنَّهُ كَتَبَ إِلَى أَبِي مُوسَى : أَنَّ الْبَيْتَةَ عَلَى الْمُدَّعِي ، وَالْيَمِينِ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ (3) . وَقَضَى بِذَلِكَ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ عَلَى عُمَرَ لِأَبِي بَنِي كَعْبٍ وَلَمْ يَنْكَرَاهُ (4) .
وَقَالَ قَتَادَةُ : فَصَلُّ الْخُطَابِ الَّذِي أُوتِيَهُ دَاوُدُ U : هُوَ أَنَّ الْبَيْتَةَ عَلَى الْمُدَّعِي ، وَالْيَمِينِ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ (5) .

-
- (1) أخرجه : الدارقطني 219/4 ، والبيهقي 253/10 .
(2) في " الكبرى " (6006) و (6007) ، وإسناده ضعيف لاختلاط عطاء بن السائب ، وقال الذهبي في " الميزان " 72/3 : ((ومن مناكير عطاء مما رواه عنه روح بن القاسم ، وأبو الأحوص ، وأبو حمزة السكري وغيرهم ...)) ثم ساق هذا الحديث .
(3) أخرجه : ابن أبي شيبة 340/4 ، والدارقطني 206/4 - 207 ، والبيهقي 150/10 و 253 .
(4) أخرجه : وكيع في " أخبار القضاة " 108/1 ، والبيهقي 136/10 .
(5) أخرجه : عبد الرزاق في " تفسيره " (2584) ، والطبري في " تفسيره " (22911) ، وطبعة التركي 51/20 ، والبيهقي 253/10 ، وابن عساكر في " تاريخ دمشق " 101/17 .

قال ابن المنذر (1) : أجمع أهل العلم على أن البيّنة على المدعي ، واليمين على المدعى عليه ، قال : ومعنى قوله : ((البيّنة على المدعي)) يعني : يستحقُّ بها ما ادّعى ، لأنّها واجبةٌ عليه يؤخذ بها ، ومعنى قوله : ((اليمين على المدعى عليه)) أي : يبرأ بها ، لأنّها واجبةٌ عليه ، يؤخذُ بها على كلّ حالٍ . انتهى .

وقد اختلف الفقهاء من أصحابنا والشافعية في تفسير المدّعي والمدّعى عليه . فمنهم من قال : المدّعي : هو الذي يُجَلَى وسكوته من الخصمين ، والمدّعى عليه : من لا يُجَلَى وسكوته منهما . ومنهم من قال : المدّعي : من يطلبُ أمراً خفياً على خلاف الأصل أو الظاهر ، والمدّعى عليها بخلافه (2) .

وبنوا على ذلك مسألة ، وهي : إذا أسلم الزوجان الكافران قبل الدخول ، ثم اختلفا ، فقال الزوج : أسلمنا معاً ، فنكحنا باقٍ ، وقالت الزوجة : بل سبق أحدنا إلى الإسلام ، فالتكاح مُنفسخٌ ، فإن قلنا : المدعي من يُجَلَى وسكوته ، فالمرأة هي المدّعي ، فيكون القول قول الزوج ، لأنه مدّعى عليه ؛ إذ لا يُجَلَى وسكوته ، وإن قلنا : المدعي من يدعي أمراً خفياً ، فالمدعي هنا هو الزوج ، إذ التقارن في الإسلام خلاف الظاهر ، فالقول قول المرأة ؛ لأن الظاهر معها .

وأما الأُمِينُ إذا ادعى التّلف ، كالمودع إذا ادّعى تلفَ الوديعة ، فقد قيل : إنّه مدّعي ؛ لأنّ الأصل يُخالفُ ما ادّعه ، وإنّما لم يحتج إلى بينة ، لأنّ المودع ائتمنه ، والائتمان يقتضي قبولَ قوله .

وانظر : تفسير القرطبي 162/15 ، وعمدة التفسير لابن كثير 146/3 ، والدر المنثور للسيوطي

. 564/5

(1) في " الإجماع " : 75 .

(2) انظر : فتح الباري 348/5 .

وقيل : إنَّ المدعي الذي يحتاج إلى بَيِّنَةٍ هو المدعي ، لِيُعْطَى بدعواه مالَ قوم أو دماءهم ، كما ذكر ذلك في الحديث ، فأَمَّا الأَمِينُ ، فلا يدعي لِيُعْطَى شيئاً ، وقيل : بل هو مدَّعي عليه ؛ لأنَّه إذا سكت ، لم يترك ، بل لا بدَّ له من ردِّ الجواب ، والمودع مدَّعٍ ؛ لأنَّه إذا سكت ترك ؛ ولو ادَّعى الأَمِينُ ردَّ الأمانة إلى من ائتمنه ؛ فالأكثرون على أنَّ قوله مقبولٌ أيضاً كدعوى التَّلف. وقال الأوزاعي : لا يُقبل قوله ، لأنَّه مدَّعٍ . وقال مالكٌ وأحمدُ في رواية : إنَّ ثبت قبضُه للأمانة بَيِّنَةٌ ، لم يقبل قوله في الرَّدِّ بدون البينة ، ووجَّهَ بعضُ أصحابنا ذلك بأنَّ الإِشهادَ على دفع الحقوق الثابتة بالبَيِّنَةِ واجبٌ ، فيكونُ تركُه تفریطاً ، فيجب به الضَّمَانُ ، وكذلك قال طائفةٌ منهم في دفع مال اليتيم إليه : لا بدَّ له من بَيِّنَةٍ ؛ لأنَّ الله تعالى أمر بالإِشهاد عليه فيكون واجباً .

وقد اختلف الفقهاء في هذا الباب على قولين :

أحدهما : أنَّ البَيِّنَةَ على المدَّعي أبداً . واليمين على المدَّعي عليه أبداً ، وهو قولُ أبي حنيفة ، ووافقهُ طائفةٌ منَ الفقهاء والمحدِّثين كالبخاري ، وطردوا ذلك في كلِّ دعوى ، حتى في القسامة ، وقالوا : لا يَحْلِفُ إلاَّ المدَّعي عليه ، ورأوا أنَّ لا يُقضى بشاهد ويمين ؛ لأنَّ اليمينَ لا تكونُ على المدَّعي ، ورأوا أنَّ اليمينَ لا تُرد على المدعي ؛ لأنَّها لا تكونُ إلاَّ في جانب المنكر المدعي عليه . واستدلُّوا في مسألة القسامة بما روى سعيدُ بن عبيد ، حدثنا بُشَيْرُ بن يسارٍ الأنصاريُّ ، عن سهل بن أبي حثمة : أنَّه أخبره أنَّ نَفراً منهم انطلقوا إلى خيبر ، فتنفَّروا فيها ، فوجدوا أحدَهم قتيلاً ، فذكر الحديث ، وفيه : فقال النَّبِيُّ ﷺ : ((تَأْتُونِي بِالْبَيِّنَةِ عَلَى مَنْ قَتَلَهُ)) ، قالوا : ما لنا بَيِّنَةٌ ، قال : ((فيحلفون)) ، قالوا : لا نرضى بأيمان اليهود ، فكره النَّبِيُّ ﷺ أَنْ يُطَلَّ دَمُهُ ، فوداه مئةً من إبل الصدقة . خرَّجه البخاري (1) ، وخرَّجه مسلم (2) مختصراً ولم يتمِّه ، ولكن هذه

(1) في " صحيحه " 11/9 (6898) .

(2) في " صحيحه " 100/5 (1669) (5) .

الرواية تُعارض رواية يحيى بن سعيد الأنصاري ، عن بشير بن يسار ، عن سهل بن أبي حثمة فذكر قصة القتييل ، وقال فيه : فذكروا لرسول الله ﷺ مقتل عبد الله بن سهل ، فقال رسول الله ﷺ : ((يُقَسِّمُ خَمْسُونَ مِنْكُمْ عَلَى رَجُلٍ مِنْهُمْ ، فَيُدْفَعُ بِرُؤْمَتِهِ)) ، وهذه هي الرواية المشهورة الثابتة المخرَّجة بلفظها بكما لها في " الصحيحين " (1) . وقد ذكر الأئمة الحفاظ أنّ رواية يحيى بن سعيدٍ أصحُّ من رواية سعيد بن عُبيدٍ الطَّائِي ، فإنَّه أجلُّ وأعلم وأحفظ ، وهو من أهل المدينة ، وهو أعلمٌ بحديثهم من الكوفيِّين .

وقد ذكَّر الإمام أحمد مخالفة سعيد بن عبيد ليحيى بن سعيد في هذا الحديث ، فنفض يده ، وقال : ذاك ليس بشيء ، رواه على ما يقول الكوفيون ، وقال : أذهب إلى حديث المدني يحيى بن سعيد . وقال النسائي : لا نعلم أحداً تابع سعيد بن عُبيدٍ على روايته عن بشير بن يسار ، وقال مسلم في كتاب " التمييز " (2) : لم يحفظه سعيد بن عُبيدٍ على وجهه ؛ لأنَّ جميع الأخبار فيها سؤال النَّبِيِّ ﷺ إيَّاهم قسامة خمسين يمينا ، وليس في شيء من أخبارهم أنّ النَّبِيَّ ﷺ سألهم البينة ، وترك سعيد القسامة ، وتواطؤُ الأخبار بخلافه يقضي عليه بالغلط ، وقد خالفه يحيى بن سعيد .

وقال ابن عبد البر (3) في رواية سعيد بن عبيد : هذه رواية أهل العراق عن بُشير بن يسار ، ورواية أهل المدينة عنه أثبت ، وهم به أقعد ، ونقلهم أصحُّ عند أهل العلم .

وأخرجه : أبو داود (4523) ، والنسائي 12/8 ، والطبراني في " الكبير " (5629) ، والبيهقي 120/8 .

(1) البخاري 243/3 (2702) و 123/4 (3173) و 41/8 (6142) و (6143) ، ومسلم 98/5 (1669) (1) و (2) .

وأخرجه : أبو داود (4520) ، والترمذي (1422) ، والنسائي 8/8 - 9 ، والطبراني في " الكبير " (4428) و (5627) ، والبيهقي 118/8 - 119 .

(2) : 64 .

(3) في " التمهيد " 209/23 .

قلت : وسعيد بن عُبيد اختصر قصّة القسامة ، وهي محفوظةٌ في الحديث ، وقد خرّج النَّسَائِيُّ (1) من حديث عمرو بن شعيب ، عن أبيه ، عن جدّه : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ طلب من ولي القتيل شاهدين على من قتله ، فقال : ومن أين أُصيب شاهدين ؟ قال : ((فتحلفُ خمسين قسامَةً)) ، قال : كيف أحلفُ على ما لم أعلم ؟ قال : ((فتستحلفُ منهم خمسين قسامَةً)) فهذا الحديث يجمعُ به بين روايتي سعيد بن عُبيد ، ويحيى بن سعيد ، ويكونُ كلُّ منهما تركُ بعض القصّة ، فترك سعيدُ ذكرَ قسامة المدّعين ، وترك يحيى ذكر البيّنة قبل طلب القسامة ، والله أعلم .

وأما مسألة الشّاهد مع اليمين ، فاستدلّ من أنكر الحكم بالشّاهد واليمين بحديث : ((شَاهِدَاكَ أَوْ يَمِينُهُ)) (2) وقوله ρ : ((لَيْسَ لَكَ إِلَّا ذَلِكَ)) (3) ، وقد تكلم القاضي إسماعيل المالكي في هذه اللفظة ، وقال : تفرّد بها منصورٌ عن أبي وائل ، وخالفه سائر الرّواة ، وقالوا : إنّه سأله : ((أَلَمْ يَبَيِّنْهُ أَمْ لَا ؟)) والبيّنة لا تقف على الشّاهدين فقط . بل تعمُ سائر ما يُبيّن الحقّ .

وقال غيره : يحتمل أن يريد بشاهديه كلّ نوعين يشهدان للمدّعي بصحّة دعواه يتبيّن بهما الحقّ، فيدخلُ في ذلك شهادةُ الرجلين ، وشهادةُ الرّجل مع المرأتين ، وشهادةُ الواحد مع اليمين ، وقد أقام الله سبحانه أيّمان المدّعي مقام الشّهود في اللعان .

(1) في " المجتبى " 12/8 وفي " الكبرى " ، له (6922) .

وأخرجه : ابن أبي شيبة (27809) ، وابن ماجه (2678) ، والطحاوي في " شرح مشكل الآثار " (4586) ، وهو حديث حسن ؛ فإنّ رواية عمرو بن شعيب ، عن أبيه ، عن جدّه من شرط الحسن .

(2) سبق تخريجه .

(3) سبق تخريجه .

وقوله في تمام الحديث : ((ليس لك إلا ذلك)) : لم يُرد به التّفَيّ العامّ ، بل التّفَيّ الخاصّ ، وهو الذي أراده المدّعي ، وهو أن يكونَ القولُ قولَه بغيرِ بَيِّنَةٍ ، فمنعه من ذلك ، وأبى ذلك عليه ، وكذلك قولُه في الحديث الآخر : ((ولكن اليمين على المدّعى عليه)) إنّما أريد بها اليمينُ المجردة عن الشهادة ، وأوّلُ الحديث يدلُّ على ذلك ، وهو قوله : ((لو يُعطى النَّاسُ بدعواهم لا دَعَى رجالٌ دماءَ رجالٍ وأموالهم)) فدلَّ على أن قولَه : ((اليمين على المدّعى عليه)) إنّما هي اليمينُ القاطعة للمنازعة مع عدم البينة ، وأما اليمينُ المثبتة للحقِّ ، مع وجود الشهادة ، فهذا نوعٌ آخر ، وقد ثبت بسنّةٍ أخرى .

وأما ردُّ اليمين على المدّعي ، فالمشهورُ عن أحمد موافقةُ أبي حنيفة (1) ، وأنها لا تُردُّ ، واستدلَّ أحمدُ بحديثٍ : ((اليمين على المدّعى عليه)) ، وقال في رواية أبي طالب عنه : ما هو ببعيدٍ أن يقال له : تحلف وتستحقُّ ، واختار ذلك طائفةٌ من متأخري الأصحاب ، وهو قولُ مالك والشافعي وأبي عبيد ، وزوي عن طائفةٍ من الصّحابة ، وقد ورد فيه حديثٌ مرفوعٌ خرّجه الدارقطني (2) وفي إسناده نظر (3) .

قال أبو عبيد : ليس هذا إزالةً لليمين عن موضعها ، فإنَّ الإزالة أن لا يقضي باليمين على المطلوب ، فأما إذا قُضِيَ بها عليه ، فرضي بيمين صاحبه ، كان هو الحاكم على نفسه بذلك ، لأنّه لو شاء ، لحلف وبريء ، وبطلت عنه الدّعوى .

(1) فتح الباري 347/5 .

(2) في " سننه " 213/4 من طريق محمد بن مسروق ، عن إسحاق بن الفرات ، عن الليث بن سعد ، عن نافع ، عن ابن عمر : أنّ النبي ρ رد اليمين على طالب الحق .
وأخرجه : الحاكم 100/4 ، وتمام في " فوائده " (933) ، والبيهقي 184/10 عن ابن عمر .

(3) وهو أنّ في إسناده محمد بن مسروق ، وهو مجهول لا يعرف .

والقول الثاني في المسألة : أنه يُرَجَّحُ جانبُ أقوى المتداعيين ، وتجعل اليمينُ في جانبه ، هذا مذهب مالك ، وكذا ذكر القاضي أبو يعلى في خلافه أنه مذهبُ أحمد ، وعلى هذا تتوجَّهُ المسائلُ التي تقدَّم ذكرُها من الحكم بالقسامة والشَّاهد واليمين ، فإنَّ جانبَ المدعي في القسامة لما قوي باللوث جُعِلَتِ اليمينُ في جانبه ، وحُكِمَ له بها ، وكذلك المدَّعي إذا أقام شاهداً ، فإنه قوي جانبه ، فحلف معه ، وقُضِيَ له .

وهؤلاء لهم في الجواب عن قوله : ((البينة على المدعي)) طريقان :

أحدهما : أنَّ هذا حُصَّ من هذا العموم بدليل .

والثاني : أنَّ قوله : ((البينة على المدعي)) ليس بعامٍّ ؛ لأنَّ المراد : على المدعي المعهود ، وهو من لا حُجَّةَ له سوى الدَّعوى كما في قوله : ((لو يُعْطَى الناسُ بدعواهم ، لادَّعى رجالُ دمَاءَ قومِ وأموالهم)) ، فأما المدَّعي الذي معه حجةٌ تقوِّي دعواه ، فليس داخلاً في هذا الحديث .

وطريق ثالث وهو أنَّ البينة : كُلُّ ما بيَّن صحَّةَ دعوى المدَّعي ، وشهدَ بصدقِهِ ، فاللوثُ مع القسامة بيِّنةٌ ، والشَّاهد مع اليمين بيِّنةٌ .

وطريق رابع سلَّكه بعضهم ، وهو الطَّعنُ في صحَّةِ هذه اللفظة ، أعني قوله : ((البينة على المدَّعي)) ، وقالوا : إنما الثَّابِتُ هو قوله : ((اليمينُ على المدَّعي عليه)) . وقوله : ((لو يُعْطَى الناسُ بدعواهم ، لادَّعى قومٌ دمَاءَ قومِ وأموالهم)) ، يدلُّ على أنَّ مدَّعي الدَّمِ والمالِ لا بدُّ له مِنْ بيِّنةٍ تدلُّ على ما ادَّعاه ، ويدخل في عموم ذلك أنَّ مَنْ ادَّعى على رجلٍ أنه قتل موروثه ، وليس معه إلاَّ قولُ المقتول عند موته : جرحني فلان ، أنه لا يُكتفى بذلك ، ولا يكونُ بمجردِه لوثاً ، وهذا قولُ الجمهور ، خلافاً للمالكية ، وأنَّهم جعلوه لوثاً يقسم معه الأولياءُ ، ويستحقُّون الدَّم .

ويدخل في عمومهِ أيضاً من قذف زوجته ولاعنها ، فإنه لا يُباحُ دُمُها بمجردِ لعانها ، وهو قولُ الأكثرين خلافاً للشافعي ، واختار قوله الجوزجانيُّ ، لظاهر قوله Y :

{ وَيَدْرَأُ عَنْهَا الْعَذَابَ أَنْ تَشْهَدَ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ }⁽¹⁾ ، والأولون منهم من حمل العذاب على الحبس ، وقالوا : إن لم تلاعِن ، حُبِسْتَ حتى تُقَرَّ أو تُلاعِن ، وفيه نظر . ولو ادَّعت امرأة على رجل أنه استكرهها على الزَّنى ، فالجمهور أنه لا يثبت بدعواها عليه شيء . وقال أشهب من المالكية : لها الصداق بيمينها ، وقال غيره منهم : لها الصَّداق بغير يمين ، هذا كله إذا كانت ذات قدر ، وادَّعت ذلك على متَّهم تليقُ به الدَّعوى ، وإن كان المرميُّ بذلك من أهل الصَّلاح ، ففي حدِّها للقذف عن مالك روايتان .

وقد كان شُريح وإياس بن معاوية يحكمان في الأموال المتنازع فيها بمجرد القرائن الدَّالة على صدق أحد المتداعيين ، وقضى شُريح في أولاد هرة تداعاها امرأتان ، كلُّ منهما تقول هي ولد هرتي ، قال شُريح : ألقها مع هذه ، فإن هي قرَّت ودرَّت واسبطرت فهي لها ، وإن هي فرت وهرت وازبأرت ، فليس لها⁽²⁾ . قال ابن قتيبة : قوله : اسبطرت ، يريد : امتدَّت للإرضاع⁽³⁾ ، وازبأرت : اقشعرت وتنقشت . وكان يقضي بنحو ذلك أبو بكر الشامي من الشافعية ، ورجح قوله ابن عقيل من أصحابنا .

وقد زوي عن الشافعي وأحمد استحسان قول القافة في سرقة الأموال ، والأخذ بذلك ، ونقل ابن منصور عن أحمد : إذا قال صاحبُ الزرع : أفسدت غنمك زرعِي بالليل ، يُنظرُ في الأثر ، فإن لم يكن أثرُ غنمه في الزرع ، لا بدَّ لصاحب الزرع من أن يجيء بالبينة . قال إسحاق بن راهويه كما قال أحمد ؛ لأنه مدَّع ، وهذا يدلُّ على اتِّفاقهما على الاكتفاء برؤية أثر الغنم ، وأنَّ البينة إنما تُطلب عند عدم الأثر .

(1) النور : 8 .

(2) انظر : سير أعلام النبلاء 105/4 .

(3) النهاية 335/2 .

وقوله : ((واليمين على المدعى عليه)) يدلُّ على أنَّ كلَّ مَنْ ادَّعى عليه دعوى ، فأنكر ، فإنَّ عليه اليمينَ ، وهذا قولُ أكثرِ الفقهاء ، وقال مالك : إنما تجبُ اليمينُ على المنكر إذا كان بين المتداعيين نوعُ مخالطة ، خوفاً من أن يتبدَّل السُّفهاءُ الرؤساء بطلب أيمانهم .

وعنده : لو ادَّعى على رجلٍ أنَّه غصبه ، أو سرقَ منه ، ولم يكن المدعى عليه متَّهماً بذلك ، لم يُستحلف المدعى عليه ، وحكي أيضاً عن القاسم بن محمد ، وحמיד بن عبد الرحمان ، وحكاه بعضهم عن فقهاء المدينة السَّبْعَةِ ، فإن كان من أهل الفضل ، وممن لا يُشارُ إليه بذلك ، أُدب المدعي عند مالكٍ ، ويُستدلُّ بقوله : ((اليمينُ على المدعى عليه)) على أنَّ المدعى لا يمينَ عليه ، وإنما عليه البيِّنة ، وهو قول الأكثرين .

وروي عن عليٍّ أنَّه أحلف المدعى مع بيئته أنَّ شهوده شهدوا بحقِّ ، وفعله أيضاً شُريح ، وعبدُ الله بن عتبة وابن مسعود وابن أبي ليلى ، وسوَّار العنبري وعُبيد الله بن الحسن ، ومحمد بن عبد الله الأنصاري ، وروي عن النَّخعي أيضاً . وقال إسحاق : إذا استرأب الحاكمُ ، وجب ذلك .

وسأل مهنا الإمام أحمد عن هذه المسألة ، فقال أحمد : قد فعله عليٌّ ، فقال له : أيستقيم هذا ؟ فقال : قد فعله عليٌّ ، فأثبت القاضي هذا روايةً عن أحمد ، لكنه حملها على الدَّعوى على الغائب والصَّبِيِّ ، وهذا لا يصحُّ ؛ لأنَّ عليّاً إنما حلَّف المدعى مع بيئته على الحاضر معه ، وهؤلاء يقولون : هذه اليمينُ لتقوية الدَّعوى إذا ضَعُفَتْ باسترابة الشُّهود كاليمين مع الشَّاهد الواحد (1) . وكان بعضُ المتقدمين يُحلِّف الشُّهود

(1) انظر : السنن الكبرى للبيهقي 184/10 .

إذا استراهم⁽¹⁾ أيضاً ، ومنهم سَوَّارُ العنبريُّ قاضي البصرة ، وجوَّز ذلك القاضي أبو يعلى من أصحابنا لوالي المظالم دونَ القضاة . وقد قال ابنُ عباس في المرأة الشَّاهدة على الرِّضاع : إنَّها تُستحلَّفُ ، وأخذ به الإمام أحمد .

وقد دلَّ القرآن على استحلاف الشهود عند الارتياح بشهادتهم في الوصية في السفر في قوله تعالى : { يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا شَهَادَةٌ بَيْنَكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ حِينَ الْوَصِيَّةِ اثْنَانِ ذَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ أَوْ آخَرَانِ مِنْ غَيْرِكُمْ } إلى قوله : { فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ إِنْ ارْتَبْتُمْ لَا نَشْتَرِي بِهِ ثَمَنًا وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَى وَلَا نَكْتُمُ شَهَادَةَ اللَّهِ }⁽²⁾ ، وهذه الآية لم يُنسخ العملُ بها عند جمهور السلف ، وقد عملَ بها أبو موسى ، وابن مسعود ، وأفتى بها عليٌّ ، وابن عباس ، وهو مذهبُ شريح والنَّخعيِّ وابن أبي ليلى ، وسفيان والأوزاعي وأحمد وأبي عبيد وغيرهم ، قالوا : تُقبل شهادة الكفار في وصية المسلمين في السفر ، ويُستحلَّفان مع شهادتهما . وهل يمينهما من باب تكميل الشهادة ، فلا يُحكم بشهادتهما بدون يمين ، أم من باب الاستظهار عند الريبة ؟ وهذا محتمل ، وأصحابنا جعلوها شرطاً ، وهو ظاهرٌ ما روي عن أبي موسى وغيره .

وقد ذهب طائفة من السلف إلى أنَّ اليمين مع الشاهد الواحد هو من باب الاستظهار ، فإن رأى الحاكم الاكتفاء بالشاهد الواحد ، لبروز عدالته ، وظهور صدقه ، اكتفى بشهادته بدون يمين الطالب .

وقوله : { فَإِنْ عَثَرَ عَلَى أَحَدٍ اسْتَحَقَّ إِثْمًا فَأَخْرَانِ يَقُومَانِ مَقَامَهُمَا مِنَ الَّذِينَ اسْتَحَقَّ عَلَيْهِمُ الْأَوْلِيَانِ فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ لَشَهَادَتُنَا أَحَقُّ مِنْ شَهَادَتِهِمَا }⁽³⁾ يدلُّ على

(1) من قوله : ((الشهود كاليمين ...)) إلى هنا سقط من (ص) .

(2) المائة : 106 .

(3) المائة : 107 .

أنَّه إذا ظهر خللٌ في شهادة الكفار ، حلف أولياء الميت على خيانتها وكذبها ، واستحقُّوا ما حلفوا عليه ، وهذا قولٌ مجاهدٍ وغيره من السلف .

ووجه ذلك أنَّ اليمين في جانب أقوى المتداعيين ، وقد قويت هاهنا دعوى الورثة بظهور كذب الشهود الكفار ، فتردُّ اليمين على المدَّعين ، ويحلفون مع اللوث ، ويستحقُّون ما ادَّعوه ، كما يحلفُ الأولياءُ في القسامة مع اللوث ، ويستحقون بذلك الديةَ والدمَّ أيضاً عند مالكٍ وأحمد وغيرهما .

وقضى ابنُ مسعود في رجل مسلم حضره الموت ، فأوصى إلى رجلين مسلمين معه ، وسلَّمهما ما معه من المال ، وأشهدَ على وصيَّته كفَّاراً ، ثم قدم الوصيان ، فدفعوا بعض المال إلى الورثة ، وكتما بعضه ، ثمَّ قدم الكفارُ ، فشهدوا عليهم بما كتموه من المال ، فدعا الوصيين المسلمين ، فاستحلفهما : ما دفع إليهما أكثر ممَّا دفعاه ، ثم دعا الكفارَ ، فشهدوا وحلفوا على شهادتهم ، ثم أمر أولياء الميت أن يحلفوا أنَّ ما شهدت به اليهودُ والنصارى حقٌّ ، فحلفوا ، فقضى على الوصيين بما حلفوا عليه (1) ، وكان ذلك في خلافة عثمان ، وتأول ابنُ مسعود الآية على ذلك ، فكأنَّه قابل بين يمين الأوصياء والشهود الكفار فأسقطهما ، وبقي مع الورثة شهادة الكفار ، فحلفوا معها ، واستحقُّوا ، لأنَّ جانبهم ترجَّح بشهادة الكفار لهم ، فجعل اليمين مع أقوى المتداعيين ، وقضى بها .

واختلف الفقهاء : هل يُستحلف في جميع حقوق الأدميين كقول الشافعي ورواية عن أحمد أو لا يستحلف إلا فيما يقضي فيه بالنكول كرواية عن أحمد ؟ أو لا

(1) أخرجه : الحاكم كما في " إتحاف المهرة " 273/10 (12744) .

وأخرجه : أبو داود (3605) ، والحاكم 314/2 ، والبيهقي 165/10 عن أبي موسى الأشعري ، بنحوه .

يستحلف إلا فيما يصحّ بذله كما هو المشهور عن أحمد؟ أو لا يستحلف إلا في كلِّ
دعوى لا تحتاج إلى شاهدين كما حُكي عن مالك؟

وأما حقوقُ الله Y ، فمن العلماء من قال : لا يُستحلفُ فيها بحالٍ ، وهو
قولُ أصحابنا وغيرهم ، ونصَّ عليه أحمدُ في الزَّكاة ، وبه قال طاووسٌ ، والثوريُّ
والحسن بن صالحٍ وغيرهم ، وقال أبو حنيفة ومالكُ والليثُ والشافعيُّ : إذا أُهْمَ ،
فإنَّه يُستحلفُ ، وكذا حُكي عن الشَّافعي فيمن تزوَّجَ مَنْ لا تحلُّ له ، ثم ادعى
الجهلَ : أنَّه يُحلفُ على دعواه ، وكذا قال إسحاق في طلاق السَّكران : يحلفُ أنَّه
ما كان يعقل ، وفي طلاق النَّاسي : يحلف على نسيانه ، وكذا قال القاسمُ بن محمَّد
وسالم بن عبد الله في رجل قال لامرأته : أنت طالقُ : يحلفُ أنَّه ما أرادَ به الثَّلاثَ ،
وتردُّ إليه .

وخرَّج الطبراني (1) من رواية أبي هارون العبدي ، عن أبي سعيد الخدري قال : كان
أناسٌ من الأعراب يأتونَ بلحمٍ ، فكان في أنفسنا منه شيءٌ ، فذكرنا ذلك لرسول الله
 ρ ، فقال : ((اجْهَدُوا أَيْمَانَهُمْ أَنَّهُمْ ذَبَّحُوهَا ، ثُمَّ ادْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ
وَكُلُّوا)) وأبو هارون ضعيف جداً .

وأما المؤمن في حقوق الأدميين حيث قيلَ قوله ، فهل عليه يمين أم لا ؟ فيه
ثلاثة أقوال للعلماء :

أحدها : لا يمينٌ عليه ؛ لأنَّه صدَّقه بآتمانه ، ولا يمين مع التَّصديقِ ، وبالقياسِ
على الحاكم ، وهذا قولُ الحارث العكلي .

(1) في " الأوسط " (2367) ، وأبو هارون العبدي متروك الحديث ؛ فإسناد الحديث ضعيف
جداً ، وانظر : مجمع الزوائد 36/4 لتعلم خطئه ؛ إذ قال : ((رجاله ثقات)) ، ومثل هذا في
المجمع كثير .

والثاني : عليه اليمينُ ، لأنه منكر ، فيدخل في عموم قوله : ((واليمين على من أنكر)) ، وهو قولُ شريحٍ وأبي حنيفةٍ والشافعيِّ ومالكٍ في رواية ، وأكثر أصحابنا .
والثالث : لا يمين عليه إلا أن يُتَّهَمَ وهو نصُّ أحمد ، وقول مالك في رواية لما تقدم من ائتمانه .

وأما إذا قامت قرينةٌ تُنافي حالَ الائتمان ، فقد اختلَّ معنى الائتمان .
وقوله : ((البينة على المدعي ، واليمين على من أنكر)) إنما أريد به إذا ادَّعى على رجلٍ ما يدَّعيه لنفسه ، وينكر أنه لمن ادَّعاه عليه ، ولهذا قال في أوَّل الحديث : ((لو يُعطى الناسُ بدعواهم ، لادَّعى رجالُ دماءِ قومٍ وأموالهم)) ، فأما من ادَّعى ما ليس له مدَّعٍ لنفسه ، منكر لدعواه ، فهذا أسهلُّ من الأوَّل ، ولا بدَّ للمدَّعي هنا من بينةٍ ، ولكن يُكتفى من البينة هنا بما لا يُكتفى بها في الدَّعوى على المدَّعي لنفسه المنكر .

ويشهد لذلك مسائل :

منها : اللقطة إذا جاء من وصفها ، فإنَّها تُدفعُ إليه بغير بينةٍ بالاتفاق ، لكن منهم من يقول : يجوزُ الدَّفْعُ إذا غلب على الظَّنِّ صدقُهُ ، ولا يجبُ ، كقول الشافعي وأبي حنيفة ، ومنهم من يقول : يجب دفعُها بذكر الوصف المطابق ، كقول مالك وأحمد .

ومنها : الغنيمة إذا جاء من يدَّعي منها شيئاً ، وأنه كان له ، واستولى عليه الكفَّار ، وأقام على ذلك ما يُبيِّنُ أنه له اكتُفي به ، وسُئِلَ عن ذلك أحمدٌ وقيل له : فإريد على ذلك بينة ؟ قال : لا بدَّ من بيانٍ يدلُّ على أنه له ، وإن علم ذلك ، دفعه إليه الأمير . وروى الخلال بإسناده عن الرُّكين بن الربيع ، عن أبيه قال : جسر لأخي فرس بعين التمر ، فرآه في مربط سعدٍ ، فقال : فرسي ، فقال سعد : ألك

بينة؟ قال : لا ، ولكن أَدْعُوهُ ، فَيُحْتَمِمُ ، فدعاه فحمم ، فأعطاه إِيَّاه (1) ، وهذا
يحتمل أنه كان لحق بالعدوِّ ، ثم ظهر عليه المسلمون ، ويحتمل أنه عرف أنه ضالٌّ ،
فوضع بين الدواب الضالة ، فيكون كاللقطة .

ومنها الغصوب إذا علم ظلم الولاة ، وطلب رَدَّها من بيت المال ، قال أبو الزناد
: كان عمرُ بنُ عبد العزيز يردُّ المظالم إلى أهلها بغير البينة القاطعة ، كان يكتفي باليسير
، إذا عرف وجه مَظْلَمَةِ الرَّجُلِ رَدَّها عليه ، ولم يكلفه تحقيقَ البَيِّنَةِ ، لما يعرف من غشم
الوُلاة قبله على الناس ، ولقد انفذ بيت مال العراق في ردِّ المظالم حتى حُمِلَ إليها من
الشَّامِ ، وذكر أصحابنا أنَّ الأموالَ المغصوبةَ مع قُطَّاعِ الطَّرِيقِ واللصوص يُكتفى من
مدَّعيها بالصِّفَةِ كاللقطة ، ذكره القاضي في خلافه ، وأنه ظاهرُ كلام أحمد .

(1) أخرجه : ابن الجعد في " مسنده " : 338 (2324) ، وطبعة الفلاح 866/2 (2415)