

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رَبِّ يَسِّرْ وَلَا تُعَسِّرْ

6

ذكر تعريف الخلاف وعلم الخلاف وأنواع الخلاف

أولاً : تعريف الخلاف في اللغة :

الاختلاف افتعال من الخلاف ، وهو تقابل بين رأيين فيما

ينبغي انفراد الرأي فيه (1).

والاختلاف مصدر اختلف ، والاختلاف نقيض الاتفاق ،

واختلف الأمران لم يتفقا ، وكل ما لم يتساو فقد اختلف .

وتخالف القوم واختلفوا إذا ذهب كل واحد إلى خلاف ما

ذهب إليه الآخر وهو ضد الاتفاق (2).

والاختلاف والمخالفة أن ينهج كل شخص طريقاً مغايراً

للآخر في حاله أو في قوله .

والخلاف المضادة ، وخالفه إلى شئ عصاه إليه أو قصده

بعد أن نهاه عنه (3).

(1) انظر فقه التعامل مع المخالف للدكتور عبد الله الطريقي [ص15] .

(2) انظر المصباح المنير للفيومي [ص179] ومختار الصحاح للرازي

[ص78] .

(3) انظر الانتلاف والاختلاف للدكتور صالح السدلان [ص11] .

ثانياً : تعريف الخلاف في الاصطلاح :

هو أن يأخذ كل واحد طريقاً غير طريق الآخر في حاله أو قوله، والخلاف أعمُّ من الضد ، لأن كل ضدين مختلفان ، وليس كل مختلفين ضدين، ولما كان الاختلاف بين الناس في القول قد يقتضي التنازع استعير ذلك للمنازعة والمجادلة (1) .
إذن يمكن أن نقول : إن الخلاف يدل على تباين في الآراء والمواقف حول أمر من الأمور واختلاف في وجهات النظر (2) .
أو تعدد الآراء والاتجاهات في القضية الواحدة سواء أكانت هذه الآراء متضادة أم لا وسواء أدت إلى النزاع أم لا (3) .

ثالثاً : علم الخلاف :

هو علم يُعرف به كيفية إيراد الحُجج الشرعية ودفع الشُّبهِ وقوادح الأدلة الخلافية بإيراد البراهين القطعية وهو الجدل (4) .

رابعاً : أنواع الخلاف :

(1) اختلاف تنوع : وهو عبارة عن الآراء المتعددة التي تصبُّ في مشرب واحد (5) .

(1) انظر مفردات ألفاظ القرآن للراغب [ص294] والمعجم الوسيط [ص251] .

(2) انظر مقدمة حديث افتراق الأمة للصنعاني [ص5] .

2) انظر الأحكام للآمدي [ج1ص65] وأصول الفقه للزحيلي [ج1ص89] وفقه التعامل مع المخالف للدكتور عبد الله الطريقي [ص21] ومجموع الفتاوى لابن تيمية [ج6ص58].

3) انظر فقه الخلاف بين المسلمين للدكتور ياسر برهامي [ص15].

4) انظر فقه التعامل مع المخالف للدكتور عبد الله الطريقي [ص21].

قلت : ومن ذلك ما يُعرف بالاختلاف المحمود ، وهو الاختلاف الحاصل نتيجة الاجتهاد في المسائل الاجتهادية التي ليس فيها دليل واضح من كتاب أو سنة أو إجماع في قضايا متفاوتة ويأتي تفصيله.

2) اختلاف تضاد : وهو عبارة عن الآراء أو الأقوال المتنافية المتنافرة، سواء أكان في أصول الدين أم في فروعها (1).

والخلاف في أصول الدين يشمل الخلاف مع غير المسلمين كلهم ، ومع الفرق والجماعات المخالفة لمنهج أهل السنة والجماعة.

والخلاف في فروع الدين يشمل ما هو مُجمَع عليه كتحريم المسكر ... وتحريم الربا ...

ويشمل كذلك نص ثابت ... ويشمل الخلاف في مسائل الخلاف ... كما سيأتي بيانه .

فاختلاف التضاد هو أن يكون كل قول من أقوال المختلفين
يضاد الآخر ويحكم بخطئه أو بطلانه ، وهو يكون في الشيء
الواحد يقول البعض بحرمة والبعض بحلّه (2) .
قلت فمن خالف في هذا الخلاف فهو مخطئ... دلّ عليه
الكتاب والسنة وإجماع الصحابة وعليه أئمة العلم كما سيأتي
بيانه.

(1) انظر فقه التعامل مع المخالف للدكتور عبد الله الطريقي [ص 22] .

(2) انظر فقه الخلاف بين المسلمين للدكتور ياسر برهامي [ص 25] .

قلت : ومن ذلك ما يُسمّى بالخلاف المذموم ، وهو ما
يخالف نصاً من كتاب أو سنة أو إجماع ، وهذا سواء كان في
الأمر العلمية الاعتقادية ، وكثير من العلماء يقيد بأنه خلاف
غير سائغ مذموم ، أو في الأمور الفرعية ، وهذا هو الأغلب
على الاختلافات في الأحكام بين الفقهاء ، وكثير من العلماء
يقيد بأنه سائغ غير مذموم للعلماء المجتهدين وطلبة العلم
المتمكنين ، فمن اجتهد منهم فأصاب فله أجران ومن أخطأ فله
أجر على اجتهاده ، ولا يَأثم المخالف فيه .

قلت : وليس وجود هذا النوع من الخلاف بمُسوّغ لأحد أن
يأخذ بأي القولين شاء دون نظر وتثبت... فعلى الناظر في
مسائل الخلاف أن يختار القول الذي يُرجّحُه الدليل .

إذاً ليس الاختلاف حُجَّةً ، وبيان السنَّة حجة على
المختلفين من الأولين والآخرين ... ووجب الإنكار على
المخالف منهم بحسب درجات الإنكار .

وكذلك يدخل في الاختلاف التضاد ، الاختلاف الناتج عن
اتباع الهوى والتقليد الأعمى لمذهب معين ، والتعصب
الممَّقوت لشخص أو جماعة أو لحزب .

إن المسلم طالب الحق باحث عن الحقيقة ينشد الصواب
ويفرُّ من الخطأ يقول الرسول b: (لا يدخل الجنة من كان في
قلبه مثقالُ حَبَّةٍ من كِبَرٍ ، فقال رجل: يا رسول الله إنَّ
الرجل يُحِبُّ أن يكون ثوبه حسناً ونعله حسناً ، قال : إنَّ الله
جَمِيلٌ يُحِبُّ الجَمَالَ الكِبِيرُ بَطْرُ الحَقِّ (1) وغمط الناس(2)
(3). فإنكار الحق وعدم قبوله أو إخفاؤه وستره من صفات
اليهود والنصارى وهو أمر خطير يهدد مصير الإنسان في
الآخرة ، إذ تنضم إلى اختلاف في الآراء عوامل أخرى تستغل
تباين الأنظار والأفكار للتنفيس عن أهواء باطنة ومن ثم ينقلب
البحث عن الحقيقة إلى ضرب من العناد لا صلة به بالعلم
البتة ، ولو تجردت النيات للبحث عن الحقيقة وأقبل روادها
وهم بعداء عن طلب الغلبة والحسد والسمعة والرياسة لصفيت
المنازعات التي ملأت التاريخ بالأكدار والمآسي ولذلك كانت

عناية السلف رحمهم الله تعالى مُنْصَبَةً عَلَى تَخْلِيصِ النِّيَّةِ مِنَ الشُّوَابِ عِنْدَ الْمُنَاقَشَاتِ وَالْمُنَازَرَاتِ .

قلت : ومن هنا تعلم خطأ من يقول عن اختلاف التضاد أنه في الأصول بين أهل السنة وبين أهل البدع فقط ... بل هذا الاختلاف يكون بين أهل السنة أنفسهم في الفروع وهو ما يُسَمَّى

- (1) معنى (بَطَّرَ الْحَقَّ) : دفعه .
- (2) ومعنى (غَمَطَ النَّاسَ) : احتقارهم .
- (3) أخرجه مسلم في صحيحه [91] وأبو داود في سننه [4091] من حديث ابن مسعود .

بـ (مسائل الخلاف) (1) لأن مسائل الخلاف تتعارض فيها الأقوال مع بعضها البعض كما سيأتي تفصيله .

فائدة

البحث في الاختلاف فيما لا فائدة فيه من فضول الكلام

قال ابن تيمية رحمه الله في الفتاوى : (قد يقع الاختلاف في ألفاظ من تفسير القرآن بما لا مستند له من النقل عن رسول الله ، أو بنقل لا يمكن تمييز الصحيح منه من الضعيف ، ودون استدلال مستقيم وهذا النوع من الاختلاف لا فائدة من

البحث عنه ، والكلام فيه من فضول الكلام ، وأما ما يحتاج المسلمون إلى معرفته فإن الله نصب على الحق فيه دليلاً ، فمثال ما لا فائدة فيه : اختلافهم في أصحاب الكهف ، ومقدار سفينة نوح ، ونحو ذلك فهذه الأمور طريق العلم بها النقل (2) . اهـ

(1) فهذا الخلاف فيها واقع بين الأمة ويُعذر المخالف فيها لاجتهاده ولخفاء الأدلة أو تعارضها أو الاختلاف في ثبوتها ... وهذا الخلاف ليس فيه مذمة وإنما الذم في بغي الناس بعضهم على بعض بسببه .
(2) انظر الانتلاف والاختلاف للدكتور صالح السدلان [ص49] .

ذكر الدليل على الفرق بين مسائل الخلاف ومسائل الاجتهاد
إنَّ الحق الذي لا ريب فيه أنَّ كل مسألة ثبت فيها نص ،
فهي من مسائل الخلاف ، وكل مسألة لم يثبت فيها نص ، فهي
من مسائل الاجتهاد ، وإليك الدليل:

(1) قال تعالى :

③ ﴿لَا يَجْرِي فِيهَا سُرٌّ وَلَا قَنَاطِيرُ أَحْقَابٍ ۚ لَوْلَا إِدْرَاقُنَا لَفِئَـتَ السَّمَوَاتُ بِالسَّاعِيْنَ وَأَنزَلْنَا عَلَيْكَ مِنَ الْجِبَالِ مِنطِقًا مَّوْحِيًا ۚ فَذُكِّرْتُمْ ۚ بَلْ يَرَوْنَ كِتَابَنَا عَلَيْهِمْ كَثِيرًا مَّا يُذَكَّرُونَ ۚ﴾

تصنعت للأزواج إنها أربعة أشهر وعشراً فذكرت ذلك
سُبَيْعَةَ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ : (كَذَبَ أَبُو السَّنَابِلِ أَوْ لَيْسَ كَمَا
قَالَ أَبُو السَّنَابِلِ قَدْ حَلَلْتَ فَتَزَوَّجِي) (1) .

حديث صحيح

أخرجه الشافعي في الرسالة [ص575] والبغوي في
شرح السنة [ج9ص304] والبيهقي في المعرفة
[ج11ص205] وفي السنن الكبرى [ج7ص429] من طريق
سفيان عن الزهري عن عبيد الله بن عبد الله عن أبيه به .
قلت : وهذا سنده صحيح .

وأخرجه أحمد في المسند [ج6ص136] من طريق عبد
الله بن عتبة بن مسعود عن عبد الله به .
وذكره الهيثمي في الزوائد [ج5ص2] ثم قال : رواه
أحمد ورجاله رجال الصحيح .
والحديث صححه أحمد شاكر في شرح المسند
[ج6ص136] .

(1) والحديث أصله في صحيح البخاري [ج8ص653] وصحيح مسلم
[ج2ص1122]

قلت : فلا يُعتدُّ بالخلاف الذي حدث في هذه المسألة بعد ثبوت هذا النص
الصريح في أنّ عدة الحامل المتوفى عنها زوجها بوضع الحمل .

قال النووي رحمه الله في شرح صحيح مسلم [ج1ص109] : (وهذا
تصريح بانقضاء العدة بنفس الوضع) . اهـ

قال الإمام الشافعي رحمه الله في الرسالة [ص200] : (قال بعض أهل العلم : قد أوجب الله على المتوفى عنها زوجها أربعة أشهر وعشراً ، وذكر أن أجل الحامل أن تضع) . اهـ

(3) وعن محمد بن علي : (أن علياً قيل له : أن ابن عباس لا يرى بمتعة النساء بأساً ، فقال : إن رسول الله b نهى عنها يوم خيبر وعن لحوم الحمر الإنسية) .

أخرجه البخاري في صحيحه [ج6ص2553] ومسلم في صحيحه [ج2ص1028] من طريق الزهري عن الحسن وعبد الله ابني محمد بن علي عن أبيهما به .

وفي رواية لمسلم في صحيحه [ج2ص1027] من طريق جويرية عن مالك عن ابن شهاب عن عبد الله والحسن ابني محمد بن علي أن أبيهما أنه سمع علي بن أبي طالب يقول لفلان : إنك رجل تائه نهانا رسول الله b فذكره .

وأخرجه الطيالسي في المسند [ص18] من طريق سفيان بن عيينة وعبد العزيز بن أبي سلمة كلاهما سمعا الزهري يقول حدثني الحسن وعبد الله ابنا محمد بن الحنفية عن أمهما أن علياً قال لرجل - ابن عباس - يُفتى في المتعة انظر ماذا تُفتي فأشهد أن رسول الله b نهى عن نكاح المتعة . وإسناده صحيح .

4) وعن عبيد بن عمير قال : (بلغ عائشة أن عبد الله بن عمرو يأمر النساء إذا اغتسلن أن ينقضن رؤوس ، فقالت : يا عجباً لابن عمرو هذا ، يأمر النساء إذا اغتسلن أن ينقضن رؤوسهن ، أفلا يأمرهن أن يحلقن رؤوسهن ! لقد كنت أغتسل أنا ورسول الله b من إناء واحد ولا أزيد على أن أفرغ على رأسي ثلاث إفراغات) .

أخرجه مسلم في صحيحه [ج4ص12] والنسائي في السنن الكبرى [ج1ص203] وابن ماجه في سننه [ج1ص198] من طريق أبي الزبير عن عبيد به .

5) وعن الهذيل بن شرحبيل قال : (جاء رجل إلى أبي موسى الأشعري وسلمان بن ربيعة فسألها عن ابنة ، وابنة ابن ، وأخت لأب ، وأم ؟ فقالا: لابنته النصف ، والأخت من الأب ، والأم النصف ، ولم يورث ابنة الابن شيئاً ، وأت ابن مسعود فإنه سيتابعنا، فأتاه الرجل فسأله ، وأخبره بقولهما، فقال : لقد ضللت إذا ، وما أنا من المهتدين ، ولكني سأقضي فيها بقضاء النبي b، لابنته النصف ولابنة الابن سهم تكملة الثلثين ، وما بقي فلأخت من الأب والأم) .

أخرجه البخاري في صحيحه [ج12ص17] مختصراً وأبو داود في سننه [ج3ص312] والنسائي في السنن الكبرى [ج4ص70] والترمذي في سننه [ج4ص415] وابن ماجه

في سننه [ج2ص909] وأحمد في المسند [ج1ص389]

من عدة طرق عن أبي قيس عن الهذيل به .

فهذه النصوص وغيرها تدلُّ دلالة واضحة على أن هناك فرق بين مسائل الخلاف ومسائل الاجتهاد ، وأن مسائل الخلاف وجب الإنكار فيها ، وما زال العلماء ينكرون على من خالف ذلك .

قال الإمام الشافعي رحمه الله : (إذا جاء عن أصحاب النبي b أقاويل مختلفة ، يُنظر إلى ما هو أشبه بالكتاب والسنة فيؤخذ به)⁽¹⁾.

قلت : وإنما كان الأمر كذلك لأن أقاويلهم المختلفة بمثابة الأدلة المتعارضة فيرجح أحدهما بمرجح .

قال الإمام الشافعي رحمه الله في الرسالة [ص88] : (وكلُّ ما سنَّ فقد ألزمنا الله اتباعه ، وجعل في اتباعه طاعته ، وفي العنود⁽²⁾ عن اتباعها معصيته التي لم يعذر بها خلقاً ، ولم يجعل له من اتباع سنن رسول الله مخرجاً ، لما وصفتُ ، وما قال رسول الله) . اهـ

وقال الإمام الشافعي رحمه الله في الرسالة [ص109] : (فيما وصفتُ من فرض الله على الناس اتباع أمر رسول الله دليلٌ

على أن سنة رسول الله إنما قبلت عن الله، فمن اتبعها
فبكتاب الله تبعها ...

(1) انظر آداب الشافعي لابن أبي حاتم [ص235] .

(2) العنود : العتو والطغيان ، أو الميل والانحراف .

عاند : فلان معاندة ، وعناداً : خالف ورد الحق وهو يعرفه .

انظر المعجم الوسيط [ج2ص630] .

فالخلق كلهم له تبع، ولا يكون للتابع أن يخالف ما

فُرض عليه اتباعه ، ومن وجب عليه اتباع سنة رسول الله

لم يكن له خلافها). اهـ

قلت : ومن خالف ما قلت فقد جمع الجهل بالسنة ،

والخطأ في الكلام فيما جهل .

قال ابن تيمية رحمه الله في القواعد النورانية [ص71] : (وإنما

يكون اجتهاد الرأي فيما لم تمض به سنة عن رسول الله b ، لا

يجوز أن يعمد إلى شئ مضت به سنة فيردُّ بالرأي والقياس)

اهـ .

وقال ابن تيمية رحمه الله في الفتاوى [ج33ص42] : (ولهذا

تجد المسائل التي تنازعت فيها الأمة على أقوال ، وإنما القول

الذي بعث به الرسول b واحد منها). اهـ

ذكر أقوال العلماء في الفرق بين
مسائل الخلاف ومسائل الاجتهاد

وقد خلط قوم بسبب جهلهم بين معنى (مسائل الخلاف)
ومعنى (مسائل الاجتهاد) وظنوا أن معناهما واحد!! وبنوا
على ذلك أنه لا إنكار في مسائل الخلاف، وذلك خطأ، لأن
مسائل الخلاف أعم من مسائل الاجتهاد، فمسائل الاختلاف
منها ما يسوغ فيه الاختلاف وهي مسائل الاجتهاد، وهي التي
عنى العلماء بقولهم (لا إنكار في مسائل الاجتهاد) ومنها ما لا
يسوغ فيه الاختلاف، وهي ما خالف كتاباً أو سنة أو إجماعاً
، وهذا يجب أن ينكر وما زال العلماء قديماً وحديثاً ينكرون
على من خالف ذلك، ولو لم ينكر مثل هذا لأدى إلى تبديل
الدين وتغييره، وقد تكلم ابن القيم في إعلام الموقعين [ج3ص300]

على هذه المسألة : (وقولهم : إن مسائل الخلاف لا إنكار فيها ليس بصحيح فإن الإنكار إما أن يتوجّه إلى القول والفتوى أو العمل .

أما الأول فإذا كان القول يُخالف سنّة أو إجماعاً شائعاً وجب إنكاره اتفاقاً، وإن لم يكن كذلك فإن بيان ضعفه ومخالفته للدليل إنكار مثله .

وأما العمل فإذا كان على خلاف سنّة أو إجماع وجب إنكاره بحسب درجات الإنكار .

وكيف يقول فقيه : لا إنكار في المسائل المُختلف فيها ، والفقهاء من سائر الطوائف قد صرّحوا بنقض حكم الحاكم إذا خالف كتاباً أو سنّة ، وإن كان قد وافق فيه بعض العلماء .

وأما إذا لم يكن في المسألة سنّة ولا إجماع ، وللإجتهد فيها مساع ، لم تُنكر على من عمل بها مجتهداً أو مقلداً .

وإنما دخل اللَّبسُ من جهة أن القائل يعتقد أن مسائل الخلاف هي مسائل الاجتهاد ، كما اعتقد ذلك طوائف من الناس ممن ليس لهم تحقيق في العلم .

والصواب : ما عليه الأئمة أن مسائل الاجتهاد ما لم يكن فيها دليل يجب العمل به وجوباً ظاهراً ، مثل حديث صحيح لا معارض له من جنسه، فيسوغ فيها - إذا عدم فيها الدليل

الظاهر الذي يجب العمل به - الاجتهاد لتعارض الأدلة أو لخفاء الأدلة فيها) . اهـ

فمسائل الاجتهاد : هي تلك المسائل التي لا نصَّ فيها من كتاب أو سنة أو إجماع أو جاء فيها النص لكنه ليس خالياً من المعارض القريب له في القوة من حيث الثبوت أو الدلالة ، وقد عبّر عنها الشاطبي في الموافقات [ج4ص155] بقوله : (محال الاجتهاد هي ما ترددت بين طرفين ، وضُحَ في كل واحد منها قصدُ الشارع في الإثبات في أحدهما ، والنفي في الآخر ، فلم تنصرف البتة إلى طرف النفي ولا إلى طرف الإثبات) . اهـ
قلت : وتعريف ابن القيم لها تقدم .

فهذه هي التي عَنَى العلماء بقولهم (لا إنكار في مسائل الاجتهاد).

فمن قلّد في مسائل الاجتهاد لا يُنكِرُ عليه ولا يُهجر.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في الفتاوى [ج20ص207]:
مسائل الاجتهاد من عمل فيها بقول بعض العلماء لم ينكر عليه ولم يُهجر، ومن عمل بأحد القولين لم ينكر عليه، وإذا كان في المسألة قولان فإن كان الإنسان يظهر له رجحان أحد القولين عمل به ، وإلا قلّد بعض العلماء الذين يعتمد عليهم في بيان أرجح القولين والله أعلم) . اهـ

وعدم الإنكار في مسائل الاجتهاد لا يمنع من الكلام فيها بالحجج الشرعية فتنبه .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في الفتاوى [ج30 ص80] :
(إن مثل هذه المسائل الاجتهادية لا تُنكر باليد ، وليس لأحد أن يُلزم الناس باتباعه فيها، ولكن يتكلم فيها بالحجج العلمية ، فمن تبين له صحة أحد القولين تبعه، ومن قلّد أهل القول الآخر فلا إنكار عليه) . اهـ

ومسائل الخلاف : هي ما خالف كتاباً أو سنّةً أو إجماعاً .
وهذا يجب أن يُنكر وما زال العلماء قديماً وحديثاً ينكرون على من خالف ذلك ، ولو لم يُنكر مثل هذا لأدّى إلى تبديل الدين وتغييره .

قال ابن تيمية رحمه الله : (وقولهم : إن مسائل الخلاف لا إنكار فيها ليس بصحيح فإن الإنكار إما أن يتوجّه إلى القول بالحكم أو العمل ، أما الأول فإن كان القول يُخالف سنّةً أو إجماعاً قديماً وجب إنكاره وفاقاً ، وإن لم يكن كذلك فإنه ينكر بمعنى بيان ضعفه عند من يقول المصيب واحد وهم عامة السلف والفقهاء .

وأما العمل إذا كان على خلاف سنّةً أو إجماع وجب إنكاره أيضاً بحسب الإنكار كما ذكرنا من حديث شارب النبيذ المختلف فيه وكما ينقض حكم الحاكم إذا خالف سنة وإن كان قد اتبع

بعض العلماء وأما إذا لم يكن في المسألة سنة ولا إجماع وللاجتهد فيها مساع فلا يُنكر على من عمل بها مجتهداً أو مقلداً ، وإنما دخل اللَّبْسُ من جهة أن القائل يعتقد أن مسائل الخلاف هي مسائل الاجتهاد ، كما اعتقد ذلك طوائف من الناس والذي عليه الأئمة أن مسائل الاجتهاد ما لم يكن فيها دليل يجب العمل به وجوباً ظاهراً ، مثل حديث صحيح لا معارض له من جنسه، فيسوغ إذا ذكر كون المسألة قطعية طعن على من خالفها من المجتهدين كسائر المسائل التي اختلف فيها السلف ، وقد تيقنا صحة أحد القولين فيها مثل كون الحامل المتوفى عنها زوجها تعتد بوضع الحمل ، وأن المجرّد عن إنزال يوجب الغسل وأن ربا الفضل والمتعة حرام... وأن من أصرَّ على ترك الجماعة يُنكر عليه ويقاتل...⁽¹⁾. اهـ

وقال الحافظ ابن رجب رحمه الله في الفرق بين النصيحة والتعيير [ص26-33] : (اعلم أن ذكر الإنسان بما يكره محرّم ، إذا كان المقصود منه مجرد الذم، والعيب والنقص . فأما إذا كان فيه مصلحة لعامة المسلمين ، أو خاصة لبعضهم ، وكان المقصود به تحصيل تلك المصلحة ؛ فليس بمُحرّم ، بل مندوبٌ إليه .

وقد قرر علماء الحديث هذا في كتبهم في الجرح والتعديل ، وذكروا الفرق بين جرح الرواة وبين الغيبة ، وردوا على من سوى بينهما من المتعبدین وغيرهم ممن لا يتسع علمه . ولا فرق بين الطعن في رواية ألفاظ الحديث ، ولا التمييز بين ما تقبل روايته منهم ومن لا تقبل ، وبين تبين خطأ من أخطأ في فهم معاني الكتاب والسنة ، وتأول شيئاً منها على غير تأويله ، وتمسك بما لا يتمسك به ؛ ليحذر من الاقتداء به فيما أخطأ فيه .

وقد أجمع العلماء على جواز ذلك - أيضاً - .

1) انظر الآداب الشرعية لابن مفلح [ج1ص169] . ولهذا تجد في كتبهم المصنفة في أنواع العلوم الشرعية من : التفسير ، وشروح الحديث ، والفقه ، واختلاف العلماء ، وغير ذلك ، ممتلئة من المناظرات ، وردوا أقوال من تضعف أقواله من أئمة السلف والخلف ، من الصحابة والتابعين ، ومن بعدهم ، ولم يترك ذلك أحد من أهل العلم ، ولا ادعى فيه طعناً على من ردّ عليه قوله ، ولا ذماً ولا نقصاً ... اللهم إلا أن يكون المصنف ممن يفحش في الكلام ، ويسئ الأدب في العبارة ؛ فينكر عليه فحاشته وإساءته ، دون أصل رده ومخالفته ، إقامة الحجّة بالحجّة الشرعية، والأدلة المعتمدة .

وسبب ذلك : أن علماء الدين كلهم مُجمعون على قصد إظهار الحق الذي بعث الله به رسوله b، وأن يكون الدين كله لله، وأن تكون كلمته هي العليا. وكلهم مُعترفون بأن الإحاطة بالعلم كله من غير شذوذ منه ليس هو مرتبة أحد منهم ، ولا ادّعاء أحد من المتقدمين ولا من المتأخرين .

فلهذا كان أئمة السلف المُجمع على علمهم وفضلهم يقبلون الحق ممن أورده عليهم وإن كان صغيراً ويؤصون أصحابهم وأتباعهم بقبول الحق إذا ظهر في غير قولهم وكان بعض المشهورين إذا قال في رأيه بشئ يقول : (هذا رأينا ؛ فمن جاءنا برأي أحسن منه قبلناه) .

وكان الشافعي [150-204هـ] يبالي في هذا المعنى ، ويوصي أصحابه باتباع الحق ، وقبول السنّة إذا ظهر لهم على خلاف قوله ، وأن يضرب بقوله حينئذ الحائط ، وكان يقول في كتبه : (لا بدّ أن يوجد فيها ما يخالف الكتاب أو السنّة؛ لأن

الله تعالى يقول : ﴿...﴾

(1) ﴿...﴾

فحينئذُ فردُّ المقالات الضعيفة ، وتبيين الحق في خلافها بالأدلة الشرعية ، ليس هو مما يكرهه أولئك العلماء ، بل مما يحبونه ويمدحون فاعله ، ويثنون عليه ، فلا يكون داخلاً في باب الغيبة بالكلية .

فلو فرض أن أحداً يكره إظهار خطئه المخالف للحق ؛ فلا عبرة بكرهته لذلك ، فإن كراهة إظهار الحق إذا كان مخالفاً لقول الرجل ليس من الخصال المحمودة .

بل الواجب على المسلم أن يُحبَّ ظهور الحق ومعرفة المسلمين له ، سواء كان في موافقته أو مخالفته .

وهذا من النصيحة لله ، ولكتابه ، ورسوله ، ودينه ، وأئمة المسلمين ، وعامتهم ، وذلك هو الدين ، كما أخبر به النبي .b

وأما بيان خطأ من أخطأ من العلماء قبله ، إذا تادَّب في الخطاب ، وأحسن الردَّ والجواب ، فلا حرج عليه ، ولا لوم يتوجه إليه ، وإن صدر منه من الاغترار بمقالته فلا حرج عليه .

1) سورة النساء الآية [82] .

وقد كان بعض السلف إذا بلغه قول ينكره على قائله يقول

: (كذب فلان).

ومن هذا قول النبي b: (كذب أبو السنابل) لما بلغه أنه أفتى أن المتوفى عنها زوجها إذا كانت حاملاً لا تحل بوضع الحمل ، حتى تأتي عليها أربعة أشهر وعشراً .
وقد بالغ الأئمة الورعون في إنكار مقالات ضعيفة لبعض العلماء ، وردّها بأبلغ الرد ، كما كان الإمام أحمد يترك على أبي ثور وغيره مقالات ضعيفة تفردوا بها ، ويبالغ في ردها عليهم .

هذا كله حكم ظاهر .

أما في باطن الأمر ؛ فإن كان مقصوده في ذلك مجرد تبين الحق ، ولئلا يغتر الناس بمقالات من أخطأ في مقالاته ؛ فلا ريب أنه مثابٌ على قصده، ودخل بفعله هذا - بهذه النية - في النصح لله، ورسوله ، وأئمة المسلمين، وعامتهم. وسواء كان الذي بيّن الخطأ صغيراً أو كبيراً ، فله أسوة بمن ردّ من العلماء مقالات (ابن عباس) التي يشدُّ بها وأنكرت عليه من العلماء ، مثل : المتعة ، والصرف، والعمرتين ، وغير ذلك .

- ثم ذكر :

أن العلماء ردّوا مقالات لمثل : (سعيد بن المسيب) و(الحسن) ، و(عطاء) ، و(طاووس) ، وعلى غيرهم ممن أجمع المسلمون على هدايتهم، ودرأيتهم ، ومحبتهم ، والثناء عليهم .

ولم يعد أحد منهم مَخَالِفُوهُ في هذه المسائل طعناً في هؤلاء الأئمة ولا عيباً لهم .

وقد امتلأت كتب أئمة المسلمين من السلف والخلف بتبيين هذه المقالات وما أشبهها ، مثل : (كتب الشافعي) ، و(إسحاق) ، و(أبي عبيد) ، و(أبي ثور) ومن بعدهم من أئمة الفقه والحديث .

وأما مرادُّ الرادِّ بذلك : إظهار العيب على من ردَّ عليه وتنقصه ، وتبيين جهله ، وقصوره في العلم ، سواء كان ردُّه لذلك في وجه من ردَّ عليه أو في غيبته ، وسواء كان في حياته أو بعد موته ، وهذا داخل فيما ذمه الله في كتابه، وتوعدَّ عليه ، في الهمز واللمز

وهذا كله في حق العلماء المُقْتَدَى بهم في الدين . فأما أهل البدع والضلالة ، ومن تشبه بالعلماء وليس منهم ، فيجوز بيان جهلهم ، وإظهار عيوبهم ، تحذيراً من الاقتداء بهم .

وليس كلامنا الآن في هذا القبيل ، والله أعلم . ومن عرف منه أنه أراد برده على العلماء النصيحة لله ورسوله؛ فإنه يجب أن يُعامل بالإكرام ، والاحترام ، والتعظيم ، كسائر علماء المسلمين الذي سبق ذكرهم ، وأمثالهم ، ومن تبعهم بإحسان .

ومن عرف أنه أراد برده عليهم التنقيص ، والذم ، وإظهار العيب ؛ فإنه يستحق أن يقابل بالعقوبة ؛ ليرتدع هو ونظراؤه عن هذه الرذائل المحرمة). اهـ .
وبهذا يتضح بعون الله الفرق بين مسائل الخلاف ومسائل الاجتهاد.. فكل من خالف النص الصريح الثابت يُنكر عليه سواء أكان الأمر متعلقاً بمسائل الفقه أم بمسائل الاعتقاد لأننا مأمورون باتباع النصوص في جميع الأحوال... فليست كل مسألة خلافية ، مسألة اجتهادية ، بل تنقسم مسائل الخلاف إلى قسمين كما تقدم:

مسائل خلافية : وهي التي وُجِدَ فيها نص أو نصوص تدلُّ على صحة الآراء فيها .

ومسائل اجتهادية : وهي التي لا يوجد فيها نص صريح يدل على صحة الآراء فيها .

فكل من خالف في قوله وفتواه أو عمله ما جاء به النبي b فقد أتى بمُنكر ، وكل من رأى منكراً فإنه مطالب بالإنكار بقدر استطاعته .

فقد روى مسلم عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : (مَنْ رَأَى مِنْكُمْ مُنْكَرًا فَلْيُغَيِّرْهُ بِيَدِهِ ، فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِلِسَانِهِ ، فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِقَلْبِهِ ، وَذَلِكَ أَضْعَفُ الْإِيمَانِ)⁽¹⁾.

قال الإمام الشافعي رحمه الله: (الأصل قرآن أو سنة فإن لم يوجد فقياسٌ عليهما)⁽²⁾.

- 1) انظر حكم الإنكار في مسائل الخلاف للدكتور فضل إلهي [ص57] .
- 2) انظر الحلبة لأبي نعيم [ج9ص105] وآداب الشافعي لابن أبي حاتم [ص231] والكفاية للخطيب [ص437] .

قلت : وإنما كان الأمر كذلك لأن أقوالهم المختلفة بمثابة الأدلة المتعارضة فيرجح أحدهما بمرجح .

قال ابن تيمية رحمه الله في الفتاوى [ج26ص202] : (وليس أحد أن يحتج بقول أحد في مسائل النزاع ، وإنما الحجّة : النص والإجماع ، ودليل مستنبط من ذلك تقرر مقدماته بالأدلة الشرعية ، لا بأقوال بعض العلماء فإن أقوال العلماء يحتج لها بالأدلة الشرعية ، ولا يحتج بها على الأدلة الشرعية). اهـ

وقال الخطابي رحمه الله في أعلام الحديث [ج3ص292] : (وليس الاختلاف حجّة ، وبيان السنة حجّة على المختلفين من الأولين والآخرين). اهـ

وقال الشيخ عبد الرحمن بن حسن رحمه الله في فتح المجيد [ج2ص624] : (وحيئنذ فلا عذر لمن استفتي أن ينظر في مذاهب العلماء ، وما استدللّ به كل إمام ويأخذ من أقوالهم ما دلّ عليه الدليل إذا كان له ملكة يقتدر بها على ذلك ، كما قال

وفي كلام ابن عباس ما يدل على أن من بلغه الدليل فلم يأخذ به تقليداً لإمامه، فإنه يجب الإنكار عليه بالتغليظ لمخالفته الدليل .

وعلى هذا : فيجب الإنكار على من ترك الدليل لقول أحد من العلماء كائناً من كان ، ونصوص الأئمة على هذا ، وأنه لا يسوغ التقليد إلا في مسائل الاجتهاد التي لا دليل فيها يرجع إليه من كتاب ولا سنة ، فهذا الذي عناه بعض العلماء بقوله : لا إنكار في مسائل الاجتهاد .

وأما من خالف الكتاب والسنة فيجب الرد عليه كما قال ابن عباس، والشافعي ، ومالك ، وأحمد ، وذلك مجمع عليه (اهـ وفي كلام الشيخ عبد الرحمن بن حسن أربعة أمور :

الأول : أن الاجتهاد - أعني : اجتهاد الرأي - لا يُصار إليه إلا عند الضرورة وفي ضيق الأحوال ، وذلك في :
1- عدم بلوغ الحديث إلى العالم .
2- أو عدم ثبوته عنده .

3- أو ثبت وله معارض أو مخصّص ، ونحو ذلك (1) .

والتقليد لا يسوغ إلا في نطاق ضيق جدا ، وهو من باب مسائل الاجتهاد التي لا دليل فيها يرجع إليه من الكتاب والسنة ، وأن هذا النوع من الاجتهاد وهو الذي عناه بعض العلماء

رحمهم الله بقولهم (لا إنكار في مسائل الاجتهاد) أما المخالفة الواضحة للكتاب والسنة فهذه يجب الرد على صاحبها(2) .
وقال ابن القيم رحمه الله في إعلام الموقعين [ج2ص265] :
(قال الشافعي - رحمه الله - : قال لي قائل : دلني على أن عمر - رضي الله عنه - عمل شيئاً ثم صار إلى غيره لخبر نبوي؟

1) انظر الاقتاع بما جاء عن أئمة الدعوة من الأقوال في الاتباع للشيخ محمد المدخلي [ص24].
2) انظر المصدر السابق [ص29] .

قلتُ له : حدثنا سفيان ، عن الزهري ، عن ابن المسيب أن عمر كان يقول : (الدية للعاقلة ، ولا ترث المرأة من دية زوجها ، حتى أخبره الضحاك بن سفيان أن رسول الله b كتب إليه أن يورث امرأة الضبابي من ديته . فرجع إليه عمر) .
وأخبرنا سفيان ، عن عمرو بن دينار وابن طاووس عن طاووس : أن عمر - رضي الله عنه - قال : (أذكّر الله امرأ سمع من النبي b في الجنين شيئاً ، فقام حمل بن مالك بن النابغة فقال : كنت بين جاريتين لي ، فضربت إحداهما الأخرى بمسطح فألقت جنيناً ميتاً ، فقضى فيه رسول الله

قال ابن تيمية رحمه الله في القواعد النورانية [ص371] :

(وإنما يكون اجتهاد الرأي فيما لم تمض به سنة عن رسول الله ، لا يجوز أن يعمد إلى شئ مضت به سنة فيردُّ بالرأي والقياس). اهـ

فمن خالف في مسائل الخلاف يجب أن ينكر عليه ، فما زال السلف الصالح ومن بعدهم ينكرون على من خالف ذلك .
قال الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله : (فإن أراد القائل مسائل الخلاف فهذا باطل يخالف إجماع الأمة ، فما زال الصحابة ومن بعدهم ينكرون على من خالف وأخطأ كائنا من كان ولو كان أعلم الناس وأتقاهم ، وإذا كان الله بعث محمداً بالهدى ودين الحق ، وأمرنا باتباعه ، وترك ما خالفه فمن تمام ذلك أن من خالفه من العلماء مخطئ ينبّه على خطئه وينكر عليه ، وإن أريد

1) أخرجه البيهقي في المدخل إلى السنن الكبرى [ص205] وفي مناقب الشافعي [ج1ص744 ، ص478] وإسناده صحيح .

بمسائل الاجتهاد : مسائل الخلاف التي لم يتبين فيها الصواب فهذا كلام صحيح ، ولا يجوز للإنسان أن ينكر الشئ لكونه مخالفاً لمذهبه أو لعادة الناس ، فكما لا يجوز للإنسان أن يأمر إلا بعلم لا يجوز أن ينكر إلا بعلم وهذا كله داخل في قوله

