

«الصحة الإسلامية» كطور من أطوار الهوية!

مرزوق الحلبي الحياة - ٢٥/١٠/٠٨ //

أمكنا أن نرى إلى «الصحة الإسلامية» في العالم العربي كمحصلة لسيرورتين متوازيتين تغذي الواحدة منها الثانية. فهي ثمرة اللقاء/المواجهة المتواصلة مع الآخر الغربي والعالم. وهي رد فعل على مشاريع أخفقت وخيبات تراكمت. وسنتعامل مع هذه وتلك في إطار ما يمكن أن نسميه موضوعاً الهوية والوعي الهويتي في العصر الحديث لا سيما منذ مطلع القرن الماضي. والهوية هنا مصطلح في «السياسي» وليس في «الأنثروبولوجي»، يقصد الجماعة وليس الفرد. الهوية مصطلح يتسع لمجمل ثقافة جماعة ما وتاريخها وتصوراتها وتطلعاتها وأنماطها وأنساقها، لموقعها في التاريخ وقياساً بالجماعات الأخرى. ونفترض أن الهوية غير ثابتة بل متحولة بمعنى أنها كوحدة واحدة قد تتطور أو قد تتعزز عناصر فيها دون أخرى أو قد تبرز مكونات فيها وتضمحل أخرى. والهوية العربية لا تختلف في رأينا عن هويات أخرى لجماعات أخرى شهدت تحولات بفعل حراك داخلي فيها، أو بفعل المواجهة واللقاء مع هويات أخرى. بل هناك من يفترض أن الصراع هو أساس لتطور الهويات وتحولها وإن التناقض في أحسن الأحوال هو الذي يحرك الهويات ويبنيها. والهوية إذ ذاك، تُبنى في العادة بفعل قوى داخل الجماعة أو أخرى خارجها.

اللقاء العربي (ومثله الإيراني الفارسي) بالجماعات الأخرى حمل بُعداً إشكالياً منذ الاستعمار في العصر الحديث. وقد عكس الاستشراق إشكالية هذه العلاقة، التي كان فيها العرب ولا يزالون، موضوعاً للشرق أو مورداً أو حيزاً. وهي علاقة انعكست على الشرق العربي في هويته أو في تصويره لذاته، كل شعب على حدة وكل الشعوب مجتمعة حتى يومنا هذا. ومن الطبيعي أن تحدث هذه المواجهة صراع هويات. وأمكنا أن نرى إلى «الصحة الإسلامية» كطور في هذا الصراع لكنه ليس الأخير.

ثمة موديلات مختلفة لتطور الهويات تشير إلى أن «الهوية الوضيعة» (أو هوية المجموعة المقهورة/المستضعفة)، في إطار صراع الهويات، تسير في مسار محدد مع الاختلاف من موقع إلى موقع. وهي في المرحلة الرابعة من تطورها تتمترس في حدودها وتتعلق على تصور أنها الأفضل والأبقى والأكثر أخلاقية والأقوى وربما الأكثر قرباً من الله. وتتطور هذه النزعة إلى حد تقديس الذات الجمعية وتأليهها بصفتها تجسيدا للحقيقة. وهنا ينبري المسؤولون عن بنائها إلى الدفاع المطلق عن كل مكونات هذه الهوية. ويُعيدون إنتاج أساطيرها وذاكرتها الجماعية بحيث تصير من أول منشئها إلى يومنا هذا أنموذجاً للخير المطلق والعدل المطلق، وتمتع بكل الخصائص المشتهة. ولا يكون في مثل هذه الحالة أي متسع ولو بحجم نقطة النون لنقد أو مراجعة أو استئناف. ويتطرف المعنيون في نزعتهم إلى تحويل كل نقیصة في الجماعة والتاريخ والثقافة إلى فضيلة وكل إخفاق إلى امتياز وكل عورة إلى مفخرة. وهكذا فإن قمع المرأة أو تعنيفها أو تهميشها مسألة ثقافية لا يرقى إليها شك، وقتل المرأة على ما يسمى الشرف لهو الشرف العظيم ذاته، والكبت والحرمان والإكراه هما الطريقة الأرجح في التربية.

فنحن شاهدون على نزعة غير عقلانية البتة تزكّي كل ما هو في إطار «الصحة الإسلامية» بما في ذلك أدقّ التفاصيل وتجعله مرتبة فوق البشر أو هداية لهم. وتقصيه عن دائرة النقد أو الاستئناف وحتى الاجتهاد في الإطار ذاته. أما إذا جرؤ أحد فإن ألف فتوى تنتظره وألف ساطور وألف ومرشح لتنفيذ الحكم!

إن وجود الهوية الوضيعة في معادلة المواجهة في القطب الآخر. قطب لعن الذات أو تخبسها أو إلغائها أمام الهوية المتفوقة. هي الطور الخام للمواجهة بين هويتين متفاوتتين من حيث المكانة أو من حيث تصور كل هوية لذاتها أو للآخرى. وقد تجاوزه العرب على نحو ما إلى طور نقد الهوية الأخرى وصولاً إلى طور مثلثة الذات وهو الذي نفعله هذه المرة من خلال «الصحة الإسلامية» التي تشكل على نحو ما تنمة

إن هذه المثلثة للذات الجمعية تُفرض بالضرورة إلى هوية صدامية أو إلى شوفينية أو تعصب كما يحصل في العادة لدى الاشتغال ببناء الهوية أو التطلع إلى نسخ الأسطورة والتصور عن الذات إلى الواقع. فمن عادة الاشتغال بالهوية، وهنا من خلال توظيف المكون الديني، مجسداً بـ«الصحة الإسلامية»، الانزلاق الحتمي نحو انغلاق واحتقان لمواد الذات وأساطيرها وتصوراتها وتطلعاتها قابل للتفجر، ليس على خط المواجهة مع الآخر فحسب، بل على خطوط المواجهة الداخلية مع مجموعات مُغايرة. فمثلما قمعت حركة التعريب في الجزائر الأمازيغ

والأمازيغية فإن «الصحة الإسلامية» التي استحوذت على الحيز العام في الدول العربية قبل أن تمسك بمقاليد الحكم فيها تفعل ذلك مع مسيحيي الموصل مثلا أو مع المختلف والمغاير من مجموعات دينية وأقليتية في الجغرافيا العربية لا سيما أن سيف التكفير صار جزءا من هذه «الصحة» وليس خروجا عنها. وهي ذات الصحة التي تبث نزعة صدامية تجاه الغرب وهويته المقترضة. صحيح أن الغرب نفسه أو قوى فيه مسؤولة عن جانب من هذه الصدامية باستعدادها للعرب والإسلام أو بشيظنتهم. لكن هذا يفسر جزءا من المشهد وليس كله. فماذا مع العنف والقمع الداخليين الناتجين عن هذه «الصحة»؟ كيف نفسر العنف والضغط اللذين يتعرض لهما الأقباط في مصر أو المسيحيون في فلسطين في مثلث بيت لحم بيت ساحور بيت جالا؟ أو العنف الأصولي باسم الإسلام في الجزائر؟ أو ذلك العنف الأصولي في اليمن أو غيره من مواقع؟ إن «الصحة الإسلامية» بوصفها حراكا هويتيا تمثل مرحلة ينبغي ألا تطول وإلا انكفأت إلى حركة تدمير ذاتية. لأن الهوية لا تكفي وقودا للنهوض أو البناء من جديد أو الوصول بالجماعة إلى مرحلة من المعقولية في الأداء والتصور الذاتي. بل ان بناء الهوية من خلال «الصحة الإسلامية» أفضى، قصد المعنيون أو لم يقصدوا، إلى فرز جديد في الجغرافيا العربية بين مسلم وغير مسلم، وبين مسلم من هذا المذهب ومسلم من ذلك. فليس صدفة أن تبرز مسألة الأقليات في المجتمعات العربية بشكل غير مسبوق في العقد الأخير خاصة مع وهن الدولة العربية/القومية. وهذا ما يؤكد أن المراهنة على الهوية كحل أمثل لا يتوقف عند حد، لأن تسييس الانتماء الديني أو العرق أو الإثنية لا ينتهي كما يريد له المخططون في العادة. أنظر أوروبا النصف الأول من القرن العشرين، أو مصير الفكر القومي البعثي العربي، أو انكفاء الثورة الإيرانية. فهي إن بدأت لا يعرف أحد كيف تنتهي. لكننا نعرف أنها تُفضي في العادة إلى غير ما قُصد بها، إلى عنف داخلي وصدامية فارغة المضمون مع الآخر!

* كاتب فلسطيني