

ابن الجوزي وكتابه دفع شبه التشبيه

المقدمة

إنّ الحمد لله ، نحمده ونستعينه ونستغفره ، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا ، من يهده الله فلا مضلّ له ، ومن يضلل فلا هادي له . وأشهد أن لا إلّا الله ، وأشهد أنّ محمداً عبده ورسوله . أما بعد :

فما ابتليت به الأمة الإسلامية من القرون الأولى علم الكلام ، والاعتماد على العقل في ردّ نصوص الشرع ، فاشتدّ إنكار السلف عليهم ، ولكن مع تقدّم السنين انتسب إلى المتكلّمين كثيرٌ من أهل العلم والفضل ممن يشار إليهم ، بل إنهم جُعلوا قدوةً في صحة ما يقولونه من عقائد جعلوا فيها أنّ السلف لا يعرفون شيئاً في العقائد ، خاصة الأسماء والصفات !
ولما كان ابن الجوزي العالم الفاضل من الحنابلة ممّن تأثر بهؤلاء آثر أن أقدم شيئاً من اعتقاده

أسباب اختيار الموضوع :

- 1- أنّ ابن الجوزي من علماء الحنابلة الكبار ، وقد اشتهر عن الحنابلة نصرتهم للعقيدة ، ولكن لما خرج ابن الجوزي عن طريقهم احتجّ بعض المتكلمين على الحنابلة بما يقول ابن الجوزي .
 - 2- بيان تأثر ابن الجوزي بالمتكلمين في مسائل الأسماء والصفات .
 - 3- كثير من الأحاديث التي يؤولها ابن الجوزي هي موجودة في الصحيحين ! ويكثر إثبات معناها من السلف ، ومع ذلك نجد أنّ ابن الجوزي يؤولها أو يفوّضها وينسبها للسلف .
- وقد جعلت البحث على الخطة التالية :

خطة البحث

الباب الأول

التعريف بالإمام ابن الجوزي

◀ الفصل الأول : سيرته

المبحث الأول : اسمه ونسبه

المبحث الثاني : علمه ومؤلفاته

المبحث الثالث : ثناء العلماء عليه

◀ الفصل الثاني :

المبحث الأول : عقيدته في الأسماء والصفات

المطلب الأول : اضطرابه في عقيدة الأسماء والصفات

المطلب الثاني : سبب اضطرابه

المبحث الثاني : نسبة التأويل إلى الإمام أحمد

الباب الثاني

التأويلات في دفع شبه التشبيه

◀ الفصل الأول : التعريف بالكتاب

المبحث الأول : التعريف بالكتاب ومنهج مؤلفه

المبحث الثاني : طبعات الكتاب

◀ الفصل الثاني : معاني التأويل

◀ الفصل الثالث : أمثلة لتأويلاته

الباب الأول

التعريف بالإمام ابن الجوزي

الفصل الأول : سيرته

المبحث الأول : اسمه ونسبه

هو الإمام العالم أبو الفرج عبدالرحمن بن علي بن محمد الجوزي ، يوصل بعض المؤرخين نسبه إلى أبي بكر الصديق ص .

مولده : لم يصل المؤرخون إلى معرفة ذلك ، بل هو نفسه لم يعرف ذلك ، ولكن يذكر أنه ولد قريباً من (٥١٠) . ولد في بغداد مدينة العلماء .

وفاته : توفي رحمه الله في يوم الجمعة الثاني عشر من شهر رمضان المبارك سنة ٥٩٧ هـ ، وله من العمر سبع وثمانون سنة ، وحضر جنازته جمع كبير جداً ، حتى قيل : إن بعض الناس أظفروا من شدة الحر والتعب والزحام^(١) .

المبحث الثاني : علمه ومؤلفاته

يعتبر ابن الجوزي من كبار العلماء المكثرين في العلوم ، والمتفنين في شتى أنواع العلوم ، وذلك بسعة علم ووفرة اطلاع ، ولا أدل على ذلك من وفرة الكتب العلمية التي تركها في شتى العلوم^(٢) ؛ في القرآن ، والتفسير ، والفقه ، والوعظ ، والزهد ، والعقيدة ، والحديث - والذي يعتبر إماماً فيه ، وكثيراً ما يرجع إليه فيه - ، والطب ، والشعر ، واللغة ، والتاريخ ، والجغرافيا ، والقصص .

فكما ذكرنا أن ابن الجوزي كان من المكثرين جداً من التأليف ، بل ذكر أحد الباحثين أنّ مجموع ما نسب إلى ابن الجوزي من مؤلفات وصل قرابة خمسمائة وأربعة وسبعين ، وهذه بين

(١) ابن الجوزي بين التفويض والتأويل أحمد عطية الزهراني ، رسالة ماجستير مطبوعة على الآلة الكاتبة في جامعة أم القرى ص ٢٦-٢٧ .

وانظر في ترجمة ابن الجوزي : "أبو الفرج بن الجوزي آراؤه الكلامية والأخلاقية" ، د. آمنه محمد ص ٢١-٩٠ ، الإمام ابن الجوزي وكتابه الموضوعات ، محمد القيسية ص ٤٣-٩٤ ، البداية والنهاية لابن كثير ٢٨/١٣ مكتبة المعارف - بيروت ، الذيل على طبقات الحنابلة لابن رجب ٣/٣٩٩-٤٣٣ ، السير للذهبي ٢١/٣٦٥-٣٨٤ .

(٢) قال السيوطي في طبقات الحفاظ ١/٤٧٨ : "وما علمت أحداً من العلماء صنف ما صنف" - أي ابن الجوزي . -

مخطوط ومطبوع وأكثره مفقود .

وأما كتب ابن الجوزي المطبوعة قرابة ستة وستين كتابًا ، وهذا مقدار ليس بالقليل ، وأما المخطوطة فقرابة المائة وستة وستين^(٣) .

المبحث الثالث : ثناء العلماء عليه

قال عنه الإمام الذهبي : " وكان من أحسن الناس كلامًا ، وأتمهم نظامًا ، وأعذبهم لسانًا ، وأجودهم بيانًا " ^(٤) .

" كان رأسًا في التذكير بلا مدافعة ، يقول النظم الرائق ، والنثر الفائق بديها ، ويسهب ويعجب ، يطرب ويطنب ، لم يأت قبله ولا بعده مثله ... وكان بحرًا في التفسير ، علامة في السير والتاريخ ، موصوفًا بعلم الحديث ومعرفة فنونه ، فقيهاً عليماً بالإجماع والاختلاف ، جيد المشاركة في الطبّ ... " ^(٥) .

وكان شيخ الإسلام ابن تيمية مع أنه استدرك وتعقب ابن الجوزي في مواضع من كتبه ، إلا أنه كان يجله ودائمًا ما كان يأخذ عنه ، ووصفه " بالشيخ العالم " ^(٦) .

(٣) مؤلفات ابن الجوزي ، عبد الحميد العلوجي ص ٨١-٢٨٦ .

وانظر في هذا أيضًا كتاب قراءة جديدة في مؤلفات ابن الجوزي ، ناجية عبدالله إبراهيم .

وانظر في شيوخ ابن الجوزي كتاب " مشيخة ابن الجوزي " لابن الجوزي نفسه ، تحقيق محمد محفوظ .

(٤) سير أعلام النبلاء للذهبي ٣٧٣/٢١ .

(٥) السابق ٣٦٧/٢١ .

(٦) الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح لابن تيمية ٣٦٣/٦ .

الفصل الثاني

المبحث الأول : عقيدته في الأسماء والصفات

المطلب الأول : اضطرابه في العقيدة

من المعلوم أنّ ابن الجوزي لم يستقرّ على عقيدة معينة ، ولم يعلم له العلماء عقيدة معينة ، بل له كتب في إثبات صفات الله تعالى ، ككتاب "مجالس ابن الجوزي في المتشابه من الآيات القرآنية" ، ففي هذا الكتاب يعلن ابن الجوزي إثباته للصفات ، خاصة الخبرية والتي ينفىها المتأخرون من المتكلمين ، فقال :

" اعلم أنّ الحقّ موصوف باليدين والوجه والعين على الوجه الذي يليق به ... " . ثم أخذ يستدل على هذه الصفات من الكتاب والسنة ، ويناقش المعتزلة على تأويلهم صفة اليد ، ولكن العجيب أنّ ابن الجوزي تجده في كتاب آخر - مثل كتابنا هذا (أي "دفع شبه التشبيه") - يؤوّل ما سبق أن قرره واستدل عليه من الكتاب والسنة ، ويأتي بنفس تأويلات من ردّ عليهم .

ثم تجده في مواضع من كتب أخرى - ككتاب تلبس إبليس - يقرر التفويض ، وأنه هو الواجب ويقول : " وإنما الصواب قراءة الآيات والأحاديث من غير تفسير ولا كلام فيها " (٧) . وهذه هي المشكلة في ابن الجوزي ، بل إنه قد تعلق بأقواله في نفي الصفات بعض المتكلمين ، وأن مذهب الإمام أحمد فيها هو التأويل ، والدليل على ذلك أنّ من أكابر علماء مذهبه هو ابن الجوزي ويعتبر من المؤولة (٨) .

قال ابن تيمية : " فإن قيل : قلت إن أكثر أئمة النفاة من المعتزلة والجهمية كانوا قليلي المعرفة بما جاء عن الرسول ﷺ وأقوال السلف في تفسير القرآن وأصول الدين ، وما بلغوه عن الرسول ﷺ ، ففي النفاة كثير ممن له المعرفة بذلك ... وهذه حال أبي حاتم البستي ... وأبي الفرج ابن الجوزي ... " (٩) .

فابن تيمية يقرر هذه الحال لابن الجوزي ، مع أنه جمع علم الحديث وأقوال السلف إلا أنه قد

(٧) ١٠٨/١ .

(٨) انظر "موقف ابن الجوزي من الصفات الخبرية" ، ضمن رسالة "ابن الجوزي بين التأويل والتفويض" ص ١١٩ .

(٩) درء تعارض العقل والنقل ٧/٣٢-٣٣ .

قرر بعض أقوال المتكلمين ، ويقول ابن تيمية في موطن آخر يقرر فيه موافقة ابن الجوزي لآراء المعتزلة والجهمية ، يقول رحمه الله في كلامه عن المضافات لله تعالى : " حتى ابن عقيل وابن الجوزي وأمثالهما إذا مالوا إلى قول المعتزلة سلكوا هذا المسلك وقالوا : هذه آيات الإضافات لا آيات الصفات ... " (١٠) . وبين ابن تيمية الأمر حيث يقول :

" فيوجد في كلام كثير من المنتسبين إلى أحمد ، كأبي الوفاء ابن عقيل وأبي الفرج ابن الجوزي ... ما هو أبعد من قول أحمد والأئمة من قول الأشعري ... " (١١) .

فإنه يتبين لنا مما سبق أنّ ابن الجوزي كان بعيداً عن مذهب إمامه في الاعتقاد في الصفات ، فإن كان هو رحمه الله يعتقد أن طريقته هي التنزيه مع أنه " لم يثبت على قدم النفي ولا على قدم الإثبات ، بل له في الإثبات - نظماً ونثراً - ما أثبت له كثيراً من الصفات التي أنكرها في هذا المصنف - أي دفع شبه التشبيه - ، فهو في هذا الباب مثل كثير يثبتون تارة وينفون تارة " (١٢)

المطلب الثاني : سبب اضطرابه في العقيدة

مما سبق تبين لنا اضطراب ابن الجوزي في العقيدة ، وأنه لم يستقرّ على مذهب منذ نشأته ، ولهذا اشتهر عنه هذا الأمر ، وأنّ لكل صاحب هوى يجد هواه في كلام ابن الجوزي من أهل التأويل والتفويض (١٣) .

ولهذا قال عنه العلامة ابن رجب الحنبلي : " نقم جماعة من مشايخ أصحابنا وأئمتهم من المقادسة والعلثيين من ميله إلى التأويل في بعض كلامه ، واشتد نكيرهم عليه في ذلك . ولا ريب أنّ كلامه في ذلك مضطرب مختلف ، وهو وإن كان مطلعاً على الأحاديث والآثار في هذا الباب فلم يكن خبيراً بكل شبه المتكلمين ، وبيان فسادها ... وكان معظماً لابن عقيل ، وكان ابن عقيل بارعاً في علم الكلام ، ولم يكن تام الخيرة بالحديث والآثار ، فلهذا يضطرب في هذا الباب ...

(١٠) المصدر السابق ٢٦٣/٧ .

(١١) شرح العقيدة الأصفهانية لابن تيمية ١٠٨/١ .

(١٢) مجموع الفتاوى ١٦٩/٤ .

(١٣) انظر "موقف ابن الجوزي من الصفات الخيرية" ضمن رسالة ابن الجوزي بين التأويل والتفويض ص ١١٩-١٣٣ .

وأبو الفرج تابع له " (١٤) .

وابن الجوزي وأمثاله ممن ينتسب إلى السلف " ليس لهم خبرة بالعقليات ، بل هم يأخذون بما قاله النفاة من الحكم والدليل ، ويعتقدونها براهين قطعية ، وليس لهم قوة على الاستقلال بها ، بل هم في الحقيقة مقلدون فيها ، وقد اعتقد^(١٥) أقوال أولئك ، فجميع ما يسمعون من القرآن والحديث وأقوال السلف لا يحملونه على ما يخالف ذلك ، بل إما أن يظنوه موافقاً لهم وإما أن يعرضوا عنه مفوضين لمعناه " (١٦) .

المبحث الثاني : نسبة التأويل إلى أحمد

بعض أهل العلم ينسب إلى الإمام أحمد رحمه الله أنه تأول بعض الصفات ، وبعض المغرضين على مذهب السلف فرح بهذه الرواية وأنّ أحمد أول المجيء يوم القيامة بمجيء الثواب^(١٧) .

والجواب عنها باختصار :

- ١- أنّها من رواية حنبل ، وهو مع ثقته له مفاريد يغرب فيها .
- ٢- أنّها مخالفة للمشهور المتواتر عن الإمام أحمد من وجوب الإقرار بجميع الصفات وردّ التأويل وإبطاله .
- ٣- أنّ حنبلاً نفسه قد نقل عن الإمام أحمد روايات في إثباته لهذه الصفات الفعلية الاختيارية ، كالمجيء والنزول .
- ٤- أنّ ابن الإمام أحمد عبدالله روى عن أبيه بسنده عن قتادة إثبات مجيء الله يوم القيامة ولم يؤولها .
- ٥- أنه على فرض ثبوت هذه الرواية عن أحمد فإنما قاله أحمد في معرض المناظرة مع خصومه ، كما هو مدلول الرواية نفسها .
- ٦- أن يقال : إن ذلك وقع من أحمد ثم رجع عنه ؛ لأن أكثر النقول عنه مصرّحة بعدم

(١٤) ذيل طبقات الحنابلة ٣/٤١٤ ط. المعرفة . وانظر : ابن الجوزي بين التأويل والتفويض ص ١١٩ .

(١٥) كذا في المطبوع ، ولعل الأقرب أنّها " اعتقدوا " ، كما يدل عليه السياق .

(١٦) درء التعارض ٧/٣٢-٣٣ .

(١٧) الفصل لابن حزم ٢/١٣٢ .

التأويل .

وهذه هي أهم الأجوبة في هذه المسألة ، اختصرتها لضيق المقام عن البسط^(١٨) .

وقال ابن القيم : " وهاهنا قاعدة يجب التنبيه عليها ، وهي أنه إذا ثبت عن مالك وأحمد وغيرهما تأويل شيء في موارد النزاع لم يكن فيه أكثر من أنه وقع بينهم نزاع في معنى الآية أو الحديث ، وهو نظير اختلافهم في تفسير آيات وأحاديث ، مثل تنازع ابن عباس وعائشة في قوله تعالى : [ولقد رآه نزلة أخرى ..] [النجم : ١٣] ... " ^(١٩) .

(١٨) للتوسع انظر : مجموع الفتاوى ٥/٣٩٩-٤٠١ ، الاستقامة ١/٧٤-٧٥ ، مختصر الصواعق ٦١٦ ، براءة الأئمة الأربعة ٣٧٧-٣٨٤ ، إتخاف أهل الفضل والإنصاف للعلوان ص ٣٢-٣٥ ، منهج المتكلمين للغصن ١/٥٢١-٥٢٨ ، منهج الاستدلال على مسائل الاعتقاد ٢/٥٥٦ ، موقف ابن تيمية من الأشاعرة ٣/١١٦٣ .

(١٩) مختصر الصواعق المرسلة ص ٦١٧ .

الباب الثاني

التأويلات في دفع شبه التشبيه

المبحث الأول :

الفصل الأول : التعريف بالكتاب

ابن الجوزي رحمة الله عليه ألّف في العقيدة هذا الكتاب ، والذي ملأه بالتأويلات على طريقة الجهمية نفاة الصفات ، بدأه بمقدمة بيّن فيها سبب تأليفه الكتاب وأنه ردّ على ثلاثة من الحنابلة ،

وهم : عبدالله بن حامد ، والقاضي أبو يعلى ، وابن الزاغوني ، وأنهم ألفوا كتب شانوا بها المذهب^(٢٠) - على ما يقول !!- ، وابن الجوزي في هذا الكتاب شنّ حملته على هؤلاء الثلاثة بحقّ أحياناً وبغير حقّ أحياناً أخرى ..

فأنكر عليهم إنكاراً شنيعاً ، وقدم بمقدمة بنصحهم وسبب تكلم النبي ﷺ بأحاديث موهمة ، وكلامه غريب في ذلك ، ثم ذكر ابن الجوزي الآيات الموهمة للتشبيه - كما يفهمها ابن الجوزي - ، ثم ذكر الأحاديث في ذلك ، وبدأ ينوع في تعطيل معانيها أحياناً كثيرة على طريقة الجهم وأتباعه ، أو تفويضها والزعم أنه مذهب السلف .

المبحث الثاني : طبعات الكتاب

طبع كتاب ابن الجوزي ثلاث طبعات :

الأولى : بتحقيق الكوثري - جهمي العصر - حشاها سباً وكذباً على السلف ، طبع المكتبة التوفيقية بالقاهرة .

الثانية : نسخة دار الجنان ، وهي نسخة مليئة بالأخطاء كما يقول السقاف^(٢١) .

الثالثة : وهي المعتمدة في هذا البحث لحسن السقاف حامل لواء السبّ والشتم وجميع العبارات المتعصبة لمذهب الجهمية وتحقير أئمة السلف .

(٢٠) انظر دفع شبه التشبيه ص ٩٨ .

(٢١) ص ٨١ من مقدمته على كشف شبه التشبيه .

الفصل الثاني : معاني التأويل

من أكبر الطواغيت التي سلّطت على نصوص الكتاب والسنة ، والذي أكثر من استعماله العلامة ابن الجوزي في هذا الكتاب هو " التأويل " ، فما معنى التأويل ؟

هناك استعمالات للفظ " التأويل " ، وإذا أطلق في لغة العرب فله استعمالات :

١/ المرجع والمصير : ومن استعمالات الرسول ﷺ في هذا أنه لما نزلت آية : [قل هو القادر على أن يبعث عليكم عذاباً من فوقكم ...] [الأنعام : ٦٥] . قال : " ولم يأت تأويلها بعد " .

٢/ التفسير : منه حديث " اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل " .

وهذان المعنيان هما الواردان في كتب اللغة المتقدمة ، كمقاييس اللغة لابن فارس ، وتهذيب اللغة للأزهري .

٣/ صرف اللفظ عن ظاهره إلى معنى يحتمله ، للدليل يقرب به .

وهذا المعنى الأخير قد اصطاحه المتأخرون لمعنى التأويل ، وحكموه على نصوص الكتاب والسنة ، وهذا الاصطلاح عليه ملاحظات :

١- أنه لم يرد في معاجم اللغة القديمة ، وذلك يعني أنه لم يكن معروفاً عندهم .

٢- أنه بهذا المعنى لم يأتوا له بشواهد وأمثلة ، على خلاف عادة أهل اللغة .

٣- وإذا لم تكن الكلمة عرفت بينهم ثم وجدناها في المعاجم المتأخرة فلا بد أنها شاعت واشتهرت بهذا المعنى في مجال آخر غير مجال الدراسة اللغوية ، ولكنها اشتهرت حتى وجدت لها مكاناً في

المعاجم (٢٢) .

(٢٢) الإمام ابن تيمية وموقفه من قضية التأويل ص ٢٩ ، وانظر : قضية التأويل في القرآن ، إبراهيم حسن ١/٣٣-٤١ ، منهج الاستدلال ، علي حسن ٢/٥٣٧ ، موقف المتكلمين ١/٤٨١ ، موقف ابن تيمية من الأشاعرة ٣/١١٤٤ .

الفصل الثالث : بعض تأويلاته

قوله (ص : ١٠٠) : " وقد أخذوا بالظاهر في الأسماء والصفات ، فسموها بالصفات تسمية مبتدعة لا دليل لهم في ذلك من النقل ولا من العقل ، ولم يلتفتوا إلى النصوص الصارفة عن الظواهر إلى المعاني الواجبة لله ، ولا إلى إلغاء ما يوجبه الظاهر من سمات الحدوث ... الخ .

ولبيان شبهة ابن الجوزي وجوه :

١. قوله : " أخذوا بالظاهر " ، وكأنه ينتقد الأخذ بالظاهر من النصوص ، مع أنه هو الأصل ، وأهل السنة حين يقولون الظاهر فيأثم يعنون ما تدل عليه الأسماء والصفات ، فاسم العليم يدل على العلم ، والرحيم يدل على الرحمة ، وصفة الغضب تدل على أنّ الله يغضب ، فهم يقولون : إن هذا الظاهر هو كما يليق بجلال الله [ليس كمثل شيء وهو السميع البصير] [الشورى : ١١] ، فنفي المثل له وأثبت السمع والبصر .

أما إن كان يقصد أنهم أخذوا بالظاهر الذي معناه تشبيه الله بخلقه فلم ينقل عن السلف ذلك ، بل المنقول عنهم خلاف ذلك ، بل قالوا : تجرى على ظاهرها اللائق ، ويؤمنون بها بلا كيف ما دام أنه صح الحديث بها^(٢٣) .

٢- قوله : " ولم يلتفتوا إلى النصوص الصارفة ، مثل : يد ، نعمة ، قدرة ... " . أهل السنة أخذوا بظاهر النص ؛ لأنه الأصل ولكن على ما يليق بجلال الله ، وإذا وجدوا نصوصاً تصرف المعنى عن ظاهره أخذوا بها ، فقالوا مثلاً : إن معنى المعية هو العلم ، والإحاطة والقدرة ، لا أنه معنا في نفس المكان ، وذلك هو ظاهر النصوص القرآنية الأخرى المثبتة للعلو والاستواء^(٢٤) .

(٢٣) انظر : أصول السنة للإمام أحمد ص ٢٤ ، الرد على الجهمية ، عثمان بن سعيد الدارمي ص ١٨ ، الإبانة لابن بط

٥٨/٣ ، شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة للالكائي ٤٥٣/٣ ، رسالة في إثبات الاستواء والفوقية لأبي محمد الجويني ص ٢٨ ، ذم التأويل لابن قدامة ص ٢٢ .

(٢٤) الفتوى الحموية الكبرى ضمن مجموع الفتاوى ١٠٢/٥-١٠٣ . وانظر : القواعد المثلى لابن عثيمين ص ١٠٣ ، تحقيق أشرف عبدالمقصود ، التعليقات الزكية على العقيدة الواسطية لابن جريرين ٢٤٧/١ جمعه أبو لوز .

أما أن يجعل اليد تعني النعمة والقدرة لأن من معانيها في اللغة ذلك فليس بصحيح ؛ لأنّ الأصل في الكلام أن يحمل على ظاهره المتعارف عليه^(٢٥) . فاليد في اللغة هي اليد المعروفة ، وقد تكون بمعنى النعمة بحسب السياق والتركيب ، فما هو السياق الذي صرفها في القرآن ؟ بل إن لفظ اليد في القرآن ينافي أن يكون معناه النعمة والقدرة ، إذ كيف تقول في قول الله : [لما خلقت بيدي] [ص : ٧٥] ، أي : بنعمتي أو بقوتي ، وهل ليس لله إلا نعمتان أو قوتان فقط ؟! وماذا نفعل بحديث رسول الله ﷺ : " وكلتا يديه يمين " ، هل كلتا قوته يمين ؟^(٢٦) .

قوله (ص ١٠٠) : " ومجيء وإتيان على معنى بر ولطف " .

هذا هو عين تأويل المتكلمين من أشاعرة ومعتزلة ، فهم ينفون عن الله الإتيان والمجيء ؛ لأنه مستلزم للحركة والجسمية ! وهي من شأن الحوادث^(٢٧) .

ولكن سلم السلف من هذه التأويلات والحمد لله ، ولم يستدلوا على صفات الله إلا بما قال الله أو قال رسوله ﷺ ، فالله لا يعجز أن يقول : هل ينظرون إلا أن يأتيهم لطف الله ، أو برّ الله ، أو عذاب الله ، فهو الأعلم بنفسه ورسوله أعلم الخلق به .

هذا مع أنّ آيات الإتيان والمجيء أكثر من واحدة ، ولم يذكر الله فيها في موضع واحد ما يخالف بقية المواضع ، بل إن الوارد عن السلف في ذلك خلاف ذلك : قال مجاهد عند قوله تعالى : [أو يأتي ربك] قال : " يوم القيامة لفصل القضاء "^(٢٨) . ولم يفصل في المسألة ، ولو كان خيراً لسبقونا إليه ، بل الآية نصّ في مسألة إتيان الله ، حيث قال الله : [هل ينظرون إلا أن تأتيهم الملائكة أو يأتي ربك أو يأتي بعض آيات ربك] [الأنعام : ٥٨] ، فالبر واللطف من آياته سبحانه

(٢٥) انظر : قاعدة (ظواهر النصوص مطابق لمراد الشارع) في منهج الاستدلال على مسائل الاعتقاد لعلي حسن عثمان ٣٩١/١ .

ويتنبه في معنى هذه القاعدة ؛ فإن كان القائل ممن يعتقد أنّ الظاهر هو التمثيل والتشبيه فلا ريب أنه غير مراد . انظر التدمرية ٤٣/٣ .

(٢٦) شرح العقيدة الطحاوية ٢٦٥/١ ، وانظر : مجموع الفتاوى ٢٦٤/٦ . وانظر : الإرشاد شرح لمعة الاعتقاد لعبدالله الجبرين بعناية محمد المنيع ص ١٢٥ .

(٢٧) انظر مجموع الفتاوى ٣١٧/١٧ .

(٢٨) تفسير ابن جرير الطبري ٩٥/٨ . ومثل ما روي عن مجاهد أيضاً روي عن قتادة وابن جريج ، وهو الذي اختاره ابن جرير ١٠٤/٨ . وانظر : تفسير البغوي ١٤٤/٢ ، وروح المعاني للآلوسي ٦٢/٨ .

بآثارها في خلقه ، ففرقت الآية بين إتيان الله وإتيان آياته ، وأيضاً : هذه تنقض قول ابن الجوزي (ص ١١٠ و ص ١٤٠) : تأويل مجيء الله بمجيء أمره ، فأمر الله من آياته .

قوله (ص ١٠٢) : " ومن قال : استوى بذاته فقد أجراه مجرى الحسيات ، وينبغي ألا يعمل ما يثبت به الأصل ، وهو العقل " .

والكلام هنا من وجهين :

الوجه الأول : قوله : " من قال استوى بذاته فقد أجراه مجرى الحسيات " . وابن الجوزي قرر في مواطن غير ما ذهب إليه السلف ، وهذه زلة قدم كبيرة من العلامة ابن الجوزي ، مع أن صفة الاستواء والعلو من أكثر الصفات الوارد إثباتها عن السلف^(٢٩) ، ولا يضيرهم جعل ابن الجوزي استواء الله في مجرى الحسيات ، فهو لازم لم يلتزموا به . والعجب من هؤلاء المؤولة الذين يقرؤون في القرآن سبعة مواضع ذكرت الاستواء بهذه اللفظة فقط ، ولم يذكر في موضع واحد غير هذه اللفظة ، والتي لها أحد معاني الاستواء الأربعة : استقرّ ، ارتفع ، صعد ، علا^(٣٠) .

والغريب من ابن الجوزي الذي يقول في مواطن من كتابه^(٣١) : إن مذهب السلف فيها التفويض ، ولا معنى لها عندهم ! ولكن غفل - رحمه الله رحمة واسعة - عن قول الأوزاعي مثلاً : " كنا والتابعون متوافرون نقول : إن الله تعالى ذكره فوق عرشه ، ونؤمن بما وردت به السنة من

(٢٩) قال إسحاق بن راهويه : " إجماع أهل العلم أنه تعالى على العرش استوى " . علق عليه الذهبي : " اسمع ويحك إلى هذا الإمام كيف نقل الإجماع على هذه المسألة " . انظر العلو للعلي الغفار ص ١٧٩ ، ومختصره للألباني ص ١٩٤ ، واجتماع الجيوش الإسلامية لابن القيم ص ١٤٠ .
وساق الحافظ في الفتح ٤٠٦/١٣ - ٤٠٧ أقوال أئمة السنة في إثبات صفة الاستواء ، بل إن كتابي ابن القيم والذهبي السابقين كليهما في الحديث عن مسألة العلو والاستواء .
وانظر في المسألة : عقيدة السلف أصحاب الحديث للصابوني ، تحقيق الجديع ص ١٧٥ .
(٣٠) ذكر ابن القيم هذه المعاني في نونيته (١/٤٤٠ - شرح ابن عيسى) :

وهي استقر وقد علا وكذلك ار
تفع الذي ما فيه من نكران
وكذلك قد صعد الذي هو رابع
وأبو عبيدة صاحب الشيباني

وانظر : صحيح البخاري ٢٦٩٨/٦ ، التمهيد ١٣١/٧ ، فتح الباري ٤٠٥/١٣ ، الكواشف الجليلة على معاني الواسطية ، عبدالعزيز السلطان ٣٢٥ .
(٣١) انظر ص ١٢٢ من نفس الكتاب .

صفاته جل وعلا " (٣٢) .

فالإمام الأوزاعي هنا لو كان مذهبه التفويض لم يقرر أنّ الله على عرشه ، وأنّ له صفات ، ولسكت عن ذلك ، لكن لما بدأ الكلام في الصفات ونفي الاستواء من جهم وأتباعه قرر إيمانه بتلك الصفات ، ولو لم يكن الأوزاعي يعرف معناها لم يحتج أن يقرر إيمانه بها .

كما أنّ ابن الجوزي غفل عن قول مالك - عندما سئل عن الاستواء فقال - : " الاستواء غير مجهول ، والكيف غير معقول ، والإيمان به واجب ، والسؤال عنه بدعة " (٣٣) . فلو كان السلف لا يفهمون معنى الاستواء لما قالوا : غير مجهول ، ولما نفوا الكيف ، إذ نفي الكيف عن غير المعلوم عبث . والثاني لا يحتاج أن يقول : بلا كيف إذا كان لا يفهم المعنى ، وإنما يحتاج إلى نفي علم الكيفية إذا أثبت (٣٤) .

الوجه الثاني : قول ابن الجوزي : " وينبغي ألا يهمل به الأصل وهو العقل " .

وهذا تقرير من ابن الجوزي لطاغوت المتكلمين في تقديم العقل على النقل ؛ لأن العقل أصل النقل ، فإذا طعنّا في العقل طعنّا في الأصل ، فلا يصح إذاً لا العقل ولا النقل . وهذا الكلام الخطير مبني على افتراض أنّ هناك تعارضاً بين العقل والنقل ، مع العلم أنه لا يمكن أن يتعارض منقول صحيح مع معقول صريح (٣٥) .

يقول ابن السمعاني : " واعلم أنّ فصل ما بيننا وبين المبتدعة هو مسألة العقل ، فإنهم أسسوا دينهم على المعقول ، وجعلوا الاتباع والمأثور تبعاً للعقول " (٣٦) .

(٣٢) العلو للذهبي (١٣٧- مختصر الألباني) ، وجوّد سنده الحافظ ابن حجر في الفتح ٤٠٦/١٣ .

(٣٣) اللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السنة ٣/٣٩٨ ، والبيهقي في الاعتقاد ١١٦ . وقال ابن حجر في الفتح /١٣

٤٠٦ : " سنده جيد " .

(٣٤) الفتوى الحموية (ضمن مجموع الفتاوى ٤١/٥) . وانظر إتخاف أهل الفضل والإنصاف ص ١٠٨ .

(٣٥) انظر درء تعارض العقل والنقل ١/٨٧-٩٠ ، بل إن كتاب ابن تيمية هذا كله في دفع توهم التعارض بين العقل والنقل . وانظر الصواعق المرسله ٣/٧٩٩ . وانظر : موقف المتكلمين د. الغصن ١/٤٣٠ ، الأصول التي بني عليها المبتدعة مذهبهم في الصفات للدكتور عبدالقادر عطا ١/٢٠٦ .

(٣٦) صون المنطق للسيوطي ١٨٢ .

ولابن الجوزي كلام نحو هذا الكلام في مواطن أخرى من كتابه^(٣٧) .

قوله (ص ١٣٩) : " ومن الآيات قوله تعالى : [ءأمنتُم من في السماء] [الملك : ١٦] .
قلت - القائل ابن الجوزي - : وقد ثبت قطعاً أنها ليست على ظاهرها ؛ لأن لفظة "في" للظرفية ،
والحق سبحانه غير مظروف " اهـ .

هنا نرى ابن الجوزي أصبح تابعاً للمتكلمين بنفي صفة العلو ، والتي دلّ عليها الكتاب
والسنة والإجماع والعقل والفترة^(٣٨) .

وهنا لن أورد أدلة أهل السنة في هذه المسألة ؛ لأن أدلتهم أكثر من أن تحصى أو تعد في
هذه الصفة بالذات ، فقد ألفوا فيها قديماً وحديثاً^(٣٩) . بل إن أهل السنة ذكروا أنّ هناك أكثر من
ألف حديث تدل على علو الله^(٤٠) ، ولكن الكلام هنا حول قول ابن الجوزي : إنّ "في" للظرفية ،
فيقال : إن هذه الآية دليل واضح وظاهر على علو الله ، وأنّ معنى [في السماء] يراد به أحد
معنيين :

الأول : أنّ السماء هنا معناه العلو . وعلى هذا فلا إشكال في الآية ، فإن الله في العلو^(٤١)
لا في السفلى .

الثاني : أنّ معنى "في" هنا أي : على السماء ؛ لأن في لغة العرب والقرآن يأتي "في" بمعنى
"على" . قال تعالى : [ولأصلبناكم في جذوع النخل] [طه : ٧١] ، أي : على جذوع النخل ،
وقوله تعالى : [فسيروا في الأرض] [النحل : ٣١] بمعنى : على الأرض^(٤٢) .

(٣٧) انظر كلاماً طويلاً له في ص ١٣٨ حول تقديم العقل على النقل .

(٣٨) شرح العقيدة الواسطية للشيخ العثيمين ٣٨٨/١ .

(٣٩) على سبيل المثال : العلو للذهبي ، إثبات صفة العلو لابن قدامة ، إثبات علو الله على خلقه لأسامة القصاص ،
إثبات علو الله لمحمود التويجري ، أدلة علو الله على خلقه لمحمد أحمد سيد - وهي عبارة عن مختارات العلو من
قصيدة ابن القيم - ، علو الله على خلقه للدويش . وانظر : معارج القبول ١٧٥/١-٢١٢ .

(٤٠) بيان تلبيس الجهمية ٥٥٥/١ ، الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح لابن تيمية ٣١٨/٤ ، إعلام الموقعين
لابن القيم ٣٠٣/٢ .

(٤١) تيسير الكريم المنان للسعدي ٨٧٧ .

(٤٢) الفتوى الحموية (ضمن مجموع الفتاوى ١٠٦/٥) ، تفسير ابن كثير ٤١٨/١ ، ٢٣٩/٢ ، فتح القدير للشوكاني

قوله (ص ١٥٠) - عن تعليقه على حديث " رأيت ربي في أحسن صورة " (٤٣) قال - : " فالصورة إن كانت ترجع إلى الله تعالى فالمعنى : رأيت على أحسن صفاته من الإقبال عليّ والرضى عني ، وإن قلنا : ترجع إلى رسول الله فالمعنى : رأيت وأنا على أحسن صورة " اهـ .

المشكلة عند ابن الجوزي ليس في ثبوت الحديث فهو قد حكم عليه بالوضع بعد إيراده له ، ولكن المشكلة عند ابن الجوزي أنه على افتراض صحته فإنه سيسلط عليه طاغوت التأويل ، وعلى هذا لا فرق بين ثبوت الحديث وعدمه إذا كان العقل لن يستسيغه ويقبله ، وهذه مشكلة أهل الكلام جميعاً ، وابن الجوزي ليس جاهلاً في أن لفظ الصورة قد ثبت في أحاديث أخرى ،
منها _____ ح _____ حديث :
" فيأتيهم في صورته ... " (٤٤) .

يقول ابن قتيبة: " والذي عندي والله تعالى أعلم أنّ الصورة ليست بأعجب من اليدين والأصابع والعينين ، وإنما وقع الإلف لتلك لجيئها في القرآن ، ووقعت الوحشة من هذه لأنها لم تأت في القرآن " (٤٥) .

قال ابن عبد البر : " الذي عليه أهل السنة وأئمة الفقه والأثر في هذه المسألة وما أشبهها : الإيمان بما جاء عن النبي ﷺ فيها ، والتصديق بذلك ، وترك التحديد والكيفية في شيء منه " (٤٦) .
قوله (ص ١٧٠-١٧٢) : " روى البخاري ومسلم في الصحيحين (٤٧) من حديث أنس بن مالك ع عن النبي ﷺ : " لا تزال جهنم يُلقى فيها وتقول : هل من مزيد ، حتى يضع رب العزة فيها قدمه فينزوي بعضها على بعض فتمتلئ " .

قلت - أي ابن الجوزي - : الواجب علينا أن نعتقد أنّ ذات الله لا تبعض ولا يحويها مكان

. ٢٧٤

(٤٣) رواه الدارمي في السنن ١٧٠/٢ ، والطبراني في الكبير ٣١٧/١ ، وأبو يعلى في مسنده ٤٧٥/٤ .

(٤٤) رواه البخاري ٢٧٠٤/٦ ، ومسلم ١٦٧/١ ، والدارقطني في الرؤية ص ٢٤ .

(٤٥) تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة ٢٢١/١ .

(٤٦) التمهيد لابن عبد البر ١٤٨/٧ .

(٤٧) رواه البخاري في الصحيح ٢٤٥٣/٦ ، ومسلم في الصحيح ٢١٨٨/٤ ، وابن أبي عاصم في السنة ٢٣٤/١ .

... إلى أن قال : وعن النضر بن شميل : القدم هنا الكفار الذين سبق في علم الله أنهم من أهل النار ... ومن يرويه بلفظ " الرجل " فإنه يقول : رجل من جراد ، فيكون المراد : يدخلها جماعة يشبهون في كثرتهم الجراد ، فيسرعون التهافت فيها " اهـ.

هكذا نرى ابن الجوزي - رحمه الله - في هذا الكتاب إن وجد حديثاً يخالف ما اعتقده من إرث المعتزلة والجهمية في الصفات ، فإن كان ضعيفاً ضعفه - وحق له ذلك وهو الإمام في هذا الفن - ، وإن وجدته صحيحاً بحث لتأويله غرائب اللغات حتى يسوغ في عقله ، ومثل هذا أحاديث صفة القدم ، ففي مثل هذا المقام التوقيفي لا ينبغي للمرء الناصح لنفسه أن يحاول استخدام عقله أو سلطان فلسفته ، أو ما ورثه من مشايخه ليقول في هذا النص النبوي قولاً يخالف قول المعصوم ، فيفسر الحديث كما يريد ويستحسن ، بل عليه أن يقول كما قال الشافعي : (آما بالله وبما جاء عن الله على مراد الله ، وآما برسول الله وبما جاء عن رسول الله على مراد رسول الله) . وقد صح عنه الحديث السابق ... فما علينا إلا التسليم " (٤٨) .

وإن كان الإمام ابن الجوزي يتأول هذا التأويل فماذا يقول عن حديث ابن عباس : " الكرسي موضع القدمين ، والعرش لا يقدر قدره " (٤٩) .

من المعلوم من حال المتكلمين وأتباعهم موقفهم من هذه النصوص إما ردُّ لها أو تفويض وتأويل على خلاف ما كان عليه السلف ، وإن كانت عن الصحابة قال : كيف نحتج بالموقوف والمقطوع على إثبات عقيدة مع أننا لا نحتج بها في الأحكام !!

ولكن يقال : لا يمكن أن يتجرأ حبر الأمة وترجمان القرآن أن يتقول على ربه ما ليس فيه .

" والحكمة في وضع رجله سبحانه في النار أنه قد وعد أن يملأها ، كما في قوله تعالى : [لأملأنَّ جهنم من الجنة والناس أجمعين] [السجدة : ١٣] ، ولما كان مقتضى رحمته وعدله ألا يعذب أحداً بغير ذنب ، وكانت النار في غاية العمق والسعة ؛ حقق وعده سبحانه فوضع فيها

(٤٨) الصفات الإلهية في الكتاب والسنة ، محمد بن أمان الجامي ص ٣٢٠ .

(٤٩) السنة لعبدالله بن أحمد ٣٠١/١ ، ٤٥٤/٢ ، والأربعين في دلائل التوحيد لأبي إسماعيل الهروي ٥٧/١ ، وصححه الألباني في مختصر العلو ص ١٠٢ .

يقتضي تشبيهه البشر بالله سبحانه ، وأنّ الضحك هو انفتاح الفم فما فهمه من الصفة عند البشر
أخـ ذ يـ طـ بـ قـ هـ عـ لـ مـ نـ هـ
خالقه . ولهذا يقال لابن الجوزي وأمثاله من المتكلمين : إن " القول في بعض الصفات كالقول في
البعض الآخر " ، فيا عجباً ممن يثبت السمع والبصر .. ولا يثبت غيرها من الصفات ، مثل
الضحك والغضب ، فإن هذا يقال له : لا فرق بين ما نفيته وبين ما أثبتته ، بل القول في أحدهما
كـ
الآخر .

فإن قلت : إنّ إرادته مثل إرادة المخلوقين ، فكذلك محبته ورضاه وغضبه ، وهذا هو التمثيل
، وإن قلت : له إرادة تليق به ، قيل لك : وكذلك له محبة تليق به ، وللمخلوق رضى وغضب
يليق به ، وإن قال : الغضب غليان دم القلب لطلب الانتقام ، قيل : والإرادة ميل النفس لطلب
منفعة أو دفع مضرة ، فإن قلت : هذه إرادة المخلوق ، قيل لك : وهذا غضب المخلوق ... وإن
قال : إنه لا حقيقة لهذا إلا ما يختص بالمخلوقين فيجب نفيه عنه ، قيل له : وهكذا السمع
والبصر والكلام والقدرة " (٥٥) .

وليت هؤلاء المتكلمين جاؤوا ولو بتأويل واحد يصحّ أن يكون تأويلاً عن الصحابة والتابعين
، فقد كان رسول الله ﷺ يقول هذه الأحاديث أمام أصحابه ، وكان منهم العالم والعامي ولم يُنقل
في حديث عنهم أنهم استنكروا ذلك مرة واحدة . والله در ابن تيمية حين علم ذلك فقال لخصومه
من أمثال هؤلاء المتكلمين : أمهلكم ثلاث سنوات فإن أتيتم بخلاف ما قلت ولو بحرف واحد عن
أحد القرون الثلاثة التي أثنى عليها النبي ﷺ فأنا أرجع عن ذلك - أي أقواله (٥٦) - .

قال ابن تيمية : " إذا قدر حيّان أحدهما يضحك مما يُضحك منه ، والآخر لا يضحك قط
، كان الأول أكمل من الثاني ... فقال له أبو رزين العقيلي - لما سمع قول النبي ﷺ : إنّ ربنا
يضحك - : يا رسول الله ! أويضحك الرب ؟ قال : " نعم " ، قال : لن نعدم خيراً من رب
يضحك ، فجعل الأعرابي بصحة فطرته ضحكه دليلاً على إحسانه وإنعامه " (٥٧) . ولم يقل :

(٥٥) الرسالة التدمرية (ضمن مجموع الفتاوى) لشيخ الإسلام ابن تيمية ١٧/٣ . وانظر نحو هذه الحجة في لوامع
الأنوار البهية للسفاريني ٢٤٧/١ .

(٥٦) الفتاوى ١٦٩/٣ ، ١٩٧ ، ٢٢٩ ، و ١٥/٦ .

(٥٧) الفتاوى ١٢١/٦ .

كيف يضحك؟! وهل هو مثل ضحكنا!؟

قال أبو يعلى : " اعلم أنه غير ممتنع حمل هذه الأحاديث على ظاهرها من غير تأويل ، وقد نصّ أحمد على ذلك في رواية الجماعة ؛ قال في رواية حنبل : يضحك الله ولا نعلم كيف ذلك إلا بتصديقنا الرسول ﷺ . وقال المروزي : " سألت أبا عبد الله عن عبد الله التيمي ؟ فقال : صدوق وقد كتبت عنه من الرقائق ، ولكن حكى عنه أنه ذكر حديث الضحك فقال : مثل الزرع . وهذا كلام الجهمية " (٥٨) .

فهذا أحمد يقول : إن من أنكر هذا إنما هو كلام الجهمية !

ويقول الآجري : " هذا مذهب العلماء من اتبع ولم يتدع ، ولا يقال فيه : كيف ؟ بل التسليم له والإيمان بأن الله Y يضحك " (٥٩) .

قوله (ص ١٩٢) - عند كلامه على حديث أبي هريرة r أنه قال : قال رسول الله ﷺ : " ينزل ربنا كل ليلة إلى السماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل ... " (٦٠) - قال ابن الجوزي : " يستحيل على الله Y الحركة والنقلة والتغير ، فبقي الناس رجلين ؛ أحدهما : المتأول له بمعنى أنه يقرب رحمته ... الثاني : الساكت عن الكلام في ذلك مع اعتقاد التنزيه " اهـ .

وهذه من تأويلات ابن الجوزي ، والتي خالف فيها السلف وبدأ يتأولها أو يفوضها ، مع أن الوارد عن السلف إثباتها على ما يليق ولا يضير أهل السنة قول ابن الجوزي ولا غيره : إن النزول حركة ونقلة وتغيّر ، فهذا لازم ألزمهم به أهل البدع ، ولم يلتزمه السلف (٦١) . ورجح ابن القيم الإمساك عن الأمرين ، فلا نقول : يتحرك ، ولا ننفي ذلك (٦٢) .

(٥٨) إبطال التأويلات ٢١٧/١-٢١٨ . تحقيق النجدي .

(٥٩) الشريعة ص ٢٧٧ .

(٦٠) رواه البخاري في الصحيح ٣٨٤/١ ، ومسلم في الصحيح ٥٢١/١ .

(٦١) انظر مناظرة جميلة حول موضوع النزول بين إسحاق بن راهويه والأمير عبد الله بن طاهر في عقيدة السلف للصابوني ١٩٤ ، وانظر القصة في : الفتاوى لابن تيمية ٣٧٥/٥ ، حادي الأرواح ص ٢٣٩ ، شرح قصيدة ابن القيم لابن عيسى ٥١٦/١ ، منهج السلف في الأسماء والصفات للعارودي ص ٢٦ ، لوامع الأنوار البهية لسفاريبي ٢٤٣/١ .

(٦٢) مختصر الصواعق ص ٦١٣-٦١٤ ، وانظر : شرح حديث النزول في الفتاوى ٥٧٧/٥ ، والكشاف عن ضلالات السقاف للعلوان ص ٢٠ .

ويكفيها في إثبات هذه الصفة أنّ عشرين صحابياً روى هذا الحديث المتواتر^(٦٣) ، ولم يتكلم أحدهم فيه ولم يستنكره ! مع أنهم خير القرون بشهادة نبيهم محمد ع .

قال ابن القيم : " قال بعض الجهمية لبعض أصحابنا : أتقول إن الله ينزل إلى السماء الدنيا ؟ فقال : ومن أنا حتى أقول ذلك فقد قاله رسول الله ع وبلغه الأمة !؟ فقال الجهمي : هذا يلزم منه الحركة والانتقال ! فقال له السني : أنا لم أقل ذلك من عندي شيئاً ، وهذا الإلزام لمن قال ذلك ، وهو الرسول ع ، وتصديقه واجب علينا ، فإن كان تصديقه على ذلك بطل الإلزام به . فبهت الجهمي " (٦٤) .

ويقال لابن الجوزي رحمه الله وأمثاله من نفات العلو لله والنزول إلى السماء الدنيا : إذا كان على تأويلاتكم ينزل أمره أو رحمته يقال لهؤلاء : هذه الرحمة ممن تنزل إذا كان ليس في السماء إله يعبد ويصلى له ويسجد !!؟ (٦٥) .

ويرد ابن تيمية على نفاة النزول والمتشبهين بأن النزول يلزم منه الحركة ، وهي من صفات الأجسام ، وهذا فيه تشبيه الخالق بالمخلوق ، فبيّن رحمه الله بقوله : " إذا كانت الروح تعرج إلى السماء مع أنها في البدن علم أنه ليس عروجها من جنس عروج البدن الذي يمتنع هذا فيه ، وعروج الملائكة ونزولها من جنس عروج الروح ونزولها لا من جنس عروج البدن ونزوله ، وصعود الرب Y فوق هذا كله وأجل من هذا كله ، فإنه تعالى أبعد عن مماثلة كل مخلوق من مماثلة مخلوق لمخلوق " (٦٦) .

وأما ما يقول ابن الجوزي في مسلكه الثاني وهو أن نسكت مع اعتقاد التنزيه ، فإن كان يقصد أن نؤمن بالنزول كما يليق بالله سبحانه فهذا هو المطلوب ، وهو قول أهل السنة ، وأما إن كان يقصد بالسكوت أن نفوض المعنى وأن الله خاطبنا بكلام غير مفهوم فهذا خطأ^(٦٧) .

(٦٣) انظر شرح أصول اعتقاد أهل السنة للالكائي ٤٣٤/٣ .

(٦٤) مختصر الصواعق ص ٦١٢ .

(٦٥) شرح حديث النزول (ضمن مجموع الفتاوى ٣٦٩/٥) .

(٦٦) المرجع السابق ٤٥٨/٥ ، ٤٥٩ .

(٦٧) أفرد أهل السنة لهذه الصفة مؤلفات وصفحات طويلة في كتبهم . انظر : النزول الإلهي للدارقطني ، شرح حديث النزول لابن تيمية ٣٢١/٥-٥٨٥ ، وكلام ابن القيم في مختصر الصواعق ص ٥٧٧-٦١٦ ، وكتاب صفة النزول

الخاتمة

مههما بلغ الإنسان في علمة فإنه لا بد عليه الخطأ ، حتى وإن كان مجتهداً في الصواب ، والمهم حين يبين أخطاء غيره فإن لا يعني تتبع عورته إنما هي النصيحة لله ورسوله ﷺ ، وبين يدينا الآن بعض التأويلات من الإمام العالم الزاهد عبدالرحمن بن الجوزي ، والذي ترك طريقة السلف في الصفات ، مع علمنا بحرصه على اتباع السنة ، ولكنه قد يعذر والله يتولى حسابه ، ونسأل أن يغفر لنا وله . وقد يُلتمس العذر لابن الجوزي على النحو التالي :

١ / " أنه كان أكثرًا من التصانيف ، فيصنف الكتاب ولا يغيره بل يشتغل بغيره ... فينقل

الإلهي ورد شبهات حولها لعبدالقادر الجعبري .

من التصانيف - الأخرى غير تصانيفه - من غير أن يكون متقناً لذلك العلم" (٦٨) .

٢/ تعظيمه لله على غير هدي السلف ، مما جعله ينفي صفاته I . قال ابن مهدي : " هل هلكت الجوس إلا من جهة التعظيم ؟ قالوا : الله أعظم من أن نعبده ، ولكن نعبد من هو أقرب إليه منا ! " (٦٩) .

٣/ قلة خبرته في العقليات ، وشدة إعجابه بشيخه ابن عقيل المتفنن في العقليات ، فتبعه على ذهب إليه (٧٠) .

٤/ " ولو أنّ كل من أخطأ في اجتهاده مع صحة إيمانه ... أهدرناه وبدعناه لقلّ من يسلم من الأئمة " (٧١) .

مصادر ومراجع البحث

- ١- القرآن الكريم .
- ٢- الإبانة عن شريعة الفرقة الناجية ، ابن بطة ، ت/ د. عثمان عبدالله الإثيوبي ، دار الراية - الرياض . ط. الثانية ١٤١٨ .
- ٣- إبطال التأويلات ، أبو يعلى ، ت/ محمّد حمد الحمود النجدي . دار إيلاف الدولية - الكويت . ط. الأولى ١٤١٠ .

(٦٨) الذيل على طبقات الحنابلة لابن رجب ٤١٤/٣ .
(٦٩) الحجة في بيان المحجة للأصبهاني ٤٤٠/١ .
(٧٠) درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية ٣٣-٣٢/٧ .
(٧١) سير أعلام النبلاء للذهبي ٣٧٦/١٤ .

- ٤- تحاف أهل الفضل والإنصاف ، سليمان العلوان ، دار الصمعي - الرياض ، ط. الأولى ١٤١٥ .
- ٥- إثبات صفة العلو ، ابن قدامة . ت/ بدر البدر . الدار السلفية - الكويت . ط. الأولى ١٤٠٦ .
- ٦- إثبات علو الله ، حمود التويجري . مكتبة المعارف - الرياض . ط. الأولى ١٤١٥ .
- ٧- إثبات علو الله على خلقه ، أسامة القصاص . عبدالرزاق الشايحي . دار الهجرة - الدمام . ط. الأولى .
- ٨- أدلة علو الله (شرح لنونية ابن القيم) . شرح/ محمد أحمد سيد . دار السوادي - جدة . ط. الأولى .
- ٩- الأربعين في دلائل التوحيد ، الهروي ، ت/ علي الفقيهي - المدينة المنورة ، ط. الأولى ١٤٠٤ .
- ١٠- الإرشاد شرح لمعة الاعتقاد ، عبدالله الجبرين ، ت/ محمد المنيع . دار طيبة - الرياض . ط. الأولى ١٤١٨ .
- ١١- الأصول التي بنى عليها المبتدعة مذهبهم في الصفات ، عبدالقادر محمد عطا . مكتبة الغرباء الأثرية - المدينة . ط. الأولى ١٤١٨ .
- ١٢- أصول السنة ، أحمد بن حنبل . دار المنار - الخرج . ط. الأولى ١٤١١ .
- ١٣- إعلام الموقعين ، ابن القيم ، ت/ طه عبدالرؤوف . دار الجيل - بيروت . ١٩٧٣ .
- ١٤- الإمام ابن تيمية وموقفه من قضية التأويل ، محمد . دار عكاظ - جدة . ط. الثالثة ١٤٠٣ .
- ١٥- ابن الجوزي بين التفويض والتأويل ، أحمد الزهراني ، رسالة ماجستير مقدمة إلى جامعة أم القرى مطبوعة على الآلة الكاتبة .
- ١٦- أبو الفرج ابن الجوزي وآراءه الكلامية والأخلاقية ، د. آمنة محمد . دار الشروق - القاهرة . ط. الأولى .
- ١٧- اجتماع الجيوش الإسلامية ، ابن القيم . دار الكتب العلمية - بيروت . ط. الأولى ١٤٠٤ .
- ١٨- الاستقامة ، ابن تيمية ، ت/ محمد رشاد سالم . جامعة الإمام محمد بن سعود - الرياض . ط. الأولى ١٤٠٣ .
- ١٩- الاعتقاد ، البيهقي ، ت/ أحمد عصام الكاتب . دار الآفاق الجديدة - بيروت . ط. الأولى ١٤٠١ .
- ٢٠- الإمام ابن الجوزي وكتابه الموضوعات ، محمد القيسية . جامعة بنجاب - باكستان . ط. الأولى ١٤٠٣ .
- ٢١- البداية والنهاية ، ابن كثير . مكتبة المعارف - بيروت .
- ٢٢- براءة الأئمة الأربعة من مسائل المتكلمين المبتدعة ، عبدالعزيز الحميدي . دار ابن عفان - القاهرة . ط. الأولى ١٤٢٠ .
- ٢٣- بيان تلبس الجهمية ، ابن تيمية ، ت/ محمد بن قاسم . مطبعة الحكومة - مكة المكرمة . ط. الأولى ١٣٩٢ .
- ٢٤- تأويل مختلف الحديث ، ابن قتيبة ، ت/ محمد النجار . دار الجيل - بيروت ١٩٧٢ .

- ٢٥- التدمرية (ضمن مجموع الفتاوى) ، ابن تيمية ، مجمع الملك فهد - المدينة . ١٤١٦ .
- ٢٦- التعليقات الزكية ، الجبرين ، جمع/ أبو لوز . دار الوطن - الرياض . ط. الأولى ١٤١٩ .
- ٢٧- تفسير البغوي ، الحسين البغوي ، ت/ خالد العك . دار المعرفة - بيروت . ط. الثانية ١٤٠٧ .
- ٢٨- تفسير القرآن العظيم ، ابن كثير . دار الفكر - بيروت ١٤٠١ .
- ٢٩- تقريب التدمرية (ضمن مجموع فتاوى ابن عثيمين) . دار الثريا - الرياض . ط. الثانية ١٤١٤ .
- ٣٠- تلبس إبليس ، ابن الجوزي ، ت/ السيد الجميلي . دار الكتاب العربي - بيروت . ط. الأولى ١٤٠٥ .
- ٣١- التمهيد ، ابن عبدالبر ، ت/ مصطفى العلوي . وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية - المغرب ١٣٨٧ .
- ٣٢- تيسير الكريم الرحمن ، السعدي ، ت/ عبدالرحمن اللويحي . مؤسسة الرسالة - بيروت . ط. الأولى ١٤٢١ .
- ٣٣- جامع البيان ، ابن جرير الطبري . دار الفكر - بيروت . ط. السابعة ١٤٠٥ .
- ٣٤- الجواب الصحيح ، ابن تيمية ، د. علي حسن وآخرون . دار العاصمة - الرياض . ط. الأولى ١٤١٤ .
- ٣٥- حادي الأرواح ، ابن القيم . دار الكتب العلمية - بيروت .
- ٣٦- الحجة في بيان المحجة ، الأصفهاني ، ت/ محمد ربيع المدخلي . دار الراجية - الرياض . ط. الأولى ١٤١١ .
- ٣٧- درء تعارض العقل والنقل ، ابن تيمية ، ت/ محمد رشاد سالم . إدارة الثقافة ، جامعة الإمام - الرياض .
 . ١٤١١
- ٣٨- دفع شبه التشبيه ، ابن الجوزي ، ت/ حسن السقاف . دار الإمام النووي - الأردن . ط. الثالثة ١٤١٣ .
- ٣٩- ذم التأويل ، ابن قدامة ، ت/ بدر البدر . المكتبة السلفية - الكويت . ط. الأولى ١٤٠٦ .
- ٤٠- الذيل على طبقات الحنابلة ، ابن رجب الحنبلي . بدون تاريخ ولا رقم طبعة .
- ٤١- الرؤية لله ، الدارقطني ، ت/ مبروك إسماعيل . مكتبة القرآن - القاهرة .
- ٤٢- الرد على الجهمية ، الدارمي ، ت/ بدر البدر . دار ابن الأثير - الكويت . ط. الأولى ١١٩٥ .
- ٤٣- رسالة في إثبات الاستواء والفوقية ، أبو محمد الجويني ، ت/ أحمد معاذ بن علوان . دار طويق - الرياض . ط.
 الأولى ١٩٩٨ .
- ٤٤- روح المعاني ، الآلوسي . دار إحياء التراث - بيروت . ط. الرابعة ١٤٠٥ .
- ٤٥- السنة ، ابن أبي عاصم ، ت/ الألباني . المكتب الإسلامي - بيروت ١٤٠٠ .
- ٤٦- السنة ، عبدالله بن أحمد ، محمد القحطاني . مكتبة ابن القيم - الدمام . ط. الأولى ١٤٠٦ .
- ٤٧- سنن الدارمي ، عبدالله الدارمي ، ت/ فواز أحمد زملي . دار الكتاب العربي - بيروت . ط. الأولى ١٤٠٧ .

- ٤٨- سير أعلام النبلاء ، الذهبي ، ت/ شعيب الأرنؤوط . مؤسسة الرسالة - بيروت . ط. التاسعة ١٤١٣ .
- ٤٩- شرح اعتقاد أهل السنة والجماعة ، اللالكائي ، ت/ أحمد سعد حمدان . دار طيبة - الرياض .
- ٥٠- شرح العقيدة الأصفهانية ، ابن تيمية ، ت/ إبراهيم سعدي . مكتبة الرشد - الرياض . ط. الأولى .
- ٥١- شرح العقيدة الطحاوية ، ابن أبي العز الحنفي ، ت/ عبدالله التركي والأرنؤوط . مؤسسة الرسالة - بيروت . ط. السابعة ١٤١٥ .
- ٥٢- شرح العقيدة الواسطية ، محمد خليل هراس ، ت/ علوي السقاف . دار الهجرة - الثقبه ، ط. الثالثة ١٤١٥ .
- ٥٣- شرح العقيدة الواسطية لابن تيمية ، ابن عثيمين . ع/ سعد الصميل . دار ابن الجوزي - الدمام . ط. الثانية ١٤١٥ .
- ٥٤- شرح حديث النزول (ضمن مجموع الفتاوى) ، ابن تيمية . مجمع الملك فهد - المدينة . ١٤١٦ .
- ٥٥- شرح نونية ابن القيم ، ابن عيسى ، ت/ زهير الشاويش . المكتب الإسلامي - بيروت . ط. الثالثة ١٤٠٦ .
- ٥٦- الشريعة ، الأجرى ، ت/ محمد الفقي . مكتبة أنصار السنة .
- ٥٧- صحيح البخاري ، محمد بن إسماعيل البخاري ، ت/ مصطفى ديب . دار ابن كثير واليمامة - بيروت . ط. الثالثة ١٤٠٧ .
- ٥٨- صحيح مسلم ، مسلم بن الحجاج ، ت/ محمد فؤاد عبد الباقي . دار إحياء التراث - بيروت .
- ٥٩- الصفات الإلهية في القرآن والسنة ، محمد أمان الجامي . دار الفنون . ط. الثانية ١٤١١ .
- ٦٠- صفة النزول الإلهي ورد الشبهات حولها ، عبدالقادر الجعبري . دار البان الحديثة - الطائف . ط. الأولى ١٤٢١ .
- ٦١- الصواعق المرسله ، ابن القيم ، ت/ علي الدخيل الله . دار العاصمة - الرياض . ط. الثالثة ١٤١٨ .
- ٦٢- صون المنطق والكلام ، السيوطي ، ت/ علي النشار . دار السعادة - مصر . ط. الأولى .
- ٦٣- طبقات الحفاظ ، السيوطي ، ت/ علي محمد عمر . دار وهبة - القاهرة . ط. الأولى ١٣٩٣ .
- ٦٤- عقيدة السلف ، إسماعيل الصابوني ، ت/ ناصر الجديد . دار العاصمة - الرياض . ط. الثانية ١٤١٩ .
- ٦٥- علو الله على خلقه ، موسى الدويش . عالم الكتب - بيروت . ط. الأولى .
- ٦٦- العلو للعلي الغفار ، الذهبي ، ت/ أشرف عبدالمقصود . دار أضواء السلف - الرياض . ط. الأولى ١٩٩٥ .
- ٦٧- فتح الباري ، ابن حجر ، ت/ محمد فؤاد عبد الباقي . دار المعرفة - بيروت . ١٣٧٩ .
- ٦٨- فتح القدير ، الشوكاني . دار الفكر - بيروت .

- ٦٩- الفتوى الحموية (ضمن مجموع الفتاوى) ، ابن تيمية . مجمع الملك فهد - المدينة . ١٤١٦ .
- ٧٠- الفصل في الملل والأهواء والنحل ، ابن حزم .
- ٧١- قراءة جديدة في مؤلفات ابن الجوزي ، ناجية عبدالله . دار الديواني - بغداد . ط. الأولى .
- ٧٢- قضية التأويل في القرآن ، إبراهيم بن حسن . دار قتيبة - بيروت . ط. الأولى ١٤١٣ .
- ٧٣- القواعد المثلى ، ابن عثيمين ، ت/ أشرف عبدالمقصود . دار أضواء السلف - الرياض . ١٤١٦ .
- ٧٤- كتاب التوحيد ، ابن خزيمة ، ت/ عبدالعزيز الشهوان . مكتبة الرشد - الرياض . ط. الخامسة ١٩٩٤ .
- ٧٥- الكشاف في ضلالات النفاة ، سليمان العلوان . دار المنار - الرياض . ط. الأولى ١٤١٣ .
- ٧٦- الكواشف الجليلة ، عبدالعزيز السلطان . يوزع مجاناً . ط. السابعة عشرة ١٤١٠ .
- ٧٧- لوامع الأنوار البهية ، السفاريني . المكتب الإسلامي - بيروت . ط. الثالثة ١٤١١ .
- ٧٨- مؤلفات ابن الجوزي ، عبدالحميد العلوجي . مركز المخطوطات - الكويت . ط. الأولى .
- ٧٩- مجموع الفتاوى ، ابن تيمية ، ج/ عبدالرحمن بن قاسم . مجمع الملك فهد - المدينة . ١٤١٦ .
- ٨٠- مختصر الصواعق المرسله ، ابن القيم ، ت/ رضوان جامع رضوان . مكتبة نزار الباز - مكة المكرمة .
- ٨١- مختصر العلو للذهبي ، الألباني . المكتب الإسلامي - دمشق، بيروت . ط. الأولى ١٤٠١ .
- ٨٢- مسند أبي يعلى ، أبو يعلى الموصلي ، ت/ حسين سليم أسد . دار المأمون للتراث - دمشق . ط. الأولى ١٤٠٤ .
- ٨٣- مشيخة ابن الجوزي ، ابن الجوزي ، ت/ محمد محفوظ . دار الغرب الإسلامي - بيروت . ط. الثانية .
- ٨٤- معارج القبول ، حافظ الحكمي ، ت/ عمر محمود . دار ابن القيم - الدمام . ط. الأولى ١٤١٠ .
- ٨٥- المعجم الكبير ، الطبراني ، ت/ حمدي السلفي . مكتبة العلوم والحكم - الموصل . ط. الثانية ١٤٠٤ .
- ٨٦- منهج الاستدلال ، علي حسن عثمان . مكتبة - الرشد - الرياض . ط. الثالثة ١٤١٥ .
- ٨٧- منهج السلف في الأسماء والصفات ، شاعر العارودي . مكتبة رمادي - الدمام . ط. الأولى ١٤١٧ .
- ٨٨- موقف ابن تيمية من الأشاعرة ، عبدالرحمن المحمود . مكتبة الرشد - الرياض . ط. الثانية ١٤١٦ .
- ٨٩- موقف المتكلمين ، سليمان الغصن . دار العاصمة - الرياض . ط. الأولى ١٤١٦ .
- ٩٠- النزول ، الدارقطني ، ت/ علي الفقيهي . ط. الأولى ١٤٠٣ .

فهرس الموضوعات

- الباب الأول
- التعريف بالإمام ابن الجوزي
- الفصل الأول : سيرته
- المبحث الأول : اسمه ونسبه
- المبحث الثاني : علمه ومؤلفاته
- المبحث الثالث : ثناء العلماء عليه
- الفصل الثاني :
- المبحث الأول : عقيدته في الأسماء والصفات
- المطلب الأول : اضطرابه في عقيدة الأسماء والصفات
- المطلب الثاني : سبب اضطرابه
- المبحث الثاني : نسبة التأويل إلى الإمام أحمد
- الباب الثاني
- التأويلات في دفع شبه التشبيه
- الفصل الأول : التعريف بالكتاب
- المبحث الأول : التعريف بالكتاب ومنهج مؤلفه
- المبحث الثاني : طبعات الكتاب
- الفصل الثاني : معاني التأويل
- الفصل الثالث : أمثلة لتأويلاته