



اختلال القوى القيادية في الأمة

د. حامد ربيع

مقالات للكاتب

تاريخ الإضافة: ٢٠٠٨/٠٣/١٨ ميلادي - ١٤٢٩/٣/١٠ هجري

زيارة: ٣١٤

اختلال القوى القيادية في الأمة

"بُني لأبد وأنتك تشعر - وقد تفتحت مداركك وأضحيت قادراً على التمييز بين الخير والشر، وعلى تقييم الصالح وفصله عن الطالح - بشيء من الازدراء والاحتقار، لذلك الجيل الذي يحبط بك، ويقودك ويوجهك ويفرض عليك الطاعة والاحترام، أرى في كثير من الأحيان لمحات السخرية الصامتة على محملة طلبتي، أبنائي وبناتي، وهم يعلقون على سلوك آبائهم وأساتذتهم، ومن هم في حكم أولئك".

نعم صراع الأجيال حقيقة أزلية، ولكن ذلك الصراع لم يمنع الاحترام والتقدير وخلف الصراع توجد رابطة الاستمرارية الثابتة، التي تتعدى الخلاف المؤقت والنسي لتخلق قصة الإنسان والوجود. رغم ذلك فعليك يا بني وأنت تحكم عليهم أن تذكر أولاً مدى ما لاقوا وما عانوا، وكيف خرجوا من تلك المحنة التي عاشتها أمتنا، وحملوا هم وحدهم وزرها، وآثارها، ولا تتصور يا بُنيَّ أنها محنة جيل واحد، لقد حمل ذلك الجيل الذي تنظر إليه مستنكراً المآسي المترسبة خلال عشرة قرون على الأقل، لا تتصور أنني أدافع عن هذا الجيل الذي أنتمي أنا أيضاً إليه، أنا أعلم - وسوف تقرأ ذلك في صفحات هذه التأملات - أن هذا الجيل هو حلقة في سلسلة طويلة من الأجيال التي تنكرت لتعاليم آبائها الأوائل، والتي خانت الوظيفة الحضارية الخلاقة، التي عهدت بها العناية الإلهية لأبناء هذه المنطقة، أجيال تركت الآخرين يشككون منطقها وعقلها على المستوى الفردي والجماعي، فأضحت لقمة سائغة في يد قوى معادية لا يمكن إلا أن تقيف من رسالتنا التاريخية موقف الرفض والعداوة.

كم عانيت يا بني إذ أنظر إلى أولئك الذين من حولي؛ فتجمع نظرتي بين الحب والإشفاق من جانب، والاحتقار والازدراء من جانب آخر، كما تضافرت في الذات عوامل التمزق، وهل هناك أشد على النفس من أن تحتقر شخصاً وتجه في آن واحد؟ من أن تردري إنساناً وتعطف عليه؟ تسعى إليه بدافع من العاطفة، فإن تركت المنطق بحكم لغته التي لا تعرف سوى الوضعية بجفافها، لم تستطع إلا أن تشعر بالنفور والابتعاد، إنها مأساة جيل كامل، لا يستطيع أن يفهم حقيقتها إلا من عاناها وعاشا جنباً إلى جنب.

لا شك يا بُنيَّ في أنك تنظر من حولك وتساءل نفسك: أين أنا؟ هل أعيش وسط غابة قد امتلأت بالوحوش؟ أم إنني أنتمي إلى حديقة للحيوانات تجري في أبحاثها كيانات ليست فقط غير عاقلة ولكن مفترسة؟ أم إنني أشاهد مسرحية تندبذ فصولها، بين الهزل المضحك والجد المبكي؟ ولكنك يا بُنيَّ تعيش كل ذلك في آن واحد بين طبقات حاكمة قد نسيت إلا أنانيتها، و"ديدان" استطاعت أن تتسلق لتصل إلى أقصى القمة، ولكنها لم تعد تذكر طبيعتها منذ أن تربعت في كراسي السلطة، وظنت أنها قد اكتسبت خصائص القيادة، وذوي قدرات فكرية انقلبوا إلى مجموعة من الصفاقة، الذين تعودوا

الكذب بلا حياء، وقد فقدوا كل وعي بتقاليد الممارسة المهنية، دعني أهمس في أذنك أن الطبقات الحاكمة - رغم ذلك - ليست إلا تعبيراً عن فساد الجسد ورخاوة الإرادة وتعفن الضمير، وكل شعب لا يحكمه إلا من يستحقه، ويعكس جميع خصائصه من ضعف وقوة، علينا أن نعترف أن تخلف المنطق القيادي ليس إلا النتيجة الطبيعية لقصور القوى الفكرية، والمثقفنة عن أداء وظيفتها، وإذا كان الحاكم يتقن فن الكذب فليس إلا نتيجة عدم قدرة المجتمع على أن يواجه ذاته بصدق وصراحة، وإذا كانت أمتنا ليست قادرة على أن تفهم حقيقة الموقف الذي تجتازه، فمرد ذلك أن الضمير والوعي الجماعي لم يعد صالحاً لأن يخلق ويفرض ذلك الإطار من القيم والمثاليات، الذي هو وحده الصالح لأن يساند ويحكم التدبر والتعامل السياسي.

ترى هل نستطيع أن نفهم كيف أن هناك لحظات في تاريخ المجتمعات يتعين فيها على المفكر والفيلسوف أن يخاطب رجل الشارع، يثير فيه عناصره النفسية الدفينة، ويدفع من خلال قرع الضمير الجماعي ذلك الرجل العادي ليحيله إلى قوة خلافة تنطلق في عملية إيمان بالذات لتصير فيضانياً يتحكم في مصائر الحركة؟ أليس هذا ما فعله سقراط، وانتهى بأن يقدم ذاته على مذبح الإيمان والتضحية؟ وهل تختلف القصة في تاريخ المجتمع الإسلامي، ومن خلال أكثر من نموذج واحد؟ لتتذكر ابن تيمية على سبيل المثال! وهذا عالمنا المعاصر يقدم لنا الصفحات الواحدة منها تلو الأخرى! وأين "فيشت" من قصة الثورة في القيم والأخلاقيات على الأوضاع القيادية المتعفنة؟

أزمة قيم:

إن خصائص الكثير من الطبقات القيادية التي تسيطر على مصير الأمة العربية، والتي يتعين علينا أن نتأمل معها تتمركز - وبغض النظر عن نسبية هذا الخصائص واختلافها قوة وضعفاً، في مختلف أجزاء تلك الأمة - حول متغيرات أربعة:

المتغير الأول: يدور حول طبيعة المنطق القيادي، فهو منطق متخلف، إنه يمثل تقاليد عفا عليها الزمن، ومن ثم لم يستطع أن يستوعب حقيقة التطورات التي تعيشها الأمة، وقد انفصل عن الطبقات المحكومة ليعيش في أبراج عاجية، تسودها الأنانية والتجمد وعدم وضوح الرؤية.

وقد ترتب على ذلك المتغير الثاني: وهو يدور حول حقيقة نراها في كل مناسبة، ونشاهدها بجزن وألم دون أن نستطيع منها فكاً، كيف أن هذا النوع من القيادات غير قادر على فهم حقيقة الموقف الذي تعيشه أمتنا، فهي من جانب تبالغ في إعطاء الأشياء التافهة أهمية لا تملكها، وهي من جانب آخر ترم أمامها الحقائق والوقائع الخطيرة الحاسمة فلا تشعر بها، ولا بخطورتها، وإن تنبهت لذلك فكل ما تفعله لا يعدو الصراخ والوعويل.

إنها بعبارة أخرى، لا تملك القدرة لا على أن تعطي كل موقف وزنه الحقيقي، ولا على أن تتعامل مع الموقف من منطلق الفاعلية والقدرة الواعية، والسبب في ذلك لا يعود فقط إلى تخلف تلك القيادات، بل وكذلك إلى نقص ثقافتها السياسية بالمعنى القومي والاستراتيجي.

أما المتغير الثالث: والذي يمثل الخطورة الحقيقة فهو الكذب، الذي تعودت هذه القيادات على ممارسته بعناد وصلابة، حتى انتهت بأن تصدق هي ذاتها تلك الأكاذيب، يساعدها على ذلك خوف من فقدان السلطة، أضحى تقليدياً، واستعداد من المواطن للتملق وقد تحوّل إلى سلوك ثابت؛ بحيث صار شرطاً أساسياً للحصول على المنفعة التي بدورها أضحت هي وحده محور التعامل بين الحاكم والمحكوم، إن الوضوئية قد وجدت في كل مجتمع بشري، وعرفها كل نظام سياسي، ولكن القائد الحصيف، هو الذي يعرف أن لكل شيء موضعه، البعض يعتقد أن الكذب هو تعبير عن الدهاء والقدرة على التلاعب

بالموقف، ويتصور أن هذه هي المكيفلية المثالية، ولكن هناك فارقاً بين الخديعة في مُعاملة العدو، والكذب في التعامل مع الموقف، الأول يعني أخذ الخصم على غرة، أما الثاني فهو تعبير عن عدم الإدراك الذاتي لحقيقة الموقف.

وهذا يقودنا إلى المتغير الرابع: الذي هو النتيجة اللازمة والمنطقة لعنصر الكذب، حيث نرى هذه القيادات العربية في معظمها لا تفهم.. ولا تعرف.. ولا تقبل فن المناقشة، وهي لم تعد ترى في المناقشة وسيلة للوصول إلى الكمال، وإنما هي أسلوب من أساليب التعبير عن عدم الاحترام، إن عدم تقبل المبارزة المنطقة ليس إلا النتيجة الطبيعية لعدم الثقة في الذات، وهي لا تقتصر على القيادات التقليدية، بل لقد لمسنا نفس هذه الظاهرة في أكثر من تطبيق واحد، بصدد العالم المتخصص بالذات وقد أتاحت له فرصة الانتقال إلى العمل السياسي، فإذا به وقد فقد جميع صفات الممارسة العلمية، التي أساسها الانفتاح الفكري وتقبل مقارعة الحجج بالحجة، كأساس لتنقية المنطق من الشوائب، ويضخم من هذه الظاهرة نتيجة أخرى منطقية للعامل النفسي المتستر خلف هذه الحقيقة، أي عدم الثقة بالذات، فالقيادات هذه وهي ترفض المناقشة، فإنها إذا فرضت عليها المبارزة المنطقية تنتقل ببساطة وسهولة إلى الإسفاف والبذاءة.

اختلال القوى القيادية:

بني: لا أريد أن تتصور أنني أسعى إلى تخفيف مسؤولية قياداتنا، ولكن علينا أن نتذكر أن التاريخ عرف هذه النماذج في أكثر من موقف واحد، اختلال القوى القيادية ظاهرة متكررة لأنها حقيقة المأساة التي عاشها ويعيشها الإنسان، ولكن أصالة الشعوب تبرز عندما تعرف القوى الفكرية كيف تُعيد تصحيح المسار إزاء الخلل الذي يُسيطر على القيادة السياسية، وإذا كانت هذه هي قصة الوجود الإنساني فلنقف إزاء نموذجين كل منهما يحمل مذاقه الخاص:
الأول: يقودنا إلى المجتمع اليوناني قبل الميلاد.
الثاني: ينقلنا إلى المجتمع الألماني في أعقاب الثورة الفرنسية.

كل من حلل التاريخ اليوناني لاحظ بوضوح مدى تخلف الطبقة القيادية في مواجهة وظيفتها المقدسة، بينما أفلاطون وأرسطو وسقراط كلٌ منهم بأسلوبه يندد ويهدد ويذكر، هذه قيادات أثينا وإسارطة تعيش في عبادة الأصنام، وقد جعلت ممارسة الجنس في أقبح صورته وسيلتها للوصول والتقرب إلى الآلهة، وحتى عندما جاء "بركليس" ليسطر صفحة رائعة في تاريخ الشعوب، لم تكن قصته سوى لحظة استثنائية في تاريخ مجتمع لم يستطع أن يعد قيادته الحاكمة.

نموذج آخر يعيد القصة، ولكن في دلالتها الإيجابية: المجتمع الجرمني في مواجهة الغزو الفرنسي في بداية القرن التاسع عشر، إن قصة أمراء المجتمع وقيادته، والواحد منهم يتبارى مع الآخر في الانحناء أمام قنصل فرنسا الغازية - نابليون بونابرت، لا يزال يرويه الجميع بحزني وعار، ولكن الفكر السياسي الألماني رفض إلا أن يقف مُتكاتفاً متراصاً مؤمناً بوظيفته التاريخية، يقود ويهدي، ويعلمها حرباً ضارية على كل من أصابه الخوف أو الوهن، لم يتردد حتى أولئك الذين جعلوا من مبدأ الدفاع عن النظام القائم محور فلسفتهم، أن يحلوا لغة المديح إلى أداة للتنظيف والتنقية، ولنترك جانباً "فيشت"، ولنحاول فهم الدلالة الحقيقية لفلسفة "هيجل"، ألم يوصف بأنه فيلسوف الدولة الروسية؟ ومع ذلك أليس هو من خلال قنابله الفكرية الموقوتة الذي قاد إلى بناء الثورة الثقافية الحقيقية، تلك الثورة التي دفع براكينها وزلازلها إلى تمزيق الأوضاع القائمة؛ بحيث كان لا بد وأن تقود إلى خلق العملاق الألماني الذي لا يزال حتى اليوم يثير الرعب في قيادات واشنطن؟ وهل يمكن أن نفسر المعنى الحقيقي لبطولة "فيشت" وقصة تحديه للغازي الفرنسي؟ هذا الفيلسوف الألماني الذي لم يتردد في أن يقف في أكاديمية بروسيا المشهورة ليخاطب الوعي الجماعي، وليذكر الطبقة القيادية بواجبها ووظيفتها دون أن يعبأ لا بالجثث المعلقة في شارع برلين، ولا بأحكام الإعدام بالجملة، التي كانت تصدر من بونابرت بمناسبة ودون مناسبة، ولا بضخامة الجمهور الذي وقف يتحدث

إليه وما يعنيه ذلك من إمكانية تسرب تفاصيل حديثه إلى الغازي، بل خلال اثنتي عشرة محاضرة متتالية راح يهاجم الحضارة الفرنسية، ويشرح الاستعمار البونابرتي، ويرفض الوجود اللاتيني، ويدعو جميع القوى الألمانية الأصلية لأن تتكئلت خلف القيادات التي آن لها أن تكون واعية لتطرح عن كاهلها تلك البربرية الجديدة.

إنَّ قوَّةَ الشعوب ليست فقط في أن تعرف كيف تخلق قياداتها الصالحة الواعية والقادرة على تحمل المسؤولية، بل إنَّ القوَّة الحقيقية للأمم الخلاقة وللشعوب الحية اليقظة هي في أن تملك تلك الفئة المختارة القادرة على أن ترتفع عن مستوى الفرد العادي، لتبرز كإرادة للتحدي، مغامرة بنفسها لتصحيح مسارات الطبقة القيادية، ولو على حساب حياتها. ولماذا نذهب بعيداً؟ أليست هذه قصة تاريخنا؟ هذا التاريخ الذي أضحي يقدمه أعداؤنا وخصومنا على أنه أحاديث ألف ليلة وليلة، وأشعار أبي نواس، إنه عامر بالماذج التي ليس فقط عن إرادة التحدي، بل وعن حقيقة ذلك المجتمع على أنه قام على محور واحد: الفئة العلمية المختارة.

إن تاريخنا هو قصَّة "الأئمة الأربعة" الذين لم يتردد أي منهم في أن يقف من السلطان (الحاكم) موقف الرقابة والمحاسبة، ولو على حساب حياته وحرية. إن هذا التاريخ هو أيضاً قصة الإمام أحمد بن حنبل الذي تحدى ثلاثة خلفاء، ولم يتردد في أن يقف وحيداً مهابةً يرفض نظرية فكرية كاملة، وليجعل من الرأي العام - في عالم لم يكن يعرف بعد ما تعنيه هذه الكلمة - قوة تثور على الخليفة العباسي، وتجعله يتراجع وينحني إجلالاً وتقديساً.

إن ما يعني يا بني هو أن تعود إلى آباءك الأوائل، وأن تقرأ صفحة التاريخ لتعلم أنك تنتمي إلى الأمة المختارة، التي يجب أن تقود الإنسانية، وأن توجهها.

أنت نقطة البداية في حضارة عصر النهضة الحقيقي، إن النهضة التي طالما سمعت عنها، والتي تحدث أكثر من مفكر بذكر فصولها، لا تزال في الأفق لم تحدث بعد!! أنت الذي سوف تُخلِّق هذه النهضة، وليس أمامك إلا أن تعود إلى آباءك الأوائل تسألهم وتسترشد منهم عن حقيقة وظيفة الأمة التي تنتمي إليها، والتي اختارتها القوة العليا لأن تقود الدعوة للعودة إلى حضرة القيم المثالية، لا تنظر إلى ما حولك، إن الفارس الحقيقي لا يلقي ببصره إلى ما هو أسفل أقدامه، وإنما يتَّجه ببصره إلى الأمام، إلى المستقبل. أنت فارس التاريخ، ومنك وبفضلك سوف ينبت ويترعع تطبيق جديد لحضارة آباءك الأوائل، حضارة سوف تتسع لتفرض على كل وجود معاصر أن ينحني إكباراً لها.

إن هذا صوت التاريخ.