

ثمة مباينة بين مصطلح الفكر/المفكر، والعلم/العالم، في مجموعات الإحياء الإسلامي، على اختلاف مدارسها، فبعض المنتسبين لتيار المدارس العلمية، يرون ان الوصف بـ "مفكر إسلامي" إنما يطلق على الذين عجزوا أن يحملون التراث العلمي الإسلامي، ويراد للفكر أن يكون بديل للعلم الشرعي، وللمفكر أن يحل محل العالم.

ظهور الفكر الإسلامي بصيغته المعاصرة كان عقب الحملة الفرنسية على مصر، وتطوره في مبدأ الأمر كان على يد المفكرين الإسلاميين الأتراك، وتلك حقيقة يغفل عنها كثير من المهتمين بمثل هذه القضايا!!

وفي هذا الحوار يعرض المفكر الإسلامي السوداني د. بسطامي محمد سعيد، مدير مركز الدراسات الإسلامية بجامعة برمجها بربيطانيا رؤيته حول الفكر الإسلامي، ونشأته، وتمايزه، وتطوره، والخطر الذي يحرق به، من خلال استغلال الغربيين للمدرسة "العصرانية" لتغيير الإسلام من الداخل.

\* هناك اعتراض أخذ في الانتشار حول مصطلح فكر /مفكر إسلامي، ويرى المعترضون أن هذه المصطلحات يُراد لها أن تكون بديلا عن علم/عالم شرعي ، فما رأي فضيلتكم؟

- لا شك أن قضية المصطلحات أمر هام وقد استخدم المسلمون مصطلحات كثيرة في مجالات مختلفة، بعضها نص عليه القرآن والسنة مثل لفظ الصلاة، الذي كان عند العرب يعنى الدعاء، فأطلقه القرآن على الصلاة المعروفة.

وهناك مصطلحات لم تأت في القرآن ولا في السنة، ولم تكن تستخدم حتى في عهد الصحابة مثل مصطلح العقيدة والتوحيد ثم شاعت بعد ذلك. وقد كان مصطلح "فقه" واسعا في العصور الأولى، ثم أصبح محصورا في المعنى الخاص المعروف. ولهذا شاعت قاعدة (لا مشاحة في الاصطلاح) بمعنى أنه لا ينبغي التنازع والاختلاف في قبول ما يمكن أن يستحدثه الناس ويستجدوه مما شاءوا من المصطلحات، ما دام معناها واضحا، وظاهرا، ومحددا، ومنضبطا.

ولكن في نفس الوقت ينبغي ألا ننسى أنه لا ينبغي لأحد أن يستعمل أية الفاظ أو عبارات إذا كانت محتمة أو موهمة لمعان فاسدة. وقد نهى القرآن عن ذلك فقال: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنًا وَقُولُوا آنْظُرْنَا)، ذلك لأن لفظ راعنا إذا كان بمعنى المراعاة فهو مقبول، لكنه إذا كان من الرعونة فهو قبيح.

قال ابن القيم موضحا القاعدة السابقة "والاصطلاحات لا مشاحة فيها إذا لم تتضمن مفسدة". وقد استخدمت بعض الطوائف المنحرفة مصطلحات صحيحة في معان فاسدة، مثل المعتزلة استعمالوا مصطلح التوحيد ويعنون به أمورا باطلة ومرفوضة. ومع هذا لم يترك الناس لفظ التوحيد من أجل الاستعمال الخاطيء له، بل استمروا في استعماله بشرط تعريفه الصحيح واستعماله في المعنى الصحيح وترك المعنى الفاسد منه.

فإذا استعملنا هذه المقدمات لمصطلح فكر إسلامي، نجد أن لفظ الفكر بمعنى التفكير، والنظر، والتدبر، والرؤية، واستعمال العقل، قد ورد بعبارات متقاربة ومشتقات كثيرة في القرآن، مثل (قُلْ إِنَّمَا أَعْطُكُمْ بِوَاحِدَةٍ أَنْ تَقُومُوا لِلَّهِ مِثْلِيَّ وَفِرَادَىٰ تُثَمُّ تَتَفَكَّرُونَ)، و(فَأَقْصِبْ أَلْقَصَبَ لَعْلُهُمْ يَتَفَكَّرُونَ)، و(كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ)، و(وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ).

وقد استعمل لفظ الفكر قبل العصر الحديث، بمعنى التأمل والنظر الذي هو وسيلة للعلم وبذلك جاءت تعريفات له في كثير من الكتب المشهورة، مثل كتب اللغة وفي كتب مصطلحات العلوم وغيرها، مع الإشارة إلى أن الفكر يمكن أن يكون صحيحا مقبولا أو يكون خاطئا منحرفا. فكلمة الفكر في حد ذاتها تعني هذا، وذلك.

ولم تستخدم قبل العصر الحديث عبارة فكر إسلامي لأن الفكر عند المسلمين هو بلا شك فكر إسلامي دون حاجة لوصفه بذلك. وإنما استخدم الغربيون لفظ فكر إسلامي وأمثالها من المصطلحات مثل إقتصاد إسلامي وقانون إسلامي، لتمييزه عن فكرهم الغربي، واقتصادهم، وقانونهم.

ولكن لا حاجة للمسلمين أن يضيفوا كلمة إسلامي لما عندهم من العلوم والمعارف، لأنها في الأصل إسلامية، ويكفي أن يقولوا الفكر دون حاجة لتمييزه، وتوصيفه بكلمة إسلامي!

وقد استعمل الغربيون كلمة فكر إسلامي لكل ما أنتجه المسلمون من علوم ومعارف، وهم طبعاً لا يؤمنون بالإسلام بل يعتبرون كل ما جاء به المسلمون فكراً بشرياً خالصاً، حتى القرآن نفسه يرون أنه من تأليف محمد (صلى الله عليه وسلم) ومن بنات أفكاره واختراعه!!

ولعله بسبب استعمال الغربيين الخاطئ لكلمة فكر إسلامي اعترض بعض العلماء المعاصرين على استعمال مصطلح فكر إسلامي، ومفكر إسلامي، مثل الشيخ ابن عثيمين، والشيخ أبو زيد الرئيس السابق لمجمع الفقه الإسلامي الدولي، وهما من العلماء الأجلاء الراسخين في العلم.

ورأي الشيخ ابن عثيمين - رحمه الله - أن كلمة فكر إسلامي من الألفاظ التي يُحذَر عنها، إذ مقتضاها أننا جعلنا الإسلام عبارة عن أفكار قابلة للأخذ والرد، ويقول أن هذا خطر عظيم أدخله علينا أعداء الإسلام من حيث لا نشعر. ولا شك أن كلمة فكر إسلامي إذا أُريد بها هذا المعنى الخاطئ المنحرف فهي غير صحيحة.

ولكن إذا أُريد بكلمة فكر إسلامي الفكر الذي يستخدم الأصول الإسلامية والمناهج الإسلامية فلا أظن أنه يمكن لأحد الاعتراض على هذا المعنى الصحيح بسبب استعمال أعداء الله للمعنى الخاطئ المنحرف.

وكما ذكرت سابقاً قد استعمل المعتزلة مصطلح التوحيد لعقائدهم الفاسدة ولم يعترض احد على استعمال مصطلح التوحيد بسبب ذلك، بل لا زال الناس يستعملونه قديماً وحديثاً بمعناه الصحيح المقبول.

مساحة بين النقل والعقل

\* وهل حفل تاريخنا الثقافي الإسلامي بوجود علماء شرعيين من جهة، ووجود مفكرين إسلاميين من جهة أخرى، وفي حال وجود ذلك فما هي أبرز الرموز، وفي حالة العدم، فلماذا استجدت هذه الظاهرة مؤخراً في رأيكم؟

- لا بد أولاً من تحديد المقصود بكلمة علماء شرعيين، فمصطلح علوم شرعية استعمل ليعنى العلوم التي مصدرها في الأصل الوحي مثل العقيدة وعلومها، والقرآن وعلومه، والحديث وعلومه، والفقه وعلومه، وهكذا.

وذلك تمييزاً بين هذه العلوم، وما أطلق عليه المسلمون العلوم العقلية هي التي يكون مصدرها العقل والتجربة، مثل الطب والحساب والكيمياء وغيرها. ومن المعلوم أن كثيراً من العلماء في عصور الإسلام الزاهرة كانوا يحيطون بكثير من العلوم الشرعية، والعلوم العقلية أيضاً مما عرف في عصورهم.

فأبوحنيفة مثلاً كان خبيراً بالمعاملات المالية الرائجة في زمانه؛ لأنه كان قد اشتغل بالتجارة ثم نبغ في الفقه، والغزالي أيضاً كان خبيراً بالعلوم الشرعية، والعلوم العقلية في زمانه، وكذلك ابن تيمية.

فلم يكن كثيراً من العلماء الأوائل مختصين بالعلوم الشرعية فقط دون غيرها من العلوم بل كانوا موسوعيين. ولعله من الجدير بالذكر هنا أن ابن تيمية اعترض على تقسيم العلوم إلى علوم شرعية، وعقلية، وقال إن العلوم الشرعية

هي أيضا عقلية لأن العقل يستعمل في فهمها، وفي استخراجها، فالقرآن الكريم ملئ بالبراهين العقلية على أمور العقيدة، والفقه وأصوله كلها تقوم على استعمال العقل مع النصوص.

وأضاف ابن تيمية أن العلوم العقلية هي أيضا شرعية لأنها لا بد وأن توافق الشرع ولا تخالفه حتى تكون مقبولة ونافعة ومفيدة.

ولا شك أن هناك في التاريخ الإسلامي علماء أيضا برعوا وتخصصوا في العلوم العقلية الشائعة آنذاك، ومن أهم تلك العلوم الفلسفة التي كات عند السابقين تضم علومًا وفروعًا كثيرة منها الطب والحساب والكيمياء والفيزياء والهندسة.

وقد أطلق على هؤلاء لفظ الفلاسفة. ولكنهم لم يكونوا يسمون مفكرين بهذا التخصيص، ولأن الفلسفة قد سميت أحيانا بالحكمة فقد كان يطلق على الفيلسوف اسم الحكيم أيضا مثل ابن سينا، والرازي، وابن رشد.

أما في العصر الحديث فقد كان التعليم منقسما إلى تعليم شرعي مختص بالعلوم الشرعية، وتعليم خاص بالعلوم الحديثة ولهذا وجدت ظاهرة علماء شرعيين، ومفكرين إسلاميين. وفي الغالب يقصد بالمفكر الإسلامي من اشتغل بالقضايا المعاصرة والفكر الغربي المعاصر وأبان وجهة نظر الإسلام فيها.

ولا يستوى هؤلاء المفكرون الإسلاميون في معرفتهم بالعلوم الشرعية، فبعضهم باعهم فيها طويل ولهم سعة ودراية بها، وبعضهم بضاعتهم فيها مزجاة وقليلة، ولا تتعدى القشور والسطح، ولا تصل إلى الأعماق والجذور، ولهذا كثيرا ما يقع هذا الصنف منهم في أخطاء وانحرافات فكرية بسبب قلة علمه بالشرع.

#### مبادئ الفكر الإسلامي

\*الواقع القائم الآن ، بما يحفل من تمايز وظيفي بين المفكرين والعلماء، يدفع بنا للسؤال عن مبادئ الفكر الإسلامي وقضاياها التي تشغله؟

- الفكر في كل عصر من عصور التاريخ الإسلامي اشتغل بواقع العصر الذي وجد فيه وبقضاياها، تأسيا بالقرآن الذي كان ينتزل استجابة لمشكلات وشبهات حاضرة، وواقعة، فلم يتعرض في مكة مثلا لانحرافات اليهود والنصارى لأنهم لم يكن لهم وجود بمكة، واشتغل بمكة بانحرافات المشركين.

وفي العهد المدني اشتغل بقضايا الدولة المسلمة، ومسائل التشريع، والجهاد، وغيرها. ولم يشتغل القرآن قط بعقائد المجوس والهندوس لأنه لم يكن لهم وجود في الواقع العربي.

فالاشتغال بالواقع مبدأ أصيل في الفكر عند المسلمين، وإن لم يلتزم ذلك في كل عهده. وفي العصر الحاضر كان أكبر تحد للمسلمين الحضارة الغربية القوية الدافقة بالنشاط، والابتكار، والطموح للاستيلاء، والانتشار، وتقويض الثقافات الأخرى.

وهذه مشكلة ضخمة واجهها العالم الإسلامي خلال الـ 300 سنة الأخيرة، وقد أصابه الضعف، والخوار، والجمود والتأخر. فكان الفكر الإسلامي المعاصر الذي كثيرا ما يؤرخ لبدائته بدخول نابليون لمصر عام 1798 ميلادية. ومنذ ذلك التاريخ ظهر علماء، ومفكرون في العالم الإسلامي معروفون حملوا راية نهضة العالم الإسلامي.

الفكر الإسلامي المعاصر انشغل بقضايا كثيرة منها قضية إحياء الفهم الصحيح للإسلام، وتصحيح المفاهيم الخاطئة التي أورتها عهود انحطاط المسلمين وتأخرهم، ومنها قضية الاجتهاد، وتقديم الحلول الإسلامية للمشكلات المعاصرة، ومنها نقد الحضارة الغربية، ومذاهبها المعاصرة، وشبهاتها التي الحقها ظلما وجهلا بالإسلام والمسلمين. ولا تزال معظم هذه القضايا هي التي تشغل بال المفكرين الإسلاميين.

\* في كتابات ومحاضرات سابقة لكم، أرختم لبداية الفكر الإسلامي السياسي بالانتاج الفكري التركي مثل فكر نامق كمال، فهل يمكن أن تلقى الضوء على على تطور هذا الفكر والمراحل التي مرَّ بها؟ ورموزه التي تعبر عن تلك المرحلة؟

- من المؤسف حقا أن الفكر الإسلامي التركي لم ينل عناية من الباحثين باللغة العربية، ولا يزال الكثيرون يجهلون تاريخه ورموزه. وأهمية هذا الفكر ترجع إلى أنه كان أول المحاولات الجادة لمواجهة الحضارة الغربية إذ أن الدولة العثمانية كانت قائدة العالم الإسلامي في زمانها، وكانت أول من واجه الغرب سياسيا، وعسكريا، وثقافيا.

ولقد نشأت جراء هذه المواجهة 3 اتجاهات فكرية: الأول: اتجاه المستغربين العلمانيين القوميين، ومن رموزهم ضياء جوكلب مفكر القومية التركية في عهد أتاتورك.

والثاني: اتجاه العصرانيين الذين حاولوا تطويع المبادئ الإسلامية للغرب من أمثال نامق كمال الذي نادى بمبدأ حاكمية الشعب تبعا للمفكر الفرنسي روسو، والذي كان العقل المفكر وراء أول دستور في الدولة العثمانية في أوائل عهد السلطان عبد الحميد الثاني.

أما الثالث: فقد كان قاداته العلماء الشرعيين والإسلاميين، وهو الاتجاه الذي يمثل الفكر الإسلامي التركي. ومن أوائل رموزه علي سعاوي الذي كان أول من نادى بمبدأ أن الحاكمية لله تعالى وانتقد مبدأ حاكمية الشعب الذي دعا إليه نامق كمال.

ومن أوائل رموزه أيضا أحمد جودة باشا الوزير العالم الذي ظهرت بفضل جهوده مجلة الأحكام العدلية وهي أول تقنين للمعاملات الإسلامية بشكل عصري. ومن رموزه أيضا خير الدين باشا التونسي الذي ترك لنا حصيلة أفكاره الإصلاحية في كتابه الشهير: أقوم المسالك في معرفة أحوال الممالك. ومن رموزه الأمير سعيد حليم باشا الذي ألف كتابا بالتركية بعنوان لماذا تأخر المسلمون ترجم أخيرا إلى العربية، ونشر مقالا باللغة الانجليزية عن مبدأ حاكمية الشريعة.

ومن رموزه الشيخ مصطفى صبري آخر من تقلد منصب شيخ الإسلام قبل الغاء الخلافة على يد أتاتورك. ومن كتبه التي هاجم فيها علمانية أتاتورك ونشره في منفاه بمصر كتابا بعنوان (النكير على منكري النعمة من الدين والخلافة والأمة)، وله كتب أخرى حول قضية المرأة في الإسلام وعن التجديد، وآخر ما ظهر له هو كتابه الكبير (موقف العقل والعلم والعالم من رب العالمين وعباده المرسلين)، وهو يتضمن كثيرا من الآراء الإصلاحية، والانتقادات للفكر التغريبي والعصراني.

هذه عجالة عن هذا الفكر وهي لا تستقصى كل رموزه، كما أنها لا تتعدى تاريخيا زمن الغاء الخلافة، ولا شك أن هناك أسماء وأعلام كثيرين خلال الفترة المعاصرة من تاريخ تركيا. وعموما يحتاج هذا الفكر في مراحلها كلها لدراسات وبحوث تكشف عن كنوزه، إذ أن كثيرا من قضاياها لا تزال قائمة إلى اليوم في العالم الإسلامي.

حسن البنا

\* في محاضرة لك قبل فترة، أشرت فضيلة الدكتور إلى أن الإمام حسن البنا مرشد الإخوان المسلمين كان شارحا لفكر رشيد رضا السياسي، فهل تحمل هذه المقولة ضمنا أنه لم يكن مفكرا مستقلا بمشروع فكري متميز؟

- عاش الامام حسن البنا مؤسس الإخوان المسلمين في الفترة التي أعقبت الغاء الخلافة الإسلامية في تركيا، والتي كان الغاؤها تتويجا للتيار العلماني القومي الذي اكتسح مده العالم الإسلامي بأكمله.



ومن أشهرهم شراخ على ، وأمير علي، وخبابخش الشاعر ، وغلالم أحمد برويز ، وخليفة عبد الحكيم ، ومولانا محمد علي.

وهذا الاتجاه أطلقت عليه في كتابي "مفهوم تجديد الدين" مصطلح العصرانية، وهي حركة فكرية نشأت في البداية داخل الكنيسة الكاثوليكية ثم انتقلت إلى البروتستانتية ونشطت في أوربا، وأمريكا، ثم ظهرت لها مثيلات في كل الأديان مثل اليهودية، والإسلام، والهندوسية.

والعصرانية باختصار هي وجهة نظر في الدين مبنية على الاعتقاد بأن التقدم العلمي والثقافة المعاصرة ، يستلزمان إعادة تأويل التعاليم الدينية التقليدية ، على ضوء المفاهيم العلمية، والثقافية السائدة.

وفي العالم العربي ظهرت آثار لهذا الاتجاه في بعض آراء الإمام محمد عبده و بعض تلاميذه مثل قاسم أمين وعلى عبد الرازق. ثم جاء جيل آخر من المفكرين العصرانيين، وكانت مجلة المسلم المعاصر خاصة في مراحلها الأولى مليئة بآراء هذا الاتجاه العصراني.

وقد عرف التاريخ الإسلامي اتجاهات قريبة من هذا حين نشأت ما يسمى بالفلسفة الإسلامية، فقد وجد بعض الفلاسفة المسلمين ممن حاولوا المواءمة بين الفلسفة اليونانية، والتعاليم الإسلامية فجاءوا بمسخ مشوه لا هو بإسلام ولا هو فلسفة يونانية خالصة.

وكذلك تفعل العصرانية في الوقت الحاضر إذ أنها كما عبر أحد المنتقدين لها تحاول أن تخلط الماء بالزيت. فما يطرحونه من تأويلات وما يسمونه تجديد إنما هو مسخ مشوه لا يثبت أمام النقد العلمي القائم على الدليل.

وقد اهتم الغربيون باتجاه العصرانية هذا ورأوا فيه وسيلة لتغيير الإسلام من الداخل، وممن كتب عنه المستشرق جب في النصف الأول من القرن العشرين.

وهناك دراسة حديثة نشرتها "مؤسسة راند" البحثية الأمريكية عن تيارات التجديد في العالم الإسلامي، وكيف يمكن أن تتعامل معها أمريكا وانتهت إلى ان العصرانيين والعلمانيين هم أقرب المسلمين إلى الغرب وقيمه وسياساته، ودعا التقرير إلى دعم العصرانيين إذ أن صوتهم خافت في العالم الإسلامي وليست لهم مؤسسات ولا منابر إعلامية مؤثرة مثل من أسموهم بالأصوليين.