

هذا

كتاب ارشاد المرید فی خلاصة علم التوحید تألیف
من هو للفضائل جاوی الشیخ حسن
العدوی الجزاوی نفع الله به
وباصله واعد علی
المسلمین بركة فضله
آمین

معرضه كسبها نكته اجماع واصنف فيها شهر ١٨٨١ م ١٧٤٤٤
مرکز توحید



الحمد لله الذي من علينا بمعرفة عقائد التوحيد * وجعلها سبباً للنجاة من النار من غير شك في ذلك ولا تردد * والصلاة والسلام على من هاج روضة أهل السنة والتحقيق * وعلى آله وأصحابه الذين شبههم بنجوم السماء في الدلالة لا تقوم طريق * أما بعد فيقول العبد الفقير المضطر لرحمة ربه المنكسر خاطره لكثرة التقصير والمساوى * حسن العدوى المالك الجزاوى * لما أراد الله بالاجتماع في يوم عيد رمضان * بحضور بعض الأمراء حال القراءة مع جمع من الإخوان * وحصلت المذاكرة معه في علم التوحيد * أحضر لنا من عنده بعد المذاكرة متابديعاً في علم التوحيد * في غاية التحقيق وطلب منا أن نجعل عليه شرحاً تنم مسائله * ويوضح بالمثل عقائده ويفك مشكله * ويفتح بالبرهان مغلقه فاجبته لذلك * وان كنت لست أهلاً لما هنالك * معتمد في قطف ثمار التحقيق على ما أفاده امام المحققين البرهان العدوى والعلامة الأمير على عبد السلام والعلامة الدسوقي على المصنف والقطب الدردير على الهددى وما يفتح الله به مما تلقيناه عن

شيخنا شامة المحققين الشيخ القوي بسني وغيره من أسياننا وسميته ارشاد
 المرید * في معرفة خلاصة علم التوحيد * أسأل الله أن يجعله خالصا
 لوجهه * بجاه سيدنا محمد وآله وصحبه * قال المصنف (بسم الله الرحمن
 الرحيم) ابتداء المصنف كتابه يا اسملة اقتداء بالكتاب العزيز
 في ابتدائه بها أعني في اللوح المحفوظ أو بعده جمعه وترتيبه فلا يرد أنها ليست أول
 ما أنزل فان ابتداء النبوة بنزول الوحي باقرا باسم ربك وابتداء الرسالة بعدها
 بثلاث سنوات يبا أيها المذترجريا على عدم اقتران النبوة والرسالة وأنه كان
 زمن فترة الوحي نيا فقط وهذا الذي يستفاد من العلامة الصبان في سيرته
 وشهر العلامة الأمير الاقتران قال أي اقرأ على قومك فآية المذترجيان
 لا ابتداء ارسال وأمانياتهما فقال العارف الشعرا في اليواقيت أما
 الرسالة فلدخول الجنة أو النار وأما النبوة فهي اصطفاؤه الله وهو لا ينقطع
 في الآخرة قال والارسال يرجع للتكاليف وهو ينقطع في الآخرة ٥١
 وتعقبه العلامة الأمير بقوله والنظر الظاهر أنهما باعتبار الإيحاء الشرعي
 بالفعل ينقطعان بالموت وباعتبار المزاي المترتبة عليهما فباقيان * وعملا بقوله
 صلى الله عليه وسلم كل أمر ذي بال لا يبدأ فيه بسم الله الرحمن الرحيم فهو أوتر
 أو أقطع أو أجذم روايات ثلاث والمعنى ناقص وقليل البركة فهو من باب
 التشبيه البليغ أو من باب الاستعارة التصريحية على ما اختاره الامام السعد
 والتشبيه لامر كلي والمذكور فرد منه فلا جمع فافهم ومعنى ذي بال أي حال
 يتم به شرعا من تأليف أو كل وشرب وفتح وعلق وركوب وغير ذلك والتحقيق
 أنها باللفظ العربي بهذا التركيب من خصوصيات هذه الأمة وحينئذ لا يرد أنه
 من سليمان وأنه بسم الله الرحمن الرحيم في كتاب بلقيس وقوله صلى الله عليه وسلم
 بسم الله الرحمن الرحيم فاتحة كل كتاب لان ذلك باعتبار أصل المعنى لا باعتبار
 هذا التركيب العربي بل حكاية معناها فقط على لسان سليمان وغيره من
 الرسل والاسم مشتق من السمو وهو العلو لانه يعالو سماه وينظروا من السمة
 وهي العلامة لانه علامة على صاحبه خلاف بين أهل البصرة والكوفة والمعنى
 أو لفت مستعينا بسم الله الرحمن الرحيم والله علم على الذات الواجب الوجود
 المستحق لجميع الحمد فهو علم جزئي شخصي على التحقيق والوصف خارج

عن المسمى معتبر ترجيح التسمية فدلوه الذات فقط ولا يقال ذلك الا في مقام
التعظيم لا يهاجم الشخص والتكليف عند القاصر وان ورد في السنة اطلاقه
في قوله صلى الله عليه وسلم لا شخص أعير من الله باعتبار ظاهره وليس كليا
بالغلبة التقديرية ولا اسم جنس والوصف عليهما وان كان كليا اصالة فهو
منحصر خارجا فلا يقال لا اله الا الله لا تفيد توحيد الماعلمت فتدبر والرحمن
المنعم بجلائل النعم كالايمان والاسلام والرحيم المنعم بدقائق النعم وذكره
بعد الرحمن اشارة الى أنه كما يطلب منه الجليل يطلب منه الدقيق كما في الحديث
القدسى يا موسى سلتني في ملح قدرك وبشرالك فعلقك والرحمن الرحيم وصفان لله
مشتقان من الرجة وهي رقة في القلب وهذا المعنى مستحيل عليه تعالى لتزوجه
عن الجارحة فيراد منه لازم الرقة وهو الانعام والاحسان فهو من باب
المجاز المرسل والعلاقة اللازمة أو الاستعارة التبعية أو الكناية والقاعدة
كل معنى استحتم على الله تعالى باعتبار مبدئه فالمراد منه غاية ونهايته
كالتغضب فان مبدأه اتفاح الا وداج بعد انتشار الدم وهذا مستحيل عليه
تعالى فيراد منه لازمه وهو الانتقام أو ارادته والكلام على البسمة كثير لا يحمله
هذا المختصر قال المصنف (الحمد لله) بعد البسمة اقتداء بالكاتب أيضا وعملا
بقوله صلى الله عليه وسلم كل أمر ذي بال لا يبدأ فيه بالحمد لله فهو أقطع أو أجزم
أو أوتر على ما تقدم ولا تعارض بين الحديثين لفقد شرطه لاختلاف فهمهما صحة
وحسننا وهي تسليبه فالبدء قسمان حقيقي وهو ما تقدم امام المتصود
ولم يسبقه شيء واضافي وهو ما تقدم امام المتصود مطلقا هكذا اشتهر والذي
حقيقه عبد الحكيم النغاري متعبا الاطلاق بأنه لا وجه لتسميته اضافة مع عدم
السبق وحلت البسمة على الاول ولم يعكس اقتداء بالقرآن ولقوة حديثها
والحمد لغة البناء بالجميل على الجميل الاختياري كالكرم والخلم على جهة
التعظيم والتبجيل بخلاف الاضطراري كحمد زيد على رشاقة قدّه والواوثة
على صفاتها فيقال له مدح لا حمد وخرج أيضا ما كان على وجه الاستهزاء كقول
الملائكة لفرعون ذق انك انت العزيز الكريم أو باعتبار عزه وكرمه في قومه
فبدخل ودخل حمد الله على ذاته وصفاته فانها وان لم تكن اختياريا حقيقة
الا انها اختياريا حكما باعتبار صدور الافعال الاختيارية والملازمة لها صادر

منه واصطلاحا فعل ينبي عن تعظيم النعم بسبب كونه منه ما على الحامد أو غيره
وهذا هو معنى الشكر لغة بإبدال الحامد بالشاكر ومعناه اصطلاحا صرف العبد
جميع ما أنعم الله به عليه لما خلق لأجله والكلام في النسب بين صكك لغة
واصطلاحا لا يليق بهذا المختصر قال المصنف (الذي جعلنا من المسلمين)
اختيارا منه لهذه النعمة دون غيرها لشرورها عن غيرها لأنها أم النعم * وجعله
معللا جريا على أن الحمد المبدأ أفضل من المطلق لأنه جد في مقابلة نعمة قتياب
عليه ثواب الواجب وذهب بعض الأئمة إلى أفضلية المطلق لاستحقاقه الحمد
لذاته * والاسلام الانقياد الظاهري والايمان الانقياد الباطني فيختلفان
ذاتا ومفهوما ويتحدان اعتبارا بدليل قالت الأعراب الخ والكاملان
متلازمان فالمراد بالمسلمين هنا ما يعم المؤمنين فقاعدتهم كالفقير والمسكين
إذا افترقا اجتماعا وإذا اجتمعوا افترقا قال المصنف (العارفين برب العالمين)
العارفين جمع عارف وهي أكبر مقام الواصلين فيجتمعا أن يكون المصنف منهم
ويكون من باب التحدث بالنعمة ويحتمل أن يراد بها معرفة العقائد وهو المتبادر
فيكون قصده براءة الاستهلال من المحسنات البدعية وهي أن يأتي المصنف
في طالعته كتابه بما يدل على مقصوده والرب له معان كثيرة منها الخالق
والسيد والمالك والمربي والمعبود وجبار الكسر والعالمين جمع عالم
وهو ما سوى الله تعالى والجمع خاص بالعقلاء ولا يقال يلزم أن يكون الجمع
أقل من مفردة لأن المراد بالعالم هنا صنف من طوائف العقلاء كعالم الترتل
أو البربر مثلا كما هو بعض اطلاقاته أو ايسر جمع بل اسم جمع ولا يرد أن اسم
الجمع ماله واحد من معناه لالفظه كقوم ورهط لأن هذا أغلبي بدليل ركب
وصحب قال المصنف (والصلاة والسلام على سيد المرسلين) أتى بالصلاة
والسلام في أول كتابه على رسول الله عملا بالحديث القدسي وهو قوله جل
شأنه عبيدي لم تشكرني إذا لم تشكر من أجر بت النعمة على يديه ولا شك أنه صلى
الله عليه وسلم الواسطة العظمى إنساق كل نعمة بل هو أصل الإيجاد لكل
مخلوق آدم وغيره كما قال الباري جل شأنه لولا لولا لأى يا محمد لما خلقت
الافلاك ولقد أحسن سيد العاشقين ابن الفارض قائلا على لسان الحضرة
النبوية

فاني وان كنت ابن آدم صورة * فلي فيه معنى شاهد بابوتى

وذلك لانه من نوره خلق والصلاة من الله على نبيه الرحمة المقرونة بالتعظيم
 وعلى غيره مطلق الرحمة ومن الملائكة الاستغفار ومن الادميين التضرع
 والدعاء هكذا اشتهر وهو خلاف التحقيق والذي حقه العلامة الامير
 والصبان ان الصلاة من غيره تعالى الدعاء مطلقا لافرق بين الملائكة والبشر بل
 والجماد والاشجار ايضا فانه ورد صلواتهم عليه وان اشتهر السلام فقط اذ ليست
 صلاة الملائكة قاصرة على الاستغفار فانه ورد دعائهم بالرحمة ايضا للمصلي
 اذا جلس في موضع صلواته تقول اللهم اغفر له اللهم ارحمه وحكاية الله عنهم
 فاغفر للذين تابوا واتبعوا سبيلك وقهم عذاب الجحيم وهي من قبيل المشترك
 المعنوي على ما اختاره ابن هشام وهو ما اتحد وضعه ومعناه مع اشتراك افراد
 ذلك المعنى فيه لكيتها فعناها عنده العطف وهو يختلف باعتبار ما يضاف اليه
 فان اضيف الى الله فهو الرحمة وغيره فهو الدعاء وهي خبرية لفظا انشائية معنى
 فعناها اللهم صل الخ ولا يكتفى الاخبار لفظا ومعنى على التحقيق خلافا للعلامة
 يس فان الخبر بالصلاة لا يعد مصليا بخلاف جملة الخبر فتصح خبرية لفظا ومعنى
 لان الاخبار من افراد الحمد فهو داخل في تعريفه والخبر ما تحقق مدلوله
 في الخارج أو يتحقق وكان اللفظ حكاية عنه بخلاف الانشاء فانه ما توقف مدلوله
 على النطق به وفي جمع الجوامع الخبر ما تبع مدلوله والانشاء ما تبعه مدلوله وهو
 في المعنى يرجع لما قبله والصحيح انه صلى الله عليه وسلم ينتفع بصلاتنا عليه لكن
 لا ينبغي للمصلي أن يلاحظ ذلك والكامل يقبل الكمال وما من كمال الا وعند الله
 اكل منه فلا يرد انه صلى الله عليه وسلم غير محتاج لصلاة غيره وهي من أعظم
 الترب وأفضلها خصوصا يوم الجمعة وليتها ولذلك قال صلى الله عليه وسلم
 أكثر واسن الصلاة على في الليلة الغراء واليوم الأزهروذ كر بعض شراح
 الدلائل انه يسمع صلاة المصلي عليه في هذه الليلة وفي هذا اليوم ويرد ها عليه
 بخلاف باقي الايام فوكل بها ملك يوصلها اليه ولكن الصحيح الذي عليه الاعتماد
 وتلقيناه عن أشياخنا أن من كان بقره صلى الله عليه وسلم سمعه والافلا لافرق بين
 الجمعة وغيرها وان كانت أفضلية الصلاة عليه فيها دون سائر الايام لا تخفى
 ولتضامها عن غيرها من أنواع العبادة ذكر بعض أهل الحقيقة انها توصل الى

الله من غير شيخ ولكن قال القطب الملوّى انما هذا من حيث ان لها تاثيرا عجيبا
في تنوير القلب والافال واسطة للوصول لا بد منه وقطع الامام الشاطبي
والسنوسي بحصول ثوابها للمصلي وثوق صد الرياء قال اجهى كالصوم لا يدخله
الرياء استثناء لهم من دون سائر الاعمال لقوله صلى الله عليه وسلم عن ربه كل
عمل ابن آدم له الا الصوم فانه لى رانا أجرى به ولكن حقق العلامة الامير في
حاشيته نقلا عن بعض المحققين ان لها جهتين فمن جهة القدر الواصل له صلى
الله عليه وسلم فهذا لا شك في وصوله ومن جهة القدر الواصل للمصلي فكيفية
الاعمال لا ثواب الا بالاخلاص وهذا هو الحق لعموم طلب الاخلاص في كل
عبادة وذم ضده في الكل أيضا والسلام من الله على النبي زيادة التحية والاکرام
ولا يصح أن يراد الايمان لانه صلى الله عليه وسلم منقطع عنه بتمام البشرية
والامن من سيده وما خلقت الجنة الا لاجله وان كان العبد كلما ازداد قربا
ازداد خوفا فلذلك قال صلى الله عليه وسلم انى لا تخوفكم من الله وأشدكم
له خشية وهذا منه صلى الله عليه وسلم كمال وتواضع أو خوف مهابة لا خوف
عذاب أو اخبار بحضرة الاطلاق للرب التى لا يسالى فيها بنى مرسل ولا ملك
مقرب الا ترى حين يقول كل نبي ورسول نفسى نفسى الا هو صلى الله عليه
وسلم جعلنا الله من أهل شفاعته والسيد من سادى قومه اذا فضلهم ولا شك
انه صلى الله عليه وسلم سيدهم وأفضلهم بشهادة وما أرسلناك الا رحمة للعالمين
وقوله صلى الله عليه وسلم أنا سيد العالمين يوم القيامة ولا نخر أنا صاحب لواء
الحد يوم القيامة ولا نخر آدم فمن دونه تحت لواءى يوم القيامة ولا نخر اى
أعظم من هذا أو المعنى لا أقول ذلك نخر ابل تحتنا بالنعمة وأما قوله صلى الله
عليه وسلم لا تفضلونى على يونس بن متى حيث كان فى بطن الحوت فهو من باب
التواضع منه أو قبل أن يعلمه الله بأفضليته عليه أو المعنى لا تظنوا أنى أقرب
الى الله من يونس بن متى حيث ارتقى فى فوق السموات السبع ويونس فى قعر
البحر فكلانا بالنسبة للقرب منه تعالى على حد سواء وقد اخذ الله الميثاق على
الانبياء بالايمان به قبل وجوده صلى الله عليه وسلم حيث قال واذا اخذ الله
ميثاق النبىين لما آتيتكم من كتاب وحكمة الى أن قال قالوا أقررنا ولهذا قال
بعض المحققين انه صلى الله عليه وسلم مبعوث لكافة المخلوقات وللرسول واءمهم

حتى لنفسه ولذلك قال صلى الله عليه وسلم لوجئت في زمن عيسى ما وسعه
الاتساع وفي رواية لو أدر كنى موسى ما وسعه الاتساع والرسول ثواب عنه
في التبليغ أخذا بهذه الآية وغيرها وكفى بهذا شرفا والمرام جمع مرسل
وهو انسان ذكرك من بنى آدم أوحى اليه بشرع وأمر بتبليغه فان لم يؤمر
فهو نبي فبينهما العموم والخصوص المطلق فكل رسول نبي ولا عكس وخرج
بالذكورة والحزبية مريم واقمان والصحيح ولايتهما وكذلك أم موسى وقوله
تعالى وأوحينا إلى أم موسى أي ألهمناها ذلك فهو بمعنى الالهام ككافي قوله
وأوحى ربك إلى النحل والصحيح أن نبوة كل نبي كانت على رأس الأربعين
واختلف في عيسى ويحيى فذهب بعضهم إلى أنهما كذلك وأن قول عيسى
وجعلني نبيا يعني ليحقق النبوة استقبالا على حد قوله تعالى ألقى أمر
الله وآتينا الحكم صيدا في حق يحيى بمعنى العلم النافع لا النبوة وقوى بعضهم
نبوتهما حال صغرها وان الأصل عدم التأويل وهذا الذي ارتضاه العلامة
الأمير حيث اقتصر عليه قال المصنف (سيدنا محمد) هو أفضل أسمائه
صلى الله عليه وسلم والمسمى له بذلك جده عبد المطلب لموت أبيه عبد الله عند
أخواله بنى النجار بالمدينة واته حامل به على الصحيح الذي عليه أكثر العلماء رجاء
أن يحمدوا أهل السماء وأهل الأرض وقد حقق الله رجاءه وقيل المسمى له بذلك
أمه لأنها ملك فقال لها جلت بسيد البشر فسميه محمدا ولا مانع من الجمع
لامكان توافقهما على التسمية بذلك حين أخبرته وحيث علمت أنه بالهام يكون
المسمى له بذلك حقيقة هو الله ثم قرر في التمرغ فيكون حيثما توافقا وافق
قولهم أسماءه صلى الله عليه وسلم توقيفه قال العلامة الأمير كتب العلامة
النغراوى في طرزة شارحه أى باتفاق وأما أسماء الله فعلى الراجح والفرق أن
مقام الألوهية لا يطرَق إليه تقص بخلاف مقام البشرية فلهما تسوهُل فيه
فسدت الذريعة قال العلامة الأمير ولهذا نظائر فان المالكية حكموا بقتل
من سبه صلى الله عليه وسلم ولو تاب بخلاف من سب الله وعدم مثل الشيطان
به في النوم دون الله وحرمة ذمائه باسمه صلى الله عليه وسلم بخلاف الله قال
وما ذلك الا حياية لمقام النبوة قال واعمرى ظهر حرمة ما يحصل من بعض
الحزبين من تغزلهم في المقام المحمدي بما يقال في المعشوق مما يأتى أجدنا أن

بِحاطب به قال ولو كان هذا جازاً ما فات حسام بن دونه وقد قالوا انما
لم يفتن به صلى الله عليه وسلم مع انه اعطى كل الحسن ويوسف شطره واقتن به
لان جماله صلى الله عليه وسلم كسى بالجلال كما قال السلطان ابن القارض
بجمال ستره بجلال * هام واستعذب العذاب هناك
ومن كلام سيدى محمد وقاء رضى الله تعالى عنه

سبحان من انشاء من سبحاته * بشرا باسرار القيوب يشمر
فاسوه جهلا بالغزال تغزلا * هيات يشبه الغزال الاحود
هذا وحقق ماله من منسبه * وارى المنسبه بالغزاة يكفر
ياتى عظيم الجهل في تشبيهه * لولا لرب جماله يستغفر
فعلى جماله بالجمال جلالة * فيها الاهل الكشف سر مضمهر
قال وليس لاحد ان يقول ماراً بنا احد من الائمة حاكم على حرمة هذا
بخصوصه فان مثل هذه البدع لم تشع في زمن الائمة فلتوزن بالميزان الشرعى
واذا وقع من عارف مثل هذا اما بنا ويل او جذب اخرج عن القضاة وليس
لمن لم يساوه ان يقتدى به مادام يميز بين ما ينافى الادب وغيره قال كقوله
في القصيدة السابقة

جنات عدن في حبه وحنانه * ودليله ان المرائف كوتر

قال المصنف (وعلى الله وصحبه اجمعين) فضل الال يعلى رداً على الشيعة
الزاعمين ورود حديث لا تفصلوا بينى وبين آل يعلى وهو باطل لا أصل له وتحقيق
الكلام فى الال على ما حققه العلامة العسبان والاميرانه لا يطلق القول
فيه بل يختلف باختلاف المقامات والقرائن فى مقام الزكاة بنو هاشم لا المطلب
عند مالك وهما معا عند الشافعى وهما بنو عقييل وبنو جعفر وبنو الحارث
عند ابي حنيفة وفى مقام المدح اهل بيته كقوله وآله الذين اذبت عنهم الرجس
وظهرتهم تطهيرا وفى مقام الدعاء كل مؤمن ولو عاصيا كما هنا وحيث عطف
العصب على الال من عطف الخاص على العام وذكره نائبا مع دخوله
فى الال لسكنة الشرف والاعتناء بخلاف العكس وصحبه جمع صاحب
وقيل اسم جمع وهو التحقيق عند سيبويه وهو كل من اجتمع به صلى الله عليه
وسلم مؤمنابه ولو غير مميز ولو كان النبي ناعماً ومراً عليه لان الانبياء تمام أعينهم

ولانتام قلوبهم وأفاد العلامة الأمير بثبوتها مع العكس وبشترط اثبوت الصحبة
اجتماعه بعمل التعارف وهي الارض فيخرج من تعريفه من اجتماع به في السماء
ليس الا سراة وقولهم ومات على ذلك شرط في دوامها لاني حصولها حال
المصنف (اعلم انه يجب على كل مكلف) عبر باعلم وترك أما بعد مع استحبابها
اشارة الى أن غير العلم لا يتغنى سببا واقتداء بقول الله عند طالب الادامة على
التوحيد خطا بالنبيه والمقصود منه أمة فاعلم انه لا اله الا الله وقوله يجب على
كل مكلف أى يلزمه بحيث يشاب على فعله وبعاقب على تركه والمكلف من
التكليف وهو الزام ما فيه كلفة من الأوامر والنواهي فهو خاص بالواجب
والمحرم وعلى هذا خرج الصبي فليس مخاطبا بشئ وثواب اعماله لو اديه قبل
على التناصف وقيل للام الثلثان وللوالد الثلث أو طلب ما فيه كفه فيشمل
المدوب والمكروه فهو مخاطب بهما وثواب اعماله وهو مذهب مالك
ولذلك يتفاوتون في الجنة بأعمالهم وبشترط في التكليف بلوغ دعوة رسول
خاص وهو الذي يكون المكلف من أمة فأهل الفترة وهم من وجدوا في الزمن
الاول بين رسولين من غير ادراك لهم ما ناجون ولو غيروا وبدلوا وعبدوا
الاصنام لقوله تعالى وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا وذلك لانتقطاع بعثة كل
رسول بموته أو رفعه كعيسى لعدم عموم البعثة لغير نبينا هذا هو الصحيح عند
بعضهم قال العلامة الأمير ولا بد على التحقيق من أن يكون الرسول لهم
كما نقله الملوى عن الابى في شرح مسلم خلافا لثنوير فالعرب انقدماء الذين
أدركوا عيسى من أهل الفترة لانه لم يرسل لهم وانما ارسل لبني اسرائيل ومن
كان صيا وقت موت الرسل بحيث نشأ وبلغ بعد تغيير الانجيل أى لم يبلغه
الشرع الصحيح بالغاهو من أهل الفترة ولو كان من طائفة المرسل اليهم لان
بلغه الشرع الصحيح ولو بعد موت ذلك الرسول قال العلامة المذكور بناء
على عدم انتقطاع البعثة بالموت فيكون التعويل على بلوغ الشرع الصحيح
قبل التغيير وعدم بلوغه وقواه بعضهم واذا علمت نجاة أهل الفترة وما على
المعتد فأولى والديه صلى الله عليه وسلم فانه لا يحل الا في شريف عند الله وأما
آزور فكان عم ابراهيم لأبائه وسماه الله أباه على عادة العرب من تسمية
العم أباء برحم الله ابو صبرى حيث قال

لم تزل في ضمائر الكون تحتنا • ذلك الاتهامات والاباء

وهذا على تسليم عدم احياء الله والديه للايمان به والا فالحق عند أهل الكشف
ووردت به السنة أن الله أحياها - ما حتى آمن به صلى الله عليه وسلم معجزته
وتشريفها ويستثنى من اعتماد نجاته أهل الفترة أفراد نص عليهم الشارع
بالخصوص أنهم من أهل النار لحكمة بعلمها الله اذ فعلهم حال عن الشرع فلا
حكم قبله لأصلي ولا فرعي وذلك كعمرو بن لحي وحاتم الطائي وامرء القيس
وكان ينبغي للمصنف أن يزيد شرعا بعد قوله مكلف لاجل أن يكون جارا على
التحقيق عند الاشاعة من ان معرفة الله وغيرها من الاحكام وجبت بالشرع
أي بعنة الرسل للمكافين لا بالعقل وفصلت الماتريديه فتسالت معرفة الله وجبت
بالعقل لوضوحها بالبراهين العقلية لا بتحسين العقل لها وباقي الاحكام بالشرع
وذهبت المعتزلة الى أن جميع الاحكام ثبتت بالعقل لافرق بين المعرفة وغيرها
لان له قوة على التحسين والتفصيل وانما جاءت الرسل مة وبيده ففعلوا ما أدرك
العقل أن في تركه مفسدة فواجب كالعقل أو أدرك في فعله مفسدة فحرام
كالظلم أو أدرك في فعله مصلحة فندوب أو أدرك في تركه مصلحة فمكروه
أو أدرك أن تركه وفعله لا مصلحة فيه ولا مفسدة فباح ثم يجبي الشرع مقررا
لهذه الاحكام وهذا خلاف الحق فانه لولا الرسل لما علمت الاحكام فانه
بالبداهة قد يحسن عقل الانسان له شيأ فبعده حسنا فبأي الضرر له منه
وأسرار الاحكام بعلمها الله وقد أطلع عليها رسوله وانما العقل واسطة في ادراكها
عن الرسل وقول المصنف (معرفة الله تعالى) فيه فصور فكان ينبغي له
أن يزيد ومعرفة صفات رسوله لوجوبها أيضا وتعالى أي تنزهه وارتفع عن كل
نقص والعلم والمعرفة بمعنى واحد على الصحيح وهو الجزم المطابق للواقع عن دليل
وتعلق أحدها بالكليات والاخر بالجزئيات تحكم ولذلك قال الرضي انه مجرد
فرق في الاستعمال فقط أي كذا خلقت قال العلامة الامير والحق أن عدم
اطلاق المعرفة عليه تعالى لعدم التوقيف على أن بعضهم جوز ذلك لما ورد
تعرف الى الله في الرضاء بعرفك في الشدة وان احتمل المشاكلة أو المجازاة على
ما هو الشأن في العمل بمقتضى المعرفة كما هو الاظهر في معنى قول ابن
الفارض

قلبي يحذني بانك متلني * روي فداك عزفت أم لم تعرف
ومعنى فداك فدية مقدمة لحضرتك ولا يشترط في الدليل على كل صفة أن
يكون تفصيلاً على التحقيق بل يجب علينا على كل مكلف أن يعرف بكل صفة
بدليلها ولو اجابها وهو المعجوز عن تقريره وحل شبهه كأن تقول له بادليلك
على وجود الله فيقول هذه المخلوقات ويعجز عن كيفية دلالتها هل من جهة
حدوثها أو مكانها أو همامها فيخرج من التقليد بهذا الاجمالي فلا يقال له
مقلد وقد وقع الخلاف في المقلد بالكفر وعدمه على أقوال أربعة وهو من يخزم
بقول الغير من غير أن يعرف دليلاً والصحيح من الأقوال صحة ايمانه مع
العصيان بتركه النظر وهو أضف أقسام مراتب الايمان الخمسة التي ذكرها
العارف ابن عربي في فتوحاته ثانيها ايمان علم وهو معرفة العقائد بأدلتها
وهذا من أهل علم اليقين وكلا القسمين صاحبهما محبوب ثالثها ايمان
عيان وهو معرفة الله بمراقبة القلب فلا يغيب ربه عن خاطره طرفة عين بل
هيته دائماً في قلبه كأنه يراه وهو مقام المراقبة ويسمى عندهم عين اليقين
ورابعها ايمان حق وهو رؤية الله بقلبه قال وهو معنى قولهم العارف يرى ربه
في كل شيء وهو مقام المشاهدة والسمي حق اليقين وصاحب هذا المقام هو
الذي يستدل بالحق على الخلق وخامسها ايمان حقيقة وهو القضاء بالله
والسكر بحبه فلا يشهد الاياه كمن غرق في بحر ولم يره ساحلاً وهذا ليس له
دليل ولا مدلول والواجب على الشخص أحد القسمين الاوئين وأما الثلاثة
الآخر فعلوم ربانية يختص بها من شاء من عباده أمدنا الله من قبض سر أهل
هذه المراتب واعلم أن ثمرة الايمان فعل الطاعات فمن آمن ولو بالتقليد وأكثر
من الطاعة الخالصة لسيدته نور الله بصيرته ولر بما رفاه الى تلك المعارف
المتقدمة ولو كان مقلداً أو ذادليل اجمالي وأما الدليل التفصيلي وهو ما قدر
على تقريره مقدماته وحل شبهه فانه واجب كفاءه لا عيني اذ من المستحيل
عادة أن يقدر كل أحد عليه فلذلك تفضل علينا بدفع الحرج بطلبه كفاً بما على
أهل كل قطر فيجب عليهم أن يكون فيهم واحد يقوم برّد الشبه على قائلها
بالدليل التفصيلي قال المصنف (وهي أول الواجبات) أي باعتبار
المقاصد فلا يتأني ما قبل ان أول واجب النظر الموصل اليها ووجوبها باعتبار

أسبابهم اقل ابرد انهما من مقوفه الكيف على التصديق أى صفة بخلقها الله عند
الدليل فلا يلزم عليه التكليف بغير فعل الشخص وكذلك الايمان الذى هو
حديث النفس من قبيل الكيف على التحقيق لا فعل للنفس ولا انفعال
فالتكليف به من حيث أسبابه والفرق بين الثلاثة أن الفعل هو التأثير فى الغير
والانفعال هو التأثير الناشئ عن الفعل والصورة الحاصلة من التأثير كيف فاذا
وضع الخاتم على شمعة مثلا فالوضع فعل وتأثير الشمعة انفعال والصورة القائمة
بالشمعة كيف واختلف فى وجوب النظر هل وجوبه بوجوب المعرفة أو بدليل
آخر خلاف والقاعدة الاصولية ان كل ما توقف عليه الواجب مع القدرة عليه
فهو واجب بوجوب ذلك الواجب أو لا خلاف وتوضح هذا أن الشارع
أمر بالصلاة المتوقفة على الطهارة مثلا فهى أمره بالصلاة أمر بالطهارة
أو الطهارة وجبت بدليل آخر فكذلك هنا معرفة الله واجبة والنظر موصل
اليها فهل وجوبه بدليل وجوب المعرفة أو بدليل آخر طريقان عند الاصوليين
قال المصنف (بأن يعرف صفاته لا معرفة حقيقة ذاته) الباء للتصوير
والتفسير للمعرفة وهذا إشارة منه لقوله صلى الله عليه وسلم تفكروا
فى مصنوعات الله ولا تفكروا فى ذاته فانه لا تحيط به الفكرة ولذلك لما طلب
كفار قريش من النبي صلى الله عليه وسلم ادراك الحقيقة حيث قالوا صف
لسارك ومرادهم بالوصف بيان الكنه والحقيقة فانزل الله قل اهدم يا محمد هو
الله أحد الله الصمد أى الذى يصمد ويقصد فى الحوائج أو الذى لا جوف له
فأجابهم بالوصف إشارة الى أن طلبهم الكنه جهل منهم وان ذلك يعجز عنه كل
مخلوق فلا ملائكة مقرب ولا نبي مرسل يعلم ذلك لا تدركه الابصار وهو يدرك
الابصار ولا يعلم الله الا الله ولذلك قال الصديق الأكبر سبحان من الجهل
بذاته هو عين العلم وقال أيضا البحث عن ذاته اشراك والجهل بذاته ادراك
ولذلك علق النبي صلى الله عليه وسلم معرفتها على مستحيل حيث قال من عرف
نفسه عرف ربه أى لا يتصور لك معرفة نفسك التى بين يحنيت فكيف تدرك
حقيقة ربك أو المعنى من عرف نفسه بالذل والافتقار عرف ربه بالعزة والغنى
المطلق قال المصنف (فيجب عليه أن يعتقد ان الله متصف بكل كمال ومنزه
عن كل نقص) أى يلزمه أن يعرف ويصم بان الله صفات كمال وجودية

لا حصر لها فكالاته الوجودية لانها ياتها ومن فضله ومنته علينا لم يوجب
 علينا المعرفة عشرين منها تفصيلا و'الباقي اجمالا يعني ما قاله المصنف
 وقول المصنف (ومن الكمال العشرون صفة) فيه قصور منه رضي الله عنه
 فكان ينبغي له أن يزيد مع تترزه عن النقائق لان العشرين لم تكن جميعها من
 صفات الكمال الوجودية بل بعضها يرجع لصفات الكمال وبعضها يرجع لتترزه
 عن النقائق قال المصنف (فأزلها الوجود) قدمه لتوقف غيره عليه
 وقوله (وهو الثبوت والتحقق) جرى على ما ذهب اليه الامام الرازي
 ومن تبعه القائل بالاحوال وان الوجود غير الوجود وحينئذ عد المصنف له
 كالسنوسي من الصفات ظاهر ثبوتها وتحققها في نفسها أي في ذاتها خارج
 الذهن وفي نفس الامر وجد ذهن أول لم يوجد فهي عنده واسطة بين الوجود
 والعدم وعرفها بأنها الحال الثابتة للذات مادامت الذات غير معلقة بعلة
 قال بعض الشراح وزيادة غير معلقة بعلة لاجراء المعنوية لتعليلها بالمعاني
 ولك أن تقول تقييد الثبوت بدوام الذات مخرج للمعنوية فلا حاجة لهذه الزيادة
 ولذلك أسقطها مصنفنا فلا توصف عنده بالوجود خارجا كما يعاني بحيث يمكن
 رؤيتها بالبصر ولا بالعدم أي بحيث يكون مفهومها عديميا كالقديم والبقاء
 واستدل على ذلك بقوله أما ~~ك~~ كونها لا توصف بالوجود فلما يلزم عليه من
 التسلسل وذلك لانها لو كانت موجودة لا تصف بالوجود والوجود القائم بها
 يصف أيضا به ووجوده كذلك وهل جزاؤها كونها لا توصف بالعدم فلما
 يلزم عليه من التناقض وذلك لان موصوفها لو كان عديميا لكان الشيء
 الموصوف بالوجود موصوفا بالعدم وهو محال فثبت أنها واسطة وهو المراد
 بالحال وقول المصنف (ومعناه أمر اعتباري ثابت للذات مادامت
 الذات) غير ظاهر لكونه غير ملاق لقوله الثبوت والتحقق فان صاحب هذا
 القول القائل بالاحوال مصرح بالثبوت والتحقق في ذاته وفي نفس الامر
 خارج الذهن والاعتباري لا وجود له الا ذهنا فقط لاني نفسه ولا في نفس
 الامر وحينئذ فكان المناسب للمصنف اسقاط لفظ اعتباري اللهم الا أن
 يقال ان هذا اشارة لما قاله الامام السعدان الخلف لفظي (وقال
 الاشعري الوجود عين الوجود) وهذا بناء على تقي الحال قال لو كان زائدا

على الذات لم يخل اما ان يكون ثابتاً أولاً والاقل يوجب التسلسل والثاني
يستلزم اتصاف الوجود بنقيضه وهو محال فثبت العينية وهذا الذي عليه
الاعتماد والتحقيق وانه لا حال والقصة ثلاثية وجود وعدم واعتبار وثبات

الحال محال (بمعنى انه لا يدل على أمر زائد على ثبوت وتحقيق نفس الموجود)
هذا من المصنف بيان للمراد من العينية وإشارة الى أن الامام الأشعري
قائل بالاعتبار وان نقي الغيرية حيث بين المراد بزيادة بمعنى ولذلك قال الشيخ
الدردير في حاشيته والتحقيق أن الأشعري وان نقي الغيرية لا ينفي الامور
الاعتبارية فالوجود أمر اعتباري يعتبره المعبر في ذهنه أي يقدره فيه نظيره
الثوب مثلاً اذا كان في صندوق ثم أخرج منه فإنه يتصف بالظهور فهذا
الظهور ليس وصفاً زائداً على الثوب الا أن العقل يقدره وصفاً زائداً قال بعض
الشراح معترضاً على الامام السنوسي وعده أي الوجود من الصفات غير
ظاهر على ما ذهب اليه الأشعري وأجاب بأنه تسامح لجملة الاسناد لفظاً
قلت والذي حققه الأشياخ أن الصفة تطلق حقيقة على الأمر الوجودي
وعلى ما ليس بذات بل ما يحكم به على الشيء مطلقاً سواء كان قائماً به أو عين
ذاته أو خاطاً بل عنه فاسناد الوجود حينئذ ليس اسناداً لفظياً فقط بل حكم
معنوي به يتقدم ويبرهن عليه فينبذ التحقيق مع الاستاذ السنوسي في عده
من الصفات على ما ذهب اليه الأشعري أيضاً وان لم يكن له وجود خارجي
ولذلك قال جماعة المحققين العلامة الأمير والحق أن الصفة يكفي فيها مغايرة
المفهوم وان لم تكن زائدة في الخارج كيف وقد عدوا السلوب صفات ثم أشار
لتعليل عدم الزيادة بقوله (ولذلك سميت صفة نفسية أي تدل على نفس

الذات أي تحققها واثبوتها) وانما نسبت للنفس لالزامها لها فقط بخلاف
المعنوية قائمها ملازمة للمعالي فلذلك نسبت اليها والنفسية هي التي لا تعقل
الذات بدونها والمشهور اختصاصها بالوجود وقال العلامة البوسني في حاشيته
على الكبرى انه تعالى مخالف للعوادث بصفات نفسية كالجلال والجمال
والعلم (يجب تزي لو كشف الحجاب) أي عن الراي فهو المحجوب لا الرب
يشهد له انهم عن رمسهم يومئذ لمحجوبون وسبأني الكلام على الرؤية في محله عند
الجنات في حقه ثم أشار لاقل السلوب بقوله (وثانيها القدم) وعطفه على

الوجود عطف لازم لاستلزام الوجود الذاتي له وعرفه بقوله (وهو عدم
الاولية لوجوده) وأخذ المصنف الوجود جزأ في التعريف ليس للاحتراز
بل لبيان الواقع للذات فكأن الصفات الوجودية توصف بالعدم كذلك
السلوب والاحوال على التحقيق فهو في حقه عدم الاولية مطلقا وجوديا
كان أولا على ما حقه التلساني وغيره من اتحادهم مع الازلي فيطلق كل على
ما يطلق عليه الاخر خلافا لمن خص القديم وقال بأعمية الازلي وجعله يتفرد
في العدمي ككالسلوب واعدامنا السابقة على الوجود أو المراد بالوجود
في التعريف الوجود في نفس الامر فهو أعم من الوجود في الاعيان اذ هو
عبارة عن تحقق الشيء في نفسه وحينئذ لا يرد أن التعريف غير جامع لخروج
الاحوال وصفات السلوب منه مع قدمها وقوله (اذ وجوده ليس مسبوقا
بعدم) اشارة للدليل العقلي اجالا وتفصيله لو كان كذلك لكان حادثا
ولو كان حادثا لاقتصر الى محدث ومحدثه كذلك وهم جزا فيلزم الدور
أو التسلسل وكلاهما محال وأشار لثاني السلوب بقوله (وثالثها البقاء)
وعطفه على القدم لازم أيضا لان من ثبت قدمه استحتم عدمه وعرفه بقوله
(وهو عدم الاخرية) أي الاتقضاء (لوجوده تعالى) ويقابلها الاولية
بمعنى الابتداء وتطلق الاولية أيضا على السبق على الاشياء ومنه اسمه تعالى
الاول ويقابلها الاخرية بمعنى البقاء بعد فناء الخلق ومنه اسمه تعالى الاخر
فهو اول بلا ابتداء واخر بلا انتهاء وقوله (اذ لا يطرء عليه العدم) اشارة
للدليل العقلي وتفصيله هو دليل القدم أو القدم نفسه وأشار لثالث السلوب
بقوله (ورابعها مخالفة تعالى للحوادث) عطفه على الثلاثة قبله عطف
لازم أيضا لاقتضائها المخالفة للحوادث ولكن لما كان المقصود التنصيص
على اعيان العقائد لم يكتف باللازم وقوله (وعدم مماثلته شيئا منها)
الانساب التعبير بأي تفسير للمخالفة لايام العطف المغايرة وكان الاليتي
بالادب أن يقول وعدم مماثلته شيئا منها كما لا يخفى وأتى بالتنزيه لطلبه عند
ذكره أن ينزه عن كل نقص واتما أتى بالضمير في هذه الصفة وما بعدها تفننا
أولانه لما كان يصح وصف الحادث بهما أتى بالضمير للتنصيص على أن المراد تقي
مخالفة وقيام نفسه مناسبتين له تعالى لا مطلق مخالفة وقيام نفسه بخلاف

قوله شرط الخ الصواب أن يقول
 بدله انما هو الخ

القدم والبقاء والوحدانية فلا يتصف به غيره وبين بالتفريع نفي المماثلة زيادة
 في الايضاح بقوله (فهو ليس مجرم يأخذ قدر من الفراغ) تفسير الجرم
 وقوله (فلا سكان له) تصريح بما علم لتوضيح واستحالة موجود من غير
 مكان شرط في الحادث وقول بعض العامة الله موجود في كل الوجود مما
 يوهم المكان موقول على معنى معية تصرف وتديرو علم فلا يغيب عنه
 موجود وصرح بقوله (وليس عرضا يقوم بالجرم) وان كان نفيه معلوما
 بداهة لتنصيص على أعيان المستحيل أيضا والعرض ما قام بالغير والجوهر
 ما قام بنفسه وحاصل الفرق أن لوازم العرضية أربعة عدم قيامه بنفسه
 وحدونه وقيامه بغيره وان كان لازما للاول وعدم بقائه زمانين هكذا قال
 بعضهم والتحقيق بقاؤه زمانين فأكثر كما حقت العلامة الأمير عن شيخه
 العدوي ولوازم الجرمية أربعة أيضا الحدوث والتركيب والتجزؤ وقوله
 للأعراض واختلف في اعتقاد الجسمية لا كالأجسام هل هو كفر أو فسق
 والذي حقه شيخ الاسلام وغيره على جمع الجوامع الفسق واعتمده العلامة
 الأمير وقوله (وليس في جهة من الجهات) تصريح بما علم لتنصيص على
 أعيان المستحيل واعتقاد الفوقية فسق وغيرها كفر وحقق بعضهم العموم
 أي عموم عدم الكفر قال لا فرق بين كونه من العامة أم لا عسر عليه فهم
 نفيها أم لا وقيد النووي بكونه من العامة وقيد ابن أبي جمرة بكونه عسر
 عليه فهم نفيها كما اذالم يفهم تأويل قوله صلى الله عليه وسلم ينزل الله الى السماء
 الدنيا اذا جاء ثلث الليل الاخيرة قول هل من داع الخ والمراد نزول ملك الرحمة
 فهو على حذف المضاف واقامة المضاف اليه مكانه والرحمن على العرش
 استوى موقول اجماعا فالسلف اجماعا مع التفويض والخلف تفصيلا على
 قوله

قد استوى بشر على العراق • من غير سيف ودم مہراق

فيقول بالملك والقهر والملك ومن هذا المعنى قول العارفين بن عطاء الله
 في حكمه يا من استوى برحمتك على العرش فصار العرش غيبا في رحمتك
 كما صارت العوالم غيبا في عرشه فيشير العارفين الى معنى هذه الآية على
 طريق الخلف وان العرش وان كان أكبر المخلوقات كلها هو صغير بالنسبة

لرحمة الله ومغيب فيها كما يغيب العالم فيه ويؤيده قول البارئ ورحتي وسعت كل شيء وقوله (وايس صغيرا ولا كبيرا) للتصريح على الاعيان وان علم وفي الحديث ان الله احتجب عن البصائر كما احتجب عن الابصار والتحقيق والصحيح ان معرفة الصكته لا تدرك عقلا كما لا تدرك شرعا خلافا لبعضهم كما في شرح الكبرى عن المجلة الغزالي قال المجلة المذكور فان طبع الحادث يقصر عقلا عن عظيم هذا المقام ولذلك لما سئل الصديق بم عرفتك ربك فقال عرفتك ربي ربي ولولا ربي ما عرفتك ربي وسئل أمير المؤمنين علي بن أبي طالب بم عرفتك ربك قال عرفته بما عرفني به نفسه لا يدركه بالحواس ولا يقاس بالقياس ولا يشبه بالناس قريب في بعده بعيد في قربه فوق كل شيء ولا يقال تحت شيء وأما ظاهر قوله تعالى الله نور السموات والأرض مما يورهم الكنه ذو قول على اسم الفاعل بمعنى منورهما ومنور قلوب المؤمنين فيهما والنور لغة الضياء المظهر للأشياء والله مظهرها ومنشئها من حيز العدم الى الوجود فتسمية الحق ذاته به حيث شد أوتى وأحق بشهد لهذا المعنى قول الحق تقريرا لعقولنا القاصرة على سبيل التمثيل مثل نوره أي نور الله في قلب المؤمن كشكاة والمشكاة كوة غير نافذة تشبه صدر المؤمن بها يجامع محل النور في كل وشبه قلبه في صدره بالقنديل في المشكاة وشبه القنديل الذي هو القلب بالكوكب الدرري المضي وشبهه بمداده بالمعرفة بالزيت الصافي الذي يمد السراج في الاستعمال كما ذكره أئمة التفسير وبالجملة فالمرجع في حقيقة التوحيد لما ذكره بقوله (وكلمنا خطر بآل الله بخلاف ذلك) ولذلك قد أجاب به صلى الله عليه وسلم حين سأله بعض العارفين منا ما عن حقيقة التوحيد ولا شك أن رؤيتهم كالرواية عنه ظاهر اقال القطب الدردي قال بعضهم صحبت أربع مائة عالم وسالتهم عن أربع فلم يجيبني واحد منهم فميت قرأت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال سل فقلت ما حقيقة التوحيد فقال كلما خطر بآل فهو هالك والله بخلاف ذلك فقلت له ما حقيقة العقل قال أدناه ترك الدنيا وأعماله ترك التفكير في ذات الله فقلت ما حقيقة الفقر فقال أن لا تملك شيئا ولا يملكك شيء وأنت على الخائف راض عن الله فقلت ما حقيقة التصوف فقال ترك الدنيا والديار وكتمان المعاني اه وقوله ترك الدنيا والديار وذلك لأنه خلص باطنه من الشهوات

قوله فيوزنه الصواب كما قال
 المحشى فيزنه

وصنى فعمول بالصفاء وكتمان الاسرار الالهية وهي الفيضات الربانية الواردة
 على قلوب العارفين بسبب تخلقهم بالاخلاق الحميدة أي اتباعهم لها ولا يبدل
 على الاخلاق الحميدة الا الاشياخ العارفون بربهم فمن أراد السلوك والوصول
 فليزعم عارفا كاملا على الكتاب والسنة فيوزنه قبل الاخذ عنه فان وجدته
 مقتنيا آتارا القدم المحمدى فليطلب رضى الله تعالى عنه في رضاه ويلزمه ويعتقد
 انه أكل أهل عصره ويتأدب معه فعساه يكسب من نور حاله خلعة بصفوبها
 باطنه من الشهوات فيعامل بالصفاء كما عمول استاذه وهذا المعنى هو معنى
 قول بعض العارفين معرّفالتصوّف

قوله وأما اذار آيته الختم مقابل
 قوله فان وجدته وكان الطاهر ان
 يقول وان وجدته

قوله فاذا رأيت مكررمع قوله وأما
 اذار آيته أفاده المحشى

يا واصلني أنت في التحقيق موصوفي * وعارفي لا تغالط أنت معروفي
 ان انتى من بعده في الازل يوفى * صافي فصولي له ذاهمي الصوفي
 وأما اذار آيته غير مقتف للاثار الحميدة بأن كان حسن الظاهر خلى الباطن
 بجده للشهوات مع اعتقاده كمال نفسه ولو كان كثير العبادة ظاهرا فان ذلك من
 فرط جهله فان العارفين لا يرون لانفسهم فهلا فان ذلك هو عين العجب وهو
 حرام فاطع عن الله وان كان غير مفسد للطاعة لوقوعه بعدها بخلاف الرياء
 فانه يقع معها وفي افساده لها خلاف والراجح عدم الفساد فاذا رأيت هكذا
 فعليك بنحو بصة نفسك والزم باب سيدك الاعلى وأكثر من الصلاة على الواسطة
 العظمى فان ذلك يكون سببا لنور قلبك وصفاته كما تقدم لك تحقيق ذلك عن
 المحقق الملوى واياك ان تستعظم ما تقرب به لسيدك فانه لم يصل له منه شئ قال
 تعالى وما قدروا الله حق قدره وانما يكون ذلك التوفيق سببا لسرورك حيث
 جعله على يديك والفعل له ونسبه اليك ولذلك قال العارف ابن عطاء الله
 في حركته لا تفرحك الطاعة حيث صدرت منك اليه وانما تفرح بها حيث
 كانت هدية منه اليك فانه من فضله ومنه عليك خالق العمل ونسبه اليك وأشار
 بقوله (اذ لا تعلم حقيقة نفسك وروحك التي بين جنبيك) للتعجيز المستفاد
 من قوله صلى الله عليه وسلم من عرف نفسه عرف ربه على ما تقدم والمراد
 بالجنين الكل فهو مجاز مرسل من اطلاق الجزء وارادة الكل وقوله (فكيف
 تعرف حقيقة ربك) تعجب وهو مأخوذ من كلام الخجة الغزالي حين سأله
 الزمخشري عن قوله تعالى الرحمن على العرش استوى أى فان الاستواء على

الشيء الاستقرار عليه وهذا محال في حقه تعالى فأجاب بالتمقويض كما هو
طريق السلف اقتداء بما أجاب به مالك بن أنس حجة الله في أرضه حين سئل
عن ذلك فأجاب بالتمقويض مع التأويل الاجمالي الاستواء معلوم والكيف
مجهول والسؤال عنه بدعة وما أزاله الا صاحب بدعة أخرجه هذا عن
فأخرج فإذا هو ضال مضل وجواب الحجة الغزالي بهذا المعنى حيث قال له اذا
استحال أن تعرف نفسك بكيفية أو أينية فكيف يليق بعبوديتك أن تصف

الربوبية بأينية أو كيفية وهو مقدس عن الالين والكيف ثم جعل يقول

قل لمن يفهم عنى ما أقول * قصر القول فذا شرح بطول
ثم سرّ غامض من دونه * قصرت والله أعناق النصول
أنت لا تعرف أياك ولا * تدر من أنت ولا كيف الوصول
لا ولا تدري صفات ركبتي * فيك حارت في خفاياها العقول
أين منك الروح في جوهرها * هل تراها فترى كيف تجول
وكذا الانفاس هل تحسرها * لا ولا تدري متى عنك تزول
أين منك العقل والفهم اذا * غلب النوم فتسلى يا جهول
أنت أكل الخبز لا تعرفه * كيف يجرى منك أم كيف تبول
فاذا كانت طواياك التي * بين جنبيك كذا فيها ضلول
كيف تدري من على العرش استوى * لا تقل كيف استوى كيف النزول
كيف يحكي الرب أم كيف يرى * فلعمرى ايس ذا الفضول
فهو لا اين ولا كيف له * وهو رب الكيف والكيف يحول
وهو فوق ان فوق لا فسوق له * وهو في كل النواحي لا يزول
جبل ذاتا وصفات وسما * وتعالى قدره عما تقول

ولقد أجاد بعض العارفين حين سئل عن الله فقال يا هذا ان سألت عن أسمائه
فقال والله الأسماء الحسنى وان سألت عن صفاته فقال قل هو الله أحد الى آخر
السورة وان سألت عن أقواله فقال انما أمر اذا أراد شيئا أن يقول له كن
فياكون أو من أفعاله فقال كل يوم هو في شأن أو عن نعمته فقال هو الأول
والآخر والمظاهر والباطن وهو بكل شيء عليم أو عن ذاته فقال ليس كمثل شيء
وهو السميع البصير والدليل على ثبوت الخالفة انه لو ماثل شيئا منها لكان



حادثا مثلها وقد فام البرهان على ثبوت قدمه وبقائه فدليل هذه الصفة هو
 القدم نفسه أو دليته وأشار الرابع السلوب بقوله (وقيامه تعالى بنفسه) قيل
 الباء للملابسة وقيل للآلة والذي اختاره المحقق المولى في حاشيته أنها بمعنى
 الظرفية أي مستغنى في نفسه والتحقيق اطلاق النفس عليه تعالى ولو من غير
 مشاكلة كتب ربكم على نفسه الرحمة وتطلق النفس على معان الذات وهو
 المراد هنا والدم وهو المراد من قولهم لا نفس له سائله والآنفة وهو المراد من
 قولهم فلان لا نفس له والعقوبة وهو المراد من قوله تعالى ويحذركم الله
 نفسه والجسم والروح والعين ولذلك قال العلامة النفر اوى ولقد أجاد بعرض
 الفضلاء حيث جمعها بقوله

يا غزاة اقدصاد بالحسن لبي * ورماني بالسهم أهلك نفسي
 يا ظريفا حويت قوسا ولحظا * فوق خديتاك أزهقت نفسي
 يا كليل العيون أرسلت سهما * قد أصاب الحشا فأهرق نفسي
 لا تعذب من ارتضاك طيبيا * يا خليلي مهوانا قلبي ونفسي
 يا حبيبي وقت من كل سوء * وجمال الحفيظ من كل نفس

ولم يتعرض للأنفة والعقوبة لعله لعدم مناسبة سياقه وما كان القيام بالنفس
 يطلق على اتقان الشيء وعلى اتصاف القامة وعلى الاعتكاف على الشيء
 ولزومه كما ذكره العلامة العدوي احتاج المصنف لبيان المراد منه بقوله

(أى استغناؤه عن المحل) وأشار بقوله (أى ذات يقوم بها القيام العرض

بساتر الذوات) لرفع ما يتوهم من ارادة المكان وأشار بقوله (واستغناؤه

عن المخصص أى الموجد) لبيان انه شرط من القيام بالنفس وان مدلوله هما

معاذ قوله (لان وجوده ذاتي له) تعليل للثاني وترد لتعليل الاول لاتفاق

العقلاء على عدم العرضية بداهة واعلم أن الموجودات بالنسبة للاستغناء

وعدمه أربعة الاول ما لا يفتقر له ما معار هو ذات الله الثاني عكسه وهو

صفات الحوادث الثالث ما يقوم بمسئل دون المخصص وهو صفات الباري

وتعبر بعضهم بالافقة واسماء أدب الرابع عكسه وهو ذات المخلوقين وقوله

(أى لم يشأ عن غيره كانشاء وجود الحوادث عنه تعالى) هو معنى موجود

لا من علة فوجوده واجب ذاتي بحد لاف وجود ولد لزيد مثلا تعلق علم الله به

قوله لعدم مناسبة سياقه فيه نظر
 ظاهر كما أفاده المحنى

فهو واجب لتعلق العلم بالذاته فوجود الله هو الوجود حقيقة ووجود غيره
صور مضمحلة ولذلك قال العلامة الأمير من أطف ما أشير به للعضرة قول
أبي مدين التلمساني

الله قل وذرا الوجود وما حوى * ان كنت مرتادا بلوغ كمال
فالكل دون الله ان حقيقته * عدم على التفصيل والاجال
واعلم بأنك والعوالم صكلها * لولاه في محو وفي اضمحلال
من لا وجود لذاته من ذاته * فوجوده لولاه عين محال

ومعنى من ذاته أنه من غير علة وابست ذاته أثرت في نفسها كما هو ظاهر عبارة
الاستاذ وبرهان قيامه بنفسه هو برهان القدم بعينه أو القدم نفسه وأشار
المصنف الى خامس السلوب بقوله (وسادسها الوجدانية) نسبة للوحدة
والقياس واحديه كرقباني نسبة للرقبة فزادوا الالف والنون للمبالغة
واتساء للتأنيب اللفظي واعلم أن الوجدانية أشرف مباحث هذا الفن
ولذلك سمي به فقيل علم التوحيد ولعظيم العناية به ككثرة التنبه عليه وبه
في الآيات القرآنية فقال عز وجل "والهكم اله واحد لا اله الا هو وسبق معه
الدلائل العظيمة حيث قال ان في خلق السموات والارض واختلاف الليل
والنهار والفلك التي تجرى في البحر بما ينفع الناس الى ان قال لا آيات نعوم
يعقلون أي علامات تدل على توحده وقال العارف في اليواقيت ليس من
الجن من يجهل الحق ولا من يشرك به وان تخليد بعضهم في النار اكفره بغير
الشرك ولعظيم ذنب الشرك لم يجز غفرانه قال تعالى ان الله لا يغفر أن يشرك
به ويغفر ما دون ذلك قال العلامة الأمير قال استاذنا وولي نعمتنا على وفاة
ومن هنالم يغفر الاشياخ لآلام ذمتهم ربطا قلوبهم بغيرهم وفي اليواقيت عن ابن
عربي انما كان المريد لا يفلح بين شيخين قياسا على عدم وجود عالم بين الهين
وعلى عدم وجود المكلف بين رسولين وعدم وجود امرأة بين زوجين اه
قال العلامة المذكور وقد تروحت بما أفاده سيدنا الوفاءى فقلت

أيها السيد المدال ضاعت * في الهوى ضيعت وانسيت نسكي
يا لك الله لا تميل لسواي * وتحكم ونوب ما فيه فتسكي
وانظر الحق في علو علاه * كل شيء يحويه غير الشرك

قوله واحديه صوابه حذف
الالف كما أفاده المحشى وقوله
ولذلك سمي به الصواب سمي باسم
ما أخذ منها

وأشار بقوله (وهي عدم التعدد في الذات والصفات والأفعال) الذاتي
الكموم الخمسة اجالا ثم أشار تفصيلا لنفي الكم المتصل في الذات بقوله (فدانه
ليست مركبة من اجزاء) وهو عبارة عن عرض يقوم بمتصل الاجزاء وأشار
للمنفصل فيها بقوله (ولا نظيره في الالوهية) وهو عرض يقوم بمنفصل
الاجزاء وأشار للكم المتصل في الصفات بقوله (وصفاته لا تعدد فيها من جنس
واحد كقدرتين أو ارادتين) وأشار للكم المنفصل فيها بقوله (وليس لاحد
صفة كصفته) قال العلامة العدوي قال انصار الكم العدد والكم المتصل
المقدار قال والحق أن الصفة لا يعرض لها الكم المتصل قال وذلك لان مدار
الكم المتصل على ذي متعدد الاجزاء المتصل بعضها ببعض كالجسم ومدار
المنفصل افراد منفصل بعضها عن بعض كالنظير في الالوهية وأجاب بعضهم
بأن قيام الصفات من جنس واحد بالذات الواحدة منزل منزلة التركيب وقال
العلامة يس واعلم أن قوة كلام السنوسي في كتيبه تقتضي أن وحدة الأفعال
لا يعرض لها انفصال ولا اتصال وبين نفي المثلية في الصفة بقوله (فقدرتنا
مثلا) أي أو ارادتنا وعلما (طائفة قاصرة على بعض الاشياء وقدرته
قديمة عامة التعلق بجميع الممكنات) وقوله (وهي كداسائر الصفات)
الانساب حذفه لانه لا يناسب رجوعه لقوله فقدرتنا مثلا لانغناء لفظ المثل
عنه ولا لقوله وقدرته قديمة عامة التعلق الخ لان غير المعاني لا يتعلق والمعاني
يختلف تعلقها فبعضها يتعلق بأقسام الحكم العقلي وبعضها لا يتعلق كالحياة
وأشار للكم المنفصل في الأفعال بقوله (ولا مؤثر معه في فعل من الأفعال)
ولم يعرض لنفي المتصل فيها لنبوته لان أفعاله كثيرة على حسب شؤنه في خلقه
وهذا على مختار الاشعري من حدوث صفات الأفعال وأما على طريقة
الماتريدية من قدمها ورجوعها لصفة واحدة وهي التكوين فالكان معا
منفيان أيضا وأشار بالاضراب الانتقال ردا على المعتزلة في قولهم بعدم خلقه
ذمالي فعل الشر وعدم خلقه الاختيار بقوله (بل هو الموجد للأفعال
كأها) قالوا ان خالق الشر شر وخس وهو لا يأمر به وهذا سرى لهم من
اتحاد الامر والارادة عندهم أو تبعيته لها ونحن ببداهة العقل نقول بالفرق
بينهما ولا يلزم وقوع فعل المعاصي والشرور قهر اعنه وهذا باطل بالبداهة

فقد يأمر ويريد كالإيمان ممن وقع منه ولا يأمر ولا يريد كالكفر من المؤمن وقد
يأمر ولا يريد كالإيمان من الكفار وقد يريد ولا يأمر كالكفر والمعاصي ممن
انصف بهما غير أن الملائق نسبة الخير لله والشر للنفس تأدبا قال تعالى
ما أصابك من حسنة فمن الله أي أيجادا وخلقاً وما أصابك من سيئة فمن نفسك
أي كسبا لا خلقاً يشهد له قل كل من عند الله وانظر إلى أدب الخضر عليه
السلام حيث قال فاراد ربك أن يباغيا أشدهما وقال فأردت أن أعيبها
وكذلك قول إبراهيم الخليل عليه السلام وإذا مرضت فهو يشفين حيث نسب
الهداية والاطعام والشفاء لله والمرض لنفسه تأدبا والافالكل من أفعال الله
ولذلك بعض العارفين لا يعيبون فعلا أحد بل كل من حيث صدوره منه
جبل كما قال بعض العارفين

إذا ما رأيت الله في الكل فاعلا * رأيت جميع الكائنات ملاحا
وان لم ترى الا مظاهر صنعته * حجت فصيرت الملاح قباحتا

ويشهد لنا والله خلقكم وما تعملون أي من خير ومن شر اختيارى
واضطرارى وليس للعبد الا مجرد المسبل حالة الاختيار ولذلك طلب بالتوبة
والاقلاع والندم واستحق التعزير والحدود والنواب والعقاب وهذا هو
الكسب وهو مقارنة قدرة العبد الحادثة للفعل فالله هو الذى أوجد قدرته
وحركته ولو كانت اختيارية وهو أمر اعتبارى على الراجح وهل هو من
متعلقات القدرة فقال بعضهم نعم فورد أن التعلق أمر اعتبارى فيتسلسل
أجاب بأن التسلسل المنضم في الامور الثابتة في الخارج لافي الامور التي
يعتبرها المعتبرون قال القطب الملبى في شرح منظومته قال العلامة السعد
والكمال وجماعة الراجح انه ليس من متعلقاتها اه وعليه يتم الاحتجاج
في الرد على الجبرية القائلين بالجبر ظاهرا وباطنا والحق كما هو مذهب أهل
السنة أن العبد مجبور في قالب مختار وسياق لذلك مزيد في محله ان شاء الله
وخلافا لهم أيضا في قواهم ان العبد يخلق أفعال نفسه الاختيارية قالوا انه
يلزم على كون الله خالق الاختيارى أن تعذبه لهم عاجا ظلم قلنا وما قالوه
مردود من وجوه الا قول نقول لهم لا يخلوا ما أن يكون حصول هذا الفعل
بقدره الله وقدره العبد فان قالوا نعم قلنا لم اجتمع مؤثرين على أثر واحد



وان قالوا بقدره العبد فقط فلنا لزم وقوع شيء في الكون فها عن الله ولزم
أن لا يكون سبحانه وتعالى واحدا في الأفعال وهو كفر الوجه الثاني أنه
لو كان الفعل له لكان عالما بمركات نفسه وسكاتها مدى الأيام قبل وجودها
فجهله بها دليل على عجزه الوجه الثالث أنه لا يلزم على تعذيب الله للعصاة الظلم
لبطلان ذلك بسداهة العقل وذلك لان الظلم هو التصرف في ملك الغير ومن
تصرف في ملكه لا يعد تصرفه ظلما ولذلك حكى عن القاضي عبد الجبار بن
احمد المعتزلي قاضي قزوين أنه دخل عند ابن عباد وزير المعز فرأى عنده الاستاذ
أبا اسحاق الاسفرايني امام أهل السنة فقال لعبد الجبار سبحان من تنزه عن
الفحشاء فقهم الاستاذ مراده فقال سبحان من لا يقع في ملكه الا ما يشاء فقال
المعتزلي أريد ربنا أن يعصى فقال الاستاذ أبعصى ربنا قهرا عنه فقال المعتزلي
أرأيت ان منعى المهدي وقضى على بالردى أأحسن الى أم أساء فقال له
الاستاذ ان منعك ما هو لك فقد أساء وان منعك ما هو له فهو مالك والمالك
يتصرف في ملكه كيف يشاء فانصرف الحاضرون وقالوا ليس بعد هذا جواب
والله كأنه ألقم حجرا وهذا يسمى عند العارفين بوحدة الأفعال بمعنى أن
العارف لا يشهد فعلا سوى الله تعالى ولذلك قال بعض العارفين في ذلك المعنى
ولي في خيال الظل أكبر عبرة * لمن كان في علم الحقيقة راق
شخصا وأشكال غموزة تقضى * فتفق جميعا والمحرك باقى

ودليل الوحدة ثابت عقلا ونقلا ما النقل فقال تعالى ما اتخذ الله من ولد
وما كان معه من اله اذا ذهب كل اله بما خلق ولعل لبعضهم على بعض وأما
العقل فقد علمنا الله كينيته بقوله تعالى لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا
ويسمى هذا برهان التمانع والتوارد وحاصله أنه لو أمكن تعدد الالهة لا يمكن
التمانع بينهما بأن يريد أحدهما حركة زيد والآخر سكونه فان تم مرادهما معا
لزم اجتماع الضدين وان لم يتم مرادهما معا لزم عجزهما معا وان تم مراد
أحدهما دون الآخر لزم عجز من لم يتم مراده وعجز من تم مراده أيضا لوجود
الممانعة بينهما فبطل التعدد وثبتت الوحدة فالحق أن هذه الآية حجة قطعية
لادليل اقناعي كما قيل بل قال صاحب التبصرة ان هذا القول كاد أن يكون
كفرا وحاصل توضيح الدليل على وجه التوارد ويسمى برهان التوارد وتوارد

قدرتهما على أثر واحد أن تقول لو تعدد الالهة لم تتكون السموات والارض
لان تكونهما اما بجمع القدرتين أو بأحدهما والكل باطل أما الاول
فلان شأن الاله عموم تعلق قدرته بكل ممكن فاذا توجهت لشيء أبرزته فاذا
وجد فيها معا يلزم تحصيل الحاصل وهو محال كما يلزم أيضا اجتماع مؤثرين
على أثر واحد وهو باطل لما يلزم من كون الأثر الواحد أثرين وهو باطل
اذا الأثر الواحد لا يكون أثرين اذا الوحدة تنافي الكثرة وأما الثاني وهو
تكونهما بأحدهما فلما يلزم عليه من عجز الآخر ويلزم عليه عجز من وجدا
بتكونه أيضا لان عقاد المماثلة ويلزم على عجزهما عدم وجود شيء من العالم
وعدم وجود شيء من العالم محال لانه خلاف الحس والعيان فيكون معنى
فسد تام يوجد وهذا هو الحق والاقى الآلية صفة بمعنى غير ولكنها على صورة
الحرف لم يظهر اعرابها الا فيما بعدها ولا تصح أداءه استثناء لقاده لفظا
ومعنى أما اللفظ فاشترط عموم المستثنى منه والهة نكرة في سياق الاثبات فلا
عموم فيه وأما فساد المعنى فلما يلزم على المفهوم انه لو كان فيهما الهة فيهم الله
لم تفسد او هو باطل فكذا ذكره المحقق الصبيان في حاشيته على الأشعري وقرع
المصنف على سبيل التوضيح للمتقدم فقال (فهذه ست صفات الوجود نفسية
والنسبة سلبية) ولتأنيث المعدود وذكر العدد بجذف التاء وجوبا
بخلافه اذا تم يذ كر فيجوز التجريد وعدمه وقوله (من السلب وهو النقي لانها
نقت النقص عنه تعالى) على تسمية سلبية فهي سالبة لا مسلوبة عنه
لتبوتها وقوله (فالحدوث مثلا نقص والقدم سلبه ونفاه) اشارة الى أن
التقابل بينه وبين القدم من تقابل الشيء والمساوي لتقيضه لان تقيض القدم
لا قدم وهو مساو للحدوث وعلل ذلك بقوله (لان معنى القدم عدم الحدوث)
ووضح باقي السلوب اجالا لما يأتي له من ذكر مقابل كل صفة من العشرين
انكالا على ما يأتي بقوله (وكذلك بقية صفات السلوب بمعناها عدم النقص
فهي نظير الله لا زوجة له ولا ولد ولا والد) فان ذلك وان كان كما لا في الحادث
نقص في القديم لاحتياج الحادث لمن يعينه وهو الغنى عن كل ما سواه والمتنقر
اليه كل ما عداه وقوله (وايس بجنب لا ولا فقيرا) البخل شح النفس والكرم
ضده وهو الاعطاء من غير مقابل بل خالص الوجهه تعالى أو اعطاء ما ينبغي لمن

ينبغي على وجهه ينبغي وهو أكل خصال العبد وأقربها الرضى الرب بل الجاهل
السيئ أحب عند الله من العالم الخليل كما ورد عنه ذلك صلى الله عليه وسلم
في مشكاة المصابيح وذكره المفسر البغوي أيضا ولفظه الكريم قريب من الله
قريب من الجنة قريب من الناس بعيد من النار والليل بعيد من الله بعيد
من الجنة بعيد من الناس قريب من النار والجاهل سيئ أحب عند الله من
عالم خليل وكفى بقول الله شرفا ومن يوق شح نفسه فأولئك هم المفلحون وقوله
(ولا ظالمنا فان هذا كالمعناه عدم أى عدم النقص والتفاوت) أى لانه
المالك ولا ينسب للظلم الا المتصرف فى ملك الغير وقول بعض العامة الله يظلم
زيدا مثلا كما ظلمنى ايس بكفر لان مرادهم بالظلم أثره وهو الانتقام ولا شك أنهم
لا يعتقدون أن ذلك من الله نعمت عليه وتصرف فى غير محله ولما فرغ من صفات
السلوب اتقل يتكلم على المعانى لان التخلية تقدم على التحلية فالسلوب تزبه
عن النقائص والمعانى صفات كمال فقال (وسابعا القدرة) وكان المناسب
للمصنف فصل المعانى عن السلوب فى العدة لتمييز السلوب كما صنع السنوسى
وكما أتى له من قوله فهذه سبع صفات وعزفها بقوله (وهى صفة قديمة قائمة

بذاته تعالى تؤثر فى المكات على وفق ارادته تعالى فيها يوجد الله الاشياء
وبعدمها بها) فقوله صفة كالجنس وايت جنسا حقيقة لان التحقيق أن هذه
رسوم مجرد التمييز لا استعمال معرفة كنه الصفات كالذات وقديمة كالفصل مخرج
للعادات وقوله قائمة بذاته تعالى مخرج للسلوب وان كان عامى المعانى وقوله
تؤثر فى المكات مخرج لبقاى المعانى وكان المناسب التعبير بتأتى بها ليجاد كل
يمكن كما عترف به المتكلمون فالتأثير فى الاتباع ويكون اشارة للتعلق الصلوحى
لانه المناسب للتعلق بكل ممكن اذ لا يصح أن تتعلق بكل ممكن تميز باحادث لان
مالا يدخل فى الوجود لا ينحصر واين التأثير فى نفسه ولما يلزم عليه من رفع
التقيضين واجمع بين الضدين لصلاحيته الممكن أهما وخالوصا من نسبة ظاهر
التأثير للقدرة دون الذات وان اجيب عن هذا بأنه من الاسناد لسبب مجازا
ولذا قال العلامة العدوى عن الامام القرافى انه والله المثل الاعلى بمنزلة القلم
للكاتب وقد علم أنه رسم فلا ضير فى التجوز فيه وهذا بالنسبة لمقام التعليم والا
قد ذكر الفقهاء أن من المحرم قول الشخص القدرة فعالة وان قيل بالكرامة

وهذا ما لم يعتد التأثير لها والافه وكفر لانه لا تأثير لغير الذات ويمكن أن يجاب
عن الاول أيضا بان سر المخالفة صراحة الرد على المعتزلة القائلين بعدم تعلق
قدرة الله بالنسور والقبائح والاختبارى من الاعمال وان ذلك بتأثير قدرة
العبد فتعبره بالتأثير سر يح في رد ذلك بخلاف تعبير المتكلمين فليس صريحا
في الرد فانه لا يلزم من التأني الابداد بالفعل ولذلك حقق بعض حواشي جمع
الجوامع ان الممكن الذي تعلق علم الله بعدم وجوده كإيمان أبي جهل وأمثلة
الذين أخبر الله نبيه عنهم بعدم إيمانهم لا تعلق به تعلقا تمييزيا حادثا وان تعلق
به تعلقا صلوحي قديما وهذا جمع بين القولين هل هو مقدور أو غير مقدور فحمل
الاول على التعلق الصلوحى القديم والثانى على التعلق التمييزى الحادث
وتحقيق الفرق بينهما ان الصلوحى هو صحة طلب الصفة امر ازائدا على قيامها
بعملها كصحة الابداد والاعدام فى القدرة وصحة التخصيص فى الارادة
والتمييزى الحادث والقديم هو صدور المكات عن القدرة والتخصيص بالفعل
فى الارادة والراجح ان لها تعلقين فقط صلوحى قديم وتبىزى حادث خلافا لمن
زاد ثالثا تمييزيا قديما لا غناء تمييزى الارادة عنه هذا اجالا وأما تفصيلا
فلهما سبع تعلقات صلوحى قديم وهو صلاحيتها ازالا للابداد والاعدام وثلاثة
حوادث تمييزية الاول منها ايجاد الله الاشياء بها فيما لا يزال وهذا لا يفرغ
ولا يبغي الثانى اعدام الله الاشياء بها خلافا لمام الحرمين حيث خصها
بالابداد فقط الثالث ايجاد الله الاشياء بها حين البعث وثلاثة تعلق قبضة
الاول عدمها فى الازل فهو فى قبضتها بمعنى انه ان شاء ابقاءه على عدمه وان شاء
أزاله يجعل الوجود الحادث مكانه وهذا على الصحيح خلافا للقاضى الباقلانى
فى قوله انها لا تعلق بالعدم السابق أصلا الثانى كون الممكن حالة وجوده
فى قبضة القدرة بمعنى ان الله تعالى ان شاء ابقاءه على وجوده وان شاء أعدمه
بها الثالث كون الممكن بعد البعث فى قبضة القدرة ان شاء ابقاءه وان شاء
أعدمه وهذا يقطع النظر عن الأدلة الشرعية والافهى قاطعة بالبقاء وقوله
على وفق ارادته تعالى أى طبقها وذلك لان الله تعالى لا يوجد بقدرته وبعدم
الاما أرادته ايجادا واعداما وتعلق العلم بالشيء ثم بعد ذلك يتخصص بارادته ثم
بعد التخصيص تعلق القدرة التمييزى الحادث وهذا الترتيب تعقل فقط

لا في القدم بالذات فإنه لا ترتيب فيها لقدم نعلق العلم والارادة بخلاف التخييري
الحادث وقوله فيها يوجد الله الاشياء اسناد حقيقي لا للسبب كما تقدم فلا تغفل
والمراد يوجد أي يثبت لا حقيقته الخارجية فحينئذ لا يرد أن التعريف غير
جامع لخروج الاحوال الحادثة ككون الجسم أبيض وكون زيد عالما مثلا
فإنها وان لم تكن موجودة فهي ثابتة في نفسها فأنها من تعلقات القدرة على ما
هو الحق من أن المعنى والحال كلهما مقدوران خلافا لمن قال المقدور هو
المعنى فقط وهو الذي أوجب الحال أي استلزمها وقوله وبعدمها يجري
على الرابع من أن بها الاعدام كالايجاد وامام الحرمين خصها بالايجاد فقط
دون الاعدام السابق واللاحق فحينئذ بعدم بقاء العرض زمانين فالعرض
ينعدم عقب وجوده عقلا فهو في غنى عن تعلقها به والجوهر بقاءه مشروط
بامداد الله له بالأعراض وتعلقها عليه فاذا أراد الله اعدامه أمسك عنه
الامداد بالأعراض فينعدم لوقته فانه عدمه حينئذ واجب والقدرة لا تتعلق
به والتحقيق كما قال العلامة الأثير وغيره من المحققين بقاء العرض زمانين
فأكثر فحينئذ احتجاجة مبنى على ضعيف فهو ضعيف ثم أشار لثاني المعاني
بقوله (وثانها الارادة) والمصنف سلك طريق الترفي حيث قدم القدرة
انظهور ثانياً ثمها وثى بالارادة لان القدرة على طبقها وثلت بالعلم لان الارادة
على طبقه وقد علمت أن هذا بالنظر للعقل ذهنا والتخييري الحادث والافلا
ترتيب فيها وعرفها بقوله (وهي صفة قديمة قائمة بذاته تعالى يخص الله بها
الممكنات بعض ما يجوز عليها أزلا) وقوله صفة كالجنس وقوله قديمة كأن فصل
مخرج للعادت وقوله قائمة بذاته تعالى مخرج للسلوب لأن مدلولها ثنى فلا
تتصف بالقيام بالغير بخلاف صفات المعاني فوجودية تقوم بالغير وقوله يخص
الله بها الممكنات مخرج لباقي المعاني ولم يقل يخص الله بها على نسق ما تقدم
في القدرة لفهمه وعلمه مما سبق فيها ويخصص اشارة لتعلقها بالتخييري القديم
وهو تخصيص الشيء ببعض ما يجوز عليه أزلا لا الصلوحى وهو صلاحيتها
أزلا لتخصيص الممكن بكل شيء مما يجوز عليه والرابع أن لها تعلقين فقط صلوحى
قديم وتخييري قديم وزيادة بعضهم تمييزا حاداً ضاعف بل هو اظهار للتخييري
القديم لان تخصيصه عند الابدان ليس تعلقاً مستقلاً والتخصيص من باب



مشيرا الى أنه قد بلغ نهاية في الصبابة لو كانت على جبل لا ضعمل حتى صار
كالخيط فيكون دخوله حينئذ في سم الخياط جائزا فيفتك المستحيل الذي علق
الله عنه دخولهم الجنة عليه في قوله تعالى ولا يدخلون الجنة حتى يلج الجمل
الخر وقوله ببعض ما يجوز عليها أن لا إشارة للمتقابلات الست أي المتنافيات
التي لا تجتمع فالوجود يقابل العدم واليه أشار بقوله (كل وجود أو العدم)
أي فهو صالح لهما فتخصيصه يكون بأحدهما والصفة تقابل كامل الصفات
وهو صالح لجمعها فيكون البياض أو السواد مثلا تخصيصا ببعض ما يصلح
له ومثل البياض أو السواد مثلا الحسن أو القبح فهو من الممكن الذي هو من
متعلقات القدرة فله أن يبدع ما شاء من عباده على أي صورة كانت وقول
الامام الغزالي ليس في الامكان أبدع مما كان مما يقتضي بظاهرة نسبة العجز
فأحسن ما اجيب به عنه أن مراد الاستاذ أن الله سبحانه وتعالى خلق
الانسان في أحسن تقويم وأبدع ما شاء في أتم اتقان ولو شاء لا بدعه على أتقن
من هذا وأجل من هذا ولو لم يكن قد تعلق علمه بأنه لا يوجد فيما لا يزال أتقن
ولا أعظم من هذا فينبذ تعلق القدرة بأعظم من هذا محال لتعلق العلم بخلافه
وهو مشاهد بدهة فإنا لا نجد في عام من يختلف سابقه من الكمل وأشار لتتميم
ما تقدم بقوله (أو الطول أو القصر) أي وكذلك هو صالح للمقادير من
طول أو قصر أو توسط فتخصيصها يكون بأحدهما (والزمان والمكان)
وكان المناسب للمصنف أن يزيد مثلا لادخال باقي الممكنات المتقابلات
ولا يقتصر على بعض ما يجوز أي وكذلك هو صالح لاسائر أجزاء الزمان من
درجات وساعات وأيام ونهم ورتخصيصه يكون بأحدها هذه الأربعة أي
وكذلك هو صالح لكل أجزاء الامكنة وكذلك الجهات هو صالح لجمعها
فتخصيصه يكون بمكان معلوم وجهة معلومة ونظمها بعضهم بقوله

الممكنات المتقابلات * وجودها والعدم الصفات

أزمنة أمكنة جهات * كذا المقادير روى الثقات

والمقدار الكم المتصل ودليل هذه الصفة أن تقول الله صانع العالم بالاختيار
وكل من كان كذلك تجب له الارادة فينتج الله تجب له الارادة وقد اتضح لك
بيان كل من القدرة والارادة وبقي الفرق بين القضاء والقدرة فينبغي تمييز كل

عن الآخرة والقدر سر من أسرار الله قد أخفاه على عباده فلا ينبغي لأحد
السؤال عنه ولذلك لما سأل بعض الناس الامام علي بن أبي طالب عن
حقيقته فقال له بجزع عميق لا تلج سر الله حتى عليك فلا تقسه فان قلت هل
يمكن اطلاع أحد من الاحباب العارفين عليه وفي اليواقيت لسيدى العارف
الشعراني ما يفيد ذلك حيث قال فان قلت هل أطلع أحد من الاولياء على
صورة تعلق القدرة بالمقدور حال اليجاد أو هو من سر القدر الذي لا يطلع
عليه الا الله فالجواب كما قاله بعضي ابن عربي في شرح ترجمان الاشواق ان
ذلك من سر القدر لا يطلع عليه الا افراد وقد أطلعنا الله عليه ولكن لا يحسن
الافصاح عنه لغلبة منازعة المجوبين قال تعالى ولا يحيطون بشئ من علمه
الا بما شاء وذلك لتساو محكم الوراثة المحمدية فان الله تعالى قد طوى سر القدر
عن سائر الخلق ما عدا سيدنا ومولانا محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن
ورثه فيه كما في **بكر** رضى الله عنه فقد ورد أنه صلى الله عليه وسلم سأله يوماً
أتدري يوم لا يوم يا أب بكر فقال أبو بكر نعم ذلك يوم المقادير أو كما قال انتهى
ما قاله العارف قال الشهاب ابن حجر في كتابه أسنى المطالب في صلة الاقارب
القضاء ايجاد جميع الموجودات في الوجود والقدر ايجادها في الاعيان
ولذلك قال تعالى وخلق كل شئ فقدره تقديراً أي فأبرزه على ما سبق في علمه
فالوجود الخارجي على طبق الوجود العلي فالقدر حينئذ حادث وقد يطلق
القضاء على المقضى نفسه كما في حديث البخاري - الله - من انى أعوذ بك من درك
الشقاء وسوء القضاء وهو بهذا المعنى لا يجب الرضى به بل قد لا يجوز ومن ثم
استعاذ منه صلى الله عليه وسلم بخلافه على المعنى الاوّل فإنه يجب الرضى به فمن
ابتلى بمرض قتال منتهى بقتضى طبعه لا ينافي هذا رضاء بالقضاء لانه لم يعترض
بلهجة الرب سبحانه وتعالى وانما يعترض للمقضى لا غير فان قال ما علمت ما يوجب
هذا ونحوه فهو غير راض بالقضاء أي بتصرف الله في ملكه فحصل الرضى
بالقضاء أن لا يعترض بلهجة الرب سبحانه وتعالى الا بالاجلال والتعظيم
ولا يعترض عليه في ملكه قال ومن وجوب هذا الرضى لسنا من أمورين يطلب
الامراض والابلايا مثلاً بل من لم يتدلل لسيدته عند نزول الملمات ويسأل منه اقالة
العثرات فهو جبار عنيد شبيطان مريد بعيد عن طرق الخير قال تعالى ولقد

أخذناهم بالعذاب فما استكافوا بهم وما ينصرون فذمهم الله تعالى على
تركة التصريح اليه في كشف ما نزل بهم والمباصل انه يجب الرضا بالقضاء أى
يحكم الله ونصرتفه في خلقه من غير تفصيل وأما المنقضى فيختلف بحكمه
باختلاف الفعل فتارة يكون واجبا فيجب الرضى به ويندب ان ندب ويباح
ان أبيع ويكره ان كره ويحرم ان حرم فن قضى عليه بحصية فان لاحظها من
حيث كونها كسبها لزمه أن يكرهها ومن حيث كونها قضاء الله وخلقها لزمه
أن يرضى بها لا يسهفه الربوبية بقوله لم فعل بي هذا وأنا لا أستصقه ونحو ذلك
اه بلفظه وقول الاستاذ المحقق المذكور في أول عبارته القضاء الايجاد
في اللوح والقدر الايجاد في الاعيان يقتضى أن كلامنا ما صفة فعل حادث
مع أن ذلك ظاهر في القدر اللهم الا أن يكون هنالك طريقة اخرى جرى عليها
مخالفة لما أشار اليه الابهورى بقوله

ارادة الله مع التعلق * في أنزل قضاءه تحقيق
والقدر الايجاد لا لشيء على * وجه معين اراده على
وبعضهم قد قال معنى الاول * العلم مع تعلق في الا نزل
والقدر الايجاد للامور * على وفاق علمه المذكور

فلا يكون جارا على مذهب الاشاعرة من قدم القضاء فانه عين التخيير القديم
وقوله بخلافه على المعنى الاول فانه يجب الرضى به لا من حيث كونه مقضيا
فلا يجوز الرضى به تبع في هذا المحقق السعد حيث قال ان التخص عن وجوب
الرضى بالكفر أن الرضى انما هو واجب بنفس الصفتين أى بالقضاء والقدر
لا بالمقضى والمقدر قال العلامة الامير والذى حققه الخيالى في حاشيته أنه
لا معنى للرضى بالصفة الا الرضى بأثرها وان نحو الكفر له جهتان كونه مقضيا
لله وكونه مكتسبا للعبد فيرضى به من الجهة الاولى دون الثانية وهو معنى
قولهم يجب الايمان بالقدر ولا يخرج به قال وما فى الصحيح لام موسى آدم على
المعصية فقال آدم تلومنى على شئ قدره الله تعالى على قال صلى الله عليه وسلم
فخاج آدم موسى أى غلبه فذلك تأديب في البرزخ والمنع انما هو في دار
التكليف فالأليق بالولد أن ينظر لعدو جهة والده فانت تراهم جعل الملاحظة
في المقضى نفسه وهذا تفيد عبارة الاستاذ ابن حجر المحقق المذكور في آخر

كلامه حيث قال فن قضى عليه بعصية ان لاحظها من حيث كونها كسبا
لزمه أن يكرهها ومن حيث كونها قضاء الله وخلقه لزمه أن يرضى بها فعبارة
آخر ارضى الله عنه توافق ما للمحقق الخليلي وصدرها يوافق ما للسعد وهو مجمل
فيرجع لما فصله آخر من التحقيق جزاء الله عنا خيرا ونفعنا به ثم أشار لثالث
المعاني بقوله (وناسها العلم) وعرفه بقوله (وهو صفة قديمة قائمة بذاته
تعالى يتكشف بها المعلومات على وجه الاحاطة) ثم اعلم أنهم اختلفوا
في العلم فقال بعضهم لا يحد فقبل لعسره وقال الغزالي انه ضروري وعلى انه يحد
ففيه حدود كثيرة منها ما هو مردود ومنها ما هو مقبول ولذا قال المحقق ابن
الحاجب وأصح الحدود فيه أنه صفة توجب التمييز لا يحتمل النقيض ويقرب
منه تعريف المحقق الكمال بأنه صفة وجودية قائمة بذاته تعالى تتعلق بالشيء على
وجه الاحاطة على ما هو به دون سبق خفا وهذا التعريف أحسن من تعريف
السعد الذي تبعه مصنفنا كما قال بعض المحققين لان ما سلم من اليراد أولى
بما يرد عليه وأن أجيب عن الذي يرد على السعد فقوله مصنفنا صفة كالتنس
قديمة مخرج للصادق قائمة بذاته تعالى مخرج للسلوب لان اصطلاحهم ان
الذي يوصف باقيام ما كان وجوديا وقوله يتكشف بها المعلومات أي يتفصح
مخرج للقدرة والارادة وباقي المعاني وهو اشارة للتخييزي القديم وهو تعلقه
بالشيء بالفعل أزلا وليس له الا هو على الراجح فليس له تمييزي حادث ولا صلوحى
خلاف لمن زعم ذلك لما يلزم عليه من اتصافه تعالى بالجهل لكنه يتعلق بالشيء قبل
وجوده على وجه أنه سيكون وبعد وجوده على وجه أنه كان فالتعبير بكان
أو سيكون انما هو باعتبار المعلوم لا العلم والمعلومات مشتقة من العلم وجهة
التوقف مختلفة فالمعرف العلم بمعنى الصفة ومحل الاشتقاق بالمعنى المصدرى
فلا دور والمعلومات أي الامور التي شأنها تعلم فقيه مجاز الأول فلا يلزم تحصيل
الحاصل وفرع على ذلك بقوله (فالواجبات والجزاءات والمستحيلات
معلومة لله تعالى) أي فيعلم الواجب واجبا مر بكا كان كقولك الله قادر
من نسبة ومحكوم به وعليه أو مفردا كعلمه المحكوم به وهو المحمول أو عليه
وهو الموضوع أو النسبة الكلامية وهي ثبوت المحمول للموضوع كثبوت
القدرة لله تعالى أو ايقاع تلك النسبة وهي النسبة الخارجية على القول بأنها



من أجزاء المركب ويعلم المستحيل مستحيلاً مركباً كان أو مفرداً على نسق ما تقدم ويعلم الخائن زبائراً مركباً كان كقولك العرش مخلوق مثلاً أو مفرداً كفردات هذا المركب ووضح ذلك بالتفريع بقوله (فيعلم ذاته وصفاته ويعلم

استحالة المستحيل وعدمه ويعلم المكات تفصيلاً ويعلم الرمل مثلاً رمله رمله وجهته وعدده) فقوله فيعلم ذاته وصفاته أي بأنهم ما واجبا الوجود ويعلم أن المستحيل أي ما لا يتصور في ذهن الحادث وجوده وقوله وعدمه يعني عنه ما قبله وقوله ويعلم المكات تفصيلاً أي أفرادها أي ويعلم أن الممكن ما استوى طرفاه ومن أفراد المكات المعلومات له تفصيلاً أنفاس أهل الجنة وأنفاس أهل النار ولا يلزم على علمها فنساء أهلها ما وتناهدهما ما لان لزوم ذلك شرطاً في الحادث وعلمه تعالى لا يتوقف على ذلك فيعلمها غير متناهية ولا منقضية فسبحان من لا تخفى عليه خافية في الأرض ولا في السماء وما أحسن قول بعض العارفين

يا من يرى مذابح عرض جناحها * في ظلمة الليل البهيم الأليل

ثم اعلم انه مما ينبغي التنبيه عليه أن الله لم يمت نبيه حتى أعلمه بسائر المقربات التي تليق بالبشر على التحقيق ولا يجوز القول بأن علم النبي صلى الله عليه وسلم ما أو تعلم الله محيط بكل شيء من كل وجه احاطة كاحاطة علم الله تعالى وقد ألف العلامة اليوسفي مصنفاً في الرد على زاعم ذلك حتى حكم تكفيره قال انه مصادر لقول الله تعالى ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير الآية وعنده مفاخر الغيب لا يعلمها الا هو وقل رب زدني علماً وفي الحديث انه صلى الله عليه وسلم يلهم في الآخرة محامداً محمد الله بهما لم يكن يعلمها قبل ذلك قال المحقق الملووي في شرحه الكبير على السلم والذي يظهر عدم التكفير وانما هو وبالغة من العلامة اليوسفي لبعده هذه الواوالم ولا يقول بها هذا القائل مع أن لازم المذهب ليس بذهب ثم اعلم أن ما ورد مما يوهم اكتساب العلم وتجدده فليس على ظاهره ويخونهم بعناهم لنعلم أي نظهر لهم متعلق علمنا أي لتعلمهم والافه و صفة قديمة يظهر لنا أثرها في الوجود ولا يظهر ذلك لعباده الابعاد وجوده ولذلك دخل رجل على ابن النجيري وهو على كرسيه للوعظ يقرأ تفسير قوله تعالى كل يوم هو في شأن فوقف على رأسه وقال له ما شأن ربك الآن فسكت

وبأت مهموما فرأى المصطفى صلى الله عليه وسلم منا ما فسأله عن ذلك فقال له
السائل لك الخضر وسعد ذلك فقل له شؤون يديها ولا يندبها أي يستأنفها
علم يرفع أقواما ويضع آخرين فأعاد عليه السؤال صبا حافيا جابه به مذاقتال له
صلّى على من علمك وبرهان العلم الله صانع للعالم صنعا متقنا بالارادة والاختيار
وكل ما هو كذلك يجب له العلم ينتج الله يجب له العلم ثم أشار لرابع المعاني بقوله
(وعاشرها الحياة) وعرفها بقوله (وهي صفة قديمة قائمة بذاته تعالى
لا تتعلق بشئ) فقوله صفة كالجنس وقوله قديمة كالفصل مخرج للحادث وقوله
قائمة بذاته مخرج للسلب وقوله لا تتعلق بشئ وجوديا كان أو لا مخرج لباقي
المعاني وعدم التعلق قال بعضهم من كونها لا تطلب أمر اذا على قيام
محلها أي لا تستلزم فالتعبير بالطلب من هذا البعض فيه تسامح فإنه لا تطلب
أصلا وتعلق القدرة ارتباطا بالمكن من حيث الابداع والاعدام والتحقيق
أن التعلق أمر اعتباري وقيل وجودي وقيل حلال وقيل من مواقف العقول
لا يعلمه الا الله تعالى ولذلك قال الامام العدوي وهل هو صفة اعتبارية
لا وجود لها في الخارج اذ هو يرجع الى معقول الاضافة وهو مذهب المتأخرين
أو وجودية اذ التعلق مرجعه الى الصفات النفسية للمعاني وهو عمدة الشيخ
وتعريف المصنف أحسن من تعريف غيره بأنها صفة تصح لمن قامت به
الادراك لعمومه في الحادث وايسر الحياة هي الروح فهي في الحادث صفة
يخالقها الله في الجسم حيوانا وغيره كافي الشجر والحجر الذين سلما على المصطفى
صلى الله عليه وسلم والخصي الذي سبغ في كفه صلى الله عليه وسلم ويد أبي بكر وعمر
وسيدنا عثمان معجزة له صلى الله عليه وسلم ولا روح في هذه ومعلوم انه تعالى حتى
بلا روح ولا يجوز اعتقاد ان له روحا قديمة منزهة عن صفات الحوادث لعدم
وروده أما اعتقاد ان له روحا ولو قديمة في جسم فكفر اتفا فانهو ذب الله وتخصن
بنبيه ثم أشار الى أن المعاني بالنظر للتعلق وعدمه أربعة أقسام تعلق تأثير وهو
ما ذكره بقوله (لا تعلق تأثير كالقدرة ولا تعلق تخصيص كالارادة ولا تعلق
انكشاف واحاطة كالعلم والسمع والبصر) وتعلق دلالة وهو ما ذكره بقوله
(ولا دلالة كالكلام) وما لا تعلق أصلا كالحياة ولذلك قال (وانما هي
شرط في المعاني والمعنوية اذ لا يصح أن يتصف بهما الا الحي دون الميت)

قوله ثم أشار الى فيه نظر من وجوه
لا تعلق

وجعلنا القسمة رباعية جريا على المختار من أن التخصيص من باب التأخير كما تقدم
قد برودا بيل هذه الصفة الله متمصفاً بالقدرة والآرادة والعلم وكل من هو
كذلك تجب له الحياة والمصنف أشار إلى هذا بتعليل النتيجة بقوله إذ لا يصح
الحزب ثم أشار لخامس المعاني بقوله (والحادية عشر السمع) وعرفه بقوله
(وهو صفة قديمة قائمة بذاته تعالى ليست بأذن ولا صماخ تتعلق بالمسموعات
كألا أصوات وبالذوات تعلق انكشاف غير انكشاف العلم فذاتك مثلاً
منكشفة لله بسمعه) فقوله صفة كالجنس قديمه كالفصل قائمة بذاته تعالى
مخرج للسلوب ليست بأذن ولا صماخ بيان للواقع لخروج الحاديات بالقدم
وسمع الحاديات قوة خلقها الله في العصب المغروش في مقعر الصماخ على حالة
مخصوصة هذا عند الحكماء وأما عند أهل السنة فهو قوة خالقها الله تعالى
في الأذنين ولا تفاضل بينه وبين البصر في القديم وإنما قال بعضهم بأفضليته
عن البصر في حق الحاديات وجعله راجحاً قال خلافاً لمن فضل البصر محتجاً بأنه
يدرئ به الأجسام والألوان والهيئات بخلاف السمع فإنه قاصر على
الأصوات ورد بأن كثرة هذه المتعلقات فوائد دينوية لا يعول عليها ألا ترى
أن من جالس أصم فكأنما جالس حجراً ملقى وأما الأعمى ففي غاية الفهم والعلم
الذوق وبالجملة فلا غمرة في هذا الخلاف فإن في كل مزاي لا توجد في الآخر
والتحقيق تعلق السمع بالذوات كالمسموعات خلافاً للسمع حيث خصه بالمسموع
فقط فإن سمعه تعالى مخالف للحاديات على أن اختصاص سمعنا وبصرنا ببعض
الموجودات إنما هو لتخصيص الله لنا بذلك ولو شاء لجعلنا نسمع جميع
الموجودات ولو غير صوت وبصر جميع الموجودات كذلك ولذلك قال
العلامة السخمي قال العارف سيدي علي الخواص نشأة أهل الجنة
مخالفة لنشأة أهل الدنيا التي نحن عليها صورة ومعنى كما أشار إليه حديث
أن في الجنة ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر فيبصر
الإنسان بأثر جسده ويسمع كذلك وبأكل كذلك وبشم كذلك ويندح
كذلك ويدرك كذلك وهذا القدر القليل من أحوال الجنة يعده عقل من
يسمع ذلك فكيف بغير القليل مما هو أعظم من ذلك قال العارف المذكور
ولم أر أحداً تكلم على ما ذكرته غير سيدي عمر بن الفارض في تأييده حيث قال

يشاهد معنى حسنها كل ذرة * بها كل طرف جال في كل طرفه
الى آخر ما قال ثم اعلم أن كلا من السمع والبصر له ثلاثة تعلقات
صلوسى قديم وهو تعلقهها بالحوادث أزلا وتجزى قديم وهو تعلقهها
بذاته وصفاته وتجزى حادث وهو تعلقهها بالموجودات خارج الأعيان
وأما الأكوان وهى الاجتماع والافتراق والحركة والسكون فلا يتعلق
بها كل من سمعه وبصره لانها من الامور الاعتبارية على الصحيح والمشاهد
انما هو المتصف بها لاهى ودليل هذه الصفة وما بعدها سمى بخلاف السبع
عشرة فالتعويل فيها على العقلى قال تعالى وهو السميع البصير وكلم الله موسى
تكليما وانما كانت هذه الثلاثة التعويل فيها على النقلى لا العقلى
لان ايجاد العالم ليس متوقفا عليها بخلاف باقى الصفات وأيضا صفة العلم
محيطه بمقتضى الواجبات والنجائزات والمستحيلات على ما هى عليه تفصيلا
في كل جزئية فهو غنى عن المؤكده أشار لسادس المعاني بقوله (والناسية
عشر البصر) وعزفه بقوله (وهى صفة قديمة فاعلم بذاته تعالى ليست بمجدقة
ولأجفان تتعلق بالذوات وبالاصوات) فقوله صفة كالجنس وقوله قديمة
كالفصل مخرج للحدوث وقوله فاعلم بذاته تعالى مخرج للسلوب وقوله ليست
بمجدقة ولأجفان لبيان الواقع لخروج وجهه بالقدم وإشارة لبصر الحادث فانه
قوة فى العصبين يتسلاقيان فى مقدم الدماغ ثم يفترقان فتودى التى من جهة
اليمين للعين اليسرى وعكسه وتلاقيهما على التقاطع الصليبي على هيئة دالين
ظهر كل فى الاخرى هكذا عند الحكماء وأما عند أهل السنة فهى قوة
خلقتها الله فى العينين ولذلك كان المعتمد عدم توقف الرؤية على الوجود خلافا
لان قال انه مصحح للرؤية اذا الملائكة والجئن موجودة ولم تر فان قيل ذلك
لمانع نقول المانع وجودى شأنه أن يرى فيكون عدم رؤيته مانع وهكذا
فيتسلسل فالخلق أن الرؤية بخلق القوة وعدمها وقول المصنف تتعلق بالذوات
وبالاصوات جرى على التحقيق خلافا لاسعد حيث خصها بالذوات قياسا
على الحادث وقرع على التحقيق فقال (فبصر الله صوتك وذاتك على وجه
الاحاطة والانكشاف غير انكشاف العلم واحاطته) وحقيقة الانكشافين
علماء فوض اليه (فيسمع ويبصر جميع الموجودات حتى ذاته وصفاته)

وجميع الموجودات - عمول لكل من يسمع ويصر على وجه التنازع وقوله حتى ذاته وصفاته (فهى منكشفة له بسمعه وبصره غير انكشفاف العلم) تكرار للتوضيح وايضالا يناسب جعله غاية كما لا يخفى وأشار لسابع المعاني بقوله (والثالث عشرة الكلام) وعرفه بقوله (وهو صفة قديمة قائمة بذاته تعالى تتعلق بالاشياء كما هاتعلق دلالة) فقوله صفة كالجنس قديمة مخرج للحادث قائمة بذاته مخرج للسلوب تتعلق بالاشياء الخ مخرج لباقي الصفات وقرع على ذلك بقوله (فتدل على الواجبات والمستحيلات والجانزات) أى جميعها فأل فى الثلاثة استغراقية أى فتدل على جميع الواجبات وجميع المستحيلات وجميع الجانزات تفصيلا وتعلقه فى غير الامر والنهى تعلق تمييزى قديم بجميع أقسام الحكم العقلى وأما باعتبار الامر والنهى فله تعلق صالوحى قديم بالمكلفين قبل وجودهم وتمييزى حادث وهو تعلقه بهم بعد وجودهم بصفات التكليف فيجئد كونه أمرا أو نهيا وان كانت ذاته قديمة هذاعلى انه يشترط وجود الماء وروا المنهى فى كونه أمرا أو نهيا أما على عدم الاشرط فله تعلق واحد تمييزى قديم ويتنوع باعتبار متعلقاته الى امر ونهى ووعد ووعيد وخبر واستخبار ووجد قديم اذ ليس بمحاصر على ما حقه العلامة الامير وهذا التقسيم باعتبار المتعلق والاقالصفة القديمة يستحيل انقسامها فان تعلق بالامر كان أمرا الخ وهى منزهة عن كفيات الحدوث من تقديم وتأخير وحر وف وغيرها او يصح سماعها مع ذلك اذ كما صح أن يرى كل موجود كذلك يصح أن يسمع خلافا لما نقل عن أبى منصور انما لا تسمع زاعم ان ذلك خاص بما كان من جنس الحروف قال وموسى سمع كلاما خلق له غيرها والتحقق عند الاشاعرة وبعض المتريديين ان تكليم الله لموسى على الجبل كان بالكلام النفسى بمعنى انه أزال عنه الحجاب ففهم ما سمع بكل جزء منه وخلق ألفاظا على لسان موسى تعبيرا عن ما فهمه وسمعه بأذنيه وبكل جزء كما هو الظاهر عندهم وعند أهل الحقيقة كما نقل عن العارف سيدى على الخواص موافقا لما قاله الامام العارف ابن الفارض حيث قال فى تائيه كما تقدم

يشاهد معنى حسنها كل ذرة * بها كل طرف جال فى كل طرفة
ويسمع منى لفظها كل بضعة * بها كل سمع سامع منتصب

والراجح اشتراك لفظ كلام الله في الصفة القديمة والقرآن ويطبق على كل حقيقة وقيل حقيقة في النفسى مجازى في الالفاظ التى نقرأها ويرده قول عائشة رضى الله عنها ما بين دفتى المعصم كلام الله أى مخلوق له أى ليس لأحد فى أصل ترتيبه كسب بل أجراه على لسان جبريل وقلب محمد دخلا لمن قال المنزل المعنى فنظرا المعتمد نزول الالفاظ مع المعانى كما سمعت وطريقة جماعة أن القرآن يدل بالمطابقة على الصفة القديمة فالوا الالفاظ القرآن حادثه والمعبر بها عنه هو المعنى القديم القائم بذات الله وهو خلاف التحرير والتحرير كما قاله شيايخنا ما حققه الشهاب ابن قاسم العبادى وحققه حواشى السكبرى للمصنف أن مدلول القرآن ونحوه من سائر الكتب السماوية دال على بعض مدلول الكلام النفسى ولا يجب طبع كل مدلوله الا هو دلالة على أقسام الحكم العقلى تفصيلا وسائر الكتب السماوية انما تدل على بعضها تفصيلا وان دلت على الكل اجالا ومعنى دلالتها على ما يدل عليه المعنى القديم انه لو ازيل الحجاب عن المعنى القديم القائم بالذات افهم منه من المعانى ما يفهم من الالفاظ الكتب السماوية مثلا اذا سمعت قول الله تعالى ولا تقربوا الزنى فهمت منه النهى عن قربان الزنى ولو ازيل عنك الحجاب فهمت هذا المعنى قال بعض المحققين ويرد على القائل بأن مدلول القرآن هو المعنى القائم بالذات أن مدلول تلك الالفاظ منها ما هو قديم كقوله لا اله الا هو الحى القيوم ومنها ما هو حادث كقوله تعالى وجاء رجل من أقصى المدينة يسعى واذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم وغير ذلك مما هو فى القرآن كثير ولا تنفى من المعنى القائم بالذات غير قديم فكيف يجعل مدلول تلك الالفاظ هو المعنى القائم بالذات ولذلك قال بعض المحققين وهذا الاشكال لا ينجى وروده وقوته على هذا القائل ولذلك كان المنجى والمعقول ما حزره الشهاب ابن قاسم وهذا ان أريد المعنى المطابق كما هو ظاهر عبارة هذا القائل أما ان أريد الدلالة الاتراسية فلا حاجة للأويل فى عبارته لانه يصير المعنى على الالتزام القرآن دال على الصفة القديمة أى مستلزم لها فيكون مدلوله مدلولها فى دل كلام زيد على معنى وكلام عمرو على ذلك المعنى فيقال كلام زيد دال على كلام عمرو وقال العلامة الأثير ذلك أن تقول فى وجه التزام ان من له كلام تقضى يلزم أن يكون له

كلام نفسي لان جميع العقلاء لا يضيفون الكلام النقطي الامن له كلام نفسي
اه وقال العلامة أيضا والتحقيق جواز سماع الكلام القديم في دار الدنيا
شرعا وعقلا دون الرؤية لغير نبينا ومن ادعاها فهو فاسق كاذب كيف وقدم منع
منها الكلام مع جواز وقوعها لتعليقها على الممكن ولا متناع وقوعها دون
السماع قال الاستاذ العارف ابن الفارض

ومنى على سمعي بان ان منعت أن * أراك فمن قبلي لغيري لذى

ومعنى ذلك كما تقدم انه رفع الحجاب عن موسى وخلق له سمعا وقوة حتى أدرك
كلامه القديم من غير حرف ولا صوت بجميع أعضائه من جميع الجهات ثم
منعه الله تعالى من السماع ورد لما كان قبل وهذا معنى كلامه أيضا لأهل الجنة
وليس على ظاهر الماضي من ابتداء الكلام وانقطاعه وانه كان ساكنا ثم تكلم
بل الله من كلام دائما أبدا في الأزل وفيما لا يزال أخرج الطبراني عن ابن جبير
عنه عليه الصلاة والسلام أنه قال أوحى الله إلى موسى عليه السلام اني سمعت
قبلك عشرة آلاف سمع حتى سمعت كلامي وعشرة آلاف لسان حتى أجبته
وأخرج القضاة ان الله كلم موسى بمائة ألف وأربعمائة ألف كلمة فأشرق
وجهه بالنور ومعنى ذلك انه فهم معنى يعبر عنه بهذه العدة بحيث كشف
الحجاب لا التبعض في الصفة والباطن من عنده ليرف الناس صدق ما ادعاه
فأراه أهدى الأعمى فكان يسمع الراى وجهه مما عليه فبرذا الله عليه بصره
فتبرقع لثلاثين نهارا للناس عند رؤيته وكان البرقع على وجهه الى ان مات
وكان بسده اذنيه عند رجوعه من المناجاة لئلا يسمع كلام الناس فيوت من
وحشة قبح كلامهم وصار يسمع ديب الليلة السوداء في الليل المظلم من مسيرة
عشرة فراسخ قال ونقل عن بعض الأبدال انه سمع حورا كلمته فصار لا يسمع
كلام أحد الا تقيا بأمنه فكيف لذيذ كلام رب العالمين قال العلامة الامير
تقلا عن بعض العارفين سبب اطراب الانسان بالصوت الحسن أن الروح تتذكر
لذيذ الخطاب يوم ألت بربكم حين أخرجت من صلب آدم وخطبت بذلك
فتحن لما تتذكر ذلك ثم التحقيق من أقوال ثلاثة في كيفية انزال الوحي بالقرآن
ان القرآن نزل مرة واحدة لله القدوس في سماء الدنيا في بيت العزق ثم بعد ذلك
نزل حفرة فاعلى حسب الوقائع في ظرف ثلاث وعشرين سنة أو أربع وعشرين

سنة على انخلاف في مدة حياته صلى الله عليه وسلم بعد البعثة واختلف
في كيفية تلقي الوحي من الله تعالى فقبل بالاهام من الله جل شأنه وقيل توقيفي
وقيل سمعه جبريل من اسرافيل واسرافيل من الله وقيل تلقفه تلقفا روحانيا
والظاهر من هذا انه يرجع للاهام والتحقيق أيضا أن جبريل نزل بالانفاظ
وهو المعتمد ولا يزال عن كيفية العلاقة بين هذه الالفاظ ومعانيها وقد اتفق
السلف على القول بتحريم خلق القرآن مراد به الالفاظ المنزل على محمد صلى الله
عليه وسلم وحرمة ثلاثيهم الصفة القديمة ومن قال كلام الله القاسم بذاته
مخلوق فقبل بالاصح فربح بعضهم الفسق فلتظروا وأشار لاقسام الكلام
الاعتبارية باعتبار المتعلق بقوله (واذ امر والنهي) فالامر طلب أمر غير
كف مدلول عليه بغير كف والنهي ضده وذكر العلامة الملوى في حاشيته عن
سيدي محمد بن عبد الله المغربي أن من كلام الله القديم اسماءه هي المحكوم
عليها بالقدم كما أن منه أمر ونهي والمراد بالتسمية القديمة دلالة الكلام أزلا
على معاني الاسماء وذلك من غير تبويض ولا تجزئة في نفس الكلام قال
العلامة الامير وهو الذي ينشرح له الصدر مع تبويض كه ذلك له تعالى
قال وأما اعتراض العلامة الملوى عليه بأنهم لم يذكروا أسماء من أقسام
الكلام القديم الاعتبارية طال لجوابه كما سبق في الحمد القديم أن تقسيمهم ليس
حاصرا بل اقتصر على الاسماء باعتبار ما ظهر لهم اذ ذلك كيف ومدلوله
لا يدخل تحت حصر وأشار لبيان بعض ذلك بقوله (والوعد والوعيد والتعبد
والاستخبار) الوعد ما كان بخبر والوعيد ضده ولا يجوز تخلف الوعد شرعا
لانه يكون سفها وكذبا وهو محال لاعقلا فلما لك التصرف كيف وهم عبيده
فانابة الطائع عقلية شرعية ويجوز شرعا وعقلا تخلف الوعيد وهو من تمام
الكرم وذلك لان شأن الكريم يفي وعده على الانجاز والوعيد على مشيقتنه
كما قال الشاعر

واني وان أوعده أو وعدته * تخلف ابعادي ومنجز موعدى

وأما قول اللقاني وواجب تعذيب بعض ارتكب كبيرة الخ تحقيقا لتنفيذ
الوعد فهو جري على طريفة الماتريدي وهي ضعيفة بل التحقيق ما قاله
الاشاعرة من أن تخلفه لا يعد نقصا ولذلك كان الصريح جوار طلب الغفران

لكافة العصاة من المؤمنين ونقد أحسن المعارف ابن عربي في بعض
مناجياته بقوله يا من اذا وعدوني • واذا نوءد عني وال اخبار
صت قوله تعالى وجاء اخوة يوسف وجامر جر من أقصى المدينة يسبحي
والاستخبار كقول الله مع الله وأشار لتنزيه الكلام القديم عن كفيات
الحدوث بالمثال بقوله (ومما يقرب لك ذلك من غير تشبيه الكلام النفسى
الذى تقوله في نفسك فإنه من غير حرف ولا صوت) وترجع على المتقدم زيادة
في الايضاح بقوله (فهذه سبع صفات تسمى صفات المعاني) المعاني جمع معنى
وهذا على مذهب الاشاعرة وزادت الماتريدي صفة ثامنة وهى صفة الفعل
الهادثة عند الاشاعرة بسببونها صفة التكوين فهى صفة قديمة قائمة بذاته
تعالى بها الابداد والاعدام زائدة على القدرة فوظيفتها عندهم ابراز الممكنات
بحاجته الاشاعرة تميزها حادثا بالقدرة يجعل لونه تعلقا تميزها صفة التكوين
فوظيفة القدرة عندهم تهيئة الممكن وجعله قابلا للتأثير فتعلقها عندهم تعلق
تجزى قديم وتعلق صفة التكوين تجزى حادث والتحقق مذهب الاشاعرة
من عدم الزيادة وأن هذه الصفة هى تعلقات القدرة التجزية الحادث المسماة
عندهم صفات الافعال فان تعلقت عندهم بالحياة كانت احياء أو بابوت
كانت أماتة وهكذا وقولهم ان وظيفتها تهيئة الممكن للإيجاد والاعدام بمعنى
جعله قابلا لذلك غير ظاهرفان قابلية الممكن لذلك أمر ذاتى له فلا حاجة لتهيئة
القدرة له وان أجاب عن ذلك بعضهم بأن المراد قبول الاستعداد وان كان
قابلا لذلك قبل اذ اتى به واضافة صفات للمعاني للبيان على حد شجر أراك
لايبانية على حد خاتم حديد كما حقه العلامة الصبان من عدم اتحادهما
وقوله (وهى الصفة الوجودية القائمة بالذات) الا نسب منه أن يقول
وهى كل صفة كالايجنى والصفة كالجنس والوجودية فصل مخرج للسلوب
والأحوال والقائمة بالذات ابيان الواقع للصفة الوجودية فلا تقوم بنفسها
ولا بجعل وقوله (وصفات المعاني وجودية) الا نسب حذفه لاغناء الاؤل
عنه ويريد فى التعريف أوجب لموصوفها حكما تحققة المذهب أهل السنة من
أن العلل انما توجب أحكاما ان قامت به ولذلك قدمت المعانى لأنها كالأصل

على المعنوية لأنها ككافة الفرع لان المعاني وجودية تتميز على حياها وتنعقل
والمعنوية أحوال لا تكون كذلك الا بالنسبة لمعانيها التي أوجبتها وقوله
(بحيث لو كشف عنا الحجاب لرأيناها) أي كما هو شأن الموجودات وزاده
لمقابله قوله (وأنكرها المعتزلة مرارا من تعدد القدماء اذ القديم لا يكون الا
واحد وهو الله) ثم اعلم انه اتفق المسلمون على أنه قادر ومريد الى آخر المعاني
ثم قالت المعتزلة جميعا بذاته وقال جمهور أهل السنة بصفات وجودية فائجة
بها يصح أن ترى قالت المعتزلة يلزم تعدد القدماء فرتبنا لها ليست منفكة وأيضا
حيث جاز عالم بلا علم جاز عالم اذ لا فرق في التلازم نظير أسود بلا سواد وهو
بديهي الفساد قال العلامة البوسي على الكبرى ان أرادوا بها الاعتبار يلزم
نفيها اذ لا ثبوت للاعتبار الا في الدهن قال العلامة الأمير وهذا مما يؤيدنا
في نفي ثبوت الاعتبار فاحفظه وأمثاله وقصده بذلك الرد على بعض المحققين
في جعلها لا اعتبار قسمين ومنه ما له ثبوت في نفسه ورد عليه العلامة بأنه قسم
واحد ليس له وجود الا ذهنيا فقط قال المحقق الروداني في شرح العقائد
العضدية اعلم أن مسألة زيادة الصفات وعدم زيادتها ليست من الامور التي
يتعلق بها تكفير أحد الطرفين قال وقد سمعت بعض الاصفياء يقول عندي
أن زيادة الصفات وعدمها وأمثالهما لا يدرك الا بالكشف حقيق للعارفين
وأما من عرف الاستدلال فان اتفق له كشف فأنما يرى ما كان عاليا على
اعتقاده بحسب النظر الفكري ولا أرى باسما في أحد طرفي النبي والاثبات
في هذه المسئلة اه قال العلامة الأمير قلت ولو اخترت الوقف لكان أنسب
وأسلم من افتراء الكذب على الله وماذا على الشخص اذ اتقى ربه جازما بأنه على
كل شيء قدير مقتصر عليه مفوضا علم ذلك اليه لكن اشتر عند الناس كلام
الجماعة على حد قول الشاعر

وهل أنا الا من غزيرة ان غوت * غويت وان ترشد غزيرة ارشد

وقوله (ورد عليهم أهل السنة بأن صفاته ليست غرذانه) الأنسب في الرد غير
منفكة اذ هي أيضا ليست عين ذاته كما هو قول المعتزلة ولذلك أشاره بقوله
(لأنها قائمة بما غير منفكة عنها) وذهب بعض أهل السنة الى أن المقدرة
صفة سلب بمعنى أن الفاعل غير عاجز وقوله (ولم تكفرهم بذلك لأنهم أثبتوا

الصفات المعنوية) أي أنبتوا القادرية وليس المعنى أنهم يقولون بصفات
معنوية كما توهمه العبارة فلذلك قال (فقالوا قادر بذاته مر يد بذاته من غير قدرة
ولا ارادة وذلك الى آخرها) وبالجملة فنقول كمن قال
اعتصام الوري بمفركك * عجز الواصفون عن صفتك
تب علينا اننا بشر * ما عرفناك بحق معرفتك

وقوله (الى هنا انتهت الصفات المنطق عليها بين أهل السنة) أي من المعاني
وغيرها واختلف هل له ادراك يتعلق بكل موجود خلاف وهل هو صفة واحدة
زائدة أو للملوسات ادراك وللشعومات ادراك وللمذوقات ادراك خلاف
ونفاه بعضهم لا غناء صفة العلم عنه لان احاطة العلم بمتعلقاتها كافية عنه ورجح
بعضهم الوقف والتقويض وهو الاظهر وأما قوله تعالى لا تدركه الأبصار وهو
يدرك الأبصار فعناه يحيط به اعلمنا وسمعا وبصرا وقوله (وذهب أهل السنة الى
أن السمع المعنوية امور اعتبارية) الأنسب في التعبير أن يقول واختلف
في المعنوية هل هي اعتبارية أو أحوالها ثابتون في نفسها فذهب بعضهم
للاقول وانها ليس لها وجود في نفسها وانما هي اعتبارية لاتعقل الاذهنا فقط
وذهب بعضهم للثاني وانها وجود في نفسها وقوله (ولست صفات)
أي وجودية والافتد علم مما سبق أن الصفة ما ليست بذات اعتباريا كان
أو وجوديا بل ما يحكم به على الشيء مطلقا حينئذ هي صفات على كلا القولين
فكان الأنسب له عدم تقي كونهما صفة وبين حقيقتها بقوله (وهي قيام
القدرة الخ) فكل مرتبط بقوله (بالذات) وقوله (ويجب اعتقاد ذلك

أي قيام القدرة مثلا بالذات والارادة كذلك) أي اعتقاد ثبوت القادرية
له تعالى وليس المطلوب هو اعتقاد كونها اعتبارية بل كونها أحوال أو اعتبارا
بخصوصه لا يجب اعتقاده وان كان التحقيق كما سبق انه لا حال واثبات الحال
محال وأشار الى القول الثاني بقوله (وذهب الشيخ السنوسي الى أنها ليست
امورا اعتبارية بل هي صفات أحوال أي واسطة بين الوجود والعدم) وتقدم
للدلالة فلا تغفل قال المصنف (وعلى كلامه فنقول والرابعة عشر كونه
قادرا الى عام العشرين) وتأخير المعنوية عن المعاني لتوقفها عليها تغفلا
اذ لاتعقل معنوية بدون معان لا من حيث أن رتبة المعنوية دون رتبة المعاني

خلا فالسكّاني والامام القراني فان التحقيق انه لا تفاوت في صفاته تعالى قلت
ويمكن رجوع عبارة المحقق السكّاني والامام القراني لهذا وان معنى قولهم
رتبة المعنوية دون رتبة المعاني أي دونها في الثبوت كما صرح به غيره واحدمن
المحققين وهذا لا يقتضي التفاوت في الفضل والشرف المنقبي بين صفات الله
ولاشك انها أظهر منها في الوجود اذا المعنوية ثابتة في نفسها فقط والمعاني
وجودية وقد جاء المصنف على قاعدة النسب من انه اذا اريد النسبة الى جمع
نسب المفرد فذلك قال معنوية لا معنوية ~~ولكن~~ ربما يقال ان الالف
في المعنى تدل على الياء فحقه أن ترد في النسب ويقال معنوية ثلاث يا آت
أولاهن مكسورة ويمكن ان عدم فعلهم هذا لدفع الثقل ولما فرغ المصنف من
القسم الواجب في حقه تعالى اتقلبتكم على القسم الثاني ذاكرا ذلك على
سبيل اللف والنشر المرتب بقوله (ويستحيل ضد هذه الصفات) وهي وان
علمت لزوما الا انه لم يكن باللازم لان من وجبت له هذه الصفات استحالة عليه
مقابلها لان حقيقة الواجب ما لا يتصور عدمه واذا ثبتت هذه النقائص اتت
مقابلها واتقوا محال لما علمت انه لا يتصور عدمه والسين والتاء زائدتان
على الاظهر بمعنى انه محال وجود هذه النقائص فلا يتصور العقل وجودها
وليس الاطلب اذا الطلب يكون من فاعل الفعل نحو استغفر الله أي اطلب
مغفرته وليس المكاف هو فاعل المستحيل حتى يطلب منه نفيه لان هذا اسم له
يقطع النظر عن الطلب وعدمه وكذلك جعلهما للمطابقة يوهم أن الغير اثر فيها
الاستحالة لانه يصير المعنى أحسن هذه فاستحالت وجعلها عشرين جريا على
القول بثبوت الأحوال وأما على الرابع من نفيها فالواجب اثنا عشر وضدها
كذلك قال بعضهم واطلاق الصفة على المستحيل مجاز لانه عدم والصفة المعنى
القائم بالموصوف قال العلامة بس وفيه نظر فان الصفة كما صرح حوايه ما لا
يقوم بذاته قال وصرح حوايه بأن زيد يتصف بالعمى في الخارج وان لم يكن العمى
نفسه موجودا خارجا وتقدم أن القدم من صفاته تعالى وهو سلبى وتعقبه
العلامة العدوى في ذكره العمى بأنه عند أهل السنة وجودى والقائل
بعدميته انما هو الحكيم فكان الأنسب عدم ذكره وقوله ضد هذه أي مقابل
هذه أهم من الضد والنقيض والمساوى له اذ بعضها اضداد وبعضها نقائص

وبعضها مساو له وظاهر ما له صنف أن صفات المولى يطلق عليها ضمة
في الاصطلاح قال العلامة العدوي وهو غير ظاهر فقد صرح العلامة بس
عند قول السنوسي بالمعنى اللغوي لا اصطلاحا قال لان صفاته قديمة وليست
يعرض فلا تكون ضدا لغيرها ولا بعضها ضدا لبعض قال المحقق العدوي
ويجبت فيه شيئا فليتنظر قات وامل وجهه أن التضاد نسبة من الجانبين فكل
منهما ضد للآخر ولا يلزم من ذلك كون صفاته حادثة لان الضد كما يطلق على
الحادث يطلق على القديم ثم بعد كتي هذا وجدته مذكورا لبعض المحققين
فته الحمد والضدان الا مران الوجوديان اللذان بينهما غاية الخلاف كالبياض
والسواد فبما يمكن اجتماعهما ما كالبياض والحركة فمضالان لعدم التناقض
بينهما والمراد بالوجودى ما ليس معناه عدم فينبذ شمل التعريف المتضادين
وهو الا مران الوجوديان اللذان بينهما غاية الخلاف ويتوقف تعقل أحدهما
على الآخر كالأبوة والبنوة فالضد قسمان ما يتوقف أحدهما على الطرف الآخر
الاخر وما لا يتوقف كالمثال السابق ثم شرع في تعدادها بقوله (وهى
العدم) وهو مقابل الوجود فهو أخص من النقيض اصدق لا وجود
بالاعتبار والاحوال وان نظرت لعدم النقيضين لعدم والملكة تجده نقيضا
لانه من قبيل عدم والملكة على طريقة الاصوليين والنقيضان عبارة عن
ثبوت الشئ ونفيه نحو زيد موجود زيد ليس بوجود والمراد بهما ما يعم عدم
والمملكة لكن النفي في عدم والملكة مقيد بنفي المملكة عما من شأنه قبول ذلك
كالبصر والعمى فلا يقال للعمى أعمى وفي النقيضين لا يتقيد بذلك ثم اتفق على
التناقض في التصديقات واختلاف في التصور فتقبل بعدم دخوله وان قوله في
التعريف ثبوت الشئ أى شئ فالأول المحمول والثاني الموضوع ويحتمل الدخول
وان قولهم ثبوت شئ أعم من أن يكون تابنا لا آخر فالأول في التصديقات
والثاني في التصورات وقوله (والحدوث) أى فهو مساو لنقيض القدم
لان مدلول الحدوث التجدد بعد عدم على ما قبل ومدلول القدم أتى لانه صفة
سلب وقال صاحب المواضع الحوادث حقيقة في الموجود بعد عدم أى فيكون
الحدوث هو الوجود بعد عدم قال العلامة العدوي والظاهر حينئذ انه من
تقابل الشئ والأخص من نقيضه لان نقيض الوجود بعد عدم لا وجود بعد

عدم وهو صادق بالقدم الذي هو عدم افتتاح الوجود وبالأحوال اذ يصدق
عليها لا بوجود مقتح وقوله (وطرق العدم) مقابل للبقاء فهو مساو لنقيضه
لانه عبارة عن عدم الاخرية وطرق العدم ثبوته وحصوله وهو الغناء الملاحق
للوجود فهو مساو لنقيضه حيثئذ (والمماثلة للحوادث) مقابل للمخالفة
وهو نقيضها قال بعض الشراح لان المماثلة عبارة عن الاتفاق في جميع صفات
النفس فيما يجب وفيما يجوز وفيما يستحيل والمخالفة نقي ذلك اثباتا ونقيا وهما
تضمنان قلت وقول هذا البعض المماثلة عبارة عن الاتفاق الخ غير ظاهر
لا يهاجمه أن المستحيل في حقه انما هو المماثلة في الجميع لاني البعض مع انه
يستحيل عليه تعالى المماثلة في الجميع وفي البعض ومما يدل على ذلك أن النظر
الذي هو المساوي في بعض الوجود ولو وجهها واحدا مستحيل عليه تعالى
والظاهر أيضا انه مساو لنقيض المخالفة لانقيض اها لان نقيضها لا مخالفة
وهو عين المماثلة ثم ان أنواع المماثلة عشرة الاول أن يكون جرما الثاني
أن يكون عرضا الثالث أن يكون جهة الرابع أن يكون له جهة الخامس
أن يكون له مكان السادس أن يكون في زمان السابع أن يكون محلا
للاعراض الثامن أن يكون متصفا بالصغر التاسع أن يكون متصفا بالكبر
العاشر أن يكون متصفا بالاعراض في الأفعال والأحكام وقوله (والافتقار
للمعل والمخصص) مقابل للقيام بالنفس وهو مساو لنقيض لان لا قيام هو
عين الافتقار لهما وقوله (والتعدد في الذات والصفات والأفعال) نقيض
للاحادية فني التعدد ذاتا وصفات وأفعالا مقابل للوحدة وقوله (فليس
لغيره فعل من الأفعال) رد على المعتزلة القائلين بمخلاق الاختباري والشروع
من العبد وتقدم لا رده بوجوه والصحيح عدم كفرهم لانهم لم يجعلوا للعبد
خالقية بل جعلوه مقفرا للأسباب والوسائط وذهب علماء ما وراء النهر إلى
تكفيرهم وانهم أسوء حالا من الجحوس حيث جعلوا لله شركا كثيرة والجحوس لم
يجعلوا الا شرى وكاوا احد او من ألقب ما أشير به للتعمير قول بعضهم

وقل ان يقول اني خالق لفعل * قل له قم واقض برجل

ثم ارفع الاخرى اذا تلقاه * معترقا بالعجز في تسواه

وقالت الجبرية العبد مجبور كخيطة معلقة في الهواء متى تميله الرياح يميل والحق

قوله وقل الخ اظن أن ظم

الآيات هكذا

من قال اني خالق لفعل

فقل له قم واقض بالرجل

أن العبد مجبور في قلوب مختار ولذلك قال ساطان العارفين سيدي ابراهيم
الدسوقي لو نظرنا لخلق بعين الحقيقة اهذرتناهم ولو نظرنا لهم بعين الشريعة
مقتناهم وبالجملة فالمرجع اقوله تعالى لا يسأل عما يعمل ولذلك لما رأى بعض
العارفين ما وقع من بعض الملوك الفجرة في مدينة بغداد من رمى كتب العلم
في بحر الدجلة واهانة العلماء وقتل الأطفال والنساء حتى صارت تمر الخيل
في البحر على المكتب فقال ما هذا يارب وفيهم الأطفال ومن لم يعصك قط
فتودى في سرته

قوله دع التدبير الخ انظر النسخة

دع التدبير فما الامر لك * ولا التصرف في حركات الفلك
ولا تسأل الله عن فعله * فمن خاض بجملة بحر هلك

وفرع على نبي التأثير لغيره بقوله (فليست النار محرقة ولا الاكل مشبعاً

ولا الماء مروي ولا السكين قاطعة وانما هي أسباب عادية يمكن تخلفها

والفاعل والموجد لذلك كما هو الله فقد تخلف الاحراق في ابراهيم والقطع

في اسماعيل عليهما السلام) فحاصله أن مذهب أهل السنة أن الربط بين

هذه الأسباب ومسبباتها عادية يمكن تخلفه والفعل موجود عندها لاها ومن

يقول ان الربط لا يمكن تخلفه بالطبع أو العلة فهو كافر بذلك التكميذيه القرآن

كما أشار لذلك القطب الدردي في خريده بقوله

ومن يقل بالطبع أو بالعلة * فذاك كفر عند أهل الملة

وأشار أيضاً إلى أن من يقول بعدم التخلف ولو كان بتوّة جعلها الله فيها أي

الأسباب فهو فاسق بهذا الاعتقاد بقوله

ومن يقل بالقوة المودعة * فذاك بدعي فلا تلمذت

ومن يقل ان الربط عادي وليس له بعد فيه تأثير ما ولكن لا يمكن تخلفه فهذا

وان لم يكن فاسقاً فلا يماجزه اعتقاده وجهله إلى التكفير بتكذيب القرآن

وقوله (والعجز والكراهية) العجز أمر وجودي يضاف القدرة وقيل عدي

والكراهية مقابل الارادة تقابل الضدين ووضحها بقوله (بأن يوجد شيء

بغير ارادته تعالى ولو كان معصية) قال المعتزلة ارادة المعصية سفة وهو

لا يأمر به والأمر بما لا يريد سفة وهو منزّه عن ذلك قلت لاسفة وهو لا يسأل
عما يفعل ولما يلزم من وقوع شيء في الملك من غير ارادته قهر اعنه وهو محال

وتقدم رده بوجوه مع مناظرة أبي اسحاق فلا تغفل قال العلامة الأثير هذه
المسألة كانت سببا في توبة بعض رؤساء المعتزلة حين اجتمع بمجوسى في سفينة
فقال المعتزلى للعجوسى - لم لا تؤمن فذال لم يرد الله ايماني فقال المعتزلى بل أراد
ايمانك ولكن شيطانك منعك فقال المجوسى - اذا أنا مع الشريك الغالب
فأنتل في مقالتة ورجع عن اعتراله وفتح المصنف زيادة في التوضيح بقوله
(فانه وان نهي عنها لكن لا تقع في ملكه بغير ارادته كان تقع قهرا عنه حاشا الله)
أى تنزه وأشار الى مقابل العلم بقوله (والجهل بنى ما) وهو من تقابل
الضدين في الجهل المركب لانه وجودى بخلاف البسيط فن قيل العدم والملكة
وما في معنى الجهل أيضا منه كالظن والشك والوهم ومنه أيضا كون العلم
ضروريا أو نظريا أو بديهيا أو كسبيا وأشار بقابل الحياة بقوله (والموت)
وهو ضد الحياة فهو وجودى على الراجح بدليل خلق الموت والخلق الايجاد
وقيل عدم الحياة عما من شأنه أن يكون حيا والخلق التقدير وقوله (والصمم)
أى فهو ضد السمع لانه أمر وجودى عند أهل السنة بضاد السمع وعند المعتزلة
عدم السمع عما من شأنه أن يكون سميعا فهو من تقابل العدم والملكة وقوله
(والعمى) فهو ضد البصر وهو أمر وجودى عند أهل السنة وعند المعتزلة
عدم البصر عما من شأنه أن يكون بصيرا فهو من باب الضدين على الاول
والعدم والملكة على الثانى وقوله (والبيكم) هو أمر وجودى بضاد
الكلام عند أهل السنة وعند المعتزلة عدم الكلام عما من شأنه أن
يكون متكاما فهو من باب الضدين على الاول والعدم والملكة على الثانى
(واضداد المعنوية ككونه عاجزا أو كونه مكرها الخ تعرف من اضداد المعاني)
أى فاذا علمت أن ضد القدرة العجز علمت أن كونه قادرا ضد كونه عاجزا وقس
على ذلك ثم اتفق يتكلم على القسم الثالث بقوله (ويجوز عليه تعالى فعل كل
ممكن أو تركه) أى ولا يجب عليه ما هو صلاح ولا أصلح خلافا لما معتزلة
في قولهم ذلك والصلاح ما قابل الفساد كالايمان في مقابلة الكفر والأصلح
كطعامه أطعمة لذينة في مقابلة أطعمة غير لذينة وقيل مترادفان وهذه
المسئلة هي التي كانت سببا لفراق الاستاذ أبي الحسن الأشعري عن شيخه أبي
العلاء الجبلى حين قرر ذلك فقال له الاستاذ ما تقول في ثلاثة اخوة عاش

أحدهم في الطاعة حتى مات كبيرا والثاني عاش في المعصية حتى مات كبيرا
والثالث مات صغيرا فقال يثاب الأول ويعاقب الثاني ولا يعاقب
الصغير فقال يقول يارب كان الاصلح بي أعيش في الدنيا واشتغل بالطاعة وأثاب
فقال يقول الله له علمت انك لو عشت لعصيت في كبرك فتهاقب فقال حينئذ
يقول الذي مات عاصيا كبيرا يارب كان الاصلح بي لو أمتني صغيرا فلا أعاقب
فبهت وقال له أياك جنون فقال لا ولكن وقف سمرا الشيخ في العقبة وفارقه
الاستاذ من وقت ذلك والى هذا يشير اللغزاني بقوله

وقولهم ان الصلاح واجب * عليه زور ما عليه واجب

ألم يروا ايلامه الا طفالا * وشبهها خاذر المحالا

ومن الجائز أيضا ارسال الرسل خلافا لهم في قولهم انه يجب على الله أن يقيم
في العالم رسولا مؤيدا بالمعجزة وذلك لان مقاصد الناس مختلفة الاغراض
وتفاوت فيبقى النزاع والتظام فالصلاح أن يقيم لهم رسولا مؤيدا بالمعجزة
ينقادون له ومثل ذلك يقوله (كما يجادوا عدام وورق وامانة واحياء) ومنه
رؤية الله تعالى في الدار الآخرة وهي جائزة شرعا وعلامة للمؤمنين لالكفار
ولا للمنافقين على الاصح قال تعالى وجوه يومئذ ناضرة الى ربها ناظرة وطلب
موسى عليه السلام لها دليل على جواز الوقوع والا كان جهلا وهو محال
في حقه وقد وقعت لنا في دار الدنيا اليه الاسراء على الراجح بعيني رأسه خلافا
لمن قال بقلبه ومن ادعاها غير بينا فهو كاذب فاسق كيف وقد منع منها الكليم
ان قلت قول العارفي ابن الفارض

وأباح طر في نظرة أسلتها * فغدوت معروفا وكنتم منكرا

يقتهني علو مقامه عن الحكيم أو انه حصل ما لم يحصله وقول السلطان أبي يزيد
البيسطامي خضت بجزا وقت الانبياء بساحله يقتهني ذلك أيضا وان كان
قول ابن الفارض

وإذا سألته أن أراءه حقيقة * فاسمح ولا تجعل جوابي ان ترى

يفسد عدم حصولها له الا أن يقال ان البيت الاول متأخر عن هذا فاعلمه أدرك
مأسأ أن عنه أولا وان كان قوله ولا تجعل جوابي ان ترى يفسد العلو أيضا قال
العلامة الأمير حقيقة كل بحسبه اه يعنى في الرؤية وهذا لا يقتضى العلو

قوله وثانياً لم يذكره مقابلاً لآية ١٤

ويمكن أن يقال لعل ذلك له بطريقه الوراثه المجدية بالتبع لاستقلاله
كما تقدم عن ابن عربي في سر القدره من اطلاع بعض خواص هذه
الامة عليه تعالى النبي صلى الله عليه وسلم بطريقه الوراثه عنه دون الانبياء
فلم يطلعوا عليه وهذا لا يقتضي علو المقام عن الانبياء كما علمت وثانياً
خوض هؤلاء في البحر الذي وقفت الانبياء بساحله لتنام كمال المشاهده
والمرآة فلا يخافون على أنفسهم لعدم الاقتداء بهم بخلاف الانبياء وان
كانوا كل مشاهده ومراقبة فلا يخوضون خوفاً على امتهم من اتباعهم
اهم على انه يحتمل الرؤية القاسية في كلام العارف ابن القارض قال العلامة
الاميراطيفه حكى العارف الشمراني نفعنا الله به في كتابه أخلاق العارفين
عن سيدي محي الدين الكوفي رضى الله عنه أن ابليس لقي موسى عليه السلام
على جبل الطور وأخبره فقال له موسى يس ما صنعت نفسك بأمنعك
من السجود لا دم عليه السلام فلم فعلت ذلك قال لاني كنت ادعيت محبته
فلما توجه السجود لغير ما صنعت ورأيت العقوبة في الدنيا والآخرة أحب
الى من ركوعي وسجودي لغير من ادعيت محبته وكذلك أنت يا موسى لما
ادعيت محبته امنحك وقال انظر الى الجبل فلما نظرت اليه ناقشك في دعوائك
المحبة له اذ المحب لا ياتفت لغير محبوبه ولو كنت تخضت عينك عن النظر للجبل
لكنت رأيت ربك فانه حقيق أن لا يراه الامن عى عماسواه قال العلامة
المذكور ونظير هذه الحكاية ما وقع أن بعض العباد ذهب ابتوضاً من بركة ماء
فرأى جارية من أجمل النساء فتخص بسره اليها وركل الوضوء فقالت له
لم لا تتوضأ فقال حبك أشغل قلبي عن الوضوء فقالت وكيف لو رأيت اختي
فالتفت ينظر اختها فصغته على عنقه وقالت له أنت كذاب في دعوائك الحب
ثم التفت فلم يرها ولذلك قال سيدي علي وقاء

وكيف ترى ليلى بعين ترى بها * سواها وما ظهرتها بالمدامع

واسيدي عمر بن القارض رضى الله عنه

ولى عندها ذنب برؤية غيرها * فهل لي الى ليلى المصلحة شافع

ورويته تعالى في الآخرة بكل جزء على التحقيق كما تقدم لك عن ابن القارض

موافقاً لسيدي علي الخواص حيث قال

يشاهد معني حسنها كل ذرة • بها كل طرف جال في كل طرفه
قال ابن عربي لا غرابة في الرؤية بالبصر في الآخرة لانه كما يدرك بالعقل
منزها كذلك بالبصر اذ كل مخلوق قال العلامة الامير قزويني لنا شيخنا العدوي
انهم يغيبون عند الرؤية من شدة النعيم فاذا افاقوا لا يعون شيئا يجربون به وهي
تختلف باختلاف مقامات الاحجاب قلة وكثرة ولذلك قال الشافعي وعزتك
وجلالك لو لم يوقن محمد بن ادريس بأنه يرالك في الجنة ما عبدك وقال سلطان
العارفين البسطامي لله رجال لو حجب الله عنهم في الجنة طرفة عين لاستغافوا
من الجنة كما يستغث أهل النار من النار وانكروها الزمخشري والمعتزلة محتجا
بأن الرؤية تستدعي الانحصار والتكف وتحن نقول لا يلزم ذلك وصرح
الكتاب والسنة ناطق بها قال العلامة الامير انشد الزمخشري

لجماعة سموا هواها هم سنة • وجماعة حرامهمى موكفه
قد شبهوه بخلقه فخشفوا • شنع الورى فستروا بالملكفه
قال ابن المنير حيث انتقل للهجو فقد اذن النبي صلى الله عليه وسلم لحسان فيه
فقتدى به فنقول

وجماعة كفروا برؤية ربهم • هذا الوعد الله ما لن يخلفه
وتلقبوا الناجين كلا انهم • ان لم يكونوا في لظي فعلى شفاه

وقال أبو حيان

شبهت جهلا صدرا مة أحمد • وذوى البصائر بالجبر الموكفه
وجب الحسار عليك فانظر منصفًا • في آية الاعراف فهي المنصفه
أزى الكلم أتي بجهل ما أتى • وأتى شوخك ما أتوا عن معرفه
ان الوجوه اليه ناظرة بذا • جاء الكتاب فقلتم هذا سفه
نطق الكتاب وأنت تنطق بالهوى • فهو الهوى الهوى المتلفه
وقد قال صلى الله عليه وسلم انكم سترون ربكم كما ترون القمر هل تضارون
في ذلك أى تشككون وهذا في الآخرة وأما في الدنيا فلم تقع لغير نبينا وغاية
ما للمعتر بين ما ترجاه العارف ابن الفارض حيث قال

ابتلى مقله لعلني يوما • قبل موتي أرى بها من رالك

ولذلك كان السر في ترجيع سيدنا موسى لرسول الله صلى الله عليه وسلم ليلة

الاسراء اقتباس الاثوار من وجهه الشريف عند رجوعه والحكمة
في الظاهر طلب التخفيف واذللك قال سيدى ابوفاء

والسر في قول موسى اذ راجعه * ليحتسبى التور فيسه حين يشمده
يبدو سناء على وجه الرسول فيما * لله حسن رسول اذ يردده

ولما فرغ من الكلام على الواجب والواجز والمستحيل في حقه تعالى اتقل
يتكلم على ما يجب في حق الرسل وما يجوز وما يستحيل فقال (ويجب لارسال

عليهم الصلاة والسلام والصدق والامانة بمعنى فعل المأمورات وترك المنهيات

والتبليغ لما امروا بتبليغه والفظانة أى الفصاحة وعدم البلادة) حاصله

انه يجب في حق الرسل أربعة ويستحيل ضدها * الصدق أى في دعواهم الرسالة

وفي تبليغ الاحكام وهو مطابقة حكم الخبر لواقع لانهم لو جاز عليهم الكذب
للازم الكذب في خبره تعالى لانه تعالى صدقهم بالمعجزة المنزلة منزلة قوله تعالى

صدق عبدى في كل ما يبلغ عنى والكذب على الله محال لانه نقص وما أدى

الى المحال محال والمعجزة أمر خارق للعادة مقرون بالتحدى مع عدم المعارضة

وسيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ادعى انه رسول الى الخلق كافة وأظهر

المعجزة على دعواه أما دعواه الرسالة فقد علم بالتواتر حتى لا ينكر ذلك مؤمن
ولا كافر وأما اظهار المعجزة فلوجهين أحدهما أنه أظهر كتابا من عند الله

وتجبدى به مع كمال بلاغتهم وقد رتبهم على معرفة أساليب القرآن وطلب من

انهم وجنهم ذلك فلم يقدر واعلى المعارضة مع شدة حرصهم على ذلك حتى

خاطروا بهجهم وأعرضوا عن المعارضة بالخررف الى المقارعة بالسب ورف

ولم ينقل عن واحد منهم مع توفردوا عليهم الاتيان بشئ مما يدان به وأتى بعضهم

بخرافات مضحكة تنسبها الى ان يوقته الاوتىمك وعلم انه هذيان كما في معارضة

سورة البقرة بقوله انما أعطيتنا العدم عن نصل لربك وازعم ان شئت هو

النور الا بلق وكما في معارضة سورة الفيل بقوله الفيل ما الفيل له ذنب طويل

ومشروئيل واقدا حسن العارف ابو صيرى في برده

ردت بلاغتها دعوى معارضتها * ردانغور يد الجاني عن الحرم

ثانها انه نقل عنه عليه الصلاة والسلام من خوارق العادات ما بلغ القدر
المشترك منه حد التواتر وان كانت تفاصيلها آحادا كتسيب الحصى في كفه
وتكليم الجمادات والحيوانات زبج الماء من بين الأصابع وظهور البركة

في الاطعمة والاشربة وغير ذلك والامانة هي حفظ الله بواطنهم وظواهرهم من التلبس بمنهي عنه ولونهي كراهة ولو حال الطفولية وهي المسماة بالعصمة اذ لو جاز عليهم ان يخوفوا الله تعالى بفعل محترم أو مكروه للزم ان يكون ذلك المحرم أو المكروه طاعة وبيان الملازمة ان الله تعالى قد أمرنا باتباعهم في أقوالهم وأفعالهم من غير تفصيل الا في ما ثبت اختصاصهم به عن الامة وحينئذ فكل ما صدر منهم فحسن ما مورون به وكل ما موربه فهو طاعة لان الله لا يأمر بالفحشاء وقوله بمعنى فعل المأمورات وترك المنهيات بيان المراد من الامانة وقوله والتبايع أي ايصال الأحكام التي أمرنا بتبليغها الى المرسل اليهم اذ هم مأمورون بالتبليغ قال تعالى يا أيها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك وان لم تفعل فما بلغت رسالته والأمر للأمر لا وجوب وقد تقدم انهم لا يخونون الله تعالى بفعل منهي عنه وما ثبت له عليه الصلاة والسلام ثبت لهم وقال تعالى رسلا مبشرين ومنذرين ولا يتم التبشير والانذار الا بالتبليغ وقوله لما أمرنا بتبليغه سأتى مفهوم ذلك وقوله والقطانة بفتح الفاء وهو حدة العقل وذكره فلا يجوز أن يكون الرسول ولا النبي مغفلاً أو بليداً أو أبله لانهم أرسلوا لأقامة الحجج وابطال شبه المجادلين ولا يتصور ذلك من مغفل ولا الله وقوله أي الفصاحة وعدم البلادة تفسير باللازم وأشار للقسم الثاني مما يستحيل عليهم بقوله (ويستحيل عليهم ضدها وهي الكذب والخيانة بفعل منهي عنه

من محرم أو مكروه أو خلاف الأولى والسكتان لما أمرنا بتبليغه لأن كاتم العلم ملعون والبلادة) يعني انه يستحيل على الرسل صلوات الله عليهم ضده الواجبات الأربعة المتقدمة فيمتنع في حقتهم الخيانة بفعل منهي عنه اذ أفعالهم لا يتخلو عن الواجب والمندوب والمباح بالنظر الى الفعل في حد ذاته وأما اذا نظر اليه بحسب عوارضه فالحق أن أفعالهم دائرة بين الواجب والمندوب فقط وأما المباح فلا يقع منهم ولا يقع الا صاحبانية تصرفه الى كونه مطلوباً وأقله قصد التبشير وذلك من باب التعليم بل بعض تابعيهم كالأولياء أفعالهم دائرة بين الواجب والمندوب بصرف المباح بالنية الصالحة للمندوب كأن يصرف الأكل للتعوي على العبادة واقامة البنية والجماع لصون النفس عن الحرام والنسل المطلوب وغير ذلك فكيف بالانبياء عليهم الصلاة

والسلام وأماما وقع من أكل آدم من الشجرة فليس هو عصيانا حقيقيا اذ هو
 مأثور باطنا ونبيه ظاهرا من باب خلاف الاولى فقط على ما حقه الامام
 الملا أبو السعود في تفسيره على انه وقع منه حال نسيانه لحكمة بعلمها الله تعالى
 وتسمية ذلك عصيانا بالنظر لمقامه على حد حسنات الابرار سيئات المقربين ومن
 ذلك قوله صلى الله عليه وسلم انه ليغان على قلبي حتى استغفر الله في اليوم والليلة
 سبعين مرة فهي أغنيان أنوار لا أغيار كما قاله صلى الله عليه وسلم جوابا للقطب
 الشاذلي حين سأله عن ذلك ومن ذلك قول الله ووضعنا عنك وزرك و قوله تعالى
 ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك على انه يحتمل وزر الامة وذنبها وقد كان صلى
 الله عليه وسلم حين يرى نفسه في الطور الثاني أكل من الاول بعد ذلك ذنبا
 والافاد كل كمال كما قال بعض محقق المفسرين في قوله تعالى وللاخرة خيرك
 من الاولى أى وللحظة الاخيرة خيرك من اللحظة الاولى فدأما صلى الله
 عليه وسلم يترقى رتب الكمال الى ما لانهايته ويستغفر من الحالة الاولى بعلمنا
 الله من أهل شفاعته * وقوله والكفان الخ اذ كيف يقع منهم الكتمان وهو
 ملعون صاحبه بنص قوله تعالى ان الذين يكتمون ما أنزلنا من البينات والهدى
 الآية وأماما لم يؤمر وايتبليغه فبعضه يخبرون في تبليغه وبعضه يجب كتمان
 وهو ما أمر وايتبليغه كبعض الاسرار الالهية وبعض هذا القسم اذن لهم
 في ايصاله لبعض الافراد الخواص كالخلفاء الاربع وغيرهم وهذه الامرار
 هي المتداولة بين الاولياء كما قاله القطب الدردير * وقوله والبلادة أى والغفلة
 والبلادة وقد تقدم لك وجه احتمالها في حقهم ولان البلادة صفة نقص تغفل
 بنصهم الشريف عليهم الصلاة والسلام ثم أشار الى القسم الثالث الجائر
 في حقهم بقوله (ويجوز في حقهم الاعراض البشرية التي لا تؤدى الى نقص
 في مراتبهم العلية كالاكل والشرب والجماع في الحل والمرض بخلاف
 ما يؤدى الى نقص أو كان منفرا طبعيا كالجنون والجذام والبرص والعمى
 والزمانة ونحو ذلك) يعنى انه يجوز في حقهم كل عرض بشري لا يؤدى الى
 نقص في مراتبهم العلية بأن لا يكون منها عنه ولا مباحا من رياء ولا مرضا من منا
 أو تأنفه النفس كالجذام والبرص وسواء كانت هذه الاعراض مما لا يستغنى
 عنها عادة كالاكل والشرب والنوم أو كانت مما يستغنى عنها كاكل الفواكه

والنكاح ولا تقبل هذه الاعراض النازلة بهم من قوائد لتعظيم اجورهم
وعلقوا مراتبهم عند الله والله تعالى وان كان قادرا على أن يفعل بهم ذلك من
غير ابتلاء ومشقة تحصل لهم الا أن حكمته تعالى اقتضت ترتيب ذلك على
الابتلاء لا بسأل عما يفعل وكالتسلي بأحوالهم اذا نزل بنا ما نزل بهم وكالتسبيه
على حقارة الدنيا وخسة قدرها فاذا نظر العاقل في أحوالهم عليهم الصلاة
والسلام من أمراض واسقام وقلة مال واذية الخلق لهم علم انها لا قدر لها
عند الله تعالى فأعرض عنها بقلبه وقاله وعلق قلبه بربه وقوله بخلاف
ما يؤدى الخ اعلم أن جواز الاعراض التي لا تؤدى الى نقص انما هو بحسب
ظواهرهم فقط وأما بواطنهم فهي معمورة بالاسرار الالهية متعلقة بحسب
خالق البرية فلا يحصل منهم ضجر ولا شكوى ولا نأوه منها بل لا تزيدهم من الله
تعالى الا قربا وحبابا بل هذه الحسالة تكون في كثير من امتهم فكيف بهم عليهم
الصلاة والسلام وما قيل من أن شعبيا كان ضريرا لأصله ويعقوب انما
حصلت له غشاوة وزالت على أن بعضهم يقول ان امتناع ذلك قبل تقرر النبوة
وأما بعد تقررها بالمعجزات فلا يحل بمنصبتهم وما يقوله بعض العوام من ابتلاء
ايوب بالمرض المنقره وكذب وكفر اذ بلاؤه كان غير منقر بل كان خفيا في بدنه
على انك سمعت ما قاله بعض المحققين من ان امتناع ذلك قبل تقرر النبوة وعلى
كل حال ليس بمنزلة وقوله كالجئون والجدام الخ تمثيل للممتنع وقس عليه كلما
يؤدى الى نقص أو تنفير أو اشار الى ذلك بقوله ونحو ذلك قال المصنف (تمت)
عقائد أهل السنة وهي خمسون عقيدة عشرون واجبة لله وعشرون اضدادها

مستحيلة وواحد جائز وهو فعل كل ممكن وتركه وأربعة واجبة للرسول
واضدادها أربعة مستحيلة وواحد جائز في حقهم عليهم الصلاة والسلام
فحاصله أن المصنف جار على طريقة منبث الأحوال النفسية والمعنوية
وبذلك يتم الواجب عشرين بانضمام خمسة السلب لها واضدادها كذلك
فيكون الواجب في حقه تعالى مع المستحيل أربعين والرسول غاية والجائز
في حقه تعالى وحقهم تمام الخمسين وقد علمت تفصيله مما تقدم وان نظرت الى
التحقيق من نبي الأحوال فالواجب اثنا عشر واضدادها كذلك والرسول
غاية واجب وضده والجائز اكل فتكون جملة العقائد أربعة وثلاثين وقوله

(لا سيما سيدهم وسيد الخلائق) لا من لاسيما نافية للجنس وسي كمثل وزنا ومعنى
اسمها وخبرها محذوف وجوبا أي ثابت وأصله سيقولت الواو ياء لاجتماعها
مع الياء وسبقت احدها بما لا يكون وادخمت في الياء ويجوز في الاسم الواقع
بعدها الجزر والرفع مطلقا والنصب ان كان نكرة وقد روى بالأوجه الثلاثة
قوله (ولاسيما يوم يداره جبل) والجزر أربحها وهو على اضافة سي اليه وما
زائدة بينهما مثلها في ايما الأجلين وأما الرفع فهو على انه خبر مبتدأ محذوف
وما موصولة أو نكرة موصوفة بالجملة بعدها والتقدير ولا مثل الذي هو سيدهم
أو لا مثل نبي هو سيدهم وسي مضاف ومضاف اليه فعلى كل من وجهي
الجزر والرفع تكون قسمة سي قسمة اعراب لان اسم لالنافية للجنس اذا كان
مضافا يكون منصوبا وأما نصب النكرة بعدها فعلى التمييز وما كافة عن الاضافة
والقسمة قسمة بناء مثلها في لا رجل والمعنى لاسيما زيادة فيما يجب ويجوز
ويستحيل سيدهم صلى الله عليه وسلم وتقدم لك الاطناب في وجه سيادته
صلى الله عليه وسلم عليهم وعلى الخلق طرأ فراجع ان شئت وقوله (وصلى الله على
سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم) ختم المصنف كتابه بالصلاة والسلام على
رسوله وابتدأه بالصلاة والسلام أيضا رجاء أن يقبل الله ما بينهما لحصول البركة
بذكره عليه الصلاة والسلام وقد تقدم ما يتعلق بمعنى الصلاة والسلام على
التحقيق الذي مر فيه فلا حاجة لاعادته هنا وهي وان كانت خشية لفظافه
انشائية معنى ما تقدم لأن التحقيق عدم كفاية الاخبار خلافا للعلامة
يس حيث يقول القصد منها التعظيم وتقدم للبردة بأن المقصود طلب زيادة
الكمال له صلى الله عليه وسلم ومن كمال الا وعند الله أعظم منه فهو ما زال
صلى الله عليه وسلم يترقى في الكمال الى ما لا نهاية وفي هذا القدر كفاية
وقد انهمينا هذه الكلمات في حال اقامتنا في الأرياف حين نزلنا الى بلدتنا
العدوى لصله الأهل وكن وقت كساد وتغير بال فمن اطلع عليه من الاخوان
ينبغي له أن يصلح من الخطا الواقع في هذا الكتاب ما ظهر له بعد دقيق النظر بأن
ينبه عليه بالكتابة على الهامش والله أعلم بالصواب واليه المرجع والمآب
وصلى الله على سيدنا محمد كلما ذكرنا الذاكرون وغفل عن ذكره الغافلون
وعلى آله وصحبه وسلم قال جامع الفقير حسن الجزاوى العدوى تمت هذا