



ردع المعتدى على الجناب التجاني الأحمدي

بقلم
عمر مسعود محمد التجاني
(أيده الله بتوفيقه)

ردع المعتدى على الجناب التجاني الأحمدي

بقلم :
عمر مسعود محمد التجاني
(أيده الله بتوفيقه)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضلّ له ومن يضللّ فلا هادي له .

وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمداً عبده ورسوله .

﴿ يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حقّ تقاته ولا تموتنّ إلا وأنتم مسلمون ﴾ .

﴿ يا أيها الناس اتقوا ربّكم الذي خلقكم من نفسٍ واحدة وخلق منها زوجها وبثّ منهما رجالاً كثيراً ونساءً واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام إن الله كان عليكم رقيباً ﴾ .

﴿ يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وقولوا قولاً سديداً يصلح لكم أعمالكم ويغفر لكم ذنوبكم ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزاً عظيماً ﴾ .

﴿ يا أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسقٌ بنبأ فتبينوا أن تصيبوا قوماً بجهالةٍ فتصبحوا على ما فعلتم نادمين ﴾ .

الأستاذ / التجاني سعيد - وهو كاتب صحفى ومؤلف أغاني مشهورة - زاد إلى شهرته في هذه الأيام أنه عالم محقق وباحث مدقق . نشر الأستاذ مقالات ثلاث في (جريدة الصحافة) :

الأولى بتاريخ ٢٨ صفر والثانية في ٢٦ ربيع أول والثالثة في ٣ ربيع ثان . والمقالات الثلاث تصب جميعها في خانة الاعتراض والانتقاض والهجوم على الطريقة التجانية - زادها الله شرفاً وظهوراً - وإن أبى ذلك المنكرون . لقد كتبنا هذا الرد إظهاراً للحق وبياناً لوجه الحجّة وإقامة الدليل على فساد تلك الترهات والأباطيل والله يقول الحق وهو يهدى السبيل .

في مقاله الأول بتاريخ ٢٨ صفر نقل الأستاذ التجاني سعيد بحرية تامّة لا تعتمد على التحقيق العلمي ولا تستند إلى التوثيق الأكاديمي - نقل عن صحيفة فرنسية صدرت قبل سبعين سنة في أوج قوة الإستعمار الفرنسي زعماً باطلاً عن الشيخ محمد الكبير الذي لقبه صاحب المقال بلقب (صاحب السجادة التجانية الكبرى آنذاك) وهو مصطلح لا يعرفه التجانيون ولم يتداولوه قط فقد زعمت الصحيفة المذكورة أن الشيخ محمد الكبير رضى الله عنه قد ألقى خطبة أمام بعثة من الضباط الفرنسيين أعلن فيها تأييده للاستعمار الفرنسي وافتخر بأن أجداده قد انضموا إلى فرنسا قبل أن تحتل بلاد الجزائر وافتخر أيضاً بأن أجداده قد قاوموا أكبر عدو لفرنسا وهو الأمير عبد القادر الجزائري وافتخر بأن عمه أحمد - صاحب السجادة التجانية يومئذ - (اللقب مرة أخرى) مهّد السبيل للجيش الفرنسية.

ولم يفتن الأستاذ التجاني سعيد إلى أن هذا الذي نقله هو من أصله إلى فرعه ظلمات بعضها فوق بعض وباطل مؤسس على باطل وهذه هي النتيجة الطبيعية لعدم سلوك المنهج العلمي في تحقيق الأخبار والأحداث والروايات ولو أن الأستاذ المذكور بذل جهداً ضعيفاً في تحقيق هذه القصة لتكشف له فصوص هذه الأكنوبة أيضاً وحيث أنه لم يفعل فلنبين ذلك له ولغيره .

أولاً : بطلان أصل القصة :-

إن الشيخ محمد الكبير رضى الله عنه لم يخطب هذه الخطبة ولا علم له بها ولم يسمع بها بل ولم يطلع عليها في الصحيفة الفرنسية إلا بعد أن نشرتها جريدة

الفتح المصرية في القاهرة بعد أن أرسل إليه الشيخ محمد الحافظ المصري خطاباً يسأله عن هذه الخطبة وملابساتها فكتب إليه الشيخ محمد الكبير رضى الله عنه بأنه فوجئ بهذه المعلومة وأنه لم يسمع بهذه الخطبة المنسوبة إليه ولم يطلع عليها لا في الصحيفة الفرنسية ولا في جريدة الفتح المصرية وأنه لم يخطب أمام بعثة من الضباط لا فرنسيين ولا غير فرنسيين وأنه لا يقر ما ورد في الخطبة وأوكل الشيخ محمد الحافظ المصري أن ينوب عنه في إعلان تكذيب هذه الخطبة في جريدة الفتح وقد نشرت جريدة الفتح المصرية التأكيد ونشكرها على ذلك .

فهذا هو أصل القصة - يا أستاذ - وقد سقط وانبت من جذره وأصله فهي خيال في خيال لا حقيقة لها ولا وجود لها لا خارجي ولا ذهني وقد أعلن التجانيون ذلك التأكيد بقوة وارجع إن شئت إلي مجلة طريق الحق الناطق الرسمي باسم الطريقة التجانية العدد الثاني - السنة السابعة - إصدارية ١٩٥٧/٩/٤ صفحة (٢٢) و صفحة (٣٥) وارجع إن شئت إلي كتاب (الرد المستبين في دحض افتراءات محب الدين) صفحة (٢١) للعلامة الشيخ أحمد البشير ابن مفتي جمهورية السودان الشيخ الطيب هاشم والكتاب مطبوع متداول وقد نشرت مجلة طريق الحق ملخصاً له في العدد السادس - السنة السابعة - إصدارية ١٩٥٧/١٢/٣١ صفحة (٢٣) وكذلك نشر تكذيب أصل هذه القصة في كتاب (الإنتصاف في رد الإنكار على الطريق) المطبوع سنة ١٩٣٢م ١٣٥٢هـ - صفحة (٥١) وكذلك نشر التأكيد في مجلة جماعة الوحدة الإسلامية

الإصدارية الخامسة سنة ١٣٥٤هـ - صفحة (٩٣) ... فماذا بقي من أصل هذه
القصة الأكنوبة يا أستاذ ؟ ... لقد ذهبت أدارج الرياح .

ثانيا : بطلان معلومات الخطبة المكذوبة :-

لنا أن نسأل الأستاذ صاحب المقال من هم الأجداد الذين انضموا إلي فرنسا
قبل احتلال الجزائر؟!!! سمّوهم لنا حتى يتبين الكذب ... فإن أجداده هم الشيخ
محمد الحبيب والشيخ أحمد التجاني رضى الله عنهما ولا هذا ولا هذا التقى في
حياته بمواطن فرنسي فضلاً عن الإنضمام إلي فرنسا ... والتاريخ المدون خير
شاهد ... وما أفضح الكذب .

أما مقاومة أجداده للأمير عبد القادر الجزائري (أكبر عدو لفرنسا) فالتحقيق
العلمي يرد هذه الأباطيل والترهات فلم يكن الأمير عبد القادر الجزائري
(أكبر عدو لفرنسا) في سنة ١٨٣٨م بل لم يكن عدواً لها أصلاً وذلك لأنه قد تمّ
التوقيع على معاهدة تافنة TAFNA بتاريخ ٣١ مايو ١٨٣٧ وبموجب معاهدة تافنه
فقد وقعت الحرب واعترف الأمير عبد القادر الجزائري بالإستعمار الفرنسي على
الجزائر كما هو منصوص عليه في المادة الأولى من معاهدة تافنه والتزم الأمير
عبد القادر الجزائري أن يقدم للجيش الفرنسي (٣٠٠٠٠) كيلة من القمح
و(٣٠٠٠٠) كيلة من الشعير و(٥٠٠٠) رأس من البقر ويتم تسليم هذه المواد في
مدينة وهران (تحت السيطرة الفرنسية) على ثلاثة مرات تبدأ من ١٥/٩/١٨٣٧م
أما الباقي فبعد كل شهرين متتاليين وكل ذلك منصوص عليه في المادة السادسة .

أما المادة السابعة فتتص على أن الأمير عبد القادر الجزائري يمكنه أن يشتري من فرنسا البارود والأسلحة التي يحتاجها .

أما المادة التاسعة فتتص على أن فرنسا تتخلى للأمير عبد القادر الجزائري عن المدافع الموجودة في راشقون وفي قلعة (تلسمان) .

أما المادة الحادية عشرة فتتص على أن الجزائريين يجب عليهم إحترام الفرنسيين كما يتعهد الأمير عبد القادر الجزائري بتعويض الفرنسيين عن أيّ خسارة يسببها لهم الجزائريون .

أما المادة الثانية عشرة فتتص على أن الأمير عبد القادر الجزائري يتعهد بعدم تسليم أيّ جزء من الجزائر إليّ أيّ دولة أجنبية مهما كانت بدون إذن من فرنسا .

وتمّ التوقيع على معاهدة تافنه في ٢٦/صفر ١٢٥٣هـ — ٣١/مايو ١٨٣٧ وعدد المواد الواردة في المعاهدة هي خمسة عشرة مادة وقّع عليها بالقبول الأمير عبد القادر الجزائري والجنرال بيجو قائد القوات الفرنسية بالجزائر .

ومعاهدة تافنه وموادها متفق عليها بين جميع المؤرخين ويمكن مراجعة هذه

المصادر:-

(١) كتاب تحفة الزائر في تاريخ الأمير عبد القادر : تأليف الأمير محمد

بن الأمير عبد القادر الجزائري وهو يستمد معلوماته من والده ومن كبار أصحابه الذين حضروا القتال في (عين ماضي) .

(٢) تاريخ الجزائر : تأليف مجاهد مسعود الجزء الأول .

(٣) الأمير عبد القادر الجزائري: تأليف بسام العسلى .

وبعد توقيع معاهدة تافنه جاء الأمير عبد القادر الجزائري ليحارب أهل عين ماضى (وليس التجانيين) بأسلحة استلمها من الجيش الفرنسى حسب نص المادة (٧) والمادة (٩) من مواد معاهدة تافنه .

قال د. يحيى بوعزيز في البحث الذي نشره في (المجلة التاريخية المغربية - عدد ٥٦/٥٥ ديسمبر ١٩٨٩م) :

(تلقى الأمير دعماً من الفرنسيين يتمثل في ثلاثة مدافع مما جعل كفة الحرب تميل إليه)

وانظر أيضاً كتاب : حياة الأمير عبد القادر : تأليف شارل هنرى ترجمة د. سعد الله صفحة ١٢٩ - ١٣٢ ولم يقل الأمير عبد القادر الجزائري إنهم حاربوا سيدي محمد الحبيب رضى الله عنه لأن له علاقة بفرنسا بل إن الأمير ذكر ثمانية أسباب لقتاله له ليس فيها سبب له علاقة بفرنسا وانظر الأسباب الثمانية في البحث السابق كما ذكرها أيضاً الأمير مصطفى بن التهامي (قائد القوات المحاصرة لبلدة عين ماضى) انظر مذكراته صفحة ١٠٣ .

بل إن الأمير عبد القادر الجزائري قد أرسل خطاباً لسيدي محمد الحبيب رضى الله عنه يعتذر فيه عما جرى منه وذلك بتاريخ ٢٣ ذي القعدة ١٢٥٤ هـ ونشر خطابه هذا الباحث المذكور سابقاً فأين ما زعمته الصحيفة الفرنسية !!!؟ وأين ما صدقها فيه الأستاذ التجانى سعيد ؟ رحم الله من ينصف .

أما سيدي أحمد عمار رضى الله عنه فقد كان عدو فرنسا اللدود والقائم في محاربتها وتأليب الصحراء الجزائرية عليها وقاد ثورة مسلحة ضد فرنسا استمرت لعدة سنوات ، وفي أوائل ١٨٦٩ اقتحمت الجيوش الفرنسية بقيادة الجنرال (سونيز) بلدة (عين ماضى) مقر سيدي أحمد عمار رضى الله عنه وقمعت الثوار واعتقلت سيدي عمار في مدينة الجزائر ثم نفته إلى فرنسا وظل معتقلا في فرنسا لمدة سبع سنوات ... هذه هي الخطبة المكنوبة يا أستاذ .. فانظر إليها تسقط واحدة واحدة ... ومما يدلك أوضح دلالة على بطلان هذه الخطبة المكنوبة هو أن سيدي محمود رضى الله عنه (وهو أخ سيدي محمد الكبير رضى الله عنه المنسوبة إليه الخطبة المكنوبة) كان متعاوناً تعاوناً وثيقاً مع الأمير عبد الكريم الخطابي أمير الجهاد في حرب الريف التي أرهقت الإستعمار الإسباني والفرنسي ... وإذا كانت المعلومات في هذه الخطبة المكنوبة ثابتة صحيحة فلماذا إذن تم اعتقال سيدي محمد البشير رضى الله عنه (وهو والد سيدي محمد الكبير رضى الله عنه) ولماذا تم نفيه إلى فرنسا طوال الحرب السبعينية!!! ألا رحم الله من ينصف .

وفي مقاله بتاريخ ٣ ربيع ثاني حاول الأستاذ محاولة لم يسبق إليها قرّر أن يلقي بها نظرة جوانية في تفسير جزئية من حركة النشاط السياسي المعاصر في السودان وذلك عن طريق الكشف عن قيام الحركة المهدية في السودان وتدافعها مع القيادات الميرغنية وعلاقتها مع الطريقة التجانية بل في تفسير بعض التوجهات الدولية في فكر الإمام المهدي فعمد الأستاذ إلى البحث عن جنور هذا

التدافع وهذه التوجهات الدولية إلى التنقيب لا في معطيات الواقع والوقائع في السودان وفي المنطقة العربية الإسلامية آنذاك - بل في منطقة خراسان ومن قبل عشرة قرون وفي كتابات شيخ خراساني اسمه أبو عبد الله الترمذي في كتاب له سماه (ختم الأولياء) ويرى الأستاذ التجاني سعيد أن جذور الشأن السياسي السوداني المعاصر من قيام الحركة المهدية وتدافعها مع غيرها من البيوتات الدينية يمكن التنظير له من خلال ذلك الإرث الموروث عن أبي عبد الله الترمذي الذي تمّ تطويره حسبما يرى الأستاذ - على يد الشيخ محي الدين بن عربي الذي أعطاه (أبعاداً فلسفية معقدة) ثم (انفتح الباب على مصراعيه أمام هذه العقيدة) وظهر المتنافسون على مقامها ويشرح الأستاذ - من وجهة نظره - مظاهر هذا التنافس ثم قال :

(انظر كيف تطورت عقيدة ختم الولاية التي ظهرت في القرن الثالث الهجري حتى وصلت إلى حياتنا المعاصرة فهيمت على أوضاعنا السياسية والإقتصادية وغيرها وما أقل من يعرف خلفية هذا الصراع من الأكاديميين والساسة وغيرهم) .

وبدهي أن الدراسات الأكاديمية في العلوم السياسية والبحوث الإقتصادية لم تبلغ إلى هذا الاكتشاف وهو أن عقيدة ختم الولاية (التي ظهرت في القرن الثالث الهجري) كانت لها الهيمنة على أوضاعنا السياسية والإقتصادية والأكاديميون والساسة لا يعرفون هذا ولا يصدقونه وهو حديث خرافة ولكن يبدو أن الأستاذ التجاني قد أوتى علم ما لا يعلمه الناس فكان كما قال الشاعر :

وإني وإن كنت الأخير زمانه

سأتى بما لم تستطعه الأوائل

وبإلقاء نظرة تحليلية في مقال الأستاذ المذكور نجد الآتي :

أولاً : إقرار الأستاذ بأن عقيدة ختم الولاية ذات أبعاد فلسفية معقدة وأنه لم يفهمها بطريقة جيدة إلا من كتاب (أقوى الأدلة والبراهين) للشيخ الطمائي ... وكل من اطلع على هذا الكتاب يتضح له أن الأستاذ لم يستفد منه كثيراً في فهم عقيدة ختم الأولياء وذلك أن الشيخ الطمائي يشرح ختم الولاية في خمس مقامات ولم يفهمها الأستاذ المذكور إلا في مقام واحد .

ثانياً : لقد زعم الأستاذ أن التجانيين كانوا من (أكبر الطوائف) المعاصرة

للمهدي وقال :

(ولهذا فقد بدأ - يعنى المهدي - بمراسلة أهل مدينة فاس المغربية معقل

التجانيين وعاصمتهم طالباً منهم الدخول تحت إمرته والتصديق بمهديته) ثم قال :

(والظاهر أن التجانيين لم يستجيبوا له) .

ومن الواضح أن الأستاذ يحاول من خلال هذه المغالطات التاريخية أن يؤكد

نظريته التي عدت كل سند علمي وإلا فأين عثر الأستاذ المذكور على الإحصائية

التي بينت له أن التجانية كانوا من (أكبر الطوائف) المعاصرة للمهدي مع أن

الوقائع تبين أن الطريقة التجانية قد انتشرت في السودان مع السيد محمد بن

المختار والشيخ محمد ود دوليب وهما معاصران للمهدية فكيف يقال أن تلاميذهما

صاروا من (أكبر الطوائف) ؟ !!! .

ويقدم الأستاذ في مغالطاته أغرب معلومة لا يؤيدها أي سند تاريخي وهي أن فاس في زمن المهدي كانت (معقل التجانيين وعاصمتهم) وهو كلام أقل ما يقال عنه أنه خلط بين الماضي والحاضر ... وإلا ففي أيام المهدي لم تكن فاس هي معقل التجانيين ولا عاصمتهم بل إن بلدة (عين ماضي) في الجزائر كانت هي مقر الرئاسة والخلافة العامة للطريقة التجانية .

على أن ادعاء الأستاذ إن هذه الرسالة قد أرسلت إلي أهل فاس التجانيين هو ادعاء غير صحيح وباطل جملة وتفصيلاً فإن هذه الرسالة هي جزء من نشاط العلاقات الخارجية لدولة المهديّة مع الدول الإسلامية الأخرى قال دكتور محمد إبراهيم أبو سليم في كتابه : (الحركة الفكرية في المهديّة) صفحة (٢٩) :

(وفي صعيد العلاقات الخارجية بدأ المهدي يستعد للفتوحات بعد أن استيقن أن الأمر قد استتب له داخلياً وقد سلك في ذلك مسلك التبشير والدعوة بالتراسل فراسل خديوى مصر وأهلها وامبراطور الحبشة وأهالي مراكش وفاس ومالي وشنقيط " موريتانيا " وكان قد خاطب السنوسى في ليبيا وحياتو بن سعيد في سوكونو)

وقد رشح المهدي كجزء من سياسته الخارجية السيد محمد الغالي (وهو شخص غير معروف) ليكون والياً على مملكة المغرب من قبل المهديّة وأرسل رسالة إلي ملك المغرب الحسن الأول يعلمه بذلك كما أرسل رسالة لأهل فاس في الموضوع نفسه ولم يرد في كل هذه الرسائل اسم التجانيين ولا مرة واحدة ولم يرد اسم الطريقة التجانية أو الشيخ أحمد التجانى رضى الله عنه ولا

مرة واحدة... فكيف يحاول الأستاذ التنظير لأمر لا حقيقة له وليس له سند توثيقي أو تاريخي .

والحقيقة التي لم يعرفها الأستاذ أن سبب هذه الرسائل كلها هي حيلة نسجها الطيب البناني وعبد الخالق السبتي وهما مغربيان كانا يقيمان في مصر ويبدو أنهما كان قد دخلا السودان فلما اشتعلت الثورة المهديّة وسقطت الخرطوم في قبضة المهدي أصبح السودان مقفولاً لدولة المهديّة ولا يمكن الهروب والخروج منه فاحتال هذان المغربيان بهذه الحيلة للخروج من السودان والهروب منه فأعلنّا للمهدي أن أهل فاس يؤيدون الحركة المهديّة ويطلبون تولية والٍ عليهم فكتب لهم المهدي هذه الرسائل حتى يتوجهوا بها إلى المغرب وبذلك يكونوا قد تمكّنوا من الخروج من السودان دون أن يتعرض لهم أنصار المهدي وقد اعترف الطيب البناني بهذه الحيلة للأستاذ نعوم شقير (انظر تاريخ السودان صفحة ٥٩٧).

ويبدو أن الخليفة عبد الله التعايشي قد فطن إلى حيلة هذا الشخص المغربي فأرسل خلفه من يقبضه فتمّ اعتقاله وهو في بربر في طريقه للخروج من السودان وأعيد إلى أم درمان وبقي محبوساً فيها إلى سنة ١٨٩٨ حين أطلق سراحه بعد سقوط المهديّة .

ثالثاً : زعم الأستاذ أن الفكرتين (المهديّة والختميّة) قد تحولتا إلى (حزبين سياسيين يتقاسمان الساحة السودانيّة) وزعم أيضاً أن المهدي كان قد أرسل إلى السيد محمد عثمان (الختم) يدعوه إلى الدخول تحت إمرته ولكن السيد محمد عثمان رفض (لأن مجرد قبوله لفكرة المهديّة يعنى تراجع شخصي

ونكوصه عن فكرة الختمية التي يؤمن بها فالفكرتان لا تحتَمَلان في المقام غير رجل واحد) .

ولكن مغالطات الأستاذ تتكشف بمعرفة التواريخ لقد كان عمر المهدي ٨ سنوات يوم مات السيد محمد عثمان الختم وذلك لأنه توفي في ٢ مايو ١٨٥٢ وولد المهدي في أغسطس ١٨٤٤ وأعلن دعوته في سنة ١٨٨١ أي بعد ٢٩ سنة من وفاة السيد محمد عثمان الختم .

كما أن ادعاء الأستاذ المذكور أن السيد محمد عثمان الختم – على فرض أنه كان معاصراً للمهدي – رفض اتباع المهدي (لأن الفكرتين لا تحتَمَلان في المقام غير رجل واحد) هو ادعاء تأباه أدبيات فكرة ختم الولاية عند السادة الميرغنية التي تصرّح بأوضح عبارة بأن مقام المهدي أعلى وأكبر من مقام الختم كما هو منصوص عليه في كتاب (الإبانة النورية) للخليفة أحمد الرباطابي صفحة (١٦٣ – ١٦٦) .

وإذا رجعنا إلي مقالته بتاريخ ٢٨ صفر نجد أن الأستاذ المذكور لم يكن موثقاً حين ذكر بعض الاعتراضات على الطريقة التجانية وشيخها وسمّاها (الإعتراضات المؤسسة والقوية) ويمكن تقسيم هذه الإعتراضات إلي نوعين النوع الأول : كذب محض وبهت بحت ، الطريقة وشيخها بريئون منه والله حسيب من اختلقه وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون . والنوع الثاني : فهم سيئ ومردود لأمر وردت في كتب الطريقة .

ولا نستطيع أن نلوم الشخص الذي لم يعطه الله القدرة على فهم الأمور على وجهها الصحيح .. فهذا أقصى ما عنده من القدرة على الفهم ... ولا يكلف الله نفساً إلا وسعها ... غير أنه يجب عليه أن يكون منصفاً ويسلم الأمر للذين آتاهم الله الفهم على الوجه الصحيح ... ولذلك فسوف نعرض عن هذا النوع من الإعتراض ونركز على ما هو كذب من أصله وبهتان بحت ومنه تعرف مدى (التأسيس والقوة) المزعومة عند الأستاذ المذكور .

قال في أول اعتراض له :

(قول الشيخ التجاني أنه تلقى ورده من النبي صلى الله عليه وسلم يقظة لا مناماً وأن النبي صلى الله عليه وسلم لم يعط هذا الورد لأحد من أصحابه ولم يبيته لهم لأنه علم بتأخير وقته وعدم وجود من يظهره الله على يديه في ذلك الوقت)

أقول : إن التلقى عن النبي صلى الله عليه وسلم في اليقظة أمر يؤمن به الأستاذ ففي مقاله الثاني في جريدة الصحافة ٢٦ ربيع أول يؤكد صحة اجتماع الأولياء بالنبي صلى الله عليه وسلم في اليقظة أما باقي الكلام الذي نسبته للشيخ التجاني رضى الله عنه فهو كذب لم يقله الشيخ رضى الله عنه ولا أحد من أصحابه وليس هو في أى كتاب من كتب الطريقة مطلقاً ... وإنما نطلب من الأستاذ أن يُعيّن لنا موضعه من كتب الطريقة ... وأرجو أن لا تختلط عليه الأمور بين فضل صلاة الفاتح وبين الورد (الذي لم يعطه النبي صلى الله عليه وسلم لأحد من أصحابه ولم يبيته لهم) ... وما هو الورد ... الإستغفار

والصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم بأى صيغة كانت (صلاة الفاتح أو غيرها) ولا إله إلا الله ... فهل هذا لم يُبينه النبي صلى الله عليه وسلم لأحد من أصحابه !!!؟ ... أليس للناس عقول يفكرون بها !!!؟ .

ولكن المعارض الذي يخلق الكذب له هدف وهو أن يتهم الشيخ التجاني رضى الله عنه بأنه يعتقد أن النبي صلى الله عليه وسلم كتم ما أمر بتبليغه ولم يُبين للأمة ما تحتاجه ... وفي غمرة استعجاله لإلحاق الاتهامات الكاذبة بالشيخ التجاني رضى الله عنه فقد غفل عن قول الشيخ التجاني رضى الله عنه لما سئل - كما في جواهر المعاني صفحة (٢٠٧/١) :

(قيل له هل يطرأ النسيان على الرسل قبل تبليغ ما أمروا به كما طرأ بعد التبليغ قال : لا ولو نسي شيئاً مما أمر بتبليغه للخلق لبعث الله إليه الملك وذكره به ليتّم الدين الذي أراده سبحانه وتعالى لأنه هو الحافظ له حتى يكمل ما أراد من شرعه) .

أما ما ذكره الأستاذ عن ثورة علماء مدينة توات ضد الشيخ التجاني رضى الله عنه وانتقاله إلى فاس بالمغرب فيبدو أن الأستاذ يتخيل أشياء ويصدق ما يتخيل وإلا فإن سبب خروجه رضى الله عنه هو اعتراضه على تقديم القوانين الوضعية على القوانين الشرعية في ديوان الحكم الجزائري كما هو مذكور في كتاب (طبقات المالكية) للعلامة الشيخ محمد بن مخلوف (وهو ليس تجاني) وذكر ذلك أيضاً د. يحيى بوعزيز في البحث المنشور في المجلة التاريخية المغربية عدد ٥٦/٥٥ شهر ١٢/١٩٨٩ وأصل القصة مذكور في كتاب الإفادة

الأحمدية (صفحة ٨٧) وليس في علماء توات من يرضى بإبطال الأحكام الشرعية واستبدالها بقوانين وضعية ... فهذه ثورة لا وجود لها إلا في خيال الأستاذ .

ومما يدلك على أن الأستاذ غير ماهر في كتب الطريقة هو ما وقع فيه من خلط وخبط ولنضرب على ذلك أمثلة ...

أولاً : إن كتاب جناية المنتسب للشيخ أحمد سكيرج ليس هو رد على كتاب مشتبهى الخارف ... وهذا يدل على أن الأستاذ لم يطلع على هذا الكتاب أصلاً .

ثانياً : إن كتاب (كفاية العاني لرد المعترض على العارف التجاني) أحمد ابن إسماعيل الولي الكردفاني ... فهذا ليس من كتب التجانية كما زعم الأستاذ وإنما هو من كتب الطريقة الإسماعيلية التي أسسها الشيخ إسماعيل الولي (والد مؤلف الكتاب وتلميذ الشيخ محمد عثمان الختم كما هو مذكور في كتاب الإبانة النورية للشيخ الرباطي) .

في مقاله بجريدة الصحافة ٢٦ ربيع أول تكلم الأستاذ التجاني سعيد عن رؤية النبي صلى الله عليه وسلم في المنام واليقظة وهو يؤمن بأن كل ذلك حق ويقول :

(إن العلماء كانوا يتعاملون مع المنام النبوي كاليقظة) .

واستدل على ذلك بحكايات وروايات ثم قال :

(هذا وأمثاله كثير في كتب التاريخ والتراجم وهو حق وتؤيده النصوص الشرعية).

ثم طرح الأستاذ المذكور السؤال المهم الذي يقول عنه : (لا شك أن الإجابة عليه ستضع حداً لتلك الفوضى التي أحدثتها بعض جهلة المتصوفة الذين دخلوا من باب رؤيا صلى الله عليه وسلم في المنام واليقظة فكذبوا بما لم يقله ولا يتصور أن يقوله مستغلين في ذلك قوة اليقين الغيبي عند العامة ليأكلوا أموال الناس بالباطل والسؤال هو : ما هي الضوابط التي تحكم رؤيا النبي صلى الله عليه وسلم في المنام واليقظة ؟ بعبارة أخرى كيف نميز بين كذب الذي يدعى رؤيا النبي صلى الله عليه وسلم وصدقه ؟) .

ثم إن الأستاذ المذكور قدّم مقترحاً لهذه الضوابط يشمل الآتى :

أولاً : أن لا يكون في الرؤيا تشريع جديد وإلا كان معنى هذا أن الدين جاء ناقصاً أو أن النبي صلى الله عليه وسلم كتم ما أمر بتبليغه.

ثانياً : إن ما يراه الرائي يلزمه وحده ولا يلزم الأمة .

ثالثاً : عدم إظهار الرؤيا للناس وجعل تصديقها فرضاً عليهم .

ومع تقرير الأستاذ التجانى سعيد لهذه الضوابط إلا أنه خالفها في المقال نفسه ولنستعرض ما ذكره مسألة مسألة .

أولاً : إحراق أسطول الدولة الإسلامية

قال الأستاذ :

(إن طارق بن زياد رأى النبي صلى الله عليه وسلم في المنام ليلة وصوله بالجيش لشاطئ الأندلس فبشّره بالنصر فأحرق طارق السفن خلفه اعتماداً على صدق الرؤيا ولولا ذلك لما جاز له أن يحرق السفن لاحتمال هزيمة المسلمين واضطرارهم للانسحاب وتحيزهم إلى فئة أخرى) .

وهذه - حسب رواية الأستاذ - رؤيا نبوية منامية أظهرها طارق بن زياد للناس وفرض عليهم تصديقها وألزمهم بها بدليل أنه أحرق أسطول الدولة الإسلامية (اعتماداً على صدق الرؤيا ولولا ذلك لما جاز له أن يحرق السفن) .

ونحن نسأل الأستاذ التجاني سعيد هل يجوز في شرع الله أن تحرق الممتلكات الحربية للدولة اعتماداً على رؤيا منام فقط!!! ثم أليس هذا مدم للضوابط التي اقترحها الأستاذ ؟ .

ثانياً : امرأة أرسلها الرسول صلى الله عليه وسلم في رؤيا منامية برسالة إلى الناس فخافت أن لا يصدقوها فجعل لها علامة صدقها أن وضع كفه على حائط مسجد بنى فلان فانطبع أثره في الحائط فكان ذلك آية صدقها ولزم الناس تصديق الرسالة التي جاءت بها من عند النبي صلى الله عليه وسلم في رؤيا منامية فهل هذا يتفق مع الضوابط التي اقترحها الأستاذ ؟ .

ثالثاً: تضعيف رواة الحديث وجرح رواياتهم فقد حكى الأستاذ عن أحد علماء الحديث أنه رأى النبي صلى الله عليه وسلم في النوم وقد أنكر روايتك راو

اسمه (أبان) فلم تصح من ألف حديث نبوي إلا خمسة أحاديث أو ستة كما بين ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم في رؤيا منامية فهل يتفق هذا مع الضوابط التي اقترحها الأستاذ ؟ .

رابعاً : حكايته عن شيخ الإسلام ابن تيمية أنه يتلقى الوجه الحق في المسائل الشرعية من رؤياه النبي صلى الله عليه وسلم في المنام وذكر الأستاذ من ذلك مسألة الصلاة على الجنائز فهل هذا يتفق مع الضوابط التي اقترحها الأستاذ ؟ .

خامساً : المسائل الفقهية التي كان يعرضها الإمام ابن أبي جمرة على رسول الله صلى الله عليه وسلم في رؤيا المنام وجمعها في كتاب خاص سماه (المرائي الحسان) فهل هذه المسائل الفقهية ملزمة للأمة ؟ وهل هذا يتفق مع الضوابط التي اقترحها الأستاذ ؟ .

ثم تمادى الأستاذ صاحب المقال فجعل قول النبي صلى الله عليه وسلم في المنام في المسائل الغامضة من حديث وفقه وعقائد هو القول الفصل ... وبهذا يكون الأستاذ قد هدم ضوابطه بالكلية ... بل بالغ حتى جعل العقائد تثبت بالمنامات فضلاً عن الأحاديث والفقهيات قال الأستاذ :

(تعامل العلماء مع المنامات النبوية تعاملهم مع النبي صلى الله عليه وسلم في اليقظة فكلموا أخبرهم به النبي صلى الله عليه وسلم في المنام أخذوه مأخذ الحقيقة الواقعة وقد كانوا كثيراً ما يسألون النبي صلى الله عليه وسلم في المنام

عن المسائل الغامضة التي تواجههم في الحديث والفقہ والعقائد فيجيبهم على ما يسألونه فيعدّون إجابته قولاً فصلاً في المسئلة) .

سادساً : حكاية الرجل الذي عثر على كنز كان النبي صلى الله عليه وسلم أخبره في المنام بمكانه وأمره باستخراجه وأخبره أنه لا خمس عليه فأمره الإمام العلامة العز بن عبد السلام بإخراج زكاته وهو الخمس ولم يلتفت إلي ما حكاها الرجل في الرؤيا النبوية وقال (ليس لنا أن نعطلّ الشريعة بالمنامات) .

ومع أن هذه القصة تتفق مع الضوابط التي ذكرها الأستاذ إلا أن طامة الطامات هو تعليق الأستاذ عليها بما يعتبر هدماً للضوابط كلها التي اقترحها بنفسه بل يعتبر هدماً للشريعة الإسلامية في حق الفرد المسلم ... فماذا قال الأستاذ ؟ لقد وصف العز بن عبد السلام بأنه (لما تعارض عنده المنام مع الشريعة قدم الشريعة على المنام) .

ومع إقرار الأستاذ بأن هذا المنام متعارض مع الشريعة إلا أنه كوّن رأياً يختلف تماماً عن رأى الشيخ العز بن عبد السلام ومجمل هذا الرأى هو أن ذلك الرجل لو لم يخرج الخمس (وهو زكاة الكنز في الشريعة) لكان ذلك جائزاً له بشرط أن لا يخبر أولى الأمر باكتشاف الكنز ويكون هذا (التشريع الجديد) الذي مصدره منام خصوصية لهذا الرجل دون سائر الأمة وهذه طامة من الطامات جلاء بها الأستاذ التجانى سعيد لا يوافقها عليها عالم متحقق بشرع الله .

لقد احتج الأستاذ المذكور لهذا الرأى الذي ياباه الشرع فقال :

(معلوم أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يخصّ بعض أصحابه بأشياء لا يشاركه فيها غيره كتخصيصه حذيفة بمعرفة المنافقين وأبي بكر بفتح خوخته في المسجد وأبي بردة بن نيار بذبح الأضحية وغيرهم فلا يبعد أن يخصّ أحداً من المسلمين في المنام بشئ دون أن يغيّر ذلك من حكم الشريعة شيئاً وهذه المسألة تحتاج إلي فهم دقيق).

وبناءً على هذا الفهم الدقيق فيجوز لكل من رأى مناماً نبوياً ظاهراً مخالفاً للشريعة فله أن يعمل به في خاصة نفسه فيخالف شرع الله المقرر على الأمة - التي هو فرد من أفرادها - فيستحل الحرام اعتقاداً منه أن هذا خاصاً به فقط!!! وأى باطل أبطل من هذا!!! وأى هدم للدين أقبح من هذا!!! وأى فوضى سوف تحدث في شريعة الأمة سمحنا بمثل هذا!!! ... لا يأستاذ ... ليس لأحد في خاصة نفسه أن يخالف شرع الله الثابت الصحيح... ومن دعا إلي ذلك فقد دعا إلي كفر بواح .
وأخيراً يقول الأستاذ :

(ليس في نصوص الشريعة الإسلامية على كثرتها نص واحد يلزم الناس بتصديق رؤيا الآخرين).

ونحن نقول : وأين النص أو النصوص التي تلزمك بتكذيبهم ؟ ... يا أستاذ أنت لم تفهم المسألة على وجهها فاسمح لنا بشرحها لك :
إن القاعدة التي سار عليها المحققون من العلماء أن العدل إذا أخبر بأمر جائز فلا وجه لتكذيبه أما وجوب تصديقه فلم يقل بذلك أحد - هذا إذا كان الخير عن أمر

جائز في نفسه أما إذا أخبر العدل عن أمر غير جائز في نفسه مثل منام فيه جواز مخالفة الشريعة مثلاً فإنه لا يجوز لنا تصديقه في جواز مخالفة الشريعة ولا يجب علينا تكذيبه في ما أخبر به عن منامه لأن التكذيب جرح وقد ثبت عندنا بوجوه الإثبات أن المخبر عدل فكيف يكون عدلاً ونحن نجرح عدالته بتكذيبه!!! فعند ذلك فقط نقول - يا أستاذ - كما قلت في مقالك : (قد يكون واهماً أو غافلاً أو غير حافظ لما جرى له وقد يكون في إحدى تلك الحالات التي تعترى العابدين من شطح أو وجدٍ أو سكرٍ فيقول فيها ما لا يؤاخذ عليه) .

كتب تحت الطبع:-

- ١- موثوقية مصادر دراسة الشخصية الصوفية .
- ٢- الرد على الطنطاوي دفاعاً عن الطريقة التجانية .
- ٣- بذل الوسع في الجواب على المسائل التسع .
- ٤- الجهاد في سبيل الله روح التصوف الإسلامي .
- ٥- أخطاء الألباني وأوهامه في كتاب التوسل أنواعه وأحكامه .
- ٦- زيتونة الأنوار .
- ٧- رؤية النبي صلى الله عليه وسلم في اليقظة: شبهات وردود .



كتب مطبوعة للمؤلف:-

- ١- العارف الرياني الشيخ يوسف بقوي التجاني .
- ٢- مذاكرة في حديث وفد عبد القيس .
- ٣- الرد على الأفريقي دفاعاً عن الطريقة التجانية .
- ٤- التجانية وخصومهم والقول الحق .
- ٥- الرد على الفئة الطاعنة في الآداب المائة .
- ٦- إطفاء القنديل وبيان ما فيه من الكذب والتبديل .
- ٧- ردع المعتدى على الجناب التجاني الأحمدي .
- ٨- الذكرى السنوية العاشرة للشيخ يوسف بقوي التجاني .
- ٩- دفاع عن التجانيين في تعليقات علي رأس القلم .

كتب تحت التأليف:-

- ١- دراسة تمهيدية في كتاب جواهر المعاني .
- ٢- مراتب التجهيل واحكامها عند المحدثين .
- ٣- الكيل والتطفيف في الجرح والتعديل والتصحيح والتضعيف
- ٤- الزيادة على الإفادة لمريد السعادة .
- ٥- هشيم المحتظر من عجاله المنتظر .
- ٦- بذل المجهود في بيان قاعدة أهل الكشف والشهود .