

بذاتة الى الذهن. احتياجه في وجوده الى الغير  
فالمحتاج الى الغير ممكن واللازم بطلاننا في  
الالهوية فان قيل قيامها بذاتة في نفس الامر  
لا في الخارج ولا في الذهن حتى يلزم ما ذكرتم  
من المحالين كونه فاعلا وقابلا وامكانه قلنا  
ان لنفس الامر فردين خارج وذهن فقط  
فيلزم ما ذكر من المحالين فان قيل الحصر ممنوع  
لان لنفس الامر فردا ثالثا سوى هذين الفردين  
وهو علم الله تعالى فقيامها بذاتة في هذا الفرد

لا في الفردين المشهورين فلا يلزم ما ذكرتم  
من المحالين قلنا فعلى هذا يلزم تقدم علم الله  
على الوجوب والوجود لان محل القيام مقدم  
على القيام بالمحل واللازم بطلان اتصافه تعالى  
بالوجود والوجوب متقدم بالذات على اتصافه  
بالعلم وكذا يلزم التسلسل والدورا والافتقار  
على هذا التقدير لان قيامها بذاتة في نفس علم الله  
ان كان بطريق الوجوب والوجود يلزم  
التسلسل اذا كان الوجوب والوجود المتقدمين  
غير الوجوب والوجود المتأخرين او الدور

بالوجود والوجوب متقدم بالذات على اتصافه



اذا كانا عين المتأخرين وان كان قيامهما  
بذاته بطريق الامكان بلزم الانفلاب والكل  
بطوفيه ما لا يحتمل المقام تذييل الكتاب  
في اثبات الصانع ووحدة لذاته في اثبات الواجب  
مسلكان احدهما ان الممكن لا يجب لذاته  
لانه جائز العدم وما يكون جائز العدم لا يكون  
واجبا لذاته فالممكن لا يجب لذاته وما لم يجب <sup>الشيء</sup>  
لذاته لا يكون له وجود وما لم يكن له وجود  
لا يكون لغيره عنه وجود لان ما لم يوجد

لم يوجد فالممكن من حيث ذاته لا يكون له  
وجود ولا لغيره عنه وجود بلو كانت الموجودات  
باسرها ممكنة لما كان في الواقع موجود  
وهو محال فلا بد من واجب لذاته يستند وجوده  
اليه فقد ثبت الصانع والثابت ان مجموع الممكنات  
الممكنات المتسلسلة من حيث هو مجموع بحيث  
لا يخرج عنه شيء من اجزائه ممكن الاحتياجه  
الى اجزائه المتغايرة له فلا بد له من علة فاعلية  
مستقلة تنجح وجوده على عدمه لامكانه  
فهو اما واجبة او ممكنة لان المتع لا يصلح

للعلية والثاني محال والا لزم خروجها عن المجموع

من جهة عليتها لان العلة خارجة عن العلوة

ولزم عدم خروجها عنه من جهة امكانها

لان كل ممكن اما نفس المجموع او داخل فيه

فتكون داخلية وخارجة معا هذا خلف

فتعين الاول فثبت الواجب فان قيل

لم لا يجوز ان يكون تلك العلة داخلية في المجموع

وخارجة عنه بالاعتبارين قلنا فيلزم مرجح

كون الشيء الواحد مركبا وغير ممكن في حالة

واحدة وهو محمول لنا في اثبات وحدته مسلكا

ايضا لاحتمال ان الواجب واحدا لوتعدد في المجموع

الماخوذ من انفس افراد الواجب ممكن لاحتياجه

في تحققة الى كل واحد من تلك الافراد وكل

ممكن جازي العدم في حد ذاته لا محالة وجواز

عدم الكل انما يكون بجواز عدم شيء من اجزائه

لان عدم الكل اما نفس عدم الجزء او ما يستلزمه

قلو تعدد الواجب لزم كونه جازي العدم

هذا خلف فتعده مع فثبت وحدته والثاني

انه لو تعدد كان المجموع مكنيا كما قر في المسلك

الاول فاما ان يكون له علة موجودة مستقلة

اولا وكلاهما باطل اما الاول فلانه يلزم كون

الواجب معلولا لان العلة الموجدة لكل

يجب ان يكون علة لشي من اجزائه واما الثاني

فلانه يلزم وقوع الممكن بلا علة وهو محفظة

مح مثبت وحدثه وليكن هذا آخر ما اردنا

ايراده في هذه الاوراق، والحمد لو اهاب المحمود

والارزاق، والصلوة على افضل الرسل

على الاطلاق محمد

المبعوث لبيان

محاسن الاخلاق

