

لوورناد تعلیقه



۲۰

کتابخانه

۲۰

۲۰۰۰

۲۰

۲۰

۲۰

۲۰۰۰

كتاب التصوف

خط
محمد بن عبد الصمد
غفر له الملك العبد

كتاب الارشاد
من قبل علم الكلام

٢٥

٢١٧٧

١٥



مدون في حق السيد سلطان الاعظم
ملك العرب والفرس حاكم الحرمين الشريفين
السلطان السلطان العارفي محمود
وصاحبها شيخنا حرمنا الصفي احمد شيخ
المصنف اذ كان في الحرمين الشريفين

عم لها



الحمد لله الذي خلق للانسان وعلمه البيان
وهداه من الظلم بانزال القرآن تذكرة
لمن خشى وبتصريح لا ولى النهى في بيان
من جعل علماء كرامة كانبيا بنى اسرائيل
في بيان طريق الحق عن الضلالة و
تخليص النفوس المنغصة في ذابيل
لاخلاق وكدورات الاوصاف عن
الجهالة والصلاة على اشرف الخلائق
باكمل الحقائق مصطفى البرايا باجل
الدقائق محمد الذي امتد الى الجنة
سابق وعلى آله ثمة اشجار الحقائق واصحابها

السابق بقصات السبق والفايق **وبعد**
فلما رايت فقهاء الزمان اطالوا السنتم
في قدح مشايخ الدين وعلماء علم اليقين
لا سيما بين علمائنا لا يخلو من احد رجلين
اما ان يكون من اهل الفضل والكرم
فاما ان يكون من ذوي الجهل والحسد
الذين طعنوا في ائمة الدين وعلماء المسلمين
الشافعي وابي حنيفة رضي الله
عنها وامثالهما ان راى جملا اخفاه
وان راى كلاما محتملا حرفه ورواه فيعلم
انه لا يسلم من مطاعن امثال هؤلاء بمقتضى
قولهم **شعر** قد قيل ان لآله ذو ولد
وقد قيل ان الرسول قد كفا لم يسلم الله
من معارضة الخلق ولا رسله فكيف انا
فهذه رسالة في التوحيد والحكمة من جهة

وعلماء
عبد اليقين

التعريف والتصرف وسميته بالارشاد
سألت الله أن ينفع بمطالعة سلطان
الاسلام والمسلمين اعلى الله شأنه
ولعلها يقع في حيز القبول فانه غاية
المقصود والمأمول وكل من يجاول
الارشاد وما توفيقي الا بالله عليه التوكل
وبه الاعتقاد واليه التعويض والاشناد
وانه بصير بالعباد فيقول العبد
الضعيف المحتاج الي عفو الله وغفرانه
الياسر بن محمود غفر مما الله
وجميع اسل كرايمان في يوم التفتيش
كتنا هذه الرسالة المشتملة على الاسلام
وكرايمان وسائر الطاعات بالاجاز
والاختصار على من انصف ولما كان
تقرير هذه المعاني منبياً على تفسير آيات

من كلام الله تعالى وكل من لا نصيب له من دولة
الاسلام وسعادة كرايمان يكون محروماً
من هذا الامر ففتنا هذه الرسالة
بمقدمة تشمل على شرح كاسلام وكرايمان
وذكرنا احوال كرايمته في هذا المعنى ثم
عقبنا ذلك بتفسير آية التسمية المجيدة
وجربنا في ذلك على قاعة المفسرين و
كان الباعث لنا على شرح كرايمان وكرايمان
الي تحقيق معانيها بين المتكلمين بل مما عينا
ام بما مترادفان على معنى واحد فلذلك
قدمنا هذا البحث ليوضح حقيقة
الاسلام ومعنى كرايمان اعلم
ان عند علماء كرايمته في معنى كرايمان
والاسلام مباحث قال بعضهم
مما لفظان وضع المعنى واحد تمسكا بقوله تعالى

و من يتبع غير الاسلام دينا فلن يقبل منه يعني
كل دين غير الاسلام لا يقبل ولا شك ان
الايان مقبول فلا يكون الايمان غير الاسلام
فبئسنا اتفقاء المغايرة وقال بعضهم
الاسلام غير الايمان بقوله تعالى قالت
الاعراب ائمانا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا
اسلمنا والمختار من القولين ما عليه معظم
الائمة وهو ان الايمان غير الاسلام
اذ لو لم يكن بينهما تغاير لما جاز ذلك علي هذا
الوجه و ايضا فقد روي صاحب المصابيح
فيها ان عمر بن الخطاب رضي الله عنه
قال بينما نحن عند رسول الله صلى الله عليه
اذ طلع علينا رجل شديد بياض الثياب
شديد سواد الشعر لا يرى عليه اثر السيف
ولا يعرف منا احد حتى جلس الي النبي عليه السلام

واستدر كفته الي ركبته ووضع يديه علي فخذه وقال
يا محمد اخبرني عن الايمان فقال رسول الله عليه السلام
الايان ان تؤمن بالله وملائكته ورسوله واليوم
الآخر وتؤمن بالقدر خيره وشره قال
صدقت فاجبرني عن الاسلام قال عليه السلام
الاسلام ان تشهد ان لا اله الا الله و
ان محمدا رسول الله وتقيم الصلوة وتؤتي
الزكاة وتصوم رمضان وتحتج البيت
ان استطاع اليه سبيلا الى اخر الحديث
فالذي يفهم من ظاهر هذا الحديث ان الاسلام
عبارة عن الاعمال الظاهرة وتراياح
عبارة عن العقائد الباطنة وكلاما عبارة
عن الدين والدليل علي ذلك ان النبي عم
قال في اخر الحديث يا عمر انك تدري من
السائل فقال الله ورسوله اعلم قال فانه

ايك يعلم دينكم وحسب هذا التفسير يحتمل
ان يقال لايمان اشرف من لا اسلام
لان لا اعتقاد عمل القلب وعمل الجوارح
ولا شك ان عمل القلب اشرف من عمل
الجوارح وقد جمع علماء السلف رحمهم الله
بن الحديثين وقالوا لايمان اقرار باللسان
وتصديق باجنان وعمل بالاركان وقد ذكر
صاحب الكشاف رحمه الله ان لايمان اذا
كان بهذا الاعتبار ثلثة اجزاء فمتى انتفى
الجزء الاول الذي هو اقرار باللسان عن
شخص سمي ذلك الشخص كافرا ومتى انتفى الثاني
الذي هو التصديق بالقلب سمي ذلك
الشخص منافقا ومتى انتفى الثالث الذي
هو عمل بالاركان سمي ذلك الشخص فاسقا
وحسب هذا التفسير يدرج لا اعمال الصالحة

لا اعمال

بحث لايمان لما روي ابو سعيد عن النبي
قال لايمان بضع وسبعون شعبة
اعلاما لا اله الا الله وادناها اماطة لراذي
عن الطريوق والحياة من لايمان ولا شك
ان لايمان بهذا التفسير يقبل الزيادة
والنقصان كما قال عليه السلام
لايمان يزيد وينقص وعند بعض المتكلمين
ان لايمان التصديق فقط كما ذكر في
ذلك الحديث وهذا لا اعتبار يكون لايمان
غير قابل للزيادة والنقصان وقد فسرت
هذه الطائفة لا اسلام بانه تصديق خاص
كما قالوا لا اسلام تصديق الرسول فيما علم مجيبه
بالضرورة ومعناه ان كلما يكون من شرع
بنينا محمد صلى الله عليه وسلم ونعلم قطعا
انه من شرعه كالصلاة والصوم والحج فالصدق

به ضروري ومن انكر شيئا منه صار كافرا نعوذ بالله
من ذلك وبهذا التفسير يكون كمال
الصالحات من ثمرات الايمان وكلاسلام
وفوائد مما غير داخله فيها وايضا متى فوت
احد شيئا من هذه الاعمال لا يخرج عن الاسلام
بالاتفاق بل يكون عاصيا من ذامنا نقل عن
المكئين في هذه المسئلة وحين اشرنا الى نبيه
من مباحث العلماء المتقدمين في الاسلام
ولايمان فلنرجع الي ما قصدنا له من تفسير
بسم الله الرحمن الرحيم
فنقول ابتداء به واجب من سنة اوجه لا اول
ان كتابنا هذا المشتمل على عدة الفوائد وقد سميناه
بالارشاد ولن نخوض اخلاءه من تفسير التسمية
المجيدة والثاني ان ائمة السلف رحمهم الله
راوا التتميم والبركة ولان متابعه كلام تعالي
يتبدد

واجبة الثالث التمسك بقوله عليه السلام كل امر
ذي بال لم يبدأ به بسم الله فهو ابر وفي رواية
فصوا قطع والرابع ان المسلمين يتبدون امورهم
الجزئية بها فكيف سئل لا ابتداء بها في الامور الكمية
والخامس للفضل الثواب فقدر روي عن
رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال اذا قال
المعلم للصبي قل بسم الله الرحمن الرحيم
كتب الله براءة من النار للمعلم وبراءة للصبي
وبراة لوالديه من النار السادس ان الصلوة
لا يصح الا بقراءة الفاتحة مرتبة وبسم الله
الرحمن الرحيم اول آية من الفاتحة ولما كان
داعية خاطر هذا الضيف سيانه اذا شرفت
منه الفوائد فنقول لاشك ان التسمية
في اول كل سورة من سور القرآن وكسقر
في كل موضع نزل اليه ما ظهر لنا عليه زيادة

علي ما قررنا في هذا الموضوع فمن المعلوم ان فوايد
القرآن وتركيب الفاظه وحروفه لا يكون كفواید
كلام كلابيين وتركيبه وان كان بينهما مشابهة
من حيث الصّورة والظاهر وعند علماء اولى
الابواب الذين قلوبهم منورة بنور العليّة
والهداية الربانية ونزل في شانهم يؤتي
الحكمة من يشاء ومن يؤتي الحكمة فقد اوتي
خيرا كثيرا وما يذكر الا اولو كالباب
تفاوت كثير بين التركيبين ومثل هؤلاء
العلماء ذلك كله بل ربما عرفوا بعضه لان
فوايد القرآن ومعانيه من ان تدرك
بقوله تعالى قل لو كان البحر مرادا لكلمات
ربي لنفد البحر قبل ان تنفد الآية بل يكاد
البحر تحصيلها يكون مستحيلا لان القرآن لا يتناهي
وهو من الالبان لا يتصل الي شيء غير مشاه

فوايد

وما وصل اليه فهم هذا الضعيف وقد درك
هذا الضعيف شيئا من بحر هذه
المعاني لكنها بمثابة القطر من البحر
المحيط وفسر كل شيء في موضع
بعونه وحوله واذا قررت هذه القاعدة
وصح ان لا يختار ان بسم الله الرحمن الرحيم
آية في اول كل سورة نقول
ان التسمية في كل موضع بحجّي يكون مشتملة
على فوايد ومعان كثيرة ومع وجود المعنى
المشترك لها في جميع المواضع انها آية من فاتحة
الكتاب مشتملة في ابتداء القرآن وحس
بفسر المشتملة الله تعالى وقد فهم العقلاء
في كود ذلك وتصوروا ان آية التسمية مخصوصة
بالفاتحة ومعناها المخصوص بها هي
لا يوجد في موضع آخر من المواضع التي

بحي فيها والتسمية التي جاءت
في سورة النمل في قوله تعالي انه من سليمان
وانه بسم الله الرحمن الرحيم قيل هل هي
من القرآن ام لا وقد ذكر انها ليست
من القرآن وانما ذكرت للفضيلة
والتواضع والتبرك وجدنا صاحب
مجمع البيان قد قال فيه ان التسمية عند اكثر
العلماء آية من فاتحة الكتاب
ومن كل سورة من سور القرآن ولا خلاف
في انها بعض آية من سورة النمل عند اصحاب
ابي حنيفة رحمه الله ان لا يشرأر بالتسمية
في الصلوة افضل عند امام الشافعي
رحمه الله ان الجهد بها في الصلوة الجهدية
والاسرار بها في الصلوة السرية هو الاولى
ولا فضل وعند الشيعة ان الجهد بها

في جميع الصلوة سرية كانت او جهدية
افضل ولما تحققنا من المقدمات
فلنشرع لان في تفسير بسم الله الرحمن الرحيم
ويورد كلاسولة الممكنة في هذا الباب
التي وردت في الخاطر ونذكر كلاجوبة
عنها كما جاء في التفسير ونصف الى ذلك
ما الهنا الله تعالي آياه ووفقنا الله له لينبض
بتلك كلاسولة وكلاجوبة تفسير
بسم الله الرحمن الرحيم وبتبين في ضمن
ذلك قواعد وفوايد باصول الدين ولذا
كان منها اول موضع جاء فيه ذكر الله
ذات المقدسه وصفات جماله
وجلاله اثنتا فيه ما قرره المتكلمون
وما ظهر لنا ايضا ليعم الفائدة اما
كلاسولة فعلى عدة وجوه كاول

ان بآء بسم الله اتي بآء مي وما معناها
لان حرف الباء في اصطلاح النحاة بحى
علي انواع كباء كالمصاق في قول القائل
وررت بزيد وباء القسم كبا لله بالرحمن
وباء كالتعانة كتبت بالقلم وبمعني
مع كقول القائل بعثت الدار بتوايها
وباء المتعاقبة كبعثك هذا بهذا وباء التعدي
كذهب بزيد وخرج به وباء الظرفية
كخجلت بالمسجد اي فيه وباء الزيادة
كقولهم ما زيد بقايم فاذا جاء حرف
الباء لهذه المعاني فهذه الباء في هذه
الصوت اتي بآء مي وما تحتها من المعاني
الثاني ان لالف الذي كان بعد الباء
في بسم الله لما سقط لما دخلت الباء كاسم
واي علة او جبت سقوطه الثالث

ان لالف لما سقط في اللفظ ولم يسقط في الكتابة
بخلاف المواضع كما في قوله اذ اسقط لفظا
لا يسقط كتابة الرابع لما طولت هذه
الباء مهنا ولم تطول في الموضع الاخر
الخامس ما الغرض في ادخال لفظ
الاسم مهنا واللفظ به فانه لو قيل يا لله
الرحمن الرحيم لكان ذلك كافيا السادس
اذا كانت اسما لله الله الحسني وصفاته العلى
كثيرة في الحكمة في افتتاح التسمية المحيطة
بلفظ الله لا باسمه في السابع ان لفظ
الله هل هو عربي ام لغة اخرى الثامن
على تقدير عربي ام مشتق من ام غير
مشتق التاسع ان كان مشتقا من اي
لفظ اشتقاقه وذلك اللفظ المشتق
منه ما معناه العاشر اتي شيء كان
اصل هذا الاسم وكيف نصرفه فيه الحادي
عشر

ثم ذكر في التسمية بعد ذكر الله لفظ الرحمن
الرحيم لما ذكر ولم يذكر اسما آخر من اسمائه
الحسيني مع كثرتها فما سر ذلك الثاني
عشر ما معنى الرحمن الرحيم ومن اي
لفظ اشتقاها الثالث عشر
ايتها اكثر مبالغة الرابع عشر لم قدم
لفظ الرحمن علي لفظ الرحيم الخ من
عشر ان لا لف واللام الذي دخلا
علي الرحمن الرحيم اي الف ولام
مما وعلي معنى تدلان فنه كما سوله ورد
في الخاطرو لما فرغنا تقريرها فلنشرع
لان في الجواب عنها بما هو منقول
من كتب التفسير ونصف اليها ما يعن
لنا ويحي في خاطرنا اما الجواب
عن السؤال الاول ان الباء
في بسم الله هي باء لا لصاق وفيها معني

اي ٢

كما استعانة اي استعنت باسم الله في الافصاح
ومن الباء اذا كانت حرت تعلقت بحرف
وذلك المحذوف المقدر يجوز ان يقدم
عليها ويجوز ان يؤخر عنها وعلي كلا التقديرين
يجوز ان يكون ذلك المقدر اسما ويجوز ان يكون
ذلك الفعلا مثل الفاعل
المقدر ابداء باسم الله ومثال الاسم
المقدم ابتدائي باسم الله ومثال
الفاعل المؤخر بسم الله ابداء ومثال
الاسم المؤخر باسم الله ابداء كلامي وكل
موضع يقدر فيه الفعل يجوز ان يكون بمعني
الماضي كقولك بدأت باسم الله ابداء كلامي
وكل موضع يقدر فيه الفعل ويجوز ان يكون
بمعني الحال وكما استقبل كقولهم ابداء باسم
الله ولا شك ان احسن الوجوه ان يكون

اسم الله تعالى مقدما والمحذوف مؤخرًا
فكما ان وجوده متقدم على كل شيء ينبغي ان
يكون اسمه كذلك قوله تعالى هو الاول والاخر
والظاهر والباطن اشارة الى امثال هذا
المعاني ولما سمع الشيخ الرباني
ابو سعيد بن ابي الخير قدس الله روحه
العزير قول بعض بعض المتصوفة تارينا
شيئا الا وراينا الله بعينه قال
سدا مقام المردين واما المحققون فانهم
يقولون ما رأينا شيئا الا وراينا الله قبله
نظر الى سدا المعنى وجواب
السؤال الثاني وسوانة كالف
الذي بعد الباء في باسم الله لم سقط
انا نقول سدا كالف الف وصل
وسواسا قط في درج الكلام با تفاق النجاة

وهن القاعة مطردة والذي ظهر
لهذا الضعيف من طرق الذوق ان
اسقاط ههنا كما استتم المضاف
الى الله في اللفظ والكناية معا اشارة
الي المحور في سبيل الله تعالى والله اعلم
بما در بحر كتابي فباشو پس انك طالب
سرى باشو وجواب السؤال
الثالث وسوانة لم سقط في الكتاب ايضا
فالخاتمة يعنون ذلك بكثرة الاستعمال
وانما بكثرة استعماله يميلون منه الى تخفيفه
واما الذي ظهر لهذا الضعيف
من ذلك فهو انه لما كانت ذات الباري
تعالى مخالفا لساير الذوات لا يشبهها
شيئا وجب ان يكون لهذا الاسم
لا عظم خاصيته لانه لا سما، آخر فقروا

في هذا الاسم المضاف الى الله تصرفا لا يوجب
مثله في الموضوع لآخرة فانه وان سقط
فيها من اللفظ فقد بقي في الكتابة ليظهر
الفوق بين اسم المضاف الى الله
واسم المضاف الى غير الله لقوله تعالى
اقراء باسم ربك سبح اسم ربك
واما جواب السؤال الرابع
وسوم طوالت هذه الباء مهنا فانا
نقول لما سقطت اذ الف الوصل
طوالت بباء لتدل على لالف الساقطة
بدليل انه لما كانت الف لواصل باقية
في قوله تعالى اقراء باسم ربك لما طول الباء
وقد نقل في كتب التفسير ان عمر
بن عبد العزيز رحمه الله عليه قال لكتابه
طولو الباء واطهر والسين ودوروا الميم

تعظيما للاسم الله تعالى وما يظهر لنا بطريق
الذوق وسوسر لا يعرف الا امل كانه
ان حرف الباء كان في الصوت متحفظا
فلما اتصل باسم الله تعالى على شانه
وسم اشارة الى ان القلب اذا اتصل
الك^ب كضمة القدس حصلت له رفعة وعلو
ورتبة وجواب السؤال الخامس
وسوما لغرض من ذكر الاسم ههنا
ولو قيل بالله الرحمن الرحيم كان كما فينا
انا نقول قد اجاب المفسرون
عن ذلك من وجوه احدها لو قيل كذلك لاشبه
بالقسم والثاني انه لما كانت ذات
الباري اشرف الذوات وجب ان يكون
اسمه اشرف الاسماء فكما ان ذاته سابق
على جميع الاسماء والذي يظهر لهذا الضعيف

في ذلك وجهان احدهما لما كان الكفار
وعبدك لاوثان يتقنون في اعمالهم
باسم اللات والعزي واجب
ان يتبدى المسلمون الموحدون في افعالهم
باسم الله تعالى فيقولون بسم الله الرحمن الرحيم
والثاني ان العبد يتوسلون من اسمه
الى ذاته وصفاته فوجب الاستعانة
باسمه الذي هو وسيله الى ذاته وصفاته
وبسط هذا المعنى سوان الكريم المذكور
في قوله تعالى ولقد كررنا بني آدم قد يوقف
على زمان بعثة النبي عليه السلام وما ارسلنا
الا رحمة للعالمين والقوان المجيد من تلك
الرحمة بل سور رأس كل رحمة وكان مقدرا
في سلازل ان الله تعالى ينزل القرآن على
رسوله محمد عليه السلام ليبلغه الى الناس

ويسر مقتضى ذلك نداء اليوم اكملت لكم دينكم
وانتمت عليكم نعمتي ورضيت لكم
الاسلام ديننا في افاضنا لافاق ولما
انزل القرآن وكانت دلالة على الكلام
القديم وذات الباري تعالى وصفاته
بواسطة الاسماء واستحال تعلم الخلق
وارشادهم بدونها كما قال الله تعالى
وعلم آدم الاسماء كلها ذكرهنا باسم
ليعلم ان الاسماء وساييل الى معرفة المعاني
لا يوصل اليها بدونها ولما كانت معرفة الله
بطريق الاسماء سهل ويقدر كل احد على
ادراك شيء منه اشارة الى الاسم ليصل
فايق ذلك التي هي سبب حياة الخلق
الى جميع الناس وينظر شمول الرحمة
للعالمين والجواب عن السؤال السادس

وسواذا كانت اسماء الله الحسنى وصفاته
العظيمة كثيرة فما الحكمة في اقتراح التسمية
المجيدة بلفظ الله لا باسم آخر انا نقول
لما كان هذا الاسم الشريف علماً على
الذات كما يبينه فيما بعد وباقي الاسماء
الحسنى صفات له فلا بد ان يتقدم الموصوف
على الصفه وايضا فاختار عند الجماعه انه لا
لا عظم ولهذا خص بشيء لا توجد
في باقي اسماء الحسنى احد ما انه له احدى
منه كالف بقى لله وذلك ايضا مخصوص بالله تعالى
كما قال الله تعالى والله جنود السموات والارض
ولله خزائن السموات والارض اذا حذف
من الله اللام لا ولي بقى صوته له وذلك
ايضا دال على الله تعالى كما قال الله تعالى
مقابل السموات والارض له الملك له الحمد

وان حذف منه اللام الثانية بقى مو
وذلك ايضا دال على الله تعالى قل
هو الله احد وقوله تعالى هو الحق لا اله
الا الله والواو في قوله هو زايدة بدليل
سقوطها في مما ومم وانما صيغة الثانية
ان العبد لما ذكر الحق تعالى باسم آخر
كالرحمن مثلا كان يصفه بالرحمة لا بالغير
واذا ذكره العليم يكون قد وصفه بالعلم
لا بالقدرة اما اذا قال يا الله فقد وصفه
بجميع صفات اللوحيه لانه دال على ذاته
المقدسة الموصوفة بجميع صفات اللوحيه
ومن ذلك ان كلمة الشهادة التي تنقل
بسببها المشرك من الكفر الى الاسلام
لا تنقل الا بهذا الاسلام لان المشرك
اذا قال اشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك
له الملك

بقوله تعالى

او الّا القدوس لا يتقل عن الكفر الي الاسلام
لكن اذا قال اشهد ان لا اله الا الله خرج
عن الكفر ودخل في الاسلام وهذه
خاصيته في غاية الشرف والخاصية
الثالثة روي عن النبي انه قال
حكاية عن الله لا اله الا الله حصيني فمن دخل
حصيني امن عذابي فذكر لفظ الله ولم يذكر
لفظ اخر من الاسماء الحسيني وقد الف
علماء الدين في بيان هذا الحديث ومعناه
رسائل والذي يظهر لهذا الضعيف
انه لما كان ذات الباري موجد الموجودات
افاض بكمه العميم من شبه صفاته
علي المخلوقات واعطى كل واحد
منهم كما شاء و اراد بحسب استعداده نصيبا
واكرمهم بان اجاز لهم ان سمو انفسهم

بلك الصفات وبلغ ذلك غاية سمو اولاد
فيها بهذه الصفات كالكريم والرحيم
والعالم والمحسن وغير ذلك ومدح
بعضهم بلك الصفات فقالوا فلان
رجل رحيم وكريم ولا يطلق لفظ الله
تعالى علي احد بوجه من الوجوه كما
ذكر فامرا الحق تعالى خلقه ان يدعو بهذا
الاسم ويبتدي به ليتنبه الغافل في غفلة
بواسطة ذلك الاسم عن معبوده لانهم
اذا ادعوه باسم اخر كالكريم والرحيم
يحمل ان بعض الغفلة يصر في ذهنه
لشدة غفلة الي مفهوم اخر يتقل ذهنه
اليه ويتصور ان المراد بذلك غير الحق تعالى
ويغفل عن معبوده ويحمل ان يجد لشركه
طريقا الي هؤلاء نعوذ بالله من ذلك وكما انه

لا شبيه له ولا نظير اراد ان يتبدى باسم
لا يكون له شبيه في الصوة ولا يقع على
ذات اخرى في المعنى ليتبته الغافلون
سريعا عند استماع هذا الاسم من سنته
غفلتهم وهذه موهبة عظيمة وكرامة
جزيلة والجواب عن السؤال
السابع وسوان لفظ الله هل هو عربي
ام لغة اخرى انا نقول قال بعض
الناس انه عبراني وقال بعضهم
انه سرياني وقال الكثر انه
لفظ عربي لقوله تعالى ولين سألتهم من
خلق السموات والارض ليقولن الله فلو كان
غير عربي وهو موجود في القرآن لم يكن لو كان
عربيا لكنه عربي لقوله تعالى انا جعلناه قرانا
عربيا وعلى هذا لا يجوز ان يكون في القرآن

لفظ غير عربي وجواب السؤال الثامن
وسوان لفظ الله على تقدير انه عربي مشتق
ام جاد انا نقول ذهب اكثر
العلماء على انه اسم علم والدليل على ذلك
ان كل من يريد ان يصف ذات احد
ينبغي ان يذكر اسمها اولاً ثم يذكر الصفة كقولهم
زيد العاقل ولا يجوز ان يكون مجموع اللفاظ
التي تطلق عليه كلها صفات ونعلم
من هذه المقدرة ان الله اسم علم لانه ينبغي
ان يكون احد الاسماء الحسنى على
وغیره لا يصلح له ان يكون بالاتفاق فيجب
ان يكون هو العلم وايضا اذا ارد له احد
ان يذكر الله تعالى ويذكر صفاته الحسنى فان
ما يتبدى به ذكر الله تعالى ثم يتقل من ذلك
الي ذكر صفاته المقدسة كما يقال الله القادر

العليم ولا يقال القادر العليم الله علي
ان يكون الله صفة وهذا دليل على علميته
واما جواب السؤال التاسع وهو
ان كان مشتقا فاشتقاقه من اي لفظ
وذلك اللفظ المشتق منه ما معناه
ان الذين ذهبوا الي انه مشتق ذكروا
في اشتقاقه وجوها لا اول
انه مشتق من كالملة بمعنى العبادة يعنون
ان المعبود بحق موافق تعالى وبعضهم
يقول المستحق للعبادة موافق تعالى والاشارة
انه مشتق من وله اي تحير والمراد منه
ان العقول تحيرت في ادراك كنه عظمتها
والثالث انه مشتق من لاه اي حجب
عن العقول ولا وهام والرابع انه مشتق
من انه اي فزع لان الخلق من يفرعون

اليه من حوايجهم والخامس انه مشتق من الهت
بمعنى سكنت والمراد ان النفوس لا تسكن
الا بذكره ولما كان المتقدمون والمفسرون
الذي يعرفون اللغة العربية ولهم فيها اليد
طولا قالوا ذلك علي وجه التحقق فاقول لهم
مناسبة وكل معنى ذكره موجود
فيه وهذا الضعيف يقول
هذه المعاني الخمسة موجودة فيه وبين
ذلك علي مسد الوجه فيقول
اما قولهم انه مستحق للعبادة فليل
قول تعالى وما خلقت الجن والانس
الا ليعبدون اي يعرفون وقولهم
ان العقول متحيرة عن ادراك كنه
عظمتها فليله قوله تعالى وما قدروا الله
حق قدره وقولهم انه محتجب عن العقول

و كما و لهم فدليلة قوله تعالى لا تدرى كلابصار
و سو يدرك كلابصار و لذلك قال
بعض المحققين سبحان من احجب
عن العقول لشدة ظهوره و احتفى عنها
بكمال نوره **شعر** اي زبور خویش
رویت در نقاب و ی نقابت
نیز از ما در حجاب و قولهم ان الخلق
يفزعون اليه في حوائجهم فدليلة قوله تعالى
فروا الى الله و اليه يرجع الامر كله و قولهم
ان النفوس تكبر اليه فدليلة قوله تعالى
الا بذكر الله تطمئن القلوب و لما فرغنا
من هذه المعاني التي مر ذكرها علمنا
من مفهومها ان كل ما وراء ذلك مخلوق
و كان ايجاده لعبادة و اجمع محتاجون
اليه و مستغن عن الكل و مؤجدهم

و خالفهم لقوله تعالى الله خالق كل شيء
و من ههنا يلزم ان يكون اول كالأولين
و اذا كان اول كالأولين كان واجب
الوجود لانه لو لم يكن واجب الوجود
لاحتاج اليه **سبب** يتقدم عليه و محتاج
سواء له و قد قلنا انه محتاج اليه ما سواه
و كل شيء غيره محتاج اليه و نحن
نذكره هذا البرهان الدال على ذات
الباري تعالى و على صفات جماله
و جلالة و هذا التفسير ان شاء الله
لانه استفاد من معنى لفظ الله
و كونه اول موضع جاء فيه ذكر الباري
تعالى و صفاته ليطلع من بطلب الفائدة
على بعض الحكم المذرجة في اسمه تعالى التي
شرف الله تعالى من ذلك الضعيف بموهبة

الوقوف عليها واما جواب
السؤال العاشر وسواي شئ كان
اصل هذا الاسم وكيف تصرفوا
فيه فانا نقول ان اصل لفظ
الله الاله وكان فيه الالف واللام للجنس
كالرجل وهذا اللفظ يشمل المعبود
بالحق وما يُعبد بالباطل من الاصنام وغيرها
لكنه اختص شرعا بالمعبود بالحق فخذوا
المصنوع من الاله واقم الالف واللام
مقامها فاجتمع الالف واللام فادغم احداهما
في الآخر وفتح الاسم فصار الله واختص
بالمعبود بالحق ولا يطلق على غيره وفايد
هذه التصرفات التي يتناهى بها انه كالم يكن
لذاته له شبيه من الذوات كذلك هذا
الاسم الذي اعظم اسمائه وسومخص ايضا

الخواتم اخر ليست للاسم آخذ من حملتها
انهم حذفوا الهنقة من الاسم وعوضوا
الهنقة من الاسم منها الف التعريف
ولامه وجعلوا اسم الكلمة ولذلك جوزوا
ان يقال يا الله بقطع الهنقة
ولا يقولوا يا لرحل ومنها ان التثنية
سنة موكدة ومنها بابتداء من ان
لفظ اسم اذا حذفت سبعة بقي لله
واذا حذفت من الله اللام الاولى بقي
له وحذف اللام من له بقي سوو وهنقة
الكلمات دلالة على ذاته المقدسة وظاهر
ان هذه الخواتم لا توجد في اسم آخر
وكما انه لا يشبه ذاته لا يشبه اسم
اسمه واما الجواب عن السؤال
الحادي عشر وسوم جاء في التسمية بعد

ذكر الله لفظ الرحمن الرحيم مع كثرة أسماء
الحسيني وأي حكمة في ذلك فإنا نقول
إنما آتي بهما دون غيرهما لدلالتهما على الرحمة
وجسيع العباد يرجون الرحمة وخطب
عبد المحتر محمد أصلي الله عليه وسلم
الذي هو خلاصة خلقه والمبعوث بهداية
الناس وإرشادهم فيما أنزل عليه
من القرآن بقوله تعالى وما أرسلناك
إلا رحمة للعالمين وأما الجواب
عن السؤال الثاني عشر وهو ما معنى الرحمن
الرحيم ومن أي لفظ اشتقاها فإنا
نقول اشتقاها من الرحمة ومعنى
الرحمة ترك عقاب من يستحق العقاب
وقال بعضهم معناه أرفقة الخير
لأهل الخير وقال بعضهم معناه تعطف

والهون وأما الجواب عن السؤال
الثالث عشر وهو ما اشتقاها من بناء
الرحيم وقد جاء في الحديث النبوي يا رحمن
الدينا ويا رحيم كاحية وأما الجواب
عن السؤال الرابع عشر وهو قدم لفظ
الرحمن على لفظ الرحيم فإنا نقول
الرحمن صفة مختصة بالله تعالى لا تطلق على
غيره والرحيم صفة عامة تطلق على غير
الحق ولذلك جاء في القرآن المجيد في صفة
صلى الله عليه وسلم
بالمؤمنين رؤوف رحيم تقدم الصفة
الخاصة على الصفة العامة أولا وقال
بعض أكابر الدين إن لفظ الرحمن عام
بحسب المعنى من أنه رازق جميع الخلق
في الدنيا من المؤمن والكافر كما قال الله تعالى

وما من دابة في الارض الا لله ساجدة وحسب
اللفظ بمعنى انه لا يطلق على غير الله
والرحيم بحسب المعنى لان رحمة يوم
القيمة تختص بالؤمنين وهو عام بحسب
اللفظ بمعنى انه يطلق على غير الله كما يشاهد
واما الجواب عن السؤال الخامس
عشر وهو ان كالف واللام اللذين
في الرحمن الرحيم اي الف واللام هما وعلى
اي معنى تدلان فاننا نقول انهما
الف التعريف واللام وانما جي بها ليصح
وصف الله بهذين الاسمين لان الله اسم
علم فلا يصح وصفه الا بالمعرفة والذي
لهذا الضعيف في اسئلة الخمسة ما خيرة
انه لما كان لفظ الله اسم علم وكانت دابة
لا تشبهها ذات اخرى وكان اسمه ايضا كذلك

لا يشبه اسما اخر فكل من يسمع هذا اللفظ
من العالم والعامل والمستعد والغافل
والمقر والمنكر والمسلم والكافر يجري
في ضميرهم ويتصور ان ذلك الذات
ذات مخالفة لهذه الذوات
التي يعرفها ونشاهدنا لكنا لانعرف
حقيقة تلك الذات وبعض صفات
كما لها فحتاج ان نعرف عنده تلك
الذات بصفات تحصل له بها
معرفة فلذلك عرفها بالرحمن الرحيم
وانما ذكرنا تين الصفتين من بين اسماء
الحسنى لدلالتهما على الرحمة احتياج العباد
لكلمة اليها فليس احد يستغنى عن الرحمة
والرحمن على وزن فعلان والرحيم
على وزن فعيل وكلاهما بناء مبالغة لكن المبالغة

ع الرحمن اكرم وهو مختص بالباري تعالى ولا يطلق
على مخلوق فاللها لغزها اعظم والذي يدل على انه
مختص بالباري تعالى ان من حلف بالرحمن انعقد يمينا
ومن حلف بالرحيم لا ينعقد يمينا الا لانه انوي ان
لا يكون معه غير الله و دخلت الالف واللام
في كل واحد منهما ليصح وصف الله الذي هو اسم
علم بها ولما كان الرحمن صفة مختصة به وكانت
المبالغة فيه اكثر قدومه ولم يقتصر عليه واحد
لانه من الجائز ان كل واحد لا يدرك معنى ذلك
لاختصاصه به فجاء بصفة اخرى زيادة في التعريف
ومسى الرحيم ولما كانت هذه الصفة تنطلق على
العبيد صارت اقرب الى افهامهم من غيرها
ولما كان الله متصفا بها تين الصفتين فكل
من يسميها لا بد ان يتبين لهما ويعلم ان له خالقا
وذلك الخالق رحيم ورحمن ويهتدي بذلك

الى طريق المستقيم ويحصل لكل واحد بقدر فهمه واستعداده
توفيق ولا يبقى احد بغير نصيب من ذلك فلهذا
اجوبة بهذه الاسئلة التي ذكر بعضها في التفاسير
وبعضها مما اجاب عنه هذا الضعيف
بما ظهر وقد اتضح من هذه الاسئلة والاجوبة
تفسير هذه الآيات وما رآه مناسبا ما اكرم
الله ووهبه اشبه منها مع ان تفسير
ذلك يقتضي قوله تعالى قل لو كان لآلة لا يكون
مقدورا لامثال هذا الضعيف وفضله هذه
آية الشريعة في غاية الكثرة عن ذكر
من اللطائف المنقولة عن ابي بكر
فضيلتها عدة نكب يركتها واطهار العظيمة
شأنها اللطيفة الاولى ان موسى عم
عرض له في بطنه فلما اشتد به الوجع ارشده
الله تعالى واوحى اليه وامر ان يأكل

دواء معيناً فلما أكله شفى ثم عرض له ذلك
لأنه بعينه مرة ثانية فأكله الدواء فزله
وجعه فقال يا الله انى اكلت
في النوبة الاولى منذ الدواء فزله وجعه
فشفيت واكلته بهذه النوبة فزاد
الي فجاء الخطاب من الله انك اكلت اولاً
بأذني واكلت ثانياً من تلقاء نفسك
فزاد الملك اما علمت ان الدنيا كلها
سم وتر ياق ذلك السم السمي الثانية
ركب نوح عم في السفينة وقال
بسم الله مجراها حصلت له النجاة من الغرق
فاذا حصل له النجاة بنصف التسمية المحمودة
ان واطب احد على تمام التسمية مرة
عمره كيف يصير محروماً من النجاة الثالثة
ان سليمان عم حصل له ملك الدنيا والآخرة

ببركة قوله تعالى انه من سليمان وانه بسم الله الرحمن الرحيم
فان واطب سلطان السلام
والمسلمين اعلى الله شأنه واوضح على العالمين
برهانه بانضمام آية الكريمة سبحانه الذي سحر
لنا مذاوا ما كنا له مقرنين على هذا السلام حصل
له ذلك فاتي عجب يكون فيه وان سأل
سائل لم قدم سليمان اسمه على اسم الله تعالى
اقول الجواب عن ذلك من ثلثة
اوجه احدها ما قيل له انه من سليمان
كلام بلقيس لا كلام سليمان وذلك
انه رات الكتاب قالت انه
من سليمان ولما فتحة قالت وانه
بسم الله الرحمن الرحيم
والوجه الثاني انه اسم سليمان كان
على عنوان الكتاب كما هو المعهود بين الناس

وتارة؟

فلما نظرت الى العنوان قالت انه من سليمان
فلما بشرته رأت لبسم الله فقالت
وانه لبسم الله الرحمن الرحيم والوجه الثالث
ان بلفظين كانت حينئذ كافتة فخاف
سليمان انها اذا نظرت الى اسم الله
على العنوان شتمت او سببت فقدم اسمه
ليكون الشتم او السب لالله تعالى واتي
فضيلة للتسمية اعظم من قوله عليه السلام
من رفع قرطاس من بلاد فيه بسم الله
الرحمن الرحيم اجلا لاله تعا كتب عند الله
تعالى من الصديقين وخفف عن والديه
وان كانا مشركين ومن المشهور ان بشر
الحا في رجه عليه راي قرطاسا ملقاه
الطريق مكتوبا عليه اسم الله فرفع وعظم
وعظمه فحصل له ما حصل من حسن الذكر بسبب ذلك

ونودي في سمنه بالبشر عطرت اسمنا لفظ
اسمك في الدنيا والآخرة ومثل هذا
كثير وقد ذكرنا بالحوث في تفسير لفظ
الله واشتقاقه ان خالق جميع
المخلوقات سوا الله عز وجل لقوله تعالى
الله خالق كل شيء والكل محتاج اليه
وسو غير محتاج الي احد ولا يلزم من هنا
انه يكون اول الاولين واذا كان اول
الاولين كان واجب الوجود بالذات
فما بناه هناك وقد استفدنا
انه اول الاولين من هذه الآيات وهذا
كاف في اثبات القواعد كما صولته
كما يأتي شرحه وهذه موهبة خص الله
تعالى من الضعيف والكرم بها ومي
في غاية الشرف به وجان اللفظ والذي

يتحقق بين ذلك مطابق لما عرفه العقلاء واولوا
 الدين اشير اليهم بقوله تعالى ومن يؤتي
الحكمة لآية ولما تحققنا من تفسير هذه الآية
 ذات الباري تعالى واثبات وجوده وصفاته
 كفانا ذلك في ادراك حقائق الاشياء
 واثبات قواعد من اصول الدين لا يصلح
 الايمان بدون اعتقادها وهذا المعنى ال
 على غاية اشرف هذه الآيات ولا شك
 ان تفسير هذه الآية والوصول الي كنه
 ذلك كما هو حقه غير ممكن بمقتضى قوله تعالى
 قل لو كان البحر مدلولاً لآية ولما كان البرهان
 انما يتم على الطريقه التي ظهرت لهذا
 الضعيف وذلك مبنى على قاعدة اول
 لاولين ولم يذكر تلك القاعدة اردنا ان
 نقرأ اولاً ما قاله كل طائفة من العلماء كاسلام

وافاضل المتكلمين والحكماء كاسلاميين والعقلاء
 والحكماء المتقدمين وما الفوم ويتشوع في ذلك
 ثم نقول بعد ذلك ما ظهر لنا في تفسير
 هذه الآية الشريفة وما تضمنه من انواع الحكمة
 فانها افصح كل خير اما ما قاله المتكلمون
 من علماء كاسلام وحكائه بطريق سبع
 فهو ان علوم الشريعة على قسمين احدهما
 علم كاصول والاخر علم الفروع فعلم الاصول
 ما يتعلق بالاعتقاد لا بالعلم كما نعلم ان الله
 سبحانه وتعالى واحد عالم وقادر ومريد
 ومرسل لانبيا وتصدقهم لوجوب امثال
 اوامرهم ولانتهاء عن مناهيهم الى غير ذلك
 وعلم الفروع ما يتعلق بكنهية العمل كما نعلم
 مثلاً ان الصلوة الواجبة واجبة كيف
 يؤدى كل واحد منها فاما نعرفه علم كاصول

فكل ما يتعلق منه بصحة العقيدة فهو فرض عين
ونعني به ما يجب على كل واحد بعينه ان
يعلمه وقوله تعالى فاعلم انه لا اله الا الله على
وجوب ذلك دليل واضح بحيث اذا لم يعلم
المراء ذلك مع القدرة على تعلمه يكون عاصيا
ويقبح ذلك في ايمانه فينبغي ان يعلم ذلك
ما يحصل له به اليقين في معتقده فان حصل
ذلك البرهان كان لا قوي ولا جود كما قيل
لو كان العلم يدرك بالمتنى ما كان في كل البرية جاهلا
والذي حصل له اليقين بالتقليد فهل يكون ذلك
كما في الام لا فيه خلاف بين المتكلمين واما تعلم
علم الفروع مما يحتاج اليه فهو فرض عين
وما لا يحتاج فلا يجب تعلمه على كل احد لكنه
يجب ان يكون في كل خطبة واحد من العلماء
يرجع اليه عند الحاجة فيما يعرض من مشكلات

الفروع ويكون ممكنا من حلها وبيانها ويدل
على وجوب ذلك قوله تعالى فلولا نفر من كل
فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا
قومهم اذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون كناية
فان قصر اهل خطبة ولم يبلغ احد منهم حد الفتوى
صاروا باجمعهم غصاة فاذا علمت هذه المقدمة
اتضح ان يعلم الاصول من مهمات الدين
وما يكون منوطا بذلك قواعد الدين وقوانين
السلام فانه لا يجوز اتماله بوجه من الوجوه
وعذر الجهل مع امكان تعلمه غير مقبول عن
العلماء المحققين فاردنا ان نبين ذلك بطريق
واضح ثوب من ثم كل احد من المستعدين
وبيانه على وجهين احدهما ما بينه العقلاء
والمتكلمون الذي سمح حكما لسلام ويذكر
في ضمنه ما قاله الحكماء المتقدمون عند الحاجة اليه

ان شاء الله تعالى والوجه الثاني ما اكرمه الله تعالى
سدا الضعيف به لوضوحه بامثلة مناسبة
له او بطريق توجب الي فهم المستعدين
فيبتدئ بذلك على طريقه اكابر الدين لتقدمهم
ولكون متابعه آرائهم الصابئة وافكارهم الوافه
من اللوازم ومع ان لا ابتداء بذلك للتميز
والترك من الواجب وهم يتبدون في
الاهيات باثبات واجب الوجود
بالاتفاق فالطريق المشهور في ذلك
ان يقال ان في الوجود موجودا بلا تردد
وذلك الموجه ان كان واجب الوجود
فقد حصل المطلوب وان كان ممكنا فلا بد
له من وجه علة وتلك العلة الموجودة ان كانت
واجبة فقد حصل المطلوب وان كانت
ممكنة فينبغي ان يكون لها علة واصلها

الي ان ينتهي الي واجب الوجود ويحصل المطلب
اولا ينتهي وعلية هذا التقدير يلزم الدور
ان صار المعلول في المرتبة علة واحدا
من علة ويلزم التسلسل ان احتاج لمعلول
الي علة ولم يصير المعلول في المرتبة علة واحدا
من علة والدور والتسلسل كلامهما باطلان
كما اني كتبت الطوائف مشحونة بذلك
ولما ثبت ان واجب الوجود موجود قالوا
ان له صفات سلبية يسمونها صفات
الجلال وصفات وجودية يسمونها صفات
الجمال اما للصفات السلبية فانهم يشبهونها
بالاتفاق وجميع الحكماء يوافقونهم في ذلك
ويسمونها ايضا صفات التنزيه والتفليس
كما يقال انه واحد بمعنى انه ليس له شريك
والاسببية والانتظار للمتكلمين في ذلك تحصيل

هذا المطلوب طرق المشهور منها طرق التماثل
تسكنكم ذلك بقوله تعالى لو كان فهما آلهة الآ
الله لفسدتا وتقديره ان كان وجود الهين
ممكنا فنفرض انهما اثنتان فان ادرك واحد
منهما الحركة من زيد مثلا في وقت و اراد
لاخر منه السكون في ذلك في الوقت
بعينه فلا يجوز ان يحصل مرله مما اذ لو حصل
للزم منه اجتماع النقيضين كمال فثبت انه
يحصل مرله احد الهين ولا يحصل مراد الاخر
ذلك للاخر عاجزا والعاجز ليس له صلاحية
الالهية ولا استحقاقها واتمام هذا البحث
وابرله كما سوله وبلا جوبة مشهورة كتب
المتكلمين والحكام يشنون الوحدة بطريق
اخرى فيقولون ان كان واجب الوجود
اشين يلزم ان لا يكون واجب الوجود

موجود الكون وجوب الوجود مشترك
بينهما فكل واحد منهما له تعيين بالضرورة فيلزم
ان يكون كل واحد منهما مركبا مما به الاشتراك
الذي هو وجوب الوجود وما به التماثل الذي
هو التعيين فكل مركب ممكن لاحتياجه
في الوجود محتاجا الى الغير فانه لا يكون واجب
الوجود بل يكون ممكن الوجود وكاد له على توحيده
كثيرة ففي كل شيء له آية تدل على انه واحد
واذا ثبت انه الواحد المطلق وانه مبدأ جميع
الموجودات فنقول لا يجوز ان
يكون جسما ولا جوهرًا ولا عرضا ولا يجوز ان يكون
في مكان وجزلا لانه اذا كان جسما يكون
بالضرورة مركبا وكل ما يكون مركبا يكون
ممكنا وان كان عرضا يكون محتاجا الى الجوه
وان كان جوهرًا اندرج تحت الممكنات

وان كان في جنز ومكان او كان حالاً في شيء
فانه يحتاج الى ذلك الشيء وكل ما هو محتاج
ممكن وان كان يقبل القسمة والتجزئة فيكون
محتاجاً الى كل جنز من ذلك وكل ما يحتاج
الى شيء يكون ممكناً سبحانه وتعالى
عما يقولون علواً كبيراً اما الواحد المطلق
منزه عن الاتحاد لانه لا يتحد في شيء البتة
وجامعة من الصوفية واسم ابي جهم الذي
يدعون محبة الله تعالى ويدعون الاتحاد في بعض
الاقوال وروي عن ابي يزيد البطامي
بوجه انه قال سبحاني ما اعظم شاني وروي
ايضا عن الحسين بن منصور انه قال انا الحق
اعلم ان ابا يزيد البطامي بري عن هذا
المذهب والمقال وهذا الكلمات تأويلات
كثيرة والذي يدل على فساد مذهبهم وجهان

لاول وسوان الشين اذا اتحد احد ما بالآخر
فعند حصول الاتحاد اما ان يكون باقياً او يكونا فانيان
او يكون احدهما فانيا والآخر باقياً فان كانا
باقين فيما اشنان لا واحد وجنزا لا يحصل
الاتحاد وان كانا فانيين فكان قد حصل هذا
ثالث فلا يحصل الاتحاد ايضا وان فني احدهما
وبقي الآخر فالالاتحاد ايضا محال لان الموجود
لا يكون عين المحذور فثبت بحد البراهين
القاطعة ان دعوى الاتحاد لا يليق الا بالجمال
والحتماء الكا وسوان ذات الباري تعالى
لو اتحد بشي فاما ان يقال ان ذاته بعد الاتحاد
كما هو او تغیر حقيقة ذاته عما كان قبل الاتحاد
فان كان سلاول فهو نفي للاتحاد وان كان الكا
لزم التغيير والتركيب في ذاته وحقيقته وهو
محال فثبت بهذه الدلائل انه تعالى منزه عن كل

قبله

اما ليس بحسم والمثبتة والكرامية لقولان انه جسم
ولنا على بطلان مذهبهم دليل وسوان كل جسم
فهو مشار اليه فكل مشار اليه فهو منقسم لان
ما على يمينه مغاير على يساره وبالعكس وكل
منقسم مركب وكل وكتب ممكن والممكن لا يكون
واجبا قديما ازلها وقد ثبت بالبرهان ان
الباري تعا قديم واجب ازلي فثبت انه
ليس بحسم فثبت ان الحكم على الشمس
والقمر لا يصلحان كان لاهية لكونها جسمان
ولو كان جازكون لاله جسمالما بقي الدليل
على امتناع الهية الشمس والقمر وهذا
لا اعتقاد عين الكفر ولا كاد انه تعا يمتنع
ان يكون جسما ولزكان متجزا فهو اما قابل
للقسمة او غير قابل للقسمة والقسمان باطلا
فبطل متجزا اما بيان انه يمتنع ان لا يكون قابلا

ولا متجزا

٣٠
للقسمة لانه لم يقبل القسمة مع انه موجود مشار
اليه لكان في الصغر والحقاة مثل الجوهر
الفردي وقس على ما فوقه وتعالى الله عنه
وانه تعالى لا جوهر كما زعم بعض الناس
لعمهم الله واما الصفات الوجودية التي
فقال لها الصفات لا يجابيه فالذي
يجب ان يعتقد بثبوته منها ثمانى صفات
الاولى انه حي ومعنى الحي ان العلم
والقدرة منه ممكنان له ولا ترد في ذلك
الثانية انه قادر ومعنى القادر انه متى شاء
فعل وان شاء لم يفعل وللحكما في ذلك
خلاف في ذلك فيقولون موجب
بالذات وبيان انه قادر سوانه اذا كان
واجبا لزم منه قدم العالم لكن المتكلمين
يشترطون ان العالم حادث الثالث انه عالم

بشموع الاشياء كلها وجزئها للحكام
في بعض ذلك خلاف في الدليل على انه
عالم سواء افعال في غاية الاحكام والاتقان
وذلك معلوم حسا وكل من يكون افعاله
محكمة متقنة يكون عالما بالضرورة الرابعة
انه ورواها وان وقوع الاشياء كلها بارادة
والدليل على ذلك ان كل موجود مختص بوقت
دون وقت فاخصا به ذلك الوقت
ينبغي ان يكون له سبب وذلك السبب
ليس ارادة الحق تعالى الخامسة انه باق
ومعناه ان العدم غير ممكن على ذاته لانه
لو امكن العدم عن ذاته لما كان واجبا
الوجود وما كانت ذاته مقتضية لوجوده
بل كان وجوده فاض عليه من الغير وكل
ما يكون كذلك فهو ممكن الوجود السادسة

والسابعة انه سميع بصير وبالاتفاق يجوز
اطلاق ذلك على الباري سبحانه وتعالى
لكن في معناه خلاف قال الحكماء هاتان
الصفتان نوعان من العلم بمعنى سميع عالم
بالهسموعات ومعنى بصير عالم بالمبصورات
ثم ان المتكلمين انكروا ذلك وقالوا هما صفتان
مغايران للعلم والدليل على ذلك ان عدم كل
واحد من هاتين الصفتين نقص في الحجة والنقص
على الله تعالى محال الثامنة انه متكلم في معنى
الكلم اختلاف عند المتكلمين فعند اهل السنة
والجماعة كثر هضم الله تعالى ان الكلام على قسمين
احد ما لفظي والاخر نفسي فاللفظي
هو الذي يوجد هذه الاصوات والحروف
في بعض الاجسام وكلام الله تعالى باقهم
منزه عن الصوت والحروف ومنه كالمعاني

حاشه بالاتفاق والمعتزلة يقولون على ذلك
ومعنى النفساني ان كل من يخبر عن شيء او
يامر بشيء او ينهى عن شيء فانه يظهر
في ذاته معنى لاخبار او الاوامر او النهي ثم يعبر
عنه بلفظ يدل على ذلك المعنى وهذا المعنى
اذا كان قائما بذاته يكون قديما بالضرورة
والمعتزلة ينكرون هذا القسم لكنه اذا ثبت ذلك
قالوا به ووافونا على قدمه فهذا ما قرره
المتكلمون والحكماء في ذات الباري وصفات
المقوسة واما الدليل على معنى الحي انه قادر
عالم ومن المعلوم بالبديعة ان الميت لا يكون
عالمًا قادرًا واذا ثبت انه قادر عالم لزم
ان يكون حيا حيث اشرنا صوالحي القيوم
واما الدليل على معنى المرید وسوان افعال
الصانع سبحانه وتعالى بعضها متقدمة

وبعضها متأخرة مع انه يجوز في العقل لقدم
ما هو متأخر وتأخر ما هو متقدم فاخصاص
بعضها بالتقدم وبعضها بالتأخر لا بد وان يكون
بتخصيص المخصص وصفة المخصصه في كل اداة
فثبت ان الباري تعالى مرید كما قال الله تعالى
يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر
واما الدليل على انه تعالى سميع بصير متكلم وهو
انا نعلم قطعا ان السميع والبصير والمتكلم اكل
عن لا يكون سميعا ولا بصيرا ولا متكلمًا فلو لم يكن
الباري تعالى موصوفا بهذه الصفات لزم ان
يكون العبد اكل من الرب وهو محال فثبت
انه تعالى سميع بصير متكلم والله تعالى حكيم
بكلام واحد قائم بذاته منزه عن الحروف
والدليل على صحه ما قلنا وهو ان القائل اذا قال
الحرف في ذلك الزمان الذي اشتغل بذكر الحرف

كلاصول 3

لا يمكنه كما اشتغال بذكر اللام واذا اشتغل
بذكر اللام فالالف قد انقضت فكل ما كان
آتيا ومنقضيها لا يكون قدما فثبت ان كلام
الله منزه عن الحروف والاصوات ومتكلم
بكلام واحد كيف يتصور وذلك الكلام هو اثبات
والنفي والخبر والاشارة والدليل عليه
وسدان حقيقة الامر هو الاخبار يكون الفعل
موجبه للثواب وتركه موجبه للعقاب
وحقيقه النهي لا اخبار عن كمال متناع عن الفعل
موجبه للثواب ولا قد ام عليه موجبه للعقاب
فثبت ان حقيقة الامر والنهي هو الاخبار واذا لم
يتمتع لونه تعالى عالم بالعلم الواحد بحلته
المعلومات الغير المتناهية فلم لا يجوز ان
يكون مخبرا بالجزء الواحد عن الخبرات
الغير المتناهية ولنا ضرب مثلا مبينا

كما خار

لهذا الكلام وسوان رجلا اذا قال لاحد علمانه
انه اذا قلت اضرب فلانا ويقول الثاني
اضرب لا تتكلم مع فلان ويقول
الثالث اضرب فاستجبه عن امره يقول
الرابع اضرب فاجزني عن او الغالبين
ثم اذا حضر العلمان بين يديه ثم يقول لهم
اضرب فهذا الكلام الواحد في حق احد من
او وفي حق الثاني نهى وفي حق الثالث
خبر وفي حق الرابع استخبار ولو كان
اللفظ الواحد بالنسبة الى اربعة اشخاص
او ونهى وخبر واستخبار فاتي استبعاد
في ان يكون كلام الحق كذلك بلا تشبيه
فلاريب انه تعالى متكلم بكلام واحد وهو على كل
شيء قدير اذا اراد شيئا ان يقول له كن فيكون
ومعنى القادر على شيء ان يكون حصول التأثير

منه على القصد والصحة لا على سبيل الوجوب
ومثاله ان تأثير الشمس في حصول الضوء
بالطبع والخاصية وتأثير النار في حصول
الحركة ايضا بالطبع والخاصية اما الحيوان
المختار بالطبع فانه ان شاء يتحرك من هذا
الجانب وان شاء يتحرك من جانب الآخر
فذلك التاثير يكون على سبيل القصد والاختيار
واذا ثبت بهذا فنقول ان وجه العالم
مفتوح الى المؤثر في ذلك المؤثر هو واجب
الوجود لذاته فتاثير ذلك المؤثر وجه العالم
اما على سبيل الطبع والعلّة او على سبيل
القصد والاختيار كلاهما باطل من وجهين
كلاهما وسوان كما ثبت ان المؤثر في وجود العالم
ان كان بالطبع ولا يجب ان يكون له قدم العالم
او حدوث الباري تعالى لان العلة الموجبة لا ينكح

عن المعلول اصلا ولما ثبت بطلان معذ الكلام
ثبت ان تاثير ذلك المؤثر في وجود العالم
ليس بالطبع ولا يجب بل بالاختيار
الثاني وسوان العلة لما كانت باقية
على حالة واحدة ولا يتطرق اليه التغير التامة
لزم ان يكون المعلول ايضا كذلك كما ان النار
باقية على حالة واحدة والحركة صارت
منها ايضا باقية على حالة واحدة واذا ثبت
هذا فنقول لو كان تاثير الباري
تعالى في ايجاد العالم بالطبع والخاصية لزم
من عدم جواز التغير على ذاته وصفاته عدم
جواز التغير في العالم لكن تغير العالم مشاهد
محموس ثبت انه تعالى مؤثر على سبيل
الصحة والاختيار لا على سبيل الطبع ولا يجب
وانه اعلم بالصواب والله خالق كل شيء

كما اثرنا اليه يفعل الله ما يشاء ويحكم ما يريد لا مانع
لمشيئته ولا ارادة حكمه مع انه منزه عن العلل
ولا غراض لكن مشتمل على حكم ومصالح
ولما كان امر الحق لانها تله والذى يراه الخاص
والعام جزوا احد من مائة جزء من بعضه
فذلك البعض لا يدخل تحت الوهم والحصر
وضبطه محال ومصداق ذلك قوله تعالى وما
يعلم جنودك الا هو وقوله تعالى يعلم ما بين
ايديهم وما خلفهم ولا يحيطون به علما وعلى هذا
التقدير لا يقدر احد على شرح صفة واحدة
من صفات الحق تعالى ولا يمكنه انكار شئ
من هذه المعاني المذكورة المنصوفة والمنشورة
في هذا المختصر المسمى بالرشاد فبعث خاتم
النبئين والله تعالى كريم رحيم ومن كرمه
انه انزل القرآن ليكون مخلصا للخلق من الهالك

وعذاب الحكيم فاي حليم يكون اشد من الكفر
كانت خاتمة وكلامه وسر ريعته من
بعد في جميع لازمته والسنين وكلا دوار
مؤثرين وعلما امتته كما اشير في الديباجة
بلغوا كلمة واحدة من الدين الميتين الى قلوب
الكفار القاسية التي صياقتهم من الحمد
فلا يت قلوبهم حتى صارت اليين
السمع ومن بعد النبي صلى الله عليه وسلم
الي يومنا هذا ما زال الكفار يدخلون في دين
الله افواجا يوما فيوما ولم يدخل واحد من
المسلمين في الشرك واما الطرق والبرهني
التي ظهرت لهذا الضعيف في هذا الباب
من فحوى تفسير آية التسمية فقد ادرجها الله
بحكمة تحتها واطمنا فيها ليكون برهان الوجود
ووجوب ذلك ونزولها في اسمه مثبتا في افعال

القرآن المجيد ولا يحتاج ذلك الى تقرير احد
آخر ومصداق هذا التقرير ومبينه قوله تعالى
انه من سليمان وانه بسم الله الرحمن الرحيم
وان كان لابنينا، كلهم حكما، لكن سليمان
اشهر باحكمه بواسطة هذه التسمية فارسل
سيرة السلاية الى بلقيس لكونها دالة على وجوب
وجود الحق تعالى على صفات جلاله

والله اعلم بالصواب
والله المبرج والما

سداً فما قررنا على لا يرد • واقصى قدره النمل على رجل ^{الكره}
ومن سكت سلم واستسقف • ومن صنف فقد استهدف
فرحم الله امرأً نظرت ملاماً انصف • وامعنتاً نيا وما ^{عشفت}
وسعى الى الحق في أي طرف كان • بلا تحريك عصب العصبية ^{المتعينة كما} جفان

والحمد لله على التمام
وللرسول افضل السلام



م