



فصل
ملکه
مفتی

صغیر
عظیمی



740

MILLET GENEL KÜTÜPHANESİ

KİTAP: Y. Carylleh

ESKİ KAYIT No. 635

YENİ KAYIT No.

TASNİF No.



عن الامير محمد علي بن ابي طالب في طريق مكة ملتوبا
 عن من الدهر في اعاجيب فتمسك الله صبر ابيوب
 اقترت الارض من حاسنها فانك عليهم بك يا يعقوب

المجلد الرابع من خزانه الاحكام

- من تصنيف الشيخ الامام الاجل الزاهد سيد الله بن يوسف بن علي بن محمد الجرجاني نور الله صرخه
- يشتمل على ما يذكر وهو
- غضب
- ديات
- دعوى
- شهادات
- ادب القاضي
- افراد
- م اسرار
- وكاله
- كفاله

استصحى العقبى
 عفت
 لا اذ ما فاد ما الله

على ابي عبد الله
 ولي الله
 محمد بن علي بن محمد الجرجاني

مر كس ابي الخلاق الى الطوفان
 عبد الطاهر بن يحيى
 سنة ولربيع سبعه

كتاب الغضب	كتاب الديات	كتاب الدعوى	كتاب الشهادات
كتاب ادب القاضي	كتاب الافراد	كتاب الكفاله	كتاب اسرار
143	188	227	242

عبد العبد محمد
 ابن ابيهم الرازي
 مشق بالله



موسى بن احمد بن محمد
 بن ابي بصير
 ٧٧٩

الاعمال
 في بيان ما يجب من
 طهارة النفس والبدن
 واللباس والابواب
 والارباب
 في بيان ما يجب من
 طهارة النفس والبدن
 واللباس والابواب
 والارباب

بسم الله الرحمن الرحيم رب سراعن

كتاب الغصب

قال الله سبحانه وتعالى يا ايها الذين آمنوا لا تأكلوا اموالكم بيمينكم بالباطل الا ان تكون تجاره عن تراض منكم وقال النبي صلى الله عليه وسلم من خان شبرا من الارض طوفه الله يوم القيمة الى سبع ارضين نار احني يدخله جهنم وفي رواية من غصب شبرا من الارض قال محمد بن الحسن رحمه الله وجل غصب جارية تساوي الف درهم فزاد في عنده فصارت تساوي الفين فباعها وهي كذلك فهلك عند المشتري لصاحبها ان يضمن الغاصب الفين وان شا من المشتري وكذا لو قتلها الغاصب وكذا لو ولد عنده فباعها مع ولدها او قتلها اما الومانا جميعا ضمن قيمه الام يوم غصبها ولم يضمن الولد ولو لم تمت الام اخذ جميعا فان كان في الولد وفا بنقصان الولاده لم يضمن شيئا والا اخذ نقصانها واذا ادعى رب الجارية واقام شاهدين احدهما شهد على غصبه اياها منه وشهد الاخر على اقاربه بالغصب لم تجز وكذا لو شهد احدهما بالملكه وشهد الاخر على اقاربه الغاصب بهذا الجزا اما لو شهد له بالملكه وزاد احدهما ذكر الغصب فهي جارية وكذا ان شهد احدهما انها جاريته وشهد الاخر انها كانت له قضيت بها له لانه ماله فتكون له حتى يخرج من يده كحق ولو شهد احدهما انها له اشتراها من فلان وشهد الاخر انها له ورثها عن ابيه لم تجز وكذلك ان شهد احدهما خربا بشري من رجل اخر او بهبه او صدقه ولو شهد احدهما غصبها هذا منه وقد باعها الغاصب فاجاز رب الجارية البيع تجوز ولو هلك الثمن في يد الغاصب هلك من مال رب الجارية وما احدث عند المشتري للجارية من كسب وارثه ولو فهو للمشتري اما اذا لم يسلم البيع واسترد الجارية وجميع

ذلك معها ولو اعنتها المشتري لم اجاز رب الجارية البيع لا يجوز عتقه قياسا وهو قول محمد رحمه الله وفي الاصح ان يجوز وهو قول ابي حنيفة رحمه الله واختلفت الرواية عن ابي يوسف رحمه الله ولو ماتت الجارية المبيعه لم تجز البيع ثم سلم رب الجارية البيع لم تجز البيع اما لو اشترىها الغاصب من صاحبها لم تجز البيع الاول وكذا لو وهبها المولى للغاصب ثمانت فورثها منه ولو اقام عليه البينة انه غصب جاريته ضمن جاريته بها ولو قال الغاصب قد ماتت او بعنتها ولا اقدر عليها امرت صاحب الجارية ان ياتي بالبينة على قيمتها وان لم تكن له بينة فالقول قول الغاصب مع يمينه واذا حلف وادى القيمة لم يظلم الجارية فصاحبها بالخيار ان يرضى بالقيمة وان شاردها واخذ الجارية وان نكل عن الرهن وادى القيمة ما ادعى صاحبها ثم ظهرت الجارية فهي للغاصب ولو غصب جارية فوطبها فولد منه لم يضمنه ولو حضر صاحبها وادعاهما ولا بينة له فاقوله بها ذ والبد لم يصدق عليها وعلى ولدها ولكنه يضمن قيمتها يوم غصبها ولم يضمن الولد وان كان المدعي اقام البينة انها جاريته غصبها منه قضى له بها وبولدها رجل اشترى جارية فولدت عنده ثم جا اخر واقام البينة انها له قضيت له بها وبقية الولد والعقر على المشتري لم يرجع المشتري على بايعه بالثمن وبقية الولد ولو اغتصب ما لا يكال ولا يوزن فخاصه المالك بعد هلاك المخصوص فعليه قيمته يوم الغصب وان كان ما يكال او يوزن فعليه مثله وان عجز عن مثله فعليه قيمته يوم الخصومه ولو اغتصب حيوانا فولدت عنه فاستهلكه او باعه فعليه قيمته يوم الهلاك ولو ماتت الام فقيمتها يوم الغصب وبأخذ الاولاد ولو غصب جارية فقيمتها الف فصارت الفان ثم قتلها رجل خطأ ان شا المخصوص منه ضمن الغاصب الف وان شا ضمن عاقله الفائز الفين

فعليه

نعماله

فان ضمن الغاصب الفارجع على العاقلة بالفين في ثلث سنين فستلت له الق ويصدق
بالق وان كانت قيمتها يوم الغصب عشرة الاق والى يوم ثلثها خمسة الاق وان ضمن
الغاصب عشرة الاق حاله في ماله وان شاحمه الاق على عاقلة في ثلث سنين الا
عشره درهم وللغاصب الرجوع اليهم ان ضمنه خمسة الاق الا عشره ولو كانت الجارية
قتلت رجلا خطا اخذها مولاهما فدفعها او فداها ثم رجع على الغاصب بقيتها وان
ماتت عند الغاصب بعد الحيايه اخذ المولى قيمتها من الغاصب فدفعها الى ولي القاتل
ثم رجع على الغاصب بقيه اخرى ثانيا لو غصب داره وسكنها فهدمت من غير علمه
لا ضمان عليه وان تهدمت من سكنه او عمله فهو ضامن له ولو باعها الغاصب وسلمها
ثم اقر بها الرب الدار لا ضمان عليه وقال محمد رحمه الله يضمن وعمر بن يوسف رحمه الله وان كان
لو غصب دابة فاجرها فالغله للغاصب يتصدق بها ولو مات عند الغاصب فله
ان يستعين بفلانها في ضمان قيمه ويتصدق بالفضل ولو باعها الغاصب واخذ ثمنها واستهلكه
وماتت الدابة عند المشتري وضمن رب الدابة المشتري فرجع على الغاصب بالثمن ولا يستعين
الغاصب بالغله في اداء الثمن الا ان لا مال له غيرها فادى منها حتى لو اصاب ما لا بعد
ذلك تصدق بثمنه ان كان يوم استهلاكه الثمن هو عنه عن اموالها كان محتاجا يوم ائلافه
الثمن لا يتصدق بشئ منه وليس على الغاصب في سكنى الدار وركوب الدابة اجره
ولو وهب الغاصب الثوب لرجل فلبسه حتى تحرق او طعاما فاكله او جارية فاشترى
ثم المالك ضمن الموهوب له قيمه الثوب والطعام وقيمه الجارية وعفها وولدها يرجع
الموهوب له على الغاصب بشئ اموالها منه رجع بالثمن وقيمه الولد ولو استهلك
الغاصب واقام البينه في قيمته فالبيهه بينه وبالثوب وان لم يكن له الثوب بينه

خلف الغاصب على دعوى وبالثوب ولا تقبل بينه الغاصب في قيمته ولو شهد لرب
الثوب شاهداً بان قيمه الثوب كذا وشهد اخر على ان الغاصب بذلك لم يخز ولو لم يكن
لها بينه فطلب الغاصب ان يرد اليه من علي رب الثوب لا ارد اليه من محلها حال ولو اجاب
الغاصب بثوب على وقال هذا الذي غصبته منه وهو يكذبه ويدعي ان ثوبه هروك
او مروى فالقول قول الغاصب مع يمينه بالله ان هذا الثوب الذي غصبته منه وما
اغصبت منه ثوبا هرويا ولا مرويا ولو اتقانا انه المعضوب ولكن اختلفا فقال
الغاصب غصبته منك هذه الحاله وقال المالك بل غصبته وهو جدي فالقول قول
الغاصب مع يمينه ايضا والبيهه بينه وبالثوب ولو اقام رب الثوب البينه ضمن
الغاصب فضل قيمته فيما بينهما ولو صبغ الغاصب خرا او اصفر ان شارب الثوب
ان يضمن الغاصب قيمه ثوبه والثوب للغاصب وان شتا اخذ الثوب وضمن للغاصب
ما زاد صبغه قال ابو عصبه ان شارب الثوب باعه وضرب رب الثوب بقيمه ثوبه
ثوبه ابيض وضرب للغاصب بما زاد صبغه في الثوب ولو غصب جارية صغيره
فربها حتى يكون واخذها المالك ولا يضمن للغاصب بشئ ولو غصب سويقا
قلنه بسمن بمنزله ما لو غصب ثوبه فصبغه ولو غصب ثوبه وصبغه اسود
له ان ياخذ ثوبه ولا يعطيه شيا لانه ينقصه الا ان يكون ثوبا يزيد السواد
ولو غصب ثوبا وقطعه فبصا فله ان ياخذ ثوبه ويضمنه نقصان قطعه اذا لم
تخطه وان شاحم قيمته وكذا اذا نقصه السواد ضمنه قدر النقصان ولو خرقه
خرقا صغيرا ضمن الغاصب ما نقصه الخرق اياها وكذا الخرق كبير ان شارب الثوب يضمن
قيمه ثوبه وان شتا اخذ ثوبه وضمن نقصانه اما لو قطع يداه او جملها فهذا

اسهلاد فضي قيمتها وهي له • وكذا لو كانت بقوه او شاه • ولو طعن الغاصب
الحنطه فعليه مثلها والدينوله • وان استهلك قلب فضه عليه قيمته من الذهب
مصوغا وان وجد صاحبه مكسورا فوضيه ان شا اخذ ولم يضمن فضلا ما بينه
مكسورا وما بينه صحتي وان شافضه قيمته مصوغا من الذهب وان كان من الذهب
فعليه قيمته مصوغا من الفضة • وان كسودينا را او درها فهو له وعليه مثله
• ولو ادعى دارا او دابه علي رجل فادعى صاحب اليد انها وديعه لغايب عندك
فمخوضم يقضا عليه اما لو اقام البيئه ان فلانا اودعه او اعاره او اجره او رهنه
لا خصومه بينها • ولو اقام المدعي البيئه انه ثوبه سرق منه واقام ذو اليد البيئه
علي الوديعه ففضي للمدعي استحقاقا • لو استهلك ثوب انسان فضمن انسان الغاصب
ولا بينه الرب الثوب وقال الكفيل قيمته عشمه درهم وقال الغاصب عشرون درهما
وقال صاحب الثوب ثلثون درهما لزم الكفيل عشرون مع بينه ما قيمه الثوب الا عشرون
ثم يرجع رب الثوب علي الغاصب بعشمه اخرى مع بينه ما قيمته الا عشرون
• لو غصب جارية مثابه فامسكها حتى صارت عجوزا فاخذها صاحبها وماء
نفسها • وكذا لو عفن الثوب عند الغاصب • ولو غصب طعاما فعفن عند فعليه
مثله فكل موضع ضمن الغاصب فيه المغسوب ملكا الغصوب • ولو غصب ثوبا
وصبغه بعصفر اخر ثم حضرا فعليه عصفرا مثله او قيمته لصاحبه اما
صاحب الثوب ان شا اخذ الثوب وضمن للغاصب ما زاد الصبغ في ثوبه وان
شامضم قيمه ثوبه • ولو خلط حنطه انسان بشعير اخر ضمن لكل واحد مثله
• ولو غصب كنانا وغزله وشبهه ضمن مثله او قيمته ولا سبيل لصاحبه علي الثوب

• ولو غصب غزلا فنسجه او حديدا فجعله سيفا او ساجا فجعله بابا ضمن حديدا
مثله ومثل غزله وقيمه ساجه وهذه الاشياء • ولو غصب اجرا او ساجه
او خشبها وعصا وادخله في بنايه فهو له وضمن قيمته • وكذا حنطه او
شعير او زرعها او غصبتاله فغرسها في ارضه فصارت نخله فالكله وعليه
مثل الحنطه وقيمه الباله ويصدق الغاصب بما فضل عن مونه الربع • ولو غصب
خمر مسلم فاستهلكها لا شئ عليه وان جعلها خلا فلصاحبها ان ياخذ منه •
وكذا لو غصب جلد بينه فديعه وقال في موضع اخر ضمن للغاصب ما زاد فيه دباغه
• ولو كان الجلد ذكبه فديعه الغاصب بمنزله ما لو صبغ الثوب باجر • ولو غصب
عصيرا فصار خمر ضمن قيمه العصير او مثله وان لم يفعل حتى صارت خلا ان
شا اخذ الخل وان شافضه قيمه العصير • حنطه وشعير عند رجلين فاخططا
او خلطهما من لا يعرف بياعان ثم يقسم الثمن علي قيمتها • وكذا كل ما يكل بعوز
او يكال ولو اختلفا في مبلغ الحنطه والشعير وقد باعاها محارفة واستهلكها
المشتري فالقوة في الحنطه قول صاحب الشعير والقوة في الشعير قول صاحب الحنطه
ولا يصدق واحد منها فيما يدعيه لنفسه ويحلف كل واحد منهما علي دعوى صاحبه
ثم يقسم الثمن بينهما علي ذلك • ثوب في يدي رجل ادعاه رجل انه ثوبه غصبه
هذا واقام البيئه وادعى صاحب اليد انه له وهبه هذا قضى للذي في يديه وكذا
لو اقام البيئه علي البيع او علي اقرانه انه ثوبه • ولو كان الثوب في ايديها واقام كل
واحد البيئه انه ثوبه غصبه الاخر قضيت بينهما نصفين • لو اقام البيئه ان
هذا ثوبه غصبه هذا الذي في يديه واقام الاخر البيئه ان الذي في يده اقرانه

س

ما نظر

س

لهذا الاخر فضيحت للتيا فقام اليه انه له غصبه اياه ولا يعتبر اقرار الغاصب
لو غصب ثوبا وادعه عند رجل فهلك عنده فلصاحبه ان يضمن ايها التيا فان ضمن
المستودع رجع على الغاصب بما ضمن لو قال لرجل غصبتني هذه الجبة المحشوة
وقال الغاصب ما غصبت الا الظهاره فالقول قوله مع بينه ويضمن فيه الظهاره
ولو قال غصبت الجبة ثم قال لبطانه لي او قال المحشوي لم يصدق وكذا لو قال
غصبت هذه الدار وهذه الارض وهذا الخاتم ثم قال بنا وهالي او فصيلي او شجرها
لي انا غرستها لم يصدق ولو غصب ثوبه ثم البسه صاحبه حتى يخرق ولا شيء علم
الغاصب وان لم يعرف صاحبه وكذا الكيل او الموزون غصبه ثم وهبه لصاحبه
وهو لا يعلم فاكله لا يضمن اما لو غصب ثم افنذه وسقى صاحبه او غصبه
صفرا وجعله كوزا ثم وهبه الكوز فهو ضامن للنهر والصفرة ولو كسر صاحب الصفرة
كوزه بعد ما اخذ الضمان ضمن الكوز صحيحا ولو غصب فضة ففرضها دراهم او
صاعا انا اخذها صاحبه ولا اجر للغاصب ولا يشبه هذا الصفرة والحديد
لانها خرجا عن الوزن وقال ابو يوسف ومحمد رحمهما ^{الله} بعبثية مثل فضته وكذا الذهب
ولو غصب حنطة فعليه مثلها ان استهلكها وان باعه بها نشعبرا او غيرهما
يكال ابو وزن او من العروض قبل القبض لا بأس به يدا يبيده وكذلك ان اقضه طعاما
فله ان ياخذ به ما بدله وليس هذا كالبيع والسلام لو غصب دابة واقام صاحبه
اليه انه غصبها وانها نفقت عنه واقام الغاصب بيته انه قد ردها اليه وانها
نفقت عنه لا ضمان عليه اما لو اقام رب الدابة اليه ان الغاصب استهلك الدابة
واقام الغاصب اليه انه ردها اليه علي حالها لم يبرأ من الضمان نصرا في التلق على

نصرا ان حتما ضمن مثلها اما لو اسلم احدها قبل القضا او بعده لا اخذه بسني ولو
غصبه خسرنا فانلفه ثم اسلم او اسلم احدها قضيت به على الغاصب بالقبه
عند ابن حنيفة وابي يوسف رحمهما الله وفي رواية محمد بن ابي حنيفة رحمه الله لو اسلم
معا او اسلم المغضوب منه بطلت الجزا اما ان اسلم الغاصب فعليه قيمه الخمر وهو
قول محمد وكذا فرض الخمر مسلم استهلك خمر من فعليه قيمتها وان غصب جلد
مينه فدفعه ثم استهلكه لا شيء عليه وعندنا ضمن قيمه الجلد مديونا ويعطيه
صاحب الجلد ما زاد الرباع فيه عن ابن ابي عمير ان اعرابيا اشترى ثوبا من عثمان فقال
له يا امير المؤمنين اني عك عدوا علي ابي فقطعوا البانها واكلوا فضلها فقال
له عثمان اذا تعطيك اربلا مثل اربله وفضلها مثل فضلها والاد اعطى وتك
فضلها حتى يبلغ وادي قال فعمره بعض القوم بعبد الله بن مسعود فقال النبي
وبينك عبد الله بن مسعود فقال عثمان نعم فقال بن مسعود اري اني ابي هذا واديه
فيعطى اربلا مثل اربله وفضلها مثل فضلها فبني لثمن رضي الله عنه واعطاه
من الجامع الكبير عبد قال رحمه الله لو غصب عبد محجور عليه الف
درهم فدفعها الي عبد محجور مثله ودفعه فهلك في يده ثم جاء المغضوب منه لا يكتنه
اثبات ماله عليها الا بعد حضورها وحضور موليا جميعا فان حضر وواقام
رب المال بيته وقضيه القاضى فله الخيار في تضمين اي العبدين ثنا فاذا اختار
احدهما ليس له ان يطالب الاخر فان اختار تضمين العبد الغاصب يبلغ في دينه الا
ان يقره بمولاه ثم ان يبيع او فذاه لا يرجع مولاه علي العبد المستودع مادام عبدا
فاذا اغتفر فلو ان الغاصب ان يرجع عليه ثم اذا ادري الضمان بعد عنقه لا يرجع على

لم

الغاصب الا بعد عتق الغاصب فيرجع عليه بما دفع الي مولاه اما لو اختار رب المال
تضمين العبد الثاني وهو المستودع فلمولاه تضمين العبد الغاصب ثم مولى الغاصب ثم مولى
الغاصب يرجع بما ادى الي العبد المستودع بعد ما عتق ولو ان عبداً محجوراً اعليه
غصب من رجل الف درهم فاودعها حراً فهلك لصاحبها تضمين ايها شافان ضمن العبد
فلمولاه ان يرجع علي الجز بما ضمن ثم الم يرجع علي العبد بعد ما عتق ولو ان عبداً
محجوراً اخذ من مولاه الفاقا وودعها حراً فهلك للمولى ان يضم الجزم للمولى ان يرجع علي
العبد بعد ما عتق واما لو كان وودعها عبداً محجوراً فلهي ان يضم العبد الثاني ثم لمولى
الثاني ان يرجع في رقبته للمولى العبد الاول ولو ان حراً غصب حراً الفاقا وودعها عبداً محجوراً
فهلك لصاحب المال ان يضم ايها شافان ضمن الجزم يرجع علي العبد وان ضمن العبد يرجع
علي الجزم ولو ان عبداً محجوراً غصب الفاقا وودعها الي عبداً محجوراً فاستهلكها الاخر رب المال
خيار التضمين فان ضمن العبد الاخر لم يرجع علي الاول وان ضمن الاول رجح مولاه علي الثاني
ولا يرجع المولى الثاني علي العبد الاول بعد عتقه ولو ان حراً غصب الفاقا وودعها الي عبداً محجوراً
عليه فاستهلكها الرب المال خيار التضمين فان ضم الجزم يرجع علي العبد حتى يعتق وان
ضمن العبد لم يرجع مولاه علي الجزم ولو غصب العبد المحجور عليه الفاقا وودعها حراً فاستهلكها
فان ضمن الجزم يرجع علي العبد قبل عتقه وبعده وان ضمن العبد رجح مولاه علي الجزم
ثم لا يرجع علي العبد هذا الحراً ابدان ولو اغتصب هذا المحجور الفاقا قال العبد محجور عليه
خندها يكون وديعه عند خندها من غير ان يدفعها اليه فهلك في يده فان اختار
رب المال تضمين العبد الثاني لم يرجع مولاه علي العبد الاول بشئ حتى عتق وان اختار
تضمين الاول رجح مولى العبد الاول علي العبد الثاني بالضم ان ثم اذا عتق الاول رجح عليه

8
مولى الثاني ثم اذا عتق الثاني لم يرجع عليه العبد الاول ولو اغتصب العبد المحجور
من مولاه الفاقا وودعها حراً فاستهلكها الحرة فهلك فلو رب المال
ان يضم الجزم ولا يرجع للمولى العبد حتى عتق وان ضمن العبد رجح مولاه علي الجزم
يرجع الجزم علي العبد بعد ما عتق ولو ان حراً غصب الفاقا وودعها محجوراً اعليه بالقبض
فقبض ثم هلك فان اختار رب المال ضمان الجزم لا يرجع هو علي العبد قبل عتقه ولا بعد
فان اختار تضمين المولى رجح علي الجزم ولم يرجع الجزم علي العبد بعد عتقه ولو اغتصب العبد
المحجور عليه الفاقا وودعها محجوراً اعليه بقبضه فقبضها واستهلكها فان اختار
صاحبها تضمين الاخر لم يرجع مولاه علي الاول وان اختار تضمين الاول رجح مولاه علي
رقبه العبد الاخر ولو اخذ المحجور من مولاه الفاقا حراً من اجنبي وامر حراً بقبضها
وديعه فقبض واستهلك فلصاحبها ان يضم الجزم يرجع علي العبد بشئ حتى عتق ولم
يعتق فان ضمن الاجنبي العبد فلمولاه ان يرجع علي الجزم ولا يرجع عليه الجزم بعد عتقه
ولو غصب الجزم من رجل الفاقا وودعها محجوراً اعليه بالقبض فقبض واستهلك فاختار صاحبها
تضمين الجزم يرجع علي العبد حتى عتق عندنا وقال ابو يوسف رحمه الله يضم ولو غصب
عبد محجور الفاقا دفع الي عبده مثله لم يدفع الثاني الي عبده مثله محجور اعليه فهلك المال
فلصاحب المال تضمين واحد منهم ايها شافان ضمن الاول فلمولاه ان يضم الجزم العبد
شافان ضمن الثاني لم يرجع مولى الثاني علي العبد الثالث حتى يعتق ثم اذا عتق العبد
الثاني رجح عليه العبد الاخير بما اخذ منه مولاه ولو اختار مولى العبد الاول ان
يضم الثالث رجح مولى الثالث علي العبد الثاني بغيره مولاه او بديعه فاذا
فعل ذلك ثم عتق الثالث رجح مولى الثاني بذلك فاذا عتق العبد الثاني تبعه العبد

الثالث بما اخذ منه مولى الثاني واما لو اختار رب المال تضييم العبد الاوسط لا يرجع مولاه علي احد حتى يعقق الثالث ثم اذا عتق الثاني اتبعه الثالث كما اخذ منه واما لو اختار رب المال تضييم العبد الثالث رجع مولاه الي العبد الاوسط بما ضمن ثم اذا عتق الثالث اتبعه مولى الثاني بما لحقه ثم اذا عتق الثاني رجع عليه الثالث ولو استهلك الاخير المال ضمن مولاه ولا يرجع علي احد وان ضمن رب المال الاوسط رجع مولاه في رقبه الثالث ولا يرجع الثالث علي احد ابدا وان ضمن رب المال العبد الاول فله ان يرجع علي اي العبدين شافان ضمن الاخر لم يرجع مولاه علي الاوسط ابدا وان ضمن الاوسط رجع مولاه في رقبه الثالث ولم يرجع الثالث علي احد ولو اغتصب العبد المحجور عليه الفاء ودفع الي عبد محجور عليه ثم امر المدفوع اليه عبدا محجورا ان يقبضها ودفعه فقبضها فمهلك في يده فلصاحب المال تضييم ايهم شافان ضمن الثالث لم يرجع علي الباقي شي علي ما سبق من قبل فاذا عتق الثاني رجع عليه بما ضمن وان ضمن الاوسط فله ان يرجع في رقبه الثالث ثم اذا عتق الثاني رجع مولى الثالث عليه بما لحقه فاذا فعل فليس للعبد الثاني ولا لمولاه سبيل علي الثالث بعد غنقه ليس لمولى الثاني ان يرجع علي مولى العبد الاول بشي وان اختار رب المال تضييم العبد الاول فله ان يرجع علي اي العبدين شافان رجع علي الاخير لا يرجع مولى الاخير علي الاوسط حتى يعتق وان رجع علي الاوسط رجع مولى الاوسط في رقبه الاخير بما لحق من عبده ثم رجع مولى الاخر علي العبد الاوسط اذا عتق واما لو استهلك الاخير المال كان هذا والاول سوا الا في خصله واحده وهي انه لا يرجع علي الاوسط بما لحقه

من الضمان ولو ان حرا اودع عبدا محجورا عليه ماله فدفعه العبد الي عبد محجور عليه ودفعه ثم هلك لا سبيل له بالمال علي واحد من العبدين فان عتق الاول كان له ان يضمنه ولا يرجع علي الاخير فانه مودعه وكذا ان كان الاول اودعه حرا لم يضمن المحجور ان يضمنه رحمه الله ولا يضمن العبد حتى يعقق وعند محمد رحمه الله له ان يضمن المحجور ان يضمنه لم يرجع علي العبد حتى يعقق وان ضمن رب المال العبد بعد غنقه لم يرجع علي المحجور وكذا لو اودع عبد نفسه الفاء ودفعها العبد حرا او محجورا عليه لم يضمن مولاه الاخر شيئا عند اي حنيفه رحمه الله ولو كان الاخر عبدا ضمنه ماله رجع مولاه بما اخذ منه علي رقبه العبد الاول لو ان رجلا اودع الفاعل عبدا محجورا عليه فدفعها الي عبد مثله ودفعه فاستهلكها الاخير فله ان يضمن الاخير عند اي حنيفه ومحمد رحمه الله ولا يضمن الاول شيئا ولا يرجع مولى الاخير علي الاول بشي ولو ان حرا اودع عبدا محجورا عليه الفاء ثم وقع هذا العبد الي عبد اخر ودفعه اودع الثاني عبدا مثله فمهلك لا ضمان علي الاول حتى يعتق وليس له ان يضمن الاخر عند اي حنيفه رحمه الله وله ان يضمن الاوسط ويرجع مولاه علي الاخير حين عتق فاذا عتق الاوسط رجع عليه العبد الاخير ولو اودع رجل الفاعل عبدا محجورا عليه فامر عبدا محجورا يقبضها ودفعه من غير ان يدفعها اليه العبد المحجور ليس لصاحب المال ان يضمن الاول له ان يضمن الثاني عند محمد رحمه الله وعند اي حنيفه رحمه الله لا يضمن واحد منها والصبي المحجور عليه والمجنون والمعنوه بمنزله العبد المحجور الا في خصله واحده وهي ان العبد يضمن اذا عتق وهو لا يضمن ابدا **عقل** لو كان الرجل

عبد يعرفه فغصبه رجل وباعه الغاصب من رجل الخمس مائة الى سنته فقال المولى
للغاصب بعث عبدك بالو حاله فقبضته وبعثه من هذا الخمس مائة وقال الغاصب
لا بل امرتني بالبيع ففعلت وسميته فان العبد المشتري ولا ضمان لصاحب العبد علي
البايع وتخلو البايع لرب العبد ما استراه فان حلف برب وان نكل لزمه الدعوى ولو كان
العبد مات في يد المشتري حلف كل واحد علي دعوى صاحبه يبيد البايع فان
نكل لزمه الثمن وان نكل الامر لا يلزمه شي ويكفر الثمن علي المشتري باخذه البايع
وسلمه اليه وان حلف رب العبد ما امره بالبيع ضمن البايع قيمته لرب العبد ولو غصب
عبد رجل يعرفه له فوهبه لاسان وقبضه ثم ان صاحب العبد قال للواهب بعثك
عبدك هذا بالن وقبضته فوهبته لهذا وقبضه منك فقال الواهب انت امرتني بالهبة
ففعلت والعبد قاييم فالهبة جاييم والعبد للموهوب له ولا ضمان لصاحب العبد علي الواهب
له ولو كان العبد قد هلك في يد الموهوب له قبل هذا القول فلصاحب العبد ان يضمن
الواهب قيمته بعدما حلف كل واحد منها علي دعوى صاحبه ولو اعتق الغاصب
العبد او قال انت مبرر وقال لرب العبد انت امرتني به فقال صاحبه بل اشتريته فاعتقته
والعبد قاييم فهو حر وولاؤه موقوف ولا ضمان علي الغاصب ولو كان العبد قد مات قبل
هذا الاخلاف فالغاصب ضامن لقيمه وحلف كل واحد علي دعوى صاحبه ولو ضرب
الغاصب فقتله فقال لصاحب العبد انت امرتني به وقال بل بعثك بالف فضمنه
فعلني الغاصب قيمه العبد بعدما حلف كل واحد علي دعوى صاحبه ولو ان الغاصب
علي الف الي سنة فقال رب العبد بعثه منك بعدما غصبتني بالف قال الغاصب امرتني
بالكاتبه فلا ضمان علي الغاصب والعبد قاييم وتخلو كل واحد علي دعوى صاحبه فان

الموهوب

نكل وباع العبد كان العبد كما ابتاله وان حلف رد المكاتب في الرق ولو غصب عبدا فباعه
من رجل خمسمائة الي سنة ودفعه الي المشتري او وهبه وسلمه او كاتبه والعبد لا
يعرفه للمغصوب منه فقال الغاصب انت امرتني بهذا وقال المولى بعثه منك ففعلت
لنفسك فان قال المشتري والموهوب له والمكاتب والمبرر قد كان للمغصوب منه فهذا
والعبد المعروف سوا اما لو قال لا تعرف ما اقربه وهو كاذب في الاقرار فيجب ما صنع
الغاصب جاييم وهو ضامن لقيمه العبد وتخلو الغاصب والمغصوب منه كل واحد
علي دعوى صاحبه ويقع العتق والتدبير منه والتمن له بعد ما ضمن قيمته لرب العبد
وله ان يرجع في الهبة **قيمه** لو غصب جارية الف درهم فاعتصبها منه رجل فانفت
عنده فرفع الغاصب الاول امره الي القاضي فتصادق علي الغصب فقتل القاضي
باليقه للغاصب الاول علي الغاصب الثاني فاذا ادي اليه قيمتها برب الثاني فان هلك
القيمه في يد الغاصب الاول لم يحضر المولى له ان يضمن الغاصب الاول دون الثاني ولو
غصبها الثاني وقيمتها الفان هلكت الا لفان في يد الغاصب الاول فالمولى يضمن
الغاصب الاول قيمتها يوم غصبها وهو الف وكذا ان لم يهلك القيمه فاخذ المولى
منه الف والغاصب الاول يتصدق بالف ولو حضر المولى وقيمتها علي حالها في يد
الغاصب الاول وقد ظهر من الجارية فالمولى بالجيار ان تشا اخذ جاريته وان تشا اخذ
القيمه التي اخذها الغاصب الاول وليس له ان يضمن الاول قيمتها يوم الغصب واذا اخذ
جاريته رجع الغاصب الاخر علي الاول بالقيمه التي اخذها منه وليس للاول ان يرجع
بما ادي علي المولى وان اخذ المولى بالقيمه التي اخذها الاول من الاخر سلمت الجارية
للاخر ولا ينبغي للرجل ان يطالب الجارية اذا لم يكن المولى اخذ القيمه فان كانت حاصت عند

قيمتها

الاخر قبل ان تختار الذي شيئا من ذلك فعليه الاستبراء حتى يستغسله بعد احتجاب
الموي اخذ القية ولو كان الغاصب الاول يضمن الغاصب الثاني قيمتها بغير قضاء
فاخذها منه بمنزله ما لو اخذ بالقضاء لا يثبت اخذ القية من الثاني باقرار الاول
وجوه وانما يثبت اما بينه او معاينه او باقرار العصب منه حتى اذا لم يخذ
واحد من هذه الامور لا يصدق في اخذ القية منه حتى ان للعصب منه ان يضمن
الغاصب الثاني وليس للاول ان يرجع على الثاني ولو اقر الاول انه قبض الجارية بعينها
من الغاصب الاخر لم يصدق على الموي وانما يصدق على نفسه والموي ان يضمن
الغاصب الثاني فيه الجارية ولو اودع الموي جاريته من رجل فعصبها منه
رجل فابقت فللمستودع ان يضمن الغاصب قيمتها بقضاء او غيره ثم ظهرت
الجارية فالموي ان يشا اخذ القية ان كانت قايمة بعينها وان اخذ الجارية رجوع
الغاصب على المستودع بالقية التي اخذ منه ان كانت قايمة بعينها والاضمنها
اياها فان ضمنها بعد ما هلكت تلك القية رجوع بلا صريح على الموي ولو اقر المستودع
بقبض القية ولم يعلم ذلك الا بقوله بري الغاصب من القية فان ظهرت الجارية واختر
الموي اخذها فبرجع الغاصب بالقية على المستودع بالثمن اخذها منه ولم يشترج
المستودع بها على الموي عن الهيم بن عدي قال ان المامون امر عمر بن مسعود
ببناي في الناس ان امير المؤمنين قد جلس لكم للظالم فنوا في الناس من البلاد تجلس
كل يوم الى قريب من زوال الشمس مدة شهر فكان ذات يوم في احد من تقدم امراء
عليها الطار باليه وهيمه زنه فسلت علي المامون فالتفت الي يحيى بن ابي اسحق
بحر انهما فقال يحيى وعليك السلام يا امه الله سبي حاجتكم فانشدنا بيتا آخر قولها

تشكروا الله

تشكروا الله عقيدا للمدارمه عدي عليها فلا يقوى بها الاسد
نقال هذا وان الصلوة فانصرتي واحضرتي الحفم والغد ثم حضرت في الغد فقال
يا امه الله اين خصيت فقالت هو هذا واشتارت الي العباس بن المامون فقال
للحسن الفخطي خذ بيده فاجلسه معها فلما اجلسه معها فجعل كلامها
يعلو كلامه وذكرنا رضيا عما قد استنوي هو عليها فقال لها الحسن مهلا
يا امه الله فاننا كنا خطابين الامير وانت في مجلس امير المؤمنين فقال المامون
دعها فالحق انطفها والباطل اسكنه فضلت حننها عليه فامر برد ضيا عما
وامر لها بعشرة الاف من بيت المال **من الجامع الصغير** قال رحمه الله
كل ما يكال او يوزن فلم يقدر على مثله الغاصب فعليه قيمته يوم الخصومة اما
فيما لا يكال ولا يوزن فعليه قيمته يوم الغصب عند ابي حنيفة رحمه الله وعند ابي
يوسف رحمه الله قيمه المثل يوم الغصب وعند محمد ورفعهما الله يوم الانقطاع
عن ابي النضر والحجاب الظاهر ما قاله ابو حنيفة رحمه الله وكذا في العدييات
المتقاربة فانها من ذوات الامثال ولو ادخل ساجه الغيري بنايه نجيب عليه
قيمتها وقال مشايخنا هذا اذا كان في اصل البناء او وسطه اما اذا كان في اعلاه
لا ضرر في نزعها نزد الي مالها وقال بعضهم ينظر اذا كان البناء عليها وهي اكثر
قيمه من البناء فيه البناء فله يقطع عنها حوالا كما لو كانت قيمته اكثر يقطع
والذي قاله جمهور الاصحاب يقطع وتجعل يتعالل البناء سوا كانت على اعلى البناء
او على اسفله ولو غصب النفا فاشترى بها جارية تساوي الغيب ثم باعها
بثلثه الا ان يتصدق بكل الزرع وان وهبها او كان ما فاكله لم يتصدق بشي

وعند أبي حنيفة يوسر وجه الله لا يسهل من شي وذكر في الكتاب الغاصب اذا اشتري
بدراهم او دنائير مغمسويه وانتار اليها ونقد منها فانه لا يطيب وذكر الكرخي
لو انتار اليها ونقد من غيرها او يطلو العقد ثم تقدم منها يطيب له وقال المشايخنا
لا يطيب بكل حال شي منه حتى يضمن ثم بعد الاضمان لا يطيب الزم بكل حال وهذا هو
المختار لو غصب جارية فوطبها فحبلت فبدرها فتزوجت في نكاحها فهو ضمان
لغيرتها يوم علفت وقال صاحب الامانة عليه واجمعوا في الحره ان الاضمان وان
كانت مكرهه ولو غصب حرا فخلها ينظر ان خلها من النفل من الظل الي
الشمس ومن الشمس الي الظل اخذها صاحبها ولا شيء عليه اما ان خلها بصب
فيها او بطني ملح فيها فخلل فهو بينهما على مقدار ملكها من الخل وفي الملح يرد المالك
ما اراد فيه الملح عندها كما في دباغه جلد المينته ثم ينظر ان دباغه بشي لا قيمه له اخذته
صاحبه ولا شيء عليه لاجل الدباغه وان دباغه باهو متقوم اعطاه ما اراد الدباغ
في الجلد **عرب زيد بن جابر** قال جاراكب من مصر الي عمر بن عبد العزيز وقال يا امير المؤمنين
ان عبد العزيز اخذ ارضي ظالم الخف الله فقال عمر يا عبد الله لفظا احسن منه او مناه
جميله ايز ارضك فاجبه فقال عمر عرفها ولي فيها شركا وهذا حكم الحاكم بيننا
فمنى معه الي القاضي فقضى القاضي على عمر بن عبد العزيز فقال عمر قد انفقنا عليها قال
وقد نلت من غلنتها ما انفقتم عليها فقال عمر لو حكمت بغير هذا لم تكن لي عاملا
قط من الزباد ان قال وجه الله لو اشتري رجل من رجل جارية بالف درهم
وتقاضا فقتلت الجارية قبيله ثم ماتت واقام رجل البيه ان الجارية جارية بنته فهذا
على وجوه اما انها قايمه او هالكه والجنايه في يد البايع او المشتري او اباقت من يد

المشتري والجنايه في يد البايع او المشتري اما لو كانت قايمه فاخذها المشتري
ويحاطب بالدفع او العدا لولي الجنايه وبطل البيع ويرجع بالتمن فاذا ادفع او فداه
ثم ينظر ان كانت الجارية في يد البايع فله ان يرجع بقيه الجارية على البايع وليس
للبايع ان يرجع على المشتري وليس للمشتري ان يضمن المشتري اما لو كانت الجنايه
عند المشتري فالمستحق بالخيار بعد دفعه او فدايه ان شا من البايع قيمتها
وان شا من المشتري فان ضمن المشتري فلا يرجع على البايع الا بالتمن وان ضمن
البايع رجوع على المشتري بضمن الجنايه واما لو كانت الجارية ماتت في يد المشتري
فالمستحق بالخيار في تضمين ايها شاقان ضمن البايع في البيع والقيمه تسلم للمستحق
وبطل حق ولي الجنايه وان ضمن المشتري بطل البيع ويدفع تلك القيه الي ولي الجنايه
ثم يرجع على المشتري بقيه اخرى فتسلم تلك للمستحق ولا يرجع على البايع ثم المشتري
يرجع على البايع بالتمن لا غير خلا في الولد والنساء ويرجع المشتري على بايعه عند
الا ستحقا بتمن الجارية وقيمه ولدها وفي الارض ما شا فيها ويكون مغرورا من قبله
وهنا لا يرجع بالقيمه لكان الجنايه عنده واما لو كانت عند البايع فان اختار المستحق
تضمين البايع في البيع بينهما وسلمت القيه للمستحق وعلى البايع قيمه الجارية لو كان
الجنايه ولم يصير البايع مختارا للديه حيث بايعها لانها غير مملوكه له وقت البيع ولا
يعتبر علمه وقت البيع بالجنايه وان اختار المستحق تضمين المشتري فاخذ منه قيمتها
ويدفع الي ولي الجنايه وانفسخ البيع ثم يرجع على البايع بقيه اخرى لكان الجنايه عنده
ويرجع عليه المشتري ايضا بالتمن ولو كانت الجارية قد اباقت فهو في حكم الهالك والمستحق
بالخيار فان ضمن البايع في البيع وسلمت القيه للمستحق فان كانت الجنايه عند البايع

فلو في الجناية ان يرجع على البايع بالقيمة وان كانت الجناية عند المشتري فحق الاول باي
رقبه الجارية فان ظهرت الجارية مخاطب المشتري بالرفع او بالفداء وان ضمن المستحق
المشتري انفسه البيع بينهما ويدفع تلك القيمة الي ولي الجناية فان كانت الجناية عند
البايع يرجع عليه ببقية اخرى فسلم له ويرجع عليه المشتري ايضا بالثمن وان
كانت الجناية عند المشتري فلا يرجع ببقية اخرى الا على المشتري ويرجع المشتري
على البايع بالثمن فاذا ظهرت الجارية تكون للمشتري واما لو لم يبعها لكن وهبها منه
فجنت جنايته عند الواهب او الوهوب له فان كانت الجارية او هي قايمة فالجواب في
فضولها بمنزلة الجواب في البيع الا انه لا يرجع احدهما على الاخر بشئ ولو ان رجلا
غصب جارية فقتلته قتيلا فاقام رجل البيعة واستحقها من ذر اليد وظهرت صاحب
اليد غاصب والثاني غاصب الغاصب فهذه على وجه وجهين اما ان تكون الجارية في
يد الغاصب الاول او في يد الغاصب الثاني واما ان تكون الجارية قايمة او هالكة فان
كانت قايمة المستحق اخذها ويدفعها الي ولي الجناية او يفديها بالدية ثم اذا كانت
الجارية عند الاول يرجع على الاول بقيمتها وان كانت عند الثاني فالمستحق بالجارية بعد
ما دفعها او يفديها ان شأرجع بقيمتها على الاول وان شأ على الثاني فان رجع
بها على الاول فالاول يرجع بها على الثاني وان رجع المستحق بها على الثاني فلا يرجع
الثاني على الاول لكان الجناية عنده فان ما نث الجارية في يد الثاني فهو بالجارية ان
شأ ضمن الاول وان شأ ضمن الثاني فان اختار تضمين الاول احد قيمتها ويدفع
الي ولي الجناية ثم يرجع على الاول ببقية اخرى فسلم له وليس له ان يقضي القيمة الثانية
للثاني واذا كانت الجناية عند الثاني يرجع عليه بالقيمتين اللتين ضمنها لاجل الهلاك

عنده ولاجل الجناية عنده ايضا ولو اختار المستحق تضمين الثاني ضمنه فبمقدورها
الي ولي الجناية ثم ان كانت الجناية عند الاول فيرجع ببقية اخرى على الاول وان
كانت الجناية عند الثاني فيرجع ببقية اخرى على الثاني ولا يرجع الثاني على
الاول بشئ ولو ان الغاصب الاول ادعها عند رجل فجنت عنده فالجواب فيه
كالجواب في الغصب غير ان حق الرجوع على الضد فان الجارية ان كانت قايمة اخذها
المستحق ودفعها الي ولي الجناية او فداه فان كانت الجناية عند الغاصب رجع
بقيمتها عليه ولا يرجع بها على المودع وان كانت الجناية عند المودع فلم يستحق
تضمينها بها شأ فان ضمن المودع يرجع على الغاصب وان كانت الجارية هالكة
فله خيار التضمين فان كانت الجناية عند المودع ضمنها شأ ضمنا بين يدفع
احد القيمين الي ولي الجناية وسلمت له الاخرى فان ضمنها الغاصب فلا
يرجع على المودع بشئ وان ضمنها المودع يرجع على الغاصب وان كانت الجناية
عند الغاصب واختار ضمنا ضمنه فبمقدورها ولا يرجع على المودع وان اختار
تضمين المودع ضمنه فبمقدورها واحدة وبقية اخرى يرجع على الغاصب ويرجع المودع
على الغاصب بما ضمن وكذلك حكم الاجارة والرهن ولو ان رجلا غصب عبدا
قيمه الف درهم فزاد في حني ثساوي الفين ثم قتل قتيلا حطامه ان رجلا قتل العبد
او قتله الغاصب فان قتله رجل اجنبى فصاحب العبد بالجارية ان شأ ضمن عاقلة
القائل الفين في ثلث سنين وان شأ ضمن الغاصب قيمته وقت الغصب الف درهم
في ماله حاله ولا خيار لولي الجناية فاي الضامين اخذ دفعه الي ولي الجناية
ثم يرجع الغاصب بالذخرى فاذا دفع الغاصب الفين بدفعين فله ان يرجع

على عاقلة الفائل بالفين ويطيب له واما لو كان الفائل هو الغاصب فكذا الجواب الا
في حمله وهي انه لو اختار تبيين الغاصب دون العاقلة ليس له ان يرجع على عاقلة
ولو اشترى جارية بالولد ثم وثقها بغيره من المشتري ثم اتى
ضربت بطن نفسها او بشرت دوا فالت جيننا مينا ثم استحقها رجل فاخذ
الجارية وعقرها ثم يرجع المشتري على البايع بالثمن فان انقضت الجارية بالولد
ان شاها المستحق اخذ قدر النقصان من البايع او من المشتري فان اخذ من البايع
رجع به على المشتري اما لو اخذ من المشتري فلا يرجع به على البايع ثم للمشتري
ان يبيع المستحق بغير الولد الذي قبله الجارية فيقول قتلته ولدي اما ان يدفعها
به واما ان يغيرها بخمسائه لان قيمه الجنب الحر خمسا به فان دفعها المستحق او
فدا كان للمستحق ان يضمن المشتري قيمه الولد كما اذا كان الولد قايما فله ان يضمنه
عشر قيمته ان كانت اثني ونصف عشر قيمته ان كان ذكرا ثم يرجع المشتري على البايع
بما اخذ منه من قيمه الولد للمستحق ان يقول تلقت جارية عندي بسبب تظلم
عندها فله ان يرجع بالاول من قيمه الجارية او من الغن على ما يشاء ان يتاعن
البايع وان يشاء على المشتري فان اخذ من البايع فالبايع يرجع على المشتري
وان اخذ من المشتري فلا يرجع على البايع ولو كان مكان البيع هبة فالجواب
كذلك الا انه لا تراجع بينهما ولو ان رجلا في يده جارية فادعها رجلا فابتعت
منه فاستحقها رجل له ان يضمن البايع الغاصب لا يرجع على المشتري
واذا ظهرت هبة وتعتق عليه ان كانت ذكرا ثم حرم منه وان ضمن المستودع
فيهاها الغاصب ايضا بضمن المستودع كالموكيل في شراها

فله ان يرجع على الغاصب سواء ادي القيمة الى المستحق او لم يود ولو ابر المستحق
المودع فلم يودع ان يرجع على الغاصب فان كانت رحم محرم من المودع لم تعتق وانما
عنتت اذا كانت ذكرا ثم حرم من الغاصب واذا ظهرت للمشتري ان يضمنها للقيمة
فان هلكت الجارية عند المستودع قبل الحبس هلكت من مال الغاصب والمستودع ان
يرجع على الغاصب بما ضمن وان هلكت بعد الحبس يبري الغاصب من ضمانه ويهلك
عنده هلاك المبيع عند الوكيل بالمشتري وقال ابو يوسف رحمه الله تهلك هلاك
الرهن وعند فرج الله هلاك الغصوب ولو لم تهلك ولكن هبت عينها فان
كان قبل الحبس لا خيار للغاصب وان كان بعد الحبس فللغاصب الخيار ان يثاثره
بالضمان وان شاها وادفع اليه جميع ما ضمن وهكذا الحكم لو رهن او اجر
غيره انه اذا ضمن الغاصب ثم العقد بينها واما في العارية ضمن المستعير لا يرجع
على المعير والجارية له بالضمان وكذا الهبة والشرا فان ضمن الغاصب للمستحق ثم
الشرا والهبة والعارية فان ضمن الموهوب له او المشتري فقد ملكها بالضمان
غيره ان المشتري يرجع على البايع بالثمن ولو عصب الاول غاصبا خرج حكم الرجوع من
علمه ما ذكرنا في المودع فان المستحق اذا ضمن الثاني لا يرجع على الاول وتكون الجارية
له اذا ظهرت وتعتق عليه بالقرابة وان رفع الضمان عن الثاني وان لم يكن وله ان يضمن
الثاني فان ظهرت قبل الضمان كانت له وبرئ الثاني وان لم تظهر حتى ضمنه صارت
لثاني حين ظهرت واذا ادي رجل جارية في يد رجل ففعل رجل عن المدي عليه
جائزا الكفالة فان بعت الجارية ثم اقام المدي البينة ومكيت وطلب من القاضي
ان يقضي على المدي عليه بقيمتها فانه يقضي له بها وله ان ياخذها من ايها شا

ولا يكون في اخذ احدهما ابر الاخر فان الكفالة غير مبرية ثم ينظر ان تكون الكفالة بامر
المدعى عليه او بغير امره فان قتل بامر صارت الجارية للمدعى عليه سواء اختار اخذ
الغنيه من الكفيل او من المكفول عنه ليس للكفيل ان يرجع على المدعى عليه قبل الاداء
بخلاف المودع واما لو كفله بغير امره فحال الجارية موقوف فان اخذ الضمان من
عليه او وهبه منه او ابراه صارت ملكا له وتعتق عليه بالفرايه وان اخذ من الكفيل
او وهبه منه ملكها الكفيل وان ابرى الكفيل بغيره لا يمكن التضمين بعده الا الدعاء
عليه في ملكها الدعاء عليه قبل اخذ الضمان منه ولا تعتق الجارية بالفرايه في الحال
فان اخذ الضمان من قريب عتقت عليه وان اخذ من الاخر فهم له ولا تعتق اما اذا
كانت فرايه منها جميعا عتقت للحال وولاها موقوف فابها من ثبث الولاه
وان لم تكن فرايه ولكن اعتقها احدهما قبل الولاده فان كان المعتق ادى الضمان عتقت
منه وان ادى الاخر لم تعتق ولو ادى بالغنيه ضمن المعتق لصاحبه نصف قيمتها
ان كان موسرا والا سعت في نصف قيمتها ان كان معسرا وهو قياس قولها اما عند
ابي حنيفة رحمه الله لا يضمن بمنزله رجلين اشترياها وهي قريب احدهما وان اعتقاها
جميعا عتقت في الحال والولا موقوف فابها ادى جميع الغنيه فله الولاه وان ادى
كل واحد منها نصف الغنيه ينظر ان كان الادمعافا لولا بينها وان ادى احدهما
قبل صاحبه فكذلك عند ابي حنيفة رحمه الله وعندهما يضمن الذي ادى اولاً
لشريكه نصف قيمتها ان كان موسرا وان كان معسرا سعت الجارية له والولا كله
للاول ولو باعها احدهما فالبيع موقوف فان ضمن البايع جاز البيع وان ضمن
الاخر بطل البيع فان اعتقها احدهما فهو موقوف فان قتلها رجل بعد اعتاق

احدهما قبل الاداء فان ادى الضمان معنتقها عتقت وعلي العاقلة الدية ان كان
القتل خطأ وان كان عمدا ففي ماله ولا يجب القصاص وتلد الغنيه موروثه عنها
فيسعد العتق في حق المعتق دون القاتل وان ادى الاخر فكذلك الا ان الغنيه
تكون له ولو قتلها المعتق فان ادى المعتق قيمتها من ماله لو ثلثها في ثلث سنين
كما لو قتل مكانه وسوا كان القتل عمدا او خطأ ولا تلحق العاقلة ولو وهب المدعى
الغنيه منها جميعا صارت الجارية بينها وبمثله لو ابراهما عن الغنيه تكون الجارية
للمكفول عنه ولو اذن رجلا غصب جارية ثم غصبها منه اخر فانتج في الثاني
فاداد المولي ان ياخذ نصف الضمان من الاول ونصفه من الثاني له ذلك ولم يذكره
المسئله الاها هنا عن سعيد بن المسيب رضي الله عنه كان للعباس بن عبد المطلب
رضي الله عنه دار فادع عمر بن الخطاب رضي الله عنه ان يوسع مسجد رسول الله
صلي الله عليه وسلم وتجعل داره فيه فاختصا الي ابي بن كعب فجعله حكما بينهما
فقال ابي بن كعب رضي الله عنه كان سليمان بن داود عليها السلام اشتهر برضاه لبناء
بيت المقدس فقال له صاحبها النبي اخذت مني خيرا ام الثمن الذي اعطيتني فقال
سليمان عليه السلام لا بل الذي اخذت منه فقال صاحب البوار الاصل لا اجيز البيع
فزاده فقال له مثل ذلك فاجابه بمثله فقال لا اجيز الا ثلث مرات حتى اشرواها
منه فحكه ان لا يساله شيئا فلم الرجل بالعهد وساله شيئا كثيرا فحكا الى الله
تعالى فاحمى الله تعالى الي سليمان عليه السلام ان كنت انما تعطيه من عندنا
فاعطيه حتى يرضى فقال العباس اما اني جعلتها المسجد رسول الله صلي الله
عليه وسلم **من المشتق في ضمان** قال رحمه الله عن ابي يوسف رحمه الله

رجل ركب دابة الغبير فلم يحولها عن مكانها حتى عرفها اخر نجيب الضمان علي العاقر
خاصه اذا لم تعطب من ركوبه اما لو منع صاحبها او جردها ثم عرفها اخر يرضي
شاكما لحوولها ولو اخذ مناع غيره لينظر فيه ليشتري فوقع من يده وانكسر ضمن
ولو اخذ قلب فضبه لينظر فيه كما ينظر الناس وانكسر في يده لا ضمان عليه ولو صلحوه
ليصلحه كما كان فضاع في يده لا ضمان عليه فانه منطوع رجل دخل منزل انسان
فحول مناعه من بيته الي بيت اخر في نكد الدار فضاع لم يضمن ان كان مثله في الحرز
استحسانا وان لم يكن مثله في الحرز يضمن غصب محله ما لها فيه لم يسعه ان ياكل
منها حتى ضمنها وان باع شيئا منه وسع للشتر ان ياكل لو غصب ارضا وبننا
فيها مسجدا او حائونا جازت الصلوه فيها والدخول في الحائون للشتر في شيا فيه
ولا يجوز السكني فيه ولو اخذ فيها حاما لا يجوز الدخول فيه وقال ابو هاشم اكرم
الدخول للشتر والصلوه فيها ولا تقبل شهاده من سكن فيها وعلم بذلك وعن محمد
رحمه الله لو وقع دراهم من يده واحتلط بدراهم غيره ضمن دراهم الغير ولا يسعه
التصرف فيها حتى يودي ثمنها الي صاحبها ولو غصب الفاء واشترى بها جارية او
تزوج بها امراه جاز وطبها ولو اشترى بها ثوبا جاز لبسه اما لو غصب ثوبا
واشترى به جارية لم يسعه وطبها حتى ضمن فيه التوب اما لو جعلها مهورا جاز
وطب المراه ولو غصب حنطه فزرعها او نواه وجزسها او بيضا فزرعه له الانتفاع
بها قبل اداء الضمان لو ساكيا حنطه فذهب الي ارض الغير فبنت فالتاجر
لرب الحنطه ان كان للحنطه فيه وللصديق بالفضل ولا يضمن نقصان الارض ولو
اخرج دابه عن زرعه او داره لبيلا كان ونهار الا ضمان عليه عنده ثياب ودعيه

ومنها ثوب لرجل فذرع كلها اليه لياخذ ثوب نفسه فضاع بعض الوديعه ضمن
وكذا كل ثياب اخذه علي ظن انه له فاذا هو لغيره ولو فتح باب اصطلب فذهب الدابه
ضمن في هذه الروايه عن محمد رحمه الله بخلاف ما في الاصل وفي رفع قيدا العبد لا يضمن
الا ان يكون العبد ذاهبا للعقل ليس له عزيه صحيحه بل في نفسه في يبر فيضمن كما في
البهيه **زاد** عن ابي حنيفه رحمه الله فبين اسنهدك لما فعله قيمته وعن ابي
يوسف رحمه الله غصب جارية ويولد عنده فحدها وولدها ضمن قيمه الجارية يوم
الغصب وقيمه الولد يوم اللجود وان ماتت في يده فعليه والارث والعقر والمهر فمنها
اما الولد والكسب للولي وعن محمد رحمه الله غصب مصفا فتنطه فمعه زياده ان
شئنا صاحبها اخذه وضمن ما زاد وان شئنا ضمن قيمته غير منقوط وقال ابو يوسف رحمه
الله اخذه بغير ثمن ولو غصب كدسا وراسه يقضي عليه بقيه الجمل وعليه البر
ولو احرق الكدس ان كان البر في الكدس اقل قيمه فعليه القيه وان كان اكثر فعليه
البر ومثله وفيه الجمل وان غصب حاما مفرقا ضمن مفرقا والحاربه اذا كانت حسته
الصوف فهي علي حسن الصوت الا انها لا تغني ولو قال انا صامن لعبدك الذي غصب
فلا يضمن حتى ياتي به او بقيته صح وان كان بغير امر فلان ولو ابراهما المالك فالغصب
للغاصب ولو غصب ارضا وزرعها فاختصا قبل ان يثبت فزرع الارض شاة كذا البنت
ثم امره بقلعه وان شئنا اعطاه ما زادها زرعه ارض بينهما فزرعها احد الشريكين
بغير رضا الاخر فاذا ثبتت فاعطاه شريكه نصف بذره ليكون البرع بينهما جاز
وان ثرا ضيا علي ذلك قبل بنان الزرع لم يصر **خلاف** عن ابي يوسف رحمه الله غصب
عبدًا وفي يده العبدان فقال الغاصب مالي وقال الولي مالي ينظر ان كان العبد في منزل

الغاصب فالمال للغاصب والا فهو لولي العبد لو قال غصبنا منه الفائم قال
كنا عشره فعلى عمنزها وقال رب المال غصبت وحدث القول قول رب المال وقال
زفر رحمه الله القول قول الغاصب ولو ادعى انه غصبه فصعبه او حلى سيفه
او بناداره او عرس فيها فخله وقال رب الثوب غصبتنه مصبوغا او محلى او مبيبه
او مفروسه فالقول قول المصوب منه والبيبه بينه الغاصب اما لو اختلفا
في حشبه او اجر غير مبني او متاعا موضوع فالقول قول الغاصب والبيبه بينه رب
الدار عن محمد رحمه الله لورس الحما من طبق الغصاب وقال انه مبيته او ذبيحه
بحوسب لا اصدقه فيه وللمشهور ان يشهدوا ان ذكبه لانه لا يباع في السوق
الا ذكبه اما لو صب زينا في السوق وزعم انه جنس ما في فيه فانه فالقول قوله
ولو اتخذ من طين رجل لينا او بنا فعليه قيمه الطين وان بالرب الطين انا امرنه
به فهو لرب الطين **انلاف** عن ابي حنيفة رحمه الله حمل على ابيه رجل مخنوم من
طعام وحملا اخر مخنومين فماتت منها فعلى الاول ثلث قيمتها وعلى الثاني ثلثها
لو ائلف بيضه عليه مثلها وفي رواية يضمن قيمتها ويضمن لبن الشاه ولم
يضمن لبن الجارية بان صب لبنها او اجبرها على ارضاع رضيع لو اعطاه رجلا
وبنارا لينظر فيه كيف هو فغنى فكسره ضمن الا ان يامر به بالغز وكذا في نزع
القوس وعزاي يوسف رحمه الله رجلاه وضع كل رجل واحد منها جرحه
في الطريق فتدحرجت احدهما على الاخرى فانكسرتا ضمن كل واحد منهما جرحه
صاحبه لو حرق ثوب انسان ثم رفاه يقوم صجيا او يقوم مرقوا ضمن فضل
ما بينهما وكذا لم يبر انسان فيقوم ارضه فيها يبر محفور وتقوم غير

محفوره فضمن فضل ما بينهما اما لو طرح فيها ثوبا اجبرته على اخرجه اما
لو كانت في صحرا غير ملوكة ولم يستنبط الما فلا شيء عليه وان استنبط الما
ليضمن على ما ذكرنا انها محفوره وغير محفوره ولو حفر قناه في ارض القبر ضمن نقصان
الارض لو لوه وقعت في دقيق انسان فطلبها على صاحب اللولوه ان يخله
ان احتاج اشترى فطنا وامر في وجهه تغزله فالغزله وان غزلته بغير امره
في منزله فهو لها ولا شيء عليها بمنزله طعام وضعه في منزله فاكلته وفي رواية
للزوج كيف ما كان وعن محمد رحمه الله تشبث بثوبه فجدب صاحب الثوب من
يده فتخرف ضمن نصف قيمته اما لو جدب لابسه ضمن جميعه ولو جلس على ثوب
رجل فقام ولم يعلم بانه جلس جاره على ثوبه فتخرف ضمن نصفه وفي رواية هشام
وفي رواية بزرسن ضمن جميع الثوب يعني القاعده رجل وضع جرة زيت على
الطريق ووضع مثله انسان اخر فتدحرجت احدهما دون الاخرى وان دفعت اليه البائنه
حتى انكسرتا فعلى صاحب الجره القايمه التي لم تندرج فيه جره صاحبه وضمان
مثله رينا بمنزله ما لو وضع على الطريق حجرا حتى اصابته جره انسان فاندقت اما
الاخر مني والتمس جرحه باليد خرج عن موضعه الذي وضعه خرج عرضانه ولو
انقلع بعير لولوه او بقع او مشاة او دجاجه يقال لصاحب الحيوان اعطه
دجاجته بقيمتها الا ان يكون من اللولوه يسيرا لا شيء على صاحب الحيوان وقال
ابو يوسف رحمه الله لا اجبر على اخطا الدجاجه واخذ قيمتها لو دبح حمار
رجل ضمنه قيمته وله ان لا يسلم جلده الي الذابح ان كان لجلده قيمه اما لو قتله
ليس له امساكه لو فقا عين بعير او بقعا ودابه او حشيش عليه ربع قيمته

وكذا كل باجل عليه ويركب وفي رواية الحسن عن النبي صلى الله عليه وآله اذا فاعل
بقره او ثناء مالا يعجز عليها فعملته ما نقصها وهو قول زفر رحمه الله واما في
كلمة الحرس فبمنه علي القائل ولو اشتري قطننا فغزلناه امراته وزعم انه امر به بالقول
قوله لو هدم حايطا ان تشا صاحبه ضمنه النقصان وان تشا ضمنه قيمه الحايط
وسلم اليه الانقاص لو غرس الكرم في ارض الغير غصبا ينتظر ان افسد الارض قلع
الاشجار فلصاحب الارض ان يدفع ما زاد غرس الكرم في ارضه ما بلغ وان تشا اخذ
بقلعه وضمنه نقصان ارضه اما لو لم يفسدها ولكن يوجب قدرا من نقصان فانه
يؤمر بقلعه وبضمن النقصان وليس لصاحب الارض ان ياخذ الكرم ويدفع قيمته ما لم
يوجب قلعه فساد الارض اذ ابناء في ارض الغير يؤمر برفعه بخلاف زحفه الجدار
ونقش الجص والصاروح حيث لا يؤمر بالحرق ولكن يضمن صاحب الدار لانه لا فيه
للمحكوم اما للانقاص قيمه ولو خلط دراهمه بدراهم نفسه ولا يكن تمييزها
ان تشا ضمنه وان تشا شاركه وهكذا قال ابو يوسف رحمه الله ان كان اقل من ماله
اما لو كان اكثر فقد استهلكها وقال اذا كان اسوا فهو مشكل **براه** وعن ابو يوسف
رحمه الله اخذ شيئا من ارا انسان بغير امره ثم رده بعد ايام الى ذلك الموضع ضمن ما
لم يرد به الى ماله وقال زفر رحمه الله يبراه ولو اخذ من ثياب نعله او خاتمه ثم رده
فهلك لا ضمان عليه ان تبنيه فيما بين ذلك ولم يبيته وعنه لو ان تبنيه ثم نام ضمنه لو غضب
عبد رجل فقال لصاحبه للغاصب اذهب به الى بلدي فبعه فذهب به فعطبت
الطريق ضمنه ولو استاجر له عايطا لم يبراه من ضمانه الى ان ياخذ في
عمل الحايط فبري ولو غضب ثوبا فاستاجر به الثوب ليقتصره بدهم ثم تضاع

الثوب بعد ما اقتصره ضمنه في قول من يضمن اجيرا مشتركا لو غضب ثوبا واذنهما ثم اهداها
الي صاحبها فاكل لا تشي على الغاصب في قول من يضمنه رحمه الله وقال ابو يوسف رحمه
الله لو غضب حبه من حنطة لا تشي عليه وان بلغ قفيز الا ان يضم الكل من المالك
ثم اخرج به بعد ما صار قفيزا وعن محمد رحمه الله لو اخذ ثوب انسان بغير امره ولبسه
ثم رده الى بيته فوضعه فيه فهلك لم يضمن وكذا لو اخذ ابنته من ارية وركبها ثم
ردها الى الاربي لم يضمن استرخاها ولو اخذ من كيس رجل خمسا به وكان فيه الف ذهب
ثم ردها بعد ايام فوضعها في الكيس لا يبراه ما لم يدفعها الي صاحبها لو خدع امره
او صبيا فذهب بها الى حيث لا يدري فانه نجس حنطيا ياتي بها او علم انه ميت بافه
سماويه ولا يضمن بالمال ما لم يقتله لو احرق صليبا الذي ضمن قيمته على هذا
صالحنا هم ولو احرق بايا عليه مما تبيل ضمن غير منقوش بالتمثيل الا ان يكون مقطوعه
الراس فيضمن على تلك النقوش اما ما للفر من نصا وير الصنوع على الحايط ضمن نقصان
الحايط ولو كسر حبل الحز ضمن بلا خلاف في الحب اما لو شق رقعا لا يضمن عند محمد
رحمه الله لو امره ان يجعله بايا في هذا الحايط ففعل فاذا هو لغيره ضمن الناقيب
ويرجع على الامر اما اذا لم يضمن الي نفسه ولم يقل بايا لم يضمن ولا يمكن الرجوع
عليه وكذا لو امره ببيع ثوبه ان علم الداخ انها لغيره لا يرجع على الامر وان لم
يعلم يرجع عن يعلي بن مروه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من اخذ ارضا
بغير حوله كلف ان يثقل ثيابها الى الجحش **من الكرم** قال رحمه الله حد الغصب
اخذ مال الغير بغير اذنه ولو اتلف على انسان كالجور واليضمن مما يقبل الثاوت تحت
مثله وما يكثر الثاوت تحت ثوبه كالزمان والسفر في حرم ما نقص من نفس الغصب

ضمن الغاصب وما تقص من سعة لم يقصن والعاقب الذي لا يستطاع نقله من الارضين
لا يرد عليه الغصب خلافا للمجد والتنافي رحمة الله وما انهدم من المذار بفعل
الغاصب ضمن ولو استخدم عبد رجل بغير امره او بعته في حاجه او قاده اياه
او ساقها او ركبها او حملها فقتلت فهو ضامن سواء في تلك الخدمه او مات جنت
انفه ولو جلس على بساط الغير او فراشه لم يصير غاصبا لم يحوله ولو
غصب جارية فابتغى في يده او سرق او زنت ردها وضمن نقصان الغيبه كما لو
انقص من اجزاها ولو سرفت في يد الغاصب او زنت ثم ردها فقتلت يدها
او حدث ضمن الغاصب عند اب حنيفه رحمه الله في حد الزنا الاكثر ما نقصها الضرب
وما نقصها الزنا وفي السرقة اذا قطعت ضمن نصف قيمتها وعندها ضمن نقصان
السرقة ونقصان الزنا دون ما نقصها الضرب ولو ماتت الجارية من الولاده ضمن
الغاصب قيمتها ويرد ولها ولا يجبر نقصانها بالولد ولو حتمت في يد الغاصب ثم
ردها فماتت في يد المولى من الحمي التي كانت في يد الغاصب لم يقصن الغاصب الا ما
نقصتها الحمي ولو غصبها وهي محبوسه يومئذ ثم ماتت في يد الغاصب بها ضمن
قيمتها وبها تلك الحمي وكذا الجراحه والحبل ولو قتل العبد نفسه في يد الغاصب
ضمن قيمته بالغصب كما لو مات ولو غصب جارية ناهدا فانكسرت يدها عنده ضمن
نقصانها اما خروج اللحيه عنده لا يوجب شيئا اما الشيوخه عيب ولو
بني الفراء او حرفه الكتابه او الخبز ضمن النقصان ولو غصب عصيرا فصار خلا
او لبنا فصار خبيثا وغنبا فصار زينا قال ابو يوسف رحمه الله صاحبه بالخيار
بين اخذه بعينه ولا يثله غير وان تشا ضمنه مثله وسلم ذلك اليه ولو غصب

فدفعها وسلخها بالمال لا اخذها ويقصن النقصان اما لو شتوا لهما او طبخها ليس
للمالك اخذه منه ولو باعه الغاصب بعد طبخه جازا البيع ويتصرف بالتمن
وقال الحسن وزفر رحمهما الله له ان ياكله ويطعم من شتا رضي صاحبه بالقبه
ام لا ولو غصب جلا فادبغه لصاحبه ان ياكله ويرد ما زاد الربح اما
لو جعله ورقا او دفن او جرابا او فزا او قطع حقه عنه بالقبه ولاصيل
له عليه ولو اقام المالك بينه انه غصب عبده يوم النحر بالكوفه واقام الغاصب
البينه انه كان يملكه يوم النحر والعبد فالضمان واجب على الغاصب ولو غصب
جارية فزوجه المالك من غاصبها بركن الضمان في قياس قول اب حنيفه
رحمه الله خلافا لابي يوسف رحمه الله ولو كان له كران من جنطه فغصبه
احدها ثم ان المالك اودع الغاصب الكرا الاخر فخلطه بالكرا الغصب ثم ضاع كله
ضمن الكرا الغصب ووز الكرا الوديعة ولو غصب صبيا فقتل الصبي انسانا فرد
علي المولى ضمن عاقله الصبي ولا يرجعون علي الغاصب بشي اما لو قتل الصبي نفسه
او اتي علي بشي من نفسه من اليد والرجل ضمن الغاصب وكذلك لو اركبه دابة فاتي
نفسه منها عند اب يوسف رحمه الله ضمنه وقال محمد رحمه الله لا ضمان عليه
ولو غصب غينا ثم ادعى هلاكها فحبس مده ظهر انه لو لم تهلك وكانت في يده
لا ظهرها ويمنع الذي من كل ما يمنع المسلم الا شرب الخمر واكل الخنزير ويمنع
عز الغنا وضرب العبدان ومنافع العين المغصوبه لا تضمن بالغصب والاملاف
عندنا ولو فتح باب فقصر فطار منه لم يقصن خلافا للمجد رحمه الله عن انس
رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لو ان عبد اسار به ان لا يرضقه

لرزقه على رغبته وان الرزق لا يزيد ولا ينقص سبالا ويطلب او لا يسال ولا يطلب
فاجملوا في الطلب ثم قال لاصحابه هل يستطيع احدكم ان يفر من الموت قالوا لا
قال فكذلك لا يستطيع ان يفر من الرزق فالرزق يتبعه كما يتبعه الموت
من الطحاوي قال رحمه الله لو كان الغصوب دورا وحوانيت وعقارا
فانهدم البنايا فاه سماويه خو سبل ذهب بالبنا او صاعقه او اخترت الاشجار
او اجتمع فيها ما بفتت الارض تحت الماء وانهار رمل نهر الغاصب لاضمان عليه
خلا فالمحرم ما التفت بسكني الغاصب ضمن بالانفاق ولو جاز رجل وقطع الاشجار
وهدم البنا ضمن الهادم وقال محمد رحمه الله المالك بالخيار في تضمين ايها الشا
واجب هو لو كان الغصوب ثوبا فخرقه رجل فلصاحبه ان يضمن ايها الشاه لو
غصب خمر من مسلم فخلل عنده او خللها ثم هلك الخل لاضمان عليه اما لو
استهلكه الغاصب بعد ما صار خلا ضمن مثله ولو غصب جلد ميتة ودبغه
بشرا لقيه له لصاحبه ان يخرقه ولا يفرم شيئا ولو استهلكه الغاصب بعد دبعه
ضمن قيمته اما لو دبعه بماله فيه نحو الفضة لم يضمن شيئا لصاحبه عند ابن حنيفة
رحمه الله وعندهما يضمن قيمته كما لو كان الجلد ذكيا غير مدبوغ ولو غصب ثوبا
وقطعه ان لم يوجب نقصانا اجبر صاحبه لباخره فان نقصه فاحساف لصاحبه
الخيار بين اخذ ثوبه وتضمين نقصانه وبين تركه وتضمين القيمة ولو غصب سبيكة
فضه نظواها او دورها لم يقطع حق صاحبها عنها اما في النحاس والحديد
ان اخرج به بالنطويل من هباته فبها يرد بها ويخرج من ان يكون زنيا انقطع
حقه وضمن القيمة وفي الحديث من اقتطع حق امرئ مسلم اوجب الله له النار

قبله رسول الله وان كان يسيرا قال وان كان يسيرا قال وان كان قضييا من اراء
من العيون قال رحمه الله لو قال الاخر اخفني في هذا الحائط يا بافاذا الحائط
لغيره ضمن الحافر ويرجع على الامر وكذا لو قال اخفني في جايط ارا استاجرة او ساكن
فيه اما اذا لم يكن شي من ذلك وقال اخفني في هذا الحائط ولم يصف الي نفسه ضمن لما لك
ولا يرجع على امره كما لو قال الاخر اشتر عبد او لم يقل ان فهو للمشتري دون الامر لو
غصب غلاما فخصاه وكانت قيمته الف او بالخصا صارنت قيمته الفين فصاحبه بالخيار
ان يشاخره ولا يشي له وان شاشه الفاء دجاجة ابتلعت لولوه فصاحب الرجاجة
بالخيار ان يشاخره اللولوه وان شاشه الرجاجة واخذ منه قيمتها ان رضن
صاحب اللولوه ولو غصب دابة او ثوبا او درهما او ذلك قايم بعينه فابراه منه
صاحبه فالبراه باطله وهو ضامن في قول زفر رحمه الله وقال ابو يوسف رحمه الله
بري من ضمانه كالودبعه وقال لو غصب عبدا او مكيلا او موزونا فذهب به الي
مكان بعيد ينقص سعره هناك فلهي صاحبه فاذا ان يرد اليه فهو بالخيار ان يشا
ضمن قيمته في الموضع الذي غصبه وان شاشا اخذ العبد وعن محمد رحمه الله ان شاشا
فجعله في خصمه البيه او البسرى فضاع يضمن ولو جعل فوقه خانما او تحت خانما
اخر ثم ضاع لم يضمن لانه للحفظ بخلاف السلطان فانه خانته للخنم وان ختم باثنين
جعل احدهما فوق الاخره عن ابن عباس بنه دخل عمر بن عبيد على المنصور فاخذ
بعضا من الباب فسلم ثم قال ايها الامير يقول الله عز وجل ان تركيف فعل وبعاد
الي قوله لبا المرصاد وان ربي لمن فعل مثل افعالهم لبا المرصاد فاستجلس فقال
ناولي الرواه فلم يباوله عمر وقد المنصور يده فاخذها قال وما في ان يباول المسلم

س

س

اخاه شيا فقال عرو وما فيه شي اني خفت والله يبطل قلبه بشي يوم فاكوز
 معينا فيه ثم قال يا امير المؤمنين لك ابا ولدك انا اضحو الاحاديث راكب واحاليم
 نايم الي كلام طويل ثم نهض وقال قد جا الليل فاحذر يا امير المؤمنين ليله تمحصر
 صبيحتها يوم القيمة فبكي المنصور وكل من حضر **من الروضة** قال رحمه
 الله عبد بن شريك استخذه احدهما من غير اذن شريكه فمات في خدمته لا
 يضمن بصيبه ولو وطيت الغصوبه بالشبهه وفضي علي الغاصب بقتيتها بعد
 موتها فالغفر للغاصب وان صالحوا اعلى قيمتها من غير فضا فالغفر للمولى وفي
 نوادر بن رستم لو داس كدر رجل يفضي له بالحنطة والبن للغاصب ويضمن قيمه
 الجمل ولو غصب درهم فاشترى بها طعاما لا باس باكله اما لو اشترى بها
 دنانير لم يسعه الانتفاع حتى يودي مثلها الي صاحبها ولو اضاف رجلا فلما
 خرج من عنده فنسى فاتبه المضيف ليرده فغصبه منه انسان لا ضمان عليه
 ان كان في مصر والقري اما خارج مصر ضمن ولو قطع احدي قوائم الشاه او
 بقع فعليه جميع القيمة فان جاب صاحبها وذنحها سقط الضمان عن القاطع
 وقال ابو يوسف رحمه الله يضمن النقصان اذا اختار اخذها ذكرها في نوادر ابي
 يوسف رحمه الله عن ابي مليكة جاريته في البصره دخلنا الحمام فدفع احديهما
 الاخرى فذهبت عذرتها فكتب امير البصره الي عمر بن الخطاب رضي الله عنه في ذلك
 فامر عمر رضي الله عنه بتضمين صداق مثلها لا وكس ولا شطط **من الاجناس**
 قال رحمه الله لو منع رجلا من دخول داره حتى تلف ما في الدار لم يضمن شيئا ولو
 ركب دابة الغير فعطبت ضمن وان لم يحولها عن سماعه عن مجرد حملها الله جل

ركب

ركب دابه الغير قد اوقفها صاحبها فنفت انسانا فقتلته فالضمان علي ركب الدابه
 وراكبها اما لو عق الدابه انسان تحت الركب ضمن الركب ويرجع علي العاقر ولو علي
 قياس قول ابي حنيفة رحمه الله لا يضمن الركب لانه لم يحولها عن مكانها وفي نوادر
 ابن غياث لا ضمان علي الركب وانما الضمان علي العاقر ولو وضع جمر في طريق
 فذهبت به الريح من موضعه واحرق ثيابا لم يضمن وكذا ان وضع جمر اشغلتها
 الريح عن الموضع فعثر به انسان ومات عن سماعه لو اشهد علي جابط فاسقطه
 الريح علي انسان ضمن لو ضرب انسانا ومات معه كبير فيه مال عليه ثياب
 فضاع الكل بضربه ضمن المال والثياب مع الدية ولو سقط المصروب علي الطريق
 لا يستطيع البراح فعطبه انسان ضمن الضارب والقائل ان مات المصروب
 ولو استنطاع البراح فضا الضمان العاقر علي المقتول ولو وضع جمر في الطريق فعثر به
 انسان ومات ثم عثر اخر بالميت فمات قال محمد رحمه الله ان كانوا قد بينهم علي
 عاقله واضع الحجر الا ان ينزل الحجر عن موضعه حين عثر به الاول فديه الاول
 علي واضع الحجر وديه الثاني علي عاقله الميت الاول وكذا لو اوقف دابه علي الطريق
 فسادت عن موضعيها فهاهلك بذنبها او كدمها او بيدها لا ضمان علي صاحبها اما
 اذا ربطها فحالت في رباطها فهاهلك بها فضا منه علي رباطها وعن الحسن فيمن
 غضب حرا صيبا او مصابيا فادخله في منزله واجلسه في موضع فاصابه في
 ذلك الموضع دابه فقتلته فعلي عاقله الدية ولو نطح الصبي او المصاب عن ذلك
 الموضع فاصابه ذلك لم يضمن وفي نوادر بن سماعه ان زادت قيمة العبد عند
 الغاصب ثم انه استخذه ثم مات لم يضمن الزيادة في قول ابي حنيفة رحمه الله

لا

ع

الق

على صاحبها
 ما في الدار
 الجنون

ع

وامه الولد بالغصب لا تقضي عند ابن حنيفه رحمه الله ولو ان ذمبا غصب خمر مسلم او
انلقها الاضمان عليه خلا وما لغصبها المسلم من ذمى قال ابو حنيفه رحمه الله لو
انلق ثوبا على رجل قيمته عشم دراهم فصالحه من ذلك على عشرين جاز ولو ان
رجلا اعتقد مذهب ابن حنيفه رحمه الله فدلخ نشاه وترى الشبهة عدافكون
ميينه حتى لو انلق لها عليه مثل لم يقضى وان كان صاحب الشاه يعتقد مذهب
الشافعي رحمه الله انه يوكل فعليه ضمانه هكذا سمعت عن ابي عبد الله الحارثي
في درسه ببغداد وقد سمعته من اخرى انه موقوف على حكم الحاكم فان كان
الحاكم يعتقد مذهب ابن حنيفه رحمه الله فحكم بتخريمه وصاحب الشاه يعتقد
مذهب الشافعي رحمه الله لا يحل له اخذ قيمته وان كان الحاكم يعتقد مذهب الشافعي
رحمه الله وصاحب الشاه يعتقد مذهب ابن حنيفه رحمه الله فحكم له بوجوب القيمة
تحل له اخذه فجاز له ترك مذهب مذهب الحاكم قال ابن زياد عن ابن حنيفه رحمه
الله في ذمى يباع من ذمى خرا او خنزير بعشره فلم يقبض المشتري حتى يرد له ترك
البيع فاخصما الاقاضي البليين فانه يجزى على اخذها ودفع الثمن فهذا صريح بيان
لحكم بينهم على موجب اعتقادهم وفي البيوع لو وكل مسلم ذميا بشراي او فاشترىها
له تصير الحاله وتخللها في قول ابن حنيفه رحمه الله كتب عمرو بن الوليد الى عمر بن
عبد العزيز اما بعد فقد زربت على من كان قبلك من الخلفاء وسرت بغير سبوت
بفصا لهم وسناه لا ولادهم وقطعت ما امر الله به ان يوصل وعهدت الى اموال
قريش ومواريتهم فادخلتها بيت المال جورا وعدوانا فانق الله يا رب عبد
قواله قد اردت من الله بعد في ولايتك هذه تزعم انها بلا عليك فاقض

بعض مبلد فانك ان لم تنرك ما انت عليه في يوم مروان جمدنا اللهم سل سليمان
عاصنع بامه محمد صلى الله عليه وسلم حين استخلف فاجابه عمر بن عبد العزيز
بكتاب طويل فما قال فيه اشترى ابو داود بعد ما علم الله بتلك الايدي اللاتي
تداولنها في حوائيت حرم فواقعهما فخلت يد فبيس الحمل المحمور وبسر الجنبين وبليس
المروود انت ثم نشأت شقيا جبارا خليا كنيته الي تظلم ان حرم منك واهل بيتك
مال الله الذي فيه حق قرابه الرسول صلى الله عليه وسلم وحق الصعفا والسايكن
وابن السبيل وانما انت كاحدم لك ما لهم وعليك ما عليهم ويديك ان طالت بنا الحياه
ورد الى الله الذي اهلته تفرغت لك ولاهه بيتك فاقتم على الحجه البيضاء عليها
اوليا الله والسلام علي من ابع الهدى **من فتاوى البقائي** قال رحمه الله
لو اخرج الخاتم من يد نيام ثم اعاده فيها اعتبر النومه الاولى عند ابن يوسف رحمه الله
والمجلس عند محمد رحمه الله استخسانا وان اعاده الي اصبع اخرى وعند فر رحمه
الله يبر في الاحوال كلها وكذا الخوف من الرجل ولو راي ابيه واقفه في الطريق
فخاها ضمن عند نصير ولو غصب ثوبا فخاطبه ثم استحق فبصافا الضمان حاله
الا ان يقول المستحق هو في قبل ان يخيطه بري وكذا في الطح والطبخ ولو استحق
جلدها واخر اطرافها لم يبر او ومن انلق المغصوب في يد الغاصب ثم ادري الضمان
الي الغاصب بري وعز ابن يوسف رحمه الله لا يبر الا اذا لم يكن بامر القاضي وفي العين
يبر واللو في تضمين الغاصب الاول نصف الغنيه والثاني نصفها وكذا تضمين
القائل في يد الغاصب نصفها والغاصب نصفها حاله ولو اجر العبد المغصوب
نفسه ثم انلق الغاصب اجره لم يقضى عند ابن حنيفه رحمه الله خلافا لها ولو

عصب طعاما ثم تصدق به عن كفارته ثم اشتراه من مالكة وهو قاي في يد المسكين رجع
ولو صحت لم يرجع واجزاء من الكفارة وكذا اشترا ما عليه بعد استنهاك المسكين
لو استاجر الغاصب الدار من مالكة لا يبرأ عند محمد رحمه الله حتى يبيكنها ثم يبرك
لو ترك المسكين مع الفدر وذكر في الجامع الصغير انه يبرئ بنفس العقد ولو تزوج
الامه بولي عند اب يوسف رحمه الله وقال ايضا شهود المالك بالموت في يد الغاصب
اولي من شهود الغاصب بالرد على المالك وبالموت عنده او بقتله وفي الاصل بخلافه
لو جرت الجارية في يد الغاصب ثم ردها فماتت من ذلك الحى ضمنها الغاصب ذكر القموني
المتفق لانه سطل السرايه عن اب يوسف رحمه الله اذا لم يجزئ منها وكذا الجلي والبراهه
وجنابه المغصوب على الغاصب وعلى ماله هدر وعلى المالك وماله معتبر عند اب حنيفة
رحمه الله وعندها بالعكس وقد ذكرنا من قبل انها اذا اقلت ولذها عند الغاصب
اذا غضب شاه فسلحها واربعها عضوا عضوا ان اخذها المالك فله شئ غير ذلك
او قطع قوايم البهيمة وكذا الحمار وعن محمد رحمه الله اخذ النقصان فيما لا يוכל ان
كان له فيه بعد خلاف قتل الحمار لان جلده بعد الذبح له فيه فيضمنه القيه قبل العمل
وفي الذبح النقصان ان شاه وكذا ان فقا عيني حمار لانه يتفقد به للاستفحاح والاستفحاح
وفي عين الفصيل والحش وما جعل على ظهروم والثيران ربح القيه واما في البقر ان
كانت مستعمله فكذلكه وان قطع رجل حمار ثم ذبحه صاحبه لا شئ خلافها
وعن اب يوسف رحمه الله فيمن قتل ذيبا لغريم او اسدا لا يضمن بخلاف القرد لانه ينزله
الكلب وقيل الخدم في البيت ويكسر البيت وينقل الامتعه ولا يتفقد بالاناء من
حديد او طين ان كان للشراب فيه ولا بالشرب الذي يشبهه حتى يعطى قيمته لصاحبه

خلاف الشرب والحسن رحمه الله ولو تزوج صاحب الدواب السرقة في الحان فهو لمن
اخذه وفي النثار يتعين المالك بالقبض ولو سقط بين يدي الشان من النثار فما
اخر وقبضه فهو له وفيمن يمين بثوب او نحوه لا يؤخذ حتى يقول يا اخذه من يده
وعلى اب حنيفة رحمه الله فيمن امر غيبه ان يحمل ثرايا من يديه فجلده وباعه جاز
له بخلاف ما لو اخذ حقه فخلها في لصاحبه وعن محمد رحمه الله فيمن هدم بنا
غريم ان شا صاحبه ضمنه قيمه البناء ونزل له الثراب ويضمنه النقصان ان اسك
الثراب وكذا لو كسر اعصان شجره ولو حفر في ملكه بيرا فطرها وجل بترابها
فومت محفور وغير محفور فان طرح فيها ثرايا بالبر باخر اجبه ولو طرح في
نفسه خباز ما او زيقا فبرده ينظر كما كان اجرها للخر ولو مر بتراب في موضع
ليس له ان لم يفهم الرزح بشئ منها ضمن ما احرق ولو كسر درهما فاذا هو ستوقه
لم يضمنه ولو افسد ناليف حبيرو او حل شرابا نعل اعاده ان امكن والا سله اليه
واخذ الغيبه وهذا الذي يسأل ابن زياد عن محمد بن الحسن بن باب الرثيد لو غضب
رجلين طعاما ثم امره احدهما ان يقاسم صاحبه برب من الضمان اذا احرق
بساطا مصورا ضمن مصورا وكذا في ينطرح الذهب مثلا ذهبه وعن
ابي يوسف رحمه الله فيمن شق لمسلم زق حرم من هولاء الفساق الذين يخلون بها لا
يضمن قال هشام الكمرظني في المشرك مثله وقال محمد رحمه الله يضمن في الزق
الا ان يري الامام ذلك واطلق في الحجراته يضمن الطرف ويضمن العود والتمزاد لمسلم
ولم يترك مخوتا عنده خلافا لهما ويضمن بالاحراق بده خلافا بينهم ولو صب
في ملكه ما فخرج من صبه الي ملكه غريم ضمن ما افسد استخسانا وكذا اذا احرق

س

س

داره فتعزت النار او حصايده وكانت حصايده جاره متصلة بها ضمن والظاهر انه
لا يضمن ولو غصب من غاصبه دراهم مثل دراهمه فهو قصاص وقال ابو يوسف
رحمه الله لا يقع قصاص صاحبني يتقاص فان مات فهو اسوه العزما ولو استعار
من الغاصب دابة الاب بعد موت ابيه فاعاره الغاصب يبري من الضمان وكذا
لو استخدم المالك العبد او فعل ما يكون به غاصبا في ملك الغير وقيل لو استاجر
الغاصب ليطبخ له قدرا بالخطب الذي غصبه منه وهو لم يعلم او امره ان يدعوا
اقواما الى طعام له ففعل فاكلوه وهو طعامه لا روايه فيه عن اصحابنا والامر
بالغضب ضمن اذا كان سلطانا وروي انه لا يضمن الا ان يكرهه ولو اقام بينه
علي الغصب وقت واقام الاخر علي وقت بعد فهو للاخر في قياس قول ابي حنيفة
رحمه الله وللاول القبيح وفي قياس قول ابي يوسف رحمه الله الاول ولا يضمن للاخر
شيئا ولو دخل علي رجل فاذله فجلس علي وساده تحنها فاروره ضمن الدهن
وما تحرق من الوساده اما لو امره بالجلوس عليها فخرقت من جلوسه لم يضمن ولو
غطي الفاروره بشي نحو الملاء فجلس عليها لم يضمن وعن المناخرين لا يضمن في الوجهين
ولو وطئ ثوبا لم يمسك ولا يوطن مثله ضمن وكذا الانا اما لو عثر بنا فانكسر
لا يضمن ولو عثر بصبي ضمن ولو دخل راكبا باذنه ضمن ما وطئته الدابة اما لو
كان قائدا او سائقا لم يضمن ولو ذهبت الخرج بثوبه والقنه في دار عين فعليه
اخراجها وكذا شاه دخلت دار غير طمالمك فعليه اخراجها اذا مات فيها
وفي الحديث المشهور حين بعث النبي صلى الله عليه وسلم معاذ بن جبل رضي الله
عنه الى اليمن فامراهة قال معاذ وقتت بباب المسجد مع راحلتي فاخذ رسول

الله صلى الله عليه وسلم بيدي ومضي معي وقال يا معاذا اني اوصيك بشيئين اليه
وصدق الحديث ووفى العهد وادى الامانة وترك الحيانة ورحمه النبي
وحفظ الجار وكظم الغيظ وخفف الجناح وبذل السلام ولبس الكلام ولزوم
الايمان والتفقه في القران وحب الاخوة والجزع من الحشايه وقصر الامل وحسن
العهد واقفا ان تشتم مسلما او تكذب صادقا او تصدق كاذبا او تعصى اماما
عادلا يا معاذا ذكر الله عند كل شجر وحجر واحدث مع ذلك ثوب ثوبه الشر
بالسر والعلانية بالعلانية **من فتاوى القبيح** قال رحمه الله
نهى عن صوب الخول عن موضعه فلا باس بالنوص منه والشرب منه اما لو
حول عن موضعه يكره ان ينتفع به وبه ناخذ قال خشاب يخل الخشب في
منزله في سكة غير نافذة يطرحها حيث يوهن البنيان لا فعل السكة منه اما
لو كان يبيعها علي ظهر الدواب لا يمنع لومات الطالب قبل قبض الدين فهو
للطالب يوم القبيح عند ابي يوسف رحمه الله وان ادي الي المورثة يبراه ولو
بلغه ان غريمه قد مات فقال الطالب جعلته في حل لم علم انه حتى ليس له
ان ياخذ منه ولو استهلك ثوب رجل ثم جاب قيمته فابي المالك يقبلها
ولا يجلها فالقاضي يامر بقبوله ولو وضعه في حرم يبراه قال نصير يقولون
في الغصب والوديعة اذا وضع بين يديه يبراه ومن الدين لا يبراه حتى يضعه
في يده او في حرمه فان وضعه في حرمه فبراه فقد يبراه لو نسي ما عليه من دين الفرض
او المباحه حتى ياتيها او اخذ به يوم القبيح ولو كان غصب فهو ما اخذ به
ولو شخص اطراف جذوعه في دار جاره ليس للجار قطعها الا اذا علم صاحبها

فلم يقطع صاحبها ولو قطع بامر القاض فيجوز اجسده والعصب والسرقة في مال الذي اشتد فان المسلم يتجا عفو ومن الذي لا يرجح من له خصم ولا وارث له فانه ينبغي ان يتصدق بقدره وقال بعضهم فيمن اخرج دابة انسان عززعه فاقترسها الذئب ضمن قال الفقيه عن محمد لا يضمن وبه ناخذ مال الوسا فقها بعد ما خرجت من زرعه مقدار اهلكت ضمن الا اذا ساقها الى موضع يامن منها فلا ضمان عليه وان شتا امر صاحب الزرع ان يخرجها من زرعته فان افسد شيئا من زرعته خاله اخراجها ضمن قال الفقيه ان امره باخراجها لم يضمن ما افسد من زرعته وعن ابي حنيفة رحمه الله لا يمنع من المحبوس زواره وطعامه وشرا به وشرا به وسعيه وطيبه وتزويجه وتزوجه ولكن يمنع من الوطن لو اتخذ دود قز وعصب او سرق اوراق الناس يتصدق بالفضل ولو بطحارة في طريق او في موطن ليس له ربطه فيه فجا اخر ويط بدلك الوتد ابنته ونعتنا احدهما الاخرى لا ضمان فيه اما لو ربطوا في ملكه او في موضع له ذلك فجا اخر ويطها به ايضا ضمن الثاني للاول لو نام الجاني حتى يربو بعض ثياب الناس ينظر ان نام على جنبه ضمن وان نام قاعا لمع ناعسا لم يضمن ولو بعث رجلا الى ماشيته فركب المبعوث دابة الامر بغير امره فخطبت في الطريق ضمن الا ان يكون بينها مثل هذا الانساق لو وقع ثوبه في دار رجل وخاف ان علم صاحب الدار بركم فعليه ان يدخل داره بغير علمه ويعلم اهل الصلاح انه دخلها هذا المعنى وان لم يكن هناك اهل الصلاح فيمكنه ان يدخل سرا لم يشعروا واخذ ماله فلا يضمن قال ابن قائل في يد رجل مال الانسان فهدده سلطان جابر بالحبس شهرا او بالضرب سوطا او الطوف في الناس فدفعه اليه

بضمها لو هده بالضرب خمسين سوطا او تلف عمنوم يضمن وعن محمد بن الحسن رحمه الله في رجل ادخل ابنته في دار رجل فاخرجها صاحب الدار لا ضمان عليه ان هلكت اما لو وضع ثوبا في بيته فرماه صاحب البيت ضمن ولو وجد جونه ملغاة جونه حتى بلغت عشرين الها فبها في مواضع حله ذلك وطاب اما لو جرها في موضع واحد لا يطيب قال الفقيه عند لا يطيب له مجتمعه او متفرقة ان كان غنيا بخلاف النواه فان النابس يرمون النواه لو هدم بنا رجل ثم بناه الفادم لا ضمان عليه ان كان مثل الاول قال ابو بكر في رجل نصب طاحونه وجعل انهارها في ارض الغير بغير طيبه من نفس صاحبها لا يضمن علم بذلك ان دخل اليها طعاما باجره او عارية ولا يستأجرها ولا يشتر بها فيمن قطع شجر في دار غيره لرب الدار ان يقوم الدار مع الشجر ويقوم بغير شجر فيضمنه فضل ما بينها وان شتا امسك الشجر ويضمنه ما اتفقوا بالقطع وان كانت قيمتها مقطوعة مثل قيمتها فبايمه لا شيء على القاطع والمرور في طريق محدث لا يعرف ان صاحب الارض رضي به ام لا جابر ما لم يعرف انه غصب قال الخفاف فيمن غصب شيئا وغاب مالكه فجا القاصب الى القاضي وطلب منه ان يقبل منه او يفرض له النفقة لا يفعل القاضي ذلك ويبرعه في يده وضمانه ونفقته عليه الا ان يكون الرجل مخوفا عليه فيبيعه القاضي لا ينبغي ان يبر بارض انسان اذا وجد طريقا اخر اما ان يجد فله ان يرفيها ما لم ينعوه لو وقع حريق في محله فهدم انسان دارا من ذلك الدور بغير امر صاحبها ليقطع الحريق عن داره ضمن كمن اصابه حرقه ومع صاحب طعام فله اخذ كرهام ثم يغمم قيمته قال ابو القاسم لا ضمان على الساعي

٥

٥

في حكم الدنيا لو تزلت اغصان شجرة رجل في دار غنيم وله فيه ضرر يتبين ان
يطلب من صاحبه ليفرغ هو داره اما بالقطع واما ان يشدها ويجمعها في
دار نفسه وان لم يكن شدها ولم يقطع هو رفع الي القاضي لئلا يقطع
والا يقطع صاحب الدار باذن القاضي في رجل اخذ من قبل السلطان مالا
اصابه غير طيب للمراه ان تاكله اذا لم تعلم انه غصب من انسان وكذا ان اشترى
بها طعاما وكسوه من ماله اصله غير طيب فهي في سعة في من تناول ذلك
والا ثم على الزوج وليس لها النشوز من اجل ذلك لو بعث جاريتة الي الخاسر
فامرانه بعثتها في حاجه فمررت قال ابو حنيفة رحمه الله الضمان على المراه
خاصه وعندها ان شاضن الخاسر وان شاضن امرانه ولو زرع ارض الغير
امر القاض حتى يقلعه ويفرغ ارضه ولو غصب سفينه ومضي حتى يبلغ وسط
الما فادركه صاحبها ليس له ان يستردها ولكن يواجرها منه من ذلك الموضع
الي الساحل وكذا في غصب ابيه لحقه صاحبها في مفازه مهلكه وعمر محمد بن
الحسن رحمه الله لو سيدنا امراه بالمشرف فعلى اهل المغرب استعدادها ما لم
يحدث خذلان الحرب قال ابو القاسم فيمن راي رجلا يسرق من مال انسان ينظر
ان خافه الظلمه ان اخبره بذلك لا يجنبه وان لم يخف اجنبه قال جد المعنوه هو
قليل الفهم مختلط والكلام الفاسد التديبير غير انه لا يشتم ولا يصرح كما فعل
المجنون لو ترك الجاني مغان ولم يتجهبالا انتقال حتى فسد المساع ضمن
وتجوز تناول الثمار وغيرها من ارض الجور ما لم يعرف اربابها فباكلون من نصيب
السلطان فانه للفقرا والمساكين نصف ذلك ونصيب الاكره بطيبه ان استاجر

او اخذها مزارعه قال الققيه وبه ناخذ وكذا الا شجار كراما وغنيم في ارض الجور
فان كان يعرف اربابها لا يطيب للاكره وسبيل مكبر ابراهيم عن هذه الشبهات
قال هذا ليس زمان الشبهات انما الحرام العيان رجل من بزرقي اذ فتح وسال منه
فتمت به رجل فاخذه ثم تركه فانه يضمن ان لم يكن صاحبه حاضرا واما لو كان حاضرا
فليس عليه شيء ولو غصب مالا من رجل ثم غصب ذلك المال غنيم المغصوب منه
فانه يبرأ الغاصب الاول وقال محمد بن سله المغصوب منه ان شاضن الاول وان
شاضن الثاني قال نصير المكروه الي الحلال افرق وهو قول خلف بن ابوب
وسبيل ابو يوسف رحمه الله عن الشبهه الي الحرام افرق الي الحلال قال الي الحرام
افرق وسبيل عن المكروه الي الحرام افرق وعن الحسن بن زياد عن ابي حنيفة رحمه
الله قال المكروه الي الحرام افرق وعن محمد رحمه الله في رجل صبا في حنطه رجل
ثم جاخر وصب عليه الماء وزاده في نقصانها فان الاول يبرأ عن الضمان ويواخذ
الثاني بقيتها يوم صب عليها الثاني وهكذا لو هشتم ابريؤفصه لرجل فجاخر
وهشتم هشما اخر فان الاول يبرأ قال ابو بكر بن حنبل حرق رجل فعليه قيمه
الصدء مكتوبه ولو غصب عبدا ورفعه الي القاضي ليقتضي بالنفقة عليه وهو
يعلم انه غصبه لا شئ علي المغصوب منه بهذا القضاء قال ابو نصر لو غصب لجا
فطبخه او حنطه فطبخها صارا مالها وعليه الضمان واكلاه حلال في قول ابي
حنيفة رحمه الله وفي قول ابي يوسف رحمه الله اكله حرام حتى يرضى صاحبه او لا
ولو كفن في ثوب غصب واهيل الثياب علي القبر فعلى العباس ان يلبس القبر وان كان بعد
الثلث وفي الا ستمنسان يرجع الي تركته وليس له بنشئه الا ان لا يوصل الي قيمته

فله نبش القبر وتركه افضل في دينه فان انتقص الكفر فله ان يضمن الذي كفوه ودقوه
لنقصانه • وعزاي يوسف رحمه الله لو غضب عبدا فزده الى المالك وبعينه بياض
فيضمن ريشه لرب العبد ثم الجلي البياض فللغاصب ان يرجع بارش العين على رب العبد
لو كان على رجل دين فجاره ليدراهم ليقضيها فدفعها الى الطالب وامر ان ينتقدها
فهلكت في يد الطالب فانها تهلك من مال المطلوب والدين على حاله وهذا قول الصحابنا
اما لو دفع المطلوب الى الطالب ولم يقل شيئا ثم دفع الطالب الى المطلوب لينتقدها
فهلكت في يده هلكت من مال الطالب لو امر رجل رجلا بئس الماغي الطريق بين
يدي جانوته فجا انسان بخار بن يقود احدها وبقية الثاني فز لو الحمار التابع
فانكسر رجله ضمن صاحب الحانون اما لو ساقها فلا ضمان عليه • ولو طرح
على باب داره خشبه في احري جاني السكه والسكه واسعه فساو صبي حاراني
ناحية الخشبه متعمدا فذو رجل الحار بالخشبه فانكسرت رجله ينظر ان لم يقصر
بالمار بن طرح تلك الخشبه لسعه الطريق واستغنى الناس عن تلك البقعه رجوت
ان لا ضمان علي واضعها • لو وضع حنطه في صحى بيت الطاحونه وامر صاحب الطاحونه
ان يدخلها بالليل فقتل بالليل وسرفت هذه الحنطه التي تركها في موضعها صاحب
الطاحونه ينظر ان كان حايطها مرتفع لا ينساق الا بالسلم لا في الضمان
ولو ذهبت جارية الى الناس تطلب البيع بغير اذن مولاهم ذهبت لا يدري ان
هي وقال الناس قد ردتها اليك وهو ينكر لا ضمان عليه فانها امانه عنده اما
اذا ذهب بها الناس من منزله ضمن • لو انتقد دراهم ولم تحسن الانتقاد لاجر
له ولا ضمان عليه • قال ابو بكر لو غضب شيئا ثم حمله المالك منه ينظر ان كان ذلك

الشيئ فستنهلكا يبرأ وان كان قابلا يبرأ ايضا من الضمان ولكن ذلك الشيء امانه عنده
• ولو غضب ارضا وبني فيها حايطا من تراب تلك الارض فهو لصاحب الارض ولا
سييل له على النقص • لو انفتح مخرج الى بيت جاره فعلى صاحب المخرج رفع ما تعذر
الي جاره كما لو سقط حايطه في دار جاره • ولو جال الغاصب ووضع الثوب في
جر المالك وهو لا يعلم انه ثوبه فجا اخر وحمله اخا من ابيرا من الضمان لانه
وقع عند المالك انه ودبعه • لو كسر جون رجل وهي فاسده لاشي عليه كمن
كسر درهما فظهر غشيه • ولو ادخل اترجه لرجل في فاروره اخر حتى كبرت فيها
ضمن لصاحب الاترجه قيمه الا ترجه ولصاحب الفاروره قيمه الفاروره وصارت
الفاروره والا ترجه لهذا الرجل • اما لو دخلت الا ترجه فيها فكبرت فحكما حكم
د حاجه ابتلعت لولو فان كانت قيمه اللولو اكثر يقال له اخمن قيمه الدجاجه
وان شئت تخرىص بها التشلح بها فتاخذها وان كانت قيمه الدجاجه اكثر يقال
لصاحبها اما ان تضمن قيمه لولوته واما ان تذبحها • سنور قتل حماره لا ضمان على
صاحب السنور • عز بن المهاجر قال قدم امير المؤمنين المنصور مكة فكان يخرج الى الطواف
كل ليله في اخرها فذات ليله يطوف بيها هو بسبع رجال عند الملتزم يقول اللهم اني اشكوا
اليك ظهور البغي والفساد في الارض وما تحول بين الحق واهله من الظلم فاسرع
المنصور في مشيه حتى ملك مسامعه ثم اجاز الي ناخيه من المسجد فارسل قائل
اليه فانااه وقال اجب امير المؤمنين فصلي ركعتين واستلم الحجر ثم انااه فقال يا الذين
سمعتوا والله قد حشوت مسامعي ما امرضني قال ان امانتي انا نك يا صلها
والا اقتصر على نفسي ففيها لي شغل شاغل فقال انت من علي نفسك فقال ان ذلك

س

دخله الطمع فقال بينه وبين الحق واصلاح ما في الارض من الظلم انت قال وحك وكيف
يدخلن الطمع والصفرا والبيضا والحلو والحامض في قبضتي فقال وهل دخل الطمع
احدا ما دخلك فان الله تعالى استرعاك امور المسلمين فاعقلت عنهم واهبت
تجمع المال وجعلت بينك وبين الناس حجابا من الحس والاجر وابوا ابا من الحديد
وحرسا شدادا ووجهه غلاظا مع اسلحه جدا فلم يبلغ اليك الا نسيم الهوى ثم
بعثت عمالا جهالا في جمع الاموال وجبايتها واتخذت زرا واعوانا ظلمه
خونه ان نسيت لم يذكر وك ان احسنت لم يعينوك وقويتهم علي ظلم الناس بالسلاح
والكراع وامرت ان لا يدخل عليك الا فلان وفلان نفر فليترك ولا تا مريا عانة
المهوف واعانته المظلوم ولا يا يصال الضعيف والفقير ولا باطعام الجايع ولا
كسوه العاري والله لا احد من هولاء في بيضه الاسلام الا وله حق في المال الذي
تحت يديك حسبته انه لك لطف اكله فلا راد هولاء النفر كيف تستنراب المال
واستخلصتم لنفسك فاتيتموا علي ان لا يصل اليك من اخبار الناس من الباساء
والضراي والظلم الاما ارادوا ولا يخرج لك عاملا فيخالفهم حتى يقضوا في امره
لسقط منزلته ويصغر قدره فلما انتشر منهم ومنك اعظم الناس وهابوهم
فاول من صاعدهم الكبار رشوه والهدية لينفقوا واعلى رعتك بالظلم ثم جعل
ذلك والقدوة والقروة من رعتك لينا الواظم من دنونهم فامنداد الله بالطمع
بعيا وفسادا وهو لا يشكوا وك في سلطانك وانت عاقل فان جبا منتظم حيل
بينه وبين الدخول عليك وان ارادوا رفع فضه عند ظهورك وجدوك قد نهبت
عز ذلك ثم وقفت للناس رجلا ينظر في مظالمهم فاذا منتظم فباع بطانتك سالوا

صاحب المظالم ان لا يبلغك مظهره وان كان المنتظم حربه اجابه خوفا منه فلا يزال
المظلوم تخلف اليه ويلوذ به ويشكوا ويستنجيت وهو يدفعه ويعجل عليه فاذا
جهد واخرج ينتظر ظهورك فاذا ظهرت صرخ بين يديك فيضرب ضربا مبرحا ليكون
نكالا لغيم وانت تنظر ولا تغير فاما السلام واهله علي فقد اتي كلام طويل في
قال في اخوارا ايا امير المؤمنين تقفل من عصا ك اما علمت ان الله يعذب من عصاه
بالخلود في النار اراك من قريب ينزع الملك من يدك ثم يدعوك الى الحساب فما يغني عنك
ما عندك من المال والجاه والحشم اقامك في العرصات وحيدا متحيرا لا تملك شيئا
والعفو يد غيرك فبكي المنصور وقال ليتني لم اخلق والله اعلم بالصواب

كتاب الديات

قال الله سبحانه وتعالى يا ايها الذين امنوا كتب عليكم القصاص في القتلى الاية
وقال تعالى وما كان لمومن ان يقتل مومنا الا خطأ الا ان قال فديه مسلمه الى اهله
وتحرير رقبه مومنه قال النبي صلى الله عليه وسلم العمد فود وقال عليه السلام
في النفس المومنه ما به من الابل قال ابو حنيفة رحمه الله القتل علي ثلثه اوجه
عمد وخطا وشبهه عمد فالعمد ما تعدض به بسلاح وفيه القصاص الا ان يعفوا
الاوليا او يصالحوا واما شبه العمد فهو ما تعدض به بالعصا او بالسوط
او بالحجر او اليد فقيه الديه مغلظه علي عاقله القاتل وعلي القاتل الكفاره
واما الخطا فهو ما اصيب غير ما تعدض به فعلي عاقله الديه وعلي القاتل
الكفاره علي ما قال تعالى فتحرير رقبه مومنه فمن لم يجد فصيام شهرين متتابعين
وفي النفس الديه وكذا في النفس المارز وهو ما دون قصبه الانف وفي اللسان

بلغ

والذكر والحشفه والصلب اذا احده او منع من الجماع في كل واحد ديه كامله
 ولو ضرب علي راسه فذهب عقله فعينه ديه كامله وفي الرجل الواحد نصف
 الديه وكذا في اليد الواحد وعشرون الا بل في كل اصبع واصابع اليدين
 والرجلين سواء وفي العين الواحد نصف الديه وكذا في الاذن واذا اقلعت
 الاثني عشر الديه وفي احدها النصف واذا اقلعت الراس فلم يثبت الديه وكذا
 في اللحية وفي الحاجبين الديه وفي احدها نصف الديه وفي انفجار العينين
 الديه اذا لم تثبت او قطعت الجفون وسوا مثلت اليد او قطعت الديه وكذا
 في العين سوا ذهب صنوكها او فقئت وفي تدبير المراه الديه والصغير والكبير فيها
 سواء وفي الموضحة نصف العشرين الديه وهي التي توضح العظم فييدوا وفي النقلة
 عشر ونصف وهي التي تخرج منها العظم وفي الهاشمة عشر وهي التي تقضم العظم
 وفي الامه الملتصقه التي تصل الي ام الدماغ وكذا في الجايغه الملتصقه وهي التي تصل
 الي الجوف اما لو تغذت فقيها ثلثا الديه وفي كل مفصل من الاصابع ثلث ديه
 الاصبع اذا كان بها ثلث مفاصل اما لو كان مفصلا من كل مفصل نصف ديه
 الاصبع وروي بحار من الله عنه نحو ما ذكرنا في النفس والاعضاء وديه المراه
 علي النصف مزد به الاصبع الرجل وديه الخطا اخصا عشر ونصف حقه وعشرون
 جذعه وعشرون ابن لبون وعشرون ابنه لبون وعشرون ابن مخاض وعشرون ابنه
 مخاض اما في شبه العمد اربعا وخمس وعشرون جذعه وخمس وعشرون حقه
 وخمس وعشرون ابنه لبون وخمس وعشرون ابنه مخاض هذا من ذهب بن مسعود
 رضي الله وبعنا اخذنا اما مجرد رحمه الله في الخطا اخذ بقول بن مسعود واخذ في

تثنيه العمد بقول يزيد بن ثابت رضي الله عنه وهو ثلثون جذعه وثلثون حقه
 واربعون ما بين تثنيه الي ازال عامها كلها خلفه وهي الحامل وهو فولد غير المغيم
 من شجبه وابي موسى وغيرهم رضي الله عنهم وجعل عمر رضي الله عنه الديه
 علي اهل الابل من اجل ما به من الابل وعلي اهل الورك عشرة الا في درهم وعلي
 اهل الذهب الف دينار وعلي اهل الشاه الذي يشاه مسنه فقيهه وعلي اهل البقر
 ما يبيع وعلي اهل الحلال ما يجله بهذا اخذ ابو يوسف ومحمد رحمهما الله واما
 ابو حنيفة رحمه الله انما ياخذ من هذا بالابل والذهب والفضه وفي ذكر الحصى
 ولسان الاخرس واليد المشكاه والرجل العرجا والعيون العورا والسنن السوداء وذكر
 العين حكومه عدل بلغنا ذلك عن ابراهيم وفي الدراميه وهي التي تدبر الراس حكم
 عدل والباضعه التي تبضع اللحم فوق الدراميه حكم عدل اكثر من ذلك وفي السحاق
 حكم عدل اكثر من ذلك وهي التي بينها وبين العظم جلده وفيها دون الموضحة حكم عدل
 وفي الضلع وفي الثرقوه وفي كسر الساعد وكسر الزند والساق حكم عدل في كله
 وفي قطع نصف الساعد كديه اليد وحكم عدل اكثر من ذلك وفي كسر الاذن حكم عدل
 وفي قطع يد ليس الا اصبعان ففيها خمس الديه وفي قول ابو حنيفة رحمه الله
 وعندهما ينظر الي ارش الاصبعين والي ارش الكف يغير اصبع ففيه الاكثر منها
 وكذا ان كان فيها اصبع وان كان فيها ثلثه اصابع ففيها ثلثه اخص الديه
 واذا بقي اكثر الاصابع فلا ارش للكف وان لم يكن في الكف اصبع ففيه حكومه
 عدل وفي تدبير الرجل حكم عدل وفي الاذن اذا ابيست حكم عدل وكل جنايه
 بلغت في الخطا خمسا به درهم وهي نصف عشر ديه الرجل او نصف عشر ديه المراه

وهي ما بيني وحسين جدها فمخى علي العاقلة الي ثلث الدية فان زاد اخذ الفضل في
سنه اخري الي تمام السن فان زاد اخذ الفضل في السنه الثالثه الي تمام الدية
فان لم يرض العطا وجعل الدية في ثلث سنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه
وديه اهل الذمه مثل دية المسلمين وكذلك جراحاتهم وجرانهم فيها بينهم
وجنايه الصبي والمجنون والمعنوه وعمدها وخطاها كلها علي العاقلة ان بلغت
خمسماية وان كانت اقل ففي ماله بلغنا ذلك عن علي رضي الله عنه ولو ضرب
رجل بطن امراه فالقت جنينا ميتا ففيه العزم عبد اومه بعد ذلك خمسمائة درهم
وان خرج جياثم مات ففيه الدية كلها والكفاره وان خرج ميتا ذكر اكان وانتي
ففيه خمسمائة بين ورثته علي فرايض الله تعالى ولو قتل الامم انفصل الجنين
ميتا ففي الام الدية ولا تنفي الجنين ولو كان في بطنها جنينان خرج احدهما قبل
موتها والاخر بعد موتها وهما ميتان ففي الدرخرج قبل موتها خمس الدية ولا يرتد دية
الام ولها منه ميراث وليس في الذي خرج بعد موتها شيء ولا قصاص علي الابوين
والاجداد والجدات يقتل الولد وجروحه وعليهم في قتله عدا الدية في ماله في ثلث
سنين وفي الخطا الدية علي العاقلة والكفاره علي القاتل ولو اشترى رجلا من
قتل رجلا احدهما بعما والاخر حريه فلا قصاص عليهما وعلي عاقلة صاحب العما
نصف الدية وعلي صاحب الحويه الحويه نصف الدية في ماله وكذلك قتله بسلاح
واحد ما صبي او معنوه اما لو كان احدهما ابوه فالديه عليهما في ماله في ثلث
سنين ولو اشترى عشرة في قتل رجل خطا فالديه علي عواقلهم ولو اقر
بقتل رجل خطا او شبهه عدا الدية في ماله في ثلث سنين وكل جنايه عدا في اذ

النفس الاقصا ص فيها او شبهه عدا فالارش في مال الجاني مغلظا ولا تغفل
العاقلة في شبهه العدم اذوز النفس ولو ضرب سن رجل فمركت فانه ينتظر
بها حولا فان سودت واخضرت واحمرت ففيها الارش فان ادعي الضارب
انها اسودت بضر غيري وكذبه المضروب فالقول قول المضروب مع يمينه
واليمنه بينه الضارب ولو قلع سن صبي او رجل ثم نبئت مكانها اخرى فلا
شي عليه وكذا في الظفر واذا نبئت السن سودا ففيها ارشها تاما
وان نبئت الظفر متغيره ففيه حكمه علك ولو قلع سنه خطا فانبتها
مكانها فنبتت فعلي القالع ارشها وكذا الاذن ولو ابيضت العين من
ضربة رجل ثم اخلت لاشي علي الضارب ولو شجبه موضعه خطا فنبتت
شعر راسه بحيث لا يثبت عليه دية تامه تدخل الشجره فيها اما لو سقط
بعض شعره فعلي الجاني الاكثر من ارش شعر الراس وارش الشجره ويدخل الاقل
في ذلك ولو شجبه فذهب سعه وبصره عليه ارش الشجره وديه السبع
وديه البصر ولا يستطاع علم ذهاب السبع الا ان يُعَد فينادي وفي
ذهاب البصر ينظر اهل العلم وبلغنا ان عمر رضي الله عنه قضى بارب ديات
في رجل وهي حي ولو قطع اصبع رجل فشلت جنبها اخرى او قطعت
يمينه فشلت يساره لا فصاص فيه وانما يجي الارش فيها من القطع والشلل
عنداي حنيفه رضي الله عنه وعندنا يقتصر من القطع والارش والشلل
ولو شجبه موضعه فصارت منقلبه او كسر بعض سنه فاسود ما بيني او قطع الكف
فشلت الساعدا وقطع الاصبع فشلت الكف او قطع مفضلا فشلت مفصل

اخرى بينها لا تقصم في ذلك ولو شجره منقله عمدا وهو من اهل الابل غلط
عليه وفي الاسنان فجعل عليه خمسة عشر من الابل ارباعا وعلى هذا القياس
في الامة وغيبها وان خطا وجب الارش اثمانا ولو صالحوا في قتل الخطا
على اكثر من عشرة لاف درهم واكثر من ثمانين الف دينار نقدا او نسبيه لم يجز
ان يعطى اكثر من الدية وكذا في اهل الابل لا يجوز الصلح على اكثر من مائة من الابل
واما لو صالحوا من دم الخطا على خمسة عشر من الابل او على مائة دينار
في ثلث سنين قبل ان يقضى عليه جاز ولو صالحوا من دم الخطا على خمسة الاف
درهم او مائة دينار ولم يسم اجلا كان ذلك في ثلث سنين ولو صالحوا على ثلث
من العروض جاز وان كان اكثر من الدية اضعافا وبأخذه حالاه ولو صالح
اهل الورق والذهب على شي موجد لا خير فيه فانه كدين ولو آفر الفانك بالعمد
وادعي الوالي الخطا فلا شيء ولو قتل النيام انسانا بان سقط عليه فالدية على
عاقلته **بدينه** لو شهد شاهد على رجل بقتل خطا وشهد الاخر على امر القاتل
به لم يقبل وكذا لو شهد اهل القتل ولكن اختلفا في الوقت او المكان او في الة
القتل او قال احدها لا احفظ ما الذي به القتل اما اذا اجمعا لا تدرى
بما قتلته قبلت الشهادة استخسانا وعليه الدية في ماله وشهادة السامع
الرجال مقبولة في قتل الخطا وكل ما لا يقصم فيه ولا يقبل كتاب القاضي الى
القاضي ولا شهادة النساء ولو شهد رجلان بالعمد تجس حتى يسأل عنها وان
شهد واحد عدل جسسه اياما فان جابها اذخر والاخلى سبيله والعمد الخطا
ونسبه العمد فيه سواء ولو ادعي والقتيل بينه حاضر في المصر في الخطا

كان

دين

بالقصاص

اخذ من المدعا عليه كينله الي ثلثة ايام **قسامة** لو وجد قتيلا في محله يقسم
من اهل المحلة خمسون رجلا بالله ما قتلناه ولا علمنا له قاتله ثم يعرضون الدية
في عواقلهم وان لم يكمل العدد فيهم كررت الايمان عليهم حتى تكمل خمسين مينا
ولا وليا القتيلا ان يختاروا في القسامة صالح العشيرة الذين وجد بين اظهريهم
فيحلفون فان اختاروا الاعمي او المردود في قذف لهم ذلك دون الامام لو وجد
قتيل بين سكتين او قريبتين فعلى اقربهما القسامة والدية بلغنا ذلك عن عمر رضي الله عنه
فان تكلموا عن البرين حسبوا حتى يحلفوا ولو وجد في قرية فيها المسلمون والكفار
فالقسامة على اهلها المسلم والكافر وان كان فيها مسلم وكافر يكره عليهم الايمان ثم
الدية فما المسلم فعلى عاقلته وما اصاب الذم فان كان لهم معاقل فعليهم والا في ماله
ولو كان القتيلا في قبيلة فيها اهل الخطه وبعضهم سكان ومشترون فالدية على
اهل الخطه خاصة وقال ابو يوسف رحمه الله على الكل وكذا لو وجد في محله
فيها سكان واهل الخطه ولو وجد في دار رجل قد اشتراها فالقسامة على
صاحب الدار وعلى قومه دون اهل الخطه ولو باع اهل الخطه دورهم ولم
يبقى في المحله منهم واحد فالقسامة والدية على اهل المحله دور الخطه اما لو بقي
في المحله واحد من اهل الخطه فالقسامة والدية على اهل الخطه دون السكان
والمشتريين ولو وجد قتيلا في دار نفسه فعلى عاقلته الدية عند ابي حنيفة
رحمه الله وعند اهل الاشي عليهم والقتيلا عندنا ميت به اثر حتى اذا لم يكن
به اثر فلا قسامة ولا دية ولو خرج الدم من نفه او دبره فليس بقتيل اما
لو خرج من اذنه فهو قتيلا ولو ادعي اهل المحله الذين وجد القتيلا بين ظهرانيهم

اصاب

اهل

اقصم

وقالوا قتله فلاز خطأ لا تنفط عنهم الفسامة والديه • وقال صاحبنا لو ادعوا
على رجل من غير اهل محله جوزنا شهداءهم على قاتله ولم يجز ابو حنيفة رحمه الله
شهادته نكاح المحله على غيرهم اما لو اقاموا شهداء من غيرهم ان فلا باقتله جازت
الشهادة فان ادعى الا وليا على ذلك الرجل اخذ والديه منه وان ابروه لم يكن لهم ان
ياخذوه ولا لاهل المحله بشي • ولو ادعى الا وليا على غير اهل المحله فقد ابروا اهل
المحله • ولو وجدوا بيد القبيل او اكثر نصف البدر او نصفه وجهه الراس في محله
ففيها الفسامة والديه • واما لو وجدوا نصفه مسقوفا بالطول او اقل من
النصف او عضوا من اعضابه لا بشي عليهم • وفي العبد والمكاتب وام الولد الفسامة
والقبه في ثلاث سنين • اما في الدواب والبهائم لا بشي اصله • وان وجد فيهم جريح
او سقط فليس عليهم شئ • ولو وجد العبد قتيلا في دار مولاه لا شئ فيه • وكذا
المكاتب وجد قتيلا في دار نفسه • اما لو وجد العبد قتيلا في دار مولاه فعلى
مولاه قيمته بسنن في منها ما بقي من كتابته وما بقي فهو ميراث • ولو وجد
قتيل في دار ابيه او ابنه او امراه في دار زوجها ففيه الفسامة والديه •
ولو وجد قتيلا على ابيه بسوقها رجل او بقودها وهو راكبها فعلى الرجل
معها الديه • ولو وجد في سيفينه فالفسامة والديه على من فيها • ولو وجد
بغير خاص لقوم فالديه والفسامة عليهم خاصة • اما لو كان النهر عظيم الكبر
ينظر ان كان القبيل محنسا الى جانب النهر فالديه والفسامة على اقرى القبائل
التي لك المكان • اما لو كان تجري مع الماء فلا شئ كما لو وجد في فلاة • ولو وجد
في سوق من اسواق المسلمين او مسجد جامعهم فهو على بيت المال ولا فسامة

من

فيه

قتيل هذا في اسواقهم فانها للسلطان اما في اسواقنا فالفسامة والديه على
ملاكها • ولو اصاب انسانا حجر في قبيله فقتله فلم يزل صاحب فرات حنفيات
فعلى الذين اصيب فيهم الفسامة والديه اما لو كان نجي ويذهب لا شئ فيه • ولو
وجد قتيلا في خيمه عسكر بغلته فالفسامة والديه على صاحب الخيمه وعلى
عاقلته يعني الديه • اما لو وجد بين الاخييه فالفسامة والديه عليهم جميعا
• ولو كان العسكر نزلوا بارض رجل فالفسامة والديه على صاحب الارض عاقلته
• وان كان العسكر لغوا العدو فلا فسامة ولا ديه • ولا يدخل في الفسامة
الصبيان والنسوان والعبيد • وكذا المكاتب والمدبر • ولو وجد قتيلا في
دار امراه لا عشيتم لها تسنن خلف خمسين مينا ثم يوجب الديه على اقرى القبائل
من قومها اليها وهو قول محمد رحمه الله وقال ابو يوسف رحمه الله اخر الفسامة
عليها وانما تجب الفسامة على من نجى الديه وهو خمسون رجلا من اقرى القبائل
اليها **قصاص** لو قتل رجلا عمدا بالسيف او الرمح او العمود من الحديد او السكين
عليه القود • ولو عمدا الاوليا او صالحه على مال جاز وان كان المصالح اكثر من
الديه • ولو اجتمع جماعة على قتل رجل بسلاح لا يجز القود قياسا ونجى عليهم
القود استخسانا • مسلم قتل ذميا قتل به • وكل قطع كان في يده او رجل عمدا
من فصل او اصبع ففيه القود في مثل ذلك لو وضع • ولا يقطع اليدين باليسار
• وكذا اليد بالرجل ولا الايها وبغيرها من الاصابع مولا اصابع الرجل
باصابع اليدين • ولا يفتنص في عظم ما خلا السن • قال ابن عباس رضي الله عنه
لا قصاص في جانيه ولا امته ولا منقله ولا عظم الخاف عليه الثلث • اما

السنن يقطع بالسنا ويكسر من الموضع الذي كسره اخره ولو قطع رجلان يدرجل
عمداً فعليه الدية في مالها وكذا الرجلان والعينان وسائر الاطراف لو قطع
من نصف الساعد او نصف الساق لا فؤد فيه ولا يقنص الا بالام بالولاد
ولا الجدران علا وكذا الجره من قبل الرجال والنساء ولا فصاص علي الصبي والمجنون
والمعنوه اما لو قتل حال افاقته فانه نجب الفؤد رجل قطع يدرجلين اليمنى
واليسرى يقطع بدها كلاهما لو قطع يميني رجلين تقطع يمينه لهما وارثن يدي
ماله بينهما نصفين ولو عفا احداهما تقطع يمينه للباقي ولو حضر احدهما
فقط صاحبه فانه لا ينتظر الغايب بل يقنص كله للحاضر ثم اذا قدم الغايب
ياخذ به يده من القاطع الاول ولو قضى لهما بالديه والفؤد فعفا احدهما بعد
ما قبضا الدية سقط الفؤد فيما خذ الاخر تصد به اليد ولو لم ياخذ الدية ولكن
اخذا بالمال كغلام عفا احدهما جاز وللباقي الفؤد بيد نفسه اما لو اخذ بالديه
رهناً فذاك بمنزله فنقضها الدية استخساناً ولو قطع اصبع رجل من المفصل
ثم قطع يدرجل اخر او يدرجل يقطع يده القاطع يده ثم قطع اصبع اخر او يده ثم قطع
اصبع اخر وذلك كله في اليمنى ثم اجتمع عليه فانه يبد بقطع الاصبع ثم ان شا
صاحب اليد يقطع ما بقي من اليد ولا شئ له غير وان شا اخذ ارشيه كامله من مال
القاطع كما لو كان يديه في الانتداع نقصاً لخله في الوسقطت اصبعه بالكله
او افه ساويه لا خيار له فيه ولو جاب صاحب اليد يقطع يده ولا ينتظر لصاحب
الاصبع ثم جاب صاحب الاصبع اخذ ارشيه اصبعه من مالها ولو قطع المفصل
الاغلا من سبابه اليمنى لرجل ثم قطع من سبابه اخر مفصلين ثم قطع سبابه

رجل كلها ثم اجتمعوا فيبدا بقطع المفصل الاعلى ثم لصاحبه ثم لصاحب المفصلين
الخيار في قطع تلك السبابه من المفصلين ولا شئ له غير وان شا اخذ ارشيه
ثم خير صاحب الاصبع تقطع صاحب المفصلين من المفصل الاوسط او لم
يقطع ان شا اخذ به اصبعه كامله وان شا قطع تلك الاصبع ناقصه
ولا شئ له اما لو فاتت هذه المفاصل كلها بنفسها لا خيار له فيه ولو
قطع كفه من مفصله ثم قطع يداخر من مرفقه فيقطع الكف لصاحبه او لا ثم ان
شا صاحب المرفق يقطع ما بقي بحفه كله وان شا اخذ الارش من مال الجاني
ولا يباي بايها بدها وان شج موصحه فاخذت الشجه ما بين قرني المشجوش
ينظر ان كان راس الشاج اصغر حتى ياخذ الزيادة ما بين قرنيه فان شا المشجوش
اقنص ما بين قرنيه وان شاترت القصاص واخذ الارش وان كان راس الشاج
اكبر حتى اذا اقنص منه ولا ياخذ الشجه ما بين قرنيه كله ان شا المشجوش
اقنص مثل شجته في المساحه ولا ينتهي الي قرنيه وان شا اخذ الارش لا يقنص
وان اخذ القصاص فيبدا من راي الجانين شاحتي يبلغ مقدار طول شجته وكذلك
ان كانت الشجه في طول راس المشجوش فيباخذ من راس الشاج من جبهته الى قفاه
فان كانت اصغر فالمشجوش بالجيار علي ما ذكرنا ولو شجته في جبهته فيقنص
وكذا فيباد من الموضه من ابيه او شحا او باضعه نجب القصاص وفي غير
الاصول لا يجب فيباد من الموضه اما في الهاشيه والمنقله والامه لا قصاص
فيها لو قطع يدرجل ويد القاطع شلا التي فيها القصاص او منقطع الاصابع
ان شا اقصه ناقصاً وان شا اخذ الارش وكذا لو قطع اصبعاً منها ناقصاً

فلصاحب اليد الخيار اما ان سقطت الاصبع بعد وجوب الفصاح لا خيار له
الا القطع ولو قطع يد الفاطم بسرقه او فصاح يد اخرى فللمقطوع يده الارش
في مال الجاني ولو قتل رجلا فذبحه الى ولي المقتول فقطع الوالي يده لا تنهي عليه
ولو فقتن العيون فذهب نورها جيب الفصاح فتمسك به فمقرب منها حتى يذهب
نورها ويربط على عينه الاخرى وعلى الوجه ليلك بغير غيرها ولو احرق
رجلا بالنار فبقتصر منه بالسيف ولو طعنه بريح لا سنان له او بسهم لا يصل
له ففيه القود وكذا لو قتله بعمود حديد او سنجة حديد نجب القود وفي
روايه الطحاوي لا قود وكذا النحاس ولو غرقه بالماء لا قود فيه ولو خنقه
حتى مات او طرحه في بئر لا قود عند ابي حنيفة رحمه الله خلافا لهما واما اذا
كان خنقا اعتاد تخفيف الناس يقتل عند ابي حنيفة رحمه الله لانه ساعى في الارض
بالفساد ولو اوجم سما او اعطاه لبشره فاذا قود عليه عند ابي حنيفة رحمه
الله ولا روايه عندهما في الاجار ولو ضربه نحر او عصا يد فعه لا فصاح عند
ابي حنيفة رحمه الله وعندهما كل نثر يجعل على السلاح او اشد ففيه القود
ولو جرحه بالسيف عند ابي حنيفة المجرع على نفسه ان فلانا لم يجرحه ثم مات من ذلك
الجرح فلا نثر على فلان ولا تقبل البيه على الجنابه ولو لم يقوهو لكر عفاه الاوليا
ثم مات المجرع جاز عفوهم استخسانا ولا فصاح بين الرجال والنساء في الحظان
عفو العفو عن دم العمد جاز حال المرض من جميع المال والعفو عن احد القابلين
لا يبطل القود عن الاخر وكذا الصلح مع احدهما ولكل وارث نصيب من دم العمد يجوز
عفو وصلح دم عدي بن رجلين شهد احدهما فعفا احدهما سقط القود عن الاخر

وتج حصته من الدية في ماله في ثلث سنين دم عدي بن رجلين شهد احدهما
على الاخر انه عفا وانكر صاحبه بطل نصيب الشاهد من الدم وللمشهد عليه
نصف الدية في ماله ولو ادعى القاتل شهادته فلها عليه جميع الدية ولو
شهد كل واحد منهما على صاحبه بالعفو والقاتل لا يدعي ولا ينكر فابها شهد
او لا فقد بطل حقه ووجب حق صاحبه اما لو شهدا معا فلا نثر لو احدهما
ولو صدق القاتل احدهما وكذب الاخر فعليه نصف الدية للذي صدقه ولو صدقهما
ففي القياس ان يضمن لهما الدية وفي الاستحسان لا نثر لهما ولو كان الدم بثلثه
فشهدا ثمان علي ثالث بالعفو فشهدا دنها باطله وان كذبها القاتل اعطي للمشهد
عليه ثلث الدية ولم يكن للشاهد نثر وان صدقها تجيب الدية بينهم اطلاقا وكذا الشهادة
على الصلح وان لم يصدق ولم يكوب فهو بمنزلة الكذب ولو ادعى القاتل العفو على بعض
الورثة حلف فان حلف اخذ بالقصاح وان نكل بطل حقه وللباقين حصتهم من
الدية ولو شهد شاهدان بالعفو ففرض القاضى رجعا لاضمان عليهما اما
لو رجعا قبل القبض فان القصاص واجب بحاله ولو شهدا بالعفو واختلفا في المكان
او الوقت فهي مقبولة ولو شهدا على احد الورثة ولم يعرفوه ايمم والقود واجب
بحاله ولو شهدا احدهما انه عفا على النثر وشهد الاخر بانه جعل والشهادة باطله
وكذا لو شهد احدهما بالف والاخر خمسماية ولو كان للدم وليان احدهما غايب ادعت
القائلا لا زال الغايب قد عفا او قام عليه البيه اجيز العفو على الغايب وان بكره
بيته يوزع حتى قدم فحلف ولو ادعى القاتل ان بيته غايبه اجل ثلثة ايام فان
لم يات بمضي عليه القضاء في قيا سقولنا ولكن من القاضى بالثاني فلا يجعله

ولا يفتا عين انسان وبها يبايض عين القاتل في صحبه لا انفصال وانما عليه حكم عدل صالح

استعظما ما للدم ولوعفا احد الورثة ثم قتله الاخر عمدا عليه الدية علم
بالعفو او لم يعلم ونحسب له منها نصف الدية ويؤدي الباقى اما لو كان فقيها وعلم
انه اذا عفا احدها سقط القود وعلم بالعفو من صاحبه فعليه القود ولو
وجبه القصاص على رجل وقتله بالسيف او العصا او وضع حجر اى طريق فقتل
به القاتل فانت او وقع في بئر حفرتها الرمي على طريق لا شئ على الوكيل ان قتل
قودا ولو كانا وليين فعفا احدهما ثم فعل الاخر شيئا ما ذكرنا فعليه نصف
النصف وان قتل بالسيف في ماله وفي غير علي العاقلة جميع الدية ثم رجع
القاتل في الخطا بنصف الدية فيما دفعه عاقلته ولو قتل غير الرمي عمدا فعليه القود
ويطلب الدم الاول **خطا** دية دم الخطا بين الورثة والموصاله بالثلث كسائر
التركة ولا شئ للموصاله بالثلث في دم العمد ولا يجتنب صلى ولا عفو وكذا العزما
ولو عفا خزيمه في مرضه خطا جاز عفو في ثلثه والوصيه بالعنف
معدوم على العفو عزم الخطا ولو عفا بعض الورثة بطل حصته ولو شهد
بعض الورثة على بعضهم بالعفو عزم حصته فهو جابر اما لو اخذ الشاهدان طائفة
من الدية ثم شهدوا لم تجز شهادتهما ولو شهدوا اثنان على القتل ان عفا
عن القاتل عند موته فهو جاز وان شهدا على بعض الورثة بالعفو وهم
كبار وقضى بها القاضي ثم رجعا ضما الدية ولو شهدا في دم العمد على
احد الورثة انه اخرا القتل الى الليل على الغرم برك عفو او لا ماله اما لو
شهدا على ان يعفو عنه يوما بالذم الى الليل فعفو وصالح اما لو كان
معن الماتى ساض فهو بالخيار بين الارش والقصاص ولو قطع يدي رجل

فيها ظفر مسود او جرح لا يتقصها فعليه القود ولو قطع اصبعًا زايدة فيها
حكم عدل ولو قد يدي رجل من زندها فاقص من زندها القاطع فلما برأ قطع احدها
ذراع صاحبه لا قصا صفيه وان كانا سوا **شهادة** ولو شهدا على
رجل انه ضرب فلاة نانا بالسيف فلم يزل صاحبه فاش حتى مات عليه القود ولا
ينبغي ان يسأل الشهود انه مات من ذلك ام لا وكذا في الخطا ولو شهدوا
انه مات من ذلك لم تبطل شهادتهم ان كانوا عدولا وان شهدوا انه ضربه
حتى مات فهدا عدوان سالم القاضي ان عمد ذلك فهذا او ثق وكذا لو شهدوا
انه طعنه بالرمح او رمي بالسهم او التثابة فهذا كله عمد ولو شهدا احدهما
انه ضربه بالسيف وشهد الاخر انه طعنه بالرمح او شهد احدهما انه رماه
بسهم والاخر رماه بفتشابه او اختلفا في وقت القتل او في المكان او في موضع
الجراحه لم تقبل تلك الشهادة وما لم يترك الشاهد بين لا يحكم بالقود ولو
شهدا انه قطع يده من العضل عمدا ثم قتله عمدا فلورثته ان يفتش من يده ثم
يعلمه ولو قال له القاضي اقله ولا يفتش من يده فذلك حسن وهذا قول
الى حنفية رحمه الله وعندها يامو بقتله دون قطع اليد هذا اذا كان قبل
برء اليد وانفقوا انه لو قتله بعد البرء يواخذ بها جميعا وكذا لو كان احد
الجنايتين خطا والاخرى عمدا يواخذ بهما ولو كانت الجنايتين من رجلين
كل واحد تغرد بجنايه على حده ويواخذ كل واحد بما جنا خطا كان او عمدا
ولو شهدا شاهدا على رجل انه قطع يده من مفصل الكف وشهد
الاخر ان علي اخرا انه قطع تلك اليد من الرفق ثم مات منها جميعا فعلى صاحبه

الكف القصاص في الكف وعلى الآخر القصاص في النفس وان كان احدهما الجانيين
عمدا والآخرى خطأ يجب على كل واحد حكم ما اتى به في العمد القصاص وفي الخطا
الديه • ولو شهدا على رجلين انهما قتل رجلا احدهما بالسيف والآخر بالعضا
ولا يدري ايها صاحب العضام جرح شهاده تهما • وكذا لو شهدا على احد بقطع
اصبع وعلى اخر بقطع اصبع اخرى من غير تعيين • ولو شهدا على رجل انه قطع
يده من المفصل وشهدا اخر ان انه جرحه سبع • او جرح نفسه او عثر فا نكسرت رجله
ثم مات • من ذلك فلا قود على قاطع اليد وعليه نصف الدية • ولو قطع يد رجل
خطا وجرحه سبع وجرحه عبدا • وجرح نفسه فأت من ذلك كله فعلى قاطع
اليد ربع الدية • وكذلك لو خرجت به نرحه او نهنته حبه او اصابه نحر او
سقط عليه حايط تقدم الي اهله فبمع جراحه الرجل فعلى الرجل ثلث الدية
وعلى صاحب الحايط ثلث الدية **وكاله** التوكيل بالخصومه في اثبات القصاص
وجدا القذف جاز عندنا في حنيفه رحمه الله وعندنا في يوسف رحمه الله لا يجوز
وقوله محمد رحمه الله مضرب • ولو اقر وكيل الطالب ان موكله يطلبه بالقصاص
باطلا يبطل حق الطالب • ولو اقر وكيل المطلوب ان صاحبه هو القاتل والقود
عليه واجب يجوز اقراره عليه في القياس ولا يجوز في الاستحسان وكذا في القطع
• ولو اقام المدعي شاهدين او شاهدا واحدا مع وكيل المدعى عليه انه القاتل
يقضي عليه بالقود وهذا اذا لم يسبق من وكيله انكار القصاص • ولو كان المرء
موكله في استيفاء قصاص لهما لم يجز حتى تحضر الاستيفاء ولو ماتت المرء فورث
منها القودا ولادها لا بد من اجتماعهم للاستيفاء جميعا • والقصاص جرح

بين الاخوه والاحوات والازواج • ولو وكل جلا بطلب دية دم خطا وغاب
كاز للوكيل فبعض الدية بخلاف القصاص • ولو اقر وكيل الطالب او وكيل المطلوب
في الدية جاز ولو كان الافراد عند غير القاضي لا يصح • ولو وكل القاتل وكيلين او
الولي ثم غاب احدا للوكيلين ومريض فلا خزانة خاصة ولا يصدر غيبه الاخر •
وكذا لو اوصى الي رجلين وليس للوكيل ان يوكل غيره **ورثه** قصاص بصر صغار
وكبار فللكبار استيفاءه عندنا في حنيفه رحمه الله وعندنا ليس لهم ذلك • وكذا
المجنون والمعنوه الذي لا يعقل وقال في الكتاب الامام والى الصغار ان تشا صالح
وان شئ انتظر وليس له ولا يه الا استيفاء على الصغير وقبيله ولا يه ذكر ولكن لا
ينبغي ان يفعل لعدم الحاجة كما قلنا في تزويج الصغير له ولا يه ذكر ولكن الاحسن
ان لا يفعل لعدم الحاجة حتى يبلغ • واجمعوا ان الاب لا يه الا استيفاء على الصغير
• ولو قتل عبد الصغير للاب ان يقتل • ولو اقر قاطع يد الصغير او
نحوه رجل يقتله الاب والوصي وليس لواحد منهما ان يعفو عن ذلك ولو صالح الاب
عن قتل عبد الصغير على اقل من قيمته لم يجز قبلا • اذا كان ما لا يتعاقبان في مثله •
ولو كان ورثه الدم صفار وكلهم ليس لهم ان ياخذ بالدم اذا لم يكن وصيا • لو قتل
رجل رجلا في جرحه وطلب الدم وزعم انه اخوه لا وارث له غيره واقام البيه على
ذلك واقام القاتل البيه ان له ابنا فيجوز ان ينظر ولا يجعل وكذا ان اقام البيه
ان له ابنا وقد صالحه مع الابن على الدية وقبضها منه فانه يوجز عنه ويديرا •
• ولو جبال ابن بعده وانكر الصلح يكلف اعاده البيه على الابن بالصلح • ولو كان
اخوان احدهما غايب فاقام القاتل البيه على الحاضر ان الغايب صالحه على

خمس الا و جاز فان حضر الغائب لا يكلن اعاده البينه عليه ولو ادعى علي رجل
انه قتل اياه واخوه المدعي غائبون فاقام البينه صحت وجبس فان حضر اخوه
يكلن اعاده البينه عند ابي حنيفة رحمه الله خلافا لهما ولو اقام الورثة البينه
على رجلين انها قتلا اياهم واحد الغائب غائب يقضي بالقصاص على الحاضر
وكذا لو مات احدهما او فقه ولو اقام الولي البينه على رجل انه قتل اباها عمدا
فقضى القصاص فانقص منه ثم قال احدهما شهدت الشهود زورا فان اباها
حي عزم نصر الدية ولو قتل احد الاخوين قاتل ابيهما قبل القضا بالقتل وقبل
اقامه البينه فقال الاخر قد كنت عفوت له او صالحته فانه لا يصدق علي جنبه
ولا شي عليه في قتله الا ان يقيم ورثته المقتول علي الصلح بينه او علي العفو عزمت
اخاه الدية ونصفها محسوب له من حقه اما لو قتل بعد عفو جنبه فعليه القصاص
ان علم بذلك **رجوع** لو قتل المشهود عليه ثم رجع احد الشاهدين ضمن نصف
الدية في ماله في ثلاث سنين ولو رجع الشاهدان وولي المقتول بعد القود فولي الذي
انقص منه بالخيار ان يتاخذ الدية من الشاهدين وان تناخذ من القاتل من
ايها اخذ لا يرجع علي الاخر عند ابي حنيفة رحمه الله وعندهما ان اخذ من
الشاهدين رجعا علي القاتل ولو شهد احد شاهدين الدم مع اخر علي صاحبه
وانه محروود في قذف فهو عبد لم يصب ولا شي علي احد منهم ولما لو شهدوا انه
عبد لهذا المدعي قضيت به عداله وعزمت القاتل الدية ولو شهدا بالدم
فانقصه رجعا وقالوا احطانا انما القاتل الاخر لم يصدقنا علي السان وعزمت
الدية للدول ولو شهدا بدم علي رجلين فقتلا ثم رجع احدهما في احد الرجلين

٣٧
فعليه نصف الدية للواحد ولو شهدا علي دم عمد ولها علي المشهود ذرير اجرت
شهادتها **صبي** صبي امرصيا بقتل انسان فقتله فالديه علي عاقلة القاتل
وليس علي الامرشي اما لو امر رجل صبيا بقتل انسان فقتله فالديه علي
عاقلة الصبي ثم يرجعون علي عاقلة الامر ولو اعطى رجل صبيا عصا او سلافا
يسكه ولم يامر به بشي فعطب به الصبي فدينه علي عاقلة الرجل اما لو قتل
الصبي به نفسه او قتل به انسانا لاشي علي الدافع ولو اغتصب صبيا نذهب
به غاصبا به حجر او تردى من جبل او حايط او اكله سبع ضمنه اما لو مات
من حمى او عجز لم يضمن ولو قتل ذلك الصبي رجلا لاشي علي الغاصب ولو حمل
صبيا علي دابه وقال مسكها لي فسقط عنها ومات فعلى عاقلة الحامل الدية
يركب مثله اوله يركب ولو سارت الدابه وعليها الصبي مستمسكا فوطا
انسانا فقتله ضمن عاقلة الصبي اما لو كان الصبي لا يركب ولا يستمسك عليها
لاشي علي احد ودم المقتول هدر ولو سقط الصبي عنها حتى سارت الدابه
وهو ممن يسير ويستمسك علي الدابه فالديه علي الذي حمله عليها عبد حمل
صبيا علي دابه فوقع عنها فان يدفع العبدية او يفدا ولو كان العبد معه
علي الدابه فاطا علي انسان فنصف الدية علي عاقلة الصبي والنصف في عني العبد
يدفع به او يفدا حركبير يحمل علي الدابه عبدا صغيرا يضره مثله الدابه
ويستمسك عليها ثم امره ان يسير عليها فاطا انسانا يدفع العبد او يفدت
ثم يرجع مولاه علي الغاصب باقل من قيمته ومن لادش اما لو كان الصبي صغيرا
خبيث لا يصر فيها ولا يستمسك عليها فدم المقتول هدر اما لو اوقفها وحمل

عليها الصبي فاوطأت انسانا فالضمان على الذي وقفها لا على الصبي ان كان في
غير ملكه **راي** لو سار علي يد ابيه كانت في طريق المسلمين فاوطأت انسانا
بيدها او رجلها وهي تسير فقتلته فدينه علي عاقلته وعليه الكفارة الا
النفي بالرجل لا بضم الراكب وكذا الدنوب وكذا اثارها غيرها او
ترايا او بنت عنه حصة او نواه الا ان يكون حجرا كبيرا فحينئذ ضمن
ولو كدمت انسانا ضمن ولو بالثا وراثت في المسير فعطبه انسان لم
يضمن وكذا اللعاب ولو وقع لجامها او سرجها او شئ مما تحمله عليها من
مناع او لآي اصاب انسانا في المسير ضمن وكذا لو عثر به انسان والراكب والديف
والسابق والفايد والضمان سواء ولا كفارة علي السابق والفايد واذا
اوقفها في طريق المسلمين او دار غيرهم فمن عطبت بيد او رجل او نفي او ذنب او
كدمه او لعابها علي الطريق فزلق به انسان فضمانه علي عاقلته وكذا البور
والرث ولا كفارة فيه ولو ارسل ابنه في طريق فاصابته وجهها فهو
ضامن وما اصابته فمما عطفت الدابة يمينا وشمالا لا ضمان عليه الا ان لا طريق
له غير ذلك ولو وقف ثم سارت فيه خرج من الضمان وان ردها راد فالراد
ضامن لما اصابته في فورها ذلك ولو اوقفها وجلي عنها فسارت هي بنفسها
لا ضمان عليه واذا اصطدم الفارسان فقتل كل واحد منهما صاحبه فدينه
كل واحد منهما علي عاقله صاحبه وكذا الرجلان مني اصطدما ولو
كان احدهما عبدا فدينه العبد علي عاقله الحر ثم ياخذها ورثه الحر ولا شئ
لغواه ولو اوقفها في ملكه او في موضع له فيه شركة ملك فاصابت

بيد او رجل او غير ذلك لا ضمان عليه ولو سقط عنها الراكب وانقلبت في
وجهها فما اصابته فيه لا ضمان عليه قال عليه السلام العجايب **راي**
لو سار بها في طريق فمخسها رجل او ضربها فمخسها رجل فقتلت انسانا
فالضمان علي الناخس وراكب الراكب ولو نفي الناخس فدمه عليه ولو اوقت
راكبها فدينه علي عاقله الناخس وكذا لو وثبت من نخسته واوطأت
انسانا فعليه ضمانه اما لو نخسها باذن الراكب بمنزله فعلى الراكب لا ضمان
فيما عطبت بنفختها وهي تسير وما اصابته بيدها او رجلها ووطا فعليه
ضمانه كما في السابق والراكب ولا يجب علي الناخس شئ حتى يعلم انها اصابته
في فورها اما لو هدت ثم سارت فما اصابته بعده لا شئ عليه وانما الضمان
علي الراكب وكذا لو كان معها سابق فمخسها رجل بغير اذن السابق او
باذنه علي ما ذكرنا في الراكب وكذا القايد فان نخسها فانقلبت من يد
القايد فما اصابته فعلى الناخس ولو كان الراكب عبدا فامر عبدا اخر فمخسها
فاوطأت انسانا فالديه في اعناقها نصفين يوحذ الناخس في الحال اما الراكب
ان كان مادونا او مكاتبنا فكذا اما لو كان محجورا لا يواخذ بما امر حتى يحق
فيواخذ بغيره المأمور لو قاد قطارا او اوطا او القطار او اخر فهو
ضامن وان كان معه سابق فعليه ما وان كان في وسط القطار سابق
اخر فعليه الضمان اثلثا وكذا لو كان احيانا تاردا او وسابقا مره وفي
وسط القطار مره ولو كان رجل علي بعيره في وسط القطار فما اصاب
القطار من بين يديه لا شئ علي الراكب ان كان لا يسوق منها شئ وهو معهم

فيما اصاب البعير الذي هو عليه وما خلفه من الابل فانه قايد لما خلفه ولو
ربط انسان بغيره خلف قطار ولا يعلم به القايد فما اصاب ذلك البعير على القايد
ثم رجع القايد على الذي ربطه ولو وقع شيء من احوال الابل من القطار على
الطريق فعطب به انسان فالضمان على القايد والسابق ولو سار في طريق
عليه فاعتزرت حجر وضعها انسان او بدكان قد بناه او ما قد صبه رجل
فعطب فالضمان على الواضع وباني الدكان ومن صب الماء ولو سار على ابنته
في ملكه فاصاب انسانا ابدا او رجلا وطأ فعليه الدية والكفارة اما لو كان
سابقا او قايدا لا شيء عليه وكذا لو وقفها في ملكه فاصابت انسانا لا شيء
عليه وكذا الكلب العقور في دارة مخرجه او مربوطا ولو ربط ابنته
على الطريق فاجازت في رباطها ضمن ما اصابته وكذا الكلب المربوط في الطريق
ولو طرح بعض الهوام على انسان فتهشبهه ضمن **طريق** لو وضع حجر في طريق المارين
او بنا او اشخص اليه كنيفا او اخرج من حايطة جردعا او ميرايا او جناحا او
ظله او طرح في الطريق خشبا فاصاب به انسانا ضمن ذلك ولا كفارة عليه ولا
تحريم الميراث ولو طرحه انسان عن موضعه الاول فعطب به شيء فالضمان على
الذي طرحه ولو طرحه ترا على الطريق فعطب به شيء بمنزله ما لو وضع فيه حجرا
ولو كسر طريقا فعطب انسان في موضع كسبه لا شيء عليه ولو توضع في الطريق
او شرفيه ما ضمن ما عطب به ولو اشرع الى الطريق جناحا ثم باع تلك
الدار فاصاب به انسانا فالضمان على البايع وكذا الميزاب ولو سقط الميزاب
فاصاب راس انسان ينظر ان اصابه الوضعية الذي في الحايطة الاضمان فيه وان

اصابته ما هو خارج عن الحايطة على واضعه الضمان اما لو لم يعلم اي الجانب اصابه
ضمن نصف الضمان استحسننا وفي القياس لا شيء عليه لو استاجر رب الدار لوضع
الجناح والظله ينظر ان اصاب انسانا حاله وضعه فالضمان على الصانع وان
اصابه بعد فراغهم من العمل فالضمان على رب الدار ولو وضع خشبه في الطريق
ثم باعها او بري من ضامنها ثم تركها المشتري حتى عطب بها انسان فالضمان على
الواضع ولو وضع في الطريق حجر فاحرقت شيئا فهو ضامن وان حركتها الريح عن
موضعها الاضمان وكذا كل ما وضع في الطريق انتقل من موضعه بري الواضع
من ضمانه ولو كان جميع ما ذكرنا في ملكه فاعطب به لا ضمان عليه ولو
كان لغوم دارا فاشترع بعضهم جناحا فعليه الضمان ويرفع حصه ملكه
عنه وليس كوضعه في ذلك **حايطة** لو سقط الحايطة على الطريق الا عظم فقتل
انسانا فلا ضمان على صاحبه وان كان اهل الطريق تقدر او غيرهم تقدروا
اليه في ذلك لو سألوه ان ينقضه لكونه ما يبلا فاجر حتى يسقط على انسان فهو
ضامن لدينه على عاقلة استحسننا ولا كفارة فيه ولو انزل مال ضمنه في
ماله وكذا لو شهد عليه في حايطة شاهلان او شاهد وامر اثنان عند القاض
او غيرهم فاخر ضمن لما اصابه ولو باع الحايطة بعدما اشهد عليه بري لا ضمان
على المشتري حتى يشهد عليه ولو كان الحايطة رهنا فاشتهاد بالنقض على
المرتهن ببيع وانما يشهد على الراهن فانه يملك نقضه والساكن اجاره او
عاريه كما المرتهن ولو اشهد على وصي البيت فاجر حتى اصاب شيئا فضا منه على
البيتيم حوز الوصي والاب الوصي ولو اشهد على بعض الورثة لا ضمان على احد

قياسا وكذا وجبناه على المشهود عليه حصه نصيبه والرجل والمراد بالصبي
والحر والمكاتب والذمي في الاشهاد سواء اما التقدم الى العبد الناجر في حايبه
فاصاب فهو علي عاقله مولا وان اصاب مناعا فهو دين في ذمته سواء عليه
دين او لادين عليه ولو وضع رجل علي حايبه شيئا فوقع ذلك الشيء على
انسان لا ضمان عليه في يد رجل ايا فاشهد عليه فاخرج حتى سقط على انسان
فقتله وانكر عاقلته ان تكون الدار له لا ضمان عليهم وكذا لو قالوا لا تدري انها
له ام لغيره حتى تقوم البينة انها له ولا يصدق الرجل انها له في حقه ولكن
يواخذ بالديه في ماله استخسانا لو كان حايبه ما يلا او غير ما يلا فسقط
فقتل انسانا فهو ضامن لما تلف بالجانب المائل ولا ضمان عليه فيما سواه
ولو سقط هو من الحايبه على انسان فقتله ولم يسقط الحايبه فهو ضامن له
ولو مات الساقط ينظر في الاسفل فان كان بمشي في الطريق لا ضمان عليه اما لو كان
قائما او قاعدا في الطريق ضمن له به الساقط عليه اما لو كان الاسفل في ملكه
لا ضمان عليه وعلى الساقط ضمان الاسفل وكذا عتريا انسانا وانما فيقلب عليه
فهو ضامن لما اصاب وعليه الكفاره وكذا لو تدرى من جبل فقتل انسانا ضمن
في ملكه او غير ملكه وكذا لو سقط في بئر احتقرها في ملكه وفيها انسان
فقتله ضمن دينه ولو كان البئر في الطريق فالضمان على رب البئر فاذا اصاب
الساقط والسقوط عليه ولو اصاب الحايبه احد الشاهدين او احدا بويه
او زوجته او عبده او مكاتبه لا يقبل شهادته الواحد من هؤلاء ولو
اشهد عليه في حايبه ما يلا صبيان او عذارى او كافران ثم وقع الحايبه على

انسان بعد بلوغها او اعنتا فمها او اسلا منها فهو ضامن ولو وقع الحايبه
على انسان قبل البلوغ وغير ذلك مما ذكرنا ثم ادركا او اعنتا او اسلا ثم شهدا
جازت شهادتهم ولو شهدا قبل الادراك فرد القاضي الشهادته ثم ادركا
وشهدا بذلك قبلت شهادتهما وكذا في العتق والاسلام ولوردها للفسق
لم تقبل بعده لو اصاب حايبه اللقيط بعد الاشهاد عليه فالديه على بيت
المالك ثم يوالي احدا ولو مال الحايبه على انسان فاشهد عليه فاخرجت
ما اصاب ايضا وكذا في العلو فتقدم رب السفلى فاشهد عليه ولو كان
الحايبه الرجلين فاشهد علي احدهما دون الاخر فعليه نصف الدية ولو كان
بعض الحايبه مال بعضه على الطريق وبعضه على انسان فاشهد عليه
صاحب الدار ثم سقط ما في الطريق فهو ضامن ولو اشهد عليه اهل الطريق
فسقط على اهل الدار فالاشهاد على بعض الحايبه اشهاد على كله الا ترى
لو وهي بعض الحايبه فاشهد عليه ثم سقط كله ما وها هو صحيح فقتل
انسانا فهو ضامن له الا ان يكون حايبا طويلا فهو بعضه وصحيح بعضه
فاشهد على ذلك ويعرف ما وهي منه فيضمن ما اصاب الواهي ولم يضمن ما
اصاب الصحيح منه ولو اشهد على حايبه صحيح ثم سقط على انسان لم يضمن
ولو كان العلو لو احد وسفله لاخر ثم سقط علو الحايبه وقد اشهد عليها
ضمن صاحب العلو ولو استناجر فوما يهد موز له حايبا فقتل الهم من قتلهم
رجلا فالضمان والكفاره عليهم من رب الدار ولو اشهد على مشتري هو
بالخيار وثلاثا ثم ردها بطل الاشهاد وكذا لو اشهد على البايع في تلك الحال

ولو اشهد على البايع والخياريه فالاشهاد صحيح وان وجد البيع بطل الاستهاد
واما المشتري لو اوجب فيه بالخيار لم يبطل **بيعه** لو حفر بيرا في طريق المسلمين في
غير فناءه فوقع فيها حرا وعبد فدينه علي عاقله الحافر ولا كفارة عليه وان حفرها
اجراوه فالضمان على المسنن اجرا ان لم يعلموا ذلك اما لو علم الاجرا انها في غير فناءه
فالضمان على الاجراد وزا الامر وان كان في فناءه فعلى الامر دون الاجرا علما
اول يعلموا ولا تغفل العاقلة غير الدم وان وقع فيها انسان متعمدا فلا ضمان
على الحافر لو اسنن اجرا ببعده لبحر واليه بيرا فوقع عليهم فقتلوا احدا منهم فعلى
كل واحد من الملته الباقيين ربع الدية وكذا لو كانوا اعوانا ولو كان الذي حفر
واحد فانهارت عليه من حفرة فدمه هدر ولو حفرها في طريق فجا اخر وزاد في
حفرها عمقا فوقع فيها انسان ومات فالقياس ان يضمن الاول فانه بمنزلة الواقع
وبه اخذ محمد رحمه الله ولو وسع اخر اسها حفرها فضمان الواقع عليها نصفان
ولو حفرها ثم سد بها بطين او تراب ثم جبا اخر وحفرها فضمان الواقع على الثاني
واما لو سد الاول بلاسها واستوثق فجا اخر فنقص ذلك فالضمان على الاول ولو
جعلها ما او متاعا ما لا يسد به الابار فجا اخر واحتمل ذلك فالضمان على الاول
ايضا ولو عثر حجر فنسقط في بئر فالضمان على واضع الحجر وزا الحافر ولو وضع
انسان حجرا في بئر او حديد فوقع فيها انسان فقتله الحجر فالضمان على الحافر
ولو قطع رجلان يد انسان وشجه احد القاطنين ايضا فمات من ذلك فالضمان عليها
نصفان فالعقير عند الجناه لا عدد الجنائيات ولو وقع في البئر انسان فعلى
باخر والاخر باخر فماتوا جميعا لم يقع بعضهم على بعض فديه الا على جاز البئر

41
وديه الثاني على الواقع الاول وديه الثالث على الثاني ولو وقع الاول فلم يضمن
وقعه ووقع عليه الثاني فقتله فلا ضمان على الثاني لان الاول جره الي نفسه
فكانه قتل نفسه ولو وقع الثالث على الثاني فقتله لا ضمان على الثالث لانه
جره الثالث الي نفسه وان مات الثالث من الوقوع فدينه على الثاني وان مات
الاسفل من وقعته في البئر ومن وقعته الثاني والثالث عليه فقتل دينه على
الحافر وثلتها على الثاني وثلت دينه هدر وهو الثلث الذي من وقعة الثاني فانه
جره الي نفسه فمات من ثلث جنائيات احدها جناية الحافر والثاني جناية جره الثاني
والثالث فمات معنيران ولو مات الثاني من جره الاسفل ووقعة الثالث عليه فنصف
دينه على الاسفل ونصفها هدر بجره الثالث فان مات الثالث من وقعته فقتل دينه
على الثاني ولو مات الاول من وقعته ومن وقعته الثالث عليه ولم يضره وقعة
الثاني فنصف دينه على الحافر ونصفها على الثاني بجره الثالث ولو وجد بعضهم على
بعض في البئر موتي وحالهم كما وصفنا من تعلق بعضهم ببعض فصاحب البئر
يضمن الاول ويضمن الاول الثاني ويضمن الثاني الثالث على عواقبهم ولو دفع
رجل انسانا فوقعه في بئر ضمن الدية في ملكه البئر او لم يكن ولو سقط فيها قال
الحافر التي نفسه فيها وقالت الورثة سقط بحفرك الطريق لا ضمان على الحافر حتى
يقم الورثة البيئه ولو امر عبده بحفر بئر في طريق فاعطب بها فموت المولى ان
كان في فناء داره كما في الاجير ايضا ان كان اذا حفرها بامر في طريق ليس في فناء داره
ولا يميز له ولا فناء من داره وحيث ينتفع به ويسبل فيها ما يكون ضمان الواقع
في دية العبد يدفع به او يديه لو اسنن اجرا وعذر رجلين اذن له احدهما دون

الاخر كحفران له بيرا فحفر او فو نعت عليها فانما الاضمان على المستاجر في الحر ولا ينيب
الذي اذن للعبد وانما ضمن لنصف قيمته نصيب الذي لم ياذن له ويرجع فيه ورثة الحر
ديه الحر ويرجع المولى الذي لم ياذن له بما اخذ منه من ذلك النصف على المستاجر ويخرج
المستاجر على عاقلة الحر ربع القيمة العبد فيسلم له ويرجع الذي اذن للعبد على عاقلة
الحر ربع قيمته العبد ثم ترجع ورثة الحر في ذلك ربع ديه الحر ولو استاجر عبدين احدهما
ما دون حفر او مانا فيها فان وقعت عليها ضمن فيه المحجور عليه لولاه ويرجع مولى
الماذون له بنصف قيمته في ذلك القيمة ثم ضمن المستاجر لمولى المحجور عليه ما اخذ منه
ثم يرجع المستاجر بنصف قيمته المحجور فيها اخذ او ليا الماذون حتى يستكمل منه نصف
قيمة المحجور عليه رجل احتقر بيرا في دار انسان بغير اذن اهلها فهو ضامن لما وقع
فيها فان اقرب الدار انه امره بها سقط عنه الضمان استحسانا ولا شئ على رب الدار
ولو احتقر بيرا في طريق مكة او في الغيا في فله ضمان عليه بخلاف الامصار وكذا
لو اخذ فيها تنورا خبزيه او ربط دابته هناك فاصاب ذلك لم يضمن **نهر** لو
حفر نهر في ملكه او جعل عليه جسرا او قنطرة في ارضه لا ضمان عليه فيما اصاب
اما لو حفر في غير ارضه بمنزله البير وكذا الجسر ولو مشى عليه انسان متعمدا
فان شق به لا ضمان عليه لو حفر نهر في غير ملكه فان شق من ذلك النهر ما فغر فافضا
او اقربه ضمن لذلك وان كان في ملكه لم يضمن وكذا الواسطي ارضه فخرج الما منها الى غير
لم يضمن وكذا لو احرق حصا يدارضه او اجننه فخرت النار الى ارض غير فاحترق
شئ لم يضمن ولو حفر نهر في ارضه او ميزابا في داره فخرت من تلك الارض الى ارض
غيره او الى حايط غير فافسد لا ضمان عليه ولا يومر بتحويله من موضعه ولو صب

الما في ملكه صبا فخرج من صبه الى ملك غيره فافسد ضمن استحسانا الا تريت لوصبه
في ميزابه فافسد متاعا حخته ضمن **مسجد** سوق لو حفر اهل المسجد فيه
بيرا الماء المطرا ووضعوا فيه حبا يصب فيه الماء او طر حوا فيه بوارى او حصا او
ركبوا بابا او علقوا قنديلا او ظلموه لا ضمان عليهم فيما عطب بذلك وكذا من فعله
باذنه لمالو فعله بغير اذنه فهو ضامن عند ابي حنيفة رحمه الله وعندهما ان كان
المسجد عاملا يضمنوا استحسانا الا في البناء والحفر والنهر ولو قعد في مسجد حية
لحديث او نام فيه او قام فيه من غير صلة او مر فيه ما وهو ضامن لما اصاب كاني
الطريق عند ابي حنيفة رحمه الله خلك فالهما ولو حفر بيرا في سوق العامة او بنا
بنا او دكانا فيه بغير امر السلطان فهو ضامن لما عطب به وان فعله بامر لم يضمن
و اذا وقعت دابته في السوق فما اصابته دابته فهو ضامن له اما لو وقعها في
موضع اذن السلطان وقف الدواب للبيع وغيره فله ضمان عليه **جناية عبد**
لو جنى العبد فولاه بالخيار بين دفعه وفدايه اذا كان خطا ولا يقضي شئ حربي بيرا
وفي العبد فيما بلغ النفس مثل الحر في وجوب القصاص ولا تغفل العاقلة من جنايته
العبد ولا يعقلون ايضا ما جنى على المملوك خطا في اذون النفس فان كان الجاني حرا
وقد بلغ النفس تغفل العاقلة في ثلث سنين قلت القيمة او كثر غير انه لا يبلغ
بها ديه الحر بل ينقص عشر دراهم ولو قتل العبد قبلا له وبيان فعا احدهما
دفع الى الباقي نصفه او قدره بنصف الدية ولو قتل واحدا خطأ و فعا عين اخر
فدفعه مولا اثلاثا او فداه بخمسة عشر الفا فان اعفاه وهو يعلم فهو مختار عليه
خمس عشر الفا في ماله وكذا الوديع او باعه او كاتبه او كانت امه في امته او

زوجها او اجرها او رهنها او استخدمها لم يكن مختارا ولو ضربه بحيث لزمه
عيب فاحترق او قتله وهو يعلم فهو مختار ولو وقع العبد في يد حفرها مولا
في طريق ليس مختارا وكذا في الايجاب الكفار فليس باختيار وعلي المولى القبيح
ولو اوطاه المولى هو يسير علي دابة فقتله وهو يعلم بالجنايه ولم يتعد الوطن
فهذا اختيارا اما لو قتله او باعه ولم يعلم بالجنايه فليس مختارا ولو كان منه
جنايات علم باجديها مولا ثم باعه فهو مختار للتي عليهما ولو جنا جنايه
لم تبلغ النفس فاعتقه مع علمه بها قبل البر ثم افضت الجراحه فان فهو
مختار ولو قال لعبد ان ضربت فلانا بالسيف او شجره فانك حر ففعل فان
منه عتق العبد والمول مختار للديه الا فيما تجب القصاص فانه يقتصر من العبد
ولو جرح العبد رجلا فاعطى المولى ارشاه باختياره ثم سرى الي النفس ومات
فالقياس ان يكون المولى مختارا ولكن يستحسن وتخييم الا ان يشاء فعه واخذ
ما اعطاه وان شافاه بنام الديه وهو قول محمد رحمه الله وهو في قول ابي يوسف
رحمه الله اولا ثم قال بعده عليه الديه ولو اختار المولى امساكه وليس عنده ما
يودي بالعبد عبده والارشدين عليه عند ابي حنيفه رحمه الله وعندهما ان ادن
الديه مكانه والادفع العبد ولو ولدت الامه او اكتسبت بعد الجنايه دفع
المولى الامه بالجنايه والولد والكسب له اما لو اخذ ارشاه من جنايه عليها
يدفعه نفعها ولو كان الارشوا جبا قبل الجنايه لا يدفع معها لو قتل
عبد حرا خطأ ثم قتلته جازيه فقال مولاها خطأ قيل له ادفعها
او افدها بغيرته ولو جنت امه جنايه فقال مولاها قد كنت اعنتها قبل

٢٣
له ادفعها او افدها بغيرته الجنايه او دبرتها او كانت ام ولد لم يعترف
وهو مختار بهذا ولو اخبره انسان بجنايه عبده ثم اعتقه ثم قال لم اصدق
بما اخبرني وقال لم اصدق ولم اكدبه ليس عليه غير القبيح ما لم يخبر بذلك جلال
او رجل عدل عند ابي حنيفه رحمه الله وعندهما ان اخبر به حرا وعبد صغير
او كبير مسلم او كافرا ثم اعتقه فهو مختار الا ترى لو اخذته بذلك صاحب الجنايه
بنفسه ثم اعتقه اليس انه مختار ولو ادعى المولى انه قد وهبه من فلان قبل
الجنايه ان صدقه فلان يقال له ادفعه او افده وان كذبه يقال للمولى ادفع
انت او افده ولو ادعى ذوالبيدانه ودبجه عنده او رهن فهو خصم الا ان يقم
البينه فيوخر الخصومه حتى حضر الغايب فان صدقه الغايب يخاطب له
بالدفع او الفداء ولو جنا العبد جنايه ثم اصابه عيب سماوي او بعته مولا
في حاجه له فعطب فيها او استخدمه فلا ضمان علي المولى فيما لحقه من ذلك لو
قتلت امه رجلا ثم ولدت فقتلها ولدها قيل للمولى ادفعه او افده بغيره الام
ولو جنت الامه وهي حبلية ثم ولدت بعد الجنايه فالولد للمولى **بغير** العبد
بيرا في الطريق بغير اذن المولى ثم اعتقه مولا ثم علم بالحفر ثم وقع فيها رجل فقيل
المولى قيمه العبد وان وقع فيها اخر اشتركا في تلك القبيح وان وقع فيها العبد
ومات بشركم وارثه في تلك القبيح وكذا لو اعتقه بعد ما وقع فيها رجل وهو
لا يعلم به وان علم به عليه الديه فان مات فيها اخريقا سم صاحب الديه يضرب
الاخر بغيره العبد والاول بالديه عند ابي حنيفه رحمه الله وعندهما علي المولى
نصف قيمه اخرين لو قيل الاخر ولا يشرك الا في الديه ولو وقع فيها

ثم ذهبت عينه فعلى المولى قيمته يوم جنازته وكذا لو زاد قيمته وان دفع المولى
قيمته الى ولي الجنايه بقضائه ثم قتل اخره سبيل للمولى ولكن يتبع
الاول في اخذ منه نصف قيمته اما لو دفعها بغير فضاله ان يتبع المولى
بنصف القيمة ان شئت رجع به المولى على الاول وان شئت اتبع به الاول عند باب
حقيقه رحمه الله وعندهما لا سبيل له على المولى في الحالين وام الولد من
المدير لو اجتمع مدير وام ولد ومكانت وعبد قتلوا رجله خطأ قبل
لمولى العبد ادفعه او افده بربع الدية وبسعي المكاتب في الاقل من قيمته ون
ربع الدية وعلى مولى المدير الاقل من قيمته ومز ربع الدية وكذا ام الولد
واذا قتل المدير قبيل خطأ وانفق مال انسان فعلى المولى قيمته لو لم يقتل على
المدير ان يسعي فيما اتلف من المال ولا يشترك احد الفريقين للاخر فيما اخذ
ولو مات المولى قبل ان يقضي بشي يسعي المدير في قيمته فاصحابه احق بها
فان كان الدين اقل من قيمته لا صحاب الجنايه بقيه القية ولا شي لهم عليه اكثر
من ذلك وام الولد لا تسعي لاصحاب الجنايه في شي وجنايه المدير وام الولد
على المولى في نفس او ماله ونها خطأ وعلى ما ليك هدر غير ان المدير يسعي اذا
قتل مولاه في قيمته لانه لا وصيه للقائل واما لو قتل المدير مولاه عداه فعليه
ان يسعي في قيمته لانه لا وصيه للقائل وعليه القصاص ويبدأ الورثة
بايها شئت وان كان للمقتول ابنان فعلاه احدهما سعي المدير في نصف قيمته
للمدير بعينه يسعي في القية التي عليه لها فان كان على المولى دين يدري بالدين
من جميع ذلك والباقى بين الورثة اثنان ولو قتل ام الولد مولاه ولا

ولها منه عليها القصاص ولا سعيه عليها اما اذا كان لها منه ولد لا
قصاص وعليها ان تسعي في قيمتها من قبل الجنايه واذا قتل العبد مولاه
عداه فعليه القود فان كان له وليان فعلاه احدهما بطل الدم وهو عندنا
وقال ابو يوسف رحمه الله على الذي عفا ان يدفع نصف نصيبه الى الذي لم
يعف او يفديه بربع الدية وان كان القتل خطأ فالجنايه هدر واذا قتل
المدير مولاه وله وليان احدهما ابن المدير سعي المدير في قيمته ولو دفع
المولى في يد جفرها المدير في طريق لا شي على المدير وعق من الثلث ولو
استهلك المدير مالا ثم اعنته مولاه لم يقضه مولاه ويسعي فيه المدير
ولو اغتصب رجل مديرا فاقترعته يقتل عد عند المولى او عند الغاصب فهو
سوا فان رده قتل به وعلى الغاصب قيمته مدير بين رجلين قتل احد
موليه ورجله خطأ يدري بالرجل قبل المولى فعلى المولى الباقي نصف قيمته
وفي مال المقتول نصف قيمته فيكون لو المولى المقتول ربع القية وللآخر ثلثه
ارباعها وعلى المدير ان يسعي في قيمته لو كان قتل مولاه عداه على مولى
الباقى وفي مال المقتول قيمه تامه لو الخطا ويسعي المدير في قيمته بين الولدين
ويقتل بالعد فان عفى احد وليي العمد سعي للذي لم يعف في قيمته ولو قتل مولاه
خطا يسعي في قيمته لو دنتها ولا شي لو احد منها على صاحبه **مكاتب**
قتل المكاتب رجلا خطأ وله وارثان فقتل عليه القاضي لاجدهما بنصف القية
ثم قتل الاخر فحاصم الاخر الى القاضي وهو مكاتب بعد فانه يقتل وتلقه
ارباع القية من قبل ان النصف المتقضي فيه للاول لاجنايه فيه فيقتل بنصف

الديه فيه والنصف الباقي يقضى له بنصفه فان عجز المكاتب وجال الاوسط
فانه يدفع اليه ربع العبد او بقدره مولاة بنصف الدية ولو اقر المكاتب
بقتل عمد ثم عفا احد الوالدين عنه قضى عليه بنصف القيمة للاخر فان عجز بطل
ذلك عنه في قول ابي حنيفة رحمه الله ولو كان لقبيله ولبان فعفا احدهما
يسعى للاخر في نصف القيمة ولو جنا المكاتب جناية ثم اخلف المكاتب وولي
الجناية في قيمه المكاتب وقد علم انها ازدادت او نقصت فالقول فيها قول
المكاتب **جنايات** لو جنا المدبر ثم خاصم الوالي مولاة وقيمتها الف فقال
الوالي لم تزل هذه قيمته منذ جني وقال المولى كانت قيمته اقل من هذا يوم جني
ولا يعلم مني كانت الجناية اخذ بالقيمة علي ما هو عليه اليوم في قول ابو يوسف
الاول وقال محمد رحمه الله القول قول السيد وهذا اخر قول ابي يوسف رحمه الله
ولو عجز مدبر يبرأ ثم اعنته مولاة ثم وقع فيها عبد للمولى ومكاتب والمول
وارثه فدمه هدر الا المكاتب فانه على المولى الاقل من قيمه المكاتب يوم وقع
فيه ومن فيه المدبر يوم عجز بودي من ذلك وما بقي فهو ميراث مدبر قتل ابيه
انسان وخرق ثوب خروسي في شئ من ذلك وفضا احدتهما وقد قضى القاضي لهما
جميعا شاركة الاخر فيه رجل اعنت عبد الله في مرضه ولا مال له غير اوله
ما كخرج العبد من الثلث ثم ان العبد قتل سيد خطأ فان عليه ان يسعى في
قيمتين عند ابي حنيفة رحمه الله وعندهما الدية علي العاقلة وعليه السجاية
في قيمته عبد جرح مولاة ثم اعنته مولاة ثم مات من جراحته ينظر ان كان
المول صاحب فراش يسعى العبد في قيمته لو رثته اما لو كان خيرا ويذهب فهو

٤٦
حولا سبيل عليه مدبر قتل مولاة ما حطا وهي جاني فولدت بعد موت المول
لا سعاية علي الولد في شئ من ذكرو قيمته اما لو جرحت ثم ولدت ثم مات المولى
من جراحته تتسعي المدبر في قيمتها ويعتق الولد من الثلث مدبر ضرر مولاة
ورجلا اجنيا حطا ابا حدهما قبل الاخر غير ان الاجنبي مات قبل المولى فلورثته
الاجنبي فيه المدبر في مال المولى ويسعى المدبر في قيمه وادوية للورثة وكذا
لو مات المولى قبل الاجنبي او لم يدبر ايها مات قبل فان لم يكن للمولى شئ كانت
القيمة التي سعى المدبر لورثته الاجنبي مدبرين رجلين اثلاثا بخبايته
عليها اثلاثا علي قدر حصتها لو اوصي يعنتق عبده يخرج من الميراث مات
الوصي فحني العبد بعد موت المولى يدفعه الى الورثة وتبطل الوصية او بقدره
منطوعين ويعتقونه من الثلث فان لم يكن له مال غير وفدوه عنق واستسعى
في ثلثي قيمته وجنايه مدبر الذي بمنزله جنايه مدبر الملم وكذا مدبر الحرب
ان دبره في دار الاسلام فجنائته بمنزله جنايه مدبر الذي اما لو دبره في دار الحرب
وجني في دار الاسلام خوطب الحربي بالرفع او الفداء لو قتل العبد رجلا خطأ
ثم كاتبه مولاة جازت علم بالجناية او لم يعلم ولا تنقض وكذا لو باعه اما لو
كاتبه بعد ما قضى به لاصحاب الجناية قبل قبضهم كان باطلا وكذا لو اعنته لمجز
مكاتب قتل رجلا خطأ ثم قتل اخر خطأ فقتل عليه باحدت الجنائتين ثم
ثم قتل اخر خطأ فلا يقضى له نصف القيمة التي قضى له بها ويقضى للثالث بنصف
قيمة العبد خاصة ويقضى له وللأوسط الذي يقضى له بنصف القيمة بينهم
اثلاثا ثلثاه للأوسط وثلثه للاخر ولو ولدت المكاتب ولدان في الكفاية

فجني الولد جنابه قضي عليه بالجنابه ولم تلحق الام منها شي ولو ضمت الام
ذلك عنه لم تجز وان غنقت حيا والامان لو ولدت المكاتبه ولدا فاقتر عليها
بجنابه او بدين لم تصدق عليه اما لو مات الولد عن مال اخذت باقرارها
من ذلك المال وكذا الوافر الولد على الام بجنابه او بدين لم يصدق ولو ماتت
الام عن مال يد بالكتابة والباقي ميراث يورث الابن باقراره فيما ورثه وان
لم تدع الام شيئا سعي الولد في كفايتها ويسعي جنابيتها ايضا وان كان مفرا
فيها اليوم فان عجزت وقدا دي ادى بعض الكتابة لم يسترد ما سجدت ويبتطل
ما بقي وجعل قطع يدمكاتب ثم جني المكاتب على القاطع جنابه ثم عجز فعلى
الحرار شر الابد للمولي ويدفع المولي عبده مقطوعا او يفديه وان كانت جنابه
المكاتب قبل جنابه الحر عليه قبيل للمولي اذ فعه او افده فان فعه بطلت جنابه
الحر عليه وان فداه اخذ المولي من الحر ارش جنابته على العبد لو كانت نصف
تقطع رجله ضمن ما تقضه فيكون نصفه للمول ونصفه للمكاتب في قولك
حينئذ رحمه الله رجل كاتب نصف امته فولدت ولدا فجني الولد جنابه فانه
يسعي في نصف جنابته ويكون نصفها على المولي فان اعتق السيد الام بعد ما جني
الولد اعتق نصف الولد معها وسعي في نصف قيمته للمول ونصف الجنابه على الولد
ونصفها على المولي وكذا اذا اعتق الولد لو كانت نصف عبده فجنابته نصف
الاخر فجي اخرى قبل ان يقضى للمول فعلى المولي نصف الجنابه للاول ويقضى
على المكاتب بقيته فيكون نصفها للاخر ونصفها بين الاول والاخر تخاصمان
فيه فان عجز دفعه اليها او فداه اما لو كان قد قضى عليه للاول ثم جني بابيا

ثم عجز فالمقضي له نصف ما قضى له به على المولي ونصفه دين في نصف العبد ويدفع
العبد الى الثاني او يفديه فان دفعه اتبعه الاول ويبيع له نصفه في حقه لو
كاتب عبد بن كتابه واحده ثم جني احدهما او ركب عليه دين لا يلزم صاحبه منه
شي ولو التقي حر وعبد ومع كل واحد منها عصا فشق كل واحد صاحبه موضحه
فبريا ولا يدر بيان ايها بلا بالشحه فان المولي يدفع العبد او يفديه فان دفعه رجع
على الحر بنصف ارش جنابه الحر وان فداه فداه بجميع ارش جنابته ويرجع
على الحر بجميع ارش جنابته على العبد ولو ادى المولي ان الحر يداو ادى الجزاء العبد
يدا فالقول قول المولي وعلى الحر نصف عشر قيمه العبد ويدفع المولي عبده
او يفديه ولو كانا عبد بن شح ذل واحد صاحبه معا وبرا خبير مول كل
واحد منهما ان شاد دفعه او فداه ولو اختار الرفع صار عبد كل واحد منهما
للاخر ولا يترجعان بشي ولو اختار الفدا فدا كل واحد ارش جنابته الاخر
تامة اما لو بدا احدهما بالضر فيقول المولى البادين اذ فعه او افده فان دفعه صار
العبدان للدفع اليه ولا شي للدافع وان فداه قبل للاخر اذ دفع عبدا او افده
امه قطعت يد رجل ثم ولدت ولدا فقتلها ولداها خطا فخير المولي ان شاد دفع
الولد للمقطوع يده وان شاد فداه بالاقبل من يده اليد ومن قيمه الام وفي الباب مسائل
متفرعه وبعضها في كتاب العتاق **فصل في العاقل** بلغنا ان عمر بن الخطاب
رضي الله عنه فرض العاقل على اهل الديوان فانه اول من وضع الديوان وكان
قبيل ذلك العقل على العتبيم في موالم فالعقل على اهل الديوان من العائله
وفرض عمر بن الخطاب رضي الله عنه اليه توخذ في ثلث سنين ومادون الثلث في سنة

وعن ابراهيم توخذ الدية في ثلثة اعوام في كل عام ثلثها و ليس علي النساء والذراى
عقل قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه لا يعقل مع العاقلة صبي ولا امراه ولو قتل
رجل رجلا فمضت سنون ثم قضى القاضي علي العاقلة بالديه في ثلث سنين من يوم قضى
فان كانوا من اهل ديوان قضى بذلك في العطا عطاياهم جعل الثلث في اول عطا يخرج
لهم بعد الفضا وتجعل الثلث الثاني في العطا الاخر اذا خرج ايضا بعد الحول وعجل
قبل السنه وكذلك الثلث الثالث فان عجل للقوم العطا فاخرجت في ثلثة اعطيه في
من وهي عطيه استحقوها بعد الفضا بالديه فان الدية كلها توخذ من ثلث الاعطيه
الثلث يقضى بالديه علي القوم بحيث يصيب الرجل في عطايه من الديه كلها اربعه
دراهم او ثلثه او اقل من ذلك ولو قلت العاقلة فيصيب كل رجل اكثر من اربعه
دراهم ضم اليه اقرب القبائل في النسب من اهل الديوان حتى يصيبه في عطايه ما ذكرنا
ولا يستحق العطا عندنا الا في اخر السنه حتى اذا خرج العطا بعد الفضا بشهر
او اقل اخذ منه ثلث الديه ولو لم يقض بالديه حتى مضت سنون ثم قضى بها ولم
تخرج للناس عطا ثم امر باعطيتهم الماضيه لاشي فيها من الديه وانما هي في الاعطيه
الستقيه بعد الفضا عليهم واما لو كان العاقلة اصحاب رزق ياخذونه كل شهر
فرض عليهم في ارضاقهم في ثلث سنين كل سنه الثلث وان خرج رزق شهر بعد
الفضا وقد كان بقي من ذلك الشهر حين قضى القاضي يوم او يومين او اكثر من رزق
ذلك الشهر خصه الشهر وان كانوا لا ياخذون الا رزاق الا في كل سنه اشهر ولم
يكن لهم عطيه فخرج لهم رزق سنه اشهر بعد الفضا اخذ منه سد من الديه
ولو كان لهم ارضاق في كل شهر ولم عطيه في كل سنه فالديه في اعطيتهم دون

ارضاقهم ومن جنى من اهل البادية او اهل اليمن الذين لا ديوان لهم فالديه علي عواقلهم
في اموالهم في ثلث سنين علي الاقرب فالاقرب منهم من يوم يقضى القاضي بالديه ويضم
اليهم اقرب القبائل في النسب حتى يصيب الرجل في السنين الثلث اربعه دراهم او
ثلثه دراهم ولو اقر يقفل الخطا ولم يقض به القاضي الا بعد سنين قضى بها في ماله
في ثلث سنين من يوم يقضى ولا يعقل اهل مصر عن اهل مصر اخره ويعقل
اهل كل مصر عن سوادهم ومن كان منزله بالبصره وديوانه بالكوفه عقل عنه
اهل الكوفه ولو ان قوما من اهل خراسان اهل ديوان واحد مختلفون في انسابهم
من الموالي والعرب وغيرهم جنى بعضهم جنايه عقل عنه اهل رايته واهل قيادته
وان كان غريم اقرب اليه في النسب ولو قلت اهل رايته ضم اليهم الامام من راي من
اهل الديوان فحعلم عاقله واحده اما من لا ديوان له من اهل البادية وغيرهم
تعاقلوا علي الانساب وان تباعدت منازلهم او اختلفت الباديان اما اهل
البادية لا تعقل عن اهل الامصار من ارباب العطا ولا اهل الامصار عنهم
وان كانوا اخوه لاب وام ولو جننا رجل جنايه من اهل مصر وليس في عطايه
واهل البادية اقرب اليه مسكنه ومسكنهم المصر عقل عنه اهل الديوان من
ذلك المصر وكذا اهل البادية لا يعقلون النازل فيهم من اهل المصر ولو كان
لاهل الدمه عاقله معروفه يتعاقلون بها فهم بمنزله عواقل المسلمين وان لم
يكن لهم عاقله بها فديه المقنول علي الفائله في ماله في ثلث سنين من يوم الفضا
بها عليه ولا يعقل المسلم عن كافر ولا كافر عن مسلم والكفار يتعاقلون فيما
بينهم وان اختلفت مللهم ولو جنى رجل من اهل ديوان الكوفه ثم تحول الي ديوان

البصره قبل القضا بالديه يقضي بها على عاقلة من اهل البصره اما لو حول بعد
 القضا فعلى ديوان الكوفه ولا يتنقل عنهم ويؤخذ منه في عطاياه بالبصره
 حصته • رجل مسكنه بالكوفه لا عطا له فقتل رجله ثم تحول الى البصره قبل
 ان يقضي عليه واستوطن بها يقضي بالديه على عاقلة بالبصره ولو تحول بعد
 القضا فلم يتنقل اليه عن اهل الكوفه • وعلى هذا البدوي ان النخعي باهل
 الديوان بعد القتل قبل القضا عقل عنه اهل الديوان وبعد القضا فعلى اهل
 البادية • ولو قضى بالديه على قوم ليسوا باهل الديوان فادوا بلثها او
 ثلثتها ثم جعلهم الامام من اهل العطا صارت اليه عليهم في عطاياهم مع
 انه قضى بها في اموالهم • وعاقلة ابن الملا عنه عاقلة الام ثم ان ادعاه الاب تحول
 الى عاقلة الاب ولو ادعاه بعد ما ادت عاقلة الام ثلث اليه فانه يقضى
 القاضي لعاقلة الام بالثلث الذي ادوه على عاقلة الاب في سنه مستقبله
 ويبدأ به قبل اهل الجنايه ثم يقضى بالثلثين الباقيين على عاقلة الاب في سنتين
 بعد السنه الاولى ولا يسترد من ولي الجنايه ما اخذ من عاقلة الام • ولو كانت
 حرمه مولاة لبني تميم تحت عبد رجل من همدان فولد له غلاما فعاقلة الاب عاقلة
 امه من بني تميم ولو لم يقض القاضي بالديه حتى عتق الاب تحول ولاوه الى مواليه
 • ولو حفر بيرا قبل عتق ابيه ثم وقع فيها انسان بعد عتقه وما قضى على
 عاقلة الام لا تحولها عنهم لخلاف ولد الملا عنه وابن الكاتب الذي هو حر •
 ولو ان حربيا اسلم ووالا مسلمانا في دار الاسلام فعاقلة الذي والاه ذم من
 اسلم جنبي فلم يقض بها حتى وال رجل من بني تميم ثم جنبي جنايه اخرجت يقضي

سطل
 عاقلة ابن الملا عنه
 عاقلة الام

بالجنابين على بيت المال فيجعل لاهل الجاهه السليمين وينظر موالاه الذي والاه •
 وكذا لو رمي بسهم ثم والا ثم اصاب سهمه وجله لم تصح موالاهه • اما في التسيديات
 يصح حوان حفر بيرا ثم والا انسانا ثم وقع فيها رجل فزاد به القتل في ماله • ولو
 اقر يقتل رجل حنطا عند القاضي فقال ولي الجنايه لا اعلم بي بينه فقضى في ماله
 بالديه ثم اصاب ولي الجنايه بينه واراد ان تحول ذلك الى العاقلة لم يكن له ذلك •
 ولو قضى على العاقلة رجل من اهل البصره بالديه ثم التحق به قوم من اهل البادية
 وجعلوا مع قومهم عقلا معهم دخلوا فيما قضاه وفيما لم يقض به اما لا يدخلوا
 فيما ادوا قبل ذلك • ولو اوز رجل من اهل البادية من اهل الابل جنايه فلم يقض
 بها حتى نقله الامام وقومه جعلهم اهل عطا من ذنائبهم فقضى عليهم الذنائب
 دون الابل اما لو نقلهم بعد ما قضى القاضي عليهم بالابل اخذ منهم قيمه الابل من
 عطياتهم • ولو اسلم الذي وال رجله ثم ابر اوليا المجني عليه من الجنايه قبل
 ان يقضى القاضي فللمجاني ان يتحول بولاية عن الذي والاه ولو كان بعد القضا بالديه
 على العاقلة لم يكن له ان يتحول بولاية عنه • عن عبد الرحمن السلمي رضي الله عنه ان
 عثمان بن عفان رضي الله عنه حين حضر فاشرف على القوم فقال انشدكم الله
 ولا انشد الا اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم الستم تعلمون ان رسول
 الله صلى الله عليه وسلم قال من جهز جيش العسمة فله الجنة فجهزتم انشدكم
 الله الستم تعلمون ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من حفر بيرا وضه فله
 الجنة فحفرتها فقال انشدكم الله الستم تعلمون ان رسول الله صلى الله عليه
 وسلم قال من زاد في سعة المسجد الحرام فله الجنة وانا زدتها قالوا اللهم نعم

فانقضى بها زياره

قال اشهدكم الله والاسلام هل تعلمون ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان
 علي ثبير مكة مع ابي بكر وعمر وانا فخر الجبل حتى تسافطت حجارته بالحصى
 فركضه برجله وقال اسكن ثبير فانما عليك نبي وصديق وشهيدان قالوا اللهم
 نعم فقال عثمان رضي الله عنه الله اكبر شهدواي ورب الكعبة ان شهيد فقالها
 ثلث مرات فرماه القوم بالحجارة وجما فتواري ونزل فقتلوه من الغدر رضي الله عنه
من الجامع الصغير قال رحمه الله عبد بن ساسي الفاشح رجل موطنه
 ثم دبره مولاة فعاد الشاج فشجحه موضحة اخرى ثم كانه مولاة فعاد الشاج
 فشجحه موضحة ثم ادى الكابه وعنف فعاد الشاج فشجحه اخرى فأت فان علي
 القائل نصف عشر قيمه العبد صبي ثم يضمن نقصان تلك الشجة الى ابن جني البانية
 بعد التدبير ثم بالشجة الثانية نصف عشر قيمته مدبرا مشجوجا الشجة الاولى ناقضا
 بها الى وجود الثانية ثم يضمن نقصان الشجنتين الى جين الكابه وقد انقطعت سيراتها
 بالكابه فيضرب نصف عشر قيمته مدبرا مكاتبنا مشجوجا بشجنتين ونقصانها
 الى وجود الشجة الثالثة ويغرم نقصانها عاقلة الى اذى وعنف ثم يغرم ثلث قيمته
 مشجوجا الى اربع شجاج بنقصانها فيكون ذلك علي العاقلة لانه ضمان النفس
 ولو ان عبدا قيمته الف شجج رجلا موضحة ثم دبره مولاة مع علمه بها ثم شججه ايضا
 موضحة ثم كانه فشججه ايضا موضحة ثم ادى فعنف فشججه موضحة ايضا ثم شججه
 اجنبي فأت المشجوج فعلي الاجنبي نصف دينه علي عاقلة المعتبر عدد الجناه لاعد
 الجنايان ثم علي المولى من الدية بالشجة الاولى لانه مختار بالتدبير وعليه بالثانية
 الاقل من قيمته ومن ثمن الدية وعلي المكاتب الاقل من قيمته ومن ثمن الدية بالثالثة

بلغ

وعلي العاقلة ثمن الدية بالاربع التي وقعت بعد العنق ولو لم يدبره المولى
 والمسلة بحالها فعلي الاجنبي نصف الدية علي عاقلة وعلي المولى سيدس الدية
 بالشجنتين الاوليتين وعلي المكاتب الاقل من قيمته ومن سيدس الدية وعلي عاقلة
 سيدس الدية ورجل امر رجلا ان يضرب عبده سوطا وضربه سنوطين وضربه
 المولى سوطا وضربه اجنبي سوطا فأت العبد من كلة فالسوط الاول هدر لانه
 باذن المولى وعلي المامور ارش السوط الثاني مضروبا سوط الاول والسوط الثاني
 الثالث ضربه مولاة هدر وعلي الاجنبي ارش السوط الرابع مضروبا اربعة اسواط
 فتكون ذلك الثلث مع ارش سوطه علي عاقلة في ثلث سنين وعلي المامور سيدس
 قيمه العبد مضروبا اربعة اسواط يكون ذلك مع ارش سوطه علي عاقلة وما
 كان من المولى هدر واما لو ضرب المامور ثلثة اسواط والمسلة بحالها فالاول
 هدر ويغرم ارش سنوطين مضروبا سوطا ويغرم الاجنبي ارش السوط الرابع
 مضروبا اربعة اسواط وعليه مع ذلك ثلث القيمة مضروبا خمسة اسواط
 عبد بين رجلين امر احدهما صاحبه ان يضربه سوطا وقال ان زدني فهو حو وضربه
 ثلثة اسواط وضربه الامر سوطا وضربه رجل اجنبي سوطا فأت فالسوط الاول
 هدر ويغرم المامور نصف ارش السوط الثاني مضروبا سوطا في ماله لشريكه
 والنصف الباقي هدر لانه في ملكه ويغرم ارش السوط الثالث مضروبا سنوطين
 وسيدس قيمته مضروبا خمسة اسواط فتكون علي عاقلة ويغرم الامر ارش
 السوط الرابع حيث ضرب جزا من نصيبه مضروبا ثلثة اسواط وثلث قيمته
 ويكون ذلك في ماله ويغرم الاجنبي ارش السوط الخامس مضروبا خمسة اسواط

مضروبا مع
 السوط الاول والسوط الثاني ايضا
 ذكره في قوله العبد

وثالث قيمته مضروبا بحسب اسواط على العاقله فالاصل في السوط الاوّل هـ
ونصف الباقي هـ و نصفه معتبر والبالث معتبر والرابع من الامر معتبر كانه
جني على مكابته ومن الاجنبي معتبر كانه جني على مكابته الغير وما اخذ العبد
من المامور والامر والاجنبي بالسياط فهو له بمنزله موجب جنابه المكاتب ويرجع
المامور على الامر باخذ نصف قيمته مضروبا بسوطين باعناقه ويرجع الامر
بذلك في مال العبد فيستوفي من تركته وما بقي فهو لورثه العبد وان لم يكن فله شيء
لو اجد منها هذا اذا كان الامر موسرا اما لو كان الامر معسرا فعلى المامور نصف
ارش السوط الثاني حالا في ماله لشريكه وعليه ارش السوط الثالث مضروبا
سوطين وسدس قيمه مضروبا بخمسة اسواط فهذا الارش مع هذا السدس
نصف ذلك في ماله ونصفه على عاقلته في ثلث سنين ويغرم الامر ارش الرابع
مضروبا بثلاثة اسواط وثالث قيمته مضروبا بخمسة اسواط فمكون على عاقله
ويغرم الاجنبي ارش الخامس مضروبا اربعا وثالث قيمته مضروبا بحسب على
عاقلته فيستوفي المامور منه نصف قيمته بالسعابه مضروبا بسوطين والباقي
لورثته ولم يرث منه موليا شيئا فان لم يكن للعبد ورثه فيصرف الى اقرب عصبه
للوليين نصيبين وفي الباطن مسايل طويله من هذا الجنس **قطع** لو قطع يدرجل
عمدا و قطع المقتوع اصبعاً من اصابع القاطع ثم قاطع اليد قطع يدرجل اخر
ولا يدري كانت صحيحه فالمقتوع يده اخر بالجبار ان شاق قطع مع صاحبه
يد القاطع وان شاق استوفى يده فان قطعها فله شيء اما لو اجتمعا وتلفا
ضمنا القاطع خمس ارش الكف وضمنا للثاني نصف ارش الكف اما لو قطع الثاني اصبعاً

من تلك اليد ايضا بطل خياره بما اجتمعا على قطعها ثم ضمن للاول نصف ارش
يده وذلك الذي درهم وحمسايه والمقتوع يده اخر اثلثا ثمان الدية وذلك الف
وثمان مائه وخمس وسبعون وذلك في ثلث سنين لانه ارش اليد وارش اليد
في ثلث سنين فكل جزء مني وجب منها في ثلث سنين ولو قطع يده الثالث ايضا
وقطع الثالث اصبعاً من اصابع يده تلك حتى يبقى على كف القاطع اصبعان بطل
خيار الثالث ايضا ثم لو اجتمعا و قطعوا كفه عليه اصبعان ويرجع الاول
على القاطع بثلثه اخماس ارش الكف وثلث خمس ارشه ثلثاه في السنه الاولى
وثلثه في الثانية وذلك ثلثه الا في ثلثها يه وثلث وثلثون وثلث ويرجع على
الثاني بنصف ارش الكف وثلث ربعه من كف صحيح ويرجع عليه الثالث ثلث
ارش الكف الصحيح وثلثي ثلثه رجل قطع يدرجل عمدا و قطع يده اخر عمدا
فجا احدهما قطع يده القاطع من المرفق فاوجب القاضى على الاول ارش يده واحده
بينهما كان تلك اليد قطعها اجنبي ثم المقتوع يده ان شاق قطع يده الذي قطع يده
من المرفق وان شاق ضم يده وحكمه عدل في الذراع الى المرفق ولو شاق عمدا
رجل موضحة فرض منها ثم باعه مولاه على ان البايع بالجبار ثلثه ايام وسلمه
ثم مات في يد المشتري من ذلك في الثلث كان بمنزله العصب ضمن عاقله الجاني ولو
لم يبعه ولكنه رهنه فنقص في يد المرتهن ومات من تلك الشجره انقطعت السرايه
ولا سبيل للمرتهن على الجاني ويرجع المولى على الجاني بالموضحة ونقصاتها ان
يوم الرهن وذهب دين المرتهن به ولو كان الرهن بالف وقيمته الفان ينقط دين
المرتهن ويرجع المولى على الجاني بارش الموضحة وما نقصته الي يوم الرهن ونقص

قيمته الذي هو امانه فان السرايه تنقطع في الف رهن لاني الف الامانه
ولو شح رجل عبد له ثم رهنه بالف ثم مات العبد في بد الرهن ذهب به الدين
ولو قطع يدرجل ويد القاطع مثلا فله الخيار علي ما سبق في اول الكتاب
فان لم يختار اليه حتى صحت يده من الشلل بطل خياره وله الفود ولو قطع
ثنيه رجل وسن القالع سودا فلم يختار شيئا حتى سقطت السودا او بدت
اخري له الارش فحسب لغوات محل حقه وهذا النابت محل اخر لو قطع
بيني رجلين عمدا ثم قطع احدهما ايها القاطع ثم قطع اجنبي اصابعه الاربع
ثم ان المقتوع الذي لم يقطع اصبع القاطع كفه هذا ثم اجتمعوا فقصي القاضي
علي قاطع اليدين خمسة الاف اربعة الاف للذي قطع اصبعه والى الذي قطع
كفه وقيل انه لا خيار لها بعد قطع الاجنبي رجل قطع بيني رجلين ثم قطع
اجنبي اصبعها ثم قطع احدهما اصبعها منها ثم قطع الاجنبي اصبعها اخرى منها
ثم قطع الذي لم يقطع شيئا من اصابع الكف كفه وعليه اصبعان يقضي القاضي
علي يديه يدا واحده بينهما ربعها القاطع الكف وثلثه اربعها للذي قطع
الاصبع اما لو قطع كفه معا وعليه اصبعان فعلي القاطع خمسة الاف يله
اثمانها الذي قطع الاصبع وخمسة اثمانها للاخر **عبد** مكان قيمته مائة
درهم وبدل كتابته خمسمائة قتل رجل خطأ فقضي عليه بقيمته مائة درهم
ثم قتل اخر خطأ فلم يقضي عليه حتى قتله رجل خطأ فوجبت قيمته مائة درهم
فيصرف الي القاضي له ولو ترك خمسين درهما ففي الذي لم يقض له رجل عبدان
فقال احدكما حر ثم ان احدهما قتل رجلا خطأ فالقاضي يجير المولى علي البيان فان

قطع

القاضي

او وقع في غير الجاني فهو مخير في الجاني ان يشاء دفعه بالجنايه وان شافله
وان وقع في الجاني صار مختارا للفداء ولو قتل كل واحد رجلا خطا بعد
الاعتناق قبيله او وقع العتق علي ايها شئت فاذا فعل قبيله اذ وقع الاخر
او افده وعليه قيمه الاخره رجل له عبدان قيمه كل واحد الف فقال
احدكما حر ثم قتل احدهما رجلا خطأ ثم مات المولى قبل البيان شاع العتق
فيهما وسعي كل واحد في نصفه ولم يلزمه الفداء وعليه قيمه الجاني
ولو كان كل واحد منهما قتل رجلا خطأ فعليه قيمه كل واحد منهما رجل
له عبدان قتل واحد منهما رجلا خطأ ثم قال المولى احدهما حر ثم مات
قبل البيان شاع العتق فيهما ولزمه الفداء في الجاني ثم مقدار الفقيه فمن اصل
المال وما فضل يعتبر من الثلث ولو قتل كل واحد منهما فبئلا لزمه
الفداء في الجنائين جميعا وديه واحده من اصل المال بين الوليين نصفين
والفداء في الثاني يعتبر من الثلث رجل له عبدان احدهما سالم والاخر
بزرع خطا في صحه المولى ثم مات المولى قبل البيان شاع العتق فيهما وسعت
كل واحد منهما في نصف قيمته ولزمه الفداء في قتل سالم ويجب قيمه بزرع في ماله
لمولى الجنايه وقد رفيه سالم في الفداء من اصل المال وما زاد الي تمام الدية
يعتبر من الثلث ولو اجبر القاضي علي الايقاع فان وقع علي سالم فعليه
الفداء وان وقع علي بزرع لزمته قيمته **قسامة** قتل واحد في دار
لاحد عشر رجلا عشر من بني بكر بن وايل وواحد من قبيز فدينته علي
احد عشر جزا عشر اجزا علي بني بكر بن وايل علي عواقلهم وجزو علي القيسي

وقيل سائر رجلا خطا باللول واللول احد احر مع علمه بالخنايه ثم وصل بزرع خطا مع

علي عاقله فان العتري في الملك عدة الملاك ووز الاملاك ولو كانت دار
بين بني بكر وقيس اثله ثا فيها قتيلا فالدبه علي عواقلهم اثله ثا ولو كان
اهل الدار افرها باخراج القتيلا من دارهم كانت الدبه في اسوالم اثله ثا
ثلث قبائل اخنطوا في مسجد او محله بنو بكر وهم عتريون وبنو قيس وهم
ثلثون وبنو تميم وهم جسون فوجدوا في محلتهم او مسجدهم قتيلا فالدبه
تج اثله ثا علي كل قبيلة ثلثها وكذا لو كان من احد القبائل رجل واحد
قتل الدبه علي عاقله والحليف يضم الجفايه ثلث قبائل اخنطوا مسجرا
ومحله فاشترى رجل دور بعض هذه القبائل حتى لم يبق منهم واحد ثم وجد
فيها قتيلا فالدبه بينهم اثله ثا علي عاقله المشتري الثلث كما ان علي عاقله
كل قبيلة الثلث اما لو كان المشتري رجلا من احد القبيلتين الباقيتين
فالدبه نصفان ولو اشترى رجل دور قبيلتين منهما ثم وجد في محلتهم
او مسجدهم قتيلا فالدبه نصفان نصف علي عاقله المشتري ولو ان رجل
من غير هذه القبائل اشترى جميع هذه الدور ثم باع دورا منها من حال
في قبائل شتى ثم وجد فيها قتيلا فالدبه كلها علي عاقله المشتري الاول
ولو كان هذا المشتري للدور كلها باع دارا منها من رجل من احد هذه
القبائل كان كذلك فانه نزل ملكا حدث فلم يعتبر مع من هو بمنزله اصحاب
الخطه وعن الشعبي عن ابن عمر رضي الله عنهما انه بلغه ان الحسين بن علي رضي
الله عنهما توجه نحو العراق فاسرع حتى لحقه علي مسيره ثلث ليال من مكة
فقال له ايئ تزيديا ابر رسول الله فقال العراق وكان مع الحسين رضي الله عنه

الرجل

طوا مير من كتب فقال هذه كتبهم وبيعتم فقال لا تا منكم ولا تغنر علي كتبهم
لا تذهب الي قوم قتلوا اباي وطعنوا اخاك فابي فقال اني محدثك حديثا ان
جبريل عليه السلام اتي النبي صلي الله عليه وسلم فخير بين الدنيا والاخرة
فاختار الاخرة علي الدنيا وانكم يضعوه من رسول الله صلي الله عليه وسلم
والله لا يديها احد منكم ابدا وما صرفها عنكم الا للذي هو خير لكم فابي
الرجوع فاعتنقه ابن عمر وودعه وبكي وقال استودعني الله من قتيلا
وقتل لها بلغ خبر قتله الي الحسن البصري فبكي وقال ويل لامة قتل ابن عميها
ابن نبيها **من الجامع الصغير** قال رحمه الله لو قال لعبد ان قتلت
فلانا فانت حر وان شجته او رميته فانت حر ففعل شيئا من ذلك فهو مختار
للدبه عبد قطع يده رجل عبدا فاعتنقه مولاه فانت العبد من ذلك فتلون
ان يقتض عنه ان لم يكن له وارث غير المولي فان كان له وارث غيره فلا قصاص
وقال محمد رحمه الله لا قصاص من عليه وعلي القابل ارث اليد ونقصانها الي ان
اعتنقه ويبطل الفضل ولو نزع سن رجل فاقنصه ثم تبنت سن القنص
فعليه خمسا يده لصاحبه فان الواجب ان يبسط حولا ان لم تبنت سنه ثم
يقنص لو قطع يد رجل عبدا فاقنصه القاصي ثم مات القنص له من ذلك فعلى
القنص منه القود ولو اشترى دارا فوجد فيها قتيلا قبل التسليم فالدبه
علي عاقله البايع اذا كانت الدار في يده فيه خيار او لم يكن فيه خيار وقال
صاحبه ان لم يكن فيه خيار فعلى عاقله المشتري وان كان فيه خيار فعلى عاقله
من صار نزل الدار اليه في رجلين بقر كل واحد منها انه قتل فلانا وقال الوت

لثما قتلناه فله ان يقتلناه اما لو شهد شاهدان علي رجل انه قتله وشهد
اخران علي رجل اخر انه قتل وقال الولي انما قتلناه بطل فله ولو اراد ان يحفر بالوجه
في طريق العامة منع من ذلك كما لو اشرف اليه جنازة لو اودع صبيا فذبحه فطعاما
فاكله لا يفرضه فالابي يوسف رحمه الله واجمعوا لو اودعه عبدا فقتله فقتله
علي عاقلته واما الذي لا يعقل فانه لا يفرض بالاجماع رجل قتل رجلا عبدا فاجا
وليه و قطع يد قاتله ثم يعفو عنه فعليه دية اليد في ماله عند ابي حنيفة رحمه
الله حله فاما قضي القاضي القصاص او لم يقض لو شج رجلا موضحة فذهبت
عينه او قطع مفصل اصبع فقتل الباقي من اليد كلها او كسر نصف سن فاسود ما
بقي لا قصاص في شئ منه عند ابي حنيفة رحمه الله وعندهما في الوضحة القود
القائل النجى الحرم او السارق او الزاني يقيم عليه الا القتل غير انه لا يكلم ولا يبيع
ولا يجالس ولا يودن حتى يخرج فيقام عليه اما لو اصاب ذلك في الحرم اقيم عليه
ذلك لو ذبح صبيا بليطه فصب فعليه القود اما لو القاه في البحر لا قود ولو
القاه في تنور مسجور فعليه القود لو حمل شيئا ومشي في الطريق فسقط عنه شئ
فقطب به انسان ضمن الجامل اما لو كان عليه رد فسقط عنه الا ضمان لعاطفه
وان سار علي ابيه فيقف علي الطريق لثروثا ولو لبس فقطب بذلك انسان الا ضمان
عليه فان الدابة لا تبول سائمة اما لو اوقفها لامر اخر ضمن مسلم دخل دار
الحرب فقتل فيها مسلما اسلم هناك وكان من اهل الحرب فان قتله خطأ فعليه
الكفارة دون الدية وان قتله عمدا لدية ولا كفارة عليه لو زعم ان فلانا اغتوى عبده
هذا فقتل هذا العبد ولي الزام خطأ لا شئ عليه في هذا الدم لا قليل ولا كثير رجل

قتل رجلا عبدا وله ابنان احدهما غائب فاقام الحاضر البيه علي قاتل ابيه ثم
قدم الغائب يوما عاده البيه وان كان القتل خطا لم يورث في عبدا محقق ثم
قال الرجل قتلنا احاد خطا وانعبد وقال الرجل قتلته وانت حر فالقول قول
العبدا اذا علم انه كان عبدا فاعتق وكذا لو اغتوا منه ثم قال قطع يدك وانت
امني وقالت قطعنها بعد ما اعتقت فالقول قول الجارية وكذا فيما اخذ منها الا
الوطي والغله وان قال جامعك وانت امني او اخذت منك الغله وانت امني فقالت
بل كان ذلك بعد العتق فالقول قول المولي وقال محمد رحمه الله القول قول المولي
القطع ايضا ولو قطع يده فقال عفوت عن القطع ثم سرى وما نفع عليه الدية اما
لو قال عفون عن القطع وما يحدث منه او قال عفون عن الجناية لاشي على القاتل وقال
صاحبا العفو عن القطع عفون عن القتل ايضا وكذا الضربة والشح فوم اقتلوا
فاجلوا عن قبيل فدينه علي اهل المحلة رجل قتل رجلا عبدا وله وليان احدهما
غائب فاقام القاتل البيه ان الغائب قد عفا فالحاضر خصم في ذلك رجل رمت
بسهم الي عبدا فاعتقه مولاه ثم اصابه السهم فاني منه فعلي الرام قيمته للبول
عند ابي حنيفة رحمه الله وقال محمد رحمه الله عليه فضل ما بين قيمته مرميا الي
غير مرمي وقال رحمه الله عليه الدية رجل رمي بسهما الي مسلم ثم ارتد ثم
وقع عليه السهم فارتد فعلي الرام الدية لو رثه المرتد عند ابي حنيفة رحمه الله
وعندهما لاشي علي الرام اما لو رمي الي مرتد ثم اسلم ووقع السهم لاشي علي الرام
بلا خلاف ولو ضربه ما به سوط فبرامن تسعين ومات من عشم عليه دية
واحدة وجعل كان التسعين لم يوجد لان جراحه اندملت بحيث لم يبوءها اثر لا

شيء في ذلك ولو قطع يد عبدك ثم غصبه رجل فان عند الغاصب يضمن قيمته اقلع
 اما لو غصبه ثم قطع المولى يده فان عند الغاصب منه لا يضمن لو قتل عبد اقيمت
 عشرون الفاضل عشر الاف الا عشره دراهم ولو قتل جارية قيمتها عشرون الفا
 ضمن خمسة الاف الا عشره وان غصب ايه قيمتها عشرون الفا فانت في يده ضمن
 الفان رجل شهرا سيف اعلى المسلمين حق على المسلمين ان يقتلوه ولا شيء عليهم لو دخل
 دار رجل وذهب بالمتاع ليلافا نبعه بدم المتاع فقتله لا شيء عليه بخون شهر
 سله حيا على رجل فقتله الرجل عدا تجب الدية في ماله دون القصاص حر وعبد قتلا
 رجلا ثم امر الحر والمولى رجلا ليصالح اولياء فصالح على التدرج فهي عليها نصفان
 رجل فقاعيني عبد فالمولى ان شئ احد من الغاف في قيمه العبد واعطاء العبد وان شئنا
 امسكه ولا شيء له وعند ماله ان امسكه ويرجع عليه بنقصان القيمة لو فقاعين
 بغير الحرائث او بغير الجاني تجب ربع قيمه البقر وكذا الفرس والبغال والحمير اما ماله
 يعمل كالنشاء والبط والدرجاجة تجب ما نقصها لو قطع ذكر مولود فيه حكمه عدل
 الا ان يتخرق فيجزيه القصاص ان قطعه عمدا وان قطعه خطأ ففيه دية كاملة فينظر
 ان قطع من الحشفة تجب القصاص اما لو قطع مرد وزد ذكر لا فود فيه مالم يستوعب لانه
 لا يمكن التسوية وكذا لو قطع اللسان قبل الكلام اما لو قطع بعد ما تكلم ففيه
 القصاص ولو اخطى رقبه رضيع عز رقبه مؤمنه تجزيه ان كان ابواه او احدهما
 مسلما اما لو كانا كافرين لم تجز والقصاص تجب في اليد والعين والانف والسن وان
 كان من الجاني اكبر فالنفاوت هدره لو شج نفسه وشجه اخر وعقم اسد ونهشته
 حية فالاسد والحية شيء واحد فعلى الرجل ثلث الدية والتي قتل نفسه يغسل

ولو قطع
 من غير
 فله حكم
 الكافر
 ولو كان
 من غير
 فله حكم
 الكافر

ويصلي عليه عندنا وقال ابو يوسف رحمه الله يغسل ولا يصلي عليه ولو قال
 شاهدا نشهد انه قتل ولا ندرى باي شيء قتله تجب الدية دون القود لو قطع
 كفا عليه اصبع ففيه العشر وليس في الكف شيء ولو قطع كفا لا اصبع عليه تجب
 حكمه عدل ولو اقتضى الرجل امراه فافضاها ينظر ان كانت مطاوعه عليها
 الحد ولا حد عليها ولا عقوبه لكن تجب ارش افضاها ان كانت تسنم سكا البول
 فثلث الدية كما في الجبايفه وان تسنم سكر فعليه كمال الدية سوا ادعي الشبهة
 او لا يدعيها عن ابن سبن ملك رضي الله عنه قال من يوم اُحد رسول الله صلى
 الله عليه وسلم لحن رضي الله عنه وقد جنع ومثله فقال لولا ان تجد صفيه
 لتزكته حتى يبعثه من بطون السباع والطيور ثم قال انا شهيد على هولاء القتل ما
 من جريح يخرج في الله الاجاب يوم القيامة جرحه يدمى اللون لوز الدم والريح
 تخرج المسك **من الزيادة** قال رحمه الله لو قال ولي القيد قتلناه عمدا
 بالحد يد فقال احدهما صدقت وقال الاخر ضربته بالعصا فله الدية في مالهما
 وكذا لو قتلناه خطأ فقال احدهما قتلناه عمدا وقال الاخر قتلناه خطأ فله الدية
 في مالهما ولو قال احدهما انا قطعته يداه او اذى بالعمد لا شيء
 له ولو ادعى العمد فاقرا بالخطا فله الدية في مالهما ولو قال احدهما انا قطعته يداه
 وقطع الاخر دجله عمدا فانت منها وانكر الاخر وقال المولى قتلناه فله ان يقض من
 الفر كانه قتله وحده ولو قال انت قطعته يداه ولا ادري من قطع رجلاه لا يقضي
 من المخر ويصير مالا **قطع** لو قطع الفصم الاعلى من اصبعه ثم قطع مفصلا
 اخر منها فبها جميعا تجب القصاص في الاعلى والاخر في الفصم الثاني اما لو لم

تخلل البر بينهما فله ان يقطع الفصلين منه فصا صا لو قطع مفصله فبرا
ثم اقتصر منه ثم قطع مفصله الثاني منها فله ان يقتصر ولو قطع نصف مفصله الاعلى
فبرا ثم قطع من الفصل حسب حكمه عدل فيها ولو كان قبل البر يقتصر ولو قطع
المفصل الاعلا ثم قطع نصف الفصل الثاني منها قبل البر يجب الارش وان كان بعد
البر يوقفت من الاول وفي النصف الباقي حكمه عدل ولو قطع الفصل ثم الاصبغ
او الاصبغ ثم الكف ان كان قبل البر كجنايه واحده وان كان بعد يقتصر في الاول
وحكمه عدل في الثاني ولو قطع الحشفه خطأ ثم قطع الباقي من الذكر قبل البر
وجب الدية وبعد البر في الحشفه الدية وفي الباقي حكمه عدل ولو شج رجل
عشرين موضحة في اوقات مختلفة فلم يبرأ حتى مات فعليه دية كاملة في ثلاث سنين
وان بركا جلت كل موضعين وجبت الدية في سنة واحدة لكل موضحة خمسا به جلته
ديه كاملة في سنة واحدة وذلك على العاقلة في الخطا لو شج موضحة ثم ضربه
اخرى منقله قبل البر يجب ارش المنقله وبعد البر يقتصر في الموضحة ووجب حكمه
عدل في كسر العظم **ام** اذا قتلت ام الولد سيدها واجنيبا عمدا ولا جنبا ابنا
والولي ابنا لامنها عقت وعليها الفود ولو عفا احد وليي هذا ما بطل
الفود ونسعى في نصف قيمتها للذين لم يعفوا ولو عفا احد ما قبل صاحبه
فعلينا ان نسعى في ثلثه ارباع قيمتها ولو كان لها ولد من مولاها سقط
الفود وهي نسعى في جميع قيمتها ولا تسقط حصه ولدا ولو ولي الاجنبي القصاص
فان قتلها قصاصا ينظر ان تركت مالا فلورثه مولاها والا فلا ينشئ وان عفا
احد وليي الاجنبي نقل نصيب الاخر مالا في نصف الرقبة فله على ام الولد نصف

القيمة ولو ورثه الولي تمام القيمة غير انها لا تسعى في اكثر من قيمتها فيقتصر بينهم
انما ما عند ابي حنيفة رحمه الله وعندهما ارباعا ولو اخذ ورثه الولي منها القيمة
بقضا قاض ثم عفا احد وليي الاجنبي فان الذي لم يعف شتارك ورثه الولي فيما قبضه
من القيمة ولا سبيل لهم عليها فياخذ منهم ربعها عند ابي يوسف ومحمد رحمهما
الله وعند ابي حنيفة رحمه الله للذي لم يعف الاختيار ان يتاخذ ثلث القيمة
من الورثة او من ام الولد ولكن رجعت هي الى الورثة ولو ان احد وليي الاجنبي عفا
ثم دفعت القيمة الى الورثة ولم يعلم بالعفو فلولي الاجنبي الخيار في قولهم جميعا
ولو كان مكان ام الولد مدبرا فكذلك الا في حروف واحد وهو انه يسعى في جميع
القيمة لرد وصيته بالقتل واما لو كان قنا فعليه القصاص ولو عفا احد وليي
هذا ما بطل نصيب العاقين وجنايه الولي كلها ايضا ويقال لولي الولي ادفعوا
ربع العبد الى وليي الاجنبي الذي لم يعف او افرأه بنصف الدية ولو عفا احد الوليين
للولي او لا يبطل نصيب العاقين وانقلب نصيب شريكه مالا في نصف الرقبة فبطل
في قولها وخرج العبد من جنايه الولي وبقي جنايه الاجنبي فلها ان يقتصا فان عفا
احدهما ايضا انقلب نصيب شريكه مالا في نصف الرقبة في النصيبين جميعا
يقال للابنين اما ان تدفعا نصفه واما ان تدفيا بنصف الدية ولو عفا احد وليي
الاجنبي او لا انقلب نصيب شريكه مالا في نصف الرقبة وكذلك في النصيبين جميعا
فيخاطبان يدفع نصف العبد الى الاجنبي او الفدا بنصف الدية والقصاص لا يبرأ الولي
على حاله فوجب ان لا يمنع الميراث فان لم يدفع احد العاق احد الابنين نصيب
شريكه في دم ابيه مالا في نصف الرقبة فبطل كله وخرج العبد من جنايه الولي

تقتصر الرقبة بغير قضا ولا عندهما

مع

قولا اي حنيفه ومحمد رحما الله وبقي هو الاجنبي الذي لم يعف في نصف الرقبه
مخوطا بدفع نصف العبد والقد بنصف الدبه **اصبع** لو قطع رجل مفصل
الاعلى من اصبع رجل و قطع اصبع رجل اجر من المفصلين و قطع من الثالث اصبع
و ذلك كله في اصبع واحده ثم اجتمعوا فلكل واحد ان يقطع مفصله الاعلى ولا يخرج
الجوار بين القصاص وبين الارش فان اقتضا فبدا بقود صاحب المفصل الاعلى ثم
الساكن الثالث و لو قطع من اصبع رجل السبابة من المفصل الاعلى ثم جاز الى
مقطع المفصل الاعلى من السبابة فقطع مفصله الاوسط ثم جاز الى الثالث
مقطع المفصلين منها فقطع منه المفصل الثالث فان الاول يقتصر منه وليس
للتاني والثالث القصاص **قرار** لو شهدان هذا الرجل قتلوا في هذا عمدا واقتر
رجل اخر انه قتله عمدا فادعى عليه على الافراد اقتصر منه و لو قال
الولي قتلناه جميعا يقتصر من المفردون المشهود عليه ولو ثبتت كلا القتلين باقرار
له ان يقتلها ولو ثبتت كلاها بالشهادة لا يقتلها و لو وجد المقتول مقطوع
اليدين والرجل فادعى الولي على رجل قطع اليد وعلى القاتل قطع الرجل عمدا فصدقه
احدهما فقال انا قطعت يده ومات من ذلك خاصه فله ان يقتله و لو قال انها
قطعت يده اليمنى ولا ادرى من قطع الرجل فقال الولي قطعت انت يده وفلان
قطع رجلاه عمدا و قد ماتت منها وكذبه فلان فله ان يأخذ منه نصف الدبه
استحسانا **حايط** الا شهدا في الحايط ان كان صحيحا فهو باطل وانما يصح
اذا كان مخوفان و اشهاد العبيد لا يصح الا باذن الولي والمولى وان مال
البيد ارفا شهادته اليها كنها سوا سكن ملك او اجاره او اعاره وانما يصح

الاخر

الا شهدا على من ملك النقص فاذا صار بحال الجور الا شهدا عليه بان جربط
الا شهدا عليه فاذا صح لا يعود الا باعاده الا شهدا و يبرر حكمه بزوال
ملكه عن الحايط و لو اشهدوا على مكاتب في داره ان لم يفرط لا يضمن وان فرط
ضمن ما عطف الحايطه استحسانا لا قياسا و لو اعنق ثم انهدم فضاء النالف
به على عاقله مولا و اما لو اشترع جناحا الى الطريق ثم عنق ثم سقط على انسان
فعلبه قيمته الا ترى لو باع داره بربى فضاء الحايط المايل ولا يبرر جناحها
و لو اشهد على رجل ابن عبد و حره ثم اعنق ابوه ثم سقط الحايط على انسان
فالضمان على عاقله الاب فالمعبر حاله السقوط و لو اشهد في حايط فلم
ينقص حتى سقط على انسان ضمن دية ثم عنق انسان بترابه فمات ضمن ايضا
ولو عنق انسان بقتيل الحايط فمات لا يضمن وقال ابو يوسف رحمه الله لا يضمن للذات
عشر بنقص الحايط ايضا و لو سقط جناحه على انسان ومات وعثر بالقتيل اخر
فمات وعثر اخر بالواح الجناح ضمن الكل و لهذا الوباغ الانفاض المنقشه على
الطريق بربى من الضمان و لو باع خشب الجناح المتكسر على الطريق لم يبرر و لو
انهدم حايطه بعد الا شهدا على حايط اخر فهدمه فقتل الثاني انسانا ضمن
كالموت بالاول اما لو عنق بالنقص والطين من الاخر فيظن ان كان الحايط الثاني
لغيره لم يضمن و لو اشترى بفضه من الاخر ثم عطب به انسان لم يضمن المشتركين
ولو كان الحايط الثاني له ايضا ضمن لم يهلك بنقصه و اما لو كان جناحا من الاخر
ضمن في الاجوال كلها او لغيره و لو كان حايط رجلين كل واحد مايل فقتل
اليهم لم يسقط حايط احدهما على حايط الاخر فمات حتى قتل انسانا فان صاحب

الرامي ضمن القليل وفيه الحايط جميعا غير انه لو تعقل انسان يتفكر حايطة
 ضمن وما تعقل يتفكر الماني لا يضمن وانما يضمن صاحب الثاني ولو زلق
 عبد رجل في الطريق فتكسر على وجهه لا يستطيع البراح عنه فاعتقه مولا
 ثم عثر به انسان ومات فعلى المولى قيمه العبد لا تؤخذ من عاقلته اما
 لو فقد العبد على الطريق او مات ثم اعتقه مولا لم تعقل به انسان فالديه
 على عاقلة المولى فصارت كالوجلس على الطريق باختياره من غير رباط وقاط
 حتى عطب به انسان ولو كان علو وسفل ما يلبس فاشهد على صاحب
 كل واحد منهما ثم انهدم احدهما ورعى بالآخر ينظر ان انهدم السفل ورعى
 بالعلو فثمان الغنل حب على صاحب السفل وفيه العلو ايضا ومن عثر بتراب
 السفل ضمن ومن عثر بتراب العلو لا يضمن احدا اما لو سقط كل واحد بنفسه
 لا يرمى الاخر فثمان كل واحد على صاحبه من اهل الكهنة والا شهاد على
 الوصي والاب كالا شهاد على الصبي بعد الكبر ولو مات الوصي بطل الا شهاد
بل رجل قطع يد رجل عمدا يجب القود ثم قطعت اليد من القاطع في سرقة
 او قصاص اخر او قطع طريق صار حق المقتوع يده مالا واما لو قطع
 يد رجل بغير حق او اكلها سبع سقط حق الاول وكذا لو اغار القاطع على
 قوم ليلا فنضاربوا بالسيوف فقطعت فيها يده فصارت بمنزلة ما لو قتل رجلا
 عمدا فخا وليه وقطع يده لا شيء عليه لاحد وسقط حق المقتوع يده اولاد
 وكذا لو ارند القاطع او زنا فقتل القاضى بالرحم تقطع رجل يده بطل حق
 الاول ولم يتقلب مالا ولا يجب على الماني شيء ولو قطع يميني رجلين لم تقطع

احدها يمينه فصا صاحب للاخر يده يده عليه سوا قطعها الا لو بعد ما احل يده
 بزه او زنا او غاره او قطع طريق او قطعها قبله ولو قطع يده بسرقة بعد
 ما احل يده او قتله فللكل واحد منهما عليه يده كاملة واما لو وجب
 عليه القصاص في النفس لم تلتفت نفسه بحق او بغير حق بطل حق صاحب
 القصاص كله والطرف عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه قال ان رسول
 الله صلى الله عليه وسلم برجل قتل عبده متعمدا فجلده رسول الله صلى الله
 عليه وسلم ما به جلده ونفاه سنة ومحاسمه من المسلمين **من المجرم** قال
 رحمه الله رجل قتل امراه حرة او امه او ام ولد او مكائبا او مدبرا او عبدا عمدا
 بخديرة تجب القود وكذا المسلم قتل يهوديا او نصرانيا او مجوسيا او من عبدة
 الاوثان من اهل الذمة لو دخل دارا حربي وقتل مسلما قتله اما لو قتل
 مستنما من مستنما مثله في حاربا عليه الدية دون القود مسلم او ذمي قتل
 مستنما تجب عليه الدية دون القود ولو قتل مكائبا او ام ولده او مدبره
 او عبدا مشركا يمينه ويدين غريم لا قود عليه ولو قتل مشركا بقتل يمينه
 وكذا لو قتل امه او جدته وان علت كما في الاجداد وكان لها منه ولد سقط
 القود وكذا لو قتل زوجة او جارية او خوته ان يقتلوه ولو قال قاتل
 فلانا بالسيف وكنت يومئذ لم ابلغ فالقول قوله اما لو قال كنت مجنونا لم يصدق
 الا اذا عر فيه ولو قال ضربت فلانا بالسيف متعمدا ولا ادري انه ما تشبه
 ولكنه ما زنا ادعى المولى انه مات منه عليه الدية دون القود ولو قال قتله
 ثم قال يا لعن الله الذممة الدية ولو قال قطع يدي وانك عبدي او انا عبدي لم

مكرر

او انما الحزبي او انت وكوبه الاخر فالقول قول المقتوع **يده** ولو قال قطعت يدك
وانا عبد مملوك لفلان كما في القول قوله ولو قال قتلتك انك فقال الاب كان معك فلان
قتلناه وله ابن يقتل الغزه وكذا قتلته مع فلان وقال الاب قتلته وحيدك **ولو قال**
قتله بالسكين وقال الاب قتلته بالسيف فله ان يقتله بالسيف لو ضربه بعصا عظيمه
او حجر عظيم لزمته ديه مغلظه اما لو كان علي راس العضا حديده فضره فاصابه
الحديد يجب الغود فيكون بمنزله العمود من الحديد **لو ضربه** رجلا من اهلها بالسيف
والاخر بالعمال فاصابه على واحد منهما **ولو دعه** بليطه فوجب يقتله **اما لو**
قطع بضعة من لحمه بقصب ثم مات لم يقتل به **ولو القى** رجلاه في النار ثم خرج منها
محرقا ولم يزل صاحبها يشحني مات يقتل به قودا والا فله قود **ولو طرحه** في
حرا ودجله مات فيه عليه الدية **اما لو سب** ساعه ثم غرق ومات لاني الدية **و**
ولو قطد رجلا والقاه بين يدي الاسلاديه ولا قود فيه **ولو كان** صبيا تجب الدية
على عاقله الذي طرحه **ولو قطد** والقاه في الشمس حتى مات حرا حر وعطشا او
القاه في برد شديد لا قود وعليه الدية تؤخذ من عاقلته وتجب عليه التعزير
والحبس حتى يتوب **قال** ابي ابي لي رحمه الله يقتل به **ولو غصب** صبيا حرافه حبه
الي منزله ثم قتله فالاب بالخيار ان شاقلته وان شا اخذ الدية بالغصب من عاقلته
وان قتله غير الغاصب ان شا الاب اخذ الدية من عاقله الغاصب وان شاقل
قائله وان اخذ الدية من عاقله الغاصب رجعا بها على القاتل **ولو اغتصبه**
من الغاصب لا يدي يونه لا شئ عليه **ولو امر** صبيا ان يستقي ابنته من
نهر او ارسله في حاجه فضل او مات لا شئ على الرجل اما لو غرق في النهر او

ضربه الدابه او نهشته حبه ضمن عاقله الامر **ولو شهد** احدهما انه قتله
على سطح هذه الدار وشهد اخوانه قتله في اسفلها او شهد احدهما انه قتله
في هذا البيت من هذه الدار وشهد اخوانه قتله في هذا البيت الاخر من تلك
الدار لم تقبل كالو شهد احدهما انه قتله بالبصره وشهد الاخر انه قتله
بالكوفه **ولو اقام** شاهدين ان هذا قتل اباه عام الاول واقامت امراه
البينه ان اباه تزوجها منذ شهر ومات وفي ذمته كذا من المهر يقضي بالبينه
الاولى وبطلت بينه المراه الا ان تاتي بولد لسبعه اشهر او اكثر من ذم يوم
ادعت تزوجها واقامت على ذلك بينه ثبت نسبه عند ابي حنيفه رحمه
الله استحسانا ويقضا بينه المراه وبطلت بينه الابن على القتل **وعزات**
يوسف عزات ابي حنيفه رحمه الله في خوين لابي ادعى علي رجل انه قتل اباه واقام
احدهما البينه انه قتله يوم النحر بكه واقام الاخر البينه انه قتله ذلك اليوم
بالكوفه يقضي لكل واحد نصف الدية بخلاف ما لو اقام رجل البينه انه قتل انه
يوم النحر بكه واقام الاخر على هذا القائل انه قتل اخاه يوم النحر بالكوفه لا يقبل
ولا يقضي لواحد منها بخلاف ما لو اقام البينه انه قتل ابنته بالكوفه يوم النحر
واقام القاتل البينه انه واوه يوم النحر بكه يقضا بالقصاص **ولو قطع** اذنه
من اصلها او شحه اذنه او نصفها يقتص منه **ولو قفا** عينه فذهب ناظم
وهي قايه او فورها فان شحها يقتص منه وفي رواية ابي يوسف رحمه الله
لا يقتص في العين اذا فورها **ولو قطع** بعض لسانه لا يقتص اما لو قطع من
اصله او اسكنه بحيث يمكن القصاص يقتص **ولو قصم** ظهرا او ظلعه او نصف

في الدية اما لو كان من ثمن ايام الصلوات المبرورة
او من ثمن عسل النخل او لوطع بدينار
او سلم بدينار او عسل النخل او لوطع بدينار

ساقه او نصف عضده لا قصاص ولا قصاص من بين العبيد فيما دون النفس
ولا بين الاحرار والعبيد ولا بين الرجال والنساء فيما دون النفس اما في النفس
قصاص بين الكلال ولو ان رجلا قتل وله بنون شهود وامرأته غايبه لا يقتل حتى
حضرت المرأة وكذا لو كانوا عشرهم اهدم غايبه ولو كان للقتيل ابنان صالح احدهما
عن القصاص بعشرين الفا وصالح الاخر بعشرين صح الاول ويصح الثاني وله نصف
الدية وهو خمسة الاون ولو جرح مسلما فارتدت اسلامته ماتت منه ثلث نصف الدية
اما لو برئت ارتدت ماتت بسبب اخرج القصاص ولو ارتد السكران فقتله انسان
من بعد الاشياء عليه ولو ارتدت امرأته فقتلها رجل لاشي على القاتل وكذا لو ارتد
غلام مرأته فقتله رجل لاشي عليه وفي ارتداد السكران بدينار ولو قتل
عبدا من ثمن الاشياء عليه اما لو ارتدت الامه فقتلها ثلث قيمتها وكذا ام الولد المبرم
بخلاف المبرم والكاتب فانه لاشي فيها ولو قتل بعض الاسرا بعضا من المسلمين
في ايدي العدو فهو در عندنا حشفه رحمه الله وعندهما على القاتل الدية في
ماله ولو ان سربيه من المسلمين خرجوا من العسكر في دار الحرب فقتل رجل منهم رجلا
عليه الدية دون الفود اما لو قتل في العسكر قتله في الايتين الدية وكذا الايتين
وفي كل سن خمسين درهم وفي كل اصبع عشر الدية وفي كل مفصل اصبع ثلث
عشر الدية الا في الابهام في كل مفصل نصف عشر الدية وفي اصابه الرجل في
كل اصبع عشرها ايضا على ما ذكرنا في اليد وفي كل سن من اسنان المراه نصف
عشر ديتها وفي ثغر من ثغرها ربع الدية وفي جيبه الكوبح وشعور اس
الاصابع حكومه عدل ولو نتج راسه ثم بر ان يظن ان يقرها اقتصر وان التامت

فلا يبقى الاثر لا قصاص ولا ارش فيها جماعة قتلوا واحدا عمدا يجب عليهم
القصاص وفي الخطا تجب عليهم دية واحدة بين عواقلم وكل ارش اقل من خمسين
درهم فعلى الجاني لا تجلها العاقلة وديه المراه خمسين بعير اعلى اهل الابل
وخمسين دينا على اهل الذهب وخمسة الاون درهم على اهل الورق في ثلث سنين
ايضا ولو وجدوا قتيلا على عنق رجل فعلى عاقلة الرجل القسامه والديه
ولو وجدوا دابة عليها قتيلا واقفه او سايرهم فعلى القبيله التي وجدوها وراها
القسامه والديه ولو لواه على سرير الموتى لاشي على الذي راه ولو وجدوه في عسكر
فعلى اقرب الحيام اليه القسامه والديه ولو وجدوا القتيلا في طريق بغداد فعلى
اقرب الدور منه القسامه والديه وان وجدوه في درب فعلى اهل الدرب غير ناقد
ولو وجدوه في المسجد الاعظم فدبته في بيت المال واما في مسجد من مساجد
العامه فان كان لقبيله فعلى عاقلة تلك القبيله القسامه والديه وان كان لا يعلم
المسجد وانما هو لقوم اخر فان كان يعرف الذي اشتراه وبناه فعلى عاقلة القسامه
والديه وان لم يعلم ذلك فعلى اقرب الدور اليه القسامه والديه ولو قتل رجلا وجعله
في بيت فنهشنته حيه او سقط عليه السقف ومات لاشي رجل نهشنته حيه
في يده وضربته عقرت في رجله وجرحه اسدي في ظهره وشجه انسان ثم مات من كله
فعلى الانسان نصف الدية والباقي هدره عبد مشترك بينهما فضربه احدهما
عشره اسواط وضربه الاخر عشره اخرى فمات من كله فعلى الاول نصف عشره
الاسواط لشريكه وعلى الشريك نصف عشره الاسواط مضروبا بعشره اسواط
لو قال المولى لرجل ان ضربت هذا العبد سوطا فهو حر فضربه عشره اسواط فمات

مظلم

من كفه عتق بالسوط الاون وعلي عاقلته نصف الدية وارث ما انفقه السوط
الاون عن ابراهيم ان رجلا من بني شيبان قتل نصرانيا من اهل الحريم فكتب الي
الكوفة الي عثمان رضي الله عنه في ذلك فكتب اليه عثمان رضي الله عنه ان ادفعه الي
اولياء القتل فان شاؤوا فقتلوه وان شاؤوا عفو عنه فدفع الي ولي له يقال له حنين
فجعلوا يقولون له اقتل حنين فيقول حني في الغضب ثم يقول له اقتل حنين فيقول
حني في الغضب الي ثلث مرات فقال في كل مرة حني في الغضب ثم قتلته **من المشي**
قال رحمه الله عن محمد رحمه الله رجل قطع يد رجل عمدا ثم زنا المقطوع به فيفقد
عليه بالرحم ثم مات من ذلك القطع قبل الرحم فعلي قاطع اليد القصاص بخلاف
الارتداد وكذا لو قطع الطريق على القاطع بحيث حل دمه للقاطع او اشار
بالسلاح على القاطع حتى حل دمه وقال محمد رحمه الله لو قتل مولودا
خرج راسه من الام فاستهل فعليه الدية الا اذا خرج مع راسه نصفه
فعليه القود وهكذا الحكم في الاعضاء ولو قال لرجل انت قتلت وليي قال
القائل نعم ثم قال بل قتلته غيري فقال القائل انا قتلته فقال الولي صدقت
انت قتلته تجب الدية استسنانا لو كسر بعض سنه فسقط ما بقي يقتض
اما لو اسود الباقي لا قود وكذا لو قطع اصبعاً فسقطت اليد لو صار
القائل مغنوها فسقط عنه القود وتجب الدية استسنانا لو اشترى عبدا
فقتله رجل قبل القبض لا قود فيه وكذا لو قتل عبد المضارب وفي قيمته
فضل نصراني قتل نصرانيا وقضى القاضي بالقود فاستسنانا تجب الدية استسنانا
لو شق بطنه فخرجت امعاؤه كلها ثم قتلته اخر لا يجزى القود على قتله اما لو

41
لم يخرج كلها فعلي قائلته القود ولو قتل رجلا في نزع حجب القود وان علم انه
لا يعيشت وعزاي يوسف رحمه الله لو ضربه بالسيف وضربه المضروب بالسيف
ايضا فاما معا فهذا ايضا وان مات احدهما قبل الاخر اما لو قتله وارثه قبل
موته فعليه القصاص ولو بقي حيا حني بوزن الاول ثم مات الثاني بعد ذلك
فالوارث ضامن الاول من جراحته الي يوم وجبه الحق ثم يبطل ما بعده اخوان
قتل احدهما اباهما وقتل الاخرهما كله عمدا لا قصاص عليهما وعلى كل واحد
منهما دية قتيله في ماله في ثلث سنين هذا اذا لم يكن هناء وارث اخره لو عرض
اصبع رجل فقطع وان مات فعلي عاقلته الدية لو قال انا قتلت وليي عمدا
فصدقه وقتله به ثم جازى وقال انا قتلت وليي وحدي عمدا فصدقه ياخذ
منه الدية ويضمن دية الذي قتلته اولا لو قال انا ضربت فلانا بالسيف فقتلته
فجعل علي الخطا حني بقول عمدا وعن ابي حنيفة رحمه الله لو ضرب سن رجل
فخاف سقوطها فاجله القاضي سنه ثم جاوز عم انها سقطت من فعله وقال
الضارب انها سقطت بفعل غيرك فالقول قول المضارب **دية** عن ابي يوسف
رحمه الله لا تغفل العاقلة ارش الجنين اذا خرج ميتا ولا يعقلون عن المملوك الا
نفسا تامه ولو مات الجراح الخاطي اولا ثم مات الجراح فعلي الجراح الدية
والكفارة وعن محمد رحمه الله اذا وجب القود بدار دية او وجب ما به من
الا بل او ما بين يفره او الفاشاه لا يجوز ان يعطى مكانها عشر الا ودرهم الا
برضا الطالب او قيمه الدرهم مثل الدنانير خزاسان جالي البصرة فتزوج بها
وتوطن هناء ثم جازى الكوفة وتزوج بها ثم قتل قتيلا بالكوفة خطا فالدية علي

عاقلة بالبصرة ولو فقد ضربه علي الرازي فوق عي عينه فارشه في ماله
فانه قاصد في الضرب وعلي اهل الشام الذي الفاتاه يوخذ فيها ما حوز
التعجيل بهامن غير اعتبار الغنمه وان نادى علي عشر الاقربهم وعلي اهل
الحل ما يتي حله كل حله قيمتها خمسون درهما وعلي اهل البقر ما يتي بقره قيمته
كل بقره خمسون درهما **عفو** ابو حنيفه رحمه الله لو اقر بالجرح خطا فعفا عنه
الجرح ثم مات لم يصح عفو له وصيبه لقائله عن ابي يوسف رحمه الله لو جرح
رجلا جراحين فعفا عن احدهما وما يجزئ منها ثم مات منها الا شئ عليه اما
لو جرحه فعفا عنه ثم جرحه اخر فمات منها فعليه نصف الدية في ماله
ولو جرحه جراحين ثم صالحه من احد بهما علي ما به ثم مات منها الا شئ غير
المبايه ولو قال قتلي فقتله لا شئ عليه وهو رواية عن ابي حنيفه رحمه الله
ايضا بمنزله ما لو قتل نفسه وعن محمد رحمه الله رجل جرح رجلا جراحه
وجرحه اخر عشر جراحات ثم عفا عن جراحه من العشر ثم مات تخلي عن
صاحب الجرح الواحد نصف الدية وعلي صاحب العشر ربع الدية **مملوك** عن
ابي حنيفه رحمه الله لو قطع اذن عبد لزمه ما نقص منه ولو قطع انفه يسلم
له ويا حد قيمته ولو فقا عيني مدبر لزمه ما نقصه وكذا في شفا عيبيه
قال محمد رحمه الله لا احفظ عن ابي حنيفه رحمه الله في لحيه المملوك شيئا ولكن
احفظ في شعر راسه قال اذا ذهب شعره ان شاد فعه واخذ قيمته
وان شامسكه واخذ ما نقصه لو قال رجلين اضربا عبدي ما به سوط ليس
لاحدهما ان يضربه الما به اما لو ضربه احدهما شعا وتسعين وضربه الاخر

سوطا واحدا ومات من ذلكم بعضنا شيئا استحسنانا **اختيار** عن ابي
حنيفه رحمه الله لو قال لعبدك ان قتل فلانا او فله فانك حر فقتل احدا
فهو مختار وكذا في قوله ان وملت فلانا ودخلت الدار فانت حره وعن ابي
يوسف رحمه الله لو اعترف عبده الحاني باذن والي الجنايه فهو اختيار ولو طوت
الجاريه الجانيه ليس مختار وان كانت بكره والعرض علي البيع ليس باختيار
ولو باع من والي الجنايه فهو اختيار وعن محمد رحمه الله بالبيع الفاسد
وبالكايه الفاسده يصير مختارا اذا انضله الغنم وباعنا في الجنين
يصير مختارا لامه ان علم بالجنايه وان لم يعلم فوالي الجنايه ان شئ ضمنه
قيمتها حاملا وان شئ اخذها حيا بالجنايه والولد حر وان جا بعد
الولاده فله اخذها ان لم يفرها الولي وبالا جاره ليس مختار **تسليم**
عن ابي حنيفه رحمه الله لو وطئ امراته فافضاها لا شئ عليه وان لم تستمسك
البون بخلافه وكسر عوضها اشترع في الطريق ميزابا ثم عطبت به انسان فقال
رب الدار قبل ان عطبت انا امرته به فعليه الدية اما لو قال بعد ما عطبت به انسان
فعلني القاعل وكذا لو فعل عبده ميزابا او وشناه اما لو حفر بيرا او بنا دكانا
في فتاداره في الطريق فالضمان علي فاعله ولا يبطل عنه بقول صاحب الدار انا
امرته ورضيت به او لا ارضا فهو سوا غيراته لو قال انا امرته به وصدقه
والي الها لك به فهو بالختيار ان شئ ضمن الامر وان شئ ضمن الحافر ولو ان طفلا
خادبه رجلان يدعيه احدهما انه ابنه ويدعيه الاخر انه عبده حتى مات
من فعلها فهو ابنه وضمن الاخر دية كاملة وهو قول محمد رحمه الله ايضا

ولو اني البج الى سكنه وهي غير نافذة فاعطى به لم يضمن وان كانت نافذة يضمن
ولو مشى في الطريق فسقط عنه ما يلبسه من ثوبه وسيفه وطيلسانه ما
عطى به لم يضمن ولو ما هو محمول على ظهره او راسه ولو ركبه ابنه في طريق
في اخره وركبها فتفتت انسانا فضمانه عليها نصفان اما لو جال انسانا وعقها
ضمن الركيب عن العاقد وذلك ان الركبان لم يحولها عن موضعها وكس وعنادا يوسف
وجه الله من الركيب ولو امر رجل جلابان تخفرتا في فناء داره او بنا اود كانا
في الطريق او جناحا او امره ان يضع حجر اعلى الطريق او امره ان يلقى حجر من سطح
فاصاب بالامر شي من ذلك ضمن الحافر والملقى الماسور في كفه ونحو الميراث من
رمي الحجر لو دخل دار رجل بامر فاعتز بحجر فكسرها لم يضمن اما لو اعتز بصبي
فقتله ضمن العاقر طريق غير نافذ فلا صحابها التوضي فيه وربط الدواب
وطرح الخشب ولا ضمان فيما عطى بشي من ذلك اما في الحفر والبنا ضمانه على الفاعل
ويومر بالطم ولا يضمن نقصان الارض وكذا في ارض مشتركة رجل متمسك بلجام
دا به وامر رجلا ليحمل عليها عدلا وامرا حرا ليسكه على جانب الدابة ليحمل عليها
العدل الثاني فنفت الدابة وسقط الحمل على انسان فالضمان على مسك الدابة لا
على مسك الحمل دا به دخلت ارض انسان وماتت فيها فخراجها على رب
ولو بنا طله على سكه تهدم اما لو كانت في سكه غير نافذة ولا يعلم حالها
كيف بنا لا تهدم وقال ابو يوسف وجه الله لا تهدم اذا لم يكن بالماء يرس ضروري
اي طريق كانت لو اشهد على محبوس لم يقدر على الهدم فيما عطى بالجايط
لم يضمن اما لو قدر على هدمه بنفسه او بوكيله ضمن حايط بين رجلين حدها

غايب اشهد على الحاضر فلحاكم ان يهدم علي الغايب لو قال لصاحب الجايط
المايل اهدم هذا الجايط فانه ما يل فهذا الشهاد اما لو قال ينبغي ان تهدم فهذا
مشوره ولا اشهاد رجل ضمن من الحاكم لصاحب الجايط ان يهدمه فللمضمن
ان يهدمه بغير اذن صاحبه لو مال حايط المسجد فابتهاده على من بناه
وكذا في حايط دار بناها للساكنين فضمن ما عطى علي الباقي الواقف ولو
احرقها عن يده فالاشهاد على وكيله وقيمه دون الواقف ولو زلق رجل مائ
مصبوب على الطريق فوقع في بئر حفها اخر فضمانه على صاب الماء اما لو
كان من ماء السماء فالضمان على الحافر ولو وقع في البئر وهو سالم فصعد نصفها
فسقط الي فعرها ومات لم يضمن الحافر ولو مشى في فعر البئر سالما فعثر بحجر
فعطى لم يضمن الحافر الا ان يفعل له الحافر فيها وما عطى يقنطم على طريق
المسلمين ضمن الصانع وقال ابو يوسف وجه الله لا يضمن انسانا ولو بنا
مسجدا في طريق بغير اذن السلطان ضمن ما عطى به وقال ابو يوسف وجه
الله ان كان في الصحارى او في اقبية الامصار لم يضمن ولو سقط من باب
فعطى بطينه او خشبه الساقطه على الطريق لم يضمن وفي الزباد او خلافة
لو قطر رجلا والقاء قدام الاسد فاكله لا قود ولا دية على فاعله وقال
ابو يوسف وجه الله تخمس حتى يموت في السجن كما هو مذهب علي بن ابي طالب رضي
الله عنه واجمعوا انه يعزر تعزيرا مبرحا وفي الصبي يضمن الدية بالاتفاق
وعز الى يوسف وجه رجل وضع حجرا في طريق ووضع رجلا من حجر فعتز
بها انسان فضمانه بينهما اثلاثا ولو وقع في البئر في الطريق وما جوعا او

صنفا

عطشا لاضان علي الحافر اما لو مات غماض الدية وعلو قبا سر قول الحنيفه
 رحمه الله لم يضر ايضا وجلان تجاذ باحبالا فوقها علي وجوهها واما ناضن
 كل واحد ديه صاحبه اما لو وقع احدهما علي قفاه والاخر علي وجهه ضمن
 صاحب القاديه صاحب الوجه ولو انقطع الحبل فوقها علي اقبعتها لم يضر
 شيئا ولو قطع انسان ذلك الحبل فوقها علي اقبعتها ضمن القاطع ديتها اما لو
 وقع علي وجوهها لم يضر القاطع عبد حفر بئر مات فيها انسان فعناه
 الولي مات فيها اخر يدفع اليه نصف العبد لو امر عبده حفر بئر في طريق
 مات فيها انسان فعلي المولى الدية وكذا لو لم يامر به ولكن يراه حين حفرها فلم
 يمنعها اما الولي لم يعلم بها فعليه دفع العبد والفداء لو حفر بالوجه في المسجد
 لما المطر لم يضر ما هلك فيها اما لو حفرها لما البير ضمن وضع صبيده علي طريق
 فعطب بها انسان ومات وهلكت الصبيه من وطبه فعلي الواطئ ديه الصبيه
 وعلي الواضع ديه الواطئ ولو ماتت الصبيه من وقوع الرجل عليه فنصف ديتها
 علي السافظ ونصفها علي الواضع وديه الرجل كليها علي الواضع اما لو ماتت
 الصبيه من وقوعه عليها من غير ان يطأ عليها باقدم فديتها علي الواضع
 ولو ادعى وليا الواطئ انه وطئ عليها غير متعمد فالقول قولهم ولو فرش في المسجد
 ونام عليه فحتر بالفراش انسان ضمن الفراش ولو حتر بالرجل ومات لم يضر
 الرجل النائم شيئا وعن محمد رحمه الله لو مات رجل وترك دارا وعليه دين
 مستغرف قيمتها فحتر الوارث فيها ضمن نقصان الحفر للغرماء ما وقع فيها
 ضمن عاقلته ولو قيد رجلا وجعله في بيت واغلق عليه بابه حتى مات فيه

فدينه علي عاقلته ولا يبرئ ابو حنيفة رحمه الله فيه ضمان لو اذق دابة
 علي باب سلطان بوقف هنا كالدواب ضمن ما اصابته لو اذخل رجلا بيته
 فسقط عليه سقفه ومات لم يضر شيئا وان اذخل صبيبا ضمن لو دخل
 دار رجل راكبا باذن صاحبها فاطمى ابيه ضمن اما لو كان سابقا او قايلا
 لم يضر رجل يمشي في طريق فسقط ميتا فاعطب به لم يضر عاقله الميت اما
 لو سقط حيا ثم مات فعطب به انسان ضمن عاقلته ولو عضه انسان فحذب
 اليد فسقطت اسنانه ولم ذراعاه لاشي الا اسنان ويضم العاض ارض ذراعاه
 اما لو تشبث بثوبه فحذب صاحب الثوب ثوبه فحرق ضمن المنسك نصف
 قيمه الثوب لو وقف سفينه علي الشط فحاز سفينه فاصابت هذه
 الواقعة فانكسرت الواقعة ضمن صاحب الجايبه وان انكسرت الجايبه لا ضمان
 علي الواقعة **ارش** ابو حنيفة رحمه الله صالح عن كسر السن وتنف الشعر علي
 دراهم ثم نبتت اخرى بردها اخذ الا قد المعالج والادويه وكذا في كسر
 اليد وفي جراحات الجسد اذا برات ثم عاودت كما كانت لاشي فيها كالعظم
 اذا الجبر كما كان وكذا لو حلق راس رجل فنبت ابيض لاشي فيه وقال
 ابو يوسف رحمه الله فيه حكمه عدل قال ابو يوسف رحمه الله فيمن قطع
 رجلاه من الخيز او اليد من الكلب يجب نصف الدية لو صالح عن قطع اليد عدل
 علي عشره الاف درهم تجب كلها الا عشره وقال محمد رحمه الله لا يجزى الا خمسين
 وعن محمد رحمه الله لو طعن في عين انسان فبلغ الدماغ فعليه الدية وحكمه
 عدل سواء كانت العين حولا او لا لو جرح رجلا فسقطت عينه ينظر

ظالم

ان قطعه من فوق يجب ثلث ديات وان قطعت قطعه من اسفل فديناران وحكمه
 وحكمه عدل لو اصاب اذنه حتى ذهب شتم الرواح او ذهب النفس به لزمه
 حكمه عدل ولو رمى مسلما الي حصن المشركين حجر مخيف فاصاب الحجر حائط
 الحصن وعاد فاصاب مسلما فعلى الرامي الكفاره وعلي عاقلته الدية **قسامته**
 عن ابي حنيفة رحمه الله تضارب رجلان احدهما بالسيف والاخر بالعصا فانما من
 ذلك ولا يدري ايها بلا فعلى صاحب العصا نصف دية صاحب السيف على عاقلته
 ولا شئ لصاحب العصا فان حقه القود وقد سقط بموت السائف ولو وجد
 قتيلا في السجن فدينته على بيت المال وعن ابي يوسف رحمه الله لو وجد قتيلا في
 سوق رقبته للسلطان ولا يبين فيها سكانها احد فالقسامه على خمسين
 رجلا من اهل ذلك السوق ثم جعل دينه على بيت المال وكذا ان وجد في المسجد الحرام
 من غير حرام اما اذا كان في ذمام الحاج في المسجد او عرفات او منا فدينته على
 بيت المال من غير قسامه لو وجد قتيلا في محله فيها قبيلتان خلف من كل قبيله
 خمسون رجلا عند ابي حنيفة رحمه الله وعند ابي يوسف رحمه الله من كل قبيله
 خمسة وعشرون رجلا وعن محمد رحمه الله وجد قتيلا في الطريق الاعظم فدينته
 على اذي اهل المحله التي شرع الي هذا الطريق والمحل عندنا اهل المسجد فاكان
 في الدرب مسجدان فاما محلتان فيمن قتله زحام الجمعة في المسجد الجامع او غير
 لا يدري من قتله فدينته على بيت المال **تأديته** عن ابي حنيفة رحمه الله صبي في يد
 ابيه فخذبه اجنبي والاب متمسك فدينته على الجاذب حتى لو جاذبا معا فالدية عليهما
 ولا يرث ابوه ولو جامع امراته وهي من جامع مثلها فانتا وافضت لاشئ عليه

ملح

وعند ابي يوسف رحمه الله على عاقلته الدية واجمعوا لو اندقت عضوا من اعضائها
 ضمن الزوج اذا كان بسبب الجماع وكل من لا عاقلة له فعاقلته بيت المال والمعلم
 اذا ضرب الصبي باذن الوالي فانت تجيب الكفاره دون الدية وعن ابي يوسف رحمه الله
 رجل امر عبد المجرا ان يقتل نفسه ففعل لاشئ على الامر له لو امر رجلا ان يطره
 في بطنه فخرجت بطنه ضمن وعن محمد رحمه الله لو ضرب امراته من تشورا و
 غير ضمن وايا الوادى الابن فمات لا يضمن ولو امر به المعلم لم يضمن وكذا الوصي
 لم يضمن وفي قياس قول ابي حنيفة رحمه الله ضمن الوصي ولو ضرب الحياط وغيره
 تلمينه باذن الاب لم يضمن كما في العلم ولو كان يغير الاذن يضمن كالمعلم في الكتاب
 وعن ابي يعقوب لما بلغ عبدالله بن الزبير ان عبد الملك بن مروان قتل عمرو بن سعيد الاشراف
 قام خطيبا وقال ان ابا الذباب قتل لظيم الشيطان وقرا وكذلك نولي بعض الظالمين بعضا
 بما كانوا يكسبون ثم جاء قتل مصعب بن الزبير فقام خطيبا بعد الخطبة الاولى فقال
 ان مصعبا قدم ايرم واخر خيم تشاغل بنكاح فلانه وفلانه وترى عليه اهل
 الشام حتى عشيته في داره وان هلك مصعب ان في آل الزبير خلفامنه **من الاجناس**
ديه قال رحمه الله لو قطع الانف من اصل العظم ففيه الدية لو قطع الارنبه
 ما دون الفصيه فعليه الدية وفي رواية بن زياد حكمه عدل ولو ضرب عنق
 الانف فذهب شمه في نوادر بن رستم حكمه عدل وفي الاملا روايه ابي سليمان الدية
 وفي الذكر دية وفي الحشفه وحدها دية لو ضربه حتى لا يستمسك بوله ففيه
 الدية كما لو منع الجماع وكذا لو ضرب صلب المراه فانقطع ما وها دية وما
 كان من الانسان اثنتان ففيه الدية وفي احدهما النصف وما كان اربعة ففيه

ورواه عن ابي حنيفة رحمه الله
 وعن ابي يوسف رحمه الله
 وعن محمد بن عبد الله
 وعن ابي حنيفة رحمه الله
 وعن ابي يوسف رحمه الله

الديه وفي احدها ربع الدينيه **و** وما عشرين ففيها الدينيه **و** وفي احدها عشرين
الدينيه **و** وفي نوادر بن ستم عن محمد **ج** الله فيمن قطع اذني رجل فذهب **السمع**
عليه دينان دينه السبع ودينه الاذنين **و** في كل اصبع عشرين الدينيه **و** وفي مفصل
كل اصبع ثلث دينه الا اصبع غير الابهام **و** وفي كل سن نصف عشرين الدينيه **و** والفرس
والناب والثنائيا فيها سوا **قود** عن محمد رحمه الله لا قصاص عند ابي حنيفة
رحمه الله في العين الا في خصله واحده اذا ذهب النور وبقيت العين قائمه
تجرب القود اما اذا قورت ذكر بن سماعه عن محمد رحمه الله لا قصاص وذكر في
جنايات الحسن تجرب القود **و** وذكر فيها ايضا لوفنا عن رجل يمناه وعين الفاق
يسراه ذاهبه ويمناه صحيحه يقتض من البهي فبقي اعين **و** ولو فقا العين اليسرى
وهي كانت قائمه لا يبصر بها وعين الفاق اليسرى مثلها الا قصاص **و** وكذلك
كانت اليسرى الفاق ويسرى المغفوه عيبه بياض بها لا قصاص بينهما **و** في جنائت
الحسن رجل فقاعين مولود ابن يوم وقال الفاق لم يكن بصيرا وقال لا ادرى
ببصرها ام لا عليه حكمه عدل ولو شهد شاهدا من عينه كانت صحيحه لا
يرون بها عله فعليه نصف الدينيه **سمع** لو جذب اذنه فانثر عها من اصلها
عليه الارش في ماله **و** وعن ابي حنيفة رحمه الله لو قطعها من اصلها يقتض
لو كان اذن القاطع سكا صغيرا واذن المقتوع كبير فهو بالجناد ان شئت الا قص
وان شئت اخذ الارش **و** وكذلك لو كانت اذن القاطع مشقوقه او حرقا **و** ومعرفة
صوا العين بان يقابل الشمس متوجهه فان اندفعت علم انه يرى هكذا قال
ابن مقاتل فان العين اذا لم تدفع بشعاع الشمس **و** اما معرفة السمع **مشكل**

فان باحازم القاضن اراد ان يقضي علي امرائه بحكمه فنظروا شئت فامر بعض
اعوانه انها اذا جازت وجلست ناد خلفها ايها المراه استنري عورتك فوثقت
وتخربت فقال ابو حازم ايها المراه الست صما فحكي عليهما **و** وعن بن سماعه
عن محمد رحمه الله لو قطع اذنه من اصله لا قصاص لانه قصاص في العظم اذا
لم يكن فيه مفصل قال صاحب الكتاب السن عظم وقية قصاص **و** وفي شدة الاذن
قصاص ولا مفصل **و** وفي الها ووز اذا قطع اذنه الصبي تجب القصاص وجد الجرح
اولم يوجد **و** قال محمد رحمه الله لو ضرب اذني رجل فذهب به شبه لا يجزى
تجب حكمه عدل **و** في رواية ابي سليمان تجب الدينيه لو كان اختمه فالقطع اذنه
بالخيار بين القصاص والدينيه كما لو كان اخذه **اللسان** ذكر ابو يوسف رحمه الله
في جوابه ان منع بعض الكلام دون بعض فتجب الدينيه بقدر ذلك على عدد
المعروف ا ب ث ج علي قدر اثنين كل حرف وعينه وودت حرف اعظم عينا
وشينان من الاخر وجمله الحروف تسعة وعشرون حرفا وليس كلها من حروف
اللسان بل بعضها شقوي كالميم والباء وبعضها حلق كالعين والقاف
والها والغين ينبغي ان تقسم الدينيه علي حروف اللسان وهي اثنتان حروف
س ش ض ط ظ فاله يمكنه الا يتيان بحروف منها يلزمه الدينيه بحصنه من حمله
حرف اللسان دون غيرها **سمع** في نوادر ابي يوسف رحمه الله لو قلع سن رجل
لا ينتظر في القصاص وانما ينتظر في سن الصبي وفي نوادر هشام عن محمد رحمه الله
ينتظر حولا وكذا في الجرد يوخذ كفيلا يو جل سنه رجال النبات وقيل انما
ينتظر اذا تحركت فيو جل سنه **و** لو ضرب سن رجل فاسود ثم جا اخر فنز عها

ففي الاول ارشها وعلني الثاني حكومه عدل ولا يغتبر تفاوت السن صغيرا وكبيراً
كما في اليد وفي نوادر بن رستم عن محمد رحمه الله رجل اذا قلع سنك ظمما فقلع
قلعه اذا كنت في موضع لا يغتسل الناس اما لو اراد ان يبرد سنك بمبرد لا
تقلعه لانه ليس خرج والا وخرج وفي مناسك الاصل لو قلع سن صيدت
الحرم فنبئت مكانها اخرى لا يسقط الجراح اما لو قطع عصب شجر الحرم فنبئت عصب
اخر لا يفمن وفي حق بني ادم يفمن **شعر** ذكر في جنابيات الحسين اذا حلق
الشارب فلم ينبئت اجل سنه ثم يجب حكومه عدل وهو ليس بالوجه الاملا
عزاي حنيفه رحمه الله لو نبئت بيضا لاشي على الخالق وقال ابو يوسف رحمه
الله فيه حكومه عدل وهو قول محمد في نوادر هشام ولو قال الخالق انه كان
اصلع فالقول قوله يجب الارش بقدر ما زعم في راسه من الشعر وكذا في الوجه
باز كان كوسجا لا شعر على عارضيه وكذا في الاشفار والحاجبين القول
قول الخالق مع يمينه اذا لم يكن بينه للجن عليه ولا قصاص في الشعر حال ثنت
موضع ما وفي شعر راس العبد ما تقص وكذا في لحينه ذكر في نوادر ابن يوسف
وهو قياس قول ابن حنيفه رحمه الله **جرح** لاقصاص في الداميه والباضه
والملاحه وفي السحيا وروايتان وفي الهاشيه والنقله القصاص واذا
كانت الشجاج خطا في الوجه نصف عشر الديه وهي خمسين ديه وفي النقله
عشر ونصف عشر الديه وهي الف وخمسين درهم وفي الهاشيه عشر الديه
وهي الف وفي الامه ثلث الديه وهي ثلثه الف وثلثاهايه وثلثه وثلثون وثلث
وفي كل موضع فيه موضعه فيه منقله وما شبهه وسحاق وباضعه ومنلاده

وداميه هذا كله في الراس والجبهه ومواضع العظم من الحديد والذوق والحايفه
مابين اللب والعيانه ولا تكون الحايفه في العنق والحلق ولا في الفخذ والرجلين
ولو اراد ان يضربه فاخذ سيفه بيده فحزب صاحب السيف سيفه من يده فقطع
بعض اصابعه قال محمد رحمه الله يجب القصاص فيما يمكن فصاصه وما لا يمكن
يجب الارش **ضبان** رجل دخل على رجل فاذن له فجلس على وسائه له فاذا اخطتها
قاروره فيها دهن لا يعلم به فاندقت ضمن الدهن وما تحرق من الوساده وفسد
اما لو امره بالجلوس عليها فحرق من جلوسه لم يفمن وفي عاربه الاصل اذا امره
بالجلوس على بساط فحرق بطرف سيفه وساده لم يفمن رجل جلس على ازار
اخر فقام صاحب الازار وهو لا يعلم فحرق ازاره ضمن الجلوس ذكر في نوادر بن رستم
وذكر في نوادر هشام عن محمد رحمه الله يفمن نصفه وذكر في البرامكه في فارسين
اصطدا احداهما يسير والاخر واقف وكذا الواقف والماشي فان علي الذي يسير
ويمشي الكفاره ولا كفاره علي الواقف رجل امر رجلا بان يذوق مال انسان ضمن المثلث
دون الامر ولو كان الما مورصيا ضمن ايضا فيما له ولكن رجع علي الامر لو
حفر بيرا فلرسل فيها رجل ما فحرق فيها انسان وما قال محمد رحمه الله ينظر
ان كانت البير عمقه اطول من قامه الرجل فهو على الحافر وان كان الى صدر الرجل
فحيث يمكنه الخروج منها اذا لم يكن فيها ما ضمن صاحب الما الذي رسله فيها
لو القوا التلح الي مسكنهم وهي غير نافذه فمن عطب بذلك لاضان علي اصحاب السكه
خله وما لوطرحوه الى الطريق الناقد وفي ديار الاصل لو صب الما في ارضه لسيفها
فخرج الي غيرها فانسد شيئا لاضان عليه ولو صب الما في ملكه صلب فخرج منه

الى ملك عظيم ضمن ما افسده لو ارسل طائرا فاصاب في فوره لم يضمن المرسل بخلاف
 اليهيه و ذكر في نوادر رستم لو ارسل بازا على دجاجة فاحدها والاهما
 البازي لا ضمان عليه اما لو ارسل الكلب على شاة فقتلها ضمنها ولو ارسل
 الزاير على انسان ثلثه لم يضمن وفي البرامكة ان ارسل كلبه على شاة فوقف ثم
 سار واخذها لم يضمن ولو ارسل الكلب برجل لم يضمن عند ابي حنيفة رحمه الله
 وقال ابو يوسف رحمه الله يضمن **قود** وفي النوادر ان لم يكن في المحلة خمسون من
 اهل الصلاح يكفل من الباقيين وقال ابو عبد الله الجرجاني لو وضع النار على لبه
 شاة حتى احترقت العروق المشروطة فانه تقع به الذكاه فهذا دليل على ان كل
 ما يقع به الذكوة يجب به القصاص من الالات وفي نوادر هشام عن ابي يوسف
 عن ابي حنيفة رحمه الله لو ضربه بابره او نحوها متعمدا فقتله لا قود اما لو
 صر به بالمسلة ومات منها فقتله وعز ابن زياد في الجنايات لو طعن بابرة
 فامعن حتى قتله فقتله وكذا الواضاه وصاحب فراش من ذلك حتى مات
 يقاديه والضرب بالحديد والنحاس والفضه والشبه والصفه والذهب والبرص
 فجرحه ومات بقتله وكذا الوضربه بسنجه الف درهم نجب القصاص جرجه اولم
 تجرحه وكذا الوضربه بفقرة صفا وحديدا وشبهه او سراج من حديد يقتل
 به وهو قياس قول ابي حنيفة وزفر و ابي يوسف رحمه الله وذكر في شروط الكبير
 للطحاوي لا قصاص في العمود من الحديد لو قتل عبد الصغير فلا بد الصغير ان
 يستوفى القصاص وكذا الجد يستوفى القصاص في قتل نافته والاب معنوه
 وليس له ان يعفو اوله ان يباح وكذا فيما دون النفس ولو لم يكن للصغير اب ولا

سطلر

وصي يرفع الي القاضي فانه لا يستوفى القصاص لا في النفس ولا فيما دون النفس حتى
 يبلغ الصغير ذكره في الكيسانيات وفي جنابيات الحسن في ما دون مدين قتل
 انسان فلولاه ان يقتضيه ولا شئ للحرمان عن ابي سعيد بن عبد الله قال ان عابسه
 رضي الله عنها كانت حجت واقبلت راجعه الي المدينة فبلغها في بعض المنازل
 مقتل عثمان بن عفان رضي الله عنه اخبر بذلك عبيد بن ارم كلاب واخبر ان الولاية
 الي علي بن ابي طالب رضي الله عنه قالت ردوني ردوني فانصرفت الي مكة وقالت
 قتل عثمان مظلوما والله لا طالب يدمه فقال لها عبيد بن ابي سلمه لم فوالله
 ان اول من مال حوفه انت قد قتلنا اقبلوا بعثك فقد كفر وفي بعض الروايات
 لعن الله بعثك قالت انهم استنابوه ثم قتلوه وقد قتلنا وقالوا قولي الاخر
 خير من قولي الاول فقال لها ابيانها منها
 منك البدا ومنك الغيرة ومنك الرياح ومنك المطر

انت امرت بقتل الامام وقلت لنا انه قد كفر

من الكفر

قال رحمه الله لا كفارة في قتل عمد ونجس في شبه العمد الكفار
 وفي كتب الاصحاح ان لا كفارة في تشبه العمد على اصل ابي حنيفة رحمه الله لتشابه
 الاثم اما في التشيب كحفر البيرة ووضع الحجر على الطريق لا كفارة ولا حرمان الميراث
 وديه الذي والمستامن كديه المسلم لو ضرب ظهر رجل لا ينزل الما تجديه
 كاملة ولو افضاها بحيث لا تستمسك بولها وغايطها او احدها تجديه
 كاملة وذكر احد عشر شجة ثلثة لم يذكرها محمد رحمه الله ولها الارصه
 وهي التي تشق الجلد ثم الدامعه وهي التي تخرج منها ما يشبه الدموع ثم الداميه

وهي التي يخرج منها الدم ثم الباضعة وهي التي تبضع اللحم ثم المنكحة وهي التي تربي اللحم
من الباضعة عند أبي يوسف رحمه الله وعند محمد رحمه الله على العكس فالاول المنكحة
ثم الباضعة ثم الموضحة وفيها القودم الهاشمة والمنقلة ثم الامه ثم الدامعه
ولم يذكر محمد رحمه الله الدامعه وهي التي تحرق الجلد الذي فوق الدماغ فلا يعيش
الانسان معها فلها لم يذكره وذكر محمد رحمه الله في الاصل يجب القصاص ما
قبل الموضحة اذا لم يكن بان يقدر عور الجراحه مسار ثم يعمل حديد على قدره
فينفذ في اللحم وفي رواية الحسن بن ابي حنيفة رحمه الله لا قصاص وانما حكمه
العدله واختلفوا في كيفية حكمه عدل قال الطحاوي يقدر لو كان عبدا فيقوم
وهو صحيح ويقوم وبه شجة تجب قدر النفسان من الرواية وقال الكرخي هذا لا
يستقيم لانه ربما يودي الى اقليل الشجة توجب اكثر من كبيرها بان كان الشين
اكثر ولكن يوجد مقداره من الشجة التي لها ارش مقدار بالحز والظن فيجب في الموضحة
حاله الخطا خمس من الابل وفي الهاشمة عشر وفي المنقلة خمسة عشر وفي الامه
ثلث الدية قال ابو حنيفة رحمه الله في سنن الصبي الذي لم يتغر لا شرفيه لانهما بعرض
السقوط وقال ابو يوسف رحمه الله تجب حكمه عدل لمكان الالم ولو قلع سن
غير فدها صاحبها في مكانها فثبت عليها اللحم فعلى القالع الارش بكاله
وكذا اذا قطع اذنه فالصقها والتخيت وفي الاصبع الزايدة والسن الزايدة حكمه
عدل تجب في اطراف الصبي ما يجب في اطراف البالغ ولو كان كانت الشجة
اثنتين او ثلثا فيماديه واحده وقال ابو يوسف رحمه الله اذا قطع الكف والاصابع
عليه فيها حكمه عدل ولا يبلغ بها ارش اصبع ولا قصاص بين الاحرار والعبد

وبعير الذكور والاناث فيبادون النفس وعمد الصبي والمجنون خطأ منها ولو
طين على انسان يدنا حتى هلك جوعا وعطشا لم يقض عند أبي حنيفة رحمه الله
بعندها عليه الدية واذا قطع الشفة ينظر ان استفضاها بالقطع تجب القصاص
لما قطع بعضها لا قصاص وان تعمد الضرب موضعاً من جسده واصاب موضعاً
اعرفاً في فعله القصاص وكل جنايه جناها رجلان على رجل فيبادون النفس
كقطع اليد والسن لا قصاص فيه وعليها الدية بضعان ولو عفا احد ولي
دم العمد فقتله الاخر لا فود عليه علم بالعفو او لم يعلم واذا قتل العبد المرهون
في روايه تجب القصاص وفي روايه لا يجب حتى لو اجترعها لبيس للمراهزان يقتض وانما
ياخذ الضمان والعفو عن القاتل افضل ولو اقر بالعبد لغيم وهو جاني فيصير
مخاراً ومخاطب المقوله بالدفع او الفداء وجنايه المكاتب على مولاه وجنايه
المولى على المكاتب كلها معتبره حاله الخطا في وجوب الضمان اما القصاص لا
يجب على المولى ولو كان فطار او اقعاً فجا انسان وربط بعيره باخر الفطار فقاد
صاحب الفطار ولا يعلم بالمربوط فما عطب بالمربوط فالضمان على القايد كما لو علم
ولا يرجع على عاقله الرباط اما لو كان الفطار سائراً فربط به ضمن القايد
ثم يرجع على الرباط ان لم يعلم بربطه وان علم لا يرجع رجل امر رجل ان يقتله
بالسيف لا قصاص عليه اما الدية عزاي حنيفة روايتان والاصح ان لا يلزمه
وهو متدبها كما لو امره بقطع الطرف او يقتل عبده ولو حفر بيرا في طريقه
على غير ممر الناس فوقع فيها انسان لا ضمان عليه ولو استاجر له بيرا
في فناداره فمات فيها فماتت معها فماتت المستاجر وكذا لو استاجر ليحفر في موضع لا

يعلم الاجير انه موضع فنايه اولاً • اما لو علم انه ليس في فنايه ولا في ملكه ضمن
الحافرون المستاجر • وكذا لو امر عبده بحفر بئر في فنايه على طريق المسلمين
فالضمان على عاقله المولى اما في غير فنايه فالضمان في رقبه العبد علم بذلك او
لم يعلم • ولو بنا حابطا ما يلا الى طريق او ملك انسان ضمن ما عطب بسقوطه سوا
طوب بالانقض او لم يطالب • وكذا لو بنا في ملك الغير وبنا في ملكه ثم مال ثم وقعت
الخصومه فيما عطب به فاني اعترف المالك انه طوب بالهدم ضمن وان لم يوجد الا شاهد
• ولو اشهد عليه فاستشهد من القاض ^{تاستشهد} ومن الذي اشهد عليه فهو باطل ولو
بنا او حفرا او وضع حجر في ملك الغير ثم ابراه صاحب الملك عن ضمان ما تلف كان
بريا ابدا • ولو وجد قتيلا في سوق له ارباب تجب القسامه والديه على الارباب عندنا
وقال ابو يوسف رحمه الله تجب على السكان وان لم يكن مملوكا الشوارع العامه التي
يثبت فيها فما يوجد يكون على بيت المال • والاعمى والمحدود والكافر عليهم
القسامه • ولو وجد قتيلا في قرية لامراه فعليها القسامه والديه يكرر عليها
الايمان وعلى عاقلتها الديه وقال ابو يوسف رحمه الله القسامه على عاقلتها
ايضا • قال محمد رحمه الله لو وجد قتيلا في ارض رجل في جانب قرية ليس صاحب
الارض من اهل القرية فالضمان على صاحب الارض • قال محمد في رجلين في بيت لا
ثالث معهما فوجد احدهما مذبوحا لا اضمنه وقال ابو يوسف رحمه الله اضمنه
الديه • ولو وجد قتيلا في دار بعد ما ذون تجب القسامه على العبد في القياس
وخير المولى بين الدفع والغدا سوا كان عليه دين ام لا وفي الاستسنان تجب القسامه
على المولى وعند ابي حنيفة رحمه الله ان كان مدينا ينبغي ان لا تجب على المولى قياسا

• وذكر الطحاوي ان القائل يدخل مع العاقله في تخيل الديه • ولو جعل السم في
اللحام فتناول بنفسه وما ن لا ضمان على الذي اطعمه • اما لو اوجره ضمن الديه
• ولو ان صبيا في يد الاب تجذبه انسان فتمسكه الاب حتى مات تجب الديه على
الجاذب ويرث • ولو اخذ بيد انسان ليصاحفه فده من يده فانتقل فما زال لا شئ
عليه • ولو ضرب امراته نشورا فماتت ضمن يديها • وكذا لو ضرب الاب والوصي
الصبي فمات ضمنا عند ابي حنيفة رحمه الله وعندهما لا يضمنان • ولو اثنى الاب
والاجنبي في قتل الابن لا قصاص على الاجنبي • والمعلم والابستاد ان ضرباه بغير
اذن الاب والوصي ضمنا وبالاذن لم يضمناه • عن سهل بن ابي حنيمه قال وجد عبد الله
بن سهل قتيلا في قليب من قليب خيبر فاخبره وارسل الله صلى الله عليه وسلم فقال
صلى الله عليه وسلم يريكم اليهود تخمسين يخلفون انهم لم يقتلوا ولم يعلموا قالوا فقالوا
كيف يرضي بايمانهم وهم مشركون فقال صلى الله عليه وسلم فيفسم منكم جنسون انهم
قتلوه قالوا كيف نفسم على من لم نره فوداه النبي صلى الله عليه وسلم من عنده وروى انه
كتب الى يهود خيبر اما ان تؤدوا او تادونوا فخرت من الله ورسوله **من الطحاوي**
قال رحمه الله لو قصد قطع عضو انسان فاصار عضوا اخر تجب القود • ثم العواقل
ينظر ان كان الرجل من اهل الديوان فالديه عليهم وان كان من ابناءه بالدرور والمحال
تخلها عليهم وان كانت نصرته بالحرف نحو القصابين والقضائرين فعلى جنس تلك
الحرف ابدا يضم اليهم من المخترفين من اقرانهم الى ان يمكن حمل الديه عليهم • ولو رمى اليك
عبد فعنق قبل ابيصال السم تجب القيه لا الديه عند ابي حنيفة رحمه الله وعندهما
بقوم يمتنه قبل الرمي وبعده فيجب الفضل بينهما • ولو ادعى على رجل انه ضرب راسه

فاذهب سبعة وبصره والرجل ينكر تلقي بغير يدية حبه فان نفر منها ظهر كذبه في
دينه اميا في سبعة فينادى في حال غفلته فان اجاب علم ايضا كذبه قال والحجبت
عبر الاعور بنصف الدية وقال بعضهم نجيب كالديبة ولو ادعا ذبه اب الشتم بضربه فذاك
انما يعرف باحتيال وتجربه ولو قطع اصبع اذنيه وعلى يد الفاطح اصبع زاوية
مثلها لا قصاص وكذا الوقطع ثلثون على وجه جاربه وعلى وجه الفاطح مثله
انما يجب حكومه عدل ولو افضى اجنبية صغيرة نجاع مثلها باصبع او حجر ينظر
ان استمسك البول نجيب المهر في ماله لازاله بكارتها ونجيب ثلث الدية على العاقلة
كما في الجابغه وان لم يستمسك نجب ديه كامله دخل فيها المهر ويكون على العاقلة
وقال محمد رحمه الله لا يدخل فيه المهر وكذا ان افضى بالذكو وهي اجنبية مكرهه
او مطاوعه لاحد عليها وعليه الحد ولا عقرب مع الحد ونجيب مع ذلك بله الدية ان
استمسك البول وان لم يستمسك نجب كالديبة ولو وجد قتيلا في ارض فلاة لا
ملك لاحد فيها يبعد عن العران بحيث لا تسمع الاصوات من مصر من الامصار
فدمه هدر وان سمع الاصوات فعلى اقرب الامصار والقرى القسامه والديه
ويدخل في القسامه الاعني والحدود في الفذوف والكافرون ولا يدخل النسوان
ولا الصبيان والمجانين والمماليك والكاتب لو مشى رجل في محله فاصابه سهم
عابر لا يدرى من رماه فعلى اهل المحله القسامه والديه ولو وجد قتيلا بين
المحلتين على سوا فعليهما القسامه والديه ولو وقع على الطريق للبيعه والشرا
باذن السلطان لا ضمان عليه فيما عطيته وكذا الوسيط المحرم في الطريق او حفر
باذن السلطان لو ارسل كلبه او بهيمته وهناك طريقان فسلك احدهما

باختياره فاعطى في فوره لا ضمان على المرسل ولو القى حبه على انسان
فلسعته ضمن الملقى دينه اما لو خولت ثم لسعته لا ضمان عليه لو دخل
دار انسان باذن رب الدار او بغير اذنه فعقم كلب رب الدار من غير اعزايه
لا ضمان عليه جماعه يسوقون قطارا فان تلف بالقطار ضمنوا جميعا ولو
استاجر رجلا ليبيته بنا في الطريق فاعطى به ضمن المستاجر دون الاجير اما
لو سقط عن يد الاجير آجرة فاصابت شيئا ضمن الاجير ارض بين ثلثه نفر
حفر اثنان فيها بغير اذن المالك فان تلف فيها ضمنا لث فيه المالك
ولو اختار المولى من جراحه العبد ثم سرت الى النفس مات فخير المولى ثانيا
عند ابي حنيفة رحمه الله استخسانا وفي القياس لا يبطل وعليه الدية وما ثبتت
من جنائيات العبد بالمشاهدة والبينه يلزم المولى واما العقوبات كالحدود
والقصاص نجيب على العبد تجرد اقراره على نفسه ثم عند ابي حنيفة رحمه الله لا
تقبل البينه الا بحضور المولى وهو قول محمد رحمه الله وهو وقال ابو يوسف رحمه
الله تقبل واقرار العبد بالجنايه في المال لا يصح محجورا كان وما ذونا لا يرخد
به لا في الحال ولا بعد العناق ولو اقر بالجنايه خطا قبل ان يجفقه مولاه لا يصح
لانه اقرار على مولاه الا اذا صدقه المولى واقراره علم الجنايه حتى اعتقه ضمن
في الحديث سئل محمد بن طلحه بن عبيد الله وكان السائل غلاما من البصره عن
دم عثمان بن عفان رضي الله عنه قال دمه ثلثه اثلاث بلسه على صاحبه الهوج
يعني عابسته رضي الله عنها وثلثه على صاحبي المحل يعني طلحه والرب رضي الله عنهما وثلثه
على علي رضي الله عنه ففخذ الغلام عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه من محمد بن طلحه

ما نطلم

وهو مقتول فقال هذا رجل قتله برايبه ثم مر بعبد الرحمن بن عمار وهو مقتول
فقال هذا يعسوب القوم والمقتول يوم الجمل من فرينس سبعون رجلا والمقتول
من مضر يوم الجمل عشرة الاف الفان وخمساويه من غيرها فقال علي عند
المسالما الحسر القتال: اليكاشكوا عجري وجري: ومعترا اعشوا عيا بصري:
...: قتل منهم مضر اعصري: شققت نفسي وقلنت معسري:
من العيون قال رحمه الله لو قال لغيره اقتل ابني او قطع يده بحب القصاص
في روايه ابي يوسف عن ابي حنيفه رحمه الله وعن محمد بن ابي حنيفه رحمه الله
قال اسئس واوجب الديه: اما في العبد فلا شئ علي المامور ولو قضي القاض
بالقود ودفعه الي ولي الجنايه ليقتضه فح القاتل يقتض منه وفي الاسئس
ياخذ الديه: ولو ذبح نايما وزعم انه كان مينا بحب القود فياسا والديه اسئسا
وعن محمد رحمه الله لورم الي قلسوه في راس انسان فاصاب صاحبها فهو خطأ
وعن ابي حنيفه رحمه الله لا قصاص في اللسان: قال ابو يوسف رحمه الله
لو اسناجر رجلا ليقتضه فياد ون النفس جاز وفي القتل لا يجوز وقال محمد رحمه
الله لا يجوز فيها: لو ادخل نايما في بيت فسقط عليه السلف لم يضمن بخلاف
الغمي عليه والمعنوه والصبي: لو اذن لراكب ان يدخل داره فدخل واصاب شيئا
ينظر ان كان راكبا ضمن وان كان قايما او سابقا لم يضمن: وعن محمد رحمه الله
لو ضمن شئنه ثم يرا بحيث لم يبق اثر يسير الا قدر ما يداويها اما لو بقي اثر وان
قل عليه ضمان الشئحه: لو قبض يد انسان ليحصره فانفكت ضمن بخلاف ما اذا
صاحه: ولو ضرب القاضي في جداره وتعزير فمات لم يضمن كما يعلم ضرب الصبي

باذن الابدان الوصي فمات لاضمان عليه: ولو ضرب الاب او الوصي الصبي فمات
ضمننا عند ابي حنيفه رحمه الله وعند ابي يوسف رحمه الله لا يضمنان: لو كسر
يدي جارا وشاه از شاصاحبه ضمنه قيمته وسلم الحيوان اليه وان شاء
احتبسه ولا شئ له عند ابي حنيفه رحمه الله وقال محمد رحمه الله له ان يمسه
ويرجع اليه بالتقصان فيما لا يוכל لجه: قال محمد رحمه الله لو دس جيا في قبر
حتى مات فيه ضمن: وكذا في البيت خلا فالابي حنيفه رحمه الله: ولو رمى
التلج الي طرف تا فذفر لوق به انسان او حيوان ضمن قال الققيه ابو الليث رحمه
الله لم يضمن اسئسا لان فيه بلوي عاما: عن الحسن بن ابي مالك عن ابي يوسف
رحمها الله انه قال ما قلنت فولا خالفت فيه ابا حنيفه رحمه الله الا قولنا قد
قاله ثم رغب عنه: وقال ابو عامم النبيل عز فر رحمه الله انه قال ما خالفت
ابا حنيفه في شئ الا وقد قاله ثم رجع عنه **من الروضه** قال رحمه الله لو
ضرب انفه فاذهب شئنه بحب حكومه عدل: وفي لحم الوركين ديه كامله اذا
قطع بحيث لا يبقى عليها لحم: لو قلع اظفار يديه ورجليه بحب حكومه عدل عند
ابي حنيفه رحمه الله: ولو ضرب به سنجحه وزنها خمسة دراهم او اكثر من حديد
او صاصر او فضه او ذهب او شبه او نحاس فخرجه او وهى بشئ من حنسه
ومات يقتل به ذكره بن زياد عن ابي حنيفه رحمه الله واما لو جرحه بهذا
الا شئ يقتل وان قل وزنه: ولو قطع بضعه لم يقضيه لم يقتل به: وفي
نواد رهشام لو كانت قضبه يذبح بمثلها يقتل به: وليس للقاضي استيفاء
القصاص للصبي: وكذا الوصي: ولو صاح بجاصبي علي حابط فوقع ضمن اما

لو قال لا تقع فوقع لا يضمن ولو اعطاسكينا لصبي فوجا به نفسه لم يضمن
الدافع • اما لو وجا انسانا ضمن عاقلة الدية ثم يرجعون على الدافع • ولو
سقى رضه فخرج الى ارض غيره فافسدها لم يضمن • اما لو صب في ارضه ما
صبا فخرج ذلك الما من صبه الى ملك الغير ضمن • لو اوقد ناراً في حشيش ارضه
او حصا يده او تنوره فخرج الى ارض جاره لم يضمن • اما لو احرق دار نفسه فاحترق
دار جاره ضمن • قطار له قابد وسابق وسطه وسابق خلفه فانلف بالقطار
فضمانه بينهم اثلاثا • عن علي بن زيد لما طعن عمر بن الخطاب رضي الله عنه دخل
عليه علي • يعوده ففعل عند راسه وجابن عباس رضي الله عنهما اجعينا فجلس
عند رجله فاشاع عليه فقال له عمر رضي الله عنه انت وفومك يرون هذا يا ابن
عباس فنظر بن عباس الى علي فاوما عليه ان قل نعم فقال بن عباس نعم فقال
عمر لا تغرني انت ولا اصحابك ثم قال لابنه عبد الله خذ راسي عن الوسادة فضعه
في الثراب اذ لنا الموت لعل الله يرحمني اذ يري ذلي والله لو ان لي ما طلعت عليه
الشمس لا فدين به من هو المطلاع **من فتاوى الناطق** قال رحمه الله
الكتف تبع للاصابع • والتدبير للوجه • والجفون للاشفار • والذكر للحشفة
• والانف للارنبه • وفي جنبايات الحسن في قطع جفن الاشفار ففي كل واحد
ربع الدية • وذكر فيها ايضا اذا احلق عرف كثف الدابة او نشف شعور ذنبها
ينبغي ان يوجلسنه كما في شعر الادمي اذا احلق فان ثبت لا ضمان عليه وان لم
ينبت تجب نقصانها • اذا الورثوبيا فضرب علي رجل فاوضى حجب القصاص اما
لومات منها الا يجب القصاص • اذا ضربه فاذهب شبهه حتى لا يجد رجلا يجب

حكومه عدل • وفي كتاب علي بن صالح الجرجاني فيه دية كاملة • ولا تقصاص
في وسط اللسان • وفي نوادر ابن سماعه عن محمد رحمها الله لا تقصاص في
اللسان وان قطع من اصله • وذكر في كتاب الصلح للادب استيفاء القصاص
لولده الصغير في النفس وما دونها وان يصالح عنها • وفي روايه عن
محمد رحمه الله ليس شيء من ذلك للقاضي • وفيه لا ولي له للقاضي استيفاء
القصاص والصلح انشا والعفو لا يجوز • ولو ضرب المودب الذي يعلمه
في المكتب باذن الوالد لا ضمان عليه ولزمه الكفارة • ولو مال حاجب المسجد
فالا شهادة علي الذي بناه وعليه ضمان ما هلك به • ولو مال حاجب الوقف
علي مسجد او غيره من المساكن وهو في يد القيم فاشهد علي القيم فاعطبه
به ضمن القيم ثم يرجع على الذي بناه ووقفه • وعن محمد بن مقاتل اذا اوقد
النار في زرعها فاحترق زرع جاره او كدسه بنظر ان كان بينهما مسافة
يومين ان لا يصل شرارتها من ارض الى ارض جاره غالباً لا يضمن • اما لو
كانا متصلين فالغالب انه تخرق النار من زرع الى زرع جاره ضمن عندنا
• وكذا كل موضع اوقد في ارضه او داره ناراً او صب في ارضه ما والعلم
محيط بانه يتعدى الى دار جاره او ارضه فاا فسد ضمن الا ترى لو انفصل
سطح بسطح جاره فصب علي سطحه عشر فرب ما فتعدى الى سطح جاره
فافسد شيئاً ضمن لان العلم محيط بانه يتعدى فاعله الى غيره الا ترى ان
حداداً اذا ضرب مطرقة علي حديد مجاه على العلاء فتطايرت شرره من
ضربه عن جانوته فاصاب انساناً يرمى الطريق محاذياً لكانوته ضمن الحداد

مطل

ما تلف بها ان كان يستعمل ذلك ملكه اما لو حملت الریح ناراً من كبر في
حانوت الحداد والفتها على المارين في الطريق لا ضمان على الحداد ولو سافر
الغنم في بستان انسان ضمن ما تلف بها ولو لم يسبقها لم يضمن وعن عير
عبد العزيز استعمل عسان بن ابي عسان على الموصل فكتب عسان الي عمر بن
عبد العريز ان رجلا احرق ذرعاً له فطارت شره فاحرقت ذرع انا سر
واكد اسمهم فكتب اليه عمر انا بعد فقد بلغني ان النبي صلى الله عليه وسلم
قال العجا جبار والنار عجا فلا غرم فيه والسلام **من قنا وري القليل**
قال رحمه الله ما يقتل بالحد يوجب القصاص وان لم يخرج في ظاهر الرواية وهو
استحسان وعندها يعتبر ما يقتل به غالباً من تعريق او تخنيق او موالاة بالعصا
الصغير وفيما دون النفس لا تعتبر الا له وليس في ذلك شبهة عند خلاف ما
في النفس ولا قصاص في موضحة الاصلع الا ان يكون الشجاج كذلك ولا
قصاص في عين الاحول ولا قصاص في الذقن ولا في لحم الحذين واما في
التدبين والانتين لا روايه ولو قطع مفصلاً من اصبعه ثم مفصلاً قبل
البر فمجي جنباه واحد ولو جرحه فم من الجراحة فبر الجراحة وما من
جاء منها فقتل به لو ضرب بطن امراه حامل فقطع به الولد في البطن فخرج
منه جيا فيكون خطا ولو قال اقطع يدي علي ان تعطيني هذا التوب او هذه
الدرهم فقطعها ضمن يديه البر ولو جرحه رجلاً فقال المروج عند الموت
اعفوا عن فلان وهو احد ما قبل لا يصح العفو وقال محمد لا يسقط القود
عنها وعند ابي يوسف رحمه الله لا يسقط عن الاخر ولو غفي الوي عن

احدها لم يسقط عن الاخر اما لو غفي عن بعض دم المقتول سقط عنها وللامام
ان يستوفي القصاص في اللقيط حله فالابي يوسف رحمه الله وروى انه لا
تؤخذ الحلق في الدية الا اليها فيه قيمتها خمسون فصاعداً ولو قطع الذكر
والانثيين من جانب معا فيهما ديتان ولو قال لصبي اصعد هذه الشجرة
لم يضمن وكذا لو قال له انقض هذا الحايط اما لو قال انقضه لي ضمن ان
هلك به ولو قال ليكون بيننا ضمير نصف دية ولو دفع اليه دابة يسبقها
وقال لا تدخلها الما فادخلها فغرت ضمير ولو امر عبد غريم ان يذهب الي
الكوفة فذهب الي البصرة لم يضمن اما لو ذهب الي الكوفة ثم جاوزها ضمن
ولو دخلت دابته في ارض غريم لم يعتبر الا شهادته بخلاف ما في الحايط
وسال قاضي الموصل عن محمد بن وضيع جرحه مملوه في الطريق فجا احر و وضع
جرحه مملوه مثلها جنبها فسال من الاولي شي فابنل المكان فوقع علي الاخرى
وكسرتها فقال محمد لا ادري ثم قال يضمن فان وضعها جنباه فائتلف بها
ضمن وان وقعت الاخرى علي الاولي ضمن صاحبها لو اصابه قنطرم او جسرا
بغير اذن السلطان ضمن الا ان يكون شياً يسيراً كخشبة ارادت سقوطها
ولو حزن الصبي باذن الاب فقطع الخشفه ضمن ولو بطل الاب فوجه فان لم يضمن
خلاف الصرب ولا يصيب لكل رجل من العاقلة اربعة او ثلثة دراهم من جمع
الديه في ثلثة سنين فكان في كل سنة درهم او درهم وكسوفان كان يصيب اكثر
ضم اليهم اقرب القبايل في النسب فان مضت سنون قبل القضا ولم يخرج
عطاوهم ثم خرج لما مضى فله شئ فيه ولو كانوا اصحاب ارض فخرج لهم الرزق

في كل شهر فيه خذ في كل شهر نصف سدس البنت فان خرج في كل سنة اشهر
يوخذ منهم في كل سنة اشهر سدس الدية ولو كان لهم ارضان في كل شهر وعطايا
في كل سنة تفرض الدية في العطايا وانما يعتبر الثقبيل عند عدم الدروب والمحال
عن ابي سليمان الداراني قال سمعت عن بعض الخلفاء اذ ذكروا انك عليه وعلمت
اني اقتل ولم يمنعني القتل ولكن كان في مكة من الناس خشيت ان يعجزني التراب
للخوف فقتل من غير اخلاص في العمل **من فتاوى الفقيه** قال
رحمه الله فيمن وجب عليه القود والقتل بالردة ان بازرا الوالي بالخصوصه يقتل
قصاصا وانما خذ يقتل بالردة لو مات صبي لا يعقل في مائة او سقط عن سطح نجس
علي الوالدين الكفار وان كان في حجر احدهما فعليه اما لو كان ابن تسع سنين في حجر
ما يعقل ويحفظ نفسه لا تشي عليهما وعلى هذا اذا احترق ولم يتعاهدا قال
الفقيه لا يجب علي الوالدين سوى الاستغفار في هذا كله الا اذا سقط من يده لزمته
الكفارة قال جماعة رموا السهام الي كلب فاصاب سهم صبيا ومات ويعوز ذلك
السهم لقلته ولم يعلموا ربه فمجرد معرفة السهم صالحا هو اعلي ما من صاحب السهم
فما صلح باطل ما لم يعلموا انه رماه وانه مات بحجره لو كانت الورثة كلهم
ابنوا القاتل سيرا فيما بينه وبين الله تعالى كما برأهم علي عن الدين لو ضرب وجه
الاسنان فتمت اثرت اسنانه كلها يجب لكل سن دية وهي لكل سن خمسينه قال ابو
الليث ان كانت جملة اسنانه اثنين وثلاثين يجب عليه ستة عشر الفا وان كانت اسنانه
ثلاثين فعليه خمسة عشر الفا وان كانت ثمانية وعشرون يجب اربع عشر الفا ولو
قاله رجل يا خبيث او يا جارا وغيره من الفاظ الجفالات باس بان يقول بانك خبيث

مطهر

مطهر

فيقتنص منه الا في كليه فوجب الحد فلا تجيبه بمثل ذلك ولو عفا عن الجوار فهو افضل
فعلي ذلك قول تعالي لا يجب الله الجهر بالسوء من القول الا من ظلم ولكن من عفا
واصلح فهو افضل قال لوتاب الزنديق والساحر والخناق قبل اخذهم السلطان
قبلت ثوبتهم اما بعد الاخذ لا تقبل بل يقتل مجنون قصد قتل انسان فقتله
ذلك الانسان ضردينه كما في البهايم وذكر مجاهد ان عمر كوا ابنا له وهو
محرم فمات فهذا دليل علي جواز الكي في الاحرام وغيره وانما شئ علي الطبيب اذا
مات المريض من غير جنائنه ولو قال رجل لرجل بعنق دمي بفلس او بالف
فقتله فعليه القود اما لو قال اقتلني فقتله فعليه الدية لو رمي صبي ابن تسع
سنين او نحوه فاصاب عين انسان نجس الضمان في مال الصبي ان كان في العجم لانه لا
عاقلة للعجم حتى لو كان له عاقلة كما في العرب فعلي عاقلته اما اذا لم يشهد الشهود
علي ذلك ولكن الصبي اقر به او شهد الصبيان علي ذلك الاضمان علي احده ولو قلع
سن صبي ونشف شعره فاجل سنه فمات الصبي قبل الجوار او القاطع قبل ان يثبت
البسن لا تشي فيه في قول ابي حنيفة رحمه الله وعند ابي يوسف رحمه الله حكمه عدل
وكذا في الخبيث وعند ابي يوسف رحمه الله في رجل به سلعة او حرا لا باس باسخر اجه
ان كان احد فعل فجاءه ولو سلمت المراه صبي الى الاب فلم يتجدد الا بطير احني مات
الولد جوعا يائما وعليه عشق رقبته والتوبة وان علمت الام انه لم ياخذ من ثدي غيرها
حني مات فهي التي ضيعته حيث وضعته بين يدي الاب باختيارها وعليها عشق
رقبه قال لو استكرها امراه او غلاما لها من قتلاه ودمه هدر الا اذا لم يكن
دفعه الا بالقتل والقتال من السطح الي السوادع باذن السلطان ليله بعض ما

مطهر

عطب به فانه ان فعله بغير الاذن والقياس ان يضمن قال امره قطعت
يد رجل نجيب الدين دون القصاص كما ان الرجل قطع يدها ولو كان بغيره في داره
فادخل رجل بغير امتعنا فاخذ بغير صاحب الدار ينظر ان يدخله بغير اذن
صاحب الدار يضمن قال محمد رحمه الله لو ضرب سن رجل فتمرت يوجلسه
اما لو ضربه فسقطت سنه ينتظر براه موضع السن ولا ينتظر حولا
وقال محمد رحمه الله في رجل دخل دار رجل يادنه فاذله بالقعود على
وسادته فاذا اخطها فاروره دهن فاندقت وسال الدهن وهو لا يعلم
به ضمن الدهن وما تخرق من الوساده واما لو كانت القارورة تحت ملاء
فغطاها فاذله بالجلوس عليه فليس على الجالس ضمان ولو اذله بالجلوس
على سطح فاحسب به فوقع على مملوك الامر ضمن الجالس وقال الفقيه في مسله
الوساده لا ضمان عليه وهو اقرب الى القياس وبه نأخذ ولو سقط حايض
فتفرج ابه فصدمنت اسنانا لا ضمان على احد ولو بعث غلاما صغيرا الى
حاجه نفسه فذهب الغلام فرأى صبيانا يلعبون فارتقا سطح فمات بسقوطه
عنه ضمن المرسل عن ابي بكر بن عباس عن ابي حصين قال قلت لسعيد
بن جبير رضي الله عنه وهو يطوف بالبیت ان لا امن هذا الحديث عليك
ان يبعث من ياخذك بعين الحجاج قال يا با حصين قد فرقت من الحجاج حتى
استحييت من ذي وانظر قدر الله تعالى والله ما خرجت على الحجاج ايام
ابن الاشعث متقلدا يستيفين حتى كثر بالله فبينما هو يركه اذا جاز رسل
الحجاج وذهبوا به الى الحجاج فلما ادخلوه عليه فقال له ما اسمك قال سعيد

ابن جبير فقال الحجاج بل انت شقي بن كسير قال امي سمعتني سعيد فقال بل انت شقي
واما شقيه قال الحجاج ما تقول عايب بكر قال ثاني اثنين وخليفه من بعده قال
ما تقول في عمر قال احب الله ان يعزبه الدين قال ما تقول في عثمان قال عفيف
النظر والفرج المجهز جيش العسرة المغنول ظلما قال ما تقول في علي قال اولهم
اسلاما واعظمهم حلالا زوج فاطمه بنت رسول الله صلي الله عليه وسلم قال ما
تقول في معاوية قال كاتب رسول الله صلي الله عليه وسلم قال ما تقول في عبد الملك
ابن مروان امير المؤمنين قال ان يكن محبسا فغدا الله حسنا لله وان كان مسيا فلن
يعجزه قال ما تقول في هارون الوالد قال سيجرون باعمالهم فسرور ومثبور وليست
عليهم قال ما تقول في قال انت اعلم بنفسك من غيرك قال انت في قولك قال
اذا اسود ولا اسرد قال انت قال ظهر جورك في حكم الله واجزات على
معاصي الله وقتلت اوليا الله قال الحجاج لا تزلنك نار انظري قال لو عرفت ذلك منك
ما عبدت بخبرك قال والله لا قطعن اعضاءي قال اذا نفسد علي الدنيا وافسد
عليك الآخرة والقصاص امامك قال فاذهبوا به واقتلوه قال سعيد يا حجاج اني
اشهد ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله استخفظها حتى الفاء يوم القيمة
فوالله لا تقتلني الاقتلنك يوم القيامة مثلها فامر الحجاج بالنطح فبسط فضحك
سعيد قال ما اضحكك قال عحييت من جراتي على الله تعالى وحلمه عندك قال اظعموه
فاذبحوه ثم اله القبله فقال سعيد وجهك وجهي للذي فطر السموات والارض حنيفا
مسيلا وما اتانا من المشركين قال اصرفوا وجهه عن القبله فصرفوه قال والله الشرف
والعرب فابنما تولوا فتم وجه الله قال كبوه على وجهه فقال منها خلفكم

وفيها تعبدكم ومنها خرجكم نار اخرى فقال يا بعله صوته وهو مكبوب
اللهم لا تسلطه علي مسلم يقتله بعدت فذبح علي النطع من قبل قناه فخرج
منه دم كثير فلما بلغ ذلك الحسن وهو كان متواريا منه فقال اللهم قام الجبار
اقصم الحجاج فابغى بعد الاقلية فكان ذلك في شعبان فاعتزل الحجاج عليه
خولط بها عقله فيقول دابها مالي ومالك يا ابن جبير والذي احده خالد بن
عبد الله القسوي والله اعلم بالصواب

جاء

كتاب الدعوى
قال الله سبحانه وتعالى انا انزلنا اليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما اراى الله
ولا تكن للخائنين خصيما قال النبي صلى الله عليه وسلم لو ترك الناس ودعاويهم
لا دعي قوم دما قوم واموالهم ولكن البينة علي المدعي واليمين علي من انكره قال ابو حنيفة
رحمه الله اذا كانت دار في يدي رجل ادعاهما اخر كلهما او بعضها فالبينة علي
المدعي واليمين علي صاحب اليد وكذا في سائر الاموال سواء كان احدهما مسلما
والاخر ذميا او حربيا مستامنا او مملوكا ناجرا وكذا الوادعي شرعا من صاحب
اليد او هبة او صدقة او اجارة او رهنا ومعرفة المدعي من المدعا عليه فالمنكر
بمنها هو المدعا عليه والاخر هو المدعي ولو ادعي صاحب اليد انه باعته
من هذا الرجل او اجره فهو المدعي فيحتاج الي البينة ولو ادعي علي رجل ديننا
بوجه من الوجوه فعليه البينة ولو قال المدعا عليه قد قبضته فهو
مدعي للقضاء عليه بالبينة وكذا الوادعي رجل دارا في يدي رجلين يدعيها
كل واحد منهما فكل واحد منهما مدعي فيما بي يد صاحبه فعليه البينة ولكل

واحد منها علي صاحبه اليمين فايها حلف برى من دعوي صاحبه وايما
نكل عن اليمين لزمه دعوي الاخر لو تنازع رجلان في دار يدعي كل واحد
منها انها في يده جعلت في يد كل واحد نصفها فمقام البينة قضيت
له فان طلب كل واحد بين صاحبه حلفته ما هي في يد صاحبه فان
حلفتم يجعلها القاض في يد واحد منها وايها نكل صار خارجا عبد
في يد رجل فادعاه الاخر واقام البينة انه كان في يده امس لم تقبل اما
لواقام البينة انه كان له امس قبلت وكذا لواقام البينة غصبه هذا
منه او اخذه منه او ابق منه فاخذه هذا قبلت لو ادعا شيئا في يده
فاقام ذو اليد بینه انه او دعينه فلان لم يكن خصما ثم قال ابو يوسف رحمه
الله ان كان محنا لا يريد دفع الخصومة عن نفسه لا تقبل بینه وكذا دعوى
الوكاله بالحفظ او الوديعه ولو قال الشهود راينا يدفعه اليه ولا تعرف
نسيبه ولا اسمه لم يثبت اليه فيكون خصما دار في يدي رجل ادعاهما رجلان
له اجرها اياه وادعي الاخر انها له او دعها اياه واقام البينة ففي بينهما
منزله دعواهما لانفسهما فقط **ميراث** رجل في يده عبد اقام رجل البينة
ان اياه مات منذ سنه وتركه ميراثا له لا يعلمون له وارثا غيره واقام رجل
اخر البينة ان اياه مات وتركه ميراثا له لا يعلمون له وارثا غيره يقضي
بالعبد بينهما نصفين والوقت وغير الوقت فيه سواء مال الوقت بینه الاخر
سنتين يقضي لصاحب السننتين في قول ابي حنيفة رحمه الله وهو قول ابي يوسف
الاخر وهذا روايه ابي حنيفة عن محمد رحمه الله وفي قول ابي يوسف ولا فانه

يقضي بينهما نصفين وهو رواية ابي سليمان عن محمد بن محمد رحمه الله عبد في يدي رجل
ادعاه رجل واقام البينه ان اباه مات وترك ميراثا له منذ سنة لا وارث له
غيره واقام الذي في يديه البينه ان اباه مات وترك ميراثا لا وارث له غير
وقت سنة او اقل ولم يوقت فانه يقضي للمدعي عبد في يدي رجل اقام
اخر البينه انه له منذ سنة واقام ذوالبيد البينه انه له منذ سنتين فهو
للذي هو في يديه ارض في يدي رجل اقام رجل البينه ان اباه مات وهي في
يده لا يعلمون له وارثا غير وادعاه اقام البينه ان اباه مات وتركها
ميراثا لا يعلمون له وارثا غير قضى بينهما نصفين فان اقام احدهما البينه
ان اباه مات وتركها ميراثا لا وارث له غيره واقام اخر البينه انه اشترها من اب
هذا بما به ونقدتها قضى بها للمشتري وكذا لو ادعاه اصدقاه او هبه مقصود
من الميت في صحته او اقام البينه ان اباه تزوج امه عليها وماتت امه فتركها
ميراثا له لا وارث لها غيره وادعاه رجل انها له فشهد شاهدان انها
لابيه ولم يشهدوا انه مات وتركها ميراثا لا يقضي له بها وكذا ان شهدوا
انها كانت لابيه وانه قدم مات عند ابي حنيفة رحمه الله وقال ابو يوسف رحمه
الله اذا شهدوا انها كانت لابيه لا يحتاج الي ذكر الموت والميراث غير ان يسأل
البينه على عدد الورثة ثم اتفق القضا ولو لم يعرف القاضي الورثة يكلفهم البينه
انهم ولو فلان بعينه ولو اقام البينه انها كانت لجد مات وتركها ميراثا
لم يقض له حتى يشهدوا انهم لا يعلمون له وارثا غيره عندنا وقال ابو يوسف
رحمه الله اقضي بها للجد واضعها على يدي عدل حتى علم عدد ورثة الجد

له

ولو شهدا ان جد هذا مات وتركها ميراثا لا وارث له غير ثم مات
والده وتركها ميراثا له قضيت بها له بالاتفاق وا ابو حنيفة رحمه الله
لا ياخذ كفيلا بشي من وارث بما دفعه اليه دار في يدي رجل اقام اخر
البينه ان اباه مات وتركها ميراثا له ولاخ له فلان لا وارث له غيرهما واخوه
غائب قضيت للحاضر حصته ويترك نصيب الغائب في يدي الذي في يديه
عند ابي حنيفة رحمه الله وعندهما يوخذ منه ان كان منكرا ويوضع على يدي
عدل وان كان مغرا بذلك ترك نصيب الغائب في يديه ذمي مات وله ابنان
احدهما مسلم فاقام المسلم البينه اباه مات مسلما وفرز هذه الدار ميراثا لا
يعلمون له وارثا غير واقام الكافر البينه ان اباه مات كافرا وترك هذه الدار
ميراثا لا يعلمون له وارثا غير فانه يقضي بها للمسلم منها الا ترى اصلي عن
ابيه الميت وكذا لو كان شهود المسلم ذميين وشهود الذمي مسلمين جعلتها
للمسلم ايضا وكذا لو كانت الدار في ايديها واقرا ان اباهما مات وتركها ميراثا
فقال المسلم مات ابي مسلما وقال الذي مات ابي كافرا قضى بها للمسلم واصلي
عليه بقول ابنه وكذا لو قال احدهما كنت مسلما وكان ابي مسلما وقال
الاخر صدقت وكنت مسلما ايضا اسلمت في حيوته وكذبه اخوه وقال بل
اسلمت بعد موته فالميراث للذي اجتمعا على اسلامه في حياه ابيه وكذا
لو اختلفا في العتق والرق فالميراث للذي اجتمعا على عتقه في حياه الاب
دار في يدي ذمي اقام مسلم بينته من اهل الذمة ان اباه مات وتركها ميراثا
له لا وارث له غيره واقام ذمي بينته من اهل الذمة على مثله قضى بها للمسلم

ولو كانت بينه الذي مسلمين قضيت بينهما نصفين ولو جات امراه الميت
مسلمه فقالت مات زوجي وهو مسلم وهذه داره ميراثا لي فيها وقال ولده
وهم كفار بل مات ابونا وهو كافر وصدقوا الميت المراه وهو مسلم قضيت
للبراه والاخ دون الولد رجل مات و ابواه ذميان فقالا ما ابنا كافرا
وقال ولده وهم مسلمون مات ابونا مسلما ميراثه للولد وز الابوين رجل
مات وترك ميراثا في يدي رجل فاقام ابنه البينه وهو مسلم ان اباه كان
مسلم او قال الذي في يديه المراه ولا غير هذا او قال ادرى اله ولد غير
هذا ام لا فاني اثلوم فيه فان لم اعرف غيره دفعت اليه واستوثقت منه
بكفيل وكذا لو كان هذا الابن كافرا وقال ابني كافرا وكذا لو كان مكان
الابن اب وابنه لا عصبه له جعلت كله لها وكذا الام واما الجد والجد
والاخذ والابن الاخ من يرث في حال ويسقط في حال فاني لا اعطيهم شيئا حتى
يقم البينه على عدد الورثه او شهدوا انهم لا يعلمون له وارثا غيرهم وفي الزوج
والزوجه فاني اعطيها اقل نصيبها حتى اعرف الورثه وقال محمد رحمه
الله اعطيها اكثر نصيبها من الميراث حتى اعرف ذلك وعن ابي حنيفة
رحمه الله مثله **اوقاف** امه في يدي رجل اقام اخرا البينه انها له مندسنة
وادعي ذوا اليد انها له مندسنتين و اقام البينه انها في يده مندسنتين ولم يشهد
انها له قضيت بها للدعي دابه في يدي رجل اقام اخرا البينه انها له مند
سنة و اقام الاخر البينه انها له اشترها من اخر مندسنتين وهو يومئذ
يملكها فاضي لصاحب الشري ولو شهدوا انه باعها بتمن مسمي وقضيتها

كان

المشترى ولم يشهدوا انه يملكها فاضي لصاحب الشري ارض في يدي رجل
فاقام اخرا البينه انه اشترها من فلان لم تقبل حتى يشهدوا انه باعها وهو
يومئذ يملكها ونقدته الترخ جازت حتى لو حضر البايع بعده نقدا لقضا ولا
يحتاج الى اعاده البينه دار في يدي رجل اقام اخرا البينه انها له ولم يوقت
واقام صاحب اليد البينه انها له مندسنة قضيت بها للدعي و اما لو اقام المدعي
البينه انها له مندسنة او سنتين وشكر الشهود فيه واقام ذوا اليد انها له
مندسنتين قضيت بها الذي اليد اما لو وقت شهود المدعي بسنة و وقت شهود
ذوي اليد سنة او سنتين ففي اللدعي ولو شهدوا اللدعي انها كانت له عام
الاول وشهد شهود الذي في يديه انها كانت له منذ العام ففي اللدعي
اما لو شهدوا اللدعي انها له منذ العام وشهدوا شهود الذي في يديه انها
كانت له عام اول قضيت بها لصاحب اليد دار في يدي رجلين اقام احدهما
البينه انها له مندسنة واقام الاخر البينه انها له مندسنتين قضيت بها
لصاحب السنتين امه في يديه اقام اخرا البينه انها امته مندسنة وانه
دبرها مندسنة واقام اخرا البينه انها امته مندسنة اشهر وانه اعتقها
البينه مندسنة يقضي لصاحب الوقت الاول **مشري** دار في يدي رجل
ادعاه رجل انه اشترها منه بمائة درهم ونقدتها و ادعي اخرا انه اشترها
منه بمائتي درهم ونقدتها واقام كل واحد منهما البينه فمن بينهما نصفان وكل
واحد محبر يدين الرد ويبين قيس نصفها الثلث ويرجع بنصفه فان اختلف
احدهما الرد ليس للاخر قيس الرجوع ولو وقت شهود كل واحد منهما وقتا

فصاحب الوقت الاول اولى وان وقتت احدها ولم توقت الاخرى فصاحب الوقت
اولي ولو لم يوقتا والدار في يدي احد الدعيين قضيت لصاحب اليد ولو
وقت شهود الخارج وقتا لم تنفع ايضا فان الترجيح باليد اولى من الترجيح بالوقت
الا ان يقيم البينه ان شراه قبل شري دين اليد فينيد الجارحي اولى **عجز في**
يدي رجل اقام رجل البينه انه اشتراها من فلان ونقد ثمنها وهو يملكها
يومئذ واقام اخر البينه انه اشتراها من فلان رجل اخر وهو يملكها يومئذ
ونقد ثمنها قضيت بها بينهما نصفين ورجع كل واحد نصف الثمن علي بايحه
سوا افر كل واحد يقبض المبيع او لم يقرب **وذكر في الكتاب** لو وقتا وقتين فصاحب
الوقت الاول اولى **اما** لو وقتت بينه احدها ولم توقت بينه الاخر قضيت
بينهما نصفين **ولو** كان المبيع في يد احدها قضيت بها للاخر بخلاف ما اذا
كان بايحه واحدا **دار في يدي** رجل اقام رجل البينه انه اشتراها من فلان
بما به درهم وهو يملكها يومئذ ونقد الثمن وادعي الاخر انه وهبها له فلان اخر
وقبضها منه وهو يملكها يومئذ يقضي بينهما **ولو** كان معها مزيد عن الصدقه
من رجل اخر واقام البينه واخرته وادعي اخر انها له ميراث عن ابيه واقام البينه
يقضي بينهم ارباعا **دار في يدي** رجل اقام رجل البينه انه اشتراها منه ونقد
الثمن واقام الاخر بينه انه بعينه وهبها وقبضها منه قضى لصاحب الشرا
وكذا الشري اولى من الصدقه والرهن والنكاح في قول محمد رحمه الله غير ان
ابا يوسف رحمه الله يقول في الشري والنكاح بينهما نصفان **والرهن** اولى من الصدقه
والهبة **وكذا** النكاح اولى من الهبة والصدقه **دار في يدي** رجل ادعاه رجل

١٠
محمد رحمه الله في الشري والنكاح والرهن والنكاح في قول محمد رحمه الله غير ان
انه اشتراها من ذي اليد وادعي ذواليد انه اشتراها جميعها سوا شهودا بالقبض
او لم يشهدوا غير ان محمد رحمه الله يقول اذا لم يشهدوا بالقبض اجعلها للخارج
ولو وقتت شهودها وقتين وكان وقت المدعي اول فانه يقضي لذي اليد وان كان
وقت ذى اليد اول فانه يقضي للمدعي الخارج **اما** في يدي رجل اقام رجل البينه
انه اشتراها من صاحب اليد واقامت لامه البينه ان مولاها صاحب اليد اعنتها
البينه ولم يوقتا فالعناق اولى **ولو** وقتت شهودها فصاحب الوقت الاول منها
اولي **ولو** وقتت للشري ولم توقت للعناق فالعناق احق الا ان ثبت القبض في
الشري فصا ر اولى **والثدير** بمنزله العناق **وكذا** ان لم يوقت للمشتري ولكن
قد قبضه فهو اولى حتى تقوم البينه ان العناق اول **وكذا** الهبة والصدقه **اما**
في يده اقام رجل البينه ان صاحب اليد وهبها له وقبض واقام صاحب اليد البينه
ان هذا المدعي وهبها له وقبض ففي يدي اليد ولو ادعي امه في يدي رجل **اشترها**
منه واعنتها واقام البينه واقام اخر البينه علي الشري ايضا يقضي لصاحب العناق
فان العناق بمنزله القبض **ولو** ادعي احدها الهبة والاخر الصدقه واقام البينه
عيا ذلك والقبض ووقتت احد البينتين دون الاخرى قضيت لصاحب الوقت
وان كانت في يدي احدها قضيت بها له الا ان يقيم الاخر البينه انه اولى **وكذا**
كل ما لا يقسم **واما** فيما يقسم قضيت لذي اليد اذا لم يعرف الاول **اما** اذا لم
يعرف الاول ولم تكن في يد احد منها ولم يوقتا وقتا بطل ذلك كله **ولو** اختصها
بغير عرض او دابة لا ينبغي للقاضي ان يبيع من واحد منها حتى يخضر ذلك فان
كان ذلك مستهلكا يبيع دعواها وقبل بئنها عليه **نتاج** دابه في يدي

رجل اقام اخرا بينه انها له نخبها عنده واقام ذوا اليد بينه بمثله قضى بها الزن
البيد وكذا لو ادعى ان هذا الثوب له نسجه واقام البيه على ذلك واقام ذو
اليد البيه انه له نسجه هو للذات في يديه لو كانت الدابة في يدي رجل ادعى
رجلان واقام كل واحد البيه على النجاج فهي بينهما وكذا ان وقتت بيته
دون الاخرى او وقتها وقتين ولم يعرف بيتهما او عرف بيتهما على احد الوقتين
قضيت لها حبه اما لو كانت بيتهما على غير الوقتين ففي بيتهما نصفان في روايه
وفي روايه بطلت البيتان وكذا الصبي ونسج كل شئ لا يكون الامره واحده
مثل النجاج فصاحب اليد اولى اما اذا كان ^{مشكلا} لا يعرف انه نسج من
او مرتين فانه يقضى للمدعي واذا ادعى ان يضل السيف اذ قال اهل الصنع
لا يضرب له مرتين فهو مثل الولاده ^{والا} فيقضى للمدعي والغزل مثل النجاج في
القطن اما في شعر او مرعزي او خز ما ينقض ويغزل مرتين فالخارج اولى من
ذو اليد وفي الحلبي يقضى للمدعي ولو ادعى كل واحد في صوف انه جزء من
عنه فهو لصاحب اليد كما في النجاج وكذا جز الشعر والمرعزي ولو اقام
كل واحد البيه انه غرس هذه الشجر يقضى للمدعي ان كانت الشجر تغرس غير
منه وكذا الكرم والنخله والزرع من الجيوب بمنزله الشجر وكذا اختلافها
في قطن او كتان انه له زرع في ارضه هذه يقضى للمدعي وكذا كل ما يزرع
او يكال بما يزرع والبنا مثل الشجر ولو اقام كل واحد البيه عياله
انها ولدت في ملكه من امته هذه في ملكه او جر هذا الصوف من شانه هذه
في ملكه قضينا لصاحب اليد اما لو ادعى كل واحد الولد مع امه والصرف

والصوف مع الشاه قضيت للمدعي لا ستحقاقه الاصل الذي في يده خصه
فياخذ الولد مع الام والشاه مع الصوف من ذى اليد فاعبد في يدي رجل
اقام رجل البيه انه عبده ولد في ملكه واقام اخرا البيه انه عبده ولد في ملكه
من امته هذه قضى للذي لامه في يده فان اقام صاحب اليد البيه انه عبده
ولد في ملكه من امه اخرى فصاحب اليد اولى عبد في يدي رجل اقام رجل
البيه انه عبده ولد من امته هذه من عبده هذا واقام رجل اخرا البيه بمثل
ذلك فهو بينهما نصفان فيكون ابن عبد بن وامين وقال صاحباه لا يثبت
نسبه منهما ولو اقام رجل البيه ان هذا قباه قطعه في ملكه وحشاه
واقام صاحب اليد بينته بمثله يقضى للمدعي وكذا الجبه والفرا والبسط
والانماط والوساده وكل ما يقطع من الثياب مره بعد اخرى وكذا في
المصبوغ بعصفرا وورعرا او ورسيه في ملكه وكذا الاواني من الصفر
والحديد اما ما لا يصنع الامره ولا يتخذ مرتين من الساج والخشب والاقلاج
والثابوت والسريه والصندوق والحبله والحفاف والنعال والقلائد فهو
لصاحب اليد وان كان بعد مرتين فهو للمدعي فاما السمن والدهن اقام
كل واحد البيه انه عبده في ملكه فهو لصاحب اليد وكذا العصير والمخل
والخبز والذيق والسويق واللبن فانه لا يجلب مرتين وكذا اقام البيه
ان هذا الجلد سلخه في ملكه بمنزله النجاج شاة مسلوخه في يده وجلدها
وسقطها في يديا اقام كل واحد البيه ان الشاه والجلد والراس والسقط
له اقضى لكل واحد بما في يده صاحبه لانه خارج اما لو اقام كل واحد

في يد يدي من الشاه شاهه تحت ملكه وانما في غيرها وسليها بالشاه
 الذي في يديه المسقط له ايضا يوم بالرد اليه ولو كانت في يد كل واحد
 شاه واقام كل واحد البيئه ان الشاه التي في يد صاحبه شاه ولدت من شاه
 التي في يديه فانه يقضي لكل واحد منها بالشاه التي في يد صاحبه قال القاضي
 ابو غصم هذا اذا كانت مشكله بحيث يجوز ان تكون كل واحد منها والدة
 اخرى او يجوز ان تكون كل واحد ولد اخرى فهذا يقع في الدواب اما في بني
 خدام قل ما يقع مثله ولو اقام كل واحد البيئه ان الشاه التي في يده شاه ولد
 في ملكه وان شاه صاحبه له ولدت هذه في ملكه فانه يقضي لكل واحد بالشاه
 التي في يديه ولو كانت شاهان في يد رجل بيضا وسودا وادعاها رجل
 اخر واقام البيئه انها له ان هذه السودا ولدت هذه البيضا فانه يقضي له ول
 بالسودا وللان بالبيضا شاه في يدي رجل اقام اخر البيئه انها ولدت
 في ملكه فقضي له بها القاضي ثم جا آخر انها له ولدت في ملكه فالقاضي يامر
 الاول باعادة البيئه ثانيا ليقضي له ثانيا ولا يكتفي بالبيئه الاولى فانه ذواليد
 ولو لم يعد البيئه حتى يقضي القاضي بها للثاني ثم اقام المدعي الاول الذي كان هو
 ذواليد فانه يقضي له ويبطل القضا الاخير دابة او امه في يدي رجل جا
 اجرو واقام البيئه ان قاضي يلد كذا قضي له بها على هذا الرجل الذي في يديه
 واقام ذواليد البيئه انها له ولدت في ملكه يقضي للمدعي دون صاحب اليد
 وكذا ان اقام البيئه علي ان قاضي يلد كذا قضي له بشهادة شهدا له علي الملك
 المرسل فيها والنجاح واقام ذواليد البيئه علي النجاح فانه لا ينقض القضا

اقام البيئه

الاول وقال محمد رحمه الله يبطل الاول ويقضي لذري اليد اما لو اقام المدعي البيئه
 علي اقرار قاضي يلد كذا انه اقربا في قد قضيت بها للمدعي علي هذا الرجل الذي
 في يديه بشهادة شهدوا بالملك المرسل او النجاح فانه ينقض ذلك ويقضي لذري
 اليد ولو اقام البيئه علي كتابه مصحف في ملكه يقضي للمدعي ولو اقام البيئه
 ان هذه الدابة نتجت عنده او نسج هذا الثوب او ان هذا الولد ولدت له امته ولم يشهدوا
 بالملك فانه لا يقضي له وكذا هذا الثمر من نخله والتفريح بمنزله النجاح ولو
 اقام كل واحد البيئه علي نوره او اجره او حصص صنعه في ملكه قضي لصاحب اليد
نسب عبد صغير في يدي رجل يدعي انه عبده فالقول قوله اذا لم يعبر الصغير
 عن نفسه فان ادعي رجل انه ابنه فان اقام البيئه قضي للمدعي ويثبت نسبه
 وهو حره وكذا ان ادعي صاحب اليد انه ابنه فهو ابن المدعي كما ان البيئه
 وكذا ان كان المدعي ذميا او عبدا ثبت نسبه منه ولو اقام ذواليد البيئه
 انه ابنه من امراته واقام المدعي بيئه بمثله قضيت به لذري اليد وان حدث امره
 وكذا ان ادعت الام وجر الاب صبي في يدي رجل فاقام رجل البيئه انه ابنه
 من امراته هذه وهما حران واقام ذواليد البيئه انه ابنه وهو حر ولم ينسبه
 الي امه فهو للمدعي ولو اقام رجل البيئه انه ابنه وشهد بشهود ان الذي
 في يديه اقرانه ابنه فهو للمدعي صبي في يدي رجل اقام رجل البيئه كل واحد
 علي انه ابنه جعلته ابنها وابن المرأتين في قول النبي حنيفه رحمه الله وعندها
 هو ابنها ولا يجعله ابن المرأتين فان وقتنا وقتين وهو مشكلا لا يعرف المت
 اي الوقتين اقرب قضيت لها صبي في يدي رجل اقامت امراته البيئه انه

ابنها فهو ابنها واز ادعى ذواليد لم يقضي له به واز لم يقم للمراه الا شاهد
واحد علي انها ولذته فهو للذي يديه ان ادعى بنوته او رقه واز كان صاحب
اليدي يدعه ويقول هو لقبيا قضيت للمراه بشهادة امراه واحد عبد
في يدي رجل اقام رجل البينه انه عبده ولد في ملكه وانه اعتقه و اقام
صاحب اليد البينه انه عبده ولد في ملكه قضيت للذي اعتقه اما لو
كان المدعي كاتبه او غيره لم يستحق به شيئا بخلاف العناق وذكر هذه المسله
في اخرها سببان ولو اقام البينه انه ابنه ولد في ملكه من امته هذه و اقام
ذواليد البينه انه عبده ولد في ملكه فهو ابن المدعي ويكون حراً صبي في يد
رجل وامرانه يدعيان انه ابنها وشهدت لها امراه واحد و اقام رجل
اخرا البينه انه ابنه من امرانه فهو للمدعي صبي في يد امراه اقامت امراه
شاهده انه ابنها و اقامت النبي يدها شاهده انه ابنها فهو للنبي هو في
يديها وكذا لو شهد لكل واحد منها رجلان اما لو شهد للرجعية
رجلان ولصاحبه اليد رجل قضيت به للمدعيه صبي في يدي شهد له
ذميان انه ابنه و اقام مسلم شاهدين مسلمين انه ابنه قضيت به للمسلم
وكذا لو كان شهود المسلم من اهل الذمه اما لو كان شهود الذين من اهل الاسلام
فهو له سواء كان شهود المسلم من اهل الاسلام او اهل الذمه فان كان
الصبي في يدي ثلث مسلم او ذمى قضيت به للمسلم لقبيا في يدي رجل اقام مسلم
البينه انه ابنه من امرانه هذه الحرة و اقام عبد البينه انه ابنه من امرانه
هذه الامه ولدته علي فراشه و اقام كاتب انه ابنه من امرانه قضيت للحرة

اما لو تنازع فيه عبد ومكاتب قضيت للمكاتب ولو ادعاه يهودي
ونصراني ومجوسي قضيت لليهودي والنصراني ولو كان دعواهم الملك
فكلهم سواء وكذا المسلم معهم صبي في يدي امراه اقامت البينه انه ابنها
ولدته و اقام رجل البينه انه ابنه ولد علي جعلته ابنها **حايط حايط**
بين اربنا دعاه كل واحد من صاحبي الدارين فهو لصاحب الجزع ولو لم يستحق
بالهرادي والبواري شيئا وكذا ان كان متصلا بينا احدهما الا ان يكون اتصال
تربيع بيت او دار فهو لصاحب الاتصال والاخر موضع جزوعه اما اذا
لم يكن اتصال ولا جزوع لاحد عليه فهو بينهما ولو كان لاحدهما عليه عشر
خشبات والاخر عليه خشبه واحد فلكل واحد منهما ما تحت خشبته
وذكر في كتاب الصلح انه لصاحب العشر الا موضع الخشبه اما لو كان لاحدهما
عليه سبع خشبات والاخر عشر خشبات فهو بينهما نصفان ولو كان لاحدهما
سبع خشبات والاخر عليه حايط ستوه فالحايط الاسفل لصاحب الخشبه والستوه
علي حالها خص بين رجلين كل واحد يدعيه والقطا الي احدهما فالخص بينهما
نصفان عند ابي حنيفه رحمه الله ولا يعمل بالقطا وكذا لا يعتبر وجه الحايط الي
احدهما وعند صاحبه يقضي بالخص لمن كان اليه القطا قال رحمه الله في سفلي
حايط لرجل وعلوه لاخر ليس لصاحب السفلي ان يهدم السفلي ولا ان يفتح بابا
او كوة ولا يدخل فيه جذع عالم يكن قبله الا برضا صاحب العلو وقال ابو يوسف
رحمه الله له ذلك اذا لم يضرب بالعلو وقال ابو حنيفه رحمه الله ليس لصاحب
العلو ان يبني علي علوه ولا ان يضع عليه جذع عالم تكن قبله ولا ان يشترع كنيفا

وقال صاحباه له ان بني مالم يضر بالسفل حايط بين دارين ولا يحد لها عليه جذوع
 فاقام صاحبه البيئه انه قضيت له ونزعت الجذوع عنه قال ابو حنيفه
 رحمه الله لو هدم صاحب العلو علوه وهدم صاحب السفلى سفله اجبرت صاحب
 السفلى ان يبني سفله حتى يعيد علي حاله بيت بين رجلين فانهدم فبناه احدهما
 لم يرجع علي شريكه بشي وكذا الحايط ان لم يكن عليه جذوع وكذا الحمام لانه
 بناه بغير امره ولو شهدوا انه كان يمر في هذه الدار لم يكن هذا بشي اما لو شهدوا
 ان له طريقا ثانيا فبنا فيها جازت شهادتهم وان لم يحدوا عرضة وطوله بعد ان يقولوا
 ان له طريقا في هذه الدار من هذا الباب الي باب الدار وكذا واقام البيئه انهم قد
 داوه بسبيل في مبراه في دار جاره بسبيل فيه ليس بشي حتى تشهدوا ان له مسيلا
 فيها من هذا الميزاب وان شهدوا انه لما المطرف فهو للطرف وان شهدوا للغسل
 والوضوء المطرف فهو جاز وان اثبتوا مسيلا ولم يبينوا الاي شي فالقول فيه قول
 رب الدار مع يمينه وليس له ان يعلو بالميزاب او بسفله دار في يدي رجل
 فادعي رجل جميعها واخر نصفها واخر ثلثها واقام كل واحد البيئه فعند ابو حنيفه
 رحمه الله لصاحب الجميع الثلث ثم السدس بين صاحب الجميع وبين صاحب الثلثين
 نصفين والنصف الباقي سهم اثنان وعندهما الدار بينهما اعلي ثلثه عشر سهم لصاحب
 الجميع ستة ولصاحب الثلثين اربعة ولصاحب النصف ثلثه دار في يدي رجلين
 ادعي احدهما جميعها والاخر نصفها فالبيئه علي مدعي الجميع فان اقام البيئه
 قضى بالدار لصاحب الجميع اما لو كانت الدار في يد غيرهما فابو حنيفه رحمه الله
 جعل لصاحب الجميع ثلثه ارباعها ولصاحب النصف ربعها وقال صاحباه

لصاحب الجميع ثلثها ولصاحب النصف ثلثها دار في يدي رجل منها منزل
 وفي يد اخر منها منزل اخر فادعي احدهما ان الدار بينهما نصفان وقال الاخر في
 يكلها فله المنزل الذي في يده وما في يد الاخر فله نصفه ولو كانت الدار
 كلها في ايديهما ولم يعرف منها شي في يد احدهما دون صاحبه ففي بيئها نصفان
 كما كانت وكذا الارض والحيطان والعروض دار في يدي رجل فادعها رجل
 ان يراه مات وتركها ميراثا له منذ سنه فشهد شهوده انه اشتراها هو
 من الذي في يديه منذ سنتين لم تقبل وكذا لو ادعي هبة او صدقة وكذا
 لو ادعي الشري ثم اقام البيئه علي الهبة او الصدقة الا ان يقول محذري الشري
 فسألته يتصرف علي بها قضيت بهاله او قال ادعيت الميراث من اي منذ
 سنه محذري ذلك ولا بينه في فاشترى منها منه منذ شهر واقام البيئه
 وكذا لو ادعي الميراث منذ سنه ثم جابا البيئه انه اشتراها منه بعد ما قام
 من عند القاضي وقال محذري الميراث فاشترى منها منه وكذا ادعي انه اشترى
 هذه الامه منه بعد له منذ سنه ثم جابا شهادتين انه اشتراها منه بالف
 مند فارق مجلس القاضي وقال محذري البيع الاول فاشترى منها منه بالف قضيت
 له بها لو ادعي بشي في يدي رجل انه له ثم جابا بالشهود انه اشتراه برضا
 صاحب اليد ثم مسمي وتقدم قضيت له به وكذا لو جابا البيئه علي هبة او
 صدقة او وراثه من اي بيئه رجل ادعي علي رجل ديننا الف درهم في صدق جابا
 باسمه ثم جابا البيئه ان ذلك المال بعينه والصدك لغيره وانه قد وكله بالخصم
 فيه قبلت منه لان الوكيل يقول لي علي فلان كذا يعني للذي وكلني وهو صادق

في كل من اشترى منها او قال محذري

في ذلك **وكذا** اذا اقر الرجل بولد من زوجه او سره ليس له ان ينفيه ابدان ولو ولد
امته وحصنها فاحب اليه بقربه وان لم يحصنها فله ان ينفيه ولو باعها وهي حبل
فولدت عند المشتري لاقبل من سنه اشهر فادعاه المشتري فهو ابنه والحاربه ام ولد
له فان ادعاه البايع بعده لم يصدق اما لو اعتق الام او دبرها او استولدها ثم ادعى
البايع الولد ولم يدع المشتري يثبت نسبه منه ويرجع عليه خصته من الثمن ولم يرد
اليه الام ولو لم يفعل شيئا من ذلك ولكن الحاربه ماتت ثم ادعى البايع الولد صدق فيه
ويرد الثمن كله في قول ابي حنيفة رحمه الله وعندنا لا يرد حصه الام ولو كانتها او
زوجها او باعها او اجرها او رهنها ابطلت كله ورددتها الي البايع ولو لم يفعل
شيئا من ذلك ولكن اعتق الولد او دبره او قبل عنه فاحد قيمته ثم ادعى البايع لم يصدق
اذا كذبه المشتري ولم يرد اليه الام ولو قطعت يد الولد فاخذت رشا ثم ادعاه
البايع صدق ويرد الثمن الا حصه اليد وكذا في فتن عينه ولو ولدت الحاربه عند
المشتري لاقبل من سنه اشهر فادعاه البايع وكذبه المشتري ثم قتل الولد او قطع
يده او فقئت عينه فعلى الجاني فيه ما عليه في جنايه الاحرار والجنايه على الحاربه
كالجنايه على ام الولد وجنايه الولد كجنايه الحر وجنايتها كجنايه ام الولد
وان لم يكن القاضى قضى بذلك وان كانت الجنايه منها فبطل دعوه البايع فهو على
البايع دون المشتري وهو مختار ان كان عالما بها وادعاه البايع الحبل قبل ان
تلد لم يصح حتى تضع الحاربه وان صدقه المشتري ثم ان وضعت لاقبل من سنه اشهر
فمضوا الي البايع وان جات به لاكثر لم يصدق ولو ولدت عند المشتري لاقبل من سنه
اشهر ابنا ثم ولدها الابن ولد ومات الابن ثم ادعى البايع الابن اب هذا الولد

لم يثبت نسبه منه بخلاف ولد الام له عنه ولو ولدت بنتا ثم ولدت لابنه ابنا
ثم اعتق المشتري الابن ثم ادعى البايع الابنه ثبتت نسبها منه وبطل اعتق المشتري
الابن ولو ولدت عند مولاهم باعها فزوجها المشتري من عبده فولدت له
ولدها ثم مات عنها العبد واستولدها المشتري ثم ادعى البايع الولد الذي عنده
ثبتت نسبه منه ويرد اليه ابن العبد لخصته من الثمن فيكون عبده في حيايه ويعتق
بموته من جميع ماله ولا يرد اليه الحاربه وان ادعى البايع ابن العبد انه ابنه اعتق
ولا يثبت نسبه منه ولو باعها وهي حبل فولدت عند المشتري بعد البيع
بيوم ثم ولدت ولدا اخر بعد سنه من غير زوج فادعى البايع والمشتري الولدين
معافهما ابنا البايع ولو بدد المشتري فادعى الولد الاخر ثبتت نسبه منه
وصارت الحاربه ام ولده فان ادعى البايع بعد الولاده الاولى ثبتت نسبه
لخصته من الثمن ولا ارد اليه الام ولو لم يدعيها شيئا حتى ادعى البايع الولد
الاخر لم يصدق وكذا لو مات الاول ثم ادعاهما البايع ولو ولدت توأمين
عند المشتري لاقبل من سنه اشهر فجناعلي احد الولدين جاني ثم ادعى البايع
جاءت دعوته فيها والارث للمشتري بمنزله الكسب اما لو قتل احدهما ثم
ادعاه البايع فدينه لورثته **المقتول** وكذا لو ولدت حاربه
غلاما فزوجه الهوي امه له فولدت له غلاما ثم باع الاسفل فاعتقه المشتري
ثم ادعى البايع الابن الاول فهو ابنه وبطل اعتق المشتري وبيعه في ابن
الابن ولو لم يدع البايع الذي عنده ولكن ادعى الذي باعه ابن الابن لم يصح
ولو ولدت حاربه ولدين توأمين ولم يكن اصل الحبل عنده ثم باع احدهما

لديها ولدان خارجا وادعي الامه التي هي ولد
زوجها سنة وولد اعز ابنته وادعي ولد زوج

فاعتقه المشتري ثم ادعاهما البايغ فها ابناه ولا ينقض ولا عتق المشتري
في يد رجل جارية مع ولدها فاجل في يد غلام من هذه الجارية فادعاهما من
الولد الذي مع الام في يد المدعى عليه واقام البيئه انها امته ولد هذا الغلام
له منها وادعي ذوالبدا فقال ولدنا الذي في يديه منه ولا يعرف الولد من
وقد ولدتها في بطنين قضيت بالجارية للذي في يديه وقضيت لكل واحد منها
بالابن الذي ادعاه وهو في يده امه في يديه واقام البيئه واقام الذي في يديه
الجارية البيئه انها هذا المدعي وانه زوجها اياه فولدت له على فراشه هذا الولد
الاخر فانه يقضي لكل واحد منها بولده الذي في يده والامه صارت موقوفه في يد
الذي في يديه لا يطاها واحد منها فايها عتقت رجل في يده جارية مع ولدها
فادعي رجل انه تزوجها بغير اذن مولدها فولدت على فراشه هذا الولد الذي في
يد مولدها وادعي المولى انه ابنه ولد على فراشه من امته فاقاما البيئه اقضي بالولد
للزوج واعتقه باقرار المولى وصارت ام ولد مولدها عتقت بموته امه في
يدي رجل ولدت غلاما فافتر المولى ان هذا الولد من زوج جيرا وعبد معروف صدقة
الزوج ادكزه او كان غايبا ثم ادعي المولى انه ابنه عتق بدعواه ولم يثبت نسبه
منه وقال صاحبا لو انكر العبد ان يكون ابنه فهو ابن المولى لو شهد امره
على صبي انه ابن هذه المرأه فادعت المرأه فالغي القاضي بشهادتهما ادعت
الشاهده نفسها فاقامت شاهدين انه ابنها لم تقبل اما لو كبر الولد فاقام
شاهدين انها امه قبلت وثبت نسبه منها وكذا لو ادعي رجل صبيا في يدي
امرأه انه ابنه وهي تنكر فاقام شاهدا فلم يقض بشهادته ثم جاء الشاهد ادعي

ان الصبي ابنه وان المرأه زوجته واقام البيئه لم تقبل اما لو ادعت المرأه عليه
واقامت البيئه قبلت منها وصار ابنا له في صبي في يدي امرأه شهد رجل انه ابن فلان
فرد القاضي بشهادته ثم شهد هو مع اخر انه ابن رجل اخر لم يقبل بشهادته امه
حامله جل فقال ان كان حملها غلاما فهو مني وان كان جارية فهي لزوج زوجته
منه او قال ان كانت جارية ليست مني ثم ولدت غلاما او جارية لا فليست منه
اشهر او ولدتها جميعا فلها ولداه واذا افترانه زوج امته من رجل عايب وهو
حي ثم جات بولد بعد قوله لسنة اشهر فادعاه المولى لم يصدق ولو ادعي ولد
مكاتبته من زوج ثم ادعاه لنفسه لم يصدق وكذا ولد المدعي وولد ام الولد غير
انه عتق الولد وكذا امه بين رجلين جاز بولد فاذ كل واحد منها انه ابن الاخر
ثم ادعاه احدهما بعد ذلك لم يصدق عليه وعتق بالقول الاول وصارت الامه بمنزله
امه الولد موقوفه فايها مات عتقت مديمه ولدت فادعاه اب المولى وكربه المولى
لم يصدق والاب لانه لا يضمن قيمه الام وكذا لو ولدت له الولد فقناه المولى فادعاه
الاب وكذا لو كان له يدعيه اب المولى ولو وطئ جاريته ثم ولدت بعد ثم
ادعاه ابوه جازت دعوته فيه وهو ضامن لقيمه الامه وان كانت لثالث لو
اشترى جارية فوطئها ابوه فولدت منه واقر بذلك الاب ضمن قيمتها للابن ثم
استخفها رجل فانه ياخذها وعقرها وقيمه ولدها ويرجع الاب على الابن لقيمه
التي ادت **حليل** سبي الصبيان فوقع كل واحد منها في سهم رجل فاعتقه ثم ادعا
كل واحد من الاخر اخوه لانيه وامه لم يصدق وكذا لو كانت معها امرأه ثم ادعت
انها امها صدقها او كذبها والحليل عندنا كل نسب كان في اهل الحرب ما خلا

الاب وتجاوز اقرار الرجل بالولد لصلبه والوالد والزوج والمولود من فوق ومن
 تحت اذا صدقته الاخره ولا يجوز اقراره لغيرها ولا الاربع ولا يجوز اقرار المراه
 بالوالد والزوج والمولود ولا يجوز بالولد وان صدقها ولكنها ايتوان ان لم يكن
 لها وارث معروف فان شهدت لها امرأه بذلك وصدقها الولد ثبتت نسبه
 منها وكذا ان صدقها زوجها ثبتت نسبه منها وما يصدق فيه الحر بصدق
 فيه المولى العبد ويثبت النسب للعبد ما يثبت للحر صحيحا كان الوطى او شبهه
 او فاسدا لو اشترى العبد الماذون امه فاستولدها وادعى الولد وكذبه المولى
 فهو ابنه وكذا المكاتب لو باع المكاتب جارية فولدت عند المشتري لاقبل
 من سنه اشهر فادعاه المكاتب فهو ابنه ويرد اليه مع امه مكاتبه بينهما
 كانتا احدهما دون صاحبه فحاجت بولد فادعاه الذي لم يكاتبها ثبتت نسبه منه
 ثم انشا حزن نفسها فهي ام ولده وان شات ادت الكاتبه وعتق من شريكه نصيبه
 والفران والسعايه ما ذكرنا في العتاق جارية بين مسلم وذمي فولدت في اسلام
 الذمي وادعياء معافوا بنهما وان كانت بين مسلم وذمي ثم ارتد المسلم فهو ابن
 المرتد ذمي باع نصف امه من مسلم فحاجت بولد لاقبل من سنه اشهر فادعياء
 فهو للذمي امه بين رجل وامراه صغيره او كبيره فحاجت بولد فادعاه الرجل او اب
 المراه فهو ابن صاحب الرقبه امه بين رجلين حجات بولد ميت فادعاه احدهما
 فهو ابنه وهي ام ولده وكذا ان كان سقطا قد استبان بعض خلقه جارية
 بين رجل وامرأته ولدت ولدا فادعياء مع جعلته للاب والابن استخسانا
 وصن نصف فيه الام ونصف غيرها وضمن الابن نصف العقر ايضا فيكون قضاضا

وكذا الجذاب الاب اذا كان الاب ميتا اما الاخ والعلم بمنزله الاجنبى فكلهم فيه سوا
 امه بين رجلين فحاجت بولد فادعياء فهو ابنتها ثم حجات بولد اخر لم يلزم واحدا
 منها الا ان يدعيه احدهما فيلزمه ويضمن لشريكه نصف قيمته ان كان موسرا عندهما
 وعند ابي حنيفة رحمه الله لا يضمن رجل النقط لغيرها فادعاه عبد انه ابنه من
 زوجته هذه وهي امه وصدقته المولى وقال هو عبدى فاني اصدقهم فهو ابنتها هذا
 قول ابي يوسف رحمه الله وقال محمد رحمه الله اجعله ابنتها حر الا فينفا ولو ادعى
 رجلا لغيرها ووصف احدهما علامات في جسده جعلته ابن صاحب الصفة وان لم
 يصف فهو ابنتها ولو قال احدهما هو غلام من صفته كذا وقال الاخر بل هي جارية
 من صفتها كذا فابها اصاب فهو احق به اما لو ادعاه واحد وقال هو غلام فاقا
 هو جارية لا اقبل دعوته وان ادعاه رجل واحد فاقام البينة انه ابنه واقام
 الاخر البينة انها بنته وهي حنتي فان بال من مبال الغلام فهو ابن الذي ادعى بنوته
 وان يالت من مبال الجارية جعلته ابنة الذي ادعاه انها ابنته وان بال منها جميعا
 قضيت به لا ولها بولا وان كان يبول منها معا قضيت به بينهما في قول ابي حنيفة
 رحمه الله وعندهما يقضي به لاكثرهما بولا ولو كان يبول منها وان ادعاه مسلم هو
 وذمي فهو ابن المسلم واذا ارتد احد الزوجين عن الاسلام فالولد يلزم الزوج الى سنتين
 وان لحق بدار الحرب لم يلزم المولى للزوج مرتدا ولا يلزم النسب في هذه الا بشاهدين
 عدلين عند ابي حنيفة رحمه الله وعندهما بشهادة امرأه واحده ولو كانت المراه
 هي اللاحقه بدار الحرب لم يلزم الولد للزوج الا ان تله لاقبل من سنه اشهر من دارت
 قال ابو حنيفة رحمه الله لو مات رجل وترك امرأه ام ولد فافر الورثة ان كل واحد

منها قد ولدت هذا الغلام من الميث اثبت النسب بعد ان يكون الورثه
بنى الميث او اخوته او ابن وابنته مسلم تزوج محوسيه او عبد تزوج امه
او محوسى تزوج محوسيه او امه او ابنته او اخنه فولد له ولدا فادعاه
او نفاه فهو ابنه مسلم تزوج كتابيه فولد له ولدا فنفاه ثم ادعاه او ادعاه
ثم نفاه فهو ولده لاحد ولا لعان **نفي** رجل له امراه مملوكه فاعتقت ثم جات
بولد لسنه اشهر بعد العتق فنفاه لم يلا عنى حتى اختارت نفسها فالولد
لازم له ولا حد ولا لعان ولو اشترى امراته فجات فولد لافل من سنه اشهر
فنفاه فالولد لازم له اما لو جات به لسنه اشهر فله نفيه ما لم يقربه لو اعترف
ام ولده ثم تزوجها ثم جات فولد بعد التزوج لسنه اشهر فصاعدا فان نفاه لا عن
ولزم الولد امه وان جات به لافل من سنه اشهر لا عن ولزم الولد اباه واذا
اعتوا الامه ولها زوج حر فجات فولد بعد العتق لسنه اشهر فنفاه الزوج
لا عن ولزم الولد امه وان جات به لافل من سنه اشهر لا عن ولزم الولد اباه
والولامى الوجهين لو ابى الام لو طلق امراته طلاقا بابنا وهي امه ثم اعتقت ثم
جات فولد ابى سنتين ثم طلقها فنفاه لزم اباه ويضرب الحد والولامى ابى الام
فان مات الاب فجات فولد ما بينهما وبين سنتين وقد اعتقت بعد يوم فالولد
ثابت النسب لو مات رجل عزام ولده فجات فولد ما بينهما وبين سنتين ونفاه
الورثه لم يثبت نسبه من الميث في قول ابى حنيفه رحمه الله ولم يثر الا بشهاده
شاهدين الا ان يكون حلاظا فيقبل فيه بشهاده امراه ولو اقربه الورثه ثبت
نسبه منه وورثه وعندهما يقبل في جميع ذلك شهاده امراه مسلمه فان كان

المولى كما فرقت في ذلك شهاده امراه كتابيه وان كان المولى مسلما وام الولد كتابيه
لم يقبل فيه الا شهاده امراه مسلمه **بايع** لو اشترى امه وولدها واشترى امه
وهي جلي ثم باعها ثم اشترىها من ذلك الرجل او من غيره ثم ادعاه ولدها جازا اذا
كان الولد يوم يدعيه في ملكه ولا يفسخ شئ من البيوع الذي حدث فيه وفي امه
اذا لم يكن اصل الجبل عنده اما لو كان اصل الجبل عنده بطلت تنك العقود كلها
لو اشترى عبد بن ثوامين ولدا في ملك غيره فباع احدها ثم ادعاهما ثبت نسبهما
منه ولو اشترى رجل عبدا واشترى ابوه اخا ذلك العبد وهما ثوامين فادعاه
احدهما الذي هو في يديه ثبت نسبهما جميعا منه وعنق الذي يد الاخر ولو
اشترى جاريه على انه بالخيار ثلثا فولدت في الثلث عنده فادعاه المشتري
لزمه المبيع بالولاده وثبت النسب بالدعوه فان كان الخيار للبايع فادعى المشتري
الولد ونقض البايع البيع بطلت دعوه المشتري وان ملك الولد يوما ثبت نسبه
منه لو اشترى المكاتب عبد الم تجرد دعوه المولى فيه وكذا لو اشترى الابن
عبد الم تجرد دعوه الاب فيه واذا زوج الرجل امته عبده بشهود فجات فولد
لمثل النساء من تزوجها منه فهو ابن الزوج وان نفاه لم ينفى عنه وان ولدت
لافل من سنه اشهر لم يثبت نسبه من الزوج فان ادعاه المولى كان ابنه وعنق
ومسد النكاح ولو زوج امته من عبد غيره باذن مولاه فجات فولد لسنه
اشهر فادعاه وصدقه الزوج او كذبه فهو ابن الزوج دون المولى ويعتق باقراره
وصار نام ولده **سعيابه** امه لها ثلثه اولاد في بطون مختلفه ليس لهم نسب
معروف فاقر المولى في صحنه ان احدهم ابنه ومات قبل البيان لم يثبت نسب واحد

١٠٠

منهم ويعتقون ويسعى كل واحد في ثلثي قيمته عند ابي حنيفة رحمه الله والجارية
لمنزله ام الولد الا ترى لو كان لها ولد واحد فقال المولى قد ولدت مني هذه الامه
ولذا فانه لا يثبت نسب هذا الولد والجارية بمنزله ام الولد ولا يعتق هذا الولد
يعتق امه • وكذا لو قال اسقطت هذه الامه مني سقطت اما عندهما تجري العتق
بعنفانهم فيعتق الا صغركله ونصف الاوسط وثالث الاكبر ويسعى كل واحد
منها فيما بقي وكذلك لو كان لها اولاد من زوج معروف رجل له امه قد
ولدت ابنة • وولدت الابنة ابنا فقال المولى في صحته احدها ولاي الملكة ثم
مات قبل البيان فانه يعتق نصف العليا وجميع السفلى • ولو ولدت امته
اولاد ابي بطون مختلفه من غير زوج فقال المولى للاكبر منهم هذا ابني ثبت
نسبه منه وصارت الامه ام ولده وعتق من بقي من ولدها بعنفانها ولا يثبت
نسب واحد منهم اما لو ولدت بعد افرازه لسنته اشهر لم ينفعه ولم يدعه
فهو ابنة **قرايه** لو ولدت جارية رجل فادعاه ابن المولى وزعم ان اباه زوجها
منه لم يصدق الا بتصديق الاب نكاحه او اقامه البينه • ولو ادعى الاب ولد
جارية ابنة والابن عبد او مكاتب لم يصرح • وكذا لو كان الابن حراما مسلما والاب
ذميا ومستنما من • ولو ولدت جارية رجل فادعاه اخوه انه ابنة من نكاح
او شبهه او غصب وانكر المولى لم يصدق علي ذلك • وكذا العم والخال وسائر
القرايه ولو ملكه يوما ثبتت نسبه منه والجارية ام ولده اما لو ملكه اب
المدعي وانكر مقابل له الابن لم يثبت نسبه من الابن ولم يعتق • لو ادعى انه
تزوج هذه الامه وانها ولدت منه فقال المولى بل بعنفانك بالفتق وهذا

ولدت

الولد منك فالولد ينزل للزوج وعتق بافراز المولى وهي ام ولده بافرازه موقوفه
لا تخدم واحدا منها ولا يسع للزوج ان يقربها واذا مات ابي الولد عتقت
وعلى الزوج العتق قضا من الثمن هذا بخلاف ما في كتاب العتاق **مريض رجل**
له عبد في صحته ثم اوى في مرض موته انه ابنة وليس له نسب معروف فانه ابنة
ببرته ولا يسعى في شيء وان كان عليه دين بحيث يماله • وكذا لو كانت جارية
ولدت عنده في صحته فافترق مرضه انها ابنة اما لو ملكه في مرضه ثم ادعاه بعد
الملك او قبله ثم مات ولا مال له غير ثمن ثبتت نسبه منه ويسعى في قيمته بينه
وبين الورثة في قولها ان لم يكن علي الميراث • وعند ابي حنيفة رحمه الله ليسعى
في ثلثي قيمته ولا يرث • ولو وهب للبريق ام ولده فقبضها عتقت بموته ولم
تسع في شريط في قولهم جميعا • رجلان ملكا صبيبا وامه بنتى اوهبه او
صدقه او ميراث ثم ادعى احدهما ان الولد ابنة وكذبه الاخر فهو ابنة وضمن
حصه شريكه من قيمه الام ويسعى الولد في حصه الشريك ان كان معسرا وان
كان غنيا ضمن حصه شريكه من قيمته وقيمه امه فان كان الشريك ذارحم محرم
من الولد فهو سوا على ما وصفت • وعند صاحبيه اما عند ابي حنيفة رحمه
الله عتق منها جميعا **حرام** اقر الرجل بانه زنا بامرأه حرة وهذا الولد منه
من زنا وصدقته المراه لا يثبت نسبه منه • ولو ادعت المراه نكاحا فاسدا
او جازيا لم يثبت نسبه منه وعليه العتق للشبهه • وكذا ان اقامت شاهدا
واحدا وعليها العتق • ولو ادعى الرجل النكاح واقرت المراه بالزنا فعليه العتق
ولو ملكه ولده يوما فان كانت المراه امه الغير ثبتت نسبه وصارت الجارية ام

١٠١

ولده بخلاف ما اذا كان مدي النكاح المراه دون الزوج • لو ولدت المراه علي فراش
زوجها فقال الزوج زينت بفلان وهذا الولد منه وصدقته المراه واقرته فلان
فالنسب من الزوج فانه صاحب الفراش وان كان النكاح فاسدا • قال ابو حنيفة
رحمه الله لو تزوج الرجل امراه لاخللها فاعلنوا بابا وارخي سنرا ثم فرق بينهما
لامهر عليه وان جاز بولد لسنه اشهر منذ تزوجها او منذ اغلاق الباب ثبت
نسبه وعليه العقر • وكذا كل نكاح فاسد ومك فاسد بخلاف الزنا • صبي
في يد امراه فقال رجل هذا الصبي ابني منك بالزنا فقالت بل منك بنكاح ثم قال
بعد هو من نكاح ثبت نسبه • ولو قال هو من نكاح فقالت بل منك من الزنا
لم يثبت نسبه ثم قالت هو منك من نكاح ثبت نسبه منه • ولو قال الزوج لامرته
هذا الولد لك من زوج لك قيل فقالت بل هو منك فهو ابنه • وكذا لو قال هذا ابني
منك وانكرت امرانه • ولو نفي الرجل ولده من امرانه ميتا كان او حيا فان قيل
اللعان فانه ابنه لا يستطع نفيه • صبي في يد رجل الزوج دون المراه
فقال هو ابني من غيري وقالت هو لك مني والقول قول الزوج وان كان في ايديها
فهما ابنتها • ولو كان صبي في يد الزوجين يعقل ويعبر عن نفسه فادعياه انه
ابنها وحده الولد والقول قول الولد • ولو اعز جارية ثم اراد ان يتزوجها لم
يكن له ذلك ولو تزوجها فرق بينهما • ولو طلق امراته واحده باينه وقد كان
دخل بها ثم تزوجها فحان بولد لافل من سنه اشهر فنقاه فانه يلع عن ولده
الولد اباه وان جاز به لسنه اشهر فصاعدا ليعز ولزم الولد امه **بينه**
ولو ولدت امته فادعيان مولاهما قد اقر به وهو محدد ذلك فشهد شاهدانه

اقرته وشهد اخر انه ولد علي فراشه فهو جاز • وكذا في الزوجه الحرة ولو شهد
علي الجاحد منها ابوه وحده لم يجز اما لو شهد ابناه جاز • ولو نعي الى امراه زوجها
فاعتدت ثم تزوجت فولدت من الثاني ثم جاز الاول فعندي حنيفة رحمه الله الولد
للك اول وتردد اليه المراه سوا نقاه الاول والاخر او ادعياه او نقاه احدهما دون
الاخر فهو للاول علي كل حال ولا حد عليه ولا لعان • ولو كان سباه اهل
الحرب والمراه هي المماسوه فنزوت رجلا من اهل الحرب فولدت له فكذلك لزم
الولد الزوج الاول • وكذا لو ادعت الطلاق واعتدت فنزوت باخر وعن عبد
الكريم الجرجاني وانى عصه عن ابني حنيفة رحمه الله الولد للزوج الثاني وقال
ابو يوسف رحمه الله ان تزوجت ببنه فوالد للماز ان جاز به لسنه اشهر
فصاعدا ولا يكون من الاول ابدا كيف ما كان وقال محمد رحمه الله ان جاز بالولد
بعد ما دخل بها الاخر لاكثر من سنتين فهو من الاخر وان جاز لافل من سنتين
فهو ابن الاول وعن علي رضي الله عنه انه قضى بالولد للماز ورد المراه الي الاول
• ولو طلق امراته طلاقا باينا فافرت بانقضاء العده ثم جاز بولد لسنه اشهر
فصاعدا لم يثبت نسبه الا ان يدعيه فحينئذ يثبت نسبه اما لو جاز لافل
من سنه اشهر ثبت نسبه فان تزوجت فحان بالولد لسنه اشهر منذ تزوجها
الاخر فهو للاخر وان جاز لافل من ذلك منذ تزوجها الاخر لم يلزم الاخر فان
كان سنتين او اقل منذ طلقتها الاول فهو يلزمه وقال ابو الفضل ينبغي ان يكون
هذا الجواب اذا لم تكن اقرت بانقضاء العده او اقرت بانقضائها ثم جاز بالولد
بعد الاقرار لافل من سنه اشهر وان كان هذا لاكثر من سنتين لم يلزم الاول فان

الى الاول

ادعاه لزمه اذا صدقته المراه . اذا اطلق امراته الصغير التي عدتها بالشهور
فجات بولد بسنتين ولم تغربا نقضا العده لم يلزم الزوج اما لو جات به لاقل من
سنة اشهر لزمه وعند ابي يوسف رحمه الله يلزمه الى سنتين ما لم تغربا نقضا
العده . وقال ابو حنيفة رحمه الله لا يقبل علي السنه لال المولود الا ان يشهد
شاهدان وعندهما يقبل عليه سها ده امراه ويورث المولود امراته رجعه
فجات بولد لسنة اشهر فانكر الزوج ان يكون ولدته وقال قد انقضت عدتها
فتشهدت امراه علي الولاده لم يلزمه عند ابي حنيفة وعندهما يلزمه . ولو قال
للطلقه التي ملك رجعتها قد اخبرتيني ان عدتي قد انقضت فكذبته وتزوج باربع
جاز ثم ان جات الاولى بولد بسنتين منذ يوم طلقها لزمه ولو جات به لاكثر من سنتين
منذ يوم طلقها ولاقل من سنة اشهر منذ يوم افرت با نقضا العده لزمه ايضا وهن
رجعه ويقارن الرابعه . غلام مخلم ادعي علي رجل وامراه انها ابواه في ذلك
واقام عليها البينه وادعي رجل اخر وامراه ان هذا الغلام ابنها واقاما البينه
علي ذلك احكم بينه الغلام علي ما ادعي عليها وابطل نسب الذين انكرها الغلام
لو مات رجل وترى ما لاوغلاما فاقام الغلام البينه وهو مخلم انه ابن الميت
من امته هذه وان الميت اقراه ابنه وانها ولدته في ملكه واقام رجل اخر البينه
ان هذا الغلام عبده وامه امته زوجها من عبده هذا فولدته علي فراشه والعبد
حي يدعيه قضيت للعبد بالنسب وقضيت بالامه اما لو كان العبد ميتا اثبت
النسب للغلام من الحر الميت وجعلته ولدا للميت . رجل في يديه امراه
وغلام فاقام البينه انها امراته ولدته هذا الولد علي فراشه واقام الاخر البينه

انها ولدته في ملكه وعلي فراشه فاني اقضي به للزوج وثبت نسبه منه واجعله
بالقيه ان شهد شهوده انها غرته من نفسها وان لم يشهدوا بذلك جعلت الامه
وابنها مملوكين للمدعي واثبت النسب من الزوج واعنق الولد باقرار المدعي انه ابنه
وهي بمنزله ام ولد له **عنف** ولو ادعت امه انها ولدته من مولاها واقامت البينه
واقام الاخر البينه انه اشترها منه اخذت بينه الولاده الا ان يوقت بينه
المشتري للمشتري قبل الحمل ثلث سنين اخذت بينه المشتري لو اقام عبد
البينه ان فله بالاعتقه واقام الاخر بينه انه عبده قضيت بانه عبده اما لو شهدوا
له انه اعنقه وهو يملكه يوم اعنقه اخذت بينه العنق . عبد في يد رجل فادعاه
رجل واقام البينه انه له واقام العبد البينه ان فلانا كابنه وهو يملكه وولان
حاضر مقرا ومنكر قضيت للذي ادعاه انه عبده . عبد في يد رجل اقام اخر
البينه انه عبده ولد في ملكه واعنقه واقام الذي في يديه انه عبده ولد في ملكه
قضيت للمدعي الذي اعنقه . ولو جات امه بين رجلين بولد بين في بطنين فادعي
احدهما الاكبر ثم ادعي الاخر الاصغر لم تجز دعوته للاصغر اما لو ادعي الاصغر
اولا ثبت نسبه منه والحار به ام ولده ويفتن نصف قيمتها ونصف عقرها فان
الاخر الاكبر بعد ثبت نسبه منه وضمن نصف قيمتها ونصف عقرها . عبد صغير
بين رجلين اعنقه احدهما ثم ادعاه الاخر فهو ابنه عند ابي حنيفة رحمه الله ويكون
نصف ولايه ثابت للاول وسوا ولد عندهما او لم يلد وكذا ان كان الغلام كبيرا فافر
به اما لو حده فجز دعوه الذي اعنقه ولم تجز دعوه الذي لم يعنقه وعند صاحبه
لم تجز دعوته . ولو تصادق رجل وامراه حره علي ولد في يدي احدهما انه ابنها

فمواينها وهي امرائه فان كانت المراه لا يعرف انها حرة فكانت انا ام ولدك وهذا ابني
منك وقال الرجل هذا ابني منك وانني امراتي فهو ابنيها ولا تكون امرائه وكذا لو ادعت
انها زوجته وقال انت ام ولدك ولو ادعى انه ابنه منها بنكاح فاسد والمراه تدعى
بصح النكاح سئل الزوج عن الفساد ما هو فان اجبر بوجه من وجوه الفساد فرق
بينها **مغرور** امه اخبرت رجلا انها حرة فتزوجها علي ذلك بنكاح صحيح او فاسد
فولدت له ولدا ثم افاد رجل البيه انها امته قضى بهاله وبالولد الا ان يقم الزوج البيه
انه تزوجها علي انها حرة فحينئذ الولد حرة وعلي ابيه قيمته يوم القضاء دينه حالا
في ماله دون مال الولد ولا للمستحق علي الولد فان قتل الولد خطا وقضى بالديه مالم
يقبض الاب من الدية قدر قيمه الولد لا يجب عليه دفع القيمة الي المستحق ولو
استولدها المشتري ثم استخفت اخذ منه الجارية وقيمه الولد رجع الاب علي البايع
بالتن وبقيته الولد اما لو كانت له بهبه او صدقة لم يرجع الواهب والمنصرف بشئ
لو باع امته من رجل فولدت منه ثم استخفها رجل اخذ الجارية والقيمه فرجع الوالد
علي بايعة بالثمن وبقيته الولد ولم يرجع بايعة علي البايع الا بالثمن عند الاب
حينئذ رحمه الله وعند المالم ان يرجعوا بقيته الولد ايضا بعضهم علي بعض امه
بين رجلين جازت بولد فادعاه رجل قضى بهاله فعلي اب الولد قيمه الولد يرجع
علي البايع بنصف قيمه الولد ونصف الثمن ويرجع علي شريكه مما اعطاه من قيمه الام
والعقد ويرجع شريكه علي البايع بنصف الثمن ولا غرور في حق العبد والمكاتب بخلاف
الحرة لو ورث رجل امه من ابنه فاستولدها ثم استخفت اخذ الامه وقيمه الولد
فان الوارث مغرور **مغرور** له ان يرجع علي بايع الميث بالثمن وبقيته الولد وليس

وهي امرائه فان كانت المراه لا يعرف انها حرة فكانت انا ام ولدك وهذا ابني منك وقال الرجل هذا ابني منك وانني امراتي فهو ابنيها ولا تكون امرائه وكذا لو ادعت انها زوجته وقال انت ام ولدك ولو ادعى انه ابنه منها بنكاح فاسد والمراه تدعى بصح النكاح سئل الزوج عن الفساد ما هو فان اجبر بوجه من وجوه الفساد فرق بينها مغرور امه اخبرت رجلا انها حرة فتزوجها علي ذلك بنكاح صحيح او فاسد فولدت له ولدا ثم افاد رجل البيه انها امته قضى بهاله وبالولد الا ان يقم الزوج البيه انه تزوجها علي انها حرة فحينئذ الولد حرة وعلي ابيه قيمته يوم القضاء دينه حالا في ماله دون مال الولد ولا للمستحق علي الولد فان قتل الولد خطا وقضى بالديه مالم يقبض الاب من الدية قدر قيمه الولد لا يجب عليه دفع القيمة الي المستحق ولو استولدها المشتري ثم استخفت اخذ منه الجارية وقيمه الولد رجع الاب علي البايع بالتن وبقيته الولد اما لو كانت له بهبه او صدقة لم يرجع الواهب والمنصرف بشئ لو باع امته من رجل فولدت منه ثم استخفها رجل اخذ الجارية والقيمه فرجع الوالد علي بايعة بالثمن وبقيته الولد ولم يرجع بايعة علي البايع الا بالثمن عند الاب حينئذ رحمه الله وعند المالم ان يرجعوا بقيته الولد ايضا بعضهم علي بعض امه بين رجلين جازت بولد فادعاه رجل قضى بهاله فعلي اب الولد قيمه الولد يرجع علي البايع بنصف قيمه الولد ونصف الثمن ويرجع علي شريكه مما اعطاه من قيمه الام والعقد ويرجع شريكه علي البايع بنصف الثمن ولا غرور في حق العبد والمكاتب بخلاف الحرة لو ورث رجل امه من ابنه فاستولدها ثم استخفت اخذ الامه وقيمه الولد فان الوارث مغرور له ان يرجع علي بايع الميث بالثمن وبقيته الولد وليس

الوارث فيه كما لو صلي له ولو اشترى جارية من غاصب فاستولدها فالمستحق
ان ياخذ الجارية والولد اذا علم المشتري ان بايعة غاصب حين اشترائها وليس
بمغرور مع علمه انها غير مملوكة لبايعة الواهبه وفي كل موضع لا يعلم فهو
مغرور ورجل يده جارية فاستولدها ثم استخفها رجل فزعم الاب انه
اشترها من فلان وصدقه فلان وانكر المستحق فالقول قول المستحق ياخذها
وياخذ ولدها بعدما حلف انه ما علم انه اشترها منه اما لو اقربه المستحق
وانكر البايع اخذ قيمه الولد والولد حرة ولو انكر الاب والبايع الشرا واقربه
المستحق فالولد حرة ولا قيته له علي الاب وقد يكون المضارب مغرورا في ولدها
اشترها وكذا رب المال فعليه ما قيمه الولد للمستحق ولو كفل رجل الشقيقتين
بما ادركه من درك لم يرجع علي الكفيل بقيته الولد ولو غرقت امه رجلا بان اخبرته
انها امه هذا الرجل فاشترها منه ثم استخفها رجل بعدما ولد له فهو مغرور
ورجع علي بايعة بالثمن وقيته الولد حديث يزيد بن عبد الله بن قسيط قال
ابقت امه فانت بعض قبائل العرب وانثت اليها فتزوجها رجل من بيت عذرة
ففتربت ابنتها ثم جاملها فرفع ذلك الي عذرة الخطاب رضي الله عنه فقضى
بها لمولاهما وقضى علي اب الوالد بقدر ولده والغلام بالغلام والجارية بالجارية
من الجامع الصغير قال رحمه الله رجل باع جارية حاملا فولدت
عند المشتري لاقبل من سنة اشهر فادعاه اب البايع فصدقه البايع وكذبه
المشتري فالدعوه باطله وان صدقه المشتري وكربه البايع صحت دعوته
والجارية صارت ام ولد والولد حرة غير شري وعليه قيمه الجارية ولا عقرب عليه

بلغ

والثمن لجيب علي المشتري ولا يرجع المشتري علي الاب بشئ **جارية** ولد في ملكه
ولدين في بطن فباع احد الولدين ثم ادعى ابو الولدين ثبت نسبها منه وهي
صارت لام ولده وعليه قيمتها والولد الذي في يده حريته والى بيع
عبد للمشتري ولا عقر عليه وكذا لو اعترف المشتري بالولد صح فيه دعوه البايع
تبعه الاخر ولو باع الام مع احد الولدين ثم ادعى الاب جازت عندنا يوسف
رحمه الله وثبت نسب الولدين والجارية امه المشتري ولا يجزئ قيمتها علي الاب
ولا يتطل البيع فيها وفي ذلك الولد فانه عبد المشتري اما الولد الاخر الذي
في يد البايع حريته وقال محمد رحمه الله دعوته باطله ولو صدق المشتري
الاب بطل البيع والاب جحر والجارية ام ولده ولم يبطل عنه بنصفه والولد
الذي عند البايع بغير قيمه عند محمد رحمه الله ويثبت نسبه لو ولدت جارية
رجل فادعاه ابا للمولى لم يصح اذا كان الاب من اهل الولاية ليس يعبد ولا
ولا مكاتب ولا مجنون ولا ميت لان الجرد لا ولاية له هاهنا ولو مان الاب بعد
ما ولدت الجارية ثم ادعى الجرد لم يصح ايضا وقدمت مسائل الباب قبل هذا **نوع**
رجل ادعى ارا او ثوبا في يدي رجل واقام البينة انه ملكه واقصاحب اليد انه
لفلان الغايب او دعه او غصبه او اجره او رهنه منه لا تدفع الخصومة حتى
يقم البينة علي ذلك عندنا وقاننا يلبى تدفع وان يشترطه لا تدفع
وان اقام البينة وقال ابو يوسف رحمه الله يقبل للدفع بينه ان لم سهم بالجل
ثم ينظر ان اقام البينة انه او دعه رجل معروف بنسبه يقبل عندنا وان ادعى
انه او دعه رجل مجهول لم يقبل وان كان يعرف بوجهه ولا يعرف بنسبه يسل

فصل
في

عند ابي حنيفة وابي يوسف رحمه الله وقال محمد رحمه الله لا تقبل ولو اقام
صاحب اليد البينة علي ان المدعي اقرا ان الدار لفلان ولم يرد شهود علي هذا
وادعى صاحب اليد الوديعه او الرهن او الغصب او الاجارة فهذا والاول
سواء لخصومه بينهما ولو قالوا نشهد انه او دعه رجل نعرفه بوجهه دون
نسبه ان دفعت الخصومه عندنا خلافا لمحمد رحمه الله ولو قال او دعيتها فلان
وقال الشهود او دعها رجل لا نعرفه لا تقبل وكذا لو قال الشهود او دعها
فلان وقال صاحب اليد او دعيتها رجل ولو اقر المدعي ان رجلا دفعها اليه او
شهد الشهود باقراره لخصومه بينهما دار في يدي رجل ادعها اخر انها له
غصبها منه صاحب اليد او اجرها منه او او دعها اياه او رهنها منه فاقام
صاحب اليد البينة ان فلانا او دعها اياه او غصبها منه او غير ذلك ما ذكرنا لا تدفع
الخصومه كيف ما كان فان قضى القاضي للمدعي ثم حضر المفزله الغايب فاقام البينة
ان الدار داره قضى لها علي المقضي له وكذا لو اقام المدعي البينة انها داره ولم يرد
عليه او ادعى ذوا اليد انها لفلان ولم يقم البينة **عبد في يدي رجل ادعى عليه**
رجل انه اعنته وهو يملكه واقام عليه البينة وادعى صاحب اليد انه عبد فلان
او دعه اياه واقام البينة قضي بالعنق علي الذي في يديه فانما المفزله وادعى
انه عبده لم تسمع ولو اقام الاول انه عبده وانه اعنته فقضى به ثم ادعى اخر انه
عبده واقام البينة لم تسمع وكذا التدبير والاستيلاء وكذا لو اقام المدعي البينة
علي الهبة والصدقة والرهن مع القبض ولم يذكر في الشرا القبض ولو اقام العبد
البينة ان فلانا اعنته وهو يملكه واقام صاحب اليد البينة ان فلانا ذلك او دعه

قل ذلك منه وبطلت بينه العبد ثم اذا حضر الغائب قيل للعبد اقم البيعة عليه
فان اقام فضينا بعنقه والا فبذره عليه ولو لم يقيم صاحب البيعة عليه ابداع
فان بعينه وانما اقام البيعة ان غير فلان اخر او دعه لم يقض بالعنق ووجب
الخيار له . ولو قال العبد انا حر الاصل فالقول قوله . اما لو ادعى ان فلانا
اعنقني وقال ذوالبيد فلانا او دعينه لا يقبل قول العبد ولو اقام ذو
البيد البيعة ان فلانا او دعينه لا يثبت في هذا دعوى جريه الاصل فان الحر قد
يودع وكذا الاعارة والاجاره واما في الرهن قال بعضهم الحر قد يرهن وقال
بعضهم لا يرهن فيعتبر العاده . ولو ادعى الشري على ذي البيد و اقام البيعة
فلم يقض له القاضي حضر الغائب الذي احوال اليه صاحب بيده فانه يدفع
اليه العبد ان ادعاه ولا يكلف المدعي اعاده البيعة بمنزله من اقام البيعة
على الوكيل وعلى المورث يقض على الموكل والمورث فلا حاجة الى اعادتها
ولو اقام المقر له بعد ما حضر البيعة على انه عبده او دعه اياه ولم يذكر
الابداع قبلت بينته فان اراد المقضي له اعاده البيعة لم يقبل وان اعاد المدعي
على البيعة على المقر له حين حضوره فانه صاحب البيد وان ملكه لم يسمع .
ولو اقام المقر له البيعة انه عبده وملكه او دعه الذي في يده قبل ان يقضى
للمدعي قبلت بينته ويكون بمنزله الجرح لبيته المدعي الا ان يعيد بينته على المقر
فيقضى له ثم لا تقبل بينه المقر له ابدا ولو اقام المدعي شاهدا واحدا ثم حضر المقر
له ثم اقام شاهدا اخر على المقر له جاز وقضى له فيكون القضا وانما على المقر
وهو بمنزله الوكيل للمقر له ولو اقام المقر البيعة على انه عبده او دعه الذي

94
في يده قبل ان يقيم المدعي شاهدا اخر فلا يقضى للمدعي بشي الا ان يعيد المدعي شاهدا
اخر فشهدا على المقر له فيقضى عليه ولا تقبل بينه المقر له من بعد ولو سمع القاضي
بينه المدعي ثم اقام صاحب البيد ان فلانا الغايب او دعه بطلت بينه المدعي
اما لو قضى القاضي بينه المدعي ثم اقام ذو البيد البيعة لم يسمع . وعبد في يدي
رجل ادعاه رجلان اقام كل واحد البيعة انه عبده او دعه الذي في يديه .
وصاحب البيد ينكر او لا يقر ولا ينكر ثم افرد والبيد قبل ان يقضى القاضي لاحدهما
بعينه دفع اليه العبد لم تبطل بينه المقر له بذلك فيقضى بينهما كأنه لم يفرضه
له وكذلك اقام كل واحد منهما شاهدا واحدا ثم افرد والبيد لاحدهما لم يبطل
شاهدا المقر له حتى اذا اقام كل واحد منهما شاهدا واحدا ثم افرد والبيد لاحدهما
لم يبطل شاهدا المقر له حتى اذا اكل واحد منهما بعد ذلك شاهدا اخر قضت اقام
بينهما فان اقام غير المقر له شاهدا اخر ولم يقر المقر له شاهدا اخر قضت به لغير
المقر له فان لم يقض له حتى اقام المقر له شاهدا اخر قضت بينهما وان لم يقض
حتى اعاد الذي لم يقض له شاهدا الاول على المقر له بعد ذلك و اقام عليه الشاهد
المانى قضى له بالعبد ولا تقبل شهاده المقر له بعد ذلك فان قال المقر له قد مات
شاهدي الاول وغاب لا افرد عليه قيل هات شاهدا اخر يقضى لك بالعبد والا
ان اقام المقر له شاهدا اخر قضينا به بغيركما وفي بعض الروايات لو اقام المقر
له شاهدين مستقلين يقضى له به كله . وعبد في يدي رجل فاقام رجلان البيعة
كل واحد على انه عبده او دعه الذي في يديه قضى بينهما نصفين ثم اذا اقام احدهما
البيعة على صاحبه انه عبده لم يسمع ولو اقام احدهما البيعة على دعواه او لم

وما كان من دفعه فضايف المراه على صاحب اليد
المراه على احد المدعىين

يقم الاخر او اقام شاهدا واحدا او شاهدين ولكن لم يزكوا ففرضي بالعبد لصاحب
البيئه ثم اقام الاخر البيئه عادله على انه عبده او دعه الذي كان في يديه او
لم يذكره لو دبعه فانه يقضي بالعبد للثاني على المقضي له ولو اقام احدهما البيئه
ثم اقر صاحب اليد بالعبد الذي لم يقم البيئه او دعه اياه دفع العبد الى المقر له
فلم يبطل بيئه المقر له حتى اذا ركبت بيئته قضى بالعبد له ثم ان اقام المقر له
البيئه انه عبده قضى به له على المدعي بشهوده على المقر له قبل القضا قضى به
للمدعي وبطلت بيئه المقر له وجعل في يديه عبدا اقام اخر البيئه انه عبده انشراه
بالف وتقدم وقال ذوا اليد هو عبده فلان او دعه فحضر الغايب قبل القضا ودفع
العبد اليه ويقضي عليه بتلك البيئه ثم اذا اقام المقر له البيئه انه عبده ذكر ايداعه
او لم يذكر قضى بالعبد له ثم ان اقام المشتري البيئه بعد على الشري لم يثبت اليها
فان اعاد المشتري البيئه على المودع بالشرا من الاول قبل ان يقضي على المشتري
قضى للمشتري وبطلت بيئه المودع عبدا في يدي رجل ادعاه رجل فطلب القاض
من المدعي البيئه فقاما من مجلس القاضى فباع المدعا عليه العبد من رجل وسلمه
اليه ثم او دعه المشتري وغاب فادعاه المدعي ليقم عليه البيئه اقام المدعا
عليه البيئه على ما صنع لم يقبل القاضى منه وقضى للمدعي ثم ان حضر ذلك المشتري
واقام البيئه على ذلك المشتري لم يقبل ويرجع بالثمن على بايعه وكذلك لو حضر
المشتري قبل القضا وادعاه المدعي شاهدا واحدا على المقر او شاهدا اخر
اقام على المقر له او اقام شاهدين على المقر فانه يقضي بالعبد للمدعي وكذلك
عبدا في يدي رجل اقام اخر البيئه انه عبده واقام الذي في يده البيئه انه باعه من

فلاذواته لم يقضه منه بمقتل ذلك **نوع** لو ادعى دارا في يدي رجل انها
داره امشراها من فلان غير صاحب اليد واقام شهودا شهدوا انها داره لم
تقبل فانهم لم يذكروا السبب وغيره من الاسباب ذكر في الدعوى انها امشروا عنه
بمنزله من ادعى الغبن فشهدوا له بالف قبلت ولو ادعى الميراث فشهدوا له
بمطلق المالك لم تقبل وكذا لو ادعى الشرا فشهدوا بالهبة له ولو ادعاه انه له
فشهد شاهدا له ورثه من ابيه وشهدا اخرانه ورثه من امه لم تقبل ولو
ادعى دارا انها له واقام شاهدين ففرضي القاضى بها ثم اقرانه لفلان لاحق
لي فيها وصدقه المقر له جار وليس للمقضي عليه ان يدعي انه اكذب بشهوده حيث
شهدوا انها له وهو اقر بها الغريم اما لو قال المقضي له هي دار فلان ولم تذكر في
او قال ما كانت لي قط ولكنها لفلان بطلت الشهاده والفضاله ورد الدار الى المقضي
عليه وكذا في قول المقضي له دار فلان لاحق لي فيها وصدقه المقر له ان قال ذلك قبل
القضا بطلت بيئته اما بعد القضا لا يبطل القضاها هنا دارا في يدي رجل اقر
انه لفلان لاحق لي فيها فقال المقر له ما كانت لي قط ولكنها لفلان وصدقه المقر له
فهي للمقر له الثاني ولو شهدوا باء رجل ان اباه مات فيها فذكر باطل وكذا
لو شهدوا انها كانت لابيه مات فيها فهو باطل عندنا وقال ابو يوسف رحمه
الله شهدوا ثم انها كانت لابيه شهاده تامه وان شهدوا انه مات ابوه ومن
في يديه او مات وهو ساكن فيها او مات وتركها فيها ميراثا قبلت وكذا شهدوا
انه مات وهو لا يسر هذا التميمي ولا يسر هذا الخاتم اما لو شهدوا انه مات
وهو قاعد على هذا البساط او نائم عليه فهو باطل اما لو شهدوا انه مات وهو

يركب عليه هذه الدابة في الوارث ولو شهدوا انه مات وهو حامله فهو
الورثه اما لو شهدوا انه مات وهو على راسه لم يثبت ذيه نصيبا **م**
ذاه في يدي رجل بلعنها لم يوافق رجل البيئه انها دار وزنها من البيئه
لا وارث له غير واقام اخ الزوي يديه الدار البيئه انها دار ابيه فلا وارث
وتركها ميراثا له ولاخيه الذي يديه لا وارث له غيرها ففي ثلثه ارفعها للاخي
وربعها لاج صاحب اليد وليس لصاحب اليد مشاركة اخيه في ذلك الربع وكذا الوارث
صاحب اليد اياه قبل القضا بعد اقامه البيئه اما لو صدق قبل اقامه البيئه
لم يقبل بينه الاخ وقضي بكل الدار للاجنبي رجل ادعى دارا فقال له ثلثها لابي
لا وارث له غير فقضي له بها بينه اقامه ثم اراج ذوي اليد ادعى على القضي له ان هذه
كانت لابيه مات وتركها ميراثا له ولاخيه فقضي له القاضي بالنصف ان اقام البيئه
ولا يشتركه ذوا اليد في ذلك النصف ولو ادعى ذوا اليد انها ميراث بيئه وبين اخيه
الغائب ينظر ان فلا ذلك بعد اقامه الاجنبي البيئه فقضي له به ثم حضور الاخ
وادعى الميراث وقضي له بالنصف وان قال ذلك قبل اقامه البيئه ثم اقام البيئه
قضي بها للمدعى لم تسع بيئه الغائب بعدما حضره دار بين ثلثه فهو شابعه
ثم ما زادهم فاقام رجل البيئه انه اخ الميت فقضي له بنصيب الميت ثم جا اخر
فادعى انه ابن الميت وصدقته الشريكان ليس له ان ياخذ من الشريكين شيئا بخلاف
ما اذا غضب غاصب ثلثه ولو اقام رجل البيئه انه اشترى نصيب الميت في
حياته وصححه فقضي القاضي له وحده الشريكان ثم اراد الابن ان يشتركها
ليس له ذلك ايضا ولو ما زادهم فاجعل وزعم انه اخوه واخذ نصيب الميت

من غير تصديق الشريكين لا يحكم حاجم ثم جأ الابن فصدقته الشريكان فيما في ايديها
جعلت اثنان وياخذ الابن ثلثه كما في الغصب وان اقام الاخ البيئه فقضي له بنصيب الميت
ثم اضم هو والشريكان الدار ثم حضر الابن وصدقته الشريكان فللا ابن ياخذ ثلث
ما في يد كل واحد منها سوا كانت الغصبه بقضا قاضي او بغيره قضا بخلاف
ما قبل الغصبه ولو كان هذا المال في ايديهم شيئا ما يكال او يوزن ولا يدخل الابن
مع الشريكين لا بعد الغصبه ولا قبلها عبد بين ليه اعنفوه ثم ما زال وتركه مالا
ودار فقضي القاضي له واليه بالدار بالبيئه على الوراثه منه ثم مات احدهم فاقام رجل
البيئه انه اخ الميت فقضي بنصيبه فباع المقضي له نصيبه من الدار وقبضها المشترك
واودعها المشترك وغاب ثم جا رجل واقام البيئه انه ابن الميت فقضي القاضي
بنصيبه ولم يقض له بالدار الا اذا علم القاضي الشرا والايديع اذا كان القاضي الثاني
غير الاول اما لو كان هو القاضي الاول علم ببطلان حق الاخ وبطلان الشرا بالدار
الي الابن فاذا حضر العايب نقض البيع ورد ما اخذه علي الابن ورجع بالثمن على
بايعه وليس للابن ان يرجع على الشريكين بشي رجل تزاد ليه اعبر وترك ابنه الا
وارث له غير فادى رجل ان الميت اوصى له بعبد هذا يقال له سلام والوارث ينكر
فاقام البيئه وزعم الورثه انه اوصى بعبد يقال له ببيع فيقضي القاضي له بالشهود
به لا بالمقر به لان البيئه اقوى لم لو اشترى الوارث العبد المقتضى به من المقضي له
باجزائه صح شراوه فلما اخذه وجب عليه تسليم العبد الذي اقربه وهو ببيع الى
المقره باقراره من قبله اوصى له لايها فقضي به القاضي ولو اشترى الوارث العبد
المقر به وهو ببيع واحد من الموصى له سلام صح وكذا عزم قيمته للمقره ولو وجع اليه

ذلك بجهه او صدقه او وصيه او ميراث لزمه تسليم العبد المقربه الي المقله رجل
مات وترك عبدا لاملاله غيره وترك ابنا وارث له غيره فاخر الابن انه اوصيه
لفلان وانه اجاز وصيته بعد موته واقام رجل البينه اذ له على الميت الف درهم
وقبضه العبد الوفي فقبض بالدين وخرج الابن انهم شهود وروى بيع العبد بالدين ثم ملك
الوارث ذلك العبد بوجه من الوجوه لم يورث بفساده الي الموصاله ثم لو ظهر ان الشهود
عبيد لم يبطل البيع ولكن يدفع الثمن الي المفاض له بالعبد ولو لم يوجد الشهود
عبيد ولكن ما في الغريم فورثه هذا الوارث فان اصاب تلك الالف بعينها فالموصاله
احق بها وان ورثت الاخر ببيع الحق الموصاله وكذا لو اوصاله الغريم بتلك الالف
انه او وهبها له في حياته وصحة شيئا من ماله فان كانت تلك الالف بعينها
سلمها الي الموصاله وان وهبه مالا لا يسيل له عليه ولا يجيب تسليمه الي الموصا
له ولو دفع القاضي العبد الي الغريم صلحا ثم ملكه الوارث بوجه ما فسله الي
الموصاله بخلاف البيع وجعل هلك وترك ثلثه اعبد قيمتهم سوا الاماله غيرهم
فقامت البينه ان الميت اوصى بهذا العبد بعينه لفلان ووجهه الوارث واقرانه
انما اوصى بهذا العبد الاخر لفلان اخر وصدقته المؤله فاعتق المؤله العبد المقربه
قبلا لفضا بالبينه صح اعناقه فان قضى القاضي بالعبد المشهود به الاخر غير المعق
قبه الذي اعتقه للوارث فان كان الوارث يزعم انه اعتق ملكه وانه احق اموالو
اعتقه المؤله بعد ما قضى القاضي بالعبد المشهود به للمشهد له لم يصح اعناقه
ثم لو ملك الوارث العبد المشهود به بوجه ما في يوم بتسليمه الي المؤله وذلك الاعناق
السابق من الموصاله لم ينفذ **ول** رجلان اشترى جاربه فولدت عندهما فادعت

احدهما ان الجاربه بنته وادعت الاخر ان الولد ابنته وخرج كلاهما معا فان جان
بالولد لسنه اشهر فصاعدا فدعوه مدعي الولد اولى من دعوه الاخر للجاربه
وصارت الجاربه ام ولده والولد حر وعليه نصف العقر لشريكه ونصف
قيمه الجاربه ولا شيء علي مدعي الجاربه واما لو جان بولد لاقبل من سنه اشهر
بعد الشرى فدعوتها صحيه فتكون دعوي تحريمها احد نصار كل واحد
كالعق مملوكا بينه وبين شريكه وعند اي حنيفه رحمه الله مدعي الام لم
يضمن شيئا ولا تسعي الامه في شيء وعندهما يضمن نصف قيمتها ام ولد ان كان مؤثرا
وتسعي فيه ان كان معسرا ولا ضمان للاول علي الثاني في قيمه الولد ولا عقر
علي واحد منهما رجلان اشترى جاربه فولدت بعد الشرى بسنه اشهر
فصاعدا ثم ولد الولد ولدا بعد ما كبرت ثم ادعت احدهما الاول والادعي
الاخر الولد الاخر وخرج كلاهما معا صحيه دعوتها وصارت الحجزه ام ولدت
الولد الاكبر وضمن نصف قيمتها ونصف عقرها وانما تصح دعوه الثاني اسحانا
ولا يجب عليه قيمه الولد واختلفت الروايه في وجوب العقر في روايه يجب عقر كامل
وفي روايه اخرى لزمه نصف العقر لو قتلت الحجزه قبل الدعوه فقيمتها بينهما
نصفان ولم تصح الدعوى فيها بخلاف الموت ثم الولد الكبري بنت للذي ادعاها
ولم تصرام ولد للثاني لان دعوته دعوه تحريم ولا يضمن من الكبري شيئا علي
مدعيها ولا سعابه ايضا عند اي حنيفه رحمه الله وعندهما في الضمان والسعابه
في نصف قيمتها ام ولد ولو كانت الحجزه جان بولد بعد الشرى لاقبل من سنه
اشهر والمسئله حالها فدعوه الصغرى صحيه وامها ام ولد مدعي الصغرى

فانه دعوى استيلاء ودعوى الكبرى دعوه تحرير وصار الولد الكبير ام ولد
 الثاني بطل في زعم الاول فوجب له نصف قيمتها ونصف عقرها ولا ضمان في
 الولد الصغير ومدعى الكبرى نصف قيمه الجده لشريكه ان كانت حيه وصار
 ام ولده **غصب** دار في يد رجلين اقام اجنبي البيئه انهما داره واقام كل
 واحد منهما بيئه انهما داره فنصف الدار للاجنبي ونصفها بينهما لكل واحد
 منها ربعها وسمى احدهما الاكبر والاخر الاصغر وان اقام الاجنبي بيئه انهما
 داره غضبها هذا الاكبر واقام كل واحد بيئه على ما قلنا من غير ذكر غضب
 بثلثة ارباع الدار للاجنبي وبالربع للاصغر وجعلنا دعيا دارا في يد رجل
 فاقام احدهما البيئه على انهما واقام الاخر البيئه انه اغتصبها هذا المدعى
 قضى بكل الدار للذي اقام البيئه على الغصب دار في يد رجلين اقام اجنبي
 البيئه انهما اغتصبها منه هذا الاكبر واقام الاكبر البيئه انهما داره غضبها
 منه الاجنبي واقام الاصغر البيئه انهما قضى بالنصف للاجنبي وبالنصف
 بينهما نصفين ولو اقام الاجنبي البيئه بالغصب على الاكبر واقام الاكبر البيئه
 بالغصب على الاصغر والمسلمة بحالها قضى بثلثة ارباع الدار للاجنبي وبالربع
 للاصغر ولو اقام الاكبر بيئه ان الاصغر غضبها اياه واقام الاصغر بيئه
 ان الاجنبي غضبها منه قضى بما في يد الاكبر للاصغر وبما في يد الاصغر للاجنبي
 ولو اقام الاجنبي بيئه ان الدار غضبها الاكبر واقام الاكبر ايضا بيئه بالغصب
 عليه واقام الاصغر كذلك فان نصفها الذي في يد الاكبر للاصغر والذي في
 يد الاصغر بين الاجنبي والاكبر نصفين ولو اقام الاجنبي بيئه انهما جميعا

منه

اغتصبها هذه الدار واقام كل واحد منها بيئه ان صاحبه غضبها اياه
 فالنصف للاجنبي والنصف لهما **نسيب** لو ادعى رجل على اخرا نكاحا في لاي وامن
 ينظر ان ادعى قبله نفقه او ميراثا او حقا صحت دعوته وقيلت بيئته على ذلك والا
 فلا وكذلك لو ادعى نكاحا بن اخي او عمي او ابني او جدي وما اشبه ذلك وانما تنبع
 البيئه في الانساب على الولد والوالد والزوج والمولى في العتق والموالاه ايضا
 ويبيع اقرار المرأة بالولد والزوج والمولى والولد وذكر في كتاب الفرائض انها
 بالولد باطل ولو النقط لقطا فادعت امراه انه اخوها واقام البيئه قضى
 بذلك وقال محمد رحمه الله ولو اقامت البيئه على رجل انه اخوها قبلت وعندنا
 لا يقبل وجعل ادعى على رجل ان كنت عبدا لا بيك وان اباك اعفني او ادعى رجل
 على رجل ان اباك كان عبدا لي وان اعففته ولي ولاوك واقام البيئه على ذلك صح
 ذلك كله **دفع** لو ادعى ابيه في يد رجل واقام البيئه انهما واقام صاحب اليد
 البيئه ان فلانا او دعيتها تندفع الخصومه ولو ادعى انهما غضبها منه واقام
 البيئه واقام صاحب اليد البيئه على الوديعة فان الخصومه تندفع **خلاف المجرم**
 دار في يد رجل اقام اخر البيئه انه اشتراها اما لو اقام انهما له سرقت
 منه والمسلمة بحالها لم تندفع خلافا لمحمد رحمه الله دار في يد رجل اقام اخر
 البيئه انه اشتراها من ذبي اليد بالف وقبضها ونقده الثمن واقام ذواليد بيئه
 ان فلانا او دعها اياه لخصومه بينهما واما لو لم يذكر الشهود القبض للمشتري
 لم تندفع الخصومه وقبل هذا في الهبة بعد القبض والصدقة مع القبض لا تندفع
 الخصومه بيئته الوديعة كالشئ بغير القبض ولو اقر المدعى عليه بالبيع

البيئه

من المدعي ونسليه اليه واقام بينه ان فلانا او دعنيبه لخصومه بينها وكذا لو
ادعي مطلقا للملك وقال المدعى عليه كان كذلك او دعنيها فلان واقام البينه لا
خصومه بينها ايضا اما لو قال او دعنيها فلان وهي لكونه يقيم علي ذلك بينه دفعها
الي المدعي فان حضر الغايب فصدقه دفع اليه ولو صدق المدعي المدعى عليه في
دعوى الود بعه بطلت خصومته ولو علم القاضي انها الرجل ثم وجدها في يد اخر
فقال الاول فلان واقام صاحب البند اليه علي الود بعه فلا خصومه بينها
وكذا لو علم القاضي ابداع هذا الاخر كما لو جلد الاول اقره علي يده اما لو علم القاضي
ان الغاصب غصبها من هذا الاخر الذي كانت له ثم او دعها هذا اخذها وادها
علي صاحبها فان علمه بمنزله البينه **نوع** دار في يدي رجل ادعاها اخر انه
اشتراها من فلان وهو عبد الله بالف درهم وتقدا الثمن فقال صاحب البند او دعنيها
عبد الله فكان هذا دعما من غير بينه فان قال المدعي للقاضي حلفه علي ما زعم
حلفه فان نكل يكون خصما والا فلا ولو قال عند تخليفه لم يوجد عنيه ولكن غصبها
اياهم لم يقبل قوله وقال عيسى بن ابان القول قوله مع يمينه واذا قضى للمدعي ثم حضر
الغايب فانكر البيع لا يثبت اليه ولا تعاد عليه البينه اما لو ادعي انه او دعها
منه وكيل عبد الله وهو عير ولم تندفع الخصومه من غير بينه فان شهدوا
ان عبد الله دفعها الي عمر ودفع عمر الي هذا صح اما لو شهدوا ان عبد الله
دفعها الي عمر ولا يدري ان عمرا دفعها الي هذا ام لا لم تقبل ولو قال المدعا
عليه للقاضي حلف المدعي بالله ما يعلم ان عمرا دفعها اليه حلفه القاضي
وكذلك في جميع ما سبق من دعوي الابداع الذي تقبل عليه البينه بسنن المدعا

عليه عند عدم البينه فان حلف كان كما خصما وان نكل فلا خصومه فان شهدوا
ان عمرا دفعها اليه وقالوا لا ندري من دفعها الي عمر فلا خصومه بينها
نوع عبد هلك في يدي رجل واقام رجل البينه انه عبده واقام الذي ما ن في يديه
بينه انه او دعته فلان او غصبه او اجره لم يقبل وهو خصم فانه يدعي البند عليه
وابداع الدين لا يمكن ثم اذا حضر الغايب وصدقه في الابداع او الاجاره او
الرهن رجع عليه بما ضمن للمدعي اما لو كان غصبا لم يرجع وكذا في العاربه والاباق
مثل الهلاكها هنا فان عماد العبد يوم ما يكون عبدا لمن استقر عليه الضمان
جاربه في يديه ذهبت عينها فاقام رجل البينه انها له وطلب ارش العبد
واخذ الجاربه واقام ذوالبند البينه علي الود بعه او غيرها فلا خصومه بينها
ولو كانت ولدت ثم ماتت والملة لها جعله القاضي خصما في حوالتيه
ولا يقضي بالولد ولم يكن يقضيه ولم يجعله تبع اللام بخلاف الارش امه في يدك
رجل قتلها عبد خطأ وذو البند زعم انها وديعه لفلان عندي يقال لمولي العبد
اقره او ادفعه فان دفعه ثم جاد رجل واقام البينه ان الجاربه كانت له واقام
ذوالبند بينه علي الابداع وغيره علي ما ذكرنا فانه يقال للمدعي ان طلبت العبد فلا
حق لك وان طلبت القتيه قضينا بها عليه لاذ فان اخذ القتيه واخذها منه ثم
حضر الغايب وصدق المترفاهه يرجع عليه بما ضمن الابطح الغصب والعاربه علي
ما سبق وان انكر الغايب فله ان يحلفه او يقيم عليه البينه في فصل الود بعه
والاجاره والرهن فان حلف لم يرجع ولو كان قطعا مع القتل لا خصومه
بينهما الا في الرقبه ولا في الارش حتى حضر المالك **اقر** دار في يدي رجل اعطاها

آخر فقال الذي في يديه انها كانت دارى لكن نعتها من فلان وقبضها ثم ادعيتها
او ذكره به وقبضها لم يقبل الا ان يقول المدعى بذلك او يجعله القاضي بنفسه ثم انجا القاضي
بوصدقه لم يتدفع به **و** ولو قال المدعى هذه الدار قد كانت في يد فلان لا ادري انه
دفعها الي هذا ام لا وقال المدعى عليه فلان ذلك لو دفعها الي فلان خصومه بينهما
ولو ادعاهما فقال القاضي هات البيه فلما قاما من مجلسه ثم عاد فقال المدعى عليه
اني وهبتها من فلان وسلمتها اليه ثم ادعيتها وعاب لم يسع وكذا البيع الا ان يتر
به المدعى او يجعله القاضي فان اقام الدعاء عليها البيه على اقرار المدعى بذلك لخصومه
بيها اما لو اقام المدعى بشاهدين عدلين ثم صنع المدعى عليه من بيع او هبه قبل
قضاء القاضي لا تدفع الخصومه سوا اقر به المدعى او علمه القاضي او قام على
ذلك بيته **بل** لو ادعى دارا في يدي رجل انها له واقام دو اليد بيته ان فلانا اسكنها
اباه وسلمها اليه فهذا مقبول وكذا ان شهدوا انه اسكنها ولم يبريدوا عليه والدار
يومئذ بيد المدعى عليه او شهدوا انه اسكنها ولم يبريدوا عليه ولكنهم قالوا اننا علم
انها الاثر في يدها الرجل اما لو شهدوا انها يومئذ بيد فلان لم يقبل ولو شهدوا
انها اليوم في يديه وانها اسكنها وقال المدعى انا اقيم البيه انها يومئذ بيد فلان
لم تقبل **جنايه** ادعى رجل على رجل انه فقاع عين عبده قيمته الف درهم والعبد
غائب لم يسع حتى يحضر عبده وحكى محمد عن بعض اصحابنا انها تقبل هذه البيه
ويقبض به **و** ولو اقام بيته انه فقاع عبده برون له قيمته الف فقبض به القاضي
بخلاف العبد لانه لم يضمن اثبات الرقها هنا على غايه فيجب ربح القيه وفيها
لا يستعمل كالشاه يجب نقضانها **و** اما لو ادعى بون العبد يقضي بارش

عينه فانه ليس بقضا على غايه **و** لو جار رجل بالبرد ونفقوا العين فقال البرد ون
بردوني لم يقض بالارش الا بيته يقبضها ان هذا ملكه وهذا فقاع عينه وهو يومئذ
ملكه **ارث** ادعى يدي رجل ادعاهما رجلا من احداهما ابن اخ الذي في يديه واقام
كل واحد بيته انها له ورثها عن ابيه فلان لا وارث له غيره فقبل ان يقضي القاضي مات
العم ولم يترد وارثا غير ابن اخيه هذا دفعنا الدار اليه ولم تبطل بيته القاضي
بالدار بينهما ثم ان اقام الاجنبي البيه بعد علي انها داره ورثها عن ابيه لم تصح فان
زكيت شهود الاجنبي ولم تترك شهود بن الاخ قضى بها للاجنبي فان زكيت بيته ابن
الاخ بعده لم يقض له بشئ فان عادهم بن الاخ واقام بيته اخرى على الاجنبي قضى
له عليه فان اقام الاجنبي بعد هذا بيته لم تقبل وكذا لو زكيت بيته ابن الاخ ولم يترد
بيته الاجنبي والعم لم يثبت اما اذا مات العم بعد اقامه البيه ثم زكيت بيته ابن الاخ
ولم تترك بيته الاجنبي فانه يقضى بها لابن الاخ ايضا وان زكيت بيته الاجنبي بعد ذلك
لم يحكم بها اما لو عادهم الاجنبي واقام غيرهم علي ابن الاخ قضى بها له وان اقام
ابن الاخ بيته بعده لم تقبل ولو اقام الاجنبي بيته في حياة العم فلما مات العم وصارت
الدار في يد ابن الاخ ثم اقام ابن الاخ البيه انها داره ورثها عن ابيه قبلت بقضيتها
فان لم يقم حتى يقضى بها للاجنبي ثم اقام قضى لملازم قضا الاول وقع على العم ولو اقام بن
الاخ البيه على العم حال حيوته ولم يقم الاجنبي بيته حتى مات العم بطلت بيته حتى
لو اقام الاجنبي بيته قضى بها له ثم لم يقبل بعده بيته بن الاخ اما لو اقام كل واحد
شاهدا واحدا ثم مات العم ثم اقام كل واحد شاهدا اخر قضى بها بينهما ثم لو اراد
احدهما بعد ذلك اعاده بيته على صاحبه لم تقبل ولو اقام كل واحد منهما بعد

موت الم شاهد بن علي حقه قضى بها الاجنبي و في عامه الروايات قضى بها بينهما
شخص رجل ادعى رقبه رجل انه عبده فقال الرجل انا حر الاصل لم املك
 قط فالقوله قوله فان اقام المدعي بينه ان نصفه له قضى له به ولا يقضى بالنصف
 الباقى يرق ولا حريه لهذا الرجل لم لو قال حيا اخطا يقال لوليه اعبد فهو امر
 فان قال هو عبد قيل للقضى له بالنصف اذ دفع نصفه اليه او اقره بنصف اليه
 ويوقف النصف الاخر حتى يظهر خصمه ولو قال هو حر لم يقض له بشي فان اقام
 البينه على حريته فهذا اولى من بينه الرق فيقضى بها الحكم الا و قاله علي
 عاقلته ولو لم يقبل ولكن فقيت عينه قضى على الجاني بارتش العبد فنصفه للقضى
 له بنصف رقبته ويوقف نصفه الاخر حتى يظهر خصمه وهو عبد في شهادته
 وحدوده واموره كلها حديث فوزه بن عمر قال زوج ابي عبد الله يقال له
 كيسان امته له فولدت فادعاه ثم مات ابي فكتب الابرار الى عمر بن الخطاب رضي الله
 عنه في ذلك فكتب عمر ان يوفاني الموسم فكتبوا اليه ان قد مات فكتب ان ابعتوا
 الي باينه قال فذهب بي الى امر المؤمنين بالموسم فقال لي ما تقول في ابن كيسان
 فقلت قد ادعاه ابي فان كان صدق فقد صدق وان كان كذب فقد كذب فقال
 عمر لو قلت غير هذا لا وجهك فاعتقه بالدعوة وجعله بن العبد بالفرائض
من الجامع الصغير قال رحمه الله صبي في يد رجل فيقول هو ابن
 عبد الغائب وقال صاحباه ثم يقول هو ابن ابي او حصفه رحمه الله لا يكون
 ابنه ابا وان عبد الغائب وقال صاحباه اذا جرد العبد فيكون ابن المولى وان
 صدقه العبد فهو ابن العبد بخلاف ما اذا لم يعرف انه صدقه في اقراره او

كذبه فعندهما بقي له حق الدعوه فمنع صحه دعوه المولى كولد الملا عنه لا يصح
 دعوه نسبه من غير الملا عن لقيام حق الدعوه للملاعن وقالوا رجل يشتري عبدا
 فيقول ان البايع اعتقه قبل ذلك فكذبه البايع ثم ان المشتري يقول انا اعتقته
 فان الولي يتحول اليه ومن شهد على رجل بنسب صغير فرد القاضي بشهادته
 لعذر ثم ادعاه الشاهد لنفسه لم يصح ولو ان امراه ادعت صبيا انه ابنها
 لم تصدق الا ان تاتي بامره تشهد على الولاده والمراد بها امراه لها زوج
 لما فيه من الزام النسب على الزوج من غير حجه فله يجوز اما اذا لم يتضمن
 الزام اجازت دعوتها بان لا زوج لها ولا في عده احد فله حاجه الى الحجبه
 فمجرد دعواها فهو ابنها بان ولدت من الزنا لو كان صبيا في يدي زوجين
 فقال الزوج هو ابني من امراه اخرى وزعت امراه انه ابنها من زوج اخر فهو ابنها
 من هذا الزوج حتى لو جاء هذا الرجل وتلك امراه يدعيانه لم يصح نصراني مات
 فجات امراه مسلمة وزعت انها اسلمت بعد موته وطلبت الميراث وقالت
 الورثه اسلمتني قبل موته فالقول قول الورثه رجل يدعي على رجل مالا فيقتل
 بمينه بعشره دراهم او صالحه عر عشره دراهم فهو جائز وليس للمدعي ان يستخلفه
 على ذلك بعده لو اقام رجل بينه انه عبده غصبه هذا الذي فيه و اقام بينه
 انه عبده او دعه الذي هو في يديه ايضا يقضا بينهما نصفين والولد من
 المغرور هو ان يشتري جاربه او يملكها بسبب من اسباب الملك ظاهر واستنولها
 ثم استخفت الجاربه او تزوج امراه علي انها حره ثم ظهر انها امه بالبينه فان
 الولد يكون حرا وقيمته تجب على الاب يوم الخصومه روي ذلك عن عمر رضي الله عنه

في النكاح وعرضي رضي الله عنه في الشراء ولو اقام بينه علي رجل هذه الدار التي
 في يده كانت لابي عارها هذا الذي بيده اوقال او دعها او اجرها فهو جائز
 ولا الكفه البينه انه مات وتركها ميراثا قال ابو حنيفة رحمه الله في دعوت
 النكاح من المراه علي الرجل او الرجل علي المراه لا يميز في ذلك وكذا الرجعة فان
 ادعت المراه انفضا العده علي زوجها انه قد راجعها في العده او الزوج ادعى
 ذلك عليها وكذا في الابلا اذا ادعى عليها بعد المده انه فاليها في المده او ادعت
 هي عليه لا يميز في ذلك وقال صاحباه في كفه يمين وعلي هذا في ادعاء النسب والولاء
 والرقه واما في اللعان لا يميز به خلاف بينهم كما في الحدود والقصاص
 طحا ادعاهما رجلان كل واحد منهما يدعي انها في يده من غير بينه لا اقضي
 بيد كل واحد منهما فان اقام احدهما بينه انها في يده قضيت بهاله وان اراد
 نفسه افسره بينهما لا اقسام بينهما حتى يقبها بينه انها لها اما في سوي العقار فاداد
 لها او قبله فبعضهم قالوا قبل البينه وبعضهم قالوا بعد البينه وبعضهم قالوا
 عند ابي حنيفة رحمه الله بعد البينه ولو عندها قبل البينه قسمتها ولو
 احدها في هذه الصرا من يد او بنا صلا في يده في رجل يرث عبدا
 فجارجل يدعيه به بينه ليست علي علمه ولو وهب لرجل عبدا فقبضه
 او اشتراه وجارجل يزعم انه له ولا بينه له ليست له البينه في رجل يدعي علي
 رجل انك بعثني هذا العبد بالف وخسايه وهو ينكر فاقام شاهدا بالف وشاهدا
 بالف وخسايه فهو باطل وكذا الكا به ادعاهما العبد وانكر المولى وكذا

ف
نما العتق

العتق علي مال ادعاه العبد وكذا الخلع ادعته المراه وانكر المولى الزوج
 اما في النكاح اذا ادعت بالف وخسايه واقامت شاهدا بالف وخسايه
 وشاهدا بالف حاز النكاح عند ابي حنيفة رحمه الله وعندهما لا يجوز
 النكاح ايضا عن الشعبي ان رجلا من جعبي زوج ابنته من عبد الله بن
 الحر ثم مات ولحق عبد الله بن الحر بمعويه فزوج الجارية اخوتها فجا بخر
 فخاص زوجها الي علي رضي الله عنه فقال له علي اما انك الما لي علينا عدونا
 فقال اتنعني لك من عدلك يا امير المؤمنين فقال لا ففرضي بالمراه له ورضي
 بالولد للزوج الاخير **من الزيادة انت دعوتها** قال رحمه
 الله امه بين رجلين جات بولد فادعياه معا ثبتت نسبه منهما ثم اعنقت
 الام وماتت واوصت الي رجل فالابوان احق بمال الصبي من وصي الام فان
 كانا غا يبين فلوصي الام ان يبيع العروض ون العقار فان كان احدهما حاضر
 والاخر غا يبا فغيبه احدهما كغيبتهما جميعا عندنا وقال ابو يوسف رحمه
 الله حضر واحد كحضرتهما الا ولاية لوصي الام معه وهذا بنا علي ان
 ليس لاحد الا بوبن ان يتصرف في ماله دون الاخر عندهما وعند ابي يوسف
 رحمه الله له ذلك ولهذا قال يجب علي كل واحد صدقة فطر كامل وعلي
 هذا اذا اوصى الي رجلين لا يتصرف كل واحد بغير صاحبه خلافا له وما
 ولو ماتت احد الا بوبن بعد موت الام وترك مالا واوصى الي رجل فان الولد
 الباقي احق بمال الولد من وصي الميت ثم ان كان الذي منها غا يبا فلوصي الام
 ان يبيع العروض التي ورثها من الام خاصة ولو وصى الاب الميت ان يبيع

الخلاص

العروض الموروثة منه ولو مات الثاني ايضا او وصي الي رجل فوصيه او بين
الاول وصي الميراث الاول ومن وصي الام ومن وصي جد الاب الميراث ايضا وكذا وصي وصي
الثاني او بين من وصي الام ومن وصي الميراث الاول والجده من الميراث الاول ولو لم ينوص
الاول والى ولا الثاني ولكن ذكر كل واحد باحكم الجدين حكم الابوين ولو اوصي بكل
واحد الي رجل ثم ماتا جميعا او مات احداهما قبل الاخر ولا يدري ايها ما زال ولا
فحكم الوصيين حكم الابوين ولكل واحد من الابوين قبول ما وهب للولد وكذا
لاحد الوصيين وكذا شرا الطعام والكسوة وما لا بد من ذكره في الخصومه اما
قبض المال لها معا ولكل واحد من الابوين ان يزوجه ولا خيار له متى ادرك
ولو مات احد الوصيين ليس للثاني حق التصرف عند اي حينه ومحمد رحمه الله
حتى ينصب القاضى وصيا اخر معه او جعله وصيا كاملا ولو جن احد الابوين
جنونا مطبقا بمنزله موته **كفاله** لو ادعى احدهما على صاحبه مالا او
حقا واقام البينه وطلب من القاضى ان ياخذ كفيله بنفسه الى ان يزكى الشهود
او اقام شاهدا واحدا وزعم ان شاهدا الاخر في المصر او ادعى ان له بيته ^{حاضره}
فله ان ياخذ منه كفيله بنفسه وان لم يسأل المدعى لم ياخذ ثم ينتظر ان اقام البينه
فانه ياخذ الكفيل بنفسه عند الطلب الى ان تنقضي الخصومه بينهما وان اخذه
قبل قيامها ياخذ كفيله الى ثلثه ايام او الى المجلس الثاني وينبغي ان يكون الكفيل
ثقه معروفا ولو لم يجد كفيله او ابى ان يعطيه كفيله قال القاضى للمدعى الزم
الموعا عليه ليله ونهارا الى ان يرضيك ثم ان اعطاه كفيله بنفسه وطلب
من القاضى ان ياخذ منه كفيله بما ادعى ينتظر ان كان ذلك الشئ كخناج الي اخصاره

وقت القضا وتخاف ان يغيبه المطلوب او يستهلكه نحو المنقولان فانه
ياخذ به كفيله اما لو كان الدعاء دينا او عقارا لا يخناج الي الكفاله وان طلب
منه ان ياخذ منه كفيله بالخصومه فلا يجبره على ذلك ولو دفع كفيله بالمرعا
وكفيله بالخصومه ثم طلب منه ان يعطيه كفيله بنفسه فانه يومئذ لا
ليدفع كفيله بنفس المطلوب او بنفس الوكيل بالخصومه ولو اقام المدعى
بينه وزكيت ثم غاب فلا يقضى عليه حتى يحضر وروى عن ابي يوسف رحمه
الله نجعل له وكيل ثم يقضى عليه اما لو لم يقم البينه ولكن اقر المرعا عليه
في مجلس القاضى ثم غاب فان القاضى يقضى عليه في الروايات كلها **نقد دين**
لو اعترف عبده واستشهد عليه ثم قال قطعت يدك قبل العتق او اهلكته ماله
وانت عبد لي او اخذت هذا المال منك وهو قائم قبل العتق فقال العبد بل فعلت
ذلك وانا حر فالقول قول العبد ياخذ ما له من مولاة ويسترد ما هو قائم
ولا قود عليه عندنا وقال محمد ورفا رحمهما الله القول قول العبد في المالك القيام
وفيه هو مستهلك القول قول المولى ولو قال اخذت عليك كل شهر كذا او وطيتك
قبل العتق فقالت الامه بل فعلت كله بعده فالقول قول المولى ولو قال
قطعت يدك ثم اعترفك او استهلك ماله ثم اعترفك او اخذت ماله ثم اعترفك
ولم يكن العتق لها قبله وانما يظهر بهذا القول قول المولى بلا خلاف
ولو قال الحرى اسلم قطعت يدك او استهلك ماله في دار الحرب وقال المقر
له بل فعلت بعد ما خرجت مسلما فالقول قول الحرى عندنا وقال محمد ورفا
رحمهما الله القول قول المقر ولو قال سببت ابنك هذا واخذت ماله هذا

وانت حري في دار الحرب وقال المغزله بلاخذنه وانا مسلم هاهنا القول قول المغزله
فيسترد منه بلاخلاف عبد قال بعد العتق لرجل جنيت عليك وانا عبد وقال
المغزله جنيت للحال فالقول قول العبد بالاتفاق ولو قال القاضى لرجل بعد ما عزل
قضيت عليك بالودهم لهذا الرجل قبل عزلي ودفعتها اليه فقال الاخر باقضيت
بها بعد العزل او قال قبل العزل بغير حق ينظر ان كانت الالفها لكة فالقول قول
القاضى وان كانت قايه اذ اى المقضي عليه في قولهم جميعا ولو امر رجلا ببيع
عبد ثم قال له عزلت فقال الوكيل قد بعته واخذت الثمن وهلك الثمن في يدي ينظر
ان كان العبد لها لكا فالقول قول الوكيل وان كان قايما فالقول قول الموكل ويسترد
العبد ما لو قال الوكيل قد بعته واخذت ثمنه وهلك في يدي ثم قال الموكل عزلتك
فالقول قول الوكيل قايما كان البيع او هالكا ولو قال الرجل فقات عبيد وعيبي
كانت صحبي يومئذ فقبت بعده فقد بطل حقه وقال المغزله بل كانت عبيد
يومئذ مفقوه فالقول قول المغزله وياخذ الارثن رجل اشترى عبدا ثم جا
رجل وقال قطعت يده هذا العبد وهو عند البايح او استهلكته ماله فانه لا
يصدق بالضمان للمشتري وكذا لو قال الوصي بعد ما كبر اليتيم قد كنت بعته عبد
اليتيم وهلك ثمنه عندي او انفقته عليه وهو نفقه مثله فهو مصدق وان
كان العبد هالكا اما لو كان قايما وكذبه الوارث فلا يصدق **غايب** دار في يدي رجل
فاقام اخر البيئه انها له فقال صاحب كانت لي وقد بعتهما من فلان ثم اودعنيها
او وهبتها منه فان صدقه فلا خصومه بينهما حتى حضر الغايب وكذا لو كذبه
ولكن اقام صاحب اليد البيئه على اقرار المدعي بذلك واستخلفه فنكل اما لو كذبه

حفظ

على بيعه وابداعه اياه فاراد المدعى عليه اقامه البيئه لم تقبل وقضى للمدعي ثم
ان حضر الغايب اقام بيئه على الملك المرسل قبلت بيئته ولا تقبل بيئه الاخر بعد
الا اذا ادعى تناجا وان اقام الغايب البيئه انه اشتراه من الذي في يديه لم تقبل
ولو حضر الغايب واقام بيئه على الشري بعد بيئه المدعي قبل ان يقضى له قبلت
بيئه الغايب وبطلت بيئه المدعي ويومر المدعي ان يعيد بيئته ولو سلم الي الغايب
باقراره ليجتاج الى اعاده البيئه ولو اقام المدعي بيئه انه اشترى من
ذي اليد منذ سنة فقضى القاضى ثم حضر الغايب واقام بيئه انه اشترى من
ذي اليد ايضا ولم يوقت او وقت دون وقت المدعي لا تقبل اما لو وقت قبل
وقت المدعي قبلت **نسب** ولو اقامت البيئه انه وارث الميت لا وارث
له غيره فلم تقبل ما لم يفسر النسب الذي يستخونه الميراث كما لو شهدوا بان مولى
الميت لم تقبل حتى يفسروا انه مولا العتق او المعتق او مولا الواله وكذا
لو شهدوا انه اخوه او ابن اخيه لا بد من بيان انه لابيئه وامه او لابيئه اولامه
وكذا شهدوا انه عمه او ابن عمه او جده لان جهاتهم مختلفه اما لو شهدوا
انه ابنه او ابوه او امه قبلت ولو اقام البيئه انه اخ الميت لا وارث له غيره
فقضى بالميراث وبالنسب ثم اقام رجل البيئه انه ابنه لا وارث له غيره يقضى
بالميراث له ولا يبطل نسب الاخ ينبغي ان يقول الشهود هذا وارثه لا وارث له
غيره او قالوا لا نعلم له وارثا غيره فان لم يقولوا ذلك فالقاضي يتاخر في دفع الميراث
اليه فان لم يظهر غيره دفع الميراث اليه اما في الروح والزوج عند محمد رحمه
الله يدفع اليها اكثر النصيبين وعند ابي يوسف رحمه اقل النصيبين رجل

مات فادي رجل انه وارثه واقام اليه ان فلانا القاضي جعله وارثا لوارثه غير
ولم يبين النسب فان القاضي يقبل تلك اليه ويقضي له بالبراث فهذا امثال ذلك القضا
ويبلغ للقاضي ان يقال هذا المدي النسب الذي يذعي الميراث ليظهر له نسبه لاحتمال
مجي وارث اخر ولم يقضي بنسبه بقوله **اقر** حصر صغير لا يعبر عن نفسه في يد رجلين
فقال احدهما لصاحبه هو ابنا جميعا او قال هو ابني وابني وابني او ابني وابني مو صولا
ثبت نسبه من هذا الميراث صدقه شريكه او كذبه او سكت بخلاف ما اذا جازت جانبا
بولدين في بطنين فقال الشريك الاكبر ابنا والا صغرا ابني فتوقف علي تصديقه
اما لو قال هو ابني سكت فلم يصدق صاحب حقه حتى قال بعده هو ابني معك او
قال هو ابنا فانها هنا يتوقف علي تصديق صاحبه وتصديقه ان يقول صدق
او قال هو ابني دونك او قال هو ابني وابني ثبت النسب من القول واما تكذيبه يقول
كذبت او قال ليس ابني فانه لا يثبت النسب منه ولا من الاول عند ابني حنيفه رحمه
الله ومحمد ما يثبت من الاول وعلي هذا لو قال هو ابنا دوني ثم قال هو ابني دونك
يتوقف علي تصديقه فان صدقه ثبت نسبه منه وان كذبه عاد النسب الميراث عندها
اما لو كان الغلام كبير اقول قول الغلام فايها صدق الغلام ثبت نسبه منه
ولو كان الغلام مقربا لرفق لها لا قول له كالصغير الذي لا يعبر عن نفسه فيثبت النسب
من الاول علي ما ذكرنا في الصغير ولا يتوقف وعنف نصيبه وسعي في نصيب شريكه
عند ابني حنيفه رحمه الله اما لو صدقه شريكه بان قال هو ابنا او ابني دونك لا
ضمان علي الاول ولا سعابه علي العبد والنسب ثابت من الاول جاربه بين رجلين
جان يولد فقال احدهما لصاحبه هو ابني وابني وابني او ابني وابني ابنا ثبت النسب

ان

من الغزو الجارية ام ولده صدقه شريكه او كذبه وعنف الولد فان صدقه الميراث بقوله
هو ابنا فان الاول ضمن نصف قيمتها ام ولد وان كذبه ينبغي ان يضمن نصف قيمتها
ملوكه ونجب نصف العقر على الاول فان الماني لم يقرب بالولي فلا عقر عليه وفي الفصل
الاول اقربه فالعقر بالعقر قصاص ولو لم يكن معها اولد فادي احدها انها ام ولد
له وقال الاخر قد كنت اعنتها قبل ذلك والميراث صدقه او كذبه فان الجارية كلها
ام ولد له فان كذب شريكه في العنف ضمن نصف قيمتها موسرا كان او معسرا وان صدق
شريكه في العنف عنت الجارية كلها ولا ضمان علي المستولد **عبد بن شريكين** قال
احدها اعنت انا وانت اوانت وانا او قال اعنتنا جميعا فكلما موقوف وان صدقه
شريكه عنت منها والولا بينهما وان كذبه عنت من جهة الاول فحكمة حكم عبد بن
رجلين اعنته احدها علي الاختلاف بين اصحابنا والحيات حاربه بين رجلين
فقال احدها هذه ام ولدي ولك اولد ولدي اولنا جميعا فكلما موقوف علي تصديق
شريكه فان صدقه صارت ام ولدها وان كذبه ضمنه نصف قيمتها موسرا كان او
معسرا فان مات احدها ينظر ان كان الاخر صدقه عنت نصيب الميت وعنف
نصيب الاخر وان كان الاخر كذبه ايضا بغير سعابه عند ابني حنيفه رحمه الله
وعندها يسعي في نصو الاخر وان كان الاخر كذبه واخذ منه نصف قيمه الجارية
ثم مات احدها فان باق الكذب عنت كلها عند بغير سعابه وعندها تسعي
في نصيب الميراث اما لو مات الميراث بغير سعابه بالاتفاق جاربه بينهما فقال
احدها قد برتها انا وانت اوانت وانا او دبرناها جميعا فهو موقوف وان صدقه
صارت مدبره لها وان كذبه صارت مدبره للميراث منزله جاربه بين شريكين دبرها

احدهما علي ما عرف من الخيارات فان اختار شريكه تضمين المقتصر نصفها مديوم
 للمقر ونصفها موقوف فخدم المقر يومئذ ويرفع عنها الخدمه يوما فان مات المقر
 وصدقته الجارية في المديوم عنق نصيب الميت من ثلثه وان لم يخرج من الثلث عنق
 ثلثها من نصيبه وتسعي لثلثي نصيبه اما نصيب الاخر موقوف ثم اذا مات الثاني عنق
 النصف الموقوف من ثلث مال المقر ايضا وان لم يخرج من الثلث عنق ثلثها وتسعي في
 ثلثها من ذلك النصف وان كذبته الجارية وادعت التدبير من المقر خاصة عنقت
 كلها بموت المقر من ثلثه ولا ينظر الى موت الاخر واما لو مات المقر له اول وصدقته
 الجارية في تدبيرها فانها تسعي في جميع قيمتها للمقر وان كذبته الجارية تسعي بموت
 المقر له في نصف قيمتها للمقر هذا عندنا في حنيفه رحمه الله واما لو اختار الشريك
 تركها لم تعق ولم يضمن عندنا في حنيفه رحمه الله فهي علي حالها فخدم لهذا يوما
 ولهذا يوما فان مات المقر عنق نصيبه وتسعي ايضا في نصف قيمتها للمقر ولا يسقط
 سعيها بموت المنكر بعد ذلك ولو مات المنكر اولا فنصيبه علي حاله لو ثلثه تسعت
 نصف في قيمتها للمقر وعنق نصيبه بالسعي ثم تسعي لورثه المنكر ولو مات المقر في
 سعيها في نصيبه سقطت عنها من ثلثه ثم تسعي لورثه المنكر في نصيبهم واما
 لو اختار المقر له سعيها تسعي له وبقي نصيب المقر مديوم علي حاله فان مات المقر
 عنق نصيبه من ثلثه ونصيب الاخر تعق بادار السعي به ولو مات المنكر اولا
 فنصيبه علي حاله مستسعا فعقت بادايه وتسعي في نصيب المقر **وهذا**
من زيادات النيبادات جارية بين نصراني من بني تغلب وبين نصراني
 نبطي فجات بولد فادعياه معا فهو ابناهما وتنت نسبه منها وعلي الولد خراج

راسه وحكمه حكم النبطي فلا يضاعف عليه الصدقه ولم يجعل نصفه تغلبيا
 ونصفه نبطيا تغلب تزوج امه رجل تغلب فولدت له ابنا فهو ابنة وعبد للمولى
 امه فان اعتقه المولى وضع عليه الخراج ولا يضاعف وانه من موال الام ويضاعف
 الخراج علي موال بني تغلب عبد نصراني تزوج حرة تغلب فولدت ابنا وكبير الابن
 لا يوضع علي راسه الجزية ولكن تؤخذ منه الصدقه ثم اذا اعتق ابوه جوالا ولا
 فتوضع عليه الجزية ولو عنق الاب بعد ما حال الحول علي ماله تؤخذ الصدقه
 مضاعفه سواء كان ذكرا وانثى ثم تحول الي الجزية في المستأنف والصدقه لاه
 تسقط بمضي الحول واما اذا اعتق ابوه قبل تمام الحول فبقي من السنينه قليل او
 كثير سقطت عنه الصدقه ويستقبل للجزية حولا جديدا واذا كانت انثى سقطت
 عنها الصدقه ولا جزية عليها من بعد ولو لم يعقق الاب ولكن اسلم بعد الحول
 سقطت عنه الصدقه وكذا لو مات ولو مرض النصراني في كل السنه او اكثرها
 سقطت الجزية قاله الحنف بالصبيا والمشتايح من ليس باهل الحرب ولا جزية اما
 لو كان اكثر السنه صححنا حجب الجزية اما دون النصف من السنه فهو في حد القله
 به امه التغلبي جات بولد فلم يدعه فكبر وتزوج حرة مولاة لبني تغلب او نبطيه
 فجات بولد وكبر ولوها فالولد نصراني من قوم امه فيوضع عليه الخراج فان
 ادعي المولى اباه بنت نسبه منه وتبين انه حوال الاصل من بني تغلب وابنه صار
 تبعه دوز الام فان بقي من السنه يوم سقطت عنه الجزية ويستأنف عليه
 الصدقه ولو كانت الدعوه بعد كمال الحول لا تسقط الجزية وان كان الولد انثى
 لا جزية عليها ولكن يستأنف لها الحول للصدقه عليها مكانت نصراني تزوج

حده تغلبه فولدت ولدا قال ولد تغلب فان ادي وعنق حرا لولا فان كان
بعد الحول لا يسقط عنه الصدقة وان بقي من الحول يوم سقطت وتحوالت
الجزية من يوم عنق المكاتب ولوان جارية بين خجراي ونبطي من النصارى
فجات بولد فادعيها فهو ابنتها فاذا اكبر الابن فعليه نصف خراج الجزائى
ونصف خراج النبطي لان ما اخذ من بين خجراي صلى الله عليه الجزية فهو خذ من حذ
منه الجزية الا ترى لو كان احد ابويه من الشام خراج واسه دينار كل سنة
والاخر عراقي خراج راسه احد عشر درهما كل سنة فاذا اكبر الولد فهو خذ
منه نصفها شامى ونصفها عراقي ولوان خجراي ونبطي اعنقا عبدا
فولاه ولها وينسب اليها ولكن عليه نصف خراج مولاه النبطي وجعل الامام
في النصف ما يرى من الخراج وليس هذا كالابن فان الموالي لا يدخلون في صلح
بني خجراي وخراجهم كموالي بني تغلب لا يدخلون في صدقتهم مضاعفة اما
الابن يدخل في الفريقين جارية بين تغلب وجزائى جات بولد فادعيها
معا فكل الابن فعليه في النصف خراج بني تغلب خجراي وفي النصف الاخر يرضع
الامام اى الجزية شاولم يوضع عليه التضعيف في حصته التغلبيين
وفي الحديث قدم ابو عمرو والنخعي على رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد من
النخعي فقال يا رسول الله صلى الله عليك ابي مايت في طريق هذا روبا عجا
رايت انا ابي تركتها في الحى ولدت جديا اسفع احوى فقال عليه السلام هل
لكامه تركتها في الحى فقال نعم تركتها في اظنها فحملت فقال عليه السلام
فقد ولدت غلاما وهو ابني قال فما باله اسفع احوى فقال عليه السلام

اذ من فدانا منه فقال عليه السلام هل يكمر من نكته قال نعم قال والذي بعثني
بالخوف ما راه مخلوقا ولا يعلم به قال هو ذاك **من المنتقى** قال رحمه الله
عراقي يوسف رحمه الله في رجل اشترى دارا فطلب الشفيع بشفتها قال
المشترى اشترى بها فلان واقام البيه انه قال هذا القول قبل ان يشترى بها واقام
البيه ايضا فلانا وكله بشرائها منذ سنة فاني لا اقبل هذه البيه اما لو اقام
البيه انه اشترىها من هذا المدعي لفلان وكلني بشرائها قبل سنة ولو اقام
الشفيع البيه ان الموكل عزله عن الوكالة قبلت بيئته ولو ادعى رجل ولر
الملاعنه لم يسمع ولو شهد ان فلانا غضب هذا العبد من فلان ولكن رده اليه
بعده فمات عند مولاه وقال الموالي بل ما رده وماز عند الغاصب وقال المشهود
عليه ما غصينته ولا رددته عليه ما كان من هذا شي قال ان لم يدعى ببيها دنها
ضمنته القبه وكذا لو شهد ان له علي هذا الفا ولكنه ابراه منه فقال
المشهود له ما ابراه وقال المشهود عليه ما كان له على شي ولا ابراني فانه
ان لم يدعى بشهادتها علي البراه ضمنته الا لف لو شهد له علي رجلين بالذرع
فقال المشهود عليه مالي علي هذا وجره او مالي علي احدهما خمسا به ليس هذا
با كذاب للمشهود لو انهم جدار بين شريكين اراد احدهما اعاده البناء اراد
الاجر فسمه ارض الجدار فانه يقسم الارض في يده ارضهم افرانها فلان ثم
اقام البيه ان البناء او الشجر له فيها لم يقبل اما لو اقره بالارض ثم ادعى الزرع
تسمع بيئته في يد رجل عبد فحما مستحق واقام البيه انه له فللدعا عليه
ان يطلب بيئته ما باعه ولا وهبه ولا تصدق به ولا خرج عن ملكه بوجه

من الوجوه لو استعار ثوباً ثم اقام البيئه انه لابنه الصغير لم يقبل منه
وعن محمد رحمه الله جارية في يدي رجل قامت بينه انها حره الاصل واقام
اجنبي بيئه انها حره الاصل واقام صاحب البيه ان فلانا اودعها عنده
فهو ختم ونكح بالحريم لو اعترف عبده ثم مات فجار رجل وزعم انه ابن العبد
ينظر ان اعنقه في مرضه فالعق ختم وان اعنقه في صحته فليس ختم اعترف
عبه فجار رجل انه ابنه وصدقه الغلام فهو ابنه وله ميراثه والعقل على
مولاه في يد رجل غلام صغير فجار رجل وادعي انه ابنه وصدقه صاحب اليد
فهو ابنه وان كذبه لم يثبت نسبه منه وان اقر صاحب اليد انه لقبط صحت
دعونه لو جازت امراه بولد فقالت لزوجها هذا ابني منك وكذبها الزوج
وشهدت امراه على الولاده لزم الولد الزوج اما لو ادعي الزوج انه ولده منها
وهي كذبه فشهدت امراه على ولادتها لم تصح الدعوى ولا شهادتها رجل
من اقام بينه على رجل انه ابنه هذا الرجل ليؤرض له النفقه وانكر المدعى عليه
واقام البيه ان اباه فلان رجل اخر لم يقبل بيئته وانما يقبل بيئه الرمن لو
اعترف جاريته ولها ولد فادعا ولها ثبت نسبه منه وعلى الجارية العه
له جاريته فقال في مرضه هذا الغلام من احد يتيي الجارين يتيي ثم مات
ثبت نسبه وعق من كل واحد نصفها وتسعي كل واحد في نصفها لو
قال زوجي ابوك وانت صغيره فقالت زوجتيك وانا كبيره فالقول
قولها والبيه بيئته عبد في يدي رجل اقام رجله وكل واحد بينه انه باعه
من ذي اليد على ان المشتري بالخيار ثلثا وانكر ذوا اليد بيئتها ويدعي لنفسه

فهو بالخيار يدفع العبد اليها شاء والاخر الثمن اما لو ادعي الخيار لانفسها فقط
البيع ورد الثمن اليها نصفان بيئتها ولا يغرم لها شيئا ولو اخنار المشتري في الاولي
ايضا البيع فلكل واحد منها عليه ثمن كامل وفي الثاني لو اخنار له احدهما امضا
البيع والاخر نقضه فالمشتري بالخيار في قبول نصفه ولو اقام البيه على اخنار
ذي اليد لذكره اخنار نقض البيع فانه يرد العبد اليها وضمن قيمته لها نصف
لو شهدوا ان فلانا كان نصرانيا فاسلم ثم مات وهذا ابنه المسلم وهذا
ابنه النصراني فلم يقبل شهادتها حتى وصفوا اسلامه ولو شهدوا ان له
علي فلان الدرهم وعلي فلان مائة دينار فقال المدعي اما الدرهم نعم واما الدينار
فله بطلت شهادتهم ولو قال اعزني هذه الدار واسكنني فيها ثم ادعي لنفسه
لم يصح ولو قال لاحقني في هذه الدار ولا طلبه ثم جازع انه وكيل فلان في دعوى
هذه الدار قبلت بيئته ولو ادعت ان زوجها طلقها ثلثا فمات الزوج فحان نطلب
الميراث لا ميراثها في يد رجل ارض مزوعه فجار رجل واقام البيه ان الارض
له وقال الشهود لا ندرى لمن الارض فالزرع لصاحب الارض تبعها الا ان يكون
محصودا فيكون لمن في يده وكذا حكم البناء والشجر تبع للارض كالزرع الا اذا
اقام ذوا اليد البيه ان البناء قبلت رجل يدعي دارا في يدي رجل انها له ثم قال
قد ابرأته من هذه الدار وابرأته من خصوصتي في هذه الدار وابرأته من دعواي
في هذه الدار فهذا باطل وله ان يخاصم فيها ويقدم بينه عليه في اخذها الاثرين
لو صالحه على نصفها واخذه وابرأه من كل شئ ادعا قبله من هذه الدار وغيرها
ثم وجد بيئته على الدار فله ان ياخذ ما بقي من الدار واما لو قال المدعي قد برئت

من هذه الدار وقد برئت من الدعوى في هذه الدار جاز ولا حوله فيها حتى جاز بيته
بعده لم تقبل عن ابي هريرة رضي الله عنه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه
وسلم يقول كانت امرأتان في بني اسرائيل معهما ابناهما جالذيب فذهب يابن
احديهما فقالت لصاحبتها انما ذهب يابنك وقالت الاخرى انما ذهب يابنك
فحاكما الي اود عليه اللدم ففضي به للكبرى فخرجنا على سليمان بن اود عليها
اللام فاخبرناه فقال اينوي بالسكين اشقه بينهما نصفين فقالت الصغرى
لا تفعل رحمك الله هو ابنيها فقضى به للصغرى قال ابو هريرة رضي الله عنه
ما سمعت بالسكين الا يوميند ما كان قول الامديه **من الكرمي** قال رحمه
الله لو اقام الخارج وذو اليد البينه ووقنا فصاحب الوقت الا واولي عندنا
حينفه رحمه الله وابي يوسف رحمه الله ولو وقت احدهما ولم يوقت الاخرى
فبينه الخارج واولي عندنا حينفه ومحمد رحمه الله وقال ابو يوسف رحمه الله بينه
صاحب الوقت واولي وكذا ان كان المدعى في ايديهما فسقط حكم التارخ وقال ابو
يوسف رحمه الله الورخ واولي اما لو كانت الدار في يد ثالث فادعاهما خارجان
ووقت احدي البيتين فها سوا عندنا حينفه رحمه الله ايضا وقال ابو يوسف
رحمه الله صاحب الوقت واولي وقال محمد رحمه الله الذي املوا حق اما لو اقام بينه
علي ملك مطلق لانا نزع فيها فاضي بينهما نصفين وكذا اذا وقتنا وقد تساوبا
في التوقيت فاضي بينهما ولو ادعى الارث ولم يوقت بينه وقتنا فاضي للخارج
وان وقتنا فصاحب الوقت السابق احق عندنا وقال محمد رحمه الله يقضي بالخارج
وان تساوبا في الوقت فاضي للخارج وان كان المدعى في يد ثالث ولم يوقتنا وقتنا

او وقتنا وقتا واحدا فهو بينهما سوا نصفان وان اختلفا في التارخ فصاحب الوقت
الاول اولى عندنا كما في غير الميراث وقال محمد رحمه الله هو بينهما نصفان ولو
شهدوا ان الدار كانت لابيه لم تقبل ولو اقام البينه اثما باقت في يده بالامس
اخدها منه غصبا او وديعه حكم للخارج ولو اقام الخارجان بينه كل واحد
انه اشترى هذه الدار من صاحب اليد فاضي بينهما فان وقتنا فاضي لصاحب الوقت الاول
وان وقتنا احديهما نارا نحا ولم يوقت الاخرى فاضي لصاحب الوقت بخلاف ما في
الملك المطلق ولو لم يكن لواحد منهما نارا نحا والدار في يدا احدهما فهو اولى حتى
لو وقت الاخر فله ينتفع بوقته هاهنا ولو ادعى الشري احدهما من صاحب
اليد والاخر من رجل اخر فاضي بينهما نصفان سوا لم يوقتنا او وقت احديهما دون
الاخرى ولو كانت الدار في يدا احديهما فالخارج احق ان يقضى بينه ولو ادعى
انه اشترى هذه الدار من فلان وادعى الاخر انه وهبها اخر وهو يملكها فاضي بينهما
نصفان وكذا لو ادعى اخر ميراثا والرابع صدقة فاضي بينهم ارباعا اما كان
تلقي الملك من واحد فصاحب الشري احق من الهبه والصدقة ولا يقضى الفاضل في
المنقولات من الدواب والنبات حتى يحد ذلك اما لو كان منقولا تغذرا حضاره
لخوارجا فالحاكم ان يشا حضرها وان يشا بعث امينا من امنايه اما العقار فانه
صار معلوما بذكر الحدود وعن ابي يوسف رحمه الله ادعى اياه احدهما ركبها
في السرج والاخر ديفه فالدايه في يد ركب السرج ولو خرج رجل من دار انسان
معه صيد فهو له سوا اصاده في الهواء وعلي شجر او علي حابط ولو ادعى دارا
في يد انسان انه ورثها من ابيه وادعى اياه فاضي بينهما فان فيها او قال كانت

ملكا لابييه لم تقبل حتى يشهد انها كانت في يده الي ازمات وتزكها ميراثا عندنا
 وقال ابو يوسف رحمه الله تقبل هذه الشهادة وفي النجاشي صاحب اليد الحق ولو ادعى
 عبدا في يد رجل انه اشتراه من فلان وانه ولد في ملكه بايعه وقال صاحب اليد اشتريته
 من رجل اخر وانه ولد في ملكه فانه يقضي لصاحب اليد وكذا في الهبة والميراث
 والوصية والصدقة انه ولد في ملك الواهر والمورث والموصي ولو ادعى صاحب
 السفلى العلوي وصاحب العلوي السفلي فان السفلي يدرى في يده ولصاحب العلوي حق
 الوضع على حاله ولا تنزل يده في الظاهر ولو اقدم العلوي والسفلي لا يجبر صاحب
 السفلي على بنايه لبيني عليه العلوي وهذا بخلاف البير المشترك والدولاب فانه يجبر
 كل واحد على اعادته وكذا كل ما لا يملك الغنيمه اما لو هدم صاحب السفلي سفله
 تجبر على اعادته وكذا الحايط بين دارين اذا سقط لا يجبر على اعادته ولو بناه
 احدهما وله عليه الخشب له ان يمنع عن وضع خستبه عليه حتى يعطيه نصف
 قيمه البناء مبنيا وكذا السفلى والعلوي اما لو هدم احدهما البناء فانه يجبر على
 اعادته قول القافه ليس بشئ عندنا ولو ادعى رجلا زلفينا واقام كل واحد
 بينه ووقنا وعرف الصبي انه على وقت احدهما سنا فهو لصاحب الوقت الموافق
 لسن الصبي وان اشكل فعند اب حنيفه رحمه الله يقض الاول وعدها يقضي بينهما
 ولو زنا بامرأة فحان بولده لم ادعاه لم يثبت نسبه منه ولو ادعى رجل عبدا
 صبيا انه ابنه من الزنا وصدقه المولى او كذبه لم يثبت النسب ولكن لو ملكه عنق
 عليه ولو لم يقبل من الزنا ثبت نسبه ولو تصادق الزوجان على ان الولد من الزنا
 من فلان فالنسب ثابت من الزوج واذا ادعى العبد المادون ولجاريه من كسبه

ثبت نسبه منه ودعوه المضارب لم تصح اذا لم يكن في المال رخ وكذا دعوه المالكه
 ولو جاريته صحت وفي حديث الحسن والحسين ابنا علي بن ابي طالب رضي الله عنهم
 اختلف العلماء في انه يقال لهما ابنا رسول الله صلى الله عليه وسلم توسعا ام وضعا
 قال بعض الحكماء الناس توسعا فان النسب من قبل الاب ولا وارث هناك كما في الابنا
 مع الابا ولا عصوبه ولا ولاية اما الصحا ابنا المحققون قالوا هما ابنا رسول الله صلى
 الله عليه وسلم كما ورد النصوص فيها نحو اولادنا الكبادنا نغشي على الارض فان
 قال ذلك فيهما فكانا مخصوصين بذلك لا يقاس علي ذلك اولاد بنات الامه فان
 هناك عرفناه بالنص **من الطحاوي** قال رحمه الله المدعي من كان صاحبه منكرا
 وقيل كل من ادعى باطنا ليرى به ظاهرا فهو المدعي وكل من ادعى ظاهرا واقرار
 الشيء على ما عليه فهو منكرو وقيل المدعي من اذ انكر دعواه ترك يعني انقطع الخصومه
 والمنكر اذا ترك لا يترك وقيل كل من شهد بما في يد غيره لنفسه فهو مدعي
 وكل من شهد بما في يد نفسه لنفسه فهو منكرو وكل من شهد بما في يد غيره
 لنفسه فهو مدعي بنفسه لغريم فهو مفر قال ولا يستخلف الاب في مال
 الصبي ولا الوصي في مال اليتيم ولا الممتون الا وفاق اما اذا ادعى العقد عليهم
 فحينئذ يستخلفون في يد رجل وامراه صبي فادعاه الرجل انه ابنه من غيرها
 وهي تدعى انه ابنها من غيره فهو ابنها جميعا وان لم يكن النكاح ظاهرا يقضي بالنكاح
 بينهما لضرورة ثبات النسب منها غلام صغير لا يعبر عن نفسه في يدي جليلين
 ادعياء معا فهو ابنها وورث من كل واحد ميراث ابن كامل اما لو مات الصبي وترك
 ابنا فللا بوبن سدس بينهما والباقي لابنه ولو مات احد الابوين فالسدس للحي

وكل من شهد بما في يد غيره
 غني لنفسه هو
 شاهد

والباقي لابن وقال ابو يوسف رحمه الله يثبت النسب من الاثنين ولا يثبت من ثلاث وقال
محمد رحمه الله يثبت من ثلثه ولا يثبت من اكثر من ثلاث وروي الحسن عن ابي حنيفة
رحمهما الله يثبت من خمسة وهو قول زفر والحسن ولما في النساء يثبت من خمس ادعي
الولد عند ابي حنيفة رحمه الله وعنده لا يثبت النسب من امراتين جاربه بين
رجلين فجات بولدين في بطن واحد فادعي احدهما نسب الاول والاخر نسب الثاني
وادعيهما معا ثبت نسب الولدين منها جميعا ولو سبق احدهما بالدعوى ثبت نسب
الولدين منه دون صاحبه وعنفوا ضمن لصاحبه نصف قيمتها ونصف غيرها
لو اشترى ارضا فغرس فيها غرسا او بنا بنا ثم استخفت ونقض البناء وقلع الغرس
يرجع المشتري على بايعه بالثلث ثم هو بالجيار ان شا سلم الانقاض والمقلوع
الى البايع واخذ منه قيمته مبنيا غير منقوض ومغروسا غير مقلوع وان شا حبس
لنفسه ولا يرجع بالنقصان في ظاهر الرواية وعز ابن يوسف رحمه الله يرجع بالنقصان
فيقوم مبنيا وغير مبنيا فيرجع بقدره من النقصان ثم ليس للبايع ان يرجع على
بايعه الاول عند ابي حنيفة رحمه الله وعندها له ذلك وفي ثلث مسايل يرجع بقومه
البناء وان ملكه بالبدل مسله الشفعة ومسله القيمة ومسله الجارية الماسورة
ولو قال المدعا عليه لا افرو ولا انكر فهذا هو صورة الانكار عندهما وعند ابي حنيفة
رحمه الله هذا اقرار والحبس ولا يجلفه عن اسمعيل بن خالد والفت لعبد الله بن ابي
او في هل رايت ابراهيم ابن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال نعم مات صغيرا ولم يعش
سنة ولو قضى ان يكون بعد محمد صلى الله عليه وسلم لعمى شرا منه ولكن لا يبيعه ن قال
عليه السلام لو كان بعدي نبي لكان عمر رضي الله عنه **من العيون** قال رحمه الله

امراه مدركة زوجها ابوها فجات زوجها فجات بولد يدعي الميراث بنظر ان قال امرته
بالتزويج ثبت النكاح وورثت وان قالت ما امرته بالتزويج ولكن حين بلغني اجزته لم
يثبت النكاح ولا الميراث الا باقامة البينة لها على الاجازة وعن محمد رحمه الله ايضا
في رجل وامراه في دار اقامت بينه انه عبدها والدار دارها واقام هو بينه انها امراته
والدار داره فاقبل بينه الرجل انها امراته واقبل بينه المرء ان الدار دارها له مال
موجع علي رجل طلبه قبل محله فحلف المدعا عليه ماله اليوم قبله شي ارجوا ان لا
ياتم وهذا ليس باقرار لو اشترى جاربه منقبة فلما كشفت نقابها قال اعرف
انها جاريتي ثم اقام البينة لم تقبل اما لو اشترى ثوبا في مندبل قال هذا متاع
لا اعرفه تقبل بينته دار في يد به ادعي انه اشترىها من المدعي وادعي ان له بينه علي
الشري اجله الفاض ثلثة ايام واخذ منه كفيلا استحسنانا فان لم يحضر البينة قضى
عليه عن محمد رحمه الله ادعي دارا فشهد له بالدار ثم قال في مجلس الحكم قبل الفضا
ان البناء ليس للمشهود له فبطلت شهادتها اما لو قال الا ذلك بعد ما طال او قاما من المجلس
بطلت شهادتهما وقال ابو يوسف رحمه الله ضمنهما قيمه البناء في الفصل الاول
وعن محمد رحمه الله في قطار علي اول يعبر منها رجل راكب وعلي سوطها راكب وعلي
اخرها راكب فادعي كل واحد منهم القطار فلكل واحد البعير الذي هو راكبه واما بين
ما بين البعير الاول والاولى خاصة وما بين الاوسط والاخير فلكل
بين الاول والاوسط نصفين وليس للاخير الا بعيره الذي هو عليه واما لو اقام
كل واحد منهم بينه فان البعير الذي عليه كل واحد بين الاخرين نصفان لكونها خارجين
والابل التي بين الاوسط والاخر نصفها والاول هو بين الاوسط والاخر نصفان

لكونها خارجين والتي بين الاوسط والآخر نصفها الاخر فانه خارجي والنصف
 الاخر بين الاول والوسط نصفين لكونها في ايديهما ولوما كان رجل من اهل
 الذمه فشهد عشره من النصارى او من الفساق من اهل الاسلام علي انه مات
 مسلما لا بصلي عليه اما لو كان له ولي مسلم يدعي ميراثه واسلامه وبقية اوليائه
 كفار تقبل شهادتهم في الارث للمسلم ويصلي عليه هكذا ذكره محمد رحمه الله
 وعن هلال في وقفة ازارضا وقف علي جيرانه فشهدتنا هذان من الجيران
 جازت شهادتهما وان كانوا فقراء وفي قباير قول محمد رحمه الله لا تقبل
 عن ابي يوسف رحمه الله في رجل اشترى عبدا فشهدوا انه حلف بعنف كل امرئ
 يشربه فاعنقه القاضي ثم اشترى عبدا اخر عنق الثاني ايضا بتلك الشهادة
 وقال ابو حنيفة رحمه الله لا يعنف حتى يجردوا الشهادة علي الثاني وقال
 جارية ولدت ثلثه اولاد في بطون مختلفة فشهد علي الولي شأه لانه افر
 حين ولدا الاكبرانه ابنه وشهد الاخرانه اقر بالثاني حين ولدته وشهد
 الثالث انه اقر بالثالث قال محمد رحمه الله الاول عبد يباع والثاني ابنه
 الا ان ينفيه لنصا في الاول والثاني انها ام ولده والثالث من له ام الولد
 عن ابي الاحوص قال دخلنا علي بن مسعود رضي الله عنه وعنده ثلث بنين
 كأمثال الدنانير فجعلنا ننظر اليهم ففطن بنا فقال كانكم تغبطون بهم قلنا وهل
 يغبط الرجل الا في مثل هولاء فرفع راسه الي سقف بيته وهو قصير السقف
 وقد عشت فيه خطا فقال لان يكون نفضت يدي من تراب قبورهم احب
 الي من ان يقع بيض هذا الخطاف فينيكسر **من الاجناس** قال

في رواية بشر بن الوليد اقام بينه علي رجل بالف واقام المطلوب بينه عليه بالبراه
 فانه يوخد بالوقت الاخير كيقنا اما لو وقتنا وقتنا واحدا ولا يعلم ايها اولاد
 اخذنا بشهود البراه وكذا في بيئتها اقام علي الاقرار بالدين والبراه منه
 دار في يدي رجل ادها رجل انها له مات ابوه وتركها ميراثا له ولا يعرف
 الشهود عدد الوثه ذكر في الاصل يكلفه القاضي البيه انه ابنه بعينه لا
 وارث له غيره ثم يدفع اليه باحتياط تكفيل وقال الشيخ ابو العباس قول الشهود
 تركها ميراثا كافيه وفي رواية علي بن الجعد لا يكفي عند ابي حنيفة رحمه الله حتى
 يقولوا تركها ميراثا له وفي نوادر معلية في رجل اقام بينه ان فلانا المعبت
 اخوه لابييه وامه لا يعلمون له وارثا غيرهم واقامت امرأه بينه انها ابنة للميت
 ولم يزد علي هذا تقسم الدار بينهما نصفين ولو كان مكان الابنة ابنا لا ادفع
 الي الابن ولا الي الاخ شيئا حتى يقبما البيه انهم لا يعلمون وارثا غيرهم لو ادعت
 امرأه ان فلانا زوجها وقد مات وهي امرأته واقامت البيه ولم يزد الشهود علي
 ذلك فلها الثلث فان كان الزوج ابي بالبيه علي موت زوجته فله الربع عند
 ابي حنيفة وابي يوسف رحمهما الله وعند محمد رحمه الله يعطي لها الربع والزوج
 النصف وذكر الخفاف عن ابي حنيفة رحمه الله للزوج نصفه وفي رواية بن سباعه
 عن ابي يوسف رحمهما الله للزوج الربع وللرأه ربع الثلث كانه مات عن اربع نسوة
 وولد وقال الحسن بن زياد من نفسه للزوج خمس ما تركت وللرأه ربع الثلث
 كانه مات عن ابنتين وعن ابوين وعن اربع نسوة ولم يسمي مذهب نفسه فيقضي
 بان الخارج اولى في التناج كما هو مذهب بن ابي ليلى وظن ان هذا مذهب ابي حنيفة

جاز حكه ولا ينقض ذكره في نوادر ابي يوسف رحمه الله رواه بن سماعه وقال
ابو يوسف انفسه وقال محمد رحمه الله احكم لصاحب اليد في النواج واجعله
كان الخارج حفرا ولا واقام البيه انما له ولدت عنده فحكم له بها ثم ان صاحب
اليه واقام البيه انما له ولدت عنده فحكم له بها وينقض قضا الاول هذا اذا
كان القاضي الثاني غير الاول **موت** لو اقام رجل بيته ان فلانا قتل اياه يوم كذا
وقضى بذلك وانه وارثه ثم جاءت امراه واقامت البيه ان اياه تزوجها بعد هذا
اليوم فانه لا يقبل **واما** لو اقام البيه على الموت يوم كذا ثم اقامت البيه ان
اياها تزوجها بعد هذا اليوم ثم ماتت يوحى بيته المراه ذكرها في الاصل **واما**
لو اقامت المراه بيته انه تزوجها يوم النحر حكه وحكم بذلك الحاكم ثم شهر جلال
انه تزوج هذه المراه الاخرى في ذلك اليوم خراسان لم تقبل شهادته الفريق
الثاني **ولو** اقام رجل بيته ان هذا قتل يوم النحر حكه واقام اخ هذا المدعي
بيته على اجل احرا انه قتل في يوم النحر بالكوفة جازت بحكم لكل واحد منها نصف
الدية اما لو كان القاتل واحدا والمقتول ثنان لم تقبل ذكره في نوادر بن رستم
عن محمد **رجل** اقام بيته انه افرض فلانا اسر الفاوانه قدم مات اليوم وليت
ماله الف ثم اقام ابن اميت بيته ان اياه مات قبل ذلك بشهر لا يثبت الي بيته
الابن وان ادعي المبرات ذكره داود بن رشيد عن محمد بن نوادر **ولو** اقام رجل
بيته ان هذا الرجل قتل في عمدا بالسيف منذ عشرين سنة لا وارث له غير
ثم اقامت امراه بيته انه تزوجها منذ خمسة عشر سنة وان هذا ولده منها
فورثته اجاز ابو حنيفة رحمه الله بينتها واثبت النسب وابطل بيته الابن على

القتل استحسننا اما لو مات بالولد قبلت بيته الابن دون بيته **وذكر** في
البرامكة في رجل ادعي حمرا واقام بيته عند القاضي سمرقند انه حمرا اصله
مند شهر واقام صاحب اليد البيه انه اشتراه بمكة فحضر من اصحابه ولم
يفاد فحماره حتى قدم سمرقند فهو للدي في يده فان هذا السفر اكثر من
مستراه شهر **ولو** اقام رجل البيه انه قتل اب من سنه واقام المشهود
عليه بيته ان اياه صلى بالناس الجمعة الماضية قال ابو حنيفة رحمه الله
الاخذ بالاحداث اولى ان كان شيئا مشهورا **تناقض** في نوادر بن رستم
في رجل ادعي ابا واقام البيه فابطل القاضي شهادته ثم جائد الشهود
شهدوا انها لاخر لم تقبل **وكذا** لو قال هذه الدار لفلان لاحق في بيته ثم
شهدوا انها لفلان اخر لم تقبل **ولو** ادعي هذه الدار لفلان وانه قد وكله
بالخصومه ثم اقام بيته انما له لم تقبل بيته **وفي** نوادر بن سماعه لو
قال هذه الدار لي ثم اقام البيه على الارث او الشرا لم يقبل الا ان يصدق
البيته على ما شهد واه **وذكر** في املا محمد رواه حميد الرازي في رجل ادعي
ان هذه الدار للدي في يديه انا بعثتها منه بالف ووصل الكلام وانكر صاحب
اليه الدار والمشرامنه واقام المفرنينه انها داره قبلت اما لو سكت ثم قال
انا بعثتها لم تقبل بيته **وفي** نوادر بن سماعه عن محمد لو قال هذه الدار
ليست لي ثم اقام البيه انما له يقضى له بها حيث لم يقر رجل معروف **ولو**
قال لعبد في يده ليس هذا لي ثم ادعاه رجل فقال الذي في يده هو لي قال قول
قوله ذكر الخصاف في شرحه فان كل اقرار لا يثبت به حولا لئلا يكون فهو

باطل • وقال علي الطبري في نوادره سال هشام بن عبيد الله محمد بن الحسن
و كنت حاضرا قال جل مالي بالبري حق في دار ولا ارض ثم ادعى دارا واقام
بينه في دار البري انها له قبلت • اما لو قال ليس لي بالبري في رستاق كذا في
يد فلان دار ولا ارض ولا حق ولا دعوى ثم اقام بينه اذ له في يده في ذلك
الرستاق حقا وارضا لم تقبل الا ان يفيم البينه انه اخذ منه بعد اقراره
• في الكيسان عن محمد رحمه الله لو قال المرعي ليست بينه علي دعوى بهذا
الحق ثم جاء بينه قبلها • اما لو قال ليست عند فلان بشهادة ثم جاء وشهد
لم تقبل وفي رواية الحسن عن ابي حنيفة رحمه الله قبلت • وفي نوادر سمع
قال ابو حنيفة رحمه الله اذا قال المرعي ليست لي بينه علي هذا الحق ثم اقام
البينه علي ذلك لم تقبل • وفي نوادر بن رستم عن محمد رحمه الله اذا قال الاشهاد
لفلان عندي في حق بعينه ثم جاء وشهد لم تقبل • وفي ادب القاضى للحسن بن
زيد في رجل خاص رجلا في دارا وحق ثم شهد عليه في حواجر رجل جازت
شهادته فان شهادته الخصم علي الخصم مقبولة في حواجر ما في الذي خاص فيه
لم تقبل • وفي نوادر بن سماعه عن محمد رحمه الله اذا شهد علي رجل بغير حجة
واقام المشهود عليه بينه ان الشاهد ادعاه بطلت شهادته • وقال
في الاصل ان البري من هذا العبد ليس له ان يدعى • اما لو قال ابر انك من هذه
الدار ومن خصومتني فيها ومن دعواي فيها له ان خصم بعه • ولو قال ابر انك
من هذه الدار وانت بري من هذه الدار فهو جازم ولا حوله فيها **حايط**
ذكر في الاصل عن ابي حنيفة رحمه الله اذا كان الحايط متصلا بينا احدهما وليس

صلا

للاخر عليه جذوع فهو لصاحب الاتصال اخلف مشايخنا فيه قال الشيخ ابو
عبد الله الجرجاني حكى عن ابي بكر الرازي انه لم يرد به اتصال المجاوره ولكن اراد
به اتصال الداخله بان لم يكن اجرا الحايط داخل الحايط المدعى وقال الشيخ
ابو العباس بل اراد به اتصال المجاوره ولا يستحق بالعرض والحصر والقطر
شياء وكذا الطاقان عن ابي حنيفة رحمه الله وقال صاحباه يحكم لمن اليه
الطاقان • يار دار في حايط فادعي رجلا من كل واحد منها الحايط وطاق
الباب الي احدهما قال ابو حنيفة رحمه الله الحايط والغلق بينهما نصفان
وعندهما الباب للذي اليه الغلق والحايط بينهما • سفلى وعلو فسقطا وامتنع
صاحب السفلى ان يبني فلصاحب العلوان يبني السفلى ويبني عليه العلو علي
ما كان ليس له ان يبني شيئا زائدا ولا يسكن السفلى صاحبها حتى يودي فيه
بناء السفلى متبنا وهذا قول ابي حنيفة رحمه الله وعند هاله ان يبني زائدا
علي العلو ما لم يضرب بالسفل ذكره في نوادر محمد بن مقاتل **طاهر** في نوادر هشام
عن محمد رحمه الله اذا غزل قطن غيره فقال صاحب القطن عزلته باذن والغزالي
فقال بغير اذنه عزلته فله قطن مثله فالقول قول صاحب القطن • ولو كان
له باب من داره الي دار جاره فمنعه المرور فيها فللمدعي تخليفه فان شهد
له انه كان يمر في هذه الدار من هذا الباب لا تقبل حتى تشهد وان له طريقا
ثابتا بينها جازت شهادتهم وان لم يذكر وطوله وعرضه وقال محمد رحمه
الله ان لم يشهدوا بعينه لم تقبل • لو ادعي محرم ما في بيستانه في نهر واقام
البينه كان بالامس الما جازت فيه الي بيستانه قال ابو يوسف رحمه الله

بعيد الماني النهر وعندنا لا يعبد الا ان يشهدوا على اقرار المدعا عليه كان الماء
 جاريا امس فيه ولو كان الماء منقطعا يوم الخصومة شهد ان ماء امس قد جرت
 في هذا النهر الى ارضه فقطعه صاحب البيدتهم او شهد ان الماء كان تجري
 في تلك الساعة الى ارضه فحان الزرع فاستغظت الباقوه او حمله السيل والمدعي
 يدعي ذلك فانه يقضي للمدعي ان يعبد الماني الباقوه هذا في كتاب المدعي والمدعي عليه
 المحرم مقاتل لو شهدوا انه رهن ثوبا لم يبينوه او عصبه ثوبا ولم يبينوا
 ولم يعرفوا غير الثوب حازت شهادتهم فالقول قول المتهن في اي ثوب اني به مع
 يمينه لو شهدوا انه تكفل بنفس رجل انه لا يعرفه جازت شهادتهم لو
 شهدوا ان لهذا علي هذا كحظه جازت لم يصفوها والبيان الي المشهود
 عليه ولو قال مسيل داره في داري جاز في اي موضع بين ولو قال ميزاب
 هذا المسيل في داري ليس هذا باقرار ميزاب مشروع الي الطريق الاعظم
 لا يعرف حاله فادعي رجل من المسلمين انه محدث و خاصم في قلعه وقال صاحب
 اليد له هو قديم لما سألني ينظر ان كان الماسا يلا فيه وقت الخصومه يترك في
 يده وهو مخلوق ما هو محدث بغير حق اما اذا لم تكن الماسا يلا لم يصدق صاحب
 الميزاب باليمينه انه حقه او رثته كذلك او اشترت هذه الدار هكذا ذكره بن مقاتل
 عبد بن رجلين استخرمه احدهما فهلك ايفين اما لو كانت دابه هلكت
 عند استعمال احد الشريكين ضمن نصيب شريكه دار مشتركة ليس لاحدها
 ان يربط فيها دابته ولو وضع فيها خشبه او نوضي فيها فوعطت به انسان
 لم يضمن وفي نوادر هشام عن محمد رحمه الله رجل يعرف بالحاجه والفقر ليس

في بيته الابا ربه ملقاه صار عنده غلام في بيته فرح بالبصار و علي عنق العبد
 بده و فيها عشرون الف دينار فادعاه رجل عرف بالبصار و ادعاه صاحب الدار
 فهو للذي عرف بالبصار وكذا كما شرف منزل رجل و علي عنق الكباش فطيفه فقال
 لي و ادعاه صاحب المنزل ايضا فاضي لصاحب المنزل وفي نوادر معلني عن ابن سفيان
 رحمه الله رجلان في سفينه فبقيها فادعي كل واحد السفينه وما بينهما
 واحد ما يعرف ببيع الدقيق والاخر يعرف بانه ملاح معروف بالدقيق للذي
 يعرف ببيعه والسفينه لمن يعرف بانه ملاح وفي نوادر بن سماعه عن ابن سفيان
 رجل دخل منزل رجل يعرف بالرجل بانه مينادي ببيع الذهب والفضه او المتاع
 ومعه شيء من ذلك فادعياه فهو لمن يعرف ببيعه ولا يصدق رب المنزل وان لم
 يكن كذلك فالقول قول رب المنزل وفي نوادر بن رستم عن محمد رحمه الله خرج رجل
 من دار انسان على عنقه مناع راه قوم وهو يعرف ببيع مثله من المتاع فقال
 صاحب الدار ذلك المتاع مناعي والحامل يدعيه فهو للذي يعرف ببيعه وان لم
 يعرف فهو لصاحب الدار سفينه فيها راكب واخر مسك سكانها واخر تخرف
 واخر يدها وكلهم يدعونها فهي بين الراكب والمسك والحار واثلاثا ولا شيء للمادة رجل
 يفقد قطارا من الابل ورجل راكب بعير امنها فادعياها كلها ينظر ان كان على الكل
 حمل الراكب ومناعه كلها للراكب والفايد اجيبه وان لم يكن على الابل شيء فللراكب العير
 الذي عليه وما بقي هو للفايد اما لو كان يقرأ او غنا عليها رجلان احدهما فايد
 والاخر سابق فهي للسابق الا ان يفقد بشاه معه فيكون له تلك الشاه وحدها
 هكذا في نوادر معلني ولو اختلف الزوجان في دارهما فالبينه بينه وبينه المراه

والقول قول الزوج **بنا** ولو شهدوا بأرض دار من غير ان تلتفظوا بالبنا فان الحاكم
سلم البنا الى المدعي ثم يعده بينه المدعا عليه مقبوله في البنا اما لو شهدوا بانها
للمدعي مع بنا بها لم تقبل بينه المدعا عليه ولو اقر المدعي بالبنا ولم يتلفظ به
شهوده بامر القاضي بالتسليم الى المقره اما لو كانوا شهدوا به مع البنا
ثم اقر بالبنا للمدعا عليه بطل الفضاله فان فيه تكذيب شهوده الا ترى لو اقام المدعا
عليه البينه بالبنا لم يسرع بخلاف ما لم يتلفظوا به والترج والشجر كالبناء يدخل
في القضا بالارض تبعها هذا في نوادر بن رستم اما في نوادر بن سماعه عن محمد بن
ان شهدوا به بالدار من غير ان تلتفظوا بالبنا فان اقر المدعي بالبنا للمدعا عليه قبل
القضا بالبينه فضله بالدار دون وان اقر بعد القضا يكون تكذيبا للشهود فبطل
القضا وفي نوادر هشام فقلت بينه المدعا عليه بالبنا اذا لم يتلفظ به شهود المدعي
وكذا اذا قال الشهود بالارض لا ندري حال البناء ضموا وفي املاير محمد بن شهود
شهدوا ان الدار لفلان ولم يزيروا على ذلك وما فوائده شهدا اخر ان البناء لرجل اخر
غير الذي كانت الدار في يديه فيقضي بالدار للمدعيها وبالبناء للمدعيين نصفين اما
لو قال شهود المدعي لا ندري لمن البنا قضيت بالبنا للمدعي الاخر عن مضارب بن
حرف قال بينا نسيرة الليل اذا رجل فكبر فقلت من هذا فقيل ابو هريرة رضي الله عنه
صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت يا باهرية هذا الكبير على ماذا قال ابو
هريرة رضي الله عنه كنت اجيرا لبيس بن عثمان بعقبه وحلي وطعام بطني وكان
القوم اذا ركبو اسفت بهم حولتهم واذا نزلوا اخدمتهم الان فزوجنيها الله
عروجه فصار قماراتي وحامل ولدي وانا الان اذا ركبت القوم ركبت واذا

البنا

عدوان

نزلوا خدمت وكان بيده خيط فيه الف عقده فلا ينال حتى يسبح به قال ان لا تستغفر
الله وانوب اليه كل يوم اثنا عشر الف مرة وذلك على قد ذنب **ادب القاضي**
للخصاف قال رحمه الله لو ادعى الغاي باسم فلان بن فلان وهي في فافر فلان بانها
لي واسمها عاربه وانه وكلني بنفسه والخصومه حين عاب فان صدقه المدعا
عليه بالمال واقرار العايب وسون الوكاله دفع المال وان انكر لا يسلف فان ايب
المدعي البينه باقرار العايب به وبالوكاله فضله فيكون فضا على العايب حتى لا تنبع
بينه الغايب مني حضره ذلك بخلاف ما لو دفع المال بتصدقته وبعد اقامه
البينه له ان يسلف المدعا عليه بالمال ان انكر وكذا لو اقام البينه على الوكاله دون
الاقرار له ان يسلفه اما لو اقام البينه على الاقرار دون الوكاله لخصومه ولا
يبر في ذلك ولو ادعى المدعي ان المدعا عليه علم باقرار العايب لي بالمال وتوكيله
اي بر فله ان يسلف المدعا عليه فان نكل قضى عليه ولا يكون هذا قضا على
العايب اما لو اقر بالوكاله او نكل عن اليمين بالوكاله لا يمكن للمدعي اقامه البينه
على المال ولو اقر بالمال لزمه تسليمه بعدما اقر بالوكاله ولو ادعى ما لا فقال المدعا
عليه حلفه ايها القاضي ما حلفني على هذا قاضي بل ذكر يده فانه يستخلفه القاضي
على ذلك اما لو ادعى انه ابراه وقال حلفه ما ابراني عن هذه الدعوى لم يخلفه القاضي
على البراه وقال احمد الخفاف يستخلفه على البراه وقال بعضهم قوله ابراني عن هذه
الدعوى اقرار بالمال وكذا دعواه انه ابراني من الالف التي ادعاها اقراره لو ادعى
هذه حايظ او فقي عين عبد غايب له فلا بد من اذ يدعي قد والنقصان ليلزمه القضا
عند النكول عندنا وقال ابو يوسف رحمه الله خلفه ما هدم ولا فقا ولا حرق ثوبه

اما الوسع البينه على المدعى عليه ثم غاب لم يقض عليه حتى حضر عند محمد
وقال ابو يوسف رحمه الله يقضى عليه ولكن هو على حثه اذا حضر حتى لو اتى
بالبينه تبطل ثلث البينه من قبله ولو ادعى امه في يدي رجل واقام البينه
وصاحب البين كفايتها توضع على يدي عدل ثقه حتى تزكي الشهود وكذا
ان ادعت انها حره الاصل واقامت البينه وهو ينكر اما المراه اذا ادعت ثلث
تطبيقات واقامت البينه لم يخرجها من بيت زوجها ولكن جعل معها امراه
ثقه تحول بينها وبين زوجها حتى يسأل عن الشهود اما في المناع والعقار
لم يوضع على يدي عدل بعد البينه ولكن يؤخذ منه كفيلا بنفسه وبالمناع
دون العقار ولو لم يشهدوا بان المدعى يد المدعى عليه ولم يعلم القاضي ذلك
لم يحكم بها وان انفق المدعى والمدعى عليه ان تلك الدار في يدي المدعى عليه لو هم
الاحتيال هذا في العقار اما في المنقولات لا يحكم حتى يحضروه مجلس الحاكم
ولو شهد جماعة بانه في غير يدي غير الذين شهدوا بالمدعى ولو اقام البينه
ان اباه مات وهذه الدار في يديه او قال هو ساكنها قضى بالمدعى للورثه اما لو
شهدوا بان اباه كان فيها حتى مات لم تقبل ولو اقام بينه على احد الورثه
بدون علي الميت فقضى عليه يكون قضا على جميع الورثه ولو اقام احد الورثه
علي اجنبي بدو للميت قبل وقضيه فيكون قضا لجميع غير انه يدفع اليه
نصيبه خاصه فاذا حضر الغايب دفع اليه نصيبه من غير اعاده بينه
عند ابي حنيفه رحمه الله وعندهما يؤخذ منه ويوضع على يدي عدل ثقه
ولو ادعى دارا في يدي رجل فاقام المدعى عليه بينه انها للفلان الغايب لا تدفع

الخصومه حتى يشهدوا انه دفعها اليه اما وديعه او غيرها ولو
اقام بينه ان فلانا اودعني هذا العبد واقام المدعى بينه ان ذلك الرجل باعني
ليس خصم ولو قال المطلوب لرب الدين انت ابرائتي الذي كان لك على وهو
لم يدع عليه شيئا لم تسرع دعواه ولا يثبت ولا يكتب به ثم قال ايها القاضي
حلفني بالفلان على شئ فانه لا يجيبه اليه وكذا لو ادعى انه قد سلم الي شقيقه
في دار يهده وهو لم يدع شيئا لا تسرع دعواه وكذا امراه ادعت ان
زوجي طلقني ثلاثا بلد كذا ولي شهودها هنا فاقمها مخافه ان رجعت
اليه يدعي نكاحي ولا بينه لي في تلك البلد لا يسمع القاضي بينتها ولا يكتب
بها وعن محمد رحمه الله يكتب ولو قدم رجل الي القاضي وقال ان فلانا مات
واوصى ابي وله علي هذا الرجل الزدرهم دين او وديعه فقال المدعى عليه
صدق وقد مات مقر وهذا وصيه وله علي ذلك فان القاضي لا يامر بالرفع
اليه وقال للوصي اقم بينه علي وصيته اليك وهذا خلاف ما اذا قال اما وكيل
فلان في قرض بينه منك فقال صدقت فانه يسيله الي الوكيل لو ادعى علي
رجل ان له علي ابيه الف او قد مات وترك مالا لا وارث له عيتم والا بن منكر
الدين تحلف علي العلم فان اقام المدعى البينه ينبغي للقاضي ان يستلخ الطالب
بالله ما قبضت هذا الما من فلان الميت ولا من احد اهل بيته ولا
قبض لك فابض ولا ابرائه منه ولا من شئ منه ولا اهل بيته ولا بشئ منه
علي احد ولا رهن عندك ولا بشئ منه فان حلف علي ذلك امر بالرفع اليه
قال ابو بكر الرازي انصر على قوله بالله ما برى من هذا الدين الذي ادعاه ولا

من شئ منه ولا في يدك بشئ منه رهنا . وكل دين علي الميت يستخلف الطالب
علي ما فسرت لك احتياطا فان قالت الورثة لا نزيد بين الطالب والقاضي خلفه
لجواز عزيم ظهر له او موصاله . ولو ادعاه اعدا بنا الفلان علي هذا وزعم انه وكيله
وصدقة الغريم بالوكالة والدين امره القاضي بالدفع ثم اذا جاز بالدين فانكر
الوكالة منه فللغريم ان يستخلفه انه ما قبضه بامر وتوكيله فان خلف رجوع
الغريم علي الوكيل بما دفع اليه ان كان قائما في يده فان قال الوكيل قد ضاع مني
او قال قد دفعته الي الطالب فالقول قوله مع يمينه ولا سبيل عليه فان اقر
الغريم بالدين وحده الوكالة لا يمين علي الغريم وقال ابو يوسف رحمه الله تخلفه
علي العلم ولو صدقة بالوكالة وحده الدين لم يكن له ان يقيم البينة علي الدين ولو اثبت
الوكيل الحق علي الغريم ليس للغريم ان يخلف الوكيل علي انه لا يعلم بان موكله قد
قبض هذا الحق وروي عن زفر رحمه الله ان له ان تخلفه فان نكل خرج عن الوكالة
ولو اقام الطالب البينة علي وكيل المطلوب في عزله المطلوب وقال انا خصه بنفسه
يقضي بتلك البينة ولا يحتاج الي اعادة نها عليه وكذا لو وكل غيره او مات الوكيل
الا وقاته يقضي علي الموكل بتلك البينة . امره امره ادعت لقبيل او قامت
البينة علي انه اخوها قبلت فان الحضانه حقها . ولو ادعي علي رجل عنده
وديعه ابيه مات وتركها ميراثا لا وارث له غير وهو يحد الوفاء والبنو
واقربا لما استخلف ما يعلم انه مات وان هذا ابنه في قول الحسن وعن بعض
اصحابنا لا يخلف ولو اقر بالوفاء ولكن قال ادرى ان هذا ابنه يستخلف اما
لو اقر انه ابنه ولكن لا ادرى هل له وارث غير ابيه لا فانه يتوقف القاضي فيه

ثم يدفع المال واخدمته كفيك عند صاحبه . ولو ادعي انه ابن فلان الميت
لم تقبل بينته الا على خصم هو وارث للميت او غريم له علي الميت دين او للميت
عليه دين او موصاله او وصي . ولو مات رجل في بلد بعيد وترك مالا
وادعي رجل عليه دينا وورثته في بلد منقطع عنه فان القاضي نصب له
وصيا وسمع بينته ويقضي له بالدين ولو لم يكن السفر منقطعاً لم يسمع
بينته علي غير الورثة كما في ولاية النكاح . لو ادعي دينا في تركه ليس له ان
يطلب من القاضي احتفاظ التركة مخافة الا تلف من الورثة ما لم يقيم بينه
. ولو ادعي علي ميت وله وارث كبير غائب وصغير حاضر نصب القاضي
وكيلا لخاصم المدعي ويقضي علي الوكيل بالبينة . ولا يصح اقرار الوصي
بدين علي ميت ومن الوارث يصح في نصيبه خاصة من بين الورثة .
ولو ادعي ان هذه الالف وديعه لي عند الميت واقر به الورثة والغرمالم يدفع
الالف اليه ولا يسمع اقرارهم علي الميت وقضي بها ديون غرمائه غير ان هذا
المدعي يرجع الي الغرماء فيما اخذوا من تلك الالف حيث انهم مقرون بالوديعة
ولو محمدا لابن تلك الوديعة لا يستخلف . لو ادعي انه اشترى ارا وانا
شفيعتها فللقاضي ان يقول صف موضعها وحدودها ثم يساله باي سبب
تستحق الشفعة تجوز ان يكون بالجوار والقاضي لا يراها بالجوار ولو
ادعي المشتري انه اشترى ارا منذ سنه ساله القاضي في اي شهر في اي
يوم اشترى بها حتى يصير معلوما فيما يدعيه فان صدقة الشفعة في ثوبته
ساله القاضي متى سمعت به ومتى علمت فان زعم انه طلبها حين سماع الشهد

دينا

عليه وزعم انه لا قاضي هناك يقضي في فكلفه اقامه البينه علي ما يدعيه من
الطلب في ذلك الوقت وحلفه ما علم قبله ان كان بين الشرا والشهاده مده فان
زعم ان شهوده قد ماتت حلف المشتري بما علم انه اشهد علي شفيعه
قال ابو بكر الرازي لا ياخذ الشفيع الدار حتى ينقل الثمن وقال ايضا
الاشهاد علي البايع لم يصح اذا لم تكن الدار في يده وما استحق من الشفيع
الدار لم يرجع علي المشتري بالبناء لو ادعي عليه الفاقربها المطلوب
واثبتها القاضي ثم ادعي الفاقربها في مجلس اخر فاقربها فقال المطلوب هو مال
واحد فالقول قوله وكذا ان ادعي في مجلس اخر خمسا به فيدخل القليل في
الكبير وكذا شهدوا انه اقرب بالقرينة شهدا خرون انه اقرب في مجلس اخر
اما لو شهد علي نفسه في صدق بمال ثم اشهدهم او غيرهم علي الف في صدق
اخر فها مالان كما لو اقر بصكين عند القاضي قال ابو حنيفه رحمه الله
لو اشهد علي نفسه في صدق بمال ثم اشهدهم في موطن اخر علي نفسه بالف
ينظر ان كان الشهود الاخر هم الشهود الاول فالمال واحد وان كانوا
غيرهم فها مالان وعند صاحبه هو مال واحد كيف ما كان وقال ابو بكر
الرازي عند اي حنيفه رحمه الله فها مالان في هذه المواضع كلها ولا
ادري ما قال الحنفاق وعند صاحبه فها مال واحد اما لو نسب الي دار
او عبدانها ثمنه فها مال واحد بخلاف اما لو شهدوا علي الف في صدق
اخر ان علي الف ولا يعلم انه في موطن او موطنين فها مالان وكذا لو شهد
في موطنين ولو شهد شاهلان بالف في موطن وشهدا خران ثلثا به في

موطن اخر وشهدا خرون خمسا به في موطن اخر فداك ثلثه اموال وانكر ابو بكر
الرازي بهذه الروايات لو جاسا شهدين بالف وجا المطلوب بشاهدين
بالبراه من الف ولا تارخ معهما فالبراه اولي اما لو قال قتلت عبدا فلان
او ابنه وسمي ولم يسم ثم اقرمه اخرى فهذا اقرار يقتل عبدا واحدا وان
ادعي المولي عبدين لو ادعي اذ له ولفلان الغايب علي هذا الف واقام
البيهة واتي بصدق باسما قضى للحاضر بنصفها ثم اذا حضر الغايب يكلف
اعاده بينه حتى يقضي له بالنصف الباقي وقال ابو يوسف رحمه الله حكم
بجميع المال ويدفع الي الحاضر ولا يكلف الحاضر الغايب اعاده البينه قال
الرازي قول محمد مع اي يوسف رحمه الله اما احد الورثة اذا اقام بينه
بين علي رجل للبيته يقضي له بالكل فياخذ الجميع وانه قائم مقام جميعهم خلاف
ما اودع رجلان الف عند رجل ليس لاحدهما ان ياخذ نصيبه ولو اقام البينه
ان فلانا او صري اليه والي فلان الغايب فها وصيان قال ابو يوسف رحمه الله لا
يكون الحاضر خصما في اثبات الوصيه للغايب قال الرازي في الدين ياخذ الحاضر
نصفه وبقي النصف في ذمه المدعا عليه حتى حضر الغايب وكذا في الهبة
والصدقة والبيع فان حضر ومجد هذه العقود بطل نصيبه وجاز نصيب
الحاضر وكذا في الرهن والهبة جاز نصيبه فيما لا يقسم اما في الدار اذا اقام
بينه انه اشترها من هذا ومن فلان الغايب يوم تسليم نصف الدار ولا يقضي
بنصيب الغايب ان اقر بنصيبه اما لو وجد الحاضر نصيب الغايب يقضي بجمع
الدار له لو اقام بينه ان له علي هذا وفلان الغايب الف درهم وكل واحد

كفيل عن صاحبه فانه يحكم عليه بالف فاذا حضر الغائب لم ياخذ الا خمسين
لو ادعي ما لا يحضر المطلوب فاقام المدعي بينه على المال واقام المطلوب
بينه على البراه قبلت على البراه وكذا لو قال لم يكن له على شي قط ثم اقام
على البراه قبلت ولو اراد رد الجارية بالعور فجد البايع البيع فاقام المشترك
بينه على البيع ثم اقام البايع بينه انه بري اليه من العور لم تقبل بينه على
البراه عند ابن حنيفة رحمه الله وقال ابو يوسف رحمه الله تقبل ولو تارعا
في دار فاقام احدهما بينه انها في يده منذ سنه واقام الاخر بينه انها في يده
منذ شهر او جمعه وانظم فاقرها القاضي في يد صاحب الجمعه اما لو اقام
احدهما بينه انها له منذ شهر واقام الاخر بينه انها له منذ جمعه فصاحبه
التاريخ السابق احق ولو اقام احدهما بينه على اليد والاخر على الملك
لا تقبل بينه صاحب اليد خلافا لابي يوسف رحمه الله لو شهد رجلان
رجل على الميت بالف وشهد اخران للشاهدين الاولين على الميت بدين
الف لم تقبل شهادتهما على الميت خلافا للمجد وعز ابن حنيفة رحمه الله
روايتان اما لو شهد الاولان بدار او عبد غصبه الميت ثم شهد الاخران
للساهدين الاولين بالف على الميت قبلت لعدم شركه الاولين فيما شهدا
من الدار اما لو ادعيا على حي الغاف شهد لهما شاهدان ثم ان المشهود
لها شهد للشاهدين حكم بشهادة الفريقين ولو شهد ان الميت
اوصى لهذين بالثلث وشهد المشهود لهما ان الميت اوصى للشاهدين
الاولين بالثلث لا تقبل لكان الشركه وكذا بشهادتهما بدراهم معينه

دين

ولو كانت الشهاده بالوصيه لهذين بخاريه او ثوب معين ولهذين اخرين
بعرض معين ايضا فشهد هولاء لهولاء وشهد هولاء لهولاء جاز الكل
اما لو كانت وصيه هولاء العبد ووصيه هولاء الثلث لم تقبل ولو ادعيا
دينا على الميت واقام البينه وفضي بذلك ثم شهد الغريمان لغير الشاهدين
بالف على الميت قبلت ولو شهدوا الرجل انه ابن الميت ثم شهد الابن مع اخر
للساهدين بالف درهم دين في الشركه فهدوا باطله لو جازت المطلقة وطلبت
النفقه لولدها منه فقال الرجل انت تزوجت فاننا اولي بالولد منك وانكرت المراه
النزوح فالقول قولها اما لو ادعت ان زوجها الثاني طلقها لم يقبل قولها
عز ام سلمه زوج النبي صلى الله عليه وسلم قالت سمع رسول الله صلى الله
عليه وسلم خصومه بياب المشجو حجرته وانا معه واذا رجلا من الانصار
اختصا في مبراث قد درس وهلك من يعرفها فخرج اليها رسول الله صلى الله
عليه وسلم وقال انما انا بشر وقد اقرضني بالتميز على فيه شي فمن قضيت له بشي من
حق اخيه المسلم فانما هي قطعه من النار فليأخذها او لغيرها وفي روايه فان
اقتطع من اخيه شيا فانما اقتطع اسطاما من نار فيكيا وقال كل واحد
منها لصاحبه حتى له يا رسول الله فقال اذهبوا فقتلوا وتوجبا الحوثم
استنها ثم جلد كل واحد منكما صاحبه **من المجر** قال رحمه الله لو قال
المدعي لا بينه لي احلفه فيعرض القاضي اليه على المدعا عليه فان حلف
فيقول يا لله الذي لا اله الا هو ما له عليك هذا الما الذي يدعي بلا اقل منه
فان اباين حلف قضى عليه بذلك الما فان حلف حلف سبيله فان قال المدعي

بعد يبينه قبل منه فان قال خذ منه كفيك ينظر ان كان من اهل المصر احد كقبلا
 ثلثه ايام فان جا بالبينه والا ابراه اما لو كان غريبا او على جناح السفر اخذ
 منه كفيلا يوما • ولو كان القاضي قد اثم عليه المدعا عليه حيث اراد يمينه غلظ
 عليه والتغليب في اليمين ان يقول فلوالله الذي لا اله الا هو عالم الغيب والشهاد
 الرحمن الرحيم الذي يعلم من السر ما يعلم من العلانية الذي يعلم خائنه الاعين
 وما تخفي الصدور ما له عليك هذا المال ولا اقل منه فان قال المدعا عليه ايها
 القاضي جلف المدعي ان له علي هذا الحق وانا اعطيه اياه فلا ينبغي للقاضي ان يخلفه
 وانما جلف المدعا عليه • فان قال المدعي جلفه وري بينه ولكن ان جلف جيبته باليمين
 لا ينبغي للقاضي ان يخلفه متى قال لي بينه الا ان يقول غيب • ولا يقبل التوكيل من
 احد الخصمين رجلا كان وامراه الا ان يريد سفر اثم ان كان الطالب يريد سفر اقبل
 وكيله وان كان مطلوبا لا يقبل وكيله الا وكيل ضمن ما لزم المطلوب وعند صاحبه
 يقبل التوكيل في عموم الاحوال • ويقبل وكيل المحبوس والمريض والحائض اذا
 كان مجلس القضاء في المسجد • وان ادعى المشتري بالجارية عيبا ما لم يعلم ذلك لا جلف
 البايع • وان ادعى عيبا باطنا او ما لم يره الا النساء ينبغي ان ينها القاضى شيا
 ثقات ان اخبر بالعيب ثم عرض اليمين على البايع انه باعها وما بها هذا العيب اذا
 كان عيبا حدث مثله • وعن ابي يوسف عزاي حنيفه رحمه الله اذا كان الحايط
 متصلا من احد الطرفين فلا يعتبر اما لو كان طرفاه متصلا بالحايط احدهما ولا اخر
 عليه جزوع فالحايط لصاحب الاتصال ولصاحب الجزوع موضع جزوعه •
 ولو اقام المدعي بينه ان هذه الدار له منذ شهر و اقام صاحب البيت بينه انها

اما لو كان يتقوا وعقدوا ردها وكذا الاصح ان يرد وطورها الى الجوز شلح

له منذ شهرين فبينه صاحب اليد اولى لانه اسبق اما ان لم يوقنا وقتنا او وقتنا وقتنا
 واحدا فبينه المدعي اولى وعن ابي يوسف عزاي حنيفه رحمه الله ان وقت شهود
 ذي اليد ولم يوقت شهود المدعي قضيت للمدعي • ولو اسلمت ام ولد النصراني لم
 تترد في ملكه ولكن تسعى في قيمتها • وكذا المديون • اما لو اسلم عبك او امنه
 اجبر النصراني على بيعه • عبد قتل مولاه قال الابن اعنقك فهذا يرجع الي رقبته
 لا الي الدم فله ان يقنصه • عن ابن شهاب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ابن ابي وقاص رضي الله عنها كلام في شئ فذهب رجل الي سعد يقع في خالد عند
 سعد فقال سعد مه يا هذا ان ما بيننا لم يبلغ ديننا **من الروضة** قال
 رحمه الله لو قال الشهود كانت الدار لابيها اعارها من الذي في يديه او اجرها
 او او دعها يقبل ولا يكلف انه مات وتركها ميراثا • ولو قال هذه الدار لهذا
 المدعي عام اول يقبل يعني منذ عام الاول وهكذا قسم علي الغني • ولو اقر
 ذواليدان الدار كانت في يد المدعي تدفع اليه وكذا لو كانت في يده امس • ولو شهدوا
 اربعة اشترى هذه الدار من الذي في يديه بالف وقدمات ابوه محمد البايع
 فانه يقبل ولا يكلف انه مات وتركها ميراثا ولكن اسالم انه وارثه وليس له
 وارث غيره • ولو شهد احداهما انها له وشهد اخر انها كانت له قبلت • احد
 الشريكين اذا بنا الحايط لا يرجع علي شريكه بشئ بخلاف صاحب العلو بنا سفله
 • ليس لاحد الشريكين ان يزيد في طول حايطها اذا كان قد رقامه وجعل ولو كان
 دون ذلك له ان يزيد ما يكون ستر ابينتها • وفي نوادر هشام اذا امتنع احد
 شريكي الحمام والرجا فيما لا ينقسم عن عمارته فليس شريكه ان يبي ويواجر ويأخذ

الغله بقدر مونتته في عمارته من نصيب شريكه • عن سهل بن سعد الساعدي
قال اني رسول الله صلى الله عليه وسلم بشراب فشرب وعين يمينه غلام هو اصغر
القوم وعن ساره اشياخ فقال عليه السلام انا ذري انا اعطي هولاء فقال الغله
يا رسول الله لا اوثر بنصيب من احد اقبله رسول الله صلى الله عليه
وسلم في يديه **من فتاوى المناطقي** قال رحمه الله عن محمد رحمه الله
اذا قضى القاضي سنته ثم غاب المقتضى عليه وله مال عند الناس لا يدفع الي المقتضى
له حتى يحضر الغائب الا في نفقه المرأة والصغار من اولاده والوالدين • ولو
قال المدعي انا بري من هذا العبد ليس له ان يدعيه بعده • ولو خاصه فقال
لا اعلم لي حجه او قال لا اعلم لي حقا وجا لي حجه قبلت • اما لو قال ليست لي
حجه او ليس لي حق ثم جا لي حجه لم اقبل منه هذا اللفظ الكيسان • وذكر في نوادر
ابن رستم رجل له على الناس درهم وهم غيب فقال من كان لي عليه شيء فهو في حل
قال محمد رحمه الله له ان ياخذهم بماله عليهم لانه عم الناس • اما لو حضر فلانا
وهو غائب عنه فقال هو في حل مالي عليه فهو جابر وهو في حل اذا كان عليه
دين • اما لو كان ثوبا في يده او لم يكن قايما في يده فله ان ياخذ منه فلا يصبر هو
في حل منه • وفي نوادره ايضا من ادعى الغافق شهد شاهدا انه اقر له بالالف
عليه من ثمن ثياب قد قبضها وشهد اخر انه قد اقر له بالف من ثمن طعام قد
قبضه وقال المدعي قد كان اقر لي بكل ذلك فيقبض القاضي بالالف له عليه •
لو شهدا ان هذه الدار للمدعي منذ سنه وقال المدعي هي لي منذ عشرين سنه
قبلت سنهاتها • اما لو شهدا انها له منذ عشرين سنه وهو يدعي انها له

ثم ادعاه حقا

منذ سنه لم تقبل • ولو اقام البينه على عبد في يدي رجل انه كان له في يده منذ
سنه حتى اغتصبه هذا الذي في يديه واقام صاحب اليد بينه انه عبد منذ
عشرين سنه فهو للذي في يديه • قال ابن رستم سئل محمد رحمه الله عن رجل له
على رجل الف درهم نسبه ففكر المفران يقربا بنها نسبه مخافه ان لا يصدق
هل يسعه ان تحلف ما للمدعي عليه شيء قال محمد رحمه الله يقول المطلوب
سله ايها القاضي يدعيه حالا ام نسبه فان قال خالا حلفه بالله ماله على
هذه الالف التي يدعيها وسعه ذلك وحلف بغير هذا حث وان كان معسرا
لم يسعه ان تحلف ولو قال ان نشا الله فحرك لسانه لم يسعه اما لو حلف القاضي
صاحب النسبه وجهل ان يساله احالة او نسبه وقال ان نشا الله وسعه •
قال ابن رستم عن محمد رحمه الله في رجل قال لعلي الف درهم فقال المدعي عليه ان
حلفت انها لك على اوديها اليك فحلف فاداه له ان ياخذها ودفعه بهذا
الشرط باطل • وعن موسى بن نصير في رجل ادعى دارا في يدي رجل فقال المدعي عليه
انها لاني صغير لا يمين على الاب ان الدار ليست له فان قال المدعي ايها القاضي استهلك
دارك يا جزاره للصغير اريد ان اضنه فيه الدار استخلفه لي حتى ان كل اضنه
قيمتها استخلفه في قياس قول محمد بالله ما هذه الدار لهذا المدعي ولا شيء منها
فان نكل عن اليمين الزمه القاضي فيه الدار للمدعي وبه ياخذ موسى بن نصير
صاحب محمد رحمه الله وفي قول ابي حنيفة وابي يوسف رحمهما الله لا يحلف القاضي
بعدا واره لانه فانها لا يضمنان العقار خلافا لمحمد • ولو اقام بينه على عبد
اودابه في يدي رجل انه له فله ان يسأل القاضي ان يعمله لانه ما يتخوف عليه

ذكره في نوادر بن سماعه عن محمد رحمه الله عن عابثه رضي الله عنها ان النبي
 صلى الله عليه وسلم اشترى جزورا من اعرابي بوسق عجمه فطلب النبي صلى الله عليه
 وسلم عندها له فلم يجد عجمه فذكر ذلك للاعرابي فصاح الاعرابي فقال واغذراه
 فقالت الصحابه بل انت اغذرت باعد والله فقال عليه السلام دعوه فان لصاحبه
 الحق فقالوا فارسا الى بيت حنوله وبعث للاعرابي مع من رسله فقال فلها
 اسلفيني وسق تمر من عجمه لهذا الاعرابي فلما قبضها الاعرابي ورجع الى النبي صلى
 الله عليه وسلم فقال عليه السلام قبضت حقه قال نعم واوفيت واطبت فقال
 عليه السلام اوليك خيار الناس المطيبون **من فتاوى كمال بقالي قال**
 رحمه الله اذا كان السبب واحدا في البيتين فالخارج اولي واز وقت احدهما
 فالنايخ اولي ثم القبض اولي من النايخ في الشرا وكذا العنق والقبض اولي من العنق
 وقد مرتفا صلبه واذا وقت احدهما في المطلق او النايخ للخارجين فها سوا
 ودوي ان الوقت اولي عن ابي يوسف رحمه الله والابهام اولي عند محمد رحمه الله
 ولو اقام المدعي بينه على الشرا من ذي اليد فلا تقبل بينه ذي اليد على ان فلا نادفه
 اليه الا ان يكون في بينه المدعي قبض من ساوم بشئ لم يسمع دعواه بنفسه
 اول غيره مطلقا وكذا عرض عليه بوب كان يدعيه فساومه ولو تزوج امرأه
 لم تقبل دعواه انه اشترىها حتى يشهدوا انه اشترىها او من فلان وهو يملكها
 بعد التزوج لو اصرادعي احد الاخوين ان لا يصدق بالدار عليه وادعي
 الاخر انه تصدق بها عليها او قبضا او قبلا فهو اولي دار في يد غيره وزييد
 وغلام في يد غيره ووخالد فاقام خالد بينه انه اشترى من عمر وجميع الدار

بالغلام واقام زيدي بينه على مثله فلما ادرجته اثمان الدار وثلثه اثمان العبد
 وزييد عكسها ولو كان في بينه كل واحد منها ملكا للغلام انه له اشترى بالدار
 منه وهي له فلزييد ثلثه ارباع الدار وربيع العبد وخالده عكسها ولو كان ملكا
 الغلام في بينه خالده خاصة فله الدار والعبد زييد ولو كان المملوك في بينه زييد
 فله الدار والعبد لخالده ببقعه ارض متصلة بالمسجد وبالطريق تشهدا انها
 من المسجد وشهدا خزانها من الطريق فالمسجد اولى فانه اخص فانه يتخذ
 الطريق مسجدا وبالعكس الجزر ولو صالح على نصف الدار على ابي ابراهيم تصفها
 فله ان يدعي ويؤخذ للمدعي كقيل اذا ادعي ازالة بينه حاضره الى المجلس الثاني
 وبعد قبيلتها الى ان تنقضي الخصومه وخرج الترتيب ولا يجب استقبال القبلة
 في التخليف ويجلو اليهودي بالله الذي انزل التوريه على موسى والنصراة
 بالله الذي انزل الانجيل على عيسى والمجوس بالله الذي خلق النار والصابي
 بالله الذي انزل الصحف على ادريس ان كان يومئذ وان كان بعد الكواكب
 فبالذي خلقها وتكلف الوثني بخالف كل شئ وقيل مخلوق الاخرس عليه
 عهد الله وميثاقه فليشير براسه بنعم ولا يخلق بالله لان نعم تكون اقرارا به ولا
 يكون بميناه وتكلف الوارث على العلم ماله فيما يدعي قبله حق وفي العنق
 مخلوق ما صار حراما عن الشعبي رضي الله عنه اختلف رجلان الى شريح فاعترف
 المدعى عليه في خداه كلامه فوجه شريح القضا عليه فقال الرجلان بها القاضي
 انقضي علي يغير شهود فقال شريح قد سمعنا الشهاده ومن شهد بذكر ابنا
 فقال ومن شهد عندك فقال ابن اخت خالك قد شهد عليك قال من شهد قال

كبره تا هبتان العنق

يخلف في الترتيب ما رواه

الان قال ابنه هو قال هو في مجلسي محمد بن **وذكر انه شكى اليه رجل في انه تزوج**
فاذا هي عرجا فقال لي هل اردها بالعب قال القاضي ان اردت ان تسبق عليها
فلما ان نزل والافلام **من فتاوى الفقهاء** قال رحمه الله قال ابو القاسم
في رجل قال في صحته ما ادعي فلان بن فلان في المال الذي في يدي فهو صادق او
قال صدقوه فمات الغريم فلان لم يكن سبق من فلان دعوى في شيء معلوم لا يلزمه
بهذا القول شيء وان كان سبق منه في شيء معلوم فالذي ادعاه ثابت **قال الفقهاء**
عن اصحابنا في مريض قال فلان علي حق فصدقوه فانه بصدق في ثلث ماله وبه ناخذ
اما في قوله فهو صادق فليس عن اصحابنا فيه شيء وهذا جوابه ينبغي ان يكون كما
قال ابو القاسم **وفي كتاب الدعوى** اذا انهدم الحائط بينهما فبناه احدهما بغير
اذن صاحبه كان منطوعا اذا لم يكن عليه حمله لهما ولم يذكر الجواب الذي عليه
الحمله **وقال محمد بن سله في الذي** عليه حمله وجدوع فبناه احدهما واما الاخر
فله ان يخل عليه جدوعه ويبيع شريكه عن حمل جدوعه حتى اخذ نصف ما انفق
علي الجدار ولا يكون منطوعا وهذا قول اصحابنا وقال الاسكاف ينظر فيه ان كان
ارض الحائط حال لو قسمت اصاب نصيبه مقدار ما يبني عليه محكما فهو منطوع
في بنايه وان لم يصبه هذا المقدار له ان يرجع علي شريكه بنصف ما انفق عليه
وعن هشام عن محمد بن حماد الله انهدم حمام بينهما فيحتاج الي قدر ومرومه وباب شريكه
ان يبني فانه لا يجبر ولكن يقال للاخوان شئت فابنه ثم اجره وحده نفقتك من
خلته ثم بصيران **سواء** رجل اخرج صكبا فزار رجل بال فادعي المقران المقر
له قدر افزاره واراد ان خلفه علي ذلك فله ذلك **رجل له علي رجل دعوى**

منفق من الدراهم والدنانير والدور لا يخلفه علي كل شيء واحد ولكن يجمع دعاويه
كلها ويخلفه بينها واحده علي كلها **مريض اجتمع قرايبه باكلون من ماله ينظر ان كان**
المريض محتاج الي تعاقد فاكلوا بغير اسراف استحسن ان لا يبصر احد شيئا وان
لم يخنج الي تعاقد وقد اسرفوا من كان منهم وارثا ضمن ومن كان غير وارث ضمن ثلثه
الميت اذا اقر بدين لا ينبغي للوصي ان يوديه اما لو شهد به شاهدا عند الوصي قال
شدا يوديه فان خاف الضمان فيجرب ما يوديه وقال خلق من ابواب يوديه حتى لحكم
القاضي بشهادتها وقال ابو سليمان يوديه الوصي اذا لم يخف الضمان سواء علم
باقراره او بشهادته وقال عيسى بن ابي ابي يوديه فان ادعي غرم **لو ماز وترك ابنا**
وابننا وما لا فقالت الابنة المال لي اشتراه بمالي فيكون وكيل لي **وادعي الابن للبيت**
فيكون ميراثا القول قول **مع يمينه** قال الفقهاء كل من لا يجوز افزاره لا يمين عليه **الاح**
ولو اشترى دارا فحضر شفيبعها فانكر المشتري بشرائها وافرانها الولد الصغير
ولا يمينه للشفيع علي الشري فلا يمين علي المشتري لانه لو اقر بها الغيبه لا يجوز
بعد اقراره للولد ولو نكل لا يمين القضاء عليه **ولو ادعي دين في تركته وانكر الوارث**
الموت تخلفه ما علم بموته فان اقر بالموت وانكر الدين خلفه ما يعلم ان له علي ابك
هذا الدين وان اقر بالدين والموت وانكر وصول التركة اليه خلف علي البنات **بالله**
ما وصل من ميراث ابك المال الذي يدعيه ولا شيء منه **واما لو انكر وجود التركة**
تخلف علي الدين علي العلم ذكره الخشاف وقال الغيبة ابو جعفر الهندواني ليس له ان يخلفه
اما لو اراد المدعي اقامه البينه قبلت لاحتمال انه لا يمكنه اقامتها وقت ظهور
التركة ولا يخلو قبل ظهور المال وبه ناخذ **ولو ادعي دوا با علي رجل انه استهلكها**

عددًا معلومًا ينبغي ان يبينوا ذكرًا او اثني فان لم يبينوا ذكرًا او اثني اخاف ان الشهادة
 باطله ولا يحتاج الي ذكر اللون قال ابو بكر رجل له شهادة على كتاب وصيه ميت
 وله فيه وصيه ينبغي ان يقول اشهد على جميع ما في هذا الكتاب الا هذا ويضع
 يده على ما اوصي له قال الفقيه في شهود وشهود واثني يقضي بشهادتهم اذا كانوا
 عدولاً وان لم يبينوا النسب وعن بشر بن عبيد بن سالم الحاكم من ابي وجه ببشهود
 فان لم يخبروا لم يقض بشهادتهم وذكر ان رجلين اختصما الي شريح في ولدهم فقال
 شريح ابنوا ابوالدنيا فان هي فوت ودرت واسطرت فهذه ولدها وان هي هرت
 وهرت وحرث وازبارت فليس بولدها **من فتاوى جاعدي** قال
 رحمه الله ادعى رجل على اخر الف درهم ليس للمدعي عليه ان يقول بين الوجه الذي تدعيه
 فانه لا يجبر علي بيان سببه ولو ان صبيا ابن اثني عشر سنة فشهد شاهدان على
 بلوغه فوجب قبولهما ما لم يظهر كذبهما ومن ادعى انسان اثني عشر سنة فشهد شاهدان على
 كل واحد من الدعوى اذا فرق الدعوى ولو شهد علي مهر معلوم ونسي التامخ
 لا باس ولو شهد احدهما بالملك للمدعي وشهد اخر باقرار المدعي عليه بالملك له
 لم تقبل حتى ينفقا على بشي ولو شهد انه ملكه وانه كان في يد ابية وبتصرف فيه
 تصرف الملك ايام حيوته فانه لا يحكم بهذه الشهادة ما لم يشهدوا ان اباه مات
 وترك ذلك ميراثا له ولو ادعى علي رجل ديناً ياربها وشهد له بدنيا ريسا بوري
 لا تقبل حتى يدعي النيسا بوري لو كان نهرا تجري في بسنان جاره له ان يدخله
 ونجري في وسط نهرا لمرته واصلاح نهرو وليس للخارج منه في سكة غير
 ناقده موضع معلوم بطرح فيه كناسات وورهم منذ قديم الدهر فاشترى رجل

فيها دارا فاداد منعم من الفاء كناساتهم هناك له ذلك كماله ان يمنعهم من غرس
 شجرة او حفرة في حافات السكة لو نبتت شجرة في ارضه من عروق شجرة في ارض
 جاره فهو لصاحب الشجر الذي نبتت من عروقها لو غرس شجرة على جاده المسلمين
 وسبل ثمرها للرايين فان يسر يتصدق باصلها عن ابن عوانه وبن عباس ومحمد
 ابن الحرث الصدفي من اهل مصر قالوا من رجل رجل جعل علي ان يقوم الي عمرو
 ابن العاص حين يخطب يوم الجمعة علي المنبر في الجامع فساله عزامه فبينما هو
 يخطب ذات يوم اذ قام الرجل اليه الرجل وقال ايها المتكلم المصنع اخبرنا عن
 امك من هن فقال عمرو يا بني تسالني قال نعم قال ايها السائل كانت امراة من
 عمره اصيبت باطراف الرياح ايام الفراع في قبائل قضاعة وكنانه فوقع في
 سهم الفاكه بن الخبيم فاشترها العاص بن وابل فوافقها ففرض الوطء منها
 فاحس فتيد امي يا هذا انطلق فخذ جعدك لا بارك الله لك فيه والله اعلم

كتاب الشهادات

قال الله سبحانه وتعالى واستشهدوا شهيدين من رجالكم فان لم يكونا رجلين
 فرجل وامرأتان ممن ترضون من الشهداء وقال عليه السلام ان علمت مثل الشمس
 فاشهد والا فلا قال ابو حنيفة رحمه الله لا يخلق بغير الله ولا يستقبل
 به قبلته ولا يدخله المسجد حيث ما حلف لا باس الرجل والمرء والمرء والمرء
 اليهين سواء وقد ذكرنا في الدعوى استخاره واهل الملل قال شريح لا تجوز
 شهادة الولد لو ادره ولا الوالد لو ادره ولا المرء لو ادره ولا الزوج للمراه
 ولا العبد لسيدته وتجوز شهادته الرجل لو ادره من الرضاع ووالديه من الرضاع

قال النبي ولا تجوز شهادته المحرود في القذف وان تاب فتوبته بينه وبين
الله تعالى ولا تجوز شهادته الا عي وقال ابو يوسف رحمه الله تجوز ان يحل
الشهادة قبل ان يعي ولا تجوز شهادته الاخرس والفاسق واكل الربا المشهور
بذلك المقيم عليه ومدمن الخمر ومدمن السكر والخمير ومن يبيع بالحام ويطيرون
وصاحب الغنا الذي يجازي عليه ويجمع والناخذ والمملوك واما المحرود
في الخمر والزنا والسرفه اذ انا بوا قبلي شهادتهم وشهادته اهل الاسلام
مقبول على اهل الكفر كلهم وشهادته المسلمان الحرين على مثله جائز وعلى
الذين لا تجوز وشهادته الذين على مثله جائز ولا تجوز شهادته من عرف
منه المجانحه ولا شهادته الرجل للملوكه ومكانته وتورد الفاضل شهادته
الملوك لرفقه او شهادته صبي لعفوه ثم شهد بعد العتق والكبر قبلي
وتحمل الملوك شهادته لولاه ثم شهد بها بعد عتق جازت ولو شهد
لامرأته ثم ابانها ثم شهد لها بعد ما رد الفاضل شهادته لم تجز ولو شهد
كافر على مسلم وردّها الفاضل ثم اسلم فشهد بها جازت وتورد شهادته فاسق
لفسفه فتاب فشهد بها لم تقبل **فرع** ولا تجوز على شهادته رجل اقل من شهادته
رجلين او شهادته رجل وامرأتين وان شهد رجلان على شهادته كل واحد
من الشاهدين جازت ولو شهد رجلان على شهادته رجل وشهد احد شاهدا
الاصل لا تجوز ولو شهد شاهدا على شهادته شاهدين اذ قاضي كذا ضرب
فلانا حدا في قذف فهو جائز ولو حرس شاهدا الاصل او عمر او ارتدا وفسق
او جن لم تجز شهادته **فرعه** ولا تجوز شهادته من ترك الجمعه والجماعات

مجانحة اما لو تركها سهوا ولا يتهم في شهادته جاز ولو شهد كافران على
شهادته مسلمين كافر علي كافر حتى لم تجز ولو شهد مسلمان على شهادته
كافر جازت ولو مات كافر اقسام ابناه تركته ثم اسلم احدهما ثم شهد كافران
على ابيه بدين قبلي في حصه الكافر خاصة ولو مات كافر فادعى مسلم
وكافر دينا واقاما البينه من اهل اخذت بينه المسلم فاعطيت حقه فان بقي
فللكافر ولو مات كافر واوصى الى مسلم ثم ادعى رجل على الميت دينا واقام
شهودا من الكفر اجزت شهادتهم وتجز شهادته الكافر على العبد الماذون
الكافر وان كان مولاه مسلما وكذا المكاتب الكافر اما لو كان العبد مسلما
ومولاه كافر لم تجز شهادتهم على العبد ولو وكل كافر مسلما ببيع او شرا
لم تجز شهادتهم على الوكيل **نساء** لا تجوز شهادته النساء وحدهن الا فيما لا
ينظر اليه الرجال نحو العيب موضع لايجل للرجال النظر اليه والولاده ولا
تقبل في ذلك شهادته الكافره والمملوكه واما يقبل شهادته حرمه مسلمه فالمراتان
والثلاث احب اليه واما الاستهلال فاني لا اقبل شهادته النساء الا في الصلاه
عليه دون الميراث عند ابن حنيفه رحمه الله خلافا لهما **زور** عن شترج انه
بعث بشاهدا الزور الى سوقه ان كان سوقيا وان لم يكن فالي قومه وعشيرته
بعد العصر فانه اجمع للناس فيقول ان شترجما يقرأم اللام انا اخذنا هذا
شاهد زور فاحذروه فحذروهم وهذا من ذهب ابن حنيفه رحمه الله وعندهما
يعاقب بالتعزير والحبس ولا يبلغ اربعين سوطا ولا يسبح وجهه ولكن يطاف
به وخمس على قدر ما يرى الامام حتى تخدث ثوبه وبعد ذلك يقول ابو يوسف

يبلغ في التعزير خمسة وسبعين سوطا وروى عن عمر بن الخطاب رضي الله
 عنه انه قال يضرب اربعين سوطا ويسمى وجهه ويطا فيه وتشاءهذ
 الزور عندنا ان يقر علي نفسه بذلك لانه رده بالنهه او دفعا عن نفسه او
 اختله فاقبل لشهاده والرجال والنساء في ذلك سواء ولو شهدا احدهما على
 قتل او جراحة والآخر على اقراره بذلك لم تجز وكذا لو اختلفا في الوقت وفي
 آله الفتل ولو شهدا احدهما على قرض ما به والآخر على اقراره بذلك لم تجز
 جازه وكذا البيع كالقرض لانه كلام كالقرض ولو شهدا احدهما على ما به
 والآخر على خمسين لم تجز عندنا حنيفه وجه الله وعندهما يجوز على الاقل
 اذا ادعى المدعي الاكثر ولا تقبل شهاده تجزها لنفسه نفعا او يدفع بها
 عن نفسه ضررا ولا تقبل شهاده الفاوض لشريكه في شئ ما خلا الحدود
 والنكاح والقصاص ولا شهاده الاجير وان كان عدلا وان شهد ابناه ان
 الطالب ابر اباهما او احنال بدينه علي فلان لم تجز اذا كان الطالب منكرا واما
 لو كان المال علي غير ابهما فشهدا ان الطالب احنال به علي ابهما والطالب ينكر
 والمطلوب يدعي البراه والحواله جازت ولو شهدا ان لهما ولفلان علي فلان وكذا
 لم تجز ولو شهدا ان هذا الشئ لم يكن لفلان او شهدا ان ليس علي فلان شئ
 لم تقبل وكذا كل ما هو راجع الي النبي او شهدا بان هذا لم يكن فهو باطل او
 شهدا انه لم يحضره هناك ونظائر ذلك كلها باطله **نسب** لو شهدا على
 رجل ان فلان بن فلان الفلاني وان الميت فلان بن فلان ابن عمه ووارثه لا يعلمون
 له وارتا غيرهم وفلان ذلك الميت داير في يدها وهو مقر انها له لا يعرف له

وارثا غيرم جازت شهادتهم على النسب وادفع اليه الدر او ان كانوا لم يذكروا
 اباه كما انا تشهد على موت عمر بن الخطاب وعلي بن ابي طالب ولم تذكر احد منهم
 ولو لم يعرف الرجل غير ان المدعي احب به وشهد به رجل لا ينبغي ان تشهد
 حتى يكون النسب مشهورا او يشهد عنده رجلان عدلان ولو قدم عليه
 رجل من بلد اخر وانتسب له واقام عنده دهر لا يبسه ان يشهد على نسبه
 حتى يبلغ من اهل بلده رجلين عدلين يشهدان على ذلك ولو نظر الي رجل
 مشهور بابسه ونسبه غير انه لم تحالطه ولم يكله وسبعه ان يشهد انه فلان
 ابن فلان ولو اقام بينه انه اخ الميت فلان ففرض له بالميراث ثم جاء اخر واقام
 بينه انه ابن الميت قضى للابن وابطل الفضا الاول ولو شهد ان هذا العتق
 فلانا وانه مولاه وعصيته لا وارث له غيرم ينظر ان ادركا المعتق وسما
 العتق منه جازت وان لم يسمعا لم يصح عندنا وقال ابو يوسف رحمه الله
 احزان شهدوا علي ولا مشهور فهو جابر كما في النسب وان لم يسمعا
 ولم يدركوه ولست اكفر الشهود في الميراث انه لا وارث له غيرم فتم قالوا
 لا يصحون يعلمون له وارتا غيرم فقد فرغوا من الشهاده ولو شهدوا انهم
 لا يعلمون له وارتا بارض كذا وكذا غير فلان اجزت ذلك في قول حنيفه
 الله وعند صاحبيه لا يجوز ذلك حتى يقولوا انهم لا يعلمون له وارتا غيرم
 ولو اقام رجل من كل واحد بينه انه اعنته وهو يملكه لا يعلمون له وارتا غيرم
 فحلت الولا بينهما والميراث اما لو اقام احدهما بينه وقضيت له به
 ثم جاء اخر بالبينه لم تقبل والميراث في الولا ولو شهدا علي رجل موت

واقرأ انهما يعاينا موته لم يجز الا ان يكون موته مشهورا جاز واذا قالوا لا نشهد
 انه مات اجزت ذلك وكذا لو قالوا لا نشهد فناء او حضرا جنازته واذ اخبر
 الرجل الموتوق به او المراه انه عابن موت فلان فالذي انتهى اليه الخبر في سعة
 من شهادته على موته وعلى هذا امر الناس واذ اجاز رجل من ارض ارض صنع
 اهله ما يصنعون على الميت فانه لا يسعه ان يشهد على موته حتى يخبر
 به من شهده من يوثقه الا ترى انه لو مات ميت فاخرجت جنازته حتى
 يدفن وسع الجيران يشهدوا بموته وان لم يعاينوا ذلك وكذا في نكاح مشهور
 يجوز الشهاده وان لم يحضروا ذلك النكاح الا ترى ان كان معها ولدا ما يسعهم
 ان يشهدوا به وان لم يعاينوا الولاده ندع الفياسق في هذا ولو شهدوا
 ان فلان مات ونزل هذه الدار ميراثا فلان لا يعلمون له وارثا غيما ولم يدركوا
 فلهنا الميت لم تقبل ولو غرق الاخوان في سفينة او ماتت بيت بحيث
 لم يعلم ايها مات اولاً لم اوردت واحدا منها من صاحبه ولو اقاما البينه
 على ميراث رجل انه مات يوم كذا فوثقه ابنه هذا لا وارث له غيما واقامت
 امره بينه انه تزوجها يوم كذا ليوم بعد ذلك اليوم ثم مات بعد ذلك اخذت
 بينه المراه واجعل لها المهر والميراث ثم لو اقامت امره اخرى البينه بعد
 ما قبضت موته في يوم وورثته تزوجها بعد ذلك الوقت قبلت ذلك له
 الثانية ايضا اما لو اقام بينه ان فلانا قتل اباه يوم كذا فقبضت به ثم اقامت
 امره بينه انه تزوجها بعد لم النفث اليه بينتها ولو شهدوا بخوف فرج
 المشهود عليه انها عبا لا تقبل شهادتها حتى يعلم انها حران ولم يقبل

انما ان الفتوى الصوري شهدا عليه بحق فقال ما كان لفلان ندرت المدعي ان فلانا حررت ما ثبتت الفتوى في حقها والى شرطها ان لا يبيع
 على الا يبيع واما الفتوى بسبب ما يدعيه على الحر لا يملك ذرا لا يملكها لانه لا يملكها من الفتوى حتى لو ان الفتوى كانت على حررت ما ثبتت الفتوى في حقها والى شرطها ان لا يبيع
 قد حررت مولاه وملكه حررت ما ثبتت الفتوى في حقها والى شرطها ان لا يبيع

قولها انها حران الا بينته على الحرية ولو سال القاضي عنها فاجاب انها حران
 قيل ذلك واجاز شهادتها فهذا حسن والاول احب واحسن فاذا كنا عبيد
 فاعقبتنا لم يقبل حتى يقبلا بينه فان اقاما بينته على الحرية فاعقبتنا ثم ان جا
 المولى وانكر ذلك العتق لا يثبت اليه ولهذا نظائر في الديات **بيع** لو ادعت
 شرادار وشهد له ولم يسمي الثمن والبايع منك لم يقبل وكذا لو سميا الثمن
 واختلفا في جنسه وفي مقداره اما اختلفا في المكان لم يقبل ولو شهدا على
 اقرار البايع بالبيع ولم يسميا ثمن او لم يشهدا بالقبض لم يقبل اما لو قالوا ان
 عندنا انه باع منه واستوفى الثمن جازت وان لم يسمي الثمن ولو شهدا بشرك
 دار ولم يعرفوا الدار والحدود ولم يسميا شيئا فهو باطل اما لو قالوا قد سميا البايع
 او المشتري بموضع الدار وحدودها ثم وصفوا ذلك وسموه فهو جائز غير ان
 اسأل المدعي البينه على ما سمي الشهود من موضع الدار والحدود وكذا لو حدوا
 ثلثة حدود وكذا لو ادعي البايع وحده المشتري في جميع هذه الوجوه دار في يد
 رجل اقام رجل بينه انه اشترها من الذي في يديه واقام ذوالبيد بينه انه
 اشترها من المدعي ولا يدري اي ذلك اول بعضيها للذي في يديه والبيع كله
 باطل وكذا لو اقام كل واحد بينه ان صاحبه اقربها له اما لو وقنا الشري
 يقضي بها لصاحب الوقت الاخير ولو اقام رجل البينه انه اشترى دارا
 في يدي رجل وقال صاحب اليد لم ابيع ثم اقام بينه انه قد رد عليه الدار فان
 قبل ذلك منه وانقض البيع ولا يبطل انكازه البيع البينه ولو ادعي دارا في يدي
 رجلين اقام بينه ان احدهما باعه الدار وسلم الاخر ولا يعرف الشهود الذي

مطالع
 الى السيد
 في الاصل
 في الاصل
 في الاصل

باع من الذي سلم فم ياطله • وكذا دار في يدي رجلين اقام بينه انه باعها
من احد هذين الرجلين ولا يعرفونه بعينه • دار في يدي ثلثة نفر فادعى احدهم الجميع
وادعى الاخر النصف وادعى الثالث الثلثين ولا بينه لهم فللكل واحد ما في يده فحلف
كل واحد علي دعوي صاحبه فان تكلموا عن اليمين في دعوي صاحب الجميع وحلفوا
الجميع لها فالدار كلها له وان نكلوا عن اليمين لصاحب الثلثين وحلفوا لصاحب
الجميع والنصف كان لصاحب الثلثين الثلث الذي في يده وياخذ سدس الجميع من
صاحب الجميع وسدس الجميع من صاحب النصف وان نكلوا عن اليمين لصاحب النصف
وحلفوا للباقيين فلصاحب النصف الثلث الذي في يده وله نصف سدس الجميع من
يد صاحب الجميع ونصف سدس الجميع من يد صاحب الثلثين وان نكل صاحب الجميع
عن اليمين لصاحب النصف وحده وحلف بعضهم لبعض فلصاحب النصف الثلث
الذي في يده وياخذ نصف سدس الجميع من يد صاحب الجميع اما لو قامت لهم
بينه جميعا فلصاحب النصف الثلث ولصاحب الثلثين الربع ولصاحب الجميع
خمسه عشر نسهما من اربعة وعشرين سهما في قولنا في حيفد حجه الله وكذا
ان لم يكن بينه ولكن نكلوا عن اليمين • ولو ادعى دارا في يدي رجلان اشتراها من
فلان وادعى الذي في يده ان فلانا ذلك اسكنها اياه ولم يقم البينه لاختصاصه ببنها
الا ان يقم البينه المدعى ان البايع وكله بقبضها منه فينفذ ذلك • وكذا في
العروض • لو باع جاربه من رجل ثم غاب المشتري لا يدري ايزه هو واقام البايع
البينه علي ذلك فاني ابيع الجارية علي المشتري وانفذ الثمن واستوثق منه
بكفيل فان كان وضيعه فعلي المشتري وان كان فضلا فله وان عرف المشتري ابن

هو لم ابع **اختلاف** لو شهد احدهما بالثبوت والاخر بالهبة او احدهما
بالهبة والاخر بالصدقة او الرهن او الوصية او الميراث او احدهما بالوصية
والاخر بالميراث فم ياطله • ولو ادعى ان هذه الدار ميراث له لم يشتريها فخط
ثم جابعه قال هي شراتي ولم ارها فخط واقام شاهدين علي المشتري منذ سنة
لم تقبل • ولو ادعى هبة ولم نقل لم يتصدق بها علي قط ثم جابعه بشهود علي
الصدقة وقال لما تحدي الهبة سألته ان يتصدق علي ففعل اجزته هذا • وكذا
لو قال ورثتها ثم قال تحدي الميراث فاشتريتها منه واقام بينه علي الشري
اجزته • ولو شهد بالرهن ومعايينه القبض واختلفا في الايام والبلدان فحقت
جانبه • وكذا الهبة والصدقة والشري لان القبض قد يكون غير موم وقال
محمد رحمه الله لا يجوز الا ان يشهدوا باقرار الواهب والراهن والمنصدق بالقبض
جازت شهادتهم ولا عبره لمعايتهم القبض • وان شهد الشفيع في الشراء
واختلفا في الثمن او المبيع لم تقبل • ولو ائفقا علي الاقرار من واحد مالا واختلفا
في المكان فقال احدهما كذا في مكان كذا وقال الاخر كذا في مكان كذا واختلفا في
الوقت فقال احدهما بالغدوه وقال الاخر بالعشني جازت شهادتهما فاني لا
اكلفها الا ماكن والايام في الاقرار • ولو شهد شاهدان ان فلانا اقران هذا
الثوب الذي في يدي ثوب فلان وشهد اخر ان فلانا الذي شهد له اقرانه
لفلان الذي شهد ان فلانا اقر عليه فهو الذي في يده وان كان في ايديها فهو
بينهما نصفان • دار في يدي رجلين اقام كل واحد منهما بينه ان فلانا اقر
بماله ووقفنا في صاحب الوقت الاخر ولا يشبه هذا البيع حيث ان السابق

أحقه لو ادعى علي رجل الغيب أو الفاء وخسمايه فشهد له شاهد بالقر والآخر
بالف وخسمايه قضى له بالف. وأن ادعى الغافل كذب للذي ادعى شهد
علي الف وخسمايه وأن اختلفا في جنس المال ففي باطله ولو شهدا في قتل
أو قطع أو عصب أو عمل واختلفا في الوقت أو المكان أو في آله القتل والشهادة
باطلة أما لو شهدا علي إقرار القائل به في وقتين مختلفين أو مكانين مختلفين ففي
جائزه ولو شهدا باللهبه له واختلفا في الأيام ففي باطله أما لو لم يوقت المدعى
جازت شهادتهما **فصل في الرجوع عنها** ولو شهد شاهدان
علي رجل أنه طلق امرأته ثلثا ففرق القاضي بينهما ثم رجع الشاهدان عن شهادتهما
فالقاضي لا يصدفهما علي إبطال الطلاق فإن كانت المرأة تزوجت فمحو جاز
ولا يسع للزوج الأول أن يفترها وإن كانت لم تزوج وإن علم أنها شهدا
عليه بالزور لأن فرقة القاضي نافذة حتى لو وطئها بحد ولو شهدا أنه باع
جاريته بالف وقبضها الف ومجد المشتري فقضيهما القاضي ونفقه الثمن
ثم رجعا عن شهادتهما لم يصدف علي يقض البيع والمشتري في سعة من وطئها
مع علمه أنه لم يشترها هذا عند أبي حنيفة رحمه الله وعندهما لا يجز وطئها
ها هنا وكذا إن شهدا أنه قد فامرأته والتعن القاضي بينهما وفرق بينهما
لم يسع الزوج أن يطأها مع علمه أنهم شهود زور ولها أن تزوج بزوج بعد
انقضاء العدة وله أن يتزوج باختها وأربع سواها بعد عدتها ولو شهدا
أنه اعترف بأنه هذه فقضى بذلك القاضي وتزوجت ثم رجعا ضنا قبيتها
للولى ولم يسع المولى وطئها ولو أن صبيا وصبية سبيا فكبرا وعثقا

وتزوج أحدهما بالآخر ثم جازي مسلم وأقام بينه اثنا ولداه وقضى القاضي
بذلك وفرق بينهما ثم رجعا عن شهادتهما لم يقبل رجوعهما وهي آخته صبيه
في يدي رجل زعم أنها أمته فشهدا أنه اقرباها ابنته وقضى به القاضي لم
يسعد أن يطأها وإن علم أنهم شهدا زورا ولها منه الميراث ويسعها الأكل
وإن رجعا ضنا قبيتها والبنوة ثابتة ولو شهدا ثلث نفر بمال ثم رجع
أحدهم لم يضمن شيئا وإن رجع اثنان ضنا نصفه وإن شهد بذلك رجل
وامرأتان ثم رجعتا امرأه فعليهما ربع الحنف وإن رجعتا فعليهما نصفه
وإن شهد به رجل وعشر نسوة ثم رجعا بعد ما قضى به القاضي ضمن
الرجل السدس وعلي النساء خمسة أسداس عند أبي حنيفة رحمه الله وعند
علي الرجل النصف وعلي النساء النصف ولو رجعت ثمان نسوة لا تنقض عليهن
فإن رجعت امرأة بعد ذلك فعليها وعلي الثمان ربع المال ولو شهد رجلان
وامراه ثم رجعا فالضمان عليهما دون المرأة ولو شهد رجل وثلث نسوة
ثم رجع رجل وامراه علي الرجل نصف المال ولا تنقض علي المرأة وعلي
قياس قول أبي حنيفة رحمه الله يكون النصف اثلاثا علي الرجل والمرأة ولو رجعا
جميعا فعلي الرجل النصف وعليهن النصف عندها وعند أبي حنيفة رحمه
الله علي الرجل خمسا المال وعليهن ثلثه أخا من المال ولو ادعى المشهود
عليه بعد القضاء أنهم رجعا عن شهادتهم فأراد يمين الشهود لا يمين عليهم
ولا يقبل علي ذلك بینه ولا حكم للرجوع عند غير القاضي وكذا في سائر
الحقوق والحدود وكذا لو رجعا عن الشهادة واستهدا علي أنفسهما بالمال

للرجوع ثم حردا ذلك لا تقبل الشهادة عليها بالمال ولو رجعا قبل القضاء
عن شهادتهما لم يقض بها ولم يضمنها شيئا ولو رجعا عن شهادتهما عند
قاضي آخر غير الذي قضى شهادتهما فانه يقضى عليها بالضمان ولو شهد
عليها شاهدان باقرارهما انهما رجعا عند قاضي من القضاء وانه ضمنهما
ذلك وهما محدان ثم اختصا الى القاضي الذي شهدا عنده بذلك فانه ياخذها
به اما لو كان رجوعهما عند غير قاضي ولكن عند حكم وكتبنا بالمال صحا لم
حردا عند قاضي لم يقض بذلك وكذا رجوعهما عند عامل او شرط لم يعتبر عند
القاضي اذا حردا ولو شهدا على رجل انه باع عبده هذا من فلان بالف
والمشتري يدعيه والبايع يحج ففرض القاضي بالبيع ثم رجعا لا ضمان على الشهود
الا ان تكون فيه العدا اكثر من الفضل وكذا في سائر المعاضات
ولو شهدا باداة الثمن ثم رجعا ضمننا الثمن ولو شهدا بانه وهب دينه
علي من عليه ثم رجعا ضمننا وكذا في البراءة والتحليل والايثار ولو شهدا انه
اجل دينه سنة ثم رجعا بعد القضاء بالاجل ضمننا المال للطالب ورجعا على
المطلوب الى اجله فان توى المال على المطلوب توى من مال الشاهدين ولو
رجعا عن شهادتهما بهبه عبده لم يضمن الشاهدين وللواهل ان يرجعوا ان لم
يعوض ولو ضمن الشاهدين لم يرجع في هبته ولا رجوع الاعند القاضي
ولو شهدا بخاريه او دار ثم رجعا ضمننا قيمتها يوم القضاء ولا يعتبر الزيادة
والنقصان بعده والقول قولها في القية يوم شهادتهما ولو شهدا بانه وكيل
فلان يقض دينه من فلان وقبضه واستهلكه ثم رجعا لم يضمن الشهود شيئا

وانما يضمن الوكيل باستهلاكه وكذا في الوديعه والبراث والغله
ورجوعهما في الرض بمنزله اقرارها بالدين فيقدم دين الصحة ولو شهدا
برهن فتمته زايده على الدين ثم رجعا ضمننا الفضل عند هلاك الرهن اما
لو كان الرهن يدعي انه رهن والمرتهن يحج فلا ضمان على الشهود ولو
شهدا بان مضاربهه بالنصف وادعي رب المال انها بالثالث ثم رجعا بعد
مقاسمتها الرخ ضمن الشهود سدسه لرب المال اما لو شهدا انه
با اعطاء بالثلث ورب المال يدعيه فلا ضمان عليها فان القول قول رب
المال فيه بغير بينه ولو ركب بعيرا الى مكة فعطب فادعي صاحبه
انه خصبه وقال الراكب استاجرته واقام بينه فابراه القاضي من الضمان
واوجب الاجرة ثم رجعا ضمننا فيه البعير الا قدر ما اخذ من الاجرة ولو
شهدا على رجل انه اكثرى شق محال اليه بمائة درهم فقضى بها ثم رجعا
عن شهادتهما لم يضمننا اذا كان المستاجر هو المدعي وان كان الاجر ضعف
ذلك لان الركوب ليس بمال وان ادعاه صاحب الابل وحده المستاجر ضمننا
لهما اداء ما فوق اجر مثل البعير **نكاح** ولو شهدا انه طلق امراته
ثلاثا وشهدا خزان بانه طلقها واحده ولم يكن دخل بها وقضى لها القاضي
بنصف المهر ثم رجعا جميعا قضان نصف المهر على شهود الثلاث دون
غيرهم ولو شهدا انه تزوج امرأه بالف وهو مهر مثلها فقضى بذلك
ونفدها ثم رجعا لم يضمننا شيئا اما لو كان مهر مثلها خمسا به وكان
الزوج منكر ضمننا الفضل وان كان المدعي هو الزوج لا ضمان عليها كيف

ما كان ولو شهد انه طلق امراته وهي مدخول بها ففرق القاضي بينهما
ثم رجعا لم يفهما شيئا ولو لم يكن المهر مذكورا ولا هي مدخول بها فضمن
الزوج متعتها ضمنه ذلك ولو شهد انه تزوجها على الف والزوج محمد
ومهر مثلها خمسا به وشهد اخر ان طلقها قبل الدخول ثم رجعا
بعد القضاء فعلى شاهدي النكاح ما ينزى وخمسين وعلى شاهدي الطلاق ما ينزى
وخمسين ولو شهد اخر ان بالدخول الزمه القاضي الف درهم قبل رجوع الاربع
ثم رجعا فعلى شاهدي النكاح خمسا به الفضل عن مهر مثلها وعلى شاهدي
الدخول ثلثه ارباع الخمسا به وعلى شاهدي الطلاق ربعها ولو شهدا
على انها احتلعت من زوجها قبل ان يدخل بها عليا لانه من المهر وهي
تجد فقضى بذلك ثم رجعا ضمنا لها نصف المهر ولو دخل بها والمهر عليه ضمنا
لها جميع المهر ولو ادعت امرأه عليا زوجها انه صالحها من نفقتها على عشر
دراهم كل شهر وقال الزوج صالحني على خمسة فشهدت لها على عشر ثم رجعا
ينظر ان كانت نفقة مثلها عشر دراهم كل شهر واكثر فله ضمان عليها وان
كانت اقل ضمنا للزوج فيما مضى ولو شهد رجلان على الطلاق
ورجلان على الدخول ثم رجعا احد شاهدي الدخول ضمن ربع المهر ثم ارجع
بعده احد شاهدي الطلاق لم يفهما شيئا ولو رجعا شاهدا الطلاق
واحد شاهدي الدخول ضمنا جميعا لنصف المهر على شاهدي الدخول من
ذلك نصفه والنصف الباقي عليهما اثلاثا ولو شهد انه تزوج هذه المره
وهي تدعى ذلك والزوج محمد واجاز القاضي شهادتها والزوج يعلم انه باطل

يسعه ان يطاها ولو شهد رجلان على الطلاق واخران على الدخول
ولم يكن المهر مسمى ثم رجعا بعدما قضى به ضمن شاهدا الطلاق نصفه
المنعه وشاهدا الدخول بقية المهر **عبد** لو شهد ذميان لذي نحر
او خنزير ثم رجعا ضمنا القيه وكذا ان اسلما ثم رجعا ضمنا قيه الخنزير
ولم يفهما الخمر ولا قيمتها عند النبي يوسف رحمه الله وقال محمد رحمه الله
يفضنان قيه الخمر ولو قضى بشهادة المحرود في القذف وليس من رايه ذلك
ولكن لم يعلم ثم علم فانه يرد القضاء ويأخذ المال من القاضي وكذا اذا علم
انها عبدان او كافران او اعميان ولو شهدا بانه دبر عبده ثم رجعا ضمنا
ما نقصه التدبير فان مات المولى والعبد يخرج من ثلثه عتق وضمن الشاهدان
قيمه مدبرا وان لم يخرج من الثلث عتق ثلثه بمونه وسعي في تلتيه ويضمن الشاهدان
ثلث القيه ولو شهدا انه كاتب عبده علي الف الي سنة ثم رجعا فانها
يفضنان قيمته ويتبعانه بالكاتب على جومها ولا يعتق حتى يودي ما عليه
والولا للذي كاتبه وان عجز رد في الرق فيكون لمولاه ويرد ما اخذ من الشهود
ولو شهدا انه حلف بعنق عبده ان يدخل هذه الدار وشهد اخر ان
دخلها فقضى القاضي بعنقه ثم رجعا ضمن شاهدي اليمين قيه العبد دون
شاهدي الدخول ولو شهدا انه دبر وشهد اخر ان انه اعترف بالثبته ثم
رجعا فالضمان على شاهدي البنات دون التدبير لو شهدا بالتدبير
فقضى به ثم شهد اخر ان علي العتق بالبنات ثم رجعا ضمن شاهدي التدبير
ما نقصه التدبير وضمن شاهدي العتق قيمته مدبرا او لو قضى بالعتق

بشهادتها ثم شهدا بالثديين ثم رجعا ضمن شاهدا العتق دون الثديين
ولو شهدا انه كاتب عبده على الف درهم الي سنة و قيمته خمسينه فاجاز
القاضي ثم رجعا فاخارا المولى بضمين الشاهدين قيمته وقبض منها المبعوث
المكاتب حتى ادى الالف الي الشاهدين ويتصدقان بالفضل ولو قبض المولى
من المكاتب ما به قبل تحبير القاضي فهذا اختيار منه للمكاتبه فلا يضمن
الشاهدين ابدا. ولو شهدا انه باعه بالف من رجل الي سنة و قيمته خمسينه
والمشتري يدعي ذلك والبايع ينجي فاجاز القاضي ثم رجعا فهو بالخيار ان
شاهدين الشاهدين قيمته وهما يرجعان علي المشتري بالتمن ويتصدقان
بالفضل وان شاهدين المشتري التزم ولم يرجع علي الشاهدين بشي ابدا ولو
تقاضا المشتري بعد رجوعهما فهذا رضامنه به ولم يتبع الشاهدين
بشي. ولو شهدا علي رجل انه حلف بعنق عبده ان في قبده عشره ارطال
وحلف الرجل بعنقه فلام القاضي ان حل قيده ابدا فشهد شاهدا علي
المولى ان في قبده خمس ارطال فاعتقه القاضي ثم اطلقه من القيد
فاذا فيه عشره ارطال فان ابا حنيفه رحمه الله قال علي الشاهدين قيمه
العبد لانه اعتقه بشهادتها قبل ان يحل القيد وقال ابو يوسف رحمه الله
لا ضمان عليها وانما يعتق محل القيد ولو لم تجله وعلم انها شهدا باطل
رده في الرق. ولو شهدا انه اعنق عبده في اول يوم من رمضان فاجاز
القاضي بشهادتها واعتقه ثم رجعا ضمنا قيمته يوم اعتقه القاضي
وحكمه في تصرفاته وحدوده فيما بين رمضان الى ان اعتقه القاضي حكمه

فالضمان في نظاير يعنبر في قيمته يوم القضا. ولو شهدا انه طلق امراته
عام اول في رمضان قبل ان يدخل بها فالزمه القاضي نصف المهر ثم رجعا
فيضمان ذلك النصف ثم شهدا خزان علي الزوج انه طلقها عام اول في شوال
قبل ان يدخل بها لم يقبل ذلك وكذا لو اقر الزوج بذلك عند القاضي لاشي علي
الشاهدين ويرد ما اخذ منها. ولو شهدا انه حلف بعنقه ان لا يدخل
هذه الدار وانكح المولى لم يدخل العبد الدار بعد وقضى القاضي بعنقه
ثم رجعا ضمنا قيمته. ولو شهدا علي رجل انه عبد لهذا الرجل وقضى به
القاضي له ثم اعنقه علي مال ثم رجعا عن شهادتها لم يضمن له يضمن
له شيئا **نسب** لو ادعى انه ابن لهذا الرجل وهو ينكر فاقام البينه انه ابنه
ولد علي فراشته فقضى به القاضي واثبت نسبه ثم رجعا لا ضمان عليها
وكذا لو اقام بينه انه مولاه وانه اعنقه وهو مملوك وقال هو انا حر الاصل
ثم رجعا بعد القضا لم يضمنوا وكذا لو مات فورته ثم رجعا لم يضمنوا شيئا
وكذا لو شهدا انه ابن هذا القبيل لا وارث له غيرهم والفائل مقر بان قتل
عملا وقضى القاضي بالقصاص فقتله الابن ثم رجعا لا ضمان عليهم في القصاص
اما لو ورث من القبيل ما لا يضمنون لو ورثته المعروفين. ولو شهدا انه عفي
الفائل عن القصاص ثم رجعا لم يضمنوا ولكن يجب عليهم التعزير. نصراني
مات وترى ابين احدها مسلم فشهد شاهدا ان اباها مات مسلما
ثم رجعا بعد القضا ضمنا لابنه الكافر ما ورثه الابن المسلم بشهادتهما
لو مات رجل عن اخ معروف فاقام رجل بينه انه ابنه ثم رجعا بعد القضا

ضمنا للاخ **صبي** في يد رجل لا يعرف حاله فمات الرجل فشهدا انه افر
بانه ابنه ففرض القاضى بالنسب ويرثه حين مات الرجل ثم رجعا لاضمان
عليهما **وكذا** لو شهد الامراه بالنكاح ومهر مثلها ثم مات فورثته ثم
رجعا لاضمان عليهما اما لو كانت الشهاده بعد الموت ضمنا لجميع ما ورثته
للوثره **ولو** اوام بينه ان الميث او صاله بالثلث من كل شئ له ثم رجعا ضمنا
جميع الثلث **ولو** شهدا انه اوصى له بهذه الجاربه وهي يخرج من الثلث
فاستولرها الموصله ثم رجعا ضمنا قيمتها يوم قضى بها القاضى ولم يفتنا
العقر ولا قيمه الولد **ولو** شهدا ان الميث اوصى في تركته الي هذا ففرض
به القاضى ثم رجعا لاضمان عليهما **وانما** الضمان على الوصي فيما استهلكه
فرع شهد شاهدان على شهاده اربعة وشهد شاهدان على شهاده
شاهدين يخفى فرجعوا بعد القضا فعلى فرع الاربعه ثلثا الضمان وعلى الاخرين
الثلث **وانما** نظر الي المشهود على شهادتهم هذا عند ابي حنيفه رحمه الله
وقال محمد رحمه الله الضمان على الفريقين نصفان **ولو** شهد شاهدان على
شهاده شاهدين فرجع الفريقان باجمعهم بعد القضا فالضمان على الذين
شهدوا عند القاضى ولا ضمان على الاولين عندنا **وقال** محمد رحمه الله
المشهود عليه بالخيار ان يشا ضمن الاولين وان شا ضمن الاخرين **ولو** رجع
الاولان عن شهادتهما ولم يرجع الاخران فلا ضمان على الراجعين عندنا
وعند محمد رحمه الله ضمنا المال وان قالوا لم يشهد على الاخرين فلا ضمان عليهما
والقضا ما مضى في جميع ذلك **حدود** لو شهدا على رجل بسرقة بالف

درهم بعينها ففقطعت يده ثم رجعا ضمنا او شرب البيرة والالف عليها **لو** شهد
اربعة على رجل بالزنا ولم تحصن فجلد ما به فجرحه السياط ثم رجعوا بالبس
عليهم او شرب الضرب عند ابي حنيفه رحمه الله خلافا لهما وان لم يجرحه
السياط لاضمان عليهم **وكذا** في حد قذف وشرب خمر وتعزير **لو** شهد
شاهدان انه اعترف بهذا العبد وشهدا اربعة انه زنا وهو محصن فاعترفه
القاضى ورجعه ثم رجعوا فعلى شهود العتق قيمه العبد لمولاه وعلى شهود
الزنا الدية لمولاه ايضا ان لم يكن له وارث غريم وكذا لو رجع احد شاهدين
العتق واحد شاهدي الزنا ضمن حصنه من الدية ومن القبه **ولو** شهد
اربعة على العتق والزنا والاحصان وقضى القاضى بكله ثم رجعوا عن العتق
ضمنوا القبه ولو رجع اثنان عن العتق واثنان اخران عن الزنا لاضمان على
شهود العتق لانه بقى من يقوم به الحق وعلى الذين رجعوا عن الزنا نصف
الديه والحد ولو رجع شهود الزنا بعد ما جرحته الحياه يدرى عنه الرجم
وضمنوا او شربوا حننه **ولو** شهدوا انه صالحه عن دم العمد ثم رجعا لم
يضمنوا شيئا ابها المنكر للصالح منها **ولو** شهدا انه صالحه على عشرين
الف درهم والقائل بخمسة رجعا ضمنا ما زاد على الدية **وكذا** فيما دون
الالف **ولو** شهدا انه عفا عن دم خطأ او جراحه خطأ فيما لا تؤد فيه
ثم رجعا ضمنا الدية والارث في ثلث سنين الا ان يكون ارثا اقل من خمسين
درهم يجب عليهما حاله **عبد** في يد رجل شهدا انه لفلان والذي في يده بخمسة
وقضى به القاضى ثم رجعا وضمنا قيمه العبد ثم ذهب المشهود له العبد **للمشهود**

عليه يرجع الشاهدان بما اديا فانها يبريان من الضمان فان يرجع الواهب
في العبد يرجع المشهود عليه بالضمان على الشاهدين وان مات المشهود
له وورثه المشهود عليه رجوع عليه الشاهدان بما دفعاه من القبه
وكذا لو قتل العبد واخذ المشهود له القبه ثم ورث المشهود عليه منه تلك
القبه او مثلها من تركه رجل مات وترك عبيد وامه وما لا شهد
شاهدان هذا الرجل اخوه لبيه وامه لا وارث له غير فقضى القاضي
له بالمال والعبيد والامه ثم شهد اخوان بعد ان احد العبدين بعينه
ابن المبتدحكم به القاضي واعطاه الميراث كله ثم شهد اخوان العبد الباقي
ابن المبتدحكم به ايضا ثم شهد اخوان المبتدحكم هذه الامه وتزوجها
في صحته فقضى بالنكاح وجعلها وارثه معهم ثم رجع شاهد العبد الاول
ضمنا قيمته بقول ابن الاخر والمرأه اثمانا وكذا لو رجع شاهد العبد الثاني
دون الاول ضمنا قيمته بين الاول والمرأه اثمانا ويضمنان ميراثه تاما لاجنه
دون المرأه ولو لم يرجع الا شاهد المرأه ضمنا قيمتها وميراثها بين الابنين
ولو كان شاهدا المرأه هاشاهدا النسب الابن الاول والثاني ثم رجعوا عن
الشهاده كلها كان الضمان كذلك سوار رجعوا معها او متفرقين **والرجل**
له امان لكل واحد منها ولد ولدته في ملكه فشهد شاهدان لاحد
الابنين ان الرجل ادعاه وهو ينكره وشهد اخوان للولد الاخر بمثلته فقضى
القاضي بنسبها منه وجعلها ام ولد ثم رجعوا والوالد حي ضمن كل فريق
قيه الولد المشهود به وما بين قبه امه الى قيمتها ام ولد وان لفته الاب

ثم مات ولا وارث له غيرها وكل واحد من الولدين نحر صاحبه ضمن كل شاهدين
للولد الاخر نصف قيمه ام الولد الذي شهد له ويرجع شاهد كله في الميراث
الذي ورثه الولد ما شهد له بجميع ما اخذ منهم الوالد في حياته واما لو
رجعوا عن شهادتهم بعد موت الوالد ضمن كل شاهدين منهم للولد
الذي لم يشهد له نصف قيمه الولد الذي شهد له ونصف قيمه امه غير
ام ولد ولم يضمنوا الميراث شيئا ولو كانت شهادتهم بعد موت الوالد
عز اخ لاب وام لا وارث له غيرهم ثم رجعوا بعد القضا عزم كل شاهدين
منهم للولد الذي لم يشهد له قيمه الولد الذي شهد له وقيمه امه امه وجميع
ما ورث ولم يضمنوا الا لاج شيا ولو شهدا على انها سمعاه بقول في كلمه
واحد هذان ابناي من هاتين الجارينتين وادعي الغلامان ذلك فقضى به
القاضي ثم رجعا ضمنا للوالد قيمه الولدين ونقصان قيمه الامنين ثم بعد
مات الوالد لا وارث له غيرها اخذ الشاهدان من تركته جميع ما ضمنا
له ولم يضمنوا للوالدين شيئا ولو رجعا بعد موته لم يضمنوا شيئا ولو كانا
شهدا بعد موته عز اخ وارث ضمنا للاخ قيمه الولدين والامين والميراث كله
عن الشعبي رضي الله عنه قال كتب عمر بن الخطاب رضي الله عنه الى معاويه اما
بعد فاني كتبت اليك كتابا في القضا لم اكد ونفسي فيه خيرا اتم خمس حصال
يسلم لك دينك وتاخذ فيه بافضل حظك واذا تقدم اليك الخصمان فعليك
بالبينه العادله واليمين الفاطعه واذن الضعيف حتى يشتد قلبه ويبسط
لسانه وتعاهد العريبن فانك ان لم تتعاهدا ترك حقه ورجع الى اهله

شهر اتم اتم اسم على الشريه و لم يه تشهد
وقالوا لا ندرين اكا الشريه قبل

وانما ضيع حقه من لم يرفع به راسه وعليه بالصلح بين الناس ما لم يبين ذلك
فصل القضاء واللام **من الجامع الكبير** قال رحمه الله رجل
افتر بعد انه كان لفلان ثم ادعا شراه منه واقام بينه قبلت اما الوافر
يدلك عند غير القاضي ثم اقام بينه انه اشتراه قبل اقراره لم تقبل لو قال
هذا العبد لفلان اشتريته منه بكذا ان وصلح والا فلا ولو قال هذا
العبد لفلان ثم مكث اقراره او بعده وهو يدعي انه بعد اقراره قبلت بينته
وكذا الوافر انه لفلان عام اول لم انقطع كلامه ثم قال اشترته منه واقام
البينه صح لو اقران هذا العبد لفلان لاحق له فيه ثم اقام بينه بعد حين
على الشريه منه لم تقبل حتى يوقنوا بوقت بعد وقت الاقرار وكذا في
قوله هذا لفلان عام اول لاحق له فيه او قال اقررت بهذا ثم اقام بينه على
الشريه لم تقبل الا بتاريخ بعده وكذا لو كتب لرجل براء على نفسه انه لا
حق قبلك في عين ولا دين ولا شريه ثم اقام بينه على دين لم تقبل الا بتاريخ
بعد البراه لو قال لاحق لي في يد فلان ثم اقام بينه على عبده في يديه
انه عصبه منه لم تقبل حتى وقتوا الغصب بعد اقراره لو قال جميع ما
في يدي من قليل وكثير من عبدي وغيره لفلان فان هذا الاقرار صحيح لانه عام
ليس محمول ثم اختلفا في عبدي في يد الفرز عم انه ملكه بعد الاقرار وقال الفرز
له كان في يدي يوم اقررت فهو لي فان القول قول الفرز ولا شيء للمقر له الا
بينه انه في يدي يوم اقررت لو شهدا انه اعترف عبده هذا فرد القاضي شهادتهما
لتنهه ثم وكل الوالي احدها ببيع العبد فباعه الوكيل من صاحبه الذي

شهد معه بالفصح البيع وعتق وبرى المشتري من الثمن وضمن البايع
ثمنه لو وكله عند اي حنيفه ومحمد رحمه الله وعند اي يوسف رحمه الله الثمن
على المشتري بحاله وهذا يرجع الي الوكيل بالبيع يملك ابر المشتري عندها
خلافا له واما لو باعه من رجل اخر صح وللبايع مطالبه المشتري بالثمن
ولا يعتق العبد فان قبض الوكيل الثمن ثم صدق المشتري بايعة عنق العبد
ثم ينظر ان صدقة قبل قبض الثمن ضمن البايع الثمن لو وكله كما في المسله الاولى
عندها وان ضمنه بعد القبض فهو لو وكله ولا يغرم له شيئا **ضمان** لو
شهدا انه قتل فلانا خطأ وانها عاينا ذلك وادعي الوالي وقضى القاضي
بشهادتهما واوجب الدية على العاقله فاذا واذك ثم رجع المشهود بقوله
حيا فالعاقله بالخيار ان شاؤوا ضموا الوالي وان شاؤوا ضموا المشهود فان
ضموا المشهود رجعوا الى الوالي والوالي لا يرجع اليهم وان كان القتل عمدا
فقتله الوالي ثم جبا المشهود بقتله حيا فورثه القليل ان شاؤوا ضموا الوالي
وان شاؤوا ضموا المشهود ولا قضاء على واحد منهم وان ضموا الوالي لم
يرجع على المشهود ايضا وكذا لو ضموا المشهود لم يرجعوا الى عند اي حنيفه
رحمه الله خلافا له ولو شهدا انه اقر انه قتل فلانا عمدا فقتله او
خطا اخذوا الدية ثم جبا المشهود بقتله حيا فلا ضمان على المشهود
وكذا لو شهدا على شهادته شاهدين ان قتل فلانا خطأ فقضى
بالدية ثم جبا المشهود بقتله حيا لم يضمن المشهود وانما يضمن الوالي ولو
انكر الاصل ان شهدا هالم بصر انكارهما في حق الزوجين ولا ضمان ولو قال
يضمنان

الاصلاح اشهدناهما باطلا ونحن نعلم يومئذ اننا اذا بان لم يضمننا شيئا عندنا
وقال محمد رحمه الله يضمنان الدية وكذا في الاموال ولو رجع الفرعان ايضا ضمن
الفرعان خاصة عندنا وقال محمد رحمه الله يشتركان في الاصول ولو شهدا
انه تزوج هذه المرأة وهو ينكر فقضي به وامر بالمهر ثم ظهر انه ابوها من
الرضاع ولم يدخل بها فلا ضمان على الشهود وكذا شهدا على امرأه انها
اختلعت من زوجها بالودهم فقضي عليها ثم انها قامت بينه انه كان
طلقها ثلاثا قبل ذلك فابطل القاضي الخلع لم يضمننا شيئا ولو شهدا انه
افرض فلانا عام اول الودهم فامر القاضى بالرفع ثم اقام المدعى عليه
بينه انه ابراه من كل قبل وكثير فقضي به القاضى وامره برد ما اخذه ولا
ضمان على الشهود واما لو شهدوا انه عليه الودهم ففرض فقضي به
وامره بدفعه ثم قامت البينة على البراه على ما قلنا ضمن الشهود القائم
رجعوا على المدعى بما اخذ ولا يرجع المدعى على غيره الا ترى لو ادعى علي
رجل الودهم فخلع المرءا عليه بالطلاق ماله عليه شئ فشهد شاهدان
انه افرضه عام اول فقضي به القاضى لم تخنث اما لو شهدا ان عليه الودهم
فقضي القاضى به حيث وطلق امرأته **دين** رجلان لها على رجل الودهم
وهما فيها شريكان فضمن احدهما لصاحبه حصته من الغريم لم يبيع اما الوضى
شريكه حصته حاز بخلاف ما لو تبرع اجنبي على احدهما فله شريكه ان يشترك
ولو قبض احد الشريكين نصيبه من الودهم اجود من حقه او اردى فله شريكه
ان يرجع عليه بنصف ما قبض على الوصف الذي كان المقبوض بعينه من حقه

والشاهدان

غير اعتبار وصف الدين على المدين فلو لم يشتركه حتى وهبها القابض وقضا
به ديناً عليه فليس لشريكه الرجوع على الموهوب له ولا على الغريم ولا يتقضى تصرفه
وانما نصف ثمنه باقى على غريمها ولو قبض احد الشريكين نصيبه واختار شريكه
الاحز انباع الغريم وسلم لشريكه ما قبض ثم توى ما على الغريم له ان يرجع على
شريكه في نصف ما قبض غير ان للقابض ان يعطيه مثل ما قبض في هذه المسئلة
الاولى يرجع بنصف عين المقبوض فانه متعين هناك كالوديعه رجلان
اسما الى رجل في كرحنطه فاقضى احدهما حصته اجود ما كان عليه فله شريكه
ان يشتركه في عين المقبوض وان تقابلا السلم يجب رد عين ما قبض لو اشتركت
عبدان ثياب يهوديه موصوفه موجه الى اجل معلوم جاز وان تفرقا قبل القبض
لم يفسد البيع ثم لو تقابلا بعد ما قبض الثياب وجب ردها بعينها ولو تزوج
امرأه على كيلي او وزى فقضاها ثم طلقها قبل الدخول لم يلزمها رد عين ما قبضت
فلها ان تعطيه مثل ذلك اما لو كان على ثوب وجب رد نصف الثوب بعينه **رجع**
الشهادة على الشهادة جائزه استخسانا ويجب اعتبار اللفظ كما في المفاوضة
والصرف والسلم بان يقول اشهد ان فلانا اشهدت ان فلان عليه كذا فاشهد
انت على شهادتي بذلك وان شاقا اشهد ان فلانا اقر عندك بكذا فلان
فاشهد انت على شهادتي بذلك اما لو قال الاصيل ان اشهدا علينا بكذا
فهو باطل وكذا لو قال اشهد ان اشهد بذلك او قال اشهدا على ما شهدنا
به كله باطل **جناية** رجل قتل وله ابنان اقام احدهما بينه على صاحبه
انه قتل اباهما عمدا و اقام الاخر بينه على اجنبي انه قتل اباهما عمدا قال ابو حنيفة

مطل

تقبل البيئتان ويقضى لكل واحد نصف الدية على خصه في ماله ولا فود فيه وان
كان حطاف علي عاقله كل خصم نصف الدية وعند صاحبه يقضى على الابن بالفود
اما بينه الابن علي الاجنبي باطله والميراث بينهما نصفان عند ابي حنيفة رحمه
الله وعندها الابن المدعي خاصة ولو اقام كل واحد بينه علي صاحبه انه
قتل باها عمدا او كان حطافا تقبل عندها وعند ابي حنيفة رحمه الله يقضى لكل
واحد بنصف الدية في ماله ان كان عمدا وعلي عاقله ان كان خطأ والميراث بينهما
نصفان لانا لانعلم ايها المحروم منه ولو كان البنون ثلثة عبد الله وزيد وعمرو
فاقام عبد الله علي زيد واقام زيد علي عمرو واقام عمرو علي عبد الله فعليا
قياس قول ابي حنيفة رحمه الله يقضى لكل واحد ثلث الدية في ماله ان كان عمدا
وعلي عاقله ان كان خطأ والميراث بينهم اثلاثا وعند ابي حنيفة رحمه الله يقضى لكل واحد منهم
علي صاحبه بنصف الدية وانكر ذلك بعض مشايخنا فانه كيف تجب دية ونصف
وفي رواية ابي سليمان عن ابي يوسف في الامه ان ذلك باطل وفي بعض نسخ هذا الكتاب
تجب لكل واحد علي صاحبه ثلث الدية ولو ادعي عبد الله علي زيد وعمرو انها
قتلاه واقام زيد وعمرو علي عبد الله انه قتله عمدا كان خطأ يقضى بنصف الدية
لعبد الله عليها ونصف الدية لهما علي عبد الله عند ابي حنيفة ويقضى بالميراث
نصفين بنصفه لعبد الله ونصفه لهما وعند صاحبه كله باطل لا يقضى
الميراث بقصاص ولا دية والميراث بينهم اثلاثا قال ولو اقام عمرو وعلي زيد وزيد
علي عمرو ولم يقم علي عبد الله بشي ثم يقال لعبد الله ما تقول فان ادعي القتل علي
عمرو فعند ابي حنيفة رحمه الله يقضى علي عمرو ثلثة ارباع الدية بين عبد الله

وزيد نصفين ويقضى لعمرو علي زيد بربع الدية والميراث بنصفه لعبد الله ونصفه
بين زيد وعمرو وعند صاحبه يقضى بالقصاص لعبد الله علي عمرو وجعل زيد
شريك عبد الله في ذلك الميراث بينهما ولا شي لعمرو ولو قال عبد الله لم يعله
واحد منكم لم يقض له بقصاص ولا دية ويقضى لزيد علي عمرو بربع الدية وكذا
لعمرو علي زيد وكذا في ماله ان كان عمدا فينقاصان ولو قال انما قتلناه
فعند ابي حنيفة رحمه الله لا يقضى له بشي ويقضى لكل واحد منها بربع الدية
ونصف الميراث لعبد الله ونصفه بينهما وعند ابي حنيفة البيئتان فلا تجب
شئ ولا بينه لعبد الله ففي الميراث بينهما اثلثة ولو ترك القتل ابنا واخا
واقام الابن بينه ان الاخ قتله واقام الاخ بينه ان الابن قتله عمدا بينه الابن
اولي ولو كانا ابنين اقام كل واحد بينه علي صاحبه انه قتله وصدق الاخ
احدهما فتصدق باطل وتجب الحزم بينه كل واحد وعند ابي حنيفة البيئتان
ولو ادعي الاخ عليها قتله فعندها بينه الابن باطله وبينه الاخ مقبولة
وله ان يقتل الابن ولم يذكر قول ابي حنيفة رحمه الله فيه قيل لا يقبل وقيل بينه
الاخ احق ولو كان البنون ثلثة واقام اثنان بينه علي الثالث انه قتله واقام
الثالث علي اجنبي فهذا مثل مسله اول الباب يقضى بالقصاص لهما او بالدية
في الخطا وبطلت بينته علي الاجنبي عندها وعند ابي حنيفة يقضى ثلثي الدية
في الخطا لهما علي العاقلة وفي ماله في العمد وله علي الاجنبي ثلث الدية والميراث
لها عندها وعند ابي حنيفة بينهم اثلاثا ولو اقام الاكبر علي الاوسط بينه
واقام الاوسط علي الاصغر واقام الاصغر علي الاجنبي فعند ابي حنيفة رحمه الله

يقضي لكل واحد منهم ثلث الدية وعندهما بينه الا صغر قد بطلت وثبت
حرمانه **نوع** رجل اودع رجلين فادعاهما رجل وشهد له المستودعان
جازت شهادتهما وقال ابو يوسف لا تقبل ولو اقام المدعي شاهدين غيرها
ثم شهد المستودعان ان هذا المدعي اقربها للذي اودع لم تقبل اما لو شهدا
بعدهما رداها الى الودع فبطلت **•** ولو ارتضا غلاما من رجلين بالف درهم فادعاه
رجل فشهد له المرتهان جازت ولو انكر المرتهان وشهد الراهنان لم تقبل
وعليهما قيمته للمدعي الا ان يرضى المدعي الا فتكا كما في اخذه من رجلان غصبا
عبدا من رجل ثم اقرانه له او قامت عليهما بينه فقضي بذلك عليهما والعبد عام
في ايديها حتى ادعاه رجل فشهد له الغاصبان به لم تقبل اما لو ردها ثم
شهدا جازت شهادتهما فان مات في ايديها فقضي عليهما بالضمان ثم
شهدا به لمدعي بعدما اديا لم تجز شهادتهما وعلي هذا كل دين وكذا ان لم
يقبضاه ثم شهدا **•** رجلان اشترىا جارية شرافا سدا وقبضاها ثم ادعاهما
رجل فشهدا المشتريان للمدعي لم تقبل ولكن لزمها تسليمها اليه وعليها
قيمتها للبايع وكذا لو قضى القاضى بنقض البيع فلم يرداها حتى شهدا
لمدعيها لم تقبل شهادتهما ولا يلزمها قيمتها للمدعي **•** رجلان ارتضا جارية
بالف وقيمتها الف فماتت في ايديها ثم ادعاهما رجل فشهدا بهاه لم يقبل
لو اشترى جارية بالف فقبضا ثم ثقابله او ردها بعيب بعد القبض بغير
فسله او لم يسلمه حتى ادعاهما رجل فشهدا المشتري للمدعي مع اخر
فشهدا انه باطله اما لو ردها بعيب بقضاء قاضي شهد جازت فان وجد

ب

النقض ولكنه لم يرداها فشهد جازت كشهاده المرتهن **•** اشترى جارية
بعدهم وتقابضا ثم ردها جارية بعيب ونقض البيع فله المشتري حبسها لياخذ
العبد فان ادعاهما رجل فشهدا بهاه هذا المشتري مع اخر لم تجز كما في
الغصب ولو مات العبد في يد الذي اشتراه ثم ردها المشتري بالعيب صح
ثم حبسها بقبضه العبد ثم شهد بها للمدعي صح شهادته **•** رجلان ردها
علي رجلين الف درهم فشهد الغريمان لرجلانه ابن الميت ووارثه لا يعملون
له وارثا غيره وشهدا حران لادبنا علي الميت ان هذا الاخر اخوه
لابيه وامه ووارثه لا يعملون له وارثا غيره فقضي بنسب الابن وبالميراث
له دون الاخر **•** شهاده الغريمين لها علي الميت او للميت عليهما دين وشهاده
الموصالها وشهاده الوارثين بان الميت اوصى الي فلان جارية اسخسانا
اذا كان الخصم طالبا والموت ظاهرا غير الغريمين الذين عليهما دين **•** ولو سبق
الاخ بالبينه فقضي له به وشهد الغريمان بان هذا ابنه لم تقبل وكذا لو
قضيا الدين ثم شهد اللابن لم تقبل لما فيه من نقض ما قضينا **•** ولو كان
مكان الدين عبد غصب في ايديها فشهد الابن لم يصح ولو ردها العبد علي الاخ
ثم شهدا قبلت **•** ولو كانت وديعه في ايديها مكان الغصب قبلت شهادتهما
ردا او لم يردا **•** لو شهدا ان هذا الاخ الميت لابيه وامه ووارثه لانعلم
له وارثا غيره فقضي به ثم شهد الاخران انه ابن الميت ووارثه لانعلم له وارثا
غيره فقضي له لم تقبل شهادتهما لان الابن اما لو شهدا باخ اخر مكان الابن قبلت ولا
يضرهم قوله لانعلم له وارثا غيره في الاولى فانه ليس من صلب الشهاده **•**

لو شهدا ان هذا الاخ للميت لابييه وامه لا يعلمون له وارثا غير فقضي
به ثم شهدا اخر ان هذا الاخ من الميت ووارثه قبلت وجعل الميراث
كله لابن ويرد المال اليه الابن وان كان مستهلكا في يد الاخ هو مخير بين
تضمين الاخ وبين تضمين الشاهدين فان ضمن الشاهدين رجعا الي الاخ
ولم يرجع الاخ الي احد لو شهدا ان هذا الاخ الميت لابييه وامه لا وارث
له غير فقضي به وللميت دين فابرا الاخ غريمه او وهبه او وهبه له
عينا من التركة ثم شهد هذا الموهوب له مع اخر ان هذا الرجل ابن الميت
قبلت وكذا لو مات الاخ فورثه رجل ثم شهد بنسب الابن قبلت ورد
جميع العين والدين علي الابن **اختلاف** رجل له علي رجل الف درهم
والغريم مقرم ادعى انه اوفاه وشهد له شاهد بالافراد بالاستيفاء
وشهد شاهد بان صاحب الحق ابراه لم تقبل واما لو شهدا بان الطالب
اقران الذي عليه الدين بري اليه قبلت بخلاف قوله ابراه ولو ادعى الغريم
البراه فشهدا احدهما ان صاحب الحق ابراه وشهدا اخر انه وهبه له
او تصدق عليه او حله اياه او حله منه فهذه جايم ولو ادعى الغريم
الاستيفاء فشهدا احدهما بالافراد بالاستيفاء وشهدا اخر انه حله او
وهبه او تصدق عليه ففي باطله ولو ادعى الغريم الهبة فشهدا احدهما
بالبراه والاخر بالهبة او النخعي او العطيبة او حله ففي جايم ولو شهد
احدهما بالصدقة لم تقبل ولو ادعى البراه فشهدا احدهما بالهبة والاخر
بالصدقة لم تقبل ولو ادعى انه اوفاه فشهدا له انه ابراه جازت اموالو

شهدا بالصدقة او الهبة او النخعي او الاحلال لم تقبل ولو ادعى الابرا
فشهدا بالنخعي جازت ولو ادعى الهبة او الصدقة او النخعي او الاحلال
فشهدا بالاستيفاء لم تقبل فان ادعى الابرا او النخيل فشهدا علي الاقرار
بالاستيفاء سالا القاضي المدعي الابرا ان بالاستيفاء ام بغيره فان كان
بالاستيفاء قبل ذلك وحكم به وان قال بغيره لم تقبل وان سكت عن الجواب
لم تقبل **قتل** ثلثه نفر شهدوا علي رجل انه قتل رجلا عدا فقضى القاضي
بالقود فضربه الولي فقطع يده ثم رجع واحد من الشهود امضى القود
ثم قتل الولي ثم رجع احد الاخرين لا شي علي الولي فضمن الراجع الاول
ربع دية اليد في ماله في سنتين ثلثه في السنة الاولى وثلثه في السنة الثانية
ويغرم الثاني نصف دية النفس في ماله في ثلث سنين في كل سنة ثلثها وان
رجع الثالث ايضا كان عليه نصف الدية ودخل في حقه ضمان ارش اليد
في ذلك وكذا في حق الثاني وضمن الامر الاول تمام ارش ثلث ارش اليد ثلثه
نفر شهدوا علي رجل بالقتل عدا فقضى به فضرب الولي قطع يده ثم رجع
واحد ثم ضربه ضربة اخرى فقطع رجلاه ثم رجع اخر بطل القود فان برا
الرجل من الجراحين فعلي الاول ربع ارش اليد وعلى الثاني ربع ارش اليد
ونصف ارش الرجل وان مات من ذلك صاروا قائلين جميعا فضا ان النفس علي
الاولين خاصة فان رجع الثالث فالديه عليهم اثلاثا **نوع** ثلثه نفر
شهدوا علي رجل انه قتل رجلا عدا فقضى القاضي بالقود فضربه الاول
فقطع يده ثم رجع واحد ثم ضربه الاخر فقتله ثم رجع اخر ثم وجد الثالث

بالعاقرة وحسنها منهم يتيمهم بالسوداء

عبد فارس بن اليد علي الاول والساني نصيبين واما ضمان النفس فعلى عاقلة
الولي في ثلث سنين ولو كان ضربه الضربة الثانية فقطع رجله والماله
مخالها فان ارتش اليد علي الاول والثاني نصيبين واما ارتش الرجل فعلى
الولي وقال ابو حازم القاضي ينبغي ان يكون اثلاثا ولو برامن الرجل ومات
من اليد فارس الرجل علي عاقلة الولي في سنتين ودية النفس على الشاهد
في اموالها في ثلث سنين ولو برامن اليد ومات من الرجل فارس اليد على
الشاهدين في اموالها في سنتين ودية النفس على الولي على عاقلة **●**
ثلث نفر شهدها على رجل بالقتل عمدا فقتله فقتله ثم ضربه الولي ضربه فقطع
يده ثم رجع واحد ثم ضربه فقتله ثم وجد احد الباقين عبد فارس اليد على
الاول نصفه وتجب ضمان النفس على عاقلة الولي **ول** نزوج امرأه فجان
با بنين في بطن واحد فنفاها الزوج فلا عن القاضي بينهما ورفق بينهما
والحقها بالام فكبرا وشهدا للزوج طوق من الحفوق لم تقبل وكذا الولد له
الولد بن اولاد فشهدوا للملاعن بعد موت الابوين لم تجز فانه تخيل انه
حد لهم الا تزي لو نزوج واحد منهم ابنة الملاعن من امرأه اخرى لم تجز **●**
لو نزوج امرأه ولم يدخل بها فجان بولد فنفاه يلزم ^{اللا} واعليه المهر كاملا
وقال بعض مشايخنا يلزم امه من غير لعان فان نزوج بولدها الذي نفاه لم
يجز وكذا لو شهد لها او اعطاها الزكاه لم تجز ولكن لو مات احداهما لم يثبت الاخر
● ام ولد لرجل فجان بولدين فنفاها فكبرا فشهدا له او اعطاها الزكوه
او اراد ان يتزوج بواحد منهما لم يجز شي من ذلك ويرثها المولى بالولاد **●** ولو

بطن

ولدت جارثيه ولدين في واحد في ملكه فباع احدهما فاعتقه المشتري فكبر
وشهد للبايع وقضى بشهادته القاضي ثم ادعى البايع الذي عنده حتى دعوته
وثبت نسب الاخر وبطل شهادته والقضاء **●** تزوج امرأه فجان بولدين
في بطن واحد فنفاها الزوج فقضى بالفرقة ولزما الام ثم تزوج غيره تلك
المرأه فولدت منه ولدا ثم مات احد الولدين الاولين عن مال كبير وليس له وارث
غير اخوته وامه فله خوته جميعا الثلث والسادس للام والباقي ردا عليهم
اثلاثا ولم يجعل الميراث الذي كان معه في بطن واحد خالاب وام بل هو
اخ لام فحسب لابله وولد الزنا بهذه **حرد** لو شهد اربعة
بنين او اربعة احوه او اربعة بنين عم علي ابيهم او اخيه او ابن عمهم بالزنا
وهو محصن فقضى القاضي بالرحم ثم بداه بالشهود فمروا الي الاب وينبغي
ان لا يقصدوا مقتله وكذا ساير ذوى الرحم المحرم وكذا اذا وجدوا واحدا
من هؤلاء في صفة القتل في اهل البغي لم يقصد مقتله بالرمي واما لو وجدوا
في صفة اهل الحرب فانه لا يتعرض للوالدين والمولودين وما ورا ذلك في ساير
القرابات فلا يابس ثم ان رحمها ولا يابهم ولم يصيبوه فرجه الناس من
بعدهم فقتلوه ثم رجع واحد منهم غرم ربع الدية ولم تجز الميراث حيث لم
يصيبوا والراجح صارقا ذفالا خوته ولكن صدقوه في ان اباهم زاني فاما كان
لاحدهم ولد فله ان ياخذ الراجح بالحد اما لو كان الولد لهذا الراجح ليس له
ان ياخذ اياه بالحد وان كان للميت والراجح بالحد والراجح الميراث ولو
اصابوه فقتلوه ثم رجع واحد منهم ولا وارث له غيرهم فينظر ان قال

سائر البنون انه صدق في شهادته وكذب في رجوعه ليس لهم ان يضمنوا
شياء وان قالوا انهم لم يعاينوا زناه بضمنون ربع الدية وان قالوا صدق
في رجوعه وكذب في شهادته فذكر رجوع عن الكل وقد سبق الباب
في الحدود وهذا معاد **ابن** رجل تزوج امراه فولدت له اولاد افكر
اولادها فشهدوا على ابيهم انه طلق اسم ثلاثا فان ادعى الاب وقع الطلاق
باقراره فان حذر الاب وادعت الام لم تقبل وان حدثت الام قبلت
لو شهد شاهدان لا يبيها على اقراره انها ارتدت وذلك قبل الدخول
والاب لم يدعي لم تقبل وان حدثت ولو كانت امم مینه قبلت وان كانت
حيه تدعي او تنكر لم تقبل لو طلق امراته ثم تزوجها فشهد عليه ابنا
انه كان طلقها لثاني النكاح الاول ثم تزوجها قبل ان تنكح زوجا غيره
فان كان الاب يدعي لم تقبل وان حدثت ن وكذا شهادتها على الاب خلع
امراته او الطلاق على مال فان ادعي وفتت الحرمة باقراره اما لو حذر قبلت
شهادتها وكذا جارية لها ابنان حران مسلمان كبيران يشهدان ان
مولاهما اعتقها بالود درهم وهي تدعي ذلك ونكح المولى لم تقبل وان كانت
نكح المولى يدعي قبلت وان كانا ابنيه لم تقبل الاب ارادعي والام ان ادعت
وان حذر جميعا قبلت فان شا المولى صدق فم واخذ المال وكذا في العبد
عندهما وعند ابني جنيته رحمه الله لا تقبل من غير دعواه جارية لها
ابنان حران مسلمان فادعت ان مولاهما باعها من فلان بكذا وان
اعتقها وانكر البايع والمشتري ذلك فشهد ابناها بذلك قبلت وقضى

بالببيع والعنف فيستوفي البايع الثمن ان شا رجل حزن بينه وبين اخر
اخذ واعطا وديون وشركه فادعي عليه مالا فجا المدعي عليه بينه
شهدوا انه قد حاسبه امس واياه من كل قليل وكثير يدعيه وقضى به
القاضي ثم شهد ان هذا المدعي اشترى من هذا المدعي عليه هذا العبد
في يده او من امس بالف وقبضه ما به درهم قضى القاضي به اذا حذر
البايع وادعاه المشتري واخذ المشتري بغير شئ فانه داخل تحت
نكاح البراه فان رجعا عن شهادتهما لم يغرما الا قبضه العبد ونكاح
لو ادعي على امرائه انه تزوجها بشهادة شهود وقالت امرائه تزوجني
بغير شهود فالقول قول الزوج فيقضي القاضي بذلك عليها وسعها
المقام معه وان علمت ان الامر علي ما قالت هذا في قول ابني جنيته رحمه
الله وكذا اذا ادعت انه تزوجها وهي في عده الغير وانكر الزوج فقضى
عليها بالنكاح نفذ ظاهره او باطنا وان علمت ان الامر كما قالت وسعها
المقام معه فان كانت في العده يوم الخصومه بطل القضا بالاجماع وكذا
كانت محوسبه فاسلمت ثم اختلفا فقالت تزوجني قبل الاسلام وقال
الزوج بعد الاسلام قضى عليها بالنكاح وكذا ان ادعت انها اخذت
من الرضاع وهو ينكر لم يقبل قولها وقضى عليها بالنكاح وان كان يعلم
ان الامر كما ادعت بطل الحكم في هذا خاصة وان رجعت عن قبل الموز اخذت
مراثة وان رجعت بعد موته لم ترثه وكذا حكم ثلاث تطليقات ادعتها
وقد استوفينا في النكاح **نبأ به** لو ادعي عند القاضي ان فلانا وكله بكل

حق هوله بالكوفة والخصومه فيه جا يزما صنع فيه ولم تحضر رحله بدعت
قبله حقا للموكل لم يبيع القاضي فان احضر رجلا للموكل قبله حق وهو ينكر
الوكاله فاقام عليه البيئه بالوكاله قضى عليه بكونه وكيل في حق سايرهم
فله جناح بعده اثبات الوكاله في خصومه اخرى ولو حضر الموكل مجلس
القاضي وقال ابي وكلته بالخصومه في كل حق بالكوفه فان كان القاضي يعلم
الموكل بعينه ونسبه اجازتوكيله حتى لو حضر عنهما وادعى عليه حقا
وهو ينكر وكالته فهو وكيل ولا جناح الي بيئه اما اذا لم يعلمه القاضي لم يقبل
وكالته فاذا قال الرجل انا اقيم البيئه ان فلان ابن فلان القله ان لم يقبل لانه
لا خصم له اما لو احضر رجلا وادعى عليه شيئا واقام البيئه انه وكله فلان
الغايب بالخصومه وانكم الخصم قبلت ويكون وكيله في خصوماته •
ولو طلب كتابا في هذا القاضي اخراجه هذا القاضي من غير خصومه للخصم
وكذا لو اقام البيئه ان فلان بن فلان توفي واوصى اليه لم يقبل اذا لم تحضر خصما
فان حضر خصما واقام البيئه على الوصايه جازت كما في الوكاله وان طلب من
هذا القاضي كتابا في قاضي اخراجه **في الرجوع عن الشهادات**
له جار بيتان لكل واحد منها ولزته في ملكه فشهد شاهلان لاحدهما ان
المولى ادعاه وشهد اخران للاخر مثله فقضى به ثم رجعا هذا لاجلوا اما
ان تكون الشهاده والرجوع جميعا في حياته او الشهاده في حياته والرجوع
بعد وفاته او كانا جميعا بعد وفاته ثم لاجلوا اما ان تكون الشهاده منفردا
او مجتمعها والولان صغيرا او كبيرا فان كانت الشهاده منفردا فشهدوا

في حياته ورجعوا في حياته فكل فريق ضمنا من قبته الولد الذي يشهد به
ونقصان الاستيلاء في الامه التي تشهد لها فاذا مات المولى ضمن تمام
قيمتها ولو شهدا في حياته ورجعا بعد وفاته كل غرم كل فريق للذات
لم يشهدوا له نصف قيمه الامه وولدها الذي شهدوا لها ولو كانت الشهاده
بعد الموت وترك الميراث اخا وما لا كثيرا ففرض القاضي بعنفها وعنف
امها وبالميراث لها ثم رجع الشهود غرم كل فريق للذي لم يشهد له قيمه
الولد الاخر وقيمه امه امة ولا يغرمون للاخ شيئا ولو شهدا انه قال
هذا ان بناي وذلك على ثلثه اوجه ان شهدوا في حياته ورجعوا في حياته
وجب عليها قيمه الولدين ونقصان الاستيلاء في الامتين للشهود عليه
وبموته عنفت الامتان ولم يغرم الشهود شيئا من قيمتها ولا يضمنون
للاخ الميراث ولو رجعوا بعد وفاته لم يغرموا شيئا ولا يغرمون الميراث للاخ
اما لو شهدوا بعد وفاته ورجعوا لا يغرمون للولدين شيئا ولكنهم ضمنوا للاخ
جميع ما ورثه الابنان وجميع قيمه الامتين **ارث** رجل مات وترك الف
درهم وديعه عند رجل فادعى رجل انه عم الميراث اخوابيه لابيه وامه ووارثه
لا وارث له غيره واقرا العم بان صاحب اليد مودع الميراث فان القاضي يجعله خصما
وسلمه اليه ثم جار رجل وزعم انه اخ الميراث لابيه وامه ووارثه لا يعلم وارث
غيره واقام بينه فقضى القاضي وسلم الالف اليه ثم جار رجل واقام البيئه
انه ابن الميراث ووارثه لا وارث له غيره وجب القضا به فان رجع الشهود
جميعا لاضمان على شهود العم ولا على شهود الاخ للعم وضمن شهود الابن

للاخ وكذا اذا اجابوا جميعا شاهدين وقضى بشهادتهم جميعا ثم رجعوا جميعا
 فالنار لابن والضمآن علي بينه الاخ وقيل هذا اذا قضى علي الترتيب اما اذا
 قضاهما مع الضمان علي بنهود الاخ رجل مات وترك ثلثه الاقرباء اقام
 رجل بينه انه اوصاه بثلث ماله فلم يقض له حتى اقام اخر بينه بمثله ثم
 اقام اخر بينه بمثله فقضى القاضي بينهم اثلثا فان رجعوا فلا ضمان لابن علي
 احد وعلي كل فريق ثلث الثلث بين الموصاهما للذين لم يشهدوا وهما نصيفين
 وكذا الوقضي للاول بالثلث ثم قضى للثاني بالنصف ثم قضى للثالث بالثلث من
 النصيفين ثم رجعوا او اما الوقضي للاول بالثلث ثم شهد اخر ان انه رجع عن ذلك
 واوصي بالثلث لهذا الاخ فقضى بذلك ثم شهد اخر ان انه رجع عن الوصية
 للاوسط وانه اوصاه هذا المالك فقضى به ثم رجعوا غرم الفريق الثالث
 الثلث كله للموصاهم الاوسط وغرم الفريق الثاني للموصاهم الاول نصف الثلث
 ولا ضمان له علي الفريق الثالث ولا ضمان علي احد منهم للوارث رجل مات وترك
 ثلثه اعبد قينهم سوا فشهد شاهلان ان الميت اوصى بهذا العبد لقلان
 فقضى به ثم شهد اخر ان انه رجع عنه واوصى بهذا العبد لهذا الاخ
 فقضى به ثم شهد اخر ان انه رجع عن الثانيه واوصى لهذا الثالث بهذا فقضى
 به ثم رجعوا جميعا فلا ضمان علي واحد للوارث ويغرم الفريق الثالث للموصاهم
 له فيه العبد الاوسط وعلي الفريق الثاني نصف فيه العبد الاول للموصاهم
 الاول رجل اوصي بثلث ماله لرجل فقضى به له وودعه اليه ثم شهد
 شاهلان انه رجع عن هذه الوصية فقضى القاضي بالرجوع ورد الثلث

علي الوارث ثم شهداها باعيانها انه اوصى لهذا الاخ فقضى به ثم رجعا
 ضمنا الثلث مرتين للموصاهم مرة وللورثة مرة بخلاف ما اذا شهداها بالرجوع
 وبالوصية الثانية معا ثم رجعا بعد القضا ضمنا الثلث للموصاهم الاول
 دون الورثة او شهداها بالرجوع فلم يقض حتى شهد الثاني ثم رجعا بعد ما
 قضى لم يقض للورثة ايضا اما لو رجع عن الوصية الثانية مسالها القاضي
 عن الاشهاد بالرجوع ان لم يرجعوا عن شهادتهما بالرجوع ضمنا الثلث للورثة
 وان رجعوا عن الرجوع من بعد غرما الثلث للاول ايضا وان لم يحكم بوجوبها
 الاول حتى رجعا عن الثاني غرما ثلثا واحدا للموصاهم الاول لا غير ولو كانا
 رجعا عن الشهادة بالرجوع اول مرة وقضى القاضي عليهما ايضا نصف الثلث
 للموصاهم الاول ثم ان رجعا عن الشهادة بالوصية الثانية غرما تمام الثلث
 للموصاهم الاول رجل مات وترك عبدين فيه كل واحد الف درهم وثلث
 ماله الف درهم فشهد شاهلان ان الميت اوصى بهذا العبد لهذا وقضى به
 له ثم شهد اخر ان الميت اوصى بهذا العبد لهذا الاخ فقضى القاضي
 لكل واحد منهما بنصف عبده فان رجعوا لم يقضوا للوارث شيئا اما لو خرج
 العبدان من الثلث سلم لكل واحد منهما عبده فان رجعوا عن الشهادة ضمن
 كل واحد للوارث فيه العبد الذي شهد به وقد فرغ على هذا مسائل وقد
 ذكرنا في الفصل نظايرها عبيد في يدي رجل شهد شاهلان انه وصيه لهذا
 وسلمه اليه وشهد اخر ان مثله لاخر يقضى به بينهما ثم رجعوا ضمن كل فريق
 للشهود عليه نصف فيه العبد ولم يقضوا للمرعيين شيئا بخلاف الوصية

رجل اوصي بعنق عبده وقيمنه الف درهم ولا مال له غيره فشهادتان من الورثة
علي الميت بدین مستغرق قبلت شهادتهما وان لم يكن مستغرقا لم تقبل ولو
كان اوصى بالعبد لاشان قبلت شهادتهما بكل حال **فرع** شهد شاهدان
علي شهاده شاهدين علي رجل بالف وشهد احزان علي شهاده شاهدين بهذه
الالف بعينها ففضي به القاضي لم يرجع من كل فريق واحد فعليهما ثلثة اثان
المال اثلاثا بله علي احد الاولين وبله علي احد الاخرين اما لو شهد شاهدان
علي شهاده شاهدين علي رجل بالف وشهد شاهدان علي شهاده احزين
بذلك ايضا ففضي به القاضي ثم رجع واحد من هذين وواحد من هذين فعليهما
ثمان ونصف ثم ذكر في الاصل ان عليهما النصف وذكر الكرخي ان عليهما الربع
وذكر عيسى بن ابان عليهما الثلث ولو شهد شاهدان علي شهاده شاهدين
ان فلانا اعنق عبده هذا فقبل ان يقضي به حضر الاولان وانكر شهادتهما
بطلت شهادتهما الا ترى لو حضر او لم ينكر ابطلت شهادته الفرعين فان اشتراه
احد الفرعين اوها جميعا لم يعنق عليهما لانها لم يعترف بعنقه ولكن شهدا
علي غيرهما فان اشتراه احد هذين فانه يحكم بعنقه وسعي للشهود عليه **سرا**
كان الشاهد او معسرا ولو اشتراه الفرعان او احدها ثم اشتراه الاصل او
احدهما لم يعنق **نوع** رجل ادعى علي رجل مائة درهم فشهد له شاهد بدرهم
وشاهد بدرهمين وشاهد بثلاثة وشاهد باربعة وشاهد بخمسة لم تقبل
عند ابي حنيفة رحمه الله بمنزله شاهد بتطبيقه وشاهد بتطبيقين وبالف
والغبن لم تقبل وعند صاحبه مقبول علي الاقل وان كان الاقرار في موطن

مختلفه فعلي قياس قول ابي حنيفة يقضى بسبعة دراهم فان رجعا فضمان
اربعة دراهم علي صاحب الخمسة والاربعه وضمان الدرهمين علي صاحب الثلث
والدرهمين وضمان الدرهم علي صاحب الدرهم والثلث والخمسة فانهم اتفقوا اعلى
درهم فهو عليهم اذ ارجعوا اخلصا والدرهم الثاني علي الباقي ارباعا والدرهم
الثالث علي صاحب الثلثة والاربعه والخمسة اثلاثا والدرهم الرابع علي صاحب
الاربعه والخمسة نصفين وكذا ان كان المجلس واحدا ولم يوجد علي الدرهم الخامس
غير شاهد واحد فبطل **عن** حرير بن فاتك ذكر لعمر بن الخطاب رضي الله عنه
ابتداء اسلامه يوم الجمعة فقال اثبت المدينة يوم الجمعة وقت النداء فلما اثبت
باب المسجد فخرج الي ابي بكر رضي الله عنه وقال بلغنا اسلامك ادخل لتصلني
قلت لا احسن فعلمني ابي بكر رضي الله عنه الوضوء ودخلت المسجد فرأيت النبي
صلي الله عليه وسلم علي المنبر يخطب كانه البدر وهو يقول ما من مسلم نزلت
فاحسن وضوءه ثم صلي صلوة تحفظها ويعقلها الا دخل الجنة فقال عمر
لثابت بن علي هذا بينه اولا نكلن بك قال فشهد لي شيخ **عنه** بن عفان فاجاز
شهادته **من الجامع الصغير** قال رحمه الله اذا رايت شيئا
في يد سوي العبد والامه يسعني ان اشهد انه لدولهذا قال اصحابنا
النصف علي الرجل دليل الملك ولو اقام رجل البينة انه استاجر هذا شهوة
لا قبل البينة علي استئجاره والشهود **و** تجوز شهادته العجائز يعني اعوان
السلطان وكان ذلك في زمانهم اما الان فلا تقبل فانهم ظاهره فسفه ولو شهد
فلم يبرح حتى يقول او همت بعض شهادتي ينظر ان كان عدلا قبلت اما اذا قام

بلغ

من المجلس ثم عاد لم يقبل. ومن رأى ان يسأل الشهود فانه لا يجزيه اذا قال
 المشهود عليه هو عدل حتى يسأله وهو مذهب صاحبه اما عند ان
 حنيفه لا يجب السوال الا بطعن الخصم في شاهدين يشهدا على شهادة شاهدين
 ان فلانه بنت فلان الفلانية افرت لفلان بكرا وكنا نعرفها بعينها ثم جاء
 بامراه وقال لا نرى هذه ام لا ينبغي للقاضي ان يقول للمدعي هات شاهدين
 يشهدان ان هذه هي فلان بنت فلان الفلانية فاجيز الشهادة. لو شهدا
 علي رجل بفرض الزور ثم قضاها اياه وانكر المدعي قضاءه فانه يقضي القاضي
 عليه بالفرض وذكر الطحاوي عن اصحابنا انه لا يقبل لو ادعى عليه الفاء
 فيقول المدعى عليه ما كان لك علي شيء فظ ثم اقام عليه البينة انه قضاها
 اقبل اما لو قال ما كان لك علي شيء فظ ولا اعرف لم تقبل بينته علي الاداء
 ولا تجوز شهادته الفرع الا ان يكون المشهود علي شهادته مريضا لا
 يستطيع اتيان مجلس القاضي او يكون علي مسيرة ثلاثة ايام وليا لهن وعن
 ابن يوسف ليس سفره شرطا ولكن ان كان غائبا عن المصر لو غدا الي القاضي
 للشهادة لم يستطع ان يبيت باهله صح الاستهادة ولا يشهد علي شهادة
 الاصل حتى يقول اشهدوا علي شهادتي بذلك فالحكم ايضا الي شهادة الفرع
 عندنا وقال محمد رحمه الله المال الكلي شهد ان هذا الشيء كان في يد فلان مات
 وهو في يده اجاز ذلك اما ان شهد والحى انه كان في يده منذ سنه لم يصح
 حله فالابي يوسف لو اختلف الشهود في لون البقره قال ابو حنيفة رحمه
 الله اجيز شهادتهم وعندها لم تجز. عن ابي هريره رضي الله عنه قال قال

قال احمد بن حنبل

النبي صلى الله عليه وسلم تلقى الارض افلاذها كبرها امثال الاسطوانات
 من الذهب والفضه في القائل فيقول في هذا قتلت وبخني القاطع فيقول
 في هذا قطعت دحني وبخني السارق فيقول في هذا قطعت يدي ثم يدعونه
 فلا ياخذون منه شيئا **من الزيادات** **وارت** قال رحمه
 الله رجل مات وترك ثلثة اعبدا لامل له غيرهم وقيمتهم سوا فشهد شاهدان
 ان الميت اوصى بهذا العبد لرجل ثم شهد وارثان اوصى بهذا العبد لآخر
 قبل قضا القاضي الاول قبلت وان شهدا مع ذلك علي الرجوع عن الاول
 فالوصيه للثاني وبطلت الاولى وان شهدا علي الرجوع فخاصا في الثلث
 فيكون بينهما نصفان وتجعل نصيب كل واحد في العبد الذي اوصى له ولو
 شهدا للعبد لآخر بالعنق عنق كله وبطلت الوصيه ذكر الرجوعه
 عن الوصيه اولم يذكرها واما لو شهدا بعد ما قضا بشهادة الاخيين
 لم تقبل ذكر الرجوعه عن الاول اولم يذكرها وكذا لو شهدا بالعنق للعبد
 الثالث لم يقبل فان القضا ماضي غير ان هذا العبد عنق باقرارها علي
 انفسها بالعنق ولكن يسعي العبد في جميع قيمته وليس للوصي الثاني
 ان ياخذ العبد بشهادة الورثه ولو شهد الوارثان بانه اوصى بذلك العبد
 بعينه لآخر قبلت وذلك العبد بينهما نصفان ان كانت قبل القضا وان
 شهدا علي الرجوع فهو للثاني خاصة وان شهدا للثالث بالعنق فهو
 اولي اما لو شهد الوارثان بعد القضا الاول قبل القضا جازت فيكون
 بينهما ولو شهدا علي الرجوع عن الوصيه الاولى لم يقبل في الرجوع ولكن

يقبل في الاشراك ^{بالعبد} نبيها كما اذا لم يذكر الرجوع في شهادتها ولو شهدا
بالعتق للثالث لم تقبل لما فيه من ابطال القضا ذكر الرجوع او لم يذكر او في
الجامع بخلافه اما لو شهدا للثاني بعد القضا والغنم لا تقبل وكذا
بالعتق لا يبيع • لو شهدا شاهداً ان انه اوصى بثلثه لرجل ثم شهد
الوارثان بثلثه انه اوصاه لآخر قبل القضا قبلت ذكر الرجوع فالوصيه
للثاني وان شهدا بعد القضا للاول قبل الغنم قبلت اما علي رجوعهما
اختلفت الروايات اما لو شهدا بعد القضا والغنم لا تقبل اصلاً ولو
قضي بالثلث للاول ثم شهدا الوارثان بعتق هذا العبد بعينه في مرضه لم تقبل
سوا كان بعد الغنم او قبلها ولكن عتق العبد وسعي في جميع قيمته ثلث ذلك
للوصي له فان توبت السعابه لاضمان علي الشاهدين وكذا ان لم يكن له مال غير
العبد • رجل مات ونزل ثلثه اعبداً فاقرا ابن ان الميث اوصى لهذا العبد
لهذا الرجل وليس له وارث غيره وقيمتهم سوا فلم يقض به القاضى حتى شهد
المقرع اخرا ان الميث اوصى بالعبد الاخر لهذا الرجل الاخر قبلت فهو للثاني
ولا شئ للمقرع الاول ولو قضي للاول باقراره فلم يقسم حتى شهد هذا الابن
مع اخري وصيه عبداً اخر لا تقبل ولا ضمان علي الابن اذا دفع القاضى
الي الاول ولو اقر الوارث بالوصيه بالثلث للاول ثم شهد مع اخر بالثلث
لاخر فهذا علي ما سبق في العبد اما لو شهدا الوارث مع اخر للاول ولم يقرب
فقضي القاضى بشهادتهما ثم شهد الوارث مع اخر لرجل اخر بالثلث قبلت
فخاصا بخلاف ما سبق من الاقرار **باب** القاضى اذا عزل الوصي قبل ان

لخاصم للميث في شئ وجعل مكانه اخر ثم شهد المعزول للميث لا تقبل •
ولو وكل رجلاً بالخصومه ثم عزله ثم شهد لموكله بشهادته ينظر ان كان قد خصم
لم تقبل وان لم يخاصم عندنا يجوز وعندنا بي يوسف اخر لا تقبل خاصم او لم
يخاصم وهذا فرع منسله اقرار الوكيل انه لا يصح في غير مجلس القاضى عند
وعندنا بي يوسف جاز في عموم الاحوال ولو وكله في خصومه كل حق
له علي فلان يخاصم الوكيل في مال ثم عزله الموكل عن الوكالة ثم ان الوكيل
شهد بيدن علي هذا المطلوب بسوي الدين الذي خاصم فيه جازت وفي
قياس قول اي يوسف الاخر لم يجز لم تقبل هذا اذا وكله محض من الحاكم اما
لو لم يكن كذلك ولكن وكله في غير محضه فاقام البينه عند القاضى واثبت
وكالته بان وكله فلان بكل حق له قبل فلان ثم عزله لا تقبل بشهادته في
كل دين ثابت لموكله يوم وكالته سوا كان من جنس ما خاصم فيه او غير
ولكن يقبل في دين وجب بعد خروجه من الوكالة او قبل عزله ولكن بعد
ثبوت الوكالة فانه لا يكون خصماً فيه فان اقر الوكيل لهذا الدين كان موجوداً
وقت الوكالة لا تقبل بشهادته وان قال بانه حادث بعد الوكالة قبلت
بخلافها اذا كان توكيله محض الحاكم ولو ثبتت وكالته عند القاضى بكل حق
له في هذا المصر ثم عزله الموكل فشهد لموكله بيدن في ذلك المصر قد وجب
للمطالب ^{للمطالب} قبل الوكالة او بعدها قبل ان يعزله لا تقبل واذا شهد علي دين بعد
العزل تقبل ولو ثبتت بالبينه وكالته بالخصومه مع فلان وفلان وفلان
ثم عزله بعد الخصومه مع هذا نفر ثم شهد لموكله علي غيره ولا يقبل

وفي الحديث ان علي بن ابي طالب رضي الله عنه وكل عقيداً في جميع خصوصياته
من المبرد قال رحمه الله لو شهد شريك العنان والمفاوض في غير شركها
تقبل وتقبل شهادته اهل الذمه بعضهم علي بعض اليهود علي النصارى
وعلي المحوسر والصابي وعبدة الاوثان فانه تقبل شهادته بعضهم علي بعض
كيفما كان ولا تقبل شهادته رجل علي شهادته رجل ولا شهادته امرئ
علي شهادته امرئ الا شهادته رجلين علي رجل وشهادته رجل وامرئ
علي شهادته امرئ ولو شهد رجلان علي شهادته كل واحد من الشاهد
جازن ولا يجوز شهادته النسامع الرجال في كتاب القاضى في
الحدود والقصاص والدماء وفيما سوي ذلك يجوز ولو اختلف الشاهدان
لم يعزز واحد منهما فلو شهدا احدهما بالف والاخر باليمين ففي باطله
ادعي الالف والالفين وقال ابو يوسف زادني الالفين جازن في الف ولو
شهدا احدهما بالف والاخر بالف وخمسائه ينظر ان ادعي المدعي القابطلت
شهادتهما اما لو ادعي الف وخمسائه جازن شهادتهما في الف فان قال
قد اقرني بالف وخمسائه وليس لي عليه الا الف فشهدا احدهما على اقراره بالف
وخمسائه والاخر على اقراره بالف جازن شهادتهما على الف ولو جعلا
عن الشهادة في غير مجلس القاضى وقال عند غير القاضى شهدنا بكذا او
قالا اسنا جرتا فشهدنا له واشهدا المشهود عليه على مقالتهما فلما
حضرا مجلس القاضى انكر ذلك فلم تبطل شهادتهما ولم يبيع شهادته
المشهود عليه اذا شهدوا انها رجعا او اقرارا بكذا ولو شهد ذميان

علي مسلم فرد القاضى شهادتهما ثم اسما واعاد ان تلك الشهادة قلت
وكذا اذا شهد العبد والراهن فرد القاضى شهادتهما اعنق او بلغ الرهن
ثم اعاد اشهادتهما قلت وشهادة العم والحال والاخ مقبولة
اذا حد عبد في قذفه لم تقبل شهادته اذا اعنق ابراهم وكذا حد زنا في
قذف مسلم لم تقبل شهادته اما اذا اسلم بعد ما حدت بثلث شهادته
في الملبين واهل الذمه اذا شهدا عند القاضى بدار او غيره في يد
رجل يكتفي ذلك وليس عليه ان يقول لهم لا يجعلون اية باع او وهب وان فعل
فلا باس وشهادة اهل الحرب بعضهم علي بعض مني دخلوا دارنا جازن
ولو اختلفت الشهود في لوز البقر لم يضر اما لو شهدا احدهما بانها
بقره والاخر شهديا به ثور لم تقبل بانه خلاف لا يمين في الحدود الا
ان ادعي رجل علي رجل سرقه استخلفه فان ابي ضمنته السرقة فان
النكول اما بادل واما شبه الاقرار عن عام الاحول قرأ ابي بن كعب
رضي الله عنه من الذين استخوف عليهم الا وليان فقال عمر بن الخطاب رضيت
الله عنه كذبت فقال ابي انت اكره فقال له رجل تكذب امير المؤمنين
فقال انا اشد تعظيماً لحق امير المؤمنين منك ولكن كذبت في تصديق كتاب
الله عز وجل ولم اصدق امير المؤمنين في تكذيب كتاب الله تعالى فقال
عمر صدقت **من المنقأ** قال ابو حنيفة رحمه الله لو كره ان يشهد
والمدعي يشهد غير ميسعه ان لا يشهد ولا يجوز شهادته علي قضا
اسه اما يجوز شهادته علي شهادته اسه مسلم قال ان دخل عبدك

هذه الدار فهو حر فقال نصراني ان دخل هذا العبد هذه الدار فامرته
طالق فالعبد والدار ثم شهد نصرانيان انه دخل هذه الدار بعد اليقين
ينظر ان كان العبد مسلما فتنها دنها باطله لانهم شهدوا على مسلم وان كان
نصرانيا جازت بثنها دنهم على النصراني بالطلاق • نصراني عليه دين
لمسلم بثنها دنه نصراني ودين النصراني فابدا دين المسلم • قال ابو حنيفة
رحمه الله اذا رابت ثوباً في يدي رجل اودارا ولم تم قبل ذلك في يده وسعدك
ان تشهد له وقال ابو يوسف لا يثبت حتى يقع في قلبه انه له • وفي العبد
تخلفه • وكذا في النسب لا يسعه ان يشهد بخبر الواحد حتى يسبع من
العامه انه ابن فلان • لو راي عبداً في يدي رجل فقال هذا عبدي ولم يسبع
من العامه شيئا ثم قال الغلام بعد انا حر لا يسعه ان يشهد انه عب
اذا لم يسبع من الغلام انه عبده • وعن ابي يوسف رحمه الله رجل قال لرجلين
ان رايتهما ملال رمضان فعبدي حر فشهدا انها قد ابصرا اجرت شهدائهما
على الصوم ولا اعتق العبد • نصراني قال لعبد له مسلم ان دخلت دار
فلان فانت حر فشهد نصرانيان على دخوله لم تقبل • ولا تجوز البايع ^{لمشتره}
على بيع ما اشترى منه • لو شهد احداهما انه طلق امراته بالعربية وشهد
اخرانه طلق امراته بالفارسية لم تقبل • اما لو اختلفا في الوقت تقبل •
رجل في يده درهمان كبير وصغير فاقربا حدهما لرجل فشهدا انه اقر باحدهما
ولا يدري بايها اقر فانه يومر بتسليم الصغير • ولو قال الشاهد بعد
يوم من شهادته للقاضي قد شككت فيما شهدت او قال نسيت او قال

واحد

شهادة

غلطت بنظر ان عرفه القاضي بالصلاح والعدالة قبل شهادته ولا طرحتها
وكذا اذا قال رجعت • لو حلف المدعى عليه بالطلاق ما له عليه شيء ثم شهد
للمدعي بشهادته بالعليه والزمه القاضي جنت في طلاقه وعن محمد لا يثبت
وعن محمد رحمه الله شهد بالبرور لفلان وقضى القاضي بها له ثم قال لا ندرى
لن البنات الا ضمان عليهما اما لو قال لا ليس البنات للمدعي ضمنا فبها البنات للمدعى عليه
• قال ولا يجوز اذا الشهاده علي امراه انها فلانه بقول النساء وحدهن انها
فلهنه وانما تقع المعرفة بقول رجل وامرأتين او رجلين • رجلان سمعا من
جماعه خرجوا من ملاك انه تزوج فلان فبها له بكرا من المهر لها ان يشهدا
عند الحاجة بالمهر مطلقا اما لو قال انا سمعنا من الذين في الملاك ان المهر كذا
لا تقبل • لو رابت شيئا في يد انسان بالامس ثم رايته في يد اخر اليوم ان وقع
في قلبك انه للا ورجاز لكان تشهد للاول اما لو اخبرك عدلان ان هذا الذي
في يده اليوم لا يجوز ان تشهد للاول بما وقع في قلبك • قال لو كان شاهدا
في نكاح ثم اخبروا احد بانها طلقها ثم طلب الزوج منه الشهاده علي النكاح
لا يجوز له ان تمتنع عن الشهاده • لو مات رجل من اهل الذمه فشهد مسلم
انه مات مسلما وانكر اوليا الميت فميراثه لا وليا به من التصاري وانما قبلنا
شهادته في غير الميراث حتى انا غسلناه وكفنناه وصلينا عليه ودفناه في
مقابرنا وكذا ان كان الشاهد محدودا في قذف عدل وامراه عدله •
ثلاثة نفر لهم على رجل الف فشهد منهم علي الثلث انه ابراه عن نصيبه لم يسبع انسان
• ولا تجوز شهاده الفاضل لشرطه الا في الحدود او قصاصا ونكاح • لو

قال امرائه طالق ان دخل هذه الدار اليوم فشهدا ثنان انه قد دخل فقصى القاضي
بالطلاق فان قال عبده حران ياني دخلت لم يعنى عبده بقولها رابناه دخل
حتى يشهد شاهداً سواها علي وبنه لو قال لامرائه ان طلقك فعبدت
حر فشهد شاهداً نه طلق امرائه اليوم وشهدا حرانه طلقها بالامس وقع
الطلاق ولا يعنى العبد ولو شهدا حرهما انه قال لعبده انت حر وشهدا حرانه
قال نواز اذى قبلك ولو قال ان دخلت الدار فانت طالق فشهدا حرهما
انه دخلها عدوه وشهدا حرانه دخلها عشبه لم تطلق بخلاف قوله ان كملت
فلهنا ولو شهدا علي رجل اذله علي هذا الدرهم او درهما صحت في درهم
لو شهدا علي رجل انه سرق من هذا الف درهم ليله لجمعه وشهدا عليه بعينه
انه سرق من هذا الاخر ما به درهم ليله السبت فقطع القاضي يده ثم رجعا
عن احدي السرقتين لاضمان عليهما وكذا لو شهدا ان هذا قتل ابنين لهذا فقتله
للاب بقضنا القاضي ثم رجعا عن قتل احد الابنين لا شي عليهما رجل اشترى
عبداً بالف درهم وقيمته عشرة الاف وشهدا ان البايع اعنقه قبل ان يبيعه
والمنعاقدان جا حدان فاعنقه القاضي ورد علي البايع ببيعه ورد الثمن الى
المشتري ثم رجعا يغرمان تسعة الاف ولو كان قيمه العلام الف والتم عشرة
الاف غرما بالبايع عشرة الاف عن الشعبي رضي الله عنه سئل عن شي فقال
لا ادري فقيل له الا تسبحي تقول لا ادري وانت فقيه العراقيين قال ان الملايكه
لم تسبحي اذ قالت الملايكه لا علم لنا الا ما علمنا فقيهه مالك لا تدخل على
الملود قال اخاف حصلت من طعامهم الطيب ولباسهم الكبر من الطماوى

قال رحمه الله تجوز الشهاده في خمسه اشياء على الشهرة الموت اذا عاين جثته
او دفنه او اخبره بذلك رجل وامراه حل له ان يشهد على البنان حتى لو قيدا
لا تقبل الا في النكاح اذا عاين العرس او الزفاف واخبره بذلك رجلان عدلان
هذا امره فلان يشهد على البنان وفي النسب اذا سمع الناس يقولون هذا ابن
فلان وهذا اخو فلان واخبره رجلان عدلان وهما في الفأمنة الموت
فان فيه يشهد اذا اخبره واحد والولا بمنزله النسب خلافا للمرجع علي ما سبق
وفي الوقف اذا اشتهر انه وقف علي فلان حل له ان يشهد وان لم يحضر حين
وقف الواقف وجعل هذا مشايخنا بمنزله الموت وفي القاضي بانه اشتهر انه
قاضي بلد كذا جاز ان يشهد به وان لم يحضر تقلده ولم يبر منشوره **من العيون**
قال رحمه الله عن محمد رحمه الله شهد كافران علي كافر فعلا ثم اسلما يوم
ان يعيدا الشهاده ويكتفي بتعديلهما في الكفر وانما تعديل الكافر للمسلمين فان
تعديل الكافر للكافر لا يجوز قطا ثم يسأل اولئك عن الشهود لو استأجره يوما
فشهد له اجير في يومه لم تقبل وان عدل بعين اليوم وكذا لو شهد ثم صار اجيرا
له بطلت شهادته فان لم يعد ولم يحكم حتى مضت مدة الاجاره ثم اعاد الشهاده
التي شهد بها قبل الاجاره قبلك ولو شهدا الفرعان ولم يعرفوا الاصلين
بتعديلهما فقد اسما افاض القاضي يسأل عن تعديل الاصلين كما يسأل عن تعديل
الفرعين قال لو باع عبدا ثم شهدا ان المشتري اعنقه لم تقبل وكذا
اقتسموا ارضا فشهدا ثنان علي واحد من شركائهم انه باع نصيبه لم يصح
ايما لو شهدا انه باع قبل نفسه جاز ولو سمع من الناس انه طلق امرائه

ثلثا وان امراته اخنه من الرضا ع لم يبيعه ان يشهد بذلك بنا علي الساع
قال ابو يوسف رحمه الله لو قال ان شربت الخمر فهلوكي حرق فشهد عليه رجل
وامرانا انه قد شرب الخمر ففرض القاضي بالعقوب ولا احد وقال محمد رحمه الله
لا تقبل هذه الشهاده وعن ابي يوسف لا يقبل شهادة من ذكر له في العلابه حتى
تزكي في السر وعن محمد رحمه الله لو قال ان سرفنت من دراهم فلان شيئا فغلامه
حرق فشهد عليه رجل وامرانا انه قد سرفق عشتم دراهم اضمه عشره دراهم
ولا اعنقه وعن محمد رحمه الله موسوم ببيع ولم يود زكاته ماله لم يجرح شهادته
وعن ابي حنيفه رحمه الله تزكيه العبد والاعمى والمردود في القذف والمراه جابر
اذا كانواعد ولا قال محمد رحمه الله عزيز لم يعرف نجس ان يسأل معارفه في
السرفان عدلوه فبكت شهادته وعن محمد رحمه الله اذا قام المدعا عليه بينه
علي اقرار المدعي ان شهوده باطله وزورا واسن اجرم او لم يخبروا ذلك فبكت
وبطلت شهادتهم وليس هذا جرح ولكن اقراران علي نفسه قال سبيل الشهاده
عليه عن الشهود اصدق ام كذبا فان قال صدقا فهو اقرار منه وان قال كذبا سبيل
خبره فان قال ما عدلان ولكن وهما في الشهاده جاز تزكيته وذكر في الاصل ان تزكيه
المسهود عليه لم تقع عن الربيع بن خيثم قال دخلنا على زياره بن ابي اوفى
مع عبد الله بن مسعود رضي الله عنهم فاذا الحسن بن ابي اوفى من شد خوف
وكنهم بكايه وصار قاضي البصر قاضي المسجد فقرأ في الصلوه ذات يوم فاذا
نقر في النافور الايه فخر مغشيا عليه فحل الي بيته فاعاشر بعد الايسيرا
قال رحمه الله ذكر في نوادر بن شجاع اذا لم يكن النكاح مشهورا

من الاجناس

ليس لاحد ان يشهد به الا من حضر ملاكه ولو شهد ابنكاح مشهورا يجوز
ويقبل اما اذا قال ما كنت حضرت عقد النكاح لم يقبل ذكره في نوادر بن شجاع
ولو جاح خبر موت رجل من ارض فصنع اهله ما يصنع اهل الميت لا يجوز
ان يشهد من راي صنيعهم علي موته بخلاف ما اذا كان الميت في هذا البلد
وقال ابو يوسف رحمه الله نبيع دخل قسله وزعم انه بن فلان لم يسمع ان
تشهد حتى تجزى به عدلان اما الوا قام بينهم سنه ويقع بينهم العرفه تجوز
ان يشهدوا بذلك ثم بعده قال في ابدون السنه ايضا وذكر في اختلاف
الشهادات ان رجل نظر الي قاضي في مجلسه والناس عنده يقولون هذا القاضي
وسعه ان يشهد بانه القاضي علي اسمه ونسبه وان لم يكن راه قبله في قول
ابي حنيفه وابي يوسف رحمه الله ذكره في البرامكه عند ابي يوسف رحمه الله
لا يشهد حتى تقع معرفته في قلبه وقال ابو حنيفه رحمه الله لا يشهد
علي الولا حتى تسع العتق من الولي وعندهما هو مثل النسب كقوله عكرمه مولى
ابن عباس رضي الله عنه ونافع مولى بن عمر رضي الله عنه وبالبلاد والسماح
لا يجوز ان تشهد الا في الموت والنكاح والنسب والقضاء ولا يجوز في الطلاق
والعتاق والقتل وغير ذلك **رد** عن محمد رحمه الله في نوادر هشام تجوز شهاده
ابن ملا عنده لزوجه امه الذي يقاه وشهاده الاخ لاخته واجيه وكذا
لابنه من الرضا ع ويجوز شهاده الاجير المشتري دون اجير الخاص وفي
نوادر بن شجاع في رجل يشهد لامراته وهو عدل فلم يرد الحاكم حتى ابانها
وانقضت عدتها فانفذ شهادته اما لو شهد وهو فاسق فلم يرد الحاكم

بوفلان

شهادته حتى تاب لا ينفذ • ولو شهد في مسلم فرد شهادته ثم اسلم فشهد
 بها عليه قبلت • اما لو شهد في لذي ورد القاضى ثم اسلم فاعاد ذلك
 الشهاده لم تقبل • لو قذف في مسلم فجد ثم اسلم ثم شهد قبلت • ولو ان
 المحذود في القذف ارتد ثم تاب في اسلم لم تقبل شهادته • لو ردت شهادته
 الاعمي فابصر فاعادها لم تقبل • ولو خرس فشاها لاصل او عمى او ارتد او
 جن بطلت شهادته شهود الفرع • ومن اشهر بالزمانه تقبل شهادته
 • وكذا مدمن الخمر ومدمن السكر • ولا كرا ابو عبد الله الجرجاني عن ابي بكر الرازي
 عن الشيخ ابي الحسن الكوفي من كل في السوق بين الناس لم تقبل شهادته • وكذا
 من مشى في السوق في سراويل ولا قميص عليه لانه تارك المروه • وفي نوادر
 هشام فيمن يغني بشعره فحشر وفي غيره صالح قبلت شهادته • وعن ابن
 شجاع من تم في نفسه لا يقبل في شهادته • ومن قعد مع العنا والمغنيه
 والمغني والناجيه والناج لا تقبل شهادته واحد من هؤلاء • وفي نوادر ابي
 يوسف لا يقبل شهادته من شتم اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم • واقبل شهادته
 من يتبرأ منهم لان الشتم محونه وسفه وصعه وسخف وسقط اما التبري
 يعقده ديناً وان كان باطلا ولكن لم يظهر فسقه • ولو اتهمه انه يشتمهم لا تسقط
 شهادته اما لو اتهمه بالفسق لا تقبل شهادته ذكره في نوادر ابي يوسف • وشهاد
 اهل الاهواء جابيه ما لم ينهوا فيها ولا فسق وشهادته اصحاب رسول
 الله صلى الله عليه وسلم الذين قتلوا بعضهم بعضا مقبوله • قال الشيخ ابو
 العباس الناطقي من كان من اهل القبله يكفر بعضهم بعضا بخلاف بينهم في

المسايل الذين لا يمنع قبول شهادتهم لانهم مجتمعون على الله تعالى واحد
 ومحمد رسول الله صلى الله عليه وسلم ارايت لو شهدت عابثه او ظلمه
 او الربير صلى الله عنهم اما كان تجيز شهادتهم وكذا من تخلف عنه مثل سعد
 بن ابي ابي وقاص وسعد بن زيد وابن عمر وسليمان واسامه وعمران بن
 الحصين • وذكر في الاملا روايه بشر بن الوليد ان اهل الخصومات في الدين
 هم عندنا اهل البدع واهل الاهواء ومحمد يقول في شهادته اهل الاهواء جابيه
 الا الراضه فان صنفا منهم يصدق بعضهم بعضا فيشهد بقوله وفي ادب
 القاضي اما هؤلاء والراضه هم الخطابيه • ومن ترك صلاه حتى ذهب وقتها
 لا تقبل شهادته • وكذلك ماله وقت في الفريض • ورجل صوام قوام مغفل
 اعجمي حشني ان يلحق واحده قال محمد هذا عندك بشر من الفاسق في الشهاده
 • وكم من جلا قبل شهادته ولا اقبل تعدليه • ولا تجوز شهادته اهل الحرب
 بعضهم علي بعض في دار الحرب اما لو كانوا مستامين تقبل في حقهم خاصه
نوع من يتهم بغا حشيه فيها حد لو ظهرت لا تقبل شهادته وان عرف
 بصلاح وعفاف فيما سواها من العاصي اما لو كان مقبلا على فاحشيه وانه مذنب
 فيما سواها ينظر ان كانت ذنوبه اكثر من حسناته لا تقبل وان كان الغالب على
 شانها العفاف وحضور الصلوات وقد غلب ذلك على محقرات ذنوبه قبلت •
 ومن يبيع الحمام ولا يطير ولا يلعب به قبلت • وان غلب عليه السكر من التبيد
 لم تقبل • ولو لعب بالملكه التي لا تستشنع ولا يلعب به المحاره وخيم
 غلبه على بشره قبلت والافك • ومن يعرف بالكذب الكثير الفاحش لم تقبل

اما لو ابتلي بكذبه وخيه اكثر من شئ فقلت • ولو ترك الجماعة والجمع مجانه
لم تقبل اما لو تركها علي تاويل الهواء والمذاهب وكان عدلا فيما سوا ذلك
قلت • ولو شهد انه علي اوصي بثلثه لفقرا بني تميم وهما من بني تميم فقيران
قلت • ولكن لا يعطيان منه شيا • اما لو شهدوا انه اوصي بثلثه لفقرا اهل
بلده وهما من اهل بلده لم تقبل شهادتهما اصلا ولو كانا غنيين قلت الا ترى
لو قسم ما اوصي به في بعض بني تميم دون بعض جازت وبمثل في فقرا اهل بلده
لم تجز الاطلاق ببعضهم • وذكرني وقف هلال البصري اذا شهد انه جعل ارضه
هذه صدقه لله ابدا علي فقرا قرابته وهما من قرابته لم تجز شهادتهما فقيرين
كانا يوم شهدا او غنيين • اما لو شهد انه جعلها صدقه موقوفه علي فقرا
جيرانه قلت لان القرابة لم تنقطع والجوار يقطع بالانتقال • ولو شهدا
انه جعل ارضه صدقه موقوفه علي العباس وهما من بني العباس لم تقبل
• لو شهد غزيمان يدين طيبت لهما عليه دين لم تقبل **علي فعله** شهاده
القاسمين فيما قسماه جازت خلافا للمحدث • وفي نوادر ابي يوسف في رجلين شهدا
علي رجل فقالا نشهد انه امرنا ان نبلغ فلانا انه وكله يبيع عبده فاعلمناه
قلت • وكذا بلغنا امرنا انه جعل امرها يبيدها فطلقت نفسها • واما لو
قالا نشهد انه قال لنا خيرا امرنا فنجبرناها فاختارت نفسها لم تقبل • ولو
شهدا علي رجل يقبض مالكم فقالا نحن وزناؤه عليه بنظر ان كان زنا المال حاضرا
عند الوزن قلت والافلا تقبل • لو ادعى دارا في يد رجل فشهد رجلان بها
انه كان ساجرها علي بناتها وغير ذلك مما لا صان عليها اما لو قال

قلت

اسنا جرتا علي هدمها فهدمناها لم تقبل • وفي شروط هلال لا تقبل شهاده
الكيال فيما كان وانما تقبل سهاده تقبل شهاده الذراع فيما يدرع
في المذروعات لان الكيل للثمين والذرع للوصف • لو شهد انه قال
لا امرانه انت طالق ان كلمت فله ناولا لنفسها فشهدا انها
قد كلمتها او شهدا انه قال يوم يعلمانها فمخيط طالق وانها قد كلمها
لم تقبل • وكذا في العناق • ولو شهدا انه قال لعبد ان دخل دار هذين
الشاهدين فانت حر وان قد دخل ارضا قلت • ولو شهدا انه لا
حلف لا يكلم احد فشهدا انها كالماء لم تقبل اما لو انه كلمها قلت •
ولو حلف انه لا يقرضها شيا فشهدا انه افرضها حنت وجازت شهادتهما
• اما لو شهدا انه حلف بعق ما ليك لا يستقرض شيا ابدا فشهدا
انها افرضاه تقبل ولم يعنق • ولو شهدا علي رجل انه امرها ان تزوج
فله نه وانها قد فعله او شهدا انه امرها ان تخلع فلانه وانها
قد فعله قلت **يكرو** واي خطه في صدق ولم يندكر لا يسعه ان
يشهد • وفي نوادر هشام اذا دعاه شاهد الي قاضي يقضي بذلك الشهاده
خلاف ما يري الشاهد علي مذهبه لا اري له ان يشهد بذلك ولو شهد
به لم ارباسا • لو تزوج امرأه بشهاده ورجلين او اشترى عبدا ثم شهد
عندهما رجلان ان زوجها طلقها لثا وهما عدلان وشهد عدلان
بالعيق علي يابعه فان الشاهدين علي النكاح والشرعي لا يشهدان •
ولو علم ان الثايبه للمدعي فشهد عدلان ان المدعي قد باعها من الذي فح

يده عند الذين علموا انها المدعى فانها يشهدان بما علما ولا يلتمزان ان
شاهد البيع . وكذلك في دين علي رجل يشهدانها فتشهد عندهما اعلان
انه قد قضاة قال محمد رحمه الله بسهدانه كان عليه ذلك ولم يشهدان
ذلك عليه وفي نوادر هشام عن محمد ان ثنا شهدا به وان شام يشهدا
ولو دعاهما للشهادة فقالا لا نشهدا لك عندنا ثم جاءوا وشهدا قبلت
ان قالوا لم تذكر حيث قلنا لا نشهدا لك عندنا ثم تذكرنا بعد . وفي نوادر
هشام شهد رجل عند قاضي ثم قال الشاهد لقوم اشهدوا ما شهدت
له عند القاضي بكذا تلك الشهادة زور وانها باطلة فانها لا تبطل بذكر
شهادته . ولو شهدا عند القاضي وهما على راس خمسين فرسخا من بلدهما
فبعث القاضي الي بلدهما علي جعل لبيس ال تعديل الشاهدين فالجعل علي
المدعى **اختلاف** لو شهدا انه اشترها بالدرهم غير انهما اختلفا في
الايام والبلدان او في الساعات او في الشهور قبلت . لو شهدا احدهما
باليبيع انه باعه يوم الجمعة والاخر شهد باقره قبلت . وبمثله لو كان نكاحا
اخر لم تقبل . ولو شهدا احدهما انه قذفه يوم الخميس وشهد انه اقرب يوم الخميس انه
قال له يازاني قبل في القياس ينزله البيع لان كلفه كلام وفي الاستحسان لا
تقبل . لو شهدا احدهما انه قال له يازاني يوم الجمعة وشهد الاخر انه قال
له يازاني يوم الخميس حملت خلك قال ابو يوسف . لو شهدا احدهما انه قذفه
ليلا وشهد الاخر انه قذفه نهارا قبلت . لو شهدا احدهما انه طلقها اليوم
واحد وشهد الاخر انه طلقها امس قبلت . لو شهدا احدهما ان نصرانيا

صلي معنا في المسجد الاكبر شهرا وشهد اخر انه صلي في مسجد بني عامر
شهرا وقال اخر انه صلي في مسجد بني زبيدة قبلت ويجبر علي الاسلام
ولو شهدا احدهما انه ابر اغزبه في بلد كذا وشهد اخر انه ابراه في بلد اخر
قبلت **حلف** لا حلف القاضي المدعى ان شهوده شهرا ولا بحق ولا يسهر
ولو حلفه القاضي بامر المدعى ثم قال ايها القاضي لي منه محمد منه كعيناك بنفسه
ياخذ كعيناك بنفسه بله ايام ان كان مقبلا وان كان مسافرا يعطيه كعيناك
بنفسه اليوم فان جاب بالبينة والا ابرأت الكفيل . ولو ادعي عليه غضب عبد
حلف القاضي بهذا عليك **الف** ^{عبد} ولا قيمته وهو كذا درهم ولا اقل منه
وان اعاد عليه الفاقرضا حلفه ما لهذا عليك الف ما يدعي ولا حلفه ما
عليك حق . وقال ابو يوسف لا احلفه في القرض ما استقرضت وفي الغصب
ما غصبت ولكن احلفه بماله عليك من قرض ولا غريم . وقال محمد رحمه الله
في الكيسات ثابت اذا ادعي في رجل هيبه او عاربه او جارة او وديعه او
سري لا يحلفه القاضي ما وهنته ولا اجرته ولا بعته ولا اعزته وانما
حلفه علي ان ليس لهذا المدعى قبلك هذا الذي يدعيه وقال ابو يوسف رحمه
الله احلفه في الاجارة ما استاجر بكذا وفي الشراء ما اشترى بكذا
ولا يحلفه ماله قبله حق فيما يدعيه من الثمن وفي ادب القاضي للمخضاف
في الاجارة يحلفه ما بينكما اجاره في هذا الذي ادعاه قايمة لارنه اليوم
ولا له قبله فيها حق بهذه الاجارة ولا يحلفه ما استاجرته وفي البيع
ما يابغته بهذا الذي يدعيه ولا اقل منه يتوي يومه ذلك وهو في سعة

ولا اقل

اما لو كان المطلوب ظاهرا لم يوده لم يسعه ان يحلفه وينوي يومه فانه
عروس وفي النكاح حلفه ما تزوجها وفي الطلاق ما طلقها لثلاثا وفي
ادب القاضي للخصاف يحلفه القاضي بما طلقها لثلاثا في هذا النكاح الذي
يدعيه انه مقيم معها عليه وان شا حلفه ما هي مطلقه ثلثا ما ادعت
اما لا يحلفه ما طلقها لثلاثا لانه طلقها لثلاثا ثم عاد الى النكاح
بعد زوج وقال بن زياد احلفه ما هي باين منذ اليوم بثلاث تطليقات
على ما ادعت وفي عتق الامه بمنزله الطلاق عن محمد بن الهذيل
كان الحسن يقول زمانا لا توبه لقائل المومن متعمدا ودرس اليه عروبن
عبيد سبسا وقال سل الحسن عن ذلك فان قال لا توبه له فقل له قائله
كافر او منافق او فاسق فان قال فاسق فقل ان الله عز وجل يقول واولئك
هم الفاسقون الا الذين تابوا واز قال كافر فقل ان الله تعالى يقول قل للذين
كفروا ان ينتموا يغفر لهم ما قد سلف وان قال منافق فقل ان الله تعالى قال
ان المنافقين في الدرك الاسفل من النار ولن تجد لهم نصيرا الا الذين تابوا وان
قال مومن فقل ان الله تعالى يقول يا ايها الذين امنوا توبوا الى الله توبه نصوحا
فلما قال الرجل ذلك للحسن فقال الحسن من ذلك يا هذا فقال الرجل شي اختلف
في صدرتي فقال الحسن هذا منك محال اصدقني فقال الرجل عروبن عبيد فقال
الحسن عرو وما عير وما عير واد اقام بامر تعد به واد اقام بامر قام به ما
رايت علا بيه سريره من علا بيه ثم رجع الحسن عن مقالته **ادب القاضي**
للخصاف قال رحمه الله لو ادعى علي رجل انه قال له يا فاسق او يا زنديق

اولطه يحلفه ماله عليك هذا الحق الذي ادعاه يعني التعزير والناديب ولا
يحلفه ما قلت هذا فان نكل عزره ولا يحبس به وكذا لو ادعى انه وضع
خشية علي جابطه او طرح ميثنه في ارضه فانه يحلفه ما فعل هذا فان
البراء والصلح عن ذلك لم يصح قال ابو يوسف رحمه الله تحلف البكر لقد
احضرت الفرقة حين بلغت وعندابي حنيفه ومحمد لا تحلف لو طلب المشتري
رد الجارية بالعيب قال ابو يوسف رحمه الله احلفه ما عرضتها علي البيع
منذ علمت ولا رضيت بها ولا وطبتها ولا علمت بالعيب حين اشتريتها
وكذا اذا استخف امه او عبدا او مناعا احلفه بعد الفضا ما بع ولا
ولا وهبت ولا اخرجته من ملكك بوجه ما وان لم يطلب الخضم بمينه
وعندابي حنيفه ومحمد لا تحلف الا بعد طلبه الخضم وفي الجرح لا تقبل
الشهادة علي ان الشاهد غاصب او اكل الربوا او محرو في قذف او
فاسق اما لو اقام بينه ان قاضي بلدك اقام عليه حلا القذف قبلت
ويقبل قول الواحد العدل علي عدم المدعا عليه وافلاسه كما في التزكية
والفرجه عندنا وقال محمد لا يقبل الا قول اثنين لو اراد المطلوب ان يعين
البينة علي انه مفلس لم يسبح ولكن حبسه شهريين عندابي حنيفه رحمه الله
قال بن خنيس عا سرج ادب القاضي لا يقبل تعديل الوالد لولده ولا
تعديل الولد لوالده وذكر الخصاف انه يجوز ولا تقبل شهادة من تزك
الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ولا فاطع الرحم ولا بايع الجور ولا اكل الربا
قال الكرخي لو ان شيخا صارح الاحداث في جامع لم تقبل شهادته

ولو اقام المشهود عليه بينه ان الشاهد عند او محذود في قذف او
سكران او سحره يقذف قبلت وسقطت عدالته • والمشهور عن صاحبنا
لو ادعى المشهود عليه ان الشاهد شارب خمر او اكل ربا او رجع عن
بشهادته او مستنجر على شهادته واقام على ذلك بينه لم تقبل • رجل
اقام بين قوم دهما لا يجوز لهم تعديله الا بعد ستة اشهر عند ابي يوسف
وعند محمد حتى يقع في قلبه من غير اعتبار الشهود • وتركيب المراه الرجل
لا نصح الا ان تكون برزخ تقف على احوالهم • ولو قال صاحب كبير ثبت لا
تعد له المنكي حتى تظهر ثوبته وظهور امره • ولو قال المشهود عليه شهود
المدعى عدول فيما شهدوا به على او فيما شهدوا به هو الحق امضي القاضى
حكاه عليه اما لو قال كانوا عدولا قبل ذلك وانا انكر فيما شهدوا بسبالم
وليس هذا بتعديل عند ابي حنيفة رحمه الله وقال ابو يوسف رحمه الله اذا
قال بعد ما شهدوا عليه هما عدلان لم يجتز به حتى يسأل عنهما • لو شهدا
ثم ما نانا او غابا ثم عدلا يمضي الحكم • واذا عييا او ارتدا لم يمضى وان زكيا
• قال ابو يوسف رحمه الله اذا زكى احد الشاهدين صاحبه لا تقبل حتى
يزكيه غيره • ولو شهد صاحبه فخرجه عن الاسلام قال محمد
ينظر ان استحل دم المسلمين واموالهم لم تقبل • قال محمد رحمه الله شهاده
الخوارج تقبل الي ان حاربوا اهل العدل ونصبوا الحرب لم تقبل • ومن
حلف كذبا لم تقبل • ومن شتم المحصنات في الشعر لم تقبل • قال محمد رحمه الله
من يصلي جمعه ولم يحضرها ولا العبدین وهو في المصر قبلت شهادته اما

لو تھا ورن بها لم تقبل عند ابي يوسف • ومن حضر دعوه فيها لعبد يدار عدم
النهييد لا تقبل عدالته اذا لم يجلس للنبيد • ومن لعبد بالشرط في علي وجه
التدبير قبلت شهادته • بلغنا عن محمد بن سيرين وسعيد بن جبیر والشعبي
يلجوز به • وقال محمد رحمه الله لو اخر الصلوة عن قتها لم تقبل شهادته
• وعن محمد رحمه الله في محذود في قذف او عبد عنه شهاده لرجل يسعه
ان يشهد ويكتم انه عبد حتى يقضي للمشهود له بما يدعيه اما لو اصاب محذودا كان
لا يسعه ان يقضى على وجه الحكم ولكن يتزعه من يد الغاصب ويدفعه الى
الطالب فيكون معين الصاحب الحق • وذكر ابو علي بن موسى عن محمد بن الشاهد
اذا علم من نفسه انه فاسق او محذود في قذف ثم شهد لبطل المسئخ الى
حقه وقضى القاضى بشهادته وهو لا يعلم جاز اما لو كان قاضيا وعلم ذلك
من نفسه لا يجوز قضاؤه ولا ينفذ وان يعلم الناس منه ذلك ولكن عليه ان
يعين المسئخ لبطل الحق على وجه الامر بالمعروف والنهي عن المنكر
ولو لم يسم الشهود حدود قريه او ضيعة مشهوره معروفه قبلت شهادتهم
عندهما وعند ابي حنيفة لا تقبل حتى تحذوا • ولو شهد طايغه بان الدار
في يد فلان له وشهد طايغه اخرى بخروجها لم تقبل • لو ادعى لفلان علي هذا
الف درهم وكلني لخصومته وقبضته واقام البينه بالوكاله والدين فلم تقبل
بينته علي الدين حتى تثبت الوكاله او لانه يقم البينه بالمال عند ابي حنيفة
رحمه الله وقال ابو يوسف اقبل الشهاده على الامرين معا واقضى بها علي
المطلوب قال ابو بكر الرازي استحسن ابو يوسف فيما قال • وعلي هذا الحدوث

وتقبضه

وصي يقيم البينة علي الوصيه والمال وفي وارث اقام بينه انه وارث ولو ورثه
عليه الزدرهم لو شهد احد هما انه وصيه في حياته وشهد اخرانه وكيله
جازت شهادتهما علي الوكاله ولو شهدا احدهما انه وكله بقبضه وشهد
اخرانه امره باخذ ينظر ان اقر العزم بالدين مع القاضي بالرفع وان لم يكن
وكيله ولا خصما في اقامه البينه لو شهدا احدهما انه وكله بالحضوه الي
قاضي الكوفه وشهد اخر الي قاضي البصر قبلت ويكون وكيل البهالان
الحكم لا يختلف اما لو ذكر الفقيه مكان القاضي لم يجز شهادتهما لانه امره بالصالح
ولا تقبل علي الوكاله شهاده ابوي الوكيل واولاده وامرانه ولا ابوي الموكل
واولاده ونسايه اذا عاين الشهود المالك والملك لم يشهدوا وان
لم يعاينوا واحدا منها لم يجز ان يشهدوا وان عاينوا المالك دون المملك لم يشهدوا
وان عاينوا المملك دون المالك لم يجز ان يشهدوا قياسا وفي الاستحسان ان
كان المالك مشهورا بان كانت امراه لم تخرج وذلك المملك مشهورا بها فيجوز ان
يشهدوا لهما مني طلبت الشهاده منهم او وكيلها عن ابوي بكر الرازي يجوز
الشهاده من طريق الخبر والاستفاضه بالدخول بالزوج كما في النكاح والوفاء
والنسيب وقال الرازي ما روي في يد انسان وقع في قلبه انه وكيل انسان
لم يجز له ان يشهد لصاحب اليد بالملك وكذا في ساير الواضع ما لم يقع في قلبه
انه ملكه لم يشهد له وزعم ان هذا قول اصحابنا جميعا وقد سبق الخلاف
فيه وقال الرازي يشهد به الا قلن تقبل اذا كان عدلا الا من ترك الحثان
نهما وناقله تقبل وشهاده ولد الزنا مقبوله في الحدود وغيرها وكذا

ما يطلب

شهاده المحضين واذا سمع من ورائه حاجبا اعناقا او قد فالاي تشهد به واما
اذا احاط عليه بان ليس في الدار سوى زيد وسمع وراستهم منه وسعه
ان يشهد ولو اخفى الشاهد وستر نفسه ويرى وجه المفز ويفهم كلامه
حيث لا يعلم المفز مكانه وسعه ان يشهد هكذا يفعل بالطله فان
الاستسهاد ليس بشرط عندنا الا في الشهاده علي الشهاده اما اذا
لم يره لا يشهد عليه وان سمع كلامه عن ابوي علي عن محمد بن شهاب العبد
في هلال رمضان جابره وشهاده الفاسق غير جايه وعن ابوي علي بن
موسي عن ابوي يوسف فيمن احتمل وشهد مكانه ذلك لا اجيز شهادته حتى
يظهر فيه خير واما الذي اذا سلم وشهد مكانه قبلت عند بعض اصحابنا
قال ابو حنيفه لا اقبل الشهاده علي الشهاده حتى يكون بينه وبين
القاضي مسافه تقصر الصلاه فيها وعن ابوي يوسف رحمه الله اذا كان تحت
لا يجوز حضور مجلس القاضي ويعود في بيت في منزله قبلت قال الرازي
لا اعرف هذه الروايه عن ابوي يوسف في المشهور عنه وعن محمد رحمه الله
هذا مثل التوكيل بالحضومه تجوز وان كان الموكل صحيحا مقبلا في المصر ونظيره
اذا توجه الجواب علي المدعى عليه فلا يجوز نقله الي غيره مع قدرته عليه
عند ابوي حنيفه رحمه الله وعندنا تجوز ولو وكل رجلا ان يعق عبده
ثم ادعي العبد انه اعتقه وانكر الوكيل واسهد ابنا الوكيل علي ابهما انه
اعتقه لم تقبل ولو شهدوا علي قاضي الكوفه او قاضي من القضاة
اشهدنا بانه قضا لهذا علي هذا بالف درهم لم يسموا القاضي لم تقبل

عن ابي مطيع استقصى هره رحان مره فلما اراد قومه ان ياتوه قاموا ينادون
 نار بينه وبين نبي ياتيه فجاوا وسلموا عليه من بعيد فقال مرحبا بكم ادنوا
 فقالوا قد حالت هذه بيننا فقال انتم تريدون ان تلقون لي في نار جهنم وحيث
 اعظم من هذه فرجعوا اليه **من الروضة** قال رحمه الله شهادة
 الاجير المشتري مقبولة لو شهد له ثم صار اجيرا له خاصا قبل القضا
 لم تقبل ولو لعب بالشطرنج ولم يقام عليها ولا حلف بالكذب ولا يشغله
 عن الصلوة قبلت شهادته والافله لو شهد سكاك دانه باجر او بغير
 اجر لرب الدار قبلت عند ابي حنيفة رحمه الله وعندهما ان كان باجر لا يجوز
 شهادته لرب الدار ولا عليه وان كان بغير اجر يجوز وشهادة المستودع
 والمرتهن في الذي في ايديهما لا تقبل بالمال وتقبل عليه وكذا شهادة
 الوصي للميت وعلى الميت وكذا اللبثيم الذي هو وصيه لو قال المدعى
 ان شهدي فلان وفلان فما شاهدت زور ثم شهد له قبلت عند ابي
 حنيفة رحمه الله ذكره بن زياد وعن محمد رحمه الله في الكيسا بيان لا تقبل
 لو حلف بالطلاق والعناق انهم شهدوا على بالزور ثم قضى القاضي بشهادتهم
 عليه لم يقع طلاقه وعناقه عن مسعر بن كرام قال ابو جعفر يا مسعر
 لا بد ان تشركنا في عملنا قال قلت يا امير المؤمنين ما ارضاك لنفسي قال
 ولم قال لان اهلي لا يرضون بشري لهم بدرهمين **من فتاوى**
الناطقي قال رحمه الله اذا شهد احدهما بالحق مفسرا وشهد اخر
 مثله لم تقبل ما لم يفسر ذكره في ادب القاضي للخصاف لو شهد احدهما بالف

ما نزلت

لو شهد

لكن

والاخر علي اقراره بالالف قلت في روايه بشره ولو شهد الرجل فشهد
 احدهما انه قد قضى الطالب منها خمسمائة فانكر الطالب القبض فان شهادتها
 بالالف جازيم ولو شهد له بالف فقال الطالب اني اعطيه خمسمائة وقد
 كانت الفاق قبضت منها خمسمائة وصل اوله يصلح كلامه فان شهادتها
 خمسمائة جازيم اما لو قال لم يكن لي عليه الا خمسمائة ابطل شهادتها عن
 ابن زياد عن ابي حنيفة رحمه الله في رجلين يتخاسبان ويحضرهما رجلان
 فقالا لهما لا تشهدا علينا بشئ ولكن انظرا فيما بيننا ثم تقا ولا حتى اقر
 احدهما لصاحبه نحو فدعاها الي الشهاده بما اقر لا يسعها الا ان يشهدا
 لانه امانه وهو قول زفر واي يوسف وفيها قول اخر لا ينبغي لهما ان يشهدا
 لانه امانه وبه اخذ الحسن ولو سمع الشهود كلام رجل من وراستر
 ارحا بطل يره ولكن علموا كلامه وسمعوا اقراره بما لا وعيهم لم تقبل
 شهادتهم وشهاده القابله مقبولة اذا كانت مسلمه عدله وذكر
 في اقرار الاصل ان الشهود اذا عرفوا الدار بعينها جاز وان لم يذكرها
 حدودها واما اذا كانت الدار معروفة باللعب ولم يعرفوا الشهود حدودها
 ولا الدار بعينها لا يجوز في قول ابي حنيفة رحمه الله وعندنا جاز اما اذا
 كانت غير مشهوره وذكره واثلثة من حدودها قبلت واما الحكم في الحد الرابع
 ذكر هذا الخصاص وفي نوادر بن رستم في رجل ادعى دارا واقام اليه وابطل
 القاضي بيته ثم جابعد بعشرين سنه فشهد انها الاخر لم تقبل ولو قال
 هذه الدار فلان لا حق فيها ثم شهد انها لرجل اخر فشهادته باطله

التاسعة حتى يحاد الحد الرابع والاربعون من الفتاوى

حتى يقول وصلنت من فلان ابى فلان • وفي نوادر بن سماعه عن محمد بن شهدا
 علي رجل يعبد في بيته فاقام المشهود عليه بينه ان الشاهد ادعاه بطلت
 شهادته • وفي نوادر محمد بن شعيب الكسار الشهادة علي الشهادة جازية
 في مصر واحد رواه محمد بن الحسن عن الثوري دخل علي المهدي فلما راه سل
 خاتمه ورماه اليه فقال يا ابا عبد الله اعلم في هذه الامة بالكتاب والسنة
 قال فاخذ الخاتم وقال انا ذنبي بالكلام يا امير المؤمنين قال تكلم قال علي ان
 امرن قال نعم قال لا تبعث الي حتى اتيك ولا تعطني حتى اسالك ثم رمى بالخاتم
 وخرج فاحرق به اصحابه وقالوا ما ينبغي ان تعمل في هذه الامة بالكتاب
 والسنة قال استضعف عقولهم وخرجها ربا **من فتاوى البقالي**
 قال رحمه الله يقبل قول الواحد في الجرح والتعديل والرسالة والتظلمات
 العيب وفي الافلاس وتقدير الارش وتقويم المثلث وترجمه الكلام وفي العلم
 انه ردي وجيد خلافا للمحد وقال ابو يوسف قبل شهادة المغفل ولا قبل
 تعديله وقال محمد رحمه الله ارجو ادعاه ولا قبل شهادته • لو علم الخصم
 قبل ان يشهد وافله الطعن اما لو عدلهم بعد الشهادة لم يقبل طعنه • وترجمه
 الاعي لا تقبل عند ابي حنيفة خلافا لابي يوسف • ويجوز تعديل الولد والوالد
 والمرأة والمحدود في الغزف والاعمي والعبد في تركيه السر وكذا العبد لولاه
 واما في العلانية فمخني يكون من اهل الشهادة • وترجمه المرأه لا تجوز عند
 ابي حنيفة في الحد وقال محمد تعديل الاعمي والعبد يجوز • وتعديل الابن
 اولى من جرح الواحد • وجرح الاثنين اولى من تعديل الجماعة وان عوفه

بخلاف العدالة لم يهتكه وعارض بقوله الله اعلم وخوه الا ان تخاف ان يعمله
 غير والمسألة في السر والتركيب في العلانية ويكفي بقوله لا اعلم الا خيرا وعن
 ابي يوسف لا بأس به ولا ينبغي ان يعرف له صاحب المسألة وروي انه لا يقبل
 بينه الخصم في العلانية علي الطعن بعد التعديل في السر ولا يقبل تعديل
 الشاهدين للثالث في هذه الشهادة ويقبل ان يشهد باخفى دونها •
 وعن ابي يوسف اذا سلم الرجل من الفواحش ما فيها الحدود من العظام فانه
 ينظر في معاصبه وطاعته فان كان يودي الفرائض وخبراته اكثر من المعاصن
 قبلنا شهادته لا يسلم احد من ذنب • وعن بعض اصحابنا لا تقبل شهادة من
 ترك ركعتي الفجر وذكر الطحاوي ان الكبير ما اوعد الله عليها النار وقال
 غير كل ما ورد فيه زجر فهو كبير نحو الغيبة والكذب وايد الجارة • ولا تقبل
 شهادة الشاعر الهاجى اما لو مدح واغلب كلامه الصدوق جاز • وشهادة الاقارب
 لا يجوز ان تركه بغير عذر وقال الحسن وقناده لا يجوز كيف ما كان وذكر الخفاف
 انه يجوز • ولا تقبل شهادة الخوارج اذا خرجوا • وقال ابو يوسف لا تقبل
 شهادة الدم اذا سكر • واذا اشهد بالسنكري دابه لم يحضر مجلس الحاكم ولا
 يمكنه المشي جازا ان يعطيه المدعي دابه وقال لو استاجر لي ينطق معه الي
 الكوفة فيشهد له فلا اجر له • ولو شهد عند نسوة عدول انها امرأه فلان
 او ابنته وسعته الشهادة • وعن ابي حنيفة رحمه الله لو شهد عند عدلان
 انه ابن فلان لم يشهد حتى يقع ذلك في قلبه وعند ابي يوسف رحمه الله يشهد
 واطلقه الخفاف عن محمد كما في الاصل • وعن ابي حنيفة رحمه الله تجوز شهادة

اذا اشهد بالسنكري دابه لم يحضر مجلس الحاكم ولا يمكنه المشي جازا ان يعطيه المدعي دابه

حظير

الاعني علي النسب **•** وعن بعض اصحابنا تجوز شهاده المرصعه على الارضاع
• ولا تجوز شهاده العبد بعد الغنق على نقد الثمن لبايعه وعن ابن سماعه بخلافه
• وتجوز شهاده اهل قرية نحو لها ان كانوا الاجصون **•** وتجوز الشهاده على
 قضاء الاب **•** ولوراي رجله في بينت وعلم انه ليس فيه غيره ثم فقد على الباب فتر
 الرجل الداخل وهو لا يراه **•** فله ان يشهد **•** ولو شهد واحد فقال الاخر اشهد
 مثله جاز وذكر الحضايف لا تجوز **•** شهود البيع او بين شهود البراه **•** وبينه
 البراه او بين بينه الدين **•** ولو شهد بالقرض وشهد اخر به وبالقضا جاز بالقرض
 وعن ابي يوسف ينصفه وعند زفر لا يقبل **•** وبينه العزل وولي من بينه البيع
• وكذا الطلاق والعناق من الوكيل **•** وكذا الطلاق او ولي من النكاح **•** عن ابي حنيفة
 رحمه الله انه دخل على ابي جعفر فقال يا ابا حنيفة اعنا على امرنا فقال لا
 اصلح لهذا الامر يا امير المؤمنين فقال سبحان الله اعنا فقال يا امير المؤمنين ان
 كنت عندك رجلا صادقا فقد اخبرتك اني لا اصلح لهذا وان كنت عندك كاذبا
 فلا تجل لك ان توليني امور المسلمين فغضب عليه الخليفة **من فتاوى الفقيه**
 قال رحمه الله يزكي النصراني بالامانه في دينه ولسانه وبيده ومع ذلك صاحب
 يقضه اذا عرف الحاكم احد الشاهدين بالعدالة دون الاخر لا يقبل تركيه
 صاحب عند نصير بن يحيى وقيل تقبل **•** اذا اراد ان يشهد غيره على شهادته نقوله
 اشهد ان فلان علي فلان كذا فاشهد واعني شهادتي بذلك **•** والفرع من
 شهد يقول اشهد ان فلانا شهيد عندك بكذا واشهد ان علي شهادته به وامرني
 ان اشهد علي شهادته عند الحاج وانما الساعه اشهد علي شهادته بذلك

وقال ابو القاسم الشاهد يقول للفرع اشهد عندكم بكذا واسهدكم على
 شهادتي به وامركم ان تشهدوا بذلك واذ اشهد الفرع عند الحاكم يقول
 اشهد ان فلانا شهيد عندك بكذا واشهدني علي شهادته به وامرني ان
 اشهد علي شهادته بذلك فانا اشهد علي شهادته بذلك وقال الفقيه اذا
 قال اشهد علي شهادته فلان بكذا وكذا فانه يكفي ولا يحتاج الى الزيادة **•**
 وقال ابو يوسف رحمه الله في التزكية يقول ما اعلم فيه الا خيرا وفي روايه عنه
 ايضا ان يقول لا بأس به فقد عدله وقد قبل بغير الزمان لا يكفي هذا فينبغي
 ان يقول هو عندك عدل مرضي جاز بالشهاده وعن ابي يوسف مثله وقال
 محمد لا تجوز **•** وعند ابي حنيفة لا تجوز الشهاده على المراه حتى يشهد عنده
 جماعة وعند صاحبيه جاز اذا اشهد عنده عدلان انها فلانه لو سكن
 دارا باجره ولرجل علي المسناجر دين فامتنع من الخروج اليها الحاكم يسمر باب
 تلك الدار ولا ينقص من اجرتها لرجل الدار **•** قال ابو جعفر الهندواني عن رجل
 اقر بين قوم فلان علي كذا درهما فمضت مده ثم جاء عدلان او ثلثه الي الشهود
 قالوا لا نشهدوا على فلان بالدين فانه قد قضاه كله فالشهود بالخيار ان
 شاؤوا شهدوا واخبروا الحاكم بشهاده الذين اخبروهم بالقضاه لا يقضي
 القاضي بالمال وان شاؤوا امتنعوا وعن ابن سلام مثله **•** وقال نصير بن يحيى
 اذا دعى المشاهد من رستاق علي رستاق من رستاق الشهاده بنظران كان
 في موضع لو حضر الحاكم يمكنه الرجوع الى اهله وجب ان يحضر ولا بأس ان يعطيه
 دابه ليركب ان لم يقطع المشي ولا يجرد ما يركب **•** ولو شهد على دار بعين اولم

ابو جعفر
 رحمه الله
 في حقه
 والصلح
 بين
 الخصم
 والخصم
 في
 حقه

يعرف حدودها فسأل الثقات عن الحد وروى ينيغي ان يشهد علي بن الدار
لم يفسر الحد وروى من ذان نفسه وعنه ينيغي يوسف رحمه الله فيمن قال ان دخل
داري هذه احد فعدت حرقه شهد ثلثه انهم دخلوا ينظرون قالوا دخلنا
جميعا لم تقبل شهادتهم وارواوا دخلنا ودخل هذا معنا جارت قال ابو حنيفة
رحمه الله الفراه على العالم احب الي من السماع وروى عن ابي بصير قال سمعت
ابا حنيفة وسفيان الثوري يقولان الفراه على العالم والسماع منه سواء وعنه
ابن زياد لو قال المحدث لا تزوا عني هذا جاز ان يروي عنه اما لو قال ليس
هذا حديثي لا يروي عنه ولو قال بعد اروي وعني جاز ان يروي عنه قال
الغفيرة يجوز للائمة ان يروي الحديث عن سماع منه بخلاف الشهادة الا ترى
ان قتادة ولد ابي نعيم كنتم رواياته عن انس وغيره لاهل المسجد ان يشهدوا
لوقف المسجد ولو ما طل ادا الشهادة بايمه لان يضطر قلبه في شيء ذلك
لم يستيقظ به ولو علم ان الحاكم لا يقبل شهادته بسببه ان لا يشهد
وتجلس الحاكم اليهود موضع الخصوم لانهم يعرض الضمان اذا رجعوا وينبغي
ان يكون الشاهد مسنا غنيا اذا ما اورع من اهل الفضل وشروط
العدالة ان تجنب المستشعرات وفيه يقظة لا يكون سليم الصدر لو سمع
الاحاديث غير انه قد فات كلمات في خلاصه ذلك لم يستمع علي سبيل الواجب
جازه ان يروي اذا قال المحدث هو كما قال في اخيه وهو كما قرأت عليكم وكذا
سماع قرأه صحح ولو انكر الشاهد شهادته عنده ليس للطالب ان يخلفه
فان كان شاهدا يحتاج الي تخليفه لا تقبل شهادته والتعديل في السر

يجمع القاضي بين المعدل والشاهد فيقول للمعدل هذا الذي عدلته فيقول نعم صار
معدلا في السر والعلانية والشهادة على الافلاس ان يشهد انه مفلس
معدم لا يعلمه ما لا سوى كسونه التي عليه وسار ليله وقد اختبرنا امي
في السر والعلانية فان ادعى الدين علي المفلس ملك مال فان القاضي يحلوه الغريم
بعدهما شهد اليهود لانه يدعي شيئا خارجا من علم اليهود واذا نذكر
الشهادة ولم يذكر الوقت والمكان فعليه ان يشهد ونحو شهادته المعلم
اذا كان عدلا قال الفقيه اذا اخراذ الزكوة والحج من غير عذر بطلت
عدالته كما في تاخير الصلوة وبه نأخذ قال اصحابنا جميعا كل قاضي غير
عدل لا تقبل شهادته لا يجوز فضاه وما قضا فهو مردود وهذا قول ابن
حنيفة رحمه الله وشاهد الروايات قبلت شهادته من بعده قال
عيسى بن ابان اذا اقام شاهدين عند القاضي ان قاضي عدل بل كذا غير عدل
حكيم يشهد عليه عدلين لا يضي فضاه وعن الحسن في ثلث نفر قتلوا رجلا
عدما ثم تابوا وافرأوا وشهدوا انه عفا عنا لا يجوز وان قال اثنان منهم عفا
عنا وعن هذا قال ابو يوسف رحمه الله اقبل لهذا الواحد وقال الحسن يجوز
في الوجهين وان زوج ابنته في بيت والشهود في بيت اخر سمعوا التزوج
ينظرون كانت كوه من هذا البيت الي البيت الاخر وراوا الاجاز النكاح والافان
ولو تزوجها بحضور رجلين احدهما ام شديد الصميم فسمع العقد احدهما
ولم يسمع الا صم حتى صاحوا في اذنه لم تجز حتى يسمعها معان وذبيحة الاكلف
جائزه وكذا شهادته ان تزوج الاختان لعذر ولو تبارقوا فاسق لا تقبل

صاحب

شهادته حتى تثبت ثبوته وذلك الى سنه اشهر وقال بعضهم الى سنه ولو حبسه
القاضي يدين وغاب وباليدين فقال المجرى عن الجسري حتى اودي المارق القاضي
ان شئت اخذ المار منه ووضع على يدي عدل واخرجه وان شئت اخذ منه كفيلا
بنفسه ثقه وبالمال واخرجه قال حلف بن ابي اذ ارفع الخصومه الى
قاضي غير عدل فللشاهد ان يكتم الشهاده حتى يشهد عند قاضي عدل قال ابو
القاسم عن سلطان جابر له قاضي عدل جاز قضاؤه بين الناس هذا قول علمائنا
لو ظهر الخواج على اهل العدل واستعملوا قاضيا جاز قضاؤه اذا كان عدلا
ينبغي للقاضي ان ينظر الى ظاهر الشهود ولا يجيب عليه تفحص سرايرهم ليله يظن
الامر على الناس قال ابو سليمان اذا رايت حافظا للجماعه ولم يرمه ريبه جاز
تعديله ولو جاز شاهدا ان عدلان عدلاه عندك فلما ان تفر له عند القاضي
ولا تقبل شهادته من عند دخول الحمام بك ازاره ومن شتم اولاده ومما ليك
اجبا نا تقبل شهادته ان شاء الله تعالى اما اذا كان في كل يوم لا تقبل شهادته
وكان شادا بن حكيم جين ولي القضا لم تقبل شهادته من حاسب امه في تفتتها
وقال نصير من يكثر النظر الى الشطرنج ليعلم ويفهم اذا واز يصير فاسقا نله
تفر شهودا والقاضي يعرف الاثنين فعلا التال جاز تعديلهما له في حكمه
اخرى في هذه ولو ساء وم ثوبا فدفعه الى المشتري واخذ منه ثمنه وتفرقا
من غير عقد بينها جاز ثم اذا اختصا الى قاضي والشهود يشهدون انه دفع
اليه الدرهم وقبض الثوب عز ابن زياد فيمن قال استقرضت من فلان دراهم
فعدى حرما فلان يدعي القرض واقام شاهدا يراه استقرض منه فضي عليه

قال حلف بن ابي اذ ارفع الخصومه الى قاضي غير عدل فللشاهد ان يكتم الشهاده حتى يشهد عند قاضي عدل قال ابو القاسم عن سلطان جابر له قاضي عدل جاز قضاؤه بين الناس هذا قول علمائنا لو ظهر الخواج على اهل العدل واستعملوا قاضيا جاز قضاؤه اذا كان عدلا ينبغي للقاضي ان ينظر الى ظاهر الشهود ولا يجيب عليه تفحص سرايرهم ليله يظن الامر على الناس قال ابو سليمان اذا رايت حافظا للجماعه ولم يرمه ريبه جاز تعديله ولو جاز شاهدا ان عدلان عدلاه عندك فلما ان تفر له عند القاضي ولا تقبل شهادته من عند دخول الحمام بك ازاره ومن شتم اولاده ومما ليك اجبا نا تقبل شهادته ان شاء الله تعالى اما اذا كان في كل يوم لا تقبل شهادته وكان شادا بن حكيم جين ولي القضا لم تقبل شهادته من حاسب امه في تفتتها وقال نصير من يكثر النظر الى الشطرنج ليعلم ويفهم اذا واز يصير فاسقا نله تفر شهودا والقاضي يعرف الاثنين فعلا التال جاز تعديلهما له في حكمه اخرى في هذه ولو ساء وم ثوبا فدفعه الى المشتري واخذ منه ثمنه وتفرقا من غير عقد بينها جاز ثم اذا اختصا الى قاضي والشهود يشهدون انه دفع اليه الدرهم وقبض الثوب عز ابن زياد فيمن قال استقرضت من فلان دراهم فعدى حرما فلان يدعي القرض واقام شاهدا يراه استقرض منه فضي عليه

ان

القاضي بالمال ولا يقضي بالغنق ولو اقر عند رجلين في ايدي اعوان الظلمه
مال ينظر ان اقر باكره وخوف لا يجوز ان يشهد بذلك ولو لم يقف على ذلك
فسر للقاضي انه اقر في ايدي الظلمه لينا مل فيه القاضي ولو اخرج شهودا
الي ضيعه اشترى الشهاده واعطاهم الدواب قال ابو سليمان لم تقبل شهادتهم
اما لو اطمعهم طعاما قبلت شهادتهم وهذا في قول ابن يوسف وقال محمد لا تقبل في
الوجهين جميعا قال الفقيه ان قدروا على المشي او لهم ما لم يكنهم اشترى الدواب
لا تقبلهم لم تقبل وان لم يقدروا على المشي من ذلك قبلت اما الطعام ان هب لهم لم
يقبلوا وان هجوا على طعامه اتفا فاقبلت وهذا روايه عن ابن يوسف ومحمد ايضا
قال ابو القاسم من اخذ سوق النخاسين مقاطعه من سلطان كل شهر يدرهم
معلومه وكتب صحاوا اثبتوا فيه شهادته ففضل القاطع والقطوع عن سبيل
الشهاد ولا يجوز ان يستفتا في ذلك وحلت اللعنه على شهوده قيل لو اقر بين يدي
الشهود بدرهم ولكن عرفوا السبيل هل يجوز لهم الشهاده قال ابن شهيد وان عدل
سببه لدهم ملعونون ولا يجبان يكون شهودا في مثله ولو كان يشاهد في
الظاهر عدلا وفي الباطن لائم اخبر للقاضي حين اراد ان يقضي بشهادته انه ليس
بعدل فاقره ناقد على نفسه ولكن لا يسعه هذا الكلام في ذلك الوقت لما فيه
ابطال حق المدعى وكشف بسنن نفسه لو تولى تزويج امرأه من رجل وقدمت الزوج
والورثه يتكرون ذلك فللمتولي للعقد ان يشهد ان فلان بن فلان تزوج فلانه مهر
كذا ولا يستبى ان يشهد على العقد عن محمد بن سله قال كان الليث بن منشاور قاضيا
فعلينا فشهد عنده شاهد فاجتاج الي تعديله وكان في سكه راشد رجل يقال

له عبد الرحمن بن سهل وكان مريضاً فركب اليه الليث بعوده فبينما هو جالس عنده
 سأل فقال يا ابا عبد الرحمن ما تقول في قلن فسكت عبد الرحمن ثم سأل الليث
 ثانياً وثالثاً فبصر الليث وقال سأل عن شيء لا تخيبي قال اما بكفيد من مثلي
 السكون **من فتاوى اصحابنا** قال رحمه الله من رأى خطه وشهادته
 في صدق ولم يذكر مني فخلها لا يشهد ولا تقبل شهادته الرقاص والقوال ولو
 خرق ثوبه في مجلس السماع والقوال لاعلم وجهه اللهم لا يفسق واذا فسق الحدت
 بطل ما سمع الناس منه كما لو ارتد ويصح سماع الحديث لصبي يبلغ ابن خمس سنين
 ونحو شهادته المعلم ان لم يأخذ الاجر على التعليم صراف كتب على نفسه
 مال معلوم وخطه معلوم بين التجار واهل البلدة ما من فجا عزم يطلب المال
 من الورثة وعرض خط الميت حيث عرف الناس خطه حكم بذلك في تركته ان ثبت
 انه خطه وقد جرى العادة بين الناس مثله حجه لو احتشم انسان لم يحضر مجلس
 الحكم فواليس له ان يشهد على شهادته وامتنع عن حضوره وحده العدالة ان
 يكونوا احراراً بالغيب عفا غير مرتكبين كبيره ولا مصرون على صغيره ولم يظهر منه
 كذب لو ركب المزكي شاهداً من فله تخناج الي التزكية في حادته اخرى الا ان
 يطعن المشهود عليه ويقول قد تغير حاله بعد ذلك بزمان فيجب على القاض ان
 يتعرف عن حاله ثانياً لو شهد بصلح رجل شهد من بعده بفساده لا يؤخذ
 بقوله الاخير ان كان من كتابه لو اتي بصحة مؤكدة بشهود فقال المدعا عليه اخلق
 بان هذا المال الذي في هذا الصدا وصل الي ليس له ذلك عند ابي حنيفة عله فا
 لابي يوسف لو ادعا علينا في يدي رجل فقال المدعا عليه هذا المال لوالدي الطفل

لا يخلف عليه ولكن سمعت البينه منه لو ادعى انه وارث فلان وانكر ساير
 الورثة لا يستخلفهم وليس لام الاطفال ان يستخلفن الاطفال مريض يقوم
 ويقعد وتخرج من الدار في مرضه ولم يبرأ حتى مات من ذلك فاقر فيه لو ارتد
 ولو ان امراه قالت مع نفسها تصدقت بجميع المهر على زوجي جازت الهبة
 لو اقر الاجنبي بمال ثم مات ولم يكن ذلك واجبا عليه لا لجل له ان يطالب الورثة
 بذلك المال عن الحسن تشهد بعض اصحاب ابي حنيفة عند ابن ابي ليلى عن
 حديقه في يدي رجل انها لهذا المدعي فقال له ابن ابي ليلى اتعرف عدد الخيل
 فيها قال الشاهد لا فقال لا قبل شهادته فرجع الرجل الي ابي حنيفة
 رحمه الله واخبره بذلك فقال ابو حنيفة ارجع اليه وقل له اتعرف عدد
 اسطوانات هذا المسجد الجامع الذي انت فيه تقضي فان قال لا قل له بطل
 قضاياه التي قضيت في هذا المسجد فذهب واخبره بذلك فقبل شهادته
 ورجع عن قوله الاول والله اعلم بالصواب

كتاب ادب القاض

قال الله سبحانه وتعالى فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكوك فيما شجر بينهم ثم لا
 يجدوا في انفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً وقال النبي صلى الله
 عليه وسلم من اقبل ان يقضي بين اثنين فانه يذبح نفسه بغير سكين ومن
 اقبل ان يقضي بين اثنين فليبتصقهما من الكلام والنظر ولا ينبغي ان يرفع صوته
 على احدهما بما لا يرفع على الاخر وذكر محمد بن الحسن رحمه الله باسناده
 ان محمد بن الخطاب رضي الله عنه كتب الي ابي موسى الاشعري ما بعد فان القضا



فريضه محكمه وسنه متبعه فافهم اذا ادب اليك فانه لا ينفع تكلم بحق لا تفادله
لا يبين الناس وجهك ومجلسك وعداك حتى لا يطلع شريف في خيفك
ولا يخاف ضعيف من جورك البينه على المدعي واليمين على من انكره والصلح
جائز بين المسلمين الاصلح حرم خلا لا او حلال حراما لا ينوع قضا قضيه
بالاسر فراجعت فيه نفسه وهديت فيه لرشد ان تراجع الحق فان
الحق قديم وقرآنه الحق خير من التهادي في الباطل الفهم عندما ينجلي في
صدره ما لا يبلغ في القرآن والسنة اعرف الامثال والاشباه وقس
الامور عند ذلك ثم اعد الي اجبها الي الله عز وجل واشبهها بالحق فيما ترى
اجعل للدي اهدا ينهم فان احضرت بينه اخذ حقه والا وجهت القضا عليه
فان ذلك اجلا للعاوان بلخ في العذر والمسلمون عدول بعضهم على بعض الا
مجلود في قلوبهم محرم عليه شهاده زور او صين في ولا يقرابة فان الله تعالى
تولي بيكم السراير ودر اعنكم بالبينات ثم اياك والفجر والفلق والناذي بالناس
والسكركل الخصوم في موطن الحق بوجوب الله عز وجل الاجر وتحسن بها الذخر
فانه من تخلف بينه فيها بينه وبين الله عز وجل او على نفسه يكفه الله ما بينه
وبين الناس ومن تزين للناس بما يعلم الله عز وجل منه خلافة يشنه الله تعالى
فما ظنك بشوا الله في عاجل رزقه وخراب رجمه والدم قال محمد بن الحسن
رحمه الله ينبغي للقاضي ان يتصف بين الخصمين في مجلسهما منه وفي النظر اليها
وفي المنطق لا يرفع صوته لاحدها ما لا يرفع لآخر ولا ينطق بوجهه الى
احدها في شيء ما يفعل بالآخر ولا يستجد على عضد احدها ولا يلقنه حجة
ليشد

ويبغي ان لا يشتري ولا يبيع شيئا لنفسه في مجلس القضا ولا باس في مجلسه ولا
يسار احد الخصمين وادا تقدم اليه الخصمان فابتداهما فقال مالكا او يتركها حتى
يبتديا بالمنطق ولا باس غير انه اذا تكلم المدعي اسكت الآخر واستمع دعواه
حتى يفهم حجه ثم يامر بالسكوت بعده ويستنطق الآخر ولا يقضي الا وهو
مقبل على الحق مفرغ نفسه لذلك فان دخله هم او غضب او نوحاس غم كق
عز ذلك حتى ذهب عنه ثم يقبل على القضا وهو متفرغ له مستمع غير
معتل للخصوم عن جنهم ولا يخيفهم فان الخوف يقطع حجة الرجل وان خيرا
للقاضي ان يقعد عنده اهل الفقه فعدوا وان دخله صبر في فعودهم عنده
جلس وحده ولا يتعب نفسه في طول الجلوس مخافة الفجر والمدله ولكن يقعد
طوي النهار ما اطاق من ذلك وتسمع ان يقعد للنساء على حدة والرجال على حده
وان باي ان يجعل لكل فريق يوما على قدر ما يرى من كثره الخصوم فلا باس وتقدم
الناس على منازلهم الا في الاول ولا يقدم من تاخر في المي ويضع على ذلك امينا
من قبليه يقدمهم اليه وان راى ان يجعل الغرباء مع اهل المصر فعمل وان راى
ان يبتداهم فلا باس بذلك بعد ان يكون الغرباء غير كثير وان كثروا في كل يوم
فتشغلوه عن اهل قديمهم على منازلهم مع الناس ولا باس ان يشهد الجنازه
ويعود المريض ويحلب الدغوه الجامعة فانها من السنه ولا يجيب دعوة
الخاصه الخمسه والعشره في مكان ولا ينبغي له ان يضيف احد الخصمين الا
مع خصمه ولا يقبل الهدية مخافة النهه وليلا يطلع فيه الناس الا من ذن
رحم محرم منه ولا يخلو في منزله باحد الخصمين ولا باس ان يقضي في منزله حيث

احب واحسن ذلك ان يقضي عند جماعه الناس ولا يقضي ما شيا ولا سايرا ولا
باسي بان يقضي متكيا ويقضي بما في كبار الله عز وجل فان لم تجد فيه فيما اتاه
من رسول الله صلى الله عليه وسلم فان لم تجد فيه فيما اتاه من الصحابه رض
الله عنهم فان كانوا مختلفين فيه خيّر من اقاويلهم احسنها في نفسه ليس
له ان يخالفهم جميعا ويبتدع شيئا من رايه فان لم تجد فيما جاعلهم اجتهد فيه
رايه فيقضي بما جمع عليه رايه ويرى انه الحق فان اشكل عليه شاور رهطا
من اهل الفقه فيه فان اختلفوا فيه نظرا الى احسن اقاويلهم واشبهها بالحق
وان كان راي خلافا لرايهم احسن واشبه بالحق قضي بذلك ولا يجعل بالحكم فيما لا
يتبين له حتى يفكر فيه وشاور العلماء فان قضي ثم بدله ان يرجع ينظر ان كان خطأ
لم يختلف فيه رآه وان كان ما اختلف فيه امناه وقضا فيما استقبله بالذي يرت
انه احسن كذا فعل بشرح والشعبي وكان النبي صلى الله عليه وسلم يقضي بالقضا
ثم نزل القرآن بخلافه فيقضي ما قضي به ويستأنف القضا ولا يقضي القاضي للخصم
ليلا يتجز الخضم منه باطلا ويسال عن التزكية في العلانية بعد التزكية في السر
ويكتب اسم الشاهد ونسبه وحليته ومنزله ثم يبعث بها في المله عنه لكي لا
يسمى رجلا باسم غيره واذا وجد القاضي في ديوانه صحيفة فيها شهادة شهود
لا يحفظ انهم شهدوا عنده بذلك فانه يقضي بما وجد فيه بعد ان وضعه
في قطفه تحت خاتمه عند ابي يوسف ومحمد وقال ابو حنيفة لا يقضي به حتى يذكره
وما وجد في ديوان القاضي بعد ان عزل من شهادة او قضا او اقرار فهو باطل
الا ان تقوم بينه انه قضي به وانغذه يوم هو قاضي ولا يتخذ كتابا من اهل

الدمه ولا ملوكا ولا محدودا في قدف ولا احدا مما لا يجوز شهادته وللطالب
ان يكتب القاضي صحيفة يكتب فيها دعواه وشهاده وشهوده ولو هلك شهاده
الشهود من ديوان القاضي فشهد كما تبان له ان شهوده فلان بن فلان قد
شهدوا عنده بكذا وكذا لم تقبل ذلك ويكتب القاضي شهاده الشهود المحضر
المشهود عليه او وكيله حتى لا يغير شيئا من موضعه وان كتبها بغير محضر
لم يقضه ويعرض كتاب الشهاده بعدما كتب على الشاهد بن حتى يعرف هل زاد
فيه شيئا او حرفه عن موضعه **كتاب** اذا اتى القاضي كتاب قاض سال
الذي جابه البينه علي انه كتابه وخاتمه ثم يقراه عليهم ويشهدون علي ما فيه
لا يفتح الكتاب الا لمحضر من الخصم فيكون ذلك مثل شهاده الشهود عليه وهو
حاضر فاذا قرأ وعلم ما فيه ينبغي ان يحزمه وتحتته ويكتب عليه اسم صاحبه
وقال ابو يوسف رحمه الله اذا شهد وان كتابه وخاتمه قبله ولو وصل الي هذا
القاضي بعدما ^{ما} القاضي الذي كتبه او عزله لم يعمل به اما لو مات بعد ما وصل
الي هذا القاضي وقراه يعمل به وان مات المكتوب اليه او عزله قبل ان يصل اليه
لم يعمل الذي ورثه بعده ولو كتب القاضي الي قاضي في حق رجل بشهاده شهود
وشهدوا عليه عنده فانه ينبغي ان يسمي الشهود في الكتاب ونسبهم الي ابايهم وقبايلهم
فان عرفهم بالصلاح كتب بذلك وان لم يعرفهم واخبر بذلك غيرهم وان خلا فحسن
ولو اراد الذي جابه من المكتوب اليه ان يكتب له به الي قاضي اخر فلم يخرج الكتاب
من يده حتى حضر المدعى عليه لم يحكم به حتى يعيد البينه واذا وصل اليه ففتح ^{الكتاب}
وقراه فوجد ما فيه ما يختلف فيه العلماء بنقد ما راه لان الاول لم يحكم به

ولا يقبل كتاب قاض في شئ من الحدود والفصاح وتجاوز ما سواها ولا يقبل
 كتاب قاض سنن او قرية ولا كتاب عام لها وانما يقبل كتاب قاضي مدينة فيها
 منبر وجماعه وكتاب الامير الذي استعمل ذلك القاض ولا تقبل شهاده اهل
 الذمه على كتاب قاضي للمسلمين لانهم على دينهم ولا على قضايه وينسب الخصمين في الكتاب
 الى الاب والغير والى التجاره التي يعرفونها ولو كان في ذلك الغد او في تلك التجاره
 اثنان كذلك لم تجز حتى ينسبه الى شئ يعرفه من الاخر ولو نسبته الى ابيه او الى
 بكره او ابل او تيم او همدان لم تجز حتى ينسبه الى مخذه الذي هو فيه وادني ابيه
 ولا يقبل وز ذلك الا ان يكون مشهورا ولو جاء بكتاب قاض بشهاده شهود على
 دار ليس فيها حدود لم تجز حتى يكون فيه ثلثة حدود او اكثر ولو نسبوها الى اسم
 مشهور لم تجز ما لم يجدوها وكذا في شهاده عند الحاكم عند ابن جسفه وعندها
 بن فهو جابر ولو جاء كتاب قاض ان فلان من فلان السندن عند فلان بن فلان
 الغلاني كذا فهو جابر وكذا ان نسب الى عمل او تجاره يعرفها اما لو جاء بالكتاب ان
 العبد له لم تجز قال محمد رحمه الله لا يجوز عندنا كتاب القضاء في شئ يعينه الا في
 العقاره ولو اتى كتاب قاض في قاضي وليس عليه عنوان وهو مخنوم بخانه فشهادته
 انه كتابه اليه وامر بكتبه بعد ان شهدوا على الكتاب والخاتم فان لم يكن في داخله
 اسم الكاتب والمكوب اليه او كان فيه اسمها دون اسم ابها لم يقبل وان كان
 فيه اسمها واسم ابها قبل وهذا قول ابو يوسف رحمه الله وقال ابو حنيفة
 ومحمد لا يقبل حتى يشهدوا بما في جوفه ولو كانتا في الكتاب لم يكف فيه اسما وهما
 لم يقبل الا ان يكون مشهورا بالكنية كشمس بن ابي حنيفة وان فيه من بن فلان الذي

ما نظر

ذلك

ما نظر

بن

بعله

ما نظر

ابن فلان لم تجز الا ان يكون مشهورا مثل ابن ابي ليلى وابن شبرمه جاز وان
 نسبة الى جده دون ابيه لم تجز ولو كان على عنوانه اسماها واسما ابها لم تجز
 اذا لم يكن في داخله ولو كتب القاض الى الامير الذي استعمله وهو في مصره
 معه اصلى الله الامير ثم قصر القصة والشهاده وجا بكتاب ثقه فعرفه الامير
 فان امضاه الامير جاز اما اذا لم يكن في مصره معه وانما هو في مصر اخر لم تجز
 حتى يكتب باسم الامير واسم ابيه واسم القاض واسم ابيه وتجاوز على كتاب القاض
 شهاده علي شهاده وشهاده رجل امر ائبن وكان عمر بن الخطاب رضي الله عنه
 يرزق سلمان بن ربيعة في القضا كل شهر خمسين درهم لو اخذ القاض قاسما
 يرزقه من بيت المال جاز وان استاجر باجر معلوم جاز ايضا ولا يكلم القاض
 الناس على قاسم خاص فاما قوم اصطلحوا على قسمة قاسم اخر جاز ذلك بينهم بعد
 ان لا صغير فيهم ولا غايب فيهم ولو شهد قاسم ان علي ما قسمنا بين قوم جاز كل
 انسان قد استوفى نصيبه جاز وقال محمد لا يجوز شهادتها لو امر القاض
 امينه بدفع المال الى صاحبه فدفعه وانكر المدفوع اليه والامير مصدق في
 براه نفسه ولا تصديق علي الاخر انه قبضه ولا يتخذ القاض قاسما ذميا ولا
 مملوكا ولا محرودا في قذف ولا فاسقا ولا من لا يجوز شهادته ولو راى القاض رجلا
 يذرف دجلا محضه او يغضب او يقتل رجلا او يخرجه او يطلق او يعتق او
 يبيع ثم رجع اليه فانه يقضي فيه بعلمه وكذا في حقوق الناس وهو مصدق فيما راع
 انه براه او اقرعنده به او انه قامت عليه به بينه خلاف الحد ودقانه لا يعمل
 فيها الا بالبينه واما ما راه وعلم قبل تولية قضا به اذا شهد عليه ثم خوصم فيه

ما نظر

ما نظر

ما نظر

فيه اليه بعدنا استنقضي لم يقض به حتى يشهد عليه شاهدان سواء او شهد
هو مع اخر عند الامام الذي هو فوقه في قول ابي حنيفة رحمه الله وكذا با علم
في غير مصره الذي هو قاض فيه وقال صاحباه يقضي بعلمه فيما علم قبل القضا او
في غير مصره الا في الحدود وودفع القاضي مال اليتيم الي تاجر تجره الناجر فيقضي
علي التاجر بعلمه وما باع القاضي من مال الميت في دينه لاعمه عليه وانما
العهده علي الذي باعه له ولو حمد المشتري ببعه امضاه وكذا هو مصدق
فيما يقضي به من فضا او مال او طلاق او عناق وغيره من حقوق الناس ولو عزل
القاضي فاتبعه المضي عليه في جميع ذلك فقال انما قضيت به عليكم كان مصدقا ائمه
باع لنفسه او اشترى لم يقبل قوله علي خصمه وهو كغيره من الناس في هذا ولا يجوز
قضاؤه لنفسه بشي ولا لولده ونواقله من قبل الرجال والنساء ولا لابويه واجزائه
من قبلها ولا لزوجته ومكانته وما اليك من لا يجوز شهادته له اماما من سواه ولا ي
من الغرابه جاز قضاؤه لم كما يجوز شهادته لهم واذا عزل القضاة قال كنت قضيت
لهذا علي هذا بكذا وكذا لم يقبل وان شهد به مع اخر لم يقبل حتى يشهد شاهدان
سواء واذا رفع اليه قضا قاضيه مات او عزل فيوري خلا فدايه امضاه ان كان
ما اختلف فيه الفقهاء وان كان خطا لم يختلف فيه ابدا ولا ينبغي للقاضي قضا
غليظا جبارا عنيدا وبتبعي ان يشتد حتى استقام الحق فلا يدع من حق الله شيئا
في غير حدرته ويبيس في ضعف ولا يترك شيئا من الحق وينبغي ان يعذر الي كل من
تخاف ان يقع في نفسه اذا قضى عليه ويفسر الخصم ويبتين له حتى يعلم انه قد فهم الخصم
وانه قد علم حجه وقضا عليه بحق وبأمر اعوانه بترك الخرق والشدة علي الناس

ما طلب

ما طلب

ما طلب

ويامر به بالرفق واللين والقرب من غير ان يضعفوا ويقصروا في شئ ولا يجوز
ان يستعمل في القضا الامور ثوقا في عفافه وعقله وصلاحه وفهمه وعلمه بالكتاب
والسنه والاثار ووجوه الفقه التي تؤخذ من الكلام فانه لا يستقيم ان يكون
صاحب علم ليس له علم بالسنه والاحاديث ولا صاحب حديث ليس له علم
بالفقه ولا يستقيم احدهما الا بصاحبه ولا ينبغي ان يقضى الا من كان هكذا
الا ان يقضى بشي سمعه ولا يولي القضاة ولا محروود في قذف ولا عبده
ولا يستخلف القاضي عند سفره او مرضه الا باذن الامام الذي هو فوقه
ولو استخلف بغير امر الامام لم يجز قضا خليفته ثم هو لو انقد قضا خليفته
كانه هو الذي قضاه وكذلك لو حكم حكما بين خصمين لو طوع القاضي في
اصطلاح الخصمين لا باس برده ولا ينفذ الحكم بينهما لعلمه ان يصطلي او لا يردم
اكثر من مرتين اما ان لم يطع انقد القضا ولا ينبغي ان يسمع من واحد من اثنين
في مجلس واحد الا ان يكون في الناس قله لا يشغله عنهم ولا يقدم رجلا علي من
جانبه لفضل منزلته وسلطانه ولكن يقدم علي منازله عن اي هريم قال اختم
الي رسول الله صلى الله عليه وسلم رجلا في احد ما عالم بالحضومه دوز الاخر
قلم يليث العالم ان قضيه رسول الله صلى الله عليه وسلم فقام المقض له وقعد
المقضي عليه فقال يا رسول الله والذي لا اله الا هو ان حتى لحق فقال رسول الله صلى
الله عليه وسلم علي بالرجل فاني به فاجزه بالذي خلفه عليه فقال ان شئت عاودته
فعاودته فلم يليث ان قضيه فقام المقض له وقعد المقضي عليه قال والذي لا اله الا هو
الرحمن الرحيم الذي نزل عليك الكتاب ان حتى لحق بعلم ذلك نفسه فقال النبي صلى الله عليه وسلم

ما طلب

عند رسول الله
صلى الله عليه وسلم

علي بالرجل فاتي به فاخبره فقال ان شئت عاودته فقال لا ولكن اعلم انه
من اقطع مخصوصته وجدله حوامر مسلم فانا يقطع قطعة من نار فقال
الرجل الحقوقه وكان عليه اللام متكيا فجلس وقال من اقطع مخصوصته
وجدله حوامر مسلم فليتبوا مقعده من النار قال ابو هريره فكانت هذه
اشد من الاولى **من الجامع الكبير تنقيح** قال رحمه الله اذا
احظ القاضي في الحكم مجمعا على خطايه وجبه رده اما لو كان مجتهدا فيه نفذ حكمه
ان راه وان لم يره فهو باطل وان لم يعلم يبري او لم يبري فهو نافذ فان كان ناسيا
لرايه نفذ عندنا في حنيفه رحمه الله ولم ينفذ عندها واما اذا كان نفس القضا مجتهدا
لا يلزمه الابطفاء قاضي اخر وولاية القضا اذا كان في حد الاجتهاد لم يلزم
قضاؤه الابطفاء قاضي اخر **ومرحت** سنهاده صح قضاؤه **وجلمات**
وتردد يوناعلي الناس بعضه علي القاضي وبعضه علي ابن القاضي وعلي من لا تقبل
شهادته له فادعي رجل عنده هذا القاضي ان الميت اوصي اليه واقام شاهدين
فقضا بوصايته ثم قضاة الدين او قضاة بعض من سمينا من قرابه القاضي فهو
جائز استخسانا واما لو كان قضاة القاضي او قرابته الدين اولا ثم قضاة
بالوصايه لم ينفذ ذلك القضاة ولو مان القاضي او عرك محمد الوتره وصية
الوصي فقامت بينه علي قضيه القاضي بنظر ان كانت قضيته قبل قضا الدين
اجازها القاضي الثاني وان كانت بعده ابطله ولو ادعي رجل انه ابن الميت واقام
بينه انه ابنه ووارثه لا وارث له غيره فقضى بها القاضي والميت علي القاضي
دين ثم قضاة بعد الحكم نفذ قضاؤه فان جاز الميت وهو معروف فمحمد شيب

وكان

الابن فقامت بينه علي قضيه القاضي انفذها ولو كان قضا الدين اولا ثم حكم
بنسبه فحكمه باطل له فجارجل وزعم انه وكيل العايب يقبض ديونه التي بالكوفة
او بالري علي القاضي وعلي قرابته واقام بينه فقضى له بالوكالة ثم قضاة الدين
او قضاة ساير الناس مع ذلك ثم رفع الي قاضي اخر بعد ما عرل الاول او ما تقات
القاضي الماني بطله وان امضاه صح ايضا لانه مجتهد لانه قضاة الي العايب فاذا
رفع هذا الامضا الي قاضي ثالث اجازة فان كان القاضي قضاة الدين اولا ثم حكم
بالوكالة بطل قضاؤه فان رفع الي قاضي اخر امضاه ثم رفع الي قاضي ثالث
ابطله لان الاول مجمع علي خطايه لانه قضا لنفسه لو شهد عند قاضي محدود
في قذف وقضيه وهو يبري ذلك ثم رفع الي قاضي اخر يراه باطلا فانه يمضيه ولا
يرده ولو كان القاضي محدودا في قذف وقضيه ثم رفع قضاؤه الي قاضي اخر يبري ذلك
باطلا امضاه وكذلك شهد رجل لامرأته بحق مع اخر فقضى به قاضي يراه
جائزا ثم يرفعه الي قاضي اخر يراه باطلا امضاه فان كان القاضي قضاة لامرأته ثم
رفعت قضيته الي قاضي اخر ابطله ان راي ذلك باطلا وان امضاه قاضي يراه جائزا
ثم يرفع الي قاضي يراه باطلا امضاه وكذا ان كان لا يبري فامضاه جاز امضاه
والعبد والصبي والكافر اذا استقضى احدهم علي المسلمين فقضى بطل فان امضاه
قاضي جائزا امضاه باطلا **و** اذا كان القاضي اعني رفع قضاؤه الي قاضي اخر
يراه باطلا فابطله فان امضاه يبري ذلك حقا ثم رفع الي قاضي اخر فامضاه **و** اذا
استقضيت المراد فقضت في الاموال والموقوف صح وفي الحدود والقصاص **صح**
لا يصح وان قضي قاضي بشهادة رجل وامرأته في حد او قصاص يبري ذلك اولا

يرى ثم رفع ذلك الي قاضي احرامضاه فان قضا القاضى في شئ من المجتهدين ثم
رفع قضاوه الي قاضي اخر يراه باطلا فابطله ثم رفع هذا القضا الي قاضي يراه صحيحا
من الاصل امضا القضا بصحته وابطل قضا القاضى الثاني بالرد لان رده قضا
القاضى في موضع الاجتهاد باطلا بله خلافاً لكان الذي قضاه القاضى يقول
فيه بعض الفقهاء انه مجتهد ينبغي ان ينفذ القضا به وقال بعضهم غير مجتهد
ينبغي ان لا ينفذ فيه القضا لان القاضى الثاني ان رده صحها هنا وان امضاه قاضى
يراه صوابا لا يرد بعه واما القضا بشاهد ويمين وبيع امهات الاولاد وبيع
منزول الشبهة عندا عند بعضهم من المجتهدين ولكن عامه مستباحا على انها ليست
من المجتهدين واما حكم الحكم بالحكيم جازوا انه قاضى في حق الخصمين دون سائر
الناس وشروطنا صحة التحكيم ان يكون الحكم من اهل القضا ولهذا قلنا لوقف بينه
او تكون على احد المرئيه ولزم المحكوم عليه ترك رايه بمنزله قضا القاضى وادار رفع
رفع قضيته الي قاضي المسلمين انه ينظر فيه فان كان جورا يردّه وان كان صحيحا
امضاه وان كان مجتهدا راي فيه رايه فصاح حكمه عند القاضى بمنزله الصالح فان
امضاه ثم رفع الي قاضي اخر يراه باطلا لم يجز ابطاله وان كان الحكم كافرا
لم يجز على المسلمين حكمه اصلا وكذا لو كان عبدا او صبيبا حتى اذا امضاه قاضى كان
امضاه باطلا واذ امر القاضى رجلا ان يحكم بين اثنين لم يجز حكمه الا
ان يوليه السلطان ويغوض التولية اليه فيصح التفويض حينئذ فيكون بمنزلة قاضى
على تخليفه فيصح حكمه ولا يملك الاول اعزله الا ان يكون السلطان ولاء ذلك **فرقة**
لو شهدا على رجل انه طلق امراته ثلاثا وقد دخل بها فالقاضي يمنع الزوج من الدخول

ما مله

عليها ولو شهد واحد عدل لمكان النفقة ولا يجوز اخراجها فجعل بينهما امرأه
امينه تمنعه من الدخول وان كان الزوج ثقه عدلا خلافا اذا كان الزوج
مقرا بالطلاق تلتا فانه يجعل بينهما استره حابله ولا يجعل بينهما امرأه
اذا كان الزوج عدلا فاذا ركبت الشهود فرق بينهما وان لم يركوا ردها
عليه ولها النفقة اذا طالت المدة وسوا ادعت الفرقة او جدت او سكنت
فان مضت مدة العدة ولم تترك الشهود لم يقض القاضى نفقه ثم ان ركبت
الشهود بعدة فقد استوفت نفقه العدة وان لم تترك الشهود ردت
عليه ما اخذت من النفقة لان احبنا سها بحكم القضا لا بحكم الزوج فيضاهي
الناشزة وكذا ان ظهر ان الشهود عبيد ردت النفقة اما نفقه امرأه الامينه
على بيت المال ولو حبست في دين او هرب بها وجل لا نفقة لها او خرجت
الي حج الاسلام لم يجر لها ولم يكن معها زوجها وكذا الصبية المنكوحه
التي لا تجامع مثلها لا نفقة اما لو حبست الزوج بدين لزمه النفقة واذ
وفعت الفرقة كرهه منها معصيه جوزيت بسقوط نفقتها وكل موضع
استخفت النفقة في فرقة فهي في هذه النفقة كالمنكوحه وما ابطال نفقة
المنكوحه نحو الرده وغيرها ابطال نفقة هذه وما لا يله ولو شهدا على رجل
انه طلقها وهي غير مدخول بها حبل بينهما ولا نفقة لها **فرقة**
ولو شهدوا ويعتق امه يخرجها من منزل سيدها ويضع على يدي امينه
المشهود عليه ثقه او غير ذلك خلافا المطلقه حيث لا يخرجها ونفقة الامينه
على بيت المال ايضا في هذه المباله ونفقة الامه على مولاهما ستواتر

ما رولر

هو جارا

شهادتها لا فان لم تترك الشهود فردت الي سيدها ولا بشئ عليها وان تكبت
وقضى القاضي بحريتها استرد منها ما اخذت ولو اكلت النفقة باذن الرجل
لم تضمن وان فعلت بغير اذنه صحت وكذا لو طلبت النفقة فابا الهوي ففرض عليه
القاضي وان اكلت من ماله ثم قامت بينه علي انها حرة الاصل ينتظر ان استوفت
بفرض القاضي يفت عليه وان اكلت من منزله باذنه فلا شئ عليها وان اكلت
بغير اذنه صحت بمنزله امرأه تحت رجل استوفت نفقتها او اكلت من
منزل الزوج ثم قامت بينه انها اجته من الرضاع فانه يسترد منها ما
اخذت وتضمن ما اكلت بغير اذنه ولا تضمن ما اكلت باذنه ولم تبطل هذه
النفقة في حق الامه حاله الاحتمال بحكم القاضي اذا لم تترك الشهود بخلاف
المكوحه امه في يد رجل ادعا رجل انها له واقام بينه فانه يخرجها
من يده ويضعها علي يدي امراه امينه فان طلبت النفقة باذن طالت اليده
في المسله فرضت النفقة علي المشهود عليه فان لم تترك الشهود مضى ذلك
وان تكبت فلا ضمان عليها فيما استهلك من النفقة عند ابي حنيفة رحمه
الله بمنزله جنابه المصوب علي الغاصب وعلي ماله هدر وعند صاحبه
مضون يقال للفقهاء اما ان تقضى دينها واما ان تباع عليك فان قضيت بها
او باعها رجع بالاقول من القبه والدين علي المقتضى علي رجل ادعي بها
في يد رجل واقام بيده علي انه غيبه فلم يوجد العبد من يد المدعي عليه
بخلاف الامه لانه ليس بفرج ولكن يوجد الكفيل بالعبد وكفيل بنفس المدعي
عليه ووكيل بالخصومه وله ان يجعل الكفيل وكفيل بالخصومه ولو كان المدعي

عليه فاسقا مخوفا غير ماسون لا بامر ان يوضع العلام علي يدي عدل وامر العبد
بالعمل وانفاقه علي نفسه اما لو كان مريضا او صغيرا فنفقته علي من في يده
كما في الامه وذكر في الاصل عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه دعا قاضيا كان
بالشام حديث السن فقال له عمر رضي الله عنه بما تقضي قال افضي بما في كتاب الله
تعالى قال فان لم تجد ذلك في كتاب الله تعالى قال فما تقضي به رسول الله صلى الله
عليه وسلم قال فاذا لم تجد ذلك في قضايه قال افضي بما قضى به ابو بكر وعمر رضي
الله عنهما قال فاذا لم تجد ذلك في قضايهما قال اجتهد رايي قال عمر رضي الله عنه
انت قاضيتها **من الجامع الصغير** قال رحمه الله يكذب الرجل علي
نفسه ذكر الحق يكذب في اسفله ان شا الله او يكذب الشري فيكذب في اسفله
ان شا الله فما ادرك فلانا فيه من درك فعلي فلان خلاصه ان شا الله يبطل
ذلك الدين ويفسد الشري عند ابي حنيفة رحمه الله وعندهما جاز الشري والدين
لازم وان شا الله علي من قام بذكر الحق وعلي الخلاص رجل يقرب بين لرجل فحيسه
القاضي ثم يساله فان كان موسرا حيسه حتى يقضيه وان كان معسرا اخلى سبيله
وانما حيسه بشهرين او ثلثه ثم يسال عنه هذا دين اصله كان مالا او ليس في
اصله مال كما لمهر وذكر في الاصل لحبس ايضا لان اقامه علي المتاح دليل علي
الايمهار الا اذا كان المهر موجلا ثم طلبت المراه المهر بعد ما بنى بها فالقول قول
الزوج في عسرته واما في النفقة فالقول قول الزوج في انه معسر في تقدير النفقة
ولو راي القاضي ان يسال عنه في اول الامر قبل انقضاء مه الحبس فله ذلك وان
وضح له العجز لحبس **و**دين الكفاله مثل دين المهر وفي النوادر خلافه وما ذكرنا

القاضي بقرض اموال اليتامى ويكتبه وهكذا ينبغي ان يعمل ولو اقرض الوصي ضمير
 ولو اقرضه يمينه بعشره دراهم او صالح من يمينه علي عشره دراهم جاز
 لو كان رسول القاضي واحدا يسأل عن الشاهد بنان كان عدلا يقضي بشهادتها
 والاثنان افضل واذا قال القاضي قضيت علي هذا بالرجح فارجموه وسعدك
 از ترجمه وكذا القطع والضرب وفي روايه لا اقبل قول القاضي ولا اجل العمل
 به الا ان يعاير الحجج فحينئذ يصح الاعتماد ومثالي اخذوا بهذه الروايه
 وقالوا ما احسن هذا في زماننا لان القضاة قد فسدوا فله يوم تمنون الا في كتب
 القضاة فانه قل ما يقع فيه الخيانه عن ابن مسعود رضى الله عنه قال القديان
 علينا زمان ولسنا نسل ولسنا هناك ثم قضى الله تعالى ان يبلغنا من الامور ما
 نترون نحن ابنتي منكم بقضاء فليقض بما في كتاب الله تعالى فان لم يجد ذكر في كتاب
 الله تعالى فليقض بما قضى به رسول الله صلى الله عليه وسلم فان لم يجد فيما قضى
 به رسول الله صلى الله عليه وسلم فليقض بما قضى به الصالحون يعني ابابكر وعمر
 رضي الله عنهما فان لم يجد ذكر فليجتهد رايه ولا يقول انك وان اخاف
 فان الحلال بين والحرام بين وبين ذلك امور متشابها فادع ما يربط اليها
 لا يربط وما انفجانس هذا الكتاب من الزبادات وذكرنا في الدعوى والبيانات
من المرد قال رحمه الله عز وجل حنيفه رحمه الله انه قال لا ينبغي لاحد
 ان يطلب القضاء ولا يشفع في طلبه ولا يتعرض له ولا يسأل ان يستنقضا
 فان فعل فهو مسيء وان هو استنقض وهو ممن يختم ان يكون قاضيا في روايه
 للآثار ويصير بالحلال والحرام وبالفقوه ووجهه وباخذل والناس مع

عفاف وحلم ونزاهه عن الطمع واستخفاف بالايه فلا باس اذا ارادوه ان يكون
 قاضيا ان يدخل في القضا ولا باس بان يرفق علي القضا ويسأل رزقا لكانته
 ولا عوانه ولا صحاب مساييله لو اتخذ كتابا ورعا صادقا بصيرا بما يدخله
 فيه واذا جلس للقضا له ان يجلس الي جنبه من يثق به في فهمه ودينه وان اشكل
 عليه امر شا ورقيه ويقبل علي الخصمين في النظر وغيره ولا يتنسم في وجه احدهما
 لعرفته قتل لك ولا يمازح احدا في مجلسه ولا يبدوا احدا من الخصمين باللام
 لعرفته وان سلم عليه لا باس برده ولا ينبغي ان يساير جليسا والخصمان
 قدامه وان راي باجد الخصمين رعا وهيبه اخذته قدامه تغافل عنه
 قليلا حتى يطمان برفق بهما في المساييله ثم يبدأ بالمدعي فيسله عما يدعيه فاذا
 اخبره بدعواه ثم اقبل علي الدعاء عليه وساله بخوابه فان اقام المدعي بينه امر
 كاتبه ان يكتب شهادتها ثم قرئت عليه فان كان كما شهد واوخطع بخطه في وقع
 اسفل الكتاب بذلك شهد واعندت ولا يقضي وهو مهمم او كظن بط من طعام ولا
 جايع او عطشان او غضبان وينبغي ان يتخذ رجلا قويا على لاسه عند الخصوم
 يشوبه فان طول احد الخصمين وجعل الخنج بالمسرح له امر به فاقامه ويقدم
 في الاقضية الا ورا لاول ولا يشاغل عن القضا الا يوم الجمع ويولي مساييله
 الشهود قوم ائمه لا يظهر عليها احدا الا اصحاب المساييله وينبغي اذا كتبت شهادتهم
 بعث بها محتومه مع من لا يعرف ما فيه حتى يوصله الي الذي يلي المسله عنها
 ثم جابها صاحب المساييله محتومه ويدفعها الي القاضي وان خا وان يشهر ارسل
 بها محتومه مع غيره الي القاضي ليلا يعلم انه صاحب المساييله حتى يتقر فيها

ثم ارسل اليه بعد ذلك سرا ليله او نهارا حتى يساله عما كتب به اليه من الجواب فان
 عدلهم صح وان ارسل ثانيه اليه في غير فيسئل عنها فحسن واوثق ولا ينبغي ان يشترط
 ويبيع مادام قاضيا ولكن يولي غيره من ثقبه ولا ينبغي ان يقبل من احد
 هديه الا من صدق ملاطفه قبل ذلك ليس لخاصم اليه ولا يستقرض من احد تخصموا
 اليه ام لم يتخصموا وانما يستقرض من صدوق او خليف لم يزل بينهما ذلك قبل نقله
 القضا وليس لخاصم اليه في شيء ولا يثمه وكذا لا يستعير دابة ولا ثوبا ولا شيئا مما
 يستعير الناس كالقرض والهديه الا من صدق له ويخذ حسبا على حد ويولي رجلا
 يثق به يلي اهل السجن وينبغي ان يرفع اموال اليتامى الى الوصي ان كان والانصب وصيا
 من قرابه اليتيم او من جيرانه من يثق به يدفع اليه المال فان اتهم وصيه جعل معه
 اخر وصيا وان استبان خيانتة اخذ منه من الوصاية وجعل غيره وصيا والافضل
 ان يقضي في المسجد الجامع او الجماعة وان بكر للقضا ثم يرجع الى منزله فيروح بالعشى
 وان لم يتفر له الخيم حيث تجلسهم كتب اساميتهم ثم اقرع بينهم ثم دعا الاول فالاول
 ويقضي بما علمه في ولايه قضايه في مصره اما ما علم قبل استقضايه لا يقضي بعله
 وهو شاهد فينبغي ان يقول للخم ايت بالبينه او اذهب الي الوالي او القاضي اخر حتى
 اذهب اليه واشهدك مع اخر عنده وهذا كله قول ابي حنيفة ولا يقضي بما في ديوانه
 حتى يذكر ذلك ولو اخصموا اليه الاخوه او بنوا العم لا يعجل بالقضا بينهم ولكن
 يدافعهم قليلا ليصطلحوا ولو اخصم اليه بعض ولده او من لا يجوز شهادته له مع
 اجنبي از قضا على الولد او قريبه جاز اما لو قضى على الاجنبي لولده لم يقدر ينبغي ان
 يرفع الي قاضي اخر ليطلبه ولو ظهر انه فاسق او مرتشي ابطلت جميع ما قضى من

ما زقد

مطل

الافضل
مسألة
القاضي

يوم ارتشي او فسق ولو حكم الخصمان امراه او ذميا فحكمه باطل سواء وافق الصواب
 ام لا ولو حكم الرجلان احدهما اباه او ابنه ينظر ان حكم للذي يلجز شهادته له
 لم يصح وان حكم للاخر صح ولو وجه الحكم قضاءه على احدهما فقال لا ارضى بك
 فقضاءه بعد الجزم والتحكيم الحدود والقصاص والديه على العاقلة لم تجز
 اما اذا كانت جنبايه خطأ فقضاء الحكم على احدهما في ماله وهو مما يلزمه في ماله
 جاز وينبغي ان يعرض لليتيم قدر ما يكتفي به لطعامه وادامه وكسوته في الشتاء
 والصيف وكذا للمراه علي وجهها مثل ذلك شهره وكذا في فرض النفقة والكسوة
 للقرابه ولو شك المحبوس بالدين انه محتاج لا يعجل القاضي بالمسألة عنه اشهره
 ثم يسال عنه فان لم يجد له شيئا اخرجه واذا ادرك اليتيم لم يعجل بدفع ماله اليه
 ولكن نانا وجربه بالشئ بعد الشئ فوجده مصليا دفع ماله اليه صلح او لم يصلح
 هذا كله قول ابي حنيفة رحمه الله ولو حبس رجلا في امر ثم افر فحرف رجل واحد
 في قذفه قصاص بنفذ ذلك عليه ولو جار رجل وذكر ان له حقا في مصر غير هذا المصر
 وذكر ان له بينه سالة ان يسمع بينته ويكتبه بذلك ما ثبتت عنده له ينبغي ان
 تجيبه وعدل شهوده والرجل معروف مشهور كئيله الى ذلك القاضي بما افام من
 بينه ووجه الكتاب ان يكتب من فلان بن فلان قاضي كوره كذا الى فلان بن فلان
 قاضي كوره كذا سلام الله عليك فاني احمد الله اليك الله الذي لا اله الا هو اما
 بعدا تاني رجل يقال له فلان بن فلان ذكر ان له علي رجل في كوره كذا حقا فسألني
 ان اسمع منه بينته وان اكتب اليك بما يستقر عندي من ذلك فسأله الله البينه
 علي ذلك فانني شهود منهم فلان بن فلان وفلان بن فلان فيجيبهم وينسبهم شهدوا

عند فلان بن فلان علي فلان بن فلان الغلاني بكذا كذا درها دينا حالا وسالني
انا حلفه بالله ما قبض منها شيئا ولا قبض له قابض بوكاله ولا اجبتان بمشيت
منها وانها له عليه ففعلت وكتبت اليه بهذا الكتاب واشهرت عليه شهودا
انه كايي وخاني وفرانه علي الشهود قال ثم يطوي الكتاب ويختم عليه وان ختم
الشهود عليه فهو اوثق ثم يكتب عليه عنوان الكتاب من فلان بن فلان قاضي
كوره كذا الي فلان بن فلان قاضي كوره كذا ثم يدفعه الي المدعي فاذا اني المدعي الي
قاضي كوره كذا وذكر له هذا كتاب القاضي اليه ساله البينه علي كتاب القاضي فيسبح
البيهة لمحض الختم فان اقرانه فلان الغلاني خصه والاطلب القاضي من المدعي البينه
انه الغلاني فلان فان اقام بيته علي ذلك ثم سرح بيته علي ان هذا كتاب القاضي
الذي ذكره فيقول الشهود اقر اعليكم ما فيه فان قالوا نعم فراعلينا واشهدنا
انه كتابه ثم ختمه ثم قال هذا خاني فلما سرح منهم لم يكسر الختم حتى عدلوا
الشهود ثم لم يكسره ايضا حتى لمحض الختم ثم كسره لمحض الختم وقرا علي الشهود
والختم ما فيه فان قالوا نعم اشهدنا علي ما فيه ثم سال الختم عما شهد به عليه
الكتاب فان اقر به الزمه وان انكر قاله الوجه والافضيت عليه بما في الكتاب
فان لم يكمله حجه قضا عليه وان قال ليس انا فلان الذي شهدوا عليه بهذا المال
قاله هات بيته ان في هذه الصناعات او القبيلة وجل يشب مثل ماشيت اليه
والا الزمك فان جا بيته علي مثله نسبا او حرفه اطل الكتاب وان لم يات
بمثله الزمه الملائم اما في الحيوان من الجارية والعلامة والدوايب والشياب لم يكتب
به لان البعض يشبه البعض ولو قال الشهود نشهد انه كتاب القاضي وخاتمه

ولم يقرأ علينا لا ينبغي ان يسبح اليه ولا ان يقبل الكتاب وقال ابو يوسف
اذ اشهدوا علي الخاتمة قبل ذلك ولو انكسر الختم او جابه غير محتوم وقالوا
نشهد انه كتابه اليه وانه فراعلينا لم يقبل ولو مات القاضي الذي كتب
اليه لا ينبغي ان يقبل الكتاب وكذا ان عزل ثم لو قبل في هذه الوجوه وحكم كان
ذلك خطأ وهو ما يختلف فيه فينفذ ذلك حتى ان اخصم القاضي اخرامضاه
عن معاذ بن جبل بعثه رسول الله صلى الله عليه وسلم الي اليمن فقال يا
معاذ لم تقضي قال قلت مما في كتاب الله تعالى قال فان لم تجد ذلك في كتاب الله تعالى
قال قلت فيما قضى به رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فان لم تجد فيه قال
قلت اجتهد راي قال الحمد لله الذي وفق رسول رسوله **من المتشبه** قال
رحم الله علي بن حنيفة رحمه الله وجل له امرأه معروفه وهو غايب فتروجت
بزواج اخر فشهدوا به ولم تدعي الطلاق فاني لا اتعوض لها ولا اقفها ولا افرق
بينها وبين زوجها الثاني وقال ابو يوسف ان كان شيئا معروفا ووقفنها حتى
تقدم الغايب اما ان لم يكن معروفا الا بشهود فهو كما قال ابو حنيفة عندك
ولو شهد بقضايه فلان فلم يتذكر القاضي لا يقبل ذلك ولا يقضي الا بما حفظ
وقال ابو يوسف يقضي به اما لو قال القاضي لم اقبض عليه بشي لم يقبل هذه
الشهادات بالاتفاق ولو قضى بثبوت النسب بالقافه ثم رفع الي قاضي
اخر ينفذه ولا ينفذه واما لو قضى بقتل في قسامه او بيع درهم بدرهمين
او بمنعه النساء ثم رفع الي قاضي اخر يجب ان يبطله ولا ينفذه ولو قضى بما
هو جور فحورد المنكوحه بالغيبة او شهدوا بالخطوط من غير تذكركم لا

ما يطلع

ينقض الغضا الثاني لانه مما اختلف فيه اما الوقفي في الرضاع بشهادة امرأه
واحدة او قضا بشاهد ويمين لا ينفذ الثاني وعن ابي يوسف رحمه الله لو وطئ
ابنة امرأته وقضي قاضي انه لا يجرم عليه امرأته لم يصح قضاؤه وكذا في بيع
امهات الاولاد لا ينفذ قضاؤه اما الوقفي يبيع مديرا لا ينقض قضاؤه
قال ولو قضا قاضي يقضيه وقضي اخر يقضيه ولا يعلم بما ذريته حازه يقضه
وان لم يعلم اي القضايين ولا يفترق الشتر في يد من هو في يده ولو جاب كتاب
القاضي الى مصر فقدم شهود المدعي ذلك المصرق قضا القاضي بالكتاب لا يقض
بالكتاب ويأمر باحضار شهوده وينبغي ان يسأل القاضي المكتوب اليه الشهود
عن القاضي الذي بعث الكتاب هل هو عدل فان زكوه والا لا يقبل كتابه فان قالوا
جاهل ينظر ان قضايا وافق الحق امضاه قال وقبل القاضي المكتوب اليه الكتاب
بعد ان شهدوا انه كتابه وخاتمه كيف كان مكسورا كان خاتمه او غيره ولو قال
ولو جاب الى القاضي المصروع ان قاضي بلد كذا كتب اليك قضاء مني كتابه ينبغي ان
ان يكتب هذا القاضي الى ذلك القاضي وذكر قدم فلان وزعم انك كتبت له الى كتابا
وقضاء منه ان رايت ان كتبت خاله لتكتب ثابنا وذكر ما في كتابه الاول وشرح
الحال وعن محمد رحمه الله لو اجر القاضي ارض الوقف واستاجر المستاجر اوفاه
الاجر وانكر القاضي في القول قول القاضي ولا يمين على القاضي ولو حلف بطلاق كل
امراه يتزوجها ثم تزوج امرأه وادعت وقوعه فابطل القاضي طلاقه وسع
له المقام معها وان كان مذهبه ان الطلاق واقع وكذا لو وطئ ام امرأته فرافعه
الي قاض من مذهبه ان الحرام لا يجرم الحلال وقضى بالزوجيه بينهما صح وليس

ما يطلب

ما دعيت
فترع عنه

ما يطلب

لقاضي اجرا بطاله ووسع المقام معها وكذا لو قال ان تزوجت فله نه فمن
طالب ثم تزوجها فابطل القاضي طلاقه ثم رافعه الي قاضي اخر يري وقوعه امضاه
ولا ينقضه ولكن ان كان الزوج عالما يري وقوعه لم يوسع المقام معها رجل
عدل اجبر القاضي بان فله ناطق امرأته بلثا او اعتق مملوكه فالاول له ان يثب
عنه ويطلب وان لم يكن عدلا ليس عليه طلبه اما لو اخبر عدلان ينبغي ان تجتهد
في الطلب اشدهما يكون لو بنا حانوتا على شراخ فشهد عدلان بذلك امر بهد
ان كان الباني عايبا وان كان امرأته مشهورا وليس هذا قضا على الغايب فخذ ان
حينفه رحمه الله يعمل بقول واحد عدل وعند محمد اثنان او ثلث عن عاين ان طالب
رضي الله عنه انه اضاف رجلا فلما مكث اياما اناه في خصومه فقال له علي رضي
الله عنه اخبر انت قال نعم قال علي رضي الله عنه فاننا رسول الله صلى الله عليه
وسلم ان نضيف الخصم الا ان يكون خصمه معه **من العيون** قال رحمه الله
عزاي حينفه رحمه الله اذا اختلف الشهود عليه لا يقضى عليه حتى تحضر وقال محمد
يعذر ثلثة ايام ينادي علي يابه فان طهر والا قضي عليه وان غاب عن المصر لا يقضى
عليه وقال ابو يوسف الاماي يقضى عليه وعن محمد رحمه الله في رجل مات وله
الف عند رجل وديعه وعليه الف وتزوج ابنا فقضى المستودع الالف للغريم لا
يضمن شيئا للابن ولو ادى المالك بدل الكتابه الي غريم المولى بعد موت المولى
بغير اذن الوصي صح وعنف اسنحسانا عند ابي حنيفة وابي يوسف رحمه الله
وعلي هذا لو ادى غريم الميت دينه الذي عليه من بين الميت الذي علي الميت ينظر
ان قال هذه الالف فلان الميت التي له علي اودي من دينه علي صح وان لم يصف

ما يطلب

ما يطلب

ما يطلب

ما يطلب

وقال ابو يوسف سئل عن رجل تزوج امرأة ثم تزوج اخرى
فقال ابو يوسف سئل عن رجل تزوج امرأة ثم تزوج اخرى
فقال ابو يوسف سئل عن رجل تزوج امرأة ثم تزوج اخرى

عن عمران ابن الحسين رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان
الله تعالى مع القاضي ما لم يحف عدا سيده للحق ما لم يرد غييم **من ادب**
القاضي للحصاف قال رحمه الله عن ابي حنيفة رحمه الله لا يقضي
القاضي بما علمه في غير موضع ولا يته او علم قبل القضا وقال ابو يوسف رحمه
الله يقضي في المجلسين جميعاً ثم استتقى ادعه يطاهر حكم النكاح ويذكر
الطلاق وهذه يطاها بلك اليمين ويذكر العناق قال احوط بينه وبينها ولا
احكم بالطلاق ولا بالعناق وهكذا اذا سمع انه افترانه ابنه ثم انكر فقلت
لوراي رجلا يغصب مال رجل قال الخب عليه دفعه ان استطعت قلت ولو
وليت القضا واغتم الي صاحب المال والغاصب الا افضى بده الي صاحبه
واجمعوا انه ما علم قبل بلوغه او حال كونه ثم بلغ او اسلم وولي القضا لا يقضي
به السيد لو امر عبده بقتل رجل والامير امر واحدا من جنده به تجب القصاص
علي السيد والامير ويضرب العبد والجند ويستودع السجن عن ابي حنيفة
وقال ابو يوسف القصاص علي العبد والجند وز السيد والامير وانما يجب
علي الامير الدية ولو اقر بدين وادعي الاجل لا يصدق علي الاجل ولو ادعي
ان هذا العبد لك رهن عندي لا يصدق انه رهن وله ان يخلف المدعي انه ليس
برهن واذا استحق من رجل عبدا او مناعا اخلفه بعد القضا ما بع ولا
وهبت ولا اخرجته من ملكه بوجه من الوجوه ولا احد من قبله وان لم يطلب
الختم يمينه عن ابي يوسف وعندنا لا يخلفه حتى يطلبه ولو سكت عن جواب
الختم يعرض عليه اليمين ثلاث مرات فان سكت حكم عليه فيكون قضا بالنكاح وان

ما يطلب
ما يطلب
ما يطلب

قال بعد ما قضى عليه انا اخلف لا يثلثت اليه والقضا ما مضى اما لو حلف بعد
عرض اليمين ثلاث مرات قبل القضا قبلت يمينه وان ثبت شتم عند القاضي
يعززه ضرباً وحبساً وان كان ذوهيه وهو اول ما فعل لم يضربه ولم تخبسه
و يجوز عند ابي حنيفة رحمه الله اخذ الكفالة بالنفس في التعزير دون حد
الذم ولو شهد واحد عدل بالشتم تجبس عند ابي حنيفة وعندهما لا
تجسس حتى تشهد معه اخره ولو مرض في الحبس ولم يجد من يخدمه فيه اخرج
وان وجد لم يخرج وان خيف فزاره من الحبس نحو اليمين للصوم
استيثاقاً وتجسس المولى بين المكاتب وعبد الماذون المدبر وتجسس الصبي
الماذون بدين عليه وكذا تجسس صبي محبور بدين استهلاكه ان كان له اب او
وصي وان لم يكن فلا تجسس وتجسس العاقلة بالديه ولا يضرب المحبور ولا
يقيد ولا يعمه ولا يواجره قال ابن مسعود رضي الله عنه ليس في هذه
الامه صنف ولا غل ولا تخرد ولو فر من الحبس يودبه القاضي بالسياط ولا
يقيده ولو اقر بدين كثير فطلب بيع ما اوجبه من غيره فانه يبيع علي قياس قول
ابي حنيفة رحمه الله وعلي قول محمد يخرج من الحبس حتى مضت مدة الاجارة
ثم رد اليه حتى يبيع ويوفي الدين وكذا امره اقرت بدين مخافة ان يخرجها
زوجها الي بلد اخر يبيع اخرجها وتواخذ بالدين قال يلزمها الدين ولا يمنع
الزوج من اخرجها فانها مختالة ولا يمنع المذموم في مال دخول داره
لغايط او عداي فان غداه الذي يلزمه له ان يمنع من الدخول للغداي
ولا يمنع من الكسب والعمل وان كانت امرأه جعلها في بيت مع امرأة

ما يطلب
ما يطلب
ما يطلب

ما يطلب ويكون هو علي يابه وعند بعض اصحابنا المتأخرين اذا كان مفلسا معدما
لم يلزمه فان الملازمه من المهر وهذا حسن جميل اذ اباغ المهر وما لا
استفاد بعد حجه جاز وكذا اقراره وهبته وكذا الوباغ عقارا او عرضا من
تلاذ مال من صاحب الدين الذي لاجل دينه جسر حجر عليه جاز بيعة منه
او دفعه اليه بدينه وان باع من غيره المهر قال ابو حنيفة رحمه الله التركة
بلعه وهو مذهب الحسن وتعديل الوالد لولده او علي الفلذ جاز ذكره الخفاف
وقال في ادب القاضي بن كاسر لا يجوز وذكر في ادب القاضي لابن علي بن موسى
قال قال محمد بن الحسن اذا مات المرء في اخوتهها سالوا القاضي ان يبعث
امينا فيحضر مالها لان زوجها منهم بانثاقه فقال الزوج جميع ما في البيت
لي لم يتعرض له القاضي لكان انه في يده وكذا اذا مات فقال اولياؤه مثل ذلك
وكذا لو مات رجل وترك امراه واولاد اصغارا وسال الجيران ختم الابواب
مخافة تضيقها اموال الاولاد فقالت جميع ما في البيت لم يتعرض لها بشي
وانما يبعث اليها القاضي في موضع لم يدع المهر منها ما في البيت فيكون تركه فحينئذ
تختم وعن محمد رحمه الله اذا اخبرني رجلان ان فلانا عدل رضي لم يسعني ان اقول
انه عدل ولكني اقول اخبرني رجلان انه عدل ولو قال المرء اخبرني او شهد
عندي رجلان بان فلانا عدل لا يقبل القاضي حتى يعده المرء في قطعا ومن
قياس قول ابي حنيفة رحمه الله يقبل واذا ظهر فسق المرء في المعدل لم ترد
تركته الا في هذا الشاهد قال ابو حنيفة رحمه الله اذا سمعت العامة
نسب رجل وسعد ان تشهد به وينبغي ان ينتزه المرء والمعدل بها

ما يطلب

ما يطلب

ينتزه القاضي من الهدية والدعوة الخاصة والاستفراض من احد الخصمين
ولا يقبل تزكيه شريكه ولكن يعده غيبه قال محمد رحمه الله اذا كان
عنده شهاده ولا يرى امضا الحكم بها والقاضي يرى ذلك فاحب الي ان لا
يشهد وان شهد جار وقال ابن المبارك تقبل شهاده اهل الاهواء
ولا ينبغي ان ينصب القاضي لهم معدلين من كين مخافة صر في وجوه الناس اليهم
فيميلون الي اهواهم قال ابو حنيفة رحمه الله لا يقضي القاضي بما علم من
غير مصدق الذي له ان الحكم فيه حتى لو خرج الي جنازه او ضيعته فما
راي في طريقه او سيع او علم يقضيه وان كان ذلك في حدود مصره وانما
قضي فيما علم في مجلس حكمه او في بيت مصره وهذا كله قول ابي حنيفة رحمه
الله وقال ابو علي بن موسى في ادب القضا عن ابي حنيفة اذا كان القاضي
في عيد الاضحي والقطر في جماعه من الناس عند اللواي فسمع اقرار انسان كمال
او تزويج او طلاق فهو بمنزله ما لو سمعه في مجلس حكمه فيجب ان يقضه بخلاف
ما سمع في تشييع جنازه او في حرج ضيعه لان ذلك ليس محل القضاء
فيكون شاهدا وهذا قول محمد ايضا اخره هكذا ذكره ابو بكر الرازي وذكره
الخصاف قول محمد مع ابي يوسف واذا كانت المرء قاضيه جاز فيما لها ان
تشهد ولو دفع قضا قاض الي قاض فباطله وهو ما اختلف فيه الفقهاء
لم رفع الي قاض اخر انفذ قضا الاول وابطل نقض الثاني ولو وطى ام امرائه
فقضا قاض ببقا نكاحه بسبعه المقام معها ان كان الزوج جاهلا وان علم
انها حرم عليه لاجل مقامه معها وكذا الزوجه هذا قول ابي يوسف وقال

ما يطلب

ما يطلب

مسألة ابطال
العقد
نظم

محمد يسعه الفام معها علم انها حرم اولم يعلم وله راي فيه اولم يكن هذا ذكره
ابوبكر الرازي **•** ولو قضى ببيع ام الولد ثم رفع الي قاض اخر قال ابوبكر الرازي
ينفذه ولا ينفذه وعند محمد ينفذه **•** ولو قضى بما يخالف اقاويل السلف كلها
ولكن يوافق ذلك علما زمانه ذكر الحضا ونفذ ولا ينفذ وذكر ابوبكر الرازي ان
هذا القول ينكره الشيخ ابو الحسن وكان يقول كل قول واجماع يخالف اجماع الصحابة
لا يصح لانهم خير الفرون **•** ولو قال الغريم ان لم اقض مالك اليوم فامراني طالق ثم
غاب الطالب فقال المطلوب للقاضي ان ينصب له وكيله يقبض منه مني فانه
لا حور عند ابى يوسف قال الكرخي هذا قول اصحابنا لا يجوز نصب الوكيل عن
الغائب الا في حق المفقود خاصة اسخسانا **•** وعن ابى علي بن موسى عن ابى
يوسف ان كان جور القاض اكثر لم تصح قضايه وان كان خيرا غالبا لم ترد
قضايه **•** وذكر في الاصل انه لو كان فاسقا نرد جميع قضايه **•** وعن ابى
علي عن محمد اذا علم الشاهد من نفسه انه فاسق او محدود في قذف القاض
لا يعلم فشهد ليصل **•** المستحق الي حقه جاز ذلك خلافا ما اذا علم القاض
من نفسه انه فاسق ليس له ان يقضي بتاويلها واذا علم القاض خطاه بنقض
فضاه ويرد ما اخذ ان كان قائما والا عزم من بيت المال **•** اما لو قال القاضى قضيت
جورا عدلا ضمن من مال نفسه ولا يسترد شيئا من المفضله **•** وان قضى بخلاف
مذهبه عمدا وهي مسله مجتهد فيها لا يقض بل ينفذ اما ان قضاه ناسيا
لمذهبه فكذلك عند ابى حنيفة وقال ابو يوسف ينفذ فضاه لانه لا يرى
للمجتهد تقليد غيره **•** ولو مات وخلف امراه جلي وقف للمحل نصيب ابن عند

ما نظر

ما نظر

ما نظر

ما نظر

ابى يوسف عن الحسن نصيب ابى بن **•** ولو قضى القاضى للامام او على الامام جاز
• وكذا قاضى القضاة اذا ولي واحدا من اهل القضاة ففقي عليه وله جاز فيعتبر
بالشهادة له او عليه جاز اما في موضع لا يجوز الشهادة بينهما لا يجوز القضاة
له ايضا **•** ولو ولي الامام القضاة صبيا او مجنون لم يصح ولم يصح قاضيا **•** قال
محمد رجل له ضيعة بخراسان فاقام بينه عند قاض الكوفة ان ضيعته كذا
وكذا حدودها وله مانع منها لا يعرف باسمه ونسبه ولا يعرفه فكاتب قاض
الكوفة الي قاضى مرو بان فلان بن فلان قد حضرني واقام بينة علي ضيعة هناك
بحرودها قضيت له بها فاذا قدم بالكتاب فكل من منعها منها فضا عليه ولو كتب
القاضى في كتابه الحلية لا يضره اما ترك الحرفه والتجارة والقبيله لا يجوز ويغزى
الكتاب علي الشهود ويدفع اليهم نسخته تكون معهم ويختم بخضرتهم ويشهدانه
كنا به الي قاضى بلر كذا وهذا خاتمه حتى لو لم يحفظ الشهود ما فيه وليس معهم
نسخته ولم يختم بخضرتهم لم يجز عند ابى حنيفة رحمه الله وقال ابو يوسف اذا
اشهدهم علي ان هذا كتابه وخاتمه صح وان لم يقرأ عليهم ولم يشهدهم بما فيه
فصار كما لو شهدوا على صرة وان لم يعلموا ما فيها ولا وزننها **•** ولو كتب الي كل
من وصل اليه كتابي من قضاء المسلمين فانه يقبله من وصل اليه اذا كان ثابرا
الكتاب بعد ولايته ويصح وان لم يتعين اما اذا كانت ولايته بعد تاركه لم يقبل
• ولو قال المطلوب للقاضى المكتوب اليه انا فلان بن فلان الذي في هذا الكتاب
ولكن لا شيء لهذا المدعي علي فانه لا يبيع قوله فيقضي عليه بما في الكتاب بعد ما
عدك شهود الكتاب ولو اتته رساله من القاضى علي نسخ الكتاب واشهد علي ذلك

ما نظر

ما نظر

ما نظر

لم يقبل القاضى لانه حكاية وكتاب القاضى خطا في العرف ولومات
القاضي الذي كتب او عزل بعد ما وصل الي الثاني كتابه وقرآه فينفذه اما لو
فسق او جن لم ينفذه وقال ابو يوسف ان عمي عليه انقذه كالموت وفي روايه
ومال الحسن عن ابي حنيفة ان ما ن قبل ان يمضيه فلا يمضيه وقال محمد ادا
وصل اليه كتاب قاض ينبغي ان يقول للشهود هل القاضي الذي شهدتم عليه
عدل ان زكوه قبل الكتاب والام يقبل ولا يجوز الا هكذا لما نراه من قضاة زماننا
فانه ان كان قاضيا لم يجز قضاؤه فان قالوا هو جاهل فان نظر في كتابه ان
وافق الصواب امينته والافلا ولا يجوز سماع كتاب القاضي الا في ولايه
قضايه قال علي بن موسى سبيل محمد عن كتاب محمد بن الوالي الى عامل خراسان
ان اجمع الفقهاء فوما مسير واسالهم عن قاضيه فان رضوا به فاقرو وان
لم يرضوا فاعزله فبلغ اليه كتابه فجمع فلم يرضوا به فاخذ العامل الرشوه
من القاضي وكتب الي الوالي انهم قدر رضوا به قال يجوز قضاؤه لانه لم يعزله
اما لو كتبه لجمعهم حتى يختاروا واحدا للقبضا فاخذ الرشوه وعين واحدا
لم يجز قضاؤه ولو ظهر اهل البغي على مصر وجري فيه احكامهم فاستعمل
اميرهم رجلا من اهل العدل على قضا مصره فورد كتابه على قاضي اهل
العدل يقبل عندها خلا فالزفاما لو انهم ظهر واعل به د الاسلام كلها
وصار الخليفه منهم وابتعدوا القضاة من اهل العدل على الامصار جازت
قضاياهم وكتبهم بمنزله ايمه الجور فلوم تجز هذا لم تجز قضا قاض في الاسلام
ذكر بن كاس النخعي والتخيم للفاسق والصبي والذمي لم تجز ولو قال الحكم

قد حكيت عليك بالامس لم يسع قوله الحكيم في العقوبات لم تجز وقال ابو بكر
الرازي في القضاة يجوز فان للوالي ان يقنله من غير رجوعه الي السلطان وقال
الحسن بن زياد لا تخيم في القضاة واجمعوا ان لا تخيم في ديه قتل الخطاء
علي العاقله وقال بن كاس في كتاب ادب القاضي اذا طلب الفقيه بعض الشكا
فاجره القسام على الطالبين دون من لم يطلب منهم عند ابي حنيفة رحمه الله
وعندهما يجب على الكل ولو اصاب لحو اعلي الفقيه جاز اما اذا كان فيهم صغير
او غايب لم تجز الا بامر القاضي ولا يجبس الزوج في نفقتها الا بعد مضي وقت
تجب نفقتها ولو نصب القاضي وكيلًا لمستغلات المفقود فلا يكون هذا الوكيل
خصيا في عقد تولاه المفقود عن سويد بن علفه ان علي بن ابي طالب رضي الله عنه
قتل الزنادقة ثم نظر في الارض ثم رفع راسه الي السماء وقال صدق الله ورسوله
ثم قام ودخل بيته فاكثر الناس في ذلك فدخلت عليه وقلت يا امير المؤمنين ماذا
فكنت به الشيعه منذ اليوم ارايت نظرك في الارض ورفع راسك الي السماء
قوله صدق الله ورسوله اشئ عهد اليك رسول الله صلى الله عليه وسلم ام شئ
رايته قال هل علي من باس ان نظر في الارض قلت لا قال فهل علي من باس ان انظر
الي السماء قلت لا قال فهل علي من باس ان اقول صدق الله ورسوله قلت لا قال
فاني رجل مكابد يعنى من معاريف الكلام والصنيعه **من الروضه** قال
رحمه الله لو اقام المدعا عليه بينه انه محسر مفلس لم يسع ولكن نجس شهرين
او ثلثة فبعده يسال وان اراد ان يساله قبل شهر نزله ذلك ولو قال المدعى
احبسه حتى احضر غلا شهودى اجته كفيلا فانه لا يجيبه الى واحد منهما

ما رطل
ما رطل

وقال ابو يوسف اجبره الى ان يعطيه كفيلا ولا يمنع المحبوس في السجن عن اللباس
 والطعام والبيع والشراء وعقد النكاح ولكن يمنع من الجماع ولا يخرج من السجن
 يموت والده وولده الا اذا لم يجد من يكفيه فيخرج ولا يمنع من حوله منزله لبول
 وغايط ولتوضي فان اعطى المدعي كفيلا لذلك يمنع عن الخروج ولو اقام المدعا
 عليه بينه على ان الشهود فساق او سراق او شراب خمر لا يقبل ولو حكم بشاهد
 ويمين فرفعه الى قاضي اخر فله ان يبطله اما لو انقذه الثاني ليس لاحد بعد ابطال
 ولو تواري الخصم فاتاها المنادي ثلثة ايام ان القاضي يدعوك الى الحكم فان لم تجب
 نصب وكيله عنه وقضى عليه عندها وقال ابو حنيفة لا اقضي على المنزود
 كالا اقضي على الغائب كتاب القاضي في العقار والديون والنكاح يقبل
 ولا يقبل في الجوارى والعبيد وقال ابو يوسف يقبل في العبيد ونختم في عنقه
 ويؤخذ منه كفيلا ثم يبعث به الى المكور اليه ولا يكتب في الدواب والثياب
 لو كان في البلد قضاء وكل واحد من الخصمين اراد ان يختصم الى قاضي اخر قال
 محمد ان كانا في محله واحد تختصم الى قاضي ثلثة المحله وان كانا في موضعين
 مختلفين من الجانبين فالامر الى المدعا عليه لانه هو المطلوب وقال ابو يوسف
 والى المدعي يذهب به حيث نشاذكم في نوادر بن رستم ان كان في عقار خاص
 الى القاضي الذي ولايته العقار عن النزال بن سمي قال جعل حذيفة خلف
 لعثمان بن عفان رضي الله عنه على اشيا بالله ما قالها وقد سمعنا بقولها
 فقلنا له يا ابا عبد الله سمعنا خلف لعثمان على اشيا بالله ما قلنا
 وقد سمعنا قلنا قال اني اشتري ديني بعينه ببعض مخافة ان يذهب كله

على ما كان عليه في نوادر بن رستم
 في كتابه في نوادر بن رستم
 في نوادر بن رستم

من الاجناس اجتهاده

سالت محمد بن الحسن عن اختلاف اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم في الحلال
 والحرام اهو كله حق قال الحق عند الله واحد ولكن من اجتهد فاختار فقد ادعى ما
 كلف وما وجب عليه وهو ما جور بمنزله قوم صلوا الى غير القبلة وبعضهم الى القبلة
 عند الاستنباة فالقبلة عند الله واحد وكلهم قد اصاب وقال عيسى بن ابيان
 كل مجتهد مصيب ما ادعى اجتهاده اليه ولا يكون الواحد هو المصيب ولا واحد هو
 المخطئ وقيل هذا قول ابي حنيفة رحمه الله وعلى هذا دللت مسابله نحو الشيرازي
 تكبيرات العبد واختيار الاحق في متابعه امامه ثم يقضى او يبدا بما فاته او لا
 وهو الا فضل وغير ذلك وذكر ابو بكر الرازي اذا حكم القاضي بخلاف مذهبه
 حال ذكره لمذهب نفسه لا يجوز حكمة بله خلاف بين اصحابنا ذكره في شرح الجامع
 الكبير واذا نسيه جاز عند ابي حنيفة رحمه الله وقال ابو يوسف لا يجوز وهذا يدل
 على مذهبنا ان الحق في واحد وفي نوادر اود بن رشيد اختلف الفقهاء في حلال
 وحرام فالصواب عند الله تعالى احدهما غير معين ولا يجوز ان يكون كلاهما
 صوابا فيكون الشئ الواحد حلالا وحراما وهذا لا يجوز وفي كتاب ادب القاضي
 لابن زياد ابنتي حرام او حلال وهو لا يعلم ينبغي ان يسأل من هو اعلم من اهل المصر
 فاخذ بما افناه ولا يسعه ان يعده وان كان في المصر مفتيان يسالهما وياخذ
 بقولهما وان اختلفا فياخذ بما وقع في قلبه انه اصوب وان كانوا ثلثة وانفقوا
 اخذ بقولها ولا يسعه ان يتعدى الى الثالث الذي خالفها وان اختلفوا اجتهد
 بآيه واخذ بما هو اصوب عنده وليس له ان يجعل غير قول واحد منهم ولو اخذ

يقول واحد وعليه زمانا يعمله ثم قال المغني رابت غير هذا ذلك احسن فينظر المستفتي
ان راي القول الاول اصوب لم يرجع عنه لرجوع العالم وان راي قوله الثاني اصوب رجع
اليه ايضا ولم يسعه ان يثبت على ما افتاه به اولا فهذا العام الجاهل بمنزلة العالم
ينظر في قول عامين مختلفين ايها اصوب عنده ليعتني به الناس وهذا قياس قولك
حينفه وابي يوسف وزفر وبه اخذ الحسن بن زياد قال ابو العباس الناطق هذا
اذا كان المستفتي عراقيا افتاه عالما بقول ابي حنيفة وافني عالم بقول ابي يوسف
وافناه اخر بقول محمد بن الحسن اما ليس له ان ياخذ بقول الثاني فمضى رحمه الله على
ما هو قول ابي عبد الله الجرجاني وله ان ياخذ بقول القاضي اذ احكم عليه بخلاف من فيه
وقال محمد بن نوادر بن رشيد الرازي لا يهدم الراي اما الفضا يهدم الراي فان
فقيها عالما قال لامرأته انت طالقت البنت وهو من يري بها ثلث تطليقات قام في
رايه فيها وعزم انها قد حرمت عليه ثم راي بعد ذلك قول عمر بن الخطاب رضي الله
عنه هو الصواب فيه انها تطليقة رجعية ليس له ان يرجع الي هذا القول ولا ترد اليه
لامرأته اما لو قضى قاضي خلاف رايه الاول كان له امساكها ولو قضى القاضي بخيم
وافناه الفقهاء بخلافه وهو مجتهد فيها اخذ بقضا القاضي ولا يسعه غير ذلك ولا يلتفت
الي قول الفقهاء ولو طلقها وهو عالم يري انها واحد رجعية فلم يعزم على ذلك حتى رايها
ثلثا لم يسعه المقام معها اما لو عزم في الابتداء على انها رجعية فمضى رجعية ولا
حرمت راي ولا يخلها راي رايه حتى يعزم لم يمضيه فيها بعزمه الا ترى لو افتاه
مفتي خل او حرمة فلم يعزم على ذلك حتى استفتى اخر افتاه بخلافه ليس له ان يترك
الاول وياخذ الثاني عن شريعتين على فساق الفقهاء ومجاهيل الاطبا

ومفالييس الكاريين ولما قال اصحابنا لا يجوز ان يستفتي فقيها فاسقا وقال
محمد بن سجاج من عند نفسه لا باس بذلك لانه يكره ان تحطوه الفقهاء فنجبر
بما هو الصواب وذكر في كتاب الماخوذ به لابن زياد ان تبلي بان تستفتي
فهرج منه فهو خير له ولو اكره عليه فلا باس به اذا كان اهله وقال ايضا طلب
الفقه والعمل به اذا صحت النبوة افضل من اعمال البر وفي نوادر هشام
عن محمد بن والي بن ولاء المسلمين ولا قاضيا مشتركا على المسلمين ثم اسلم ذلك
القاضي فهو قاضي على حاله لا يحنج الى توليه ثانيا وفي ادب القاضي لابن زياد
في قاضي مكث زمانا ثم فسق وارثني فاني ابطل قضاياه حال فسقه وارثنا به
وجاز ما كان قبله اما اذا لم يزل فاسقا يبطل كل قضاياه كما اذا علم انه لم يزل عبدا
او اعمى او محدودا في قذف قال في نوادر بن هشام ان كان الجور غالبا ردت
قضاياه والا فلا وذكر محمد بن قاضي ارتدا وفسق او عمى ثم اسلم او اصلح
او ابصر فهو على قضاياه وكذا الوالي وفي نوادر علي بن يزيد الطبري قال سالت
محمد بن الحسن في والي طبرستان اذا جلس محوسبا يحكم بين المجوس ثم رفع حكمة
الي قاضي المسلمين قال محمد بن نظر ان اذن الخليفة بتوليه الحكم لو الي طبرستان
فينظر قاضي المسلمين ذلك الحكم ان كان حكمه لو قضى به مسلم جازا جزنا قضاه
فسق ذكر الخصاص اذا ارثني القاضي لم رد ما اخذ وتاب فهو على قضاياه
وعن محمد بن يوسف القاضي في تاب فهو على قضاياه وحكى عن الحسن انه يتعزل
بفسقه وعن علي بن الرائي صاحب ابي يوسف يتعزل القاضي بفسقه ولا يتعزل
الخليفة بفسقه الا ترى انه بفسقه لا يتعزل بوابه وقضائه في الوان

طلب

وذكر في نوادر بن رستم لو فسق الاب جازله ان يبيع مال ولده الصغير ويؤخذ منه
الثلث فيوضع على يدي عدك واذا فسق وصي الاب ينام بعزل ولا ينعزل بنفسه
قال ابو حنيفة رحمه الله لو مات والي مصر فاجمع الناس على ان يقدما
رجلا يصلي بهم الجمعة لم يصب و ذكر في نوادر بن رستم عن محمد لو مات صاحب
افريقيه فاجتمع الناس على واحد يصلي بهم الجمعة حتى يخرج عامل امير المؤمنين
جازت الا ترى كيف صلى على الناس وعثمان محصور واذا مات الخليفة فقضائه
وولائه على حاله قال وايا والي ولا قاضيا ثم مات فهو على قضايه قال
محمد بن شهاده هو لا اهل الا هو آكلهم جائزه اذا كانوا اعفا البطون والفرج
سوي الرفضه فانه لا تقبل شهادتهم وعراي حنيفه الا الخطابيه منهم
قال ابو يوسف لا اقبل شهاده من شتم الصحابه ولو تبرأ منهم ولم يشتم اقبل
قال اصحابنا في قوم شددوا في الدين فقالوا لانقرانا مومنين لا تبطل شهادتهم
لضعف دابهم وكذا قوم عظموا الذنوب حتى جعلوها كبرا فقد اخطوا
امضا في نوادر بن رستم رجل تزوج امراه بغير شهود او بشهاده نسائه
متفردين ثم رفع ذلك الي قاضي فاجازه وهو يري ذلك ثم رفع الي قاضي اخر ليراه
جائزا فانه يجيزه ولا يبطله ولو اشترى ما بغير ارض فاجازه قاضي ثم رفع
الي اخر ليس له ان يبطله لانه مجتهد فيه قال ابو يوسف بيع اما بغير الارض
جائز ذكره في نوادر هشام حله في روايه الاصل وكذا لو قضى على عايب
ثم يرفعه الي قاضي يراه باطلا ينفقه ولا ينفقه وفي نوادر بن رستم فيمن حلف
لا ياكل لحما وكان عينه بالطلاق ثم اكل سمكا فرفعته امرائه الي قاضي يراه لحما

ففرق بينهما ليس لقاضي اخرا ان ينقض قضاءه عن محمد رحمه الله للشاهدان
يشهد علي خطه وان لم يذكره وفي نوادر ابى يوسف فيمن قرأ في صلاته ثم نظر
او مدها من ان لم تجز صلواته عند محمد ولو حكم حاجم لجوارها فغير جائزه وفي
روايه بشر فيمن طلق امراته ثلثا وهي حليل او حايض او قبل ان يدخل بها فحكم
القاضي با بطله ثم رفع الي قاضي اخر لم يره جائزا فابطل قضاءه وحكم برفع
الثلث ولو حكم قاضي لجواز شهادته لانيه ثم رفع الي اخر انقضه ولا ينقضه
وكذا في شهادته لابنه في قول ابى يوسف وقال محمد لا يجوز قضاءه **كتاب**
في روايه بشر عن ابى يوسف يكتب في الجارية ولو ادعى رجل وامراه بنسب ابن
او ابنه وهو معروف والنسب ادعي انه في يد فلان في كذا كذا استترقه فان بلد
القاضي يقبل البيه على ذلك ويكتب فيه كتابا كما يكتب في الما لبيد عنده وفي قياس
قول ابى حنيفة لا يكتب في الاحرار الا الاب والام صغيرا كان الولد او كبيرا والزوج
يدعى المراه ولا يكتب سوى ذلك في قولهم واذا كان الابوان حيين لا اكتب للولد
وان كانا ميتين اكتب لكل وارث يسحق شيئا ولا اكتب لغيرهم وقال ابو يوسف
لا اكتب في النسب الا في الولد ونسب الاخ وفي نوادر بن رستم عن محمد لو اقام
بيته عند قاضي الكوفة ان اخني فلان بن فلان غضبها فلان واتخذها امه
وحلاها الشهود يكتب له القاضي بذلك لانه نسب في النسب يكتب وفي نوادر
هشام اذا كان في المصر قاضيا نجاز كتابا احدهما الي الاخر في الاحكام عند
ابى يوسف ومحمد وان كان في الكتاب اسم القاضي ونكبه لا يحكم حتى يكون فيه
كنيته ايضا قال ابو يوسف لو اعطاهم الكتاب اشهدهم علي ما فيه ولم يخطه

اقبل وهذا رفق بالناس وعند ابي حنيفة رحمه الله كتاب القاضى الى قاضى
 منزله شهاده الشهود فلا بد من حضور الخصم عند فداء الكتاب وفي نوادر
 بن رستم لو تقدم الي قاضى بغداد يساله ان يكتب له الى قاضى حلوان وقاضى
 همدان وقاضى الرى وقال حتى اذا وجدته في اي بلد من هذه البلاد دفعته
 الي قاضى تلك البلاد لا يجيبه الي ذلك لاحتمال انه وجد في هذه البلاد الثالث
 فيقف كل قاضى بالف على حده ولكن يكتبه الي قاضى بلد واحد فان لم يجد فيه
 كتب قاضى تلك الكورة الي قاضى كورة اخرى بما جاء من كتاب قاضى بغداد ولو
 كان الكتاب على اسم رجل فالذي جابه غيره لم يقبل وعن محمد رحمه الله في
 قاضى نيسابور كتب الي قاضى مرو ثم مر به قاضى مرو وعمر عليه قاضى نيسابور
 كتابه وقال اذا رجعت الي بلدك فادع الخصم واقض عليه فانه لا يجوز واما
 لو كان قاضى نيسابور اشتهر بانه قضى عليه بالبينة ودفع اليه الكتاب
 بذلك جاز وقضى قاضى مرو على الخصم بما اشتهر عليه قاضى نيسابور اذا رجع
 الي مرو ولو ورد عليه الكتاب عن قاضى وليس من مذهبه ما في الكتاب فانه لا
 يحكم به وان كان هو مما اختلف فيه العلماء وهذا يدل على انه لا يجوز ان يقضى خلاف
 مذهبه متعمدا فانه لا يجوز حكمه على ما ذكره الرازي في شرح الجامع لو غلط
 وحكم به جاز عند ابي حنيفة رحمه الله خلافا لها ذكره في نوادر بن رستم
 واذا قضى القاضى ببينه او تكول نجيب عليه ان يسجل اذا طلب ذلك من القاضى
 وعن الحسن قال ابو حنيفة رحمه الله اذا رايت المحرز والقاضى يفتيان فاعلم
 انه لا ورع لها واما يغزان من حولها **حسب** قال ابو حنيفة رحمه الله

لك امام ان تجلس في الديون من قرض وغصب او ثمن او مهر غير انه لا يجسه في
 اول ما تقدم اليه ويقول ثم فارضه فان عماد اليه حبسه وذكر الخفاف من
 قوله الصواب عندنا ان لا يجسه حتى يساله الصواب او سال غيره عن ذلك
 فان قال لي مال حبسه وان قال الامال لي فقال القاضى للطالب اثبت عندك
 انه له مال حتى اجسه وفي نوادر بن رستم في قول ابي حنيفة اذا قال قبل
 حبسه انا اقيم البينة علي اني معسر وسئل غيره عن ذلك قال لا اسئل اجسه
 شهريا وبله لم اساله الا ان يكون معروفا بالعسر فلا اجسه واذا شهد
 للمدعي رجل واحده هبها الصالحين حبس المطلوب حتى ياتي بالآخر الي ثلثة ايام
 والاخلي سبيله لا يجس الوالد والجد والجدان في الدين الا في نفقه
 الصغير فانهم يجسون بها والحبس ما وراهم من قريب او بعيد عبيدا و
 احرار رجال ونساء وعن محمد لا يخرج من مات في الحبس الا اذا لم يجد من
 يغسله ويكفنه فلم يكن حضرته احد فحينئذ يخرج وقال ايضا المحبوس سبيور
 في الحبس ولا يخرج الي الحمام ولو احتاج الي الحمام فله بان يدخل عليه
 امراته او جاريتها فيطأها حيث لا يطلع عليها احد وفي رواية من سجد
 عن الحسن عن ابي يوسف عن ابي حنيفة منع وطى الحر والاما ولكن لا يمنع عن
 الزوار ولا عن اللباس والطيب ولا عن الطعام والشراب والبيع والشراء والنكاح
 ولا يخرج لي ولا جنازة واذا كانت امراه لا تمشي لها بلا دنها الغريم بالنهار
 حيث لا يخاف عليها وبالليل لا دنها النساء وفي نوادر بن رستم عن محمد
 في احد الورثه حبس عنهما وفي الورثه صغار فاستوف شيئا ولم يستوف فاراد

ان يطلقه الخاتم يطلقه القاضي حتى يستوفي للصغار ولو احتال المحبوس للمهرب
او طلب الي العمان لخرجه قال محمد بن الحسن ان يودبه بالسوط حتى يبينه عن ذلك
عن ابن مسعود رضي الله عنه نجبا بالقاضي يوم القيامة وملا اخذ بشفاه ثم
يلتفت فان قيل دفعه دفعه في مهواه اربعين حريفا من فتاوى
الناطقي قال رحمه الله في رجلين هما في الفقه والصلاح سوا واحدهما
افرا فقدم اهل المسجد الاخر ونكوا افراها قال محمد قدا ساوا ولا ياثمون وكذا
القاضي اذا ولي القضاء وهو مستحق للقضا الا ان غير افضل منه وكذا الوالي
واما الخليفة فليس لهم ان يولوا خليفه الا افضلهم فهذا في الخلفا خاصة ولهذا
قال اصحابنا ان معويه ليس مستحق للخلافه لان في الصحابه من هو افضل منه
في زمانه وقد استولى علي الامر من غير شوري ولم يكن عادلا من قبل انه
جعل مصر لعمر بن العاص وانه ولي ابنه مع ظهور فسقه وقهر الناس علي
فقد جعل بيعته ودخل مصر لعمر بن العاص وذكر عن محمد بن شجاع لا يمدح معاويه
ولا تذمه وهذا يمنع اطلاق اسم الفسق عليه وقال علي الرازي انه لم يكن
الامام عادلا واحكامه جائيه وفي نوادر هشام اذا لم تجز شهاده القاضي
فحكمه لا يجوز واذا كان الامير الذي ولي القضاء جابرا لم يجر حكمه ولكن يجوز
حكم قضائه وذكر الحضا في اخذ القاضي الرشوه صار مغرولا قال ابو
يوسف اذا شهد رجلان علي قاضي انه قضيت لفلان علي فلا يكره ان يقال
لم اقرر لجز شهادتها وذكر في البرامكة ان القاضي بعد المدعي وان لم
يعلم انه محق اذا اطلب وبعثه لخصم الا ان يكون في منسبم ثلثه ايام لم تحضره

مطهر

مطهر

وفي الماخوذ للحسن اذا شق فيما يدعي عليه ينبغي ان يرضي خصمه ولا يعجل
باليمين الا ان يكون اكرايه ان دعواه باطله وسعه ان تخلفه وقال محمد
تخلفه في قتل الخطا ماله قبله وقبل عما قلنا حق من قتل فلان وعن بعضهم
تخلف بالله ما قلنت وذكر في مسابيل ابي علي سحاره في صبي ما دون باع سلعه
فوجد المشتري بها عيبا واراد ان تخلفه لا يمين علي الصبي حتى يدرك وعن
محمد تخلفه واذا ادرك ثانيا وذكروا ابو الحسن بن عمار الطبري لا يمين علي
الصبي اما لو اوجاز وفي نوادر سماعه عن محمد اذا ادعي رجل دين علي غلام
ما دون تخلفه القاضي فان نكل منه الما لم فهو في ذلك بمنزله البالغ وذكر
الحضار اذا قال الغريم للقاضي احبسني بدينه وقال صاحب المال لازمه
فانه لا يجبس وعن محمد في رجل خدع امرأه رجل وابنته وهي صغيره فاخرجهما
وزوجها من رجل احبسه بهذا ابدا حتى يرد لها او ثمنه ولا يمنع المحبوس
عز جاريه تدخل عليه فيبهاها في موضع خالي وعن محمد بعث القاضي امينا
او امينين الي امرأه مريضه لا يخرج اليهين ثم قال الامين قد حلفتها لم اقبل قول
الامين الا بشهاده شاهدين واذا عرف القاضي الشهود بالعدالة او الجرح
لم يسأل عنهم ولو عدل الشهود واحد وجرحهم اخر فوقف الامر عند ابي حنيفه
وفي نوادر هشام اذا عدل شاهد ثم شهد في حادثه اخرى لا يتعدل بانبا
الا اذا طال وقت محمد بشهر و ابو يوسف بسنه ثم رجع فوقت سنه اشهر
وذكر الطحاوي في قول الفاسق علي رويه هلال رمضان ولو قال الشهود
بعد القضاء بشهادتهم لم تشهد بهذه الشهاده ليس يرجوع عن علي

مطهر

مطهر

ابن ابي طالب رضي الله عنه قال القضاء ثلثه اثار في النار وواحد في الجنة
 فاما اللذان في النار فرجل علم ففقد خلافه ورجل جاهل بقضي غيره علم واما الذي
 في الجنة فرجل اتاه الله علما ففقد به فذا في الجنة **فتاوى البقال**
 قال رحمه الله لا بأس بالدخول في القضاء اذا جمع شرايطه ولا يقضى في غيره علم مجلس
 القضاء ولا يقضى الا من يتق به انه لا يريد الخصوم **و** اذا فسق وقذف فخذ
 الغزل عمدا في حنيفه وابي يوسف **و** وقال محمد القضاء الى الورع اخرج منه الى العلم
و وعن شداد لا يكون قاضيا على كوثين ولا ياخذ الا من التزم العمل فيها لو ادعى
 دابه في يد انسان وادعى ذوا اليد شرهما في موضع امر باخراج قيمتها وتوضع على يدك
 عدل وحكم في عنق دابه ويكتب القاضي في حكت بها فلان واستخرج ماله
 من بايعه فان هلك من مال الذاهب والقيمة للمستحق استخسانا والقياس ان
 يسلم الدابة الى المستحق **و** كذا الجارية اذا كان ذوا اليد مينا والافعليه ان
 يسناجر امينا بذهب معه فان لم يفعل لم يدفع اليه هذا كله مذهب ابي يوسف
و كذا الكتاب في عبد محلي والظاهر عنه انه لا يفعل في الجارية وعند ابن ابي
 ليلى يجوز في كل شئ به يقضى **و** لو خرج في الحكم عن قابيل المتخدين ولا يقضى
 جازان لم يكن خطأ عند علماء زمانه **و** اذا اوضع القاضي مال اليتيم في يديه
 وماز ولا يعرف ضمن ما لو عرف انه دفعه الى قوم ولا يعرف الي من دفعه لم
 يقض والافضل ان يقض **و** ولا يلقن الشاهد عندنا خلافا لابي يوسف اخر
و قيل رجل كان كثيرا يحضر مجلس ابي يوسف القاضي وكان طويل الصمت فقال
 له ابو يوسف الا تنكلم با هذا ولا تسال عن مسله قال اخبرني بها القاضي متى

القاضي

يفطر الصيام قال اذا غابت الشمس قال الرجل ان تغب الي نصف الليل فتبسم او تسف
 ثم قال **و** في الصمت بين القضي ولزما قضيه لالمراء ان ينكلما **و**
و زوي اذا كثرت على عمر الخصوم صوفهم الى زيد بن ثابت فلقى واحدا من صرفه فقال
 ما صنعت قال قضت علي يا امير المؤمنين قال لو كنت انا القاضي لكانت وما
 منعك يا امير المؤمنين وانت ولي الامر قال لو كنت ارد ان كتاب الله اولسنة
 نبيه عليه السلام فعلت ولكن انما اردت الى راي والراي مشتق **من قنات**
الفتية قال رحمه الله وذكر عن ابي يوسف في حصين تشامنا عند القاضي
 فنهاها فلم ينتهيا بحبسها او يعزرها عقوبة لترك احترامها مجلسه فهذا
 حسن وان تركه فحسن ايضا فان فعل احدها بصاحبه يعاقبه اذا طلب صاحبه
و وعنه اذا اخرج القاضي ثلثون درهما في رزاق كاتبه وثمان صغيفه فاعطا
 الكاتب عشرين درهما وجعل عشريه لرجل يقوم معه وكلف الخصوم الصنف
 لا احب ان يصرفوا الي غير ما وضع وسمي له **و** وعنه اذا حبسه غريمه وغاب
 فيسأل القاضي عنه بعد شهر فبلغه انه محتاج يستوثق بكفيل بنفسه وتخلي
 سبيله **و** وعنه القاضي اذا قال جعلت وصيا فهو وصي تام **و** اما لو قال
 جعلت وكيله في تركه فلان فيكون وكيله في حفظه خاصة دون البيع والشرك
 كالحق اذا قال لرجل انت وكيلي في مالي فهو وكيل في الحفظ خاصة دون غيره ولو
 قال انت وصي بعد موتي فيكون وصيا تاما **و** قال شداد لو قضى لرجل علي غريمه
 له وجسه ثم مات المقضي له والقاضي وارثه فانه تخلي سبيله وقال بعضهم
 تركه في الحبس حتى يقضي او يموت وليس لها من اوضاع الثممه **و** قال ابو القاسم

القاضي اذا اجر لم يصير عاملا بالاجر بل لله تعالى ولكن يستوفى خطه
من الله تعالى وكذا العلماء والفقهاء والمعلمون الثمان للناس ولو قدم الغوما
والوزنه الي القاضي وزعموا ان فلانا مات ولم يوصي الي احد ولا يعلم شيئا من ذلك
يسعه ان يجعله وصيا وصدا ففهم وليس لشريف ان يوكل في الخصومه ولم يخضر
مجلس الحكم فان الوضيع والشريف فيه سوا خلا فالبعضهم قال وكيع اذا حاكم
رجل السلطان الي القاضي فجلس السلطان مع القاضي في مجلسه وجلس الخقم على
الارض ينبغي للقاضي ان يقوم واجلس الخقم فيه وقعد القاضي على الارض ثم يقضي
بينهما قال الفقيه كل شئ قد اختلف الفقهاء فيه فقضى القاضي بذلك جاز
قضاؤه وليس لقاضي اخر ان يتطله وهذا رواه محمد وبه نأخذ فان خلف بن ابوب
قال سمعت محمد بن الحسن يقول لو ان رجلا تزوج امرأه بغير شهود فاجاز ذلك
عليه قاض من القضاة فان ذلك النكاح جاز ومنعوا في القضاة بالرشوه بمنزله
المنقلب فكل حكم منه رفع الي قاضي اخر بنقضه اذ لم يوافقوا به عن نصير بن يحيى
قال كان ابو حنيفه رحمه الله ابلى بالدخول في وصيه او وصي اليه بعض اخوانه وكان
ابو حنيفه غائبا فجال ابن ابى ليلى وشهد له شهود بما ادعى فقال ابن ابى ليلى قد ضلت
مقاليدى يا با حنيفه تدعى بشيئا لم تعلمه ولم تنسعه اخلق ان يشهدوا
خفى فقال ابو حنيفه ما تقول في اعني جرحه رجل بن يدي شهود فقد مره الي
القاضي وشهد له شهود تخلف المدعي ان شهوده حق ما شهدوا به والاعني
لم يصرف تنبيه ابن ابى ليلى ففضله **مسائل شريفة** قال الشيخ ابو بكر الرازي في
اصول الفقه كل مجتهد مصيب في اجتهاده باصابته الاشبه عند ظنه فانه به

ما مور وعن تقصيره منهن ولا يكون مأمورا بما هو الاشبه عند الله تعالى فانه بالصواب
غيب عنان وعند الشيخ ابي الحسن الكوفي للحادثه حكم عند الله تعالى والمجتهد مكلف
بطلب صفه هي اشبه صفاته بما عند الله تعالى فمن اصابه فهو مصيب ومن
احظي فهو مخفي والوزر محطوط وهذا مروى عن عيسى بن ابان وذكر الكرخي
كل مجتهد مصيب في اجتهاده فيما ادى اليه رايه عند ابي حنيفه واصحابه اصاب
الاشبه عند الله تعالى لم يصيب ولا يجوز ان يتعبد الله تعالى المكلف في
حادثه حكيمين مختلفين او متضادين والله تعالى لا يامر بالمجتهد في حادثه في
حكيمين ولا في تاويل رايه متشابهه ولا في الفتوى وشبه ذلك بالتحري عند اشتباه
القبلة وروى عن محمد بن الحسن في الحوادث الصواب عند الله تعالى حكم واحد
غير ان الله تعالى لم يكلف المجتهد اصابته بعينه وانما كلفه بما في وسعه وطاقته
ولكن ان لم يصيب وصفه بانه مخفي ولا اثم عليه وقال عيسى بن ابان هو مكلف بما هو
اشبه عنده وفي ظنه وان اتي به فهو مصيب وهذا مذهب الاصوليين قال سفيان
سبحان حكم الحادثه عند الله تعالى هو حكم الاصل الذي هو اشبه به عند الله
تعالى بحيث لو انراه انزل ذلك الحكم المتعلق بالاصل الذي هو اشبه به وذكر الرازي
مذهب الاصح وابن عليه وبشر بن عياض ان الله تعالى دليله منصوبا علي حكم كل
حادثه يقاس عليه بعلمه واحده وقد كلف القابسون اصابه ذلك ومن لم يصيب
فهو مخفي عند الله تعالى ولكن ما جور في اجتهاده معذور في خطابه قال
ابو عبد الله الواسطي لا بد من ان يكون هناك مطلوب اشبه الامور بالحادثه
يطلبه المجتهد موافقته كالكعبه مطلوبه المنحرف وعند ابي علي الجبلي وابي

هاشم والقاضي عبد الجبار ومن تابعهم للحادثه حكم عند الله تعالى وهو ما
بودى اليه الاجتهاد عند بذل جهد المجتهد وافراغ الطاقه فكل مجتهد مصيب
• وذكر ابو عبد الله البصري وابو الحسين البصري لا اشبه في الحادثه ولا يجرى
مجراه بخلاف ما ادعى راي المجتهد بخلاف ما قال الاصم والمريسي وفي احد قولي ان
علي الجبائي مثل قول الشيخ ابي الحسن الكرخي واما اصحاب الشافعي رحمه الله
مضطربون فيه • واما في اصول التوحيد الحق واحد ما اختلف الناس فيه بله
خلاف بين الفقهاء والاصوليين غير عبيد بن الحسن العنبري فانه قال جميع ما
عليه اهل الصلوه في اصول الدين وفروعه صواب وحق حين تناولوا اليه من كتاب
الله تعالى او سنه ثابتة فابدال النصوص محتمله دليل على كل ما جهلها فهو مراد
وما جاء ذلك من الاديان والملل الحق في واحد • قال الشيخ ابوبكر الرازي على
قول عبيد الله العنبري العدل والتشبيه والجبر والارجاع والوعيد والحشر كل
ذلك صواب وهذا حرف الاجماع فلم ياخذ به احد • واما الاجتهاد في حق النبي
صلي الله عليه وسلم ذكر ابو عبد الله البصري عن الشيخ ابي الحسن الكرخي لم يكن مشروعا
في حقه احكام الشرع بل هو موقوف على الوحي اما في امور الحرب وما يتعلق بها
كان يعمل بالاجتهاد حتى تشاور فيها الصحابه رضي الله عنهم وربما شارك رايه واخذ
برايهم حتى اعترض بعضهم عليه حيث نزل الوادي وقال الانصار ليس هذا لبرائ
مكيد فرجع النبي صلي الله عليه وسلم عن رايه الى راي الصحابي وتجب الاجتهاد على كل
مكلف فيما ابطل به بقدر استطاعته عالما كان او عاميا ذكر انا وانثى غير
ان اجتهاد القاضي في طلب الفتوى عن المفتي في فنيهام ويعزم على العمل

فيما اوقع في قلبه عندا احتلا فالغناوى وكذا مجتهد في النظر في احوال المفتي فتحرى
الافضل والا ورع • واختلف اصحابنا في المجتهد فذكر الشيخ ابوالحسن الكرخي ان
عند ابي حنيفة له تركة اجتهاده وتقليد غيره من المجتهدين كما فعل عمر بن الخطاب
رضي الله عنه حيث تركة رايه واخذ براي علي بن ابي طالب وبراي معاوية
بن ابي سفيان وبراي عبد الرحمن بن عوف بن ابي ثناء رضي الله عنهم اجمعين • قال ابو يوسف ومحمد
ليس للمجتهد الا ان يعمل برايه وليس له تقليد غيره ومذهب ابي حنيفة مذهب
عبد الرحمن بن عوف وعثمان رضي الله عنهم الا ترى كيف امر عبد الرحمن عليا بن ابي
رايه واتباع سيره الشيخين ومذهب ابي يوسف ومحمد مذهب علي والله اعلم
قال ابوبكر الرازي اول من انكر الاجتهاد والقياس ابراهيم بن سيار النظام ثم اخذ
منه الرضا وطعنوا على الائمة • واختلف العلماء في اهل الاجتهاد رغم من لا
فقه له ولا بصيرم في الشريعة ينبغي ان يكون المجتهد عالما بجميع العلوم اصوليا
وشريعيا ولغويا وطبيا وجوميا وهندسيا وفلسفيا وحسابيا وتاريخيا واناريا
في سائر الفنون حتى الصناعات وهذا جهل اذ الخط علم نبي من الانبياء جميع
ذلك فاطنك بالامه قال ابوبكر الرازي لا يجبا حاطه علمه بجميع ما ورد في الباب
الذي يريد ان يجتهد فيه مثل الربوبيات اذ لا يمكن ايضا وكم من الصحابه كان مجتهدا
في مسله ولم يخط علمه بجميع ما ورد فيها وما قيل فيها قال الواجب ان يكون عالما
بالاصول مثل الكبار والسنه والاخبار وعلم الثابت منها والمنسوخ والعام والخاص
والحقيقه والمجاز والصريح والكمايان والدلائل والنحو ومواضع اللغه وله قوه حمل
بعضها على بعض ويكون عالما باحكام العقول بما يجوز فيها وما لا يجوز وبواضع

الاجماع واقاويل الصحابه والتابعين ومن بعدهم وعالم بوجوه الاستدلال وطرق
القياس الشرعية كما هو والعقلية كما هي اما ان يكون على جميع النصوص وجميع
الاخبار فهذا تكليف ما لا يطابق وقد ذكرنا هذا الباب في اصول الفقه واوردنا
اختلاف المذاهب في ذلك بنوفيق الله تعالى وذكر الكرخي فنور خبير الفاسق
في امر الغنله مع الاجتهاد فصار كجهم عن طهارة الماء وقال محمد بن محمد بن خبير
الفاسق في الهدايا والصدقات وعزل الوكيل وعندنا في حنيفه رحمه الله اذا كان
خبير علي وجه الرسالة لا يحتاج الى الاجتهاد وقال ابو يوسف يجوز رواية
الاولى الحديث عن سمعه وان لم يحمله وقال ابو بكر الرازي اذا قال الرجل قد اجرتك ^{لك} زكوة
عني جميع ما في هذا الكبار فاروعني فان كانا قد علمنا بما فيه جازله ان يرويه عنه
فيقول حدثني واخبرني كما ان رجلا كتب صكبا بحضر جماعه ثم قال لم اشهدوا بما فيه
جازا آ الشهاده بما فيه وروي علي بن يوسف لا يسمع ان يقول حدثني واخبرني حتى
يسمع منه او يقرأ عليه فهذا مذهب الاصوليين وعلى ذلك كانت مسابيل ابي حنيفه
ذكر في اخر الفتاوى عن الحسن بن زياد رجل افتاه ففقهها فيما اختلفا فيه ينتظر
ان كان جاهلا فياخذ بايها شاعدا ان كان في العلم سواء وسئل محمد بن الحسن بن
نخل للفقهاء ان يعني قال اذا كان صوابه اكثر من خطايه وقيل خلف بن ابي بصير لا
تغني وانت تعلم انه ليس في البلدا علم من قال رايت لودخلت كابل اسعدك تقني
وليس وهذا احدا اعلم من ذلك لو قيل للمفتي ان يجوز هذا ام لا فحرر راسه حور
استعماله باشارته وسئل بن عمر رضي الله عنه عن مسلة فقال لا ادري ثم قال
ان يزيد ان جعلوا ظهورنا جسر جهنم وعن شداد بن حكيم من عرف قول ابي حنيفه

واصحابه رحمه الله يسعه ان يعني فان اختلفوا ان كان تخسنا ما جئنا فختار
من كلامهم والا فيقول ابي حنيفه رحمه الله وقال ابو بكر الاسكافي الرجل وان حفظ
جميع كتب ابي حنيفه لا بد ان يتلذذ للفنبا قال ابو الليث اجاب به المسله على عادة
اهل البلد ومعاملاتهم واصطلاحاتهم فلا بد من اعتبار ذلك وتفاوت الزمان عن
الاسكافي في فقيه بلد ليس فيها فقه منه ليس له ان يخرج الى الغزو فيضيع اهل تلك
الغزوة اذا لم يجدوا غيره قال ابو القاسم الذي يفرض على كل مكلف معرفة الله تعالى
ومعرفة رسوله ثم ما افترض الله عليه من العبادات ثم امور معاشته في الاكساب
علي الوجه المشروع الذي استعمله ومعاشته الاهل والاولاد على ما ورد به الشرع
واما ما ورد ذلك من العلوم فرض كفايه غير معينه فلا يجوز تضييع ذلك في الجملة
وقال ابو بكر الاسكافي ليس للمفتي ان ينزي رايه وياخذ برأي غيره اذا كان اهل العلم
الاجتهاد ولا يجوز ان يدرك المستفتي ويقول اذهب الي فلان فانه يفقيه بان الطلاق
فيه لا يقع الا ان يكون غير مستنبتا فاحاله الى مستنبت جاز وفجوز للفقهاء
البارع ان يشتغل بالعبادة واعرض عن تعليم الناس وفتياهم اذا كان الناس في غنى عنه
مثله واحثار ذلك من الصحابه كثيرا نحو سعد بن ابي وقاص وسعيد بن زيد رضي الله
عنهما وهما من العشرة فضكنا بالعقيق علي اميال من المدينة وفي التابعين نحو عامر بن
عبد قيس والربيع بن هرم بن حسان ونظايرها ومن بعدهم سفيان الثوري وداود الطائي
وابن المبارك وابي سليمان الداراني وعن الاسكافي رجل حلف بطلاق كل امرأ بين زوجها
والرجل لم يكن من اهل الاجتهاد ولا استنباط فضال ففقهها من اصحاب الشافعي رحمه
الله فافتاه بالحل ثم صار الرجل ففقهها على مذهب ابي حنيفه رحمه الله ينظر ان كان

قد اخطا قول ذلك الفقيه يومئذ حازه المقام معها اما لو كان متوقفا الى اليوم
لم يسعه ان يقدم على ذلك قال ابو حنيفة رحمه الله لاجل لاحد ان يقضى بقولنا ما
لم يعلم من اين قلنا ولاجل للفقيه ان لا يقضى اذا احتاج الناس اليه وهو من اهل
ذلك ولو ابدع المفتي بدعه ضلال لا يعلمها الناس اذ ليس هناك غير من الفقهاء
لا بعد الاجماع صدق عنه عن نصير بن نجيب عن بشر بن الوليد قال قال ابو يوسف رحمه
الله عدمونه اللهم اني تعلم اني لم ازن قنط ولم اشرب الخمر ولم اجري قضيه وانا
اعلمها قضيت بكتابك وسنة رسولك ومهما اشكل علي من شئ جعلت بيني
وبيني عبدك ابا حنيفة فاني لم اعلم احدا في خلفك اعلمته والله اعلم بالصواب

كتاب الاقرار

قال الله سبحانه وتعالى واذا اخذ الله ميثاق النبيين لما اتيتمكم
من كتاب وحكمه ثم جاكم رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به ولتنصرنه قال
اقررتم واخذتكم على ذلكم اصركم قالوا اقررتنا قال فاشهدوا وانا معكم من
الشاهدين وعن بن مسعود رضي الله عنه انه كان علي الصفا يلبي بالبيان
قل خيرا نغم او انصت تسلم من قبل ان تقدم قيل له هذا شئ سمعته ام شئ
قلته قال بل سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ان اكثر خطا
ابزادم في لسانه من كان يومئذ بالله واليوم الآخر فليقبل خيرا اولي بصيرة
قال ابو حنيفة رحمه الله اذا اقر الرجل انه غصب من رجل شيئا يلزمه ما نشأ
ولا بد ان يقرب شئ فالقول قوله مع يمينه ولو اقر انه غصب عبدا من رجل
فالقول قوله في عينه ان كان قايما وفي قيمته ان كان قايما مع يمينه وكذا

فيقول

في الشاه والبقرع والمناخ وفي الدار انها هذه او انها في بلد اخر واما لو
قال هذه الدار في يد هذا الرجل وصاحب اليد ينكره لاشئ علي المقر عندنا غير
تلك الدار وقال محمد بن قيس من قيمته تلك الدار للمقر له مع يمينه ولو قال غصبت
هذه الما به او هذا العبد وادعاهما المقر له يقال للغاصب اقر بايها شئت
واحلن علي الاخر ولو ادعى المقر له احدهما يستخلف الغاصب عليه ولو
اقر بغصب هذا العبد من هذا او من هذا وكل واحد منهما يدعيه فان
اصطلى علي اخذه اخذاه والا استخلف لكل واحد منهما فان نكل لاحدهما
فرضي به له وان حلف لم يكن لهما عليه شئ وليس لهما اخذه في قول ابي يوسف
اولا ولهما ذلك في قول محمد وهو قول ابي يوسف اخر او ان نكل عن اليمين لهما دفع
العبد وقيمنه اليهما نصفين ولو قال غصبت من هذا الابل من هذا فهو للاول
والاخر قيمته واذا اقر بشئ لا نشان قريب او بعيد صغير او كبير مسلم او كافر
مرنذا او مستنما من مملوك مجورا او مادون ضمن له ان كان ورد ان وجد غير
الاب اخذ مال ولده الصغير لم يضره غاصبا ان كان غنيا حتى يستهلكه
وكذا وصيه وكذا المولى غصب من مكاتبه او من عبده المادون المدين وكذا
المكاتب يغصب من مولاه ولو قال غصبت هذا الثوب امسرتن الله لم يكن
عليه شئ ولو قال غصبتك امسرتن نصفه صدق اما لو استثنى كله
لم يصح ولو قال غصبتك كذا وكذا او قال كذا مع كذا او قال كذا بكذا او
كذا عليه كذا الزمناه اما لو قال كذا من كذا او كذا علي كذا الزمناه الا ان فقط
ولو قال غصبتك كذا في كذا والثاني كذا او كذا الاول الزمناه نحو ثوب في منديل

او طعام في سفينه حتى اذا لم يصلح وعالج قوله درهمان في درهم لم يلزمه الثاني
وان كان في سطة خوقوله غضبتك ثوباني عشره اثنان لزمه ثوب عند ي يوسف
وقال محمد لزمه احد عشر ثوبا وكذا غضبتك ما به كوحظته في بيت من الطعام
والبيت في قول محمد ولو قال غضبت ثوبه ورددته عليه بكلام متصل لم يصدق
علي الرد لو قال غضبتك ثوبا من عيبه ضمن الثوب وزن العيبه وكذا ما يضايه
مفاوض اذا اقر المفاوض في مرضه بدين من تجارتهما فيوخذ به في الحال
او بوزن دين الصحة لزم شريكه في الحال وان حجه اما لو اقر لوارثه لم يلزم شريكه
وكذا ما اقر بدين يلزمه من ثلثه خواقره بكفاله الاجنبي لم يلزم شريكه عند ي
حنيفه الا مقدار ما يلزمه وان اقر العبد بدين من تجارتهما ووجه المريض او
اقر جميعا اخذ به الصحيح في الحال ولا يوذ من مال المريض الا بعد دين الصحة
ولو اقر به الصحيح لوارث المريض لزمه كله دون المريض ولو كان قال لرجل ما
ذاب لك على فلان فهو علي او ناقض لك عليه فهو علي ثم مرض ثم اقر فلان بالف
لذلك الرجل لزم المويق في جميع ماله **جيب** لو اقر لما في بطن امرائه بدين
او غيره ثم ولوته لوقت يعلم انه كان في البطن لم يصح حتى يبرز وجهها يصح نحو ميراث
او وصيه الا ترى لو اوصى يدابه رجل ان يعلق بعد موته جاز وبالدين لها
لم تجز **خيار** لو اقر بدين قرض او غصب او عاربه او وديعه قايه او مستهلكه
عليه بالخيار ثلثه ايام صح وبطل الخيار ولو اقر بدين كفاله علي شرط خيار
مدى معلومه وصدقه المفتره صح له الخيار وان لم يصدق لزمه حاله ولا
يجوز اقرار الصبي الناخر بالمهر والجنابه والكفاله اما اقرار بدين من تجارته

او بدين من تركه اسه صح **عاربه** لو اقر ان هذا الثوب او هذه الدراهم في يده
عاربه او ملك فلان او الملكة او من ملكه او بميراثه او لميراثه او من ميراثه او تحفه
او من حقه او من قبله صح وكذا لو اقر له بقرض على هذا الوجه او بالقرض مضاربه
ولو قال هذا الثوب عند ي عاربه او هذه الا لقرضه عند ي حقه لم يكن اقرارا
ولو قال اخذت هذا الثوب من عاربه وقال يا اخذته مني ببيع القبول قال لا اخذ
مع يمينه ما لم يلبسه عند ي يوسف ومحمد ولو قال قضيتي الف درهم فقال الاخر
غضبتني للمقره احدها وان كانت هالكه ضمن المقر ولو قال هذه الدراهم في يدي عاربه
فلان فهو اقرار بهها اما لو قال هذه الدراهم عند ي عاربه علي يد فلان فليس
باقرار **درهم** لو قاله علي ما به درهم ثم قال بعد شهر خمس و اقراره
بالكوفه فعليه ما به وزن سبعة ما لم يدين وزنها موصولا وكذا الزنا بقران
كانوا في بلدهم لهم وزن معروف ينقص من سبعة صدق وان اختلفت نقد البلد
وقد اختلفوا فهو علي اقل ذلك لو قاله علي الف درهم اصهد به عدد اتم قال
عني هذه الصغار فعليه ما به وزن سبعة من الاصهد به فالدرهم في يدنا
وزن سبعة الا ان يصل بالقرار نقصانا او زياده في الوزن معروفه لو قال علي
درهم صغير او كبيره لزمه درهم وزن سبعة ولا يصدق واحد منها علي
زياده او نقصان وكذا لو قاله علي درهمان فمعه ثلثه درهم وكذا فليس
ورطيل وقبير وكله على التام لو قال علي درهم وزن نصف درهم فوصل كلاه
صدق في يدي رجل ثوب وقال هبه لي فله فقال فله نعم او اجل او
قال صدق وقاله بالفارسيه فهو اقرار ولو اقر الواهب بالهبة والقبض لم

يعاين الشهود القبض ثم انكر الواهب قبضه واداد استخلافه لم يسئل خلفه حله
لاي يوسف **قوله** لو قال له علي عشرة دراهم في عشرة دراهم لزمه العشم الاول
الا ان يقول عني هذه وهذه وكذا في الدنيا بوجه لو قال له علي درهم في فقير حنطه
لزمه الدرهم دون الفقير • ولو قال له علي فقير حنطه في درهم لزمه الفقير دون
الدرهم • وكذا له عياض زيت في عشمه محتاج حنطه لزمه الزيت دون الحنطه
• لو قال له علي درهم مع درهم او معه درهم او قبله درهم او بعده درهم او سمن
احدها دنانير او فقير حنطه او درهم ودرهم او درهم فدرهم لزمه جميعا •
اما درهم درهم او درهم بدرهم او قال له علي درهم له علي درهم لزمه درهم واحد •
لو قال له علي درهم ثم درهمان لزمه ثلثه دراهم • اما في قوله علي مائة درهم لابل
ما يئان لزمه في القياس ثلث مائة لكما سنخس فلزمه ما يئان • ولو اقر بمائة في
موطن ومائة في موطن اخر او باقل او باكثر احد بالمالين جميعا عند ابن حنيفة رحمه الله
وان كان الاقرار الثاني بالمائة عند الحاكم يوخذ بمال واحد ويدخل الاقل في الاكثر
فيؤخذ بالاكثر عندها والموطن والمواطن سواء • ولو قال له عندي مائة بصاعه
قرضا او قبلي مائة لزمه ذلك الدين • اما لو قال عندي او معي او في كسبي او في صدقي
فهذا اقرار بالوديعة • له في مال مائة او في ذمها مائة درهم فهو اقرار • اما لو
قال له من مالي الف درهم او من ذمها مائة درهم فله ان يرضى اليه اليه الا ان
يقول من ذمها الف لا حق فيها فهذا اقرار بالدين • ولو قال له عندي مائة
درهم وديعه قرضا او مضاربه وقف ففي قرض • ولو قال له قولي مائة دين وديعه
او وديعه دين فهو دين • اما في قوله علي او قبلي الف درهم وديعه فهو وديعه •

قوله لو اقر بالفدين من قرضا او ثمن مناع لم ادعي انها زيوف او بغيره
لم يصدق وصلام فصل عند ابن حنيفة وعندهما صدق اقرار وصل • اما لو اقر بها
غصبا او وديعه ثم قال هي بغير وجه صدق فصلام وصل • اما لو قال هي ستوقه
او رما صدق اقرار وصل ولم يصدق اقرار فصل • وان اقر بغير حنطه من ثمن بيع او
قرض ثم قال هو ردني فالقول قوله • وكذا لو اقر بغير حنطه غصبا او وديعه ثم ادعي
انه ردني • وكذا الكيل والوزن • وكذا العاصباني بطعام عفن وزعم انه غصب
المستودع الا ترى لو جابن ثوب مخرق وقال هذا الذي اودعني او هذا الذي غصبت
منك فهو صدق • لو قال له عشم افلس من قرضا او ثمن بيع ثم قال هي من الفلوس
الكاسره لم يصدق اقرار وصل عند ابن حنيفة وعندهما صدق في القرض اقرار وصل
ثم البيع صدق عند محمد وعليه فيه الثوب • وكذا في قوله عشم درهم ستوقه
من قرضا او ثمن بيع اذا وصل • لو قال غصبت عشم افلس ثم قال هي من الكاسره
صدق • وكذا في الوديعة **قوله** لو قال له افقلا لفلان التي عليك فقال نعم او
قال سا عطيكمها او قال غذا اعطيكمها او قال سوف اعطيكمها او اتعد فاترف
او اتعد فانتفها او فاقبضها او قال لم تخل بعدا او قال اتزها او
انتقدتها او خزها او ارسل غلاما من بيتها او من يفضها او لبيت عندي اليوم
او لبيت بيميات اليوم او لبيت عيسم اليوم او اجلني فيها كذا او اخرها عني
او تقبسي فيها او قال ما اكثر ما تنفاضايتها او قال غممتي بها او لا زمتني بها
او اذيتني فيها او والله لا افضيكمها او لا ازنها اليوم او لا تاخذها مني اليوم
او قال حتى يدخل علي مالي او حتى يقدم علي غلامي فهذا كله اقرار لازم •

اما لو قال انزل او انقد اوخذ فليس باقرار **و** وكذا الحكم في ساير الديقون **و** ولو قال
 افني ما بيني وبينك فقال احل بها علي غريمي او ابني بغريمي او صنفها له او ختمت
 بها علي فهو اقرار **و** اما لو قال قضيتكها او قال فدا برائي منها او قد حسبتها
 لك او تصدقت بها علي او قد حللتني فهو اقرار **و** ولو قال غصبتني هذا العبد
 فادفعه الي فقال غدا فقد اقر **و** وكذا في العارية والوديعة وكذا ساعطتكم
و وكذا ائتمعت مني عبدي هذا او اسناجوه مني او اعرتك دابتي هذه او اذنع الي
 غله عبدي هذا فقال نعم فقد اقر **و** وكذا افتح باب داري هذه او جصص دارك
 هذه او اسرج دابتي هذه او اقم بغلي هذا فقال نعم فقد اقر في كل ما لو قال لاخي
 جميع ذلك لم يكن اقرارا **و** ولو قال ليس لك علي ما به فلم يقر بشي له **و** قال فعلت لك
 كذا اذا كان ذلك علي ما به او فعلت كذا يوم اقرضتني ما به او اذا كنت اقرضتني فهو
 اقرار **و** لو قال قد اقرضتني ما به فقال لا اعود لها او لا اعود بعد ذلك فهو
 اقرار **و** وكذا اخذت مني ما به فقال لا اعود لها **و** ولو قال لم اغصبك الا هذه الما به
 او غير هذه او سواها او بعد هذه الما به شيئا او مع هذه فكله اقرار او قال
 لم اغصب احدا بعدك او قبلك او معك **و** ولو قال قد اقرضتني ما به درهم فقال
 نعم استقرضت من احد سواك او غيرك او قبلك او بعدك او من احد معكم لم يكن
 كلمة اقرارا **و** ولو قال ما لك علي الا ما به او سوي ما به او اكثر من ما به فهذا
 اقرار **و** ولو قال ما لك علي اكثر من ما به درهم ولا اقل لم يكن اقرارا **و** ولو قال
 يا علي الف درهم فقال المطلوب بثلث تسعمايه عليه تسعمايه **و** ولو قال لاخر
 اخبرك ان فلان علي الف درهم او اعلمه او بشتم او قتل او اوشهد فلان

اعطى سرج
 بعلمه او سرجا
 له

فلان علي الف اكله اقرار **و** وكذا لو سألته فقال علمه ان فلان علي الف
 درهم او اينذ له او اشهده فقال نعم **و** اما لو قال وجدت في كتابي ان فلان
 علي الف درهم او وجدت في ذكرى او في حسابي او خطي او كتبت بيدك فهو باطل
و ولو قال كتبت بيدك علي صكاً بالف درهم او كتبت بخط بيدك شهادة
 فلان وفلان فهو اقرار **و** ولو كتب علي نفسه فلان صكاً بالف درهم والقوم
 ينظرون اليه فقال لهم اشهدوا به فهو جابر **و** ولو قال ما فلان علي شئ
 فلا تخبروا ان له علي الف او لا نقل له فلم يكن اقرارا **و** اما لو بدد فقال لا تخبر
 باز له علي الف درهم او لا نقله فهو اقرار **و** وكذا له علي درهم او من حقه او
 حقه او من ميراثه او لميراثه او ملكه او ملكه او باجره او لاجرته او من اجره
 او لشركه او بشركه او من شركه او من بضاعه او لبضاعه او ببضاعه **و**
 وكذا اشهد ان له علي الف درهم بمنزله قوله اخبره فكله اقرار بخلاف قوله لا تشهد
 ولا تخبر **و** ولو قال علي الف درهم من ثمن مناع اشترينته منه ولم اقبضه موصولا
 لم يصدق عندنا بحينه وعندنا يصدق اما لو فصل لم يصدق بلا خلاف **و** ولو
 قال له علي الف درهم من ثمن خمر ووصل لم يصدق عنده وعند صاحبيه يصدق
و ولو قال ابتعته منه ببيع بالف درهم ثم قال لم اقبضه صدق بلا خلاف **و** ولو
 قال له علي الف درهم من ثمن هذا العبد الذي في يدي الموقوفان اقر به الطالب وسله
 له اخذ بالمال وان قال لم ابعد هذا او بعته غريم واخذ منه العبد وحلف
 عليه لم يكن له عليه شئ **و** اما لو قال هذا العبد لك ولم ابعد هو وبعتك غريم فالمال
 لازم له **و** ولو قال علي الف من ثمن هذا العبد الذي في يدي المقله فقال المقله لم ابعد

هذا وقد بعته عبيد لم يكن علي المقتضى • ولو قال اقرضني الف او له علي الف فضا
 ثم قال لم اقبضها فهو صامن له • وكذا في قوله له عندى ودعيه له فلم اقبضها
مف عن ابن عمر اذا اقر الرجل في مرضه بدين رجل غيره وارثه جازن وان احاط
 • ولو اقر المريض بدين ثم بدين خاصا في ماله انصلح كلامه او انفصل • وكذا ان
 اقر بدين ثم بوديعه • اما اذا اقر بوديعه ثم بدين يدي بالوديعه • ودون الصحة مقدم
 علي اقراره بالدين والوديعه في مرضه • واما دين ثبت باستقراض واسترافاتت
 الشهود فقبضه كما فيما ترك وهذا مقدم ايضا علي اقراره في المرض فلو قبضا
 دينا اخذه في مرضه فهو له دون غرما الصحة ولو قبض بعض غرما الصحة ثم مات
 رددته جعلته بينهم بالحصص • ولو كان في يد المريض الف لامله غيرها ولا دين
 عليه فاقرب دين الف ثم اقر بالالف التي في يده ودعيه لفلان ومضاربه ثم اقر بدين
 الف ثم مات قسمت بينهم اثلاثا ولو صاحب الدين الاول فمضى بين صاحب الوديعه
 والغريم نصفان فله يبطل حقه بابراء الاول • ولو اقر المريض بالف بعينها انما
 لفظه عنه لامله غيرها تصدق بالثلث في قول النبي يوسف وقال محمد كلها
 ميراث ولا يتصدق بشئ • ولو تزوج المريض امراه بالف وهي مهر مثلها فمضى
 اسوه غرما الصحة فهو مقدم علي ما اقر في المرض من دين او وديعه **وارث**
 لا يجوز اقرار المريض لو ارثه بدين او غيره فان لم يمت المريض حتى صار وارثه غير
 المقر له جازا اقراره وان لم يكن وارثا يوم اقر ثم صار وارثا يوم مات بطل اقراره
 • ولو كان وارثا يوم اقر بزوجه او موالاه ويوم مات وارثه وفيما بين ذلك خرج
 من ارباب يكون وارثا بينونه او فسح موالاه بطل اقراره عند النبي يوسف وقال محمد

غرما الصحة

ابراه

فهو جازن • ولو اقر لو ارثه او لاجنبى ثم مات المقر له ثم مات المريض ووارث المقر له
 من وارثه المريض فهو جازن • قال ابو حنيفة رحمه الله لا يجوز اقرار المريض لقائله
 بدين فهو بمنزلة الوارث الا اذا لم يكن يوم الاقرار صاحب فراش جازن • ولا يجوز اقرار
 المريض بدين لعبد وارثه ولا مكاتبه ولا لعبد قائله • ولو اقر المريض بدين لرجلين
 احدهما وارثه ثم مات لا يجوز ذلك لو احدهما عند ابي حنيفة لشريكه • ولو قال
 الابن لا شرعة بيني وبين لاجنبى ولا شئ لي علي الاب لم يصدق وكذا لو قال لاجنبى ذلك
 لا شئ للاجنبى عندنا وقال محمد ان محمدا لاجنبى الشوكه بينهما جازا اقراره في حصته
 • ولو استغفر من وارثه بمكاتبه الشهود فهو بمنزلة الاجنبى فيه • ولو اقر بدين
 من مهر امراته صدق الي مهر مثلها والحاصر غرما الصحة • ولو اقرت امراه في مرضها
 بقبض المهر لم تصدق • ولو استغفر دين الصحة بماله فاققر في مرضه انه اققر
 رجلا الف درهم في مرضه ثم قال استوفيتها منه لم يصدق • ولو باع بمثل قيمته
 شيئا ثم اقر باستيفاء الثمن لم يصدق وكذا ان لم يكن عليه الا دين المرض **قتل رجل**
 قتل عمدا وله ابن وامراه وترك عبد اقيته الف درهم وترك عليه الف درهم فعفت
 المراه عن الدم وفضي له ابن سبعة اثنان والديه وهي ثمانية الاف وسبعماية وخمسين
 درهما ثم جاز الغريم وقبض دينه من مال الابن والطعم بين الابن وامراه علي الميراث اثمانا
 ويقال لها عليك من الدين جز من ثمانية وسبعين جزا يباع نصيبك فيه او
 تغديه له • ولو كان في يد المريض الف فاققر انها ودعيه لفلان ثم قبل المريض عمدا
 وله ابنان فعني احدهما فان الاخر يقض له الخمسة الاف درهم وياخذ صاحب الوديعه
 ودعيته ولا بشئ للعاني ولو لم يقرب الوديعه ولكن اقر بالف لرجل فضاها اياه في مرضه

قبل ان يقتل فان لحق الميت دين بعده اشبع صاحب الدين الابن الذي لم يعف
 فاخذ منه دينه **واقول** لو مات وترك الف او ابنا فاقرا الابن ان لهذا علي الي
 الف دين ولهذا الف فوصل في كلامه فان الالف بينهما نصفان اما الواقر الاول
 ثم سكت ثم اقر للثاني فالاولي احق بالالف فان دفعها الى الاول بغير قضا ضمن
 للثاني خمسا به **ولو قال** هذه الالف وديعه لهذا ولهذا الاخر على ابي الف درهم
 دين في كلام موصول فصاحب الوديعه احق بالالف ولو بدأ بذكر الدين خاصة
ولو قال لهذا علي ابي الف لابل لهذا افضى بها للدول فان دفعها بغير قضا ضمن
 للثاني مثلها **ولو قال** له رجل هذه الالف كانت وديعه لي عند ابي وقال الاخر
 لي علي ابي الف درهم دين فقال صدقتما فعند ابي حنيفه الالف بينهما نصفان وقال
 محمد صاحب الوديعه اخويها **ولو مات وترك ثلث بنين وثلثة الاف درهم** فاخذ كل
 واحد الف اذعي رجل علي ابيه ثلثة الاف وصدقه الاكبر فيها وصدقه الاوسط
 في الغبن وصدقه الاصغر في الف منها فانه باخذ منهم الف اثنان وياخذ الالف من
 الاوسط والاكبر نصفين وياخذ من الاكبر ما بقي عند ابي يوسف وقال محمد باخذ من
 الاكبر ما في يده من جميع الثلثة الاف التي اقر بها ومن الاوسط الفه كلها ومن الاصغر
 ثلث الالف ثم قال فان تفرقا فلقى الاصغر فقدمه الي القاضي حكم عليه بالالف
 التي في يديه ثم لقي الاوسط بعده فيحكم عليه القاضي بالالف التي في يديه ايضا ثم لقي
 الاكبر حكم عليه بالالف التي في يديه ايضا فقد اخذ منهم ثلثة الاف كلها اما لقي
 الاكبر اول من قضى عليه بجميع الف التي في يديه ثم لقي الاوسط قضى بالالف التي
 في يديه ايضا ثم لقي الاصغر قضى عليه بثلث الالف التي في يديه وتزوج وقال لم

يعقروا خويي لكذا بالالف لم يقض عليه بشئ وان لقي الاوسط اول من قضى عليه بالالف
 كلها فان لقي الاصغر بعده فالجواب على ما ذكرت في اقرار الاصغر وانكاره في الاول
 يعني بشرط افرازه وانما ياخذ منه خمسا به في هذا الوجه وان لقي الاكبر قضى بكل الالف
 ما في يده **ولو ترك ابين والغبن** فاقسما ثم ادعى رجل علي ابيها الف وادعى اخر
 الف فاقرا معا لاحدهما الاخر احدهما وحده والاقرا ان معا فالذي اقر له اخذ من
 كل منها خمسا به واخذ الاخر من الذي اقر له ما في يده وهو خمسا به **ولو كان الميراث**
 ما يكال او يورث او دنانير والدين مثله **ولو ترك عبدين** وفيه كل واحد الف وترك
 ابين فاقسما العبدان اذ كل واحد عبدا ثم اقر اجمعان اباها اعنق العبد الذي
 في يد الاصغر واقرا الاخر ان اياه اعنق الذي في يده في صحته والاقرا بجمع ذلك معا فها
 حران ويضمن الاكبر للاصغر نصف قيمه الذي في يده وكذلك الوديعه على هذا الوجه
بين لو ادعى عبدا في يدي رجل وطلب مئبته فنكل المدعا عليه يقضي للمدعي بالعبد
 وانه بمنزلة الاقرار فان اقر بعد ان العبد كان للاخر لم يصدق عبدا في يديه فادعاه
 رجل وقال انه غصبنه فجد فطلبت مئبته فنكل قضى به للمدعي ثم جاء اخر وادعى
 ان العبد لي غصبنه الذي كان في يديه فاراد ان تحلفه فنكل غرم له قيمه العبد
وكذلك في الوديعه والعاريه وجميع الاملاك فيه سواء ما خلا العقار فانه لا
 يضمن للثاني شيئا عندنا ولا يمين عليه ويضمن في قول محمد وهو قول ابي يوسف
 الاول **ولو مات رجل وترك ابنا وعبدا لاملاله** غيره فادعى رجل انه اودع
 العبد اياه واراد يمين ابن العلم فابى ان يحلف دفع اليه العبد فان ادعى اخر
 بعد مثل ذلك لم يستحلف الابن **وكذا ما ادعى علي الاب من غصب او عارية لاشي**

للثاني علي ابن ولواي عن النبي ثم قال انا احلف قبل ان يقضي القاض فانه يقبل
 منه وان اجله باليمن يوما او يومين او ثلثه فلا بأس ان يوزع الحاكم وامضى الحكم
 جازله اما بعد القضا لو اراد ان يخلف لا يقبل **عروضا** دار بين رجلين فافر
 احدهما بيت منها بعينه لرجل وانكم صاحبه فصاحبه يقاسمه نصف
 الدار في موضع واحد فان وقع البيت في نصيب المفسر للمقر له وان وقع في
 نصيب الاخر قسم النصف بينهما يضرب فيه صاحب البيت المقر له بمثل ذرع البيت ويضرب
 فيه المقر بنصف ما بقي من الدار بعد البيت وكذا في البستان والارض والطريق في
 قولاي حنيفه **جماعة** بينها فافر احدهما بالبيت الا وسط لرجل لا يجوز والمقر
 له ان يضمن نصف قيمه البيت اما لو اقر ثلثه شايها جاز **عذر** في بيتي بينهما
 فافر احدهما بثوب بعينه منه لرجل فنصيبه من ذلك الثوب للمقر له وكذا الرقيق
 والحيوان **الاقرار** طريق بين قوم بسبب فافر احدهم بطريق فيه لرجل لم يجر
 اقراره علي شركا يه وليس للمقر له ان يهر فيه حتى اقسموه افاض وقع موضع الطريق
 في قسم المقر جاز ذلك عليه وان وقع في نصيب غيره فللمقر له ان يقاسم المقر خصمه
 ذلك الطريق فيما اصابه علي ما وصفت له في البيت ولو ان نهر ابرز قوم خاص
 شريهم منه فافر احدهم بشرب فيه لرجل لم يجر علي شركا يه فان كانوا ثلثة نفر
 فافر احدهم ان عشر هذا النهر لرجل دخل عليه في حصته وكان بينه وبين المقر
 له علي مقدار نصيبه وعلي عشره اما لو قال عشر هذا الطريق له لم يجر علي صحابه
 وليس للمقر له ان يهر فيه بخلاف النهر فان النهر يتخاضون وزا الطريق حتى لو
 كان فيه ضرر علي صحابه لم يجر فيه ايضا ولو كان ركي او عين بين ثلثة نفر افر

نصف طعام
 عي ابر

احدهم بعشر لرجل دخل في حصته بمنزله دار بين ثلثة نفر **سيف** محلي
 بفضه بينها فافر احدهما تخليته لرجل لم يجر علي شريكه وضمن المقر له نصف قيمه
 الحلي مصوغه من ذهب **دار** بينها فافر احدهما لرجل جندع في سقف بيت
 منها ضمن نصف قيمه الجندع وكذا لو اقر بلوح في باب او اجر في جايط او عود
 في مرقاه **دار** بينها فباع احدهما نصف بيت معلوم لم يجر لما فيه ضرر علي
 شريكه **اما** لو اوصي له بيت منها بعينه فانه يقسم للموصي النصف كاملا
 فان وقع فيه البيت اخذ الموصي له كله وان لم يقع في نصيبه اخذ الموصي له
 بقدر ذرع البيت في نصيبه عند ابي حنيفه وقال محمدان وقع في نصيبه اخذ
 الموصي له نصفه من الثلث وان وقع في نصيب شريكه اخذ مقدار ذرع نصفه
 من نصيب الموصي **ولو** قال لك علي مكاتبتي الف درهم ينظر ان عتق المكاتب بطل
 اقراره ولو عجز ورد في الرق لزمه اقراره **ولو** قال لك الف او علي ثم مات فلان
 والمقر وارثه وترك ما لا لزمه الاقرار ان شا كان عليه وان شا في مال الميت وكذا
 لو اقر بعد موته اما لو قال لك علي فلان الف فهو في التركة **ولو** قال له علي الف
 لا بل علي فلان لزم المقر بالمال **جمهور** اقراره بشاه في غنمه قبله ادع ابيهم
 شيت واقم البينة او استخلفه فان ادعي شاه بغير عيبتها اعطاء المقر ابي شاه
 ممن شا جبرته علي ان يعطيه منها شاه وان لم يعجز واحد منها شاه منها وقال
 لا ندر في ارجع المقر عن اقراره وحده فهو شريكه حتى لو كانت الضم عشر افله
 عشر كل شاه منها او مامات منها ذهب من مالها وان ولدت شاه كان لها علي
 ذلك الحساب **ولو** قال فلان في طعامي هذا كرحنطه فلم يبلغ ذلك الطعام كرا

عي فلان

فهو له كله ويخلف ما استهلك منه شيئا ولا شيء عليه • ولو قال له هذا الشاه
او هذه الناقه ثم جحد وحلف ما له منها شيء وادعاها الطالب يقضي له بالشاه
الا وكس منها ولم يكن شريحا في الناقه • ولو قال له حق في هذه الغنم ثم قال هو
عشر هذه الشاه صدق مع يمينه • اما لو قال له حق في هذه الدار ثم قال هو هذا
الجذع او هذا الباب المركب او هذا البناء بغير ارض لم يصدق وقد ثبت للمقر له في
اصل الدار حق • ولو قال له حق في هذا البستان ثم قال هو ثمن النخل لم يصدق اما
لو اقر بالنخل باصلها صدق ان اقر بارض النخل حتى لو قال النخل بغير ارض لم يصدق
• لو قال له في هذه الارض حق ثم قال حقه ابي اجرتها سنة بزرعها لم يصدق •
وكذا في سكني الدار الا ترى لو قال له في دار والدين هن وصبيه له من والدين ثم قال
هو سكني هذا البيت سنة لم يصدق حتى يقرب شريكه في اصل الدار اما لو وصل في كلامه
له وصبيه في هذه الدار سكني ينشرو له فيها حق سكني شهر صدق • وكذالك فيها
ميراث سكني شهر • ولو قال له في هذا العبد شريكه فله نصفه عند ابي يوسف
وقال محمد القول قول المقر فيما اقر به • اما لو قال هو شريك في اوهولي وله اوهو
بيني وبين فلان اوهو شريك فله النصف وان وصل الكلام فقال هو شريك في
بالعشر والقول قوله • وكذا هذا العبد لي ولفلان في الثلث وله الثلث • واذا اقر
ان لفلان وفلان مع شريك في هذا فهو بينهما اثلثا عند ابي يوسف • ولو قال
اشركت فلانا في نصف هذا العبد قوله اشركت فله نافي هذا العبد فهو سوا
فله النصف عند ابي حنيفة استخسانا وفي القياس متى قال اشركت في النصف ينبغي
ان يكون له الربع • ولو قال لفلان عليه حق ثم قال عتيت حق الاستلام لم يصدق

لا بدان يقرب شي • ولو اقر لفلان بحق في عبده هذا او في امته هذه وادعى الطالب حقا
في الامه فان حلف المقر لم يكن له حق فيها ولا حوله في العبد لانه لم يدع فيه شيئا اما
لو ادعى فيها جبرفت المقر ببيان في احدها واحلفه على دعوى الطالب ان ادعى الاكبر من ذلك
• ولو اقر لرجل بحايطة قال عتيت البنا دون الارض لم يصدق فيقضي بارضه • وكذا
لو اقر باصطوانه في دار معروفة • اما لو اقر بخشبه في دار اصلها ثابت في ارض وعليها
حمل للمقر له الخشبه دون الارض تعلق وتذرع اليه الا ان يكون في قطعها ضرر فضمن
المقر يمينتها • لو اقر بنخله او شجره دخل الارض التي تحتها في الارض • اما لو اقر بالثوب
لم تدخل النخل • ولو اقر بكرم في ارضه الكرم بارضه كلها كما لو اقر بهذا البستان
له الارض مع الاشجار • ولو اقر بالنخل ليس للمقر له ان ياخذ كل الارض وليس له الارض
ما بين النخلين • وانما له فيما تحت النخل من الارض • وكذا لو اقر بعشم اصول من هذا
الكرم معروفة الشجر باصولها فحسب دون الارض ما بين الاشجار • ولو قال بنا هذه
الدار لفلان فله البنا دون الارض • وكذا لو قال بنا هذا الحايطة • ولو اقر بجزء من
داره لفلان فله ان يقرب ما شاء • وكذا الشقص والنصيب والطايفه والقطعه والحق
والسهم وفي قياس قول ابي حنيفة رحمه الله في السهم له سهم من سنته اسهم • ولو اقر
بجزء هذه النخله لم تدخل الارض فيه **صغر** رجل قال اقرت لحي وان اصابني فقال
الطالب بل اقرت لحي بها وانت رجل فالقول قول المقر مع يمينه ولا شيء عليه
• وكذا اقرت في نوم ليكلا و قبل ان اخلق • اما لو اقر قال اقرت له بالف وان اذهب
العقل من برسام او لم ينظر ان عرفه لم يلزمه شيء وان لم يعرفه انه اصابه ضمن
ولو قال اخذت منه الف درهم وان اصابني او اذهب العقل من مرض يعرفه اصابه

الافراد

ضمن المال لو اقر الجار انه كان له عليه الف وهو عبد لزمه المال وكذا الحر في مسلم
 ثم اقر فلان في دار الاسلام بالف حين دخل بامان لزمه وكذا اقر زنه وانا ابو مينا حزي
 او في دار الحرب او قبل ان اعترف لزمه المال وقد سبق نظاير في العصب **استفهام**
 لو قال له اليس اقرضتني الف درهم او ما اقرضتني امس الم تقرضني الامس فقال الطالب بيت
 محمد المقر لزمه المال ولو قال اقرضتني امس الف درهم او اعطيتني او اسلفتني او اسلمت
 الي او استودعتني او وضعت عندي او دفعوا الي او نقدتني ثم قال لم اقبض لم يصدق
 فان وصل صدق الا في قوله دفعوا ونقدت لا يصدق عند ابي يوسف وقال كذا سوا
 عند محمد فالقول قوله لو قال غصبت الف درهم فانتزعتها مني لم يصدق لو اقر قصاد
 ان فلانا دفع اليه الثوب ليقتصر بدانق ثم بعده قال لي دفعه الي او وصل صدق وان
 فصل لم يصدق ولو قال اخرا اعطيتني امس الف وثقل الالف فهو استفهام لا
 يلزمه شيء وان لم يتقبل الالف فهو اقرار لو قاله علي ما به او لاشي عليه فالقول
 قوله وكذا لو قال اولاد وكذا غصبت عشتم دراهم او لم اعصب او او دعيتني عشتم
 دراهم او لم تدعني ولد علي وهذا الف او علي فلان لاشي عليه في كلة اما لو قال علي
 لك علي الف او علي هذا الحمار فاضا في شي لا يكون عليه دين لزم المقر في قياس قول ابي
 حنيفة رحمه الله وعند مالك يلزمه لو قال فلان علي عشتم دراهم او فلان علي دينار
 لم يلزمه شيء اما لو قال لك علي عشتم دراهم او علي عبد فلان وليس علي عبده دين
 يلزمه العشم بضمها الي ايها شا اما لو كان علي عبده دين محيط برقبته لم يلزمه من
 هذا الاقرار شيء فان قضى عنه دينه يوم امزدهم وهو عبده علي حاله يلزمه الاقرار
استثنا لو قال قبضت من بيت فلان مائة درهم ثم قال هي لي او هي لفلان اخر كان

المال يلزمه لصاحب البيت فان زعم انه لاخر ضمن له مثله وكذا في صندوق فلان
 وكذلك قبضت من كيس فلان او من سبط فلان ثوبا يهوديا او من قرية فلان كرحنطه
 او من نخل فلان كثر او من ذرع فلان كرحنطه فالمال عليه لازم لفلان وكذا قبضت
 من ارض فلان عدل فلي ثم قال مردت فيها فنزلتها ومعها جمال من نخل فقضى عليه
 قال لصاحب الارض وكذا اخذت من دار فلان مائة ثم قال كنت ساكنها فيها
 لم يصدق الابينة انها كانت في يدي باجارتها وغيرها وان نزل بارض فلان بالزبط
 فابراه من ذلك داو في يده فاقر انها لفلان الابينا معلوما فانه لي او قال الابن لها
 او تسعه اعشارها الى صدق اما لو قال الدار لفلان وهذا البيت لي قال الدار كلها
 لفلان ولكن هذا البيت لي او هذه الدار لفلان **باب** اوها او هذه الارض لفلان
 ونخلها الي او هذه النخل باصولها لفلان ونخلها الي او هذه الدار لفلان الابن اوها
 فانه لي او هذا البنستان له الاخله بغير اصول فانه لي او هذه الحبة له الابن انما
 لي او هذا السيف له الاحلينة فانه الي لم يصدق وليس هذا باستثناء وكل ذلك تابع
 للاصل ولو قال هذه الدار لفلان ولفلان فان وصل فهو بينهما وان فصل فهو **للأول**
 لو ولدت جاربه في يدي فقال لجاربه لفلان وولدها لي فهو كما قال وكذا لو سكت
 عن الولد لم ينجع الام ولو اقام رجل البيه ان الجارية له قضيت له بها وبولدها وكذا
 ولد ساير الحيوان لو قال هذا النخام لفلان وفصه لي قال نخام وفصه لفلان
 وكذا الافصه فله في ولو كان في يده صندوق فيه مناع فقال هذا الصندوق
 لفلان والمناع الذي فيه لي فهو كما قال وكذا هو في دار ساكنها فقال الدار لفلان
 وما فيها من المناع والارباب لي وكذا الولد يذكري ما فيها كان ذلك للمقر ولو بدا

فقال يمانه الداربي وارضاها فلان كانت الارض والبنا فلان اما لو قال البنا فلان
والارض لاخر فالبنا الاول والارض للثاني ولا يجوز ان يفرده على الثاني على الاول كما يجوز
على نفسه لو قال غصبت هذا العبد من فلان ثم قال لا بل من فلان فانه يقضي
بالعبد الاول ويقضي للاخر بغيره العبد فان دفعه هو او لم يدفعه حتى يقضي القاضي
فهو سواء وكذا العارية والوديعة ولو قال هذا العبد لفلان وهذا العبد لفلان
الانصاف الاول فانه لفلان والانصاف الاخر فانه لفلان فهو كما قال وكذا هذا
في الحنطة والشعير والذهب والفضة والدار والارض **مجموع** لو قال عندك
ودببعه فما اقر به من شي فهو مصرف بعد ان تخلف ولو قال فلان علي الف درهم او
لفلان بمنزله قوله غصبت هذا العبد من هذا او من هذا لو قال فلان علي الف درهم
ولفلان مائة دينار او فلان فالاول والدينارين الاخيرين لو قال علي مائة
درهم ولفلان او لفلان فلك ونصفها عليه والنصف الباقي لفلان وكل واحد منهما الا
ان يصطلي اخيهما نصفان لو قال فلان علي مائة او لفلان ففلان فالنصف للثالث
والنصف الباقي بين الاولين على ما وصفنا في المسئلة الاولى بين الاخيرين لو قال
لفلان علي مائة درهم والاف لفلان بمنزله قوله او لفلان عندي يوسف وقال محمد
الاولى للاول ولا شئ للثاني ولو قال فلان علي مائة بل لفلان فهو سواء فلك واحد
منها مائة لو قال فلان علي مائة والاف بعدى حر لفلان مائة ولا يقضي بحد
وكذالك علي مائة والاف فعلي حجه لزمه المايه ولم تلزمه الحجه ولو قال فلان علي
مايه بل علي حجه لزمه المالك والحجه اما لو قال له علي الف درهم او عندي حجه لزمه
شئ لو قال فلان علي الف درهم ولفلان او لفلان ففلان فلك والثلث والرابع

لفلان

الثلث ويحلف للثاني والثالث لو قال قد اقرضني فلان الف درهم امسروا
فبعدى حرا وقالوا لا فعلي حجه فهو اقرار بالمال وحلوه عليه ولو قال قد
اقرضني فلان الف درهم والاف لفلان اخر علي دينار لزمه الا لو وبطل
الدينار اما لو قال لفلان علي مائة درهم والاف لفلان علي دينار لم يلزمه لو احد
منها شئ في قول ابي يوسف وقال محمد يلزمه للاول مائة له قال له علي درهم
او دينار فهو باطل في القياس ولكن الزمته الاقل منهما وهو الدرهم استحسننا
عراستحلفه علي الدينار ان ادعاها الامر بين وان ادعا الدينار حلفته عليه وبرت
من الدرهم وكذا قوله توب هروي بسيله او يهودي ولو قال علي الف درهم
ودينارا او كرحنطه لزمه الالف والاقل من الدينار والكر ولو قال له علي الف
درهم او دينار وكرحنطه فالكر لازم والخيار في الالف والدينار وله الا وكس
ان ادعي صاحبه لو قال له علي مائة او نصفها لزمه نصفها لو قال له علي الف درهم
بيض او سود لزمه الا وكس لزمها علي الف ومائة دينار او كرحنطه وكر
شعير فعليه الاول والرابع والخيار في الثاني والثالث وعليه الا وكس منها
مريض اقرار المريض بقبض دين علي وارثه لم يجز اي دين كان واي وجه جب
اصلي او كفاله او حواله الا ما قبضه منه بمعاينه الشهود فصح لو باع
الوكيل عبد الموكل من ابن الموكل ثم مرض الموكل فاقرب قبض الثمن من الابن لم يصح
وكذا لو اقر الوكيل انه قبضه ودفعه الي المريض وصدقته المريض ثم مات
لو كان علي مريض بن محييط بماله فاقرب قبض دين له علي اجنبي جاز اذا كان
الدين في القرض ولو كان الدين علي ابنه النصراني فاقرب قبضته ثم اسلم الابن

ثم مات المريض والابن من ورثته لم يصدق على قبضه ولو اقر يقبض دين من امراه ثم تزوجها ثم مات في مرضه وهو من ورثته صدق وكذا اقر يقبض دين على امراته ثم ابانها وانقضت عدتها ثم مات فهو مصدق ولو جعلها على جعل من مرضه وانقضت عدتها اقر باستيفائه ولا دين عليه البته كان مصدقا وكذا ما صالح في مرضه من جراحه فيها فباصل او دم على مال ثم اقر يقبضه وهو غير وارث صدق ولو اقر الماذون في مرضه يقبض دين له على مولاه ان كان عليه دين لم يجز اذا اقر في مرضه انه اخذ من وارثه ودبجه كانت له عندة فهو مصدق وان كان عليه دين يحيط بماله الا ترى لوقال المستودع قد دفعتها اليه فهو مصدق وان نكره اذا حلف المريض وكذا المضاربه والعاريه وكل ما هو في اصله امانه وكذا لو كان ثمن بيع باعه من غير فقال الوارث يقبضه ودفعته الي المريض اوضاع عندى فهو مصدق وكذا الواعطاء درهم لبشترى له شيا فقال الوارث اشترينيه ودفعته اليه فهو مصدق سواء كذبه المريض وصدقه ولو دفع المريض درهم الى وارثه لينقبض خرم دين عظيم له فقال الوارث دفعته اليه وكذبه الغريم فهو مصدق في براه نفسه لا في ابطال حق الغريم صدقه المريض وكذبه وكذا لو وكله يقبض دين له على اجنبي فقال الوارث قد قبضته ودفعته اليه فهو مصدق وبر المطلوب وكذا ان وكله ببيع متاع له ولا دين عليه فباعه بالقيمة بشهادة شهود ثم قال في حياته او بعد موته وقد قبضت الثمن ودفعته اليه اوضاع فهو مصدق اما لو قال بعته واستوفيت الثمن وضايع ينظر ان كان المتاع مستهلكا

وهو يعرف الذي اشتراه فهو مصدق حيا كان المريض او ميتا وان قار المتاع قايما والمشتري معروف فاقرب ذلك فالوارث صدق ايضا ان كان المريض حيا ولا دين عليه وان كان عليه دين لم يصدق الوارث وان صدقه المريض ولو مات المريض فقال الوارث كانت عندى وذبحه فدفعتها اليه فهو مصدق وكذا البضاعة والمضاربه فان عمل بمال المضاربه او البضاعة لم يصدق ولو اقر المريض يقبض شي مضمون من غصب او غيرم كان في يذوارث لم يصدق ولو اقر المريض بدين في تركه عبدا ثم اعتق ثم مات الاب وهو من ورثته جاز اقراره فهو لمولي العبد الا ان يكون العبد تاجرا عليه دين لم يجز اقراره له ولو كان ابنه مكاتبنا فمات الاب وهو مكاتب بحال صح اقراره له ولو عتق قبل موت الاب يبطل اقراره له ولو اقر المكاتب لابن له حر ينظر ان مات مكاتبنا جاز وان تزوج وفام يجز اقراره **استثنا** لو قال لفلان علي الف درهم الاتسعيه وحنسون صح اما لو قال علي الف الف درهم الالف فاستثنا الكل من الكل باطل لو قال له علي الف درهم الالف دينار جاز ويطرح فيه الدينار من الالف وكذا الالف والاكرو حنطة جاز استثنانا في كل ما يكال جاز او يوزن او يعد في البياعات اما لو استثنانا منها ثوبا او شاه او عرضا فهو باطل فهذا عندنا وقال مجاز استثنانا من غير حنشه فهو باطل في جميع ذلك لو قال لفلان علي الف درهم ولفلان مائة دينار الالف درهم من الالف فهو كما قال ولو لم يبين انه من الالف جعلته من الدينار ولو قال لرجل له علي الف درهم ومائة دينار الالف درهم فالاستثنا من الدرهم وكذا له علي كرو حنطة ودرهم الالف حنطة يصرف الي يوجهه اذا كان لا تسان واخره

له علي الف درهم الامايه درهم او خمسين فعليه تسعماية وخمسين وفي رواية
ابي جعفر عليه تسعماية له علي الف درهم وما بين دينار والالف يصح استثناءه
حيث استثنى احد النوعين كله له علي كحنطه وكوشعير الا كحنطه وقفير
شعير صح استثناءه في الشعير وبطل في الحنطه عندهما وعلي قياسي قول ابي حنيفة
يلزم الكران جميعا لوجود فاصل بين الحنطه واستثنائها الا ترى في قوله انحر
وحران ثنا الله بطل استثناءه اما لو قال رجلين فلان علي الف درهم ولفلان
مايه دينار الا الف درهم جاز فهو من الاخير له علي الف درهم ثم قال استغفر الله
الامايه لزمه الف لعله ز علي الف درهم ان شا بطل اقراره وكذا عند اومع
لفلان علي الف درهم ان شا بطل في فلان فقال فلان بئس لم يصح اقراره وكذا
كل اقرار معلق بخطر او شرط نحو قوله ان قضنا الله او اراده او احبه او قدره او
يسره او ان رضيه او ان مطرنا السها وهبت الريح او ان دخلت الدار او ان كان
حقا ولو قال اشهد وان له علي الف درهم ازمت فهي عليه ان بان او عاش
فانه ليس هذا باستثناء ولا مخاطم بخلاف ما قبله وكذاله علي الف درهم
اذا جاز اس الشهر او اذا افطر الناس او الالف او الالف الاضحي فهو جائز فانه عليه
وان لم يقرب بالاجل له علي الف درهم الا ان يبدوا اليه يصح اقراره وكذا الا ان اردت
غيبه لو قال له علي الف درهم ان حمل متاع هذا الي مسكن بالبصره ففعل ذلك
وقد كان حاضرا يسمعه فهي اجاره جائزه كما لو قال لك علي الف درهم ان حملت
هذا المتاع الي بيتي صح اقراره لو قال فلان علي الف درهم فيما اعلم لم يصح
ولو اشهدوا ان فلان علي الف درهم فيما اعلم فالشهادة باطله خله وان يوف

قال

له علي الف فيما اظن او فيما اري او فيما رايت او احتسبت فكله باطل
له علي الف درهم في شهاده فلان او في علم فلان لم يلزمه شيء اما لو قال
بشهادته او بعلمه لزمه المال فان قال بقوله او في حسابه او بكتابه او
في كتابه لم يلزمه اما لو قال في صكه او بصكه او لم يصفه الي احد او في صك
او في كتاب او بكتاب او بحساب او من حساب بيني وبينه او من كتاب او بكتاب
بينني وبينه اوله علي صكه بالف درهم او كتاب او حسابا لولزمه المال
وكذاله علي الف من خلط او شرك او تجاره بيني وبينه ولو قال له علي في قضا
فك ز وهو قاضي او في قضا الفقيه او بفتياه او في فقهه لم يلزمه شيء اما
لو قال يقضاه لزمه المال له علي الف درهم بذكره او في ذكره لم يصح له علي ك
حنطه من سلم او من سلف او بسلف او من ثمن مبيع او بمبيع او لمبيح او من قبل بيع
او من قبل اجاره او باجاره او بكفاله او من كفاله او علي كفاله لزمه المال له
علي الف درهم الا شي لزمه خمسمائة وشيء وكذا الا قليلا او زها الف درهم او عظم
الف او قريب من الف وما زاد علي خمسمائة فالقول بقوله او قول ورثته ان مات
وكذا في الغصبت والوديعه وكذا في المكبل والموزون والنيابي وما يجوز فيه السلم
له علي ما بين درهم الي ما به درهم لزمه تسعة وتسعون درهما ولو قال له
علي ما بين درهم الي درهم فعليه في قياسي قول ابي حنيفة وجه الية كوشعير
تام وكوشعير الا قعير وعندهما يلزمه ذلك في المسلمين جميعا وكذا علي ما
بين غنتم درهم الي عشرة دنانير لزمه كله عندهما وعند ابي حنيفة نظيره درهم
وتسعة دنانير **منع** لو اقر له عليه درهم لزمه ثلثه درهم فان قال

دراهم كتيه فخر عشره دراهم عنده وعند صاحبيه ما يثان له علي دنانير كتيه
 لزمه عشره دنانير عنده وعندهما عشره دينار فانه نصاب له علي كذا
 كذا درهما لزمه احد عشر درهما اما في كذا وكذا درهما لزمه احد وعشرون درهما
 وكذا في الوزن والكيل لو قال له علي مال عظيم من الدراهم فممن ما يثان ما في فيها
 الزكوه عندها له علي ما قال القول قوله والدراهم ما قال له لو قال علي حنطه
 فالقول قوله فيه ربع حنطه فما فوقه وكذا الكيل والوزن له علي عشره دراهم
 ونيف فالقول في النيف ما قال من اثنى فضه فما فوقه له علي بضعه وخمسين
 درهما فالبضعه ثلثه دراهم لا يتقص منها له علي عشره دراهم ودانق او قيراط
 فهو من الفضه ايضا له علي ما به ودنيا رفا لما به دنانير وكذا في جميع الموزون
 والكيل ويكون ذلك بكيل بلده وسنخاته ولو قال له علي الف فالقول قوله فيه
 له علي ما به وتور في المايه بما يشاء وكذا في كل ما لا يوزن وكذا ما به
 وثوبان له علي ما به وثلثه اثنان كان الجميع ثيابا فيفقر ما تشاء من اجناس الثياب
 وكذا ما اراد علي ثلثه اثنان له علي ما يتا فضه وذهب لزمه من كل واحد
 نصف القول قوله في الجوده والرداه وكذا في جميع انواع ما يقرب له علي كذا
 حنطه وشعير وسهم لزمه من كل واحد منها المثلث له علي قفير من حنطه
 وشعير الا ربع لزمه ثلثه اربعة من كل واحد نصفه المثلث عليه والفلان
 قفير حنطه وشعير فعليه لكل واحد منها نصف قفير منها ولو كان رجل
 علي رجل الف درهم فافان نصفها الفلان فهو جابز والمقر هو الذي يتقاضاه
 ويعطى المقر له نصف ما خرج منه وليس للمقر له ان يتقاضاه ان غاب المقر

وان قال له علي كرحنطه وكوشعير فافان نصف طعامه الذي علي فلان فلان
 ينصف فافراه الي الحنطه وكوشعير له عندى الف درهم فرض وديعه ضمن
 نصفها قرضا والنصف الاخر وديعه له عندى الف درهم هبه وديعه ضمن
 وديعه كلها غصبتة شياها كتيه فممن اربعون شاه ما فيها الركه غصبتة
 ابلاكير فممن خمسة وعشرون ما فيها الفريضه لو قال حنطه كتيه فممن
 حنطه او ساق هذا قياس قول النبي يوسف ومحمد ولو قال ان الف وديعه التي عند
 فلان فهي لفلان حجاز وللقران يقبضها ويردها الي المقر له ان ياخذها وليس
 للمقر له ان ياخذها ولو دفع المستودع الي المقر له بري والذى يلي الخصومه هو
المقر بل فلان علي الف لابل الفان فعليه الفان استخسانا او القياس ثلثه الاق
 له علي الف لابل خمسا به لزمه الف له علي درهم ابيض لابل اسود لزمه اقلها
 والاخر باطل وكذا الجيد والردى له علي درهم لابل دينار لزمه جميعا
 له علي كرحنطه لابل كوشعير وكذا كل ما اختلف النوعان لزمناه جميعا من
 المكيل والموزون وان اخذ النوع لزمه اكثرها واجودها له علي كرحنطه ردين
 لابل جيد لزمه الجيد وكذا جيد لابل رديه له علي رطل سم من غنم لابل سم من
 بقرة فعليه رطلان فلان علي الف درهم فرض لابل فلان لكل واحد منها عليه
 الف درهم وكذا فلان علي الف درهم فمن جارية باعيتها لابل فلك باعيتها
 بالف درهم فكل واحد استحق الفاعليه لو كارهه علي اخر صكان كل واحد
 ما به ثم قبض عشره فقال قبضتها من هذا الصك لابل من هذا الصك فهو عشره
 واحد له من اي الصكين شاء ولو قال قبضت منك درهما لابل دينار الزمان

لوقال دفعت الي ما به بيدك لابل ارسلت بها الي غلك مكر فم ما به واحده
دفع لوقال فلان دفع الي هذه الالف وهي لفلان ثم ادعيها فانها للدافع
 وحلف ما هي لفلان ضمن المستودع الفا اخرى له وكذا المضاربه لوقال هذه
 الالف لفلان افرضني لفلان اخر فم الذي اقره بها اولا وللقرض عليه الف هذا
 العبد باعنيه فلان وهو لفلان اخر فم الذي يقضي بالثمن للبايع وحلف المقر انه
 لم ياذن له في بيعه فيفض له بالعبد هذا الخلاق الفرض والوديعه لوقال هذه
 الالف لفلان ارسل بها الي مع فلان وديعه وادعاها كل واحد منها فم للاول
 فان قال الاول ليست لي وما ارسلت بها فم للرسول وان كان المقر غايبا ليس
 للاول ان يخذها اقر خياط هذا الثوب في يدي لفلان اسلمه الي فلان وهما
 يدعيانه فهو للذي اقر به له اول مره ولا يقض للثاني بشي في قول ابي حنيفة وضمن
 قيمته للثاني عندهما لوقال هذا الثوب اسلمه اليه فلان ليقطعه فبصا وهو
 لفلان وادعاء فهو للذي اسلم اليه اول مره ولا يضمن للثاني ولو اقرانه استغار
 هذا الثوب من فلان فبعث به اليه مع فلان فهو للغير اما لو اقر فلانا انا بهذا
 الثوب عا ربه من قيل فلان فادعيه فهو للرسول **قتضا** لوقال فلان اقبضت من
 فلان الف درهم كانت له عليه وقال فلان قد اخذت مني هذا المال ولم يكن لك علي
 شي فانه لا يجبر علي ان يرد له عليه بعد ان يخلو ما كان له عليه شي وكذا اقرانه يقض
 من فلان الف درهم كانت وديعه له عنده او رهبه وبيعها له فيقال بل هو مال
 قبضته مني لوقال اسكنت بيتي هذا فلانا ثم اخرجته منه ودفعه الي وادعى
 الساكن قال يقول قول صاحب البيت اسكننا عند ابي حنيفة وعلي الساكن البيه

لح

لرسول

وعندهما القول قول الساكن وكذا هذه الدايه اعارها فلانا ثم قبضها منه وقال
 فلان بل هي ابني لوقال فلان فلانا ساكن في هذا البيت فادعى فلان البيت فانه يقضي
 به للساكن علي المقر اقران فلانا دفع هذه الارض ابني هذه الدار اخرس هذا
 الكرم او البستان وذلك كله في يدي المقر فادعاء الزارع والغارس وقال المقر
 بل في يدي استعنت بك ففعلته او فعلته باجر فالقول قول المقر لو اعترفتم
 ثم اقرانه جنبي عليها او اخذ مالها منها قبل العتق او ولدها وادعى المملوك انك فعلته
 بعد العتق فالقول قول المملوك في كله الا في كلمة الغله والوطي عندنا وقال المقر
 قول المولي في كل ما هو مستهلك وما كان قايما فالقول فيه قول المملوك وقدم امثاله
 في الغصب رجل اعترف عبده فاقر رجل انه اخذ منه الف وهو عبده وقال العبد
 اخذتها مني بعد العتق فالقول قول العبد **شركة** مع رجل الف درهم مضاربه
 فافر بدين فيها ومجرب المال جازا فراره وكذا الوافر باجر اجيرا ودايه او حانوت
 اما بعد دفعها اليه المال ثم اقر بعه لم يصدق فيما دفعه ولو اقر المضاربه بربح
 الف درهم ثم قال غلطت انما هو خسران به لم يصدق وهو ضامن ولو قال فلان شريكي
 مفاوضه فقال فلان نعم او صدق او اجل او هو كما قال فهذا كله سوا فم شريكان
 في كل عين ودين ورفيق وعقار وغير ذلك في يد كل واحد منها فهو بينهما غير طعام وكسوة
 له ولا لهه وكذا ام ولد احدها او مدينته لو اقر احدا المتفاوضين لشركة ثالث معها
 وانك الاخر فهو جاز علىهما لو اقر ذمي لمسلم او مسلم لذي بالمتفاوضه جاز عند
 ابي يوسف وقال محمد لا مفاوضه بينهما وما في ايديها بينهما نصفان بمنزله اقرار
 المتفاوضين وهو قول ابي حنيفة ولو اقر الحر بشركة عبدا جاز مفاوضه وصدقه

العبد وكل ما في ايديها بينهما نصفان ولا مفاوضه بينهما وكذا المكاتب ولا يجوز
اقرار احدهما على صاحبه بدين ولا وديعه **و** اذا اقر رجل لصبي تاجر بالمفاوضه
وصدقه الصبي فهو جائز فيما في ايديها **و** لو اقر رجل لآخر بشركه مفاوضه
وانكر الآخر فلا شيء لو احدهما فيما في يد صاحبه وان قال الآخر انا شريك فيما في
يدي غير مفاوضه **و** لست شريك فيما في يدي **ف** القول قوله بعد ان يخلف **و** لو
اقر رجل لصبي لا ينكلم بشركه المفاوضه وصدقه ابوه فان ما في يد الرجل بينهما
نصفين ولا مفاوضه بينهما **و** لو اقر رجل انه شريك فلان في كل قليل وكثير
فقال الاخر نعم فما شريك في كل ما في يدي كل واحد منهما بمنزله المفاوضه ولا
يجوز اقرار احدهما على صاحبه بدين او وديعه **و** لو قال فلان شريك في تجاره
الزرب والقول قوله **و** لو كان جانونا في يده فقال فلان شريك فيما في هذا الخانوت
ثم قال ادخلت هذا العبد بعد الاقرار من غير شركه لم يصدق وهو من الشركه **و**
ولو قال فلان شريك في كل تجاره واقرب فلان بذلك ثم مات احدهما وفي يده مال فقال
ورثته هذا مال استنفاد من غير الشركه **ف** القول قولهم **و** لو كان صدق باسره على
رجل مال بنارخ قبل الشركه فهو من الشركه يعني قبل اقراره بشركته وان كان بعد
الشركه والقول قول الورثه **و** لو قال فلان شريك في الطح وفي يد المفزاحا وابل
ومناع الطحانيين وادعى المفزله الشركه في الكل **ف** القول قول المفزحي الامتعه **و** وكذا
كل عامل في يد خانوت فيه امتعه عمله فاقرا انه شريكه فلان في عمل كذا فداد
في العمل دون المناع **و** اما لو قال هو شريك في هذا الخانوت في عمل كذا فكل ما في الخانوت
من عمل ومناع من ذلك العمل فهو بينهما **و** لو قال هو شريك في كل زط قدم لي من

الا هو ازا مسر ثم اقر ان الاعمال العشره قدمت من الا هو ازا مسر وقال احدهما
من خاصه مالي والاخر بضاعه فلان وقال الشريك كلها من الشركه فان كلها
من الشركه غير العدا الذي اقرانه بضاعه فانه يصدق على حصته منه ولا
يصدق على نصيب شريكه **و** ضمن لصاحب البضاعه نصف قيمه العدا **براه**
لو قال لاحق علي فلان فيما اعلم ثم اقام البينه ان له عليه حقا مسر قبلت **و** كذا
في علي او في يقيني او في ظني او في رأي او فيما ارى او فيما اظن او فيما احسب او في
حسابي او في كتابي **و** اما لو قال قد علمت انه لاحق لي علي فلان لم اقبل بيئته **و**
وكذا لو قال استيفت **و** لو قال لرجل لاحق لي عليه فاشهد لي بالنودرهم
وقال الاخر اجل لاحق له علي ثم اشهد له بالنودرهم فهو باطل لا يلزمه شيء
ولا يسمع الشهود **و** لو اقر فلان عليه الف درهم تلجيه فقال الطالب بل هو
حق ينظر ان كان المفزله اقرب ذلك فهو مثل الاول وان لم يقرب ذلك وقال هي لي
عليك حوزمه المال **و** لو قال اشهد وان فلان علي الف درهم زورا وباطلا
او كذبا فقال فلان صدقت بل يلزمه شيء وان قال صدق في المال وكذب في قوله
باطل زورا يلزمه الالف **و** لو اقرانه باع داره من فلان بالف درهم تلجيه فقال
فلان صدق في جميع ما قال فالبيع باطل **و** لو قال فلان علي الف درهم فقال
المفزله مالي عليك شيء فقد برئت المفز فان اعادة الاقرار وقال بلي لك علي الف درهم
فقال المفزله اجل هي لي اخذته بها **و** وكذا في جاريه او مناع اذا اعادة **و** لو
قال هذا المال لك فقال المفزله ليس هو لي ثم قال بلي هو لي لم يكن له ولا تقبل
عليه بينته ان اقامها **و** لو اقر بانه برى من هذا العبد ثم ادعاه واقام

البينه لا تقبل الا على حق ثبت له بعد البراه **جنايه** لو اقر يقتل رجل حقا
وقامت البينه على اخر وادعى الوكيل كله فعلى النصف الربيه ولا شئ له على الاخر
اما لو ادعى ذلك كله على المقر كانت عليه في ماله وكذا الجراحات ولو ادعى
ذلك كله على الذي قامت عليه البينه وحده فالديه على عاقبته ولو اقر رجل
انه قتل فلانا عمدا وقامت البينه على الاخر مثل ذلك فادعى الوكيل عليهما جميعا
فله ان يقتل المقر ولا شئ على الاخر **قبض** لو اقر انه قبض من فلان الف درهم بوكاله
من فلان كانت له عليه او وهبها له فامر ان يقبضها فدفعتها اليه فهو ضامن
للمالك لو اقر ان فلان عليه وعلي فلان الف درهم وحده فلان ذلك وادعى الطالب
المال على المقر لزمه نصفها وكذا لو اقر بعصب او عاربه او مضاربه او جراحه
عمدا بمزوله لو اقر انه قطع يده هو وفلان عمدا وجد فلان ذلك وادعى الطالب على
المقر وحده لم يلزمه شئ في القياس ولكن جعل عليه نصف ارش البه استحيانا
ولو اقر وقال اقرضني انا وفلان الف درهم لزمه النصف منها كما لو قال فلان علي
الف درهم وفلان كانت الالف بينهما نصفين لو قال اقرضني فلان الف درهم مع
فلان فالالف لهما جميعا ولو قال اقرضني وفلان ابيع الف درهم فعليه خمسمائة
اما لو قال اقرضني وفلان معي شاهد علي ذلك او قال عند فلان فالالف على المقر
وكذا فلان جالس معي والافرار بالعصب على هذا الوجه **وحييل** لو اقر الوصي
انه استوفى جميع مال الميت على فلان ثم بعد ذلك قال انما قبضت منه مائة درهم وقال
الغريم كانت للميت على الف درهم وقد قبضها الوصي مني ولا بينه بينهما فالقول
قول الوصي فيما قبض مع بينه ولا يواخذ الغريم بشئ فان قامت بينه للميت على

ر

الغريم بالف درهم او على اقرار الغريم بذلك قبل اشهاد الوصي بالقبض ضمن الوصي
الالف وكذا الوكيل في هذا ولو اقر الوصي بقبض جميع مال الميت على فلان
وهو مائة درهم فقال بعده كانت على الف درهم وقد قبضها الوصي فيتوخذ
من الغريم تسع مائة ولا يصدق الوصي ان جميع ما عليه للميت مائة وليس الوصي
والوكيل في ذلك بمنزلة الطالب لو ان الطالب اشهد انه قبض جميع ماله على فلان
وهو مائة درهم فقال فلان كانت له على الف درهم وقد استوفيتها وقال الطالب
ما قبضت الا مائة فان المطلوب يري من الالف لو باع الوصي خادما للورثة
واشهد انه قد استوفى جميع ثمنه وهو مائة درهم فالقول قوله ولا يصدق
المشتري انه كان مائة وخمسين ولا يلزم المشتري بشئ وكذا الوكيل والمضارب
وما اكره لنفسه ولو قال الوصي استوفيت من فلان مائة درهم وهي جميع الثمن
فقال المشتري بل الثمن مائة وخمسون فللوصي ان يتبع المشتري بالباقي وكذا لو
باعه بنفسه ولو قال الوصي استوفيت جميع ما لفلان على فلان وهو مائة
ثم قامت بينه انه كان له عليه ما يبين فالغريم يواخذ بالمائة الفاضله ولو
اقر الوصي انه استوفى جميع مال الميت عند فلان من وديعه او عاربه او بضاعه
او شركة او مضاربه ثم قال الوصي انما قبضت مائة درهم وقال المقبوض منه فتبخر
الوصي الف درهم وقامت بينه على ذلك فالوصي ضامن لذلك وان لم تكن بينه لم يصدق
على الوصي وكل شئ اصله امانه فان المطلوب منه يري بقوله قد دفعت الي الوصي
ولا يضمن الوصي بقول المطلوب ولو اقر الوصي انه استوفى ما على فلان من دين الميت
فقال الغريم كان له على الف درهم وقد دفعتها اليه وقال الوصي قد كان له عليك

الزدرهم ولكن اعطيتة خميايه درهم في حياته ودفعت الي خميايه بعد
موته فان الالف يلزم الوصي بعد الحظر الوثيه وكذا الوكيل في القبض ولو
افرا الوصي يقبض جميع ما في منزل فلان من ميراثه ومناخه ثم قال بعده ما يه
درهم وخمسه اثواب في اقام الوثيه اليه انه كان في منزله يوم مات الفرد درهم
ومات ثوب لم يلزم الوصي اكثر مما افتره وكذا افتره في قبض غله ضيعته
وكذا الوكيل **بيع** لو اراد المشتري رد المبيع بعيب يحدث مثله ومجد
البايع انه كان وقت البيع واقرا نه باعه وبه عيب ولكن لم يلمه
بهذا الاقرار بشي فله بدل للمشتري اليه ولا يستحق البايع لو كان ان يفر
اخرها بعيب وسماه ومجد الاخر له ان يرد على الفرد ون الاخر ولو كان له
شريك معا وض محذ البيع واقر شريكه فله ان يرد اما لو كان شريكه
عنان او مضاربه ليس للمشتري ان يرد بافتراره ولو باع الوكيل عبدا ثم افتر
شريكه الامر بعيب ومجد البايع لا يشرى على البايع ولا على الامرا مالوا فخر البايع
ومجد الامر للمشتري ان يرد على البايع ولا يلزم الامر بعد ما حلف الا ان تقوم
عليه بينه او يكون عيبا لا يحدث مثله ولو شريكه العنان وهو البايع ومجد
شريكه يرد عليه ولم يلزمها جميعا وكذا اذا افرا المضارب لزم للبايع ورب
المال ولو باع رجل دارا ثم افتر عيب في حايط تخاف او كسر جذع او لوح
في باب ردد اليه وكذا لو باع ارضا فيها ثقل فافتر عيب ينقص الثمن في حله
او شجره ولو افترانه باعه هذا الثوب به حرق غير هذا الحرق وليست به حرق
غيره ردد عليه اما لو افترانه به هذا الحرق الا انه زاد وانشع فهو مصدق

ولو كان به حرقان فافتر البايع انه نه هذا الحرق دون الاخر فالقول قوله مع
بينه ولو افتر رب العبد ان الوكيل باعه من فلان بالف درهم فادعاه فلان
ومجد الوكيل فالعبد لفلان بالف والعهد على مولي العبد ون الوكيل وكذا
صاحب البضاعه وجنس ما في هذا الباب قد سبق في البيوع **نكاح** ولو افتر
انه تزوج فلانه بالف في صحته او في مرضه ثم حده وصدقته في النكاح في حياته
او بعد موته فهو جازم ولها الميراث والمهر سوى فضل على مهر مثلها ان افتر
به في المرض وكذا لو افترت انها تزوجت فلانا بالف ثم حذرت وادعي الزوج
فحولان لها وان ماتت المراه قبل ان يدعي الزوج ثم ادعاه ولم تكن المراه حذرت
لم تجز النكاح عند ابى حنيفه وعندهما جازم ولو قال تزوجت وانت صبيبه
او في المنام او قبل اولد او قالت تزوجت وانا مغلوبه على عقلي وقد كانت مغلوبه
فالقول قولها وكل شئ تصدق فيه المراه من ذلك يصدق الزوج فيه اذا ادعت
ولا مهر عليه وكل شئ لا تصدق المراه به فان الزوج اذا قاله لزمه نصف المهر
فلو افترانه تزوجها وقد كان طلقها لثنا قبل ان تنكح زوجها غيرم وقالت ما
طلقني او قالت طلقني وقد تزوجت غيرم ودخل في فانه يفرق بينهما ولها نصف
المهر ولو افترانه تزوجها امس وقال ان شاء الله ووصل وقالت ما استثنى
لم يلزمه النكاح ولو قال لها الم ان تزوجك امس او ليس قد تزوجتك او ما تزوجت
امس فقالت بلى ومجد الزوج النكاح وهذا افتر من المراه بالنكاح وكذا لو
المراه بدات بهذا القول ولو قال لها قد تزوجت امس فقالت لا ثم قالت
بشاهتي بلن وقال هو لا لزمه النكاح **طلاق** لو قال قد طلقك امس وقلت

ان شا الله او قال قد استنثيت لم يقع • ولو اطلقها منذ ثلثة ايام اشهر
 وقالت امراته ما ادري فعلها العده يوم قال هذه المقالة اما لو صدقته
 بما قال فالعده عليها مند يوم وقع الطلاق • ولو قال ابنة فلان طالق ولم
 يسرها وقال اعز امراتي طلفت ان ذكر اسم ابوها • وكذا لو نسبها الي امها
 او ولدها ولم يسها • ولو قال اما طلفتك امس او اليس قد طلفتك امس فقالت
 نعم او قالت لا فهذا اقرار بالطلاق • وكذا لم اطلقك امس **مخبر** اذا
 حجر القاهني على جرثم اقر بالمجور عليه بدين او غصب او بيع او عتق او طلاق
 او نسب او قذف او زنا كله جائز والحجر على الحر باطل الا نرى لو شهد وهو
 عدل قبلت شهادته هذا قول ابي حنيفة رحمه الله وعندهما الحجر عليه جائز
 ولو طلق ولو اقر رجل بدين لصبي لقيط او غير لقيط جاز • ولو قال اقرضني الصبي
 ما به صبح وان كان الصبي لا يقرض ولا يتكلم • وكذا لو اقر على وجه غصب او ودعيه
 او هبه او بيع او عارية او اجاره • وكذا لو اقر بذلك لجنون • اما لو اقر انه
 قتل هذا الصبي عن فلان بالغ الصبي لا يتكلم ولا يعقل فهو باطل الا ان مخاطبه
 ابن الصبي في القاله او وصيه او جده • ولو اقر انه قتل عن هذا اللقيط
 لفلان يالذره واللقيط لا يتكلم ولا يعقل جاز على الكفيل دون الصبي •
 ولا يجوز اقرار العبد بالتاجر لا جنبي بخبايه ليس فيها قصاص ولا بكفاله بنفس
 ولا مال ولا يعتق عبده ولا مكاتبه ولا تدبير • اما لو اقر بتكاح امرأه
 جاز وللزوج ان يفرق بينهما • ولو اقر بالطلاق جاز • ولو اقر انه افتقن جاربه
 باصبع لم يلزمه خلا فالابن يوسف • ولو اقر بتزويج حرمه وامه وانته قد

اقتضها لم يلزمه مهر لو اقر واحد منها وعن ابي يوسف في الامه البكره روايات مضطربه
 • واقرار العبد الماذون بالشركه في تجاره او في شئ خاص فيها في يده ولم يكن مفاضلا
 • ولو اقر الاجير بما في يده من قليل او كثير فهو لفلان صح في كله الا في طعامه ولباسه
 استحسننا وان لم يكن في يده شئ يوم اقر فالقول قوله فيما اصابه من بعد الاقرار
 • ولو اقر الاجير ان ما في يده من تجاره او مال لفلان وفي يده صحاكر ومال غيره
 فكله لفلان • لو قال لفلان علي الذرهم ان حلف او علي ان تحلف او اذا حلف
 او متي حلف او حين حلف او مع يمينه او في يمينه فحلفه فلان على ذلك ومحمد المقر
 بالمال لم يوجب فانه مخاطبه • وكذا الاقرار من المال على مثل هذه المخاطر ان باطل
 • ولو قضى الحكم على من نكل عشر يمينه بمنزله فضا القاضى بنكوله **وق** رجل معروف
 بالجرية او بانه معتق فاقرب بالرق لا نسان الجز • عبد في يد رجل اقر انه مملوك
 لاخره ذواليد يدعيه فالقول قول صاحب اليد ولو لم يكن في يده والقول قول العبد
 • امه في يدي رجل قالت انا ام ولد فلان او مدبرته او مكاتبته وصدقها فلان
 وقال صاحب اليد بل انت امي فالقول قول صاحب اليد عندنا وقال ابو يوسف
 اذا صدقها المقره جعلتها له • لو قالت كنت امه لفلان واعتقني اليه وصدقها
 فلان فاني اجعلها حرة ولا اجعلها للذي في يده هذا قول ابي يوسف • اما ابو
 حنيفة جعلها عند الذي في يده في سائر المواضع • ولا يعتبر اقرار العبد بالغير
 ايمانه مجهوله النسب • وفي يدها ولد فاقرا انها امه فلان وهذا مملوكه وكان الولد
 من جوارحه مصدقه في نفسها وولدها الا ان يكون الولد يتكلم فيقول ان لغير
 الاصل فهو حرة • وكذا في رجل وامراه مع ولدها اقر بانها مملوكه مع هذا

كتاب الطلاق
 كتاب النكاح
 كتاب الميراث
 كتاب الوصية
 كتاب الزكاة
 كتاب الحج
 كتاب الفقه

اذا كانا بحري النسب ولوان رجلا ادعى امه انها امته وادعت لامه انه
عبدها ولا يعرف اصلها وليس احدهما في يد صاحبه وقد صدق كل واحد منهما
صاحبه في دعواه معاف فهو باطل اما لو اقر احدهما قبل صاحبه فالذي اقر اخر
مملوك الاول ان صدقه ولو لم يصدق ولم يكذب لم يكن واحدا منهما الاخر ولو
قال انا عبدك فقال الاخر لا ثم قال نعم انت عبدي فهو عبده سوا كان في يده او
لم يكن عبد في يدي رجل فقال الاخر هو عبدك يا فلان فقال لا ثم قال هو عبدك
فقال الذي في يديه هو عبدك فانه عبد صاحب اليده لو قال ان هذا العبد
لقله ان ثم ادعاه وجا بالبينة لم يقبل ولو اقر رجل لرجل بالرق فباعه جاز
وكذا الامه فان ادعت عنها بعد البيع واقامت البينة على العتق من البايع قبل
البيع او على انها حرة من الاصل قبلت ببيئتها استحسنان او كذا العبد ولو باع
عبدا ودفعه الي المشتري وقبض ثمنه وقبضه المشتري وذهب به الي منزله
والعبد لا ينكر ولا يقر بهذا الاقرار منه بالرق وكذا الصبي الذي يعقل الا ان يتم
البينه وكذا اذا رهنه او دفعة لجتا به اما الواجبه على هذه الصفة ثم قال انا
حرف الغول قوله رجل قدم من بلده ومعه رجال ونساء وصبيان فادعى انهم
ماليك وادعوا انهم احرار كانوا احرارا وكانوا اسديا او حبشيا او اعاج وان
كانوا في يده ما لم يفروا بالملك بكلام او غير من ولو عرض على البيع خلاف ما هو
جاز به يوساوم وهي ساكنة ليس هذا باقرار منها بالرق ولو تزوج امرأة
ثم ادعى انها امته لم يصدق ولو كانتها او اعترفتها على مال او قالت
اعتقني او كاتبتني او باعني او ارهنني من فلان بالود درهم او تزوج فلانه على قبتي

مملوكا

هذا كله اقرار منها بالرق اما لو قالت اجري فليس باقرار ما كذا الم اعترفني
امس فهو اقرار بالرق ولو قالت المراه طلقني او خلعتني بالود درهم فهذا اقرار
بالنكاح وكذا قالت طلقني امس او قالت طلقني بالود درهم او انت مني منطاهر امس
او موي ولو قال الرجل اختلي مني فهذا اقرار منه بالنكاح وكذا لو قالت
له طلقني فقال لها اختاري او امرت بيدك في الطلاق اما لو قال والله
لا اقربك ليس هذا باقرار وكذا انت حرام او بابتة او بنته او انت على كظهر امي
ولو قال لم اطلقك امس او ما طلقك امس هل طلقك امس هذا اقرار بالنكاح
وليس باقرار بالطلاق **مكاتب** اقرار المكاتب بدين من فرض او عصب او
وديعة او عارية او اجاره او ثمن تجاره فهو لازم ولا يبطل بالعجز واقرار المولاه
جائزه واقراره بالجرد وجائزه ولو اقر مهر من نكاح لم يلزمه قال ابو يوسف ان
اقر بالدخول لزمه وكذا لو اقر باقتضا امرأه باصبعه حرة او امه او صبيه
يلزمه بمنزله اقراره بالجناية حطاه اقرار الحر لعبد باجر او مكاتب جائز فان
كان محجورا عليه فاقراره بها الغريم باطل وجنس ذلك قد سبق في الما ذون الكبير
بنو فيق الله سبحانه وتعالى **حقه برأه** لو اقر انه لا حوله قبل فلان جاز وبرت
فلان من كل قليل وكثير من دين ووديعة وكفالة وعصب واجاره وعارية
وجنايه وحر وغير ذلك وكذا هو برى مالي عليه فهو مثله الا في الوديعة
والعارية ما هو امانه اما لو قال هو برى مالي قبله برى من الضمان والامانة
جميعا ولا يصدق في قوله انه برى من بعضه ولا يبيع ولا يبيع دعواه عليه
ما يدعي ثبوته عليه بعد البراه ولو قال هو برى من قذفه اياي فله ان يطلبه

بعد فانه منزله العفو اما لو قال هو بري من السرقة ما ادعيت قبله لا ضمان
ولا قطع عليه ولو قال برئت من فلان او بري فلان مني ليس هذا براه من حق
لواحد منها قبله ولو قال لست من هذه الدار في يد فلان من شئ لا تقبل دعواه
فيها بعده وكذا في الحيوان والعروض لو قال هو بري من ديني او قال برئت من
ديني على فلان او هو في حل من مالي عليه او وهبته مالي عليه فبري المطلوب
فان رده فقال لا اقبل حين بلغه فالما عليه وان مات قبل ان يرد فهو بري
في قولهم ولو قال ليس مع فلان شئ لم يكن هذا براه من ديني وانما هو براه من
امانه ولو اقر الطالب ان فلان قد بري اليه ما عليه فهو اقرار بالقبض ولو قال
لا حاجه لي قبل فلان ليس له ان يدعي جراحه عدا او خطا وله ان يدعي الدم واذا
اقرانه لاحد له قبل فلان فادعي سرقة تجب فيها القطع فانه على دعواه
لو اقرانه لادم له قبل فلان ليس له ان يدعي دمه خطا ولا صلح من دم عدا ولا
كفاله بديه نفس ولا جراحه **عنف** لو اقرانه اعنف عبده هذا امر وهو
كاذب عنف في القضا لا فيما بينه وبين الله تعالى ولو قال اعنفتك امر وقد
قلت ان شا الله لم يعنق او قال اعنفتك امر وقد اشتراه اليوم او قال اعنفتك
قبل ان اشتريك ولو قال اعنفتك ان دخلت لم يعنق حتى يدخلها ولو قال
اعنفتك على مال وقال العبد بغير مال قال قول العبد ولو قال جعلت امرك
في يدك في العنق امر فلم يعنق نفسك شيئا فقال العبد اعنفتك لم يعنق
وكذا اعنفتك امر على مال فلم تقبل فقال قلت او قال اعنفتني بغير مال
ولو قال كاتبتك ولم يسم بالمال فقال العبد بحسابه صدق العبد في قول

ابن حنيفة خلافا لهما ولو قال كاتبتك امر على الفلم تقبل فقال العبد
بل قبلتها قال قول العبد وكذرتي بالبيع ولو قال كاتبتك هذا على الزهر
لا يبرهنه وادعي كل واحد منهما الكتابه جاز لها ولو قال كاتبتك وشروط الخيار
لنفسه وقال المكاتب لم يكن فيه خيار لم يصدق المولى على الخيار وكذرتي بالبيع
كافر لو اقر الحربي للمسلم في دار الاسلام لزمه فان قال الحربي اقرت لحي
في دار الحرب وقال المسلم بل اقرت في دار الاسلام فالدين لازم وكذا في ثمن البيع
والعصب او اقر بشئ بعينه في يده واقرار المستامن بالنكاح والطلاق والعناق
والولد والجراحان والحدي والغرف والاجاره والكفاله وغيرها جاز اما لو
اقر بالسرقة لا شئ عليه سوى ضمان السرقة لو اقر مسلم لذي حجر او حنزيبر
في يده جاز وكذا اقر الذي حجر لمسلم بعينها يوم المسم بخليها اما لو كان
مستقلا لا شئ عليه لو اقر المزدب بالحقوق جاز ان اسلم والا فلا يجوز فيما كان
قبل الرده ونحوه فيما اكتسبه بعد الرده عند ابن حنيفة رحمه الله وعند ابن يوسف
جانا سلم او قتل على رده او حق بدار الحرب فقال محمدان قتل او مان فاقراه
بمنزله اقرار المويض ببدل دين الاسلام **عارض** اقرار الصبي المحجور والمعنوه والمغني
عليه باطل واقرار السكران والاعمى والمقعور والمعلوج جاز واقرار
الاخرس اذا كان يكتب ويعقل جاز في القصاص وحقو والناس ما خلا الخرد
واقرار الحر على الحر لم يبرح الا في بعض المشرکه **كتاب** كتب فكم حق على نفسه
او كتاب وصيه ثم قال لا تشهدوا بهذا القلان على من ينظر ان كتبه يني يدي الشهود
او املاه على انسان جاز عند ابن حنيفة ان لم يقرأ عليهم الصك ولم يقره اما اذا

لم تحضروه لم تجز. ولو كنت ابي رجل من فلان لما بعد فان لك علي من قبل فلان كذا
وكذا درها جازان كان علي وجه الرسالة استخسانا وان وجد فشهد واعليه
انه كئبه واملاه جاز. وكذا الطلاق والعناق وغير ذلك من الحقوق غير الحدود
والقضاص. وان كنت علي الارض فلان علي كذا لم يلزمه. وكذا لو كنت في حقه
او حرقه لو اقر رجل علي رجل صكا وقال اشهد واعلي بما فيه فسمع رجل
اخر وسعه ان يشهد عليه. ولو كنت صكا بحق لسان وعندهم حضور فقال
اخذوا عليه ليس له ان يشهد واعليه بذلك حتى قال لهم اشهد واعليه.
ولو كنت صكا علي نفسه فقام رجلين امينين فقال اشهدا عليه ولا يعلمان
ما فيه لم تجز. ولا يجوز في الصك والمهبة الا من يعرف كتابه او يقرأ عليه
اما لو كتب رساله فقام امينين لا يقران ولا يكتمان فامسكا الكتاب عندهما
وشهدا فهو جاز في قول ابي يوسف. والرسالة في التراب لم تصح فان قال
اشهد واعلي بهذا جاز اذا استبان ذلك الخط اما اذا لم يستبين لم تجز الا شاهد
علي اي شيء كئبه في حق فلان. ولو كنت ابي علي فلان الزورهم في صك خطه فقام
فدام الشاهدين لم تحضر من عليه الدين وهو كاتب يعرف ما كتب فيه ثم قال للشاهدين
اشهدا فقال الذي عليه الكتاب نعم فهو جاز **ب** لو اقران فلان علي عبدا
ثم انكر يقضي عليه بغيره عبد وسط كما في المهر عند ابي يوسف قال محمد القول
قوله في قيمته. وكذا الشاه والبقوم والبغير ولو جابوا احد منها بعينها
فقال هو هي صدق مع يمينه. اما لو قال علي دابة له فعليه قيمه ابي دوان شيا
فان جاب دابة بعينها وقال هي هذه فبرس او بزوز او بغل او حمار فالقول قوله

وكذا لو قال له عبد ففرضت عليه بغيره عبد والقول قوله في قيمته

ولو قال فلان علي ارا وارضا او محلا وبستان فان هذا محال فاخذه باذي ما يكون
من ذلك ليدفعه اليه. ولو قال له علي ثوب ولم يسم جنسه فاي ثوب جابه فبطل منه
والليس والمديد فيه سوا ولا يبر احثي بعجل ثوباه. لو اقرانه لاهبه له عند فلان
ثم ادعى صدقة او شرا فهو علي دعواه. وكذا لا يبيع لي قبله ثم ادعى عبدا جعله
له من صلح. او قال لاصح قبله ثم ادعى شرا فهو علي دعواه **نصيبي** دار بين
رجلين فاقر احدهما ان نصيبه منها فلان عليه الف درهم لاحق فيه او نصف
نصيب له او له عشر جميع الدار من نصيب جاز. فلان عليه الدرهم وانه قد قضاه
اياها فوصل اقراره بهذا ثم حابا بينه انه قضاه اياه قبلت استخسانا. ولو قال
له علي الدرهم ثم قاله بعد ذلك قبضتها اياه قبل ان يقر بها ثم جاب يمينه لم تقبل. اما
لو قال كانت له علي الدرهم ثم قال قبضتها اياه قبل ان يقر بها واقام بينه تقبل وهذا
الاقرار عند القاضي ومخبر سوا. ولو قال هذا العبد فلان ثم ادعى بعه انه اشتراه
قبل اقراره لم اقبل ذلك منه. وكذا لو ادعى هبه او صدقة. اما لو قال كان هذا
فلان قبلي. عبد في يديه فاقران هذا العبد بينه وبين فلان ثم قال عبده هو بيني
وبين فلان اخر ثم قال هو بيني وبين فلان ثالث ثم خاضوا الي القاضي يقضي الاول
بنصفه وللثاني بربعه وللثالث ثمنه ويبقى له الثمن. دابه في يديه فقال
استودعني فلان نصفها ثم قال استودعني فلان اخر نصف هذه ثم اقر مثله فحضر
قالوا به بين الاولين وبين الغرض نصف قيمتها للثالث. وكذا الغصب والعارية
والاجارة دار في يديه اقام اجر بينه انه اقرانها له واقام ذواليد بينه ان المدعى
اقرانها له قال ابو حنيفة رحمه الله افضي بها الذي اليد. لو شهد احد ما بالثور شهد

اخبرنا في خمسينه جازت على الالف ولو شهد احد ما على الف والآخر على
الفين لم يخرج عند ابي حنيفة وعندهما يجوز على الف ولو شهد انه اقرب الف
فقال احدهما كتابا جميعا وقال الآخر كنت وحدى جازت بشهادتهما ولو ادعى
عليه القاق قال فداخذت منها شيئا او كم وزنها او مني حلها او ما ضربها
او برئت اليك منها او قد ادبتها اليك فقد اقر بها ولو قال قد برئت اليك
من كل قليل وكثير كان ذلك على فقد اقر بشي فحجر على ان يقربه قليلا كان او كبيرا
ويحلف الطالب بما قبضه منه ويحلف المطلوب بما له عليه غير هذا **فبعض** اقر
انه اخذ ثوبا من اربينه وبين اخر فادعى الشريك نصف الثوب وانكر المرفق قال
قول المرفق ولو اقر انه قبض من بيت فلان مائة درهم ثم هتلى او قال هو فلان
فمن لصاحب البيت وضمن المرفق مثلها الاخر وكذا من صدوقه او كيسه او
من سقط ثوبا يهوديا ولو شهدوا انه حفر ارض فلان واستخرج منها الف
درهم وزن سبعة واعادها بالارض وحده الحافر او اقر وادعاهما ان اقر
بها الرجب الارض عليه وكذا لو شهدوا انه اخذ من منزله او حائوته كذا
وكذا او دهن من قارورته او سمن من زقه او سرجا من دابته او حبلا او
حمله من حيطته كانت على ابنته او كان طعاما في جوفه او اخذت بطانة جنبه
فموصنا من وكذا البست ثوبه او استخدمت وصيفه اما لو قال حملني فلان
على ابنته او سفينته او على ابنته فلان لم يضمن شيئا ولو اقر انه اخذ
ثيابا من حمام فلان فلا ضمان عليه وكذا مسجد الجامع والكعبة والحان
والارض ولو اقر انه وضع ثوبه في بيت فلان ثم اخذه لم يضمن عند ابي حنيفة

حله قالها ولو اقر انه وضع ثوبا ^{اخذ} من طريق فلان او من قبا فلان لا شيء عليه
ولو قال اخذت ثوبا من اجير فلان ضمن الاجير ووزن الاستاذ ولو اقر
انه اخذ من مسجد فلان منزله طريق فلان لم يضمن اذا كان للعامة فان كان
لفلان حاضر منزله لو اخذته من هذه البيعة او الكنيسة او بيت الناز **قال**
او القنطرة او الحرم او الاضمان عليه **مال الزمة** لفلان على وعلى فلان الف درهم
وجدا لا خزيم المرفق نصفه وان سمي بغير معه لزمه ثلثه وكذا الوضيم التي
نفسه صبيا محورا او عبدا او حربيا او ذميا او رجلا لا يعرف او ميتا فعلى
القر حصته على عدهم ولو قال لفلان علينا الف درهم ولم يسم احدنا **قال**
عنيت فلانا وفلاننا لزمه المال كله ان ادعاه الطالب ولو قال له علينا الف
واشار بيده الى نفسه والى اخرين معه لزمه المال كله ايضا اما لو كان قوما
جلوسا واشار بيده الى نفسه والى بغيرهم فقال لفلان علينا الف درهم لزمه
حصته من ذلك على عدد القوم ولو قال لفلان على رجل منا الف او رجلين منا
لم يلزمه شيء ولو قال يا فلان لكم على الف درهم لزمه المال كله وكذا انتم يا
فلان لكم على الف او نحو يا فلان لك علينا الف **لو قال** يا فلان لك على الف كان
لفلان ميتها نصفه ولو قال اقرضنا فلان الف او استودعنا او اعارنا او
غصنا لزمه جميع المال ولم يصدق على ان معه غيره **مريض** اقر بالمرض
جايز على نفسه الوارثة ولغير وارثه مال او غيره جايز ولو قال المريض لوارثه
لفلان على حق فصدق فوارثه قال ابو حنيفة رحمه الله يصدق الطالب بما بينه
وبين الميت الشقي من ذلك فان ادعى اكثر من ذلك حلف الوارثه على علمهم وان اقر

المريض بدين مسمى مع ذلك كان المسمى اوبي مما ذكر كله ولو لم يقرب دين مسمى ولكن
اوصى بوصيه فالوصيه بالملك اوبي ضمن ذلك الاقرار ولو مات رجل وعليه
دين الى اجل بطل الاجل وحل الدين رواه زيد بن ثابت رضي الله عنه ولا يجوز
اقرار المريض بدين لقائه ولا للملوك قائله ولا لمكاتب قائله ولا لعبد وارثه ولا
لمكاتب وارثه وان اقر المكاتب نفسه الذي كاتبه في صحته جاز وان كان في
مرضه لم يجز الامر الملك وان اقرانه قد استدان منه قبل المكاتبه عنق وسعي
في ثلث قيمته ولو قال لفلان علي الف درهم لابل لفلان فان القاضي يقضي
بالالف للاول ولا ضمان على المقر للثاني **فصل في** لو اقر الطالب انه قد قبض
ماله على فلان مائة درهم فقال فلان قبضت من خمسين درهما من قبل
كذا وكذا فقال الطالب نعم قد قبضتها ولكنها قد دخلت في المائة فقال
المطلوب بل هذه سوى المائة فالقول قول الطالب مع يمينه ولو
قال المطلوب بعنت ثوبا بعشتم درهم مالك على فلان فقال الطالب اجل
قد اتبعته منذ وقبضته ولكنها قد دخلت في هذا المال فالقول
الطالب ولو اقر المريض بقبض ماله على فلان فساء فهو جائز وان كان
المطلوب وارثه او كفيله عوارثه او الوارث كفيل عنه لم يجز اقراره وعمن
ابي مالك الاشجعي اني عبد للمي قد اقر عند علي بن ابي طالب رضي الله عنه بالزنا
فامر عليه فقبض فقال اضربه فاذا قال اتركه فانه فلما وافاه خمسين حبله
فقال له العبد اتركه فكره وذكر القاسم ابن عبد الرحمن عن ابيه ان عبدا
اتي على بن ابي طالب رضي الله عنه فاقرب بالسنزقه فترتب فامر به فقال

من

عبد الرحمن كان انظر الى يده معلقه في عنقه **من الجامع الكبير**
قال رحمه الله رجل قال لآخر اخذت منك الفاد وديعه والفاغصبا وقد
ضاعت الوديعة وهذه الالف الغصب وقال رب المان بل هلك الغصب وهذه
الوديعة فالقول قول رب المال اما لو قال اودعتني الفاد والماله حالها
فالقول قول المقر وكذا رجل اجر دابه من رجل الى الجريم بدرهم ودابه اخرى
الى القاد سنيه بدرهمين فحلبها جميعا الى القاد سنيه فنفتت احدهما
فقال المستاجر نفقت التي اكرتني الى القاد سنيه وهذه الاخرى اربها
البكر قال صاحب الدابة بل نفقت التي اكرتني الى الجريم فالقول قول ^{الدابة} _{بالف}
من رجل استقرض من رجل الفاد وقبضها ثم باع المستقرض عبدا الى
سنة ثم مرض المستقرض وعليه ديون في الصحة ثم حل الاجل فصار القرض
قصاصا بمن البيع ثم مات المستقرض فليغير المستقرض ان يشاركوا المشتري
في الثمن الذي عليه ولو باع العبد او لا بالف درهم الى سنة ثم استقرض من
المشترى الفاد ثم حل الاجل فصار قصاصا ولا سبيل لغوما المستقرض على
المشترى رجل اودع اياه الفاد في صحه الابن او مرضه بمعاينه الشهود
فلما دنا الموت قال الاب استهلكتها ثم مات وانكره ساير الورثة فاقر المريض
جائز والالف تزكاه الابن المقر له خاصة ولو اقرها استهلكها وهي معاينه
او حدها فقامت عليه البينة صار ضامنا في ماله فان قال اودعتها او ضاعت
لم يقبل قوله ولو قال في الايراد ردتها عليه او ضاعت فاراد القاضي استخلافه
فقال استهلكها او استخلفه فنكل فضمنه القاضي ثم مات من مرضه

لا يترمه شي **وارث** لريض دين علي اجنبي و وارثه كفيل به او على العكس
 فاقر المريض باستيفائه فامر الوارث ثم مات في مرضه بطل اقراره ولو ابراه مكان
 اقراره باستيفائه فامر الوارث لا يجوز اصيلا كان او كفيل او ابر الاجنبي فان كان
 اصيلا لم يجز اما لو كان للميت مال فخرج ذلك من الثلث صح كله ولا سبيل على الكفيل
 والوزير على الوارث حاله وان لم يكن له مال غير صح الا برافئ ثلث الثلث وللورثة
 الخيار في ثلثي الثلث ان شاؤوا اخذوه من الاصيل وان شاؤوا اخذوه من الكفيل واما الثلث
 الباقي يوزع من الاصيل لا غير ولو كان الاجنبي كفيل فاحتمل بما عليه المريض علمت
 احد قبل المحتمل عليه فللورثة الخيار ان شاؤوا انقصوا فان اجازوها ينظر ان كان
 له مال فخرج من الثلث يتخير الورثة بين الاخذ من الاصيل وبين المحتمل عليه
 وان لم يكن له مال غير صح في ثلثه وللورثة الخيار ان شاؤوا استوفوا كله من الاصيل
 وان شاؤوا استوفوا الثلث من المحتمل عليه وثلثيه من الكفيل وان لم يكن حواله ولكن
 اقر بان هذا الالف ودبعه عند الكفيل لم يقبل قوله وكذا لو اقر بودبعه ما به
 دينار او عرض لم يصح وكذلك لو كان الوارث هو الكفيل فاقر ببعض ما ذكرنا للاجنبي
 لو كانت عبده في مرضه بالذم وهي قيمته فاقر باستيفا الكاتبة ولا مال له غير فهو
 حر وسلم له الثلث وسعي في ثلثي قيمته بخلافه وما لو باع عبده في مرضه بالذم ثم اقر
 باستيفائه ولا دين عليه صح من اصل المال فلو اقر به ولو اقر المريض بودبعه
 للمكاتب مثل الكاتبة لم يصح **نوع** لو كاتب عبده في مرضه او كان له قرض فاقر
 باستيفائه من ذلك وعليه دين الصحة صح الاقرار واذا وجب له دين حال مرضه
 فاقر باستيفائه وعليه دين الصحة ينظر ان كان الدين عوضا عن مال لم يصدق

اجازوا العور الوارثا

ثلثه

وكذا لو كان في يده الف اقربانها ودبعه في يده لفلان وذلك مثل الدين فهو مثل الاقرار
 بالاستيفاء ولو قال افرضني الف كان مصدقا ويكون مستوفيا حقه وان اقر بالف
 احودا ما له انها ودبعه صح وليس للمقر له ان يقول اني استرد الجهاد واقفيه مثل حقه
 وان اقر المريض بالف يوف في يده انها ودبعه لم يصدق في حق الغرما فصرفه
 الزبوف اليهم والدين حاله فان اقر بقرض في يده او دنا بغير انها ودبعه لم يصدق
جناية مريض عليه ديون الصحة قطعت به عمدا فصالح علي مال ثم اقر باستيفائه
 قيمه العبد وكذا اقر بقطع يد العبد وكذا قتل العبد فصالح المريض على اقل من
 قيمته ثم اقر باستيفائه وكذا تزوج امرأه فاقرت في مرضها باستيفاء المهر صح وقدمت
 نظايرها في صدر الكتاب رجل غصب عبدا للمريض فمات عنه فقص عليه بالقيمة
 فاقر المريض باستيفائها ثم مات لم يصدق اما لو غصبه في صحته ومات في صحته
 فقص بقيمته صح اقراره باستيفائها فان غصبه في صحته ثم مرض والعبد في يد
 الغاصب لم يبق فقص بالقيمة في مرضه فاقر باستيفائها صح فان ظهر العبد بطل اقراره
 رجل له دين على رجل وجب في صحته عوضا عن مال او غير مال وبه رهن عنده فاقر
 باستيفائه صح وبطل الرهن مريض باع عبده بالدين وقيمته الف وعليه ديون
 الصحة فان اقر باستيفائها لم يصدق في شي من ذلك عند ابي حنيفة وابي يوسف قيل
 للمشتري انقص الغنم او انقص البيع وقال محمد يصح اقراره بالف ويقال للمشتري انقص
 الف او انقصه مريض باع دارا بثلاثة الاف الى سنة وقيمها الف قيل له عجل ثلث
 الثمن وثلثه الى اجله والاف افسح العقد ان شئت وعند محمد يقال له عجل ثلثي الالف
 مريض قال له رجل بعثك هذا العبد الذي في يدك بالف حال صحته وقبضتها منك

وكذا لو اقر المريض بالف يوف في يده انها ودبعه لم يصدق في حق الغرما فصرفه الزبوف اليهم والدين حاله فان اقر بقرض في يده او دنا بغير انها ودبعه لم يصدق

وصدقة المفزله لم يصدق المريض وكذا لو كان في يد البايع وكذا لو كان حيا في مرضه ثم
مات في يد البايع او المفزله وقد علم انه قبضه ثم اودعه ولو كان لم يعرف قيام العبد في
مرض موت المفزله اقراره • لو باع عبده في مرضه ثم اقر في مرضه باستيفائه صح اقراره
فان رده بعيب بقضالا يشاركه في العيب في سائر اموال الميت والمشتري بحبسه
حقه ليقضي دينه من ثمنه • ولو اقر بابراديه في الصحة او انه وهب له هذا العبد في
الصحة او قال لي عليك كذا في صحتي وقد ابر انك عنه لم يصدق في شيء من ذلك **وارث مريض**
اقر لوارثه بعبد له لاسال له غيره فقال الوارث ليس هذا العبد لي لكنه لغلان اجنبي ثم
مات المريض والعبد لله اجنبي وعلى الوارث قيمه العبد لباقي الورثة غير حصته من العبد
• وكذا لو اقر الوارث لوارث اخر اسلم العبد للسان وكذا ان كان علي المريض ديون كره
في صحته تحيط به اصح الاقراران جميعا وعلى المفزله الاول قيمته تامه للغرماء ولو
وهب المريض للوارث عبدا وسلمه اليه ثم مات المريض سلم العبد للسان وعلى الاول
قيمته حط عنها حصته ولو اقر الوارث الاول ان المريض اقر به لهذا الوارث قبل ان
يجه لي او قال وهبه لي وسلمه اليه قبل ان يهبه لي وصدقة الوارث الثاني ثم مات المريض
اخذ العبد من الوارث الثاني ويكون ميراثا وان كان الثاني اجنبيا فكذا رد العبد في بيع للغرماء
فان مات العبد في يد الثاني ضمنه الغرماء قيمته وان شاؤوا ضمنوا الاول فانه يرجع على
الثاني من ادى الضمان فهذا اصح الروايات لو قال الثاني العبد عبدتي ولست اعرف
شئيا مما يقول فك سبيل عليه فهو له وعلى الاول قيمته للغرماء فان اقر الاول للسان
بعدهما اقره المريض قبل ان يقبضه وقال بان المريض اقر به للثاني قبل ذلك فصدقة
الثاني وقبضه ونمات في يده ثم مات المريض ضمن الثاني قيمته للغرماء وان لم يكن على

فوقه الوارث الميراث اخر وسلم له

الميت دين ضمن للورثة ودفع حصته من الميراث ويودي الى الاول نصيبه فان
قال للاني هو عبدتي ولست اعرف شئيا مما يقول فانه ضمن للاول قيمته
وان لم يقبضه ولو مات المريض في هذه المسائل ثم ان الوارث المفزله او يبيع
ما ذكرنا فرضا والاول سواه وكذا رجل وهب في مرضه لوارث عبدا وسلمه
اليه ثم مات بعد باعه الوارث واقربه لرجل حاز وعليه قيمته **مقاصد**
لو قال لآخر هذه الالف وديعه لدا عندك فقال المفزله لا ولكن لي عليك الف فرض
او ثم يبيع فانكر المفزله ذلك فلا شيء عليه للمفزله بخلاف ما لو قال لدا على الوارث
فقال لا بل من ثمن يبيع فانه يقضي بالالف • وكل امانه مثل الوديعه كالمضاربه
وغير • فان قال المفزله الالف في يدك عصب غصبتها منك فقال المفز
له لا بل لي عليك الف درهم من ثمن يبيع قد قبضته فانه يقضي عليه بالف
وليس للمفزله ان يقول انا اخذ الدرهم بجيها باعيانها • ولو قال هذه
الالف وديعه لدا عندك وقال المفزله بل فرضتكمها وهو ينكر الفرض
فالمفزله ان ياخذها **عيب** لو اراد المشتري ان يرد الحاربه بعيب حنون
او سرقه فانكر البايع انه كان عنده فاقام المشتري بينه ان البايع قال
لهذه الحاربه يا سارقة او يا مجنونه لا يقبل ولا يريدها به ولهذا قلنا لو
قال لامرأته يا كافرم لم تثبت الفرقه • وكذا قال لعبد يابني لا يعقو بخلاف
ما لو قال لامرأته يا زانية تجب اللعان وفي الاجانب تجب الحد فانه بمنزله
ما لو قال لعبد يا حرا ولا سرائه يا طالق يبيع وكذا الواقام البينه انه قال
لها هذه المجنونه فعلت كذا او هذه الزانية لا يرد فانه شتيمة امالو

قال هذه سارقة او مخونه يكون اعترافا وكذا هذه الضارفة هذه المحتونه
وسكت **لو** اشترى جارية شرافا سدا وقبضها فحضر البايع بربر
استرداها فزعم المشتري انه وهبها من فلان وقبضها ثم ادعها ثم غاب وانكر
البايع والقول قول البايع ولم تقبل منه المشتري على ما ادعى ثم اذا حضر الغائب
وكذب المشتري بمعنى الرد وان صدقه بطل الرد وسلم الى الموهور له وكذا
لو قال الاخر او دعني فلان هذا العبد وهو لك فانه يسلم الى الحاضر فاذا حضر الغائب
وصدقه فيسترد **لو** وكله يبيع جارية سلمها اليه ثم اناها لطلبها قال
الوكيل بعثها من فلان وقبضت منها وسلمتها اليه ثم ادعها فانكر الامر
فانه يسلمها الى الامر ولم تقبل منه الوكيل فان حضر الغائب وصدقها استرداها
لو اسرا العبد وعبد ثم اشتراه مسلم بالف وخرجه الى ارا لا سلام فاراد الموت
القديم اخذ بتمنه فقال المشتري قد وهبته من فلان وسلمته اليه ثم ادعته
وغاب لم يقبل قوله ولا بينته فاذا حضر الغائب وصدقها دفع اليه ثم ياخذ
المولى القديم منه بالتمن **لو** ادعى علي عبدي يدري رجل انه قتل وليا له خطأ فقال
صاحب اليد هو لفلان وادعته لم يقبل قوله وقبلت بينته ولو لم يتم البينه
واثبت المدعي جنايته بالبينه فدفع العبد ثم جا الغائب وصدقها لم يكلف المدعي
اعاده البينه ولكن برد العبد اليه ثم خيره القاضى بين المدفع والفداء **لو**
اشتراد ارا ولها شفيع فاراد اخذها فقال المشتري بعثها من فلان وانكر
الشفيع لم يقبل قول المشتري ولا بينته **وكذا** الهبة وقضي بالشفيعه
ثم اذا حضر الغائب وصدق المشتري فلا شر له اما لو اقر الشفيع بما قال المشتري

فك خصومه بينها حتى حضر الغائب هالوا اشترى جارية شرافا سدا وقبضها
ثم حضر البايع ليسترد فقال المشتري قد وهبته من فلان وقبضها ثم ادعها
ثم اعترفها او دبرها واستولدها او كاتبها فانه لا سبيل للبايع عليها الا في
الكتاب فان حضر الغائب وصدقها نفذ كده عليه وان كذبه نفذ على المشتري
الا الكتابه **عق** مجهول اشترى عبدا فاعنته ثم افترانه عبد فلان وصدقها
المقر له وانكر العتق فالمقر صار عبدا للمقر له والمعتق حر حاله فان مات المعتق
ورث ما لا للمقر له ان للمعتق عصبه من ابن او اخ او غيرهم احرار **ولو** جني
المعتق جنايه سعي فيها ادلا عاقله له فبعض مشايخنا قالوا سعي في قيمته
وعند بعضهم سعي في الدية اما اذا جني عليه فعلى الجاني ان يرث العبد ولو اعتق
المقر له المقر جاز فان مات المعتق بعد ذلك فميراثه للمقر له ان لم يكن له عصبه من
ابن او اخ **حردار** دار في يد رجل له ثلث بينين فافرغ من موته انه اشترها
من ابنه هذا ومن فلان الغريب بالود درهم وقبضها منها ولم يتفدها التمن وصدقها
المقر لها فيه وانكر الابن الاخران وللدار شفيع ثم مات المدعي فهذا الاقرار
باطل وقسمت الدار بين البينين اقله ثلث الكل ابن ثلثها ثم ياخذ الشفيع الثلث الذي
سلم للمقر له بثلث التمن ويكون بين الابن والاجنبي نصفين لانه ممن في دعوتها وان
كان الابن المقر له وورث ما لا اخر وجب صرفه الى ثمن الدار بينه وبين الغريب
حتى سلم لكل واحد منها تمام خمسا به مع ذلك فان قال الغريب قد بعنا نصف
الدار منه خمسا به ولا ادري لمن كان النصف الاخر ولم يكن بين وبين الابن شركة
فهذا والاول سوا عندنا وقال محمد الاقرار في حق الاجنبي صحيح فيقتضى بنصف

الدار شري منه نحسايه ويقضي للغريب نحسايه وياخذ الشفيع نصف الدار
نحسايه ويقضي منها دين الغريب ويقسم نصف الدار بين الثلثة فان صدق
الابن اباه ياخذ منه الشفيع ما اصابه وهو سدس الدار بسدس الثلث وان
كذب اباه لم ياخذ الشفيع منه شيئا ولو اقر رجل بدار في يده انه باعها من
فلان وهو ينكر واخذ منه الشفيع وكذا اذا اقر بالشري من فلان وهو منكر
وقد رجل تزوج بامرأة مجهولة لا يدري جرة ام امه صح النكاح ثم اقرت بانها
امه لفلان وصدقها فلان صح ولا يبطل النكاح ولا يبطل ابنا المهران ساقه
اليها وكل ولد ولده قبل الاقرار فهو حر وما جاز به لا قبل من سنه اشهر منذ
اقرت اما ما ولدته بعد فهو عبد للمقر له عند ابي يوسف وقال محمد بن احرار
وان تاخر زمان ويملك الزوج ثلث تطبيقات والرجعة الي الثلثة اقرار وان اغتفها
المقر له ليس لها خيار العتق وكذا اذا اقرت بالرق بعد مضي شهرين من ابله بها
لم تصدق في ملكه الا بلاء ما لو كان مضي شهر فمده ابله بها شهران وعلم الزوج
باقرارها شرط عند بعضهم خلافا لبعض وقدم في صدر الكتاب ولو الاستنها
مضي شهر ثم اقرت الي منها مضي شهر اخر ثم اقرت بالرق فاقرارها في حوال ابله الاول
باطل وفي حوال الثاني صحيح فاذا مضي شهر بائت بتطبيقه فاذا مضي شهر اخر
وقعت اخرى بالابله الاول ولو قال لها اذا جاز اس الشهر فالتق
ثنتين ثم اقرت بالرق ثم جاز اس الشهر وقعا وله الرجعة رجل تزوج امرأه
مجهولة النسب فاقرت بانها ابنة هذا الرجل وهو جد الزوج او ابوه فصدقها
ثبت النسب منه وبطل النكاح ضرورة الا ترى مجهولتين كانا نوما في بطن

واحد لا يعرف لها اب فزوجت احدها ثم اقرت الاخرى بانها ابنة الزوج
او جده فصدقها ثبتت نسب الاخرى وبطل النكاح **وقد** رجل له
امرأتان واح لاه وام فمضى الرجل فسالته احدي امراتيه ان يطلقها لثنا
ففعل ثم اقر لها بدين مائة درهم من غير صداقها وقد استوفت مهرها ثم مات
ولم يترك الا اربعين درهما فان تقضت عدتها قبل موته صح الاقرار ولها ان
تاخذ النكاح بدونها وان ماتت في عدتها بطل الاقرار ولو كان تركت بانيته
اربعون درهما كان المطلقه ثمن الثوب رجل طلق امرأته بسوالها في مرض
موته واوصى لرجل ثلث ماله واقر امرأته بدين مائة ثم مات وترك ستين
درهما فان ماتت بعد عدتها اخذت النكاح بدونها وان ماتت في عدتها اخذ
الموصي له عشرين واخذت المراه عشرة وهو ربع مابقي والباقي للاخ ولو كان
مكان الستين درهما ثوب قيمته ستون درهما للموصي له بثلثه وربع الباقي وهو
سدس الكل يباع لحقها رجل طلق امرأته ثلثا في مرضه بامرأته ثم اقر لها
بدين ولا جني دين واوصى لرجل ثلث ماله ثم ماتت بعد عدتها وترك اخا وجب
دينها كما وجب دين الاجنبي في تخاصان فان بقي شئ للموصي له الثلث والباقي للاخ
بيع رجل امران يشترى لرجل جاربه فلان بالذو درهم فقال المامور نعم فاشترها لرجل
ومال اشترى منها بالذو فقال المامور وحسايه وقال البايع بعكها بالذو والبايع لم
يقض الثمن فالقول قول البايع والامر فان قال المشتري اريد بين البايع لم يصح خلاف
له ولو اراد بين الامر يستحق له على العلم فان حلوا فالجاربه له والعهد عليه وان
نكل فالجاربه للمامور ويقال للمامور ادالي البايع الف درهم ويقال للبايع ان شئت

رجل

فصدقه وخذ خمسا به اخرى ولو ادعى المأمور انه اشتراها بما به دينار وقال
البايع والامرئ بالف درهم فالقول قولها ولا يسئخلف البايع واستخلف الامر
فان حلف فالجارية له والعهد عليه وان نكل الامر فالجارية للمأمور وياخذها
بغير ثمن ولو انكر المأمور وقال ما اشتريت فان الجارية لله ويسئخلف المأمور
فان حلف فله شيء عليه وان نكل منه العهد ويرجع بها على الامر ولو كان البايع
في هذه المسائل اقرب قبض الثمن ثم اقر المأمور انه اشتراها بالف وخمسا به او
بما به دينار لم يثبت الي قول البايع والقول قول الوكيل فان حلف الوكيل ثبت
الشري له وان نكل ثبت الشرا للامر ولو امر رجلا ان يشتري اخاه من فلان
بالف درهم فقال نعم ثم اشتراه فقال لا اشتريته بالف وخمسا به وقال البايع بالف
وصدقه الامر فيه فان الشري يقع للامر ويعتق عليه وليس للشري ان يطلب
بين البايع وان طلب بين البايع ينظر ان طلب عين العبد لم يسئخلف وان طلب قيمته
استخلف فان حلف فله شيء عليه وان نكل عزم قيمته والتم للبايع على الامر ولو
اراد الامر ان ياخذ من القيمة التي يود بها الى المشتري الثمن الذي اداه الى البايع
فليس له ذلك في القياس وفي الاستحسان له ذلك ولو امره بالشري ولم يسم له
ثمن فاشتراه واقرا البايع بقبض الثمن فقال المشتري اشتريته بما به دينار
وقال البايع بعته بالف درهم وصدقه الامر فان العبد حر والعهد على الوكيل قد
وقع الا حثك في بين الوكيل والموكل فالوجه فيه التخالف غير ان المعتود عليه
هالك بالعنف فجعل القول قول المشتري مع يمينه وبطل الثمان عند اب
حنيفة وابي يوسف والموكل كالمشتري من الوكيل ولو كان البايع لم يقبض الثمن

وقال بعته بالف وصدقه المشتري وقال الامر انما اشتراه بخمسين دينارا فقد عتق
عليه والقول قول الامر في حق الوكيل فيما خذ منه الوكيل ما امر به الامر ويرجع البايع
على الوكيل بما اقر به الوكيل فان صدق الامر البايع وكذبها المشتري حلف المشتري
علي ما ادعى عليه البايع فان نكل اخذ بما ادعاه البايع وان حلف لم يوجب المشتري
بشيء واخذ الامر بالتم للبايع **لفظ** في يدي رجل عبد فادعى انه له ورثته
عزايبه وادعاه الاخر واقام شاهدا على اقرار ذي البيدانه عبد المدعي واقام شاهدا
اخران ذي البيدانه اشتراه منه بالف درهم وقال المدعي لم ابعه شيئا قضي بالعبد
للمدعي ولو شهد احدهما ان الذي يخرجه اقرار المدعي وهبه له وشهد اخرانه اقر
ان المدعي تصدق به عليه وقال المدعي انه اقر بكمه لكن ما فعلت شيئا من ذلك
فانه يقضي له به وكذا لو شهد احدهما انه اقرب بالشري بما به دينار وشهد اخرانه
اقربا لشري بالف درهم قضي له بالعبد وكذا لو شهد احدهما انه سمعه يقول للمدعي
هبة لي وشهد اخرانه سمعه يقول له تصدق به علي وقال المدعي قد اقر بذلك كله
فانه يقضي له بالعبد وكذا لو شهد احدهما انه قال بعه مني بما به دينار ولو
شهد احدهما الذي البيدانه اقراره وهبه له وسلمه وشهد اخرانه حمله له
وسلمه اليه او اعمره قضي به له ولو شهد احدهما انه اقراره باعه منه وقبض
الثمن وشهد اخرانه باعه منه بالف درهم وقبض الثمن وقال المدعي اشتريته بالف
درهم ونقدته الثمن قضي به له وكذا ان سكا عن الثمن وذكر اقبضه قضي به له اما
لو شهد احدهما انه اقراره باعه بالف درهم وشهد اخرانه اقراره باعه بما به دينار
وقبض الثمن وصاحب البيد يقول اشتريته منه ونقدته الثمن فذلك باطل رجعت

يديه عبد ادعاه اخر واقام شله هذا صاحب اليد اقرا له وشهد اخر انه افتر
 انه اودعه المدعي اياه قضيه له اما لو شهد احد بها باقراره بانهم رهنه وشهد
 اخر باقراره انه اودعه اياه قضيه له عن طلحة قال مردت مع رسول الله صلى
 الله عليه وسلم بقوم علي ورس النخل فقال ما بضعها ولا يرقوا ولا يلقونته يجعلون
 الذكر في الاتني فقال عليه السلام ما اظن يغني ذلك شيئا فبلغ ذلك اليهم فنكوه فاجبر
 رسول الله صلى الله عليه وسلم بذلك فقال ان كان نفعهم ذلك فليصنعوه فان ظننت
 ظنا فله تو اخذوني بالنظر ولكن اذا حدثتكم عن الله عز وجل بشي فخذوا به فان لم
 اكذب علي الله تعالى **من الجامع الصغير** قال رحمه الله لو قال
 من داري ما بين هذا الحايط الى هذا الحايط فله ما بينها وليس له من الحايط بشي ولو
 قال علي ما بين العشم الى العشم عليه تسعة عشر عند اي جنيفه رحمه الله
 وكذا ما بين درهم الى عشم عليه تسعة دراهم وعندها عليه اكثرها وعند فرغ عليه
 عليه تسعة في المسله الا هو في الاصح مما بينه وقد سبق ما بقي منه **من الرياض**
 قال رحمه الله رجل مات وترك ابنتين لا وارث له غيرهما وله علي رجل الف درهم فاقرا احداهما
 ان الاب قد استوفى منه خمسا به وصدقه الغريم وانكره الاخر فللابن المنكر ان ياخذ من الغريم
 خمسا به ولا شي لابن المقتدر من ذلك الدين ولو ادعي الغريم ان الميبت قد استوفى جميع الدين
 فصدقه احداهما فللمنكر ان ياخذ من الغريم خمسا به ولا شي للمقتدر وليس للغريم ان يرجع
 علي الغريم بشي اذا لم يكن للميبت تركه سوى الدين اما لو كان ترك الفاعين فاصاب المقتدر
 خمسا به للغريم ان يرجع عليه وياخذ منه خمسا به لا وارثه ان اخاه ظلمه اذ لا ارث
 له مع الدين ولو ادعي الاب الميبت اغتصب منه الف او فرضه الف فيصير قصاصا بما

علي فصدقه احداهما وكذبه الاخر ياخذ المنكر خمسا به من الدين وخمسا به من الاخر العين
 وكذا لو ادعي الغريم ان لالف التي تركها الميبت هي التي اوقاها من دينه فصدقه
 احداهما ثم اخذ المنكر منه خمسا به رجح الغريم علي الابن المصدق له خمسا به التي احداهما
 من الالف العين التي تركها الاب ولو ان مريضا في يده عبد قيمته الف اقرا له باعنه من
 احد ابنيه في صحته بالف درهم وقبض الثمن واستهلكه ثم مات وصدقه احد البنين
 الثلث وترد الفاعين العبد ففي قول اي جنيفه لله بن المنكر ان ياخذ ثلث العبد لان
 من اصله ان يبيع المريض من وارثه وصبيه ثم المشتري ان شا مسك الباقي وان شا
 وده فان اخذ ارامسا ثلثي العبد دفع المقر له في تصيبه والمصدق له من الالف ثلث
 الثمن وان اخذ ارامسا العبد يبيع ثلثا العبد فيضم الي باقي التركة فاخذ الابن المشترك
 من ذلك الف درهم جميع الثمن والباقي بينهما والمنكر ياخذ ثلثا العبد فثلث الالف التركة
 سلمه اما عندهما الخزانة بالبيع حايير ولا سبيل للمنكر علي العبد ولكن لا يجوز اقراره
 باستيفاء الثمن في حصه المنكر لان نفس البيع عندها ليس بوصيه وليس له خيار
 الرد وكذا لو باع العبد في مرضه منه بالف درهم بمثل قيمته واقربا باستيفاء الثمن فصدقه
 المشتري مع اخويه وكذبه الاخر فليس للمبايعة سبيل علي العبد عندهما ويبيع
 عليه ثلث الثمن ولا خيار لابن المقر له في نقض البيع ولو كانت قيمه العبد الف درهم
 فاقرا الاب في مرضه انه باع منه بالف درهم في صحته واستوفى الثمن منه وصدقه
 المقر له مع اخويه وكذبه الاخر فغدا اي جنيفه جوابه مثل الاول فان البيع وصيه
 عنده سوا كان بمثل الثمن او اقل واكثر وعندهما جازا البيع وبطلت المحاباة فللمنكر
 ان ياخذ ثلث الالف عن الزهرى تصدق عبد الرحمن بن عوف علي عهد رسول الله صلى
 عليه وسلم

باربعه الاف ثم تصدق باربعين الف ديناراً ثم حمل خمسينه فرس في سبيل الله عز وجل
ثم حمل على النزع وخمسينه راحله في سبيل الله وكان عامه ماله من التجاره واعتق ثلثين
الف راحل البيت **من النبي لفرار** قال رحمه الله عن ابي يوسف حنيفه
رحمه الله رجل قال علي بن ابي طالب وحمسه من الغنم انجزوا فراره خلافا لابي يوسف
وعن يزيد بن ابي حنيفه لوقال المروعي عليه في مجلس الحكم بما شهد ابيه علي فهو
حق ثم شهدا عليه فانكرتها دنهما لم يلزمه بذلك شي لو هدد امرانه بالسلاح
او نحوه مما يعمل على السلاح حتى اقتنله بالمهر فهو باطل اما لو اشار اليها بغير
ذلك فافترارها جائز وعن ابي يوسف لو ادعى داراً فقال المدعى عليه سلها الي
بالف درهم او ابرائينها بالف ليس هذا باقرار له انها له وهذا خلاف ما في الاصل
ولو قال هذا الطعام مزروع فلان فهو اقرار له به وكذا هذا الثمر من مثل
فلان او من ارض فلان وفي اللبن والصوف واولاد الجيوان كله اقرار ولو ادعى
عليه الف فقال اخر عني دعوا حتى تقدم مالي فاعطيك دعوا فليس باقرار
له اما لو قال اعطيكها يعني الف التي تدعيها فهو اقرار ولو قال اخر عني هذه
الالف التي تدعيها فهو اقرار ولو قال اخر عني هذه الالف فهو اقرار ولو قال
اخر عني هذه الالف التي تدعيها فهو اقرار في عليك الف فقال لا اعطيكها فليس باقرار
ولو قال لا تشهدوا علي بعق عبدتي فهو اقرار بالعق ولو قال اكنونها ان
طلقنها او اكنوها طلائي اياها فهو اقرار بالطلاق اما لو قال لا تخبروها ان
طلقنها فلم يكن طلاقاً وعن محمد لو قال اعطني الف التي في عليك قال اصبر لم يكن
اقراراً وكذا سوف تاخذ ما لو قال سوف فهو اقرار وكذا ان شأ الله

اما لو قال انما خمسينه فلا فليس باقرار ولو قال اما خمسينه منها فله فهو
اقرار بخمسينه ولو قال اعطني الف درهم فقال قد ابرئتنيها فله بله من ثلثي الا ان
يقول اعطني الف في ولو ادعى الف او قال قد قضيتك ما به بعد ما به فلا يجوز لك على
فليس هذا باقرار وكذا قد قضيتك خمسين لو قال هذا الباب يار داره او هذا
الستور ستر داره فهو اقرار بخلاف قوله هذا العبد ابن امك او هذا الجدي من شانك
او هذا الجوز من شانك او هذا الثوب من قطن فلان ولو قال لولا اني قتلت عبدك
بالامس والالفت بك كذا فهو اقرار بالقتل لو قال الوارث لك علي زيد الدرهم
فهو اقرار بحصنه لو قال اوصيت له الف من مالي فهو اقرار لو قال كل عبدك
لابني هذا وابنه صغير لا يجوز لو قال هذا البيت وما اغلقت عليه بابة فهو لامراني
صح ولو قال لي عليك الف فادها فقال المدعى عليه لي عليك الف او قال اعطيك مثلها
او قال اعطيك مثلها فهذا اقرار له حله فالجواب يوسف **تناوله** عن ابي يوسف
هذا الكيس فلان فهو له بما فيه من الدراهم ولو قال عنيت الحرفه لم يصدق وكذا
الجوابه بما فيه من الثياب وكذا القوصم والذن اما لو كان الجراب فثيقاً وقال
عنيت الجراب وجاهه صدق وكذا الجوان اما الزن فهو على الطرف بعينه ولو
قال ارض هذه الدار فلان بناؤها الاخر فالارض والبنا للقره الاول فان البناتبع
اما لو قال بنا هذا القصر فلان له البنا دون موضعه من الارض بخلاف الشجر
وعن محمد رحمه الله هذا الثعل فلان فله بثمرته وكذا الكرم اما لو قال هذه
الراويه فلان فهي له دون ما فيها من الما **جماله** عن ابي حنيفه رحمه الله له
علي ما بين شاة التي تقم لاشي عليه وقال ابو يوسف ان كان بغير عينه بلزمانه

عن أبي يوسف له علي بن من الدراهم او شئ من درهم لزمه ثلثه درهم اما لو قال
له علي مال فله ان يوزر درهم له علي دينار ودانق فالدانق فضله لوزنه
فلان علي الدرهم فميراث يدخل فيه الجبين اما لو قال لولد فلان لا يدخل
فيه الجبل ولو قال لاجي علي الدرهم فهو باطل الا اذا سمى له اخ علي ذلك
الاسم يصح اما لو قال لابني علي الدرهم دين وله ابر معروف يصح وان لم يسم
فوان قال عنيت به ابنا اخر فالقول قوله الا اذا سماه ليس له صرفه عنه
اما لو قال لشريكي او لرفيقي لم يصح ما لم يسم عن محمد له علي مال لا قليل ولا كثير
يلزمه ما ينان من الدراهم له علي مال قليل لزمه درهم وقال هشام عن محمد
لفلان علي كذا وكذا درهم قال لزمه احد عشر كما لو قال بغيره او فقلت احد وعشرون
فبا علي ان يقبل مني لو قال درهم اضعا فامضا عنه يلزمه ثمانية عشر
لو قال ضمنت لفلان عن فلان ما في هذا الكتاب لم يصح اما لو قال ما عليه في هذا
الكتاب صح لو قال غصبتك طعاما لا يقبل منه الا ان ياتي من الخنطه ما لها فيه
لو قال له علي غير الف لزمه الفان لو قال له علي غير الفين لزمه اربعة الاف
لهذا علي الدرهم فسكت ثم قال لها علي مثل هذا فلعل واحد الف اذا
اخذ المجلس والكلام لو قال له علي عشر بيضات وزنها خمسون رطله لزمه
عشر بيضات وزنها خمسون رطلا فان لم يوجد مثلها فعليه قيمتها علي
الوزن وعبد فعليه الا لو ما شاه لو قال علي الف وشاه لزمه الف وشاه وشاه
وكذا الف وبغيره عشر وثوب او عشرم وفسر لزمه احد عشر ثوبا واخذ
فريسا علي الف دينار يدرمانه بمنزله الواو **نوع** عن ابي يوسف

او عن هذه الاف فلان وهي لفلان والمقر له بالوديعه غايب فمضى حضوره ان
ياخذها ثم لا يقدم الذي ودعها ان شئ اخذها من المقر وان شئ اخذها من المقر
له لا رجوع لاحدهما على الاخر من ايها اخذها لفلان علي الدرهم جاني بها
فلان او قال ارسلها بها الي مع فلان عزم لكل واحد منها الفان ولو قال
هذا العبد في يده هذا الرجل لفلان فانك صاحب اليد مخلوق المقر ان لو اشتراه
فهو للمقر حر ثم اشتراه فهو للمقره ويبطل عتقه ولو اقر به لرجل ثم اقر
به لاخره ثم اشتراه من صاحب اليد فهو للاول وعن محمد له علي نصف درهم ودينار
وثوب فعليه نصف كل واحد وكذا نصف كرحنطه وكوشعير وكوتومر قال
غصبت نصف هذا العبد وهذه الامه او قال نصف بنته ذنانير وثلثه درهم
اما لو قال علي نصف هذا الكرحنطه وكوشعير عليه كركامل من الشعير وكرا
نصف هذا العبد وامه او علي نصف دينار وهذا اذا كان احدهما بعينه فعليه
نصف المعين وكذا المنكر اقران زيدا دفع اليه هذه الدار وقال ان لها مالك
ثم جاملك يدعيها لا يجزى المقر على دفعها اليه الا ان يقول ان زيدا امره بدفعها
اليه رجل في يده الدرهم فقال هذه امرانه وهذا ابنه وهذه الاف له وقد
مان هو محمد الابن للمراه فالاف ياخذها الابن وعلي المراه اليه انها امرانه
يوم مات بخلاف البنوه والاخوه والعجه والحاله **براه** عن ابي يوسف انك
مالي عليك فاجابه بان لد علي الف فقال الاول صدقت لا يلزمه شئ اسحت سانا
لا قيا ساء لو قال قتلته وليك عمدا ابل وثلثه خطا ابل قتلته عمدا فقال المقر
له صدقت قتلته عمدا لزمه الدية لا القود وكذا في قوله قتلته خطا والاوله

بارتقائه عداه وعن محمد بن لو قال الا لولا اني علي فلان فلهن ولست لي فقال
فلهن ما هي لي علي فلان فلا يبر فلان عن اهل المال ولو امر رجلا ببيع عبده فقال
البايع هذه الالف هي ثمن العبد انما هي لفلان الامر فقال الامر اشهدوا انه ليس
عليه قلبيل ولا كثير فبر المشتري بالالف **ع** عن ابي يوسف لو قال لامرأته
انت طالق ليس هذا اقرارا بالنكاح اما لو قالت طلقني فقال انت طالق فهذا
اقرار **ع** وعن محمد بن لو قال انا ابن امك هذه او امي امه ولدت في ملكي ولكن ولدني
حر فهو حر **ع** لو اختلف المولى والحاربه في الولد فقال المولى اعنقته بعد ما ولدته
فهو عبدي وقالت الام ولذنه بعد عنق قال قول العبدان غير عن نفسه والا
فالقول قول من في يديه الولد وان اقاما البينه فبينه الام اولى وهكذا في
ولد المكاتبه **ع** امرأه تحت رجل ادعى انه تزوجها بعد ما طلقها الزوج الاول
وانقضت عدتها وقالت المرأه ما تزوجني قط فحجبا الزوج الاول وادعى انها
امرأته لم يثبت اليه بل هي امرأه من في يديه **ع** **ع** ابو يوسف لفلان علي
الف درهم ان اقر بها فلان او قال ان ادعاه فلان فخذته مخاطبه لا يلزمه شئ اما
لو قال للعبدي الف اذا قدم فلان جاز ان ادعاه الم طالب اذ له عليه الف فيقول اكلت
لي ما عليه اذا قدم **ع** ولو قال اذا قدم فلان فله علي درهم فان قدم لم يصح **ع** لو قال
هذه الدراهم لفلان ولها فيها نصيب او قال تنقص ثم بينا قل من النصف فهو مصدق
وان ادعى النصف لم يصدق **ع** وعن محمد بن لو في هذا الثوب ما به درهم فهو محمول علي
انها مصوره فيه ما لم يمنع منه دلاله **ع** وفي الدواب تحمل علي الشركه في ملكها
ما به درهم **ع** ولو قال له علي في هذا الكبش الف ثم سكت ثم قال لي الفان لم يصدق

فالكل للمقر له بخلاف ما اذا وصل **ع** اما لو قاله في هذا العبد ثم سكت ثم قال لي
فيه الفان صدق فنجعل قيمته املكنا وان كان فيه الف واحده **ع** رجل له عشم
شياه اقران لفلان في غنم شياه فقال المقر له في هذه فقد ابراه عن التسع ان اقام
البينه علي عبدها والاحلق المقر **ع** اما لو اقر بديع من هذه الدار فذاك مشاع
ليس له ان يعين **ع** رجل في يديه الف وقال لاخر ما ذاك بوك وتترك هذه ميراثا وانا
اخوك فقال المقر له هذه ميراثي ولست باخي فالقول قوله ولا شئ للمقر **ع** اما لو
قال مات ابي والمسلط اليها اخي يدينها **ع** عن محمد بن لو مات وترى الفاني
يدي رجل فادى رجل انه ابن الميت وزعمت امرأه انها زوجته وكذب كل واحد
صاحبه وقال ذوالبيد صدقنا ولا اعلم له وارثا غيركما فالقاضي يتلوم فيه ثم يعطي
المال لابنه كله بعدما استخلفه علي علمه في دعوى المرأه **ع** وكذا لو كانت الميتة
امرأه والمدعى زوج **ع** ولو ادعى رجل ان الميت اوصى له بثلثه وادعى اخرا انه اخوه
لابيه وامه لا وارث له غيره وصدقها ذوالبيد فالاح اخو بالمال **ع** وكذا الزوجان
احق ومولى الموالاه من مدعى الوصيه ولو قال ذوالبيد لا اعرف له وارثا وقد اوصى
لهذا بالمال فانه لا يدفع اليه المال الي الموصاله حتى يعلم انه لا وارث له **ع** لو
قال ذوالبيد هذه زوجته وهذا موصاله في دفع الي المرأه نصيبها والى الموصاله
نصيبه **ع** اما لو اقر بمولى الموالاه يدفع اليه المال كله دون الموصاله **ع** لو قال
ذوالبيد رجل انت اخ الميت لا اعلم وارثا غيرك فقال المقر له صدقت انا اخوه
لابيه وامه لا وارث له غيرك فله ميراث له حتى يعلم انه لا وارث هناك
ع عن ابي يوسف لو اشهد علي رجل انه برى اليه ماله قبله دخل فيه كل

ودبجه وعاربه ومضاربه وامانه وقرض ودين وغصب وميراث وكفاله ودم
عمد وغيره ولا يبر من عيب وضامن رك لم يلزمه بعهده ولو قال ميراث اليك من مالك
علي فقال نعم فهذا علي الامانات كالودبجه والعاربه والمضاربه عند ابن حنفه
ولا يدخل فيه الدين وعن محمد له ثلثه علي ثلثه نفر درهم فقضاه احد ثم تلسن
والاخر عشرون والثالث عشرون فخلط القابض لم يجد فيها عشره سنوقه
لا يدري من قبضها فانه يلزمه ولا يبرها اما لو اطلق لي جعل علي سنه اسهم
ثلثه لصاحب الثلثين وسهم لصاحب العشرين وسهم لصاحب العشره **ثاني**
عزاي حنيفه رحمه الله لفلان علي ما به درهم الاقليل لبي احد وخمسون درهما
وكذا فلان علي عشره دراهم الا بعضها عليه اكثر من نصفها وعن ابي يوسف
له علي الن الا خمسا به وخمسا به الا خمسا به فحب خمسا به وعن محمد بن الدار
لفلان الا هذا الحايط فانه لبي فانه له مع اصله من ارضه **بل** عزاي حنيفه له
علي كذا دفين حوارى لابل خشكار لزمه الحوارى فانه جنس متحد له علي
كر حنطه لابل كذا دفين لزمه جميعا له علي الف ثم صلح غلام لابل ثم جارية فهي
الف واحد وعن ابي يوسف لفلان عند من الف وودبجه ثم قال قد ضاعت قبل
اقرارى ضمن اما لو وصل لم يضمن وعن محمد بن الالف لفلان وودبجهها هو لابل
لفلان اخر فهي للف وضمن للثان ولو قال غصبت منه غلاما ابني لابل اسود
ضمن غلاما واحدا لو قال غصبت منه ثوبا بغدا ذيا لابل هو يبا ضمنها عن
ابي اسيد رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا سمعتم الحديث
تعرفه قلوبكم وتلين له اشعاركم وابشاركم وتزول عنه منكم قزي فانا اولاكم

به واذا سمعتم الحديث عني تنكم قلوبكم وتغفر منه اشعاركم وابشاركم وتزول
انه منكم بعيننا ابعده منه **من المخرج** قال رحمه الله من شرط صحة اقرار
العقل والبلوغ فان الماذون من الصبيان يلحق بالبالغ في تصرفات الاموال والحريه
بشرط في نفاذه في الاموال دون الحدود والتعقوبات واذا اقر الحر البالغ العاقل
بشيء ثم رجع لا يصح رجوعه فيها هو من حقوق العباد وفي حقوق الله تعالى يسمع
رجوعه ولو اقر السكران علي نفسه فلا يوجب حكم اقراره في الحدود واذا كان
زايلا العقل لو قال له في مالي الف درهم فهو اقرار وقال الرازي هو اقرار بالشركه
اما لو قال له من مالي الف فخذ هبه لا بد من التسليم ولو قال له من مالي الف
لا حولي فيها فهذا اقرار لو قال له في دراهم هذه الف فهو اقرار بالشركه ولو اقر
انه غصب من فلان شيئا فلا بد ان يقر بشيئا مما ينما نعه الناس ويقصدون بالغصب
ولو بيز ما يقصده الناس ولا قيمه له لخصوصي حرا او جلد ميتة فقبل قوله وهذا
اختيار مشايخ العراق اما اختيار اهل ماورا النهر لا بد من ان يفسر شيئا له قيمه وكذا
لو فسر ما لا يضمن بالغصب فالعقار والحجر واجمعوا انه اذا اقر ان لفلان علي
شيئا لا بد من ان ياتي بشيئا له قيمه وهو في ذمته ولو قال علي فقير حنطه فهو فقير
البلد وكذا الاوقار والامنا والاوزان والمعايير ولو قال علي ذنبا شامي
او كوفي كذب سار واحد فلا يجوز ان يعطيه اثنتين فلا بد من اعتبار الوزن والعدد
بخلاف الدرهم فانه لو اعطاه بدرهمين صعب من مكان درهم كبير جازا لان نقصان
في قيمته قال ابو يوسف لفلان علي الف بيض سودا وبيض زيوف صدق ان وصل
ولو قال له علي عشره دراهم الا درهما زايلا يلزمه عشره جياد عند ابي حنيفه رحمه الله

وقال ابو يوسف عليه جيا د و على المقله درهم زايغ برده الى المقره اما لو قال
الا درها سنوقه فعليه عشر جيا د الاقيه درهم سنوقه بلا خلاف بينهما
الوقال عليه دراهم مضاعفه لزمه سنه دراهم اما في قوله اضعا فاضاعفه
لزمه ثمانية عشر وفي قوله دراهم اضعا ف لزمه تسعه دراهم لو قال عشر
دراهم واضعا فها مضاعفه فعليه ثمانون ولو قال له علي ما بين مائه الي مائتين
فعليه عند ابي حنيفة مائه وتسعه وستعون وعندهما يلزمه ما بينان لو قال
له علي ما بين كر شعير الي كر حنطه على قياس قول ابي حنيفة لزمه كر شعير وكر
حنطه الا فقير قال لو قال علي عشر وعبد في بيان العشر اليه لانه مختلف
فالحق العبد بالاجناس بخلاف قوله عشر وشاه لزمه عشر شياه وشاه
ولا يجوز للمريض ان يقضي دين بعض الغرماء دون بعض سوا كان الدين في الصحة
او في المرض الا ما استنفذه في مرضه او اشترى شيئا في مرضه فجز قضاؤه
واذا اقر المريض باستيفاد دين وجب له في الصحة فهو جاز من اى وجهه وجب له
وكل دين وجب للمريض في مرضه مما هو بدل عن مال القرض او الثمن واقرانه
استوفاه لم يصدق في حق غريم الصحة اما اذا كان دين بلا عما ليس بالمدام
العهد وغيره صح اقراره باستيفايه وكل دين وجب على المريض بلا عن مال ملكه
او استهلكه وعلم وجوبه بغير اقراره فهو بمنزله دين الصحة واقرار المريض
باستيفاد دين وجب له في صحته فهو مصدق ويرا الغريم سوا كان عليه دين
الصحة ام لا وكل دين وجب له في مرضه بلا عما هو مال كبدل القرض وثمن
العبد فاقرا باستيفايه في مرضه لم يصدق في حق غريم الصحة اما اذا لم يكن بلا

عالمين بالجازا قراره فشابه دين الصحة وذلك مثل ارض الجنابيات خطا او
يدل على صلحا ولو تزوج امرأه فاقرت في مرضها باستيفاء المهر ثم طلقها قبل
الدخول بها لم يات برى الزوج وان كان عليها دين الصحة وكذا ان طلقها باينا
في مرضها فانقضت عدتها لم يات صح اقرارها في المرض اما اذا ماتت في
عدتها بطل اقرارها ولو باع المريض عبده بمثل قيمته واقر باستيفاء الثمن لم
يصدق في حق غريم الصحة وقال ابو يوسف يصدق وعن محمد في مريض اقرانه باع
عبده من فلان وقبض الثمن وهو الف وليس عليه دين الصحة فانكروا ان الشريك
منه فله ان يطلب قبض الف التي اقر الميت باستيفايها منه وباع العبد
فيه فان صدقه والعبد عبده ولا شيء عليه من الثمن ولو استهلك رجل عتق
المريض ماله فاقرا المريض باستيفاء قيمته لم يصدق على غرما صحته بخلاف ما اذا
كان الاستهلاك حاله الصحة ولو اقر المريض انه كان ابرافله من الدين الذي
عليه في صحته لم يجز تخلافا لو اقر بقبضه فرق بين الاقرار بالقبض وبين الاقرار
بالابراء رجل مات وترك ابنا ومالا فاقرا الابن باخ له من ابيه وامه فيعطيه
نصف الميراث بقضا قاضي ثم اقر باخ اخر وكذبه المقربه الاول فللمقربه الثاني
ربع المال ويبقى في يد المقر الربع واما لو دفع الي الاول بغير قضا فدفع الي الثاني
ثلث جميع المال وبقي له السدس فجعل كالمستهلك في حقه واما لو صدقه المقر
به الاول اقتسموا ما في ايديها بحسب اقرارها ولو اقر بالثاني بعد ما دفع الي الاول
بقضا فقاسم ما في يده ولم يقبض شيئا وفي الحديث من كان يومئذ بالله واليوم
الاخر فليقل خيرا او ليصمت ومن كان يومئذ بالله واليوم الاخر فليكرم جاره ومن

كان يعين بالله واليوم الآخر فليكرم صنفه **من العطاوى** قال رحمه
الله جهاله المفراه تمنع صحه الاقرار بخوان يقول لزيد على دينار فان ريدا
في الدنيا كثير وكذا جهاله المفراخوان يقول وسط قوم لك على احدنا دينار
لم يصح حتى يبين اما جهاله المفراه لا تمنع خوان يقول لك على ثمن يواخذ
ببيانه وان قل نحو جوزه وقد ذكرنا من قبل الابدان بين ماله فيه يتمانع
الناس على مثل ذلك ولورد المدعي بيانه بطل ما اقره فمحتاج المدعي الي البيه
فيما ادعى او خلفه عليه وكذا ان اقر بها هو معلوم الجنس مجهول الصفه
فيما ان الصفه اليه بما شاء قال ابو يوسف استثنى الكثر المسمى لا يصح
كاستثنى المسمى الجيع خوان يقول لفلان على عشرم الا سنه او سبعة
وهذه الروايه بخلاف روايه الاصل ولو قال نسائي طوالت الاهول الاربع
صح الاستثنا ولم يقع الطلاق ولا ختلاف اللفظ حتى لو قال نسائي طوالت
الانسائي لم يصح الاستثنا ويقع الطلاق وكذا لو قال عبيد بن احرار
الاعبيدي عنقوا اما لو قال عبيد بن احرار الاهول لم يعقوا ولو
قال او صيت لفلان بثلاث مائتي درهم ومات وليس له مال غير الف
درهم بطلت الوصيه وصح الاستثنا بخلاف قوله او صيت بثلاث مائتي
صحت الوصيه وبطل الاستثنا ولو قال علي بن درهم الي عشرم دنانير او قال
من دينار الي عشره درهم قال ابو حنيفه لا يدخل الحد في فصلها فعليه اربعه
دنانير وخمسه درهم وعندها عليه خمس دنانير وخمسه درهم ولو اقر
المدعي لا جني بجميع المال صح عن الربيع بن خيثم انه كان اذا اصبغ وضع

بخفيه الزواه والفلان فلم يتكلم بومه بشي الا كنه ثم نحاسب نفسه عند المسا
وما كان تكلم بكلام الدنيا عشر سنه قال اما يستحي احدكم ان ينشر عليه
صحيفته التي املاها صدر نهاره اكثر مما فيها ليس من امور دينه ولا دنياه
اما سمعتم ان ابا بكر الصديق رضي الله عنه جعل في فيه حجر اسنين فكان لا يخرج
الا عند الصلاه والاكل وكان اكثر اوامره ونواهيها باشارته ثم جعل يتنفض
لسانه عند موته وقال هذا الذي اوردني الموارد **من العيون** قال رحمه الله
رجل في يده مال اقرانه ورث من امراته فلانه ثم اقر رجل انه اخوها فقال المثر
له انا اخوها ولست بنزوها قال ابو يوسف المال بينهما الا ان يقيم الاخ البيه
وعند ذر المال كله للاخ وعلم بمجهول النسب في يده مال فقال ورثته من ايت
وهو فلان ثم اقر بعد باخ له لارب وام فقال المثر له انا ابن فلان ولست بابنه
قال المال بينهما عنده ايضا وقال زر المالك كله للمثر له وقول محمد مصطفى
وقال محمد بن رجل قال لاخر غضبت منك الفاء وبحث فيها عشرم الا فقال
المغصوب منه بل امرتني به فالقول قول المغصوب منه اما لو قال بل غضبتني
عشرم الا فالقول قول الغاصب وكذا لو قال غضبتني ثوبا وقطعته و
قبضا بغير امره فقال المثر له بل غضبتني القبيح وقال بل امرتني به فالقول
قول المغصوب منه ولو قال لفلان علي كذا كذا درهما او قال كذا وكذا بالواو
في الوجهين يلزمه احد عشر درهما عند ابي يوسف ومحمد وقال هشام بن عبد
نفسه اذا قال بالواو يلزمه احد وعشرون درهما وقال بعضهم يلزمه في الوجهين
درهما وقال بعضهم يلزمه في الوجهين درهم وقال بعضهم يلزمه درهم وزياده

ما شام من جنس الدراهم او غيره • وجعل تزوج امرأه فجادل وادعى انه تزوجها
قبله وهي امرأته ولا بينه له لا يمين عليه عند أبي حنيفة وعند مالك الزوج
الثا ولا على العلم انه ما تزوجها قبلك فان حلف يري وهي امرأته على حالها
وان نكل تخلف المراه على البناء فان حلفت برين من دعواه وان نكلت فرفق
بينها وبين الماني وهي امرأه الاول • قال ابو حنيفة اذا اعطافنا لامرأته
وقال لها اغزبي فالغزب للزوج • اما لو اعطاها ولم يقل لها شيئا فغزبها وعليها
قطن مثله عند الاختلاف والخصومة قال ابو الليث هذا اذا امرها بالمحفظ
فاذا غزبت فهي غاصبه للفظن اما اذا دفعه اليها ولم يقل شيئا فالقول قول الزوج
لا الغزب بمنزله خدمه البيت كما اذا اشترى قتيقا ودفع اليها التخبز فهو للزوج
• ولو اشترى ربيبا واستهلكه ثم ادعى ان فيه فاره فالقول قوله مع يمينه • ولو
قالت المراه تزوجني رجل وطلقتني صدقت اما لو قالت تزوجني فلان بعينه صدقت
على النكاح ولم تصدق على الطلاق ما لم يقر به فلان • عن الحسن البصري ما رابنت
رجلا لسانه علي بال الا وجدته صالحا في سابعمله ما شئ احوج الي طول سخن
من اللسان وهو مروي عن ابن مسعود **من الاجناس لفظ** فالوجه
الله لو قال الاخر اقصي الاول النبي لي عليك فقال قد ابرأتني منها ففرار بما وكذا
في قوله حسنتها او تصدقت بها علي او وهبتها لي • وفي رواية بشر بن الوليد فبين
قال الاخر اكنها طلاقها ليس باقرار بالطلاق • اما لو قال اكنها طلاق في ابائها
فهو اقرار بالطلاق • وفي رواية بن سماعه عن ابي يوسف فيمن قال الاخر ان
عليك الدرهم فقال المدعى عليه غير مدد واحد او حجر واحد فهو اقرار بالمال

ولو قال عبدي يخرجهما او قال كراهه او ما احسن ما تقول او قال حتى افتخ صدوقني
او قال لا تقعدا انا ادفع اليك كله اقرار بالمال ولو قال تعال غدا او قال سوف
تاخذها ليس باقرار اما لو قال غدا فهو اقرار بمنزله قوله ادفعها ليك غدا •
وفي نوادر بن سماعه عن محمد بن يحيى رجل في بده دارا فانه كان يدفع غلته الي فلان
ليس ذلك باقرار منه ان الدار لفلان • ولو قال لقاسم احسم هذه الدار ثلثا في وثلثا
لفلان وثلثا لفلان لم يكن ذلك اقرارا للاخرين بثلثيها حتى يقول له ثلثها وثلثها
ثلثها • ولو قال هذه الدار ليس لي في ثلثها اقام البينة انها له جاز لانهم يقر رجل
معروف • ولو قال هذه الدار لفلان ليعلي فلان فهو لزيد فقال زيد ما هو لي لم يبرأ
الذي عليه ولو قال زيد مالي عليه شي برب هذا **لفظ النواد** وقد
ذكر في الهارون بن علي مال فهو علي عشره دراهم جباة عند أبي حنيفة وزفر وقال
ابو يوسف صدوق في ثلثه دراهم ولا يصدق في اقله • وعن محمد مالك على اكثر من
ما به درهم ولا اقل لم يكن اقرارا • اما في قوله لفلان علي مال الا قليلا ولا كثيرا يلزمه
ما يتا درهم وفي قوله مال عظيم فهو علي ما بيني درهم • اما لو اعطاه فهو علي ستا به
درهم • قوله علي شي من الدراهم فهو علي ثلثه • لو قال علي الوفاء درهم يلزمه
ثلثه الا في درهم • وان قال الوفاء كثيره لزمه ثلثه الا في • على اكرار حنطه كسره
فهو علي ثلثه اكرار • وكذا اقرار زيت كسره ففي علي الثلثه • اما في قوله اقرار كثيره
من الزيت لزمه عشره • وفي نوادر بن رستم عن محمد قال علي دين كبير لزمه ما يتا
• لو قال علي اكثر الدراهم فهو علي العشر عند أبي حنيفة وعندهما على الما بين
• لو قال علي مال قليل يلزمه درهم واحد • لو قال علي بضعة وخمسون درهما

فالبضعة على ثلثه درهم **•** اما النيف على درهم او اقل واكثر **•** قال ابو عبد الله
الجرجاني في قوله علي ما ان تعين او كرم او جليل او خطير يلزمه ما يتا درهم قال
الشيخ ابو العباس لم اجد لهذا نصا **•** ولو قال من يبيع بالري لاحق بالري او خراسان
او بطبرستان او بالعراق فاقوله باطل **•** ولو قال مالي بالري حق في دار ولا ارض
ثم ادعى ذلك فاقام بينه تقبل ما لم يفقد فيه بعينها او ارضا او دار بعينها
تخلاف ما لو عين بالري في يد فلان دار ولاحق من غير ان ينسبه الى قرية
او رستاق ثم ادعى عليه شيئا لم تقبل بينته **•** وفي نوادر بن رستم عن محمد لو اقام
بينه ان له عليه الف درهم ليس عليه غيرها ثم اقام بينه ايضا ان له عليه ما به
دينار ليس له غيرها يبطل المالا في جميعا **•** نوع رجل ادعى دارا واقام شاهدين
بذلك فابطل القاضي بينته ثم جالس شاهدان بعد عشر سنين شهدا انها لرجل
اخر لا تقبل شهدا منها هذا لفظ نوادر بن رستم **•** وذكر في نوادر بن سلمة في
قوله ابي يوسف في بينه قامت ان له علي هذين الرجلين الف درهم فقال المشهود له
انما لي هذا واحد هذا ليس باكثر **•** بينته **•** وفي نوادر بن رستم شهد انه غصب
هذين الثوبين من فلان فقال المعضوب **•** اما احدهما لم يغصبه ابطلت هذه
الشهادة **•** وفي نوادر بن رستم احد حدودي دار فلان فهذا اقرار بها القلاف
• وفي شروط الحضا وحدها دار فلان فليس باقرار فلان بها عند ابي حنيفة
وقال ابو يوسف هو اقرار **•** وفي رواية بشر في امك ابي يوسف فيم ادعى دارا
فانكر صاحب اليد ونكل عن تبينه وقضى القاضي للمدعى ثم اقام المدعى عليه
البينة انه اشتراها من المدعى قبلت بينته ونرد عليه الدار اما لو اقام بينه

انه اشتراها من رجل اخر لم تقبل **•** وقال محمد بن نوادر بن سماعه لا تقبل بينته في
الوجهين فانكول بمنزله الاقرار **•** عن الحسن البصري اعجبني لادن ادم وان ملكته
علي ثايبه لسانه قليبها ورفيقه مدادها وهو يتكلم فيما بين ذلك بما لا يعنيه
ولكن من ادخل جوفه فضولا من الطعام اخرج فضولا من الكلام بيسر كلته مطينه
من فتاوى الناطق ذكر ابو بكر الرازي في شرح الجامع الصغير رجل
في يده عبد فقال ليس هذا لي ثم ادعاه رجل فقال الذي في يده هو لي الغول قوله
• وفي رواية بن سماعه في نوادر بن يوسف في رجل قال لآخر لي عليك الف درهم فقال
المدعى عليه ولي عليك مثلها او قال اعنقت علامك فله نافع قال وانت اعنقت
ايضا علامك فلانا او قتلنا فلانا فقال انت قتلنا فلانا ايضا فتنى من ذلك ليس
باقرار وفي نوادر بن سماعه عن محمد هذا كله اقرار **•** وعن محمد في رجل عليه
لرجل مال فشهد بان ربا المالا فرب هذا الدين الذي عليه فلان لم يقبل ولو
قال هذا الذي في يدي لو احد من الناس لم يصر اقراره **•** عن الشعبي خط المرء في
اذنه والحظ في لسانه لغيم **من فتاوى الناطق** قال رحمه الله
لو قال غصبت عبدا صدق في نفسه فان قال هو مستهلك جسسه شهرين او ثلثه
ثم ضمن او قال رد اثم عينها اخرجها ولو عينها في يد رجل مسعها ضمن عند
محمد **•** ومما غصبت هذا او هذا صدق في البيان اما لو قال غصبت فلانا او فلانا
حلف لها يبذل الحامه بايها شا او يفرغ ولا يقضي للدول بالنكاح ولا للثاني باليمين
ويقضي له بالنكاح وقيل يحلونها جميعا معا ما غصبت هذا ولا هذا وقيل ان
حلفه كل واحد منهما على الافراد فنكل للدول حكمه وان نكل للثاني قضى له

بالبقيته وان حلف لها ثم اصطلح او اخذ المخرج عند ابي يوسف بخلاف ما قبل البيهقي خلافا
لمحمد وان نكل لها اخذها وضمانه ولو قال علي وعلي فلان الغلظان لزمه النصف
ولو قال لفلان علي الف ولفلان فهي لهما وكذا وهذا معي ولو قال اشتريته فهو
حر ثم اقرانه لفلان ثم اشتراه فهو للقرانه اما لو قال فهو حر الاصل فهو حر ولو قال
ابرايخ من دعواي او من خصومي لم يصح واما لو قال برئت منها او من دعواي
فلا يقبل بينته بعده ولو قال هو يري بما لي عليه فعلى الديون وما لي عنده فعلى
الامانات وقيل عليها جميعا ولو قال هذا العبد بيني وبين فلان ثم قال اخر
كذلك ثم للاخر فلان اول نصفه وللثاني ربعه وللثالث ثمنه عن ابن عباس رضيت
الله عنه قال دعا ابني العباس بن عبد المطلب وقال يا بني امير المؤمنين عدني الخطاب
يؤذي وتخلوا بك وبسنتي شيرد مع ناس من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
فاحفظ عني ثلث خصال لا تجزي عليك كذبا ولا بغشي له سرا ولا تغتاب عنده احدا
قبل لابن عباس كل واحد منهن خير من الف نعم من عشم الاف **من فتاوى**
الفتية قال رحمه الله في رجل اقر امراته في مرضه بمهر الف وقد تزوجها على
الف ثم قامت البينه بعد موت الزوج على المراه وهبت مهرها من زوجها في حياته
هبة صحيحة لا يجوز اقرارها لهما بالمهر ولا تقبل البينه على الهبة ولو قال اخر لي عليك
الف درهم فقال كيسه ردون فليس هذا باقرار ولو قال لي عليك الف درهم فقال
مع ما به دينار قال الاسكاني ليس هذا باقرار وقال الفتية عند من اقر المدعى
لواحد من الدنانير له ان ياخذ منه الدنانير والدرهم جميعا ولو انه لم يصدقه في
الدنانير فله ان ياخذ الدرهم ولو اقر لولد بجميع ماله في منزله من الامتعة و صنوف

الاموال مما يقع عليه الملك كلها وله بالساق دواب وعلمان وهو ساكن في البلد
فله كل ما في البيت الذي هو ساكنه وما كان من الدواب يا ووزن المنزله بالليل
وكذا من العبيد ما يخرجون الى الجوارح ثم يرجعون الى منزله بالليل فكل جارية او اراره
ولو قال له بيست درمست ثم قال عنيست سخره الميزان وحجره لا يصدق لعدم
المفاتيحه رجل اثلث مال والده ثم قال جميع ما في يدي من المال فهو لك قال
ابويكران مات الولد والمال الذي اقر لها قايم بعينه فهو لها وان استهلك ذلك
المال مما لا يكال ولا يوزن وقد نزل دراهم ودنانير فهي في سعة ان تشاؤها
بغير ما استهلكه الابن بعد اقراره لهما ولو قال جميع ما يعرفون او جميع ما
اسكن ينسب الي فهو لفلان فهذا اقراره اما لو قال جميع مالي او جميع ما املك
فهو هبه ولا يجوز الا بالنسليم وكذا قوله في صحته كل شيء لي او جميع ما املك فهو
له فهو هبه اما لو قال جميع ما في بيتي لفلان كان اقرارا منه ولو قال جميع ما
في بيتي بعث من فلان جازا البيع اما لو قال جميع ما املك بعث من فلان فالبيع
فاسد ولو قال لامرته اين كما وبن تراست فهو هبه لا بد من التسليم اما في
قوله تراست فهذا اقرار ولو قال في صحته ان جميع ما هو داخل في منزله لامرته
غير ما عليه من الثياب ثم مات ونزل ابنا واحدا من ذلك تركه ابيه فالقنوع على كل
شيء على المراه انه صار لها بتمليك الزوج اياها ببيع او هبه فهي في سعة من
الاحتجاج باقراره واخذه ومالا فلا يصير لها الملك بهذا الاقرار فيما بينه وبين
الله تعالى وهو تركه الميت واما في الحكم اذا شهدت الشهود على اقراره وجب القنوع
بما في الدار يوم الاقرار رجل له اولاد فاقرب في صحته الف درهم لولدي فلان ولفلان

الله عنهم يوم القيامة ان يكون عليهم وكيلان والنبى صلى الله عليه وسلم دفع ديناراً
الى وكيله ليشتري له اضية قال ابو حنيفة رحمه الله رجل وكل رجلاً بالخصومة
في شئ وهو خصم بمنزلة الموكل لا يجوز اقراره الا عند القاضى وهو قول محمد وقال ابو
يوسف يجوز في الحالين وتقبل البينة عليه ولو وكله ثم عزله ثم شهد الوكيل ينظر
ان خصم فيه قبل عزله لم تقبل والا قيل ولكم وكيل عزله متى نشأ الا اذا وكله باسناد
الخصم لا يجوز عزله الا بحضور من الخصم في قولهم لو وكله بالخصومة وهو مقيم
بالبلد لخصمه ان لا يرضاه الا ان يكون الموكل مريضاً او غائباً مسيراً ثلثة ايام والرجال
والنساء والبكر واليتيم سوا عند ابى حنيفة وعند صاحبيه تقبل الوكالة على
كل حال من كل احد ولو وكل رجل امرأة او امرأة رجلاً او وكل عبده او مكاتبه
او عبد غيره باذن مولاه او وكل مسلم ذمياً او ذمى مسلماً فهو جازي والوكالة
في سائر الخصومات جازية ما خلا الحدود والقصاص او سلعة ترد من عيب فله
من حضور المشتري اذا ادعى البايع رضاه ويخلفه لو وكله بطلب دين وغاب
قاراد الغريم يمين رب المال على استيفائه ولكن يوم يباد اية ولو اقام الوكيل
لم يتبع رب المال ويستخلفه ان نكل استرد ما ادى اليه وكيله وان اقام البينة على
الاداء ان شا اخذ به الموكل والوكيل ان كان قائماً في يده فان قال له كيل قد دفعته
الى يو كيلي وهكذا في يده فالقول قوله مع يمينه اما لو قال امرت ان قد دفعته
الى يو كيلي او غنم له او قضائي من حو لي عليه لم يصدق وضمن المال ولا تقبل
نشهود الوكيل على الوكالة في شئ ما ذكرنا الا ومعه خصم وتوفى به قاضي جاز قضاؤه

قال في المحقق الرضوي
بعد ايراد اذات الطائفة
واستحسن الفقهاء
المرأة مخدرة غير مبرأة
بوكيلها يرضى الخلف
لانها تارة من
الخصومة واداء العيب
ببها انما
انزل اذا كان الموكل
مريضاً او غائباً او ذمياً
او ذمى مسلماً او ذمياً
مستحقاً له الا ان
وكيلها اذا كان
مستحقاً له بطلب
دين او بطلب
شيء من الخصومة
فليس له ان يرضى
خسومته من غاب
وقد روي في
بعضها من غير
في رأى القاضى ان
الغريم من الكفاية
او ذمى مسلماً او ذمياً
مستحقاً له الا ان
ابو حنيفة جازية

قال ابن ابي ليلى يقبل بغير خصم ولا احد الوكيلين بالخصومة ان خصم ولكن لا يقض
وليس الموكل ان يوكل غيره الا ان قال له ما صنعت من شئ في ذلك فهو جازي فله
ان يوكل غيره وليس للموكل بالخصومة ان يصالح ولا يهب الحق مسلم وكل ذمياً
في خصومه فشهد على الذمى شهود من اهل الذمة في ابطال حق المسلم تقبل
اما لو كان المسلم هو الموكل للذمى فشهد على المسلم قوم من اهل الذمة اجزى ذلك
ولو وكل صبياً بعقل خصومه جاز وتقبل عليه البينة كما لو وكله ببيع او شراء
وان لم يكن الصبي ابنة لا بد من اذن الاب فانه احسن وان جاز الوكيل جازاً مطبقاً
تبطل الوكالة وان كان ساعة لم تبطل وفي الامر باليد لم يبطل قدر مده الجنون
بشهر و ابو يوسف اكثر السنه وتوكيل العبد لا يصح الا ان يكون ماذوناً
ولو وكل عبده او امراته لم تبطل بالطلاق ولا بالعاق ولا بالبيع ان رضى المشتري
ولو وكل المسلم خريباً مستانماً في دار الاسلام جاز ولو وكل حري جريباً في دار
الحرب اسماً واحداً بطلت الوكالة وتوكيل المرتد مسلماً موقوف لقتل اومان
او لحق بدار الحرب بطلت وان اسلم لم تبطل ولو ارتد الوكيل فالحق بدار الحرب ثم عاد
لم تعد الوكالة عند ابى يوسف وقال محمد ان عاد الى دار الاسلام مسلماً تعود الوكالة
ولو وكل رجلان رجلاً واحداً كل واحد منهما خصم صاحبه لم تجز اما لو كانت لهما
مع ثالث فهو وكيلهما ولو عزله وكيله فلم يعلم الوكيل فهو على وكالته حتى جاز ما
قضى عليه ما لم يعلم وللموكل ان يوكل بالخصومة للايمان ولو وكل رجلاً عند
القاضي ان عرف القاضي الموكل جاز والام جاز حتى تشهد شاهدان على الوكالة
ولو وكل رجلاً بقبض عبده واجازته واقام العبد بينه على العتق من مولاه لا

مسألة

محمد

مسألة

الوكيل بغير اقرار
ان على القاضى ان يرضى
بوكيل الخصم لا يقبل
ان على القاضى ان يرضى
بوكيل الخصم لا يقبل
ان على القاضى ان يرضى
بوكيل الخصم لا يقبل

أقضى بالعنف ولا ادفعه الى الوكيل بل ادفعه حيث لم يوكله بالخصومه وكذا
لو وكله باخراج امرائه فاقامت بينه ان زوجها طلقها ثلاثا وكذا وكله
بقبض دار فاقام ذوالبيد بينه انه اشترىها من الوكيل اما لو وكله بقبض دين فاقام
الغريم انه قد اوفاه الطالب قبلت منه في قول ابي حنيفة رحمه الله ليس الدين
كالشي القاييم بعينه وعندهما يقف في كلة **بين** الشهادة في الوكالة جازم
كما في غيرها ولا يفسدها اختلاف الشاهد بين الوقت والمكان لو شهد
علي وكالته ثم قال احدهما قد عرله عنها جازم شهادتها ولم يسرع قول الواحد
علي عزله ولو شهد احدهما انه وكله لخصومه فلان في داره وشهد اخرانه
وكله لخصومه فلان في داره وشهد اخرانه وكله لخصومه فيها وفي شئ
اخر قبلت شهادتها في الدار التي اجتمعا عليها ولو شهد ابو كالتنه
فقال الوكيل لا ادري انه وكلني ام لا غير انه اخبر بذلك الشهود فانما
اطلبها قبلت شهادتها واما لو وجد الوكالة لم تقبل فانه اكدت شهوده
ولو كان المطلوب غائبا في داره دعوى وجابا بنى المطلوب شهرا ان المطلوب
قد وكل هذا الوكيل لخصومه في هذه الدار والوكيل يحد ذلك فهو باطل وكذا
ان كان الطالب يحد الوكالة ولو وكله بقبض دين له علي رجل وغاب فشهد
علي ذلك ابنا الطالب والمطلوب يحد لم تقبل الشهادة وان اقر المطلوب بها
وادعى اخذها جازم وان كانت دارا في يديه فشهد ابنا الطالب ان اباهما
وكل هذا بالخصومه فيها ويحد ذلك المطلوب او لم يقربه لم يحد ولو شهد
شاهدان فلهنا وكل فلهنا بقبض دينه علي فلهنا وشهد اخرانه امره بقبضه

منه او ارسله ليناخذ فهو سوا فله اخذ ان كان المطلوب مغرا بالدين وان
يحد لم يكن هذا الخصم ولو شهد اجمعانه وكله بقبضه فحد المطلوب الدين
فلو وكيل اقامه البينة عليه وهو خصم فيه وان وكله بتقاضيه بینه بشهود
ثم غاب فشهد ابنا الطالب ان اباهما قد عرله عن الوكالة وادعى المطلوب شهادتها
قبلت شهادتها وان لم يدع شهادتها اجبرته علي دفع المال الي الوكيل
وكذا ان شهدا جنبيان فان جبال الطالب بعد دفع المال فقال كنت قد اخرجته
من الوكالة اضرب المطلوب المال لاني دفعته باقراره وان قال ذلك وليس له شهود
علي اخراجه من الوكالة الا اوله لم تجز شهادتهم ولو شهد ابنا قبل قدوم
الاب ان اباهما اخراجه من الوكالة ووكل هذا الاخر بقبض المال بنظر اقر المطلوب
دفعه الي الاخر وان يحد دفعه الي الاول ولو شهد ابنا الوكيل ان الطالب
اخرج اباهما عن الوكالة ووكل هذا بقبض المال فهو جازم وان شهد ابنا
الاخر علي وكالة الاب لم تجز علي وكالة الاب وتجوز علي اخراج الاول لو شهد
احدهما انه وكله بالخصومه في دين له علي فلهنا وشهد اخرانه وكله بقبضه
فهو جازم عند ابي حنيفة ولو قال احد الشاهدين وكلت ببيع هذا وقال
الاخر وكل هذا وهذا ليس لها ولا لاحدهما ان يبيع وكذا لكذا في قبض الدين
اما لو كان هذا في الخصومه والذي اجتمعا عليه هو الخصم فيه فليس له ان يقبض اذا
قبض له ولو شهد احدهما انه قال انت وكيل وشهد اخرانه قال انت وصيني
لم تجز الا ان قال انت وصيني في جبايتي فيكون مثل الوكالة ولو شهد احدهما انه
وكله بالخصومه في هذا الولد الي قاضي الكوفة وشهد اخرالي قاضي البصرة

فهو جائز اما لو شهد احدهما انه جعله وكيله الى فلان الفقيه وقال الاخر ان
فله ناخره لم تجز وكذا ان سمي احدهما القاضى والاخر الفقيه وان شهد احدهما
انه وكله بطلاق فله نه وقال الاخر فله نه وفله نه فهو وكيل في النبي اجتهادها عليها
وعلى ذلك التزوج والمخلع والبيع والعنف والكتابة ولو شهدا بوكالة رجل
لم رجعا بعدما اثبتت القاضى معنى الوكاله ولم اضمنها شيئا ولو اشهدا القاسقان
على شهادتهما لم تجز فان ابوا واصليا لم تشهدا بذلك لم تجز الا ان شهدتهما
ثانيه بعدما صلحا في روايه هشام عن محمد وفي نسخة فهو جائز واذا شهد
شهد على شهاده عبد بن او كافرين على مسلم فردها القاضى بذلك ثم اعتق العبدان
او اسلم الكافرين فشهدا بذلك جاز ولا تجوز شهاده اهل الحرب بعضهم على
بعض في دار الحرب وان كتب بذلك ملككم لا تقبل **كتاب** لو وكل رجل رجلا
بالخصومه في داره وبقبضها والدار في مصر سوى مصر الذي هو قبه فاراد
ان ياخذ كتاب القاضى بالوكاله ينبغى للقاضى ان يسال البينه انه فلان بن فلان
الفلاني بعينه فكتب له وسماه ونسبه الى ابيه وقبيلته وان سئله الشهود
وتزكيتهم وان سئله ذكرهم وقال عرفوا لي بوجهه واسمه ونسبه وذكر الدرر
وموضعها وحدودها وتوكيله بالخصومه والقبض وان كان الوكيل حاضرا
حلاه في الكتاب وختمه ويشهد عليه شاهدين فاذا قدم الوكيل بكتابة ساله
القاضى البينه على الكتاب والختم وما فيه ثم سأل الوكيل البينه انه فلان بن فلان
القاضى بعينه واذا زكوا دعاه محج صاحب ولا ينبغى ان يفتح الكتاب الا والختم
معه ولو سأل بينه الوكيل انه فلان بن فلان بعينه قبل ان يسال البينه على الكتاب

فهو اصوب ثم اذا قبض الوكيل الدار ليس له ان يواجرها او يرهنها او يسكنها
اجدا وان ادعى غيرها رجل دعوى فهو خصم فيها ان لم يسلم موكله بالخصومه فيها
اشياء بعينه والا فليس خصم ولو ان رجل اوصى للقاضى بثلاث ماله واوصى
الى رجل لم تجز قضا القاضى لذلك المبت بشي من الاشياء مما فيه نصيب وكذا ان
كان القاضى احد ورثة المبت وكذا لو كان ابنه او امرانه موصاله او وارثا
او كان للمبت على الوارث دين ولو وكل رجل ابن القاضى او عبده او مكاتبه
لم تجز قضاوه للوكيل على خصمه اما لو قضى للخصم على الوكيل جاز ولو صار الوكيل
قاضي لم تجز قضاوه في ذلك ولو جعل مكاتبه وكيل لم تجز ايضا ولو عزل عن
القضا فهو وكيل على حاله ولو وكل رجل القاضى ببيع او شرا او قبض لم تجز
عز القضا فهو وكيل على حاله ولو وكله بالخصومه وهو قاضى لم تجز قضاوه
لنفسه ولا لغيره القاضى لو وكيل ابنه وكيل خاص الى قاضى يات
الموكل والقاضى وارثه لم تجز قضاوه لو وكيل المبت اما لو كان قد قضى له قبل
الموكل جاز ولو كان ابن القاضى وصي يتيم لم تجز قضاؤه له في امر اليتيم
ولو وصى اليتيم ان يوكل بكل ما يجوز له ان يعمل بنفسه من امور اليتيم فان بلغ
اليتيم قبل ان يصنع الوكيل ذلك لم تجز له ان يفعل له واذا وكل اليتيم وكيل
ان اجاز الوصي جاز لو كان الصبي في حجر ذي رحم محرم يعوله وليس بوصي لم
تجز عليه تصرفاته سوى اجازته وقبض الهبة والصدقة استحسانا وان اجر
عبده او دابته لم تجز واذا مات الوصي بطلت وكالته لو وكله بالقيام على
داره واجازتها وقبض غلتها لم يكن له ان يبيع او يره شيئا او يخاصم فيها اموال

طرس

هدم رجل بيتا منها فهو وكيل في الخصومة فيه وكذا الواجره في حق المستاجر او
جدا الاجره فهو ختم في ثباتها وليس له ان يوكل بذلك غيره اما لو امر غيره فاجر وهو
حاضر جاز ذلك وكذا وكيل البيع بخله ومن الوكالة او كيلين فباع احدهما لم تجز
ولو اجر البقم من ابيه تلك الدار لم تجز الا اذا اجاز له في الوكالة ولو حط الوكيل
بالبيع من الثمن شيئا جاز وضمن لو كله ان لم يقل ما صنعت من شئ ولو وكيل بالبيع
ان يبيع بقليل الثمن وكثيره ويبيع باي جنس من اجناس الاموال شيئا عند ابي حنيفة
وقال صاحباه لا يجوز الا ان يبيعا بديراهم او دنانير وما يتغابن الناس في مثله
ولو وكيل بالاجاره ان يواجرها باي صنف من الاموال ثننا ولو ابر الوكيل
مستاجر من الاجره بري عندنا وضمن لو كله وقال ابو يوسف لا يجوز هبه الاجره
ولا الابراعنها **بيع** لو كله ان يشتري له عبدا او جارية لم تجز الا ان يذكرم مولدا
او حبشيا او سندا باجنسا من الاجناس فيجوز وان لم يبيعه ولكن سمي الثمن جاز
ايضا ولو سمي له جنسا وثنها ثم اشتراها عورا او مقطوعه اليد او مقطوعه
فهي جازيم على الامر عند ابي حنيفة وقال صاحباه لا يجوز شئ من ذلك الا العورا
او مقطوع يد واحد اشتراها بما يتغابن الناس فيه فيجوز ولو وكله ليشتري
له جارية لخدمه او عبدا جازا او يعمل عمل اخر فاشتري عبدا او مقطوعه اليد
والرجلين لم تجز بخلافه وان وكله ليشتري دابة وسمي الثمن لم تجز اما لو وكله
ليشتري له حمارا او بغلا فاشتراه بما يتغابن الناس فيه جاز وان وكله ليشتري
له ثوبا لم تجز وان سمي ثمنه وان قال يهوديا جاز وان لم يسم ثمنه ولو دفع اليه
دراهم وامر ان يشتري بها طعاما فاشتري لها او فاكهة لم تجز على الامر الحسن

ذلك وان اشتري دقيقا او خبزا جاز لان تكون الدراهم كثيره فاشتري بها خبزا مثل
ذلك لم تجز على الامر ولو امر ان يشتري له حنطة لم تجز اذا لم يدفع شيئا لجهاله
القدر وكذا ما يكال ويوزن ولو وكله يشتري دار له ولولده ولم يسم له ثمنه لم تجز
على الامر الا اذا عينها او سمي ثمنها وموضع ذلك ولو وكيل الكافر على ولد الصغير
الحرم المسلم لم تجز وكذا العبد لا يبيع ولا يشتري ولا خصومه ولا تزويج
والكبير الزاهب العقل بمنزله الصبي ولو وكل الابن ببيع مناع الصبي فمات الصبي
والاب وارثه بطلت الوكالة وكذا ان مات الاب وبقي الصبي وان وكل رجلين
ببيع او شري او تزويج امرأه بعينها او بغير عينها او بخلع او كتابه او
عنف على مال لا يجوز ان يفرد به احدهما واذا وكل رجل صبيا او عبدا لم تجز
عليها بشري عبد بعينه بثن مسمي فاشتراه لزم الامر ثمنه وان كان ما دون الزم
الثن المشتري ثم رجع على الامر وكذا لو وكل رجل ببيع او شرا ثم ذهب عقل
الوكيل او اخلط ثم اشتري او باع لم يلزم الوكيل الثمن وانما يلزم الامر بمنزله الصبي
لو وكل العبد المحجور رجله بشري ثمنه فاشتراه لزم الوكيل لو وكل رجلان
ببيع عبدهما فباع بصفه فهذا على النصيبين جميعا في قياس قول ابي حنيفة
الا اذا قال هذا نصف فلان وعندهما لا يجوز ان لم يعين ما باع من النصف حين
باع النصف الاخر فيجوز ولو امر ببيع عبده فباعه من نفس العبد لم تجز لانه
معتق وان باعه من ابن العبد جاز وان امر ببيعه ويشهد عليه فباع ولم
يشهد جاز اما لو امر ببيعه بغير ثمنه بشيئة فباعه بغير ثمن لم تجز
وكذا ان امر ببيعه من فلان بكييل ثقفه فباعه بغير كفيال ثقفه لم تجز فان قال

الوكيل لم يبرئت بذلك فالقول قول الامر وان من ان يبيعه من فلان فباعه
منه ومن غيره جاز عند ابي حنيفة خلك قالها وان قبل الوكيل العبد
بغير قضاء فاض بخيار شرط او رويه فهو جاز وكذا رد عليه بغير
قضاء فقبله ولو باع العبد الوكيل العبد من ابن الامر وابيه او مكاتبه
او عبده الماذون عليه جاز ولو وكله ببيع امه له ثم استخذيها الموكل
او اجرها او وطبها او باعها او كاتبها او وهبها او رهنها فكله نقص
للو كاله الا في الخدمه والاجاره والرهن والوطي اذ لم تلد منه ولو رد
المبيع بعيب بقضاء فلو وكيل ان يبيعه وان قبلها المولى بغير قضاء
بعيب او بغير عيب بعد القبض لم يكن للوكيل ان يبيعه اما اذا كان بخيار
شرط او فساد ببيع او خيار رويه فهو علي وكالنه نخله فمنا اذا عاد
الي ملك الامر ملكا جديدا من ميراث او غيره ولو وكله ببيعه ثم اذن
للعبد في التجاره او جني عليه فهو علي وكالنه ولو وكله ببيعه ثم وكل
اخر ببيعه فايها باع جاز فان باع كل واحد من رجل اخر فهو لولاك
منها فان لم يعلم فلكل واحد نصف الثمن اذا شاخته او تركه
سوا كان العبد في يد المولى او في يد احدها او في ايديها لو وكله ببيع
عبده فباعه مع عبدا اخر جاز وان باع الوكيل ببيعا فاسدا فهلك في
يد المشتري فعليه قيمته للوكيل في دفعها الوكيل الي موكله ولو باعه
بيعا صحيحا ليس لموكله مطالبه المشتري بالثمن الا ان يوكله وكيله بذلك
فان دفعه المشتري الي المالك بربي ولو قال بعبدي هذا او هذا او قال

علي الاسر
دين

بع ايها شئت فباع احدهما جاز ولو اقام المشتري بينه انه او في
الثن والوكيل لم يجد فقد برئت المشتري من الثمن وضمن الوكيل لو كله ولو
امر ان يبيعه واشتراط الخيار شهرا فباعه واشتراط ثلثه ايام جاز عند ابي
حنيفة رحمه الله استخسانا حلك قالها لو قال بعبدي اجل فباعه
بدرهم حاله لا يجوز في القياس وهو قول محمد اما لو امره ببيعه بالف
فباعه بالف فقد جاز وان باعه باقل الجز وان باعه بالقبض نسبه سنه
وشهر الجز ولو امره ان يشتري له جاربه ليستولدها بالف فاشترى رتقا
او محوسبيه او ذات زوج لم يلزم الامر وكذا كلما وصفه بصفه مخالفة لزم
الوكيل دون الامر ولو وكيل ان يسد المبيع حتى يستوفي الثمن من موكله عند
ابي حنيفة رحمه الله رجل اشترى عبدا واشهدانه بشتره لفلان فقال
فلان رضيت فلما اشتري ان يبعه وان سله واخذ منه الثمن بمنزله ببيع
مستقبل ولو وكله ان يشتري له طعاما بعشتم درهم ولم يدفعها اليه فاشتراه
الوكيل نسبه فهو جاز وللامر ان يقبض الطعام قبل نقد الثمن وان مات الوكيل
فحل عليه الثمن لم يحل على الامر وكذا ان امره ان يشتري له الى اجل ولو
دفع اليه الف و امره ان يشتري له عبدا فاشتراه ومات في يده فقال الوكيل
نويته لفلان فهو صدق ولو دفع اليه الف يشتري دارا فاشترى اهلها
ونقد فحل البايع الثمن وحلف بجمع على الوكيل ولم يرجع الوكيل على الامر اما
لو هلك الثمن في يد الوكيل ثم رجع على الامر ثانيا ثم هلك عنده ضمن الوكيل
للبايع ولم يرجع على الامر والدار للامر ولو امره ان يشتري له دارا اشترى

صح الا بنافيتها فهو جازي **او** اما لو امره بشئ يديت فاشترى ارضا
لا بنافيتها لم يجز **علي الامر** لو امره بشئ سيف فاشترى فضلا او
سيفا محلي فهو جازي **•** وكله ليشترى له ثوبا يهوديا ليقطعه
توثا فاشترى له ثوبا لا يكتفه لا يلزم الامر كما لو امره بشئ دابة
يسافر عليها عليها فاشترى دابة مقطوعة اليد او مهر الا يوكب **•**
لو وكله بشرا عشرة اوطال لم يدرهم فاشترى له عشرة دينار لم يلزم الامر
منها عشرة بنصف درهم والباقي للمامور ومسايل هذا الباب قد سبق
في البيوع **دين** لو وكله بتقاضي دينه وقبضه للوكيل ان يوكل به غيره
وان فعل لم يبرأ المطلوب حتى يصل المال الى الوكيل الاول وان كان الاخر
في الاعمال الاول جاز قبضه وكذا لو دفعه **•** وان وكله بتقاضي كل
دين له ثم حدث له دين بعد فهو وكيل في قبضه **•** ولو وكل رجلين بالقبض
فقبض احدهما لم يبرأ الغريم حتى يصل ذلك الى الاخر فيقبض في ايديهما **•** ولو وكله
بدينه فيكون توكيلا بقبضه **•** فان وكله بقبضه فاني قبوله ثم ذهب وقبضه
لم يبرأ الغريم من الدين فان ضاع المال في يده رجع به الغريم عليه ان كان
يكرهه او لم يصدقه وان لم يكرهه او صدقه وضمنه اما لو صدقه ولم يضمنه
لم يرجع به عليه **•** ولو وكله بقبض دينه فقال الوكيل قد بركت الي منه
فهذا اقرار بالقبض وكذا ان قامت عليه بينة به **•** ولو وكله بكل
قليل وكثير فهو وكيل بالحفظ فقط دون الخصومة والبيع والشئ
• ولو وكله بتقاضي دينه بالشام ليس له ان يتقاضا من العراق **•**

وكل وكيل دفع بغير بينة ولا يكتف براه فلا ضمان عليه **•** وهو موثق
الا ان يقول الموكل لا تدفعه الا بشهود فانه ضامن ان خالفه **•** ولو قال
الوكيل قد استهدت وحشد الطالب ولا شهود للوكيل فالقول قول الوكيل
مع بينة **•** وكذا ان قال لا تدفعه الا لمحضر من فلان فدفعه بغير محضر
ضمن **•** ولو امره بدفع مال الى فلان عليه فارتد الوكيل ثم دفعه جاز
الدفع اما لو ارتد الموكل قتل ثم قال الوكيل قد دفعته قبل ان يقتل الموكل
فالقول قوله ولو دفعه الموكل ثم دفعه الوكيل ولا يعلم بدفع الموكل لا
ضمان عليه ويرجع على الطالب الموكل اما لو علم الوكيل بدفعه ضمن الوكيل
ويرجع على الطالب لو ارتد الطالب ثم دفعه اليه الوكيل فان قتل او جرد بالجر
فدفعه باطل ولا ضمان على الوكيل الا ان علم ان دفعه لاجور فضمن ثم يرجع
على مال المرزدا الذي اكتسبه في الرده اما لو عاد مسلما جاز دفع الوكيل اليه
هذا عندنا حسنة رحمه الله اما عندنا يجوز دفعه كيفما كان ولو ما زال الموكل
خرج الوكيل عن الوكالة اما لو ما زال المطلوب فهو وكيل في طلب الدين من تركته
• ولو قال اذا حل مالي علي فلان فتقاضيه او اذا قدم فتقاضيه واقبض ما
عليه فهو جازي **•** وكذا ان ادينه شيئا فانت وكيل في قبض ما عليه **•** ولو
قال انت وكيل في قبض كل ديني وليس له دين يومئذ ثم حدث له دين كان وكيله
في قبضه **•** وكذا لو قال اذهب فتقاضني ديني علي فلان فهو وكيل في القبض دون
الخصومة **•** ولو كتب في ذكر الجور ومن قام بهذا الذكر فهو ولي ما فيه او هو
وكيل في قبضه ليس هذا بوكاله في شئ **•** ولو كتب ان فلانا وكيل في قبض هذا

مسألة

لا

الموجاز لو امره بتفاضي جنطه فقبضها ثم استاجر لها فحملها الم حجب الاجر على
 الامر الا ان يكون في المبرج جعله عليه استخسانا ولو وكله بقبض رقيق او غنم
 فقبض وانفق عليها في رعيها وفي كسوه الرقيق والطعام وحملها فموت متطوع
 فيه ولو وكله بقبض ماله على اب الوكيل او ابنه او عبده الناجر فقال الوكيل
 قد قبضته وهلك وكذبه الطالب فالقول قول الوكيل وكذا لو وكل عبد بقبض
 ماله على مولاه فالقول قوله ايضا ولو وكله بقبض دينه من فله زواجه ان
 لا يقبضه جميعا الا جميعا فقبضه جميعا الادرها لم تجز قبضه على الامر والله امر
 ان يرجع على الغريم بكل حقه وكذا لو قال لا تقبض درهما دون درهم فقبض شيئا
 دون شئ ولو ادعى رجل ان فله ناوكله بقبض دينه على فلان هذا فلم يقبضه الغريم
 له وودفع المالا اليه على الانكار ليس له ان يسترده بعد ذلك لانه دفع على وجه
 القضا ولو اقر بالوكالة اجبر القاضي بدفع المالا اليه ولا يبريه من المالا ان
 انكر الطالب وكالته ولو انكر المطلب وكالته فقال الوكيل استخلفه ما وكلني
 فله ان يذم فان حلف بوري وان نكل قضيت عليه بالمالا للوكيل ولم يصرفا على
 الطالب فان انكر الطالب وكالته وحلف فله ان ياخذ ماله على الغريم ولو دفع
 الفاء امره ان يدفع الى غريمه قضا عن دينه فامسك الوكيل مالا الامر ودفع
 الفان عند نفسه جاز استخسانا والقياس ان يكون متطوعا **الرهن** ولو
 وكله بقبض رهن في قبضه او غير جاز ولو هلك الرهن في يد الوكيل من مال الامر
 ولو قال رجل استقرضني فان استقرضته لنفسه ولغيره سواء وان قال فلان
 يقرضني واعطه هذا الثوب بر سالتني رهنا عني وقد خال الوكيل ضمن الثوب

مسألة

مسألة

ولو دفع اليه عبدا وقال ايت فله ناوقل له ان فلانا استقرضك الف درهم ويرهنك
 هذا العبد تفعل واخذ الا لاف اعطاها الامر جاز فان جاء بالمالا من الرهن
 وقبضاه لم يكن للوكيل ان يقبض العبد مالم يوكله رب العبد بقبضه ثانيا فانه قد
 خرج عن وكالته الا في اناخذه ضمن وكذا ان دفعه المرتهن ضمن قيمته ما بلغت
 لو قال الوكيل امرتني ان ارهن ثوبا بخمسة عشر وقال رب المالا امرتك بعشرون **الثوب**
 فالقول قول رب المالا الثوب مع يمينه ولو وكل رجلين ان يرهنا له شيئا بكذا
 وكذا فرهنه احدهما لم تجز وان دهنها جميعا بشرط احدهما ان يبيع الرهن جاز
 الرهن دون البيع وان امرها بذلك الموكل جاز ذلك ولو قال ايت فله ناوقل **القول**
 لك فلان اقرضني الف درهم وامسك هذا العبد رهنا فلما خرج من عنده اشهداته
 قد اخرجته من الوكالة فرهنه الوكيل ولم يعلم بذلك جاز وان ارسل اليه بذلك
 رسولا او كتب اليه كتابا فرهنه بعد لم تجز وان لم يصدقها المرتهن بذلك فالقول
 قوله الا ان يُقيم البينة ان الرسول قد ابلغه اخراجه من الوكالة قبل رهنه اما
 لو اعتقه او دبره او كاتبه او باعه ولم يعلم بذلك وكيله لم رهنه فالرهن باطل ولو
 رهنه الموكل او وكل غيرهم بعه حتى رهنه بطلت وكاله الاول وسنأتي مسائلا
 الباب في الكتاب ان شا الله تعالى **امانه** لو وكله بقبض امانة له في يد
 رجل فقال الذي في يديه قد دفعتها الي الموكل فالقول قوله وكذا ان قال دفعتها الي
 الوكيل فهو مصدق في براه نفسه وان وكل رجلين بقبضها ليس لاحدهما ان ينفرد
 بقبضها وان قبضها جميعا ثم استودع احدهما الاخر جاز ولها ان تستودعها
 عيالا احدهما ولو وكله اجنبيا بقبضه فقبضه فالذي عنده ضمان الا ان

الثوب

يصل الي الوكيلين او الموكل ولو وكل رجلا بقبض وديعه فقبض بعضها
جاز الا ان امره الا بقبضها الاجمعا فقبض بعضها ضمن وان قبض الباقي
قبل هلاك الامر جاز قبضه على موكله ولو وكله بعد له يدفعه الى فلان
وديعه فانه به وقال فلانا استودعك هذا قبضه ثم رده على الوكيل
فهذا عند الوكيل فلو لم يعرض اليها شئ اما لو قال له الوكيل خذها
العبد وديعه مني فقبضه ثم رده لم يضمن لان الاول على وجه الرسالة دفعه
والثاني على الامانة ولو لم يقبضه من الوكيل ولا يقبله لم يضمن واحدا منها
لو قال له الوكيل قد امرت فلان ان يستخذه او يدفعه الى فلان ففعل
فهذا العبد ضمن المستخدم والدافع ولم يضمن الوكيل فانه قد كذب ولا يجب الفان
بالكذب لو وكل عبد رجل بقبض وديعه له عند رجل او عند مولا فاعتقه
المولى او دبره او كان به او باعه فهو على وكالته وكذا لو كان الوكيل المستودع
او اباه او ابنه او موكل او دارم محرم من احدها ولو وكله بقبض عبده عند رجل
فقتل العبد خطأ واخذ المستودع دينه من عاقلة القاتل جاز وليس للوكيل
ان يقبض الدينه وكذا قطع يد العبد فاخذ المستودع ارشته فالوكيل ان
يقبض العبد ولا يقبض الارش من المستودع وكذا لو كان في يده اجرة العبد
اخذها باذن مولا ليس للوكيل قبض الاجرة اما لو ولدت الوديعه فالوكيل
قبض الام مع الولد الا اذا ولدت قبل ان يوكله مولاها فقبضها ليس له ان يقبض
الولد كالديه والغله وكذا لو كانت الوديعه بنتا قال الغله بمنزلة
الولد ان كانت اثم متصلة وقت الوكالة وله قبضها مع البستان وان

صرمها وان فصل من الاصل اما لو صرم من قبل توكله ليس للوكيل قبضها مع
البستان ولو كانت الوديعه مثليا من مكيل او موزون فاستهلكها رجل
واخذ المستودع مثلها من المستهلك فالوكيل ان يقبض استخسانا لاقياسا
ولو وكله بقبض الوديعه من رجل ثم قبضها الموكل ثم اودعه ثانيا ليس
للكيل ان يقبضها ثانيا منه علم بذلك ولم يعلم فان قبضها فلرب الوديعه
ان يضمن ايها شاعبرا نه ان ضمن المستودع له ان يرجع على الوكيل ولو
وكله بقبض وديعه وقال اقبضها اليوم له ان يقبضها غدا استخسانا
لا قياسا ولو قال المستودع دفعت الوديعه الي وكيلك وقبضها مني
وحده الوكيل ذلك بين المستودع من ذلك ولا ضمان على الوكيل بقوله الا اذا
اقام البينة على قبضه ولو وطئت الوديعه واخذ المستودع عرفها ليس
للكيل قبض العفر كالأرثش ولو وكل ذم مسلما بقبض خرا وخنزير بعينه
وديعه فقبض المسلم الوكيل جاز ولو كان الوكيل سادونا او مكاتبنا فالحجر
والعجز لم يتطل الوكالة ولو وكل بقبض وديعه من فلان وجعل عليه اجرا
معلوما جاز وتكون اجاره اذا كان الزهاري والمجي معلوم اما لو وكله بتقاضي
دينه وجعل عليه اجرا مسمى لم تجز بمنزلة الخصومه الا ان يوقت **تبرع**
لو وكله بقبض حبه وهب له رجل فقبض الوكيل منه جاز وكذا الصدقة والنخل
والعمري ولو وكل بذلك رجلين جاز قبضها له ولو وكله المتصدق يدفع
الصدقة الى المتصدق عليه وغاب فان الوكيل دفعها الى المتصدق عليه
فله ان يقم البينة عند القاضي على الوكيل بذلك فهو جاز ولا يجزي دفعها

اليه وليس للوكيل الواهب ان يرجع في الهبة والعهد في الهبة تتعلق
بالوكيل لا بالوكيل بخلاف الوكيل بالبيع ولو وهب دارا وكل جليلين فدفعها
الي الموهوب له جاز ولو وكل الموهوب له وكيلين يقبض الهبة لبيس لاحدهما
ان يتفرد بالقبض ولو وكل الواهب وكيلين بدفعها الي الموهوب له
فدفعها احدهما جاز ولو وكل الوكيلان رجلا بدفعها الموهوب له
جاز استخسانا ولو كان الوكيل صبيا او مكاتبا او كافرا فهو جاز اذا
فعله وهو يعقل يعني تحسن فعله ولو وكل رجلا بدفع ثوب الي
الموهوب له ثم ارسل اليه رسولا ان قد اخرجت من لوكاله علي يد صبي
او عبدا وامراه كايما من كان او كتابه فقد خرج من الوكاله وصار مغزولا
حتى لو دفعه ذلك فالمال ضمن ايها شامس الوكيل والموهوب له ولو انصر
الموهوب له بمجي الرسول باخراجه من الوكاله فالقول قوله ولا يصدق الوكيل
عليه ولا الواهب وان قامت بينه للواهب بمجي الرسول الي الوكيل فله
ان يضمن ايها شامس لو وجد الوكيل بمجي الرسول فالقول قوله مع يمينه
ولو اقر الموهوب له بذلك للواهب ان يضمنه ولا يصدقان علي الوكيل
ولو وكله بان يهبه علي عوض فوهبه علي عوض اقل قيمه من الهبه جاز
في قول ابي حنيفة خلافا لهما وليس للوكيل بالكتابة ان يقبض بدل
الكتابة ولو وكل رجلين بالرجوع في الهبه لا يتفرد احدهما به لو
دفع الدرهم الي رجلين وامرهما بدفعها الي رجل فدفعها احدهما جاز
استخسانا وقد سبق بعض مسائل الباب في كتاب الهبة **عنفق**

الي

لو وكله بعنفق عبده علي مال او بغير مال جاز له عزله لو وكله ان يعنفق
عبده البتة فاعنفقه الوكيل عزيرا وعنفق عنقه بشرط نحو دخول الدار او
الموت او قال انت حر عندا او اعنفقه علي مال فكله باطلا وكذا لو وكله
ان يعنفقه فدبر علي مال لا يجوز وكذا وكله ان يعنفقه عندا فاعنفقه اليوم
لم يجز اما لو وكله ان يعنفقه فدبر علي مال اليوم فاعنفقه عندا يجوز استخسانا
لا فياسا ولو وكل رجلين بكتابة عبده او بعنفقه علي مال ففعل احدهما
لم يجز ولو وكله ان يعنفقه البتة او علي مال ثم دبر المولي او كانت جارية
فاستولدها فالوكاله خالها ولو وكله ان يعنفق امته فولدت ولدافله ان
يعنفقها ويعنفق ولدها لو وكله بعنفق عبده ثم زال ملكه بوجه تام عاد
الي ملكه بشري او غير ليس للوكيل ان يعنفقه ولو وكله ان يعنفق عبده فقال
الوكيل قد اعنفقته امس وحده ذلك رب العبد فله يصدق الوكيل فهو علي وكتابه
لو وكله ان يعنفق عبده فقال الوكيل انت حر ان شئت فقال قد شئت لم يعنفق
وان اعنفقه الوكيل بعد جاز ولو وكل عبده ان يعنفق نفسه جاز لو وكل
امراته ان تطلق نفسها وليس للمولي نهيه وعزله ما دام في المجلس اما اذا قام
العبد من المجلس خرج الامر من يده فليس له ان يعنفق نفسه ولو قال العبد اعنفق
نفسك بما شئت فاعنفق نفسه علي درهم او اكثر جاز ان رضي بذلك المولى
واما شرط رضاه فان العبد لا يجوز ان يكون وكيله من الجانبين جميعا وكذا
اذا قال العبد بيع نفسي بما شئت فباع نفسه من نفسه بما لم يسمي جاز
اذا رضي المولى وكذا هلا في الطلاق ولو وكل رجلا ان يعنفق عبده

على شئ فعلى ان يصف من الاموال اعتقه عليه جاز بالاتفاق اذا بلغ قيمته
بما يتغابن في مثله الناس • ولو قال المولى امرتني بالف وقال الوكيل امرتني
بمساويه فالقول قول المولى مع يمينه • ولو كلفه ان يعتقه علي جعل
فاعتقه علي خرو او خنزير جاز وعلى العبد قيمه نفسه اما لو اعتقه علي يمينه
او دم لم يجز ولو اعتقه علي هذا العبد فاذا هو حر عتق وعليه قيمه نفسه عندنا
وعند ابي يوسف قيمه ذلك الحر ان لو كان عبدا • ولو كلفه ان يعتق عبده علي
جعل فاعتقه علي شاه مذبوحة بعينها فاذا هي يمينه فالعتق باطل اما ان
اعتقه علي دن خيل فاذا هو حر جاز اعتقه وعليه قيمه نفسه عند ابي حنيفة
وعندها يلزمه مثل ذلك الدن جل • ولو كلفه ان يعتق نصف عبده فاعتق
كله لم يجز في قياس قول ابي حنيفة خلا قالها • ولو كلفه ليعتق كلفه فاعتق
نصفه جاز بله خلا • ولو كلفه يعتق عبده علي جعل غير مسي فاعتقه
علي الف جاز استحسن ان كان مثله يعتق علي مثله لا قياسا • ولو كلفه ان
يكانت عبدين فله ان يكانت معهما او منفردا الا ان يامر بكتابه واحد علي ان
كل واحد ضم من عن صاحبه فانه لا يجوز الا علي هذا الوجه • لو كلفه وقال
بع عبدي هذا او كاتبه او اعتقه علي مال فاني ما فعله ذلك جاز • وكذا ان
قال كاتب هذا او هذا فكاتبا بها جاز وان كاتبها معا ينظر ان كان علي
جعل فجوهرها واحدا لا يصح اصله وان اختلفت فجوهرها تصح كتابه اجمعا ويجز
المولى علي ان يختار كتابه ابيها شانه من ذلك البدل • ولو كلفه ان يكانت
عبده يوم الجمعة فقال الوكيل يوم السبت قد كانت اسرى بعد الوكالة علي كذا

وكذبه المولى فالقول قول المولى في القياس والراجح • ولو قال وكلفتني اسرى
فاعتقته علي مال في اخر النهار وقال المولى بلغ كلفت اليوم فالقول قول
المولى مع يمينه **مضاربه** للمضارب ان يبيع كل يتقاضى دين المضاربه
ويقتضاه دينها او يقبض ودعيه من مالها او يبيع شئ او اجاره عبدا او استجار
علي حبل شئ من مال المضاربه او بالخصوصه في دعوى فيها او يدعي قبله منها
كله جاز حتى لو كلفه بذلك رب المال فهو جاز • ولو اشترى الوكيل اخ رب
المال جاز علي المضارب دون رب المال • ولو اشترى اخ المضارب ان لم يكن جاز
فيه فضل علي راس المال وان كان فيه فضل فهو للمضارب خاصة • ولو دفع
المال الي الوكيل فانفق علي الرفيق فالوكيل مصدق فيما انفق وان لم يدفع لم يصدق
الا بيمينه • ولو وكل المضارب رجلا يبيع عبدا ثم ان رب المال نهي المضارب
عن البيع ونقص المضاربه ثم باعه الوكيل جاز علم اولا يعلم وكذا ان مات رب
المال ثم باعه الوكيل • ولو وكله المضارب بشئ عبدا ودفع اليه القام من المضاربه
ثم مات رب المال ثم اشترى العبد لزم المضارب دون رب المال علم به الوكيل
او لم يعلم ولو مات المضارب ثم اشترى وكيله العبد فيكون مشتريا لنفسه
علم بهوته او لم يعلم **مفاوضه** لو وكل احد شريكي المفاوضه وكيله
لخصومه في المفاوضه فهو عليها جميعا فان وكل احدهما في تلك التجاره فهو
وكيلهما • ولو اشترى احدهما عبدا ثم وجد به عيبا فوكل وكيله فله ان يرد
من خصومه فاذا آل الامر الي الرد فله بد من حضور الشريك ان طلب البايع يمين
شريكه ما رضيه • ولو باعه احد الشريكين فطعن المشتري بعيب فوكل

البائع وغاب او مرض للمشتري ان يخصم الوكيل ولا يميز عليه وان اراد ان يتخلف
شريك علي العلم ذلك **عنان** لو وكل احد شريك العنان انسانا ببيع شي
جاز عليه وعلى شريكه ان كانا شريكين في التجاره على العموم بشترين ببيعان
اما لو كانا شريكين في تجاره خاصه او في دراهم خاصه او في ايه او دار فوكل
احدهما ذلك لم يجز وان كانا شريكين في ثرا او قطن بشترين ببيعان جاز
ذلك وكذا لو استبضع احدهما صاحبه جاز على نفسه وعلى صاحبه
جميعا ولو عزله احدهما جاز اذا كان وكيله ناقد التصرف عليها **ماليجوز**
التوكيل بالخصومه في اثنان القصاص جاز عند اي حنيفه ولا يجوز في استيفايه
وقال ابو يوسف لا يجوز فيها جميعا وقول محمد مضطرب وعلى هذا في حد القذف
وحد السرقة واجمعوا على جوار توكيله في الخصومه بطلب المتاع من السارق
وليس للمستعير والمستودع بطلب القصاص في قتل الامانه اما لها طلب الدية
والارش حاله الخطا وتوكيلها في اثنان الجنايه جاز عند اي حنيفه رحمه الله
رجله دين علي رجل فقال لا خرا ذهب فاقتض دين من فلان فهو جاز
وليس للذي عليه ان يتبع من دفعه ثم قال بعد انه وكيل القابض ومن الذي
عليه وذكره مسله تدك علي انه وكيله وهو اذا امره بقبض دينه علي رجل
لخصمه المطلوب ثم عزل الوكيل عن القبض وانتهى خبر العزل الى الوكيل وعلم الوكيل
عزله ولم يعلم المطلوب بذلك دفع الدين الى الوكيل وقبضه الوكيل قال في المطلوب
عن الدين فهذا يدل علي انه وكيل في دفع الدين اليه وكذا في الوديعه والعاريه
والرهن واستردا اذا اخذه فوكل رب العبد وكيله بقبضه **مادون**

البائع

بيع

منع

وتوكيل العبد المادون انسانا يتقاضى دينه وبالقبض عنه او ببيع
او شرا او اجاره او غير ذلك جاز وليس له ان يوكل غيره ليكاتبه
او يزوجه وفي رواية ابن حنفن يجوز في التزويج اذا اذنه المولى وكذا ان اذن
له المولى بالكتابة وليس عليه دين جاز توكيله بذلك ايضا والافله ولو وكل
المادون رجلا في امر التجاره ثم باعه مولاه ان عزل الوكيل وخرج عن حقوق
العقد وغيرها اما الوهم فان وكيله فيما يعزل فيما ليس من حقوق العقد
وبقي حقوق العقد ولو وكله المادون بالخصومه في دار في يد رجل فباعها
ذواليد فلو وكيل ان يخصم المشتري فيها اذا قبضها وكذا في العوض والحجر
وكذا لو وكل المشتري وكيله بالخصومه فله ان يخصم وكيله وللعبد التاجر
ان يوكل مولاه عليه دين او لا دين عليه ولمولاه ان يوكل غيره ان لم يكن على
العبد دين فلا فله يملك التوكيل وكل وكيل وكل غيره في بيع او شرا ففعل
الثاني بحضور الاول جاز والافله مادون بين رجلين فوكل وكيله بالتجاره
ثم حجر احد المولين فان عزل الوكيل في حصته وبقي وكيله في حصه الذي لم يجر
المادون تجار ببعه وشراوه واجازته في حق هذه الخصومه امه مادونه
في التجاره فاذن لها الوكيل في التزويج فوكلت انسانا بالتزويج فزوجها الوكيل ومن
حاضر جاز وان كانت غايبه لم يجز بخلاف العبد في روايه ابن حنفن العبد
المجور عليه وكل انسانا ببيع او شرا ثم اعنقه المولى بغير هو على وكالته استحيانا
لا فيما ساء ولو وكل العبد رجلا ان يشتري له من مولاه لنفسه فاشتراه عشق
والمال على الوكيل فان ادى من مال العبد غرمه ثانيا اذا كان المال بيد العبد قبل

العتق • ولو وكل المولى وكيله فباع العبد من نفسه عتق وليس على
 الوكيل قبض المال من العبد وإنما ذلك إلى المولى • ولو وكل العبد وكيله ثم أبق
 بطلت وكالته **مما كان** • ولو وكل المكاتب وكيله يبيع أو يشتري
 أو اجاره ثم عتق فهو على وكالته أما لو عجز ورد في الرق العزل وكيله لا يفي
 في حقوق العقد • ولو وكل مكاتب وكيله فيما جني عليه خطأ جازا ما من
 العبد المأذون لا يبيع • ولو كانت أحد الشريكين بأذن الآخر جاز ثم وكل
 المكاتب وكيله جاز في حصته ثم إذا كانت الآخر نصيبه فليس يوكل في
 نصيب الثاني قياسا ولحا جعلناه وكيله فيها جميعا استحسانا • ولو
 وكل الصبي أو المحنون وكيله يبيع أو يشتري أو نکاح ثم أفاق أو بلغ فانه موقوف
 فان أجاز صح والأفلا • ولو وكل المكاتب بقبضه أو صدقه فقبضها
 الوكيل بعد عجز المكاتب فهو جاز أما لو قبضها بعد موت المكاتب لم يجز قبضه
 • ولو وكل يتزوج عبده لا يجوز ما يتزوج منه جاز • ولو وكل جلا
 وكيله أن يشتري له عبد فلان فاشترى من وكيله أو من رجل آخر اشترى
 من فلان فهو جاز • ولو وكله يبيع عبده من فلان فباعه منه أو من وكيله
 جلا جاز أما لو باعه من رجل آخر لم يجز • ولو اختلف المكاتب وكيله
 في مقدار الثمن أو في الأجل والقول قول المكاتب ولا يجوز بيعه ومسائل
 هذه الأبواب قد سبقت في العتاق والمأذون فلهذا اقتصرنا **النكاح**
 لو وكله يتزوج امرأة فزوجها وزاد في مهرها أو هو وكيله فأنقص
 عن مهرها جاز إن كان فيما يتعاقب فيه أما لو لم يتعاقب الناس في مثله أيضا

يجوز عند أبي حنيفة وعندهما لا يجوز في الوضعيين جميعا • ولو وكله بان
 يزوجه امرأة من ليست له بكفو جاز عند أبي حنيفة قياسا وعندهما
 لا يجوز وهو استحسنان • ولو وكله يتزوج امرأة بعينها وزوجها منه
 على عبد للزوج أو متاع مسمى صح النكاح ولا يكون العبد مهر إلا أن يسلمه
 الزوج إليها والقياس أن لا يجوز النكاح • أما لو أمر أن يزوجها على درهم
 فزوجها على الدنيا تبرأ لغيره لا ترى لو قالت المرأة زوجت نفسي منك على هذا
 العبد فقال قبلت فإذ العبد مستحق صح النكاح • ولو وكله يتزوج امرأة
 بعينها ثم جاز الوكيل وقال قد زوجتكها وصدقته المرأة فقال الأمر قد
 أمرت به إلا أني لا أدري أفعلته أم لا فإنه لا يلزم النكاح إلا أن تقوم
 البينة على معاينة العقد عند أبي حنيفة خلا فإلها • ولو وكله أن
 يزوجه امرأة ولم يسهها فزوجه الوكيل ابنته ينظر إن كانت صغيرة لم يجز
 بالاتفاق وإن كانت كبيرة لم يجز أيضا وعندهما يجوز • وعلى هذا إذا وكله
 يبيع عبده فباعه الوكيل من ابنته لا يجوز وعندهما يجوز إن كان الابن
 كبيرا أما لو زوج اخنه جاز بلا خلاف • ولو زوج امرأة غيرها أو مثلا جاز
 أو محبونه أو رتقا جاز • ولو وكله يتزوج امرأة من قبيلة بعينها فزوجه
 من غيرها لم يجز كما لو وكله يتزوج امرأة على الف درهم فزوج على ما يبدد دينار
 لم يجز فإنه مخالف • ولو وكله يتزوج امرأة فزوجت نفسها منه
 لم يجز • مسلم وكل كافر أبتر وتزوج امرأة فزوجه فهو جاز • وكذا الحرز
 لو وكل الذي أو على الضد • ولو وكل الصبي رجلا لم يزوجه لم يجز إلا إذا ذكر

في النكاح
 إذا قال قلت زوجت نفسي
 على ما يرد في النكاح
 على ما يرد في النكاح

ثم اجاز توكله **والا فلا** ولو وكل رجلين تزوج ليس لاحدهما
ان يفرد به **ولو وكله بتزويج امراه فزوجها** بشرط ان خرجت عن الكونه
فهي طالق صح النكاح وبطل الشرط **ولو تزوج الوكيل ضمن المهر ثم جحد الزوج**
الوكاله والنكاح فلا نكاح بينهما **وتجب على الوكيل نصف المهر** وعندها كمال
المهر **ولو وكله ان يزوجه امراه بالف درهم فابت المراه الا بزيادة مهر**
فزاد الوكيل ثوبا من ثياب نفسه فالنكاح باطل الا ترى **لو هلكت او استحق**
بهذا الثوب رجعت المراه بقيمته على الزوج **ولو للوكيل** وان وكله بتزويج امراه بعينها
على الف درهم فزوجه على الف ان زادها كرامه **ولو بسمها ينظر ان كان مهر مثلها الزوج**
او اقل جاز النكاح وان كان اكثر **بجز الا ان يرضى به الزوج** ولو وكله ان يزوجه
امه فزوجها **او ولد جاز** فان امه ان يزوجه امراه فزوجه صبيه
لا يجامع مثلها جاز وكذا مريضه **وان وكلت امراه رجلا بتزويجها وجها**
من خصي او محيوب او عيبين جاز **ويوجب في العيبين** ويفرق في المحيوب في الحال
ان طلبت **ولو وكل امراه فزوجته امته** او مكاتبها **او تجوز في القياس**
بتزويج امراه **ولو بسم مهر** فزوجها الوكيل امراه على دار الزوج لا تجوز في القياس
وتجوز في الاستحسان والزوج بالخيار ان يشاء اعطاها الدار او قيمتها **ولو**
اختلعا فقال الزوج زوجتي هذه المراه وقال الوكيل زوجتي هذه الاخرى
فالقول قول الزوج اذا صدقته المراه **ولو وكل خمسة رهط ان يزوجه**
كل واحد امراه على حده ففعلوا منفردا جاز **نكاح الاربع الاول** **بطل** **والثاني**
والثالث **والاربع الاول** قول الزوج اذا لم يكن بينه وان فعلوا معا لم يصح نكاحهن

جميعا ولو تزوجه خمس نسوة متفرقة او اخذين في عقدتين من غير ان يوكله
فله ان يختار منهن اربعا ومن الاخنتين واحده وان كان الكل **عقدت**
واحده لم ينقد النكاح **ولو امره ان يزوجه امراتين بالف نسبه فزوجها**
اياها بالف حاله فالزوج بالخيار ان يشاء **وان بنا اجاز بالف حاله** ولو
امر ان يزوجهما بالف فزوجها اياه بالفين فلم يعلم الزوج حتى دخل بها فالزوج
بالخيار ان يشاء **وان بنا اجاز بالف** ان يشاء اجاز بالفين **وللمراتين اقل مهر**
مثلها **ومن الفين نوع** لو وكلت المراه البالغة العاقلة الحرة وكلا الزوجين
كفوا بشاهدين وكمال المهر فهو جائز ليس لك وليا رد النكاح عند ابي حنيفة
وابي يوسف **وكذا لو زوجت نفسها ولو زوجها من غير كفول لا يجوز هكذا ذكرها**
هنا وذكر في موضع اخر جاز عند ابي حنيفة **وعندها لا يجوز** ولو زوجها
من كفول ومهر المثل الا ان الزوج اعى او اشل او مجنون صح اما لو زوجها من صبي لا
يجوز **ولو وكلت ذميه مسلما** لزوجها فزوجها على خير او خسر **بجز**
ان كان الزوج كافرا **ولها ذلك** ولو وكلت المراه رجلا ان يزوجه من فلان ففعلت
فلان يومئذ اربع نسوة ثم ماتت احدهن ثم تزوجه الوكيل منه جاز **ولو**
امرته ان يزوجه من فلان اليه او الكوفى فزوجها من رجل كوفي بذلك الاسم
والنسب فالقول قولها انها ارادته او غيره **طلاق** **لو وكل رجل بطلاق**
امراه فله ان يطلقها في المجلس وغير المجلس **خلافه** ما اذا قال لامراه امر كبري
ينقيد بالمجلس فانه تملكه وليس بتوكيل فان الانسان لا يكون وكيله في حق
نفسه ولا رسولا **ولو قال انت وكيل في طلاقها** لثنا فطلقها واحده فهو

جبارين فان كانت غير مدخوله لا يقع بعده شيء اما لو وكله بواحدة فطلق اثنتي عشرة
او ثلثا لم يجز يقع شيء عند ابي حنيفة خلا قالهما وان امره بالباين فطلقها رجعا
يقع باينا وان وكله بالرجعي فطلقها باينا فهي رجعية وان وكله بان يطلق
امرأتين فطلق واحدة منها جاز ولو وكل رجلين يطلقانها ثلثا فطلق احدهما
واحدة والاخر اثنتين جاز ذلك وكذا الرسول علي هذا ولو وكله ليطلقها للسنة
فطلق في حياها فهو باطل وله ان يطلق اذا ظهرت ولو طلقها الزوج فللو وكيل ان
يطلق اخرى ما دامت في العدة اما لو انقضت العدة ثم تزوجها الزوج ليس
للو وكيل ان يطلقها خلا وما لو علق طلاقها بدخول الدار ثم ابانها بواحدة وانقضت
عدها ثم تزوجها ثانيا ثم دخلت الدار وقعت ولو وكل رجلين بطلاق امراته
فيقبل احدهما وابي الاخر ثم يطلق الذي قبله جاز لو قال طلقها واحدة ان شئت
فطلقها ثلثا لا يجوز عند ابي حنيفة ولو وكلها بطلاقها ثم تحمد الزوج
فلم يقبل شهادتها على الطلاق فان الشهاده على فعل نفسه لا يجوز ولو قال
طلق امرأتي ان شئت فهذا على المجلس وكذا لو قال طلقها ان شئت فقامت مجلسها
قبل ان نشأ بطلت الوكاله ولو وكله بطلاقها فقال الوكيل ان شئت طلق غدا لا يقع
ولو قال لها طلقها بالرف ليس لاحدهما ان يتفرد به ولو وكله بطلاقها على
جعل فطلقها على جعل موجل جاز وكذا في المهر وفي الثلث **خلع** لو وكلت
المراه رجلا لم يخلعها من زوجها على ما بداله فخلعها على المهر فهو جاز او
اقل فاكثر مما يتعارف فيه ولو زاد على المهر بالاشغاف الناس في مثله او كان
من جانب الزوج فنقض بالاشغاف فهو جاز عند ابي حنيفة خلا قالهما كما

في وكيل البيع ولو كان وكبلا من الزوجين بالخلع بينها فخلع لم يصح
بنزله الوكيل في البيع من الجانبين هذا روايه هذا الكتاب وفي روايه بن
سماعه عن محمد فهو جاز في الخلع بمنزله الوكيل في النكاح منها وكذا
اذا وكلت المراه زوجها بذلك او الزوج وكلها به فانه لا يجوز ولو
قال لها الزوج اخلعي نفسك مني بالرف فاذا قالت فعلت فهو جاز
اما لو قال اخلعي نفسك بما شئت فقالت فعلت لم يجز ولو خالعهما
الوكيل على خمر او خنزير لم يجز خلا وما لو اعنته الوكيل على خمر او خنزير
عنت على غيبته ولو وكلت الامه رجلا ليخلعها من زوجها فهو جاز ولا
يلزم الامه شيء حتى عنقت وكذا المدرم والمكاتبه وام الولد ولو وكلت
الصبيه او المعتوه رجلا بالخلع فخلعها من زوجها فخلع جاز ولا
يلزم المال المراه ولا الوكيل ولو وكل مسلم نصرانيا بخلع امراته النصرانيه
فخلعها الوكيل على خمر او خنزير جاز الخلع ولو وكل المعتوه او المغمي عليه
رجلا فخلع امراته ينظر ان عقل الخلع والطلاق والوكاله فهو جاز والا
فلا **اجاره** ولو وكله باجاره ارضه فدفعها الوكيل من ارضه او طعمه
او عاربه لم يجز ولو ابر الوكيل من الاجر بعد ما صار دينيا في ذمه المستاجر
جاز وان ضمنها الوكيل عندنا خلا فالابي يوسف اما لو كان الاجر شيئا بعينه
لحوثوب او خادم لم يصح ابر الوكيل فانه صار ملكا لرب الارض ولو ناقض الوكيل
الاجاره مع المستاجر صح اذا لم تكن الاجره معمله فاذا عملها الي الوكيل لم
يملك نسخها ولو وكله باجاره ارضه فيها بيوت فللو وكيل ان يوارجها مع

البيوت • ولو امر رجلين باجاره شيء فاجرا فليس لكل واحد الا نصف
الاجرة فلو وكل الوكيل بقبض الوديعه ان احدهما لا يملك قبض النصف •
ولو وكله ليواجرها من فلان ليس له ان يواجر غيره • واذا مات رب الارض
او المستاجر تنقض الاجارة اما اذا مات الوكيل لم تنقض • ولو وكله ان
يستاجر له ارضا فاستاجرها بديارهم او دنانبر او بشي ما يكال او يوزن
بغير عينه فهو جازع عند ابي حنيفة وعندهما على الدرهم والدنانير •
مزارعه • لو وكله بدفع ارضه مزارعه فاجرها الوكيل بديارهم لم تجز
• ولو قبض الوكيل نصيب رب الارض من المزارع او المعامل فهو جازع وقيل في
المسئلة روايتان • ولو وهب الوكيل نصيب رب الارض من المزارع او المعامل
لم تجز • وكذا لو ابراه منه او حط بعضه او اشترى به شيئا • ولو وكله ان
يدفعها مزارعه فدفعها للحنطة او للربطه فهو جازع اما لو دفعها مغارسة
لم تجز فانها غير مزارعه • ولو وكله ليدفعها لغيرس فيها النخل بالنصف
فدفعها للشجر لم تجز فان النخل اسم خاص • وكذا لو دفعها للشجر فدفعها
الوكيل للنخل لم تجز وقيل ينبغي ان تجوز فان اسم الشجر عام يتناول الكل والنخل
• ولو وكله بارضه يدفعها الى رجل يبنيها بيوتا ويواجرها بالنصف وتكون
الاجرة بينهما نصيبين فهو جازع في قول من يجيز المعاملة وهو قولها **شفعة**
لو وكله بطلب شفعة له في الدار تخاصم في ذلك فافر على الموكل انه قد سلم الشفعة
او افر على نفسه انه سلم اما اقراره على موكله تجوز عندنا اذا اقر في مجلس
وعند ابي يوسف تجوز في غير مجلس القاضى واما اقراره على نفسه بالشليم بان قال

242
ان قد سلمته في مجلس القاضى صح عند ابي حنيفة ولا يجوز في غير مجلس القاضى عند
ابي يوسف تجوز في الموضوعين وعند محمد لا يجوز اقراره اصلا • ولو قبض الوكيل
بالشفعة فقال المشتري جلف الشفيع ما سلم لي فانه يومر بالنسليم الى الوكيل
ثم يقال له انطلق فاطلب بين الشفيع كما في الوكيل باستيفاء الدين ولو قال المشتري
ايها القاضى جلف الوكيل بالله تعالى ان الموكل قد سلم الشفعة فله يمين على الوكيل
ولو قال جلفه بالله ما سلم هو الشفعة بنفسه فلا يمين عليه ايضا لان عند
ابي حنيفة لا يصح تسليم الوكيل الشفعة الا في مجلس القاضى اما عند محمد لا يرك
تسليمها اصلا فله يمين عليه وقال ابو يوسف عليه اليمين ولو شهد ابنا
الوكيل وابنا الموكل وابواهما ان الموكل قد سلم الشفعة جازت شهادتهم
• ولو وكله بطلب الشفعة في دار معينة ليس له ان يطلب في دار اخرى اما لو
بالخصوصه في الكل ولم يعين دارا ولا انسانا فيكون وكيفا فيما هو واجب في الحال
والذي سجدت استخسانا والقياس لا يكون وكيفا الا فيما هو الواجب في الحال
اخذ الوكيل الدار من المشتري ثم عمال لا يتعاضد في مثله وكان لا يعلم فانه جازع
على الموكل اذ لم يزد على ثمن المشتري • ولو وكله شفعان بطلب شفعة لهما
في دار فسلم الوكيل شفعة احدهما عند القاضى ولم يبين فان القاضى لا يقضى له
حتى يبين نصيب ايها سلم لما فيه من الجهالة **نوع** وكله بطلب كل دين وبالخصوص
فله ان يتقاضى الوجود وما يحدث وجوبه استخسانا • وكذا اذا وكله بطلب
كل المبراث • ولو وكل رجلين بطلب الميراث باخذ الشفعة فلا حد من ان
تخاصموا اذا سلم احدهما عند القاضى جازع على شريكه وعلى موكله جميعا •

ولو طلب المشتري اليه ان يكون عنه شهرا على انه علي شفيعه وخصومته فله
ذلك ولا تبطل شفيعه ولا شفيعه صاحبه وان مات الوكيل قبل الاجل ولم يعلم
صاحبه **دمي** اذا وكل رجل من اهل الذمه ذميا بقبض دين او ودعيه او عاربه
او بيع او شراء وغير ذلك من الاعناق والتزوج والطلاق وكل ذلك جاز وان اسلم
الوكيل لم يخرج عن الوكالة وكذا لو اسلم الموكل الا في بشري حرم او خنزير او بيعها فان
اسلم الموكل لم تبطل عن ذمها بطلت الوكالة ولو وكل الذي عبد
مسلم بقبض دين له او ودعيه او عاربه فقبضه العبد وهو محجور فاستهلكه لا
ضمان عليه حتى يعتق عندنا وان كان الوكيل صبيا لا ضمان عليه ابدا وعندنا يوسف
بضمنا في الحال ولو وكل الذي ذميا بقبض حرام وكل مسلم بقبض عصير فصار
حله للوكيل قبضه في الموضوعين جميعا **دمي** وكل ذميا بقبض جلد ميتة وداغته
فمفعول جاز **مرتد** لو وكل المرتد وكيله ببيع او شراء او اجاره او نكاح او
طلاق او اعناق جاز وكالنه فان ما زال وقتل على رذنه فما فعله الوكيل فهو
باطل ولو اسلم كله جاز **وان وكله وهو مسلم ثم ارتد ثم اسلم فالوكالة على
حالتها** لو وكله رجلان بشري جاربه ثم ارتد احدهما وطوبى له الحرب المشتري
الوكيل لزم نصفها للوكيل ولو خاصه ورثه المرتد فحلف الوكيل انه اشترها بعد
لخوفه بدار الحرب فله وان نكل فنصفها لورثته وكذا اخذها في وقت ارتداه
اما لو دفع المرتد مالا الي الوكيل ثم لحق ثم اشترى الوكيل فهي للورثه ولو اقام البينة
توخذ بينه الورثه في الاحوال كلها **اما** لو وكيل المراه المرتدة جاز في سائر
النصر فان غير تزوجها ايام حاله الرده فاذا اسلمت فموضعها وكالة بشرطها

243
اما لو وكلت بتزويجها ثم ارتدت ثم اسلمت بطلت الوكالة الا وان كان في الرجل
سوا **صالح** لو وكله في دعوى ليصالح عليه فصالح الوكيل عز اقرار او انكار بال
مقدر فهو جاز **المال على الموكل** و **الوكيل الا ان يضمن الوكيل المال او يصفيه**
الي ذمته كما في وكيل المراه في الخلع فعليه الما دون الوكيل ما لم يضمن الوكيل
المال ثم اذا ضمن الوكيل في الصالح الما او اضافه الي ذمته او ماله ثم اراه رجوع به على
موكله سواء اراه بامر او بغير امر بخلاف الوكيل بالنكاح اذا ضمن المهر واداه
~~بغير امر الزوج باجر او بغير امر الزوج لا يرجع على الزوج~~ **والوكيل بالصالح**
لا يكون وكيل بالخصومه ولا يصح اقراره في شيء على موكله ولا ينفذ احد
الوكيلين بالصالح من اى جانب كانا **ولا يوكل الوكيل الا بامر الموكل** ولو وكله ان
يصالح على كره حنطه بعينه من مال الموكل فصالحه على كره ذمته موصوفه جاز
على الوكيل دون الموكل فيما سوا في الاستحسان يجوز على موكله وكذا ان يضمنه
جاز استحسانا ولو صالح على اقل ما سمى الوكيل جاز **ولو وكله ليصالح على**
سكن بيت سين معلومه والبيت قايه فصالحه ونقص عنه ينظر ان كان وكيل
من جانب المدعي جاز وان كان من جانب المدعى عليه **جوز** وان زاد ينظر ان كان
وكيل من جانب المدعي **لا يجوز** وان كان من جانب المدعى عليه جاز **وان وكله**
ولم يسم شيئا فصالح على مال كثير وضمن لزم ذلك الوكيل ثم ينظر ان كان ما يتعاقب في
مثله لزم الموكل وان كان اكثر منه لا يلزمه وان لم يضمن الوكيل فمجرد فعله على موكله
عندنا جنيته رحمه الله سوا كانت الزيادة على قيمة المدعى عليه مما يتعاقب مثله
او مالا يتعاقب وهذا في وكيل المدعى عليه وعندنا لا يجوز وكذا ان كان وكيل المدعي

فقصر عنه مالا يتغابن الناس جا وعنده خلك فالهما **لو ادعى غنا في يدك**
رجل فوكل المرعي رجلا بالصلح فصالح الوكيل علي ان يسلم شيئا منها للمرعي ويرى
عن ما بقي فهو جاز **وكذا المطلوب لو وكل به كما لو فعل بنفسه **رقب****
لرباع عبدا فادعاء انسان فوكل البايع وكيلا ليصالح حتى يسلم المبيع جاز
وكذا لو فعله المشتري ولا يرجع المشتري علي البايع بما احدث المرعي
منه بهلحه **ولو صالح المشتري والبايع علي عيب وكتب بذلك جاز**
ولو وكله ليصالح المشتري من عيب في راس المبيع فصالحه عن ذلك وعن غيره ما
في جسده جاز **وما في الراس غير** **ولو وكل المشتري ليصالحه علي عيب فافر**
الوكيل بان صاحبه قد رضي بالعيب فاقراره باطل الا اذا وكله بالاقرار
بين رجلين فوكل احدهما ليقبض منه فما قبضه الوكيل فهو بينهما حتى لو
لواخذ شيئا وهلك في يد الوكيل لشرب الوكيل ان يرجع بنصف ما ضاع علي
صاحبه وفي رواية ابي سليمان له ان يضمن وكيل شريكه نصف ما ضاع ثم يرجع
الوكيل علي موكله بما ضمن **ولو اشترى عبد لابنه الصغير ثم طعنه بعيب**
فوكله وكيلا بالصلح ينظر ان كان خيرا للصبي جاز ولا فلاحوز **جنايات**
لو وكله ليصالح عنه في دم عم ادعى عليه فصالح علي الف درهم وضمنها جاز وكذا
لو صالحه علي الف دينار او عشم الا ف درهم او ما يه من الابل او الف بشاه او ماني
نقره كل ما هو من اجناس الديارات او صالحه علي ثوب يهودي **وكذا لو كان هو**
وكيل الطالب ولو كان هو وكيل المطلوب وزاد في صلحه علي مالا يتغابن في مثله
ان ضمن جاز ولم يلزم موكله بالاجماع كما في الوكيل بالمشتري اما لو كان هو وكيل

خامس وزعيم

الطالب فجاز ان ينقص مالا يتغابن عندي حينئذ خلافها اما في نقصان
وزياده يتغابن في مثله فهو جاز في الجانبين بله خلاف لو صالحه علي عبد
المطلوب جاز ثم المطلوب بالخيار ان يشادفع العبد وان شاد اعطا قيمته وان
اعطاء العبد فاستحق لزمه القيه كما اذا صالحه علي عبد الغير **ولو صالح الوكيل**
عن الدم علي الف درهم علي ان يكون علي المرعا عليه فهو جاز **ولو وكله بقبض**
الديه فاحتمال الموكل به علي صير في الجزا اما لو قبض عن الصير في جاز ولو كانت
الديه اثلا ثنا فاخذ الوكيل الدرهم لم تجز وان كانت دراهم فاخذ اثلا ثنا لم تجز
ايضا **واذا وكل وكيلا يهودي عنه ديه فادي بعضها وخط الطالب بعضها**
فالخط عن المطلوب ليس للوكيل منه شيء **نوع** لو وكله ليصالح عن شجرة فصالح علي
خمسايه ان كانت الشجرة خطا جاز مقدار خمسايه وتبطل الزيادة وان كانت عبدا
جازت الزيادة علي الموكل والوكيل جميعا ان كانت الزيادة ما يتغابن اما اذا كانت
مالا يتغابن لزم الوكيل دون الموكل لخلاف الخطا ولومات المشجوع انتقض الصلح في
الوجهين جميعا عندي حينئذ وعند مالا ينتقض وقد سبق بعض مسائل الباب
في الديارات وبعضها استاتي في كتاب الصلح ان شاء الله تعالى **عن عبد الله بن جعفر**
كان علي بن ابي طالب رضي الله عنه لا يجضو حضومه ابدا وقال ان الشيطان يحضوها
وان لها الفحوا وكار اذا حوصم عن شي من مواله وكل عقيدا فلما كبر عقيل واسن وكل
عبد الله بن جعفر قال هو وكيل بما قضى عليه فهو علي وما قضى له فهو علي قال عبد
خاصني طلحة بن عبيد الله في صيفرا حدثه علي بن ارضه وارض طلحة والصفير
المسناه فترجم طلحة انه يضرب رجل علي ارضه السيل فوادعنا عثمان بن عفان ان يكتب

معنا في نظر اليه فوالله اني وطلحة لنتخضم في الموكب وان يعويه علي بغلة
شهباء امام الموكب وقد قدم قبل ذلك واذا فالفى كله عرفت انه اعانني بها
قال رايت هذا الصغير كان علي عهد عمر بن الخطاب قلت نعم قال لو كان
جورا ما تركه عمر فسار عثمان حتى اتى الصغير قال ما اري ضررا وقد كان علي
عهد عمر ولو كان جورا فلم يدعه رضي الله عنه **من الجامع الكبير**
رجوع قال رحمه الله رجل دفع الي رجل الفاء وامره ان يشتري له
جارية فاشترى ثم جاء بالدرهم ينقلها فابي البايع ان يقبلها ووجدها
زيوفا او بنهرجه او ستوفة او رصاصا ثم هلك عند الوكيل هلك امانه
ويرجع المشتري بالحياد وينقلها البايع ولو قبضها البايع من المامور
وجدها زيوفا او بنهرجه فردها عليه ثم هلك عند الوكيل هلك عليه
وغرم من ماله الفاجياداً ولم يرجع علي موكله بشي الا توي لو دفع الي رجل
الف درهم ثم اذن له ان يقضي بها ديناً عليه ففعل صاد ذلك قرضاً عليه فان
وجد القابض زيوفا فردها علي المستودع فهلك عند هلك عليه لا علي
الذي اودعه واما لو وجدها البايع رصاصا او ستوفا فردها علي الوكيل ثم
هلك عند هلك علي موكله ويرجع علي موكله بالفاجياد فاذا فعل ذلك
وهلك في يده قبل ان ينقلها البايع هلك علي الوكيل وكذا لو كان الموكل لم
ينقله شيئا في الاشارة حتى لو اشترىها ثم نقله ثم هلك عند الوكيل هلك
من ماله الوكيل بخلاف المضارب فانه لا يزال يرجع علي رب المال رجل دفع
جارية الي رجل وامره ان يبيعها فقال المامور بعدما قبضها قد بعته من

اودع

من فلان بالف درهم وقبضت الثمن ودفعته اليه او ضاع في يده وصدقه بذلك
المشتري وكذبه الموكل فالقول قول المامور فصارت الجارية للمشتري ولا ثمن عليه
في روايه ولا يبر عليه في روايه حيث ادعي ذلك الوكيل ثم ان وجد المشتري
بالجارية عينا ردها ورجع علي الوكيل بالثمن وليس للوكيل ان يرجع علي موكله
ومل رجوع المشتري للمامور فان اختلف المامور فاذا انعد الرجوع علي الامر
فالقاضي باع الجارية المودودة بالعيب ليوفي ثمن المشتري فان ظهر فضل رد
علي الوكيل ليرده الوكيل علي الامر وان نقص لم يرجع علي الامر ولو كان الامر
اقرا المامور قد قبض الثمن وانكر دفعه اليه فله المشتري ان يرد لها بالعيب عليه
وغرم المامور ثمنها ثم يرجع علي الموكل وامره يبيعها ولم يدفعها اليه لو
اقرا الوكيل انه باعها وقبض الثمن وضاع في يده وصدقه المشتري وكذبه الموكل
لا يصدق الوكيل ولو وجد المشتري بالثمن فيقال للمشتري ان يثبت فانفذ
الثمن وانقض البيع فان ادى المشتري الفاء الي الامر ودفع الجارية الي المشتري
ثم رجع المشتري الي المامور بالف درهم حاربه بين شريكين فوكل احدهما
صاحبه ببيعها فباعها بالف درهم فاشترى للمامور البايع قد قبض الثمن
من المشتري وصدقه المشتري وانكر البايع بري المشتري من نصف الثمن واما
المامور بملك قبض نصف الثمن من المشتري ولم يملك ذلك الامر وليس للمامور
يشترى المامور فيما قبض وتختلف لشريكي بالله ما قبض وان جلف لا شي عليه
وان نكل غرم نصيب الامر وان كان المامور هو الذي اقربان الامر قبض الثمن وانكره
الامر فان المشتري قد بر امر نصف الثمن وياخذ البايع من المشتري نصف الثمن ويشركه

المشتري

بمان
فيوجد

فيه الامر ويستخلف شريكه بالله ما قبض فان كل غرمه الامر وان حلف فلا شيء عليه
 وفي بعض الروايات يستخلف كل واحد منها **براه** لو وكل رب الدين بديونه ليبري
 نفسه منه او قال ابر انفسك ففعل صح **•** وكذا لو امر رجلا ليبريه او يهبه له
• وكذا لو قال الغريم ابراني او يهبه لي او حلفني منه فقال رب الدين ذلك اليبس
 ففعله صح **•** وكذا لو امر رجلا ليبريه او يهبه له وقال بعض المشايخ لم يتعارف
 ذلك في بلادنا هذا ابراه هو بمنزله قوله ابر انت نفستك بان تودي ما عليك فقد
 ابر انت نفستك **•** لو قال العبد لولاه اعنقني فقال ذلك اليك فاعنق نفسه صح **•** وكذا
 لو قالت المراده لزوجها طلقني فقال الزوج ذلك اليك فطلق نفسهها صح **•** رجل
 امر عبد اليك انت نفسه لم يصب **•** رجل له مال على رجل وبه كفيل فوكل احد
 بان يبرئ صاحبه او يهبه او يحلله منه ففعل صح **•** رجل في يده طعام
 فقال لصاحبه حللني منه فقال ذلك اليك فيكون اباجه حتى لو اكل منه لم
 يضمن **•** اما الاضافه الي الطعام بان يقول حلله لي فقال ذلك اليك لم يكن تملكها
 بل يكون اباجه **كالاول ضمان** رجل وكل اخر ليبيع عبده بالف درهم و
 قيمته او خمسا به فباعه الوكيل بالف درهم الي العطاء او الحصاد فالبيع فاسد
 فاذا قبضه المشتري عليه قيمته والوكيل هو الذي ياخذ القيمة فيدفعها
 الي الامر ولو كانت قيمته خمسا به فلم يصح مخالفا حتى لا ضمان على الوكيل **•**
 لو امره ان يبيعه بالف درهم وقيمته الفان او خمسا به فباعه خمسا به ان
 العطاء فاسد البيع فان سلمه الي المشتري فمات في يده ضمن الوكيل ان شا
 الامر وان شا ضمن المشتري فان ضمن الوكيل رجع على المشتري ولم يرجع

المشتري على احد اذا ضمن **•** لو وكله ان يشتري له عبدا بالف درهم فاشتراه
 بالف درهم الي العطاء وقبضه ومات في يده فالشري فاسد وضمن الوكيل قيمته
 ويرجع بها على الامر ولو اعنقه الامر صح ولو اعنقه الوكيل لم يصب مع انه
 في يده ولو اشتراه الوكيل بالف درهم وعشره دراهم الي العطاء وقيمتها الف
 او اقل وقبضه فمات في يده ضمن قيمته ولم يرجع بها على الامر ولو اعنقه
 الوكيل صح ولو اعنقه الامر لم يصب **•** ولو امره ان يبيعه بالف درهم الي اول
 العطاء يكون ودفعه اليه فباعه الوكيل الي العطاء الثاني وسلمه فمات
 عند المشتري لم ينفذ بيعه على الامر ولا امران يضمن ايها شاة **•** ولو اعنقه
 المشتري لم تجز ولو باعه بالف درهم الي اجل مجهول دون العطاء فاسد البيع
 ونفذ على الامر **•** رجل امر رجلا ان يشتري له عبدا بالف درهم الي العطاء
 فاشتراه بالف درهم الي اجل مجهول دون العطاء فقد اشتراه لنفسه **•**
 لو امره ان يبيعه بالف درهم وما به رطل خمر نفذ البيع على الامر فاسدا اذا
 لم تكن الجز بعينها اما اذا كانت الجز بعينه فلم يصح الجزان يكون ثمنا بوجه
 ما اما الخنزير لم ينفذ اصلا سوا كان بعينه او بغير عينه فان المبيع في يد
 المشتري فالامر بالخيار ان شا ضمن الوكيل وان شا ضمن المشتري كما في الفصد
 واما لو باعه بعينه او دم وسلمه فمات عند المشتري لا ضمان على الوكيل **•** لو
 كان مكان العبد كرحضة امره ان يبيعه بما به درهم فباعه بما به درهم وعشره
 ارطال جز بعينها وسلمه فهلك عند المشتري فيقسم الكو على المايه وعلى
 الجز فما اصاب الجز فالامر بالخيار ان شا ضمنه البايع فيرجع به على المشتري

وان شئنا ضمن المشتري ولم يرجع عي احد وما اصاب المايه فلا ضمان على البايع
وانما هو على المشتري كما قال ابو حنيفة في العبد اماها هنا اتفاق رجل مسلم
امر رجلا ببيع عبده فباعه بما يه رطل خمر فباعه فخنزير او امره بالبيع بالخنزير
فباعه خمر وسلم ثم مات في يد المشتري فللا مرتضين البايع قيمته او نظير المشتري
ولو اعنته المشتري لم يعتق بخلاف البيع الفاسد وكذا لو امره ان يخلعها
على خمر فخلعها على خنزير لم يقع طلاقه لو امره ان يصالح من دم عمه على خمر
فصالحه على خنزير لم يجر ولم يقع العفو لو امره ان يعتق عبده على خنزير او
امر ان يكاتبه على خمر فكاتبه على خنزير كله باطل منزله قوله بعنته عبدك
هذا على كذا اخر فقال اخر قبلته على كذا خنزير لو وكل رجلا بان يبيع عبدا
له من نفس العبد بالف درهم الى الحصاد وقبله العبد صح ووجب المال الى ذلك
الاجل بخلاف البيع وقبض البدر فيه الى الموي دون الوكيل ولو كان الموكل هو
العبد بدلك فاشتراه من مولاه ينظر ان صرح الوكيل بان قال اشتريت العبد
عنتق وعلى الوكيل قيمته بالغه ما بلغت يرجع بها عي العبد اما لو اضافه
الوكيل الى نفسه او اطلق العقد وقع الشئ للوكيل وهو عبده وعليه
قيمته ولا يعتق ولا يرجع بها على غيره بخلاف ساير الوكالات حيث وقع
للموكل في كل حال ولو امره العبد بالشرا بالف الى العطا فاشتراه بالدين
الى ذلك صار مخالفا فالعبد له ولا يعتق الا باعناؤه وعليه قيمته اما لو كان
هذا العبد يدبرا والمستله خالها فاشترى الما مور بالف درهم مطلقا او مضافا
الى المبدبر او الى نفسه كله سوا عنتق بكل حاله وعليه المهر الى اجله ولا شئ

على الوكيل بكل حال رجل قال لعبد اشترى نفسي فسد من مولاك بالف درهم فقال
نعم ففعل ينظر ان قال لمولا يعني نفسي بالف درهم فباعه نفسه وقبل العبد
فهو حر وعليه الف درهم فلم يكن ممثلا لموكله حتى يضيف الى الامر بان
قال يعني نفسي لفلان يكذا ففعله وقبل العبد صح والعبد للامر والمال
على العبد يوحده في رقبته ويرجع به على الامر وليس للبايع حبه
بالثمن فان العبد في يده نفسه فلا يحتاج الى التسليم وان وجد المشتري
بالعبد عيبا يفضده فان كان العيب معلوما للعبد يوم اشترى نفسه
لم يبرده فان علم العاقد كعلم موكله اما لو كان العيب بالعبد في موضع لم
يعلم به العبد حتى اشترى نفسه ثم وقع عليه به بعد الشري وجب رده
كما لو كان الوكيل غيره والذي يلي الخصومه في الرد هو العبد فانه العاقد
ولو اشترى العبد نفسه لك امر وصرح به بالف درهم الى العطاء صار
الشري للامر ولا بعد هذا خلافا فان مات العبد بعد الشري فهو في ضمان
الامر وانقلبت العهده الى امر ب قيمته قلت قيمته ام كثرته لو استرده
البايع بان استعمله فمات العبد من ذلك العمل ولا من ذلك العمل مات
من مال البايع ولو اشترى العبد نفسه للامر بالف درهم وعشره درهم
الى العطا او الى اجل صحيح فهو مشتري لنفسه وعنتق ويصير مخالفا
للامر وعلى العبد نقد المال فانه قبول عناق وليس بشرى
رجل وكل وكيلين يقبض دينه على رجل ثم غاب الموكل وغاب احد الوكيلين
الوكيلين فالوكيل الحاضر حاضر الغرم واقام البينه على ان فله ناصب

المال وكله وفلان معه هو غايب بقبض المال فقبض القاضي بوكالتهما
ثم اذا حضر الغايب لم يكن اعادة البينه وليس له ان يقبض شيئا من المال
حتى حضر شريكه اما ادعى الحاضر ان فلانا وكله وفلان معه في الخصومة
واحدنا صنع كل واحد منهما علي حده بقبض ماله فاقام علي ذلك البينه
فقضى القاضي به له ثم حضر الغايب وادعى الوكالة كلف اعادة البينه فانها
وكالتان مختلفتان رجل هلك وترك ورثة وديناله ودينه عليه فادعى
رجل انه اوصي اليه والي فلان ومحمد الورثة والعزما فاقام الوصي الحاضر
البينه علي ذلك وقضى بانها وصبان ثم اذا حضر الغايب لم يكن اعادة
البينه فان حضر الغايب ومحمدان يكون وصيا والحاضر وصي عند ابي يوسف
وحد وعندهما از شئ القاضي ضم اليه وصيا اخر وان شاعله وصيا
بانقراده بمنزله مالومات احد الوصيين **بيع** رجل امرا حران مشترى
له جارية بالف درهم ودفعتها اليه وامر ان يزيده من عنده ان راى ما بينه
وبين خمسين درهم فاشترها المامور فقال اشتريتها بالف وخمسين
من عندي كما امرتني وقال الامر بل اشتريتها بالف التي اعطينتها فقط
ولم ترد شيئا فانه تخلف كل واحد منهما علي دعوي صاحبه ويبدأ بين
المشتري علي البنات وتخلو الموكل علي العلم فايها نكل فضي عليه بالنكول
وان جلفا جميعا فالجارية بينهما اثلاثا لثاها للامر بالف وثلثها للوكيل
خمسماية **افراز** لو امره ان يبيع عبده فباعه ثم افراز الامر قبض الثمن ومحمد
الامر قبض المشتري ويتخلف المامور بالله لقد قبضه الامر بمنزله الموعود

فالقول قوله مع يمينه فان حلف لا شئ عليه وان نكل عن الثمن وكذا لو افراز المامور
بان الامر استقرض من المشتري الف بعد الشراء او اغتصب منه الف فالقول
قوله مع يمينه اما لو افرازه غصب واستقرض قبل الشراء لم يكن ذلك افرازا
باستيفاء الثمن وكذا لو افراز الوكيل بان الموكل جرح المشتري بعد الشراء جرحا
يوجب الادبش الفامثل الثمن الا الفضاصل وكان المشتري امراه افراز الوكيل
ان موكله تزوجها علي الف ودخل بها او افراز موكله استاجر المشتري
بالف يعمل له كذا قبل الشراء او بعد في هذه المسئلة وعن الحسن ومحمد
انه يستخلف الامر بالله تعالى ما قبض في هذه المسائل ان حلف ضمن الوكيل
وان نكل بري الوكيل وكان علي الاختلاف ولو افراز الوكيل بعد البيع ان موكله
اشترى بهذا الثمن من المشتري ما به دينار وقبضها وصدقته المشتري وانكر
الامر بري للمشتري وعلى الموكل الثمن فان نكل لم يعزم الوكيل شيئا وان حلف
عزم مثل الثمن للامر عند ابي حنيفة ومحمد كما لو افراز الوكيل علي نفسه بذلك
وبطل عند ابي يوسف وكذا لو افراز موكله قد ابر المشتري علي ما سبق
شراء امر رجلا ان يشتري له جارية بالف فاعطاها اياه فلم لينقدها
البائع حتى استهلكها فللبائع حبس المبيع ليستوفي الثمن وليس للبائع
علي الامر سبيل ولا سبيل للوكيل علي الامر ايضا فطالب الوكيل بالثمن فان
كان المامور معسرا قيل للامر ان شئت اقبض الثمن واقبض الجارية من
البائع ثم ارجع بالثمن علي المامور فان لم يرد ذلك دفع البائع الي القاضي
ليبيع الجارية بدينه بمنزله معني الرهن فان كان فيه فضل فهو للامر وان

نقص فعلي المأمور ثم رجح الامر على المأمور بما فوضه من الثمن ولو لم يستهلك
 الثمن ولكن نقده وقبض الجارية ثم وجد بها عيبا ردها من غير استطاع
 راي الامر الا ان يتضمن ابطال حق الموكل فيحتاج الى رايه فان ادعى البايع
 ان الامر قد رضى بالعيب لم يسه على الوكيل الا بالبينه ولو اراد استخفاف
 الوكيل عند عدم البينه لسه ذلك فان رده القاضي بالعيب واسترد الوكيل الثمن
 ثم احضر الامر وادعى انه قد رضى بالعيب فله ان يسترد الجارية من البايع
 وبطل الحكم بالرد ويرد الوكيل الثمن الى البايع وان هلك الثمن عند الوكيل ضمنه
 من ماله وعند ابي حنيفة قضا القاضي بالردنا فليس لك من على الجارية
 سبيل وعلى اصلها اذا استردتها ثم وجد بها عيبا اخر فالختم فيه هو الامر
 لا الوكيل وان رد القاضي الجارية بالعيب لم يصدق الوكيل البايع ان الامر
 قد رضى به فالبايع بالخيار ان يتنا صدقه فردها عليه وان شا مسكها
 فهذا كله على قول محمد ثم اذا قدم الامر وانكر الرضا لزم الجارية الامر
 فصار النقص بين الوكيل والبايع بمنزله يبيع مستقبل في حق الامر حتى لو وجد
 بعده عيبا اخر فالختم هو الوكيل ولو اشترى الوكيل جارية بالف ونقدها
 من مال الامر ثم هلكت الجارية في يد الوكيل ثم استخفت الجارية فللمستخف
 تضمين القيمة البايع او الوكيل المشتري فان ضمن المشتري يرجع بالثمن
 على البايع وان نقده من ماله ثم ضمنه المستخف ليس للمأمور ان يرجع على
 الامر بالقيمة التي اداها الى المستخف رجل اشترى جارية ونقد الثمن
 ثم امر رجلا ان يقبضها فانث عند المأمور ثم استخفها رجل فله ان يقبض

ايها شافان ضمن المأمور قيمتها رجح المأمور على الامر بذلك والمستخف
 ان يقبض البايع ابتداء **تصديق** لو امره ان يبيع عبده فادعى المأمور
 انه باعه من فلان وقبض ثمنه وضاع عنده او قال دفعته الى الامر وانكر
 الامر البيع او انكر قبض الثمن فالقول قول الوكيل رجل مات وترك عبدا
 وورثته صغار واوصى الى رجل فباع الوصي العبد واقر بقبض الثمن وانه
 ضاع عنده انفق على الورثة فلما كبر الورثة انكروا البيع او افزوا به وانكروا او
 قبض الثمن فالقول قول الوصي فان رده المشتري يعيب على الوصي ضمن الثمن
 ولا يرجع على الورثة ولا على التركة ولكن العبد يباع وكذا في المسئلة الاولى
 رجل مات وترك عبدا لامل له غيره قيمته الف وابنا كبيرا فاقام رجل
 بينه ان له على الميت الف درهم وقضى القاضي به على الوارث ثم بعث امينا يبيع
 العبد لان الوارث كما اجنبي فان قال الامين قد بعته من فلان ودفعته ثمنه
 الى الغريم وصدقه فلان وكذبه الغريم في البيع او في قبض الثمن او كذبه في
 دفع الثمن اليه فالقول قوله فانه ليس بنايب عن الغريم ولو ظهر غريم اخر ليس
 له ان يشارك الغريم الاول فيما اقر عليه للامين فانه منكر دفع الامين اليه
 غير ان المشتري يري من الثمن ثم لو وجد المشتري به عيبا رده على الامين دون
 الغريم ان لم يقر الغريم بالبيع او انكر قبض الثمن فان اقر الغريم بقبض الثمن فهو
 خصم فيرد عليه واز الوارث وقد سبق جنس مسائل الباب في صدر الكتاب
ضمان لو امره ببيع عبده فباعه وساله الى المشتري وضمن الوكيل
 الثمن عن المشتري فهو باطل وكذا الوكيل به او احثاله على نفسه

تخلو الوكيل بالنكاح متى ضمن المهر صح ولو نقد الوكيل الثمن لموكله من ماله عن
المشتري جاز وهو متبرع لا يرجع على الثمن وكذا لو صالح الوكيل موكله على اجازته
للكيل صح اما لو صالحه على ماله على ان الثمن الذي على المشتري يكون له لم يصح ولو
احال الوكيل موكله على المشتري ورضي به المشتري صح ويكون وكيلاً وليس
محواله حتى لو نهي الوكيل المشتري عن دفع الثمن الى موكله صح وان عزل الموكل عن قبض
الثمن رجل دفع عبده الى وكيله وامره ببيعه ونهاه ان يسلم الى المشتري قبل
قبض الثمن فهذا النهي باطل عند محمد وقال ابو يوسف صح وقيل قول ابي حنيفة
مثل قول محمد ولو دفعه اليه وقال لا تبعه حتى تقبض الثمن صح النهي اما اذا
لم يدفع اليه العبد وامره ببيعه ليس له ان ياخذه من الوكيل حتى يصل الثمن الى
الامر او الى المأمور اما لو دفع الى المأمور وامره ببيعه ليس ونهاه عن التسليم
بعد البيع حتى يقبض ثمنه فباعه المأمور ثم ان الامر اخذ من المأمور او دفعه
المأمور الى الامر صح النهي بالاجماع ولو كان المتاع في بيت المأمور فباعه واخذه
ليدفعه الى المشتري ليس للامر منعه واما لو اخذه الامر ليس للمأمور عليه
سبيل فرق عند محمد بين النهي وبين الاخذ فان النهي بعد التسليم باطل
والاخذ والاسترداد صحيح رجل اودع متاعاً عند رجل فوضع الوديع
في بيته ثم لقي صاحبه فاشتراه منه فلم يشتري فقبضه قبل نقد الثمن فانه
يصل اليه حتى اخذه الامر ومنعه حتى ينقضي ثمنه صح فان نهي البايع اخذه
حتى ينقضي ثمنه صح اخذه ولم يصح نهيه حتى لو وصل اليه البايع بعد النهي لم
ينقض قبضه وان لم ينقضي ثمنه ولو امر ببيعه وهي منزل الموكل وهو لم يبيع

يقبضه ولا ينهاه عنه فباعه ثم قبضه من منزل الامر فملك في يد الوكيل
قبل دفعه الى المشتري فلا ضمان عليه قال الا نزي لو نقد المشتري الثمن
حبس الفاضي الوكيل لتسليم المبيع ثم احبر الموكل على ان يخرج الوكيل عن العهدة
ولو سلمه الوكيل الى المشتري قبل نقد الثمن لموكله استرداده فان مات عند
المشتري ليس عليه غير الثمن بلا خلاف ولو قبضه المأمور قبل ان يبيعه
وقد نهاه الامر عن قبضه مات عند المأمور قبل ان يبيعه ضمن قيمته
وكذا ان هلك بعد البيع ولو امر ببيعه ونهاه ان يقبض ثمنه الا بينه
وقبض الثمن بغير بينه صح وكذا لو قال لا تبعه الا بحضور من فلان اما الوامر
ببيعه ثم قال لا تبع الا بشاهدين او قال لا تبع الا بحضور من فلان فباعه
بغير شاهدين او بغير حضوره فهو باطل ولو باعه بنفسه ثم وكل رجلاً
بقبض الثمن وقال له لا تقبضه الا بينه صح النهي ولا يجوز قبضه بغير
البينه **عيب** لو وكله بشئ جاربه بالف درهم ودفع الاقفاشتراها
ونقد ثمنها وقبضها ثم وجد بها عيباً له ان ردها اما لو دفعها الى الامر
لم يرد لها الا بامره ولو ابر الوكيل بابعه عن العيب صح ثم الامر بالحياء ان شا
اخذها من الوكيل وان شاردها فان ردها كانه باعها من الوكيل واسترد
الثمن الذي اداه اليه فان لم يخرش شيئاً حتى ماتت في يد الوكيل ماتت من مال
الامر ويرجع الامر على المأمور بنقصان العيب ولو لم تمت ولكن حدثت في يد
الوكيل بها عيب اخر لم تمت الامر ويرجع خصمه العيب على الوكيل ايضا ولو
وجد الوكيل بعد ما الرزها الموكل بها عيباً كان حدث عند الوكيل بعد

رضاه بالعيب الاول قبل الزام الموكل اياه ردها به على الامر **عز** عن حكومه
 رضي الله عنه انه كان يقول اشهد علي كل كيال ووزان بالنار قبل سبحان الله
 ولم ذلك يا ابا عبد الله قال فانه لا يزن كما يترن ولا يكيل كما يكبان والله
 نحاسبه بالحبات **من الجامع الصغير** قال رحمه الله لرجل
 في يد اخر عبد فوكل رجلا بقبضه وغاب الموكل فاقام الذي في يديه العبد
 بينه از صاحب العبد باعه العبد قال ابو حنيفة اقفه حتى يحضر الغايب **ع**
 وكذا الطلاق والعناق الا الدين فان رجلاه له دين علي رجل فوكل رجلا
 بقبضه فاقام الذي عليه الدين بينه انه قد اوفاه قبلت بينته وعند
 صاحبيه هذا والاول سواه **ع** دخل له عيار رجل مال وكفل به رجل فوكل
 الطالب الكفيل بقبض المال من المطلوب لا يكون وكيله في ذلك **ع** لو دفع اليه
 عشره درهم يتفقها علي اهله فانفق عشره من عند نفسه فله العشر
 بعشرته استخسانا **ع** قال مشايخنا الوكيل بالخصومه في زماننا لا يؤتمن
 علي القبض الا نرى الوكيل في مجلس القضاء فصار كالوكيل بالتفاضي **ع** قال
 ابو حنيفة لرجل علي رجل الف درهم فامر ان يشتري بها عبد بعينه
 فاشتراه فهو جائز **ع** وان امره بشري عبد بغير عينه فاشتراه ودفع
 الي الامر فهو جائز اما الوما في يد الما مورمات من مال المشتري والمال
 عليه وعند صاحبيه فهو له من وجهين جميعا **ع** ولو دفع الف الي رجل
 وامر ان يشتري له جاربه اشترها فقال الامر انما اشترتها بخساره
 وقال الما مور انما اشترتها بالالف فالقول قول الما مور وقيل اذا كانت

الف اما اذا لم تكن الجاربه معينه والمسئله نحالها فالقول للامر **ع** الذي او
 المكاتب او العبد زوج ابنته وهي حرة مسلمه صغيره لا يجوز **ع** عن النبي صلى
 الله عليه وسلم انه قال من تولى خصومه قوم ظلمه او اعانهم عليها نزل به
 ملك الموت يشتمه باللغنه والنار **من الزيادات** قال رحمه الله اذا
 كان لرجل علي رجل دين فجاره رجل فقال وكلني الطالب بقبضه منك فدفعه
 المطلوب علي تكذيب او سكوت او تصديق فليس له ان يسترده منه قبل ان
 يحضر الموكل ولو صدقه واراد ان يمنع عن الدفع فخير علي الدفع بخلاف العين
 فان المودع مني امتنع فلا يجبر مع انه صدقه وان حضر الطالب وانكر الوكاله
 فالقول قوله مع يمينه وياخذ بينه من المطلوب والمطلوب ان يرجع علي الوكيل
 ان كان قائما في يده او استهلكه فان هلك في يده او زعم انه دفع الي موكله لا
 شيء عليه سوى يمينه ان كان دفعه اليه علي تصديق وان كان الدفع بتكذيب او
 بغير تكذيب ولا يصدق فله ان يضمنه وكذا ان صدقه وشرا عليه الضمان ولو
 ادعي الوكيل الضياع في يده او الدفع الي موكله وصدقه المطلوب في ذلك فلا يبطل
 حقه في الرجوع ثم اذا حضر الطالب وحجده الوكاله فللغريم ان يحلفه بالله ما
 وكله اذا كان دفعه بغير تصديق ولا تكذيب اما اذا دفعه بمجرد الوكاله فله
 تصح منه دعوي الوكاله لما فيه من التناقض ولو كان دفعه علي تكذيب فله ان
 يحلف الطالب علي ذلك وان حلف اخذه بالمال ثم يرجع علي وكيل الموكل ولو اراد
 الوكيل ان يحلف الغريم ما يعلم ان الطالب وكلني فله ذلك فان نكل فله يرجع
 عليه كما لو صدقه في الابتداء وان حلف فله ان يضمن الوكيل ثم للوكيل ان يحلف

الطالب بالله ما وكلني فان نكل فهو اقرار منه بانه وكله ثم ان كان الغريم قد
قضى له علي الوكيل فهو بالخيار ان يشاء اخذ من الوكيل وان شاء اخذ من الطالب فان
اختر الطالب يري الوكيل وان اخذ من الوكيل فلو وكيل ان يرجع علي موكله
ولو كان الغريم دفع المالا علي تصديق ليس له ان يصمن الوكيل ولكن خلف الطالب
بالله ما وكله وكذا ان عاد الي تصديق المسئلة الاولى فان حلف الطالب دفع
المال اليه ويسترد من الوكيل ما دفعه اليه ان كان قايما او استهلكه ولكن
وله ان يخلفه بالله ما استهلكه اما لو ادعي الوكيل الضياع او الدفع فالقول
خوله وان كان الغريم دفعه فضمنه ثم حضر الطالب وانكر الوكالة للغريم ان
يستخلف الطالب علي الوكالة فان حلف فاخدمته فله ان يصمن الوكيل وليس
للوكيل علي الطالب سبيل لو دفع الغريم المال للغريم بتكذيب او بغير
تصديق ولا تضمين فان الموكل قبل حضوره فورته الغريم فله ان يسترد من
الوكيل ان كان قايما وان كانها الكافلا وله ان يستخلفه ما استهلكه وليس له
ان يخلفه علي الوكالة الا ان يقول الوكيل انه لم يكن وكيل له فله ان يصمنه سوا كان
بعد ما ورث او في حيوة الموكل وليس للغريم ان يقيم البينة علي اقرار الوكيل انه
لم يكن وكيله ان كان الموكل حيا وان كان ميتا قبلت وله ان يستخلف الوكيل ما اقر
انه ليس بوكيل وكذا كويت الطالب ولكنه ابراه او وهبه منه وانه بمنزلة المبرات
لو ورثه الغريم ورجل اخر فلا خزان ياخذ نصف المال من الغريم وللغريم ان يرجع
علي الوكيل بذلك النصف وذا النصف الاخر ولو كان الطالب اخذ منه جميع الدين
فله ان يرجع بذلك كله فلما اخذ منه النصف كان له ان يرجع بالنصف في حصته

الوكيل

لم

تكون المسئلة الاولى اخذ ان كان قايما وان كانها الكافلا الا اذا اقام البينة
علي اقراره او حلفه فنكل ولو حضر الطالب وحده الوكالة ثم مات الغريم وارثه
او ابراه او وهبه منه فهذا لا يخلفه اما ان تجرد الوكالة عند القاضي او
عند غيره واخذ المال منه او لم ياخذه وهو حي او مات فورته اما اذا كان
حجوده للوكالة عند القاضي فله ان يرجع علي الوكيل سوا كان قايما او
ها الكافلا انه ظهر عند القاضي انه لم يكن وكيله بعد ما حلف الغريم ما يعلم
انه وكيله سوا كان الموكل حيا او ميتا وان كان حجوده عند غير القاضي
وهو حي ولم ياخذ منه المال ليس له ان يرجع علي الوكيل وان كان المال
قايما ولا يسع بينه الغريم انه ما وكله ويخلف الوكيل علي ذلك وان كان
الموكل حجدا اخذ المال فاراد الغريم اقامه البينة علي الوكيل له ذلك
ولو مات الموكل بعد ما تجرد قبل اخذ المال فورته الغريم فله ان يسترد من
الوكيل ان كان قايما وان كانها الكافلا اقامه البينة علي حجوده
فلا يقبل وانه ليس بوكيل عنه ولا يخلفه علي ذلك اذا سبق ما نقص
دعواه اما لو اقام بينه علي اقرار الوكيل انه لم يكن وكيله قبلت وكذا اراد
ان يخلفه علي ذلك ولو صدق الوكيل ودفع المال اليه وضمنه ثم جال الموكل وانكر
الوكالة وقضى القاضي بالدين علي الغريم فلم ياخذ منه حتى وهبه منه او
او ابراه قبل القبض او بعده عين المقبوض وليس للغريم ان يرجع علي الوكيل الا
اذا كان قايما في يده فان اخذ منه ولم يهبه المقبوض وانما وهبه مالا اخر
فله ان يرجع ولو مات الموكل فورته الغريم مقدار ذلك المال واكثر او وصل

اليه من جهة الوصيه منه فليس له ان يرجع علي الوكيل اما لو كان العزم
قد رجح علي الوكيل انما اخذ منه ثم ورث او وصى له فلو وكيل ان يرجع
عليه وان كان مع العزم وادنا خذ للطالب فان الوكيل يرجع علي العزم
في حصنه فيما خذ جميع ذلك اذا كان ما اخذ منه يبلغ ذلك فصار كما لو
افزع علي موروثه بالدوين عن اي هزبه عن النبي صلى الله عليه وسلم ومن
تولي عرفه قوم حسب علي شفير جهنم بكل يوم الف سنه وتخشرو بيده
مغلولة الي عنقه فان اقام امر الله تعالى فيهم اطلق وان كان ظالم الماهوي
في جهنم سبعين خريفاً **من المتوفى** قال رحمه الله عز ان يوسف رجل امر
رجل ان يستقرضه الفاقا استقرض له ثم صاعته من المستقرض يجب علي
المستقرض ولا يرجع علي الامر بشي لو قال له بيع عبدا هذا من قلن بخاري
ففعل فالعبد للامر رجل اغم عليه فلا باس لابنه وابيه ان يشتريه له طعاما
ياكله فقط لا يشتريه غير ذلك وكذا في السفر لصاحبه ان يشتري له اذا اغم
عليه مع انه اجنبيا استخسانا لو باع المصداق عبدا من رجل فوكل
المشتري رب المال بقبضه لم يجر وكذا لو وكل بذلك المصداق او شريك
العنان وشريك المفاوض اما لو اشتري عبدا من عبدا دون مدين فوكل
بواه بقبضه جاز ولو قال بيع عبدي هذا فاني محتاج الي ثمنه لا يجوز
نسيبه لو امر ان يشتري له عبدا فيعتقه بعد شهر فاشترى اياه جاز
علي الامر لو امر رجلا ان يبيع عبده ففعل غير غير الوكيل ثم اجاز الوكيل
لم يجر ولو امر بشري ثوب فاسلم في ثوب لم يجر ولو امر ان يبيع ثوبا

بعشره درهم فباعه بعشره درهم وعبد لا يجوز فان اجاز رب الثوب ضمن
البايح حصه العبد من قيمه الثوب لو اعطاه عشره درهم وامره ان يشتري
له ثوبا موصوفا فانفق الوكيل ثلثه العشره ثم اشتراه بعشره من عنده له جاز
حتي لو هلك في يده هلك من مال الامر وكذا اذا امر ان يشتري له جارية
بالودرهم فاشترى بدنا بغير قيمتها الودرهم جاز وعلي الضد ايضا وهو قول
ابي حنيفة ولو قال لا تبع ثوبي من النصارى وبيع ممن شئت او قدم
ما اخر فليس له ان يبيع من النصارى اما لو قال بيع ثوبي ممن شئت ولا
تبع من النصارى فله ان يبيع من النصارى ولو امر عبدا محجورا او
صبيا محجورا ان يشتري له متاعا فان نقده الثمن جاز سوا كان الامر
حاضرا او عاييا ولو قال الامرانا انقذ الثمن وقد رضيت بشرايه وانا
اتزته به فالبايع بالخيار ان شالزم البيع واخذ الثمن من الامر وان شالزكه
نخله فما اذ كان الثمن مدفوعا الي العبد قال لو دفع عشره درهم
الي رجل وقال تصدق عني بهذه العشره علي عشره مساكين فتصدق بها
علي مسكين واحد جاز وكذا لو قال تصدق بهذه العشره علي مسكين
واحد فتصدق بها علي عشره مساكين اما لو قال تصدق بها علي مساكين
مكة فتصدق بها علي مساكين الكوفة ضمن وكذا تصدق بها علي العميان
فتصدق بها علي الاصحا او قال علي الشبي حطيم الكبر فتصدق بها علي
الشبان ضمن اما لو قال علي الشبي فاعطاها الشبان لم يضمن وكذا
لو قال تصدق علي مساكين اهل خراسان فاعطاه القبط ضمن بخلاف الاسود

والا يرضفانه لا يرضف الا ان يقول فقرا سند فاعطا فقرا ربح ضمن
 حتى لو اراد سوادهم لم يرضف هذه رواية بن سماعه عن ابي يوسف **ضمن** **عقل**
 محمد ان امره بالتصدق على مساكين اهل الكوفة فتصدق على مساكين البصرة
ضمن وقال ابو يوسف لو وكله بقبض ماله على فلان ثم قبضه الموكل
 وغاب فجا الوكيل ومحمد قبض رب المال وقبضه ثم حضر الطالب واقر قبض
 الوكيل فالطالب ضامن لما قبضه وكيه فانه لا ينعزل ما لم يعلم بعزله
 ولو امره بشئ عبد واعناقه عن كفارة طهاره فلما افارق وكيه حول نينه
 الى كفارة القتل اودفع اليه عبده وامره بعثقه عن كفارة طهاره ثم نواه عن كفارة
 قتل عليه في غيبه الوكيل فاعناق الوكيل وقع عمال امره ولا يصح تحويل نينه
 اذا لم ينكشف ذلك للوكيل وكذا في فضا الدين والرحم والزكوه فان دفع اليه شاه
 وامره ان يدفعها الى المصدق عن نصاب الساه ثم حول نينه الى جنس من الاجل فهو
 على الاول اما لو كان عن اسوال التجاره فيقع ما ادى عن النصابين الاول والثاني
وعن محمد فضا يباع عبد غير مولا له ثم وكله المولى باجازه البيع
 لنفسه لم تجز **ولو قال** العبد بع نفسك فباعها العبد صح وليس له قبض الثمن
 وانما قبضه للمولى ولو وكل المحنل المحيل بقبض المحنل من المحنل عليه
 لم تجز **لو قال** عبد وكلني مولاي بقبض محنل في نفسي واقام بينه جازه لو
 قال انت وكيل في كل شئ فهو وكيل في الحفظ دون غيره اما لو قال انت وكيلني
 في شئ جازمرك فهو وكيل في الحفظ والبيع والشئ والهبة والصدقة
 لو امره ان يشتري له عبدا بالف نسيه استحسن الي شهر **لو قال** بع عبدتي

لو امره ان يشتري رجلا ويصطافها فاشترى اخر امره ان يشتري امه جازم

اليوم او طلق امراتي اليوم ففعل غدا جاز اذا كان وكيه له في اليوم والغدا مالو
 قال بعد غدا وطلقها غدا لم يصح اليوم **لو امره** بشئ من مئاع فاشترى
 وامر غيره بقبضه فهلك في يد الثاني ضمن المأمور **ولو امره** ليشترى له
 عبدا بالف وقبضه ثلثة الاف ففعل ليس له رده **قال** ابو حنيفة ليس للامر
 ولا للقاضي ان يعزل الوكيل عن قبض الثمن ولا يجبر على قبضه **قال** محمد بن
 امر انسانا يهدم داره ثم غاب فجاء المأمور بعد سنة فهدمها ضمن وانما
 لم يرضف اذا قربها من امره **ولو وكله** بطلاق او عناق ففعل غير الوكيل كان
 فاجازه الوكيل لم تجز وان فعله لم يحضر من الوكيل اما لو وكله بتزويج او
 خلع او كتابه ففعل غيره لم يحضر الوكيل او غيبته فاجاز الوكيل جاز
 لو امره ان يبيع عبده بالف فباع نصفه بالف ثم باع النصف الاخر بما به
 دينار لم تجز بيع النصف الباقي اما لو باع كله بالذودهم وما به دينار جاز
ولو وكله بقبض ودعيه فدفع المستودع الى وكيله غير مئاع الموكل
 فهلك في يده لا ضام عليه اما لو ان دفع الوكيل الى الموكل ضمن الموكل فهذا
 الوكيل رسورها هنا **ولو وكل** واحدا بقبض ثوبه عند جباط او قضا
 فدفعه القضا الى الوكيل فضا في يده لا ضمان اما لو دفع اليه ثوب غير
 لا ضمان على الوكيل وانما ضامه على القضا **لو امره** بشئ من خادم جاز شراوه
 العبد او التجاره استحسننا **وعند ابي يوسف** يقع على الامار غالبا **لو قال**
 بع جاريتي بما احببت فباعها بالحنطه ليس للوكيل ان يبيع الحنطه **لو وكله**
 بقبضه في شئ فقال الخصم انا اقيم بينه ازموكله عزله قبلت بينه **ولو**

استقرض من رجل الف درهم وقال دفعها الى رسولك فلان فقال المقرض قد
دفعتها الى رسولك وصدقته الرسول ومجد المستقرض فله يلزم المستقرض
ذلك واما لو قال ادفع الي رسولك فلان الالف التي عليك فقال قد دفعتها
وصدقته الرسول وقد صاعته وقال رب المال لم تدفعها اليه فانه يبرئ الغريم
من الدين عز ابن عباس رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من
قاد ضريبا الى المسجد او الى منزله او الى حاجه من حوائجه كتب له بكل قدم رفعها
او وضعها عنق رقبة وصلت عليه المصلحة حتى يفارقه **من الكرخ**
قال رحمه الله تجوز التوكيل فيما يجوز تملكه وان يوجب فيه الحقوق والتوكيل
اصل في حقوق العقار والتصرفات كقبض المبيع والمطالبة بالثمن والرد بالعيب
الا اذا لم يكن العقد معاوضه كالنكاح والخلع والصلح عز دم العمد والكاتب والعقود
على ما والصلح على الانكار فان التوكيل فيها سفير ومعبر لا يتعلق به شيء ولا
يطالبه بشيء فقال الحكم بالسبب حيث لا يفصل ثم ان عند الشيخ الخرخري
ان الملك في باب الشراء يثبت للتوكيل اولا ثم ينتقل منه الى موكله وخالفه ابو طاهر
الدباس وقال الملك يثبت للموكل ابتداء وقد خالفها في ذلك القاضي ابو زيد الدبوسي
قال التوكيل ثابت في الحكم كما قال ابو طاهر واصل في حق الحقوق كما قال اللخمي
في الحكم واما في الهبات والصدقات والاستعارة والايدي في حق الحقوق
كلها تتعلق بالموكل وكذا الوكاله بالشركة والمضاربه واما التوكيل بالاستقراض
لا يصح ولا يثبت الملك للمستقرض قال الشيخ ابو بكر الرازي البراه اذا كانت
غير برره جاز توكيلها وهذا شيء استحسنه المناجرون من اصحابنا بخلاف

روايه الاصل ولو وكله بالخصومه بشرط ان لا يقر الوكيل جاز وقال محمد
اذا وكل المطلوب واستثنى الاقرار لا يجوز اما من الطالب يجوز ولكل واحد
من الخصمين عزل وكيله الا ان يكون المطلوب وكله بطلب من جهة الطالب ليس
له ان يخرج الا بحضور من خصه وليس للمطلوب ان يخلق الوكيل ما يعلم ان
الطالب قد استوفى دينه خلافا للزفر واجمعوا لواقام البيه قبلت وروى
الحسن في قولها لا يقبل لو قال الطالب لو وكيله ما صنعت فهو جاز فله
ان يوكل غيره ولو اخذ الوكيل عوضا عن الدين لم تجز فانه مبادله وليس يقضى
حقه ولو قبض الوكيل الدين فوجد فيه عيبا له رده ولو دفع اليه الف
وامره ان يقضى دينه فادعى الفضا وانكر الطالب فلا شيء على الوكيل لم
يصدق في براه الغريم ولو امر بقضاء دينه من غير ان يدفع اليه شيئا فادعى
انه قد قضا وانكر الطالب والمطلوب لا شيء على واحد منهما ولو امر بشرك
كشرك فاشترى نعمة لم يصح على الامر وكذا امر بشري عناق فاشترى جديا
او امره بشري بردون فاشترى رمكه لا يجوز على اهل الامصار ولا يجوز على
اهل البلد الذي يتخذ فيه الحبور والرماس واما البغل يدخل فيه الذكر
والانثى وكذا البقر والطيور وذكرنا في ايمان الجامع الاختلاف في ذلك للتوكيل
بالبيع ان يبيع بتقليد او كثير وبالاثمان وغيرها عندنا في حقه خلافا لها
عز ابن عباس رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من مشى في عوز
احيه المسلم ومنفعته كان له ثواب المجاهد في سبيل الله ومن مشى في غيبته
وكشف عورته كان اول قدم يخطوها كانا وضعها في جهنم ثم يكشف عورته

يوم الغيبة علي رؤس الخلايق **من الطحاوي** قال رحمه الله لو
وكل بطلاق امرائه لسير له عزله الا بحضورها وقال بعضهم له ذلك
ولو قال لوكيله كلما عزلت فانت وكيل وكاله مرسله فانه اذا عزل به
ويصير وكيله وكاله مستقبلة لان تعليق الوكاله بالخطر جازم ولو
قال الموكل كنت وكلت او قلت لك كلما عزلت فانت وكيل وقد عزلتك عن
ذلك كله فقد انعزل ولم يصير وكيله الا بتوكيل جديد وينعزل الوكيل اذا
اخبره حرا وعبد عدلا وغير عدل اذا كان رسولا صغيرا كان وكبيراً
اذا كان بلغه الرسالة او بلغه كتاب العزل ما اذا لم يكن رسولا لا ينعزل حتى
تخبره اثنان او واحد عدل وصدقه فان لم يصدقه لم ينعزل عنداني حنيفه
وان ظهر صدق الخبر وعند صاحبه ينعزل وكذا في عزل العبد لما دون وفي
بيع المولي عبده الجاني لو كتب اليه بالوكاله كما با فبلغه وعلم ما فيه او
اخبره رجلا او رجلا عدل وغير عدل وصدقه فيكون وكيل وان لم يصدقه
فهو على الاختلاف وكذا لو ارسل رسولا بمنزله الكتاب ولو باع الوكيل
قبل التوكيل لم تجز ما لم تجز الموكل ولو وكل رجلا ببيع عبده غدا فهو وكيل
له غدا وبعد الغد فانه لا ينعزل مضي الغد فان تعليق العزل بالخطر لا يجوز
حتى لو قال اذا مضى غدا فقد عزلت لم يصح تخلفه وقوله اذا دخلت الدار
فانت وكيل صح فان تعليق الوكاله بالخطر جازم وتوكيل صبي لا يجعل
البيع والشري جازم وحقوقه تتعلق بالموكل ولو وكل الوكيل موكله
بقبض الثمن جازم ونجبر على التسليم ايها طال به ولو قبض الموكل الثمن قال العمد

عليه دون الوكيل ولودفع ماله الي رسوله ليدفعه الي فله ان يزعم انه دفع
وانكر الطالب القبض فانه لا يلحقها ولكن لا بد لله من ان يصدق احدهما ثم تخلف
الاخر الذي كذبه الا مر فان نكل لزمه ايها كان وعي ذلك ساير الامانات
بخلاف المضمونات كالمعصوب فانه اذا قال لخاصبه او لمدينه ادفعه
الي فلان ثم انه زعم انه دفعه وانكر القابض فالقول قوله ولم يصدق المأمور
الا يبينه ولا يجوز ان يبيع او يشتري من نفسه او من قرابته الذي
لا تقبل شهادته له وان امر به الموكل عنداني حنيفه لا يجوز في حق نفسه
وابنه الصغير وان لم تجز الموكل الوارث اذا اشترى من مورثه في مرضه
لا يجوز وان زاد في قيمته عنداني حنيفه خلافا لهما اما اذا اجازت الورثة
جاز كيف ما كان هذا اذا لم يكن علي المويض دين عن ابي هريره رضي الله عنه
عن النبي صلي الله عليه وسلم انه قال ومن سعى في تزويج رجل حدا لاحتى
تجمع بينهما يزوجه الله التي امراه من الحور العين كل امراه في قصر من در
وياقوت وله بكل خطوه خطاها او كلمه تكلم بها في ذلك عباده سنه
قيامها وصيامها **من العيون** قال رحمه الله عن هشام عن محمد
رجل وكل اخرازين وجه امراه فزوجه غير الوكيل حضره الوكيل جازم
وكذا البيع وهذا في الطلاق والعناق لم تجز قال لو وكله بشري نصف
دار مشاع فاشتراها وقاسه المبيع البايح صح البيع ولا تصح القسمة
اما في المكيل والموزون تصح القسمة ولودفع اليه عشره لينتدق بها
فانفق تلك الدراهم على نفسه ثم اخذ عشره من ماله فتصدق بها ضمن

العشتم اما لو تصدقوا ولا ثم انفقوا العشم صح استحسانا قال ابو حنيفة
لا نسمع البيه على الوكالة وانما نسمع على المال الذي ادعاه ثم تثبت الوكالة
في ضمنه وحكم الحاكم بها وقال صاحبنا نسمع بيته الوكيل عليها وعن
محمد لو وكله بشري هذا العبد فاشتراه بعد ما قطعت يده لم يصح اما لو وكله
بشري عبدا فاشترى اقطع صح قال لو قال الوكيل بالعنق قد اعنته بالامر
وكذبه المولى لم يجر عنقه بخلاف البيع قال ولو قال له خذ هذا العبد
فبعه وبعد بالنقد او قال بعه وبع من فلان فله ان يبيعه نسيبه من غير
فلان فانه مشوره قال رجل قال لآخر وكل من شئت ان تشتري لي منك
ما بدالك لم يجر اما لو قال وكل فلانا ليشترى منك ما بدالك فهو جازم قال
وكل رجلان رجلا في اعناق عبديهما ولكل واحد منهما عبدا فقال الوكيل
قد اعنت احداهما ثم مات قبل البيان عنق نصف كل واحد منهما استحسانا
وسعي كل واحد في النصف الباقي من قيمته والقياس ان لا يعتق شي قال
ابو يوسف وكل رجل رجلا ليشترى امراته من سيدها فاشترها منه
للزوج وهي غير مدخوله بطل النكاح ولا مهرها اصلا علم المولى انه اشترها
لزوجها ولم يعلم اما لو باعها المولى من رجل ثم اشترها الزوج من ذلك
الرجل فعليه نصف المهر للمولى الاول لو وكله بشرط انه متى كان اخرجه
عن الوكالة فهو وكيله جاز وهذا الشرط عند نصير وقال محمد بن سلمه ان
كان للوكيل فيه حق او منفعة جاز والا فلا يجوز عن ابن عباس رضي الله
عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال ومن سعى لمريض في حاجه خرج من ثوبه

كيوم ولدته امه فقال رجل من الانصار فان كان المريض قرابته او بعض اهله
فقال عليه السلام ومن اعظم اجرام من سعي في حاجه اهله ومن ضيع اهله
وقطع رحمه احرم الله تعالى حسن الجزا عليه يوم تجزي المحسنين وصيرم مع
الهاكين حتى ياتي بالمخرج وايزله المخرج **من ادب القاضي** قال رحمه
الله لو قال ان لم اقتصد ما لك اليوم فامراني طالق ثم غاب الطالب فقال المطلوب
للقاضي انصب له وكيله يقض عنه مني قال ابو يوسف ليس له ان ينصب قال
الرخي هذا قول اصحابنا فانه ليس للقاضي نصب الوكيل للغايب اصلا الا
في حق الفقير استحسانا جعل ابنه وكيله لطلب حقه لا قبل الوكالة
في المساجد والقبور والطرق والافتية معناه بني مسجد طريق المسلمين وغاب
ووكيل وكيله لحفظ المنزل لا تقبل وكالته بل ينقص ويجاد الي ما كان من غير ان
ينتظر قدوم الغايب وقال محمد بن يوسف طريقا للمسلمين وجعله في يد وكيله ينقص
ولا تصح الوكالة وكذا الواحاط مقبرم بحيث منع الناس عن الدخول فانه ينقص
ولم يقبل في حقه وكالته قال ابو يوسف لو ادعى الوكالة في خصومه
واقام شاهدين اتها رايها رجلا من صفته وكذا ركب فرسا وسمي بلدا فصد
وكل هذا وودع الناس ومضى في وجهه ولا يعرفه باسره ونسبه قبلت هذه
الشهادة فان مثله العادة في الناس ولو كان في الوزته صفار وكبار للوصي
يبع العقار اذا كان خيرا للصفار وان لم يكن هناك دين عند ابن حنيفة حتى قال
له ان يبيع النزك بخلاف ما لو كان شريكا للصفار اجنيا فان الوصي لا يبيع
الا نصيب الصفار وقال صاحبنا لا يبيع الا حصه الصفار في الموضعين

جميعاً • وليس للوكيل الخروج من الوكالة الا بحضور الموكل متى شأ • قال ابو موسى في
ادب القاضي اذا قال الطالب اريد سقرا قبلت منه الوكالة عند اي حنيفه وان كان
مطلوباً لم تقبل الا ان يضمن الوكيل ما يلزم الموكل وكان ملبياً فيؤخذ من الوكيل
كفيلاً بنفسه • وللمراه المعذرة في الجبض والقاضي يقضي في المسجد يقبل
توكيلها ان كانت مطلوبة وللطالب ان يوجر حتى يخرج من المسجد • ولو
ادعى الوكالة من قبل فلان بكل حوله بالكوفة لا يمكن اثباتها بالبينة الا
اذا حضر خصماً يدعي عليه حقاً لموكله وادعى الوكالة وهو ينكر الوكالة والحق
او يقر بالحق ثم اقام البينة على اثبات الوكالة قبلت فيكون اثباتاً في حق الكل
ولو اراد ان يثبت الوكالة بالبينة على غير خصم لياخذ كتابه القاضي اخذت
ببينة وهذا ليس بقضا وانما هو نقل السهادة • ولو وكل سوطاً لا يقدر
عليه ولا يجوز تعديل من شهد عليه ولا صلحه فهو جابر وقال محمد للخصم ان
لا يقبل منه الا وكيلاً تجوز اقراره عليه • هذا اذا كان الموكل حاضراً ولو وكله
مطلقاً بحضور الطالب ليس له عزله الا بحضور الطالب • ولو اخرج عرافه
عليه صح في غيبته وكذلك ان تجر من ان يوكل غيره اذا كان اثباتاً في الوكالة عند
محمد وقال ابو يوسف ليس له ان يخرج من التوكيل ولا من الاقرار عليه الا بحضور
من الطالب • ولو اطلقوا على نفسه ولم يرفعوا الي القاضي اذا كان فيهم
صغيراً وغائب لا يصح الا بامر القاضي • ولو طلبت امراه المفقود وكيلاً ليوجر
مستغلته ويبيع ما تخاف عليه الفساد فالقاضي ينصبه • عن ابي هريره
رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من مشى لضغوف في حاجه او شقعة

الوكيل

اعطاه الله كتابه بيمينه **من الاجناس** • **تقييد** قال رحمه الله
عن ابي يوسف دفع دانقاً ليشترى له سراجاً فهو على الذي يكون فيه الربح
ولو دفع عشرة دراهم ليشترى له سراجاً فهذا على المنارة • وفي نوادر
هشام اشترت منك هذه المنزلة بدرهم فهو على الزبل • وان دفع ما به
درهم فهو على الارض • ولو قال اشترى جنطه ولم يبين قدرها فهو مشتري
لنفسه • ولو قال اشترى اي ثوب شئت او ما شئت صح • لو قال اشترى
بهذا المال الدواب والثياب جاز • وفي رواية بشر اذا امره ان يشترى له داراً
وسمى الثمن فهو على دار من دور المصر الذي هما فيه وعن ابي حنيفة لم تجز الا
اذا سمى البقعة ببغداد وسمى الثمن بياض • ولو وكله ان يشترى له عبداً او دابة
وسمى جنسه وصفته وثمنه فاشترى عبداً كان في ملك الامر فباعه
الامر لم يلزم امره وانما يقع امره على غير ما في ملكه اذا كان في ملك الامر يوم وكله
اما لو وكله بعد ما باعه جاز على الامر • وكذا لو وكله بتزويج امراه ونوي التوكيل
امرته معنده من طلاق باين او رجعي ونزوحها منه لم تجز نكاح المطلقة الرجعية
وان زوج منه التي هي باينه ينظر ان كان الزوج شكاً منها الي المأمور من سو
خلفها فله يلزمه والتوكيل على غيرها والا فهو جابر اما لو زوج منه امراه كانت
للكيل وقد انقضت عدتها منه جاز ولو زوج ابنته لم تجز اما الاخت تجوز
• وعن محمد لو قبض الوكيل المبيع ودفع الثمن الي البايع ومنع الموكل عن قبضه
حتى يدفع الثمن فحدث عند عيب فقال الامر قد انقضت البيع جاز النقص
ولا يجتاج الي قاضي يقضي به ولو كان هذا العيب عند البايع فرضي به الوكيل فقال

فقال الامر الممتد البيع لا يلزم الوكيل حتى يقضي القاضى به **تغير** لو امر ببيع
بيضا وشرايه بعينها فخرج منه الفرخ خرج الوكيل من الوكالة علم به او لم
يعلم وكذا امر بشري رطب او طلع او بسر فصار رطبا او لبنا فصار رايبا
او زيدا او سنا قال لوباع بيضا على انه بالخيار ثلثا فنعلق عن فرخ فت
الثلت بطل البيع لو باع كقوت فصار رطبا ذكر في الزيادة انه لم يبطل
ان كان ذلك في مدة الخيار ولو اوصى برطب فصار ثمراته مات لم تبطل وصيته
وكذا لوباع البسر فصار رطبا لم يبطل البيع لو امر بشري سكه طربه
بعينها فاشتراها مالها لم يلزم موكله عند النبي يوسف لو وكله بشري
سويق بعينه قلت بسمن او زيتا وسكر ثم اشتراه لزم الامر وكذا لو امر ببيع
سويق ثم فعل ذلك لم يكن نهيا عن البيع ولو امر بسري اربعينها وهى
ارض بيضا فنبتت ثم اشترها لزم علي الامر بخلاف تخصيصها وكذا
الوكالة بالبيع في ذلك ولو قال اشترى هذه البيضا وهذا الفراج او قال بعه
لي فعرض اشجارا او بنا دارا لا يجوز علي الامر ببيعه وشرائه وكذا
لو زرع كرما او حنطه وفي رواية بن سماعه عن محمد لوزرع حنطه لم يكن عزلا
لو حلولا لجامع هذه الصبيبه فجامعها بعد ما صارت امراه حنث كما
في الكلام وفي رواية بن سماعه عن محمد اذا قال لغريمه ادفع مالي عليك الى
فكأن قضا من حقه علي ثم دفع الامر ولم يعلم المأمور فدفع المأمور ما
امر لم يخرج علي الامر وذكر في امراء محمد اذا وكل وكيله وامره ان يوكل غيره
بشري شئ قد سماه ودفع المال ثم مات رب المال لم اشترى الوكيل لزمه

دور الموكل الا اول علم به او لم يعلم وكذا وكيل العبد الناجر اذا اشترى بعد
حجر المولى لزم الوكيل دور العبد علم او لم يعلم فبفض المال او لم يقبض لو دفع
مالا الي رجل وقال تصدق بها ولم ينو شيئا فلم يتصدق حتى نوى الامر من زكوة
ثم تصدق بها المأمور فهو عن زكاته وان لم يعلم المأمور وكذا لو قال تصدق
تطوعا ثم ينوي لزمه ولو قال تصدق بها عن كفارة طهارة ثم نوى عن زكوة
فتصدق فهو عن زكوة وان لم يعلم المأمور علي قيا من قول النبي يوسف وذكر
في نوادر بن رستم عن محمد دفع عشر درهم زكوة ماله وامره ان يدفعها الى
المساكين فخلطها بماله ثم اخذ منها عشره فتصدق بها لم يخرج عن زكوة وهو
صائم ولو تصدق المستودع الوديعة عن زكوة مال صاحب الوديعة بغير
امره ثم اجاز صاحبها جاز عن زكوة في الحديث ومن مشى في حاجة صير
حتى يقضيها اعطاه الله براه من النار وبراه من النفاق وقضى له سبعين
حاجة من حوائج الدنيا ولم يزل نحو من الرحمة حتى يرجع **من الروضة**
قال رحمه الله قال ابو حنيفة رحمه الله لا تقبل الوكالة الا باحد ثلث بان يكون
مريضا او عيلا جناح سفرا او برضي الخصم سوا كان الموكل طالبا او مطلوبا رجلا
او امراه ثيبا او بكر ابارزه او غير بارزه ولو بعث رسولا الى بنات ليعت ثوبا
اليه علي يديه مساومه فضاء علي يدي الرسول فالضمان علي الامر اما الوضاع علي
يدي رسول البنات لا ضمان علي الامر ما لم يعجل اليه اما لو بعث رسولا لطلب
قرض فضاء علي يدي رسول المستقر من لا ضمان علي الامر ما لم يصل اليه بان ذلك
في الطريق وكذا اذا بعث رسولا ان بعث بالدين الذي عليك فضاء في الطريق

لا ضمان عليه ما لم يصل اليه ذكره في نوادر هشام لو وكله ببيع مال الصبي بطل
ثبوت الصبي والموكل والمجنون لو وكله بذبح شاه فباعها المالك ودفع الوكيل بعد
البيع ولا يعلم بالبيع ضمن الوكيل ولا يرجع الا على الامر في نوادر برسماعه الوكيل
لا يكون متبرعا بدفع الثمن وان هلك في يده ذهب بالثمن قل ام كثر ولو رضى الوكيل
بعبء المبيع فلموكله امتناعه ولو اشترى الوكيل بدنا بغير ثم نقدنا بغير موكله
فالمبيع للوكيل ويضمن دنا بغير موكله ولو اشترى بدنا بغير موكله ولم يتقدها وسلم
المبيع الى موكله ثم انفق دنا بغير موكله على نفسه ونقد للبائع دنا بغير من ماله
جاز وقال ابو حنيفة لو امر ان يشتري دارا له ببغداد لم يصح حتى يسمي قمتها
ومحلتيها ولو امر ان يشتري له لحما فاشترى لحما حيوانا ما كولا جاز ولو
وكل رجلا بقبض ودبجه له وجعله عيالا لكذا اجر اسمي علي ان يقبضها وابائه
بها جاز وان كان دينا يتقاضى لم يجز الا ان يوقت له وقتا وكذا لو وكله بالحضرة
وجعل عليها اجرا فهو فاسد ما لم يوقت ولو وكله بالشري فخلط عقله
بشراب النبيد ويعرف الشرا والقبض جاز على موكله ما اشتراه اما لو خلط بالبنج
ويعرف الشرا لم يجز فانه بمنزلة المعنوه ذكره في فتاويه **من فتاوى القاضي**
قال رحمه الله الامر بشري اللحم ينصرف الى ما يباع في الاسواق دون القديد والحو
خلاف اليميز ويعتبر في الاحوال ومقدار الثمن والبيض على بغير الرجاء
والبنفسج والحري على الدهن وفي الحمار والبعل يعتبر احوال الرجل وبيع
الوكيل عندها باجل يسير كما هو في العادة بخلاف سنين كثيرة قال ثلث سنه
وقال ابو يوسف يجوز علي وجه التجارة سنه والا فلا ولو قال بعه برهن

ثقه لم يجز الا رهن سببا وبه اما لو اطلق بحور رهن يسير عند ابي حنيفة وعندهما لا
يجوز الا بما يتعابن فيه وكذلك بعه وارتهن ولو قال قبل الشري او بعده
وكلفي فلان ثم قال بل فلان اخذ الثاني حتى حضر الاول وكذا ان اقام بينه
وهو معور واستحسانا ولو ظن النوره النبي اشترها لا فتيقا او فتح الباب فلم
يكن في البيت شي ضمن ولو اشترى فاسدا فملكه في يده فالقبض على الامر لو
اشترى الوكيل وغاب الامر وباع الحاخم ووضع الثمن عند الوكيل لا يدفعه اليه عما
اشترى به للوكيل مقاسمه البايع والمثل وعزاي يوسف في الدار ايضا ولو اشترى
بالبراه من العيوب فسله الى الامر وظهر به عيب جاز ان كان يشتري مثل هذا
الثمن وان ارى الوكيل باعه بعد البيع رده الامر على الوكيل والوكيل منتطوع
في قضا الثمن عن المشتري وبطل الوكالة بشري الطعام او ببعه بالطبخ بخلاف
الحليب لمحض الا ان يسمي هذا الحليب بشري ولا يشتري الوكيل ما كان في
ملك الامر ثم زال ملكه بخلاف ملك المأمور وفي النكاح تفصيل ولو قال ان لم
تبعه فامراني طالق فهذا اذن وليس للوكيل ان يخلص دينا را هوكل وبيع
ديناره بخلاف الشرا براهه ولو قال امر عبدني ببيد الله ويديك فله ببعه
اما لو قال بيديك ويد فلان فما وكيلا ولو قال مني عز لنتك فانت وكيلا
ثم قال عز لنتك عن المطلقه والمعلقه فغيبه كلامه ولو قال وكيلا وكاله لارجوع
فيها فله الرجوع وقيل في الطلاق والعناق خلافه ولو قال بعه بما
شالله وثنيت فهو كالطلاق ولو امره بشري جاربه يطاها لانك ربه التقا
وذات زوج والمجوسيه والمخلوف بعثتها اما لو اشترى اختا له وله جاز

ولا يجوز بيعي الامر بعد البيع عن التسليم ان كان دفع العبد الي الوكيل ولو
 شرطه في التوكيل فكذلك عند محمد وقيل هو قول ابي حنيفة ويعتبر عندنا
 يوسف • ولو كان البيع نسبه لم يكن للامر حبسه وان كان في يده الا ان
 يشترط التقدر فلا يجوز نسبه • ولو امره ان يزوجه هاتين الاختين فزوج
 احدهما جازا لان يقول في عقده واحده • لو اموال وقال زوجني بهاتين
 المرأتين في عقده فله ان يزوجه احدهما ثم اخرى منفردة الا ان يقول لا زوجني
 واحده بعد اخرى • ولو تزوجه صبيه او محلوف بطلاقها جاز • واذا
 سمى بيضا او سودا لا يجوز غيرها • وكذا الشترى • وسمى عيا جازت البصيرة
 • ولو امره ان يزوجه امه ليس له ان يزوجه حرمه • ولو وكلته المراه بالزوج
 ليس له ان يزوجه من غير كفوه • الوكيل بالطلاق السني اذا طلقها حاله الحيض
 لم يصح ولم يقع الا واحده في طهرها • الوكيل بكل دين له ان يقبض ما حدث وكذا
 ان لم يكن دين ثم حدث بخلاف توكيله بقبض دين علي فلان • ولا يصح قبض وكيله
 الا ان يصل اليه او الي موكله او من يكون في عياله • وليس للغريم ان ياخذ ما دفع
 الي الوكيل مع انكاره الوكاله ولا تسع بينته علي اقراره انه لم يوكله الا ان يكون
 بعدموت الطالب وهو وارثه ولا يستخلفه • ولو شهد احدهما انه وكله بالبيع
 وشهد اخر انه وكله فله ان لم تقبل لو كان في الرساله والخصومه جاز عي الذي
 اتفقا عليه • عن ابن عباس رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال ومن
 ظلم اجيرا اجره احبط الله عمله وحرم عليه زرع الجنه وزحها توحد من خمسائه عام
 ومن حلف سلطان جابر في حاجه كان قرينه في النار **من فتاوى الفقهاء**

قال رحمه الله في رجل له عيال رجل دين ولا يعلم كم هو فقال لطلوب ابراني ممالك
 علي فقال ابراني فلا يصير بئس لا يبر الا بقدر ما يتوهم انه له عليه وعمر محمد
 سلمه انه يبر من الكل وقال ابو الليث يبر من الكل في الفضا اما في حكم الاخفة
 فالجواب كما قال نصير • ولو قال له اعنق عبدك هذا او دبر عبدك هذا او بيع
 عبدك هذا من فلان وهب هذا العبد من فلان وطلق امراتي وكان عبدك هذا
 وادفع هذا الثوب لفلان فقبله فغاب الموكل فما هو لاي وطالبوه بهذا فانه
 لا يجبر علي شئ من ذلك الا في دفع الثوب الي الذي امره لاحتمال انه ملكه • ولو قال
 لوكيله رد علي الوكاله فقال ردتها خرج من الوكاله • ولو قال لوكيله اعمل
 برايت في بيع هذا العبد فوكل الوكيل رجلا اخر فباع الوكيل الثاني من الوكيل الاول
 لم تجز • ولو امره بشري دار يبلح فاشترى دارا لم يجز ان كان الامر من اهل
 المدينة لا يجوز وان كان من اهل الرسنه فجاز فهو علي ما يعرف مال بين شريكين
 فاراد احدهما سفر فقال الشريكة ان اردت الغنمه فوكل وكيله يقاسمك ثم غاب
 ليس للوكيل ان يوكل وكيله يقاسمه • قال هشام سالت ابا يوسف عن رجل
 اعطى رجلا دينارا يبيعه فاخذ الوكيل دينارا من عند نفسه وباعه لله مر واحبس
 دينارا الامر لا يجزيه • اما لو دفع اليه دينارا ليشترى له ثوبا فاسراه بدينار من عند
 نفسه جاز الشري له مر والدينار له • وكذا لو دفع اليه دينارا ليقضي غنما له
 فقضاه من مال نفسه وحبس الدينار لنفسه جاز • ولو قال لوكيله انت في
 حل من تناولك من مالي من درهم الي مائة فله ان يتناول الماكول والمشروب والدرهم
 ما لا بد منه وليس له ان ياخذ مائة او خمسين جملة • قال الطحاوي للوكيل بالخصومه

ان يقبض الدين واما المتأخر ولا يجوز ذلك في زماننا لظهور الجينات وكذا الوكيل
 لا يجوز الا ان يجيزه الموكل لو قال رجل وكلت في جميع اموري فقال الوكيل طلقت
 امرتك ثلثا او وقتت دارك لا يجوز شي من ذلك و به ناخذ ولو امر ان يشتري
 اخاه فاشتراه فقال الموكل ليس هذا باخي فالقول قوله مع يمينه ويلزم للوكيل
 ويعتق عليه بقوله هذا اخوي لو دفع الف الى رجل وامره ان يشتري له خادما
 فاشتراه فضاقت الا لفي يده قال الغيبة له ان يرجع على موكله بالثمن ان كان الشرا
 بشهو دانه اشتراه لو كله اما بمجرد قوله لا يرجع خمسة وكلوا واحدا بشري
 حمارا فاشتراه لهم وقبض من كل واحد نصيبه من الثمن فضاقت نصيب واحد منهم ضمن
 الوكيل ولا يرجع به على احد لو دفع اليه فمقه وامره ان يدفع الى انسان يصلحها
 فدفعها الى صفار ثم نسي ولا يدري الى من دفعها الا ضمان عليه كمن وضع ذلك في داره
 ونسي موضعه لو وكله بان يبيع دنانير بدرهم فباع بما لا يتغابن الناس لا يجوز
 بالاجماع دفع اليه ودعيه وامره ان يبيعه بالودرهم وهي قيمته ثم صار سعره مبلغ
 النبي درهم ليس للوكيل ان يبيعه بالودرهم قال محمد بن الحسن وكله بان يشتري له عبدا
 بالف واجاز له ما صنع فوكل الوكيل وكيلا ثم عزل الامر الوكيل الاول او ما ان الوكيل
 الاول ثم اشتراه الوكيل الثاني جاز شراؤه على رب المال علم بموته وعزله او لم يعلم
 ولرب اطال ان يخرج الوكيل الثاني عن الوكالة سواء كان الاو احيا او ميتا ولو اشترى
 الوكيل الاول ما امره موكله ثم اشترى الوكيل الثاني عبدا اخر فهو مشتري لنفسه
 علم بشري الاول او لم يعلم دفع الثمن او لم يدفع عن ابي يوسف في رجل عبد
 فقال العبد كنت عبد فلان وقد باعني منك ولم يقبض الثمن و كلني يقبض الثمن

منك فقللوا ان يمنع من الخصومه اما لو قال انا عبد فلان ولدت في ملكه وقد
 وكلني بخصومتك في نفسي فليس لمولا الذي في يديه ان يمنع من الخصومه اذا
 كان للعبد بينه على الوكالة وفي كتاب البيان والتبيين انه كتب عبد الله بن
 معوية بن عبد الله بن جعفر ذي الجناحين من السجن الى ابي مسلم صاحب الدولة
 من الاسير في يديه بلا ذنب اليه ولا خلق عليه اما بعد فقد اتاه الله حفظ
 الوصية ومنح نصيبه الرعيه والهبة عدل الفضية فانه مستودع
 ودائع ومولى صنایع فاحفظ ودايعك رعيه والصنایع عاربه فمن رعيه
 الله علينا وعليك ثم رزقناها ولا سلوع مداها فتبه للتفكر فلكل وانفتحت
 الله ربك واعط من نفسه من هو تحت ما تحب ان يعطيك من هو فوقك من العدل
 والرافه والامن من الخافه فقد انعم الله عليك اذ فوض امرنا اليك فاعرف لنا بين
 شكر الموده واعتقاد مس الشده والرضا بما رضيت والقناعة بما هويت
 فان علينا من ثقل الحديد وثقلها اذ يشد يدنا مع معالجه الاعلال وقله رحمه
 العمال الذين تسهلهم الغلاظه وسمسهم الفظاظه وامر ادهم علينا الغوم
 وتوجيههم اليها المهوم وزيارتهم الحراسه ولسارهم الالاسه فاليك ترفع كربه
 الشكوى وشده البلوى وميتي بمنك البناظر فاو يرد منا منك عطفنا عندنا ففحا
 فصبري او ودا صرنا لا يضيع مثلك مثله ولا يغني مثلك اهلله فادع حرمه من
 ادركت حرمته واعرف حجه من فلتحت حجه فان الناس من حوضك رواو نحن
 منذ ظا ميشون في الابراء ونحن نجال في الاقياد بعد الخبر والسعه والخوف والردع
 والله المستعان وعليه التكلان صرخ الاخبار ومجي البرار والناس من

دولتنا في بخارى ونحو منهما في بلد حيث امن الحايغون ورجع الهاربون واطمان الشاردون
رزقنا الله منك نجونا وظهر علينا منك قتنا فانك امين مستودع وزايد مصطنع
والسلام وكان ابو مسلم جبارا عنيدا لا يحمي دارا ولا ياي جارا وهو الذي قتل ابراهيم
الصايغ مع ورعه ووفور فضله وكان ابو حنيفه رحمه الله من انبياء مسلم على

باع

كتاب الكفالة

ح: نفس قال الله سبحانه وتعالى ولمن جاءه حمل بعير وانا به زعيم قال
النبي صلى الله عليه وسلم الزعيم غارم قال ابو يوسف سالت ابا حنيفة عن رجل
تكفل بنفس رجل محبس قال نعم اذا الم يات به ولا يكون ذلك في اولها تقدم اليه ولو
حبس المكفول به اخذت الكفيل بايقا ما حبس به وان غاب المكفول به في بلد اخرى قد علم
القاضي به او قامت به بينه اجل الكفيل مغدال الذهب والمجني فان جاءه والا حبس
وان مات الكفيل بطلت واذا سلم الكفيل المكفول به الي الطالب بري منه ولو شرط
الكفيل ان يوافي به عند مكان القاضي في المسجد الاعظم ثم دفعه اليه في السوق او في
موضع اخر من المصر بري ولو كفل بنفس غايب او محبوس جاز وهو ضامن له ولو
طلب رجل علي ان يضمن له او يكفل بنفس رجل ففعل فان الكفيل يوحده ولا يرجع
علي الامر فانه لم يضمن له شيئا ولا الي المكفول به فانه لم يامر به ولو كفل بنفسه
الي شهر فدفعه قبل الشهر بري وان اتيه قبله الطالب ولو دفعه الكفيل
الي الطالب في السجن فدحبسه غيره او في مفازة او موضع امتنع عنه ولا يستطيع
عليه لم يبرأ ولو دفعه في مصر فيه سلطان غير مصره الذي كفل فيه بري عند ان
حنيفه خلافها ولو دفعه اليه وبري فله ربه الطالب فقال الكفيل ادعه وانا

علي كفالتي وانا كفيل او علي مثل كفالتي ففعل فهو لازم له والكفالة بالنفس جازية
في حد قذف وسرقه والقصاص والدور والديون والوصايا وكفالة بنفسه وغير ذلك
فان الكفالة مخصوصة في كل جازية ولو لم يدع شيئا من ذلك غير انه كفالته بنفسه
فهي جازية ثم اذا خاصم الكفيل الطالب عند القاضي وقال لاحق لهذا قبل من كفلت
به فله يندفع للقاضي ان يسياله عن ذلك فان اقر الطالب انه لاحق له قبل المكفول
به ولا خصومه وانه ليس بوصي ولا وكيل بري الكفيل وكذا لو وجد الطالب هذه
المقالة فشهد واعليه بها بري كفيلاه وقوله ضمننت وكفلت وهو علي صار كفيلا
ولو ابراه الطالب من كفالته او قال بري لي من صاحبي او قال دفعه الي اولي
حق لي قبل الكفيل من هذه الكفالة بري ولو دفع المكفول به نفسه الي الطالب وقال
دفعت نفسي اليك من كفالته فلان بري الكفيل وكذا لو دفعه اليه انسان من قبل
الكفيل والرجل والمرأه والذمي والمستامن في الكفالة سواء لو كفل ثلاثة نفر
بنفس رجل علي ان بعضهم كفالته بعض عن بعض للطالب ان ياخذ ايم شاب بنفس
الاول وبنفس صاحبه فايهم دفع الاول واشهد بالبراه بري هو وصاحبه ايضا
ولو لم يكفل بعضهم عن بعض فايهم دفع المكفول به عنهم بواجمعا ولو كفل رجل
بنفس رجل ثم كفل به اخر ثم دفعه الاول بري هو دون الاخرين وكذا ان
دفعه الاوسط والاخر بري هو وحده لو كفل عن الكفيل رجل جاز ثم لو
ماز الاول بري الكفيل وان مات الكفيل الاول بري الثاني وان مات الاخر الكفيل
الاول علي كفالته وكذا لو دفع المطلوب نفسه بري الكفيل والثاني وقال ابو
حنيفه كل كفالته بنفس رجل او ما في غيبه الطالب فهي باطلة غير مبرضا وكذا

لورثته وقال ضمنوا عني ديني فضمنوا عنه في غيبه الغرما صح استحسانا وان لم
 بسم الدين وفي الصحه انجز وهو قول محمد وقال ابو يوسف اجازت وان لم يحضر
 المكفول **●** ولو كفل برقبه رجل او بروحه او بجسده او بيدنه او بنصفه او جزوه
 فهو كفيل **●** ولو كفل بغير ذلك من اعضا جسده لم يصح **●** ولو قال انا به زعيم او
 صبير او ضمير او قبيل فهو كفيل وكذا عندهما **●** لو قال علي انا و ابيك به او الي
 انا و ابيك به او الي انا الفداء به او هو علي حني لجنهما او حني نوافيا او حني تلقيا
● ولو قال انا ضامن لم عرفته لم يصح **●** وكذا انا ضامن لك حني لجنهما فهو باطل
 اذا لم يقبل علي فانها كلكه ايجاب **●** وكذا انا ضامن لان ذلك عليه اولان او ابيك
 علي منزله لم يصح **●** ولو قال انا ضامن بوجهه صح **●** والكفاله الي الحصاد والديار
 والنيروز والمهرجان حاييم الي ذلك الاجل **●** وكذا العطا والرزق **●** والي ان يقدم
 المكفول به من سفر او الي صوم النصارى او فطرهم **●** وكذا الحواله تصح الي هذه الاجال
● اما الي ان تظن السرا او متسدا صح الكفاله وبطل الاجل **●** وكذا الي قدوم فلان
 غير المكفول به وهو اجنبي عن الدين **●** ولو كفل بالنفس والمكفول به حاضر
 والطالب غائب فهو باطل عند ابي حنيفة ومحمد فان حضر الطالب واجاز لم
 تجز **●** ولو كفل بنفس رجل لم يواف به غدا فهو كفيل بنفسه فان لم يجر اجز
 للطالب عليه دين فهو جازر حتى ان لم يواف الاول لزمه الثاني **●** ولو قال
 انا كفيل فلان او فلان صح ويبرأ بدفعه ايها شاك الكفيل **●** ولو قال رجل اجز
 ان لفلان علي فلان مالا فاكفله بنفسه فقال قد فعلت والطالب غائب محض
 واجاز فهو جازر لانه قد خاطبه مخاطبه ولا يمكنه الخروج من كفاله حتى يقبل الطالب

حتى ليس للمخاطب ان يخرج منه فانه ترضون **●** ولو وكل رجلا لياخذ له من فلان
 كفيه بنفسه فكفل ينظر ان كفل للموكبل فانه لا ياخذ له الا الوكيل دون الموكل وان
 كفل للموكل فهو ياخذ له الوكيل وان دفعه الي الموكل في الوجهين جميعا برت
● لو كفل بغيره بنفس رجل فمات الطالب فلورثته ان ياخذ بها او الوصي ولو دفع
 الي بعض الورثه وليس للبيت وصى فانه يبري في حقه ولا يبري في حق بقية الورثه
● ولو كفل لرجلين بنفس رجل ثم دفعه الي احدهما يبري في حقه وللآخر ان ياخذ
ان لم يوافق له علي رجل دين من عين او ميكل او موزون فكفل رجل بنفس المطلوب
 ان لم يوافق به الي غدا فعليه ماله عليه وهو كذا فلم يوافق لزمه المالك ولا يبرأ من كفاله
 بالنفس **●** وكذا ان قال فعلي ماله عليه ولم يسم ضم هو بمنزله قوله كفلت لك بما
 اصابت من هذه الشئ وان لم يعلم انها بلغت النفس او لم تبلغ **●** ولو كفل بالمال
 الذي عليه وقال ان وافيتك به غدا فانا برب من هذا المال فوافق غدا برب وان
 مضى الغد فله ان يوافق به وعليه المالك **●** لو كفل بنفسه وقال ان لم وافك غدا
 فعلي القدره والطالب يدعي الالف والمطلوب ينكر وكذا الكفيل ينكر ان له عليه شيا
 لزمه المالك عند ابي حنيفة **●** وقال محمد لا شئ عليه وهو قول ابي يوسف واخرا
 اما لو ادعى الطالب المالك والمطلوب ينكر فكفل رجل بنفس المطلوب ان لم يوافق به
 غدا فعليه المالك الذي ادعاه علي المطلوب فلم يوافق به لزم الكفيل المالك بالاتفاق
 وان لم يامر بالمطلوب لم يرجع عليه الكفيل بالمالك الذي اداه **●** ولو دفعه الي الطالب
 في سواد او في كوره من كور الجبل في غير مصر وعند غير سلطان لم يبرأ **●** وان شرط
 ان يدفعه عند لا يبر فدفعه عند القاضي او علي الضم او شرط عند هذا القاضي

ما نظر

فاستعمل قاضي اخر فدفعه عنده بركي • ولو كفل بوجهه ان لم يوافق به غذا
فعليه ما عليه وهو الزجاجة • ولو كفل بنفس رجل ان لم يوافق به فالمال الذي
للتطالب علي فله ان رجل اخر وهو الف درهم علي الكفيل فهو جابر عند النبي يوسف
وقال محمد كانه بالنفس جابره وبالمال باطله فخذ ما علي المكفول به • ولو
كفل بنفس رجل وما عليه وهو ما به درهم او بنفس فلان اخر او بما عليه
صح واري ذلك دفع الكفيل بركي • ولو قال المال الذي لك علي فله ان فهو الف فان
وافق فله ان بنفسه غذا فانا بركي من المال او قال ان وافاه به فلان
اخر فانا بركي من المال حاز علي هذا الشرط وبركي اذا وجد شرطه • ولو كفل
بنفسه ان لم يوافق به غذا فعليه الالف النزيه عليه فلم يوافق به فقال الطالب
قضائي الالف واعطينته الف اخرى اوقال لم يكن لي عليه شي يومئذ ولكن اعطينته
الف قبل حل الاجل لم يلزم الكفيل منه شي ان لم يشترط ما حدثت في مده
الاجل • ولو كفل بنفس رجل فارتد وحق بدار الحرب فهو كونه وان لحق
المكفول به بدار الحرب لم يمتضي الاجل لزم المال للكفيل اذا لم يوافق به • ولو كان المكفول
به امرأه فارتدت وحق بدار الحرب فسيبت فوافاه وهي امه في الاجل
بري من الكفاله والمال • وكذا ان وافا رجلا وهو حلال الدم • ولو ما الطالب
فوافق به الكفيل وصيه بركي وكذا ان وافا ورثته اذا لم يكن له وصيا اذا لم
يكن عليه دين ولو وافاه احد هم بري لهذا الوجه دون غيرهم من الورثه
اما لو كان عليه دين محيط ماله لم يبرأ بتسليمه في الورثه • ولو كفل بنفسه
لرجلين ثم وافاه احدهما والاخر غايب بري من كفالته ولزمه نصيب الغائب

من المال وما اخذ منه الغائب فهو بينه وبين شريكه وان ما فاق فورتها علي ما
كانا عليه ولو تغيب الطالب فطلبه الكفيل واشهد علي طلبه فلم يدفعه لزم المال
للكفيل وكذا لو اشترط ما كانا فوافاه به ذلك الحان وتغيب الطالب • ولو شرط ان
الكفاله انه بري اذا وافاه المسجد الاعظم واشهد عليه يوم كذا فوافاه به المسجد
يومئذ واشهد عليه وغاب الطالب بري الكفيل من الكفاله بالنفس والمال ولو
اختلفا قال الكفيل وافيت للمسجد امس وقال الطالب وافيت انا وانكر كل واحد
منهما صاحبه لم يصدق واحد منها وان اقام كل واحد بينه علي موافاقه المسجد
ولكن لم يشهدوا بدفع الكفيل اليه والكفاله علي حالها والمال لزم الكفيل وان اقام
للكفيل علي موافاقه المسجد بينه ولا بينه للتطالب بري الكفيل من كفالته النفس والمال
ولو شرط ان لم يدفعه غذا فالمال عليه وشرط الكفيل ان لم يوافق بها الطالب
فقبضه مني فانا بركي من الكفاله والمال فلم يلتفيا من الغد بركي الكفيل والقول
قول الطالب ان لم يوافق به فقبضه • ولو كفل علي انه ان لم يوافق به غذا فعليه
ما ادعي الطالب فلم يوافق به وادعي الطالب الفاقه بها المطلوب ومجدها الكفيل
فالقول قول الكفيل مع يمينه علي علمه • ولو شرط ان يوافق به اذا جلس القاضي
ثم لم يجلس القاضي اياما لم يلزمه شي ما لم يقع ليوافيه • لو قال ان لم يوافق به
غدا فقد احنال الطالب عليه بالفه التي علي المطلوب فلم يوافق به فالمال علي
الكفيل والحواله والقاله في ذلك سواء • ولو قال فعلي المال اوالي او فعندك
له هذا المال • ولو كفل بنفسه علي انه ان لم يوافق به غذا فعليه المال الذي
له عليه وهو الف فلم يوافق به لزمه المال ثم اذا المال ثم اخذ بكفاله النفس

خ
لا يلزم

وقال لي عليه ما لا اخرج في معه خصومه اخرى له ذلك ولا يبر الكفيل حتى يدفع
اليه • وان كفله على انه متى طال به فلم يوافق به فعليه المال الذي له عليه وهو الف
خطبه منه فلم يدفعه اليه فعليه المال وكذا لو طلبه عدوه فلم يدفعه اليه حتى
العشا ولا يبر من المال الا ان يدفعه اليه ساعة طلبه **وجيل** ولو اخذ
من المدعا عليه كفيلًا بنفسه ووكيله خصومته ضامن لما ذاب عليه فهو جابر
فان وافاه برئ وان لم يفعل فللطالب ان ياخذ بالكفاله وتخاصمه في دعواه قبل
المكفول به فما قضى على المكفول به فالكفيل ضامن • ولو قال ان لم يوافق به عدافانا
وكيل في خصومته ضامن لما ذاب عليه ورضي به المطلوب صح • وكذا لو قال ان
مادعوتني به فلم اوافق به فانا وكيل في خصومته ضامن لما ذاب عليه • ولو
كفل بنفسه ان لم يوافق به فكل من وكيل في خصومته فما قضى به عليه فكل من
اخر ضامن فهو جابر • ولو قضاه الكفيل المالا وبعضه على ان يبره من الكفاله
بالنفس جاز اما لو قضاه اياه اعلم ان يرد على المطور ثم قبضه منه لا يجوز حتى
لو ابراه من الكفاله على هذا فللكفيل ان يرجع بما قضى عليه ويرجع الطالب عليه
بالكفاله بالنفس • ولو كفل بنفسه الى اجل لم يوافق به فهو ضامن لما ذاب عليه
ووثقه في خصومته فليس للطالب ان ياخذ بكفاله النفس قبل الاجل ولا ان
يطالبه قبله • وكذا الكفاله بالنفس بغير وكاله • ولو كفل بنفسه وجعل
المكفول به وكيل في خصومه ضامن لما ذاب عليه ثم مات المكفول وله مال
فله خصومه للطالب مع ورثته ولكن تخاصم المكفول به فما قضى له به عليه
ضرب به غرما للكفيل في ماله وكذا لو مات المكفول به فخاصم الطالب ورثته

او وصيه يقضي له بالمال فله ان يتبع ميراث ايهما شا فيضرب في ميراثه بجميع ماله
ويضرب في ميراث الاخر بما بقي له وان يرافضرب مع غرما الكفيل رجوع ورثته الكفيل
بما اذ والى تركه المكفول عنه فضر بوا مع غرما به • ولو قال ان لم يوافق به فهو وكيل
في خصومه ما بينهما صحت الكفاله ولم يصروكيله حيث لم يبين اي خصومه هي •
وكفاله الصبي الماذون والمعنوه لم يصر سوا كان باذن الاب او بغير اذنه وكذا المبرم
وكذا لو ادخل الاب ابنه في الكفاله وهو غير بالغ لم يصر ولو اقر بعد بلوغه انه كفله قبل
بلوغه فهو باطل فاذا دعى الطالب انه كفيله وهو بالغ يصدق ولو استدان الاب
علي الابن او الوصي للبيتم دينًا فضمنه او ضمن نفسه فضمان الدين جابر وضمان النفس
باطل • والتاجر والمجور فيه سواه • ولا يجوز الكفاله لصبي لا يعقل ولا لمجنون عليه
ولا للمجنون • وتجور للصبي التاجر • ولو كفل لرجل ضمن لما ذاب عليه فانما يلزم
الكفيل اذ قضى على المكفول عليه • وليس للكفيل تخصم عنه في اقامه البينه عليه
بالمال ولو مات الطالب او المطلوب قام ورثته مقامه او وصيه • لو تكفل
وصي المييت بنفسه رجل على انه ضامن لما قضى به على المييت فهو جابر •
وكذا الوصي ياخذ من غريم المييت كفيله ضامن بما قضى به عليه او الاب ياخذ
من غريم ولده الصغير صح • ولو اخذ غريمه الاجيه او لبعض اهله بغير وكاله من
صاحب المال فاخذ منه كفيله بنفسه ضامن لما ذاب عليه فبلغ مدعي المال
فرضي به فهو جابر ويضمن الكفيل ذلك • ولو فسح الكفيل الكفاله وبري منها قبل ان
يرضي صاحب المال فهو بري منها عند اي حنيفه ومحمد **صبي** لو ادعى رجل
قتل صبي مالا فكفل به رجل بغير اذن وليه صح يوجبها الكفيل وليس للكفيل

تخصر الصبي لياخذه ويطلبه معه الا ان يكون مادونا ناجرا فكفل عنه رجل باذنه
فيؤخذ الغلام للكفيل حتى يبريه من الكفاله وكذا ان كان غير ناجر فطلب ابو له
رجل ان يضمنه فضمنه جاز فاذا اخذ الكفيل فلكفيل ان ياخذ الغلام فان تغيب
الغلام فله ان ياخذ الاب حتى يخصر فيدفعه اليه وكذا الوصي والمعتوق بمنزله
الصبي وان كفل بنفس صبي على ان يوافه عدا والافعليه ما ذاب عليه صحت الكفاله
بالنفس وما قضيه على اب الصبي او وصيه او قيم نصبه القاضى يلزم الكفيل ولم
يرجع به على الصبي الا ان يكون الاب والوصي امم بالصبي والقاضى وكفاله
العبد الناجر وغير الناجر عن سيده بما لم يجر اذا كان يغير اذنه اما بنفسه
فان كان باذن سيده جاز ولو ادى ما كفل به بعد عتقه لم يرجع على سيده
وان استغرق دينه لم يلزم كفاله في رقه حتى عتق فلزمت فان مات سيده
وترك مالا واعتقه عند موته فغرم العبد يستسعونه في قيمته ولا شيء لغيرها
سببه فيها ولكن يتبعون مال السيد ولغرم العبد ان يتبعوا مال سيده
بقيمه العبد وان شا الكفول له اتباع مال السيد وان شا اتباع العبد غير انه لا
يشاء عرماه في قيمه ولكنه يتبعه بدينه وان كانت ام ولد مكان العبد
فصاحب الكفاله يستسعيها مع عرما بها والمدرم بمنزله العبد فيه ولا
يرجع واحد منهم على السيد بشي ما بودى من الكفاله وكفاله المالك من غير
السيد بنفس او مال يغير اذن السيد باطله حتى عتق ثم لزمته واذن السيد
فهو جازم ان لم يكن عليه دين ويباع في دين الكفاله وان كان عليه دين يدي يدين
الغرماء ثم يدين الكفاله ولو كفل العبد بمالك باذن سيده ثم اعتقه ضمن السيد

الاقل من قيمته ومن المدين ان شئت الغرماء يتبعوا العبد والسيد ولهما ان يتبعوا
المكفول فان كفل بامر صبي مملوك كفل بنفسه او مال يغير اذن سيده ثم عتق
لم يلزمه شي وان كفل باذنه جاز في الرق وبعد العتق ولو كان مولى العبد
صبي فكفل العبد لرجل باذن الاب او الوصي لم يجر ولو كان مولا عبد انا جاز اذنه
في الكفاله بنفسه او مال ان كان عليه دين لم يجر وان لم يكن عليها دين جازت الكفاله
وان كفل باذن سيده بالود درهم وقيمه الف درهم صح ثم لو كفل بالود اخرى باذنه
لم يجر حتى لو زادت قيمته فصارت الفان جازت الكفاله الثانيه حتى لو كفل
بالود اخرى باذن سيده ثم زادت قيمته فصارت تساوى الغين ثم كفل بالود اخرى
باذنه ايضا فصاعه القاضى بالغين يقسم بين المكفول الاول والاخر نصيبين
ولا شيء للاوسط حيث كفاله ولا فضل في قيمته ولو باعه بالغين وخمسها به
والاول للاول والاخر الثانيه للاخير وللجسماء به للاوسط ولو قال ما لك على
فلان فهو على ثم اقر المكفول عنه للطالب بما وانكر الكفيل لم يلزمه شي وكذا
ما اقر له به فلان امس فهو على فقال المطلوب قلا فزرت له امس بالود وحده
الكفيل لا يلزمه شي وما قضى القاضى على المطلوب ينكوله عن اليمين لم يلزم الكفيل
لانه لم يقر به ولا تجوز الكفاله عن المكاتب بالكتابة لمولاه وكذا لو كان له
مكاتبان كفل كل واحد صاحبه لمولاه لم يجر ذلك وما اذا كاتبها كتابه واحده
ونجومها واحده فلم يجر ان ياخذ كل واحد جميع الكتابه وكفاله المسلم عن
الذمي والذمي عن المسلم والذمي عن الذمي كلها جائزه وان كفل ذمي لذمي يجر من قرض
او غصب او مهر فاسلم الكفيل بطلت عنه وهو مذهب ابي حنيفة روي عنه

ابو يوسف مال لو قال زمت فلان قبل ان يوفيك مالك فهو علي حارس وكذا
 ان حمل مالك علي فلان فلم يوفك او ان حمل مالك فهو علي صحيح ولو كان المال حالاً فقال
 ان لم يعط فلان مالك عليه فهو علي ففنا ضاه الطالب فلم يعطه ساعة تفاضاه
 فهو لازم للكفيل ولو اخذ الطالب الكفيل بالمال فالكفيل ان ياخذ المكفول عنه ويلزمه
 وتجبسه حتى يخلصه ما ادخله فيه وليس للكفيل ان ياخذ المال من الذي عليه
 الاصل حتى يؤديه ولو فاضاه الكفيل جاز وللکفيل ان يتصرف فيه وله الفضل
 لانه اخذه علي وجه الاقتضاء الا ترى لو هلك في يده فهو ضامن اما لو دفعه
 الاصيل الي الكفيل وقال انت رسولي الي الطالب فالكفيل مؤتمرها هنا حتى لو
 هلك في يده لم يضمن ويرجع به علي الاصيل ولو تصرف فخرج فيتصدق بالفضل
 وقال ابو يوسف لا يتصدق ولو كان مال مؤجلاً علي الاصيل وبه كفيل
 مات الكفيل وحل في تركته فيؤخذ منها فلا يرجع ورثته علي الاصيل حتى يحل
 الاجل اما لو مات الاصيل حل عليه المال ولم يحل علي الكفيل ولو كان عليه
 النجالة من ثم بعد فكفل بها رجل الي سنه جازت وهذا ناخبر عن الاصيل
 ايضا وان كفل رجل عن رجل بمال علي ان يجعله جعله بنظر ان لم يشترط
 الجعل في الضمان جاز وان اشترط فيه فالضمان والجعل باطلان وكفاله
 المرتدة بالنفس موقوفه عند اي حنيفه وكفاله المرتدة بالمال جاز
 فان اردت والحفت بدار الحرب وسبيت او مانت علي الرده فبطلت الكفاله
 بالنفس وبالمال لزمت في التركة وفي الكفاله بالنفس يوجب بقدر المسافه
 الي البلد الذي فيه المكفول ذاهباً وجائياً والمقام عنده فان احضر لذلك

كونه من قبيل ما ذكره في
 كونه من قبيل ما ذكره في
 كونه من قبيل ما ذكره في

الاجل والاخذ به وقال محمد بنظر ان قدر ان ياتي به بوجه من الوجوه اخذ به وان
 لم يقدر عليه ترضى ولم تجبس حتى يقدر عليه **كفاله** ثلثة نفر كفلاوا عن رجل
 بالذرههم وبعضهم كفله عن بعض ضامنون لذلك ثم ادتي اخدم المال ان شارجع
 به علي الاصيل وان شارجع بثلثيه علي صاحبيه وان شا اخذ احدهما بالنصف
 ثم رجعا معا علي صاحبها بالثلث ثم يرجعون به علي الاصيل بالمال كله
 الف علي ثلثه نفر بعضهم كفله عن بعض فادتي اخدم المال ان شارجع علي كل واحد
 بالثلث وان شارجع علي احدهما بالثلث وبالسدس ثم يتبعان الاخر بالثلث
 لو باع مناعاً من ثلثه واشترط عليهم ان يكون بعضهم كفله عن بعض بالمال فله
 ان ياخذ ابيهم شاوا ان شا اخذهم جميعاً وكذا لو قال كفله بعضهم عن بعض ولم يقل
 بالمال فهو بالمال لو كان له علي رجل الذرههم وكفل بها رجل عنه ثم كفلاها
 اخر عن الاصيل ايضا جاز وللطالب ان ياخذ ابيهم شا جميع المال وان ادتي احد
 الكفيلين يرجع به علي الاصيل لا علي الكفيل الاخره رجله علي ثلثه رهط
 الف ومائتين درهم وبعضهم كفله عن بعض ضامنون ثم ادتي اخدم المال جاز
 علي كل واحد منها بالثلث فان لغني احدهما دون الاخر اخذ بالثلث ونصف
 ما غرم عن الغايب حتى يسئوي في الغريم فان لغني احدها الغايب بعد فخذ
 منه شياً فلصاحبه نصفه ليكون الغريم بينهما سواه لرجل علي رجل الف
 فكفل بها عنه رجل ثم كفل عن الكفيل اخر ثم ادتي الاخير المال يرجع علي الكفيل
 الاول ولا يرجع علي الاصيل فخذ فاذا اخذ من الاول فلك ولان يرجع علي
 الاصيل لرجله الف علي ثلثه رهط بعضهم كفله عن بعض فادتي اخدم مائة درهم

لا يرجع علي صاحبيه بشئ منها لانها حصته الي تمام الثلث ولو قال هذه علي صاحبي
او عن احدهما لم يكن الامنه اما اذا ادي ما زاد علي الثلث فهو عن صاحبيه ^{تصغير}
ليس له ان يجعل الزيادة عن احدهما فان لقي احدهما اخذه بنصيبه من الزيادة
وهو النصف **رجله** علي رجل الف درهم وبها كفيلا فاعطاه كل واحد
منها كفيلا علي حده ثم اعطاه المال الكفيل الاخر فانه يرجع علي ايها اشتا
يرجع به علي الاصيل **رجله** عليه الف فكفل عنه رجلان احدهما مكاتب او
عبد جاز النصف علي الحرف اذا اعتق الاخر جاز عليه النصف **براه** رجله
علي رجل مال فضمنه رجل علي ابر الاصيل جاز وليس للطالب ان يرجع علي
الاصيل الا ان يموت الضامن ولم يتركه وفا ثم له ان يرجع علي الاصيل اما لو فلسه
القاضي فليس للقبلي بشئ عند ابي حنيفة فانه يفلس الرجل اليوم ويصيب عند
مالا وعند صاحبيه اذا فلسه القاضي وقسم ماله بين غرمائه رجوع الطالب
علي الاصيل بمنزله الموت ولو مات الضامن قال المكفول عنه قد ترك وفا وقال
الطالب لم يترك فالفول قول الطالب مع يمينه علي علمه **وكذا الحوالة** في
هذه الوجوه **ولو كان له علي رجل مال وبه كفيل فابرا الطالب الاصيل بيري الكفيل**
معه لو كان الغلام مرافق مال علي رجل فكفل به رجل علي ابر الاصيل ففعل
جاز اذا كان اذنا جراما دون اوان لم تختم **بيع** لو قال ما بايعت به فلهنا فهو علي
جاز وان لم يوفت وقتا ويلزمه ضمان ما بايعه من درهم او دنانير او مكبل او
موزون فان قال الطالب بعته متاعا بالف وقبضه واقربه المطلوب وحده الكفيل
لزيم المال للكفيل بمنزله ما لو قال ما الزمه لك من شئ فانه به ضمان لزمه ما اقربه المكفول

عنه استحسانا وهو قول ابي حنيفة اما في القياس لا يلزم الكفيل حتى يقيم البيئه
علي ما باعه به **وعن اسد بن عمرو** قول الكفيل عند ابي حنيفة **ولو قال**
ما بايعت به اليوم فبايعه بيعين احدهما بعد اخر لزمه المالا من جميعا **وكذا**
لو قال بعه ما بينك وبين الف فبايعه من فلان فهو علي الي الف فباعه متاعا
نخسمايه ثم باعه حنطه نخسمايه لزمه المالا من جميعا **وكذا لو قال** كلما بعته بيعا
فانا ضامن لثمنه **اما لو قال بعه** فبايعه بمال لم يلزم الامر كما لو قال افرضه
ولو قال ما بايعت به من ذلي فهو علي فباعه يهوديا او هروريا لم يلزمه **وكذا**
ما افرضته علي ثم باعه متاعا لم يلزم الضامن شئ **ولو قال ما داينت اليوم** به
من شئ فهو علي لزمه الفرض **ومن البيع** ولو رجع الكفيل عن ضمانه قبل ما بايعته
ونهاه عن ما بايعته ثم باعه بعد ذلك لم يلزم الكفيل شئ **ولو قال ما بايع فلانا** من
اليوم ببيع فهو علي فبايعه غير واحد لم يلزم الكفيل شئ **ولو قال لغوم خاص**
ما بايعتموه به انتم وغيركم فهو علي فعليه ما بايع اوليك الغوم ولا يلزم ما بايع
غيرهم **ولو اذن لعبد في التجاره** ثم قال لرجل ما بايعت به عبدك من شرا فهو علي
لزمه كل بيع منه **وكذا لو قال** كلما بايعت واذا بايعت او مني بايعت او الذي
بايعت او ان بايعت لم يلزمه الا بيع الاول والسلم ما بايعه **حواله** دخل
له علي رجل الف درهم فاحاله بها علي رجل فقدرت الاول منها فان مات المحال
عليه ولم يتركه وفارجع الطالب بذلك علي الذي عليه الاصل **وتجوز الحوالة**
بين الاجانب والاقارب في اصناف ديون التجارات والجنائيات والمهور وغير
ذلك **وليس للمحال عليه ان ياخذ المجل بالمال حتى يوديه** ولكن له ان يلزمه

ونخبسه حتى تخلصه ولو ادى المئثال عليه المال فان اراد ان يرجع علي المجهل فقال
 المجهل كان لي عليك ذلك المال وكذبه المئثال فانه يقضي علي المجهل بالمال رجل حال
 غريمه علي رجلين بالف فله ان ياخذ كل واحد بنصفها الا ان يكفل احدهما عن صاحبه
 بالنصف ولو احوال المكاتب غريمه فحينئذ ان ياخذها بشا بالكل فمن اخذ الكل من
 احدهما فله ان يرجع صاحبه بالنصف ولو احوال المكاتب غريمه علي رجل جاز
 وكذا لو كان المكاتب هو المئثال عليه جاز اذا كان ذلك المال دين عليه وكذا العبد
 الناجر والصبي الناجر وللوصي ان يقبل الحوالة اذا كان المئثال عليه املا من غريمه
نقل لو امر رجل رجلا ان يتقد فلا ناعنه الف درهم فقدها رجوع بها علي الامر
 وكذا لو قال افضه ماله علي او افضه عني او ادفع اليه الذي له علي او اعطه عني
 الف درهم او اوفه ماله علي ولو قال اتقده عني الفاعل اني ضامن لها او علي اني
 كفيل بها او علي اني مالكي او الي او قبلي فهو سوا فله حق الرجوع علي الامر
 بما ادى وكذا لو تقده بها ما يه دينار او باعه بها متاعا وقبضه رجوع بها
 علي الامر ولو قال اني فله الف درهم فضاله ولم يقبل عني ولا علي فدفعها
 فان كان خليطا للامر رجوع بها عليه والا فلا يرجع عليه خله فالجني يويوسف
 وقال محمد لو امره بذلك والده او اخاه بمنزله الغريب اذا لم يخالطه اما اذا امر
 لمن في عياله من قريب او بعيد من ولد او زوج او زوجة او اجير فانه يرجع علي
 الامر كالشريك والخليط استخسانا ولو قال لرجل ادفع الف الفلان قد
 لم يرجع علي الامر اذا لم يكن خليطا ولكن له ان يرجع علي القابض ولو قال افض
 له الف درهم ولم يقبل عني او قال المئثال عليك بالف ففعل ليس هذا باقرار من

ادفع

خ
ولده

الامر بالمال وان غاب الامر لم يستطع الضامن ان يمنع من ذلك **صلح** رجل له الف درهم
 علي رجل وبها كفيل فصالح الكفيل الطالب علي ما يه درهم علي ان ابر الاصيل
 من الف صح ورجع الكفيل بما ادى من الما يه علي الاصيل ولو صالحه علي الما يه
 علي ان ابراه خاصة من الباقي رجوع الطالب بتسعيها يه علي الاصيل ولو صالحه
 علي ما يه علي ان يهب التسعيها يه للكفيل او صالح علي عشرة دنانير من الف او علي
 مال جنس غير جنس الدرهم فانه يرجع الكفيل علي الاصيل بالف كلها ولو كان
 الدين طعاما وبه كفيل فصالح الكفيل الطالب منه علي عشرة دراهم رجوع علي
 الاصيل بكل الطعام ومسائل الباب قد سبق بعضها في الشرعة وسياتيك
 الباقي ان شاء الله تعالى **اجل** رجل عليه ما يه درهم الي اجل فضرها عنه رجل
 الي اجل دون ذلك او اكثر منه او مثله صح ولو كان المال حالا فاخذ الطالب
 به فاقام به كفيله الي سنة كان التاجر عنها جميعا ولو كان الما حالا عليها
 فاخر الطالب عن الكفيل سنة ثم عجل الكفيل الما قبل محله فليس له ان يرجع علي
 المكفول عنه حتى يمضي الاجل والكفاله بالفرض الي اجل جاز والمال علي الكفيل
 الي اجل وعلي الاصيل حال ولو كفيل عن الكفيل كفيل ثم اخر الطالب الما عن الاصيل
 فصارت اجيرا عن الكفيلين وان اخر عن الكفيل الاول فهو تاجر عن الكفيل الثاني
 والمال علي الاصيل حال ولو احوال الكفيل الما علي رجل الي اجل ثم مات المئثال
 عليه عن غير وفا فان الما رجوع علي الكفيل الي اجله ولو كان ماله علي رجل
 الي اجل فعجل المئثال عليه وجعله حالا جاز ولكن لم يرجع علي الاصيل حتى حل
 الاجل ولو كان الما دينا للمجهل علي المئثال عليه ثم ان المجهل قضى الما من عنده

صلح

اجل

له ان يرجع به على المعلن عليه وليس لمنطوع اما لو قضا عنه غيره فهو منطوع **امر**
امر رجل رجلا ان يضمن لرجل الف درهم وليس يخلط له ففعل فهو لازم للكفيل واذا
اداه لم يرجع به على الامر فانه ما امره بال ضمان وقال ابو يوسف يرجع عليه وكذا
لو قال له اكل فلان بالف درهم او اخل فلان بالف ففعل لم يرجع على الامر اما
لو قال اضمن له الف علي ضمان لكذا او اخل فلان بالف التي علي ايها من كفيل
فهو جازم ويرجع بها على الامر **تكفيل** لو ادعى بالاعلى رجل عند القاضى
فانكره فسأل المدعى ان ياخذ له منه كفيلة بنفسه وادعى له بينه حاضره واخذ كفيله
معروفا ثقة ثلثه ايام اما لو قال بينتني غيب لم يوجده منه كفيل وكذا ان اقام شاهدا
واحدا ولو قال لا بينه لي وخدمته كفيلة ليحلف لا ياخذ كفيله ولكن يستخلفه مكانه
ولو قال لي بينتني حاضر فخذ لي منه كفيلة قال المطلوب لا كفيل لي فانه ياخذ ثلثه منه
حتى يحضر شهوده فان اذبح استخلفه فعلا ولا يجسه القاضى فان قال خذني
كفيلك بالعين الذي ادعاهما اخذ منه بها كفيلة وان كان الكفيل بنفسه وبذلك الشئ
واحدا جاز فان راد الطالب ان يكون كفيله بنفسه وكيله في خصومته بامر القاضى
ان يعطيه ذلك ثلثه ايام ولا يجبر ان يعطيه صامنا وان بعث القاضى مع الطالب
رسولا لياخذ له كفيله فكفل للطالب او كفل عند القاضى رده الي الطالب يرى
الا ان كفل للرسول او للقاضى فلم يبرأ حتى يدفعه الي القاضى او الي رسوله ولو
ادعى الموالي مضمنا اجل الكا به وانكر المكاتب وادعى ان بينته حاضر فطلب منه
ان ياخذ منه كفيله بنفسه لم ياخذه وكذا ان ادعاه عليه ديننا غير الكا به او ادعى
علي عبده تاجر دعوى وعليه دين او لادين عليه اما المكاتب لو ادعى علي المولى

دينا يوجده منه كفيله بنفسه المولى وكذا العبد التاجر الذي عليه دين يدعى قبل
مولاه دعوى يوجده منه كفيله وان لم يكن عليه لم يوجده رجل محبوس يدعى
لرجل فادعى عليه انسان دعوى واراد ان يخرج القاضى من السجن لخاصه
فقال الذي حبسه خذ لي منه كفيله بنفسه وبما عليه لا ياخذ منه كفيل نفسه
ولكن يخرج القاضى وخصمه وهو معه حتى يريه الى السجن قال ابو يوسف اذا كان
المدعى عينا تخاف تخييبه وضعه على يدي عدل ولم اجعل لذلك وقتا وجعلته
بمتره الكفاله ولا كفاله في العقار ولا يوضع على يدي عدل حتى يقيم بينه
فحينئذ يوضع على يدي عدل ان كان فيها نخل وثمره اذا خيف المطلوب على تضييعه
ويؤخذ الكفيل بدعوى العتق والطلاق وجميع اجناس الديون ولو ادعى الفاعل
فلم يقر المطلوب ولم ينكر فان القاضى لا يجسه ولكن يقول للطالب احضر بينتني
ان قال المطلوب للطالب للقاضي سأل الطالب من اوجه يدعي هذا المال سالم
من غير ان تجبره على الجواب فان ابي ان بينته استخلفه القاضى بانه قبله هذا
الحق ولا شئ منه ولو ادعى علي رجل الفا خمسا به من ثمن بيع عبد وخمسا به
من ثمن مناع فشهد شاهدان احدهما علي خمسا به ثمن عبد قبضه والاخر علي
خمسا به ثمن مناع قبضه فانه يجوز من ذلك خمسا به ولو شهد شاهدان
له علي اخر بالف ثم شهد احدهما بانه قد قضى منها خمسا به وانكر الطالب القبض جازت
شهادتهما بالف وشهادة الواحد بالخمسا به باطله ولو انكر المطلوب ان يكون
للتطالب عليه شئ فشهد عليه شاهدان بالف فجا المطلوب بشاهدين علي
البراه منها او يدفع اليه اجزئ ذلك وكذا لو قال لم يكن له علي شئ قط **تصديق**

له على اخر ثلثا به درهم كل ما به في صدق صدق منها فرض وصدق كفاله عن
 رجل وصدق كفاله عن اخر ثم دفع المطلوب ما به الي طالبه الطالب واشهد
 انها في صدق كذا فرض من ذلك الصدق وكذا ان لم يشهد فالقول قوله فان مات
 قبل البيان فالما به من كل صدق ثلثة • رجله على رجل الفرد هم وكان عنده
 الفرد وبعه فدفع اليه الفاقفال الطالب هي وبعه وقال المطلوب قد هلك
 الود بعه وهي من الدين فالقول قول الدافع **حبر** لو ادعى الكفيل ان الالف
 المكفول بها ثم خر فانه ليس يخصم فيه ولو جاء بينه علي اقرار الطالب بذلك لم يصدق
 اذا كان الطالب محله ولا يستخلف الطالب • وكذا الحوالة • ولو ادعى الوكيل المال
 الي الطالب وحضر المكفول عنه وزعم ان المال من الحر وجأ بالبينه لا حضوره
 بين الكفيل وبينه في ذلك ويدفع المال الي الكفيل ويقال للمكفول عنه اطلب صاحبك
 فخاصة فان اقر الطالب عند القاضي انه من الحر بري الكفيل والاصيل وان اقر
 الطالب بذلك وامر القاضي الكفيل ثم حضر المكفول عنه واقر ان المال فرض عليه
 لزمه المال ان صدقة الطالب بذلك ولا يصدق ان علي الكفيل • ولو باع عبده
 بالف واحال با بعه غزيمه علي المشتري بالتمن ثم استخف العبد او وجد حرا انتقل
 الحوالة وكذا الكفاله اما الورده بعيب لم يبطل بفضا او بغير فضا او ما قيل
 الغنص **حبر** نجس بكل دين ما خلا دين الولد علي الابوين او علي بعض الاجداد
 من قبلهما فابها لا يجسان في دينه • ولا نجس الغريم في اول ما تقدم الي القاضي ولكن
 يقول قم فارضه فان عاد به اليه فحسبه والاصيل والكفيل فيه سواء • واذا نجس
 القاضي الكفيل في الدين فللكفيل ان نجس المكفول عنه حتى يخلصه اذا كان يامه وكذا

في دينه ما خلا دينه
 في دينه ما خلا دينه

ان لزمه الطالب فله ان يلازم المكفول عنه • وليس للكفيل ان ياخذ المال حتى يودي
 الي المكفول له • ولو جار رجل وادعى علي محبوس فطالبه فان القاضي خرجه من
 السجن ونجح بدنه وبين هذا المدعي فان اقر به او قامت عليه بينه بذلك ككتب
 فيمن حبسه مع الاول • لا يضرب المحبوس ولا يقيد ولا يقام ولا يواجر • ونجس
 الابوان في نفقه الولد نكح فدينه • ولا يخرج المحبوس في دين لوجه ولا عيذ ولا
 جناه قريب او بعيد • فممن حبسه القاضي شهر ثم تسال عنه في التسرفا خبره
 ثقه حاجته خلا سبيله ولا يمنع الطالب عن ملكه منته فان شهدوا ازاله مالا
 اخذ بشهادتهم وترك المسله في السر ابد حتى يودي ما عليه • فان ادعى دين احد
 الغريمين لم يخرج حتى يودي الاخر • ونجس في الدين وفي اقل منه • وينبغي ان
 يكون حبس النساء في الدين علي حده ليس معهن رجل • ولا يمنع من دخول اهله
 واخوانه عليه في السجن • ولا نجس المكاتب يدين الكتابه لمولاه ولكن نجس يدين
 غيرها • وكذا حبس المولي يدين المكاتب ويدين عبده الماذون المديون والغلام
 الذي لم ينكح في السجن مثل الرجل • والغلام الذي ائلف المتاع فيضن قيمته وله
 ابر وصبي وله مال وليس بناجر مثل ذلك • ولا نجس العاقله في الدين ولا في
 شئ من الاروش ما يقضي عليهم ولكنه يوخذ من اعطينهم وان كرهوا ذلك اموالو
 كانوا من اهل البلد ولا عطا لهم ففرض في اموالهم حسبوا بذلك ان مننعوا من
 الاداء • وكذا الذعار نجسوا ابد حتى تعرف ثوبتهم • ولو استهلك
 المراهق مالا وله دار ورقيق وعروض وليس له ابر ولا وصي لم نجس في ذلك
 ولكن اري القاضي ان يذهب وكيله يبيع بعض ماله في دينه اما لو كان له اب

او وصي نجيب الغلام • وتجبس المسلم للذي يدينه والزم للصحیح • وتجبس الحر للمستمان
وتجبس له **ابرا** لو قال الطالب للكفيل برئت الي من المال الذي كفلت به فهذا الزاد
بالقبض والكفيل ان يرجع به علي الاصيل • وكذا قوله دفعت الي المال او نقدتني
او قبضتني وكذا الحوالة • اما قوله ابرائمه ليس باقرار وللطالب ان ياخذ
الاصيل بالمال • ولو قال قد برئت من المال ولم يقبل الي فهذا اقرار بالقبض عند
ابي يوسف وقال محمد هو بمنزله قوله ابرائمه • والتخليل كالابراه • وكذا المحال
عليه في كله • ولو قال الوكيل للكفيل قد برئت هو اقرار بالقبض • اما ابرائمه
او انت في حل منه لم يجز من وكيل الطالب • وكذا الوفاة لكذا الوصي • والمكاتب
والعبد الناجر بمنزله الوكيل • ولو ابر الطالب الكفيل من المال برت وان لم يقبل
بخلاف هينته • وكذا في قوله انت في حل من المال • ولو قال هذا للاصيل فهو
بمنزله الهبة لا بد من قبوله وان لم يقبل فالمال عليه فان قبل او مات قبل علمه فهو
بري منه في الهبة والابرا جميعا • وكذا لو كان ميتا فابراه وجعله في حل جاز
فان قالت الورثة لا تقبل فلهم ذلك ويقضون المال والكفيل منه بري • وقال محمد
ليس للورثة فيه قول وكذا الحوالة • وان كفه علي الاصيل بري او كانت حوالة
فوهب الطالب للاصيل فالهبة باطلة وان وهبه الكفيل للاصيل جاز فان ادعى
لم يرجع به عليه **اقرار** ولو كان المال علي رجلين وكل واحد كفيل عن صاحبه
فاقرا احدهما ان المال كله عليه ثم اداه ينظر ان عناه ان كله عليه حيث كفل لخصه
صاحبه فله ان يرجع بنصيب صاحبه عليه ولا فله • وكذا لو قال المالك كله علي صاحبي
منه بري اذا ادعي لم يرجع عليه بنصيبه وان اداه صاحبه رجع عليه وان ادعى

منك

كل واحد منها ان المال علي صاحبه وانه كفل عنه لم يصدق الا بينه عليه وان
لم يكن له بينه حلف كل واحد منها علي دعوى صاحبه فان حلفا جميعا ثم ادعى
احدهما رجع علي صاحبه بنصفه وان نكل الزمه الاصل وان اقر الطالب ان المال
علي احدهما والاخر كفيل لم يصدق ولا تقبل شهادته فيه اما لو شهد انا الطالب
بذلك قبلت **بطلان** لو كفل بثمان ببيع فاستحق المبيع من يده بري الكفيل
وكذا لو رده بعيب بقضا او غيره او اقاله او خيار شرط او رويه او فساد ببيع
• وكذا لو بطل المهر عن الزوج بوجه من الوجوه بري الكفيل • وكذا الوضوء المشترك
الثنى لغريم البايع ثم استحق المبيع من يدي المشتري بطلت الكفالة وكذا الحوالة
اما لو رده بعيب لم يبرأ من الكفالة وان كان يغير قضا او يقضا ولكن يرجع علي
البايع بما ادعى وكذا لو هلك المبيع قبل التسليم • وكذا المهر يبطل ضمانه بقره
من قبله او من قبلها ولكن يرجع عليها بما ادعى • ولو كان مال كفلا فاخر الطالب
عز احدهم فله ان ياخذ الباقي وليس له الرجوع علي صاحبه في نصيبه قبل ما حل
الاجل • ولو اقر الطالب ماله وهو من من بيع او غضب عن الاصيل فاي الاصيل
قبوله فالمال عليه وعلي كفيله حال **حلف** لو حلف لا يضمن له شيئا ثم ضمن له مال
او بنفس حنت ولو ضمن لعبد او لشريكه او لمضاربه او لو كيله لم تخنت • ولو حلف
حلف لا يضمن لاحد شيئا ثم ضمن لانسان ما ادركه من دري • اقرارها حنت اما
لو ضمن لعاب لم يخاطب عنه احد لم تخنت خلا فالابي يوسف ولو خاطب عنه
مخاطب حنت بالاتفاق لان الغايب لو رضي به لزم • وكذا الوضوء لصبي حنت •
ولو كان الحالف عبدا محجورا حنت بذلك بعد عنقه • ولو حلف لا يكفل فله نا او

لا يضمن فلهنا فهذا على الكفالة بالنفس وان عا المال فكما عني **لا يصح** لا يجوز الكفالة
بشيء عمد فيها فصاص ولادم عمد فيه فصاص ولا بارث شي من ذلك ولا احد قد ف
ولا بشي من الاتان حتى لو استهلكها بعده لم يلزمه الكفيل ضمانها • وكذا الكفالة بالرهن
المولي له • وكفالة المملوكه وهو في بيته او ابوق • لو دفع ثوبه الي فصار لي بقصره فضمن له رجل
لم يصح عند ابي حنيفة وكذا من الصباغ وصح عندها • وكذا لو قتل بعبد رجل هو ابوق
من مولاه او بدائه ان انفلتت منه او بشي من ماله لم تصح • ولو استنودعه ما لا فكل
عنه ان الكل او مجرد فهو جابز • وكذا في العاربه • وكذا لو قال ان قتلت فله ان فانا
ضامن لدينك صح • اما لو قال ان اكلت سبع او مت فانا ضامن لدينك فهو باطل •
ولو قال ان عصب انسان سنيا فانا ضامن له لم يصح فله شي عليه اذا عصب انسان
منه شي لانه عم اما لو حضر واحد او قوم لزمه ذلك • لو دفع ثوبه الي فصار لي بقصره
فضمنه انسان ان افسده صح ضمانه بله خلاف • ولو ادعت امره على زوجها انه قد فها
يوخذ منه كفيله في قول ابي حنيفة ولكنها تلزمه الي قيام القاضى • ولو ادعى الولد قتل
الوالد قد فالم يوخذ منه كفيله ولم يلزمه ان يلزمه • وكذا لو ادعى قتل والدته او جد
او جدته او علي مولاه • اما لو ادعى جرح قتل حرق فاقا او شتمه اراد تقريره اخذ
له كفيله الي ثلثة ايام ان ادعى حضور بيته فان طغى الخصم بانه عبد فالطالب اراد من
القاضى اخذ الكفيل منه حتى يحضر شهوده على انه حر لم ياخذ كفيله ولكن تحبسه
اياما • ولو ادعى رجل قتل رجل شتمه فاحشه واقام عليه شاهدين بهما لم
تحبس ولكن يوخذ منه كفيله بنفسه حتى يسأل عن الشهود فان زكى عزرو القاضى
اسواطا وان ياي لا يضربه ولكن تحبسه اياما عفو به فعل • ولو قتل بنفس رجل

نجب عليه عفو به فهو ب المكفول به حيسر الكفيل حتى يخي به فان ادعى على رجل انه
ضربه وخنقه وشنه وادعى ان له بينه حاضر اخذت منه كفيله ثلثة ايام
فان اقام شاهدين او رجل وامرأتين عزته • وكذا لو ادعت امره على زوجها
انه ضربها مبرحاً فاحشا وادعت بينه حاضر اخذت منها كفيله ثلثة ايام
• وكذا لو ادعى الرجل لذكر من ولده الكبير او قبل ابيه او الذي ادعى ذلك قبل مسلم
او العبد يدعيه قبل حرا وادعى ذلك اهل الزمه بعضهم على بعض **كتاب**
كتب قاضى الي قاضى في كفالة بنفسه رجل كفله بامر اخذ فادان يقبل معه
حتى يوافيه به واقام على كتاب القاضى شاهدين عدلين وكتب القاضى انه
قد قامت عنده بيته عادله انه كفل بنفسه بامر فان القاضى يأمره بالخروج
معه حتى يوافيه مكانه ويخلصه مما ادخله فيه فان كفل بالبصره وجا بكتاب
قاضى البصره الي قاضى الكوفة بذلك فانه يؤمر ان يوافق معه البصره حتى يبريه
• وان كان الكفيل بالمال فاداه اخذ كما بالقاضى الي قاضى البلد الذي فيه المكفول
عنه ولا يدان يسمى في كتابه الشهود وآباهم وقبايلهم ولورجع الكفيل الي القاضى
فطلب كتابا اخر الي قاضى بلد آخر وزعم انه لم يجد الاصيل في البلد الذي كتب الي قاضى
ذلك البلد لا ينبغي ان يكتب له ثانياً الي بلد آخر حتى يودي اليه كتابه الاول فان كتب
ينبغي يدكر فيه ان هذا كتاب ثان وقد كتبت قبله كتاباً الي قاضى بلد كذا **بيته**
لو اقام شاهدين على كفاله بالنفس اختلفا في الوقت والبلد او الي الاجازع احدهما
الي شهر وزعم الاخر الي شهرين او قال احدهما حاله وقال الاخر الي شهر فالكفالة
لازمه • ولو شهد ان هذا كفل لهذا بنفس رجل يعرفه بوجهه فقط ان جا

به فهو جائز بوخذه حتى ياتي به على معرفتها • لو قال لا نعرفه بوجهه ايضا حتى
الكفاله فاي رجل اتى به وحلف عليه برى من الكفاله • اما لو شهد احدهما انه كفل بنفس
فكف وز شهد اخر انه كفل بنفس اخر لم يصح • ولو اقام شاهدين على كفيين اثبتا احدهما
وسكننا في الاخر صح الذي اجتمعا عليه • ولو اختلفا في الاجل فادعي الطالب اقرب
الاجلين جاز وان ادعي بعد الاجلين لم يصح • ولو شهد احدهما انه كفل بالدرهم
والاخر بالدينار لم يصح اذا ادعي الطالب احد الصنفين ولو ادعي الصنفين جازت
شهادتهما في الكفاله بالنفس ولم تنفع في المال وكذا ان قال احدهما الزرع وقال
الاخر ثوب لم يصح الا ان يدعيه الطالب فيصح في النفس وز المال • ولو كفل
بالف فشهد احدهما انها حاله وشهد اخر انها الي شهر فان ادعي الطالب انها
حاله تجب حاله • لو ادعي علي رجل كفاله بمال لنفسه او حواله ولا بينه له استخلف
ان حلف رجع المدعي علي الاصيل ان نكل الزمه • وفي كل دين او ودعيه وعاربه
واجاره او شئ مما فيه يمين فانه لا يلغفه ما اشترتت ولما استودعك ولما
اعارك ولما استاجر منك ولكن يستخلف بالله ما له قبلك ما ادعي ولا يرد
اليمين الي الطالب **يمين** لو ادعي عبدا في يدي رجل واخذ منه كفيه بنفسه والعبد
قبل ان يقدمه الي القاضي فمات العبد اقام بينه انه عبده قضى بيمينه العبد ان شأ
اخذها من الاصيل او من الكفيل وان كان القضا بالنكول اخذ القبه من المطلوب
لان الكفيل وكذا ان فر المطلوب الا ان يفر الكفيل او الي يمين فيلزمه مثل ما يلزم الاصيل
والضمان عن العبد المعصوب يصح فان هلك المعصوب فعليه قيمته والقول في
الكفيل في قيمته وان فر الغاصب بزياده القبه تلزمه دور الكفيل لو ادعي عبدا

خ
وشكا

او
و

في يدي رجل فكفل به رجل له فاقام البينه انه عبده حبس الكفيل ن به يدعيه
اليه فان لم يقر بينه اخذ الكفيلين بضمانه فان قال مات العبد او ابق واقام اعلى
ذلك بينه فاي اخرجهما من السجن ولا ابريهما من الكفاله واوجلهما ايام الا باق فان
اقام المدعي بينه انه عبده اخذ كل واحد من الكفيلين بنصف القبه • ولا
تؤخذ الكفاله بالدار والحمام والارض • ولو وجد الوديعه فاخذ منه كفيه بنفسه
ثم بالعبد فمات العبد في يد المستودع فاقام رب العبد انه استودعه وقيمه كذا
يوم الايداع في اخذ بذلك المستودع ولا ياخذ الكفيل الا بما اقر به بعد ان تخلف •
اذا استعار دابه الي مكان الى مكان معلوم ثم جاوزه فكفل بذلك انسان جاز •
وكذا اذا اجني المستودع فاعطى بمقدار الجنابه كفيه جاز • جاريه بين رجلين
فاخذها احدهما بغير اذن صاحبه فكفل رجل لصاحبه بنصيبه فيها جاز اما
لو اخذها بغير رضا صاحبه لم تجز • ولو تقبل رجل ببناء دار معلوم او كرا بارض
او كرت نهر معلوم فاعطاه به كفيه جاز • وكذا كرا ابدا الي مكه واعطاه بذلك
كفيه فهو جائز ثم ان كانت الابن باعيا بها فاذا هلك الضمان علي الكفيل ولو اعطى
كفيل بالجو له لم تجز فيما كان بعينها وجز فيما كان بغير عينه • وكذا الخدمه اذا
للمالك كفيه قال ابو حنيفه للطالب ان ياخذ ايها شاي جميع المال كيف شأ وكما شأ
وقال ابن ابي ليبي مير الاول والمالك علي الكفيل الا ان يشترط ان ياخذ ايها شأ وقال
ابن شبرمه ان يشترط ان كل واحد منهما كفيل عن صاحبه اخذ به ايها شأ وابر الاخر
الا ان يشترط ان ياخذها جميعا او شئ فدخل في الضمان جميعا او شئ وقال بعض
قضائنا وان دخل جميعا او شئ ثم اخنار احدهما ليس له ان ياخذ الاخر الا ان يغلس هذا

او يموت ولا يتزك شيئا **نوع** لو اقرضه علي ان تكفل به فلان صح حاضرا كان او غائبا
 ضمن او لم يضمن وكذا التزويج والخلع والعرق على مال والصلح عن دم عمدا او جراحه
 فيها فصاص والغصب والوديعة والعاريه اذا ضمنها بشرط له في ذلك كفاله او
 حواله وكفاله المريض نصح من ثلثه وان اقرانه كفله صححه لزمه في جميع المال
 لك جنبي اذا كان عليه دين محيط بماله لم يجز اقراره به واذا اقل في مرضه وليس عليه
 دين ثم استدان ديننا محيط بماله ثم مات فكفاله باطله ولو قال كفلت لكر بنفس فلان
 فان لم اوفد به غدا فلان عليه وهو الف درهم فهو علي ورضي بذلك الاخر
 فكفاله الاولي جائزه والثابته باطله ولو قال كفلت لك بنفسك فلان او فلان
 بما عليه او بنفسه فهو باطل كله ولو قال كفلت لك باحد من غريمك هذين
 جاز ويضمن الكفيل ابها شيا وكذا في قوله كفلت لك باحد ماليك علي هذين او كفل
 بنفس رجل علي انه ان لم يواف به الي سنيه فعليه المال الذي عليه وهو الف درهم ثم
 اعطى المكفول عنه رهنا بالمال قبل السنه فالرهن باطل لان المال لم يجز بعد
 ولا يجوز الرهن بكفاله النفس ولا ضمان علي المرتهن ان هلك الرهن في يده والكفاله بين
 موجل جائزه وجاز اخذ الرهن بذلك ايضا ولو تكرر ابلد الي مكه وكفل عنه رجل
 بالاجر وبالجموله فاخذ الكفيل منه رهنا بذلك جاز مسلم ادعي كفاله من رجل من
 اهل الذمه فجد الكفيل وشهد للمسلم ذميا جازت شهادتها علي الكفيل دين
 لرجلين علي رجل فكفل احدهما الشريكة خصته لم تجز ولو مات طالب الدين والمطلوب
 وارثه لا شئ له علي الكفيل وعن حبيب الذي كان يقوم علي راس شريح القاضي قال ان
 شريحا حبس ابنه بكفاله بنفس رجل قال حني طلبنا الرجل فاخذنا ودفعناه الي صاحب

من الجامع الكبير غايب

قال رحمه ^{الله} رجل ادعي علي
 رجل قال ان فلانا قال ان فلان هذا المدعي علي الف درهم فالكفل بها عنى فكفلت
 لي عنه واقام البينه بذلك وانكر المدعا عليه فان القاضي يقضي بالمال علي الكفيل ويكون
 قضا عن المكفول عنه الغايب حتى اذا حضر وانكر لا تعاد البينه عليه اما لو قامت
 البينه علي انه كفيل له عن فلان بالالف الذي لهذا عليه قضي عليه ولم يكن قضا علي
 الغايب اذا لم يذكر الا مرفيه ولو ادعي علي رجل انك كفلتك عن فلان بكل ما لي
 عليه بامر وان لم عليه الف درهم كانت قبل الكفاله وحده المدعا عليه قضي القاضي
 بالمال عليه وكان ذلك قضا علي المطلوب وان لم يذكر الشهود الامر فهو قضا علي
 الغايب ايضا ولكن الكفيل لا يرجع عليه اذا ادعي والحواله في هذا مثل الكفاله رجل
 قدم رجلا الي القاضي فيقال ان هذا الرجل اقرب لي ان كفل عنه فلان بالف درهم ففعلت
 وقد قضيتها عنه فلي عليه الف درهم وانكر المدعا عليه واقام المدعي البينه بذلك فانه
 يقضيه بالالف ويكون ذلك قضا علي الغايب بالاستيفاء وكذا الواقف بالامر وحده الاداء
 فاقام الخصم البينه علي الاداء **نوع** رجل قال اخرا ضمن عني فلان ما قضيه علي
 او ما اذابه علي او ما الرمني له ففعلت غاب المطلوب فاقام الطالب البينه علي الكفيل ان
 له علي الغايب الف درهم وطلب منه ان يقضي به لم يقض علي الغايب ولو قال اخرا ضمن
 فلان عني ما بايعني به من شئ او دايتني او اقرضني ثم غاب الامر فاقام الطالب البينه علي
 الكفيل انه كفله وانه قد اقرضه او بايعه بكذا وحده الكفيل ذلك قضي عليه وكذا
 لو اقر بالامر وانكر القرض ولو غاب الطالب واقام الكفيل بينه بهذا وانه قد اقرضه فلان
 وان هذا كفيله قضا واراد الرجوع علي المطلوب وحده المطلوب قضي عليه وصار قضا

علي الغايب بالافتضاء **و**كذا لو قال قد افترضني ولكنك لم تقضه وافا الكفيل بينه
علي القضاء وقد مضت مسائل الباب في الحدود **حواله** له علي اخزمايه ولا يراه
علي رب الدين ما يه فاحالها بما لها عليه لناخذ من الذي عليه الدين فهذه حواله
مقيد بالدين الا ترى الحواله الي دين علي المكاتب مقيد به تضح واذا اطلق لم تضح **الدين**
ولو وهب الدين للمخات عليه او ابراه او اخر عنه الي سنه صح كله ثم اخر الطالب عن
المخات عليه فاداه المجل لم يكن متبرعا كغير الرهن قضى دين الراهن ويرجع علي
المخات عليه حالا **و**لو ان المرء صالحت المخات عن حفرها وهو جياذ علي التزويف **عليه**
صح ولو ان المجل فضاها جياذ الرجوع بنهرجه يرجع علي المخات عليه بخفه جياذا
وقبل انها لو صالحت علي بنهرجه ثم فضاها المجل بنهرجه بنى دين المجل جياذا ولو
صالحت المرء المخات عليه من المايه علي خمسين صح فان نفقها ذلك المجل رجوع علي
المخات عليه خمسين ولم ترجع هي بشي **و**لو احوال غريمه علي رجل ثمن عبد للمجل
علي المخات ثم استحق العبد وظهر حرا بطلت الحواله اما لو انتفض البيع بهلاك المبيع
او ما تشبهه لم يبطل **و**له علي رجل ما يه درهم بنهرجه وللمديون علي رجل ما يه درهم
جياذ فاحال الذي عليه بنهرجه صاحبه الذي عليه الجياذ بدرهم جياذ مكان
النهرجه لياخذ الجياذ والمخات عليه غايب فبلغه فاجاز لم يجز اما لو كان حاضرا
في المجلس فاجاز صحت الحواله استخسانا وان قيل في المجلس حتى صح ثم فارق قبل الاداء
لم يبطل الصرف وان ادعي المخات عليه المال مع هذا الي المخات صح لانه ادعي بالمجل
و رجل له علي رجل ما يه درهم فكفل بها رجل ثم احوال الكفيل صاحب المان بماله
علي رجل ولم يذكر في الحواله براه الاصيل ولا براه الكفيل بريا جميعا اما لو قال علي

ان ابر الكفيل خاصه فانه لم يبر المطلوب وان مات المخات عليه مفلسا عاد الدين
اليها في المسله الاولى والي الكفيل في هذه الاخير الا ترى لو قال اجني للطالب احتل
علي بهذا المال ففعل بغير امر الاصيل والكفيل بريا جميعا وان خص الكفيل بالبراه فهو
ببر او حده وكذا اجني صالح الطالب من المال علي خمسا يه ضمنها واداه بغير امرها
بريا جميعا فان قال علي ان بريا الكفيل خاصه من الخمسا يه الباقية بريا جميعا من
خمسا يه ويرجع الطالب بالخمسا يه علي المطلوب **و** له علي رجل الف بنهرجه وللمديون
علي رجل الف جياذ فاحال عليه بنهرجه صاحب النهرجه علي الذي عليه الجياذ **الدين**
فقال احلته علي بدراهم النهرجه علي ان تعطيه من الجياذ التي عليك فهذه الحواله
باطله اما لو كانت الدرهم وديعه عند المخات عليه ولم يكن دينيا صح الصرف وكذا لو
كانت الدرهم غصبا وهي قائمه بعينها **و** رجل له علي رجل الف جياذ وللمديون علي
انسان الف بنهرجه فاحال اليه ليستوفي النهرجه مكان الجياذ صح **و** رجل له علي
رجل الف درهم وللمديون علي اخزمايه دينار فاحال صاحب الدرهم الي غريمه الذي
عليه الدنانير علي ان يعطيه دراهم من الدنانير التي عليه فهو باطل اما لو كانت الدنانير
وديعه جازان سلمها قبل الاقتراف والا فهو مبطل **صرف** رجل اشترى من رجل
عشتم دراهم بدنانير ودفع الدينار ولم يقبض العشتم حتى كفل عن الغريم بامر الغريم
او بغير امره صحت الكفاله وان ادعي الكفيل العشتم قبل اقتراف العاقد بصرح ولا ينظر
مفارقة الكفيل فان ابر الطالب الكفيل بريا قبل اورد او سكت وكذلك كل كفيل في
دين **و** رجل له علي اخر الف جياذ فقال اعطني بهذا الف بنهرجه صح **و** كذا لو قال
اقض غريمي هذا الف بنهرجه الا ترى لو اشترى الف بنهرجه بالف جياذ فلم يقترقا

حتى امر ان يفضيها غيريما له صح اذا لم يشترط فيه اما لو اشترط فيه بطلت ولو
 قال اني اشتريت جارية بالف علي ان تحيل بها علي غزما من غرمائه فهو باطل اما
 لو قال اشتريتها بها علي ان احببها بها علي غزما من غرمائي فالبيع جائز **براه**
 رجل حضر الموت ووارثه كقيل له بنفس رجل له مال كثير فابرا وارثه عن الكفالة وله
 ورثة آخرون صح وكذا لو كان الكفيل اجنبيا وعلي الميت دين صح الا برا ولو كان لا دين
 عليه صح من رأس المال لو كفل رجل بنفسه علي ان يوافيه في المسجد الاعظم يوم
 كذا فان لم يفعل فعليه الالف الذي له عليه ثم مرض المكفول فابرا الكفيل عن الكفالتين
 جميعا وهو احد ورثة الطالب صح الا برا عن الكفالة بالنفس دون المال وكذا لو قال
 الكفيل ان ما ذكركم فلم يوفكم ما لذي فهو علي ثم مرض الطالب فابرا الكفيل ثم مات
 المكفول عنه من غير ايفا والكفيل وارث الطالب الا برا باطل ولو كان غير وارث
 وعلي الطالب دين بطل الا برا وان كان ليس عليه دين صح من الثلث ثلثه ففر لهم دين
 علي رجل لكل واحد الف ليسوا شركا في الدين فشهدا ثمان منهم لثالث علي رجل انه
 كفل له بنفسه فله من المطلوب قبلت شهادتهما اما لو كان مشتركا لم تقبل شهادتهما
صح رجل له علي اخر فقبيز من ثمر سكر جيد فاعطاه بذلك كفيلا فصاح الكفيل
 طالبه في فقبيز من رطب دقل عنه وعرض صاحبه علي ان ابريها جميعا جار عنداتي
 حنيفه ويرجع بققيز من ثمر سكر جيد علي الاصيل وعندهما ينظر الي ما ينقص الرطب
 اذا جف فان علم بني عليه الحكم والا فبني علي ما يستفزان النقصان لا يريد عليه
 واذا صح الصلح رجع الكفيل بما وقع به القضاء من الثمر الدين فان اشكل رجع
 الدت بالمتفق علمنا انه اداه ولا يرجع بما اشكل من ولو امر المطلوب رجلا ان يوفد

عنه فاعطاه المامور الطالب فقبيز من رطب دقل علي ان ابر المملوك فانه
 ينظر الي ما ينقص فيصير ثمر ثم ينظر الي قيمه الرطب والي قيمه مثل ثمره من الثمر الدين
 فان كانا سوا الرطب اقلها قيمه صح وان كان اكثر لم يصح ومني صح رجع المامور
 علي المطلوب بمثل فقبيز من الرطب الدقل وفي الحديث من ضمن لي ما فكيه وخذبه بين
 ضمننت له الجنه **من الجامع الصغير** قال رحمه الله ما ادي احد
 شريكي المفاوضه من دينهما الا يرجع علي شريكه حتى يزيد علي النصف ويرجع
 بالفضل وكذا رجلين اشترى عبدا علي ان كل واحد كفيل ضامن عن صاحبه
 ثم اذ ادي احدهما شيئا لا يرجع علي صاحبه حتى يزيد المودي علي النصف اما
 اذا كفل رجله ن عز رجل الفاعل ان كل واحد ضامن كفيل عن صاحبه فادى
 احدهما شيئا له ان يرجع علي صاحبه بنصف ما ادى وان شارح علي
 المكفول عنه ب كله ولو كانت عبدين له كتابه واحد وكل واحد كفيل ضامن
 عن صاحبه فكل شئ ادي احدهما رجع علي صاحبه بنصفه عبد كفل بمال
 عن مولاه بامره فمعتق ثم ادى لم يرجع علي المولي بشئ وكذا لو كفل المولي بماله عن عبده
 ثم اعنته ثم ادى لم يرجع علي المعتق بشئ خله فالزفر ولو كفل بنفسه رجل
 فان لم يواف به فعليه المال ثم يموت المكفول به فعلي الكفيل المال رجل
 لازم رجلا وادعي عليه مائة دينار ولم يدعي المايه فقال له دجل دعه
 فانا كفيل بنفسه الي غدا فان لم او فكم به غدا فعلي مائة دينار فرض به فلم
 يوافه لزمته المايه دينار في الوجهين جميعا اذا ادعي صاحب الخوذ ذلك وقال
 اذا لم يسميها لم يلتفت ال دعواه والكفاله والرهن بالخراج جائز لو اعطاه

كفيله بنفسه ثم بعده لقيه ويواخذه فاعطاه كفيله اخر بنفسه صح ولا يبر الكفيل
الاول رجل كفل عز رجل مال فغاب المكفول عنه فاحضر الطالب الكفيل الى
القاضي واقام عليه البينه انه على فلان الف درهم وان هذا كفيل عنه بامر فانه
يقضي القاضي عليه ويكون ذلك على الغائب وان كانت العقاله بغير امر لم يكن
قضا على الغائب لو كفل بنفسه ولم يقل اذا دفعته اليك فانابري فانه اذا دفع
بمري لو اقر عبد باستهلا مال فله يواخذه الا بعد عتقه ثم ان كفل وضمن
رجل ولم يقل عالا ولا غير حال فانه يواخذه حالا رجل ضمن عز رجل حراجه
ونوايبه وقسمته فهو جايز والمراد من النوايب ما ينوبه من جهة السلطان من جوف
كالخراج او باطل ومصادره رجل قال اخر لك علي الف درهم الي شهر فقال الاخر بل
هي حاله فالقول قول الذي زعم انها حاله عن عبد الله بن ابي نوح رايت رجلا من
العباد منفذ في بعض الجزاير فقلت يا اخي ما السنو حشر قال الوحشه من غير هذا
الموضع قلت فمن اين المطم قال من عند المنعم قلت فهل بالقرب من يابنك بالزرق
من قوم قال قد ضمن ذلك من لا تاخذه سنه ولا نوم **من الزيادات**
عود قال رحمه الله رجل له علي رجل الف درهم فاحال بها على رجل واخذ من المختال
عليه كفيله ثم مات المختال عليه ولم يترك شيئا لا يعود الي المجل بماله سوا كفل بامر
او بغير امر ولم يكن كفيله ولكن تبرع رجل يهز رهنه به ثم مات المختال عليه
مفلسا بطلت الحوالة وعاد المال الي المجل وكذا ان كان المرتهن مسلطا على بيع الرهن
فباعه ولم يقبض الثمن بطلت الحوالة والتمن لصاحب الرهن ولو استعار المختال
عليه متاعا ورهنه فملك في يد المرتهن فالمعبر بالخيار ان شئت مع مال المختال عليه

ان كان مات وان شارح علي المجل ولو ان صاحب الحق اخذ الكفيل الي سنه ثم مات
المختال عليه لا يرجع علي المجل **حواله** قال لرجل يسمي زيد له الف درهم عود وولود
الوعلي عبد الله فاحال عمر وزياد علي عبد الله علي ان ياخذ منه من المال الذي عليه فهو
جايز وهذه حوالة مقيد وبيرا عمر ومن زيد ولو مات المجل وهو عمر وعمله ديون كبير ولا
ماله فالمختال له وهو زيد اسوه الغرما فيما علي المختال عليه وهو عبد الله بمنزله وبيع
له عند عبد الله ولو كان علي المجل تسعة الاف سوى دين المختال له يقسم ما علمت
المختال عليه من الالف بن الغرما فلمختال له عشر من ذلك وتسعة اعشار للغرما
ثم لو اراد ان يرجع المختال له علي المجل عليه بالباقي ليس له فان الحوالة مقيد بتلك
الالف التي للمجل عليه بمنزله ما لو احاله علي وديعه او معصوب فمهلك بطلت الحوالة
تخلاف ما اذا كانت الحوالة مطلقة ولو مات المجل للغرما ان ياخذ وانزكته بالخصم وليس
للمختال له شركة معهم ولكن يواخذ منه الكفيل فان مات المختال عليه مفلسا رجوع
المختال له الي تزك الكفيل المجل او كانت الحوالة مطلقة بامر اذا ادي المختال عليه
المال رجوع المختال له الي تزك المجل رجل له علي رجل الف فاحاله بها على رجل فابرا
المختال له المختال عليه صح وبرا المختال عليه بالابرا وليس له الرجوع علي المجل وللمجل
ان يرجع علي المختال عليه بدنيه ولكنه وهبه وقبل المختال عليه فله ان يرجع علي
المجل اذ لم يكن للمجل علي المختال عليه دين وان كان دين سقط عنه وليس للمختال عليه
ان يرجع علي المجل وفي الا بر الا يحتاج الي القبول ولو كانت الحوالة مرسله ثم مات المختال
له فهو علي وجهين اما ان يكون وارثه المجل والمختال عليه واما الحوالة صر باذنه او
بغير اذنه فان كانت بغير اذنه فوزته المجل فللمجل ان يرجع علي المختال عليه بالارثه

علي

بعقد الحوالة ودين عليه ان كان للمجمل عليه دين وان كان باذنه لا يرجع عليه بما رثه
بعقد الحوالة ولكن يرجع بدينه عليه ان كان واما اذا ورثه المحتال عليه فهو على الضد
من هذا فان كانت الحوالة باذنه يرجع على المجمل الا ان يكون له عليه دين فيصير قصاصا
وان كان بجبر اذنه فلا يسقط عنه الدين ولا رجوع له على المجمل **كاتب عبده** على
الودهم فاحال مولاه على رجل فان كانت مرسله لا يجوز وان كانت مقبلة بدين
للمالك الكاتب على المحتال عليه جازت وبري المكاتب وعنف كالوا براه المولي عن الكاتب
فانه عنق ولو توى المجال على المحتال عا د على المكاتب ولا يبطل العنق ولو كان المولى
هو الذي احال غريمه على المكاتب ان كانت مرسله فهي باطلة وان كانت مقبلة بدين
الكاتب جازت فصار المحتال له بمنزلة وكيل المولي في استيفاء الكاتب فلم يعنق
المكاتب ما لم يولد المان ولو باع المكاتب عبدا من مولاه عنق سلم العبد المان لا وان
مات العبد قبل التسليم لم يبطل العنق اما لو استخف لم يعنق ان كان قبل القبض
وان كان بعده لم يبطل عنقه وكذا لو احال مولاه على وديعه له ان استخف الوديعه
قبل القبض لا يعنق وبعده لا يبطل عنقه ولو احال غريمه بدين الكاتب ثم اغتفه
بطلت الكاتب ولا تبطل الحوالة ولكن اذا اخذ المحتال له دينه من المكاتب يرجع
المكاتب على مولاه **وكذا لو كانت ام ولده او مديره فانا عنه ونخرج المدير من
الثمن** وكذا لو احال غريمه على المشتري بالثمن ثم مات العبد قبل التسليم سقط
الثمن عن المشتري ولا تبطل الحوالة خلافا لزوج في كله ولو احال على غريمه ما
عليه فمرض المجمل فقتضا المحتال عليه في مرض المجمل وعليه ديون كثيرة وما نعت
مرضه ولم يدع ما لا غير ما على المحتال عليه فاقبض المحتال له وسلم ولا سبيل للغير

عليه وانما يرجع على المحتال عليه بالدين فيكون ذلك بين المحتال عليه وبين ساير
الغرماء ولو احاله على وديعه له عند رجل فادى المستودع من مال نفسه لم يكن مستغنا
استحسانا لا قياسا **نصراني** افرض نصرانيا خيرا وكفل نصراني اخر عن
المستقرض **بشره** المقض فاذا اسلم فاسلم احدهم فجعلنا الكفيل في حق المقرض منزله
المستقرض وفي حق المستقرض بمنزله المقض فاذا اسلم احدهم بمنزله ما لو اسلموا
جميعا فبطل وبري المستقرض والكفيل وعند ابي يوسف لو اسلم المستقرض بركت
المستقرض والكفيل وعند محمد لا يبران فان اخذ من الكفيل اخذ الخبز وان اراد ان
ياخذ من المستقرض اخذ قيمتها فللكفيل ان يرجع على المقرض بقيمتها حيث ادنى
الجزء ولو اسلم الكفيل بركي هو وحده عند ابي يوسف ولم يبر المستقرض وعند محمد
لا يبر اما المقرض ان شأ اخذ بقيمتها وان شأ اخذ عين الجز من المستقرض وان
اخذ لقيه من الكفيل فانه لا يرجع على المستقرض واذا اسلم المقرض لا يرجع عليه
بشي ولو اسلم المستقرض مع الكفيل معا فعند محمد الطالب ان شأ احد من كل واحد
منها الغيبة ولا يرجع احدهما على صاحبه ولو اسلم المستقرض فعند محمد لا
يبر انما اذا اسلم المقرض بعد ذلك بركي الكفيل ولا يبر المستقرض ولو اسلم الكفيل
اولا فحول ما عليه الي الغيبة ثم اسلم الطالب بعه بركي المستقرض ويبر
الكفيل براه المستقرض **واذا خلع النصراني امرائنه على خير علي ان كل
واحدة كفيلة عرضا جنتها فللزوجة ان ياخذ اثنتيها شامخ المهر قدر حصه
مهرها بحق الاصاله وقد حصه مهر صاحبها بحق الكفاله فما وجب على
طريق الاصاله لا يسقط بالاسلام وما وجب بحق الكفاله سقط بالاسلام الزوج**

وباسلام نفسها على الاختلاف **و**كذا لو صالح في دم عد علي خمسماء علي ان
كل واحد كفيل عن صاحبه فانه يجوز وايها اسلم علي ما سبق في الخلع فالوزن
بمنزله الزوج والفان لم ينزلتها **ن**صراي كاتب عبيد بن له مكاتبه واحده علي خم
ثم اسلم احدهما نحو لت الخمر كلها الي القيمة واذا تحول نصيبه الي القيمة صار نصيب
الاخر قيمه هذه اربع مسايل احدها كاتب عبيد بن علي جز فاسلم احدهما او
يكون لموليان اثنتان والمكاتب واحد فاسلم احدهما لموليين او المولى والمكاتب
واحد غير ان المكاتب مات عن ابني فاسلم احدهما والرابعه ان يموت المولى عن
ابني فاسلم احدهما ففي هذه المسائل كلها تحولت الكابه الي القيمة حتى لو ادت
الخمر يعقن بخلافه وما لو كان به بعد الاسلام علي جز فاداهما عنق **رجوع**
لو كفلا عن رجل الفاجب علي كل واحد خمسمائه فايها ادى لم يرجع علي صاحبه
وولو لقي صاحب الدين احد الكفيلين وجعله كفيله عن صاحبه بامر شريكه جاز
فاذا ادى نصف المال له ان يرجع علي الاصيل وان شا جعله عن شريكه فيرجع ^{عليه}
اذا كان بامرهم وشريكه يرجع علي الاصيل ولو لم يرد المال حتى لقي الطالب الكفيل
الاخر وجعله كفيله عن صاحبه جاز فايها ادى فهو عن نفسه ما لم يجاوز النصف
ولو لقيها الطالب مع المطلوب وجعلها كفيلين عما علي المطلوب علي اذ كل واحد
منها كفيل عن صاحبه جاز وله ان ياخذ ايها شايخ يرجع الدين فان اخذ عن احد
الكفيلين فله الرجوع علي المطلوب بكله وان شارجع علي صاحبه بنصف ما ادى
قل ما ادى او اكثر ولو ابر الطالب احدهما بري هو و بري شريكه عن كفاله وقد
سبق اكثر مسايل الباب **حواله** علي رجل الفدرهم وبها كفيل فاحال

الطالب غريمه علي الكفيل بري الكفيل من مطالبه الطالب ولا يبر الاصيل من مطالبه
الطالب واذا ادى المال الي المختال له يرجع علي المكفول عنه فان لم ياخذ المختال
له من الكفيل شيئا حتى خذ الطالب وهو المجهل دينه من المطلوب فقد برت
المطلوب فلو لم يركم الكفيل يصح له ان ياخذ المكفول عنه بتخليصه وللكفيل
ان ياخذ الطالب بتخليصه ولو ادى الكفيل بعد ليس للكفيل علي الاصيل شئ
ولو ان الطالب لم يتحل علي الكفيل ولكن احال غريمه علي المطلوب جاز و برت
الكفيل والمكفول عنه عن المطالبه فان ابر الطالب الكفيل بعد فالبراء باطله
فان مات الطالب وهو المجهل وعليه ديون كثيره شاركت الغريم في المال الذي
علي المطلوب مع المختال له فلو صر الميت ان ياخذ المال انشا من المطلوب ولو
لم يمت هو ولكن مات المطلوب مفلسا بطلت الحوالة والمختال له ان يرجع
علي الطالب وللطالب ان ياخذ الكفيل ولو ظهر للمطلوب مال قبل ان ياخذ الطالب
من الكفيل برت ولو كان للمطلوب مال علي رجل مفلس لم يتطل الحوالة عند ان
حينئذ خلا فاليها ولو كان القاضي لم يعلم ان للمطلوب مالا فابطل الحوالة وحكم
للمختال له علي المجهل وحكم للمجهل علي الكفيل ثم ظهر ان للمطلوب مالا عند انشا
فان القاضي امر المختال له ان يرد ما اخذ علي الكفيل ولو ان المجهل ادى المالك
المختال بغير قضاء جاز وله ان يرجع علي الكفيل **و**اذا كان لرجل علي رجل
الفدرهم وبها كفيل واحال الطالب غريمها من غريمه علي المطلوب بذلك المال
مقبلا ثم احال غريمها اخر علي الكفيل بذلك المال الدين فالحوالة الاولى جائزه والثانية
فاسده اما لو احال غريمه علي الكفيل ثم احال غريمه علي المطلوب جازت

من الكفيل ان يشاع

الحوالتان جميعاً ولو احوال غزيمه على الكفيل وغزيمه احواله على المطلوب جازنا
 جميعاً معا والكفيل لا ياخذ المطلوب بتخليصه اذا اخذ في المسلمين جميعاً ولا
 يرجع عليه بما ادى. واذا كان رجل على رجل الف بها كفيل فاحال الطالب
 غزيمه على الكفيل بالدين الذي له عليه جازت له ان ياخذ المطلوب فان اخذ
 الدين عن المطلوب سنة يجوز واذا اخذ الكفيل بعد ذلك فليس له ان ياخذ المطلوب
 بتخليصه وانما ياخذ المجل بتخليصه فان ادى يرجع على المجل لا على المطلوب وعاد
 على الكفيل ايضا فالطالب بالخيار ان يشاء اخذ من المطلوب وان شاء اخذ من الكفيل
 ولو ادى الكفيل الى المحناله قبل حلول الاجل له ان يرجع على الطالب فان لم
 يرجع حتى حل الاجل صار قصاصاً ولو حبس الكفيل قبل حلول الاجل فله
 ان يحبس الطالب ويطلب بالتخليص اذا حل الاجل فخرج الطالب من السجن وعاد
 المطلوب وللطالب ان ياخذ الدين من المطلوب فاذا ادى المطلوب الدين فخرج من
 السجن ويعاد الطالب لاجل الكفيل وهذا كله اذا اخذ عن المطلوب واما اذا ادى
 المطلوب عن الدين بري وبري الكفيل من الكفاله ولو اخذ بعد لاجل الحوالة
 فله ان يطالب الطالب بتخليصه ويرجع عليه اذا ادى. عن ابي سلمه عن ابي
 سلمه عن ابي روى قال كنت مع النبي صلى الله عليه وسلم اذا قبل ابو بكر وعمر
 رضي الله عنهما فلما التفت اليهما فقال الحمد لله الذي ايدى بكما **من المنتقى**
 قال رحمه الله عن ابي حنيفة رجل ضمن دين الابد بعد موته ثم انكر فشهد وليه عليه
 لم يضمن خلافا لابي يوسف. ولو قال ضمنت ما لك على فلان علي ان اجيلك على
 فلان الى شهر صح الى اجله فان ابي فلان قبول الحوالة فعلى الضامن ولو ضمن على

واذا اخذ من الطالب ادى وحواله
 على المطلوب بعد ادى

بلغ

ان يعطيه من ثمن داره فباعها بعلمه يلزمه المالك ولم يجبر على بيع العبد في
 الضمان فان باع العبد بدارهم فيقتضيه منها السنه حسانا. ولو ضمن المالك على
 انه متى قدم فلان الغريم فهو بري منه فقد برئت حين قدم اما لو علقه بقدوم
 اجنبي لا تغلظه بالمال صح الضمان ولا يبرئ بالقدوم. قال لو ادى الكفيل
 اداءه وصدقه الاصيل وكذبه الطالب واخذ المال من الغريم من اخرى لم يرجع
 الكفيل به على الاصيل واما لو اخذ من الغريم ~~من اخرى~~ ثم ادى واخذ من الكفيل
 بعده وانكروا الكفيل ادى الغريم رجع به على الغريم. وعن ابي يوسف لو ضمن العبد
 الذي عنده الرهن المال لم يصح الضمان والخيار في الكفاله باطل. ولو ضمن ما به
 شاه في غصب او مهر صح وعند ابي حنيفة لا يصح الا ان يعلم انه من المهر. ولو
 اعطى المشتري كفيلا بالثمن فاحال الكفيل البايع بما ليس للبايع ان يطلب المشتري
 بالثمن ولو احواله بماله على رجل ثم احواله على اخر بري الاول ولزم المال على الثاني
 ولو احوال رجل على رجل بالف ثم ان المحناله عليه احوال الطالب على المجل بالف
 صح وبرئ حتى لو توي عليه لم يرجع عليه. لو اقام المحناله عليه او الكفيل بينه
 عليا والنكاح كان فاسدا وادعت المراه صحته لم تقبل البينه بخلاف ما لو اقام بينه
 عليا انها ابراء الزوج عن المهر او قبضت منه فانها قبلت. والحواله الى الحصاد
 والديار جائز. وعن محمد لو كفل بنفس رجل عليا انه كلما طلب منه فله ان ياجل
 الي شهر صح فمضى طالبه فله اجل شهر اخر ولكنه له ان يطالبه مني شتا بالطلب
 الشهر الاول فاذا دفعه اليه وابراه بري وان لم يبره لم يبر بالرفع. ولو
 قال كفلت لك بنفسه فان لم تكفه عند ابي مجلس القاضى فانا ضامن لك ما

ما نظر

عليه فقذا ابراهن بالموافاه حتى يوافيه ويدفعه • لو قال ان لم يعطك فلان
مالك فهو علي صحت • ولو قال ان يعطك فلان مالك فانا لك ضامن بتقاضاه
الطالب فلم يدفعه ويعوزه اعطيتك لزم المال كفيله وكذا لو مات الاصيل
قبل ان يتقاضاه الطالب لزم المال ضمينه وان لم يترك وفاه • ولو ضمن عنه
بغير امره ثم اجاز المكفول عنه وقال اجرت ضمانك فاجازته باطله حتى لم
يرجع عليه الكفيل بما ادى • ولو ادى علي رجل انه كفله بماله عن فله فانكر
الكفيل الكفاله فاقام علي المدعا عليه بينه فالزمه القاضي الكفاله وادى
المال ثم اقام البينه انه كفله بامر المكفول عنه لا تسرع بينته • ولو احوال
بمال عليه علي الخصاله بالخيار سنه صح وله ان يمضي علي الحواله وله ان
يرجع علي الاصيل وكذا لو احواله علي ان يرجع المحال له علي الاصيل من
شاه • عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه قال قال النبي صلى الله عليه وسلم
يا علي سالت الله عز وجل ثلثا ان يقدمك فاني علي الا ان يقدم ابا بكر
من العيون قال رحمه الله عن ابي يوسف فبين ضمن رجلا بنفسه
الي لرجل الي عشره ايام فمضت العشر فعليه تسليمه ابدالا يبرامنه
• ولو ضمن المهر عن ابنه علي انه ارمات الابن او المراه فهو برك من الضمان ولم
يبين صح الضمان وبطل الشرط • قال لو اشترى ثوبا بعشره فضمن انسان
للبايع الثوب او عشره دراهم لا يصح ضمانه لجهاله ما ضمن اما لو كان لاحدها
في البيع خيار الي ثلثه ايام صح الضمان • لو كفل بماله او بنفسه بامر فاراد
الحصم ان يخرج قال محمد للكفيل منعه حتى يخلصه بابراه او باداه او يرد نفسه

الا ان يكون الي اجل فلا سبيل له عليه حتى حل الاجل • قال لو قال الكفيل ضمن
لك هذا وان شئت هذا يضمن الاول • ولو قال الطالب لغريمه ان لم تقض
مالي علي حتى تموت فانت في حل فان فهو باطل • اما لو قال ان مت
انا فانت في حل صح وانه وصيه • عن عبد الله بن سلام عن النبي صلى الله
عليه وسلم انه قال انا خصيم عثمان بن عفان بين يدي الرب عز وجل •
من الكرى قال رحمه الله تصح الكفاله ممن يصح تبرعه ولهذا
لا تصح من الصبي والعبد • ولو ضمن بدراهم صحا جيا دتم انه ادى يكسر
او زيوف او اجاز ويرجع الكفيل علي الاصيل بمثل ما ضمن لا بمثل ما ادى
• لو ضمن انسان للمشتري بتسليم المبيع وهو في يد البايع صح وان هلك
في يد البايع لا شي علي الكفيل • وكذا الرهن في يد المرتهن مضمون لغريم
فان كفل بتسليمه جاز • ولو قال ان غصبت فله ان يقتلك او شجيت فانا
ضامن لما وجب صح اما لو قال من قتلك من الناس او غصبتك من الناس او من
بايعت من الناس فانا لك ضامن فهو باطل • ولو ضمن لغايب فبلغه
فاجاز لم يجز خلا فالابي يوسف • ويجوز الكفاله والحواله ضرب جهاله
ان يضاف الي الجصاد والديايس بخلاف اضاقتها بمجي المطر وهبوب الخ
• لو كان عليه دين موجل فكفل عنه مطلقا فهو الي ذلك الاجل او اكثر
صح • قال محمد لو قال ضمن لك مالك علي فلان ان توي صح حتى لو مات
ولم يترك شيئا فهو ضامن • ولو كفل بجزء شايح او بنصفه او بترقبته
او بوجهه صح • ولو كفل بنفسه ان لم يوافق به فعليه المال فلم يوافق

به واخذ المال كان له ان يواخذ بالكفاله بالنفس فان هذه الكفاله مضمونه
 الى كفاله اخرى فلم يبر اعنى الاولي • ولو كان للمجمل على المحتال عليه ما فاحاله
 مطلقا ولم يشترط في الحواله ان يعطيه مما عليه فالحواله جائزه ودين المجمل
 لخاله له ان يطالبه به بخلاف ما لو قيده • عن انس بن مالك رضي الله عنه عن
 النبي صلى الله عليه وسلم انه قال اياكم والدين فانه هم بالليل ومذله بالنهار
من الطحاوي قال رحمه الله الحواله مبريه للاصيل والكفاله لا وقال
 زفرها غير مبريه بين وقال مالكها مبريه بان وسوا كانت الحواله مقبده او مطلقه
 عن الدين فانها مبريه للاصيل اذا توى المال على المحتال عليه بان حواله
 وحلف او مات مفسا فانه يعود الدين على المجمل ولا توى غير هذين عندك
 حنيفه وعندها اذا حكم بافله سبه ايضا • ولو كانت الحواله مقبده نحو
 ان يجيله الى ثمن المبيع ثم استحق المبيع تبطل الحواله عن الحويل اللهم الا اذا
 سقط عن الاصيل بعارض نحو هلك المبيع قبل التسليم لم تبطل الحواله
 اما لو كانت الحواله مطلقه فانه لا تبطل باستحقاق مال المجمل عن المحتال
 عليه • ولو مات المجمل وعليه ديون فالمحتال له اسوه الغرماء في الدين الذك
 على المحتال عليه اذا كانت الحواله مقبده • ولو ابر المحتال له المحال عليه
 صح وبرا ولا يرجع على المجمل ولا يحتاج فيه الى قبول المحتال عليه سوا
 قبل او لم يقبل • ولا تجوز الحواله ولا الكفاله الا بقبول الطالب حال وقوع
 الكفاله حتى لو كفل دينا عن رجل فامر بالكفاله في غيبه الطالب فيلغى
 فاجازه لم تجز عندنا خلافا لابي يوسف • وعلى هذا الخلاف فصولي قال

اشهدوا اني قد ضمنت ما للفلان علي فله ان من الدين وهما غايبان فاجاز • ولو
 كفل فصولي او احتال فبلغ المطلوب والطالب رضيا فاذا المال فله ان يرجع
 الى المطلوب بما ادى اما لو بلغ الطالب ولا ثم بلغ المطلوب لم يرجع ويكون مبرحا
 وللفضولي ان يرجع عن الضمان ما لم يرض به الطالب • ولو ان مريضا قال
 فلان علي دين فاضمنوه عني فضمن الورثه جازمه ان ربي الدين غايب استسنا
 واما الوضمن عن المريض اجنبي تجوز عندنا استسنا لانا لا قينا سآخلاف الابن
 يوسف • ولو كفل بدين موجل على الاصيل فعلى الكفيل موجل ايضا • ولو
 احال الكفيل الطالب فقديري الكفيل والاصيل جميعا • ولو كفل بضمان الدرر
 او ضمان العهد فاستحق المبيع للمشتري ان ياخذها شاتن وليس
 ان تخاصم الكفيل اولا الا اذا كان المبيع عبدا فاقام بينه انه حر فياخذها
 شتا ولو بنا المشتري في الدار رجع المشتري بالثمن وبقية البنا على البنايع
 مبنيا اذا سلم النقص الى البايع وان لم يسلم النقص لا يرجع بالثمن وحده
 وعن محمد في ظاهر الروايه لا يرجع على الكفيل ببقية البنا وعلى روايه في
 ولد الجارية المستحقه يرجع على البايع ببقية دون الكفيل • عن ابن سينا ملك
 رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال اياكم والدين فانه هم بالليل
 ومذله بالنهار وان القتل في سبيل الله يكفر كل شي الا الدين **من رجل**
الخصاف قال رحمه الله رجل له على رجل الف درهم فتكفل رجل بنفسه
 المطلوب فيتوارى المطلوب فياخذ الطالب الكفيل بنفسه فقال الكفيل انا
 اودي اليك هذا المال على ان يصير ما لك الذي على المطلوب لي وعلى ان تبني

الذي يرجع اليه البنا مبنيا على الكفيل انما يرجع عليه

من الكفالة بنفسه قال فان ادي الكفيل برى المطلوب من المال ولا يتفعله افراد
الطالب فالحيلة في ذلك ان افرض الكفيل الطالب هذا المال ولم يبره الطالب من الكفالة
فمن طالب الكفيل صاحب المال كما بالمال القرض طالبه صاحب المال بكفاله
النفس وان طالبه صاحب المال بكفاله نفس المطلوب طالبه الكفيل بالمال القرض
وان اراد تخويل المال ليصير ذلك للكفيل ينبغي ان يهب الكفيل هذا المال لصاحب
المال او قبضه وابر الكفيل من الكفالة واقرا الطالب بالمال الذي باسمه على المطلوب
فهو لهذا الكفيل وان سمه في ذلك عاربه ووكله بقبضه فهو جازن وكذا لو اقر
الطالب بان ذلك المال على المطلوب لان هذا الكفيل وهو صغير ووكله لا يقبضه
حانا ايضا رجله على اخر مال فاراد ان تخوله لرجل اخر ينبغي ان يقول المديون
للرجل الذي يريد ان تخول المال اليه بع عبدا هذا من فلان بالالف التي له على
فمن فعل ذلك وقبل صاحب المال البيع تخول المال اليه اما لو اراد هذا التخويل
طالبه ينبغي ان يشتري العبد بالتخييل البايع بالالف على المطلوب وتقبل النبي
ليعمل فلان قال لا تنتم لحواله الا ان يقبل الذي عليه المال الحوالة رجله على
اخر مال فطالب المال يريد ان يوجهه او يوجه عليه غير انه لا يمان ان اجله يغيب
في محل المال فاراد ان يعطيه المطلوب كقبضه بنفسه بحيث لا يبر الكفيل حين جعل
المال فالحيلة فيه فيقول الكفيل للطالب اذا حل مالك علي فلان انا كفيل لك بنفسه
فاذا فعل لم يبر من كفالته لان الكفالة امان في وقت المحل ووجه اخر وهو ان يقول
الكفيل كل ما حل مالك علي فانا كفيل لك بنفسه فان لم ادفعه اليك عند
محل هذا المال الذي لك عليه وهو كذا هو لك على وادفعه فلان فلم تخضع

وجب عليه المال قال لو اراد ان ياخذ كفيلا لا يبر فالحيلة ان يقول الكفيل
قد كفلت لك بنفسك فلان علي اني كلما دفعته اليك فانا كفيل لك بنفسه
كفاله مجرده فهو جازن في قول الحسن بن زياد ولو كفل انسان بالثوب درهم
ثم دفع اليه ثوبا الى الطالب يساوي عشره بالف وقبله منه فان الكفيل
يرجع على الاصيل بالف قال لو اراد ان ياخذ كفيلا لا يبر حتى يستوفى
جميع المال وهو حال ينبغي ان ينجم على المطلوب مائة درهم او اقل او اكثر الى
عشرين نجما يقول الكفيل كل ما حل لك علي فلان نجم من هذا المال فانا كفيل لك بنفسه
وكذا في الاجارة لو قال الكفيل كلما مضى شهر فانا كفيل لك بنفسك فلان فهو
جازن قال لو اراد الكفيل بالنفس ان يستوفى ينبغي اذا كفله بنفسه ان ياخذ
هذا الكفيل كفيلا بنفسه لنفسه حتى اذا اخذ الطالب الكفيل الاول بكفالة
الاصيل اخذ الكفيل الاول الكفيل الاخر اما لو اراد ان ياخذ منه رهنا مكان
الكفيل لا يجوز قال لو مات المطلوب فمات الورثة ان يوجه الطالب ماله الى
اجل لا يجوز فالحيلة فيه ان يقر الوارث انه كان ضمن هذا المال الميت
في حياته لفلان في وقت كذا ويقر الطالب بالمال كان موجه على الميت وعلى
كفيله هذا الى هذا الوقت الذي اجله اليه ويقر الطالب انه لم يصل الى هذا الوارث
من مال الميت شي فاذا فعل ذلك فالضمان صحيح الى ذلك الاجل ولو لم يقم الوارث
ولكن قال ادفعه اليك الى سنة ورضي به الطالب لا يصح هذا الاجل الا ان
يقر الوارث ان الميت ادانه الى سنة في حيوته وصحته وصدقه صاحب
المال بذلك ويقر صاحبه ايضا انه لم يصل من تركه الميت الى الوارث شي

عن الحسن

من الاجناس

قال رحمه الله الكفالة بنفس الشهادة ليشهد او
 بنفس القضا اليقضي فهو باطل. وبالامان باطله. اما باحصار تليد
 الاعيان جائز. ولو كفل بنفس رجل عليه دم عداو فضايل وحدا وخصومه
 دار فهو جائز. ولو اراد الكفيل اقامه البيئه على انه لاحق للطالب قبل
 الذي كفله لم يقبل. ولو خلاه القاض من الحبس وامر الطالب بملازمته لا
 لافله سه فاراد ان يذهب الي قوت عياله ويواجر نفسه في عمل امره القاض
 ان يقيم له كفيله بنفسه ثم تخلي بيته وبين عمله ذكر هذا في نوادر هشام
 ولو اخرج القاض من السجن ليس له ان يطالب فقال الكفيل في الطريق
 لحضرة رسول القاضى قدر دنته عليك ايها الطالب لا يبر الكفيل. وذكر
 في البرامكة فيمن كفل من القاض رجلا والمكفول به في الحبس فطلبه فلم يقدر
 عليه لم يحبس الكفيل اما لو كان في غير حبس لم يحبس بعد حبست الكفيل
 حتى ياتي به. وذكر في نوادير يوسف المحوسن بالدين لرجل وكفيل الطالب اخطابه
 بالتسليم فان القاضى اخرج من السجن ليرده اليه ثم حبسه وان كان محبوسا بدون
 اما لو كان في مصر اخر لم يكتب هذا القاضى الي ذلك لاجراجه من حبسه ولكن يقال
 للكفيل خلع من دينه لتقدر على رده الي الطالب فيودى ما عليه. ولو كفل بنفس
 رجل ثم حبس الطالب المطلوب فقال المطلوب في السجن ان ادفعت نفسى اليك
 من كفاله فلا تبرى وكذا الكفيل لو رده في السجن الي الطالب برى اما لو حبسه
 غير الطالب لم يبر الا ان ضمنه في الحبس فبراه. ولو مات المكفول به بركت
 الكفيل اما لو مات الطالب لم يبر الكفيل **نوع** ما غضب اهل هذه الدار فانا

وليس للطالب ان يطلب ما له الي سنة. قال رجل مات وترك ثلثه بين سنته الا ان
 درهم وعليه ثلثه الا درهم دين فاخذ كل ابن الغنن فاراد احد الورثة ان ياخذ الغنم
 من حصته وهي الغنم مقدار نصيبه وان يبريه من الباقي فالحيلة فيه ان ياخذ
 الغنم من هذا الابن الفا ويقر انه لم يصل اليه من تركه الميت الا هذا القدر وهو الف
 وخاف الابن ان يستخلفه بعد ذلك انه لم يصل اليه غير الالف ينبغي ان يكتب الغنم
 كتابا ويقر فيه انه ادعى ذلك عليه واستخلفه له القاضى من قضاء المسلمين فحلف
 فلا يمين عليه بعد ذلك. قال اذا اراد المطلوب ان يحيله على وجه لا يمكنه ان
 يرجع عليه ان توى المال على المختار عليه فالحيلة فيه ان يكتب المال لزيد علي عمر
 فاحاله عمر الي خالد فيقر لزيد وخالد ان لزيد ايضا على عمر واحاله عمر بالمال على
 رجل يقال له خراش بن محمد الكوفي سيمان رجلا مجهولا لا يعرف ويقولان قبل خراش
 هذه الحوالة ثم احال خراش زيدا بذلك المال على خالد بن فلان هذا فصار المال على
 خالد هذه الصفة فان مات خالد او عدم لم يرجع زيد على عمر بالمال. قال لو كان
 علي رجلين مال كفل كل واحد عن صاحبه فوكل الطالب وكفيله في قبضه والخصومة
 في ذلك فقال احد الغنمين خدمني ما علي في حصتي وهو النصف وابراي من الضمان
 عن صاحبي ينظر ان اجاز موكله جاز وان لم يكن اجاز ذلك فافر علي موكله انه ابراه
 من ضمان شريكه وياخذ هذا النصف ولو كان موكله شرط وكالته ان لا يقر عليه
 فمضى وقد خرج من الوكالة في مطالبه هذا الضمان وانما يطالب بذلك شريكه
 اما للطالب ان يطالبه بذلك. عن ابي اليسر قال سمعت رسول الله صلى الله
 عليه وسلم يقول من انظر معسرا او وضع له اظله الله في ظله يوم لا ظل الا ظلا

ضأ نزل فهو باطل حتى يسمي انسانا بعينه • لو قال ما واجب لك علي فلان فهو
 علي صح • ولو كفل رجل بنفس رجل ثلثة ايام فهو ضامن اياها حتى يردده الا ان يشترط
 اذا مضت الثلثة فهو بري ذكره في نوادر هشام اما الي ثلثة ايام فهي الي ثلثة ايام
 • ذكره نوادر بن رستم لو قالت الورثة قد ضمننا للناس كل دين عليك من غير ان
 يطلب المريض ذلك منهم والغرماء غيب لم تجز هذا الضمان اما لو قالوا ذلك بعد موت
 المريض فهو جائز وقال ابو يوسف هو جائز في الوجهين اما لو طلب المريض منهم ذلك
 فكفل فهو جائز • ولو قال لفلان علي الف فاكفل بها عني ثم قدم الغايب ورضي به جاز
 وللكفيل ان يخرج نفسه عنها قبل رضا الطالب وبعد الرضا لا يمكنه ذلك وليس
 للذي خاطبه ان يخرج من الكفالة او قبل قدوم الطالب • لو امره ان ينقل الف درهم عنه
 او قال ضمن له عني الف النبي له علي او افضه ماله علي او اعطه الذي له علي او اعطه
 عني او اوفيه ماله علي او ادفعه عني يرجع في هذه كلها الي الامر ما ادري • وذكر
 في كفالته بن عبدك لو قال لاخره بفلان عني الف درهم فوهب منه كما امره فانه
 يقع عن الامر ولا ضمان عليه للدافع وللامر ان يرجع فيه والدافع منتطوع
 • ولو قال هب لي الفاعلي ان فلانا لها ضامن فوهب له جائز في يرجع المأمور
 علي الامر وهي هبة من الضامن ويرجع فيها ان احب وليس للدافع ان يرجع
 وكذا الصدقة • ولو قال هب لفلان الفاعلي ان لها ضامن ففعل جائز
 والامر ضامن وللامر ان يرجع في الهبة دون الدافع • ولو قال اقرض فلانا الف
 لم يضمن الامر شيئا وان كان خليطا • ولو احالت المراه بصداقتها علي اخر فلزوج
 ان يدخل بها في قول ابي حنيفة • عن ابي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه

وسلم انه قال **الله** كان في بني اسرائيل امراه جالسه وفي حجرها ولدها نرضعه
 اذ مر بها راكب ذو شاره فقال اللهم اجعل ابني مثل هذا فتزك ثديها ثم اقبل
 علي ثديها الراكب فنظر اليه وقال اللهم لا تجعلني مثل هذا ثم اقبل علي ثديها
 فمصه ثم مرت بها امه معها الناس نظرت اليها فقالت اللهم لا تجعل ابني
 مثل هذه فتزك ثديها ونظر اليها وقال اللهم اجعلني مثلها فبعد ذلك تراجع
 الحديث في بني اسرائيل حتى سألوا نبيهم عن ذلك فسأل نبيهم عن ذلك فقالت
 المراه قلت هكذا وقال الرضيع هكذا قال الراكب جبارا عني اياها واما الامه
 فانهم كانوا يقولون قد سرت ولم تسرق وزنت ولم تنزح وهي تقول حسبي الله
 فدعوت الله تعالى ان يجعلني مثلها في الصبر والاجر **من الروضة** قال
 رحمه الله لو قال دفع الي فلان الف درهم فاذاها اليه لم يرجع عي الامر الا اذا كان
 خليطه يعني شريكه او اجيره او حريقه من الصيارفه او هو في عياله وقال حنبله
 يرجع اما لو قال عني يرجع بالاتفاق • ولو قال اقرض فلانا الف درهم كيف ما كان
 • ولو قال الكفيل للطالب ليس لك علي سوي الا على المطلوب شرا حلف ان تاخذ هذا
 المال بحق حتى اوفي عليك فاذا حلف لزمه ما تكفل سوا كان يا امر المطلق ام
 لا بمنزله من اقرضه مال ثم اراد المقرض تحليف المقرض انه له عليه ذلك فله ذلك
 عندها وعند ابن حنيفة لا يمين عليه • اذا ثبتت علي الميت دين بالبينه والورثه
 صغار قال ابو حنيفة لا احلف المدعي بالله ما قبضه ولا ابرائه ولا اخذت
 عوضا عنه اذا لم يدع عليه احد ذلك وعندهما يحلف • ولو ضمنه ثلثة ايام
 فهو ضامن ابدأ وقال محمد بن ابراهيم عند مضي ثلثة ايام كما لو قال ان اضامن الي

قلت

ثلثه ايام • ولو حبس المطلوب فان سلمه الكفيل في الحبس جاز وبركت • وكذا
لو قال المحبوس سلمت نفسي اليك عن كفيل بركت الا اذا حبسه غيره • ولا
حبس الكفيل في اول ما يتقدم الي القاضي • لو كفل الي شهر ثم سلمه اليه قبل الشهر
بري وليس للطالب ان يمنع عن قبوله ولكن للطالب ان يطالب المطلوب ليعطيه
كفيله اخر • ولو مات المحنل عليه وله كفيل لا يرجع الطالب علي الاصيل •
ولو قال المحنل للمحنل عليه لا تدفع الي الطالب صح اذا كان الطالب غائبا
• عن زيد بن ارقم رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال اذا وعد الرجل
اخاه من دينه ان يفي به فلم يفي ولم يجئ للميعاد فلا ثم عليه يعني اذا كان
له عذر من فتاوى الناطقي قال رحمه الله في نوادر رستم
في رجلين كانا في سفينه ومعهما متاع كثير ثقلت السفينه فانهما اتفقا ان
لصاحبه قليل الما فقال احدهما الق متاعك في الما علي ان ياتي بيديك نصف ما قال
محمد هذا فاسد ويضمن لصاحبه نصف قيمه متاعه • وذكر الخصاص فيمن
احال الطالب علي رجل وقبل منه جميع حقه وهو الف درهم لم احال الطالب
ايضا جميع حقه علي رجل اخر وقبل منه صار الثاني نقضا للاول • وفي نوادر
ابي يوسف فيمن استاجر دارا كل شهر بدرهم ولم يسبغ عدد الشهور فالاجاره
علي شهر واحد فان سكن من الشهر الثاني يوما لزمه الشهر الثاني وكذلك كل
ما سكن من شهر ثم ان كفل بالاجره رجل لزم الكفيل ما يلزم المستاجر وان
مات الكفيل ثم سكن المستاجر شهرا بعد ذلك فالزم المستاجر لزم تركه الكفيل
ولا ينظر الكفاله بالموت كما في الدرر كخلفه وكفاله النفس • وفي نوادر المعلى

عن ابي يوسف اذا كفل رجل بنفس رجل والمكفول محبوب في السجن ينبغي للقاضي
ان يخرج حتى يدفعه الكفيل الي المكفول له وفي نوادر ابن سماعه عن محمد بن
رجل جاء بكتاب سفنجه الي رجل من شريكه او من خليفه ودفعه اليه فقراه ثم
قال كتبها لك عندي انه ليس بضمان • وكذا لو قال الدافع اضمنها لي فقال اثبتها
لك عندي فهو باطل ان شادفع اليه وان شام يفعل اما ان قال كتبها لك علي او
قال اثبتها لك علي فهذا ضمان ياخذ به صاحب السفنجه • ولو قال اكتب لي سفنجه
الي موضع كذا علي ان يعطيك اناها هنا الي ايام فلا خير فيه • عن ابن عمر رضي
الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من كان وصله لاخيه المسلم ان
في سلطاني يمنعه برا او يتيسر عسير اعين علي اجاره السراط يوم دحض
الاقدم **من فتاوى البقالي** قال رحمه الله لو قال للطالب
دعه وانا علي كفا لتي جاور وان لم يقبل رضيت فان كان قد كفله الي يدك ثم مضت
المده وطالبه رب المال فهذا القول كفاله منه عند ابي يوسف • ولو قال ضمنت
لك المال فلم يقبل قوله في قيايس قول ابي حنيفة خله فالابي يوسف ولو
ضمن ان يقبل الدين في دفعه اليه لم يجز بخلاف الغصب القيام • ولو ضمن المال علي
ان لا يوديه لم يجز • ولو وجد المدعا عليه المال فكفل به رجل فان لم يوافق علي
فعلية المال لزمه ان لم يوافق به فيرجع عليه ان كان امره وهو اقرار من الكفيل
بوجود المال • وفي المجردين ان وافك به فعلي الف صدق الطالب الي الف انه
علي المطلوب • والكفيل بالنفس اذا قضى المال فهو كالاجنبي • واذا قضاه
علي ان يبري يري في الروايه الظاهر واسترد المال • ولو كفل ما اذاب عليه

بما نظر

يا من فوجب بعد موت الكفيل اخذ تركته وضرب الطالب مع غرمائه
ويكون كدين الصحة. وفي المجر اذا ضمن بايعة فمات بطل ولا تقبل بيئته
على الكفيل بانه ثبتت على الاصيل بخلاف بيئته ان له عليه كذا. ولو وكل
رجلا بان يعطي فلانا كفيله بنفس الموكل ضامنا لما ذاب عليه جاز ورجح
الكفيل على الامر. ولو قال ما بيعته به فعلى فهو عليه من واحد
ولا يلزم المبايعة الثانية اما لو بين منه فكلا في المدة وكلما تناول
الكل. وعن محمد ليس للطالب ان يمنع الغريم من السفر في الدين الموجل
وكذا الكفيل واطلق الطحاوي مثله وان كان خالا فيمنعه. والكفالة
بالاعيان المضمونه جائزه كالرهن والمبيع. واذا مات الحويل قبل الحلول
مفلسا عااد الدين على المجيل الى اجله ولو كان قرضا عااد حاله. ولو كان
عليه قرضا وله علي اخر قرض حال الطالب عليه الى اجل جاز ولو ابطال
الحويل الاجل لم يرجع حتى يمضي. عن طلحة بن سهل الانصاري وجاررضي
الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال ما من امرء فيجزل مسلما في
موطن تنهنت فيه حرمة وينقص فيه من عرضه الا اخذ له الله في موطن
حجب فيه نصرته وما من امرء مسلم ينصر امرءا مسلما في موطن ينقص فيه
فيه من عرضه وتنهنت فيه حرمة الانصره الله في موطن حجب فيه نصرته
من فتاوى الفقيه قال رحمه الله عن ابن سلام فيمن كفل بنفس
رجل ان لم يسلمه في يوم كذا فماله عليه فعلى فتواري المكنول له قال نصيب
بترجي للكفيل ان يرفع الى الحاكم لينصب له وكيله فيسلم المطلوب اليه بينا

الكفيل كما قال في البيع بشئ الخيار الى ثلثه ايام فتواري المايح
فينصب القاصي وكيلا ليرد عليه وفي بعض الروايات عن ابي يوسف مثله
ولو فعل القاصي هذا حسن وان كان ظاهره خلا ففعل صحابنا. ولو
كفل بدين علي از فلانا وفلانا يقران عنه بكذا من المال فاني الاخران
ان يكفله فالكفاله لازمه ولا خيار فيها. ولو دفع المطلوب مالا الى
الكفيل لم يدفعه الى الطالب ليس للمطلوب ان يسترد المال من الكفيل قال
الفقيه له ان يسترد ان كان دفعه عيا وجه الرسالة ما لم يدفعه الى الطالب
اما لو دفعه عيا وجه القضا فلا يسترده. لو قال لرجل ادفع الي فلان
كل يوم درهما فان ضامن لك فاجتمع مال كثير لمره كله بخلاف قوله كفلت
لك بنفقة كل شهر لا يلزمه الا شهر واحد. عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه
ان رجلا اتاه وقال يا امير المؤمنين قضيت علي قضيه ذهب فيها اهلي ومان
فخرج علي الى الرجة واجتمع عليه الناس فقال دمتي بما افور رهينه وانا به
زعيم ان من صرح له العير عما بين يديه من الملك تحرم التقوى عن تقم
الشبهات وان اشقا الناس رجل فمشر علماء او باشر الناس بغير علم ليل
ولا دليل بكثر فاستكثر ما قل منه خيرا اكثر حتى اذا ما ارمن اجروا اكثر
من غير طائل تجلس للناس مفسيا التخليص ما التيسر علي غيرم فهو في قطع
الشبهات في مثل شرح العنكبوت لا يدري اصاب ام اخطا حياط
عشوا ان كان رجلا لم يعرض علي العلم بغير سقاطع فيغنم ولم
يسكت عمالا يعلم فيسلم تخرج منه الدماء وتبكي منه الموارث

ويستحل يقضاه الفرج الحرام اوليك الدين حلت عليهم النياحة
بلغ ايام حياتهم والله اعلم بالصواب

- اخر المجلد الرابع ويقلوه في الخامس كتاب الصلح
- كنهه لنفسه عمر زيدان بن ابراهيم محمد ملهم رسايل
- الحنفى النصيبى المعترف بذنبه المستعجب من ربه
- ووقع الفراغ منه في العشر الاوّل من رجب سنة خمس
- وثلاثين وستماية بظاهر دمشق بمدرسه عن الدين ابيك
- اسناد الدار الملكى المعظم • مجلد من خمس مجلدات



لكل الله فانه صفة
ايارج فيقروا منقول الارشاد لان جميع
وتفكره الدوله النافع من الطويات
ش الراس والمعدة ووجع المفاصل والقوه
وتقلبات اللسان واسترخا الامعاء بوخذ
مصطكى وبنز عرفان وسليبي وسنبيل
وقند بلشان وحيد واسارون
ودار صيني واذخر من كل واحد جزء
صبر سقطرى ثلاثة اجزاء اقلها
جدوين يهيا كما ينبغي ويرفع نافع
ان شاء الله تعالى

السلطان المصطفى
بخط بيده بعد كتابه

منقول من
الكتاب

لكل الله نافع ان شاء الله
جبايا ج فيقروا مقوي يسهل اخلاط بلغميه وصفراون
ويتقى الدماغ والمعدة وينفع من الصدغ والتقيق والامراض
البلغميه كالنفاج والقوه والتسيان واوجاع العين المتقادم
كالتبدل والحرب والحصى مجرى كذا بوخذ ايارج فيقروا
ابيض وغار يقون من كل واحد عشرة دراهم اهلبيج كابلواصفرا
وانيسون من كل واحد ثلاثه دراهم املج وهدى درمان محمود
مشوبه في سفر جلاوتفاح درمان ونصف يدق بوخذ من ثلاثه دراهم
ويجمن بما كرس او ازياخ ومحبب يدق لوز ويبلع بجلاوت
ويشرب

من الامراض ينفع وجع الظهر والرب بوخذ شحم حنظل ربع
دراهم قنطاريون دقيق نصف درهم زنجبيل درهم جندباد درهم
ربع درهم شكبليخ دانق حب نيل مقشر ثلثي درهم وحى شرب
حب السعال من الملكى بوضع في اللسان بوجده ربع درهم
ونشا وكثيره بيضا من كل واحد ثلاثه دراهم حب فرجل مقشور
ولب حب خبار ولح حب قرع من كل واحد درهمين لوز حلوا
مقشور وخشخاش من كل واحد ربع دراهم فانيد او قبه يدق اجمع
ويجمن بلعاب بزر القطن وناو حبيب جام مقسطا و يوضع في اللسان
بوضع السكر حب السعال بوضع في اللسان نافع من السعال
ويشرب الصدر بوخذ ربع درهم ونشا وكثيرا لوز حلوا وصفح عرق
كل واحد ثلاثه دراهم شكر نبات حرام يدق الكواح وينقع في ماء لعاب
الفرجل وحبيب جام مقسطا ويوضع في اللسان نافع ان شاء الله
الدهم على وجهه والواحيابه ولزواجه ودرهم درهم

اذا حملت المرأة وقت اجتماع المني المدايني لم تحبل
ودقا افر اذا تحملت لم تحبل ايدا بزرا الحنق قوتي
خود الفيل خردل دوا الفرج الفلفل نوري العود
مركر واخذ جزو بيدق وبنخل وبعين سابلهم وتحملي لمره
يصوم فان ينع اجبل وانه كانه حاندا قط

