

الخطة العربية للتصنيف

# الاطار العام للخطة ونظرية المسلمين في تنظيم المعرفة

الدكتور

عبد الوهاب عبدالسلام أبو النور

الطبعة الأولى

١٤١٦هـ / ١٩٩٦م

عالم الكتب

٢٨ ش. عبد الخالق ثروت



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال تعالى :

﴿ومن يتق الله يجعل له مخرجا ويرزقه من حيث لا يحتسب ومن يتوكل على الله فهو حسبه إن الله بالغ أمره قد جعل الله لكل شئ قدراً﴾ .

وقال تعالى :

﴿إن الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا تتنزل عليهم الملائكة الا تخافوا ولا تحزنوا وأبشروا بالجنة التي كنتم توعدون . نحن أولياؤكم فى الحياة الدنيا وفى الآخرة ولكم فيها ما تشتهى أنفسكم ولكم فيها ما تدعون . نزلا من غفور رحيم . ومن أحسن قولا ممن دعا إلى الله وعمل صالحا وقال إننى من المسلمين ولا تستوى الحسنة ولا السيئة ادفع بالتي هى أحسن فإذا الذى بينك وبينه عداوة كأنه ولى حميم . وما يلقاها إلا الذين صبروا وما يلقاها إلا ذو حظ عظيم﴾ .

صدق الله العظيم



## المحتويات

٧	مقدمة
١١	الفصل الأول : تمهيد .
٢٦	الفصل الثاني : الأقسام الرئيسية .
٥٩	الفصل الثالث : ترتيب الأقسام الرئيسية .
١٢٥	الفصل الرابع : الأوجه العامة .
١٣٣	الفصل الخامس : الرمز .
١٤٤	بليوجرافية مختصرة



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مقدمة

إن الحمد لله ، نحمده ونستعينه ونستغفره ، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا  
ومن سيئات أعمالنا ، من يهده الله فهو المهتد ، ومن يضلل فلا هادي له ،  
ونشهد أن لا إله إلا الله ، وحده لا شريك له ، وأن سيدنا محمداً عبده  
ورسوله ، الأسوة الحسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر ، صلى الله عليه  
وآله وصحبه وسلم :

أما بعد . . .

فقد تضمنت خطة إدارة التوثيق والإعلام لعامي ١٣٩٦ - ١٣٩٧ هـ  
الموافقين ١٩٧٦ - ١٩٧٧ م حلقة أخرى ضمن مشروع البليوجرافيا  
الموضوعية العربية ، وهي إعداد بليوجرافية لموضوع التربية والتعليم وعلم  
النفس التربوي ، وهي الحلقة الثانية في هذه السلسلة ، أما الحلقة الأولى فقد  
كانت عن علوم الدين الإسلامي ، وقد تمت بحمد الله وتوفيقه .

وقد بدأ تنفيذ مشروع البليوجرافيا الموضوعية العربية في وقت واحد  
مع مشروع الخطة العربية للتصنيف التي أوصى مؤتمر الإعداد البليوجرافي  
الأول باستكمالها وتجريب ما أنجز منها وهو علوم الدين الإسلامي . وقد تم

التجريب وسجلت نتائجها<sup>(١)</sup> وقد استفدنا بخطة « التصنيف البليوجرافى لعلوم الدين الإسلامى » موضوع التجريب فى تصنيف بليوجرافية علوم الدين الإسلامى ، فقد كانت الخطة جاهزة ومطبوعة لحسن الحظ قبل البدء فى التنفيذ . وقد أفاد هذا كلاً من الخطة والبليوجرافية معاً .

ولما بدأنا التفكير فى الحلقة الثانية من المشروع واستقر الرأى أن تكون لموضوع التربية وما يتعلق به ، كان من الضرورى أن نفكر فى نفس الوقت فى إعداد تصنيف لذات الموضوع حتى يتسنى لنا تصنيف البليوجرافية به من ناحية ، واستكمالاً للخطة العربية للتصنيف حلقة فحلقة فى نفس الوقت . وهنا أصبحت الصورة واضحة كل الوضوح ، فمع كل حلقة من حلقات البليوجرافية لموضوع جديد ، يتم فى نفس الوقت إعداد تصنيف جديد للموضوع ، وحينما يتم المشروع تكون الخطة العربية للتصنيف قد تنامت وتكاملت .

ولذلك فقد أدمجنا المشروعين فى عمل علمى واحد ، وأضفنا إليهما عملاً ثالثاً هو قائمة رموس الموضوعات العربية والتي تم أيضاً إعداد الخاتمة الأولى منها عن علوم الدين الإسلامى . وعلى ذلك فعند تمام العمل يكون لدينا ثلاث أدوات كبرى :

١ - الخطة العربية للتصنيف بقسميها المصنف والألفبائى ( الكشف الموضوعى الألفبائى ) .

(١) عبد الوهاب عبد السلام أبو النور : تجريب الخطة العربية للتصنيف ، علوم الدين الإسلامى القاهرة ، المنظمة ١٩٧٥ . وثيقة رقم ٤ / ٧ / ١ / ٤ تنفيذاً لتوصيات مؤتمر الإعداد البليوجرافى الأول ( ٦٧ ) . وهو البحث الثالث فى كتابنا هذا .

٢ - قائمة رءوس الموضوعات العربية .

٣ - البليوجرافيا الموضوعية العربية .

وهى أدوات ثلاث لأغنى للمكتبات العربية عن استكمالها ، إذ هى الركائز الرئيسية للعمل فى مجال المكتبات والمعلومات التى يعتمد عليها إنجاز العمل فى المجالات الأخرى ، هى أساس عمل إحصائى المكتبات والمعلومات سواء فى الإعداد أو الإرشاد . وهى مفاتيح للباحث تيسر وصوله إلى المواد التى يريدتها مصنفة ومنظمة سواء على رفوف المكتبات أو فى أدراج فهارسها أو على صفحات البليوجرافيات .

وإن القيمة الكاملة لهذه الأدوات ودورها فى خدمة المكتبات والبحث العلمى وقضايا التوحيد فى الممارسة والتراث العربى . . . إلخ ، لما يحتاج إلى صفحات طويلة ليس هنا محلها ، وقد تناولناها بالتفصيل فى المجلد الأول من بليوجرافية علوم الدين الإسلامى ، كذلك أوضحنا أن اندماج الأدوات السابقة فى مشروع واحد يفيدنا جميعاً ويجعلها أقرب إلى الكمال وأكثر فاعلية وفائدة .

وإن ما نقصده بالخطة العربية للتصنيف هو خطة عامة تشتمل على كل فروع المعرفة البشرية . وإذا كان العمل سوف يجرى فيها على حلقات تتناول كل منها موضوعاً محدداً ، فسوف يظل من الضرورى رسم الإطار العام لهذه الخطة ككل على ما سنوضح فيما بعد ، ووضع الأسس العامة التى تبنى عليها التصنيف المتخصصة . فإذا ما تحدد مكان كل موضوع على خريطة المعرفة ، وإذا عرفت الأسس العامة يبنى تنفيذ أجزاء الخطة مسألة وقت وإمكانات .

وما نحن أولاء نقدم هذه الدراسة خطوة أخرى على طريق طويل مضى  
أقله وبني أكثره وأن النصر مع الصبر . نسأل المولى جل وعلا أن يوفقنا  
لتحقيق الآمال ويعيننا على مشقة الطريق ويسر لنا أمره ، خدمة لباحثينا  
وعلمائنا وتحقيقاً لأمل المثقفين والتربويين والعلماء العرب :

والله ولي التوفيق ، وهو نعم المولى ونعم النصير .

\* \* \*

## الفصل الأول

تمهيد :

كان المفروض أن تكون هذه الدراسة ، بحسب التسلسل المنطقي للعمل في الخطة العربية هي أول الدراسات ، إذ هي تعنى بالخطة العربية للتصنيف من حيث الأسس والإطار العام . ولكن سبقها دراسات أخرى قبل أن ينتقل العمل في خطة التصنيف إلى المنظمة وذلك قبل مؤتمر الرياض ، ثم جاء مؤتمر الرياض والدراسات التي نتجت عن توصياته ، وكذلك مشروع البليوجرافيا الموضوعية العربية وما يتطلبه من تصانيف متخصصة .

هذا فضلا عن أن هناك أسئلة طرحت وتطرح نفسها خلال المناقشات التي كانت تدور عند ظهور بحث أو كتاب جديد في الموضوع ، أو في قاعة الدرس . ولا عجب فموضوع الخطة العربية للتصنيف من أهم القضايا التي تواجه المكتبة العربية إن لم تكن أهمها على الإطلاق وخاصة في المرحلة الراهنة .

لهذا رأيت أن أمهد بصفحات قليلة لربط هذا العمل بغيره من الأعمال الأخرى في الطريق نحو الخطة العربية للتصنيف ، وذلك حتى يستقيم التسلسل . وأرجو بعد ذلك أن يستمر العمل وفقاً للتسلسل المنطقي والعلمي للعمل والأيجاد من الظروف أو يطرأ ما يضطرنا إلى تغيير في التسلسل . وإن أتناول في هذا التمهيد إلا الخلاصات التي تم التوصل إليها في مراحل سابقة حتى نتجنب التكرار .

أما الدراسات التي تمت حتى الآن فهي :

١- دراسة مقارنة لبعض خطط التصنيف الجغرافي لاستنباط الأسس لخطة عربية للتصنيف (١٩٦٧) .

٢- التصنيف الجغرافي لعلوم الدين الإسلامي ، دراسة في منهج إعداد نظم التصنيف مع تطبيقه في إعداد نظام تصنيف للدين الإسلامي (تم في عام ١٩٧٢ ونشر في عام ١٩٧٣) .

٣- نظم التصنيف في الوطن العربي ؛ المشكلات والحاول المقترحة . بحث قدم إلى مؤتمر الإعداد الجغرافي الأول ( عام ١٩٧٣ ) ص ص ١٥١-٢٤٧ .

٤- التعديلات العربية للتصنيف العشري لديوى . وثيقة رقم ٤/١/٧/٣ تنفيذاً لتوصيات مؤتمر الإعداد الجغرافي الأول . ٨٦ ص .

٥- تجريب الخطة العربية للتصنيف ؛ علوم الدين الإسلامي . وثيقة رقم ٤/١/٧/٤ تنفيذاً لتوصيات مؤتمر الإعداد الجغرافي الأول . ٦٧ ص .

٦- تصنيف العلوم عند العرب ، ومفتاح السعادة وتصنيف العلوم . وهو دراسة مبدئية عن التصنيف عند العرب دعا إليها تقديم وتحقيق كتاب مفتاح السعادة ومصباح السيادة في موضوعات العلوم وصدرت في مقدمة الكتاب ( عام ١٩٦٨ ) وهذه وإن لم تكن مباشرة دراسة في الخطة العربية للتصنيف ، إلا أنها أثرت فيما بعد في تكوين كثير من الأفكار وتحديد كثير من الخطوط والملاحح بالنسبة للخطة العربية ولترتيب العرب للعلوم وهي أفكار وملاحح لم تكن واضحة عند كتابتها ولكنها اتضحت فيما بعد بسببها .

وهذه دراسات استغرقت ما يزيد على عشر سنوات ومهد لها قراءات وترجمات وأسهمت فيها مناقشات ومحاضرات تجارب لعل على رأسها الأعمال الببليوجرافية ، مثل العمل في النشرة المصرية للمطبوعات التي تصدرها دار الكتب ( أصبحت نشرة الإيداع فصلية الآن ) ، ثم دليل الكتب المصرية ، ثم الببليوجرافيا الموضوعية العربية .

ويمكن أن نحدد الخلاصات الرئيسية لهذه الدراسات فيما يأتي :

١ - الافتراض الأساسي في كل هذه الدراسات هو أننا بحاجة إلى خطة عربية للتصنيف :

( أ ) لتوفير أداة لاغنى عنها للمكتبات والببليوجرافيات العربية وكل أنشطة تنظيم المعرفة في الوطن العربي . وهي أداة لم تتوفر حتى الآن .

( ب ) هذه الخطة ينبغي أن تقوم على أساس من الأصالة والمعاصرة : أصالة في اللجوء إلى العلوم العربية نفسها واستخراج ما يمكن أن تقدم ، ومراعاة حاجات التراث العربي والثقافة العربية في العلوم العربية والإسلامية ، والتعرف على وجهات النظر العربية في ترتيب وتصنيف العلوم ، والمعاصرة بمعنى ألا تغفل هذه الخطة ما حققته نظرية التصنيف في الغرب أو في الشرق والتعرف على ما يمكن أن تقدم من أسس في بناء الخطة العربية .

أي أن تكون الأسس التي تقوم عليها الخطة انتقائية من أفضل ما تقدمه الثقافة العربية والثقافات الأجنبية على السواء ، ولكن من منطلق عربي غير ضيق أو محدود أو موجه بوجهة نظر تنتصر لخطة معينة كديوي أو مكتبة

الكونجرس أو بليس أو الكولون . وتدعو إليها وتهمل ما عداها ، فهذا من شأنه أن يضيق أمامنا الأفق وأن يبعدنا عن النظرة الشاملة المتعددة الجوانب . بل تقوم على دراسة كل الأفكار والنظريات وتأخذ منها ما يفيد وترك ما لا يفيد .

٢ - لذلك كانت الدراسة الأولى مسحاً للمجال الذى تتحرك فيه :  
(أ) الدراسة المقارنة لخمسة من أنظمة التصنيف العامة التى ظهرت  
فى الخارج :

- التصنيف العشرى للمفيل ديوى .
- التصنيف العشرى العالمى .
- تصنيف مكتبة الكونجرس .
- تصنيف الكولون لرانجاناثان .
- التصنيف البليوجرافى لبليس .

وهى خمسة من سبعة ، واستبعد اثنان هما : التصنيف الموضوعى لبراون لأنه نقطة ميتة فى تاريخ التصنيف لا تمثل حلقة فى سلسلة تطوره ، وقد قام على أسس لا تمثل إلا صاحبها وآراءه ، كما أنه لم يعد الآن خطة حية متجددة بل توقف منذ ١٩٣٩ .

والثانى هو : التصنيف الواسع للشارلز كنز ، وقد مات صاحبه دون أن يتمه ومن ثم توقف عن النمو ولم يعد يثير الاهتمام إلا كتاريخ .

وقد أثبتت الدراسة أن أياً من هذه الخطط لا يصلح بوضعه  
 الراهن لتنظيم المعرفة في المكتبات العربية . وهذه نتيجة توصلت  
 إليها جماعة البحث في التصنيف في بريطانيا وهي جماعة محايدة  
 هدفها الوصول إلى الحقيقة وبدأت عملها سنة ١٩٥٢ وتوصلت  
 إلى نفس النتيجة . كما أن المدرسة الهندية بزعامه رانجاناثان قد  
 توصلت إلى نفس النتيجة بالنسبة للخطط الأخرى (ماعد الكولون) .  
 بل يمكن القول إن كل خطة تبدأ من هذا المنطلق ، تبدأ بنقد  
 الخطط السابقة ثم محاولة بناء خطة أفضل ؛ ويمكن القول أن هذه  
 المحاولات قد انتهت إلى جماعة البحث في التصنيف (آخر المحاولات)  
 التي تحاول منذ عام ١٩٥٢ أن تبني خطة عامة .

وتفاصيل عدم الرضا عن الأنظمة المختلفة ، والانتقادات  
 التي وجهت إلى كل منها مسجلة في تلك الدراسة .

ويضاف إلى عدم الرضا العام من جانب النقاد وأصحاب  
 الخطط سبب يتعلق بنا نحن وهو مكانة العلوم العربية والإسلامية  
 في الخطط المختلفة وترتيب الأقسام في كل خطة . وقد تناولت  
 بالتفصيل عدم كفاية هذه الخطط لتصنيف المجموعات العربية  
 في هذه الموضوعات :

(ب) دراسة المحاولات العربية في التصنيف من أنظمة خاصة ببعض  
 المكتبات مثل دار الكتب والأزهر ، ومن محاولات عربية  
 متعددة لترجمة موجز التصنيف العشري لديوى مع تعديله •  
 وقد اتضح أيضاً أن هذه المحاولات لا ترقى إلى درجة الكفاية

وتفاصيل ذلك مسجلة في الدراسة السابقة ، ثم في بحث مؤتمر الرياض بتفصيل أكثر ثم بحث التعديلات العربية للتصنيف العشري ( وثيقة رقم ٤/١/٧/٣ ) بتفصيل كامل يتناول كل جوانب النقد سواء منها المنهجية أو الترتيبية التنظيمية .

(ج) ثم دراسة الأسس العامة التي يمكن أن تقام عليها الخطة العربية للتصنيف . وهي دراسة لمدارس الفكر في التصنيف ونظرياتها : المدرسة العلمية أو التقليدية ، وأشهر رجالها : ريتشارسون وسارز وبليس .

المدرسة العملية ، ومؤسسها وندهام هلم وتابعه سافيج ومتكالف وفيليبس .

ثم المدرسة الحديثة ومؤسسها رانجاناثان عالم التصنيف الهندي ومعه تلاميذه من الهنود ، كما أن لها فرعاً في بريطانيا يمثل في جماعة البحث في التصنيف التي تزعم الآن حركة البحث في التصنيف .

وإذا كانت المدرستان الأولى والثانية مختلفان في نظرية التصنيف من حيث الموقف من تصنيف المعرفة : الأولى تنبئ تصنيف المعرفة والثانية ترفضه وتنبئ التصنيف العملي أو الوظيفي ، إذا كان هذا إلا أنهما تتفقان من حيث إن الخطة الناتجة أياً ما كان الموقف من الناحية النظرية — سوف تكون خطة حاصرة تحصر أو تحاول أن تحصر المعرفة وتعطي أرقاماً جاهزة للموضوعات المركبة .

أما المدرسة الحديثة بفرعها الهندي والبريطاني فقد نحت منحى آخر أصله

وانجاناتان وتابعته جماعة البحث وهو التحليل الوجيه . وتفاصيل هذه المناقشات مسجلة في مواضعها .

من هذه الدراسة اتضح أن النظريات القديمة أدخلت مكانها للمدخل الحديث وللبادئ التحليل الوجيه ، وأن هذه المبادئ قد احتلت الصورة وأثرت حتى على الخطط التقليدية ، وأنها قد حازت القبول في المؤتمرات الدولية التي عقدت لدراسة التصنيف ، وأنها مدار البحث في حلقات وجماعات البحث حتى في الولايات المتحدة الأمريكية ، وأنها قد احتلت مكان النظريات القديمة في برامج التدريس في معاهد المكتبات خصوصاً في بريطانيا والهند .

لذلك كان من الضروري أن تنبئ هذه التطورات الحديثة لخطة التصنيف العربية المقترحة وأن تسير مع المستقبل لا أن تقف عند الماضي جرياً وراء الحلول السهلة . هذا مع عدم إغفال أية فكرة قد تكون ذات قيمة من آراء المدرسة التقليدية أو المدرسة العملية مثل فكرة الاصطلاح عند بليس وفكرة السند الأدبي عند هلم بالمفهوم المفيد والنافع .

٣ - وكانت الدراسة الثانية خطوة أخرى نحو الخطة العربية للتصنيف . لقد خلصنا من الدراسة الأولى إلى تعرف مواطني أقدامنا ، وتأكدت الحاجة إلى الخطة العربية للتصنيف ، وتعرفنا على الأسس العامة التي يمكن الاستئناس بها عند إعدادها ، فما الذي يمنع الآن من أن نخطط خطوة في اتجاهها : إعداد تصنيف لموضوع من موضوعات هذه الخطة على الأسس المختارة . ولكن يبقى سؤالان :

ما هو الموضوع ؟ .

ما هي تفاصيل الأسس والمنهج ؟

وقد اخترنا الدين الإسلامى لأسباب ذكرناها بالتفصيل فى مقدمة الدراسة والمنهج هو المنهج الحديث التحليلى التركيبى فالدراسة كانت منهجاً وتطبيقه : منهج فى إعداد الخطط التحليلية التركيبية وفق أحدث الخطوط التى توصلت إليها المدرسة الحديثة بفرعها وتطبيقه فى إعداد تصنيف متعدد الأوجه للدين الإسلامى وعلومه . وكان الناتج دراسة فى المنهج ثم فصولاً فى تطبيقه ثم فصلاً فى توزيع الرموز على القوائم ثم فصلاً طويلاً فى اختبار القوائم ، ثم هذه القوائم المفصلة التى استفدنا بها فى تصنيف بيبوجرافية علوم الدين الإسلامى .

٤ - وكانت الدراسة الثالثة خطوة أخرى تجاه الحطة العربية للتصنيف : وضع الأفكار المتعلقة بهذه الحطة وأسسها أمام مؤتمر الإعداد البيبوجرافى الأول الذى اعتبره حلقة هامة فى حركة المكتبات فى الوطن العربى ، فقد خرج بكثير من الأفكار من حيز النظر إلى حيز التنفيذ وذلك بسبب تبني المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم للمؤتمر وما أسفر عنه من توصيات ،

وكان من بينها توصية خاصة بالتصنيف تتضمن إعداد دراسة عن التصنيف العشرى لديرى تمهيداً لإعداد تعديل موحد للعلوم العربية والإسلامية يطبق فى المكتبات العربية حتى يتم استكمال الحطة العربية للتصنيف التى تبدأ المنظمة تجربتها (علوم الدين الإسلامى) اعتباراً من عام ١٩٧٤ .

٥ - ومن هنا أعدت الدراسة الرابعة لتوضح الموقف تماماً بالنسبة لديرى وتعديلاته ، وتفصل نواحى عدم الكفاية فى الحطة الأصلية والتعديلات

عليها لتبين أن من ضياع الوقت محاولة ترقيع هذا الثوب المهلهل وأن الأفضل هو أن نسير في الاتجاه الصحيح : اتجاه الخطة العربية للتصنيف .

٦ - ثم الشق الثاني من التوصية وهو الذى يتعلق بتجريب خطة علوم الدين الإسلامى . وقد تمت التجربة فى ٤٠ مكتبة عربية ، كما طبقت الخطة فى تصنيف ما يقرب من ٦٠,٠٠٠ مقال فى المجالات العربية فى علوم الدين الإسلامى . فأما العمل الأخير وتفصيلاته ودلالاته فتضمنه المجلد الأول من بيلوجرافية علوم الدين الإسلامى . وأما التجريب فقد أعدنا الدراسة الخامسة عنه وتتضمن سير العملية وتنظيمها ، ثم ردود المكتبات وتحليلها والقضايا المتعلقة بالخطة العربية للتصنيف ككل وبالدين الإسلامى خاصة . وقد ناقشت هذه الدراسة كل هذه القضايا التى أثارها أول تجربة من نوعها فى الوطن العربى . ومجمل الدراسة أن التجربة إيجابية وأن المكتبات ترحب بالخطة العربية للتصنيف وتدعو إليها ، بل تقترح تشكيل لجنة لمتابعتها واستكمالها ، وأن الخطة التى كانت موضوع التجريب مناسبة للدين الإسلامى . وكان ثمة بعض المصاعب قمنا بمناقشتها وتوضيحها .

#### الخطة العربية للتصنيف والبيلوجرافيا الموضوعية العربية :

من حيث البداية سبقت الخطة العربية للتصنيف ، فحينما بدأ تنفيذ البيلوجرافيا فى يناير عام ١٩٧٤ كانت الخطة قد خطت عدة خطوات ، وكان تصنف الدين الإسلامى جاهزاً ، بل مطبوعاً ، ولذلك لم تكن ثمت صعوبة فى تصنيف بيلوجرافية الدين الإسلامى . وهذه هى الصورة الصحيحة ، فيجب أن تكون الخطة سابقة للبيلوجرافيا باستمرار بموضوع أو موضوعين ، حتى لا تنتظر البيلوجرافيا إعداد تصنيف .

فلما تقرر إعداد بيلوجرافية التربية والتعليم وعلم النفس التربوي ، كان من الضروري مواجهة مشكلة الترتيب ، فكان من المتعين إعداد نظام للتصنيف تصنف به هذه البيلوجرافية ، وسوف تظهر هذه المشكلة في المستقبل مع كل موضوع جديد .

وهنا جاءت فكرة إدماج العاملين معاً وإضافة قائمة رموس الموضوعات العربية إليهما ليكون هذا المشروع العلمي الضخم معملاً تتولد فيه وتبنى هذه الأدوات البيلوجرافية الضرورية على ما أوضحنا .

وإن تفاصيل علاقة المشروعين معاً والدور الذي تلعبانه في خدمة الباحثين والعلماء العرب ، وفي خدمة كافة المجالات - هذه التفاصيل توجد في المجلد الأول من بيلوجرافية علوم الدين الإسلامي ، ولكن لا بأس هنا من الإشارة إلى أن اندماج العاملين معاً قد أفاد الخطة العربية للتصنيف من زوايا متعددة لعل أهمها :

١ - فهو أولاً قد نقلها من الحيز الأكاديمي الخالص إلى الحيز العملي الواقعي ، وإلى حقل التجربة ، وبذا يكمل النظر بالعمل والتطبيق . والممارسة والتطبيق أساسيان في إنتاج الأدوات البيلوجرافية إذ هما اللذان يمحصنان النظريات . فالهدف من إنتاج هذه الأدوات في النهاية هو أن تستعمل وأن يستفاد بها من الناحية العملية . ومن ثم فإن التطبيق هو الذي يكشف عن نواحي القوة والضعف ، فتكمل نواحي القوة وتستبعد نواحي الضعف ، والتطبيق هو الذي يكشف عن صلاحية النظريات وقيمتها من الناحية العملية . وهو كذلك يزود الخطة بمعين لا ينضب من الخبرات التي تحتاج إليها لضبط المصطلحات والتفاصيل وملاحقة الإنتاج الفكري في بساطته وتعقيده وفي عمقه وسطحيته . . . . الخ .

وحبذا لو استطعنا في المستقبل أن نكمل هذا بدراسات فعلية على القراء ة

٢ - جعلت البليوجرافيا من خطة التصنيف حاجة ملحة وضرورة عملية مباشرة . و فرق بين أن تكون الخطة أملا للمكتبات نرجو تحقيقه ، ومن أن تصبح ضرورة عملية تحتاج إليها بشكل ملح في تصنيف بليوجرافية على هذه الدرجة من الشمول والعمق : وبذلك فإن البليوجرافيا قد نقلت الخطة العربية من مشروع للبحث ينتظر التحقيق الذي يمكن أن يتم أولا يتم إلى مشروع علمي وعملي يدفعه دافع قوى لإنجازه وإكماله .

وحبذا لو سارت الخطة بخطى أسرع من البليوجرافيا ، لأن الخطة مطلوبة لأغراض متعددة أخرى غير تنظيم البليوجرافيا وحبذا لو وضع المكتبيون والعلماء العرب ومن ورائهم الهيئات العلمية إدراكهم لقيمة هذه الأداة الهامة موضع الحماس والاهتمام الذي يدفع إلى التنفيذ وتكثيل الجهود لتتم الخطة في سنوات قليلة لا في عمر طويل . وليس هناك صعب أو مستحيل أمام الإصرار والعزم .

٣ - إن اشترك عدد كبير من المكتبات العربية في البليوجرافيا وفي تجريب الخطة معاً يعطى الخطة مجالاً للتمحيص والتطبيق ، كما يعطى الأمل في المستقبل لعمليات التوحيد في الممارسة والتطبيق في المكتبات العربية ة

وأود في هذا انهيدي أن أوجه النظر إلى عدد من المسائل :

١ - الإطار العام للخطة العربية للتصنيف ليس مجرد دراسة بل هو مشروع كبير يمكن أن يشترك في مناقشته وفي الإسهام فيه كل من له شأن في العلم أو التربية أو الثقافة أو التوثيق ، هو قضية كبيرة لأنها تم كل

المهتمين بمجالات العلم بالمعنى الواسع لأنهم المستفيدون من المكتبات ، ومن ثم من خطة التصنيف .

٢ - أنه ليس معنى هذا تعطيل الخطة العربية للتصنيف حتى يستقر الإطار العام . وذلك أن الخطة كما سنرى تتألف من أقسام ، وكل قسم يعد له تصنيفه المستقل . فلنمض إذن في إنتاج الخطة العربية .

٣ - ليس هناك خطة تصنيف تستقر في يوم وليلة ، بل لا بد أن تأخذ وقتها حتى تتفحصها الأيدي والأعين والعقول ، وحتى يمحسها الاستعمال وحينئذ تصل إلى الصورة المثلى .

وكلما أسرعنا الخطى في إعدادها ، وكلما أمعنا في فحصها وتمحيصها واستعمالها ، قلل هذا من المدة اللازمة لكاملها ثم استقرارها . فلتكن هذه الكلمات دعوة إلى الاهتمام بهذا المشروع العلمي الهام وتجنيد الطاقات له وتوفير الإمكانيات حتى يتم في أسرع وقت ممكن وحتى لا نعاني ما عانته جماعة البحث في التصنيف من عدم توافر التفرغ لتحقيق هذا العمل ، فهم جميعاً موظفون لهم أعمالهم الأصلية ، ومن ضيق ذات اليد فهم جميعاً هواة على النمط الإنجليزي لا تساعدهم الدولة بشيء . فكان ما كان من طول المدة ما بين البدء الذي كان والنهاية التي لم تكن حتى الآن .

فارجو أن تكون الخطة العربية أسعد حظاً .

٤ - ليس هذا البحث دراسة نظرية معممة للمسائل التي يتناولها ، بل هو يهدف أساساً إلى تحديد فعلى للإطار العام للخطة العربية ، أى أن له غاية عملية ، هذا هو هدفه الأساسي ، فهو ليس مثلاً بحثاً نظرياً في تصنيف العلوم عند العرب ، ولا في الفلسفة الإسلامية ، ولا في طريقة بناء القوائم ولا في

الرمز ، إلخ ، ولكنه سوف يستفيد من المسائل النظرية – كلما دعت لذلك حاجة – في الوصول إلى غايته العملية .

وكما قلت من قبل فإن موضوعات هذه الدراسة لن تقفل بمجرد الانتهاء منها بل سوف تعود إليها في المستقبل لأنها جميعاً قضايا كبيرة لا تكفيها دراسة واحدة .

ويحسن في ختام هذا الفصل التمهيدى أن نحدد القضايا التي تختص بها الخطة العامة للتصنيف وتطبيق ذلك على الخطة العربية ، والتي سوف ندرسها في الفصول التالية .

لقد كان اهتمامنا في الدراسات السابقة بتعرف الأسس والمبادئ التي يمكن أن تبنى عليها الخطة العربية العامة للتصنيف . وقد انتهينا إلى تبنى أسلوب التحليل الوجهي واختيار البنية التحليلية التركيبية للخطة العربية ، ثم خطونا خطوة أخرى بتعميق هذا الأسلوب في صورة بناء قائمة تصنيف لموضوع متخصص هو الدين الإسلامي .

وإن منهج التحليل الوجهي كما سجلناه يصلح – من حيث الخطوط والخطوات العامة – للتطبيق على أي موضوع مع أخذ طبيعة كل موضوع وخصائصه واحتياجاته في الاعتبار . ولكن عند بناء الخطة العامة سوف تبقى مشاكل أخرى لابد من معالجتها وهي موضوع دراستنا الحالية :

١ – فالخطوة الأولى عند إعداد خطة عامة هي التعرف على الأقسام الرئيسية التي ينقسم إليها عالم المعرفة جرت على هذا أهم الخطط التي ظهرت حتى الآن : ولا يستثنى من ذلك تصنيف الكواون لرانجانانان ، فهذه هي

الخطوة الوحيدة التي تتفق فيها مدارس الفكر في التصنيف على اختلافها .  
ولذلك فإن السؤال الأول الذي يجب أن تثيره وأن نجيب عنه هو : ما هي  
الأقسام الرئيسية لخطة التصنيف العربية ؟

٢ - بعد أن نتوصل إلى تحديد هذه الأقسام لا بد من التعرف على ترتيب  
محدد لها ، أى أن القضية الثانية هي : ترتيب الأقسام الرئيسية .

٣ - مشكلتان أشار إليهما ملز (١) أولاها : « حول أى المفاهيم ينبغي  
أن تجمع المواد ؟ هل تجمع زراعة الزهور مع علم نبات الزهور ، أو هل  
نعتبر أن العنصر العام المحسوس ( الزهور ) هو أهم الصفات ؟ هذه في الواقع  
هي المشكلة القديمة الخاصة بتحديد الأهمية النسبية للأوجه المختلفة ، ولكنها  
هذه المرة تطبق على المعرفة جميعاً » .

٤ - وثانيتها : « نجد مظهراً للمشكلة ( السابقة ) وهو التجميع -  
أى ربط المواد وفقاً لدرجة الصلة أو التشابه بينها . هل تجمع اللغات مع  
الأدب مثلاً ؟ هل تجمع التكنولوجيا مع علمها ؟ هل تجمع معاً المظاهر  
التكنيكية والاقتصادية لأى صناعة ؟ » .

٥ - التجميع الذي نتوصل إليه بعد الخطوتين السابقتين لن يرضى  
كل الناس لأن جميع الناس لا يفكرون بطريقة واحدة عند الاقتراب من  
نظام التصنيف ، ولذلك فقد يحتاج الأمر في بعض الأماكن الهامة إلى توفير  
المعالجات البديلة والأماكن البديلة .

(١) ملز ، ج ، نظم التصنيف الحديثة في المكتبات ، ترجمة عبد الوهاب عبد السلام  
أبوالنور . القاهرة ، دار القومية للطباعة والنشر ، ١٩٦٦ . ص ٥٨ .

٦ - بعد أن نتوصل إلى الإطار العام السابق بأقسامه المرتبة وتجميعاته ومعالجاته البديلة تبقى قضية القضايا ، وهى إشباع الموضوعات المختلفة : أى إعداد قائمة مفصلة لكل واحد من الموضوعات على حدة .

وهذه لا تدخل فى اختصاصنا الآن لأن معنى ذلك هو الانتهاء من إعداد الخطة العامة ، وإنما تعد هذه التصنيفات المتخصصة لكل موضوع على حدة بالتدرج وبقدر ما تسمح الظروف .

٧ - أمامنا الآن قوائم كاملة مفصلة ومرتبطة وفق مبادئ وأسس التصنيف ، وهذه تضم القوائم الرئيسية لموضوعات الخطة ، ولكن هناك أوجهاً عامة تطبق على كل الخطة ، فما هى هذه الأوجه العامة وكيف تبني ؟ .

٨ - ما الرمز الذى سوف يضاف إلى الموضوعات لتقرير التسلسل وتبنيته وتسهيل الوصول إلى أماكن الموضوعات وما تمثلها من وحدات فكرية ، ولتمكين الكشاف من العمل ؟

٩ - الترتيب المقنن المصنف بحاجة إلى وسيلة لتكمله ، وسيلة يعرفها كل المستفيدين ، ومن ثم فلا بد من إعداد كشاف ألفبائى بموضوعات الخطة .

١٠ - من الذى سيقوم بكل الأعمال السابقة ، ومن الذى سيتولى طباعة الخطة . وبعد إصدارها وطباعتها أين ستحفظ سجلات الخطة وإدراجها ، ومن الذى سيتولى تنميتها وصيانتها بحيث تتابع تقدم المعرفة فى طبقات جديدة ؟ كل هذه الأمور تحتاج إلى تدبير تنظيم يدعم الخطة مادياً وبشرياً ويتولى متابعتها .

وسوف نتناول فى الفصول التالية القضايا التى تدخل فى نطاق هذا الإطار العام بشيء من التفصيل .

## الفصل الثاني

### الأقسام الرئيسية

هناك طريقتان لإجراء عملية التصنيف :

- ١ - الطريقة الاستنباطية      أى الانتقال من العام إلى الخاص .
- ٢ - الطريقة الاستقرائية      أى الانتقال من الخاص إلى العام .

ومنذ عدة قرون ، وعلى وجه التحديد في سنة ١٩٤٨ - ١٥٤١ م كتب طاش كبرى زادة صاحب مفتاح السعادة عن « علم تقاسيم العلوم » ، « وهو علم باحث عن التدرج من أعم الموضوعات إلى أخصها ليحصل بذلك موضوع العلوم المندرجة تحت ذلك الأعم . ولما كان أعم العلوم موضوعاً العلم الإلهي جعل تقسيم العلوم من فروعها » .

« ويمكن التدرج فيه من الأخص إلى الأعم على عكس ما ذكر ، لكن الأول أسهل وأيسر . . . » (١) .

ومن الواضح أن الطريقة الأولى عند طاش كبرى زادة هي ما نعرفه الآن بالطريقة الاستنباطية وأن الطريقة الثانية هي الطريقة الاستقرائية : كذلك تحدث كتب مبادئ العلوم عن طريقتين للتصنيف :

التكثير من فوق .

---

(١) مفتاح السعادة : ج ١ ص ٣٢٤ .

والتحليل وهو عكسه<sup>(١)</sup> .  
وهما ذات الطريقتين .

أما في عصرنا الحديث فلا تزال الطريقتان تصدقان . وقد ذكرت من قبل أن عالم التصنيف الذي يريد أن يبني خطة عامة يبدأ كخطوة أولى في تقسيم عالم المعرفة إلى عدد من الأقسام التي تسمى الرئيسية ، سواء كان يتبنى المنهج الحاصر أم التحليلي التركيبي . وبعد هذه الخطوة الأولى يفترق المنهجان ، وقد جرت كل الأنظمة العامة السبعة التي أنتجت حتى الآن على نفس المنهج ، ربما لأن هذه الطريقة « أسهل وأيسر » كما يقول طاش كبرى زادة ، وربما لأسباب أخرى .

وقد حدثت في الخمسينات محاولة للتشكيك في أساس الأقسام الرئيسية ، وقد قام بهذه المحاولة جاستون فرادان ، وهو أحد أعضاء جماعة البحث في التصنيف ، وقد ظهرت نظرية فرادان الجديدة في *Journal of Documentation* (١٩٥٠-١٩٥٢) ، ثم كتب عنها تقريراً أحدث في مجلد سايرز التذكاري<sup>(٢)</sup> . وقد تناولها زميله في جماعة البحث في التصنيف

(١) محمد أبو عليان : الأئوز المنظوم في مبادئ العلوم ص ص ٨٥ - ٨٧ ، على الصالحى : رسالة تحقيق مبادئ العلوم الأحد عشر ، ص ٢ التهانوى : كشاف اصطلاحات الفنون ج ١ ص ص ١٢ - ١٣ .

(٢) Parradane, J.E.L. A Scientific theory of classification and indexing and its practical application. *Jour. of Doc.* 6 (2) June, 1950 pp. 83-99 ; Further considerations : 8 (2) June, 1952, pp. 72-92 ; Fundamental fallacies and new needs in classification in : Sayers ; memorial Volume. London, Library Association, 1961. pp. 120-135.

برنارد بالمر في المحاضرة الثالثة من محاضراته الست (١) ، كذلك عرضت في اجتماعات جماعة البحث في التصنيف وتناولوها بالمناقشة .

وقد عرضت لهذه المناقشات في مكان آخر (٢) ، وخلصت إلى أن الأفضل هو الإبقاء على فكرة الأقسام الرئيسية لأنها عميقة الجذور في التفكير الإنساني ، ولأنها تعميمات توصلت إليها البشرية بعد تجارب طويلة على مر العصور بحيث لا يمكن تجاهلها ، ولأنها أسهل كما يقول ملز (ومن قبل طاش كبرى زادة) ، ولأن تجربة فرادان كانت في خطوة متخصصة ، ولكن حينما يكون الأمر متعلقاً بالخطوة العامة فن الضرورى إجراء الخطوة الأولى وهى التقسيم ولأن تجربة فرادان لاتعطي وضوحاً كافياً يبرر قلب تفكيرنا بهذه السهولة .

ويشهد على ذلك أن الخطط العامة جميعاً قد سارت على نفس الطريقة بما فيها خطة الكولون .

ومنذ عام ١٩٥٢ وجماعة البحث في التصنيف في بريطانيا تحاول إنشاء خطة عامة ، وقد بذلت في سبيل ذلك جهوداً كثيرة ومرت بمراحل متعددة ، ولكنها لم تتم حتى الآن ، وإن كانت قد قطعت شوطاً طويلاً على الأقل من الناحية الذهنية الفكرية ( الإطار الذهني ) ، ومن حيث إعداد عدد من التصنيفات المتخصصة .

ومنذ عام ١٩٦٣ لقي عملها دفعة كبيرة إذ تلقت منحة من منظمة حلف

Palmer, B. I. *Itself an education*, chap. 3. p. 25.

(١)

(٢) عبد الوهاب عبد السلام أبو النور : دراسة مقارنة لبعض خطط التصنيف

البيولوجيا . . . . . ص ص ٢٥٤ - ٢٥٦ .

شمال الأطلنطي للقيام بأبحاثها في هذا الصدد ونشرت أفكارها عن الخطة في كتيب ظهر سنة ١٩٦٤ ضم عدداً من أبحاث أعضائها كما خصصت لها عدداً أو أكثر من أعداد نشرتها التي تتضمن آراءها ومحاضر جلساتها ، كما أصدر أعضاؤها عدداً من الأبحاث في هذا الصدد<sup>(١)</sup> . ومن دراسة هذه الأفكار لم أخرج بوضوح كاف ، إذ لا تزال أفكارهم في مرحلة التكوين ، كما أن اهتمامهم الأساسي - حتى الآن - بالمجالات العلمية بالمعنى الضيق . وربما كنا في حاجة إلى مصادر أكثر ، إذ لا تزال بيننا وبينهم فجوة زمنية في وصول المطبوعات ، وربما كنا في حاجة إلى الاتصال المباشر للتعرف على الآراء عن قرب ومعرفة دلالاتها وانعكاساتها ، وأرجو أن يتم ذلك في مرحلة لاحقة ، إذ لم يفث الوقت بعد لمثل ذلك خاصة وأنا لازلنا في مرحلة تكوين الإطار العام للخطة العربية ، ولاشك أن لدى هؤلاء ما يقدمونه وما يمكن أن يفيدوا به ، فهي نخبة بضعة وعشرين عاماً لعدد موفور من العلماء الذين قل أن يتجمع مثلهم في مكان واحد وجماعة واحدة<sup>(٢)</sup> .

أما المدرسة الهندية فهي لم تخرج على الإجماع بالنسبة لفكرة الأقسام الرئيسية ، وإن كانت لها جهود أحدث بالنسبة للخطوات التالية ، وهي عمليات إشباع الأقسام . أما فيما يتعلق بالكولون وهو الخطة الهندية العامة الوحيدة فقد كان المفروض أن تصدر طبعته السابعة ( عام ١٩٧٢ ) ولم تصلنا هذه الطبعة أيضاً ، وكل ما نعرفه عنها هو ما كتبه أ . س . فوسكت والذي

(١) لكثرة المصادر وطولها سوف أسجلها في النهاية في قائمة المصادر .

(٢) بعد كتابة هذا البحث سافرت إلى لندن والتقيت بعدد من أعضاء الجماعة وحضرت اجتماعاً من اجتماعاتها وكان برئاسة ملز وحضره فوسكت ولا تجريد وغيرهم . وقد وجدت مادة جديدة سجلتها في كتابي : التصنيف لأغراض استرجاع المعلومات ، القاهرة ، المنظمة العربية لتربية والثقافة والعلوم ، ١٩٧٧ .

يتضمن - لحسن الحظ - قائمة الأقسام الرئيسية لها . وسوف تدخل في دراستنا . وعلى أى حال فإن رانجاناثان لم يهتم اهتماماً كبيراً بتضيق الأقسام الرئيسية ، وإنما كان شاغله الأول أفكار التحليل الوجيه .

### القسم الرئيسى Main Class

القسم Class هو عدد من الأشياء التى تمتلك جميعاً صفة واحدة ، هو كل الأشياء التى ترتبط ، أو ارتبطت أو يمكن أن ترتبط بواسطة التشابه ، وتباعد بواسطة الاختلاف عن كل الأشياء الأخرى ، فى الطباع والخواص والعلاقات الجوهرية والهامة والانتقائية التى تعرف بها<sup>(١)</sup> .

والقسم بهذا المعنى لا يقتصر على الأقسام الرئيسية فحسب ولكنه يعنى كذلك رتباً أصغر من الأقسام . وقد عرف التراث العربى لفظ القسم بهذا المفهوم الفلسفى والمنطقى فقد أسى ابن سينا رسالة له : أقسام العاوم العقلية ، كما كانوا يتطلبون من المؤلفين والعلماء فى مقدمات العاوم بيان أقسام العلم .

ولم يعد التصنيف المتعدد الأوجه يحفل بالأقسام لأن العلاقة فيه لم تعد علاقة تقسيم بل هى علاقة تحليل . ومع ذلك أبى التصنيف المتعدد الأوجه من حيث الخطوة العامة على فكرة الأقسام الرئيسية فقط أما ما تحتها فعملية تعرف على الأوجه وحصر للبورات . . . إلخ .

(١) ملز : ص ٧ ، شيروليجان : الفهرس المصنف ، أسسه وتطبيقاته ، ترجمة عبد الوهاب عبد السلام أبو النور . ص ٧٠ والتعريف الذى نقله شيرا هو تعريف بليس فى كتابه :

The Organization of knowledge and the system of the sciences.

انظر أيضاً تعريف بليس فى Bibliographic Classification وقد ورد ضمن جملة تعريفاته . مج ١ ، ص ١٠٥ .

ولكن العلاقة في التصنيف العامة التقليدية مثل ديوى وبليس والكونجرس علاقة تقسيم ، فكل منها يبدأ بتقسيم عالم المعرفة إلى عدد من الأقسام الرئيسية ، ثم الأقسام الفرعية أو الشعب ، ثم الفروع . . . إلخ .

وقد كان تعريف لفظ القسم الرئيسي من المشكلات الهامة دائماً ، وهو مصطلح يستعمل بصورة شائعة للتعبير عن المجالات الكبيرة للمعرفة . ويذكر أ.س . فوسكت عند تناوله لقضية تعريف القسم الرئيسي . يمكننا أن نرى أن الحرارة والضوء والصوت والكهرباء والمغناطيسية يمكن جمعها مع أقسام أساسية أخرى متنوعة لتكوين جماعة من الموضوعات نطلق عليها الفيزياء Physics ولكن الفيزياء نفسها يمكن أن تجمع مع موضوعات مثل الكيمياء والفلك لتكوين مجموعة العلوم الطبيعية Physical على حين أن هذه يمكن أن تجمع أبعد من ذلك مع العلوم البيولوجية لتكوين مجموعة العلوم الطبيعية من Natural وأخيراً يمكن أن نجتمع هذه مع فئة كبيرة مشابهة لتكون العلم والتكنولوجيا . ويمكننا أن نجري سلسلة مشابهة من التجميعات في المجالات الأخرى ، فنصل في النهاية إلى ثلاث فئات . العلم والتكنولوجيا ، العلوم الاجتماعية ، والإنسانيات . ولكن عند أي نقطة سوف نتوقف ؟ أم هل نخاص إلى أن نمة أقساماً رئيسية ثلاثة فقط « (١) .

وليس هناك فيما يبدو تعريف كافٍ للقسم الرئيسي عند أصحاب خطط التصنيف ، فراجانانان يعرفه بأنه « أي قسم يتم حصره في صف الطبقة الأولى لخطة تصنيف عالم المعرفة » . ويصدق هذا التعريف فقط على خطة

(١) Foskett, A.C. The Subject approach to information. 2nd ed., 1971. p. 114.

ويلاحظ أن التقسيم الثلاثي للمعرفة تقسيم شائع جداً منذ عصر يكون ولكنه ليس كافياً لأغراض التصنيف كما ستوضح بعد .

التصنيف المنية . وليس هذا تعريفاً أو تحديداً ، فهو لم يذكر لنا ما هي الأسس التي عليها توضع الأقسام في الطبقة الأولى لعالم المعرفة . وحيث إن هذه الطبقة الأولى ( المرتبة الأولى ) تشمل عدداً من الأقسام يتفق وعدد الرموز المتاحة في الصف الأفقي الأول للنظام الرمزي المستعمل ، فلا بد أن تكون عدد الأقسام متكيفة مع الرموز وليست أقساماً رئيسية حقيقية .

ويؤكد هذه الحقيقة أن عدد الأقسام الرئيسية – الرمزية – يختلف من خطة لأخرى وفق نظام الرموز المستعمل . فالتصنيف العشري استعمل الرمز العدي العشري ولذلك كان مضطراً إلى أن يجعل عدد الأقسام عشرة فقط منها قسم عام . وفي التصنيف البيولوجرافي استعمل بليس الحروف والأعداد ، ولذلك جاء عدد الأقسام أكثر منه عند ديوى ، ومكتبة الكونجرس استعملت الحروف والأعداد ، واستعمل زانجانانان الحروف والأعداد أيضاً وقد اختلف عدد الأقسام عنده من طبعة لأخرى ، إذ استعان مرة ببعض الحروف اليونانية لتمثيل بعض الأقسام ، ثم عدل عنها في الطبعة السابعة ، ووصل العدد في هذه الطبعة إلى ١٠٦ أقسام ، استخدم لها زانجانانان الأعداد والحروف ، ومزيجاً منهما ، وعدداً من الحروف الكبيرة للأقسام شبه الشاملة .

ولو كانت الأقسام الرئيسية معرفة تعريفاً دقيقاً على المستوى الذهني لما اختلفت كل هذا الاختلاف ، ولكنها تقليد مرتبط بالرموز المستعملة ، ولذلك جاء عددها مطابقاً لعدد الرموز المتاحة في كل خطة :

وقد وجدت البيولوجرافية الوطنية البريطانية أن التصنيف العشري يضم

ما لا يقل عن ٥٤ قسماً رئيسياً حشرها ديوى فى عشرة : ويرجع ذلك إلى الرمز من جهة وإلى حالة المعرفة التى بنى عليها ديوى أقسامه من جهة أخرى<sup>(١)</sup>

وليس هناك اتفاق حول طريقة تكوين الأقسام الرئيسية ، والأرجح أنها تمت بطريقة عرفية . ولعل أهم مشكلتين فيما يتعلق بالأقسام الرئيسية هما :

١ - مشكلة الأقسام الجديدة . فالمعرفة تنمو باستمرار وهناك علوم تبدأ صغيرة أو شذرات ضمن علوم أخرى مختلفة ثم تتجمع أطرافها فى علوم أو أقسام جديدة .

٢ - المشكلة الثانية هى مشكلة العلوم متعددة المجالات مثل البترول أو الصحور أو علم التربة أو الجغرافيا . . . إلخ . فهذه العلوم تناسب فى عدد من الأقسام ، وتبقى هناك مشكلتان :

ما هو المكان الأصلى الذى توضع فيه هذه العلوم وما هى الأماكن التى يمكن أن تعد وجهات للنظر ، بمعنى أين توضع الأعمال الشاملة عن هذه العلوم طريقة الترتيب والتجميع :

والمشكلة الثانية يمكن حلها من خلال تحديد مجالات النشاط البشرى ثم نسبة كل وجهة للنظر فى معالجة هذه العلوم إلى أقرب نشاط أو قسم لها .

وربما كانت المشكلة الأولى مشثلة عن توجيه تفكير أعضاء جماعة البحث فى التصنيف وجهة مختلفة عند نظرهم فى تكوين مجالات خطتهم الجديدة ، فهم يتجهون إلى نبذ فكرة الأقسام الرئيسية أصلاً .

(١) لمناقشة العلاقة بين الأقسام الرئيسية وبين الرمز المستعمل وطريقة تكوين الأقسام انظر الفصل الثانى من كتاب .

Palmer, Itself an education.

لقد وجد أعضاء الجماعة أن الموضوعات الجديدة تنمو وتتطور ليس فقط عن طريق الانقسام أو الانشطار *Fission* أى تجزىء الموضوعات المستقرة ، ولكن أيضاً عن طريق الاندماج أو الالتحام *Fusion* أى اندماج الموضوعات التى كانت متميزة من قبل . وإنه من الصعب جداً استيعاب الموضوعات المتعددة المجالات (أى تلك التى تعبر حدود الموضوعات المختلفة ) فى خطة التصنيف التقليدية ، كما أنه من الصعب جداً التدبير للتغيرات فى العلاقات بين الموضوعات الموجودة .

وقد وجدت جماعة البحث فى التصنيف أنه لحل هذه المشكلة فن الضرورى تطبيق التحليل الوجهى على المعرفة ككل ، ثم ترتيب الناتج وفقاً لفلسفة المستويات التكاملية .

وقد ذكرت من قبل أن جهود الجماعة بالاشتراك مع البليوجرافية الوطنية البريطانية لم تصل فى هذا الصدد بعد إلى نتائج نهائية ، كما أن الخطوة العامة نفسها لم تصبح بعد حقيقة واقعة تخضع للتجربة والاختبار .

وإن مشكلة الموضوعات ذات المجالات المتعددة هى أكبر من أن تحل فى دراسة مبدئية كهذه . وقد أوضحت من قبل أننى سوف أعود إلى هذا الموضوع ومرات ، فلتكن هذه الدراسة المبدئية فاتحة للموضوع ومقدمة له . ولا مانع الآن من محاولة لوضع تعريف للقسم الرئيسى نستأنس به عند تحديد الأقسام الرئيسية لخطة التصنيف العربية :

القسم الرئيسى من أقسام المعرفة هو مجال أو دراسة رئيسية متميزة عن غيرها ، ومتجانسة فيما بينها ، أى تكون الدراسة متميزة بحيث لا تختلط مع غيرها أو تشترك ، وتكون متجانسة بحيث لا تضم أجزاء من دراسات أخرى.

ومن الواضح أن هذا التعريف أقرب إلى التعاريف الفلسفية أو المنطقية ، وأنه لا يبنى بكل أغراض تصنيف المعلومات ، وإكث ما دمنا بصدد تحديد الأقسام الرئيسية فإنه يكفي مؤقتاً واضعين في الاعتبار أنه حتى المجالات التي تعبر حدود الموضوعات سوف تحتاج - في إطار الأقسام الرئيسية - إلى تحديد أقسام لها ، وواضعين في الاعتبار أيضاً أن الأقسام الرئيسية فيما بينها تكون جامعة مانعة وليس القسم الرئيسي الواحد .

فليكن هذا أيضاً تعريفاً مؤقتاً يبنى بأغراض الدراسة الحالية انتظاراً للمزيد من البحث والمزيد من الوضوح والشواهد .

ولا يفوتني في هذا الصدد . وجرياً على عادتي في الحرص على تأصيل المفاهيم وردها إلى أصولها العربية الصحيحة - أن أشير إشارة سريعة إلى قضية التمايز والتجانس في كتابات العرب الأقدمين . وسوف أختار نصاً واحداً بذاته من الكتب المتأخرة التي أخفت أفكار المتقدمين انتظاراً لمزيد من بحث هذا الموضوع في المستقبل إن شاء الله .

جرباً على عادة المؤلفين العرب في التقديم لعوامهم ذكر التفاضل في مقدمات علم أصول الدين المسمى بعلم الكلام ، وحينما وصل إلى موضوع هذا العلم ذكر نصاً اقتبس منه الفقرات الآتية ثم أعلق عليها :

« وموضوعه : العلوم ، أقول : اتفقت كلمة القوم على أن تمايز العلوم في أنفسها إنما هو بحسب تمايز الموضوعات ، فيناسب تصدير العلم ببيان الموضوع ، إفادة لما به يتميز بحسب الذات بعدما أفاد التعريف التمييز بحسب المفهوم ، وأيضاً في معرفة جهة الوحدة للكثرة المطلوبة إحاطة بها إجمالاً ، بحيث إذا قصدت تحصيل تفاصيلها لم ينصرف الطلب عما هو منها إلى ما ليس منها .

« ولاشك أن جهة وحدة العلم أولاً وبالذات هو الموضوع ، إذ فيه اشتراكها وبه اتحادها على ما سنفصله .

« وتحقيق المقام : أنهم لما حاولوا معرفة أحوال الأشياء بقدر الطاقة البشرية على ما هو المراد بالحكمة وضعوا الحقائق أنواعاً وأجناساً وغيرها ، كالإنسان والحيوان والموجود ، وبحثوا عن أحوالها المختصة وأثبتوها بالأدلة ، فحصلت لهم قضايا كسبية ، محمولاتها أعراض ذاتية لتلك الحقائق سموها بالمسائل وجعلوا كل طائفة منها يرجع إلى واحد من تلك الأشياء بأن تكون موضوعاتها نفسها أو جزءاً له أو نوعاً منه أو عرضاً ذاتياً له علماً خاصاً يفرد بالتدوين والتسمية والتعليم ، نظراً إلى ما لتلك الطائفة على كثرتها واختلاف محمولاتها من الاتحاد من جهة الموضوع ، أى الاشتراك فيه على الوجه المذكور .

« ثم قد يتحد من جهة المنفعة والغاية ونحوهما ، ويؤخذ لها من بعض الجهات ما يعتبر تصورهما إجمالاً ، ومن حيث إن لها وحدة فيكون حداً للعلم إن دل على حقيقة مسماه ، أعنى ذلك المركب الاعتبارى كما يقال : هو علم يبحث فيه عن كذا ، أو علم بقواعد كذا ، والآخر رسماً كما يقال : علم يقتدر به على كذا أو يحذر عن كذا أو يكون آلة لكذا .

« فظهر أن الموضوع هو جهة وحدة مسائل العلم الواحد نظراً إلى ذاتها ، وإن عرضت لها جهات آخر كالتعريف والغاية ، فلا معنى لكون هذا علماً وذلك علماً آخر سوى أنه يبحث عن أحوال شئء وذلك عن أحوال شئء آخر مغاير له بالذات أو الاعتبار ، فلا يكون تمايز العلوم في أنفسها وبالنظر إلى ذواتها إلا بحسب الموضوع ، وإن كانت تمايز عند الطلب بما لها من التعريفات والغايات ونحوهما .

« ولهذا جعلوا تباين العلوم وتناسبها وتداخلها أيضاً بحسب الموضوع ، بمعنى أن موضوع أحد العلمين إن كان مباحثاً لموضوع الآخر من كل وجه فالعلمان متباينان على الإطلاق ، وإن كان أعم منه فالعلمان متداخلان . وإن كان موضوعهما شيئاً واحداً بالذات متغايراً بالاعتبار أو شيئين مشتركين في جنس أو غيره فالعلماء متناسبان ، على تفاصيل ذكرت في موضعها .

« وعلى الجملة : فقد أطبقوا على امتناع شيء واحد موضوعاً لعلمين من غير اعتبار تغاير بأن يؤخذ في أحدهما مطلقاً وفي الآخر مقيداً ، أو يؤخذ في كل منهما مقيداً بقيد آخر ، وامتناع أن يكون موضوع علم واحد من غير اعتبار اتحادهما في جنس أو غاية أو غيرهما ، إذ لا معنى لاتحاد العلم واختلافه بدون ذلك لا يقال العلم مختلف باختلاف العلوم ، عن المسائل ، وهي كما تختلف باختلاف الموضوع فكذلك تختلف باختلاف المحمول ، فلم لم يجعل هذا وجه التمايز ، بأن يكون البحث عن بعض من الأعراض الذاتية علماً ومن بعض آخر علماً آخر ، مع اتحاد الموضوع .

« على أن هذا أقرب بناء على كون الموضوع بمنزلة المادة ، وهي مأخذ للجنس ، والأعراض الذاتية بمنزلة الصورة ، وهي مأخذ للفصل الذي به كمال التميز ، لأننا نقول حينئذ لا ينضبط أمر الاتحاد والاختلاف ، ويكون كل علم علوماً جمة من الأعراض الذاتية » .

« مثلاً : يكون الحساب علوماً متعددة بتعدد محمولات المسائل من الزوج والفرد وزوج الزوج والفرد إلى غير ذلك ، وكذا سائر العلوم والغلط إنما نشأ من عدم التفرقة بين العلم بمعنى الصناعة ، أعني : جميع المباحث المتعلقة بموضوع ما أو بين العلم بمعنى حصول الصورة ولو أريد هذا لكان كل مسألة علماً على حدة .

« وأيضاً مبنى الاتحاد والاختلاف وما يتبعه من التباين والتناسب والتداخل يجب أن يكون أمراً معيناً بيناً أو مبيناً ، وذلك هو الموضوع ، إذ لا ضبط للأعراض الذاتية ولا حصر ، بل لكل أحد أن يثبت ما استطاع ، وإنما يتبين بتحققها في العلم نفسه ، ولهذا كانت حدودها في صدر العلم حدوداً اسمية ربما تعبر بعد إثباتها حدوداً حقيقية ، بخلاف حدود الموضوع وأجزائه فإنها حقيقية .

« وأما حديث المادة والصورة فكاذب ، لأن كلام من الموضوع والمحمول جزء مادي من القضية ، وإنما الصورة هو الحكم على أن الكلام ليس في المسألة بل في المركب الاعتباري الذي هو العلم ، ولا خفاء في أن المسائل مادة له . ومرجع الصورة إلى جهة الاتحاد ، إذ بها تصير المسائل تلك الصناعة المخصوصة .

« فإن قلت : اشتراط تشارك موضوع العلم الواحد في جنس أو غيره لا يدفع اختلال أمر اتحاد العلم واختلافه ، إذ قلما يخلو موضوعا العلمين عن تشارك في ذاتي أو عرضي أقله الوجود ، بل مثل الحساب والهندسة الباحثين عن العدد والمقدار الداخليين تحت جنس هو الكم لا يجعل علماً واحداً بل علمين متساويين في المرتبة ، بخلاف علم النحو الباحث عن أنواع الكلمة .

« قلت : إذا كان البحث عن الأشياء من جهة اشتراكها في ذلك الأمر ومصداقه أن يقع البحث عن كل ما يشاركها في ذلك ، فالعلم واحد وإلا فمتعدد ، ألا ترى أن الحساب والهندسة لا ينظران في الزمان الذي هو من أنواع الكم . وإلى هذا يشير كلام الشفاء أن كلام من الحساب والهندسة إنما يجعل علماً على حدة ، لكونه ناظراً فيما يعرض لموضوعه من حيث هو ، وهو العدد للحساب ، والمقدار للهندسة ، ولو كانا ينظران فيهما من جهة

ما هو كم لكان موضوع كل منهما الكم ، أو كان العلمان علماً واحداً ، ولو نظر كل منهما في موضوعه من حيث هو موجود لما تميزا عن الفلسفة الأولى . . . »<sup>(١)</sup> .

وهذه فقرات تحتاج إلى شرح طويل ، كما تحتاج إلى تتبع ودراسة طويلة لمفاهيم التصنيف عند العرب في كتب علم الكلام وعلم المنطق والفلسفة ، بل في كتب الأصوليين ( علماء أصول الفقه ) لأنه في هذه العلوم يمكن أن نلتبس أفكار العرب عن التصنيف . وسوف أذكر بعض النقاط التي تحتاج إلى الدراسة :

١ - العلاقة بين التعريف والتصنيف ، ومدى دقة العبارات أو التركيب الاعتباري كما يسمونه في تحديد ماهية العلم هل هو علم ذاتي ، هل هو آلة للدراسة غيره . . . ، إلخ . هذه العلاقة بين التعريف والتصنيف لم تكتشف حتى الآن في التراث التصنيفي .

٢ - العلاقات بين الموضوعات المختلفة :

علاقات الاشتغال أو التبعية أي التداخل - أي أن العلم الخاص يتفرع من علم عام .

علاقات التباين - أي أن علماً ما مختلف تماماً عن غيره من العلوم .

علاقات التناسب - أي أن هناك أوجه اختلاف بين العلمين ولكن هناك أوجه تشابه .

(١) التفنازي : سعد الدين مسعود بن عمر . شرح مقاصد الطالبين . طبعة إستانبول

وإن توضيح هذه العلاقات - جنباً إلى جنب مع التعريف يمكن أن نفيدينا جداً في توضيح مجالات المعرفة .

٣ - معرفة ما أسهم به العرب في نظرية التصنيف وفي فلسفة تنظيم المعرفة . واعتقد أن عندهم كنوزاً لم تكتشف بعد ، بل إنني أحس أن النظرية التقليدية أو الأسس الفلسفية للتصنيف في العصر الحديث قد نقلت إلى العصر الحديث عن طريق العرب من طريق غير معروف لنا ، وأخذها الغربيون ثم تجاهلوا نسبتها إلى أصلها بل تجاهلوا الإشارة إلى أي إسهام للعرب في مجال التصنيف حتى يخفوا الأصل الذي أخذوا عنه أو يخفوا أنهم حتى يعرفونه لتضليل من يقرأ نظرياتهم .

وقد فعلوا ذلك في كثير من الأمور ، مثل المنهج التجريبي الذي ابتكره العرب ونسب إلى علماء الغرب . ونأتي أخيراً إلى :

تحديد الأقسام الرئيسية :

سوف نبدأ الآن محاولتنا لتحديد الأقسام الرئيسية . ولا مانع من محاولة الاستفادة من الأقسام التي أوردتها الخطط المختلفة ونحاول أن نرمي هل تكفي أو لا تكفي وهل لنا خصوصيات في هذا الصدد .

وجدير بالذكر أننا في محاولتنا الاستفادة من الأنظمة الأخرى لن نتناول الأقسام الرئيسية فيها بالمفهوم الرمزي ، بل سنحلل أو نفلك الأقسام الرئيسية الرمزية إلى الدراسات المتميزة التي تشمل عليها بحيث تتفق بقدر الإمكان مع التعريف المبسط الذي أعطيناه . هذا وقد أورد أ . س . فوسكت ثلاث قوائم مقارنة للدراسات الرئيسية في خطط التصنيف الخمس الهامة المعروفة :

التصنيف العشري (ت ع) ومعه العشري العالمى (ت ع ع) .

تصنيف مكتبة الكونجرس (ت م ك) .

التصنيف البليوجرافى (ت ب) .

تصنيف الكولون (ت ك) .

وقد خصص قائمة لكل مجموعة من المجموعات الموضوعية الثلاث :

العلوم الاجتماعية .

الإنسانيات .

العلوم والتكنولوجيات .

ومما يذكر أن المقارنة بهذه الصورة قد جعلته يكسر الترتيب الذى تسير عليه الخطط المختلفة لتتنسب المقارنة . ولا بأس من الاستئناس بهذه القوائم الثلاث<sup>(١)</sup> .

Foskett, A.G. : op. cit., pp. 118-120.

(١)

ترجم هذا الكتاب إلى العربية ، بعنوان : تنظيم المعلومات فى المكتبات ومراكز التوثيق : الرياض ، دار المريخ ، ١٩٧٨ . وهو من ترجمة كاتب هذا البحث .

ت ك	ت ب	ت م ك	ت ع ، ت ح ع
الإبداع	الأنثروبولوجيا	علم الأخلاق	علم النفس
<u>الإنسانيات والعلوم الاجتماعية</u>	الإبداع	الأنثروبولوجيا	<u>علم الأخلاق</u>
علم النفس	علم النفس	الفولكلور	العلوم الاجتماعية
العلوم الاجتماعية	التربية	المعادن والتقاليد	علم الاجتماع
<u>التربية</u>	العلوم الاجتماعية	الإبداع	الإحصاء
السياسة	علم الأخلاق	العلوم الاجتماعية	السياسة
الاقتصاد	السياسة	الإحصاء	الاقتصاد
النقل	القانون	الاقتصاد	القانون
التجارة	الاقتصاد	النقل	الحكومة
		التجارة	العلوم المسكوبة
		علم الاجتماع	الرفاهية الاجتماعية

علم الاجتماع	إدارة الأعمال	المجموعات الاجتماعية	الترقية
الأثر و بولوجيا		الرفاهية	التجارة
الخدمة الاجتماعية		علم السياسة	النقل
القانون		<u>القانون</u>	<u>الفواكهور والمعادن</u>
الإحصاء (بوثة عامة)		المعلوم المسكوية	<u>الأثر و بولوجيا</u>

إدارة الأعمال

الإبداع

قائمة ٧ (أ) : التصنيف المقارن : العلوم الاجتماعية

لاحظ : الخلط بين موضوعين يدل على أنهما مفصولان بواسطة موضوع من مجال آخر، والخلطان يدلان على فجوة كبيرة .

ت د	ت ب	ت م د	ت ع ع	ت ع
الإسائيات والعلوم الاجتماعية	الفلسفة	الفلسفة	الفلسفة	الفلسفة
التجربة الوجدية والسحر	المنطق	المنطق	تاريخ الفلسفة	تاريخ الفلسفة
الإنسانيات	الدين	الدين	الفلسفة - المباحث	الفلسفة - المباحث
الفنون الجميلة	الدين	الدين	المنطق	المنطق
اللغة - والأدب	الدين	الدين	المنطق	تاريخ الفلسفة
الأدب	الدين	الدين	الدين	الدين
اللغة	الدين	الإبداع	الدين	الدين
الدين	الفنون الجميلة	الموسيقى	الفنون الجميلة	اللغة
الفلسفة	الأدب واللغة	الفنون الجميلة	التصوير	اللغة
المنطق	(مما)	الأدب واللغة	الموسيقى	الفنون الجميلة

(أحياناً ممّا، وأحياناً لا)

الإبداع

التصوير

الأدب واللغة .

الإبداع

اللغة

الأدب

الأدب

(أو ممّا)

قائمة ٧ (ب) : التصنيف المقارن : الإنسانيات

لاحظ : تختلف الآراء حول ما إذا كان موضوع مثل ( الإبداع ) يقع في الإنسانيات أم في العلوم الاجتماعية ، وقد ضمن هنا إذا كان ذلك يبدو مقصداً الخطأ . يتاملت م ك ( اللغة برو ( الأدب ) كلا على حدة بالنسبة للذات الغربية الهامة ، ويسمح ك ع ح بأى المالمجتين .

ت ك	ت ب	ت م ك	ت ع ٠ ت ع ع
العلوم الرياضيات الفلك	العلوم الرياضيات الفيزياء (تتضمن على بعض التطبيقات)	العلوم الرياضيات الفلك	العلوم الرياضيات الفلك
الفيزياء الهندسة الكيمياء التكنولوجيا (الكيميائية)	الكيمياء التكنولوجيا الكيميائية الفلك الجولوجيا الجغرافيا علم الحياة علم النبات علم الحيوان الأثروبولوجيا	الفيزياء الكيمياء الجولوجيا التاريخ الطبيعي علم الحياة علم الحيوان التشريح الفسولوجيا الطب	الفيزياء الكيمياء علم البورات علم المعادن الجولوجيا علم الحياة علم النبات علم الحيوان التكنولوجيا
علم الحياة الجولوجيا استخراج المعادن علم النبات الزراعة			

علم الطيران	<u>الطب</u>	الزراعة	الطب
علم الاقتصاد الطيران		التكنولوجيا	(يشتمل على الجوانب العلمية)
الطب	الفنون التطبيقية	الهندسة	الهندسة
الفنون التطبيقية	الزراعة	البناء	الزراعة
	الهندسة	الهندسة الميكانيكية	الاقتصاد المنزلي
	المصنعات	الهندسة الكهرو بائية	إدارة الأعمال
	الاقتصاد المنزلي	الهندسة الكيميائية	التكنولوجيا الكيميائية
	البناء	المصنعات	المصنعات
		الاقتصاد المنزلي	البناء

قائمة ٧ (ج) : التصنيف المقارن : العلوم والتكنولوجيا

لاحظ : يتضح أن هناك مجالين : العلوم ككل تلبها التكنولوجيا ككل ؛ أو كل علم واحد يقيمه تكتوولوجيته المرتبطة به ويخالف ت ع في الطب و ت ب في الفيزياء الممارسة المعادة لهما في فصل العلم عن التكتولوجيا

ويمكن أن نلاحظ في هذا الصدد :

١ - أن هناك أقساماً كثيرة ناقصة لم يوردها فوسكت في تحليله المقارن ، ربما لأن بعضها غير واضح النسبة أو الانتهاء إلى أحد المجالات الثلاثة الرئيسية التي أوردها مثل التاريخ ، وعلم المكتبات والمعلومات والجغرافيا ، والتراجم ، أو لأنه لم يرفعها إلى مرتبة الدراسة الرئيسية ، والأمثلة على الأخيرة كثيرة جداً وسوف تتضح عند إرادنا لقائمة الأقسام الرئيسية المقترحة .

٢ - أن هناك بعض الأقسام التي أسماها رانجانانان : شبه الشاملة :

**Partially — Comprehensive classes.**

ويعنى ، بها أقساماً أعم من قسم رئيسى واحد ، مثل العلوم الاجتماعية ، الإنسانيات ، العلوم الطبيعية ، العلوم الرياضية . وهناك سند أدبى يبرر توفير أماكن قائمة بذاتها لهذه الأقسام .

أو قد تعنى هذه الأقسام بعض الموضوعات أو الدراسات التي تعبر مجالات متعددة مثل الفيزياء البيولوجية ، أو الكيمياء البيولوجية أو الجغرافيا الطبيعية ( الجيوفيزياء ) . . . إلخ . ويمكن أن تراعى هذه الأقسام في قائمتنا .

٣ - يمكن التفصيل أكثر من ذلك في بعض الدراسات ، خاصة وأن فوسكت كان يقارن بين أقسام موجودة بالفعل في أنظمة تصنيف قائمة .

٤ - لما كانت الموضوعات تنبت أو تندمج أو تنشطر فن الضرورى مراعاة إمكان إضافة موضوعات جديدة . وبرغم أن هذه من القضايا التي يعالجها الرمز ، فإن الأفضل هو أن يحسب حسابها منذ البداية لأنه لا يوجد النظام الرمزى الذي يمكنه استيعاب الإضافة في كل نقطة . وإذا شغلت كل الأماكن منذ البداية فسوف تعاني الخطوة في المستقبل .

وإن استقرار تاريخ التصنيف وتطور المعرفة في العصر الحديث والطريقة التي تنمو بها الموضوعات يمكن أن يعطينا مؤشرات لا بأس بها في هذا الصدد، فمعظم النمو كان في مجالات العلوم والتكنولوجيات وبعض العلوم المرتبطة بهما وكذلك بدرجة أقل في بعض العلوم الاجتماعية وبعض الإنسانيات .

٥ - من الملاحظ أن الموضوعات العربية الأصيلة في الدين واللغة والأدب وغيرها ترد هنا بطبيعة الحال في مكانها المحدود ضمن قوائم هذه العلوم . ولما كنا نعرف سلفاً أنها لا تشغل إلا مكانة ثانوية في أنظمة التصنيف الأجنبية، لذا فنحن نحتم أن نفردها أماكنها المناسبة في قائمة الأقسام الرئيسية بما يتناسب وأهميتها في ثقافتنا ومنهجنا التربوي وإنتاجها الفكري في مكتبتنا .

قائمة مبدئية مقترحة بالأقسام الرئيسية :

سوف أحاول الآن أن أعطي قائمة مبدئية بالأقسام الرئيسية المقترحة لخطينا العربية وأرجو أن تكون ممثلة بقدر الإمكان للدراسات الرئيسية ، وأن تكون قد استفادت من مزايا الأنظمة المختلفة وتفادت عيوبها . ويلاحظ أن هذه القائمة تسجل دون ترتيب مقصود قد تكون بعض الموضوعات قد جاءت مرتبة ولكن للترتيب قضية أخرى سوف نتناولها في مكان مستقل .

وسوف أعطي القائمة في البداية ثم أعلق عليها بعد :

القسم العام

تنظيم المعرفة

عالم الموضوعات ، تطوره وبنيته

علم المكتبات والبليوجرافيا والتوثيق والكتاب .

الصحافة

علم المتاحف

السبرناطيقا

علم الإدارة

علم المقاييس

التوحيد القياسي

مناهج البحث

علوم الاتصال

العلوم الاجتماعية والطبيعة (معاً) (قسم شبه شامل)

العلوم الاجتماعية والإنسانيات (معاً) (قسم شبه شامل)

العلوم الاجتماعية (علم شبه شامل)

الفلسفة وعلم النفس (معاً)

الفلسفة

تاريخ الفلسفة

المباحث الفلسفية

المنطق

علم النفس والتربية

علم النفس

علم النفس التطبيقي  
التربية

علم الاجتماع  
الخدمة الاجتماعية  
الرفاهية الاجتماعية  
السياسة  
الاقتصاد

اقتصاديات الصناعة

التجارة  
النقل  
القانون  
الحكومة ( الإدارة العامة )  
العلوم العسكرية  
الفولكلور والعادات  
الأنثروبولوجيا ( يمكن أن يعد في العلوم الطبيعية ) .  
الإنسانيات ( عامة — قسم شبه شامل )  
الدين والفلسفة ( معاً )

الإسلام  
الديانات الأخرى

اللغة والأدب (معاً)

اللغة العربية والأدب العربي (معاً)

اللغة العربية

الأدب العربي

اللغات الأخرى

الآداب الأخرى

الفنون الجميلة

الإبداع

العمارة

التصوير

النحت

الحفر

النقش

الموسيقى

الرياضيات

التاريخ والجغرافيا ( معاً )

الجغرافيا

الجغرافيا السياسية

جغرافية الوطن العربي

جغرافية البلاد المختلفة

التاريخ

علم التاريخ والتاريخ العام

المصادر التاريخية ( كعلم بحت )

التاريخ الاقتصادي

تاريخ الدولة الإسلامية والوطن العربي

تاريخ البلاد المختلفة

العلوم الطبيعية ( شبه شامل )

التاريخ الطبيعي

العلوم الرياضية

الرياضيات

الإحصاء والتحليل الإحصائي

بحوث العمليات

العلوم الفيزيائية

الفيزياء

فيزياء الفضاء

العلوم الفلكية ( الفلك و الفيزياء الفلكية معاً )

الفلك

الفيزياء الفلكية

العلوم الكيميائية

الكيمياء

علم البلورات

علم المعادن

علم استنباط المعادن

الهندسة الكيميائية

التكنولوجيا الكيميائية

الكيمياء البيولوجية

العلوم الجيولوجية

الجيولوجيا

الجيوديسيا

الجيو فيزيقا

الكيمياء الجيولوجية

الأنثروبولوجيا (مكان بديل في العلوم الاجتماعية)

العلوم البيولوجية

علم الحياة

الميكروبيولوجيا

Molecular بيولوجيا الجزيئات

الميكانيكا البيولوجية

الفيزياء البيولوجية

علوم النبات

علم النبات

الزراعة

فلاحة البساتين

علم الزراعة والاقتصاد الحيواني والطب البيطري (معاً)

علوم الحيوان

علم الحيوان

الاقتصاد الحيواني

الطب البيطري

## التكنولوجيا

العلوم الطبية

السيولوجيا

التشريح

الطب

الصيدلة

التكنولوجيا الطبية

المستشفيات

التمريض

الهندسة

المدنية

الميكانيكية

الإلكترونية

النوية

الصناعية

هندسة الصناعة

الاقتصاد المنزلي

## المصنعات

## البناء

## تعليقات :

١ - تشمل القائمة السابقة على أكمل عدد من الدراسات الرئيسية للمعرفة ، بمقارنة الدراسات التي وردت مرتبطة بخطط معينة ، وتحليل الأقسام الرئيسية الرمزية إلى عدد من الدراسات المستقلة ثم بإضافة الموضوعات العربية والإسلامية في أماكن مستقلة .

٢ - تشمل القائمة على الدراسات التقليدية المستقرة والمعروفة مثل الفلسفة وعلم النفس والاجتماع والكيمياء والطبيعة . . . إلخ ، كما تشمل على عدد من الأقسام شبه الشاملة . وتضم هذه أنواعاً من الأقسام : أقسام جمعت أطرافها من علوم سابقة واندججت من مجالات متمايزة ، مثل الهندسة الكيميائية ، الفيزياء البيولوجية ، أقسام يسميها أ . س . فوسكت : مقطرة Distilled ، مثل السبرناطيقا ، الإدارة ومناهج البحث ، وأقسام أخرى عبارة عن تجميعات موضوعية : Subject bundle وخاصة في العلوم الطبيعية ، مثل علوم الفضاء . والحقيقة أن هذه التجميعات الموضوعية مسنودة أديباً Literary Warranted وهي تكون جزءاً من مناقشة هلم حول السند الأدبي . وتعد إلى حد ما العلامات الأولى لموضوعات ملتحمة جديدة في مرحلة التكوين ، برغم أن رانجاناثان يشير مثلما فعل هلم إلى أنها ناتجة عن الطريقة التي تنتج بها الكتب وليست في بنية الموضوعات .

٣ - الحقيقة أن الكثير من الأقسام من النوع الذي ذكرناه في فقرة (٢) يرجع إلى ط ٧ من تصنيف الكولون والتي لم نرها بعد . ويمكن أن تكون

قادرين أكثر على الحكم عليها حينما تكون الطبعة بين أيدينا لنعرف محتواها على وجه الدقة .

٤ - ربما كانت ط ٧ السابقة تمثل إلى حد كبير آخر نظرة ألقاها علماء التصنيف على عالم المعرفة وعلى دراستها . هناك أخبار تقول بأن بليس طبع طبعة جديدة على أيدي جمعية تصنيف بليس ، ولكننا لم نر هذه الطبعة البريطانية من التصنيف البليوجرافى .

٥ - الأقسام شبه الشاملة وضعها رانجانانان فى مثل أو بعد أقسامها التقليدية ورقمها رقماً سنياً إذ يستخدم لها حرفين أو ثلاثة من حروف الهجاء . فى حين يستخدم للأقسام المفرد حرفاً واحداً فتبدو الأقسام شبه الشاملة وكأنها أدنى مرتبة . كما أنه قد احتفظ بحرف Z دائماً ليضيفه إلى الحرف السابق على الحرف المخصص للقسم الرئيسى ، فتبدو من الناحية التركيبية غير مناسبة أو مريجة . وهذه على أى حال ضرورة من ضرورات الرمز لن نلجأ إليها لأن النظام الرمزى عندنا مختلف على ما سوف نوضحه بعد عند الحديث على الرمز .

٦ - من الواضح أن هناك أقساماً يمكن معالجتها معاً بصورة جمعية دون إفرادها .

٧ - الدراسات العربية الرئيسية أخذت أقساماً رئيسية : الإسلام ، اللغة العربية ، الأدب العربى ، جغرافية الوطن العربى ، تاريخ الوطن العربى ، وربما احتجنا إلى المزيد من التفصيل فيما بعد عند الحديث عن الترتيب .

## الفصل الثالث

### ترتيب الأقسام الرئيسية

اعتادت كتب التصنيف القياسية حينما تتناول قضية ترتيب الأقسام الرئيسية أن تعرض للطرق التي رتب بها الخطط المختلفة أقسامها الرئيسية والأسس أو المبادئ التي تحكم عملية الترتيب إن كان ثمة مبادئ أو أسس ، كما عند بليس الذي عني بوضع نظرية شاملة في هذا الصدد تتضمن عدداً من الأسس والمبادئ ضمنها كتابين له ومقدمات تصنيفه البيولوجرافي ، بحيث يمكن القول أن هذه القضية لم تحظ عند غيره بنفس القدر من الاهتمام الذي حظيت به عنده .

وليس في نيتنا أن نحدو حدو هؤلاء في معالجة القضية ، بل سوف نفجر القضية من زاوية أخرى ، ولعل تفجيرنا لهذه القضية أن يؤدي في النهاية إلى وضع تصور عربي شامل لترتيب العلوم ، وأن يضع الأساس العقلي والعلمي لنظرية عربية في ترتيب العلوم قد تكون أفضل مما توصل إليه غيرها من الأمم ، وأن تكون أكثر صلاحية لترتيب العلوم وأكثر انطباقاً على حالتها من النظريات الأخرى .

وليس هدفي في بحثي هذا أن يكون بحثاً شاملاً في التصنيف عند العرب ، فليس هنا مجاله ، ولكن سوف أقتصر فقط على النظرية الإسلامية العربية في ترتيب العلوم وتنظيم المعرفة . وليست هذه أول مرة أتناول فيها هذه القضية . فمذ عشر سنوات كتبت مبحثاً عن التصنيف عند العرب في مقدمة

كتاب مفتاح السعادة ومصباح السيادة في موضوعات العلوم ، عرضت فيه نماذج من التصنيف العربية وتعرضت لترتيب هذه النماذج للموضوعات ، ولكن دون وضوح كامل ، ودون وضع خطة شاملة للتصنيف العربي .

ثم تعرضت لأنواع العلوم عند العرب في الفصل الثالث من التصنيف البيليوجرافي لعلوم الدين الإسلامي ، وفي هذا الكتاب كان من الضروري تحديد مكان الدين الإسلامي في خطة التصنيف العربية ، وقد تناولت ذلك وجعلته القسم الأول في الخطة العربية للتصنيف . ولكن حتى ذلك الوقت لم أكن أرى الصورة كاملة بل كنت مهتماً بقضايا جزئية .

ومنذ مؤتمر الإعداد البيليوجرافي الأول ، بدأ بحث القضية في صورتها الكلية وبدأت تتحدد الملامح العامة للتصنيف العربي الإسلامي ، ولذلك فقد اشتمل البحث المقدم لهذا المؤتمر والبعثان اللذان أعدا بناء على توصياته على صفحات عن أهم ملامح التصنيف العربي للعلوم (١) .

ولكن ها قد حان الوقت لبحث القضية بحثاً شاملاً ومحاولة وضع الأساس العلمي والعقلي لترتيب العربي للعلوم ، فإننا الآن بصدد تحديد الإطار العام

---

(١) مفتاح السعادة : ج ١ مقدمة التحقيق ، ص ص ٤٣ - ٧٦ ، التصنيف البيليوجرافي لعلوم الدين الإسلامي : المقدمة ص ص : ل - س ، وقد عرضت فيها إلى جانب أهمية وجود تصنيف للعلوم العربية والإسلامية وشعلة عربية للتصنيف وتقسيم العرب للعلوم - عرضت فيها لدور الخطة العربية للتصنيف في خدمة التراث العربي وهو موضوع تناولته بالتفصيل في عدد من أعداد مجلة مكتبة الإدارة (صفر ١٣٩٦ هـ فبراير ١٩٧٦م) ، وفي العدد الرابع من مجلة الثقافة العربية ؛ الفصل الثالث من هذا الكتاب : الأقسام الاصطلاحية للدين الإسلامي وقد أوضحت فيه ارتباط علوم الدين وعلوم اللغة ، وقد اتضح من هذا الفصل مدى غنى التراث العربي فيما يتعلق بترتيب العلوم ؛ بحث مؤتمر الرياض ، التعديلات العربية للتصنيف العشري لديوى : ص ص ٤٩ - ٥٤ ، وأخيراً : تجريب الخطة العربية للتصنيف ، علوم الدين الإسلامي

للخطة العربية للتصنيف أى رسم الخطة الشاملة للموضوعات ، وهى قضية كلية وليست جزئية الأمر الذى يدعونا إلى بحث الموضوع بصورة شاملة :

لقد وقر فى نفسى منذ سنوات عشر أن التصنيف مرآة تنعكس عليها الحياة العقلية لأمة من الأمم وعصر من العصور . وفى مناقشة حول دراسة تاريخ التصنيف كتبت معدداً للأسباب التى تدعونا إلى ذلك :

« وفوق ذلك : فإن نظم تصنيف المعرفة تعد صورة للحياة العقلية لدى أصحابها وعند الأمة التى نشأت فيها وفى العصر الذى وضعت فيه ، هى مرآة للحياة العقلية وصورة للنظام التربوى عند هؤلاء الأقوام فى العصور الثقافية المختلفة ، وهى توضح المسار الذى سارت فيه حركة المعرفة منذ أقدم العصور حتى انتهت إلى عصرنا الحاضر ، وهى صورة لمجرى التفكير البشرى فى تاريخه الطويل » (١) .

وفضلاً عن ذلك فقد وجدت أن الكتب التى اهتمت بتاريخ التصنيف لا تلتفت إلى الأعمال العربية فى التصنيف ، إما عن جهل بها أو عن عمد .

ومنذ ذلك الوقت أخذت أجمع - عن قصد أو عن غير قصد - ما يثبت صحة هذا الافتراض. ومن خلال تركيب الأفكار فى أثناء القراءة وفى أثناء المحاضرات ، فى كتب التصنيف أو فى كتب الدين والفلسفة الإسلامية ، وجدت الكثير من الشواهد التى تؤكد صدق هذا الافتراض .

ويمكن أن نسجل أهم الملاحظات فيما يأتى :

١ - التصنيف اليونانى للمعرفة ممثلاً فى أرسطو ، جعل أقسام العلوم هى

(١) مفتاح السعادة : المقدمة ج ١ ص ٤٥ .

أقسام الفلسفة إذ كانت الفلسفة عند اليونانيين هي علم العلوم ، وكل العلوم فروعها .

٢ - أما عن التصنيف العربية فقد اختلفت معالجتها باختلاف منحائها :

( أ ) تصنيف الفلاسفة : من أمثال الكندي والفارابي وابن سينا وإخوان الصفا وفيها يبدو واضحاً تأثر الفلاسفة العرب بالتصنيف اليوناني الأرسطي :

— ابن سينا يسمي رسالته : أقسام العلوم العقلية ، وما أشبه تصنيفه فيها بتصنيف أرسطو .

— الفارابي في إحصاء العلوم يهتم اهتماماً شديداً بالعلوم الفلسفية ، وحينما يضطر إلى الاعتراف ببعض العلوم الشرعية مثل علم الفقه وعلم الكلام لا يفردهما في قسم مستقل وإنما يلحقهما بالفلسفة العملية .

( ب ) تصنيف العلماء من أمثال الخوارزمي ( محمد بن أحمد بن يوسف ) وابن خلدون ، تميز بين علوم العرب وعلوم العجم ، ولهذا فقد أعطت للعلوم العربية الأصيلية مكانها المناسب .

( ج ) طاش كبرى زادة يعطى العلوم العربية أربع دوحات من سبع قسم إليها تصنيفه ، بل يجعل الطرف الثاني من الرسالة ( مفتاح السعادة ) في علوم التصفية أي التصوف وربما كان صادراً في هذا عن نزعة شخصية ، وربما كان متأثراً بعصره وموطنه من تأثير الصوفية . ومع هذا فقد أعطى العلوم الشرعية الدوحة

السادسة وشغلت المجلد الثاني وهو أكبر المجلدات ، كما أن المجلد الثالث المخصص للدوحة السابعة يليه من حيث الحجم . أما المجلد الأول فإن أكثره مخصص للعلوم العربية : اللغة والأدب وغيرهما ، وأقله للعلوم الحكيمة ، فضلا عن أنه قد ذمها على ما سيأتي :

وعلى أى حال فسوف نعود إلى هذه النقطة بالتفصيل فيما بعد ، ولكننا نخلص الآن إلى أن العلوم العربية التي جاءت على استحياء في تصانيف الفلاسفة وتاهت وسط علومهم أو تجمهلت تماماً ، قد احتلت مكانها اللائق في التصانيف الإسلامية العربية الحقة ، بل إن كثيراً من الكتب لم تسجل إلا هذه العاوم فقط : وما أشبه موقف غربة العلوم العربية الإسلامية في أنظمة الفلاسفة بغربتها في التصانيف الغربية الحديثة وفي عالم اليوم !! .

٣ - تصنيف فرنسيس بيكون للمعرفة يوثر على التصانيف التالية لأنه كان مبشراً بالمنهج التجريبي الذي ساد العلوم الطبيعية في العصور التالية له . ولذلك تأثر به كل من ديبوى ( والعشرى العالمى ) وكتر وهكتبة الكونجرس .

٤ - انتشرت تصانيف الأحياء Taxonomic classifications في القرنين ١٧ و ١٨ لأنها كانا عصر سيادة العلوم الطبيعية ، بل قد أصبح تصنيف الأحياء هو النمط المثالى في التصنيف لفترة معينة وقبل النظريات الحديثة .

٥ - النظريات الأولى في التصنيف والتي يمكن القول بأنها أصبحت الآن قديمة أو تقليدية كانت متأثرة بعصرها ومرتبطة به : النصف الثانى من القرن التاسع عشر :

فريتشاردسون يتأثر بنظرية التطور ويزعم أن هناك نظاماً للتطور يسود الأشياء في الطبيعة ، أى أن هناك نظاماً للطبيعة ويؤسس نظريته على هذا المبدأ.

سايرز ثم بليس يصوغان الأسس الفلسفية والنظرية للتصنيف مستمدة من قواعد التقسيم المنطقي التي تعكس الأصل الفلسفي للتصنيف ، بليس يؤسس نظرية للتصنيف تقوم على عدد من المبادئ منها مبدأ التبعية Subordination والتدرج في التخصص Gradation in Specialty وما أشبه المبدأ الأخير بمبدأ الاعتماد في العلوم Dependence الذي نادى به أوجست كونت في النصف الأخير من القرن التاسع عشر .

٦ - أنظمة التصنيف الغربية الحديثة تبدأ كلها بالفلسفة ولاشك أن هذا أثر من آثار الفلسفة اليونانية القديمة التي تعد الحضارة الغربية الحديثة وريثة لها .

٧ - ترتبط العلوم الرياضية والطبيعية بالفلسفة عند بليس ، ولا شك أن هذا أيضاً من آثار ارتباطها القديم بالفلسفة اليونانية .

٨ - تطور توزيع الأقسام الرئيسية في خطط التصنيف المختلفة على مجالات المعرفة متأثر بالعصر الذي وجدت فيه ، وتتفاوت تفاوتاً بيناً ما بين ديوى ( أول خطة حديثة ظهرت ١٨٧٦ ) الذي كان يعكس حالة المعرفة في الربع الأخير من القرن ١٩ ، وبين آخر ما ظهر وهو الطبعة السابعة من تصنيف الكولون .

فقد كانت معرفة ديوى تؤكد على المجالات التقليدية للمعرفة وهي المجالات الاستاتية فأعطت هذه المجالات ثمانية أقسام من عشرة ، وأبقت للعلوم والتكنولوجيات - وهي المجالات الدينامية قسمين فقط .

بل إن توزيع بعض الموضوعات في التكنولوجيا – كالهندسة مثلاً –  
يعكس هذه النظرة ، فقد شغلت الهندسة المدنية مكاناً كبيراً بالنسبة للهندسة  
الميكانيكية والكهربائية ،

أما تصنيف الكولون ( ط ٧ ) فقد أعطى ، نظم الأماكن للموضوعات  
الدينامية تعبيراً عن روح العصر وهو عصر التكنولوجيا . كما أنهم – كما سبق  
أن أوضحنا – بالموضوعات الجديدة التي تظهر عن طريق الالتحام والاندماج  
وليس فقط عن طريق الانشطار :

بل لو أخذنا في الاعتبار نظريات فرادان في محاولة تطبيق المنهج  
الاستقرائي على التصنيف ، ومحاولات جماعة البحث في التصنيف تطبيق  
فكرة التحايل الوجهي على المعرفة وجعلها وجهين رئيسيين : وجه الموجودات  
ووجه الصفات ، لوجدنا أن التصنيف الذي بدأ فرعاً من فروع الفلسفة  
( العلم الإلهي ) قد أصبح الآن علمياً يدخل في تكوينه الجزئيات والجسيمات  
والأجزاء والأشياء والآلات أكثر من الأقسام والشعب والفروع .

٩ – التصنيف الهندي الوحيد ( الكولون ) يعكس تأثره بأصله الهندي ،  
فهو الخطوة الوحيدة التي أفردت قسماً شبه شامل للتجربة الروحية والسحر ،  
كما أن الجزء الثالث من الكولون قد خصص لقوائم الكلاسيكيات الهندية  
والكتب المقدسة مع أسمائها الخاصة ، سواء في الطب أو في التجربة الروحية  
والسحر أو في الفنون الجميلة ، أو الأدب ، أو اللغة ، أو الدين ، أو الفلسفة  
الهندية : وهي تشغل جانباً كبيراً من الخطوة .

١٠ – التصنيف السوفيتي يبدأ بالماركسية اللينينية باعتبارها عقيدة

السوفيت حلت عندهم محل الدين ، ثم يصبغ أقسامه بعد ذلك بالتفسير المادى للمعرفة والماركسية اللينينية .

١١ - وهناك أمثلة كثيرة على اختلاف التصنيف عند الأمم المختلفة بسبب اختلاف الثقافة أو العقيدة ، فضلاً عما ذكرناه عن الأمة اليونانية والأمة العربية والأمم الحديثة من أمريكية وهندية وسوفيتية ، فإنه لاشك أن لكل أمة تصنيفها ، فبراون البريطانى أعد تصنيفه الموضوعى ليكون تصنيفاً بريطانياً فى مواجهة ديوى الأمريكى .

وقد أدت الثورة الفرنسية إلى إعادة التفكير فى كثير من جوانب الحياة ونشاطاتها ومن بينها عالم الكتب . ولما أنشئ المعهد الوطنى للعلوم والآداب عام ١٧٩٥ متبوع ذلك مناقشات خاصة بتصنيف مكتبة المعهد . وقد رأى كامى Camus أن الثورة الفرنسية قد أدت إلى تغيير المجتمع إلى مجتمع علمانى Secular بعد أن كان مسيحياً ، ولذلك عارض وضع المسيحية على رأس التصنيف وهى الطريقة التى كانت متبعة قبل ذلك<sup>(١)</sup> .

وهكذا فلو مضينا نتبع التصنيف عند الأمم المختلفة فسوف نجد لكل أمة ولكل عصر خصوصيات فى التصنيف ، ومن يدرى ماذا عند الأمة الصينية والأمة اليابانية وغيرهما من الأمم . فالتصنيف تابع للمعرفة والفكر والحياة العقلية للأمة والعصر . ولكل عصر طعمه ونكهته الخاصة .

(١) أدين هذه المعلومة إلى الدكتور أحمد بدر فى دراسة له عن الجذور التاريخية للتصنيف فى : دراسات فى المكتبة والثقافتين ص ٢٥٢ - ٢٥٣ . وكذلك يذكر أن برونيه ( ١٨١٠ ) أعد تصنيفاً يتحدى به تصنيف بيكون وأنه أثر فى تصنيف المكتبة الأهلية بباريس ( ص ٢٤٩ ) .  
ويلاحظ أن د . بدر يسجل الاسم كاهوس و بروننت .

## الفلسفة الإسلامية :

هناك أحداث قد تبدو بسيطة يسوقها التدبير الإلهي في طريق الإنسان قد تكون لها دلالاتها العميقة في تفكيره ، وقد تكون أحياناً سبباً في توجيه هذا التفكير في اتجاه إيجابي معين يسيطر على عمل المرء سنوات طويلة . وقد تكون نتيجة عمله مرضية في النهاية . ولذلك فإن الإنسان عليه أن يحمد الله سبحانه وتعالى وأن يسلم إليه وجهه ونفسه وكل أموره .

ومن هذه الأحداث التي تبدو بسيطة حادثان :

١ - اشتراكي في تحقيق كتاب مفتاح السعادة ومصباح السيادة في موضوعات العلوم . فقد عملت في هذا العمل لا ساعياً ولا مختاراً ، ولكنه تدبير المولى جل وعلا . وقد علمنى هذا الكتاب أموراً كثيرة أمانى وفتح أنفاً واسعة . فهو يعد مرآة للتراث العربي الإسلامي ، فزاد عملي فيه تعلقاً كان لي بالتراث ، وهو قفة في تفصيل العلوم وتميزيها فعلمنى أنه لكي نعد تصنيفاً للعلوم العربية والإسلامية يجب أن نلجأ إلى مادة العلوم العربية نفسها ، وهذا ما ظهر أثره فيما بعد في تصنيف علوم الدين الإسلامي ، وعلمنى أن للعرب تراثاً في تصنيف العلوم فكتبت عنه دراسة مبدئية في ذلك الوقت ولكنه موضوع سوف أعود إليه بعد إن شاء الله .

٢ - قراءة كتاب نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام من تأليف الأستاذ الدكتور على سامي النشار فقد جعلنى هذا الكتاب أنجبه إلى الربط بين قضية التصنيف الإسلامي وقضية الفلسفة الإسلامية . إن هذا الأستاذ الكبير للفلسفة الإسلامية يجعل قارته يحس بمدى أصالة الفكر الإسلامي ، ويفتح الآفاق أمام المصادر الأصيلة والمتنوعة لدراسة تاريخ الفكر الفلسفي في الإسلام ، فضلاً عن أنه يتمتع بالحماس للفكر الإسلامي الأصيل والغيرة عليه ورفض

كل الآراء الدخيلة ، ويحس بمدى الغبن الذي لقيه الفكر الإسلامى من أبنائه وأعدائه على السواء .

وقد جعلنى هذا الربط أتلمس الأساس العلمى والعقلى لوجهة النظر العربية فى التصنيف ، وهى وجهة نظر كنت أتبناها بصورة جدسية فطرية نفتقر إلى الأساس العقلى الفكرى .

إن هذين الحدين البسيطين قد أثرا على تفكيرى بصورة تجعلنى مدفوعاً إلى الاعتراف بفضل هذين الكتابين ، وأنا أذكرهما كنوع من الاعتراف بأثرهما وفضلهماى

وقد كان من الضرورى دراسة مناهج الباحثين فى الفلسفة الإسلامية من عرب ومستشرقين ، ودراسة موقف المجتمع الإسلامى من الفلسفة والفلاسفة ، فهذا وحده هو الذى يمكننا من معرفة منهج التصنيف عند العرب . ولا يمكن هنا بطبيعة الحال أن أعرض لكل المناقشات والمسائل التى أثرت حول هذه القضية ، فليس هذا بحثاً فى الفلسفة الإسلامية وإنما كل الهدف هو التوصل إلى المنطلقات الأساسية للمناهج المختلفة فى دراسة الفلسفة الإسلامية — ومن ورأها التصنيف — تاركاً المسائل نفسها للمتخصصين :

يمكن القول أن هناك أربع مدارس كبيرة فى دراسة الفلسفة الإسلامية والنظر إليها :

١ — مدرسة تضم أغلب المستشرقين الأوربيين. وعدداً من التابعين لهم من الباحثين المسلمين . وترى هذه المدرسة أن الفلسفة الإسلامية تخلو من كل إبداع وأنها لم تأت بمجديد وأنها هى الفلسفة اليونانية فى ثوب عربى ، أى أنها مذاهب اليونان قد ترجمت إلى لغة العرب ، وأن العرب لم يقوموا

إلا بدور الناقل لهذه الفلسفة دون أن يضيفوا إليها شيئاً . بل غالى بعضهم مدفوعين بتعصب ديني وجنسي إلى حد القول بأن العرب الذين انحدروا عن جنس سامي لا يستطيعون أن يبتكروا فلسفة جديدة ، وأن الدين الإسلامي الذي كان يعتنقه فلاسفة الإسلام يعوق حرية الفكر ويعرقل طلاقة النظر<sup>(١)</sup> .

ويرى هؤلاء أن الفلسفة الإسلامية هي فلسفة الفلاسفة : الكندي والفارابي وابن سينا وابن رشد . . . إلخ ، ممن عرفوا بفلاسفة الإسلام ، وحاولوا بمنهج مقارن أن يبينوا التطابق التام بين ما يسمى فلسفة إسلامية وفلسفة يونانية قديمة وحاولوا أن يردوا الأولى إلى الثانية .

وقد قصر هؤلاء الباحثون جميعاً الفكر الفلسفي الإسلامي في دائرة واحدة لم يتخطوها ، وهي الفلسفة الإسلامية على طريقة اليونان . ويحدد هذا المنهج تاريخ الفلسفة الإسلامية بانتقال العلم اليوناني فلسفياً كان أو غير فلسفي إلى العالم الإسلامي خلال حركة الترجمة المشهورة في العصر العباسي<sup>(٢)</sup> .

٢ - المدرسة الثانية تنتصر لفلاسفة الإسلام هؤلاء ، بمعنى أن مدار البحث عندها هو كذلك فلاسفة الإسلام ، ولكنها ترى أن فلسفتهم التي بدأت متابعة لفلسفة اليونانيين لا تخلو من عناصر أصالة وابتكار أضافوا بها إلى رصيد الإنسانية من الفلسفة .

وتنتصر هذه المدرسة للمنهج العقلي وتفضله على مناهج الأصوليين والمتكلمين و ترى أن فلاسفة الإسلام مثل ابن رشد في محاولتهم التوفيق بين فلسفة يونان

(١) روفيق الطويل أسس الفلسفة ط ٣ ص ٤٢٣ .

(٢) علي سامي النشار نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام . ط ٣ . ج ١ ص ٢٠ .

وبين المعتقدات الدينية الإسلامية كانوا أقرب إلى روح الإسلام من المتكلمين من أمثال الأشاعرة .

٣ - المدرسة الثالثة ، وهي التي وضع أصولها المرحوم الشيخ مصطفى عبد الرازق خلال محاضراته بكلية الآداب بجامعة القاهرة . ويرى الشيخ مصطفى عبد الرازق أن الفلسفة الإسلامية الحقة تلمس في كتابات المسلمين أنفسهم قبل أن يتصلوا بالفلسفة اليونانية وقبل أن يتدارسوها دراسة وافية ، فلما أبلت هذه الفلسفة اليونانية ، أو ما يدعونه بالفتنة اليونانية بدأ المسلمون يوفقون بين مألدهم من تفكير وحضارة دينية وبين هذه الفلسفة الدخيلة الطارئة (١) .

أى أن مصطفى عبد الرازق يرى أن عبقرية الإسلام الفلسفية لا تقتصر على كتابات فلاسفة الإسلام : أى الفارابى وابن سينا وابن رشد وغيرهم ، بل تلمس كذلك في كتابات المتكلمين وعلماء أصول الفقه . والفضل الأول لهذه المدرسة هو أنها وجهت النظر إلى أصالة الفلسفة الإسلامية في العلوم الإسلامية الحقيقية : علم أصول الفقه وعلم الكلام . أى أنها خطت خطوة كبيرة في سبيل التأصيل ووسعت مدار بحث الفلسفة الإسلامية الذى كان المستشرقون وأتباعهم من أصحاب التقليد يتصرونه على فلسفة المشائين المتابعين للفلسفة اليونانية ، فأصبحت الفلسفة الإسلامية تشمل - وهو الأهم - علوماً إسلامية حقيقية .

٤ - المدرسة الرابعة والأخيرة ويمثلها على سبيل النشار خاصة ، وبينما يتفق النشار مع مصطفى عبد الرازق في ضرورة تلمس عبقرية المسلمين

---

(١) مصطفى عبد الرازق : تمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية (سنة في : على سبيل النشار : المصدر السابق ص ٢٠) .

الفلسفية في كتابات الأصوليين علماء أصول الفقه وعلماء أصول الدين ، فهو يختلف معه بعد ذلك في اعتباره وجود فلسفة إسلامية أصيلة أيضاً في كتابات فلاسفة الإسلام .

ويرى النشار أن فلسفة فلاسفة الإسلام غير إسلامية ، مشائية في كلياتها وجزئياتها . والفلسفة في أية أمة من الأمم هي انبعاث داخلي يعبر عن الروح الحضارية لهذه الأمة . وليس من المعقول أن تتشابه الانبعاثات الداخلية العقلية لأمتين مختلفتين أشد الاختلاف جنسياً وعقلياً ولغوياً . وفلسفة أمة من الأمم لا تخرج عن دائرة « السنة » التي تضعها هذه الأمة ، ومن خرج على هذه السنة لفظ حتماً من دائرتها ، ولم يعد يمثل فلسفياً سوى فكره الذاتي . وهذا ما حدث لفلاسفة الإسلام ، فما كان « تكفير » هؤلاء الفلاسفة باسم الإسلام سوى ثورة فكرية للروح الفلسفية الأصيلة إزاء فلسفة دخيلة لم تنقدح في أعماق الشعب المسلم .

وقد حاول النشار في كتاب آخر له<sup>(١)</sup> أن يفسر الروح الحضارية الإسلامية في ضوء مهاجمة علماء المسلمين للمنطق اليوناني ، فأثبت أن المنطق الأرسطاطاليسي - منهج الحضارة والفكر اليوناني - لم يقبل في المدارس الإسلامية العثمانية ، بل هوجم بشدة ولفظ كاملاً . واكتشف المؤلف وجود المنهج التجريبي - وقد عرفته أوروبا بعد قرون في مطلع حضارتها الحديثة في كتابات علماء المسلمين ، وأقام - بمنهج تركيبى - عناصر هذا المنهج كاملاً ، وتبين له في نهاية الأمر أن اكتشاف وجود هذا المنهج لدى المسلمين يفسر روح الحضارة الإسلامية ، ومباينة هذه الروح للحضارة اليونانية .

(١) مناهج البحث عند مفكرى الإسلام . الإسكندرية ، دار المعارف ، ١٩٦٥ .

فبينما نجد أن الحضارة الأولى حضارة عملية تجريبية تتجه إلى تحقيق الفعل الإنساني في ضوء نظرية حسية ملموسة ، ترى الحضارة الثانية حضارة نظرية تتجه إلى الجوهر الخفي للأشياء ، ولكنه غير الملموس وغير المحسوس . أو بأسلوب منطقي نجد الحضارة الأولى حضارة استقرائية ، بينما نجد الحضارة الثانية قياسية (١) .

وقد تصدى الدكتور النشار لتأسيس نشأة الفكر الفلسفي الإسلامي الحقيقي ممثلاً في الأفكار الإسلامية الأصيلة المعبرة عن روح الحضارة الإسلامية والفكر الإسلامي ، وأوضح رفض هذا الفكر للآراء الدخيلة وبين الفرق بين الإسلام والفلسفة اليونانية (٢) .

ويطول بنا القول لو مضينا في ذكر تفاصيل هذا الموضوع ، ونود في النهاية أن نسجل مجموعة من الخلاصات :

١ - الحضارة الإسلامية هي الحضارة الوحيدة من بين جميع الحضارات التي عرفتها البشرية التي ارتبطت بالدين وانبعثت عنه وانبتت عليه . بل إن هذه الحضارة مدينة للإسلام بكل شيء ، إذ لولا العقيدة الإسلامية لما كان للعرب أي شأن . وقد حدث هذا حينما ابتعدوا عن الدين فصاروا بدونه عزلاً من أهم وأمضى سلاح •

٢ - إن الحركة العلمية عند المسلمين كانت حركة أصيلة ، بدأت قبل بدء حركة الترجمة وكانت تستهدف فهم كتاب الله وسنة رسوله صلى الله

(١) النشار ونشأة الفكر من ص ٦٤٢ - ٦٤٤ .

(٢) انظر في موقف العالم الإسلامي من الفلسفة والفلسفة : توفيق الطويل : قصة النزاع بين الدين والفلسفة : الفصل الرابع وهو عن موقف الإسلام وفقهائه من التفكير الفلسفي

عليه وسلم فالأصل هو الكتاب والسنة وما يتفرع عنهما من أصول وفقه ، وما احتاجوا إليه للدفاع عن عقائدهم وهو علم أصول الدين المسمى علم الكلام وقد احتاج فهم كتاب الله والاستنباط إلى علوم اللغة والأدب ، فنشأت هذه العلوم أصلاً لخدمة علوم الدين ولذلك ألحقت بها . وعلم التاريخ نشأ فرعاً لعلم الحديث . إذ بدأ بالسيرة النبوية وهي حديث كما أن منهج علماء الحديث قد ساد العلوم الأخرى من تفسير وقرآيات وتاريخ ( في عهده الأول ) ومنهج علم الحديث هو الرواية أو النقل أو الإسناد ، ولذلك اهتموا بالراوي أو الناقل للحديث فنشأ علم الرجال .

فالحركة العلمية حركة إسلامية أصيلة هدفها خدمة الدين ، ويشحذها ويزكيها دين يحض على العلم والتعلم ويرفع من قدر العلماء ومرتبهم .

٣ - المنهج النقلى السابق يعتمد على النصوص الثابتة . فلما كانت العقيدة الإسلامية غضة والإسلام وليداً والفتنة سليمة لم يحتاجوا إلى التعقل ، ولما بدأت الأفكار الدخيلة في القرن الثاني تترجم وتتداول كان موقف الإسلام منها واضحاً ويمثله موقف علماء الحديث وإمامهم أحمد بن حنبل من مسألة خلق القرآن . وظل هذا الموقف : المنهج النقلى هو الممثل لروح الإسلام الحققة . ورفض الفكر الإسلامى الحق كل دخيل . ولذلك فإن الفلاسفة التابعين للفلسفة اليونانية لم يصدروا عن الإسلام ومن ثم فهم لا يمثلونه : هم تلاميذ في مدرسة يونان . ومهما قيل عنهم ومهما نسب إليهم فهم لا يزيدون عن هذا الحجم : حجم التلاميذ . وما أشبههم بتلاميذ العصر الحديث المفتتين بالأفكار الغربية الحديثة : فأى أصالة تنسب لهم إذا كانوا مقتاتون على موائد غيرهم ويرضون بموقف التابع الدليل .

ظل الفكر الإسلامي يرفض الآراء الدخيلة ، حتى ما اصطنعه المتكلمون من آراء عقلية لتأييد مذاهبهم . والأمثلة والشواهد على هذا كثيرة جداً تكاد تستعصي على الحصر : موقف الإمام الشافعي من علم الكلام وذمه . موقف الإمام أحمد بن حنبل في فتنة خلق القرآن ، قتل الحلاج بسيف الشرع ، تكفير ابن رشد وحرق كتبه ، فتوى ابن الصلاح بتحريم الاشتغال بالمنطق ، موقف الغزالي من الفلاسفة وتأليفه : مقاصد الفلاسفة ثم تهافت الفلاسفة في إبطال مذاهبهم ، مواقف الإمام ابن تيمية ، السيوطي يؤلف : صون المنطق والكلام عن علمي المنطق والكلام ( في القرن التاسع الهجري ) ، ويقصر حديثه في كتاب إتمام الدراية عن علم أصول الدين على العقائد فقط ولا يدخل فيها أقوال المتكلمين . وهكذا وهكذا .

٤ - موقف علماء المسلمين من القدر الممدوح والمذموم من العلوم ، وسوف أقتبس نصاً من مفتاح السعادة يلخص الموقف :

« ثم العلوم على تكثر درجاتها : إما موصلة للعبد إلى مولاه ، أو معينة على أسباب السلوك ، ولها منازل مرتبة في القرب والبعد من المقصد ، ولكل واحد منها رتبة ترتيباً ضرورياً يجب تنزيل كل منها في رتبته ، فينبغي أن ، يراعى الترتيب في تحصيلها ، فيبتدئ بالأهم فالأهم إذ البعض طريق إلى البعض . ومن وفق لرعاية ذلك الترتيب والتدرج فقد فاز بمطلوبه فوزاً عظيماً . قال تعالى : ( الذين آتيناهم الكتاب يتلونه حق تلاوته ) ( البقرة : ١٢١ ) ، أي لا يجاوزون فناً حتى يحكموه علماء وعمل .

« وليكن قصديك من كل علم الترقى به إلى ما فوقه . وإياك أن تظن من كلامنا هذا أن تعتقد كل ما أطلق عليه اسم العلم حتى الحكمة الموهبة التي

اخترعها الفارابي ، وابن سينا ، ونقحه نصير الدين الطوسي ، هيات ، هيات ، إن كل ما خالف الشرع فهو مذموم ، ولا سيما طائفة سموا أنفسهم حكماء الإسلام ، عكفوا على دراسة ترهات أهل الضلال ، وسموها الحكمة ، وربما استجهلوا من عرى عنها ، وهم أعداء الله وأعداء أنبيائه ورسوله والمحرفون لكلم الشريعة عن مواضعه . ولا تكاد تلبى أحداً منهم يحفظ قرآناً ولا حديثاً ، وإنما يتجملون برسوم الشريعة حذراً من تسلط المسلمين عليهم ، وإلا فهم لا يعتقدون شيئاً من أحكام الشرع ، بل يريدون أن يهدموا قواعد وينتقصوا عراه عروة عروة .

« فالخذر الخذر منهم ، وإنما الاشتغال بحكمتهم حرام في شريعتنا ، وهم أضر على عوام المسلمين من اليهود والنصارى ، لأنهم يتسترون بزى أهل الإسلام . نعم إن من رسخ قواعد الشريعة في قلبه ، وامتلأ قلبه من عظة هذا النبي الكريم وشريعته ، وتأيد دينه بحفظ الكتاب والسنة ، وقوى مذهبه في الفروع يحل له النظر في علوم الفاسفة ، لكن بشرطين :

أحدهما : ألا يتجاوز مسائلهم المخالفة للشريعة . وإن تجاوزها فإنما يطالعهما للرد لا لغيره .

وثانيهما : ألا يخلط كلامهم بكلام علماء الإسلام .

« ولقد حصل ضرر عظيم على المسلمين من هذه الجهة لعدم قدرتهم على تمييز الجيد من الرديء . وربما يستدلون بإيرادها في كتب الكلام على صحتها . وما كان هذا المزج إلا منذ ظهور نصير الدين الطوسي وأحزابه لإحياء دين الله . وإنما السلف قبل الإمام الغزالي والإمام الرازي خرجوا كتب

الكلام بالحكمة لكن للرد كما نراه في تصانيفهم ولا بأس بذلك . بل ذلك إعانة للمسلمين وحفظ لعقائدهم»<sup>(١)</sup> .

التصنيف الإسلامي<sup>(٢)</sup> :

كما ذكرت في البداية فإن هدفي في هذا البحث ليس إعداد دراسة شاملة عن التصنيف عند العرب ، بل هو محاولة لتأسيس إطار عام أو نظرية لتنظيم المعرفة عند المسلمين تعبر عن الحياة الفكرية عندهم ، والتي ارتبطت بالإسلام ارتباطاً كاملاً وانبعثت عنه . وقد كان هدفي من بحث موضوع الفلسفة الإسلامية أن أبين أن قضية التصنيف مرتبطة بقضية الحياة العقلية ، والحياة العقلية لأمة ما انعكاس لفلسفتها ، أو قل إن الفلسفة هي تجريد حياة الفكر التي تحياها أمة من الأمم ، والتصنيف هو تجريد التجريد ، فهو رعوس الموضوعات أو المسائل التي تعكس حالة المعرفة عند أمة من الأمم .

ليست القضية إذن مجرد ترتيب عدد من الأقسام الرئيسية ، بل هي أعمق وأخطر ، هي تجريد للثقافة الإسلامية في صورة الموضوعات التي تهتم بها هذه الثقافة . وإذن فلو اتخذنا أي ترتيب من الترتيبات التي اصطنعها الخلط المختلفة فكأننا نقلنا صورة للحياة العقلية عند أمة من الأمم وطبقناها على الحياة العقلية للأمة الإسلامية ، وفي هذه الحالة يجب أن تكون الأمتان متماثلتين ، فهل هذا صحيح ؟

وإذا كنا قد خلصنا مما سبق إلى تميز الثقافة الإسلامية وارتباطها بالإسلام ، فما هو انعكاس ذلك على التصنيف ؟

(١) مفتاح السعادة : ج ١ ، ص ص ٢٧ - ٢٨

(٢) أسميناه التصنيف الإسلامي تشبهاً بالتسمية الفلسفة الإسلامية والحضارة الإسلامية ، الثقافة الإسلامية ، لما أن التصنيف متابع لها

إذا نحن حاولنا بحث موضوع التصنيف الإسلامي فسوف نجد موقفاً مشابهاً جداً لموقف الباحثين في الفلسفة الإسلامية قبل ظهور المدرسة الحديثة التي بدأها مصطفى عبد الرزاق ووصل على سامى النشار فيها إلى الغاية :

ولعل السبب في ذلك هو أن هؤلاء الذين كتبوا عن التصنيف الإسلامي إما أن يكونوا من الفلاسفة أو العلماء ؛ ولم يتعرض أحد حتى الآن للارتباط الوثيق بين التصنيف الإسلامي وبين الفلسفة الإسلامية . وربما كان مؤسسو المدرسة الحديثة في الفلسفة الإسلامية مشغولين حتى الآن بتأسيس نظرياتهم عن الفلسفة الإسلامية نفسها ، ولم يفرغوا بعد إلى العلاقات الجانبيّة فبقيت الصورة كما رسمها المستشرقون ومن نقل عنهم . وسبب آخر هو أن التصنيف عند العرب قد بدأ فعلا على يد فلاسفة الإسلام الذين نقاوا فلسفة أرسطو ونقلوا معها تصنيفه للعوام ، فلم يلتفت أحد إلى ما طرأ من تغيير بعد ذلك ، أو التفت ولم يكتبه بشكل واضح ودقيق .

وسبب ثالث عام هو أن تاريخ العوام العربية والإسلامية لم يكتب بعد كتابة شافية كاملة ، ولا زالت هناك فجوات كثيرة في تاريخ العلوم العربية . وفي غياب الدراسة العربية الجادة والرصينة والموضوعية تروج الآراء الدخيلة وتصبح قوية التأثير لأن الباحث لا يجد غيرها :

ومن أمثلة ما يمكن أن يحدث من تأثر عند الباحثين العرب نقلا عن كتابات المستشرقين ما كتبه الصديق الدكتور محمد محمد أمان في رسالته عن رعوس الموضوعات العربية ، فقد أعد فصلا عن التصنيف العربية ، تتبع فيه خلفيات المدخل الموضوعي عند العرب من زمن الكندي (ق ٩ م) إلى الوقت الحاضر « حينما أصبحت ترجمات ديوى أفضل طريقة ، مكتة » .

« وإن فكرة المدخل الموضوعي للمعلومات وتصنيف المعرفة محفورة تقليدياً في الثقافة العربية ، ومتأثرة بمنطق أرسطو الصوري وتصنيفه للمعرفة . ولقد كان التصنيف العربي الإسلامي ، مثل الفلسفة الإسلامية ، فكراً يونانياً ، عبر عنه بلسان سامي ، وعدل بالتأثيرات الشرقية .

« وكان الفارابي وابن سينا والغزالي من أهالي خراسان وبخارى والبلاد التي تقع شمال شرقي فارس ، بينما كان الكندي من البصرة ، في الأرض المتنازع عليها بين الساميين والآريين . وهكذا فإن الفلسفة العربية وتصنيفها للمعرفة تمثل الانتصار المعاصر للأفكار الدخيلة وللأجناس ذات الخلفيات الموضوعية على التفكير الإسلامي الديني ذي البعد الواحد ، وعلى بساطة البدو الأميين الأوائل .

« ويمثل أرسطو بالنسبة للعرب الفلسفة اليونانية ، مثلما أصبح جالينوس يمثل قمة الطب اليوناني » .

ثم يتحدث عن بداية ظهور الفلسفة أيام الأسرة العباسية وتأثرها بإقامة العرب في فارس ، أي فلسفة الفرس ، والتي تثبت عند التحليل النهائي أنها جاءت من فلسفة الإغريق ، وأن أسماء : الكندي والفارابي وابن سينا والغزالي — كذا — هي أسماء أهم الفلاسفة المسلمين — العرب التي راجت في بلاط بغداد خلال النصف الأول من القرن التاسع<sup>(١)</sup> .

(١) محمد أمان : *Analysis of Terminology* ص ص ١٠ - ١٢ . ويلاحظ أن التواريخ التي أوردها عنهم أخيراً غير صحيحة ، فقد عاش الغزالي في النصف الثاني من القرن الخامس الهجري ومات في أوائل القرن السادس حيث توفي ٥٠٥ هـ = ١١١١ م ، والفارابي ٣٣٩ هـ = ٩٥١ م ، وابن سينا ٤٢٨ هـ = ١٠٣٧ م ومن ثم فلم يكن من بين الثلاثة رجل عاش في النصف الأول من القرن التاسع . هذا فضلاً عن أن الغزالي ليس فيلسوفاً بالمعنى المرتبط بالفارابي وابن سينا لأنه كان على عكسهم تماماً .

مع أن الصديق أمان يسجل بعد ذلك بقليل أن « معظم هؤلاء الفلاسفة والمناطقية العرب حاولوا تكوين أنظمة تصنيف للمعرفة العربية ، تتفاوت بحسب الميل الفلسفي أو الديني لوضعها . وقد بذلت منذ البداية جهوداً لإدخال الموضوعات العربية الأصيلة - من الابتكار العربي الخالص - إلى الخطط الإغريقية لتصنيف الموضوعات كما كانت معروفة لكل مؤلف عربي . ومن الناحية العملية كانت الكتابات العربية أساساً ذات طبيعة دينية أو لغوية ، تطورت عن أهم مصدرين للإنتاج الفكري عند المسلمين الأوائل : القرآن ، والأدب العربي فيما قبل الإسلام . ويرجع التأثير الديني إلى حقيقة أن العلماء العرب كانوا مسلمين أولاً وفلاسفة ثانياً وأن القدر الكبير من الإنتاج الفكري الديني الذي ساد حياة المسلمين كان من الضروري أن يجد مكانه في خطة الأشياء ، وإن الاتصال بالحضارة الهيلينستية قد جعل العرب يعرفون من فروع المعرفة أكثر مما كانوا يعرفون . وقد عرفت هذه الموضوعات العلمية عند العرب على أنها علوم العجم ( العلوم الأجنبية ) لأنها تحمل بوضوح طابع الفلاسفة اليونانيين . وعلى أي حال ، فقد تأسست العلوم الدينية مثل الدراسات الخاصة بالقرآن والحديث والعلوم المساعدة ، ولم يكن لهذه مكان في النظام الإغريقي . وقد تفاوتت طريقة إدخال هذه العلوم الإسلامية مع كل عالم وإحساسه الديني ، وهذا لون خطة الموضوعات التي قسم إليها المعرفة أو سجل عناوين الكتب »<sup>(١)</sup> .

وكما ذكرت من قبل فلست أريد أن أتعرض لدراسة كاملة للتصانيف

(١) المصدر السابق : ص ١٢ - ١٣ . وهناك تشابه كبير يكاد يصل إلى حد التماثل في بعض المواضع بين ما كتبه أمان ( ١٩٦٨ ) وما كتبه تيبس ( ١٩٥٩ ) وأن شئت فيمكن أن تقارن ما كتبه أمان في الفصل الثاني بما كتبه تيبس : G. R. Tibbetts  
The Classification of Arabic Books. Library Quarterly, Vol. XXIX, July, 1959.  
No. 3. pp. 174-189.

العربية ، بمعنى استعراض الأنظمة وكيف فرعت العاوم ورتبها . كل ما أريده هنا أن أوضح عدة أمور استمراراً لمناقشتنا حول ارتباط التصنيف الإسلامي بالفلسفة الإسلامية وسوف نجد في هذا الصدد شيئاً واضحاً :

أولاً - هناك التصانيف الفاسفية الصرف ، مثل رسالة أقسام العلوم العقلية لابن سينا ، فهي تعداد للعاوم الفاسفية ، وهي مشابهة تماماً لأقسام أرسطو ، ومنها أيضاً تقسيم الفارابي للعلوم في : التنبيه على سبيل السعادة ، وإحصاء العلوم . ومنها تصنيف الكندي للعلوم .

وخلاصة هذه التصانيف أنها تقسم العلوم إلى قسمين رئيسيين : العلوم النظرية ، وهي تقابل الفاسفة النظرية عند اليونان وتضم الميتافيزيقا ( الإلهيات أو العلم الإلهي ) والعلم الطبيعي ( الطبيعة ، الكيمياء . . الخ ) والعلم الرياضي ، أو العلوم العددية :

العلوم العملية وتقابل الفسفة العملية عند أرسطو ، وتشتمل على السياسة و علم الأخلاق و علم تدبير المنزل . . الخ .

ولكن يتكيف الفارابي مع هذه الخريطة أو الخطة أدخل علم الفقه و علم الكلام في القسم الثاني ، وهما علمان إسلاميان أصلاً ولكنه حاول أن يكيف هذه العلوم مع خريطة العلوم عند الإغريق ، فلم يجد إلا هذا المكان .

أما علم المنطق فقد اعتبره - كما اعتبره أرسطو - آلة لدراسة البراهين العقلية ، ومن ثم جعلوه - كما جعله - علماً مستقلاً .

أما علوم اللسان فهي مقابلة للقسم الثالث عند أرسطو وهي علوم الشعر<sup>(١)</sup>.

وإن قضية تشابه هذه التصنيفات التي أعدها فلاسفة الإسلام مع تصنيف أرسطو قضية معروفة مشهورة كما أن فلسفتهم مشابهة لفلسفة اليونان . ولكن الخطأ هو في اعتبار أن هذه التصنيفات ممثلة للتصنيف الإسلامية الحقيقية ، وفي اعتبار أن العرب حاولوا أن يجدوا في خطة التصنيف اليوناني مكاناً للعلوم الإسلامية الأصيلة . في هذا مجافاة للحقيقة والواقع لأن العلوم العربية الأصيلة هي التي نشأت في البداية ، ومن ثم فلم يكن من الممكن في سنة التطور أن تكون هي العلوم التي يبحث لها عن مكان في خريطة علوم أجنبية ، خاصة وأنها كانت — أي العلوم الإسلامية — مدار الحركة العلمية التي دخلت العلوم الأجنبية فيما بعد مظهراً من مظاهرها ، أي جزءاً من الاهتمام العلمي العام عند المسلمين .

ويبدو لنا وجه الصواب في هذه المسألة أن التصنيف كفكرة وطريقة ربما كانت فعلاً فكرة يونانية ، فلما نقل فلاسفة الإسلام من أمثال الكندي

(١) انظر في هذه النقطة المصادر الآتية : الفارابي : إحصاء العلوم ط ٢ . ١٩٤٩ . وقد تناول د . عثمان أمين هذه القضية بشيء من التفصيل ؛ التنبيه على سبيل السعادة طبعة الهند ، ١٣٤٦ هـ ؛ ابن سينا : أقسام العلوم العقلية ، وهي الرسالة التاسعة من مجموعة الرسائل . القاهرة ، مطبعة كردستان العلمية ، ١٣٢٨ هـ . ص ص ٢٢٥ - ٢٤٣ ؛ نلليو ، كرلو : علم الفلك عند العرب ، ١٩١١ . ص ص ٢٨ - ٣٠ ؛ روزنتال ، فرايز ، علم التاريخ عند المسلمين ، ترجمة صالح أحمد العلي . بغداد ، ١٩٦٣ ، ص ص ٤٥ - ٥٨ . وكان كل من نلليو وروزنتال يتعرض لمكان العلم الذي يؤرخ له في خريطة المعرفة عند المسلمين ؛ محمد عبد الرحمن مرحبا : الموجز في تاريخ العلوم عند العرب . دار الكتاب اللبناني ، ١٩٧٠ ، ص ص ٤٧ - ٤٨ ، وقد تناول هنا تصنيف العلوم عند أرسطو ، وقد استعرض محمد محمد أمان في رسالته معظم التصنيفات التي ظهرت عند العرب ، وأعطى تصنيف أرسطو مقارناً لإياه بتصنيفات الفلاسفة العرب - المسلمين ( الذين نسميهم فلاسفة الإسلام ) وأوضح وجه الشبه ، وانظر أيضاً : مفتاح السعادة : المقدمة ، ج ١ ، ص ص ٤٣ - ٧٦ .

والفارابي فلسفة أرسطو نقلوا معها تصنيفه للعلوم وتأثروا به وحاولوا - أى الفلاسفة - أن يفعلوا فى التصنيف ما فعلوا فى الفلسفة بأن يوفقوا بين العلوم الإسلامية والعلوم الأجنبية فى خطة واحدة ، مثلما حاول بعضهم فى الفلسفة أن يوفق بين الفلسفة وبين العقائد الإسلامية .

ثانياً - هناك تصانيف علماء الدين من أمثال الغزالي فى إحياء علوم الدين فقد كتب الغزالي الباب الثانى : فى العلم المحمود والمذموم وأقسامها وأحكامها ، وفيه بيان ما هو فرض عين وما هو فرض كفاية ، وبيان أن موقع الكلام والفقهاء من علم الدين إلى أى حد هو وتفضيل علم الآخرة (١) .

كما جعل الباب الثالث فيما يعده العامة من العلوم المحمودة وليس منها ، وفيه بيان الوجه الذى قد يكون بين بعض العلوم مذموماً ، وبيان تبديل أسامى العلوم وهو الفقه والعلم والتوحيد والتذكير والحكمة ، وبيان القدر المحمود من العلوم الشرعية والقدر المذموم منها .

ومن الواضح أن الغزالي لا يقصد هنا وضع تصنيف أو تصور عام للمعرفة البشرية ، وإنما هو يقصد إلى توضيح ما هو محمود من العلوم وما هو مذموم منها ، حتى يقبل الطالب للعلوم على المحمود ويتترك المذموم ، ولكى يتضح ذلك كان لابد من أن يتناول أقسام العلوم .

أما العلوم التى هى فرض عين فهى قدر معين من علوم الدين اختلف عليه العلماء وإن كان الاتفاق معقوداً بين الجمهور على أنها العلوم التى وردت

(١) الغزالي : إحياء علوم الدين طبعة دار الشعب ج ١ ص ٢٤ - ٧٠ .

في حديث مباني الإسلام : « بنى الإسلام على خمس . . . . » إلى آخر الحديث<sup>(١)</sup> :

وقد أورد الغزالي تقسيمه للعلوم تحت مبحث : بيان العلم الذي هو فرض كفاية<sup>(٢)</sup> فالغرض لا يتميز عن غيره إلا بذكر أقسام العلوم . ثم يقسم العلوم إلى :

شرعية : وهي ما استفيد من الأنبياء صلوات الله عليهم وسلامه ، ولا يرشد العقل إليه مثل الحساب ، ولا التجربة مثل الطب ولا السماع مثل اللغة .

غير شرعية : وتنقسم إلى ما هو محمود ، وهو ما يرتبط به مصالح أمور الدنيا كالطب والحساب ، وما هو مذموم : كعلم السحر والطلسمات وعلم الشعوذة والتلييسات ، وما هو مباح : فالعلم بالأشعار التي لا تنحف فيها ، وتواريخ الأخبار وما يجري مجراه .

وأما العلوم الشرعية ، فهي محمودة كلها ، ولكن قد يلبس بها ما يظن أنها شرعية وتكون مذمومة ، وهو لذلك يقسمها أيضاً إلى محمودة ، ومذمومة .

الضرب الأول : أما العلوم الشرعية المحمودة فقد قسمها إلى أربعة أضرب : الأصول ، وهي أربعة : كتاب الله ، وسنة رسوله ، وإجماع الأمة ، وآثار الصحابة ؛

(١) الغزالي : إحياء علوم الدين : طبعة دار الشعب ج ١ ص ٢٤ .

(٢) المصدر السابق ص ٢٨ - ٣٠ .

الضرب الثاني : الفروع ، وهي ما فهم من هذه الأصول . وويقسمها أيضاً إلى ضربين أحدهما يتعلق بمصالح الدنيا وهو علم الفقه ، والثاني يتعلق بمصالح الآخرة وهو علم أحوال القلب وأخلاقه المحمودة والمذمومة ، وما هو مرضى عند الله تعالى وما هو مكروه : وهو الذي يحويه كتاب إحياء علوم الدين - أي هو يقصد علم التصوف .

الضرب الثالث : المقدمات ، وهي التي تجرى منه مجرى الآلات : كعلم اللغة والنحو فإنهما آلة لعلم كتاب الله تعالى وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم . وليست اللغة والنحو من العلوم الشرعية في أنفسهما ، ولكن يلزم الخوض فيهما بسبب الشرع ، إذ جاءت هذه الشريعة بلغة العرب ، وكل شريعة لا تظهر إلا بلغة فيصير تعلم تلك اللغة آلة . وقد أضاف هنا علم الخط .

الضرب الرابع : المتهمات ، ويقصد بها ما يتم دراسة الكتاب من القراءات والتفسير والناسخ والمنسوخ والعام والخاص ... إلخ أي علم القراءات وعلم التفسير وعلم أصول الفقه ويتناول السنة أيضاً .

وأما المتهمات في دراسة السنة ( الآثار والأخبار ) فالعلم بالرجال وأسمائهم وأنسابهم وأسماء الصحابة وصفاتهم ... إلخ ، أي علوم الحديث .

ويتعرض كذلك لموقف بقية العلوم مثل علم الكلام والفلسفة . أما الكلام فإن القدر المحمود منه يستفاد من الكتاب والسنة ، وما زاد عن ذلك عن ذلك فهو بدعة . وأما الفلسفة فليست علماً يرأسها بل هي أربعة أجزاء :

أحدها : الهندسة والحساب ، وهما مباحان كما سبق بشرط ألا يخرج بهما صاحبهما إلى البدع .

الثاني : المنطق ، وهو بحث عن وجه الدليل وشروطه ، ووجه الحد وشروطه ، وهما داخلان في علم الكلام ،

الثالث : الإلهيات ، وهو بحث عن ذات الله وصفاته ، وهو داخِل في الكلام أيضاً . والنلاسنة لم ينفردوا فيها بنمط آخر من العلم ، بل انفردوا بمذاهب بعضها كفر وبعضها بدعة .

الرابع : الطبيعيات ، وبعضها مخالف للشرع والدين الحق ، فهو جهل وليس بعلم حتى يورد في أقسام المعلم . . . ولا حاجة إليها باختصار (١) .

ويمكن أن نخلص هنا إلى أن العلوم عنده قسيمان كبيران :

العلوم الشرعية : وهي علوم الدين ، ويلحق بها العلوم اللغوية لاحتياج العلوم الدينية إليها . وبعض هذه العلوم فرض عين ، وبعضها الآخر محمود ، وهذه هي العلوم العربية الأصيلة .

العلوم غير الشرعية : وهي علوم الفلسفة ، وبعضها باح أو محمود مثل الحساب والهندسة والطب والفلاحة والحجامة والحياكة والسياسة .

فالطب ضروري لسلامة الأبدان ، والحساب ضروري في المعاملات وقسمة الوصايا والموارث وغيرها ، وأصول الصناعات أيضاً من فروض الكفايات : كالفلاحة والحياكة والسياسة بل الحجامة والحياطة ، فإنه لو خلا البلد من الحجام تسارع الهلاك إليهم :

وأما القدر المذموم ، بل المحرم ، فقد أشرنا إليه فيما سبق :

(١) النزالي : إحياء علوم الدين . طبعة دار الشعب - ج ١ ص ٢٨ ، ٢٩ -

وقد كان لكتاب الإحياء أثر كبير في العالم الإسلامي ، وربما كان ذلك في متابعة الكثيرين لوجهة النظر الغزالية في القدر المحمود من العاوم ، فقد وجدنا السيوطي مثلاً يقتصر في كتابيه : الدراية والتقاية على أربعة عشر علماً هي :

علم أصول الدين ، علم التفسير ، علم الحديث ، علم أصول الفقه ، الفرائض ، علم النحو ، التصريف ، الخط ، المعاني ، البيان ، البديع ، التشريح ، الطب ، التصوف . وهو يوردها على هذا الترتيب ، وهو يقتصر في علم أصول الدين على القدر المحمود منه وهو العقائد ، أما ما أورده المتكلمون من مسائل فلسفية فقد حذفه .

كما أن الكثيرين من رجال الأزهر الشريف في العصر الحديث قد ألفوا كتباً أسماها : مبادئ العاوم . وفهرس المكتبة الأزهرية مليء بأمثال هذه المؤلفات ومعظمها مخطوط . ومن أمثلة ما طبع منها كتاب : رسالة تحقيق مبادئ العلوم لأحد عشر لعلي الصالحى . وقد اقتصر فيه على العلوم الشرعية واللغوية فقط وأضاف إليها علم المنطق . ومثله محمد أبو عليان في : اللؤلؤ المنظوم في مبادئ العلوم . فهل يمكننا أن نفترض أن مؤلفات أهل السنة ، وخصوصاً السلفيون والأشاعرة ، بعد انتصارهم على المعتزلة والفلاسفة والمبتدعين ، قد سادت العالم الإسلامي ولونت نظرة العلماء إلى العلوم ودراساتها حتى العصر الحديث .

ثالثاً : هناك تصانيف العلماء الذين لم يكونوا من علماء الدين بالمعنى الضيق وأخص منهم هنا بالذكر محمد بن أحمد الخوارزمي وابن خلدون .

أما الخوارزمي ( ٣٨٧ هـ ) فقد ألف كتابه مفاتيح العلوم وجعله متضمناً

ما نسميه بالمصطلحات العلمية : « متضمناً ما بين كل طبقة من العلماء من المواصفات والاصطلاحات التي خلقت منها أو من أجلها الكتب الحاصرة لعلم اللغة ، حتى إن اللغوي المبرز في الأدب إذا تأمل كتاباً من الكتب التي صنفت في أبواب العلوم والحكمة ، ولم يكن شدا صدرا من تلك الصناعة لم يفهم شيئاً منه وكان كالأمي الأغم عند نظره فيه »<sup>(١)</sup> .

لقد كان الخوارزمي من كتاب الرسائل الديوانية ، وكان يحتاج في أثناء عمله إلى معرفة مواضع العلماء في علم معين بالنسبة لبعض أو كل المصطلحات ، فجمع هذا الكتاب وجمع فيه أكثر ما يحتاج إليه من تلك المصطلحات . أي أنه لم يقصد أيضاً أن يؤلف كتاباً في التصنيف ، ولم يقصد أن يعرض تصوراً معيناً لتصنيف المعرفة ، ولكنه وجد أن أنسب طريقة لترتيب مادة الكتاب هي الترتيب المصنف لأنه كتاب علمي . وقد رتبته على مقاليتين أو شعبتين رئيسيتين :

الأولى : لعلوم الشريعة وما يقترن بها من العلوم العربية ، وتضم ستة أبواب تضم ٥٢ فصلاً : علم الفقه ، علم الكلام ، النحو ، الكتاب (القرآن الكريم) ، الشعر والعروض ، الأخبار .

وتضم هذه المقالة إذن علوم الدين ، وعلوم اللسان ، والتاريخ ، ويلاحظ هنا جعله علم التاريخ مع العلوم العربية ، كما يلاحظ أنه بعد أن انتهى في الفصل الثاني من علم الكلام من ذكر أسامي أرباب الآراء والمذاهب من المسلمين - بعد أن انتهى من ذلك أفرد الفصل الثالث : في أصناف المسلمين - في ذكر أصناف اليهود والنصارى ومواضعاتهم ، ثم الفصل الرابع : في ذكر أصناف اليهود

(١) مفاتيح العلوم : طبعة إدارة الطباعة الميرية ، ١٣٤٢ هـ . ص ٢

ومواضعاتهم ثم الفصل الخامس : في ذكر أرباب الملل والنحل المختلفة من المذاهب التي كانت موجودة في ذلك العصر مثل : الدهرية ، والمعطلة ، وأصحاب التناسخ . . . إلخ ، ثم الفصل السادس : في ذكر عبدة الأصنام من العرب وأسماء أصنامهم .

وهما ملاحظتان سوف نحتاج إليهما فيما بعد .

الثانية : في علوم المعجم وهي تسعة أبواب تضم واحداً وأربعين فصلاً ، وتضم هذه المقالة أو الشعبة كل العلوم الفلسفية التي كانت معروفة عند اليونان ، وهي لذلك لا تختلف عن تصانيف أرسطو وفلاسفة الإسلام لهذه العلوم .

وبعد الخوارزمي أول من قسم العلوم بهذه الصورة ، وتصنيفه يعد بداية للفكرة الإسلامية العربية في التصنيف ، هذه الفكرة التي وجدناها واضحة أيضاً عند الغزالي في الإحياء الذي قسم العلوم كما رأينا إلى شرعية وألحق بها آياتها من علوم اللغة ، وغير شرعية . غير أن الخوارزمي لما كان مختلفاً في المقصد عن الغزالي ، فقد كان من الضروري أن يضم كتابه كل العلوم وأن يعالجها بصورة متساوية ، إذ يحتاج الأديب والكاتب وغيرهما إلى المصطلحات في كل العلوم وليس في علوم الشريعة فقط .

هذا التقسيم الثنائي<sup>(١)</sup> نجده واضحاً أكثر ما يكون عند ابن خلدون

(١) يلاحظ أن هذه العلوم تسمى أيضاً : العلوم العربية والعلوم الدخيلة . ومن المحدثين من يستعمل : العلوم الدخيلة لتمييز عن العلوم الأجنبية وليس القتلءاء فقط . من هؤلاء المحدثين مثلاً : محمد عبد الرحمن مرحبا في كتابه السابق فقد عقد الفصل الخامس بعنوان : نقل العلوم الدخيلة ، ثم تناولها بالتفصيل في الفصل السادس . وقد تناول منها الطب والصيدلة والكيمياء والطبيعة والوسيقى والرياضيات بفرعها ( يدخل فيها الهيئة أو الفلك ) .

الذى لم يكتف بوضوح التقسيم فقط ، بل وضع ما يمكن أن يسمى أساساً عقلياً لهذا التقسيم .

جعل ابن خلدون الباب السادس من المقدمة : فى العلوم وأصنافها والتعليم وطرقه وسائر وجوهه وما يعرض فى ذلك كله من الأحوال<sup>(١)</sup> .

وقد جاء تصنيفه للعلوم فى الفصل الرابع على وجه الإجمال ، ثم تناولها بالتفصيل فى الفصول التالية . وقد أسماه ابن خلدون : فى أصناف العلوم الواقعة فى العمران لهذا العهد .

قسم ابن خلدون العلوم إلى صنفين :

الأول : صنف طبيعى للإنسان يهتدى إليه بفكره .

والثانى : صنف نقلى يأخذه عن وضعه .

والأول هى العلوم الفلسفية الحكيمية ، وهى التى يمكن أن يقف عليها الإنسان بطبيعة فكره ويهتدى بمداركه البشرية إلى موضوعاتها ومسائلها وأنحاء براهينها ووجوه تعاميمها حتى يقفه نظره ويبحثه على الصواب من الخطأ فيها من حيث هو إنسان ذو فكر .

والثانى هو العلوم الثقيلة الوضعية ، وهى كإياها مستندة إلى الخبر عن الواضع الشرعى ، ولا مجال فيها للعقل إلا فى إلحاق الفروع من مسائلها بالأصول ، لأن الجزئيات الحادثة المتعاقبة لا تندرج تحت النقل الكلى بمجرد وضعه ، فمحتاج إلى الإلحاق بوجه قياسى ، إلا أن هذا القياس يتفرع عن

(١) المقدمة : طبعة المكتبة التجارية . ص ٤٢٩ - ٥٨٨ .

الخبر بثبوت الحكم في الأصل وهو نقل ، فرجع القياس إلى النقل أيضاً لتفرعه عنه .

وأصل هذه العلوم النقلية كلها هي الشرعيات من الكتاب والسنة التي هي مشروعة لنا من الله ورسوله وما يتعلق بذلك من العلوم التي تهيئها للإفادة . ثم يستتبع ذلك علوم اللسان العربي الذي هو لسان الملة وبه نزل القرآن . وبعد أن يتناول الشرعيات يتناول العلوم اللسانية ، فالنظر في القرآن والحديث لا بد أن تتقدمه العلوم اللسانية لأنه متوقف عليها وهي أصناف يعدها .

وهذه العلوم النقلية كلها مختصة بالملة الإسلامية وأهلها وإن كانت كل أمة على الجملة لا بد فيها من مثل ذلك ، فهي مشاركة لها في الجنس البعيد من حيث إنها العلوم الشرعية المنزلة من عند الله تعالى على صاحب الشريعة المبلغ لها .

وأما على الخصوص ، فهي مباينة لجميع الملل لأنها ناسخة لها ، وكل ما قبلها من علوم الملل فهجورة ، والنظر فيها محظور .

والعلوم الشرعية عنده هي : علوم القرآن من القراءات والتفسير ، علوم الحديث ، علم الفقه ، علم الفرائض ، علم أصول الفقه ، علم الجدل والخلافات ، علم الكلام ، علم التصوف ، علم تعبير الرؤيا ، ثم علوم اللسان وتشمل علم النحو ، علم اللغة ، علم البيان ، ثم علم الأدب .

وأما العلوم العقلية فقد قسمها ابن خلدون التقسيم المتعارف : علم المنطق ، العلم الطبيعي ، العلم الإلهي ، علم التعاليم ( الرياضيات ) . ثم أورد شعبها

وتفاصيلها : العلوم العددية ، العلوم الهندسية ، الهيئة ، المنطق ، الطبيعيات ، الطب ، الفلاحة ، الإلهيات ، علوم السحر والطلسمات ، الكيمياء .

وقد أخذ الدكتور مرحبا على ابن خلدون في تقسيمه للعلوم إلى عقلية ونقلية أنه أهمل الفلسفة العملية ، فلا يشير إلى الأخلاق أو تدبير المنزل ، كما أهمل أيضاً السياسة والتاريخ والعمران والجغرافيا<sup>(١)</sup> .

وهذا من أعجب العجب إذ أن مقدمة ابن خلدون قد وضعت أساس علمين على الأقل من هذه العلوم الأربعة هما علم التاريخ وعلم الاجتماع (العمران) ، كما أنها اشتملت مباحث متنوعة في السياسة . أما الجغرافيا فإنها لم ترد في أى تصنيف عربي ، وهذا مما يعجب له أيضاً .

كذلك أخذ مرحبا عليه أيضاً أن ألحق بالعلوم العقلية عاوماً غير عقلية (من سحر وشعوذة وطلسمات وعلم الأسرار والحروف) وعدّها من فروعها ، وذكر أن هذا من مفارقاته ، وأنه أفرد لهذه العلوم فصلاً طويلة من المقدمة لا تتناسب أبداً مع قيمتها العلمية ومع فائدتها أو ضرورها للعمران ، وإن كانت تتناسب جداً مع درجة شيوعها وانتشارها في المغرب . فهى حقيقة اجتماعية قائمة ومظهر من مظاهر الحياة في المجتمعات المتخلفة ، سواء اعترف بها العقل أو لم يعترف ، فلعل هذا الملحظ هو ما حمل ابن خلدون على الإفاضة بها<sup>(٢)</sup> .

ويمكن أن نرى أن ملحظ مرحبا الأخير في غاية الدقة ، وقد أثار

(١) الموجز في تاريخ العلوم عند العرب : ص ١٥٨ . وقد تناول مرحبا بالتفصيل الفصل مقدمة ابن خلدون ، ولكنه لم يتناول تصنيفه إلا في صفحة واحدة .  
(٢) ص ١٥٨ - ١٥٩ .

الاعتراض ورد عليه بنفسه ، فابن خلدون - على خلاف الغزالي مثلا - يعدد أصناف العلوم الواقعة في العمران لهذا العهد ، ومن ثم كان لابد أن يسجل كل العلوم الموجودة بصرف النظر عن جواز هذه العلوم من عدمه أو حلها وحرمتها ، هو يحصر العلوم وهذا عمل تصنيفي ، وعلى المصنف ألا يكون نقدياً بمعنى ألا يقف موقف الحكم بين الآراء والمعتقدات ، مهمته الرصد والتسجيل وليست الإبقاء والاستبعاد . وقد رأينا من قبل أن الخوارزمي قد أفرد فصولا للملئ غير الإسلامية بل للمذاهب الأخرى غير الديانات السماوية بما فيها أصنام العرب قبل الإسلام ، وليس لهذا أى علاقة بإقراره أو عدم إقراره لهذه الملئ ، لأن هذا كتاب حصر وليس كتاب عقيدة وهذا هو الفرق بين كتب التصنيف أو كتب المصطلحات أو البليوجرافيات وبين كتب العقيدة أو السياسة ، أو غيرها من الكتب .

أما الغزالي فلما كان كتابه كتاب دين فقد أورد هذه العلوم ذاتها : السحر والطلسمات . . . إلخ ، وبين أنها محرمة لأن كتابه كتاب دين . أما المصنف فإن عليه أن يسجلها وكذلك البليوجرافي ( انظر ابن النديم مثلا ) لأنه يجد عنها إنتاجاً فكرياً لا يمكن تجاهله وليس لهذا أى دخل - بطبيعة الحال - بين تسجيلها ورصدها وبين معتقدات المصنف أو البليوجرافي .

ومما يؤكد هذا أن مرحبا نفسه يتناول بعد ذلك مباشرة علاقة ابن خلدون بالفلسفة ويقول عن ذلك : « يشبه موقف ابن خلدون من الفلسفة والفلاسفة موقف الغزالي الذي تأثر به ابن خلدون غاية التأثر »<sup>(١)</sup> ، وسوف نعود إلى

١ (١١) من ١٠٥٩ . وانظر في الصفحات السابقة اقتراضنا أن الغزالي قد كان له تأثير ملحوظ في الثقافة الإسلامية بعده وفي نظرة المسلمين للعلوم . وانظر في هذا : مادة توحيد في دائرة المعارف الإسلامية ( الترجمة العربية ) وقد كتبها المرحوم محمد يوسف موسى .

هذه النقطة فيما بعد ، ولكن غرضنا الآن أن نوضح أن الرصد والتسجيل شيء والإقرار والاعتراف شيء آخر ، فمع موقفه من الفلسفة إلا أنه عند تعداده للعلوم لا يستطيع إلا أن يسجلها .

ويبدو أن الذي لم يجد له مرجحاً أى تفسير هو تضمين هذه العلوم العاوم العقلية . والذي يبين لنا أن السبب في ذلك هو التقسيم الثنائي للمعرفة ، ولا يمكن بطبيعة الحال أن توضع هذه العاوم مع العلوم التقليدية الشرعية ، فلم يجد ابن خلدون أمامه إلا القسم الثاني .

أما عن موقف ابن خلدون من الفلسفة فإنه يريد أن يبطلها من أسامها ، إذ أن العقل لا يمكن أن يدرك الوجود . وقد تناول مرجحاً هذه النقطة بالتفصيل وأثبت أن ابن خلدون قد وصل إلى نفس النتائج التي وصل إليها الغزالي وإن كان كل منهما يبدأ بمقدمات مختلفة .

وسوف نعود إلى التصانيف الثلاثة : الخوارزمي والغزالي وابن خلدون فيما بعد :

رابعاً - نجد أخيراً تصانيف البيليوجرافيين ، ونخص منها بالذكر هنا تصنيف ابن النديم وتصنيف طاش كبرى زادة . وإذا كان الأول بيليوجرافياً أساساً فإن الثاني بيليوجرافي وموسوعي في آن واحد ، لأن كتابه مفتاح السعادة موسوعة في موضوعات العلوم ، وهو أكمل كتاب من هذا النوع في التراث العربي .

إن هدف ابن النديم من تأليف كتابه واضح كل الوضوح وهو أن يكون بيليوجرافية أو فهرساً يسجل المؤلفات والترجمات في كل العلوم المعروفة في عصره . . . وقد اختار لترتيب مادته النظام المصنف ، فقسم الكتاب

على عشر مقالات أو أقسام رئيسية ، يمكن أن نطلق عليها تسميات توضح فحواها أو محتواها : التاريخ والمؤرخون والنسابون والتراجم ، الأدب ( الشعر والشعراء ) ، الكلام والمتكلمون ( يشمل جميع الفرق بما فيها مذاهب الصوفية ) ، الفقه والفقهاء ، الفلسفة والفلاسفة ، الأخبار والخرافات والشعوذة والغرائب ، المذاهب والاعتقادات ، الكيميائيون والصنعيون .

وقد خصص المقالة الأولى كما رأينا لعلم الخط ، ثم الكتب السماوية المنزلة على أصحابها ثم علوم القرآن ، وكان يجب أن يستمر في المقالات التالية فيستكمل علوم الدين ثم اللغة ثم التاريخ والأخبار ، لكنه لم يفعل . وهو على أي حال قد استوفى كل العلوم التي يمكن أن تعد دينية ولغوية وتاريخية قبل أن يبدأ في المقالة السابعة في تناول العلوم الأجنبية والتي أفرد لها أربع مقالات .

أي أننا يمكن أن نجد عنده ميلا إلى التقسيم الثنائي ، ولكن في الترتيب الداخلي لم يلتزم بإيراد العلوم الشرعية معاً ، وربما كان له وجهة نظر في الإتيان بالنحو والنحوين بعد الخط والكتب السماوية ، ولكنه على أية حال لم يوضح لنا ذلك .

ويلاحظ علي تصنيف ابن النديم ، مثله في ذلك مثل ابن خلدون والخوارزمي شمول كتابه كل العلوم ، كما يلاحظ عليه أيضاً — فيما عدا بعض التفاصيل — أن تصنيفه أقرب إلى التصنيف الإسلامي لوعده لنا بعض التعديل في الترتيب . والتصانيف البيوجرافية تكون دائماً شاملة لكل المعرفة بصرف النظر عن الموقف من بعض علومها .

أما طاش كبرى زادة ومفتاح السعادة فينفرد بوجهة نظر خاصة في

الترتيب ، فالرجل من الموسوعيين الذين تناولوا كل المعرفة بالتفصيل ، وهو بيليوجراني لأنه ضمن كتابه أهم المؤلفات في كل علم من العلوم ، وهو يعد من علماء الدين وأكثر تأليفه في علوم الدين ، وهو صوفى النزعة والسلوك ، حنفى المذهب ، متأثر أيمماً متأثر بالغزالي وينقل عنه الكثير في مقدمات الكتاب عن العلم والتعليم ، كما يلخص كتاب الإحياء في الجزء الخاص بالتصوف والسلوك، وهو مؤرخ يهتم بتاريخ العلوم وتاريخ الأشخاص: فلاعجب أن انعكس كل ذلك في كتابه وفي تصنيفه .

وقد قسم كتابه إلى سبع دوحات : العلوم الخطية ، وهو هنا متأثر بالفارابي - ويمكن مقارنته بابن النديم أيضاً - في إيراد علم الخط والكتابة في البداية ، ثم العلوم المتعلقة بالألفاظ ، وهي علوم اللغة العربية ، وقد جمع فيها كل العلوم من قواميس ، ونحو ، واشتقاق وتصريف . . . إلخ ، ثم البلاغة والأدب . . . إلخ وقد ألحق التاريخ بهذه الدوحة . ويمكن التاريخ دائماً قلقى في خطط التصنيف العربية ، ثم فروع العلوم العربية ، والدوحة الرابعة تضم علوماً تعد آليات لدراسة العلوم الأخرى مثل المنطق وعلم آداب الدرس وعلم الجدل والخلاف ، فليس فيها من علوم اليونان سوى المنطق ، أما الرابعة والخامسة فتضم علوم الفلسفة النظرية والعملية ، وقد أدخل فيها علوماً ومباحث عربية أيضاً ، ثم الدوحتان السادسة والسابعة للعلوم الشرعية والتصوف ، وهما يشغلان في الحقيقة مجلدين كبيرين في حين يشغل الدوحتان الخمس الأولى مجلداً واحداً .

ويمكن أن نلاحظ أن طاش كبرى زادة متأرجح بين علماء الدين وغيرهم ، ولكن السمة الغالبة عليه أنه بيليوجراني موسوعي ، وهو يورد علوم الفلسفة ولكنه يدمها كما سبق أن أوضحنا وهو كذلك يضع العلوم

العربية والإسلامية في حجمها الصحيح في التراث العربي الإسلامي فهي تشغل معظم كتابه . ولو أننا نقلنا الدوحتين السادسة والسابعة إلى البداية لجاءت علوم الدين ، تليها علوم الخط والكتابة فالعلوم العربية – ومعها التاريخ – ثم العلوم الفلسفية سواء النظرية أو العملية . وهذا يمكن أن يجعل الترتيب متسقاً مع التصنيف الإسلامي الحقيقي .

الخطوط الرئيسية لترتيب الأقسام :

يمكن من المعالجة السابقة أن نستخلص عدداً من الخطوط الرئيسية لترتيب الأقسام في خطة التصنيف العربية :

أولاً – أن التصنيف تجريد لفكر الأمة في صورة الموضوعات التي تهتم بها الأمة وتنبع من ثقافتها ، ومن ثم فيجب أن يخضع تسجيل هذه الموضوعات وترتيبها فيما بينها لفكر الأمة .

ثانياً – أن فكر الأمة العربية الإسلامية ينبع من ارتباطها بالإسلام كعقيدة وسلوك ومنهاج كامل للحياة من جميع زواياها . ومن ثم فيجب أن ينعكس ذلك في تسجيل الأقسام في خطة التصنيف العربية ثم في ترتيبها .

ثالثاً – وعلى هذا فليست القضية قضية عدد من الأقسام الرئيسية يختلف ترتيبها هنا عنه في الخطط الأجنبية ، وإنما هي قضية أساسية لتمييز الفكر الإسلامي عن غيره من أفكار الأمم الأخرى . وقد رأينا أن كل أمة تفضل أن يكون ترتيب الأقسام عندها انعكاساً لفكرها ، واستقرأنا ذلك بالنسبة للأمم المختلفة وتبيننا سلامة هذا الفرض . وهذا ما يعرف في التصنيف الحديث بالفتحة المفضلة *Fevoured Category* ، أي تقديم الموضوعات التي تهتم بها الأمة في الموضوعات ذات الصبغة المحلية .

وهذا من حق كل أمة ، ومن حق كل عالم تصنيف أن يعبر عن عقل

الأمة وفكرها وليس في هذا من بأس أو خطأ ، ولكن الخطأ والبأس هو في متابعتنا لترتيب وضع لثقافة وفكر مختلفين ، وتطبيقهما تطبيقاً أعمى دون تبصر أو دراسة لأصول ومنابع ثقافتنا العربية الإسلامية . وهذا هو الخطأ الذي وقع فيه أصحاب تعديلات ديوى . فليست القضية - مرة أخرى - قضية تقديم موضوع على آخر ، ولكن القضية في الخطة العامة التي تعبر عن فلسفة عامة للأمة .

رابعاً - أن التقسيم الإسلامي العربي للعلوم ، والمتمثل بصورة واضحة في تصنيف الخوارزمي والغزالي وابن خلدون يمكن أن يكون أساساً نستهدى به في عملية الترتيب ، وهو تقسيم مفيد يجد له سنداً من العلم والعقل واستقرار الأمور .

خامساً - يمكن أن نعدد خصائص هذا التقسيم والترتيب على النحو الآتي :

١ - أنه يقدم العلوم العربية الأصيلة ، وبهذا يربط خطة التصنيف بالفكر الإسلامي الحق ، فتبدأ خطة التصنيف بعلوم الدين الإسلامي . والمسلم الحق يجب أن يرى كتب دينه غير مسبوقه بأية كتب أخرى ، خاصة إذا كانت كتب الفلسفة .

٢ - أنه يربط العلوم اللغوية بالعلوم الدينية . والحقيقة أن علوم اللسان العربي من لغة ونحو وصرف وبلاغة . . . إلخ ، مرتبطة بالدين في التراث العربي وذلك لأسباب لعل أهمها :

(أ) أن هذه العلوم مقدمات أو آلات لدراسة العلوم الدينية من قراءات وتفسير وأصول فقه بصفة خاصة ، وهذا ينصب أثره

على الفقه أيضاً ، إذ هو المصعب الذى تصعب فيه الدراسات الدينية جميعاً . فعلم الدين متوقفة في فهمها على تعلم اللغة ، وقد كان ابن عباس رضى الله عنه يفسر القرآن بالشعر العربى . لذلك لا عجب أن وجدنا هذه العلوم تنشأ معاً وتنفق سوقها في القرن الثانى الهجرى ويظهر فيها عدد كبير من العلماء البارزين .

(ب) وإذا كانت علوم الدين تستفيد من علوم اللغة ، فإن الأخيرة تستفيد بنفس الدرجة من الأولى وربما أكثر ، فهناك ما يسمى بتبادل الاعتماد بينهما . فالقرآن الكريم هو المصدر الأصلى للجامعى اللغة العربية ، وألفاظه الكريمة وتراكيبه اللغوية كانت مصدراً أو معيناً لا ينصب للغويين والنحويين ، وأساليبه التى جاءت في أعلى الذروة من البلاغة كانت ملاذ البلاغيين . . . وهكذا .

(ج) لذلك لا عجب أن وجدنا مباحث من علوم اللغة والدين مشتركة معاً . فعلم القرآن تضم كثيراً من المباحث التى تعد في الأصل لغوية أو بلاغية ولكنها ضرورية لتتيم الدراسات القرآنية ، وعلوم الحديث ( دراية الحديث ) تضم كذلك مباحث لغوية وعلم أصول الفقه نصفه مباحث لغوية .

كذلك هناك دراسات كثيرة تنصب على تأثر اللغة العربية وعلومها بعلم القرآن : مثل تأثير القراءات في الدراسات النحوية ، وتأثير القرآن في الدراسات البلاغية .

٣ - ولذلك فمن المفيد والضرورى أن ترتب علوم اللسان بعد علوم الدين الإسلامى .

٤- إذا كانت هذه العلوم تختلف عن العلوم العقلية في المادة والمبنى فهي تختلف كذلك في المنهج ، منهج الأولى نقل والأخيرة عقل . ولذلك فإن هذه العلوم تعبر عن منهج المسلمين الذي لا يعتمد على العقل المحض أو الخالص وإنما يعمل العقل عندهم في إطار النقل .

٥- العلوم الإسلامية العربية هي التي تعبر عن شخصية الأمة وخصوصياتها ، وهي كذلك عند كل أمة من الأمم ، ولذلك كانت هذه الشعبة ماثراً للمشكلات في أنظمة التصنيف ، ليس عند أمتنا فقط ولكن عند كل الأمم ، وهي دائماً ماثراً للتعديل والاختلاف . أما العلوم العقلية فإن منهجها واحد لأنها تتناول حقائق ونظريات واحدة ، والاجتهاد أو أعمال الفكر فيها يمكن أن يؤدي إلى نفس النتائج مهما تعددت الأماكن والأزمان ، هي تتناول حقائق كونية أو بدنية أو مادية لا تتغير بتغير الأزمان والأماكن ، وإنما الذي يتغير هو درجة ما تكشفه منها ، وهو يتوقف بدوره على مدى معرفتنا واستخدامنا للأجهزة العلمية ، فالتفاوت هو في قدر معرفتنا بها وليس في حقائقها أو مظاهرها .

٦- ولذلك فإن هذه العلوم لم تكن مصدراً للشكوى أو المتاعب ، وحينها لجأ العرب إلى تعديل ديوى ، ترجموا الأقسام المتصلة بالعلوم والتكنولوجيا كما هي : قسم ٥٠٠ ، ٦٠٠ .

٧- لا يتجاهل التصنيف الإسلامي للمعرفة العلوم الأخرى العقلية ، وإنما تدخل ضمن تقاسيمه ، فقد أفردها كل من الخوارزمي وابن خلدون شعبة مستقلة . وقد رأينا كيف عاجلها ابن النديم وطاش كبرى زادة .

أما الغزالي فقد جعل بعضها من فروض الكفايات ، بل قدم تعلم الحساب

أحياناً على تعلم دقائق المسائل الفقهية ، إذا كان البلد يخلو من يجيدون الحساب  
وفي المجتمع الحديث يزايد الاعتماد على حقائق التقدم العلمى فى أمور الحياة.

٨ - ولذلك فينبغى ألا يفهم من مناقشتنا عن موقف المجتمع الإسلامى  
من الفلسفة والمذاهب الدخيلة أننا ندعو إلى ترك العلم ، ولكن مناقشتنا  
كانت لبيان حقيقة أن الأولوية يجب أن تكون دائماً لعلوم الدين وما يرتبط بها ،  
وحتى علماء العالوم الأخيرة يجب أن يكون عملهم فيها صادراً عن الدين .  
فالفكر الإسلامى يتميز بأنه ليس فكراً مادياً بمعزل عن الروح بل فيه هذا  
التوازن الدقيق بين الروح والمادة . وهو فى هذا يختلف عن الأمم الأخرى .  
فن البدهى إذن أن هذه العلوم سيكون لها مكان فى خطة التصنيف  
العربية ولكنه لاحق للعلوم الثقيلة .

٩ - حتى العلوم المدمومة سوف تجد لها مكاناً فى خطة التصنيف لأنها  
حقيقة واقعة ، وعنهما إنتاج فكرى . وقد رأينا كيف سجلها كل من الخوارزمى  
وابن النديم وابن خلدون وطاش كبرى زادة .

إن خطة التصنيف تعالج كل المعرفة التى يكتب عنها إنتاج فكرى أى  
كل المعرفة المدونة بصرف النظر عن اعتقاد صاحبها لأنه ليس حكماً بين  
العقائد والآراء والمذاهب يصحح هذا ويجرح ذاك ، فهذه ليست مهمته وإنما  
هى مهمة المتخصصين فى كل علم وفن .

ولكن مهمة رجل التصنيف أن يستقرى الأمور وأن يسجل ويرصد  
بنفس الحجم الذى يجده لكل علم فى خريطة المعرفة عند الأمة .

١٠ - إن تصنيف العلوم العقلية يمكن الاستفادة فيه من أى تصنيف

أجنبي لأنه ليس ملكاً خاصاً لأى أحد ، أما العلوم النقلية فينبغى أن تعد تصانيفها بالرجوع إلى إنتاج علمائها وتعرف طريقتهم في تسجيلها وتقسيمها وترتيبها . وهذا ما حدث عند إعداد « التصنيف البيولوجى لعلوم الدين الإسلامى » .

سادساً - إذا كانت هناك علوم محلية هي العلوم النقلية - ومعمها الجغرافيا والتاريخ (لاحظ وضع التاريخ عند طاش كبرى زادة والحوارزى) ، وإذا كانت هناك علوم لا محلية هي العلوم والتكنولوجيات ، فإن هناك طائفة أخرى من العلوم تقع بين هاتين الطائفتين وتضم بقية العلوم الاجتماعية والإنسانيات . فهذه العلوم لها طابع محلى ولكنها تستفيد من حقائقها فيما وراء الحدود كذلك . فالسياسة والاقتصاد والإدارة العامة والاجتماع وغيرها تتسم بشئائى تجمع بين المحلية واللامحلية ويمكن أن نطلق عليها : العلوم شبه المحلية .

سابعاً - الإطار العام الذى سوف نرتب تفاصيل الأقسام وفقاً له هو إذن :

- العلوم المحلية وتشمل علوم الدين واللغة والأدب والجغرافيا والتاريخ .
- العلوم شبه المحلية وتشمل بقية الإنسانيات والعلوم الاجتماعية .
- العلوم اللامحلية وتشمل العلوم والتكنولوجيات .

ثامناً - العلوم المحلية ذات طبيعة وطابع محلى تماماً فى الترتيب ، والأخيرة يمكن الاستفادة فى ترتيبها من أى نظرية أو نظام ، وشبه الحماية يمكن أيضاً أن تكون ثنائىة الطبيعة والطابع فيستفاد فى ترتيبها من النظريات والأنظمة المحلية والأجنبية على السواء .

تاسعاً – هذه الخطوط الرئيسية يمكن أن تكون أساساً لترتيب أية خطة تصنيف ، وإذا ما طبقت فلن تكون هناك أية مشاكل في ترتيب الأنظمة لأن الشكوى كانت دائماً من العلوم المحلية وشبه المحلية ، ويمكن لأى أمة أن تقدم علومها المحلية وشبه المحلية في الترتيب وأن تعالجها بالكفاية اللازمة . أما الطائفة الأخيرة فلا تنطوي على أية مشاكل .

عاشراً – لم يوجد ولا يمكن أن يوجد خطة عامة تزعم لنفسها العالمية لأن هناك خصوصيات يجب أن نعترف بها في التصنيف : فلا يمكن أن توجد نظرية لترتيب الموضوعات وخطة عامة ترضى كل الثقافات والعقائد : الغربية بفلسفتها وديانتها المسيحية ولغاتها وآدابها وتاريخها وجغرافيتها ، والسوفيتية بعقيدتها الماركسية وتفسيرها المادى للتاريخ والاقتصاد والسياسة والاجتماع وغيرها ، والهندية بتراتها من الدين واللغات والفلسفات والكلاسيات ، والإسلامية بدينها ولغتها ، وجغرافيتها وتاريخها ، وما إلى ذلك من الأمم .

إن معنى ذلك هو أن تعالج هذه الخطة العالمية المزعومة المحليات بنفس الدرجة من الكفاية والتفصيل وأن تقدم الفئات المفضلة في كل الثقافات وهذا مستحيل .

حادى عشر – بعد المحليات والفئات المفضلة تأتي أفكار التقارب الموضوعى أو المكافى أو الثقافى فاللغات الإسلامية مثلاً أقرب للغة العربية وكذلك اللغات السامية الأخرى . والديانات السماوية أقرب للإسلام من الديانات غير السماوية . . . وهكذا . أى أن الفكرة سوف تطبق على بقية الموضوعات .

ثاني عشر - هناك موضوعات ضمن اللاعليات قد يكون للمجليات فيها بعض الظلال ، مثل تواريخ العلوم ، خصوصيات في الأمراض ، في المؤسسات العلمية . . . إلخ . وهذه يمكن أن تراعى عند إعداد التفاصيل .  
ترتيب الأقسام :

يمكن أن نعيد الآن توزيع الموضوعات التي وردت في القائمة المبينة للأقسام الرئيسية على الطوائف الثلاث :

العلوم المحلية

العلوم شبه المحلية

العلوم اللاعلية

وسوف يشمل الموضوعات أولاً ثم ترتيبها ونبدل عليها فيما بعد .

أولاً - العلوم المحلية :

الدين والفلسفة (معاً) .

الإسلام

الديانات الأخرى

اللغة والأدب (معاً)

اللغة العربية والأدب العربي (معاً)

اللغة العربية

الأدب العربي

اللغات الأخرى

الآداب الأخرى

الجغرافيا والتاريخ (معاً)

الجغرافيا

الجغرافيا السياسية

جغرافية الوطن العربي

جغرافية البلاد المختلفة

التاريخ

علم التاريخ والتاريخ العام (يشمل تاريخ العالم)

المصادر التاريخية (كعلم بحت)

التاريخ الاقتصادي

تاريخ الوطن العربي

يشمل تاريخ البلاد العربية من أقدم العصور حتى العصر الحاضر

ويشمل تاريخ الدول الإسلامية

تاريخ البلاد المختلفة

ثانياً – العلوم شبه المحلية :

العلوم الاجتماعية والإنسانيات (معاً)

العلوم الاجتماعية

الفلسفة وعلم النفس (معاً)

الفلسفة

تاريخ الفلسفة (يمكن أن يدخل فيها تاريخ فلاسفة الإسلام)  
المباحث الفلسفية

المنطق

علم النفس والتربية

علم النفس

علم النفس التطبيقي

التربية

علم الاجتماع

الخدمة الاجتماعية

الفاهية الاجتماعية

السياسة

الاقتصاد

اقتصاديات الصناعة

التجارة

النقل

القانون

الحكومة (الإدارة العامة)

العلوم العسكرية

الفولكلور والعادات

الأنثروبولوجيا ( يمكن أن يعد في العلوم الطبيعية )

الإنسانيات ( بقية )

الفنون الجميلة

الإبداع

العمارة

التصوير

النحت

الحفر

التقش

الموسيقى

وسائل الترفيه

الرياضات

ثالثاً - العلوم اللامحلية :

العلوم الطبيعية

التاريخ الطبيعي

العلوم الرياضية

الرياضيات

## الإحصاء والتحليل الإحصائي

بحوث العمليات

العلوم الفيزيائية

الفيزياء

فيزياء الفضاء

العلوم الفلكية

الفلك

الفيزياء الفلكية

العلوم الكيميائية

الكيمياء

علم البلورات

علم المعادن (التعدين)

علم استنباط المعادن

الهندسة الكيميائية

التكنولوجيا الكيميائية

الكيمياء البيولوجية

العلوم الجيولوجية

الجيولوجيا

الجيوديسيا

الجيوفيزياء

الكيمياء الجيولوجية

الأنثروبولوجيا (مكان بديل في العلوم الاجتماعية)

العلوم البيولوجية (علوم الحياة)

علم الحياة

الميكروبيولوجيا

بيولوجيا الجزئيات

الميكانيكا البيولوجية

الفيزياء البيولوجية

علوم النبات

علم النبات

علم الزراعة

فلاحة البساتين

علم الزراعة والاقتصاد الحيواني والطب البيطري (معاً)

علوم الحيوان

علم الحيوان

الاقتصاد الحيواني

الطب البيطري

التكنولوجيا

العلوم الطبية

الفسولوجيا

التشريح

الطب

الصيدلة

التكنه لوجيا الطبية

المستشفيات

التمريض

الهندسة

المدنية

الميكانيكية

الإلكترونية

النسوية

الصناعية

هندسة الصناعة

الاقتصاد المنزلى

المصنعات

البناء

رابعاً - الأقسام العامة :

القسم العام

تنظيم المعرفة ( عالم الموضوعات ، تطوره وبنيته )

علم المكتبات والبيبلوجرافيا والتوثيق والكتاب

الصحافة

علم المتاحف

السبرناطيقا  
علم الإدارة  
علم المقاييس  
التوحيد القياسي  
مناهج البحث  
علوم الاتصال

أولاً - العلوم المحلية :

- ١ - هناك موضوعات لا خلاف على ترتيبها ، وهي :
- ( أ ) الإسلام يسبق اللغة العربية والأدب العربي .  
( ب ) اللغة والأدب يسبقان الجغرافيا والتاريخ .  
( ج ) التاريخ يمكن أن يأتي في النهاية فيكون معبراً للانتقال إلى الطائفة التالية وهو تاريخ البلاد المختلفة .

٢ - تبقى بعض المشكلات :

- ( أ ) الدين والفلسفة معاً أين يوضع ، والمفروض أنه أعم من الدين على حدة .  
( ب ) الأقسام العامة أين توضع ، والمفروض أنها آلات للمعرفة جميعاً .  
( ج ) الديانات الأخرى .  
( د ) اللغويات الأخرى .  
( هـ ) الآداب الأخرى .  
( و ) الفلسفة الإسلامية .

٣- (أ) بالنسبة للدين والفلسفة الإسلامية ، فقد وصلنا في تحليلنا السابق إلى أن الإسلام يجب أن يسبق كل الموضوعات . ومن ثم فسوف يتأخر الدين والفلسفة معاً . وقد أسسنا ترتيباً معيناً للدين الإسلامي عند إعدادنا التصنيف البيبليوجرافي لعلوم الدين الإسلامي « يحدد تسلسل أقسام علوم الدين الاسلامى فيما بينها » .

ومعنى ذلك أن الدين والفلسفة معاً سوف يأتيان فى النهاية بعد علوم الدين الإسلامى جميعاً ، تسبقه فلسفات المسلمين ، وتشمل الفلسفة الإسلامية ، وتضم الأعمال التى توضع فى الفلسفة الإسلامية الحققة ثم فلسفة الإسلاميين ، وتضم أعمال الفلاسفة المتأثرين بالفلسفات الأجنبية .

ويكون قسم الدين والفلسفة معبراً تدريجياً ونقله طبيعية إلى الديانات الأخرى .

(ب) عملاً على التجميع الموضوعى وعدم التباعد بين الأديان نستكمل الأديان الأخرى بعد الموضوع السابق ، وهو الأسلوب الذى اتبعه الخوارزمى ، وابن النديم ، خاصة وأن الديانة المسيحية والديانة اليهودية موجودتان بالعالم العربى ، وكانت كذلك منذ ظهر الإسلام وفى أثناء عهد الدولة الإسلامية .

(ج) الأقسام العامة يمكن بصورة متساوية إما أن تأتى فى البداية أو تأتى

في النهاية . ولدينا الآن مسلمة وهي أن الإسلام يجب أن يسبق  
الجميع تليه العلوم المرتبطة به . ولا يمكن أن توضع الأقسام العامة  
وسط العلوم المختلفة لأننا سوف نؤسس تسلسلاً علمياً لكل هذه  
الأقسام . ومن ثم تأتي هذه الأقسام في النهاية .

(د) أما اللغات الأخرى فتخضع لنفس المبدأ الذي خضعت له  
الديانات الأخرى وكذلك الشأن في الجغرافيا والتاريخ .

فيكون التسلسل على النحو الآتي :

علوم الدين الإسلامي

فلسفات المسلمين

الفلسفة الإسلامية ( المستمدة من الإسلام )

فلسفة الإسلاميين ( المتأثرة بالفلسفة اليونانية وغيرها من الفلسفات )  
تشمل الفلسفات الحديثة . مكان بديل في تاريخ الفلسفة .

الدين والفلسفة

( يشمل الديانات المقارنة )

الديانات الأخرى

المسيحية

اليهودية

الديانات غير السماوية

علوم اللسان العربي

علاوم اللغة العربية

الأدب العربي

اللغات والآداب الأخرى

اللغات

الآداب

الجغرافيا والتاريخ (معاً)

الجغرافيا

الجغرافيا السياسية

جغرافية الوطن العربي

جغرافية البلاد المختلفة

التاريخ

علم التاريخ والتاريخ العام (يشمل تاريخ العالم)

المصادر التاريخية

التاريخ الإقتصادي

تاريخ الوطن العربي (تاريخ البلاد العربية منذ أقدم العصور

حتى العصر الحاضر ، تاريخ النولة الإسلامية) .

تاريخ البلاد المختلفة

ثانياً - العلوم شبه المحلية :

تضم هذه الطائفة بقية العلوم الاجتماعية والإنسانيات بعد أن سلخنا عنهما

العلوم المحلية في فئة مستقلة . ويمكن أن نلاحظ هنا :

١ - أن الفلسفة والمنطق هما أقرب العلوم الاجتماعية والإنسانية إلى العلوم : وقد رأينا كيف أن الفلسفة قديماً كانت تضم هذه العلوم ، ولذلك فسوف تأتي في النهاية حتى تسبق العلوم الطبيعية مباشرة .

٢ - آخر الأقسام في العلوم المحلية هو التاريخ وأقرب الأقسام اتصالاً به هو السياسة يليها مجموعة العلوم المتصلة بها مثل القانون والإدارة العامة (الحكومة) والعلوم العسكرية .

٣ - يأتي بعد ذلك علم الاجتماع والعلوم المتصلة به : علم الاجتماع ، الخدمة الاجتماعية ، الرفاهية الاجتماعية ، العادات والتقاليد والفولكلور .

٤ - تأتي مجموعة الاقتصاد والتجارة والنقل .

٥ - ثم مجموعة التربية وعلم النفس .

٦ - ثم الفنون الجميلة .

٧ - ثم الفلسفة .

٨ - أما الأثر وهو أوجيا فيفضل أن يوضع في العلوم الطبيعية .

٩ - وعلى هذا يمكن أن تكون القائمة المقترحة على النحو الآتي :

العلوم شبه المحلية (بقية العلوم الاجتماعية والإنسانيات) :

العلوم الاجتماعية والإنسانيات

العلوم الاجتماعية

السياسة

القانون

الإدارة العامة (الحكومة)

العلوم العسكرية

علم الاجتماع  
 الخدمة الاجتماعية  
 الرفاهية الاجتماعية  
 الإنتاج  
 التجارة  
 النقل  
 علم النفس والتربية (معاً)  
 علم النفس التطبيقي  
 التربية  
 الإنسانيات (بقية) وتشمل :  
 الفنون الجميلة  
 الإبداع  
 العمارة  
 التصوير  
 النحت  
 الحفر  
 النقش  
 الموسيقى  
 وسائل الترفيه  
 الرياضات  
 الفلسفة

تاريخ الفلسفة  
المباحث الفلسفية  
المنطق

ثالثاً - العلوم اللاحقية :

١ - ترتيب هذه الطائفة من العلوم سهل نسبياً ، ويمكن أن يستفاد فيه من ترتيب بليس الذي يسير على مبدأ تزايد الاعتماد ، أى تبدأ القائمة بالعلوم التى تفيد حقائقها فى دراسة غيرها ولا تستفيد هى من غيرها ، وأولها الرياضيات وقد رتبوها على وفق ترتيب مفيد .

٢ - المبدأ الثانى : هو جمع التكنولوجيا مع علمها لأن هذا أفضل .

رابعاً - الأقسام العامة - أورد هذه الأقسام العامة على وجه التفصيل رانجانانان ، والترتيب الذى سوف أورها عليه هو ترتيبه لها بصفة عامة . وهى على أية حال تضم مزيجاً غير متجانس من الأقسام الآلات التى تستخدم وسيلة للدراسة غيرها . ومن ثم فإن قضية الترتيب فيها ليست بذات خطر .

موجز الخطة العربية للتصنيف :

يمكن أن نورد فيما يلى موجزاً مبدئياً مقترحاً للخطة العربية للتصنيف :

علوم الدين الإسلامى - تشمل :

الإسلام عامة

علوم القرآن

علوم الحديث

علم أصول الفقه

علم الفقه

علم الكلام أو التوحيد أو أصول الدين

الفرق

التصوف

حركات الإحياء والإصلاح والتجديد

فلسفات المسلمين

الفلسفة الإسلامية ( المستمدة من الإسلام )

فلسفة الإسلاميين ( المتأثرة بالفلسفة اليونانية وغيرها من

الفلسفات — تشمل الفلسفات الحديثة — مكان بديل في تاريخ

الفلسفة ) .

الدين والفلسفة

( يشمل الديانات المقارنة )

الديانات الأخرى

المسيحية

اليهودية

الديانات غير السماوية

علوم اللسان العربي

علوم اللغة العربية

الأدب العربي

اللغات والآداب الأخرى

اللغات

## الآداب

## الجغرافيا والتاريخ

الجغرافيا ( تشمل الجغرافيا السياسية والعامة فقط . فروع الجغرافيا  
الأخرى في العلوم البحتة ) .

## السياسة

جغرافية الوطن العربي .

جغرافية البلاد المختلفة

## التاريخ

علم التاريخ والتاريخ العام ( يشمل تاريخ العالم والحضارة العالمية )

المصادر التاريخية

التاريخ الاقتصادي

تاريخ الوطن العربي ( تاريخ البلاد العربية منذ أقدم العصور

حتى الآن . تاريخ الدولة الإسلامية ) .

تاريخ البلاد المختلفة

العلوم الاجتماعية والإنسانيات ( بقية )

العلوم الاجتماعية

السياسة

القانون

الإدارة العامة ( الحكومة )

العلوم العسكرية

علم الاجتماع

الخدمة الاجتماعية  
 الاقتصاد  
 التجارة  
 النقل  
 علم النفس والتربية  
 علم النفس  
 التطبيقى  
 التربية  
 الإنسانيات  
 الفنون الجميلة  
 الإبداع  
 العمارة  
 التصوير  
 النحت  
 الحفر  
 النقش  
 الموسيقى  
 وسائل الترفيه  
 الرياضات

الفلسفة

تاريخ الفلسفة (مكان بديل لفلاسفة الإسلام)

المباحث الفلسفية

المنطق

العلوم الطبيعية

التاريخ الطبيعي . العلم العام

العلوم الرياضية

الرياضيات

الإحصاء والتحليل الإحصائي

بحوث العمليات

العلوم الفيزيائية

الفيزياء

فيزياء الفضاء

العلوم الهندسية ( الفيزياء التطبيقية )

الهندسة

المدنية

الميكانيكية

الكهربائية والإلكترونية

النووية

هندسة الصناعة

المصنعات

البناء

العلوم الكيميائية

## الكيمياء

علم البلورات

علم التعدين

العلوم الكيميائية (تابع)

علم استنباط المعادن

الهندسة الكيميائية

التكنولوجيا الكيميائية

الكيمياء البيولوجية

العلوم الفلكية

الفلك

الفيزياء الفلكية

علم الطقس والمناخ (فرع من الجغرافيا : المتيورولوجيا

العلوم الجيولوجية

الجيولوجيا

الجيوديسيا

الجيوفيزياء

الجغرافيا الطبيعية

الكيمياء الجيولوجية

الأنثروبولوجيا

يشمل الجغرافيا البشرية

العلوم البيولوجية

علم الحياة (يشمل الحفريات ، والجغرافيا الحيوية)

الميكروبيولوجيا

بيولوجيا الجزئيات

الميكانيكا البيولوجية

الفيزياء البيولوجية

العلوم الطبية

الفسولوجيا

العلوم الطبية (تابع)

التشريح

الطب

الصيدلة

التكنولوجيا الطبية

المستشفيات

التمريض

علوم النبات

علم النبات

علم الزراعة

فلاحة البساتين

علوم الحيوان

علم الحيوان

الاقتصاد الحيواني

الطب البيطرى

الاقتصاد المنزلى

القسم العام

تنظيم المعرفة (عالم الموضوعات ، تطوره وبنيته)

علم المكتبات والمعلومات (يشمل علم البليوجرافيا ، علم الكتاب ، التوثيق)

الصحافة

علم المتاحف

السير ناطيقا

علم الإدارة

علم المقاييس

التوحيد القياسى

مناهج البحث

علوم الاتصال

## الفصل الرابع

### الأوجه العامة

الأوجه العامة هي عبارة عن قوائم تضم مفاهيم عامة قابلة للتطبيق على أى جزء من أجزاء القوائم الرئيسية ، فالموضوع قد يعالج في وثيقة مامع التركيز على مكان معين ، أو قد يعالج الموضوع في وثيقة لها شكل مادي معين مثل دائرة المعارف أو القاموس . . إلخ ، أو قد تقتصر معالجة المادة الموضوعية على زمن معين - عصر من العصور . . . إلخ . أو قد يفضل تخصيص اللغة التي كتبت بها الوثيقة . وهذه المفاهيم الامة يمكن أن تضاف واحدة أو أكثر منها إلى أى رقم تصنيف رئيسى .

ولذلك فإن أنظمة التصنيف العامة تحل هذه المشكلة مرة واحدة ، بمعنى أنها تعد قوائم بالأوجه العامة التي يتكرر تطبيقها فتعزل في قوائم مستقلة ويستفاد بها عند الحاجة في أى موضوع . وذلك بدلا من أن تخصص تحت كل موضوع أو تحت الموضوعات التي يحتل استعمالها فيها بكثرة . وهذا يؤدي إلى توفير كبير في حجم القوائم :

وكل الخطط العامة توفر عدداً من الأوجه العامة باستثناء تصنيف مكتبة الكونجرس ، ولسنا نقصد هنا إلى معالجة أوضاعها في الخطط المختلفة ، ولكن الذى يعنينا معرفة كيف تعالج في الخطة العربية للتصنيف . بمعنى : هل هناك خصوصيات تنفرد بها الخطة العربية للتصنيف في معالجة هذه الأوجه العامة ، وإذا كان ثمة مثل هذه الخصوصيات ، فما هي ، وإذا لم

تكن ثمة خصوصيات فهل تكفي الأوجه العامة في الخطط الأخرى. بالنسبة للخطة العربية . وهذه في الحقيقة هي النقاط التي سوف أتناولها بالنسبة للأوجه العامة وليس معالجة كاملة لكل ما يتعلق بها مما لا يمس الخطة العربية للتصنيف .

أولا - وجه المكان :

هناك أربع قضايا تتعلق بوجه المكان في الخطة العربية :

(أ) الحاجة إلى مكان شامل للوطن العربي ككل .

(ب) الوطن العربي يقع في قارتين :

(ج) تغيير أوضاع الترتيب بحيث تتفق مع مدى قرب البلاد من الأقطار العربية .

(د) توفير التفاصيل الكاملة عن الأقطار العربية .

وسوف أتكلم عنها جميعاً مرة واحدة لأنها مرتبطة معاً .

الوطن العربي ككل حقيقة مكانية أي جغرافية وتاريخية واقتصادية وسياسية . ولست أعني بهذا رأياً سياسياً معيناً ، فقد ذكرت من قبل أن نظام التصنيف لا يتدخل في هذه القضايا السياسية أو العقائدية ، بل أقصد أن الوطن العربي ككل يؤلف عنه في الجغرافيا والتاريخ والاقتصاد والسياسة . ولسنا في حاجة إلى جهد كبير لمعرفة هذا ، فهناك نمط شائع من الكتب في الجغرافيا عن الوطن العربي ، أما التاريخ فمذ التاريخ القديم يؤلف عنه كوحدة ، ثم تزايد الاتجاه أيام الدولة الإسلامية التي وحدت البلاد العربية كلها تحت علم واحد ، وكذلك في التاريخ الحديث . ونفس الشأن بالنسبة للاقتصاد والسياسة .

ولذلك فإن ثمة حاجة قوية وسنداً أدبياً قوياً لمختام توفير مكان للوطن العربي ككل .

وللأسف لم تجر على هذا أنظمة التصنيف المختلفة ، فكان أن عولج الوطن العربي بمزقاً في أنظمة التصنيف الأجنبية . ونازل هذا الوضع أصحاب ترجمات ديوى دون استثناء ، فجاء الوضع غير صحيح من الوجهه العلمية أو من وجهة نظر الإنتاج الفكرى ، في موضوعات يكتب عنها الكثير ، وتمثل قسطاً لا بأس به من الإنتاج الفكرى العربى فى الموضوعات الأصيلة له ، مثل الجغرافيا والتاريخ والسياسة والاقتصاد ، أو فى المعالجة المكائنية فى الموضوعات المختلفة وهى تند عن الحصر .

وقد أشرت إلى نواحي عدم الكفاية بالنسبة لتصنيف ديوى فى البحث الخاص بتعديلاته بشيء من التفصيل ويرجع إليها من أراد التفصيل منعاً للتكرار .

ثم تأتى قضية الترتيب فنجد أن الأماكن فى خطط التصنيف الأجنبية ترتب من وجهة نظر أصحابها ، بحيث تأتى أوروبا فى البداية ، كما أن ترتيب الدول بعد ذلك لا يمثل الروابط الدينية والتاريخية والجغرافية والسياسية التى تربطها بالوطن العربى .

ويلاحظ أن الوطن العربى يقع فى قارتين هما آسيا وأفريقيا ، ولكن حل هذه المسألة بسيط فيراعى أن يعد مكان واحد للعالم العربى يهبط آسيا وأفريقيا ثم تأتى آسيا وحدها ثم أفريقيا وحدها وينص فى الحالتين على أنهما لا يشملان الدول العربية .

وأخيراً تأتى قضية التفاصيل ، فقد أخذت الأقطار العربية مجرد الأسماء

في بعض الأنظمة وقايلا من التفاصيل في البعض الآخر ، في حين تحظى الدول الغربية مثلا بتفاصيل لا مزيد عليها .

وعلى هذا فيمكن أن نلخص الاشتراطات التي يجب توافرها في قائمة الأماكن بالخطة العربية على النحو الآتي :

١ - تخصيص مكان مستقل للوطن العربي ككل .

٢ - أن يكون هذا المكان هو المكان الأول في قائمة الأماكن .

٣ - تفرع الدول العربية من هذا المكان المستقل بحيث يمكن الاستفادة بالرقم الشامل والأرقام المتفرعة منه ( بعد إضافة الرمز ) في تخصيص المكان في الموضوعات المختلفة .

٤ - تأتي بعد ذلك آسيا ( ما عدا الدول الآسيوية العربية ) . ويكون ترتيب الدول الإسلامية فيها أولا . وخاصة تلك التي تقع مجاورة للوطن العربي مثل تركيا وإيران وأفغانستان وباكستان ، ثم أندونيسيا وماليزيا . . . وهكذا .

٥ - لأغراض التاريخ المحلي والوصف والرحلات . . . إلخ ، يراعى توفير كل ما يمكن من التفاصيل تحت الأقطار العربية المختلفة .

٦ - القائمة المبدئية للأماكن يمكن أن تكون على النحو الآتي :

الوطن العربي

آسيا ( ما عدا الدول العربية )

أفريقيا ( ما عدا الدول العربية )

أوروبا .

أمريكا الشمالية

أمريكا الجنوبية

أستراليا والأجزاء الأخرى من العالم

ومن الطبيعي أننا لا نستطيع في هذا البحث أن نورد القائمة الكاملة للأماكن لأن هذا يتضمن تفاصيل تخرج به عن إطار أن يكون بحثاً إلى أن يكون جزءاً من قائمة تصنيف كاملة ، وهذا يخرج عن القصد . ونفس الشيء يصدق على الأوجه العامة التالية ، ولذلك فإن إعداد هذه الأوجه العامة سوف يفرده له مجلد مستقل .

ثانياً - وجه الزمان :

وجه الزمان هو أصعب الأوجه العامة من حيث إمكانية ضغط العصور الزمنية اللازمة للموضوعات كلها في قائمة واحدة :

فالعصور الزمنية للعلوم العربية والإسلامية غيرها بالنسبة لغيرها من العلوم ، والعصور الأدبية تختلف عن عصور التاريخ .

وهذه تختلف مع العصور الجيولوجية

والعصور الأدبية بالنسبة للغة واحدة تختلف عنها بالنسبة للغة أخرى ، فالعربية غير الإنجليزية ، وهذه غير الفرنسية . . . وهكذا .

وقد تعرضت لهذه القضية من قبل في الخطة العربية للتصنيف ، ولكن كان ذلك بالنسبة لعلوم الدين الإسلامي وحدها . وقد تناولت تحت كل علم من علوم الدين قضية وجه الزمان ، أي تاريخ الموضوع . ثم في الفصل

الثالث عشر والأخير عرضت لإمكانية توحيد العصور في قائمة واحدة تصدق على كل العلوم<sup>(١)</sup> . وقد خرجت هذه القائمة من دراسة تاريخ علوم الدين الإسلامي المختلفة . وأنا أبعثها هنا وأعرضها على المتخصصين لمعرفة مدى إمكانية صلاحيتها للتطبيق .

- عصر النبي ( صلى الله عليه وسلم ) والصحابة الكبار - ٤٠ هـ .  
 عصر نشأة العلوم - ١٠٠ هـ .  
 عصر التدوين ونشأة المذاهب - ٣٠٠ هـ .  
 عصر التطور والمؤلفات الشاملة - ٣٠٠ - ٦٥٦ هـ .  
 عصر الشروح والمختصرات - ٦٥٦ - ٩٠٠ هـ .  
 عصر التأخر - حتى ١٣٠٠ هـ .  
 عصر النهضة الحديثة - ١٣٠٠ هـ حتى الآن .

ومن المؤكد أن هذه القائمة غير كافية ، فهي إن صدقت على علوم الدين الإسلامي أو على اللغة العربية ، فمن المؤكد أنها لا تصلح لبقية العلوم التي تتطلب تقسيمات زمنية معينة وإن صلحت لتاريخ العلوم عند العرب فهي لا تصلح لتاريخ العلوم عند غيرهم ، وإذا صلحت مع بداية التاريخ الإسلامي الهجري فهي لا تصلح لما قبله .

وأقترح أن تبقى هذه القائمة جزءاً من قائمة أخرى يمكن إعدادها وتخصيص

(١) التصنيف البيبليوجرافي : ص ص ٣٧٤ - ٣٧٨ .

لتقسيم العصور الزمنية ابتداء من الدولة الإسلامية ونشأة العلوم العربية على أن تكمل فيما قبلها .

وأنا أعرضها على المتخصصين لمعرفة مدى صلاحيتها بهذه الحثية .

ثالثاً - وجه الشكل :

تعرضت أيضاً لهذه القضية قبل<sup>(١)</sup> . ووجه الشكل يمكن إعداده بالرجوع إلى قوائم الشكل في الخطط المختلفة من جهة وإضافة الأشكال الخاصة بالإنتاج الفكرى العربى من جهة أخرى ، وهى التى توصلت إليها فى المصدر المشار إليه ، وهى كما يأتى :

الكتب البسيطة  
 التى ليست شروحا أو مختصرات ، أما المختصرات  
 والشروح فلها أرقام مخصصة فى القائمة  
 والكتب الوسيطة  
 الكتب المبسوطة  
 المختصرات

الشروح

الحواشى

التعليقات

الزوائد ( الزيادات )

الفوائد

التقريرات

الأمالى والمجالس

الفتاوى

(١) انظر ص ص ٣٧٩ - ٣٨٢ من التصنيف البيبليوجرافى .

الأسئلة والأجوبة

الرسائل والأجزاء

المنظومات

رابعاً - وجه اللغات :

ويمكن عزله عند إعداد تصنيف اللغات فتفصل أسماء اللغات وحدها وتوضع في قائمة مستقلة ، يستفاد بها عند تصنيف اللغة أو الأدب أو أى موضوع يحتاج إلى المراجعة اللغوية .

## الفصل الخامس

### الرمز

الرمز هو عبارة عن علامات تستخدم لترقيم الموضوعات في خطة التصنيف : فبعد أن نعد قوائم التصنيف فسوف نلاحظ أن هذه القوائم تحتاج لكي يمكن العمل بها إلى وسيلة تصون تسلسل الموضوعات وتحدد مكان كل موضوع بسرعة ودقة سواء في نظام التصنيف أو على كعوب الكتب أو في مداخل الفهرس المصنف ، أو في مداخل البليوجرافيات المصنفة . فالرمز بهذه الصورة وسيلة لا غنى عنها لتحديد أماكن الموضوعات في التسلسل المصنف .

وفضلا عن ذلك ، فإن الرمز وسيلة ضرورية لكي يعمل الكشاف الموضوعي الألفبائي المكمل لنظام التصنيف ، فهذا الكشاف - كما هو معروف - يرتب رموس الموضوعات التي وردت مصنفة في التسلسل الرئيسي للقوائم - يرتبها ترتيباً ألفبائياً حتى يتسنى العثور عليها بسرعة ، ولكن لا بد للكشاف من الإحالة إلى مكان كل رأس في القوائم الرئيسية ، فكيف يتم ذلك ؟ من خلال الرمز ، الذي لولاه ما استطاع الكشاف أن يؤدي وظيفته .

والأصل في الرمز أنه وسيلة عملية تساعد التصنيف بجزيئه المصنف والألفبائي من القيام بعملهما . وأكن حينها يضاف الرمز إلى الموضوعات فإن كل موضوع يأخذ رقماً معيناً يثبتته في مكانه ومن ثم فلا يجوز نقله من هذا المكان . وهنا تبدأ المشاكل . فلو أننا نعد القوائم ونستعملها دون ترقيم ،

لو افترضنا أن هذا ممكن ، لما كانت هناك مشكلة ، ولكننا رأينا أننا بحاجة إلى إضافة الترقيم لكي يعمل التصنيف .

والمطلوب من الرمز - نظرياً على الأقل - أن يكون قادراً على استيعاب الموضوعات التي توصلنا إليها في مرحلة إعداد القوائم ، بحيث نتداول هذه الموضوعات بحرية كاملة ، ودون أن يعوق الرمز حركة الموضوعات . وليس هذا فحسب ، بل المطلوب من الرمز أن يكون قادراً على استيعاب كل ما يستجد من موضوعات في أى طبقة من الطبقات : سواء في مرتبة الأقسام الرئيسية أو في أى طبقة أقل ، وأن يستوعب هذه الموضوعات الجديدة دون أى تأثير على الموضوعات القديمة الكائنة ، بمعنى أن يكون هناك مكان لكل موضوع جديد في المكان الصحيح ودون أن يؤدي ذلك إلى نقل الموضوعات الموجودة من أماكنها حتى لا يستتبع ذلك تغيير أرقامها ، الأمر الذي يؤدي إلى إزعاج المكتبيين والبيبيوجرافيين .

والأمثلة لا حصر لها على الموضوعات الجديدة التي تظهر باستمرار والتي احتاجت من الأنظمة الموجودة إلى استيعابها في المكان الصحيح ، وهي المشكلة التي سببت للتصنيف العشري مشكلات كثيرة تتعلق بترحيل الموضوعات وتغيير أرقامها ، الأمر الذي جعل الكثير من المكتبات تتحول عنه إلى تصنيف مكتبة الكونجرس بعد أن أصبحت تنقل عليهم وتلقى راحتهم من آن لآخر مع كل طبعة جديدة .

أى أن كل ما يبذره عالم التصنيف من جهود في مرحلة إعداد القوائم : في الإطار الذهني والإطار اللفظي سوف يفسد إذا لم يستوعب الرمز الموضوعات بكفاية سواء كانت الموضوعات الموجودة عند إعداد الخطوة ،

أو بعد ذلك حينما تظهر موضوعات جديدة . فقامت التصنيف بدون الرمز يمكن الإضافة إليها أو الحذف منها أو تعديل ترتيبها في أى وقت وبأى صورة ولكن الرمز يثبت الترتيب ، ولذلك فينبغى أن يكون فى الاعتبار أن الأرقام التى تأخذها الموضوعات ينبغى ألا تتغير فيما بعد .

هذه الصفة – القدرة على استيعاب الموضوعات – هى ما يعرف فى مبحث الرمز بالمرونة وقد أصبحت هذه المرونة هى أهم صفات الرمز نظراً لأن عدم توافرها قد يودى إلى إفساد التصنيف نفسه ، إذ أن الرمز إذا لم يستطع استيعاب الموضوعات فى أماكنها الصحيحة فقد يودى إلى إفساد التصنيف نفسه .

ولذلك فإن الصفات الأخرى للرمز – البساطة والاختصار والتعبير عن تسلسل الموضوعات لم تعد لها نفس الأهمية التى كانت لها عند نشأة التصنيف الحديث وأصبحت المرونة هى التى تمثل الأهمية الأولى وأصبحت الصفات السابقة ثانوية إذا قيست بالمرونة .

بل إنه قد اتضح أن هذه الصفات نفسها تتوقف على المرونة فى تحقيقها .  
فالبساطة تعتمد على عاملين :

الاختصار .

العلامات المستخدمة .

فالأرقام القصيرة أميل إلى البساطة ، وتحقيق الاختصار يتوقف على سعة الرمز المستخدم . وعلى أى حال ، فلم يعد للاختصار أو نوع العلامات المستخدمة الآن قيمة كبيرة مع استخدام – الحاسب الإلكترونى الذى

لا يعنيه كم عدد العلامات المستخدمة . لقد كانت هذه ميزة في ترتيب الرقوف – أن يكون عدد العلامات على كعب الكتاب محدوداً حتى يسهل تذكرها وكتابتها . ولكن مع استخدام الحاسب في أعمال المكتبات وفي طبع الفهارس والبليوجرافيات لم يعد لهذا قيمة كبيرة الآن .

وتتوقف المرونة على أساس الرمز – أى مجموعة للرموز المستخدمة . وحتى يتضح معنى ما نقول لا بأس أن نشرح هذه النقطة ، ثم نحاول معرفة الموقف بالنسبة للخطوة العربية للتصنيف :

١ – من أى العلامات يتألف الرمز . إن أى رمز يسعمل فى أية خطوة – لا يخلو من العلامات الآتية :

(أ) الحروف .

(ب) الأعداد .

(ج) العلامات الفرضية أو التحكيمية – أى تلك العلامات التى ليس لها فى الأصل قيم ترتيبية وإنما تفرض لها هذه القيم حتى يمكن استعمالها فى الرمز ، مثل علامات الترقيم : النقطة ، والفاصلة ، والفاصلة المنقوطة . . . إلخ وهذه لو استعملت فى الرمز فينبغى تحديدها قيمة عددية لها ، أى تحديد ترتيب أسبقية لها .

٢ – كلما كان الأساس طويلاً ، أى كلما كان عدد العوامل المستخدمة كبيراً – كانت مقدرة الرمز على الاستيعاب كبيرة ، أى كان أكثر مرونة ، فلو أننا نستعمل الأعداد وحدها فإنها تعطينا فى الخطوة الثالثة :

مكعب الأساس أى عمقه : ١٠٠٠ مكان أى حاصل ، أى حاصل

ضرب  $10 \times 10 \times 10$  ، أما إذا كنا نستعمل الحروف مثلا فسوف يكون المكعب  $17,576$  ( بالنسبة للحروف الأبجدية اللاتينية ، أما بالنسبة للألفباء العربية فسوف نتعرض لها بعد قليل ) .

أما إذا وصلنا إلى  $10 \times 6$  فسوف يكون الناتج  $1,000,000$  مقابل  $453,000,000$  مكان ، لأن مقدرة الرمز تتوالى هندسياً لاعددياً .  
٣ - فلما كان الأساس طويلاً عريضاً زادت المقدرة ، وهذا من شأنه أن يؤثر على صفات الرمز الأخرى من بساطة واختصار .

٤ - لذلك فإن أنظمة التصنيف التي جاءت العشري جميعاً بعد التصنيف قد لاحظت ضيق الأساس العشري . ولاحظت أن الأساس الذي توفره الحروف أكبر بكثير من أساس الأعداد . ولذلك فإن جميع هذه الأنظمة تستعمل الحروف إما وحدها أو مع الأعداد .

وقد أثبت بليس أن الحروف لا تقل في قابليتها للتعرف عن الأعداد ، فضلا عن أنها توفر أساساً طويلاً عريضاً ، ولذلك فليس ثمة ما يمنع من استعمالها .

الرمز في الخطة العربية للتصنيف :

١ - رأينا فيما سبق أن المرونة أهم صفات الرمز ، وأن المرونة تتوقف على سعة الأساس . وقد بحثت هذه الموضوعات بالتفصيل في الإنتاج الفكرى للموضوع بحيث لم نجد حاجة لدراسة هذه النقاط بالتفصيل فقد أصبحت من القضايا الواضحة ، كما لم نهم بتطور الرمز وتحقيق مزاياه ، فقد ثبت أن أهم هذه المزايا هي المرونة التي لولاها لفسد التصنيف نفسه وليس الرمز فقط . ولما كانت المرونة تتوقف على سعة الأساس فسوف نبحث هذه

الفهنية بالنسبة للحظة العربية .

٢ - الوضع بالنسبة للنقط الأجنبية أفضل من الحطة العربية ، فالعلامات المتاحة بالنسبة لها أكثر تنوعا :

- الأرقام العربية .

- الأرقام اللاتينية .

- الحروف الهجائية الكبيرة .

- الحروف الهجائية الصغيرة .

- الحروف الهجائية الصغيرة المائة .

- الأبجدية اليونانية .

- العلامات التحكيمية .

٣ - بالمقارنة سوف نجد أن الحطة العربية ليس أمامها إلا الحروف والأرقام فقط . علاوة على العلامات التحكيمية .

٤ - الأرقام لا تصلح وحدها كأساس ، فقد ثبت من تاريخ التصنيف العشري بما فيه الكفاية أن الأرقام لا تعطى الأساس الكافي لاستيعاب الموضوعات . وعلى هذا فلن نعيد التاريخ إلى الوراء ونستخدم الأرقام وحدها

٥ - الألقباء<sup>(١)</sup> العربية تنطوي على بعض العيوب :

(١) نقول الألقباء ولا نقول الأبجدية العربية لأن ترتيب الألقباء العربية لا يسير وفق الأبجدية أجمد هوز حتى كل من سلفس قرشت ، وهو الترتيب الذي كانت تسير عليه في البداية عند نشأة الكتابة العربية ، وقد تغير هذا الترتيب إلى الترتيب الحالي منذ فترة طويلة . أما الأبجدية العربية فلم يحدث فيها تغيير في الترتيب ولذلك فن الخطأ أن نقول : الأبجدية العربية . والأفضل هو ما استعملناه

(أ) هناك الحروف المتشابهة في الرسم المختلفة في النطق والدلالة ،  
 مثل : ب ت ث ، ج ح خ ، د ذ ، ر ز ، س ش ، ص ض ...  
 إلخ . وإذا استعملنا هذه الحروف معاً فسوف تؤدي إلى اللبس  
 والخلط ، ولن يسهل التعرف عليها ، لأن من السهل أن تمحي  
 نقطة تحت أو فوق الحرف فيصبح مماثلاً تماماً لحرف آخر ،  
 فكيف نميزهما عن بعضهما .

(ب) هناك حرف الألف الذي يختلط بسهولة مع الرقم واحد إذا  
 استعملت الحروف مع الأرقام .

(ج) بعد استبعاد الألف وتصفية الحروف المتشابهة في الرسم سوف  
 يتبقى ١٧ حرفاً فقط يمكن زيادتها عند الضرورة أي ٢٢ حرفاً  
 بإجراء بعض التعبير في كتابة بعض الحروف التي استبعدناها ،  
 وهي طرق معتمدة لكتابتها وإن كانت تصعب أحياناً إذا كنا  
 نكتبها على الآلة الكاتبة فهي ليست موجودة في مجموعة مفاتيحها .  
 وسوف تحتاج إلى أن تكتب كل مرة باليد .

(د) حتى لو سلمنا بأن عدد الحروف ٢٢ حرفاً فهو لا يصلح للأقسام  
 الرئيسية لمحطة العربية . وقد رأينا تطور عدد الأقسام في الخطط  
 المختلفة ورأينا أننا بحاجة فعلاً إلى عدد كبير من العوامل لكي  
 توزع على الأقسام الرئيسية التي توصلنا إليها في نهاية الفصل الثالث .

(هـ) هناك مشكلة أخطر من هذا ، وهي أن الحروف العربية إذا جاءت  
 معاً يمكن أن تتجمع في تركيبات معترض عليها اجتماعياً وتحدث  
 أصواتاً غير لائقة ولا يجوز النطق بها . وهذه التركيبات غير

المقبولة موجودة في الأبجدية اللاتينية ولكنها ليست كثيرة بحيث يمكن استبعادها دون تأثير كبير . وقد عالجها بليس واستبعدها فعلا دون أن تؤثر على سعة الرمز .

أما في الألفباء العربية فقد تكون كثيرة إلى حد لا يمكن معه حذفها .

على أى حال قد يحتاج الأمر إلى إجراء دراسة بواسطة الحاسب الإلكتروني لمعرفة عدد التركيبات غير المقبولة ونسبتها إلى التركيبات الإجمالية ، فإذا أثبت أنها ليست بالكثيرة المقترضة فقد يغير هذا من تفكيرنا حول هذه النقطة .

٦ - على أى حال فنظراً للأسباب السابقة جميعاً اقترحت أن يكون ترقيم موضوعات الخطة العربية على النحو الآتى :

- الأرقام من ٠١ - ٠٩ للأوجه العامة . ويمكن زيادتها مرة أو مرات بوضعها بين قوسين ( ٠١ ) - ( ٠٩ ) مثلا ، أو أقواس مربعة [ ٠١ ] - [ ٠٩ ] ، أو غير ذلك بحسب الحاجة ، أو باستعمال صفر آخر ( ٠٠١ ) - ( ٠٠٩ ) ، وهذه الوسائل مجتمعة يمكن أن تعطى سعة كبيرة للاستفادة بها في توفير عدة صفوف الأوجه العامة فليست هناك مشكاة من هذا الجانب .

- الأرقام المثوية من ١١ - ٩٩ للأقسام الرئيسية . ويعطى كل واحد من الأقسام الرئيسية واحداً من هذه الأرقام . ويمكن الاستفاد بأرقام العقود ، أى : ١٠ ، ٢٠ ، ٣٠ ، ٤٠ ، ٥٠ ... إلخ ، للأقسام شبة الشاملة . وهى من جهة توفر عدة أماكن في الصف الأفقى ، ومن جهة أخرى تبدو مجبرة . وهذا يحقق وضعاً أفضل من وضع

تصنيف الكولون الذى رقم هذه الموضوعات بشكل سيئ بحيث تبدو أقل فى الرتبة - مع أنها أعلى - من الأقسام الرئيسية نفسها .

- الحروف بعد الأقسام الرئيسية وتخصص للأوجه فى داخل الأقسام الرئيسية . وهنا تنشأ مشكلة . وهى الأقسام التى يعاد تقسيمها اصطلاحياً ؛ فهذه خطوة أخرى تحتاج إلى الترقيم والمشكلة تنشأ مع استعمال الحاسب الإلكتروني لأن استعمال الحروف بعد الأرقام يحقق ميزة هى أنه يجعل الرمز مميزاً بحيث يستطيع الحاسب أن يتعرف على الحقل دون حاجة إلى إضافة دالة Indicator لتمييز الحقل .

وهذه أيضاً تحتاج لشيء من الدراسة مع أخصائى الحاسب فإذا كان من خصائص الحاسب مع شيء من البرمجة أن يتعرف على الحقل حتى ولو استعملت الحروف مرة للأوجه فى داخل القسم الأساسى ، ومرة للأقسام الاصطلاحية فى داخل القسم الرئيسى كان بها ، وإلا يمكن تغيير الترقيم بحيث يفرع الأقسام الاصطلاحية رقماً من رقم القسم الرئيسى وليس حرفياً .

وهنا تكون التعليمات إلى الحاسب أوضح ، إذ سوف يكون الرقم الذى يشتمل على أعداد فقط هو رقم القسم الرئيسى أو الحرف الذى عليه مخصص خلال الخطة كلها للأوجه .

- الأعداد بعد الحروف إما للأوجه - فى حالة الأقسام الاصطلاحية ( فى انتظار نتيجة البحث المذكور فى الفقرة السابقة ) أو للبؤرات فى داخل الأوجه .

٧- وهذا الرمز يحقق الميزات الآتية :

( أ ) يعطى صفناً واسعاً للأقسام الرئيسية يكفى احتياجات هذه الأقسام

بحيث لا نلجأ إلى حلول تعسفية مثلما فعل رانجاناثان ، أو إلى دمج أقسام مع بعضها كما فعل ديوى وغيره .

(ب) تمييز أين يبدأ كل وجه جديد في رقم التصنيف ، سواء استعملنا لذلك الحرف بعد العدد الأول ، أو استعملنا العدد بعد الحروف ، ففي كل حالة سوف يكون الوجه الجديد بلا دالة . وهذه ميزة لا شك فيها سواء في التداول اليدوى أو الآلى .

(ج) الصف الأفقى إذا كان مكوناً من الحروف سوف يعطى عدداً كبيراً من العوامل للأوجه — أكثر مما يعطيه تصنيف الكولون الذى يجعل الأعداد لهذا الغرض .

(د) كما أن البداية بصف جديد من الأعداد بعد الحروف يعطى مرونة أكبر .

ويمكن التوسع فى أى صف أفقى باستعمال الرمز المثوى عند الضرورة .

٨ — استعمل هذا الرمز مع « التصنيف البليوجرافى لعلوم الدين الإسلامى » بنجاح وقد تم توزيعه وأعطى نتائج ممتازة ، ولم يحدث مرة واحدة أن أثر الرمز على الموضوعات ويمكن استعماله بنجاح مع الموضوعات الأخرى<sup>(١)</sup> .

٩ — ذكرنا هنا الأساسيات فقط فيما يتعلق برمز الخطة العربية . وسوف نؤجل توزيع الرمز على الأقسام الرئيسية انتظاراً لأمرين :

(أ) عرض الأقسام وترتيبها على دائرة واسعة من المتخصصين فى

(١) انظر الفصل الثانى عشر كله ، والقوائم النهائية .

المكتبات والموضوعات معاً حتى نتأكد أولاً من أن هذا التقسيم والترتيب يحظيان بقبولهم<sup>(١)</sup> .

(ب) إجراء البحث المنزه عنه عن الحروف العربية وتركيباتها بالحاسب الإلكتروني ، وكلنا البحث الخاص بالحقول ، حتى تكون على بينة من أمرنا قبل تثبيت الرموز وحتى لا نحتاج إلى تغييرها بسرعة .

وعلى هذا فإننا نكتب الآن هذا عن الرمز انتظاراً لنتائج الأبحاث السابقة .

#### ملحوظة عن الكشاف :

الكشاف هو الجزء الثالث من أجزاء نظام التصنيف ، وهو يعد مكملاً للقوائم الرئيسية وليس بديلاً عنها ، ولكنه مكمل ضروري لا غنى عنه . وإن مشكلات إعداد الكشاف تختلف عن القوائم المصنفة ، وهو يحتاج إلى دراسة مستقلة وربما جاءت هذه الدراسة قريباً مع إعداد كشاف نظام الترية ، فيمكن حينئذ تحديد الخطوط الرئيسية التي يمكن أن تتبع في إعداد كشاف الخطة العربية . فلنؤجل الكلام عنه إلى هناك<sup>(٢)</sup> .

(١) وافق مؤتمر بغداد على الأسس والإطار العام لخطة العربية للتصنيف ، والتي اشتمل عليها هذا البحث ، وأقرها ، وجعلها أساساً لاستكمال الخطة .

(٢) أعد كشاف لتصنيف الترية ، ولكن ضيق الوقت لم يمكننا من إجراء الدراسة المذكورة ، وهو يلي هذا البحث مباشرة في هذا الكتاب . وربما تمكنا من إعداد الدراسة المقترحة مع الطبعة الثانية من « التصنيف البيبليوجرافي للعلوم الدين الإسلامي » ، والتي نرجو أن يكون معها كشافها إن شاء الله .

## ببليوجرافية مختصرة

أولاً - مصادر عن الدراسات الإسلامية المتعلقة بالموضوع

- ١ - إبراهيم بيومي مذكور . في الفلسفة الإسلامية ؛ منهج وتطبيق .
- ٢ - ابن خلدون . المقدمة . القاهرة ، طبعة المكتبة التجارية ، د. ت .
- ٣ - ابن سينا ، أبو علي الحسيني بن عبد الله . أقسام العلوم العقلية . القاهرة ، مطبعة كردستان العلمية ، ١٣٢٨ هـ . ص ص ٢٢٥ - ٢٤٣ ( الرسالة التاسعة ضمن مجموعة الرسائل ) .
- ٤ - الشفاء ؛ الإلهيات ، تحقيق الأب قناتى وسعيد زايد ، مراجعة إبراهيم بيومي مذكور . القاهرة ، المطبعة الأميرية ، ١٩٦٠ . ٢٥٢ ص .
- ٥ - ابن النديم ، أبو الفرج محمد بن إسحق . الفهرست . تحقيق ومراجعة : جوستاف فلوجل . ليزيغ ، ١٨٧١ .
- ٦ - أحمد أمين . ضحى الإسلام . القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٦١ . جزء ٢ ، ٣ .
- ٧ - أحمد أمين . ظهر الإسلام . القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٦١ - ١٩٦٢ . جزء ٢ ، ٤ .
- ٨ - أحمد أمين . فجر الإسلام . القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٣٣ . ٣٣٣ ص .
- ٩ - التفتازانى ، سعد الدين وسعود بن عمر . شرح مقاصد الطالبين في علم أصول عقائد الدين . إستانبول ، مطبعة محرم أفندى ، ١٣٠٥ هـ . ٢ ج .

- ١٠ - التهانوى ، محمد على بن على . كشاف اصطلاحات الفنون .  
كلكتا ، الجمعية الآسيوية للبنغال ، ١٨٦٢ . ٢ ج .
- ١١ - توفيق الطويل . أسس الفلسفة . ط ٣ . القاهرة ، مكتبة النهضة  
المصرية ، ١٩٥٨ . ٥٠٣ ص .
- ١٢ - توفيق الطويل قصة النزاع بين الدين والفلسفة . القاهرة ، مكتبة  
الآداب ، ١٩٤٧ . ٢٦٩ ص .
- ١٢ - الجرجنى ، على بن محمد الشريف . التعريفات . إستانبول ،  
١٨٩٧ . ٣٣٦ ، ٣٨ ص .
- ١٤ - حاجى خليفة ، مصطفى بن عبد الله . كشف الظنون عن أسامى  
الكتب والفنون . تصحيح محمد شرف يالتقايا ورفعت بيلكه الكليسى .  
إستانبول ، وكالة المعارف ، ١٩٤١ . ٢ ج .
- ١٥ - الخوارزمى ، محمد بن أحمد بن يوسف . مفاتيح العلوم .  
القاهرة ، دار الطباعة المنيرية ، ١٣٤٢ هـ ، ١٥٤ ص .
- ١٦ - دائرة المعارف الإسلامية . الترجمة العربية . ط ٢ . مادة توحيد .
- ١٧ - دى بور ، ت . ج . تاريخ الفلسفة فى الإسلام . ترجمة محمد  
عبد الهادى أبوريدة . القاهرة ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٩٣٨ .
- ١٨ - روزنتال ، فرانز . علم التأريخ عند المسلمين . ترجمة صالح  
أحمد العلى . بغداد ، مكتبة المنى ، ١٩٦٣ . ٨٦٠ ص .
- ١٩ - السكاكى ، أبو يعقوب يوسف بن محمد بن على . كتاب مفاتيح  
العلوم . القاهرة ، مصطفى الحلبى ، ١٣١٨ هـ . ٢٤٦ ص .

٢٠ - السيوطى ، جلال الدين عبد الرحمن بن أبى بكر . كتاب إتمام الدراية لقراء النقاية الجامع لأربعة عشر علماً . القاهرة ، مصطفى الحلبي ، ١٣١٨ هـ . ٢٤٦ ص . ( على هامش مفتاح العلوم للسكاكى . ومعه ومعه كتاب النقاية ) .

٢١ - صديق حسن خان القنوجى . أجمد العلوم . بهوبال (الهند) ، المطبع الصديقى ، ١٢٩٦ هـ ، ٣ ج .

٢٢ - طاش كبرى زادة ، أحمد بن مصطفى . مفتاح السعادة ومصباح السيادة فى موضوعات العلوم . تحقيق ومراجعة كامل كامل بكري وعبد الوهاب عبد السلام أبو النور . القاهرة ، دار الكتب الحديثة ، ١٩٦٨ . ٤ ج .

٢٣ - عبد الحليم محمود . المتقد من الضلال لحجة الإسلام الغزالي ، مع أبحاث فى التصوف ودراسات عن الإمام الغزالي . ط ٢ . القاهرة ، دار الكتب الحديثة ١٣٨٥ هـ - ١٩٦٦ م . ٣٥١ ص .

٢٤ - على سامى النشار . مناهج البحث عند مفكرى الإسلام . ط ٣ - الإسكندرية ، دار المعارف . ١٩٦٥ .

٢٥ - على سامى النشار نشأة الفكر الفلسفى فى الإسلام . ط ٣ . الإسكندرية ، دار المعارف ، ١٩٦٥ . ج ١ . ٢٠٠ .

٢٦ - على الصالحى . رسالة تحقيق مبادئ العلوم الأحد عشر . القاهرة ، مطبعة السعادة . ١٩٠٧ . ص ص ١ - ٩٤ ( ويليه : اللؤلؤ المنظوم فى مبادئ العلوم )

- ٢٧ - الغزالي ، أبو حامد محمد بن محمد . إحياء علوم الدين . القاهرة ، دار الشعب ، د . ت . ج ١ ، ١٩١ ص .
- ٢٨ - الفارابي ، أبو نصر محمد بن محمد بن أوزلغ بن طرخان . إحصاء العلوم ؛ تصحيح وتعليق عثمان محمد أمين . القاهرة ، الخارجى ، ١٩٤٧ . ص ١٤١ .
- ٢٩ - منز ، آدم . الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجرى . ترجمة محمد عبد الهادى أبو ريده . ط ٣ . القاهرة ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٩٥٧ . ج ٢ .
- ٣٠ - محمد أبو عليان . اللؤلؤ المنظوم في مبادئ العلوم . القاهرة ، مطبعة السعادة ، ١٩٠٧ . ص ص ٩٤ - ٢٦٤ ( مع رسالة تحقيق مبادئ العلوم الأحد عشر ) .
- ٣١ - محمد عبد الرحمن مرحبا . الموجز في تاريخ العلوم عند العرب . بيروت ، دار الكتاب اللبناني ، ١٩٧٠ . ٢٨٣ ص .
- ٣٢ - محمد عبد الهادى أبو ريده . إبراهيم بن سيار النظام وآراؤه الكلامية والفلسفية القاهرة ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٩٤٦ . ص ١٨٣ .
- ٣٣ - محمود قاسم . مناهج الأدلة في عقائد الملة لابن رشد مع مقدمة في نقد مدارس علم الكلام . القاهرة ، الأنجلو المصرية ، ١٩٥٥ . ٢٥٢ ص .
- ٣٤ - مصطفى عبد الرازق . تمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية القاهرة ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٩٤٦ .

٣٥ -- ميبلى ، الدو . العلم عند العرب وأثره فى تطور العلم العالمى .  
ترجمة : عبد الحلیم النجار ومحمد يوسف موسى . القاهرة ، دار القلم ،  
١٩٦٢ .

٣٦ - نللينو ، كرلو . علم الفلك ؛ تاريخه عند العرب فى القرون  
الوسطى . روما ، ١٩١١ ، ٣٧٠ ص .

### ثانيا : مراجع عن التصنيف

٣٧ - شيرا ، ج . وإيجان ، مرجريت . الفهرس المصنف ، أسسه  
وتطبيقاته . ترجمة : عبد الوهاب عبد السلام أبو النور . القاهرة ، دار  
الوطن العربى ، ١٩٧٥ . ١٩٢ ص .

٣٨ - فوسكت ، أ . س . تنظيم المعلومات فى المكتبات ومراكز  
التوثيق . ترجمة عبد الوهاب عبد السلام أبو النور . الرياض ، دار العلوم  
١٩٨٠ . ٧٣٥ ص .

٣٩ - عبد الوهاب عبد السلام أبو النور . تجريب الخطة العربية  
للتصنيف ، علوم الدين الإسلامى . القاهرة ، المنظمة العربية للتربية والثقافة  
والعلوم ، ١٩٧٥ . وثيقة رقم ٤/١/٦/٤ تنفيذاً لتوصيات مؤتمر الإعداد  
الببليوجرافى الأول ( الرياض : ٢٤ نوفمبر - تشرين ثان - ١ ديسمبر ) [كانون  
أول ] ١٩٧٣ . ٦٧ ص .

٤٠ - - - - - التصنيف الببليوجرافى لعلوم الدين الإسلامى . القاهرة ، دار  
الثقافة للطباعة والنشر ، ١٩٧٣ . ١٩٧٣ ، ٥ ، ٦١٤ ص .

٤١ - - - - - التصنيف لأغراض استرجاع المعلومات . القاهرة ،  
المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ، ١٩٧٧ .

٤٢ — عبد الوهاب عبد السلام أبو النور . التعديلات العربية للتصنيف العشري لديوى . القاهرة ، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ، ١٩٧٤ . وثيقة رقم ٤/١/٧/٣ تنفيذاً لتوصيات مؤتمر الإعدادات البليوجرافى الأول ( الرياض : ٢٤ نوفمبر [ تشرين ثان ] ١ ديسمبر [ كانون أول ] ١٩٧٣ ) • ٨٦ ص .

٤٣ — عبد الوهاب عبد السلام أبو النور . دراسة مقارنة لبعض خطط التصنيف البليوجرافى لاستنباط الأسس لخطة عربية للتصنيف . رسالة ماجستير . كلية الآداب — جامعة القاهرة . ١٩٦٧ . ٣٠٠ ص .

٤٤ — نظم التصنيف فى الوطن العربى ، المشكلات والحلول المقترحة . فى قرارات وتوصيات وبحوث مؤتمر الإعدادات البليوجرافى للكتاب العربى . الرياض ، ١٩٧٣ . ص ص ١٥١ — ٢٤٧ .

٤٥ — ملز ، ج . نظم التصنيف الحديثة فى المكتبات . أسسها النظرية وتطبيقاتها العملية . ترجمة عبد الوهاب عبد السلام أبو النور . القاهرة ، الدار القومية للطباعة والنشر ، ١٩٦٦ . ٣٨٥ ص .

- (46) Bliss, H.E. Bibliographic classification extended by auxiliary systematic schedules for composite specification and notation. New York, H.W. Wilson, 1940 — 7 (Vols. 1-2) ; 1953 (Vol. 3).
- (47) ————. The Organization of knowledge and the system of the sciences. New York, Henry Holt, 1929. 433 p.
- (48) ————. The Organization of knowledge in libraries and the subject approach to books. 2nd ed. New York, Wilson, 1939. 347 p.

- (49) British standards institution. *The Universal Decimal Classification*, 3rd abridged English Edition. London, 1961.
- (50) Classification Research Group. Bulletin No. 4. *Jour. of Doc.* Vol. 14, No. 3, Sep. 1958. pp. 136-152.
- (51) —————. Bulletin No. 5. *Jour. of Doc.* Vol. 15, No. 1, March, 1959. pp. 39-57.
- (52) —————. Bulletin No. 6. *Jour. of Doc.* Vol. 17, No. 3, Sep. 1961. pp. 156-172.
- (53) —————. Bulletin No. 7. *Jour. of Doc.* Vol. 18, No. 2, June, 1962. pp. 65-88.
- (54) —————. Bulletin No. 8. *Jour. of Doc.* Vol. 20, No. 3, Sep. 1964. pp. 146-169.
- (55) —————. Bulletin No. 9. *Jour. of Doc.* Vol. 24, No. 4, Dec. 1968. pp. 273-291.
- (54) —————. "The need for a faceted classification as the basis of all methods of information retrieval". *Lib. Ass. Rec.* Vol. 57. No. 7. July, 1955. pp. 262-268.
- (57) Davison, Keth, *Theory of Classification*. Bombay, Asia Publishing House, 1966. 59 p.
- (58) Farraddane, J. E. L. *Fundamental Fallacies and new needs in classification*. (In : *Sayers Memorial Volume ; Essays presented in honour of W.C.B. Sayers*. London, Library Association, 1961. pp. 120-135).
- (59) —————. *A scientific theory of Classification and indexing and its practical applications*. *Jour. of Doc.*, Vol. 6, No. 2, June, 1950. pp. 83-99.
- (60) —————. *Further Considerations*. *Jour. of Doc.* Vol. 8 No. 2, June, 1952. pp. 73-92.
- (61) Foskett, A.C. *The subject approach to information*. 2nd ed. London, Bingeey, 1971. 429 p.

- (62) Library Association. Some problems of a general classification scheme ; areport of a conference held in London, June, 1963. 1964. 46 p.
- (63) Muhammed Muhammed Aman. Analysis of terminology, form and structure of subject headings in Arabic literature and formulation of rules for Arabic subject headings. Pittsburgh, University, 1968. 360.
- (64) Palmer, B. I. Itself an education. 2nd ed. With a continuation by Derek Austin entitled "Two steps forward...". London, the Library Association, 1971. 114 p.
- (65) Ranganatthan, S.R. Colon Classification. 6th ed. Bombay, Asia Publishing House, 1960. 124, 172, 120 p.
- (66) Ranganathan, S.R. Prolegomena to library classification. 3rd. ed. Bombay, Asia publishing House, 1967. 640 p.
- (67) Second International Study Conference on Classification research. Copenhagen, Danish Centre of Documentation, 1965.

رقم الايداع ٧٥٥٨ / ٩٦  
I . S . B . N. الترقيم الدولي  
977 - 232 - 089 - 4