

الرُّؤْيَا وَالْأَحْلَادُ

فِي ضَوْءِ الْكِتَابِ وَالشَّفَةِ

، دراسات في العقيدة ،

الروي والآملاء

في ضوء الكتاب والسنّة

تأليف

الإمام شيخ الإسلام
الحافظ ابن حجر العسقلاني

مكتبة التراث الإسلامي

١٤ شارع صفيه زخارف - قصر العيني - القاهرة

٢٠٠٢ اهداوات

ج/ حسين حاصل السيد بلطف فهمي

الاسكندرية

حقوق الطبع والنشر محفوظة
للناشر

مكتبة التراث الإسلامي

لصاحبها

عبد الرحيم جرجس

القاهرة

١٤ شارع صفيه زغلول - قصر العيني

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال الامام شيخ الاسلام الحافظ ابن حجر العسقلاني
في فتح الباري شرح صحيح البخاري :

الرؤيا : هي ما يراه الشخص في منامه ، وهي بوزن
فعلى ، وقد تسهل المهمزة .

وقال الوداعي :

هي في الأصل مصدر كاليسري ، فلما جعلت إسماً
لما يتخيله النائم أجريت مجرى الأسماء .

قال الراغب :

والرؤيا بالباء : إدراك المرء بحسنة البصر ، وتطلق
على ما يدرك بالتخيل نحو : أرى أن زيداً مسافر ،
وعلى التفكير النظري نحو : (إني ارى مالا ترون) (١)،
وعلى الرأى : وهو اعتقاد أحد النقيضين على غلبة
الظن . انتهى .

(١) الأنفال : ٤٨ .

وقال القرطبي في «المفہم» :

قال بعض العلماء : قد تجيء الرواية بمعنى الرويا
كقوله تعالى : (وما جعلنا الرويا التي أریناك إلا فتنة
للناس) (١) ، فزعم أن المراد بها : ما رأاه النبي صلى
الله عليه وسلم ليلة الإسراء من العحائب . وكان الإسراء
جميعه في اليقظة .

قلت : وعكسه بعضهم ، فزعم أنه حجة لمن قال :
إن الإسراء كان مناماً ، والأول المعتمد [كما سيأتي]
في تفسير سورة الإسراء وقول ابن عباس : إنها رويا عين
ويحتمل أن تكون الحكمة في تسمية ذلك رويا ، لكون أمور
الغيب مخالفة لرويا الشهادة ، فأشبهت ما في المنام (٢).

وقال القاضي أبو بكر بن العربي :

الرويا : إدراكات علقها الله تعالى في قلب العبد
على يدي ملك أو شيطان ، إما بأسمائها أو حقيقتها ،

(١) الإسراء : ٦٠ .

(٢) رابع كتاب الإسراء والمعراج لابن حجر العسقلاني وكتاب
الإسراء والمعراج لابن كثير من منشورات مكتبة التراث الإسلامي .

ولما بكتها أى بعاراتها ، ولما تخليط . ونظيرها في
البيقة الخواطر . فإنها قد تأتي على نسق في قصة ،
وقد تأتي مسترسلة غير محصلة . هذا حاصل قول
الأستاذ أبي إسحاق .

قال : وذهب القاضي أبو بكر بن الطيب إلى أنها :
اعتقادات ، واحتج بأن الرائي قد يرى نفسه بهيمة
أو طائراً مثلاً ، وليس هذا إدراكاً ، فوجب أن يكون
اعتقاداً ، لأن الاعتقاد قد يكون على خلاف المعتقد .

قال ابن العربي :
وال الأول أولى ، والذى يكون من قبيل ما ذكره
ابن الطيب من قبيل المثل ، فالإدراك إنما يتعلق به
لا بأصل الذات . انتهى ملخصاً .

وقال المازري :
كثير كلام الناس في حقيقة الرؤيا ، وقال فيها غير
الإسلاميين أقاويل كثيرة منكرة ، لأنهم حاولوا الوقوف
على حقائق لا تدرك بالعقل ولا يقوم عليها برهان :

وهم لا يصدقون بالسمع ، فاضطربت أقوالهم . فمن ينتهي إلى الطب ينسب جميع الرؤيا إلى الاحلاط فيقول : من غالب عليه البلغم رأى أنه يسبح في الماء ، ونحو ذلك ، لمناسبة الماء طبيعة البلغم . ومن غالبته عليه الصفراء رأى النيران والصعود في الجو . . وهكذا إلى آخره .

وهذا وإن جزء العقل ، وجاز أن يجري الله العادة به ، لكنه لم يقم عليه دليل ولا اطردت به عادة ، والقطع في موضع التجويف غلط .

ومن ينتهي إلى الفلسفة يقول : إن صور ما يجري في الأرض ، هي في العالم العلوي كالنقوش ، فما حاذى بعض النقوش منها انتقاش فيها .

وقال : وهذا أشد فساداً من الأول ، لكونه تحكمها لا برهان عليه ، والانتقاش من صفات الأجسام ، وأكثر ما يجري في العالم العلوي الأعراض ، والأعراض لا ينتقاش فيها .

قال : والصحيح ما عليه أهل السنة : أن الله يخلق في قلب النائم اعتقدات كما يخلقها في قلب اليقظان ، فإذا خلقها ، فكأنه جعلها علمًا على أمور أخرى يخلقها في ثالى الحال . ومهما وقع منها على خلاف المعتقد ، فهو يقع لليقظان . ونظيره أن الله خلق الغيم علامه على المطر ، وقد يتختلف . وتلك الاعتقدات تقع تارة بحضورة الملك فيقع بعدها ما يُسر ، أو بحضورة الشيطان فيقع بعدها ما يُضر ، والعلم عند الله تعالى .

وقال القرطبي :

سبب تخليل غير الشرعيين لاعتراضهم عما جاءت به الأنبياء من الطريق المستقيم . وبيان ذلك أن الرؤيا إنما هي إدراكات النفس ، وقد غُيَّبَ عنا علم حقيقتها – أي النفس – ، وإذا كان كذلك فالأولى أن لا نعلم علم إدراكاتها ، بل كثير مما انكشف لنا من إدراكات السمع والبصر إنما نعلم منه أمور جميلة لا تفصيله .

ونقل القرطبي في «المفہم» عن بعض أهل العلم :
إن الله ملکاً يعرض المرئيات على المحل المدرك من
النائم ، فيتمثل له صورة محسوسة ، فتارة تكون أمثلة
موافقة لما يقع في الوجود ، وتارة تكون أمثلة لمعادن
معقوله ، وتكون في الحالين مبشرة ومنذرة .

قال : ويحتاج فيها نقله عن الملك إلى توقيف من
الشرع ؟ ولألا فجائز أن يخلق الله تلك المثالات من
غير ملك .

قال : وقيل : إن الرؤيا إدراك أمثلة منضبطة في
التخييل جعلها الله أعلاماً على ما كان أو ما يكون .

وقال القاضي عياض :

اختلف في النائم المستغرق ، فقيل : لا تصح
رؤياه ولا ضرب المثل له ، لأن هذا لا يدرك شيئاً مع
استغراق أجزاء قلبه ، لأن النوم يُخرج الحى عن
صفات التمييز والظن والتخييل ، كما يخرجه عن
صفة العلم . وقال آخرون : بل يصح للنائم مع استغراق

أجزاء قلبه بالنوم أن يكون ظاناً ومتخيلاً ، وأما العلم فلا ، لأن النوم آفة تمنع حصول الاعتقادات الصحيحة .
نعم ، إن كان بعض أجزاء قلبه لم يخل فيه النوم فيصبح ، وبه يضرب المثل ، وبه يرى ما يتخيله ، ولا تكليف عليه حينئذ ، لأن رؤياه ليست على حقيقة وجود العلم ولا صحة التمييز . وإنما بقيت فيه بقية يدرك بها ضرب المثل .

وأيده القرطبي بأن النبي صلى الله عليه وسلم كان ينام عينه ولا ينام قلبه . ومن ثم احترز القائل بقوله : «المدرك» من النائم ، ولذا قال : «منضبطة في التخيل» ، لأن الرائي لا يرى في منامه إلا من نوع ما يدركه في اليقظة بحسه ، إلا أن التخيلات قد ترکب في النوم تركيباً يحمل به صورة لا عهد له بها ، يكون علمأً على أمر نادر ، كمن رأى رأس إنسان على جسد فرس له جناحان مثلاً . وأشار بقوله : «أعلاماً» ، إلى الروايا الصحيحـة المنتظمة الواقعة على شروطها .

وأما الحديث الذى أخرجه الحاكم والعقىلى من
رواية محمد بن عجلان عن سالم بن عبد الله بن عمر
عن أبيه قال :

لقي عمر علياً فقال : يا أبو الحسن ، الرجل يرى
الرؤيا ، فمنها ما يصدق ومنها ما يكذب ؟ قال : نعم
سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول :

« ما من عبد ولا أمّة ينام فيمتلىء نوماً إلا تخرج
روحه إلى العرش ، فالذى لا يستيقظ دون العرش ،
فتكلك الرؤيا التى تصدق ، والذى يستيقظ دون العرش ،
فتكلك الرؤيا التى تكذب ». .

قال الذهبى فى « تلخيصه » :

هذا حديث منكر لم يصححه المؤلف . ولعل الآفة
من الراوى عن ابن عجلان . قلت : هو « أزهر بن
عبد الله الأزدي الخراسانى » ، ذكره العقىلى فى « ترجمته »
وقال : إنه غير محفوظ .

ثم ذكره من طريق أخرى عن إسرائيل عن أبي

إسحاق عن العارث عن علي على بعضه . وذكر فيه اختلافاً في وقته ورفعه .

وذكر ابن القيم حديثاً مرفوعاً غير معزو : « إن رؤيا المؤمن كلام يكلم به العبد ربه في المنام ». ووُجِد الحديث المذكور في « توارد الأصول » للترمذى ، من حديث عبادة بن الصامت ، أخرجه في الأصل الثامن والسبعين ، وهو من روایته عن شيخه عمر بن أبي عمر ، وهو واه وف سنه جنيد .

قال ابن ميمون :

عن حمزة بن الزيير عن عبادة ، قال الحكم :
قال بعض أهل التفسير في قوله تعالى :
(وما كان ليشر أن يكلمه الله إلا وحياً أو من وراء حجاب) (١) :

أى في المنام ، ورؤيا الأنبياء وحي بخلاف غيرهم .
فالوحى لا يدخله خلل لأنّه محروس ، بخلاف رؤيا
غير الأنبياء ، فإنها قد يحضرها الشيطان .

(١) الشورى : ٥١

وقال الحكم أياضاً :

وَكُلَّ اللَّهِ بِالرُّؤْيَا مُلْكًا اطْلَعَ عَلَى أَحْوَالِ بَنِي آدَمَ مِنَ الْلَّوْحِ الْمَحْفُوظِ ، فَيَنْسِخُ مِنْهَا وَيُضَربُ لِكُلِّ عَلَى قَصْبَتِهِ مثلاً ، فَإِذَا نَامَ مثَلَّ تَلْكَ الأَشْيَاءِ عَلَى طَرِيقِ الْحِكْمَةِ ، لَتَكُونَ لَهُ بَشْرَى أَوْ نِذَارَةً أَوْ مَعَاتِيَةً . وَالْأَدَى قَدْ تَسْلَطَ عَلَيْهِ الشَّيْطَانُ لِشَدَّةِ الْعِدَاوَةِ بَيْنَهُمَا ، فَهُوَ يَكْيِدُهُ بِكُلِّ وَجْهٍ ، وَيَرِيدُ إِفْسَادَ أَمْوَارِهِ بِكُلِّ طَرِيقٍ ، فَيَلْبِسُ عَلَيْهِ رُؤْيَاهُ ، إِلَمَا بِتَغْلِيْطِهِ فِيهَا ، وَإِلَمَا بِغَفْلَتِهِ عَنْهَا . ثُمَّ جَمِيعُ الرَّأْيِ تَنْحَصِرُ عَلَى قَسْمَيْنِ :

١ - الصَّادَقَةُ :

وَهِيَ رُؤْيَا الْأَنْبِيَاءِ وَمَنْ تَبَعَهُمْ مِنَ الصَّالِحِينَ ، وَقَدْ تَقْعُ لِغَيْرِهِمْ بِنَدْوَرٍ ، وَهِيَ الَّتِي تَقْعُ فِي الْيَقْظَةِ عَلَى وَقْقَ ما وَقَعَتْ فِي النَّوْمِ .

٢ - الْأَضْهَاثُ :

وَهِيَ لَا تَنْلَوْ بَشَرٌ وَهِيَ أَنْوَاعٌ :
الْأَوْلَى : تَلَاعِبُ الشَّيْطَانُ لِيَحْزُنَ الرَّأْيَ ، كَانَ

يرى أنه قطع رأسه وهو يتبعه ، أو رأى أنه واقع في هول ولا يوجد من ينجده ونحو ذلك .

الثاني : أن يرى أن بعض الملائكة تأمره أن يفعل المحرمات مثلاً ونحوه من الحال عقلاً .

الثالث : أن يرى ما تتحدث به نفسه في اليقظة أو يتمناه فيراه كما هو في المنام ، وكذا رؤية ما جرت به عادته في اليقظة ، أو ما يغلب على مزاجه ، ويقع عن المستقبل غالباً وعن الحال كثيراً ، وعن الماضي قليلاً .

الرؤيا الصادقة والرؤيا الصالحة

ترجم البخاري رحمه الله لذلك بباب رؤيا الصالحين
وقوله تعالى :

« لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق ، لتدخلن المسجد الحرام إن شاء الله آمنين مُحلقين رؤوسكم ومقصرين لا تخافون ، فعلم ما لم تعلموا ، فجعل من دون ذلك فتحاً قريباً » (١) .

وأخرج عن أنس بن مالك أن رسول الله صلى الله صلى الله عليه وسلم قال : « الرؤيا الحسنة من الرجل الصالح جزء من ستة وأربعين جزءاً من النبوة » .

وأخرجه عن عبادة بن الصامت وأبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « رؤيا المؤمن جزء من ستة وأربعين جزءاً من النبوة »

وأنخرجه عن أبي سعيد الخدري أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « الرؤيا الصالحة جزء من ستة وأربعين جزءاً من النبوة » .

قال الحافظ رحمة الله :

قوله : « الرؤيا الحسنة من الرجل الصالح » يقيد ما أطلق في غير هذه الرواية ، كقوله : « رؤيا المؤمن جزء . . . » ولم يقيدها بكونها حسنة ولا بأن رائيها صالح . ووقع في حديث أبي سعيد : « الرؤيا الصالحة » وهو تفسير المراد بالحسنة هنا .

قال المهلب :

المراد غالب رؤيا الصالحين ، وإنما فالصالح قد يرى الأضغاث ، ولكنه نادر ، لقلة تمكّن الشيطان منهم ، بخلاف عكسهم ، فإن الصدق فيها نادر لغلبة تسلط الشيطان عليهم . قال : فالناس على هذا ثلاثة

درجات :

١ - الآلياء :

ورؤياهم كلها صدق ، وقد يقع فيها ما يحتاج إلى تعبير .

٢ - والصالحون :

والغلب على رؤياهم الصدق ، وقد يقع فيها ما لا يحتاج إلى تعبير .

٣ - ومن عداهم :

يقع في رؤياهم الصدق والأضياع ، وهي على ثلاثة أقسام :

(الأول) مستوروون :

فالغالب استواء الحال في حقهم .

(الثاني) فسلة :

والغالب على رؤياهم الأضياع ويقل فيها الصدق .

(الثالث) كفار :

ويتندر في رؤياهم الصدق جداً . ويشير إلى ذلك قوله صلى الله عليه وسلم : « وأصدقهم رؤيا أصدقهم حديثاً ». أخرجه مسلم من حديث أبي هريرة .

وقد وقعت الرؤيا الصادقة من بعض الكفار ،
كما في رؤيا صاحبِي السجن مع يوسف عليه السلام ،
ورؤيا ملكهما وغير ذلك .

وقال القاضي أبو بكر بن العربي :

رؤيا المؤمن الصالح هي التي تنسب إلى أجزاء النبوة ،
ومعنى صلاتها : استقامتها وانتظامها . قال : وعندى
أن رؤيا الفاسق لا تُعد في أجزاء النبوة ، وقيل : تُعد
من أقصى الأجزاء . وأما رؤيا الكافر فلا تُعد أصلاً .

وقال القرطبي :

المسلم الصادق الصالح هو الذي يناسب حاله حال
الأنبياء ، فـأَكْرَمَ بنوع ما أَكْرَمَ به الأنبياء ، وهو
الاطلاع على الغيب . وأما الكافر والفاشق والمخلط فلا ،
ولو صدقت رؤياتهم أحياناً فذاك كما قد يصدق الكنوب
وليس كل من حدث عن غيب يكون خبره من أجزاء
النبوة ، كالكافن والمنجم .

ولمسلم من حديث أبي هريرة : « جزء من خمسة
وأربعين » أخرجته من طريق أيوب عن محمد بن

سيرين عنه . ووقع عند مسلم أيضاً من حديث ابن عمر : « جزء من سبعين جزءاً » . وكذا أخرجه ابن أبي شيبة عن ابن مسعود موقعاً . وأخرجه الطبراني من وجه آخر عنه مرفوعاً .

وله من وجه آخر عنه : « جزء من ستة وسبعين » وسندها ضعيف . وأخرجه ابن أبي شيبة أيضاً من روایة حصين عن أبي صالح عن أبي هريرة موقعاً كذلك . وأخرجه أحمد مرفوعاً . لكن أخرجه مسلم من روایة الأعمش عن أبي صالح كالجادۃ . ولا بن ماجه مثل حديث ابن عمر مرفوعاً وسنته لين . وعند أحمد والبزار عن ابن عباس بمثله وسنته جيد .

وأخرج ابن عبد البر من طريق عبد العزيز بن المختار ، عن ثابت عن أنس مرفوعاً : « جزء من ستة وعشرين » والمحفوظ من هذا الوجه كالجادۃ . . وأخرج أحمد وأبو يعلى والطبری في « تهذیب الآثار » من طريق الأعرج عن سليمان بن غریب - بمهملة وزن عظيم -

عن أبي هريرة : كالجادة . قال سليمان : فذكرته
لابن عباس فقال : « جزء من خمسين » فقلت سمعت
أبا هريرة . فقال ابن عباس : فإنني سمعت العباس
ابن عبد المطلب يقول : سمعت رسول الله صلى الله عليه
 وسلم يقول : « الرؤيا الصالحة من المؤمن جزء من
 خمسين جزءاً من النبوة » .

وللترمذى والطبرى من حديث أبي رزين والعقىلى:
« جزء من أربعين » . وأخرجه الترمذى من وجه آخر
كالجادة . وأخرجه الطبرى من وجه آخر عن ابن عباس:
« أربعين » . وللطبرى من حديث عبادة : « جزء من
أربعة وأربعين » ، والمحفوظ عن عبادة كالجادة كما
(تقدم) .

وأخرج الطبرى وأحمد من حديث عبد الله بن
 عمرو بن العاص : « جزء من تسعه وأربعين » . وذكره
 القرطبي في « المفهم » بلفظ « سبعة » بتقديم السين .
 فحصلنا من هذه الروايات على عشرة أوجه أقالها :

« جزء من ستة وعشرين » وأكثرها « من ستة وسبعين وبين ذلك : « أربعين » و « أربعة وأربعين » و « خمسة وأربعين » و « سبعة وأربعين » و « تسعه وأربعين » و « خمسين » و « سبعين ». أصحها مطلقاً الأول ويليه « السبعين » .

وقد استشكل كون الرؤيا جزءاً من النبوة مع أن النبوة انقطعت بموت النبي صلى الله عليه وسلم ، فقيل في الجواب : إن وقعت الرؤيا من النبي صلى الله عليه وسلم فهي جزء من أجزاء النبوة حقيقة ، وإن وقعت من غير النبي فهي جزء من أجزاء النبوة على سبيل المجاز .

وقال الخطابي :

معناه أن الرؤيا تجيء على موافقة النبوة لا أنها جزء باق من النبوة .

وقيل : المعنى أنها جزء من علم النبوة لأن النبوة وإن انقطعت فعلمها باق .

وتعقب بقول مالك فيما حكاه ابن عبد البر : أنه

سئل : أيُّبر الرواية كل أحد ؟ فقال : أبا النبوة يلعب !^{١٩}
ثم قال : الرواية جزء من النبوة ، فلا يلعب بالنبوة .
والجواب : أنه لم يرد أنها نبوة باقية ، وإنما أراد أنها
لما أشِبَت النبوة من جهة الاطلاع على بعض الغيب
لا ينبغي أن يتكلم فيها بغير علم .

قال ابن بطال :

كون الرواية جزءاً من أجزاء النبوة مما يستعظم ،
ولو كانت جزءاً من ألف جزء . فيمكن أن يقال :
إن لفظ النبوة مأخوذاً من الإنباء : وهو الإعلام لغة ،
فعلى هذا ، فالمعني أن الرواية خبر صادق من الله لا كذب
فيه ، كما أن معنى النبوة نبأً صادق من الله لا يجوز
عليه الكذب ، فتشابه الرواية النبوة في صدق الخبر .

وقال المازري :

يُحتمل أن يراد بالنبوة في هذا الحديث الخبر
بالغيب لا غير ، وإن كان يتبع ذلك إنذار أو تبشير ،
فالخبر بالغيب أحد ثمرات النبوة ، وهو غير مقصود
لذاته لأنَّه يصبح أن يبعث النبي يقرر الشرع ويبين

الأحكام وإن لم يخبر في طول عمره بغييب ولا يكون ذلك قادحاً في نبوته ولا مبطلاً للمقصود منها . والخبر بالغيب من النبي لا يكون إلا صدقأً ولا يقع إلا حقاً . وأما خصوص العدد فهو مما أطلع الله عليه نبيه ، لأنّه يعلم من حقائق النبوة ما لا يعلمه غيره . قال : وقد سبق بهذا الجواب جماعة لكنهم لم يكشفوه ولم يتحققوا .

وقال القاضي أبو بكر بن العربي :

أجزاء النبوة لا يعلم حقيقتها إلا ملك أونبي ، وإنما القدر الذي أراده النبي صلى الله عليه وسلم أن يبين أن الرويا جزء من أجزاء النبوة في الجملة ، لأن فيها اطلاعاً على الغيب من وجه ما ، وأما تفصيل النسبة فيختص بمعرفته درجة النبوة . . وقال المازري : لا يلزم العالم أن يعرف كل شيء جملة وتفصيلاً ، وهذا من هذا القبيل .

وقد تكلم بعضهم على الرواية المشهورة وأبدى لها مناسبة ، فنقل ابن بطال عن أبي سعيد السفاقسي :

أن بعض أهل العلم ذكر أن الله أوحى إلى نبيه في المنام ستة أشهر ، ثم أوحى إليه بعد ذلك في اليقظة بقية مدة حياته ، ونسبتها من الوحي في المنام جزء من ستة وأربعين جزءاً ، لأنه عاش بعد النبوة ثلاثة وعشرين سنة على الصحيح .

وقال ابن بطال :

هذا التأويل يفسد من وجهين :

أحدهما : أنه قد اختلف في قدر المدة التي بعد بعثة النبي صلى الله عليه وسلم إلى موته .

والثاني : أنه يبقى حديث السبعين جزءاً بغير معنى .

قلت : ويضاف إليه بقية الأعداد الواقعية .

وقد سبقه الخطابي إلى إنكار هذه المناسبة فقال :

كان بعض أهل العلم يقول في تأويل العدد قوله لا يكاد يتحقق ، وذلك أنه صلى الله عليه وسلم أقام بعد الوحي ثلاثة وعشرين سنة ، وكان يوحى إليه في منامه ستة أشهر ، وهي نصف سنة ، فهى جزء من ستة وأربعين جزءاً من النبوة .

قال الخطابي :

وهذا وإن كان وجهاً تتحتمله قسمة الحساب والعدد ، فتأول ما يجب على من قاله أن يثبت بما ادعاه خبراً ، ولم يسمع فيه أثر ولا ذكر مدعيه في ذلك خبراً . فكأنه قاله على سبيل الظن ، والظن لا يغنى من الحق شيئاً ، ولئن كانت هذه المدة محسوبة من أجزاء النبوة على ما ذهب إليه ، فليلحق بها سائر الأوقات التي كان يوحى إليه فيها في منامه في طول المدة ، كما ثبت ذلك عنه في أحاديث كثيرة جليلة القدر ، والرويا في أحد ، وفي دخول مكة ، فإنه يتلفق من ذلك مدة أخرى وتزداد في الحساب فتبطل القسمة التي ذكرها .

قال : فدل ذلك على ضعف ما تأوله المذكور ، وليس كل ما نحفي علينا علمه لا يلزمنا حجته ، كأعداد الركعات وأيام الصيام ورمي الجمار ، فإنما لا نصل من علمها إلى أمر يوجب حصرها تحت أعدادها ، ولم يقدح ذلك في موجب اعتقادنا للزومها . وهو كقوله في حديث آخر : « **الْمَدِي الصالح والسمت** »

الصالح جزء من خمسة وعشرين جزءاً من النبوة ، فإن تفصيل العدد وحصر النبوة متعدد ، وإنما فيه أن هاتين الخصلتين من جملة هدى الأنبياء وسمتهم ، فكذلك معنى حديث الباب المراد به تحقيق أمر الروايا وأنها مما كان الأنبياء عليه ، وأنها جزء من أجزاء العلم الذي كان يأتيهم ، والأنباء التي كان ينزل بها الوحي عليهم .

وقد قبل جماعة من الأئمة المناسبة المذكورة وأجابوا بما أورده الخطابي . أما الدليل على كون الروايا كانت ستة أشهر ، فهو أن ابتداء الوحي كان على رأس الأربعين من عمره صلى الله عليه وسلم كما جزم به ابن إسحاق وغيره ، وذلك في ربيع الأول ، ونزلول إليه وهو بغار حراء كان في رمضان وبينهما ستة أشهر .

وفي هذا الجواب نظر ، لأنه على تقدير تسليمه ، ليس فيه تصريح بالروايا . وقد قال النووي : لم يثبت أن زمن الروايا للنبي صلى الله عليه وسلم كان

ستة أشهر ، وأما ما ألزمه به من تلقيق أوقات المرائي وضمهما إلى المدة ، فإن المراد وهي المنام المتتابع . وأما ما وقع منه في غضون وهي اليقظة فهو يمسير بالنسبة إلى وهي اليقظة ، فهو مغمور في جانب وهي اليقظة ، فلم يعتبر بملته . وهو نظير ما اعتمدوه في نزول الوحي ، وقد أطبقوا على تقسيم النزول إلى مكى ومدنى قطعاً . فالمعنى : ما نزل قبل الهجرة ولو وقع بغيرها مثلاً كالطائف ونخلة ، والمدنى : ما نزل بعد الهجرة ولو وقع وهو بغيرها كما في الغزوات وسفر الحجج والعمرة حتى مكة .

قلت : وهو اعتذار مقبول . ويمكن الجواب عن اختلاف الأعداد ، أنه وقع بحسب الوقت الذي حدث فيه النبي صلى الله عليه وسلم بذلك ، كان يكون لما أكمل ثلاثة عشرة سنة بعد مجيء الوحي إليه حدث بآن الرؤيا « جزء من ستة وعشرين » إن ثبت الخبر بذلك ، وذلك وقت الهجرة ، ولما أكمل عشرين حدث بـ « أربعين » ، ولما أكمل اثنين وعشرين حدث بـ « أربعة وأربعين » ثم بعدها بـ « خمسة وأربعين » ثم

حدث بـ « ستة وأربعين » في آخر حياته . وأما ما عدا ذلك من الرويات بعد الأربعين فضعيف ، ورواية « الخمسين » يحتمل أن تكون لغير الكسر ، ورواية السبعين للبالغة ، وما عدا ذلك لم يثبت ، وهذه مناسبة لم أر من تعرض لها .

ووقع في بعض الشروح مناسبة للسبعين ظاهرة التكليف ، وهي أنه صلى الله عليه وسلم قال في الحديث الذي أخرجه أحمد وغيره : « أنا بشارة عيسى ودعوة إبراهيم ورأت أبي نوراً » ، فهذه ثلاثة أشياء تضوب في مدة نبوته وهي ثلاثة وعشرون سنة تضاف إلى أصل الروايا فتبلغ سبعين .

قلت : ويبيق في أصل المناسبة إشكال آخر ، وهو أن المبادر من الحديث لإرادة تعظيم رويا المؤمن الصالح ، والمناسبة المذكورة تقتضي قصر الخبر على صورة ما اتفق لنبينا صلى الله عليه وسلم ، كأنه قيل : كانت المدة التي أوحى الله إلى نبينا فيها في المنام

جزءاً من ستة وأربعين جزءاً من المدة التي أوحى الله إليها في البقظة ، ولا يلزم من ذلك أن كل رؤيا لكل صالح تكون كذلك ، ويؤيد إرادة التعميم الذي ذكره الخطابي في المتن والستة ، فإنه ليس خاصاً بنبوة نبينا صلى الله عليه وسلم أصلاً .

وقد أنكر الشيخ أبو محمد بن أبي جمرة التأويل المذكور فقال : ليس فيه كبير فائدة ، ولا ينبغي أن يحمل كلام المؤيد بالفصاحة والبلاغة على هذا المعنى ، ولعل قائله أراد أن يجعل بين النبوة والرؤيا نوع مناسبة فقط ، ويعكر عليه الاختلاف في عدد الأجزاء .

وقد أبدى غير الخطابي المناسبة باختلاف الروايات في العدد المذكور ، وقد جمع بينها جماعة أولم الطبرى فقال : رواية « السبعين » عامة في كل رؤيا صادقة من كل مسلم ، ورواية « الأربعين » خاصة بالمؤمن الصادق الصالح ، وأما ما بين ذلك فالبنسبة لأحوال المؤمنين .

وقال ابن بطال :

أما الاختلاف في العدد قلة وكثرة فما أصصع ما ورد فيها : « من ستة وأربعين » و « من سبعين » وما بين ذلك من أحاديث الشيوخ . وقد وجدنا الرواية تنقسم قسمين :

١ - جلية ظاهرة : كمن رأى في المنام أنه يعطي ثمراً فأعطيه ثمراً مثله في اليقظة ، فهذا القسم لا إغراب في تأويلها ولا رمز في تفسيرها .

٢ - ومرموزة بعيدة المرام : فهذا القسم لا يقوم به حتى يعبره إلا حاذق ، لبعد ضرب المثل فيه . فيمكن أن هذا من السبعين والأول من الستة والأربعين .

لأنه إذا قلت الأجزاء كانت الرواية أقرب إلى الصدق وأسلم من وقوع الغلط في تأويلها : بخلاف ما إذا كثرت . قال : وقد عرضت هذا الجواب على جماعة فحسنوه ، وزادني بعضهم فيه : أن النبوة على مثل هذين الوصفين تلقاها الشارع عن جبريل ، فقد أخبر أنه كان يأتيه الوحي مرة فيكلمه بكلام فيه

بغير كلفة . ومرة يلقى إليه جملًا وجامع يشتد عليه
حملها حتى تأخذه الرُّحْضَاء وينحدر منه العرق ، ثم
يطلعه الله على بيان ما ألقى عليه منها .

ولخصيه المازري فقال :

قبل إن المنامات دلالات منها ما هو جلي ومنها ما هو
خفى ، فالأقل في العدد هو الجلي ، والأكثر في العدد
هو الخفى ، وما بين ذلك .

وقال الشيخ أبو محمد بن أبي جمرة ما حاصله :
أن النبوة جاءت بالأمور الواسحة ، وفي بعضها
ما يكون فيه إجمال مع كونه مبيناً في موضع آخر ،
وكل ذلك المرائي ، منها ما هو صريح لا يحتاج إلى تأويل
ومنها ما يحتاج . فالذى يفهمه العارف من الحق الذى
يعرج عليه منها جزء من أجزاء النبوة ، وذلك الجزء
يكثـر مـرة ويقل أخـرى بحسب فـهمـه . فـأعلـاهـمـ من يـكونـ
بيـنـهـ وبينـ درـجـةـ النـبـوـةـ أـقـلـ ماـ وـرـدـ منـ العـدـدـ ،ـ وـأـدـنـاهـمـ
الـأـكـثـرـ منـ العـدـدـ ،ـ وـمـنـ عـدـاهـمـ ماـ بـيـنـ ذـلـكـ .

وقال القاضي عياض :

ويحتمل أن تكون هذه التجزئة في طرق الوحي :
إذ منه ما سمع من الله بلا واسطة ، ومنه ما جاء بواسطة
الملك ، ومنه ما ألقى في القلب من الإلهام ، ومنه ما جاء
به الملك وهو على صورته أو على صورة آدمي معروف
أو غير معروف ، ومنه ما أتاه به في النوم ، ومنه
ما أتاه به في صلصلة الجرس ، ومنه ما يلقيه روح
القدس في روعه ، إلى غير ذلك مما وقفنا عليه وما لم
نقف عليه ، فتكون تلك الحالات إذا عدت انتهت
إلى العدد المذكور .

قال القرطبي في « المفهم » :

ولا يخفى ما فيه من التكلف والتساهل ، فإن تلك
الأعداد إنما هي أجزاء النبوة . وأكثر الذي ذكره
أحوال لغير النبوة ، لكونه يعرف الملك أو لا يعرفه ،
أو يأتيه على صورته أو على صورة آدمي . ثم مع هذا
التكلف لم يبلغ عدد ما ذكر عشرين ، فضلاً عن سبعين
قلت : والذى نحاه القاضي سبقه إليه الحليمي ،

فقرأت في « مختصر » للشيخ علاء الدين القونوى بخطه ما نصه : ثم إن الأنبياء يختصون بآيات يؤيدون بها عنن ليس مثلهم ، كما تميزوا بالعلم الذى أوتوه . فيكون لهم الخصوص من وجهين :

١ - فما هو في حيز التعليم هو النبوة .

٢ - وما هو في حيز التأييد هو حجة النبوة .

قال : وقد قصد الحليمى في هذا الموضع بيان كون الرؤيا الصالحة « جزءاً من ستة وأربعين جزءاً من النبوة » فذكر وجوهاً من الخصائص العلمية للأنبياء تتكلف في بعضها حتى أنها إلى العدد المذكور ، فت تكون الرؤيا واحداً من تلك الوجوه :

فأعلاها : تكليم الله بغير واسطة .

ثانيةا : الإلهام بلا كلام ، بل يجد علم شيء في نفسه من غير تقدم ما يوصل إليه بمحض أو استدلال .

ثالثها : الوحي على لسان ملك يراه فيكلمه .

رابعها : نفث الملك في رَوْعَه ، وهو الوحى الذى يخُص به القلب دون السمع . قال : وقد ينفث الملك في رَوْع بعض أهل الصلاح ، لكن بنحو : الاطماع في الظفر بالعدو ، والترغيب في الشيء والترهيب من الشيء ، فيزول عنه بذلك وسوسة الشيطان بحضور الملك ، لا بنحو نق علم الأحكام والوعد والوعيد ، فإنه من خصائص النبوة .

خامسها : إكمال عقله ، فلا يعرض له فيه عارض أصلًا .

سادسها : قوة حفظه حتى يسمع السورة الطويلة فيحفظها من مرة ولا ينسى منها حرفاً .

سابعها : عصمته من الخطأ في اجتهاده .

ثامنها : ذكاء فهمه حتى يتسع لضرورب من الاستنباط .

تاسعها : ذكاء بصيره حتى يكاد يبصر الشيء من أقصى الأرض .

عاشرها : ذكاء سمعه حتى يسمع من أقصى الأرض ما لا يسمعه غيره .

حادي عشرها : ذكاء شمه ، كما وقم ليعقوب
ف قميص يوسف .

ثاني عشرها : تقوية جسده حتى سار في ليلة مسيرة
ثلاثين ليلة .

ثالث عشرها : عروجه إلى السماوات .

رابع عشرها : مجيء الوحي له في مثل صلصلة
الجرس .

خامس عشرها : تكليم الشاة .

سادس عشرها : إلتطاق النبات .

سابع عشرها : إلتطاق الجذع .

ثامن عشرها : إلتطاق الحجر .

تاسع عشرها : إفهامه عواء الذئب أن يفرض له
رزقاً .

العشرون : إفهامه رغاء البعير .

الحادية والعشرون : أن يسمع الصوت ولا يرى
المتكلم .

الثانية والعشرون : تمكينه من مشاهدة الجن .

الثالثة والعشرون : تمثيل الأشياء المغيبة له ، كما مُثلَّ له بيت المقدس صبيحة الإسراء .

الرابعة والعشرون : حدوث أمر يعلم به العاقبة ، كما قال في الناقة لما برَّكت في الحديبية « حبسها حابس الفيل » .

الخامسة والعشرون : استدلاله باسم على أمر ، كما قال لما جاءهم سهيل بن عمرو : « وقد سهل لكم الأمر ».

السادسة والعشرون : أن ينظر شيئاً علويأً فيستدل به على أمر يقع في الأرض ، كما قال : « إن هذه السحابة تستهل بنصر بنى كعب ».

السابعة والعشرون : رؤيته من ورائه .

الثامنة والعشرون : اطلاعه على أمر وقع لمن مات قبل أن يموت ، كما قال في حنظلة : « رأيت الملائكة تغسله » وكان قتل وهو جنب .

الناسمة والعشرون : أن يظهر له ما يستدل به على فتوح مستقبل ، كما جاء ذلك يوم الخندق .

الثلاثون : اطلاعه على الجنة والنار في الدنيا .

الحادية والثلاثون : الفراسة .

الثانية والثلاثون : طوعية الشجرة حتى انتقلت بعروقها وغضونها من مكان إلى مكان ثم رجعت .

الثلاثة والثلاثون : قصة الظبية وشكواها له ضرورة خشفها الصغير .

الرابعة والثلاثون : تأويل الرويا بحيث لا تخطيء .

الخامسة والثلاثون : الحذر في الرطب وهو على النخل أنه يجيء كذلك وسقاً من التمر ، فجاء كما قال .

السادسة والثلاثون : المداية إلى الأحكام .

السابعة والثلاثون : المداية إلى سياسة الدين والدنيا

الثامنة والثلاثون : المداية إلى هيئة العالم وتركيبه .

النinthة والثلاثون : المداية إلى مصالح البدن بـ أنواع الطب .

الأربعون : المداية إلى وجوه القربات .

الحادية والأربعون : المداية إلى الصناعات النافعة .

الثانية والأربعون : الاطلاع على ما سيكون .

الثالثة والأربعون : الاطلاع على ما كان مما لم ينقله أحد قبله .

الرابعة والأربعون : التوقيف على أسرار الناس ومخباتهم .

الخامسة والأربعون : تعلم طرق الاستدلال .

السادسة والأربعون : الاطلاع على طريقة التلطف في العاشرة .

قال : فقد بلغت خصائص النبوة فيها مرجعه العلم ستة وأربعين وجهاً ، ليس منها وجه إلا وهو يصلح أن يكون مقارباً للروايا الصالحة التي أخبر أنها « جزء من ستة وأربعين جزءاً من النبوة » ، والكثير منها إن كان يقع لغير النبي ، لكنه للنبي لا يخطئ أصلاً ، ولغيره قد يقع فيه الخطأ والله أعلم .

وقال العزالي في كتاب الفقر والزهد من «الإحياء» لما ذكر حديث: «يدخل الفقراء الجنة قبل الأغنياء بخمسين سنة عام»، وفي رواية: «بأربعين سنة» قال: وهذا يدل على تفاوت درجات الفقراء، فكان الفقير الحريص على جزء من خمسة وعشرين جزءاً من الفقير الزاهد ، لأن هذه نسبة الأربعين إلى الخمسين ، ولا يظن أن تقدير النبي صلى الله عليه وسلم على لسانه كيما اتفق ، بل لا ينطق إلا بحقيقة الحق . وهذا كقوله : «الرؤيا الصالحة من الرجل الصالح جزء من ستة وأربعين جزءاً من النبوة» ، فإنه تقدير تحقيق ، لكن ليس في قوة غيره أن يعرف علة تلك النسبة إلا بتخمين ، لأن النبوة عبارة عما يختص به النبي ويفارق به غيره ، وهو يختص بتنوع من الخواص ، منها أنه يعرف حقائق الأمور المتعلقة بالله وصفاته وملائكته والدار الآخرة ، لا كما يعلمه غيره ، بل عنده من كثرة المعلومات وزيادة اليقين والتحقيق ما ليس عند غيره . وله صفة تم له

بها الأفعال الخارقة للعادات التي يفارق بها الذكى البليد ، فهذه صفات كمالات ثابتة للنبي ، يمكن انقسام كل واحدة منها إلى أقسام ، بحيث يمكننا أن نقسمها إلى أربعين وإلى خمسين وإلى أكثر ، وكذا يمكننا أن نقسمها إلى ستة وأربعين جزءاً ، بحيث تقع الرؤيا الصحيحة جزءاً من جملتها ، لكن لا يرجع إلا إلى ظن وتخمين ، لا أنه أراده النبي صلى الله عليه وسلم حقيقة . انتهى ملخصاً . وأظنه أشار إلى كلام الحليمي فإنه مع تكلفه ليس على يقين أن الذى ذكره هو المراد ، والله أعلم .

وقال ابن الجوزى : لما كانت النبوة تتضمن اطلاقاً على تحقيقها فيما بعد ، وقع تشبيه رؤيا المؤمن بها . وقيل : إن جماعة من الأنبياء كانت نبوتهم وجهاً في المنام فقط ، وأكثرهم ابتدأ بالوحي في المنام ، ثم رقوا إلى الوحي في اليقظة ، وهذا بيان مناسبة تشبيه المنام الصادق بالنبوة . وأما خصوص العدد المذكور ، فتكلم فيه

جماعة . . فذكر المناسبة الأولى ، وهي أن مدة وحي
النام إلى نبينا كانت ستة أشهر وقد تقدم ما فيه ،
ثم ذكر أن الأحاديث اختلفت في هذا العدد المذكور .
قال : فعلى هذا تكون رؤيا المؤمن مختلفة : أعلاها
«ستة وأربعون» وأدناؤها «سبعون» . . ثم ذكر المناسبة
التي ذكرها الطبرى .

وقال القرطبي في «المفهم»: يحتمل أن يكون المراد من هذا
الحديث: أن النام الصادق خصلة من خصال النبوة، كما
جاء في الحديث الآخر: «التؤدة والاقتصاد وحسن السمت . .
جزء من ستة وعشرين جزءاً من النبوة» ؛ أي النبوة
مجموع خصال مبلغ أجزاءها ذلك ، وهذه الثلاثة جزء
منها ، وعلى مقتضى ذلك ، يكون كل جزء من الستة
والعشرين ثلاثة أشياء ، فإذا ضربنا ثلاثة في ستة وعشرين
انتهت إلى ثمانية وسبعين ، فيصبح لنا عدد خصال النبوة
من حيث آحادها ثمانية وسبعون . قال ويصبح أن يسمى
كل التينين منها جزءاً ، فيكون العدد بهذا الاعتبار

تسعة وثلاثين ، ويصح أن يسمى كل أربعة منها جزءاً ، فتكون تسعة عشر جزءاً ونصف جزءاً .. فيكون اختلاف الروايات في العدد بحسب اختلاف اعتبار الأجزاء ، ولا يلزم منه اضطراب .

قال : وهذا أشبه ما وقع لي في ذلك ، مع أنه لم ينسرح به الصدر ، ولا اطمأنت إليه النفس .

قلت : وتمامه أن يقول في المئانية والسبعين بالنسبة لرواية « السبعين » : ألغى فيها الكسر ، وفي التسعة والثلاثين بالنسبة لرواية « الأربعين » : جبر الكسر . ولا تحتاج إلى العدد الأخير لما فيه من ذكر النصف ، وما عدا ذلك من الأعداد ، قد أشار إلى أنه يعتبر بحسب ما يقدر من الخصال .

ثم قال : وقد ظهر لي وجه آخر ، وهو أن النبوة معناها أن الله يطلع من يشاء من خلقه على ما يشاء من أحکامه ووجهه ، إما بالملائكة وإما بواسطة الملك وإما بـ القاء في القلب بغير واسطة . لكن هذا المعنى المسمى

بالنبوة لا يخص الله به إلا من خصه بصفات كمال نوعه من المعارف والعلوم والفضائل والأداب مع تزهه عن النقائص ، أطلق على تلك الخصال نبوة ، كما في حديث : « التؤدة والاقتصاد . . . » أي تلك الخصال من خصال الأنبياء ، والأنبياء مع ذلك متفضلون فيها ، كما قال تعالى : « ولقد فضلنا بعض النبيين على بعض »^(١) ومع ذلك فالصدق أعظم وأوصافهم يقتظة ومناماً ، فمن تأسى بهم في الصدق حصل من رؤياه على الصدق . ثم لما كانوا في مقاماتهم متفاوتين كان أتباعهم من الصالحين كذلك ، وكان أقل بخصال الأنبياء ما إذا اعتبر كان ستة وعشرين جزءاً وأكثرها ما يبلغ سبعين ، وبين العديدين مراتب مختلفة بحسب ما اختلفت ألفاظ الروايات ، وعلى هذا فمن كان من غير الأنبياء في صلاحه وصدقه على رتبة تناسب حالنبي من الأنبياء ، كانت رؤياه جزءاً من نبوة ذلك النبي . ولما كانت

(١) الإسراء : ٥٥

كما لا هم متفاوتة ، كانت نسبة أجزاء منامات الصادقين متفاوتة على ما فصلناه . قال : وبهذا يندفع الاضطراب إن شاء الله .

وذكر الشيخ أبو محمد بن أبي جمهرة وجهاً آخر ملخصه : أن النبوة لها وجوه من الفوائد الدنيوية والآخرية : خصوصاً وعموماً ، منها ما يعلم ومنها ما لا يعلم ، وليس بين النبوة والرؤيا نسبة إلا في كونها حقاً ، فيكون مقام النبوة بالنسبة لمقام الرؤيا ، بحسب تلك الأعداد ، راجعة إلى درجات الأنبياء ، فنسبتها من أنواعهم وهو من ضم له إلى النبوة الرسالة أكثر ما ورد من العدد ، ونسبتها إلى الأنبياء غير المرسلين أقل ما ورد من العدد ، وما بين ذلك ، ومن ثم أطلق في الخبر النبوة ولم يقيدها بنبوة نبى بعينه .

ورأيت في بعض الشروح أن معنى الحديث ، أن للمنام شيئاً بما حصل للنبي وتميز به عن غيره بجزء من ستة وأربعين جزءاً .

فهذه عدة مناسبات لم أر من جمعها في موضع واحد ، فللله الحمد على ما ألم وعلم . ولم أقف في شيء من الأخبار على كون الإلهام جزءاً من أجزاء النبوة ، مع أنه من أنواع الوحي ، إلا أن ابن أبي جمرة تعرض لشيء منه (كما سبق) إن شاء الله تعالى .

* * *

المبشرات

أخرج البخاري وصحه الله : عن أبي هريرة قال :
سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول :
« لم يبق من النبوة إلا المبشرات ». قالوا :
وَمَا الْمُبَشِّرَاتِ ؟ قال : الرؤيا الصالحة »
قال الحافظ وصحه الله :

المُبَشِّرَاتِ - بكسر الشين المعجمة - : جمع مُبَشِّرةٌ :
وهي البشري . وقد ورد في قوله تعالى : « لَمْ يَكُنَ الْبَشَرِي فِي
الْحَيَاةِ الدُّنْيَا » (١) : هي الرؤيا الصالحة . أخرجه
الترمذى وأبن ماجه وصححه الحاكم من رواية أبي سلمة
ابن عبد الرحمن عن عبادة بن الصامت ، ورواته
ثقات إلا أن أبي سلمة لم يسمعه من عبادة . وأخرجه
الترمذى أيضاً من وجه آخر عن أبي سلمة قال : نسبت
عن عبادة . وأخرجه أيضاً هو وأحمد وإسحاق وأبو يعلى

من طريق عطاء بن يسار ، عن رجل من أهل مصر عن عبادة . وذكر ابن أبي حاتم عن أبيه : إن هذا الرجل ليس معروفاً . وأخرجه ابن مardonie من حديث ابن مسعود قال : سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم . . . فذكر مثله . وفي الباب عن جابر عند البزار وعن أبي هريرة عند الطبرى وعن عبد الله بن عمرو عند أبي يعلى .

والمراد بقوله : « لم يبق من النبوة إلا المبشرات » : الاستقبال ، أي لا يبقى . وقيل : هو على ظاهره ، لأنّه قال ذلك في زمانه ، واللام في « النبوة » للعهد ، والمراد : نبوته ، والمعنى : لم يبق بعد النبوة المختصة بي إلا المبشرات . ثم فسرها بالرؤيا ، وصرح به في حديث عائشة عند أحمد بلفظ : « لم يبق بعدي » .

وقد جاء في حديث ابن عباس : أنه صلى الله عليه وسلم قال ذلك في مرض موته . وأخرجه مسلم وأبو داود والنمسائي من طريق إبراهيم بن عبد الله بن معبعد عن أبيه عن ابن عباس : أن النبي صلى الله عليه وسلم كشف

الستارة ورأسه مصوب في مرضه الذي مات فيه ، والناس صفوف خلف أبي بكر ، فقال : « يا أيها الناس ، إنه لم يبق من مبشرات النبوة إلا الرؤيا الصالحة يراها المسلم أو تُرى له . . . » الحديث .

وللنمساني من رواية زفر بن صعصعة عن أبي هريرة رفعه أنه : « ليس يبقى بعدى من النبوة إلا الرؤيا الصالحة » . وهذا يؤيد التأويل الأول . وظاهر الاستثناء مع ما تقدم ، من أن الرؤيا جزء من أجزاء النبوة ، أن الرؤيا نبوة ، وليس كذلك ، لما تقدم أن المراد تشبيه أمر الرؤيا بالنبوة ، أو لأن جزء الشيء لا يستلزم ثبوت وصفه له ، كمن قال : أشهد أن لا إله إلا الله رافعاً صوته لا يسمى مؤذنا ، ولا يقال إنه آذن وإن كانت جزءاً من الأذان . وكذا لو قرأ شيئاً من القرآن وهو قائم لا يسمى مصلينا ، وإن كانت القراءة جزءاً من الصلاة .

ويؤيده : حديث أم كرز - بضم الكاف وسكون

الراة بعدها زاي - الكعبية قالت : سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول : « ذهبت النبوة وبقيت المبشرات ». أخرجه أحمد وابن ماجه وصححه ابن خزيمة وابن حبان . ولأحمد عن عائشة مرفوعاً : لم يبق بعدي من المبشرات إلا الرؤيا ». وله وللطبراني من حديث حذيفة بن أسد مرفوعاً : « ذهبت النبوة وبقيت المبشرات ». ولأنبي يعلى من حديث أنس رفعه : « إن الرسالة والنبوة قد انقطعت ولا نبى ولا رسول بعدي ولكن بقية المبشرات ». قالوا : وما المبشرات ؟ قال : « رؤيا المسلمين جزء من أجزاء النبوة » .

قال المهلب ما حاصله :

[التعبير] بـ « المبشرات » خرج للغلب ، فإن من الرؤيا ما تكون منذرة وهي صادقة يريها الله للمؤمن رفقاً به ، ليستعد لما يقع قبل وقوعه .

وقال ابن التين :

معنى الحديث أن الوحي ينقطع بموته ولا يبقى ما

يعلم منه ما سيكون إلا الرؤيا ويرد عليه الإلحاد فإن فيه إخباراً بما سيكون ، وهو للأنبياء بالنسبة للوحي كالرؤيا ، ويقع لغير الأنبياء كما في الحديث « قد كان فيمن مضى من الأمم محدثون . . . » وفسر المحدث : بالملهم . وقد أخبر كثير من الأولياء عن أمور غيبة ، فكانت كما أخبروا . والجواب : أن الحصر في المنام لكونه يشمل آحاد المؤمنين ، بخلاف الإلحاد ، فإنه مختص بالبعض . ومع كونه مختصاً فإنه نادر ، فإنما ذكر المنام لشموله وكثرة وقوعه ، ويشير إلى ذلك قوله صلى الله عليه وسلم : « فإن يكن » ، وكان السر في ندور الإلحاد في زمانه وكثريته من بعده ، غلبه الوحي إليه صلى الله عليه وسلم في اليقظة ، وإرادة إظهار المعجزات منه ، فكان المناسب أن لا يقع لغيره منه في زمانه شيء انقطع بعوته وقع الإلحاد لمن اختصه الله به ، للأمن من اللبس في ذلك ، وفي إنكار وقوع ذلك مع كثريته واشتهراته مكابرة لمن أنكره .

الرؤيا من الله والحلם من الشيطان

(أخرج البخارى رحمه الله : عن أبي قتادة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « الرؤيا الصادقة من الله ، والحلם من الشيطان » .

وأخرج عن أبي سعيد الخدري أنه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول : « إذا رأى أحدكم رؤيا يحبها فإنما هي من الله ، فليحمد الله عليها وليحدث بها ، وإذا رأى غير ذلك مما يكره ، فإنما هي من الشيطان ، فليستعد من شرها ولا يذكرها لأحد فإنها لا تضره »

وأخرج من طريق أخرى عن أبي قتادة قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « الرؤيا من الله والحلם من الشيطان . فإذا حلم أحدكم الحلم يكرهه فليبصق عن يساره وليسعد بالله منه فلن يضره ».

وأخرج من طريق أخرى عن أبي قتادة قال : قال النبي صلى الله عليه وسلم : « الرؤيا من الله والحلם

من الشيطان . فمن رأى شيئاً يكرهه فلينفث عن شمالي
ثلاثاً ولি�تعوذ من الشيطان فإنها لا تضره ، وإن الشيطان
يتراهى بي » .

وأخرج من طريق أخرى عن أبي سلمة قال : لقد
كنت أرى الرؤيا فتمرضني حتى سمعت أبا قتادة يقول :
وأنا كنت أرى الرؤيا تمرضني حتى سمعت النبي صلى الله
عليه وسلم يقول : « الرؤيا الحسنة من الله ، فإذا رأى
أحدكم ما يحب فلا يُحدث به إلا من يحب ، وإذا
رأى ما يكره فليتعوذ بالله من شرها ومن شر الشيطان ،
وليتفل ثلاثة ولا يحدث بها أحداً فإنها لا تضره » .

قال المهلب : سمع الشارع الرؤيا الخالصة من الأضئاث
صالحة وصادقة وأضافها إلى الله . وسمى الأضئاث حلماً
وأضافها إلى الشيطان ، إذ كانت مخلوقة على شاكلته ، فالمُّ
ناس بكينه وأرشدهم إلى دفعه ، لثلا يبلغوه أربه
في تحزينهم والتهليل عليهم . وقال أبو عبد الملك :

أضيفت إلى الشيطان لكونها على هواه ومراده . وقال ابن البارقاني : يخلق الله الرؤيا الصالحة بحضوره الملك . ويخلق الرؤيا التي تقابلها بحضور الشيطان ، فمن ثم أضيفت إليه . وقيل : أضيفت إليه لأنه الذي يخيل بها ولا حقيقة لها في نفس الأمر .

فحاصل ما ذكر في أدب الرؤيا الصالحة ثلاثة أشياء :

* أن يحمد الله عليها .

* أن يستبشر بها .

* وأن يتحدث بها لكن من يحب دون من يكره .

وحاصل ما ذكر من أدب الرؤيا المكرورة أربعة أشياء :

* أن يتغىظ بالله من شرها .

* ومن شر الشيطان .

* وأن يتفل حين يهب من نومه عن يساره ثلاثة .

* ولا يذكرها لأحد أصلا .

ووقع عند المصنف (- يعني البخاري -) عن أبي هريرة خامسة وهي « الصلاة » ولفظه : « فمن رأى شيئاً يكرهه فلا يقصه على أحد وليقسم فليصل » . لكن لم يصرح البخاري بوصوله وصرح به مسلم . وغفل القاضي أبو بكر بن العربي فقال : زاد الترمذى على الصحيحين بالأمر بالصلاحة . انتهى .

وزاد مسلم سادسة وهي « التحول عن جنبه الذى كان عليه » فقال : حدثنا قتيبة : حدثنا ليث ، وحدثنا ابن رمح : أَنْبَأَنَا الْلَّيْثَ ، عَنْ أَبِي الزَّبِيرِ عَنْ جَابِرِ رَفِعَهُ : « إِذَا رَأَى أَحَدُكُمُ الرُّؤْبَا يَكْرَهُهَا فَلْيَصْنُقْ عَلَى يَسَارِهِ ثَلَاثَةً ، وَلَا يَسْتَعْذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ ثَلَاثَةً ، وَلَا يَتَحَوَّلْ عَنْ جَنْبِهِ الَّذِي كَانَ عَلَيْهِ » . وقال قبل ذلك : حدثنا قتيبة ومحمد بن رمح عن الليث بن سعد ، وحدثنا محمد بن المثنى : حدثنا عبد الوهاب ، وحدثنا أبو بكر بن أبي شيبة : حدثنا عبد الله بن نمير : كلهم عن يحيى بن سعيد . وزاد ابن رمح في هذا الحديث : « وَلَا يَتَحَوَّلْ عَنْ جَنْبِهِ الَّذِي كَانَ عَلَيْهِ » . وذكر بعض

الحظاظ أن هذه الزيادة إنما هي في حديث الليث عن أبي الزبير ، كما اتفق عليه قتيبة وابن رمح ، وأما طريق يحيى بن سعيد في حديث أبي قتادة فليس فيه ، ولم يذكرها قتيبة . وفي الجملة ، فتكمّل الأدّاب ستة ، الأربع الماضية والصلة والتحول .

ورأيت في بعض الشروح ذكر سابعة ، وهي قراءة آية الكرسي ، ولم يذكر لذلك مستندًا ، فإن كان أخذه من عموم قوله في حديث أبي هريرة : « ولا يقربك شيطان . . » فيتجه ؛ وينبغي أن يقرأها في صلاته المذكورة .

وقد ذكر العلماء حكمة هذه الأمور :

فاما الاستعاذه بالله من شرها فواضح ، وهى مشروعة عند كل أمر يكره . وأما الاستعاذه من الشيطان ، فلما وقع في بعض طرق الحديث أنها منه وأنه يخيل بها لقصد تحزير آدى والتهويل عليه كما تقدم .

أما النقل فقال عياض :

أمر به طرداً للشيطان الذى حضر الرؤيا المكرورة

تحقيقاً له واستقداراً ، وخصت به اليسار لأنها محل الأقدار ونحوها . قلت : والثليل للتأكيد . وقال القاضي أبو بكر بن العربي : فيه إشارة إلى أنه في مقام الرقية ، ليستقر عند النفس دفعه عنها ، وعبر في بعض الروايات بال بصاق إشارة إلى استقداره . وقد ورد بثلاثة :
النفث والتفل والبعض .

قال النووي في الكلام على النفث في الرقية تبعاً لعياض : اختلف في النفث والتفل ، فقيل مما يعني ، ولا يكونان إلا بريق . وقال أبو عبيد : يشترط في التفل ريق يسير ولا يكون في النفث ، وقيل عكسه . وسئلت عائشة عن النفث في الرقية فقالت : كما ينفث آكل الزبيب لا ريق معه . قال : ولا اعتبار بما يخرج معه بلة بغير قصد . قال : وقد جاء في حديث أبي سعيد في الرقية بفاتحة الكتاب : « فجعل يجمع بزاقه » .
قال عياض : وفائدة التفل التبرك بتلك الطوبنا والهواء ، والنفث للمباشر للرقية المقارن للذكر المحسن كما يتبرك بغسالة ما يكتب من الذكر والأسماء .

وقال النووي أيضاً :

. أكثر الروايات في الرويا : « فلينفت » وهو نفخ طيف بلا ريق ، فيكون التفل والبصق محمولين عليه مجازاً . قلت : لكن المطلوب في الموضعين مختلف ، لأن المطلوب في الرقية التبرك برطوبة الذكر كما تقدم ، والمطلوب هنا طرد الشيطان وإظهار احتقاره واستقداره ، كما نقله هو عن عياض كما تقدم . فالذى يجمع الثلاثة الحمل على التفل ، فإنه نفخ معه ريق طيف . وبالنظر إلى النفح قبل له : نفت ، وبالنظر إلى الريق قيل له : بصاق .

قال النووي :

وأما قوله : « فإنها لا تضره » فمعناه أن الله جعل ما ذكر سبباً للسلامة من المكروره المترتب على الرويا ، كما جعل الصدقة وقاية للمال . انتهى .

وأما الصلاة ، فلما فيها من التوجه إلى الله واللجم إليه ، لأن في التحرم بها عصمة من الأسواء ، وبها تكمل الرغبة وتصبح الطلبة ، لقرب المصلى من ربه عند سجوده

وأما التحول ، فللتفاوض بتحول تلك الحال التي كان عليها .

قال النووي :

وي ينبغي أن يجمع بين هذه الروايات كلها ويعمل بجميع ما تضمنته ، فإن اقتصر على بعضها أجزاءً في دفع ضررها بإذن الله تعالى ، كما صرحت به الأحاديث قلت : لم أر في شيء من الأحاديث الاقتصار على واحدة .
نعم أشار المهلب إلى أن الاستعاذه كافية في دفع شرها ، وكأنه أخذه من قوله تعالى : « فإذا قرأت القرآن فاستعد بالله من الشيطان الرجيم . إنه ليس له سلطان على الذين آمنوا وعلى ربهم يتوكلون » (١) فيحتاج مع الاستعاذه إلى صحة التوجه ، ولا يكفي لامرار الاستعاذه باللسان .

وقال القرطبي في « المفهم » :

الصلوة تجمع ذلك كلها ، لأنها إذا قام فصل تحول

(١) التحل : ٩٨ : ٩٩ .

عن جنبه وبصق ونفث عند المضمضة في الوضوء واستعاذه
قبل القراءة ثم دعا الله في أقرب الأحوال إليه ، فيكفيه
الله شرعاً منه وكرمه .

وورد في صفة التعوذ من شر الرؤيا أثر صحيح آخر جره
سعيد بن منصور وابن أبي شيبة وعبد الرزاق بسانيد
صحيحة عن إبراهيم النخعى قال : إذا رأى أحدكم
في منامه ما يكره فليقل إذا استيقظ : أعوذ بما عادت به
ملائكة الله ورسله من شر رؤيائى هذه أن يصيبني فيها
ما أكره في ديني ودنياي .

وورد في الاستعاذه من التهويل في المنام ما أخرجه مالك
قال : بلغنى أن خالد بن الوليد قال : يا رسول الله ،
إن أروع في المنام فقال : « قل أعوذ بكلمات الله التامات
من شر غضبه وعداته وشر عباده ومن همزات الشياطين
وأن يحضرون » . وأخرجه النسائي من روایة عمرو
ابن شعيب عن أبيه عن جده قال : كان خالد بن
الوليد يفزع في منامه . . فذكر نحوه وزاد في أوله .

«إذا اضطجعت فقل باسم الله . . .» فذكره . وأصله عند أبي داود والترمذى وحسنه والحاكم وصححه .

واستثنى الداودى من عموم قوله :

«إذا رأى ما يكره» ما يكون في الرؤيا الصادقة ، لكونها قد تقع إنذاراً كما تقع تبشيراً ، وفي الإنذار نوع ما يكرهه الرأى ، فلا يشرع إذا عرف أنها صادقة ما ذكره من الاستعاذه ونحوها . واستند إلى ما ورد من مرأى النبي صلى الله عليه وسلم كالبقر التي تنحر ونحو ذلك .

ويمكن أن يقال : لا يلزم من ترك الاستعاذه في الصادقة أن لا يتحول عن جنبه ، ولا أن لا يصلى ، فقد يكون ذلك سبباً لدفع مكرره الإنذار مع حصول مقصود الإنذار . وأيضاً فالمنذورة قد ترجع إلى معنى المبشرة ، لأن من أنذر بما سيقع له ، ولو كان لأيسره ، أحسن حالاً من هجم عليه ذلك ، فإنه يتزعج ما لا يتزعج من كان يعلم بوقوعه ، فيكون ذلك تخفيضاً عنه ورفقاً به .

قال الحكم الترمذى :

الرؤيا الصادقة أصلها حق ، تخبر عن الحق ،
وهو بشرى وإنذار ومعاتبة ، لتكون عوناً لما ندب إليه .
قال : وقد كان غالب أمور الأولين الرؤيا ، إلا أنها
قللت في هذه الأمة لعظم ما جاء به نبيها من الوحي ،
ولكثرة من في أمته من الصديقين من المحدثين - بفتح
الدال - وأهل اليقين ، فاكتفوا بكثرة الإلهام والملهمين
عن كثرة الرؤيا التي كانت في المتقدمين .

وقال القاضى حياض :

يتحمل قوله : « الرؤيا الحسنة » و « الصالحة » ،
أن يرجع إلى حسن ظاهرها أو صدقها ، كما أن قوله
« الرؤيا المكرورة » أو « السوء » يتحمل سوء الظاهر
أو سوء التأويل . وأما كتمها مع أنها قد تكون صادقة
فحفخت حكمته ، ويتحمل أن يكون لخافة تعجيل
اشتغال سر الرائي بمكرورة تفسيرها ، لأنها قد تطبع ،
فإذا لم يخبر بها زال تعجيل روعها وتخويفها ، وبقي
إذا لم يعبرها له أحد بين الطمع في أن لها تفسيراً

حسناً ، أو الرجاء في أنها من الأضئات ، فيكون ذلك
أسكن لنفسه .

واستدل بقوله : « ولا يذكرها » على أن الروايا
تقع على ما يعبر به . واستدل به على أن للوهم تأثيراً
في النفوس لأن التفل وما ذكر معه يدفع الوهم الذي
يقع في النفس من الروايا . فلو لم يكن للوهم تأثير
ما أرشد إلى ما يدفعه ، وكذا في النهي عن التحذيث
بما يكره والأمر بالتحذيث بما يحب من يحب .

[و] قوله في حديث أبي سعيد : « وإذا رأى غير
ذلك مما يكره فإنما هي من الشيطان » ، ظاهر الحصر
أن الروايا الصالحة لا تشتمل على شيء مما يكرهه الرائي ،
ويؤديه مقابلة روايا البشري بالحلم وإضافة الحلم إلى
الشيطان . وعلى هذا ففي قول أهل التعبير ومن تبعهم :
أن الروايا الصادقة قد تكون بشري وقد تكون إنذاراً
نظر ، لأن الإنذار غالباً يكون فيها يكره الرائي . ويمكن
الجمع بأن الإنذار لا يستلزم وقوع المكروه كما تقدم

تقريره ، وبأن المراد بما يكره ما هو أعم من ظاهر الروايا وما تعبّر به .

وقال القرطبي في «المفہم» :

ظاهر الخبر أن هذا النوع من الروايا - يعني ما كان فيه تهويل أو تخويف أو تحزين - هو المأمور بالاستعاذه منه ، لأنّه من تخيلات الشيطان ، فإذا استعاذه الرائي منه صادقاً في التجاھه إلى الله وفعل ما أمر به ، من التفل والتحول والصلة ، أذهب الله عنه ما به وما يخافه من مكروه ذلك ولم يصبه منه شيء . وقيل : بل الخبر على عمومه فيما يكرهه الرائي بتناول ما يتسبّب به الشيطان وما لا تسبّب له فيه ، وفعل الأمور المذكورة يدفع من وقوع المكروه ، كما جاء أن الدعاء يدفع البلاء ، والصدقة تدفع ميّة السوء ، وكل ذلك بقضاء الله وقدره ، ولكن الأسباب عادات لا موجودات . وأما ما يرى أحياناً مما يعجب الرائي ولكنه لا يوجد في القيقة ولا ما يدل عليه ، فإنه يدخل في قسم آخر ، وهو ما كان الخاطر به مشغولاً قبل النوم ، ثم يحصل النوم فيراه ، فهذا قسم لا يضر ولا ينفع .

رؤيه رسول الله صلى الله عليه وسلم في المنام

[أخرج البخارى رحمه الله : عن أبي هريرة قال : سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول : « من رأى في المنام فسيرانى في البقظة ، ولا يتمثل الشيطان في ». قال أبو عبد الله : قال ابن سيرين : إذا رأى في صورته .

وأخرج عن أنس رضى الله عنه قال : قال النبي صلى الله عليه وسلم : « من رأى في المنام فقد رأى ، فإن الشيطان لا يتمثل بي . ورؤيا المؤمن جزء من ستة وأربعين جزءاً من النبوة » .

وأخرج عن أبي قتادة قال : قال النبي صلى الله عليه وسلم : « الرؤيا الصالحة من الله والحلمن الشيطان ، فمن رأى شيئاً يكرهه فلينفث عن شاهله ثلاثاً ، ولি�تعود من الشيطان ، فإنها لا تضره ، وإن الشيطان لا يتراهى بي » .

وأخرج أيضاً عن أبي قتادة رضى الله عنه قال : .

قال النبي صلى الله عليه وسلم : « من رآني فقد رأى
الحق ». .

وأخرج عن أبي سعيد الخدري : سمع النبي صلى الله
عليه وسلم يقول : « من رآني فقد رأى الحق ، فإن
الشيطان لا يتكونني ». .

قال الحافظ رحمة الله :

قوله : قال أبو عبد الله : قال ابن سيرين :
إذا رأه في صورته .. رويناه موصولاً من طريق إسماعيل
ابن إسحاق القاضي عن سليمان بن حرب - وهو من
شيخوخ البخاري - عن حماد بن زيد عن أليوب قال :
كان محمد - يعني ابن سيرين - إذا قص عليه رجل
أنه رأى النبي صلى الله عليه وسلم قال : صفت لى الذى
رأيته ؟ فإن وصف له صفة لا يعرفها قال : لم تره ..
ومنه صحيح .

ووُجِدَتْ لَهْ مَا يُوَيْدِهْ : فَأَخْرَجَ الْحَاكِمُ مِنْ طَرِيقِ
عاصِمَ بْنَ كَلِيبٍ : حَدَثَنِي أَبِي قَالَ : قَلْتُ لِابْنِ عَبَّاسٍ :

رأيت النبي صلى الله عليه وسلم في المنام قال : صفة لي ؟
قال : ذكرت الحسن بن علي فشبهته به . قال : قد
رأيته . وسنته جيد . ويعارضه : ما أخرجه ابن أبي
عاصم من وجه آخر عن أبي هريرة قال : قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم : « من رأني في المنام فقد رآني ،
فإنما رأى في كل صورة ». وفي سنته « صالح » مولى
التوأم ، وهو ضعيف لاختلاطه ، وهو من روایة من
سمع منه بعد الاختلاط .

ويمكن الجمع بينهما بما قال القاضي أبو بكر
ابن العربي : رؤية النبي صلى الله عليه وسلم بصفته
المعلومة ، إدراك على الحقيقة ، ورؤيته على غير صفتة
إدراك للمثال . فإن الصواب أن الأنبياء لا تغيرهم
الأرض ، ويكون إدراك الذات الكريمة حقيقة ، وإدراك
الصفات إدراك المثل . قال : وشد بعض القدرية فقال :
الروايا لا حقيقة لها أصلاً ، وشد بعض الصالحين فزعم
أنها تقع بعيني الرأس حقيقة . وقال بعض المتكلمين :
هي مدركة بعينين في القلب .

قال : قوله : « فسیرانی » معناه : فسیری تفسیر ما رأى ، لأنَّه حقٌّ وغُيْبٌ أَلْقى فيه . وقيل : معناه : فسیرانی في القيامة ، ولا فائدة في هذا التخصيص . وأما قوله : « فكَانُّا رَآنِي » فهو تشبيه ، ومعناه أنه لو رأاه في اليقظة لطابق ما رأاه في المنام ، فيكون الأول حقاً وحقيقة ، والثاني حقاً ومثالاً .

قال : وهذا كله إذا رأاه على صورته المعروفة . فإن رأاه على خلاف صورته ، فهي أمثل . فإن رأاه مقلباً عليه مثلاً فهو خير للرائي وفيه ، وعلى العكس فالعكس .
وقال النووي .

قال عياض : يحتمل أن يكون المراد بقوله : « فقد رآني » أو « فقد رأى الحق » ، أن من رأاه على صورته في حياته كانت رؤياه حقاً ، ومن رأاه على غير صورته كانت رؤيا تأويل . وتعقبه فقال : هذا ضعيف ، بل الصحيح أنه يراه حقيقة ، سواء كانت على صورته المعروفة أو غيرها . انتهى .

ولم يظهر لي من كلام القاضي ما ينافي ذلك ،
بل ظاهر قوله أنه يراه حقيقة في الحالين ، لكن في
الأولى تكون الرواية مما لا يحتاج إلى تعبير ، والثانية
ما يحتاج إلى التعبير .

قال القرطبي :

اختلف في معنى الحديث ، فقال قوم : هو على
ظاهره ، فمن رأاه في النوم رأى حقيقته ، كمن
رأاه في اليقظة سواء . قال : وهذا قول يدرك فساده
بأوائل العقول ، ويلزم عليه أن لا يراه أحد إلا على
صورته التي مات عليها ، وأن لا يراه رائيان في آن
واحد في مكаниن ، وأن يحيا الآن ويخرج من قبره
ويمشي في الأسواق ، ويخاطب الناس ويخاطبوه .
ويلزم في ذلك أن يخلو قبره من جسده ، فلا يبقى
[من قبره فيه شيء] ، فيزار مجرد القبر ويسلم على
غائب ، لأنَّه جائز أن يرى في الليل والنهار مع اتصال
الأوقات على حقيقته في غير قبره . وهذه جهالات
لا يلتزم بها من له أدنى مسكة من عقل .

وقالت طائفة :

معناه : أن من رأه رأه على صورته التي كان عليها . ويلزم منها أن من رأه على غير صفتة أن تكون روياه من الأضغاث . ومن المعلوم أنه يرى في النوم على حالة تخالف حالته في الدنيا ، من الأحوال اللائقة به ، وتقع تلك الروايا حقاً ، كما لو روى ملائكة داراً بجسمه مثلاً ، فإنه يدل على امتلاء تلك الدار بالخير . ولو تمكّن الشيطان من التمثيل بشيء مما كان عليه ، أو ينسب إليه ، لعارض عموم قوله : « فإن الشيطان لا يتمثل بي » . فالآولى أن تزه روياه ، وكذا رويا شيئاً منه ، أو مما ينسب إليه عن ذلك ، فهو أبلغ في الحرمة وأليق بالعصمة ، كما عصم من الشيطان في يقظته .

قال : والصحيح في تأويل هذا الحديث أن مقصوده ، أن رويتها في كل حالة ليست باطلة ولا أضغاثاً ، بل هي حق في نفسها . ولو روى على غير صورته ، فتصور تلك الصورة ليس من الشيطان ،

بل هو من قبل الله . وقال : وهذا قول القاضي أبي بكر ابن الطيب وغيره . ويعزى قوله : « فقد رأى الحق » : أي رأى الحق الذي قصد إعلام الرائي به ، فكانت على ظاهرها ، ولا سعى في تأويلها ، ولا يحمل أمرها ، لأنها إما بشرى بخير أو إنذار من شر ؛ إما ليخيف الرائي ، ولما لينزجر عنه ، ولما لينبه على حكم يقع له في دينه أو دنياه .

وقال ابن بطال :

قوله : « فسيراني في اليقظة » ، يريد تصديق تلك الرواية في اليقظة وصحتها وخروجها على الحق ، وليس المراد أنه يراه في الآخرة ، لأن سيراه يوم القيمة في اليقظة ، فتراه جميع أمنته ، من رآه في النوم ومن لم يره منهم .

وقال ابن التين :

المراد من آمن به في حياته ولم يره ، لكونه حينئذ غائباً عنه ، فيكون بهذا مبشراً لكل من آمن به ولم يره ، أنه لابد أن يراه في اليقظة قبل موته ،

قاله القزار . وقال المازري : إن كان المحفوظ : « فكأنما رأني في اليقظة » فمعناه ظاهر ، وإن كان المحفوظ : « فسيراني في اليقظة » احتمل أن يكون أراد أهل عصره من يهاجر إليه ، فإنه إذا رأه في المنام جعل ذلك علامة على أنه يراه بعد ذلك في اليقظة ، وأوحى الله بذلك إليه صلى الله عليه وسلم .

وقال القاضي :

وقيل معناه : سيرى تأويل تلك الرواية في اليقظة وصحتها . وقيل : معنى الرواية في اليقظة أنه سيراه في الآخرة ، وتعقب بأنه في الآخرة يراه جميع أمنته ، من رأه في المنام ومن لم يره ، يعني فلا يبقى لخصوص روئته في المنام مزية . وأجاب القاضي عياض : باحتمال أن تكون روؤياه له في النوم على الصفة التي عرف بها ووصف عليها ، موجبة لتكررته في الآخرة ، وأن يراه روؤية خاصة من القرب منه والشفاعة له بعلو الدرجة ونحو ذلك من الخصوصيات . قال : ولا يبعد أن

يعاقب الله بعض المذنبين في القيامة ، بمنع رؤية نبيه
صلى الله عليه وسلم مدة .

وحلمه ابن أبي جمرة على محمل آخر ، فذكر
عن ابن عباس أو غيره ، أنه رأى النبي صلى الله عليه
 وسلم في النوم ، فبقي بعد أن استيقظ متفكراً في هذا
 الحديث ، فدخل على بعض أمهات المؤمنين ، ولعلها
 خالتة ميمونة ، فأخرجت له المرأة التي كانت للنبي
 صلى الله عليه وسلم ، فنظر فيها ، فرأى صورة النبي
 صلى الله عليه وسلم ولم ير صورة نفسه . ونقل عن
 جماعة من الصالحين أنهم رأوا النبي صلى الله عليه
 وسلم في المنام ثم رأوه بعد ذلك في اليقظة ، وسألوه
 عن أشياء كانوا منها متخوفين ، فارشدتهم إلى طريق
 تفريجها ، فجاء الأمر كذلك .

قلت : وهذا مشكل جداً ، ولو حمل على ظاهره
 لكان هؤلاء صحابة ، ولا يمكنبقاء الصحبة إلى يوم
 القيمة . ويعكر عليه أن جماعاً جمأ رأوه في المنام ، ثم لم
 يذكر واحد منهم أنه رآه في اليقظة ، وخبر الصادق

لا يختلف . وقد اشتد إنكار القرطبي على من قال :
من رأه في المنام فقد رأى حقيقته ، ثم يراها كذلك
في اليقظة ، كما تقدم قريباً .

وقد تفطن ابن أبي جمرة لهذا فأحال بما قال على
كرامات الأولياء ، فإن يكن كذلك تعين العدول عن
العموم في كل رأء . ثم ذكر أنه عام في أهل التوفيق ،
وأما غيرهم فعل الاحتمال ، فإن خرق العادة قد يقع
للزنديق بطريق الإملاء والإغواء ، كما يقع للصاديق
بطريق الكراهة والإكراه ، وإنما تحصل التفرقة بينهما
باتباع الكتاب والسنة . انتهى .
والحاصل من الأجبية ستة :

أحدها : أنه على التشبيه والتمثيل ، ودل عليه
قوله في الرواية الأخرى : « فكأنما رأني في اليقظة »
[- كما وقع عند ابن ماجه من حديث أبي جحيفة ،
وكما وقع عند مسلم أيضاً على الشك -] .

ثانيها : أن معناها : سيري في اليقظة تأويلها ،
بطريق الحقيقة أو التعبير .

ثالثها : أنه خاص بأهل عصره من آمن به قبل أن يراه .

رابعها : أنه يراه في المرأة التي كانت له إن أمكنه ذلك ، وهذا من أبعد المحامل .

خامسها : أنه يراه يوم القيمة بزيادة خصوصية ، لا مطلق من يراه حينئذ من لم يره في المنام .

سادسها : أنه يراه في الدنيا حقيقة ويخاطبه ، وفيه ما تقدم من الإشكال .

وقال القرطبي :

قد تقرر أن الذي يرى في المنام أمثلة للمرئيات لا أنفسها ، غير أن تلك الأمثلة تارة تقع مطابقة وتارة يقع معناها . فمن الأول : رؤياه صلى الله عليه وسلم عائشة ، وفيه : « فإذا هي أنت » . فأخبر أنه رأى في البقظة ما رآه في نومه بعينه . ومن الثاني : رؤيا البقر التي تنحر . والمقصود بالثاني التنبية على معانى تلك الأمور .

ومن فوائد رؤيته صلى الله عليه وسلم تسكين شوق الرائي ، لكونه صادقاً في محبته ، ليعمل على مشاهدته ، وإلى ذلك الإشارة بقوله : « فسيران في البقظة » . أى من رأى رؤية معظم لحرمتى ومشتاق إلى مشاهدته ، وصل إلى رؤية محبوبه ، وظفر بكل مطلوبه .

قال : ويجوز أن يكون مقصود تلك الرواية معنى صورته ، وهو دينه وشرعيته ، فيعبر بحسب ما يراه الرائي من زيادة ونقصان ، أو إساءة وإحسان . قلت : وهذا جواب سابع ، والذى قبله لم يظهر لي ، فإن ظهر فهو ثامن .

[و] قوله : « ولا يتمثل الشيطان بي » . وفي رواية أنس في الحديث الذى بعده : فإن الشيطان لا يتمثل بي » ، و [– عند البخارى –] في كتاب العلم من حديث أبي هريرة مثله ، لكن قال : « لا يتمثل في صورى » . وفي حديث جابر عند مسلم وابن ماجه : « إنه لا ينبغي للشيطان أن يتمثل بي » . وفي حديث

ابن مسعود عند الترمذى وابن ماجه : « إن الشيطان لا يستطيع أن يتمثل بي ». وفي حديث أبي قتادة الذى يليه : « وإن الشيطان لا يتراهى » - بالراء - بوزن يتعاطى ، ومعناه : لا يستطيع أن يصير مرتباً بصورى . وفي رواية غير أبي ذر [- يعني لصحيحة البخارى -] : « ينزايا » بزاي وبعد الألف تحتانية . وفي حديث أبي سعيد فى آخر الباب : « فإن الشيطان لا يتكوننى » .

أما قوله : « لا يتمثل بي » فمعناه : لا يتشبه بي . وأما قوله : « في صورى » فمعناه : لا يصير كائناً في مثل صورى . وأما قوله : « لا يتراهى بي » فرجح بعض الشراوح رواية الزای عليها ؛ أى لا يظهر في زى ، وليست الرواية الأخرى بعيدة من هذا المعنى .

وأما قوله : « لا يتكوننى » : أى لا يتكون كونى ، فحذف المضاف ووصل المضاف إليه بالفعل ، والمعنى : لا يتكون في صورى . فالجيمع راجع إلى معنى واحد . وقوله : « لا يستطيع » يشير إلى أن الله تعالى وإن

أمكنته من التصور في أى صورة أراد ، فإنه لم يمكنه من التصور في صورة النبي صلى الله عليه وسلم .

وقد ذهب إلى هذا جماعة فقالوا في الحديث : إن محل ذلك إذا رأه الرائي على صورته التي كان عليها . ومنهم من ضيق الغرض في ذلك حتى قال : لا بد أن يراه على صورته التي قبض عليها حتى يعتبر عدد الشعرات البيضاء التي لم تبلغ عشرين شعرة . والصواب التعميم في جميع حالاته ، بشرط أن تكون صورته الحقيقة في وقت ما ، سواء كان في شبابه أو رجوليته أو كهوليته أو آخر عمره . وقد يكون لما خالف ذلك تعبير يتعلق بالرائي .

قال المازري :

اختلف المحققون في تأويل هذا الحديث . فذهب القاضي أبو بكر بن الطيب إلى أن المراد بقوله : « من رأى في المنام فقد رأى » أن رؤياه صحيحة لا تكون أضغاثاً ولا من تشبيهات الشيطان . قال : ويعضده قوله في بعض طرقه : « فقد رأى الحق » .

قال : وف قوله : « فَإِنَّ الشَّيْطَانَ لَا يَتَمَثَّلُ بِنَّ » إشارة
إلى أن رؤياه لا تكون أضغاناً .

ثم قال المازري :

وقال آخرون : بل الحديث محمول على ظاهره ،
والمراد أن من رأه فقد أدركه ، ولا مانع يمنع من ذلك ،
ولا عقل يحيله حتى يحتاج إلى حرف الكلام عن
ظاهره . وأما كونه قد يرى على غير صفتة ، أو يرى
في مكانين مختلفين معاً ، فإن ذلك خلط في صفتة
وتخييل لها على غير ما هي عليه . وقد يظن بعض
الخياليات مرئيات ، لكن ما يتخييل مرتبطاً بما يرى
في العادة ، فتكون ذاته صلى الله عليه وسلم مرئية ،
وصفاته متخيلة غير مرئية . والإدراك لا يشترط فيه
تحقيق البصر ولا قرب المسافة ولا كون المرئي ظاهراً
على الأرض أو مدفوناً ، وإنما يشترط كونه موجوداً ،
ولم يقم دليل على فناء جسمه صلى الله عليه وسلم ،
بل جاء في الخبر الصحيح ما يدل على بقائه ، وتكون
ثمرة اختلاف الصفات اختلاف الدلالات ، كما قال

بعض علماء التعبير : إن رأه شيخاً فهو عامُ سليم ،
أو شاباً فهو عام حرب . ويؤخذ من ذلك ما يتعلّق
بأقواله ، كما لو رأه أحد يأمره بقتل من لا يحل
قتله ، فإن ذلك يحمل على الصفة المتخيلة لا المرئية .

وقال القاضي عياض :

يعتمد أن يكون معنى الحديث : إذا رأه على
الصفة التي كان عليها في حياته ، لا على صفة مضادة
لحاله ، فإن رؤى على غيرها كانت رؤيا تأويل لا رؤيا
حقيقة ، فإن من الرؤيا ما يخرج على وجهه ومنها
ما يحتاج إلى تأويل .

وقال النووي :

هذا الذي قاله القاضي ضعيف ، بل الصحيحة أنه
يراه حقيقة ، سواء كانت على صفتته المعروفة أو غيرها ،
كما ذكره المازري . وهذا الذي ردّه الشيخ [ورد]
عن محمد بن سيرين إمام المعمرين اعتباره ، والذي
قاله القاضي توسط حسن . ويمكن الجمع بينه وبين

ما قاله المازري بأن تكون رؤياه على الحالين حقيقة ،
لكن إذا كان على صورته كأن يرى في المنام على ظاهره
لا يحتاج إلى تعبير ، وإذا كان على غير صورته كأن
النقص من جهة الرائي ، لتخيله الصفة على غير
ما هي عليه ، ويحتاج ما يراه في ذلك المنام إلى التعبير .
وعلى ذلك جرى علماء التعبير فقالوا : إذا قال الجاهل :
رأيت النبي صلى الله عليه وسلم ، فإنه يسأل عن
صفته ، فإن وافق الصفة المروية وإنما فلا يقبل منه ،
وأشاروا إلى ما إذا رأه على هيئة تخالف هيئته مع أن
الصورة كما هي . فقال أبو سعد أحمد بن محمد
ابن نصر : من رأى نبياً على حاله وهيئته ، فذلك
دليل على صلاح الرائي وكمال جاهه وظفره بمن عاداه ،
ومن رأه متغير الحال عابساً مثلاً ، فذاك دال على
سوء حال الرائي .

ونحا الشيخ أبو محمد بن أبي جمرة إلى ما اختاره
النووى فقال بعد أن حكى الخلاف . ومنهم من
قال : إن الشيطان لا يتصور على صورته أصلاً ، فمن

رآه في صورة حسنة فذاك حسن في دين الرائي ، وإن
كان في جارحة من جوارحه شيئاً أو نقصاً . فذاك خلل
في الرائي من جهة الدين . قال : وهذا هو الحق ،
وقد جرب ذلك فوجد على هذا الأسلوب ، وبه تحصل
الفائدة الكبرى في رؤياه ، حتى يتبيّن للرائي : هل
عنه خلل أو لا ؟ لأنَّه صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نوراني مثل
المرأة الصقيلة ، ما كان في الناظر إليها من حسن
أو غيره ، تصور فيها وهي في ذاتها على أحسن حال
لا نقص فيها ولا شيئاً . وكذلك يقال في كلامه
صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في النوم أنه يعرض على سنته ،
فما وافقها فهو حق ، وما خالفها فالخلل في سمع
الرائي . فرؤيا الذات الكريمة حق والخلل إنما هو
في سمع الرائي أو بصره . قال : وهذا خير ما سمعته
في ذلك .

ثم حكى القاضي عياض عن بعضهم قال :
خص الله نبيه بعموم رؤياه كلها ، ومنع الشيطان
أن يتتصور في صورته ، لئلا يتذرع بالكذب على

لسانه في النوم . ولما خرق الله العادة للأنبية للدلالة على صحة حالم في اليقظة ، واستحال تصور الشيطان على صورته في اليقظة ، ولا على صفة مضادة لحاله ، إذ لو كان ذلك لدخل اللبس بين الحق والباطل ، ولم يوثق بما جاء من جهة النبوة ، حمى الله حماها لذلك من الشيطان وصوره وإلقائه وكيده . وكذلك حمى رؤياهم أنفسهم ورؤيا غير النبي للنبي ، عن تمثيل بذلك لتصح رؤياه في الوجهين ويكون طريقاً إلى علم صحيح لا ريب فيه ، ولم يختلف العلماء في جواز رؤية الله تعالى في المنام . . . وساق الكلام على ذلك .

قلت : ويظهر لي في التوفيق بين جميع ما ذكروه ، أن من رأه على صفة أو أكثر مما يختص به فقد رأه ولو كانت سائر الصفات مخالفة . وعلى ذلك فتنتفاوت رؤيا من رأه ، فمن رأه على هيئته الكاملة فرؤياه الحق الذي لا يحتاج إلى تعبير ، وعليها يتنزل قوله : « فقد رأى الحق » . ومهما نقص من صفاته فيدخل

التأويل بحسب ذلك . ويصبح إطلاق أن كل من رأه في أى حالة كانت من ذلك فقد رأه حقيقة .

وقال الطيبي :

المعنى : من رآني في المنام بأى صفة كانت فليستبشر ويعلم أنه قد رأى الرؤيا الحق التي هي من الله وهي مبشرة ، لا الباطل الذي هو الحطم المنسوب للشيطان ، فإن الشيطان لا يتمثل بي . وكذا قوله : « فقد رأى الحق » : أى رؤية الحق لا الباطل . وكذا قوله : « فقد رآني » ، فإن الشرط والجزاء إذا اتحدا دل على الغاية في الكمال ؛ أى فقد رآني رؤيا ليس بعدها شيء .

وذكر الشيخ أبو محمد بن أبي جمرة ما ملخصه :

أنه يؤخذ من قوله : « فإن الشيطان لا يتمثل بي » أن من تملّت صورته صلى الله عليه وسلم في خاطره من أرباب القلوب ، وتصورت له في عالم سره ، أنه يكلمه أن ذلك يكون حقاً ، بل ذلك أصدق من برأى غيرهم ، لما من الله به عليهم من تنوير قلوبهم . انتهى .

وهذا المقام الذي أشار إليه هو الإهانة ، وهو من جملة أصناف الوحى إلى الأنبياء ، ولكن لم أر في شيء من الأحاديث وصفه بما وصفت به الرواية ، أنه جزء من النبوة . وقد قيل في الفرق بينهما : إن المنام يرجع إلى قواعد مقررة ، وله تأويلات مختلفة ، ويقع لكل أحد ، بخلاف الإهانة ، فإنه لا يقع إلا للخواص ، ولا يرجع إلى قاعدة يميز بها بيته وبين ملة الشيطان .

وتعقب : بأن أهل المعرفة بذلك ذكروا أن الخاطئ الذي يكون من الحق يستقر ولا يضطرب ، والله يكون من الشيطان يضطرب ولا يستقر . فهذا إن ثبت كان فارقاً واضحاً . ومع ذلك فقد صرخ الأئمة بأن الأحكام الشرعية لا تثبت بذلك .

قال أبو المظفر بن السمعانى في « القواطع » :
بعد أن حكى عن أبي زيد الدبوسى - من أئمة الحنفية
أن الإهانة ما حرك القلب لعلم يدعو إلى العمل به من
غير استدلال : والذى عليه الجمهور ، أنه لا يجوز

العمل به إلا عند فقد الحجج كلها في باب المباحث ،
ومن بعض المبتدعه أنه حجة ، واحتج بقوله تعالى :
« فَأَلْهَمُهَا فِجُورَهَا وَتَقْوَاهَا » (١) ، وبقوله : « وَأَوْحَى
رَبِّكَ إِلَى النَّحْلِ » (٢) : أَيْ أَلْهَمُهَا حَتَّى عَرَفَتْ مَصَالِحَهَا ،
فَيُؤْخَذُ مِنْهُ مِثْلُ ذَلِكَ لِلآدَى بِطَرِيقِ الْأُولَى . . . وَذَكَرَ فِيهِ
ظَوَاهِرُ أُخْرَى . وَمِنْهُ الْحَدِيثُ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ :
« اتَّقُوا فَرَاسَةَ الْمُؤْمِنِ » ، وَقَوْلُهُ لِوَابِصَةَ : « مَا حَاكَ فِي
صَدْرِكَ فَدَعْهُ وَإِنْ أَفْتُوكَ » ، فَجَعَلَ شَهَادَةَ قَلْبِهِ حَجَةً
مُقْدَمةً عَلَى الْفَتْوَىِ . وَقَوْلُهُ : « قَدْ كَانَ فِي الْأُمَمِ مُحَدَّثُونَ »
فَثَبَّتَ بِهَذَا أَنَّ الْإِلَهَمَ حَقٌّ ، وَأَنَّهُ وَحْيٌ بَاطِنٌ ، وَإِنَّمَا
حُرِمَهُ الْعَاصِي لِاستِيَلاءِ وَحْيِ الشَّيْطَانِ عَلَيْهِ .

قال : وَحْجَةُ أَهْلِ السَّنَةِ الْأَيَّاتُ الدَّالَّةُ عَلَى اعتبار
الحجج والبحث على التفكير في الآيات والاعتبار والنظر

(١) الشِّسْ : ٨

(٢) النَّحْلُ : ٦٨ .

فِي الْأَدْلَةِ وَفِيمَا أَمَّاَنَ وَالْمُهَاوِجَسُ وَالظَّنُونُ . . وَهِيَ كَثِيرَةٌ
مَشْهُورَةٌ . وَبِإِنَّ الْخَاطِرَ قَدْ يَكُونُ مِنَ اللَّهِ وَقَدْ يَكُونُ
مِنَ الشَّيْطَانِ وَقَدْ يَكُونُ مِنَ النَّفْسِ ، وَكُلُّ شَيْءٍ احْتَمَلَ
أَنْ لَا يَكُونَ حَقًّا لَمْ يُوصِفْ بِأَنَّهُ حَقٌّ .

قَالَ : وَالْجَوابُ عَنْ قَوْلِهِ : « فَأَلْهَمَهَا فِجُورُهَا
وَتَقْوَاهَا » (١) : أَنْ مَعْنَاهُ عَرَفَهَا طَرِيقُ الْعِلْمِ ، وَهُوَ
الْمَحْجُجُ . وَأَمَّا الْوَحْيُ إِلَى النَّحْلِ فَنَظِيرُهُ فِي الْآخِرَةِ فِي
يَتَعَلَّقُ بِالصَّنَاعَةِ وَمَا فِيهِ صَلَاحُ الْمَعَاشِ . وَأَمَّا الْفَرَاسَةُ
فَنَسْلَمُهَا ، لَكِنْ لَا تَجْعَلْ شَهَادَةَ الْقَلْبِ حَجَّةً لَأَنَّا لَا
نَتَحْقِقُ كُوْنَهَا مِنَ اللَّهِ أَوْ مِنْ غَيْرِهِ . اَنْتَهَى مَلْخَصًا .

قَالَ ابْنُ السَّمْعَانِ :

وَإِنْكَارُ الإِلَهَامِ مَرْدُودٌ ، وَيُجُوزُ أَنْ يَفْعَلَ اللَّهُ بِعِبْدِهِ
مَا يَكْرِمُهُ بِهِ ، وَلَكِنَ التَّعْبِيرُ بَيْنَ الْحَقِّ وَالْبَاطِلِ فِي ذَلِكَ ،
أَنْ كُلُّ مَنْ اسْتَقَامَ عَلَى الشَّرِيعَةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ وَلَمْ يَكُنْ فِي
الْكِتَابِ وَالسَّنَةِ مَا يَرْدِهُ فَهُوَ مَقْبُولٌ ، وَإِلَّا فَمَرْدُودٌ يَقْعُ

من حديث النفس ووسوسة الشيطان . ثم قال : ونحن
لا ننكر أن الله يكرم عباده بزيادة نور منه ، يزداد به
نظره ويقوى به رأيه ، وإنما ننكر أن يرجع إلى قلبه
بقول لا يعرف أصحابه ، ولا نزعم أنه حجة شرعية ،
ولإنما هو نور يختص الله به من يشاء من عباده ، فإن
وافق الشرع كان الشرع هو الحجة . انتهى . ويؤخذ
من هذا ما تقدم التنبيه عليه أن النائم لو رأى النبي
صلى الله عليه وسلم يأمره بشيء : هل يجب عليه
امتثاله ولا بد ؟ أو لا بد أن يعرضه على الشرع الظاهر ؟
فالثاني هو المعتمد كما تقدم .

رؤبة البارى عز وجل في المنام

قال الحافظ رحمة الله :

جوز أهل التعبير رؤبة البارى عز وجل في المنام مطلقاً . ولم يجرروا فيها الخلاف في رؤيا النبي صلى الله عليه وسلم . وأجاب بعضهم عن ذلك بأمور قابلة للتلاؤيل في جميع وجوهها ، فتارة يعبر بالسلطان وتارة بالولد وتارة بالسيد وتارة بالرئيس في أي فن كان ، فلما كان الوقوف على حقيقة ذاته ممتنعاً ، وجميع من يعبر به يجوز عليهم الصدق والكذب ، كانت رؤياء تحتاج إلى تعبير داعماً ، بخلاف النبي صلى الله عليه وسلم ، فإذا روى على صفتة متفق عليها ، وهو لا لا يجوز عليه الكذب ، كانت في هذه الحالة حفاظاً لا يحتاج إلى تعبير .

وقال الغزالى :

ليس معنى قوله . « رأى » أنه رأى جسمى ويدنى ، وإنما المراد أنه رأى مثلاً صار ذلك المثال آلة يتأدى

بها المعنى الذى فى نفسى إليه ، وكذلك قوله : « فسيرافى
في اليقظة » ، ليس المراد أنه يرى جسمى وبدنى .
قال : والآلة تارة تكون حقيقية وتارة تكون خيالية ،
والنفس غير المثال المتخيل ، فما رأه من الشكل
ليس هو روح المصطوى ولا شخصه ، بل هو مثال له
على التحقيق .

قال : ومثل ذلك من يرى الله سبحانه وتعالى في
النام ، فإن ذاته منزهة عن الشكل والصورة ، ولكن
تنتهى تعريفاته إلى العبد بواسطة مثال محسوس من
نور أو غيره ، ويكون ذلك المثال حقاً في كونه بواسطة
في التعريف ، فيقول الرائي : رأيت الله في النام ،
لا يعني أنني رأيت ذات الله تعالى ، كما يقول في حق
غيره .

وقال أبو القاسم القشيري ما حاصله :

إن رؤياه على غير صفتة لا تستلزم إلا أن يكون
هو ، فإنه لو رأى الله على وصف يتعالى عنه ، وهو

يعتقد أنه منزه عن ذلك ، لا يقدح في رؤيته ، بل يكون لتلك الرؤيا ضرب من التأويل ، كما قال الواسطى : من رأى ربه على صورة شيخ كان إشارة إلى وقار الرأى . . وغير ذلك .

* * *

بيان

هذا الكتاب

مختار من شرح الامام العلامة الحافظ ابن حجر العسقلاني
على صحيح الامام البخاري :

«فتح الباري» شرح صحيح البخاري
وتم مراجعة الأحاديث والأيات وضبط النص
بمعرفة قسم التحقيق والنشر بـ :

مكتبة التراث الإسلامي

١٤ صفائحة زغلول
قصور العيني - المتawaفة

«والله يقول الحق ويهدى إلى صراط مستقيم»
«الناشر»

رقم الايداع ٤٧٤٧ لسنة ١٩٨٥

مطابع سجل العرب

هذا الكتاب

* * الرؤيا الحسنة من الله ، فإذا رأى أحدكم

ما يحب فلا يحدث به إلا من يحب ،

وإذا رأى ما يكره فليتمعذ بالله من شرها

ومن شر الشيطان وليتفل ثلاثا ولا يحدث

بها أحدا فانها لا تضره ...

* * رؤيا المؤمن جزء من ستة وأربعين جزءا

من النبوة .

* * لم يبق من النبوة الا المبشرات .. قالوا

وما المبشرات ؟ قال : الرؤيا الصالحة ..

* * الرؤيا الصادقة من الله ، والـ

الشيطان .



۵۵-۸۲۸