

التباس من الثاني سوا لا و اشار المصنف الى هذا الخلاف بقوله ولو لا  
اي وان لم يرد به بوضع طلبا فلا يحتل منه الصدق والكذب في دليله  
تعبه وانما الذي يسمى بكل من هذين الاسمين سواء لم يرد طلبا نحو انت  
طالقام اناد طلبا بالانتم كالمعنى والزمي حولت الشك بعبودا بل  
الصدق والصدق والكذب من حيث هو الخبر وقد كان كالمعنى  
يطلع تصدقه او كونه الامور حاصبه عنه كسباني واي يوم شرفنا علم  
والجود اي كما انما تعرف ما ذكر مثل ان لا تروى الا بوجه من وري في الحقيقة  
الى تفرقه وقيل لعسر تفرقه وقد يقال لا تتباس اي كلام يحصل مدلوله  
في الخارج الكلام نحو انت طالق وقد كان مدلوله من انقاع الخلاف  
وطلب التمام حصل به لا بغيره وقوله بالكل من اقامة الظاهر مقام  
المضمحل لا يتبادر فالاشياء المحي اعم منه لمعنى الاول لشيء له  
ما قبل الاول معه والخبر فانه ايما حصل مدلوله في الخارج بغير  
اي باله خارج صدق والكذب فقام زيد فان مدلوله اي مضمونه من قيام زيد  
حاصل بغيره وهو محتمل لان يكون وانما في الخارج فيكون هو صدق ما غير  
واقع فيكون هو كذا ولا يخرج له اي الخبر من حيث مضمونه محتملا  
اي من الصدق والكذب لا يامطابق للخارج فالصدق اول الكذب  
وتنزل واسطة بين الصدق والكذب فلا يحاط قار الخبر اماطابق  
للخارج مع اعتقاد اي اعتقاد الخبر المطابقة وقوله اي نفي اعتقادها  
بان اعتقاد عدمه اولى بعتقدها ولا مطابق للخارج مع الاعتقاد  
اي اعتقاد الخبر عدم المطابقة ونفيه اي نفي اعتقاد عدمه بان  
اعتقادها اولى بعتقدها شيئا فالثاني اي ما استغنى فيه الاعتقاد المذكور  
الصادق بغيره من فيهما اي في المطابق وغير المطابق وذلك انهم صور  
واسطة بين الصدق والكذب والاول وهو ما بعده الاعتقاد المذكور في

المطابق

الصدق وفي غير المطابق الكذب وغير اي غير المطابق فالصدق  
المطابق اي صدق الخبر مطابقة لاعتقاد المخبر طبق اعتقاده كالحاج او لا كذا به  
عدمها اي عدم مطابقة لاعتقاد المخبر طبق اعتقاده كالحاج او لا  
فالساج بفتح الذا المحجة وهو ما ليس معه اعتقاد واسطة بين الصدق  
والكذب فانما كالحاج او لا والصدق المطابقة كالحاج  
لها كما في الاحتياط فلان قدما اي المطابقة كالحاجيه واعتقادها اي مجموعها  
ان فقد كل منهما او احدهما فانه كذب وهو ما فقد فيه كل منهما واصل  
قدما اعتقاد المطابقة باعتقاد عدمها ام بعدم اعتقاد شي ومنه  
ما اي بالصدق والكذب محتمل وهو ما فقد فيه واحد من المطابقة  
للخارج واعتقادها بوجه من الصدق من حيث مطابقة لاعتقاده والخارج  
والكذب من حيث اشقت منه المطابقة للخارج او اعتقادها لغير واسطة  
من الصدق والكذب ومدلوله خبر في انكشافات كالحاج النسبة التي قول في الزاوية  
فما انه الحكم في ذلك في انما هو لها ولا اي ان لم يكن مدلول  
الخبر الحكم بالنسبة بل كان هو لها كمن شي الخبر كذا اي غير ثابت النسبة  
في الخارج وقد انقرا لاعتقاده على ان الخبر كذا بالحيث بان كذا الخبر  
بان لم يثبت نسبته في الخارج ليس مدلوله لحيث يستاني بل هو مدلوله  
من تبوت النسبة غايته الامر ان الخبر الكذب خلف فيه امله لولم يثبت  
الربيل لان دلالة وصفيه لا عقلية وتقييم الخبر اي الصدق والكذب  
باعتبار وجود مدلوله معه وخلفه عنه نعم الاول والافاض للامام الرازي  
سالم عن هذا الخلف وتقسيم الخبر عليه الى الصدق والكذب باعتبار  
ما تضمنه من النسبة كسباني ونقاس على الخبر في الاثبات الخبر في النفي  
ديكال مدلوله الحكم بانسفا النسبة وقيل انتفا وقوله والام لم يثبت  
من زكاج

اي قول في الزاوية  
من طرف الظاهري  
اي وقوع النسبة  
في قول في الزاوية  
من طرف الظاهري  
اي وقوع النسبة  
في قول في الزاوية  
من طرف الظاهري