

عن الاسد اجاز من الغالب كان مثل الكفر في الالهام المعرف لاسم الحسن
معنى غير معين بخلاف الاسدي فزاد منه ففهمه واستعمل
علم الحسن واسمه معناه او مستكرا في الزد المعين او المهيمن من حيث
استعماله على الماهية حقيقة كقوله اسامة او الاسد واسد وان رأت
اسامة او الاسد واسدا ففهمته وقيل ان اسم الحسن كاسد وحل
وضعه لغرض منهم كما يوضع تقعيقة ما سمي ان المطلق لذلك
على الماهية بلا قيد وان من زعم دلالة على التخصيص الشائعة توهم
ان الكفر بالمعبر عنه هنا اسم الحسن هو المعبر عنه فيما سمي بالمطلق
نظرا للقتابل في الموضعين وما يوضح من هذا الاق من اطلاق
الكفر على الدال على واحد غير معين والمعرفة على الدال على واحد
معين صحيح كما هو دوما تقدم صدر الحديث من اطلاق الكفر على
الدال على غير المعين ماهية كان او فردا والمعرفة على الدال على
المعين كذلك **مسئلة الاشتقاق** من حيث قيامه بالفاعل **لفظ**
لفظ اخر فان حكم بان الاول ما هو من الثاني اي فرع عنه
ولو كان الاخر عازا **المنااسبة بينهما في المعنى** بان يكون معنى الثاني
في الاول **والحروف الاصلية** بان يكون فيها على ترتيب واحد في
الناطق من النطق بمعنى الكلمة حقيقة ومعنى الدلالة عازا كما في
قولك الحاء ناطقة بكذا اي دالة عليه وقد لا يشق من المجاز كما في
الامر بمعون الفعل عازا كما سمي في لا يقال منه امر ونامور مثلا
بخلاف معنى الفعل حقيقة ولا يلزم من قول العزالي وغيره ان عدم
الاشتقاق من اللفظ من علامات كون عازا انهما قولهما الاشتقاق
من الحان كما فهمه المصنف وشاربو كما قال الميرزا الحولاني لا يلزم
انعكاسها فلا يلزم من وجود الاشتقاق وجود الحقيقة ثم ما ذكر تعريف

للاشتقاق

اي ما هي كان
او فردا

للاشتقاق المراد عند الاطلاق وهو الصغرا ما الكبير ليس فيها الترتيب
كما في الجيد وحرب والا كبير ليس فيه جميع الامور كما في العلم وثالث
وقال ايضا اصغر وصغير وكبير واصغر واسط وكبير **والاشتقاق**
الاشتقاق من تعبير بين اللفظين حقيقة كما في ضرب من الضرب وقبيل
في المنهج خمسة عشر قسما او تقدير كما قد رسيوه ان ضيقا لثوب
في جنبهما عزاء دية مغزا ولوقا كغيره يشد بالمكان لاسم
وقد يطرأ المشتق كاسم الفاعل خوف رب لكل واحد وقع منه الضرب
وقد يختص بعض الاشياء بالتفاوت من الغار والرجاجة المعروفة
دون غيرها ما هو معتز للمائع كما تكون **ومن تعريف** به **وصفت لم يجز الاشتقاق**
لهم انه ليس لفظا **اسم خلافا للمعزلة** في يجوز لهم ذلك حيث نفوا عن
انه تعالى صفاته الدائمية كالعلم والقدرة ووافقوا على انه عالم قادر
شلا كذا قالوا بذاته كصفات لا يدع عليها مستكمل لكن بمعنى انه خالق
الكلام في جسمه كالشجر التي سمع منها توسم على الله عليه السلام على
ان الكلام عندهم ليس بالاحرف والاصوات المستعارة فانه تعالى
يعا في الحقيقة لربها لغوا فها هنا لان صفة الكلام بمعنى خلقه ثابتة
له تعالى وبقيت الصفات الدائمية لا يتبعهم فظهر لموافقهم على
تبريئة تعالى عن اصدادها وانما يتبعون ربي ذم على الذات ويتبعون
انهم يفسر الذات برشدها تعالى لذاته كونه عالم قادر خروا
بذلك من تعدد الدنيا على ان تعدد الدنيا انما هو متحد وربي ذوات
لا في ذات وصفات **ومن تباها** على التجوز **توافقهم على ان ابراهيم** صلى
الله عليه وسلم **داخ** اي ابنه اسما على حيث لم يرد عليهم التاثير على
حمله منه لاسم الله تعالى اي به بذكره لقوله حكيمه يا بني ابي اري
في المنام ابي ان حكك الي ابراهيم **واختلفهم هل اسم** صلى الله عليه وسلم
الوصف بغير الاشتقاق

عليه الصلاة والسلام
الوصف بغير الاشتقاق

اي ان لم
يتم تعريف

اي ان لم
يتم تعريف