

هو فلا يخرج منه شيء من أفراد الحدود فكون جامعاً لقودي العبادتين
واحداً كأنه قد وقع فصدفان على الحيوان المناطق على الإنسان
تختلف حاله بالحيوان الكاتب يفعل فانه غير جامع وغير متعسف والحيوان
الماضي فانه غير باق وغير مطرد وتفسير التحسب المراد به على المراد
بالمطرد ما ذكره المأخوذ من القصد لما وقع في اطلاق العدم على الشيء
حيث يقال كل انسان ناظر وغيره وكل انسان حيوان ولا عكس اظهر في
المراد أي حتى الجامع من تفسيرين الجواب وغيره انه كلما اشغ الخدم
اشغ المجدود واللام لذلك التفسير نظر الى ان الانكسار الثلاث في
الاتصاف كما لا مراد الثلاث في الثبوت والكلام النفسي في **الاول**
لا يسمى خطأ باحقيقه لعدم من يخاطبه به ادراك وانما يشاهد حقيقة
في الازل عند وجود من يعلمه واسماعه اياه فاللفظ كالقرآن واللفظ
كما وقع لموسى عليه السلام كما احتجنا للفرار من العادة وقبل مع
لنظير جميع الجهات على خلاف ما هو العادة وعلى كل احسن فانه يعلم
والاصح انه يشاهد حقيقة تنزل المعلوم الذي يسجد من المعلوم
والكلام النفسي في الازل قبل لا يتوقع الى امر ونهى وخبر وغيره
لعدم من يتوقع به هذه الاشياء احوال وانما يتوقع اليها في الازل
عند وجود من يتوقع به فتكون الانواع حادثة مع قدم المشترك
بينها والاصح نوعه في الازل لان تنزل المعلوم الذي يسجد من المعلوم
وما ذكر من حدوث الانواع مع قدم المشترك بينها بل هو محال في وجوده
مجردا عن انواعه لان ما يراه انواع اعتبارية أي عوارض لا يجوز ظهورها
تحدث بحسب التعلقات كما ان نوعه اله على الثاني بحسب التعلقات ايضا
لكنه صفة وليست كالعلم وغيره من الصفات فمن حيث تعلقه في الازل او فيما
يؤخره على وجه الاتصاف لعله يسمى امرا او تركيبي يبا وتغير هذا التفسير
بأنه لا يسمى خطأ باحقيقه لعدم من يخاطبه به ادراك وانما يشاهد حقيقة
في الازل عند وجود من يعلمه واسماعه اياه فاللفظ كالقرآن واللفظ
كما وقع لموسى عليه السلام كما احتجنا للفرار من العادة وقبل مع
لنظير جميع الجهات على خلاف ما هو العادة وعلى كل احسن فانه يعلم
والاصح انه يشاهد حقيقة تنزل المعلوم الذي يسجد من المعلوم
وما ذكر من حدوث الانواع مع قدم المشترك بينها بل هو محال في وجوده
مجردا عن انواعه لان ما يراه انواع اعتبارية أي عوارض لا يجوز ظهورها
تحدث بحسب التعلقات كما ان نوعه اله على الثاني بحسب التعلقات ايضا
لكنه صفة وليست كالعلم وغيره من الصفات فمن حيث تعلقه في الازل او فيما
يؤخره على وجه الاتصاف لعله يسمى امرا او تركيبي يبا وتغير هذا التفسير

وقدم فانه المسلمون المتعلقين بالمولد في الجلة على النظر المنطق بالدليل
الذي الكلام فيه لا يستشبع ما يطول **والنظر الفلكي** في المود **الاول**
المعقولات تختلف حركتها في المحسوسات ليس في المود **الاول**
او مطلوب خبري فيها او نظري في العلم يخرج الفكر غير المود في
او ما ذكره كاشف حديث النفس فلا يسمى نظرا وشكل التعريف المنطق العيني
القطع والظن والافان سد فانه يودك ان ما ذكره بواسطة اعتقادا لظن
كما تقدم بيانه في تعريف الدليل وان كان منهم من لا يستعمل البادية الا
فيما يودي بنفسه **والادراك** اي وصول النفس الى المعنى بانه من نفسه
او غير **الاحكام** مع من اشياء النسبة او انشراح **المشهور** وليس على ان
كل علم ما تقدم اما وصول النفس الى المعنى لا بانه في نفسه فيقول **والمشهور**
يعني ولا ادراك النسبة وطريق مع الحكم المسوف لا ادراك لذلك
مصدق كما ادراك الانسان والكاتب وكون الكاتب باثبات الانسان وان
ان الكاتب ثابت للانسان او انشاء ذلك أي نفسه في التصديق بان
الانسان كاتب او انه ليس كاتب الصادقين في الجلة وقيل الحكم
ادراك ان النسبة واقعة اوليت موافقة تامة معهما وهو تحقيق
والانقاء والاشارة وغوفا كما لا يحاب والسلب عبات ثم كثيرا ما خلق
التصديق على الحكم وحده كما قل ان يشاهد ذلك على القولين في معنى الحكم
ومن هذا الاطلاق قوله المصنف لعين **ما** في جازم التصديق
يعني الحكم اذ هو المنقسم الى جازم وغيره أي الحكم الجازم الذي لا يقبل التغيير
بان كان موجب من جبر او عقل او عادة فتكون مطابقا للواقع **علم**
كما تصديق أي الحكم بان زيدا متحرك من ثباته متحركا وان العالم حادث
او ان الجبر جبر والتصديق أي الحكم بان ثباتا **للتغير** بان لم يكن
لوجب مطابقا للواقع او لا لا تغيرا لاول **للتشكيك** والثاني به او