مرعشی نجفی - قم

بسم الله الرحمن الرحيم

ابهي خير يبتدا به الكلام واحسن حديث يفتتح به المرام حمدا لله سبحانه على آلائه المستفيضة الجسام
ونعمائه المتواترة العظام والصلوة والسلام على سيد الانام واله المطهرين من الادناس
والاثام وبعد فان اقل العباد محمد المشتهر بهاء الدين العاملي عفى الله عنهم هذا ما اتفق من
تقريره عوائق الزمان ولم تقدر على تحريره علائق الدهر الخوان من تعليقات حسان كانها اللولو
والمرجان تكشف عن محيا كتاب من لا يحيط الفقيم نقابها وتميط عن خماياه نجابها والمتمسك
يا اخوان الدين وظان اليقين ان تصونوها عن كل عين شوبي ولا تبتذلوها الا الذكي الزكي وان
تتحلوا بها صلاح عاطلها وتروح كاسدها واجركم على الله وما توفيقي الا بالله قال قدس
الله روحه ان الله تبارك وتعالى وانزلنا من المعصرات ماء ثجاجا الى قوله وهو طهور كلمة اقول يجوز ان
يراد بالسماء في هذه الايات والمثالها السحاب فان السماء في اللغة يطلق على ما علاك ولذلك يسمون
السقف سماء وان يراد بها الفلك على معنى ان المطر ينزل من السحاب ومن السحاب الى الارض ولا
التفات الى ما زعم الطبيعيون اذ لم يقيموا على ما زعموه من سبب حدوث المطر برهانا تركن النفس
اليه ولو سلما ذلك لامكن ان يكون المراد بانزال الماء من السماء حصره في اسباب سماوية
تصعد من اعماق الارض الى الجو اخرجا بخارية بطيئة فتعقد سحابا ما طرا فالوه جمعا بين الامور
وقد اطلنا الكلام في معنى الطهور في مشرق الشمس وعشاء سئلت عن المختلف فليرجع اليهما
واعلم انه قد اعترض بعض الناظرين في هذا الكتاب على موضع قد سماه ردوم بانك عنونت الباب
بالمياه وطهرها والجمع المحلى باللام يفيد العموم واوردت الايات الكريمة للاستشهاد ولا دلالة في شيء
منها على كل ما طهور بل ليس في الايات اشعار بطهورية شيء من المياه اصلا وايضا فتفريعك
على تلك الايات كون جميع المياه غير مستقيم اذ النكرة لا تفيد العموم في سياق النفي كالاثبات وتوجيه
التفريع وان امكن في الجملة بالوسط نظرا الى ما يوجب اليم التعبد في قلم سبحانه وانما يتم ذهاب
كثير من الناس الى ان تعالى ان اذهب الحلال الذي انزل من السماء ما لكنه لا يتمشى في سابقتها
ولاحقتها وبالجملة فتفكك عن ورود هذه الايراد بن عليك في مفتتح كتابك من تعجيب هذا

والله اعلم
ظ

عنونت
ظ

تمام كلامه

٤٢ ص بقيه ٥
٦٦١ ردوس

رجب المرجب ١٤١٨ [illegible]

ج ١ — ص ٦ ، ط : خ
ج ١ — ص ٧ ، ط : غ

ج ١ - ص ٩، ط : خ
ج ١ - ص ٩، ط : غ

بهذا الطريق وعن غيره بطريق آخر ثم العلم في قوله عليه السلام حتى يعلم انه قذر محمول عند بعض الاصحاب كابي
الصلاح على الظن فانه اكتفى في الحكم بالنجاسة سوى الاستناد الى السبب شرعي كاخبار المالك وشهادة عدلين
ام لا وعند بعضهم كابن ادريس على العلم القطعي فانه يعتبر في النجاسة وان استند الى السبب شرعي وعند
اخرين كالعلامة على ما يفيد القطع والظن المستند الى السبب شرعي مطلق الظن وانت خبير بان فهم هذا التعميم
من الروايات بعيد خلاف الاولين قال قدس سره وقال عليه السلام الماء يطهر ولا يطهر اقول
الحديث ٢ ربما يتوهم حكم عليه السلام بان الماء لا يطهر فان القليل يطهر بالجاري وبالكثير المتراكم فاجاب عليه السلام اراد
ان الماء يطهر غيره ولا يطهر غيره فان قلت هذا على اطلاقه غير مستقيم فان البيرق يطهر بالنزح وهو غير الماء
قلت مطهرية البيرق في الحقيقة ليس هو النزح بل الماء الباقي بعد النزح فيكون النزح طريقا الى حصول
الماء القليل مستقيم فان قلت الماء النجس يطهر بالاستحالة الى الحيوان اذ ليس لاحد ان يحكم باستحالة الى
غير طاهر المشهور قلت المراد ان الماء يطهر غيره من الاجسام والا يطهر نفسه على انه يمكن ان يقال ان الماء
اذا استحال الى الحيوان فقد عدم فلم يبق هناك ماء مطهر لغيره فان قلت الماء النجس اذا نزح جوازا ما كول
اللحم وصار بولا فقد طهر بحوف الحيوان فقد طهر الماء غيره من الاجسام من دون انعدام قلت كون البطن
لحوف الحيوان ممنوع وانما سلم استحالته بولا فيما وتم استحالة الى الحيوان فان قلت الماء القليل النجس
لو كان ابا للمضاف ولم يسلبه الاطلاق عند جمع من الاصحاب فقد طهر الماء جسما موتر له قلت يمكن ان
يقال بعد ما شاهدتم في طهارته بالامام ان المطهر هو مجموع الماء الباقي والمضاف وقد روي هذا
الحديث في الكافي عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن النوفلي عن السكوني عن ابي عبد الله عليه السلام قال قال
ذيل الحديث ٢ رسول الله صلى الله عليه وآله الماء يطهر ولا يطهر ورواه الشيخ في التهذيب من الكافي قال قدس سره ح
فتوى وجدتها ولم تعلم في نجاسة فوقفت منه واذنب اقول كلامه هذا متفرع على ما تقدم
الحديث الاول فكان الاولى تاخيره عنه وقد اورد اعاظم السادات الاعلام سلمه الله تعالى
التفريع عليه معارضا على الثاني وحله جيد اذ جواز الوضوء انما يتفرع على كونه مطهرا وهو انما
استفيد من الثاني واما الاول فانما دل على كونه طاهرا وهو لا يستلزم طهوريته الا ترى ان الماء

المضاف

ح ١ ـ ص ٧٤ ، ط : ج

ح ١ ـ ص ٧٥ ، ط : غ

٢

المتصل عن الصادق عليه السلام انه قال الماء خير مطهر عند المولف والنبي قدس سره اراد بهم وكلامه
جيد متين الا ان ترجيح قول المولف على قول النبي وجدت ماء ولم يتغير فيه مما وقع فيه
فيه ما ينجسه يحتاج الى الحجة لان النسبة الايجابية والسلبية قوله ادام الله اقبالهم ان الظاهر منهما
الثاني لامن الاول فيه ان الايات لكنه قد افادتنا قبل اللهم الا ان يقال ان الترجيح على الكلية والسنة
معا او لي تامل فان مجال البحث واسع وقوله الا في حال الاضطرار يمكن ان يكون استثناء من النهي عن
مجموع الامرين اي انهما معا منهي عنهما في كل الاحوال الا في حال الاضطرار فان النهي عن الاول فقط يجوز
ان يجعل استثناء المفيد واما قوله الا ان يكون الماء كثيرا فاما ان يجعل استثناء من حصر الشرب في حال
الاضطرار او من قوله لا تتوضأ منه مع ح والاخير بعيد لان المراد ما ينجسه بالفعل ليستقيم قوله فلا
تتوضأ منه والتشريع يصير في قوله الا ان يكون الماء كثيرا فتامل واما بدل من تخصيص الماء في قوله
فان وجدت ماء بالكلية بعيد في قوله الا ان يكون الماء كثيرا اللهم الا ان يتبع عدم الكثرة في بعض
كما هو مذهب العلامة في قوله الكر كلم المذكر يعني عدم اشتراط الماء عنده ما يأتي قوله مع علمه
بقاء ما لم يتغير بحيث لا يقال انه ماء متغير فيه اشارة الى ان التغير الحاصل بالمجاورة
اقتضاء حكم عليه بالتغير لو لم يكن كذلك كما هو المشهور وقد يعتذر له بان مراده ان التغير في
الطعم لم يتم في الاول والمراد التغير بالجاسة لا بالمتنجس كالمسك المجفف والابريق الجاف كالجفنة
المجاورة وهذا يستفاد من كلامه بخلاف الاول ويمكن ان يحمل التغير في كلامه على ما يشمل التغير
كالملاقاة من غير ان يقع فيه جاسة ولا يبعد ذلك كثيرا فقد ورد في روايات كثيرة رواه الشيخ في الصحيح
عن الحلبي عليه السلام انه قال الماء الجاري يتوضأ منه الا ان تجد غيره قال قلت سؤر اليهودي والنصراني
ما يكون ثلاثة اشبار قوله اشار الى قوله هذا احد التقديرات وهو مذهب القيني وقد اطنبنا الكلام في تحقيق
الكر في الحبل المتين فارجع اليه واعلم ان الشيخ في التهذيب روى رواية للثلاثة في الثلاثة عن الحلبي
عن احمد بن محمد بن الحسن عن ابيه عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن ابن ابي نجران عن عبد الله بن سنان
عن اسمعيل بن جابر قال سالنا ابا عبد الله عليه السلام عن الماء الذي لا ينجسه شيء قال كر قلت وما

بعد الصريح ٢

بعد الصريح ٢

الكرماني ثلثة اسطار في ثلاثة اسطار وقد طبق عملنا وتابعنا من العلامة طاب ثراه الى زماننا هذا على صحة
هذه الرواية حتى انتسب الوهن الى بعض الفضلاء المعاصرين فظنوا ضعفها وان العلامة ومن تأخر عنه مخطئون
في النقل لعدمها فاحتجوا على ذلك بان الشيخ روى لها في موضع آخر من التهذيب عن المفيد عن احمد بن محمد عن ابيه
عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن خالد عن محمد بن سنان عن اسمعيل بن جابر وهو محمد بن سنان
لا عبد الله فان المفيد قد روى بعد محمد بن ابي عمير وروايته البرقي لعبد الله منقبة وقطعا لانه من اصحاب الصادق
عليه السلام والبرقي لم يدركه لا يروي عنهم الا بوسط فروايته لها تقتضي انها هي عن محمد لا غير في طبقة واحدة
من اصحاب الصادق عليه السلام ومن هذا يظهر ان ابن ال الشيخ رحمه الله محمد بن الحسن توهم واحسن ومن
تابعهم توهم صحة هذا الخبر لظن كلامهم كما في كتاب منتقى الجمان وغيره ربما ايد بعضهم بان وجود الواسطة
في الرواية الاولى بين ابن سنان وبين الصادق عليه السلام يدل على ان محمد العبد الله لان زمان محمد
متاخر عن زمان ابن سنان بكثير فتحمل الواسطة انما يليق به ولما عبد الله فهو من اصحاب عليه السلام
واغفوا عن كون المشافهة لا بالواسطة واقول ان الذي يقتضيه النظر ان الوهم في هذا المقام
انما هو حصوله لا من العلامة ومن وافقه ولا من شيخ الطائفة نور الله مرقده فان ادراك البرقي
زمان عبد الله بن سنان الذي هو من اصحاب الصادق عليه السلام ايسى امر مستنكر فانه روى عن
من اصحاب عليه السلام بغير واسطة كروايته عن ثعلبة بن ميمون حديث الاستنابة وعن زرعة حديث
صلوة الاسير في باب صلوة الخوف وعمار وعن ابي بن ابي يزيد حديث من قتل السدا في الحرم وهؤلاء كلهم
من اصحاب الصادق عليه السلام فكيف لا ينكر روايته عنهم بلا واسطة وتنكر روايته عن عبد الله بن سنان
ولما ما ايد به كلامهم فانا نبايده لو لم نجد الواسطة بين عبد الله وبين الامام عليه السلام في
شيء من الاحاديث لكنها ليست بقليلة كوسط عمرو بن يزيد في دعاء آخر سجدة من سورة المؤمنين وتوسط
حفص الاعور في نكيرات الافتتاح وقد يتوسط شخص واحد بين كل من ابن حليس وبين عليه السلام
كاسحق بن عمار فانه متوسط بين محمد وبين عليه السلام في سجدة الشكر وكذا بين عبد الله وبين
وبينه عليه السلام في طواف الوداع وقد عدنا ما يدل على لقاء البرقي اسمعيل بن جابر في

بلد تطير

التامل فيما تلوناه عليك من توجيه المتن على الاحتمال والله اعلم بحقيقة الحال ولنعد الى الكلام في سوق الحديث
فنقول قد طعن المحقق فيه بخلوه عن تقدير المعدل الثالث ودفع بعضهم بانه لا سوق للكلام على المتن
ومثله كثير في المحاورات بل قد يسكت المتكلم عن ذكر الثالث لظهوره من غير ذكر ما يدل عليه ومنه قول السائل
كانت حصتي اثلاثا فلهم من العبيد وثلثه والماء وقد علم بعضهم حذف ذلك قوله صلى الله عليه
وآله حبب الي من دنياكم ثلاثة الطيب والنساء وقرة عيني في الصلوة فان الصلوة ليست من الدنيا
وهو صلى الله عليه وآله لم يعد من ملاذ الدنيا الا ثلثين فعرف بنصف المقدر فذكر الثالث فكانه
يقول ما لي وتعداد ملاذ الدنيا وانما عنيت في الصلوة قالوا والثاني ما استبنا فيه هذا وقد
اورد شيخنا الشهيد الثاني في شرح الارشاد مثل هذا الطعن على الرواية المشهورة المشتملة
على زيادة النصف وهي رواية ابي بصير قال سالت ابا عبد الله عليه السلام عن الكر من الماء
بكون فيه قال اذا كان ثلثة اشبار ونصفا في مثلها ثلاثة اشبار ونصف في عمق الارض فذلك
الكر من الماء قال رحمه الله فهذا العمق مسكوت عنه في هذه الرواية التي وقفت عليها في الجزء
المتين على وجه يسلم من هذا الطعن وهو اعادة الضمير في قوله عليه السلام في مثلها الى ما دل عليه
قوله عليه السلام ثلاثة اشبار ونصفا اي في مثل ذلك المقدر وكذا الضمير في قوله عليه السلام في
عمق اي في عمق ذلك المقدار ولما في كلامه مما قدمناه ذكره بعد الاغماض عن هذا التوجيه وهو ان
المسكوت عنه في تلك الرواية انما هو الفرض واما التحقيق فبين لان قوله عليه السلام في عمق من الارض
اما حال من مثلها او نعت لثلاثة اشبار الذي هو بدل من مثلها ولو لا الحمل على احد هذا الصارف قوله عليه
السلام في عمق من الارض كلاما مستهجنا فاحسنا مثلهم عليهم السلام عن اللفظ بمثله واعلم ان الرواية
التي عول عليها جمهور المتاخرين في مساحة الكر هي هذه الرواية التي وقفنا عليها في الجزء المتين
انها في غاية الصحة لوجوه ثلثة لم اطلع في شيء من اخبار الكر بالمساحة برواية تصفو عنها بعد صحيح التقيين
اعني صحيح اسمعيل بن جابر السابق الاخر قال قلت لابي عبد الله ما الذي لا يجوز من الماء قال
ذراع في ذراع وشبر سعته وحيث انهم قدروا الذراع بشبرين فهذه الرواية تصريح في ان

ج ١ ـ ص ٢ ـ ٢ ـ ع
ج ١ ـ ص ٢ ـ ٢ ـ ع

نعم الحديث ٢

ج ١-ص ٦، ط : خ
ج ١-ص ٦، ط : غ

لم يعتد بقول الداودي ان الكر ما بلغ مجموع ابعاده الثلثة عشرة اشبار ونصفا وخرج جسما كلامه رحمه
لسم في الجبل المتين مما لا يخرج به عن كلام المتاخرين وقد عارض مستدل العلامة بما دل على مفهوم الشرط
في صحيح محمد بن مسلم من قول الصادق عليه السلام اذا بلغ الماء قدر كر لم ينجسه شيء فلا بد في الحكم بعدم
الانفعال بعدم الانفعال من العلم الشرعي بحصول الشرط فتدبر ومما ينبغي ان يعلم ان الكر عند المولف
طاب ثراه مكسر المساحة يقارب نصفه فكيف يستقيم تقديره وزنا بالارطال المدنية التي هي ارطال
ونصف العراق هذا في غاية الغرابة قال قدس سره وقال الصادق اذا كان الماء قدر كر لم ينجسه
اقول المراد شيء من النجاسات الغير المغيرة لاحد اوصافه فالعموم مخصص بالاجماع وقد استفاد
من مفهوم الشرط في هذه الرواية وفي صحيح محمد بن مسلم وصحيح ابن بكير من قوله عليه السلام اذا
كان الماء قدر كر لم ينجسه شيء نجاسة ما دون ذلك بكل ما يلاقيه من النجاسات وفي استفادة ذلك
منها نظر لانا نقول ان الوجدانات الموجبة المدلول عليها بمفهوم مساويه كما ان السالبة المدلول عليها
بمنطوقها كذلك لكن يخالفونه كثيرا في المنطوق والمفهوم في الوقوع في سياق النفي والاثبات يعطي
كون قضية المفهوم جزئية فلا دلالة في شيء من الحديثين على ما استفادوه من انفعال ما دون الكر
بكل ما يلاقيه من النجاسات فلا بد من ضم مقدمة اخرى هي انعقاد الاجماع على عدم الفصل بين كر
لكن اثبات هذا الاجماع مشكل كيف والشيخ يفرق بين ما يدركه الطرف من الدم وما لا يدركه
اللهم الا ان يدعي الاجماع فيما عدا ذلك وقد استدل بمنطوق الحديث على طهارة القليل
من الماء المتنجس ببلوغ النصاب كما هو مذهب الصدوقين وابن البراج وابن ادريس لتعلق عدم
التنجس على بلوغ النصاب وفيه نظر ظاهر اذ المتبادر من الماء هو الطاهر وايضا فقد دل
الحديث على عدم قبول النجاسة الطارية لازوال النجاسة الحاصلة فتامل قال قدس سره وم
والقلة ان جزما بانها أفعل في نهاية بناء الانثى الغلبة على العظم والجمع قلال ثم قال قدس سره قلم
لانها تقل اي ترفع وتحمل وفي كلام بعض اللغويين اطلاق القلة على ما يعلو على الجب
عظيما كان او صغيرا والمولف قدس سره اطلق الجرتين من غير تقييد بالعظم ولعله من

اعتبر

ج ١ ص ٩٠ ط ٢ ع
ج ١ ص ٩٠ ط ٢ غ

٩٠

يعد الحديث ٣
من الفقيه ٤ باب الوضوء

اعتبر زيادة الضغث في الاناء الملتبس بها به شاء فتوضأ وصح ويجوز الوضوء والغسل من الجابية
والاستنجاء بالماء الورد قال المراد بالاستنجاء بماء الورد جعلني منه في الغسل السؤال عن الماء
المضاف وارادبنفي وجدان انه لا يحصل المضمضة المستحبة بالماء المطلق يحصل بهذا الماء فلو توضأ المتمضمض
في الوضوء بريد ذهب بالمضمضة ثم وجوان الطهارة بماء الورد لا تعرف الغالب انه من عمل النساء الا الموضع
طاب ثراه وذهب الشيخ في المهذب بيد ذلك الظاهر في ابطال العمل المذهب والمشهور الاستنجاء
محمد بن عيسى عن يونس عن ابي الحسن عليه السلام قال قلت له الرجل يغتسل بماء الورد ويغتسل به
للصلوة قال لا بأس قال الشيخ رحمه الله هذا خبر شاذ نادر المتداول ذكره في الكتب الاصول
وانما الصحيح ما رواه يونس عن ابي الحسن عليه السلام ولم يروه غيره وقد اجمعت العصابة على قبول العمل بما تفرد
الى آخر كلامه طاب ثراه واعلم ان ادعاء الاجماع في غير زمانه وما قرب منه لا في زمان المؤلف وما قبله
اذ من جملة منزع الاجتهاد الاطلاع على المسائل الاجماعية ليبنا في فتاواها وكيف يظن بالمؤلف طاب ثراه
عدم الاطلاع على هذا الاجماع حتى انه في تحفته وكلام الاكثر يعطي بسوء الاجماع في زمانه وهكذا بدي
واما قول العلامة في المختلف ذهب علماؤنا اجمع الشيخ محمد بن بابويه ابي ابانه لا يجيز رفع الحدث بالماء المضاف
فلعله اراد به المعنى الذي ذكرناه فان استثناء في كلامه منقطع كما اذا قلنا جاء القوم الا زيدا واردنا
بالقوم عمرا وبكرا وخالدا فان الاستثناء في مثل هذا الكلام منقطع وقطعا وقد اطنب المتأخرون
في رد ما ذهب اليه المؤلف طاب ثراه اما اولا فبما طعن في تلك الرواية فان في طريقها سهل بن زياد وفي حاله
غير معلوم وراويها محمد بن عيسى عن يونس والكلام فيما يرويه عنه مشهور واما ثانيا فلان الاستثنا
بقوله تعالى بقوله وينزل من السماء ماء ليطهركم به على كان الماء المضاف ومطهرا لم يجز الاستثنا
الاستثناء على احد التفسيرين واما ثالثا فلقوله تعالى فان لم تجدوا ماء فتيمموا صعيدا طيبا
والماء حقيقة في المطلق فقط اوجب سبحانه التيمم عند فقده وكان المضاف مطهرا لم يكن كذلك
واما ما رواه ابو بصير عن ابي عبد الله عليه السلام في الوضوء باللبن وقوله اعاصوا الماء العذب
والمتغير بظاهر واقول ان لم يعلم انتفاء المؤلف ان يقول كيف يحكم بان الحديث الذي هو مستنده

مقام ٥

ج ١ ـ ص ٦ و ٧ ، ط : خ

ج ١ ـ ص ٧ ، ط : غ

في هذا الكلام هو هذا الحديث الذي ذكره وانما استنبط من احاديث اخر الا ترى انه في صحيحه ابن الامام مالك
في ديباجة الكتاب مع انه اخرج جميع ما اورده فهو حاكم بصحته وانه حجة بينه وبين ربه فكل ما اعتبر من
الاجسام او اختلط بها فاصله من الماء فلا اقتصار في الآية الكريمة على احد القسمين والثانية تخصصه
بالاحاديث المستنبط منها هذا الحكم ورواية ابي بصير ضعيفة لانها لا تنهض بالمعارضة هذا غاية ما يمكن
ان يقال من جانب المولف قدس سره ولا يظن من تجويزه الطهارة بالورد تجويزه الطهارة بكل
مضاف كما توهمه عبارة بعض الاصحاب فان مذهبه تخصيص ذلك بالورد وحده واما باقي المياه المضافة
فهو يوافق الاصحاب في عدم جواز الطهارة بشيء منها قال قدس سره والماء الذي تسخنه الشمس

بعد الحديث ٣

لا تتوضأ به ولا تغتسل به من الجنابة ولا تعجن به لانه يورث البرص اقول روى الشيخ في التهذيب بهذا
المضمون عن اسمعيل بن ابي زياد عن الصادق عليه السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله الماء الذي تسخنه
الشمس لا تتوضأوا به ولا تغتسلوا به ولا تعجنوا به فانه يورث البرص وروى فيه ايضا عن ابراهيم بن
عبد الحميد عن ابي الحسن قال دخل رسول الله صلى الله عليه وآله على عايشة وقد وضعت قمقمها في الشمس
فقال يا حميراء ما هذا فقالت لاغتسل به او اتوضأ وجسدي فقال لا تعودي فانه يورث البرص وهذان
الحديثان ضعيفان على مصطلح المتاخرين لكن المشهور بين الاول وابراهيم بن عبد الحميد وثقه
في الثاني وهما واقفيان لكن اراد المولف طاب ثراه النهي المذكور بعد الحظر فيستند في الكتب التي
يعتمد عليها ويحكم بصحتها والظاهر ان المراد النهي التنزيهي لا التحريمي وقالوا في الاصحاب وهم انما
حملوه على التنزيهي لما روي عن الصادق عليه السلام بطريق ضعيف انه قال لا باس ان يتوضأ بالماء
الذي يوضع في الشمس فظاهر ان الجزئين عدم الفرق بينهما كان في الاناء وغيره او لا بين كونها
منطبعا او لا وبين الطهارة وغيرها من الاستعمالات او لا بينهما فصل تحسينا او لا وخص جماعة
من المتاخرين الكراهة بما كان في الاناء لما وجه ذكر المقدم في رواية ابراهيم بن عبد الحميد والشيخ
قول بالتخصيص بما قصد تسخينه ووافقه بعض الاصحاب وكانه نظر الى ظاهر هذه الروايات
من ان عايشة قصدت ذلك بوضع القمقم في الشمس وحمل العلامة في النهاية الاناء المنطبع غير

الذهب

ولا بد من بحث حاصله في المسخن ليتوجه النهي والتعليل في الحديثين فتامل ولعلك تسلك في عدم
التحريم على الاجماع اذا ثبت والله اعلم البحث الثاني هل يختص الكراهة او التحريم بالامور الثلاثة اعني
الوضوء والغسل والجنابة ام يعم سائر الاستعمالات المقتضية لمباشرة الماء للمغسول وغسل
اليدين بعد الطعام والاستنجاء وحوذلك كل محتمل ولعل العموم ارجح اذ الظاهر عود الضمير في
قوله صلى الله عليه وآله فانه يورث البرص الى المائية لا الى غسل الرأس والجسد في حديث عائشة
ولا الى كل واحد من الامور الثلثة في حديث اسمعيل اذ العود الى الصريح اولى من المأول فتدبر
البحث الثالث النهي عن الوضوء والغسل بهذا الماء انكان للتحريم فلا ريب في بطلانهما والا كان
للكراهة فالمتأخرون على صحتهما ومعنى كراهة كونهما اقل ثوابا هما او وقوعهما بغير المسخن كما ذكره
المتأخرون في كراهة الصلوة في الحمام والصوم والمنذور في السفر وذكروا ان المكروه بهذا المعنى
خلاف المكروه المتعارف بين الاصوليين وقد حققت في رسالة الاصول انه اما مندرج في
المندوب ليصدق حده عليهما كالصوم المذكور في السفر او في المكروه بالمعنى المتعارف على نوع من التجوز
برجوع الكراهة الى امر خارج فكراهة الصلوة في السواد مثلا راجعة الى ان ليس فيها مكروه لا ان
لا ان ليس فيها مكروه لان نفس الصلوة في السواد مكروهة وقس عليه الوضوء بالمسخن فان النهي
عن اتخاذه للوضوء واختياره على غير المسخن لا عن نفس الوضوء فانه واجب او مستحب بما يترتب
بالمعنى المتعارف فلبناء الاحكام وفي كلام بعض الاصحاب انه متى كانت العبادة التي هي اقل ثوابا مكروهة
لزم كون المتصدق بدرهم واحد وقراءة اية مثلا مكروها لانه اقل ثوابا من المتصدق بدرهمين
وقراءة ثلث ايات ولزم ايضا ان المكروه هي العبادة الواجبة كالصلوة والحج مثلا اذا اشتملت على
بعض السنن وبعض هو امر مستحب لاستلزامه كون جميع صلوات اهل الاسلام الا ما ندر
مكروهة وهذا الكلام والتامل فيه مجال البحث الرابع اذا ثبت النهي عن هذا الماء المشمس فهل
تبقى كراهة استعماله ام لا كل محتمل والعلامة طاب ثراه رجح بقاءها مستدلا بصدق المسخن عليه
وافقه شيخنا الشيخ علي اعلى الله قدره وشيخنا الشهيد الثاني طاب ثراه مستدلا باستصحاب

ج ١ ص ٧ ، ط ٢ خ

ج ١ ص ٢ ، ط ٢ خ

٢

الكلام وبعدم اشتراط بقاء المعنى في صدق المشتق حقيقة عند من قرر في الاصول وقيد في علم انه
مستعمل في الاعم ليشمل ان نحو يجعل العلة محكوما لها لا واقعا فيخرج الاستحسان ولفظ المشتق ليشمل الجامد
والمبدأ هو المأخوذ منه ليشمل المشتق بحسب المفاهيم ومعناه الحال فان عمل اهل العرف موجود في سلب الحال الذي
يشعر به المشتق فان قلت لو سلم ما ذكر من الاصل فلم يتحقق في الآية عدم اشتراط بقاء المعنى لجواز
ان يكون الوصف فيها بمعنى الصيرورة فقد ذكر جماعة من الاصوليين ان موضع النزاع انما هو اذا لم يقم قرينة على ان الوصف
ذكر بمعنى الصيرورة وقد قال ابن الحاجب انه مجاز اتفاقا فالاطلاق القائم على الماضي لا يتناول الحال والاستقبال
ما هما سواء والظاهر ان المراد بوصف معهود في كلام الشارع الذي ثبت في خبر اسحاق بن ابي طلحة
من اغتسال هذا المطلق غير مقيد بغسل الجمعة بما ثبت في سائر الاغتسال الواجب والمندوب وقولها
قولها عائشة اغسل راسي وجسدي بالخطمي هذا الكلام الذي قصد المؤلف قطعه لاستدراك قولها اغتسل
لغسل الجنابة محمولا على ان علمت ان علم الرجل حجة في ينتفي النهي عن مطلق الغسل وانه ظهر ولكن
حمل المطلق على المقيد قلت لعل مراد من اطلق الاستحباب نواه على الحديث المطلق مع الملاحظ المتأخر عن عصر
علم في غاية البعد واما حمل المطلق على المقيد ففيه ان جماعة من الاصوليين كالعلامة في النهاية نقلوا
الاجماع على انه اذا كان المطلق والمقيد متنافيين عن لا يقتضي في الظهار المكاتبة لا يجزيها عتاق في الكفارة
لا يحمل المطلق على المقيد بل ينبغي على الاطلاق والامر في ان يقال ان الحديث المتضمن الاطلاق وان وصل الينا لكنه لم
يصل الى كل من يعتد عليه وينتهي به ويحكم بصحته واما الحديث المقيد فلما وجد على الشرط الذي يراعيه في
دبيجة الكتاب أفتى به وعمل به ومن المطلق ينبغي ان يراد حمله على المقيد وللمكلف ان يحمل غسل الجنابة

بعد الحديث ٣

في كلامه على التمثيل واما الهادي الى سواء السبيل فقال قدس الله روحه والباس ان ينفي الرجل الما
الحميم الحار أقول المراد بنفي الباس عدم الكراهة اي ليس المسخن بالنار كالمسخن بالشمس في الكراهة
واراد بالرجل الشخص والحميم كما قال جمع من اللغويين اسم للماء الحار وانه يطلق على الماء البارد ايضا
وهو من الاضداد وعلى هذا يكون الوصف بالحار للتخصيص ويمكن ان يكون مراده طاب ثراه بالماء الحميم ما
العين الحارة التي يسيل منها الى الكريف والاظهر ان يراد بنفي الباس عدم التحريم وعلما

ج ١ ـ ص ٧ ، ط : خ

ج ١ ـ ص ٧ ، ط : غ

بعد الحديث ٣

يظهر من بعض الروايات كقوله صلى الله عليه وآله انها من فيح جهنم قال ولا يفسد الماء الا ما كان له نفس سايلة الى قوله مات او لم يمت اقول المراد انه لا يجب شيء من احياء ان المائية فيه او وقوع فيه ميتا الا ذو النفس السايلة والحصر اضافي وينبغي مع ذا ان يستثنى من ذلك ميت الانسان المغسل والمقتول بالسبب الذي اغتسل له والمراد بما ليس له دم اصلا كالزنابير والجراد ونحوها فهذه الجملة ليست مسوقة للتاكيد المحض بل هي موسسة فان قلت ان ما لا دم له اصلا لا يصدق عليه انه ليس له نفس سايلة واني لنا بيقين رجوع القيد الى النفي لتوجيه كلمتي ميتا في محله ولا يخفى ما في العبارة من الخزازة فان الجملة المصدرة بالغاية حزء المبتدا او الضمير فيها قال قدس سره فان كان معك كما انا الى قوله فتيمم اقول روى ذلك عمار

بعد الحديث ٣

الساباطي عن ابي عبد الله عليه السلام انه سئل عن رجل معه انا ان فيهما ما وقع في احدهما فانه لا يدري ايهما هو وليس يقدر على ماء غيرهما قال يهريقهما ويتيمم واحتج العلامة على وجوب اجتنابهما بانه مقدمة الواجب اعني اجتناب النجس فيجب وتعلم فيه مجال وذهب بعض العامة الى الوضوء بهما اقول من ذلك الماءين يقع بينهما نوع دلالة على انه الظاهر ولم يعلم اصحابنا الشيوخ للنهي عن استعمال سؤرهما والقرينة التي اوجبت التفتيش عن كافية في الخروج عن النهي الثابت بمقتضى الظاهر من كلام المرتضى طاب ثراه ان مذهبهم وجوب الاهراق كما يظهر من الروايات ولعلهم ارتضوا الا يصدق عدم وجود الماء المشتبه النجس بالمعدوم والشيء لا يوقف في وجوب الاهراق وابن ادريس واكثر المتاخرين على عدم وجوبه وحملوا الامر به على الاباحة من قبيل قوله تعالى فاذا حللتم فاصطادوا الامر ثم يحرم الوضوء باحدهما ونظهير الاعضاء بالاخر ثم الوضوء باحدهما ونظهير الاعضاء بالاخر ثم الوضوء بان كان ناذرا للوضوء وصلى لكل واحد من الوضوءين بعد كل من الوضوءين صلاة لثبوت النهي عنه والامر بالتيمم اما لو كان ناذرا احدهما معينا او اشتبها بما سبقت الفائتة على مقتضى الواجب والحكم في الميتة ما يجب مع امكانه ولو اهراق احدهما لم يبعد وجوب الوضوء الاخر ثم التيمم

بعد الحديث ٣

٢

قال قدس سره وقوله تعالى بين سلامين اي بول وميزاب ماء واختلطا ثم اصاب ثوبك منه لم يكن به باس اقول لعل المراد بالماء المطر لما تضمنه ذلك صحيح هشام بن الحكم عن الصادق عليه السلام في ميزابين سالا احدهما بول والاخر المطر واختلطا فاصاب ثوب الرجل لم يضره ذلك الكلي في رواية اخرى

عن علي ابن

ج ١ - ص ٧ ، ط ٤ خ
ج ١ - ص ١ و ٨ ، ط ٤ غ .

عليه عن علي السلام عن ابيه عن ذرعة عن سماعة قال سألته عن الغدير يكون في الفلاة
وكلام السائل يشعر بما اذا كان ماء الغدير اقل من الكر وحال النزول المطر وعدمه لكن التقييد بالنزول
هو الظاهر قال فقد سألته مرة وسألته مرة اخرى قال السماء تمطر ويقطر وكيفما الحديث ٤
البيت المخيم وكما هو وكيفما اذا قام الماء من سقف بيت يتوضأ فيه فليجعل اسفله الراوي
الوكعلى المطر والسطح فان الاول اظهر والثاني اشهر وفي ترك عليه السلام ما اصابه نعم واما الى الظل
المراد اظهر بقول الراوي يبال عليه في الثوب فالاول اظهر لجواز مع الحرج واما المعنى الى
الظل فبعيد وهذه الحديث اول الاحاديث التي تضمنت مستند المولى
ذكر سندها وهشام بن سالم عن احد اصحاب الصادق والكاظم عليهما السلام تعرفه
والمولى العالم بالقرائن احدها صحيح بجعفر مرتين والاخر حسن لاشتماله على ابراهيم بن هاشم وهو
غير صريح بتوثيق في كتب الرجال الا انه من مشائخ حريز والذي يطمأن بروايته كان يقول
اني استحي ان اخرج حديثا من سكك الى سكك وقد اطبنا الظن في توضيح حاله في حواشينا على
خلاصة الاقوال هذا واعلم انه يخفى ان عطف اصابة السماء للثوب يقتضي دلالة السماء قبل جعل الحمل
فلو وقعت بعد جعله في المسجد عند المرء وهما عند المحقق لا يسع الباس بطريق اولى وقد ٥
استدل بعضهم بهذا الحديث على ان هذا المطر جاري والحق فيه محل نظر لجواز ان يقال بعطف
اذا اورد على الجاسد كما ترى وقد يخص اما بالمطر والجاسد بالمولود فتأمل مع
المقصود بما حمل الحديث على ان المولود كان حال القيام المطر وهو غير بعيد الا ان التفصيل الآتي يأباه
فتأمل قال قد سألته سره وسيأتي عليه السلام عن طين المطر الاخير اقول لعل نظره في قوله الحديث ٥
عليه السلام فيه المطر لا ينجس شيء الى التشديد على المقدر وبالتخفيف على المذكور وكيفما كان فالاول
نفي التنجيس او التنجس بعين ما ذكر مشكل والعمل على اصابة المني حال النزول المطر غير بعيد
واما العمل بالاطلاق وحمل المطر على الاستنجاء في غاية البعد ولم يقل احد منا بعملها وقد
ذكروا انه يستحب ادامة الصب على الثوب اذا اصابه بعد تيقن ايام من انقطاع المطر لغلبة الظن

ج ١ - ص ٧ ، ط : خ
ج ١ - ص ٨ ، ط : غ

بعدم سلامته من النجاسة ولما رواه الشيخ في التهذيب عن الحكم انه قال في ثوبي المطر اذا اصابه ان
يصيب الثوب ثلثة ايام فاغسله الا ان يعلم انه قذر فيغسله شيء بعد المطر فان اصابه بعد ثلثة ايام
فاغسله قال قد سأله سعد وسأل عليا جعفر اخاه موسى بن جعفر عن البيت الخ اقول يحتمل ان
يكون ذكر علي بن جعفر رضي الله عنه غسل الثياب يريد بهما اذ لا قائل بان المغسول يغسل ثانيا ونحوه
ويمكن ان يحمل ذكر الثياب على التحقيق ان الماء الذي يغسل به من الثياب اذا خالطه ما المطر يجوز الوضوء
به وذلك لان الروايات عن الصادق عليه السلام في غسالة الغسل تختلف فقد روى الفضيل بن يسار
عنه عليه السلام في الجنب يغتسل فينضح من الماء في الاناء فقال لا بأس ما جعل عليكم في الدين من حرج
وروى بن سنان عنه عليه السلام في الماء الذي يغسل به الثوب او يغتسل به الرجل من الجنابة انه قال
لا يفسد الماء ان يتوضأ منه وأراد رضي الله عنه ان يستفاد من اخبار عليه السلام ما هو الحق في ذلك والعلم
اما مسألة عن الخالط الطاهر المطر لانه علم بان المخالط لا يخرج الماء به فيتناول الحكم اما مذهب الجمهور
المؤلف والشيخان من عدم جواز رفع الحدث بما الغسل الرافع للحدث وسنسمع عن قريب في
هذه المسألة كلاما مشبعا ان شاء الله تعالى والمستند فيما علمناه السلام اذا جرى يحتمل ان يعود
الى المطر والمراد الكثير يجيء جري على الميزاب او الجدران قليلا ضعيفا ويحتمل ان يعود الى ذلك الماء
الماخوذ لقربه قال قد سأله سعد وسأله علي الجعفري المطر اقول هذا الحديث يتناول
باطلاقه ما اذا كان المطر حال النزول او بعد الانقطاع وعلى الحالة تلك الماء بعد انقطاع
ذلك الماء المطر كثيرا او قليلا فظاهره سواء بقيا من المؤلف طاب ثراه من القول بطهارة الخمر والحق
حمله على حال النزول والمطر على الكثرة وان نجاسة الخمر مما لا ينبغي الالتفات اليها كيف وقد نقل السيد
ابن طاوس رحمه الله الاجماع على نجاسته بل قال المرتضى رضي الله عنه لا خلاف بين المسلمين في نجاسة
الخمر الا ما يحكى عن شذوذ لا اعتبار بقولهم هذا كلامه وان قلت كيف يدعى هذا الاجماع مع ان الخمر ان
اصحاب المذاهب الاربعة على نجاسته مع ان المؤلف قدس سره في عقيل ما يدل على طهارته وهما من اعلام
الاجماع على نجاسته على ما قلت لعلهم اراد اجماع اهل عصرهما وهذا الشيخ ان مستندهما عليه مع ان خلاف
الخمر ص

سلام الله

ج ١ - ص ٧ و ٨ ، ط : خ
ج ١ - ص ٨ ، ط : غ

٩

معلوم النسب بالمدح في فحول الاجماع عندنا على ان المولف نوادر مرفعة لم يسبح بها الا الخبر والفاضل
بجواز الصلوة في ثوب اصابه الخمر وهذا لا يستلزم الحكم بطهارته فلعله ممن يعفو عنه في الصلوة
للخبر من النجاسات وما يدل على طهارته فانه يجاسته ما ياتي وهذا الكلام عن قريب من نوح جميع ما
يجيء للخبر حيث قال اذا وقع فيما يجوز ثوراه وجب عليه ما ذكر من نوح الخمر والخنزير بعد
الاجماع على ان الرجس في الآية الكريمة اعني قوله انما الخمر والميسر والانصاب والازلام رجس من عمل
الشيطان بمعنى النجس فكيف يجبر على الخروج عنه وجر الشعاع ما ان المسئلة محذوفا وهذا هو المراد في
عبارة كثير من المفسرين وقد يجمع البعض في حين قدم على الوجه وهو جعله خبرا عن مبتدا محذوف

الحديث ٨

يدبره تعالى الامر يفصل ويستشهد عن قريب في هذا المقام كلاما مبسوطا فانتظره ان شاء الله
سئل اعمار الساباطي ابا عبد الله عليه السلام عن الفقاع يصيب الثوب الى ان قال هذا الحديث
رواه الشيخ في التهذيب وهو من الموثقات وعمار الساباطي وان كان فطحيا الا انه ثقة جليل
من اصحاب الصادق عليه السلام والكاظم عليه السلام وحديثه حسن في الموثق بل هو في الصحاح وقد
ذكر الشيخ في العدة ان الطائفة لم تزل تفتي بما يرويه عمار الساباطي وقول الكاظم عليه السلام ابا سئل

٢ صوابه الامام

عمار عن دين في جميعهم مشهور وسؤاله من الصادق عليه السلام انما هو لاجل التقية والخوف وقوله عليه السلام ليس
لانقوى على ذلك واظهار بعضهم ذلك عليهم يدل على تقيتهم واختفائهم وما تضمن هذا الخبر
من نفي البأس عن نوب اصابه الفقاع وقد دل الخبر على طهارته وهو مذهب اكثر علمائنا وقال الشيخ في
المبسوط عن بعض اصحابنا انه نجاسة وكثر العامة على نجاسته لوايتهم عن النبي صلى الله

الحديث ٩

عليه وآله ولم يثبت عندنا قال قدس سره وقال النبي صلى الله عليه وآله كل شيء حرم شربه فسؤره حرام
ولعابه حرام اقول يجر بالجيم والنا الشاة الغوغائية واخوراء مأكله اي يخرج ما تاكله من حشيش
الى فمها فيمضغه مرة اخرى كما يفعله البعير والشاة ومصدره الاجر ويقال لما تقاء من شيء ناثه ويراد
بالحرام الواقع جزاء عن السور الطاهر او حلال الاكل ويلزم منه طهارة سوره واما الحلال
الواقع جزاء عن اللعاب فالظاهر ارادة المعنى الاول لان اللعاب من الفضلات وقد حكما

ج ١ - ص ٨ ، ط : خ

ج ١ - ص ٨ ، ط : غ

الحديث ١٠

ذيل الحديث ١٠

بعد الحديث ١٠

ج ١ ص ٨ ، ط خ
خ ١ ص ٩ ، ط ن

١٠

اعلم انه قد يرخص لنا اعلاه حيا ضعيف لان الغسل حقيقة ازالة الماء الحال الذي على غيره
مع ان الامر بغسله بالتراب والمسح ليس ازالة وعدم علم بعض الاصحاب بالحكم المعلوم بدل الغسل
وان كان حقيقة في ازالة الماء الا ان الحمل اقرب لجواز ان الى الحقيقة او في فلا يلزم من المرخ يستلزم تجويز
في قوله عليه السلام في تلك العجاجة اغسلها بالتراب وعدم امر يستلزم بجواز ما عدا فهو فيه وما
ذكره عاب نزاه من تخصيص الماء الموجب اكثر المتأخرين عنه المفيد وجوبه وادعى انه اجوط قال
قدس سره واما الماء الاجنب يجب التنزه عنه الا ان يكون في اوجد غيره الى قوله ما معنى تراب سرب عنه
اقول روى الشيخ في الحسن عن الحلبي عن ابي عبد الله عليه السلام انه قال في الماء الاجن يتوضأ منه الا ان
يجد ماء غيره فسر بعضهم والاجن الماء المتغير الطعم واللون كذا في الصحاح والقاموس وفسره بما لا يتوضأ به
متغير النتن لريح وحدها او مع احدهما فليراجع في كلام اللغويين ما يدل على اطلاق الاجن عليه استشهاد
عليه السلام وجود غيره يشعر بان الامر بالتنزه عنه للاستحباب والظاهر الوجوب في كلام المواقع بعد المعين
ولعل المراد بالتنزه عنه التنزه عن الوضوء والغسل به لا عن مطلق استعماله كالاكل والشرب
والبرد مع ان ارادة الاطلاق محتمل الوضوء لعله يكون في كلامه مستغنى عنها ولو تركها كان اولى وافظع
ما في قوله ما شرب من السور فجعل عينه على انها موصولة او موصوفة والاولى كما سمعه فاطلع بكسر
العين اي ذاق وقد يطلق على مطلق الاكل وتخصيصه الوضوء بالاكل لعله لموافقة صحيحة ابي الصباح عن
الصادق في الوضوء لفضل السور وانما فرق بين الوضوء وغيره من الاستعمال ان قال قدس سره
والجواز الوضوء بسور اليهودي والنصراني اقول ظاهر كلامهم ان اسار هو اربعة فان امكن التحري
بان منع الوضوء لا يستلزم النجاسة والا فحكم رضوان الله عليهم اتفقوا على نجاسة سؤر اليهودي والنصراني
من انواع الكفار ولا كراهة على نجاسة الجميع والماء الذي فاكر المتأخرين على كراهة سؤره ولكن الاخبار
ما يشعر بنجاسته كما رواه ابن ابي يعفور عن الصادق عليه السلام انه قال لا تغتسل من البئر الذي يجتمع فيه غسالة
الحمام فان فيها غسالة ولد الزنا والناصب لنا اهل البيت وهو شرهم واستعمال النهي في مجازه او حقيقته
بعيد كما حرره بن احمد الحاكم عليه السلام قال سألته او سأله غيري عن الحمام فقال ادخل بميزر وغض

٢ صوابه عن

وقد اجبنا عنه في الجبل المتين
بما حاصله ان ه

بعد العربي ١٠

بعد العربي ١١
من الغضب ولا يجوز
الوضوء ...

ج ١ - ص ٨ ، ط : خ
ج ١ - ص ٩ ، ط : ع

قال بعد الحديث ١١

قال الحديث ١٢

ج ١ ـ ص ٩ ، ط : خ
ج ١ ـ ص ١٠ ، ط : غ

١١

اباعبد الله عليه السلام عن البول الذي يتوافى الذباب ويقع عليه الكلب ويتمسح به الصبي قال اذا كان
المكان كثيرا لم يجب شيء منه ولم يسقط الحكم لان هذا مما لا يمكن الاحتراز منه او ان الحديث الذي ورد
انما يكفيه في كلام الشارع على تجاسته ما ذكره الكل بأي نجاسة لا قتضاها وهم الاصحاب
حيث لا ان مسلم منهم وان كان ذكر في بيان النجاسات ما يشمل معه ذكره في سياق البول والانسان فانه يدل على
العموم وقد يستدل عليه بان ينظر الى الحديث بعد انتقال الى الفضلة ولان الاصحاب لم ينقل احد منهم نجاسة الغائط
بغير البول الا شاذ ونسب القول به الى العامة وفي هذا الكلام نقل الاجماع على ان الخمطان نزاه وفيه
نظر لان الذي رايناه كثير من المتاخرين ومعاصرينا يخص الطهارة بالثاني دون الاول وهو صحيح وكلام المرتضى طاب ثراه ما
يدل على ان مذهبهم ان الميتة انما تنجس الثوب اذا انتضح عليه اما اذا لم تنضح فكيف يقال بعد هذا الا
فاضل من الاصحاب اثر قبيح بخاسته وتحاسه قال قدس سره وقال الصادق عليه السلام كان ابن

اسرائيل اقول روى الشيخ في التهذيب هذا الحديث في الصحيح عن داود بن فرقد عنه عليه السلام
وفي الشرائع الى قوله غير جار اشكال اشهره ان المراد ان احدهم كان اذا اصابه قطرة بول لم يعرفها هو معها الشر
وتاويلها عدم بكل واحد منهم لم لا يرفع الاشكال الا بتاويله ويمكن ان يقال ان احدا وان اضيف ضمائره كالموجود
بلام العهد الذهني في نظائره لكنه قلما يعد ان يعامل معاملتها في ارجاع الجميع اليه كما في قوله تعالى فاغسلوا
احد عشر بزيادة وفي بعض النسخ باوسع ما بين السماء والارض وفي بعضها باوسع ما بين السماء والارض
باسقاط لفظ ما وايا ما فلفظ اوسع والعالم يؤول الى تشبيه كلام معقول بمحسوس وفيه نوع دلالة
على عدم جواز اراده مجموع الارض لقصر السماء على الاولى بمضموبة بعدمها والعالم حال عن الامرين معا
الا ان المبالغة فيه اشد فتدبر وعلى الثلاثة يجوز ارادة الجميع والعالم واعلم ان العلامة طاب ثراه
استدل بهذا الحديث على عدم جواز الاستنجاء من البول بغير الماء من الاحجار وغيرها بقوله طاب ثراه
استدل بهذا الحديث على عدم جواز الاستنجاء من البول بغير الماء من الاحجار وغيرها بقوله طاب ثراه
وتخصيصه عليه السلام بالماء لدفع الطهور بشيء محض ما عقيب ذكر المنع بالتخفيف
فلو كان البول ونحوه بغير الماء كان التخصيص به صافيا للمراد انتهى كلامه ولي في استدلاله طاب ثراه

١٣ الحديث ١٣
من الفقيه كان بنو...

ج ١ ـ ص ٩ ، ط : خ
ج ١ ـ ص ١٠ ، ط : ع

منافسة اوردناها في كتاب عشرة الشمس حاصلها ان الخصم ان يقول انه قد ورد في اسرائيل من هو اعلم من نوح ليصيب بدايهم من خارج لانا نستجاهم من ابواكان نوح من اهل زمانه كيف وذلك يؤدي الى القول بان ابراهيم

وهلا كم في مدة يسيرة ولو كانوا مكلفين بذلك لحقهم ما نقص بعض كليماتهم قال ولا بأس ان يستقي الماء الجبل الفلاني شعر الخنزير انتهى قلت قد جعلها طيلا على ان مذهبها بأس كمذهب المرتضى رضي الله عنه من عدم مجاسة الدم الحيوة من نجس العين وقد يقال انه لا يصح بطهارة ذلك لما قدمناه من ان المراد الاستقاء بالطين او المستقي الزرع او الارض وحق ذلك الشيء رطوبة في الغالب يتعدى بها نوع الدم عن ذلك وقال سألت ابا عبد الله عليه السلام عن الجبل يكون فيه شعر الخنزير يستقى به الماء من البئر اينوضأ من ذلك الماء قال لا بأس وحمل الطاب تراه هذا الحديث على عدم وصول الشعر الى الماء وهو بعيد ويمكن ان يحتمل الاشارة في قوله الاوعية ذلك الى الماء الذي في البئر اما الذي يستقى به ويكون في الحديث دلالة على عدم مجاسة البئر بملاقاة النجاسة او على عدم مجاسة شعر الخنزير كما يقوله المرتضى رضي الله عنه ويكون ذلك من قبيل ما رواه الشيخ في كتاب الاطعمة من التهذيب عن الحسين بن زرارة انه سأل ابا عبد الله عليه السلام عن شعر الخنزير يعمل حبلا يستقى به من البئر التي تستقى منها ويستقى منها أفقال لا بأس اذ عرف السائل ليس الا السؤال عما التقى في البئر بعد الاستقاء بذلك الحبل حيث جعل الحبل من الشعر وان الوصول صلة للوصول الذي هو وقوع البئر وحينئذ الى آخر الحديث الى قوله المرتضى رضي الله عنه بعدم مجاسة ما لا تحله الحيوة من نجس العين قال اذكر حكاية تنادرت في نفسي في ذكرها وهي ان سلطان زماننا صاحب ملكه ادام الله في يجلب التابين شكارة عرض لها ريش وهو في مصيدة خنزير عظيم الجثة طويل السن الخارج فضربه بالسيف ضربة نصفين بها ثم امر بقلع سنه فلا يتأتى بها اليه فوجد مكتوبا عليها لفظ الجلالة الحذاء يعني مثبت ذان تحمه شعر الماء وان خصه المصيدة من الفسكل المشهور بين الحجر وذلك من اوزن الشعر ولما اتى الامام بالسن نظره وقاسه فقال لي كيف تجد في هذا مجاسة الخنزير فعرضت عليه ان السن الذي في يابسة لا تحله الحيوة من نجس العين ووجه دهن الله على هذا السن دبا لو يكن طاهرا لم يكن فان السن لا تحله الحيوة وكان بعض الاطباء حاضرا في المجلس الاشرف فقال لي قد قرأ الشيخ الرئيس في القا

بان يجعل بعضها حصى وان السن من جملة تلك العظام فيكون ما قاله الحيوة البتة غفلة عن
كلام نبيها ع ثم راجع عندما لعلمه علماء نا قد سوا ما سراهم عن ليهم عليهم السلام من ان
السن من الاعضاء الحيوة وانها كالظفر والشعر والقرن فركل ما سه ولا حيوة عنهم مستدلا بالحديث
ابن سينا غاية الاستقامة وقد تكرر منه استدلاله بهذا الحديث في مواضع من كتابه
المقام بحث لا يخلو من وعورة فقد اختلفت في هذا الكلام الذي نعلم ان نقضه لا يرد
وفي نفس الوقت لا يمكن ان نقول انها من جملة العظام التي ذكرها حتى وقال في بحث تشريح كل هذه
ليس شيء من العظام حس البتة الا السن وظاهر ان تلك العبارة موجبة رضم تشبث المعترض
بها ليس كلية سالبة في الكل وحاصلها الا عين الناقص وظاهر لمن راجع الفانون وعلمت
واجمع الغرة وقد خرجنا هذه الكلية على ما هو عليه بعد ده ولا حول ولا قوة الا بالله قال وسيل الحماد
عليه السلام عن جلد الخنزير البري فقال لا تصل فيها فقلت لماذا تقول تقلم لماذا تشاء فهذا الحديث صريح في ان
مذهبهم العلمية كما قرره في ديباجة الكتاب ولم ينقل عنهم اعلم من اصحاب العقول انظر ما قاله الخزير
فيقتضي حمله على ما ذكره في سعر الخزير من ان الاستقاء في الزرع والدناوة في حاله ولو
حملنا على اطلاقه الاستقاء ليدخل فيه الشرب للطهارة فلا بد من مراعاة الجمع ان ذلك الماء ما
يسع كرا الا ان نقول قد قاله ابن ابي عقيل من عدم مجاسة القليل بدون التغير بالنجاسة والحديث
الثاني من تجويز الوضوء والشرب مما يجعل في جلود الميتة صريح في طهارتها وان المولف قايل بذلك
لكن المشهور انه لم يذهب الى طهارتها من غير الابن المذبوح فقط لكنه شرط ان لا يكون فيه ضرر بحس
النعيمي وان يكون مدبوغا وصحة الحديث حال صحتها وقد روى الشيخ في التهذيب ما نصه لكن يجعل
الدباغ عن الحسين بن زيد عن ابي عبد الله عليه السلام في جلد شاة ميتة يدبغ فيجعل فيه اللبن
والماء اشرب منه وتوضا قال نعم وقال اسمع وانتفع ولكن لا اصلي وقد تقدم ان ترك الاستفصال
للدباغ يشعر بما هو معلوم من ان تلك الاشياء لا توضع في الجلود الا في بعد دباغتها وربما
حملت الجلود في هذين الحديثين على طرح ما لا يستعمل كالصبغ وحمل ان الماء هذا الحمل وان

الحديث ١٥

ج ١ - ص ٩ و ١٠ ، ط : خ
ج ١ - ص ١١ و ١٢ ، ط : غ

٥

بعد الحديث ١٥

بعد الحديث ١٥

الحديث ١٦

بعد الحديث ١٦

الحديث ١٧

ج ١ ـ ص ١٠ ، ط : خ
ج ١ ـ ص ١٢ ، ط : غ

وعتم اليه وهو انهم لو عملوا وسئلوا على السؤال المشهور بين النحاة لقال الغلام قرأت
الفائدة اذ من المعلوم ان الذي يقول كذا وكذا من الكلام فقد قرأ ذلك وان لم يشتغل بالمرور الى
ما اريكتبه لانا اذا احملنا قائل هذا الكلام عائدا الى المجتمع حمل لفظه تم عن الفائدة
وكان تحقيقا بالاستقامة والخلاف فيما اذا كان يحمل العائد بناء وبالبعض وهذا في غاية الظهور ولا
يخفى ان كلام في غسل الحمام صريح في انها عنده قائمة ولكن لا يجوز الطهارة بها وفي رسالة ابن ادريس
ان تغتسل في غسالة الحمام ولو بعد تباعدها والعلامة في المنتهى على طهارتها والحوض الذي يكون
في مزرعة صريح في ذلك وقد رواه الشيخ في التهذيب بطرق فيها ضعف وارسال وعما يستدل
به على طهارة غسالة الحمام ما رواه طاب ثراه في الصحيح عن محمد بن مسلم قال قلت لابي عبد الله
عليه السلام عليه السلام الحمام يغتسل به الجنب وغيره اغتسل من سؤره قال نعم لا باس ان يغتسل فيه
الجنب فلما اغتسلت فيه ثم جئت فغسلت رجلي وما تنشفهما الا من فوقهما من الماء فقال
قول عليه السلام وما تنشفهما الى آخره صريح في طهارتها والظاهر ان سؤال محمد بن مسلم عن سؤره
الذي لم ماده او الذي بلغ الكر ماده المجتمع من الغسالات فلا يرد ما دل على عدم جواز
الطهارة بها كما قد يظن قال قدس سره ولا باس بالوصف بالمائع المستعمل اقول هذا الذي قوله
قد تتبعوا به كلام من كلام المرتضى طاب ثراه وكثيرا ما يتبعه على الشاذ النادر في هذا الكتاب كلام بعيارة
الحديث وحق تبيين ذلك في معارض الاشتباه ان شاء الله تعالى وكان الذي حمله على قوله
نقض ابي الحلاص بن برقم بالجرة وقد سلك هذا المسلك قرن مائة تحظم من مكب الحديث
الذي يقع فيها هذا الاشتباه فلا ينبغي اهمال ذلك وسيأتي في هذا الكتاب ما يوهن هذا الاشتباه
فيها آثرنا كما يظهر ذلك لمن يتصفح وما اوكلهم بالمائع المستعمل انما القليل الذي يشمر بعضه او
ما غسل به اليد ونحوها فيه من غير الجنابة مستعمل من غير الحدث الاكبر المائع المستعمل قيل الصواب
كان يحاضر بها بالياء وكلام المولى معمول الحديث الذي رواه الشيخ في التهذيب عن محمد بن سنان
عن العبد الصالح عليه السلام قال لا باس ان يتوضأ بالماء المستعمل واما ان [illegible] النبي صلى الله عليه وآله

بعد الحديث ١٧

ح ١ ـ ص ١٠ ، ط : خ
ح ١ ـ ص ١٣ ، ط : غ

٤ ١

ح من لفظ الحديث المروي في التهذيب بعض زياده وكذا واما الماء الذي ينضحه في بيته فالظاهر
الحديث المروي عن عبد الرحمن بن الحجاج عن الصادق عليه السلام والاولى ان يقال ان الوضوء
الوضوء المشار اليه في كلام المؤلف بعده
ان الحديث كذلك واما الذي يتوضأ به الرجل ويغسل به وجهه ويده في شيء خفيف فلا بأس به اذا لم يكن
فيتوضأ عما في قوله عليه السلام فيغسل وجهه ويده ربما يوجد ارادة غير المتعارف وان امكن الحمل عليه
المتعارف قال أمذقس سر واما الماء الذي يغسل به الثوب او يغتسل به من الجنابة او يتوضأ به الرجل من الجابية او ينزل به من السماء
فلا تتوضأ منه اقول اراد بغسل الثوب غسله من النجاسة فتقوله او من الجابية من عطف
الخاص على العام او يراد ان الماء من البدن وقد حمل الكلام طاب ثراه على عدم جواز الوضوء بشيء
المستعمل في ازالة النجاسة والمغتسل به من الجنابة وهنا خيال ناقل في عالم الخيال سوف يتجلى
وقد اختلف علماؤنا رضي الله عنهم في هذه المسألة فقال منهم منعه والشيخ في المبسوط جامعا مطلقا واقتفى
اثره المحقق والعلامة وفرق في المختلف بينهما فحمل الاول على الثاني والسيد المرتضى رضي الله عنه في جواب المسائل
الناصريات على الطهارة وعد افتى بذلك جماعة من المتأخرين منهم المؤلف طاب ثراه ايد الله تعالى شيخنا هذه المراجعة وجعلت
بينه وبين ما يغتسل به من الجابية فرقا بينهما وهو كما ترى الثاني المستعمل في رفع الحدث
الاكبر وقد اجمعوا على طهارته وفي جواز ازالة الخبث به واختلفوا في جواز رفع الحدث به ثانيا والمؤلف وابو طالب
من اجماعهم على عدمه وافقهما الشيخان والظاهر ان مستند المؤلف هما ما رواه ابن سنان عن الصادق عليه السلام
انه قال الماء الذي يغسل به الثوب او يغتسل به الرجل من الجابية لا يجوز ان يتوضأ منه والمرتضى وابو الصلاح
واكثر المتأخرين على الجواز لضعف تلك الرواية واستدلوا برواية الفضل بن يسار المروية عن الصادق عليه السلام
قال في الرجل الجنب يغتسل فينضح في الماء انه لا بأس ما جعل عليكم في الدين من حرج وهي دالة على
على مرادهم نظرا الى ان المراد بالماء القليل اذ لا يصح غسل البشرة ولا يطهر المحل من بعد مستعمل
المؤلف اعتمد في الاغتسال وما يقال من انه اغتسل فيه ابو فيصح وهو قال قدس سره ولا بأس به ونحو
من ماء شرب منه بازاء وضوء عطاء الخ اقول روى الشيخ مضمون هذا الكلام عن عمار بن موسى

بعد الحديث ١٧

بعد الحديث ١٨

ج ١ ـ ص ١٠ و ١١ ، ط بخ
ج ١ ـ ص ١٣ و ١٤ ، ط بخ

عن الصادق عليه السلام وقد ذكرنا فيما سبق ان عمارا وان كان فطحيا الا ان الشيخ قال ان الطائفة عملت بما يرويه الخ
ف الدم في الرواية كلهم الموثقون اما مطلقا الا اذا علما انه نجس او اذا علما انه ليس بنجس او اذا لم يعلم فرد ذلك
لاحتمال ان يكون دم غير ذي النفس سائلا وبعضهم قيد طاهر الدم بما لا يسيل وقيل ولو لم يحتلم وفيه ان
بعد الحديث ١٨ اذا لم يأته فيل السائل مثلا فلا استحباب يقتضي بقاءه الى ان تفارقه والا لم تقل وان رعف رجل او افتصد
وضاق ثوبه فقطعه الخ اقول لعل مستند هذا الحكم صحيحة علي بن جعفر عن اخيه موسى بن
ه جعفر عليهما السلام قال سألته عن رجل امتخط فسال الدم فتلطخ به هل يأثم اذا لم يصل الوضوء منه فقال
لا ان لم يكن شيء يستحيي منه فلا بأس وان كان شيئا فلا تفعل منه والى معاوية بن عمار عنه وهذا الحكم
ويتعين الحمل على التقية وفي الحمل على النسيان في هذه الرواية بعد لان الدم اذا فاجأه اصابه جاز له الاباء وفيه ان
ه على ما رجعوه من تنقيح الاجماع فلا يسلم اجماعا بما اصاب الدم جائز الاباء وعلى من يقول العلم شرط في ان
الاصابة هكذا كانت جائزة الاباء او واجبة فسأل عن حكم هذا الشك لصيرورته مستندا له ومثل هذا ما سيأتي
عنه وقد يحمل هذا الحديث مع ما يأتي عقيبه بان مراده عليه السلام باستلام الدم في الماء تغريره بوجه
بعد الحديث ١٨ كما يرى قال قدس سره فان سقط في اناء ماء فاراد او جرادا وصعوه ميتة فنضح فيها الخ اقول
كلامه هذا مضمون ما رواه الشيخ في الصحيح عن زراره عن ابي جعفر عليه السلام قال قلت له راعف وصلي
٢ سقط فيها فاره او جرادا وصعوه ميتة قال اذا انفتح فيه فلا تشرب من مائها ولا تتوضأ منه وان كان غير
٢ منتفخ فاشرب منه وتوضأ واطرح الميتة اذا اخرجها طريا وكذلك الجرذ وجميع ما لا تفور دماؤها كذلك فاذا فسدت
٣ الماء قال وقال ابو جعفر عليه السلام اذا كان الماء اكثر من راوية لم ينجسه شيء تنتفخ فيه او تفسخ الا ان يجيء
يغلب على ريح الماء وفي تأويل هذا الحديث على بعد ولا يخفى ان ظاهر هذا الحديث ان الماء القليل لا ينجس بمستند
النفس الا اذا انتفخ فيه وهذا ما لم نظر به احدا من اصحابنا المصنفين وقد يحمل اما على ما لا دم له سائل
الدم وهو غير مستبعد لان التنفخ لا عبرة به بل العبرة بالتغير وانما الاشارة بتقدم والي الاشارة بقول عليه السلام
بعد الحديث ١٨ ج اذا كان الماء اكثر من راوية قال وان وقعت ناره او غيرها من الدواب في بئر ماء فان نتنت فيها او
انتفخ الدابة ما فيه اقول ظاهر ان المراد مما رواه الشيخ عن محمد بن الربيع عن ابي عبد الله عليه السلام

عزايم

ج ١ - ص ١١ ، ط ٢
ج ١ - ص ١٣ ، ط ٢

١٥

عن البيع بها الماء وغيره من ماء بيا به كما ذكر فقال اذا اصابت الماء
فلا بأس بالبيع وروى ابن عمر زراره عن ابي عبد الله عليه السلام في حي ميت وخنزير قال ان ذكاة
قال لا بأس بطن الشاة وما فيه والشحم في الليتين وهذا يحتمل ان يكون المراد به
الحديث ١٩ الجواز ويحتمل ان يكون المراد به الطهارة والاول اظهر لان الشحم
ابو اصفهان والثاني وان كان صحيحا الا انه ليس صريحا في ان تلك الميتة من ذكي
من قبل الغرب والحفاء بكسر فقال عليه السلام لا بأس بطن الشاة وما فيه
معاوية بن عمار عن ابي عبد الله عليه السلام قال ما اظن الا حفص بن البختري قال قال ابو عبد الله عليه السلام
بعد الحديث ١٩ فان وقعت الفارة في دهن جامد الى قوله وبيع من مسلم اقول المراد من عدم تنجس
٢ صواب دسمه الجامد ان الفارة لعبد الموت وتسقط اما بسبب المنحول الى الله تعالى بسببه الى قدره والاول اشبه بقوله بعض وبيع الثاني
اشبه بلفظ الحديث وهو ما رواه الشيخ في الصحيح عن زراره عن ابي جعفر عليه السلام قال اذا وقعت الفارة
في السمن او زيت فان كان جامدا فالقها وما يليها وكل ما بقي وان كان ذائبا فلا تأكل واستصبح به والزيت
مثل ذلك والظاهر الجواز الاستصباح ليس محضا بالمالك فيجوز بيعه لمن يستصبح به بشرط اعلامه بالحال
وقوله فاستصبح به لا يدل على التخصيص بالمالك هذا حكم الفارة واما اذا خرجت حية فظاهر كلهم
والحسين الواردة في ذلك وهو ما رواه الشيخ في التهذيب عن علي بن جعفر عن اخيه موسى عليه السلام قال
٢ سألته عن فارة وقعت في جرة من سمن او عسل فماتت فيه فخرجت قبل ان تنتن هل يصلح بيعه من مسلم قال لا بأس
٧ وذكر في طهارة ما نزح به وبوله ما رواه الشيخ في التهذيب عن سعيد الاعرج في الصحيح قال سألت ابا عبد الله عليه السلام
عن الفارة تقع في السمن او الزيت ثم تخرج منه حية فقال لا بأس وان تفسخ عليه السلام لا بأس بالدابة الجنبي
كلهن نجس في الطهارة ويمكن ان يقال المراد في هذين الخبرين بالطهارة احتمال الارادة نفي البأس عن المتنجس
به والبيع من مسلم لكن كلمة ما في الصحيح مشكلة وان الشيخ روى عن علي بن جعفر عن اخيه موسى
عليه السلام وابتدى عن بيع زيت وسمن وقعت فيه فارة او زنبلا فقال ان كان الفارة الرطبة فلا وقعت
في الماء شيء عليه الثياب ليصلي فيها قال انضحه ما رأيت من اثرها وما لم تره فانضحه بالماء والثانية قال سألته عن

ج ١ ص ١١ ، ط : خ
ج ١ ص ١٤ و ١٥ ، ط : خ

الحديث ١٩ الماء والطبابة الا من الجزاء وشما ابو كل قال ابو طرح ما سماه ويوكلها بقي هو مضمون هذا الحديث بكره
المولف عن غريب ولعل علي السلام ذكر حكم السم مقتصرا عليه لانه يعلم ان حكم الاكل بالاولوية وقد يحمل الامر
بالاولوية على الاستحباب ويحمل الامر المنسخ مساعدة الا ان قول الشيخ في التهذيب بعد نقل هذا الحديث وفي رواية
ابي قتادة عن علي بن جعفر وكتب مثل ذلك ما يضعف به هذا الحمل واما الطرح في الاناء فلا يكون حكمه
على المستحب لذكر الكلب وفي الحديث الماضي مساعدة الماء الا ان يقال ان سوال علي بن جعفر عن خنزير شارك
الكلب في الحكم او سئم الماء فعلل الطرح لمشاركته للكلب لا لتطهير بعد فقد ثم الخبر بن على عباسة الماء
هو الظاهر منه او ح فيكون حرسوا في الحديث الذي نقلناه في اول الكتاب او وقع عن بعض من انتحس
الحديث ٢٠ بالماء فاجابه عليه السلام بجواز ذلك وح لا يكون الحديث احد بنية الثلثة اصلا فا او وسيل الصادق
عليه السلام عن ماء استقي منه الخ لعل استقي بالبناء للمفعول وكان الافعال الستة بعده وضمير
يعود الى الماء او الى الاستقاء ولفظة من في قوله عليه السلام ولا يغسل من الثوب الا بعد من الصلوة
تعليلية ومجيها للتعليل شايع في كلامهم وعدوا من قوله تعالى مما خطيا تهم اغرقوا فادخلوا نارا وفي
الفرد قد مدح علي بن الحسين عليهما السلام بعض حيا ويعضي في مباشرته ولا يكلم الا مي بيتسم و
م وهذا الحديث معنى الاحاديث الدالة على عدم نجاسة البئر بملاقاة النجاسة وحيث كان مرضا في الجبل المبني
وبكلمها فيها بما لا مزيد عليه وبعض الفاضلين بالنجاسة حملها لميتة في هذا الحديث على ميتة غير ذي النفس
بعد الحديث ٢٠ والملاقاة في الحديث لا يساعده كما لا يخفى قال ولا يجوز التوضي بالماء الخ اقول قد ورد هذا الحديث
المضمون حديث مستمر بما يشوبه بهذا التعليل وهو مروي ابو بصير عن ابي عبد الله عليه السلام في الرجل
يكون معه اللبن اتوضا منه للصلوة قال لا انما هو الماء والصعيد وانما امر عن غريب من تجويز الوضوء
الوضوء والغسل بالورد فالحمل في قوله عليه السلام انما هو الماء والصعيد وانه ذنيا فيه عسب الظاهر
كما يفهم من الحديث الذي اورده هشام بن سالم عن ابي عبد الله عليه السلام قال قلت له الرجل يغتسل بالورد
ويتوضا للصلوة فقال لا باس لكن الشيخ في التهذيب رفع التنافي بين الحديثين بوجهين واردا كما لا يخفى
من بعيد ثم لا يبعد ان يراد بالوضوء الورد للصلوة الاتيان به اذا استعمال الوضوء الراتج الجيد في الصلوة

ج ١ ـ ص ١١ ، ط ١ : خ
ج ١ ـ ص ١٥ ، ط ١ : غ

١٦

سنة [illegible] ان يراد بالورد [illegible] ما وقع عليه الورد لان المجاورة تصح في المجاور والحال
وما الذي يوجبها الخبر حكى رفعها الثاني عن كلام المولف ادخل لكم في غاية البعد اما الوجه الاول
فلا يتمشى في كلامه الا بتحقق ورد يعتد به لما يؤخذ بان ما الورد صورة النوع لصور الافراد
المطلق حتى ان من يراه عملا شيء يحكم بانه ما ظلق الماء عليه غير بعيد سيما ان كان مستقل الذهن
فلهم ادرج في الماء [illegible] عليه السلام انما هو الماء والدار والمبنى والاسنان فليس بهذه المثابة فلم
تحي بمجموعها بهذا الاسم بحيث يؤتى بالبنى فقال ولا باس الخ فهي بالنبيذ التي لم يشتد ويشترط العلم بعد الحديث ٢٠
الفول ان النبيذ ما يسكر الشيء ان يلقى فيه وهذا ذكره المولف وهي مشى في التهذيب عن الكاظم عليه السلام
انه سال ابا عبد الله عليه السلام عن النبيذ فقال حلال فقال انا ننبذه فنطرح فيه العلس وما سوى
ذلك فقال ليس ذلك المسكر فقال فقلت جعلت فداك واي نبيذ تعني فقال انا نطرح الدينة شكك الى الرسول
صلى الله عليه وآله تغير الماء وفساد طعامهم امرهم ان ينبذوا فكان الرجل خادمهم ان ينبذ لهم فيعمد ٢٢
الى كف من تمر فيقذفه في التنور او في الشن فيشربونه فقلت فكم كان عدد التمر الذي في الكف فقال ما يحصى
الكف فقلت واحدة او اثنتين فقال ربما كانت واحدة وربما كانت ثنتين قلت فكم كان يسع الشن فقال
ما بين الاربعين الى الثمانين الى اكثر ذلك فقلت باي الاوعية اقال باوعال فكيال المراق واراد المولف
بقوله وكان صاعيا فهو انه لم يتقدر لعدم ورود المرجع بحيث يخرج عن الاطلاق وقوله هو الذي ينبذ بالغداة ٢
ويشرب بالعشاء صريحا في المرق والمادة لاحتمال صيرورته بطول مكث التمر فيه خمرا قال وان اغتسل بعد الحديث ١٠
الرجل الخ وجه الوصل بقطع الاول واسكان الهاء المختفي وصلا وقد تحرك في الشعر للضرورة
هذا المضمون رواه محمد بن مسلم عن ابي عبد الله عليه السلام انه سئل عن الجنب يبتدي فيرى الماء الغليظ والماء ن
وهذه فانه هل عليه ان يغتسل مرتين فقال لا يجزيه غسل واحد فان الغسل يبتدي فيخرج بعد الغسل وكذلك
عن يمينه وكذلك عن شماله ويغتسل وهذا الحديث من الاحاديث المعضلة فان منع صحة الكافي في ٢
الجنابة الاولى من وجوب الغسالة الى الماء الخارج والمقدم فيه وجها يستشعر ان الاول المراد من الارض ١١ ٥
التي يغتسل عليها ليكون خروجه الى انعام المجرى فيتناول الى الماء المنفصل عن الاعضاء في اعمالها قبل وصوله

ج ١ - ص ١٢ : ط : خ
ج ١ - ص ١٦ : ط : ع

الى الماء الذي يغترف منه والثاني أن المراد من طيب الجسد بالاكل الاربع ليجري بالاكل الرابع ليجري ما ماء الغسل
عليه بسرعة جريان غسالته الى الماء فيحصل ما هو المطلوب وعلى الثاني بان سرعة جريان الغسل
على البدن متفاوتة لسرعة زلاقة اجزاء الغسالة وتواصلها وهو معه على سرعة الى وصوله الى الماء وهو يقتضي
المطلوب ايضا وانا اوردت في كتاب مشرق الشمسين ما يمكن ان يتقصى به عن ورود هذين الاعتراضين فراجع

قال وان انقضح على ثياب الرجل الى قوله وكذلك في الغسل من الجنابة اقول ظاهر كلامه يعطي ان ١٠ بعد الحديث ٢٠
ما الاستنجاء عنده طاهر الا ان عفو كما نقل عن بعض الاصحاب وفي المستند رواه الشيخ في الصحيح عن عبد
الكريم بن عتبة قال سألت ابا عبد الله عليه السلام عن الرجل يقع ثوبه على الماء الذي يستنجي به اينجس ذلك
ثوبه قال لا وما رواه ابن الصحيح ايضا عن محمد بن الحسن عن ابي عبد الله عليه السلام قال قلت له استنجي فيقع ثوبي
فيه الماء جنب فقال لا بأس به اراد بقوله فاستنجي من بوله في الاناء ان الماء الذي يسقط من ايدي المستنجي ٣٣
في الاناء الذي يستنجي منه على الارض نجس ولم يتغير والم ينجس ما فيه من الماء وهكذا الماء الذي يسقط من يدي ٥
المغتسل من الجنابة في الاناء على الارض نجس ولم يتغير والى الاناء فانه لا ينجس ما فيه والفرق من الرد على بعض
الحيض الفاسدة بنجاسة غسالة غسل الجنابة ولما ما ياتي من قوله وان اغتسل الجنب فجرة الماء الذي
توضأ في الاناء او سال من يده في الاناء فلا بأس به فليس تكرارا لما تقدم لان الكلام هناك فيما لا ينجس
شيء من ذلك الماء في مادة الاناء الذي يغتسل به لينجس ما يلاقيه من اعضاء الغسل قال وسئل الصادق

عليه السلام عن الماء الساكن الى قوله فتوضأ واغتسل اقول ظاهر هذين الحديثين ايضا عدم ٢١ الحديث
نجاسة ما يلاقيه من اعضاء الغسل وقد صرح به ابو علي ابن ابي عقيل ان المراد بذلك الماء الذي لا يتغير بالنجاسة ولا يزيد منه ما يصاب به مسمى الغسل وقد صرح
معوية بن شريح سال رجلا ابا عبد الله عليه السلام وانا عنده فقال اصبنا الدوق والثلج ونريد ان
نتوضأ فلا نجد الا ماء جامدا افنكسر له ونتوضأ منه قال نعم وقال المرتضى اذا ذاب الثلج
ضرب بيلة وتيمم بيداوته ويدل عليه ما رواه محمد بن مسلم في الصحيح عن ابي عبد الله عليه السلام
في الرجل يجنب في السفر فلا يجد الا ماء جامدا قال هو بمنزلة الضرورة يتيمم الى
ان يجد الى بعضه الارض التي توجد فيه لكن الشيء حمل التيمم على التيمم بالمزابل ونحوها

ج ١ - ص ١٣ ، ط ١ خ
ج ٢ - ص ١٧ ، ط ١ خ

١٢

الحلم في هذا المقام في حوضنا على المختلف وتقدم الماء في الماء في الفصل على الغسل الاستحباب ٢ بعد الحديث ٢٢
ان الماء بالقلة ما ينجس والا فيعصم الفصل قال وكذا ما تقدم في البيع الاستدلال بقوله عليه السلام
يقع فيها قوله لا يبول احدكم في بعض المنتن بالبناء للمفعول وضوحنا والصحيح بها بالباء الموحدة
ويستحب اعلام غيره وما ذكره المولى من عموم الساباط في حديث ابن بكير انه سئل ابو عبد الله عليه السلام
عن رجل ذبح طيرا فوقع بعضه في البيت فعال ينزح منها دلاء الاظهر ذكيا فهو هكذا وما سوى ذلك
ما يقع في بيوت المناكح الاستدلال بنزح منها سبعون دلوا على ان الدم المعفو ويزح منها دلاء ما حد
سواء ذكر في البيت عن واطلاق الاستدلال في كلام المولى وفي هذا الحديث بين الذكر والانثى والصغير
والكبير والسليم والمخاض وحض بل ربما يستفاد من نزح السبعين المسلم او وجب نزح جميع المائعات
والظاهر ان كلامه فيما اذا وقع ميتا ثم تعال في الرد عليه ان بحاسة حيا انما هي بسبب اعتقاده وهو
مشكل بعد الموت ولما في كلام العامة كلام اورده في الحبل الميتين وذكر ما قال كلاما مسوغا في شرح هذا
الحديث ويتضح كلام المولى ولفظ الكر في هذا الحديث بانا المثلة المتقدمة ومقابلة الماء والماء في
كلام المولى على الوحدة ومن اعترضه بان الشعر الكر من الادمي فيه نوع من التوجيه والذي
يقتضيه ان قوله عليه السلام فاكره ان الاستدلال بوجوب ان يكون المعدي في النزح الكر من المعاني المعدة
في سائر المياه ثانيا وهو كذلك فان النزح العددي لعفو الاستدلال من الحيوانات دونه ونزح الكر او جميع الما
للنجاسة او البعير ليس عدديا والمقابلة بالاصغر تأبى على الباب فانه لكن بالمعنى الذي فهم ذلك
بعض الاكابر الحيوانات التي تقع في البير مما نزح عددي هو الانسان ثم ظاهر طائر الطيار ثم الحمام
وان اراد انه اذا وقع حيا ثم مات والظاهر انه لا فرق في المسلم بين سقوطه حيا ثم موته وبين سقوطه
ميتا قبل اتمام تغسيله اما الكافر فقد فرق شيخنا المحقق الشيخ علي بين سقوطه ميتا وحيا ثم موته
وتبعه على ذلك شيخنا الشهيد الثاني فاوجبا نزح الجميع في الثاني والكفاية بالاربعين في الاول والاظهر الاتحاد
لاستدلالهما قال وان وقع فيها طير الى قوله وان وقع فيها دجاجة اقول المشهور ان ٥ بعد الحديث ٢٢
حكم الكلب والسنور في النزح واحد وفي بعض الروايات التسوية بانه ينزح لكل منهما ثلثون واربعون

ج ١ - ص ١٢ ، ط : خ
ج ١ - ص ١٧ ، ط : خ

ما الروايات الصحيحة فقد بعدنا انه يترخص لكل منها احمد داود في بعضها دلا مزيد وترجيح عند
وينزح للسبع للدجاجة والحمام رواه سماعة عن الصادق عليه السلام ولا منع الا كتفا بالمشهور كذا
علله الحلبي عن ابي عبد الله عليه السلام في الهرة والسنور والدجاجة والحمامة والطير قال
اذا لم تنتفخ او يتغير طعم الماء انه لكثير حتى لا ينجس الماء فيها حتى تذهب الريح ولا
يخفى انه كان ينبغي للمؤلف ان يعطف الدجاجة والحمامة على السنور لان المراد بالسبع في السبع وكانه لما
في حديث سماعة عن حديث السنور فاورد هما عليه والدجاجة مشتملة الدال يطلق على الذكر والانثى
ورد بينهما وبين الديك في النزح قلت وان وقع فيها بعير راجع قوله قول البعير يطلق على الذكر والانثى بعد الحديث ٢٢
والصغير والكبير والمراد الثور فيختص في الذكر الكبير وما بعده على الاشتراك الثلاثة ونزح جميع المياه
الحلبي عن ابي عبد الله عليه السلام انه قال اذا مات فيها بعير او ضب فيها نزح وانزح في بعضه
الروايتين واذا تعارضتا لكن بينهما التقسيم كحكم عبد الله وسئل الرضا عليه السلام انه قال
ان مات فيها ثور او نحوه او ضب فيها نزح الماء كله ويستفاد من قوله عليه السلام او نحوه الحاق البقرة
بالثور فقول الشهيد الثاني في شرح الشرائع وغيره ان المراد في البقرة بعض الجثة فيبقى الحاق
ما لا بعض فيه غريب واعلم ان المتأخرين عملوا على ما قدمناه لهم المطلقة نزح جميع لوقوع الحرج لو وقع الحرج لم
يفرقوا بين قليله وكثيره والمؤلف رحمه الله لم يفرق بينهما في هذا الكتاب لكنه فرق في كتاب المنتقى فجعل
القطرة من الخمر عشرين دلوا وفاقا وجعل ذلك زائدا على الصادق عليه السلام واساسا وبين هذه
وبين ما حكم عبد الله بن سنان السابق للتغير وبما يصب الخمر وهو يسير بالكثرة اذ لا يطلق الصب
على وقوع القطرة والقطرتين على شيء واما ما ذكره المصنف من دلالة الصب على الكثرة لان معنى
وقوع ذلك الحرام على النضال تحمل كلامهم هذا ولا يخفى ان حكم المؤلف بنزح جميع المياه لصب الخمر
يبقى بقاؤه الفقهاء بحاسة ان قلت لم حكم بنزح الجميع لبقاء عين الخمر بل المتحقق خلو الماء
الذي يشرب من ذلك البير من الاجزاء الخمرية قلت هذا يقتضي بقاء الوضوء والغسل وازالة
النجاسة بماء ذلك البير بعد اصباب الخمر فيه والظاهر ان يقول به وحكم في المنتقى بنزح عشرين

لقطرة من

ج ١ - ص ١٢ ، ط ١ ع
ج ١ - ص ١٧ ، ط ١ غ

١٨

بعد الحديث ١٢

عندنا هم ان الاكثر من عشرة وقد تقدم الكلام في المنتقى للجواب عن هذه الاعتراضات فلا اعادتها
هنا وهو الاولى تاخير البيان عن وقت الحاجة ولا يعني اصمار عدد ناصا في البين تعذرا التحمل على
العشرة التي هي اقل ما يصلح اسامة الى هذا الجمع اخذا بالمنتقى وحواله الى اصالة براءة الذمة
واعترض شيخنا الشهيد الثاني في الروض في شرح الارشاد على هذا الكلام بانه لا يلزم من عدم تقدير
الاصاف هنا تاخير البيان عن وقت الحاجة وانما يلزم ذلك لو لم يكن معنى رد هذا التقدير
والحال ان لم معنى كسائر امثاله من صيغ الجموع ولو سلم وجوب التقدير يتقدر بما يصلح لارجاعه
امر بالحجارة الى الجمع كما دفع الايراد المشهور على كلام الشيخ على ما مر في شرح الكتاب الرابع فقد
في الحمل المنتقى ان الظاهر ان لفظ الاقل في كلام العلامة طاب ثراه من سهو القلم والمقصود في عامة
الظهور واشباهها كما ينبغي الى ان حمل الشيخ على اصالة البراءة سهو ناشئ لاستلزامه نقيض مقصوده
ويقول هنا ايضا يمكن تقدير كلامه على وجه يخرجه عن السهو في سهو القلم فقد وتحصل ابعاد نسبة السهو
في الحمل على ارادة بان يقال ان مراده قدس سره انه ما يمكن اصماره في هذا المقام تماما على اصافة الى الجمع
تمامه ثلاثة امثاله العشرة المتيقن دخولها تحتها من السبعة فيها فتعين اصمارها والاخذ بها لا اصمار
اي واحد من السبعة التي تحتها يوجب ما فوقه مع امكان ان يكون هو المقدر في كلامه عليه السلام ولما
كان كلا سهذا امرا وهن ناشئ ورد عليه ان العدد المقدر جاز ان يكون مفردا او ان يكون مركبا متضمنا للعطف
لعطف ما يجيء ان يعبر فيه عن الجمع من اسماء كالطائفة والجمع والعشرة وغيرها فما وجه اصمار كلمة
واحد بان ان كلا من الاركان كما مر عدد كثير يزيد على الثلاثة والاصل براءة الذمة عن التكليف فمن ادعى
فعليه ما ذكره اخذا بالمنتقى وحواله الى اصالة براءة الذمة فقد بريء الى ما مر ذكره شيخنا الشهيد
الثاني قدس سره في الروض ان المرجع في الدم القليل او الكثير الى العرف قال وقد قدر بالعشرة لانها اكثر
عدد يطلق عليه اسم الجمع ولانها اقل الجمع الكثرة وفيه نظر انتهى وكتب في الحاشية الفاضل ان العشرة
اكثر ما قيل في هذا الجمع الشيخ في التهذيب وهو يدل على ان الجمع قد يوفي الامر بتقدير الجمع
فقط او ان جمع كثير كما هو معلوم من قواعد العربية واما الحمل على اكثر ما قدر به يستلزم فساد ظاهر

ان الحاق

ان اعلاى الحكم بالجمع محمول على الاجزاء بالقدر الذى هو معلوم من حال المأمور فى جميع ابواب الشرع فعلم
ان الاجزاء بالمأمور به فى الثانية انما هو مع كونه الاجزاء بالعشر فى المنتهى والمحل وقد
فى الجمعة دون معلوم فان اقل جمع احد عشر بالاضافة الى العشرة التى هى اكثر جمع القلة ليس
بسبب وبعد ذلك فالحق ان بين الجمعين اصطلاحى صالح باراد المعرف منهما الحكم الشرعى منوطا بهما
يعلم فى اصول الفقه فارجع اليه وتأمل كذلك فانه مزلة اقدام المتكلمين فى المقامين فافهم جيدا انتهى كلامه
زيد اكرامه ويقع نظر بحيث مقدمه يظهر بعضا مما قدمناه فتأمل قبل هذا اقول ان قوله ان
المروى فى الدم دلا يسير وصحيح فى الحكم فالمراد فى نحو الصحاح زيد والخبر المشهور الذى هو
المركة العظمى بين الاعاظم وهو الذى عبر الشيخ الدلائل العشر مستدلا بما روى منها انما هو خبر
محمد بن اسمعيل الذى مر ذكره وهو حكاية فعل وصيغة الدلالة اليسير يعم ورد وصفا بالبين
لعبارة اخرى فليس الجمع عما ولو سلمت فى ذلك الخبر وصوره بالبيرة فلعل ان وصفه بذلك باعتبار
عاقبته والا فكان قائما الى احد عشر على انه يمكن حمل المطلق فى هذا الخبر على المقيد فى تلك
الاخبار لاشتراكهما فى النوع من الدم ثم ما ذكره طاب ثراه فى اخر كلامه من ان الفرق
بين جميع الكثير والمحل كالعالم ويحتمل حمل كلام الرضا عليه السلام على الخلاف فالفرق
مستكر وسيما اذا كان السائل اليه مثل محمد بن اسمعيل بن بزيع فتدبر والفرق بين الامرين
والوصية الى غير ذلك من الخبر السادس قال العلامة طاب ثراه فى المحل بعد ما نقل الحديث
الذى منع العلامة ان يحتج به من وجه اخر وهو ان يقال ان هذا جمع كثرة واقل ما زاد على
العشرة واحد فيحمل على ما يطابق هذا بالبرة الحمراء انتهى وقد نظر شيخنا المتبحر الثانى طاب ثراه
ان غرض العلامة قدس سره من هذا الكلام الاستدلال على ان الكثير بالعشرة فاعترض بان هذا
الدليل لا ينطبق على المدعى لاستلزامه وجوب احد عشر والمدعى ان الكثير عشرة ثم ان
ثراه اظهر فى اخر كلامه التعجب من امثال هذه الامور وقد ضعفت فى الجمل المنتهى للباب عن
العلامة بان غرضه قدس سره بقوله ويمكن ان يحتج بالحديث من وجه اخر تعيين الاحتجاج

على نتج العشر لا الاحتجاج عن نتج احد عشر فالتقدير نتج سبعا دلالة احد عشر وهو احتجاج متين
لا يخفى فهم الى الخراج هذا الجمع عن حقيقتهم والعلامة رفع شأنا واعلى رتبة من ان يظن به ما ظنه شيخنا
بعد الحديث ٢٢ طاب ثراه فيكون البقية قال قدس سره وان وقع في البئر سبع من عذرة الخ اقول النبل بفتح النون
٣ وتشديد الباء وقد يقال بزنبيل النون والواو لا بد من فتح الزاي والسبع بكسر السين معرب سرگين يعني
٢ بفتحها والسبع روى هذا المضمون في الصحيح عن علي بن جعفر عن اخيه موسى عليه السلام قال سألته
عن بئر وقع فيها سبع من عذرة يابسة او سبع من سرقين ايصلح الوضوء منها قال لا باس والعل
المؤلف طاب ثراه اخذ كلامه من الحديث وانما اضافه اليه قوله ولا نتج منها شيء لاستفادة ذلك
هو مراد علي السلام بقوله لا باس لانه يفهم ان المراد لا باس بالوضوء منها بعد النزح وهذا الحد
من جملة ما استدل به العلامة في المختلف على عدم نجاسة البئر بالملاقاة وهو مبني على ان المراد من
العذرة فضلة الانسان كما هو المتبادر وعليه مبنى كلام المؤلف طاب ثراه واما ما ذكره بعض المحققين
الى نجاسة البئر بالملاقاة من حمل العذرة والسرقين على ما اذا علما انها من مأكول اللحم او غيره ذي النفس
فهو كما ترى وكيف يسأل علي بن جعفر وهو من اعلم الفقهاء عن مثل ذلك ولا يخفى ما في ارسال
هذا الى المؤلف طاب ثراه ان كان ما اخذ كلامه هذا الجواب اذ مع عدم وصول شيء مما في السبيل الى
بعد الحديث ٢٢ اما لاقاها المسلول قال قدس سره ومتى وقع في البئر عذرة اسود منها عشرة دلاء فان ذات
فيها استقى منها اربعون دلوا الى الخمسين قول حيث ان الابر مختلفة في الصغر والكبر وحسبي
انما تابع وسعنا وقلة الواقع وكثرة ما نزح من الاربعين الى الخمسين على عجل البئر وما
ينبع فيها من العذرة واستدل العلامة قدس سره في المختلف بما رواه ابو بصير قال
سألت ابا عبد الله عليه السلام عن العذرة تقع في البئر فقال ينزح منها عشرة دلاء فان ذابت فيها
فاربعون او خمسون ذو في هذا الاستدلال اولا والنزح في المذهب استدل لهذه الروايات على وجوب
الخمسين واعترض عليه بان الحاوي الاكثر صريحا في تخييره عليه السلام بين الاقل والاكثر فلا يجب
عنه في حواشي المختلف بان لفظة او يجيء كثيرا في كلام البليغ بمعنى الواو العرابية ومشهور بين

ج ١ - ص ١٣ ، ط : خ
ج ١ - ص ١٨ ، ١٩ ، ط : ع

٣٠

قوله الجله

الحديث ٢٣

بعد الحديث ٢٤

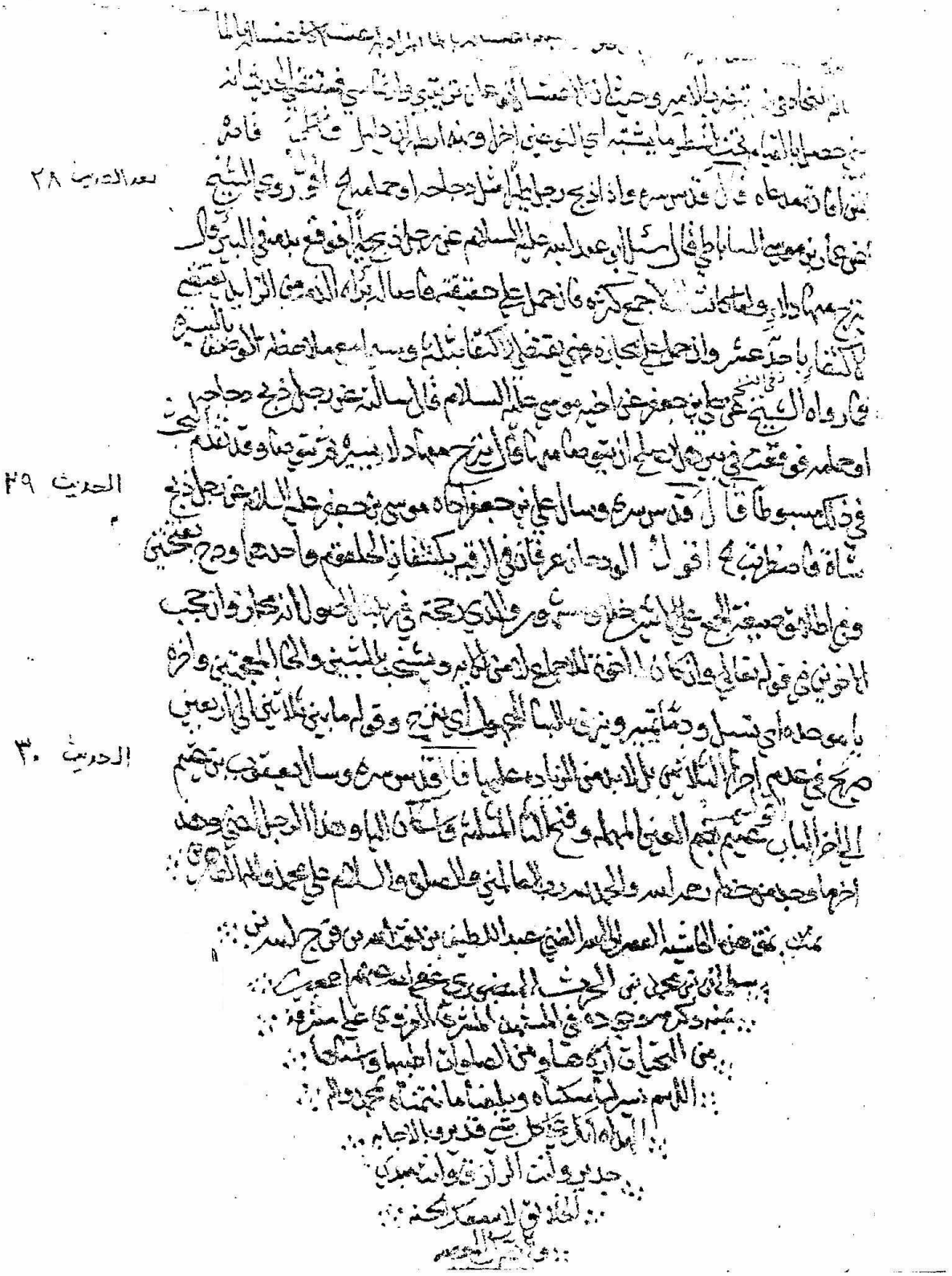
ج ۱ ـ ص ۱۳ و ۱۴ و ۱۵ ، ط : خ

کتابخانه عمومی آیت الله المرعشی ج ۱ ـ ص ۱۹ و ۲۰ : ط : غ

مرعشی نجفی - قم

ولا نسلم شمولها لوجوب نزح جميع الماء المتغير مذهب المؤلف وأبيه عليهما الرحمة وقال لا يلزم
ينزح حتى يزول التغير ولم يجب نزح الجميع وحسنه المطلق وصححه أو يزيح ثلاثين
لهم وقد بسطنا الكلام في شرح المراح في الجمل المبين في مراده فليرجع إليه قال إلا قدس سره
وأما ما الحمامات أقول جمع حمة بضم الحاء المهملة والصحيح بعدها الهاء واسكان الياء المثناة
وآخره حاء مهملة الخ المشترك وأراد ما يعم الحمام المتخذ من المنزه ومن عطف الخاص على العام
والمراد بالنبي لهم إعلامهم بأنه ليس أنها هو لوقوع النجاسة لا لوقوع شيء آخر كالبول مثلاً
أنه عفو في شرعهم ولا ينتفعون منه وقوله والقفاع مثل ذلك أي ساع النجي الذي سقط فيه
لليهود والنصارى ويحتمل أن يراد بالمستثنى أنه ساع أهل الكتاب لأنهم يتعاطون نجاسات و
ويستحلونه قال قدس سره وسماعة بن موسى الساباطي إلى قوله الجزء أقول هذا الحديث
موثق كما يظهر من مشيخة الكتاب وعمار الساباطي يشتمل الكلام فيه وإن العادة عليه الله
استوهبته من ربي في عمري وفي هذا الحديث دلالة ظاهرة على تقدم الأصل على الظاهر والما
في قوله عليه السلام ولا تشم منه ما يسوءك يمكن أن يراد به ذلك الماء بعد رؤية النجاسة فيه و
يراد به بعيد غسله ولا غسل ثيابه والبأس بالضم والمشدد في الكتاب
للشأن والمصدر المؤول من أن المصدرية خبر لهو حمل الجزء على الكل والتقدير لعل الشأن
كون سقوط الفخار في تلك الساعة التي ساعاها قال قدس سره وسأل علي بن جعفر
أخاه إلى قوله لم تتضح أقول الحديث الذي رواه الشيخ في التهذيب وهو صحيح على الراجح ولفظه
ما في قوله وهو يقدر على ماء يسوي ذلك الغسل فإذا غسله اغتسل به بالماء ومفعول مطلق
أي مثل الغسل بالماء وقد استدل الشيخ في الموثق بهذا الحديث على أن الوضوء لا يجزي
والمطر الغزير يجري يجزي إذا تماس في سقوط الترتيب واعترض عليه بأنه يحتمل أن يكون
الحديث قاصراً عما ادعاه وأنا وجدت في الجمل المنقول كلام الشيخ ما حاصله أن المراد بالغسل
سره أن المطر إذا استوعب البدن من غير تراخ يجزي كما لو تماس وفي تقييده بالغزير

في ا



الحديث ٢٨

الحديث ٢٩

الحديث ٣٠