أجوبة المسائل المكية

THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

[illegible] العمل الذي دافعوا عنها الاخوة من المعارف والتوصيل الاخر والشره والاعتماد والاعمال
الصالحات لانه لا يكون في حكم العقل ان يأتي احد بطاعته ومعصية فيجعل في انا
في المعصية ولا يعطي الثواب على الطاعة لانه منع ما عليه واستوفى ماله كان
ظالما معتدا والله تعالى منزه عن ذلك ملوكيل وبذا اقتضت العقول والكتاب السطور وثبت
الاخبار عن ائمة آل محمد واجماع شيعتهم المحقين العلماء منهم المتبحرين ومن خالف
في ذلك من منتحلي المذاهب الاماميه منهم حد شاذ من الطائفة وخارق الاجماع
العصابة والطائفة في ذلك هم المعتزلة وفي ق من الخوارج وكما يدل على صحة
ما ذكرناه في هذا الباب ما قدمنا القول في معناه من ان العارف الموحد
سيتحقق بالعقول من طاعته وثوابه ما دام وقد ثبت ان المعصية لا تنافي طاعة
ولا تضاده لتضاد سنا ثواب وان استحقاق الثواب لا تضاد استحقاق العقاب
اذ لا تضاده لتضاد الجمع بين المعاصي والطاعات اذ نهما يستحق الثواب والعقاب جميعا بطل
قول المعتزلة في التحابيط المخالفة للدليل الاعتباري وقد قال عز وجل من جاء بالحسنة فله
عشر امثالها ومن جاء بالسيئة فلا يجزى الا مثلها وهم لا يظلمون وقال ان الحسنات يذهبن
ذلك ذكرى للذاكرين وقال الله تعالى ان الله لا يظلم مثقال ذرة وان تك حسنة يضاعفها و
يؤت من لدنه اجرا عظيما وقال تعالى فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ومن يعمل مثقال
ذرة شرا يره وقال عز وجل ذلك بانهم لا يصيبهم ظمأ ولا نصب ولا مخمصة في سبيل الله
ولا يطئون موطئا يغيظ الكفار ولا ينالون من عدو نيلا الا كتب
لهم به من عمل صالح ان الله لا يضيع اجر المحسنين وانه يوفي العاملين اجورهم بغير حساب
بغير انه لا يعبأ بظلم مثقال ذرة فاطل بهذه الآيات دعوى المعتزلة على الله انه
يحبط الاعمال الصالحات ويعظمها ولا يعطي عليها اجرا واطل اقولهم ان الحسنات
يذهبن السيئات هذا مع قوله سبحانه ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك
لمن يشاء فاخبر انه لا يغفر الشرك مع عدم التوبة منه فانه يغفر ما دون ذلك
لمن يشاء فاخبر انه لا يغفر الشرك مع عدم التوبة منه فانه يغفر ما سواه بغير التوبة

ولولا ذلك لم يكن للتفريق بين الشرك وما دونه في حكم الغفران معنى معقول ولا مقال تبارك وتعالى عن ذلك
اعلم يكرمك ان شيئا مما حكم او ان شيئا مما يلزم هذا القول لا يجوز ان يكون متوجها الى المؤمنين الذين
نبعث بينهم وبين الله ثم ولا متوجها الى الكافرين الذين قد قطع الله على خلودهم في النار فلم يبق
الا ان تتوجه الى سحق العقاب من اهل الجرائم والتوصيل وفيما ذكرنا ما فيه مقنع للعاقل ويطول شرحها والذين
انتباه ههنا ممنع لمن تأمله انشل وقد اطلت في هذا المعنى كتابا سميته الموضح في الوعد والوصيل
وصل الى السبيل الشريف الفاضل الخيط يا خيط ادام الله ادام الله ودعته امناه ممن قرع من الكتب في
العلم انشا الله جوابه مسائل اوردها من الجانب ابي الليث ابن سلم رضه تعريف بالسائل
العلم املاء الشيخ الفضل ابي علي الله محمد بن النعمان قدس الله روحه ونفس وبه والحقه بمواليه
الطاهرين عليهم السلام بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله الذي بتوفيق من تيمم هداية
كمل ان سلك في سبيله واتبع هواه وصلى الله على نبيه الذي اصطفاه واصطفاه
من كافة بريته وارتضاه وعلى اهل العلم الذين في طاعته يسابقون ويتفاوتون وسلم تسليما وطال
الله بقاء الجانب في طاعته وادام توفيقه التي الفتها الى المسائل الاجابة منها ما زال
الجهات المعترضة في معانيها وتأملت ما تضمنه وليس منها سؤال الا وقد سلف في بيانه
جواب وثبت في معناه كلام يزيل به من فهمه الارتياب الا وفي جميع ذلك لله تعالى الحمد
منه الله تعالى وهو ان اثبت له الاجابة كمال سأل واتمل الاجابة فيها والانتصار اذا
كان استقصاء القول في ذلك مما يفضي به الخطاب ويتسع به الكلام ويطول به الكتاب
والله تعالى الموفق للصواب مسئلة اولة ما قوله ادام الله توفيقه في قول الله سبحانه انما
يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا قال السائل هذا ما انتشا فيما هم
قد عيم في الاصل ظاهر وقد نادى رضي اوجب منهم وقال وشيء اجزاه له لا يذهب بالشيء
الا بعد كونه وقال فمن تحمون منهم انزالوا طاهرين قبل يوم الاشباح قبل ادم عليه السلام الجواب
منه ما تضمنه هذا الاصل له ان ارادة الله تعالى اذهاب الرجس عن اهل البيت عليه والطهير لهم
لا يفيد ارادة من تقدمه او تضمن او فضل على ما يظن جاهلة فضلوا من السبيل فمعنى ارادة
الله تعالى وانما يفيد ايقاع الفعل الذي به يذهب الرجس وهو العصمة في الدين والتوفيق
للطاعة التي يقرب بها العبد من رب العلى وليس يقتضي الاذهاب للرجس وهو من

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

كما ظنه السائل بل قد يذهب بالانسان موجدا ويذهب بما لم يحصل له وعدم المنع منه و
الاذهاب عباره عن الصرف وقد يصرف من الانسان ما لم يقربه كما يصرف عنه ما
اقتراه الاترى انه يقال في الدعاء صرف الله عنك السوء فقصده الى المسئلة لله تعالى
من السوء دون ان يراد بذلك الجن من السوء والمسئلة في صرفه عنه واذا كان الاذهاب
والصرف بمعنى واحد فقد بطل ما توهمه السايل منه وثبت انه قد يذهب
بالرجس من لم يقربه فطا لرجس على معنى العصمة له منه والتوفيق لما يبعد من
معصيته به فكان يقال في الايضاح انما يذهب الله عنكم الرجس الذي قد اقترى
سوى كم فعصمكم منه ويطهركم اهل البيت من تعلقه بكم تلى ما بيناه وفصل و
القول بان اشباههم عليهم السلام تدنيه وهو ملك لا يتعلق والقديم في الحقيقة هو الله تعالى الواحد
الذي لم يزل ولما سواه محدث مصنوع عامد الله اول ما القول بانهم لم يزالوا ظاهرين تعالى الاستشهاد
قبل ادم عليه السلام فهو بطلان لانهم لم يزل تعالى انهما وان قيل ان اشباح الرحمن تعالى سبق وجودها
وجود ادم عليه السلام فالمراد بذلك ان صلبه حق السورة كانت في العرش على ما اراها ادم تعالى وسال
منها فاخبره الله تعالى انها امثال صورتي دنية شرفهم بذلك وعظمهم به واما ان تكون
ذواتهم عليهم السلام كان قبل ادم عليهم السلام موجودة عليهم السلام فذلك باطل يعيل من
الحق لا يعتقده محصل ولا يذهب به عالم وانما قال به طوائف من الغلات الجهال والحشوية
من الشيعة الذين لا ينظر لهم معاني الاشياء قال به طوائف من الغلات الجهال والحشوية
من الشيعة الذين لا حقيقة الكلام وقد قيل الله تعالى كتب اسمائهم على العرش
اقر اها ادم تعالى فهم بذلك ان شانهم به عند الله عظيم فاما القول بانهم كانوا
موجودة قبل ادم عليه السلام فالقول به باطل بما بيناه فصل مسئلة قد اجمعنا
ان محمدا واله افضل من ابراهيم واله عليهم السلام ونحن سال الله تعالى في الصلوة على محمد واله
به الاثر ان نصلي على محمد واله كما صلى على ابراهيم واله وكانا فسئلته الخطيطة من منن لنهم
او كنا قد اجمعنا على انهم افضل من ابراهيم واله واذا صح ان الانوار قد تميه فما بال ابراهيم
قال ربنا وابعث فيهم رسولا منهم وسئل ذلك صلى الله عليه وآله فقيل يا رسول الله
ما بال امتك قال دعوة ابراهيم الجواب انه ليس في مسالتنا الله تعالى ان يصلي على محمد واله

كما صلى على ابراهيم وال ابراهيم ما يقتضي الوعد به في الحاقهم بل رغبت ابراهيم انهم يحطون
عن ذلك الدرجة وانما مسئلة التفضل عليهم برفعتهم اليها كما ظنه السايل واشباهه با
لا علم له بمعاني الكلام وانما المراد بذلك الرغبة الى الله تعالى في ان يفعل بهم استحق لهم من
التعظيم والاجلال كما فعل بابراهيم واله ما استحقوه بذلك فالسوال يقتضي الجزي المستحق
لهم منه تعالى وان كان افضل مما استحق ابراهيم واله ولهذا تقلي من الكلام في التعارف وهو
ان يقول القايل كما كسا سيده او ولده احسن مع عبد كما فعلت مع فلان وان لم يكن الاول
افضل من الاخر ويكون الاخر مستحقا اكثر مسئلة من الاول وسال من قوله تعالى الحمد والشكر
سبحان وتعالى لما علم تعالى ان الله تعالى له يسجد له من في السموات ومن في الارض والشمس والقمر والنجوم
والجبال والشجر وعلم كلها عبادات لا صوته لها ولا نطق فكيف تكون سابقة لله تعالى وما
معنى سجودها الجواب ان السجود في اللغة هو الذل والخضوع ومنه سمي المطيع منقادا لله
سابقا لله بالطاعة لمن اطاعه ومنه سمي واضعا جبهته على الارض سابقا لمن وضعها له لانه
ذل له وخضع والجمادات وان فارقت الحيوانات بما لحقها ده فهي مذلة لله تعالى سجعل من
حيث لم تمتنع من تاثيره لها وافعاله فيها والعرب تصف الجمادات بالسجود وتفصل بذلك
ما شئنا من معناه الا ترى قول الشاعر

تجح فصل الخطاب حتى الله ترى الابل فيه سجدا

النحوي اراد ان الابل لا تمتنع من هدم حوافي نمل لها واحالتها بعد الا
وتقاع وقال سويد الشامي يمدح النبي صلى الله عليه وآله

بالاشياء والانطق الله تعالى من اسمه يعم الجماد والحيوان الناطق والمنطق معا والدليل
تعالى بانشياده فقل هو الحي العاقل المكلف المطيع والمثل لله تعالى بالانطق وهو الحي الميت
والناطق الناقص من حد التكليف والكامل الكافر العصاة والجمادات جميعهم تشرف بتذليل
الله تعالى من وجل وفي ممتنع من افعاله واثاره فيه بكل اذا صلى الله على اسمه متذلل ناضع على
ما بيناه فهذا ما لا يحتمل منا على من له فهم باللسان مسئلة سئل فقال ما معنى قول
امير المؤمنين عليه السلام لم قال لهم يعني الذين فعلوا فضل تلك اللهم اغفر لي ولهم
ولهم ولا لهم في شك امني فقال ما قصده الكلام ولم يكن عليه السلام شك يراد
ولا كانوا هم اشباها فكيف يسئل الله ان يشك لهم به شيء والذي لعين من الله تعالى الجواب

This file was downloaded from QuranicThought.com

THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

ما لوجه بيه على جلال ما طلبه السائل والله سبحانه ونعم لا يفعل الشر ولا يتصف على الخلق
شيء الله على بن ابي طالب عليه السلم سال الخليل بين الاشياء من خلقه وبين القوى
لهم واصنامهم وبيالله الصيا الا يصيبهم من فتنة الظالمين ما تضمنت ابل بهم مما يستحقون
به من العذاب المهين ونظير ذلك في معناه قوله تعالى واذا ذان ربك ليبعثن الى يوم القيمة
من ليسومهم سوء العذاب وقوله انا ارسلنا الشياطين على الكافرين تؤزهم ازا وقوله
وكذلك جعلنا في كل قرية اكابر مجرميها ليمكروا فيها وما يمكرون الا بانفسهم
ولا الامر بذلك ولا الامر لفعله والترغيب فيه وانما اراد التخليه والتمكين وبين ذلك بحيث
له بينهم وبين المذكورين وفعل بين والله المحمود مسئلة وسال فقال اذا كان الله تعالى لا
يعلم هيئة ولا حس ولا تحل ولا كيفيته ولا شبيهه فقد ولا تحسنه الارحام ولا تحمل لمن
ولا تحويه كان ولا ميت والاذان تكيف على الاحوال التي سئلت الى الخلق عنهم السلام
الجواب ان الله تعالى بل ان يكون له هيئة او كيفية او شبيه شيئا من خلقه او تصورتي
الارحام او تحمل فعلوم ذلك على السعة لان تبارك وتعالى الصيا عن الكاف والزمان وصفون
الامر منه النهي بالخلق والسفر اثبات مقول لا تنتشه معناه على الاباحة وعوان ذلك
سمعانه ظاهرا في محل يقوم له الكلام سمعانه دون من سواه بانه لا تقيد عليها الى من
الخلق من الملائكة فيعلم الخلائق بذلك انه كلام لله لا مثل شيء في العقول من كلمة الله تعالى
بانه لا ليس على العباد فلا تعبد في كان بانه عليه ولا يعضل بانه كلام لرحمان وتلى ذلك
ارسال الله تعالى لموسى عليه السلام وكلامه اياه ووحيه عليه والعنة له والارسال
في سبب ظاهرا في الشجرة التي راى منها نورا حتى اقتبسا من النار او فيها اتصل بالشجرة من
النور وحيه له تلى انه كلامه سبحانه دون من سبحانه تجعل يده بيضاء من غير سوء
وقلب عصاه تعبانا وهيه سعى في الحال فعلم موسى بهذا ان المعنى بان الكلام الذي قال
هو الله تعالى الذي لا يقدر على مثل صفته بالبيد والعصا ان من اخلق والعباد ثم كيف يكون
الكلام من الله تعالى في معنا الارسال لخطاب الرسل نفسه من غير واسطة بينه وبينه
من السفراء وكون لخطاب ملك توسط بالسفارة بينه وبين المبعوث من النبيين
وتفضل كلامه للملك على مثل ما تفضل كلامه لموسى عليه السلم من الايات و

على غير لا اشكال فيه والله سبحانه مسئلة قوله تعالى انما قولنا لشيء اذا اردناه ان نقول له كن فيكون
في المعدوم شيئا والمعدوم ليس بشيء وخاطب المعدوم والخطاب لا يكون الا لموجود اجوا
ان القرآن نزل بلسان العرب والعرب تطلق على المعدوم ما يستحقه من القسمة على الحقيقة
الا على الموجود توسعا ومجازا الا ترى انهم يقولون فلان ستطيع الحج ويطلقون على ما لم يقع من
الفعل اذا ربما كان في اسم الوجود ويقولون بريء في هذه السنة الجهاد فيمون ما لم يقع الجهاد
ولا يستحق القسمة ذلك الا على الوجود ويقولون في بيء نفسه صومه عمره سلم ما لم
وخطاب سبحانه ومناظرته بكيفا الصوم والصلوة والخطاب والمناظرة لا تكون في الحقيقة الا
بافعال موجوده وقد تطلق عليه التسمية قبل الوجود وفي الوجود وفي حال عدمها وقبل كونها
على ما وصفناه وقد قال الله تعالى حكاية عن المسيح عليه السلم ومبشرا برسول ياتي من بعد اسمه احمد
فسماه رسولا قبل وجوده والرسول لا يكون رسولا في حال عدمه ولا يستحق الاسم وجوده
وقوله فصل واما قوله فان الخطاب لا يتوجه الى موجود ولا يصح توجهه الى المعدوم والامر
كذلك لم يخل ان الله تعالى ما خاطب معدوما ولا كلم موجودا فاما فصل ان الامر لا يتوجه عليه
وانه سبحانه اراد ايجاده كما اوجده العرب تتوسع بمثل ذلك في الكلام فيقول القائل منهم لمن
من يريد ان يكون باسماع القلادة واتقد الامر عنوة السلطان فان اراد شيئا قال له كن
فيكون كان وصولا تفسيل ذلك الذي من كلامه لعدم وانما نعني بتردده ويتسبب الامر
اليه سبب ما بيناه مسئلة وسال عن قوله تعالى لمن الملك اليوم فقال هذا خطاب منه
لمعدوم لانه يفعل منه بناء الخلق ثم يجيب نفسه فيقول لله الواحد القهار وكلام المعدوم
سفه لا يقع منه حكم وجواب من سوان المعدوم او نفريه اياه خلاف المحكم في العقول اجوا
ان الاية التي منضمنة قالت من سبحانه معدوم ولا نفي لموجود وهو توله عز وجل ليلة يوم
التلاق يوم هم بارزون لا تخفى على الله منهم شيء ويوم التلاق يوم هم بارزون لا يخفى على
على الله منهم شيء ويوم التلاق هو يوم الحشر سمي بذلك التقاء الارواح والاجساد وقال خلق
بالارواح في الصعيد الواسع وقوله يوم هم بارزون توكيد الانفساد اذا كان الزمن لا يكون
الا موجودا والمعدوم لا يصف بظهور ولا بعدم لان الشيء على قوله عليه السلم اليوم
سطا بالوجود وتقريبا القائل ثابت غير معدوم ثم ليس في الاية ان الله تعالى هو القائل لذلك

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

في لسان العرب متفقين اذ كان المتكلم عندهم من فعل الكلام على ما بيناه والناطق كان له
اصوات تختص بالسنة المبنية في جملة جسمه وان لم تكن تلك الاصوات كلاما مفهوما على ما
ذكرناه ولو لم يكن فيه شيء ولا تضمنه القرآن ولا اطلقه احد من اهل الايمان وهذا القول
يفتي مسئلة وسأل وقال ان قال المخالف اوجدونا النص على علي في القرآن وان النص اوجب
من الاصناف بالدليل نقل وشرع وبطلان التحكم المهدي في استحقاق علي عليه السلم وانه
لو نص لم يجب خلافه فصل وهذه ثلاث مسايل متغايرات في المعاني والالفاظ فعدتها
اطيت في كل واحدة منها كلاما محفوظا واوضحت فيها ما يحتاج اليه المسترشد من البيان
وانا ارسم في كل واحدة منها جملة من القول كافية في هذا المكان السهل فصل واما قولهم
اوجدونا النص على امير المؤمنين عليه السلم في القرآن فالقول ان ذلك تاتي الجملة دون
التفصيل عنه والعلم الذي يخرج من الاشكال ولو كان ظاهرا في القرآن على التفصيل والبيان
لما وقع فيه تنازع واختلاف وليس وجوده في المحتمل من الكلام مانع من قيام الحجة
به على الانام كما ان النص على رسول الله بالنبوة والسيادة في محكم كلام الله من التوراة
والانجيل ولم يكن ذلك من قيام الحجة به على الانام وكما ثبت مثل النص لنا امامة ائمة
ان لم يكن اليها النص جليا من القرآن وثبت انهم في الجنة على قولهم النص من النبي صلى الله
عليه وآله وسلم وان لم يكن ذلك موجودا في المنصوص من القرآن وكما ثبت النص على النصاب
في المال الذي يجب فيه الزكوة وصفة الصلوة وكيفيتها وصفة الصيام ومناسك الحج وان
لم يكن ذلك كله منصوصا في ظاهر القرآن وثبت معجزات الرسول وان امة حجة على الخلق وان
لم يكن من وجوه ما في القرآن من المواضع التي ثبت فيها النص على امامة امير المؤمنين عليه
السلم من محمل القرآن من قوله تعم يا ايها الذين امنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولي الامر
منكم وفي ضمن طاعة اولياء الامر كفرض طاعة نفسه وبنيه امير المؤمنين عليه السلم من
اولياء الامر بغير اشكال اذ كان للناس في معنى هذه الاية اقاويل احدها ان اولياء الامر هم
العلماء والثاني هم امراء السرايا والثالث انهم ائمة الهدى للانام وقد حصل لامير المؤمنين عليه
السلم جميع هذه الاوصاف وكان من جملة العلماء وكان من وجوه امراء السرايا للنبي عليه السلم
بغير اختلاف وكانت له الامامة بعده في حال الاتي ذلك وعدم المنازع فيه بين جمهور العلماء

لما ذكرناه قول من ضاف الى قايل احتمل ان يكون القايل ملكا او من الناس فاما قايله اهل
الموقف فاحتمل ان يكون لله تعم هو القايل لمقول الذي مستحي لها المحسنون هو النبي المبعوثون والملكة
الحافون فان الحجج من الحان المكلفين بني انه ليس في ظاهر الاية ولا باطنها ما يدل على الكلام
المعدوم كما تضمنه السايل واقدام على القول به بين بصحيح ولا يقتضي وجوده امن هو ان قوله تعم
وقيل لمن الملك لفعل وقوعه في حال التي الله الاية دون المستقبل الا ترى الى قوله لمثله لله
يوم التلاق يومهم بارزون لا يخفى على الله منهم شيء لمن الملك اليوم يعني اليوم الذي تقدم ذكره
ثم قال لله الواحد القهار الملك فكان قوله لمن اليوم تنبيها على ان الملك لله تعم وحده يومئذ
ولم يفصل به الى تقدم زمن لا استمرار وقوله لله الواحد القهار تاكيد للشيء والدلالة
تقرر عدم الملك دون سواه ويكون تقدير الاية على قول القايل يوم كذا وكذا لمن الامر في
يوم الذكر وليس هو الفلان او الفلان ولا تفصل بذلك تقرير الاستمرار ولا اخبارا وانما
فصل الدلالة على حال الذكر في يوم الموصوف وهذه الاشبه فيه والله تعم مسئلة و
سالوني عن كلام الله تعم لموسى عليه السلم اي شيء كان ذلك وقد علمنا ان النطق لا يخرج الامر من
تكلف وتعم الله من ذلك فما هذا النطق وما مورد الجواب ان الله تعم كلم موسى عليه السلم
بان فعل كلاما له في الشجرة التي لمعة منها في الهواء التصل به والكلام محتاج الى كيفية المتكلم
به واما يحتاج الى محل يقوم به سواء كان لفاعله كيفية ام لم يكن لذلك وما سوى الكلام من الاعراض
فانها تحتاج الى محل تقوم به ولا تفترق في محل في حاجة الفعل الى كيفية ولا ذلك من وجه وحقيقة
ولا من شرط كونه فاعلا به حقيقة الفاعل ضرب مقدمة الى الوجود وهو معناه وكل فاعل خارج بفعله
الى الوجود فهو فاعل فاما كون الشيء جسما او جوهرا فليس من جملة الفاعلين ولا من صفاتهم ولا
شيء يظهم على ما ذكرناه والذي يدل على ذلك انه قد يعرف الفاعل فاعلا من لا يعتقد جسما ولا جوهرا او
يعرف ذلك ويعرف الجسم جسما والجوهر جوهرا من لا يعتقده فاعلا ولا يعلمه كذلك فلو كان الفعل يوجب الفاعل
منه فيعلم ان المتكلم لا يحتاج في كونه متكلما الى كيفية اذ كان معنى المتكلم حقيقة من فعل الكلام
ان كل من عرف شيئا فاعلا الكلام فهي اشبه الامور في هذا الكلام اشبه في كونه متكلما وهذا
واضح لمن تامله ان شاء الله فصل واما الوصف كلام الله تعم بانه نطق فمنكر من القول ولا يجوز
وصف الباري تعم بالنطق وان وصف بالكلام اذ ليس معنى النطق معنى الكلام بل هما مختلفان

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

توهم ان يكون سعيا لا لايه على ما بيناه وانما كانت الايه سببه افرض على طائفة على ما افادته
الامامية النص على الله عليه واله تثبت لك امامة تولي القران على ما بيناه فصل ومن
ذلك قوله تعم يا ايها الذين امنوا اتقوا الله وكونوا مع الصادقين وقد ثبت المنادى
له غير المنادى اليه وان المامورين بالاتباع غير المامور بالاتباع فدل على ان امير المؤمنين
المامورين باتباع الصادقين ليس احدهما واتمهما فوائف منهما فان المامور بالتباعه
غير المامور بالاتباع ولا احد من تممنا لفرقين بالنص والاجماع وكان فيه تكليف ما لا
يطاق فلما بيناه من الامور باتباعه وعدالته بالقران والاجماع لقوله تعالى ان تولوا يعذبكم
عذابا اليما ويستبدل قوما غيركم ولكن الذين امنوا بالله واليوم الاخر والملئكة والنبيين واتى المال على حبه
ذوي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وفي الرقاب واقام الصلوة واتى
الزكوة والموفون بعهدهم اذا عاهدوا اولئك الذين صدقوا واولئك هم المتقون فذكر صفاتهم تقتضي لهما تحموها التصديق والصدق
دل ذلك انه في الصادقين الذين امر باتباعهم الحلال التي عددناها وقد بينا وصح دليل
اليمني بين انه مامور بالاتباع وامتنع والى اتباعه ولم يجعل احدا اكملت له الخصال المذكورة
في القران من اصحاب النبي صلى الله عليه واله سوى امير المؤمنين بتواتر الاخبار ودلايل معاني القران
الا ترى انه من اعظم من امن بالله واليوم الاخر واعلمهم واورعهم قبل ذلك ان اولهم ايمانا
وكان شهود له بالايمان بالله واليوم الاخر والملئكة والكتاب والنبيين وكان عليه السلام
ممن اتى على حبه ذوي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل وفي الرقاب قبل شهادة
ذلك له القران في قوله تعم ويطعمون الطعام على حبه مسكينا ويتيما واسيرا وكان للغني في
هذه الايه على اتفاق العلماء بتاويل القران وكان عليه السلام ممن اقام الصلوة واتى الزكوة
وقد نطق القران فيه بذلك على الخصوص والانفراد في قوله تعم انما وليكم الله ورسوله والذين
امنوا الذين يقيمون الصلوة ويؤتون الزكوة وهم راكعون وكانت هذه الايه على ما جاء به
الاثر في تفسير القران وطابق التلفظ اللفظ في الايتين معا على البيان وكان من المؤمنين بالله
اذ لم يول الدبر في حرب قط ولا انهزم في مقام من المقامات من الاعداء والاعصاء نبي الله

الناس بظاهر شهامة عليه السلم وتقدمه في كل محل من غير جزع ولا جاوز مفرقها له على الحال
وليس يمكن القطع باجتماع هذه الخصال لاحد سواه من الصحابة وغيرهم من الناس فثبت انه
المدعى شاء الله تعم بقوله وكونوا مع الصادقين وهذا نص على فرض الطاعة له والاقتداء به في الدين
في معنى المنزل في القران ومن قوله تعم انما وليكم الله ورسوله والذين امنوا الذين يقيمون الصلوة
ويؤتون الزكوة وهم راكعون فوالاه الله سبحانه بالمؤمنين فاضافهم الى غيرهم بالولاء وجعل تلك
المنادى عليه بادية والزكوة في حال الركوع لقوله سبحانه ويؤتون الزكوة وهم راكعون فلك
عند اهل اللغة ان تقول القايل جاءني زيد راكبا وجاءني زيد في حال ركوبه ورايت عمرا واقفا
قائما ورايته في حال قيامه كل واحد من هذه الالفاظ يقوم مقام صاحبه ويفيد مقامه
وقد ثبت ان الولاء في هذه الايه راجع لمن اتى الزكوة في حال ركوعه سوى اصل الوضع
وجب ان المعنى بقوله والذين امنوا لقوله واذا تليت ولايته يسمع لايات الله ورسوله
عليهم السلم وثبت له بذلك الامامة اذ كانت ولايته ولايته ورسوله للخلق انما هي
فرض الطاعة التي لا تجب للوصية وهذا كاف في الايه عن اطالة خطب فصل جواب من
تزوج النبي بابنتهما بغير مضاف للعلم وقد ذكرت الامامية ان الوصية على الظاهر من
السائل وقد تزوج صلى الله عليه واله بنات المنافقين والكفار فتزوج سودة بنت
زمعة وكان ابوها مشركا ومات على الضلال وتزوج بوملة بنت ابي سفيان قبل الهجرة
وكان ابوها اذ ذاك ابي وراس الكفار وصاحب حروبه النبي في مقام بعد مقام وتزوج بضعة
بنت حيي بن اخطب بعد ان اسقتها وقد قتل اباها على الكفر والضلال فاي شبهة تدل
على ما قال في معرفته بمواطن اباء الامهات واخوتهم واقاربهم مع ذكرناه وفي هذا القدر
كفاية في هذا الباب فما سواه مسئلة اقترض فلسفي فقال اذا قلتم ان الله تعم وصف لا شئ
معه والاشياء المحدثة من اي شئ كانت فقلنا لهم متى كانت لا من شئ فقال احدثها
معا او في زمان بعد زمان فقال فان قلتم معا اوجدنا كم انها لم تكن معا واتها لم تكن
شيئا بعد شئ وان قلتم احدثها في زمان بعد زمان فقد صار له شريك وهو الزمان
فصل والجواب من ذلك ان الله تعم لم يزل واحدا لا شئ معه ولا ثاني له وانه اسس
احدثه من غير زمان وليس يجب اذا احدث بعد الاول حوادث ان يحدثها في زمان

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

ولو جعل لها زمانا لما وجب بذلك تقدم الزمان اذ الزمان حركات الفلك وما يقوم مقامها
وهو مقدور مع التوفيق فمن اين يجب قبل هذا العباسوصان يكون الزمان قديما اذ لم يتوصل
الا شيء في بقية واما الا انه لا يعقل معنى الزمان متصل على انه يقال لمن ظن ان الانفعال لا يكون
الا حين ما بين الزمانين المتصلين اهو زمان او في زمان فان قالوا زمان اجابوا بجعلهم بينهما
فصلا فان قالوا الزمان بينهما اتى قيل واستقدير فعل لا في زمان وان زعموا ان الزمان شيء
واحد لا يتقدر بعضا وان يكون الموجود في ستة ايام بعد ما يكون من الخبز وهو الموجود في
عهد آدم ع على الابتداء مثل اني بعد النبي وان زمان آدم هو زمان محمد هذا جاهل لا
فقاه به مسئلة فان قال قايل خبزنا من الحنطة والنار اخلقنا ام لا واعفا الصور اي شيء
هيئة ومن الوهم من ان شيء خلقت الحنطة والنار مخلوقة فنادى عليه بالويل
من النبي صلى الله وهي ايضا مسكونات سكنها الملائكة الى يوم الحساب فتكلفها
الالسن هذا الجان فاما الصور فهي جمع صورة لانه يقال سورة وصور كما يقال في جمع صورة
وسور والمعنى في قوله نعم ونفخ في الصور يريد به احياء الصور من الجن والانس وكل
مصور مات في الدنيا فجعل انشاء الحيوة فيها كالنفخ في الجسم الذي يحركه فتنشئ بها الحيوة
الدنيا او الحيوة التي يكون بها حركة الاجسام بالنمو او الروح التي يتحرك بها ما حاز ذلك من الاجسام
ما لم يكن لها اصل خلقت منه مقطوع به وقد قيل انها كجان الادهن تخلق من الاجسام
بالاستحالة وهي اجسام لطاف شفافة تتحرك بالتركيب والجمع والتفرق والتسخين والتبريد وتتلون
وتلوم ويقضي بذلك الحس والمشاهدة ويشفي بظهوره الاستدلال عليه مسئلة قال
السايل الامام مثل انا نجمع على انه يعلم ما يكون فما بال امير المؤمنين عليه خرج الى المسجد
وهو يعلم انه مقتول فقال قاتله والوقت والزمان وما بال الحسين بن علي سار الى اهل
الكوفة وقد علم انهم لا محالة يخذلونه وانه مقتول في سفرته تلك ولم لم يحترزا
وعرفان الماء قد منع منه وانه ان سفر لدى ما قربه بيع الماء ولم يحفرها فان على نفسه
من تلف نفسه كما ان والحسين عليه السلام لما وادع معويه وهادنه وهو يعلم انه يغدر به
يفي به ويقتل شيعة ابيه عليه السلام الجواب والاجوبة عن هذه الاسولة وفصل بينها
فالجواب من قوله ان الامام يعلم ما يكون فاحاسنا ان الامر على خلاف ما قال وما تضمنت

الشيعة على هذا القول وانما انهم ثابت على ان الامام يعلم الحكم في كل ما يكون دون ان يكون عالما بان
ما يحدث ويكون على التفصيل والتبيين وهذا اسقط الاصل الذي بنا عليه الاسولة باجمعها فصل
ولسنا نمنع ان يعلم الامام اعيان ما يحدث يكون باعلام الله تعالى ذكره اياه وانما القول بانه يعلم كل ما يكون
يكون فلسنا نطلقه ولم تصوب قائله لدعواه ما فيه من غير حجة ولا بيان فصل والقول بان
ثم كان يعلم قاتله والوقت الذي كان يقتل فيه فقد جاء الخبر متظاهرا انه كان يعلم فيه الجملة ان
انه تقول وجاء ايضا انه يعلم قاتله على التفصيل فاما علمه بوقت قتله فلم يات عليه اثر على
التفصيل ولو جاء به اثر لم يلزم فيه ما يلتبس المستضعفون ان كان لا يمنع ان يتعبده الله تعالى بالصبر
على الشهادة والاستسلام للقتل ليبلغه بذلك علو الدرجات والا يسلغه الا به وجله تعالى
بانه يطيعه في ذلك طائعة يخف سوء لم يوجد او يكون في العلوم في اللطف في التكليف بحق
من الناس ما لا يقوم مقامه شيء ولا يكون ذلك امير المؤمنين عليه السلام ملق بيديه الى التهلكة
ولا معينا على نفسه فينفي ذي المعقول فاما علم الحسين ع بان اهل الكوفة قد اذلوه فلسنا نقطع
على ذلك اذ لا حجة عليه من عقل ولا سمع ولو كان علم بذلك لكان الجواب عنه ما قدمناه في الجواب
عن امير المؤمنين ع بوقت قتله والمعونة تقاتلهما ذكرناه واما دعواه علينا انا نقول ولحسين
عليه السلام كان ما لما يوضع الماء معتادا عليه والسنا نقول ذلك ولا اعلمناه به فيبنى على حال الماء و
الاعتياد فيه وهذا يقضي بخلاف ذلك ولو ثبت انه كان ما لما يوضع الماء لم يمتنع في المعقول او يكون
متعبدا بتحمل السعي في طلب الماء من حيث كان ممنوعا منه حسب ما ذكرناه في امير المؤمنين ع
فبين ان ظاهر الحال في خلاف ذلك على ما قدمناه والكلام في ذكر الحسين ع بعاقبة مواداة معويه
خلاف ما تقدم وقبلها الذي عليه بذلك وكان شاهد الحال يقضي فيه غير انه دفع به عن
تعجيل قتله وتسليم نفسه له الى معويه وكان في ذلك لطف في قيادته الى مال مضيت
واللطف لقاء كثير من شيعته واهله وماله ودفع افساد في الدين وهو اعظم من الفساد
الذي سعى عليه هبيرة وكان عليه السلام عالما بما منع لما ذكرناه وبينا الوجوه فيه وفصلنا
مسئلة سال عن قوله تعالى انا لننصر رسلنا والذين امنوا في الحيوة الدنيا ويوم يقوم الاشهاد
قال وهذا من الام التناقض فقد اوجب الله تعالى انه ينصر في الحالين جميعا في الدنيا والاخرة و
قد الحسين بن علي لما قتل مظلوما فلم ينصره الله عز وجل والله تعالى غضب لنا منه واهلك الاثمين

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

کتابخانه عمومی آیت الله العظمی
مرعشی نجفی - قم

ومن عليها وقد قتلوا اسود عليه وسبى الباقون منهم صلى الله تعالى عليهم فضله عليهم
فليعرفها ما عليه في ذلك ما سورة انشا الله العواب ان الله تعالى وعد رسله والمؤمنين في الدنيا
والاخرة بالنصر وقد يتخلفه في الدنيا والاخرة وهو متحقق في الاخرة وليس النصر الذي وعدهم
به في الدنيا هي الغلبة الدنيائية والانقياد لهم بحصومة والتمليك له ايام بالغلبة والسيف
والقهر به وانما هو ضمان النصر لهم بالحجج والبينات والمعاهين المقامات وقد فعل الله سبحانه
ذلك فايد الانبياء والرسل والحجج من بعدهم بالايات والمعجزات واظهر على اعدائهم بالحجج البينات
وخذل اعدائهم بالكشف عن ضعف ما استمدوه من الشيطان وحضرهم بذلك وكشف عن
ذلك يوم بعد امتهم العودات وكذلك شان المؤمنين ادام مؤيدون في الدنيا بالبينات والحجج
قيل لون في الالتجاء الى الشبهات فاما ما وعدته تعالى من النصر في الاخرة فانه الانتقام لهم في
الاخرة من الاعداء بحيل بقائهم بعد انحصارهم وسيل العاقبة لهم يحلون دار الثواب و
نعم عاقبة اهل الدار فاين من اسمه انه لا ينفع اهل الجهل والمؤمنين معاذيرهم في القيمة
وان لهم فيها اللعنة وهي الطرد عن الخير والثواب والتنعيل لهم عن ذلك ولهم سوء الدار
يعني العاقبة وهو خلودهم في النار وهذا يبطل الشبهة في الحسنى بهم وتوجيه النص اليه
بالوعد لانه قتل وقتل منه شيء واهل بيته واسر الباقون منه اذ النصر المعني هاذكر
وليس بحصانة القتل الرسل في الدنيا وظهورهم واهلهم في الاولى ان كانوا هم الغالبون
عليهم بالحجة الغالبون لهم بالبرهان والدلالة ويوم القيمة ينصر الله منهم في القيمة
الدنيا صما قلناه وقالت الامامية ان الله تعالى ينجز الوعد بالنصر الاولياء قبل الاذن
منه قيام القائم عليه السلام والكرة التي وعد بها المؤمنين في العاقبة بسما ذكرناه فاما
قوله ان الله غضب لناقة واهلك الاخرى وعلى عليها فان الغضب من الله تعالى لم يكن لناقة
وانما كان لعصبة القوم له فيها وبراتهم على هلاكه فيما امرهم به في معناها وقد عقرت
على كل حال ونبي الله تعالى نبيه صالح عليه السلم بالحجج عليهم لانه كان امرهم بتعجيل العقوبة
ولو كان لقاتل النبي عليه السلم من اللطف في الدين مثل اللطف في العذاب لعاقر الناقة
لعجلة كتعجيل ذلك لكنه مقالي علم اختلاف احوالهم في الخلق وتباين الفريقين في اللطف

قل تو الجميع كتب ما يقتضيه احكمه من التنزيه عن هذه الوسوسة ستل يده الضعف وشبهات
ظاهرة الوهن وعلى بيان والله الموفق للصواب مسئلته في قوله تعم واذا اسر النبي الى
حفصة احاديثه ما استثنى العواب روى عن جعفر بن محمد ع ان السر الذي كان من رسول
الله الى بعض ازواجه اخباره العائشة ان الله تعالى اوحى اليه ان سيختلف امير المؤمنين
فانه ضاق في ما الملك بعلمه ما في قلوب قد ليس له من الغضاء والحسد والتمان فانه
نائف من فتنه عاجلة تفنى بالدين وعاهد عها ان تكتم ذلك ولا تبديه وستره و
تحضنه فتقبلت عهد الله سبحانه عليها واذاعت سره الى حفصة وامرتها ان
تعلم اباها اعلم صاحبه نبيان القوم وعتوا فيما نبا عاقبه رسول الله
ع لامير المؤمنين في سنين طويل له اسباب حمل كرهه فعلمت ذلك مفصله و
اتفق القوم على قتله بعهد ان مات رسول الله لم يورثوا احدا من اهل بيته
ولا يولوا هم مقامه وستهد وافي تاخيرهم والتقديم عليهم ما وحى الله تعالى الى نبيه
عليه السلم ذلك واعلمه ما صنع القوم وتقاتل واعليه وان الامر يتم له بعده من
الله تعم الخلق بهم فوقف النبي عاشته على ذلك على فلك وعرفها ما كان منها من
افشاء سره وطوى عنها الخبر عما علمه من تمام الامر لهم لذلك لتحمل السر عليه وتلقيه
الى اهلها فيتم ما طمع القوم فيما من هو اعليه وهو قوله تعم عرف بعضه واعرض عن بعض
الذي عرضه ما كان منها في الاذاعة والبعض اعرض عنه تمام الامر لهم وكان في
الايه ما يدل على ذلك الامراة في نبوته لقولها من انبا ذا هذا نبا ها بعضها وقد
من بناك هذا قال نبا ني العليم الخبير والعامة تقوله ان السر الذي اسره النبي عليه
السلام خلوته بمارية القبطية في يوم عائشة منه وقد كانت حفصة اطلعت
على ذلك فاستكتمها رسول الله ع فاذاعته وعلماء الامة مجمعون على اضلال فهم
ان الايه نزلت في عائشة وحفصة خاصة من بين الازواج فهل الذي قاله في
الايه الفريقان مسئلة السايل قد اجمعنا ان الحي عليهم السلم احياء فراموات
يعلمون ويسمعون فهل في قبورهم وكيف يكون الحي في الثرى باقيا فصل و
الجواب منهم منذ نا احياء في جنة من جنات الله تعم بلغهم السلام عليهم

This file was downloaded from QuranicThought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

من بعيد وليسمعون من شاهدهم فاما باداخر ذلك سبيلنا على التفصيل وليس اصل ذاتي القبور
ما لين ولا في القرى ساكنين وانما جائت العاده بالسعي الى شاهدهم والمناجات لهم عند
قبورهم امتحانا وتعبدا ليكون الثواب على السعي والمشقه والاعظام المواضع التي حلوها
عند فواتهم دار التكليف راسقالهم الى دار الخيرات وقد فعل الله الخلق باكمل الحكم
الحكم والسعي اليه من جميع البلاد والامصار وجعلة له بيتا معظما محجوبا
وان كان الله عز وجل لا يحويه مكان ولا يكون الى مكان اقرب من مكان ولكن ذلك تعبد
بشاهد الانبياء عليهم السلام قبورهم مقصودة وان لم تكن ذواتهم فيها مجاورة ولا ساكنة
فيها كما له مسئله وسال عن قوله تعالى ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتا
بل احياء عند ربهم يرزقون وقال وهل يكون الرزق الى هم وما صورة هذه الحيوة وانا
نعلم ان الجواهر لا تتناشا فالفرق بين حياة المومن والكافر ان الرزق لا يكون
عندنا الا الحيوان والحيوان عندنا ليس باجسام بل ذوات خصها في هذه الدار بالحلول
الاجساد وتعلق عليهم كثير من الافعال اسمها الا بها وصارت الدعن الافعال والاعراض
فان افنوا منها بعد الوفات يزدادون عند مهاردا فيحصل لهم بها اللذات وان
اقر فوا اليها كان الرزق لهم لحسنة في الدنيا على السوى واما قوله ما صورة هذه الحيوة
فالحيوة لا صورة لها لانها جنس من بين الاعراض وهي تقوم بالذات الفعاله دون
التي تقوم بها حيوة البرزخ وحيوة الوحي التي هي شرط في العلم والقدرة ونحوها
بين الاعراض وقوله انا مجمعون على ان الجواهر لا تتناشا فليس ذلك كما ظن ولكن الامر
فيه ما تقدم لم يمنع ان تفعل الحيوة لبعض الجواهر وتمنع من بعض على الاتفاق ولو قلنا
ان الحيوة هل انتقلت من هذه الدار لهم اهل الكفر والايمان لم نفسد ذلك علينا
اصلا في الدين فكانت الحيوة لاهل الايمان شرطا في وصول اللذات اليهم والحيوة لاهل
الكفر شرط في وصول الالام اليهم بالفعل مسئله قال اخبرني عن قول الله في هذه
وما كان لبشر ان يكلمه الله الا وحيا او من وراء حجاب فالوحي قد عرفناه فما الحجاب
فهل يقع الحجاب الا على المحدث وكيف صورة الكلام الحجاب ان الوحي الذي عنا
الله تعالى في هذه الاية ما سمعه الرسول بغير واسطة والمسموع هي وراء الحجاب هو

الكلام الذي يحدثه الوسايط الى الرسل والبشر وفيهم وليس الحجاب المعنى في هذه الاية هو
الشئ الذي ستر المتكلم عن كلمه وحيل بينه وبين شاهدته وبين الانسان وغيره من
الكلام ليسمعه من وراء له ولا المتكلم من اجله والعرب لتعقل التشبيه والتمثيل ولا تقع ذلك
موضع الحقايق افلو وضعه موضع الحقيقة لم يكن مستعارا للامثال وقد قال الله تبارك
وتعالى وتلك الامثال نضربها للناس وما يعقلها الا العالمون واما قوله كيف صورة
الكلام ايضا ما لا صورة له لانه عرض لا تحتمل التاليف والصورة وهي هيات التاليف
يعني انا نراه اردنا بالصورة الحقيقة والكلام عندنا الاصوات المنقطعة من بامن التقطع
يفين المعاني التي تفصل بها دون الاعراض وليس يكون المحل هو المتكلم بل المتكلم فاعل الكلام
كما انه ليس يكون محل التفصيل هو المفصل بل المفصل فاعل الفصل بلا ارتياب مسئله
سال عن قوله تعالى والارض جميعا قبضته يوم القيمة والسموات مطويات بيمينه وقال
ما القبضة وما اليمين الجواب ان اليمين في هذه الاية هي القدرة والقبضة هي الملك قال
الشاعر اذا ما راية رفعت لمجد تلقاها عرابة باليمين يريد تلقاها بالقوة فاما شاهد الملك
هو القبضة فقول زيد هذه الدار في قبضتي وهذا الغلام في قبضتي ويريد به في ملكي والمعنى
في قوله تعالى وما قدروا الله حق قدره والارض جميعا قبضته يوم القيمة يريد به في ملكه والسموات
مطويات بيمينه وايمن الله ها اليمين هيهنا معنى كما المعنى في الكون والحركة والقدرة التي يقل
بها الحيوة وانما يريد به انها مطويات بكونه قادرا على طيها كما يقول القايل طلع
كذا وكذا قدرته وهو يعني انه قادر عليه ان كان الاكثر من تكلما بهذا الكلام لا يقتضي
فيه الا اثبات معنى من المعاني بل يقصد به ما ذكرناه مسئله وسال فقال رايت صاحب
الحبشة لما سار الى البيت منعه الله صنعه واهلكه دونه والحاج رماه بالقدرة وهدمه
والقدرة مطوي قلوب الناس بعوله وسلبه كسوته وقلع اخمر ولم ينعا من ذلك ولا اخل لهم
العقوبة على ذلك قد سلف الجواب في امهال الله تعالى قتل الحسين بن علي ابن ابي طالب عليه
السلام وذكر ما تعلق افعال الله تعالى من وجل مصالح الخلق تختلف اللامات بنا الى تكثر اده
على ان بين الامرين فرقا وهو ان صاحب الحبشة قصد البيت للاستخفاف بحرمته والانكار
لحقه والدفع لفرض الله في تعظيمه والكف عما اوجبه من ذلك ولم يقصد لغير واراد به

This file was downloaded from Qur'anic Thought.com

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

السوا فجعل الله تعم له القهر والحجاج والقهر على انما قصد القوم الذين كانوا في الموضع ولم يكن
قصدهم البتة في نفسه ولا الكفر في فرضه ولا العناد لله في تعظيمه والذين قصدهم لم يكن
لهم سبل الله ومد لصدهم عن الهدى وسلوكهم في الاموال والافعال طريق الردى وهذا
يوضح ما بين الامرين فسئاله ما معنى قوله انا عرضنا الامانة على السموات والارض والجبال
فابين ان يحملنها واشفقن منها وحملها الانسان انه كان ظلوما جهولا وقل وهل يجوز ان الارض
على الجماد والتكليف له اولئك ليس الامتناع من ذلك كفر وهل كان العرض على سبيل التخيير ام
على الايجاب فان كان على الايجاب فقل وقع العصيان وان كان على التخيير فقل جاز ان يقع الا
وترك اذا انها الجواب انه لم يكن عرض في الحقيقة على السموات والارض والجبال لقول التكليف
انما وشقته على الانسان وان السموات والارض والجبال لو كانت مما يعقل لابت حمل الامانة
ولم يؤد مع ذلك تعظيما وتطهيرا لذلك قوله تعالى تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الارض وتخر الجبال
هدا ومعلوم ان السموات والارض والجبال جماد لا يعرف الكفر من الايمان ولكن المعنى في
ذلك افظاع ما تحمله المبطلون لا يقوم به الصالحون واقدام عليه المجرمون من الكفر بالله
تعالى والقدح في عظمته بما يتقول باعتماده على السموات والارض والجبال وان الوزر به
كذلك يجوز ان الكلام في معناه بما جاء به التنزيل مجازا واستعارة كما ذكرناه ومثل ذلك قوله
تعالى وان من الحجارة لما يتفجر منه الانهار وان منها لما يشقق فيخرج منه الماء وان منها لما يهبط
من خشية الله وبعلوم ان الحجارة جماد لا تعلم فتخشى او تخشع او تتواضع او تتأمل وانما المراد بذلك
تعظيم الوزر في معصية الله تعالى وما يجب ان يكون العبد اذا عليه من خشية الله تعالى وقل بين
الله تعالى ذلك بقوله في نظم هذا ذكرناه ولو ان قرآنا سيرت به الجبال وقطعت به الارض او
كلم به الموتى بل لله الامر جميعا بين هذا المثل من جلالة القرآن ونظم قدره وعلو شانه و
انه لو كان كلاما يكون به ما عداه ووصفه لكان بالقرآن ان ذلك القرآن به اولا بعظم قدره
على سائر الكلام وجلالة محله بسبب ما قدمناه وقد قيل ان المعنى في قوله انا عرضنا الامانة
على السموات والارض والجبال عرضنا على اهل السموات واهل الارض واهل الجبال والمعنى
عرضنا من اهل الموضع بذكر الموضع وتسميتهم باسمهم قال الله تعالى واسئل القرية التي كنا فيها
والعير التي اقبلنا يعني اهل القرية واهل العير وكان العرض على اهل السموات والارض واهل

الجبال

This file was downloaded from QuranicThought.com

الجبال قبل خلق ادم وخير وابين التكليف لما كلفه ادم وعرضه فاشفقوا من التفريط فيه
وان استعفوا منه فاعفوا فكلفه الانسان فقرط فيه وليس الآية على ما ظنه السايل
انها هي الوديعة وما في بابها لكنها التكليف الذي وهذا لسقط الشبهة التي اعترضت
له في جواز حمل الامانة على ما قدمناه وفي ذلك وللقوم من اصحاب الحديث الذاهبين الى..
الامامة جواب تعلقوا به من جهة بعض الاخبار وهي ان الامانة هي الولاية لامير المؤمنين
صلى الله انها عرضت قبل خلق ادم على السموات والارض والجبال ليأتوا بها فابين ان يحملنها
وابين من حملها على ذلك خوف من تضييع الحق فيها وكفاها الناس فتكلفوها ولم يؤد
اكثرهم حقها وللعامة تأويل اخر ان صح نقلنا به على انا قد طال الكلام وفي هذا كفاية مسئلة
ما قوله في تفسير قول الله تعالى لو انزلنا هذا القرآن على جبل لرايته خاشعا متصدعا
من خشية الله ومعلوم انه ليس يخشى الله الا المكلف يعقل الجواب هو ان الله تعالى اراد
ان يخبر من عظم قدر هذا القرآن وجلالة محله وموضعه وعلو وعيده فقد له تقريبا على
مثل وكان الكلام في ذلك مجازا ومعناه ان القرآن لو انزل على جبل وكان الجبل حيا
في مثل قدره وعظمة فهمه وعرف معناه لانقدع ومع مثل قدره وخشع مع صلابته من
خشية الله الى تراه وتلك الامثال نضربها للناس لعلهم يعقلون فبين ان
ذلك منك انه به على عظم محل القرآن وما يجب ان يكون الانسان عند سماعه وتلاوته
من الخشوع من الله تعالى والخضوع له والطاعة والتخضع لمسئله وورد من صاحب الشريعة
انه قال اتقوا فراسة المؤمن فانه ينظر بنور الله وقد راينا ادم عليه السلام لم يعرف
ابليس لما صوره وانواه وصوم عليه السلام لم تعرف حين مثل عليه السلام وداود ما
عرف الملكين ولوط وابراهيم لم يعرف الملائكة لما جاءوا والصورة الاضافة والاضافة
شيء بعينها عليه السلام عرف المنافقين متى عرفهم الله اياهم الجواب ان هذا
الحديث لا تعرف صحته من متصلا ولا وجدناه من الاصول المعتمدة وما كان هذا
حكمه بالعدم لم يصح التعلق والبحث على مضمونه فصل مع اباه وحملها في النظر او ثبت
لكان محمولا عليه وهو الجزء من صحة الظن المؤمنين في اكثر الاشياء وليس يجب
من علمنا الغائبات من طريق المشاهدة وقد قيل ان الانسان لا ينفع بعلمه

وقفية الأمير غازي للفكر القرآني
THE PRINCE GHAZI TRUST FOR QUR'ĀNIC THOUGHT

لم ينفع نفسه يراد بذلك انه متى لم يكن ذكيا وفطنا مستيقظا ما في الطبيعة لم يكن يعلم كثيرا
من الاشياء وانما يكتسب علم الانسان بخلوص بصيرته من الشوايب وشدة ذهنه وانتهاده
ومتى كان كذلك صدقت نفس نفسه فكان المعنى في القول بصحة فراسة المؤمن وهو ما ذكر
من صدق ظنه في الاكثر يمنع من شهود في الاول وهل تسقط شبهة السايل لانها تبقى
على توهمه ان المؤمن يعلم بالفراسة الغيب مما لا يخفى معها عليه ما هو وذلك فاستدل لم
يفصله الخبر بعينه ولا اراده بل ليدل منه عليه فصل مع ان الادم عليه السلام قد فرس
ملكين واعمل نفسه محمد حتى اقسم بالله عز وجل فاشبعه عليه امره بالقسم قال الله تعالى و
قاسمهما اني لكما من الناصحين فلا اعلم انفرد وليس يتبع الانسان عما قوى عليه في ظنه
لشبهة تعرض له في ذلك وقد وجدنا من يرجع عن العلم بالشهادات بالرجوع من الظن بها
افضل فصل وربما اقوى ان ادم عليه السلام لم يشاهد الملكين في حال خوانيه له وهو
على صورة التي عليها فصل فصله فيه نفرسه وانما شاهده على غيرها فالذي الامر
عليه لان السمع انما لا يعلم ان ادم عليه السلام راى ابليس بعينه في حال خوانيه ولا
يمكن ان يكون وصلت اليه وسوسته الى نفي ادم من حيث لا يرونه قال يكون ذلك
في فراسة ابليس لم يصدق على ظنه السايل ولم يخلص في معناه والخبر الذي جاء به بانه
يسود لادم في صورة يشاهده عليها بنى شاذ تعلق به اهل الحشو وما كان ذلك سبيله
لم يعد مطرح عند العلماء فصل واما الملكان اللذان هبطا على داود عليه السلام فانه
يحتمل نفراسة لهما ما عرف اليقين منه بعد الحال الا ترى الى قوله تعالى وهل اتيك
نبوء الخصم اذ تسوروا المحراب اذ دخلوا على داود ففزع منهم وقالوا لا تخف خصمان
بغى بعضنا على بعض والقول في هذا الباب يحتمل نقضه ما تقدم من القول بان الانسان
لا يتصرف بنى ظاهر ظنه لشبهة تعرض له وان الشبهة لا توجب اليقين وان الظن يزول
بالله تعالى في البدل على قوة الظن اذ الطريق الى العلم بالغايبات من جهة المشاهدات
كذلك القول في الوطواواهيم واشتباه الامر عليهما في حال الملكية وانهما ظنا انهما
نفر سه لهم ما تحققناه من قبل الا ترى الى قوله تعالى فلما راى ايديهم لا تصل اليه
نكرهم واوجس منهم خيفة قالوا لا تخف انا ارسلنا الى قوم لوط وقالوا اللوط عليه السلام

يا لوط انا ارسلنا ربك لن يصلوا اليك فصل وبعد فان الملكين لما قصدا داود و
الملائكة الذين نزلوا لهلاك قوم لوط لم يكونوا في صدورهم التي هي اهم منكونوا فراسته
الانبياء عليهم السلام اهم توجب اليقين في حالهم لكنهم جاءوا في غيرها فلذلك التبس
الامر ما شرحناه واما فراسة النبي المنافقين فقد صدقت ولم تخف النبي اصرهم على القوم بعلم
وقوله تعالى ولو نشاء لاريناكهم فلعرفتهم بسيماهم ولتعرفنهم في لحن القول يدل على ما ذكرناه و
ذلك ان الله تعالى ردد في علم احوالهم الى التفرس لهم واحالة في معرفتهم على شاهد تعلم بخارج
كلامهم وسماء مقالهم وقطع على وصوله الى معرفة بواطنهم بتامله طريقه قولهم وجعل ذلك
نايا باصناف تعتريهم فهل لخلاف ما توهمه مسئلة السايل سال فقال قد كان امير المؤمنين
والحسن والحسين عليهم السلم في زمان واحد وجميعهم ائمة منصوص عليهم فهل كانت
الامة جميعا وائمة على بعض في حال طاعة من كان يجب منهم وكيف كانت الحال الجواب
في ذلك ان الطاعة في حو وقت رسول الله كانت له صلى الله عليه وآله دون غيره
فلما قبض عليه السلام صارت الامامة من بعده لامير المؤمنين فلما قبض عليه السلام
صارت الامامة للحسن بن علي والحسين اذ ذاك رضيعة لاخيه الحسن عليهما السلام
فلما قبض الحسن عليه السلام صارت الامامة الى الامير الحسين وهو امام مفترض الطاعة على الاباء
وهل كل امام وخليفة في زمانه ولم تستقل الجماعة في الامامة شيء الا ما ذكرناه
وفصل فقد قال قوم من اصحابنا الامامية ان الامامة كانت لرسول الله صلى
الله عليه واله مرة صوته دون غيره وكذلك كان الامير المؤمنين دون الحسن
والحسين عليهم السلم وصارت الامامة في وقت حاضته صامتا وجعلوا الامر ناطقا
وهل خلاف في عبادة فالاصل هاتان مناه بينه ثم المسائل بحمد الله وعونه و
الصلوة والسلام على محمد واله الطاهرين

بسم الله الرحمن الرحيم

هذه مسايل وردت على السيد الاجل المرتضى علم الهدى ذي المجدين القاسم علي بن
الطاهر الاوحد في المناقب ابي احمد الموسوي رحمة الله ورضوانه عليه من بلد الري يسئله
الاول سئل الرضا عن العقاق وهو صحر سئل الامامية هل على تحريمه دليل قلي او سمعي الجواب

This file was downloaded from QuranicThought.com